



**“LO QUE SIENTO CUANDO ME EVALÚAN, ES LO QUE SIENTO AL
APRENDER”**

Estudio de caso en dos experiencias educativas no formales en la región Metropolitana.

Alumnas: Sandra Gisselle Palma López,

Giselle Andrea, Torres Leiva,

Profesora Guía: Pilar Guzmán

Tesis para optar al Título de Profesora en Educación Básica

Grado de Licenciada en Educación

Santiago, 2021

Agradecimientos

En este proceso agradecemos a nuestros padres y madres, por alentarnos en cumplir nuestro sueño de ser profesoras, a pesar de las diferentes dificultades que vivimos.

Agradecemos a nuestros compañeros de vida por incentivarnos a culminar este proceso.

También agradecemos, tanto el profesor Alexis Chelme, como a la profesora Pilar Guzmán, por creer en nuestra investigación y guiarnos en el proceso.

Y por sobre todo agradecemos a nuestros hijos/as; Taniel, Martín y Pascale, por ser los motores y fieles compañeros, cargados de paciencia y comprensión en este largo y hermoso camino a la docencia, por darnos la alegría y la sed de cambio por un futuro mejor. A ustedes tres todo por tanto que nos han dado en estos años.

ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN	5
II.	ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	6
2.1	De la política educativa a la práctica evaluativa	6
2.2	Planteamiento del problema	17
2.3	Objetivo general:	19
2.4	Objetivos específicos:	19
III.	MARCO TEÓRICO	20
3.1	Evaluando el evaluar.	20
3.1.1	Evaluación y sus condiciones. (Mide lo que mide).....	20
3.1.2	Evaluación a partir de modelos pedagógicos. (Dime qué tipo de evaluación realizas y te diré que modelo pedagógico eres)	21
3.1.3	Evaluación ¿Para qué la realizamos?	24
3.1.4	Evaluación y sus distintas formas (Evaluar ¿Más que una nota?).....	25
3.1.5	Evaluación y su debate desde paradigmas (evaluación tú, evaluación yo)	27
3.2	Educación no formal.....	29
3.2.1	Educación no formal, primeros acercamientos y definición.....	29
3.2.1	Educación no formal y un aprendizaje permanente	34
3.2.3	Educación no formal desde un enfoque sistémico	35
3.2.4.	Educación no formal crítica.....	37
3.2.5.	La educación no formal ¿Alternativa educativa?	38
3.3	Percepción.....	43
3.3.1	Percepción desde la teoría Gestalt	43
3.3.2	Percepción desde la psicología social	44
3.3.3	Percepción y sus discusiones	45
IV.	MARCO METODOLOGICO.....	47
4.1.	Paradigma de la investigación.....	47
4.2.	Tipo de investigación. Estudio de caso.....	48
4.3.	Sujetos de la investigación.	48
4.4.	Técnicas de investigación.	49

4.5 Criterios de rigor	51
4.6 Metodología de análisis	53
V. ANÁLISIS Y RESULTADOS	54
5.1 “Aprendemos solo lo que nos dicen”	55
5.2 “Combinar las modalidades de trabajo de los colegios en los que he estado”	58
5.3 “La calificación no refleja nuestro aprendizaje”	61
5.4 “Ayúdenos a confiar en nuestros conocimientos”	64
VI. CONCLUSIONES	66
6.1 “Aprendemos solo lo que nos dicen”	66
6.2 “Combinar las modalidades de trabajo de los colegios en los que he estado”	67
6.3 “La calificación no refleja nuestro aprendizaje”	68
6.4 “Ayúdenos a confiar en nuestros conocimientos”	69
6.5 Recomendaciones	70
6.6 “Limitaciones”	71
VII. BIBLIOGRAFÍA	72
VIII. ANEXOS	75
8.1 GUION DE ENTREVISTA	75
8.2 TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTA	76
8.3 EVIDENCIA EN DIBUJOS DE LOS/AS ESTUDIANTES (GRUPO FOCAL)	99
8.4 CUADRO DE ANALISIS	104

I. INTRODUCCIÓN

La educación actual en Chile ha tenido por diversos factores un alza en la deserción escolar del sistema tradicional, lo que ha generado que se abran escuelas con modalidad no formal en las cuales los/as estudiantes puedan cumplir con su derecho a la educación optando por esta alternativa en busca de darle continuidad a su etapa escolar.

Frente a esto nos llamó la atención saber de parte de los protagonistas de la educación, es decir, los/as estudiantes ¿qué es lo percibían de ambas modalidades educativas en sus procesos evaluativos y cómo el cambio del modelo puede generar que los procesos y resultados varíen con el tiempo?

Esta investigación se enmarca en el trabajo de tesis para optar por al título de Profesoras en Educación Básica con mención en Lenguaje y Comunicación y el grado de Licenciadas en Educación. Se estructura en 6 capítulos; en los tres primeros se abordan los antecedentes del problema, marco teórico y objetivos, y los siguientes tres la metodología de investigación, análisis, resultados y conclusiones.

Esta investigación se desarrolló en dos escuelas no formales de la Región Metropolitana en la que participaron 7 estudiantes de entre 8 y 12 años que hubiesen cursado su educación tanto en escuelas formales como no formales, donde se ahondó en sus experiencias evaluativas, el valor del aprendizaje y las percepciones que tienen sobre sus procesos evaluativos. Para ello se describen los significados que le otorgan los/as estudiantes en los tres ejes mencionados a partir de los discursos emanados de entrevistas personales en las que expresaron sus vivencias educativas.

Consideramos que es muy importante que como docentes nos preguntemos como perciben los/as estudiantes sus procesos evaluativos, expresen lo que sienten y sean parte de lo que aprenden para así poder darle un vuelco a la educación centrándonos en los sujetos que la viven en primera persona, los/as estudiantes. Les invitamos a leer este trabajo reflexivo donde los/as estudiantes nos entregarán desde lo vivido elementos para iniciar procesos de cambio en las prácticas evaluativas.

II. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

2.1 De la política educativa a la práctica evaluativa

Las políticas educativas que rigen el sistema escolar chileno, reguladas a nivel nacional por el Ministerio de Educación (MINEDUC), como la Ley General de Educación (LGE) (Educación, 2010), define su estructura e institucionalidades, poniendo énfasis en la evaluación, tanto del sistema escolar como de los aprendizajes de los/as estudiantes, determinando la organización de este, su sistema de evaluación y las experiencias educativas de los distintos niveles y modalidades del sistema escolar.

A partir de la ley 20.370 (LGE) se crea la ley 20. 529 de seguramiento de la calidad de la educación desde la cual se crea la agencia de la calidad teniendo como finalidad lograr un desarrollo del estudiante de manera espiritual, ética, moral, afectiva, intelectual, artística y física (Ministerio de educación, 2011)

Desde esta perspectiva el MINEDUC y la Agencia de Calidad de la Educación definen las competencias en el área de evaluación y la forma de regularla:

“El Ministerio de Educación y la Agencia de Calidad de la Educación velarán, de conformidad a la ley, y en el ámbito de sus competencias, por la evaluación continua y periódica del sistema educativo, a fin de contribuir a mejorar la calidad de la educación.

Para ello, la Agencia de Calidad de la Educación evaluará los logros de aprendizaje de los alumnos y el desempeño de los establecimientos educacionales en base a estándares indicativos.

La evaluación de los alumnos deberá incluir indicadores que permitan efectuar una evaluación conforme a criterios objetivos y transparentes”. (Educación, 2010)

En términos legales ya se ha comentado cómo se debe desarrollar la evaluación dentro de nuestro sistema educativo, pero realmente existen varios participantes de ella, entre ellos los más renombrados estudiantes y profesorado, los cuales tienen sus propias

perspectivas y pensamientos respecto de cómo se lleva a cabo la educación y, sobre todo la evaluación, en nuestras escuelas del sistema educacional chileno.

Por su parte los profesores/as se concentran más en instrumentos que en el aprendizaje (Mazzitelli, 2018), en su investigación sobre “los estilos de enseñanza y representaciones sobre evaluación y aprendizaje”, hacen referencia que dentro de la escuela tradicional la evaluación es una práctica educativa que los profesores/as deben llevar a la reflexión sobre las implicancias de las representaciones sociales que la evaluación pueda determinar en el contexto del estudiante, con el fin de integrar perspectivas psicosociales que superen modelos intraindividuales, lo que generaría una comprensión más amplia de esta práctica educativa.

Los/as estudiantes crean significados a lo largo de su proceso educativo entorno a las evaluaciones y cómo estas repercuten al momento de fomentar los aprendizajes, lo que genera que estos reflexionen sobre sus procesos evaluativos dejando entrever que aquellas evaluaciones en las que se evalúa más de una habilidad cognitiva son las que les permiten demostrar mejor sus procesos de aprendizaje (Cárdenas, 2014).

Lo anterior nos lleva a preguntar ¿las evaluaciones que se realizan en el sistema educativo chileno evalúan lo que realmente sucede en las escuelas? por lo que es imposible no mencionar las evaluaciones estandarizadas siendo la que tiene un rol protagónico es el SIMCE. Esto ya que dicha prueba crea cierta disconformidad respecto de los aprendizajes, debido a que existe un sentimiento negativo respecto de sus resultados, ya que no refleja lo que realmente se puede aprender durante el proceso de formación en la escuela, por lo tanto, no tiene gran significado para los/as estudiantes, sino más bien para las escuelas.

El Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE) es una política desarrollada desde 1990, cuyo objetivo principal era utilizar dicha herramienta para generar cambios en escuelas, de manera tal que se contribuya al mejoramiento de la calidad y equidad ya sea el trabajo pedagógico respecto de los logros de aprendizaje, como también considerando el contexto de las diversas escuelas. Asimismo, en las escuelas al obtener mejores puntajes; genera una selección por parte de las familias de acuerdo al rendimiento en dicho proceso evaluativo.

Pero a lo largo del tiempo se han tomado distintas decisiones respecto del SIMCE, puesto que a las escuelas que obtienen un buen rendimiento se les premia a través de recompensas económicas a los docentes, como también se genera un castigo al punto de cierre de escuelas con un bajo rendimiento durante cuatro años seguidos, es decir, con un nivel insuficiente, realizándose así un ranking acorde a los puntajes obtenidos en dichos centros educativos.

Es aquí donde nuevamente se menciona la Agencia de la Calidad de la Educación, ya que es esta, en conjunto con el Ministerio de Educación, las encargadas de las evaluaciones de forma continua y periódica en el sistema educativo chileno, por lo que todo lo que conlleva el SIMCE, está respaldado por la LGE.

“Además esta prueba censal ha ido ampliando progresivamente sus grados y materias, construyendo el currículo, incentivando los ensayos de preparación, desprofesionalizando el trabajo docente, aumentando el agobio laboral y el estrés en la comunidad escolar. El conjunto de políticas neoliberales apoyadas por el SIMCE ha diezmando la educación pública y han transformado a Chile en uno de los países con mayor segregación educacional en el mundo.” (Campos, 2016)

Bajo este alero, una de las consecuencias en el proceso de enseñanza, es que esta se reduce, ya que se enfoca solo en lo que será evaluado.

“se puede limitar la instrucción sólo a los que va a ser evaluado...las pruebas estandarizadas por lo general son solo una muestra, una selección de todo el contenido que puede abarcar una asignatura o un campo de conocimientos. Se ha detectado que los profesores tienden frecuentemente a limitar la enseñanza a aquellos temas dentro de una asignatura que se sabe serán evaluados, disminuyendo así, de hecho, las oportunidades de aprendizaje de sus alumnos” (Eyzaguirre & Fontaine, 1999).

Cabe destacar, que lo anteriormente mencionado entorno a las limitaciones que se generan en el proceso de enseñanza de los contenidos se relaciona directamente a la brecha social, cultural y económica que genera esta prueba estandarizada en la sociedad chilena, ya que acrecienta esta brecha siendo los niveles socioeconómicos más bajos quienes se ven

repercutidos con este proceso, ya que sus resultados tienden a ser los más bajos, tal y como lo muestra la agencia de calidad de la educación en su entrega de resultados del año 2019:

Tabla 1:

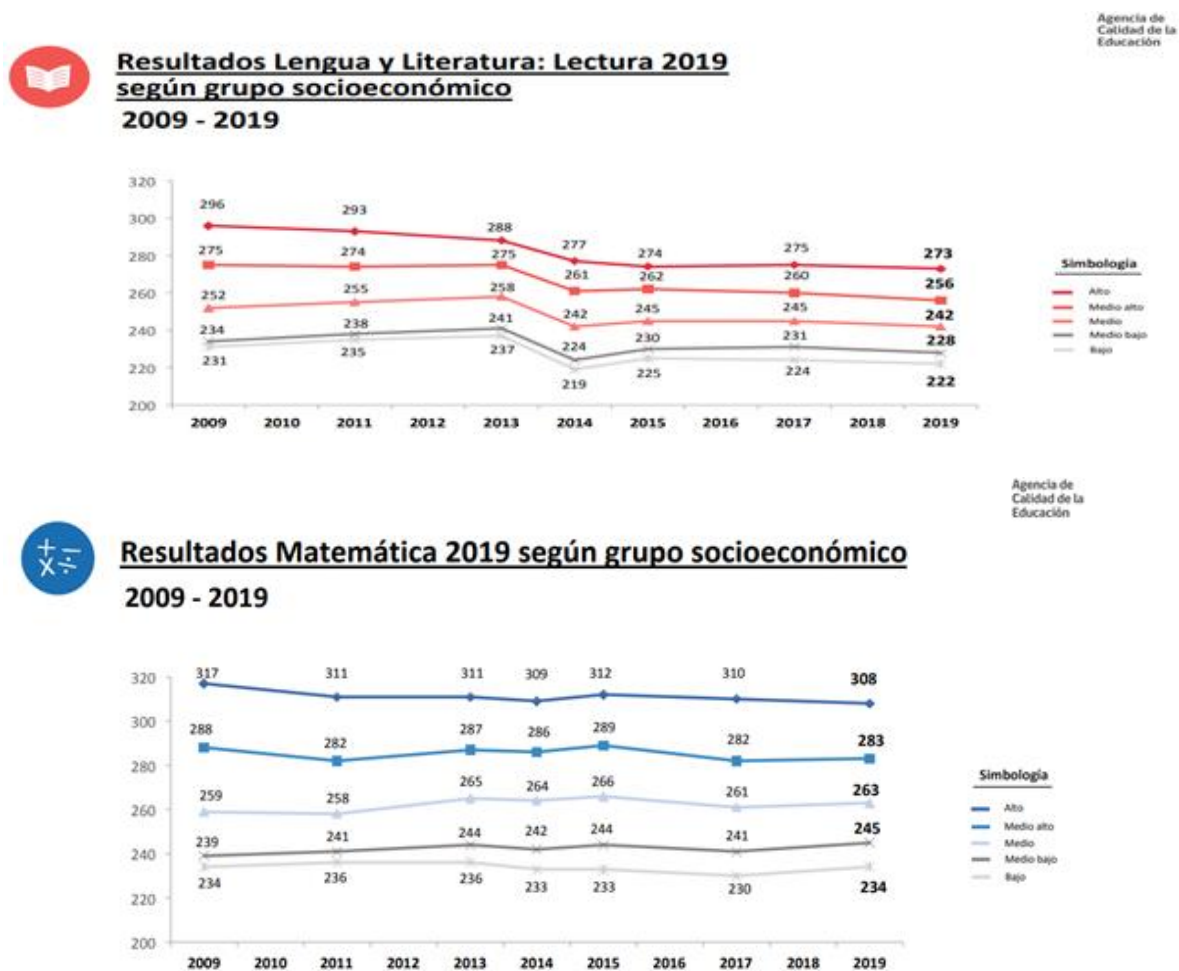
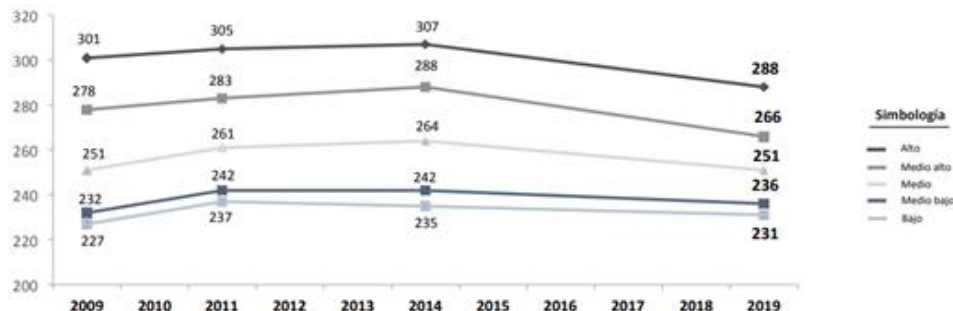


Tabla 3:



Resultados Historia, Geografía y Ciencias Sociales 2019 según grupo socioeconómico 2009 - 2019



Como se puede observar en las tablas, los niveles socioeconómicos bajos se correlacionan con puntajes bajos, siendo esta una tendencia que se mantiene por una década, lo que deja entrever lo que las diversas campañas de Alto al SIMCE han criticado desde el inicio de estas pruebas, tal y como lo menciona (Campos, 2016) en “El SIMCE en Chile: Historia, problematización y resistencia”: *“Debido a la disconformidad tanto del estudiantado como profesorado, es que se han impulsado distintas campañas que están en contra de dicha prueba, y más bien los efectos que esta tiene, ya que minimiza la acción docente y el aprendizaje de los y las estudiantes”*

A consecuencia de lo anterior se visibiliza el empobrecimiento curricular, estrés y desgaste docente, acentuación de la segregación económico social, y discriminación de los estudiantes de “bajo rendimiento”.

Cabe destacar que existen otro tipo de problemáticas que se generan a partir del SIMCE y de nuestro sistema educacional, lo que lleva a la exclusión, deserción entre otras. La investigación desarrollada por el Hogar de Cristo llamada “Del dicho al derecho: Modelo de calidad de escuelas de reingreso para Chile. Santiago de Chile, Dirección Social Nacional”, publicado el 2019, en el que se realiza un análisis entorno a la realidad educativa nacional desde la redefinición que surge a partir de la construcción del concepto de deserción escolar por exclusión educativa, ya que “deserción” como concepto, para poder definir el abandono escolar, no abarca el sentido de la problemática que se desarrolla detrás de estos procesos, puesto que estigmatiza al estudiante y se sitúa la denominación de

exclusión educativa la cual supone efectos a nivel individual y social, ya que la escolaridad incompleta representa una vulneración con consecuencias materiales y simbólicas concretas, que se pueden extender a lo largo de toda la vida de una persona. A su vez en el estudio mencionado se hace hincapié en que se invisibiliza socialmente desde una perspectiva educativa, que *“en Chile existen 358.946 niños, niñas y jóvenes excluidos del sistema educacional, lo que equivale a un 8,9% de la población que alguna vez ingresó al sistema educativo formal”* (Hogar de Cristo, 2019)

Debido a estas problemáticas mencionadas, entre otras, es que surgen otras modalidades educativas, manteniendo las formales y agregando no formales e informales, en donde los/as estudiantes transitan de una a otras o también las complementan, buscando así otras formas de aprendizaje, las cuales no les entrega la educación formal.

Según lo que estipula la LGE (Educación, 2010), existen tres modalidades de enseñanza, siendo la más habitual la enseñanza formal o regular, siguiendo por la no formal y la educación informal. La primera de ellas es la denominada tradicional, la cual posee una estructura, realizándose de manera sistemática y secuencial, ya que constituye diferentes niveles con modalidades las que permiten una continuidad a lo largo del proceso educativo. Mientras que la enseñanza no formal, es más bien un proceso formativo que, si bien también puede ser sistemático, no requiere necesariamente de evaluaciones, lo que puede ser reconocido y significativo, otorgándole un valor al aprendizaje, aunque requiere de una certificación finalizando el cada proceso (anual).

La educación en modalidad formal y no formal, son alternativas educativas que se complementan y diferencian en algunos aspectos, ya que la educación formal utiliza la evaluación se evidencian los aprendizajes de los estudiantes mediante la calificación y por ende buscando una evidencia de un contenido aprendido. La educación no formal carece de estos espacios evaluativos tradicionales, pero esta desarrolla como un proceso, comprendido desde las acciones y ejecuciones contenidas en metodologías más participativa y activa, focalizado en la resolución de problemas y situaciones auténticas, aprendizaje práctico que no se genera desde la tradición evaluativa y de enseñanza en la educación formal (Cañellas, 2005).

Se comprende la educación no formal como un espacio educativo en crecimiento. Esta modalidad surge como opción para llenar algunos vacíos o necesidades formativas que los sistemas formales no han podido o no están en obligación de cumplir (Chacón-Ortiz, 2015). Entre estos se encuentran algunas modalidades de la enseñanza técnica, círculos de estudio, actividades extracurriculares y fuera del aula. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, en (UNESCO, 2015), reconoce y promueve la educación no formal como herramienta de empoderamiento y transformación social. La educación formal genera falencias en los niños, niñas y jóvenes desde una perspectiva integral, por lo que se crean alternativas educativas fuera del aula tradicional que buscan resolver las problemáticas que deja en el camino la educación tradicional, tanto como alternativa o complemento a esta, siendo la educación no formal un alternativa a las familias que manifiestan necesidades educativas que la escuela formal no está cubriendo (Peralta, 2009)

Sistematizando lo anteriormente mencionado se puede comprender a partir de la investigación de (Martín, 2014) “Contextos de aprendizaje: formales, no formales e informales” que la educación formal y no formal son contextos de aprendizaje, los cuales son construcciones sociales, ya que reconocen variados lugares en donde un individuo puede aprender, aunque es fundamental que dichos contextos tengan características, como por ejemplo que debe propiciar la comunicación y encuentro entre personas, permitiendo así la expresión de ideas, estimulación, diálogo, curiosidad, entre otras.

En la investigación sobre educación no formal y escuelas libres (Pizarro, 2017), en la que se realizó un estudio a las familias que integran la organización de “La otra educación” específicamente en la experiencia de la comuna de La Granja durante los años 2016 y 2017, en la que se busca comprender a partir de la visualización de las familias, cómo estos ven y valoran la educación no formal, en la que se concluyó que la educación formal no ha dejado de ser un tema trascendental para las familias chilenas, alcanzando una alta valoración social, vista como agente de movilización y la mejor herramienta para obtener más oportunidades en la vida. También se le otorga un componente valórico importante colocándola como algo fundamental en el desarrollo de cualquier persona. Por otro lado, está la problematización en torno al sistema mercantil que existe en la educación

impuesta por el modelo neoliberal, debiendo soportar que los sectores más vulnerados “hacen lo que pueden” para educarse debido a la desigualdad social.

En la misma línea, la alta valoración que le otorgan es debido a su situación socioeconómica, dado que ven en la educación una opción viable y legal de salir de la pobreza y así poder obtener una mejor calidad de vida, por lo que inversión y gasto (conceptos mercantiles) priman a la hora de elegir un colegio, incluso privilegiando la excelencia académica por sobre lo relacional. Es preciso comprender que dentro de la sociedad la escuela está validada a partir de la apertura de puertas para cambiar el contexto social en el cual se encuentran inmersos y al visualizar la escuela como la oportunidad de salir adelante, desvalorada por falta de información y conocimiento acerca de otras formas de educación (Pizarro, 2017).

Las familias al visualizar la educación tradicional como el medio para salir de los círculos de pobreza validan la cultura evaluativa que esta posee, ya que son las herramientas que el sistema les otorga bajo el alero de una calidad de la educación, siendo los padres y madres quienes, sin ser los principales participantes de esta modalidad educativa, visualizan la experiencia de la complementariedad educativa entre la educación formal y no formal quienes formulan una opinión al respecto. Esto también ocurre a nivel evaluativo, porque en estos procesos la percepción de los estudiantes no es reconocida, ya que es el Ministerio de Educación quien establece los estándares bajo el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje (OA) y no incorpora la opinión ni experiencia de los estudiantes de dichos procesos.

El profesorado se educa para evaluar los aprendizajes de otro individuo, lo cual es fundamental para comprender los procesos que se establecen, se puede observar que los entrevistados hacen hincapié en que la evaluación debe ser justa, y esto se transgrede si no son respetados ciertos requisitos. Se describe que las actividades evaluativas tienen una tendencia a ser tradicionales y academicistas, comenzando con la teoría, para pasar a la aplicación (revisión y corrección conceptualmente), no a partir de la vivencia de la aplicación con estudiantes, (Gysling, 2017). También en las conclusiones, se destaca la gran diferencia entre académicos y estudiantes, donde estos últimos tienen un discurso más crítico, valorando la evaluación informal como prioritaria. Desvalorizan las calificaciones,

se valora la contextualización y diferenciación de la evaluación (atiende a la diversidad), valoran el reconocimiento del esfuerzo por sobre las capacidades. La diferencia es más bien generacional ya que unos son evaluados y otros tienen el poder sobre dicha evaluación.

En Argentina, se reflexiona sobre la misma categoría, llegando a conclusiones similares, ya que, en el trabajo realizado, muestra que hay una marcada tendencia a continuar en el aula, con las evaluaciones tradicionales y se produce una contradicción entre el discurso escrito y las prácticas evaluativas (Vaccarini, 2014). Asimismo, en Costa Rica, se realiza un estudio, el cual se publica en la revista electrónica *educare*, escrito por (Pereira-Chavez, 2015), que guarda relación con lo anterior, ya que entre sus conclusiones se corroboró que la evaluación se enmarca dentro de la propuesta sumativa del Ministerio de Educación Pública, pero la profesora siempre aplicaba una evaluación integral, que incluía distintas formas de verificación del contenido, y la puesta de las distintas habilidades por parte del estudiantado. Ella contemplaba todas las estrategias didácticas empleadas, lo que generaba motivación y concentración para cada una de las actividades. De esta manera, las estrategias y técnicas didácticas iban de la mano con la evaluación de los aprendizajes.

La investigación “La evaluación de las competencias en contextos no formales” (Fernández, 2010), llega a ciertas conclusiones respecto a la evaluación, pero considerando las competencias que se requieren para esta. Se menciona que finalmente los contextos en donde se evalúa es importante considerarlos, y no solo la integración de los saberes, ya sean contextos formales, no formales e informales, logrando así instrumentos que propicien las evidencias que son necesarias con respecto al contexto que “se está evaluando”.

De acuerdo con lo antecedentes plasmados anteriormente, es que nos lleva a investigar el entorno en donde surgen otras alternativas educativas, ya que la falta de conocimiento de estas formas de educación permite en cierta parte invisibilizar estas formas que surgen fuera de escuelas tradicionales, reconociendo así a esta última como la gran fuente de conocimiento, omitiendo otros tipos de educación (Pizarro, 2017).

Continuando con lo anterior, es que surge la pregunta de ¿cómo se lleva a cabo la enseñanza, aprendizaje y evaluación en otras modalidades educativas?, pero por, sobre todo, que es lo que realmente significa estar dentro de otra modalidad, como la no formal.

La educación no formal es un plan educativo que goza con autonomía curricular, ya que no existe un mecanismo regularizador estatal y estratificado, lo que le permite ser dinamizadora y llevar a cabo una diversidad de procesos de formación adaptados a las realidades y necesidades específicas, adecuándose siempre al lenguaje, cultura, disciplinas y áreas del conocimiento, aunque esta misma flexibilidad curricular se puede convertir en una de sus debilidades (Chacón-Ortiz, 2015). Entonces nos preguntamos si es este tipo de modalidad educativa genera gran significancia a los/as estudiantes entorno a su proceso de aprendizaje y procesos evaluativos. ¿cómo realmente se vivencian las experiencias de los y las estudiantes dentro de escuelas no formales y cómo son sus procesos evaluativos?, ¿qué piensan y sienten de dichos procesos?

Son preguntas que surgen luego de investigar sobre lo que piensan estudiantes y las distintas modalidades educativas que existen dentro de nuestro país, pero que no son muy nombradas o conocidas, lo que nos genera mayor interés. Investigaciones basadas en ambas modalidades (formales y no formales), tratan de realizar un encuentro en las distintas metodologías que se emplean en estos, como lo menciona (Gómez, 2014), trabajan en la asignatura de música, implementando distintas metodologías en el contexto de educación formal y en educación no formal, de manera que se trasladan de cierta manera estas prácticas a los contextos contrarios, y se identifica la importancia de ello para generar un aprendizaje y experiencia integral dentro del aula y con los y las estudiantes, pero a pesar de ello y del estudio que se realizó alrededor de una década, aún no se traslada de forma evidente este tipo de estudios en la educación actual.

Respecto del estudio “Perspectiva del alumnado sobre la evaluación tradicional y la evaluación formativa. Contraste de grupos en las mismas asignaturas” (Hortigüela, Abella, & Perez, 2015), hablan sobre la evaluación formativa y tradicional, situándose específicamente en la Universidad de Burgos, en donde se somete a 357 estudiantes en 4 asignaturas a dividirse en dos grupos, a los cuales a uno se evaluará de manera tradicional y la otra de manera formativa. Los resultados de dicho estudio revelan mayor percepción

favorable en el grupo donde se aplica la evaluación formativa, ya que en ella se encuentra mayor retroalimentación con los/as docentes, aunque se considera de mayor complejidad, pero el aprendizaje obtenido de dicha experiencia se considera más significativo, teniendo así mayor implicancia. Dicho esto, no quiere decir que los/as estudiantes que fueron evaluados de la forma tradicional, consideraron que fueron evaluados de una manera injusta.

Así como existen varias tensiones con el proceso evaluativo, que van generando distintas emociones y sensaciones respecto del que las ejecuta o realiza, en este caso estudiantes, existe un tema de participación en dicho proceso, que se reduce solamente a la ejecución de estas pruebas o evaluaciones, es decir presentarse ante ellas, cual sea su modalidad y desarrollarla, pero sin incidir en cómo estas se crean.

La agencia de la calidad de la educación en el año 2018, actualizo el sistema nacional de evaluación de aprendizajes, generando cambios en porcentajes sobre los tipos de evaluaciones que se implementan en las escuelas, de manera que se menciona un equilibrio entre evaluaciones sumativas, evaluaciones de progreso y evaluaciones formativas, pero sin mencionar en algún momento la participación de estudiantes para la creación de estas, sin contemplar de alguna manera sus motivaciones, intereses, dificultades o simplemente apreciaciones respecto de dichos procesos evaluativos.

Lo anterior, en conjunto con las emociones, sentimientos que les provoca el “participar” de evaluaciones a lo largo de su escolaridad, genera que los/as estudiantes formen una percepción de dicho proceso, como también el profesorado tiene una opinión respecto de ello, lo que puede ir guiando el actuar y cómo manejar dichas situaciones.

En la investigación “Percepción del estudiantado sobre la evaluación del aprendizaje en la educación superior”, realizada en Colombia por (Rodríguez-Espinosa, Restrepo-Betancur, & Luna-Cabrera, 2016) profundiza sobre las percepciones que puede tener el estudiantado respecto de las evaluaciones que se les aplican durante sus estudios, considerando el nivel de objetividad y habilidad entre otros. En dicho estudio se considera a 400 estudiantes de universidades públicas como privadas con una selección aleatoria, y según estos mismos estudiantes, evidencias que las prácticas de sus docentes respecto de la evaluación es buena, aunque existen diferencias significativas entre opiniones de hombres y

mujeres considerando la percepción que tienen de evaluación de aprendizajes, agregan que alguna vez han sentido que el docente no es objetivo en las evaluaciones y que tanto profesores como profesoras utilizan la evaluación como un mecanismo de poder.

En cuanto a percepciones y creencias, no solo existen las de los y las estudiantes, sino que también de los y las docentes, como menciona (Prieto, 2008) dentro de su investigación “Creencias de los profesores sobre Evaluación y Efectos Incidentales”, mencionando que las prácticas evaluativas de los y las docentes, que son guiadas por sus creencias no son reconocidas, por lo que no se permite dejar en evidencia los problemas y controversias a los resultados del proceso evaluativo, de manera que tampoco se pueden solucionar.

Como resultado de dicha investigación, se puede evidenciar que las evaluaciones ejercen un fuerte efecto normativo sobre las acciones de enseñanza-aprendizaje, que operan de una manera bastante efectiva; en la reversa de las prácticas pedagógicas, ya que no solo son consecuencias de fundamentos teóricos.

La autora concluye que varios de los problemas pueden provenir de las mismas creencias de los/as profesores/as, lo cual puede obstaculizar o posibilitar tanto desarrollar mejores prácticas o aprendizajes en los/as estudiantes. Se requiere de reflexión docente para mejorar los procesos educativos, generando y fundamentando la toma de nuevas decisiones, retroalimentando, determinando el curso de la enseñanza y evaluación, siendo razonable, pertinente y válido.

2.2 Planteamiento del problema

Debido a que el sistema educacional está creado por y para los/as estudiantes, con distintos tipos de establecimientos educacionales y modalidades educativas, es primordial no perder dicho foco para impartir la enseñanza-aprendizaje.

De acuerdo con lo mencionado en las distintas investigaciones expuestas en los antecedentes, pudimos identificar algunos puntos conflictivos y relevantes dentro de las escuelas. Es importante mencionar que en las investigaciones expuestas ~~en el apartado de~~

~~antecedentes~~, se destaca que pueden existir variadas diferencias entre la relación que existe de estudiante-docente, y que probablemente esto condiciona o no, cómo el estudiante se desenvuelve durante su etapa escolar, que pudiese ser de buena o mala manera según cada persona, pero lo que permanentemente se menciona, es que buena o mala la relación, en el fondo lo que desvaloriza o desmotiva a los y las estudiantes entorno a la educación como tradicionalmente se conoce, son las evaluaciones y cómo se trabajan en las escuelas.

Si bien la enseñanza-aprendizaje puede tener distintas modalidades y cambia totalmente la visión que se puede tener de un establecimiento educacional, debe existir un cambio en la forma que se está evaluando y, por lo tanto, su valor y significado. Esto debido a que en muchas ocasiones no se le encuentra un sentido por parte de los y las estudiantes a las formas que se les está evaluando. Esto llama profundamente la atención, ¿Por qué no se les encuentra sentido a las formas en cómo se está evaluando en las escuelas?

Estas son las preguntas que se están haciendo estudiantes, pero ya en un proceso posterior, es decir, en una avanzada edad, estudiantes universitarios, o de institutos. ¿los niños/s están disconformes con los procesos evaluativos como lo están los estudiantes universitarios?, ¿los y las estudiantes de Educación Básica le encuentran sentido a las evaluaciones que deben realizar a lo largo de su vida escolar?

Para ello es relevante considerar diferentes aspectos que se consideran importantes para los y las estudiantes durante su etapa escolar al ser evaluado. Se puede mencionar que la experiencia escolar es bastante importante en la vida de los y las estudiantes, lo cual define en su gran mayoría el cómo se desenvuelven en las escuelas y cómo se van desarrollando en esta, y como van construyendo su visión de sociedad por lo que consideramos relevante investigar sobre las percepciones que estos poseen de dichas experiencias evaluativas.

A su vez, evidenciamos que existe una tensión en los procesos de evaluación que se viven en las escuelas, puesto que aún hay discusiones al respecto de cómo se deben aplicar y las metodologías optar, pero que sienten y viven los estudiantes respecto de estos procesos evaluativos y más relevante aún como determinan estos sus formas de aprender.

En este sentido, lo que sienten y piensan los y las estudiantes respecto de los procesos evaluativos podría llevarlos a vivir una experiencia escolar que no resulte motivadora y los haga vivir emociones encontradas, provocando frustración y disponiéndolos de forma negativa al aprendizaje. Es por ello por lo que al considerar todos los aspectos en los que hemos profundizado, nos surge la siguiente pregunta para investigar: ¿Cómo los y las estudiantes de Educación Básica que asisten a modalidad formal y no formal perciben sus procesos evaluativos?

2.3 Objetivo general:

- Comprender las percepciones que poseen los y las estudiantes de Educación Básica que han asistido a escuela formal y no formal sobre sus procesos evaluativos.

2.4 Objetivos específicos:

- Identificar los procesos evaluativos y el valor del aprendizaje que le otorgan los y las estudiantes de educación básica que han asistido a escuela formal y no formal.
- Describir las experiencias evaluativas que han vivido los y las estudiantes de educación básica que han asistido a escuela formal y no formal.
- Interpretar lo que viven y sienten los y las estudiantes de educación básica que han asistido a escuela formal y no formal sobre sus procesos evaluativos.

III. MARCO TEÓRICO

A continuación, se comienza a trenzar el marco teórico, es cual se desarrolla en torno a las diferentes perspectivas, enfoques, debate, discusión actual y conceptualizaciones de las tres categorías abordadas en la investigación, estas son: “Evaluación”, “educación no formal” y “percepciones”.

3.1 Evaluando el evaluar.

3.1.1 Evaluación y sus condiciones. (Mide lo que mide).

Dentro de la evaluación existen diferentes normas legales que la rigen, las cuales condicionan organizativamente el contexto en el que se llevan a cabo a partir de como esta es aplicada. Según (Santos, 2003), se puede visualizar una perspectiva de la evaluación en torno a los factores que la condicionan son las prescripciones legales, supervisiones institucionales, presiones sociales, condiciones organizativas; por lo que dependiendo de cada una de ellas es como se lleva a cabo la evaluación y como se aplica.

Dentro de las prescripciones legales se hace mención de que *“El profesional no puede hacer la evaluación de la manera que se le antoje, en el momento que quiera, con la nomenclatura que considere oportuna y sobre los aspectos que se le antojen”*. (Santos, 2003) , sino que se estipula bajo normativa que las evaluaciones deben ser como dictan los marcos legales del contexto en que se encuentren. En lo que enmarca a las supervisiones institucionales, hace referencia a que la evaluación como tal es supervisada por agentes que deben ser fiel al cumplimiento de la normativa que rige a la evaluación, pero que dentro de esta normativa el profesor siempre puede modificar ciertas cosas, pero aun así debe cumplir con lo que esta dictamina.

Frente a las presiones sociales que existen en torno a las evaluaciones que se ejercen, estas pueden ser de diversos tipos según (Santos, 2003), por un lado, se encuentra con una postura de la evaluación donde se ve al *conocimiento con un “valor de cambio”*, esto quiere decir que evalúo el aprendizaje por una calificación que le otorga validez a lo que aprendí desde la cuantificación del conocimiento, por contraparte, se puede visualizar desde el “valor de uso”, esta posiciona al aprendizaje como centro del proceso de significación del conocimiento, lo que lo convierte en interesante, práctico y motivador, lo que finalmente enfoca a la evaluación como “*salvoconducto cultural*”, ya que se valora la evaluación a partir del resultado y no del proceso que se transita para llegar al aprendizaje. Lo que finalmente posiciona jerárquicamente el saber comparándolo y clasificándolo socialmente dándole poder a la calificación sin considerar contexto, generando que “*la familia del alumno se interesa por los resultados de la evaluación obtenidos por sus hijos (frecuentemente, sólo por eso)*” y no del proceso de aprendizaje.

3.1.2 Evaluación comprendida a partir de modelos pedagógicos. (Dime qué tipo de evaluación realizas y te diré que modelo pedagógico eres)

La evaluación es formulada desde su elaboración en torno a los distintos modelos pedagógicos existentes, tal y como lo menciona (Flórez, 2000) se plantea una perspectiva de la evaluación a través de los modelos pedagógicos, en donde la evaluación que se adquiere o aplica, depende de dichos modelos, como también se desprenden a partir de las diferentes áreas de aprendizaje.

Se desprende que “*Un modelo pedagógico es la representación de las relaciones que predominan en el acto de enseñar, es también un paradigma que puede coexistir con otros y que sirve para organizar la búsqueda de nuevos conocimientos en el campo de la pedagogía*” (Flórez, 2000), esto quiere decir que un modelo pedagógico nos indica la forma en que se planifica el proceso de enseñanza – aprendizaje, pero que no únicamente debe seguirse el modelo como es descrito, sino que se puede tomar criterios de los diferentes métodos con el fin de organizar la progresión y el camino hacia el conocimiento en el ámbito pedagógico.

A partir de dicha definición, (Flórez, 2000) menciona que existen distintas características que se deben identificar para diferenciar un modelo de otro:

- Meta esencial de formación humana.
- Proceso de formación del ser humano.
- Descripción del tipo de experiencias educativas que se privilegian incluyendo el contenido.
- Descripción de las regulaciones que permitirán cualificar las interacciones entre el educador y el educando respecto del logro de metas de formación.
- Descripción y prescripción de métodos y técnicas que se utilizarán en la enseñanza.

Dicho lo anterior se desprenden los siguientes modelos:

1. Modelo tradicional: Se enfoca de una manera clásica en la formación del estudiante para moldear. Respecto de las características que menciona el autor, en este modelo las metas de tipo humanismo metafísico-religioso y formación del carácter; la relación del maestro con el alumno es vertical; el método es transmisionista, imitando el buen ejemplo a partir de ejercicio y repetición; los contenidos tienen relación con las disciplinas y autores clásicos, resultados de la ciencia; y por último el desarrollo debe ser de cualidades innatas (facultades y carácter) a través de la disciplina.

2. Modelo Romántico: Sostiene que el contenido fundamental del desarrollo del estudiante proviene de su interior, por lo que es el centro de dicho modelo. Las metas que se plantean son de máxima autenticidad, espontaneidad y libertad individual; la relación pedagógica es desde el alumno al docente, siendo este último un auxiliar; el método tiene relación con suprimir obstáculos e interferencias que inhiben la libre expresión; los contenidos a trabajar no tienen una programación, ya que el alumno los solicita; y el desarrollo es natural, espontaneo y libre.

3. Modelo Conductista: Tiene una mirada de moldeamiento meticuloso de la conducta productiva de los individuos, por lo que las metas planteadas tienen relación con dicho moldeamiento técnico-productivo y con relativismo ético; en la relación pedagógica,

el maestro es un intermediario-ejecutor, ya que la programación prevalece frente al estudiante; el método es de fijación, refuerzo y control de aprendizajes; los contenidos son conocimientos técnicos, códigos, destrezas y competencias observables; y el desarrollo debe ser una acumulación de aprendizajes.

4. Modelo Constructivista: En dicho modelo se desprenden cuatro corrientes, con distintos enfoques, en donde la primera se pretende que el individuo acceda de forma progresiva y secuencial a la etapa superior de su desarrollo intelectual; una segunda corriente se preocupa del contenido de la enseñanza y aprendizaje, en donde se privilegia los conceptos y estructuras básicas de la ciencia; la tercera corriente orienta la enseñanza hacia la formación de habilidades cognitivas; y la cuarta corriente basa la enseñanza en la interacción y comunicación de los individuos, generando debate y crítica argumentativa. Las metas de dicho modelo tienen que ver con el acceso al nivel superior del desarrollo intelectual dependiendo de las condiciones biosociales de cada individuo; la relación pedagógica es desde el niño o niña hacia el maestro, donde este último es el facilitador y estimulador de experiencias; el método se basa a partir de la creación de ambiente y experiencias de afianzamiento según cada etapa, donde el niño o niña es investigador; los contenidos son experiencias que faciliten el acceso a estructuras superiores de desarrollo, el niño o niña construye su contenido; y el desarrollo es progresivo y secuencial a estructuras mentales.

5. Modelo social-cognitivo: Propone un desarrollo máximo y multifacético de las capacidades e intereses de los estudiantes. Las metas tienen relación con un desarrollo pleno del individuo para la producción social; la relación pedagógica entre el maestro y el alumno es recíproca; el método que se utiliza varía según el nivel de desarrollo de cada uno y depende de cada ciencia, se enfatiza en el trabajo productivo; los contenidos son científico-técnico, polifacético y politécnico; y el desarrollo es progresivo y secuencial, pero es impulsado por el aprendizaje de las ciencias.

3.1.3 Evaluación ¿Para qué la realizamos?

La evaluación desde sus inicios busca saber cuánto es lo que se sabe, tal como menciona (Stobart, 2011) hace hincapié en que a lo largo de la historia la evaluación ha tenido un fin único, el cual se basa en medir el conocimiento y darle valor a esta medición a través de los méritos que se obtienen al ser “bien evaluado”.

Como lo mencionamos, una de las funciones claves de la evaluación es promover, a través del mérito y la capacidad.

“Sin embargo, las evaluaciones formales han desempeñado también otras funciones históricas: establecer la autenticidad en épocas precientíficas; certificar la competencia laboral a través de los gremios y profesiones; identificar a los alumnos con necesidad de escolarización o clases especiales, y como instrumento de rendición de cuentas para juzgar la eficacia de las instituciones”(Stobart, 2011).

Lo anterior nos indica que la evaluación no es meramente algo que pertenezca a la escuela, sino que, se evalúa también para reconocer el conocimiento que se tiene en distintas áreas y funciones en la vida, lo cual otorga un mérito social si esta es beneficiosa al finalizar el proceso.

Es por ello, que la evaluación siempre tiene una finalidad, si esta no se conoce, no se podrá saber si realmente se hizo lo que se había previsto, es decir un ¿Para qué? Es por ello que existen tres preguntas planteadas por el autor que nos ayudan a identificar la finalidad de la evaluación, estas son:

- ¿Cuál es la finalidad principal de la evaluación?
- ¿Se ajusta la forma de evaluación a la finalidad de la misma?
- ¿Consigue su objetivo?

Una vez respondidas estas preguntas, el modo de evaluación se desprenderá a partir de ello, lo que quiere decir que una vez que se tiene un objetivo en la evaluación, esta desglosará el tipo de evaluación que se desarrollará para lograr dicho objetivo.

3.1.4 Evaluación y sus distintas formas (Evaluar ¿Más que una nota?)

Dentro de la evaluación existen diferentes formas de ser aplicada y, por lo tanto, también las finalidades de esta, en el texto de (Shepard, 2006), “La evaluación en el aula” del 2006, se mencionan las distintas formas de evaluación que podrían existir, dando a entender que existen dos grandes de ellas: la evaluación formativa y la evaluación sumativa y calificación, aunque de igual manera se menciona una tercera que son las evaluaciones externas y a gran escala.

A partir de lo que menciona la autora, se puede evidenciar que las evaluaciones que se utilizan en el sistema educativo, como las de gran escala, también pueden tener consecuencias bastantes negativas, por lo que es necesario considerar los distintos enfoques para dicha evaluación, considerando también la confiabilidad y validez que estas deben tener, ya que al evaluar a gran escala se presenta un estándar evaluativo que segrega el aprendizaje y lo enfoca netamente al resultado, pero no al proceso de aprendizaje que se tuvo para llegar a este.

La evaluación formativa, según lo que menciona (Shepard, 2006), tiene cierta compatibilidad con la teoría cognitiva y sociocultural del aprendizaje, y como menciona Sadler (1989), en dicha evaluación debe existir una retroalimentación, pero no solo si es correcto o no, sino que debe estar vinculado con criterios claros de desempeño en donde se les entregue a los estudiantes estrategias para mejorar y se les fomente que el perseverar en el proceso para llegar al resultado tiene el mismo significado que lograr el objetivo final.

Dentro del proceso, es necesario realizarse las siguientes preguntas: ¿A dónde tratas de ir?; ¿dónde estás ahora?; ¿cómo puedes llegar ahí? Realizando dichas preguntas, y acorde a algún objetivo, el proceso de esta evaluación se relaciona directamente con el mejoramiento, que es la finalidad de esta misma.

Es fundamental que, en la evaluación formativa, tanto el estudiante como el profesor tengan conocimientos de los objetivos de aprendizaje, para que la retroalimentación que se

hace luego de esta, debe estar dirigida a las cualidades particulares del trabajo del estudiante y relacionado con los criterios establecidos y compartidos.

Otro tipo de evaluación que menciona Shepard, es la sumativa, la cual es totalmente opuesta a la anteriormente mencionada, ya que “...constituyen una seria amenaza para los objetivos de aprendizaje declarados por la evaluación formativa” (Shepard, 2006). Esto se debe a que los estudiantes no concentran su atención en los objetivos y metas del aprendizaje, más bien se concentra en la porción que será calificada, ya que a partir de la explicitación de lo que será calificado automáticamente se le da la importancia.

Las calificaciones, como menciona el texto, generalmente se dan por sentado que se deben realizar, pero las razones de porqué se realizan son pocas, exceptuando a las políticas escolares que exigen a los profesores a calificar, generalmente con ciertas especificaciones de ella.

“De igual manera, tengo la certeza de que los maestros deben dar calificaciones principalmente porque los padres las desean. Sin embargo, indico que no ha habido estudios sistemáticos de los efectos de las prácticas de calificación sobre la realización y los logros del estudiante. Además, sé que existen tres públicos importantes para las calificaciones: los padres, los usuarios externos, tales como empleadores y funcionarios de servicios de admisión a las universidades, y los estudiantes mismos”. (Shepard, 2006)

El último tipo de evaluación externas y a gran escala; estas evaluaciones son de tipo nacional, estatal y distrital, y su finalidad es poder reunir datos sobre preguntas en diferentes contextos y distancias entre aulas, buscando así lograr visualizar a través de una pregunta el conocimiento que se tiene sobre está a niveles macros, tal y como lo menciona Shepard.

Este tipo de evaluación si fuese comomenciona el autor:

“Idealmente, una evaluación externa que estuviera bien alineada con objetivos de aprendizaje ricos desde un punto de vista conceptual, tendría impactos positivos en la enseñanza si ilustrara metas significativas de aprendizaje, pues proporcionaría una retroalimentación útil a los maestros sobre las fortalezas y las debilidades

curriculares, y asimismo verificaría logros de estudiantes individuales.” (Shepard, 2006).

Pero finalmente, lo anterior, se enfoca en el resultado de la evaluación y no en el proceso para llegar a esta, ya que estandariza el contenido.

3.1.5 Evaluación y su debate desde paradigmas (evaluación tú, evaluación yo)

Respecto de las distintas perspectivas del concepto de evaluación, la discusión o el debate que se abre actualmente frente a ello tiene que ver más bien con los paradigmas que se siguen para determinar las distintas evaluaciones que se realizaran dentro del sistema educativo. Este paradigma tiene que ver con el enfoque o el punto de vista en realización a alguna teoría dominante, que en resumidas cuentas tiene relación con evaluación cualitativa o cuantitativa.

Tal y como nos da a entender (Carbajosa, 2011), quien expresa que los diferentes paradigmas evaluativos son un abanico de posibilidades para pensar en la evaluación como tal y que depende del paradigma que se enfoque como marco de referencia es quien permite seleccionar el método más adecuado para resolver el problema de evaluación educativa que se aborda.

La mayoría de los autores aceptan tres paradigmas a modo general en la investigación educativa: paradigma experimental, interpretativo y crítico. En el texto de Carbajosa, se hablan de dos ya que el paradigma critico también es interpretativo por lo tanto se contrapone al experimental.

La pregunta que se realizan los investigadores respecto de cómo evaluar es cuál es la forma más adecuada, y según estos, la respuesta es o cualitativa o cuantitativa.

Los diferentes enfoques que existen en la evaluación generan un debate que gira en torno a lo que sería el conocimiento verdadero o válido, donde se señala que el paradigma clásico, positivista explicativo, analítico, comparativo y experimental utilizan la medición de los datos obtenidos, en cambio los paradigmas comprensivos e intersubjetivos proponen

una significación de la inteligencia distinta, holística, interactiva, dinámica y a su vez especifica en los fenómenos educativos, es por ello que se contraponen, ya que los métodos son polares en sus posiciones de la función de la evaluación, lo que conlleva a la gran discusión en torno a esta temática.

Se puede distinguir a partir de ello, que las prácticas evaluativas están ancladas culturalmente, como lo menciona la autora, por lo tanto, también se distingue un enfoque anglosajón, que orienta la evaluación a la medición, la estadística y estudio sistémico (Tyler, 1970; Chadwick, 1976; Mager, 1975; Thorndike y Hagen, 1970). Por lo demás, existen enfoques desde lo epistemológico que enmarcan a la evaluación desde lo interpretativo o cualitativo, donde autores como Guy Berger y Jaques Ardoino desde 1989 desarrollaron una teoría de la evaluación ligada a la práctica misma de esta en un contexto en la que la favorecía como lo es las universidades francesas donde realizaron sus estudios.

Estos paradigmas se tratan de tradiciones académicas, por lo que la autora menciona que no tienen fronteras. Lo que ha generado que en torno a la evaluación en distintos países alrededor de la tierra la visión que se mantenía de los métodos comenzó a debatirse, lo que generó que surgieran anglosajones se encuentran entre los autores que optan por el enfoque cualitativo como: Scrive (1981); Stake, (1999); como lo menciona la autora, de una medición evaluativa basada en la medición del rendimiento desde la objetividad, lo que enmarca a la evaluación desde la oferta mercantil medida por la eficiencia y competitividad que esta genera ocultando así sus principios y las consecuencias a que conducen.

Antonia Candela (1999) menciona que la medición de los aprendizajes o conocimientos y los métodos que se utilicen para ellos no pueden ser estándar, ya que se rigen por diversos criterios que emanan desde el contexto, el grupo social al que se le aplique y por sobre todo el objetivo al que se quiere apuntar con dicha evaluación

Si bien los métodos cuantitativos y cualitativos, según menciona la autora que algunas corrientes están de acuerdo con ello, pueden complementarse, a nivel histórico, la evaluación cualitativa nace desde el fracaso de la cuantitativa, ya que no podía dar explicaciones a través de las mediciones lo que ocurría en el aula, como las interacciones, la experiencia, los procesos educativos. Aunque de igual manera, el paradigma positivista

es el predominante en la evaluación educativa, el cual se respalda en lo científico, por lo que lo visualiza como válido, y libre de sospecha, como menciona Carbajosa.

“Los planteamientos constructivistas son propuestas pedagógicas o didácticas vinculadas con una teoría del desarrollo mental o del aprendizaje” (Coll, 1983).

“Este predominio implica un conflicto, debido a que cada enfoque pretende ser el más adecuado, pertinente y efectivo para abordar las cuestiones relativas a la evaluación, descalificando a su contrario y estableciendo sus parámetros de legitimación del conocimiento. Es así que el debate entre paradigmas resulta inevitable. La coexistencia de paradigmas alternativos en educación, su conflicto y el debate que se suscita permiten examinar problemas que de otro modo no se tomarían en cuenta, obligando a las dos partes a desarrollar análisis cada vez más finos, lo cual no sólo mejora la comprensión de los asuntos tratados, sino que puede contribuir al desarrollo teórico.” (Carbajosa, 2011)

Más allá de dicha discusión, finalmente la evaluación está sujeta y condicionada por distintos grupos de interés, como poderosas agencias internacionales, que imponen su criterio de evaluar, las cuales se ubican en el paradigma positivista. Es ahí donde se genera mayor controversia respecto del tema; la oferta educativa es una mercancía más; la eficiencia y la competitividad son los valores supremos; aplica parámetros indiscriminadamente; en contraste, desde una nueva perspectiva se cuestiona el modelo social que genera: el análisis de la calidad ha de abordarse desde la duda, a partir de la situación de incertidumbre en que nos encontramos y que obliga a cuestionar los dogmas y las prácticas educativas

3.2 Educación no formal

3.2.1 Educación no formal, primeros acercamientos y definición

La educación no formal, comienza a tomar fuerza luego de que en la década de los 60' y principios de los 70' esta modalidad presentara una de las mayores crisis mundiales en temáticas educativas. Frente a eso se desarrolla la “conference on world crisis in education” en Estados Unidos, donde se exponen y discuten dichas temáticas problematizadas. A partir de esta conferencia surge en 1971 una publicación llamada “La crisis mundial de la educación” (Coombs, 1971), en donde se expone la necesidad y la importancia de crear nuevos modelos educativos a los que la educación formal pudiese recurrir para sobrellevar esta crisis. Desde aquí es desde donde se comienza a problematizar la educación formal y surgen los conceptos de “educación informal” y “educación no formal”.

Para comprender el surgimiento y la necesidad urgente a partir de la crisis educacional de definir y categorizar las diferentes gradualidades conceptuales de educación, sean éstas educación formal, no formal e informal, es meramente porque la educación es visualizada a partir de la declaración universal de los derechos humanos (1948) en el artículo 26 como un derecho universal, en la cual se señala:

“Toda persona tiene derecho a la educación. La educación debe ser gratuita, al menos en lo concerniente a la instrucción elemental y fundamental. La instrucción elemental será obligatoria. La instrucción técnica y profesional habrá de ser generalizada; el acceso a los estudios superiores será igual para todos, en función de los méritos respectivos”. Un concepto similar es reiterado por el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (1966), el cual en su artículo 13 establece que: “Los Estados Partes en el presente en el presente Pacto reconocen que, con objeto de lograr el pleno ejercicio de este derecho [a la educación]: a) la enseñanza primaria debe ser obligatoria y asequible a todos gratuitamente; b) la enseñanza secundaria técnica y profesional debe ser generalizada y hacerse accesible a todos, por cuantos medios sean apropiados, y en particular por la implantación progresiva de la enseñanza gratuita; c) la enseñanza superior debe hacerse igualmente accesible a todos, sobre la base de la capacidad de cada uno”. Finalmente, la Convención sobre los Derechos del Niño

(1989) reitera un ordenamiento prácticamente equivalente al del Pacto de 1966 en lo referido a la accesibilidad, gratuidad y obligatoriedad de los diferentes niveles educativos

(UNESCO, 2013:18).

Es desde aquí donde se barajan las definiciones incorporadas por Coombs y sus colaboradores entorno a la educación no formal, se contextualizan desde una mirada educativa general entorno a lo social, manteniendo que los problemas de cobertura educativa han generado brechas importantes en cuanto a la calidad de la educación, la cual se centra en las poblaciones y regiones más pobres.

Esta brecha social que se genera debido a las falencias educativas es vista por la (UNESCO, 2015) como una problemática a trabajar en conjunto con las regiones mundiales que se ven afectadas por estos factores, generando de la educación un bien de consumo y no un derecho social.

Coombs define y delimita el concepto de educación no formal a partir de la crisis mundial de la educación formal, donde educación no formal se define como “cualquier actividad educativa organizada fuera del sistema formal establecido, tanto si opera independientemente o como una importante parte de una actividad más amplia que está orientada a servir a usuarios y objetivos de aprendizaje identificables” (Coombs, 1971),

En 1974 Coombs y sus colaboradores redefinieron la educación no formal “La educación no formal incluía toda actividad educativa organizada, sistemática, realizada fuera del marco del sistema oficial, para facilitar determinadas clases de aprendizaje a subgrupos particulares de la población, tanto de adultos como niños(as).” (Marenales, 1996, pp. 2-3; Sirvent, 2006, p. 3; Trilla, 2009, p. 112).

A partir de las definiciones de Coombs, surgen cuestionamientos y la necesidad de comprender las gradualidades educativas desde el aspecto de sus formalidades, es por ello, que es preciso delimitar las diferentes modalidades educativas, para comprender a cabalidad el concepto de educación no formal.

Lo anterior, quiere decir que son escuelas que se desarrollan en espacios independientes que pueden tener como objetivo el transitar un proceso de aprendizaje con metodologías alternativas para al finalizar ser aprobados de igual manera bajo una evaluación estándar que comprueba cuantificablemente que el niño o niña logró los objetivos de aprendizaje planteados por los marcos curriculares del ministerio de educación o sigue un modelo educativo.

La mayoría de las veces que una persona se refiere al tema de la educación lo vincula a las escuelas, colegios, institutos, universidades, aprendizajes y asignaturas clásicas y a la actividad curricular educativa en general que está representada en un solo tipo de educación, la de carácter formal. Esta es la más común y a la que todas las personas debieran tener acceso garantizado debido que es un Derecho Humano primordial. Es estructural y secuencial, y el Estado debe ser garante y propulsor principal. Pero también se encuentra la educación informal, que es reconocida como cualquier actividad educativa que desarrolle el ser humano en su convivir con la sociedad mediante la interacción, pero que no está desarrollada dentro de ningún marco institucional, sino de instancias del cotidiano. Por otra parte, se encuentra la educación no formal, considerada como cualquier proceso formativo y sistemático, que no necesariamente se desarrolla desde los espacios institucionales formales y que tiene un componente valórico importante y protagónico, que a su vez no es necesariamente evaluable obligatoriamente. Son procesos educativos que tienen una intención dirigida y que están fuera del ámbito formal (García y García, 2013).

(Pizarro, 2017)

La educación no formal históricamente, como ya fue mencionado surge a partir de la necesidad de sobrellevar la crisis educativa, a partir de responsabilizarse de las falencias que generan las brechas sociales a partir de lo educativo, por lo que inicialmente esta fue desarrollada para el trabajo con adultos que se encontraban fuera del sistema educativo

formal y necesitaran la nivelación de estudios para poder optar a mejores empleos y calidad de vida.

La ENF históricamente ha tenido un público objetivo determinado, y que en un comienzo estaba enfocada a la educación de adultos, a los entrenamientos en oficios, en la formación en salud y alimentación, por lo que también era conocida como “pedagogía de la necesidad”, otorgando tal atributo debido que la educación formal no rescataba ni atendía las necesidades de la gente más deprimida socialmente, de sectores rurales y más privados de cultura, por lo que la ENF asumía ese rol. Cuando la educación es presentada de manera parcelada y segmentada en formal, no formal e informal, se suele imaginar que no se relacionan y que menos son compatibles entre sí. No obstante, el mismo autor expone que existen tipos de relaciones de la ENF con las demás. Entre estas se encuentran las relaciones de complementariedad debido a que la diversidad de objetivos que persiguen no son excluyentes. Las de suplencia, cuando asumen roles de las otras. De sustitución, cuando en ocasiones en algunos sectores socioeconómicos la ENF reemplaza a la formal. Las relaciones de refuerzo y colaboración, principalmente de los ámbitos no formales e informales con la educación formal. Y las relaciones de interferencia, debido a que no todos los proyectos educativos buscan y comparten una visión similar debido a la heterogeneidad del fenómeno de la educación influenciado por las características propias de cada propósito (Aguiar y Samuel, 2014).

(Pizarro, 2017)

Desde las definiciones de Coombs, las conceptualizaciones a partir del contexto en el que se comenzó a desarrollar la educación no formal como alternativa para sobrellevar la crisis, se barajan diferentes perspectivas que surgen a partir de las necesidades y contextos en los que se encuentre la educación no formal tanto al interior de la escuela o como alternativa externa y complementaria a esta.

3.2.1 Educación no formal y un aprendizaje permanente

La Unesco frente a las diferentes perspectivas que se están levantando entorno, tanto a la educación no formal como informal emitió un documento llamado “Global Perspectives on Recognising Non-formal and Informal Learning” (UNESCO, 2015). Donde define algunas perspectivas, entre ellas se encuentra una visión desde el enfoque holístico donde el término “educación” es cambiado por “aprendizaje” visualizando el proceso educativo como el desarrollo de las habilidades, el conocimiento y la motivación son parte de la vida y por lo tanto estamos en una constante construcción del aprendizaje más allá del contexto en el que este se desarrolle, es por ello por lo que en esta perspectiva se habla de un aprendizaje permanente.

El aprendizaje no formal como la educación no formal, desde esta perspectiva está definida como un *“aprendizaje adicional o alternativo al aprendizaje formal, está estructurado de acuerdo con un contexto educacional con mayor flexibilidad que la formal, por lo general se lleva a cabo en entornos comunitarios, lugares de trabajo y actividades de organizaciones sociales”* (UNESCO, 2015).

Esta perspectiva mantiene un enfoque pragmático y de resolución de problemas, donde la educación de por vida como la transformación de la sociedad y los elementos económicos, sociales y personales se nutren mutuamente.

Dentro de los principios que esta alberga se encuentran:

- *De por vida:*

Implica que las personas deben continuar aprendiendo a lo largo de sus vidas, no solo en espacios organizados, sino que en las tres aristas educativas.

- *Toda la vida:*

Reconoce y valora que el aprendizaje organizado ocurra en una variedad de formas y configuraciones, como lugares de trabajo y comunidades. Schuetze y Cazey (2006) resaltan que la importancia de los mecanismos de evaluación,

argumentan el reconocimiento de un sistema de aprendizaje para toda la vida en el cual es importante la valoración de los conocimientos, habilidades y competencias aprendidas fuera del sistema educativo formal es necesario, porque los mecanismos necesitan evaluar y reconocer el conocimiento tanto individual como colectivo”.

(UNESCO, 2015)

Dentro de la perspectiva, se expresa la educación no formal como un modelo divergente dentro de esta, desde lo mencionado por Harris (1999) en “Maneras de ver el reconocimiento del aprendizaje previo: ¿Qué contribución pueden hacer estas prácticas a la inclusión social? Estudios en la educación de adultos” lo define como un mecanismo para cambiar el sistema.

Dentro del modelo divergente se enfatiza la calidad única de las competencias adquiridas informalmente y se basan en procedimientos especiales de identificación y validación que sean independientes de las instituciones del sistema educativo formal.

Esta busca desafiar y ampliar los campos existentes de conocimiento reconocido mediante la construcción de puentes entre la academia tradicional y los tipos de conocimientos que están en riesgo de ser excluidos del currículo y/o procesos de desarrollo de normas.

(Harris, 1999).

3.2.3 Educación no formal desde un enfoque sistémico

La perspectiva sistémica en la educación no formal se basa en la teoría general de sistemas donde:

“La educación es un sistema de elementos en interacción mutua y continua. La educación no formal es un sistema abierto y genera una serie de procesos de

comunicación para lograr efectos educativos. Es la totalidad de la vida la que va generando el proceso de educación de la persona”(Saéz y Fernández, 1998), además es comprendida desde esta perspectiva como “toda actividad educativa organizada, sistemática, realizada fuera del marco del sistema oficial, para facilitar determinadas clases de aprendizaje a subgrupos particulares de la población, tanto adultos como niños” (Saéz & Fernández, 1998).

Donde es visualizada como “un instrumento que favorece la igualdad y el acceso a la cultura a una gran diversidad de «clientes», algunos de ellos alejados de la misma, bien por su ubicación espacial, bien por su situación socioeconómica o por sus dificultades de normalización educativa”. (Saéz & Fernández, 1998)

Posee intencionalidad, esto es, se educa para conseguir una mejora de la persona; una persona educada es distinta a esta misma persona antes de vivir el proceso de educación. Y esta educación exige un proceso organizado y realizado por personas preparadas y competentes en su rol; un proceso sistemáticamente planificado, pues como afirma Colom (1998) «no puede existir educación no formal sin planificar» (p. 165). Se programa con propósitos y objetivos claramente educativos.

Las otras características dan un tinte de no formal al paño de la educación. Existe aprendizaje, aunque no esté acreditado institucionalmente en la mayoría de los casos, para una clientela que pretende desarrollar competencias, destrezas y actitudes como un complemento formativo, con flexibilidad y alejado de la institución formalizada. Y, por otro lado, «la educación no formal entra dentro de la profesionalidad de los educadores, de modo que no debe asociarse con la simple improvisación, ni para su ejecución basta la buena voluntad o el compromiso social de sus actores (Sarramona, Vázquez y Colom, 1998, p. 7). Se requiere, en definitiva, la existencia de metas formativas hacia las que orientar la actividad educativa.

(Saéz & Fernández, 1998)

3.2.4. Educación no formal crítica

Dentro de la perspectiva teórica educativa crítica de la educación no formal, se generan características específicas para el desarrollo de esta en los espacios que se lleve a cabo, esta *“debe ser necesariamente un espacio en que se permita establecer las relaciones entre conocimiento, poder y movilidad social, generando así que los estudiantes adquieran un rol activo, crítico e innovador para el desarrollo de las exigencias sociales, culturales, económicas, políticas, etc. De la actualidad”* (Gallego & Barragán, 2009).

Desde esta perspectiva se enlozan características propias de las pedagogías críticas que se basan en que el *“proyecto básico de la pedagogía crítica durante las últimas décadas ha sido para esbozar los problemas y oportunidades de la lucha política a través del medio educativo (McLaren 2003)”* (Gallego & Barragán, 2009). Comprendiendo así que las acciones que se enmarquen en este tipo de pedagogía y a su vez se desarrollen en espacios educativos no formales tienen una intención política de los movimientos sociales que en estos trabajen.

Dentro de esta perspectiva, *“los programas de alfabetización de adultos, de capacitación agropecuaria, ambiental, nutrición, planificación familiar e inducción a la vida universitaria están cobijadas por esta”* (Gallego & Barragán, 2009).

La reflexión que se genera dentro la perspectiva teórica educativa crítica es entrono a la praxis, haciendo mención a que esta debe ser encaminada a la emancipación social para alcanzar la igualdad de oportunidades, teniendo en cuenta que la visión de la educación tradicional desde este enfoque es que la escuela reproduce la lógica del capital mediante ideologías de dominación y opresión como lo mencionan (Gallego & Barragán, 2009) en su artículo, el cual es enfático en esclarecer que

“La educación crítica tiene la capacidad de reformular el papel de los educadores en el proceso de cambio de la instrucción escolar y entender que la necesidad de convertir las escuelas en centro democráticos y libres es prioritario

para el propósito de crear una pedagogía crítica viable y con ello hombres y mujeres empoderados, con un sentido de equidad y libertad, que busquen obtener lo criticidad en sus educandos; y en ello no se consigue a través del concurso de educadores domesticados”.

(Gallego & Barragán, 2009)

Es desde esta mirada que la perspectiva plantea para la educación no formal un trabajo directo con sus educadores/maestros en la que se les invita a criticar su quehacer y replantearse su trabajo para así poder construir desde la escuela una nueva forma de ser educadores/as para construir una nueva sociedad.

3.2.5. La educación no formal ¿Alternativa educativa?

La educación no formal es visualizada por las comunidades internacionales como una alternativa educativa que se presenta desde la concepción del derecho a la educación como un derecho universal ineludible, por lo que este debería ser garantizado por todos los estados (UNESCO, 2015).

A partir del enfoque de derecho que plantea la UNESCO frente a las crisis en la educación y siendo la educación no formal el concepto que guiaría la acción para el desarrollo de alternativas educativas que ayudarían a resolver la crisis, surgen perspectivas que analizan y confrontan la definición del concepto de educación no formal desde una mirada al servicio del sistema económico imperante. Dentro de estas perspectivas surge la perspectiva holística, postula que *“otros señalamientos críticos en relación con el concepto de educación no formal alertan sobre el riesgo de su utilización para encubrir “una educación de segunda para los pobres” o para justificar el debilitamiento de la responsabilidad del Estado en asegurar el derecho de todos a la educación. También debe señalarse el efecto de simplificación y descalificación de la complejidad y especificidad de las experiencias más allá de la escuela que quedan simplemente reducidas a la negación de lo escolar. (Sirvent, M. T. 2006), por lo que la funcionalidad de la educación no formal*

quedaría delimitada como una acción funcional al sistema económico, político y social imperante.

Es desde aquí que surge una de las mayores confrontaciones entorno a la educación no formal, ya que dentro de los debates, existe un documento elaborado por Hager y Halliday (2009) denominado “Recuperando el aprendizaje informal: juicio de sabiduría y comunidad”, en el cual se menciona que el accionar que se produce dentro de la educación no formal es meramente vinculado a las demandas en el mercado laboral y los aportes que esta puede generar frente a las necesidades de empleabilidad, puesto que se genera mano de obra barata sustentando así la lógica del capital, siendo una de las mayores problemáticas la falta de importancia a los valores humanitarios y los ideales de democracia.

Es por ello que sectores mundiales opusieron resistencia a la aceptación de la delimitación de los conceptos de “educación no formal, formal e informal, ya que como menciona Sanz, en su documento “ Educación no formal: orígenes y perspectivas”:

“desde la definición de la trilogía taxonómica (formal, no formal e informal), ciertos sectores opusieron resistencia a los conceptos, ya que fue considerada por algunos sectores del tercer mundo como una intervención de Estados Unidos que exportaba teoría y práctica educativa con la dependencia que ello podría implicar, también fue visto por América Latina y el Caribe se asoció el termino de educación no formal a los gobiernos opresivos cuyas campañas educativas tenían por objetivo aniquilar las disidencias ideológicas y mantener las desigualdades sociales” (Sanz, 1989).

Dentro de las confrontaciones y frente a lo mencionado entorno a que la educación no formal es visualizada como una educación pobre para los pobres, donde frente a las diferentes concepciones que surgen del concepto de educación no formal existen aristas diversificadas frente al accionar de esta modalidad educativa.

“Trilla también reconoce lo sesgado del concepto de educación no formal cuando se la quiere identificar con problemáticas tercermundistas en las que abundan programas de educación centrados en lo que él denomina “reino de la necesidad” y

no programas propios de unas sociedades desarrolladas con actividades educativas relacionadas con el ocio o con el cultivo autotélico de la cultura”. (Sanz, 1989).

Frente al cuestionamiento mencionado, dentro de la perspectiva teórico educativa crítica menciona que, perspectivas como la holística mantienen concepciones erróneas en torno a esta modalidad educativa como, por ejemplo:

“pensar que es una educación pensada para los pobres y los países en vías de desarrollo, ya que dentro de los países desarrollados existen sinnúmeros de actividades que van desde familiarizar a los trabajadores con nuevas y sofisticada tecnología, hasta actividades que buscan apreciar y conocer el patrimonio cultural de las ciudades, sin las cuales el proceso social, económico y tecnológico sufrirían un retraso importante”. (Gallego y Barragán, 2008).

Lo anterior, deja entre ver que la educación no formal no es meramente alternativa que sustenten un sistema educativo formal en decadencia, sino que también un puente de alternativas metodológicas y prácticas que dirige al desarrollo sustentable de un país, de una clase social y de ideologías políticas que entreguen mejor calidad de vida quienes habiten aquellos contextos.

Otro de los debates que surgen frente a las definiciones de educación no formal pasa por la *“caracterización por la negativa (educación “no” formal) la cual facilita una suerte de desvalorización de las acciones en relación con la educación formal y obtura la caracterización de sus rasgos específicos así como la identificación de los desafíos pedagógicos que se desprenden de los mismos: la población joven y adulta con profundas necesidades educativas, la asistencia voluntaria de los participantes, la inmediatez de las demandas de aprendizaje con las que llegan éstos y el desafío de promover a partir de allí un proceso que facilite el reconocimiento de nuevas necesidades y demandas”.* (Sirvent, Toubes, Santos, Llosa, & Lomagno, 2006).

Es desde aquí que se puede desprender que la educación no formal está en constante disyuntiva educacional al momento de valorizar los procesos de aprendizaje que se desarrollan dentro de esta modalidad, desvalorizando el trabajo que surge en esta más allá

de brindar oportunidades de nivelación y normalización de los procesos educativos formales mediante sus objetivos.

“Para Trilla los objetivos de la educación no formal se caracterizan por estar dirigidos a aspectos muy concretos; los educandos no están uniformados por la misma edad o aproximada; los educadores pertenecen al voluntariado o han sido preparados pedagógicamente para desempeñar una tarea docente muy específica; los contenidos posibles de la educación no formal son todos los que se presentan en el contexto cultural sean éstos más o menos exotéricos, vanguardistas o marginales y marginados por los paradigmas científicos dominantes; la educación no formal no tiene metodología específica sino que por su propia naturaleza está abierta a los nuevos métodos y técnicas que van apareciendo; el lugar y el tiempo para la educación no están especificados; la gestión está muy descentralizada y desburocratizada”.

(Sanz, 1989)

Desde los objetivos que plantea Trilla entorno a la educación no formal desde su praxis y basado en los contextos en que esta modalidad se desarrolle, la teoría crítica menciona que *“la educación no formal debe tener una búsqueda más significativa que la simple formación en un oficio o el trabajo; desde la perspectiva ella tiene que dar elementos para pensar el oficio o el trabajo, es decir para producir en los individuos la habilidad para transformar su entorno en relación con el oficio. Digamos, que este es el ámbito real de los social de la educación no formal crítica, en tanto, establecería la relación entre una formación práctica (el oficio) y su necesaria transformación de la vida (el papel del oficio en la vida)”* (Sanz, 1989).

Además, la perspectiva teórico educativa crítica menciona que *“la educación-y en especial la no formal- no puede ser una preparación para el desarrollo de una serie de destrezas de tipo práctico e instrumental que nos capaciten para el desarrollo de una labor específica; la educación debe formar un ciudadano integral, con sentido amplio, con capacidad de crítica frente a sí mismo y a los demás; la educación igualmente debe formar*

un ciudadano con la capacidad de razonar y argumentar y sobre todo propiciar el desarrollo armonioso del ser humano” (Gallego & Barragán, 2009).

Además otro de los puntos de debate que surgen desde la contextualización del concepto y el “para quienes están dirigidas estas alternativas”, Hager y Halliday (2009) hacen hincapié que esta educación se centra en sus inicios y en muchas de sus aristas en educación para adultos, dejando fuera niños y niñas en situación de exclusión escolar, sin tener en consideración que en los diversos contextos sociales vulnerados existen niños y niñas que no asisten a un sistema educativo formal por diversas causas.

“En Chile existen 358.946 niños, niñas y jóvenes excluidos del sistema educacional, lo que equivale a un 8,9% de la población que alguna vez ingreso al sistema educativo formal”

(Hogar de Cristo, 2019).

Donde la crisis educativa nacional denomina “deserción escolar” a una problemática propia del estado, y al conceptualizar esta problemática como responsabilidad del niño vulnerable y no del estado que vulnera, ya que el concepto de “deserción escolar no logra capturar el sentido profundo que implica para alguien abandonar la escuela, ya que tiende a patologizar como una conducta individual, algo que responde a dinámicas sociales excluyentes, pero en cambio el concepto de “exclusión” educativa *“supone efectos a nivel individual, la escolaridad incompleta representa una vulneración con consecuencias materiales y simbólicas concretas, que se pueden extender durante toda la vida de una persona”*, ya que actualmente:

“los niños, niñas y jóvenes excluidos educacionalmente surge la discriminación de un sistema escolar intolerante, que los encasilla en estereotipos simplistas, catalogándolos como “flojos”, “irreverentes”, “irresponsables”, “delincuentes”, sin comprender la complejidad de esta problemática y las razones que explican su desescolarización”. (Hogar de Cristo, 2019)

Es frente a esta realidad nacional que nos surge el cuestionarnos, el cómo realmente se estas desarrollando estas “alternativas” y si estas alternativas lo son propiamente tal o solo es un método para llegar a una medición estándar que entregará al estado y al sistema el poder de validar los métodos alternativos con los que se construyen los métodos de los procesos de aprendizaje, o si bien se presentan como una salida de la crisis educativa y responde hacia el fortalecimiento de las habilidades para la vida mediante el aprendizaje no formal a través del curriculum, sin la necesidad de transitar por mediciones estándares para la validación de los aprendizajes, y poder otorgar calidad de vida a las personas mediante la educación incluyendo a los niños y las niñas en la definición de educación no formal como entes participantes a los niños y las niñas excluidas del sistema.

3.3 Percepción

3.3.1 Percepción desde la teoría Gestalt

En el artículo de (Oviedo, 2004) “La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt”, se puede identificar una perspectiva psicológica respecto de la percepción, que está basada en la teoría de un psicólogo la cual se basa en la forma.

“El primer supuesto básico desarrollado por la Gestalt es la afirmación de que la actividad mental no es una copia idéntica del mundo percibido. Contrariamente define percepción como un proceso de extracción y selección de información relevante encargado de generar un estado de claridad y lucidez consiente que permita el desempeño dentro del mayor grado de racionalidad y coherencia posibles con el mundo circundante.” (Oviedo, 2004).

“La percepción, según la Gestalt, no está sometida a la información proveniente de los órganos sensoriales, sino que es la encargada de regular y modular la sensorialidad.”
(Oviedo, 2004)

Gestalt define la percepción finalmente como una tendencia al orden mental. En donde primero la percepción determina la entrada de información, y segundo se garantiza que dicha información permita la formación de abstracciones.

3.3.2 Percepción desde la psicología social

En el texto de (Myers, 2003). “Psicología Social” Cap. 3 donde habla de “La percepción del mundo cotidiano” se visualiza la percepción desde el ámbito social, haciendo referencia a los juicios elementales que elaboramos a partir de las características de las otras personas en una instancia de primer contacto, lo cual es fundamental ya que guía nuestra posible interacción posterior con los demás. Esto hace gran diferencia de la percepción de objetos, ya que al percibir lo social se entiende como agentes causales, lo cual no ocurre con los objetos.

Siendo más específica, el autor menciona que la percepción es un proceso por el cual una persona o individuo conoce a los demás y logra concebir ciertas características, cualidades y estados interiores, aunque desde la teoría de Gestalt y la social, se muestra la importancia de las primeras impresiones para el propio proceso de percepción.

Myers menciona que la percepción social incluye todos los procesos de índole cognitiva con los cuales se elaboran juicios relativamente elementales respecto de otras personas, basándose en nuestras propias experiencias o de la información que nos transmiten otros.

Dentro de dicha perspectiva, existen tipos de percepciones sociales:

- Formación de primeras impresiones: Es un proceso simple que se establecen circunstancialmente, sin la disposición de mucho material informativo. En primer lugar, quien se genera la primera impresión, deduce los rasgos y las emociones del otro; en segundo lugar, esta primera impresión permite definir expectativas mutuas en el proceso de interacción, lo cual da paso al segundo tipo de percepción social, que atribuye características de personalidad.

- Percepción de la personalidad: Es un tipo más complejo de percepción, ya que genera una visión global de un individuo, en el cual se distinguen varios fenómenos:

“1. Efecto “halo”: quienes son vistos de forma + en un rasgo tienden a verse + en otros.

2. Analogía proyectiva: dos sujetos similares en un aspecto son percibidos similares en otros.

3. Estereotipos: percepción sujeto f (atributos categoría social).

4. Teorías implícitas de personalidad: creencias sobre qué rasgos de las personas ocurren conjuntamente.” (Myers, 2003)

3.3.3 Percepción y sus discusiones

En el artículo de (Arias, 2006), “Enfoques teóricos sobre la percepción que tienen las personas”, se dan a conocer los distintos enfoques y distintas concepciones que se tiene del término “percepción”.

“Al reflexionar sobre la percepción, los psicólogos se han encontrado con el problema del reduccionismo, o con el nivel de explicación. Algunos estudios de la percepción buscan el nivel de explicación de los fenómenos perceptivos mediante su reducción al hecho fisiológicos . Para este enfoque, el conocimiento de la composición físico-química de los estímulos proximales, que desencadenan experiencias perceptivas concretas, y de los sistemas anatómico y fisiológico, que favorecen dichas experiencias, constituye el nivel adecuado de explicación. Dember y Warm (1990) junto con otros psicólogos como Kaufman 1974), Neisser,(1967), Uttal (1973), citados por Dember y

Warm (1990) creen que el conocimiento fisiológico no está lo bastante desarrollado para poder explicar la percepción en su totalidad. Y creen, además, que se debe recurrir a fuentes de explicación no fisiológica.” (Arias, 2006).

Mientras que los psicólogos de Gestalt, estudiaron la percepción en términos de su organización inherente y de las propiedades de configuración, reuniendo pruebas que los hechos psicológicos en general y las percepciones en particular, deben entenderse en su naturaleza holística, ya que al separarlos no se considera su significado esencial.

“A manera de consecuencia última, en relación con este acercamiento a la percepción social, podríamos anotar unas muy importantes aplicaciones en el campo de la investigación en educación y es la postura en la cual se manifiesta de una dinámica cognoscitiva de la relación individuo-ambiente, por un lado y por el otro, una aplicación en los procesos de interacción social. Y el tema más concluyente es la evidencia de que en la percepción de la realidad social, el sujeto no actúa como reproductor: sino como creador desde sus sistemas cognoscitivos.”

(Arias, 2006)

IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1. Paradigma de la investigación.

El enfoque de esta investigación es de carácter cualitativo descriptivo, dado que tal y como lo menciona McMillan (2005) esta se define como una modalidad investigativa, en la cual los/as investigadores/as recopilan datos en situaciones reales mediante la interacción de personas de su propio entorno, donde el objetivo es la comprensión de una situación social desde la perspectiva de los participantes. En esta se describen y analizan conductas tanto individuales, así mismo opiniones, pensamientos y percepciones.

El objetivo de este tipo de investigación es *“comprender e interpretar la realidad tal y como es entendida por los sujetos participantes en los contextos estudiados”*. (Rodríguez, Gil, & García, 1996), esto quiere decir, profundizando en la comprensión de los significados que estos le otorgan a los contextos, realidades y acciones en los que interactúan, en este caso, los estudiantes en etapa escolar básica de espacios educativos no formales sobre sus procesos evaluativos.

En la investigación se profundizó en las percepciones de los/as estudiantes, que en un contexto educativo no formal, forman entorno a los procesos evaluativos de los que han sido partícipes tanto en la educación tradicional como en esta alternativa educativa metodológica, logrando de esta manera recoger la percepción, a través del discurso, de niños y niñas en nivel escolar básico, de tal forma, que todo aquello que los/as participantes manifestaron se transmita de manera objetiva en la interpretación de los discursos.

Para lograr profundizar en las percepciones manifestadas por los estudiantes de etapa escolar básica que pertenecen a espacios educativos no formales, se hizo necesario distinguir los diferentes significados que estos le otorgan a los procesos evaluativos de los que han sido partícipes desde los sentimientos y emociones que emanan de dichos discursos desde la experiencia escolar que han transitado a lo largo de sus vidas.

4.2. Tipo de investigación. Estudio de caso.

La investigación se desarrolló enmarcada en la metodología investigativa “estudio de caso”, ya que “estudia la particularidad y la complejidad de un caso singular para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes” (Stake, 2005 p.11), esto quiere decir que, esta metodología se encasilla dentro de la modalidad de estudio cualitativo interactivo donde los participantes interactúan en su contexto y con quienes, además, pertenecen a este.

Dentro de la investigación, se realizaron acciones en las cuales nos situamos dentro de dos contextos de educación no formal, en los que se abordan las percepciones de los estudiantes sobre sus procesos evaluativos de los que han sido parte a lo largo de su etapa escolar mediante entrevistas y un grupo focal, en los cuales se buscaba comprender y profundizar en las percepciones que estos les otorgan a dichos procesos desde sus sentimientos y emociones.

4.3. Sujetos de la investigación.

La investigación se realizó en dos contextos educativos no formales existentes dentro de la Región Metropolitana, estos son dos espacios de escuelas libres. La primera con un funcionamiento de lunes a viernes con un horario de 8:30 a 13:30 horas en este espacio niños y niñas asisten a dicha escuela como única modalidad educativa. La segunda escuela es un espacio para complementar la educación tradicional siendo esta una escuela libre y popular a la que asisten los y las estudiantes siendo su funcionamiento los sábados en un horario de 10:30 a 14:00 horas.

Las escuelas libres, son una modalidad educativa que se presenta como una alternativa de educación para niños, niñas y jóvenes, que están fuera del sistema formal de educación, el cual tiene distintas finalidades según el tipo de escuela que sea.

Los participantes dentro de esta investigación son estudiantes que se encontraban cursando la etapa escolar básica perteneciente al rango etario de entre 8 y 12 años y que

pertenecieran a uno de los contextos mencionados en una modalidad educativa no formal, dentro de la Región Metropolitana.

Los/as estudiantes que fueron parte de este proceso, son los principales actores que pueden evidenciar por medio de sus discursos, las percepciones que surgen a lo largo de la etapa escolar entorno a sus procesos evaluativos, siendo los criterios que guiaron la selección de los estudiantes claves para al momento de proporcionar la información para el posterior análisis.

Los criterios que guiaron la selección de los participantes fueron los siguientes:

- Rango etario desde 8 a 12 años
- Asistir a una experiencia educativa no formal (escuela libre, modalidad completa o complementaria), con antigüedad de 1 semestre con experiencias en la educación formal anteriormente.
- Estar situado el contexto educativo dentro de la Región Metropolitana.
- Género, niños y niñas.

4.4. Técnicas de investigación.

Las técnicas e instrumentos de investigación que se utilizaron para la recogida de datos fueron: entrevista semiestructurada y grupo focal (evidencia imágenes)

Estas técnicas fueron aplicadas a un grupo de sujetos de investigación previamente definidos en los criterios de selección, en donde se realizó un procedimiento de consentimiento de los/as adultos responsables de cada participante.

La entrevista semiestructurada tuvo varias preguntas las cuales fueron separadas por ámbitos, estos tienen relación con las categorías identificadas en el marco teórico (evaluación, percepción, experiencia escolar), en donde a cada estudiante se le realizan dichas preguntas y estos responden desde su experiencia, en estas al ser semiestructuradas

se realizaron preguntas intermedias con el objetivo de profundizar en las respuestas que los participantes entregaban.

Se determinó como técnica de investigación la entrevista semiestructurada ya que, *“En una entrevista existe interacción verbal directa entre el entrevistador y el sujeto”*. (McMillan, 2005). La cual está estructurada mediante un guion temático de entrevista, el cual al ser “semi” estructurada, otorga la flexibilidad para abordar temáticas emergentes, para esta investigación se precisa este instrumento porque proporciona la información mediante el discurso de los y las participantes de la entrevista, potenciando así el logro de los objetivos diseñados para la investigación.

Las entrevistas fueron realizadas por ambas investigadoras responsables del estudio, estas fueron dirigidas por una de ellas mientras la otra investigadora estaba a cargo de recabar la evidencia de las entrevistas. De esta forma, a través de la interacción que se desarrollaba entre el/la estudiante y quien entrevistaba fuera de forma fluida lo que permitió realizar preguntas emergentes entorno a las temáticas que se iban abordando.

En el caso del grupo focal, la idea fue generar preguntas que guiarán una conversación por parte de los participantes (estudiantes) con relación a las categorías planteadas, generando un debate en torno a los pensamientos que poseen respecto de dichas categorías, sus experiencias, conocimientos, entre otros. A partir de ello se podrá estudiar las opiniones de los integrantes del grupo focal y ahondar en la información emanada de las entrevistas semiestructuradas.

Si bien el grupo focal se realizó, no se pudo obtener la evidencia correspondiente, debido a la pérdida del video y audio de la experiencia, quedando solo la evidencia en los dibujos que plasmaron los/as participantes.

La técnica fue abordada desde “La experiencia vivida, entendiendo esta como la representación o comprensión que tienen los sujetos de lo que hacen, hicieron o harán” (Canales, 2006 p.278), es decir, en el caso de esta investigación fue aplicada para recoger el discurso de los estudiantes a partir de las percepciones de las experiencias escolares que estos les otorgan a los procesos evaluativos.

El grupo focal nos permitió poder recoger los discursos que emanaban de entre los participantes entorno a los significados que estos le otorgan a aquello que perciben en sus procesos evaluativos dentro de la educación no formal frente a experiencias previas en educación formal, ya que por medio de la conversación con sus pares, los estudiantes lograron verbalizar aquello que percibían de sus contextos evaluativos, pudiendo evidenciar sus experiencias y contrastarlas con las de los otros participantes, de la misma manera, plasmaron sus percepciones en diversos dibujos, en donde se contrastó sus sentimientos en ambas modalidades educativas.

Los grupos focales fueron dirigidos por ambas investigadoras responsables del estudio, quienes en el grupo focal que se desarrolló, fueron mediadoras en las interacciones de los participantes.

Dentro de esta técnica aplicada, los niños y niñas, además de la discusión, elaboraron un dibujo comparativo de ambas experiencias donde contrastan las emociones que perciben en ambos espacios educativos entorno a sus procesos evaluativos.

Cabe destacar, que esta técnica de recolección de datos fue solo aplicada en uno de los espacios, ya que durante el transcurso de la elaboración de esta investigación se desarrolló un contexto nacional de “estallido social” o “revuelta popular” lo que imposibilita el acceso al otro espacio en que se desarrolló la investigación.

4.5 Criterios de rigor

Los criterios de rigor permiten valorar la aplicación escrupulosa y científica de los métodos de investigación y las técnicas de análisis para la obtención y el procesamiento de los datos. Dentro de dichos criterios existen ejes de rigor.

En esta investigación, los diferentes criterios de rigor abordados fueron los siguientes:

Validez: Tiene relación con la interpretación correcta de los resultados, logrando ser el soporte fundamental de la investigación cualitativa.

Este criterio fue abordado por medio de una triangulación de los discursos emanados por las y los estudiantes de los espacios educativos no formales visitados, donde la triangulación como estrategia metodológica permitió fundamentar el conocimiento obtenido extendiendo sistemáticamente las posibilidades de producción de conocimiento, lo que incrementó el alcance, la profundidad y la consistencia de las actuaciones metodológicas. (Flick, 2004)

En este caso, se realizó la triangulación por medio de la revisión de lo expuesto en las entrevistas semiestructuradas, esto permitió contrastar la información obtenida y formar las diferentes categorías de análisis, aproximándose así a significados objetivos entre los discursos y la teoría expuesta, específicamente desde la experiencia escolar y los procesos evaluativos vividos en estas).

Transferibilidad: Guarda relación con el poder transferir los resultados de la investigación a otros contextos.

En la presente investigación nos percatamos que existe poca documentación sobre los procesos evaluativos que viven los estudiantes de etapa escolar básica en contextos educativos no formales. Es por ello que se espera que esta investigación sirva como precedente para nuevos análisis entorno a la educación no formal en las diferentes realidades educativas en las que se desarrollen este tipo de escuelas y así poder incrementar la información para futuras investigaciones que se desarrollen sobre estas metodologías de aprendizaje.

Confidencialidad: Tiene relación con asegurar la protección de la identidad de las personas que participan como informantes de la investigación. En nuestra investigación, no se revelarán los datos personales de los niños y niñas que participen en el estudio.

4.6 Metodología de análisis

En esta investigación para lograr entregar un documento que muestre aquello que los/as estudiantes perciben frente a sus procesos evaluativos y poder realizar una “descripción íntima de la vida social” (Bogdan & Taylor, 1987) que logre evidenciar las percepciones que se tienen de tanto la experiencia educativa, validación del aprendizaje y la interpretación clara de los discursos contruidos por los/as estudiantes entrevistados, se analizaron los datos por medio de la técnica de análisis de contenido basada en una matriz descriptiva de sistematización empírica de las entrevistas en dos procesos distintos.

En este proceso se realizaron dos análisis de matrices empíricas, en el primer análisis se realizó por pregunta el discurso de cada uno de los entrevistados la identificación del aspecto, idea o concepto que destaca en sus respuestas, lo que nos llevó a aunar criterios entrelazando la recolección de datos con el análisis de estos, permitiendo identificar temas emergentes que enfocan la investigación. El enfoque de análisis propuesto por Bogdan y Taylor (1987), “se orienta al desarrollo de una comprensión en profundidad de los escenarios o personas que se estudian” logrando esto mediante la descripción y la teoría. En esta primera etapa de descubrimiento se analizaron los discursos de los/as 7 estudiantes entrevistados, identificando lo que estos comunicaron en base a sus percepciones y las preguntas que emergían en algunas situaciones para poder condensar la respuesta en una idea o concepto destacado.

Durante el segundo análisis empírico de las entrevistas se basó el trabajo una codificación de los discursos donde se agruparon los conceptos claves entorno a las diferentes temáticas descubiertas en la lectura de los discursos emanados por los entrevistados. Es desde aquí donde se separan los datos en subcategorías de codificación. Esto permitió tener una mirada holística de los discursos de los/as estudiantes frente a sus procesos evaluativos tanto educación formal como no formal por sobre todo en la valoración que se le otorga al aprendizaje, esto nos guio para identificar las temáticas abordadas por los/as estudiantes en las entrevistas emergiendo cuatro categorías. Cada categoría se sustenta en el discurso de los/as estudiantes entrevistados, cuidando que las ideas expresadas mantengan la autenticidad de lo que estos/as nos confiaron al momento de

las entrevistas en las que hablaron de sus percepciones sobre sus procesos evaluativos y como estos les han afectado y beneficiado al momento de aprender.

V. ANÁLISIS Y RESULTADOS

Los/as estudiantes entrevistados pertenecientes a dos escuelas de educación no formal que residen en la Región Metropolitana son los actores principales de esta investigación, quienes desde sus experiencias educativas tanto en modalidad formal y no formal nos relatan las percepciones que tienen sobre los procesos evaluativos vivenciados y lo que anhelan de todo lo que significa aprender.

En esta se busca poder interpretar sus discursos evidenciando lo que sienten, es decir, lo que perciben al momento de enfrentarse a las evaluaciones, siendo las investigadoras quienes entregaran bajo un arduo análisis al mundo lo que en muchas ocasiones es acallado por esta sociedad que habla mucho sobre educación pero que no tiene en cuenta a quienes la vivencian día a día como eje principal.

Es aquí donde se presenta el análisis de las percepciones que le otorgan los/as estudiantes de las dos experiencias educativas no formales donde se realizó la investigación. Este análisis se realiza en cuatro categorías establecidas por los objetivos específicos y general de la investigación.

Las categorías son las siguientes:

- Aprendemos solo lo que nos dicen
- Combinar las modalidades de los colegios en los que he estado
- La calificación no representa nuestro aprendizaje
- Ayúdennos a confiar en nuestros conocimientos

5.1 “Aprendemos solo lo que nos dicen”

Los/as estudiantes perciben su experiencia evaluativa de forma distinta ya que tanto en la modalidad formal como no formal han vivido y sentido diferentes cosas entorno a sus procesos evaluativos, donde establecen comparaciones claras sobre la experiencia vivida en ambos tipos de escuelas, destacando desde lo más sencillo la comparación que han sentido desde su propia experiencia al momento de presentarse ante una evaluación, siendo inicialmente el discurso de que tan solo sienten que aprenden más en uno de los espacios por sobre el otro, donde el aprendizaje es algo que va mucho más allá de la nota, como es verbalizado por uno de los entrevistados:

- “no sé, porque como que acá, no sé, pero como que siento que aprendo más acá”
(N3)

Entorno a la modalidad formal, perciben que está centrada en lo prescrito desde la legislativa que enmarca las evaluaciones y la aprobación de un curso, en los decretos que el Ministerio utiliza para regir y medir la calidad de la educación, donde las mediciones de calidad de la educación se ven regidas por la estandarización de estos procesos además, desde lo curricular como en lo relacionado a reglas y normas, siendo el/la profesora quien tiene el poder de condicionar el aprendizaje, como es expresado por uno de los/as estudiantes:

... “Y en el colegio a cada rato nos pasan materia, acá los recreos son más largos, aprendimos más sobre la naturaleza y en cambio en el colegio aprendemos solamente lo que los profesores nos dicen” (N2)

Y a su vez, condicionar las vivencias de los y las estudiantes en el espacio en el que se desenvuelven, siendo estos quienes caracterizan que las experiencias significativas al

aprender están directamente relacionadas con la diversidad del espacio en el que estás se desarrollan, ya sean dentro del propio espacio educativo, como un espacio abierto donde se propicia principalmente la libertad de movimiento al momento de la realización de las actividades, como es mencionado por uno de los entrevistados:

- “al aire libre, o sea que acá uno anda de un lado pal otro, en cambio en el colegio uno está, o sea igual podí moverte, pero uno siempre está en el mismo espacio, nunca vai a poder ir como a otra parte que esté ahí mismo...” (N3)

Mientras que la modalidad no formal, se vincula a una experiencia centrada en un actor principal, quienes en todo momento no dejan de ser los/as estudiantes los protagonistas de sus aprendizaje, reconociendo sus saberes e intereses, siendo el principal foco el significado que adquiere el proceso lo que les demuestra el sentir de haber aprendido algo a lo que le atribuye el sentido de saber el “para qué” aprender, lo que genera que el estudiante focalice su mirada tanto en el proceso de aprendizaje como en el objetivo cumplido tras el tránsito a este. Así, lo describe uno de los estudiantes:

-”Acá vemos cosas que después igual las veo en el colegio, pero algunas cosas que nada que ver con la escuela, ejemplo de las plantas, nos han enseñado sobre para qué nos sirven cada planta, no sé a veces a mi con suerte me han llevado dos veces a un museo en el colegio y acá salimos igual hartos de paseo, eso es lo bacán también, no como en el colegio que igual hay que levantarse temprano y asistir y si faltas mucho igual puedes repetir a mi me gustaría que no fueran tantas horas, jornada completa, o sea aburre estar todo el día ahí. O sea, aquí estamos como 5 horas 6 y lo paso mejor porque, uno puede hacer lo que uno quiera po y uno trata de hacer lo mejor” (N3)

Donde además, incluyen en sus percepciones la importancia de sentirse pertenecientes al espacio educativo en el que participan siendo este sentido de pertenencia el que les hace dar lo mejor de sí mismos para lograr el objetivo de aprender desde lo relacional y vivencial, en el que las actividades que salen del “marco curricular” son las que le dan ese sentido humanizador al aprendizaje y no aquellas que se basan en el memorizar contenido, sino las que les hacen sentir personas desde las diferentes perspectivas que nos hacen ser seres con pensamientos, sentires, vivencias y percepciones distintas, tal y como lo ejemplifica uno de los participantes:

- *“Aparte del espacio que es distinto, los viernes hacemos yoga, salimos todas las semanas los jueves y una vez al mes vamos a un paseo.”* (N7)

Siendo estas actividades las que les permiten ser quienes a su edad tienen que ser, más allá de los deberes establecidos, sino que el sentido de libertad de movimiento, de las ganas de aprender y conocer aquello que les rodea no sean agotadas porque no entienden el porqué de sus procesos educativos y mucho menos de los evaluativos, de la importancia que tiene otorgarle sentido a cada paso que se dan por la riqueza que le otorga al ser el conocimiento y la libertad de descubrir, por las ansias de que no se acaben las energías ni las ganas de ser niños y semillas de libertad, de su propia libertad. De la importancia de sentirse libres al momento de aprender para que tome un verdadero significado todo este proceso. Tal y como lo menciona uno de los entrevistados:

- *“en la chascona es más libre que en el colegio...”* (N4)

Es fundamental, como es mencionado en esta categoría, hacer parte tanto a niños y niñas del proceso de enseñanza aprendizaje que vivencian en la etapa escolar, donde aquello que aprenden tenga un sentido más allá del logro de objetivos curricularmente impuestos, sino que realmente estos construyan el aprendizaje desde la experiencia, de

otorgarle un sentido real en la cotidianeidad del contenido que se les imparte y de por sobre todo como este contenido es aprendido por ellos. El camino al aprendizaje debe ser planificado en conjunto con aquellos que son el principal actor del proceso, es decir, niños y niñas, al mantenerlos al margen solo seguimos perpetuando la jerarquía escolar donde el profesor es un instructor que deposita el conocimiento en niños y niñas que mantienen una mente inferior y es por ello que se debe educarlos y formar ciudadanos acorde a lo requerido por los marcos curriculares y la legislación educativa que merma el aprendizaje por medio de una nota sin hacer parte al proceso y a quienes lo vivencian.

El sentido de pertenencia, las ganas de descubrir, la sed de aprender, el transitar el proceso con un sentido claro del por qué aprendo, el para qué aprendo son, como es mencionado en los relatos, el punto clave para que niños y niñas sean felices al momento de cultivar el conocimiento y darle significado más allá de la evaluación cuantitativa a todo aquello que aprenden y que estos a su vez sientan que han aprendido algo.

5.2 “Combinar las modalidades de trabajo de los colegios en los que he estado”

Los y las estudiantes se sienten, en parte, cómodos con ambas modalidades de escuela (formal y no formal) por las distintas características que poseen, por lo tanto, rescatan y valoran en ambos aspectos de las evaluaciones, de sus procesos y de sus finalidades, dando cuenta en su discurso el para qué perciben los procesos evaluativos en cada espacio.

Destacan y valoran la modalidad de trabajo en las escuelas no formales, ya que sienten que aprenden más en esta, pero consideran más importante o representativa la educación impartida en escuelas formales, ya que estas al calificar los procesos evaluativos otorga el sentido cuantificador al aprendizaje basado en un objetivo centrado en el rendimiento y las oportunidades que giran en torno a la educación superior, ya que estas al ser parte del sistema de postulación y acceso a la continuidad de estudios lo que a partir del pensamiento arraigado socialmente que gira en torno a que la educación formal es el medio por el cual pueden desarrollarse y conseguir metas y objetivos, en un sistema que valida a

través de calificaciones un bienestar en la calidad de vida desde lo económico, tal y como lo destaca uno de los estudiantes en las entrevistas:

“Para ver cómo mejorar el rendimiento de cada uno, como mejora o como uno aprende y para que vaya mejorando y así poder llegar a tener una carrera y todo para que vaya subiendo de grado (N3)”.

Aun así destacando que la evaluación en este contexto es valorada por un resultado cuantificable, es decir con valor de cambio donde yo entrego aquello que se me fue depositado como respuestas en una evaluación recibiendo de vuelta una calificación y en el otro es centrado en el proceso donde el camino para llegar al aprendizaje o al logro del objetivo cada paso que se dá cuenta teniendo en cuenta el cómo se llega a este objetivo, generando así que el estudiante signifique el para qué es importante aquello que está aprendiendo, es decir, en un valor de uso, tal y como es mencionado por un estudiante:

“Para saber el promedio de los alumnos, acá para que aprendamos más. (N6)”

Debido a lo anterior, piensan que un buen establecimiento educacional debería combinar aspectos de ambos tipos de educación (formal y no formal), ya que consideran que, si bien la calificación es importante para poder optar por otras oportunidades y posibilidades de vida, también lo es saber, comprender e interiorizar el camino para llegar a este, ya que esto es lo que hace que sientan que han aprendido, como es destacado en las entrevistas:

“Así como ahora me gustaría que nos pusieran como, no este mismo método, pero que igual tomaran cosas que este colegio tiene que los tradicionales no. Eeeee... no sé, como que te enseñan más manuales, como

que te pasan las cosas o te las muestran para que las aprendan, y allá es como que te pasan las guías y hacelas tú, como combinar las formas de los colegios que he estado”.

Siendo la combinación que sugieren se enmarque bajo los parámetros de un sistema de evaluación que les otorgue una calificación, ya que finalmente bajo las leyes que rigen y evidencian que el derecho a la educación en niños y niñas se esté cumpliendo pasa por la validación del aprendizaje a través de una nota, lo que finalmente hace que estos aprueben o no el curso al que pertenecen de acuerdo a su edad, pero consideran que la modalidad de trabajo debe ser similar a las que se utilizan en las escuelas no formales, es decir, metodologías de trabajo donde el proceso sea tan importante como la meta, en los que las estrategias de enseñanza se basen en el que los estudiantes identifiquen y conozcan el cómo aprenden y por sobre todo el para qué lo hacen, que las distintas formas de evaluar sean centradas no en la calificación sino que en la utilidad y significado que le puedan dar a lo aprendido en sus propias vidas, donde por sobre todo se considere el proceso como parte de la evaluación y la calificación sea el culmine del proceso aun siendo parte de este otorgándole sentido a aquello que han construido de forma colectiva y personal sin dejar de lado aquello que sienten en el transcurso de dicho proceso, tal y como uno de los entrevistados lo evidencia en su discurso:

“-En el colegio, bien me gustan, si me pongo nervioso, acá no es tanto, porque no te hacen pruebas, son entretenidas.”(N4)

Sin embargo es importante hacer hincapié en que al finalizar el proceso evaluativo exista ese “algo” siendo en este caso la calificación que les dé la seguridad de que aquello que han aprendido y desde los diferentes entes reguladores de la educación como lo son las pruebas estandarizadas, el ministerio y las leyes que rigen las evaluaciones sean validados para optar a oportunidades que les ayuden a vivir con dignidad, ya que el foco de la

educación para los entrevistados es el poder llegar a optar a una mejor calidad de vida en el futuro, como es mencionado en las entrevistas:

“-Para que los niños y niñas tengan un buen futuro.” (N1)

Los y las estudiantes convergen en que en la educación no formal es donde sienten que su proceso de aprendizaje logró el objetivo de aprender, donde significan el contenido en acciones concretas que forman a su vez parte de sus vidas cotidianas, visualizando y comprendiendo desde la propia experiencia el cómo aprenden y el para qué de su aprendizaje, pero a su vez ven la calificación como el medio por el cual pueden llegar a optar al acceso a la educación superior, siendo los buenos resultados académicos los que validan la posición social económica que los puede ayudar a tener una vida más digna.

Es por ello que les gustaría que la educación fuera impartida en base a los métodos de aprendizaje que se desarrollan en la educación no formal donde el proceso para llegar al aprendizaje es fundamental para que el estudiante se apropie y signifique el conocimiento más allá de la memorización del contenido, sino que de que esta experiencia se vuelva significativa para sus vidas, pero que a su vez esta sea respaldada e identificable por los marcos legales y curriculares que rigen la validación del derecho de la educación en Chile.

5.3 “La calificación no refleja nuestro aprendizaje”

Dentro de las escuelas formales, las calificaciones son la representación cuantificada del aprendizaje adquirido por la/el estudiante (generalmente en escala de 1 a 7), basándose en el cumplimiento y logro de objetivos según lo que se desea evaluar. De acuerdo a dicha calificación, se tiende a pensar que una “mala nota” es sinónimo de que el niño o la niña no entendió, dándole un valor numérico al logro del objetivo abordado, llevando a los y las estudiantes a sentir que la reprobación o aprobación dada por esta nota, de cada evaluación realizada, refleja el aprendizaje adquirido a lo largo del proceso, independiente si se

realizan distintas evaluaciones para abordar un mismo objetivo, ya que cada “nota” se considera de manera individual por el/la estudiante, pero esto depende plenamente de la visión que tenga y dé a conocer cada escuela como se evidencia en el siguiente discurso:

“... porque en los colegios tradicionales, te dan las pruebas y es como te sacaste un 5,0 y lo ponen en el libro, igual eso es diferente, porque allá como que tú te sabes algo pero se te olvido y te bajan todo un punto altiro, o sea igual para aprender, pero igual siento que solo ponerte una nota no vale todo lo que tú sabes. Porque tal vez tú te lo sabes, pero te pusiste nerviosa y no te acuerdas, entonces eso también te puede pasar.” (N5)

Respecto de las percepciones de las entrevistas, se puede evidenciar que los y las estudiantes al verificar su nota y los tipos de mediciones que se utilizan para calificar, es decir, el puntaje que se otorga por cada respuesta, no concuerda con el aprendizaje obtenido (según apreciaciones personales) y además la instancia en donde se genera esta evaluación, es un momento en donde pueden surgir diferentes dificultades, lo cual dan a conocer que no es un fiel reflejo de su proceso de aprendizaje, ya que se verifica en un solo momento, con determinadas herramientas (prueba). Esto se evidencia en las sensaciones que demuestran estudiantes al presentarse ante una evaluación:

“-Me siento estúpido cuando no se algo, porque me da rabia porque siento que lo sé y no me acuerdo.” (N4)

En tanto, al participar de una escuela no formal, los y las estudiantes, pueden dar cuenta que lo anteriormente mencionado no es así (por lo que sienten ante las diversas evaluaciones), ya que los aprendizajes no pueden evidenciarse a través de un momento solamente o una prueba, sino que existe un largo proceso en donde se puede evidenciar por los profesores o profesoras que guían dichos procesos, ya que estas generalmente se

realizan a través de evaluaciones formativas, las cuales tienen el propósito de mejorar tanto la enseñanza como el aprendizaje de acuerdo a cada estudiante, actuando en consecuencia de los aciertos y dificultades que se presentan para el respectivo progreso, entregando la información, a los y las estudiantes, sobre los cambios, o diversos aspectos, que se producen y los que se deben introducir para lograr aprendizajes significativos. De esta manera se refleja en los discursos de algunos/as estudiantes:

- *"Aquí como no dan notas, como que yo creo, no es como porque sea distinto o algo así, pero igual como que se enfocan más en el estudio de los niños, y no en decirle aaaa tú te sacaste mala nota, entonces es más para así como para decir lo tienes que corregir, no que te sacaste mala nota o eres un mal estudiante". (N5)*

Los y las estudiantes consideran que los aprendizajes adquiridos en las escuelas no formales, son realmente significativos, debido a la manera en cómo se desarrollan, a causa de la constante retroalimentación de las personas que guían dicho proceso y del mismo aporte que realiza cada estudiante a su propio proceso, integrando las diversas formas y modalidades de entender algún concepto o contenido y una vez aprendido, puede relacionar la información nueva con la que ya posee, por lo tanto, les ayuda de mejor manera a continuar con su proceso de aprendizaje, como es mencionado en el siguiente fragmento:

- *"En las otras escuelas no me gustaban y acá sí. Yo nunca he entendido bien las preguntas que hacían en las pruebas, pero acá sí las entiendo. Si yo no entendía me las tenían que explicar más veces".(N7)*

Por otro lado, los y las estudiantes realizan comparaciones de ambos tipos de escuelas (formales y no formales), dejando en evidencia en las entrevistas, cómo se sienten al presentarse ante una evaluación en ambas modalidades, dejando como experiencias negativas las vividas en escuelas formales:

“Me trabo, no siempre, o sea como que cuando iba a dar una prueba, se me ponía la mente en blanco. Podía venir aprendiendo en el auto, pero ya en frente la prueba se me olvidaba. Acá, como no dan pruebas en sí, como que igual siento que es más fácil, porque no es como que, si tú tienes una pregunta, pucha yaaa te voy a explicar de nuevo, entonces, si esa es la diferencia de acá. Presionada, sí eso es.”
(N5)

Es por ello que se refuerza la idea de los y las estudiantes respecto del proceso de enseñanza - aprendizaje, en donde la escuela no formal toma una gran importancia para su desarrollo, dado que se centra el proceso, generando las condiciones óptimas para el aprendizaje. Estas condiciones pasan por otorgar seguridad y confianza al aprender, generando mayores instancias de progreso en los y las estudiantes.

Sin embargo, la escuela formal al centrar la evaluación en algunos momentos específicos, de manera estandarizada y con la calificación, inseguriza a los niños y niñas y produce que desconfíen de sus propias capacidades.

5.4 “Ayúdenos a confiar en nuestros conocimientos”.

Los y las estudiantes a través de las preguntas guiadas en las entrevistas, se dan cuenta que reconocen e identifican la manera en que a ellos y ellas se les hace más cómodo desarrollar sus habilidades, por ende, saben de qué manera aprenden.

Así es como se evidencia en el discurso de algunos/as estudiantes:

“lo sé porque hacemos muchas actividades, hacemos murales y todo lo hacemos y con eso me doy cuenta de que aprendo.” (N1).

Lo anterior lo pueden evidenciar, ya que, en sus prácticas diarias en la escuela, existen distintas modalidades de trabajo, por lo que los y las estudiantes van analizando y reflexionando sobre sus experiencias, determinando cuales son más provechosas, o con cuales se sienten más cómodos o cómodas, por lo que así van identificando su manera de aprender, donde a su vez evidencian en su diario vivir como estos aprendizajes adquiridos tienen participación en la cotidianidad. Así se refleja en el siguiente fragmento:

“Cuando lo empiezo ya a decir como constantemente, como cuando me preguntan y yo ya repito esa palabra, o cuando veo algo y yo digo aaa esto, entonces yo me doy cuenta que ya me lo sé, que lo recuerdo, entonces es como que me lo almaceno”.(N5)

Es por ello que, en la modalidad de trabajo no formal, se sienten más cómodos, ya que en cierta manera les dan facilidades y distintos modos para adquirir y hacer significativo el proceso de formación, donde se intenciona el trabajo autónomo de los y las estudiantes.

La escuela, en modalidad no formal, se adecua a la manera de aprendizaje del estudiante, y es aquí donde ellos y ellas reconocen que los y las docentes a cargo de estas escuelas, demuestran la confianza en que el o la estudiante es capaz de lograr sus propios aprendizajes. Así se refleja en el siguiente fragmento:

“... Acá, también es súper distinto, el método y todo, pero las profesoras son súper atentas, es muy buen colegio, y o sea tu aprendes, eeem, hay gente que aprende más hablando, y lo hace y te lo aceptan, y es como que tratan de hacerlo para cada niño, entonces sí, es bueno.” (N5)

De esta manera también se puede evidenciar la gran diferencia existente en las distintas modalidades (Formal y no formal), puesto que en esta última es donde viven todas

las experiencias positivas que ellos y ellas mencionan, en donde respetan un estilo de aprendizaje personalizado, adaptándose al estudiante:

“La diferencia es que las cosas que hacemos acá en el colegio anterior no se hacían, las salidas, los métodos, el estilo que tienen para que nosotros aprendamos.” (N5)

Es así cómo podemos mencionar que el respeto por el ritmo del aprendizaje de cada uno de los/as estudiantes es fundamental, para que al otorgarle significado al contenido adquirido se sientan parte de su propio proceso.

VI. CONCLUSIONES

Las conclusiones de esta investigación se presentarán en base a 4 ámbitos, los cuales concuerdan con las categorías establecidas en el análisis, basadas en los objetivos específicos planteados en nuestra investigación; aprendemos solo lo que nos dicen, combinar las modalidades de trabajo de los colegios en los que he estado, la calificación no refleja nuestro aprendizaje, ayúdenos a confiar en nuestros conocimientos.

6.1 “Aprendemos solo lo que nos dicen”

La experiencia evaluativa de los/as estudiantes dentro de las dos modalidades educativas que mencionan, formal y no formal, son bastante diversas, por lo que se generan comparaciones en los espacios educativos desde el sentimiento que les genera el aprendizaje hasta la sensación que experimentan al momento de presentarse ante una evaluación.

Respecto de la modalidad educativa formal, existe una visión por parte de los/as estudiantes en donde predomina el poder dentro de los establecimientos, puesto que todo proceso evaluativo se basa en estándares, los cuales están implementados desde los

decretos del Ministerio de Educación, destacándose la rigidez y medición de calidad en torno a los aprendizajes que deben plasmar los/as estudiantes, los cuales se implementan a través del profesorado.

Del mismo modo, se condicionan los espacios en donde los/as estudiantes se desenvuelven y viven sus experiencias educativas, las cuales no logran ser significativas en espacios poco liberadores, donde la estructura de las actividades es rígida, sin dar cabida a la movilización libre de los/as estudiantes.

Por otro lado, las experiencias en espacios y modalidades no formales tienen una tendencia a mayor significado para los/as estudiantes, puesto que sus vivencias se centran en ellos y ellas considerándose los actores principales de su propio proceso de aprendizaje, donde cada uno/a le atribuye un sentido personal.

Lo mencionado anteriormente, les genera a los/as estudiantes el sentido de pertenencia desde el vínculo que se logra generar en estos espacios con toda la comunidad, evidenciando un bienestar emocional, quedando en segundo plano lo preestablecido en el ámbito curricular dejando que cada estudiante pueda guiar su proceso personal de aprendizaje y evaluación.

Es aquí donde se evidencia, tanto en la interpretación como en el discurso de los/as estudiantes, que el proceso educativo tanto enseñanza, aprendizaje, evaluativo y relacional, esta mediado por los establecimientos, en donde estos deciden, dar o no las libertades que niños y niñas poseen dentro del espacio educativo.

6.2 “Combinar las modalidades de trabajo de los colegios en los que he estado”

Las formas de trabajar el proceso de enseñanza-aprendizaje-evaluación en las modalidades educativas, formales y no formales, estudiadas y mencionadas por los/as estudiantes, son distintas, como se mencionaba en la categoría anterior, pero ambas generan una sensación de comodidad en los participantes.

En el caso de la modalidad no formal, los/as estudiantes sienten un enriquecimiento de sus aprendizajes, debido a la libertad que les generan estos espacios, por lo que existe

mayor significancia del proceso educativo, puesto que está centrado en el proceso de cada estudiante, valorando el camino que recorre cada uno/a, dando paso así al valor de uso.

Mientras que en la modalidad formal, si bien el proceso de aprendizaje no es significativo para los/as estudiantes, existe una validación del aprendizaje, el cual lo otorga una calificación, la que permite una promoción y el acceso a una continuidad en los estudios a través del valor de cambio donde cada estudiante plasma los conocimientos que le fueron entregados, obteniendo una calificación por ello y así la posibilidad de terminar el proceso educativo.

Es aquí donde se genera satisfacción en los/as estudiantes en ambas modalidades educativas, por un lado, enriquecer el aprendizaje a través de un proceso personal y significativo y, por otro lado, la validación del aprendizaje aceptada por una sociedad y sistema educativo que permite el acercamiento a una educación superior y posterior estabilidad económica que esta pueda generar.

Dicho lo anterior, es que surgen ideas de combinar estos procesos, que generan satisfacción, en una sola modalidad de trabajo, de manera que los/as estudiantes tengan experiencias de enseñanza-aprendizaje significativas como en modalidades no formales, pero que sean validadas a través de los procesos evaluativos que se rigen bajo las leyes de nuestro sistema educativo, considerando que esta evaluación no está centrada en la calificación, entendiendo el para qué de este proceso.

6.3 “La calificación no refleja nuestro aprendizaje”

Los discursos de los/as estudiantes nos mencionan que todo proceso evaluativo que se transite sin tener en cuenta el estado emocional del estudiante trae consigo una experiencia que no demuestra en su totalidad el aprendizaje adquirido, ya que al ser en las escuelas formales un proceso cuantificador y medible genera sentimientos en quienes se enfrenten a ellos de nerviosismo, miedo y frustración donde son etiquetados a partir de la nota obtenida como buenos o malos estudiantes por el sistema educativo, lo que genera un

bloqueo en el pensamiento llegando el estudiante a olvidar aquello que ya ha trabajado a lo largo del proceso de aprendizaje.

Dichos procesos etiquetan las capacidades y habilidades de los estudiantes a partir de la calificación obtenida dónde se le da un valor numérico a un objetivo abordado centrándose en el resultado y no en el proceso.

Esto se contrasta con lo que han sentido en los procesos evaluativos vivenciados en escuelas no formales, dónde consideran que son más significativos ya que existe una retroalimentación positiva constante la cual potencia su aprendizaje, esta retroalimentación involucra al estudiante en su proceso otorgándole seguridad frente a las evaluaciones a las que se enfrenta, ya que es una construcción de saberes y no un aprendizaje que tenga como fin único un número que lo categorice.

Es por lo que los/as estudiantes hacen hincapié en que la calificación no representa el aprendizaje adquirido, ya que es algo más complejo que responder una prueba, sino que trae consigo sentimientos, emociones y percepciones que deben ser tomadas en cuenta al momento de generar los procesos evaluativos en las aulas para así obtener resultados que realmente reflejen un aprendizaje significativo y les potencie en habilidades.

6.4 “Ayúdenos a confiar en nuestros conocimientos”

Los/as estudiantes centran su discurso en la necesidad de sentirse seguros al momento de aprender, en potenciar sus habilidades y encontrar las herramientas que sean adecuadas para cada estudiante en su particularidad y enriquecerse de las diferencias que se encuentran en el aula respetándose el estilo y ritmo de aprendizaje.

Estos hacen hincapié en que es fundamental que el proceso de enseñanza – aprendizaje sea una experiencia educativa que no se centre en un proceso memorístico, sino que en algo que estos perciban como un aprendizaje que les otorgue saberes cotidianos y teóricos en base a la vivencia del contenido para así lograr identificar ellos su manera de aprender logrando que se desarrolle un aprendizaje autónomo.

La autonomía que los/as estudiantes perciban en su proceso de aprendizaje es fundamental para el desarrollo de la confianza y valoración en sí mismo de dicho proceso y esto en netamente logrado gracias a la forma en que se retroalimenta al/el estudiante, focalizándose en lo positivo y guiando las estrategias para mejorar aquello que está por lograrse focalizándose siempre en la forma de aprender de cada uno de los actores del aula sin homogeneizar el aprendizaje, sino que construirlo siendo todos/as partícipes de ello.

6.5 Recomendaciones

Frente a lo anteriormente expuesto las percepciones de los/as estudiantes frente a sus procesos evaluativos son que el sistema educacional formal actual está centralizado en un resultado final y no en el camino que se transita para lograr los objetivos de aprendizaje, lo que genera que los/as estudiantes sientan presión al momento de presentarse a las evaluaciones que le otorgan cuantificadamente la validación de sus aprendizajes sin tener en cuenta las emociones que estos vivencian al momento de realizarlas.

Dado lo anterior los/as estudiantes focalizan su aprendizaje en la obtención de la calificación, lo que estos evidencian que no representa lo que ellos saben sobre el contenido, sino que más bien les limita al momento de aprender, dejando de ser un proceso que les enriquezca en sus capacidades y habilidades, generándoles sensaciones de miedo, frustración y duda que les limita al momento de enfrentarse a las evaluaciones. Esto además potencia en las aulas un sentido de competencia entre los/as estudiantes dejando de lado el aprendizaje colectivo y comunitario que pudiesen construir unos con otros/as.

En la educación no formal, se destaca que el proceso evaluador es eso, un proceso del cual pueden sacar y potenciarse unos a otros en el descubrimiento de su ritmos y métodos de aprendizaje, ya que al centrarse en el proceso la experiencia educativa se les hace significativa porque se sienten parte de ella y no meros espectadores de lo que otro les deposita bancariamente, siendo esto fundamental para que confíen en sus conocimientos y los valoren como aprendizajes para la vida y no solo de un momento.

Sin embargo, entre los/as estudiantes entrevistados surge la disyuntiva frente a que valoran mucho más los procesos evaluativos vivenciados en la educación no formal, pero saben que necesitan la validación calificativa de la educación formal para poder avanzar en los cursos que se requieren y así optar por una calidad de vida mejor a la que tienen en la actualidad cargada de diferencias sociales. Es aquí donde nos damos cuenta cuan fundamental es que ambas modalidades se pudiesen potenciar teniendo en cuenta que el proceso es muy relevante para lograr el aprendizaje y cuan cargados de retroalimentación significativa debe ser, pero sin olvidar que el sistema actual de educación exige, bajo su normativa, que los estudiantes sean promovidos anualmente con las calificaciones obtenidas.

Es por ello que se hace urgente que, tanto docentes como guías de los diferentes tipos de modalidades educativas, puedan ampliar sus horizontes en la educación y hacer parte a los/as estudiantes de sus procesos, porque al no hacerlo participes, se enmarca la educación en una mirada adultocéntrica, focalizándose en la obtención de resultados para satisfacción de un sistema y de los adultos que lo crean alejando al verdadero protagonista de la construcción de su conocimiento, que son los/as estudiantes y no el ente regulador, no los/as profesores ni educadores, son ellos/as y es con ellos/as con quienes se debe construir el camino del aprender.

6.6 “Limitaciones”

Las principales limitaciones que se enfrentaron en esta investigación fueron la situación país que comenzó durante el mes de octubre, donde frente a una crisis nacional económica, política y social, el pueblo chileno protagonizó “La Revuelta Social” donde se alzó la voz por las calles de todo Chile clamando por los derechos de todos quienes habitan a lo largo y ancho del territorio. Dadas las situaciones de protesta el acceso a los lugares donde desarrollamos las entrevistas y grupo focal fueron limitadas, ya que comenzó el estado de excepción (toque de queda) y la violencia que ocurría en las diferentes comunas del país se nos hizo imposible poder volver a los lugares tanto de estudio como estudiados para recuperar el audio del grupo focal.

Frente a eso el tiempo que transcurrió para que todo retornara a una normalidad luego de la Revuelta Social, surgió una crisis sanitaria mundial debido al virus COVID 19 – Coronavirus lo que sitio al mundo en una cuarentena total por un año y que paulatinamente durante el presente 2021 está siendo superada. Dentro de este tiempo se despidió a nuestro profesor guía de tesis y se nos asignó una nueva profesora, por lo que tuvimos que realizar un arduo trabajo de análisis frente a lo ya elaborado y llegar a este resultado final.

VII. BIBLIOGRAFÍA

- Arias, C. (2006). Enfoques teóricos sobre la percepción que tienen las personas. *Horizontes pedagógicos*, 9-22.
- Bogdan, R., & Taylor, S. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Campos, I. (2016). El SIMCE en Chile: Historia, problematización y resistencia. *Movimientos Pedagógicos y Trabajo Docente en tiempos de estandarización*.
- Cañellas, A. J. (2005). Continuidad y complementariedad entre la Educación formal y no formal. *Revista de Educación*, 9-22.
- Carbajosa, D. (2011). Debate desde paradigmas en la evaluación educativa. *Perfiles Educativos*, 181-190.
- Cárdenas, P. (2014). Instrumentos de evaluación: ¿Qué piensan los estudiantes al terminar la escolaridad obligatoria? *Perspectiva educacional*, 57-72.
- Chacón-Ortiz, M. (2015). El proceso de evaluación en educación no formal: Un camino para su construcción. *Revista electronica Educare*, 21-35.
- Coombs, P. (1971). *La crisis mundial de la educación*. Barcelona: Península.
- Cristo, H. d. (2019). *Del Dicho al derecho: Modelo de calidad de escuelas de reingreso para Chile*. Santiago: SM .
- Educación, M. d. (2010). *LEY 20.370*.

- Fernández, J. T. (2010). La evaluación de las competencias en contextos no formales: dispositivos e instrumentos de evaluación. *Revista de Educación*, 731-745.
- Flórez, R. (2000). *Evaluación Pedagógica y Cognición*. Bogotá: Santafé de Bogotá: McGraw-Hill.
- Gallego, J., & Barragán, B. (2009). Pedagogía crítica y movimientos sociales: Apuntes para el debate de una educación no formal crítica. *Revista Uni-pluriversidad*.
- Gómez, N. B. (2014). Educación formal y no formal. Un punto de encuentro en educación musical. *Aula Abierta*, 47-52.
- Gysling, J. (2017). *La evaluación: ¿Dispositivo para promover el aprendizaje de todos o para seleccionar?* Santiago: Ediciones udp.
- Hortigüela, D., Abella, V., & Perez, A. (2015). Perspectiva del alumnado sobre la evaluación tradicional y la evaluación formativa. Contraste de grupos en las mismas asignaturas. *REICE*, 35-48.
- Izcara, S. (2014). *Manual de investigación cualitativa*. Fontarama.
- Marenales, E. (1996). *Educación formal, no formal e informal*. EDITORIAL AULA.
- Martín, R. (2014). Contextos de aprendizaje: formales, no formales e informales. *Revista de didáctica*.
- Mazzitelli, G. &. (2018). Los estilos de enseñanza y representaciones sobre evaluación y aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*.
- Myers, D. (2003). *Psicología social*. Santafé de Bogotá: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES.
- Noreña, A., Alcaráz, N., Juan, R., & Rebolledo, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. 263-274.
- Oviedo, G. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt. *Revista de estudios sociales*, 89-96.
- Peralta, N. R. (2009). La educación no formal en el último cuarto del siglo XX. Las ludotecas como espacios educativos generados fuera de la escuela y su influencia en la identidad de género. *El largo camino hacia una educación inclusiva: la educación especial y social del siglo XIX a nuestros días: XV Coloquio de Historia de la Educación*, (págs. 515-524). Pamplona.
- Pereira-Chavez, J. (2015). Evaluación, medición o verificación de los aprendizajes en el aula: Un estudio de caso en el Colegio Humanístico Costarricense de Heredia. *Revista Electronica Educare*, 405-428.

- Pizarro. (2017). “¿Para qué la educación no formal? Significados atribuidos por las familias de niños, niñas y jóvenes que participaron entre 2016 y 2017 en las escuelas libres de “la otra educación”.
- Prieto, M. (2008). Creencias de los profesores sobre Evaluación y Efectos Incidentales. *Revista de Pedagogía*, 123-144.
- Rodríguez, G., Gil, J., & García, E. (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Málaga: Ed. Aljibe.
- Rodríguez-Espinosa, H., Restrepo-Betancur, L., & Luna-Cabrera, G. (2016). Percepción del estudiantado sobre la evaluación del aprendizaje en la educación superior. . *Revista Electrónica Educare*, 1-17.
- Rogers, A. (2014). *The base of the iceberg: Informal learning and its impact on formal and non-formal learning* . Toronto: Barbara Budrich Publishers.
- Saéz, R., & Fernández, C. (1998). Aproximación a un planteamiento sistemático de la educación no formal: La persona como centro de desarrollo. *Revista Interuniversitaria*, 169-187.
- Santos, M. (2003). Dime cómo evalúas y te diré que tipo de profesional y persona eres. *Revista Enfoques Educativos*, 69-80.
- Sanz, F. (1989). Educación no formal: orígenes y perspectivas. *Revista Pedagógica*, 9-30.
- Shepard, L. (2006). *La evaluación en el aula*. Robert L. Brennan.
- Sirvent, M., Toubes, A., Santos, H., Llosa, S., & Lomagno, C. (2006). Revisión del concepto de Educación No Formal” Cuadernos de Cátedra de Educación No Formal.
- Stobart, G. (2011). *Tiempos de prueba: Los usos y abusos de la evaluación*. Morata.
- UNESCO. (2015). *Global Perspectives on Recognising Non-formal and Informal Learning: Why Recognition Matters*. Madhu Singh.
- Vaccarini, L. (2014). “*La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria actual*”. Buenos Aires.

VIII. ANEXOS

8.1 GUION DE ENTREVISTA

Entrevista Semiestructurada

Nombre del entrevistado/a:

Edad:

Nivel:

Género:

Institución:

Lugar de la entrevista:

Entrevistador/a:

Fecha:

Hora inicio:

Hora de finalización:

Datos para eventual contacto posterior (Dirección, teléfono, correo):

1.1 Experiencia Escolar

1.1.1. ¿A qué tipo de colegios has asistido, incluyendo el actual? Nómbralos.

1.1.2. Relate. ¿Cómo han sido las experiencias en estos establecimientos?

1.1.3. ¿Cuáles son las características de la escuela que asistes actualmente? Relate.

1.1.4. ¿Qué diferencias encuentras entre los colegios anteriores y al que asistes hoy?

1.1.5. ¿Por qué razones llegaste a esta escuela?

1.2 Validación del aprendizaje

- 1.2.1. ¿Qué actividades realizas que facilitan tu aprendizaje?
- 1.2.2. Comenta ¿Cómo sabes que aprendiste?
- 1.2.3. ¿Cómo eran las evaluaciones que tenías antes? Y ¿Cómo son las evaluaciones que tienes ahora?
- 1.2.4. ¿Para qué crees que te evalúan los profesores/as? Comenta.
- 1.2.5. ¿Cómo te gustaría que te evaluaran los profesores/as?

1.3 Manera de pensar de los y las estudiantes

- 1.3.1. Comenta ¿Qué opinión tienes sobre las evaluaciones que te realizan en la escuela?
- 1.3.2. ¿Cómo te sientes o has sentido al momento de presentarte a una evaluación determinada? Comenta
- 1.3.3. ¿Qué piensas cuando en la escuela eres bien o mal evaluada? Coméntanos cómo te sientes.
- 1.3.4. ¿Qué debería hacer la escuela con los niños y niñas bien y mal evaluados? Argumenta
- 1.3.5. En relación con tus compañeros y compañeras de curso, ¿qué piensas de ellos cuando son bien o mal evaluados?
- 1.3.6. Cuéntanos ¿Para qué se evalúa en las escuelas?

8.2 TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTA

ENTREVISTA 1

Lugar de entrevista: Escuela libre “La Chascona”

Nombre: Ana (N1)

Edad: 9 años

Nivel: 2° básico

Entrevistador/a: Gisselle Torres – Sandra Palma (E)

Hora inicio: 12:10

Hora termino: 12: 20

E: ¿A qué tipo de colegios has asistido, incluyendo el actual?

N 1: el jardín y el poeta Neruda

E: ¿Cómo han sido las experiencias en estos establecimientos?

N 1: bacanes, puedo jugar con mis compañeros, lo paso muy bien

E: ¿Cuáles son las características de la escuela que asistes actualmente? Relate.

N 1: es bonito pero hediondo, las salas son todas distintas, de distintos colores y me gusta como es así

E: ¿Qué diferencias encuentras entre los colegios anteriores y al que asistes hoy?

N 1: la diferencia es que en la chascona no almorzamos y siempre salimos, hacemos viajes, vamos al parque de la bandera, vamos a muchas partes y en el colegio salimos a pocos paseos.

E: ¿Por qué razones llegaste a tu escuela actual?

N 1: a la chascona yo llegué porque un día me desperté temprano y vi a mi hermano que estaba saliendo, ese día le dije a mi hermano que para donde iba... yo era pequeña tenía como cuatro años, entonces yo le pregunté eso y mi mamá me dijo que iba a la escuelita, entonces mi mamá le dijo ¿por qué no la llevas? Y al final me llevó y así todos me conocieron... de ese día que estoy en la escuelita y siempre he venido

E: ¿Qué actividades realizas que facilitan tu aprendizaje?

N1: para aprender por ejemplo en matemáticas veo las tablas, las divisiones, las sumas, las restas y todas esas cosas y las practico mucho.

E: ¿Cómo sabes que aprendiste?

N 1: lo sé porque hacemos muchas actividades, hacemos murales y todo lo hacemos y con eso me doy cuenta de que aprendo.

E: ¿Cómo eran las evaluaciones que tenías antes? Y ¿Cómo son las evaluaciones que tienes ahora?

N 1: para mi es fácil y para algunos es difícil porque no todos aprenden como yo, porque voy leyendo libro por libro y viendo cosa por cosa.

E: ¿Para qué crees que te evalúan los profesores/as?

N 1: para que los niños y niñas tengan un buen futuro

E: ¿Cómo te gustaría que te evaluaran los profesores?

N 1: que nos ayuden a confiar en nuestros conocimientos

E: Comenta ¿Qué opinión tienes sobre las evaluaciones que te realizan en la Escuela?

N 1: bien, me gusta como evalúan

E: ¿Cómo te sientes o has sentido al momento de presentarte a una evaluación?

N 1: a veces me pongo nerviosa y se me pone la piel de gallina y los pelos de punta

E: ¿Qué piensas tú cuando en la escuela eres bien y mal evaluado? Coméntanos cómo te sientes.

N 1: mal, responsable de lo que hice mal y triste

E: ¿y cuando eres bien evaluada?

N 1: me pongo feliz porque mis padres me felicitan

E: ¿Qué debería hacer la escuela con los niños y niñas bien y mal evaluados? Argumenta

N 1: yo creo que hay que darles más oportunidades

E: ¿y cuando son bien evaluados que debería hacer la escuela?

N 1: felicitarlos, hacerlos sentir bien

E: En relación a tus compañeros y compañeras de curso, ¿qué piensas de ellos cuando son bien o mal evaluados?

N 1: me siento triste, porque creo que pueden dar más

E: ¿y cuando son bien evaluados?

N 1: me siento feliz

E: Cuéntanos ¿Para qué se evalúa en las escuelas?

N 1: para poder llegar a la universidad con buenas notas

ENTREVISTA 2

Lugar de entrevista: Escuela libre “La Chascona”

Nombre: Diego (N2)

Edad: 10 años

Nivel: 4° básico

Entrevistador/a: Gisselle Torres – Sandra Palma (E)

Hora inicio: 12:25

Hora termino: 12:35

E: ¿A qué tipo de colegios has asistido, incluyendo el actual? Nómbralos.

N 2: El Bahía Darwin y el que estoy ahora.

E: Y ¿Cómo han sido las experiencias en estos establecimientos?

N 2: En el Bahía Darwin me molestaban mucho y en este no.

E: Entiendo, y ¿cuáles son las características de la escuela que asistes actualmente?

N 2: Es grande.

E: ¿Qué diferencias encuentras entre los colegios anteriores y al que asistes hoy?

N 2: Es distinto, porque acá no nos pasan materia, excepto cuando pedimos ayuda con las cosas del colegio. Y en el colegio a cada rato nos pasan materia, los recreos son más largos, aprendimos más sobre la naturaleza y en cambio en el colegio aprendemos solamente lo que los profesores nos dicen.

E: ¿Por qué razones llegaste a esta escuela?

N 2: No me acuerdo mucho, pero fue hace hartos años... mmm fue por el Giordano, sí...

E: ¿Qué actividades realizas que facilitan tu aprendizaje?

N 2: Haciéndolo

E: ¿Cómo sabes o te das cuenta que aprendiste?

N 2: Porque me acuerdo de lo que aprendimos y todo lo que hicimos.

E: ¿Cómo eran las evaluaciones que tenías antes? Y ¿Cómo son las evaluaciones que tienes ahora?

N 2: Depende de los profesores, porque hay veces que las pruebas son todas de desarrollo y otras son con alternativas.

E: ¿Para qué crees que te evalúan los profesores/as?

N 2: Para poder tener estudios más adelante.

E: ¿Cómo te gustaría que te evaluaran los profesores?

N 2: Haciendo solo trabajos.

E: ¿Qué opinas sobre las evaluaciones que te realizan en la Escuela?

N 2: Que a veces son muy difíciles, porque yo no me concentro fácil en el colegio y eso hace que se me sea difícil.

E: ¿Cómo te sientes o has sentido al momento de presentarte a una evaluación?

N 2: A veces nervioso.

E: ¿Qué piensas tu cuando en la escuela eres bien y mal evaluado? Coméntanos cómo te sientes.

N 2: Cuando me va mal, me tengo que esforzar más.

E: ¿Qué debería hacer la escuela con los niños y niñas bien y mal evaluados?

N 2: Darles la oportunidad de subir las notas con otras pruebas.

E: En relación con tus compañeros y compañeras de curso, ¿qué piensas de ellos cuando son bien o mal evaluados?

N 2: Que tengo compañeros y compañeras que ya están repitiendo y están tratando de salvar las notas, porque tienen miedo a que sus mamás se enojen, yo creo que quizás no toman atención en la clase algunos, porque igual tengo compañeros que si toman atención y les cuesta.

E: Finalmente, ¿Para qué se evalúa en las escuelas?

N 2: No lo se.

E: Ok, muchas gracias por tus respuestas.

ENTREVISTA 3

Lugar de entrevista: Escuela libre “La Chascona”

Nombre: Giordano (N3)

Edad: 12 años

Nivel: 5to básico

Entrevistador/a: Gisselle Torres – Sandra Palma (E)

Hora inicio: 12:40

Hora termino: 12:50

E: ¿A qué tipo de colegios has asistido, incluyendo el actual?

N 3: Primero en prekínder estaba en el liceo San Francisco, pero después me fui, no sé, porque mi mamá quiso y mi mamá me cambio al Dagoberto Godoy y desde ahora, desde kínder que estoy ahí

E: oye y ¿Cómo han sido las experiencias en estos establecimientos?

N 3: bueno, si, me trato de portarme de lo mejor

E: ¿Cuáles son las características de la escuela que asistes actualmente?

N 3: Tiene tres pisos, tiene un baño de hombres y otros de mujeres, y en el segundo piso hay uno de mujer y esta el de profesores y todo eso, y en el tercero también hay uno de hombres, es que están como separados, esta como arriba del de las mujeres y en el tercer piso hace poco hicieron algo de una cuestión, una parte como pa jugar, para hablar, no sé de todo y ahora están poniendo como más cuestiones para la silla de ruedas para los que están con movilidad reducida

E: ¿Qué diferencias encuentras entre los colegios anteriores y al que asistes hoy?

N 3: a ver, que es, que es fome asistir a los colegios con uniforme, a mi me gustaría que todos los colegios fueran con ropa así (muestra su vestimenta) informal como le dicen y que no, como se podría decir, no sé... las materias, que algunas no nos gustan y como que algunas que nos gustan o que nos sirvan pal futuro, eso debería ser.

Acá vemos cosas que después igual las veo en el colegio, pero algunas cosas que nada que ver con la escuela, ejemplo de las plantas, nos han enseñado sobre para qué nos sirven cada planta, no sé a veces a mi con suerte me han llevado dos veces a un museo en el colegio y acá salimos igual harto de paseo, eso es lo bacán también, no como en el colegio que igual hay que levantarse temprano y asistir y si faltas mucho igual puedes repetir a mi me gustaría que no fueran tantas horas, jornada completa, o sea aburre estar todo el día ahí. O sea, aquí estamos como 5 horas 6 y el paso mejor porque, uno puede hacer lo que uno quiera po y uno trata de hacer lo mejor.

E: ¿Por qué razones llegaste a tu escuela actual?

N 3: Creo que por un amigo que se llama Israel, que él venia no sé por qué, pero que por un amigo que vive acá al lado él empezó a venir acá y después el amigo invito al Isra y el vino y ahí me invitó y empezamos a venir todos los sábados

E: ¿Qué actividades realizas que facilitan tu aprendizaje?

N 3: no sé, porque como que acá, no sé, pero como que siento que aprendo más acá.

E: pero entonces si tú crees que aprendes más acá ¿qué actividades son distintas diferentes que te hacen como aprender más acá

N 3: al aire libre, o sea que acá uno anda de un lado pal otro, en cambio en el colegio uno esta, o sea igual podí moverte, pero uno siempre está en el mismo espacio, nunca vai a poder ir como a otra parte que este ahí mismo, pero que solamente que mm

E: ¿Cómo sabes que aprendiste? Explícanos.

N 3: porque me recuerdo, o sea si me acuerdo de algo digo aaah ya aprendí como se hace y todo

E: ¿Cómo eran las evaluaciones que tenías antes? Y ¿Cómo son las evaluaciones que tienes ahora?

N 3: no sé, como que en tercero y cuarto me iba mal, me iba muy mal, o sea en esos cursos, o sea no me iba mal mal, pero tuve unos promedios bajos que ahora tengo de un 6 pa arriba, igual yo sentía que iba mejorando, igual ahora tengo promedio 6,2

E: ¿Para qué crees que te evalúan los profesores/as?

N 3: Yo creo que para saber si aprendimos

E: ¿Cómo te gustaría que te evaluaran los profesores?

N 3: En vez de prueba, o sea igual, hagamo ellos nos hacen una suma, una división, una multiplicación y que ellos estuvieran viendo como las hago, no sé lo que sea y que si la hacemos bien ya y así en la otra clase lo mismo y que como te gustaría que preguntaran como uno quiere que sean

E: ¿Qué opinión tienes sobre las evaluaciones que te realizan en la Escuela?

N 3: Es que igual me sirven porque después uno igual lo va aliviando cuando hagamos a mi se me olvida algo yo voy leyendo en la prueba y me voy acordando y lo voy recordando

E: ¿Qué debería hacer la escuela con los niños y niñas bien y mal evaluados? Argumenta

N 3: preguntarles que les cuesta, o que le falta, que le cuesta hacer

E: ¿y después de eso?

N 3: que lo hagan y que lo enseñen po y si es que no aprenden de nuevo y de nuevo y de nuevo hasta que se lo aprendan de memoria

E: En relación a tus compañeros y compañeras de curso, ¿qué piensas de ellos cuando son bien o mal evaluados?

N 3: que cuando les va bien que sigan así po, y cuando les va mal igual es como porque necesitan ayuda, igual como que falta alguien que los ayude en la casa o algo así po, porque hay gente que igual necesita ayuda en las casas

E: Cuéntanos ¿Para qué se evalúa en las escuelas?

N 3: para ver cómo mejorar el rendimiento de cada uno, como mejora o como uno aprende y para que vaya mejorando y así poder llegar a tener una carrera y todo, para que tenga una profesión, para que vaya subiendo de grado.

E: Muchas gracias por tus respuestas.

ENTREVISTA 4

Lugar de entrevista: Escuela libre “La Chascona”

Nombre: Jeremy

Edad: 13 años

Nivel: 6to básico

Entrevistador/a: Gisselle Torres – Sandra Palma (E)

Hora Inicio: 12: 55

Hora termino: 13: 10

E: ¿A qué tipo de colegios has asistido, incluyendo el actual? Nómbralos.

N 4: El liceo pablo Neruda y el Francisco frías Valenzuela

E: ¿Cómo han sido las experiencias en estos establecimientos?

N 4: me gustan los reglamentos que tienen en esos colegios, porque en el colegio hay que obedecer no ma... y con mis compañeros solo he tenido una pelea que fue en el poeta no ma y fue porque me aburrí de que me molestaran y lo tiré contra la muralla

E: ¿Cuáles son las características de la escuela que asistes actualmente?

N 4: está bien, arreglado y limpio siempre, los profesores son estrictos

E: ¿Qué diferencias encuentras entre los colegios anteriores y al que asistes hoy?

N 4: en la chascona es más libre que en el colegio, hay como más diversión que en el colegio

E: ¿Por qué razones llegaste a tu escuela actual?

N 4: porque me dijeron que era buena

E: ¿Qué actividades realizas que facilitan tu aprendizaje?

N 4: cuando me complica algo o tengo dudas siempre pregunto, esa es mi forma, preguntar.

E: ¿Cómo sabes que aprendiste?

N 4: porque pasan pruebas y ahí se si he aprendido algo

E: ¿Cómo eran las evaluaciones que tenías antes? Y ¿Cómo son las evaluaciones que tienes ahora?

N 4: pruebas, respondiendo las preguntas que te dan por el mes

E: ¿Para qué crees que te evalúan los profesores/as?

N 4: para ver el comportamiento si soy desordenado o no, para ver lo que sabemos con las pruebas

E: ¿Cómo te gustaría que te evaluaran los profesores?

N 4: con las pruebas no mas

E: ¿Qué opinión tienes sobre las evaluaciones que te realizan en la Escuela?

N 4: ¿en cuál escuela?

E: en el colegio primero

N 4: bien me gustan

E: ¿no te pones nervioso ante una prueba?

N 4: si me pongo nervioso

E: ¿y en la chascona?

N 4: no es tanto, porque no te hacen pruebas, son entretenidas

E: ¿Cómo te sientes o has sentido al momento de presentarte a una evaluación?

N 4: nervioso

E: ¿Qué piensas tu cuando en la escuela eres bien y mal evaluado? Coméntanos cómo te sientes.

N 4: me siento estúpido cuando no se algo

E: ¿porque te sientes estúpido cuando no sabes algo?

N 4: porque me da rabia porque siento que lo se y no me acuerdo

E: ¿Qué debería hacer la escuela con los niños y niñas bien y mal evaluados?

N 4: hablarles para que entiendan y no dejar de hablarles

E: En relación a tus compañeros y compañeras de curso, ¿qué piensas de ellos cuando son bien o mal evaluados?

N 4: no sé, porque yo sé que pueden hacerlo bien, pero lo hacen a tontas y a locas

E: y cuando son bien evaluados ¿qué piensas, que sientes?

N 4: alegría porque les fue bien

E: ¿Para qué se evalúa en las escuelas?

N 4: para tener una profesión.

E: Muchas gracias por tus respuestas.

ENTREVISTA 5

Lugar de entrevista: Escuela libre “Entreniños”

Nombre: Catalina (N5)

Edad: 11 años

Nivel: 5to básico

Género: Femenino

Entrevistador/a: Gisselle Torres – Sandra Palma (E)

Hora de inicio: 11:19

Hora termino: 11:37

E: Con respecto a tu experiencia escolar...

N 5: ¿De este colegio?

E: Los que has tenido, por ejemplo, ¿A qué tipo de colegio has asistido, incluido este, y si me los puede nombrar?

N 5: El Benjamín Vicuña Mackenna, después asistí al Javiera Carrera de la Serena y a este, la escuela libre entre niños.

E: ¿Cómo ha sido tu experiencia en estos distintos establecimientos? Que son 3 en este caso. Nómbrame en el primero, por ejemplo.

N 5: ¿Cómo?

E: Cómo lo has vivido, cómo fue en esa escuela, cómo te fue, cómo te sentiste.

N 5: En el Benjamín Vicuña Mackenna, me sentí súper bien, porque ese fue mi primer colegio de hecho, entonces estuve desde pre-kínder hasta 4to básico y ahí me sentí súper bien, muy a gusto con todos mis compañeros y todo. En el Javiera Carrera, estuve solamente medio año, o sea la mitad de un año y también me sentí bien, pero también me sentía no sé como que, un poquito mal, porque a mucha gente allá le hacían bullying, a mí nunca me hicieron bullying, pero porque yo trataba de llevarme bien, o sea como no me juntaba con las personas que hacían bullying, pero así como que llevaba así como la fiesta en paz. Y en esta experiencia, súper bonita, porque es un colegio nuevo que nunca había, nunca había vivido esta experiencia de otro método, eeem y, no y mis compañeros son súper gentiles, me caen súper bien, asique todo bien.

E: ¿Cuáles son las características, las cosas que tiene este colegio en el que estas ahora? Cuéntamelas un poco, ¿qué es lo diferente?

N 5: ¿Diferente con el otro colegio normal?

E: Primero que es lo que tiene este colegio, y luego me comentas la diferencia con los otros, o si quieres hacer la diferencia altiro, no hay problema.

N 5: La diferencia es que....como que aquí no se... Este es otro método, entonces es distinto, así como que... allá se hacían prueba todos los días, y acá no. Acá salimos todos los jueves de excursiones, y allá no. Entonces esa es la diferencia, como que igual este es como más, no sé. Acá también se hacen los eanges.

E: ¿Los qué?

N 5: Los eanges

E: ¿Y qué es eso?

N 5: Que eso es diferente, porque son como canciones, pero con el tema de una asignatura, entonces, una vez nos hicieron un eange de las 7 regiones, o sea de las regiones, entonces era como lo primero hasta el fin, con las partes del cuerpo, y nos tocábamos cada región.

E: ¿Y eso te gusta?

N 5: Sí, lo hacemos todas las mañanas.

E: Ya. ¿Por qué razón tú llegaste a esta escuela?

N 5: Porque el año pasado, no, eeem si el año pasado, yo estaba, mis papas decidieron cambiarse desde Santiago a la serena, y ahí entre al colegio Javiera Carrera y después, nos devolvimos porque mis papás vieron que no estaba resultando todo como lo planearon, entonces nos vinimos de vuelta, y trate de entrar a mi antiguo colegio, pero no pude, porque no habían vacantes, entonces hice esto mismo pero no en este colegio, porque todavía no se inventaba, entonces me puse como en una escuela libre, pero no tenía colegio. En realidad mi mamá me enseñaba en la casa y entonces, de ahí la Pabla, la dueña de esto, puso a sus hijos como yo, entonces ahí nos hicieron clases, una tía en una sala de la otra guardería en Argomedo, y ya este año inventaron esto, que lo abrieron en marzo, y entonces por eso llegué acá.

E: Ya perfecto, me quedó claro. Ya ahora con respecto a tu aprendizaje, ¿qué actividades o qué cosas haces tú, que te facilitan el aprender? Que se te hace más fácil.

N 5: Emmm... lo que hago yo... No seee. ¿Lo qué me facilita para aprender yo?

E: Sí, como de qué forma tú aprendes de manera más fácil.

N 5: Eeeeem, escuchando.

E: Pero ¿hay otra cosa u otra forma?

N 5: O sea, es que a mí me hicieron una prueba en el Javiera Carrera, que era así como tú de qué manera aprendes más, escuchando, viendo, haciéndolo... y a mí me salió viendo y escuchando.

E: Ya pero eso es lo que ellos te dijeron, pero tu como sabes tú.

N 5: Si yo aprendo más viendo, o sea viendo las cosas. Yo te veo haciendo algo, y yo lo voy a tratar de hacer.

E: O sea como por copiar, imitar.

N 5: Como es como ver y hacerlo, porque lo entiendo más viéndolo que haciéndolo.

E: Ya y ¿cómo te das cuenta tu cuando aprendes algo?

N 5: Cuando lo empiezo ya a decir como constantemente, como cuando me preguntan y yo ya repito esa palabra, o cuando veo algo y yo digo aaa esto, entonces yo me doy cuenta que ya me lo sé.

E: ¿Que lo recuerdas?

N 5: Sí, que lo recuerdo, entonces es como que me lo almaceno.

E: Ya, ¿Cómo eran las evaluaciones que tenías antes y cómo son las que tienes ahora?

N 5: Que antes, era así como, era como 10 pruebas al mes, y acá es o sea como que te dan guías, y como que ven si te falta algo o no, pero no son con notas, entonces eso no te va a perjudicar, o sea no es como ya una prueba este mes y te sacaste un 50 y el otro mes lo van juntando, no. Es al final tú vas a un colegio que te dice la municipalidad, das una prueba y ahí ves si apruebas o no apruebas.

E: Ya. ¿Para qué crees que los profesores te evalúan?

N 5: ¿Acá? O de los otros

E: Cualquiera

N 5: Acá más que evaluar, ven como lo que aprendiste o no aprendiste, porque en los colegios tradicionales, te dan las pruebas y es como te sacaste un 50 y lo ponen en el libro, igual eso es diferente, porque allá como que tú te sabes algo pero se te olvido y te bajan todo un punto altiro.

E: O sea en el fondo tú crees que en los colegios tradicionales te evalúan para ponerte solo una nota.

N 5: Sí, o sea igual para aprender, pero igual siento que solo ponerte una nota no vale todo lo que tú sabes. Porque tal vez tú te lo sabes pero te pusiste nerviosa y no te acuerdas, entonces eso también te puede pasar.

E: Por supuesto. Ya, y la última pregunta de esta parte del aprendizaje ¿Cómo te gustaría que te evaluarán los profesores?

N 5: Eeeeem... nose. Así como ahora me gustaría que nos pusieran como, no este mismo método, pero que igual tomaran cosas que este colegio tiene que los tradicionales no.

E: ¿Cómo qué cosas?

N 5: Eeeee... no sé, como que te enseñan más manual, como que te pasan las cosas o te las muestran para que las aprendan, y allá es como que te pasan las guías y hacelas tú.

E: O sea a ti te gustaría como combinar un poquito los 2, no solo de esta forma.

N 5: Sí, no solo así.

E: Ya, ahora respecto a la manera de pensar que tú tienes. ¿Qué opinas sobre las evaluaciones que realizan en la escuela? En las distintas escuelas que has estado.

N 5: ¿Cómo?

E: ¿Qué opinión tienes de las evaluaciones?

N 5: Que igual las 3 son distintas, o sea esta es súper distintas, pero las otras igual son distintas, porque el Javiera Carrera, hacían una enseñanza diferente que la del Benjamín. Entonces igual como que la diferencia era poquita, pero igual se notaba.

E: ¿Cómo cuales diferencias?

N 5: Que los profesores eran más atentos que uno, la educación era mejor que otras, pucha la diferencia de historia también era mucha, como la profesora del Javiera Carrera no era tan buena como la del Benjamín. Igual yo creo que era mejor el colegio el Benjamín que el Javiera, porque nos prestaban tanta atención

E: ¿Y acá?

N 5: Acá, también es súper distinto, el método y todo, pero las profesoras son súper atentas, es muy buen colegio, y o sea tu aprendes, eeem, hay gente que aprende más hablando, y lo hace y te lo aceptan, y es como que tratan de hacerlo para cada niño, entonces sí, es bueno.

E: Ya, ¿Cómo te sientes o cómo te has sentido al momento de tener que presentarte a alguna evaluación?

N 5: ¿Cómo?

E: ¿Qué es lo que te pasa o te ha pasado antes de presentarte a una evaluación?

N 5: Me trabo, no siempre, o sea como que cuando iba a dar una prueba, se me ponía la mente en blanco. Podía venir aprendiendo en el auto, pero ya en frente la prueba se me olvidaba.

E: Y aquí

N 5: Acá, como no dan pruebas en sí, como que igual siento que es más fácil, porque no es como que, si tú tienes una pregunta, pucha yaaa te voy a explicar de nuevo, entonces, si esa es la diferencia de acá.

E: No te sientes así como...

N 5: Presionada, sí eso es.

E: ¿Qué piensan tu familia, tus padres o que han pensado cuando en la escuela tú eres bien o mal evaluada?

N 5: Cuando estoy bien evaluada, o sea que las tías le dicen así como se sacó buena nota, se sienten orgullosos de mí, claramente, pero cuando me saco mala nota, mis papas me dicen, pucha tiene que mejorar, pero estas bien, o sea te equivocaste en un par de cosas pero bien.

E: ¿Y tú cómo te sientes cuando ellos te comentan eso?

N 5: Eeeee bien, porque yo sé que tengo el apoyo de ellos, entonces no es como que, aaa te sacaste mala nota, de hecho hay papas que les pegan a sus hijos y este no es el caso, entonces bien, me gusta como son ellos.

E: Y en relación a tus compañeros, la misma pregunta ¿Qué crees que piensan ellos cuando tú eres mal o bien evaluada?

N 5: Eeee, que les da igual, o sea porque cada uno está pendiente de su nota, porque puede que piensen a que bueno que te fue bien, pero nada más, da lo mismo. Si tienes una mejor amiga yo creo que influye más. Por lo menos a mí me da lo mismo la nota que tiene el de al lado, si tengo una amiga amiga igual si me va a importar, como que pucha, si querí yo te ayudo, pero con estos compañeros, así como que vaaaa.

E: Ya. Oye y tú ¿qué crees que debería hacer la escuela con los niños y niñas que les va mal?

N 5: Es que depende, porque hay niños que lo hacen porque no quieren estudiar, porque si ellos dicen ya yo quiero aprender, les va a funcionar la cabeza para que les vaya bien, pero si no, como que no tienen la disposición, por eso no aprenden.

E: Pero tú crees que es solo disposición entonces, o de pronto ¿influyen otras cosas?

N 5: Es que... hay 3 personas que deben estar presente en la educación de un niño. El profesor tiene que poner de su parte, el niño tiene que poner de su parte y el papa tiene que poner de su parte, entonces si uno falla, los otros dos no van a poder trabajar, porque no va a funcionar así. Porque si el papá no le dice a su hijo que haga sus tareas y lo deja jugar “fortnite” todo el día, claramente no lo va a hacer, entonces ahí el profesor pone de su parte pero el niño y el papá no.

E: Entonces tú crees que tienen que existir estos 3 pedestales en fondo para que funcione, la evaluación y enseñanza, y cuando no funciona uno de ellos 3, falla todo, no es que exista otra cosa externa.

N 5: Sí.

E: Ya y una última pregunta. ¿Para qué se evalúa en las escuelas?

N 5: ¿A los niños?

E: Sí.

N 5: Yo creo que es más a beneficio del colegio, porque yo creo que, o sea la nota si es como importante, pero para el niño no, porque o sea, como antes le había dicho, de que tal vez se le olvida algo, y por ejemplo como cuando dan el SIMSE, te sacan una nota, entonces es como a me fue bien o mal, pero eso es a beneficio del colegio, no de los niños, entonces, como que da cuenta de cómo enseñan los profesores y cómo es el colegio en particular así como todos juntos, por eso yo creo que es mas a beneficio de los profesores.

E: ¿Y aquí?

N 5: Aquí como no dan notas, como que yo creo, no es como porque sea distinto o algo así, pero igual como que se enfocan más en el estudio de los niños, y no en decirle aaaa tú te sacaste mala nota, entonces es más para así como para decir lo tienes que corregir, no que te sacaste mala nota o eres un mal estudiante, eso.

E: Tienen focos distintos...

N 5: Sí, eso.

E: Ya perfecto. Muchas gracias.

ENTREVISTA 6

Lugar de entrevista: Escuela libre “Entreniños”

Nombre: Adriel (N 6)

Edad: 12 años

Nivel: 5to básico

Género: Masculino

Entrevistador/a: Gisselle Torres – Sandra Palma (E)

Hora de inicio: 11:42

Hora termino: 11:53

Nacionalidad: Venezolano

E: En torno a tu experiencia escolar, ¿a qué tipos de colegios has asistido, incluyendo este?
Nómbrame los.

N 6: El Weston Academy

E: ¿Has estado en algún otro?

N 6: No.

E: Este y el anterior.

N 6: Sí, estuve bastante tiempo en el otro, es de primer grado.

E: Perdón no te había hecho esta pregunta. ¿Eres chileno?

N 6: No

E: ¿De qué nacionalidad eres?

N 6: De Venezuela.

E: ¿Ya, y el Weston Academy era de allá o de acá?

N 6: De acá.

E: ¿Hace cuánto tiempo que estas acá en Chile?

N 6: Hace como 5 años.

E: Ya. Ahora si continuamos. ¿Cómo fue la experiencia en los 2 establecimientos, el de antes y ahora? Cómo ha sido, ¿cómo te has sentido? Lo que me quieras contar.

N 6: Emmmmmm bien, y en este también me gusta, me siento bien igual.

E: ¿Te sentías bien en el otro colegio por qué motivos?

N 6: Porque era grande, tenía como 3 patios grandes, podía correr, jugar con mis amigos, y eso.

E: Y esta, o sea ¿cómo ha sido la experiencia en esta escuela?

N 6: Bien, divertido.

E: Mencíame ¿Cómo es esta escuela? ¿Qué hacen? Actividades... etc

N 6: EEEm, si hacemos actividades, otras veces vamos de paseo, mmmmm... ir de paseo y mmm... a veces vemos tele, televisión, abajo.

E: Ya. ¿Qué diferencias encuentras tu que tiene tu escuela anterior y esta?

N 6: Eeeemmm, dan almuerzo, aquí, gratis y también dan once.

E: Ya, te dan las comidas que corresponden... y ¿solo esa diferencia o hay otras cosas que tu notes que es distinto?

N 6: mmm... no.

E: Ya. ¿Por qué razón o motivo llegaste a esta escuela?

N 6: Porque cuando salimos del Weston, a mi papá le costó encontrar colegio para mí, entonces me aceptaron en este.

E: Pero ¿Por qué saliste de ese colegio?

N 6: ... (silencio)Porque cobraban muy caro.

E: Aaa entiendo, si no hay bolsillo que aguante. Se entiende.

Ahora Respecto de tu aprendizaje... ¿Qué actividades o que cosas haces para aprender más fácil?

N 6: Escuchando, poniendo atención.

E: Y ¿Cómo te das cuenta que aprendiste?

N 6: Porque hago actividades y las hago bien, las tías me dicen que están bien.

E: Pero porque las tías te dicen que lo haces bien, pero logras darte cuenta cuando haces algo bien

N 6: Sí.

E: ¿Cómo eran las evaluaciones que tenías antes, y como son las de ahora?

N 6: Acá, dan guías pero no son tan largas. En el otro colegio eran un poco más largas.

E: ¿Para qué crees que los profesores te evalúan?

N 6: Para determinar que tan buenos somos.

E: ¿Cómo te gustaría que te evaluaran los profesores?

N 6: Mmmmm...

E: De pronto si te acuerdas de algo, o de alguna evaluación que hayas tenido y te gustó, o alguna forma que se te ocurra a ti que sea distinta.

N 6: No sí, si me gusta cómo me evalúan.

E: ¿Qué forma es la que te gusta?

N 6: emmmm, las mismas guías.

E: A verdad que me dijiste que hacían guías en los dos colegios, pero ¿no te hacían pruebas u otra cosa en tu colegio anterior?

N 6: Sí

E: Y eso no te gustaba, ¿te gustaban las guías?

N 6: Sí

E: ¿Algún otro tipo de cosas, o acá, por ejemplo, disertaciones, trabajos?

N 6: Sí disertaciones también.

E: ¿Y aun así te gustan más las guías?

N 6: Sí.

E: Con respecto a la forma en que tú piensas, ¿Qué opinas sobre las evaluaciones que te han realizado?

N 6: Mmmmm... (Silencio)

E: Si no entiendes, puedes decírmelo, por ejemplo, si te gustan o no, si es que están bien o mal.

N 6: Si me gustan, están bien

E: Ya, y ¿cómo te sientes o has sentido al momento de presentarte ante una evaluación?

N 6: Normal.

E: ¿No te genera nada distinto? Alguna emoción, un sentimiento extraño, o algo así.

N 6: No, no me da nervios.

E: Ya. ¿Qué piensan tus papás, o que crees que han pensado cuando te ha ido bien o mal en alguna evaluación?

N 6: Mmmm, que siga así mejorando, y que debería reforzar.

E: En el caso que te va mal, te dicen que debes reforzar, ¿ninguna otra cosa?

N 6: No

E: Ahora la misma pregunta, pero respecto de tus compañeros o compañeras, ¿qué piensan cuando te ha ido bien o mal?

N 6: No, nada

E: ¿No te han comentado nunca nada?

N 6: No

E: ¿Cuántos compañeros tenías en el otro colegio?

N 6: Mmmmm...

E: Más o menos, no una cantidad exacta.

N 6: Un grupo.

E: Pero ¿eran varios?

N 6: No

E: Y ¿acá cuantos tienes?

N 6: También varios, un grupo.

E: ¿Tu qué crees que debería hacer la escuela con los niños y niñas que les va mal, o que han sido mal evaluados?

N 6: Eeeeem, mandarles tareas.

E: Mandarles tareas, ¿esa es como la forma de ayudar?

N 6: Emmmm sí.

E: Ya, y la última pregunta. ¿Para qué se evalúa en la escuela?

N 6: Para saber el promedio de los alumnos.

E: Pero por ejemplo, en el otro colegio te hacían pruebas y tu sabías que tenían un promedio después, pero por ejemplo, ¿acá para qué te evalúan?

N 6: Para que aprendamos más.

E: Aaaaa entonces hay una diferencia entonces en el propósito que se tiene. ¿Hay algo más que me quieras comentar?

N 6: No.

E: Perfecto, entonces agradezco tu participación en esta entrevista.

ENTREVISTA 7

Lugar de entrevista: Escuela libre “Entreniños”

Nombre: Emilia (N 7)

Edad: años

Nivel: 5to básico

Género: Femenino

Entrevistador/a: Gisselle Torres – Sandra Palma (E)

Hora de inicio: 11:58

Hora termino: 12:08

Nacionalidad: Chilena

E: Con respecto a la experiencia escolar que tú has tenido. ¿A qué tipo de colegio has asistido, incluyendo el actual? Nómbralos.

N 7: Uno.

E: Nómbralo.

N 7: El República Oriental del Uruguay.

E: Ya y como han sido estas experiencias en estos establecimientos. Es decir, en el anterior y en el de ahora.

N 7: En el anterior no estaba tan bien, en este me gusta.

E: Ya, ¿Por qué no estabas tan bien? Cuéntame un poco.

N 7: Porque los profesores algunos no explicaban bien, y en las pruebas nos dejaban usar libros, o sea a mis compañeros les gustaba, pero a mí no, nos dejaban usar libros para copiar. Y en este lo que me gusta es que hacemos una prueba y no salimos tan tarde como en el anterior.

E: Ya. Por ejemplo, al colegio que tu asistes ahora. ¿Cuáles son las características que tiene esta escuela en comparación con la otra? Ya me mencionaste un poco, pero algunas más.

N 7: en el anterior no usábamos tantos libros, acá ya vamos más de la mitad de los libros, eso me gusta más, porque en el anterior escribíamos más, acá igual escribimos, pero me gusta más los libros y escribir.

E: ¿Y cómo qué tipo de cosas hacen aquí, que no hacías allá? Aparte del espacio que es distinto...

N 7: Los viernes hacemos yoga, salimos todas las semanas los jueves a paseo, y allá salíamos una vez al mes.

E: Una vez al mes, y ¿Cuántos compañeros tenías allá?

N 7: 33

E: Y ¿acá?

N 7: 4, contándome.

E: y ¿Que notas distinto, te parece mejor tener menos compañeros?

N 7: Sí porque entiendo más.

E: ¿Qué otras diferencias encuentras entre las escuelas?

N 7: Acá nos ponen los horarios, allá no. Colocan un cartel afuera y podemos ver que nos toca y allá no.

E: No les ponían los horarios, es decir, ¿no sabían lo que iban a trabajar antes?

N 7: No, y acá nos piden materiales, o sea allá nos pedían, pero no con tanto tiempo

E: Y aquí sí, con mucho tiempo de anticipación... Y ¿Cómo hacen los trabajos, por ejemplo, qué diferencias hay en los trabajos o actividades?

N 7: Allá no hacíamos trabajos grupales, o sea si hacíamos, pero no se trabajaba, porque salían, los profesores a algunos no les importaba. Y acá si, hacemos grupal, disertaciones...

E: Hacen disertaciones también... ¿grupales o individuales?

N 7: A veces grupales y a veces individuales.

E: Y ¿te gustan las dos formas?

N 7: Sí.

E: Ya. ¿Por qué razones o motivos llegaste a este tipo de colegio o a esta escuela en particular?

N 7: Porque allá no me iba tan bien. Mi mamá me dejó probar la escuela, pero mi hermano comenzó primero.

E: ¡ah! ya había una experiencia antes. ¿Y tu mamá dio la idea?

N 7: Sí, mi mamá con la tía Claudia.

E: Y ¿por qué te iba mal?

N 7: Es que allá no nos dejaban salir, no me gustaban los libros, y a veces en las materias no me iba bien.

E: Pero ¿por las notas dices tú?

N 7: Sí, pero no tenía mal promedio.

E: Pero ¿te costaba entenderlo?

N 7: Sí

E: Ya, ahora con respecto a tu aprendizaje... ¿Qué actividades o que cosas haces, para facilitar tu aprendizaje?

N 7: Lenguaje

E: Pero ¿de qué forma lo haces para poder aprender de manera más fácil?

N 7: A mí me gusta trabajar en silencio. En la escuela (anterior), en las salas de allá había mucho ruido

E: O sea cuando hay silencio, independiente de la materia que sea, ¿se te hace más fácil el aprendizaje?

N 7: Claro

E: Ya... ¿Cómo te das cuenta que aprendes algo?

N 7: Cuando la profesora pregunta y yo lo respondo bien.

E: Ya, pero ¿ella te dice en el fondo si está bien o mal?

N 7: Sí

E: ¿Esa es la única forma que te das cuenta que aprendiste o hay otra forma?

N 7: No

E: Ya... ¿Cómo son las evaluaciones que tenías antes y cómo son las de ahora?

N 7: Las evaluaciones del colegio, emm, me daban prueba y me daban un horario, una hora, si no la terminaba, no nomas. Acá nos dan tiempo, pero son más fáciles, porque allá nos hacían cosas más difíciles. Acá también, pero aprendo mejor, y ya se más.

E: Pero ¿son igual pruebas?

N 7: No, son más guías, allá me hacían guías, pero acá me hacen guías y después me las evalúan y me dicen si está bien.

E: Ya perfecto. ¿Para qué crees que los profesores te evalúan?

N 7: Para saber cómo voy, si voy mal en lenguaje, que no soy muy buena en lenguaje, porque no comprendo mucho, me dan una prueba para pasarme lo que no sé. Para ver cómo va mi aprendizaje.

E: Ya... ¿Cómo te gustaría que te evaluaran los profesores?

N 7: Sin libros y en silencio.

E: ¿por qué?

N 7: Porque así me concentro mejor y no me distraigo

E: y ¿por qué sin libros?

N 7: Porque si no, no sabría que aprendemos porque usamos las respuestas del libro.

E: Ok. Ahora te vamos a preguntar respecto de tus pensamientos, lo que tú crees.

¿Qué opinión tienes sobre las evaluaciones que te realizan o las que te han realizado en la otra escuela?

N 7: En la otra escuela no, no me gusta.

E: ¿Y acá?

N 7: Sí

E: pero ¿cuál es tu opinión de eso, como encuentras que son y porque?

N 7: No entendía, nunca he entendido bien las preguntas que hacen en las pruebas y acá si las entiendo.

E: Es decir que tiene que ver con cómo plantean las preguntas y como te hacen esas evaluaciones entonces...

N 7: Si yo no entendía las preguntas, entonces me las tenían que explicar, y acá la mayoría las entiendo.

E: Ya... ¿Cómo te sientes o te has sentido en ocasiones al momento de presentarte a una evaluación?, cualquiera...

N 7: Nerviosa. En la de matemáticas nunca me he puesto nerviosa porque eso me va bien. Lenguaje y otras materias igual me pongo nerviosa, porque yo no soy buena para comprender los textos.

E: y ¿eso te pasaba allá y acá?

N 7: No, allá. Acá si entiendo, mejor, tampoco a veces entiendo mucho, pero mejor que allá. Pero igual me pongo nerviosa.

E: Ok. ¿Qué crees que piensan tu familia o tus padres, o círculo cercano cuando a ti te ha ido mal o bien dependiendo, en las evaluaciones?

N 7: No sé qué piensan. Mi mamá solamente me ayuda, me pasa más lo que no entiendo.

E: Pero ¿qué crees tú?, quizás no te lo dicen, pero te has dado cuenta en los gestos...

N 7: Mmmm no, no sé.

E: No se te ocurre, ok no importa. Y en relación a tus compañeros, ¿qué crees que piensan ellos cuando te ha ido bien o mal?

N 7: ¿En esta escuela?

E: Si o la anterior, cualquiera de las 2 experiencias.

N 7: En la anterior en general se burlaban cuando a alguien le iba mal. Porque siempre en un curso hay alguien que sabe más o sabe menos y en mi curso anterior, había algunos que no sabían tanto, y se burlaban de ello. Siempre a mis compañeros les gustaba saber las notas y si les iba mal, un rojo, se burlaban

E: Y ¿cuándo les iba bien?

N 7: Los felicitaban

E: y tu ¿cómo te sentías con eso?

N 7: Es que algunos compañeros se burlaban de los que les iba mal, y mal porque, significa que no saben mucho po, que no entienden

E: Pero ¿te paso eso alguna vez? Que se hayan burlado de ti o felicitado...

N 7: No, o sea felicitado sí, pero es que yo no les mostraba mis pruebas.

Cuando me sacaba una buena nota, me sentía bien y cuando me sacaba una mala nota me sentía mal.

E: Entiendo. ¿Qué crees que debería hacer la escuela, con los niños y niñas que les va mal o que son mal evaluados?

N 7: Reforzamiento, es que en mi anterior escuela, después de las clases daban reforzamiento de lenguaje y matemáticas, y yo me quedaba al de matemáticas.

E: Y ¿eso te ayudaba?

N 7: Si, a compañeros también les ayudaba

E: Es decir, tú crees que esa es la forma de ayuda a los que les va mal, ¿hacer reforzamiento de materias?

N 7: Si

E: Ok. Y la última pregunta: ¿Para qué crees que se evalúa en la escuela?

N 7: Para ver cómo van en las materias.

E: Ya y que más...

N 7: ... (Silencio)

E: Tú crees que está bien eso, ¿que se evalúe en la escuela?

N 7: Si porque para saber en qué le va bien y en que le va mal.

E: Y eso... ¿es solo para profesores o para uno mismo como estudiantes?

N 7: Para profesores también, o sea profesores y estudiantes.

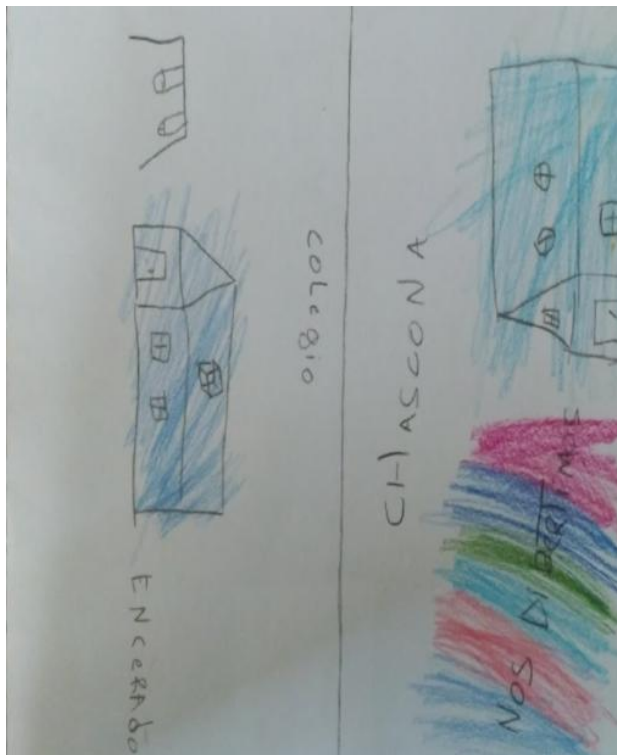
E: Ok, muchas gracias por tus respuestas.

8.3 EVIDENCIA EN DIBUJOS DE LOS/AS ESTUDIANTES (GRUPO FOCAL)

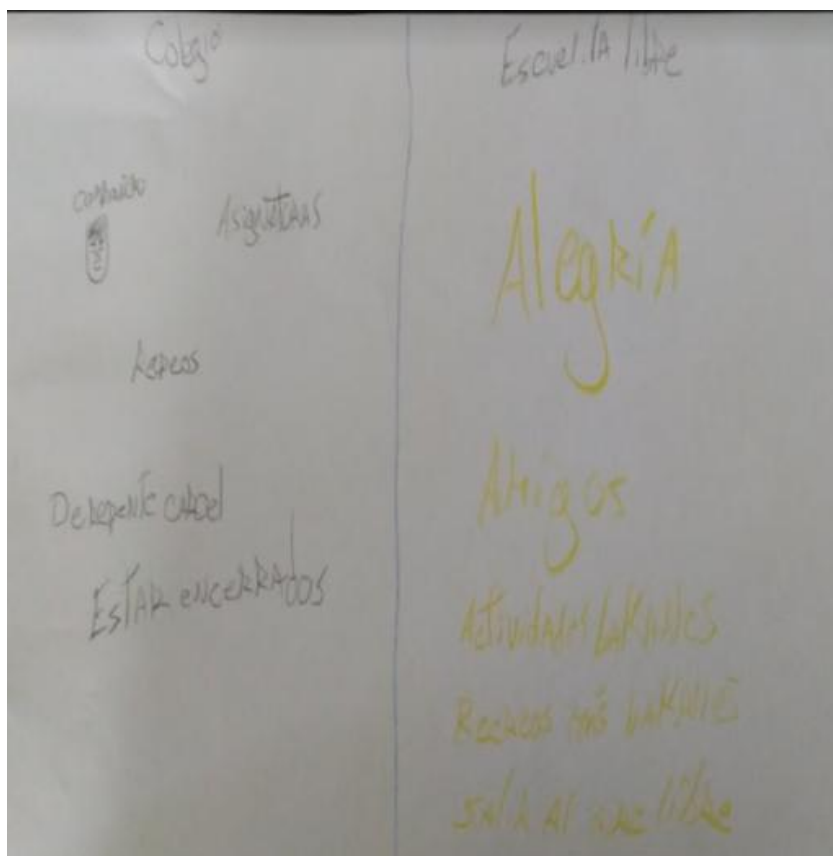
Entrevistador/a: ¿Cómo te sientes o sentías en la escuela tradicional y cómo te sientes en la escuelita libre? Dibuja.



(N 1)



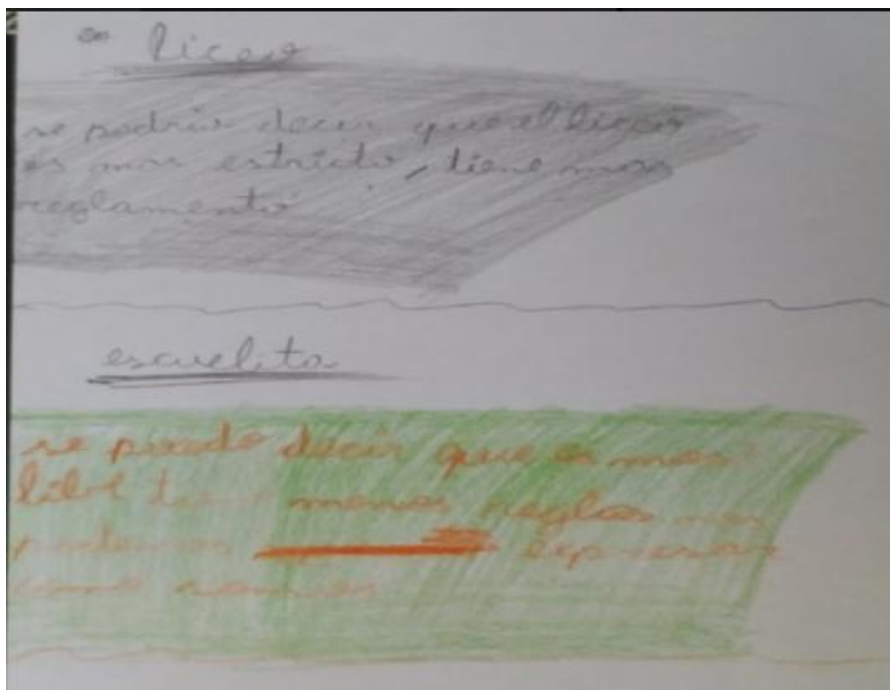
(N 2)



(N 3)



(N 4)



(N 5)



(N 6)



(N 7)

8.4 CUADRO DE ANALISIS

Matriz Descriptiva de sistematización empírica

PREGUNTA	RESPUESTA DE NIÑOS Y NIÑAS	ASPECTO DESTACADO/ CONCEPTO / IDEA
----------	----------------------------	--

1. ¿A qué tipo de colegios has asistido, incluyendo el actual? Nómbralos.	el jardín y el poeta Neruda (N1)	Escuela tradicional
	bahía Darwin y el que estoy ahora (N2)	Escuela tradicional
		Escuela tradicional
	Primero en prekínder estaba en el liceo San Francisco, pero después me fui, no sé, porque mi mamá quiso y mi mamá me cambio al Dagoberto Godoy y desde ahora, desde kínder que estoy ahí (N3)	Escuela tradicional
		Escuela tradicional
	El liceo pablo Neruda y el Francisco frías Valenzuela (N4)	Escuela tradicional
		Escuela tradicional
	- El Benjamín Vicuña Mackenna, después asistí al Javiera Carrera de la Serena y a este, la escuela libre entre niños. (N5)	
	- El Weston Academy (N6)	
	- Uno, el República Oriental del Uruguay. (N7)	

PREGUNTA	RESPUESTA DE NIÑOS Y NIÑAS	ASPECTO DESTACADO/ CONCEPTO/ IDEA
2. Relate. ¿Cómo han sido las experiencias	- bacanes, puedo jugar con mis	ALEGRÍA

en estos establecimientos?	compañeros, lo paso muy bien (N1) - en el bahía Darwin me molestaban mucho y en este no (N2) bueno, sí, me trato de portarme de lo mejor (N3) me gustan los reglamentos que tienen en esos colegios, porque en el colegio hay que obedecer no ma... y con mis compañeros solo he tenido una pelea que fue en el poeta no ma y fue porque me aburrí de que me molestaran y lo tiré contra la muralla (N4) Emmmmmm bien, y en este también me gusta, me siento bien igual. Porque era grande, tenía como 3 patios grandes, podía correr, jugar con mis amigos, y eso. (N6) En el anterior no estaba tranquila, en este un poquito mejor. Porque los profesores algunos no explicaban bien y en las pruebas no dejaban usar libros, o sea a compañeros le aguantaban, pero a mí no, les dejaban usar libro para copiar, y en este lo que me gusta que hacemos una prueba y no salimos tarde. (N7)	EMOCIÓN EN OPOSICIÓN CONFORMIDAD Y NORMALIZACIÓN DISCIPLINAMIENTO ALEGRÍA ESPACIOS EDUCATIVOS ALEGRÍA FRUSTRACIÓN CON LA ENSEÑANZA
-----------------------------------	---	---

PREGUNTA	RESPUESTA DE NIÑOS Y NIÑAS	ASPECTO DESTACADO/ CONCEPTO/ IDEA
3. ¿Cuáles son las características de la escuela que asistes actualmente? Relate.	-es bonito pero hediondo, las salas son todas distintas, de distintos colores y me gusta como es así (N1) - grande (N2) Tiene tres pisos, tiene un baño de hombres y otros de mujeres, y en el segundo piso hay uno de mujer y está el de profesores y todo eso, y en el tercero también hay uno de hombres, es que están como separados, esta como arriba del de las mujeres y en el tercer piso hace poco hicieron algo de una cuestión, una parte como pa jugar, para hablar, no sé de todo y ahora están poniendo como más cuestiones para la silla de ruedas para los que están con movilidad reducida (N3) -está bien, arreglado y limpio siempre, los profesores son estrictos (N4) Este es otro método. Acá salimos todos los jueves de excursiones, y allá no. Entonces esa es la diferencia, como que igual este es como más, no sé. Acá también se hacen los eanges. Que eso es diferente, porque son como canciones, pero con el tema de una asignatura, entonces, una vez nos hicieron un eange de las 7 regiones, o sea de las regiones, entonces era como lo primero hasta el fin, con las partes del cuerpo, y nos	INCOMODIDAD ESPACIOS EDUCATIVOS INFRAESTRUCTURA ESPACIO EDUCATIVO HIGIENE DISCIPLINA METODOLOGÍA APRENDIZAJE ALEGRÍA METODOLOGÍA APRENDIZAJE ALEGRÍA METODOLOGÍA APRENDIZAJE ESPACIO

	tocábamos cada región. (N5) Hacemos actividades, otras veces vamos de paseo, mmmmm... ir de paseo y mmm... a veces vemos tele, televisión, abajo. Eeeemmm, dan almuerzo, aquí, gratis y también dan once. (N6) Aparte del espacio que es distinto, los viernes hacemos yoga, salimos todas las semanas los jueves y una vez al mes vamos a un paseo. (N7)	EDUCATIVO ALEGRÍA
--	--	---------------------------------

PREGUNTA	RESPUESTA DE NIÑOS Y NIÑAS	ASPECTOS DESTACADOS/ CONCEPTO/ IDEA
----------	----------------------------	---

4. ¿Qué diferencias encuentras entre los colegios anteriores y al que asistes hoy?	-la diferencia es que en la chascona no almorzamos y siempre salimos, hacemos viajes, vamos al parque de la bandera, vamos a muchas partes y en el colegio salimos a pocos paseos. (N1) -es distinto, porque acá no nos pasan materia, excepto cuando pedimos ayuda con las cosas del colegio. Y en el colegio a cada rato nos pasan materia, los recreos son más largos, aprendimos más sobre la naturaleza y en cambio en el colegio aprendemos solamente lo que los profesores nos dicen (N2) a ver, que es, que es fome asistir a los colegios con uniforme, a mí me gustaría que todos los colegios fueran con ropa así (muestra su vestimenta) informal como le dicen y que no, como se podría decir, no sé... las materias, que algunas no nos gustan y como que algunas que nos gustan o que nos sirvan pal futuro, eso debería ser. Acá vemos cosas que después igual las veo en el colegio, pero algunas cosas que nada que ver con la escuela, ejemplo de las plantas, nos han enseñado sobre para qué nos sirven cada planta, no sé a veces a mí con suerte me han llevado dos veces a un museo en el colegio y acá salimos igual hartos de paseo, eso es lo bacán también, no como en el colegio que igual hay que levantarse temprano y asistir y si faltas mucho igual puedes repetir a mí me gustaría que no fueran tantas horas, jornada completa, o sea aburre estar todo el día ahí. O sea, aquí estamos como 5 horas 6 y el paso mejor porque, uno puede hacer lo que uno quiera po y uno trata de hacer lo mejor (N3) en la chascona es más libre que en el colegio,	METODOLOGÍA APRENDIZAJE ESPACIO EDUCATIVO METODOLOGÍA APRENDIZAJE LIBERTAD METODOLOGÍA APRENDIZAJE ESPACIO EDUCATIVO LIBERTAD LIBERTAD ALEGRÍA METODOLOGÍA APRENDIZAJE ESPACIO EDUCATIVO ESPACIO EDUCATIVO
---	--	--

	hay como más diversión que en el colegio (N4) La diferencia es que las cosas que hacemos acá en el colegio anterior no se hacían, las salidas, los métodos, el estilo que tienen para que nosotros aprendamos. (N5) Las comidas que nos dan, y los paseos. (N6) La diferencia de compañeros, acá somos pocos y aprendo mejor. Acá nos ponen los horarios, y allá no, nos ponen un cartel afuera para ver que nos toca, y acá nos piden materiales con harta tiempo para saber que vamos a hacer. En el otro colegio no se hacían trabajos grupales, o sea si hacían, pero a los profesores no les importaba, acá si trabajos grupales, disertaciones, grupales e individuales. (N7)	METODOLOGÍA APRENDIZAJE
--	--	------------------------------------

PREGUNTA	RESPUESTA DE NIÑOS Y NIÑAS	ASPECTOS DESTACADOS/ CONCEPTO/ IDEA
----------	----------------------------	---

5. ¿Por qué razones llegaste a tu escuela actual?	a la chascona yo llegué porque un día me desperté temprano y vi a mi hermano que estaba saliendo, ese día le dije a mi hermano que para donde iba... yo era pequeñita tenía como cuatro años, entonces yo le pregunté eso y mi mamá me dijo que iba a la escuelita, entonces mi mamá le dijo ¿por qué no la llevas? Y al final me llevó y así todos me conocieron... de ese día que estoy en la escuelita y siempre he venido (N1) -no me acuerdo mucho, pero fue hace hartos años... mmm fue por el Giordano, sí... (N2) Creo que por un amigo que se llama Israel, que él venia no sé por qué, pero que por un amigo que vive acá al lado él empezó a venir acá y después el amigo invito al Isra y el vino y ahí me invitó y empezamos a venir todos los sábados (N3) - porque me dijeron que era buena (N4) Porque el año pasado, no, eeem si el año pasado, yo estaba, mis papas decidieron cambiarse desde Santiago a la serena, y ahí entre al colegio Javiera Carrera y después, nos devolvimos porque mis papás vieron que no estaba resultando todo como lo planearon, entonces nos vinimos de vuelta, y trate de entrar a mi antiguo colegio, pero no pude, porque no habían vacantes, entonces hice esto mismo pero no en este colegio, porque todavía no se inventaba, entonces me puse como en una escuela libre, pero no tenía colegio. En realidad, mi mamá me enseñaba en la casa y entonces, de ahí la Pabla, la dueña de esto puso a sus hijos como yo,	VINCULO PERMANENCIA PERTENECER AMISTAD AMISTAD BOCA A BOCA ALTERNATIVA EDUCATIVA (NO VACANTES) ALTERNATIVA EDUCATIVA (ALTO COSTO) ALTERNATIVA EDUCATIVA **Encontrar su espacio educativo
--	---	--

	entonces ahí nos hicieron clases, una tía en una sala de la otra guardería en Argomedo, y ya este año inventaron esto, que lo abrieron en marzo, y entonces por eso llegué acá. (N5) Porque cuando salimos del Weston (Porque cobraban muy caro), a mi papá le costó encontrar colegio para mí, entonces me aceptaron en este. (N6) Porque allá no me iba tan bien, mi mamá me dejó probar la escuela libre, pero mi hermano comenzó primero. Mi mamá dio la idea con la tía Claudia. (N7)	
--	---	--

PREGUNTA	RESPUESTA DE NIÑOS Y NIÑAS	ASPECTOS DESTACADOS/ CONCEPTO/ IDEA
6. ¿Qué actividades realizas que facilitan tu aprendizaje?	-para aprender por ejemplo en matemáticas veo las tablas, las divisiones, las sumas, las restas y todas esas cosas y las practico mucho. (N1) - haciéndolo (N2) -no sé, porque como que acá, no sé, pero como que siento que aprendo más acá. *E2: pero entonces si tú crees que aprendes más acá ¿qué actividades son distintas diferentes que te hacen como aprender más acá G: al aire libre, o sea que acá uno anda de un lado al otro, en cambio en el colegio uno esta, o sea igual podí moverte, pero uno siempre está en el mismo espacio, nunca vai a poder ir como	PRACTICAR LO APRENDIDO HACER ALEGRÍA LIBERTAD ESPACIO EDUCATIVO

	a otra parte que este ahí mismo, pero que solamente que mm (N3)	PREGUNTAR
	-cuando me complica algo o tengo dudas siempre pregunto, esa es mi forma preguntar (N4)	ESCUCHAR ESCUCHA ACTIVA
	-Emmm... lo que hago yo... No seee. ¿Lo qué me facilita para aprender yo?...	ESCUCHAR
	Eeeem, escuchando... O sea, es que a mí me hicieron una prueba en el Javiera Carrera, que era así como tú de qué manera aprendes más, escuchando, viendo, haciéndolo... y a mí me salió viendo y escuchando, yo aprendo más viendo, o sea viendo las cosas. Yo te veo haciendo algo, y yo lo voy a tratar de hacer. Como es como ver y hacerlo, porque lo entiendo más viéndolo que haciéndolo. (N5)	ESCUCHA ACTIVA SILENCIO
	Escuchando, poniendo atención. (N6)	
	Lenguaje, a mí me gusta trabajar en silencio. Si hay poca gente y silencio, puedo aprender. (N7)	

PREGUNTA	RESPUESTA DE NIÑOS Y NIÑAS	ASPECTOS DESTACADOS/ CONCEPTO/ IDEA
7. Comenta ¿Cómo sabes que aprendiste?	lo sé porque hacemos muchas actividades, hacemos murales y todo lo hacemos y con eso me doy cuenta de que aprendo. (N1) - porque me acuerdo de lo que aprendimos y todo lo que hicimos (N2) -porque me recuerdo, o sea si me acuerdo de algo digo aaah ya aprendí como se hace y todo (N3) -porque pasan pruebas y ahí se si he aprendido algo (N4) Cuando lo empiezo ya a decir como constantemente, como cuando me preguntan y yo ya repito esa palabra, o cuando veo algo y yo digo aaa esto, entonces yo me doy cuenta que ya me lo sé, que lo recuerdo, entonces es como que me lo almaceno. (N5) Porque hago actividades y las hago bien, las tías me dicen que están bien. (N6) Cuando la profesora pregunta, y yo le respondo bien, ella me dice si está bien o mal. (N7)	HACER RECORDAR HACER RECORDAD HACER EVALUACIÓN CALIFICADA RECORDAR ALMACENAR REFUERZO POSITIVO REFUERZO POSITIVO

PREGUNTA	RESPUESTA DE NIÑOS Y NIÑAS	ASPECTOS DESTACADOS/ CONCEPTO/ IDEA
8. ¿Cómo eran las evaluaciones que tenías antes? Y ¿Cómo son las evaluaciones que tienes ahora?	-para mi es fácil y para algunos es difícil porque no todos aprenden como yo, porque voy leyendo libro por libro y viendo cosa por cosa. (N1) -depende de los profesores, porque hay veces que las pruebas son todas de desarrollo y otras son con alternativas (N2) -no sé, como que en tercero y cuarto me iba mal, me iba muy mal, o sea en esos cursos, o sea no me iba mal mal, pero tuve unos promedios bajos que ahora tengo de un 6 pa arriba, igual yo sentía que iba mejorando, igual ahora tengo promedio 6,2 (N3) - pruebas, respondiendo las preguntas que te dan por el mes (N4) Que antes, era así como, era como 10 pruebas al mes, y acá es o sea como que te dan guías, y como que ven si te falta algo o no, pero no son con notas, entonces eso no te va a perjudicar, o sea no es como ya una prueba este mes y te sacaste un 50 y el otro mes lo van juntando, no. Es al final tú vas a un colegio que te dice la municipalidad, das una prueba y ahí ves si apruebas o no apruebas. (N5) Acá, dan guías, pero no son tan largas. En	FACILIDAD PROCESO EVALUACIONES CALIFICADAS BAJO RENDIMIENTO EVALUACIONES CALIFICADAS EVALUACIONES CALIFICADAS EVALUACIONES CALIFICADAS (EXCESO) EVALUACIONES EXTENSAS METODOLOGÍA APRENDIZAJE PROCESO

	el otro colegio eran un poco más largas. (N6) Las evaluaciones del colegio me daban pruebas y un horario, si no la terminaba, solo me la retiraban, acá igual nos dan tiempo, pero son más fáciles, allá nos hacían cosas más difíciles, a veces acá igual, pero aprendo mejor entonces no me demoro, acá nos hacen guías y nos evaluaban y vemos si está bien. (N7)	
--	--	--

PREGUNTA	RESPUESTA DE NIÑOS Y NIÑAS.	ASPECTO DESTACADO / CONCEPTO – IDEA
----------	-----------------------------	---

9. ¿Para qué crees que te evalúan los profesores/as?	-Para que los niños y niñas tengan un buen futuro. (N1) - Para poder tener estudios más adelante. (N2) - Yo creo que para saber si aprendimos. (N3) -Para ver el comportamiento si soy desordenado o no, para ver lo que sabemos con las pruebas. (N4) - Acá más que evaluar, ven como lo que aprendiste o no aprendiste, porque en los colegios tradicionales, te dan las pruebas y es como te sacaste un 50 y lo ponen en el libro, igual eso es diferente, porque allá como que tú te sabes algo pero se te olvido y te bajan todo un punto al tiro, o sea igual para aprender, pero igual siento que solo ponerte una nota no vale todo lo que tú sabes. Porque tal vez tú te lo sabes, pero te pusiste nerviosa y no te acuerdas, entonces eso también te puede pasar. (N5) -Para determinar que tan buenos somos. (N6) -Para saber cómo voy, por ejemplo, en lenguaje si no voy bien, que no soy muy buena en lenguaje porque no comprendo mucho, me dan una prueba para ver lo que	PROYECCIÓN PROYECCIÓN MEDICIÓN DE APRENDIZAJE MEDICIÓN DE COMPORTAMIENTO Y APRENDIZAJE FRUSTRACIÓN APRENDIZAJE CALIFICADO DETERMINACIÓN DE HABILIDADES IDENTIFICACIÓN DE HABILIDADES
---	--	--

	me falta y aprender. (N7)	
--	---------------------------	--

PREGUNTA	RESPUESTA DE NIÑOS Y NIÑAS	ASPECTO DESTACADO / CONCEPTO – IDEA
10. ¿Cómo te gustaría que te evaluaran los profesores?	-Que nos ayuden a confiar en nuestros conocimientos. (N1) -haciendo trabajos. (N2) -En vez de prueba, o sea igual, hagamos ellos nos hacen una suma, una división, una multiplicación y que ellos estuvieran viendo como las hago, no sé lo que sea y que si la hacemos bien ya y así en la otra clase lo mismo y que como te gustaría que preguntaran como uno quiere que sean. (N3) -Con las pruebas no más. (N4) -Eeeeem... nose. Así como ahora me gustaría que nos pusieran como, no este mismo método, pero que igual tomaran cosas que este colegio tiene que los tradicionales no. Eeeee... no sé, como que te enseñan más manuales, como que te pasan las cosas o te las muestran para que las aprendan, y allá es como que te pasan las guías y hacelas tú, como combinar las formas de los colegios que he estado. (N5) -Si me gusta cómo me evalúan, emmmm, las mismas guías. (N6) -Emmm, sin libros y en silencio, porque así me concentro mejor y no me distraigo,	Apoyo HACIENDO METODOLOGÍA APRENDIZAJE CONFORMIDAD DISCIPLINA APOYO CONFORMIDAD CLIMA DE APRENDIZAJE

	y sin libro, porque si no, no verían que aprendemos porque ocupamos las respuestas de un libro. (N7)	
--	--	--

PREGUNTA	RESPUESTA DE NIÑOS Y NIÑAS	ASPECTO DESTACADO / CONCEPTO - IDEA
11. Comenta ¿Qué opinión tienes sobre las evaluaciones que te realizan en la Escuela?	-Bien, me gusta como evalúan. (N1)	CONFORMIDAD
	- Que a veces son muy difíciles, porque yo no me concentro fácil en el colegio y eso hace que se me sea difícil. (N2)	DESCONFORMIDAD
	-Es que igual me sirven porque después uno igual lo va aliviando cuando hagamos a mí se me olvida algo yo voy leyendo en la prueba y me voy acordando y lo voy recordando. (N3)	CONFORMIDAD
	-En el colegio, bien me gustan, si me pongo nervioso, acá no es tanto, porque no te hacen pruebas, son entretenidas. (N4)	CONFORMIDAD
	-Que igual las 3 son distintas, o sea esta es súper distintas, pero las otras igual son distintas, porque el Javier Carrera, hacían una enseñanza diferente que la del Benjamín. Entonces igual como que la diferencia era poquita, pero igual se notaba. Que los profesores eran más	METODOLOGÍA APRENDIZAJE

	atentos que uno, la educación era mejor que otras, pucha la diferencia de historia también era mucha, como la profesora del Javiera Carrera no era tan buena como la del Benjamín. Igual yo creo que era mejor el colegio el Benjamín que el Javiera, porque nos prestaban tanta atención. Acá, también es súper distinto, el método y todo, pero las profesoras son súper atentas, es muy buen colegio, y o sea tu aprendes, eeem, hay gente que aprende más hablando, y lo hace y te lo aceptan, y es como que tratan de hacerlo para cada niño, entonces sí, es bueno. (N5) -Si me gustan, están bien. (N6) -En las otras escuelas no me gustaban y acá sí. Yo nunca he entendido bien las preguntas que hacían en las pruebas, pero acá si las entiendo. Si yo no entendía me las tenían que explicar más veces. (N7)	CONFORMIDAD CONFORMIDAD SEGÚN TIPO DE ESCUELA
--	--	---

PREGUNTA	RESPUESTA DE NIÑOS Y NIÑAS	ASPECTO DESTACADO / CONCEPTO - IDEA
12. ¿Cómo te sientes o has sentido al momento de presentarte a una evaluación?	-A veces me pongo nerviosa y se me pone la piel de gallina y los pelos de punta. (N1)	NERVIOSISMO
	-A veces nervioso. (N2)	NERVIOSISMO
	-Sin respuesta. (N3)	NERVIOSISMO
	-Nervioso. (N4)	NERVIOSISMO
	-Me trabo, no siempre, o sea como que cuando iba a dar una prueba, se me ponía la mente en blanco. Podía venir aprendiendo en el auto, pero ya en frente la prueba se me olvidaba. Acá, como no dan pruebas en sí, como que igual siento que es más fácil, porque no es como que, si tú tienes una pregunta, pucha yaaa te voy a explicar de nuevo, entonces, si esa es la diferencia de acá. Presionada, sí eso es. (N5)	CONFUSIÓN NERVIOSISMO
	-Normal, no me da nervios. (N6)	TRANQUILIDAD
	-Mi sensación es nerviosa, en matemáticas no porque me va bien, en lenguaje y otras materias sí, porque me costaba comprender los textos, acá entiendo mejor entonces no es tanto nervios, pero igual. (N7)	NERVISOSISMO

PREGUNTA	RESPUESTA DE NIÑOS Y NIÑAS	ASPECTO DESTACADO / CONCEPTO - IDEA
13. ¿Qué piensas tu cuando en la escuela eres bien y mal evaluado? Coméntanos cómo te sientes.	-mal, responsable de lo que hice mal y triste, cuando soy bien evaluada, me pongo feliz porque mis padres me felicitan. (N1) -Que me tengo que esforzar más. (N2) -Sin respuesta. (N3) -Me siento estúpido cuando no se algo, porque me da rabia porque siento que lo sé y no me acuerdo. (N4) Cuando estoy bien evaluada, o sea que las tías le dicen, así como se sacó buena nota, se sienten orgullosos de mí, claramente, pero cuando me saco mala nota, mis papas me dicen, pucha tiene que mejorar, pero estas bien, o sea te equivocaste en un par de cosas, pero bien. Me siento bien cuando me comentan eso, porque yo sé que tengo el apoyo de ellos, entonces no es como que, aaa te sacaste mala nota, de hecho, hay papas que les pegan a sus hijos y este no es el caso, entonces bien, me gusta como son ellos. (N5) Mmmm, me dicen mis papás que siga así mejorando, y que debería reforzar. (N6)	FELICIDAD Y TRISTEZA AUTOSUPERACIÓN -- CONFUSIÓN FRUSTRACIÓN CONFORMIDAD EN CUANTO A OPINIÓN DE TERCEROS REFORZAMIENTO SEGÚN TERCEROS REFORZAMIENTO SEGÚN TERCEROS --

	-No lo sé. (N7)	
--	-----------------	--

PREGUNTA	RESPUESTA DE NIÑOS Y NIÑAS	ASPECTO DESTACADO / CONCEPTO - IDEA
14. ¿Qué debería hacer la escuela con los niños y niñas bien y mal evaluados? Argumenta	-Yo creo que hay que darles más oportunidades, y cuando son bien evaluados, felicitarlos, hacerlos sentir bien. (N1) -Darles la oportunidad de subir las notas con otras pruebas. (N2) -Preguntarles que les cuesta, o que le falta, que le cuesta hacer, que lo hagan y que lo enseñen po y si es que no aprenden de nuevo y de nuevo y de nuevo hasta que se lo aprendan de memoria. (N3) -Hablarles para que entiendan y no dejar de hablarles. (N4) -Es que depende, porque hay niños que lo	OPORTUNIDAD OPORTUNIDAD OPOTUNIDAD ENSEÑANZA ENSEÑANZA APOYO OPORTUNIDAD APOYO DISPOSICIÓN

	hacen porque no quieren estudiar, porque si ellos dicen ya yo quiero aprender, les va a funcionar la cabeza para que les vaya bien, pero si no, como que no tienen la disposición, por eso no aprenden. Es que... hay 3 personas que deben estar presente en la educación de un niño. El profesor tiene que poner de su parte, el niño tiene que poner de su parte y el papa tiene que poner de su parte, entonces si uno falla, los otros dos no van a poder trabajar, porque no va a funcionar así. Porque si el papá no le dice a su hijo que haga sus tareas y lo deja jugar “fortnite” todo el día, claramente no lo va a hacer, entonces ahí el profesor pone de su parte, pero el niño y el papá no. (N5) -Mandarles tareas. (N6) -Reforzamiento, en mi anterior escuela, después de las clases hacían reforzamiento de lenguaje y matemáticas, y eso me ayudaba, entonces lo mismo pasaría con los demás. (N7)	REFORZAMIENTO APOYO
--	--	-----------------------------------

PREGUNTA	RESPUESTA DE NIÑOS Y NIÑAS	ASPECTO DESTACADO / CONCEPTO - IDEA
15. En relación con tus compañeros y compañeras de curso, ¿qué piensas de ellos cuando son bien o mal evaluados?	-Me siento triste, porque creo que pueden dar más y cuando son bien evaluados me siento feliz. (N1) -Que tengo compañeros y compañeras que ya están repitiendo y están tratando de salvar las notas, porque tienen miedo a que sus mamás se enojen, yo creo que quizás no toman atención en la clase algunos, porque igual tengo compañeros que si toman atención y les cuesta. (N2) -Que cuando les va bien que sigan así po, y cuando les va mal igual es como porque necesitan ayuda, igual como que falta alguien que los ayude en la casa o algo así po, porque hay gente que igual necesita ayuda en las casas (N3) -No sé, porque yo sé que pueden hacerlo bien, pero lo hacen a tontas y a locas, y cuando son bien evaluados, siento alegría porque les fue bien (N4) -Cada uno está pendiente de su nota, porque puede que piensen a que bueno que te fue bien, pero nada más, da lo mismo. Si tienes una mejor amiga yo creo que influye más. Por lo menos a mí me da lo mismo la nota que tiene el de al	FELICIDAD EMPATÍA INSERTIDUMBRE MIEDO FELICIDAD PERSEVERANCIA FELICIDAD CONFORMIDAD INTERES/APOYO POR AFINIDAD AFECTIVA -----

	lado, si tengo una amiga amiga igual si me va a importar, como que pucha, si querí yo te ayudo, pero con estos compañeros, así como que vaaaa. (N5) -No sé. (N6) -En la escuela anterior, en general se burlaban cuando a alguien le iba mal, entonces a los que les iba más o menos se burlaban de ellos, porque a todos les gustaba saber las notas, y cuando les iba bien los felicitaban, pero me sentía mal cuando se burlaban, porque significa que no entienden. (N7)	COMPETENCIA
--	---	-------------

PREGUNTA	RESPUESTA DE NIÑOS Y NIÑAS	ASPECTO DESTACADO / CONCEPTO – IDEA
16. Cuéntanos ¿Para qué se evalúa en las escuelas?	-Para poder llegar a la universidad con buenas notas (N1) -Sin respuesta (N2) -Para ver cómo mejorar el rendimiento de cada uno, como mejora o como uno aprende y para que vaya mejorando y así poder llegar a tener una carrera y todo, para que tenga una profesión, para que vaya subiendo de grado (N3) -Para tener una profesión (N4) -Yo creo que es más a beneficio del colegio, porque yo creo que, o sea la nota si es como importante, pero para el niño no, porque o	PROYECCIÓN — PROYECCIÓN CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS PROYECCIÓN CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS PERSONALES

	sea, como antes le había dicho, de que tal vez se le olvida algo, y por ejemplo como cuando dan el SIMCE, te sacan una nota, entonces es como a me fue bien o mal, pero eso es a beneficio del colegio, no de los niños, entonces, como que da cuenta de cómo enseñan los profesores y cómo es el colegio en particular así como todos juntos, por eso yo creo que es mas a beneficio de los profesores. Aquí como no dan notas, como que yo creo, no es como porque sea distinto o algo así, pero igual como que se enfocan más en el estudio de los niños, y no en decirle aaaa tú te sacaste mala nota, entonces es más para, así como para decir lo tienes que corregir, no que te sacaste mala nota o eres un mal estudiante. (N5) -Para saber el promedio de los alumnos, acá para que aprendamos más. (N6) -Para ver cómo van en las materias, para saber en qué va bien y en qué va mal. Sirve para los profesores y para los estudiantes. (N7)	PROYECCIÓN *CRITICA AL SISTEMA EVALUATIVO DE LA EDUCACIÓN* FOCO EN EL PROCESO Y NO EN EL RESULTADO CUMPLIR OBJETIVOS ENTORNO AL APRENDIZAJE/ CONTEXTO QUE MEDIA CUMPLIR OBJETIVOS PERSONALES ENTORNO AL APRENDIZAJE
--	---	--

Matriz de análisis, levantamiento de categorías.

CATEGORÍA 1	RESPUESTA DE NIÑOS Y NIÑAS
“Aprendemos solo lo que nos dicen”. Los/as estudiantes perciben su experiencia evaluativa de	- bacanes, puedo jugar con mis compañeros, lo paso muy bien (N1) -Emmmmmmm bien, y en este también me gusta, me siento

forma distinta, estableciendo comparaciones de la experiencia vivida en la modalidad formal y no formal destacando desde lo más sencillo la comparación que este percibe de ambas modalidades, como es verbalizado por uno de los entrevistados: <i>- "no sé, porque como que acá, no sé, pero como que siento que aprendo más acá" (N3)</i> En la modalidad formal, perciben que está centrada en lo prescrito, tanto curricularmente como en lo relacionado a reglas y normas, siendo el/la profesora quien tiene el poder de condicionar el aprendizaje como es expresado por uno de los/as estudiantes: <i>... "Y en el colegio a cada rato nos pasan materia, acá los recreos son más largos, aprendimos más sobre la naturaleza y en cambio en el colegio aprendemos solamente lo que los profesores nos dicen" (N2)</i> Y a su vez, condicionar las vivencias de los y las estudiantes en el espacio en el que se desenvuelven: <i>- "al aire libre, o sea que acá uno anda de un lado pal otro, en cambio en el colegio uno está, o sea igual podí</i>	bien igual. (N5) -Este es otro método... Acá salimos todos los jueves de excursiones, y allá no. Entonces esa es la diferencia, como que igual este es como más, no sé. Acá también se hacen los eanges. Que eso es diferente, porque son como canciones, pero con el tema de una asignatura, entonces, una vez nos hicieron un eange de las 7 regiones, o sea de las regiones, entonces era como lo primero hasta el fin, con las partes del cuerpo, y nos tocábamos cada región. (N5) Hacemos actividades, otras veces vamos de paseo, mmmmm... ir de paseo y mmm... a veces vemos tele, televisión, abajo. Eeeemmm, dan almuerzo, aquí, gratis y también dan once. (N6) Aparte del espacio que es distinto, los viernes hacemos yoga, salimos todas las semanas los jueves y una vez al mes vamos a un paseo. (N7) -en la chascona es más libre que en el colegio, hay como más diversión que en el colegio (N4) -es distinto, porque acá no nos pasan materia, excepto cuando pedimos ayuda con las cosas del colegio. Y en el colegio a cada rato nos pasan materia, acá los recreos son más largos, aprendimos más sobre la naturaleza y en cambio en el colegio aprendemos solamente lo que los profesores nos dicen (N2) Acá vemos cosas que después igual las veo en el colegio, pero algunas cosas que nada que ver con la escuela, ejemplo de las plantas, nos han enseñado sobre para qué nos sirven cada planta, no sé a veces a mi con suerte me han llevado dos veces a un museo en el colegio y acá
--	--

<i>moverte, pero uno siempre está en el mismo espacio, nunca vai a poder ir como a otra parte que esté ahí mismo...” (N3)</i> Mientras que la modalidad no formal, se vincula a una experiencia centrada donde los/as estudiantes son protagonistas de sus aprendizaje, reconociendo sus saberes e intereses. Así, lo describe un/a estudiante: -”<i>Acá vemos cosas que después igual las veo en el colegio, pero algunas cosas que nada que ver con la escuela, ejemplo de las plantas, nos han enseñado sobre para qué nos sirven cada planta, no sé a veces a mi con suerte me han llevado dos veces a un museo en el colegio y acá salimos igual harto de paseo, eso es lo bacán también, no como en el colegio que igual hay que levantarse temprano y asistir y si faltas mucho igual puedes repetir a mi me gustaría que no fueran tantas horas, jornada completa, o sea aburre estar todo el día ahí. O sea, aquí estamos como 5 horas 6 y lo paso mejor porque, uno puede hacer lo que uno quiera po y uno trata de hacer lo mejor” (N3)</i> - “<i>Aparte del espacio que es distinto, los viernes hacemos yoga, salimos todas las</i>	salimos igual harto de paseo, eso es lo bacán también, no como en el colegio que igual hay que levantarse temprano y asistir y si faltas mucho igual puedes repetir a mi me gustaría que no fueran tantas horas, jornada completa, o sea aburre estar todo el día ahí. O sea, aquí estamos como 5 horas 6 y el paso mejor porque, uno puede hacer lo que uno quiera po y uno trata de hacer lo mejor (N3) -no sé, porque como que acá, no sé, pero como que siento que aprendo más acá. *E2: pero entonces si tu crees que aprendes más acá ¿qué actividades son distintas diferentes que te hacen como aprender más acá G: al aire libre, o sea que acá uno anda de un lado pal otro, en cambio en el colegio uno esta, o sea igual podí moverte, pero uno siempre esta en el mismo espacio, nunca vai a poder ir como a otra parte que este ahí mismo, pero que solamente que mm (N3) - -Me siento triste, porque creo que pueden dar más y cuando son bien evaluados me siento feliz. (N1) -Que cuando les va bien que sigan así po, y cuando les va mal igual es como porque necesitan ayuda, igual como que falta alguien que los ayude en la casa o algo así po, porque hay gente que igual necesita ayuda en las casas (N3) -No sé, porque yo sé que pueden hacerlo bien, pero lo hacen a tontas y a locas, y cuando son bien evaluados, siento alegría porque les fue bien (N4) a la chascona yo llegué porque un día me desperté temprano y vi a mi hermano que estaba saliendo, ese día le dije a mi hermano que para donde iba... yo era pequeñita
---	---

<i>semanas los jueves y una vez al mes vamos a un paseo.”</i> (N7) - <i>“en la chascona es más libre que en el colegio...”</i> (N4)	tenía como cuatro años, entonces yo le pregunté eso y mi mamá me dijo que iba a la escuelita, entonces mi mamá le dijo ¿por qué no la llevas? Y al final me llevó y así todos me conocieron... de ese día que estoy en la escuelita y siempre he venido (N1) -no me acuerdo mucho, pero fue hace hartos años... mmm fue por el Giordano, sí... (N2) Creo que por un amigo que se llama Israel, que él venia no sé por qué, pero que por un amigo que vive acá al lado él empezó a venir acá y después el amigo invito al Isra y el vino y ahí me invitó y empezamos a venir todos los sábados (N3)
---	---

CATEGORÍA 2	RESPUESTA DE NIÑOS Y NIÑAS
“Combinar las modalidades de trabajo de los colegios en los que he estado” Forma de trabajo (evaluaciones) Los y las estudiantes se sienten, en parte, cómodos con ambas modalidades de escuela (formal y no formal) por las distintas características que poseen, por lo tanto, rescatan y valoran en ambas aspectos de las evaluaciones, de sus procesos y de sus finalidades, dando cuenta en su discurso el para qué perciben los procesos	-me gustan los reglamentos que tienen en esos colegios, porque en el colegio hay que obedecer no ma... y con mis compañeros solo he tenido una pelea que fue en el poeta no ma y fue porque me aburrí de que me molestaran y lo tiré contra la muralla (N4) -está bien, arreglado y limpio siempre, los profesores son estrictos (N4) Mandarles tareas. (N6) bueno, si, me trato de portarme de lo mejor (N3) Con las pruebas no más. (N4) -Si me gusta cómo me evalúan, emmmm, las mismas guías. (N6)

evaluativos en cada espacio. Destacan y valoran la modalidad de trabajo en las escuelas no formales, pero consideran más importante o representativa la educación impartida en escuelas formales, ya que estas al calificar los procesos evaluativos otorga al aprendizaje un objetivo centrado en el rendimiento y las oportunidades que giran entorno a la educación superior como continuidad de estudios y estabilidad en la vida, tal y como lo destaca uno de los estudiantes en las entrevistas: <i>“Para ver cómo mejorar el rendimiento de cada uno, como mejora o como uno aprende y para que vaya mejorando y así poder llegar a tener una carrera y todo para que vaya subiendo de grado (N3)”.</i> Aún así destacando que la evaluación en un contexto es por un resultado cuantificable, es decir con valor de cambio y en el otro es centrado en el proceso, es decir, en un valor de uso, tal y como es mencionado por un estudiante: <i>-Para saber el promedio de los alumnos, acá para que aprendamos más. (N6)</i> Debido a lo anterior, piensan que un buen establecimiento educacional debería	-Bien, me gusta como evalúan. (N1) -Es que igual me sirven porque después uno igual lo va aliviando cuando hagamos a mí se me olvida algo yo voy leyendo en la prueba y me voy acordando y lo voy recordando. (N3) -Para que los niños y niñas tengan un buen futuro. (N1) - Para poder tener estudios más adelante. (N2) -En el colegio, bien me gustan, si me pongo nervioso, acá no es tanto, porque no te hacen pruebas, son entretenidas. (N4) -Si me gustan, están bien. (N6) Cuando estoy bien evaluada, o sea que las tías le dicen así como se sacó buena nota, se sienten orgullosos de mí, claramente, pero cuando me saco mala nota, mis papas me dicen, pucha tiene que mejorar, pero estas bien, o sea te equivocaste en un par de cosas pero bien. Me siento bien cuando me comentan eso, porque yo sé que tengo el apoyo de ellos, entonces no es como que, aaa te sacaste mala nota, de hecho hay papás que les pegan a sus hijos y este no es el caso, entonces bien, me gusta como son ellos. (N5) Mmmm, me dicen mis papás que siga así mejorando, y que debería reforzar. (N6) -Yo creo que hay que darles más oportunidades, y cuando son bien evaluados, felicitarlos, hacerlos sentir bien. (N1).
--	---

combinar aspectos de ambas modalidades, como es destacado en las entrevistas: <i>“Así como ahora me gustaría que nos pusieran como, no este mismo método, pero que igual tomaran cosas que este colegio tiene que los tradicionales no. Eeeee... no sé, como que te enseñan más manuales, como que te pasan las cosas o te las muestran para que las aprendan, y allá es como que te pasan las guías y hacelas tú, como combinar las formas de los colegios que he estado”.</i> Siendo la combinación que sugieren bajo estos parámetros, es de una escuela validada en todos sus aspectos por el ente regulador (ministerio de educación), pero que la modalidad de trabajo sea similar a las que se utilizan en las escuelas no formales, es decir, metodologías de trabajo, estrategias de enseñanza, tipos de evaluación (por proceso), entre otras. Esto considerando los aprendizajes significativos que se obtienen y que evidencian en las escuelas no formales, pero considerando y buscando una proyección como estudiantes para lograr títulos universitarios.	-Darles la oportunidad de subir las notas con otras pruebas. (N2) -Preguntarles que les cuesta, o que le falta, que le cuesta hacer, que lo hagan y que lo enseñen po y si es que no aprenden de nuevo y de nuevo y de nuevo hasta que se lo aprendan de memoria. (N3) -Hablarles para que entiendan y no dejar de hablarles. (N4) -Reforzamiento, en mi anterior escuela, después de las clases hacían reforzamiento de lenguaje y matemáticas, y eso me ayudaba, entonces lo mismo pasaría con los demás. (N7) -Cada uno está pendiente de su nota, porque puede que piensen a que bueno que te fue bien, pero nada más, da lo mismo. Si tienes una mejor amiga yo creo que influye más. Por lo menos a mí me da lo mismo la nota que tiene el de al lado, si tengo una amiga amiga igual si me va a importar, como que pucha, si querí yo te ayudo, pero con estos compañeros, así como que vaaaa. (N5) -Para poder llegar a la universidad con buenas notas (N1) -Para ver cómo mejorar el rendimiento de cada uno, como mejora o como uno aprende y para que vaya mejorando y así poder llegar a tener una carrera y todo, para que tenga una profesión, para que vaya subiendo de grado (N3) -Para tener una profesión (N4)
--	---

hay 3 personas que deben estar presente en la educación de un niño. El profesor tiene que poner de su parte, el niño tiene que poner de su parte y el papa tiene que poner de su parte, entonces si uno falla, los otros dos no van a poder trabajar, porque no va a funcionar así. Porque si el papá no le dice a su hijo que haga sus tareas y lo deja jugar “fortnite” todo el día, claramente no lo va a hacer, entonces ahí el profesor pone de su parte pero el niño y el papá no. (N5)	-Para saber el promedio de los alumnos, acá para que aprendamos más. (N6) -Para ver cómo van en las materias, para saber en qué va bien y en qué va mal. Sirve para los profesores y para los estudiantes. (N7) -Eeeeeem... nose. Así como ahora me gustaría que nos pusieran como, no este mismo método, pero que igual tomaran cosas que este colegio tiene que los tradicionales no. Eeeee... no sé, como que te enseñan más manuales, como que te pasan las cosas o te las muestran para que las aprendan, y allá es como que te pasan las guías y hacelas tú, como combinar las formas de los colegios que he estado. (N5) -Es que depende, porque hay niños que lo hacen porque no quieren estudiar, porque si ellos dicen ya yo quiero aprender, les va a funcionar la cabeza para que les vaya bien, pero si no, como que no tienen la disposición, por eso no aprenden. Es que... hay 3 personas que deben estar presente en la educación de un niño. El profesor tiene que poner de su parte, el niño tiene que poner de su parte y el papa tiene que poner de su parte, entonces si uno falla, los otros dos no van a poder trabajar, porque no va a funcionar así. Porque si el papá no le dice a su hijo que haga sus tareas y lo deja jugar “fortnite” todo el día, claramente no lo va a hacer, entonces ahí el profesor pone de su parte pero el niño y el papá no. (N5) Para determinar que tan buenos somos. (N6) - -Para saber cómo voy, por ejemplo, en lenguaje si no voy bien, que no soy muy buena en lenguaje porque no
--	---

	comprendo mucho, me dan una prueba para ver lo que me falta y aprender. (N7)
--	--

CATEGORÍA 3	RESPUESTA DE NIÑOS Y NIÑAS
“La calificación no refleja nuestro aprendizaje” Dentro de las escuelas formales, las calificaciones son la representación cuantificada del aprendizaje adquirido por la/el estudiante, es por esto que se tiende a pensar que una “mala nota” es sinónimo de que el niño o la niña no entendió, dándole un valor numérico al logro del objetivo abordado, llevando a los y las estudiantes a sentir que la reprobación o aprobación dada por esta nota refleja el aprendizaje adquirido a lo largo del proceso, pero este depende plenamente de la visión que tenga la escuela como se evidencia en el siguiente discurso: <i>“... porque en los colegios tradicionales, te dan las pruebas y es como te sacaste un 50 y lo ponen en el libro, igual eso es diferente, porque allá como que tú te sabes algo pero se te olvido y te bajan todo un punto al tiro, o sea igual para aprender, pero igual siento que solo ponerte una nota no</i>	En el anterior no estaba tranquila, en este un poquito mejor. Porque los profesores algunos no explicaban bien y en las pruebas no dejaban usar libros, o sea a compañeros le aguantaban, pero a mí no, les dejaban usar libro para copiar, y en este lo que me gusta que hacemos una prueba y no salimos tarde. (N7) - Acá más que evaluar, ven como lo que aprendiste o no aprendiste, porque en los colegios tradicionales, te dan las pruebas y es como te sacaste un 50 y lo ponen en el libro, igual eso es diferente, porque allá como que tú te sabes algo pero se te olvido y te bajan todo un punto al tiro, o sea igual para aprender, pero igual siento que solo ponerte una nota no vale todo lo que tú sabes. Porque tal vez tú te lo sabes, pero te pusiste nerviosa y no te acuerdas, entonces eso también te puede pasar. (N5) - Que a veces son muy difíciles, porque yo no me concentro fácil en el colegio y eso hace que se me sea difícil. (N2) -A veces me pongo nerviosa y se me pone la piel de gallina y los pelos de punta. (N1) -A veces nervioso. (N2) -Nervioso. (N4) -Me trabo, no siempre, o sea como que cuando iba a dar una prueba, se me ponía la mente en blanco. Podía venir aprendiendo en el auto, pero ya en frente la prueba se me olvidaba. Acá, como no dan pruebas en sí, como que igual siento que es más fácil, porque no es como que, si tú tienes una pregunta, pucha yaaa te voy a explicar de nuevo, entonces, si esa es la diferencia de acá. Presionada, sí eso es. (N5)

<i>vale todo lo que tú sabes. Porque tal vez tú te lo sabes, pero te pusiste nerviosa y no te acuerdas, entonces eso también te puede pasar.”</i> (N5) Al participar de una escuela no formal, pueden dar cuenta que lo anteriormente mencionado no es así, ya que los aprendizajes no pueden evidenciarse a través de un momento solamente o una prueba, sino que existe un largo proceso en donde se puede evidenciar, y se deben considerar varios aspectos que signifiquen el aprendizaje de un o una estudiante esto se ve reflejado en el siguiente fragmento: <i>- “Aquí como no dan notas, como que yo creo, no es como porque sea distinto o algo así, pero igual como que se enfocan más en el estudio de los niños, y no en decirle aaaa tú te sacaste mala nota, entonces es más para así como para decir lo tienes que corregir, no que te sacaste mala nota o eres un mal estudiante”. (N5)</i> Los y las estudiantes consideran que los aprendizajes adquiridos en las escuelas no formales, son realmente significativos, por lo tanto, les ayuda de mejor manera a continuar con un proceso, como es mencionado en las	-Mi sensación es nerviosa, en matemáticas no porque me va bien, en lenguaje y otras materias sí, porque me costaba comprender los textos, acá entiendo mejor entonces no es tanto nervios, pero igual. (N7) -Me siento estúpido cuando no se algo, porque me da rabia porque siento que lo sé y no me acuerdo. (N4) -En la escuela anterior, en general se burlaban cuando a alguien le iba mal, entonces a los que les iba más o menos se burlaban de ellos, porque a todos les gustaba saber las notas, y cuando les iba bien los felicitaban, pero me sentía mal cuando se burlaban, porque significa que no entienden. (N7) -Que tengo compañeros y compañeras que ya están repitiendo y están tratando de salvar las notas, porque tienen miedo a que sus mamás se enojen, yo creo que quizás no toman atención en la clase algunos, porque igual tengo compañeros que si toman atención y les cuesta. (N2) mal, responsable de lo que hice mal y triste, cuando soy bien evaluada, me pongo feliz porque mis padres me felicitan. (N1) -Que nos ayuden a confiar en nuestros conocimientos. (N1) -En las otras escuelas no me gustaban y acá sí. Yo nunca he entendido bien las preguntas que hacían en las pruebas, pero acá si las entiendo. Si yo no entendía me las tenían que explicar más veces. (N7)
---	--

entrevistas: <i>- "En las otras escuelas no me gustaban y acá sí. Yo nunca he entendido bien las preguntas que hacían en las pruebas, pero acá sí las entiendo. Si yo no entendía me las tenían que explicar más veces".(N7)</i> Por otro lado, los y las estudiantes realizan comparaciones de ambos tipos de escuelas (formales y no formales), dejando en evidencia en las entrevistas, cómo se sienten al presentarse ante una evaluación en ambas modalidades, dejando como experiencias negativas las vividas en escuelas formales: <i>"Me trabo, no siempre, o sea como que cuando iba a dar una prueba, se me ponía la mente en blanco. Podía venir aprendiendo en el auto, pero ya en frente la prueba se me olvidaba. Acá, como no dan pruebas en sí, como que igual siento que es más fácil, porque no es como que, si tú tienes una pregunta, pucha yaaa te voy a explicar de nuevo, entonces, si esa es la diferencia de acá. Presionada, sí eso es." (N5)</i> Es por ello que se refuerza la idea de los y las estudiantes respecto del proceso de enseñanza - aprendizaje, en donde la escuela no formal, toma una gran importancia	
---	--

para su desarrollo.	
---------------------	--

CATEGORÍA 4	RESPUESTA DE NIÑOS Y NIÑAS
“Ayúdenos a confiar en nuestros conocimientos”. Los y las estudiantes a través de las preguntas guiadas en las entrevistas, se dan cuenta que reconocen e identifican la manera en que a ellos y ellas se les hace más cómodo desarrollar sus habilidades, por ende saben de qué manera aprenden. Así es como se evidencia en el discurso de algunos/as estudiantes: <i>“lo sé porque hacemos muchas actividades, hacemos murales y todo lo hacemos y con eso me doy cuenta de que aprendo.”</i> (N1). Donde a su vez evidencian en su diario vivir como estos aprendizajes adquiridos tienen participación en la cotidianeidad por uno de los entrevistados: <i>“Cuando lo empiezo ya a decir como constantemente, como cuando me preguntan y yo ya repito esa palabra, o</i>	Yo creo que es más a beneficio del colegio, porque yo creo que, o sea la nota si es como importante, pero para el niño no, porque o sea, como antes le había dicho, de que tal vez se le olvida algo, y por ejemplo como cuando dan el SIMCE, te sacan una nota, entonces es como a me fue bien o mal, pero eso es a beneficio del colegio, no de los niños, entonces, como que da cuenta de cómo enseñan los profesores y cómo es el colegio en particular así como todos juntos, por eso yo creo que es más a beneficio de los profesores. Aquí como no dan notas, como que yo creo, no es como porque sea distinto o algo así, pero igual como que se enfocan más en el estudio de los niños, y no en decirle aaaa tú te sacaste mala nota, entonces es más para así como para decir lo tienes que corregir, no que te sacaste mala nota o eres un mal estudiante. (N5) -es bonito pero hediondo, las salas son todas distintas, de distintos colores y me gusta como es así (N1) Tiene tres pisos, tiene un baño de hombres y otros de mujeres, y en el segundo piso hay uno de mujer y está el de profesores y todo eso, y en el tercero también hay uno de hombres, es que están como separados, esta como arriba del de las mujeres y en el tercer piso hace poco hicieron algo de una cuestión, una parte como pa jugar, para hablar, no sé de todo y ahora están poniendo como más cuestiones para la silla de ruedas para los que están con movilidad reducida (N3) Hacemos actividades, otras veces vamos de paseo, mmmmm... ir de paseo y mmm... a veces vemos tele, televisión, abajo. Eeeemmm, dan almuerzo, aquí, gratis y también dan once. (N6)

<i>cuando veo algo y yo digo aaa esto, entonces yo me doy cuenta que ya me lo sé, que lo recuerdo, entonces es como que me lo almaceno”.</i>(N5) Es por ello que en la modalidad de trabajo no formal, se sienten más cómodos, ya que en cierta manera les dan facilidades y distintos modos para adquirir y hacer significativo el proceso de formación. La escuela se adecua a la forma de aprendizaje del estudiante, y es aquí donde ellos y ellas reconocen que los y las docentes a cargo de estas escuelas en modalidad no formal demuestran la confianza en que el o la estudiante es capaz de lograr sus propios aprendizajes. Así se refleja en el siguiente fragmento: <i>“... Acá, también es súper distinto, el método y todo, pero las profesoras son súper atentas, es muy buen colegio, y o sea tu aprendes, eeem, hay gente que aprende más hablando, y lo hace y te lo aceptan, y es como que tratan de hacerlo para cada niño, entonces sí, es bueno.”</i> (N5) Es así cómo podemos mencionar, a partir de lo anteriormente expuesto, que el respeto por el ritmo	Aparte del espacio que es distinto, los viernes hacemos yoga, salimos todas las semanas los jueves y una vez al mes vamos a un paseo. (N7) -la diferencia es que en la chascona no almorzamos y siempre salimos, hacemos viajes, vamos al parque de la bandera, vamos a muchas partes y en el colegio salimos a pocos paseos. (N1) La diferencia es que las cosas que hacemos acá en el colegio anterior no se hacían, las salidas, los métodos, el estilo que tienen para que nosotros aprendamos. (N5) Las comidas que nos dan, y los paseos. (N6) Que igual las 3 son distintas, o sea esta es súper distintas, pero las otras igual son distintas, porque el Javier Carrera, hacían una enseñanza diferente que la del Benjamín. Entonces igual como que la diferencia era poquita, pero igual se notaba. Que los profesores eran más atentos que uno, la educación era mejor que otras, pucha la diferencia de historia también era mucha, como la profesora del Javier Carrera no era tan buena como la del Benjamín. Igual yo creo que era mejor el colegio el Benjamín que el Javier, porque nos prestaban tanta atención. Acá, también es súper distinto, el método y todo, pero las profesoras son súper atentas, es muy buen colegio, y o sea tu aprendes, eeem, hay gente que aprende más hablando, y lo hace y te lo aceptan, y es como que tratan de hacerlo para cada niño, entonces sí, es bueno. (N5) lo sé porque hacemos muchas actividades, hacemos murales y todo lo hacemos y con eso me doy cuenta de que aprendo. (N1)
--	--

del aprendizaje de cada uno de los/as estudiantes es fundamental, para que al otorgarle significado al contenido adquirido se sientan parte de su propio proceso.	- porque me acuerdo de lo que aprendimos y todo lo que hicimos (N2) -porque me recuerdo, o sea si me acuerdo de algo digo aaah ya aprendí como se hace y todo (N3) -porque pasan pruebas y ahí se si he aprendido algo (N4) Cuando lo empiezo ya a decir como constantemente, como cuando me preguntan y yo ya repito esa palabra, o cuando veo algo y yo digo aaa esto, entonces yo me doy cuenta que ya me lo sé, que lo recuerdo, entonces es como que me lo almaceno.(N5) -cuando me complica algo o tengo dudas siempre pregunto, esa es mi forma preguntar (N4) -Emmm... lo que hago yo... No seee. ¿Lo qué me facilita para aprender yo?... Eeeeem, escuchando... O sea, es que a mí me hicieron una prueba en el Javiera Carrera, que era así como tú de qué manera aprendes más, escuchando, viendo, haciéndolo... y a mí me salió viendo y escuchando, yo aprendo más viendo, o sea viendo las cosas. Yo te veo haciendo algo, y yo lo voy a tratar de hacer. Como es como ver y hacerlo, porque lo entiendo más viéndolo que haciéndolo. (N5) Escuchando, poniendo atención. (N6) Lenguaje, a mí me gusta trabajar en silencio. Si hay poca gente y silencio, puedo aprender. (N7)
--	--

	Que antes, era así como, era como 10 pruebas al mes, y acá es o sea como que te dan guías, y como que ven si te falta algo o no, pero no son con notas, entonces eso no te va a perjudicar, o sea no es como ya una prueba este mes y te sacaste un 50 y el otro mes lo van juntando, no. Es al final tú vas a un colegio que te dice la municipalidad, das una prueba y ahí ves si apruebas o no apruebas. (N5) Acá, dan guías pero no son tan largas. En el otro colegio eran un poco más largas. (N6) Las evaluaciones del colegio me daban pruebas y un horario, si no la terminaba, solo me la retiraban, acá igual nos dan tiempo, pero son más fáciles, allá nos hacían cosas más difíciles, a veces acá igual, pero aprendo mejor entonces no me demoro, acá nos hacen guías y nos evaluaban y vemos si está bien. (N7) -En vez de prueba, o sea igual, hagamos ellos nos hacen una suma, una división, una multiplicación y que ellos estuvieran viendo como las hago, no sé lo que sea y que si la hacemos bien ya y así en la otra clase lo mismo y que como te gustaría que preguntaran como uno quiere que sean. (N3) -haciendo trabajos. (N2) -para aprender por ejemplo en matemáticas veo las tablas, las divisiones, las sumas, las restas y todas esas cosas y las practico mucho. (N1) - haciéndolo (N2) Porque el año pasado, no, eeem si el año pasado, yo estaba, mis papas decidieron cambiarse desde Santiago a la serena, y ahí entre al colegio Javiera Carrera y después, nos devolvimos porque mis papás vieron que no estaba
--	---

	resultando todo como lo planearon, entonces nos vinimos de vuelta, y trate de entrar a mi antiguo colegio, pero no pude, porque no habían vacantes, entonces hice esto mismo pero no en este colegio, porque todavía no se inventaba, entonces me puse como en una escuela libre, pero no tenía colegio. En realidad mi mamá me enseñaba en la casa y entonces, de ahí la Pabla, la dueña de esto, puso a sus hijos como yo, entonces ahí nos hicieron clases, una tía en una sala de la otra guardería en Argomedeo, y ya este año inventaron esto, que lo abrieron en marzo, y entonces por eso llegué acá. (N5) Porque cuando salimos del Weston (Porque cobraban muy caro), a mi papá le costó encontrar colegio para mí, entonces me aceptaron en este. (N6) Porque allá no me iba tan bien, mi mamá me dejó probar la escuela libre, pero mi hermano comenzó primero. Mi mamá dio la idea con la tía Claudia. (N7) Porque hago actividades y las hago bien, las tías me dicen que están bien. (N6) Cuando la profesora pregunta, y yo le respondo bien, ella me dice si está bien o mal. (N7) depende de los profesores, porque hay veces que las pruebas son todas de desarrollo y otras son con alternativas (N2) -no sé, como que en tercero y cuarto me iba mal, me iba muy mal, o sea en esos cursos, o sea no me iba mal mal, pero tuve unos promedios bajos que ahora tengo de un 6 pa arriba, igual yo sentía que iba mejorando, igual ahora tengo promedio 6,2 (N3) - pruebas, respondiendo las preguntas que te dan por el mes (N4)
--	---

	- Yo creo que para saber si aprendimos. (N3) -Para ver el comportamiento si soy desordenado o no, para ver lo que sabemos con las pruebas. (N4). hay 3 personas que deben estar presente en la educación de un niño. El profesor tiene que poner de su parte, el niño tiene que poner de su parte y el papa tiene que poner de su parte, entonces si uno falla, los otros dos no van a poder trabajar, porque no va a funcionar así. Porque si el papá no le dice a su hijo que haga sus tareas y lo deja jugar “fortnite” todo el día, claramente no lo va a hacer, entonces ahí el profesor pone de su parte pero el niño y el papá no. (N5)
--	---