



Carrera de Psicología

***Rol y Aportes del Psicólogo Comunitario en el
Abordaje de Conflictos Socioambientales en Mesas de
Relacionamiento Comunitario***

Profesor Guía: Mauricio Contreras

Profesor Informante: Jorge Unger

Metodólogo: Francisco Kamann

Alumno: Cristóbal Pavez Salazar

Tesis para optar al título de Licenciado en Psicología

Título de Psicólogo

Santiago, Mayo de 2012

*El hombre (y la mujer) es hombre (y mujer), y el mundo es mundo.
En la medida en que ambos se encuentran en una relación permanente,
el hombre (y la mujer) transformando al mundo sufre los efectos de su propia transformación.*

Paulo Freire

*La revolución no pasa por la universidad,
y esto hay que entenderlo,
la revolución pasa por las grandes masas,
la revolución la hacen los pueblos.*

Salvador Allende

Dedicatoria

Les dedico esta tesis en primer término a mi familia, mis padres Natacha y Manolo, cuyo amor, apoyo e incondicionalidad han sido determinantes en mi vida, a mis hermanos Rolando, Paulina y Catalina, quienes siempre me alentaron a finalizar el proceso, a mi compañera de vida Gloria, quién con su amor y entrega me enseña a descubrir el valor real de las cosas que valen la pena en la vida, a mi hija Almendra y mi casi hija Amapola, quienes son el motor y brújula de mi existencia.

Les dedico este trabajo a mis amigos, amigas, compañeros y compañeras de trabajo, quienes me apoyaron emocionalmente siempre, motivándome a sacar adelante esta pega, cumpliendo con el cierre de un ciclo determinante para mi formación profesional, pero sobretodo para mi vida.

Le dedico esta tesis a Mauricio, quién siempre estuvo apoyándome con una palabra de aliento en la mano, mostrándome el camino para finalizar el trayecto.

Les dedico este humilde trabajo a todos y todas quienes colaboraron sin saberlo con su experiencia teórica y/o práctica de la cual me aferré para configurar esta investigación, así como también han quienes a partir de su matriz ideológica y formacional han aportado para transformar la vida de las personas que nos rodean en algo mejor, muchas veces entregando la suya propia por ser fieles a sus ideales de justicia e igualdad.

Índice

Capítulo I

1.1	Introducción	7
1.2	Antecedentes Generales	11
1.3	Formulación del Problema y Pregunta de Investigación	20
1.4	Aportes y Relevancia de la Investigación	25
1.5	Objetivo General	27
1.6	Objetivos Específicos	27

Capítulo II Marco Teórico

2.1	Psicología Comunitaria	28
2.2	Historia de la Psicología Comunitaria	30
2.3	Historia de la Psicología Comunitaria en Chile	33
2.4	Características de la Psicología Comunitaria	37
2.5	Modelos Teóricos en Psicología Comunitaria	38
	2.5.1 Modelo de Salud Mental	38
	2.5.2 Modelo de Estrés Psicosocial	39
	2.5.3 Modelo de Apoyo Social	41
2.6	Rol del Psicólogo Comunitario	42

2.7	Concepto de Conflicto	45
	2.7.1 Fases del Conflicto	46
2.8	Conflictos Socioambientales	47
	2.8.1 Resolución de Conflictos Socioambientales	50
2.9	Concepto de Sustentabilidad	52
2.10	Concepto de Desarrollo Sustentable	53
	2.10.1 Elaboración de P. Públicas Orientadas al Desarrollo Sustentable	56
2.11	Concepto de Convivencia Sustentable	57

Capítulo III Marco Metodológico

3.1	Presentación	60
3.2	Tipo y Diseño de Investigación	61
3.3	Delimitación del Campo de Estudio	63
	3.3.1 Universo	63
	3.3.2 Tipo de Muestreo y Muestra	63
	3.3.3 Tamaño de la Muestra	65
3.4	Técnica de Recolección de Datos	66
3.5	Técnica de Validez	67
3.6	Técnica de Análisis de la Información	68
	3.6.1 Transcripción de Entrevistas	69
	3.6.2 Reducción de Datos	69
	3.6.3 Segmentación	69
	3.6.4 Clasificación de Unidades	70
	3.6.5 Agrupamiento de Categorías	70

3.6.6	Resultados y Conclusiones	71
3.6.7	Presentación de Resultados	71

Capítulo IV Resultados y Análisis de la Información

	Resultados y Análisis de la Información	72
	Dimensiones	72
	Análisis por Categoría	72
	Análisis e Interpretación de Resultados	100
	Conclusiones y Discusión	110
	Bibliografía	119

1.1 Introducción

Durante las últimas tres décadas hemos sido testigos de cómo las diversas sociedades a nivel mundial han manifestado transversalmente un mayor grado de preocupación por los efectos ambientales derivados del creciente aumento en los niveles de producción, así como explotación de materias primas. El mercado económico global se muestra cada vez más exigente respecto de la generación de nuevas fuentes extracción de recursos para cumplir con las necesidades de los países desarrollados y en vías de desarrollo. Este fenómeno influye directamente en como territorios se ven explotados, llegando en un porcentaje considerable a la sobreexplotación. Esta situación ha desencadenado conflictos de carácter socioambientales-comunitarios, que involucra a la totalidad de actores sociales (comunidad), estados, empresas, corporaciones, organizaciones indígenas, campesinas, gremiales, no gubernamentales, barrios urbanos, entre otros, todo dependiendo del ámbito que aborde el conflicto en cuestión.

En Chile, este escenario ha comenzado a tener un rol relevante dentro de la opinión pública, lo cual ha influido en que la temática sea abordada incluso a nivel de política pública por parte de los gobiernos democráticos de nuestro país durante los últimos 22 años de historia.

Reconociendo que nuestro país cuenta con inmensas fuentes de recursos naturales, privilegios por su diversidad y cantidad, como es el caso de los recursos hídricos, forestales, minerales, pesqueros, entre otros. Estos se están viendo cada día más vulnerados a partir de la propia sobreexplotación de recurso. Además, un elemento importante también de

considerar es la necesidad que manifiesta el estado chileno por incrementar la matriz energética del país, esto plantea la aprobación de proyecto, algunos de ellos, profundamente contaminantes para la generación de esta energía. Nos referimos fuentes termoeléctricas, hidroeléctricas, geotérmicas, eólicas, entre otras. Algunas de ellas nocivas para la conservación de ecosistemas naturales y sociales.

Las autoridades han apuntado al desarrollo económico del país, mostrándose el ámbito minero como la principal fuente de ingreso económico nacional. A modo de ejemplo, podemos decir que la exportación de cobre (concentrado o cátodos) representa la mayor fuente de ingreso de recursos a las arcas fiscales, lo cual sin duda nutre de mayores recursos al estado de Chile, sin embargo, por otro lado, ha provocado innumerables conflictos socioambientales con comunidades locales e indígenas, sobretudo del norte del país.

La explotación de los recursos naturales se ha vuelto cada vez más potente, no solo en nuestro territorio, sino que en todo el orbe, lo cual ha influido directamente en los ecosistemas, los cuales son víctimas de este proceso, flora, fauna y comunidades han sufrido directamente los efectos de este fenómeno.

Describiremos un conflicto socioambiental como los relacionados con el daño a los recursos naturales, en donde se involucran comunidades directamente afectadas por los impactos derivados de un determinado proyecto (Ortiz, P, 1999). Este tipo de conflictos cada día se encuentra más presentes en diversas comunidades de nuestro país, lo cual en ciertos casos, las empresas aludidas como responsables de la afección desarrollan procesos de relacionamiento comunitario con el objetivo de lograr acuerdos compensatorios y en

mitigación de impactos, Es aquí en donde la Psicología Comunitaria se presentan como una disciplina apropiada para el abordaje de estos conflictos (empresa – comunidad), colaborando con elementos teóricos y prácticos a los procesos de relacionamiento comunitario, cuyo objetivo esté estrechamente relacionado con la generación procesos de información, transparentar procedimientos y educar a la población respecto la generación competencias dirigenciales.

Cabe destacar que la utilización de corrientes teóricas como las que plantea la Psicología Comunitaria nos servirán para colaborar con transformaciones de relaciones polarizadas o de resistencia entre las partes involucradas, estado, empresa y comunidad, ya que su objeto de estudio es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana (Holahan, C, 2004).

Generalmente el abordaje de problemas socioambientales ha sido tratado por Antropólogos, Sociólogos, Ingenieros Ambientales, entre otros, siendo muy poco explorado el aporte que la Psicología puede entregar a la generación de relaciones basadas en la confianza, transparencia y respeto mutuo de quienes se encuentren involucrados en un conflicto de orden socioambiental.

1.2 Antecedentes Generales

Escenario Histórico de la Explotación de Recursos Naturales en Latinoamérica

América Latina es un continente que se caracteriza por la abundancia de recursos naturales que presenta, la existencia un sinfín de minerales como cobre, hierro, oro, plata, entre muchos otros, se pueden encontrar en vastos territorios. Además, los recursos naturales de carácter renovable, también son extremadamente abundantes, valles, cordilleras, suelos volcánicos y precipitaciones sistemáticas son algunas de las características continentales. Por ejemplo, no existe ningún lugar en la tierra que tenga condiciones más favorables para la agricultura.

La explotación de los recursos naturales presentes en nuestro continente a lo largo de su historia ha desarrollado diversos procesos, manteniendo periodos de marcada sostenibilidad, mientras que en otros, como los actuales, la explotación no presenta ninguna característica regenerativa de los recursos extraídos. El primer indicio de explotación de recursos naturales de altos niveles fue durante la época de la colonización española, cuando los embarques de oro y plata con dirección al viejo mundo era constantes, con el objetivo de embellecer iglesias y palacios europeos.

Actualmente, existen muchos países de este lado del mundo que encuentran en la extracción de recursos naturales su principal fuente económica para el desarrollo interno, mejorando los niveles educacionales, de salud y seguro social. Sin embargo, es inquietante la creciente degradación de recursos naturales que se han venido experimentando, alejándose del concepto de “desarrollo sostenible” en el tiempo, no respetando una de los

principales acuerdos tomados por países del orbe orientado a la conservación de recursos para generaciones futuras.

La degradación de los recursos renovables de la región se puede explicar en diversos términos. Tenemos el crecimiento explosivo de la población, la cual presenta índices sostenidos de aumento en materia de natalidad, por ende, la demanda por alimentos, los cuales se deben generar en extensos territorios es cada día mayor. Por otro lado, podemos establecer que el mercado, es decir, los costos privados y sociales difieren considerablemente. A nivel nacional podemos observarlo en el casi nulo respeto al Convenio 169 de la OIT, el cual establece la obligación de consultar y solicitar autorización a comunidades indígenas de un territorio determinado al momento que una empresa minera comience un proceso exploratorio de nuevos yacimientos de minerales.

“La crisis ambiental que atraviesa Latinoamérica tiene como uno de sus mayores responsables a los gobiernos de la región, quienes han respondido tardíamente a la creciente escasez de recursos” (C.E.I.L., 1991, p. 174). Es necesario poder generar en cada uno de los países del cono sur, reformas que apunten a la sostenibilidad de diversos recursos naturales existentes en la zona, acompañando su proceso de instalación con políticas orientadas a la formación de comunidades con mayores niveles de respeto con el cuidado del medio ambiente.

Grandes Conferencias Mundiales sobre Medio Ambiente

Actualmente el planeta acoge a alrededor de seis mil millones de personas. Procesos de industrialización han desencadenado serios problemas asociados a la contaminación. No

es lógico pensar en que se un día para otro se paralicen todos los métodos industriales de desarrollo, sin embargo, es un gran desafío que los procesos que se desarrollen no tengan sistemas de control, los cuales regulen y garanticen la adecuada conservación de sistemas ecológicos y de calidad de vida. En este sentido, la tecnología toma un rol determinante, ya que el abordaje de retos ambientales ha tenido una lógica reactiva más que preventiva. El desarrollo y las tecnologías deben ser compatibles con el medio ambiente, así como debe disminuir sistemáticamente problemas de este orden.

Los problemas de contaminación se relacionan directamente con los desechos industriales, ya que estos productos en la actualidad son incompatibles con el medio ambiente. La consecuencia de este círculo son los problemas ambientales, destacando el mayor de ellos, es decir, el Calentamiento Global, fenómeno producido por el efecto invernadero que produce la combustión de combustibles fósiles, como por ejemplo, el tan codiciado petróleo.

Fenómenos como la Lluvia Ácida, son resultado de la incontrolable emisión de compuestos tóxicos enviados al ambiente, lo cual genera una reducción constante de la capa de ozono. Este escenario se ha agudizado con los procesos de industrialización de las sociedades y países, llegando a un punto tremendamente preocupante, no solo para los modelos de desarrollo, sino que para la preservación de la vida en nuestro planeta.

Como forma de generar los mecanismos de control respecto de las emisiones de CO₂ u otros componentes, es que el mayor ente aglutinador de naciones a nivel mundial (ONU) ha realizado diversos esfuerzos para contrarrestar el progresivo proceso de

degeneración que se está produciendo en nuestro planeta a nivel ambiental y respecto de explotación de recursos naturales. Los espacios que se han presentando no han tenido avances significativos desde que se comenzaron a desarrollar, una de las principales razones de esta situación es la poca voluntad política de los países considerados como “desarrollados”, quienes anteponen sus intereses económicos locales a la necesidad global del cuidado del planeta.

A continuación se detallaran las diversas conferencias convocadas por la Organización de Naciones Unidas (ONU) a lo largo de la historia actual:

Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano

Estocolmo, 1972

Este encuentro representó el primer esfuerzo coordinado para abordar aspectos medioambientales a escala mundial. El eje central de la cita tuvo relación con el evaluar el sistema de desarrollo que los países del orbe llevaban a cabo, destacando la gravedad e importancia de los problemas ambientales asociados al modelo de crecimiento establecido.

Durante aquella época surgieron diversas redes internacionales no gubernamentales que abordaron paralela e independientemente el fenómeno, de ellas destacan Amigos de la Tierra y Greenpeace.

Conferencia de Montreal

Montreal, 1987

En la cita se dio importancia fundamental el controlar las sustancias que reducen la capa de ozono, firmándose un Acta la cual comprometía a los países miembros a congelar la producción de compuestos cloro-flúor carbonados (CFC) progresivamente. Se permitió mayor producción a países en vías de desarrollo durante un periodo de diez años.

El Acta de Montreal es un punto fundamental en este tipo de instancias, ya que reconoce la importancia de la atmósfera, considerándola un recurso limitado y compartido por toda la población mundial, por lo tanto, su conservación es responsabilidad colectiva.

Conferencia de Río

Río de Janeiro, 1992

Se reafirma a través de una Declaración de los países miembros mantener el compromiso global entre estados, sociedad y ciudadanía frente a la protección del medio ambiente y los sistemas de desarrollos que se aplican en diversos puntos del orbe.

Las declaraciones consistieron con el derecho del ser humano a una vida saludable y productiva en armonía con la naturaleza, el derecho a las generaciones futuras el poder contar con un medio ambiente que les permita una desarrollar una vida integral, con los recursos necesarios, la protección del medio ambiente debe ser parte del proceso de desarrollo de las naciones.

Conferencia de Kyoto

Kyoto, 1997

Se aprueba Protocolo en donde países se comprometen a reducir entre los años 2008 y 2012 emisiones de gases efecto invernadero a lo menos en un 5% en comparación a lo emitido el año 1990.

La entrada en vigencia del documento se hizo efectiva el año 2004, reiterando compromiso de países miembros en el cuidado del medio ambiente.

Los acuerdos fueron los siguientes:

- Fomento de la Eficiencia energética.
- Promoción y mejoras de depósito de gases de efecto invernadero.
- Promoción de modalidades agrícolas sostenibles.
- Investigación, promoción y desarrollo de formas nuevas y renovables de energía.
- Reducción y/o eliminación gradual de deficiencias de mercado.
- Promoción de políticas que limiten emisiones de gases invernaderos no controlados.

Johannesburgo, 2002

En esta cumbre no se presentaron avances considerables en materias energéticas, explotación de materia primas, así como emisión de partículas contaminantes. Esto, a raíz de la postura contrario de países con desarrollo industrial (EEUU, China, India, Francia,

entre otros), los cuales no estuvieron dispuestos a influir en sus mercados e índices de producción a cambio de una convivencia más sustentable con el planeta tierra.

Aquellos logros que posibilitó la cumbre tuvieron relación con temas sociales, específicamente erradicación de la pobreza, acceso al agua y servicios de saneamiento y salud. Se tomó el acuerdo que al año 2015 se debe reducir a la mitad las personas cuyo ingreso económico diario sea inferior a 1 dólar diario, es decir, personas que padezcan hambre o no tengan acceso a agua potable. Estas mejoras en materia de salud fueron asociadas al fortalecimiento del desarrollo industrial, el cual debe ser compatible con la protección del medioambiente.

Miembros de Organizaciones No Gubernamentales del mundo entero protestaron contra Estados Unidos y la comunidad Europea, ya que en su opinión estos defendían los intereses de empresas multinacionales, abandonando las responsabilidades que le competen a los estados respecto al respeto de la vida y el medioambiente.

Recursos Naturales en Chile

Nuestro país es reconocido a nivel mundial por la diversidad y cantidad de recursos naturales existentes en su territorio, contando con climas tan diversos como la fría estepa que predomina en la Patagonia hasta el desierto más árido de todo el planeta en el caso del Desierto de Atacama. Contamos con un 33% de áreas desprovistas de vegetación, 20 % de bosques, 27% de praderas o matorrales, 6% de humedales, 6% de nieves y glaciares; y 5% de terrenos agrícolas.

Elementos climáticos, de relieve, aguas, suelos, flora y fauna son determinantes de considerarlos al momento de generar un proceso de análisis respecto de las condiciones que desarrollan comunidades que se asientan en los diversos territorios nacionales, así como los establecimientos de patrones culturales propios de cada localidad. Las condiciones ambientales determinan inevitablemente el tipo de vida que desarrolle cada comunidad, respecto del vínculo entre personas miembros del grupo, así como se presenta el relacionamiento con el entorno que les rodea.

Conservación de Especies en Chile

En nuestro país existen graves problemas relacionados con la pérdida de especies, “el estado de conservación de estas, las cuales habitan en los territorios de nuestro país da cuenta que de las 684 especies de mamíferos, aves, reptiles, anfibios y peces de aguas, el 35% de estos presentan problemas de conservación” (Manzur, M, 2005).

Respecto de la flora nativa que presenta Chile de árboles y arbustos, “11 especies (endémicas) se encuentran en la categoría de *peligro de extinción*, 26 están en categoría de *vulnerables* y 26 se denominan *raras*, lo cual indica que 69 especies de plantas presentan problemas de conservación” (Benoit, I, 1989).

Esta información evidencia la fuerte amenaza a la que están sometidas las especies presentes en nuestro país, así como darnos cuenta respecto de que en vez de mejorar su situación, ésta ha empeorado con el paso del tiempo. Por esto es que es absolutamente necesaria la adopción de medidas por parte del gobierno y la sociedad civil respecto de revertir estos procesos.

La biodiversidad marina también se encuentra fuertemente sobreexplotada y otras ya han colapsado. Esta situación se presenta principalmente a raíz de la pesca industrial indiscriminada, cuyo objetivo es el de extraer una especie hasta agotarla, para luego abandonarla y reemplazarla por otra. Este escenario facilita el que exista un aumento en el número de especies sometidas a prácticas no sustentables de explotación, por lo que la mayoría de las especies se encuentra bajo las cuotas de captura.

Estado de Conservación de Ecosistemas

El problema más importante que presenta Chile es la desertificación o degradación de los suelos, lo cual causa importantes pérdidas de especies, así como de suelos productivos. El desierto avanza en territorio conforme avanza el año, un ejemplo de este fenómeno lo podemos observar posterior a la ciudad de La Serena, IV región, donde los suelos son cada vez más áridos e infértiles. Esta situación tendería a agudizarse, ya que el proceso de desertificación estaría avanzando hacia regiones más al sur del país.

Si nos remontamos a antecedentes históricos, podemos establecer que nuestro territorio gozaba de un mayor porcentaje de zonas boscosas, las cuales se han ido eliminando reiteradamente. Un ejemplo de cómo procesos productivos han puesto en jaque la existencia de recursos naturales es lo sucedido en la I región. En la zona existía una importante presencia de Tamarugos, los cuales fueron sobreexplotados por industrias salitreras, siendo utilizados como combustible para que estas operaran. Actualmente solo existe un sector muy limitado de estos ejemplares, los cuales se encuentran en la Reserva Nacional Pampa de Tamarugal.

La extinción de recursos no solo influye en la extinción de zonas boscosas, flora marina en los bordes costeros o la contaminación de aguas, sino que este escenario genera la grave pérdida de ecosistemas que se traduce en la pérdida asociada a la biodiversidad asociada a los mismos.

Causas de la Pérdida de la Biodiversidad en Chile

La principal causa de la pérdida de biodiversidad en Chile, radica en el “modelo exportador de desarrollo económico, que se basa en la explotación de recursos naturales con poco valor agregado, lo que ha ejercido una presión desmedida sobre las especies y ecosistemas” (Manzur, M, 2005).

Este escenario se traduce en la inevitable pérdida de biodiversidad, degradación de ecosistemas y el medio ambiente.

Las causas de la pérdida de ecosistemas varían respecto de las zonas del país. En el norte, la tala excesiva de árboles, el sobrepastoreo, y actualmente la explotación minera causan un gran deterioro y contaminación en el medio ambiente. En la zona centro, la intensa agricultura, uso de vegetación para leña, incendios forestales y la contaminación de las aguas han degradado el ecosistema. Y en la zona sur la permanente sobreexplotación de los bosques nativos, el uso de vegetación para leña e introducción de especies exóticas (pino – eucalipto) han generado un escenario preocupante, puesto que este tipo de árboles secan aceleradamente la tierra, agudizando el proceso desertificador.

Un elemento fundamental al abordar los problemas en temáticas de ecosistemas, biodiversidad y medio ambiente, es la poca voluntad política que han mostrado los

gobiernos de turno, quienes no han elaborado lineamientos, estrategias y políticas serias que se encuentren orientadas a la conservación y uso sustentable de los recursos naturales, dándose una mayor valoración al crecimiento económico a pesar del costo ambiental que ello ha significado durante la historia de nuestro país.

1.3 Formulación del Problema y Pregunta de Investigación

El actual escenario que presenta el planeta en materia de requerimiento energético y explotación de recursos naturales es un ámbito que toma cada día mayor relevancia en todas las sociedades. A lo largo de la historia, los seres humanos hemos utilizado las materias primas para ponerlas al servicio de mejoras en nuestra calidad de vida, desde la utilización de árboles como leña para dotarnos de calor hasta la extracción de minerales los cuales utilizaremos en una serie de artefactos que se encuentran en nuestro hogar o ciudades.

Este proceso de explotación ha sido sostenible durante muchas décadas, sin embargo, hoy nos encontramos con un escenario muy complejo. Si nos enfocamos en el recurso hídrico, fundamental para la vida humana en el planeta, podemos darnos cuenta que estos procesos de sobreexplotación y erosión de la tierra han derivado en una baja sistemática del nivel de las aguas dulce baja, mientras que la de mar sube su volumen a raíz de los contantes deshielos en los polos. A pesar de tan delicada situación, la gestión de los recursos hídricos no se ha tratado adecuadamente en el debate sobre el denominado *Calentamiento Global*, ni tampoco el cambio del clima ha sido suficientemente abordado en los análisis y formulación de políticas hídricas, (Martínez, V, Pratt, A, Vásquez, E, 2011).

Si bien los problemas de sobreexplotación de recursos y contaminación del medio ambiente es un fenómeno que es transversal a toda la humanidad, existen personas y comunidades que ven afectadas de forma más directa en su calidad de vida que el general de la población. En Chile existen diversas localidades “íconos” que sufren esta situación,

encontrándose territorialmente dentro de lo que la autoridad ambiental (SEA) declara como *Zonas Saturadas de Contaminación*. Ciudades como Coronel (VIII región), Ventanas (V región) y Tocopilla (II región), entre muchas otras, ven perjudicada su calidad de vida de forma directa a raíz de la instalación de empresas que provocan procesos de contaminación directo a las personas, sobrepasando los niveles ambientales necesarios para la vida.

El Ministerio del Medio Ambiente, a través del Servicio de Evaluación Ambiental (SEA) establece un instrumento determinante a la hora de evaluar la factibilidad de llevar a cabo un determinado proyecto empresarial en una zona determinada del país, ya sea en materia energética, minera, forestal, sanitaria u otros. Este instrumento se denomina Evaluación de Impacto Ambiental (EIA), el cual tiene por finalidad el identificar, describir y evaluar de forma apropiada, en función de cada caso particular y de conformidad con el decreto legislativo, los efectos directos o indirectos de un proyecto sobre los siguientes factores: el ser humano, la fauna y la flora, el suelo, el agua, el aire, el clima y el paisaje, los bienes materiales y patrimonio cultural, la interacción entre los factores mencionados anteriormente.

“Es justamente la autoridad ambiental la que está obligada a cumplir con las normas de calidad ambiental, dando cumplimiento a las dos fases que se contemplan, una primera de certificación y posteriormente una etapa fiscalizadora” (Durán, V, Montenegro, S, Moraga, P, 2008).

Si bien, la autoridad ambiental, así como los instrumentos que utiliza debiesen garantizar estándares de calidad para que empresa puedan operar sin afectar a las comunidades que se encuentren circundantes o aledañas a las plantas de operación, en la práctica esta situación muy difícil que ocurra; y lo que podemos observar sistemáticamente

a través de los medios de comunicación o en el contacto con personas pertenecientes a estas localidades es que se ven muchas veces directamente afectadas por las empresas que operan. Esta situación genera severos conflictos entre las comunidades vulneradas y las empresas que operan en la misma zona, quienes la mayoría de las veces cumplen con los estándares solicitados por el gobierno, lo cual no garantiza que no afecte a comunidades cercanas.

A este tipo de conflictos los denominaremos como socioambientales, ya incorpora elementos no solo relacionados con la mejor calidad de vida de las personas, sino que también aborda temáticas vinculadas a explotación y contaminación de recursos naturales. Es en este punto donde la Psicología Comunitaria tiene un rol determinante en este tipo de conflictos, puesto que colabora en la implementación de estrategias y metodologías que puedan generar procesos de acercamiento y permanente comunicación entre los actores involucrados en la problemática.

Si bien el presente trabajo propone el aporte de la Psicología Comunitaria en el abordaje de conflictos socioambientales, si ahondamos en la literatura sobre los puntos de conexión o experiencias en donde ambos temas se entrecrucen, nos encontramos con un escenario poco explorado, habiendo contadas referencias en torno a nuestra apuesta investigativas. Sin embargo, el lado positivo es que las escasas experiencias que se pueden observar son muy recientes, lo cual significa dos cosas, por un lado el surgimiento de una nueva manera de aplicar la Psicología Comunitaria en las comunidades, así como que esta nueva mirada se encuentra tomando fuerza este último tiempo. Esto, genera desafíos y expectativas interesantes de tomar en cuenta.

Alguno de los trabajos que otorgan luces de cómo la Psicología Comunitaria interviene en el “mundo” de los conflictos socioambientales está dado por Cueto (2009), quién plantea que es propio de la dinámica social que el conflicto se vea atravesado por las características de la sociedad moderna o post industrial, el libre mercado, las comunicaciones y el contacto interpersonal, las políticas orientadas a la inversión y no necesariamente a la equidad, fomentando una cultura del consumo (pag. 1). Esto, es fundamental de considerar para situar en los contextos históricos en los cuales este tipo de conflicto se manifiesta, no es azaroso su protagonismo, ni la fuerza que haya tomado en la opinión pública.

Es importante considerar que los conflictos socioambientales no se refiere únicamente al ambiente, sino que trata temas asociados a valores, intereses y afectos. De allí su complejidad, pero también la posibilidad de procesarlo desde las subjetividades o la intersubjetividad.

A partir de lo expuesto anteriormente es que surge la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es el aporte que el Psicólogo Comunitario puede entregar en los espacios de relacionamiento que apuntan a la resolución de conflictos socioambientales?

1.4 Aportes y Relevancia de la Investigación

Los procesos de sobreexplotación y contaminación de recursos naturales para satisfacer las necesidades propias del mercado actual ha generado una serie de efectos negativos para la población y el medio ambiente, agudizando la situación de aquellas comunidades que se ven afectadas directamente con la existencia de empresas que operen cercano a determinados asentamientos.

Hemos sido testigos de movilizaciones sociales espontáneas orientadas a la generación de energías limpias, así como su rechazo a proyectos termoeléctricos e hidroeléctricos. Además, de existir cada vez con más fuerzas organizaciones de la sociedad civil cuyo objetivo es el de preservar la vida de la flora y fauna de nuestro país, contribuyendo a una discusión interesantes respecto del paradigma desarrollo económico versus mantención del cuidado del medio ambiente.

Si este tipo de problemáticas se hubiesen comenzado a dar décadas atrás, muy probablemente no existiría el complejo escenario ambiental con el que contamos actualmente. Sin embargo, nunca es tarde para contar con una población cada vez más sensibilizada con el tema, más informada respecto de los efectos nefastos derivados de la sobreexplotación o contaminación de recursos, así como el contemplar el poder generar la energía requerida por la sociedad, pero esta vez desde una perspectiva más sustentable.

Al ser relativamente nuevo este fenómeno de discusión y problematización respecto del complejo escenario ambiental en que se encuentra nuestro país, es que diversas ramas de las ciencias sociales y científicas han comenzado a abordar procesos de relacionamiento en los cuales se encuentren involucrados empresas responsables de operar, la comunidad,

muchas veces . El abordaje multidisciplinario del fenómeno muchas veces se ha limitado a profesiones del área social como la Antropología y la Sociología, dejando sin a la Psicología sin mayor intervención en el proceso, limitando los aportes que pueden existir desde este ámbito de las ciencias sociales.

Considerando el relevante aporte que significa el tratamiento de problemáticas o conflictos socioambientales por parte de diversos ámbitos de las ciencias sociales y naturales es que considero fundamental comenzar a incorporar a la Psicología Comunitaria en el proceso de abordaje de la materia, puesto que cuenta con una serie de herramientas que pueden abordar en diversos niveles y ámbitos de acción procesos de relacionamiento y toma de acuerdos entre los actores involucrados.

Frente a los nuevos desafíos que nos entregan los procesos socioculturales y socioambientales es que la Psicología Comunitaria cuenta con la posibilidad de ampliar su campo de acción, incorporando nuevos elementos que se encuentren en el universo de elementos pertenecientes a dinámicas entre los seres humanos y el medio ambiente que nos rodea, contribuyendo a la generación de escenarios que colaboren con la construcción de un mundo más sustentable y armónico para todos.

1.5 Objetivos General

- Conocer el rol y los aportes que entrega el Psicólogo Comunitario al abordaje de procesos que se encuentren inmersos en un conflicto socioambiental en el sector de La Farfana, comuna de Maipú.

1.6 Objetivos Específicos

- Identificar los elementos que el Psicólogo Comunitario propone para el tratamiento de conflictos de carácter socioambiental que se presenten en este espacio de relacionamiento comunitario.
- Identificar y describir variables facilitadoras y obstaculizadoras para la transformación de conflictos socioambientales desde herramientas otorgadas por la Psicología Comunitaria.
- Describir los elementos que permiten generar dinámicas basadas en la confianza o la desconfianza a partir de las acciones desarrolladas por las partes inmersas en un conflicto socioambiental.

Capítulo II - Marco Teórico

2.1 Psicología Comunitaria

La Psicología Comunitaria es una rama relativamente nueva dentro de la disciplina, ante lo cual no existen definiciones exactas o compartidas por diferentes autores, sino más bien las miradas sobre esta son variadas. Su carácter novedoso es responsable de la confusión y ambigüedad respecto de su denominación, objeto de estudio y método (Montero, M. 1984).

A pesar de este escenario, y con el objetivo de generar una aproximación que posibilite llevar adelante el presente estudio es que tomaremos la definición otorgada por Murrell (1973), quién concibe a la Psicología Comunitaria como “el campo de la ciencia psicológica que estudia las transacciones entre sistemas sociales, poblaciones o individuos que desarrollan y evalúan métodos de intervención que propician las adaptaciones entre individuos y sus ambientes”.

Esta definición nos permite una ventana de entrada para concebir las herramientas que este rama de la Psicología permite para posibilitar la movilización de un grupo particular (comunidad), para el enfrentamiento y solución de sus problemas, los cuales a través de la intervención de agentes de cambio (en este caso el Psicólogo Comunitario) percibirá sus dimensiones reales y en sus relaciones con el medio en que se presenta.

Para comprender más en profundidad los alcances que la Psicología Comunitaria platea, es necesario destacar los ámbitos de acción donde apunta (Hombrados, M, 1996):

1. *Punto de vista ecológico*, la importancia socioambiental y el análisis de de sistemas sociales.
2. *Ir más allá de la Salud Mental*, resolver los problemas sociales en vez de los individuales.
3. *Interés por el cambio social*, al estudiar el impacto psicológico de las comunidades, este conocimiento está orientado a facilitar el cambio social adaptativo.
4. *Desarrollar los recursos de la comunidad*, fortaleciendo la calidad de vida al mejorar los ambientes y recursos sociales o al aumentar las competencias personales.
5. *Interés por la prevención*, incidir en el fortalecimiento de competencias más que en eliminar el déficit, centrándose en la interacción entre la persona y el ambiente.
6. *Centrarse en las necesidades de la comunidad*, contar con sensibilidad frente a las necesidades y deseos de la comunidad.
7. *Unión entre teoría y práctica*, contar con una orientación conceptual hacia la teoría y la práctica.
8. *Intervención sobre el contexto social*, modificar la conducta humana mediante la intervención a nivel de sistema social.
9. *Centrarse en la intervención organizacional y comunitaria*, interés por una intervención a nivel supraindividual y de sistema social.
10. *Plantearse el problema de los valores*, carácter multidisciplinario, apostando por un cambio social, cuenta con una carga ideológica innegable.

2.2 Historia de la Psicología Comunitaria

El origen y posterior evolución de la Psicología Comunitaria se debe contextualizar bajo eventos políticos, movimientos sociales, cambios legislativos y el propio desarrollo de la concepción de los conceptos de salud general y salud mental.

Para comentar el proceso evolutivo que tuvo la disciplina es necesario remontarse a los primeros hitos manifestado durante los últimos siglos asociados a la concepción de salud y/o enfermedad mental, comenzando en la Revolución Francesa, evento histórico que fue testigo de la liberación de personas con afecciones mentales, las cuales hasta ese momento eran concebidas como criminales o poseídas por el demonio (Forrest, B, 1984). Este cambio de paradigma, orientado hacia el respeto por la dignidad de las personas se extendió rápidamente por Europa y Norteamérica. Sin embargo, este proceso de respeto hacia las personas estaba sujeto a los contextos culturales e históricos del momento, generando lógicas que en nuestros días consideraríamos reprochables, como por ejemplo es que se concibiera a personas de raza negra como “locos”, así como también generación de esterilizaciones selectivas a personas inmigrantes que pudiesen representar un peligro para el calibre intelectual de la población.

Durante la primera mitad del siglo XIX la Psiquiatría en Estados Unidos tuvo una importante influencia de denominado “tratamiento moral”, el cual estaba relacionado con llevar una forma de vida adecuada a principios moralistas que regulaban sociedad, incorporando ámbitos como el de limpieza personal, prácticas religiosas, actividades de entretenimiento, entre otras.

Es justamente finalizando ese siglo cuando aparece la figura del Psicólogo Sigmund Freud, quien afirmó que la enfermedad mental, o al menos la neurosis es psicológica por naturaleza, sin embargo, no consideró el elemento social del fenómeno, sino que lo encasilló dentro del ámbito individual, proponiendo procesos terapéuticos con profesionales entrenados para la materia. Esta influencia, derivó en que las orientaciones ligadas a un tratamiento denominado “humanitario” - el cual abordaba el abordaje integral de la patología - perdiera fuerza entre la aplicación en políticas públicas de la época.

Paralelamente a esta situación es que se comienza a considerar el aumento en afecciones mentales en personas que residen en suburbios que se encontraban en precarias condiciones, lo cual deriva en el replantearse la importancia del entorno respecto de la condición mental en la cual se encuentran las personas. Y son los Sociólogos de la Universidad de Chicago, quienes dan el impulso vital para el retomar una perspectiva más ambientalista del fenómeno, argumentando la distribución ecológica de las conductas sociales, así como de la enfermedad mental.

A comienzos del siglo XX surge un movimiento liderado por mujeres de clase media y alta orientado al apoyo a la acción comunitaria, realizando funciones comunitarias y ayudando a inmigrantes a través de la creación de programas de autoayuda (Hombrados, M, 1996). El movimiento comenzó a contar cada día con mayor nivel de aceptación en la población, transformándose de acciones esporádicas a influir en decisiones legislativas al respecto. Este periodo de notable avance en la materia sufre un duro revés con la Primera y Segunda Guerra Mundial, donde la sociedad norteamericana comenzó a desarrollar posturas más conservadoras, así como también, la población se veía envuelta en crisis

económicas considerables. Este escenario generó el cierre de diversos programas alineados con el apoyo humanitario a personas que presentaran algún tipo de afección mental.

Fue posterior a la Segunda Guerra Mundial cuando se retoma el interés por el apoyo a persona con afección, sin embargo, esta vez no fueron inmigrantes, sino que soldados de guerra, quienes se encontraron numerosos problemas físicos y psicológicos a su regreso. Este momento es la antesala del nacimiento de la Psicología Comunitaria, puesto que comienza todo un proceso legislativo orientado a mejoras en la concepción de la salud mental.

Dicho proceso fue cristalizado en la década de 1960 y 1970, siendo el resultado de un largo proceso histórico y de convergencia de fuerzas sociales, políticas, culturales y profesionales. El hito más notable es el discurso ante el Congreso norteamericano del Presidente John Kennedy, demandando un enfoque nuevo y atrevido en la solución de los problemas de salud mental e instando a la aprobación de Centro de Salud Mental Comunitaria, piedra angular y origen material del movimiento de salud mental comunitaria (Sánchez, A, 1996).

El origen de lo comunitario como un campo de estudio y disciplina académica se remite al año 1965, momento en el cual se celebra en Boston una conferencia que tuvo como objetivo principal la preparación y función de los Psicólogos en la ejecución – junto a los Psiquiatras – de programas orientados al apoyo de comunidades. Es justamente en dicha conferencia en donde queda acuñado oficialmente el concepto de Psicología Comunitaria.

2.3 Historia de la Psicología Comunitaria en Chile

Los primeros acercamientos de la Psicología Comunitaria en Chile pueden remontarse a los años sesenta, cuando en la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile comienzan a desarrollar la Cátedra de Salud Mental. Posteriormente, durante el gobierno de la Unidad Popular (1970 – 1973) estas iniciativas alcanzaron un rol más protagónico, basándose en la generación de organizaciones populares de diversas índoles sociales. Estos planteamientos estaban centrados en facilitar la movilidad social, orientar la lógica del saber médico a una Psicología Social, así como fortalecer los liderazgos comunitarios.

Las autoridades de la época decidieron poner como eje central en sus políticas sociales asociadas a la Salud Mental y de Desarrollo la concepción comunitaria como proceso de intervención y plataforma de movilidad social (Asún, D, Unger, J, 2007). Durante este periodo histórico se produjeron logros como aportes estatales orientados al trabajo comunitario, incluyendo en sus campos de acción intervención integral en familias disfuncionales y el desarrollo infanto-juvenil.

Con el golpe militar y posterior instauración de la dictadura, se cortaron todos los modelos de desarrollo propuestos por el gobierno de la Unidad Popular, eliminándose intervenciones relacionadas con la acción conjunta de la comunidad, generación de debates en grupos de trabajos, innovaciones en la concepción de la Psiquiatría, e incluso aplicaciones del carácter grupal de la corriente conductista. Este escenario no sólo se

presentó en los espacios médicos o sociales, sino que instituciones académicas sufrieron importantes mutaciones teóricas en la formación de futuros profesionales de áreas.

El escenario histórico que presenta la década de los '80, con el objetivo de recuperar la democracia en el país, origina proceso de participación y movilidad social importantes. El enfoque social – comunitario de la Psicología encuentra aquí un campo de expresión y colaboración donde era posible actuar en pro de un cambio social más radical de la sociedad (Asún, D, et. al). En este contexto es que se integra la Psicología Comunitaria a un enfoque de defensa de los derechos humanos y sociales, recuperando elementos de conciencia histórica vinculada a lo político.

Con el retorno a la democracia comienza a surgir una nueva etapa en materia de estrategia de políticas sociales, en donde el Estado chileno incorpora temáticas como desigualdad y pobreza, elaborando definiciones sobre los que consideran “grupos vulnerables”, definiéndolos como grupos prioritarios para la generación de planes de intervención. Junto con esto, se crean una serie de instituciones dedicadas a aplicar esta línea de intervención en dichos grupos, atacando fenómenos como prevención del consumo de drogas, reinserción social de menores y violencia intrafamiliar. Estos nuevos programas establecen un nuevo campo de acción para la incorporación en la políticas públicas de ámbitos psicosociales, ligados a la subjetividad y la sociabilidad, incorporando hacia los cuerpos técnicos condiciones de demanda e inserción de profesionales formados en Psicología Comunitaria (Alfaro, J, Zambrano, A, 2009).

Sánchez (2007) plantea que el estado actual de la Psicología Comunitaria en Chile se encuentra en un plano teórico – ideológico, prevaleciendo enfoques denominados postmodernos, es decir, críticos, discursivos, construccionistas, y subjetivista, los cuales operan bien como modelos comprensivos de la realidad social. Además, el Psicólogo Comunitario ha evolucionado desde el activismo inicial aproximado al corte crítico y político de transformación social, hasta una institucionalización profesional que da cuenta de enfoques de base en Modelos de Competencia y Ecología Social (Alfaro en Zambrano, A, 2009).

La Psicología Comunitaria se ha insertado bien en el campo de las políticas públicas desarrolladas durante los periodos democráticos post dictadura, permitiendo una base material para su desarrollo académico y laboral. Sin embargo, los planteamiento teóricos originales en materia de intervención abren importantes interrogantes, desafíos y tensiones que requieren ser investigadas y analizadas. A partir de lo anterior, podemos manifestar que la Psicología Comunitaria debe orientar sus estrategias de intervención hacia modelos innovadores, adecuándose a los nuevos escenarios sociopolíticos.

El escenario que plantea hoy el país exige ampliar las miradas y estrategias de intervención comunitaria, generando soluciones participativas y de calidad para los problemas sociales, tendiendo presente la generación de espacios de diálogo, intercambio y aprendizaje, tanto a nivel de programa como políticas sociales, contando con la claridad necesaria para contribuir en la reversión de las vulneraciones de derechos, condiciones ambientales desfavorables y elementos sociales complejos presentes comunidades donde se interviene.

2.4 Características de la Psicología Comunitaria

Esta rama disciplinaria se preocupa por la relación entre de interacción que mantienen los sujetos con su entorno, a partir de esto que podemos establecer que su capacidad de análisis trasciende lo meramente individual, sino que adopta análisis más holísticos. Junto esto Rappaport (1977) manifiesta que una de sus características fundamentales es adoptar un punto de vista ecológico, centrándose en factores socioambientales y sociales, lo cual permite una acción política y social.

Al argumentar que esta corriente de la psicología une la teoría con la praxis nos referimos a que tiene por objetivo crear los cimientos de para crear acciones orientadas al cambio social, siempre resguardando una perspectiva ecológica. Esto, nos liga al ámbito de los valores, asociados a cambio, acción social y desarrollo comunitario, movilizándolo a los elementos presentes a tomar una decisión respecto de los valores que van a fomentar en el contexto social en el que nos movemos (Hombrados, M, 1996).

Es importante considerar las diferencias existentes entre las características de la Psicología Comunitaria con los modelos más tradicionales (clínicos), los cuales son ampliamente trabajados por Bloom (1973). Este plantea que los trastornos se encuentran en gran parte determinados por factores o proceso del entorno sociocultural en donde se encuentra inmerso el individuo, a diferencia de la línea clásica que apunta a etapas tempranas del desarrollo y la dinámica intrapsíquica del individuo (Sánchez, A, 1996). Junto con esto, orienta la naturaleza de la disciplina a desarrollar un modelo teórico de

investigación, generando metodologías de acumulación de información, con el objetivo de guiar la conceptualización, investigación y praxis comunitaria.

Un elemento relevante es la definición que le otorga la Psicología Comunitaria a los “grupos de interés”, puesto que plantea la localización territorial de la intervención como eje fundamental, alejándolo de la mirada tradicional, la cual estaba ligada a espacios asociados a la salud convencional, como centros médicos, hospitales, entre otros. Esta mirada plantea que es en la propia comunidad donde surgen los problemas, pudiendo ser localizados en los propios espacios geográficos donde viven las personas, desentrañando las propias dinámicas o normas que se planteen en el funcionamiento comunitario. Si los problemas disfuncionales están dotados de nutrientes emocionales, psicológicos y sociales, este fenómeno se puede percibir con mayor claridad en la propia comunidad, a diferencia de las dinámicas que se generan en los centro de salud, donde el elemento conjunto (comunidad) se diluye en la individualidad de la persona que asiste por una afección puntual.

Si el modelo comunitario asume que las causas y efectos potenciales de trastornos mentales en los individuos se dan en la comunidad o entorno social, los servicios de apoyo deben ser organizados globalmente, generando una coordinación horizontal de los recursos, integrando verticalmente los diversos tipos de servicios que se puede ofrecer a la población, plantear el proceso de intervención como un continuo y no un mero apoyo puntual en un momento específico. Estos elementos ligados al centrarse en la persona que padece el problema. En resumen, se intenta conseguir una atención completa e integral, centrada en la persona, y no en la técnica o el servicio concreto (Sánchez, A, 1996).

2.5 Modelos Teóricos en Psicología Comunitaria

Como hemos expuesto a lo largo del presente capítulo, la Psicología Comunitaria se ocupa interventiva y teóricamente del comportamiento de las personas y grupos en relación a sus sistemas sociales de pertenecía, particularmente en la resolución de conflictos psicosociales y el desarrollo integral alcanzado a partir del cambio o transformación social, co-protagonizado por las propias personas.

Es a partir de este argumento que es fundamental el poder sustentar en base a modelos teóricos los procesos que hemos descrito anteriormente. Estos modelos teóricos deben trascender a la Psicología individual, es decir, sus determinantes bio-psicológicos e intra-psíquicos, ampliando la mirada a ámbitos interpersonales y relacionales, al contemplar a las personas grupal e interactivamente, en sus contextos y acción social (Sánchez, A, 1996).

A continuación abordaremos los modelos que considero más relevantes para el abordaje de conflictos socioambientales desde un la visión de la Psicología Comunitaria.

2.5.1 Modelo de Salud Mental

Para comenzar nuestro recorrido por los modelos teóricos que han surtido de base a la Psicología Comunitaria es inevitable comenzar por el de Salud Mental. Si bien este concepto es utilizado por diversas corrientes de la Psicología y Psiquiatría, es a partir de la corriente que estamos trabajando la cual le pone el énfasis en lo comunitario. Es así como

cuya particularidad está dada por práctica en intervención en la propia comunidad (Hombrados, M, 1996, Sánchez, A, 1996) y no como lo establece la línea clásica, la cual propone abordar este fenómeno al interior de los espacios “destinados” a la salud, como son los centros de salud u hospitalarios.

Este modelo plantea que así como la enfermedad mental presenta componentes intra-psíquicos, es importante apuntar al plano social como el origen del problema, así como también el entender a la propia comunidad como una red de relaciones interpersonales, caracterizando al contexto social como fuente relevante de evolución o desarrollo de enfermedad de la población. Junto a esto, los elementos históricos, políticos, culturales y sociales representan factores determinantes al momento en el que surge la patología.

2.5.2 Modelo de Estrés Psicosocial

Este modelo teórico, formulado por Bárbara Dohrewend (1978) representó un aporte relevante para la construcción teórico del abordaje de la patología en el marco de la salud mental, proponiéndose dar respuesta a dos cuestiones sumamente importantes para todo Psicólogo Comunitario, nos referimos al “que hacer del Psicólogo Comunitario” y las diferencias entre la Psicología Clásica con la Comunitaria. (Hombrados, M, 1996).

El modelo de Estrés Psicosocial argumenta que los eventos vitales estresantes están determinados por características psicológicas de la persona, así como por los elementos o factores ambientales, variando su intensidad y afección en relación a la fuente donde se

genera, en el individuo o en el entorno. Una vez que estos eventos vitales estresantes aparecen se produce una reacción de estrés transitoria, la cual puede ser influida por mediadores psicológicos y/o mediadores situacionales.

Esta reacción de estrés interactúa con factores personales y ambientales. Una vez que la persona logra dominar la situación, se produce un crecimiento psicológico, evitando transformaciones sustanciales en el individuo, volviendo este con mayor facilidad a su estado inicial. A partir de este argumento las líneas de intervención son tres, la *terapia correctiva*, dirigida a solucionar el problema psicopatológico. La *intervención en crisis*, evitando una respuesta psicopatológica frente a una reacción transitoria. Y por último, la *prevención*, cuyo objetivo es el entrenar a mediadores (psicológicos y situacionales) en la elaboración de estrategias de afrontamiento problema, alcanzando niveles óptimos de habilidad en el control de la situaciones perturbadoras.

En materia de la generación de programas de prevención, existen tres elementos fundamentales para contar con grados mayores de éxito frente a los efectos del estrés en los individuos. Estos son (Sánchez, A, 1996):

- La identificación de acontecimientos, situaciones, procesos o sistemas sociales que producen consecuencias desagradables o indeseables a las personas.
- El estudio de las consecuencias negativas y distribución epidemiológica en las poblaciones afectadas.
- Desarrollo de programas interventivos experimentales, disminuyendo el estrés frente a la situación en cuestión, así como fortalecer a las personas que son expuesta

a esta influencia nociva para su salud mental. Sin embargo, considerando lo inevitable que se vuelve en muchos casos el que el estrés psicosocial penetre en las personas o grupos, es necesario elaborar las estrategia necesaria para revertir o limitar las consecuencias del estrés en los afectados.

2.5.3 Modelo de Apoyo Social

Este modelo propone que las redes de apoyo con que cuentan las personas dentro del tejido social representa una fuerte relevante para amortiguar el estrés psicosocial. Caplan (1974) define a los sistemas de apoyo agregados sociales continuos que dotan al individuo de oportunidades para obtener feed backs sobre sí mismo y la validación de sus expectativas sobre los demás”.

Las dimensiones del apoyo social incluyen el apoyo afectivo y emocional, ventilación o expresión emocional, información y consejo, y ayuda material (Sánchez, A, 1996).

Cualquier evento o demanda externa o interna que sobrecarga los recursos adaptativos de afrontamiento de una persona, podría contar con la ayuda de una existencia red o sistema de apoyo social. El tipo de hábitat, clase o nivel social, educacional u otro, junto con el resto de desigualdades social presentes en la sociedad están íntimamente ligados a los comportamientos de salud y enfermedad de los seres humanos, probablemente a partir de sentimientos de indefensión, vulnerabilidad o ausencia de control (Dohrenwend en Martín, A, Chacón, F, Martínez, M, 1993).

La influencia de los acontecimientos económicos, políticos, sociales, entre otros, de tipo macro o micro, tiene resonancia incuestionable en las reacciones físico-emocionales de las personas o grupos humanos, mediatizadas los por estilos o rasgos, así como los recursos y estrategias resolutivas disponibles.

Es indudable que los factores relevantes para la resolución o agudización del estrés están las redes sociales y los grupos de apoyo con que cuentan personas y/o comunidades. La diversidad y disponibilidad de redes sociales de apoyo es el elemento más básico y decisivo para lograr un manejo de las fuentes, procesos o situaciones estresantes. Funcionando esta redes como una especie de “comunidad personal” protectora o mediadora de los efectos de estrés (Martín, A, al et.).

El apoyo social fomenta la salud y el bienestar. Representan un mecanismo para subir la moral y los estados afectivos positivos, crenado un aumento de la autoestima, estabilidad y sentido de pertenencia, lo que fortalece al individuo y al grupo (Ramiro, Y, 2011).

2.6 Rol del Psicólogo Comunitario

La estrategia de intervención que plantea esta disciplina propone no sólo la intervención del Psicólogo, asilado de otro tipo de profesionales y técnicos al momento que realizar el plan de intervención en salud mental u otro a individuos miembros de una comunidad, sino que el abordaje debe ser interdisciplinario. Esta intervención, junto con

plantear efectividad terapéutica, también debe representar un puente entre el Psicólogo Comunitario y la comunidad (sistema social) en la cual se interviene. Esto plantea dificultades para generar una atención de una gran cantidad de consumidores que requieren de su servicio.

Considerando que el Psicólogo Comunitario es un interventor externo, es que se requiere elaborar una estrategia comunitaria que tienda a ser colaborativa, simétrica, recíproca, igualitaria y mínimamente distanciada (Sánchez, A, 1996).

Cabe destacar que en relación a la acción comunitaria, esta puede provenir desde el profesional o técnico, una institución, una organización, un miembro de la comunidad o un grupo de vecinos organizados. Esta lectura es fundamental para adecuar al profesional (en este caso Psicólogo) que considere que la acción en un territorio comienza y termina con su llegada. El papel que juegan en todos los profesionales o técnicos que pueda ser parte de un plan de intervención es el de ser un promotor de dinámicas respetuosas de relacionamiento, aportando con sus conocimientos en caso de ser necesario, o simplemente ser uno más de la propia comunidad en el desarrollo de la acción (Úcar, X, Berne, A, 2006).

Los roles o funciones a asumir son variados, a diferencia de la visión clínica de intervención, concibiéndose con un dinamizador comunitario, un analizador de sistemas sociales, para así determinar las necesidades observadas. Además, debe diseñar y ejecutar programas, orientando su labor a la línea valórica de este ejercicio, es decir, el cambio social experimental. Estas acciones deben encontrarse insertas dentro de un proceso de

investigación del campo que intervendrá, evaluando posibles escenarios o fenómenos que puedan presentarse.

Desde un punto de vista valórico e ideológico, el Psicólogo Comunitario debe manifestar un interés por los movimientos sociales, es decir, grupos políticamente activos, preocupándose por problemas sociales y así poner su conocimiento al servicio de causas de este tipo. Junto con esto, su acción debe salir del ámbito netamente institucional, diagnosticando los problemas que presentes el sistema en el que intervendrá, evaluando los costos de estos sobre las personas y actuando para lograr la relación óptima entre uno y otras (Montero, M, Inf, Téc, p. 7).

Existen elementos que el Psicólogo Comunitario no debe perder de vista durante el proceso de intervención en una comunidad, especialmente si esta se encuentra dentro de una dinámica de vulneración u opresión, como es el caso de diversas poblaciones existentes en el continente sudamericano.

Los dos ejes fundamentales de este ámbito son la especificidad profesional v/s la no especificidad, así como la determinación psicológica de los fenómenos v/s la determinación socioeconómica de los mismos (Montero, M, Inf, Téc, p. 7). Para explicar de mejor manera este punto podemos decir que el Psicólogo Comunitario debe tener como ámbito las poblaciones necesitadas, alejando de su visión la idea de comunidad meramente receptora, considerando los problemas de las comunidades como un fenómeno político-económico, sin caer en el activismo político. Produciendo conocimiento y modos de intervención a partir de de su adecuación a situaciones concretas, asumiendo el rol de catalizador de

procesos, colaborando con la formación de conciencia crítica en la personas, respecto de sí mismas y de la colectividad.

2.7 Concepto de Conflicto

El conflicto es definido como una controversia o diferencia explícita, ya sea de información, intereses o valores que ocurre entre al menos dos grupos independientes, los cuales compiten entre sí por los mismos recursos escasos o que persiguen metas incompatibles, de manera que las “opiniones, decisiones y conductas de un grupo respecto a tales recursos y metas, afectan necesariamente las opiniones, decisiones o conductas de otro grupo” (Conama, 2003, p. 13).

Es necesario destacar que al interior de cada uno de estos grupos, existe también diversidad de intereses, por lo tanto las posiciones pueden estar cruzadas por ellos. Por lo tanto se trata de un tema muy dinámico en el cual los actores tienen gran movilidad.

Generalmente los conflictos adquieren tonos agresivos entre las partes que se encuentran participando de la situación, esto, por las características propias del fenómeno. Además, debemos destacar que los conflictos evolucionan en el tiempo, en el espacio y en el número de actores involucrados.

Los conflictos presentan características propias del fenómeno.

- Existe una multiplicidad de actores e intereses.

- Existe diversidad de creencias y valores entre las partes en conflicto.
- Se presenta inequidad respecto del ingreso económico y poder de las partes involucradas.
- Existe diversidad de la credibilidad de la información científica.
- Se observan diferentes niveles de urgencia entre las partes involucradas para la resolución del conflicto presentado.
- Inestabilidad en las alianzas e intereses de las partes.

En el área ambiental los conflictos adquieren ciertas particularidades, derivadas de su complejidad y de su carácter público, puesto que son situaciones dinámicas y a veces confusas, reuniendo intereses diversos en una red de relaciones, involucrando un conjunto complejo de información, técnicas y emociones, tanto locales, regionales como nacionales, las cuales a menudo están contrapuestas entre sí.

2.7.1 Fases del Conflicto

Etapa Potencial

Este nivel se caracteriza por el desconocimiento por parte un sector de las partes respecto de reconocerse como parte del conflicto, aún cuando sus objetivos sean mutuamente incompatibles.

Etapa Manifiesta

En esta etapa es posible reconocer a los actores involucrados en el conflicto, quienes asumen conductas identificables frente al fenómeno.

2.8 Conflictos Socioambientales

El control y acceso a los recursos naturales ha significado a lo largo de la historia fuentes de riquezas pero a la vez también de conflictos. Los recursos naturales como el gas, los minerales, el petróleo o el agua están asociados a la subsistencia para una población determinada, este escenario posibilita la creación de conflictos entre habitantes, comunidades e incluso naciones.

Una vez que los conflictos entre diversos actores conllevan la disputa de elementos naturales es cuando se establece que el conflicto es de carácter socioambiental, no necesariamente por el contar con recursos naturales para una zona específica, sino inclusive involucrando la conservación de dichos recursos para que provea a las generaciones venideras.

Los conflictos socioambientales se puede establecer como procesos interactivos entre diversos actores sociales, los cuales se encuentran movilizados por el interés en torno a los recursos naturales. Esto se puede percibir cotidianamente es lógicas abusivas por parte de grandes consorcios o empresas, la cuales ejercen un poder abusivo contra las comunidades, esta situación generan efectos patológicos en personas, familias y

comunidades. Este abuso en exceso causa procesos psicológicos con consecuencias en el campo psicosocial (Montero, M, 2010).

Un elemento que ha agudizado este tipo de conflictos en la región y el país, es la creciente actividad económica, cuyos objetivos de expansión no se encuentran orientados al crecimiento respetuoso con la preservación ambiental. Estos conflictos forman parte de preocupaciones colectivas de sociedades, alcanzando esferas gubernamentales en ciertos casos, quienes son uno de los actores claves para dar atención y sostenibilidad a las estructuras sociales.

El concepto de Desarrollo Humano Sostenible es clave a la hora de plantear métodos para que el crecimiento económico vaya estrechamente relacionado con la preservación del medio ambiente, el cual se basa en que este crecimiento debe distribuir sus beneficios equitativamente entre los seres que habitamos el planeta, regenerando el medio ambiente en vez de destruirlo.

Los conflictos socioambientales son elemento clave de los procesos de desarrollo y rearticulación en la región y el país. Estos conflictos no son sinónimos de violencia entre las partes, sino diferencias en las formas de concebir la utilización y conservación de los recursos naturales finitos disponibles. Estos fenómenos son complejos, confusos y en ocasiones irritantes, sin embargo, representan actualmente uno de los motores de cambio social.

Si establecemos como una de las características fundacionales de este fenómeno el cambio permanente que se experimenta, también se debe asumir como una responsabilidad por parte de los ciudadanos e instituciones el poder generar mecanismos flexibles y con capacidad de adaptación frente a los nuevos escenarios ambientales que se presenten en el futuro.

Es fundamental contemplar que los recursos naturales que dispone nuestro planeta son agotables en el tiempo y espacio, a pesar de la enorme biodiversidad existente. Es por esto que los conflictos socioambientales tomar gran relevancia respecto de las decisiones y acuerdos colectivos que adoptemos respecto a los futuros escenarios que se presenten, puesto que este tipo de decisiones serán definitorios para la humanidad.

Los movimientos ciudadanos se encuentran cada vez más sensibilizados, generando nuevas voces de protesta frente a procesos de explotación abusiva de los recursos naturales y contaminación de fuentes de vida. Paralelamente a este proceso, la ciudadanía se percata que la institucionalidad no cubre las condiciones de vida adecuadas para el desarrollo de las comunidades, esta situación se ve agravada en países en procesos de crecimiento como es el caso de Chile. Por ende, un elemento importante a considerar es la construcción de una institucionalidad ambiental que resguarde la vida por sobre el crecimiento económico, respete y escuche la postura de las sociedades en materia ambiental, así como generen estrategias flexibles en el abordaje de conflictividad ambiental que puedan emerger.

Los conflictos socioambientales presentan diversas aristas, las cuales requieren intervenciones y propuestas integrales, que puedan dar cuenta de la necesidad de articular a

aquellos elementos que son parte del problema, para que también puedan ser parte de la solución.

2.8.1 Resolución de Conflictos Socioambientales

La sociedad debiese tender a aprender a abordar los conflictos en su conjunto, asumiéndolos como una realidad y utilizándolos como una forma más de desarrollo democrático, profundizando los conocimientos que se disponen en materia ambiental, los desafíos tecnológicos asociados al fenómeno, así como los intereses empresariales que estén en juego.

Para lograr un escenario propicio para la resolución de conflictos socioambientales se deben presentar acciones colaborativas, en donde las partes afectadas buscan alcanzar un acuerdo mutuamente aceptable sobre un determinado tema o conjunto de temas, en base a objetivos comunes, necesidades compartidas conversaciones francas y reciprocidad (Pollicardo, J, France, A, 2003).

Los procedimientos de resolución de conflictos deben contar con las siguientes características:

- ***Colaboración*** entre los grupos involucrados en la elaboración del diseño de una solución.
- ***Voluntarismo*** entre las partes involucradas en darle una solución al conflicto, apelando al propio derecho y libertad para moverse.

- La **informalidad** del proceso es vital, no existen reglas definidas para el abordaje del conflicto en cuestión. Son los propios grupos quienes van elaborando durante el proceso de resolución de conflicto las reglas y procedimientos que les otorguen mayor nivel de garantías y conveniencias.
- Todas las decisiones debe estar en un marco de **consenso**, tomando decisiones a través de métodos que permitan un acuerdo entre las partes respecto de una determinada alternativa, la cual sea la mejor para todos.

Una de las alternativas de resolución de conflictos ambientales es generar un espacio de negociación entre las partes, el cual se sustente en identificar el problema de las personas que se encuentran en conflicto, consolidar una relación a largo plazo entre las partes involucradas, generar procesos de relacionamiento acogedor y cuidadoso con las personas que componen los grupos de conflicto, pero siendo firmes con la resolución de los conflictos que se presenten, centrarse en los intereses colectivos y no en los individuales, utilizar criterios objetivos en la evaluación del escenario propuesto y evitar limitaciones que puedan perjudicar el proceso de toma de acuerdo colectivo.

De las diversas técnicas de negociación, una de las más interesantes, y en donde el rol de Psicólogo Comunitario puede cumplir una destacada participación para la resolución de conflictos ambientales es la **mediación**. “Este tipo de negociación es en la que interviene un tercero en el proceso de resolución de conflictos, su función es lograr acuerdos entre las partes, a los que no podrían arribar solas” (Burin, D, Karl, I, Levil, L, 2003).

2.9 Concepto de Sustentabilidad

Se han presentado una serie de definiciones e interpretaciones asociadas a este concepto. Sin embargo, con la intención de realizar una primera aproximación a lo que busca esta idea podríamos decir que aquello que se pretende es “el no querer avanzar un paso para retroceder dos” (C.E.I.L., 1991, p. 50), así como la utilización de no más de los recursos naturales disponibles en el planeta.

La palabra *sustentar* significa sostener o mantener en alto. Si los trasladamos al contexto de los recursos y del medio ambiente, el concepto podría definirse como el mantener o prolongar el uso productivo de los recursos, así como la integridad de éstos. A medida que avanza la historia, las definiciones del concepto de sustentabilidad van tomando dimensiones más claras, en este contexto es que podríamos declarar tres campos de acción, el puramente físico para un recurso individual determinado, el físico para un grupo de recursos o un ecosistema, y por último el concepto de carácter socio-físico-económico.

Con el afán de poder establecer un marco global sustentable, respetando las realidades propias de cada país o región, es que instituciones internacionales han tomado dos variables para conseguir su propósito, hablamos del espacio ambiental y la huella ecológica.

Las necesidades humanas en materia de explotación de recursos para la satisfacción de necesidades son a lo ancho de nuestro planeta básicamente las mismas, esto se da a

partir de nuestra condición de ser humano, a pesar del lugar donde nos encontremos, así como la cultura que nos configure en el periodo histórico que a cada uno le toque vivir. Lo único que cambia es las formas de satisfacer las necesidades (Prog, Cono Sur, 2002, p. 83).

Cuando aplicamos el concepto de *sustentabilidad* dentro de la idea de ecosistema, debemos destacar las interacciones que se producen al interior del sistema. La naturaleza y complejidad de las interacciones que se producen plantea la necesidad de compensación asociada a posibilidades de desarrollo. No siempre es posible ordenar armónicamente los elementos disponibles dentro de un sistema para su eterna existencia, es a raíz de este tipo de situaciones que los elementos de que dispone este sistema se van degradando o eliminando, rompiendo con el equilibrio necesario para su permanencia.

El concepto de *sustentabilidad* no puede concebirse como un mero elemento para la conservación de un sistema determinado, los procesos de degeneración de elementos físico, aire, agua, suelo, vegetación, entre otros, pueden derivar en la destrucción del sistema que nos cobija.

2.10 Concepto de Desarrollo Sustentable

La satisfacción de las necesidades y aspiraciones humanas es el principal objetivo del término desarrollo. Un mundo en el que la pobreza y la desigualdad son características endémicas será siempre propenso a crisis ecológicas y de otra índole. La necesidad que tienen las personas que viven en comunidad, respecto de mejorar su calidad de vida es absolutamente legítimas, sin embargo, se debe establecer dentro de los límites que el

planeta dispone, contrarrestando dinámicas consumistas que sobreexplotan los recursos existentes en el medio que nos rodea.

Existe una premisa fundamental al concebir la idea de *Desarrollo Sustentable*, la cual declara que este concepto se relaciona con la “capacidad de satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad que tendrán las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades” (C.E.I.L., 1991, p.53). Además, el concepto propone estados de organización social sobre los recursos disponibles en el medio ambiente, con el objetivo de absorber los efectos de la vida humana, pero siempre respetando el equilibrio necesario para la regeneración de los recursos utilizados.

Podríamos decir que el punto crucial del concepto de *Desarrollo Sustentable* es el uso que se da a los recursos, y por ende, el bienestar humano y la sustentabilidad del sistema social, físico y económico.

El concepto de *Desarrollo Sustentable* se basa en tres objetivos claros (CEPAL, 2005, p. 23):

- a) Desarrollar el proceso de un mejoramiento sostenido sin comprometer a las generaciones venideras.
- b) Asegurar que el desarrollo socioeconómico y la sustentabilidad ambiental sean complementarias.
- c) Mejorar la equidad social y erradicar la pobreza.

Un elemento importante de evaluar, es el abordaje del concepto de desarrollo sustentable entre países ricos y pobres. Se ha realizado diversos esfuerzos por ajustar un equilibrio entre estos, en términos políticos, económicos y técnicos. Es en este escenario que debemos destacar algunas de las consideraciones fundamentales para la aplicación de procesos de desarrollos equilibrados. Debemos considerar a este término como una idea que incorpora a todos los seres humanos del planeta, en igualdad de condiciones y oportunidades, puesto que apunta a solucionar problemas de la población general. Junto con esto, propone el abordaje de problemas reales y no meras modas artificiales, así como concebirlo como un tema integral de cada sociedad, vinculado al abordaje del fenómeno desde políticas públicas concretas, responsabilizando no solo a los Estados, sino que también a los diversos actores sociales, tanto del mundo público y privado.

Además, este concepto declara una serie de desafíos, los cuales están directamente vinculados a la realización de una conducción integradoras de las políticas, al logro de credibilidad en las medidas y metas propuestas; y a asegurar la igualdad de oportunidades (Abogabir, X, Salazar, O, 1998).

Aspectos que se muestran como claves para lograr escenarios factibles en donde se puedan desarrollar propuestas de desarrollo sustentable reales se relacionan con la obtención de respaldo político para lograr los propósitos perseguidos, que la sustentabilidad sea concebida a largo plazo, contar con instituciones sólidas que tengan los recursos necesarios para el logro de los objetivos, generar una mirada compartida respecto de los propósitos y mecanismos de participación ciudadana y posibilitar espacios de resolución de conflictos entre los diferentes actores.

En suma, el desarrollo sustentable es un proceso de cambio, en el cual la explotación de los recursos, la orientación de la evolución tecnológica y la modificación de las instituciones están acordes y acrecientan el potencial actual y futuro para satisfacer las necesidades y aspiraciones humanas (Rosa, A, 2001).

2.10.1 Elaboración de Políticas Públicas en Chile Orientadas al Desarrollo Sustentable

Entre los años 1990 y 2004 Chile ha experimentado un elevado crecimiento, liderado por exportaciones a mercados internacionales, las cuales han sido apoyadas por políticas macroeconómicas y sociales sólidas. Esto ha tenido repercusiones en la disminución de los niveles de pobreza que el país presenta en relación a ciertos países de la región.

La realidad chilena nos muestra como la institucionalidad ha puesto realizado esfuerzos en el incorporar este concepto dentro de los lineamientos estratégicos de sus acciones, como por ejemplo en la Política Ambiental publicada el año 1998 por la Comisión Nacional del Medio Ambiente (CONAMA). En este documento se destaca la necesidad de contar con un conjunto de indicadores de desarrollo sustentable como contribución a la toma de decisiones en materia ambiental.

La elaboración de indicadores en la normativa ambiental chilena es un tema tratado hace poco tiempo. Ha existido una serie de debates sobre la utilidad que prestan, así como sobre real importancia de contar con estos. Sin embargo, se puede declarar que el realizar

un esfuerzo por mejorar los estándares fiscalizadores de proyectos de carácter ambiental es un paso fundamental para la concreción de acciones que generen un país preocupado de compatibilizar procesos de desarrollos económicos y ambientales.

Un ejemplo claro de este esfuerzo institucional es la Ley N° 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente, elaborada el año 2007, la cual incorpora la noción de *Desarrollo Sustentable*, definiéndolo como el proceso de mejoramiento sostenido y equitativo de la calidad de vida de las personas, fundado en medidas apropiadas de conservación y protección del medio ambiente, de manera de no comprometer las expectativas de las generaciones futuras.

A partir de lo expuesto anteriormente es que el presente estudio abordará dos ámbitos de la Psicología que considera relevante para el abordaje de procesos de relacionamiento comunitario previo o posterior a la existencia de un conflicto de carácter socioambiental. Nos referimos a la Psicología Comunitaria.

2.11 Concepto de Convivencia Sustentable

El planeta presenta una serie de desafíos complejos, donde cada uno de ellos también puede representar una oportunidad. Los problemas que plantea la modernidad también requieren de soluciones complejas, las cuales comprometan a todos los sectores de la sociedad, no se puede abordar el fenómeno de forma aislada. Es en este punto donde presenta relevante el lograr entendimiento y la toma acuerdos que sean aceptables para todos y todas. De esto se desprende el idear formas sustentables de convivencia.

Entendiendo que aquellos umbrales presentados entre los asuntos ambientales, sociales y económicos se hacen cada vez más difusos e interdependientes, es que contamos con la evidencia de que los negocios propios del desarrollo del mercado de cada país deben ser saludables, requiriendo de sociedades saludables, que a su vez cuenten con una naturaleza saludable.

La *Convivencia Sustentable* establece que la relación entre los actores de un mismo territorio, la cual está lejana de ser una interacción en la cual vean satisfechas sus expectativas, solucionando los problemas que generan la presencia de actores externos (en este caso empresas nacionales y transnacionales). Por lo tanto, la tarea es la de tratar de impulsar e instalar entre los actores nuevas formas de proceder.

El propósito que plantea este concepto tiene relación con que los actores generen una relación que beneficie al conjunto y que se proyecte temporalmente. En este marco, la sustentabilidad de la relación solo será posible si se le asume como una forma de proceder, una manera de resolver tensiones y no algo que se activará dependiendo de las condiciones que se enfrenten, abordándola como un proceso permanente y una forma de lograr resultados en el tiempo (Abogabir, X, 2006).

Durante los últimos años ha caído el mito de que el mundo empresarial y el de las comunidades sean independientes e indiferentes. Además, el alto grado de escepticismo respecto de la capacidad real de los gobiernos para dirigir a los ciudadanos, sumado a la extensión que ha tenido el mundo privado en el rol que presenta en las comunidades actuales es que se configura un escenario complejo al momento de abordar problemáticas

ambientales que comprometa a los tres actores claves de toda sociedad, ciudadanía, gobierno y empresa.

Entenderemos como Convivencia Sustentable a aquella necesidad de que en un territorio dado los diferentes actores – sector gubernamental, empresarial y comunitario – se “conozcan, asuman la legitimidad de sus diferentes roles, visiones e intereses y, a partir de esa interrelación, logren generar un tipo de sociedad que satisfaga razonablemente sus diferentes aspiraciones” (Abogabir, X, 2006).

Marco Metodológico

3.1 Presentación

El presente estudio tiene como objetivo central el identificar los aportes y el rol del Psicólogo Comunitario en el abordaje de conflictos socioambientales, los cuales son tratados en mesa de relacionamiento comunitario, resaltando el componente social del fenómeno, por ende este trabajo se planteará desde un *Enfoque Cualitativo*, el cual se caracteriza por partir del supuesto de que la realidad social es subjetiva, cambiante y múltiple, siendo resultado de la construcción de la interacción de los sujetos en sociedad, comprendiendo la realidad tal y como es, por los propios participantes (Flores, G, 1999, p.65).

La intención de este trabajo se centra en evaluar los contextos que se han presentado históricamente en la comunidad llamada “La Farfana”, ya que a partir de la existencia de Plantas de Tratamiento de Aguas Servidas de la empresa Aguas Andinas, han surgido complicaciones en la calidad de vida de los vecinos, derivando en conflictos de carácter socioambiental entre la comunidad y empresa citada. Estas situaciones han derivado en la generación de planes de relacionamiento comunitario entre las partes para el abordaje de las problemáticas que involucra a ambos actores en un espacio de diálogo y acuerdo denominado “Programa Buen Vecino”.

La posibilidad de contar con elementos fenomenológicos que puedan entregar información sobre los discursos y el “hablar” de personas que se auto consideren afectadas, así como que participen de este espacio de relacionamiento comunitario, nos permitirá configurar la realidad que ellos mismo producen.

Además, este trabajo pretende demostrar el aporte que representa la intervención colaborativa de un Psicólogo Comunitario en los procesos, como un ente facilitador o mediador para la toma de acuerdos entre las partes involucradas en procesos de conflictos socioambientales.

Es importante destacar que la Metodología Cualitativa plantea la posibilidad de plantear hipótesis sobre el objeto de estudio, que puede ser mejorado durante el proceso de construcción del estudio, descubriendo cuales son las preguntas de investigación más importantes, para posteriormente refinarlas y responderla (Hernández, Fernández, Baptista, 2010).

3.2 Tipo y Diseño de la Investigación

La presente investigación será de tipo *Exploratoria*, puesto que se estudia un fenómeno que no ha sido estudiado con anterioridad, como es el caso de las percepciones de individuos que se encuentran expuesto a condiciones desfavorables en su calidad de vida causa de problemas presentados en el ambiente que les rodea, así como también el rol que

desarrolla un Psicólogo Comunitario en el proceso de relacionamiento de las partes involucradas.

Los estudios exploratorios se desarrollan cuando una investigación o tema es poco o no ha sido estudiado antes (Hernández, Fernández y Baptista, 1998).

El diseño que se ocupara en esta investigación será *No Experimental*, puesto que no permite manipular deliberadamente las variables independientes que se presenten, sino que su objetivo es el observar los fenómenos tal y como se dan en el contexto natural (Hernández, Fernández y Baptista, 1998). Aplicándolo al presente trabajo, el sentido es basarse en los acontecimientos que ocurrieron en el pasado, considerándolos como elementos de vida real de los entrevistados, sin intervenir directamente en el proceso de investigación.

Junto con esto, este estudio apunta a obtener conocimiento sobre la realidad de una determinada realidad social, así como también su objetivo final, el de transformar y mejorar la vida de los sujetos implicados (Rodríguez, Gil, García, 1999), en este caso, comunidades auto declaradas como afectadas por la existencia de faenas de empresa tratamiento de aguas servidas lo cual que habría empeorado su calidad de vida.

El contexto en el que nos situaremos ya está dado, por ende no se tiene la intención de provocarlo.

Además, nuestro diseño será *Transaccional*, puesto que pretende indagar la incidencia de modalidades o niveles de una o más variables en una población (Hernández, Fernández, Baptista, 2010). En este caso, de un grupo, lugar y contexto

determinado, describiendo las dimensiones y analizando su incidencia e interacción en un momento dado.

3.3 Delimitación del Campo a Estudiar

3.3.1 Universo

El Universo de nuestra investigación se compone de 10 dirigentes sociales de entre 30 y 65 años, que residen en la villa La Farfana y que participen de la mesa de relacionamiento comunitario del sector. Así como también Psicólogos Comunitarios que participaron o sean parte del proceso de relacionamiento comunitario que se lleva a cabo en el sector.

Definiendo nuestro grupo de estudio, delimitaremos nuestra población, concordando con una serie de especificaciones y características de contenido, tiempo y lugar.

3.3.2 Tipo de Muestreo y Muestra

A partir de los objetivos y diseño planteado en el presente trabajo, se realizará un muestreo de tipo *No Probabilístico*, es decir, serán muestras dirigidas, siguiendo un procedimiento informal y un poco arbitrario (Hernández, Fernández y Baptista, 1998).

La elección de los sujetos quedará a criterio del investigador, por ende, no tienen la misma posibilidad de ser elegidos para el estudio. En este tipo de diseño no se requiere que una población tenga representatividad, sino una elección de sujetos a partir de características específicas.

Por razones de tiempo, en este trabajo se optará por utilizar un diseño proyectado, “determinando por adelantado un conjunto de atributos que deben poseer las unidades de estudio y posteriormente se buscarán los sujetos que coincidan con estos atributos en el mundo real (Zarzuri, 2005, p.2).

Al centrar nuestro estudio en el discurso de un grupo de dirigentes sociales y Psicólogos Comunitarios, recopilando el material recogido, intentaremos dar cuenta de las percepciones, valores y creencias que estos tienen en torno al abordaje de conflictos socioambientales, basándose en su propio contexto, siendo parte de esta. Se estructurarán previamente en donde la “representatividad” esté dada siempre y cuando cubra las diversas posiciones del habla o perspectivas que componen dicho colectivo (Zarzuri, R. 2005, p.2).

Zarzuri (2005) declara que lo relevante la muestra estructural es que el conjunto de individuos no son equivalentes o intercambiables, sin embargo, están conectados unos con otros en una estructura social.

Se realizarán 5 entrevistas en profundidad a sujetos que cumplan con los siguientes criterios:

- Sujetos que formen parte de la directiva de organizaciones funcionales de base en el sector.
- Dirigentes que han participado en mesa de relacionamiento del sector de La Farfana a lo menos con un año de antigüedad.
- Psicólogos Comunitarios miembros de instituciones orientadas al trabajo de resolución de conflictos socioambientales en mesa de relacionamiento.
- Psicólogos Comunitarios que hayan participado activamente a lo menos 6 meses en una mesa de relacionamiento en abordaje de temática socioambiental en la Región Metropolitana.

3.3.3 Tamaño de la Muestra

La muestra comprenderá a 3 dirigentes sociales representantes del sector denominado La Farfana de la comuna de Maipú y 2 Psicólogos Comunitarios que hayan participado de mesas de relacionamiento comunitario en el abordaje de conflictos socioambientales en el sector o en la Región Metropolitana. Cabe destacar que actualmente se encuentran participando activamente de la mesa de relacionamiento del sector La Farfana 9 dirigentes sociales, ante lo cual, se considera que la muestra seleccionada es representativa. Además, es importante mencionar que la participación de Psicólogos Comunitarios en este tipo de espacios es muy marginal en la actualidad.

Como una medida de protección, se procedió a poner sólo los nombres de pila de las personas que fueron entrevistadas, así como también modificar el nombre real de la organización en las cual participan actualmente.

3.4 Técnica de Recolección de Datos

Para comenzar este punto, es necesario destacar lo significativo de esta etapa, puesto que poner en contacto directo al investigador con el objeto de estudio, adentrándonos en ámbitos profundos de los sujetos que serán entrevistados, indagando creencias, valores, percepciones, valores, entre otros.

Existen tres técnicas para recolectar datos en el marco de las investigaciones cualitativas, la lectura de textos, la observación y la entrevista en profundidad. Las dos últimas huyen de todo control que desconcrete la situación o limite la espontaneidad de las respuestas (Ruíz, G, 2007, p.73).

Al utilizar en la presente investigación *entrevistas en profundidad*, es importante considerar que estas tienen como fin el obtener información sobre determinado problema y a partir de él se establece una lista de temas, quedando esta a libre discreción del investigador, quién podrá sondear razones y motivos, sin sujetarse a una estructura formalizada de antemano (Rodríguez, Gil y García, 1999, p.168), contando siempre con la intención de poder profundizar en las explicaciones de un problema.

Con el objetivo de mejorar nuestro estudio de exploración es que utilizaremos como técnica para la recolección y producción de información entrevistas semi-estructuradas, permitiendo la interacción entre entrevistador y entrevistado, obteniendo información sobre el problema, para así analizar la información que se obtenga, descubriendo el sentido de los discursos y mensajes proporcionados por los entrevistados.

Es relevante considerar que el entrevistado es un ser humano, por ende la entrevista no debe mecanizarse, sino que contemplar los estímulos que se puedan presentar durante el periodo de entrevista. Con este ejercicio el investigador puede contar con mayores grados de empatía con el entrevistado, facilitando la dinámica, ya que existirá un proceso previo de confianza y entendimiento mutuo (Rodríguez, G. 1996, p. 40).

Utilizando esta metodología podremos obtener información espontánea y natural por parte del sujeto, explorando su discurso. De esta manera contaremos con contenido puro, sin mayores influencias respecto de nuestros objetivos de estudio.

3.5 Técnica de Validez

Toda investigación cualitativa exige rigor metodológico y sistematización, con el fin de que el investigador logre un mayor acercamiento integral al fenómeno que pretende estudiar, facilitando así la comprensión del fenómeno investigado. Serrano (1998) plantea a partir de la elaboración de instrumentos rigurosos se puede apreciar o medir fenómenos, estableciendo grados concretos de lo que realmente afirma el entrevistado.

Una vez que la información proporcionada por los entrevistados se sature, es decir, la acumulación de pruebas o evidencias sean suficientes para garantizar la confiabilidad de la investigación, el investigador se concentrará en los elementos que sean complementarios a aquellos que sean reiterativos durante el discurso, ya que no representarán enriquecimiento de la información.

3.6 Técnicas de Análisis de la Información

Para trabajar los datos previamente recolectados se utilizará un *Análisis de la Información*, poniendo en práctica tareas de *Categorización*, con el fin de organizar y presentar la información (Gil Flores, p. 201), registrando los temas emergentes en las entrevistas, lo que permitirá desarrollar conceptos y proposiciones que le otorguen sentido a la información recopilada.

Estas categorías deben expresar valores o creencias de los sujetos de estudio, obteniendo conocimiento desde la información recogida en las entrevistas, las cuales serán codificadas y segmentadas a fin de acceder a hallazgos principales con este análisis.

A través de la *Codificación*, lograremos establecer las dimensiones en indicadores, asignada a cada uno un código distintivo. Mientras que con la *Segmentación*, dividiremos los discursos en unidades de contenidos, categorizando los fragmentos que aluden a un mismo tema.

A continuación mencionaremos los pasos a través de los cuales lograremos procesar la información requerida para la elaboración de conclusiones:

3.6.1 Transcripción de entrevistas

Proceso en el cual transcribiremos la información que fue recolectada durante las 5 entrevistas aplicadas a los sujetos bajo estudio.

3.6.2 Reducción de Datos

Una vez transcritas las entrevistas, la información recopilada será simplificada, seleccionando lo considerado relevante. Una vez seleccionada la información se procederá a un análisis del material informativo, centrándonos en la segmentación por unidades, categorizando los datos que presupone todo análisis.

3.6.3 Segmentación

Luego de la lectura general de textos escritos, dividiremos el contenido en unidades de contenidos, agrupando fragmentos que den cuenta de la misma idea, quedando establecidas en un solo código.

3.6.4 Clasificación de Unidades

Realizaremos la categorización y codificación de los contenidos, seleccionando las citas de cada una de las entrevistas en un código, representando la categoría para la cual pertenece cada cita.

3.6.5 Agrupamiento de Categorías

Elaboraremos un listado de categorías propuestas, permitiéndonos reducir una lluvia de ideas o citas en un solo concepto, lo que permitirá describir la información codificada, obteniendo resultados para posteriormente levantar las conclusiones del estudio.

3.6.6 Resultados y Conclusiones

Una vez reunidos los resultados, se articularán y agruparán las distintas categorías en torno a las dimensiones planteadas, realizando en primer término un análisis descriptivo de las categorías, dando cuenta de hallazgos, lo que nos permitirá realizar un análisis interpretativo de las categorías en relación a los objetivos de la investigación. Este procedimiento nos permitirá elaborar las conclusiones del estudio, agrupando y sintetizando las ideas principales, contextualizando los resultados obtenidos.

3.6.7 Presentación de Resultados

Al utilizar un diseño cualitativo para el abordaje de la presente investigación se presentará un análisis por categorías de la información recogida, adecuándolas a su propia dimensión. Se describirán las categorías presentadas. Además, con el objetivo de hacer más clara la descripción se utilizará diagramas sobre las categorías. Posterior a esto desarrollaremos una síntesis interpretativa de los resultados, analizando la información para que esta concuerde con los objetivos planteados en la investigación. A partir de los hallazgos que arroje el proceso de investigación, se elaborarán las conclusiones.

A partir de los relatos formulados por los sujetos que se entrevistarán podremos contar con análisis más cercano a elementos asociados al funcionamiento, objetivos y elementos que se presentan en mesas de relacionamiento comunitario de carácter socioambiental, como este tipo de espacio influye en una mejora en la calidad de vida de quienes participan en ella así como la comunidad en su conjunto. Sin embargo, el ámbito más relevante para el presente estudio es indagar el rol y los aportes que el Psicólogo Comunitario puede entregar a este tipo de espacios de relacionamiento comunitario, poniendo a disposición de proceso su formación teórica, así como una apuesta valórica frente a los temas que se presentan en esta interacción de ideas y formas de concebir la vida.

Capítulo IV Resultados y Análisis de la Información

4.1 Resultados y Análisis

A continuación presentaremos los resultados que arrojó el presente estudio a partir de la investigación realizada de acuerdo a los procedimientos descritos en el punto anterior. Esto, con el objetivo de exponer los principales hallazgos del trabajo investigativo.

4.2 Dimensiones

Se establecerán dimensiones que posibilitarán dotarlas de categorías, las cuales darán luces sobre fenómenos que se presentan en espacios de relacionamiento comunitario de carácter socioambiental, los alcances de éstas, así como los ámbitos que se pueden explorar. Las dimensiones propuestas para el presente estudio de investigación son las siguientes:

- Composición y Funcionamiento de las Mesas de Relacionamiento.
- Flujos de la información
- Rol y Aportes del Psicólogo Comunitario en Mesas de Relacionamiento.

4.3 Análisis por Categorías

Se identificará para posteriormente describir los sistemas y fenómenos generados que se presentan en el espacio que la presente investigación indagó, apuntando a explorar sobre los elementos que se integran a los espacios de relacionamiento comunitario de

carácter socioambiental, así como también descubriendo roles y aportes que pueden entregar en este tipo de espacios los Psicólogos con formación comunitaria. Nos adentraremos en las creencias y valores que se presentan en los sujetos de estudio en relación a los fenómenos descritos, así como también a los actores involucrados.

Conformación y Funcionamiento de las Mesas de Relacionamento

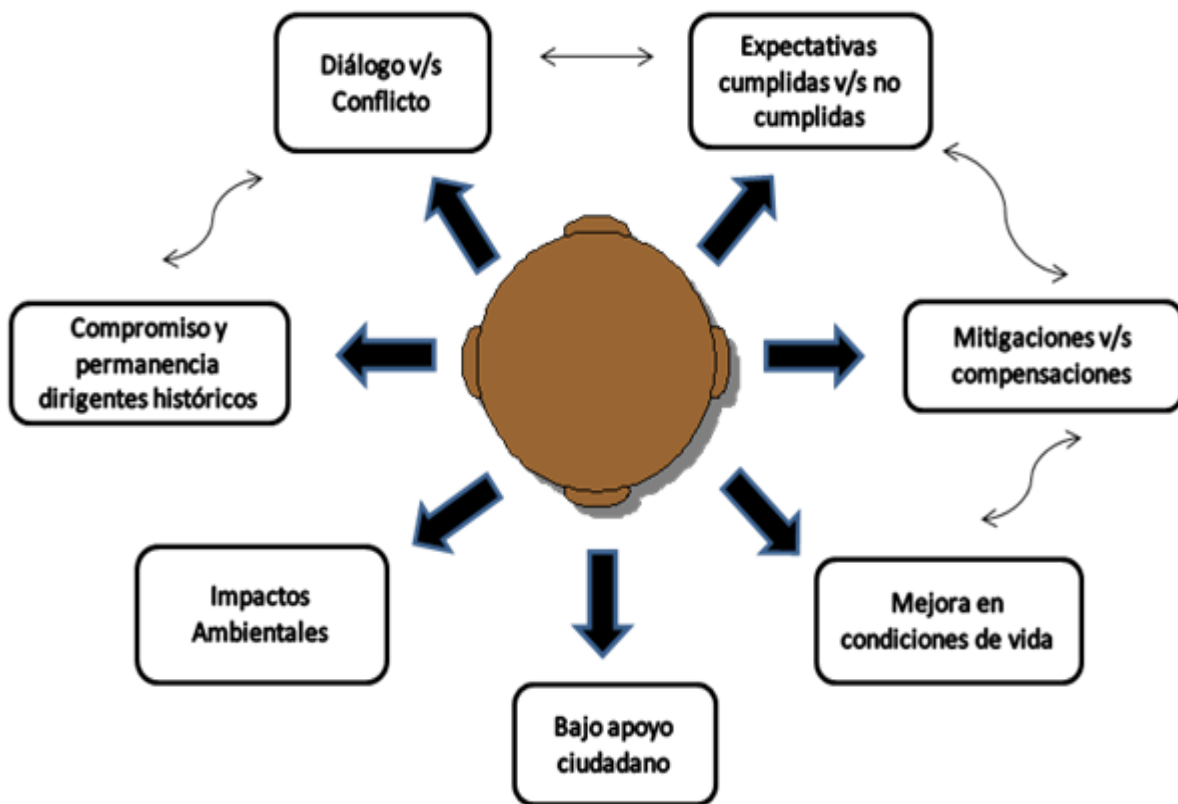


Diagrama N° 1
Conformación y Funcionamiento de Mesa de Relacionamento

Existe la idea dentro de nuestro grupo de estudio que la conformación de las mesas de relacionamiento comunitario no son productos del azar o una buena práctica anticipada

por parte de las empresas que se presentan en un determinado territorio, sino que más bien responde a un interés por mantener un vínculo cordial con las comunidades que se declaran como impactadas por sus operaciones.

“Mira a ver, el 2004, 2005. A partir del evento que se llamó “El Farfanazo”, por la falla de los biodigestores, los olores que había eran asquerosos” (Christian)

“Esta mesa nació después del evento cuando fallaron las bacterias” (Hernán)

“Existían muchos problemas por el tema de los olores, los vecinos estaban muy preocupados con la situación, entonces la empresa empezó a juntarse con nosotros, los olores eran asquerosos” (Carmen)

Además, el funcionamiento de dichos espacios de relacionamiento mantiene un objetivo primordial el mantener un canal de diálogo con las comunidades, con el afán de que se generen o agudicen conflictos.

“si la empresa sabe que la gente no aceptó sus condiciones, ¿y esta huevada [sic] vuelve a fallar? Va a quedar la cagá [sic]” (Christian)

“Yo creo que a partir de la presión que se le ejerce la mesa, la planta ha tenido que ir cediendo o aceptando” (Carmen)

“fomentar la igualdad entre las personas, la conservación del medioambiente, el que las empresas no aplasten a las comunidades para llevar a cabo proyectos económicos, sino que tengan respeto (...) un punto súper importante es que el diálogo, el entendimiento y la toma de acuerdos, son elementos fundamentales para la pega, son como pilares (...)

lo positivo es la generación de espacios de diálogo y acuerdos entre la empresa y la comunidad” (Pedro)

Por otro lado, los vecinos perciben a estas instancias como espacios necesarios y legítimos para estar al tanto de las situaciones que provocan las empresas que operan en sector, en donde ellos ven vulnerada su calidad de vida.

“Si me preguntas la causal, fue una inquietud y una necesidad, como nosotros somos vecinos colindantes con ellos algo teníamos que hacer, o sea no podíamos quedarnos de brazos cruzados” (Hernán)

“sentía que tenía que participar en este espacio para poder apoyar a los vecinos. Esta es la única forma de comunicarse con la empresa, de lo contrario no podríamos decirle nada” (Carmen)

Resultados positivos de las Mesas de Relacionamiento

Los participantes de este tipo de mesas de relacionamiento manifiestan que representa un espacio donde se avanza en la mejora de temas asociados a las principales problemáticas presentes en el sector, no siempre en los tiempos que la comunidad quisiera, así como también no siendo definitivos, pero son reconocidos como avances.

“el hecho de que Aguas Andinas reconozca que la planta emite olor representa un tremendo avance” (Christian)

“no grandes logros, pero ya hoy día salimos y no está tan hediondo, algo se ha hecho”(…) “A pesar de que no es la fecha pick, se puede ver que no hay tanto olor” (…)
“No quiero decirte que no ocurre, pero hartito menos” (Carmen)

“han ido aprendiendo a operar la planta, porque también se han mandado cagadas [sic] (…) es una ganancia para nosotros, pero es un tema de prueba y error de la empresa” (Hernán)

Expectativas en resultados de la mesa de relacionamiento

Los dirigentes manifiestan que al iniciar su participación en la mesa de relacionamiento se creyó que los acuerdos y medidas por parte de la empresa para mitigar impactos serían rápidos, sin embargo, se encontraron con que el proceso demandaba más tiempo y permanencia para alcanzar avances que beneficiaran a la comunidad.

“Yo pensé que iba a andar más rápido. O sea yo incluso pensé que antes, antes yo dije: Yo termino en dos años y si esto está resuelto en dos años no sigo, y no fue así”
(Carmen)

“Las expectativas era el tema de los olores. Es un tema que se está cumpliendo”
(…) “Ahora, las expectativas, nuestras, es que sigamos bajándolos aún más todavía. Que no tengamos olores” (Hernán)

A pesar de que nuestros sujetos de estudio manifiestan que han alcanzado ciertos resultados positivos respecto de mejoras en la operación de la planta que los estaría

impactando, sienten desconfianza respecto de la lógica que tiene la empresa en materia de inversión en mitigación.

“la empresa muñequa el tema hasta el último. Mientras más plata gana, menos están pensando en invertir, y si piensan en invertir demoran esa inversión” (Carmen)

Facilitadores para el Funcionamiento de las Mesas

Existen diversos elementos que surgen como facilitadores para que estos espacios de relacionamiento perduren en el tiempo, especialmente asociados a desarrollos de confianzas entre las partes.

“(respecto de la mesa) la siento más creíble, no sé. Cuando reconocieron que generaban olor como que lo tomo de otra manera. Nunca te decían que había malos olores, hasta que lo reconocieron” (Carmen)

“Unas de las cosas que genera mucha confianza entre los dirigentes y las empresas es que puedan hablar siempre con la verdad de frente, sin andar escondiendo errores” (Ximena)

Uno de los elementos que genera un mayor nivel de confianza, permitiendo la continuidad de la mesa de relacionamiento es el acceso a la información que tienen los dirigentes de la mesa, siendo esto interpretado como un “transparentar la relación”.

“Yo creo que hay confianza. De hecho la información que hemos pedido se nos ha entregado, los informes de seguimiento” (...) “Entonces la información está, a partir de eso hay más confianza” (Hernán)

“ahora la empresa entendió o mejor dicho, la obligamos a que nos tiene que entregar un respaldo de los temas y acuerdos hablados en las reuniones. Eso es mucho más transparente” (Christian)

La participación permanente, el compromiso y la constancia son puntos que los sujetos de estudio valoran profundamente al evaluar los facilitadores para que funcionen las mesas de relacionamiento. Generalmente esto está dado por dirigentes denominados como “históricos”.

“Otro tema importante es la participación de los dirigentes históricos, el compromiso y la transparencia que hemos tenido siempre. A pesar de que todos tenemos diversas experiencias” (Christian)

“mi compromiso como uno de los fundadores es que la mesa se mantenga en el tiempo hasta lo más largo posible, ojala siga el relacionamiento con la empresa” (Hernán)

Obstaculizadores para el Funcionamiento de las Mesas

A partir de los comentarios de los sujetos de estudio, se pudo establecer que existen variadas razones que puedan operar como obstaculizadores para el normal o adecuado funcionamiento de una mesa de relacionamiento. Uno de los temas más presentes al

respecto es el algo nivel de descompromiso que existe por parte de la ciudadanía para interesarse en este tipo de temas, así como incorporarse a espacios de trabajo comunitario.

“a nadie le importa nada, no están ni ahí [sic]. Todos encerrados en sus casa, no pescan [sic]” (Carmen)

“Mira la gente no quiere saber del proceso, no le interesa. La gente está súper apática, se meten en sus casa y no saben de nada más” (Christian)

Junto a esta sensación de poco apoyo ciudadano, perciben que la responsabilidad de llevar adelante los procesos de relacionamiento cae inevitablemente en sus hombros, dejando entrever un desapego de este pido de labores por parte de vecinos y vecinas.

“Te dicen “haz lo que tengas que hacer. Nosotros te apoyamos”, y eso fue” (Christian)

“una vez que uno me dijo que lo invitara (...) “Me interesa el tema” me dijo. Después me decía “no puedo, tengo turno, tengo que esto que lo otro” o sea, la pura pantalla. Me dijo que no podía, que tenía que trabajar en el diario, miles de excusas” (Hernán)

“ellos muchas veces siente frustración, sienten que la gente no los valora, como que los dejan solos, y no hay que olvidar que la labor que cumplen es voluntaria” (Ximena)

“desde la comunidad, un elemento fregado [sic] es la tremenda apatía que tienen los vecinos, no se interesan por nada, y eso genera en los propios dirigentes una especie de desencanto, como que se sienten tirados [sic] haciendo esta pega tan relevante” (Pedro)

Otro elemento percibido como obstaculizador por los entrevistados es el cómo se conciben los acuerdos compensatorios entre las empresas y las comunidades, afirman que muchos dirigentes buscan acuerdos económicos antes que soluciones real a los problemas que tienen con su entorno.

“había intereses en los aportes que la empresa podía dar, había dirigentes que se fijaban mucho en eso” (Carmen)

“hubieron [sic] otros dirigentes que empezaron pedir más compensaciones que otra cosa” (Christian)

“algunos dirigentes se fueron por esperaban compensaciones más con cosas o plata (...) algunas de las organizaciones que comenzaron a trabajar se fueron por el lado de la plata y terminaron vendiéndose a la empresa” (...) Ellos como que quisieron desvirtuar el asunto (Hernán)

“Otra práctica súper complicada es cuando las empresas creen que solucionan todo pasando plata a las comunidades o a los dirigentes, creo que eso está súper mal, porque es como comprar a la gente. También hago responsable a las comunidades de caer en estas lógicas (...) no se puede sustentar la relación en eso, es nocivo, divide a la gente y no mejora las cosas que están en juego” (Ximena)

“Esa frontera que uno a veces ve que las empresas no pescan [sic] a las comunidades y todo lo arreglan con plata cada día es menos aceptada, por las propias comunidades así como por las empresas, ellas saben que no les sirve de nada tener esas actitudes (...) para las empresas y muchas veces también para las propias comunidades es equivalente a pasar plata a cambio de no protestar por negligencias de la empresa, eso lo

encuentro último, ya que sinceramente las comunidades se venden y eso es doloroso”
(Pedro)

Este tipo de situaciones presentaron divisiones internas de los propios dirigentes miembros de la mesa, lo cual representa una debilidad en la labor comunitaria frente a una empresa.

“ellos quería más que nada lucrar con el asunto (...) después de un tiempo estuvimos peleados” (Hernán)

“Como que se formaron dos bloques, los que querían plata y nosotros” (Carmen)

Las diferencias entre los dirigentes generan una merma en la cantidad de organizaciones que participan de las mesas de relacionamiento.

“sobran dedos de las dos manos para poder contar con los que sí están comprometidos con el tema (mitigaciones) (...) nos hemos estado quedando hasta último con suerte ¿nueve u ocho dirigentes?” (Hernán)

Mitigación por sobre la Compensación

A pesar de la enorme presión de cierto grupo de dirigentes por acceder a aportes compensatorios de la empresa, monopolizando el relacionamiento de la mesa casi exclusivamente eso, lo que finalmente primó fue la postura de apostar por medidas de mitigación, permitiendo la inversión de la empresa, pero pos de la mejora en sus

operaciones, influyendo en una mejor calidad de vida para vecinos del sector. Este proceso no es azaroso, sino que responde a un continuo aprendizaje que los dirigentes han llevado, considerando las medidas inmediatistas y con bajo impacto, a aquellas que perduran en el tiempo.

“Nosotros queríamos mejorar la calidad de vida, no son 100 millones de pesos, o sea 100 millones de pesos te los gastaste, chao, se fueron y vai [sic] a seguir con una pésima calidad de vida (...) sean muchas lucas o pocas lucas, que las inviertan dentro de la planta para que nos solucionen a nosotros la calidad de vida. Ese es mi objetivo”
(Carmen)

“Que la empresa mitigara los impactos de olor que se estaban sintiendo. No quería compensaciones que acallaran a las personas, quería soluciones reales” (Christian)

“Si es por pedir regalos yo, encantado ya hubiese llamado a una lista hace cinco años antes poh [sic], estaríamos llenos de cosas para fin de año. Pero no es nuestro fin”
(Hernán)

“creo más en las mitigaciones ya que apuntan a soluciones reales de los problemas” (Ximena)

Conservación de Principios Valóricos

A pesar de tener la constante opción de optar por compensaciones económicas por parte de la empresa, la mantención de los principios valóricos que regían la mesa fue un elemento que mantuvo a lo largo del proceso en los dirigentes históricos.

“si me dijeran una parcelita, una 4X4, no sé, no creo. Mi casa es acá, y quiero vivir bien, sin moscas o [sic] olores adentro todo el día. Por eso yo me metí a la mesa, y no por plata (...) Yo quiero abrir la puerta y mi jardín tú lo aprecias, yo abro la puerta pero yo salgo digna y yo entro digna a mi casa y así quiero continuar porque de aquí me sacan en un cajón a menos que la calidad de vida nos cambie (Carmen)

“te pueden decir “oye por qué no te cambiái [sic] de casa Christian y te comprai [sic] una casa en La Reina, o una parcela, no sé, en Lonquén”, no, yo quiero vivir donde estoy viviendo” (Christian)

El mantener el objetivo de proponer y mantener las ideas de mitigación por sobre la compensación, este fenómeno tiene una fuerte influencia por el cuidado, integridad y conservación de la calidad de vida de las propias familias de los miembros de las mesas de relacionamiento.

“Mi casa no será una mansión, pero es mi casa y ha costado mucho esfuerzo tenerla y pararla (...) tenis [sic] que pensar de que aquí a lo mejor yo no a lo mejor si voy a tener mis nietos aquí y quisiera que estuvieran en un ambiente no tóxico” (Carmen)

“yo velo por mi entorno. Yo quiero que mi hija estudie bien, que dónde este, este tranquila y segura. Y si no va a estar, voy a hueviar [sic]” (Christian)

Influencia de la Mesa en la Mejora de la Calidad de Vida de la Comunidad

A pesar de todas las complicaciones que las mesas muestran en su funcionamiento, los entrevistados para este estudio consideran que este tipo de espacios organizativos

influye directamente en la mejora de las condiciones de vida de las personas que residen en la zona impactada.

“No quiero ser arrogante, pero yo diría que sí. Porque sino yo diría que hasta el día de hoy estaríamos aquí todos ahogándonos” (Carmen)

“Yo creo que sí. Sobretudo en temas de olor. Si la empresa no hubiese tenido con quién hablar (...) la empresa al tener algo con quien escuchar, que la información no les llega a los vecinos. Ellos se retroalimentan, entonces la información les está llegando directamente de todos los afectados” (Hernán)

A partir de los argumentos expuesto por los sujetos de nuestro estudio hemos podido recoger elementos que nos permiten establecer una perspectiva más clara respecto de las causas que originan las mesas de relacionamiento con carácter socioambiental. Es así como podemos establecer que estos espacios de relacionamiento en la gran mayoría de los casos son reactivos a impactos generados en un territorio, promovidos por la empresa que genera el impacto, así como también por la presión de ciudadanía. Estos espacios de diálogo tienen por objetivo no agudizar el conflicto generado, promoviendo el diálogo entre las partes. Las mesas son tomadas por la comunidad como una alternativa para mejorar en sus condiciones de vida. Existen experiencias positivas de este tipo de iniciativas, donde se generan avances respecto de las demandas ciudadanas, sin embargo, se puede observar un proceso lento en las medidas orientadas a mejoras reales de los impactos por parte de la empresa, lo cual influye en las expectativas de los miembros de la mesa. Acciones de reconocimiento del impacto por parte de la empresa, bajan los niveles de resistencia de la comunidad,

así como también aumenta los grados de confianza. Uno de los elementos más relevantes para el funcionamiento en el tiempo de este tipo de espacios es el compromiso y permanencia de dirigentes, a pesar de poco apoyo ciudadano, movilizados por el alcanzar mejoras en el ámbito de la mitigación, visualizar soluciones a largo plazo y rechazando compensaciones que dilaten la llegada de medidas concretas frente a los impactos. Aún cuando las soluciones en materia de mitigación no llegan en los tiempos que dirigentes y comunidad esperan, las medidas resueltas en la mesa han influido en alguna manera en la actual mejora en la calidad de vida de las personas afectadas, sean estas vecinos o las propias familias de los dirigentes.

Flujos de la Información

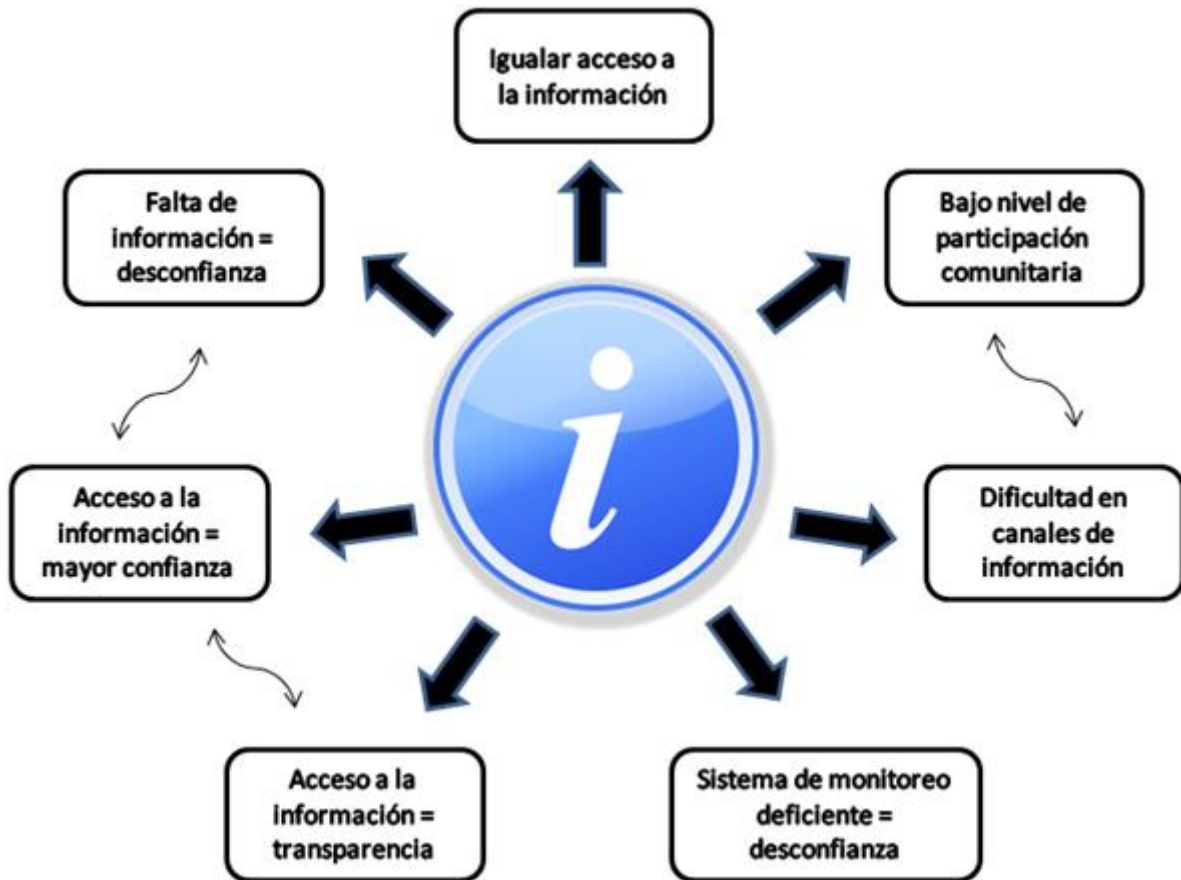


Diagrama N° 2
Flujo de la Información

La información ha sido un elemento relevante al momento de evaluar positiva o negativamente la credibilidad de este tipo de vínculos entre empresa y comunidad. Inicialmente fue un punto muy criticado por parte de los dirigentes, lo cual puso en tela de juicio permanentemente el espacio organizativo.

“no es que se ocultara información, sino que los acuerdos y las consultas y las respuestas de, ¿cómo se llama?, de éstas reuniones no quedaban plasmadas. Entonces quedaba todo sólo en la memoria, pero como tú sabes, lo que no queda en papel nunca se habló (...) ahora la empresa entendió o mejor dicho, la obligamos a que nos tiene que entregar un respaldo de los temas y acuerdos hablados en las reuniones” (Christian)

“Otro tema que encuentro negativo es la poca información que las empresas a veces dan en este tipo de espacios, sobre sus operaciones, así como con medidas de mitigación real de impactos que pueda estar generando” (Pedro)

Las percepciones de desconfianza incluso tenía tintes políticos, basándose en relaciones que tienen o tuvieron autoridades públicas con instituciones que trabajaban elaborando informes para la empresa.

“Me mandaban informes que eran elaborados por una empresa consultora del cuñado del Ricardo Lagos, el mismo huevón [sic] que como presidente de este país aprobó la instalación de esta planta acá. Bueno, la cosa es que si tú te fijabai [sic] tenía casi la misma información uno con otro, hasta tení [sic] el mismo punto copiado poh [sic]. Entonces, la pagina número 47 tenía los mismos errores desde el primer día. Y esa huevada [sic] es ser, es ser cara de raja [sic]” (Christian)

Como un ámbito de la información criticado podemos establecer el discurso inicial por parte de la empresa, a través de sus representantes, una vez que comienza el proceso de relacionamiento, negando sistemáticamente los impactos que generaban en el sector la

operación, esto provocó gran nivel de desconfianza y resistencia por parte de los sujetos del estudio.

“Nunca te decían que había malos olores, hasta que lo reconocieron. Tú decías que como es posible que esté la pudrición y que ellos lo reconocen, uno decía “si tú lo sientes, ¿cómo no lo sienten ellos? ¿Cómo pueden ser tan caradura de decir que no hay mal olor cuando pasaban igual que yo para llegar acá?” (Carmen)

“cuando tú tratas de enmascarar el problema, ¿lo enmascaras a costa de quién?, ¿y a costa de qué? Entonces, digamos, yo creo que el tema pasa por un tema de reconocimiento” (Christian)

“las empresas entre que no reconocen y se demoran mucho en trabajar con las comunidades, así como también cuando por fin se ponen a trabajar, las empresas no siempre dicen la verdad, y los dirigentes se dan cuenta (...) Siento que este tipo de actitudes en la empresa lo único que logra es que las comunidades desconfíen de ellas” (Ximena)

“las cosas que generan complicación en el funcionamiento de las mesas son principalmente cuando las empresas generan un vínculo muy poco transparente con las comunidades, no les entregan información o directamente les mienten, desconocen los impactos que generan, no sé, las empresas a veces se portan muy mal, no generan ni media confianza” (Pedro)

Sistemas de Monitoreo Ciudadano Deficientes

Otra variable que representa una fuente de desconfianza para dirigentes y la ciudadanía son los instrumentos o sistemas de monitoreo ciudadano que dispone la empresa para informar o fiscalizar cuando se presentan eventos de olor. Estos no funcionarían históricamente, lo cual aumenta los grados de suspicacia entre miembros de la comunidad.

“Es un número que tiene la empresa para llamar cuando hay olor, pero funciona súper mal, siempre ha sido así. Me genera una tremenda desconfianza” (Carmen)

“un teléfono que se llama Aló Vecino, es de la empresa para que uno llame cuando siente olor, pero nunca ha funcionado bien, cuando nos pusimos como expectativa que el teléfono iba a ser una ayuda. El fono Aló Vecino, yo creo que al final es un método adorno no más” (Hernán)

Aumento en los Niveles de Acceso a la Información

A pesar de que al comienzo la relación entre las partes era muy tensa, habiendo críticas sobre procedimiento, desconocimientos de impactos y compensaciones interesadas, lo que generó un punto de inflexión en materia de construcción de confianza entre las partes, fue que la empresa comenzó a generar un flujo de información mayor y más directo con los miembros de la mesa, esto según los sujetos de nuestra investigación ha recompuesto relaciones y consolidado confianzas.

“Yo creo que hay confianza. De hecho la información que hemos pedido se nos ha entregado, los informes de seguimiento ya estamos activos, ya nos van a llegar todos los del año 2011. Entonces la información está, a partir de eso hay más confianza (...) tenemos un procesos de, que podemos, que hemos ido un par de años viendo cómo era antes, cómo era después, yo creo que hay confianza” (Hernán)

“sirve mucho que las empresas le entreguen información a los dirigentes sobre cómo funcionan sus operaciones, no sé, que ambas partes sepan que hace cada uno, a la gente la deja más tranquila y con menos dudas” (Ximena)

Esta situación incluso ha generado en los dirigentes mayores grados de tolerancia frente a eventos de olor que se puedan producir, ya que si bien el impacto de todas formas existe, ellos pueden tomar precauciones e informar a la comunidad.

“si oye, las cosas pueden fallar. Pero avisa poh [sic]. Digamos, es un tema que se ha logrado, a través de la mesa que cuando han dicho, “oye sabí [sic] vamos a lavar las piscinas y va a oler, puta [sic] avisa poh [sic] huevón [sic]. Informa eso. Puta [sic], ahora avisan cuando va a haber problemas de olor con el vaciado de la piscina, pero sabí [sic] que va a oler poh [sic]. Yo creo que hoy día tienen clara conciencia de que todos los que tienen al frente no son huevones [sic] y que tienen que decirle la verdad” (Christian)

Flujo de la Información a la Ciudadanía

La visión generalizada que se puede observar tiene relación con el alto grado de desinterés que tiene la comunidad en general por informarse, aún más cuando trata de

sumarse a espacios de relacionamiento. Esto, genera dificultades en los propios dirigentes, quién culpa directamente a los vecinos de los altos grados de desinformación que poseen sobre temas relativo al funcionamiento de la planta.

“Nosotros hacemos muchos esfuerzos por informar a los otros dirigentes y vecinos, de bombardearlos con correos, lean estas páginas (...) la información no sólo la tengo yo. La información la tienen todos. Ahora el tema es, date el lujo y léela” (Christian)

“Cuesta mucho (...) existe un enorme desinterés de los vecinos para saber qué pasa. Yo creo que la gente no ve” (Hernán)

Estrategias Aplicadas para Difundir la Información en la Comunidad

Los sujetos de estudio declaran haber elaborado siempre diversos métodos y canales de información a la ciudadanía de los temas tratados en las mesas.

“cuando tú tienes alguna de las reuniones y te aprovechas de la instancia con el tiempo del vecino y le tiras todo altiro [sic]. Le tiras todo a la parrilla, les entregas todos los conocimientos (...) aprovecho de contar las cosas que pasan, el problema es que va muy poca gente” (Carmen)

“cuando hago reuniones, me acuerdo, partimos con los informativos para que la gente sepa (...) cuesta bajar la información a las bases. Yo les entrego el informativo, les pongo un párrafo ahí: Aguas Andinas, la mesa está hecho, pero ¿qué los hayan leído? Les cuesta. Yo no sé” (Hernán)

Algunos dirigentes argumentan que a pesar de las dificultades para hacer masiva la información entre vecinos del sector, las propias personas se comunican y comentan los temas tratados en la mesa.

“De todas manera la gente igual se comunica, por el correo o hablando en la calle” (Carmen)

El acceso a la información se muestra como un elemento relevante para la participación en espacios de relacionamiento comunitario, junto con equiparar el acceso a la información de las partes involucradas, es necesario comprometer a la comunidad en el proceso. Sin embargo, se pudo visualizar que los canales de flujo de la información no siempre tienen los efectos o impactos comunicacionales deseados, de la empresa para con los miembros de la mesa de relacionamiento, así como de dirigentes a sus representados. En relación al primer punto, esta situación genera inconformidad y desconfianza, mientras que lo segundo se debe en gran medida a los bajos nivel de compromiso y participación en este tipo de instancias. El acceso a la información fomenta la transparencia, mantenido elevados los grados de confianza. A su vez, la aplicación de sistemas o instrumentos de monitoreo de impactos que no funcionan a lo largo de su implementación merma la credibilidad.

Rol y Aportes del Psicólogo Comunitario en Mesas de Relacionamiento

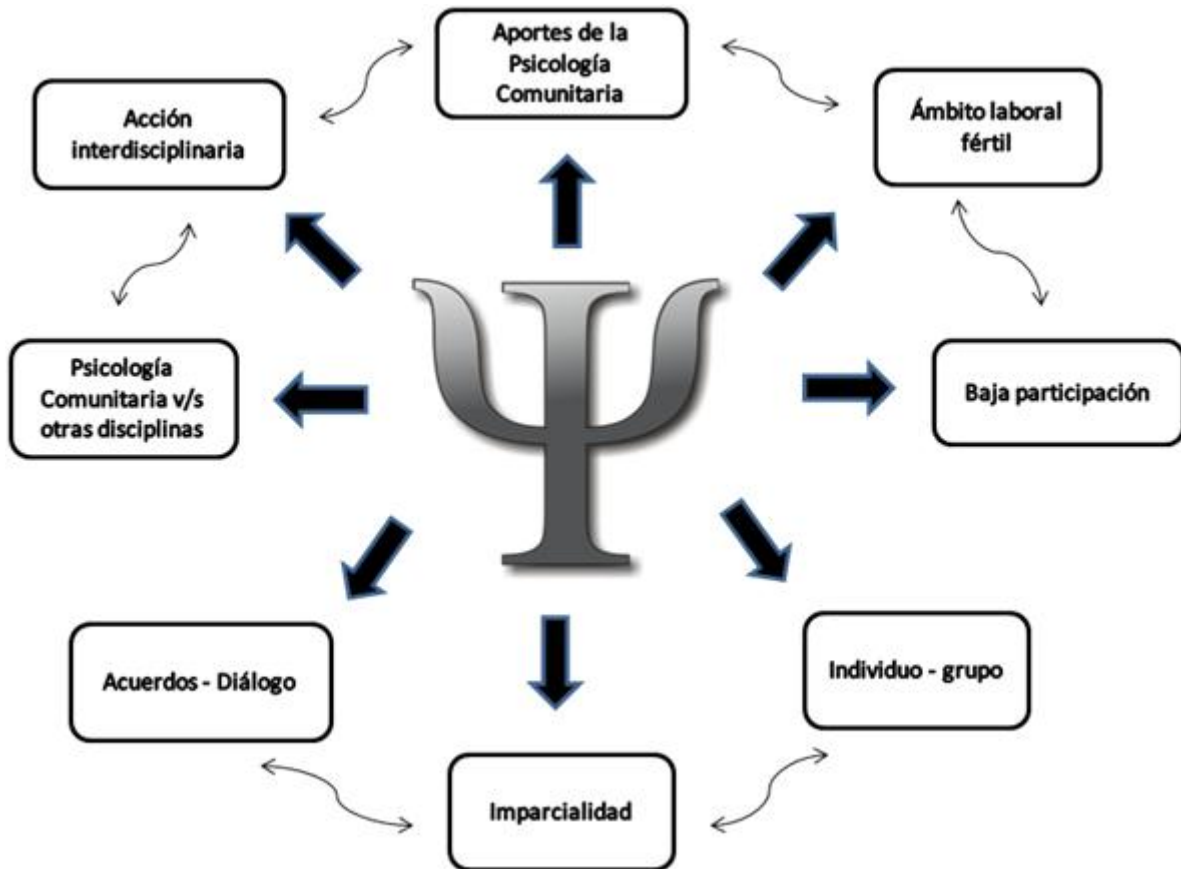


Diagrama N° 3
Rol y aportes del Psicólogo Comunitario en mesas de relacionamiento

Nuestro grupo de estudio manifiesta los profesionales que han participado en la mesas de relacionamiento lo han hecho como facilitadores o moderadores, apoyando el funcionamiento y la gran cantidad de tiempo que ha durado el trabajo en el espacio organizativo.

“Yo creo, que el rol ha sido de la buena dosis. Han cumplido su función de moderador entre la empresa y la comunidad (...) El rol de estos profesionales, yo creo que ha sido eficiente, han cumplido su rol. Han hecho su pega. Traer la información, qué dice la empresa. Y llevarnos nuestra información hacia ellos” (Hernán)

“yo creo que las personas que han venido tienen una pega difícil, ya que supuestamente vienen a lograr acuerdos” (Carmen)

“Muchas veces lo que la empresa desea lograr no es lo que la comunidad quiere en temas socioambientales, muchas veces se chocan, entonces ahí entra la por decirlo de alguna forma “mediación” (...) el aprender a tomar acuerdos sobre temas relevantes para la salud de las personas, el entorno que los rodea. Cuando se logran acuerdos entre las partes se logran grandes propuestas para un mayor desarrollo en el ámbito medioambiental, que logran beneficiar a ambas partes” (Ximena)

A pesar del rol de facilitador o la orientación conciliadora de los profesionales que realizan este tipo de trabajo, lo que genera ciertos grados de desconfianza en los dirigentes es que a estos les paga la empresa en la gran mayoría de las ocasiones, lo cual puede influir en una postura poco objetiva.

“En general ha estado bien, sólo que existe el error de algunos de ellos que tiran mucho para el lado de la empresa y eso no está bien. Acá la idea es tengan un rol objetivo” (Christian)

“pero igual son pagados por la empresa, entonces es medio raro, como que uno no les cree mucho” (Carmen)

“cuando los dirigentes nos ven como parte de la empresa, ya que somos contratados por ellos para las mesas. Como que ellos descargan sus frustraciones y ansiedades con nosotros, incluso a veces no ven como enemigos, pero no es así, por más que nos pague una empresa nosotros velamos por la toma de acuerdos y el bienestar para todos los que están involucrados” (Ximena)

Baja presencia de Psicólogos Comunitarios en Mesas de Relacionamento

A partir de lo expuesto por los miembros de las mesas de relacionamiento, los Psicólogos Comunitarios no se encuentran presentes en este tipo de espacios organizativos, destacando por sobre estos Sociólogos, Antropólogos o Ingenieros Ambientales.

“Creo que son Sociólogos o Antropólogos (...) Es que como que los Psicólogos no se meten en estas cosas” (Christian)

“había Sociólogos, Ingenieros y creo que un Psicólogo (...) los que más participan son Sociólogos (...) Yo los he visto en los programas municipales, con dirigentes, organizaciones, más con la Dideco. Pero esto cosa de tener una mesa para temas ambientales es algo nuevo” (Hernán)

“en la Dideco de la muni también hay otros Psicólogos que trabajan con dirigentes (...) con mujeres, niños, jóvenes o adultos mayores. Es raro ver a un Psicólogo trabajando es estos temas más como ambientales” (Carmen)

“son muy pocos los Psicólogos que hacemos este trabajo, hay más Ingenieros Ambientales, Sociólogos o Antropólogos. Como que la Psicología no ha penetrado en este ámbito” (Ximena)

“he visto muy pocos Psicólogos que desarrollan esta labor, y siento que un Psicólogo Comunitario tiene mucho que entregar, tiene mucho que aprender (...)tengo la creencia que la Psicología es una disciplina particularmente flexible para desarrollar laboralmente, pero el tratamiento de conflictos de carácter ambiental es algo completamente nuevo” (Pedro)

Aportes del Psicólogo Comunitario en Mesas de Relacionamiento

A pesar de la poca participación de Psicólogos Comunitarios en espacios de relacionamiento de carácter socioambiental, el grupo de estudio declara transversalmente tener claridad sobre los aportes que la disciplina y los profesionales pueden dar a estos espacios organizativos.

“Creo que pueden ver cosas que Sociólogos o Antropólogos no verían, no sé quizás el trabajo con dirigentes como en liderazgo, el manejo de los grupos de trabajo, no sé, esas cosas” (Christian)

“yo creo que los Psicólogos pueden trabajar cosas más con las personas, no es tan general como los otros. O sea, por ejemplo, trabajar la autoestima de las personas que están con estas cosas tóxicas en la casa, ver los problemas de salud, dolores de cabeza por ejemplo” (Carmen)

“yo creo que puede que sean más idóneos que otros. Además, no sólo se van a preocupar de cosas técnicas, sino que como manejar la mesa, organizar a los dirigentes” (Hernán)

“pienso que la profesión que más logros puede obtener en este tipo de trabajos es la del Psicólogo o Psicóloga Comunitaria (...) tiene herramientas que otras profesiones no poseen (...) trabajamos con grupos humanos en general pequeños, donde hay ámbitos individuales que otras profesionales no abordan durante su proceso de formación, creo que es ahí donde la Psicología puede hacer su aporte más importante (Ximena)

“Creo que la Psicología tiene una características muy importantes es porque trabaja y se interesa por el ser humano, su conducta, sus procesos psicológicos, como se adecua al entorno que vive, no se es cómo enfocarse en la unidad mínima de la sociedad, entonces, esa lectura, llevada al plano de la interacción o relaciones sociales” (Pedro)

Rol de los Psicólogos Comunitarios en Mesas de Relacionamiento

En relación con el punto anterior, a pesar de que la experiencia de este tipo de profesionales en estas instancias organizativas no presenta muchos ejemplos referenciales, los roles que estos debiesen tener están bastante claros por parte del grupo de estudio, orientándolo a la objetividad, le generación de ambientes propicios para la toma de acuerdos y el mediar cuando se presenten contextos tensionantes entre las partes.

“Es el intermediario entre la comunidad y la empresa (...) pero siempre tienen que velar por los acuerdos, las posturas, conciliar (...) tiene que saber de modificación del comportamiento humano, acostumbramiento, rebeliones” (Christian)

“me imagino que deben trabajar con la gente (...) con organizaciones, grupos de jóvenes (...) ellos quizás saben cosas como con la relación de la personas y el ambiente

(...) Yo creo que tienen que siempre mantener la línea de la verdad, no irse para el lado de la empresa. Tienen que jugársela por apoyarnos en mejorar la calidad de vida” (Carmen)

“liderazgo, el empoderamiento comunitario, no solo de los dirigentes con los que uno trabaja, sino que también a la comunidad en general (...)apoyarlos en sus decisiones, quizás a veces orientarlos (...) todo esto con el objetivo de mejorar su calidad de vida, la de sus familias y todos” (Ximena)

“nuestra formación te permite contar con más herramientas en manejo de grupos, formación en liderazgo, generar el ambiente para tomar acuerdos, revertir situaciones tensas o complejas (...) de poder identificar o comprender más a fondo las condiciones y características de las personas con las que uno trabaja, a nivel más emocional, de expectativas, frustraciones, algunas de estas relacionadas con los temas tratados (...) trabajar en grupo a pesar de los estados de ánimo con que lleguen los dirigentes a una reunión, o identificar fortalezas o debilidades a las personas que trabajan en el espacio, contener” (Pedro)

Incorporación de Psicólogos Comunitarios al Campo Laboral

A partir del antecedente entregado por nuestro grupo de estudio en relación a la baja participación de Psicólogos Comunitarios en este tipo de espacios laborales, es interesante destacar la relevancia que justamente le dan a este punto dirigentes sociales, así como los propios Psicólogos que han participado de estas instancias, argumentando que es un terreno poco explorado y muy fértil para entregar las herramientas sus herramientas profesionales.

“Uno cuando piensa en un Psicólogo lo ve al tiro [sic] haciendo una terapia en un sofá, pero como hemos trabajado con la muni [sic] también nos hemos dado cuenta de que en este tipo de trabajos también se pueden desenvolver” (Hernán)

“Yo creo que sí, porque ellos estudian temas relacionados con las personas (...) así nosotros podemos también recibir una mejor retroalimentación” (Christian)

“Es un ámbito poco explorado por la Psicología, de hecho, casi no conozco Psicólogos haciendo este trabajo, y creo que debiéramos meternos más” (Ximena)

“la Psicología y en especial la comunitaria es una disciplina súper poco presente en el ámbito (...) Creo que la Psicología Comunitaria debe tomar más protagonismo en esta área de lo que ha tenido históricamente, no me refiero al trabajo comunitario en general sino que para tratar conflictos socioambientales” (Pedro)

Nuestro grupo de estudio manifestó un bajo nivel de participación de Psicólogos Comunitarios en este tipo de espacios organizativos, siendo abordado este tipo de labores por otras disciplinas o profesionales. Se puede establecer que si bien es un terreno muy poco explorado por la Psicología, ésta presenta una serie de aportes al ámbito, desde una perspectiva propia, la cual se puede y deben integrar con otras corrientes teóricas. Junto con esto, los profesionales que ejercen este tipo de labores deben mantener una postura objetiva, sin tomar partido por ninguna de las partes, aún cuando sea contratado por una de estas, orientando su trabajo a la generación de instancias que posibiliten la toma de acuerdos a través del diálogo.

Síntesis Interpretativa

Análisis e Interpretación de Resultados

A continuación desarrollaremos las ideas, percepciones y sentimientos recopilados a través de entrevistas en profundidad a los sujetos de nuestro estudio investigativo en base a los objetivos planteados originalmente en el presente trabajo.

En relación a la dimensión **Conformación y Funcionamiento de Mesas de Relacionamento**, podemos llegar a las siguientes conclusiones:

- Las mesas de relacionamiento no son instancias producidas por acciones altruistas de empresas o comunidades, sino que representan proceso de acercamiento entre ambos partes posterior o ad portas de un conflicto de carácter ambiental. Esta situación propone un carácter prácticamente reactivo a las situaciones complejas, ante lo cual se hace más dificultoso el abordar las temáticas que se presenten, ya que los actores se encuentran en la mayoría de las ocasiones en una posición de disputas o resistencia.
- El principal objetivo que tiene una mesa de relacionamiento es el de disminuir lo más posible el conflicto que se haya generado o que esté a punto de generarse. En términos generales las empresas tienen por finalidad el no agudizar los conflictos estallando protestas sociales que puedan afectar su “imagen corporativa”. Mientras que la comunidad considera este tipo de espacios como canales de comunicación

más concretos para darle una solución a las afecciones que padezcan producto de los impactos.

- Si bien este tipo de espacios de diálogo y toma de acuerdo conjunta es validada por las partes involucradas, la gran mayoría de las veces no tienen resultados exitosos a corto plazo. Esta situación produce disconformidad en los representantes de la comunidad, quienes en algunos casos renuncian al espacio.
- Los dirigentes sociales que representan a las comunidades afectadas, al apostar por este tipo de relacionamiento depositan una serie de expectativas en el logro de acuerdos que posibilite la coexistencia de empresas y comunidades que compartan un mismo territorio. Es referido a que las operaciones de empresas no vulnere los derechos a un entorno limpio y habitable por vecinos que residan en los sectores aledaños a las instalaciones.
- Los acuerdos que pueden producir este tipo de espacios organizativos se dan en el mediano o largo plazos, cuando el objetivo están alineados con la inversión por parte de la empresa en mitigación del impacto generado. Sin embargo, lo que se repite sistemáticamente es una actitud poco clara por parte de las empresas, quienes desarrollan acciones “parches” que no ponen término definitivo a los problemáticas presentes.
- Acciones de reconocimiento por parte de la empresa de los impactos que pueda producir en un determinado territorio genera una baja en los niveles de malestar y resistencia de las comunidades, posibilitando la generación de espacios de diálogo. Sin embargo, esta situación también representa un desafío para la empresa, quien deposita en el espacio expectativas que deberá cumplir en el tiempo, de lo contrario

será muy probable que el conflicto nuevamente de agudice, radicalizando posturas de la comunidad.

- El que la empresa pueda proveer a la comunidad o representantes de esta de información valiosa para sus intereses, relacionada a las operaciones o posibles mejoras en el funcionamiento, genera niveles relevantes de confianza entre las partes, generándose una sensación de transparencia en el vínculo.
- Uno de los elementos fundamentales para la existencia duradera de este tipo de instancias de trabajo y diálogo es el compromiso y la perseverancia de que presenten representantes de las comunidades. Generalmente existe un grupo o núcleo “duro” de dirigentes que se mantiene participando a pesar de la constante rotación de pares.
- Actualmente las comunidades presentan altos grados de apatía y descompromiso respecto del abordaje o tratamiento de situaciones problemáticas a nivel ambiental incluso para su propia integridad física y mental, generando desinterés por sumarse a este tipo de espacios de relacionamiento comunitario. Esta situación posibilita a empresas con malas prácticas, así como que autoridades incompetentes o corruptas desarrollen proyectos empresariales nocivos para la población, haciendo caso omiso del respeto por las personas.
- Los representantes o dirigentes sociales presentan una sensación de abandono u orfandad por parte de la ciudadanía desmovilizada. Lo cual le quita respaldo para desarrollar sus labores con la intensidad que requieren los procesos. Además, al encontrarse sólo en este tipo de procesos no reciben la retroalimentación por parte de la ciudadanía respecto de sus acciones, posibilitando una mejora en su gestión.

- Sumado a la poca participación ciudadana se presentan posturas de vecinos o dirigentes con intereses personales creados respecto del relacionamiento con empresas, teniendo como objetivo exclusivo el acceso a compensaciones o aportes por parte de estas. Esta situación es tremendamente nociva para las demandas o reivindicaciones comunitaria, ya que en muchas ocasiones estos aportes son a cambio de acallar a la comunidad o desincentivar el reclamo dirigencial sobre impactos que perjudican a la comunidad integralmente.
- Las lógicas compensatorias generan conflicto y división al interior de los grupos organizados de dirigentes, quienes quedan expuesto y vulnerables frente a la empresa en las mesas de relacionamiento a partir de estas diferencias, perdiendo poder en la formulación de medidas de presión para mejoras concretas y permanentes de los impactos.
- Las decisiones que se toman en las mesas de relacionamiento, a pesar de no ser inmediata, influyen directamente en las condiciones ambientales y la calidad de vida que se presentarán en la comunidad declarada como afectada, ya sea en la mejora de las condiciones o en la permanencia de los impactos. Es por esto que se muestra tan relevante la generación de movilidad social, así como demandas asociadas a mitigación de impactos.
- Los dirigentes consideran que los alcances reales de las medidas de mitigación en comparación a los de compensación son más relevantes, por ende son los primeros a los cuales apuntan en sus demandas, ya que posibilita una mejora concreta en la calidad de vida de la comunidad.

- A pesar de lo atractivo que resultan ser las compensaciones por parte de la empresa, los dirigentes saben que no están orientados a soluciones permanentes, ante lo cual apelan a la mantención de lo que catalogan como principios valóricos, puesto que la mejora en la calidad de vida no tiene un interés personal, sino que involucra a sus familias y vecinos.

El éxito de una mesa de relacionamiento dependen en gran medida de la profundidad con la cual se traten los temas relacionados con el conflicto socioambiental que atañe a las partes. Es base a esto es que el acceso a la información es un elemento a considerar.

En relación a lo anterior es que pasamos a ver los hallazgos de la dimensión denominada **Flujos de la Información:**

- Este ámbito resulta relevante para garantizar el nivel de éxito y permanencia de un espacio de relacionamiento comunitario. Es justamente en este punto donde los dirigentes sociales han manifestado una serie de complicaciones con la empresa, ya que no ha resultado expedito que esta facilite la información que dispone sobre el funcionamiento de sus operaciones, las cuales tienen directa relación con los niveles de impacto que recibirá la comunidad.
- Junto con la dificultad que ha significado el acceder a la información sobre el funcionamiento de las operaciones se suma la negativa inicial que representantes de

la empresa manifestaron respecto de los impactos percibidos en el sector. Esto marca un precedente que no ha sido fácil de revertir.

- Las aprensiones que manifiestan los representantes de las comunidades en materia de veracidad de la información que costosamente no sólo tiene elementos técnico, sino que también políticos, ya que han descubierto vínculos familiares y comerciales entre instituciones encargadas de fiscalizar el funcionamiento y directivos de la empresa en cuestión. Esto niega toda posibilidad de considerar objetivo y real la información a la cual han accedido en algunas ocasiones.
- Una de las estrategias que la empresa ha desarrollado para objetivizar los niveles de impacto percibido por la comunidad han sido sistemas de monitoreo sobre posibles eventos de olor en el sector. Sin embargo, estos sistemas han presentado dificultades permanentes desde su puesta en marcha, lo cual desacredita el objetivo final que pretende lograr. La empresa no genera mejoramientos significativos lo cual es tomado negativamente por la comunidad, ya que no cumple su objetivo inicial. Este tipo de situación también fomentan desconfianza por parte de la comunidad respecto de los métodos que la empresa genera estrategia de fiscalización ciudadana de impactos.
- Como fenómeno que contrarresta lo expuesto anteriormente se visualiza el creciente acceso a la información que disponen en la actualidad dirigentes miembros de la mesa de relacionamiento, lo cual permite consolidar mayores grados de confianza y posibilita un escenario más favorable para el diálogo.
- El contar con acceso a la información influye directamente en la baja de los grados de resistencia y desconfianza por parte de las comunidades, quienes a pesar de saber

que los impactos no han sido eliminados en su totalidad, consideran relevante el transparentar este tipo de antecedentes.

- Si bien los dirigentes manifiestan una mejora en el acceso a información técnica por parte de la empresa, la bajada de esta información a vecinos del sector se ha tornado muy compleja, puesto que es la propia comunidad la que no manifiesta intención de leer o estudiar los informes de los cuales disponen los representantes, quienes argumentan que vecinos no leen afiches o informativos, así como tampoco asisten a reuniones o asambleas para tratar los temas.
- A pesar de las diversas estrategia que han desarrollado los dirigentes para que baje la información a las base, el desinterés de la comunidad representa un elemento complejo de revertir. Reconocen la necesidad de elaborar nuevas estrategias de difusión de la información con la que cuenta.

Es justamente en este complejo escenario expuesto donde el Psicólogo Comunitario tienen la labor de colaborar y potenciar este tipo de espacios comunitarios, colaborando por la incorporación de dinámicas democratizadoras de participación y acceso integral a la participación, así como también de fomentar el despertar y la movilidad social apuntando a mejoras en la calidad de vida de las personas que se vean afectadas por los impactos recibidos.

A continuación nos enfocaremos en los elementos y desafíos más relevantes que tiene el Psicólogo comunitario en este tipo de espacios organizativos, tomando como eje de

recolección de la información la dimensión **Rol y Aportes del Psicólogo Comunitario en Mesas de Relacionamento:**

- Para comenzar es fundamental destacar la baja participación histórica que han tenido los Psicólogos Comunitarios en la participación de mesas de relacionamiento comunitario de carácter socioambiental. Esto, genera una amplia cantidad de dudas para quienes ejercen esta profesión en este campo, puesto que los ejemplos comparativos son muy escasos.
- Ante la escases de Psicólogos Comunitarios en este tipo de experiencias laborales, hay otras disciplinas o profesiones que han desarrollado una experiencia de más peso. Nos referimos Sociólogos, Antropólogos e Ingenieros Ambientales en su mayoría, quienes han desarrollado este tipo de labores por más tiempo.
- El mercado laboral que representa este ámbito presenta tantos grados de desconocimiento frente a los aportes que los Psicólogos Comunitarios pueden brindar a este tipo de trabajo como los propios Psicólogo, validando orientaciones teóricas y metodológicas que no siempre están cercanas al abordaje de conflictos socioambientales.
- Las experiencias puntuales de Psicólogos Comunitarios que han participado de estas instancias organizativas han cumplido un rol más bien de moderador o facilitador entre las partes involucradas en el conflicto socioambiental, desarrollando ambientes o contextos que permitan la generación de dinámicas dialogantes entre los involucrados, alcanzando acuerdos que sean beneficiosos para todos.

- Una de las críticas más significativas respecto del rol que debe cumplir el profesional que oficie de facilitador o moderador de una mesa de relacionamiento, sea este Psicólogo Comunitario u otro, son los grados de objetividad al momento de desarrollar su trabajo. Esto, ya que la inmensa mayoría de las veces estos profesionales son contratados por las propias empresas causante de impactos. Una de las sensaciones más reiteradas por parte de los dirigentes que han participado de este tipo de espacios es que los profesionales que operan, al estar contratados por la empresa, pierden objetividad en el tratamiento de temáticas, inclinándose en reiteradas ocasiones por las necesidades o requerimientos planteados por la quién lo contrata. Estos es mirado de forma muy negativa por parte de dirigentes, generando altos niveles de suspicacia frente al rol en este tipo de espacios organizativos.
- Si nos centramos en los aportes que el Psicólogo Comunitario puede imprimir a este tipo de mesas de relacionamiento podemos establecer que están orientados a utilizar sus pilares teóricos que reciben durante su proceso de formación académica, centrados en el individuo, su comportamiento y la relación que éste establece con su entorno.
- Las disciplinas que han participado mayormente en este tipo de experiencias generan sin duda un aporte al abordaje de este tipo. Sin embargo, la mirada desde la Psicología Comunitaria es vital, puesto que en este tipo de labores se trabaja con personas, para quienes estas mesas representan sólo un tema o ámbito dentro de su vidas, ante lo cual hay condiciones internas o externas que deben ser contempladas al momento de realizar actividades vinculadas a las mesa de relacionamiento.

- Sin duda alguna que la apuesta no está relacionada con el excluir otras profesiones o disciplinas en beneficio de la Psicología Comunitaria, sino más bien poder establecer una mirada integrada para el abordaje del fenómeno. Es implica necesariamente incorporar nuestra mirada a este campo, ya que históricamente no se ha considerado.
- Respecto del rol del Psicólogo Comunitario es necesario destacar la objetividad en su intervención, con el objetivo de no tomar partido por las partes involucradas, sino que apostando su intervención a la generación de ambientes propicios para el diálogo, la igualdad de condiciones entre actores y la toma de acuerdos conjunta.
- Es necesario destacar la necesidad que se presenta respecto de la apertura que se pueda presentar para el Psicólogo Comunitario este tipo de espacios organizativos por explorados, tomando cada día más posicionamiento en el ámbito, validar la disciplina y otorgándole créditos que beneficie profesionales que puedan desarrollar labores asociadas al abordaje de conflictos socioambientales.

Conclusiones y Discusión

La participación de dirigentes sociales y Psicólogos Comunitarios en espacios de coordinación territorial o sectorial no es algo nuevo o desconocido en el país. De hecho existe una rica historia de movimientos sociales que tienen como protagonistas a organizaciones e instituciones que han apuntado a procesos de transformación social, destacando en nuestra historia más reciente aquellos que resistieron períodos tremendamente complejos a nivel social y político, como fue el de la dictadura militar entre los años 1973 – 1989, donde las personas, movilizadas por la necesidad de libertad y el respeto a los derechos elementales de todo ser humano, corrieron serio peligro por su integridad física e incluso su vida. Este tipo de experiencias se mantuvieron luego de recuperada la democracia con la inyección de mayores recursos estatales para la recuperación del tejido social fuertemente afectado.

Actualmente nos encontramos situados bajo nuevos paradigmas sociales, desarrollándose nuevas lógicas de conflictividad. Muchas de estas están directamente relacionadas con los afanes incesantes y desmesurados del mercado por producir a toda costa, siendo avalado por un modelo económico que no sólo pone en jaque las condiciones de vida de las personas que viven en zonas impactadas, sino que el acceso a recursos naturales determinantes para la propia vida humana y del resto de las especies del planeta. Este nuevo escenario gatilla nuevos tipos de conflictos, generando la resistencia de ciertos sectores de la población, quienes apelan a un tratamiento respetuoso y equilibrado del planeta tierra y los recursos que este dispone.

Junto a esto, debemos hacernos cargo de la realidad comunitaria y colectiva que actualmente existe, heredada desde la fuerte opresión generada por el periodo dictatorial que vivió el país, dejando como legado el fortalecimiento la apatía y el desinterés respecto de procesos de transformación social, cultural y por no decirlo, planetaria. Lo que actualmente observamos en el tejidos social son altos grados de enajenación en amplios sectores de la sociedad, quienes se encuentran inmóviles, esperando que se agudicen las condiciones naturales sin generar cambio alguno en sus acciones que represente una mejora. Esta situación se presenta tanto a nivel nacional como internacional, generando un panorama muchas veces desolador.

Sin embargo, a pesar de tanta adversidad, aún tenemos personas que apelamos a miembros de la sociedad con mayores grados de concientización frente al cuidado de los recursos naturales, el respeto por el medioambiente y las personas, así como el derecho a un entorno sano y acogedor para todos y todas. Es a partir de esta premisa o esperanza que se levantó la presente investigación, tomando como elemento eje, pero no exclusivo, al Psicólogo Comunitario, considerándolo como agente fundamental para la generación de transformación social.

Las condiciones actuales de profunda desigualdad en las cuales se encuentra la ciudadanía en relación al empresariado han trasladado los atropellos o vulneraciones a temáticas socioambientales, a partir de que estos últimos desarrollan proyectos de diversa índole sin presentar mayor reparo o consideración por el potencial impacto que sus operaciones pueda presentar en un territorio determinado. Esta situación muchas veces

presenta a una autoridad ambiental incompetente o derechamente negligente frente a estas formas violentas de “convivencia”.

En muchas ocasiones, cuando los procedimientos fueron vulnerados, las exigencias ambientales obviadas o las fiscalizaciones no realizadas por parte de la autoridad competente es que explotan episodios de crisis entre comunidades y empresas, a partir de eventos significativos, como olor, contaminación, entre otros, polarizando los grados de resistencias entre las partes. Muchas veces estos fenómenos provocan el levantamiento de las comunidades.

Luego de que todas las etapas previas al conflicto socioambiental han sido sobrepasadas y la crisis explota. Es justamente en este momento cuando algunas empresas fomentan la creación de espacios de relacionamiento con la comunidad, intentando en primer término apaciguar el elevado nivel que tomó el conflicto. Esto, puesto que existen variables relevantes para sus intereses, como son el mantenimiento de una buena “imagen corporativa”, evitar fiscalizaciones más rigurosas por parte de la autoridad ambiental luego del impacto comunicacional o presión social que derive en el congelamiento parcial o total de las operaciones. En cada uno de estos elementos expuesto existe un denominador común, la pérdida de capital.

A pesar de tan descarnado diagnóstico, este escenario nos da una oportunidad para considerar, nos referimos a la generación de mesas de relacionamiento comunitario, las cuales otorgan la posibilidad de sentar en una misma mesa de trabajo a representantes de empresas y dirigentes sociales de una comunidad afectada. Esta escena pone en juego una

tensión interesante de considerar entre los actores, el capital económico (representantes de empresa) y el capital social (dirigentes), poniendo un grado de simetría básico al plan de relacionamiento comunitario propuesto.

Este tipo de espacios organizativos representan una instancia de diálogo y toma de acuerdo entre las partes involucradas, abordando temáticas socioambientales que afecten los intereses de todos los involucrados. La durabilidad de estas instancias es variable, ya que depende del tipo de conflicto que se genere, el nivel que alcance éste, las soluciones propuestas para mitigar los impactos o las pretensiones en materia de compensación que declaren las comunidades.

Muchas veces a lo largo de las negociaciones entre las partes se vuelven a generar nuevos conflictos, provocados por diferencias entre las partes en alguno de los puntos expuestos en materia de mitigación o compensación. Esta situación puede ser permanente en el tiempo, lo cual genera un resultado nefasto para todos los afectados, puesto que el conflicto se mantiene en estado de congelamiento, sin la realización de acciones que permitan una pronta salida al conflicto.

Es muchas veces en base a este contexto cuando las empresas, proponen como estrategia la participación de un tercero imparcial, cuyo rol será en el moderar o facilitar el diálogo entre las partes, amortiguando los grados de polaridad que se pueda presentar en el espacio de trabajo. Es justamente en este contexto donde el presente trabajo motiva la incorporación del Psicólogo Comunitario en este tipo de espacios de relacionamiento.

El campo de tratamiento de conflictos de carácter socioambiental ha sido muy poco trabajado por Psicólogos Comunitarios, destacándose la participación de otras profesiones en el abordaje de este tipo de procesos, como son la Sociología o Antropología. No solo ha habido poca intencionalidad por parte de Psicólogos Comunitarios en el involucrarse mayormente en el ámbito, sino que es el propio contexto laboral el que tampoco cotiza a este tipo de profesionales, no por considerar que no se encuentra a la altura para desarrollar este tipo de labores, sino que simplemente por desconocimiento.

A pesar de esto, podemos identificar que dirigentes sociales que participan de estas instancias organizativas consideran relevante la participación de Psicólogos Comunitarios participando de estos espacios, argumentando que la mirada centrada en el individuo, contemplando sus conductas en base los fenómenos o entornos a los cuales sea expuesto representan un aporte indudable al momento de trabajar las temáticas socioambientales que se abordan en las mesas de relacionamiento. Además, consideran que la Psicología Comunitaria presenta elementos teóricos, que posibilitan explorar ámbitos en donde no llegan otras disciplinas o profesiones.

Sin embargo, no es la intención de los dirigentes, ni del presente trabajo el excluir a representantes de otras disciplinas en el abordaje o tratamiento de temáticas socioambientales en mesas de relacionamiento comunitario, sino que nuestra intención es la de poder generar fuentes de elaboración teórica y acción práctica de forma interdisciplinaria, poniendo como objetivo central el mejoramiento de la intervención que se realice.

Para adentrarnos en el rol del Psicólogo Comunitario en el trabajo en mesa de relacionamiento es necesario tener claridad de los efectos que ha generado la desintegración del tejido social en los dirigentes de nuestro país. Esto, ya que con esto se despejan figuras imaginarias o idealizadas del trabajo dirigenal en la actualidad. Es necesario contemplar la baja participación por parte de la comunidad en mesas de relacionamiento o trabajo, a partir de esto la sensación de orfandad con la cual cargan los dirigentes, quienes se encuentran muchas veces desamparados en su labor, sin respaldo técnico o simplemente emocional para llevar a cabo de mejor manera sus labores, y como si este escenario no fuese complejo, muchas veces son criticados fervientemente por vecinos, quienes junto con no participar de los procesos, critican las decisiones que toman sus representantes.

Además de esto, se debe tener en cuenta que no todos los dirigentes sociales tienen los mismos lineamientos valóricos o éticos. Existen algunos cuya rol lo conciben como agente de transformación social, colaborando con la generación de condiciones que mejoren la calidad de vida de sus familias, pero por sobretodo de la comunidad integralmente. Mientras que también se pueden observar dirigentes con fines y valores bastante más egoístas, queriendo acceder a algún tipo de beneficio económico o material para uso propio o el de sus comunidades. Es último tipo de dirigentes son los que por lo general anda tras ofrecimientos de las empresas, lo que denominamos compensaciones. Su interés radica en el acceso a cosas, excluyendo de sus objetivos la inversión en medidas de mitigación que baje los niveles de impacto en el territorio, elevando la calidad de vida de las personas que ahí residan.

Las lógicas compensatoria que promueven tan profusamente las empresas son medidas no representan soluciones concretas y permanentes a los impactos que generan, sino que provocan división entre dirigentes y vecinos. Es una estrategia que no apunta a generar una co-existencia sana y armónica entre empresas y comunidades que comparten un mismo territorio, sino más bien sus objetivos son los de aplacar la protesta social y el de dividir a las comunidades, debilitando así la reivindicación de derechos.

Es con este escenario o por lo menos con algunas de esta variables con las que se encontrará el Psicólogo Comunitario al integrarse a un espacio de relacionamiento comunitario de carácter socioambiental, por ende, debe tener un particular cuidado en como enfrenta y aborda los conflictos que allí se presenten, manteniendo siempre objetividad en el tratamiento de temas, sin inclinarse por las partes que se encuentran en disputa. Este último punto es relevante de considerar, puesto que los Psicólogos Comunitarios al ser contratados la gran mayoría de las veces por las propias empresas deben mantener un respeto por el proceso que se lleve a cabo, generando lógicas simétricas entre las fuerzas que actúan. No puede caer en requerimientos mezquinos de ninguna de las partes, abogando por uno o por otro, aún cuando su salario sea pagado por uno de estos. Debe velar permanentemente por el cumplimiento de los criterios y condiciones de participación que establezca la propia mesa de relacionamiento.

El Psicólogo Comunitario debe ser un facilitador del proceso, generando un ambiente armónico, intencionando la generación de dinámicas dialogantes y no confrontacionales, manifestando críticas constructivas al proceso, movilizado por posibles mejoras en los alcances que el espacio puede tener. Este profesional es el encargado de

generar la plataforma que posibilite la toma de acuerdos en un ambiente de respeto, los cuales apunten a satisfacer necesidades de todos los miembros involucrados, promoviendo una mejora integral en la calidad de vida de las personas que se encuentren en zonas que sufran impactos ambientales.

El conflicto es inevitable, eso el Psicólogo Comunitario debe saber, así como también este no siempre representa un problema, por ende no es necesario esquivar los conflictos, sino que le mejor forma de tratarlos es enfrentándolos de forma directa, con la firme intención de que sea una oportunidad para mejoras en el ámbito que se encuentra en tensión. Las estrategias pueden ser variadas de forma en el tiempo, lo cual es una de las riquezas que entrega la Psicología Comunitaria, puesto que los procesos son múltiples, pudiendo mutar sistemáticamente. Sin embargo, el fondo de la intervención no puede variar, debe estar alineada con la concepción de que somos agentes de cambio y transformación social, trabajamos para mejorar las calidad de vida de las persona, promovemos el respeto y cuidado por el medioambiente y la vida, democratizamos el acceso a la información y la toma de decisiones, colaboramos en la construcción de un mundo más justo y pleno para todos y todas.

Si bien una de las reflexiones más presentes en el estudio es la escasa experiencia que tiene el Psicólogo Comunitario en el abordaje de mesas de relacionamiento de carácter socioambiental, esto no es equivalente a situarnos en un escenario desconocido u hostil para la inserción del Psicólogo Comunitario en el ámbito, sino que todo lo contrario, puesto que se nos presenta “mundo” totalmente abierto, fértil y diverso, llamándonos a explorarlo desde la teoría académica y práctica profesional.

La breve experiencia con que se cuenta respecto de la puesta en marcha de procesos de relacionamientos comunitarios de carácter socioambiental, ha generado aprendizajes en todos los actores que han formado parte del fenómeno, desde empresas generadoras en muchos de los casos de impactos ambientales, comunidades que se declaran afectadas por estos impactos, así como profesionales que desarrollan la labor de facilitador en la toma de acuerdos. Es por esto, que es afán del investigador pecar de arrogante en el presente trabajo, declarando argumentos considerados como la verdad absoluta respecto del rol que compete a cada uno de los integrantes de este tipo relacionamiento comunitario, en especial del Psicólogo Comunitario, sólo se pretendió hacer el ejercicio de reflexionar en torno a las lógicas y dinámicas presentes en este fenómeno. Si este esfuerzo representa un avance o progreso en la materia, desde la perspectiva de profesionales que tengan mayor experiencia académica y laboral, representará una gran satisfacción personal, la cual impulsará al presente investigador a movilizar sus acciones como futuro profesional en la temática tratada.

Bibliografía

Abogabir, X, France, A, Salazar, O (2006) *Convivencia Sustentable. La Mirada desde la Comunidad*. Ed. Fontaine Editores. Santiago de Chile.

Abogabir, X, Pollicardo, J (2006) *Convivencia Sustentable. Una Propuesta para construir las relaciones Empresas – Comunidad*. Ed. Fontaine Editores. Santiago de Chile

Asún, D, Unger, J (2007) *Psicología Comunitaria en Chile, Evoluciones, Perspectivas y Proyecciones*, Ed. RIL, Santiago de Chile

Benoit, I (1989), *Libro Rojo de la Flora Terrestre de Chile, CONAF*. Ministerio de Agricultura. (1989).

Blanco, M (s.f.) *Desarrollo y Medio Ambiente en Chile*. Corporación de Investigaciones Económicas para Latinoamérica, Santiago de Chile

Burin, D, Karl, I, Levil (2003) *Hacia una Gestión Participativa y Eficaz*. Ed. Ciccus, Argentina.

Durán, V, Montenegro, S, Moraga, P. (2008), *Desarrollo Sustentable, Gobernanza y Derechos*. Facultad de Derecho U. de Chile.

Forrest, B (1984) *La Psicología Comunitaria y sus Implicaciones en Países en Vía de Desarrollo*. University of Maryland, Estados Unidos

France, A, Pollicardo, J (2003) *Instrumentos de Gestión Ambiental y Participación Ciudadana*. Fundación Casa de la Paz, Santiago de Chile

France, A, Pollicardo, J (2003) *Manual de Capacitación para Mediadores Locales*. Fundación Casa de la Paz, Santiago de Chile

Hernández, P, Fernández, C, Baptista, P, (1998) *Metodología de la Investigación*. Ed. McGraw-Hill Interamericana Editores, S. A., México D.F.

Hombrados, M (1996) *Introducción a la Psicología Comunitaria*. Ed. Aljibe, Málaga, España

Manzur, M (2005) *Situación de la Biodiversidad en Chile*, Programa Chile Sustentable, Santiago de Chile

- Martínez, V, Pratt, A, Vásquez, E, Agenda Azul del Cambio Climático, Consejo Consultivo del Agua A.C., UNESCO, extraído de <http://www.aguas.org.mx/sitio/descargas/AgendaAzul.pdf> (2011)

Montero, M (1984) *Psicología Comunitaria: Orígenes, Principios y Fundamentos*, Revista Latinoamericana de Psicología, Bogotá, Colombia

Montero, M (2010) *Teoría y Práctica de la Psicología Comunitaria, La Tensión entre Comunidad y Socieda.*, Ed. Paidós SAICF, Buenos Aires, Argentina

Montero, M (s.f.) *Vidas Paralelas: Psicología Comunitaria en Latinoamérica y Estados Unidos.* Universidad Veracruzana, Guadalajara, México

Ortiz, P (1999) *Comunidades y Conflictos Socioambientales: Experiencia y Desafíos en América Latina.* Ed. Abya-Yala, Quito, Ecuador

Sánchez, A (1996) *Psicología Comunitaria, Bases Conceptuales y Métodos de Intervención.* Ed. EUB, S.L., Barcelona, España

Ramiro, Y, (2004), *Los Modelos Teóricos en Psicología Comunitaria*, Instituto Superior de Ciencias Médicas de la Habana, extraído el 2 de Abril de 2012, <http://www.psicologia-online.com/colaboradores/yramiro/comunitaria.shtml>

Rivero, A (2006) *Estudios de Psicología*, Universidad Autónoma de Madrid, España.

Rodríguez, G, Gil, J, García, E (1996) *Metodología de la Investigación Cualitativa.* Ed. Aljibe, S.L. Málaga, España

ANEXOS

Transcripción de Entrevistas

Entrevistada N° 1

Nombre: Carmen

Edad: 43 años

Estatus: Dirigenta Social

¿Qué cargo tiene usted en la organización que participa?

Mi cargo es presidenta de la Junta de Vecinos El Algarrobal.

¿Hace cuantos años que ostenta este cargo?

Tres años y medio.

¿Usted ha participado durante todo el periodo de la mesa de relacionamiento comunitario?

No, yo me sumé.

¿Qué fue lo que la motivó y/o lo que la motiva a participar en la mesa de relacionamiento comunitario?

Existían muchos problemas por el tema de los olores, los vecinos estaban muy preocupados con la situación, entonces la empresa empezó a juntarse con nosotros, los olores eran asquerosos. Yo, como presidenta de la organización sentía que tenía que participar en este espacio para poder apoyar a los vecinos. Esta es la única forma de comunicarse con la empresa, de lo contrario no podríamos decirle nada.

¿Usted sabía cómo funcionaba la mesa antes de que usted llegara?

Yo conocía a algunos dirigentes que participaban. Cuando conversábamos me contaban que pasaba. Ellos nos estaban ni ahí [sic] con firmar acuerdos. Pero también sabía que había algunos acuerdos de plata con dirigentes, súper turbia la cosa. Ahí yo dije no. Si quiero participar de esta cosa, va ser algo en lo que no esté yo enlodada. Yo quiero abrir la puerta y mi jardín tú lo aprecias, yo abro la puerta pero yo salgo digna y yo entro digna a mi casa y así quiero continuar porque de aquí me sacan en un cajón a menos que la calidad de vida nos cambie.

¿Cómo funcionaba la mesa una vez que se integró?

La participación era voluntaria. Había ya varios dirigentes que participaban, los históricos en ese momento. La única exigencia que se pedía era la de ser representante de algún sector de La Farfana.

¿Cuáles eran los temas que se conversaban?

Principalmente estaba el tema del olor y las moscas que estaban en el sector, nos complicaba mucho como comunidad. También había intereses en los aportes que la empresa podía dar, había dirigentes que se fijaban mucho en eso. Pero, hubo dirigentes que afortunadamente no se fueron por ese lado, no estaba en esos jueguitos.

¿La mayoría de los dirigentes como usted no se enfocaban tanto en el tema de los aportes?

Nosotros queríamos mejorar la calidad de vida, no son 100 millones de pesos, o sea 100 millones de pesos te los gastaste, chao, se fueron y vai [sic] a seguir con una pésima calidad de vida, tenis [sic] que pensar de que aquí a lo mejor yo no a lo mejor si voy a tener mis nietos aquí y quisiera que estuvieran en un ambiente no tóxico, quiero que mejore la cosa no quiero que empeore y tampoco me interesan los jueguitos, o sea ir por un resbalín, ir por una canchita, para mí eso no. Si ellos tienen que invertir dinero y que sean muchas lucas [sic] o pocas lucas [sic], que las inviertan dentro de la planta para que nos solucionen a nosotros la calidad de vida. Ese es mi objetivo.

¿Esa sigue siendo su postura en la mesa?

Si. Y no la voy a cambiar porque no se poh [sic] si me dijeran una parcelita, una 4X4, no sé, no creo. Mi casa es acá, y quiero vivir bien, sin moscas o [sic] olores adentro todo el día. Por eso yo me metí a la mesa, y no por plata. Mi casa no será una mansión, pero es mi casa y ha costado mucho esfuerzo tenerla y pararla.

¿Durante estos años ha bajado la participación de dirigentes en la mesa?

Yo diría que sí.

¿A qué cree usted que se debe eso?

Porque no nos fuimos por el lado de la plata, nuestra pega era mejorar la calidad de vida de los vecinos y el propio, no a cambio de aportes.

¿El resto de los dirigentes se fueron por eso entonces?

Yo diría que se dieron cuenta que se tropezaron con nosotros. Como que se formaron dos bloques, los que querían plata y nosotros. Pero ellos se dieron cuenta de que se trataba la cosa y se fueron.

¿Aún se mantienen dos bloques dentro de la mesa?

Yo creo ahora hay uno sólo, el que quiere se arrima, el que no se baja solo.

¿Actualmente hay algún requisito para ser miembro de la mesa?

No, somos todos dirigentes sociales, no importaba que cargo está asumiendo, pero que asista Si no están vigentes no importa mucho, eso sí que no haya otra directiva. Pero si no hay dirigentes que participen, pueden asistir los que estuvieron al último.

¿Siente apatía de los vecinos en participar en este tipo de iniciativas?

Sí, a nadie le importa nada, no están ni ahí [sic]. Todos encerrados en sus casa, no pescan [sic].

¿Qué cosas positivas ha tenido la mesa?

Yo creo que igual es poco lo que se ha conseguido, pero se han conseguido cosas.

¿Usted diría que ha habido logros?

Si, o sea no hay grandes logros, pero ya hoy día salimos y no está tan hediondo, algo se ha hecho.

¿Han bajado los niveles de olor en el sector?

A pesar de que no es la fecha pick, se puede ver que no hay tanto olor, en esta fecha tú tenías que taponear [sic] todo, teniai [sic] que estar con spray y eran tres hasta cuatro veces en la semana, no había presupuesto para más. Aquí era pero asqueroso, te daban ganas de vomitar y te despertabas, con nauseas a punto de vomitar en las noches, aparte de eso un dolor de cabeza.

¿Y eso ya no ocurre?

No quiero decirte que no ocurre, pero hartito menos.

¿Qué obstaculizadores usted ha observado en la mesa?

Bueno, siempre se ve que hay gerentes que como que te venden la pomada y uno cacha [sic] tal cosa, viste por donde va la mano, viste que es lo que se está manipulando o no sé.

¿Usted se refiere a los representantes de la empresa que participan en la mesa?

Yo creo que ellos no son personas que tomen decisiones. Ellos son, me imagino, mediadores no más, pero yo creo que si un día vamos y nos sentamos a la mesa y les decimos que tienen que cambiar el sistema de aquí como para mañana, no hay ninguno que te pueda decir: “ya lo vamos a hacer”.

¿Cuáles eran sus expectativas cuando ingresó a la mesa?

Mira yo pensé que, en algún minuto, descartando todo ese séquito de sinvergüenzas que hubo en algún momento en la mesa, claramente ellos no tenían un objetivo como el que tenemos nosotros, pienso, entonces yo creo que ha sido este grupo por chiquitito que sea yo creo que es más consciente de lo que se habla, de lo que se dice, de lo que tu escuchas y de

los propósitos que tu sabes que te vas a demorar porque en la empresa muñequea el tema hasta el último. Mientras más plata gana, menos están pensando en invertir, y si piensan en invertir demoran esa inversión yo creo que a todos es como que te calza, es como lo que piensan todos los empresarios o la mayoría de los empresarios y ellos son eso.

¿Se han cumplido algunas de sus expectativas iniciales?

Yo pensé que iba a andar más rápido. O sea yo incluso pensé que antes, antes yo dije: Yo termino en dos años y si esto está resuelto en dos años no sigo, y no fue así. Igual yo quiero que tengamos calidad de vida en todos los sentidos. O sea en términos de seguridad, en el tema de medio ambiente, en todo, en la conectividad.

Luego de tanto años de participación, ¿han mejorado la confianza entre las partes de la mesa?

Es que fíjate que no sé si estoy equivocada. La siento más creíble, no sé. Cuando reconocieron que generaban olor como que lo tomo de otra manera. Nunca te decían que había malos olores, hasta que lo reconocieron. Tú decías que como es posible que esté la pudrición y que ellos lo reconocen, uno decía “si tú lo sientes, ¿cómo no lo sienten ellos? ¿Cómo pueden ser tan caradura de decir que no hay mal olor cuando pasaban igual que yo para llegar acá?”.

¿Usted cree que la mesa de relacionamiento ha colaborado en alguna medida a mejorar la calidad de vida de las personas que viven en este sector?

No quiero ser arrogante, pero yo diría que sí. Porque sino yo diría que hasta el día de hoy estaríamos aquí todos ahogándonos. Yo creo que a partir de la presión que se le ejerce la mesa, la planta ha tenido que ir cediendo o aceptando que se está encontrando con tropiezos, que alguien le está haciendo la zancadilla.

¿Usted cree que los vecinos se dan cuenta que esta disminución en los niveles de olor se debe en parte a la existencia de la mesa?

Sí. O sea se dan cuenta cuando tú te comunicas con ellos y les insistes. Cuando yo siento los malos olores les mando un correo. La lata [sic] le digo yo. No sé cuantas personas al

igual que yo están sintiendo hoy día, en este minuto, ojalá haya harta gente que llame al Aló Vecino.

¿Qué es el Aló Vecino?

Es un número que tiene la empresa para llamar cuando hay olor, pero funciona súper mal, siempre ha sido así. Me genera una tremenda desconfianza.

¿Por qué?

Porque yo no creo que registren, no me cabe en pensar que si aquí no más esta jurisdicción tiene novecientas sesenta casas. Yo digo como no van a haber diez que no hayan llamado. No me cabe. No me entra aquí la idea. Yo pienso que llaman.

¿Es un sistema de registro de reclamos?

Sí, pero registran nada en comparación a toda la gente que llama. A veces no contestan nunca. Lo que me pasa a mi es que me aburro de esperar que contesten. Imagínate que yo he salido de acá a comprar el pan. En autopista serán cuatro cuadras he cerrado el candado con el teléfono acá. Caminado, caminado. He llegado a la autopista he entrado a comprar, saco lo que tengo que sacar, pago y todavía no me contestan. Puedes estar esperando cuarenta minutos.

¿La mesa de relacionamiento ha representado un espacio de aprendizaje para usted como dirigente?

Fíjate que debería de ser así, por que debería haber mayor interés de meterte en Internet y empezar a buscar otras plantas pero sabes que yo soy floja. Pero yo lo digo más que en el tema de meterse y estudiar, digo como dirigente. Saber los temas que se tratan, estar conectada con otros dirigentes, informar a la comunidad. En el fondo aprender a ser dirigente, más allá de informarse puntualmente por el tema. Puede que efectivamente haya dirigentes que se especialicen o se informen mucho más de temas técnicos pero me refiero yo a esta condición de agarrar carrete [sic] en la vida de un dirigente.

¿Cómo es el proceso de flujo de información relacionado con los temas que tratan en la mesa? ¿La gente se entera?

Bueno primero yo tengo un número importante de correos, segundo es cuando tú tienes alguna de las reuniones y te aprovechas de la instancia con el tiempo del vecino y le tiras todo al tiro [sic]. Le tiras todo a la parrilla, les entregas todos los conocimientos. De todas maneras la gente igual se comunica, por el correo o hablando en la calle. Yo cuando hago reuniones de la Junta de Vecinos aprovecho de contar las cosas que pasan, el problema es que va muy poca gente.

¿Cómo considera que es el flujo de información que la empresa hace con ustedes como dirigentes en la mesa?

Así con lo poco que sé, con los pocos conocimientos que tengo, yo diría que siempre nos venden la pomada.

¿Considera falsa la información que la empresa les entrega en la mesa?

No falsa, quizás no. Quizás no cien por ciento falsa sino que hay cosas que tú dices: “pucha pero como en alguna parte tiene que parar esta agua en el mar pero ¿será cien por ciento pura como dicen que la están procesando y todo?”, eso no me calza a mí. Tengo muchas dudas con respecto a eso. Por ejemplo de que algún día tengamos el Mapocho limpio.

¿Qué opina del rol que han cumplido diversos profesionales como moderadores o facilitadores de la mesa

Cuando tú dices chuta [sic] claro, es verdad esto no se nos habría ocurrido a nosotros. O no escuche a nadie pero lo están sugiriendo y yo creo que... o sea tal como tú dices esa palabra “facilitador” yo creo que las personas que han venido tienen una pega difícil, ya que supuestamente vienen a lograr acuerdos, pero igual son pagados por la empresa, entonces es medio raro, como que uno no les cree mucho, pero igual sirve.

¿Qué cosa cree usted que se podría mejorar en la intervención de estos profesionales en la mesa?

Que nos dieran la gran idea de cómo poder tapar la... (risas)... no. Yo creo que tienen que siempre mantener la línea de la verdad, no irse para el lado de la empresa. Tienen que jugársela por apoyarnos en mejorar la calidad de vida, no venir a tapar.

¿Qué profesiones han tenido los profesionales que participan como moderadores o facilitadores?

No cacho [sic] mucho, pero creo que son Sociólogos y Psicólogos, algo así.

¿Ha notado alguna diferencia entre ambos tipos de profesionales?

No mucho, pero yo creo que los Psicólogos pueden trabajar cosas más con las personas, no es tan general como los otros. O sea, por ejemplo, trabajar la autoestima de las personas que están con estas cosas tóxicas en la casa, ver los problemas de salud, dolores de cabeza por ejemplo.

¿Usted sabe que rol cumplen los Psicólogos Comunitarios?

No, me imagino que deben trabajar con la gente, no en los hospitales o en las terapias, sino con organizaciones, grupos de jóvenes, no sé, algo por ahí.

¿Los Psicólogos que han participado en la mesa tienen esas características que usted describe como su “rol”?

Sí igual, porque vienen a trabajar con la gente, los dirigentes, en la mesa. Yo creo que deberían venir a hacernos tratamiento por todos los traumas que hemos tenido con esta empresa (risas). No, es serio, yo creo que en general lo que destaco es que trabajan con la gente, y a pesar de que no se ha logrado mucho, ellos nos ayudan, como que nos aclaran la película. Además, ellos quizás saben cosas como con la relación de la personas y el ambiente, no sé, creo que pueden saber otro tipo de cosas supongo.

¿Usted ha sabido de otros Psicólogos Comunitarios que trabajen estas temáticas en otra mesa de relacionamiento?

No sé la verdad, no cacho [sic] bien cuáles son las profesiones de la personas con las que trabajamos nosotros o otras mesas, pero si me he percatado que hemos trabajado con un Psicólogo, yo creo que por la pega que hacía era comunitario. Además, en la Dideco de la muni también hay otros Psicólogos que trabajan con dirigentes.

¿Tratando temas asociados a resolución de conflictos socioambientales?

No, con mujeres, niños, jóvenes o adultos mayores. Es raro ver a un Psicólogo trabajando es estos temas más como ambientales.

Entrevista N° 2

Nombre: Hernán

Edad: 44 años

Estatus: Dirigente Social

¿A qué organización representa en la mesa de relacionamiento?

Represento a la Junta de Vecinos El Roble.

¿Su cargo cuál es?

Presidente.

¿Desde cuándo usted participa en la mesa de relacionamiento?

Yo participo desde la primera, desde que se inició la mesa, ¿fue en el 2004?, 2004, 2005.

Desde la fundación de la mesa con la empresa estoy integrando la mesa.

¿Ha sido una participación sistemática en el tiempo, sin ningún paréntesis?

Correlativa de punta a cabo. No hemos tenido ningún lapsus.

¿Qué fue lo que lo motivo en participar de esta mesa?

La razón, yo que es como, de todo dirigente es aprender de procesos nuevos, desconocidos.

Esta mesa nació después del evento cuando fallaron las bacterias. También nació de ser nosotros la contraparte de la comunidad, o sea, la parte que, la voz de los vecinos frente a la empresa. O sea, hacer representar la molestia porque como fue tanto la falla que se produjo.

Nosotros en esas instancias no éramos muchas las organizaciones que estábamos con representación. Entonces, éramos pocos para ser una voz que fuese escuchada. Entonces, nosotros dijimos, ya no, nosotros nos organizamos y dijimos ya, nosotros somos cinco y con eso luchamos contra, o sea, demostrando nuestro interés en que algo se haga, o sea, una cosa eficiente. Y que se hiciera algo eficiente para que los olores, para que ese evento se minimizarán a lo mínimo. Si me preguntas la causal, fue una inquietud y una necesidad, como nosotros somos vecinos colindantes con ellos algo teníamos que hacer, o sea no podíamos quedarnos de brazos cruzados, y sobre todo que éramos dirigentes, dirigentes todos. Y esa era la razón fundamental que nosotros encontramos válida.

¿Cuál es el rol que usted ha tenido en la mesa?

Ha tenido mutaciones la gestión mía. Desde un comienzo nosotros como éramos pocos, no definimos en qué funciones íbamos a tener cada dirigente. O sea, había unos que eran de vocería, otras que éramos de colaboración, y otros que éramos como más de choque, ¿me entiende?. Entonces, igual, ya los que iban a ser la voz, que iban a interlocutores con la empresa, la parte política. Había dirigentes con más carrete [sic] en estas cosas, nosotros estábamos recién ambientándonos y conociendo ese tema. Ya dijimos, ustedes van a ser los voceros, pero siempre vamos a estar todos como una misma fuerza, siempre y cuando, todos tengamos nuestra voz y voto. O sea, ellos eran voceros, pero no eran, toda la decisión, no era cosa de ellos, que todos nos poníamos de acuerdo, ya esto hay que hacer. Éramos un consenso. Primero definimos los roles de los dirigentes. Para poder ir a conversar seriamente con la empresa, y ya después se armó la mesa, la mesa ya como que se aplacó, vinieron con los estudios de impacto ambiental del proyecto mejora de la empresa, ya la cosa después dijimos, ya nosotros vamos a ser, vamos a empezar a trabajar

con la empresa en el tiempo, ya sea mensual o bimensual, o lo que sea, pero ya no estábamos con ese tema de que vamos al choque con cualquier cosa, no. Estábamos más relajados.

¿Este rol se mantuvo durante el tiempo?

Cuando nació la idea nuestra de ser una voz de la comunidad frente a la empresa, las voces nuestras siempre fueron tratar de conseguir bajar los niveles de olor como el fin, el objetivo específico o general, los olores. Pero a lo mejor, esos eran temas de largo aliento porque la empresa cuando mandó el Estudio de Impacto Ambiental todas las mejoras en función de la planta, era un proceso largo. O sea, no voy a decir. El problema fue que algunos los dirigentes querían soluciones rápidas. Pero cuando ya vieron que el tema era más de largo aliento, no hubo esa misma perseverancia y constancia en el tiempo. O sea, no ven resultados inmediatos, entonces no está el compromiso de decir, ya sigo este tema y lo sigo hasta el final. Entonces, por ahí perdió, perdimos un poco de nuestra potencia. De que partimos cinco caballos, y después ya fuimos quedando tres. Después con el tiempo tuve que mutar mi rol, ya que la mesa perdió fuerza. Entonces, por ahí también tuvimos que hacer un rol, yo tuve que mutar mi rol, ya no ser tanto de apoyo como lo fue un comienzo, tuve que ser un poco el gestor de la mesa.

¿Tomar mayor nivel de liderazgo?

Claro. Decir, sabes yo soy de los que quedábamos, soy el que está quedando último, y yo me hago cargo de la mesa. Luego de que algunos dirigentes se fueron por esperaban compensaciones más con cosas o plata, yo fui quién hacia las convocatorias de las mesas, hacia la gestión de fijar fechas, llevar la gente, que es lo que estoy haciendo ahora, o sea, yo

trato de llevar. O sea la hice como de coordinador de la mesa, pero obviamente todos tienen diferentes visiones poh [sic].

¿Cómo ha sido el compromiso de los dirigentes que han permanecido en la mesa?

Mira, nos sobran dedos de las dos manos para poder contar con los que sí están comprometidos con el tema. Entonces, cambiamos de rol, pero a lo mejor no fuimos la mejor, no tuvimos una buena respuesta. Y nos hemos estado quedando hasta último con ¿nueve u ocho dirigentes?.

¿Ha bajado el nivel de participación de dirigentes en la mesa?

Ha bajado. Y están bajando los que siempre han estado ahí como asomando la nariz. Y tratando de mover el cuento, pero no ven el tema más allá poh [sic]. Entonces, siempre buscando el yo quiero regalos, quiero pedir regalos, quiero pedir estas cosas. Nosotros le ponemos el filtro, no poh [sic], esto no está para esto. Y eso es lo que a lo mejor no les gusta. Son muy inmediatistas, nosotros queremos el olor, si ese es el tema nuestro. Si es por pedir regalos yo, encantado ya hubiese llamado a una lista hace cinco años antes poh [sic], estaríamos llenos de cosas para fin de año. Pero no es nuestro fin.

¿Antes del funcionamiento de esta mesa las organizaciones del sector se vinculaban?

No, no. Cada uno funcionaba como un ente jurídico independiente no más poh [sic]. A lo más, cercano son esas reuniones que convocaba la muni [sic] que se llaman “barriales”, era la única instancia donde te juntabas.

¿Existía algún tipo de requisito en el proceso inicial para ser parte de esta mesa?

Sí, ser miembros de la directiva de alguna de las organizaciones del sector. Era el único. El problema es que algunas de las organizaciones que comenzaron a trabajar se fueron por el lado de la plata y terminaron vendiéndose a la empresa. Además, hubo algunas situaciones medias corruptas de algunos dirigentes. Entonces nosotros dijimos, ya poh [sic], nosotros trabajamos por el tema de la planta y no por plata. Ellos como que quisieron desvirtuar el asunto.

¿Existió una especie de división entre las organizaciones?

Sí, ya que ellos quería más que nada lucrar con el asunto. Sin embargo, después de un tiempo estuvimos peleados, luego nos dimos cuenta que no era bueno que nos dividiéramos, era una mala señal para relacionarse con la empresa. Entonces ahí tuvimos que cambiar los parámetros y decir, ya poh [sic] tenemos que hacer fuerza si aquí no podemos quedar los mismos cuatros que estamos tratando de llevar la mesa solos po [sic].

¿Qué facilitadores usted observa en la mesa?

Los profesionales que nos han apoyado, ellos han ayudado mucho. Hemos trabajado con de todo, pero lo bueno es que nos orientan muchas veces de cómo tenemos que organizarnos, los temas que tenemos que hablar. También muchas veces nos convocan cuando andamos flaqueando.

¿Usted creen que la mesa hubiese funcionado tanto tiempo si la presencia de estos facilitadores?

No creo, yo creo que se hubiese muerto mucho antes la mesa.

¿Ha aumentado o disminuido la participación de dirigentes en la mesa?

Yo creo que ha disminuido. Sí. Objetivamente se disminuido. El problema es que así uno pierde peso. Ya no está el conflicto inicial que teníamos, no está con la potencia y con la efervescencia, sino que ahora está todo más aplacado. Hemos tratado de potenciar, pero no hemos logrado el objetivo de potenciarla, o sea se ha desmenuado en algunos casos, porque no entienden el concepto de algunos dirigentes.

¿Cuál eran sus expectativas al integrarse a la mesa?

Las expectativas era el tema de los olores. Es un tema que se está cumpliendo.

¿Representa un avance en el trabajo de la mesa?

Yo creo que un tema ganado a costa de prueba y error. Porque como así han ido aprendiendo a operar la planta, porque también se han mandado cagadas [sic]. El año pasado en Mayo había tremendos olores porque estaban concentrando más de los lodos, y aprendieron que no tenían que concentrar tanto, tenían que bajar las concentraciones. Y este año ya bajó la carga de olores. ¿Es una ganancia?, para los vecinos sí, es una ganancia para nosotros, pero es un tema de prueba y error de la empresa. Ha ido probando esto, si acaso les funciona o no. Ahora, las expectativas, nuestras, es que sigamos bajándolos aún más todavía. Que no tengamos olores.

¿Existe algún sistema de monitoreo de olores en el sector?

Sí, un teléfono que se llama Aló Vecino, es de la empresa para que uno llame cuando siente olor, pero nunca ha funcionado bien, cuando nos pusimos como expectativa que el teléfono iba a ser una ayuda. El fono Aló Vecino, yo creo que al final es un método adorno no más.

¿Los niveles de confianza entre dirigentes y la empresa han mejorado?

Yo creo que hay confianza. De hecho la información que hemos pedido se nos ha entregado, los informes de seguimiento ya estamos activos, ya nos van a llegar todos los del año 2011. Entonces la información está, a partir de eso hay más confianza. Pero hay gente que siempre va a estar desconfiada de todo, si al final, por algo hay desconfianza. Pero, nosotros que también tenemos un procesos de, que podemos, que hemos ido un par de años viendo cómo era antes, cómo era después, yo creo que hay confianza, la gente que trabaja en la mesa no tiene problema en decir las cosas.

¿La mesa de relacionamiento ha influido en la mejora en la calidad de vida de las personas del sector?

Yo creo que sí. Sobretudo en temas de olor. Si la empresa no hubiese tenido con quién hablar, puede que la empresa se le obligue por lado y lado por la responsabilidad social y todo el cuento, pero puede que funcione un mes o dos meses y después chao poh [sic]. Pero la empresa al tener algo con quien escuchar, que la información no les llega a los vecinos. Ellos se retroalimentan, entonces la información les está llegando directamente de todos los afectados, entonces toda esa información se la hacemos frente a la empresa. ¿y qué mejor que nosotros? O sea, puede que no sea tan sustancioso el para qué ha servido, pero para mí que yo estoy machucando hace tiempo el tema, es un aporte.

¿La mesa de relacionamiento ha representado un espacio de aprendizaje para los dirigentes?

Sí, porque cuando yo me metí al tema de la dirigencia, fue en el 2001 o 2002. Llevaba recién como año y medio de dirigente. Entonces, uno también ha tenido que pulirse un poco más. Además, el tiempo te va enseñando que hay cosas que no se puede decir, no se pueden tratar, que hay que buscar el ajuste, buscar la parte amable. Porque la mesa tampoco nunca ha sido una mesa de ir a la confrontación con la empresa. Siempre que nos conversémos. De repente nos ha salido un dirigente por aquí por acá, que es medio, que quiere irse a los combos al tiro, pero cálmate, si la mesa no nació para eso. Había dirigentes que se querían ir al tiro [sic] a los combos. Me acuerdo que el año 2010 llegó un dirigente que tiró el mantel poh [sic], él quería llegar y llevar todo y venia recién llegando, entonces por suerte no está. Pero tú no puedes echar un trabajo de abuenamiento con la empresa y como al tiro a los combos. Entonces no es la forma que hemos tratado de llevar en el tiempo.

¿Este aprendizaje le ha servido como dirigentes en otros espacios?

Si, Nosotros como trabajamos con la mesa después hemos estado trabajando también con el Consultorio. Ahí nos juntamos. Con el consultorio se hace una reunión mensual que donde van todos los vecinos y a la vez vamos los dirigentes. Entonces por ahí hemos coordinado algunas cosas, algunas estrategias para, ya sea con la Municipalidad o diferentes cosas que, que se iban a ser como la Fiesta de la Primavera, se coordinan cosas así de cómo va actuar La Farfana. Porque estamos trabajando, hemos tratado de trabajar como La Farfana. De hecho, pedí una audiencia pública en el consejo municipal como La Farfana.

Por ejemplo, con representantes de la muni [sic] sabemos que hay que tener cuidado, si no está el papelito firmado y timbrado las cosa no existe, ellos son burocráticos, pero como tenemos esos documentos les cobramos la palabra.

¿Cómo es el flujo de información de los temas que se abordan en la mesa?

Cuesta mucho.

¿Por qué?

Porque existe un enorme desinterés de los vecinos para saber qué pasa. Yo creo que la gente no ve. O sea, el tema de los olores uno ya se acostumbró, y la otra tampoco ve como un tema. Porque yo cuando hago reuniones, me acuerdo, partimos con los informativos para que la gente sepa. Ya, vecinos nosotros vamos hacer la mesa de trabajo, pero yo creo que ¿quién opina al respecto? ¿Le interesa el tema? Porque nosotros vamos a seguir trabajando en la mesa, ya qué bueno. Pero nadie más. Y bueno, qué pasa con alguna información, ¿le interesa algo más de que le informen?. Entonces es como la actitud, “ya que bueno que estén metidos en eso, cuéntenos de vez en cuando las cosas”, pero es como “hace tú la pega”.

¿Falta compromiso de los vecinos?

Los vecinos cuestan mucho. Excepto una vez que uno me dijo que lo invitara, todavía me acuerdo del apellido, Ferrari. Le dije, ya vecino cuando yo tengo una reunión lo voy a llevar un día. Porque estábamos con el tema de las visitas de la planta, y justo íbamos dos o tres grupos nuestros, y fueron a la planta. Y cuando yo vaya a la mesa, lo voy a invitar para que usted participe. “Me interesa el tema” me dijo. Después me decía “no puedo, tengo

turno, tengo que esto que lo otro” o sea, la pura pantalla. Me dijo que no podía, que tenía que trabajar en el diario, miles de excusas, entonces nos ha costado.

¿Esto influye en el flujo de información a los vecinos?

Por supuesto, cuesta bajar la información a las bases. Yo les entrego el informativo, les pongo un párrafo ahí: Aguas Andinas, la mesa está hecho, pero ¿qué los hayan leído? Les cuesta. Yo no sé.

¿Usted pretende seguir participando en la mesa de relacionamiento?

A ver, yo soy uno de los iniciadores de la mesa y he mutado mi gestión. Pero mi compromiso como uno de los fundadores es que la mesa se mantenga en el tiempo hasta lo más largo posible, ojala siga el relacionamiento con la empresa, que la información llegue, porque qué mejor que la empresa me entregue a mí el informe de seguimiento y que yo vea, “ah ya están haciendo algo”. Están haciendo los estudios de todo el cuento. Yo puedo meterme al informe, a ver dónde están haciendo los trabajos. Pero, yo llego hasta el próximo año no más. También uno tiene sus espacios propios. Uno ha dejado hartas cosas de lados por estar en la mesa. Yo tengo mesas, de repente, con el consultorio, la Municipalidad, entonces... es mucha pega de repente y uno deja a la familia de lado muchas veces.

Respecto de los profesionales que han participado como facilitadores ¿Qué opinión usted tiene de estos?

Yo creo, que el rol ha sido de la buena dosis. Han cumplido su función de moderador entre la empresa y la comunidad. Bueno moderador es era el tema cuando fue al comienzo, que

después ya no había mucha conflictividad con la empresa, o sea, es una mesa relajada. El rol de estos profesionales, yo creo que ha sido eficiente, han cumplido su rol. Han hecho su pega. Traer la información, qué dice la empresa. Y llevarnos nuestra información hacia ellos. Un mensaje donde nos pongamos de acuerdo de alguna reunión previa, coordinarnos. Yo creo que no ha fallado en esa función. Lo que sí yo, en alguna instancia hice una crítica, que desde un tiempo a esta parte, yo creo que el año pasado fue cuando ya con el cambio de las personas, ya creo que es un proceso lógico cuando cambian los encargados de las mesas. Pero como yo soy un poquito más del 2004, puedo ver los altos y los bajos de la mesa. La rotación de estas personas a veces perjudica el funcionamiento de la mesa, como que hay que retomar los temas de nuevo, y eso es un problema, demora todo.

¿Usted recuerda las profesiones que tenían los facilitadores?

Sí, de algunos, había Sociólogos, Ingenieros y creo que un Psicólogo.

¿Ha notado diferencias entre cada uno de los profesionales en el tratamiento de la mesa?

Mira, yo creo que el buen o mal manejo de una mesa de debe a dos cosas, por un lado que la persona sea idónea para la pega, y por otra parte quizás va en la formación. Yo a veces me pregunto “que hace un Ingeniero en esta mesa”, yo con la ignorancia de no saber que es lo que estudian, pienso que ellos ven matemáticas y cosas así, no trabajo comunitario. En cambio, los Sociólogos y Psicólogos tiene como más pasta, yo creo que va en los estudios. Eso sí, los que más participan son Sociólogos.

¿Qué aspectos considera usted que podría aportar un Psicólogo Comunitario en este tipo de espacios de relacionamiento?

Como te dije antes, yo creo que puede que sean más idóneos que otros. Además, no sólo se van a preocupar de cosas técnicas, sino que como manejar la mesa, organizar a los dirigentes, como ejemplo. Uno cuando piensa en un Psicólogo lo ve altiro [sic] haciendo una terapia en un sofá, pero como hemos trabajado con la muni [sic] también nos hemos dado cuenta de que en este tipo de trabajos también se pueden desenvolver.

¿Cuándo usted dice que ha visto a Psicólogos haciendo trabajo comunitario ha sido en tratamiento de conflictos socioambientales?

No. Yo los he visto en los programas municipales, con dirigentes, organizaciones, más con la Dideco. Pero esto cosa de tener una mesa para temas ambientales es algo nuevo, yo no he sabido de otras mesas iguales, y para qué decir de si han participado Psicólogos. Lo que sí sé es que acá han participado hartos Sociólogos y un Psicólogo en nuestra mesa.

Entrevista N° 3

Nombre: Christian

Edad: 44 años

Estatus: Dirigente Social

¿En qué organización participa actualmente?

En la Junta de Vecinos Villa Los Eucalíptus.

¿Qué cargo ocupa en la organización?

Soy presidente.

¿Cuándo comenzó a participar de la mesa de relacionamiento del sector?

El 2004. Cuando comenzó recién la mesa con la empresa.

¿A raíz de qué comenzó a operar la mesa?

Mira a ver, el 2004, 2005. A partir del evento que se llamó “El Farfanazo”, por la falla de los biodigestores, los olores que había eran asquerosos. Empecé a investigar qué, de dónde, de qué eran los olores. Entonces a partir de esto me involucré en la mesa. El 2004, 2005 cuando fue el periodo de las fallas de los biodigestores. Y bueno esto se agudizó y como no habían respuesta por parte del servicio de Salud del Medio Ambiente (SESMA). Nosotros los dirigentes empezamos a organizarnos. Nosotros le escribimos. Yo le escribí una carta, la cual nunca respondió.

¿Qué ocurría en el sector con el tema de olor?

Bueno, y en ese periodo los episodios de olor eran muy fuertes, digamos en vía del viento que lleva la pelota. Y digamos, se descubre que al pasar, y abríamos las ventanas, entonces el olor que había era insoportable. Yo sabía que era por los lodos que tenía dispuesto la planta en las canchas de secado. Eso generaba vapores de amoniaco que es lo que llega finalmente, lo que tú sentías en tu casa.

¿Cómo fueron los primeros contactos con la empresa?

Se realizaron visitas nocturnas coordinadas, con representantes de Aguas Andinas y dirigentes.

¿Luego de esto comienza la mesa de relacionamiento?

Sí, ahí se me empieza a generar esta relación.

¿Qué objetivos tenía la mesa en la primera etapa?

Primero el tema era las mitigaciones y después hubieron [sic] otros dirigentes que empezaron pedir más compensaciones que otra cosa.

¿Compensación económica?

Sí. Yo me negué a las compensaciones económicas. Yo quería, digamos, que la planta hiciera modificaciones en su operación, y no compensaciones hacia la gente. Porque eso se presta, como siempre, para el doble estándar. Fui uno de los disidentes en no firmar ni aceptar ningún acuerdo económico con la empresa.

¿Cuál era su motivación al integrarse a la mesa?

Que la empresa mitigara los impactos de olor que se estaban sintiendo. No quería compensaciones que acallaran a las personas, quería soluciones reales. Yo estuve investigando mucho acerca del tema, le dediqué muchas horas de mi tiempo libre a investigar qué lo que hacía en otras plantas de tratamiento de aguas servidas del mundo, como en Colombia y Estados Unidos.

¿Previo a la mesa había un espacio de coordinación entre las organizaciones del sector?

No, nada. Si la gente recién empezó a moverse cuando falló la planta, la gente sabía que existía la planta, pero no sabía nada ella, como operaba, etc.

¿Había algún requisito para participar en la mesa?

No, sólo tenías que ser representante de alguna Junta de Vecinos.

¿Cómo funcionaba la mesa en sus inicios?

Nosotros éramos cuatro juntas de vecinos. Hacíamos reuniones pero el problema es que al principio no quedaba ningún respaldo de las reuniones, desaparecían las actas, eso era muy malo y generaba mucha desconfianza.

¿No era transparente el funcionamiento?

No, no. Lo que pasa, no es que se ocultara información, sino que los acuerdos y las consultas y las respuestas de, ¿cómo se llama?, de éstas reuniones no quedaban plasmadas.

Entonces quedaba todo sólo en la memoria, pero como tú sabes, lo que no queda en papel nunca se habló.

¿Esta situación ha cambiado durante el proceso?

Sí, ahora la empresa entendió o mejor dicho, la obligamos a que nos tiene que entregar un respaldo de los temas y acuerdos hablados en las reuniones. Eso es mucho más transparente.

¿Qué facilitadores han posibilitado el funcionamiento de la mesa?

A ver, uno, los facilitadores los profesionales que han venido a apoyar el proceso. Ellos son responsables en gran medida de mantener la mesa activa y el contacto con la comunidad. Hay veces que nosotros nos cabreamos [sic] y nos ponemos medios disgregados pal [sic] asunto, pero ellos están ahí, volviendo a generar las reuniones. Otro tema importante es la participación de los dirigentes históricos, el compromiso y la transparencia que hemos tenido siempre. A pesar de que todos tenemos diversas experiencias, digamos, los que estamos ahí somos gente que estuvimos durante los ochentas, en la línea de fuego. Entonces, no es fácil tratar con gente que ha estado en la línea de fuego y que traicione sus principios. No es fácil.

Han mantenido los principios fundadores de la mesa

Claro, lo que pasa. Digamos, bueno ya, las políticas de empresas son súper fáciles huevón [sic], te pueden decir “oye por qué no te cambiái [sic] de casa Christian y te comprai [sic] una casa en La Reina, o una parcela, no sé, en Lonquén”, no, yo quiero vivir donde estoy viviendo. Además, no quiero que alguien me diga el día de mañana, puta [sic] huevón [sic]

nos traicionaste huevón [sic] por una nueva ubicación. Porque hay mucha gente que está igual que tú, porque el ideal sería que todos se fueran, pero no. ¿Cachay? Hay mucha gente que me dice, Christian tú no has seguido trabajando porque el partido te lo ordenó, no seguí. Pero ¿qué partido huevón [sic]? Si yo no milito en ningún partido. Yo en el único partido que milito, huevón [sic], es de los huevones [sic] que se levantan temprano a trabajar todos los días. Mi conciencia social es una sola. Digamos, yo velo por mi entorno. Yo quiero que mi hija estudie bien, que dónde este, este tranquila y segura. Y si no va a estar, voy a hueviar [sic]. Porque el Estado tiene que garantizar que yo viva tranquilo y seguro. Si no se cumple, se marcha poh [sic], huevón [sic]. Si, así de simple. Porque lo que hemos vivido este año, no es nada para lo que viene. La revolución de las masas está en marcha. Y es un tema súper complicado. Y la única forma de atenuar la cuestión, es con crisis económicas, es volver a cerrar la llave del agua, ¿cachay? Porque es un manejo, pero hoy día esto trasciende. Y cuando las cosas empiezan a trascender, es complicado. Entonces, digamos, tú no podí [sic] pensar que un Gobierno, que llegue a un 26% de aprobación a los dos años, pueda pensar qué alguna vez, los huevones [sic] de la derecha van a tener nuevamente una oportunidad de gobernar. El error se comete una pura vez.

¿Y esta reflexión llevada a la relación que tienen con la empresa?

La gente ya viene en un espiral de hacer respetar sus derechos, si la empresa sabe que la gente no aceptó sus condiciones, ¿y esta huevada [sic] vuelve a fallar? Va a quedar la cagá [sic]. Porque es muy complicado que aparezca un tipo nuevo a decirte que estamos otra vez nuevamente en lo mismo. ¿Qué le decí [sic] a un huevón [sic] que ha estado contigo, que nunca ha aceptado nada tuyo? ¿Tení [sic] qué comerte todo lo que te diga?. Entonces, ese es el punto. No aceptar nada, ¿Por qué? Por qué yo me reservo el derecho de ir a webiarlo

[sic] y decirle sabí [sic] quiero ir a la planta. Si la planta estuviera en Las Condes te aseguro que estaría encapsulada. Si la planta estuviera en Piedra Roja esa huevada [sic] está cerrada mañana. Pero como la planta está situada al poniente de la ciudad no importa, pero a nosotros nos importa. Nos importa el tema. Todos sabemos que el agua es un recurso que se pierde. Pero, que la planta funcione.

¿Considera que la mesa de relacionamiento ha presentado avances?

Hay reconocimientos, digamos, el hecho de que Aguas Andinas reconozca que la planta emite olor representa un tremendo avance. El huevón [sic] que está a cargo de la planta de hoy día aprendió de todo lo malo que se hicieron los otros hacia atrás. De todo lo que no resultó. Antes la información que entregaba la empresa era pésima. Me mandaban informes que eran elaborados por una empresa consultora del cuñado del Ricardo Lagos, el mismo huevón [sic] que como presidente de este país aprobó la instalación de esta planta acá. Bueno, la cosa es que si tú te fijabai [sic] tenía casi la misma información uno con otro, hasta tenía [sic] el mismo punto copiado poh [sic]. Entonces, la pagina número 47 tenía los mismos errores desde el primer día. Y esa huevada [sic] es ser, es ser cara de raja [sic].

¿Entonces ha habido mayor nivel de transparencia por parte de la empresa a medida que ha avanzado el proceso?

Obvio, si oye, las cosas pueden fallar. Pero avisa poh [sic]. Digamos, es un tema que se ha logrado, a través de la mesa que cuando han dicho, “oye sabí [sic] vamos a lavar las piscinas y va a oler, puta [sic] avisa poh [sic] huevón [sic]. Informa eso. Puta [sic], ahora avisan cuando va a haber problemas de olor con el vaciado de la piscina, pero sabí [sic] que

va a oler poh [sic]. Yo creo que hoy día tienen clara conciencia de que todos los que tienen al frente no son huevones [sic] y que tienen que decirle la verdad.

¿Y eso ha ido mejorando las relaciones entre las partes?

Obviamente. Pero, con la verdad sobre la mesa. Porque cuando tú tratas de enmascarar el problema, ¿lo enmascaras a costa de quién?, ¿y a costa de qué?. Entonces, digamos, yo creo que el tema pasa por un tema de reconocimiento.

¿La mesa ha representado un espacio de aprendizaje para usted como dirigentes?

Sí, por supuesto. Hay dirigentes que han aprendido mucho. Hay mucha gente ignorante, pero porque no leen, y no entienden cuál es el fondo del problema. Y el fondo del problema es la operación de la planta, la emisión de la planta. Las compensaciones son un error. A menos que sean compensaciones físicas, es decir ya, nosotros vamos, por ejemplo, y no sé le vamos a construir a los cien, no se poh [sic], a los mil quinientos skater le vamos a construir un skatepark, ¿cachay? [sic]. Esa huevada [sic] es un aporte, pero no plata para los dirigentes o las organizaciones, sino que para la gente que sufre los impactos

¿Estos procesos de aprendizajes han colaborado en su función de dirigente?

Mira, yo igual tengo carrete [sic] en este asunto de ser dirigente, sin embargo, claro que uno sigue aprendiendo. Sobretudo los dirigentes que no tienen mucha experiencia en estos temas son beneficiados, ya que aprenden y ahí uno tiene que andar hinchando [sic] para que el tema funcione, pa' [sic] los dirigentes y los vecinos se enteren de las cosas y ojalá participen.

¿Cómo es el flujo de la información que se trata en la mesa?

Nosotros hacemos muchos esfuerzos por informar a los otros dirigentes y vecinos, de bombardearlos con correos, lean estas páginas. Hacer un tema, digamos, correlativo a todo lo que ha pasado más la información anexa. Digamos, la idea, la información no sólo la tengo yo. La información la tienen todos. Ahora el tema es, date el lujo y léela. Porque es fácil que yo te la explique, pero mi explicación va hacer de acuerdo a lo que yo entendí, al tema de la comprensión que yo tuve del texto que estoy leyendo, es, cada persona lo va a leer y lo va a interpretar.

¿Existen vecinos que se muestren interesados por saber lo que pasa en la mesa?

Mira la gente no quiere saber del proceso, no le interesa. La gente está súper apática, se meten en sus casa y no saben de nada más. Te dicen “haz lo que tengas que hacer. Nosotros te apoyamos”, y eso fue.

¿Usted tiene la intención de seguir participando en la mesa de relacionamiento?

Por supuesto, porque sigo viviendo ahí. Mientras yo viva ahí, soy parte del proceso. Entonces, cuando deje de vivir no voy hacer parte, seguiré siendo la “piedra en el zapato de Aguas Andinas”.

¿Cómo ha sido el rol de facilitador de los profesionales que participan en la mesa?

En general ha estado bien, sólo que existe el error de algunos de ellos que tiran mucho para el lado de la empresa y eso no está bien. Acá la idea es tengan un rol objetivo. Bueno, esos han sido los menos igual, en general han trabajado bien.

¿Qué profesión tenían los facilitadores que han participado de la mesa?

Creo que son Sociólogos o Antropólogos.

¿No ha habido algún Psicólogo?

Creo que sí, pero no estoy seguro. Es que como que los Psicólogos no se meten en estas cosas, ellos hacen más terapia y cosas así.

¿Usted considera que la participación de un Psicólogo Comunitario sea un elemento positivo para el funcionamiento de la mesa?

Yo creo que sí, porque ellos estudian temas relacionados con las personas, aunque hagan terapias individuales. Creo que pueden ver cosas que Sociólogos o Antropólogos no verían, no sé quizás el trabajo con dirigentes como en liderazgo, el manejo de los grupos de trabajo, no sé, esas cosas. Pero un tema importante es que también, aparte de lo que estudiaron, tienen que saber temas más técnicos, como funciona la planta y esas cosas, así nosotros podemos también recibir una mejor retroalimentación, no sólo de las reuniones sino que también de documentación.

¿Cuál es el rol que según usted le competiría a un Psicólogo Comunitario en una mesa de relacionamiento?

Es el intermediario entre la comunidad y la empresa. Pero eso es un tema técnico. Con respecto a las capacidades de los profesionales, hay buenos profesionales, pero siempre tienen que velar por los acuerdos, las posturas, conciliar. Lo que si más allá de que sea Psicólogo o otra cosa, el que se sienta en estas mesas tiene que tener guata [sic], acá hay personas que han salido llorando. Como que es importante que la persona tiene que saber

de modificación del comportamiento humano, acostumbramiento, rebeliones ¿cachay?
[sic].

Entrevista N° 4

Nombre: Ximena

Edad: 28 años

Estatus: Psicóloga Comunitaria

¿Qué la ha motivado a trabajar en el ámbito comunitario?

Mi motivación surge a partir de la necesidad de provocar un impacto social más tangible y moldeable en las comunidades con las que me desenvuelvo. Creo que el trabajar con dirigentes y poder entregarles herramientas para poder empoderarlos en sus labores tanto como dirigentes, así como miembros de una comunidad es un trabajo vital, siento que genera una especie de “despertar de las comunidades”, que hagan respetar del derecho a contar con las condiciones de vidas que deseen y el entorno que ellos desean. Todo esto me provoca gran satisfacción personal y profesional. Siento que las otras corrientes de la Psicología, con todo el respeto que merecen, no cumplen mucho con la esencia de estar ahí, “donde las papas queman”.

¿Cuáles son los elementos que considera relevante de destacar en el ejercicio de su labor comunitaria?

Mira, a mi percepción los elementos relevantes a destacar en el trabajo comunitario son varios, considero que es una apuesta valórica, estar en terreno con la gente me motiva, saber las necesidades de las comunidades y poder apoyarlos en lo que pueda. Respecto del trabajo con dirigentes, poder colaborar en el empoderamiento de sus labores sociales, ya sea en reuniones, asambleas o mesas de trabajo, ellos muchas veces sienten frustración,

sienten que la gente no los valora, como que los dejan solos, y no hay que olvidar que la labor que cumplen es voluntaria, esto, junto con el que se sienten menospreciados, también poca tolerancia, lo que complica el trabajo en procesos de toma de acuerdos. No sé, si se logra hacerlos partícipes y potenciales líderes de la comunidad que representan, podrán realizar grandes logros comunitarios y a la vez personales, esa es como la apuesta. Siento que es necesario entregarles herramientas de relacionamiento, comunicación, resolución de conflicto, no sé, todos esos ámbitos. Creo que eso permite la realización de pequeños sueños y expectativas de una vida más llevadera y de mejor calidad.

¿Qué labores desarrolla en su lugar de trabajo?

Mi trabajo específicamente es de mediadora o facilitadora entre la empresa y la comunidad. He desarrollado trabajos comunitarios con dirigentes sociales de organizaciones funcionales, desarrollando proyectos sociales de apoyo a los sectores. El último tiempo participé en la asesoría técnica de un fondo en la comuna de Padre Hurtado, y también estoy participando como facilitadora o moderadora en una mesa de relacionamiento comunitario entre la empresa Aguas Andinas y algunas comunidades que están siendo impactadas principalmente con temas de olor y moscas, porque tienen unas plantas de tratamiento de aguas servidas, dos específicamente, que tienen a los vecinos complicados. Esta pega no es muy realizada por Psicólogos, de hecho, mis compañeros de trabajo son en su mayoría de otras profesiones, como Sociología, Antropología o Ingeniería Ambiental, Como que los temas ambientales y sociales no son trabajados por colegas, como que no es el área, pero siento que se hace un muy lindo trabajo.

¿Cómo se siente en su espacio laboral?

Súper cómoda, tranquila, en general se respira un ambiente muy colaborativo entre los compañeros de trabajo, siento que estoy con un grupo humano súper rico. A veces es inevitable que existan dificultades, pero han sido solucionables.

¿Qué elementos destaca de su espacio laboral?

Trabajo en una institución muy agradable, siento como que es idealista (risas). Se preocupa por el medioambiente y las personas, la verdad es que hay varios puntos que uno puede destacar de la pega, por ejemplo los espacios de libertad que te dan en el trabajo, por supuesto tratándolos con responsabilidad, pero son súper flexibles. Esto también lo podí [sic] ver en el trabajo de intervención que hacemos, siempre se puede innovar, dar ideas. Otro tema es la confianza de la empresa y la comunidad, ellos vienen trabajando hace rato juntos, por supuesto mucho antes que yo llegara, eso te ayuda bastante.

¿Qué valores usted destacaría que presenta la institución en la que trabaja para la realización de sus labores?

Primero que todo es indispensable tener el respaldo de la institución en la cual se trabaja para poder desenvolverse como profesional. La confianza hacia el profesional que interviene y las herramientas que entrega para poder desarrollar bien mi labor, también los elementos para realizar un trabajo bien uno tiene que contar con las condiciones adecuadas y en este trabajo eso se cumple, me refiero a transporte, materiales, entre otras cosas. Pero eso es más bien en lo logístico por decir algo. Otra cosa que existe en mi trabajo es que son súper respetuosos de temas de derechos humanos, respeto por el medioambiente, son cosas que no se encuentran en cualquier lado.

¿Existe compatibilidad valórica entre sus creencias y los lineamientos de su lugar de trabajo?

Afortunadamente sí, no es algo que se encuentre siempre, pero mis compañeros son muy respetuosos de mis valores y creencias, a pesar de que no siempre comparten formas de pensar o sentir el mundo. Por supuesto que a veces nos tiramos la talla [sic] entre todos, pero siempre con respeto. El respeto entre compañeros es real y por eso también me siento a gusto en la institución.

¿Qué elementos teóricos recibidos durante su formación le han servido para desarrollar su trabajo?

Este es un tema complejo. Desde que termine mis estudios, siento y creo que la mejor escuela es el mismo trabajo y lo que encuentras en él. Es cierto que las universidades entregan grandes valores y conocimientos teóricos, uno lee mucho de todo durante el proceso de formación, pero muchas veces, al no existir mucha práctica antes de terminar, sales a un mundo desconocido, eso es un punto malo. Más aún en el ámbito comunitario, que siento, es el más dejado de lado, por lo menos en la Universidad donde yo estudié. Me hubiese gustado por hacer más terrenos o prácticas, para empaparme un poco de este lado de la Psicología.

¿Usted cree que su formación académica presenta ciertas contradicciones con el trabajo que desarrolla en el terreno? En caso de ser así, ¿cuáles serían?

Mi universidad tenía una orientación más bien laboral, de empresa, reclutar personal de trabajo, sistemas organizaciones de empresas y cosas así, por lo que no recuerdo en realidad

si cayó en contradicciones de este tipo. Lo que si pienso, es que fue muy poco desarrollado el ámbito comunitario. No era tomado como opción en muchos casos, y no sé si paradójicamente, pero en mi caso ha sido en el ámbito que más he trabajado.

¿Qué aprendizajes ha adquirido para su formación profesional trabajando en mesas de relacionamiento comunitario?

El trabajo en terreno, no solo hace que adquieras más conocimiento o formación profesional, es mucho más profundo. Muchas de las cosas que se logran en los terrenos o en los trabajos con los dirigentes, es poder suscitar en ellos y en ti, capacidades que no sabíamos que existían, se logran cosas muy linda y que te llenan el alma. Además, he logrado desarrollar más aún la tolerancia a la frustración, una capacidad de comunicación más efectiva, liderazgo al momento de intervenir, poder desarrollar lineamientos de trabajo para mejores intervenciones, y elementos así. El desarrollo profesional en este ámbito sin duda me ha servido no sólo para el trabajo, sino que también para la vida en general.

¿Cómo ha sido la experiencia de trabajar en mesas de relacionamiento comunitario con problemática socioambiental?

Ha sido una experiencia compleja, pero muy motivante. Son temas que hace 7 años, cuando terminé mi carrera, no eran para nada comunes, jamás me habría imaginado trabajar en algo así. Siento que esta modalidad se ha ido desarrollando y hasta el momento ha sido efectiva, y en temas muchas veces que uno no le toma el peso. Muchas veces lo que la empresa desea lograr no es lo que la comunidad quiere en temas socioambientales, muchas veces se chocan, entonces ahí entra la por decirlo de alguna forma “mediación” como otra herramienta de formación, el aprender a tomar acuerdos sobre temas relevantes para la

salud de las personas, el entorno que los rodea. Cuando se logran acuerdos entre las partes se logran grandes propuestas para un mayor desarrollo en el ámbito medioambiental, que logran beneficiar a ambas partes. O sea, el desarrollo de la economía es necesario, pero eso no puede atentar contra la salud y la calidad de vida de las personas.

¿Qué elementos destacaría como positivos y/o negativos de este tipo de espacios de relacionamiento?

Afortunadamente he podido ver más aspectos positivos que negativos. Y estos se expresan firmemente en los resultados de las propuestas o acuerdos, ya que al final todo vivimos en un mismo espacio y tenemos que convivir sanamente. Quizás los aspectos negativos son cuando los dirigentes nos ven como parte de la empresa, ya que somos contratados por ellos para las mesas. Como que ellos descargan sus frustraciones y ansiedades con nosotros, incluso a veces no ven como enemigos, pero no es así, por más que nos pague una empresa nosotros velamos por la toma de acuerdos y el bienestar para todos los que están involucrados.

¿Qué cosas con las que generan problemas en el funcionamiento de las mesas?

Yo diría que principalmente los problemas vienen porque las empresas entre que no reconocen y se demoran mucho en trabajar con las comunidades, así como también cuando por fin se ponen a trabajar, las empresas no siempre dicen la verdad, y los dirigentes se dan cuenta. Sin duda que eso genera gran resistencia de los dirigentes, quieren mandar el espacio a la punta del cerro, pero tienen razón. Siento que este tipo de actitudes en la empresa lo único que logra es que las comunidades desconfíen de ellas. Yo no sé la verdad porque tienen tanto temor a vincularse con las comunidades, si al final está viviendo todos

en el mismo lugar. Otra práctica súper complicada es cuando las empresas creen que solucionan todo pasando plata a las comunidades o a los dirigentes, creo que eso está súper mal, porque es como comprar a la gente. También hago responsable a las comunidades de caer en estas lógicas, como que está muy de moda.

¿Qué cosas con las que generan progresos en el funcionamiento de las mesas?

Personalmente no estoy de acuerdo con las compensaciones, ya que es pan para hoy y hambre para mañana, creo más en las mitigaciones ya que apuntan a soluciones reales de los problemas. Una de las cosas que genera mucha confianza entre los dirigentes y las empresas es que puedan hablar siempre con la verdad de frente, sin andar escondiendo errores. O sea, primero es sentarse a conversar, generar lazos, y luego hablar con la verdad. También sirve mucho que las empresas le entreguen información a los dirigentes sobre cómo funcionan sus operaciones, no sé, que ambas partes sepan que hace cada uno, a la gente la deja más tranquila y con menos dudas. Creo que las conversas [sic] que mejores resultados tienen son las que van orientadas a arreglar los problemas reales de la gente, si por ahí hay una ayuda la empresa está bien, pero no se puede sustentar la relación en eso, es nocivo, divide a la gente y no mejora las cosas que están en juego.

¿Considera que este tipo de trabajos generan resultados positivos para las partes involucradas?

La mayoría de las veces sí. Lo importante es que los resultados positivos sean percibidos por las partes involucradas como un avance en su relacionamiento. Es verdad que una comunidad que tiene impactos va estar más negativa, como más reticente a trabajar en conjunto, pero es motivante ver cuando las comunidad priorizan sus demandas y que las

empresas las escuchen y acojan, eso les ayuda a ambos, se alejan de la desconfianza y pueden convivir juntos.

¿Existen profesionales con otra formación disciplinaria que desarrollen la labor que usted desempeña? En caso de ser así, ¿Qué profesiones están presentes?

Sí, de hecho son muy pocos los Psicólogos que hacemos este trabajo, hay más Ingenieros Ambientales, Sociólogos o Antropólogos. Como que la Psicología no ha penetrado en este ámbito y yo creo que debiera comenzar a hacerlo.

¿Considera que en el ámbito que usted trabaja la Psicología Comunitaria es una disciplina presente o se destacan otras?

A pesar de que yo no he conocido muchos Psicólogos que trabajen en este tema, sino que más de otras carreras, pienso que la profesión que más logros puede obtener en este tipo de trabajos es la del Psicólogo o Psicóloga Comunitaria, y que creo que el Psicólogo tiene herramientas que otras profesiones no poseen. Un tema importante es que trabajamos con grupos humanos en general pequeños, donde hay ámbitos individuales que otras profesionales no abordan durante su proceso de formación, creo que es ahí donde la Psicología puede hacer su aporte más importante. Pero igual, también creo que el poder contar con distintas formaciones mejora el trabajo, ya que son miradas diversas y enriquecen el trabajo.

¿Cuál es la diferencia entre las miradas que puede tener la Psicología Comunitaria en este tipo de labores que se diferencia de otras disciplinas?

El Psicólogo posee una mirada más desde el individuo, desde la persona como tal. No desde el saber hacer. Siento que posee herramientas esenciales como la empatía, saber leer el lenguaje no verbal, reconocer ciertos comportamientos, saber intervenir en crisis, y muchos más. Creo que sus lineamientos permiten lograr mejores resultados en este tipo de trabajos, como dije antes, creo que el tratar a la persona individualmente es el “plus” de la Psicología. Otras profesiones no tienen esa característica.

¿Qué elementos considera usted que la Psicología Comunitaria puede aportar a la labor que realiza a diferencia de otro tipo de disciplinas?

Creo que la respuesta está completamente ligada a la anterior. El trabajar con personas es un tema fundamental, la Psicología permite indagar en el interior de cada individuo, en este caso dirigentes o representantes de una empresa determinada, pero siempre está presente la persona y ahí siento que tenemos más herramientas. O sea, siento que el Psicólogo puede ver tanto los temas que se trabajan en la mesa, digo, los conflictos ambientales y cosas así, pero también puede leer las condiciones psicosociales de las personas que forman parte de un lugar o espacio de relacionamiento lo cual es un punto fundamental, ya que no hay que olvidar que en este tipo de labores se trabaja con personas.

¿Qué elementos le puede entregar el Psicólogo Comunitario a las mesas de relacionamiento para facilitar la toma de acuerdos entre las partes involucradas?

Para mí el elemento más trascendental que puede entregar el Psicólogo es el del liderazgo, el empoderamiento comunitario, no solo de los dirigentes con los que uno trabaja, sino que

también a la comunidad en general. Es súper importante que las personas puedan estar concientes del mundo que quieren vivir y uno ahí es donde debe trabajar, apoyarlos en sus decisiones, quizás a veces orientarlos un poco, pero que el camino lo vean ellos mismos. Por supuesto todo esto con el objetivo de mejorar su calidad de vida, la de sus familias y todos.

¿Considera necesario poder potenciar la participación de Psicólogos Comunitarios en espacios de relacionamiento comunitario con conflicto socioambiental?

Por supuesto que sí. Como dije anteriormente creo fielmente en que el Psicólogo posee capacidades y herramientas, que otras especialidades no tienen y que son importantísimas para lograr un buen relacionamiento ya sea con la comunidad y con la empresa. Es un ámbito poco explorado por la Psicología, de hecho, casi no conozco Psicólogos haciendo este trabajo, y creo que debiéramos meternos más.

Entrevista N° 5

Nombre: Pedro

Edad: 30 años

Estatus: Psicólogo Comunitario

¿Qué le ha motivado a trabajar en el ámbito comunitario?

Mira, yo creo que el tema comunitario lo tengo instalado de chico. Mi madre es Psicóloga Educacional de profesión, pero siempre ha trabajado en el ámbito comunitario, en centros comunitarios, programas de gobierno, entre varias cosas. Yo desde niño tengo contacto con “ese mundo” por decirlo de alguna manera. Recuerdo que cuando chico mi madre trabajaba en un programa en La Pintana, era centro comunitario que trabajaba el tema de derecho infante juvenil, era del SENAME, siempre pasaba ahí, me hice amigos de varios cabros, y el tema es que ese fue como un primer contacto con una realidad súper distinta a la mía, yo en ese momento vivía en La Reina, entonces era como realidad totalmente diferente, siento como que me abrió los ojos. Creo que fue una experiencia súper rica. Bueno, digo esto porque siento que fue el punto inicial para inclinarme con este tipo de pega. Sin embargo, también el trabajo comunitario para mí representa una apuesta ideológica, siento que este mundo tiene una serie de falencias, diferencias en la calidad de vida, a partir del estatus social o dinero que tenga tu familia es la realidad que te toca vivir. No sé, siento que mi trabajo como Psicólogo o la profesión que fuese tiene que tener un sentido, tiene que ayudar un poco a crear un mundo más justo para todos. Eso creo que principalmente me ha hecho trabajar en este ámbito.

¿Cuáles son los elementos que considera relevante de destacar en el ejercicio de su labor comunitaria?

A ver, creo que cada corriente de la Psicología tiene ámbitos súper entrete [sic] e interesantes. Creo que la Psicología tiene una características muy importantes es porque trabaja y se interesa por el ser humano, su conducta, sus procesos psicológicos, como se adecua al entorno que vive, no se es como enfocarse en la unidad mínima de la sociedad, entonces, esa lectura, llevada al plano de la interacción o relaciones sociales es súper interesante. No sé., yo por supuesto que reconozco el aporte a la personas que participan de procesos terapéuticos, de hecho yo voy donde una colega, muy sabia, que me ha ayudado mucho. Sin embargo, siento que el trabajo comunitario es como estar donde las “papas queman”, con la gente, en su propia realidad, con todas las complejidades que pueden haber, ojo cuando digo complejidades no hablo de problemas necesariamente. Entonces, la verdad es que como que me hace sentir vivo, en contacto con el mundo real. Creo que la pega comunitaria de genera acercamiento al mundo real, te genera guata [sic] para poder apoyar a gente que vive realidades súper fregadas, te da herramientas para trabajar con dirigentes, con culturas y valores diversos, no sé, siento que es un ámbito que te brinda muchísimas enseñanzas, permanentes.

¿Qué labores desarrolla en su lugar de trabajo?

La pega que yo hago se trata de varias cosas, mira no es una pega muy común para un Psicólogo la verdad, pero es súper interesante. A ver, yo trabajo como en dos ámbitos, por un lado trabajo haciendo estudios de línea base de comunidades, diagnósticos comunitarios, de localidades en Santiago o fuera, por lo menos he trabajado con dirigentes en Coronel y la primera región, no sé, Iquique, Pica, Pozo Almonte y varias otras localidades. Siempre

estos estudios tienen la intención de conocer la realidad de estas comunidades en relación a proyectos ambientales, como los energéticos o mineros particularmente. Entonces nosotros investigamos cuales son las posiciones de las comunidades, el que se respeten procedimientos de consulta y flujos de información de esos proyectos. Bueno, y la otra pega que hago es apoyar un proceso de relacionamiento comunitario entre empresas y comunidades que presenten algún tipo de conflicto ambiental, por ejemplo impacto por sus operaciones, contaminación y varias otras cosas. No es fácil hacer entender a las empresas que junto con ganar dinero deben ser respetuosas con la gente.

¿Cómo se siente en su espacio laboral?

La verdad es que soy muy feliz en la pega, me siento cómodo: hay veces que igual me siento bastante reventado durante algunas ocasiones, ya que tengo que viajar mucho, dentro y fuera de Santiago. Mira, yo he trabajado en pegas de carácter más público, no sé, como en municipios o programas que ejecutan políticas públicas y siento que mi pega en ese sentido me ha ayudado hartito, ya que es más ejecutiva, no se da tanta vuelta, como que he aprendido a ser más riguroso en las cosas, pero a veces caes en lógicas media enajenantes y eso da lata [sic]. Pero en términos generales me gusta mucho mi trabajo, siento que me plantea desafíos súper interesantes.

¿Qué elementos destaca de su espacio laboral?

Primero que todo me gusta que sea una institución que defienda los derechos de las personas, ya sea a nivel individual, así como para con las comunidades, por ejemplo, apela a la justicia social, el respeto por el medioambiente... es una institución muy democrática y eso me cae bien. Junto con eso, la gente se lleva muy bien, hay comunicación muy buena con la

gran mayoría de compañeros, las jefaturas te escuchan cuando tení [sic] algo que decirle o algún problema, no sé, siento que se genera un ámbito muy agradable en el espacio... eso es súper importante creo que un lugar de trabajo, ya que he trabajado en otros lados y los ambientes son tóxicos.

¿Qué valores usted destacaría que presenta la institución en la que trabaja para la realización de sus labores?

Como te decía antes, yo creo que un lugar de trabajo así, con el tipo de pega que realizamos tiene directa relación con ámbitos como fomentar la igualdad entre las personas, la conservación del medioambiente, el que las empresas no aplasten a las comunidades para llevar a cabo proyectos económicos, sino que tengan respeto. Además, un punto súper importante es que el diálogo, el entendimiento y la toma de acuerdos, son elementos fundamentales para la pega, son como pilares. Además, un punto también que destaco es que el trabajo uno lo puede realizar con harta autonomía, no están encima de ti todo el tiempo, como fiscalizándote, sino que te dan la libertad de hacer tu pega como mejor creas, pero por supuesto que eso también es una responsabilidad, como que “te dan el espacio, pero tiene que hacerlo bien”.

¿Existe compatibilidad valórica entre sus creencias y los lineamientos de su lugar de trabajo?

Sin duda alguna, como dije, yo creo que en las labores que uno hace en el espacio de trabajo tienen que darle sentido a como uno concibe el mundo, o sea me refiero a que si yo estuviese trabajando para una institución o empresa con la que uno no tuviese afinidad sería un desastre, uno andaría apestando todo el tiempo, sin ganas ni siquiera de levantarse todos

los días. Mira, yo sin duda que tengo varias afinidades con los lineamientos éticos y valóricos con el lugar donde trabajo, el respeto por las personas, la igualdad social el respeto y cuidado por el medioambiente... no sé son varias cosas.

¿Qué elementos teóricos recibidos durante su formación le han servido para desarrollar su trabajo?

Mmm... mira, cuando uno estudia en la U recibe formación en miles de ámbitos, considero que hay ramos o cursos súper interesantes que sin duda ayuda a la hora de comenzar a ejercer. Pero también hay mucho ramos chantas [sic], que no te entregan nada, no sé, yo siento que rellenan una carrera para que la casa educacional te tenga más tiempo pegando. Bueno, me fui pa' [sic] otro lado, pero digo eso porque no todo lo que uno recibe le sirve, son sólo algunas cosas. Yo igual recibí durante sobretodo el primer periodo una formación muy comunitaria, ya que la escuela tenía esa línea, pero después cambiaron las autoridades y se volvió más psicoanalítica la cosa. A veces siento que te bombardean con tanta cosa distinta que al final se aplica la frase "el que mucho abarca poco aprieta". A pesar de lo que te digo yo siento que igual estudie en una Universidad bien unida a los temas comunitarios.

¿Usted cree que su formación académica presenta ciertas contradicciones con el trabajo que desarrolla en el terreno? En caso de ser así, ¿cuáles serían?

A ver, como te cuento, la U en la que estudié igual tenía conexión con temas valóricos míos, en cuanto al trabajo comunitario, el respeto por las personas, entre varias otras. Yo diría que el único "pero" que tengo es que de repente se volvía muy psicoanalítica o laboral la cosa, y siento que sobretodo lo laboral se aplica en ámbitos muy alejados de lo que me gusta hacer, no sé, en el tema de selección de personal o esas cosas más de empresa.

¿Qué aprendizajes ha adquirido para su formación profesional trabajando en mesas de relacionamiento comunitario?

Buuu... he aprendido muchísimo. Mira, el trabajo comunitario es muy variado, tiene ámbitos que uno no siempre piensa que puedan existir, esto es que lo que me pasa con mi pega actual. Yo comencé trabajando en proyectos del SENAME, apoyaba a niños y niñas con problemas de vulneración de proyectos, eran niños de escasos recursos con serio problemas familiares y sociales, luego trabajé en prevención y tratamiento de consumo de drogas y por último estoy trabajando en mi actual pega, que se trata de relacionamiento comunitario de conflictos socioambientales y levantamiento de diagnósticos territoriales y comunitarios. Cada tipo de trabajo tiene sus propias enseñanzas, dependiendo de la temática que se trabaje, son muy diversos, pero todos uno desarrolla aprendizajes en manejo de grupos, liderazgo, empatía, temas técnicos sobre la temática que se trabaja en el momento, no sé, cada ámbito tiene sus enseñanzas.

¿Cómo ha sido la experiencia de trabajar en mesas de relacionamiento comunitario con problemática socioambiental?

Ha sido una experiencia súper interesante. Yo tengo la creencia que la Psicología es una disciplina particularmente flexible para desarrollar laboralmente, pero el tratamiento de conflictos de carácter ambiental es algo completamente nuevo. Jamás habría imaginado en trabajar en algo así, y ahora que estoy en esto, siento todo el sentido que cientistas sociales participen de espacios de relacionamiento comunitario con conflictos socioambientales, pero sin embargo he visto muy pocos Psicólogos que desarrollan esta labor, y siento que un Psicólogo Comunitario tiene mucho que entregar, tiene mucho que aprender. Estoy tan

convencido de que te digo que tengo la intención de desarrollarme laboral y académicamente en esta área, siendo que es un terreno súper fértil y muy poco explorado.

¿Qué elementos destacaría como positivos y/o negativos de este tipo de espacios de relacionamiento?

Sí me lo pides así de diferenciado, te diría que las cosas positivas de estos espacios es el poder generar canales democráticos y simétricos entre las partes que ocupan un territorio determinado. Esa frontera que uno a veces ve que las empresas no pescan [sic] a las comunidades y todo lo arreglan con plata cada día es menos aceptada, por las propias comunidades así como por las empresas, ellas saben que no les sirve de nada tener esas actitudes, hoy las comunidades están más concientes y activas. En resumen, lo positivo es la generación de espacios de diálogo y acuerdos entre la empresa y la comunidad. Sin embargo, si me fijo en las cosas negativas, es que hay lógicas muy nocivas en este tipo de conflictos o relacionamientos... por ejemplo está el tema de las compensaciones, que para las empresas y muchas veces también para las propias comunidades es equivalente a pasar plata a cambio de no protestar por negligencias de la empresa, eso lo encuentro último, ya que sinceramente las comunidades se venden y eso es doloroso. Otro tema que encuentro negativo es la poca información que las empresas a veces dan en este tipo de espacios, sobre sus operaciones, así como con medidas de mitigación real de impactos que pueda estar generando. No sé, esas son como las cosas.

¿Qué cosas son las que generan problemas en el funcionamiento de las mesas?

Yo creo que las cosas que generan complicación en el funcionamiento de las mesas son principalmente cuando las empresas generan un vínculo muy poco transparente con las

comunidades, no les entregan información o directamente les mienten, desconocen los impactos que generan, no sé, las empresas a veces se portan muy mal, no generan ni media confianza. Por otro lado, y desde la comunidad, un elemento fregado [sic] es la tremenda apatía que tienen los vecinos, no se interesan por nada, y eso genera en los propios dirigentes una especie de desencanto, como que se sienten tirados [sic] haciendo esta pega tan relevante.

¿Qué cosas con las que generan progresos en el funcionamiento de las mesas?

Personalmente no estoy de acuerdo con las compensaciones, ya que es pan para hoy y hambre para mañana, creo más en las mitigaciones ya que apuntan a soluciones reales de los problemas. Unas de las cosas que genera mucha confianza entre los dirigentes y las empresas es que puedan hablar siempre con la verdad de frente, sin andar escondiendo errores. O sea, primero es sentarse a conversar, generar lazos, y luego hablar con la verdad. También sirve mucho que las empresas le entreguen información a los dirigentes sobre cómo funcionan sus operaciones, no sé que ambas partes sepan que hace cada uno, a la gente la deja más tranquila y con menos dudas. Creo que las conversas [sic] que mejores resultados tienen son las que van orientadas a arreglar los problemas reales de la gente, si por ahí hay una ayuda la empresa está bien, pero no se puede sustentar la relación en eso, es nocivo, divide a la gente y no mejora las cosas que están en juego.

¿Considera que este tipo de trabajos generan resultados positivos para las partes involucradas?

Por supuesto que pueden haber resultados muy positivos para la comunidad y las empresas en este tipo de relacionamiento, pero todo depende de cómo se traten los temas, que sean

transparentes, sin intereses creados, digo por ejemplo que las compensaciones no sean la base de las conversaciones, que tome mayor relevancia las mejoras en el funcionamiento de las empresas para que no afecten la calidad de vida de las personas, ese tipo de cosas hacer que este tipo de relaciones perduren en el tiempo e incluso se fortalezcan.

¿Existen profesionales con otra formación disciplinaria que desarrollen la labor que usted desempeña? En caso de ser así, ¿Qué profesiones están presentes?

Por supuesto que sí, de hecho la mayoría de los compañeros de pega que están presentes en este tipo de pegas son Sociólogos, Antropólogos e Ingenieros Ambientales. Te reitero que a mí me asombra la ausencia de Psicólogos Comunitarios trabajando en esto, sin duda que es un ámbito súper poco explorado por colegas.

¿Considera que en el ámbito que usted trabaja la Psicología Comunitaria es una disciplina presente o se destacan otras?

Yo creo que paradójicamente la Psicología y en especial la comunitaria es una disciplina súper poco presente en el ámbito, sin duda que predomina la existencia de otro tipo de profesionales mucho más, por lo menos en la institución donde trabajo, pero yo creo que igual es una tendencia, de hecho, para este tipo de trabajos en general no se buscan a Psicólogos Comunitarios, sino que las carreras que más se piden son Sociología y Antropología y poquito [sic] después la Ingeniería Ambiental. Creo que la Psicología Comunitaria debe tomar más protagonismo en esta área de lo que ha tenido históricamente, no me refiero al trabajo comunitario en general sino que para tratar conflictos socioambientales.

¿Cuál es la diferencia entre las miradas que puede tener la Psicología Comunitaria en este tipo de labores que se diferencia de otras disciplinas?

Yo creo que la principal diferencia es que la Psicología apunta al estudio de las personas, personas que forman grupos humanos. Entonces, a pesar de que carreras como la Sociología o la Antropología también tienen una mirada también hacia las personas, pero tienen una perspectiva más amplia y a la vez alejada... creo, entonces al tener que trabajar directamente con personas... que es lo que hacemos... siento que la Psicología te da mayores herramientas para tratar justamente con esas personas, no sé, por ejemplo poder trabajar en grupo a pesar de los estados de ánimo con que lleguen los dirigentes a una reunión, o identificar fortalezas o debilidades a las personas que trabajan en el espacio, contener, o simplemente escuchar temas que ni siquiera a veces tienen que ver con los temas que trabaja la mesa, esos ámbitos, que son más “blandos” por decirlo de alguna manera creo que entrega la Psicología, y sobretodo la comunitaria.

¿Qué elementos considera usted que la Psicología Comunitaria puede aportar a la labor que realiza a diferencia de otro tipo de disciplinas?

Como te comentaba en la pregunta anterior, creo que las herramientas que la Psicología Comunitaria te puede entregar es tener claridad de que uno trabaja con personas, por ende, no son tornillos, sino que tienen una vida entera, aparte de las reuniones que uno puede tener con ellos, estos espacios de relacionamiento que se formal son una actividad más en sus vidas. Entonces, creo que la Psicología tienen el plus de poder identificar o comprender más a fondo las condiciones y características de las personas con las que uno trabaja, a nivel más emocional, de expectativas, frustraciones, algunas de estas relacionadas con los temas tratados, pero otras con temas que no tienen nada que ver con la pega. Otro punto

que creo que también es un aporte de desde la Psicología Comunitaria es que nuestra formación te permite contar con más herramientas en manejo de grupos, formación en liderazgo, generar el ambiente para tomar acuerdos, revertir situaciones tensas o complejas, no sé, entre varias otras, pero creo que estas cosas son ámbitos que las otras carreras no toman... por supuesto muy probablemente haya otras cosas que tomen otras disciplinas que la Psicología no también.

¿Qué elementos le puede entregar el Psicólogo Comunitario a las mesas de relacionamiento para facilitar la toma de acuerdos entre las partes involucradas?

A ver, si yo parto de la base que un Psicólogo Comunitario trabaja en el ámbito por temas que no tienen que ver con la cantidad de plata que ganes, ya que si fuera así está súper desenfocado (risas)... entonces... quizás sea muy autorreferente esta reflexión, pero creo que cuando uno trabaja en esto es por una apuesta más valórica e ideológica que por otra cosa, me entendí? [sic]. Entonces, te digo esto porque yo creo que las cosas que le puede entregar al trabajo en una mesa de relacionamiento de este tipo, así como de otro es importante. Por ejemplo te puede decir que las mesas en las cuales he trabajado han tenido como principales ... por llamarlo de alguna manera... temas como de transparencia en la información, respeto entre las partes, que el diálogo se imponga por sobre la confrontación, que los temas asociados a mitigación sean más relevante que compensaciones que muchas veces se desvirtúan, no sé, varias cosas así, entonces yo digo, será que todos los Psicólogos hacen lo mismo o quizás yo me pego ese rollo. En fin, sea como sea, yo creo que si eres Psicólogo y te metes en el ámbito comunitario, debe ser porque tu pará [sic] dista de las lucas [sic] y tu objetivo tienen que ver más con la transformación social, mejorar la calidad de vida de las personas con las que trabajo.

¿Considera necesario poder potenciar la participación de Psicólogos Comunitarios en espacios de relacionamiento comunitario con conflicto socioambiental?

Por supuesto, a mi la verdad es que me sorprende la cantidad de colegas que trabajan en este ámbito, son muy pocos, la dura [sic] que me sorprende. Y el tema es yo creo que es la propia área laboral y los Psicólogos los que no se han dado cuenta de lo importante es mezclar ambas cosas, o sea, en el ámbito no se contrata mucho Psicólogo, hay más de otras carreras, y no necesariamente de las ciencias sociales, entonces siento que en el ámbito como que no han atinado [sic] mucho con el aporte que la Psicología le puede brindar a este tipo de cosas. Además, creo que incluso los propios Psicólogos no saben que existe este tipo de ámbito laboral, como que están pegados en que es la clínica con la psicoterapia, o laboral con temas de selección de personal, o comunitaria con trabaja con personas vulneradas, ejecución de políticas sociales, etc, pero yo creo que no saben mucho que acá hay un campo súper poco explorado, muy interesante y lleno de nueva alternativas. Creo que ambas partes tienen que abrirse a la posibilidad de conectarse y conocerse, puede resultar algo muy provechoso por el abordaje de conflictos socioambientales, sobretodo ahora en donde están mucho más presentes.