

UNIVERSIDAD ACADEMIA HUMANISMO CRISTIANO
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

**“GRADO DE CONOCIMIENTO Y ACTITUD DE LOS
PROFESORES JEFES EN RELACION AL SISTEMA DE
COLOCACIÓN FAMILIAR”**

**TESIS DE GRADO PARA OPTAR AL TITULO DE
ASISTENTE SOCIAL**



*Alumna Ingrid Colón.
Profesor Guía Pablo Miranda.
Santiago, 2001*

AGRADECIMIENTOS

Cuando uno culmina una etapa de la vida , siempre quiere agradecer a todas aquellas personas que jugaron un rol importante en ella; es por eso que yo quiero agradecer muy sinceramente a cada una de ellas.

A Mis Padres, por haberme entregado todo lo que tengo, por haberme permitido estudiar y por enseñarme que las cosas se hacen con esfuerzo, dedicación y fe.

A Mis Hermanas y Cuñados, por ayudarme a continuar con mis estudios, por motivar el termino de esta investigación y por estar siempre conmigo.

A Gabriel (Mi Novio), por estar siempre, pero siempre a mi lado acompañándome, ayudándome e incentivándome a cumplir las metas que me he trazado en la vida.

Al Profesor Omar Ruz, que me enseñó a apreciar la comunicación y me motivó a transformar las cosas más simples en algo bello, distinto y educativo. A él, que siempre se dio un tiempo para dar su opinión en torno a esta investigación.

A todos los Profesores de la Universidad, que me enseñaron muchas de las cosas que ahora se.

A mis amigos y compañeros de trabajo, que siempre se han preocupado de que termine luego la “ Tesis”.

A Pablo Miranda, que confío en mi y creyó en esta investigación.

Simplemente Muchas Gracias....

INDICE

	Pag.
Introducción.	3
Capítulo I Infancia y Familia.	10
Capítulo II Teoría General de Sistemas.	21
Capítulo III Sistema de Protección para Niños, con sus Derechos Vulnerados.	31
Capítulo IV Educación.	40
Capítulo V Conocimiento.	43
Capítulo VI Actitud.	47
Capítulo VII Presentación de Información Recopilada.	52
1 Grado de Conocimiento.	55
2 Escala de Actitudes.	78
Capítulo VIII Análisis de la Información Recopilada.	102
1 Análisis de la Variable Conocimiento.	102
2 Análisis de la Variable Actitud.	105
Conclusiones.	108
Referencias Bibliográficas.	114
Anexos.	116

I.- INTRODUCCION

Cuando era niña, solía jugar en el jardín de mi casa, el cual estaba lleno de arboles, plantas y flores. De hecho yo siempre veía a mi madre cuidar estos, ya sea podando las ramas, picando la tierra o simplemente regándolas y/o echándoles abono.

Sin embargo debo confesar, que esta preocupación por el jardín a veces me parecía un tanto exagerada, ya que yo pensaba que las flores y plantas igual florecerían y los arboles sin duda darían frutos. Pero, con el tiempo comprendí y asocie que todo niño al igual que todo jardín requieren de cariño, preocupación y estímulo para así lograr sacar lo mejor y más hermoso de él.

Si bien para algunas personas esta breve reflexión puede ser un tanto simple o demasiado obvia, para mí, fuera de ser un fiel reflejo de las necesidades que tienen los niños para lograr un adecuado desarrollo, es a su vez, el causante de mi preocupación por el tipo de apoyo brindado (a estos), tanto por las escuelas, familias y comunidad.

Es así como también creo importante mencionar y destacar que a lo largo de mis breves años de estudios y constantes observaciones, “He podido notar que la educación es un fenómeno básicamente social es decir, este, ha sido el resultado del momento histórico en que se ha desarrollado, dentro del cual hay que considerar la cultura imperante y la estructura socioeconómica vigente”.

Sobre esta base, se podría decir que el desarrollo o realización de cada sujeto es producto del entorno en el que se encuentra inmerso. Para lo cual las familias y escuelas; (a mí parecer) juegan un rol importante; ya que se podría decir que son ellos mayoritariamente los encargados de estimular, fomentar y entregar las herramientas básicas para que los niños y jóvenes puedan enfrentar en forma igualitaria la realidad de esta compleja y competitiva sociedad.

No obstante debo señalar, que si bien considero que la estimulación de los niños es un trabajo compartido entre la familia, escuela y comunidad; muchas veces nos encontramos con que una gran parte de esta responsabilidad recae fuertemente en las escuelas; ya que los educando pasan una buena parte de su tiempo en estos establecimientos, situación que se tiende a olvidar al momento de la elaboración e implementación de los proyectos educativos, lo cual, impide una mejora en esta área, ya que no se esta considerando el contexto en el cual los alumnos se hayan inmersos, y a su vez, se observa que los educadores que son pilares fundamentales de este gran y necesario trabajo (desde el punto de vista de la escuela), tienden a adoptar una actitud pasiva que sólo se limita a transmitir las materias correspondientes o simplemente realizan un tipo de ayuda que no toma en consideración la realidad del

alumno; lo cual a mí parecer genera un apoyo ineficaz, situación que se profundiza sobre todo en los sectores populares en donde el espacio, la realidad y los beneficios son completamente distintos a los vividos por otros estudiantes de sus mismas edades.

Producto de esta situación y sobre la base de lo observado en mi lugar de práctica (Colocación Familiar “OPCION”), decidí realizar un estudio dirigido a determinar cual es el grado de conocimiento y actitud que tienen los profesores jefes de la enseñanza básica, de los establecimientos educacionales a los cuales asisten los niños pertenecientes al sistema de Colocación Familiar OPCION, hacia esta medida de protección, durante el año 1999 en el Sector de San Bernardo”.

A mí parecer esta es la mejor forma de comenzar a vislumbrar si existe verdaderamente o no, apoyo de parte de los profesores jefes hacia los niños del Sistema de Colocación Familiar; y en el caso de que exista, ver la posibilidad de mejorar la ayuda brindada. Todo esto con el fin de poder crear desde las escuelas, verdaderas redes de apoyo; en donde las familias y la institución jueguen un rol importante y participativo en busca del bienestar y completo desarrollo de los educando.

Cabe señalar que el anterior análisis, no está diciendo que el presente estudio dará respuestas o soluciones inmediatas a todo lo referente con esta problemática, sino más bien, permitirá demostrar la necesidad de comenzar a crear algún tipo de relación que genere conocimiento entre las escuelas y estos organismos de protección a niños y jóvenes con sus derechos vulnerados, como es el caso Colocación Familiar. Todo esto con el fin (insisto), de crear eficaces redes de apoyo que logren por sobre todo el bienestar e integración igualitaria a la sociedad de estos niños; para lo cual se buscará la forma más adecuada de contar con la ayuda de los establecimientos educacionales y del profesorado.

En cuanto a la metodología empleada, se debe mencionar que la presente investigación es de tipo Cuanti-Cuali, debido a que ésta brinda la posibilidad de medir el objeto de estudio y, argumentar aquellos datos estadísticos, con información más profunda y detalla, capaz de dar una visión más global de la problemática investigada. A su vez cabe destacar que este estudio tiene un carácter no experimental, ya que sólo se observarán y posteriormente se analizarán los fenómenos tal como se dan en la realidad; frente a lo cual es importante señalar que este estudio es exploratorio ya que el tema referente al “Grado de conocimiento y actitud que tienen los profesores jefes de la enseñanza básica, de los establecimientos educacionales a los cuales asisten los niños pertenecientes al sistema de Colocación Familiar OPCION, hacia esta medida de protección, durante el año 1999 en el Sector de San Bernardo”, no a sido investigado anteriormente.

Respecto al instrumento de recolección de información que se utilizó en esta oportunidad, se debe destacar el manejo de una *“Encuesta Tipo Likert”* con el fin de medir la Actitud y una *“Encuesta con preguntas Abiertas y Cerradas”* con el fin de determinar el Conocimiento. La encuesta elaborada se aplicó a un total de 44

Profesores Jefes de Educación Básica, que tienen a su cargo niños(as) pertenecientes al Sistema de Colocación Familiar, y que geográficamente estaban ubicados en el Sector de San Bernardo (Santiago) durante el año 1999.

Frente a esto, debo señalar que el diseño de mi investigación es transeccional descriptivo, el cual tendrá como primer propósito determinar, si los profesores jefes de los establecimientos educacionales a los cuales asisten los niños pertenecientes al sistema (C.F.) en el Sector de San Bernardo durante año 1998 conocen esta medida de protección, y en segundo lugar determinar la Actitud que tienen los educadores en relación al Sistema de Colocación Familiar. Para que así posteriormente se elabore una estrategia de intervención desde la institución, que permita mejorar y/o establecer un adecuado apoyo desde la escuela hacia los niños; con el correspondiente apoyo de la institución y las guardadoras (Madres Sustitutas).

En relación al Marco Teórico, se debe indicar que éste estará compuesto de cinco capítulos que tratarán aquellos elementos considerados de mayor importancia; los cuales son:

- Sistema de Protección para Niños y Jóvenes con sus Derechos Vulnerados.
- Educación.
- Actitud.
- Conocimiento.
- Enfoque Teórico.

Por último, sólo le quiero recordar a los estudiantes, investigadores o simples lectores; que la presente investigación es tan sólo es el comienzo de una gran aventura, que al parecer lleva por primera vez al tapete un tema no tratado, y por ende un tema no resuelto en el ámbito educativo; frente a lo cual se hace necesario señalar que sin duda el próximo aporte lo puedes hacer tú.

II.- FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Todo niño requiere del apoyo y orientación de su familia, sin embargo al momento de ingresar al colegio este niño comienza a necesitar no sólo del apoyo de sus padres sino que también el de su profesor jefe, el cual, además de inculcar conocimientos, debería apoyar a los alumnos en su proceso de crecimiento y maduración, ya que una gran parte del tiempo la pasa en la escuela.

Frente a lo señalado, se puede decir que la meta a alcanzar es un trabajo en equipo que busca elaborar redes de apoyo, en donde tanto padres como educadores trabajen en pro del alumno, para así lograr una real y efectiva educación que les permita a estos niños enfrentar de mejor manera el futuro.

Esta breve reflexión, efectivamente es un ideal, es una meta a alcanzar; la cual sólo podrá ser conquistada a través del tiempo, con la participación enérgica de los actores principales; y por sobre todo con una caracterización real y fidedigna de la situación a enfrentar y a cambiar en el futuro.

La presente investigación, pretende dar uno de los primeros pasos en esta área, y centrará su mirada, en un grupo de estudiantes que se encuentran con sus derechos vulnerados y que además están alejados de sus familias biológicas por una necesidad de protección; es decir, específicamente en aquellos niños que se encuentran ubicados en el Sistema de Colocación Familiar OPCION. Producto de esto; el presente estudio plantea como problema de investigación : ***“Grado de conocimiento y actitud que tienen los profesores jefes de la enseñanza básica, de los establecimientos educacionales a los cuales asisten los niños pertenecientes al sistema de Colocación Familiar OPCION, hacia esta medida de protección, durante el año 1999 en el Sector de San Bernardo”.***

La idea de medir el grado de conocimiento y actitud que tienen los profesores jefes hacia el Sistema de Colocación Familiar, se centra en el hecho de que actualmente la institución no cuenta con información tangible en torno a estas variables; lo cual es de vital importancia conocer; ya que a través de este estudio se podrán determinar las falencias y los elementos de apoyo con los que se cuentan al momento de elaborar las redes de apoyo. Es por este motivo que creo importante brindar a la institución toda la información posible, que le permita determinar los pasos a seguir y/o intervenciones a realizar, para que así posteriormente se logren crear las tan anheladas redes de apoyo.

III.- OBJETIVOS

A.- Objetivo General :

1. Determinar el grado de conocimiento y actitud que tienen los profesores jefes de la enseñanza básica, de los establecimientos educacionales a los cuales asisten los niños pertenecientes al sistema de Colocación Familiar OPCION, hacia esta medida de protección, durante el año 1999 en el Sector de San Bernardo.

B.- Objetivos Específicos :

1. Determinar cual es el conocimiento y la actitud que tienen los profesores jefes en relación a los Niños del Sistema de Colocación Familiar.
2. Determinar cual es el conocimiento y la actitud que tienen los profesores jefes en relación a las Guardadoras del Sistema de Colocación Familiar.
3. Determinar cual es el conocimiento y la actitud que tienen los profesores jefes en relación a los profesionales del Sistema de Colocación Familiar.
4. Determinar cual es el conocimiento que tienen los profesores jefes en relación al Sistema de Colocación Familiar.

IV.- SISTEMA DE VARIABLES

A. **Variable** : Conocimiento Respecto del Sistema de Colocación Familiar :

◆ Definición Conceptual

Forma a través de la cual los Profesores Jefes de Educación Básica, aprehenden y representan de manera total, parcial, limitada o ilimitada el Sistema de Colocación Familiar.

◆ Definición Operacional

Respuestas dadas en la Encuesta con preguntas Abiertas y Cerradas, que miden el conocimiento en relación al Sistema de Colocación Familiar (Ingrid Colón).

B. **Variable** : Actitud hacia del Sistema de Colocación Familiar :

◆ Definición Conceptual

Sistema aprendido de creencias, emociones y tendencias conductuales que predisponen a los Profesores Jefes de Educación Básica, a responder de manera favorable o desfavorable frente al Sistema de Colocación Familiar.

◆ Definición Operacional

Categoría en que se ubica el Profesor Jefe, tras contestar la Encuesta Tipo Liker, que mide la actitud hacia el Sistema de Colocación Familiar (Ingrid Colón).

V.- HIPOTESIS

1. Los profesores jefes conocen a los niños del Sistema de Colocación Familiar.
2. Los profesores jefes no conocen a las guardadoras del Sistema de Colocación Familiar.
3. Los profesores jefes no conocen a los profesionales que trabajan en el Sistema de Colocación Familiar.
4. Los profesores jefes no conocen el Sistema de Colocación Familiar.
5. Los profesores jefes tienen una actitud desfavorable hacia los niños del Sistema de Colocación Familiar.
6. Los profesores jefes tienen una actitud desfavorable hacia las guardadoras del Sistema de Colocación Familiar.
7. Los profesores jefes tienen una actitud desfavorable hacia los profesionales que trabajan en el Sistema de Colocación Familiar.
8. La falta de conocimiento y la actitud negativa hacia los miembros de la institución provoca la inexistencia de redes de apoyo.

❖ CAPITULO I: “INFANCIA Y FAMILIA”

1. INFANCIA

Cuando a uno le piden definir infancia suele situar sus pensamientos en aquellas vivencias propias de la niñez; de hecho uno recuerda los juegos realizados, los desafíos planteados (que no eran cosas imposibles), las travesuras ejecutadas. En fin, se vienen a la mente todos los hermosos e importantes recuerdos de esa etapa de desarrollo. Sin embargo, esas evocaciones no son suficientes para realizar una definición exacta y precisa de la niñez; ya que el concepto lleva consigo un trasfondo histórico y una caracterización que no tan sólo permite realizar una definición “X” sino más bien permite entender un concepto que va variando de acuerdo a situaciones externas que se presentan en el medio.

a) Historia de la Infancia

En las culturas primitivas y en el mundo clásico predominó una imagen similar de la infancia, no idealizada, que generaba desde los adultos actitudes ambiguas, variando desde la sobreprotección a la violencia, y se trataba de una infancia intensamente socializada, incorporada precozmente a la vida colectiva adulta (Cortés;2000:03).

Posteriormente; el cristianismo tercera gran etapa, presenta una primera gran ruptura en relación a la imagen anterior, marcando el cristianismo una valorización de la infancia como la edad pura por excelencia, la más cercana a Dios (Ejemplos : Abundan en el evangelio, sobre todo en cuanto a la idealización del Niño-Jesús, “Dejad que los niños vengan a mí”,etc”). Sin embargo, a partir de la asimilación del cristianismo por la sociedad romana reemerge la imagen anterior de la infancia como edad marginal, imperfecta, y los niños comienzan a ser asociados al pecado original, a la maldad (Ibid).

En la Edad Media (Como bien lo señalaba Aries), se continuaba desconociendo el concepto de niñez, por lo que se creía que cada vez que un niño terminaba su incapacidad para bastarse así mismos, superaba su vulnerabilidad y su debilidad, es decir, una vez que comenzaban a presentar rasgos de adultos, rápidamente pasaba a formar parte de estos (Ochoa y Santibañez,1985:12).

“De ser un niño pequeño se convertía enseguida en adulto sin pasar por las etapas de la juventud”.

Respecto a lo recién señalado, se debe aclarar que la sociedad medieval no descuidaba a la niñez. En realidad lo que sucedía, era que la ausencia de un concepto de niñez significa que dicho concepto no formaba parte de la mentalidad de esa sociedad; es decir, no existía conciencia de las particularidades de lo infantil (Ibid).

Una vez que el mundo occidental adoptó el concepto de niñez y éste paso a formar parte de su cultura, dicho concepto comenzó a darle un sentido nuevo al mundo.

Elizabeth Badinter señala que “El desarrollo de una sensibilidad hacia la niñez tomo años de quedar firmemente establecida como un valor societal”; lo cual se demuestra en el hecho de que para muchos padres los niños constituían una carga, por lo tanto era necesario librarse de ellos. Si moría un pequeño, el suceso no provocaba una alteración importante en la familia, la cual estaba habituada a enfrentara la muerte de los niños, debido a la fragilidad de infancia (Ochoa y Santibañez,1985:13)

Sólo desde el siglo XVI se comenzó a considerar a la infancia como una etapa de desarrollo digna de atención. Ahora bien, una vez que la atención empezó a centrarse en el niño, por algún tiempo se le consideró un ser útil, frágil, carente de interés, imperfecto. Posteriormente, comenzó a estimarse necesario moldear su carácter sometiéndolo a una disciplina hasta sanarlo, es decir, hasta convertirlo en adulto. “La imagen era como moldear a un niño, el cual era visto como yeso o arcilla al que debía darse forma” (Ochoa y Santibañez,1985:14 - 15).

La niñez era corta y la edad tenía menos significado que hoy, los niños podían asistir a la universidad a los trece años de edad y los matrimonios a menudo se concretaban a los catorce años (Ibid).

Posteriormente y de acuerdo a Cunningham y Schenell los siglos XIX y XX presentan una serie de cambios reales en relación al concepto de infancia, entre los cuales cabe mencionar, la dependencia, la protección, la segregación, las legislaciones sobre control del trabajo infantil, el reconocimiento progresivo de derechos, la responsabilidad diferenciada y la autonomía de los niños. Ello significo que la infancia comenzara a adquirir una posición de privilegio (Ochoa y Santibañez,1985:16).

Una vez que se transformo a los niños en dependientes, necesitados de protección; una vez que se estimo necesario separarlos de un grupo social que los contaminaba “los adultos”, y una vez que se creyó deseable postergar su responsabilidad hasta que fuesen mayores, quedaron definidos rasgos importantes de la niñez y de la adolescencia modernas. La idea era protegerlos de la contaminación por medio de instituciones especializadas (Ibid).

Lo anterior coincide con la escolarización de la sociedad, pues el concepto de niñez está vinculado a los cambios experimentados por el proceso de estructuración de la escuela. A partir de entonces, la realidad social comenzó a comprender en sí a la niñez. De hecho la vía encontrada para institucionalizar la niñez es la escuela, a través de ella la infancia es dependiente, protegida, segregada y su responsabilidad es postergada (Ibid).

Al rescatar a los niños de la sociedad de los adultos, al asegurar que los niños tuviesen niñez, los que propusieron la niñez, llevaron a cabo una serie de revoluciones en la sociedad occidental.

Y es a raíz de esto, que se determinó legislar para proteger a la infancia, partiendo así por elaboración de leyes que regulen la situación de los niños; partiendo por la doctrina de la **“Situación Irregular”** que concebía a los niños como objetos de protección a partir de una definición negativa de estos actores sociales; es decir, no saben, no tienen, no son capaces (Beloff, 1998:04)

Posteriormente, la doctrina de la **“Situación Irregular”** entró en crisis en la década de los 60 en los Estados Unidos, y así en la década de los 80 la crisis se hizo presente a nivel de la comunidad internacional; lo cual, terminó por dar origen a la **“Convención Internacional sobre los Derechos del Niño”**. Al respecto se debe aclarar que el sistema de protección integral de derechos del niño, surge de la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño; la cual fue adoptada por la Asamblea General de la Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989, luego de casi una década de debates acerca de su alcance y contenidos. Su ratificación por veinte países, ocurrió menos de un año después. En Septiembre de 1990, delegados de 159 países asistieron a la Cumbre Mundial a favor de la Infancia que tuvo lugar en la oficina de la Naciones Unidas en Nueva York. En esa oportunidad aprobaron un Plan de Acción en el que se afirmó que las aspiraciones de la comunidad internacional respecto del bienestar de los niños estaban reflejadas de manera acabada en la convención ya mencionada (Beloff, 1998:07).

Básicamente, el cambio de sistema se ve reflejado en las nuevas legislaciones de los países que han adecuado de manera sustancial su ordenamiento jurídico a la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño. En términos generales es posible afirmar que una ley se encuentra en un marco de protección integral de derechos de los niños cuando aparecen las características que se mencionan a continuación (Sólo se nombran algunas características) (Beloff, 1998:09).

- Se definen los derechos de los niños y se establece que en caso de que alguno de esos derechos se encuentre amenazado o violado; es deber de la familia, de la comunidad y/o del Estado restablecer el ejercicio concreto del derecho afectado a

través de mecanismos y procedimientos efectivos y eficaces tanto administrativos como judiciales, si así correspondiere (Ibid).

- Desaparecen las categorías de “Riesgo, Peligro moral o material, Circunstancias especialmente difíciles, Situación irregular, etc.”
- Se distinguen claramente las competencias de las políticas sociales en relación al tema penal. Es así como se plantea la defensa y el reconocimiento de los derechos de los niños y jóvenes como una cuestión que depende de un adecuado desarrollo de las políticas sociales.
- Las políticas se caracterizan por ser descentralizadas, focalizadas en los municipios y por estar diseñadas e implementadas por la sociedad civil y el Estado.
- Se abandona la noción de menores como sujetos “Es decir, la visión de que no son capaces, no saben, no tienen, etc”.
- Se adopta una definición afirmativa, es decir de sujetos plenos de derechos, cuya única particularidad es estar creciendo.
- La protección de los derechos de los niños y/o adolescentes, no se trata como en el modelo anterior de proteger a la persona del niño o adolescente “Del menor”; sino de garantizar los derechos de todos los niños y adolescentes. Por lo tanto, esa protección reconoce y promueve derechos, no los viola ni restringe.

En torno a esta nueva doctrina de protección integral de los derechos del niño, se debe señalar que es una noción abierta, en permanente búsqueda de nuevos y mejores estándares. Por lo que no es posible dar una definición acabada de protección integral. (Beloff,1998: 08)

b) Concepto de Infancia

Para poder determinar que se denomina infancia es necesario conocer cual es la concepción implícita de infancia que caracteriza a una determinada sociedad. De hecho es sabido que la concepción varía culturalmente entre las diversas sociedades y grupos; ya que es producto de la interacción de tradiciones, instituciones y situaciones sociales. Es por eso que no se puede estudiar a quien se llama niño aisladamente de la realidad o medio en el que se haya inmerso.

La vinculación del niño con la sociedad se expresa a través de las exigencias que la definición social de lo que es ser un niño impone. No existe un niño universal porque la forma en que el niño se inserta en un determinado contexto social delimita su rasgos en cuanto es una creación social. El niño es, en realidad niño en sociedad y su relación con esa sociedad es mediatizada por la definición social de niñez constituyendo el resultado de una cristalización de circunstancias históricas y culturales. Es en la relación del niño con la sociedad donde es posible desentrañar que elementos estructurales han incidido en la conformación de un determinado tipo de niñez. Es por eso, que se puede señalar que hay de manifiesto múltiples infancias (Ochoa y Santibañez, 1985:127).

El sistema educativo prefiere operar con un concepto de niño de carácter unívoco; es decir, ha recogido en dicho concepto a toda la población infantil asignándole características similares, unificadoras, derivadas de estilos de clase media, haciendo de este modo, homogéneo lo que es diverso, Ejemplo El “Niño Chileno”. Para el sistema educativo ello es más práctico pues facilita su tarea. Pero al definir de esa manera al niño, la educación discrimina porque pospone la multiplicidad de realidades que significa ser niño en sociedad; más aun si se es niño en una sociedad tan altamente estratificada como lo es la sociedad chilena (Ochoa y Santibañez, 1985:09).

Ejemplo : La infancia presenta múltiples y desiguales características al interior de la sociedad. Así es como el niño de estrato medio tiene fácil acceso al sistema escolar y no se incorpora al mundo del trabajo sino sólo cuando ha pasado por la mayor parte del ciclo escolar y/o cuando lo ha completado totalmente; en cambio el niño de los sectores marginales accede difícilmente a la escuela y generalmente no logra completar el ciclo escolar debiendo trabajar a temprana edad; y es precisamente, este sector en situación de pobreza quien presenta mayores índices de analfabetismo y de deserción escolar. Esta situación se explica, por cierto por la necesidad de aquellos de asegurar en primer lugar, los medios mínimos de sobrevivencia, para lo cual deben los niños incorporarse a temprana edad a actividades productivas y cooperar así a la mantención del grupo familiar. Por lo tanto, son los niños de los sectores populares quienes se encuentran en una situación límite porque, por una parte, viven una niñez distinta a la niñez definida socialmente y, por otra parte, están sometidos a tensiones

de ser medidos conforme a los cánones de esa definición social de niñez. Teorías pedagógicas, corrientes acerca de la psicología infantil, legislación sobre la infancia, profesores especiales, curriculum, declaraciones acerca de los derechos del niño, etc., sólo se explican porque se situó a la niñez en el lugar que hoy ocupa. Pero los niños de las grandes mayorías, transformados en minoría social por un concepto que los discrimina, recorren caminos a veces muy distantes de los que señala el concepto consagrado de niñez. Todas estas realidades confirman la existencia de concepciones distintas acerca de la infancia como también las características que socialmente se le adjudican, pasan a constituirse en instrumentos discriminatorios al no considerar la diversidad característica de la realidad social (Ochoa y Santibañez,1985:10).

Cabe señalar que en Chile la situación de los niños de hogares marginales es altamente nociva para su desarrollo integral, ya que ellos no solamente tienen problemas para acceder a la escuela sino que también como consecuencia de su situación ambiental precaria, deben compartir el ambiente familiar y social que inhibe toda posibilidad de un normal crecimiento y de una formación personal. Los conflictos familiares, que se manifiestan en crisis de roles dado que existe una ausencia de alguna de las figuras paternas, ya sea por abandono de hogar o por la necesidad de salir a buscar trabajo, entre otras razones, hacen que “Los niños desde muy temprana edad se junten en pequeñas pandillas infantiles”, en donde comienzan prácticas de drogadicción y alcoholismo; “así vemos en diferentes poblaciones y campamentos como niños de ocho y nueve años ya aspiran neoprán, como forma de aplacar el hambre y el frío y escapar de la realidad ambiental (Ochoa y Santibañez,1985:41).

En definitiva se puede señalar que el contenido del concepto de niñez que una sociedad adopte, repercutirá en aspectos tan importantes como el rendimiento escolar, las formas que adquiere el trabajo infantil, el papel del niño en las comunidades rurales, la participación de la familia en la motivación escolar, etc.,

2. FAMILIA

Cuando a uno le piden definir familia suele situar sus pensamientos en aquel grupo de personas con las cuales ha compartido la mayor parte de la vida, sobre todo durante la infancia; sin embargo, esta visión no es suficiente para entender el concepto en su totalidad ya que la familia es mucho más que lo señalado. Por este motivo se expondrá brevemente a continuación aquellos elementos que permiten un conocimiento acabado del concepto.

a) Historia de la Familia

La fundación de la familia es tan antigua como la humanidad misma, se afirma a menudo que la familia representa el núcleo fundamental de nuestra sociedad occidental, familia que se ha caracterizado por su estructura patriarcal y monogámica. Tras este supuesto, no extrañará que las modificaciones que se producen en la sociedad repercutan directamente en la familia y viceversa. Una idea de los cambios acontecidos en la vida familiar la puede dar la comparación entre la estructura familiar “Tradicional”, la basada en una economía primaria o preindustrial y la familia actual inserta en la etapa industrial y postindustrial. Como es lógico entender, el paso de un tipo de familia a otro ha sido progresivo y a distinto ritmo según los países y zonas, de modo que aún hoy conviven aspectos de ambos modelos (Jaume Sarramona, 1997:136).

La familia tradicional estaba fuertemente condicionada por el tipo de economía imperante- agricultura, ganadería -, que exigía una estricta disciplina y unión. Gracias a esta unión se preservaban los escasos recursos disponibles y conservaban las tradiciones. La jerarquía se apoyaba en la edad y sexo, de modo que los más jóvenes quedaban sometidos a sus mayores y las mujeres a los varones. La abundancia de hijos y la estructura indicada llevaba a familias muy numerosas, donde era habitual la convivencia de tres generaciones bajo un mismo techo. La importancia de la religión en el conjunto de la vida social llegaba a impregnar igualmente la vida familiar, hasta el punto que las faltas cometidas contra la institución familiar eran sancionadas legal y moralmente (Ibid).

La revolución industrial trajo nuevas exigencias económicas. La familia deja de ser el núcleo productivo básico para quedar integrada en sistemas complejos. La mano de obra se desplaza del mundo rural al urbano, al que acuden mayoritariamente los jóvenes que, de este modo, quedan independizados de la estructura familiar rural. Las relaciones con los no – consanguíneos, el tamaño reducido de las viviendas, los horarios laborales, la individualización de las fuentes de ingreso, etc. Fueron otros tantos factores que influyeron sobre la familia, reduciéndola prácticamente al conjunto padres - hijos (Ibid).

A estas características iniciales se han añadido otras no menos trascendentes para el cambio de la estructura familiar; entre las que se pueden destacar los profundos cambios producidos en la sociedad chilena en las últimas décadas como consecuencia de los procesos de modernización, lo que no sólo han transformado la relación familia- sociedad, sino también la configuración , funciones y prácticas de las familias (Ibid).

► ***Cambios de orden demográfico***

Entre los cambios de orden demográfico se destacan el aumento de las familias urbanas, la disminución de la modernidad, el aumento de la esperanza de vida, el descenso de la fecundidad, la constitución más tardía de la familia, la educación de la nupcialidad, el crecimiento de la maternidad precoz, el crecimiento de los hogares unipersonales. Cambios demográficos que se han expresado, en suma, en que la mayoría de las familias son urbanas, de menor tamaño, de mayor edad y conviven potencialmente durante más años. A ellos habría que sumarles la aparición de nuevos arreglos familiares, el aumento de uniones consensuales y el crecimiento de las familias reconstituidas. Cambios en la división sexual del trabajo y en las relaciones de género al interior de la familia, los que se expresan en el incremento de familias cuya proveedora principal y jefa es una mujer, en la demanda de mayor autonomía de sus miembros y de mayor equidad en la distribución de funciones y responsabilidades (SERNAM: 34)

► ***Cambios en las funciones***

Las familias no siguen cumpliendo todas ni las mismas funciones que tenían en el pasado, por cuanto algunas fueron desplazadas a otras instituciones sociales tal como ocurre, por ejemplo, con la educación temprana que ha pasado en gran medida a guarderías y jardines infantiles. Por el contrario, durante la crisis de los años ochenta, el Estado tendió a reducir ciertas funciones, muchas de las cuales fueron traspasadas a las familias; ejemplo reducción de gasto social en la educación y salud. El Estado se replegó y aumentaron las demandas sobre las familias: aunque con posterioridad se fue recuperando el gasto destinado a los servicios, la modalidad de entrega de los mismos cambio: de estatal pasó a privada mixta. Se produjo un aumento importante de gastos privado destinado tanto a la salud como la educación.

Otras funciones familiares perdieron importancia como las religiosas, las legales y las económicas productivas. Con respecto a estas últimas cabe distinguir entre la participación en las actividades productivas en el mercado de trabajo y la función económica de consumo y de reproducción que debe cumplir la familia por medio del trabajo doméstico. De la misma forma, familias en circunstancias sociales y económicas de mayor privación deben cubrir una gama mucho más amplia de funciones, por ejemplo, cuidado exclusivo de los hijos pequeños y de los ancianos, lo que se refleja en una extensión laboral del trabajo doméstico, habitualmente a cargo de las mujeres.

Como consecuencia de todos estos cambios, aparece una familia sobrecargada de funciones, pero la que al mismo tiempo, estaría compartiendo parte de ellas con otros agentes sociales (SERNAM: 38).

➤ ***Cambios en la dinámica interna***

La dinámica interna de las familias se ha visto modificada en gran medida por la mayor incorporación de las mujeres al mercado laboral, su búsqueda de autonomía, de reconocimiento de sus derechos y de relaciones más igualitarias en la pareja.

Las transformaciones económicas – laborales que han provocado la disminución del poder adquisitivo y debilitado también el rol de único proveedor del hombre, han afectado también la organización y distribución de responsabilidades al interior de las familias. Progresivamente se ha incorporado un nuevo proveedor de ingresos, la mujer, la que debe organizar su proyecto de vida en la medida que va cumpliendo con roles que no han sido los tradicionales, Esta situación brinda nuevas oportunidades de cambio en las relaciones entre mujeres y hombres al interior de las familias.

En fin cada día hay más conciencia en la propia familia, la sociedad y en las instancias políticas de los países, sobre la importancia de la familia para enfrentar los cambios provocados por el proceso de modernización, así como sobre lo insustituible de su función humanizadora y la necesidad de asumir su protección y fortalecimiento como algo clave en la construcción del futuro (Ibid).

b) Concepto de Familia

La Real Academia Española define a la familia como un grupo de personas, que viven juntos bajo la autoridad de una de ellas.

H, Henz, en su “Trabajo de Pedagogía Sistémica”, señala que la familia es una comunidad suprapersonal de hombre, mujer e hijos, una comunidad formada de acuerdo con el plan divino del mundo : Dicho coloquialmente, la familia es el hombre, la mujer y su descendencia; es el lugar vital donde nace, crece y muere la persona.

Como sistema social, la familia independientemente de su estructura funcional y composición se define por la diferencia con respecto al entorno y los límites que le fija a éste. También se divide en su interior en subsistemas que se constituyen a partir del nacimiento de los hijos : subsistemas de pareja, parental y fraterno, dando lugar a una organización completa conformada en torno a los límites y el poder, que opera en el lenguaje, a través de acciones comunicativas. Su crecimiento, adaptación y diferenciación depende de la articulación de los sentidos, aspiraciones y procesos de maduración de los miembros que la integran y de las reglas familiares y sociales, las que se establecen dinámicamente (SERNAM: 16).

“La familia se presenta como el sistema social más propicio para la actualización, cuidado, impulso y tratamiento comunicativo de la individualidad emocional a través

de las relaciones cálidas, íntimas y amorosas. La familia cambia y su ordenamiento, funciones, contenido y ciclo de vida varían de acuerdo a distintos factores siendo el más importante aquel que destaca la forma de inserción del grupo en la estructura social y productiva de la sociedad. La consideración de la familia como sistema social pone de manifiesto la existencia de algunos ejes de tensión en su interior. Estas tensiones se dan en los procesos de cambios experimentados por la sociedad global y que afectan a la comprensión de la familia en tanto sistema social inmerso en ella: tensión entre sujeto individuo y sujeto familia (SERNAM: 18).

La familia es una institución que impacta fuertemente en la formación de la autonomía personal, de allí que las familias construidas sobre bases justas y solidarias sean la verdadera escuela para las virtudes propias de la libertad. La familia debería verse también como un ámbito no sólo donde se producen valores sino también como espacio en el que se modifican (Ibid).

Hasta hace un tiempo la familia se situaba delante del individuo, pero hoy el individuo se sitúa, cada vez más, delante de la familia. Una posible consecuencia de esto es que la familia sea juzgada por lo que ofrece a cada persona que la integra en su desarrollo individual más que por lo que proporciona como unidad de sentido (SERNAM: 20).

c) **Funciones Básicas de la Familia**

La responsabilidad primordial de la familia es educar a los hijos, para lo cual sus funciones básicas son las de proporcionar la identidad personal, ser el lugar de la socialización primaria, donde se desarrollan los afectos que constituyen los vínculos primarios, donde se aprende a nombrar las cosas y a conocer el mundo, donde se aprenden las normas, los valores y las pautas de comportamiento en lo ético y lo estético. Desde un enfoque sistémico la familia no puede ser tratada como una isla, sino que debe ser considerada parte activa de la sociedad, la chilena en este caso.

Frente a lo recién expuesto es necesario aclarar que existen distintos tipos de familia así como hay distintas formas de niñez. Y es tomando este punto como referencia, que se hará mención específicamente a la “**Forma de Familia Chilena**”, respecto a la cual hay que señalar que su estructura y las funciones que de ella se esperan representan una definición social construida a base de la relación que guarda con la sociedad. Es el marco estructural el que modela la fisonomía que la familia puede adquirir, es decir, es el marco estructural el que configura tipos de familia diferentes (Jaume Sarramona, 1997:137-138).

d) Tipos de Familia

Contra los que muchos piensan, la familia nuclear patriarcal predominante y promovida durante décadas en Chile, en la que están presentes la madre, el padre y los hijos, no representa la única forma de organización familiar. Se ha naturalizado como la más común, la familia heterosexual y monogámica, institucionalizada por el matrimonio indisoluble. Es decir, la definida como ideal, la familia nuclear biparental. La heterogeneidad de la familia a menudo ha sido negada, ocultada o reprimida porque contradice el modelo ideal de familia sancionada socialmente. Si bien esa familia es la que “espontáneamente” tenemos en la mente, sin duda no es la única. Coexisten junto con ella familias formadas exclusivamente por la pareja, otras que cuentan con sólo unos de los padres presentes y las que corresponden a la constitución de una segunda pareja. Todas ellas conforman igualmente familias.

En Chile, el tamaño promedio de las familias es la de cuatro personas. Los datos del Censo de 1992 y la Encuesta Casen de 1996 ponen de manifiesto la existencia de una diversidad de tipos de familias. Ejemplo : Familia nuclear con hijos y mujer activa ; Familia nuclear sin hijos; Madre o padre sólo y sus hijos; etc (SERNAM: 35).

INFANCIA - FAMILIA

Tomando en consideración lo expuesto y situando el tema de Infancia y Familia en el contexto de la presente investigación es necesario destacar dos puntos, el primero tiene relación con la labor realizada por el Sistema de Colocación Familiar OPCION; institución que no tan sólo se encarga de acoger a niños y jóvenes que se encuentran con sus derechos vulnerados, sino que también se preocupa de brindarles un hogar sustituto que les permita desarrollarse en un ambiente familiar que les otorgue un incondicional y dedicado apoyo; lo cual no tan sólo tiene como objeto lograr su crecimiento y desarrollo físico, sino que también busca la adquisición de hábitos, conocimientos y valores que le permitan vivir y desarrollarse de acuerdo a las normas que la sociedad establece.

El segundo y último punto, tiene relación con la importancia de este estudio; ya que su objetivo final y/o de trasfondo es la creación de redes de apoyo en donde los profesores jefes jueguen un rol de importancia y trabajen en equipo con las familias sustitutas y profesionales de colocación familiar. La idea es logrará brindar un real apoyo a los niños de la institución, para lo cual los profesores jefes deben tomar conciencia de que no todos los niños son iguales, que las infancias, las realidades, las necesidades y las vivencias de los niños son distintas; por lo tanto en la medida en que los docentes conozcan en profundidad las diferencias entre sus educando, mejor y más efectivo será su apoyo.

❖ **CAPITULO II : “ TEORIA GENERAL DE SISTEMAS ”**

Se entiende comúnmente por sistema un conjunto de partes o elementos que relacionados entre sí y se dirigen a un objetivo en común. En este sentido, no sólo cabe aplicar el término a elementos mecánicos, sino que también a situaciones humanas. Una sociedad puede ser considerada, por tanto, como un sistema en el que los elementos son los individuos, las interrelaciones las instituciones existentes y los objetivos son las pretensiones de la comunidad en cuestión (Jaume Sarramona, 1997:51).

Para todos los efectos se deja constancia que todos los sistemas tienen una relación jerárquica con sistemas mayores o menores del campo ambiental. Por tanto todo sistema es también parte de un subsistema y/o de un suprasistema. Los sistemas deben beneficiarse entre sí para sobrevivir, equilibrando así el ambiente.

➤ Ejemplo de la interrelación entre un sistema, un subsistema y un suprasistema :

El sistema de gobierno estatal (El gobierno constitucional de los EE.UU.), tiene como propósito cuidar de las necesidades humanas y gubernamentales de sus ciudadanos a nivel regional. El sistema estatal tiene como subsistema los gobiernos locales y de los condados. Su suprasistema es, el gobierno federal. Los gobiernos estatales y federales están hechos para equilibrarse mutuamente, a través de la coordinación de sus outputs para beneficio de los miembros del país. Sin embargo, aún cuando el sistema federal evolucionó a partir del subsistema de los gobiernos estatales, ha ganado control sobre ellos a causa de las necesidades de especialización y crecimiento.

La teoría general de sistemas pretende descubrir las realidades susceptibles de ser interpretadas como sistemas.

1.- **CARACTERISTICAS DE LOS SISTEMAS**

a) ***Un Sistema es Abierto o Cerrado***

- ***Sistemas Abiertos*** : Los sistemas son abiertos cuando se da una interacción de manera notoria, es decir, cuando se intercambia energía, materia e información; lo cual de una u otra forma obliga al sistema en cuestión a mantener una adaptación constante. Ejemplo : Los seres vivos.

- **Sistemas Cerrados :** Los sistemas son cerrados cuando la interacción con el medio es mínima. Ejemplo : Los sistema mecánico. (Jaume Sarramona, 1997:52)

b) Un Sistema Tiene Límites

Todo sistema tiene límites, el límite de un sistema es aquella región que separa a un sistema de otro, su función es filtrar o seleccionar inputs y outputs. (Steven Preister,1980:07)

c) Un sistema se comunica a través de sus Input, Throughput, Output

- **Los Input :** Son energías, materias o información absorbida por el sistema.
- **Los Throughput :** Es proceso de transformación de la energía, materia o información disponible.
- **Los Output :** Son aquellas energías, materias o información que el sistema expelle como consecuencia de sus operaciones.

➤ Ejemplo : “Fotosíntesis”

Una planta recoge energía en forma de luz, alimento y dióxido de carbono. Estos Input son procesados por el sistema planta; los elementos son reorganizados por el sistema planta Throughput; el oxígeno es procesado y es expelido fuera del sistema Outputs. (Ibid)

d) Retroalimentación

La retroalimentación es entendida como un proceso a través del cual el sistema regula sus respuestas a los estímulos del exterior. (Steven Preister,1980:08)

e) La Homeostasis o Estado Estable

La homeostasis se refiere a la tendencia de cualquier sistema a mantener la constancia, estabilidad.

El sistema abierto está en constante intercambio de energía, materia e información con su ambiente. Además existe una continua construcción y destrucción de los componentes materiales del sistema, según se expresa en el proceso del metabolismo. A pesar de estos procesos destructivos el sistema abierto alcanza un estado estable, una constancia que se caracteriza por el desequilibrio, es decir, un estado que nunca alcanza reposo completo (equilibrio) o balance completo (homeostasis). (Ibid)

f) Entropía Negativa (Negentropía)

- **Entropía** : Es cuando los sistemas desatendidos avanzan implacablemente hacia el desorden, la chatura, la desorganización, la conducta al azar o la continuidad o lo que técnicamente se llama un aumento de la entropía.
- **Entropía Negativa** : Sugiere la necesidad de que todo sistema impida el proceso natural de desintegración. La acción del sistema para impedir la desintegración debe ser ecológica a fin de que tanto el sistema mismo como su suprasistema - su ambiente y espacio vital – pueden sobrevivir.
- **Negentropía** : Es la necesidad de que un sistema almacene inputs para uso futuro; es decir, para impedir la desorganización en el futuro. Por ejemplo los sistemas biológicos almacenan energía en forma de grasa para uso futuro, los seres humanos almacenan información dinámicamente, así de esta forma la información está siempre lista para ser recordada consciente, subconsciente e inconscientemente cuando sea necesario. (Steven Preister,1980:09)

g) Diferenciación, Crecimiento, Adaptación

Un sistema crece y se adapta a través de un proceso de diferenciación. Esto lo vemos en el proceso de la maduración biológica de la persona. (Ibid)

h) Cualidades Emergentes, Propiedades

Un sistema abierto se caracteriza por sus cualidades emergentes; es decir una nueva energía, nuevo conocimiento o ambos que emergen como resultado de la interacción de los componentes sistémicos. (Ibid)

i) El principio de la Equifinidad

- **Equifinidad** : Significa que el estado de todo sistema vivo puede alcanzar una independencia de las condiciones iniciales a través del tiempo, lo cual estará determinada por los parámetros del sistema.(Ibid)

2.- CIBERNETICA Y TEORIA GENERAL DE SISTEMAS

La cibernética se preocupa de las relaciones que se comunican con el medio y, a partir de esta comunicación, ejercen funciones de autorregulación y de perfeccionamiento. La síntesis de ambos aspectos es lo que se denomina **Optimización**. La optimización, supone un proceso por el cual se tiende a disminuir la distancia entre la situación real del organismo, ello interviene el medio en el que se actúa, sea interno o externo al propio organismo o sistema. La cibernética se ha definido también como la ciencia general de la comunicación. (Jaume Sarramona, 1997:54)

3.- CLASES DE CONTROL

- a) **Control Interno** : Es el funcionamiento del sistema que se trate.
- b) **Control Externo** : Es la información procedente de afuera del sistema. Esta información obliga a una adaptación inmediata del sistema (feed-back), Ejemplo el termostato y a una adaptación mediata (feed-before), Ejemplo dependerá de las metas que el sistema se propone lograr. (Ibid)

4.- LA TEORIA DE SISTEMAS Y LA SOCIEDAD

a) *Los sistemas sociales y los sistemas*

Las características de los sistemas abiertos pueden aplicarse también a sistemas sociales. Los sistemas sociales son sistemas teóricos; es decir, "Está siempre ligado a alguna realidad presente: edificios, oficinas, personas, pero su funcionamiento depende de la interrelación de seres humanos. Un sistema social es creado por seres humanos y puede, ya sea sobre vivir a sus creadores, o bien desintegrarse sin dejar trazas de sus componentes. Interactúa con sus subsistemas, con otros sistemas y suprasistemas de los cuales es parte y depende de ellos. (Steven Preister, 1980:11)

b) *La estructura de los sistemas sociales*

Una estructura social consiste en relaciones recurrentes, estabilizadas, ordenadas; es decir, consiste en relaciones predecibles e incidentes que se manifiestan empíricamente en el comportamiento de los individuos que funcionan dentro del sistema. Así una estructura social puede ser considerada como un sistema funcionalmente interrelacionado e interdependiente de relaciones. (Ibid)

c) *Los procesos de los sistemas sociales*

La estructura de relaciones de un sistema social se manifiesta unida y se manifiesta a través de los procesos de los sistemas sociales; es decir los roles, normas y valores deben integrarse en un sistema para que éste sea plenamente funcional. (Ibid)

Además de los procesos ya mencionados, la comunicación directa en los sistemas sociales tiene lugar a través del lenguaje, señales no verbales y otra interacción simbólica.

d) *Las funciones de los sistemas sociales*

Parsons señala que los sistemas sociales deben ser capaces de cumplir 4 funciones (mínimas); las cuales son : **Adaptación, Logro, Integración y Latencia**. Para logra aquello, Parsons elabora un sistema de acción cuyo objetivo es configurar un sistema agil; que consiste en :

- La **adaptación** esta relacionada con el organismo conductual; la idea es lograr que el individuo alcance su bienestar físico.
- El **logro** esta relacionado con el sistema de la personalidad; la idea es que el individuo organice su comportamiento en relación a otros miembros de la sociedad a través de normas personalizadas. Es restringirse en favor de metas colectivas.
- La **integración** esta relacionada con el sistema social; la idea es mantener la solidaridad al interior de la sociedad, de modo que los individuos, las instituciones sociales u otras unidades estén relacionadas entre sí; con el objeto de reforzar la unidad del sistema social.
- La **latencia** esta relacionada con el sistema cultural; la idea es suministrar y preservar un sistema de valores. Según Parsons este es el aspecto más importante, ya que están orientados a garantizar la cohesión de la sociedad mediante la socialización. El sistema cultural logra una medición y una integración del individuo a la sociedad “Si esto se logra hay equilibrio”.

El sistema social es, en consecuencia, el horizonte total de sentido para la experiencia y la acción social humana. En cuanto sistema, la sociedad tiene como función la constitución de sistemas. De hecho la sociedad no se construye bajo los imperativos de la presencia (como las interacciones) ni de la pertenencia (como las organizaciones), sino bajo la comunicación; por lo tanto la sociedad es un marco comunicativo. (Steven Preister,1980:12)

5.- UN SISTEMA SOCIAL : LA FAMILIA

a) *La familia como sistema social*

Lo que distingue a la familia de otros sistemas sociales son sus funciones únicas, la calidad de la lealtad familiar y el clima de sentimientos que existe en ella.

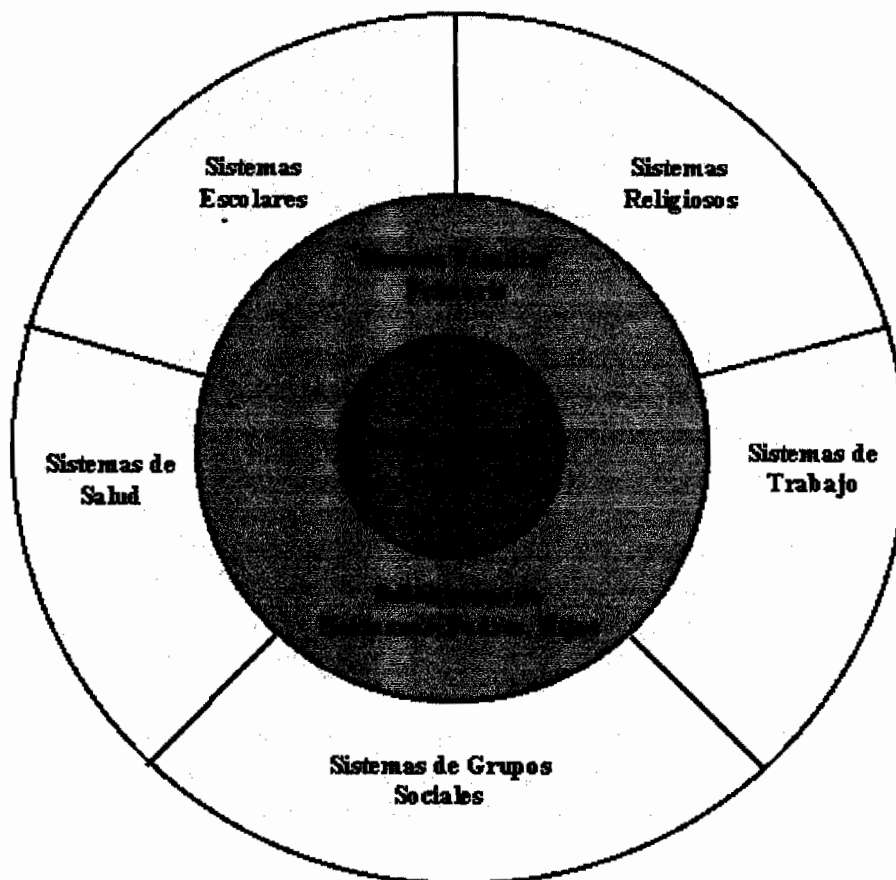
Como sistema social, la familia es una complejidad organizada, compuesta de subsistemas en mutua interacción. Estas unidades pueden entenderse tanto como individuos o como los subsistemas de la familia. Por lo tanto, la familia como sistema será vitalmente afectada por cada unidad del sistema. Tan integral es esta relación entre las partes del sistema y el sistema total, que si un individuo o subsistema familiar flaquea en su funcionamiento, la totalidad del sistema familiar se ve afectado. (Steven Preister, 1980:12)

b) *El sistema familiar y su suprasistema de la sociedad : un ajuste ecológico de funciones y distribución de recursos.*

Para que una familia sea funcional, su foco no debe estar solamente en su propio sistema interno. El sistema familiar existe dentro de un suprasistema “espacio vital o ambiente” que a su vez puede ser subdividido en ambiente próximo de la familia más extensa, la vecindad, la comunidad y un ambiente más remoto que es la región, la nación y el mundo.

El límite de la familia con su espacio vital es crucial. Una familia debe poder distinguir entre sí misma y los de afuera, de lo contrario su existencia como sistema se verá amenazada. Sin embargo, el sistema familiar debe ser semipermeable, permitiendo que el sistema familiar se comprometa en intercambio vital con su ambiente. En otras palabras, las funciones de la familia deben llenar tanto las necesidades del sistema familiar mismo y de los miembros de la familia, como también algunas necesidades de la sociedad para que la familia sea verdaderamente estructural. También lo inverso es verdadero.

Finalmente, debe afirmarse que las funciones que la familia proporciona tanto a los individuos de la familia como a la sociedad (como totalidad), cambian debido a la naturaleza del desarrollo familiar. Todos los sistemas se desarrollan a través de la diferenciación y especialización de sus partes, y ciertamente esto vale para el sistema familiar que socializa a los nuevos miembros de la sociedad a través del proceso por el cual un recién nacido gradualmente se mueve desde la total dependencia hacia la autonomía e interdependencia. De aquí que las funciones de la familia no deben ser consideradas como estáticas; sino que debe comprenderse que son dinámicas y en desarrollo. (Steven Preister, 1980:12-13)



c) La estructura del sistema familiar

Un sistema debe tener una estructura tanto para sobrevivir como para cumplir sus metas y funciones. Como en todos los sistemas sociales, la estructura de la familia es la organización de relaciones.

Esta estructura de relaciones en la familia puede conceptualizarse como los diversos subsistemas familiares. Ciertamente un individuo es un subsistema de la familia; adicionalmente, otros subsistemas habitualmente identificados son el subsistema marital, el subsistema padre(s) – hijo(s), y el subsistema hermanos.

Tal como el límite de la familia con su espacio vital, también los límites del subsistema familiar deben ser semipermeables, para permitir una diferenciación e individualización suficiente de los miembros, pero también para permitir un intercambio elegido y apropiado de inputs y outputs. (Steven Preister, 1980:15-16)

d) Los procesos del sistema familiar: Comunicación, Roles y Reglas.

Toda familia está compuesta de subsistemas esenciales, mencionados arriba, que constituyen la estructura de la familia. Esta estructura de relaciones es mantenida y manifestada a través de los procesos del sistema familiar : La comunicación, los roles y las normas (reglas). El intercambio de inputs y outputs entre los subsistemas familiares es controlado y cumplido a través de estos procesos familiares.

De este modo la comunicación se amplía aquí para, denotar el intercambio de símbolos significativos y gestuales. Puede considerarse que una familia tiene un estilo característico de comunicación; por lo tanto una familia individual tiene un sistema único de modelos de comunicación, que influye fuertemente en la conducta de sus miembros.

Los roles son usados continuamente como proceso para ordenar la estructura de relaciones dentro de la familia. Normas o reglas, son impuestas para garantizar que se viva a la altura de los roles, y se imponen sanciones positivas y negativas para asegurar que las normas se cumplan.

Las normas y reglas son la expresión observable de los valores de la familia y/o la sociedad. Mientras más congruentes son la comunicación, los roles, las reglas y los valores de un sistema familiar, más funcional es éste.

Un sistema familiar obtiene retroalimentación acerca de la calidad de su funcionamiento, midiendo de alguna manera estos procesos. La retroalimentación es esencial para mantener ese equilibrio dinámico necesario para el funcionamiento de la familia. El concepto de equilibrio dinámico sugiere las dos necesidades que las familias tienen que cumplir :

1. Mantener un estado suficientemente estable.
2. Permitir la continua diferenciación y especialización de los miembros de la familia.

Así, las funciones, estructuras y procesos familiares están vitalmente interrelacionados. (Steven Preister, 1980:16)

6.- LA EDUCACION COMO SISTEMA

La tarea de educar es una de las funciones básicas que asume toda sociedad, de modo que la educación constituye uno de los subsistemas sociales. Esto no excluye por ello que dentro del propio sistema educativo puedan darse aspectos que por sí mismos son susceptibles de tratamiento sistémico, como por ejemplo la organización de los centros escolares. Es importante aclarar que cuando se habla del sistema educativo no se está hablando solamente de la escuela, que en todo caso sería un subsistema del sistema escolar, sino que se considera además la educación brindada por la familia, los medios de comunicación y todo tipo de instituciones. (Jaume Sarramona, 1997:57)

Desde otra perspectiva, el sistema educativo tiene la interacción educador-educando como característica sustancial, lo que supone una comunicación entre seres humanos con una finalidad específica, es decir conseguir metas de perfección; la idea es que la educación se propone lograr en el educando la incorporación de conocimientos, creencias y actitudes, que provoquen comportamientos acordes con los modelos pretendidos; educar es influir para conseguir tales propósitos. Citando literalmente a Colom, se diría que la comunicación es en pedagogía “La acción educativa determinada por la relación de influencia o interrelación, que sostienen dos o más personas que intercambian información en función de normas, valores y sistemas culturales, con el ánimo de lograr la formación del sujeto”. Es por ello que la educación sistémica puede ser considerada como un sistema de comunicación interpersonal donde los mensajes son seleccionados y estructurados de acuerdo a propósitos y a las capacidades receptoras de los educandos. (Jaume Sarramona, 1997:62)

La educación es también un sistema especialmente dinámico, entendido por tal la doble versatilidad de ser sistema abierto, puesto que se inserta en un medio humano y socio cultural complejo con el que interactúa, y sistema cerrado, porque en sí mismo posee los elementos necesarios para alcanzar sus objetivos y tener constante información sobre sus resultados. (Jaume Sarramona, 1997:57)

El sistema educativo, como subsistema social que es, recibe del conjunto de la sociedad elementos humanos, materiales y funcionales que le son necesarios. Unos ejemplos palpables de estas “entradas” al sistema (input) son las leyes que, dictadas por el sistema político regulan el funcionamiento de las escuelas, fijan las edades obligatorias de escolarización, determinan objetivos educativos a lograr, canalizan la participación de la familia en los centros escolares, etc; del mismo modo que fuera del subsistema educativo escolar, la sociedad también oferta espectáculos, instituciones y medios de comunicación. Por su parte, el sistema educativo devuelve a la sociedad como acciones de salida (outputs) los “productos” educativos

elaborados: sujetos cultos que se incorporan al contexto social y acciones que colaboran al mantenimiento y dinamización cultural. (Jaume Sarramona, 1997:58)

En fin la educación exige :

1. Comunicación.
2. Relación afectivo Social.
3. Expresar con sinceridad ideas y opiniones propias.
4. Aceptar e integrar experiencias de los demás.
5. Si es necesario cambiar de actitud en busca de cooperación.
6. La idea es conservar y desarrollar la educación, a través de sujetos activos e integrados.

❖ **CAPITULO III : “SISTEMA DE PROTECCIÓN PARA NIÑOS CON SUS DERECHOS VULNERADOS”**

Para comenzar, es importante señalar que si bien el Sistema de Colocación Familiar es el punto de partida de este estudio, considero necesario empezar este capítulo desde el Servicio Nacional de Menores SENAME, el cual es el comienzo de un gran trabajo que se concreta a través de distintas Instituciones, entre las cuales esta Colocación Familiar, que busca proteger a los Niños y Jóvenes que se encuentran con sus Derechos Vulnerados. (SENAME, 1995)

I. SERVICIO NACIONAL DE MENORES “ SENAME ”

I.- SENAME

Es un organismo dependiente del Ministerio de Justicia, fue creado por el Decreto de Ley 2465 de 1979; está encargado de desarrollar e impulsar por encargo del Estado, políticas y programas dirigidos a satisfacer las demandas de todos aquellos *“niños y jóvenes gravemente vulnerados en sus derechos, con familias ausentes o inhabilitadas, que estén involucrados en acciones conflictivas y estigmatizadoras e infractores de ley penal”*. (Ibid)

II.- Funciones

La misión institucional del SENAME es la integración social de estos niños a través del desarrollo de políticas sociales en coordinación con actores públicos y privados. También le corresponde garantizar la oferta de programas especializados, sustentados en la promoción y respeto de los derechos del niño.

SENAME desarrolla 893 programas que atienden a alrededor de 63.746 niños de 0 a 18 años de edad en todo el país. Con un presupuesto que asciende a M\$39.590.289 (39 mil 590 millones 289 mil pesos) en 1997. Dicho monto se destina a subvenciones para la atención de los niños y jóvenes en programas de prevención, protección, rehabilitación, Programas de Apoyo, Centros de Administración Directa, Proyectos Nacionales y de Infraestructura.

El 97% de estos niños son atendidos por 240 instituciones privadas colaboradoras del SENAME, tales como Corporación de Acción Solidaria OPCION, Hogar de Cristo,

Aldeas S.O.S., Fundación Mi Casa, Asociación Cristiana de Jóvenes y muchas otras congregaciones religiosas, corporaciones y funciones sin fines de lucro, las que trabajan en las áreas de prevención protección y rehabilitación síquica o conductual. Para este propósito, el SENAME entrega a dichas entidades un aporte financiero a través de la subvención o de un Fondo de Proyectos de Apoyo. (Ibid)

III.- Sujeto de Atención

Como lo señale anteriormente SENAME dirige su atención a los menores de 18 años edad; respecto a lo cual es importante destacar que cuando se creó este organismo en 1979, la mayoría de edad sólo se alcanzaba a los 21 años, por lo tanto su sujeto de atención estaba constituido por niños de 0 a 21 años de edad.

No obstante con el paso del tiempo esta situación cambió a partir de la promulgación de la ley N°19.221, la cual estableció que la mayoría de edad sería a partir de los 18 años de edad. Sin embargo, pese a este dictamen SENAME está facultado para atender a los jóvenes de hasta 21 años de edad.

Es por ello que al referirme al sujeto de atención de este organismo, hago referencia a “*Niños y Jóvenes*” y no a “*Menores*”; debido a que este último apunta al concepto de minoría de edad, mientras que el primero abarca también a personas que aún habiendo alcanzado la mayoría de edad, siguen encontrándose en una etapa de desarrollo y son por lo tanto beneficiarios de la acción asistencial y protectora del SENAME.

En definitiva y de acuerdo con la necesidad de resguardar los derechos del niño según la Convención y la necesidad de prevenir los efectos psicosociales no deseados de una doctrina, se ha sugerido una interpretación restrictiva del sujeto de atención del SENAME contemplado en la legislación vigente.

Según lo anterior, se define el nuevo sujeto de atención de SENAME como :

“Niños y Jóvenes gravemente vulnerado en sus derechos, con familias ausentes o inhabilitadas, que están involucrados en interacciones conflictivas y estigmatizadoras e infractores de ley penal”. (Ibid)

IV.- Actuales Políticas del Servicio Nacional de Menores

La política que desarrolla el SENAME a partir de 1990, tiene por objeto contribuir a una efectiva integración social de los niños y jóvenes en situación especial de vulnerabilidad, debido a graves carencias familiares o por tener problemas

conductuales de distinta gravedad y pertenecer al mismo tiempo a sectores de extrema pobreza.

Dicha política se inserta en el marco de las estrategias de desarrollo social definidas por el Gobierno, y en consecuencia sus opciones son por los más pobres; la participación activa de los beneficiarios, la comunidad y la solidaridad. Esto último como elemento inseparable de la subsidiaridad en la acción social y los derechos de las personas a las oportunidades de integración social.

Asimismo y atendidas las principales causas que originan situaciones de riesgo y desprotección para los menores, se considera a la familia como el entorno primordial para su desarrollo y por tanto sujeto prioritario de las acciones dirigidas a la prevención y recuperación de tales deficiencias.

♦ **Principales Líneas de Políticas** : Las directrices más importantes son :

- a) Reorientar la acción del Servicio hacia prioridades centradas en la prevención de riesgo social y en el fortalecimiento y apoyo a la unidad familiar.
- b) Destinar las medidas de internación exclusivamente a aquellos menores cuya situación, familiar y/o individual no permitan su atención en el medio abierto; por ejemplo, orfandad y abandono total, problemas conductuales graves, familia severamente deteriorada u otras.
- c) Atender a los niños que necesiten estar internos en centros que alberguen grupos reducidos de niños cuyas metodologías de trabajo sean lo más parecido a una familia.

Los programas serán llevados a cabo en coordinación entre las Direcciones regionales del SENAME con las instituciones colaboradoras, los municipios, organismos no gubernamentales, organismos comunitarios y agencias internacionales. (Ibid)

2.- CORPORACION DE OPORTUNIDAD Y ACCION SOLIDARIA "OPCION"

“OPCION” es un organismo de Derechos Humanos especializado en Infancia-Adolescencia. Es una corporación privada, sin fines de lucro, colaboradora del Servicio Nacional de Menores (SENAME), en la atención a niños y jóvenes gravemente vulnerados en sus derechos e infractores de ley.

Dentro de la línea de acción de protección especial y garantías, se encuentra inserto el Sistema de Colocación Familiar, programa proteccional que administra desde el

año 1991, y que abarca a toda la Región Metropolitana en colaboración con el SENAME organismo dependiente del Ministerio de Justicia.

Como se señaló anteriormente, OPCION se propone contribuir a generar mejores condiciones para el desarrollo integral y el ejercicio de los derechos de la niñez y juventud.

Esta Corporación busca a través de sus programas, identificar y dar respuesta efectiva a los problemas de niños(a) y jóvenes en condiciones de pobreza, contribuyendo al diseño y ejecución de programas y políticas públicas de Protección Especial y Garantías.

Para alcanzar estas metas, OPCION establece Cuatro *Objetivos Estratégicos* los cuales son:

- a) Contribuir al diseño, ejecución, validación y transferencia de modelos y metodologías efectivas y viables que respeten y promuevan los derechos de la niñez y juventud.
- b) Contribuir al diseño, implementación y aplicación de políticas públicas y propuestas legales en el área de protección especial y garantías.
- c) Desarrollar reconocimiento y compromiso social activo por los derechos de niños(as) y jóvenes.
- d) Lograr la consolidación financiera para la implementación y desarrollo de las acciones de las tres áreas estratégicas de la institución.

Sus sujetos de Atención son :

- a) Niños(as) y jóvenes que viven en condiciones de pobreza y que han sido víctimas de violación de sus derechos.
- b) Adolescentes infractores de ley que viven en condiciones de pobreza.
- c) Sistema de administración de justicia infanto-juvenil.
- d) Ministerio y servicios públicos relacionados con las políticas sociales de infancia-adolescencia.
- e) Gobiernos Regionales y Locales.

f) Poder Legislativo.

g) Sociedad Civil.

En fin, OPCION desea contribuir a generar mejores condiciones para el desarrollo integral y el ejercicio de los derechos de los Niños y Jóvenes, para lo cual Colocación Familiar juega un rol verdaderamente importante, ya que es este un de los encargados de poner en marcha o más bien ejecutar este deseo de que los derechos de los Niños no sigan siendo vulnerados.

3.- COLOCACION FAMILIAR

En nuestro país el Sistema de Colocación Familiar encuentra sus orígenes en el año 1626, posteriormente a contar de 1991 la Corporación de Oportunidad y Acción Solidaria OPCION, administra el Sistema de Colocación Familiar el cual se define como un centro de acogida familiar, cuya modalidad es la atención a la infancia, y que consiste en incorporar a un hogar familiar sustituto u hogar de acogida familiar a un niño/a y joven cuyos derechos han sido vulnerados, requiriendo de una medida residencial personalizada, con el objetivo de reparar ó restituir el ejercicio de sus derechos. (OPCION,1997)

Durante la permanencia del Niño en el sistema el equipo técnico trabaja con la familia de origen con el objetivo de habilitarla en el cumplimiento de sus roles parentales fortaleciendo sus potencialidades para el logro de una adecuada reinserción familiar en el más breve plazo posible, contando para ello con la activa participación y colaboración por parte de los integrantes de los hogares de acogida familiar u hogares sustitutos.

Los niños atendidos ingresan al sistema, ya sea por derivación de un tribunal de menores ó por solicitud directa de los padres (llamada demanda espontánea), siendo el mayor porcentaje de ingresos por la primera vía señalada. En la actualidad Colocación Familiar atiende a 320 hogares sustitutos.

A.- Metas de la Institución.

En cuanto a los objetivos que Colocación Familiar se ha propuesto alcanzar y cumplir, se debe destacar el completo y gran interés que tiene la institución por el bienestar de los Niños y Jóvenes que tiene a su cargo, para lo cual el cumplimiento y respeto de los derechos es algo primordial. (Ibid)

Objetivo General :

Proporcionar al niño(a) y/o joven un hogar sustituto que le brinde las condiciones para el logro de un pleno desarrollo de sus potencialidades, en el marco de la promoción y defensa de los Derechos del Niño. (Ibid)

Objetivos Específicos :

- Coordinar e implementar acciones conducentes a la puesta en marcha del plan de acción.
- Realizar un diagnóstico psicosocial a los menores pertenecientes al Sistema.
- Realizar un diagnóstico psicosocial a las guardadoras del Sistema.
- Elaboración y puesta en marcha del programa de reinserción familiar de acuerdo al diagnóstico. (Ibid)

B.- Enfoque de Trabajo

El enfoque de trabajo del Centro de Acogida se inserta en el marco de los Derechos del Niño puesto que se le considera como sujeto de derecho y atención.

En este contexto se integran diferentes enfoques teóricos en su intervención, basándose principalmente en el desarrollo de la efectividad en las distintas relaciones con que se trabaja, entendiéndose la efectividad como el pilar fundamental en el desarrollo del ser humano que le permita sentirse capaz de ser auto-gestor de sus propios cambios.

La preocupación esencial es el niño y puesto que este se encuentra situado en un marco de relaciones con guardadora, pares, padres, se trabaja principalmente en crear vínculos afectivos y de apego del niño y su familia de origen ó extensa, y que en el hogar donde se relaciona sea tratado en un marco de amor y respeto.

En las intervenciones profesionales se van integrando diferentes corrientes teóricas, utilizando algunos elementos de la perspectiva sistémica, para la comprensión de la problemática, la intervención psicosocial, la intervención en crisis y principalmente un trabajo orientado a potenciar recursos individuales, desarrollar habilidades y destrezas, y fomentar la función protectora, sin dejar de lado las experiencias e historia individual de cada persona, lo que lleva a considerar su diversidad.

El principal modelo que ocupa el Centro de Acogida es el integrador en donde se interviene de acuerdo a las características y relaciones de cada caso en el abordaje y tratamiento de él. (Ibid)

C.- Estructura Institucional para el centro de Acogida

Su estructura y funcionamiento esta basada en 4 áreas de trabajo: tres áreas técnicas y una administrativa contable.

- Area Técnica Sur Oriente:
Abarca los sectores de La Florida, Puente Alto A y B.
- Area Técnica Sur:
Considera un sector conformado por 2 grupos de guardadoras de San. Bernardo Norte y Sur.
- Area Técnica Norte:
Comprende a los sectores de Colina A y B, Stgo Norte, Quilicura y Metropolitano.
- Area Administrativa Finanzas: a la que le corresponde llevar a cabo las gestiones administrativas para el funcionamiento del sistema. (Ibid)

D.- Características de los Actores del Sistema.

- ◆ **Niños :** Los niños(as) y jóvenes atendidos por este centro presentan edades que fluctúan entre los 0 y 18 años de edad y cuyos derechos de protección y previsión se encuentran vulnerados.

Características comunes de los niños atendidos:

- Baja autoestima.
- Carencias afectivas.
- Sentimientos de abandono y rabia.
- Confusión en la formación de imágenes maternas y paternas.
- Inseguridad, sentimientos de inestabilidad.
- Confusión en la relación con la familia biológica y sustituta (conflicto de lealtades)
- Confusión en sentimiento de pertenencia.

Las características anteriormente mencionadas pueden manifestarse en diferentes actitudes y conductas tales como:

- Enuresis Nocturna. (No controla esfínter)
 - Encopresis ocasional. (Defecación)
 - Bajo Rendimiento Escolar.
 - Actitud Sumisa Complaciente.
 - Agresividad o pasividad.
 - Desorientación vital (jóvenes)
 - Inteligencia Social (Capacidad de adaptación referida a crear mecanismos necesarios para su subsistencia y aceptación de cambios).
- ◆ **Familia de Origen:** Estas familias tienden a ser de estrato socioeconómico bajo correspondiente a la marginación social; los padres presentan características de un bajo nivel educacional y una situación laboral y habitacional inestable.

Las familias de origen se perciben así mismas como incapacitadas para el cuidado y protección de sus hijos (no ejercen su rol); presentan a su vez un sentimiento de ineficacia, el cual se puede percibir también en otros ámbitos (laboral, educativo, etc.), dando cuenta claramente del fenómeno de desesperanza aprendida.

En algunos casos, los padres presentan ciertas patologías sociales, tales como alcoholismo, drogadicción, enfermedades psiquiátricas, entre otras. Además debemos mencionar que estas familias cuentan con historias de abandono y maltrato, lo cual se tiende a repetir transgeneracionalmente.

- ◆ **Familia Sustituta:** Las familias sustitutas en su mayoría son de estrato socioeconómico y educacional medio bajo. Generalmente, son familias nucleares con figuras parentales estables en las cuales existe disposición para entregar afecto y protección.

Se podría señalar que en su mayoría se trata de familias que han finalizado el proceso de crianza de sus propios hijos; provienen de familias extensas y tienden a la conservación de roles tradicionales, es decir nos encontramos un Padre proveedor y una Madre dedicada a las labores del hogar y de crianza.

En relación a la Familia Sustituta cabe destacar que la Guardadora tiene la responsabilidad del cuidado directo del niño(a) y del cumplimiento de las obligaciones convenidas con la Institución a la que prestará sus servicios; entre estas obligaciones está el preocuparse por la Salud, Educación y Alimentación de los niños, fuera de brindarles un Hogar, una Familia, Amor y Comprensión, entre otras cosas. A su vez es importante señalar que para todos los efectos la guardadora es la madre sustituta, por lo que inmediatamente pasa a ser la

responsables y la encargada de velar por el completo bienestar de los niños(as) a su cargo; todo esto sí, bajo la supervisión y orientación de los profesionales de Colocación Familiar (Informes de Psicólogos y Asistentes Sociales, 1996-1997)

De acuerdo a los antecedentes presentados, es necesario mencionar que si bien la labor realizada al interior de esta institución implica un arduo y metódico trabajo; mi experiencia práctica en este lugar me permitió visualizar la falta de tiempo y de personal al interior de la institución, lo cual es un gran obstáculo al momento de intentar superar los problemas de la vida diaria del niño. De hecho lo que más me llamo la atención y lo que en realidad a dado origen al presente estudio, fue definitivamente, la falta de redes de apoyo desde las Escuelas, pasando por las Guardadoras hasta llegar a Colocación Familiar; situación que a mí parecer no ha permitido enfrentar de raíz y de forma más efectiva las problemáticas de repitencia escolar, deserción, mala conducta, constantes suspensiones y/o expulsiones, entre otras.

Es importante recordar y tener muy presente que los niños del sistema de Colocación Familiar viven una situación muy distinta al común de los estudiantes, por lo que es necesario establecer las causas de las problemáticas presentadas en el ámbito educativo, específicamente en las escuelas; para lo cual es imprescindible poder determinar en primer lugar, cual es el grado de conocimiento y actitud que tienen los profesores jefes acerca del sistema de Colocación Familiar; ya que de esta forma la institución tendrá motivos y bases para elaborar redes de apoyo, que permitan cumplir plenamente y con creces “El derecho a la educación, de estos niños “.

Por último es importante señalar que los cuatro capítulos siguientes tratarán acerca de la Educación, Actitud y Conocimiento, todo esto para así lograr un mayor y mejor entendimiento de la problemática a investigar.

❖ CAPITULO IV: “ EDUCACION ”

El presente capitulo tiene como objeto, brindar una visión general del marco educativo en el cual se encuentran situados alumnos (Ejemplo niños de colocación familiar) y educadores (Ejemplo los profesores jefes de los niños de colocación familiar). Al respecto, se darán a conocer algunas definiciones que no tan sólo buscan dar un significado a algunos conceptos, sino más bien buscan resaltar la importancia de la educación formal; es decir, señalar lo necesario que son los docentes y las escuelas en el desarrollo de todo individuo, sobre todo para aquellos niños como los de colocación familiar que presentan una serie de carencias afectivas y económicas que no les permiten enfrentar de manera similar al resto de los niños.... la vida.

1.- DEFINICION DE EDUCACION

La educación, en su más amplio sentido, ha existido siempre en todas las colectividades humanas, aun en los grupos más primitivos. Desde este punto de vista el proceso educativo consiste en la asimilación de la cultura del grupo en que se vive, y en la formación de una personalidad que se adapte adecuadamente a él. Por esta razón puede decirse que la educación es una función social, y que es la sociedad la encargada de realizarla mediante una serie de actos destinados al efecto. (Barsa,1969:102)

Producto de lo anteriormente señalado, considero que es importante aclarar que no existe una sola definición de educación, ya que esta va variando de acuerdo a la escala de valores de los autores, las ideas imperantes en el campo intelectual, social, político y religioso de la época. Por tal motivo e decidido apoyar el presente estudio en la síntesis elaborada por Jaume Sarramona, el cual concluye que la Educación es:

- Un proceso esencialmente dinámico entre dos personas.
- Que proporciona las metas y ayudas para alcanzar las metas del hombre, partiendo de la aceptación consciente del sujeto (otro).
- Que pretende el perfeccionamiento del individuo como persona.
- Que busca la inserción activa y consciente del individuo en el medio social.
- Que significa un proceso permanente e inacabado a lo largo de toda la vida humana.

- Y que el estado resultante, aunque no definitivo, supone una situación duradera y distinta del estado original del hombre.

2.- EDUCACION BASICA

Las escuelas que inician a sus alumnos en el manejo de los instrumentos básicos de nuestra cultura ya sea lectura, escritura, numeración, se denominaron elementales. Tal calificativo fue dejándose de lado y quedó reemplazado por el de Escuelas Primarias cuando se consideró esa etapa de la educación como la primera y la básica para todo posterior progreso didáctico. En la época moderna presentan dichas escuelas varias características que se advierten en casi todos los sistemas de educación del Mundo Occidental: ***Son comunes, obligatorias, gratuitas y no confesionales.***

De acuerdo a las doctrinas pedagógicas contemporáneas, derivadas de Pestalozzi, Decroly, Claparede y Juan Dewey, las escuelas primarias deben ser concebidas como un sitio al que corresponde cuidar del desarrollo sano y equilibrado del niño, de su mejor adaptación a la sociedad en que vive y de su gradual progreso intelectual y emotivo. Para cumplir tales fines, la escuela primaria necesita edificios, campos de juego, gimnasios, talleres y laboratorios adecuados, y personal auxiliar para la atención médica, psicológica y social del alumnado. Tales elementos existen hoy en las grandes escuelas o colegios privados, pero faltan por completo en los rurales y/o municipalizados. (Barsa, 1969:106-107)

Si bien todo establecimiento educacional, requiere de una adecuada infraestructura y personal auxiliar, es de vital importancia contar no sólo con educadores, sino más bien contar con “buenos pedagogos”, que no sólo logren transmitir conocimiento a sus educando, sino que a su vez logren interactuar con ellos para así tratar de conocer y comprender mejor sus limitaciones y anhelos, para lo cual desde mi punto de vista es de vital importancia la aceptación del otro, a través de una actitud deferente y abierta de parte del educador para con su educando.

Para lograr una mayor comprensión de lo expuesto, es importante determinar que se entiende por Educador y Educando, para así posteriormente ir comprendiendo parte de los elementos de esta Investigación.

3.- EDUCANDO

El educando es el destinatario de las acciones educativas; el termino se ha generalizado desde el siglo XVIII, significando “sujeto que se educa”. Cabe señalar

que el educando es todo sujeto humano de cualquier edad que se halla en situación de educarse. (Jaume Sarramona,1997:115)

4.- EDUCADOR

El concepto educador es muy amplio, ya que puede abarcar a toda persona e institución que ejerza la función de educar. Es por ello que se hace una diferenciación entre “*educadores primarios y educadores secundarios*”.

Cuando nos referimos a educadores primarios tenemos que tener en cuenta que nos referimos a los padres, profesores, familia y escuela; en el caso de los educadores secundarios estarían los amigos, medios de comunicación etc.

En el caso de los educadores secundarios, debemos señalar que al profesor le corresponde la formación intelectual de las nuevas generaciones y su preparación para la inserción futura en la sociedad. Las razones de esta función, se fundan en el hecho de que la sola presencia del educador genera una función paradigmática, la que se acrecienta por el hecho de tener que juzgar, ordenar, proponer, etc.

Por último es importante señalar, lo necesario que es que los docentes se adapten a las necesidades y circunstancias específicas del medio escolar en el que se encuentra, ya que esto permitirá un adecuado proceso de formación. (Jaume Sarramona,1997:135)

5.- ESCUELA

La escuela es la institución considerada como especialmente educativa, el marco donde se materializan las teorías científicas de la educación. Su función es “Condensadora y Seleccionadora” de las distintas influencias que confluyen sobre el educando (Nassif,1958).

Cabe destacar que la entrada a la escuela significa la entrada en un campo nuevo, de mayor a variedad que el familiar, donde se juega, se convive, se amplía progresivamente el conocimiento de la realidad y se prepara para unas tareas organizadas posteriores. El educando debe ahora no sólo someterse a ciertas normas, sino que encuentra una nueva autoridad en el profesor, y deberá someterse al esquematismo del tiempo cuando seguramente estaba acostumbrado a un tiempo propio. (Jaume Sarramona,1997:157)

❖ CAPITULO V: “ CONOCIMIENTO ”

Para comenzar es importante señalar que el problema del conocimiento, comenzó a ser sujeto de “La teoría del conocimiento” desde Kant, el cual indudablemente situó a esta teoría en un lugar muy importante dentro de su pensamiento como filósofo.

Producto de esto, algunos autores han llegado a la conclusión de que la teoría del conocimiento es la disciplina filosófica más importante, mientras que otros consideran que esta teoría sin duda se sitúa en contextos metafísicos.

En fin, si bien se puede encontrar diversas opiniones al respecto, lo que importa en esta oportunidad es poder comprender : *¿Que es el conocimiento?*

Y para poder comprender esto, es necesario comenzar y considerar aspectos clásicos de esta teoría, como es el caso de :

La Fenomenología

La fenomenología del conocimiento, en su sentido más amplio propone poner de manifiesto el “Fenómeno” o el “Proceso”, del conocer. Por tanto, la fenomenología del conocimiento no es una descripción genética y de hecho, sino pura.

Lo único que la fenomenología aspira a poner en claro, es lo que significa ser objeto de conocimiento, ser sujeto cognoscente, aprehender el objeto, etc.

Pero, ¿Que significa lo anteriormente señalado?: Conocer es lo que tiene lugar cuando un sujeto (llamado cognoscente) aprehende un objeto (llamado objeto de conocimiento).

Es por este motivo que la fenomenología del conocimiento señala la importancia tanto del sujeto como del objeto, sin precisar en que consiste cada uno de ellos; sin detenerse en averiguar la naturaleza de cada uno de ellos o de cualquier supuesta realidad previa a ellos o consistente en la función de ellos.

Conocer es, fenomenológicamente hablando, aprehender, es decir, el acto por el cual un sujeto aprehende un objeto. El objeto debe ser, pues, por lo menos gnoseológicamente trascendente al sujeto, pues de lo contrario no había aprehensión de algo exterior : el sujeto se aprehendería de algún modo a sí mismo.

Al aprehender el objeto éste está de alguna manera “en” el sujeto. No está en él, sin embargo, ni física ni metafísicamente: esta en el sólo “representativamente”. Por eso decir que el sujeto aprehende el objeto equivale a decir que lo representa. Cuando lo representa tal como el objeto es, el sujeto tiene un conocimiento verdadero (si bien posiblemente parcial) del objeto; cuando no lo representa tal como es, el sujeto tiene un conocimiento falso del objeto.

El sujeto y el objeto de que aquí se habla son, pues. “El sujeto gnoseológico” y el “objeto gnoseológico”, no son los sujetos ni los objetos reales, físicos o metafísicos (Es importante aclarar que cuando se habla de Gnoseología, se está haciendo mención a la teoría del conocimiento). Por eso el tema de la fenomenología del conocimiento es la descripción del acto cognoscitivo como acto de conocimiento válido, no la explicación genética de dicho acto o su interpretación metafísica. (Ferrate,1994: 658)

1.- PROBLEMAS DEL CONOCIMIENTO.

Sin embargo, aunque la fenomenología aspira a “Poner entre paréntesis” la mayor parte de los problemas del conocimiento, ya dentro de ella surgen algunos que no pueden ser ni solucionados ni siquiera aclarados por medio de una pura descripción. Por lo pronto, existe el problema del significado de “aprehender” .

Se puede aprehender de muy diversas maneras un objeto; Ejemplo: Hay una cierta aprehensión cognoscitiva de un objeto cuando uno pretende usarlo con ciertos fines. Sin embargo una característica de la fenomenología del conocimiento, es limitarse a destacar la aprehensión como fundamento para decir algo acerca del objeto.

Un segundo problema es, la naturaleza de lo aprehendido, es decir el objeto no puede ser como tal objeto, pero si hay que considerar que este objeto se desdobra en dos :

- El objeto mismo en cuanto tal.
- Y el objeto en cuanto a lo que es representable. (Ferrate,1994: 659).

2.- POSIBILIDAD DEL CONOCIMIENTO

Hay tres posturas determinadas a establecer la posibilidad del conocimiento, las cuales son :

- a) Escepticismo = El conocimiento no es posible.

Esto parece un tanto contradictorio, ya que se afirma que algo se conoce, y al mismo tiempo que nada es cognoscible.

b) Dogmatismo = El conocimiento es posible.

Las cosas se conocen tal como se ofrecen al sujeto.

c) Escepticismo y Dogmatismo = Ambas variantes de manera moderada .

El conocimiento es posible, pero no de un modo absoluto, sino sólo relativamente.

Cabe señalar que hay autores que no han adoptado ninguna de las posturas anteriormente señaladas, sin embargo, han intentado descubrir un fundamento (para el conocimiento) que fuese independiente de cualquier límite supuesto. Dentro de estas posturas está la de Descartes, el cual propone el Cogito, ergo sum que es igual “Yo pienso, luego existo”, esto es un juicio de existencia cuya certeza se funda en la claridad y distinción de su contenido. (Ibid)

3.- FUNDAMENTO DEL CONOCIMIENTO

Una vez admitido que el conocimiento (total o parcial, limitado o ilimitado, incondicionado o condicionado, etc) es posible, queda todavía pendiente los fundamentos de tal posibilidad.

Para algunos autores el fundamento de la posibilidad del conocimiento es siempre la realidad (las cosas mismas). No obstante es importante señalar que esta realidad no es unívoca, ya que nos podemos encontrar con una *realidad sensible* (impresiones, percepciones, etc) y una *realidad inteligible* (ideas). (Ferrate,1994: 660)

4.- FORMAS DE CONOCIMIENTO

Nos podemos encontrar con diversas formas de conocimiento, entre las cuales está :

- Conocimiento sensible (verdades de hecho) y al Conocimiento inteligible (verdades de razón).
- Conocimiento inmediato (conocimiento que se adquiere por medio de inferencias).
- Conocimiento a priori y posteriori.

También nos encontramos con formas de conocimientos que van de acuerdo con los objetos que se tratan de conocer. Entre otros.

Para efectos de esta investigación el presente estudio utilizará la definición operacional de Conocimiento elaborada por la misma investigadora; para lo cual se considerara aquellos elementos mencionados en el Diccionario de Filosofía. (Ferrate,1994: 661)

Conocimiento : *Acto a través del cual un individuo aprehende y representa un objeto social, de forma total, parcial, limitada o ilimitada.*

❖ CAPITULO VI : “ ACTITUD ”

El concepto de actitud, (a juicio de muchos) es uno de los temas de mayor importancia dentro de la psicología social, de hecho ha sido y es una zona de especial atención entre diversas materias que esta ciencia estudia, debido principalmente a que permite un mejor entendimiento de los procesos de influencia social y estructuración cognitiva, que constituyen aspectos destacados de la psicología social contemporánea.

Si uno se pregunta el ¿porqué? de tanto interés por estudiar y/o conocer las actitudes, se podrían mencionar las siguientes razones :

- a) Cumplen una función de conocimiento acerca de la génesis del comportamiento humano. En efecto, el estudio de las actitudes es un camino para llegar a conocer, comprender y procurar el cambio de la conducta de las personas.
- b) Las actitudes son un valioso elemento de predicción del comportamiento humano. Puesto que las actitudes no son directamente visibles, todos los enunciados que les atañen se basan en evidencias circunstanciales que toman la forma de una conducta visible. Así mismo, puede ser que al observar una conducta determinada se preste para equívocos. No obstante lo importante es que, correcta o equivocadamente, un enunciado acerca de una actitud es una predicción basada en lo que alguien dice o hace. Estos enunciados pueden ser llamados “Conductas indicadoras” que cumplen la función de indicar las actitudes comunes en nuestra vida cotidiana.

Es así como existen termómetros para medir la temperatura, velocímetros para medir la velocidad, voltímetro para medir el voltaje, etc; lo mismo puede aplicarse a las actitudes y sus conductas indicadoras. Algunas conductas son mejores indicadores de la actitud que otras, y no siempre es fácil decir cual es la mejor. En definitiva se podría decir que cualquier conducta en particular puede ser indicadora de muchas actitudes distintas. Es por este motivo que al concluir este punto, es necesario señalar que se recomienda encontrar otros indicadores que ayuden a interpretar de mejor forma la actitud en cuestión.

- c) Las actitudes desempeñan funciones específicas para cada uno de nosotros, ayudando a formarnos una idea más estable de la realidad en que vivimos, y que nos sirve al mismo tiempo para proteger nuestro yo de conocimientos indeseables.

- d) Las actitudes son la base de una serie de situaciones sociales, tales como relaciones de cooperación y conflicto que se presentan en múltiples actividades, lo que explica la atención preferencial sobre el rol que desempeñan las actitudes respecto de la conducta humana. De hecho se podría decir, que el bienestar colectivo requiere de un cambio de actitud, necesario para mejorar las relaciones en el ámbito internacional. (Anguita, Maggiolo, Ramirez, 1979:01-04)

En fin, el manejo de las actitudes constituyen, sin duda alguna, un instrumento para el cambio, no sólo individual, sino que también colectivo, siendo de este modo una variable preponderante en todo proceso de Desarrollo Organizacional, en el que se intenta efectuar un cambio total y paulatino de la organización, incluyendo recursos humanos, tecnología, estructura, tareas, etc; con el fin de hacer de la organización un ente adaptable y viable dentro del medio turbulento que le rodea. (Anguita, Maggiolo, Ramirez, 1979:05)

Como bien lo decía Triandis (1971), si bien el estudio de las actitudes es necesario e indispensable, no es factible pretender que conociendo todo acerca de ellas se puedan resolver todos los problemas. El estudio de las actitudes es simplemente una faceta de un complicado rompecabezas. (Ibid)

1.- DEFINICION DE ACTITUD

En general, las personas tiene posiciones firmes sobre cierto número de problemas de la sociedad contemporánea: Ya sea estando a favor o en contra del divorcio, la política, el aborto. De la misma forma pueden tener juicios o sentimientos favorables o desfavorables respecto de grupos étnicos, grupos sociales o personas; en fin estas son posiciones individuales que para la Psicología social son entendidas o definidas como Actitudes.

Al tratar de definir el concepto Actitud, podemos encontrar una serie de definiciones, entre las que se pueden mencionar :

- ◆ Para Campbell (1950), la actitud es la respuesta a objetos sociales.
- ◆ Para Thurstone (1928), la actitud es la intensidad de afecto en favor o en contra de un objeto psicológico.
- ◆ Para Triandis (1971), la Actitud es entendida como un elemento más, a considerar al momento de predecir la conducta de un individuo. Es decir para predecir la conducta de un ser humano es necesario tener en cuenta sus normas, hábitos, actitudes, etc.

- ◆ Para Brown (1965), la Actitud es una disposición a actuar cuando aparecen las circunstancias.
- ◆ Para Rokeach (1969), la actitud es una organización relativamente duradera de creencias acerca de un objeto o de una situación que predisponen a la persona para responder de una determinada forma.
- ◆ Otros autores como Rosenberg y Hovland, 1960, proponen una definición más amplia donde se considera a la actitud formada por tres componentes llamados variables intervinientes:

Componente Cognoscitivo : Se refiere o más bien incluyen las creencias que se tienen acerca de un objeto, los juicios y conocimiento acerca de él. Respuesta perceptiva, enunciados verbales, en definitiva se podría hablar de categorías perceptivas.

Componente Afectivo : Para algunos autores es el componente de mayor importancia en la actitud. Por lo general se lo toma como la respuesta afectiva o emotiva que va asociada a una categoría cognoscitiva a un objeto de la actitud. En fin se forma un componente afectivo por los contactos que hayan ido ocurriendo entre la categoría y circunstancia placenteras o desagradables. Respuesta del sistema nervioso, enunciados verbales.

Componente Conductual : El componente conductual permitirá predecir qué conducta mostrará un individuo cuando se enfrenta con el objeto de la actitud.

2.- RELACIONES ESTRUCTURALES Y FUNCIONALES DE LAS ACTITUDES.

Para poder comprender la relación entre los componentes de la actitud, es necesario comenzar y considerar aspectos clásicos de esta teoría, como es el caso del :

Estructural-Funcionalismo

El Estructural-Funcionalismo, en su sentido más amplio pone de manifiesto la existencia de una estructura llamada sistema que está constituida por subsistemas que cumplen determinadas funciones y que interactúan entre si; lo cual genera una forma de interdependencia entre las partes que da origen al equilibrio y al control, ya que, la alteración de una de estas partes acarrea la transformación de todo el sistema.

Los componentes cognoscitivo, afectivo y conductual forman una estructura; es decir, le otorgan a la actitud una cualidad de sistema, ya que se puede decir que existe una

congruencia entre los tres componentes de una actitud. (Anguita, Maggiolo, Ramirez,1979:09)

Al definir las actitudes como sistemas, estamos enfatizando la interacción de los tres componentes de ella. Cuando son incorporados en un sistema, dichos componentes llegan a ser mutuamente interdependientes; es decir :

Componente Cognoscitivo : Este componente alude a las creencias, conocimiento y formas de concebir el objeto de la actitud. Para que exista un actitud hacia un objeto determinado, es necesario que exista también alguna representación cognoscitiva de dicho objeto.

Ejemplo : Si se le pregunta a un campesino de la Región de Aysén, cual es su actitud respecto de los sistemas eléctricos del computador 000, instalados en la UAHC, es improbable que obtengamos una respuesta que indique la actitud de esta persona hacia este objeto. Pero, si le preguntamos su posición respecto del tipo de alimentación de las ovejas bajo su responsabilidad, es probable que dicha persona disponga de una representación cognoscitiva estructurada sobre el tema. Por lo tanto, para que exista una carga afectiva en favor o en contra de un objeto definido, se debe poseer el conocimiento necesario para que pueda decirse que una persona tiene o no una actitud hacia un objeto.

Muchas veces las cogniciones que una persona tiene de un objeto es vaga errónea. Cuando este conocimiento es vago, su afecto en relación al objeto tenderá en general a ser poco intenso, sin embargo, cuando es errónea esto en nada perjudica la intensidad del afecto, el cual será consistente respecto de las representaciones cognoscitivas que la persona tiene del objeto, correspondiendo o no a la realidad.

Las cogniciones más críticas incorporadas en el sistema actitudinal, son aquellas que dicen relación con los prejuicios o creencias valorativas hacia las personas o las cosas anteriores a la experiencia y por tanto, sin fundamento en ella. Estas pueden ser positivas o negativas y estar dirigidas a una variedad de objetos. Por Ejemplo : Las personas que exhiben actitudes prejuiciosas, disponen de una serie de cogniciones hacia el grupo-objeto de su discriminación. Aquellos que sienten aversión por los indios, los consideran ignorantes, salvajes, amenazadores, hostiles, etc. (Anguita, Maggiolo, Ramirez,1979:10-11)

Componente Afectivo : Este componente, llamado también sentimental. alude a las emociones y sentimientos en favor o en contra de un objeto determinado.

Es este componente el único realmente característico de las actitudes, y es el que les proporciona un carácter especial y distinto de otras actitudes cuyas cogniciones y tendencias a actuar pueden ser similares.

Ejemplo : Un Chileno que un momento determinado manifiesta una actitud negativa hacia los negros al enfrentarse a ellos en otras sociedades, (aunque no haya manifestado negatividad alguna), Puede incluso haber manifestado positividad hacia las personas de color mientras se desenvolvía en la sociedad chilena.

En este caso, el individuo mantiene alguno de los componentes de su actitud en latencia, que se manifiesta al afrontar una situación nunca antes vivida, es decir al interactuar realmente con el objeto o situación en su ámbito social. (Anguita, Maggiolo, Ramirez,1979:11-12)

Componente Conductual : Se refiere a la inclinación a responder o la disposición a actuar frente al objeto actitudinal. Las actitudes difieren en relación a la conducta manifiesta, algunas tienen muchas acciones asociadas a ella, y por tanto, claramente diferenciadas , sin embargo, otras acciones son muy sutiles.

Otras veces la única acción relacionada con la actitud es su expresión verbal que recibe el nombre de opinión.

Ejemplo : Una persona que pertenece a un partido político, posee cogniciones y sentimientos respecto de esta institución política, capaces de predisponerla dada la situación propicia (Elecciones Presidenciales) y conductas coherentes con estas cogniciones y emociones (participación activa durante la campaña). (Anguita, Maggiolo, Ramirez,1979:13)

Es así y producto de todo ello que, “El presente estudio utilizará la definición operacional de actitud elaborada por la misma investigadora, para lo cual se considerara aquellos componentes que Rosenberg y Hovland señalan en su definición de actitud”.

“Sistema aprendido de creencias, emociones y tendencias conductuales que predisponen a los individuos a responder de manera favorable y desfavorable, frente a un determinado objeto social”.

Frente a esto no me queda más que señalar que a través de la siguiente definición, se intentará establecer la actitud de los profesores hacia el sistema de Colocación Familiar.

**CAPITULO VII : “PRESENTACION DE INFORMACION
RECOPILADA”**

MUESTRA

Para todos los efectos se dejará constancia que la muestra sometida a estudio estuvo compuesta por “44 Profesores Jefes de Educación Básica”, los cuales tenían pleno conocimiento de tener entre sus alumnos niños pertenecientes al sistema de colocación familiar; los cuales vivían a Noviembre de 1999 en hogares sustitutos en el Sector de San Bernardo.

Por no existir un listado del cual se pudiese extraer la unidad muestral con las características anteriormente señaladas, fue necesario realizar el siguiente “*Procedimiento de Selección de la Muestra*”.

Procedimientos de Selección de la Muestra

1. En base a los antecedentes presentados por los profesionales y la dirección del sistema de colocación familiar, se comenzó por determinar que a noviembre de 1999 existía un total de 159 niños ubicados en hogares sustitutos en el Sector de San Bernardo. (Ver anexo).
2. La situación educacional en la cual se encontraban los 159 niños era :

No se encuentran en edad escolar.	36	22.6
Cursan la Educación Básica (Entre 1 y 8 Básico).	100	62.8
Cursan la Educación Media (Entre 1 y 4 Medio).	14	8.8
Realizan una especialización Técnico Profesional.	09	5.6
TOTAL	159	100

3. De acuerdo a la estadística presentada anteriormente (Nº2) y al tema de investigación (Propiamente tal), se determinó que la muestra en estudio se concentraría en los profesores jefes de la educación básica, debido a :
 - a) El mayor porcentaje de los niños que viven en hogares sustitutos en el sector de San Bernardo, están cursando la educación básica.

-
- b) Los profesores jefes de educación básica tienen un mayor contacto con sus alumnos, debido a que un gran número de estos docentes dictan varias o todas las asignaturas al curso que tienen a su cargo; por lo tanto tienen la posibilidad de observar y conocer con más detalle a los niños.
4. La investigadora del presente estudio en conjunto con algunos profesionales del Sistema de Colocación Familiar del Sector de San Bernardo (Asistentes Sociales y Psicólogas), realizaron un breve análisis de la situación familiar y educativa de cada uno de los niños que cursan la educación básica (100 niños).

Las razones que motivaron este análisis, se sustentan en el deseo de no afectar de manera negativa la vida de los niños; ya que :

- a) Hay guardadoras que tratan a los niños de Colocación Familiar como hijos propios, por lo tanto no le cuentan a ninguna persona externa al sistema, la verdadera situación de los niños.
- b) Hay casos en los cuales son los niños quienes se rehusan a que sus pares y/o profesores conozcan su situación familiar; ya que tiene un sentimiento de pertenencia con la familia sustituta, o porque les da vergüenza su situación de niños pertenecientes a un sistema de acogida.

De acuerdo a la breve descripción del análisis realizado, se determinó respetar los deseos y sentimientos de los niños y guardadoras del sistema; por lo que el número de 100 niños se vio reducido a 75.

5. Producto de la información recopilada y de las determinaciones adoptadas y señaladas anteriormente, se concluyó que sólo se encuestaría a profesores jefes de educación básica que tengan pleno conocimiento de tener entre sus alumnos niños pertenecientes al sistema (C.F), los cuales debían vivir al momento de la encuesta en hogares sustitutos en el Sector de San Bernardo.
6. Con el objeto de concluir la selección de la muestra, se determinó identificar el número de profesores jefes a encuestar; lo cual arrojó como resultado :
- a) Del total de 75 niños que cursan la educación básica en el sector de San Bernardo, nos encontramos con que son 60 los profesores jefes a encuestar.
- b) El número de profesores jefes a encuestar (60) no es igual al número de niños (75); ya que existen casos en los cuales algunos docentes tienen a su cargo varios niños del sistema, por lo que sólo se les aplicó una encuesta.

-
7. Finalmente, se debe señalar que al momento de aplicar las encuestas a los 60 Profesores Jefes de Educación Básica no fue posible ubicar a 16 de ellos, ya que :
- a) Se encontraban con Licencia.
 - b) Se encontraban con Permiso.
 - c) Se encontraban de Duelo.
 - d) Las escuelas donde hacían clases algunos docentes, estaban ubicadas en sectores muy apartados y peligrosos, por lo que era muy difícil que la investigadora fuese sola y sin movilización.

Por lo tanto el número de encuestados se vio reducido a 44 Profesores Jefes de Educación Básica que tienen pleno conocimiento de tener entre sus alumnos niños pertenecientes al sistema (C.F), los cuales viven al momento de la encuesta en hogares sustitutos en el Sector de San Bernardo.

1.- GRADO DE CONOCIMIENTO

Considerando los antecedentes presentados y la definición de conocimiento brindada, se debe señalar que el instrumento de recolección de información que se diseñó, tiene las siguientes características :

- a) Es un cuestionario.
- b) Compuesto de 16 preguntas.
- c) Cada pregunta contiene alternativas de respuestas que han sido delimitadas con anterioridad.

Ejemplo :

1) Sí

2) No

3) A veces

¿Porque?

- d) Cada pregunta tendrá por objeto determinar el grado de conocimiento; por lo que se pondrá énfasis en el interés, el proceso de aprehensión y representación del tema en estudio.

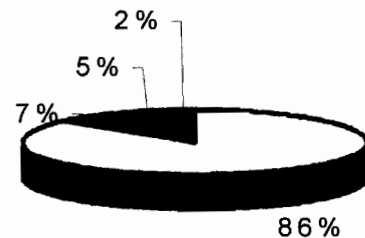
Finalmente se debe señalar que el instrumento de recolección de información diseñado por la investigadora, fue sometido a prueba. Es decir, se aplicó un cuestionario de conocimiento a 5 Profesores Jefes de Educación Básica que tenían pleno conocimiento de tener entre sus alumnos niños pertenecientes al sistema de Colocación Familiar, los cuales vivían al momento de la encuesta en hogares sustitutos en el Sector de Colina.

INTERPRETACION
GRADO DE CONOCIMIENTO RESPECTO DEL SISTEMA DE COLOCACIÓN
FAMILIAR

♦ **NIÑOS**

1. Interés por conocer a los niños del Sistema de Colocación Familiar.

OPCIONES	Nº	%
Sí	38	86.3
No	3	6.8
Aveces	2	4.5
No Responde	1	2.2
Total	44	100



En el presente cuadro se puede observar el gran interés que tienen los profesores jefes por conocer más de la vida y el estado de salud de algunos de sus alumnos que están en el Sistema de Colocación Familiar (S.C.F); este interés se representa a través de la opción Sí con un 89.% cuyas argumentaciones se adjuntan a continuación, sin dejar de considerar las invocaciones de las opciones “No y Aveces”.

En relación a este punto ¿ Porque Sí ?

De los 38 Profesores Jefes (Equivalente al 86.3%), que “Sí” demuestran interés por conocer a los niños del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones.

- 26 encuestados, señalan que es de su interés conocer el motivo por el cual algunos de sus alumnos han ingresaron al S.C.F; ya que es una forma de conocer su historia de vida y así entenderlos.
- 06 encuestados, señalan que conociendo el motivo de ingreso al S.C.F, se podrá determinar cual es la mejor metodología a utilizar en el proceso de reincorporación de estos niños al medio.
- 02 encuestados, señalan que conociendo el motivo de ingreso al S.C.F, se puede tomar en consideración los problemas en los cuales los niños se encuentran inmersos.
- 01 encuestado, señala que es de su interés conocer el motivo por el cual algunos de sus alumnos han ingresaron al S.C.F; ya que es la primera vez que trabaja con niños del sistema.
- 03 encuestados, no justifican sus afirmaciones.

➤ En relación a este punto¿ Porque No ?

De los 03 Profesores Jefes (Equivalente al 6.8%), que “No” demuestran interés por conocer a los niños del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones.

- 01 encuestado, señala que no le interesa en lo absoluto conocer el motivo por el cual algunos de sus alumnos han ingresaron al S.C.F.
- 01 encuestado, señala que sólo le interesa que las apoderadas, es decir las Guardadoras apoyen a los niños y se preocupen de la higiene.
- 01 encuestado, no justifica su afirmación.

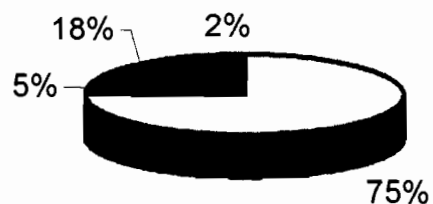
En relación a este punto¿ Porque A veces ?

De los 02 Profesores Jefes (Equivalente al 4.5%), que “A veces” demuestran interés por conocer a los niños del S. C.F; se obtienen las siguientes opiniones.

- 01 encuestado, señala que en realidad la preocupación es sólo por los niños con problemas conductuales.
- 01 encuestado, no justifica su afirmación..

2. Proceso de aprehensión en relación a los niños del Sistema de Colocación Familiar.

OPCIONES	Nº	%
Sí	33	75
No	2	4.5
A veces	8	18.1
No Responde	1	2.2
Total	44	100



En el presente cuadro se puede observar que los profesores jefes han logrado comunicarse; ganarse la confianza y respeto de los niños del Sistema de Colocación Familiar (S.C.F); es decir existe un proceso de aprensión; y este proceso se representa a través de la opción Sí con un 75% cuyas argumentaciones se adjuntan a continuación, sin dejar de considerar las invocaciones de las opciones “ No y A veces” .

En relación a este punto ¿ Porque Sí ?

De los 33 Profesores Jefes (Equivalente al 75%), que “Sí” realizan un proceso de aprehensión respecto de los niños del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones.

- 09 encuestados, indican que han conocido a los niños del S.C.F. y que se han ganado su confianza, debido a su interés por apoyarlos.
- 07 encuestados, argumentan que han podido conocer a los niños del S.C.F. y han notado su búsqueda y necesidad de cariño.
- 06 encuestados, señalan que al conocer a los niños del S.C.F. se han encontrado con niños introvertidos en su mayoría; a los cuales hay que sacar de su encierro.
- 03 encuestados, señalan que han podido conocer a los niños del S.C.F. y se han ganado su confianza, ya que es considerado algo de importancia.
- 03 encuestados, indican que han podido conocer a los niños del S.C.F. y al resto de sus alumnos, porque es necesario comunicarse con todos por igual.
- 03 encuestados, dan diversas afirmaciones.
- 02 encuestados, no justifican sus afirmaciones.

En relación a este punto ¿ Porque No ?

De los 02 Profesores Jefes (Equivalente al 4.5%), que “No” realizan un proceso de aprehensión respecto de los niños del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones.

- 01 encuestado, indica que sólo sabe que los niños del S.C.F. tienen guardadoras en vez de Mamá.
- 01 encuestado, no justifica su afirmación.

En relación a este punto ¿ Porque A veces ?

De los 08 Profesores Jefes (Equivalente al 18.1%), que “A veces” realizan un proceso de aprehensión respecto de los niños del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones.

- 04 encuestados, señalan que en algunas ocasiones han podido entablar una conversación más profunda con los niños, ya que son muy introvertidos.
- 02 encuestados, señalan que todo depende del grado de comunicación que se logre con el niño.
- 02 encuestados, no justifican sus afirmaciones.

3. Proceso de representación de los niños del Sistema de Colocación Familiar.

OPCIONES	Nº	%
Responden	31	75.6
No Responden	10	24.3
Total	41	100



De los 41 docentes (equivalentes al 93.1% del total de encuestados), que manifestaron su interés e iniciaron un proceso de aprehensión en relación a la vida de los niños del Sistema de Colocación Familiar (S.C.F); nos encontramos con que 31 (equivalentes al 75.6%) realizaron una representación de los niños; de lo cual se podrá determinar, ¿Cuanto conocen los profesores acerca de la vida de algunos de sus alumnos? * Para efectos de sumatoria, el calculo será $31 \times 3 = 93$ opciones.

Los motivos por los cuales algunos niños ingresan al Sistema de Colocación Familiar, a juicio de los profesores son :

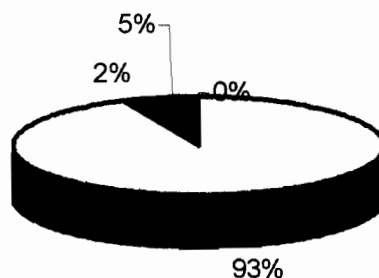
Niños abandonados	: 26	Equivalente al 27.9%
Violencia Intrafamiliar	: 17	Equivalente al 18.2%
Los padres no se hacen responsable de sus hijos.	: 12	Equivalente al 12.9%
Niños con padres drogadictos y/o alcohólicos.	: 09	Equivalente al 9.6%
Niños padres separados.	: 05	Equivalente al 5.3%
Por que los padres tienen problemas económicos.	: 03	Equivalente al 3.2%
Vagancia.	: 01	Equivalente al 1.1%
Otros.	: 20	Equivalente al 21.5%

TOTAL : 93 Equivalente al 100%

Finalmente se debe señalar que los tres motivos de ingreso al Sistema de Colocación Familiar, más mencionados por los profesores jefes fueron ; Niños abandonados con un 27.9%, Violencia Intrafamiliar con un 18.2% y Los padres no se hacen responsable de sus hijos con un 12.9%.

4. Interés por conocer a los niños del Sistema de Colocación Familiar .

OPCIONES	Nº	%
Sí	41	93.1
No	1	2.2
Aveces	2	4.5
No Responde	0	0
Total	44	100



En el presente cuadro se puede observar el gran interés que tienen los profesores jefes por conocer el estado de salud de los niños del Sistema de Colocación Familiar (S.C.F); este interés se representa a través de la opción Sí con un 93.1% cuyas argumentaciones se adjuntan a continuación, sin dejar de considerar las invocaciones de las opciones “ No y Aveces”

En relación a este punto¿ Porque Sí ?

De los 41 Profesores Jefes (Equivalentes al 93.1%), que “Sí” demuestran interés por conocer el estado de salud de los niños del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones.

- 14 encuestados, parten de la base que es obligación de la escuela conocer el estado general de todos los niños.
- 11 encuestados, indican que el estado de salud de los niños incide en el proceso de aprendizaje; por lo tanto hay que preocuparse y, aprovechar las capacidades físicas e intelectuales de los niños favoreciendo su afectividad.
- 05 encuestados, manifiestan lo importante que es aconsejar a los niños del S.C.F. y ayudarlos a superar etapas.
- 02 encuestados, señalan su interés por conocer el estado de salud de los niños del S.C.F; ya que el profesor jefe es parte de la vida de los niños y en muchas ocasiones llena el espacio dejado por los padres biológicos.
- 02 encuestados, dan diversas afirmaciones.
- 07 encuestados, no justifican sus afirmaciones.

En relación a este punto¿ Porque No ?

De 01 Profesor Jefe (Equivalente al 2.2%), que “No” demostró interés por conocer la salud de los niños del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones.

- 01 encuestado, no justifica su afirmación.

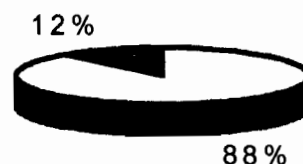
En relación a este punto ¿ Porque A veces?

De los 02 Profesores Jefes (Equivalentes al 4.5%), que “A veces” demuestran interés por conocer el estado de salud de los niños del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones.

- 01 encuestado, señala que cuando se preocupa por conocer el estado de salud de los niños, nadie del sistema se preocupa por dar soluciones a los problemas detectados o dar respuestas a las interrogantes.
- 01 encuestado, señala que simplemente cuando un docente se preocupa por conocer el estado de salud de los niños es porque hay algo anormal.

5. Proceso de aprehensión en relación a los niños del Sistema de Colocación Familiar.

OPCIONES	Nº	%
Responden	38	88.3
No Responden	5	11.6
Total	43	100



De los 43 docentes (equivalentes al 97.7% del total de encuestados), que manifestaron su interés en relación a la vida de los niños del Sistema de Colocación Familiar (S.C.F.); nos encontramos con que 38 (equivalentes al 88.3%) realizaron un proceso de aprehensión de los niños; de lo cual se podrá determinar, ¿Como se preocupan los profesores respecto del estado de salud física y anímica de algunos de sus alumnos, y con quien conversan al respecto?

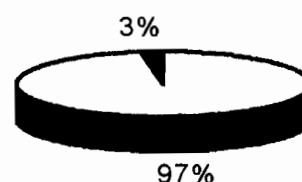
- Se conversa con la guardadora : 06 equivalente al 31.5%
- Se conversa con el niño, la guardadora o a quien envíen. : 12 equivalente al 31.5%
- Se conversa con el niño : 07 equivalente al 18.4%
- La evaluación es al comienzo del año escolar y luego se conversa con la guardadora y/o la Dirección.(Se contesta como y con quien) : 06 equivalente al 15.7%
- Se conversa con la guardadora, Psicólogo o especialista : 04 equivalente al 10.5%
- Se deriva a otro centro de diagnóstico. : 02 equivalente al 5.2%
- Se conversa con el niño, la guardadora o Asistente Social. : 01 equivalente al 2.6%
- (No se contesta como).

TOTAL : 38 equivalente al 100%

Finalmente, se debe señalar que en torno a la pregunta ¿Como se preocupan los profesores jefes por del estado de salud físico y anímico de los niños del sistema C.F?, sólo se obtiene como respuesta “La conversación”. Y tras preguntar a los encuestados ¿Con quien conversan respecto al estado de salud físico y anímico de los niños?, las tres personas más mencionadas fueron; Sólo con la guardadora con un 31.5%, El niño, La guardadora o a quien envíen con un 31.5% y Sólo con el niño con un 18.4%.

6. Proceso de representación de los niños del Sistema de Colocación Familiar.

OPCIONES	Nº	%
Responden	37	97.3
No Responden	01	2.6
Total	38	100



De los 38 docentes (equivalentes al 86.3% del total de encuestados), que manifestaron su interés e iniciaron un proceso de aprehensión en relación a la vida de los niños del Sistema de Colocación Familiar (S.C.F); nos encontramos con que 37 (equivalentes al 97.3%) realizaron una representación de los niños; de lo cual se podrá determinar, ¿ La caracterización realizada por los profesores acerca de algunos de sus alumnos?* Para efectos de sumatoria, el calculo será $37 \times 5 = 185$ opciones.

Las características más comunes de los niños del Sistema de Colocación Familiar, a juicio de los profesores son :

- | | |
|---|---------------------------|
| 1) Baja autoestima. | : 30 equivalente al 16.2% |
| 2) Carencias Afectivas. | : 36 equivalente al 19.4% |
| 3) Excelente rendimiento escolar. | : 02 equivalente al 1.0% |
| 4) Son extremadamente seguros. | : 00 equivalente al 0% |
| 5) No son inestables. | : 08 equivalente al 4.3% |
| 6) A veces son agresivos | : 28 equivalente al 15.1% |
| 7) Confusión en sentimiento de pertenencia. | : 25 equivalente al 13.5% |
| 8) No tienen sentimiento de abandono. | : 07 equivalente al 3.7% |
| 9) Confusión de imágenes maternas y paternas. | : 23 equivalente al 12.4% |
| 10) Sentimiento de rabia. | : 17 equivalente al 9.1% |
| 11) No presentan desorientación. | : 04 equivalente al 2.1% |
| 12) Algunos presentan problemas de esfínter. | : 05 equivalente al 2.7% |

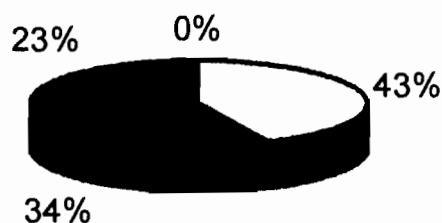
Total : 185 Equivalente al 100%

Finalmente se debe señalar que las tres características de los niños del Sistema de Colocación Familiar más mencionadas, a juicio de los profesores jefes fueron ; Carencias Afectivas con un 19.4%, Baja autoestima con un 16.2% y A veces son agresivos con un 15.1%.

◆ GUARDADORAS

1. *Interés por conocer a las Guardadoras.*

OPCIONES	Nº	%
Sí	19	43.1
No	15	34.0
A veces	10	22.7
No Responde	00	00
Total	44	100



En el presente cuadro se puede observar el relativo interés que tienen los profesores jefes por conocer el o los motivos por los cuales las Guardadoras del Sistema de Colocación Familiar (S.C.F) optan por esta labor; este interés se representa a través de la opción Sí con un 43.1% cuyas argumentaciones se adjuntan a continuación, sin dejar de considerar las invocaciones de las opciones “ No y A veces”. Se deja constancia que la opción Si no es mayoría absoluta.

En relación a este punto¿ Porque Sí ?

De los 19 Profesores Jefes (Equivalentes al 43.1%), que “Sí” demuestran interés por conocer los motivos por los cuales las guardadoras del S.C.F optan por esta labor; se obtienen las siguientes opiniones.

- 11 encuestados, señalan lo importante que sería determinar si las guardadoras cuidan a los niños del S.C.F, por un asunto netamente económico o no.
- 05 encuestados, manifiestan su interés por conocer la labor realizada por las guardadoras, como se las prepara.
- 03 encuestados, indican lo importante que sería conocer el clima afectivo que rodea a los niños y determinar si las guardadoras están dispuestas a entregar cariño.

En relación a este punto ¿ Porque No ?

De los 15 Profesores Jefes (Equivalentes al 34.0%), que “No” demuestran interés por conocer los motivos por los cuales las guardadoras del S.C.F optan por esta labor; se obtienen las siguientes opiniones.

- 04 encuestados, señalan que no es de su interés, debido a que cada persona puede decidir en que trabajar; es una opción completamente personal.
- 03 encuestados, indican que sólo les importa que las guardadoras realicen bien su labor de apoderados, es decir que se preocupen por los niños.
- 01 encuestado, cree que las guardadoras sólo realizan esta labor por dinero.
- 03 encuestados, dan diversas afirmaciones.
- 04 encuestados, no justifican sus afirmaciones.

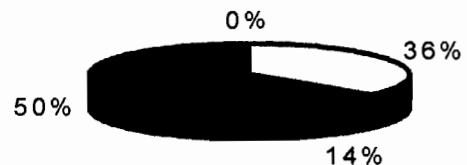
En relación a este punto ¿ Porque A veces?

De los 10 Profesores Jefes (Equivalentes al 22.7%), que “A veces” demuestran interés por conocer los motivos por los cuales las guardadoras del S.C.F optan por esta labor; se obtienen las siguientes opiniones.

- 01 encuestado, señala que le interesa determinar si el interés de las guardadoras es económico.
- 01 encuestado, indica que a veces le interesa conocer el motivo por el cual las guardadoras del S.C.F. optan por esta labor, ya que de esta forma se puede obtener información útil para el docente.
- 08 encuestados, no justifican sus afirmaciones.

2. Proceso de aprehensión en relación a las guardadoras.

OPCIONES	Nº	%
Sí	16	36.3
No	06	13.6
A veces	22	50
No Responde	00	00
Total	44	100



En el presente cuadro se puede observar el poco interés que tienen los profesores jefes por conversar y conocer a las guardadoras del Sistema de Colocación Familiar (S.C.F); es decir no existe un proceso de aprehensión; este proceso se representa a

través de la opción *Aveces* con un 50% cuyas argumentaciones se adjuntan a continuación, sin dejar de considerar las invocaciones de las opciones “*Sí y No*”.

En relación a este punto¿ Porque Aveces?

De los 22 Profesores Jefes (Equivalente al 50%), que “*Aveces*” demuestran interés por conversar y conocer a las guardadoras del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones.

- 12 encuestados, señalan que falta tiempo para lograr mayor comunicación.
- 04 encuestados, indican que las guardadoras manifiestan poco interés por los niños, de hecho no acuden a la escuela cuando se les sita.
- 01 encuestado, señala que es sólo cuando el proceso de enseñanza lo requiera.
- 05 encuestados, no justifican sus afirmaciones.

En relación a este punto¿ Porque Sí ?

De los 16 Profesores Jefes (Equivalente al 36.3%), que “*Sí*” demuestran interés por conversar y conocer a las guardadoras del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones.

- 05 encuestados, señalan que es para conocer el entorno en el que se encuentran los niños, para determinar si las guardadoras efectivamente apoyan en el proceso educativo.
- 04 encuestados, indican que es de vital importancia apoyar y orientar a las guardadoras en el proceso de comunicación con los niños.
- 02 encuestados, les interesa conocer mas la calidad humana y el compromiso que tienen las guardadoras.
- 05 encuestados, no justifican sus afirmaciones.

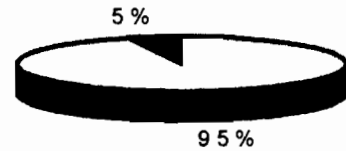
En relación a este punto¿ Porque No ?

De los 06 Profesores Jefes (Equivalente al 13.6%), que “*No*” demuestran interés por conversar y conocer a las guardadoras del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones.

- 02 encuestados, indican que las guardadoras no se acercan a la escuela, mandan a otra persona en su representación porque ellas tienen problemas de salud.
- 01 encuestado, señala que le falta tiempo.
- 01 encuestado, no considera necesario conocer a las guardadoras.
- 02 encuestados, no justifican sus afirmaciones.

3. Proceso de representación de las guardadoras.

OPCIONES	Nº	%
Responden	36	94.7
No Responden	02	5.2
Total	38	100



De los 38 docentes (equivalentes al 86.3% del total de encuestados), que manifestaron su interés e iniciaron un proceso de aprehensión en relación a la vida de las guardadoras del Sistema de Colocación Familiar (S.C.F); nos encontramos con que 36 (equivalentes al 94.7%) realizaron una representación de las guardadoras; de lo cual se podrá determinar, cual es el conocimiento real que tienen los profesores jefes respecto a las guardadoras del Sistema de Colocación Familiar específicamente* *Para efectos de sumatoria, el calculo será $36 \times 5 = 180$ opciones.*

* Las características más comunes de los guardadoras del Sistema de Colocación Familiar, a juicio de los profesores son :

- | | |
|--|---------------------------|
| 1) Dispuestas a entregar afecto. | : 23 equivalente al 14.4% |
| 2) Ninguna puede tener marido. | : 00 equivalente al 00% |
| 3) No son madres sustitutas. | : 16 equivalente al 10% |
| 4) Dispuestas a entregar protección. | : 25 equivalente al 15.7% |
| 5) Nivel educacional medio-bajo. | : 30 equivalente al 18.8% |
| 6) La gran mayoría tiene estudios superiores. | : 01 equivalente al 0.6% |
| 7) Nivel socioeconómico medio-bajo. | : 30 equivalente al 18.8% |
| 8) Tienen el cuidado directo de los niños. | : 31 equivalente al 19.4% |
| 9) La gran mayoría trabaja fuera de la casa. | : 01 equivalente al 0.6% |
| 10) Sólo se deben encargar de la salud de los niños. | : 02 equivalente al 1.2% |

Total	: 159 equivalente al 100%
-------	---------------------------

Para efectos de sumatoria el calculo no dará 180 opciones, debido a que algunos encuestados no marcaron las 5 opciones solicitadas (4 o 2), por lo tanto hay una diferencia de 21 opciones no seleccionadas.

Finalmente se debe señalar que las tres características de los guardadoras del Sistema de Colocación Familiar más mencionadas, a juicio de los profesores jefes fueron ;

Nivel educacional medio-bajo con un 18.8%, Nivel socioeconómico medio-bajo con un 18.8% y Tienen el cuidado directo de los niños con un 19.4%

◆ PROFESIONALES

1. *Interés por conocer a los profesionales que trabajan en el Sistema de Colocación Familiar.*

OPCIONES	Nº	%
Sí	19	43.1
No	19	43.1
Aveces	03	6.8
No Responde	03	6.8
Total	44	100



En el presente cuadro se puede observar el relativo interés que tienen los profesores jefes por conocer a los profesionales que trabajan en el Sistema de Colocación Familiar (S.C.F); este interés se representa a través de la opción Sí con un 43.1% y la opción No con un 43.1% cuyas argumentaciones se adjuntan a continuación, sin dejar de considerar las invocaciones de las opciones “Aveces”. Se deja constancia que no existe una mayoría absoluta.

En relación a este punto ¿Porque Sí?

De los 19 Profesores Jefes (Equivalente al 43.1%), que “Sí” demuestran interés por conocer el cargo y la responsabilidad de los profesionales del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones.

- 05 encuestados, manifiestan su interés por conocer las políticas de la institución.
- 04 encuestados, señalan que los profesionales del S.C.F. son personas completamente desconocidas, las cuales deberían difundir su labor y su trabajo específicamente.
- 04 encuestados, indican que es para saber como un docente puede ayudar a los niños.
- 02 encuestados, señalan que es importante saber a quien dirigirse frente a un problema, la idea es exigir ayuda, resultados.
- 01 encuestado, señala que es para dar mejor orientación a las guardadoras.
- 03 encuestados, no justifican sus afirmaciones.

En relación a este punto¿ Porque No ?

De los 19 Profesores Jefes (Equivalente al 43.1%), que “No” demuestran interés por conocer el cargo y la responsabilidad de los profesionales del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones.

- 03 encuestados, señalan que el contacto entre la escuela y S.C.F. es producido por las guardadoras.
- 02 encuestados, creen que si son profesionales se supone que deben cumplir con su trabajo de la mejor forma posible.
- 01 encuestado, sólo le importa lo relacionado directamente con el niño, nada más.
- 13 encuestados, no justifican sus afirmaciones.

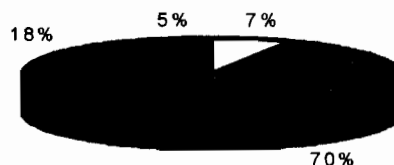
En relación a este punto¿ Porque A veces ?

De los 03 Profesores Jefes (Equivalente al 6.8%), que “A veces” demuestran interés por conocer el cargo y la responsabilidad de los profesionales del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones.

- 01 encuestado, para tener contacto con expertos.
- 02 encuestados, no justifican sus afirmaciones.

2. Proceso de aprehensión en relación a los profesionales del Sistema de Colocación Familiar.

OPCIONES	Nº	%
Sí	03	6.8
No	31	70.4
Aveces	08	18.1
No Responde	02	4.5
Total	44	100



En el presente cuadro se puede observar que los profesores jefes no tienen interés en conversar con los profesionales que trabajan en el Sistema de Colocación Familiar (S.C.F); es decir no existe un proceso de aprehensión; este proceso se representa a través de la opción No con un 70.4% cuyas argumentaciones se adjuntan a continuación, sin dejar de considerar las invocaciones de las opciones “ Sí y Aveces” .

En relación a este punto; Porque No ?

De los 31 Profesores Jefes (Equivalente al 70.4%), que “No” demuestran interés por conversar con los profesionales del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones.

- 05 encuestados, señalan que jamás los profesionales del S.C.F. se han acercado a las escuelas ni siquiera a conocer el estado en el que están los niños., ni han conversado con los profesores,
- 08 encuestados, indican que no han tenido la oportunidad de conocer a los profesionales del S.C.F.
- 01 encuestado, señala que los profesionales del S.C.F. sólo piden información y no la dan.
- 17 encuestados, no justifican sus afirmaciones.

En relación a este punto; Porque Sí ?

De los 03 Profesores Jefes (Equivalente al 6.8%), que “Sí” demuestran interés por conversar con los profesionales del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones.

- 02 encuestados, señalan que no han intentado conocer más a los profesionales del S.C.F.
- 01 encuestado, indica que una vez una Asistente Social fue a la escuela y nunca más volvió.

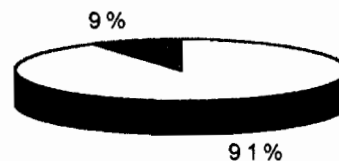
En relación a este punto; Porque A veces ?

De los 08 Profesores Jefes (Equivalente al 18.1%), que “A veces” demuestran interés por conversar con los profesionales del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones.

- 02 encuestados, señalan que es por no existir oportunidades para conocerse.
- 02 encuestados, indican que lamentablemente se ha conversado con los profesionales, pero no se ha generado ningún nexo.
- 01 encuestado, sólo cuando hay problemas con los niños.
- 03 encuestados, no justifican sus afirmaciones.

3. Proceso de representación de los profesionales del Sistema de Colocación Familiar

OPCIONES	Nº	%
Responden	10	90.9
No Responden	01	9
Total	11	100



De los 11 docentes (equivalentes al 25% del total de encuestados), que manifestaron su interés e iniciaron un proceso de aprehensión en relación a la vida de los profesionales del Sistema de Colocación Familiar (S.C.F); nos encontramos con que 10 (equivalentes al 90.9%) realizaron una representación de los profesionales; de lo cual se podrá determinar, cual es el conocimiento real que tienen los profesores jefes respecto de los profesionales del Sistema de Colocación Familiar específicamente* *Para efectos de sumatoria, el calculo será $10 \times 5 = 50$ opciones.*

Las características más comunes de los profesionales del Sistema de Colocación Familiar, a juicio de los profesores son :

1) Visita Domiciliaria.	: 06 equivalente al 15.7%
2) Trabajo con los Ancianos.	: 00 equivalente al 00%
3) Trabajo con Enfermos de SIDA.	: 00 equivalente al 00%
4) Entrevistas.	: 07 equivalente al 18.4%
5) Gestión en Consultorios.	: 04 equivalente al 10.5%
6) Gestión ante Tribunales.	: 07 equivalente al 18.4%
7) Trabajo con Redes de Apoyo.	: 03 equivalente al 7.8%
8) Brindar Atención Medica de Urgencia.	: 00 equivalente al 00%
9) Trabajo con Familias de Origen.	: 05 equivalente al 13.1%
10) Trabajo con Mujeres Maltratadas.	: 06 equivalente al 15.7%

Total	: 38 equivalente al 100%
-------	--------------------------

Para efectos de sumatoria el calculo no dará 50 opciones, debido a que algunos encuestados no marcaron las 5 opciones solicitadas (1), por lo tanto hay una diferencia de 12 opciones no seleccionadas.

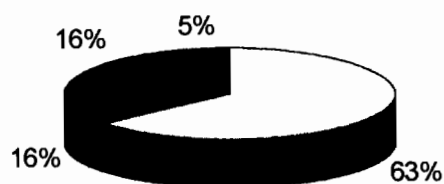
Finalmente se debe señalar que las cuatro características de los profesionales del Sistema de Colocación Familiar más mencionadas, a juicio de los profesores jefes

fueron ; Entrevistas con un 18.4%, Gestión ante Tribunales con un 18.4%, Visita Domiciliaria con un 15.7% y Trabajo con Mujeres Maltratadas con un 15.7%.

◆ SISTEMA COLOCACIÓN FAMILIAR

1. *Interés por conocer el Sistema de Colocación Familiar.*

OPCIONES	Nº	%
Sí	28	63.6
No	07	15.9
Aveces	07	15.9
No Responde	02	4.5
Total	44	100



En el presente cuadro se puede observar el leve interés que tienen los profesores jefes por tener mayor información, acerca del Sistema de Colocación Familiar (S.C.F); este interés se representa a través de la opción Sí con un 63.6% cuya argumentación se adjunta a continuación, sin dejar de considerar las invocaciones de las opciones “No y Aveces” .

En relación a este punto¿ Porque Sí ?

De los 28 Profesores Jefes (Equivalente al 63.6%), que “Sí” demuestran interés por tener mayor información respecto del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones.

- 07 encuestados, manifiestan su interés por conocer los objetivos del sistema, y apoyar a los niños.
- 06 encuestados, manifiestan su interés por conocer la labor y las metas de la institución que acoge a los niños.
- 03 encuestados, indican que les interesa apoyar la labor educativa.
- 02 encuestados, señalan que les interesa tener mayor información acerca del S.C.F. ya que existe muy poca información referente a esta institución.
- 01 encuestado, señala que de esta forma se puede saber a quien dirigirse frente a un problema.
- 01 encuestado, indica que de esta forma se puede ayudar a formar mejores hogares.
- 01 encuestado, le interesó tener mayor información después de responder esta encuesta.

- 01 encuestado, le preocupa el aumento de la población de niños en situación irregular.
- 06 encuestados, no justifican sus afirmaciones.

En relación a este punto¿ Porque No ?

De los 07 Profesores Jefes (Equivalente al 15.9%), que “No” demuestran interés por tener mayor información respecto del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones.

- 07 encuestados, no justifican sus afirmaciones.

En relación a este punto¿ Porque A veces ?

De los 07 Profesores Jefes (Equivalente al 15.9%), que “A veces” demuestran interés por tener mayor información respecto del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones.

- 01 encuestado, señala su interés por conocer los requisitos exigidos por la institución.
- 01 encuestado, señala su interés por conocer los objetivos de la institución.
- 05 encuestados, no justifican sus afirmaciones.

2. Interés por conocer el Sistema de Colocación Familiar.

OPCIONES	Nº	%
Sí	36	81.8
No	04	9
A veces	01	2.2
No Responde	03	6.8
Total	44	100



En el presente cuadro se puede observar que los profesores jefes tienen interés en tener un informe anual respecto a las actividades y metas a alcanzar en el área de la educación por parte del Sistema de Colocación Familiar (S.C.F); este interés se representa a través de la opción Si con un 81.8% cuyas argumentaciones se adjuntan a continuación, sin dejar de considerar las invocaciones de las opciones “ No y A veces” .

En relación a este punto¿ Porque Sí ?

De los 36 Profesores Jefes (Equivalente al 81.8%), que “Sí” demuestran interés por tener información anual respecto de las actividades y metas a alcanzar en el área de la educación por parte del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones

- 03 encuestados, señalan su interés por conocer los criterios empleados por S.C.F.
- 09 encuestados, indican que debe existir comunicación entre las escuelas y el S.C.F. para trabajar en equipo.
- 04 encuestados, manifiestan su interés por conocer la labor realizada por el S.C.F. sus objetivos y enfoque.
- 04 encuestados, indican que sirve para obtener ayuda específica.
- 04 encuestados, sirve para apoyar a los niños, lograr progresos.
- 03 encuestados, señalan que sirve para lograr un mejor trabajo y compromiso.
- 02 encuestados, indican que sirve para estar informadas.
- 01 encuestado, señala que cada niño debe ser conocido integralmente y debe ser apoyado.
- 06 encuestados, no justifican sus afirmaciones.

En relación a este punto¿ Porque No ?

De los 04 Profesores Jefes (Equivalente al 9%), que “No” demuestran interés por tener información anual respecto de las actividades y metas a alcanzar en el área de la educación por parte del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones

- 01 encuestado, señala que las metas están dadas por las escuelas y no por S.C.F.
- 01 encuestado, indica que sólo le interesa que las guardadoras apoyen a los niños.
- 02 encuestados, no justifican sus afirmaciones.

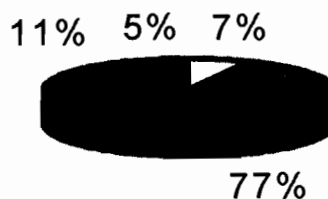
En relación a este punto¿ Porque A veces ?

De los 01 Profesores Jefes (Equivalente al 2.2%), que “A veces” demuestran interés por tener información anual respecto de las actividades y metas a alcanzar en el área de la educación por parte del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones

- 01 encuestado, no justifica su afirmación

3. Proceso de aprehensión en relación al Sistema de Colocación Familiar?

OPCIONES	Nº	%
Sí	03	6.8
No	34	77.2
Aveces	05	11.3
No Responde	02	4.5
Total	44	100



En el presente cuadro se puede observar que los profesores jefes no tienen interés en conocer los objetivos, la estrategia de intervención y la metodología de trabajo del Sistema de Colocación Familiar (S.C.F); es decir no existe un proceso de aprehensión; y este proceso se representa a través de la opción No con un 77.2% cuyas argumentaciones se adjuntan a continuación, sin dejar de considerar las invocaciones de las opciones “Sí y Aveces” .

En relación a este punto¿ Porque No ?

De los 34 Profesores Jefes (Equivalente al 77.2%), que “No” demuestran interés por tener mayor información respecto del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones.

- 01 encuestado, señala que pensaba que el S.C.F. era una institución cerrada.
- 01 encuestado, señala que no le corresponde al profesor tener y/o buscar mayor información respecto del S.C.F, sino que al revés.
- 01 encuestado, indica que la información no está al alcance de los profesores.
- 01 encuestado, dice que las guardadoras dan respuestas.
- 01 encuestado, señala que desconoce claramente que niños son del S.C.F.
- 01 encuestado, indica que todo esto es nuevo.
- 04 encuestados, indican que falta tiempo.
- 03 encuestados, no conoce ningún vínculo entre la escuela y el S.C.F.
- 21 encuestados, no justifican sus afirmaciones.

En relación a este punto¿ Porque Sí ?

De los 03 Profesores Jefes (Equivalente al 6.8%), que “No” demuestran interés por tener mayor información respecto del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones.

- 01 encuestado, señala que en una ocasión y por necesidad requirió de mayor información respecto al S.C.F .

- 02 encuestados, no justifican sus afirmaciones.

En relación a este punto; Porque A veces ?

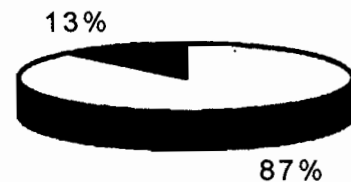
De los 05 Profesores Jefes (Equivalente al 11.3%), que “A veces” demuestran interés por tener mayor información respecto del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones

- 05 encuestados, no justifican sus afirmaciones.

4. Proceso de representación del Sistema de Colocación Familiar.

* De los 08 encuestados (equivalentes al 18.1% del total de encuestados), que pueden responder esta pregunta se desprende:

OPCIONES	Nº	%
Responden	07	87.5
No Responden	01	12.5
Total	08	100



De los 08 docentes (equivalentes al 18.1% del total de encuestados), que manifestaron su interés e iniciaron un proceso de aprehensión en relación al Sistema de Colocación Familiar (S.C.F); nos encontramos con que 07 (equivalentes al 87.5%) realizaron una representación de los profesionales; de lo cual se podrá determinar, cual es el conocimiento real que tienen los profesores jefes respecto del Sistema de Colocación Familiar específicamente* *Para efectos de sumatoria, el calculo será $8 \times 5 = 40$ opciones.*

La descripción realizada por los docentes, en relación al Sistema de Colocación Familiar, es :

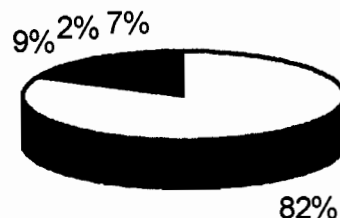
	Características	V	F
A.-	Se rige por las normas del SENAME	1	0
B.-	No depende de OPCION	3	0
C.-	No respeta los derechos del Niño.	0	4
D.-	Cuenta con profesionales altamente calificados.	4	0
E.-	Busca soluciones reales y concretas.	4	0
	TOTAL	12	4

* Para efectos de sumatoria el calculo no dará 40 opciones, debido a que algunos encuestados no marcaron las 5 opciones solicitadas (1 o 4), por lo tanto hay una diferencia de 24 opciones no seleccionadas.

Finalmente se debe señalar que las cuatro características del Sistema de Colocación Familiar más mencionadas, a juicio de los profesores jefes fueron ; No depende de OPCION con un 18.7%, Respeto los derechos del Niño con un 25%, Cuenta con profesionales altamente calificados 25%, Busca soluciones reales y concretas 25%.

5. *Interés por conocer el Sistema de Colocación Familiar.*

OPCIONES	Nº	%
Sí	36	81.8
No	04	9
Aveces	01	2.2
No Responde	03	6.8
Total	44	100



En el presente cuadro se puede observar que los profesores jefes tienen interés en tener un informe anual respecto a las actividades y metas a alcanzar en el área de la educación por parte del Sistema de Colocación Familia (S.C.F); este interés se representa a través de la opción Si con un 81.8% cuyas argumentaciones se adjuntan a continuación, sin dejar de considerar las invocaciones de las opciones “ No y Aveces” .

En relación a este punto; Porque Sí ?

De los 36 Profesores Jefes (Equivalente al 81.8%), que “Sí” demostraron interés por tener información anual respecto de las actividades y metas a alcanzar en el área de la educación por parte del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones

- 03 encuestados, señalan su interés por conocer los criterios empleados por C.F.
- 09 encuestados, indican que debe existir comunicación entre las escuelas y C.F. para trabajar en equipo.
- 04 encuestados, manifiestan su interés por conocer la labor realizada por C.F. sus objetivos, y enfoque.
- 04 encuestados, indican que sirve para obtener ayuda específica.

-
- 04 encuestados, indican que sirve para apoyar a los niños, lograr progresos.
 - 03 encuestados, señalan que sirve para lograr un mejor trabajo y compromiso.
 - 02 encuestados, indican que sirve para estar informadas.
 - 01 encuestado, señala que cada niño debe ser conocido integralmente y debe ser apoyado.
 - 06 encuestados, no justifican sus afirmaciones.

En relación a este punto¿ Porque No ?

De los 04 Profesores Jefes (Equivalente al 9%), que “No” demuestran interés por tener información anual respecto de las actividades y metas a alcanzar en el área de la educación por parte del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones

- 01 encuestado, señala que las metas están dadas por las escuelas y no por C.F.
- 01 encuestado, indica que sólo le interesa que las guardadoras apoyen a los niños.
- 02 encuestados, no justifican sus afirmaciones.

En relación a este punto¿ Porque A veces ?

De los 01 Profesores Jefes (Equivalente al 2.2%), que “A veces” demuestran interés por tener información anual respecto de las actividades y metas a alcanzar en el área de la educación por parte del S.C.F; se obtienen las siguientes opiniones

- 01 encuestado, no justifica su afirmación

2.- ESCALA DE ACTITUDES

En base a los antecedentes presentados y a la definición de actitud que se realizó anteriormente es importante señalar que existen distintos métodos para medir la variable actitud, dentro de los cuales se puede mencionar La Escala Guttman, La Escala Diferencial Semántica, La Escala Thurstone y La Escala Tipo Likert.

Para todos los efectos se dejará constancia que la Escala Tipo Likert fue la elegida y la utilizada en la presente investigación. Los motivos que dieron origen a esta determinación se centran en la Vigencia, en la Popularidad, y en la Sencillez del Instrumento ya que permite que cualquier investigador que no éste familiarizado en un 100% con su utilización pueda acceder a esta, sin mayores complicaciones tras un adecuado estudio de ella.

Por último, se debe señalar que el instrumento de recolección de información diseñado por la investigadora fue sometido a prueba. Es decir se aplico la encuesta de actitud a 5 Profesores Jefes de Educación Básica que tenían pleno conocimiento de tener entre sus alumnos niños pertenecientes al sistema (C.F), los cuales vivían al momento de la encuesta en hogares sustitutos en el Sector de Colina.

* Descripción Escala Tipo Likert

1. Elaborar una encuesta que tenga entre 30 a 50 afirmaciones, las cuales deben tener relación con el tema de actitud en cuestión .
2. Del total de afirmaciones, la mitad deben ser favorables y la otra mitad desfavorables; ya que para medir la actitud hacia un objeto y/o sujeto es necesario evitar inclinaciones respecto del tema en cuestión.
3. Cada afirmación tendrá un número de cinco alternativas (Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).

A cada alternativa se le otorga un valor numérico que va desde el número 1 al número 5. lo cual va variando de acuerdo al sentido positivo o negativo de la afirmación; es decir :

A.- Todas las flores son feas. (Afirmación Negativa).

- 1) Muy de acuerdo. 3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 5)Muy en desacuerdo.
2) De acuerdo. 4) En desacuerdo.

Si en el caso de ésta afirmación negativa el encuestado marca la alternativa 1) Muy de acuerdo obtendrá una puntuación menor, lo cual equivale a una actitud muy desfavorable respecto del objeto y/o sujeto en estudio.

B.- Todas las flores son bonitas. (Afirmación Positiva).

5) Muy de acuerdo. 3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 1) Muy en desacuerdo.
4) De acuerdo. 2) En desacuerdo.

Si en el caso de ésta afirmación positiva el encuestado marca la alternativa 5) Muy de acuerdo obtendrá una puntuación mayor, lo cual equivale a una actitud muy favorable hacia el objeto y/o sujeto en estudio.

4. Se sumaran los valores numéricos de la encuesta de acuerdo al total de afirmaciones.

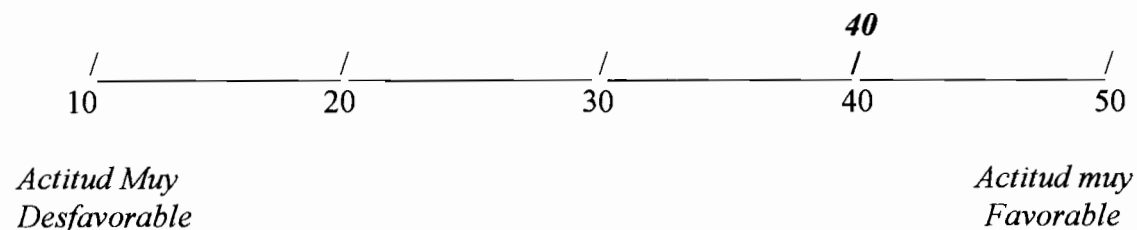
Ejemplo : Si son 10 afirmaciones se deben tener 10 valores numéricos, los cuales se obtienen de las alternativas seleccionadas por el encuestado, lo que sumado arroja un puntaje, es decir:

10 Valores Numéricos : $1+5+5+4+5+2+5+4+4+5 = 40\text{pts.}$

5. Posteriormente se realiza una gráfica cuya puntuación fluctúa entre un valor mínimo y un valor máximo, los cuales estarán determinados por :

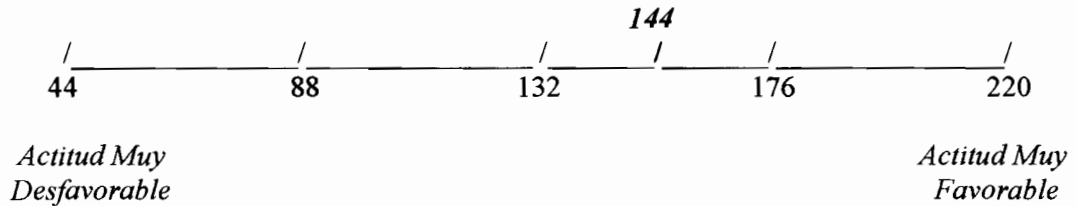
Ejemplo : La puntuación mínima es 10 ($1+1+1+1+1+1+1+1+1+1$) y la puntuación máxima es 50 ($5+5+5+5+5+5+5+5+5+5$), ya que hay 10 afirmaciones.

6. Finalmente, se obtiene como resultado la actitud del encuestado respecto del objeto y/o sujeto de estudio, lo cual se puede ver gráficamente a continuación “*La Actitud es Favorable*” (Hernández, Fernández, Baptista ,1991: 263 – 271).



ACTITUD RESPECTO DEL SISTEMA DE COLOCACIÓN FAMILIAR

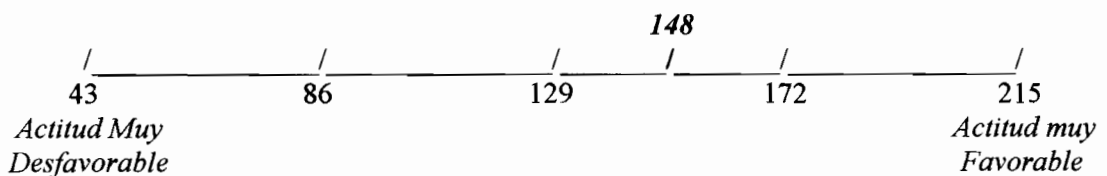
1. Los niños del Sistema de Colocación Familiar son mas agresivos y conflictivos que el resto de sus compañeros.



En relación a la afirmación N°1 se debe señalar que :

- * Los 44 encuestados eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).
- * En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 44 y 220 pts.
- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°1 obtuvo una puntuación de 144; lo cual se aproxima a una actitud “Ni favorable ni desfavorable hacia los niños del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes.

2. Los niños pertenecientes al Sistema de Colocación Familiar son más propensos a delinquir, consumir drogas y alcohol.



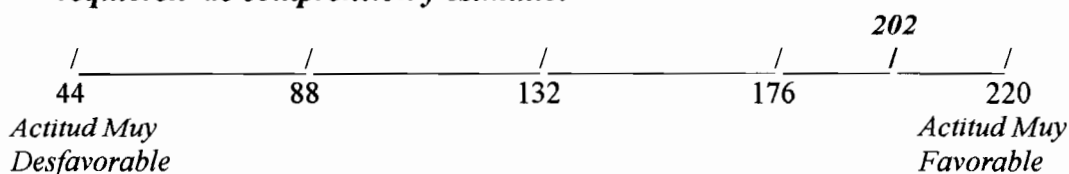
En relación a la afirmación N°2 se debe señalar que :

- * De los 44 encuestados, sólo 43 eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de

acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).

- * En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 43 y 215 pts.
- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°2 obtuvo una puntuación de 148; lo cual se aproxima a una actitud “Ni favorable ni desfavorable hacia los niños del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes

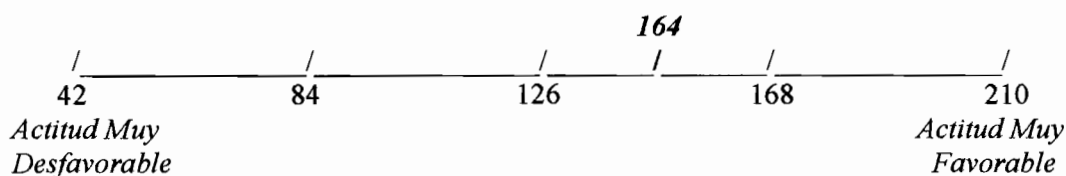
3. Todos los niños pertenecientes al Sistema de Colocación Familiar requieren de comprensión y estímulo.



En relación a la afirmación N°3 se debe señalar que :

- * Los 44 encuestados eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).
- * En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 44 y 220 pts.
- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°3 obtuvo una puntuación de 202; lo cual se aproxima a una actitud “Muy favorable hacia los niños del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes.

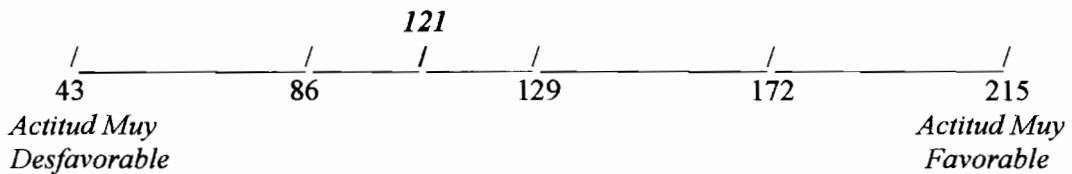
4. La mayoría de los niños del Sistema de Colocación Familiar tienen la capacidad de terminar la Educación Básica y Media.



En relación a la afirmación N°4 se debe señalar que :

- * De los 44 encuestados, sólo 42 eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).
- * En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 42 y 210 pts.
- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°4 obtuvo una puntuación de 164; lo cual se aproxima a una actitud “Favorable hacia los niños del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes.

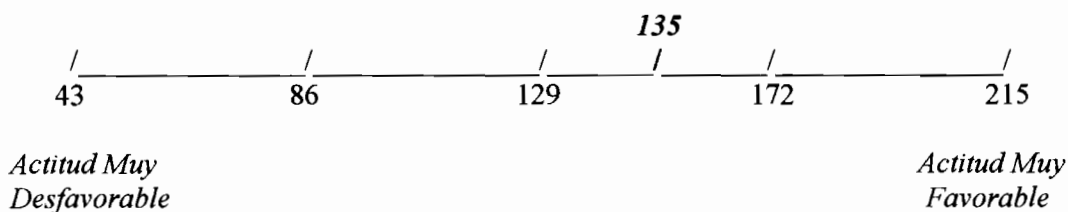
5. Las Guardadoras del Sistema de Colocación Familiar no desean que los niños a su cargo vuelvan con sus familias biológicas.



En relación a la afirmación N°5 se debe señalar que :

- * De los 44 encuestados, sólo 43 eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).
- * En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 43 y 215 pts.
- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°5 obtuvo una puntuación de 121; lo cual se aproxima a una actitud “Ni favorable ni desfavorable hacia las guardadoras del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes.

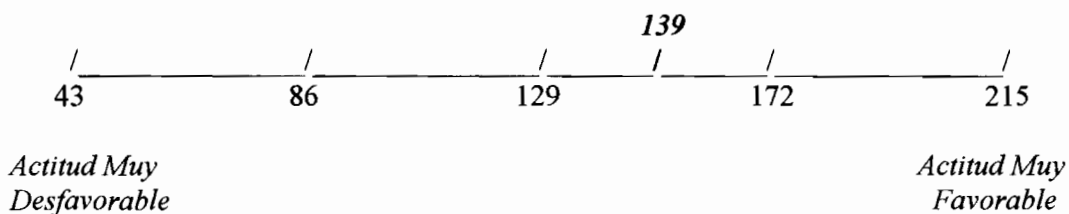
6. La mayoría de las Guardadoras del Sistema de Colocación Familiar no son aptas ni están capacitadas para tener niños a su cargo.



En relación a la afirmación N°6 se debe señalar que :

- * De los 44 encuestados, sólo 43 eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).
- * En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 43 y 215 pts.
- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°6 obtuvo una puntuación de 135; lo cual se aproxima a una actitud "Ni favorable ni desfavorable hacia las guardadoras del sistema de colocación familiar" por parte de los profesores jefes.

7. Las Guardadoras del Sistema de Colocación Familiar se esfuerzan por lograr el bienestar físico y mental de los niños a su cargo.



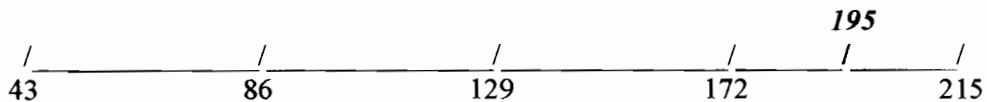
En relación a la afirmación N°7 se debe señalar que :

- * De los 44 encuestados, sólo 43 eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).

* En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 43 y 215 pts.

* Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°7 obtuvo una puntuación de 139; lo cual se aproxima a una actitud “Ni favorable ni desfavorable hacia las guardadoras del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes.

8. *Es bueno, que las Guardadoras del Sistema de Colocación Familiar participen en las actividades extra - programáticas del curso, ya que así, pueden transmitir su experiencia con los niños del sistema.*



*Actitud Muy
Desfavorable*

*Actitud Muy
Favorable*

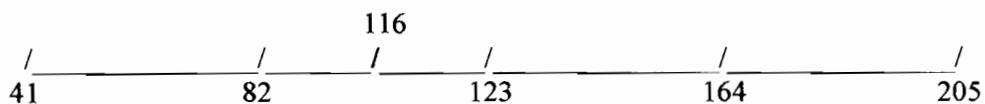
En relación a la afirmación N°8 se debe señalar que :

* De los 44 encuestados, sólo 43 eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).

* En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 43 y 215 pts.

* Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°8 obtuvo una puntuación de 195; lo cual se aproxima a una actitud “Muy favorable hacia las guardadoras del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes.

9. *Los profesionales que trabajan en Colocación Familiar nunca tienen tiempo para escuchar las necesidades y problemas de los niños del sistema.*



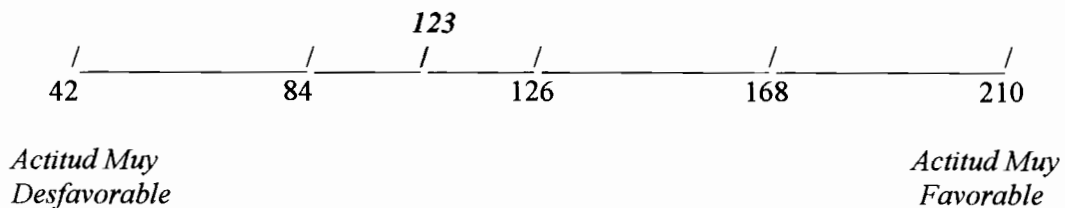
*Actitud Muy
Desfavorable*

*Actitud Muy
Favorable*

En relación a la afirmación N°9 se debe señalar que :

- * De los 44 encuestados, sólo 41 eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).
- * En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctua entre los 41 y 205 pts.
- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°9 obtuvo una puntuación de 116; lo cual se aproxima a una actitud “Ni favorable ni desfavorable hacia los profesionales del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes.

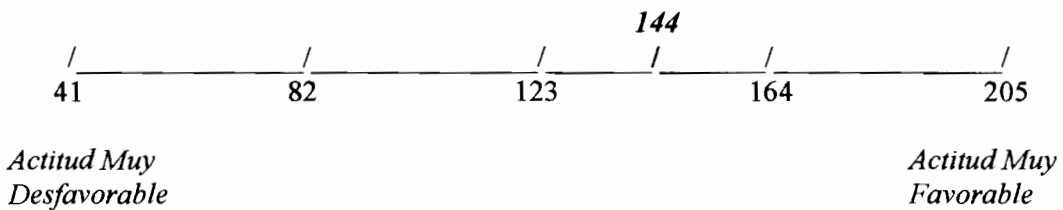
10. Los Trabajadores Sociales pertenecientes a Colocación Familiar no consideran las opiniones, ni las propuestas de profesionales externos a la institución.



En relación a la afirmación N°10 se debe señalar que :

- * De los 44 encuestados, sólo 42 eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).
- * En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 42 y 210 pts.
- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°10 obtuvo una puntuación de 123; lo cual se aproxima a una actitud “Ni favorable ni desfavorable hacia los profesionales del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes.

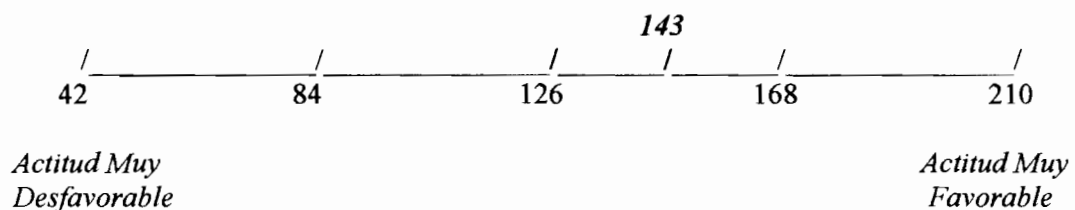
11. Los profesionales que trabajan en el Sistema de Colocación Familiar incentivan a las guardadoras a ser mejores madres sustitutas.



En relación a la afirmación N°11 se debe señalar que :

- * De los 44 encuestados, sólo 41 eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).
- * En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 41 y 205 pts.
- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°11 obtuvo una puntuación de 144; lo cual se aproxima a una actitud “Ni favorable ni desfavorable hacia los profesionales del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes.

12. Los profesionales que trabajan en el Sistema de Colocación Familiar tratan de fortalecer las redes de apoyo ya existentes.



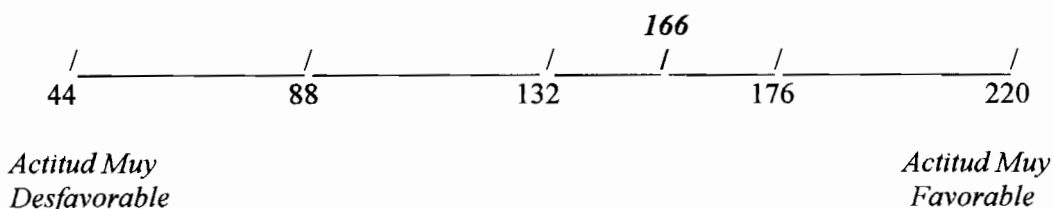
En relación a la afirmación N°12 se debe señalar que :

- * De los 44 encuestados, sólo 42 eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).

En relación a la afirmación N°14 se debe señalar que :

- * Los 44 encuestados eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).
- * En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 44 y 220 pts.
- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°14 obtuvo una puntuación de 163; lo cual se aproxima a una actitud “Favorable hacia los niños del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes.

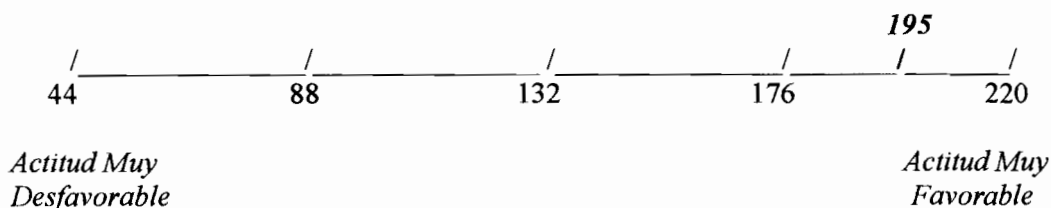
15. Los niños del Sistema de Colocación Familiar deberían ser admirados por su fortaleza ante la vida.



En relación a la afirmación N°15 se debe señalar que :

- * Los 44 encuestados eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).
- * En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 44 y 220 pts.
- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°15 obtuvo una puntuación de 166; lo cual se aproxima a una actitud “Favorable hacia los niños del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes.

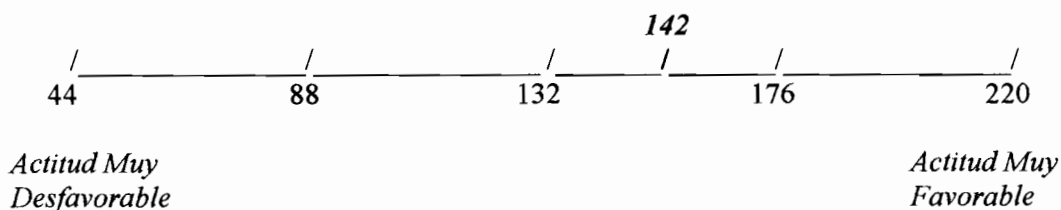
16. Para un profesor jefe es muy gratificante contar con el cariño y la confianza de un niño del Sistema de Colocación Familiar.



En relación a la afirmación N°16 se debe señalar que :

- * Los 44 encuestados eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).
- * En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 44 y 220 pts.
- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°16 obtuvo una puntuación de 177; lo cual se aproxima a una actitud “Favorable hacia los niños del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes.

17. Las Guardadoras del Sistema de Colocación Familiar provocan rabia; ya que ninguna demuestra interés por el desarrollo intelectual, físico y afectivo de los niños a su cargo.

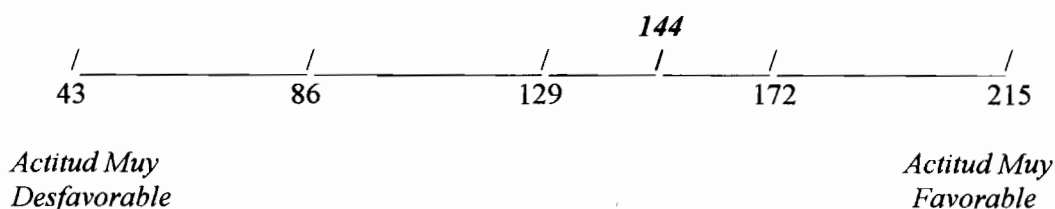


En relación a la afirmación N°17 se debe señalar que :

- * Los 44 encuestados eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).

- * En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 44 y 220 pts.
- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°17 obtuvo una puntuación de 142; lo cual se aproxima a una actitud “Ni favorable ni desfavorable hacia las guardadoras del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes.

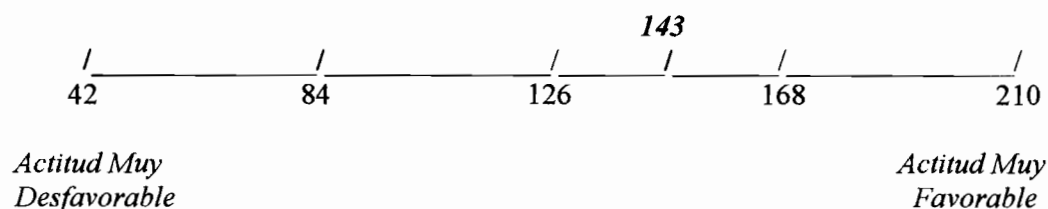
18. Las Guardadoras del Sistema de Colocación Familiar, nunca han logrado, ni logran generar seguridad en la vida de los niños del sistema.



En relación a la afirmación N°18 se debe señalar que :

- * De los 44 encuestados, sólo 43 eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).
- * En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 43 y 215 pts.
- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°18 obtuvo una puntuación de 144; lo cual se aproxima a una actitud “Ni favorable ni desfavorable hacia las guardadoras del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes.

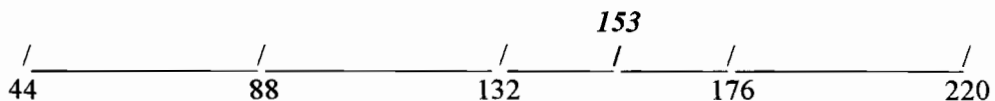
19. El trabajo realizado por las Guardadoras del Sistema de Colocación Familiar generan alegría y esperanza.



En relación a la afirmación N°19 se debe señalar que :

- * De los 44 encuestados, sólo 42 eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).
- * En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 42 y 210 pts.
- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°19 obtuvo una puntuación de 143; lo cual se aproxima a una actitud “Ni favorable ni desfavorable hacia las guardadoras del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes.

20. *La labor realizada por las Guardadoras del Sistema de Colocación Familiar debería ser reconocida y considerada como un ejemplo a seguir.*



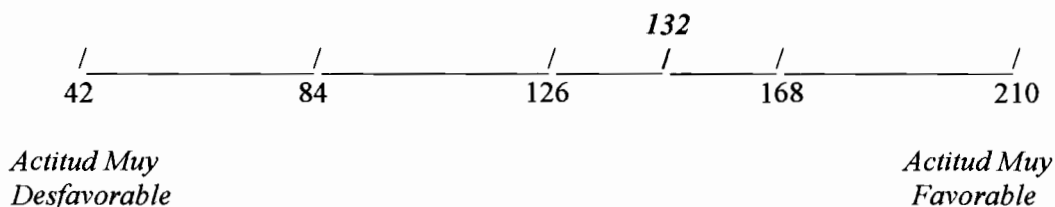
*Actitud Muy
Desfavorable*

*Actitud Muy
Favorable*

En relación a la afirmación N°20 se debe señalar que :

- * Los 44 encuestados eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).
- * En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 44 y 220 pts.
- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°20 obtuvo una puntuación de 153; lo cual se aproxima a una actitud “Ni favorable ni desfavorable hacia las guardadoras del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes.

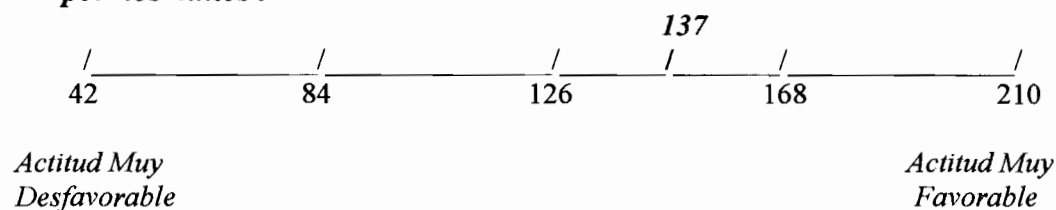
21. Los profesionales que trabajan en el Sistema de Colocación Familiar no son de confianza, ya que su discurso es uno y su actuar es otro.



En relación a la afirmación N°21 se debe señalar que :

- * De los 44 encuestados, sólo 42 eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).
- * En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 42 y 210 pts.
- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°21 obtuvo una puntuación de 132; lo cual se aproxima a una actitud “Ni favorable ni desfavorable hacia los profesionales del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes.

22. Los profesionales que trabajan en el Sistema de Colocación Familiar dan la sensación de irritabilidad, frente a los constantes problemas presentados por los niños .

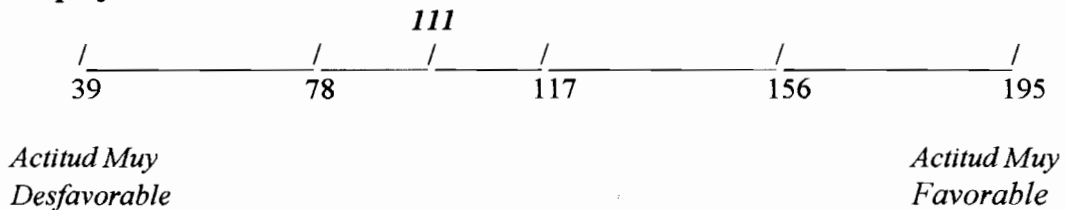


En relación a la afirmación N°22 se debe señalar que :

- * De los 44 encuestados, sólo 42 eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).

- * En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 42 y 210 pts.
- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°22 obtuvo una puntuación de 137; lo cual se aproxima a una actitud “Ni favorable ni desfavorable hacia los profesionales del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes.

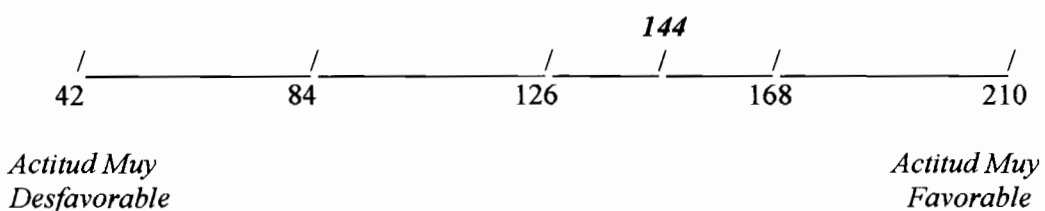
23. Los profesionales que trabajan en el Sistema de Colocación Familiar generan alegría, ya que tratan de inyectar entusiasmo y esperanza entre los profesores.



En relación a la afirmación N°23 se debe señalar que :

- * De los 44 encuestados, sólo 39 eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).
- * En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 39 y 195 pts.
- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°23 obtuvo una puntuación de 111; lo cual se aproxima a una actitud “Ni favorable ni desfavorable hacia los profesionales del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes.

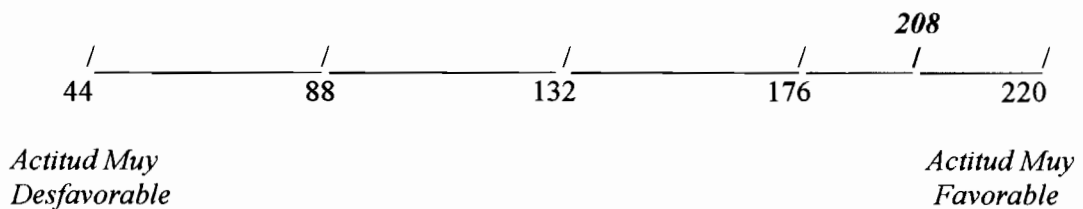
24. Los profesionales que trabajan en el Sistema de Colocación Familiar son personas sensibles, capaces de entender y apoyar a los niños a su cargo.



En relación a la afirmación N°24 se debe señalar que :

- * De los 44 encuestados, sólo 42 eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).
- * En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 42 y 210 pts.
- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°24 obtuvo una puntuación de 144; lo cual se aproxima a una actitud “Ni favorable ni desfavorable hacia los profesionales del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes.

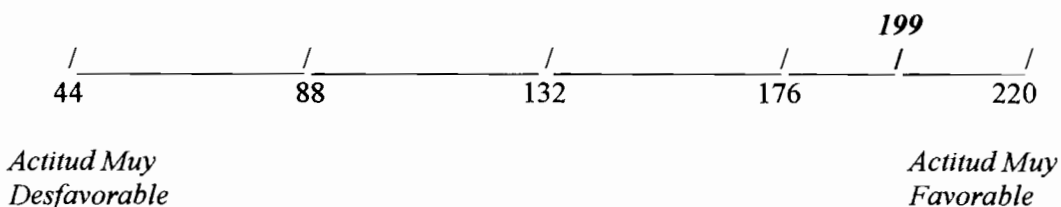
25. Los niños del Sistema de Colocación Familiar deben ser golpeados para que entiendan.



En relación a la afirmación N°25 se debe señalar que :

- * Los 44 encuestados eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).
- * En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 44 y 220 pts.
- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°25 obtuvo una puntuación de 208; lo cual se aproxima a una actitud “Muy favorable hacia los niños del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes.

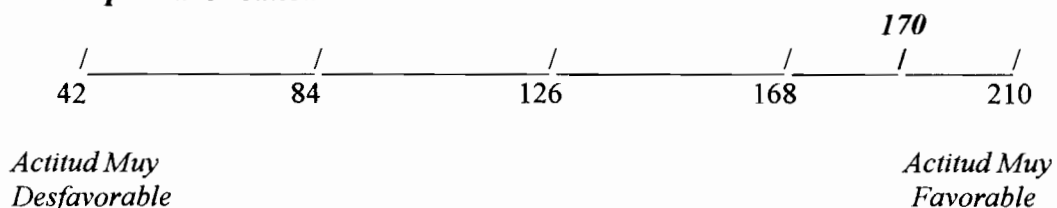
26. A los niños del Sistema de Colocación Familiar no hay que tenerles confianza.



En relación a la afirmación N°26 se debe señalar que :

- * Los 44 encuestados eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).
- * En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 44 y 220 pts.
- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°26 obtuvo una puntuación de 199; lo cual se aproxima a una actitud “Muy favorable hacia los niños del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes.

27. Los niños del Sistema de Colocación Familiar, generan nuevos desafíos en el que hacer educativo.

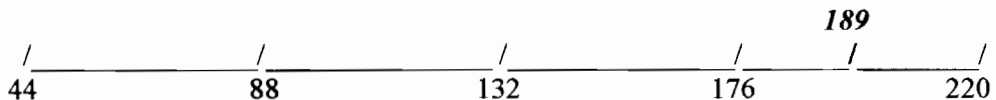


En relación a la afirmación N°27 se debe señalar que :

- * De los 44 encuestados, sólo 42 eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).
- * En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 42 y 210 pts.

- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°27 obtuvo una puntuación de 170; lo cual se aproxima a una actitud “Favorable hacia los niños del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes.

28. A los niños del Sistema de Colocación Familiar hay que tratarlos igual que al resto.



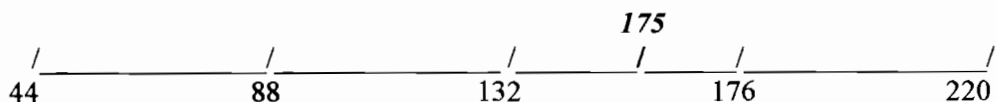
*Actitud Muy
Desfavorable*

*Actitud Muy
Favorable*

En relación a la afirmación N°28 se debe señalar que :

- * Los 44 encuestados eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).
- * En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 44 y 220 pts.
- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°28 obtuvo una puntuación de 189; lo cual se aproxima a una actitud “Favorable hacia los niños del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes.

29. Frente a cualquier opinión y/o comentario de las Guardadoras del Sistema de Colocación Familiar ¿ hay que ser indiferentes?.



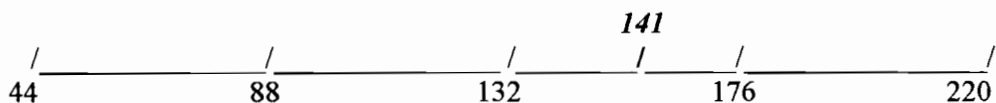
*Actitud Muy
Desfavorable*

*Actitud Muy
Favorable*

En relación a la afirmación N°29 se debe señalar que :

- * Los 44 encuestados eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).
- * En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 44 y 220 pts.
- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°29 obtuvo una puntuación de 175; lo cual se aproxima a una actitud “Favorable hacia las guardadoras del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes.

30. Los profesores jefes, deben ser más estrictos con las Guardadoras del Sistema de Colocación Familiar, que con el resto de los apoderados del curso.



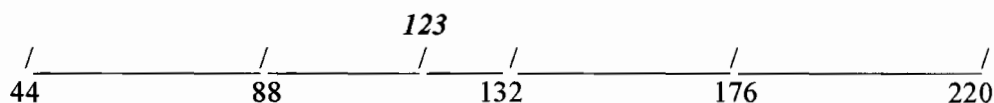
*Actitud Muy
Desfavorable*

*Actitud Muy
Favorable*

En relación a la afirmación N°30 se debe señalar que :

- * Los 44 encuestados eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).
- * En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 44 y 220 pts.
- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°30 obtuvo una puntuación de 141; lo cual se aproxima a una actitud “Ni favorable ni desfavorable hacia las guardadoras del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes.

31. Los profesores jefes deben tratar de ser tolerantes con las Guardadoras del sistema de Colocación Familiar.



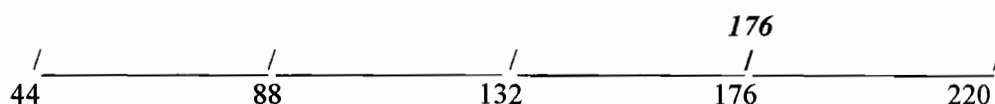
*Actitud Muy
Desfavorable*

*Actitud muy
Favorable*

En relación a la afirmación N°31 se debe señalar que :

- * Los 44 encuestados eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).
- * En base a los antecedentes presentados por los encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 44 y 220 pts.
- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°31 obtuvo una puntuación de 123; lo cual se aproxima a una actitud “Ni favorable ni desfavorable hacia las guardadoras del sistema de colocación familiar” por parte de los profesores jefes.

32. Los profesores jefes deben orientar a las Guardadoras del Sistema de Colocación Familiar, en todo lo referente al cuidado y estímulo de los niños a su cargo.



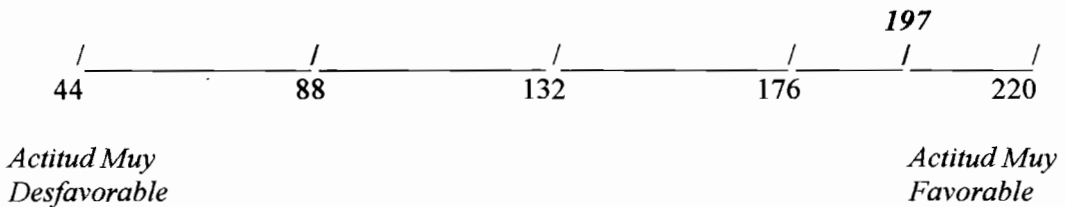
*Actitud Muy
Desfavorable*

*Actitud Muy
Favorable*

En relación a la afirmación N°32 se debe señalar que :

- * Los 44 encuestados eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).

36. Es bueno que los profesionales que trabajan en el Sistema de Colocación Familiar, se den un tiempo y discutan con los profesores jefes todo aquello que tiene relación con el desarrollo de los niños.



En relación a la afirmación N°36 se debe señalar que :

- * Los 44 encuestados eligieron una categoría que diera a conocer su opinión respecto a la aseveración realizada anteriormente (Categorías : Muy de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo).
- * En base a los antecedentes presentados por lo encuestados y al calculo matemático realizado (Ejemplo: Pagina N°79), se obtiene una escala Tipo Likert cuya puntuación fluctúa entre los 44 y 220 pts.
- * Finalmente, se debe destacar que la aseveración N°36 obtuvo una puntuación de 197; lo cual se aproxima a una actitud "Favorable hacia los profesionales del sistema de colocación familiar" por parte de los profesores jefes.

❖ **CAPITULO VIII** : **“ANALISIS DE LA INFORMACION
RECOPILADA”**

1.- ANALISIS DE LA VARIABLE CONOCIMIENTO

“En relación al conocimiento que tienen los profesores jefes respecto de los niños del Sistema de Colocación Familiar se debe señalar que los docentes los conocen.”.

Dicha afirmación se sustenta en dos puntos; el primero es el gran interés que los profesores jefes han demostrado por conocer a los niños, lo cual se refleja en el deseo por comprender las razones que originaron el ingreso de algunos de sus alumnos al sistema de colocación familiar y por conocer el estado de salud físico y anímico en el que se encuentran.

El segundo punto, tiene relación con el proceso de aprensión y representación del niño tal y como es, lo cual tuvo su origen en la comunicación, la confianza y el respeto establecido entre alumno y profesor; situación que permitió a los docentes dar una exacta caracterización de los niños del sistema; es decir, tener la capacidad de señalar que algunos de los niños fueron abandonados, sufrieron violencia intrafamiliar y/o que los padres no se hicieron responsables de ellos, generándose así baja autoestima, carencias afectivas y en algunos casos reacciones violentas producto de las experiencias vividas.

La situación antes descrita permite concluir la existencia conocimiento por parte de los docentes en relación a la vida de los niños; lo cual terminó generando una tímida relación entre adultos (Educador - Guardadora), cuyo principal objetivo es apoyar, orientar y buscar solución a los problemas que aquejan a los niños sujetos de derecho.

“En relación al conocimiento que tienen los profesores jefes respecto de las guardadoras del Sistema de Colocación Familiar se debe señalar que los docentes no las conocen”.

Dicha afirmación se sustenta en dos puntos; el primero tiene relación con relativo interés que demostraron los docentes por conocer la labor realizada por las madres sustitutas; respecto a lo cual hay aclarar que el número de educadores interesados en adquirir un mayor conocimiento, fue una cantidad significativa pero no más de la mitad de los encuestados, por lo tanto no se habla de una mayoría absoluta. En relación a los interesados, se debe señalar que manifestaron el deseo de conocer los motivos por los cuales algunas dueñas de casa han optado por la labor de cuidar niños del sistema de colocación familiar, ya que para algunos de los docentes no está claro si esta labor es realizada por vocación o por un asunto netamente económico.

El segundo punto, tiene relación con el proceso de aprensión y representación de las guardadoras, lo cual arrojó un resultado semejante al de interés, es decir, en lo referente al proceso de aprensión hubo un número importante de docentes que manifestó su intento por conocer de manera más detallada a las madres sustitutas, ya que esto les permite vislumbrar el entorno en el que se encuentran sus alumnos, y a su vez es una forma de determinar si las guardadoras efectivamente orientan y apoyan a los niños en el proceso educativo. No obstante, este número de profesores jefes que realizó un proceso de aprensión de las madres sustitutas, no superó a más de la mitad de los encuestados, por lo que nos encontramos frente a un proceso que no está siendo realizado por la mayoría de los docentes.

Con respecto a los educadores que manifestaron interés y realizaron un intento por conocer de manera más detallada a las guardadoras, se debe señalar que si lograron su objetivo, si lograron realizar un proceso de representación correcto, es decir, han logrado caracterizar a las madres sustitutas, indicando que son mujeres dispuestas a entregar afecto y protección; que tienen un nivel educacional y socioeconómico medio-bajo y que tienen el cuidado directo de los niños. Lo cual, terminó por demostrar el gran desconocimiento que tiene la mayor parte de los profesores jefes respecto a las guardadoras.

“En relación al conocimiento que tienen los profesores jefes respecto de los profesionales que trabajan en el Sistema de Colocación Familiar se debe señalar que los docentes no los conocen”.

Dicha afirmación se sustenta en dos puntos; el primero tiene relación con el relativo interés que dieron a conocer los docentes por saber el cargo y la responsabilidad que tienen los profesionales que trabajan en el sistema de colocación familiar; respecto a lo cual es fundamental señalar que hubo un importante número de profesores jefes (Que no fue la mayoría*) que manifestó su interés por conocerlos; ya que son personas completamente desconocidas, que deberían difundir su labor y las políticas institucionales.

El segundo punto, tiene relación con el proceso de aprensión y representación de los profesionales que trabajan en el sistema, de lo cual se desprende la inexistencia de un proceso de aprensión, debido a que los profesionales no se han acercado a las escuelas, no han conversado con los docentes o en caso contrario han acudido a los establecimientos educacionales sólo a pedir información y no ha compartirla. Por lo tanto los profesores jefes ni siquiera, han podido intentar conocer a los profesionales de colocación familiar, ya que como se mencionó anteriormente no existe comunicación.

En relación al proceso de representación, se debe señalar que el pequeño grupo de educadores que tuvo interés en realizar un proceso de aprensión, si fue capaz de

identificar algunas de las actividades realizadas habitualmente por los profesionales del sistema, por ejemplo que realizan gestiones ante tribunales, hacen entrevistas y visitas a domicilio. De lo cual se desprende que el leve contacto y la comunicación establecida fue capaz de generar interés y conocimiento en un reducido número de profesores; dejando al margen a la gran mayoría de ellos.

“En relación al conocimiento que tienen los profesores jefes respecto del Sistema de Colocación Familiar se debe señalar que los docentes no lo conocen”.

Dicha afirmación se sustenta en dos puntos; el primero tiene relación con el interés que tienen los profesores jefes por adquirir mayor información acerca del Sistema de Colocación Familiar; respecto a lo cual hay que señalar que un poco más de la mitad de los encuestados manifestó su interés por conocer el sistema, ya que desean apoyar a los niños a través de un conocimiento detallado y acabado de la institución.

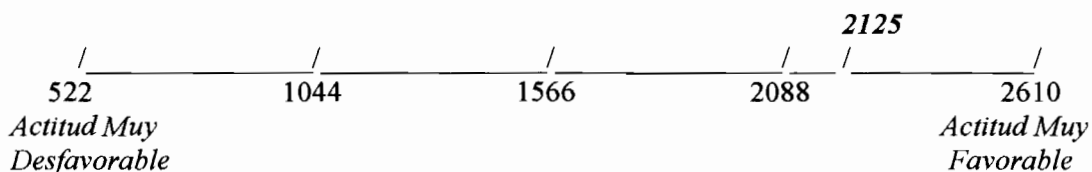
El segundo punto, tiene relación con el proceso de aprehensión y representación del sistema de colocación familiar, respecto a lo cual hay que señalar que no existe un proceso de aprehensión en lo referente a los objetivos, la estrategia de intervención y la metodología de trabajo del sistema, ya que a juicio de la gran mayoría de los profesores jefes colocación familiar es una institución cerrada, que no está al alcance de los docentes y que no tiene vínculo con las escuelas; por lo tanto los educadores se están enfrentando a algo completamente nuevo.

Finalmente y en relación al proceso de representación se debe indicar que de los educadores que manifestaron interés y realizaron un proceso de aprehensión, muy pocos lograron identificar algunas características del sistema; de lo cual se desprende la inexistencia de un trabajo en equipo, la inexistencia de redes de apoyo y la definitiva falta de comunicación.

Para concluir se debe destacar el gran interés que manifiestan los profesores jefes por contar con un informe anual respecto de las actividades y metas a alcanzar en el área de la educación por parte del Sistema de Colocación; lo cual se refleja en el deseo por conocer los criterios empleados, la labor realizada y el enfoque utilizado por la institución; ya que de esta forma se podría lograr un mejor trabajo y compromiso, en beneficio de los niños.

2.- ANALISIS DE LA VARIABLE ACTITUD

“En relación a la actitud que tienen los profesores jefes respecto a los niños del Sistema de Colocación Familiar, se debe señalar que esta es favorable”.



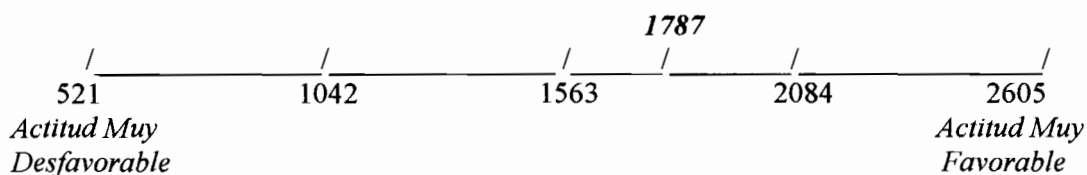
Dicha afirmación se sustenta en el análisis de los tres componentes de la variable actitud es decir, en el componente cognoscitivo, afectivo y conductual; los cuales brindaron la siguiente información.

En relación al componente cognoscitivo, nos encontramos con que los profesores jefes no creen que los niños del sistema de colocación familiar sean más agresivos, más conflictivos o más propensos a delinquir y consumir drogas que el resto de sus compañeros. Incluso un gran porcentaje de los docentes creen y señalan que estos niños requieren al igual que cualquier otro alumno, de comprensión y estímulo para continuar y terminar sus estudios.

Respecto al componente afectivo, nos encontramos con que los profesores jefes no sienten rechazo, ni mucha pena o lastima por los niños de colocación familiar. De hecho se señala que estos niños deberían ser casi admirados por su fortaleza ante la vida, y que para un docente es muy gratificante contar con el cariño y la confianza de un niño del sistema.

Finalmente, y en torno al componente conductual se debe mencionar que los profesores jefes no aval conductas, ni realizan tácticas represivas en contra de los niños del sistema. Y por otro lado nos encontramos con que los docentes señalan que intentan ganarse la confianza de sus alumnos brindándoles un trato igualitario; es decir no hay favoritismos, no hay discriminación.

“En relación a la actitud que tienen los profesores jefes respecto a las Guardadoras del Sistema de Colocación Familiar, se debe señalar que esta no es Ni favorable ni desfavorable”.



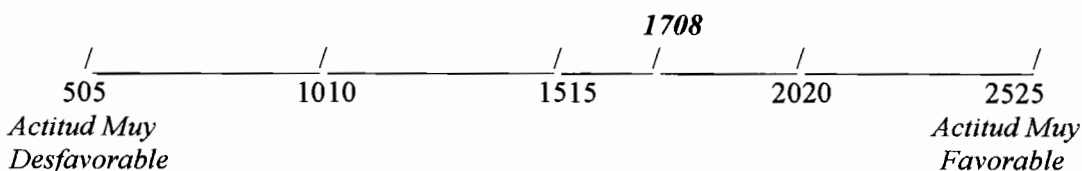
Dicha afirmación se sustenta en el análisis de los tres componentes de la variable actitud es decir, en el componente cognoscitivo, afectivo y conductual; los cuales brindaron la siguiente información.

En relación al componente cognoscitivo, nos encontramos con que los docentes creen que algunas de las guardadoras no son aptas ni están capacitadas para tener niños a su cargo, de hecho se señala que no todas estas madres sustitutas se esfuerzan por lograr el bienestar físico y mental de ellos. También se indica que en algunos casos hay guardadoras que no desean que los niños vuelvan con sus familias biológicas, por lo que no colaboran en la reinserción familiar.

Respecto al componente afectivo, nos encontramos con que los profesores jefes no manifiestan sentimientos extremos de cariño o rechazo hacia las guardadoras, de hecho adoptan una posición neutra, pasiva o más bien indefinida; ya que señalan que en algunos casos la labor realizada por las madres sustitutas debería ser reconocida y considerada como un ejemplo a seguir, debido a la alegría y a la esperanza generada. Sin embargo también se señala que a veces las guardadoras provocan rabia; ya que algunas no demuestran interés por el desarrollo intelectual, físico y afectivo de los niños a su cargo y/o por que nunca han logrado, ni logran generar una sensación de seguridad en la vida de los niños del sistema.

Finalmente, y en torno al componente conductual se debe mencionar que los profesores jefes no son indiferentes a las opiniones y/o comentario de las guardadoras del sistema de colocación familiar, de hecho los docentes tratan de orientarlas en todo lo referente al cuidado y estímulo de los niños a su cargo. Lo cual no indica que los profesores jefes, sean más estrictos o más tolerantes con las madres sustitutas que con el resto de los apoderados del curso.

“En relación a la actitud que tienen los profesores jefes respecto a los profesionales del Sistema de Colocación Familiar, se debe señalar que esta no es Ni favorable ni desfavorable”.



Dicha afirmación se sustenta en el análisis de los tres componentes de la variable actitud es decir, en el componente cognoscitivo, afectivo y conductual; los cuales brindaron la siguiente información.

En relación al componente cognoscitivo, nos encontramos con que los docentes creen que algunos de los profesionales que trabajan en Colocación Familiar nunca tienen tiempo para escuchar las necesidades y problemas de los niños del sistema; incluso se señala que no consideran las opiniones, ni las propuestas de profesionales externos a la institución. Por otro lado se indica que algunos de los profesionales fortalecen las redes de apoyo ya existentes, e incentivan a las guardadoras a ser mejores madres sustitutas.

Respecto al componente afectivo, nos encontramos con que los profesores jefes no manifiestan sentimientos extremos de cariño o rechazo hacia los profesionales, de hecho al igual que hacia las guardadoras manifiestan una posición neutra o indefinida ya que consideran que algunos de los profesionales que trabajan en el sistema de colocación familiar no son de confianza; debido a que su discurso es uno y su actuar es otro y/o porque dan la sensación de irritabilidad, frente a los constantes problemas presentados por los niños. No obstante y pese a lo anteriormente señalado, nos encontramos con que los docentes también hacen mención a la existencia de algunos profesionales buenos que son personas sensibles, capaces de generar alegría e inyectar entusiasmo y esperanza entre los profesores; para así entender y apoyar a los niños a su cargo.

Finalmente, y en torno al componente conductual se debe mencionar que los profesores jefes señalan que permitirían que los profesionales que trabajan en colocación intervengan y apoyen en el área de la educación; sin embargo no estarían de acuerdo en brindarles un trato preferencial. Y por último indican que existiría una cooperación de parte de los docentes, siempre y cuando los profesionales se den un tiempo y discutan con ellos (Educadores), lo que tiene relación con el desarrollo de los niños.

CONCLUSIONES

Para comenzar, es de vital importancia recordar y/o aclarar que la definición de la variable conocimiento se apoyó en el enfoque fenomenológico y la variable actitud se apoyo en el estructural-funcionalismo. No obstante para efectos de este estudio y producto de los resultados obtenidos, se determinó que la conclusión del análisis de éstas variables no se apoyará solamente en los enfoques mencionados, sino que también se considerará como referente la teoría de sistemas.

Tras analizar los antecedentes obtenidos del instrumento de recolección de información que buscaba medir la variable conocimiento, se puede concluir que los Profesores Jefes de Enseñanza Básica de los establecimientos educacionales a los cuales asisten los niños pertenecientes al Sistema de Colocación Familiar OPCION, durante el año 1999 en el Sector de San Bernardo, no tienen conocimiento respecto de este sistema de acogida. Dicha afirmación se sustenta en la falta de información que se tiene respecto de la labor realizada por la institución; lo cual genera un desconocimiento de los objetivos, de la estrategia de intervención y de las funciones realizadas tanto por las guardadoras como por los profesionales que trabajan al interior de colocación familiar.

La situación antes descrita, no tan sólo confirma las hipótesis N°2, N°3 y N°4⁽⁰¹⁾ sino que también y por sobre todo pone un grito de alerta en relación a la falta de comunicación y a la exagerada autovaloración de los profesionales de colocación familiar en relación a su capacidad de poder hacerlo todo y sin ayuda, lo cual (Cabe aclarar), no indica que la labor y/o las estrategias de intervención elaboradas y aplicadas por los profesionales del sistema no sean efectivas, sino por el contrario, lo que se quiere demostrar es lo mucho que se está haciendo con esfuerzo y compromiso, y lo mucho más que se podría hacer con el mismo esfuerzo y el mismo compromiso (De los profesionales) si se utilizan y aprovechan las fuentes de apoyo que existen alrededor de los niños; es decir, si se generan redes de apoyo constantes y efectivas que beneficien a los niños que son los sujetos de acción tanto de las escuelas como de la Institución.

En relación al conocimiento que se tiene respecto a los niños, se debe indicar que la hipótesis N°1⁽⁰²⁾ no fue comprobada; ya que para sorpresa de la investigadora los docentes sí conocen a sus alumnos debido al interés demostrado y a la comunicación establecida entre ellos. Frente a esto, se debe resaltar la importancia de que los profesionales de la institución cuenten y/o consideren las sugerencias y la ayuda de los profesores jefes al momento de elaborar y aplicar algunas estrategias de

⁽⁰¹⁾ Ver Página Número 9.

⁽⁰²⁾ Ver Página Número 9.

intervención; ya que nos encontramos con que los docentes fuera de enseñar una serie de materias a un gran número de alumnos (Dentro de los cuales hay pertenecientes al sistema), intentan y logran conocer, apoyar y orientar a los niños con los que pasan un largo período de tiempo; lo cual no puede ser menospreciado y/o ignorado por colocación familiar; sino más bien por el contrario, debería ser sobre valorado y utilizado en beneficio de los niños para así lograr en un menor tiempo su reinserción familiar, educativa y social.

Respecto a la información obtenida del instrumento de recolección de información que buscaba medir la variable actitud, se puede concluir que los Profesores Jefes de Enseñanza Básica de los establecimientos educacionales a los cuales asisten los niños pertenecientes al Sistema de Colocación Familiar OPCION, durante el año 1999 en el Sector de San Bernardo, no tienen una actitud favorable ni desfavorable respecto de este sistema de acogida. Dicha afirmación se sustenta en la posición neutra que adoptan los docentes frente al sistema, debido a la falta de comunicación que impide la instauración de redes de apoyo.

Frente a lo recién señalado se debe destacar que las hipótesis N°5, N°6, N°7⁽⁰³⁾ no fueron comprobadas, lo cual provocó gran satisfacción a la investigadora ya que este resultado permite vislumbrar la posibilidad de trabajar en la búsqueda del establecimiento de una relación equilibrada entre las partes, es decir, que las escuelas y la institución logren a través de la comunicación un proceso de diferenciación y de adaptación que busca dar cuenta no tan sólo de sus necesidades individuales, sino que también genera un alto grado de integridad y estabilidad entre las partes, para así lograr desarrollar un trabajo en equipo que beneficie a los niños y que a su vez permita a cada subsistema cumplir su función de la mejor forma posible.

En relación a la actitud que demostraron tener los educadores respecto a los niños de colocación familiar, se debe resaltar nuevamente la importancia de la comunicación, ya que ésta ha sido capaz de generar una actitud favorable hacia los niños, lo cual es un gran e importante punto a considerar al momento de proponer un trabajo en equipo entre los subsistemas en cuestión.

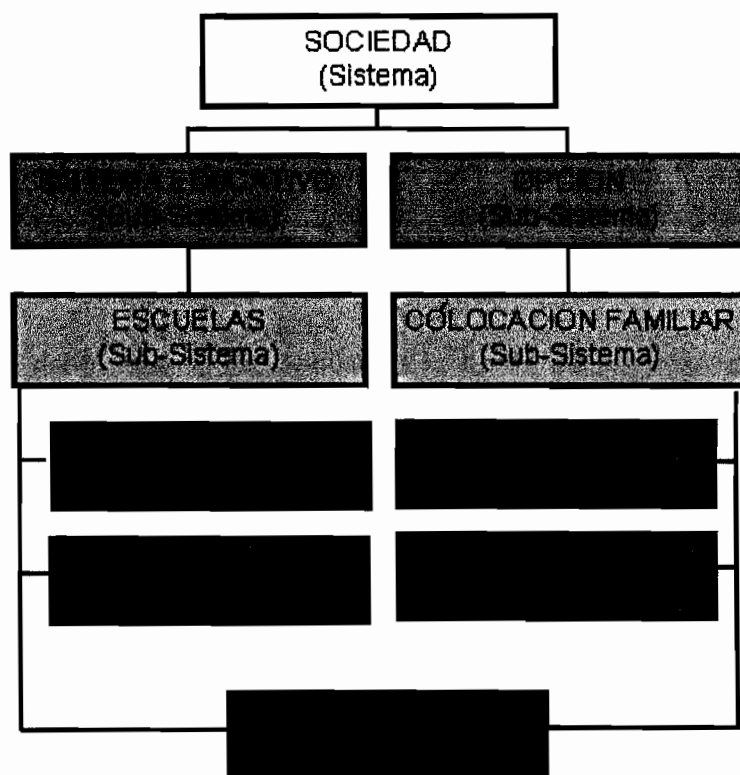
Con respecto a la hipótesis N°8⁽⁰⁴⁾ se debe indicar que la falta de conocimiento y la actitud negativa hacia los miembros de la institución obstaculiza la creación de redes de apoyo; ya que la incomunicación entre las escuelas y la institución imposibilita el desarrollo de una actitud favorable y un proceso de aprehensión enriquecedor capaz de generar una representación exacta de la realidad en estudio, por lo que no existiría ninguna razón que motive a los docentes a intentar crear redes de apoyo para algo que les es prácticamente desconocido y que no les genera ninguna sensación y/o sentimiento.

⁽⁰³⁾ Ver Página Número 9.

⁽⁰⁴⁾ Ver Página Número 9.

Producto de esta situación y para un mejor entendimiento de los resultados obtenidos, se determino ejemplificar lo expuesto de acuerdo a la teoría de sistemas :

ESQUEMA



Para todos los efectos se deja constancia que el presente esquema podría estar compuesto de mas Subsistemas, y a su vez este último podría estar conformado de más elementos. No obstante y tomando en consideración la investigación, se determino poner énfasis sólo en aquellos puntos en discusión.

Es importante señalar y destacar la existencia de dos Subsistemas como es colocación familiar y las escuelas, entre los cuales se puede observar una falta de comunicación absoluta, que transforma a ambos subsistemas en dos mundos cerrados, completamente desconocidos entre si y que paradójicamente a pesar de trabajar con los mismos niños y quizás teniendo algunas metas en común, no trabajan en equipo, debido a que no se han elaborado redes de apoyo que permitan optimizar la labor realizada.

En torno a la interacción producida entre los elementos, se debe resaltar el conocimiento existente entre el educador y el educando de colocación familiar, los cuales han logrado establecer una comunicación basada en una relación afectiva-social que se sustenta en el logro de la confianza y la sinceridad. Con respecto a la interacción de los elementos directores, profesores jefes, guardadoras y profesionales del sistema, lamentablemente no se puede decir lo mismo; ya que no existe una aceptación e integración de las experiencias externas, ya que cada elemento se limita a cumplir una función sin tener en consideración al otro y/o sin tener en consideración un trabajo en equipo.

Finalmente se debe señalar que aplicando la teoría de sistemas a la realidad en estudio, se puede observar que no hay conocimiento de parte de los profesores jefes en relación al sistema de colocación familiar, ya que no existe comunicación, no existe aceptación e integración de las experiencias externas, y no hay una instancias para expresar ideas y opiniones propias. No obstante lo anteriormente señalado y tomado en consideración las conversaciones establecidas con los directores y educadores; se debe destacar la disposición de los docentes por cambiar de actitud, lo cual estaría definitivamente ligado a la apertura de colocación familiar en relación a su capacidad de comunicación y participación activa e integrada con los demás subsistemas.

Relación Variable Conocimiento y Variable Actitud

Si bien en el presente estudio la variable conocimiento y la variable actitud fueron presentadas y consideradas como dos puntos completamente independientes, es necesario aclarar que estas variables están unidas tanto por su definición como en los hechos de la vida diaria. Al respecto, casi se podría decir que la una es producto de la otra, ya que tenemos que recordar que la variable actitud esta conformada de tres componentes uno de los cuales es el cognoscitivo que tiene completa relación con el conocimiento; por lo tanto la información que se tenga respecto de "X" cosa, sí influirá en un 33.3% (Por así decirlo), en la actitud que se tenga respecto de esta.

Es así, que se podría inferir que en la medida que un profesor jefe adquiera mayor información positiva respecto de la función realizada por el sistema de colocación

familiar, mejor será su actitud hacia esta; ya que definitivamente estará conociendo las necesidades y la realidad en la cual se hayan inmersos algunos de sus alumnos, con los cuales ha generado un cierto vínculo afectivo.

Estrategia de Intervención

Al concluir la presente investigación y tras haber logrado los objetivos propuestos, creo necesario comenzar a esbozar una estrategia de intervención que permita enfrentar el problema descrito de manera efectiva y tangible. No obstante, creo de vital importancia aclarar que la principal y única meta a alcanzar en el largo plazo es la creación de redes de apoyo que beneficien a los niños del Sistema de Colocación Familiar (OPCION) en el área de la educación.

Producto de este planteamiento, se hace imprescindible dejar en claro que la solución del problema descrito en este estudio es tan sólo un paso más, debe ser considerado como un objetivo específico, como el inicio de un largo camino que hay que recorrer; en donde la verdadera meta a alcanzar sea la instauración de un trabajo en equipo en donde tanto las escuelas como la institución tomen conciencia de su capacidad para poder establecer redes de apoyo constantes y efectivas; para lo cual el arduo trabajo, la intervención, el compromiso, la disposición y la apertura absoluta de la institución y de los profesionales del sistema, es primordial; ya que sin su iniciativa esto no podrá ser realizado.

Por este motivo, la estrategia de intervención a utilizar debe ser elaborada e implementada por los profesionales de la institución, basándose tanto en los recursos materiales como humanos con los que cuente; razón por la cual la siguiente propuesta es tan sólo una sugerencia, para dar inicio a este arduo trabajo.

Propuesta : “Lograr que los profesores jefes conozcan el sistema de Colocación Familiar y mejoren su actitud hacia este”.

El motivo de tal sugerencia se sustenta en el hecho de que para constituir una buena red de apoyo es necesario contar con pilares que sustenten la red y, para poder contar con estos pilares es necesario que exista un proceso de aprehensión y representación adecuado entre ellos. Por otro lado, es fundamental que dichos pilares conozcan el tema que van tratar y tengan una actitud favorable hacia este; ya que ningún trabajo y/o intervención pueden ser realizado en base al desconocimiento de la temática a enfrentar y mucho menos puede ser ejecutado y/o dirigido por una persona que siente indiferencia por la problemática suscitada.

Al respecto y tomando en consideración lo anteriormente señalado, se considerará como pilares fundamentales (A juicio de la investigadora) el “*Sistema de Colocación*

Familiar y las Escuelas a las que asisten los niños de la institución". Cabe señalar que dentro de las Escuelas jugarán un rol preponderante los directores y los profesores jefes y en el caso de la Institución jugarán un rol importante los profesionales y las guardadoras.

En relación a las posibles actividades a realizar para lograr la intervención de los especialistas, se recomienda que los profesionales de Colocación Familiar comiencen por dar a conocer la institución a los docentes a través de charlas y material escrito; y a su vez determinen fechas de reunión para el intercambio de opiniones e información entre los directores, profesores jefes, guardadoras y profesionales de colocación familiar.

Cabe señalar que a través de estas y otras actividades se busca generar conciencia y compromiso de las partes involucradas para así contar con elementos claves que ayuden a enfrentar de manera constante las problemáticas; ya sea a través de sugerencias y/o iniciativas que permitan detectar reales o posibles focos de conflicto que perjudiquen a los niños del Sistema de Colocación Familiar.

Finalmente debo volver a señalar que sólo a través de un trabajo en equipo se dará origen a la conformación y a la creación de verdaderas redes de apoyo.

BIBLIOGRAFÍA

1. Anguita, Maggiolo, Ramirez, Juan, Mario, Orlando; 1979 . “Acerca de las Actitudes un Instrumento para el Cambio”; Departamento de Relaciones del Trabajo y Desarrollo Organizacional, Universidad de Chile; Santiago; Chile.
2. BARSA; 1969. “Diccionario Enciclopédico”; Tomo VI; E.E.U.U.
3. Beloff Mary; 1998. “Modelo de la protección integral de los derechos del niño y de la situación irregular : Un modelo para armar y otro desarmar” Salta.
4. Colocación Familiar ; 1999. “ Lista de Niños Sector San Bernardo” Santiago, Chile.
5. Corporación de Oportunidad de Acción Solidaria OPCION; 1996. “Doctrina de Protección Integral a la Infancia”; Santiago; Chile.
6. Corporación de Oportunidad de Acción Solidaria OPCION; 1997. “Evaluación de Colocación Familiar” ; Santiago, Chile.
7. Cortes Morales Julio; 2000. “Construcción Histórica – Social y Conceptualización Jurídica de la Infancia”; Santiago; Chile.
8. Ferrate Mora José; 1994. “Diccionario de Filosofía ” ; Tomo I; Barcelona; España.

-
9. Hernández, Fernández, Baptista; Roberto, Carlos, Pilar; 1991. “Metodología de la Investigación”; McGraw – Hill Interamericana de México S.A; México.
 10. Jaume Sarramona; 1997. “Fundamentos de Educación”; Barcelona; España..
 11. Ochoa y Santibañes; 1985. “La Niñez : Un Concepto que discrimina”; Santiago, Chile.
 12. SENAME; 1995. “Sujeto de atención del Servicio Nacional de Menores”, Santiago, Chile.
 13. SERNAM ; 1985. “Familia y Políticas Públicas”; Santiago, Chile.
 14. Steven Preister; 1980. “Artículo : La Teoría de Sistemas como Marco de Referencia para el Estudio de la Familia”; Centro de Documentación. Secretaría Académica de la Escuela de Trabajo Social, Universidad Católica; Santiago; Chile.
 15. Profesionales de Colocación Familiar; 1996 – 1997. “Informes Institucionales”, Santiago, Chile.

Anexos

ACTITUD HACIA EL
SISTEMA DE COLOCACIÓN FAMILIAR

Nombre de la Escuela : _____

Usted es Profesor (ra) Jefe de un : _____ Básico.

Instrucciones :

A continuación usted encontrará una serie de afirmaciones que expresan opiniones acerca del Sistema de Colocación Familiar. Estas afirmaciones permitirán conocer su actitud hacia este “ Sistema de Protección”.

Frente a cada una de las afirmaciones, usted tiene 5 alternativas de respuesta :

- 1) Muy de acuerdo
- 2) De acuerdo
- 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 4) En desacuerdo
- 5) Muy en desacuerdo.

Ejemplo :

- *El Sistema de Colocación Familiar es una excelente alternativa para los niños con sus Derechos Vulnerados.*

- 1) Si la frase interpreta plenamente su forma de pensar, marque “ *Muy de acuerdo*”.
- 2) Si la frase la (o) interpreta, pero no tan intensamente, marque “ *De acuerdo*”.
- 3) Si está indeciso o siente que la afirmación le resulta indiferente, marque “ *Ni de acuerdo, ni en desacuerdo*”.
- 4) Si usted siente que la frase no expresa su manera de pensar, marque “ *En desacuerdo*”.
- 5) Y por último, si usted siente que la frase no lo interpreta en lo absoluto o es precisamente lo contrario a lo que usted piensa, marque “ *Muy en desacuerdo*”.

Importante :

- 1) No existen respuestas correctas o incorrectas.
- 2) Conteste con sinceridad.
- 3) No piense demasiado sus respuestas.
- 4) Si tiene dudas consulte al encuestador.

1. Los niños del Sistema de Colocación Familiar son mas agresivos y conflictivos que el resto de sus compañeros.

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 1) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 2) De acuerdo | 4) En desacuerdo | 5) Muy en desacuerdo |

2. Los niños pertenecientes al Sistema de Colocación Familiar son más propensos a delinquir, consumir drogas y alcohol.

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 1) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 2) De acuerdo | 4) En desacuerdo | 5) Muy en desacuerdo |

3. Todos los niños pertenecientes al Sistema de Colocación Familiar requieren de comprensión y estímulo.

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 5) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 4) De acuerdo | 2) En desacuerdo | 1) Muy en desacuerdo |

4. La mayoría de los niños del Sistema de Colocación Familiar tienen la capacidad de terminar la Educación Básica y Media.

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 5) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 4) De acuerdo | 2) En desacuerdo | 1) Muy en desacuerdo |

5. Las Guardadoras del Sistema de Colocación Familiar no desean que los niños a su cargo vuelvan con sus familias biológicas.

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 1) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 2) De acuerdo | 4) En desacuerdo | 5) Muy en desacuerdo |

6. La mayoría de las Guardadoras del Sistema de Colocación Familiar no son aptas ni están capacitadas para tener niños a su cargo.

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 1) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 2) De acuerdo | 4) En desacuerdo | 5) Muy en desacuerdo |

7. Las Guardadoras del Sistema de Colocación Familiar se esfuerzan por lograr el bienestar físico y mental de los niños a su cargo.

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 5) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 4) De acuerdo | 2) En desacuerdo | 1) Muy en desacuerdo |

8. Es bueno, que las Guardadoras del Sistema de Colocación Familiar participen en las actividades extra - programáticas del curso, ya que así, pueden transmitir su experiencia con los niños del sistema.

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 5) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 4) De acuerdo | 2) En desacuerdo | 1) Muy en desacuerdo |

9. Los profesionales que trabajan en Colocación Familiar nunca tienen tiempo para escuchar las necesidades y problemas de los niños del sistema.

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 1) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 2) De acuerdo | 4) En desacuerdo | 5) Muy en desacuerdo |

10. Los Trabajadores Sociales pertenecientes a Colocación Familiar no consideran las opiniones, ni las propuestas de profesionales externos a la institución.

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 1) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 2) De acuerdo | 4) En desacuerdo | 5) Muy en desacuerdo |

11. Los profesionales que trabajan en el Sistema de Colocación Familiar incentivan a las guardadoras a ser mejores madres sustitutas.

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 5) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 4) De acuerdo | 2) En desacuerdo | 1) Muy en desacuerdo |

12. Los profesionales que trabajan en el Sistema de Colocación Familiar tratan de fortalecer las redes de apoyo ya existentes.

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 5) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 4) De acuerdo | 2) En desacuerdo | 1) Muy en desacuerdo |

13. Los niños del Sistema de Colocación Familiar provoca rechazo.

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 1) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 2) De acuerdo | 4) En desacuerdo | 5) Muy en desacuerdo |

14. Los niños del Sistema de Colocación Familiar provocan pena.

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 1) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 2) De acuerdo | 4) En desacuerdo | 5) Muy en desacuerdo |

15. Los niños del Sistema de Colocación Familiar deberían ser admirados por su fortaleza ante la vida.

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 5) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 4) De acuerdo | 2) En desacuerdo | 1) Muy en desacuerdo |

16. Para un profesor jefe es muy gratificante contar con el cariño y la confianza de un niño del Sistema de Colocación Familiar.

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 5) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 4) De acuerdo | 2) En desacuerdo | 1) Muy en desacuerdo |

17. Las Guardadoras del Sistema de Colocación Familiar provocan rabia; ya que ninguna demuestra interés por el desarrollo intelectual, físico y afectivo de los niños a su cargo.

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 1) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 2) De acuerdo | 4) En desacuerdo | 5) Muy en desacuerdo |

18. *Las Guardadoras del Sistema de Colocación Familiar, nunca han logrado, ni lograrán generar seguridad en la vida de los niños del sistema.*

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 1) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 2) De acuerdo | 4) En desacuerdo | 5) Muy en desacuerdo |

19. *El trabajo realizado por las Guardadoras del Sistema de Colocación Familiar generan alegría y esperanza.*

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 5) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 4) De acuerdo | 2) En desacuerdo | 1) Muy en desacuerdo |

20. *La labor realizada por las Guardadoras del Sistema de Colocación Familiar debería ser reconocida y considerada como un ejemplo a seguir.*

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 5) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 4) De acuerdo | 2) En desacuerdo | 1) Muy en desacuerdo |

21. *Los profesionales que trabajan en el Sistema de Colocación Familiar no son de confianza, ya que su discurso es uno y su actuar es otro.*

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 1) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 2) De acuerdo | 4) En desacuerdo | 5) Muy en desacuerdo |

22. *Los profesionales que trabajan en el Sistema de Colocación Familiar dan la sensación de irritabilidad, frente a los constantes problemas presentados por los niños.*

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 1) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 2) De acuerdo | 4) En desacuerdo | 5) Muy en desacuerdo |

23. *Los profesionales que trabajan en el Sistema de Colocación Familiar generan alegría, ya que tratan de inyectar entusiasmo y esperanza entre los profesores.*

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 5) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 4) De acuerdo | 2) En desacuerdo | 1) Muy en desacuerdo |

24. *Los profesionales que trabajan en el Sistema de Colocación Familiar son personas sensibles, capaces de entender y apoyar a los niños a su cargo.*

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 5) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 4) De acuerdo | 2) En desacuerdo | 1) Muy en desacuerdo |

25. *Los niños del Sistema de Colocación Familiar deben ser golpeados para que entiendan.*

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 1) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 2) De acuerdo | 4) En desacuerdo | 5) Muy en desacuerdo |

26. *A los niños del Sistema de Colocación Familiar no hay que tenerles confianza.*

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 1) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 2) De acuerdo | 4) En desacuerdo | 5) Muy en desacuerdo |

27. Los niños del Sistema de Colocación Familiar, generan nuevos desafíos en el quehacer educativo.

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 5) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 4) De acuerdo | 2) En desacuerdo | 1) Muy en desacuerdo |

28. A los niños del Sistema de Colocación Familiar hay que tratarlos igual que al resto.

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 5) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 4) De acuerdo | 2) En desacuerdo | 1) Muy en desacuerdo |

29. Frente a cualquier opinión y/o comentario de las Guardadoras del Sistema de Colocación Familiar ¿ hay que ser indiferentes?.

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 1) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 2) De acuerdo | 4) En desacuerdo | 5) Muy en desacuerdo |

30. Los profesores jefes, deben ser más estrictos con las Guardadoras del Sistema de Colocación Familiar, que con el resto de los apoderados del curso.

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 1) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 2) De acuerdo | 4) En desacuerdo | 5) Muy en desacuerdo |

31. Los profesores jefes deben tratar de ser tolerantes con las Guardadoras del Sistema de Colocación Familiar.

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 5) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 4) De acuerdo | 2) En desacuerdo | 1) Muy en desacuerdo |

32. Los profesores jefes deben orientar a las Guardadoras del Sistema de Colocación Familiar, en todo lo referente al cuidado y estímulo de los niños a su cargo.

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 5) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 4) De acuerdo | 2) En desacuerdo | 1) Muy en desacuerdo |

33. A los profesionales que trabajan en el Sistema de Colocación Familiar no hay que permitirles intervenir en el área de la educación.

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 1) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 2) De acuerdo | 4) En desacuerdo | 5) Muy en desacuerdo |

34. Los profesores jefes deben dar siempre, un trato preferencial a los profesionales del Sistema de Colocación Familiar.

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 1) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 2) De acuerdo | 4) En desacuerdo | 5) Muy en desacuerdo |

35. Los profesores jefes deben cooperar con los profesionales que trabajan en Sistema de Colocación Familiar crean.

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|
| 5) Muy de acuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| 4) De acuerdo | 2) En desacuerdo | 1) Muy en desacuerdo |

36. Es bueno que los profesionales que trabajan en el Sistema de Colocación Familiar, se den un tiempo y discutan con los profesores jefes todo aquello que tiene relación con el desarrollo de los niños..

5) Muy de acuerdo

3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo

4) De acuerdo

2) En desacuerdo

1) Muy en desacuerdo

9. *Si su respuesta en la pregunta anterior fue Si o A veces, marque con una cruz las cinco características más comunes de las Guardadoras.*

- | | |
|--------------------------------------|--|
| 1) Dispuestas a entregar afecto. | 6) La gran mayoría tiene estudios superiores. |
| 2) Ninguna puede tener marido. | 7) Nivel socioeconómico medio-bajo. |
| 3) No son madres sustitutas. | 8) Tienen el cuidado directo de los niños. |
| 4) Dispuestas a entregar protección. | 9) La gran mayoría trabaja fuera de la casa. |
| 5) Nivel educacional medio-bajo. | 10) Sólo se deben encargar de la salud de los niños. |

10. *¿Es de su interés conocer el cargo y la responsabilidad que tienen los profesionales que trabajan en el Sistema de Colocación Familiar?.*

- | | | |
|-------|-------|------------|
| 1) Sí | 2) No | 3) A veces |
|-------|-------|------------|

¿Porque?

11. *¿Usted, a conversado con los profesionales del Sistema de Colocación Familiar; a intentado conocerlos más?*

- | | | |
|-------|-------|------------|
| 1) Sí | 2) No | 3) A veces |
|-------|-------|------------|

¿Porque?

12. *Si su respuesta en la pregunta anterior fue Si o A veces, marque con una cruz las cinco actividades realizadas por los profesionales del Sistema.*

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1) Visita Domiciliaria. | 6) Gestión ante Tribunales. |
| 2) Trabajo con los Ancianos. | 7) Trabajo con Redes de Apoyo. |
| 3) Trabajo con Enfermos de SIDA. | 8) Brindar Atención Medica de Urgencia. |
| 4) Entrevistas. | 9) Trabajo con Familias de Origen. |
| 5) Gestión en Consultorios. | 10) Trabajo con Mujeres Maltratadas. |

Cuadro Resumen Resultados Escala Tipo Likert

1	Niños	220	44	144
2	Niños	215	43	148
3	Niños	220	44	202
4	Niños	210	42	164
5	Guardadoras	215	43	121
6	Guardadoras	215	43	135
7	Guardadoras	215	43	139
8	Guardadoras	215	43	195
9	Profesionales	205	41	116
10	Profesionales	210	42	123
11	Profesionales	205	41	144
12	Profesionales	210	42	143
13	Niños	215	43	177
14	Niños	220	44	163
15	Niños	220	44	166
16	Niños	220	44	195
17	Guardadoras	220	44	142
18	Guardadoras	215	43	144
19	Guardadoras	210	42	143
20	Guardadoras	220	44	153
21	Profesionales	210	42	132
22	Profesionales	210	42	137
23	Profesionales	195	39	111
24	Profesionales	210	42	144
25	Niños	220	44	208
26	Niños	220	44	199
27	Niños	210	42	170
28	Niños	220	44	189
29	Guardadoras	220	44	175
30	Guardadoras	220	44	141
31	Guardadoras	220	44	123
32	Guardadoras	220	44	176
33	Profesionales	215	43	155
34	Profesionales	220	44	138
35	Profesionales	215	43	168
36	Profesionales	220	44	197

Lista de Niños "Colocación Familiar Sector de San Bernardo"

1	A.	M.	Francisca	5	B	Escuela Marcela Paz N° E-764
2	A.	LL.	Alynsón	6	B	Escuela Básica Roberly Colle N° 45
3	A.	LL.	María	5	B	Escuela Marcela Paz N° E-764
4	A.	A.	Guillermo	6	B	Escuela Básica Roberly Colle N° 45
5	A.	L.	Cecilia	7	B	Escuela Marcela Paz N° E-764
6	A.	L.	Elizette	1	M	Escuela Marcela Paz N° E-764
7	A.	L.	Juan	1	M	Escuela Marcela Paz N° E-764
8	B.	R.	Daniela	4	B	Escuela Mahuida N° E-755
9	B.	R.	Katherine	5	B	Escuela Mahuida N° E-755
10	C.	M.	David	-	-	
11	C.	F.	Francisco	-	-	
12	C.	A.	Estefani	-	-	
13	C.	C.	Veronica	1	B	Escuela Básica Roberly Colle N° 45
14	C.	Z.	Juan	-	-	
15	C.	C.	Darline	-	-	
16	C.	C.	Ignacio	-	-	
17	C.	L.	Angelica	3	T	Liceo Elvira Brady A-128
18	C.	L.	Katherine	1	M	Escuela Marcela Paz N° E-764
19	C.	L.	Marisol	2	B	Escuela Marcela Paz N° E-764
20	C.	M.	Jose	2	B	Escuela Marcela Paz N° E-764
21	C.	M.	Natalia	3	B	Escuela Marcela Paz N° E-764
22	D.	V.	Carolina	3	B	Escuela José Abelardo Nuñez
23	D.	V.	Teresa	1	B	
24	F.	C.	Pablo	5	B	Escuela Marcela Paz N° E-764
25	G.	G.	Gloria	-	-	
26	G.	G.	Jesus	-	-	
27	G.	V.	Karina	-	-	
28	G.	V.	Karla	-	-	
29	G.	A.	Ivan	3	T	Liceo Industrial A-139
30	H.	G.	Paola	4	T	Liceo Elvira Brady A-128
31	J.	E.	Yovanka	6	B	Escuela Dr. Luis Sepulveda Salvat
32	L.	L.	Miguel	-	-	
33	L.	F.	Maria	2	B	Escuela Mahuida N° E-755
34	L.	F.	Nicole	4	B	Escuela Mahuida N° E-755
35	M.	S.	Daniela	-	-	
36	M.	P.	Cristian	1	M	Escuela Básica Roberly Colle N° 45
37	M.	P.	Maria	8	B	Escuela Marcela Paz N° E-764
38	M.	P.	Rodrigo	-	-	
39	M.	V.	Mirza	1	M	Escuela Mahuida N° E-755
40	O.	P.	Tabita	7	B	Escuela Isabel Riquelme N° D -751
41	P.	A.	Claudia	5	B	Escuela Mahuida N° E-755
42	P.	A.	Jessenia	2	B	Escuela Mahuida N° E-755
43	P.	A.	Maria	2	B	Escuela Mahuida N° E-755
44	P.	U.	Kimberly	4	B	Escuela República del Perú N°4
45	P.	Q.	Danko	3	B	Escuela Jose Nuez Martin N°773

46	Q.	Q.	Tania	2	B	Escuela Jose Nuez Martin N°773
47	R.	D.	Pablo	-	-	
48	R.	G.	Carla	1	B	Escuela Getsamani N°33
49	R.	G.	Jazmin	-	-	
50	R.	M.	Daniel	1	B	Escuela Diego Portales
51	R.	M.	Felipe	3	B	Escuela Mahuida N° E-755
52	R.	M.	Marta	7	B	Escuela Mahuida N° E-755
53	R.	M.	Mauricio	5	B	Escuela Mahuida N° E-755
54	R.	M.	Felipe	3	B	Escuela Dr. Luis Sepulveda Salvat
55	R.	M.	Jesus	4	B	Escuela Dr. Luis Sepulveda Salvat
56	R.	I.	Fresia	4	M	Liceo Elvira Brady A-128
57	S.	P.	Abelardo	-	-	
58	S.	P.	Danitza	2	B	Escuela Marcela Paz N° E-764
59	S.	P.	Jessica	3	B	Escuela Marcela Paz N° E-764
60	S.	P.	Maribel	5	B	Escuela Marcela Paz N° E-764
61	V.	B.	Magaly	8	B	Escuela Mahuida N° E-755
62	V.	G.	Fram	3	M	Liceo Andres Bello N° A-94
63	V.	G.	Victor	4	M	Liceo Andres Bello N° A-94
64	V.	D.	Beatriz	6	B	Escuela Básica Roberly Colle N° 45
65	V.	D.	Natalia	8	B	Escuela Básica Roberly Colle N° 45
66	V.	D.	Ruth	7	B	Escuela Básica Roberly Colle N° 45
67	V.	J.	Jimmy	3	B	Escuela República del Brasil N°3
68	V.	J.	Luis	7	B	Escuela República del Brasil N°3
69	V.	J.	Luisa	5	B	Escuela Republica del Perú N°4
70	V.	M.	Catalina	1	B	Escuela Marcela Paz N° E-764
71	V.	M.	Javier	-	-	
72	Z.	O.	Cristobal	2	B	Escuela Básica Roberly Colle N° 45
73	Z.	Z.	Giovvanni	3	B	Escuela Jose Nuez Martin N°773
74	Z.	Z.	Patricio	4	B	Escuela Jose Nuez Martin N°773
75	A.	A.	Luis	1	T	
76	A.	A.	Estephanie	7	B	Escuela Alemania N°D-774
77	A.	E.	Marcelo	5	B	Escuela República del Brasil N°3
78	B.	C.	Elizabeth	8	B	Escuela Alemania N°D-774
79	B.	C.	Solange	6	B	Escuela Alemania N°D-774
80	B.	B.	Nicole	1	B	Escuela Rene Schneider N°771
81	B.	B.	Pablo	1	B	Escuela Rene Schneider N°771
82	B.	S.	Hilda	2	B	Escuela Alemania N°D-774
83	B.	S.	Vanesa	4	B	Escuela Alemania N°D-774
84	C.	C.	Fabiola	5	B	Escuela Alemania N°D-774
85	C.	P.	Edhit	-	-	
86	C.	B.	Carolina	2	B	Escuela Antupillan
87	C.	B.	Felipe	2	B	Escuela Antupillan
88	C.	C.	Daniela	6	B	Escuela Alemania N°D-774
89	C.	B.	Carla	1	M	Escuela N°754
90	C.	T.	A. Maria	2	M	Liceo Cientifico Humanista
91	C.	C.	Ulises	-	-	
92	C.	C.	Damaris	4	B	Escuela República de EE.UU. N°779
93	C.	C.	Macarena	1	B	
94	D.	D.	Denise	3	B	Escuela Belgica

95	D.	S.	Jorge	5	B	Escuela Alemania N°D-774
96	D.	V.	Rita	3	T	Instituto Comercial
97	E.	S.	Adriana	4	M	Escuela Rene Schneider N°771
98	E.	S.	Jose	5	B	Escuela Rene Schneider N°771
99	E.	B.	Cindy	4	B	Escuela Alemania N°D-774
100	F.	S.	Claudia	1	B	Escuela Rene Schneider N°771
101	F.	S.	Jocelin	3	B	Escuela Rene Schneider N°771
102	F.	V.	Carla	3	T	Liceo Fluira Brady
103	F.	V.	Maribel	7	B	Escuela Alemania N°D-774
104	G.	C.	Aylin	-	-	
105	G.	C.	Nayareth	-	-	
106	G.	A.	Jose	-	-	
107	G.	C.	Andrea	-	-	
108	G.	H.	Valentina	2	B	Escuela N°752
109	G.	S.	Olga	3	M	Liceo Industrial San Bernardo
110	H.	A.	Ricardo	2	B	Escuela Rene Schneider N°771
111	J.	E.	Camilo	3	B	Escuela Alemania N°D-774
112	J.	I.	Ana	2	B	Escuela Marcela Paz N° E-764
113	L.	P.	Magdalena	3	B	Escuela Alemania N°D-774
114	L.	L.	Cristian	3	B	Escuela N°752
115	L.	L.	Daniela	8	B	Escuela Antupillan
116	L.	R.	Johana	1	T	Escuela N°751
117	M.	S.	Candida	3	B	Escuela República de EE.UU. N°779
118	M.	C.	Mariana	-	-	
119	M.	M.	Leonardo	1	B	Escuela Alemania N°D-774
120	M.	P.	Alexis	2	B	Escuela Alemania N°D-774
121	M.	F.	Jessica	5	B	Escuela Alemania N°D-774
122	M.	F.	Johana	6	B	Escuela Alemania N°D-774
123	M.	D.	Rolando	4	T	Liceo Industrial San Bernardo
124	M.	D.	Camila	1	B	Escuela N° D-187
125	M.	D.	Victor	-	-	
126	M.	S.	Joahna	-	-	
127	M.	S.	Maryorie	-	-	
128	M.	A.	Kimberly	-	-	
129	M.	G.	Jennifer	-	-	
130	M.	L.	Lorena	4	B	Escuela N° D-752
131	M.	R.	Jeanete	8	B	Escuela Antupillan
132	P.	B.	Carlos	-	-	
133	P.	B.	Sara	-	-	
134	Q.	B.	Sebastian	3	B	Escuela N°754
135	Q.	P.	Claudia	3	B	Escuela Alemania N°D-774
136	R.	B.	Francesca	2	T	Escuela N°754
137	R.	R.	Jorge	-	-	
138	R.	A.	Juan	5	B	Escuela Alemania N°D-774
139	R.	D.	Claudio	1	M	Escuela Lucila Godoy Alcayaga
140	R.	S.	Stephanie	1	B	Escuela Antupillan
141	S.	F.	Brenda	8	B	Escuela Antupillan
142	S.	G.	Matias	-	-	
143	S.	M.	Elsa	2	B	Escuela Alemania N°D-774

144	S.	M.	Juan	-	-	
145	S.	M.	Miguel	3	B	Escuela Alemania N°D-774
146	S.	B.	Leandro	-	-	
147	S.	G.	Felipe	3	M	Liceo N°125
148	S.	V.	Mauro	1	B	Escuela Antupillan
149	S.	M.	Frinca	4	B	Escuela Antupillan
150	S.	S.	Clemencia	8	B	Escuela Alemania N°D-774
151	S.	V.	Felipe	5	B	Escuela N° D-752
152	T.	G.	Berzabet	6	B	Escuela Alemania N°D-774
153	T.	G.	Pilar	6	B	Escuela Alemania N°D-774
154	T.	M.	Jeannette	3	M	Liceo A N°127
155	T.	T.	Victor	2	B	
156	V.	M.	Ivan	-	-	
157	V.	S.	Eric	4	B	Escuela Alemania N°D-774
158	V.	V.	Katherine	3	B	Escuela Alemania N°D-774
159	V.	V.	Nathaly	2	B	Escuela Alemania N°D-774

(05)



(05) Colocación Familiar "Lista de Niños Sector San Bernardo" Santiago, Chile, 1999.