



Carrera de Psicología

**“El Duelo y la Memoria, en la Primera y Segunda Generación de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Chile.”**

**Profeso Guía : Javier Lepe Honores**  
**Metodólogo : Elías Padilla Ballesteros**  
**Profesor Informante : Jorge Pantoja Alvarez**  
**Alumna : Fabiana Díaz Vergara**

**Tesis para optar al grado de Licenciado en Psicología**

**Tesis para optar al título de Psicólogo**

**\*\*\***

Santiago, 19 de Abril del 2006

## **RESUMEN**

La investigación se inscribe en el ámbito de la psicología y los derechos humanos. Explora los procesos en la elaboración del duelo y la memoria, en la primera y segunda generación de familiares de detenidos desaparecidos quienes aún no han logrado encontrar los restos ni tener respuesta sobre el destino final de sus familiares, imposibilitándoles la realización de los actos mortuorios o ritos funerarios. Además se intentará establecer cuales son los elementos constitutivos en la construcción de la memoria tanto histórica, familiar, como colectiva e individual, considerando que algunos integrantes de la segunda generación eran niños o debieron vivir fuera del país por muchos años.

En el marco teórico, se articulan los conceptos de Detenido Desaparecido, Duelo, Generación y Memoria tomando elementos de la psicología en general, de la antropología y de la literatura originada en el campo de los derechos humanos y de la salud mental.

La metodología que se utilizó, se enmarca en los modelos cualitativos. El instrumento que recoge la información, es la entrevista en profundidad. Se realizaron diez entrevistas a familiares de detenidos desaparecidos en primera y segunda generación.

El trabajo de análisis de datos se efectuó en los niveles descriptivos e interpretativos. Los hallazgos de los que se puede dar cuenta en esta investigación, están en directa relación con cómo cada uno de los Familiares de Detenidos Desaparecidos entrevistados, han ido rearmando sus vidas a partir de un tema que aún continúa pendiente.

## DEDICATORIAS y AGRADECIMIENTOS

“Yo soy quién lleva un ladrillo consigo para  
contarle al mundo como era su casa”

**Bertolt Brecht**

*Recuerdo que nos conocimos en tercero básico, teníamos apenas ocho años. Tú solías ser un poco llorona, aun así, llegó un momento en que por alguna razón que desconozco, me cuidabas y me cuidabas de que no me molestaran o me pegaran. Yo era un poco retraída, pero buena alumna y el “ejemplo” que la profesora siempre sacaba a colación a las demás. Creo que eso me hacía un poco antipática ante el resto. Jugábamos mucho, eras inquieta y cuando reías, tu risa no pasaba desapercibida. Recuerdo que también eras bastante alegadora y te trezabas en discusiones con la profesora, eso hacía que siempre terminaras llorando, era difícil a esa edad imponerse. Cuando teníamos diez años en 1973, algo pasó en el mundo de la gente grande, todo cambió sin darnos cuenta, la gente estaba alterada, se suspendieron las clases y nos dejamos de ver. Cuando se reiniciaron las clases tú no estabas, tu familia había tenido “problemas”,... casi al finalizar el año la profesora ingresa contigo a la sala, te trae de la mano y te instala en una silla, ahí te quedaste, ya no reías, no jugabas, tu vista permanecía siempre pegada al pizarrón. Lamento tanto amiga mía, no haber sabido lo que te sucedía, te habría abrazado como tu solías hacerlo conmigo, que más podía hacer, éramos tan chicas sólo nos dedicábamos a jugar y a estudiar, pero nuestra vida cambió. Donde estarás ahora, no sé, pero te recuerdo con cariño. Este trabajo es por ti y para todos aquellos a quienes se les quitó la alegría de la infancia y una parte de sus vidas.*

*También dedico este trabajo a la memoria de los jóvenes estudiantes de sociología Claudio Thaub y Jaime Robotham, ambos detenidos desaparecidos. Fueron el ejemplo que motivó el compromiso y la denuncia de muchos de sus amigos a quienes he conocido con su recuerdo vivo, marcando sus vidas.*

*A Jorge Muñoz, Araceli Romo y Jaime Quilán, asesinados durante la dictadura militar, aunque no están en los registros oficiales por considerar como insuficientes los testimonios, nosotros sabemos lo que pasó.*

*El resultado de esta investigación queda como legado a mis hijas Valentina y Alfonsina, las que siempre motivaron para que la mamá continuara. Valentina con tu aporte y sabiduría temprana, me ayudabas a darle orden y contenido a este trabajo, siempre convencida de que era muy bueno y que yo debía continuar, a Alfonsina que a partir de leer y escuchar sobre esta investigación, comenzaste a interesarse en conocer la historia de este país, tu país, el que hoy está tan lejos de donde vives.*

*Agradezco infinitamente en este largo caminar a todos y cada uno de los que estuvo conmigo, a Cecilia mi amiga incondicional, a Carmen Gloria, a Pilar mi hermana por su preocupación, a Arnaldo, por ser y estar.*

*Agradezco el compromiso y aporte del profesor Elías Padilla, a todos y cada uno de los familiares de detenidos desaparecidos que dieron su testimonio y que hizo posible que esta investigación se realizara.*

*Gracias, muchas gracias.*

*Siempre*

Aunque los pasos toquen mil años este sitio,  
No borrarán la sangre de los que aquí cayeron.

Y no se extinguirá la hora en que caísteis,  
Aunque miles de voces toquen este silencio.  
La lluvia empapará las piedras de la plaza,  
Pero no apagará vuestros nombres de fuego.

Mil noches caerán con sus alas oscuras,  
Sin destruir el día que esperan estos muertos.

El día que esperamos a lo largo del mundo  
Tantos hombres, el día final del sufrimiento.

Un día de justicia conquistada en la lucha  
Y vosotros, hermanos caídos, en silencio,  
Estaréis con nosotros en este vasto día  
De la lucha final, en ese día inmenso.

*Pablo Neruda. Canto General*

## Índice:

Introducción.....	9
-------------------	---

### PRIMERA PARTE: Problema de investigación

1.- Antecedentes.....	13
2.- Formulación del problema y pregunta de investigación.....	21
3.- Aporte Y relevancia de la investigación.....	25
4.- Objetivos de la investigación.....	28
a) Objetivo general.....	28
b) Objetivos específicos.....	28

### SEGUNDA PARTE: Marco Teórico

1.- Detenidos Desaparecidos.....	30
1.1.-Concepto.....	31
1.2.-Antecedentes históricos.....	32
1.3.-Surgimiento de organismos de derechos humanos.....	40
2.- Duelo.....	40
2.1.- Concepto.....	40
2.2.- Desde la antropología.....	41
2.3.- Desde la psiquiatría.....	43
2.4.- Desde la psicología.....	45

<b>3.- Generación.....</b>	<b>50</b>
3.1.- Concepto.....	50
3.2.- Enfoque antropológico.....	50
3.3.- Enfoque sociológico.....	51
3.4.- Enfoque histórico.....	52
3.5.- Aproximaciones sobre la segunda generación.....	53
<b>4.- Memoria.....</b>	<b>55</b>
4.1.-Concepto.....	56
4.2.- Memoria e historia.....	57
4.3.- Memoria generacional.....	58
4.4.- Memoria colectiva.....	60

### **TERCERA PARTE: Marco Metodológico**

1.- Enfoque metodológico.....	68
2.- Tipo y diseño de la investigación.....	70
3.- Diseño de la investigación.....	71
4.- Delimitación del campo de estudio.....	71
5.- Técnicas e instrumentos de recopilación de datos.....	73

### **CUARTA PARTE: Análisis de Información**

1.- Antecedentes generales.....	77
1.1.-Plan de análisis.....	77
1.2.-Construcción de listado de conceptos, categorías e indicadores....	79
1.3- Análisis descriptivo.....	84

1.4.- Análisis interpretativo.....	85
------------------------------------	----

#### **QUINTA PARTE: Resultados de la investigación**

##### 1- Resultados y análisis

1.1.- Análisis descriptivo de la información.....	87
---	----

1.2.- Análisis interpretativo.....	147
------------------------------------	-----

1.3- Conclusiones y discusión.....	170
------------------------------------	-----

1.4.- Conclusiones finales.....	178
---------------------------------	-----

<b>Bibliografía.....</b>	<b>187</b>
--------------------------	------------

<b>Anexos.....</b>	<b>193</b>
--------------------	------------

## INTRODUCCIÓN

Al reflexionar sobre el proceso a partir del cual se ha logrado articular la pregunta de investigación que se presenta, resulta imprescindible recurrir a las experiencias de vida de nuestra generación en el ámbito social, político y de derechos humanos, no es menor la circunstancia de haber crecido y vivido en plena dictadura militar. Los acontecimientos de ese tiempo, han marcado de manera significativa la mirada que hoy como generación le asignamos a la vida, al respeto por el hombre y su dignidad esencial, rechazando la detención arbitraria, la condena sin juicio previo, la tortura, la muerte y desaparición de personas como práctica política, el terrorismo de Estado, y el repudio que nos despierta los horrores que vivió la sociedad chilena tan sólo un par de décadas atrás.

Visitando el Museo de “La memoria de la historia de la resistencia y deportación” (Lyon – Francia), pude comprobar la magnitud misma de la última guerra mundial y sus efectos, la que se justificó y sigue siendo justificada aún, en nombre de la “humanidad” es decir, de todos nosotros. Si bien en nuestro país por mucho tiempo se trató de convencer que Chile vivía una “guerra interna” para salvar al país de las fuerzas del mal, para justificar las atrocidades de la represión política, que se sepa, la población chilena no le pidió a nadie que llevara a cabo un Golpe de Estado en su nombre para salvarla, no hubo consulta popular ni plebiscito, ni ningún otro mecanismo que permita asegurar que la población chilena respaldara la solución militar. Sin embargo esta “guerra interna” y sus efectos han marcado y marcarán, quizás por cuantas generaciones más, la salud mental y convivencia social de todo un pueblo.

La importancia que se asigna a la denuncia, a la reconstrucción de la memoria, al respeto por los derechos humanos y para que nunca más en Chile debamos vivir el aniquilamiento de las personas por sus ideas, es lo que hoy convoca a realizar esta investigación, como un pequeño aporte a ese propósito de nuestra generación. El valor del aporte de esta sencilla investigación, será apreciado por ustedes.

A partir de lo expuesto se ha escogido el tema del duelo y la memoria en general, como también y especialmente los significados que tienen en las personas, quienes han debido vivir con la duda y la incertidumbre por la desaparición de un familiar y para que el olvido no forme parte de nuestra historia.

**En la primera parte se presentan** los antecedentes existentes sobre el problema a investigar, se contempla el **Planteamiento del Problema**, la **Pregunta de Investigación**, los aportes y la relevancia de la investigación para nuestra disciplina, como para el área temática escogida. **Además**, se dará cuenta de los **Objetivos** que se plantearon para esta investigación.

**En la segunda parte** se expone el **Marco Teórico** de esta investigación, el que presentará distintas visiones teóricas sobre el **Duelo** y la **Memoria** definiendo también, el significado de **Detenido Desaparecido** y de **Generación**.

**En la tercera parte** se presenta la **Metodología** a la que se recurrió, para poder dar respuesta a la pregunta inicial y lograr los objetivos propuestos.

**En la cuarta parte se presentan los Análisis** considerados necesarios para responder a la pregunta inicial y relacionada con los objetivos. Y finalmente, en la quinta parte, se presentan las **Conclusiones** y además la discusión teórica y personal que surge a partir de los resultados de la investigación.

*“Ceux qui ne se souviennent pas du passé, sont condamnés à le revivre...”*

“Aquellos que no se acuerdan del pasado, están condenados a revivirlo.....”

*(Palabras inscritas en el museo de la historia de la memoria de la resistencia y deportación)*

*Lyon-Francia*

## PRIMERA PARTE

## PROBLEMA DE INVESTIGACION

### 1.- Antecedentes y planteamiento del problema.

Las dictaduras militares que tomaron el poder en Argentina, Chile y Uruguay en los años 70', constituyeron una experiencia profundamente traumática en la historia de estos países. Decenas de miles de personas fueron víctimas del terrorismo de Estado, mientras que muchas otras tomaron el camino del exilio para salvar sus vidas. Este pasado trágico permanece siempre presente en las memorias, alimentando todo tipo de debates. Aun así, hasta ahora, se mantiene en una especie de paréntesis lo acontecido durante los años de dictadura militar en Chile, particularmente lo referido al paradero de los detenidos desaparecidos, los que en América Latina, superan dolorosamente el número de 90.000 personas (según información FEDEFAM. Federación Latinoamericana de Detenidos Desaparecidos). El recurso de la desaparición forzada, usada como método represivo en forma prolongada y reiterada, ha marcado con un signo trágico e indeleble la historia reciente de América Latina.

En Chile, se consignan 1.197 detenidos desaparecidos, de entre los cuales se ha establecido que existen 128 casos encontrados. *Entendiéndose por casos encontrados sólo aquellos en los que se ha logrado encontrar restos de la persona desaparecida o que a través de una resolución judicial, se ha establecido la inhumación ilegal en un recinto desde el cual es imposible recuperarlo, de éstos, hay 53 casos aclarados y son aquellos en los que se han recuperado los restos de la persona desaparecida, se ha logrado establecer la identidad de los responsables y se ha aplicado la ley de amnistía a favor de los imputados, por lo que serían 181 casos encontrados y aclarados*(García 2002, pp. 22-23) Del total de detenidos

desaparecidos que hay en Chile, 1.125 casos corresponden a hombres y 72 casos corresponden a mujeres detenidas desaparecidas (García 2002, p 23). Durante los años 1984-1989, en las postrimerías del régimen militar y a raíz de los cambios políticos que se sucedían, se producen masivas detenciones a opositores a la dictadura, de entre las detenciones hubo diez personas de las que aún se desconoce su paradero, pasando a formar parte de la lista de detenidos desaparecidos de Chile.

En casi todos los casos, organismos de derechos humanos, familiares y amigos de quienes habían sido detenidos, requirieron información sobre lo que había sucedido con sus familiares detenidos y sobre su paradero, sin obtener respuesta a sus demandas, o simplemente fueron burlados con argumentos absurdos, como que habían abandonados el país, o negando incluso el que existieran como personas. Sin siquiera saberlo, los familiares de las víctimas estaban comenzando un largo peregrinar tratando de conseguir la verdad y lograr entender lo que estaban viviendo con tanto dolor e incertidumbre, aun así, durante mucho tiempo han exigido verdad y justicia, sin que para muchos de ellos exista una respuesta clara y real de lo acontecido. Esto a la larga, termina por acrecentar las ansiedades, las angustias, los temores y las desesperanzas al no creer en una justicia posible, cuestionando al poder judicial y al valor justicia en sí mismo. La búsqueda de los detenidos desaparecidos ha resultado para los familiares y amigos, una búsqueda infructuosa, agotadora, sin tener la certeza de por cuanto tiempo más se prolongara. Estas situaciones han dejado a los familiares con sus propios proyectos de vida truncados, una situación de angustia sostenida, causándoles profundas transformaciones en sus vidas, algunos quedan detenidos en el tiempo como un largo paréntesis, otros, los menos, han intentado rehacer sus vidas.

La llamada Ley de Amnistía, que fuera promulgada en 1978 en beneficio de sus agentes por el propio gobierno militar, avasallaba la necesidad de verdad y

justicia, dejando a las víctimas de violaciones a los derechos humanos en absoluto desamparo, porque inhibía legalmente al poder judicial de intervenir. En cambio, a los victimarios o ejecutores los protegía, porque hacía imposible jurídicamente perseguir su responsabilidad en los crímenes, imponiendo una vez más el gobierno militar su lógica del terror a través de la impunidad. Impunidad que se les otorgó y que hoy se les seguiría otorgando, en opinión de muchos familiares de desaparecidos a través del indulto presidencial, con la única diferencia, que el indulto lleva nombre y el apellido del ejecutor de violaciones a los derechos humanos, a diferencia de la amnistía. Queda la sensación en muchos familiares, que en las actuales circunstancias, el gobierno concertacionista no ha logrado ser un garante idóneo en la administración de justicia.

*“La amnistía no sólo extingue la pena, además deja al autor del delito en la condición jurídica de no haber delinquido y esta no especifica nominativamente a los favorecidos con sus disposiciones, ya que se dictó en términos objetivos”* (CODEPU 1990-2000, p 26) Es decir, esta es aplicada en forma genérica, sin nombre y apellido, basta con estar incluido en los parámetros jurídicos de delitos amnistiables.

Desde hace algún tiempo se vienen escuchando los llamados hechos desde los sectores políticos que formaron parte activa de la dictadura militar, quienes plantean que la única posibilidad de reconciliación pasaría por olvidar lo sucedido, simplificando así ese pasado trágico y doloroso, como si la necesidad de justicia fuera relegable al silencio y al olvido. Se ha argumentado, que al pedir que se juzgue y castigue a los responsables de las detenciones, torturas, muertes y desapariciones se estaría alentando a actos de venganza y a la división entre los chilenos. Con esta postura, si prosperara, se generaría un delicado precedente en la conciencia colectiva de la sociedad chilena sobre los significados de los valores verdad y la justicia.

Al hacer un recorrido objetivo por la historia de los gobiernos de la Concertación, observamos que en cada uno de ellos ha habido intenciones de darle curso a la necesidad de verdad y justicia, creando para esto distintas instancias de gestión.

Durante el gobierno de Patricio Aylwin (1990-1994), se crea la llamada **Comisión Rettig o Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación**, la que se limitó a esclarecer casos de violaciones a los derechos humanos con resultado de muerte. Se dice que la comisión se caracterizó por la falta de facultades jurisdiccionales, sin embargo proporcionó un estudio consistente sobre las violaciones habidas en Chile, y dejó en evidencia la existencia de una política de exterminio generada y aplicada desde el Estado, permitiendo elaborar una propuesta gubernamental, para indemnizar a los familiares de los asesinados por agentes del Estado.

En el gobierno de Eduardo Frei Ruiz-Tagle (1994-2000), y mientras Pinochet se encontraba detenido en Londres, se creó la **Mesa de Diálogo**. Participaron en ella personalidades del gobierno, eclesiales, FFAA, carabineros, intelectuales y cinco abogados de derechos humanos. *“Esta instancia se planteó como objetivo expreso el de encontrar los restos de los detenidos desaparecidos y acordar una solución al tema de verdad y justicia.”*(CODEPU 1990-2000, p 21) En términos generales, lo obrado por la Mesa de Diálogo, no logró la finalidad para la que fue creada. Desde sus inicios fue cuestionada, considerándola inoportuna y sospechosa por familiares de las víctimas, puesto que en ese momento se decía que se estaba ante logros importantes en materia de derechos humanos, sin olvidar además que Pinochet cumplía un año de detención en Londres. Para el abogado Roberto Garretón, quien estaba al interior de la Mesa de Diálogo, *“la mesa no tenía ‘ninguna esperanza’ porque el principal actor de los hechos investigados, Pinochet, desde su detención*

*dorada en Londres continuaba sosteniendo que todo lo sucedido 'era consecuencia de la guerra' ".(CODEPU 1990-2000, p 28) Tal vez, el efecto más relevante de la Mesa de Diálogo, fue que las Fuerzas Armadas chilenas, en particular el Ejército, reconocieron expresamente su participación en las violaciones a los derechos humanos*

Algunos estudios señalan que, *“el hecho de que se niegue la detención, se oculte el cuerpo y se desconozca la identidad de los perpetradores, permite que estos últimos gocen de absoluta impunidad”* (Pizarro. Wittebroodt 20001, p 5) Situación que a la larga complicaría aún más la salud mental, no tan solo de los familiares directos, sino a la sociedad en su conjunto. El país continúa polarizado, por una parte están los que piden dar vuelta la página, colocando un manto de olvido a lo sucedido e impidiendo el accionar de la justicia: negando la información requerida, o entregando datos que se contrastan con los hechos; un ejemplo evidente de esto fueron las informaciones entregadas en la Mesa de Diálogo, donde se declaraba que muchos de los cuerpos de detenidos desaparecidos habían sido lanzados al mar, sin embargo algunos de ellos que según los militares habían sido tirados al mar, fueron ubicados en posteriores desentierros en la Cuesta Barriga, o en el Fuerte Arteaga de Peldehue (por nombrar algunos).

Durante el gobierno de Ricardo Lagos (2001-2005), se crea la llamada **Comisión Nacional sobre Prisión y Tortura o Comisión Valech**, encabezada por un obispo de la Iglesia Católica y apoyada por un amplio equipo de profesionales jóvenes, quienes entrevistan a centenares de presos políticos y torturados, elaborando un informe final sobre la prisión política y la tortura en Chile. Dicho informe sirvió de base para una política indemnizatoria gubernamental, hacia estas víctimas de la represión política.

Para el Ejército, particularmente para su comandante en jefe, el general Cheyre *“el tema del 11 de septiembre para el Ejército, está cerrado. Para la historia, para los historiadores, podría estar abierto; para los políticos podrá estar abierto; para los parlamentarios podrá estar abierto; y para nosotros en cuanto a opinión, está absolutamente cerrado”* ( El Mercurio 2005, p C3) Estas opiniones, así como las de otros integrantes de las FFAA, o de organismos de seguridad de la época, harían difícil o no permitirían el reencuentro con la verdad, pues una vez más se estaría ante el ocultamiento de información esencial y de la poca voluntad para el esclarecimiento de lo ocurrido. En relación al uso indebido de la fuerza no hay, en esta declaración del Ejército, un reconocimiento sobre los excesos cometidos o responder el porqué hubo en los organismos de seguridad de la época, hombres en servicio activo del Ejército y que continúan en él, sin que exista un acto de reconocimiento o de entrega de información necesaria que permitan aclarar el destino de los detenidos desaparecidos.

Cuando en las esferas de las FFAA, se expresa que sus actos fueron una reacción legítima en una situación definida como estado de guerra, no hay un reconocimiento de las violaciones a los derechos humanos, las que son constantemente definidas *“como... ‘presuntas, supuestas’ violaciones de los derechos humanos, términos que no sólo expresan dudas acerca de su gravedad y alcance, sino acerca de su misma ocurrencia”* (CODEPU 1990-2000, p 11). No se ve una voluntad de asumir y resolver en la institución armada. Cuando las FFAA y Carabineros se sentaron a la Mesa de Diálogo, ‘siendo los malos’, aspiraban a cambiar de imagen al aparecer como los protagonistas de una búsqueda de información relacionada con los crímenes y horrores cometidos en la dictadura militar. *“Este hecho avala la absoluta legitimidad del gobierno militar, que trascendería impune, limpio y exculpado de su responsabilidad frente a los crímenes de lesa humanidad que cometió. Nuevamente ‘los soldados de la patria se sacrificarían en aras del bien común’ ”* (Ibíd. p 11)

Una sociedad que vive en el terror provocado por las desapariciones y sometida al silencio, sin mecanismos de reparación del daño inflingido, será una sociedad prisionera de sí misma en las que seguirán vigentes los ciclos del miedo y la deslegitimación de los portadores de la “verdad”, aquella que se intenta dar a modo de cerrar una etapa de la historia, más aún cuando a través de eufemismos, se intenta negar la responsabilidad de los criminales y la gravedad de los acontecimientos.

Los padres, madres, hermanos y cónyuges de los detenidos desaparecidos, constituyen una primera generación que demanda por la verdad y la justicia de lo ocurrido, viven en la ambivalencia permanente que se mueve entre, la posibilidad de la pérdida -¿muerte?- y la esperanza de encontrarlos con vida, convirtiéndose en una tortura psicológica constante que trasciende globalmente a la existencia del sujeto. Con esto se quiere decir que el familiar mantiene vivo en su pensamiento, a quien hasta ese momento está en condición de desaparecido, agregando aún más dolor a la ausencia. En el caso de la segunda generación, los hijos, y para los efectos de esta investigación, resulta de importancia conocer cómo viven o han vivido la ausencia del padre y si las demandas de verdad y justicia forman parte de sus propias demandas y si esas demandas también incluyen la consigna de ‘hasta encontrarlos’.

La demanda básica para los familiares es encontrar los restos de los detenidos desaparecidos y darles sepultura. Las palabras nacimiento y muerte, están asociadas a nuestras percepciones y emociones más primarias y vinculadas a un hecho natural en la especie humana, como en todas las especies vivientes, forma parte de la ley de la vida, es esperable que la muerte suceda atravesando a su vez, todos los ámbitos de la existencia humana. Aunque se puede anticipar el nacimiento de un ser humano, también se espera estar informados sobre ocurrirá este hecho, del mismo modo se espera saber de la muerte y sus circunstancias, eso libera a los seres humanos de las aprehensiones, de la sorpresa y la incertidumbre.

Algunos autores señalan, que sin memoria sobre la historia que nos antecede no tendríamos presente, futuro ni esperanza. Esta investigación intenta ser un aporte en la construcción de la memoria histórica de este país y para ello la tarea que nos queda es hacerlo. *“A nosotros los sobrevivientes se nos acerca el tiempo de partir. Unos antes, otros después. Quisiera que cada uno de ustedes sean las otras voces que a partir de hoy transmitan nuestra historia, nuestro testimonio. Quisiera que ustedes sean los que repiten a través de los mares, los ríos, las montañas nuestros padecimientos. Quisiera que el olvido no invada vuestras almas, así sabré que la memoria de nuestros queridos hermanos será honrada por siempre.”* (Eugenia Unger. Organización Argentina Holocausto).

## 2.- Formulación del problema y pregunta de investigación.

La desaparición forzada de una persona, es una experiencia de carácter traumático que afecta gravemente la salud psicosocial de los familiares sobrevivientes, y de la sociedad entera, el daño provocado por una desaparición forzada no se circunscribe sólo a la víctima directa, sino también a sus parientes, amigos cercanos y a toda la sociedad en donde el método terrorista ha sido aplicado. A su vez, se observa que en el caso de los familiares de detenidos desaparecidos tendría un *efecto transgeneracional* y se refiere “*al trauma traspasado a las nuevas generaciones como consecuencia de la incorporación del evento traumático y del duelo no resuelto en la estructura relacional familiar*” (FASIC 2000, p 8). Es en este contexto que surge la inquietud de saber por cuantas generaciones será traspasado este trauma particularmente, en el caso de los hijos o nietos que viven otra etapa de la historia, otro entorno social y cultural.

En el caso de la primera generación “*el familiar mantendría vivo al desaparecido en el pensamiento. Esto se traduce en una mortificación permanente que está marcada por el dolor de la ausencia*” (Ibíd. P 5), por lo que el proceso de elaboración, de la pérdida, queda suspendido en sus vidas. “*La experiencia de carácter traumático deja a los familiares en una situación de duelo inconcluso en la dinámica de negación-aceptación de lo ocurrido*” (Ibíd. P 11) debido a que no es posible comenzar el trabajo de duelo mientras no se tenga certeza de lo ocurrido. Los detenidos desaparecidos no están en la condición ni de vivo ni de muerto, no está el cuerpo presente para que el trabajo de duelo sea posible de realizar, por lo que los familiares no cesan en su búsqueda bajo la consigna de; “*hasta encontrarlos*”, transformando la búsqueda, en una búsqueda infructuosa, prolongándose de manera indefinida en el tiempo y en sus vidas.

En el caso de la segunda generación, la situación de tener a uno de sus padres desaparecido, desencadenaría una situación de crisis, al igual que al tener un padre ejecutado, pero a diferencia de esta última situación, no puede iniciarse un proceso de duelo frente a la evidencia de la muerte prediciéndose un traspaso transgeneracional del trauma, expresándose muchas veces en la exigencia de cumplir exitosamente mandatos familiares como es el ser los continuadores del proceso de búsqueda. Por otra parte, los procesos de separación e individuación resultarían alterados a partir de la misma dinámica que se adquiere al interior de estas familias en donde, el familiar desaparecido se configura como una imagen difícil de alcanzar, afectando los procesos de construcción de la propia identidad del hijo o hija del padre o madre ausente. La construcción, reconstrucción o en muchos casos, la desconstrucción de la imagen del padre o madre, significa tener que romper con una serie de mitos que se construyen en torno del padre detenido desaparecido, en un proceso que no está carente de una serie de serios conflictos personales y familiares al intentar vivir sus propias vidas, separándose del espacio relacional familiar.

La realidad de los familiares de detenidos desaparecidos en Chile, si bien es un tema largamente tratado, como se detalla, no logra un consenso de cómo abordar su problemática. Por una parte, se plantea que en las actuales condiciones no tendrían la posibilidad de elaborar su duelo, existiría además poca credibilidad en los testimonios entregados en algunas instancias legales con el fin de saber qué pasó con sus familiares, y por otro lado, la poca confianza en los dictámenes judiciales y en el Estado que ha dejado en la impunidad a quienes han participado en las detenciones y posterior desaparición de sus familiares, no encontrando signo alguno que permita dar el paso en la elaboración del duelo. Esto generaría una mayor desesperanza y frustración, las angustias y las depresiones siguen su curso, deteriorando aún más sus condiciones de salud. No es menor el hecho de que muchas de las mujeres de la agrupación de familiares de detenidos desaparecidos desarrollen la enfermedad del cáncer (es el caso de algunas de las entrevistadas), algo hay ahí que no ha sido visto

totalmente por la psicología, haciéndose necesario un continuo abordaje de esta realidad, este no es un tema acabado, tanto en la discusión como en el análisis propio de las intervenciones psicológicas.

Es importante saber ¿qué sucede con los hijos de detenidos desaparecidos cuando muchos de ellos tenían menos de diez años, o aún estaban en el vientre de sus madres al momento en que su padre desaparece?; ¿cómo es la imagen simbólica que ellos elaboran de ese padre o esa madre ausente? En gran medida la historia de lo acontecido les ha sido transmitida, han ido creciendo en la búsqueda junto a sus madres u otro familiar, estos hijos o hijas son incorporados a una historia que les fue heredada, otros tantos debieron vivir el exilio donde muchas veces comenzaron a formar parte de una nueva estructura familiar y en un contexto cultural absolutamente distinto frente a esto, para muchos el olvido significó rearmar sus vidas, pero por alguna razón muchos de estos hijos optaron por el regreso a este país, incorporándose a las demandas de quienes por años las vienen haciendo. Por lo general hay un mito que se construye en torno al familiar desaparecido, lo que permitiría mantener viva su memoria proyectándolo en la mayoría de los casos, como modelo de valor y consecuencia. Sin hacer un juicio de valor al respecto, nos preguntamos si la construcción de este mito pudiera o no influir decisivamente en la construcción de la memoria familiar, individual y social.

Quienes integran las agrupaciones que demandan saber ¿qué pasó con sus familiares? son en su mayoría mujeres, pero también hay varones, todos forman parte de una primera generación, los que han vivido de manera muy directa todo lo sucedido durante la dictadura militar y también con posterioridad a ella. En el caso de la segunda generación (varones), las acciones o actividades que demanden por el mismo tema ha sido por alguna razón, independiente de las que oficialmente se realizan como son las de la propia Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos (AFDD).

A partir de lo expuesto anteriormente, y por las reflexiones hechas al respecto: esta investigación pretende dar cuenta sobre; ¿Cómo ambas generaciones viven o elabora su duelo?, ¿Cuál es la imagen que se inscribe en sus memorias y en sus vidas? ¿Qué lugar, desde lo simbólico, tiene ese padre, madre o hermano(a) cuando está en la condición de desaparecido(a)?; ¿Qué lugar ocupa en la memoria y cómo se construye esta? ¿Cuál es la respuesta a la pregunta de, dónde están? ¿Qué sucederá con la generación que continúa, si es que el trauma se va traspasando?; ¿Cómo evitar la cronificación del mismo?, o simplemente, ¿es posible evitarlo? Para ello se recurrirá a la literatura especializada en derechos humanos del área de la psicología así como de la antropología, en relación al duelo, su ritual, y los elementos constitutivos de la memoria tanto histórica, colectiva, familiar, individual.

### **Pregunta de Investigación**

**¿Cómo es el proceso de elaboración del duelo y la memoria, en la primera y segunda generación de familiares de detenidos desaparecidos en Chile?**

### **3.- Aportes y relevancia de la investigación.**

La desaparición forzada considerada un crimen de lesa humanidad, no puede dejarnos al margen, como profesionales en salud mental de los efectos psicológicos producidos en el individuo como en la sociedad. La ausencia forzada y permanente, de un ser humano, constituye una experiencia de carácter traumático convirtiéndose ésta, en un fenómeno de origen social y político recurrente en la sociedad latinoamericana, proyectándose como temática de estudio en todo el campo de las ciencias sociales.

Hay un imperativo ético y moral que no se reduce al ámbito judicial o político y que en el campo de las ciencias sociales, la psicología como ciencia que estudia el comportamiento humano, tiene mucho que decir y hacer afirmando con esto, el carácter complejo que reviste esta situación tanto a nivel latinoamericano como mundial, esto sin olvidarnos de las huellas que han dejado en la memoria los horrores de la segunda guerra mundial con sus secuelas de dolor y muerte.

Tanto la muerte como la elaboración del duelo deja de ser un hecho natural y normal pues la muerte misma, la presunción o la negación de ella, fue parte de un proyecto político autoritario en donde la violencia ejercida de manera sistemática ha impedido los procesos naturales y normales de todos los seres humanos. Ha habido una política de silenciamiento permanente desde los sectores vinculados al poder político, que favorece a los responsables directos de las desapariciones forzadas y los atropellos a los derechos humanos, lo que deslegitima la administración de justicia y al propio Estado.

Pareciera que ahondar en el tema de los detenidos desaparecidos y sus efectos psicológicos, esta restringido al ámbito de los organismos de derechos humanos y de los familiares directos de quienes debieron vivir la represión de agentes del Estado, en circunstancias que su afrontamiento e intervención requieren de una decisión política del propio Estado y el abordaje interdisciplinario de equipos profesionales.

Conocer las percepciones que la segunda generación de familiares tienen de la primera generación, así como de la realidad que les toca vivir, son de sumo valor para la psicología, eso permitiría develar los efectos psicológicos (valga la redundancia) transmitidos transgeneracionalmente y realizar una adecuada intervención.

Conocer las percepciones que la segunda generación de familiares tiene de la primera generación, así como de la realidad que les toca vivir podría significar un aporte desde lo teórico, permitiendo incluso la desmitificación o la carga política que conlleva ser hijo de detenido desaparecido. Como generación, tienen un aporte importante que hacer y necesario de conocer, esto permitiría develar los reales efectos psicológicos transmitidos transgeneracionalmente y realizar una adecuada intervención. Aunque muchos son los años transcurridos desde el momento de los hechos, la situación de dolor, duelos no resueltos, se siguen manteniendo, transformándose en una vivencia dolorosa y prolongada para muchos de ellos.

El reencontrarse con la memoria histórica, podría contribuir al reconocimiento de las violaciones a los Derechos Humanos (DDHH) cometidos por la dictadura militar, contribuiría en rescatar una historia que ha sido sometida al olvido, tratando incluso de ignorarse la misma existencia de quienes formaron parte de una generación que enfrentó esa dictadura militar, cuáles fueron sus ideales o

principios, nada justificaba ni justifica borrarlos de la faz de la tierra haciéndolos desaparecer físicamente, es una de las conductas más crueles generadas a partir de situaciones de conflicto político.

El poder determinar las posibles diferencias en la motivación que moviliza ya no tanto a los familiares de una primera generación, si no más bien a los de una segunda generación, permitirá realizar intervenciones mucho más amplias considerando a las madres o padres con sus hijos. Esta segunda generación desde el punto de vista del investigador, no ha sido abordada en plenitud, pues no se conocen trabajos de investigación en profundidad. Es importante develar de qué manera la memoria se construye o reconstruye desde la mirada de los hijos a partir de la transmisión de sus propios familiares, de cómo abordan la problemática de los derechos humanos y si esta sigue siendo una demanda vital para ellos.

Esta investigación intenta ser un aporte dentro del área de las ciencias sociales, en particular en el ámbito de la psicología y los derechos humanos, apoyando que en algún momento, la cátedra sobre derechos humanos sea integrada a la malla curricular de la formación de un psicólogo. Se intenta además entregar elementos de análisis que permitan el abordaje del tema a investigar, se deja claro que en ningún caso se pretende dar por cerrado el tema, buscando este trabajo en cambio estimular a que la discusión sobre estos temas siga, al igual que la investigación.

#### **4.- Objetivos de la investigación.**

##### **a) Objetivo General**

Conocer el proceso de elaboración del duelo y la memoria, en la primera y segunda generación de familiares de detenidos desaparecidos en Chile.

##### **b) Objetivos Específicos**

1. Conocer el proceso de elaboración del duelo y memoria, en la primera generación de familiares de detenidos desaparecidos.
2. Conocer el proceso de elaboración del duelo y memoria, en la segunda generación de familiares de detenidos desaparecidos.
3. Comparar los procesos en la elaboración del duelo y memoria en la primera y segunda generación de familiares de detenidos desaparecidos.
4. Describir el concepto de “generación” para familiares de detenidos desaparecidos.
5. Describir las concepciones que motivan la elaboración del duelo y la memoria.

**SEGUNDA PARTE**

“Creo que la gente se muere  
y se convierte en polvo  
.....eternamente.  
Lo que sí queda en nosotros  
es lo que esas personas fueron,  
y el anhelo de revindicar su memoria”

*Sola Sierra, 1990*

## MARCO TEORICO

### 1.- Detenido desaparecido

Un Detenido Desaparecido (DD), ha sido sentido desde sus propios familiares, como una ausencia siempre presente. El solo concepto implica la violación del derecho a la vida. La desaparición forzada, es una de las principales formas que adquiere la represión política ejercida por agentes del Estado, bajo lo que se ha denominado Terrorismo de Estado. Entendiéndose por tal terrorismo *el uso sistemático del terror* en la población, que se expresa en genocidio, homicidios, tortura, secuestros, amenazas y represalias consideradas ilegales y que tendrían como fin imponer el temor de la población, para lograr obediencia ante el gobernante. Esto comenzaría cuando se utilizan los métodos violentos ‘legítimos’ del Estado (policía, fuerzas armadas, etc..) contra sus propios ciudadanos trasgrediendo los procedimientos legales establecidos.

La existencia de detenidos desaparecidos representa un quiebre profundo en relación a todas las ideas comúnmente aceptadas en torno a la muerte. No hay certeza sobre la vida, ni sobre la muerte del familiar ausente. Esta realidad coloca a los deudos en una situación paradójica y dolorosa. Si lo asumen como muerto, pareciera

que lo están matando; sin embargo no se les dice la verdad, y al definirlo como vivos, sus propias vidas quedarían suspendidas en un paréntesis.

### 1.1.- Concepto:

La “**Convención Interamericana sobre Desaparición Forzada de Personas**”, establece en su articulado N° 2, lo que se entiende como detenido desaparecido o desaparición forzada, concepto que nos guiará en esta investigación.

*“Un detenido desaparecido es aquella persona que habiendo sido detenida o secuestrada por uno o más funcionarios públicos u otra persona en el ejercicio de sus funciones públicas, a instigación suya, o con su consentimiento o aquiescencia ha desaparecido, sin que el mencionado funcionario haya reconocido la detención ni el destino de la persona a su cargo” (FASIC 1991, p 21). Es además, “la privación de libertad a una o más personas, cualquiera que fuera su forma, cometida por agentes del Estado, seguida de la falta de información o de la negativa a reconocer dicha privación de libertad o de informar sobre el paradero de la persona, con lo cual se impide el ejercicio de los recursos legales y de las garantías procesales pertinentes” (Convención Interamericana sobre desaparición forzada 1994).*

En Chile es de conocimiento público, la negativa de los organismos de seguridad del gobierno de la época, de reconocer la detención de algún ciudadano y es más, basándose en esta misma negativa de los funcionarios de gobierno, el poder judicial se negó a acoger los recursos legales correspondientes y que hubiesen permitido salvar muchas vidas. La desaparición forzada en Chile se practicó y tuvo éxito por la acción y la omisión de los poderes públicos, es decir por el Estado.

Las historias de represión política han estado íntimamente ligadas al silencio por una parte, de quienes quieren ocultar sus responsabilidades en los hechos bajo el manto de la impunidad que le presta el poder político, y por otra con el silencio de las víctimas que no quieren creer y preferirían no saber de lo ocurrido por temor a correr una suerte similar.

## 1.2.- Antecedentes históricos

Para el antropólogo Chileno Elías Padilla, “*existirían diversas interpretaciones sobre los orígenes de este fenómeno, indicando que la desaparición forzada comenzó a esbozarse a partir de la Segunda Guerra Mundial*” (Padilla 1995, p 33) y a raíz de una orden que fue emanada de Adolf Hitler y que aludía a la creación de un sistema de desinformación respecto de la suerte de los detenidos, los que quedaban absolutamente aislados del mundo exterior. La Segunda Guerra como fenómeno mundial, no deja indiferentes a nadie sobre las atrocidades que pueden cometerse cuando el poder está en manos de quienes se arrogan el derecho de conducir los destinos de la humanidad, sin preguntarle al pueblo.

La desaparición forzada surge en América Latina en la década del sesenta. Con algunos antecedentes mucho más atrás en el tiempo, como la desaparición de cadáveres en el Salvador en 1932, tras las masacres perpetradas por el régimen de Hernández Martínez (Molina s/f. Extraído Abril de 2005 desde: [www.nizcor/monografía.htm](http://www.nizcor/monografía.htm)).

El método de la desaparición como una práctica política de Estado se configura en Guatemala entre los años 1963 y 1966. A lo largo de dos décadas, este método se

extendió a El Salvador, Chile, Uruguay, Argentina Brasil, Colombia, Perú, Honduras, Bolivia, Haití y México. Amnistía Internacional, FEDEFAM y otros organismos de derechos humanos sostienen que en poco más de veinte años (1966-1986), noventa mil personas fueron víctimas de esta práctica tan aberrante en diferentes países de América Latina (Ibíd.).

Hay antecedentes que indican, que aunque las desapariciones son un rasgo exclusivo de las dictaduras militares, países como México, Colombia y Perú, con gobiernos civiles electos, son o han sido escenarios de la misma práctica política, asimismo, sus objetivos se reflejaron una vez más en las desapariciones ejecutadas en Nicaragua, haciendo víctimas en ese país tanto aquellos que desarrollaron una labor política, social o cultural en favor del gobierno revolucionario, como a los militantes contrarrevolucionarios (Ibíd.)

Ante las atrocidades de ese conflicto, surge en el mundo la preocupación y la movilización social por el respeto a los derechos humanos y por primera vez, se escucha la frase de nunca más. Un nunca más que intentaba evitar las violaciones a los derechos humanos y el exterminio de aquellos que sustentan ideas u opiniones políticas y religiosas distintas a los regímenes políticos imperantes en su momento.

En el año 1948 las Naciones Unidas, proclaman la llamada **Declaración Universal de los Derechos Humanos**, pretendiendo que todos los gobiernos del mundo suscribieran dicha declaración, generando así un orden jurídico internacional basado en el respeto a la vida y los derechos esenciales de las personas. Aunque se

continuó demandando y exigiendo que esta declaración universal se cumpliera, las violaciones de dichos derechos esenciales siguieron siendo una práctica sistemática en muchos países del mundo. La aparición de nuevas guerras en el mundo, como Indochina, Argelia, Corea, el Oriente Medio, además de la irrupción de dictaduras militares en todos los continentes, favorecieron la trasgresión sistemática de aquellos derechos considerados esenciales por las Naciones Unidas. América Latina y particularmente Chile y su historia reciente, no estuvo ajena a estas violaciones.

En Chile, a partir del golpe de Estado de 1973 que derroca al gobierno constitucionalmente elegido de Salvador Allende, se comienza a producir una serie de hechos que poco a poco muestran la magnitud de la actitud trasgresora y el ejercicio de la violencia política, de quienes asumieron por la fuerza el poder. Una de las primeras órdenes de la Junta Militar fue clausurar el Congreso Nacional y cesar toda actividad política en la población, asimismo aunque no se disuelve el Poder Judicial, es intervenido a través de la disuasión de quienes exhibían sin recato la violencia política y las violaciones a los DDHH, logrando que los jueces negaran los derechos constitucionales de los ciudadanos que a los tribunales acudían, todos los recursos de amparo eran rechazados. Se comienza a conocer de allanamientos masivos en poblaciones o lugares de trabajo, se sabe de detenciones colectivas, se esgrime el argumento que los detenidos eran enemigos del Estado, que se estaba en una guerra interna; que eran agentes de un Estado extranjero o que eran grupos organizados a cargo del llamado “**Plan Z**” (Revista Qué Pasa 1973, V 9) nombre que se le dio a una supuesta conspiración en contra del Ejército y que pretendía una ‘purga’ al interior de las FFAA, argumento que sirvió para justificar la violencia ejercida hacia quienes eran colaboradores, militantes o simplemente simpatizaban con el gobierno de Salvador Allende y de un amplio espectro de la población que ni siquiera tenían participación política, entre estos hay niños y adolescentes.

Por testimonios posteriores, se conoció que algunos de los detenidos, torturados y asesinados no tenían militancia política, y que su único vínculo era estar integrados a las políticas económicas o administrativas del gobierno derrocado, es el caso de muchos campesinos que hasta ese momento estaban a cargo de la administración de pequeñas porciones de terreno entregadas por la Reforma Agraria, llamados “Asentamientos”, sólo por ello fueron aniquilados en Buin, Lonquén, Paine y en otros lugares menos conocidos.

El pueblo de Paine distante de Santiago poco más de 40 kilómetros, es el lugar de Chile que totaliza el mayor número de víctimas en proporción a su población. Con algo menos de 50 mil habitantes, la cantidad de muertos y desaparecidos se acerca a la centena y no estamos considerando a los detenidos torturados y liberados. El drama de Paine tiene además otra particularidad: la activa presencia pública de civiles en la organización de las detenciones masivas y en los asesinatos posteriores. Los latifundistas de la zona, aquellos que fueron afectados por la Reforma Agraria, participaron en los operativos de represión emprendidos por los uniformados, y en algunos casos dirigiéndolos (fuente Weitzel 2001). *“En el informe Rettig se consigna un total de aproximadamente 700 campesinos y obreros muertos, de un total de 2.279 víctimas registradas en todo el país.”*(Ibíd.)

### **1.3.- Surgimiento de organización en Derechos Humanos**

A partir del momento que en Chile se comienza a conocer de detenciones masivas, surge la necesidad de organizarse tanto desde los propios familiares de los detenidos como de instancias religiosas, para poder hacer frente al desamparo

judicial, a la desinformación y al abandono en el que se vieron enfrentados en los primeros meses del golpe militar. No tenían respuesta sobre el paradero de sus familiares, la mayoría de las veces se les negó la existencia de la detención, sufriendo además, la denegación de justicia de los jueces, quienes rechazaban por causas formales los recursos de amparo y no escuchaban las denuncias sobre detenciones masivas, sobre las ejecuciones, sobre las torturas aplicadas a los detenidos, sobre los vejámenes a los que eran sometidos, o sobre las denuncias de fosas clandestinas con cuerpos anónimos. Comenzaban así los familiares de detenidos, un largo peregrinar por una muerte no confirmada.

En un marco político como el expuesto anteriormente, surge una asociación de los parientes de las personas que habían sido detenidas pero cuyo paradero se ignoraba, fue la segunda articulación social que generó organización en materia de derechos humanos (junto con los familiares de ejecutados políticos). El origen de la creación de distintas entidades en torno a los derechos humanos, se produce como consecuencia necesaria de la política represiva ejercida por la dictadura militar a partir del 11 de septiembre de 1973, *“el surgimiento de estos organismos se dio en condiciones de ausencia del Estado de Derecho y bajo constante amenaza y persecución efectiva”* (Orellana 1973-1989, p 1)

Este grupo de familiares en particular, se convierte así en una agrupación de la primera generación de familiares de desaparecidos, la que estaba formada principalmente por madres, cónyuges y hermanos, los que en su gran mayoría, fueron testigos de la detención de su familiar.

La Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos (AFDD), nace bajo el amparo del Comité Pro Paz (instancia que antecede a la Vicaría de la Solidaridad), en el año 1974. Una vez constituida la Vicaría de la Solidaridad, comenzó a acoger, recibir y brindar todo el apoyo a quién, o quienes se vieran enfrentados a la política represiva ejercida en ese momento. Con los antecedentes que se fueron recopilando, se comenzó a conocer la magnitud de lo que estaba sucediendo en Chile desde el mismo día del Golpe de Estado. La creación misma del Comité Pro-Paz y posteriormente la creación de la Vicaría de la Solidaridad, significó para muchas personas seguir con vida y para los que hasta ese momento estaban en la condición solo de detenidos, se debía demostrar que si tenían, hasta ese momento, existencia material y que no eran un invento del comunismo internacional, como trató de convencer a la opinión pública nacional e internacional el gobierno militar y los medios de comunicación de la época a su servicio.

Hay casos que pasaron a ser emblemáticos por el momento que se vivía y por que nunca antes se habían registrados casos similares de crueldad en los anales de la historia chilena. Hasta ese momento sólo se sabía de detenciones, los familiares jamás imaginaron que no volverían a ver a sus hijos, cónyuges, o hermanos, no se sabía que además de las detenciones y la tortura, del homicidio simple o con ensañamiento, se podía esperar peores cosas de una dictadura militar. Se estaba ante una nueva y desconocida técnica de represión política en nuestro país, la llamada *desaparición forzada* y lo más grave era que esta comenzaba a ser legitimada desde las autoridades del Estado, justificando la violencia el gobierno militar con la teoría de la guerra interna, así el accionar de las unidades represivas gubernamentales contaban con total impunidad. El Poder Judicial, institución que debía velar por la protección y seguridad de los ciudadanos, se negaba a acoger los miles de recursos de amparo que fueron presentados por familiares y organismos de derechos humanos, los que para muchos detenidos, significaba la posibilidad de continuar con vida. El Poder Judicial justificó su denegación de justicia en el argumento que Chile vivía en

un estado de excepción constitucional, en los que las garantías constitucionales estaban suspendidas, por ende sus atribuciones como tribunales estaban limitadas y no podían intervenir. Cuando por alguna razón se logró que los recursos de amparo fueran aceptados, los militares simplemente negaban el acceso de los jueces a los recintos de detención, particularmente en aquellos en donde se practicaba la tortura.

Es importante recordar, con la retrospectiva que la historia nos brinda, sobre cómo se comenzó a configurar el horror de la represión política a partir del Golpe de Estado de 1973. Los hallazgos de Lonquén, Yumbel, Lota, Paine, Tocopilla, Pisagua, Operación Colombo, Operación Cóndor, son algunos de los tantos casos que dejaron al descubierto lo que estaba sucediendo en Chile.

*“Ahí comprobé el salvajismo, hasta el día de hoy tengo pesadillas con lo que vi. Envejecí diez años, supe que todos los desaparecidos estaban muertos, pero no se lo dije a nadie. Era terrible. Se me acercaban los familiares de los desaparecidos y me preguntaban: “Luchito, ¿tu crees que mi hijo está vivo?”. Lonquén 1978 (Navarro 2005, p 48)*

Este hecho, en los hornos de Lonquén, se constituyó en el primer hallazgo de osamentas humanas correspondiente a un grupo de campesinos de la localidad que habían sido detenidos. Los testimonios recogidos, hablan de un ensañamiento brutal con todos ellos, fueron imágenes que quedaron registradas en la retina y la memoria de quienes estuvieron en ese lugar al igual que para los familiares de los campesinos que hasta ese momento se encontraban desaparecidos.

Para el psiquiatra Edmundo Covarrubias: *“Las imágenes fuertes e impactantes de la situación de pérdida, sobre todo de las personas desaparecidas, invaden la mente. En el Chile histórico (y en el resto de América Latina), las situaciones típicas de duelo se insertan en el contexto de los impactos de guerras civiles y recientemente, en el marco del pronunciamiento militar de 1973, con sus secuelas de desaparición, exilio, tortura, muertes de civiles y miembros de las fuerzas armadas”* (Covarrubias 1999, p 34). Este marco se construye de manera traumática y violenta. Este es el marco histórico en el que se ha ido enmarcando el proceso de duelo investigado, como también la reconstrucción de la memoria, particularmente la histórica.

Desde el primer momento del Golpe de Estado en Chile, muchas fueron las personas detenidas sin que se conociera con certeza sobre su paradero o destino. En los primeros meses de funcionamiento de los aparatos represivo de la dictadura, ya daban cuenta de la brutalidad ejercida en la represión política, aún así, no se lograba percibir la magnitud de lo que estaba sucediendo, muchos pensaron que ser requeridos para presentarse en alguna comisaría o recinto militar, era un simple trámite, que consistía en tomar declaración al requerido, como en una situación policial en tiempos normales, considerando que luego podrían retornar a su hogar y continuar con sus vidas.

## 2.- Duelo

### 2.1.- Concepto

Etimológicamente el concepto de duelo proviene del latín duellum y refiere a *“dos concepciones diferentes. Por una parte, referido a la idea de guerra, combate o pelea entre dos (batirse a duelo), y por otra, referido al dolor y aflicción manifestados por la muerte que da lugar a la reunión a parientes y amigos que asisten a la casa mortuoria y a la conducción del cadáver al cementerio”*(Pizarro. Wittebroodt 2001, p 120) Lo anterior, da cuenta lo que se acostumbra a realizar a modo de ritual de despedida del fallecido desde tiempos inmemoriales, como parte de manifestaciones culturales ancestrales y directamente conectadas con las creencias sobre la vida y la muerte.

Esta noción del duelo, permite establecer que el principal problema psicológico que enfrentarían los familiares de los detenidos desaparecidos, es no tener la certeza de la muerte de su familiar ni menos la ‘presencia’ de un cadáver, como prueba fehaciente de que dejó de existir. Desde esta perspectiva, existiría una imposibilidad en elaborar la pérdida, no hay ni podría haber un acto mortuorio. No existe la posibilidad de realizar el acto de despedida y esto no es tan sólo válido para el familiar directo sino que, para todos aquellos que forman parte de su círculo más próximo.

Poder elaborar la pérdida requiere de un proceso psíquico que se desarrolla de forma muy lenta y dificultosa, distinta para cada uno de los seres humanos pero extremadamente difícil para los familiares de los detenidos desaparecidos en razón de que esta debería realizarse sin la presencia de los elementos habituales del duelo: acceso a las circunstancias de la muerte, desconocimiento del paradero del cadáver; y

en consecuencia, la imposibilidad de realizar las prácticas rituales como la velación y el funeral. La idea de que el cuerpo no descansa hasta darle sepultura es común a todas las culturas, subyace en la conciencia colectiva ancestral, por lo que los cuerpos de los difuntos deben ser debidamente sepultados, permitiendo su descanso y ‘el pase’ para que quienes les sobreviven continúen con sus proyectos de vida en paz.

## 2.2.- Desde la antropología

La antropología, ha sido la ciencia que ha estudiado los orígenes y prácticas culturales del hombre, es por ello que se hace necesario poder conocer la mirada y la significación que la antropología le da a la muerte a partir de como los pueblos la han vivenciado por siglos.

*“La muerte es la certidumbre suprema de la biología (...) La muerte en sí misma tiene un carácter intemporal y metafísico, pero deja siempre un cadáver actual y real. Este aspecto orgánico de la muerte el que parece hacer olvidar en parte a todos los otros, quizás porque toca más intensamente nuestra sensibilidad (todos nos sentimos aludidos) y también debido a la existencia del cadáver, que es su expresión concreta por excelencia”*(Thomas 1993, p 33). Esta certidumbre suprema es la que nos permite reconocer la muerte como un hecho real cuando esta se ocasiona y es por ello que la presencia del cadáver lo confirma, esto pudo ser después de una larga agonía, o porque el desgaste propio del cuerpo lo anticipa. Si bien la muerte así representada pareciera ser un hecho biológico no lo es así tan sólo, pues esta vendría a ser también social y cultural desde el momento en que la comunidad se prepara con los rituales necesarios en su acto de despedida al difunto. Distinto es lo que ocurre con aquellos que teniendo existencia material se encuentren ausentes y no haya certeza de dónde están y de que sucedió con ellos, no se tiene la certeza

emocional de su muerte. En el caso de los familiares de detenidos desaparecidos, nada de lo que las culturas practican como rito mortuario y que la antropología estudia sería posible de realizar.

Para Luis Vincent Thomas (pp. 61-62), *“hay muerte verdadera recién cuando socialmente se le reconoce. Esto atañe no sólo al problema de los signos o pruebas de la muerte, sino también y sobre todo a la autoridad que está habilitada para autentificarlo, en el triple plano de la realidad de la muerte, de la naturaleza exacta de sus causas, y de las circunstancias del lugar, de los medios y maneras en que ocurrió (sobre todo en caso de muerte sospechosa, de muerte violenta, de crimen o suicidio)”*

En cambio, esto sería posible en la medida *“que no se dé una negación ni ocultamiento del hecho de la muerte; enfrentando la muerte como parte de la vida misma; mas aún es fuente de vida, otra vida, otro status, y por medio de simbolismos de los ritos se va dando una respuesta, tanto a nivel personal como comunitario”*(Alaéz 2001, p 173) por lo tanto, en la medida en que se ha negado el reconocimiento de la muerte y más aún, el paradero de los DD, difícilmente podría haber una ritualización de la muerte o la realización del proceso de duelo, práctica ancestral e inmemorial, por lo que resultaría muy difícil.

Argimio Alaéz García, describe varias etapas del duelo: las *exequias*, el *velorio*, el *entierro*, la *conmemoración*, el *culto* y el *recuerdo*, estos rituales tienen un hondo contenido simbólico, religioso, cultural, y desde luego un valor antropológico. Las variaciones sobre los mismos dependen de los lugares geográficos en donde se realicen, pero en todos hay una condición básica: debe estar presente el cuerpo de quien es honrado en este acto de despedida. La despedida es un momento

emocional más que racional, en el cual se mezclan una serie de sentimientos que pueden ser bastante intensos y contradictorios, emociones que van desde la negación misma del hecho de la muerte hasta la total resignación. Muchos serían los elementos que influyen para que un duelo sea vivido de manera normal o adecuada. De este modo, los objetivos planteados en esta investigación, quedarían claramente respaldados a partir de los planteamientos teóricos realizados por Aláez García.

### **2.3.- Desde la psiquiatría**

En 1924, se describió la posibilidad de diferenciación entre el duelo normal y el duelo patológico, la que fue elaborada posteriormente, en múltiples estudios. Estos han aclarado que la respuesta habitual de duelo evoluciona, atravesando por una serie de etapas. *“Cuando estas se recorren adecuadamente, se habla de evolución normal del duelo. Si, por el contrario, esta evolución se produce en forma cronológicamente retardada, o se produce alguna detención en las etapas del duelo, se habla de duelo patológico”* (Urzúa 1999, p1217). Si bien, la literatura especializada de psiquiatría describe cómo debiera vivirse un proceso normal de duelo y de cómo se transforma en patológico si este se realiza de manera retardada, cabe preguntarse en el caso de los familiares de DD, en qué proceso se encuentran si muchos de ellos reconocen no estar en duelo.

El duelo patológico se caracteriza a veces, por una serie de vivencias intensas y sensaciones de pérdida de control. Otras, por la incapacidad de experimentar dolor por la pérdida.

Rynews ha descrito tres tipos de síndromes de duelo disfuncional:

- a) Síndrome de duelo crónico o dependiente; que básicamente se “*produce cuando existió una relación de sobre-apego con el difunto. Esto lleva a una nostalgia aguda por éste y a un duelo prolongado. El modelo de relación de rol acá es uno en el cual el sí mismo se apoya en el otro para existir, de allí el término dependiente. Esta dependencia requiere de un intercambio continuo con el otro para mantener una imagen coherente de sí mismo. La muerte del otro crearía un giro patogénico, en el cual el sobreviviente se siente débil, desvalido o incapaz*” (Ibíd. P 1221). Las autoimágenes (de quienes le sobreviven) se organizarían de tal modo perceptivamente, que habría una deformación del pensamiento y así seguir centrando la conducta en la persona que está ausente.
- b) Síndrome de duelo distorsionado por pérdida repentina o inesperada: En este caso “*lo abrupto de la noticia lleva a una respuesta de angustia excesiva, y a la aparición de una fase de pensamientos o recuerdos intrusivos especialmente intensos, que se han relacionado al síndrome de estrés post-traumático, una de las categorías de respuestas ansiosas en el DSM-III-R. La experiencia de la muerte repentina en estos casos parece abrumar o sobrepasar al yo, que se enfrenta a la tarea de repetir una y otra vez en su pantalla de conciencia los sucesos que rodearon las circunstancias de su muerte. Esta repetición puede aparecer a través de pesadillas o de vivencias vigiles en las que el sujeto revive la situación traumática. La elaboración del duelo en este caso se estanca en la etapa de los pensamientos intrusivos, y es difícil completar esta elaboración sin la ayuda terapéutica. Se ha hablado en este caso del síndrome de las “tres v”: violencia, victimización y volición compulsiva, esta última ligada a la necesidad de establecer quien fue el culpable y castigarlo.*”(Urzúa 1999, p 1222)

- c) Síndrome de duelo conflictivo o retardado: se observa una respuesta inicial mínima al duelo, pero una evolución posterior en las que aparece la angustia o depresión prolongada. Acá es donde la ambivalencia emocional frente a la persona desaparecida parece haber sido más intensa, y donde el modelo psicodinámico postulado por Freud parece aplicarse mejor; *“se produce una dificultad en elaborar los esquemas del otro y del sí mismo, los que tienden a confundirse, produciéndole una contaminación de las emociones negativas hacia la figura perdida con la propia auto-imagen, lo que lleva a una vivencia del propio self como defectuoso y empobrecido, con una baja autoestima. Esta constelación se encuentra en una buena cantidad de duelos patológicos crónicos, que requieren tratamientos psicoterapéuticos prolongados. En muchos casos esta configuración aparece en personas que tuvieron experiencias de abandono o rechazos parentales tempranos.”* (Ibíd. p 1222).

#### **2.4.- Desde la psicología**

Para el psicólogo Patricio Araya *“existen situaciones donde la elaboración de un duelo no es posible o se ve distorsionada por diversos factores: la violencia política con sus secuelas de tortura, exilio, desaparecimiento o asesinato de personas, las tragedias o accidentes. Los trastornos de personalidad pueden estar a la base de duelos permanentes o no resueltos y el duelo patológico, en algunos casos, es la solución de transacción a una situación que, en definitiva, no puede ser cerrada en términos de bienestar psíquico”* (Actualidad Psicológica 2003, p 8). En los casos de desaparecimiento de personas durante los períodos de violencia política, se presenta una situación de carácter paradójico o tal vez doble vinculante: por un lado existe una certeza fuerte de que el familiar ya no está ni estará más, que ha desaparecido, que está muerto, pero por otro lado no existe un registro real de la

muerte, es decir, mediante la ausencia del cadáver, de restos suyos o un testimonio fidedigno que asegure que el familiar ya no existe, se mantiene en suspenso el acto de la despedida. De acuerdo a esto podría decirse que en el duelo en familiares de detenidos desaparecidos: *“hay un morir que no termina, hay un duelo que cuesta iniciar, una herida que no cicatriza. El concepto de duelo patológico no da cuenta de las peculiaridades del proceso. ¿Podríamos hablar entonces de un duelo imposible?”*(Zynter en Pizarro. Wittebroodt 2001, p 98 )

El **psicoanálisis** estudia precozmente el tema del duelo, considerándolo como un proceso interno necesario que implica desactivar los vínculos con los objetos internos, esto significa que al ir liberándose el individuo, se permitiría la posibilidad de nuevas conexiones con otros objetos, particularmente con un nuevo objeto amado. Es además un proceso psíquico que se organizaría a partir de una pérdida o abandono real de un objeto de apego. Lo anterior nos aporta un concepto de enorme utilidad, al describirnos lo que pasa por el inconsciente del ser humano en el momento de su duelo, se trataría de una consecuencia llamada ‘trabajo de duelo’. El conocido especialista psicoanalítico George Pollok, se refiere al duelo de la siguiente manera: *“permitirse trabajar el duelo implica no sólo soltar los vínculos afectivos con él, o lo perdido. También está la internalización del objeto perdido, con el debido reconocimiento de sus aspectos positivos y la existencia de lo negativo”* (Actualidad Psicológica 2003, p 12). Muchas veces la pérdida traumática de un ser querido, hace de quienes le sobreviven una imagen idealizada de él, tal vez tratando de encontrar razones aún más válidas que justifiquen su dolor, imposibilitándose aún más la elaboración del duelo.

Freud nos recuerda que *“todo abandono de un objeto de apego no se realiza sin dificultades: el hombre no abandona gustoso ninguna de las posiciones de la libido, aún cuando les haya encontrado una sustitución; él yo mantiene con sus objetos una*

*relación de pertenencia e identificación, por tanto el desprendimiento de los mismos es vivida también como un desprendimiento de partes del sí mismo” (Ibíd. p 12), esto querría decir que el duelo, por un objeto de amor o por algo valioso debe iniciar un proceso de elaboración mental para enfrentar la pena por la pérdida o abandono; no se trata por ende, de un trabajo que se realice sin esfuerzo. En definitiva, el dolor tiene que ver con un desprendimiento necesario para destinar energía psíquica a otros objetos valiosos.*

Para la teoría sistémica el duelo, *“el proceso de duelo en humanos se conecta con el proceso evolutivo en sus niveles cósmico, biológico y espiritual, vistos separados o conectados en una vasta espiral. Las palabras nacimiento y muerte están revelando nuestras percepciones y emociones inmediatas” (Oyarzún. D 1999, p 40), esto nos lleva a pensar que no se pueden fragmentar los procesos evolutivos, pues desde sus orígenes, el hombre ha intentado darle un sentido a la vida y a la muerte. Según este planteamiento, el ser humano vendría a ser una complitud indisociable. “La evolución biológica nos aporta hechos y conceptos de directa aplicación: es posible considerar los mecanismos de la reacción del duelo a adaptaciones, a la sobrevivencia personal y de la especie. La enfermedad, la muerte y sus expresiones, se relacionan con la conducta de los individuos vinculados afectiva y socialmente en un sentido que va desde la protección al apoyo, hasta el altruismo” (Oyarzún. D. L 1999, p 43)*

La elaboración o no elaboración del duelo, hace la diferencia entre lo que podría ser un duelo normal o un duelo patológico. Se conceptualiza como *trabajo de duelo*, el reordenarse emocionalmente, física y socialmente ante la pérdida, pudiendo recuperar con esto los propios proyectos de vida, rehacer la vida emocional, quedando en condiciones de rearmar una vida de pareja o de familia, como dice el psicoanálisis: *“reemplazando el objeto perdido o el objeto amado”*, esto permitiría a

los sujetos continuar la vida, asumiendo y superando la pérdida del objeto amado y permitirse el sustituirlo por un otro. En cambio, al hablar de duelo patológico o patologizado se hace referencia a los impedimentos que *“hacen al doliente recuperar la organización y fuerzas para avocarse nuevamente a sus proyectos”* (Ibíd. p 43)

Lo planteado anteriormente nos permitiría preguntarnos sobre los mecanismos psíquicos que se activan y hacen la diferencia entre un duelo normal y el patologizado, ¿cómo han hecho algunos familiares de detenidos desaparecidos para rearmar sus vidas a pesar de la ausencia?

El duelo y la imposibilidad que existiría en elaborarlo, transformándose en patológico han sido denominados como duelo crónico, duelo suprimido, duelo distorsionado y sus variantes. *“Los diagnósticos de duelo traumático y super traumático han adquirido relevancia en Chile con relación a las personas afectadas por hechos históricos en los años setenta y que afectan a la nación entera”*(Ibíd. p 44), esto considerando que, vivimos en una sociedad traumatizada o en un traumatismo de la memoria con la imposibilidad de olvidar, aunque se intente el olvido bajo la idea que esto posibilitaría el reencuentro entre los chilenos, dejando de lado “los odios del pasado”, como si el recordar y el exigir justicia, sólo propiciaría los desencuentros y el odio entre los chilenos.

Se dice, que el *“duelo crónico corresponde a situaciones prolongadas en el tiempo, que se relacionan con la dependencia afectiva en el vínculo con la persona perdida (muerta, desaparecida, exiliada, separada); el duelo suprimido en su fase de expresión emocional, en especial de la pena y la tristeza, corresponde aquel cuyos lazos con el ‘perdido’ ha sido marcadamente ambivalente. Es frecuente encontrarlo entre cónyuges, hermanos o en lazos parentales; el duelo distorsionado ocurriría*

*cuando no ha habido una preparación para la pérdida – por ejemplo, si ha sido brusca o a destiempo- o si se ha caracterizado por factores traumáticos: fallecimientos múltiples, muerte horrorosa, o por enfermedades generadoras de temor, catastróficas, como cáncer y SIDA” (Oyarzún. D. L 1999, p 37)*

El duelo tendría, dentro de su proceso de elaboración etapas por las que cada ser humano debería pasar: 1) está el shock o la negación de la muerte del ser querido, 2) la rabia, 3) la culpa y 4) la posterior resignación y tristeza, que vendría a ser el reconocimiento de la muerte, luego la internalización del hecho mismo, reorganizándose creando nuevos espacios de vida, permitiéndose el pase, para continuar con la propia vida. Estas etapas del duelo se viven indistintamente, no existe una rigidez en cada una de estas etapas, la vivencia de ellas están directamente relacionadas con el tipo de muerte y la relación de afecto con el desaparecido, para la psiquiatría el duelo llevaría a quien lo sufre a un trastorno del ánimo, es decir una probable depresión al no poder elaborarlo.

Es importante aclarar, que el duelo no sólo se vive a partir de la pérdida o la muerte de un familiar; están los duelos por separaciones que ponen término a proyectos de vida o de familia. Los duelos inconclusos o la vivencia de ausencias permanentes, que también abarcan a otros grupos de la comunidad como son las familias de pescadores, mineros, o por muertes traumáticas producto de accidentes, o sobrevivientes de matanzas colectivas etc. En esta investigación se abarcaran dos segmentos de la población estudiada (primera y segunda generación) y con una historia en común; la desaparición forzada de un ser humano.

### **3.- Generación**

Para los objetivos de esta investigación, se hace necesario colocarnos de acuerdo sobre que será considerado como “generación”. Cómo será establecida esta separación entre una primera y segunda generación, la que no se ha determinado por mero capricho, si no más bien a partir de consideraciones de las ciencias sociales en general y así tendremos un orden cronológico que nos permitirá ubicarnos en el contexto de los hechos a investigar.

#### **3.1.- Concepto**

Al hablar de una “generación”, estamos hablando de una línea de descendientes directos o un conjunto de coetáneos, que podrán o no, compartir intereses comunes. Es también, *“un intervalo de tiempo entre el nacimiento de los padres y el de sus hijos, que suele establecerse en treinta años. Todos los hijos de una determinada pareja se consideran miembros de una misma generación, aunque presenten una diferencia de edad de bastantes años”* (www enciclopedia encarta/msn).

#### **3.2.- En antropología**

El término generación hace referencia a un grado en la línea de ascendencia de un determinado antepasado. Cuando disponen de registros, los antropólogos pueden determinar la descendencia de las distintas ramas de una etnia a lo largo de muchas generaciones.

### 3.3.- Enfoque sociológico

Para la sociología existe la siguiente definición: *“los miembros de una sociedad que han nacido en una misma época son considerados de una misma generación. Por esta razón, los sociólogos intentan explicar sus patrones de conducta estudiando las costumbres y acontecimientos de esa época. Suelen existir grandes diferencias en las situaciones y creencias entre generaciones consecutivas, discrepancias que muchas veces son causa de incomprensión y distanciamiento. Las distinciones entre dos generaciones en cuanto a valores, modas, conducta y estilo de vida conforman el denominado salto generacional”* (Toro 2005, p13). Por lo tanto, se entenderá por generación, al conjunto de individuos que presentan simultáneamente las siguientes características:

- a) Han nacido en un mismo período medido en lustros o decenios, y por consiguiente se encuentran aproximadamente en el mismo punto de su ciclo biológico.
- b) Como tales son objeto de acciones y valoraciones sociales particulares, variables de una sociedad a otra, pero en todo caso distintas respecto de las otras cohortes de edad que sumadas a ellos, forman la población de una sociedad.
- c) Ocupan, a causa de la operación conjunta de esos factores, una posición social globalmente similar en el proceso de socialización primaria y secundaria, en la carrera laboral, en el sistema jurídico, económico y político, en la familia.

### 3.4.- Enfoque histórico

Qué hace que una generación sea diferente de otra. Se coincide en sociología que son sus búsquedas, principalmente sus valores y aspiraciones; comúnmente las personas que son de una generación anhelan cosas (concretas o imaginarias) que los caracteriza por toda la vida.

En este sentido, usando el modelo propuesto si una persona:

Nace	1953
Se prepara para el poder	1968 (tendrá 15 años)
Lucha por el poder	1983 (tiene 30 años)
Está en el poder	1998 (tiene 45 años)
Es desplazada del poder	2014 (60 años)
Muere	2029 (75 años)

(Información extraída de Salazar en Toro 2005, p 13)

*“Una generación se define principalmente por los hechos históricos que producen esos actores, por ser protagonistas de hechos que irrumpen transformando radicalmente a lo social y a sí mismos. Actuando como generación, los jóvenes realizaron gestas históricas memorables, que no se olvidarán jamás. La juventud, después de todo, como fase de una vida completa, es un tiempo breve (10 o 15 años sobre 70, 80 o más). En cambio, la madurez y la vejez son fases largas de 40 o 50 años” (Toro 2005, p 13)*

Se entiende que el autor en estas dos últimas citas, intenta explicar que la juventud tiene una duración de 10 a 15 años, contrastada con la expectativa o promedio de vida de 70, 80 o más años que tiene una persona normal en Chile.

Atendiendo a las definiciones antes expuestas, y para los efectos de esta investigación, se ha delimitado la primera generación de familiares de detenidos desaparecidos a partir de la edad y del rol, que cada uno de ellos tenía al momento de producirse el Golpe de Estado. Ya han transcurrido treinta y dos años, por lo tanto esta primera generación (madres, padres, cónyuges y hermanos), estaba entre los quince y treinta años. Por lo tanto, la segunda generación de familiares de detenidos desaparecidos (hijos e hijas), tenían menos de quince años o muchos de ellos aún estaban en el vientre de sus madres. Esta delimitación puede resultar arbitraria, pero se hace necesaria a modo de tener una ubicación cronológica y temporal de los DD como de sus familiares sobrevivientes.

### **3.5.- Aproximaciones sobre la segunda generación**

Hay alguna investigación que establece las características de la segunda generación de familiares, particularmente los hijos e hijas de detenidos desaparecidos y para ello se recurre a los estudios sobre los procesos de separación e individuación establecidas por John Bowlby, quién desarrolló la “teoría del apego” (1969, 1973, 1980). Teoría que postula que hay una necesidad humana y universal de formar vínculos afectivos estrechos en cuyo eje se encuentra la reciprocidad de las relaciones tempranas, permitiendo que en el futuro, el sujeto logre diferenciarse del “otro” como significativo y de “los otros”, grupo de pares, logrando la autonomía en pensamiento y acción.

La **individuación** consiste en la capacidad de diferenciar el mundo interno propio del ajeno, es distinguir los propios sentimientos, percepciones, expectativas, ideas y exigencias de las ajenas. Se dice que si el proceso de individuación es adecuado, los hijos desarrollarían la capacidad de construir un sistema de asociaciones propias incluso frustrando las expectativas de los padres sin demasiada culpa, además los padres desarrollarían la capacidad de tolerar la frustración.

En el caso de un proceso de separación e individuación alterados *“llevaría a una fusión simbiótica o a un desapego rígido o una oscilación entre ambos. Con una mayor individuación se logra mayor autonomía. Lo que quiere decir que se logra disminuir la dependencia de un apoyo afectivo inmediato. La necesidad de un apoyo inmediato y constante impide contraponer expectativas propias a las ajenas. Aspectos de la propia autoorganización son sacrificados para lograr la mantención del apoyo externo. Se puede decir, que un sistema tiene autonomía, cuando es capaz de definir internamente una meta y de alcanzarla con independencia de las condiciones ambientales. Este proceso de individuación y automización estaría alterado en forma compleja en familias de detenidos desaparecidos”* (Biederman, Díaz 1991, p 6).

Lo expuesto anteriormente, nos permite tener un marco de referencia para poder entender los procesos de separación e individuación en los hijos de DD quienes han crecido con una figura paterna o materna ausente o como en el caso de algunos, este fue ‘arrancado’ de sus vidas de manera traumática.

#### 4.- Memoria

Desde diversas disciplinas se ha estudiado la memoria y los mecanismos que en ella operan. Por el contenido de esta investigación, es menester definir ¿qué es la memoria?; ¿cómo se construye? y en particular entender ¿cómo se construye esta memoria en el caso de un familiar de detenido desaparecido? En el caso de la segunda generación de familiares ¿cuáles son los elementos creados o transmitidos de esta memoria?

Se dice, que la memoria, es una capacidad que todo ser humano tiene desde su nacimiento, ésta se va desarrollando y madurando acorde a las condiciones de vida. Los matices que la memoria adquiere están vinculadas a los procesos de socialización, al desarrollo sociocultural y por sobre todas las cosas, al lenguaje y la comunicación, como resultado de la propia interacción social. Para que la memoria, como proceso mental se desarrolle sin dificultad, se debe considerar un sistema nervioso central indemne. Esta nos dotará de la capacidad de recordar, siempre vinculada con qué queremos recordar es decir, con el tipo de recuerdo y también con el olvido.

Cuando las sociedades se ven enfrentadas a procesos de carácter traumáticos como las guerras y las dictaduras militares, se desarrollan en torno de estos procesos, diversos efectos psicosociales y en algunos casos incluso, de carácter psiquiátricos, pues se habla de sociedades traumatizadas que intentarían a través del olvido, borrar esos hechos, generando ciertas amnesias colectivas que llevarían a crear un presente con la ausencia de la historia pasada. Estos efectos dificultarían el reencuentro social y afectivo entre las personas, su reordenamiento natural, la coexistencia aceptando la diversidad humana, configurándose la desconfianza, el temor, la incertidumbre y la duda que a larga gatilla síntomas de angustia y depresiones.

Para poder entender como la memoria se configura en nuestro país a partir del Golpe de Estado de 1973 y en particular, cómo se construye o reconstruye la memoria histórica, la memoria generacional, la colectiva e individual, se hace necesario definir las a modo darle un sustento teórico a esta investigación.

#### 4.1.- Concepto

*“La memoria es la facultad que tienen los individuos de recuperar una vivencia ocurrida en el pasado, bajo la forma de lo que se ha llamado recuerdo. En este sentido, el olvido ha sido entendido como el desvanecimiento de los recuerdos, debido ya sea por un proceso de selección de los datos o un mal procesamiento de éstos”* (Vázquez, F. 1997. En Tocornal, Paz 1999 p 22) Los recuerdos pueden estar mediatizados o no por el contexto o por lo fuerte o doloroso que pudo haber sido la vivencia, por el impacto emocional, por el estado de ánimo etc. *“Los estudios psicológicos sobre la memoria pueden ser divididos en función de su interés por el proceso o el contenido de la memoria. Por una parte, los estudios que ponen énfasis en investigar los procesos que intervienen en el recuerdo y el olvido, es decir, en cómo operaría la memoria, buscan develar las leyes que rigen la actividad de recordar”* (Toconal. Paz 1999, p 22) más bien, pensando en que lo que se recuerda estaría directamente relacionado con el quehacer o los hechos del momento y que es la memoria a corto plazo se dice que esta es *“una memoria de trabajo. La que tendría una capacidad limitada, es la memoria activa que contiene la información que utilizamos en el momento. La información en la memoria de corto plazo es la que decae más rápidamente desaparece a los 20 segundos, el material que no se olvida quedaría almacenado en la memoria a largo plazo”* (Papalia. Wendkos. 1998, p 208). La memoria a largo plazo es la que queda por más tiempo registrada en nuestro cerebro, permitiéndonos incluso, la posibilidad de procesos retrospectivos aún en avanzada edad. Al hablar del olvido, también se hará referencia a los llamados

“olvidos motivados”, procesos inconscientes que permitirían al ser humano no traer a la actualidad aquello que pudiera resultarle doloroso o comprometedor, se instalaría a modo de mecanismo de defensa psíquico.

El psicoanálisis tiene una teoría muy elaborada de la memoria, excluida del campo de la conciencia. *“Cuando el ‘yo’ se siente amenazado por el recuerdo de ciertos acontecimientos traumáticos, penosos o peligrosos, instaura mecanismos de defensa que consisten en reprimir la memoria. El olvido puede ir desde un filtrado de la memoria (reminiscencia selectiva o adaptativa) hasta la inhibición o censura total. En todos los casos, ‘recuerdos pantalla’ (retrospectivos, anticipatorios, contemporáneos) o ‘recuerdos indiferentes’ sustituyen a los recuerdos reprimidos. Se interponen ante una realidad que le resulta intolerable, penosa o, simplemente preocupante”* (Candau 2001, p 17).

#### **4.2.- Memoria e historia.**

Candau afirma que, *“no podría existir historia sin memorización y que el historiador se basa en datos vinculados a la memoria. Sin embargo, la memoria no es la historia. Ambas son representaciones del pasado, pero la segunda tiene como objetivo la exactitud de la representación en tanto que lo único que pretende la primera es ser verosímil. Si la historia busca aclarar lo mejor posible el pasado, la memoria busca, más bien, instaurarlo”* (Ibíd. p 56) se podría decir que, lo que se intenta a través de la memoria es develar las leyes que rigen la actividad del recordar como proceso básico en la transmisión de la historia, en este proceso de recordar están insertos tanto los hechos positivos como negativos. *“La historia puede convertirse en un ‘objeto de la memoria’ como la memoria puede convertirse en un*

‘objeto histórico’.” (Ibíd. p 58). En este sentido podríamos decir, que ambos procesos están directamente vinculados al ser humano y sus subjetividades.

Por otra parte, están los que ponen el acento en el contenido de la memoria, estudian los recuerdos de hechos positivos o negativos. Dentro de estos últimos estudios, se ha desarrollado toda una línea de investigación centrada en estudiar el recuerdo de acontecimientos históricos considerados negativos (por ejemplo, la segunda guerra mundial, la dictadura franquista española, la guerra de Vietnam, las dictaduras militares en América Latina etc.). Los efectos de estos hechos han sido conceptualizados en la literatura psicológica como *trauma*, es decir, aquellos efectos desestructurantes de la personalidad, producto de sucesos que amenazan la vida de las personas y que dejarían una huella imborrable, que dificultaría el proceso normal de la memoria.

#### **4.3.- Memoria generacional.**

Se dice que, “*la memoria generacional es una memoria tanto horizontal cuanto vertical y presenta dos formas: una antigua y otra moderna. La forma antigua es una memoria genealógica extendida mucho más allá de la familia. Es la conciencia de pertenecer a una cadena de generaciones sucesivas de la que el grupo o el individuo se siente en menor o mayor medida el heredero. Es la conciencia de ser los continuadores de nuestros predecesores. La moderna también desborda el marco de la familia, pero es fundamentalmente de la relación anónima entre contemporáneos, predecesores y sucesores. Esta memoria sigue siendo intrageneracional y no existe la vocación de que se trasmita: pertenece a los miembros de una generación dada que se auto proclaman sus guardianes y está llamada a desaparecer por el último de sus integrantes.*”(Candau, 2001 p 53). Ambas

definiciones vendrían a dar cuenta de un tipo de memoria que tendría carácter específico -‘per se’- y que estaría inserta en cada uno de nosotros a partir del propio origen étnico, por lo tanto no se requiere de una transmisión oral o que deba ser generada a partir de convivencia social o los procesos históricos, simplemente es. Lo que sí sucede es que tendería a desaparecer, al no haber una continuidad en la descendencia.

Por otra parte, algunas generaciones, como *“las de los inmigrantes de la segunda generación, con frecuencia son generaciones sin memoria y, a causa de esto, no tienen nada que transmitir. Esta definición no se hace con criterios puramente biológicos, sin que también intervienen criterios sociales, culturales y hasta políticos”* (Candau 2001, pp. 53-54). De esta manera se podría establecer, que al verse alterada la pertenecía a un grupo social de origen, ya sea por migraciones, exilios etc. quienes nazcan fuera de su propio grupo y en un lugar geográfico distinto, otro país y cultura, irían perdiendo la memoria generacional a la que hace mención el autor, pero este no considera los criterios de los historiadores o sociólogos, quienes establecen que la generación como grupo humano, comparte ideales, procesos históricos y sociales, por lo que de alguna manera también estaría en condiciones de transmitir las experiencias que en su momento les toca vivir, independiente de tener o no la obligación de ser el continuador de su memoria genealógica.

En el caso de la generación que convoca esta investigación y a partir de la definición anterior, podríamos hipotetizar sobre la generación de hijos de DD y sobre los hijos de estos hijos, que han tenido que insertarse o nacer en un país distinto y con una historia distinta, que tal vez no están llamados a ser los trasmisores de la generación de origen y por lo tanto, esta tendería a desaparecer en todos sus ámbitos.

#### 4.4.- Memoria colectiva

“(La) memoria colectiva (...) no se conserva del pasado, sino que se construye con la ayuda de restos materiales, de ritos, de textos, de las tradiciones que ese pasado ha dejado, pero también con el apoyo de los hechos psicológicos y sociales recientes, es decir con el presente”.

(Maurice Halbwachs, « *Les cadres sociaux de la mémoire* », 1925)

El sociólogo Francés, Maurice Halbwachs, introdujo el término memoria colectiva, definiéndola como la memoria de los miembros de un grupo, que reconstruyen el pasado a partir de sus intereses y marcos de referencias presentes. Esto implica entender la memoria como una actividad social, no tanto por el contenido, como el ser compartida por una colectividad y sobre todo, por sus funciones de defensa de la entidad grupal, por su carácter normativo y comunicativo. *“El carácter comunicativo de la memoria colectiva estaría dado por el uso estructurante del lenguaje y de la comunicación interpersonal en la construcción y mantención del recuerdo. Así la forma superior del recuerdo sería la narración”* (Halbwachs en Tocornal. Paz 1999, p 48)

Halbwachs entiende al hombre *“como un ser social, es decir, para él sus pensamientos y sus actos se explican por su naturaleza de ser social, el hombre no deja ni un instante de estar enmarcado en una determinada sociedad”* (Ibíd. p 25). Consecuentemente con esto, el autor le otorga una especial relevancia a los grupos de referencia en la formación del recuerdo, solamente desde el momento en que nosotros y los testigos formamos parte de un mismo grupo y pensamos en común, de acuerdo a determinados parámetros, nos ponemos en contacto con ese grupo identificándonos y confundiendo nuestro pasado con el del grupo. Se podría hablar de una memoria plural, pues, *“se construye constantemente, reelaborando el pasado*

*a partir del presente grupal, es decir, la memoria colectiva es esencialmente una construcción del pasado que adapta la imagen de los hechos antiguos a las creencias y necesidades espirituales del presente”* (Ibíd. p 26). Esto se realizaría en función de los marcos referenciales sociales, como el lenguaje, las representaciones colectivas sobre el tiempo, el espacio y la causalidad, entre otros. Así, las significaciones que otorgan los marcos de referencia presentes configurarían y reconfigurarían el recuerdo. Considerando el tema a investigar, lo anterior es de suma relevancia al entregarnos los elementos de análisis que nos permitirían entender cómo es la transmisión y la reelaboración de la memoria colectiva en el caso de la segunda generación de FDD, sobre todo, cuando el autor cita que, ésta se construye constantemente, reelaborando el pasado a partir del presente grupal, dándole una gran relevancia a lo que son los referentes más inmediatos, es decir, la familia, el grupo de pares.

Para el antropólogo Joel Candau (2001) *“ninguno podría discutir la voluntad de los grupos humanos para elaborar una memoria común, una memoria compartida cuya idea es muy antigua. Los mitos, las leyendas, las creencias, las diferentes religiones son construcciones de las memorias colectivas. Así, a través del mito los miembros de una sociedad dada buscan traspasar una imagen de su pasado de acuerdo con su propia representación de lo que son, algo totalmente explícito en los mitos sobre los orígenes. El contenido del mito es objeto de una regulación de la memoria colectiva que depende, como el recuerdo individual, del contexto social y de lo que se pone en juego en el momento de la narración”* (p 63). A partir de lo anterior se puede inferir que, existirían configuraciones de la memoria características de cada sociedad humana, las configuraciones que la memoria posee estarían en directa relación con las características propias de cada sociedad, pero que cada individuo aporta con lo que deviene con él es decir, sus mitos, sus costumbres, sus usos, sus costumbres y lo relevante del momento histórico que lo tocó vivir.

*“Al fin de cuentas, en el interior de estas configuraciones cada individuo impone su propio estilo, estrechamente dependiente por una parte de su historia, y por otra, de la organización de su propio cerebro que, recordemos, siempre es única”* (Candau, 2001, p 63).

En cambio, para el sociólogo Halbwachs *“no existen ni memoria estrictamente individual, ni memoria estrictamente colectiva, observación que fue hecha ya hace muchos años por los psicoanalistas en relación al tema del surgimiento de la memoria. Cuando se produce una bocanada de memoria, ésta implica el deseo del sujeto, pero sólo puede expandirse, ‘en el tejido de las imágenes y del lenguaje’ propuesto por el grupo. ‘La semilla de la rememoración’ necesita un terreno colectivo para germinar”* (cita en Candau, 2001, p 66).

Para Félix Vásquez, el cómo se construye la memoria no difiere de lo expuesto en los escritos de Maurice Halbwachs al decir, que *“la memoria no tiene que ver con una capacidad individual que poseemos todos y cada una de las personas de manera privativa. Si no que lo considero en tanto que proceso y producto construido a través de las relaciones y prácticas sociales, donde el lenguaje y la comunicación ostentan un papel fundamental”* (Vásquez 2001, p 27). Por lo tanto, se podría decir, que a partir de la interacción entre los individuos a través de sus propias relaciones sociales y fundamentalmente a partir del lenguaje, este va transmitiendo la información necesaria permitiendo con ello la construcción mental de la historia, además, *“en buena medida la continuidad y mantenimiento de la sociedad está propiciada por el recuerdo y el olvido. De ello se desprende que la memoria como actividad social y no un simple proceso o contenido psicológico (a diferencia de lo que plantea la psicología), que en el mejor de los casos contempla ‘lo social’ como contexto facilitador o inhibidor de los mismos”* (Ibíd. p. 23).

La memoria es intersubjetiva, ya que mediante el lenguaje y las relaciones sociales se generaría una versión compartida de los hechos pero siempre una apreciación subjetiva de quienes recuerdan y circunscrita al contexto social que la construye. Al hacer memoria, las personas y los colectivos construyen su identidad, imagen que a pesar de los cambios permite que un sujeto o grupo se reconozca siempre en él. Es por esto que no es posible pensar la identidad sin memoria, ya que ella dota de continuidad la imagen de sí mismo a través del tiempo, como tampoco es posible pensar la memoria sin identidad, puesto que la identidad permitiría que la memoria recuerde aquello que no amenaza su integridad, siendo pertinente o no ese recuerdo desde sus propios procesos y recursos cognitivos.

Ahora bien, no toda versión del pasado es posible, ya que como sostenía Halbwachs, al construir el pasado *‘partimos del presente, del sistema de ideas generales que están a nuestro alcance, del lenguaje y de los puntos de referencias adoptados por la sociedad, es decir, de todos los medios de expresión que ésta pone a nuestra disposición’* (Halbwachs 1925, cita en Vásquez 1997, p 155, en Tocornal, Paz 1999, p 33).

El tiempo es irreversible, no es posible volver a vivir la experiencia, como por ejemplo, nadie puede volver a vivir a su niñez. No obstante en cada versión del pasado surge un futuro distinto posible, el que aporta elementos de legitimidad del pasado que se construye *“en cada punto de bifurcación del pasado surgen flujos en el que se abren posibilidades de multiplicidad de futuros posibles. Sólo uno de estos últimos se realizará efectivamente, las otras posibilidades no consumadas constituyen ‘no acontecimientos’. Sólo uno de los futuros fructifica y los demás se disipan”* (Vásquez 1997, p. 230, cita en Tocornal. Paz 1999, p 33). En este sentido, tanto el futuro que se realiza tiene efectos en la reconstrucción del pasado, como también el recuerdo y el olvido tiene efectos en la construcción de futuro, dado que el

mantenimiento, la recuperación y la omisión de la memoria pueden producir rupturas, perturbaciones y alterar así de algún modo el futuro, abriendo posibilidades o también obstruyéndolas.

Desde esta perspectiva, no se puede concebir la memoria como una propiedad de los individuos en forma aislada o independiente de los demás, sino por el contrario, se plantea el recuerdo y el olvido como nexos que nos vinculan a otras personas. En efecto, la memoria se constituye en las relaciones sociales, a la vez que éstas no tendrían sentido sin ellas, *“la memoria se construye en cada relación, mediante la negociación, la dialéctica, la justificación y la acción conjunta”* (Vásquez 1997, p 205, cita en Tocornal. Paz 1999, p 34).

Articular los conceptos ejes que han formado parte del fundamento teórico de esta investigación, me llevan a sintetizar lo siguiente: el origen de la desaparición forzada como práctica de terrorismo de Estado, ha marcado con un signo de dolor y tragedia a la humanidad, independiente del lugar geográfico en donde esta ha sido ejecutada. Múltiples han sido los acuerdos internacionales creados para evitar este flagelo, los que hasta el día de hoy no son plenamente respetados. Esta circunstancia provoca un quiebre profundo en la convivencia social y en las ideas comúnmente aceptadas en torno a la vida y a la muerte. No hay precepto moral ni político alguno que pueda justificar que un hombre o grupos de hombres se arroguen el derecho de decidir quien vive o no y ejecutar una práctica tan aberrante como la desaparición forzada.

La reciente investigación sobre la historia de la dictadura militar en Chile, y los hechos criminales ocurridos en ella dejó al descubierto la instrumentalidad de la idea de un ‘enemigo interno’, idea que fue creada a partir de la Doctrina de

Seguridad Nacional, doctrina que pasó a transformarse en la ideología de los regímenes militares en América Latina y con la que se intentó justificar la represión política, justificando que quienes ostentaban el poder político y militar en Chile, detuvieran, torturaran e hicieran desaparecer a sus propios conciudadanos por el sólo hecho de pensar distinto. Esta historia de dolor aún se mantiene y afecta tanto a familiares de DD como a toda la sociedad chilena, y cuestiona muy en particular al poder judicial, puesto que dicha institución esencial del Estado estaba llamado a proteger a los ciudadanos, y en cambio omitió en su desempeño el amparo del derecho elemental a la vida de las personas, manteniendo una actitud cómplice con el atropello a estos derechos elementales por agentes del gobierno militar.

El tema de las violaciones a los derechos humanos sus causas y consecuencias, ha convocado la discusión de la sociedad chilena sin que esto logre resolver o mitigar el dolor o la 'herida' provocada en sus víctimas. Hay temas pendientes, no resueltos como saber qué pasó y dónde están los detenidos desaparecidos en Chile. Este drama dificulta que los familiares y el entorno más cercano de quienes hoy están en esa condición, logren elaborar su duelo, pues tal como la teoría lo establece, se requiere de un acto mortuario, pero previo a esto, la certeza de la muerte y la existencia de un cadáver actual y real que es la expresión concreta por excelencia. (Certeza suprema de la biología). El no existir claridad sobre qué pasó con los DD y dónde están, provoca en sus familiares y círculo cercano, una serie de trastornos y no sólo por un duelo inconcluso; sus vidas quedan literalmente suspendidas.

Las generaciones comparten no tan sólo una línea de tiempo sino también, intereses, ideales, compromisos o sueños. Esto lleva a los grupos humanos a sentirse identificados o no, con los acontecimientos históricos que les toque vivir. Estas identificaciones pueden ser traspasadas a nuevas generaciones a partir de la

construcción de la memoria, particularmente la histórica, la que suele ser intersubjetiva como proceso dado a partir del lenguaje, además a partir de las relaciones sociales los vestigios que quede de ese período, así como también de los hechos psicológicos y sociales que acontezcan, construyéndola en el colectivo a partir del presente.

Los detenidos desaparecidos son un hecho real y como tal marcan los procesos sociales, históricos y psicológicos tanto de las generaciones que formaron parte de su misma línea de tiempo, como de aquellos que la preceden. El valor constitutivo de la memoria hace la diferencia entre el olvido y el recuerdo, la veracidad de la misma se la da quien la construye, como quien se preocupa de transmitirla.

## TERCERA PARTE

## MARCO METODOLOGICO

### 1.- Enfoque metodológico

Los objetivos planteados en esta investigación hacen necesario utilizar una metodología lo suficientemente flexible con el objeto de conocer a partir de los propios relatos de los informantes, cómo elaboran el duelo y la memoria, lo que no sería posible si se utilizara una metodología cuantitativa por cuanto ésta demanda la utilización de instrumentos que conllevan, *“una reducción analítica y causal de componentes y procesos aislados”* (Cathalifaud, en Antilef.2005, p 98)

De acuerdo a lo anterior y siguiendo a M. Cathalifaud se requiere entonces desarrollar una metodología que “apoye con procedimientos que pongan acento en la identificación y descripción de operatorias mediante las cuales las comunidades humanas absorben, organizan y describen sus experiencias” (Ibíd.) A partir de esto se asume utilizar una metodología cualitativa.

Fortaleciendo la idea anterior, se considera la investigación cualitativa como aquella *“que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas habladas o escritas, y la conducta observable”*( Taylor y Bogdan 1987, p 20) de acuerdo a esto, la investigación se enmarcará en el enfoque llamado fenomenológico, *“ enfoque que posee una larga historia en la filosofía y la sociología, la cual quiere entender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor por cuanto examina el modo en que se experimenta el mundo. La realidad que importa es lo que las personas perciben como importante”* (Ibíd. p 16). Las investigaciones realizadas con una aproximación cualitativa trabajan con sentidos subjetivos y permiten rescatar

las dimensiones humanas de los fenómenos sociales, que se explican desde el punto de vista de los actores y no desde el investigador, contrario a como sucede con el método cuantitativo. El investigador cualitativo parte del supuesto que cada sujeto es constructor de su propia realidad, a la cual otorga una interpretación subjetiva. En este sentido, no se busca comprobar la veracidad de su relato, sino comprender cómo significa el mundo que lo rodea.

El enfoque cualitativo reconocido por su flexibilidad y adaptabilidad, permite decidir con qué sujetos se trabajara estos se elegirán obedeciendo a una selección pragmática y teóricamente informada además, éste nos permite “*captar la estructura interna del objeto, su propia red de determinaciones su singularidad, las medidas que le toman no son aplicables a otros objetos. Es un saber que se construye en la propia experiencia del investigador, que se expone al ‘objeto’ y aprende de sus formas*” (Canales., Benimelis, p 44) En la aproximación cualitativa se explora los sentidos y los significados de los propios sujetos investigados, en relación al tema o fenómeno que se está estudiando. El investigador para conocer ‘el objeto de estudio’ en el cual está interesado, debe esforzarse por captar y acceder a las categorías que el sujeto construye de él.

A través de los métodos cualitativos “*aprendemos sobre la vida interior de la persona, sus luchas morales, sus éxitos y fracasos en el esfuerzo por asegurar su destino en un mundo frecuentemente en discordia con sus esperanzas e ideales*” (Taylor., Bogdan 1987, p 21)

Como este método permite describir rigurosamente la situación según el contexto, garantiza que los datos serán recogidos de manera sistemática, sin teñirlos por la propia subjetividad del investigador, permitiendo un análisis interpretativo lo más acotado a la investigación.

## 2.- Tipo y diseño de la investigación

La presente investigación, según los objetivos definidos, tendrá un carácter más bien descriptivo que exploratorio, por cuanto ‘la elaboración del duelo’ ya ha sido abordado en otras investigaciones sobre derechos humanos y salud mental, el aporte está dado a partir de la incorporación de la segunda generación de FDD.

### a) Tipo Descriptivo:

Los estudios descriptivos tienen como propósito “*decir cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar*” (Hernández., Baptista 1994, pp. 59-60). Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de “*personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno a investigar miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar*” (Ibíd. 61). En un estudio descriptivo se relacionan una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así (valga la redundancia) describir lo que se investiga. Los estudios descriptivos se centran en medir con la mayor precisión posible

### b) Tipo exploratorio:

Los estudios exploratorios tienen por objetivo “*examinar un tema o problema de investigación poco estudiado*” y “*sirven para aumentar el grado de familiaridad con fenómenos relativamente desconocidos (...) y para establecer prioridades para investigaciones posteriores*” (Hernández., Baptista 1994, pp. 59-60). Aunque el caso de esta investigación lo relacionado con el tema de la ‘elaboración del duelo en familiares de detenidos desaparecidos’ si fue tratado en anteriores tesis sobre

derechos humanos, en esta ocasión la inclusión del tema de la memoria además, de considerar a la segunda generación de familiares de DD y el abordaje que ellos también le dan a la elaboración del duelo y la memoria, no había sido investigada en profundidad.

### 3.- Diseño de la investigación

Esta investigación se realizará en base a un diseño no experimental y transaccional, es decir, entendiéndose por diseño no experimental *“a la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente las variables. La observación de los fenómenos se realiza tal y como se dan el contexto natural, para después analizarlos”* (Ibíd p 184)

Como señala Kerlinger (1979, p.116) *“La investigación no experimental o *ex post.facto* es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o las condiciones. Por lo tanto, en este estudio nada de lo que se observe será provocado intencionalmente. Al ser transaccional “se recolectarán datos en un solo momento en un tiempo único. Su propósito es describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.”*(Krlinger 1979, p186)

### 4-.Delimitación del campo de estudio.

Como el estudio a realizar se enmarca en el área de la psicología y los derechos humanos, el universo a estudiar lo constituyen familiares de detenidos

desaparecidos primera y segunda generación, integrados a la AFDD o fuera de ella y que en la actualidad se encuentren en la Región Metropolitana, no importando nivel socioeconómico.

## UNIVERSO Y MUESTRA

### **a) Universo.**

El universo a estudiar lo constituyen de familiares de detenidos desaparecidos considerando, que los casos de detenidos desaparecidos son 1.197 (información entregada por la Agrupación de Detenidos Desaparecidos). El universo podría bordear los mil familiares vivos primera generación y en el caso de la segunda generación, este número se duplicaría o triplicaría.

La opción de trabajar con una primera y segunda generación de familiares de detenidos desaparecidos, se da por la necesidad misma de la investigación y así poder establecer las diferencias que se inscriben en sus vidas a partir de un mismo hecho, como víctimas de la represión política, pero que ha sido vivido en distintos tiempos y edades.

### **b) Muestra.**

Dado el carácter cualitativo de la investigación se trabajará con una muestra “no probabilística”, entendiéndose por muestra no probabilística, una muestra estructuralmente representativa, la que no es aleatoria sino seleccionada según criterios establecidos por el investigador. Para estos efectos, se considera los factores 1) reconocimiento formal de la desaparición, y 2) la no existencia de restos encontrados en los sujetos a investigar.

Inicialmente el número de la muestra estuvo compuesto por doce familiares de DD de los cuales, 6 correspondían a la primera generación y 6 a la segunda generación. Sin embargo, en terreno se logró contactar 11 familiares de los cuales uno ya había encontrado los restos de su padre, por lo que se trabajó sólo con 10 sujetos, 5 correspondientes a la primera generación de familiares (madre, padre, cónyuge, hermana y hermano). 5 correspondientes a la segunda generación de familiares de detenidos desaparecidos (2 hijas y 3 hijos). Hubo dificultad para encontrar cónyuges varones y dispuestos a dar la entrevista.

## 5.- Técnicas e instrumentos de recolección de la información.

La técnica de recopilación de información a utilizar en esta investigación es la entrevista, la que es posible definir como *‘arte de la conversación’*, aprendida de modo natural en el curso de socialización de las personas. Para ello se elabora una **pauta de entrevista en profundidad** y se hace uso de fuentes documentales.

### a) Fuentes documentales.

Las fuentes documentales son *“medio(s) de conservar en forma de documento un fenómeno (social) que de otra forma no hubiera dejado huella”*. (Duverger 1972, p 116) Esto incluye todo documento escrito ya sean: libros, informes, diarios, archivos públicos y/o privados, documentos oficiales y personales etc. Para la realización de esta investigación, se recurrió a documentos y archivos existentes sobre derechos humanos y detenidos desaparecidos

### **b) Entrevista en profundidad.**

Se entiende por entrevista “ *una técnica, dentro de la metodología cualitativa, que se utiliza para obtener información verbal de uno o más sujetos a partir de un cuestionario o guión*”(Aguirre 1995, p 173) es además, “*una relación singular entre el entrevistador y el entrevistado lo que excluye la entrevista en la que participan dos o más personas*”(Aron., Ante, p 66)

La entrevista en profundidad, es un instrumento valioso para aquel investigador que se interesa por comprender un problema social complejo. El entrevistador es el que orienta al entrevistado, planteando preguntas abiertas que van desde lo general a lo específico. Consiste de “*reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras (...)* Siguen un modelo de conversación entre iguales, y no un intercambio formal de preguntas y respuestas (...) *El propio investigador es el instrumento de la investigación*”(Taylor y Bogdan 1987, p 101) es además, una técnica que básicamente se utiliza para interiorizarnos de las motivaciones personales de un caso particular frente a una problemática social y personal. Esta se caracteriza por ser un diálogo directo y espontáneo, de una cierta concentración e intensidad entre el ‘*sujeto investigado y un sujeto investigador*’ que orienta el discurso lógico y afectivo de la entrevista de forma más o menos dirigida. Por entrevista cualitativa en profundidad entendemos entonces, reiterados encuentros entre el investigador y los informantes, encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes, respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras.

Para la construcción de la **pauta de entrevista en profundidad** se procedió de la siguiente manera.

- a) Se tomó en cuenta el objetivo general y los objetivos específicos que guían esta investigación.
- b) Se consideró como base los tres conceptos ( Duelo, Generación y Memoria) que debían abordarse y que se encuentran desarrollados en el Marco Teórico
- c) Se elaboró para cada concepto, algunas preguntas de carácter general que servirían de guía, permitiendo que las entrevistas logaran referirse a todos los puntos a los cuales se pretendía encontrar respuestas.

#### Trabajo en terreno

Las entrevistas se llevaron a cabo entre octubre y noviembre de 2005. Se efectuó una entrevista por persona. Primero se estableció el vínculo para explicar de qué se trataba el requerimiento, obteniendo los datos básicos del entrevistado y posteriormente se le aplicó la pauta de entrevista. Todas las entrevistas fueron grabadas y transcritas textualmente. Las entrevistas fueron realizadas en la AFDD y en los domicilios de los entrevistados.

**CUARTA PARTE**

## ANALISIS DE LA INFORMACION

### 1.- Antecedentes generales.

Cabe señalar que las personas entrevistadas tuvieron muy buena disposición de cooperar. Tal vez como dato relevante a considerar, es importante dar a conocer el prejuicio que pudo observarse en algunos de los integrantes de la segunda generación de FDD (hijas e hijos), quienes no querían, en principio, ahondar en un tema de gran sensibilidad para ellos y que habitualmente ha sido tratado de manera trágica, ahondando en el signo de la muerte y el dolor (opinión entregada por alguno de los entrevistados), cuando se les explica que lo que se intenta saber al tenor de la entrevista, accedieron sin dificultad y es más, para algunos esta entrevista significó poder reflexionar sobre tópicos que hasta ese momento no habían sido tocados por ellos.

#### 1.1.- Plan de Análisis de Información

Gil Flores considera pertinente delimitar el análisis de contenido respecto de los procedimientos interpretativos, éstos últimos se refieren a las diversas estrategias de análisis que *“actúan sobre los datos cualitativos y lo hacen enmarcados en una determinada forma de entender la realidad y la construcción del conocimiento. En este caso se parte del supuesto de que la realidad social es subjetiva, múltiple, cambiante, resultado de una construcción de los sujetos participantes mediante la interacción con otros miembros de la sociedad, y se interesa por comprender e interpretar la realidad tal y como es entendida por los propios participantes”*(Flores 1994, p 65)

Este análisis se refiere implícitamente a un carácter inductivo, ya que, *“arranca de la propia recogida de datos para intentar llegar a formulaciones teóricas que expliquen las relaciones halladas en estos datos”*(Ibíd. p 67)

El plan de análisis se llevó de la siguiente manera:

El análisis de información recopilada mediante entrevistas en profundidad, se realizó sobre la base de tres conceptos ejes que se establecieron con anterioridad (Duelo, Generación, Memoria).

De acuerdo a los planteamientos de Gil Flores relativos al análisis de los datos cualitativos, se contemplaron tres operaciones básicas en el análisis de datos.

1. Lectura de las transcripciones de las entrevistas. Eso permite tener una idea global de los contenidos, e incluso permite identificar algunas relaciones que le den una dirección al análisis.
2. Categorización, operación central en el análisis de datos cualitativos, que consiste en dos procesos simultáneos, los cuales Gil Flores denomina segmentación y codificación

- a) **Segmentación:** es la segmentación en categorías de todos aquellos fragmentos que aluden a un mismo tema. Para los efectos de esta investigación se elaboraron 18 categorías. Esto se realizó a partir de la lectura de las entrevistas, de los principales tópicos de la pauta de entrevistas además, considerando la idea central que conduce esta investigación.( véase páginas 80-81-82-83)
  
- b) **Codificación:** es la división de las categorías en indicadores. Estos indicadores fueron extraídos a partir de de la información arrojada por categorías, es decir aquellos elementos que más se repitieron dentro del análisis descriptivo y que daban de los estados tanto físicos como emocionales de los entrevistados.

## 1.2 Construcción de Listado de Conceptos, Categorías e Indicadores.

A continuación y después de dar cuenta de lo ya expuesto, se procederá a la realización de los análisis correspondientes (análisis descriptivo e interpretativo). La construcción del listado se ha efectuado según conceptos ejes que fundamentan los objetivos de esta investigación (duelo, generación y memoria). Las categorías e indicadores se construyeron en base a los hallazgos arrojados a partir de las propias entrevistas, esto facilitará y orientará la interpretación de los resultados (páginas 80-81-82-83).

### 1.2.1.- LISTADO DE CONCEPTOS, CATEGORÍAS E INDICADORES

Concepto	Categorías	Indicadores
I.- Duelo	<b>A.- Enterarse</b>	-sorpresa; rabia; desconcierto; toma de conciencia;
	<b>B.- La Búsqueda</b>	-inmediata; frustración; recorrer centros de detención; negación de la detención; denuncia; recursos de amparo; no saber; engaño.
	<b>C.- Proceso de Duelo</b>	-aprender a vivir con el dolor; dolor eterno; pena, angustia; alma en pena; resignarse; permitirse llorar; duelo permanente, sin fin; duelo inconcluso; conectarse con el dolor.
	<b>D.- Significado de los Rituales</b>	-botar la pena; recordar llorar; dejar flores; recogimiento; conectarse con el dolor; cerrar episodios; necesarios para volver al equilibrio; ir al memorial.
	<b>E.- Vivencias en Torno a la Pérdida</b>	-rabia; dolor por la pérdida; lágrimas; enfermedad de la pena; secuelas pánico a una nueva pérdida; ausencia permanente; negar al DD; niño sin padre; madurar antes; ofensas.
	<b>F.- Consecuencias a Partir de la Desaparición</b>	-imposibilidad de encontrar trabajo; dejar de estudiar; rompimiento de esquemas; rearmarse, falta de figura paterna; discriminación; madurar antes.
	<b>G.- Hasta Encontrarlos</b>	-esperanza; verdad, justicia y memoria; seguir luchando; carga política; es importante encontrarlos y hacer el ritual; lucha por los DDHH.

### 1.2.2.- LISTADO DE CONCEPTOS, CATEGORÍAS E INDICADORES

Concepto	Categorías	Indicadores
<b>II Generación</b>	<b>H.- Período Histórico</b>	-convulsionado; lucha de clases; jóvenes felices; tenía que pasar; protagonistas de la historia; cambios rápidos; transformación; social; valentía; demasiado contenido valórico; suicidio
	<b>I.- Compromiso Político</b>	-militancia política; consecuencia de principios; militante activo; mucha teoría y poca práctica; recuerdo con rabia; la causa de la desaparición; entrega a la causa; tremendamente humanos; valentía de quedarse y arriesgar el pellejo.
	<b>J.- Proyectos de Vida</b>	-se truncan; cambios; aparecen enfermedades; se gatillan depresiones, soñaba con nietos; separaciones de pareja; dejar de estudiar; comenzar a ser la mamá de los hermanos; tener que trabajar de muy chicos; madurar antes; es lo que tocó vivir.

### 1.2.3- LISTADO DE CONCEPTOS, CATEGORÍAS E INDICADORES

Concepto	Categorías	Indicadores
III. Memoria	<b>K.-Recuerdos del Familiar</b>	-el hermano; los juegos; las cosas inconclusas; el hombre que amaba; excelente persona; lloramos; murió en su causa; retazos gratos; memoria prestada.
	<b>L.- Imagen del Familiar</b>	-más allá del joven revolucionario; no es héroe; es mi hermano; reconstruir y construir una imagen; es mi padre; un ser humano que sobresalió; valores; inconclusa.
	<b>M.- Construcción de la Memoria</b>	-es importante para la sociedad; para que no se repitan los hechos, no se puede olvidar; primero verdad y justicia; causas judiciales deben llegar a término; la misión de seguir; reconstruirla desde la otra vereda.
	<b>N.- Memoria Histórica</b>	-pensar en el colectivo; que no se olvide; que no muera; hay que transmitirla; mantenerla viva; consecuencia primera; verdad y justicia; el hilo conductor se cortó; rescatarla; hubo un paréntesis.

### 1.2.4.-LISTADO DE CONCEPTOS, CATEGORÍAS E INDICADORES

<b>III. Memoria</b> (continuación Pág. anterior)	<b>Ñ.- Importancia de los Memoriales</b>	-la verdad de lo que pasó; importantes; es pensar en el dolor; recuerdo de una tragedia; queda en la memoria colectiva; dan rabia son memoriales sin justicia; se tapa con los memoriales; para el que los necesite; hay una deuda inconclusa; para los rituales.
	<b>O.- Motivaciones en la Conservación de la Memoria</b>	-necesidad de hacer justicia; que no se olvide; lo religioso no, renegué; mantener la memoria; la historia; ética y valórica; necesidad de verdad; que se sepa el nombre de los culpables; cerrar el duelo hacer mi vida; deber moral, reivindicar la memoria de esa generación.
	<b>P.- Perdón y Olvido</b>	-no perdono ni olvido aunque encuentre sus restos; no tengo ganas de reconciliarme; no se han arrepentido; no es adecuada; la frese es mía, no perdono sería olvidar; es parte de la historia; es algo que transversaliza y es tran generacional; me hicieron mucho daño; no se puede perdonar menos olvidar lo que hicieron; castigo a los culpables; no lo acepto; no es sólo un tema de los FDD.

A continuación se procederá a dar a conocer los resultados de esta investigación. El análisis será dividido por generación es decir, primero se describirá los antecedentes arrojados por la primera generación de FDD a partir de las entrevistas realizadas, para continuar con los antecedentes entregados por la segunda generación de FDD. Las entrevistas tuvieron una duración de una hora y se llevaron a cabo entre los meses de octubre y noviembre de 2005.

En segundo lugar se realizará un análisis descriptivo según conceptos definidos a partir de los objetivos, los que serán observados y apreciados a partir de las lecturas de las entrevistas, que se realizaron en profundidad, de acuerdo a esto se describirán los significados para cada tema expuesto sobre la base de dichos relatos.

### **1.3.- Análisis Descriptivo**

De acuerdo al fenómeno estudiado y en orden a los procedimientos metodológicos relativos al análisis cualitativo de los resultados obtenidos, se ha optado por sistematizar la información recogida en las entrevistas en profundidad, en un primer nivel descriptivo a partir de los tres conceptos ejes que articulan la investigación (Duelo, Generación, Memoria) y sus respectivas categorías e indicadores.

Para lo anterior, se efectúa la transcripción de las diez entrevistas realizadas, esto se hace de manera manual a modo de mantener la riqueza del contenido del relato, lo que sin duda hará de los siguientes análisis una transmisión fidedigna de lo que cada uno de los FDD siente y piensa, a partir del hecho de la detención y desaparición de su familiar, dándole el valor que la investigación cualitativa requiere.

Las categorías e indicadores, se construyen a partir de la pauta de entrevista y de la información arrojada en las entrevistas.

#### **1.4.- Análisis interpretativo**

En esta investigación, los objetivos específicos han sido diseñados en orden a establecer cómo se elabora el duelo y la memoria en la primera y segunda generación de FDD. Los dos primeros objetivos específicos, darán cuenta de cómo se realiza este proceso en ambas generaciones, para luego relacionarlos tanto con las motivaciones que los movilizan así como del significado que le asignan al período histórico anterior al golpe de Estado, finalmente en este análisis se hará una articulación de la información arrojada al respecto, a partir del análisis descriptivo.

## QUINTA PARTE

## 1.- RESULTADOS Y ANALISIS

### 1.1.- Análisis descriptivo de la información.

#### Duelo:

Aunque el duelo es el primer concepto dentro de los análisis. Es muy importante establecer el modo en que se enteran, particularmente en el caso de la segunda generación para así poder establecer e identificar los mecanismos emocionales afectivos y sociales que operan en ese momento. No es menor el hecho de que alguno de los hijos estuvo presente en ese momento, reconocen lo traumático del momento, aunque por la edad que tenían difícilmente pudieron darse cuenta o asumir en conciencia lo que estaba sucediendo, en el momento en que sus padres fueron detenidos.

#### A) El enterarse:

Lo que sucede con los familiares cuando se enteran de la detención, es calificado como un momento de gran angustia y de incertidumbre, el no saber que sucederá o por cuanto tiempo se prolongará esa situación, desconociendo incluso el lugar hacia donde serán trasladados. La mayoría de los DD que forman parte del relato de los entrevistados, fueron detenidos camino a sus lugares de trabajo o casa, es decir en plena vía pública, muchas veces la llamada de un desconocido los alertó del hecho, en el caso de quienes fueron detenidos en sus hogares, la situación resultó de mayor gravedad cuando los hijos estaban presentes y constatando la imposibilidad de los adultos de poder evitar el secuestro. Mayor es la sorpresa, al enterarse de la

detención por quienes estaban viviendo en el extranjero hasta ese momento, los familiares dicen no haber creído en un principio la llamada que los pone en alerta de lo que estaba sucediendo. Posteriormente, intentan por todos los medios de que las vidas de sus familiares detenidos no sean cegadas (indicadores pagina 80)

**Primera generación:**

*Nos enteramos de su ingreso y detención por una llamada, eso fue el 23 de diciembre. Las noticias que hay, es a través de testimonios de gente que estuvo detenida en Borgoño, se supo que estuvo con vida hasta los primeros días de febrero.”(Daniel)*

*“Mi hermano es detenido el 84’ por la CNI y pasado al cuartel Borgoño aquí en Santiago. Nosotros nos enteramos porque hacen una llamada secreta de que mi hermano fue detenido y que está complicado, y que tenemos que movernos lo más urgente posible.”(Teresa)*

En el caso de la señora Silvia, madre de Orlando, la culpa o remordimiento se apoderan de ella cuando piensa en la detención de su hijo, ella sigue creyendo que pudo haberlo evitado si hubiera actuado distinto.

*“Soy madre de Orlando Patricio Guataregua Quinteros, el fue detenido el 25 de junio del 76’ él es detenido en la calle desde el trayecto de la casa de su abuela al paradero de la micro. Ese día desgraciadamente habíamos ido juntos a visitar a mí mamá que estaba enferma y como a las 18 horas me dice: ‘ya mami vámonos’,*

*cuando salimos para venimos yo le digo, ‘espera me voy a devolver para preguntar que verduras le traigo mañana a tu abuela y el me dice: ‘si vamos a venir mañana’ ....yo le dije....espérate....porqué tienes que estar pegado a mis polleras....ándate...y de ahí no volví a verlo más y me arrepiento tanto.”(Silvia)*

*“....Nuestra relación de pareja era de muy pegotes, por lo que era muy poco probable que Alvaro hubiese salido y no hubiese avisado y que no hubiese llegado a almorzar, y cuando yo volví a la casa, porque almorzábamos juntos...,eh...,no llegaba, no llegaba y todo el mundo sabía que había estado en la puerta con Patricio Alvarez y Luz Arce. Los testigos fueron de la familia, pero nadie se dió cuenta. Tú has de suponer que cuando llega alguien a la puerta de tu casa, dos personas que tú conoces, nosotros los conocíamos. Si hoy día yo fuera a tu casa, lo más probable es que me hicieras pasar y eso pasó y entonces nadie de la familia podía suponer que se lo habían llevado detenido y que no íbamos a volver a verlo más. La camioneta que se lo llevó estaba en la esquina de la casa y tampoco la vimos, al llegar la tarde empezaron a preguntar dónde estará el Alvaro” (Gabriela)*

*“Mi hijo es detenido el 30 de abril del 77’. Yo supe de esto estando exiliado en México, no porque yo quisiera sino que, el partido me ordenó que tenía que ir afuera, yo tenía ocho meses y medio cuando me llega una información de que a mi hijo lo habían detenido” (Vicente)*

### **Segunda generación:**

En el caso de los hijos, hacen la diferenciación entre enterarse o tomar conciencia del hecho, que para ellos son cuestiones absolutamente distintas. Considerando las edades que tenían en ese momento que va desde los dos a doce años

en general, manifiestan que en un principio no entendían nada de lo que sucedía, pero al tomar conciencia del hecho, esto les provocó mucha rabia, llanto y desconcierto con enojo hacia sus propios padres pensando en que ellos eran los responsables de su detención.

*“Cuando yo me entero de lo que estaba pasando, yo recuerdo que fue de mucho impacto, a mi me dio un ataque como de llanto. Yo escuchaba cuando mi papá preparaba a mi mamá y le contaba que pasaban cosas, que todos sus compañeros habían sido detenidos aún no se hablaba de desaparecidos, por lo que él decía que a lo mejor le iba a pasar algo, aunque a uno no le decían nada, de igual modo estaba incorporado. Cuando yo tomo conciencia de eso, que fue un mes después, fue muy doloroso para mi fue traumático.” (Alicia)*

*“Hay que hacer una distinción entre enterarte o tomar conciencia de...porque, esto es algo que a mi se me hizo conciencia tardíamente a los diez u once años. Sorprendo una conversación en mi casa y tomo conciencia que el hombre que yo conocía en ese momento, no es mi padre, ahí tomo conciencia que a mi padre le ocurrió algo trágico. En ese momento sentí mucha rabia, rabia hacia mi madre pensando que me habían engañado, que me habían mentido posteriormente, me di cuenta que no fue así fue mi propia mente que había ocultado.” (Yury)*

*“Yo no entendía nada. Lo que pasa es que mi papá era de la CUT pasaba viajando y siempre estaba fuera de Santiago por lo que no era raro que mi papá no estuviera todos los días con nosotros, él como dirigente tenía mucho quehacer, ver los otros sindicatos, viajó a Cuba, pero igual nosotros escucháramos las conversaciones de que pasó esto,...me dijeron esto,.....escuchábamos solamente, mi mamá jamás nos*

*contó lo que había pasado. Somos cinco hermanos, mi hermana menor tenía un año y yo soy la segunda de los cinco.” (Sandra)*

*“.....Lo trajeron esposado. A él lo trajeron acá afuera, mi mamá no estaba, y nos subieron (a una camioneta) a los dos para despedirnos de él....y tengo ese recuerdo....y pareciera que no lo tengo.”(Wladimir)*

*“Mi mamá nos decía: ‘él fue detenido tuvo problemas con la ley ahora no está con nosotros porque murió’ ....eran cosas, cosas bien vagas.....ella lo dijo, pero sin darle un tinte dramático.”(Wladimir)*

*“Yo empiezo a tomar conciencia, con conciencia, en la ida a la escuela...por ejemplo en la clase de gimnasia que se jugaba fútbol,.....lo propiamente eran los juegos a la pelota con los papás y con los niños,.. y era algo notorio que yo no sabía jugar fútbol y que no iba con el papá, incluso, una vez fuí con mi mamá y era raro, hubo ahí una cosa extraña.”(Wladimir)*

Con el tiempo para los hijos, es posible darse cuenta de lo traumático que fue el momento de la detención de sus padres más aún, cuando fueron detenidos en sus propios hogares y estando ellos presentes.

*“Mi mamá nos dijo desde el principio que se lo habían llevado preso los milicos. A él lo detuvieron en la casa y además fue bastante traumático porque los tipos llegaron ahí, lo esperaron se hicieron pasar como compañeros del partido, él era del MIR.....Era el ‘guatón Romo’ con todo su equipo de cinco o seis personas, lo*

*esperaron toda la tarde tomaron onces con nosotros hasta que mí mamá intuyó algo raro y nos echó a jugar al patio.”(Pablo)*

## B) La Búsqueda:

La búsqueda se inicia inmediatamente una vez conocida la detención que por lo general, significaba recorrer todos los centros de detención que existían en ese momento, reconocen el haberse sentido continuamente engañados al negárseles permanentemente la detención de sus familiares, al no tener noticias de ellos, sus frustraciones aumentaron a sabiendas que quienes habían efectuado las detenciones, también sabían o conocían del destino de sus familiares. Ante la nula respuesta y los nulos resultados de la búsqueda optan por colocar los recursos de amparo correspondiente. La institución más nombrada como aquella que les ayudó en estas demandas son, primero el Comité Pro-Paz y posteriormente la Vicaría de la Solidaridad. Como la mayoría de esos recursos fueron denegados y los organismos de seguridad de la época negaban la detención, se aumentó mucho más la sensación de sentirse burlados y sin la posibilidad de una justicia posible (indicadores pagina 80)

### **Primera generación:**

*“El proceso de búsqueda comienza desde el mismo momento que él abogado nos dice que mi hermano está detenido, él aún no tenía condición de desaparecido, pero nosotros nunca pudimos verlo mientras estuvo detenido. Mí hermano ya había tenido dos detenciones una el año 73’, ahí estuvo en el Estadio Nacional, y la otra cuando cae en Malloco, después de eso, él sale al exilio el año 77’.”(Daniel)*

*“Ese día, era un día feriado y al otro día seguimos buscando. Hablamos con Patricio Álvarez y le preguntamos ¿a dónde te lo llevaste?..’ Y no sé donde lo llevé’...y fuimos al regimiento, fuimos a la Morgue hasta que finalmente...’mira no te puedo decir exactamente’, pero terminamos en el comité Pro-Paz poniendo un recurso de amparo.” (Gabriela)*

*“A partir de día siguiente yo comienzo con el proceso de búsqueda, inmediatamente. Me fui a la Vicaría, en ese momento existía el comité Pro-Paz, pusimos recursos de amparo pero que nunca fueron acogidos, siempre se nos negó su detención. Hice todo, todo lo posible visité todos los centros de detención y no lo encontraba. Por testimonios posteriores, supe que había estado en la Villa Grimaldi.” (Silvia)*

*“Como hermana inicié todo un proceso de denuncia, sin obtener respuesta. Para mí era súper frustrante... ¡Imagínate! Yo llegaba a la casa y nos preguntaban y ¿cómo les fue?..Mi papá, mi mamá...Y ¿qué pudieron hacer?; ¿qué hicieron? Nosotros íbamos a la Vicaria, tratábamos de contactarnos con gente y no había logros.”(Teresa)*

*“Mi señora es la que se queda acá en Chile, es la que inicia el proceso de búsqueda, hasta ahora....En la cuestión de Contreras, que sacó un documento donde cuenta todo lo que le habían hecho, ahí nombra a mi hijo....que fue muerto....Vicente Israel...muerto ” (Vicente)*

### Segunda generación:

En el caso de los hijos de DD, por razones obvias, la búsqueda la comienza el familiar que sobrevive, que por lo general, es la madre.

*“Mi mamá es la que inicia la búsqueda o sea, con el apoyo de la familia de mi papá,...los hermanos ahora, fue complicado porque su familia, su entorno, era bastante ligado a los militares mi abuelo sobre todo.”(Pablo)*

*“La búsqueda la inicia mi mamá, pero con la ayuda de los compañeros del Sindicato, porque mi mamá no tenía idea nada. Mi mamá era analfabeta y no sabía, ella sólo se preocupaba de nosotros.”(Sandra)*

*“Mi mamá estuvo todo ese año buscándolo, fue al comité Pro-Paz hasta el 76’, de ahí se desligó del comité Pro-Paz y decidió dedicarse a la iglesia evangélica y se sintió bastante.....” (Wladimir)*

*“Mi mamá solita empieza el proceso de búsqueda, yo no tengo mucha memoria de eso, más bien tengo la memoria prestada de mi mamá y de mi hermano.....él recuerda cuando trajeron a mi papá para acá, él ya tenía barba, para que se despidiera de nosotros .....Lo trajeron esposado. Lo trajeron acá afuera, mi mamá no estaba, y nos subieron a los dos para despedirnos de él (a una camioneta).....y tengo ese recuerdo.....pero pareciera que no lo tengo.”(Wladimir)*

### C) El Proceso de Duelo:

Si bien, el duelo ha sido estudiado como un proceso necesario que se debe vivir a fin de poder elaborar la pérdida, en el caso de los FDD, este proceso se ha visto alterado, no pudiendo ser realizado adecuadamente, el que ha sido ‘transformado’ en dolor o pena constante, particularmente en familiares cuya edad los hace pensar que el encontrar los restos será imposible. Agregan además, la frustración que les ha provocado el que todas las instancias legales creadas para tratar de esclarecer lo que sucedió con sus familiares sean burladas y sean burladas por los mismos que ordenaron y ejecutaron las órdenes de detención, tortura y muerte; funcionarios gubernamentales, con la complicidad del resto de los órganos del Estado. Aún así, esperan verdad y justicia como única demanda posible. A raíz de lo anterior, es que se hace necesario conocer y reconocer las vivencias a las que se han enfrentado desde el momento del que se enteran de la detención, hasta ahora, cuando ya han transcurrido veinte años o más.

Entre los tópicos más frecuentemente nombrados en este proceso de duelo está el dolor, la pena, la angustia, como aquello que se instala en sus vidas a partir de la imposibilidad de encontrar los restos y hacer los rituales necesarios (indicadores, pagina 80)

#### **Primera generación:**

*“Tanto como duelo....no...Yo no me siento en duelo, yo lo transformo más en dolor. Yo creo que en vez de duelo, he aprendido a vivir con el dolor como muchas otras compañeras” (Silvia)*

Distinto sería este proceso, al tener el cuerpo o los restos de quien por tanto tiempo continúa como detenido desaparecido. Se vive con la pena y la impotencia de no poder llorar.

*“Vivir con la pena y el dolor, es vivir con la impotencia, es no poder llorar lo que sucedió, era algo que en mi cabeza no cabía. Si mi hijo lo hubieran muerto y yo recojo el cadáver, habría sido diferente.” (Silvia)*

*“yo pienso que recuperando su cadáver a lo mejor ahí podría hacer ese proceso, pero no sé, a veces pienso que ese duelo no tiene principio ni final, porque ya perdí las esperanzas, a estas alturas pienso que es tan imposible, tan imposible. Por eso que me hice esta predisposición de vivir con el dolor.” (Silvia)*

Hay algunos casos, en que se manifiesta la resignación a modo de poder sobrellevar la situación que les toca vivir en donde el paso del tiempo, es tomado, asimilado, como un mecanismo que permite tener un cierto sosiego ya que comienzan a resignarse ante el dolor o la pérdida.

*“Es un proceso.....como se puede decir... de resignación, de tiempo para conformarse para aceptar lo que sucedió con una persona que ya no vive. Ahora, para poder aceptarlo, yo creo que tendría que significarlo con mi hermano (con sus restos). Cuando él se fue, nosotros nos separamos y ahí sería como reencontrarse. Yo no me siento en duelo, me quedé como un alma en pena, pasó el tiempo y no hubo ese proceso.”(Teresa)*

*“Han pasado 20 años y a mi me vuelve a provocar la misma pena, la misma angustia. Para mí no se ha dado el.. ese proceso de duelo, para mí quedó esa alma en pena... es como si anduviera con una mochila... y la compañía de alguien al lado.” (Teresa)*

Son los procesos de racionalización que vendrían a ocupar el lugar de la pena o la incertidumbre, pero aun así eso no impide creer ver a su familiar en la calle, confundiénolo con otra persona, o simplemente tener la esperanza de encontrarlo y recibirlo en las condiciones que se encuentre.

*“Creo que el duelo va por dos carriles, hay un carril racional que te dice que no puede estar vivo que puede estar muerto, que lo mataron, es un carril racional. Y el otro, es un carril emocional que te hace saltar en la calle cuando ves a un tipo físicamente similar.” (Gabriela)*

*Yo como hermana, nunca he pensado que no lo voy a volver a ver, es que en ese momento estaba la parte fuerte de que él estaba.....me entiendes era como salir tomar la micro e iba a estar, jamás pasó por nuestra cabeza que no íbamos a encontrar algo de él.” (Teresa)*

*“Para mi familia es importante recibir sus restos, sobre todo, para una de mis hermanas, ellos tienen un cuento cultural en el cual saben que podrían ir a una tumba y dejar flores y sentir. Yo ya no lo siento así, lo siento adentro mío.” (Daniel)*

La desconfianza en los dictámenes judiciales también es manifestada como una imposibilidad en realizar el proceso de duelo, aunque los restos del desaparecido sean encontrados.

*“A mi personalmente me interesa que esto se aclare, no me interesa que me devuelvan los huesos de mi hermano y por una cuestión bien práctica, es porque no tengo confianza en los gobiernos que han estado, a mi nadie me asegura que los restos que me entreguen sean los de mi hermano. Para mi el duelo....., yo creo,... que he ido finalizando ese asunto.”(Daniel)*

### **Segunda generación:**

La segunda generación en general transforman la ausencia en dolor y en la incertidumbre de no saber que pasará con ellos, si llegaran a recuperar los restos de sus padres, creen de igual manera que el daño ya está hecho por lo tanto, hay un dolor que continuará y que será eterno.

*“Para mi el duelo es un dolor muy fuerte. Ahora, como hermanos, cada uno tiene forma de llevarlo y para mi,..... como hija,.....esto es eterno, mientras no pueda encontrar a mi papá.” (Sandra)*

*“Me siento en duelo permanente ahora, no lo cargo, no ando arrastrando los pies por la calle porque tengo ese ciclo. No se si el duelo tiene fin, pero nosotros como familiares y especialmente yo, llevo ese duelo inconcluso. Yo pasé por el duelo constante y lo viví muy terrible con pesadillas, era mucho miedo, mucho pánico y*

*siempre esperando que por ultimo, llegara el cuerpo de mi papá.” (Alicia)*

*“Yo creo que la pena nunca va a pasar, aunque van a aparecer los restos, es lo único.....La tranquilidad va a ser que le voy a dar sepultura, y voy a tener donde dejar sus restos, pero no creo que me vaya a sentir aliviada, porque el daño a mi ya me lo causaron. No creo que en algún momento pueda curar ese daño que me hicieron, aunque aparezcan los restos de mi papá.” (Sandra)*

*“Yo creo, que para mi es muy importante encontrar sus restos, pero ahí se me produce como un temor..., de qué es lo que va a pasar conmigo en el momento de encontrarlo, porque tu tienes que ir a reconocerlo y te dicen todo lo que le hicieron todo, las torturas. Para todos los familiares es importante encontrarlos, saber qué pasó con ellos, qué les hicieron por mucho que les duela. Yo no sé si voy a cerrar el proceso de duelo al encontrar sus restos....no sé. Nunca me he puesto a pensar si mi papá aparece voy a seguir luchando, se me pasara la pena....creo que no, porque a mi no me van a devolver todo lo que yo sufrí por encontrar los restos de mi papá.”  
(Sandra)*

*“...van a pasar 30 años que desapareció mi papá. Yo no sé si cuando las personas encuentran el cuerpo, termina el duelo. Tengo la impresión que las osamentas no reemplazan la imagen que te quedó, como yo tengo la imagen de mi padre cuando salió de la casa..., su cuerpo yo nunca lo vi. Esa es la imagen de mi padre cuando salió de la casa....su cuerpo yo nunca lo vi, esa es la imagen que voy a seguir teniendo, por eso no quiero encontrar los restos de mi papá.” (Alicia)*

*“Yo siempre escuche ‘duelo’ y lo asocié con muerto, velorio, con un funeral y con*

*geste vestida de negro, o sea, la muerte tenía que atenuarse con el duelo.”(Alicia)*

*“Yo no me siento en duelo.....A lo mejor lo voy a sentir cuando encuentre sus restos.....si es que aparecen, o tal vez un dato más directo de saber dónde estuvo.”(Wladimir)*

En este caso, el proceso del duelo se realiza permitiéndose llorar y conectarse con el dolor y en donde no necesariamente, se necesita recuperar los restos del padre para hacerlo.

*“El duelo es poder llorar, es poder darse la licencia de poder llorar y sentir el dolor y yo, si me he dado esa licencia y no creo que deba haber un cuerpo presente. Yo creo que el duelo, o por lo menos el mío,.....yo creo que el duelo pasa por patrones culturales y eso es independiente de cada pueblo, yo creo que no hay ninguna necesidad de cuerpo presente. Para vivir el duelo, primero hay que aceptar el dolor, aceptar la pena al aceptarlo y permitirse estar en él, en la pérdida, pensar en el lado trágico.....Eso me lo permito vivirlo, conectarme con eso....Conectarme con eso....creo que mi duelo, está cerrado.” (Yury)*

*“Yo por mucho tiempo no tuve el sentido del duelo, precisamente, porque en un momento dado me daba lo mismo encontrarlo....me daba exactamente lo mismo creo, que por mucho tiempo uno convivió con eso que era desaparecido, que no era muerto. Yo entiendo que también hay una reivindicación muy fuerte de los primeros momentos de decir que eran DD, pero también era una carga muy fuerte reconocer que efectivamente ellos estaban muertos, entonces yo creo, que esa figura de desaparecido....es como nada, es como estar en la nebulosa. Por mucho tiempo*

*yo....., unos diez años atrás, uno tenía la vaga esperanza de que en algún momento lo iba a encontrar, aunque sean sus restos....., ahora ya no tengo esa esperanza o sea, para mi hoy día, la última información aparece que mi padre fue lanzado al mar, son todas tergiversaciones, casi toda la información que aparece ahí pueden ser mentiras, pero también pueden tener algo de cierto puede que efectivamente hayan hecho desaparecer su cuerpo de esa manera y nunca más lo van a encontrar. Pero yo creo precisamente.....que el duelo es un duelo permanente porque no está el cuerpo, pero también esa figura de desaparecido, también es un duelo permanente creo que no tiene final.” (Pablo)*

#### D) Significado de los Rituales:

El significado que algunos familiares le asignan a los rituales se ve directamente cruzado por concepciones culturales o religiosas, para muchos de ellos, la práctica de estos rituales significan poder elaborar en parte la pena o reencontrarse con la imagen del DD, eso sí que reconocen que sus duelos siguen sin elaborar (indicadores, página 80)

#### **Primera generación:**

*“.....Mira, empecé en un periodo de mi vida a hacer rituales en cierto modo, me ha permitido ir cerrando episodios me las he llorado todas, pero es un cuento muy personal. He sentido que he ido botando toda la pena que había acumulado en torno a la figura de mi hermano.” (Daniel)*

*“Todas las culturas tienen un ritual de muerte que nosotros no pudimos hacer,... y..., tampoco lo pudimos hacer porque no sabemos que día murió y eso es lo que te sirve a ti como mecanismo de defensa.” (Gabriela)*

*“Nosotros tenemos una piedra que está en Borgoño, afuera, donde lo tuvieron, nosotros la colocamos como familiares, vamos todos los años y le colocamos....sus florcitas.”(Vicente)*

### **Segunda generación:**

Para los hijos, hay un enfoque más desde lo racional, de lo que significa hacer rituales y como el factor cultural lleva a las personas a realizarlos. Sin embargo algunos reconocen realizarlos, otros en cambio, dicen no tener conciencia de si los han realizado o no, más bien logran darse cuenta de esta práctica a partir de la entrevista.

*“Mi ritual.....es,...ese, desde que está el Memorial como que sentía que estaba con él, yo iba a contarle cosas, cuando nació mi hijo yo le lleve una foto y la dejé entre unas piedras que ahí hay y se la dejé como para que lo conociera yo creo..., que es como el duelo que tienen todas las personas, él siempre está presente en las conversaciones, pero físicamente no está.” (Pablo)*

También es posible escuchar concepciones bastante generales sobre los rituales, sin que se haga la conexión con las historias de sus propias vidas.

*“Los rituales son necesarios para volver al equilibrio. El ser humano, el hombre, la vida de todos.....yo no soy precisamente taoísta, pero creo en el concepto que todo requiere un equilibrio,... y una cosa por ejemplo, las enfermedades para mi son un desequilibrio energético, emocionales.....Yo creo, que tengo un desequilibrio, yo creo que la cosa pasa no por lo que pienso sino por lo que siento....., .y la verdad, como yo no tengo pensado que tipo de ritual haría o me gustaría hacer, me da lo mismo,.. exactamente lo mismo. Tal vez, en un momento determinado estar frente a una persona que sea mi enemigo y esa persona me mire... y yo respire..., ese para mi va a ser un ritual.”(Wladimir)*

#### E) Vivencias Ante la Pérdida:

En general al hablar de la pérdida, los entrevistados hacen referencia al sentimiento que esto les provocó, relacionándolo directamente a la condición de ser humano que había en cada uno de sus familiares. Por otra parte, hacen referencia a lo que les significó en términos prácticos de la vida diaria, el tener que llevar el “estigma” de ser familiar de un detenido desaparecido (indicadores pagina 80)

#### **Primera generación:**

*“Para mi fue terrible, después de eso yo no encontraba trabajo, porque uno siempre andaba con la verdad y me iba pésimo, incluso una vez una española necesitaba una dama de compañía y yo fui, ella lo encontraba perfecto, entonces, ella me dice: ‘usted es casada’ ...,no le digo yo soy soltera, ‘y no tuvo hijos?’ .....yo le contesto que sí, él es un detenido desaparecido y ella me dice...,’lo siento...porque yo no me puedo comprometer’, entonces después, el dolor más grande...que tuve que comenzar a negar a mi hijo para poder encontrar trabajo.” (Silvia)*

El dolor de la pérdida, pudo ser llorado tardíamente, después de mucho tiempo y el sentimiento que se cruza es de mucha rabia.

*“El dolor, es la pérdida de ese tipo de mis instantes, de mis momentos con ese señor, más allá de ese señor estupendo del MIR. Yo lo lloré, lo lloré de vieja....Tenía una rabia.” (Gabriela)*

La enfermedad de la pena, es nombrada como aquella que se generó a partir de no saber que pasó con un ser querido, el evocarlo hace aflorar las lágrimas de inmediato por lo tanto, muchas veces se omite hablar del desaparecido frente a quien más lo sufre.

*“Yo tengo que omitir muchas cosa sobre mi hijo por mi señora, le hace muy mal acordarse de él. Yo soy fuerte desde el punto de vista político e ideológico, no es que sea un tipo que no siente nada, lo que pasa es que yo aprendí a sobrevivir, pero mi señora no...., a ella le afloran las lágrimas, esa es la enfermedad que ella tiene....,la enfermedad de la pena..., imagínese!”(Vicente)*

### **Segunda generación:**

En el caso de la segunda generación, las vivencias ante la pérdida se transforman en una ausencia permanente, ser hijos sin padre, sufrir la diferencia con otros niños. Para ellos que crecieron sin su presencia, está el cuestionarse si realmente pueden sentir como un padre, a quién estuvo ausente en los momentos más cruciales del desarrollo.

*“A partir de ahí, fui un niño sin padre y empecé a tomar conciencia de cuanta diferencia voy a tener con los otros niños, ...estamos hablando de que vivía en Francia en ese momento, recuerdo que al final de ese año escolar los compañeros hablaban de pasar las vacaciones con sus abuelos, los papás los venían a buscar.....Yo sentía diferencias de no tener abuelos, de no tener papá, de no tener acercamiento, de no tener una familia así como es normal tenerla..., abuelos, primos, tíos etc....Ahí, hice conciencia de esa diferencia y esa falta.” (Yury)*

*“Si hay algo que digo poco..., igual es difícil ver..., si bien puedo decir mi padre..., en mi fuero interno no lo considero tanto como mi padre, él no me crió, yo siento que un padre es una persona que está al lado de uno, en la relación padre-hijo, que a uno le enseña a ‘mear’ a agarrarse la pirula, le enseña a caminar. Cuando mi padre fue detenido, yo tenía un año y algo o había cumplido los dos años yo llevaba un año sin verlo.” (Yury)*

*“La ausencia de mi padre fue muy difícil, yo creo que si mi papá hubiese estado, mi mamá se hubiese preocupado de nosotros, yo hubiera terminado de estudiar tranquilamente y no después de casada. Yo empecé a trabajar a los diez y seis años ‘puerta adentro’, de haber estado mi papá, no lo habría hecho. Habría terminado de estudiar tranquilamente y no habíamos tenido que madurar tan rápido. De niña pasé a ser la mamá de mis hermanos.” (Sandra)*

Reconocen tener algunas secuelas a partir de la ausencia del padre como; pánico ante la posible pérdida de algún otro integrante de la familia, ser extremadamente aprehensivos con los hijos y las parejas, creándoles reales conflictos al interior del grupo familiar.

*“A mi me ha afectado mucho, mucho. Ahora que soy madre he palpado las secuelas. Por sobre toda las cosas, tengo miedo a la pérdida inexplicable, me da pánico que mis hijos salgan y no lleguen,.. Y no saber porqué mierda no llegan me aterra, me desespera. Me pasa con las parejas, me pasa con los amigos. No soy aprehensiva en el momento de actuar, yo los dejo salir, pero es cuestión que pase media hora y ni te explico (Alicia)*

Las vivencias ante la pérdida también se veían reflejadas en el ámbito escolar, no es menor el hecho de que sentían ‘vergüenza’ de contar lo que estaban viviendo, o se sentían ofendidos, o en algunas ocasiones también discriminados.

*“En ese colegio estuve hasta séptimo básico, pero no porque tuviera muchos problemas con el curso, me sentía demasiado ofendido por algunas cosas porque me tenían sobrenombre..., producto de que era muy apegado a mi mamá, era muy llorón, era el más chico de todos. El profesor sabía que mi papá estaba desaparecido, el ‘profe’ era del PC, pero él era bastante descriteriado, una buena persona, pero con falta de criterio, criterio para ver a un niño y no al hijo de un personaje, él esperaba que mi hermano y yo fuéramos cabros más despiertos y que no estuviéramos metidos en la iglesia....dios no existe!” (Wladimir)*

*“Yo tengo dos hermanos menores y recuerdo que sí a ellos les afectó más, mi hermano el del medio, estuvo cerca de un año durmiendo en la cama de mi papá precisamente, porque sentía el olor de mí papá el tenía como tres o cuatro años, hasta que mi mamá tuvo que botar el colchón porque no había caso, no podía dormir en otro lugar que no fuera ese. Y él lo esperaba, mi mamá me cuenta que lo esperaba todas las tardes, él lo esperaba todas las tardes fuera de la casa....., yo no me acuerdo haber preguntado, si me acuerdo haber sentido..., no vergüenza..., pero una*

*especie de haber ocultado el tema..., porque además, me echaban del colegio. Cuando supieron que mi papá era desaparecido, me echaron de la escuela, pero en el fondo te caducaban la matrícula..., diplomáticamente me echaban, después en la mayoría de los colegios que estuve, era porque los profesores conocían la situación y lo ocultaban ante la dirección o lisa y llanamente lo sabían y de buena voluntad te dejaban, fue bastante complicado.”(Pablo)*

*“Era un poco de vergüenza y de que no se enterara la demás gente por la marginación que se producía..., de hecho fue súper complicado estar en una escuela donde era problema esa situación, pero aparte los niños eran muy crueles en sus bromas..., si se daban cuenta que no tenías papá te trataban de ‘guacho’ entonces en el fondo, era un escudo el tratar de no hablar del tema, trataba de soslayarlo de alguna manera..., decir estaba muerto.” (Pablo)*

## F) Consecuencias a Partir de la Desaparición:

Las consecuencias producto de la detención y desaparición del familiar, van desde verse imposibilitados de encontrar trabajo hasta la imposibilidad en terminar de estudiar, acrecentando con ello la frustración en sus vidas (indicadores, pagina 80)

### **Primera generación:**

*“.....El dolor más grande, más grande que tuve que empezar a negar a mi hijo para encontrar trabajo. Ese fue el dolor más grande.” (Silvia)*

*“En ese tiempo el 84’, yo ya estaba haciendo un curso de secretariado computacional que dejé después, no pude retomar porque estaba tan mal emocionalmente..., y tuve que comenzar con la búsqueda de mi hermano. Mis papás estaban tan viejitos y de familia tradicional, en donde la mujer estaba en la casa y el hombre sale a trabajar, es parte de la vida... entonces, aquí se nos rompieron todos los esquemas.” (Teresa)*

*“...para mí este proceso ha sido, largo, yo me separé. En algún momento de mi vida igual quedó la cagada con todo ese asunto y a partir de ahí, es como si comenzaras a rearmarte” (Daniel)*

Es común que una de las consecuencias más evidentes, es la pérdida del temor, cuando deben enfrentar la búsqueda. Se enfrentan a los “apaleos” y maltrato policial, a las detenciones, dicen que comienzan a reclamar sin temor por lo justo.

*“Yo era muy temerosa, muy temerosa...pero después, el solo hecho que lo detuvieran y no saber dónde estaba, yo sacaba una fuerza que yo misma me desconocía, porque a mí no me importaba que me pegaran, que me mojaran, que nos detuvieran que hicieran lo que quisieran, porque yo reclamaba lo justo, perdí el temor totalmente, totalmente.” (Silvia)*

### **Segunda generación:**

Para la segunda generación en general, las consecuencias a partir de la desaparición de sus padres, estuvo marcada por la desintegración familiar. Por una parte las madres iniciaban el proceso de búsqueda y por otra debían hacerse cargo de proveer sus hogares. Muchos de los hijos, sobre todo los mayores, debieron hacerse cargo del cuidado de los hermanos menores y también del quehacer doméstico.

*“Yo recuerdo haber llorado mucho la ausencia de mi padre y no sólo el día del padre sino, en situaciones en que uno requería tener un papá o sea por ejemplo, mi madre, no se fue sólo a trabajar se dedicó a buscar a mi papá todo el día y me recuerdo que no siempre teníamos a alguien que nos ayudara en los quehaceres domésticos....., yo era el mayor y con siete años me tuve que hacer, en parte, el responsable de mis hermanos...ir a dejarlo a la escuela, ir a dejarlo al jardín, calentarles la comida.”(Pablo)*

*“Nosotros nos criamos prácticamente solos, porque mi mamá se tuvo que poner a trabajar, los más chicos pasaban de casa en casa y los más grandes nos servíamos el almuerzo.”(Sandra)*

*“Lo que yo más siento, es haber sido criado sin el afecto del padre, sin esa figura paterna que pa’ un cabro chico o un adolescente es bastante complicado, o sea, somos todos hombres, fue súper difícil conversar esos temas con mi mama....., yo creo que se puso una coraza....., yo creo, que esa coraza le permitió sobrevivir, pero fue bastante parca, bastante dura en el trato....., para ella la felicidad se expresa en la materialidad de las cosas, que no te falte la comida, que no te falte la ropa, que no te falte la educación es cierto que era una función de mi papá.....y mi mamá tuvo que ser la proveedora, pero fue bastante.....como decirlo.....no se si inexpresiva, pero bastante poco afectiva. Fue súper complicado relacionarnos con ella, sobre todo en la etapa de la adolescencia, uno tiene muchas preguntas que están en el plano de la sexualidad, en relación al desarrollo de la personalidad del niño.”(Pablo)*

### G) Hasta Encontrarlos:

Es una frase que por mucho tiempo fue la consigna de los familiares de DD. De alguna manera pasaba a ser una presión moral para la justicia y para los organismos de seguridad y el gobierno de la época, un modo de decir **‘aquí estamos y seguiremos’**. Hay frases que resultaron emblemáticas para el momento político que se vivía como, **‘vivos se los llevaron y vivos los queremos’**, pero a medida que el tiempo fue pasando, esta última frase ha perdido vigencia y esto es reconocido por los propios FDD. Hoy resulta importante saber que vigencia tiene en particular la frase ‘hasta encontrarlos’, sobre todo pensando en la segunda generación, quienes se incorporaron tardíamente al proceso de búsqueda de sus padres. En general, para la primera generación, esta frase es traducible a la esperanza que no se pierde.

#### Primera generación:

*“Es la esperanza no tan sólo para mi sino, para todos. Dentro de mi concepción, espero encontrar sus restos pero, mírame...ya tengo 78 años que más me queda.”(Silvia)*

*“.....Yo creo que si encontramos una parte de nuestro hermano vamos a tener un poco de tranquilidad. Yo quisiera encontrarlo, siempre lo he sentido así desde el día en que salimos buscándolo.”(Teresa)*

En este deseo de ‘hasta encontrarlos’, también está inserto el deseo de verdad y justicia, lo que para muchos es lo que objetivamente hoy se puede exigir, y a partir de esa condición, darle a la construcción de la memoria más valor en sí misma, sin temas pendientes.

*“Primero decíamos...Vivos se los llevaron, vivos los queremos...pero ya no se usa, fue muy fuerte en su momento, ahora, yo creo que lo que tenemos muy potente es, verdad, justicia y memoria y es más que hasta encontrarlos.”(Gabriela)*

*“No se van a encontrar esos restos y lo que en algún momento se encontró, lo removieron lo sacaron y los volvieron a hacer desaparecer por lo tanto, lo único que queda es justicia.”(Vicente)*

### **Segunda generación:**

Es importante rescatar el significado que la segunda generación de familiares le asigna a esta frase, si bien con el paso del tiempo ha ido perdiendo vigencia, de igual modo los hijos tienen mucho que decir a este respecto.

Muchas veces, esta frase le sigue dando un significado a la búsqueda y a una búsqueda permanente y que va más allá del paso del tiempo, es la motivación para seguir ‘luchando’ independiente de encontrar o no los restos de los DD.

*“Significa seguir siempre luchando hasta que yo sepa dónde está mi papá, necesito saberlo.”(Sandra)*

*“Es una frase que ya tuvo su período. Yo creo que nosotros hemos pasado por varios períodos determinados, porque primero fue ‘vivos se los llevaron, vivos los queremos’. Yo no creo que hoy día haya alguien que espere que ellos estén vivos,*

*entonces 'hasta encontrarlos', probablemente..., pero cuando yo grité eso en la calle era encontrarlos tal cual estaban..., vivos... Si hoy día yo encuentro los restos, no es como encontrar a mi padre. 'Hasta encontrarlos' tuvo su momento porque creímos que podíamos encontrarlos. Para mi como hija, eso perdió sentido."* (Alicia)

*"A mi me gustaría encontrarlo, con mi hermano no conversamos de eso..... Me estaba acordando de lo que dijo Sergio Diez en la ONU, y dijo que mi papa no existía."* (Wladimir)

Para el caso en particular de uno de los hijos, el encontrarlo no ha sido su meta, asumiendo que este ya murió y se perdió, de ese modo algunos intentan cerrar su proceso de duelo.

*"Yo no intentaba encontrarlo, yo nunca intenté encontrarlo o sea, era una meta... si a mi me hubieran planteado encontrar a mi padre... no.... Ya fue, se murió, se perdió."*  
(Yury)

También habría una carga política inserta en esta demanda aún así, no perdería su vigencia. El encontrarlo, remueve una serie de emociones y preguntas que resultan difíciles de responder, probablemente por el temor de que el mito construido en torno de ellos, se desplome.

*"Yo creo, que para mucha gente es importante encontrar el cuerpo, hacer el duelo y enterrarlo. Yo tengo asumida su ausencia, es como..., se siente así como más*

*romántica. Yo creo que el encontrarlo gatillaría como situaciones nuevas, en el inconsciente siempre está presente el que no está....., por eso digo, que la figura del desaparecido es bastante complicada porque es como si no estuviera muerto, tu creciste con esa imagen de que no está muerto o sea, inconscientemente, uno sabe que no va a aparecer, que está muerto, pero esa figura es muy especial..., también creo que fue un problema haber vivido con esa situación de que no era muerto, de que era desaparecido. Yo creo que tiene toda una carga política, que tiene que ver con la lucha por los derechos humanos.” (Pablo)*

## Generación

El término generación, hace referencia a una línea de tiempo que marca la diferencia entre un grupo étnico y otro. Estos grupos pudieron haber compartido o no ideales, sueños demandas, pero aun así, estaban insertos en los procesos sociales o históricos que se vivían en ese momento, es también una línea de tiempo que habla de la evolución o involución del ser humano, hay una identidad o idiosincrasia que resulta común para un grupo determinado por el tiempo que le toca vivir.

### H) Significado Histórico:

Hay un significado histórico que cada uno de nosotros le asigna al período que le tocó vivir. El significado del periodo histórico que se vivió anterior al Golpe de Estado de 1973, es reconocido como un período de convulsiones, de compromisos, de cambios sociales, de jóvenes idealistas y revolucionarios, muy consecuentes y

comprometidos con sus principios. Se dice que eran jóvenes felices y revolucionarios (indicadores pagina 81).

**Primera generación:**

*“Cuando yo miro ese período, pienso que era algo que tenía que pasar, pero nunca pensé yo que no iban a entregarlo, siempre pensé que mi hijo iba a morir, él de alguna manera me había preparado para eso. Era un tiempo muy convulsionado de mucha política, mucha lucha de clases.” (Silvia)*

*“Yo siento que éramos jóvenes felices e indocumentados y creo que ingenuos. Yo hice trabajos voluntarios..., lo que pasa es que no es sólo la juventud nuestra, si no toda la juventud éramos protagonistas, teníamos mayo del 68’, teníamos la teología de la liberación, el Concilio Vaticano II, la píldora anti conceptiva, la derrota de EEUU en Vietnam, los hippies, las teníamos todas. Los jóvenes éramos los dueños y llevábamos una vida acorde con una capacidad de creer que podíamos cambiar el mundo, para la derecha o para la izquierda. Nosotros lo vivimos intensamente y creímos de verdad, en ese proceso de cambio socialista.” (Gabriela)*

*“En la parte histórica fue fuerte, yo considero que mi hermano es como en la historia son los hermanos Carrera, en ese tipo de historia es que yo lo ubico, es sacar la cara y hacer la guerrilla, aquí estamos, de aquí somos y no nos van a bajar. Nunca me imagine un hermano no comprometido, si no lo hacían ellos, quién...” (Teresa)*

*“Ese proceso histórico, yo lo veo aparejado con todo lo que se estaba viviendo, esos ideales que para mi siguen vigentes, pero ellos también eran jóvenes que querían*

*cambios más rápidos dentro de la transformación social, y que querían esos cambios ahora...y no...en 40 ó 50 años más.” (Daniel)*

*“La generación de la que yo participé también, muchos recuerdos, mucha valentía, principios que se mantuvieron como homenaje al presidente Allende que entregó su vida por los principios, que nunca transó por la cuestión de los pueblos, de los humildes de la patria, de los trabajadores. Yo creo, que mi hijo se sentía muy identificado, muy identificado o si no, se habría ido para afuera también.” (Vicente)*

En algunos casos, el análisis que se hace de ese período, es considerado como un ‘suicidio’ a raíz de las consecuencias que se vivieron en sus propias vidas. Estos compromisos políticos no se circunscribieron sólo al gobierno de salvador Allende si no también, al creer en cambios radicales posterior al Golpe de Estado de 1973.

*“Creo que en algunos casos no estaban tan equivocados, pero si creo que hubieron políticas que se tomaron, que pienso, que jamás se deberían haber tocado ni haber presionado a militantes de organizaciones con políticas tan equivocadas, fue un suicidio.” (Daniel)*

### **Segunda generación:**

La visión de los hijos está mediatizada con los relatos que ellos han recopilados, o por las informaciones que ellos mismos han reunido, o simplemente a partir de sus propios análisis leyendo aquello que ha sido escrito en los libros.

*“Yo creo que el período que él vivió fue maravilloso, yo creo que en este país por lo menos, la gente estaba involucrada con su propia realidad en ese período. Por bien o por mal, la gente no se la ha jugado tanto como en ese período. Obviamente, creo que mi papá, se entregó por una causa super noble lo admiro por eso.”(Alicia)*

*“La historia que vivió mi padre fue la suya,...era la suya, él tomó sus propias decisiones como un hombre entero y derecho en el sentido de cómo yo he tomado las mías, como mi hijo tomará las suyas, como cualquier ser humano toma las suyas en un momento dado..., no son..., no..., es eso lo que sentimos conveniente en ese momento. No lo recrimino.” (Yury)*

Es posible ver identificaciones personales con lo que el padre vivió en ese momento histórico.

*“Cuando yo veo esta generación y miro la de mi padre, yo me identifico con la generación de mi padre. Yo tomé una bandera y no una bandera con colores si no, que por mis ideales...tal vez. Yo voy a luchar por mis sueños muy similar a los de mi padre.” (Alicia)*

*“Yo ahora entiendo a mi papá, ahora lo entiendo porque yo estoy haciendo lo mismo. Cuando yo era chica decía ojalá no se hubiese metido en nada; pero vivo en la población, veo los problemas y también los vivo.”(Sandra)*

*“Creo, que fundamentalmente, fue un período como rico en afectos, en compromisos en afectos. Fue una generación dedicada a los otros, no a uno mismo.”(Pablo)*

*“.....Como una generación, como un momento histórico en la vida nacional, latinoamericana, internacional de mucho contenido, mucho contenido..., demasiado contenido valórico, una idealización de esa libertad y amor que venía de Woodstock del tiempo de los hippies, era una cosa como de liberación de la locura, de muchos valores de poder vivir la vida con otros, en comunidad. Creo que fueron personas que vivieron un momento privilegiado en cuanto a que sus motivaciones, se basaban en el contenido y no en la forma.”(Wladimir)*

*“A mi me habría gustado vivir una generación sin invasores, de antes de la llegada de los españoles, poder tener contacto con mis antepasados, poder ir al cerro y ver ahí el cementerio de mis antepasados. Yo tengo un cuento con el pueblo Mapuche..., haber sido guerrillero... 'a hierro mato a hierro terminó'.” (Wladimir)*

Al realizar la mirada retrospectiva sobre la generación de sus padres, inevitablemente aparece la visión de la generación en la que hoy están insertos. Hay una visión crítica de lo que hoy les toca vivir.

*“En cambio, yo veo a mi generación.....lisiada y no específicamente por la dictadura, sino porque nos encontramos en la cola y una cola bastante golpeada y nos tocó una cola como generación y no en lo político. Aquí en mi cuadra mis pares, mi generación, son borrachos ex delincuentes que están ahí y los conozco de chicos...están....'dame una moneda'....y son de mi generación” (Wladimir)*

*“Yo soy parte de la generación de los 80’, una generación que quedó suspendida. Tuve un compromiso político desde muy joven o sea, a los 13 años y ya andaba metido en la chuchoca y sin la carga que es el padre, yo me metí a militar (militante)*

*porque mi papá fue militante, yo me metí en las protestas y ni siquiera eran las reivindicaciones de mi viejo o sea, yo me metí por mis propias motivaciones por las injusticias que se estaban cometiendo en la escuela, por todas las injusticias y además, esa generación (la del padre), se la jugó por un cambio distinto, que hoy día no está, entonces es una generación perdida y no sólo porque no estamos en el 'establishment' de la política sino, porque quedó sin sueños, sin utopías quedo sin..., fue como un desamparo ideológico, ...puchas..., independientemente de lo que uno creía, uno apostaba por una sociedad mejor y hoy día es todo lo contrario y lo que existe, es más individualista. Hay una generación de cabros que están más preocupados de..., no estoy diciendo que no estén ni ahí con la política estoy diciendo, que tienen otras preocupaciones.”(Pablo)*

#### I) Compromiso Político:

El compromiso político estaba en la generación y en cada uno de los DD y por lo que se ha planteado, *'no podía ser de otra manera'*, resultaba raro no estar comprometido en las luchas sociales de la época. Los compromisos políticos estaban directamente ligados a lo sindical, estudiantil o poblacional. Hay un elemento que aflora en las entrevistas y que hace alusión a la consecuencia de principios que cada uno de los DD habría tenido, esa consecuencia de principios determinó que muchos decidieran quedarse en Chile posterior a los hechos del Golpe de Estado arriesgando incluso sus vidas. Algunos creen, que de haber decidido distinto, es decir haberse ido al exilio, les habría permitido seguir viviendo (indicadores, pagina 81)

**Primera generación:**

*“El tuvo muchas oportunidades de irse, a él le mandaron el pasaje para que se fuera, pero él lo tomó y lo hizo tira y le dijo a la persona que se lo dejó..., dígame a los compañeros que la lucha está aquí.”(Silvia)*

*“Mi hermano siempre fue en la parte política, una persona que se preparó, era una persona que ideológicamente, te hablaba con fundamento. Era una persona que tenía conocimiento, mí hermano fue dirigente sindical era una lucha clara para él.”(Teresa)*

*“Ambos teníamos militancia política socialista, socialistas de siempre. Yo era de la juventud socialista como de los 14 años, yo llego a la ‘U’ buscando al BUS (brigada universitaria socialista) Alvaro era de la brigada, él era socialista siempre, él era militante de base y yo lo conozco. Éramos muy puros y sinceros como decíamos nosotros, el año 72’ se decía que la UP era un proceso reformista y no revolucionario entonces se fue al MIR.” (Gabriela)*

*“El fue militante activo desde niño. Quiero aclarar algo.....yo nunca pero nunca le inculque que si su padre piensa esto, ustedes también.....eso nunca....lo que yo hice simplemente, explicarles lo que significa la explotación del hombre por el hombre. El caso mío, soy de una zona minera del carbón yo nací en Schwager, quien me va a decir a mi lo que hice mal....es mentira, la explotación del hombre por el hombre porque yo lo viví desde niño” (Vicente)*

*“Yo siempre supe que mi hermano era militante del MIR, pero de chico no lo tenía muy claro y tampoco tenía claro la importancia que él tenía en el MIR.” (Daniel)*

También se produce un análisis crítico de ese período indicando las cosas que faltaron.

*“.....Yo creo que faltó y soy una convencida de eso que se dijo y lo dijo un famoso que “no hay teoría revolucionaria sin práctica revolucionaria” y yo creo, que hubo mucha teoría y poca práctica. De pronto hay discursos super revolucionarios, pero hay prácticas concretas que no lo son. Yo creo, que uno es revolucionario demócrata o lo que sea, cuando tienes internalizado el discurso con lo que haces.” (Gabriela)*

### **Segunda generación:**

Algunos hijos se mueven en la ambivalencia de reconocer en sus padres fueron hombres comprometidos con la causa, pero esa misma situación también les provoca mucha rabia de alguna manera, porque pasó a ser la causa de la desaparición

*“Seguramente era muy comunista mi papá muy entregado a la causa, al principio lo recordaba con mucha rabia porque le echaba la culpa a él de estar desaparecido, a su partido, después entendí de su compromiso.” (Alicia)*

*“Mi papá es un orgullo, tampoco lo idealizo. Pienso que la cosa va más allá de la dictadura porque ahora, veo compañeros cómodamente luchando, pero no sé.....la verdad, no me interesa cuestionar mucho su pensamiento.” (Wladimir)*

“...hay que reconocerlo en esa generación....una generación tremendamente humana, tremendamente comprometida con el sufrimiento humano y desde ese punto de vista, uno tiene que recordar de lo que fueron capaces, de dar la vida y, paradójicamente en el caso de mi padre uno tiende a entender el proceso que vivió, él fue militante del MIR que optaba por la lucha armada....yo creo, que mi padre siempre estuvo de acuerdo, aunque....de armas, no entendía nada. Es cierto que hizo el servicio militar y lo hizo en Guardia Vieja porque sabía esquiar..... Todo el mundo me cuenta, que el tipo era tremendamente pasivo o sea, amante de la paz, ahora en el momento crucial que le tocó vivir a él 1973, él fue el primero que se puso a disposición y sin saber manejar ni un arma, de lo que era el gobierno de Allende entonces, hay todo un estigma que te lleva a confundir....., ahora, dónde está el valor o la diferencia entre un ser humano y otro, frente a situaciones adversas. Están los que optan por una posición moralmente y éticamente correcta..., yo entiendo, trato de entender la situación de mi padre, trato de explicármelo desde una persona entregada a los demás, dedicado a los pobladores. Luchaba porque a la gente no le faltara nada.”(Pablo)

“.....Cuando estuve en cierto conflicto armado en el cual..., eh...,me ví en situaciones,... las mismas situaciones que había tomado mi padre, empecé a tomar conciencia que yo no podía ser un héroe, no podía pretender yo llevar las miserias del mundo sobre mis hombros,... yo no podía ser el gran salvador de las grandes causas de la humanidad, entonces,.....el tipo (el padre), que tuvo la valentía de quedarse, de arriesgar su pellejo, la existencia y murió por eso, eso está en el discurso de las personas que me rodearon, fueron los elementos.....Yo creo, que el tenía claro que la muerte estaba a la vuelta de la esquina en el camino de su vida , a la vuelta de la esquina.....después de conversar con las personas que lo conocieron, no me cabe la menor duda de que era alguien que desde el punto analítico político, era alguien muy agudo y conociendo a los militares, por haber

*estado en el ejército, sabía pertinentemente las cosas que podían pasar, porque pasaron...eh, en base a eso eh...no sé, yo creo sinceramente que él tenía la esperanza de sobrevivir, esperaba sobrevivir para estar con su familia, de criar hijos tal vez, tener más hijos como muchos hombres deseosos de hacer su vida, pero sabía también, que las cosas podían hacerse difíciles.”(Yury)*

## J) Proyectos de Vida

Los proyectos de vida forman parte de lo que cada ser humano ha querido realizar en un momento determinado y estos necesariamente van de acuerdo al momento histórico, las posibilidades, las condiciones sociales y económicas que se vivan en ese momento. Los proyectos en la vida de las personas son determinantes, permiten trazarse un camino, saber qué se quiere en la vida, se trabaja pensando en lograr los objetivos que se plantean en esos proyectos.

Para muchos, los proyectos de vida cambiaron radicalmente desde el mismo momento en que se produce la detención de su familiar y más tarde cuando la ausencia del mismo, es un hecho real. El sólo hecho de comenzar con el proceso de búsqueda y de denuncia, hace de la vida de estas personas algo absolutamente inimaginable y radicalmente distinto a lo que en algún momento pensaron hacer en el futuro. Está en todos ellos el desgaste emocional, las imposibilidades laborales y una serie de enfermedades que se manifiestan como las depresiones, las angustias (indicadores, página 81)

**Primera generación:**

*“Imagínate como cambiaron mis proyectos. Tengo 52 años tengo un cáncer, un infarto al miocardio, tengo la columna chueca...estoy en la agrupación y no trabajo..., Oh... que bueno..., aunque no era lo que yo quería obviamente, nunca quise tener cáncer eso se lo debo deber a....Mira cuando yo me casé con el Alvaro..No sé, yo creo que era extremadamente huevona yo pensaba que iba a ser la pensadora de América Latina, la sucesora de Simone de Bouvier en América Latina...Éramos cabezones.” (Gabriela)*

*“Antes que detuvieran a mí hijo yo le decía: cuando tú te recibas tú me arriendas aunque sea una pieza, y nos separamos y tu haces tu vida, y yo hago la mía y lo que más yo le decía...que a mi no me importaba que no se casara, pero que quería un nieto...era lo que más soñaba yo...y él me decía, no quiero dejar huérfanos.” (Silvia)*

*“A partir del momento que detienen a mi hermano, mis proyectos se truncan bastante. Se comienzan a gatillar depresiones en mi y comienzo a dejar muchas cosas que eran proyectos personales míos. Me dedico a participar en la denuncia del caso de mi hermano, a parte que yo igual tenía mis ideas políticas y me involucré mucho más en este cuento y comienzo un período con ese ejemplo.” (Daniel)*

*“Si yo hubiera hecho cosas, que tendría que haber hecho en esa época y no haber postergado, me habría facilitado otras cosas por ejemplo: yo dejé de estudiar en ese momento, me dediqué por completo al trabajo político.”(Daniel)*

*“Mire....Yo sabía lo que iba a pasar, estaba preparado había leído mucho, yo sabía lo que se venía, era como estar a la espera y me di cuenta de eso inmediatamente después del Golpe...” (Vicente)*

*“Ahora, lo que a mi me da pena, porque yo ahora veo a muchos compañeros de mi hijo que son profesionales, tienen sus hijos... Yo pienso.....así estaría mi hijo.”(Silvia)*

*“Fue terrible, en ese tiempo yo dejé de estudiar mis papás estaban viejos, mi hermana trabajaba y mi hermano era el más chico entonces, mi forma de ayudar fue dejar de estudiar, así les ayudaba a hacer trámites y trabajar.”(Teresa)*

### **Segunda generación:**

Para la segunda generación es difícil precisar algo distinto, ellos no tenían proyectos de vida en esos momentos, más bien han debido asumir lo que a cada uno le a tocado vivir a partir de la desaparición de su padre. De alguna manera lo asumen, no se lo imaginan distinto tal vez en donde más se note este cambio, es en el ámbito educacional, algunos debieron desertar obligatoriamente e integrarse al mundo laboral tempranamente para poder hacer frente a la difícil situación económica en la que quedaron.

*“Yo hubiera terminado de estudiar tranquilamente y no después de casada. Yo empecé a trabajar a los 16 años ‘puertas adentro’. De haber estado mi papá no lo habría hecho habría terminado de estudiar tranquilamente y no habría tenido que madurar tan rápido. De niña pasé a ser la mamá de mis hermanos.” (Sandra)*

*“No me imagino ser diferente en el sentido en el sentido de que....eh..., .me tocó vivir las cosas que me tocó vivir y es eso lo que me formó y eso es lo que soy hoy en día y me siento orgulloso, en una medida racional.” (Wladimir)*

*“...Yo tengo otra historia y esa historia está en Francia. La historia que vivió mi padre era la suya.” (Yury)*

*“.....No sé si hubo cambios, nos quedamos acá, porque siempre entendimos que era un compromiso con el papá, de vivir en su lugar, en sus espacios, donde desarrolló todo su trabajo político, sus afectos, sus compañeros... Yo creo, que fue una decisión moral perpetuar un poco la memoria de mi padre o sea, nos quedamos ahí y ahí nos quedamos no más, no nos vamos a ningún lado y en ese contexto soy un bicharraco raro en la población, porque nosotros hemos llegado a la universidad, porque tenemos un nivel cultural distinto a la demás gente, porque tenemos posibilidades materiales más allá entonces, también es extraño para la gente, pero también es gratificante para él (papá).” (Pablo)*

## Memoria

En relación a la memoria, esta se construiría en el presente a partir de las historias del pasado, es una construcción de tipo dinámica que está en constante cambio. Esta también se transmite a partir del lenguaje y los relatos orales o a partir de todo vestigio que nos indique el pasar del hombre por el mundo. La memoria, particularmente la histórica, constituye una aptitud que identifica y reconoce los orígenes de la convivencia social y de todos sus fenómenos asociados. El recuerdo y el olvido también forman parte de este proceso y que va más allá de la significación psicológica se dice, que más bien es un constructo de tipo social o colectivo.

### **K) El Recuerdo:**

El recuerdo está circunscrito a momentos vividos y que siempre son de la vida cotidiana, se puede observar a partir de la entrevista, que en este recordar se esbozan sonrisas en los rostros de los familiares. El recuerdo de ellos y de momentos vividos, los traslada automáticamente a otro tiempo en donde pareciera que nada de lo sucedido fuera cierto (indicadores pagina 82)

### **Primera generación:**

*“La relación conmigo, era con su hermano chico y me agarraba pa’l leseo salíamos a jugar a la pelota, a andar en bicicleta yo me subía a sus hombros, pero era ese tipo de cosas...él empezó a enseñarme a jugar básquetbol, bueno..., y las clases de natación... se quedaron inconclusas.” (Daniel)*

*“Yo lo recuerdo como hermano”. (Teresa)*

*“..... Era el tipo que yo a los 21 años amaba, lo había amado con todo, profundamente, yo en ese minuto me sentía amada.” (Gabriela)*

*“Como hijo, una excelente persona...siempre me escuchaba con una atención, como cuando escuchaba mis historias de niño en Schwager, en la zona minera. El era un niño inquieto...por eso yo creo que fue así, pero decirle...yo soy socialista y tú tienes que ser socialista,.....no....nunca le dije de eso, nunca le dije nada del partido...nada, nada. Me acuerdo que jugaba fútbol en ese tiempo, jugaba en Huachipato, nosotros tuvimos una muy buena comunicación hasta que toda la cosa partidaria..., ahí nos comenzamos a separar, nos veíamos poco con él. ” (Vicente)*

### **Segunda generación:**

Este recuerdo no se desliga del compromiso político que tenían sus padres, pareciera que se produce una mistificación de ellos tal vez, es lo que les permite recordarlos más allá de su condición material. Es un tenerlos presente siempre.

*“Yo lo recuerdo como mi padre, pero él está desaparecido porque era militante comunista que tenía proyecto social por el cual luchaba, que no era acorde con el sistema capitalista por eso, que se le recuerde así.” (Alicia)*

*“Cada uno por separado hace el recuerdo del papá, no nos juntamos como familia, nunca lo recordamos como familia en ninguna fecha, quedamos muy mal cuando lo*

*hacemos, sabemos que terminamos llorando. Es un tema muy fuerte para nosotros, cuando yo lo he conversado con mis hermanos siempre lo lloramos.” (Sandra)*

*“Después que desapareció mi padre, se habló mucho de él, pero yo era muy indiferente por un tema de defensa .....La gente lo recordaba como una persona muy simpática..., .y te digo la gente porque yo no lo puedo recordar así, la gente decía que era muy simpático, muy entregado a su causa. Era capaz de dar la vida por sus compañeros, dentro de lo que a él le tocó vivir....creo que él murió en su causa, en su ley.” (Alicia)*

*“Para mi hay tres cosas que más me hacen sentir a mi padre: la primera, en la escuela militar al conseguirme su documento en donde estaban sus notas, entre los papeles, había una nota disciplinaria que le había hecho una broma al profesor y fue castigado por eso.....era un cabro travieso, eso me gusta. La otra es una anécdota que me contó un amigo Pancho, es una vez que fueron por la calle San Camilo, que estaba llena de burdeles y se quedaron toda la noche tomando cerveza y tomando todo..., pasó que durante meses al solo decir cerveza....se enfermaba. La otra, es algo que me contó mí mamá y que otras personas también me contaron, fue para mi primer cumpleaños...estoy hablando de noviembre del 73’.., el Golpe ya había acontecido y.....mi padre ya estaba en la clandestinidad..., y mi padre no podía llegar a la casa, pero se puso detrás de una pandereta y por mensajes de antemano arreglados....., mi madre me llevó en sus brazos hasta un balcón y mi padre saltaba agitando sus brazos para que yo lo viera..., la verdad, yo no tengo ningún recuerdo de eso, pero...me gustaría recordarlo.” (Yury)*

*“Tengo recuerdos..., los recuerdos que tengo generalmente son gratos..., eh...mis recuerdos más concientes, más directos son de la básica por lo que estaríamos*

*hablando de cinco o seis años pa' delante, ahí son más directos. Los recuerdos son retazos de haber estado...en El Salvador, recuerdo que nevó una vez, ahí trabajaba mi papá, recuerdo eso de El Salvador por lo tanto, es el período que vivíamos con él. Cuando mí papá es detenido, nosotros vivíamos acá (Peñalolen).” (Wladimir)*

*“Yo creo, que la mayoría son porque se han ido reconstruyendo. Yo no sé si son mis recuerdos o los que me han sido contados, es como una memoria prestada..., tu papá te llevó a la escuela, tu papá te llevó a pasear. Por la edad de su detención (cinco o seis años), tengo la imagen de haber ido a la escuela y la tengo bien nítida y la recuerdo porque mí papá me compró un bolso azul y se me rompió el primer día.”*  
(Pablo)

## L) Imagen del Familiar Desaparecido:

Es importante poder descubrir cuál es la imagen que se ha ido generando en torno de los DD, y si esta es la que la sociedad ha ido construyendo o la que los propios familiares intentan mantener. En general, la imagen de héroes de la sociedad no les resulta cómoda. Existe un consenso entre los entrevistados de la primera generación, de verlos como seres humanos y esta imagen está en directa relación con el recuerdo que ellos transmiten del DD (indicadores, pagina 82)

### **Primera generación:**

*“A mi me cuesta mucho dar el paso, a lo mejor me quedo en el discurso de que son héroes de la sociedad, pero al que mataron al que le hicieron lo que le hicieron, era el mío, era al que yo le daba besitos, más allá del joven revolucionario.”(Gabriela)*

*“.....Mucha gente lo ve como héroe, yo no lo veo como héroe, para mí es mi hermano nada más. Respeto la posición de los demás que quieren verlo como héroe, pero quiero que respeten la mía.....”(Daniel)*

*“Lo quiero por todo el sacrificio que hizo él. A mí me cuesta verlo como héroe yo lo veo como mi hermano. Muchos dicen que es un héroe, pero para mí, es mi hermano.”  
(Daniel)*

*“Yo creo que él como hermano mío, siempre va a estar donde está, es una persona llena de valores.”(Teresa)*

### **Segunda generación:**

En la segunda generación en cambio, hay diferencias respecto de esta imagen que en algunos casos fue dañina para los hijos. Muchas veces esta imagen de padre fue tan grande, tan omnipotente tan perfecta, que la lucha por alcanzarla o ser como ellos los llevó a cometer algunos errores en sus vidas, por intentar ser la prolongación de ese padre en desmedro de la construcción de sus propias identidades.

*“Lo que yo he intentado, es reparar algo que para mí fue muy dañino que era reconstruir una imagen o sea...desconstruir una imagen y reconstruir otra...la imagen de mi padre. La que se construyó fue la imagen de un semi dios, de un ser idealizado inalcanzable y lamentablemente, yo cometí el error de hacer lo posible por alcanzarlo durante gran parte de mi vida, por eso debe ser que durante largos años tuve la mentalidad de ser héroe.” (Yury)*

En otros hijos la imagen que queda inscrita en sus recuerdos, no es aquella que se les ha transmitido sino aquella que ellos mismos dicen, lograron retener. La reconocen como una memoria inconclusa, una memoria que quedó detenida en el tiempo.

*“... Como te digo, para mi la sensación quedó tan inconclusa a los 12 años la imagen de mi padre y es más, una semana antes que lo detuvieran, habíamos estado conversando porque el me había retado por lo retraída que era yo y me pidió disculpas y me dijo –te voy a demostrar cuanto te quiero- mis retos no son porque no te quiera entonces, más inconclusa quedó.” (Alicia)*

*“Yo quisiera que la imagen que se transmita de mi papá sea la de papá. Mi papá tenía treinta y dos años cuando desapareció, nosotros siempre le decíamos el ‘lolo’, él era alegre y bien responsable con nosotros.” (Sandra)*

*“...Me acuerdo en una protesta que los pacos empiezan a empujar y uno me dice: ya mijito váyase de acá y le dije: que me decís mijito huevón eso lo dice un padre y vos jamás vas a ser mi padre, una cosa sí yo creo, que no me interesa sobresalir a las personas, pelear por un reconocimiento sí..., yo tengo la imagen de padre de un ser humano..., uno más que casualmente sobresalió.” (Wladimir)*

*“...Mi papá como te dije....para mi es un ser extraordinario y muy especial. Yo creo, que hay que recordarlo en el contexto de su generación.” (Pablo)*

## M) Construcción de la Memoria:

Como fue expresado anteriormente, la memoria sido descrita como un proceso que puede ser construido desde el lenguaje, las trasmisiones orales y los registros escritos o audiovisuales. Para los familiares de DD en general, la memoria transmitida es la testimonial, creen que así no se olvidará lo sucedido (indicadores pagina 82)

### Primera generación:

*“Me interesa mucho que se haga un trabajo de memoria importante ahora, como agrupación nunca nos hemos sentado a pensar por ejemplo,... lo que tu haces es importante, va a quedar en tu tesis va a ser leído por otros... yo creo, que lo más relevante, hoy día, es que se haga un trabajo de memoria. Mira aquí la memoria que más se maneja es la memoria testimonial y creo que hay que ponerle más teoría.”*

*(Gabriela)*

*“...creo que es muy importante reconstruir la memoria histórica, sobre todo para la sociedad, lo primero que hay que tener en cuenta es que ellos fueron personas que tuvieron ideales y que por sus ideales murieron, y personas que abusaron del poder que tenían los eliminaron. Es algo que tampoco queremos que se vuelva a suceder, porque van a pasar cuantas generaciones que psicológicamente están dañadas. Hemos tenido que vivir una serie de procesos, para vivir una vida nueva.” (Teresa)*

*“Para mi todo es importante en la construcción de la memoria y como te decía hace un momento.....un pueblo que pierde la memoria puede cometer los mismos errores.” (Daniel)*

### Segunda generación:

Para la segunda generación es muy importante la construcción de la memoria creen que es la manera de no olvidar lo que sucedió, pero plantean la necesidad de verdad y justicia como primer paso.

*“Yo lucho por la memoria, pero insisto, que todo esto pasa primero por la justicia, por que creo que es lo que se merece un pueblo. Se merece reconstruir toda su historia...se merece..., se lo merece creo, quitarle eso es...quitarle algo demasiado importante y no es una cosa personal, lo encuentro lógico, alguien que diga que no..., lo encuentro tan ilógico que no lo acepto, es demasiado inaceptable por una cuestión de sanidad mental y por supuesto, uno apoyándose como pueblo por sanidad de un pueblo, no digo que no nos van a quedar cicatrices.....no digo eso, pero como todo proceso doloroso, hay que vivirlo analizarlo y después se supera, si lo dejas, te queda ahí para siempre. Si en mí caso particular, con la desaparición de mí papá hubiera verdad y hubiese justicia, la memoria...yo la continuaría.” (Alicia)*

*“Para que surta efecto la memoria plena y entera, para que el recordatorio quede grabado en la memoria colectiva, las causas judiciales tienen que llegar a su término, porque uno puede tener muchos reparos y criticar muchas cosas del sistema, pero no obstante la parte judicial del sistema, es parte de lo colectivo de la sociedad.”(Yury)*

*“Yo creo que el hecho de tener actividades similares a las de mi papá, tiene que ver con mantener viva la memoria. Nosotros los familiares, no luchamos sólo por nuestro familiar, si no por todos los familiares desaparecidos. Hay muchas viejitas de la agrupación que han muerto y nosotras tenemos la misión de seguir por ellas para que esto, no se olvide.” (Sandra)*

*“Yo creo que ya está hecha.....en términos de denuncia, la construcción de la memoria.” (Wladimir)*

*“Yo creo, que lo que hay que hacer precisamente con la memoria, es tratar de reconstruir la historia de la otra vereda desde la vereda de los padres, desde la vereda de los que lucharon. Si tu te das cuenta, hoy día los que mas aportaron incluso en la lucha contra la dictadura, son los menos representados en este sistema político.” (Pablo)*

#### N) La construcción de la Memoria Histórica:

La construcción de la memoria, sobre todo la histórica, se ha convertido en una necesidad para los FDD más aún pensando en que lo sucedido no debe olvidarse, para que no se repita (indicadores, pagina82)

#### **Primera generación:**

*“En todo este proceso de construcción de la memoria, estoy pensando en el colectivo, no quiero que se olvide, porque no quiero. Como te dije, todo lo que se olvida se vuelve a repetir” (Daniel)*

*“Yo creo que es muy importante reconstruir la memoria histórica sobre todo, para la sociedad. Lo primero que hay que tener en cuenta que ellos (los desaparecidos) fueron personas que tuvieron ideales y por sus ideales murieron y que personas que abusaron del poder que tenían, los eliminaron.”(Teresa)*

*“Cuando yo veo tanta juventud digo: no es posible que la memoria muera, porque ellos están encargados de trasmitirla y pensar así, me deja más tranquila.” (Silvia)*

*“...Creo, que nosotros políticamente hablando, yo creo que aquí el tener viva la memoria histórica, es siendo consecuente y haciendo y hacer cosas para saber lo que pasó.” (Vicente)*

### **Segunda generación:**

Hay una condición que resulta intransable para los hijos, primero debe haber justicia para que esta memoria surja plena y entera. Sienten que al construirla sin la verdad y la justicia, muchos hechos trascendentes se omiten.

*“Mira, yo lucho por la memoria, pero insisto, todo eso pasa primero por la justicia porque creo que es lo que se merece un pueblo. Se merece reconstruir toda su historia... se merece, se lo merece. Creo que quitarle eso, es quitarle algo demasiado importante y no es una cosa personal lo encuentro lógico.” (Alicia)*

*“...yo creo que es fundamental la recuperación de la memoria histórica porque en este país....., y no es porque lo diga yo....lo dicen todos los historiadores, hubo un desfase en la vida del país o sea, desde el Golpe pa’ delante se negaron muchas cosas, no sólo el problema de los derechos humanos, si no que en términos de vida cotidiana, aquí hubo un paréntesis en todo el proceso de los milicos..., ahí creo que hay cosas que no se contaron al país y el hilo conductor, que debió haber venido de mucho antes, se cortó.” (Pablo)*

*“Creo, que la memoria histórica que debemos rescatar, no es la de la dictadura, creo que debemos rescatar la memoria de lo que queremos ser como nación chilena. La memoria histórica está basada en una nación que una vez construida, se forjó en torno a poderosos que eran dueños de la tierra matando mucha gente, con un Ejército con un historial de asesinatos, eso es importante ahora, a esta otra memoria también le doy importancia es muy humana, pero creo que se está construyendo más políticamente con una especie de revanchismos.” (Wladimir)*

### Ñ) Importancia de los Memoriales:

Culturalmente se ha acostumbrado a erigir memoriales, particularmente cuando los acontecimientos de tipo históricos han dejado huellas de destrucción y muerte, como es el caso de las guerras. Para los familiares de DD, el erigir memoriales también tiene una importancia y significado que puede ser de un reconocimiento hacia estos o bien, resultan molestos e inconclusos por sentir que a ellos como familiares no les sirven, pero reconocen que como testimonio ‘vivo’ son importantes y necesarios para el resto de la sociedad (indicadores, pagina 83.)

### Primera generación:

*“Son muy importantes y no tan sólo para mí, yo creo que en todo lugar en donde haya un pequeño recuerdo es importante, eso nos permite mantener la memoria y nos permite mantener la esperanza en la juventud, porque uno se va a morir y eso va a quedar para que ellos cuenten que fue verdad lo que pasó, porque muchos creen que lo que pasó fue mentira.” (Silvia)*

*“Yo no voy a los memoriales por que hay que ir o por que hay que hacer recogimiento....no. Yo creo que en mí proceso de cambiar...tiene que ver con las energías que se encuentran ahí, por ejemplo, en la torre de Villa Grimaldi, hay una energía que ni te explico, lo que puede pasar ahí entonces es mucha carga energética. Más que pensar si es bueno o malo estar ahí, pensar que el dolor deja una energía impresionante.” (Gabriela)*

*“Son importantes en el sentido de que se reconozcan los lugares que fueron centros de muerte y de torturas, pero yo creo que hay que hacer algún tipo de memorial que llegue a la gente, que sea educativo y no una simple placa pequeña. Yo suelo ir a los memoriales, el nombre de mí hermano está en el Cementerio General, yo voy todos los 11 de septiembre, pero no me quedo sólo ahí.” (Daniel)*

*“Hay algunas cuestiones que no me parecen bien y a veces he planteado de que hemos borrado con estas cuestiones de hacer cosas, a lo mejor.....como Villa Grimaldi, que ahora está distinto eso ahí adentro, lo pintaron está más bonito..., debieron haber dejado todo como estaba.....no haber hecho lo que hicieron que lo dejaron como un palacio. Yo he ido y me recuerdo de la piscina que había de donde nos sacaron y nos querían tirar a un hoyo del que salía fuego..., eso nos dijeron. Yo he ido para recordarme de la tragedia de mi familia.” (Vicente)*

### **Segunda generación:**

Si bien se reconoce que estos lugares son absolutamente válidos particularmente para la sociedad, de igual manera los hijos recurren a ellos en momentos de recogimiento a modo de ritual.

*“Encuentro que los memoriales son buenos para las nuevas generaciones. Al ver un memorial siempre van a preguntar porqué están ahí, siempre se van a preguntar el por qué de los memoriales.” (Sandra)*

*“No suelo ir a los memoriales, de vez en cuando paso. Yo creo que son lugares en los cuales uno puede ir de vez en cuando para cuando requiere de algún recogimiento para un ritual....cuando uno quiere reconocer ese nexo con la pérdida, con lo trágico, ahí reconectarse con el dolor.” (Yury)*

Para otros hijos, la existencia de estos resulta molesto, pues es un lugar en donde sólo hay nombres que no dicen nada y en la que se omite la historia, particularmente la política.

*“Puede ser que al resto le sirva, pero a mi me molestan los memoriales porque son incompletos, por ejemplo: yo voy al Cementerio General y veo un listado de nombres y fechas....pero a mi no me habla, a mi no me habla, ahí es donde yo te digo como hija...mi padre no está detenido por ser Mario Juica era mucho más que Mario Juica. Hubo algo que motiva la detención y desaparición de ellos, pero por una cosa política y eso es lo que se omite en esta parte.”(Alicia)*

En el caso de los hijos e hijas, los memoriales tienen su importancia, pero que va más allá de ser un simple recordatorio, este debiera fundamentarse sobre la base de la verdad y la justicia.

*“Yo creo, que es propio de lo humano el erigir memoriales, hay monumentos que son memoriales, el memorial lleva memoria yo creo que es memoria colectiva, son indispensable para que no se olvide. Aunque sea algo que se vea al pasar, aunque se vea sólo de reojo...Está y queda en la memoria colectiva.”(Yury)*

*“...Siempre, el memorial va a ser para el momento en que se quiera recordar a los compañeros..., se va a poder estar ahí.” (Sandra)*

*“Para mi los memoriales no tienen ninguna importancia y para la sociedad....., nunca lo he preguntado. Yo creo, que el memorial en otras circunstancias sería..., a mi me molesta el memorial, me dan rabia esas cosas, porque en parte se ha tratado de levantar los memoriales sin justicia, yo creo que los memoriales corresponden cuando todos los procesos de justicia estén terminados” (Alicia)*

*“Para que esto tenga sentido, primero pasa por la verdad y luego por la justicia y memoria. En esta parte final, están los memoriales, para mi se saltaron una parte importante que es la justicia y tratan de taparlo con los memoriales, los memoriales deben ser completos, ‘aquí se recuerda la memoria de...’ Los que ven los memoriales sin tener conocimiento de la historia, se preguntan porqué están todos esos nombres ahí. Para mi,... no son lugares para vivir un duelo.” (Alicia)*

*“Sirven para el que lo necesite, eventualmente amigos, familia, de los recordados, enemigos políticos de los recordados necesitan a veces, ver que se levantó un monumento para decir ‘no estoy tan en lo cierto’ por ejemplo, para mi es importante que esté ahí el Parque por la Paz con los nombres, esa para mi, es una forma que toma la memoria , es como tener los muertos y creo que ese puede ser un ritual porque, pasaron por ahí, hay energías, hay tantas cosas. (Wladimir)*

*“Yo creo, que sirven para que la gente adulta, las mamás, los abuelos.....Yo creo que siempre son bienvenidos los memoriales.....Yo creo que sirven siempre y cuando los haga la gente, o sea, en este caso, a veces me aburre estar recordando o hacer actos para recordar a mí papá.....Yo siempre me he preguntado ¿por qué tengo que hacerlo yo?.....debería hacerlo la sociedad o sea, que el conjunto de la sociedad sienta, que también tiene una deuda con esa gente.” (Pablo)*

### O) Motivaciones en la Conservación de la Memoria.

Es importante saber en que precepto se inscribe la necesidad de elaboración de la pérdida y de elaboración de la memoria, con esto se puede establecer qué es lo que motiva a los familiares de DD, a seguir en su compromiso, en sus luchas, en sus demandas, entendiendo que la demanda de justicia es una demanda moral que es ancestral y vital en el ser humano. La necesidad de justicia es una exigencia primaria en la relación interpersonal y especialmente en la dimensión individuo y sociedad, la que es procurada por el Estado, pero hasta el momento este derecho básico le ha sido negado en la actualidad ha sido continuamente negada por el Estado chileno a los familiares de los desaparecidos (indicadores, pagina 83)

#### **Primera generación:**

*“Hay una necesidad de hacer justicia de que no se olvide...ahora, lo religioso...mira, yo era super creyente, pero después de esto renegué de todo, no podía entender, que existiendo un dios, permitiera estas atrocidades.” (Silvia)*

*“Mantener en la memoria a mi hermano, tiene que ver con la necesidad de justicia y porque también tiene que ver con la historia..., eso yo creo que es lo más fuerte y la parte religiosa.....lo que hace, es poder calmarme la angustia.” (Teresa)*

*“Yo creo que lo que me motiva, está más cercano a lo ético y valórico religioso.....no....aunque, estoy en un proceso de conversión bien intenso y en lo político, tampoco.” (Gabriela)*

*“Yo creo que hay un poco de todo, es reconstruir la memoria histórica. Siempre los ganadores construyeron la historia a la pinta de ellos y aquí los ganadores fueron las FFAA.” (Daniel)*

*“Creo que nosotros, políticamente hablando, el tener viva la memoria histórica es siendo consecuente y haciendo cosas para saber lo que pasó saber el nombre de los culpables y que todos esos culpables, paguen esto y se haga verdad y justicia y es más para las nuevas generaciones.” (Vicente)*

### **Segunda generación:**

En la segunda generación, las motivaciones pueden ser las mismas que para la primera generación, la diferencia está dada por el momento histórico que a ellos les ha tocado vivir y por ser los portadores además, de la imagen de sus padres DD.

*“.....El motivo oficial conciente que yo tenía en mente, pero ya había empezado a ver cosas de mi padre allá en Francia, pero me di cuenta después, que si bien vine a Chile por esos motivos, había una razón poderosa de hacer todo eso, para poder cerrar mi vida y hacer todo eso. Vivir el proceso cerrar el duelo y comenzar a vivir*

*mi vida, hacer la mía vivir. Lo que hice fue separar, él es él, yo soy yo, y poder hacer esa diferenciación y poder vivir mi vida, mi derecho a ser feliz, poder vivir mi derecho a ser feliz a los demás y no buscar complacerlos sino porque quiero hacerlo.” (Yury)*

Aunque manifiestan que sus padres eran creyentes no es la fe religiosa lo que los motiva, coinciden con la demanda de justicia y verdad manifestándolo de manera reiterada.

*“Lo religioso...no, aunque mi papá era creyente. Yo sigo luchando porque yo quiero justicia, porque no quiero que nunca más vuelva a pasar lo que pasó. Creo, que si los familiares no seguimos luchando, no enunciamos esto, no se lo contamos a nuestros hijos, nuestros sobrinos.....no lo conocerán y yo quiero la verdad, quiero que se sepa lo que sucedió, fue demasiado fuerte y no se puede volver a repetir.” (Sandra)*

*“Acá en la agrupación con los años, no buscamos la justicia de un caso en particular yo creo, que pensamos y actuamos como colectivo porque somos una gran familia, porque tan mío es mi padre como el de la amiga con la que yo crecí.” (Alicia)*

*“....Ellos se merecen una reivindicación personal....está todo incluido. Yo creo que la justicia se la debemos a nuestros familiares, por eso yo te digo que me cuesta hablar de mi papá o ponerme en el trance de hablar de mi papá, generalmente evado trató de colocarme en el contexto que ellos estaban. Yo creo que a esa generación le debemos un gesto que no sólo tiene que ver con la justicia, que no pasen en la historia de Chile como se les ha querido mostrar hasta ahora..., como ‘grupos terroristas’. Independiente de la postura, de ellos eran románticos hay un deber moral con esa generación y hay que revindicar de alguna manera práctica. La justicia tiene dos funciones, por una parte hay una sanción práctica y por otra*

*moral, son dos sanciones, ellos son los encargados de ejercer esa función nosotros como sociedad le delegamos esa función....Yo creo que la sociedad pierde porque, esta la lógica de que si ellos no lo hacen, uno está en el derecho de hacer justicia por sus propias manos, pero de la manera que a uno le parezca. Yo creo que la memoria histórica, la justicia, la verdad es un complemento es un deber con esa gente.”*

*(Pablo)*

## P) Posibilidad de Perdón y Olvido:

Una de las frases más emblemáticas al interior de las agrupaciones de derechos humanos, ha sido “ni perdón ni olvido”. En este caso, se hace necesario saber el valor que a dicha frase le asignan los propios familiares de DD y la trascendencia que para ellos tiene, sobre todo al hablar de reconciliación (indicadores, pagina 83)

### **Primera generación:**

*Yo nunca voy a perdonar lo que le hicieron a un pueblo, más que a mi hermano. Yo creo que fue un daño que se le hizo a un pueblo jamás lo voy a perdonar, ni olvidar.”*

*(Daniel)*

*“Yo no perdono a ninguno, ni olvido a ninguno, o sea, yo no tengo ninguna gana de reconciliarme, pero ninguna. Yo creo que el perdón es individual, por ejemplo, una chica que estaba en la reunión de senadores dijo que ella perdonaba a los que le hicieron lo a su padre.... y ella perdona....Yo creo que el perdón es personal y la iglesia dice: que para perdonar, tienes que tener al frente al otro, al que te hizo el daño y con un nivel de arrepentimiento. Aquí no hay nadie que se haya arrepentido de nada y no les perdono lo que le hicieron al Álvaro” (Gabriela)*

*“Yo creo que la frase ‘ni perdón ni olvido’ es la adecuada. Yo no puedo perdonar ni olvidar...no puedo, el olvido...no porque sería no tener conciencia de lo que sucedió. Que otros determinen que debemos olvidar sería una forma terrible de hacernos daño, dañarnos más, porque de que forma vas a expresar en tu dolor, el daño.”*  
(Teresa)

*“Uno no puede perdonar o por lo menos yo no puedo perdonar menos olvidar, aunque encuentre los restos de mi hijo porque fue muy terrible lo que ellos hicieron, fue un crimen tan atroz, porque el que ellos pensaran diferente, no era motivo para que los hicieran desaparecer, entonces yo no puedo perdonar ni menos olvidar.”*  
(Silvia)

*“Yo conversaba con mis papás, con mis sobrinas y sentían la misma angustia que yo entonces, tú te das cuenta que son madres, hijos, sobrinos y ya son tres generaciones entonces, yo proyecto esto a los míos porque yo no quiero que se olvide...no me interesa que se olvide esto, es parte de nuestra historia.”* (Teresa)

*“Yo no perdono ni olvido, para mí es una frase absolutamente vigente. Estas cosas transversalizan y es transgeneracional.”* (Gabriela)

*“Yo creo que todo no puede ser eterno, que tenemos que reconciliarnos, pero antes de eso..., verdad, justicia y castigo a los culpables. Yo diría que...olvido..., uno no olvida jamás, eso es el daño que significó y... olvido de qué..., igual cuando dicen ‘nunca más’...nunca más dice el PC, yo le digo una cosa a usted, si se comenzara de nuevo con el mismo proceso de transformación y cambios sociales....salen igual asesinando. Veamos la historia de nuestra patria, la intervención de los militares,*

*por eso es un error cuando dicen...’ el Ejército es de todos los chilenos’..., error no es cierto. Yo lo único que espero y eso depende de todos nosotros, la lucha que demos, que demos todos nosotros por los derechos humanos y no tan sólo aquí en Chile, sino que a nivel internacional y latinoamericano, un gran conglomerado, pedir justicia y castigo a los culpables hasta las últimas consecuencias y no meter otras cosas de perdón..., que perdón de qué. Yo espero que algún día eso se supiese, para ir transformando la sociedad.” (Vicente)*

### **Segunda generación:**

Aunque los años pasen, las demandas continúan y continuarán en la medida de no ver resueltas sus demandas de verdad y justicia. Pero qué pasa con la segunda generación, serán ellos los llamados a continuar con estas demandas, cómo asimilan en su fuero interno esta frase. El tema de si ¿es posible perdonar u olvidar?, se sigue debatiendo y ellos los hijos e hijas, tienen una visión muy particular al respecto y que no varía de la visión de la primera generación en donde siente que el perdón se asimila al olvido y para ellos, eso no puede ser aceptado.

*“Yo no creo que se pueda perdonar yo creo, que hay que hacer justicia nomás y eso no es parte del perdón....., para mí perdón, tiene que ver con eso...con olvido, con el olvido total de lo que pasó y yo no lo acepto.” (Alicia)*

*“Empezaré por el olvido....ni olvido, es que se recuerde siempre que se cometieron atrocidades, que se cometieron cosas que no se pueden cometer, no olvidar el daño, no olvidar todo lo que puede implicar lo que pasó, daños, perjuicios. Para no olvidar hay muchas formas que son pertinentes, son todas incluyentes, el hecho de erigir memoriales, el hecho de pelear por las causas judiciales, pero están relacionadas con el tema ni perdón ni olvido, no perdonar significa no olvidar, no se*

*puede perdonar aunque el otro está muerto evidentemente, hay dentro de esto una concepción del bien y el mal aunque eso sea lejano, no se puede perdonar ni olvidar.” (Yury)*

*“La frase es mía, es importante porque yo no puedo perdonar ni olvidar y creo que nadie en este país lo puede hacer. Si uno olvida esto, puede volver a suceder no se puede olvidar ni perdonar a los asesinos.” (Sandra)*

*“Mira, me gustaría poder decir: que buena onda es perdonar, pero cuando uno perdona sin que otros estén arrepentidos o sin estar cuestionándose lo que se hizo..., el que se me perdone por algo en lo que yo no estoy ni ahí, no sirve de mucho es bastante estéril.” (Wladimir)*

*“...Lo que ha costado mucho en esta sociedad, es hacerle entender a la gente que el problema de los derechos humanos no es un problema sólo de los familiares, que independiente que hayan asesinado, torturados, es un atentado contra la sociedad. Si tú te pones a analizar el contexto de la gente que desapareció que murió, tiene que haber sido..., no sé si lo mejor, pero lo más selecto de la sociedad, era una gama de profesionales, doctores, ingenieros, estudiantes, quizás lo mejor de una generación desapareció, desapareció entonces desde el punto de vista de la consigna, es no perdonar y no olvidar, pero esa consigna, esa frase, tiene que externalizarse a la sociedad...., porque yo no voy a perdonar, yo no voy a olvidar, yo no voy a perdonar por la situación propia que me tocó vivir o a mí familia. Yo creo que hay que descontextualizar sacarle la carga política que tiene, o ideológica, que tiene el perdón y el olvido. La sociedad no puede olvidar y eso está claro, porque si uno olvida tiende a suceder lo mismo y el perdón, tiene que ver con que efectivamente, uno sienta que en este país va haber justicia porque si no hay justicia, se va a volver a repetir lo que sucedió.” (Pablo)*

## 1.2.- Análisis interpretativo

A continuación y basándose en la información presentada en el apartado anterior, se desarrollará un análisis teórico de las categorías y algunos indicadores relevantes en cuanto a su contenido y que posteriormente serán de utilidad, para responder a los objetivos que se plantearon en esta investigación. Es conveniente señalar que la interpretación se llevará a cabo, basándose en las descripciones que sobre la elaboración del duelo y la memoria, arrojaron las entrevistas realizadas. A partir de esto se logra dar cuenta del abordaje que cada uno de los FDD da a estos temas, que son de vital importancia en sus vidas y en directa relación con la sociedad y el momento político en el que viven. Cabe señalar que en la interpretación de estos resultados, está de forma paralela la información arrojada por las entrevistas de la primera y segunda generación de familiares de detenidos, haciendo la salvedad en el tercer objetivo de la investigación que intenta establecer similitudes y diferencias sobre un mismo tema.

Los sujetos entrevistados desde sus entornos constituyen realidades propias que interactúan a diario con personas de su misma realidad, que resulta más evidente en los familiares de la primera generación, quienes desde siempre han estado vinculados a algún organismo de DDHH o bien a la AFDD, reuniéndose semanalmente. Estas reuniones se vienen realizando desde el primer momento en que la agrupación es creada, el objetivo de estos encuentros es mantenerse informados sobre los avances en los procesos judiciales, así como de otras actividades relacionadas con la agrupación. Se observa una preocupación constante entre ellas de saber cómo están, si una de ellas no aparece, es llamada por teléfono y ubicada. Ellas manifiestan sentirse como una familia y como toda familia, también tiene sus problemas internos. Muchas de las hijas que asisten a esta instancia, comenzaron yendo de pequeñas con

sus madres por lo que es común que muchas hijas o hijos han crecido en torno a esta dinámica de convivencia. Algunos integrantes llevan ya 31 años en esta organización.

En cambio, los hijos (varones) entrevistados que también para los efectos de esta investigación constituyen la segunda generación, en la actualidad dicen no tener una vinculación directa con la AFDD, ellos han constituido su propia organización, la que no obedecería a los designios de algún partido político, manifiestan tener diferencias con el accionar y pensar de la primera generación. Tratan en la medida en lo posible de integrarse al quehacer de la vida común de la sociedad chilena, buscan no diferenciarse del resto de los jóvenes, eso sí, la memoria de sus padres siempre está presente, así como también las demandas de verdad y justicia a las que declaran no van a renunciar.

Para continuar con la interpretación, se seguirá con el orden establecido a partir de las categorías, es por eso que se comienza por conocer el momento en que ellos se enteran de la detención de su familiar.

A partir de los relatos dados, se da cuenta de la transformación que se origina en sus propias vidas tanto en lo personal, como familiar y económico, a eso se agrega la incertidumbre en la que se vieron envueltos al desconocer el lugar de la detención y el paradero final de su familiar. En el caso de la primera generación entrevistada, dan cuenta de no haber estado presentes al momento de la detención estos fueron informados de la situación, a través de otras personas o bien porque al momento de producirse el hecho se habían separado por un momento. Los sentimientos que se cruzan al recordar esos lapsos de tiempo, van desde sentirse culpables, pensando en que pudieron haberlo evitado de haber hecho otro recorrido o de haber tomado otra decisión. En cambio, para la segunda generación entrevistada, por la edad que tenían

en el momento en que sus padres son detenidos (dos a doce años de edad), estos comienzan a enterarse tardíamente de la situación ya sea, porque son sus propias madres les que les informan o bien a partir de haber escuchado una conversación. Es importante dar cuenta que son los propios hijos, quienes hacen la diferencia entre lo que les significó enterarse del hecho y otra muy distinta, fue cuando comienzan a tomar conciencia de lo que estaba sucediendo. En la mayor parte de los casos esta ausencia se hace consciente y evidente en la etapa escolar, etapa en que la mayoría de los niños particularmente, los varones, asisten a campeonatos de fútbol u otro deporte relacionado, en donde sus compañeros eran acompañados por sus padres y en el caso de ellos, lo hacía la madre. Los sentimientos que esto les gatilla son rabia, pena, trauma o la inseguridad al verse enfrentados a una realidad de vida que los hacía distintos de sus compañeros o amigos del barrio. Cuando hacen referencia a la rabia que esta situación les provocó, recuerdan haberla trasladado al propio padre desaparecido por sentirlo culpable de esa situación o también, por el abandono que dicen haber sufrido como hijos, en su infancia.

El inicio de la búsqueda por lo general es asumida por las mujeres (madres, esposas o hijas), la búsqueda es intensa y agotadora, el '*peregrinar*' por los centros de detención y tortura son continuos. El mayor sentimiento que aflora es la frustración, les queda la sensación de verse continuamente engañados por las respuestas e informaciones dadas en esos momentos. Hubo una sensación explícita de que el tiempo que transcurría durante la búsqueda era inmensamente valioso, creyendo que mientras más rápido se presentasen los recursos legales, se lograría hacer un reconocimiento oficial de la detención intentando con esto poder salvarles la vida.

La institución más nombrada en estas gestiones es la Vicaría de la Solidaridad y el Comité Pro-Paz que es la institución que la antecede. Se da el caso de algunos familiares que inician la búsqueda sin saber lo que enfrentaban, no estaban

incorporadas al trabajo político (que fue la mayoría), reconocen haberse ocupado fundamentalmente del cuidado de los hijos y el hogar, el caso más dramático fue el de una mujer que sin saber leer ni escribir, debió enfrentar además el engaño de los funcionarios que les hacían leer documentos que no entendía, en otras ocasiones se le obligó a firmar a sabiendas que no sabía leer. Situaciones como la descrita, que fueron comunes en el trato de los funcionarios gubernamentales y judiciales, le dan un carácter mucho más humillante y deshumanizado a la búsqueda. Esa búsqueda es y ha sido intensa eterna, prolongándose de manera indeterminada en sus vidas, esto les agrava aún más la incertidumbre y la desesperanza, pues como en el caso de las madres o incluso algunas cónyuges, el tiempo no se convierte en el mejor aliado, sienten que morirán sin saber donde están los restos de sus familiares.

#### i.- Duelo:

Para la psicología el duelo está referido a la expresión natural del sufrimiento, a la congoja, a la despedida, a partir de la muerte del ser querido. Es así como la elaboración de la pérdida puede entenderse como un duelo normal, o como duelo patológico si este se ve alterado. Generalmente este proceso de elaboración, se conceptualiza como ‘trabajo de duelo’, el que se debería efectuar a partir de una situación de pérdida. Para que el duelo sea posible, necesariamente se ha de pasar por las etapas del rito funerario que desde la antropología, es reconocido como un rito ancestral profundamente arraigado en la cultura de los pueblos, es un acto de despedida para quien yace muerto. Este rito convoca a los parientes y amigos del difunto, quienes asisten a la casa mortuoria y a la conducción del cadáver al cementerio. Para que esto sea posible debe haber un cadáver actual y real *‘una muerte es verdadera cuando socialmente se le reconoce’* (Luis .Vincent Thomas), este reconocimiento debe ser dado por la autoridad que está habilitada para hacerlo, reconociendo a su vez cuales son las pruebas o signos de la muerte del difunto. Es

decir; para que la elaboración del duelo sea posible, debe existir un cuerpo, el cuerpo de quien es despedido. Esta es la evidencia suprema de finitud de la vida y de reconocer al otro como semejante. Esto permite a sus 'dolientes' llorar, realizar el velorio y las exequias, además de tener un lugar en donde queda inscrito el nombre de quien tuvo vida material y que a partir de ese momento tener un lugar en donde se depositen sus restos, y así quién deja la existencia material podrá 'descansar'. La dimensión del concepto '*duelo*' esta dado por la diferencia entre la vida y la muerte; entre la unión y la separación; entre el comienzo y el término de algo. El psicoanálisis hace referencia a este hecho como la '*pérdida del objeto amado*'.

Se puede dar cuenta, que en general los familiares de DD saben desde el sentido común y claramente desde lo racional y cultural, en qué consiste el duelo y que se dan cuenta lo que necesitan para que este pueda ser elaborado, hay claridad desde sí mismos que al no tener los restos de quien buscan, es imposible o muy difícil realizar o elaborar el duelo. Con el tiempo dicen haber transformado ese duelo en dolor constante o permanente, es aprender a vivir con esa pena y dolor. Dicen también, que es vivir con la impotencia de no poder llorar y que distinto habría sido al tener la certeza de la muerte del que ya no está. Hablan de un duelo sin fin, de un duelo sin principio ni final, sólo saben que este será posible cuando encuentren los restos y realicen los rituales necesarios que les permita tener un lugar, en donde poder recordarlos y dejar flores.

Para las madres esta es una situación mucho más complicada, saben que el paso del tiempo es inevitable, que ellas también morirán y sin haber logrado encontrar los restos de sus hijos, pero quizás con la tranquilidad de haber sido ellas quienes comenzaron a denunciar lo que estaba sucediendo en Chile, perdiendo todo el temor que les impedía exigir la verdad. Dicen estar seguras que aunque ellas mueran, tienen la esperanza de que otros sigan con la búsqueda y con la denuncia de lo que sucedió.

También se logran dar cuenta, que viven en la ambivalencia de querer encontrar los restos y hacer los rituales necesarios, pero sienten que tampoco están preparados emocionalmente para el momento en que se les dé la noticia y deban partir al servicio médico legal, para hacer un reconocimiento de osamentas. Lo que se vive en esos momentos, lo saben por los testimonios entregados por otros familiares y porque en algunas ocasiones, han debido a acompañar a otros familiares a realizar este reconocimiento. Refieren revivir una pena y dolor intenso en esos momentos sobre todo, cuando se enteran del padecimiento de sus hijos, cónyuges o hermanos producto de las torturas. Dicen, que de alguna manera reviven sus padecimientos, no entendiendo como es posible causar tanto daño y dolor a otro ser humano, por el sólo hecho de pensar distinto.

Manifiestan no tener credibilidad de las instancias legales, se sienten doblemente burlados cuando en algunas ocasiones se identificó algunos restos que fueron entregados a sus familias, pero posteriormente, debieron sufrir una doble pérdida cuando se les dio a entender que esos restos no correspondían a su familiar, sino a otro DD. Por lo tanto, sus esperanzas siguen opacadas por la desconfianza, consideran que no hay nada que les garantice que los restos que les sean entregados en algún momento, sean de su familiar.

La resignación '*para conformarse*' es también uno de los tópicos nombrados por los entrevistados, haciendo una clara alusión a la frustración que les provoca que las investigaciones judiciales no arrojen los resultados esperados. El conformarse dice relación con '*el poder aceptar lo que pasó con una persona que ya no vive*', pero que necesariamente debe ser resignificado con sus restos.

Al no tener la posibilidad de realizar los rituales correspondientes al acto mortuario, ellos (los familiares) han ido creando sus propios momentos ritualísticos a modo de poder *'botar la pena'* y de reencontrarse con la imagen del DD, que va desde encontrar un lugar para llorar cuando sienten su pena a crear pequeños *'altares'* para ofrendar flores, los que casi siempre están ubicados en algún recinto de detención. Lo hacen desde el lugar en donde dicen se pierde la huella, es decir el último lugar en donde fue visto con vida, y quizás donde lo mataron.

Se plantean también, que *el desconocer el día de la muerte, les sirve como mecanismo de defensa para no asumir que efectivamente los desaparecidos están muertos y permitirse hacer los rituales necesarios, pero con la ausencia del cadáver.* En este sentido también hay una ambivalencia, que se explica por la incertidumbre en que viven, en donde el desaparecido está y no está, es un status ambiguo pues si bien desde lo racional intentan convencerse de que el desaparecido no puede estar vivo, sin embargo de igual manera dicen *'saltar en la calle cuando ven a alguien físicamente similar'*.

Dentro de todo el proceso que les implica poder elaborar o no el duelo, no pueden dejar de ignorarse las vivencias que ellos comienzan a tener desde el momento mismo en que se produce la detención, la búsqueda y por ende, los cambios radicales que se provocan en el diario vivir. El estado de shock en el que se encontraban muchas veces les impidió llorar, botar la rabia y la pena, concuerdan que eso fue posible mucho tiempo después particularmente en aquellas mujeres que tenían una relación de pareja. Con el tiempo descubrieron que ese hombre, fue el hombre de sus vidas, de sus instantes, con el que se permitieron soñar y que les fue bruscamente eliminado.

Hay relatos sobre este proceso y sus consecuencias, que también impactan por las dificultades a las que debieron enfrentarse como son: imposibilidad para encontrar trabajo, dejar de estudiar, separaciones matrimoniales o de parejas, depresiones que se ‘gatillaron’ y que se mantienen hasta estos días y que ellos llaman ‘*la enfermedad de la pena*’ y que para algunos se traduce en llorárselo todo cada vez que recuerdan a su familiar, por lo que en algunos casos el tema se omite.

La pérdida del miedo ha sido reconocida por los entrevistados de la primera generación como un hecho positivo, debieron enfrentarse a continuas detenciones y maltrato policial, violencia física y trato degradante, pero dicen que nada de eso importó, coinciden en haberse fortalecido psicológicamente en la denuncia y que esa ha sido la única manera de mostrarle al mundo lo que aquí ha estado sucediendo.

Al conocer este proceso en la segunda generación, se aprecia lo siguiente: en relación al duelo, dicen estar en duelo permanente o duelo inconcluso, ya que para muchos de ellos este duelo aun no tiene ni principio ni fin, creen en general, que podrían hacer su duelo recién cuando aparezcan los restos de sus padres. Sin embargo hay quién sostiene haberlo elaborado sin los restos de su familiar desaparecido.

Se da cuenta también, de las diferencias en la manera de abordar y enfrentar la pérdida. La pena y la rabia, son los sentimientos que primero se ‘gatillan’ al momento de enterarse de que sus padres son DD. Estas diferencias están dadas fundamentalmente, por la edad que ellos como hijos tenían al momento de ser detenidos sus padres. Hay diferencias sobre el modo de enterarse de esa situación y del lugar físico en el que se encontraban en ese momento. Distinto fue el modo de enterarse, para quienes debieron partir al extranjero siendo muy pequeños o para quienes debieron permanecer en Chile. Hay un reconocimiento en que el tema fue

tratado con absoluto cuidado por los adultos, dejando de lado el carácter dramático de la situación.

En el caso de un hijo entrevistado, que viviendo en el extranjero se enteró de que su padre biológico estaba en la condición de DD, da cuenta que recién en ese momento toma conciencia del hecho, logrando asimilar una historia o pasado ‘trágico’ de ese padre que no conoció. Las primeras reacciones son de mucha rabia y rabia hacia su padre, y hacia Chile, es el momento en que dice se conecta con el dolor. En este caso, para él el duelo, es llorárselo todo permitirse la pena, asegurando que después de mucho averiguar sobre el destino de su padre y de intentar tener respuestas, asume que su padre “fue”, se murió y simplemente ya no está. El encontrarlo no está dentro de sus necesidades, más aún, después de haberse enterado en las condiciones en que este fue detenido, torturado y asesinado, cree que es mucho más difícil el encontrarlo. Dice, que al haber cerrado ese episodio se ha permitido seguir con su vida, y no intentando ser la continuidad de su padre.

En otros casos para los hijos que quedaron en Chile, dicen haberse sentido en un primer momento, en duelo y que eso se transformó en duelo constante, con muchas pesadillas sintieron mucho miedo y pánico, y que en algunos casos hubo hasta intentos de suicidio, por no lograr entender lo que estaban viviendo. A partir de esa experiencia comienzan a tener relaciones interpersonales sumamente aprensivas o inseguras, existe un permanente temor a una nueva pérdida. Reconocen que esta es una pena que nunca va a pasar, aunque los restos de sus padres aparezcan.

Tienen claridad, desde lo teórico, respecto de los rituales que se necesitan para elaborar el duelo y que pasa necesariamente para algunos, por encontrar los restos de sus padres de igual manera, plantean un cierto temor de no saber que pasará con ellos

el día en que aparezcan los restos de sus padres y deban asistir a su reconocimiento. algunos que prefieren quedarse con la última imagen que tienen de el padre. Es el registro del último día en que lo vieron ya sea despidiéndose o jugando.

*Hay algunos hijos que reconocen la carga política que tiene la imagen del DD y de lo difícil que resulta reconocer que si pueden estar muertos y que esa misma figura de detenido desaparecido, los hace estar en duelo permanente y que definitivamente, no tendría final.*

Al adentrarnos en el tema de la pérdida en sí, de lo que significó la ausencia del padre y de las consecuencias que eso tuvo. Para la mayoría esta ausencia fue notoria a partir de la ida a la escuela cuando veían que en actividades en donde debía participar el padre, lo hacía la madre. Debieron vivir la discriminación de la que eran objeto pues en el momento en que se sabía de su condición de hijo de DD se les condicionaba o caducaba la matrícula. En algunos casos se sintieron ofendidos, se les trató de ‘guachos’ o se esperaba de ellos conductas más avasalladoras y menos contemplativas. Creen, haber sentido vergüenza en esos momentos, de contar que eran hijos DD, el temor de no saber que pasaría con ellos y porque además, era un tema que no se conversaba ni en la escuela ni con los amigos.

Para los hijos que tenían entre quince o dieciséis años la experiencia fue más difícil, debieron dejar de estudiar e incorporarse al mundo del trabajo, hacer frente a la difícil situación económica en la que quedaron cuando el padre ya no estuvo, esto se dió sobre todo en familias de escasos recursos, con poca educación formal y donde el padre hacía de obrero o empleado de algún servicio y la madre se dedicaba al cuidado de los hijos y la casa.

Confiesan haber llorado mucho la ausencia del padre y de la madre, también reconocen que la mamá debía preocuparse de muchas cosas, que iban desde buscar al padre hasta hacerse cargo de la casa en lo económico, sintieron a sus madres distantes en el afecto piel a piel si bien, siempre estuvieron preocupadas de que no les faltara nada y de protegerlos, sienten que ellas fueron más papas que mamás. Aún así, sobre todo para los varones, los temas que ellos debieron haber tratado con el papá como la sexualidad, se vieron dificultados. Para aquellos hijos que eran los mayores, debieron hacerse cargo de sus hermanos menores o en otros casos, aceptar que se les ‘repartiera’ o se les dejara con otros familiares. Las hijas dicen haberse convertido en las mamás de sus hermanos menores.

Sobre el tercer objetivo, que es comparar y establecer los procesos de elaboración del duelo y memoria, en la primera y segunda generación de familiares de detenidos desaparecidos, debemos señalar que si bien ya se dió cuenta de la forma en que ambos procesos se elaboran, tanto en la primera como en la segunda generación, las pesquisas de este objetivo serán dadas a partir de las conclusiones.

## ii.- Generación:

Entender el significado que se le asigna a la generación que vivió antes del Golpe de Estado resulta valioso, sobre todo al escuchar a los hijos de los DD, quienes ven en ese período y sus circunstancias la causa de la ausencia forzada de sus padres.

Al hablar de generación, estamos hablando de una línea de descendientes directos o un conjunto de coetáneos que podrán o no tener intereses comunes, sería también el lapso de tiempo entre el nacimiento de los padres y el de los hijos. Hay un

enfoque histórico que nos plantea que una generación se diferencia de otra por los hechos históricos que les toca vivir, hechos que son producidos por estos mismos actores y pasan a ser actores por que son “*protagonistas de hechos que irrumpen transformando radicalmente a lo social y a sí mismos*” (G. Salazar)

Es considerando lo anterior, como se reconoce la generación de los 60 hasta el 73`, esta ubicación temporal ha sido establecida involuntariamente y necesariamente por los sujetos entrevistados quienes ven en ese período, tanto primera como segunda generación, el motivo o la razón de los compromisos políticos y sociales de sus familiares, en general consideran que resultaba muy difícil mantenerse al margen de una posición de compromiso.

Los resultados de este tema en particular, dan cuenta de una marcada separación entre la generación anterior y posterior al Golpe de Estado. Más que una mirada desde lo teórico, los entrevistados reflexionan desde lo que cada uno de sus familiares hacía en ese momento, es decir habían cambios en el mundo que motivaban una conducta comprometida (mayo del 68`; la guerra de Vietnam; los hippies y su impacto cultural, etc...). Hablan de una generación militante, de una generación comprometida políticamente, que se rebeló en una sociedad que veía con muchas injusticias sociales. Se dice que eran jóvenes felices, que se sentían protagonistas de la historia, una generación con mucha formación política y con un gran sentido de su responsabilidad histórica en general, muchos se sintieron muy comprometidos con el gobierno socialista de Salvador Allende.

Llama particularmente la atención que para toda esa generación, lo que sucedió en septiembre del 73` era algo que se veía venir, era predecible por el nivel de convulsión política que se vivía en Chile. Hay quienes piensan, con la retrospectiva

que les permite la historia, que el pretender derrotar a las fuerzas armadas chilenas era un suicidio. Esta observación es contextualizada, a partir de la experiencia de quienes ingresaron clandestinamente a Chile bajo la dictadura y que estando en esa condición, son detenidos y desaparecen.

*“Cuando yo miro ese período, pienso que era algo que tenía que llegar, pero nunca pensé que no iban a entregarlo, siempre pensé que mi hijo se iba a morir. El de alguna manera me iba preparando para eso. Era un tiempo muy convulsionado, de mucha política, mucha lucha de clases”. (Silvia)*

Para los hijos e hijas, hay distintas miradas sobre la generación en que vivieron sus padres, por una parte la visualizan como un período extraordinario y es a partir de esa visualización, que logran entender el compromiso político que ellos tenían y sienten que no podría haber sido de otra manera.

Hay un orgullo al hablar de sus padres y de lo que les tocó vivir, algunos sienten que con el tiempo también tomaron las mismas *‘banderas de lucha que los padres’* y se sienten absolutamente identificados con esa época. Reconocen que sus padres eran personas que pensaban en el bien colectivo, en los demás. Concuerdan al igual que en la primera generación, que en esos tiempos eran felices, todos eran felices y tenían muchas razones que motivaban sus felicidades. Hay un cierto nivel de idealización que los lleva a ver la muerte del padre, como un sacrificio a la causa producto de la *‘nobleza de sus ideales’*.

*“Por bien o por mal, la gente no se la ha jugado como en ese período. Obviamente, creo que mi papá se entregó por una causa super noble, lo admiro.” (Alicia)*

En el caso de quienes no conocieron a sus padres y que se enteraron muy posteriormente de que eran DD, la visión cambia, dicen que si bien eran hombres que ‘sabían lo que hacían’, que tomaban sus propias decisiones respecto de sus vidas, distinto es que a partir de las características que tenía esa generación, ellos acepten que se justifique de algún modo que los hayan detenidos, torturados y hecho desaparecer, estos son hechos que no tienen justificación alguna.

Sin duda, hay cambios radicales en el perfil cultural de las generaciones que se ven enfrentadas a Golpes de Estado, todo debe reestructurarse, modificarse, pues como en el caso de Chile, siempre se hizo referencia desde la dictadura a un enemigo interno y ese enemigo interno estaba en el pueblo, del lado de aquellos que eran reprimidos. Todo cambia, por lo tanto muchos proyectos de vida se vieron truncados en la primera generación, los ya referidos en la estructura familiar de los desaparecidos, en el trabajo y estudios, la vecindad de los familiares. Las cónyuges debieron transformarse en madres y padres a la vez, reconocen que muchas enfermedades aparecieron, haciendo más difícil su incorporación al diario vivir, la depresión es una de las enfermedades que más rápido se activó en muchos. Los hijos por su parte debieron asumir las tareas domésticas, hacerse cargo de los hermanos menores y en muchos casos dejar de estudiar e incorporarse al mundo del trabajo a corta edad. Sienten, que debieron madurar tempranamente y otros dicen con resignación, que simplemente es lo que les tocó vivir

Desde los hijos, también hay una visión crítica respecto de la generación que hoy les toca integrar, sienten que está inserta en un mundo absolutamente consumista e individualista, la ven como una generación ‘útil’ al sistema y no es que no estén ni ahí con la política, es simplemente lo que el sistema ha querido hacer de ellos.

### iii.- Memoria:

Se dice, que la memoria es la facultad que tienen los seres humanos de recordar. En ese sentido dichos recuerdos estarían mediatizados o directamente relacionados con las experiencias vividas. Los estudios psicológicos están centrados en el interés de aquello que se memoriza y en las motivaciones para el olvido y el recuerdo. Para el psicoanálisis, los olvidos están directamente relacionados con aquellos recuerdos traumáticos y dolorosos que amenazan al 'yo' y a modo de mecanismo de defensa, se instala el olvido, aún así, hay una memoria que va más allá de lo individual, es la memoria histórica, colectiva y generacional que ha sido estudiada en profundidad por los sociólogos y antropólogos, quienes plantean que esta se origina a partir de las representaciones colectivas del pasado y del presente. Esta se va construyendo a partir del lenguaje, la oralidad, la convivencia social y a partir de todo aquel medio que nos entregue la información de hechos históricos. La memoria está directamente relacionada con la historia, pero son distintas, la una es la representación simple del pasado en el individuo y por ende siempre subjetiva, la segunda emerge de la memoria de muchos individuos, es necesariamente colectiva, es intersubjetiva y en consecuencia más exacta y confiable que la representación del pasado de un sólo individuo. Se dice que los pueblos que pierden su memoria sobre todo la histórica, están condenadas a revivirla.

En general, al hablar sobre el valor que se le asignan a la memoria, todos los FDD concuerdan que es de suma importancia mantenerla o reconstruirla, es importante que las nuevas generaciones sepan lo que en Chile se vivió. Al hablar de reconstrucción, están haciendo mención a los hechos que se vivieron antes y después del Golpe y que aún no se conocen en su totalidad, hablan de un '*paréntesis*' de un '*hilo conductor que se cortó*' a partir de ese momento.

Citan continuamente la frase que *'un pueblo que olvida puede cometer los mismos errores'*. Sobre como se debería hacer este trabajo de reconstruir la memoria histórica, señalan que es una tarea que deben realizar las nuevas generaciones y que esto será posible en la medida que los temas relacionados con los atropellos a los derechos humanos, sean expresados abiertamente en la sociedad chilena, que la memoria histórica sea escrita, para que así existan documentos que puedan ser leídos de alguna manera. Reconocen el valor de este tipo de investigaciones, pensando que en algún momento serán leídas por otras personas y que la memoria se seguirá transmitiendo.

Para algunos, la memoria que más se maneja es la memoria de tipo testimonial, pero insisten en que hay que darle más 'teoría', sienten que esa tarea también debiera ser asignada a la juventud, pensar de ese modo los deja más tranquilos.

Hay un tema que es central para ellos, en todo momento hacen mención que para que la memoria sea entera y completa, las causas judiciales deben llegar a su término, es decir debe haber justicia. Creen que es difícil construir la historia en base al olvido y a lo no resuelto en materia de derechos humanos, esta se convertiría en una memoria histórica incompleta, con omisiones o falsedades, sienten temor que esta memoria histórica sea borrada dicen, que al construirla se debe pensar en el interés del futuro del país y es responsabilidad de toda la sociedad, la necesidad de que esta se transmita a las próximas generaciones, no tiene porque ser responsabilidad de los FDD

Cuando el tema es centrado en ellos mismos y sus propias percepciones, aparece el recuerdo de su familiar con alegría y pena, sus recuerdos están ceñidos a momentos vividos con ellos, los recuerdan desde su rol parental, ya sea como hijo,

pareja o hermano, hay un consenso en considerarlos excelentes personas, buenos hijos o hermanos o el hombre que se amaba, en el caso de las parejas, o con el que se dormía y soñaba. El derecho de recordarlos así a partir de su rol, expresa la posesión amorosa del ser querido que no está, sin embargo, también les reconocen su rol no familiar al señalar que la sociedad es la que debiera recordarlos como seres que tuvieron ideales, el sueño de una sociedad mejor y que perdieron la vida por esos ideales. No les acomoda el recuerdo que de ellos se hace como héroes de la sociedad, sienten que de esa manera pierden su condición de seres humanos de *'carne y hueso'*. Algunos de los hijos dicen tener una *'memoria prestada'* ya que sus recuerdos son muy vagos, más bien reproducen lo que les ha sido contados, otros confirman que tienen *'lagunas en su mente'*, sobre todo y particularmente cuando fueron testigos de la detención de sus padres, hay cosas que prefieren no recordar sólo saben que fueron momentos traumáticos

Respecto de los memoriales, no hay una opinión única. Para algunos es un lugar de recogimiento en donde se puede ir y conectarse desde los sentimientos con sus familiares desaparecidos, le dan mucho más valor a aquellos memoriales que han sido erigidos en lugares que funcionaron como centro de detención y tortura como Villa Grimaldi hoy Parque de la Paz. Para otros, estos lugares sirven más para la sociedad que para los propios familiares de DD, pues queda como registro de lo que sucedió, para ellos memoriales indica memoria solamente. Sí se plantea en algunos, una diferencia respecto de la concepción de memorial; se dice que los lugares que fueron centro de detención y tortura debieron haber quedado tal como eran, para que la gente conociera de verdad lo que en esos lugares se vivió y no como hoy, que han sido hermoseados dándole la condición de parques. En todo caso, en los entrevistados no hay un juicio de valor respecto de la existencia misma de memoriales, es decir, si es bueno o malo de que estos lugares existan.

En resumen, al introducirnos en el tema de cuales son las motivaciones que los propios familiares tienen, particularmente en lo que se refiere a la elaboración de la memoria, nos encontramos con una especie de consenso sobre dicho tema y se habla de consenso ya que, aunque las entrevistas se realizaron por separado, las opiniones no varían cualitativamente.

Para todos los sujetos entrevistados, la necesidad que no se olvide lo ocurrido, está siempre presente en sus discursos y para ellos la reconstrucción de la memoria histórica es fundamental. La motivación que está inserta en la consigna **verdad, justicia y castigo a los culpables** la relacionan directamente con el deseo de que las causas judiciales lleguen a término.

El hecho que se haya determinado no dar a conocer los nombres de quienes ejecutaron las órdenes, en las violaciones a los derechos humanos, determinación que se tomó a partir de la comisión Valech, les genera una profunda frustración y decepción sobre lo que se esperaba de los gobiernos de la Concertación, pues sienten que a la larga se colocará un manto de olvido sobre lo sucedido en nuestro país a partir del Golpe de Estado ya que, en 50 años más, esto será sólo un triste recuerdo. Sienten, que de la única forma que pueden revindicar la memoria de sus familiares es haciendo justicia.

Se da en algunos familiares que siendo creyentes, renegaron de su fe y si hoy día recurren a ella, lo hacen a modo de '*calmar su angustia*' incluso, aunque estén en procesos de conversión personal.

*“Mantener la memoria de mi hermano, tiene que ver con la necesidad de justicia y porque también tiene que ver con la historia..., eso yo creo que es lo más fuerte y la parte religiosa..., lo que hace, es calmarme la angustia.” (Daniel)*

La motivación más particular se da en aquel hijo que decidió venirse a Chile, al hacerle la pregunta sobre qué lo motivó, señala una necesidad personal de reencontrarse a sí mismo, rearmando su vida, elaborar un duelo pendiente, eso le permitió hacer la diferenciación entre lo que su padre era y lo que el intentaba ser de sí mismo, más de lo que los demás esperaban de él, que en el fondo se traducía en no vivir complaciendo a los demás llevando en sí, la imagen del padre. Dice que a partir de ahí logró su derecho a ser feliz. Para muchos hijos, la imagen del padre como un ser comprometido casi perfecto los llevo a intentar parecerse a ellos, hasta que se dieron cuenta que eso les hacía mucho daño.

*“Aquí descansa un ser caído, nosotros solo hicimos su pedestal lo hicimos muy alto y muy estrecho” ... (Citado por Yury)*

*“De niño yo sabía de mi fragilidad tan honda que me vulneraba demasiado. Quise ser un super soldado para llegar a ser indestructible. Fui a guerras para probarme, para probar cuan indestructible me había vuelto.  
Sólo aprendí a ver que había vuelto aún más frágil” (Yury)*

Sobre ‘el perdón y el olvido’, materia sobre la que se habla en la sociedad chilena, se hace necesario sobre todo escuchar lo que piensan y sienten los afectados directos de violación a los derechos humanos. Los FDD, dicen sencillamente que no perdonan ni olvidan, se sienten en el más absoluto derecho y libertad personal de

hacerlo o no hacerlo, piensan que los demás no están en condiciones morales de pedirles algo así, pues son sólo ellos quienes saben lo que se vive y se sufre ante la detención y desaparición de algún familiar. Hay una herida que no ha cicatrizado, creen que al perdonar automáticamente deberían olvidar, sienten que es eso lo que se espera, no ven actos de arrepentimiento de parte de quienes ordenaron las detenciones, torturaron y asesinaron y que aún sabiendo los lugares en donde están los restos de los DD, no han sido capaces de entregar las informaciones necesarias y verdaderas. Se han sentido burlados continuamente, dan como ejemplo lo sucedido a partir de la Mesa de Diálogo y el documento con nombres que entregó el general Contreras, en donde aseguraba una lista de DD que habían sido lanzados al mar, información que posteriormente se comprobó que era falsa. Por lo tanto, para algunos no hay posibilidades ni ganas de reconciliarse y no tendrían por qué ser ellos quienes se reconcilien, en cambio, hay otros familiares que creen en la posibilidad de reconciliación pero eso pasa necesariamente por que se haga justicia y que el Estado asuma plenamente su responsabilidad por las violaciones cometidas por sus funcionarios, incluyendo el poder judicial.

Hay claridad que el drama de la desaparición forzada y sus efectos, han trasversalizado generacionalmente a las familias de las víctimas, pues las angustias se han ido traspasando a las nuevas generaciones hijos, sobrinos y ahora nietos, ya que desde el primer momento que el familiar es detenido, todos los integrantes de la familia se movilizaron y el recuerdo permanente, hace que quienes se vayan integrando a la familia, sigan con la transmisión de estos hechos con sus correlatos de ansiedad, angustia y frustración.

En esta necesidad de que no se olvide la historia, han sido ellos mismos quienes se han encargado de transmitir lo ocurrido, pero insisten sobre el hecho de que no debieran ser ellos como afectados los que siempre recuerden, erijan memoriales o

como hoy se dice '*que tengan gestos*', sienten que la sociedad entera tiene una deuda con sus familiares y con ese período de la historia que se intenta borrar o pasar por alto.

Una vez presentados los conceptos y algunas categorías de acuerdo a los temas considerados importantes y con mayor significación, se procede a dar respuesta a los objetivos planteados.

De acuerdo a los hallazgos de esta investigación, se puede decir que se ha logrado establecer un conocimiento respecto de la elaboración del duelo y la memoria a partir de los sujetos entrevistados, y que a su vez pueden ser relacionados con la teoría que existe al respecto.

En cuanto a los objetivos específicos, se lograron todos, a excepción del objetivo 5. Se logró establecer que no existe una motivación 'per se' en la elaboración del duelo, y que esta es una consecuencia esperada a partir del sólo hecho de la muerte, por lo tanto y en el caso de los FDD, para la mayoría no ha sido posible en la medida que no hay una confirmación oficial ni ha sido habido el cadáver.

En relación a la muestra considerada, en principio 12 familiares, sólo se logró realizar un número de 11 entrevistas en la que una que corresponde a una hija que encontró los restos de su padre y cuyo relato se mantuvo, pues se consideró de sumo valor poder incluirla en los análisis finales a modo contrastar realidades y confirmar cómo a partir de ese hecho el duelo fue realizado. La entrevista que faltaba por realizar correspondía a un cónyuge (varón), por el número de mujeres DD fue

difícil encontrar un marido y el que fue posible de ubicar, dió las excusas correspondientes del por qué prefería no dar su testimonio, razones que fueron absolutamente respetables y no se insistió. Por lo tanto, se decide considerar cinco entrevistas por generación, es decir diez en total. Las que arrojaron toda la información requerida.

En términos generales, se puede establecer cómo se produce **la elaboración del duelo y memoria en la primera y segunda generación de familiares de detenidos desaparecidos**, quedando claramente establecido a partir de las personas investigadas, quienes entregaron los elementos suficientes para entender ambos procesos. De la experiencia y en virtud del objetivo 3, se pudo constatar que si bien hay una diferencia generacional importante, no existirían mayores diferencias en la forma que se intenta abordar la elaboración del duelo, en cambio, si existen algunas discrepancias respecto de la elaboración de la memoria, particularmente la histórica y de cómo se organizan como familiares en torno de la denuncia. Vale decir, la mayor parte de los hijos (varones) han decidido no formar parte de las instancias creadas para ello, pero sí han creado las suyas, en cambio en el caso de las hijas, la mayoría sigue vinculada a la AFDD y continúan desde ahí su búsqueda y denuncia, siendo ellas la prolongación de lo que iniciaron sus madres.

### 1.3.- CONCLUSIONES Y DISCUSION.

A continuación se presentará una reflexión, a partir de las perspectivas expuestas en el marco teórico de la investigación y del análisis realizado por categorías en forma general. Finalmente se dará respuesta a la pregunta que ha guiado esta investigación.

La tesis de esta investigación ha sido entender y aclarar como un grupo de familiares de detenidos desaparecidos, vive en torno a la pérdida o a la ausencia permanente, de cómo han ido rearmando sus vidas en torno a temas no resueltos como el duelo.

Ha sido valioso e importante dar cuenta de cómo cada uno de ellos vive con esta impronta que les ha sido impuesta por el Estado, de cómo esperan que la memoria sea elaborada y transmitida al resto de las generaciones con un único deseo; que *lo sucedido no se olvide y que la verdad y la justicia sean posibles.*

La comunidad internacional considera la desaparición forzada un crimen de lesa humanidad, que resulta inaceptable y absolutamente condenable bajo todo punto de vista, estas consideraciones por alguna razón no han evitado que esto se siga produciendo en el planeta.

Sin pretenderlo de manera taxativa, esta investigación se ha ido enmarcando dentro de una perspectiva psicosocial e histórica, con la sola intención de ser un aporte en la línea de la psicología y los derechos humanos. Hay un cruce de

elementos desde lo teórico y las ciencias sociales y que en general, aconsejan un abordaje más interdisciplinario en este tema de investigación.

Uno de los hallazgos más relevantes en esta investigación, lo constituye la reflexión realizada en torno a las significaciones de la imagen del detenido desaparecido.

Con mucho respeto a los FDD, se dará cuenta lo que fue posible vislumbrar a partir de los entrevistados. Por alguna razón se produce una mistificación o idealización en torno a la imagen del DD, que es explicable como forma de mantenerlo vigente más allá de la condición de seres humanos comunes, este es un hecho no del todo reconocido por los familiares. Con esta aseveración no se pretende hacer algún juicio de valor al respecto, simplemente poder entender este fenómeno en la imagen que se genera mayoritariamente a nivel social y político. Da la impresión, que al mantener esta imagen siempre presente también mantiene a la sociedad, y al poder judicial en particular, con la obligación moral de tener que aclarar juicios relacionados con la violación de los derechos humanos. Ha sido en estas circunstancias que se sigue manteniendo vigente para la opinión pública y la sociedad chilena, una parte de nuestra historia que de otra manera tal vez no ocuparía los espacios de los medios de comunicación a modo de denuncia, a diferencia de otros hechos como el de los ejecutados políticos, torturados, exiliados etc.

La imagen emblemática que se tiene del detenido desaparecido, es de una carga política muy fuerte y no sólo al interior de las familias que los buscan, sino en torno a las demandas políticas que emanan de ellos, en materia de respeto a los derechos humanos, en su exigencia de 'juicio y castigo'. Pareciera ser la imagen del detenido desaparecido, la entelequia en cuyo entorno se construye un mito histórico, tal vez

necesario para recuperar la historia perdida.

El tema de los detenidos desaparecidos trasciende el ámbito de los propios familiares. La condición de detenido desaparecido debe ser una de las condiciones más confusas e indeterminadas del ser humano, es un estar y no ser, es un ser y no estar. Se asume objetivamente desde los procesos de racionalización que indican que es imposible encontrarlos, aún así se espera que aparezcan, son contradicciones vitales que también dicen del estado de ambivalencia en el que se han visto sometidos los familiares de los desaparecidos en todos estos años.

Pero como se plantea desde la antropología *'para que la muerte sea real y verdadera debe haber alguien que lo certifique y dé a conocer las causas y signos de ella.'* Es la certeza necesaria que permite al ser humano asumir la muerte del cercano. En el caso de la primera y segunda generación entrevistada, no ha habido ni reconocimiento oficial de las muertes ni tampoco han sido entregados los datos fehacientes que permitan la ubicación de los restos. Hay una sensación de sentirse continuamente burlados por las informaciones entregadas, por una parte en la Mesa de Diálogo y por otra la que entregó el general Manuel Contreras (director de la Dirección de Inteligencia Militar DINA, en el año 1974), asegurando con nombres y apellidos, cuerpos que habían sido lanzados al mar cerca de la costa de San Antonio y que posteriormente aparecieron en otro lugar, este hecho activó nuevamente el dolor, la rabia, las frustraciones. Aunque, objetivamente se presume que estos no están con vida, la certeza que necesita la intimidad de cualquier ser humano tampoco está.

Como ha de hacerse entonces para que exista una *'sana y necesaria elaboración de la pérdida'*, si falta lo fundamental que es el cuerpo de quién debe ser llorado, velado y llevado al lugar de la sepultura. La sepultura implica la inscripción del

nombre de quien ahí yace, es la señal visible de quien tuvo existencia material, *‘la sepultura, al individualizar y diferenciar al muerto, otorga una enunciación identificatoria y cultural, que según Braunstein, conservaría la memoria del muerto en el orden significante’* (Tesis: “La impunidad, efectos en la elaboración del duelo”. Pág. 262)

Desde los familiares no ha habido posibilidad de elaborar adecuadamente el duelo y es así como lo dejan establecido los integrantes de la primera generación, quienes con el tiempo dicen haber reemplazado ese duelo que aún no tiene principio, en dolor permanente o sin fin, y tal como lo manifiesta el psicólogo Patricio Araya, se configuran situaciones donde el duelo se ve imposibilitado o distorsionado, es una situación que no puede ser cerrada en términos de bienestar psíquico.

Son muy pocos quienes han logrado sobrellevar sus vidas personales y rearmarse emocionalmente, en cambio los más siguen vinculados afectivamente y emocionalmente con la imagen del ausente y tienden a reconstruir un perfil de seres humanos extraordinarios, una idealización que no ayuda a superar la pérdida. Pollock observa que permitirse trabajar el duelo, *“implica no sólo soltar los vínculos afectivos con él o lo perdido también está la internalización del objeto perdido, con el debido reconocimiento de sus aspectos positivos y también negativos”*, de ahí la importancia de reflexionar sobre este tema para entender porque algunos han logrado reconstruir sus vidas afectivas y otros no, ¿habrá en ellos mayores recursos cognitivos, que los lleva a racionalizar de manera más adecuada sus historias personales?, esto no es fácil de asumir en el entorno de los FDD quienes no esconden su molestia y crítica hacia las mujeres que han logrado tener una nueva pareja, hay un tema de lealtades invisibles muy arraigado en esta agrupación de familiares que sería un tema importante de investigar en otro momento, pero que se hace necesario mencionar. Resumiendo, si bien G. Pollock tiene razón en su postulado, cabe la salvedad de elaborar una teoría *que considere a quienes no habiendo elaborado su*

*duelo, sí han logrado desvincularse afectivamente, pudiendo rearmar sus vidas y especialmente recuperar la aptitud para construir su propio proyecto de vida.*

En el caso de la segunda generación, la elaboración o no de este duelo, ha estado directamente determinada por la manera que se les integra y se integran de manera objetiva a este hecho. Llama la atención en general, que las hijas se ven más afectadas emocionalmente a raíz de la pérdida, reconociendo que el tema es de mucha sensibilidad y que no ha habido posibilidad alguna de elaborar sus duelos, sintiéndose en duelo permanente o inconcluso, no saben si será posible de realizar en el momento en que los restos de sus padres puedan ser encontrados, dicen que hay un daño que ya fue causado y eso no se borra, no es menor el hecho de que ellas han sido las continuadoras en la búsqueda de los desaparecidos, integrándose activamente a la AFDD. En cambio, en el caso de los hijos, hay un abordaje más amplio del tema, se han visto con la necesidad de cerrar episodios en sus vidas, eso no significa que hayan olvidado, muy por el contrario, para los que tienen hijos ha sido importante dicen, a modo de recordar, reproducir el nombre de sus padres en las nuevas generaciones, tampoco saben qué pasará el día en que aparezcan los restos de sus padres, pero no está en sus demandas más inmediatas el encontrarlos, recién podrán sentir su bienestar psíquico cuando se haga justicia y se conozca la verdad de los hechos ocurridos.

El reconocer sus muertes pasa por lo que Vincent Thomas plantea, *“la muerte es la certeza suprema de la biología”* el reconocimiento de esa muerte es asumir que ya no están, que no existen y aparte de eso, que la ritualización, la declaración y el esclarecimiento, son imprescindibles para la elaboración del duelo. No puede haber *‘una negación ni ocultamiento del hecho de la muerte y por medio de los simbolismos de los ritos se va dando respuesta a nivel personal y colectivo’*. Los hijos e hijas de DD crecieron con la imagen de un padre ausente, una imagen que

continuamente ha sido reivindicada en la lucha por los derechos humanos. Este hecho hace muy difícil que los hijos dejen de vivenciar y sentir la pérdida.

Respecto de lo anterior y por la información recogida, nos permitimos observar la vida que han llevado los hijos e hijas de DD, la que no ha sido fácil, aún así ellos reconocen haber sido niños felices. Pero hay un tema más por desarrollar y que está directamente relacionado con los procesos de separación e individuación, que tal como se plantea, son procesos necesarios para poder construir la propia identidad y diferenciarse del resto, es diferenciar el mundo propio del ajeno, distinguir los propios sentimientos, expectativas, ideas y exigencias propias de las ajenas. Para muchos de los hijos este proceso resultó bastante complicado, reconocen que durante mucho tiempo estuvieron intentando parecerse a sus padres y que pocas veces sentían llenar las expectativas de sus madres, ya de adultos y producto de sus propias reflexiones y en razón de los cambios propios producto de la socialización y el conocimiento, han logrado reconstruir una nueva imagen e iniciar sus propios procesos de diferenciación, logrando ser ellos mismos como hijos, convirtiéndose en entidades independientes de sus padres, lo que no ha estado carente de conflictos al interior de sus propios grupos de referencia.

En el caso de las hijas más que diferenciarse de la imagen del padre, debieron asumir y cumplir con roles de madre, haciéndose cargo de los quehaceres de la casa y cuidando a los hermanos menores, aún a riesgo de no poder continuar los estudios, postergándolos en ocasiones, reconocen haber tenido que madurar más rápido. En relación a la imagen del padre, esta es realzada y en muchos casos el compromiso político de la hija es una consecuencia del compromiso que sus propios padres tenían y al que es necesario darle continuidad, independiente y paralelo de la necesidad de reivindicar el derecho de verdad y justicia que viene a ser un imperativo ético y moral que no está en discusión.

Los hijos e hijas, hacen un reconocimiento de la generación de sus padres como una generación llena de valores, que pensaba más en los destinos del pueblo que en sí mismos y que aunque no formaron parte de esa generación, sienten empatía con el proceso social y político que se vivió en ese período. Si bien el concepto de generación se plantea como *‘un intervalo de tiempo entre el nacimiento de los padres y el de sus hijos, que suele establecerse en 30 años’* Estos intervalos de tiempo suelen estar acompañados de múltiples cambios, llamados también generacionales y que identifica a quienes forman parte de ella. Los hijos de DD son críticos en la mirada que le dan a su propia generación, si bien logran integrarse a sus contemporáneos en su quehacer diario, no lo están con los elementos identificatorios de su generación y de la época que les toca vivir, la ven carente de principios, de compromisos, de alguna manera *‘ha sido creada para ser útil a un sistema consumista e individualista, en donde todo gira en torno al deseo de tener más, que al de ser’*. En su mayoría, han terminado la enseñanza superior o universitaria, lo que desde ya marca la diferencia entre ellos y el resto de la población, si bien esto les proporciona satisfacción en lo personal, también lo hacen dignificando la memoria de sus padres pensando que ellos serían felices de verlos así. No hay un desligarse totalmente de la presencia de quien no estuvo en sus vidas, se *‘inmolan’* de manera implícita hacia el padre que está desaparecido.

Las vidas de esta generación han sido construidas en base a memoria *‘prestada’*, casi siempre por la madre. Ellos han construido una historia apelando la mayoría de las veces, a los relatos de sus familiares o amigos que conocieron a sus padres. Aquí se produce una transmisión de tipo oral a partir del lenguaje, por lo tanto los supuestos teóricos planteados por Maurice Halbwachs, son absolutamente válidos al decir, que la memoria se construye a partir de las relaciones sociales, en donde el lenguaje y la comunicación ostentan un rol fundamental y es justamente de esa manera, que la segunda generación ha ido construyendo una memoria. El tejido social del que han formado parte, les ha entregado los elementos que ellos han requerido. Es

en este punto en donde se hará referencia al carácter intersubjetivo de este proceso ya que, tomando las definiciones de los autores, se producirían tantas memorias como personas dispuestas a trasmitirlas, por lo que ésta no tendría un carácter objetivo. Distinto es la memoria que se construye en base a los hechos históricos, en donde la memorización permite al historiador hacer una reconstrucción lo más cercana a la realidad y que pretende ser una exactitud de la primera, pero ambas constituyen una representación del pasado.

Al reflexionar sobre lo expuesto, se aprecia una queja de la segunda generación, en términos de reclamar que la sociedad en su conjunto tenga la capacidad de construir y transmitir la historia, lo que ellos hacen es ser el testimonio real de los acontecimientos, por lo tanto esperan que la sociedad en su conjunto asuma la tarea de acoger lo denunciado, pronunciarse, censurarlo y recordarlo, para que nunca más vuelva a ocurrir.

Si bien hay una memoria generacional que de alguna manera *‘está llamada a ser la continuadora de la conciencia de sus predecesores, esta tendería a desaparecer con el último de sus integrantes’*, teoría que intenta abarcar fundamentalmente a aquellos hijos que han nacido o crecido en el extranjero y que por un proceso necesario de identificarse y reconocerse, asumen y asimilan las prácticas culturales e históricas del lugar en donde se insertan y desenvuelven. Para los hijos de DD que debieron partir al exilio siendo muy pequeños (0 a 2 años), reconocen sentirse más identificados con el país en donde crecieron y desarrollaron, más que sentirse chilenos, esta situación de ninguna manera es homologable con el olvido de la verdad y justicia, pero no giran en torno de la ausencia permanente, como tampoco el de querer ser reconocidos como los hijos *‘de’*, apelan a la construcción de su propia identidad e historia, y si nos permitimos especular podríamos decir que, si de esa generación dependiera, es probable que mucha parte de la memoria histórica de Chile, no sería transmitida.

En general, hay un consenso para los familiares que se mantuvieron en Chile que la historia reciente de este país no puede ser olvidada, hay un temor explícito de que estos hechos podrían volver a repetirse en la medida de que no se sepa lo que sucedió, creen y apelan al recuerdo, como si este fuera un valor lógico y objetivo por sí mismo. El uso estructurante del lenguaje y de la comunicación interpersonal, hace que a partir de la narración el recuerdo permanezca, pero es necesario insistir en el hecho de que en una sociedad tan polarizada, sin la voluntad política desde el Estado para hacerse cargo de los efectos y procesos que se han vivido a partir del Golpe de Estado de 1973, resulta muy difícil una construcción social y colectiva de la historia y más aún, cuando los marcos de referencia del presente son el perdón y el olvido. En este marco, la propuesta de *reconciliación* que ha surgido de manera permanente en la clase política, es vista como una propuesta intencionada que instalaría el perdón masivo, que vendría a colocar un manto de olvido sobre las injusticias y particularmente sobre los crímenes, lo que instala un precedente ético cuestionable y dificulta que la memoria colectiva sea construida con verdad, desconociendo el valor esencial en cualquier sociedad civilizada de respetar el derecho a la vida en toda circunstancia.

'la memoria colectiva no se conserva del pasado,  
sino que se construye con los restos del pasado,  
ritos, textos, tradiciones que el pasado ha dejado,  
pero también con el apoyo de los hechos psicológicos  
y sociales recientes, es decir con el presente' .....

(Maurice Halbwachs)

#### 1.4.- CONCLUSIONES FINALES

Como fue posible observar en el apartado anterior, los distintos autores y las distintas concepciones teóricas no difieren enormemente al explicar que lleva a las personas a tener la necesidad de dar sepultura a sus muertos, permitiéndose elaborar el duelo y en el caso particular de los FDD, tales explicaciones nos permiten entender porque esto no ha sido posible realizar normalmente, y como a partir de esa experiencia de dolor, pese a todo intentan reconstruir sus vidas. Puede que la respuesta del porqué los efectos de la violación a los derechos humanos transversalizan y se transmiten generacionalmente, requieran de una mayor profundización, un tema pendiente que es necesario entender y abordar por la psicología y otras disciplinas.

En materia de elaboración del duelo y la memoria en la primera y segunda generación de familiares de detenidos desaparecidos en Chile, a partir de los antecedentes que se han estudiado y tratando de dar respuesta a la pregunta de investigación, se puede concluir lo siguiente:

En relación a los conceptos de generación y memoria, en todas las visiones teóricas fue posible encontrar referencias válidas, que nos llevaron a entender como los sujetos investigados se representan ante la sociedad y la historia chilena a partir de ser familiares de detenidos desaparecidos.

Que la desaparición de personas ha configurado en nuestro país una perversa práctica y precedente político, y que falta un reconocimiento oficial desde todos los poderes del Estado de su ocurrencia en nuestra historia reciente, porque fue una práctica que comprometió a todo el Estado

Es necesario hacer justicia en este tema, como requisito básico para avanzar verdaderamente en un proceso de reencuentro de la sociedad chilena. Mientras no exista una voluntad política desde los poderes del Estado (judicial, legislativo y ejecutivo) para resolver los distintos procesos de violación de los DDHH, este tema seguirá pendiente generacionalmente. Al declinar una de sus finalidades esenciales, el administrar justicia, al menos respecto de un sector de la población, el Estado chileno establece un peligroso precedente para la estabilidad social, puesto que la alternativa lógica a la justicia por mano del Estado, es la justicia por mano propia.

- La premisa básica que motiva a los familiares, es saber qué pasó con los DD y dónde están.
- Que el duelo ha sido prácticamente imposible de ser elaborado mientras la premisa anterior no se logre.
- Estos duelos han sido transformados en dolor constante, inconclusos, sin principio ni fin, afectando la salud mental y corporal de la mayoría de los familiares.
- Al tener los restos del DD, los familiares podrán dar paso en la elaboración del duelo realizando los rituales necesarios.
- Hay prácticas ritualísticas que se realizan a modo de descargar la pena y reencontrarse con la imagen del desaparecido.
- La realización de rituales no se homologa con la elaboración del duelo.
- El detenido desaparecido sigue siendo una ausencia permanente, pese a que la razón les hace concluir que está muerto.

A modo de darle más sustento a lo anterior, se inserta el relato de una hija de DD entrevistada, quien después de muchos años de búsqueda y sintiéndose burlada en la ocasión en la que se indicó que su padre había sido lanzado al mar, pudo rescatar los restos de su padre que fueron encontrados en tierra y en un lugar muy distinto al que oficialmente se había indicado. Esta hija reconoce que a partir de haber recuperado los restos de su padres se permitió realizar el duelo. Tal vez, no sea representativa sobre el universo de FDD que esperan encontrar los restos de sus familiares, pero sí constituye un aporte en este análisis a fin de confirmar los enfoques teóricos que plantean la necesidad de este paso, para poder realizar una elaboración del duelo.

*“Yo soy Gaby Rivera, hija de Luís Rivera Matus detenido y desaparecido el 6 de noviembre del 75’, y nos reencontramos con él, el 10 de mayo del 2001. Nos llaman del Instituto Médico Legal y en el Instituto me dicen...mira encontramos unos restos y ahí..., a lo mejor estoy loca, pero ahí sentí que había encontrado a mí papá y por lo tanto lo vamos a defender, hoy día estamos todos grandes y lo vamos a defender y me puse como en la guerra y dije...hoy nadie me lo quita, ese día lo vimos a él absolutamente completo. Lo encontraron en el fuerte Arteaga ahí lo asesinaron, lo mataron en la tortura. Quisieron hacer desaparecer su cuerpo porque lo quemaron.....La jueza Amanda Valdovinos fue quien encontró los restos, entonces ahí yo sentí que pude hacer mi duelo..., yo caí en una depresión super fuerte, después estuve enojada con dios, pero me reconcilé. ....Entonces después lo fuimos a enterrar y nos reencontramos con él, le pudimos poner cuerpo a esos huesos, lo enterramos fue un entierro precioso, le colocamos su nombre y le pusimos flores.....lo enterramos un 13 de mayo del 2001 pero hoy día ya nadie me lo quita....*

Es indudable que la premisa básica para poder realizar la elaboración del duelo, es tener los restos realizar el velorio y la sepultación y que en cuyo lugar se indique el

nombre de quien yace muerto, este lugar pasa a constituirse en lugar de peregrinación se podrá dejar flores sobre la tumba de quien se tiene certeza de que en ese lugar se encuentra. En todos los entrevistados esto no ha sido posible, pero como se manifestó en el apartado anterior, sin embargo para algunos integrantes de la segunda generación, esto no sería necesario, pues asumen que el padre está muerto, por lo tanto no lo requieren.

Las reflexiones que se pueden hacer al respecto son:

- Que es posible que la búsqueda de los DD se detenga en algún momento a partir de la configuración de una nueva generación.
- Que la imagen del detenido desaparecido termine por constituirse sólo en un baluarte en la lucha por la defensa de los derechos humanos.
- Que este baluarte pase a ser una entidad con mayor significado para los activistas en derechos humanos, que para los propios familiares.
- Que esta imagen deje de ser sólo de los familiares de detenidos desaparecidos y que se constituya como realidad necesaria, en oposición al olvido de la historia y de la memoria colectiva.

El otro aspecto relevante de esta investigación y que se plantea a modo de hallazgo, y que sería importante de desarrollar en futuras investigaciones, es la mayor 'capacidad' desde lo emocional en los hijos de detenidos desaparecidos para poder elaborar la pena y continuar con su demanda, sin dejar de ser ellos, es decir, en general han podido reconstruir sus vidas haciendo lo que comúnmente hace un joven de su edad, no es menor que algunos hayan reconocido su capacidad de tener

humor haciendo la diferenciación con los familiares detenidos desaparecidos de la primera generación.

En general, las hijas resultan ser más emotivas y continuadoras del dolor, y lo dicen graficándolo de la siguiente manera. *‘llevo una mochila en mi espalda, no es que ande con los pies a la rastra, pero la llevo’*. No se puede desconocer el componente cultural y hormonal que nos hace distintos emocionalmente a hombres y mujeres, pero es también el momento de preguntarnos ¿por qué fueron siempre las mujeres las que demandaron, denunciaron y buscaron? Es cierto, que el mayor número de detenidos desaparecidos lo constituyen hombres y que los que quedaron debieron hacerse cargo de proveer los hogares, pero en el caso de las mujeres también debieron realizarlo, debieron ser padres y madres a la vez.

Siguiendo y para darle un cierre al análisis y reflexiones, se seguirá con los puntos desarrollados en relación a la elaboración de la memoria.

En este punto se plantean diferencias y las que están marcadas por la pertenencia generacional. La primera generación está básicamente centrada en la memoria testimonial, atribuyéndose el derecho y la veracidad en este plano, interpelan a los jóvenes para ser los transmisores de esa memoria, creyendo que es la única forma que no muera. La segunda generación, en cambio considera construir la memoria histórica a partir de que los procesos judiciales lleguen a término, ésta debe ser construida en base a la verdad y la justicia, cuando se colocan en el plano de la memoria testimonial, resultan ser los transmisores de los relatos orales de su entorno, particularmente cuando hacen referencias a sus padres y al período que a ellos les tocó vivir. Hay una crítica a la sociedad en general, en términos de que pareciera que son sólo ellos como familiares de detenidos desaparecidos los llamados a reconstruir,

mantener y transmitir la memoria, en circunstancias que hay una deuda de la sociedad en este tema. Sin embargo comparten el temor que si no son ellos los transmisores, la memoria de lo ocurrido tenderá a desaparecer con el tiempo. Señalan:

No hay posibilidades de una elaboración de la memoria en la medida de que no haya verdad y justicia. Sin aquello, esta memoria será inconclusa propiciándose el olvido

Si bien existe el deseo de que no se olvide lo sucedido, reconocen que no han sido capaces de decidir de qué manera se quiere construir la memoria, tomando como premisa que esta es más que un contenido psicológico, que se construye fundamentalmente a partir del intercambio social.

En relación a la memoria histórica, ¿será que esta tenga tantas visiones como interesados en reconstruirla?

¿Dónde estaría la veracidad de los hechos?

El país seguirá polarizado entre los que llaman a olvidar y los familiares que exigen verdad y justicia.

La imagen del detenido desaparecido, tiene una gran carga política en torno a la cual convergen las luchas por los derechos humanos.

### **Resumiendo:**

A partir de los datos obtenidos, no es posible pensar que el duelo y la memoria sean abordados desde una sola óptica. Esta investigación ha intentado demostrar que tanto el duelo como la memoria deben ser elaborados, pero hay premisas básicas que

deben ser resueltas. Una sociedad no puede construir la memoria sin la verdad y la justicia. Nuestra sociedad aún está viviendo el dolor y la frustración de no ver decisiones y cambios que lleven al reencuentro. No es posible esperar sólo desde los Familiares de Detenidos Desaparecidos conductas que lleven a la reconciliación, si desde el otro lado, desde el lado de quienes formaron parte de la política represiva y dieron la orden para que se ejecutaran las detenciones, torturas, muertes y desapariciones no hay conductas o actos de reconocimiento y arrepentimiento de lo que hicieron.

Muchos hechos sangrientos han sido realizados y justificados en nombre de la humanidad, pero nada permite o justifica detener arbitrariamente, torturar, asesinar y hacer desaparecer personas. Las argumentaciones políticas utilizadas por el régimen militar chileno, como su mesianismo antimarxista, la defensa de Occidente frente al Comunismo, su nacionalismo, fueron usadas para explicar la conculcación de los derechos humanos, someter a la población y justificar una macabra política de terror. La idea de ‘enemigo interno’ como doctrina, condujo a la dictadura militar a justificar un accionar represivo hacia una parte de la sociedad chilena. Esta doctrina también permitió que desde el interior de las Fuerzas Armadas, se generara la idea de un espíritu colectivo, concibiéndose a sí mismos los uniformados como la ‘reserva moral’ de la nación, permitiendo con ello una condición de superioridad que excusaba al autor de un crimen de su felonía.

*“La muerte tiene la connotación final que amenaza a todo ser vivo y ante la cual el terror es la actitud normal que se asume. La muerte asignada por el Estado y ejecutada por sus agentes, asume así una presencia pavorosa a la vez que expresa el máximo todo poder del Estado” (Patricio Orellana Vargas).*

Los análisis pueden ser diversos y las conclusiones también, es cierto que influye el lugar que ocupamos en esos momentos a modo de pero aún así no se puede ser sólo actores pasivos y mirar estas historias como historias de otros, no debemos perder nuestra capacidad de sorprendernos y emocionarnos. Este ha sido un aporte esperando que este tema no se dé por terminado y que ojalá, quien lo lea, se interese por conocer una parte de nuestra historia como pueblo y continente.

## BIBLIOGRAFÍA

## REFERENCIAS

- 1.- Aguirre, B. (1995). *Etnografía. Metodología Cualitativa en la Investigación Social*. España: Boixareu Universitaria
  
- 2.- Castillo M.I., Lira E. (1986) *Psicología, Justicia y Democracia.*, Chile. Instituto Para el Nuevo Chile. Primera Edición.
  
- 3.- Candau J. (2001). *Antropología de la Memoria.*, B. Aires. Nueva Visión
  
- 4.- Duverger. M (1972) *Métodos de las Ciencias Sociales*, Ediciones Ariel. Barcelona.
  
- 5.- Gil Flores, J (1994) *Aproximación Interpretativa al Contenido de la Información Textual*, en *Análisis de Datos Cualitativos*. Promociones y Publicaciones Universitarias, S.A., Barcelona.
  
- 6.- Hernández., Fernández y Baptista (s/f) *Metodología de la Investigación*, Mc Graw-Hill Interamericana, Segunda Edición Corregida
  
- 7.- Padilla Ballesteros E. (1995). *La Memoria y el Olvido. Detenidos Desaparecidos en Chile*. Orígenes

- 8.- Papalia y Wendkos. (1998). *Psicología*. Impreso en Chile. McGraw-Hill
- 9.- Oyarzún, Durán, Larach, Silva. Covarrubias. (1999). *Los Puentes Entre el Duelo y la Esperanza*. Chile. Ediciones LOM.
- 9.- Taylor S. Y Bogdan R (1987) *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación*, B. Aires: PAIDOS.
- 10.- Vásquez F. (2001). *La Memoria como Acción Social: Relaciones, Significados e Imaginario*, B. Aires. PAIDOS
- 11.- Louis-Vincent T. (1993). *Antropología de la Muerte*. Fondo de la Cultura Económica. Primera Edición
- 12.- Weitzel-R. (Mayo 2001). *El Callejón de las Viudas*. Ediciones Planeta. Primera Edición., Santiago-Chile.

## REVISTAS

12.- Aláez García, A. (2001 s/m). *Duelo andino: Sabiduría de la Muerte en los Actos Mortuorios*. Antropología Chilena. Chungara. Volumen 33, Nº 2. Páginas 173-178.

13.- Florenzano Urzúa, R (s/m). *El Duelo y sus Efectos: Consecuencias Psicoterapéuticas*. Revista de Psiquiatría. (Div. C.S Med. Oriente Depto de Psiquiatra y Salud Mental) Año IX, Vol. 3-4

14.- García Mireya. (2002 Mayo). *Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos*. AFDD Catholic For Develoemment Canada.

15.- Navarro Luis (2005 Marzo). *El Fotógrafo de los Muertos*. La Nación Domingo, página 48.

16.- Martínez. Gerez. Araya. Levín. Harari. Hornstein. Goldstein. Tendlarz. (2003 Septiembre). *El Trabajo del Duelo*. Actualidad Psicológica. Año II, Nº 17, páginas 21-27

17.- Qué Pasa (1973 Septiembre). *Chile Bajo la Unidad Popular*. Volumen 9

## INFORMES TÉCNICOS Y DE INVESTIGACIÓN

18.- Archivos Vicaría de la Solidaridad. Documento Interno. *La Represión en Chile 1973-1990*. Orellana P.

19.- Archivos Vicaría de la Solidaridad. *El movimiento de Derechos Humanos en Chile*. Orellana y Hutchison

20.- ARCIS. (1999 s/m) Centro de Estudios Sociales. *La Memoria del Régimen Militar*. Toconal X, Vergara M. P.

21.- CODEPU. (1999 s/m) *Las Herencias de la Dictadura*. Informe de Derechos Humanos 1990-2000.

22.- FASIC (2000) *Consecuencias de la desaparición forzada sobre la Salud en familiares de detenidos desaparecidos* Saavedra N., Tamasco. Chile

23.- FASIC (1991). *Glosario de Definiciones Operacionales de las Violaciones a los Derechos Humanos*. Chile. Segunda Edición Corregida.

24.- ILAS.- (1991) *Detenidos Desaparecidos en Chile: Consecuencias para la Segunda Generación*. Biedermann. Niels, Díaz Margarita (Documento de discusión interna)

25.- Tesis (2001 Septiembre). *La impunidad: Efectos en la Elaboración del Duelo en Madres de Detenidos Desaparecidos*. Pizarro A, Wittebroodt. I. Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

26.- Tesis (2005 Marzo) *Testimonios de Prisión Política y Tortura de Jóvenes Generación del 70` (1973-1990)*. Mónica Toro Saavedra. Universidad ARCIS. (Tesis para optar al título de socióloga)

## REFERENCIAS ELECTRÓNICAS.

27.- [www.afdd@ctcinternet](mailto:www.afdd@ctcinternet)

28.- [www.codepu.cl](http://www.codepu.cl)

29.- <http://es.encarta.msn.com>

30.- <http://www.fasic.org>

31.- [www@nizcor.cl](http://www@nizcor.cl)

32.- <http://www.madres.org>

33.- [www memoria viva .cl](http://www.memoria viva .cl)

## ANEXOS

## ANEXOS

### **Pauta de entrevista en profundidad a los familiares de detenidos desaparecidos, primera y segunda generación.**

#### Objetivo de la Investigación

La elaboración del duelo y la memoria en la primera y segunda generación de familiares de detenidos desaparecidos en Chile.

#### **Pauta de entrevista**

Considerando el carácter de flexibilidad que se le ha asignado a esta investigación, se resuelve aplicar la entrevista centrándose en los objetivos de la investigación, de tal modo que las preguntas se focalizaron en los siguientes tópicos:

- **El duelo** sus significados y cómo se aborda desde para FDD
- **Generación** percepción del periodo histórico que vivieron y les toca vivir a los FDD
- **Memoria** qué es y que valor le asignan en su elaboración los FDD

## **Pauta de Entrevista**

### **I.- DUELO**

#### Primera Generación:

- 1.- Pedir que nos cuente de cuál es la relación de parentesco con el familiar desaparecido; en qué circunstancias ocurre su detención; cómo comienza con su proceso de búsqueda y los años transcurridos en esta situación.
- 2.- Indagar sobre el proceso individual de duelo y sus significados.
- 3.- Indagar sobre cómo han vivido el duelo estos últimos años.

#### Segunda generación:

- 1.- Qué edad tenía al momento de la detención y de la desaparición del padre o madre; cómo se entera de esa situación; cuál fue su primera impresión.
- 2.- Indagar sobre el significado de la frase “hasta encontrarlos” y si se encuentra incorporado a alguna instancia de derechos humanos.
- 3.- Indagar sobre el significado de la palabra “duelo” y de cómo lo han vivido.
- 4.- Cómo lo han experimentado en términos de tener algún tipo de ritual.

### **II.- GENERACIÓN**

#### Primera Generación

- 1.- Indagar sobre las actividades que realizaban al momento de la detención de su familiar (militancia política, actividad gremial etc), y cuál es el significado histórico que dan al período que les tocó vivir (para ambos).

3.- Qué cambios se produjeron en sus vidas en términos de proyectos de vida (valga la redundancia). Proyecto anterior, cuál era; qué significó el cambio de proyecto.

4.- Indagar, si se encuentran incorporados a algún organismo de derechos humanos.

### Segunda Generación

1.- Indagar si se sienten parte de la historia a la que fueron incorporados.

2.- Indagar sobre el valor que le asignan al período histórico que no alcanzaron a vivir.

2.- Indagar de qué modo perciben la ausencia del familiar desaparecido en el caso de haberlo o no, conocido.

3.- Cómo ha afectado en sus vidas la ausencia del padre o la madre desaparecida.

4.- Indagar cómo perciben la generación que les toca vivir, indagar si es que se identifican con alguna generación

## III –MEMORIA

### Primera Generación

1.- Qué recuerdan del familiar ausente; cómo lo recuerdan, cuál es su recuerdo o memoria personal.

2.- Cuáles son las fechas más emblemáticas, del recuerdo o la memoria.

3.-Indagar sobre el lugar que ocupa en sus memorias si esta se realiza a modo individual, familiar o colectiva.

4.- Indagar sobre el significado de los memoriales.

5.- Significado de la frase “ni perdón, ni olvido”

### Segunda Generación

- 1.- Que saben de su padre o madre; como lo recuerdan.
- 2.- En que medida afecta en sus vidas el recuerdo de su padre o madre.
- 3.- Indagar sobre como se inscribe en sus memorias la imagen de su familiar desaparecido.
- 4.- Significado de los memoriales.
- 5.- Significado de la frase “ni perdón, ni olvido”.

### IV.-CONCEPCIONES

#### Para la Primera y Segunda Generación

- 1.-Indagar sobre si el factor religioso influyó o no en la elaboración del duelo y la memoria.
- 2.- Indagar si el factor político influyó o no en la elaboración del duelo y la memoria.
- 3.- Indagar sobre si el tema de la ética (bien y el mal) influyó en la elaboración del duelo y la memoria.

## Primera generación familiares de detenidos desaparecidos

(Padres, cónyuges, hermanos)

### Daniel Ruiz Laso (hermano)

Yo soy hermano de Sergio Fernando Ruiz Laso en ese momento él tiene 35 años, viene a ser el tercero de los hijos mayores hacía abajo. Bueno, mi hermano entra en forma clandestina a Chile, el ingresa el año 83' y es detectado en el año 84'. Nos enteramos de su ingreso y su detención porque se recibió una llamada al CODEPU y del CODEPU nos localiza el abogado que llevaba el caso en ese momento, eso fue el día 23 de diciembre. Las noticias que hay es a través de testimonio de gente que estuvo detenida en Borgoño, se supo que él estaba con vida hasta los primeros días de febrero del 85'. El abogado empieza a investigar en la cárcel pública y en la penitenciaría, ahí había personas que habían estado en Borgoño.

El proceso de búsqueda comienza desde el momento en que el abogado nos dice que mi hermano está detenido, él aún no tenía la condición de desaparecido, nosotros nunca pudimos verlo mientras estuvo detenido. Mi hermano ya había tenido dos detenciones, una el año 73` estuvo hasta diciembre de ese año en el Estadio Nacional, luego cuando caen en la casa de Malloco..., él cae nuevamente. Después de eso el sale al exilio el año 77'. El que aquí dirigía todo el proceso de búsqueda era mi papá; pero a partir de todo el daño psicológico, el año 85' lo comienza mi cuñada y ella toma en parte todo el asunto. Hoy día lo continúa ella y algunos familiares. El hecho de que ya están identificados los grupos que participaron en la detención, para mí, como hermano, es un poco frustrante porque ya están identificados los participantes de este grupo, pero ellos nunca han reconocido la detención, torturas y desaparición de mi hermano, por lo que el abogado está a la espera de que alguno de ellos colabore, pero esas ya son materias de tipo judicial.

A mí personalmente, me gustaría que eso se aclare, no me interesa que me devuelvan los huesos de mi hermano y por una cuestión bien práctica, es porque no tengo confianza en los gobiernos que han estado, a mí nadie me asegura que los restos que me entreguen sean los de mi hermano.

Mira para mí el duelo..., yo creo que ya he ido finalizando ese asunto. Mira empecé en un período de mi vida a hacer rituales, en cierto modo me ha permitido ir cerrando episodios y me ha servido ir cerrando esos episodios, me las he llorado todas, pero es un cuento muy personal.....He sentido que fui botando toda la pena que había acumulado en torno a lo que era la figura de mi hermano, porque como yo era niño cuando me fui a despedir de él..., perdí todo el contacto con él en ese momento, yo tenía como diez años después a los diez años posteriores, nos venimos a enterar que él había caído detenido, yo ya tenía una visión más clara de lo que estaba sucediendo.

Para mí, este proceso ha sido bien largo, yo me separé, en algún momento de mi vida, igual quedó la cagada con todo este asunto y a partir de ahí es como que comienzas a rearmarte entonces, comienzas a hacer rituales para sanarte y sanar aquello que dañó a otras personas que estaban contigo y que aunque, te habías hecho terapia y todo ese asunto, tenías un cuento pendiente y ahí me di cuenta de eso, pero me costó un separación y todo eso. Me di cuenta ordené y supe, que mientras no sanara algunos temas pendientes, no podía intentar hacer otras cosas.

Yo creo que las heridas cicatrizan, pero no sanan totalmente, yo creo que este mismo hecho que se trabaje el tema de la memoria, es para que el pueblo no olvide, porque un pueblo que se olvida de su historia puede cometer los mismos errores.

Yo siempre supe que mi hermano era militante del MIR, pero de chico no lo tenía muy claro y tampoco tenía claro la importancia que él tenía en el MIR. Dentro de la familia, yo creo que era mi papá quien manejaba más o menos, esa información, por eso cuando mi hermano es detenido la última vez, mi papá se moviliza rápido.

Yo veo ese proceso histórico aparejado con todo lo que se estaba viviendo, esos ideales que para mí siguen vigentes, pero ellos también eran jóvenes que querían cambios más rápidos dentro de la transformación social y querían esos cambios ahora, y no en 40 ó 50 años más.....Mira....., creo que en algunos casos no estaban tan equivocados, pero si creo que hubieron políticas que se tomaron, que pienso, jamás se deberían haber tocado, ni haber presionado a militantes de organizaciones con políticas tan equivocadas, fue un suicidio.

Si yo pudiera decirle algo a mi hermano, le diría que lo quiero por todo el sacrificio que hizo él.....A mí me cuesta verlo como héroe yo lo veo como mi hermano muchos dicen que es un héroe, pero para mí es mi hermano.

A partir del momento en que detienen a mi hermano, mis proyectos se truncan bastante, se comienzan a gatillar depresiones en mí....y comienzo a dejar muchas cosas que eran proyectos personales míos. Me dedico a participar en la denuncia del caso de mi hermano aparte que yo, igual tenía mis ideas políticas y me involucre mucho más en este cuento y comienzo un período con ese ejemplo, es que me postergó un poco y me doy más en lo social que en cierto modo, para el proceso que estábamos viviendo en ese momento, yo creo que era válido.

Ahora si las circunstancias hubieran sido otras, yo creo que igual me habría comprometido y con la visión que tengo ahora, creo que me habría comprometido más.

En ciertos aspectos, si se modificaron mis proyectos de vida, porque si yo hubiera hecho cosas que tendría que haber hecho en esa época y no haber postergado, me habría facilitado otras cosas como por ejemplo, yo dejé de estudiar en ese momento, me dediqué por completo al trabajo político, después del retorno a la supuesta democracia la democracia entre comillas, comencé a estudiar nuevamente.

Mira, yo me vinculo a organizaciones de derechos humanos, a través de la Vicaría, a trabajar con niños como monitor, después nos metimos a un departamento de capacitación juvenil y de ahí, yo me meto prácticamente, a lo que es la participación política.

Los recuerdos que tengo de mi hermano, son muy sensibles en la vida cotidiana, en ese tiempo mí papá tenía un taller en la casa y como posterior al Golpe, a mi hermano no le daban pega en ningún lugar, mi papá le dio trabajo a él, pero aunque era la persona que estaba trabajando ahí, era tu hermano, tu papá la relación conmigo, era con su hermano chico y me agarraban pal' leseo salíamos a jugar a la pelota a andar en bicicleta yo me subía en sus hombros, pero era ese tipo de cosas, él me empezó a enseñar a jugar básquetbol bueno....., y las clases de natación que quedaron inconclusas , él también me estaba enseñando a nadar, le gustaba todo lo que era el deporte. Yo creo que me perdí partes muy importantes de mi infancia, cambió mi niñez, tuve que crecer rápido desde el momento en que detienen por primera vez a mi hermano y después su exilio y bueno....., luego ingresa clandestinamente, lo detienen y desaparece. La última vez que lo ví....., fue cuando salió de Chile y lo que me perdí ya me lo perdí.

La fecha más emblemática para mí, es el 10 de mayo, lo recuerdo ese día, voy al cementerio y veo a mi mamá, mi mamá falleció un 10 de mayo. Fíjate, que el día antes que ella muriera, estábamos conversando igual que ahora, frente a frente, eso fue el 9, nos pusimos a conversar con mi mamá a echar tallas sobre mi papá nos reíamos hartos, eso me sirvió para cortar esa brecha con la muerte de ella.

Yo recuerdo a mi hermano de manera individual es sólo un recuerdo, es mi cuento y lo recuerdo, voy al cementerio, pero no a verlo a él pues no tengo donde dejarle nada, lo que si hago es ver la tumba de mi padre. De manera familiar no hacemos nada, inclusive, yo quiero ir a Borgoño y ver si puedo hacer algún tipo de ritual y lo estoy pensando como un proyecto familiar y sería los 20 de diciembre. Ir a Borgoño y hacer una velación, el 20 es el día que cae en Borgoño, eso lo he pensado como proyecto e invitar a los amigos y familiares.

Memoriales...yo creo que son importantes en el sentido de que se reconozcan los lugares que fueron centros de muerte y tortura, pero yo creo que hay que hacer algún tipo de memorial que llegue a la gente, que sea un memorial educativo y no una simple placa pequeña. Yo suelo ir a los memoriales, el nombre de mi hermano está en el Cementerio General, yo voy todos los 11 de septiembre, pero no me quedo sólo en eso, también participo en otros actos, de otras marchas. Para mí todo es importante en la construcción de la memoria y como te decía hace un momento, un pueblo que pierde la memoria puede cometer los mismos errores. Para mí es muy importante rescatar la memoria por ejemplo, en el colectivo de los 119, estamos pensando en rescatar la casa de Londres 38 porque justamente por ahí pasaron gran parte de los 119 compañeros DD, pero lo que nosotros queremos hacer es algo para revindicar la memoria viva, algo que no sea sólo para recordar la muerte, que explique porque esas personas tenían esa forma de vivir, de cuál eran sus ideales, cuáles eran sus proyectos qué los llevó, después del golpe militar, a involucrarse en una causa que ellos mismos sabían que iban a ver costos, yo creo que ellos sabían. En el caso de mi hermano, yo creo que él estaba

convencido, yo creo que mi hermano sabía que si venía esa última vez a Chile él venía a morir. Yo creo que el grado de concientización que ellos tenían, los llevó a hacer todos los sacrificios que fueran necesarios. Como hermano, ahí se me crean un poco de contradicciones, si lo miro desde un punto de vista más político y más..., aparte del tiempo que se vivió en ese momento, ahí lo veo como parte de lo que había que hacer, pero al verlo como hermano me duele, quizás por eso yo insisto en los rituales en el sentido de cerrar episodios yo cerré muchos episodios como militante, pero en la parte del hermano, todavía me quedan episodios pendientes, pero si he ido cerrando muchos ciclos.

Mucha gente lo ve como héroe, yo no lo veo como héroe para mí era mi hermano nada más. Respeto la posición de los demás que quieran verlo como un héroe, pero quiero que respeten la mía. Esa es una discusión que yo tengo con los compañeros, porque héroe para mí es una imagen inalcanzable en cambio a mi hermano, yo si lo pude alcanzar.

Yo nunca voy a poder perdonar lo que le hicieron a un pueblo, más que a mí hermano, yo creo que fue un daño que se le hizo un pueblo, jamás lo voy a perdonar, ni olvidar.....Yo no quiero que me entreguen sus huesos, prefiero seguir manteniendo su imagen, pero para mi familia si es importante recibir sus restos, sobre todo para una de mis hermanas, ellos tienen un cuento cultural en el cual saben que podrían ir a una tumba y dejar flores y sentir. Yo ya ni lo siento así, lo siento adentro mío.

Yo creo que hay un poco de todo, es reconstruir la historia, siempre los ganadores construyen la historia a la pinta de ellos y aquí los ganadores fueron las FFAA y de eso estoy convencido, basta ver el modelo económico que se plantearon hoy en día, es el mismo que se heredó del tiempo de Pinochet, las políticas que se han tratado de cambiar en el Congreso son las políticas que

dejó Pinochet, la mentalidad que hoy día tiene la gente, es la que dejó Pinochet.

En todo este proceso de la construcción de la memoria, estoy pensando en el colectivo, no quiero que se olvide porque no quiero.....como te dije, todo lo que se olvida se vuelve a repetir.

Quizás, también sea una necesidad de elaborar el duelo. En los mismos familiares tocamos el tema hay muchos que se dedican a la denuncia, pero tiene claro lo que les pasa, quieren contar lo que sienten.

Yo no quiero que se les siga recordando bajo el signo de la muerte, mira ellos vivieron, gozaron de la vida pasaron por todas las etapas por las que te puede llevar la vida por qué nos tenemos que quedar con lo último de su proceso para mí, pareciera que se ha quedado completamente en ese proceso. A mi hermano yo lo amo, siempre lo voy a amar.

## Primera generación familiares de detenidos desaparecidos

(Padres, cónyuges, hermanos)

### Teresa Ruiz Laso (hermana)

Yo soy hermana de Sergio Ruiz Laso, el vendría a ser el tercero de los hermanos y yo soy la menor de seis hermanos. Mi hermano es detenido el año 84' por la CNI y pasado al cuartel Borgoño aquí en Santiago. Nosotros nos enteramos porque hacen una llamada secreta de que mi hermano fue detenido y que está como complicado y que tenemos que movernos lo más urgente posible y es lo que hace mi papá. El 84', mi papá presenta recurso de amparo para poder saber de él y con la esperanza, como mi papá fue militar se trata de contactar con gente que conocía en su tiempo, pero no tuvo ninguna posibilidad. Se supone que hasta ese momento, nosotros sabíamos que mi hermano estaba en el exilio, él sale el 76' de Tres Álamos y de Chile el 77', él acá no podía vivir porque la CNI siempre estaba cerca de él, lo seguían, el exiliarse fue una forma de vivir más normal. Cuando lo detienen el 84', eso nos sorprende absolutamente a nosotros, se suponía que él estaba en el extranjero incluso, yo recibí una carta de él a fines del 84', nosotros teníamos una muy buena comunicación con mi hermano, entonces se suponía que hasta ese tiempo, él aun estaba a fuera entonces fue un golpe demasiado fuerte de que mi hermano estaba acá y de que estaban ocurriendo cosas que no sabíamos.

Para mí como hermana fue terrible, en ese tiempo yo dejé de estudiar, mis papas estaban viejos, mi hermana trabajaba y mi hermano era más chico, entonces, mi forma de ayudar fue dejar de estudiar así les ayudaba a ser trámites y trabajar, mi cuñada estaba afuera. Estábamos todo el día afuera, tratando de contactarnos con gente, que no habían muchas posibilidades en ese tiempo.

Como hermana inicié todo un proceso de denuncia, sin obtener respuesta para mi era super frustrante, imagínate yo llegaba a la casa y nos preguntaban y ¿cómo te fue? mi papá, mi mamá ¿qué pudieron hacer?; ¿qué hicieron? Nosotros íbamos a la Vicaria tratábamos de contactarnos con gente y no habían logros. Tiene que haber sido del 84' al 86' en que nosotros trabajamos totalmente en la AFDD. Yo como hermana nunca he pensado que no lo voy a volver a ver, es que en ese instante estaba la parte fuerte de que él estaba, estaba..., me entiendes, era como salir tomar la micro e iba a estar, jamás pasó por nuestra cabeza que no íbamos a encontrar algo de él, no, nada. Siempre pensamos que lo íbamos a encontrar, yo creo que eso les pasó a mis papás se murieron con eso, con el deseo de saber de él porque yo me casé muy adulta entonces, mis papás siempre me decían no nos dejes solos, abandonados y por lo mismo ellos hicieron que nosotros nos preocupáramos de mi hermano entonces, hay un compromiso, yo todos los meses voy al cementerio igual, que en la medida del tiempo, yo me acerco a la AFDD y tengo algunas actividades con la gente.

El duelo.....yo creo que es un proceso, como se puede decir,... de resignación ... de tiempo para conformarse, para aceptar lo que sucedió con una persona que ya no vive. Ahora, para poder aceptarlo yo creo que tendría que significarlo con mi hermano.....Cuando él se fue, nosotros nos separamos, y a lo mejor ahí sería como reencontrarse. Yo no me siento en duelo, ... como te dijera, yo me quedé como un alma en pena pasó el tiempo y no hubo ese proceso. Cuando murió mi mamá, fue muy repentino, fue muy violento, pero llegó ese momento en que tu sientes eso, pero imagínate con mi hermano han pasado 20 años y no hay ese cierre no se logra.....uh...yo creo que la parte de que se haga justicia, esa es la parte más fuerte para uno. Para mí el hacer justicia significa que las personas que lo mataron, que lo torturaron, tienen que tener castigo, estar en la cárcel, no sólo el hecho de que te mataron una persona, es también parte de la dignidad del ser humano la que fue bruscamente dañada imagínate, nosotros como familiares andábamos todo el

día, era todo el día en actividad y no parábamos entonces, llegó un momento en que nosotras no dábamos más físicamente, emocionalmente y aunque no quisiéramos, debíamos hacer un receso y ese fue el tiempo, han pasado 20 años y a mí me vuelve a provocar la misma pena, la misma angustia. Para mí no se ha dado ese proceso de duelo, para mí quedó esa alma en pena es como que anduviera como con una mochila y la compañía de alguien al lado. Yo siento la compañía de mi papá, de mi mamá, pero siempre está ahí es como si yo no pudiera dejar de hacer algo, es una constante siempre está ahí, el compromiso por mi hermano es fuerte y yo creo que todos mis hermanos lo sienten así, una de mis hermanas también fue presa y ella no deja nunca de ir a una actividad en la medida que puede y también tiene su compromiso.

La militancia de mi hermano..., mi hermano siempre fue en la parte política una persona que se preparó, era una persona que ideológicamente te hablaba con fundamento, era una persona que tenía conocimiento. Mi hermano fue dirigente sindical, era una lucha clara para él. El obrero siempre iba a ser pisoteado por el que tenía más, nosotros teníamos claro eso, pero él estaba tan comprometido, unido a eso, que era un arma tan fuerte que el no la iba a dejar.

El tener un hermano así siempre fue de mucho peso, de mucha responsabilidad, él era una persona que tenía mucho peso y para poder llegar a él nosotros también teníamos que educarnos, prepararnos, él siempre nos incentivaba. Hasta el momento en que él ingresa clandestino al país, nosotros no teníamos una participación formal, pero esto era parte del nido, como participar en pastoral hasta los 16 años que era un ambiente más protegido porque mi papá fue muy cuidadoso con esas cosas.

La parte histórica, fuerte, yo considero que mi hermano es como en la historia son como los hermanos Carrera, en ese tipo de historia que yo lo ubico, es sacar la cara y hacer la guerrilla, aquí estamos, de aquí somos, y no nos van a bajar. Nunca me imaginé un hermano no comprometido, si no lo hacían ellos

quién.....Nosotros somos una familia de mucha bondad y mi hermano sufrió en carne propia lo que sucedió en la dictadura, que pasa que todo eso en vez de bajarle el perfil, a él se lo aumentaron, él fue más alto en sus convicciones. Para mí, mi hermano es una persona maravillosa.

Yo creo que en mi vida se truncó todo en el momento que a él lo detienen, el no haber sabido de él.....Mira, para mi papá él fue un hijo muy admirable entonces, no digo que para mi papá nosotros no fuéramos importantes, pero por todo lo que él había pasado, tenerlo en el exilio para él esa parte fue fuerte, es su hijo pródigo que está afuera y no poder estar cerca de él, lo otro importante es que mi hermano siempre tuvo comunicación con nosotros, entonces sabíamos que él estaba, que estaba bien, siempre hubo un vínculo que no se cortó. Para mí en todo aspecto, él fue una persona fuerte, maravillosa. En ese tiempo el 84', yo ya estaba haciendo un curso de secretariado computacional que dejé después no pude retomar como estaba tan mal emocionalmente y tuve que comenzar con la búsqueda de mi hermano, mis papás estaban tan viejitos y de familia tradicional, en donde la mujer debe estar en su casa y el hombre sale a trabajar, es parte de la vida entonces aquí se nos rompieron todos los esquemas.

Nosotros nos acercamos a la AFDD a partir de la detención de mi hermano, imagínate que eso no sucedía desde el 78 más o menos entonces, el que nuevamente se presentaran estos hechos era terrible. Cuando ocurrió la desaparición de mi hermano fue terriblemente brusco para todos porque se suponía que se habían hecho logros. Para mí, mi hermano era grande en valores, para todos.

Yo lo recuerdo como hermano. Yo creo que, cuando muere mi mamá el 10 de mayo y después diciembre fatal, es muy fuerte porque antes era con más exactitud el cumpleaños de mi papá, mi mamá. Es que es algo inevitable, para mí son fechas críticas bien críticas, emocionalmente yo bajo mucho.

Los memoriales ..., creo que es parte importante de denuncia de gente que luchó, que dio la cara en ese tiempo tan crítico de dictadura donde se mataba y se torturaba eso hay que tenerlo claro, fueron personas comunes igual que uno, pero que hicieron las cosas más atroces contra otros seres humanos. En la parte de dignidad humana esto me duele mucho, porque si yo soy católica no le puedo hacer daño a otra persona aun así, yo no renegué de mi creencia, la religión me ha permitido poder vivir.

Yo creo que es muy importante reconstruir la memoria histórica sobre todo, para la sociedad. Lo primero que hay que tener en cuenta que ellos fueron personas que tuvieron ideales y por sus ideales murieron y personas que abusaron del poder que tenían los eliminaron, es algo que tampoco queremos que se vuelva a suceder porque van a pasar cuantas generaciones que psicológicamente están dañadas, hemos tenido que vivir una serie de procesos para vivir una vida nueva.

Yo creo, que la frase ni perdón ni olvido es la adecuada, yo no puedo ni perdonar ni olvidar, no puedo el olvido porque sería no tener conciencia de lo que sucedió. Que otros determinen que debemos olvidar, sería una forma terrible de hacernos daño, dañarnos más porque de que forma vas a expresar en tu dolor el daño que hicieron y no sólo a uno si no, a toda una familia porque fíjate, que yo conversaba con mis papás, con mis sobrinas y sentían la misma angustia que yo entonces, tu te das cuenta que son madres, hijos, sobrinos.....ya son tres generaciones entonces, yo proyecto esto a los míos porque yo no quiero que se olvide, no me interesa que se olvide, esto es parte de nuestra historia, mira,...ellos dieron la vida por sus ideales por hacer de Chile un país más justo, porque volviera la democracia. Yo tendría que ser el ciego más ciego para no entender lo que ellos esperaban, porque si no hubiese sido por ellos, que murieron e hicieron tanto sacrificio para lograr la democracia..... De repente la gente sintió el respiro, el alivio y sin saber porque, porque algunos fueron hicieron la rayita, pero otros dieron la vida, que

se pudo volver a votar, imagínate con todos los amedrentamientos que hubieron, con el terror que difundieron y pudimos enfrentar eso entonces, uno como va a venir y olvidar no..., no me cabe

Yo creo que el mantener en mi memoria a mi hermano, tiene que ver con la necesidad de justicia y porque también tiene que ver con la historia eso yo creo que es lo más fuerte y la parte religiosa, lo que hace es poder calmarme la angustia porque son 20 años en los que se han logrado cosas a través del tiempo, pero de repente es como ir contra la pared, porque como te decía, uno da vueltas y vueltas, tu puedes tener testigos, tener un montón de cosas, pueden seguir las causas y acaban con los procesos o los juicios sin embargo han pasado los años y ahí hemos quedado nosotros llevamos 20 y otros llevan 30 años entonces, no es una cuestión de conformidad yo creo que es una cuestión de maldad el que nos tengan así. Yo creo que no es digno de ningún ser humano, que venga otro que no esta de acuerdo contigo, venga y te elimine no, no es digno de ningún ser humano.

La frase hasta encontrarlos, para mí sigue vigente, aquí hay dos partes que tenemos, que es la parte que no le podemos hacer el entierro, no tenemos el cuerpo, no tenemos el cajón que necesitamos para velarlo, entonces yo creo que si encontramos una parte de nuestro hermano, vamos a tener un poco de tranquilidad. Yo quisiera encontrarlo, siempre lo he sentido así desde el día en que salimos buscándolo, esperábamos encontrarlo. Al principio era medio loco porque pensábamos que con las torturas podían haberlo dejado en la calle o que estuviera enfermo, era como si de repente tu lo ibas a ver o encontrar en la calle, porque a esa angustia uno llegaba. Pasamos por el Médico Legal, la cárcel, hubo un momento en que a mí hermano le dijimos que no fuera más porque lo iba a dañar psicológicamente, mi hermana por otro lado, igual que había que ir entonces fueron procesos bien fuertes, bien fuertes.

Yo creo que el como hermano mío, siempre va a estar donde está, es una persona llena de valores y como te digo..., siempre está conmigo, no es alguien que haya quedado atrás y lo otro que pienso, es que si no se hace justicia no logramos nada. Fíjate que hasta antes que detuvieran a mi hermano, nosotros éramos distintos, esto nos provocó crisis emocionales, porque parece que la idea era dañarnos a nosotros también es decir, esto de aquí no sale, pero uno no se puede quedar con esa amargura porque no es algo como lo que pasó con mi mamá que se enfermó, la vimos en el hospital murió y la fuimos a enterrar....no po' no fue así, acá se cometieron cosas que son totalmente injustas y la vida de mi familia cambió de manera brusca y cambió desde el mismo día del Golpe y de ahí partió todo y como tu ves aun no termina.

## Primera generación familiares de detenidos desaparecidos

(Padres, cónyuges, hermanos)

### Gabriela Zúñiga (cónyuge)

Yo busco al Álvaro Barrios él era mi esposo, él fue mi primer matrimonio. Álvaro fue detenido el 15 de agosto de 1974, en la casa , es un día que no se olvida, era feriado y era el día de la ascensión de la virgen ese día estábamos en la casa de mi suegra y yo soy hija única, y fui a ver a mami y a papi y cuando yo volví, ...porque a medio día se lo habían llevado la Luz Arce Sandoval y Nelson Poblete, dos connotados soplones lo sacaron de la casa, se lo llevaron en una camioneta y nunca más lo volvimos a ver, eso fue un 15 de agosto. El era del movimiento de izquierda revolucionaria, era del MIR. Yo me entero el mismo día.

Lo que pasa en nuestra relación de pareja, era como de pegotes por lo que era muy poco probable que Álvaro hubiese salido y no hubiese avisado y que no hubiese llegado a almorzar y cuando yo volví a la casa, porque almorzábamos juntos, eh.....no llegaba, no llegaba y todo el mundo sabía que había estado en la puerta con Patricio Álvarez y la Luz Arce, los testigos fueron su familia, pero nadie se dió cuenta. Tú has de suponer que cuando llega alguien a la puerta de tu casa, dos personas que tú conoces, nosotros no éramos amigos de ellos, pero los conocíamos. Si yo hoy día fuera a tu casa, lo más probable es que me hicieras pasar y eso pasó y entonces nadie de la familia podía suponer que se lo habían llevado detenido y que no lo íbamos a volver a ver más. La camioneta que se lo llevó estaba en la esquina de la casa y tampoco se vió, al llegar la tarde, empezaron a preguntar dónde estará el Álvaro y la Sara Duque, que era mi suegrita, empezó a preguntar dónde estará el Álvaro, vamos a buscarlo.

Yo creo que mi generación, de verdad..., uno no sabía, no se dimensionaba. Yo creo que éramos absolutamente inocentes, virginalmente inocentes creo, que de verdad nosotros sabíamos lo que pasaba, de hecho hubo un momento en que nosotros nos fuimos de Santiago como una semana porque la represión había andado muy cerca, pero yo creo que nosotros no teníamos noción de lo que iba a pasar con nosotros, de la brutalidad con que pasó, imagínate nosotros nos habíamos casado y ese día estábamos en la casa de mi suegra porque pensábamos coser sabanas, si en tus proyectos está el que algo te va a pasar, no te pones a coser sabanas. La verdad, es que fue una inocencia que ralla en la "hueonura".

Ese día era feriado y al otro día seguimos buscando. Hablamos con Patricio Álvarez y le preguntábamos adonde te lo llevaste..., y no sé donde lo lleve y fuimos al regimiento, a la morgue hasta que finalmente,... mira no te puedo decir exactamente, pero finalmente terminamos en el Comité Pro-Paz poniendo un recurso de amparo. En las reconstituciones actuales, supimos que Álvaro estuvo en Londres 38 y hubo una sola persona, que ya está muerta, que supone que al que estaban interrogando porque a él le sacaron la "concha de su madre", supone que al que estaban interrogando era al Álvaro. El proceso me lo lleva Patricio Concha, que es un abogado maravilloso, tenemos sometidos a procesos a toda la cúpula de la DINA, a toda.

Piensa tú que en ese momento yo era una joven, yo era licenciada en filosofía, era una época en que yo me decía RR, revolucionaria y recontra revolucionaria, una revolucionaria intencionada, luego yo hice una "racionalizá" y me dije: esto les pasa a los jóvenes revolucionarios no más, es su ley, no me permití la pena. Después solté "el chorro". Yo seguí en la búsqueda, pero no en actividad política alguna, seguí en la búsqueda, seguí en la Agrupación entrando y saliendo del país por otras razones eh...., en términos profesionales, no me fue mal, por lo que no tenía el drama que tenían otras mujeres que el hombre era el sustento, no tenía problemas, no teníamos hijos y no se nos había ocurrido jamás tener hijos, no estaba en nuestros planes tener hijos.

Yo creo que el gran tema acá, ...yo creo que todas las culturas tiene un ritual de muerte que nosotros no pudimos hacer, y no lo pudimos hacer porque tampoco sabemos que día se murió y es lo que te sirve a tí como mecanismo de defensa, piensa tú que en el caso mío, el Álvaro era un muchacho chico y flaco, yo siempre digo al primer combo se les murió, por suerte digamos pensando, por testimonios que se conocieron que muchos pudieron haber durado mucho tiempo a pesar de las torturas .

Creo que el duelo va por dos carriles, hay un carril racional que te dice que no puede estar vivo, que puede estar muerto, que lo mataron, es un carril racional y el otro es un carril emocional que te hace saltar en la calle cuando ves a un tipo físicamente similar. El Álvaro era un tipo homo chilensis, por lo que muy difícil encontrarse con alguien. Creo que el proceso es muy lento, es que no tiene fecha de inicio y tampoco de término, yo creo que nadie tiene una fecha que te diga, ...yo empecé este duelo y lo terminé de hacer el duelo tal. A mí no me interesa terminar con ese duelo, porque yo coexisto con el Álvaro, eso no me ha impedido tener otras parejas, tengo un hijo que no es del Álvaro, llevar una vida, comillas, normal a veces tradicional,... he tenido novio, no he tenido novio, no vivo mal, tengo un hijo voy al cine y coexisto con el Álvaro, es como re` difícil hacer el duelo ahora, yo creo que ha sido más difícil para un par de parejas que yo he tenido, en que la verdad el fantasma del Álvaro les ha pesado más a ellos que a mí. Tu vas a mi casa y no hay nada, ni un rastro del Álvaro, absolutamente nada, nada no hay ni una foto. Cuando nació mi hijo, mi hijo nació el 86', mucha gente incluyendo mi suegra, querían que yo le pusiera el nombre de Álvaro, yo le dije como va a cargar con la imagen del héroe, como va a cargar con el karma del héroe, mi hijo tiene una identidad distinta y no se llamó así, se llamó de otra forma. Yo al Álvaro lo tengo siempre presente, creo que no lo voy a enterrar. Yo no me relaciono con la muerte, yo no me relaciono con eso, fíjate. Yo creo que todo lo que uno dice tiene que ver con lo que ha sido, con una historia personal eso tiene que ver con uno, como yo digo, con una cosmovisión o sea, la muerte..., es decir, no me relaciono con la muerte de

manera trágica. Creo que en algún momento pudo ser como un mecanismo de defensa, como te decía, joderme,... como pensar el proceso de muerte que vive el Álvaro, como pudo ser la tortura, eso tu lo sabes con posterioridad, cuando tu tienes todos los elementos, porque estos tipos fueron unos hijos de puta. Por otro lado, es cierto que yo estoy en paz con el Álvaro. Yo no sé si repetiría una relación como la que tuve con él, no sé tampoco, te puedo decir es el hombre de mi vida, tampoco sé. Era el tipo que yo a los 21 años había amado, lo había amado con todo, profundamente, yo en ese minuto me sentía amada. Si tu hoy a mis 52 años me pones una relación de pareja igual, me voy de espaldas el loro, no podría tener una pareja así, en ese momento yo lo amé y el me amó, me sentí amada.

Yo lloré, pero lo lloré después, cuando al Álvaro se lo llevaron yo tenía 21, yo creo que no tengo que haber llorado porque era una vieja de mierda a los 21 años de esa época, yo era una vieja de mierda en esa época uno se relacionaba con el otro a partir de, 'leíste los manuscritos económicos 1840, línea tres párrafo'...cachaí..., antes que hacer familia, yo lo voy a ser mi amigo. Yo lo lloré como a los 27 ó 28 años y lo lloré como Woody Allen con terapeuta de cabecera, yo tengo procesos distintos, a lo mejor me pongo socialdemócrata y dejo de ser tan revolucionaria y me permito sentir que la pérdida era del tipo que yo amaba, más allá del joven revolucionario, era el tipo ideal. Yo siento que el Álvaro es mío, yo tengo unas teorías perversas al interior de la Agrupación yo digo al Álvaro yo lo encuentro, encuentro restos del Álvaro yo no lo llevo al Memorial, me lo llevo para mi casa fíjate, o sea a mi tumba familiar, ni tampoco hago un funeral de 'compañero Álvaro Barrios... quien lo mato...'...tampoco, hago funeral con..., a lo mejor con Yurito Thauby que lo quiero y el me quiere mucho y que me acompaña y de lo que me cuesta mucho desprenderme, porque es una cosita mía. A mí me cuesta mucho dar el paso, a lo mejor me quedo en el discurso de que son los héroes de la sociedad, pero al que mataron, al que le hicieron lo que le hicieron, era al mío, porque yo lo siento mío, era al que yo le daba besitos, más allá del joven revolucionario. Por lo que el dolor que yo sentí en ese momento, era la pérdida, no era del joven revolucionario que murió en su ley, no del héroe de la patria, porque yo dormía

con ese señor, yo le tiraba los pelos de las piernas, con el que comíamos sopaipillas “pasá” en una olla y metidos en la cama, “tirábamos” todo el día, nos juntábamos con la gente alrededor de la cama a escuchar discos. El dolor, es la pérdida de ese tipo de mis instantes, de mis momentos, con ese señor más allá de ese señor estupendo militante del MIR, yo lo lloré, lo lloré de vieja, me dió rabia, tenía 21 años. Tenía un cuento profesional, tengo un cuento con lo feminista muy potente en esa época, por eso creo que no es igual, que no vivo lo que viven mis compañeras eh..., que no eran ni militantes, que era una cosa importante, eran dueñas de casa.

Ambos teníamos militancia política socialista, socialistas de siempre, yo era de la Juventud Socialista como de los 14 años, yo llego a la “U” buscando al BUS (brigada universitaria socialista) Álvaro era de la brigada, él era socialista siempre, el era militante de base y yo lo conozco, éramos puros y sinceros como decíamos nosotros. El año 72’ se decía, que la UP era un proceso reformista y no revolucionario, entonces se fue al MIR y no aceptaban doble militancia y ahí comenzaron las discusiones ideológicas, de por qué no me iba al MIR.

Yo siento que éramos jóvenes felices e indocumentados y creo que ingenuos, yo hice trabajos voluntarios, hice trabajo..., lo que pasa es que no es sólo la juventud nuestra, sino toda la juventud, éramos protagonistas teníamos mayo del 68, teníamos la teología de la liberación, el Concilio Vaticano II, la píldora anticonceptiva, la derrota de EEUU en Vietnam, los hippies, las teníamos todas, los jóvenes éramos los dueños, llevábamos una vida acorde con una capacidad de creer que podíamos cambiar el mundo, para la derecha o para la izquierda, nosotros lo vivimos intensamente y creímos de verdad en este proceso de cambio socialista, creímos que era posible, cuando yo miro para atrás y veo que nos sacábamos la cresta en los trabajos voluntarios y además los pobladores miraban como trabajaban los cabros. Tu miras para atrás y evidentemente hay una falla, pero que en ese momento tu no lo veías como falla, no se po’,.. del guerrillero heroico. Mira aquí me echan muchas tallas, porque me dicen que yo soy del ala izquierda de la socialdemocracia,

pero por otro lado soy la más revolucionaria de todas, porque aquí las compañeras y compañeritos bautizan a sus hijitos con todos los rituales sociales de ahora y yo no he hecho ninguno, viven una sexualidad lo más reprimida acá...y yo no, entonces, hoy día hay una asociación de ser revolucionario muy rara, bueno.... Cuando miro pa` tras, yo le encuentro razón al MIR cuando decían crear poder popular, su tema fue..., no crear poder popular de verdad y yo me acuerdo, la CUT se movía por un eje y los cordones industriales se movían por otra, se quebraban los movimientos obreros, pero yo creo que faltó... y soy una convencida, de eso que se dijo y lo dijo un famoso, que...“no hay teoría revolucionaria sin práctica revolucionaria”...y yo creo que hubo mucha teoría y poca práctica, de pronto hay discursos super revolucionarios, pero hay prácticas concretas que no lo son. Yo creo que uno es revolucionario, o demócrata o lo que sea, cuando tienes internalizado el discurso, con lo que haces.

Imagínate, como cambiaron mis proyectos, tengo 52 años, tengo un cáncer tengo un infarto al miocardio, tengo la columna chueca, estoy en la Agrupación y no trabajo..., oh!.....que bueno, aunque no era lo que yo quería obviamente, nunca quise tener cáncer, eso se lo debo deber a..... Mira, yo cuando me casé con el Álvaro, no sé, yo creo que era extremadamente huevona, yo pensaba que iba a ser la pensadora de América, la sucesora de la Simon de Bouvier en América Latina, éramos cabezones entonces.... Pero yo era más revolucionaria de café, o sea yo salía a defender al gobierno popular en los camiones de la basura pensando que así íbamos a defender al gobierno popular del “Tacnazo”, pero por favor !,... con los camiones de la basura..., eso se da sólo en el surrealismo de América Latina, pero bueno...era, porque yo figuraba colgando del camión de la basura para defender al gobierno popular. Yo me veía mucho en la Educación Popular, mucho en Pablo Freire, la Marta Harnecker, mucho en esas cosas, me veía con una casa “la raja” no me proyecté con hijos.

Yo siempre he estado en la Agrupación soy de la línea fundadora. El 76' llegan las huestes comunistas y la línea fundadora se fué y muy molestas conmigo, porque yo no me fuí.

No sé que estaría haciendo con el Álvaro, no sé, es muy raro imaginarlo. Creo que su alma cruzó las huestes celestiales. Pero lo recuerdo muy bien. Nosotros éramos puro sexo, sexo y amor, vivíamos muy juntos, mira, trabajábamos juntos, estudiábamos lo mismo y no tengo recuerdos tristes,... y no es porque lo haya idealizado como otras personas, pero no tengo...., fue una relación de mucha calidez, no tengo ninguna bronca con el Álvaro, no tengo cuentas pendientes con el Álvaro.

Cuando Álvaro desaparece, obviamente que se transforma en el héroe de la vida para su madre, ella lo busca y lo busca. Ella, su madre, hizo huelgas de hambre que yo nunca hice, porque fui contraria, porque yo sentía que era un atentado contra la vida..., no me gusta eso, no me gusta eso de echar a correr cuántas veces te pegaron los pacos..., si vienen los pacos con un palo, me arranco.

Mi cuñado tiene "la cagá" en la cabeza "la cagá", "la cagá". Yo siento que "la cagá" en la cabeza se la dejó mi suegra a pesar que yo le dije que no lo hiciera. Germán, es como diez o doce años menor que Álvaro, lo comparaban con su hermano, si él se sacaba un tres en la escuela le decían..., estuviera el Álvaro se había sacado un siete. Entonces, ese muchacho ni siquiera quiere saber de su hermano, ni de su mamá.

Yo estuve hablando con mi médico psiquiatra, psicólogo y demases, lo que a mí me pasaba y no tengo fechas emblemáticas. El Álvaro cumple años el 9 de abril y yo como el uno de abril, digo el Álvaro va estar de cumpleaños, pero como por ahí por el 28 digo: oh!...el Álvaro estuvo de cumpleaños cachaí

o no..., y el 15 de agosto, indudablemente que yo me acuerdo porque además siempre es feriado, es el día en que se lo llevaron el 15 de agosto y siempre es feriado ese día en el calendario, pero no hago nada.....Mira, éste año estábamos en la mesa mi madre, mi hijo y la novia de mí hijo, y yo eran como las cinco de la tarde, alguien dijo al Álvaro se lo llevaron un día como hoy y dijimos: hagamos un brindis por el Álvaro y eso fue todo, te fijas. A veces con el Matías decimos hagamos una acción de arte, pero siempre solos, fotocopiarnos miles de fotos con el rostro del Álvaro y junto con otras viejas, salíamos a pegar fotos del Álvaro por todo los Leones, Irarrázaval y dábamos toda la vuelta pegando estos rostros y después agarrábamos el auto con el Matías, e íbamos a ver cuanta nos quedaban y desde ahí, el Álvaro pasó a llamarse, Álvaro. El Matías me decía, vamos a ver cuanto Ávaritos nos quedan, entonces agarrábamos el auto y salíamos.

Yo creo que en el caso de los memoriales, es ahí donde tienes que dar el paso salir de lo tuyo salir de lo particular y ser más universal, es absolutamente necesario de que existan los memoriales. Precisamente con ese concepto, memoria, que la gente sepa que en Chile pasó lo que pasó.....Es un recordatorio para los que están afuera, para nosotros es como sanador recuerda tú, que siempre nos dijeron que los DD no existían , que eran delincuentes comunes o que se habían ido con otra, hay tantas cosas que nos dijeron. El ver reivindicado, en un monolito, en una escuela o en un memorial, el nombre de nuestro familiar, por supuesto que es sanador para nosotros, pero también es sanador para la sociedad. Por ejemplo, en la U de Chile, está el nombre del Álvaro en una piedra, eh..., me gusta, no sé si me emociona. Yo tengo mis trancas propias de rabia, la gente se ríe porque hay una canción que me emociona...cómo se llama....ah... 'el pueblo unido jamás será vencido'.....inevitablemente lloro, lloro y no es un lagrimón lloro y me da una rabia escuchar 'el pueblo unido jamás será vencido'. Me da mucha rabia esa canción, inevitablemente, me provoca algo.

Ahora, yo no voy a los memoriales porque hay que ir o porque hay que hacer recogimiento, no. Yo creo que en mi proceso de cambiar, tiene que ver con las energías que se encuentran ahí, por ejemplo, en la torre de Villa Grimaldi hay una energía que ni te explico, lo que puede pasar ahí entonces, es mucha carga energética más que en pensar si es bueno o malo estar ahí, pensar que el dolor deja una energía impresionante. Álvaro no estuvo ahí, estuvo en Londres 38.

Yo no perdono a ninguno, ni olvido a ninguno o sea, yo no tengo ninguna gana de reconciliarme, pero ninguna. Yo creo que el perdón es individual. Por ejemplo, una chica que estaba en la reunión de los senadores dijo, que ella había perdonado a los que le hicieron, lo que le hicieron a padre, y ella perdona..... Yo creo que el perdón es personal y la Iglesia dice, que para perdonar tienes que tener al frente al otro, al que te hizo el daño, con algún nivel de arrepentimiento. Aquí no hay nadie que se haya arrepentido de nada y no perdono lo que hicieron con el Álvaro. Yo no podría compartir en una fiesta con Patricio Álvarez que fue quien detuvo al Álvaro, él es psiquiatra de niños tiene su consulta y una vez lo fui a ver, tiene una cantidad de culpas increíble, yo no podría compartir con él, no puedo ni con la Luz Arce, que es una hija de puta. Yo no perdono ni olvido, para mí es una frase absolutamente vigente. Estas cosas transversalizan, y es transgeneracional.

A mi me interesa mucho que se haga un trabajo de memoria importante ahora, como agrupación nunca nos hemos sentado a pensar por ejemplo. Lo que tu haces es importante, vamos a juntar a las viejas, va a quedar en tu tesis, va a ser leído por otros, yo creo que lo más relevante hoy día es que se haga un trabajo de memoria. Ahora como agrupación no nos hemos sentado a teorizar de qué memoria queremos, nunca lo hemos hecho. Mira, aquí la memoria que más se maneja es la memoria testimonial y creo que hay que ponerle más teoría, hay que ver que corrientes hay sobre la memoria. Yo creo que es super vigente, hay un proverbio africano que dice que, 'la historia de los leones la han hecho los cazadores y otra cosa distinta, va a ser cuando la

historia de los leones la hagan los leones'. Yo creo que esto se debe mantener absolutamente vigente, teorizar al respecto. En la educación debiera haber una asignatura que incluya los derechos humanos y lo más importante, es que a nivel de profesores internalicemos de verdad conductas democráticas, nuestro país está mostrando la hilacha de manera impresionante. Yo creo que hoy se han construido muchos gettos en los jóvenes, mucha onda distinta. No creo que mi hijo se sienta parte de..., yo lo he pedido que me acompañe pero no está obligado a hacerlo. El Matías ha tenido que aprender que hay una cosa social más fuerte que nosotros. Yo no tengo ninguna gana, que el Matías sea el intelectual de izquierda que yo fui..., yo quiero que el sea feliz..., yo creo que yo..., fui dramática y me voy al chanco, yo creo que puedo ser extremadamente depresiva o extremadamente feliz, tampoco soy bipolar, pero soy super intensa. A mi me interesa que el Matías pueda optar de verdad.

Yo creo que lo que me motiva está más cercano a lo ético y valórico religioso no, aunque estoy en un proceso de conversión bien intenso y en lo político, tampoco. Yo soy un poquito "anarca" o sea, siento que todos estos viejos que están en política son los mismos viejos que yo conocí hace tiempo y se repiten el plato y se repiten el plato y no..., me tienen chata. Si tu me hablas del 'Juntos Podemos', del PC, no. Yo creo que lo único que me identificó en su momento fue el Partido Socialista aún con todas sus fracciones, porque tu eras socialista, pero podías ser "trozko", "eleno",... podías ser cualquier cosa y te sentías bien, yo creo que aquí hay una cuestión ética, histórica y a lo mejor una cosa media mesiánica, yo creo que en todos nosotros hay algo de mesiánico, yo creo que el sustrato importante está en el creer y aquí está la cosa mesiánica, pero si yo hoy estoy a tiempo completo acá, y te lo digo brutalmente, es por que no tengo trabajo, porque cuando yo tuve trabajo y era dirigente de la agrupación, venía mucho menos tiempo, porque estaba trabajando venía en las tardes, ahora entre quedarme en mi casa y venir para acá, prefiero venir para acá, es burdo, brutal y terrible, o sea, yo no siento que mi vida pase por la agrupación, yo creo que la agrupación es aparte de mi vida, pero no es lo que tu vas a escuchar acá, pero bueno... y no me cabe ninguna duda que de tener un trabajo remunerado, no vengo acá. Si no estuviera en la

agrupación estaría moviendo el tema de mujeres que a mí me interesa mucho, estaría en la junta de vecinos.

Mira primero decíamos vivos se los llevaron y vivos los queremos, pero ya no se usa, fue muy fuerte en un momento ahora yo creo que lo que tenemos muy potente es, verdad, justicia y memoria y es más que, hasta encontrarlos. Verdad y justicia es potente y, memoria está entrando con fuerza hoy que está entrando como parte de las reivindicaciones, la memoria, y se ha ido dando de a poco como nosotras somos pocas y siempre tenemos el tema del contestatario o sea, paso algo y tenemos que resolver ese algo y no hemos tenido tiempo para sentarnos a..., te fijas entonces, te empiezas a encontrar con el académico, con gente como tu o como otros que te empiezan a hablar de memoria y por ahí sola, interesa la memoria sin que nosotras hubiéramos dicho vamos a hablar de..., te fijas y te doy las gracias a ti. Creo que uno de los triunfos de la dictadura, es vernos con cara de mártir y yo no me lo compro, yo no me veo así, porque tengo capacidad de disfrutar. Creo que aquí hay..., no sé, hay una cosa de clase, yo creo que la gente tiene una forma de pararse frente al mundo que es distinta y que es distinta no más, yo creo que se debe disfrutar de una rica comida, de sentirte bonita, de preocuparte de que te pusiste o no te pusiste por qué no, por qué va a ser poco revolucionario que yo use perfume..., eso unido a la cosa sexual, que yo siento que..., mira en la época de la dictadura yo me dediqué a hacer educación sexual, andar "hueviando".....por ahí y un campesino me dijo .....o sea usted a un toro nunca le pone un yugo, si antes no lo castra...y ahí está, o sea, a ti no te ponen un yugo si antes no te castran. Yo creo que en parte en las mujeres, nos tiene muy cagadas no, que somos mujeres de un solo hombre cuantas viejitas no han tenido ni una pareja y es porque la mayoría tiende a idealizar, a sentirse culpable. Yo creo que ha habido una sanción no explícita. Hace un tiempo vinieron a hacer un trabajo y se reían porque, parece que el "mar`ío" mío era el único que se tiraba "peos"..., se ha idealizado siempre, se ha dicho que sus hijos eran los mejores hijos, el único que no decía garabatos era él, el que estaba al lado de la madre era él, el que cuidaba los hijos, que compraba el pan. Mi suegra, idealizó al Álvaro de manera impresionante, era lo mejor que le

había pasado en la vida. Para mi, el Álvaro era como tu, como yo como cualquier persona. El desaparecimiento es una cosa muy violenta, como tu te acercas a eso, con que sentimientos te acercas a alguien que te dicen desapareció..., ya fue, pero dónde está... Esta es una impronta super potente que te acompaña toda la vida, pero para mi el Álvaro ya fue, yo voy a ir a gritar a La Moneda... ¡ viejos...que hicieron con él ! , pero el Álvaro no se mete conmigo y mi otra pareja a la cama. Yo creo que no tengo el arquetipo de la cara que la gente espera de un familiar DD. ¿Tu crees que si yo salgo en la tele hablando lo que hablo, vestida como estoy, la gente me va a creer...?, no po'...van a decir está no tiene cara de quien no está sufriendo. Acá la mayoría decidió ser soltera, no casarse, no tener hijos, acá en general,.....son castradas, acá el discurso es patriarcal aquí el acercamiento al poder que tienen nuestras dirigentas máximas, es absolutamente masculino y esta es una organización de mujeres y no de hombres ahora, porque por la socialización, la socialización entre nosotras es entre los afectos y en la búsqueda sin producir los hombres no...Nosotras siempre estuvimos en la calle movidas por los afectos.

## Primera generación familiares de detenidos desaparecidos

(Padres, cónyuges, hermanos)

### **Silvia Quinteros Croff (madre)**

Soy Silvia Quinteros madre de Orlando Patricio Guaretegua Quinteros el fue detenido el 25 de junio de 1975, el fué detenido en la calle desde el trayecto de la casa de su abuela al paradero de la micro, ese día desgraciadamente, habíamos ido juntos a visitar a mi mamá que estaba enferma y como a las 18 horas, me dice: ya mami vámonos, cuando vamos salíamos para venirnos, yo le digo espera, me voy a devolver para preguntar que verduras le traigo mañana y me dice, si vamos a venir mañana, yo le dije espérate porque tienes que estar pegado a mis polleras....ándate...y de ahí no volví a verlo más. Horas después hubo un allanamiento en mi casa, yo ya me encontraba ahí había llegado a mi casa y mi hijo no estaba. Yo me vine como las 18:30, 19:00 horas y como a la 24:30 me allanan la casa. Mi hijo era militante del MIR y era estudiante de ingeniería en la UTE.

A partir del día siguiente yo comienzo con el proceso de búsqueda inmediatamente. Me fui a la Vicaría, en ese momento existía el Comité Pro-Paz, pusimos recursos de amparo, pero que nunca fueron acogidos siempre se nos negó su detención, hice todo, todo, todo, visité todos los centros de detención y no lo encontraba. Por testimonios posteriores, supe que había estado en la Villa Grimaldi porque mi hijo cayó con un grupo, primero cayó uno, luego el otro, y así hasta que los detuvieron a todos.

Tanto como duelo no, yo no me siento en duelo, yo lo transformo más en dolor, yo creo que en vez de duelo, he aprendido a vivir con el dolor como

muchas otras compañeras. Lo único que yo quiero, es verdad y justicia, pero es lo que no se ha podido conseguir nunca hasta el día de hoy. En el informe infame ese el que entregó Contreras en donde dice que mi hijo fue lanzado al mar en San Antonio, son puras mentiras y esa famosa Mesa de Diálogo, fue un puro show, porque no arrojó resultado en nada de nada. En este proceso de búsqueda imagínese, yo llevó desde el 76 hasta ahora son casi 30 años y he hecho de todo, encadenamientos, huelgas de hambre, detenciones, me han apaleado, mojado. Ahora, cómo yo he aprendido a vivir con el dolor, yo le dí la guerra a mí hijo, no porque no compartiera sus ideales, lo que yo le reprochaba es que había dado toda mi juventud para que el llegara donde había llegado y que la meta que tenía yo, era desde el momento en que el se recibiera, cada uno iba a seguir por su lado. Lo que yo no entendía porqué él siendo un hijo tan joven, el único hijo yo había dado toda mi juventud por él, él no pensaba por mí. Ya era tanta la guerra que yo le daba, enferma de los nervios yo tenía temor que le fuera a pasar algo, por las circunstancias que estábamos viviendo. Yo paré con eso, cuando el me dice que iba a ser muy cruel conmigo y me dice: mira si me dieran a elegir entre mis ideales y su madre, él se quedaba con sus ideales. Eso para mí fue muy fuerte, yo quedé traumada, yo ahí quedé, como se dice, a tomar caldo de cabeza y empecé a ser la amiga, la compañera y la mamá, la mamá cuando él llegaba de la "U", yo lo escuchaba, era la amiga, la mamá cuando sentía algún dolor.

Aprender a vivir con la pena y el dolor, es vivir con la impotencia, es no poder llorar lo que sucedió era algo que en mi cabeza no cabía. Si a mi hijo lo hubieran muerto y yo recojo su cadáver, habría sido diferente a eso. Pero si queda un consuelo, que yo le cumplí a mi hijo. Porque el me preguntó a mí, que podía hacer una madre por su hijo; yo le dije dar la vida, una madre da la vida. El me dijo, va a llegar un momento en que tu vas a sufrir más que yo, pero yo le dije, a mi no me importa, lo único que quiero es que tu te salves, él tuvo muchas oportunidades de irse, a él le mandaron el pasaje para que se fuera, pero el lo tomó y lo hizo tira y le dijo a la persona que se lo dejó: dígame a los compañeros que la lucha está aquí. Entonces, desde ahí anduve siempre estuve alerta protegiéndolo, cualquier ruido.

A veces yo pienso, que recuperando su cadáver a lo mejor ahí podría hacer ese proceso (duelo), pero no sé, a veces pienso que ese duelo no tiene principio ni final porque ya perdí las esperanzas, a estas alturas pienso que eso es tan imposible, tan imposible, por eso que me hice esta predisposición de vivir con el dolor y seguirla, no tan sólo por mi hijo, porque uno que aparezca, es alegría para todos en cierto modo, cuando aparecía un cadáver yo sentí envidia, pero una envidia, ...yo decía porqué no habrá sido el mío. Mi hijo me decía, cuando yo caiga y si me ves muerto, yo no quiero que me llores, porque lo que tú vas a ver ahí es un cuerpo que no vale nada, tú sigue adelante.

Sabe que cuando yo miro ese período, pienso que era algo que se tenía que llegar, pero nunca pensé yo que no iban a entregarlo, siempre pensé que mi hijo si iba a morir, él de alguna manera me había preparado para eso. Era un tiempo muy convulsionado, de mucha política, mucha lucha de clases antes de que a él lo detuvieran, yo era muy temerosa, muy temerosa, pero después el sólo hecho que lo detuvieran y no saber dónde estaba, yo sacaba una fuerza que yo misma me desconocía porque a mí no me importaba que me pegaran, que nos mojaran, que nos detuvieran que hicieran lo que quisieran porque yo reclamaba lo justo, perdí el temor totalmente, totalmente.

Para mí fue terrible porque después de eso, yo no encontraba trabajo porque uno siempre andaba con la verdad y me iba pésimo, pésimo incluso, una vez una española necesitaba una dama de compañía y yo fui, ella lo encontraba perfecto entonces ella me dice; usted es casada ? , no le digo yo, soy soltera, y no tuvo hijos ?, yo le contesto que si, él es un detenido desaparecido, y ella me dice lo siento.....porque yo me puedo comprometer, entonces después,.....el dolor más grande, más grande que tuve que comenzar a negar a mi hijo para poder encontrar trabajo, ese fue el dolor más grande. Antes que detuvieran a mi hijo yo le decía, cuando tú te recibas, tú me arriendas aunque sea una pieza y nos separamos, tú haces tu vida y yo hago la

mía y lo que más yo le decía, a mí no me importaba que, a mí no me importaba que no se casara, pero que quería un nieto, era en lo que más soñaba yo, y él me decía, no quiero dejar huérfanos.

Yo vivo con dos hermanos más. Mi madre murió de pena, murió con mucha pena después de esa situación, con mis hermanos nos unimos aún más. Nosotros con mis hermanos, nunca recordamos a mi hijo con pena nunca, porque estamos almorzando y decimos: te acuerdas que Pato hizo esto y nos reímos, nos reímos de lo que hacía, de lo que hacía. La fecha más emblemática para mi, es el día de su cumpleaños ahora, en eso también hay una situación bien particular, a mi hijo no le gustaban los cumpleaños. Como él nació el 9 de enero, le gustaba celebrarlo junto con la Pascua de los Negros, entonces siempre lo celebramos para la Pascua de los Negros, ese día yo voy al Memorial, muchas veces voy al mar y ahí me quedo, me gusta estar sola, pero nunca lo recordamos con pena, el recuerdo solemos hacerlo en familia, con mis hermanos hay veces en que vamos juntos al Memorial, pero yo no les exijo porque era mi hijo, yo la mamá, por lo que yo tenía que cargar con eso. Pero esa era la parte en la que yo no quería involucrar a nadie, aunque uno de mis hermanos es socialista y para el Golpe él venía saliendo del turno de noche entonces, llegaron los militares a la industria donde él trabajaba, no los dejan salir y los acusan de estar fabricando armas y los iban a fusilar a todos, cerca de donde trabajaba había un Retén y el que estaba a cargo le dijo a los militares que ellos eran sólo trabajadores que los dejaran ir y eso los salvo de ser fusilados por lo que mi hermano no era ajeno a lo que se vivía.

Fíjate que recuerdo ese día del Golpe, mi hijo tenía clases en la mañana en la universidad y cuando va saliendo, mi mamá se arrodilla y lo agarra de las piernas lo abraza y le ruega que por favor no salga y no lo dejó salir yo creo que eso lo salvó de la muerte en ese momento, o sino, lo habrían matado esa misma mañana.

Para mí, los memoriales son muy importantes y no tan sólo para mí yo creo que en todo lugar en donde haya un pequeño recuerdo, es importante eso, permite mantener la memoria y nos permite mantener la esperanza en la juventud, porque uno se va a morir y eso va a quedar, para que ellos cuenten que fue verdad lo que pasó porque muchos aún creen que lo que pasó es mentira.

Uno no puede perdonar o por lo menos yo, no puedo perdonar menos olvidar, ni aunque encuentre los restos de mi hijo, porque fue muy terrible lo que ellos hicieron, fue un crimen tan atroz, porque el que ellos pensaran diferente no era motivo para que los hicieran desaparecer, entonces yo no puedo perdonar ni menos olvidar. Mira todos han hecho arreglines, pero no nos consultan para nada y resulta que somos nosotros los familiares

Lo que me motiva en todo esto, es la necesidad de hacer justicia, de que no se olvide ahora. Lo religioso: mira.....yo era súper creyente, pero después de esto renegué de todo, no podía entender que existiendo un dios que permitiera estas atrocidades. Cuando yo veo tanta juventud, digo no es posible que la memoria muera porque ellos están encargados de trasmitirla y pensar así, me deja más tranquila porque la memoria no va a morir.

La frase hasta encontrarlos, es la esperanza no tan sólo para mí, sino que para todos. Dentro de toda mi decepción, espero encontrar sus restos, pero mírame ya tengo 78 años que más me queda. Hay veces que siento no tener fuerzas para levantarme, pero igual vengo a la Agrupación pensando que alguna noticia puede haber. Aunque llegaran a aparecer los restos de mi hijo, yo no voy a decir yo llego hasta aquí no,...no se puede, no se puede dejar de denunciar, por lo menos así pienso yo hasta que me quede el ultimo resuello que me quede, yo no voy a descansar en pedir por la verdad por la justicia, es tanta la decepción de la justicia que ya no les creo, ellos saben la verdad pero no la dicen pienso yo, que es tanta la maldad, tanta la perversidad que todo

esto es una venganza, porque ellos quisieron exterminar a la juventud, creían que podían exterminar las ideas, creían... Ahora, lo que a mi me da pena, porque yo ahora veo a muchos compañeros de mi hija que son profesionales, tiene sus hijos yo pienso.....así estaría mi hijo.

Una satisfacción muy grande para mí, fue que al tiempo después recibí una carta de compañeros de mi hijo, dándome las gracias por no haberlos denunciado y para mí fue....., como si mi hijo me acariciaba. Mi hijo siempre me decía: tú nunca te doblegues, nunca demuestres miedo y no permita que cuando yo caiga, me nombren como héroe, el no quería ser héroe y yo como madre lo recuerdo como un joven que luchó por sus ideales y que él quiso lo mejor para todos, no tan sólo para él.

## Primera generación familiares de detenidos desaparecidos

(Padres, cónyuges, hermanos)

### Vicente García Pincheira (papá)

Mi hijo se llama Vicente Israel García Ramírez. Mi hijo es detenido el 30 de abril del 77'. Yo supe esto estando exiliado en México, yo estaba en México no porque quisiera, sino que el partido me ordenó que tenía que ir afuera. Yo tenía ocho meses y medio, cuando me llegó una información de que a mí hijo lo habían detenido. Aparte de toda la tragedia mía que yo caí el 73 y el 75', cuando me detienen estos bandidos, yo cuando salí, salí el 76'. En ese tiempo yo salí gracias a la Iglesia porque hubo una reunión de la OEA acá en Chile y ahí se aprovechó la presencia de esa gente, para entregar una lista y ahí venía el nombre mío, y ese fue el camino de mi libertad. Yo estuve en Villa Grimaldi después, en Cuatro Alamos y luego en Puchuncaví y en Puchuncaví fue cuando salí en libertad, primero consulté.....le dije a mí hijo que consultara, el podía yo no, entonces llegó la orden y me dice - papá tienes que salir tú, yo me quedo.- Entonces, ahí salí y el quedó y ahí yo le cuento..., hijo es terrible caer en las manos de estos criminales y le dije hijo por favor...cuídate hijo, por favor. El comienza a militar a los 13 años en la Juventud Socialista en Concepción. Mi señora que es quién se queda acá en Chile, es la que inicia el proceso de búsqueda hasta ahora....En la cuestión de Contreras, que sacó un documento donde cuenta todo lo que habían hecho, ahí nombra a mí hijo ...que fue muerto Vicente Israel....., muerto. En este caso es bien especial lo de nosotros..., no sabíamos nada de nada y este gallo entrega ese documento. Lo que supimos, es que estuvo detenido en Borgoño, eso lo sabemos...., el cayó preso con su señora, mi hijo se había casado clandestinamente, cayeron presos los dos y ella salió después.

(Ritual) Nosotros tenemos una piedra que está en Borgoño afuera donde lo tuvieron, nosotros la colocamos como familiares, vamos todos los años y le colocamos sus florcitas..., de primera iba la Agrupación y hacíamos acto ahí, pero cuando empieza el problema político ideológico en la Agrupación, empieza la división. Nosotros vamos todos los años (con ese acto Ud. puede decir que elabora su duelo).....El problema, como yo le decía por esta cosa, el luchar por la libertad y la democracia en este caso, nuestra patria, dirigido por dictadura asesina que barre con todas las cuestiones de libertad, yo creo que ahí nos ponemos nosotros a defender eso a defender la patria, defender la libertad, defender la democracia hasta las ultimas consecuencias, pase lo que pase, si yo le digo esto, es gracias a los principios que uno tiene, entonces, cuando hay principios fuertes que se llevan en la sangre y en el corazón uno lo mantiene hasta las ultimas consecuencias.

(Generación) La generación de la que yo participé, también, muchos recuerdos, mucha valentía, principios que se mantuvieron como homenaje al Presidente Allende que entregó su vida por los principios, que nunca transó por la cuestión de los pueblos, de los humildes de la patria, de los trabajadores. Yo creo que mi hijo se sentía muy identificado, muy identificado, por supuesto pues...o si no se habría ido para afuera también. El fue un militante activo desde niño, desde niño. Quiero aclarar algo,...que yo nunca, pero nunca les inculqué (a sus hijos) que si su padre piensa esto, ustedes también....., eso nunca..., lo que yo hice simplemente, explicarles lo que significaba la explotación del hombre por el hombre. El caso mío, soy de la zona minera del carbón yo nací en Schwager, quién me va a venir a decir a mí de lo que hice mal....., es mentira, la explotación del hombre por el hombre, porque yo lo viví de niño, de niño a patita pelada en la zona minera sacando carbón, vendiendo carbón para llegar donde mi madre y comprarle lo que alcanzaba a comprarle, yerba y azúcar, entonces.....quién me va a venir a decir a mí que no es así. Yo le decía a una compañera....si no

tienes para que leer a Marx, es cuestión de verlo, entonces, la concepción la tengo y la voy a tener hasta las últimas consecuencias

Yo creo que en la actualidad se ha perdido bastante este asunto y lo lamento profundamente, porque los 17 años de la dictadura, hizo mucho daño, fuera de los asesinatos, los crímenes, es la mentalidad de toda la gente lamentable. En el gobierno de Allende, durante todo el proceso, hubo una concepción en la mente de los trabajadores de opción de clase que era importante, la mayoría de eso se perdió. El Partido Socialista fundado el 33, el partido de Salvador Allende de grandes líderes, de González Rojas, ese Partido Socialista con principios, Partido Socialista que miraba más allá de nuestra patria, el americanismo había una concepción más allá de la patria, con los trabajadores del mundo..., ese socialismo..., lo hicieron pedazos, ese socialismo no existe. Hay una entelequia que crearon y que tienen la desfachatez de llamarle socialismo, cuando en el fondo es una socialdemocracia y que aman este modelo económico. Hay un hombre al que yo respeto mucho y que fue ministro del presidente Allende..., él es don Carlos Briones..., porque él tuvo la valentía de pedirles la renuncia de manera indeclinable, al presidente y vicepresidente del Partido Socialista, acusándolos de desviar el camino del Partido Socialista por otros caminos que no era el socialismo, sino la socialdemocracia.

(Proyectos) Yo sabía lo que iba a pasar, estaba preparado, había leído mucho, yo sabía lo que se venía, era como estar a la espera y me dí cuenta de eso inmediatamente después del Golpe. Mire...cuando yo salí de la Isla Quiriquina, le dije a un compañero, yo no me voy, me quedo aquí hasta las últimas consecuencias. En ese momento mi hijo estudiaba y lo buscaban.

Yo me incorporo a la Agrupación, estaba la Sola (Sierra) todavía,...antes de la Sola..., pero ahora no recuerdo el nombre de quién estaba. Eso es cuando yo llegué de México, en México ya teníamos una agrupación de derechos humanos y trabajamos mucho durante ese período.

(Recuerdo)...Como hijo, una excelente persona. Siempre me escuchaba con mucha atención, cuando escuchaba mis historias de niño en Schwager en la zona minera, él era un niño inquieto...por eso yo creo que él fue así, pero decirle...yo soy socialista y tú tienes que ser socialista...no...nunca le dije eso, nunca le dije nada de partido, nada, nada. Me acuerdo que jugaba fútbol en ese tiempo, jugaba en Huachipato. Nosotros tuvimos muy buena comunicación hasta que toda la cosa partidaria, ahí nos comenzamos a separar nos veíamos poco él por un lado, la Mireya por otro, la Malí por otro....uuff.

(Las Fechas) Cuando se habla de los detenidos desaparecidos y se recuerda, yo no recuerdo sólo a mí hijo, voy más allá. Yo soy socialista, tengo un hijo, pero existen familias cientos de padres y madres que perdieron a un ser querido. Como familia...no..., yo tengo que omitir muchas cosas sobre mi hijo por mi señora, le hace muy mal acordarse de él. Yo soy fuerte desde el punto político e ideológico, no es que sea un tipo que no siente nada, lo que pasa es que yo aprendí a sobrevivir, pero mi señora no..., a ella le afloran las lágrimas, esa es la enfermedad que ella tiene..., la enfermedad de la pena. ¡Imagínese! no estando yo aquí, estando allá en México y detienen a mi hijo y nos reencontramos el año 80' fue terrible. Imagínese la Mireya, no tuvo dirección de padre ni de madre, ella tenía 16 años, ella tuvo que salir del país, ella llegó después de los 80` aquí al hogar.

Yo siento que tengo una herida abierta. Yo creo que todo no puede ser eterno, que tenemos que reconciliarnos, pero antes de eso..., verdad justicia y castigo a los culpables. Yo diría de que..., olvido..., uno no olvida jamás eso el daño que significó y olvido de qué..., igual cuando dicen nunca más..., nunca más dice el PC, yo le digo una cosa a usted, si se comenzara de nuevo con el mismo proceso de transformación y cambios sociales..., salen igual asesinando. Veamos la historia de nuestra patria, la intervención de los militares, por eso es un error cuando dicen..., el ejército es de todos los chilenos..., error no es cierto.

Yo lo único que espero y eso depende de todos nosotros..., la lucha que demos, que demos todos nosotros por los derechos humanos y no tan sólo aquí en Chile, si no que a nivel internacional o latinoamericano, un gran conglomerado....Pedir justicia y castigo a los culpables hasta las ultimas consecuencias y no meter otra cosa de perdón.. Que perdón de qué. Yo espero que algún día eso se supiese, para ir transformando la sociedad.

Para mí, se debe construir la memoria histórica y se debe llegar hasta las últimas consecuencias en este país.

El hasta encontrarlos, ya no tiene sentido porque no se van a encontrar esos restos y lo que en algún momento se encontró, lo removieron, lo sacaron y los volvieron a hacer desaparecer, por lo tanto, lo único que queda, es justicia.

(Los memoriales) La memoria histórica..., tiene que quedar algo para la generación que viene y es más para la sociedad que para los propios familiares, entonces..., hay algunas cuestiones que no me

parecen bien y a veces he planteado de que hemos borrado con esta cuestión de hacer cosas, a lo mejor...como Villa Grimaldi que ahora está distinto, eso ahí adentro lo pintaron está más bonito..., debieron haber dejado todo eso como estaba..., no haber hecho lo que hicieron que lo dejaron como un palacio. Yo sí he ido..., y me recuerdo de la piscina que había de donde nos sacaron y nos querían tirar a un hoyo del que salía fuego..., eso nos dijeron. Yo he ido para recordarme de la tragedia que tuvo toda mi familia además, que yo tengo otra concepción.....Yo de chico sufrí, lo que era el sufrimiento con esta gente, entonces para todo esto, soy fuerte...soy fuerte. Pueden pasar años y años..., como por ser ahora, Vicente García después de 30 años, tuve que presentarme ante un juez que viene de Concepción a interrogarme..., después de 30 años, sobre qué,.....Yo soy un sobreviviente de un asesinato que hubo en Concepción el 19 de septiembre del 73', donde ahí estaba detenido y fracturado de las dos costillas, después me arrastraron y me tiraron a una celda donde habían dos seres uno ya no ..., luego me arrastré como pude y me acerqué al que aún se encontraba con vida y le apoyé su cabeza en mi brazo..., ahí me habló y me di cuenta que no era chileno, eran de Ecuador y los habían golpeado tanto, pobres jóvenes..., eran dos jóvenes que estudiaban en la Universidad de Concepción..., entonces, después de 30 años, a mí me interrogan de ese hecho y estoy feliz de decir la verdad, después de tantos años de estar callado..., no señor..., yo me enfrento a esta cuestión y digo la verdad..., mi memoria esta clarita. Cuando después yo estaba preso en la Isla Quiriquina, llega la crónica decía...vendetta del MIR.

Creo que nosotros políticamente hablando, ... yo creo que aquí el tener viva la memoria histórica es siendo consecuente y haciendo cosas para saber lo que pasó, saber el nombre de todos los culpables y que todos esos culpables, paguen esto y se haga verdad y justicia y es más, para las nuevas generaciones, pero yo creo que aquí estamos perdiendo una tremenda oportunidad. Hay un centro de derechos humanos en

Perú, en la mayoría de los países Latinoamericanos, somos hermanos, somos vecinos y todavía no nos juntamos todos y tenemos una sola organización de derechos humanos para enfrentar estas cosas.

## Segunda generación de familiares de detenidos desaparecidos

(hijos e hijas )

Yury Francisco Thaubby Cortés. (Hijo)

Soy el hijo de Claudio Francisco Thaubby Pacheco militante del partido socialista, detenido el 31 de diciembre de 1974 en la comuna de Ñuñoa y llevado a la Villa Grimaldi, recinto del cual desapareció a finales de enero de 1975.

Haber...eh..., hay que hacer una distinción entre enterarte o tomar conciencia de..., porque esto es algo que a mí se me hizo conciencia sólo tardíamente, a los diez u once años de edad, cuando sorprendo una conversación en mi casa entre mi madre, su pareja de entonces Mario, y amigos chilenos de visita, en la cual tomo conciencia que el Mario no era mi padre. Ahí tomo conciencia de que mi padre es un hombre al que le ocurrió algo trágico. En ese momento sentí mucha rabia, rabia hacía mi madre, hacía el Mario eh..., pensando en que me habían engañado, que me habían mentido posteriormente me di cuenta que no era así, me di cuenta que fue mi propia mente que había ocultado, obviamente había creado un entorno eh..., porque simplemente, la defensa que hicieron ellos que no me habían mentido y que sinceramente no me habían engañado, lo que pasa es que yo había creado un universo ficticio para protegerme en cierta medida. Eh...recuerdo que de ahí en adelante, fui un niño sin padre y empecé tomar conciencia de cuántas diferencias yo voy a tener con otros niños, estamos hablando de que vivía en Francia en ese momento, recuerdo que al final de ese año escolar que los compañeros hablaban de pasar las vacaciones con sus abuelos, los papás los venían a buscar. Yo sentía diferencias, de no tener abuelos de no tener papá

de no tener acercamiento de no tener una familia así como es normal tenerla; abuelos, primos, tíos, tías etc...De ahí hice conciencia de esa diferencia y esa falta.

A partir de esa noche yo recuerdo que mi madre, especialmente mi madre, no... tanto el Mario, mi madre trató de hacerme saber de los hechos..., no hablo de la verdad porque es demasiado grande o difícil de creer, eran los hechos que habían ocurrido ahora, yo me cerraba, me cerraba a eso, a esa información no quería saber, no quería....de hecho yo supe los detalles reales, tomé conocimiento de esos hechos, no por mi madre, sino que yo,... consiguiéndome los expedientes judiciales chilenos eh..., y diferentes documentos del momento sobre la detención de Pinochet en Londres el año 98'. Ahí supe el detalle de las cosas, sabía que mi padre era un detenido desaparecido, supe que mi padre había sido un detenido desaparecido en circunstancias de un Golpe de Estado, dictadura militar eh..., respecto de ideologías, de su posición socialista, pero de ahí el detalle propio de mi padre..., no.....no quería saber, como tampoco quería saber nada respecto del lugar, del país en donde habían ocurrido esos hechos o sea, trataba de desvincularme lo más posible de esos hechos, no.... no quería saber, trataba de desvincularme de Chile, de su idioma porque eso significaba vincularse con dolor, con pena, pérdida eh..., eran cosas que en ese momento yo no podía bueno....., en realidad no se si no podía, no quería. Ahora tengo claro que puedo asumir con ayuda pero, en ese momento no quería asumir, no quería entender eso. Ahora yo he asumido un proceso de búsqueda y la primera prueba, es que estoy acá en Chile no estoy en Francia aunque me siento francés porque viví toda mi vida en Francia, me siento ciudadano francés, el rechazo que tuve me hizo francés no ser chileno, a rechazar lo chileno y viviendo en Francia me hice francés, pero eh.....ahora estoy en Chile eso no significa que me vuelva chileno, pero por lo menos ya acepto que hay una parte de mi que se origina acá en Chile. Está directamente relacionado con mi padre y su historia, porque por un lado indagué de vuelta, todos los sucesos que llevaron a su detención y desaparición por otro lado, indagué su vida, la vida de mi padre como militante político, como amante, como padre, como amigo, como estudiante de secundaria, me conseguí archivos de la escuela de

sociología, me conseguí archivos de la escuela militar, me conseguí entrevistas con los amigos, con compañeros. Lo que construía era ni tanto la imagen de padre por toda esta idea que tuve, tengo.....si hay algo que digo poco..., igual es difícil de ver...Claudio no lo considero, si bien puedo decir mi padre, pero en mi fuero interno no lo considero tanto como mi padre el no me crió, yo siento que un padre es igual una persona que está al lado de uno, en la relación padre-hijo que a uno le enseñan a mear a agarrarse la pirula, le enseñan a caminar. Cuando mi padre fue detenido yo tenía un año y algo o había cumplido los dos años, yo llevaba un año sin verlo.....Después del golpe, mi madre y yo, fuimos enviados a Perú por mi padre eh..., él lo hizo para protegernos y protegerlo a él, mi padre a lo largo de las cosas que he aprendido de él con el tiempo es, que he descubierto que mi padre tenía una conciencia bien aguda de los riesgos y de la violencia y brutalidad, con la que la represión se iba a desencadenar, tenía conciencia antes del Golpe.

Yo no intentaba encontrarlo, yo nunca intenté encontrarlo o sea, era una meta..., si a mí me hubieran planteado encontrar a mí padre...no, ya fue, se murió, se perdió...lo que yo he intentado hacer, es reparar algo que para mí fue muy dañino que era reconstruir una imagen o sea, deconstruir una imagen y reconstruir otra, la imagen de mi padre, la que se me construyó, eh..., fue la imagen de un semidios, de un ser idealizado, inalcanzable y lamentablemente..., yo...cometí el error de hacer lo posible por alcanzarlo durante gran parte de mi vida, por eso debe ser que todo, ... durante largos años, tuve una mentalidad de ser héroe que me llevó a ser cosas tremendamente arriesgadas para mí, mi familia, para mí. Eh....la imagen de mi padre que se había forjado en los amigos de mi padre, de mi madre etc...de ahí..., me acuerdo la cita de un libro que dice que **“aquí descansa un dios caído, nosotros sólo hicimos su pedestal lo hicimos muy alto y muy estrecho”**

Es un poco lo que me ocurrió, un pedestal inmenso que traté de subir cuando no me correspondía el pedestal, al fin y al caso no existía, no era una

realidad. Hay varias cosas de mi vida que se van juntando eh..., entre otras cosas, en mi propia experiencia militar, empecé a tomar conciencia de mi propia vulnerabilidad y hablo de mi vulnerabilidad más profunda ...eh..., cuando estuve en cierto conflicto armado en el cual eh..., me ví en situaciones, las mismas situaciones que había vivido mi padre, la cual empecé a tomar conciencia que yo no podía pretender ser un super héroe, no podía pretender o yo llevar las miserias del mundo sobre mis hombros, yo no podía ser el gran salvador de las grandes causas de la humanidad, entonces...eh (en el caso del padre), el tipo que tuvo la valentía de quedarse, de arriesgar su pellejo, la existencia, etc.....y murió por eso, eso está en el discurso de las personas que me rodearon, fueron los elementos. Yo creo que él tenía claro que la muerte estaba a la vuelta de la esquina, en el camino de su vida, a la vuelta de la esquina la ....., después de conversar con las personas que lo conocieron no me cabe la menor duda que era alguien que, desde el punto de vista analítico político, era alguien muy agudo y conociendo muy bien a los militares por haber estado en el ejército, sabía pertinentemente las cosas que podían pasar, porque pasaron eh..., en base a eso eh..., no sé, yo creo sinceramente que él tenía esperanza de sobrevivir esperaba sobrevivir para estar con su familia, de criar a sus hijos, tal vez de tener más hijos como muchos hombres, como muchos hombres deseosos de hacer su vida, pero sabía, también, que las cosas podían hacerse difíciles.

Mi vinculación, más bien mi acercamiento, más que mi vinculación a organismos de derechos humanos, se debe más a poder tener una vía de acceso más fácil al conjunto de la sociedad chilena, como un extranjero como alguien que viene llegando y que trata de insertarse y fue una vía que escogí. Lo que pasa que me encontré con gente que tuvieron sus problemas y que a través de ellos, me pude vincular con otras personas retornadas, etc....., que me permitieron poco a poco ir manejándome cada vez mejor acá en Chile. Ahora obviamente, mi interés por los derechos humanos en general, también estaba y que pasaba por participar en algo hasta que, las desventajas que yo ví al estar en la agrupación, fueron demasiado complejas.

El duelo.....es poder llorar, es poder darse la licencia de poder llorar y sentir el dolor, si ahora si yo sé que me la he dado. No creo que deba haber un cuerpo presente, yo creo que el duelo, o por lo menos el mío, yo no voy a hablar por los demás yo creo que el duelo pasa por patrones culturales y eso es independiente de cada pueblo, yo creo que no hay ninguna necesidad de cuerpo presente. Para vivir el duelo primero hay que aceptar el dolor, aceptar la pena, aceptar el dolor, al aceptarlo y al permitirse estar en él, pensar en la pérdida, pensar en el lado trágico.....eh.. Eso me lo permitió vivirlo conectarme con eso, conectarme con todo eso. Mi duelo está cerrado ahora, no significa que hayan duelos que todavía permanezcan, por ejemplo: en toda esta historia salieron otras cosas negativas, como por ejemplo yo quedé con una relación truncada con mi madre por esa misma historia, ahora eso es un duelo por ejemplo que todavía no cierro porqué, porque para eso necesito o me gustaría reencontrarme con mi mamá y que podamos aceptarnos unos a otros, en las cosas que queremos decir no digo que reconocer que el otro tiene la razón y que el otro está equivocado, pero reconocer que el otro piensa y es legítimo...eh.. Entonces ahí por ejemplo, tengo un duelo que no está cerrado...eh...Hay. respecto de esos acontecimientos esa crisis que fue el Golpe de Estado, que quiebra la democracia chilena o como se quiera llamar, pero que para algunos significó la muerte de un familiar, las condiciones trágicas, la rabia, las penas, los olvidos, las omisiones que se generaron a lo largo de la vida por eso.....El hecho de que regrese, es que me hago cargo de lo que es mío, lo que es la historia de mí padre, lo que es reconocermelo dentro de una familia, lo que es reconocermelo dentro de afectos, afectos de gentes que quisieron mucho a mi padre, ese querer me lo transmiten a mí, es algo muy particular es a la escala de la vida privada, no significan que reconozcan o que me reconozca o que asuma la historia del 73`, no. Yo tengo otra historia y esa historia está en Francia.

La historia que vivió mi padre era la suya, él tomó sus propias decisiones como un hombre entero y derecho, en el sentido como yo he tomado las mías, como mi hijo tomará las suyas, como cualquier ser humano

toma las tuyas en un momento dado, no son no..., es eso lo que estimamos conveniente en ese momento, no lo recrimino. Me hubiese gustado que las cosas fueran distintas, me hubiese gustado no sentir esa pena, esa rabia, no sentir esos odios, no sentir presiones en mi vida, no sentir mentiras o auto mentiras. La historia de mi padre me remeció, la superé, no digo que no me queden resabios, pero en gran medida me reconcilié conmigo mismo. Hoy en día, más que nunca antes en mi vida, estoy dispuesto a hacer mí vida, no la de otro. Había una rabia hacía mi madre, hacía mi padre, hacía Allende....ahora ya no siento rabia, pero hay cosas que siempre dan pena...eh..., aunque uno está más tranquilo, más sereno, igual dan pena, dan pena los asesinatos, da pena la tortura, da pena el autoritarismo, da pena la represión. Eh..., bueno en primer lugar cuando conozco a una persona no me presento como hijo de...y cuando se me identifica en primer lugar, como hijo de..., encuentro que esa relación ya está viciada, eh y... Esa es una de las razones por las cuales yo comencé a alejarme de la ADD en el sentido de que yo no era Yury, con su vida aspiraciones...no..... Antes que todo era “hijo de” y con deberes respecto de eso..., eso no..., los deberes no me los asignan, los deberes los escojo yo..., entonces vivir con el peso de ser “hijo de” no lo quiero vivir.

No me imagino ser diferente, no me imagino ser diferente en el sentido de que eh..., me tocó vivir las cosas que me tocó vivir y eso es lo que me formó y eso es lo que soy hoy en día y me siento orgulloso, en una medida racional, de ser lo que soy, no me pondría a ponerme a elucubrar, si me hubiese gustado vivir en ese momento histórico. Yo estudio historia, yo asumo la historia en conciencia, me fascinan los procesos de la humanidad, los diversos períodos de la historia en que hubiese sido muy interesante vivir, pero al vivir otro momento, uno es otro.

Mira, para mí hay tres cosas que más me hacen sentir a mi padre: en la escuela militar al conseguirme su documento de donde estaban sus notas, entre los papeles había, había una nota disciplinaria que le había hecho una broma a un profesor, y fue castigado por eso..., era un cabro travieso, eso me

gusta. La otra es una anécdota , me contó un amigo Pancho, es que una vez se fueron por la calle san Camilo, que estaba llena de burdeles, y se quedaron toda una noche tomando cerveza y tomando tanto, pasó que durante meses al solo decir cerveza, se enfermaba y la otra es algo que me contó mi mamá y que otras personas también me contaron fue, para mi primer cumpleaños, estoy hablando de noviembre del 73`, eh....ya el golpe había acontecido y mi padre ya estaba en la clandestinidad y mi padre no podía llegar hasta la casa, pero se puso detrás de una pandereta y por mensajes de antemano arreglados, mi madre me llevó en sus brazos hasta un balcón y mi padre saltaba agitando los brazos para que yo lo viera..., la verdad, yo no tengo ningún recuerdo de eso, pero..... me gustaría poder recordarlo.... Esas son las imágenes que a mí me quedan con cariño, hay otras imágenes que también me quedan con otros sentimientos, con orgullo, pero que ya no es lo mismo que el cariño, el cariño es aquello que lo vincula que lo aparta definitivamente de esa imagen de héroe lo que lo aparta de eso, es lo que conservo con cariño. ....Es lo que a mí me permite ser hijo de un hombre no de un héroe, no de un super héroe, de un ser inalcanzable.

Yo siento que para cada padre su hijo se le transforma en una meta y para cada hijo, su padre se le transforma en una meta y bendecidos los hijos que pueden llegar más allá de esas metas, pero cuando a un cabro chico se le pone una meta que está fuera de la esfera humana, 'cagó', simplemente el cabro 'cagó', y es lo que a mi me pasó, 'cagué' obviamente miro para atrás y hay cosas que igualmente hice cosas, que entre comillas se pueden calificarse de grandes, de heroicas lo que sea, pero uno no vive de eso, uno no construye una vida con eso, porque uno comienza a ser autodestructivo, si yo hubiese seguido en esa vía no sé donde me hubiesen matado y me di cuenta de eso, en un momento en que casi me matan.

No suelo ir a los memoriales, de vez en cuando paso. Yo creo que son lugares en los cuales uno puede ir, debes en cuando requieres de algún recogimiento para..., un lugar ritual, cuando uno quiere reconocer ese nexo con

la pérdida, con lo trágico, ahí reconectarse con el dolor. A veces voy a Villa Grimaldi, a veces voy al Memorial del Cementerio General, a veces en mi misma facultad pusieron un memorial de víctimas que eran de la 'Chile' estudiantes, académicos y paso por ahí todos los días y no me produce nada particular no es muy relevante el hecho de que esté su nombre. Yo creo que la presencia de un hombre, es relevante desde el punto de vida social para la sociedad, para la sociedad en su conjunto, incluido los familiares, pero para mí, un ser particular en lo privado, no me es relevante. Yo creo que es propio de lo humano el erigir memoriales hay monumentos que son memoriales el memorial lleva memoria es más que la memoria, yo creo que es memoria colectiva son indispensable para que no se olvide. Aunque sea algo que se vea al pasar aunque se vea sólo de reojo está, está y queda en la memoria colectiva.

Ni perdón ni olvido, empezaré por el olvido..., ni olvido es que se recuerde siempre que se cometieron atrocidades, que se cometieron cosas que no se deben ni se pueden cometer, no olvidar el daño, no olvidar todo lo que puede implicar lo que pasó daño, perjuicios. Para no olvidar hay muchas formas que son pertinentes, son todas incluyentes, el hecho de erigir memoriales, el hecho de pelear las causas judiciales, pero están relacionadas con el tema ni perdón ni olvido, porque no perdonar significa también no olvidar, no se puede perdonar eso que se hizo no se puede perdonar aunque el otro no esté muerto evidentemente hay dentro de eso una concepción del bien y el mal aunque eso sea lejana eso no se puede perdonar y como no se puede perdonar no olvidar o más bien dicho, para no olvidar no perdono porque al perdonar es fácil olvidar. No hay reconciliación posible con eso, yo no creo en la reconciliación con eso no, pienso que los que torturaron, los que asesinaron nunca.

Para que surta efecto la memoria plena y entera para que el recordatorio quede grabado en la memoria colectiva, las causas judiciales tiene que llegar a término porque uno puede tener muchos reparos y criticar muchas cosas del sistema, pero no obstante la parte judicial del sistema es parte de lo colectivo

es parte de la sociedad y esa parte es la que sanciona lo que es justo de lo que es injusto de manera imperfecta, pero tiene ese rol, podemos criticar cómo lo hace, podemos criticar los resultados, pero no obstante lo hace y al hacerlo al poder sancionar esos hechos como injustos, por el poder judicial, ahí queda patente hacia adelante, una memoria clara precisa de esos hechos en eso está el perdonar castigar a los culpables, deben recibir su castigo.

Yo vine a Chile por una razón que no tenía nada que ver, yo vine a Chile para casarme, ahora, ese era el motivo oficial, conciente que yo tenía en mente, pero ya había empezado a ver cosas de mi padre haya en Francia, pero me di cuenta después que si bien vine a Chile por esos motivos, había una razón poderosa de hacer todo eso, para poder hacer mi vida y poder cerrar todo eso. Vivir el proceso cerrar el duelo y comenzar a vivir mi vida, hacerla mia, vivir. Lo que hice fue separar; él es él, yo soy yo, hay muchas conexiones, que nos ligan, pero él es él y yo soy yo y poder hacer esa diferenciación y poder vivir mi vida , mi derecho a ser feliz, poder vivir mi derecho a ser feliz a los demás libremente y no buscar a complacerlos sino porque quiero hacerlo..... Que viva la vida.....

La responsabilidad política de Allende de hacerse el revolucionario, de tomar medidas sociales muy fuertes, pero al mismo tiempo no ir hasta el fondo, de desarmar al generalato, no desarmar al enemigo, eso fue mandar a la carnicería a mi padre, mandar a la carnicería a todos esos compañeros, todos esos militantes, mandar a la carnicería a toda la clase entera, todos esos allanamientos en las poblaciones y él tiene una fuerte responsabilidad en eso. Eso de ponerse confanzudo con la Constitución, permitirle a las FFAA de conservar el monopolio de las armas....eh,....bueno, yo tengo la ventaja de ver treinta años después de poder analizar eso y poder ver correlaciones, de procesos, pero no obstante yo creo que en el análisis político en el mismo momento, yo creo que muchos lo hicieron pensaron eso, el problema es que es algo difícil de decir, difícil de decir Allende fue un “conchadesumadre” Allende,

es el primer mártir de esa causa entonces toda esa visión, toda esa mistificación del DD al punto de parecer santos.

Armar héroes que es la manera más fácil de aceptar una pérdida cuando uno no le encuentra otra razón ahora, yo creo, mira yo que estuve en una milicia, los caídos en combate eran transformados en héroes, les ponen condecoraciones póstumas, lo hacen altiro como ejemplos, hayan sido lo que hayan sido y muchas veces eran huevones como uno, que se cagaban de miedo y cuando estuvieron agonizando en el frente de batalla, lloraron por su mamá y eran como uno y si uno no hubiera estado en ese lugar hubiese estado igual, imagínate cuanta carne de cañón para aceptar un hecho como eso, que en el progreso del concepto de humanismo, es inaceptable. Entonces volviendo a este contexto, de los DD y ejecutados políticos estaban en esa misma lógica, crear héroes para aceptar, lo inaceptable, pero resulta que Allende encontrándose en la primera fila de los sacrificados, se salva bastante porque es uno de los que más responsabilidades lleva en los acontecimientos y las cúpulas políticas del Partido Socialista, Partido Comunista ahora, hay ciertas organizaciones que tenían una responsabilidad, el MAPU el MIR, eran unos "concha de su madre".....Basta ver los sobrevivientes de ellos que se han vuelto, sobre todo los MAPU y que se dieron vuelta la chaqueta ahora, no se puede litigar a los que salieron, muchos salieron porque les dijeron que salieran.

Yo creo que si mi padre hubiera tenido esa posibilidad, hubiera salido, pero era él quien tomaba la decisión de quien se quedaba y quien se iba no, y además, que era un tipo imbuido de don de mando, imbuido de su propia superioridad de cómo decidir, en ese sentido debe haber sido alguien difícil, difícil de lidiar con él en el sentido de ..., no digo arrogante, pero si alguien autosuficiente y no obstante yo creo que él, por lo que me han contado, yo creo que él vio muchos defectos como los que yo señalo y no fue él solo. Creo que se pago un costo muy alto y se perdió la batalla, perdón, la guerra, de lucha de clases todavía se lleva a cabo y eso no es solamente una batalla que se perdió,

pero digamos la....guerra actual ya se perdió. Ahora, quedaran otras guerras por librar.

## Segunda generación de familiares de detenidos desaparecidos

(hijos e hijas )

### Alicia Juica (hija)

Bueno, yo soy hija de Mario Juica Vega lo detienen el 9 de agosto del 76'. Cuando mi papá es detenido yo tenía 12 años o 13 años recién cumplidos no tan chica pero igual, yo tengo dos hermanos mayores y dos menores por la situación de ese momento, no estábamos todos juntos por lo que yo era una de las más chicas en ese momento por lo que mi mamá no se apoyó en mí en ese momento, por lo que viví al margen esa situación, lo que te puedo contar, es que no lo detuvieron dentro de la casa porque él salió a trabajar en la mañana y no llegó, lo detuvieron en la calle cerca de Plaza Egaña el año 76'. Él era del Partido Comunista, cuando yo me entero de lo que estaba pasando, yo recuerdo que fue de mucho impacto, a mí me dio un ataque como de llanto. Uno sabía lo que estaba pasando o lo que podía suceder por lo que tenía que pasar en ese momento fue. Yo escuchaba cuando mi papá preparaba a mi mamá y le contaba que pasaban cosas, que todos sus compañeros habían sido detenidos aun no se hablaba de desaparecidos, por lo que él le decía que a lo mejor le iba a pasar algo aunque a uno no le decían nada de igual manera eso estaba incorporado. Cuando yo tomo conciencia de eso, que fue un mes después, fue muy doloroso para mí, fue traumático. Por una razón personal, yo nunca he indagado de que fue lo que él hizo ese día, pero me parece que él era parte de la Comisión Política del PC.

Yo siempre escuché duelo y lo asocié con un muerto, un velorio y un funeral y con gente que se vestía de negro o sea, la muerte que se tenía por ese familiar en algún momento tenía que atenuarse eso era posiblemente el duelo pero yo sé, que uno se puede sentir en duelo permanente y yo siento el

duelo permanente ahora, no lo cargo no ando arrastrando los pies por la calle porque tengo ese ciclo ahí, en algún momento asumí que había perdido algo. No sé si el duelo tiene fin, pero si sé que nosotros como familiares y especialmente yo, llevo ese duelo inconcluso. Yo pasé por el duelo constante, el dolor constante y lo viví muy terrible, muy terrible con pesadillas, era mucho miedo, mucho pánico y siempre esperando que por último, llegara el cuerpo de mi papá verlo muerto, certificar yo que mi papá estaba muerto eso como no sucedió y espero que no suceda porque a estas alturas, yo creo que sería otro giro terrible en la vida en lo personal, porque yo sé que en mi familia no es así, por lo que es una posición muy personal. Llevo un duelo ahí, latente que en ciertos momentos es como si eso te viene y te da rabia, quisiera terminarlo y odio el cementerio, me pasan miles de cosas. Yo siento que mi duelo, no se va a terminar. Mira van a pasar 30 años de que mi papá desapareció, yo no sé si cuando las personas encuentran el cuerpo, terminan el duelo. Tengo la impresión, que las osamentas no reemplazan la imagen que te quedó, como yo tengo la imagen de mi padre de cuando salió de la casa, su cuerpo yo nunca lo ví, esa imagen va a seguir siendo la que tengo por eso es que yo no quiero encontrar los restos de mi papá.

El hasta encontrarlos, es una frase que tuvo un período yo creo que nosotros hemos pasado por períodos determinados porque primero fue “vivos se los llevaron y vivo los queremos” yo no creo que hoy día haya alguien que espere que ellos estén vivos entonces, hasta encontrarlos posiblemente, pero cuando yo grité eso en la calle, era encontrarlos tal cual estaban vivos, mi mamá encontrar a mi padre si yo hoy día encuentro restos, no es como encontrar a mi padre. Hasta encontrarlos, tuvo su momento porque creímos que podíamos encontrarlos. Para mí como hija, eso perdió sentido.

Mira, yo cargué con ese dolor, con esa pena en distintos procesos en principio era muy sufrida, muy sufrida yo me acuerdo que me lo lloraba todo, no comía nada tenía una anemia era muy terrible incluso, no le encontraba sentido a la vida yo sentía que estaba demás en este mundo, pero después voy

cambiando porque igual una vez pensé en suicidarme, pero después yo empecé a aprender el porqué el había dado su vida, yo decía una forma de asumir a mi padre, amortiguar ese dolor era asumir su tarea, después yo tengo a mis hijos y una forma de amortiguar esa pena, era amar mucho a mis hijos contándole de su abuelo, que no van a conocer jamás y lo otro que yo hice, como te decía en principio, yo no preguntaba nada, sentí que sabía poco de él que yo en algún momento decidí reconciliarme con mi propia historia y buscar quién era mi papá y parte de mi dolor tremendo, se fue acabando cuando yo conocí parte de su vida.

(Generación) Yo creo que el período que el vivió, fue maravilloso yo creo que en este país por lo menos, la gente a estado involucrada con su propia realidad que en ese período por bien o por mal, la gente no se la ha jugado tanto como en ese período obviamente creo que, mi papá se entregó por una causa super noble lo admiro por eso...eh..., creo que intentar borrarlos de rompe y raja como se dice, no ha tenido éxito para mí mi papá es una imagen permanente...que yo lucho, por lo menos, porque yo creo que acá hay un balde de pintura donde tratan de hermopear el asunto y el olvido está dentro de eso ojalá nadie sepa, nadie pregunte, nadie se acuerde lo que pasó, nadie alegue nada pero no se ha podido. Yo siento que la historia, ha sido más fuerte que esa mano de pintura que le quisieron pasar y está saliendo a relucir y eso lo estoy disfrutando mucho, yo como hija.

Yo te contaba que yo crecí aquí en la agrupación, a mí me costaba mucho insertarme en el mundo externo entonces para mí, no me habría costado nada vivir acá por que éramos de la misma realidad y yo me protegía con eso porque era mi círculo, pero de pronto yo decidí que debía conocer como era el resto del mundo y al principio me llevé una tremenda decepción muy grande, porque yo dije por este pueblo maricón perdió la vida mi padre, un pueblo ignorante, un pueblo indiferente, un pueblo consumista preocupado de ir al mall, de ver programas de TV estúpidos pero he ido entendiendo la situación y entiendo también, que yo soy parte de esto, que tengo que luchar en contra

de esto y también intentando reconciliarme con mi entorno, con mi gente. Soy capaz de, yo antes no hablaba nada, iba y pegaba el combo yo me enojaba con la ignorancia, cuando alguien decía..qué desaparecidos??,.... yo iba y pegaba el combo, era muy agresiva, yo les daba con lo que fuera, me tiraba encima del cogote de los pacos hoy igual lo soy, pero sé que la ignorancia de la gente tiene que ver con el sistema, lo he madurado, lo converso y yo misma trató que mis hijos no se metan en conflictos.

La ausencia de mi padre, me ha afectado mucho, mucho y ahora que soy madre he palpado las secuelas. Por sobre todas las cosas, tengo miedo a la pérdida inexplicable. Me da pánico que mis hijos salgan y no lleguen y no saber porque mierda no llegaron, me aterra, me desespero me pasa con las parejas, me pasa con los amigos. No soy aprehensiva en el momento de actuar yo los dejo salir, pero es cuestión que pase media hora y es algo que ni te explico, es terriblemente angustioso, tengo que saber donde están empiezo a llamar por teléfono y después llegan muy bien gracias y yo he pasado esa cosa horrible antes fue relacionado con la dictadura, hoy es la delincuencia y así tu vas trasladando eso. Antes que desapareciera mi padre era una cosa, luego desaparece y es un giro brusco, imagínate, si ahora aparece otro giro más nadie más que yo sabe lo que recorrí todo este tiempo con la ausencia de mi padre.

Cuando yo veo esta generación y miro la de mi padre, yo me identifico con la generación de mi padre, yo tomé una bandera y no una bandera con colores si no que por mis ideales talvez Yo voy a luchar por mis sueños muy similar al de mi padre. Yo creo que la comodidad más grande es quedarse en la casa y no hacerte cargo de lo que pasa, yo me hago parte de todo eso, pensando en que tengo mis ideales, mi compromiso, si estuviéramos en ese tiempo, yo también sería considerada como 'el enemigo interno', yo creo que heredado las luchas de mi padre por eso que me siento tan identificada con él, yo valoro mucho a la gente, valoro mucho a mi padre conociendo sólo lo que conozco de él, yo no lo alcancé a conocer era chica. Como hija, lo recuerdo

distante, muy distante él era muy joven tenía 35 años cuando lo detienen, lo recuerdo muy distante pero siempre sonriendo. Seguramente era muy comunista mi papá, muy entregado a su causa, al principio lo recordaba con mucha rabia porque yo le echaba la culpa a él de estar desaparecido, a su partido después entendí de su compromiso.

Después que él desapareció, se habló mucho de mi padre, pero yo era muy indiferente por un tema de defensa.....eh..., la gente lo recordaba como una persona muy simpática y te digo la gente porque, yo no lo puedo recordar así, la gente decía que era muy simpático, muy entregado a su causa era capaz de dar la vida por sus compañeros. Dentro de lo terrible que le tocó vivir, creo que el murió en su causa en su ley.

Como lo recuerdo, creo que el derecho de recordarlo como padre, es mío. Yo creo que mi padre debe ser recordado como el militante que fue porque él desapareció por una causa colectiva y no por su familia o sea, yo lo recuerdo como mi padre, pero él está desaparecido porque era militante comunista, que tenía un proyecto social por el cual luchaba que no era acorde con el sistema capitalista de la época, por eso que se le recuerde así.

Con mis hermanos conversamos de mi padre cada uno lo recuerda distinto. Lo que pasa es que somos cinco mujeres y un hombre entonces, la relación de mi papá con el hijo hombre fue distinta, era muy machista, era el segundo de los hermanos, pero era el hombre. Mi hermana mayor, que en el tiempo que a él lo detienen tenía 17 años, lo recuerda mejor conversaban más incluso, mi hermana ingresa a la JJCC por lo que yo creo que había un vínculo especial entre ellos, mi hermano porque era el hombre yo era la del medio y era muy retraída, la relación que nosotros teníamos era siempre de reto, era: ven para acá, siéntate acá, camina conmigo, acércate y yo me alejaba, no si era completamente distinta esa relación, después vienen dos hermanas más la menor, por ser la menor, era terriblemente regalona y la otra pasó por un momento muy difícil estuvo a punto de morir, de hecho se la entregaron para

que se muriera en la casa entonces el vínculo era distinto, entonces todos éramos distintos, nuestra relación con él era distinta.

(Significado) Para mí, los memoriales no tienen ninguna importancia y para la sociedad, nunca lo he preguntado. Yo creo que el memorial en otras circunstancias sería... a mí me molesta el memorial, me dan rabia esas cosas porque en parte se ha tratado de levantar los memoriales sin justicia, yo creo que los memoriales corresponden cuando ya todo los procesos de la justicia estén terminados. Puede ser que al resto le sirva, pero a mí me molestan los memoriales porque son incompletos, por ejemplo: yo voy al cementerio general y veo un listado de nombres y fechas, pero eso no me habla a mí, no me habla, ahí es donde yo te digo que como hija, mi padre no está detenido por ser Mario Juica era mucha más que Mario Juica. Hubo algo que motivo la detención y desaparición de ellos, pero por una cosa política y eso es lo que se omite en esta parte. Para que esto tenga sentido primero, pasar por la verdad luego justicia....., memoria en esa parte final están los memoriales, para mí se saltaron una parte importante que es la justicia y tratan de tapar eso con los memoriales, los memoriales deben ser completos -aquí se recuerda la memoria de-. Los que ven los memoriales, sin tener conocimiento de la historia, se preguntan porque están todos esos nombres puestos ahí. Para mí, no son lugares para vivir un duelo, para hacer reconocimiento en el caso de la villa Grimaldi, como mi papá estuvo ahí, tiene algo pero es sólo el lugar.

La frase ni perdón ni olvido, yo la tengo muy asumida yo no creo que se pueda perdonar, yo creo que hay que hacer justicia no más y eso no es parte del perdón para mí perdón, el concepto perdón, tiene que ver con eso con olvido, con el olvido total de lo que pasó y no lo acepto. Yo siento rabia cuando se pide dar vuelta la página, es como ignorar parte de la historia ahora, yo no sé si sea necesario, yo creo que es cobardía de los que están absolutamente involucrados, yo creo que el perdón y olvido es parte nuestra, ni siquiera como..., porque muchos nos pueden decir puchas que están enrabiadas, que son rencorosas no..., yo creo que es necesario hacer verdad, hacer justicia y

hacer memoria el olvido jamás, es parte de la amnesia que estamos viviendo de manera colectiva, es algo. La gente se olvida yo me pregunto ¿podría volver a pasar?, porque a ellos les conviene que se olvide, aparecer como que no tienen ninguna responsabilidad en nada. Las sociedades no pueden construir su historia con perdón y olvido.

(Construcción de la memoria) Mira, yo lucho por la memoria, pero insisto que todo esto pasa primero por la justicia, porque creo que es lo que se merece un pueblo, se merece reconstruir toda su historia, se merece, se lo merece creo que, quitarle eso, es quitarle algo demasiado importante y no es una cosa personal, lo encuentro lógico. Alguien que diga no..., lo encuentro tan ilógico que no lo acepto, demasiado inaceptable por una cuestión de sanidad personal y por supuesto, uno apoyándose como pueblo por la sanidad de un pueblo, no digo que no nos van a quedar cicatrices no digo eso, pero como todo proceso doloroso hay que vivirlo, analizarlo y después se supera si lo dejas, te queda ahí para siempre. Si en mi caso particular, con la desaparición de mí papá hubiese verdad y hubiese justicia, la memoria yo la continuaría. Acá en la agrupación con los años, no buscamos la justicia de un caso particular, yo creo que pensamos y actuamos como colectivo porque somos una gran familia, porque tan mío es mi padre como el de mi amiga con la que yo crecí.

Honestamente, en el caso particular, el duelo no va a tener final, este duelo no lo va a tener, el duelo de mi padre no lo va a tener va a ser constante hasta el día en que yo me muera, independiente a que sus restos aparezcan. Como te digo, para mí la sensación de que quedó tan inconclusa, a los 12 años la imagen de mi padre y es más, una semana antes que lo detuvieran, habíamos estado conversando porque el me había retado por lo retraída que era yo y me pidió disculpas y me dijo, - yo te voy a demostrar cuanto te quiero- mis retos no son por que no te

quiera entonces, más inconcluso quedó todo por lo tanto si sus restos llegaran a aparecer, no cierra el ciclo, no lo cierra.

Las fechas emblemáticas para mí, son mi cumpleaños, el día que desaparece mi padre, no así su cumpleaños, como familia antes lo recordábamos en la mesa después yo decidí recordarlo en la calle. El año antepasado hice un acto, el año pasado pide a un grupo de amigos que se estaban reuniendo, que se hiciera mención y se recordara a mí papá, pero no el recuerdo de .....o Mario Juica, ese recuerdo para mí no vale nada, yo quiero el recuerdo activo de mi papá y el próximo año que son los 30 años, una actividad en grande y no como familia, sino que como país. Yo no quiero que se le recuerde con pena, todo lo contrario porque la pena paraliza.

<p>Segunda generación de familiares de detenidos desaparecidos (hijos e hijas )</p>
---

### Pablo José Villagra Penailillo (hijo)

Soy hijo de José Caupolicán Villagra Astudillo, el desapareció el 15 de Julio del año 74'. En ese momento yo tenía entre cinco y seis años. Yo en realidad, no tengo muchos recuerdos.....bueno, es común cuando uno ha pasado un proceso tan traumático a diferencia de otros de mis amigos que a casi nadie le pasó.....yo no tengo muchos recuerdos desde ocho o nueve años hacía atrás son como lapsos de cosas, yo creo que la mayoría son por que se han ido reconstituyendo yo no se si son mis recuerdos o los que me han contado, es como una memoria prestada.....tu papá te llevó al colegio, tu papá te llevo a pasear. Por la edad de su detención (cinco o seis años), tengo la imagen de haber ido a la escuela y la tengo bien nítida porque recuerdo que mi papá me compró un bolso azul y se me rompió el primer día y lo recuerdo, porque, el me llevó y por la fecha tiene que haber sido de marzo a junio, es como el único recuerdo que me queda nítido...ahora, cuando voy repasando voy recordando cosas. Yo pasé una etapa bastante.....yo tengo dos hermanos menores y recuerdo que si a ellos les afectó más, mi hermano el del medio, estuvo cerca de un año durmiendo en la cama de mi papá precisamente, porque sentía el olor de mi papá el tenía como tres o cuatro años, hasta que mi mamá tuvo que botar el colchón porque no había caso, no podía dormir en otro lugar que no fuere ese y él lo esperaba, mi mamá me cuenta que lo esperaba todas las tardes, él lo esperaba todas las tardes fuera de la casa.....**yo no me acuerdo haber preguntado si me acuerdo haber sentido...no vergüenza, pero una especie de haber ocultado el tema...porque además me echaban del colegio** cuando supieron que mi papá era desaparecido, me echaron de la escuela, pero en el fondo te caducaban

la matricula.....diplomáticamente me echaban después, en la mayoría de los colegios que estuve, era porque los profesores conocían de la situación y lo ocultaban ante la dirección o lisi y llanamente lo sabían y de buena voluntad te dejaban, fue bastante complicado. Yo no me acuerdo haber preguntado.....**mí mamá nos dijo desde el principio** que se lo habían llevado preso los milicos. A él lo detuvieron en la casa y además fue bastante traumático porque los tipos llegaron ahí, lo esperaron se hicieron pasar como compañeros del partido, él era del MIR, lo esperaron.....era el 'guatón Romo' con todo su equipo de cinco o seis personas lo esperaron toda la tarde, tomaron onces con nosotros hasta que mi mamá intuyó que había algo raro y nos echo a jugar al patio. Nosotros siempre hemos vivido donde mismo, lo que pasa es que mí papá pertenecía a una estructura del MIR que era de una estructura de pobladores, tenía a cargo los asentamientos, las poblaciones, los campamentos de santiago por lo que la decisión de mi padre era vivir con la gente y él nunca se quiso ir al exilio. La historia de mi familia era bien particular...mi mamá es una persona que viene del campo, viene a trabajar acá sus padres eran Mapuches, ella se vino a santiago muy joven a trabajar como empleada era muy humilde y mi papá al contrario, tenía una situación, no holgada, pero de buen pasar. Ambos trabajan en una industria textil se conocieron comenzaron a vivir juntos, se casaron. Mí papá tenía su ideología bastante clara, mi mamá.....yo creo, que adquirió una conciencia bastante especial porque estuvo bastante apegada al trabajo de mi padre y eso permitió que nos quedáramos aquí. Nosotros vivimos en la Villa Francia y tenemos un arraigo bastante fuerte, tenemos nuestra historia, nuestra amistad, tenemos un laso muy fuerte con la identidad de esa población.

Yo recuerdo que finalmente inventada que mi papá estaba muerto o se fue y no es que tuviera vergüenza.....puede ser, es que de chico no entendía y además, cuando uno es chico, uno tiene la imagen muy fuerte de la autoridad que cumplen un papel muy positivo dentro de la sociedad...como los carabineros entonces, costó bastante aceptar lo

que estaba ocurriendo....era un poco de vergüenza y de que no se enterara la demás gente por la marginación que se producía, era muy fuerte el estigma que se producía....de hecho fue súper complicado estar en una escuela donde era problema esa situación, pero aparte los niños eran muy crueles en sus bromas...si se daban cuenta de que no tenías papá te trataban de guacho entonces en el fondo, era un escudo el tratar de no hablar del tema trataba de soslayarlo de alguna manera...decir que estaba muerto ahora desde pequeño yo tenía extremadamente claro lo que había pasado con mí papá ahora, no se si no me importó pero tampoco me sentía en la obligación de acompañar a mi mamá a la agrupación o cuando lo salía a buscar pero, no tuve una ligazón como conciente.

(La búsqueda) Mí mamá es la que inicia la búsqueda o sea, con el apoyo de la familia de mi papá....los hermanos...ahora eso también fue complicado porque su familia, su entorno era bastante ligado a los militares mi abuelo, sobre todo. Tengo un tío, hermano de mi papá que también fue militar entonces...yo creo que fue súper complicado para ellos, saber que los militares habían.....convencerse de que...además porque ideológicamente la familia o sea,.....nosotros somos una familia súper apegada, afectiva y ellos son muy religiosos.....con mis primos, con mis tíos somos muy apegados, pero también hay una diferencia ideológica .....no todas sus hermanos tenían plena concordancia con las ideas de mi padre, la otra mitad sí .....se podría decir que era una familia democrática se podía dar la discusión, pero la discusión, era una discusión política y no traspasaban ese umbral y fue complicado para ellos.

(Duelo) Yo por mucho tiempo, no tuve el sentido de duelo precisamente, porque en un momento dado a mí me daba lo mismo encontrarlo....me daba exactamente lo mismo creo que por mucho tiempo uno convivió con eso que era desaparecido que no era muerto.

Yo entiendo que también hay una reivindicación muy fuerte de los primeros momentos de decir que eran DD, pero también era una carga muy fuerte en recocer efectivamente que ellos estaban muertos entonces, yo creo que esa figura de desaparecido....es como nada, es como estar en la nebulosa. Por mucho tiempo yo.....unos diez años atrás, uno tenía esa vaga esperanza de que en algún momento lo iba a encontrar aunque sean sus restos.....ahora ya no tengo esa esperanza o sea, para mi hoy día, la ultima información aparece que mi padre fue lanzado al mar son todas tergiversaciones casi toda la información que aparece ahí pueden ser mentiras, pero también puede tener algo de cierto puede que efectivamente hayan hecho desaparecer su cuerpo de esa manera y nunca más lo van a encontrar, pero yo creo precisamente....**que el duelo es un duelo permanente** porque no está el cuerpo pero también esa figura de desaparecido, también es un duelo permanente creo que no tiene final ahora, yo creo que mi papá.....bueno, yo creo que para todo hijo su padre.....yo recuerdo haber llorado mucho la ausencia de mi padre y no sólo el día del padre sino en situaciones en que uno requería tener un papá o sea, por ejemplo mi madre, no se fue sólo a trabajar se dedicó a buscar a mi papá todo el día y me recuerdo que no siempre teníamos alguien que nos ayudara en los quehaceres domésticos.....yo era el mayor y con siete años me tuve que hacer en parte, el responsable de mis hermanos ir a dejar a uno a la escuela , ir a dejarlo al jardín (al otro), calentarles su comida....mi mamá la dejaba hecha, la leche.....generalmente.....yo creo que maduré de cierta manera, pero nunca dejé de hacer lo que hacía un niño.....yo recuerdo una infancia tremendamente feliz, tremendamente feliz.....independiente de haber vivido un momento bastante triste...yo recuerdo que era feliz y creo que mis otros amigos, como me cuentan, no todos vivieron una infancia feliz yo y creo que se debió a que los aislaron, no les contaron lo que sucedió o sea, su familia los aisló un poco...mi papá esta muerto, mi mamá esta muerta y en fin.....pero además yo políticamente, estuve muy ligado al tema o sea mi mamá siguió militando todos los compañeros de mi papá siguieron yendo a la casa. No es una ausencia permanente, hay momentos en que

uno sentía que tu papá estaba más ausente que otras veces como ir a jugar a la pelota, la ayuda que te podía dar el consejo o sea, lo **que yo más siento es haber sido criado sin el afecto del padre** sin esa figura paterna que pa' un cabro chico o para un adolescente es bastante complicado o sea, somos todos hombres fue súper difícil conversar esos temas con mi mamá....yo creo que se puso una coraza....yo creo que esa coraza le permitió sobrevivir, pero fue bastante parca, bastante dura en el trato.....para ella la felicidad se expresa en la materialidad de las cosas que no te falte la comida, que no te falte la ropa, que no te falte la educación es cierto era una función de mi papá.....y mi mamá tuvo que ser la proveedora, pero fue bastante...como decirlo...no se si inexpresiva, pero bastante poco afectiva. Fue súper complicado relacionarnos con ella sobre todo en la etapa en la adolescencia uno tiene muchas preguntas que están en el plano de la sexualidad en relación al desarrollo de la personalidad de niño.

Yo creo que para mucha gente es importante encontrar el cuerpo hacer el duelo y enterrarlo, yo tengo asumida su ausencia y es como...se siente así como más romántica. Yo creo que el encontrarlo, gatillaría como situaciones nuevas en el inconciente siempre está presente el que no está.....por eso digo que la figura del desaparecido es bastante complicada porque es como si no estuviera muerto, tu creciste con esa imagen de que no está muerto o sea, inconcientemente uno sabe que no va a aparecer que está muerto .....pero esa figura es muy especial.....también creo que fue un problema haber vivido con esa situación de que no era muerto, de que era un desaparecido yo creo que tiene toda una carga política que tiene que ver con la lucha por los derechos humanos , pero personalmente yo creo que fue un problema ahora....para mí es una carga como romántica es que uno sabe que está muerto, pero no está y si a parece....es como.....es como... no se van a gatillar muchas cosas, pero además, tiene que con ver.....con que mi papá siempre ha estado presente no es una figura ausente así como...se murió lo enterramos y nunca más se supo él siempre está

presente en las conversaciones en los recuerdos , en la familia y es bastante valioso para mí. Nosotros tres, con mis hermanos, tenemos hijos somos tres hijos hombres, mí mamá tiene tres nietos hombres y todos llevan el nombre de mi papá: el mayor se llama Felipe José; mi hijo se llama Rafael José y el menor se llama Pablo José y los primos también tienen segundo nombre y cuando nació una mujer dentro de los hijos de mis primos....le pusieron Josefina entonces, como que siempre está el recuerdo permanente de mí papá y siempre está la necesidad de saber más de él. Cada vez que aparece alguien que sepa de él.....o sea, yo llevo el nombre de él y creo que tiene que ver con una identidad muy fuerte con la figura de mí papá dentro de la familia, cuando aparece un compañero de él o aparece un compañero de militancia, siempre está la necesidad de preguntarle cómo era...y pasar largas horas conversando. Es una Historia súper complicada y también reconstruirla porque los amigos de mí papá, los amigos de mí mamá, los compañeros de militancia, están muertos o desaparecidos...es poca la gente que sobrevivió de ese núcleo o sea, los amigos de mí papá están algunos desaparecidos y los amigos de mí papá amigos que fueron de toda la infancia y que también fueron militantes del MIR, también están, están el papá y el hijo que yo los trataba como tíos entonces, uno se crió en un entorno de gente ausente.

(Generación) Yo creo, que fundamentalmente fue un periodo como rico en afectos en compromisos, en afectos. Fue una generación dedicada a los otros no a uno mismo....no es que no le importara la familia. Mi papá, en la apoca de Frei, fue dirigente sindical y lo colocaron en una lista negra y nunca más encontró trabajo en su profesión y se dedicó a trabajar en lo que podía y mí mamá asumió antes del golpea la responsabilidad de llevar el dinero y mí papá nos cuidaba a nosotros o sea, mi papá nos mudaba, nos daba la leche iba a las reuniones y partía con los tres colgando no tenía ningún problema en andar con sus tres cabros chicos entonces, tan bien fue un papá súper afectivo.....como yo te digo, yo tengo pocos recuerdos de él mí hermano más pequeño es el

que tiene más recuerdos pero, fue demasiado afectivo de él, fue un periodo muy corto que nos tocó vivir que uno tiene esa sensación de que tu papá te quería enormemente. Fue una generación que trasciende lo que yo como hijo pueda hablar de ellos pudieron haber cometido los errores que comete cualquier ser humano, pero fue una generación que más allá del compromiso político, tenía un compromiso con la humanidad con el genero humano creyeron en un mundo mejor, es una característica que uno no la ha visto nunca más. Yo soy parte de la generación de los 80', soy de una generación que quedó suspendida....tuve un compromiso político desde muy joven o sea, a los 13 años yo ya andaba metido en la chuchoca y sin la carga que es el padre yo no me metí a militar porque mí papá fue militante, yo me metí en las protestas y ni siquiera eran las reivindicaciones de mi viejo o sea, yo me metí por mis propias motivaciones por las injusticias que se estaban cometiendo en la escuela, por todas las injusticias y además esa generación (la de él), se la jugó por un cambio distinto que hoy día no está entonces, es una generación perdida y no sólo porque no estamos en los cargos en el 'estableen man' de la política sino, porque quedó sin sueños, sin utopías quedo sin.....fue como un desamparo ideológico...puchas...independientemente de en lo que uno creía, uno apostaba por una sociedad mejor y hoy en día, es todo lo contrario lo que existe es más individualista hay una generación de cabros que están más preocupados de.....no estoy diciendo que no estén ni ahí con la política, estoy diciendo que tienen otras preocupaciones, una preocupación más enfocada a la persona. En el tiempo, en ese tiempo (del papá), eran mucho más desprendidos y no sólo de las cosas materiales sino, en un sin fin de otras cosas que te permitían colocar todos esos esfuerzos en funciona de luchas mucho más trascendentes que las que hoy día se puedan dar ahora, lo saldada que quedo esa generación se puede graficar no sólo en la situación que podamos vivir los hijos de los DD sino, que.....yo lo veo en mis amigos y en la inconformidad que hay con sus trabajos, con sus vidas que están metidos en un sistema, que están obligados a aceptarlo, están de acuerdo en endeudarse 20 años en una casa y trabajar con unos

horarios que son esclavizantes siendo profesionales y es más.....uno espera que teniendo una carrera profesional, precisamente, el esfuerzo de trabajar no se.....como obrero de trabajar en una profesión que te requiera un desgaste físico enorme, va a ser distinto. Emocionalmente, psicológicamente esa generación, está bastante tocada viviendo en un mundo que no les pertenece y que tampoco ayudaron a construir también nos afecta a nosotros como hijos y nos afecta de manera doble, porque también está, esa necesidad esa percepción de que ya casi no es posible hacer justicia, en el caso de nuestros viejos, de nuestros padres.....yo creo que ya no es posible porque no existe ni la voluntad política la realidad apunta precisamente, a cerrar ese ciclo.

Yo creo, que lo que ha costado mucho en esta sociedad, es hacerle entender a la gente que el problema de los derechos humanos no es un problema solamente de los familiares que independientemente, que hayan asesinado, torturado a personas, es un atentado contra la sociedad si tu te pones a analizar el contexto de la gente que desaparecido, que murió tiene que haber sido....no se si lo mejor, pero lo más selecto de la sociedad era una gama de profesionales doctores, ingenieros, estudiantes quizás lo mejor de una generación desapareció, desapareció entonces desde ese punto de vista la consigna es no ha perdonar y no a olvidar, pero esa consigna esa frase tiene que externalizarse a la sociedad.....porque yo no voy a perdonar, yo no voy a olvidar yo no voy a perdonar por la situación propia que me tocó vivir o a mi familia. Yo creo que hay que descontextualizar sacarle la carga política que tiene o ideológica que tiene el perdón y el olvido. La sociedad no puede olvidar y eso está claro porque si uno olvida, tiende a suceder lo mismo y el perdón tiene que ver con que efectivamente uno sienta que en este país tiene que ver justicia, porque si no hay justicia, se van a volver a repetir todo lo que sucedió. Yo creo que el arrepentimiento es personal, si alguien quiere perdonar.....bien, pero que tampoco se entienda que el perdonar....yo creo que el perdón se entiende del prisma.....cristiano...el que quiera perdonar bien, pero es

una decisión personal. Yo hace mucho tiempo que he desterrado como el odio hacia la gente que hizo esto o sea, por mucho tiempo sentí odio, pero como algo propio de lo humano como la risa, como el llanto, la alegría es un sentimiento.....uno tiene que aprender a vivir con todos esos sentimientos, son parte de la vida, pero yo creo que me reconcilie precisamente con eso.....yo creo que uno no puede vivir con un odio perpetuo como sintiendo odio de venganza creo, que en algún momento lo sentí pero si tengo un deseo tremendamente grande de justicia, de justicia....yo creo, que eso es absolutamente distinto del odio, está fuera de la lógica del odio debe haber justicia y eso, yo lo tengo absolutamente claro tiene que pagar por lo que hicieron que no quede sin sanción o sea.....porque si tu robas si cometes alguna negligencia en la vida, tu pagas con cárcel pagas de alguna manera y estos tipos no han pagado entonces, por eso te digo, el deseo de justicia es permanente pero también lo tengo tremendamente claro que la justicia no es tampoco..... los derechos humanos no es solamente una negación a la vida, el asesinato la muerte, la tortura, la violación de la vida misma si no también, en el caso de esa generación los DDHH eran mucho más amplios o sea, el derecho a la salud, el derecho a la educación entonces claro, podrán meter preso a alguien por el caso de mí papá podrá estar preso un tiempo, pero va a estar sancionado....pero por lo otro que lucho mí papá que es por lo que hicieron desaparecer a mí papá.....a mi papá no lo hicieron desaparecer porque era presidente del club deportivo o porque era un tipo que no estaba haciendo nada era un tipo que tenía un compromiso político y por sus ideas fue hecho desaparecer por eso te digo, puede haber justicia en el caso particular de DDHH precisamente, lo complejo de este proceso es que no existen derechos humanos básicos.....la gente sigue no teniendo casa, sigue no teniendo derecho a la salud, a la educación entonces...yo también creo que la justicia pasa por, de alguna manera, tratar de materializar los sueños y las esperanzas que tuvieron nuestros viejos eso para mí.....más que 50 milicos presos mi acto de justicia precisamente, pasa por que se puedan materializar sus sueños, sus reivindicaciones de justicia.

(Memoria)....Por eso yo creo, que es fundamental la recuperación de la memoria histórica porque en este país.....no es porque lo diga yo...lo dicen todos los historiadores, hubo un desfase en la vida del país o sea, desde el golpe pa' delante, se negaron muchas cosas no sólo los problemas de DDHH si no que en términos de la vida cotidiana aquí hubo un paréntesis en todo el proceso de los milicos entonces, en ese proceso de los milicos...ahí yo creo, que hay cosas que no se contaron en este país y el hilo conductor, que debió haber venido de mucho antes, se cortó.....y lo que hay que hacer precisamente con la memoria es tratar de reconstruir la historia tratar de hacer ese nexo precisamente, de contar la historia de la otra vereda desde la vereda de los padres, desde la vereda de los que lucharon. Si tú te das cuenta, hoy día los que más aportan incluso, en la lucha contra la dictadura, son los menos representados en este sistema político o sea, te puedo nombrar desde el presidente Ricardo Lagos, que entró a Chile el 86', estaba en Argentina, y que precisamente se metió a toda esta agrupación política que empezó como a pactar la salida de los milicos a partir del plebiscito. Es una generación eminentemente política y tradicional de acuerdos políticos, pero no es un tipo que haya estado a la cabeza de ciertas luchas, de las ollas comunes o de todo el proceso y que se haya quedado acá y ahí tenis al Insulsa a Bruner tenis una serie de otros personeros que tu nunca los vistes o sea, lo que te hace pensar que la gente no tiene clara esa parte de la historia. Aquí hay mucha gente que luchó que se entregó desde las posibilidades más amplias de.....las condiciones que vivían las personas, hubo gente que optó por una vía armada y hubo personas que tampoco optaron por una vía armada y aun así tampoco están representadas en la realidad política de este país entonces precisamente hay una deuda histórica con esa generación y ese proceso y es por esa deuda histórica, es que se debe reconstruir esa memoria histórica para que la gente entienda que ese periodo histórico que no se contó en la historia de Chile que se interrumpió....tiene que conectarse de alguna manera....y en este reconstruir la memoria... a mí padre se le va a

recordar como José Villagra, lo va a recordar la familia y se va a seguir perpetuando y entre sus amigos se sigue perpetuando yo quisiera recordarlo como mi papá y como te dije...para mi era un ser extraordinario y muy especial, pero yo creo que hay que recordarlo en el contexto de su generación , es una generación no es sólo él bueno...él tenía más responsabilidad yo creo que hay que reconocerlo en esa generación una generación tremendamente humana, tremendamente comprometida por el sufrimiento humano y desde ese punto de vista, uno tiene que recordar lo que fueron capaces de dar la vida paradójicamente y en el caso de mi padre, uno tiende a entender el proceso que vivió él fue militante del MIR que optaba por la lucha armada.....yo creo, que mi padre siempre estuvo de acuerdo aunque de armas no entendía nada es cierto, que hizo el servicio militar y lo hizo en guardia vieja porque sabía esquiar....todo el mundo me cuenta que el tipo era tremendamente pasivo o sea, amante de la paz ahora, en el momento crucial que le tocó vivir a él 73', él fue el primero que se puso a disposición y sin saber manejar ni un arma, de lo que era el gobierno de Allende entonces, hay todo un estigma que te lleva a confundir.....ahora, donde está el valor o la diferencia entre un ser humano y otro frente a situaciones adversas, están los que optan por una posición moralmente y éticamente correcta.....yo entiendo que....yo comprendo la situación, trato de entender la situación de mí padre trato de explicármelo desde una persona dedicada a los demás, dedicada a los pobladores. El luchaba para que a la gente no le faltara nada, no le faltara la casa, la educación y estar en el trance de un conflicto armado y tener que dejar a su familia dejar todo eso por optar por una lucha armada pa' mi tiene mucho de heroísmo o sea, si tu lo traspones a otra realidad, lo puedes encontrar hasta en la entrega que hizo cristo en entregarse a la muerte en pos de algo creo, que en ese contexto no había otra cosa que hacer. Yo creo, que ellos no sabían, yo creo que ellos no se esperaban lo que se venía y en el caso de mi viejo, no se lo esperaba incluso, el provenía de una familia de militares por lo que el golpe fue doblemente fuerte ahora, eran militares que seguían una carrera militar bastante constitucionalistas, apegados a la democracia, pero yo creo que nunca

vislumbraron lo que se venía y es precisamente en ese trance en donde uno dice...o califica a las personas y ubicado en ese trance es como bien simbólico... a mí papá lo andaban buscando y se arrancó a la Argentina y por averiguaciones que hicimos, él se fue a la Argentina y aunque lo andaban buscando él se integró a la guerrilla, se integro a una coordinadora guerrillera estaba el MIR, los Tupa maros de Uruguay, algunos Argentinos, el partido revolucionario de los trabajadores, el tipo se fue a integrar la guerrilla el año 74' y lo andaban buscando entonces, él estuvo como un mes y por unos enredos que hubieron, le dijeron que lo podían sacar a Europa y él no quiso.....y por lo que nos cuenta mí mamá, él nos echaba mucho de menos entonces, el vuelve y es detenido al poco tiempo no alcanzó a estar un mes entonces..No hay ninguna explicación política el tipo vuelve porque no quería irse de Chile, porque no nos quería dejar solos, porque nos quería mucho y porque yo creo, que también estaba la cosa política de no irse de su país, pero el tuvo la opción, tuvo la chance de escoger otro camino y no lo hizo. Cuando a mí papá lo detienen tenía 40 años...mí papá tampoco era un tipo.....acá estábamos los tres hijos entonces, por eso mismo que yo te digo que es bastante trascendente la opción que hace mí papá y so también se reafirma en el comportamiento que nosotros tuvimos como familia y en realidad nosotros no teníamos que pito tocar ahí, fue mi mamá porque no nos quisimos ir exiliados, nos quedamos acá porque siempre entendimos que era un compromiso con el papá, de vivir en su lugar en sus espacios donde desarrollo todo su trabajo político, sus afectos sus compañeros ....yo creo, que más que una decisión política es una decisión moral perpetuar un poco la memoria de mi padre o sea, nos quedamos ahí y ahí nos quedamos no más no nos vamos a ningún lado y entiendo que en ese contexto soy un bicharraco raro en esa población porque nosotros hemos llegado a la universidad , porque tenemos un nivel cultural distinto a la demás gente, porque tenemos posibilidades materiales más allá entonces, también es extraño para la gente, pero también es gratificante para él. Mí papá siempre ayudó a gente que recogíamos s de la calle, de cabros chicos volados

ayudábamos con cosas para comer, mi casa siempre estuvo llena de gente...le decían el hogar de cristo siempre había gente con problemas.

Con el tiempo, no sólo hemos ido reconstruyendo la historia personal de mi papá sino la historia de represión contra él y hemos logrado establecer el trayecto que hicieron con él, pero se nos pierde la pista en algún momento o sea, a él. Sabemos que en primer lugar, lo llevaron a Londres 38 de ahí hay un registro de que estuvo en el AGA (academia de guerra) allá arriba y de ahí, se supone que lo llevaron a Colonia Dignidad y ahí desaparece, pero el último registro está en el AGA. Hubo gente que lo reconoció o lo escucho cantar, pero al mismo tiempo, su paso por los centros de tortura no debe haber sido muy largo él estaba enfermo mi papá tenía ulcera de antes de caer, él estuvo bien enfermo estaba con un tratamiento médico yo creo que en esas condiciones no debe haber resistido mucho ahora, cuando yo pienso en eso, también lo encuentro un tipo extraordinario porque él no habló y sus compañeros lo valoran mucho porque los grupos represivos tenían todo el cuadro sabían quién era quién, donde estaban por eso algunos de sus compañeros lo valoran porque muchos se salvaron porque él no habló ahora, yo tampoco creo que es algo reprochable me imagino una persona siendo torturada todos los días, que no resistió, se quebraron ....lo que no entiendo, es de aquellos que se pasaron a trabajar para ellos. El no hablar tiene que ver con un tremendo convencimiento de esa generación y que yo hoy no veo, no lo veo en esta generación por eso a mí me cuesta tratar de parecerme a mi padre porque yo lo veo bastante lejano y además porque tampoco estoy metido en el momento que a él le tocó tomar ciertas decisiones yo no sé en su lugar cómo las tomaría no sé si yo tomaría.....yo tengo un hijo ahora estoy separado, él ha vivido con migo y precisamente ese vivir con migo es producto de lo que me tocó vivir con mi viejo, somos súper apegados a lo mejor enfermiza somos muy apegados los dos y mis hermanos con sus hijos también. Yo no sé, si en el trance que le tocó vivir a él yo estuviera es probable que yo decida por mi hijo. Ahora, hay muchos hijos que les reprochan el

haberse preocupados de otros. Hay muchos amigos míos que se fueron al exilio con sus papas, Cuba, y los papas deciden volver e ingresan clandestinamente sin los hijos y acá los detienen y están desaparecidos ...por ejemplo yo nunca he tenido ese reproche con mi papá yo siempre lo cuento y lo digo.....yo creo que para él fue doloroso lo que pasó optar por esta situación en donde tu sabes que te van a matar no irse al exilio por ejemplo...para él fue una decisión dolorosa porque nos amaba profundamente, pero también siento, no se si él hubiese podido vivir en una sociedad en que sus amigos, compañeros estén muertos y él no haya podido hacer nada. Yo no me imagino a mi papá no haciendo nada por tratar de salvar a sus compañeros o tratar de cambiar la situación no me lo imagino o sea, las veces que he logrado imaginármelo no lo veo sólo deprimido si no, un tipo destruido humanamente entonces, en ese punto yo creo, que para mi papá hubiese sido mucho más doloroso no haber hecho nada a lo que hizo con lo que significó entregar su vida.

(Memoriales) yo creo, que los memoriales sirven más para la gente adulta las mamás, los abuelos.... Yo creo, que siempre son bien venidos los memoriales.....yo creo que sirven siempre y cuando lo haga la gente o sea, en este caso a mí a veces me aburre estar recordando o haciendo actos por recordar a mí papá ...yo siempre me he preguntado porqué tengo que hacerlo yo.....debería hacerlo la sociedad o sea, que el conjunto de la sociedad sienta que también tiene una deuda con esa gente.....yo a veces me pregunto.....fijare que mucha de la gente que tiene casa en la Villa Francia fue por lo que hizo mí papá incluso, hubo lugares que estaban destinados a plazas y él dijo no....vamos a hacer casas...y a esa gente nunca la he visto haciendo algo por él. Ahora se les dice gestos.....yo creo que esos gestos tienen sentido cuando son realizados por esas personas, por el conjunto de la sociedad.

Yo creo, que hay una generación que lo recuerda y más allá de eso no ahora, también creo que se puede ir apagando.....cada vez hay

menos gente dispuesta a recordar, pero también creo que tengo un deber no sólo con mi papá sino un deber con toda esa generación de recordarla, por eso tiene un valor pero uno encuentra que hay muchas formas de reivindicarlos. Yo con mi grupo de amigos siempre logramos hacer cosas como para las fechas de los papas de ellos tratar de estar en alguna actividad de derechos humanos, pero también en el quehacer profesional de cada uno se puede aportar. A mi me cuesta reivindicar a mí papá, me cuesta hablar en sus actos....afortunadamente a él siempre se le recuerda todos los años, participa harta gente, pero yo siento que no es suficiente que debería ser el conjunto de la sociedad pero, yo creo que hay que recordarlos y reivindicarlos como esa generación y con nombre y apellido porque tampoco sirve recordarlo como un grupo amorfo que no hizo nada.

Yo creo que ellos se merecen una reivindicación personal.....está todo incluido, yo creo que la justicia se la debemos a nuestros familiares por eso yo te digo que me cuesta hablar de mí papá o de ponerme en el trance de hablar de mí papá generalmente evado trato de colocarme en el contexto que ellos estaban. Yo creo que a esa generación le debemos un gesto que no sólo tiene que ver con la justicia que no pasen en la historia de Chile como los han querido mostrar hasta ahora...como grupos terroristas. Independiente de la postura, ellos eran unos románticos. Hay un deber moral con esa generación y hay que reivindicar de alguna manera práctica. La justicia dos funciones por una parte hay una sanción practica y otra moral son dos sanciones ellos son los encargados de ejercer esa autoridad, nosotros como sociedad le delegamos esa función.....yo creo que es la sociedad la que pierde porque está la lógica de que si ellos no lo hacen uno está en el derecho de hacer justicia no se si por sus manos, pero de la manera con que a uno le parezca. Yo creo, que la memoria histórica, la justicia, la verdad es un complemento, es un deber con esa gente.

(Recuerdo) Nosotros hablamos siempre de mi papá generalmente siempre estamos hablando en cualquier contexto a la hora de almuerzo, él es una figura que está presente, pero al mismo tiempo la fecha de desaparición para nosotros es clave generalmente se hacen actividades generalmente, yo tengo como un **ritual** como no tengo donde dejarle flores le llevo flores al memorial donde está su nombre desde ese punto de vista, a lo mejor sería bueno encontrarlo y tener un lugar propio donde ir a como....desarrollar el duelo es como un duelo pendiente saber que está ahí llevarle flores. Yo creo, que es algo simbólico. Mi ritual es ese, desde que está el memorial como que sentía que estaba con él, yo iba a contarle cosas cuando nació mi hijo yo le lleve una foto y la dejé en unas piedras que ahí hay y se la dejé como para que lo conociera yo creo, que es como el duelo que tienen todas las personas él siempre está presente en las conversaciones, pero físicamente no está, pero como que uno siempre necesita un lugar.

## Segunda generación de familiares de detenidos desaparecidos

(hijos e hijas )

### Sandra Moraga (hija)

Soy hija de Juan Héctor Moraga. Yo tenía 8 años en el momento que mi padre es detenido, yo me entero mucho después, porque en el principio, mi mamá...bueno..., mi mamá no era de un partido político sólo lo era mi papá, aunque ella apoyaba a Allende. Mi papá era militante del Partido Comunista y dirigente de la CUT y bueno...., cuando él no llega a la casa, porque había ido a un partido de fútbol, él era obrero de la construcción y en ese momento estaban construyendo el Hospital Militar y con los trabajadores de ahí, tenían el partido de fútbol. Mi papá no llegó y mi mamá fue a preguntar a la comisaría..., bueno, fue a la más cercana aquí a la comisaría de la Roosevelt y efectivamente ahí estaba anotado y ahí le dijeron que lo habían detenido por ebriedad y que lo habían mandado a la Capitán Yabar y tenía que ir para allá, y yo escuchaba a mi mamá que tenía que llevar plata para sacar a mi papá y cuando llegaron allá, resulta que no era Moraga era otro apellido ya no coincidían los apellidos, habían cambiado los apellidos. Lo que le decían a mi mamá que había sido un malentendido de nombres que se habían equivocado en el nombre. Como mi papá no llegaba, mi mamá fue a poner constancia el 23..., si porque no llegó el 22, ... el 23 de julio del 76'.

Yo no entendía nada. Lo que pasa es que mi papá estaba poco tiempo en la casa, como él era de la CUT pasaba viajando y siempre estaba fuera de Santiago, iba a cursos, por lo que no era raro que mi papá no estuviera todos los días con nosotros, él como dirigente tenía mucho que hacer, ver los otros sindicatos, viajó a Cuba, pero igual nosotros escucháramos las conversaciones

de que pasó esto, me dijeron esto...., escuchábamos solamente. Mi mamá jamás nos contó lo que había pasado. Nosotros somos cinco hermanos y al momento que desaparece mi papá mi hermana tenía un año, yo era la segunda de los cinco.

El proceso de búsqueda lo inicia mi mamá, pero con ayuda de los compañeros del sindicato porque mi mamá no tenía idea de nada, mi mamá era analfabeta y no sabía, ella se preocupaba sólo de nosotros, ella igual entendía algo porque los compañeros de mi papá se reunían en la casa. A mi papá lo detuvieron en la calle, los compañeros lo pasaron a dejar a Chacabuco con la Alameda para que tomará la micro y se viniera para la casa, pero mi papá sabía que en algún momento le iba a pasar algo porque lo habían amenazado, pero nosotros lo supimos después, en ese momento no entendíamos de detenidos o desaparecidos porque vivíamos la vida nomás....Mi papá siempre le dijo a mi mamá que nunca se preocupara porque él nunca había dejado esta dirección y yo sé que el lo hizo para protegernos: Yo me acuerdo que antes que lo detuvieran, nosotros viajamos varias veces a Linares, pero no entendíamos porqué, primero estábamos en la casa de un tío, después de otro, una vez nos consiguieron una casa al interior bien lejos, lo único que sabíamos nosotros... que nos trataban muy bien.

Hasta encontrarlos, significa seguir siempre luchando hasta que yo sepa dónde está mi papá necesito saberlo. Yo sé que mi papá fue fuerte, siempre estoy con la disyuntiva de saber qué pasó, con él de querer encontrar el cuerpo.....quiero, pero yo no sé que va a pasar conmigo o sea, es un dolor demasiado fuerte que yo ya no quiero vivir, mis hermanos están en la misma parada, nosotros hemos tocado el tema, pero nos hace harto daño tratamos de hacernos un poco los tontos y no tocarlo, porque igual nos hace daño. Yo estuve super mal, no quería saber nada, pero cuando me puse a trabajar a hacer cosas, me integré al comité de derechos humanos. Y me di cuenta que algo estaba haciendo por saber de mi papá, por saber dónde estaba.

Para mí, el duelo es un dolor muy fuerte ahora, cada uno lleva su duelo como hermano cada uno tiene su forma de llevarlo y como hija para mí esto es eterno mientras no pueda encontrar a mi papá. Para mí es muy fuerte no sé si un duelo porque en relación a mi papá aun tengo la esperanza de que esté vivo. Cuando chica, yo siempre tuve la esperanza que mi papá iba a volver porque se contaba que habían compañeros que aparecieron y aparecieron mal, mi mamá siempre decía que si mi papá aparecía y aparecía enfermo, ella nunca nos iba a decir y yo quedé con eso, con el tiempo me fui metiendo el trabajo en la Agrupación y comencé a meterme en más cosas asumí que mi papá estaba desaparecido y que si mi papá hubiese estado mal y por ahí, yo me habría enterado, como yo estaba trabajando en la agrupación me habría enterado pues ahí se canalizaba toda la información.

Yo creo que la pena nunca va a pasar, aunque van a aparecer sus restos es lo único...la tranquilidad va a ser que le voy a dar sepultura y voy a tener donde dejar sus restos, pero no creo que yo me vaya a sentir aliviada porque el daño a mí ya me lo causaron, no creo que en algún momento pueda curar ese daño que me hicieron aunque aparezcan los restos de mi papá.

Es cierto que me habría gustado una vida con papá y mamá, ir a la escuela y ser como todos los niños. Me gustaría haber sabido mucho antes sobre lo que mi papá hacía, conocer los compromisos que el tenía ahí yo pienso, que uno pudo haber hecho algo para que mi papá se quedara en Linares y no se habría venido más para Santiago, pero te digo, ojalá hubiese sido más grande para poderlo retener y así no habría desaparecido.

Yo ahora entiendo a mi papá, ahora lo entiendo porque yo estoy haciendo lo mismo. Cuando yo era chica decía: ojalá no se hubiese metido en nada, pero yo vivo en la población veo los problemas y también los vivo. Yo admiro a mi papá por todo lo que hizo, él luchó y luchó, él perfectamente pudo

haberse quedado en Linares, pero se vino a Santiago. Yo valoro mucho el período que a ellos les tocó vivir.

Con mis hermanos conversamos una vez y nos dimos cuenta, que la desaparición de mi papá nos unió más como hermanos porque nos cuidábamos unos a otros, nosotros nos criamos prácticamente solos, porque mi mamá se tuvo que poner a trabajar los más chicos pasaban de casa en casa y los más grandes servían el almuerzo, mi mamá lo dejaba hecho. Nosotros lo comparamos con jóvenes que tienen a su papá y a su mamá y son drogadictos, están alcoholizados tienen muchos problemas en cambio, mi mamá trabajaba estaba a fuera todo el día y nosotros no nos acostábamos hasta que ella llegara después se ponía a lavar nuestra ropa hasta como las doce de la noche y nosotros la esperábamos hasta que ella terminaba para acostarnos con ella. Nosotros sentimos que mi papá siempre nos protegió siempre estuvo con nosotros, nosotros nos unimos nos cuidamos, nos aconsejábamos siendo chicos y no caímos en nada de lo que hoy tengamos que arrepentirnos y yo creo que esos fueron los valores que mi papá nos inculco y con eso crecimos, porque mi mamá se dedicó siempre a trabajar.

La ausencia de mi padre fue difícil yo creo que si mi papá hubiese estado, mi mamá se hubiese preocupado de nosotros, yo hubiera terminado de estudiar tranquilamente y no después de casada. Yo empecé a trabajar a los 16 años puertas adentro de haber estado mi papá no lo habría hecho, habría terminado de estudiar tranquilamente y no habríamos tenido que madurar tan rápido. De niña pasé a ser la mamá de mis hermanos y creo que lo hice bien.

Yo quisiera que la imagen que se trasmite de mi papá sea, la de papá. Mi papá tenía 32 años cuando desapareció, nosotros siempre le decíamos "lolo", él era alegre y bien responsable con nosotros, aquí en la población participaba en un club deportivo y lo querían mucho él tenía proyectos para nosotros los niños, soñaba con hacernos una piscina aquí en el patio, tenía un

jardín hermoso porque le gustaban mucho las plantas. En ese tiempo estaban trabajando en la media luna de aquí...del arenal.. y él nos decía, que iban a hacer un parque para los niños. Yo lo valoro mucho, él tenía la magia de hacerte feliz con poquito de no querer tantas cosas. Yo creo que el aprovechaba el momento que tenía libre para jugar con nosotros.

Yo me incorporo a la Agrupación del momento en que detiene a mi hermano, mi hermano era de la JJCC y para un paro nacional el año 86', el cae detenido. Yo estaba trabajando puertas adentro y mi hermano estuvo perdido, él estuvo con otro compañero y estaban incomunicados, mi mamá no sabía, yo la llamaba para tener noticias, tenía un miedo terrible de que mi hermano desapareciera, él tenía 17 años. Ahí yo me empiezo a incorporar a la AFDD, hasta ese momento sólo mi mamá tenía una participación activa, pero el sólo hecho de pensar que mi hermano pudiera desaparecer a mi me aterró y dije basta, basta o sea, mi papá desapareció yo no voy a permitir que mi hermano desaparezca. Yo comencé con la Galita, la Gala Torres como ella venía para acá y ella me empezó a incorporar acá en la comuna conocí más jóvenes, me incorporé a un partido político

Yo creo que el hecho de tener actividades similares a mi papá, tienen que ver con mantener viva la memoria porque nosotros los familiares no luchamos sólo por nuestro familiar si no, por todos los familiares desaparecidos. Hay muchas viejitas de la agrupación que han muerto y nosotras tenemos la misión de seguir por ellas, para que esto no se olvide.

Yo encuentro que los memoriales son buenos, porque las nuevas generaciones al ver un memorial, siempre van a preguntar por qué están ahí....siempre se van a preguntar del porqué de los memoriales. Yo creo que en este país nunca se va a escribir en los libros de historia lo que pasó, nunca se va a dar, van a ser pinceladas. Nosotros siempre vamos a tener viva la memoria de nuestros compañeros siempre, el memorial va a ser para el

momento en que se quiera recordar a los compañeros, se va a poder estar ahí. Yo creo que los memoriales son muy importantes, se mantiene viva la memoria yo creo que eso es fundamental para los familiares, pero también es importante para las nuevas generaciones. Yo no voy muy seguido al memorial del cementerio que es donde está el nombre de mi papá distinto sería si también ahí estuvieran sus restos como los de otros compañeros encontrados, yo iría más seguido si estuvieran sus restos, tendría un lugar donde ir a dejarle flores a él a él directamente. Yo voy sólo cuando hay actividades sobre todo al de Villa Grimaldi porque sabemos que mi papá estuvo ahí, es ahí cuando vamos todos como familia y logramos llevar a mi mamá.

Yo creo que para mí, es muy importante encontrar sus restos, pero ahí se me produce como un temor de qué va a pasar conmigo en el momento de encontrarlo porque tu tienes que ir a reconocerlo y te dicen todo lo que le hicieron, todo las torturas. Para todos los familiares es importante encontrarlos saber qué pasó con ellos, qué les hicieron por mucho que duela ahora, yo no se si voy a cerrar el proceso de duelo al encontrar sus restos no sé, nunca me he puesto a pensar si mi papá aparece voy a seguir luchando, se me va a pasar la pena, creo que no porque a mí no me van a devolver todo lo que yo sufrí por encontrar los restos de mi papá.

Para mi la frase ni perdón ni olvido es importante porque yo no puedo perdonar ni olvidar y creo que nadie en este país lo puede hacer. Si uno olvida esto puede volver a suceder, no se puede olvidar tampoco perdonar a los asesinos. Me siento muy mal cuando algunos dicen que hay que perdonar para reconciliarse, ellos no vivieron lo que nosotros vivimos, no sufrieron lo que uno sufrió si ellos hubiesen sufrido lo mismo, no estarían pedido ni perdón no olvido. Creo que la reconciliación es un tema entre la Derecha y la Concertación, ellos están negociando, no es que ellos quieran sanar las heridas del país.

Lo que a mí me motiva en todo esto, es mi viejo, es que mi viejo era especial, era mi papá. Cuando yo crecí y seguí conociendo de él fue muy especial para mí y por eso lucho por eso lo busco.

Para mí el 11 de septiembre es muy fuerte para mí, no así, el día de detención de mi papá, ni el cumpleaños de mi papá porque cuando chica no se lo celebramos, no lo sabíamos, ya más grande supe cuando había nacido ahí descubrí que nació el mismo mes que yo y la fecha más emblemática para mí la más dolorosa, es el 11 de septiembre porque de ahí comenzó todo, de ahí para adelante.

Ahora, cada uno por separado hace este recuerdo del papá, no nos juntamos como familia, nunca lo recordamos como familia en ninguna fecha quedamos muy mal cuando lo hacemos, sabemos que terminamos llorando, es un tema muy fuerte para nosotros cuando yo lo he conversado con mis hermanos, siempre lo lloramos, un día saqué el tema cuando estuvieron mis tíos terminé llorando y mis tíos no vinieron nunca más, por eso lo evitamos. Hay muchas cosa que mi mamá no nos cuenta, no nos dijo nunca. Yo siempre he dicho, mi papá desapareció y desapareció en todos los planes y todos se fueron y yo decía pero por qué, sentí que nos dejaron solos. Yo veía cuando éramos chicos, que todos se fueron y nos dejaron solos. Después cuando más grande me enteré que muchos dejaron de venir, porque los compañeros de mi papá le aconsejaron a mi mamá que le dijera a los familiares que no vinieran para acá por seguridad, porque era peligroso yo lo entiendo, pero creo que igual me acuerdo de algunas personas que nos ayudaron igual se las arreglaron para llegar.

Hace un tiempo atrás, aparecieron los restos del compañero Atencio y no nosotros pensábamos que iban a aparecer los restos de mi papá porque los detuvieron en la misma fecha y por testimonio, se escuchó que los nombraron a los dos juntos.

A mi me motiva...lo religioso no, aunque mi papá era creyente. Yo sigo luchando porque yo quiero justicia, porque quiero que nunca más vuelva a pasar lo que pasó creo que, si los familiares no seguimos luchando, no denunciemos esto, no se lo contamos a nuestros hijos, nuestros sobrinos no lo conocerán y yo quiero la verdad, quiero que se sepa lo que sucedió fue demasiado fuerte y no se puede volver a repetir. Uno puede reír tener la felicidad de un hijo, pero uno nunca puede olvidar el dolor de haber perdido al papá, pese a toda la felicidad que uno pueda tener, nosotros no lo podemos sacar. Imagínate, cuando yo iba a la escuela mentía, yo no decía mi papá no está, porque no se dónde está no sabía yo mentía decía que mi papá estaba trabajando, que estaba fuera de Santiago, puras mentiras, eso me hizo vivir mi infancia de una manera muy distinta a la del resto. A mí me cuesta dar testimonio, yo sufro mucho, me pongo a llorar, pero esta vez, conversarlo me hizo bien me doy cuenta que a mi padre ya no lo recuerdo con tanta pena, pero eso no significa que yo lo esté olvidando.

## Segunda generación de familiares de detenidos desaparecidos

(hijos e hijas )

### Wladimir Hualquiñir (hijo)

Hijo de Joel Hualquiñir detenido el 27 de julio 74' en Santiago por gente del SIM (servicio de inteligencia del ejército), en casa de un amigo en Av. Ossa con Tobalaba. Yo tenía 4 años mi hermano 5 años, mi mamá 26 y mí papá 28 años.

Tengo recuerdos.....los momentos que tengo generalmente son gratos...eh...mis recuerdos más concientes, más directos son de la básica por lo que estaríamos hablando, de 5 ó 6 años pa' delante ahí son más directos. Los recuerdos son retazos de haber estado.....en el Salvador, recuerdo que nevó una vez, ahí trabajaba mí papá, recuerdo eso del Salvador por lo tanto, es el período que vivíamos con él. Cuando mi papá es detenido, nosotros vivíamos acá (Peñalolen). El tenía un lugar de habitación allá donde íbamos de vez en cuando.

Yo empiezo a tomar conciencia, con conciencia, en la ida a la escuela por ejemplo, la clase de gimnasia, consistía en jugar fútbol... Antes aquí habían potreros, la calle no estaba pavimentada y la escuela quedaba a dos cuadras y media de la casa, estudié en la Escuela Básica Santiago Bueras, era muy bonito teníamos que cruzar pa' allá para los potreros pa' jugar a la pelota....Lo propiamente, eran los juegos a la pelota con los papás, jugaban los papás con los niños y era algo notorio

que yo no sabía jugar fútbol y que no iba con el papá incluso, una vez fue mi mamá y era raro, hubo ahí una cosa extraña.

Si preguntábamos con mi hermano y los pequeños recuerdos que teníamos eran..., mi mamá nos decía; él fue detenido tuvo unos problemas con la ley, ahora no está con nosotros porque murió..., eran esas cosas, cosas bien vagas....ella lo dijo, pero sin darle el tinte dramático simplemente dijo; hubo un conflicto con la ley, él era una buena persona. De hecho nosotros eramos evangélicos.

Mi mamá estuvo todo ese año buscándolo, fue al Comité Pro-Paz hasta el 76', de ahí se desligó del Comité Pro-Paz y decidió dedicarse a la Iglesia Evangélica y se sintió bastante...., de hecho ella era evangélica de antes de conocer a mí papá y se salió de la iglesia después que lo conoció, pero estuvieron yendo un año juntos cuando se conocieron. Mi abuelo, el papá de mi mamá muere.....muy evangélico él, se hizo evangélico en la cárcel, él estuvo preso por haber matado a un hombre que se metió a su casa a robar y ahí se casó mi mamá con mi papá y estuvieron juntos hasta el Golpe.

En la escuela no fue un gran problema (ausencia). En ese colegio estuve hasta séptimo básico, pero no porque tuviera muchos problemas con el curso sino, porque me sentía demasiado ofendido por algunas cosas porque me tenían sobrenombre ..., producto de que era muy pegado a mi mamá, era muy llorón, era el más chico de todos. El profesor sabía que mi papá estaba desaparecido, el 'profe' era del PC, pero él era bastante descriteriado, una buena persona, pero con falta de criterio, **criterio para ver a un niño y no al hijo del personaje** él esperaba que mi hermano y yo fuéramos cabros más despiertos y que no estuviéramos metidos en la iglesia..., dios no existe (!)...

(La búsqueda) Mi mamá solita empieza el proceso de búsqueda, yo no tengo mucha memoria de eso, más bien tengo la memoria prestada de mi mamá y de mi hermano.....El recuerda cuando trajeron a mi papá para acá, él ya tenía barba, para que se despidiera de nosotros..., lo trajeron esposado. A él lo trajeron acá afuera, mi mamá no estaba, y nos subieron a los dos para despedirnos de él (camioneta).....y tengo ese recuerdo....pero pareciera que no lo tengo.

(Ritual) Desde un punto de vista o pensamiento objetivo....toda esta relación con los antepasados con tratar de marcar un final y un comienzo en ese sentido me parece muy importante. Ahora, pa' mí, yo creo que me haría bien tener algo..., hacer algo. El único muerto que yo puedo ir a ver, es mi abuela, la mamá de mi mamá, a ella la fui a ver y sabíamos que se iba a morir..., estaba con parkinson y mi mamá se dedicó a cuidarla. En el caso de mí padre, yo **no me siento en duelo...**a lo mejor lo voy a sentir cuando encuentre sus restos..., si es que aparecen o tal vez, un dato más directo de saber donde estuvo. Por ejemplo fue emocionante para mí, escuchar la lista maldita que dió Contreras, cuando dijo que a mi papá lo habían enterrado en la Cuesta Barriga y después lo desenterraron y lo lanzaron al mar frente a Los Molles....Cuando lo supe, el año pasado, yo dije...pensar que he veraneado ahí, he pescado comí jaibas..., comencé a pasarme un rollo con el lugar..., con el asunto del duelo...,creo que algo falta ahí, creo que algo está pendiente, como un desahogo..., quizás....No he vuelto a ese lugar..., no le quiero dar importancia, más de la que tiene. Yo sé que debo enfrentarme a esa situación, pero así con un informe que se da para sacarse los balazos.... (¿). Yo sé que el Mamo (Contreras), lo vio, él vió a mí papá, él estuvo presente cuando lo detuvieron.

Una vez en un acto, de hace años....sale una persona hablando y dice: yo no tengo mucho que recordar.....me acuerdo de algunas personas y nombró a mí papá...ahí me acerqué y le pregunté entonces,

el dato no es del compañero cercano a mí papá, es de antes. Este señor, Mario Aguilera (periodista), no es que lo haya hecho...yo voy a hablar porque está el hijo de..., era el dato de un desconocido y a mí algo me pasó.

Los rituales son necesarios para volver al equilibrio. El ser humano, el hombre la vida todos...yo no soy precisamente taoísta, pero creo en el concepto de que todo requiere un equilibrio y una cosa por ejemplo, las enfermedades, para mí son un desequilibrio energético, emocionales...Yo creo que tengo un desequilibrio, yo creo que la cosa pasa no por lo que pienso sino, por lo que siento....y la verdad, como que yo no tengo pensado, que tipo de ritual haría o me gustaría hacer..., me da lo mismo, exactamente lo mismo. Tal vez, en un momento determinado, estar frente a una persona que sea mi enemigo y esa persona me mire.....y yo respire..., ese para mí va a ser un ritual.

(Generación) Yo creo que fue una generación.....como una generación o un momento histórico en la vida nacional, latinoamericano, internacional de mucho contenido, mucho contenido...demasiado contenido valórico, una idealización de esta libertad y amor que venía de Woodstok , de tiempo de los hippies, era una cosa como de liberación, de la locura de muchos valores de poder vivir la vida con otros, en comunidad. Creo que fueron personas que tuvieron un momento privilegiado en cuanto a que, sus motivaciones se basaban en el contenido y no en la forma.

A mí me habría gustado vivir una generación sin invasores, de antes de la llegada de los españoles, poder tener contacto con mis antepasados, poder ir al cerro y ver ahí el cementerio de mis antepasados. Yo tengo un cuento con el pueblo Mapuche..., haber sido un guerrillero...a 'hierro mato a hierro terminó'.

Yo creo que mi papá sabía lo que iba a suceder, él sabía porque parece que era algo que él conversaba, al parecer era bien cabezón, como joven trataba siempre de adelantarse a los tiempos. En cambio, yo veo a mi generación...lisiada y no específicamente por la dictadura sino porque nos encontramos en la cola y una cola bastante golpeada y nos tocó la cola como generación y no en lo político. Aquí en la cuadra todos mis pares, mi generación son borrachos, ex delincuentes que están ahí y los conozco de chicos están..., dame una moneda..., y son de mi generación. Yo era evangélico en ese entonces, a mí papá lo querían mucho. Ellos sufrieron otra parte por ejemplo, a un amigo mío que ya es papá, le mataron a la mamá acá a la vuelta, pero en una riña.... ¿qué es lo más terrible me pregunto yo?.....porque para mí, mí papá es un orgullo..., tampoco idealizo. Pienso que la cosa va más allá de la dictadura porque también ahora, veo compañeros cómodamente luchando, pero no se....la verdad, no me interesa mucho cuestionar mi pensamiento.

(La ausencia) Yo siento que mi papá me ha hecho falta, pero no sé que tanto...pero me ha hecho falta, pero no es una falta concreta, tal vez de chico en la escuela.

(La imagen) Me acuerdo en una protesta que los pacos empiezan a empujar y uno me dice: ya mijito váyase de acá y le dije...que me decís mijito huevón eso lo dice un padre y vos jamás vas a ser mí padre una cosa así, yo creo que...no me interesa sobresalir a las personas, pelear por un reconocimiento, sí..... Yo tengo la imagen de padre de un ser humano, de un ser humano...uno más, uno más que casualmente sobresalió.....porque no sé, a él lo detienen a los 28' era joven no se como iría a ser a los 40 años. A lo mejor, su vida como ser humano pudo haber tomado rumbos diferentes pudo haber sido una mierda de

padre.....pudo haber sido presidente de la república, tantas cosas..., no sé o la mía..., pudo haber sido.....no sé tantas cosas pudieron haber pasado, recuerdo a un ser humano joven prefiero pensar en eso y no idealizar mucho, pero sí lo respeto.

(Construcción de la memoria) Yo creo que ya está hecho...en términos de denuncia, la construcción de la memoria ahora, en la construcción de la memoria histórica, le doy muchísima importancia más que la construcción de la memoria histórica durante la dictadura. Creo que, la memoria histórica que hay que rescatar no es la de la dictadura, creo que debemos reconstruir la memoria de lo que pretendemos ser la nación Chile. La memoria histórica está basada en una nación que una vez construida, se forjó en torno a poderosos que eran dueños de la tierra matando mucha gente, con un ejército con un historial de asesinatos, eso es importante ahora, a esta otra memoria también le doy importancia es muy humana, pero creo que se está construyendo más políticamente con una especie de revanchismos. Creo que es importante para uno para el ser humano para la familia, para la sociedad pero no creo que en el fondo eso sea un cambio para nosotros...es una especie de 'nanai'. Yo creo que hay cosas que se olvidan cuando no hay consistencia en las ideas, creo que es necesario pero no es mi punto y me estoy dando cuenta ahora. Yo hice un corto el año pasado que se llama 'lo que hay que hacer' y que es sobre los detenidos desaparecidos, por supuesto que eso es memoria, pero el corto no iba por lo político era para rescatar lo humano.

Los memoriales sirven para el que lo necesite, eventualmente, amigos familia de los recordados, enemigos políticos de los recordados necesitan a veces, ver que se levantó un monumento para poder decir no estoy tan en lo cierto por ejemplo para mí es importante que esté ahí el parque por la paz con los nombres esa para mí es una forma que toma la memoria, es como tener los muertos y creo que eso puede ser

un ritual porque pasaron por ahí, hay energías, hay tantas cosas. Por ejemplo yo vi. a mi abuelita cuando estaba enferma, estaba aquí en la casa, se murió aquí y no hubo problemas fue una especie de descanso no hubo dramas, no provocó caos. Igual se siente porque ella estuvo aquí, murió aquí sobre todo para mí mamá, que la cuidó es como si la sintiera. Ahora, los memoriales son importantes pero no transforman nada. Lo que es fundamental es que haya cambios en el hombre, que haya seres humanos que algo pase. Yo voy al memorial del cementerio general con un prado verde, pero no me dice nada porque hay algo pendiente..., me parece super bien que hayan, pero algo falta porque te cuento, el otro día fui al Cajón del Maipo en bici y me paré a descansar en un ladito y de repente me di cuenta que era un monumento de la comunidad de San José , a los que murieron cumpliendo su deber (lugar de atentado a Pinochet)...ah dije yo ...con esto a alguien se le hincha el pecho.

(Ni perdón ni olvido) Hay un tema que a mí me interesa mucho yo me crié en una cultura evangélica que me pesa mucho en lo valórico, me cuesta creer....es decir, me cuesta ser odioso. Hubo un momento cuando yo me metí en política decía si yo pudiera ver a ese y decirle todo y verle la cara ahora se lo que me hubiese pasado. Mira me gustaría poder decir que buena onda es perdonar, que bueno es perdonar, pero cuando uno perdona sin que otros estén arrepentidos o sin estar cuestionándose lo que se hizo..., el que se me perdone por algo en lo que yo no estoy ni ahí no sirve de mucho, es bastante estéril. Si apareciera alguien y me dijera lo que hizo y que lo perdone....sería bastante incómodo..., no creo que lo perdone. Yo creo si hay algo que me haría sentir bien, sería matar a todos estos, que acuerdos ni que reconciliación, creo que la venganza sería lo más grande.

A mí me gustaría encontrarlo (restos del papá), con mi hermano no conversamos de eso. Me estaba acordando de lo que dijo Sergio Diez en la ONU, y dijo que mí papá no existía.

Nosotros como familia no hacemos un recordatorio de mí papá, a no ser que por ejemplo como la clásica familia viendo tele y en las noticias aparezca algo....ahí si.

Tanto el duelo como la memoria, me parecen importantes para reencontrarse....si porque en realidad en el fondo, podría decirte....para poder sentar las bases de una sociedad que queremos construir de nuevo con la verdad, la justicia, con la reconciliación pero en realidad no me interesa construir otra sociedad sobre esas bases. Creo que es importante, para que haya constancia para cuando...si alguna vez llega a haber un cambio importante en la sociedad en que el valor no lo tenga el capital, sino el hombre.....uno pueda recordarlo.

(Proyectos de vida). Mí mamá, yo creo que era la compañera ideal, no creo que ella haya tenido intereses sociales.....creo que militaba, pero no era activa...Yo creo que ella quería tener un hogar, una familia ella se dedicaba a nosotros a mí papá.....yo creo que ella siempre espero que nosotros tomáramos conciencia solitos, ella volvió a su religión y creo que le hizo bien.

Yo me siento bastante tranquilo con mi vida, me tocó esto y no lo digo como conformista, pero me tocó esto y no sé que habría sido de mí sin haber tenido esta vida a lo mejor, de haber tenido un papá consentidor o mamá consentidora que me hubiesen dado todo lo que yo quisiera, no habría sido el que soy...yo pregunto no me quedo con lo que me dicen.



3.- Quienes son los DD representados en estas entrevistas:

### **ORLANDO PATRICIO GUARATEGUA QUINTEROS**



**Fecha de Nacimiento:** 09 01 53. 23 años a la fecha de su detención

**Domicilio:** San Gerardo 687, Recoleta, Santiago

**Estado Civil:** Soltero

Estudiante de Tecnología Industrial en la Universidad Técnica del Estado

Militante del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR

**Fecha Detención:** 25 de junio de 1976

Orlando Guarategua Quinteros, soltero, 23 años de edad, estudiante de Tecnología de la Universidad Técnica del Estado, militante del MIR, fue detenido por agentes de la DINA en la vía pública cerca de las 18:30 horas del día 25 de junio de 1976. Momentos antes el afectado había salido de la casa de su abuela en Ampliación Lo Franco, señalando que se dirigía a su domicilio lugar donde no llegó. Desde esa fecha permanece en calidad de detenido desaparecido.

## VICENTE ISRAEL GARCIA RAMIREZ



**Fecha .Nacimiento:** 07-09-57, 19 años al momento de la detención

**Domicilio:** Santa Alicia 2887, Conchalí

**Estado .Civil:** casado

**Actividad:** estudiante, cesante

**: Militante del Partido Socialista**

**Fecha .Detención.:** : 30 de abril de 1977

Vicente Israel García Ramírez, casado, 19 años de edad al momento de la detención, estudiante, militante socialista, fue detenido junto a su cónyuge Karin Reimer Carrasco, por efectivos de la DINA, el 30 de abril de 1977, alrededor de las 08:30 horas, en el domicilio ubicado en la población Rucahue de la ciudad de San Fernando

## Álvaro Miguel Barrios Duque



Estado Civil: casado

Fecha Nacimiento 9 de Abril de 1948, 26 años a la fecha de la detención

Domicilio: Altamirano 2333 Conchali Santiago

Estudiante de Pedagogía en Inglés de la Universidad de Chile

Su cónyuge, Gabriela Zúñiga Figueroa, con quien había contraído matrimonio el 3 de Julio de 1974, expresa, en la querrela criminal presentada ante el 10 Juzgado del Crimen de Mayor Cuantía de Santiago:

El día 15 de Agosto de 1874, alrededor del mediodía, llegaron hasta nuestro domicilio de esa época, Altamirano 2333, Conchalí, Luz Arce, Nelson Poblete en una camioneta desde ahí se lo llevan detenido.

## **SERGIO FERNANDO RUIZ LAZO**



**Fecha .Nacimiento:** 10-05-50, 34 años a la fecha de detención

**Domicilio:** Ñuñoa, Santiago

**Estado .Civil:** Casado, dos hijos

**Técnico Textil**

**Militante del MIR, ex dirigente sindical**

**Fecha Detención.:** 21 de diciembre de 1984

Sergio Fernando Ruiz Lazo, casado, dos hijos, técnico textil, militante del Movimiento de Izquierda Revolucionario, MIR, fue detenido el 21 de diciembre de 1984 por efectivos de la Central Nacional de Informaciones (CNI), quienes lo llevaron al cuartel de ese organismo ubicado en calle Borgoño.

**CLAUDIO FRANCISCO THAUBY PACHECO**

**Fecha .Nacimiento:** 15-11-50, 24 años a la fecha de su detención

**Domicilio:** Vicuña Mackenna N°79, Dpto.301, Santiago

**Estado .Civil:** Soltero, un hijo

**Estudiante de Sociología, Universidad de Chile**

**Partido Socialista; Miembro Comité Regional Cordillera; Miembro Comité Central.**

**Fecha .Detención.** 31 de diciembre de 1974

Claudio Francisco Thauby Pacheco, soltero, un hijo, estudiante de Sociología de la Universidad de Chile, militante socialista, fue detenido el 31 de diciembre de 1974, alrededor de las 19 horas, en la calle Sucre de la ciudad de Santiago, cuando caminaba junto con su amigo y compañero de Partido, Jaime Robotham Bravo.

## MARIO JESUS JUICA VEGA



**Fecha .Nacimiento:** 30-12-41, 34 años de edad a la fecha de su detención

**Domicilio:** Santa Mónica 0589, La Cisterna

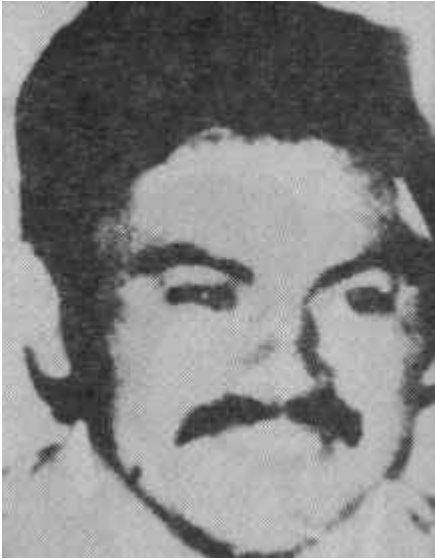
**Estado .Civil:** casado, 5 hijos

**Comerciante, Ex secretario del Senador Jorge Montes.**

**Fecha Detención:** 9 de agosto de 1976

Mario Jesús Juica Vega, casado, 5 hijos, ex presidente de los obreros municipales de Renca, militante comunista, fue detenido por agentes de la DINA el 9 de agosto de 1976, alrededor del medio día, en las inmediaciones de la plaza Ñuñoa

## JUAN HECTOR MORAGA GARCES



**Fecha .Nacimiento.:** 24-11-43, 32 años de edad a la fecha de detención

**Domicilio:** Calle Luís X N°1219, Población Yugoslavia, Pudahuel, Santiago

**Estado .Civil:** Casado, 5 hijos

**Obrero**

**Fecha .Detención.:** 22 de julio de 1976

Juan Héctor Moraga Garcés, casado, cinco hijos, dirigente de la Central Única de Trabajadores y militante del Partido Comunista, fue detenido el 22 de julio de 1976 en la vía pública y desde entonces se encuentra desaparecido.

## **JOEL HUAQUIÑIR BENAVIDES**



**Fecha .Nacimiento:** 02-02-46, 28 años a la fecha de detención.

**Domicilio:** Población Nueva Palena, Peñalolén, Santiago.

**Estado Civil:** Casado, dos hijos.

**Instructor de Seguridad Industrial, Ex trabajador del Mineral El Salvador.**

**Miembro del Comité Central del Partido Socialista.**

**Fecha .Detención. :** 27 de julio de 1974

Joel Huaiquiñir Benavides, casado, dos hijos, ex funcionario del Mineral El Salvador, militante socialista, fue detenido el 27 de julio de 1974, alrededor de las 10:30 horas, en el domicilio de su amigo Guillermo Naveas, ubicado en la calle Arturo Medina 5352, comuna de Ñuñoa, por efectivos de la DINA, que dijeron pertenecer al Servicio de Inteligencia Militar.

## **JOSE CAUPOLICAN VILLAGRA ASTUDILLO**



**Fecha .Nacimiento:** 06-11-33, 40 años a la fecha de detención

**Domicilio:** Luís Infante Cerda 5447, Villa Francia, Maipú, Santiago

**Estado .Civil:** Casado

**Obrero municipal**

**Vinculado al Movimiento de Izquierda Revolucionario MIR**

**Fecha .Detención:** 15 de julio de 1974

José Caupolicán Villagra Astudillo, casado, 3 hijos, obrero municipal, fue detenido el 15 de julio de 1974, alrededor de las 20:30 horas, por agentes de la DINA que se apersonaron en su domicilio y que se movilizaban en una camioneta Chevrolet C-10, de color celeste y crema, sin patente. Entre los agentes se encontraba Osvaldo Romo Mena. Testigos de los hechos fueron su cónyuge, sus hijos, y varios vecinos

## JUAN LUIS RIVERA MATUS



**Fecha .Nacimiento:**15-04-23, 52 años a la fecha de detención

**Domicilio**           Aeropuerto 206, Villa O'Higgins, Maipú

**Estado .Civil**       Casado, 7 hijos

**Electricista**

**Ex dirigente sindical de Chilectra y militante del Partido Comunista**

**Fecha .Detención:** 6 de noviembre de 1975. Sus restos fueron encontrados en mayo del 2001 en el Fuerte Arteaga

Juan Luís Rivera Matus, casado, siete hijos, electricista, dirigente sindical de Chilectra, militante del Partido Comunista, fue detenido el día 6 de noviembre de 1975 a las 10:30 horas a la salida del edificio de la Gerencia General de Chilectra ubicada en calle Santo Domingo esquina San Antonio de Santiago