



“El docente frente a los inmigrantes: una mirada desde la diversidad en el aula.”

Jair López Cuevas - Joel Iván Monsalve - Carlos Norambuena Vega

Profesora Guía: Teresa Ríos

Profesora Ayudante: Alejandra Oliveros

Profesora Informante: Beatriz Areyuna.

Santiago, 2014

Agradecimientos

Como grupo queremos agradecer a Teresa Ríos y Alejandra Oliveros por guiarnos en este proceso de investigación. Sin ellas, todo hubiese sido mucho más complejo, siempre tuvieron la amabilidad y disponibilidad para resolver nuestras dudas independiente el horario, gracias por hacer este proyecto y este camino tan ameno como fue.

Damos las gracias a tres docentes que han marcado el desarrollo de nuestro proyecto de investigación, en primera instancia a la docente Paloma Abett por brindar una serie de lecturas que guiaron nuestro proyecto. Hugo Cepeda gran docente, muy diferente al resto, cada día nos hizo sentir que la pedagogía puede darse en cualquier instancia, pero más allá de esto, una gran persona, gracias por tu colaboración. Beatriz Areyuna nuestra docente informante y jefa de carrera, gracias por iniciarnos en nuestro camino pedagógico, por cada una de tus recomendaciones como docente y tus enseñanzas a lo largo del trayecto, nos hizo gran sentido terminar este proceso iniciado en conjunto, “Bea” muchas gracias.

Cada uno de estos docentes ayudaron en nuestro proyecto de investigación, sin ellos esto no hubiese sido posible de la manera que existió, ni tampoco hubiésemos dado un orden innovador a nuestro proyecto, gracias.

Compañeros de seminario queremos darles las gracias a cada uno de ustedes por convivir con un grupo muy sano en el aula, cada uno de ustedes será un gran docente eso deben tenerlo claro. Muchas gracias al grupo en su totalidad por brindar el apoyo y las críticas constructivas a lo largo del trayecto.

Como mención aparte hacemos un apartado a todos nuestros compañeros a lo largo de la carrera, este trayecto nos ha dejado una serie de recuerdos imborrables, es por esto que podemos decir que este proceso marco nuestras vidas generando lazos afectuosos con algunas personas que actualmente son pilares de nuestras vidas.

Agradecimientos al grupo de tesis y amigos cada uno de nosotros contribuyo de gran manera, la mejor conclusión de este trabajo, a modo personal es unificar aún más nuestra amistad.

Agradecimientos con mención especial

Para cada una de las personas que estuvo presente en nuestro proceso:

De Carlos:

Para “Chumita”, gracias por sus enseñanzas.

A mi familia, parte importante de mis días. A mi madre, por comprender más allá de lo que yo comprendo, su apoyo incondicional, por su paciencia infinita, sus palabras y por estar conmigo siempre. A mi hermana, por su tranquilidad e inteligencia, gracias de verdad. A mi padre, por su esfuerzo de cada día, sus pocas palabras, por su recuerdo que anhela el aire puro del sur que yo también lo siento a diario. A Dieguito, Jorgito y Marita, los llevo siempre en mi corazón y mi mente.

No puedo dejar de lado, a las calles que me vieron crecer, en donde lo que más agradezco fueron las personas que conocí, mis amigos de la vida. Los cuales han sido parte fundamental de este proceso, a Nick, Raúl y Eder gracias por los momentos, por tener como convicción el respeto y la libertad, gracias hermanos. A Ana, Braulio, Kevin, Pipe, Víctor, Danilo, Nacho, Anita, Sandra, Gabriel, gracias. Gracias a todas los del barrio del 31 y del 38, cada uno de ellos sabe a quienes me refiero, espero que sepan que les agradezco mucho.

En este espacio no podía dejar de lado, a los compañeros y compañeras que conocí en la universidad que son parte de mi vida más allá del ambiente universitario. A todxs los que estuvieron presente en este proceso, que cada uno sabe a quién me refiero. Por supuesto,

a mis compañeros de tesis y amigos, Jair e Iván, agradecer nuestra irresponsabilidad ya que con ello nos enseñó a comprendernos mejor, gracias a ustedes dos por este proceso. Y mencionar a Sebastián “Gori” Carreño y Felipe “Dipi” Delgado por estar presente de alguna u otra forma en estos años que han pasado. Y a Natalia, gracias por la preocupación y compañerismo.

De Iván:

Quisiera agradecer a todas esas personas que me acompañaron en este proceso tan importante y tan satisfactorio, agradecer a todas esas personas maravillosas que conocí en mi carrera.

Gracias, primero que nada a mi familia, a mis hermanas Keka, Mónica y Maribel, que sin su apoyo nada de esto habría sido posible. Cada una ayudándome y motivándome a salir adelante, ante las dificultades, por eso gracias por su apoyo.

Gracias a mi polola Anita, por la paciencia mostrada, por la ayuda indispensable, por el cariño mostrado y por siempre tener palabras de aliento y superación hacia mí, muchas gracias por ser ese pilar fundamental que siempre están a mi lado.

Gracias a mi amigos del 76, por las palabras de aliento y preocupación y por las contantes muestra de cariño en los momentos difíciles, gracias a: maxi, Ignacio, julio, Constanza, Natalia, pancho, Ilie, Betsabet, Shamy, Erick, Helen, muchas gracias por sus buenas vibras. Gracias a mi amigo marco por su incondicionalidad a ayudarme y a estar siempre presente en las dificultades. Gracias también a Dante, por los buenos momentos compartidos, que aunque ya no estés presente en la tierra, siempre estas presente en mi corazón, y donde sea que vaya siempre me acompañaras.

Gracias a mi compañeros de tesis, amigos, realmente muy agradecido de haberlos conocidos y habernos atrevido a desarrollar este proyecto en conjunto con ustedes, gracias

Carlitos y Jair, por ser siempre unas buenas personas, siempre mostrar disposición a ayudarnos, y siempre a mirar las cosas con optimismo.

Por último agradezco a mis compañeros de carrera y de tesis, por estar presentes en estos 4 años, recibiendo su apoyo y sus consejos, gracias, Cristian, Sebastián Carreño, Sebastián Saavedra, Felipe, Pancho, Daniel, Simón, Nelson, Natalia, Paz, Millaray Valeria, Sinaí, Ariel, Nicolás, Guillermo y Fernanda, porque son personas maravillosas, y porque me alentaron y alegraron los malos momentos, gracias.

De Jair:

En primera instancia quiero agradecer a mi familia, tanto papá y mamá siempre estuvieron presentes durante el proceso, apoyándome en cada una de las instancias, dando claridad en algunas de decisiones, cabe decir que ellos son el pilar de mi vida más ahora que me encuentro en un momento complicado de salud, es por esto que quiero agradecer con mucho cariño y gratitud, todo lo que me han dado, el sentirme querido y amado por ambos.

También quiero agradecer a mis ex compañeros de colegio y actuales amigos, guardo un recuerdo grato de mis experiencias en el establecimiento, ciertamente las relaciones que establecí en aquellos tiempos, marcaron de manera grata mi vida, impulsándome a estudiar pedagogía. Actualmente tengo amigos muy cercanos es por eso que a la hora de vernos nada ha cambiado, riéndonos de las tonterías que realizábamos cuando pequeños, recordándolos como episodios gratos en nuestra vida.

En última instancia y no menos importantes quiero agradecer a las personas que conocí en este camino, personas bastante complejas, pero a la vez muy agradables, siento que cada uno de ellos aportó algo a mi vida, si bien no los nombraré, cada uno de ellos sabrá sentirse identificado con este comentario, ya que simplemente comenzaron a formar parte de mi vida mucho más allá del ambiente universitario. Probablemente lo más rescatable de este proceso fue el haber conocido gente magnífica con la cual he pasado momentos gratos como tristes, pero aun así siento que estarán en mi vida por un prolongado momento en mi vida.

Gracias a Todos, Grande la U y mis Amigos conocidos esta pasión.

Tabla de Contenidos.

AGRADECIMIENTOS	0
TABLA DE CONTENIDOS.	6
1.1 INTRODUCCIÓN AL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.	9
1.2 ANTECEDENTES.	13
1.3 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	18
1.4 JUSTIFICACIÓN.	20
1.5 OBJETIVO GENERAL DE INVESTIGACION:.....	24
1.6 OBJETIVOS ESPECIFICOS:	24
2. MARCO TEÓRICO	25
2.1. CULTURA Y SUS SIGNIFICADOS DENTRO DE LAS DIVERSAS DISCIPLINAS.	25
2.2 EL CONFLICTO PRODUCIDO POR LA MULTICULTURALIDAD.....	30
2.3 DICOTOMÍA EN LA CULTURA: INTERCULTURALIDAD Y SUS DIFERENCIAS CON LA MULTICULTURALIDAD.	35
2.2 ESCUELA Y CULTURA.	38
2.2.1- LA ESCUELA COMO ILUSIÓN DE PROGRESO.....	38
2.2.2- HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA “CULTURA ESCOLAR”	41
2.2.3- ESCUELA HEGEMÓNICA V/S PEDAGOGÍA CRÍTICA, UNA MIRADA FRENTE A LA DIVERSIDAD EN EL AULA. ...	44
2.3 INMIGRANTES.	48
2.3.1 CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD A TRAVÉS DEL ESTADO NACIÓN, Y LA DIFERENCIA CON EL OTRO.....	48
2.3.2 LOS INMIGRANTES Y EXTRANJEROS: DOS IGUALES, PERO SOCIALMENTE DIFERENTES.	55
2.3.3 INMIGRANTES EN CHILE: LAS DISTINTAS MIGRACIONES EN CHILE.	59
2.3.4. INMIGRANTES Y ESCUELA.....	65
2.4 IDENTIDAD, ESCUELA Y DOCENTE:	67
2.4.1 IDENTIDAD: UNA MIRADA DESDE LOS INMIGRANTES EN LA ESCUELA.	67
2.4.2. LA IDENTIDAD Y LA VISIÓN DE OTREDAD	73
2.5 DOCENTE Y DIVERSIDAD	77
2.5.1 VISIONES DOCENTES DE LA DIVERSIDAD Y LA INTERCULTURALIDAD COMO PROPUESTA DIDÁCTICA.....	77
2.5.2 ENSEÑANZA DE LA HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES EN CONTEXTOS DE DIVERSIDAD.....	82
3.-MARCO METODOLÓGICO	85
3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN	85
3.2 ELECCIÓN DE CAMPO	87
3.3 ELECCIÓN DE LA MUESTRA	90

3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	93
3.4.1 OBSERVACIÓN REFLEXIVA	95
3.4.2 ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD	96
3.5 CRITERIOS DE CREDIBILIDAD	97
4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	99
4.1. UNA ESCUELA ABIERTA: CON INMIGRANTES.	100
<i>Ejemplos de entrevistas</i>	102
<i>Interpretación de Esquema 1</i>	102
4.2 LAS DOS CARAS DE LA FORMACIÓN DOCENTE	104
<i>Ejemplos de Entrevistas</i>	105
<i>Interpretación de esquema 2</i>	106
4.3 LA DIVERSIDAD UNA PRÁCTICA DE VIDA	108
<i>Ejemplos de entrevistas:</i>	108
<i>Interpretación del esquema estructural 3</i>	110
4.4 ¿DOS ALTERNATIVAS VÁLIDAS, LA TEORÍA O LA PRÁCTICA?	112
<i>Interpretación del esquema cruzado</i>	113
4.5 LAS POSIBILIDADES DE UN PROFESOR	115
<i>Ejemplos de entrevistas</i>	116
<i>Interpretación del esquema estructural 4</i>	117
4.6 EL DOCENTE EN EL AULA	119
<i>Ejemplos de entrevistas</i>	120
<i>Interpretación del esquema estructural 5</i>	120
4.7 LAS DIFERENTES PRACTICAS DOCENTES.....	123
<i>Ejemplos de observaciones</i>	124
<i>Interpretación de datos</i>	125
4.8 LAS ELECCIONES DE UN DOCENTE, DE LO DICHO AL HECHO.....	126
<i>Interpretación del esquema cruzado</i>	127
4.9 EL DOCENTE Y SUS PRÁCTICAS EN EL AULA	127
<i>Interpretación del esquema cruzado</i>	129
4.10 PREJUICIOS Y DISCRIMINACIÓN EN CHILE	131
<i>Ejemplo de entrevista</i>	132
<i>Primer nivel de interpretación</i>	132
4.11 DIFICULTADES DEL CURRÍCULUM PARA LA INCLUSIÓN	134
<i>Ejemplos de entrevistas</i>	137
<i>Interpretación del esquema estructural 8</i>	138
4.12 EL EUROCENTRISMO PRESENTE EN EL CURRÍCULUM	140
<i>Interpretación del esquema cruzado</i>	141
4.13 DISTANCIAS ENTRE LO QUE SE DICE Y LO QUE SE HACE.....	143
<i>Ejemplos de entrevistas</i>	144
<i>Interpretación del esquema estructural 9</i>	145
5. CONCLUSIONES.....	148
5.1 SENTIDOS DOCENTES HACIA LA ESCUELA COMO UN ESPACIO ABIERTO E IDEAL.....	148

5.2 CONFLICTO ENTRE LA TEORÍA Y LA PRÁCTICA EN EL AULA	152
<i>Educación intercultural entre la teoría y la práctica</i>	153
5.3 LA DIVERSIDAD ES UNA PRÁCTICA DE VIDA	155
5.4 PROFESOR DE HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES: HACIA UNA PEDAGOGÍA DE LA DIVERSIDAD	159
PROYECCIONES:	165
BIBLIOGRAFÍA	168
WEB GRAFÍA	172
ANEXOS	177
ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD	177
OBSERVACIONES REFLEXIVAS	222

1.1 Introducción al problema de investigación.

Una característica esencial del ser humano es su aspecto social, como éste se desenvuelve frente y con el mundo, podemos notar como las personas se relacionan entre sí, día tras día, mediante un proceso casi natural, jugando un rol fundamental las instituciones formadoras, siendo las más destacadas familia y escuela.

Durante nuestro estudio, nos limitaremos al tema educacional, considerándolo como un proceso de sociabilización primordial que éste realiza, y posicionando a la escuela como un pilar fundamental para desarrollar este rol dentro de la sociedad.

“Toda educación consiste en un esfuerzo continuo para imponer a los niños maneras de ver, de sentir y de obrar, a las cuales no habrían llegado espontáneamente. La educación tiene precisamente como objeto constituir al ser social” (David Lorente, 2006). A través de la siguiente cita descrita por Lorente, nos damos cuenta que la educación es uno de los principales procesos que abren espacio a las personas hacia un mundo, el cual da la posibilidad y el punto inicial para conocerse, tanto a sí mismo, como a los demás. Este proceso de comprenderse a sí mismo y al entorno, viene influenciado por una carga cultural heredada, en tanto que somos seres que compartimos en sociedad, por lo tanto poseemos rasgos comunes y distintivos de otras sociedades que nos constituyen. Bourdieu lo especifica cómo, el conjunto de fonemas de una lengua o de un conjunto de rasgos distintivos y de separaciones diferenciales constitutivos de un sistema mítico, es decir, como los signos distintivos a los que nos referimos (Pierre Bourdieu, 2003).

Por otra parte, también podemos ver los signos distintivos a través de la cultura, pasando a tener un sentido interpretativo de la diferencia de otras (Geertz, 1973) y con lo cual, la escuela, es la mayor institución establecida en la sociedad con la capacidad de fomentar las diversas interpretaciones culturales en las personas que están construyéndose formativamente. Tomando la concepción de Geertz, podemos ver también que la educación

es el mayor elemento constructor e impulsor de interpretaciones, ya que se trata de una instancia que suma diferentes elementos de diversidad.

La escuela es un espacio diversificado, en donde podemos rescatar la amplia gama cultural existente, dejando en claro que se trata de un espacio de diferenciación e interacción frente a otro, básicamente donde el docente, transfiere los elementos al estudiante, puede dotar estos elementos de significación y reinterpretar la realidad que se le presenta, “la cultura es publica, porque la interpretación lo es” (Geertz,1973:26), dándole así una nueva significación y visión de mundo propia del estudiante .

Cada vez que nos centramos en las relaciones sociales, como enunciábamos con anterioridad, si bien se trata de un grupo que comparte elementos en común, también se trata de un grupo que posee elementos distintivos, es por esto que tomaremos la instancia social de los procesos de educación como una instancia de **diversidad** y no como un proceso de homogeneización, teniendo una visión crítica frente al tema.

Recordando a Geertz, le daremos una visión Heterogénea, a la hora de llegar a una interpretación cultural de la mano de la labor docente.

Esta labor docente es bastante difícil de poner en práctica, se ve limitada desde la cultura, debido a que el docente debe entregar una visión única del contenido que posteriormente se evaluará. Además debe conjugar los elementos e interacciones dentro de la sala de clases que el estudiante pueda llegar a una interpretación cultural. Estas limitaciones, pueden ser vistas desde diversos puntos, teniendo en cuenta que el aula se trata de un espacio heterogéneo, con diferenciación étnica, cultural y de género. Donde se verá interferida la labor del docente, respecto a la diversidad dentro del aula. Beatrice Avalos se refiere a este contexto como las tensiones vividas entre la identidad percibida y las definiciones externas sociales sobre lo que se considera central en la tarea docente (2012).

El concepto de diversidad, puede verse afectado dentro de la escuela, en cuanto se hace presente una visión homogénea dentro del proceso pedagógico en función a los estudiantes. “Toda acción pedagógica es objetivamente una violencia simbólica en cuanto impone, a través de un poder arbitrario una arbitrariedad cultural” (Bourdieu, 1996:25). Por lo tanto, no deberá existir una visión única de los procesos pedagógicos, en cuanto a esto deberemos abordar la Historia y Geografía desde la Multicausalidad del relato, en este sentido, las explicaciones multicausales de los fenómenos históricos construirán una re descripción de inferencias motivacionales y causales más simples que derivan de diversas tramas narrativas (Montero, Lucero, Méndez, 2006), de esta forma, no se debe comprender el sentido de la historia, desde solo una mirada.

La Escuela se rige desde un estado- nación, siendo el producto más importante en la elaboración de programas pedagógicos el curriculum escolar. Vemos, por lo tanto que la educación debe englobar aspectos en la sociabilización de los estudiantes, como son los deberes cívicos, morales u otros patrones de conductas dentro de los mismos, siendo el más importante el conferir una identidad nacional generando una visión en común. La “necesidad de construir un pasado común para la comunidad nación radica la principal paradoja de la enseñanza de la historia, pues incorporar a todos en un relato único, implica relegar al olvido el pasado de amplios sectores de la población y utilizar mecanismo de reemplazo donde la epopeya de un puñado de héroes, constituye la principal referencia identitaria” (Areyuna, 2011:1). En cuanto a esta catalogación, la autora, ve la necesidad de crear un pasado en común, conjugando la relación con el estado-nación, el cual debe conferir una identidad a sus integrantes. Anteriormente, hacíamos el paralelo con la multicausalidad de la enseñanza de la Historia y la diversidad existente dentro del aula, respecto a lo anterior llegamos a la conclusión y a la siguiente interrogante ¿será la educación un proceso heterogéneo que dé cabida a todos? , ciertamente nos damos cuenta que se produce un desplazamiento de lo diferente y no un trabajo en conjunto con estos, desde la multicausalidad de la Historia y Cs. Sociales, como también desde el concepto de diversidad, si no que se da un proceso educacional desde la invisibilidad de aquellos conceptos. En este sentido trabajaremos la temática de diversidad en la sala de clases en

conjunto con el concepto de migración. Llegando a la siguiente temática “Los inmigrantes dentro del aula en la clase de Historia y Ciencias Sociales”.

1.2 Antecedentes.

A medida que hemos avanzado en nuestra formación como futuros docentes, tanto en nuestro trayecto escolar como universitario, hemos notado que la escuela, se trata de un proyecto que trabaja en conjunto con la diversidad.

Anteriormente, rescatábamos la sociabilización hecha por la Escuela, María Elena Martínez (2008), trabaja muy bien este aspecto, dándole un sentido a la pedagogía de la diversidad. “En términos generales, estas perspectivas consideran la sociabilización escolar como uno de los espacios privilegiados en que se pueden inscribir nuevas perspectivas culturales orientadas por la promoción de nuevos valores convivencia, dialogo y pluralismo.”(Pág. 5) , la autora estructura la diversidad como un aspecto el cual es valorado dentro del espacio escolar e incluso es conjugado con el concepto de Cultura utilizado por Geertz, es decir dar un rol importante a la interpretación, en cuanto a inscribir nuevas perspectivas culturales como plantea Martínez.

Cada vez que hablamos de escuela y, en cierta medida de educación, debemos comprender que es un elemento que debe tratar con la diversidad, pero en conjunto con una dirección cultural, como referencia Areyuna, la enseñanza de la historia debe crear héroes o dar significación a un pasado en común creando así una identidad colectiva. Este concepto es muy trabajado por Jorge Larraín (2001) en relación a la identidad nacional, maniobrada por la educación, vista desde su estructura Estado-Nación, "En sí misma, una identidad colectiva es puramente un artefacto cultural... como en el caso de la nación... lo que se dice de nación es también aplicable a otras identidades culturales Tales como la sexualidad, la etnia, la clase social, el género, etc.... Cada identidad cultural Demanda una cantidad diferente de compromiso de cada miembro individual" (Pág. 48)

En tal sentido, debemos ver la educación como un proceso que según algunos autores críticos como Freire, puede liberar o también generar la represión, dependiendo de la funcionalidad del educador y su trato con el estudiantado. Es por esto, que con nuestra

debida experiencia previa, podemos ligar nuestra investigación estableciendo que la escuela, básicamente es un aparato de reproducción, en cuanto a un sentido normalizador como daría cuenta Foucault (2000).

“Lo que el siglo XVIII introdujo mediante el sistema disciplina con efecto de normalización, el sistema disciplina- normalización, me parece que es un poder que, de hecho, no es represivo sino productivo, la represión no figura en el más que en concepto de efecto lateral y secundario, con respecto a mecanismos que, por su parte, son centrales en relación con ese poder, mecanismos que fabrican, mecanismos que crean, mecanismos que producen”. (Foucault, 2000:59).

Como destaca Foucault, el sistema disciplinario- normalizador no es un elemento represivo, pero si reproductivo, en el sentido de normalización, con ello podemos interpretar de por sí, una homogeneidad cultural, por lo tanto trae consigo un desplazamiento a la diversidad cultural, esta norma vista desde el pasado, conlleva a generar un pasado en común y una homogeneidad social, desplaza naturalmente el concepto de diversidad. Es por esto que surge la disposición de realizar una nueva investigación sobre la diversidad y como esta interrelacionada en las salas de clases, en este caso más enfocado a los inmigrantes, con el sentido de centrarnos en nuestras experiencias previas, apoyadas por nuestras lecturas y reflexiones teóricas sobre el tema. Debemos comprender el sentido que Pérez Gómez (2004) le da al proceso educacional, relacionado con la labor docente, con esto “se interpreta que los sujetos educados y formados transitan por una rica y espesa tela de araña de significados y expectativas que ayudan a la construcción de sus significados y configuraciones de identidad” (Pag.17).

Cabe destacar la labor docente, como el deber de guiar al educando, hacia la conformación de significados e identidad, dar cuenta de las nuevas interpretaciones y la búsqueda de sí mismos. La contradicción con el proceso de homogeneización cultural queda clara a partir de las relaciones con el concepto de diversidad.

Teniendo como base de investigación cada una de nuestras prácticas, podemos dimensionar diversos aspectos sobre el concepto de diversidad, pues durante este proceso de formación nos llamó la atención, la diversidad cultural dentro del aula. En cuanto al concepto de migración, para nadie es un hecho oculto el rechazo de nuestra sociedad hacia algunos inmigrantes, dependiendo su nacionalidad y la relación con su cultura, en donde la educación, especialmente la enseñanza de Historia y Ciencias Sociales, juegan un rol fundamental en la construcción cultural y social dentro de la escuela. Este pasado en común, glorioso relacionado con Guerras y episodios independentistas de liberación, es el que se estudia en las clases de Historia y Ciencias Sociales (Areyuna, 2011). Este sentimiento en común, por tierras soberanas, o un ideal plasmado en la nación, es el que ha llevado a las distintas naciones de Latinoamérica a construir sus límites geográficos, a forjar fronteras culturales e ideológicas. Mediante la enseñanza de la historia nacional en el aula de clases, historia, que es un relato vivo de hazañas, victorias, valentía y orgullo, de los hombres que dieron la vida por ese sueño. Sueño de cada niño donde recrea los distintos episodios nacionales en su imaginación, lo hará parte de él y con el tiempo, se identificara con la construcción onírica del relato, conllevando, a veces, la ignorancia y el menosprecio hacia las demás culturas, y con esto, un sueño homogeneizador.

Dentro de las perspectivas y visiones nacionales que se dan en el transcurso de la educación y la construcción del pensamiento cultural nacional, en cuanto a la elaboración del Estado-Nación (Larraín, 2011), nacen distintos síntomas o rasgos discriminatorios en la sociedad, frente a personas que pertenecen a otra nación, otra organización política u social, pero más profundamente que comparten una cultura distinta a la sociedad a la cual fue escogida como destino. Esto nos lleva a pensar y a observar que las distintas instituciones gubernamentales operan de forma discriminatoria, al igual que el curriculum nacional, donde la función que cumple, es ordenar por rango y elegir una cultura. Cultura que posteriormente será la dominante.

A partir de las estadísticas realizadas por el INE, podemos concluir que la sociedad Chilena posee una amplia gama de inmigrantes, teniendo un rol fundamental en la sociedad. Los

inmigrantes Argentinos son los principales con un 26%, en segundo lugar peruanos con un 21%, tercera posición Europeos con un 17% y por último cuarto lugar Bolivianos con un 6%. Estadística correspondiente a la mayoría de inmigrantes según el I.N.E., por lo tanto si tenemos una gran cantidad de inmigrantes dentro de nuestra sociedad, se deben tener en cuenta como parte de nuestra sociedad, porque se interrelacionan con las demás personas, viven dentro del territorio de Chile, trabajan acá, envían a sus hijos a los distintos colegios, por ende realizan su vida en la sociedad chilena.

Como antecedente al tema de los inmigrantes y la educación, como grupo hemos asistido a algunos seminarios teóricos dentro de diferentes instituciones. El primero realizado en la Universidad de Chile denominado, "La otredad Peruana como lugar aparte: La suerte de los hijos de inmigrantes en las escuelas Chilenas" (2013), donde se abordó con claridad y cercanía el tema de inmigrantes y escuelas, refiriéndose específicamente a inmigrantes peruanos. En aquel seminario apreciamos el concepto de "otredad", siendo vista desde la estigmatización del otro. Dentro del seminario se llegó a la conclusión que la estigmatización, esta funcionalmente ligada a la formación académica del estudiante, a partir del nacionalismo creado dentro de la clase de Historia y Ciencias Sociales.

También observamos la postura desde la educación en lo que se refiere a los inmigrantes. "previene y aminora los prejuicios que subyacen en el proceso de adaptación e interacción de los niños extranjeros especialmente sudamericanos que llegan a nuestro país" (Educar Chile). Al analizar el siguiente fragmento, podemos ver teóricamente la escuela y como debiese fomentar el ingreso de migrantes, integrarlos y hacerlos sujetos participes del sistema educacional. El solo hecho de la utilización del concepto de otredad, ya produce una estigmatización en el otro, porque lo niega como igual, lo deja sin pertenencia alguna cultura o territorio, este concepto le niega sus derechos como hombre y lo reduce como sujeto.

Tuvimos también la oportunidad de asistir a otro seminario dentro de la Universidad Academia Humanismo Cristiano, llamado, "Aprender del otro en la escuela. Compromisos educativos y políticos de la diversidad escolar" (2013), siendo aún más cercano al tema,

trabajando la diversidad desde la visión escolar, no limitándose solo a los migrantes en una sociedad, sino que también a la diversidad sexual, étnica, nacional y racial. Tomando el aprendizaje escolar compartido, es decir, poder llegar a construir en conjunto una formación, la cual nos lleve a un aprendizaje significativo posicionado desde la diversidad.

Nuestro tema escogido, tiene múltiples investigaciones, donde se desarrolla el tema la diversidad y la presencia de inmigrantes en Chile, rescatando importantes reflexiones e interpretaciones que son de gran aporte para el desarrollo de nuestra investigación. El currículum, por otro lado, dice hacerse cargo de la diversidad cultural, pero esto dicta mucho de sus prácticas por parte de la comunidad escolar. Nuestro proyecto se basa en responder las dudas surgidas desde nuestras experiencias empíricas, interrogantes que apuntan a como se enfrenta el profesor de Historia y Ciencias Sociales frente a la diversidad de estudiantes, considerando la idea de cultura, que dentro de la escuela es concebida como un concepto homogeneizador. Por esta razón pretendemos salir de esta posición y de esta forma tomar los diversos estudios y bases teóricas que hemos expuesto como antecedentes previos para poder responder a la pregunta de investigación de nuestra tesis.

1.3 Problema de Investigación

A través de nuestro antecedentes, que da pie a comprender los estudios realizados y lo que se habla en la actualidad sobre el tema, no es menor señalar que la inmigración en Chile es un tema relevante en nuestro días, más aun cuando tales inmigrantes están recibiendo una educación en donde no sabemos si está siendo resignificada y aprendida por ciertos estudiantes.

En suma, nuestra investigación apunta a comprender los sentidos que los profesores de Historia y Ciencias Sociales le dan al inmigrantes latinos, si tiene las herramientas para enfrentar esta diversidad y no caer en la exclusión, a la vez lo realizaremos en un colegio de Estación Central, donde se encuentra un gran índice de latinos en Chile, en donde los hijos de tales inmigrantes optan por los colegios de esas comunas para la educación de sus niños y jóvenes. Sin embargo, la escuela y, en este caso el docente, tiene una gran responsabilidad al enfocar su didáctica a que los estudiantes puedan realizar un aprendizaje con respecto a lo se enseña, y no caer en el nacionalismo o métodos de exclusión que son las situaciones que hemos observado como antecedente en nuestras prácticas.

Por lo tanto, a través de las acciones y discursos que observaremos tanto por los docentes y los estudiantes, identificando en un primer momento las relaciones discursivas por parte de estos dos sujetos de estudios, como también de las herramientas de enseñanza y aprendizaje para enfrentar esta diversidad, analizando esta multiculturalidad e interculturalidad. Comprendiendo al final, los sentidos que los docentes reflejan sobre la diversidad.

Por lo anterior, creemos que nuestra investigación busca identificar, analizar, interpretar y, por ultimo comprender la siguiente problematización:

- **¿Cuáles son los sentidos que los y las docentes de Historia y Ciencias Sociales le otorgan a la presencia de inmigrantes latinos en el aula en un establecimiento educacional de la Comuna de Estación Central?**

1.4 Justificación.

Dentro de nuestros márgenes en la educación donde nos hemos sumergido e inmiscuido siendo observadores y practicantes de la historia y sus ciencias sociales, dialogando con profesores, estudiantes y personas relacionadas con el ámbito escolar, hemos ido reconociendo una problemática cultural invisibilizada, en su mayor medida por todos.

Ante esto nuestro problema de investigación nos da un sentido comprometido con la realidad de la educación, buscando ser un aporte para los conocimientos que se tienen sobre el tema, la presencia de inmigrantes en el aula, porque se constituyen nuevos discursos que puedan tener una repercusión nacional como internacional para la educación, es por esto que nuestra investigación busca ser un aporte en la construcción de nuevos diálogos con la diversidad existente en el aula, y que el aula no sea una frontera, sino el punto de unión entre culturas.

Nadie puede decir que la educación no está en crisis, muchos teóricos y prácticos proponen métodos y técnicas de poder darle una nueva forma estructural a la enseñanza de la diversidad, pero muy pocos han podido dar una lectura al contexto que se está dando en Chile, a la gran cantidad de diversidad de pensamiento, de raza, de culturas etc., que conviven dentro de un aula. Por lo tanto podemos preguntarnos; ¿Que sucede con los inmigrantes en el aula? ¿Cuáles son las relaciones que se establecen entre sus pares y con los docentes? ¿cómo se trabaja la diversidad de culturas dentro de la sala de clases? ¿qué sucede con la identidad del niño inmigrante frente a la cultura del poder, o cultura dominante? ¿Cuáles son los prejuicios que traen los inmigrantes y cuán ciertos son, o cuál es el motivo de que estos prejuicios deambulen en la cultura escolar?. A partir de estas preguntas podemos identificar o reconocer que nuestra investigación es un aporte al reconocimiento de las diferentes culturas que están en ámbito escolar, la significación que tienen para el otro, y en la construcción de sujetos conscientes de su diferencia. Con esto la investigación apunta a comprender el mundo culturalmente y la configuración de espacios sociales que se tienen de ellos, además es de vital importancia su necesidad de

diálogo, su necesidad de ser escuchados como sujetos iguales en la sociedad existente y no invisibilizados.

La diversidad es una relación social entre pares que se ha transformado en una problemática social, ya que no se está trabajando el tema, pero si se abrió el debate en torno a ello, reconociendo recién la agudización del problema de la diversidad en el aula, entendiendo la diversidad como un problema que se soluciona con la homogeneización en masa, ante esto han salido respuestas alternativas que se amparan en la pedagogía, psicología, antropología y la historia cultural, nosotros nos referenciamos en la pedagogía de la diversidad que plantea según Tedesco (2002):

“Promover el vínculo entre los diferentes, promover la discusión, el diálogo y el intercambio. En este sentido y frente a la gran diversidad de opciones que un sujeto encontrará en el desarrollo de sus vínculos sociales, la función de la escuela en relación con la formación de la personalidad consiste en fijar los marcos de referencia que permitirán a cada uno elegir y construir su o sus múltiples identidades” (Pág. 129).

Podemos decir que mediante esta investigación, seremos examinadores, observadores de prácticas educativas, recolectores y clasificadores de información teórica-práctica reinterpretando sus distintas posturas frente al tema, por ende nuestra investigación busca ser un aporte global en la construcción de los discursos que se dan en el aula entorno a la diversidad con inmigrantes, buscando ser una ayuda en la conformación de la presentación del problema a la sociedad, mediante una mirada analítica, pedagógica e histórica. Ante las eventuales presentaciones en foros que asistimos, en donde el papel del educador fue invisibilizado y reemplazado por las estadísticas del sociólogo, y de distintas disciplinas, quitándole al pedagogo su real participación en un problema que le es propio. Es por esto que nuestra investigación apunta a la realidad nacional que se está gestando e intentara comprender la diversidad de culturas y así establecer diálogos que den significados y reconocimientos a la importancia de la valoración de los espacios sociales que los sujetos re construyen a través de sus vivencias y discursos.

Entonces sabemos que la diversidad es un tema que repercute y produce roces dentro de la educación, si entendemos que diversidad significa variedad, diferencias que se pueden presentar entre sí, pero si lo tomamos desde una perspectiva más amplia veremos que es una acción discursiva para señalar la abundancia de cosas distintas que ocupan un contexto definido. Para ahondar más en nuestra investigación veremos que diversidad cultural, se refiere entorno a la multiplicidad e interacción de diversas culturas que se pueden dar en determinado sector y que estas conviven entre sí.

Esta investigación tiene su sustento práctico en el espacio físico de dos escuelas de Santiago centro, logrando desarrollar análisis de los contextos buscando reinterpretaciones que den sentido a la importancia de la investigación y la relevancia que tendrá a la hora de develar la profundidad de nuestro análisis.

La investigación se torna en la figura central del docente, en su proceder como educador, en comprender sus discursos y en los sentidos que le otorga el docente a la diversidad del aula (inmigrantes) siendo la diversidad una nueva forma de entender la relaciones, de conocer y analizar, bajo nuevas perspectivas teóricas y prácticas docentes adquiridas a través del proceso empoderamiento de la educación. Son nuestras convicciones como estudiantes comprometidos con la investigación el descubrir y redescubrir en algunos casos las distintas relaciones sociales que se dan.

Entorno al sentido que le otorgan los docentes a la diversidad, nos choca de lleno al saber que el docente construye historia dentro del aula, por ende esta historia para él tiene un sentido, al transformar o apropiarse de significados, que posteriormente pasan a ser desarrollados en sus discursos y acciones del aula. Por ende nuestra tarea como investigadores es reconocer, analizar y reinterpretar estos sentidos para así dar una amplia visión cultural de la diversidad develando las significaciones implícitas y explícitas que esta conlleva en el discurso del docente.

Esta investigación es distinta a las ya existentes, porque se centra en la figura del docente de historia y ciencias sociales como un ente social, o sea en sus sentidos otorgados

a la diversidad, ya mediante su análisis podemos contribuir a forjar nuevas instancias de dialogo, respeto, madurez y tolerancia frente a la diferencia existente, pensar que la educación escolar “como un espacio artificial de convivencia, es permitir y facilitar el crecimiento de los niños como seres humanos que se respetan a sí mismos y a los otros con conciencia social y Ecológica, de modo que puedan actuar con responsabilidad y libertad en la comunidad a que pertenezcan”. (Maturana; Nisis, 1999:62). Es entonces la pregunta calza perfecto con la investigación, ya que los sentidos otorgados por el docente a la diversidad, los sentidos es por donde deambula la existencia social y cultural del mundo en el docente y que este docente puede alterar o transformar conscientemente o inconscientemente la realidad.

Por último es de vital importancia reconocer la problemática e interpretarla para luego comprender su distintas hipótesis que nos darán los sentidos otorgados del docente de historia y ciencias sociales y así poder dar una visión más amplia de lo que está implicando la cultura escolar en el chile de hoy.

1.5 OBJETIVO GENERAL DE INVESTIGACION:

- Comprender los sentidos que los profesores de Historia y Ciencias Sociales le otorgan a la presencia de inmigrantes latinos en el aula en Colegio de la Comuna de Estación Central

1.6 OBJETIVOS ESPECIFICOS:

1-Identificar los discursos y las acciones que los profesores de historia tienen con respecto a los inmigrantes latinos en el aula

2- Analizar los discursos y las acciones que los profesores de historia tienen con respecto a los inmigrantes latinos en el aula

3- Interpretar los discursos y las acciones que los profesores de historia tienen con respecto a los inmigrantes en el aula, buscando los ejes de sentido para así comprendelos.

2. Marco Teórico

2.1. Cultura y sus significados dentro de las diversas disciplinas.

El concepto de cultura, es un tema amplio y discutido desde diferentes disciplinas, es por esto que se puede llegar a diversas conclusiones sobre el tema. Sin embargo, desde nuestra perspectiva, para analizar el concepto, debemos enfocarnos desde las diferentes significaciones y sentidos que tiene la cultura para nuestra investigación.

Etimológicamente, la palabra cultura, tiene precedentes históricos desde tiempos romanos. Donde su comprensión viene de los términos cultus o incultus, relacionados con el cultivo del campo y el culto a los dioses. Cicerón fue uno de los pioneros en hablar sobre el concepto de cultura, desde entonces, los romanos fueron los primeros en tratar el tema desde una visión teórica. Desde allí, nace un nuevo significado: cultivarse, en donde el sujeto adquiere personalmente una nueva concepción de libertad y espíritu crítico.

En el periodo de la Ilustración, se volvió a retomar con fuerza el concepto de cultura, volviéndose ésta, una preocupación para el contexto social teniendo en cuenta el cambio de pensamiento que implicaba este proceso, dejando en claro un sentido donde ya no es una cultura individual sino que el paso a una cultura más social de acuerdo a sus demandas. Donde dirige dichas preocupaciones hacia los principios modernos de igualdad. Desde allí, aparece la reflexión filosófica del término cultura y se le añade una importancia teórica fundamental en los procesos históricos.

La Ilustración, toma importancia en conjunto con el término cultura, ya que “son casi sinónimos. (...) Esto resulta claro si recordamos el proyecto ilustrado de emancipación de la humanidad mediante el conocimiento y las artes -mediante la cultura, es una acepción restringida al término- supone una concepción del nombre como producto del proceso histórico y cultural -ahora en un sentido amplio de cultura, abarcando todas las instituciones de la vida humana”(Teodoro, 2007: 168). En este fragmento, podemos apreciar los diversos

aspectos que posee la cultura, donde están presentes las distintas reinterpretaciones que ésta ha tenido, como condición real histórico –social y en sus distintas formas culturales, en donde teóricos como Hegel y Kant desarrollaron sus tesis frente a la filosofía de la cultura.

Para Kant, la apreciación filosófica de la cultura, tiene que ver con el reconocimiento originario e irreductible de la heterogeneidad, representado por la subjetividad humana (Teodoro, 2007). Por ello, el tema tratado toma sentido a la hora de ver las representaciones culturales de los hombres, teniendo en cuenta que no existen coincidencias en ellas; es por este motivo, que Kant cuestiona la unicidad del sujeto. Podríamos decir, que la representación homogénea de la cultura, comienza desde una representación y termina en una ilusión homogeneizadora. “De esta manera, la filosofía de la cultura aparece como una filosofía de la diferencia interna, esto es, de la diferencia "de sí consigo mismo" que caracteriza al sujeto humano en tanto que ser fáctico, temporal y finito. El sujeto humano no es un ente sólido, monolítico, "de una pieza"; está constituido por una serie de niveles, por una serie de disposiciones e intereses, según la terminología de Kant” (Teodoro, 2007: 169), entendiendo que todo ser humano parte de su heterogeneidad, es decir, desde el ser. Es imposible buscar una legitimación general de facultades humanas que puedan constituir una cultura. No hay manera de eliminar la diferencia, ya que sabemos que la cultura se constituye por sus distintos y diversos rasgos.

Para Hegel, la filosofía de la cultura, es tan importante como el concepto de espíritu en la concepción filosófica. Hegel entiende por cultura el “proceso a través del cual el individuo supera su inmediatez y aislamiento, su ser natural, y este proceso nada tiene que ver con un bello y armónico desenvolvimiento. Cultivarse no es desarrollarse como un crecimiento orgánico, si no oponerse a sí mismo, encontrarse a través de un desgarramiento y una separación” (Teodoro, 2007: 175). Hegel, nos plantea que en la individualidad se encuentra presente su ser o espíritu, donde destaca su verdadera realidad.

Asimismo, desde los enfoques teóricos de Bourdieu y Geertz, claves dentro de nuestro planteamiento, nos basamos teóricamente para definir las concepciones de cultura, comenzando desde la premisa: “el hombre es un animal inserto en una rama de significación que el mismo ha tejido” en donde, “la cultura es esa urdimbre y que el análisis de la cultura ha de ser por lo tanto, no una ciencia experimental en busca de leyes, sino una ciencia interpretativa en busca de significaciones” (Geertz, 1973:20). Con respecto a la cita anterior, nuestra perspectiva al analizar el concepto de cultura, se encuentra entramada en las concepciones interpretativas, viendo el término cultura como un crisol de interpretaciones, la cual no es dogmática sino que tiene distintas significancias, que no se encuentran vacías, sino que al contrario, sino que tienen múltiples subjetividades.

Desde el análisis hecho por Pierre Bourdieu, éste es tomado como un autor esencial dentro de nuestra investigación, debido a que no deja de lado las significaciones presentes en la cultura y en las acciones humanas. Entendiendo el concepto como las “acciones y productos provistos de sentido, y partícipes de la producción, reproducción y transformación de los sistemas de significación” (Bourdieu, 1990. Geertz, 1989. Citado en Noriega, J. A. V., Carvajal, C. K. R e Grubits, S; 2009: 100)

Nuestra investigación, está centrada desde las diferentes significaciones que tiene la cultura. Desde allí, comprendemos que esta serie de significados da pie al diálogo y no es vista desde una sola perspectiva, sino que genera diferentes interpretaciones. “La cultura es pública porque la significación lo es” (Geertz, 1973:26), este complemento de vertientes y significancias, es lo que da la riqueza social a la cultura, no todos poseen la misma interpretación de una acción humana pero si pueden llegar a entablar ciertos criterios comunes sobre la misma. Desde esta perspectiva, se puede lograr la heterogeneidad de sentidos, dejando de lado la cultura dominante, que lo único que logra es homogeneizar y limitar las interpretaciones humanas.

La cultura es una construcción complicada, en donde diversos elementos deben interactuar entre sí, estos son vistos desde la “naturalidad” de las sociedades (Cossío, 2011).No

obstante, dichas sociedades a lo largo de la historia han entrelazado conocimientos, acciones, significaciones que se han visto plasmadas dentro de la cultura, por ello no es preciso decir que una cultura dominante es la que tiene que hegemonizar una cierta parte de la sociedad. Por lo tanto, la cultura puede ser vista desde un solo sentido, dejando de lado ciertas apreciaciones y haciendo de ella un simple y vago concepto. Sin embargo, “la cultura es configurada por un “conjunto de formas” en proceso de construcción, destrucción y reconstrucción, los cuales constituyen la principal dimensión de la existencia de cualquier sociedad o sujeto social” (Cossío, 2011: 45), esta forma de construir el término cultura, es definida como una trama de significaciones, que no se encuentran plasmadas en un solo sentido. Al contrario, puede significarse una y otra vez, es decir resignificarse por cada uno de nosotros, dependiendo de la utilidad que se le dé, por ende “la cultura no es una entidad, algo a lo que puedan atribuirse de manera causal acontecimientos sociales, modos de conducta, instituciones o procesos sociales; la cultura es un contexto dentro del cual pueden describirse todos esos fenómenos de manera inteligible, es decir, densa” (Geertz, 1973: 27).

En este caso, comprendemos la cultura, como un sistema de significaciones, donde es preciso analizar y comprender diferentes códigos que derivan de ella, dejando de lado su análisis de manera conceptual, debido a que no posee una única concepción y no se le puede atribuir solo una visión, ya que se limitaría el concepto tratando de ejemplificarla y estructurarla. “Desde esta mirada, la cultura se concibe mediante una percepción empirista y descriptiva, ya que, solo se busca en ella, cosas comunes para poder identificar y comprimir” (Niño; Flores, 2011:25). Esta forma de analizar e interpretar la cultura, se encuentra llena de vacíos respecto a su formación, por lo tanto se debe comprender como “cambiante frente a las diversas caras con que ésta se muestra, es necesario entender e interpretar la cultura de manera abierta, y en los diferentes sentidos, los diferentes contextos y los aspectos compartidos. Con esto, se propicia la apertura y comprensión de las culturas, se acepta las pluralidades de las culturas” (Cossío, 2011: 46)

La construcción de la cultura, debe ser comprendida como un hecho de la percepción humana, que responde a ciertas subjetividades que van de la mano con las diferentes interpretaciones de mundo. Si bien, el ser humano construye ciertos parámetros y limitaciones respecto a las acciones, en el sentido de establecer reglas o normas de convivencia, este entramado de significaciones se encuentra envuelto en lo que se entiende por: cultura en base a lo social. Entender la cultura como algo único, es comprender este conjunto de formas como una expresión homogénea, desde nuestro enfoque, trataremos de romper con los parámetros homogeneizadores que intenta imponer la cultura dominante, y la comprenderemos desde el entendimiento y análisis de “una serie de dispositivos simbólicos para controlar la conducta, como una serie de fuentes extrasomáticas de información, la cultura suministra el vínculo entre lo que los hombres son intrínsecamente capaces de llegar a ser y lo que realmente llegan a ser uno por uno. Llegar a ser humano es llegar a ser un individuo y llegamos a ser individuos guiados por esquemas culturales, por sistemas de significación históricamente creados en virtud de los cuales formamos, ordenamos, sustentamos y dirigimos nuestras vidas.” (Geertz, 1973: 57)

Con respecto a la cita anterior, pasamos al papel fundamental que toma el ser humano en la construcción de simbolismos y significados, el cual es autónomo en la manera de elegir ciertos parámetros de vida, tomando la concepción de reinterpretación de Geertz. Imponer ciertas significaciones como las que realmente se deben seguir, es dejar al ser humano reprimido y fuera de lo que puede lograr. Este análisis, es central en nuestra investigación, ya que desde nuestra visión, el ser humano no puede ser controlado por códigos y parámetros impuestos, sino que debe tener herramientas como la autonomía de pensar, si quiere participar activamente con las significaciones que se encuentran dentro de la cultura y su sociedad. Por lo tanto, el proceso de desarrollo es individual, que está interrelacionado con las diferentes significaciones y símbolos que van construidos históricamente, a modo de establecer críticas sobre las percepciones sociales de “normalidad”.

“Así como la cultura nos formó para constituir una especie —y sin duda continúa formándonos—, así también la cultura nos da forma como individuos separados. Eso es lo que realmente tenemos en común, no un modo de ser subcultural inmutable ni un establecido consenso cultural” (Geertz, 1973: 57). De cierta manera, la cultura nos envuelve en diferentes significaciones y códigos que cada ser humano es capaz de entender de diferente forma, sin embargo el ser humano actúa como individuo en una colectividad, siendo capaz de desenvolverse en sus diferentes acciones humanas y, sin lugar a dudas, tener la capacidad de construir, deconstruir y reconstruir las significaciones que están presente.

Es importante señalar de igual forma que, el ser humano expresa sus significaciones a través del lenguaje, no podemos dejar de lado la manera que cada sujeto relaciona y define su forma de actuar, de pensar y de pensarse en la cultura. Como plantea Teresa Ríos, en visión del lenguaje, dice que: “la comprensión que alcanza el hombre sobre sí mismo no puede realizarse si no es a través del lenguaje, puesto que el lenguaje configura la experiencia que tiene el hombre del mundo” (2005, 55). Comprenderse en el mundo, implica la comprensión de estar inserto en la cultura, cuando se habla de estas significaciones como lo plantea Geertz, se está dando pie a que el ser humano se comprenda y se piense a través del lenguaje.

2.2 El conflicto producido por la Multiculturalidad.

En el capítulo anterior, nos dedicamos a realizar un análisis del término cultura, donde apreciamos algunas de las diferentes visiones que puede tener el concepto. Por otro lado, pudimos dar cuenta que el termino se configura de manera heterogénea. Desde las diversas apreciaciones que se dan respecto a este. En cuanto al presente capitulo nos dedicaremos hablar de la Multiculturalidad y su significación, como también sobre sus problemáticas.

Hugo Rojas (2002) nos plantea que el término “multiculturalidad nace de la originalidad de cada ser humano y, debido a nuestra naturaleza gregaria, se proyecta en cada grupo de individuos que se une e identifica culturalmente. Como hablar de sociedad supone diferencias desde puntos de vista y apreciaciones de la realidad, la autoridad temporal debe respetuosamente valorar y promover con el máximo de prudencia a todas las culturas y no banderizarse por una y por otra” (Pag.59).El autor destaca el significado de multiculturalidad de una manera bastante singular, resaltando cada una de las culturas existentes y su convivencia. Sin embargo podemos ver que el término multiculturalidad, solo es el efecto de las diferentes culturas en un espacio determinado, en ningún caso específico la convivencia entre ellas, ni las limitaciones existentes del concepto. Por lo tanto, la multiculturalidad no es una forma de integración total de las culturas, solo se basa en la cultura dominante de manera argumentativa con respecto a las demás culturas existentes.

En este caso Verónica Hidalgo (2005) nos muestra otra visión sobre el término de manera más crítica“. De este modo, el término “multicultural” tal y como indica su prefijo “multi” hace referencia a la existencia de varias culturas diferentes, pero no ahonda más allá, con lo que nos da a entender que no existe relación entre las distintas culturas” (Pág. 78).La multiculturalidad, no señala, nada más que una diferenciación cultural. Vemos que la construcción es lejana, debido a que no encontramos la existencia de diferentes culturas, por lo tanto no conviven ni existe un sincretismo cultural, es decir, el término multiculturalidad se refiere a una aceptación del otro como diferente, pero desde la normalidad.

En el caso Chileno, el curriculum, no destaca con mayor énfasis ningún pueblo originario, solo son nombrados como seres diferentes y hasta vistos desde la barbarie. El proyecto educación- nación, no incluye la integración hacia una heterogeneidad, solo una convivencia, la cual es dada desde las jerarquías.

El gobierno de Chile, a la hora de referirse sobre la multiculturalidad, se expresa “como un pacto social que busca la integración plena de los pueblos indígenas respetando sus diferencias y particularidades, generando cambios culturales en todos los ciudadanos que

habitan en nuestro territorio” (Conadi, 2008:54), lo que más nos llama la atención de la siguiente cita, a es el hacer visible el término multiculturalidad dentro del discurso nacional, hablando sobre “nuestro territorio”. Posicionando de manera física un sentir de pertenencia de una cultura predominante, en este caso sería el territorio Chileno, haciendo coexistir chilenos con pueblos indígenas, pero obviamente desde la construcción de una nación. Se ha hecho una apropiación del concepto de territorialidad, desplazando a los indígenas en este caso, discursivamente de la integración de pertenencia territorial, vemos que la diversidad cultural es vista como anómala para la cohesión social en el proyecto nación.

Pulido (2005) plantea que “La sociedad multicultural es aquella en cuyo seno existen grupos que se distinguen entre sí sobre la base de criterios con gran fuerza social divisoria, como son los criterios de pertenencia. (...) Normalmente en toda sociedad con estas características hay un grupo dominante que suele ser el que posee las mayores cuotas de poder político y económico. En estas sociedades suele haber tendencia a reducir y a eliminar la diferencia cultural (citado en Niño; Flores, 2011:21), en este fragmento podemos notar que las autoras destacan la existencia de un grupo predominante, el cual determina nuestra gama cultural como sociedad, dejando de lado a grupos minoritarios. Cabe destacar que la nacionalidad Chilena, pertenece a una cultura mucho más amplia que la de cualquier etnia indígena dentro del mismo territorio, por lo tanto se le intentará dar una integración por negación cultural, este término va de la mano con una inclusión social, la cual se da a través del despojamiento cultural, dando paso al cambio de sus tradiciones religiosas, imponer algún idioma u ceremonias, como ejemplos. Se debe tener en cuenta la dominación cultural, la cual discursivamente se da desde la inclusión o convivencia cultural.

“La heterogeneidad humana, en efecto, aparece representada en los discursos mayoritarios y dominantes como un problema social grave e incluso como una parte de una especie de situación de alarma o emergencia ante la urgencia de medidas drásticas de control” (Delgado, 2005:38). La heterogeneidad se sostiene desde el discurso y las visiones de las culturas predominantes. Podemos apreciar cómo se encuentran presentes métodos de

control social, donde se ve implícito el concepto de normalidad. La diversidad es incluida de manera sustancial y exclusiva.

Podemos decir que el término multiculturalidad y su exposición en cuanto al actuar, tiene en cuenta el concepto de tolerancia y respeto frente al otro, esto trae consigo cargas ideológicas. “La tolerancia no incluye la aceptación del valor del otro; por el contrario, es una vez más, tal vez de manera más sutil y subterránea, la forma de reafirmar la inferioridad del otro y sirve de antesala a la intención de acabar en su especificidad (Bauman, 1996; citado por Skliar 2003:103), por lo tanto en este caso podemos hablar que toda inclusión trae consigo una noción de superioridad frente al otro, en este caso Inés Dussel nos expone su pensamiento con claridad. “El movimiento de inclusión supone la integración en un "nosotros" determinado, ya sea la comunidad nacional o un grupo particular (clase social, minorías étnicas, niños discapacitados, niños en riesgo). Este "nosotros" siempre implica un "ellos" que puede ser pensado como complementario o como amenazante, o aun ser invisible para la mayoría de la gente. Es decir, la inclusión en una identidad determinada supone la exclusión de otros, la definición de una frontera o límite más allá de la cual comienza la otredad. Un elemento central para definir la inclusión y la exclusión es como se conceptualizan la identidad y la diferencia, y como y a través de qué mecanismos y técnicas se establecen y operan los límites entre ellas.”(Dussell, 2004:308), la autora es clara a la hora de hablar del concepto de integración. Por ende la multiculturalidad, hace coexistir diferentes culturas, pero solo de manera discursiva, por lo tanto su peso sería solo significativamente, debido a que no cumple un actuar concreto. En este sentido exponemos nuestra investigación, viendo como la multiculturalidad, no soluciona ningún tipo de problema con la diversidad, solo la nombra y es parte de un discurso de una cultura dominante.

El proceso educacional, es sin duda uno de los impulsores de cultura oficial, dependiente de un estado nación. Si bien vemos que dentro de la escuela existe la multiculturalidad, debemos saber que se hace presente la impulsión de una cultura hegemónica, “la defensa de un principio de hegemonía cultural absoluta en nombre de la cohesión de la sociedad.

La finalidad de la educación, desde esta perspectiva, sería la de asegurar un proceso de aculturación que todos los individuos en el modelo social mayoritario y en los valores que promueve. Por tanto, la identidad cultural y la diversidad, conceptualizados como diferencias absolutas, significarían un obstáculo negativo en el proceso educativo” (Delgado, 2005, Citado en Niño; Flores, 2011: 70).

Como conclusión, podemos notar que la multiculturalidad se refiere a las culturas existentes desde la diferencia. No obstante para la discursividad de la diversidad cultural, le resulta difícil establecer parámetros desde la multiculturalidad, porque solo se evidencia desde la diferencia, por ende no desde la mismidad.

A modo de cierre apreciamos una jerarquía cultural, respecto a la diferencia, siendo considerada como anómala. Teniendo en cuenta que si como sociedad, fuésemos un poco más tolerantes frente a la diversidad cultural, podríamos llegar a tener un enriquecimiento social, fortaleciendo los lazos de unión entre las diferentes identidades y subjetividades.

2.3 Dicotomía en la Cultura: Interculturalidad y sus diferencias con la multiculturalidad.

El concepto de interculturalidad y multiculturalidad, no deben analizarse desde una misma visión, por el hecho que sus significaciones son variadas, aunque siempre siendo ligados al concepto de cultura.

La interculturalidad, que propone, Verónica Hidalgo (2005) nos describe el concepto, mucho más allá de la multiculturalidad, apelando a su significado etimológico, "el prefijo "inter" va más allá, haciendo referencia a la relaciones intercambio y, por tanto, al enriquecimiento mutuo entre las distintas culturas. (Pág.: 78). Hidalgo hace notar el prefijo "inter", yendo más allá que el prefijo "Multi", en cuanto a la concepción de multiculturalidad, por lo tanto la interculturalidad a diferencia de la multiculturalidad, se posiciona desde la interacción de las culturas y su mezcla, es decir la creación de un sincretismo cultural, no obstante no se habla de una exclusión, sino de una interacción y un desarrollo mutuo en cuanto a sus relaciones.

La interculturalidad, según Pulido (2005) "aparece motivada por las carencias de la multiculturalidad para reflejar la dinámica social y para formular el objetivo de nuevas síntesis socioculturales (...). La noción de interculturalidad es un intento de superar esas contradicciones, al partir de una concepción dinámica de la cultura y al postular que no hay una cultura de referencia a la cual se midan las otras. Finalmente no se establece ninguna jerarquía entre las culturas y por derivación, entre pueblos. Enfoca las culturas como abiertas las unas a las otras y susceptibles de mezclarse y producir síntesis culturales nuevas" (Citado de Niño; Flores, 2011:26). En este caso. Estamos rompiendo con el esquema de una cultura hegemónica, como referencian las autoras. En el cual establecen nuevas relaciones culturales, ligadas al respeto como base, no concibiendo ningún grupo como determinante cultural para otro, ningún grupo socio cultural se impondrá a otro.

Podemos llegar a la conclusión que la interculturalidad corresponde a un tipo de comportamiento frente a las demás culturas, por ende se dedica a una acción, no a una teoría discursiva como refiere la multiculturalidad.

La diferencia entre la interculturalidad y multiculturalidad, recae en la visión del concepto de cultura, si bien la multiculturalidad, nota la diferencia cultural, pero en cuanto a un concepto estático, la interculturalidad postula el intercambio, la interacción y la cooperación de estas, a través de la igualdad, sin posicionar una cultura hegemónica, por ende el concepto recae en un accionar sobre la cultura. La interculturalidad por lo tanto "Quiere ir más allá de la multiculturalidad, y afirma que una sociedad multicultural no se puede ser verdaderamente democrática sino transita de la multiculturalidad a la interculturalidad y asume la interacción entre las culturas como la interacción para el enriquecimiento mutuo de las culturas que están en relación" (Pulido ,2005; Citado de Niño y Flores 2011:25).

Las relaciones interculturales van más allá de la multiculturalidad, debido a que tiene un sentido diferente correspondiente a un actuar. "La interculturalidad es el conjunto de procesos políticos, sociales, jurídicos y educativos generados por la interacción de culturas en una relación de intercambios recíprocos provocados por la presencia en un mismo territorio de grupos humanos con orígenes e historias diferentes (Escarvajal ,2009; Citado de Niño y Flores, Escarvajal, 2011:83) Vemos cómo se logra salir del etnocentrismo, dando paso a una nueva perspectiva del mundo, discrepando de la homogeneidad.

Comprendiendo que la interculturalidad, más allá de lo discursivo tiene su eficacia en su accionar, debemos dejar en claro que nuestro trabajo investigara la visión del docente frente a los inmigrantes dentro del aula. Veremos donde se posiciona el docente, a partir de la multiculturalidad como podría hacerlo desde la interculturalidad. Debemos ser sumamente cautelosos a la hora de ver si nuestro proyecto educacional como futuros docentes se encontrara ligado a lo discursivo o simplemente a una praxis debido a que no tiene el mismo sentido a la hora de poder ejercer la pedagogía dentro del aula.

2.2 Escuela y Cultura.

2.2.1- La escuela como ilusión de progreso.

Cuando hablamos de la escuela, debemos saber que esta se trata de una “metáfora de progreso” (Pineau, 2004:1). El proyecto escolar se ha ido consolidando poco a poco con esta noción de escuela en función del progreso, oponiéndose a la barbarie y dando paso a la civilización, teniendo en cuenta la razón moderna factor del avance social.

En cada uno de los momentos que hablamos sobre la institución escolar, está presente la universalización de este proyecto, naturalizando la educación a la comunidad, transformándola en imprescindible para el desarrollo de todo ser humano, por ende nadie pretende cuestionar el proceso educativo, siendo totalmente justificado como un proceso racional.

La escuela tiene un sentido histórico, sin cuestionar su funcionamiento ni su conformación, aun así la escuela adquiere presencia a la hora de los procesos y cambios históricos. “A partir de entonces, una buena cantidad de hechos sociales fueron explicados como sus triunfos o fracasos: el desarrollo nacional, el progreso económico, las guerras, la aceptación de los sistemas o prácticas políticas” (Pineau 2004:1). En este sentido el autor evidencia, la relación entre procesos de cambios y reordenamientos sociales históricos, dependientes del contexto vivido.

El mayor proceso histórico ligado a la construcción de la institución escolar y su pensamiento, data de los procesos de modernidad, desde el contexto de la Revolución Francesa y su mentalidad ilustrativa respecto al cambio intelectual. “Las visiones hegemónicas sobre la relación entre educación y sociedad que marcaron históricamente los imaginarios sociales surgen durante los siglos XVII y XIX. En ese contexto la escuela era reivindicada como la institución capaz de integrar a un proyecto nacional al conjunto de los sujetos” (Duchatszky, 1999:35). La Educación como ideal de progreso, en muchos casos, tiene que ver con la oportunidad de ascender socialmente, dejando atrás la sociedad

estamental. Por esto, la escuela tiene la función de materializar las expectativas sociales en el proceso educativo, otorgándole la sutil frase: "Poder ser alguien en la vida", siendo interpretada de forma errónea.

La escuela con sus dotes de modernidad, trajo consigo diversos pensamientos y significaciones: "La ilustración, como bien sabemos abraza la utopía del progreso indefinido a partir de las bondades de la ciencia y la tecnología. No solo todo ser humano era educable, sino que la educación era capaz de producir cambios globales que la sociedad requería. La escuela en última instancia se erigía como la promotora de la emancipación humana, entendida como la emancipación de la razón, de las creencias particularistas y sobrenaturales. El acceso al conocimiento previsto por la institución educativa resultaba ser la llave para alcanzar las posibilidades del progreso de la libertad y la igualdad" (Duchatszky, 1999: 17). La autora, trata la escuela como una institución y caracteriza su proyecto basado desde la modernidad. Con un concepto, el cual nos causa gran repercusión, donde evidencia una "utopía" a la hora de surgir socialmente o progresar. Desde esta perspectiva, nos da pie a analizar la escuela desde la premisa que es un establecimiento cargado de ideología. Si bien, aun no pretendemos analizar el concepto cultura dentro de la educación, no debemos olvidar que la escuela trae consigo cargas ideológicas las cuales se reproducen en la sociedad.

Pineau, enfoca su análisis desde los diferentes posicionamientos de la escuela y reproducción y llega a la conclusión que, "la escuela es un dispositivo de generación de ciudadanos" (2004:2). Como también, logra identificar la escuela como una institución en donde están presente "una serie de procesos sociales (socialización, educación, alfabetización, e institucionalización, todos aquellos considerados sinónimos de escolarización) que, si bien están altamente imbricados, gozan de lógicas propias generalmente no contempladas, y que nos parecen dignas de atención." (2004:2), dentro de estas lógicas propias, es donde debemos ejercer un mayor trabajo como futuros docentes, centrando nuestro interés en incentivar la creación de diferentes habilidades por

parte de los estudiantes para así dejar de lado la escolarización y, con ello dar paso a la preocupación por la diversidad en sus diferentes aspectos.

Como hemos visto, esta ilusión o principio de progreso trae consigo una homogeneización, rechazando a la diversidad. El cual se expresa como “la escuela es el lugar privilegiado para la cultura legítima”(Pineau2004: 17). En este sentido, los principios de igualdad, libertad y fraternidad traídos desde la ilustración y plasmados dentro de la escuela, quedan de lado entendido como un lugar en donde se efectúa la homogeneización y, por ende se excluye al diferente, es por esto que la pedagogía tiene que tener una misión distinta, la cual integre educandos y al educador, desde la perspectiva de Freire. Develando que, para nadie es oculto las pretensiones del Estado en el curriculum respecto a la educación y su homogeneización: “Presente en formas que no anuncia en su discurso, como las políticas; ausente justo en aquellos momentos, como en la enseñanza, donde proclama unificación y control, el Estado se muestra y se oculta en la escuela” (Rockwell, 1983: 7). Es decir, las pretensiones de un Estado no se hacen implícitas en materia de la educación nacional al contrario se reflejan en un curriculum y se hacen presente en la escuela, dejando de lado el ejercicio crítico de la educación.

Por último, la escuela, de ninguna manera nos garantiza igualdades por el contrario solo se apodera de un concepto vago de hegemonía y homogeneidad obstaculizando el proceso de diversidad en la educación.

2.2.2- Hacia la construcción de una “Cultura Escolar”

Anteriormente, desarrollamos la escuela como parte de un sistema educativo, el cual hace posible su labor a través de concepciones que están construidas históricamente, ligadas a la ilusión o pensamiento de progreso, en este sentido nos resaltaron muchas dudas y problemáticas dentro del tema desarrollado, ya que nadie pretende cuestionar el proceso educativo como formación del progreso social.

Pierre Bourdieu (1996), pone atención sobre el proyecto escolar, donde plantea que, es una respuesta a las manifestaciones de la clase dominante, imponiendo una visión cultural única.

Desde esta concepción hacia el concepto de cultura, nace una interrogante la cual desarrollaremos en este capítulo: ¿cuando hablamos de cultura escolar a que nos referimos?, enfocado a esclarecer este concepto y destacando los conflictos respecto a este.

Respectivamente, centrado en la cultura escolar, podemos notar que no existe una definición clara de este concepto, sin embargo apuntaremos teóricamente a definiciones como la de Contreras que “El campo educación no tiene una definición clara y consistente de cultura escolar, el termino que más se asemeja es el de clima o ambiente en donde un grupo de individuos, en este caso actores escolares se desarrollan y desenvuelven “(2011: 1). Este ambiente descrito por el autor, tiene significado a la hora de ver todo el contexto donde suceden las significaciones dentro de la escuela, es decir los códigos más cercanos a cultura escolar, sería un todo, como docentes, alumnos, directores, inspectores, creencias, ritos y otros aspectos que están presente en la escuela. Cada uno de ellos, jugando un rol fundamental dentro del contexto escolar, siendo participe activo de este proyecto.

Ciertamente, al enfocarse sobre los significados transmitidos históricamente, estamos hablando de una tradición escolar, por lo tanto al momento de definir el concepto de cultura escolar, debemos tratarlo como todo lo sucedido dentro del contexto escolar,

teniendo en cuenta tanto las relaciones como también cada uno de los personajes que hacen posible este proyecto, sin obviar los códigos ejercidos dentro de la institución, los cuales se expresan a través de la transmisión de valores, uso del curriculum, el uniforme o cualquier otra significación históricamente utilizada por la escuela.

La complejidad del concepto de cultura escolar, si bien explicamos anteriormente las visiones teóricas sobre el concepto. La primera interrogante que surge es, de donde provienen todas estas concepciones del proyecto escolar, la cual debemos retomar el concepto más amplio que es cultura, vista de diversos puntos y relaciones de dependencia. Amelia Álvarez nos habla sobre otra interpretación de la cultura escolar y la cultura, “al intentar comprender los procesos que ocurren a diario en las escuelas, nos encontramos inevitablemente con la cultura. La discusión educativa reciente ha privilegiado términos como capital cultural, cultura escolar, culturas estudiantiles y producción cultural. Tanto las descripciones etnográficas como las explicaciones teóricas del proceso escolar suelen remitir a la idea de cultura.”(2006:19). Es más, para analizar el concepto de cultura escolar no hay que dejar de retomar la cultura como un entramado de significaciones y códigos que nacen desde las subjetividades de los sujetos.

La formación de la cultura escolar, es catalogada por algunos autores como solo una transmisión de la cultura social, sin embargo otros autores como Paul E. Heckman nos recuerda que “la cultura de la escuela se construye en “las creencias compartidas por profesores, estudiantes y directores”. Esta definición establece un ejercicio de compartir experiencias entre los diferentes actores escolares estableciendo un ambiente de relación común, de intercambio de saberes entre diversos actores” (1993:1). El autor nos evidencia, una construcción cultural en conjunto por estudiantes y docentes dentro de la cultura escolar, por lo tanto no se debe despojar en ningún caso a los alumnos dentro del proceso de construir la cultura dentro de la institución, comprendido como uno de los propósitos de la educación. Este autor nos devela, no solo la visión hegemónica de la cultura escolar vista como la transmisión sino también una creación en conjunto la cual puede plasmarse de diferentes formas y relaciones entre los mismos participantes de la escuela.

Otro autor que nos habla sobre cultura escolar es Tadeu Da Silva (1988) “el cual contrasto la enseñanza que caracteriza escuelas destinadas a diferentes clases sociales en Brasil y concluyo que ciertas prácticas, más que imponer una cultura "dominante", excluyen a ciertos niños de la cultura que debe transmitir la escuela, sin que este resultado sea atribuible a diferencias o deficiencias de sus propias culturas de origen” (Citado en Amelie 2006:31). La escuela es responsable de la transmisión de la cultura y es innegable que posee una carga ideológica respecto al proyecto del Estado, en cierto modo el autor se basa en la exclusión de las demás culturas apelando a una única visión de mundo, llevándonos así a una Cultura Oficial respecto a la formación del Estado-nación. No obstante, la cultura escolar se mantiene atada a esta cultura oficial o nacional, siendo dependiente y limitándose, ¿habrá alguna forma de contribuir a la pedagogía de visión crítica? Pues si bien Heckman (1993), nos señala que debemos tener en cuenta las experiencias escolares establecidas por relaciones en común, podremos posicionarnos desde una pedagogía crítica, la cual no se limite dentro de la cultura escolar o la escolarización, es más aún podremos liberar en conjunto a todos los participantes que forman parte de la cultura escolar.

Es por esto, que la escuela puede ser inclusiva o exclusiva respecto a su proyecto, en este sentido sólo depende de sus integrantes y sus formas de actuar pedagógicamente. A pesar, que intenta homogeneizar y es avalada discursivamente con sus nociones de progreso e igualdad, el proyecto escolar puede transformarse en una forma exclusiva para los educandos y generando sometimiento a estos mismos, limitando la diversidad y homogeneizando a los sujetos.

2.2.3- Escuela Hegemónica v/s Pedagogía Crítica, una mirada frente a la diversidad en el aula.

El siguiente tema, pretendemos analizar la escuela, en primer lugar como lugar que expresa la hegemonía cultural y la pretensión social homogeneizadora. En segundo lugar, contrastar la labor docente, a pesar de los factores escolares, pretendiendo una labor liberadora, rompiendo con los conceptos expresados con anterioridad haciendo participe el concepto de diversidad dentro del aula, no hablando de una inclusión, sino de una participación activa de los saberes del educando.

Uno de los autores principales, dentro de nuestro análisis, podemos destacar a Antonio Gramsci, como teórico de los conceptos hegemonía y escuela. Propone una visión de la escuela, como reproductor de la cultura de una elite dominante, bajo la institucionalidad. En este sentido el autor nos destaca que dentro de los procesos de formación de estado-nación la clase dominante logra poner a su disposición la educación, como elemento de hegemonía y legitimidad social. Culturalmente hablando, podemos notar como se propone una visión única del concepto de cultura, dejando de lado las demás visiones, siendo ampliamente, y obviando la construcción de nuevas perspectivas de mundo, por lo tanto la escuela pasaría a ser un lugar de concepción hegemónica, tanto política como cultural, desplazando la diversidad e incluso excluyéndola.

A la hora de hablar sobre hegemonía, Tedesco (2001) nos dice que "Hegemonía significa, en este contexto, la voluntad (las itálicas son mías) de imponer al conjunto de la población, los contenidos culturales, la visión del mundo, propia del sector social dominante". (Tenti, 2003:3). Por lo tanto, visualizamos una dominación y orden social, el cual según Gramsci sería "una hegemonía acorazada de coerción (...)" por otro lado Max Weber catalogaría, el mismo aspecto como una dominación legítima." (Emilio Tenti, 2003:4), ambos autores de la teoría social, ven el mismo concepto, abordándolo desde un mismo sentido, la dominación. Sosteniendo que esta dominación es producida de manera legítima, que se

encuentra presente a través de la tradición, el ordenamiento legal que responde a una dominación legítima.

“La hegemonía se condensa cuando logra crear “un hombre colectivo”, un “conformismo social” que adecue la moralidad de las masas a las necesidades del aparato económico de producción y, por ende, elabore nuevos tipos de individuos. El objetivo, para cada sociedad, es lograr que “el individuo se incorpore al modelo colectivo”. (Portaneiro, 1988:123), a pesar de la hegemonía propuesta desde las clases dominantes, se logra ver un quiebre, el cual es evidenciado por Gramsci, desde la perspectiva existente de diversos pensamientos que pretenden hacerse hegemónicos, intentando propagarse a través de la institucionalidad. El autor logra ver una disputa ideológica, es por esto que tal hegemonía, es ligada al concepto de Estado-Nación, en cuanto a su formación y la propagación de los principios, es por esto que el concepto de hegemonía dentro de la educación, se encuentra limitado por las variaciones de quien asuma el poder.

Gramsci, plantea que, “el papel del sistema educativo burgués tradicional es el de crear intelectuales orgánicos provenientes de la burguesía y extraer de las clases subordinadas intelectuales adicionales para proporcionar homogeneidad cultural fuera de la escuela estatal. Esa aquí donde el partido comunista desempeña un papel formador de las masas obreras y campesinas” (Feito, 1990:2). La homogeneidad pretendida culturalmente y la limitación hacia intelectuales que tuviesen un pensamiento diferente al de la cultura, va en contra de todo pensamiento crítico, en donde las generaciones traen consigo las mismas prácticas culturales de la clase dominante. Por lo tanto, la escuela históricamente, es vista como un establecimiento utilizado por las estructuras del poder, pretendiendo una ideología hegemónica, desplazando la diversidad. Podemos notar por otro lado, como la cultura, dota de un desplazamiento hacia lo diverso, si bien existe un pensamiento de que todos los seres humanos somos iguales, es difícil llegar a plantear esta afirmación como verdadera a la hora de tener en cuenta la diversidad.

Asimismo, decidimos llamar de esta forma el capítulo “Escuela Hegemónica v/s Pedagogía Crítica: una mirada frente a la diversidad en el aula”. Planteando un quiebre con los

lineamientos de la escuela hegemónica, si bien como futuros docentes nos encontramos en una labor frente a la diversidad, a la vez nos vemos enfrentados la hegemonía existente. Nuestra labor docente, se enfoca como liberadora, es por esto que pretendemos hacer presente y posicionar el contraste, el cual sería la pedagogía crítica.

Como base del discurso crítico, teórica y empíricamente esta presenta Paulo Freire. Cabe destacar que Freire escribe en un periodo sumamente desgastado en cuanto a lo político, es por esto que se ve influenciado por el contexto tanto político como educacional. Nos habla de un nuevo tipo de labor pedagógica, que se expresa en que: “La pedagogía del oprimido, aquella que debe ser elaborada con él y no para él, en tanto hombres o pueblos en la lucha permanente de recuperación de su humanidad. Pedagogía que haga de la opresión y sus causas el objeto de reflexión de los oprimidos, de lo que resultará el compromiso necesario para su lucha por la liberación, en la cual esta pedagogía se hará y rehará” (Paulo Freire, 1970:26). Freire, toma atención la reproducción sistemática de la enseñanza y aprendizaje, es por esto que nos deja en claro que el actuar pedagógico es un arma liberadora, la cual puede ir mucho más allá de la opresión, liberando al educando de estas cadenas de formación a las cuales se encuentra limitado, en simples palabras es la lucha por la diversidad, y la educación homogeneizadora queda por debajo ante la teoría crítica liberadora.

“El educador que aliena la ignorancia, se mantiene en posiciones fijas, invariables. Será siempre el que sabe, en tanto los educandos serán siempre los que no saben. La rigidez de estas posiciones niega a la educación y al conocimiento como procesos de búsqueda” (Paulo Freire 1970:62). La educación lineal, no está presente bajo un pedagogo liberador, sino que debe enseñar de forma retroalimentara. Freire, postula por una pedagogía, la cual logre ver las posturas del educando, su visión de mundo, logrando resignificarlas tanto educador como educando, tomando una postura abierta pedagógicamente, borrando las jerarquías dentro del aula, ambos pueden aprender del otro. Lo que se busca es la resignificación de los conocimientos del mundo por parte de la experiencia, no una simple transmisión de conocimiento a partir de una visión única, por el contrario pueden existir diversos modos

de construcción de enseñanzas, preparándolas de maneras distintas dependiendo su particularidad, siempre teniendo en cuenta el trabajo con un mundo variado y no un prototipo de modelo igualitario a la hora de educar.

Giroux, plantea que: “los docentes deben tener un control teórico de las formas en que se construye la diferencia, ya que ésta puede adoptar diversas representaciones y prácticas que nombran, legitiman, marginan y excluyen las voces de los grupos subordinados.” (Luis González Martínez, 2000:2). Giroux, concentra su análisis en un concepto denominado Pedagogía Fronteriza, concepto el cual tiene una amplia gama de significados, siendo difícil de poner en práctica. Este refiere, a romper con los sentidos homogeneizadores culturales y criticarlos desde una perspectiva de transformación del mundo, de esta forma dar las herramientas para cuestionar hasta la identidad formada por los procesos de educación, cruzando fronteras y no poder dar paso a diferentes significaciones o interpretaciones culturales como diría Geertz.

La aplicación de una pedagogía crítica, trae consigo el uso de la diversidad. Giroux, nos dice que no solo se encuentra de manera discursiva sino sustentada en bases teóricas, por lo tanto la escuela como visión hegemónica desde los actores estatales o nacionales, rompe con la heterogeneidad social, haciéndonos serviles a una sociedad que solo tiene un pensamiento capitalista. Por lo tanto, como futuros docentes nos queda la difícil tarea de romper con este esquema, teniendo en cuenta las palabras de González “Quizás es un buen momento para que empecemos a pensar juntos sobre la Diversidad y las Discriminación es que conlleva (...) Creo que hay que definir si uno está a favor de la diversidad o si lo que se pretende es homogeneizar para que desaparezca” (2000:3), a modo de reflexión.

2.3 Inmigrantes.

2.3.1 Construcción de identidad a través del estado nación, y la diferencia con el otro.

A la hora de hablar de identidad debemos saber que se estructura en base a la cultura y es el reflejo de esta. Por otra parte, la identidad, desde un corte más liberal, es entendida como un vehículo de la cultura, debido a que esta tiene la capacidad de transformar culturas entre identidades distintas.

La identidad y la cultura están íntimamente unidas y se relacionan continuamente, a su vez, ambas, cumplen diferentes funciones dentro de una sociedad. La cultura ocupa un lugar en la mantención de la identidad, y esta última, tiene como herramienta las distintas posibilidades de cambio en una cultura. Es más, el concepto de identidad puede ser visto como la distinción única de cualquier ser u objeto que a su vez, también puede definirse como un ente que existe como idéntico a sí mismo en cierto tiempo y espacio dado, la noción de ser en sí.

La identidad es un elemento de ser para sí. Aunque vemos como los estados naciones se han apropiado a lo largo de la historia de este concepto, para poder así de esta forma construir un proyecto sólido, involucrando símbolos y generando tradiciones e identidades culturales.

La identidad es un potencial a desarrollar y esta se refiere a los distintos modos de existencia, “un significado más adecuado de identidad deja de lado la mismidad individual y se refiere a una cualidad o conjunto de cualidades con las que una persona o grupo de

personas se ven íntimamente conectados (Larraín, 2001: 21). Esta definición se basa en la búsqueda de identidades comunes, que se reagrupan mediante aspectos o características comunes que se tengan entre sí.

La identidad no es una esencia innata, es un proceso social, que requiere elementos constitutivos para definirse como tal, estos a su vez, se identifican con ciertas cualidades, como género, religión, clases sociales, etnia, nacionalidades, siendo elementos determinados que contribuyen a especificar al sujeto y su sentido de identidad.

El sujeto, puede ser definido respecto a la visión de los otros, es decir como los demás nos reconocen. De esta forma, la construcción de la identidad es un proceso de reconocimiento mutuo (Larraín, 2001).

Los grupos humanos construyen y reconstruyen ininterrumpidamente sus identidades, en cuya relación siempre está la relación con el otro, existe el proceso de diferenciación con respecto del otro, de esta forma logramos construir nuestra existencia.

Chile es un país que ha vivido bajo la homogeneidad cultural desde su consolidación como estado-nación, de esta forma las nuevas comunidades siempre tuvieron un carácter nacionalista como una forma de autoafirmación identitaria y cultural frente a lo que ha sido el poder hegemónico, y en las “monarquías conquistadoras durante los siglos pasados” (Rolando Poblete, Catherine Galaz, 2007: 4). La convivencia que se da dentro del territorio, de las distintas etnias, razas, grupos sociales y grupos populares, se ve afectada por la hegemonía cultural de un Estado-nación, limitando la heterogeneidad o diversidad cultural e identitaria. En cierta medida, nos posicionaremos en la clase dirigente o clase dominante, como perspicaz dentro de su comprensión de la sociedad pero ingenua en su lectura, debido a que cree resuelta la problemática generada entre la comunión de distintas formas de entender la vida que tienen los distintos habitantes o grupos, que se traducen en formas culturales. A pesar de su lógica, no es extraño ver como algunas de ellas no calzan con la

imagen que tiene la clase dominante de un país moderno, imagen sustraída o copiada de la sociedad europea que estos aspiraban a construir una homogeneidad identitaria cultural, sin sublevaciones respecto a un estado nación, o pensamientos críticos. Por este motivo, se produce una marginación de los distintos grupos de indígenas y los grupos mestizos no oligárquicos, tratándolos como atrasados o grupos que impedían el desarrollo cultural y social del país (Poblete; Galaz: 2007).

“Este proyecto que llamaremos delimitación nacional tiene como eje fundamental la creación de una conciencia nacional, bajo el concepto de una homogeneidad étnica, cultural y muchas veces racial que propone una vinculación horizontal de los habitantes de la nación en un supuesto, que pretende emular a una gran familia en la que todos forman parte de ella, con rasgos comunes, raza común, costumbres comunes, en resumen una identidad nacional total, dentro de un límite territorial determinado” (tesis, 2003; Pág. 42). La significación el estado da y ejerce en conjunto con sus instituciones hacen posible que un concepto como frontera, no solo tenga carácter geográfico, sino que también genere diferencias en sus repercusiones de identidad con respecto a la diferenciación nacional, dependiendo el país y estas diferencias a su vez generan conflictos, entendiendo la identidad dentro de los rasgos culturales como un método de diferenciar un país de otro, donde se ven inmiscuidos conflictos sociales, políticos, identificándose innecesariamente con una historia nacional, excluyendo a un otro diferente.

“Las fronteras son signo eminente del estado, de su seguridad y soberanía” (Ahumada, 2003: 47). Esta es la razón por la cual cada estado nación consolidado, da importancia a la existencia de límites fronterizos, siendo una delimitación nacional, la cual repercute en algunos aspectos sociales y culturales que hacen notar una diferencia respecto al otro. Las identidades nacionales expresan un sentimiento de unidad, lealtad recíproca y fraternidad entre los miembros de un mismo grupo nación. Como propone Habermas (1992), la identidad no es algo previo, sino que simultáneo a través de un propio proyecto. Es una variedad de relatos a alternativas que buscan ganar el apoyo del público, o a la gente en común, buscando significaciones, tradiciones a sus prácticas cotidianas. Debemos dejar en

claro, que las tradiciones históricas no poseen un mismo valor, pero si la mayoría de estas repercute en la emocionalidad de las personas, respecto a los episodios vividos dentro de la historia nacional, siendo resaltadas con efemérides de carácter nacional como por ejemplo Batalla de Maipú, Combate Naval de Iquique, siendo la más importante la Independencia Nacional.

La homogeneización cultural, es un proceso que se ha llevado a cabo durante toda la Historia de Chile, pero que tiene el respaldo en los relatos de la Guerra del Pacífico, produciendo sentimientos de nacionalismos y un grave rechazo hacia los países vecinos.

Es por esto, que en siglo XIX, comienza a producirse un esfuerzo institucionalizado por crear una identidad sólida “que caracterizara al grupo mayoritario como nación uniforme bajo todo punto de vista y coherente con aquellos designios que los grupos dominantes estimaban necesarios para el desarrollo del país” (Poblete; Galaz, 2007:5). Se comienza a crear socialmente la identidad chilena, con vinculaciones culturales y prácticas comunes de ideas traídas de la clase dominante de Europa, es decir una homogeneidad construida por históricamente, dejando en claro la opresión respecto a las minorías étnicas, en este caso viendo la heterogeneidad como amenaza hacia el consenso nacional.

El proceso de chilenización, como lo llamaremos, se llevó a cabo de múltiples formas, a partir de la legislación y control constante desde la región metropolitana, la escuela como instrumento de transmisión de valores culturales, y la imposición a los ciudadanos del servicio militar obligatorio donde se ven resaltadas las ideas básicas nacionalista, como el respeto y amor por la patria.

Debemos entender, que dentro de estos márgenes, la imposición de una lengua común, enseñada en las escuelas del país y la no validación de las demás lenguas indígenas o extranjeras, producen una marginación de las lenguas locales a pesar de la gran diversidad que tiene el país. “De esta manera creemos que lo que se considera como lo chileno es producto de un proceso de construcción social que ha ido cristalizando desde las posiciones hegemónicas y del ejercicio práctico de distintas instancias de poder, en una visión

homogénea de la sociedad que, en definitiva, reduce la riqueza de la diversidad de esta comunidad” (Poblete; Galaz, 2007: 6). Esta idea, la podemos entender desde la creación de una nación teniendo como modelo crear un sujeto común que tiene por referente, un territorio y símbolos culturales que lo hacen sentirse identificado con un país o nacionalidad en común. Las comunidades se ven cristalizadas culturalmente desde sus tradiciones que van siendo olvidadas y desvalorizadas poco a poco, gracias a la cultura del poder que es homogénea a un Estado-nación.

Las primeras muestras de una construcción de identidad, están fuertemente arraigadas a la historia de Chile con la legitimidad impuesta por Portales, donde deja en claro que “la democracia que tanto pregonan los ilusos es un absurdo en los países como los americanos, llenos de vicios y donde los ciudadanos carecen de toda virtud: la república es el sistema que hay que adoptar; pero ¿sabe cómo yo la entiendo? Un gobierno fuerte, centralizador, cuyos hombres sean verdaderos modelos de virtud y de patriotismo, y así enderezar por el camino del orden y de las virtudes.” (Ernesto de la Cruz, 1936 – 1937; Citado en Poblete; Galaz, 2007: 7). El problema que podemos apreciar en vista de la creación de una identidad, va más bien enfocado a los subalternos, es decir indígenas o grupos populares. Grupos que están dentro de un Estado, pero que son inevitablemente marginados en la toma de decisiones que tiene el poder, ya sea por su condición de barbarie, su poco nivel cultural o simplemente sus vicios (entendemos la palabra vicio, históricamente, en donde los grupos populares tenían sus festividades, sus tradiciones, ligadas siempre al licor y la fiesta, según la elite atentaba directamente al progreso y desarrollo cultural de la nación). Entonces, desde una visión generalizada de la historia del país, podemos entender el principal ideal que está presente en la uniformidad, siempre alimentada del discurso excluyente, el cual no reconoce la diversidad en nuestra sociedad, ni menos aún la visualiza como un elemento positivo para las relaciones democráticas, entendiendo así, que solo existe un pensamiento en común, invisibilizando los elementos de las demás comunidades o personas ajenas al país, rechazándolas tajantemente, considerándolas como elementos que atentan contra la construcción del proyecto nación.

En el último siglo pasado con el desarrollo de una economía exportadora, Chile empezó a necesitar mano de obra para seguir desarrollando su proyecto. De esta forma, comenzó a ser visto por la población de países con menos oportunidades económicas, visto desde la posibilidad de surgir en un país extranjero, en este caso siendo Chile cuna de inmigrantes. Desde 1900, un éxodo de los países vecinos, hacia el norte de Chile constituyó la construcción de un imaginario de la diversidad, esto llevado a cabo desde las salitreras de la zona central, centros portuarios y algunas zonas del sur, en donde se concentraba la economía.

Un siglo después, en la década de los 90', se produjo un crecimiento de las personas peruanas que habitan dentro del país, produciéndose un escenario complejo, "generando relaciones sociales que convierten a las personas migradas en la figura de subalternidad y alteridad por excelencia" (Poblete, Galaz, 2007: 9). Siendo desprovistas de su esencia cultural, o simplemente negando sus tradiciones y costumbres. En cierta forma, representan una cultura diferente a la de Chile, por ende poseen ideales distintos del proyecto nación y rasgos identitarios distintos.

"Chile es un país que desde sus orígenes se ha caracterizado por una gran diversidad cultural, la cual durante muchas décadas no fue debidamente reconocida por las autoridades y por el público en general. En los últimos años, con la incorporación de Chile en el mercado mundial internacional, ha surgido una necesidad instrumental de incorporar el término diversidad cultural como un requisito importante para el país se familiarice con la complejidad de sociedades extranjeras con las cuales la economía chilena está estableciendo nuevos intercambios mercantiles" (Barra, 2007:3). El problema que surge respecto al inmigrante, se basa en la complejidad interna, reforzada por los medios de comunicación e instituciones gubernamentales. Donde existe un punto de inflexión relacionado a tratados de y a las distintas acciones de las naciones donde se conjugan a su vez con aspectos netamente económicos.

“La falacia de Chile como un país homogéneo culturalmente responde el hecho que hemos ignorado por mucho tiempo la diversidad cultural, quizás por el temor de generar una “mentalidad de gueto” entre los diferentes grupos sociales, lo cual podría debilitar el concepto de identidad y unidad nacional. No obstante el concepto de identidad y unidad nacional se vuelve una categoría estrecha y abstracta si no se reconoce que la diferencias culturales son parte de la esencia misma del país y le otorgan en si su identidad, la cual es, de hecho, multicultural.” (Barra, 2007: 18). Los significados son dados de acuerdo a la homogeneidad, impidiendo la construcción de la cultura, en este sentido logramos ver como ignoramos o excluimos las demás etnias, culturas, razas u ceremonias distintas a las nuestras, catalogándolas incluso como erróneas o equivocadas por su diferente cosmovisión.

Con el proceso de la globalización, el acercamiento y el conocimiento de las periferias económicas, siendo Chile una de ellas, se produce una entrada de inmigrantes legales e ilegales al país en busca de mejorar sus condiciones de vida, generando en algunos casos sentimientos xenofóbicos.

“Las migraciones también son vistas por ciertas autoridades como una amenaza a la soberanía estatal, amenaza que se traduce en el debilitamiento creciente del poder y de los límites de acción del Estado” (Stefoni, 2001:1). Este es quizás, unos de los temores más grandes que tienen las sociedades o países receptoras de inmigrantes, pero a la vez está también presente la necesidad de contar con su fuerza laboral, y con esto implica no solo aceptar su llegada sino asegurar su integración a la sociedad.

2.3.2 Los Inmigrantes y extranjeros: dos iguales, pero socialmente diferentes.

Para entender las distintas razones que se dan al término inmigrante debemos llegar a su recorrido desde lo más simple, para esto debemos entender desde la noción de ciudadano para entender al inmigrante o extranjero, se entiende al ciudadano como aquel que tiene la posibilidad de participar en la función deliberativa o judicial. Aristóteles (1998) lo liga más a un sentimiento político, entonces se concibe el extranjero como aquel que no tiene pertenencia a la comunidad. El ciudadano es el que participa de los honores públicos, entonces el extranjero está privado de estos honores. El ciudadano desde su naturaleza crea lazos con el Estado, en cambio el extranjero depende de su pertenencia a una comunidad, lazos invisibles y disolubles que depende de los entes gubernamentales y a la pertenencia.

Pasará mucho tiempo para que aparezca la figura del inmigrante, y lograr así la comunión entre ciudadano extranjero, es decir entre la universalidad del hombre y el contexto del ciudadano que se mantienen oponiéndose entre sí. La tensión también se planteó desde el hombre libre y sin fronteras, y la del ciudadano encerrado en sus fronteras, todo esta operación dentro del mismo mundo, hay un grave problema del extranjero en el siglo XX, por las constantes guerras que se produjeron o los distintos conflictos sociales dentro de un límite regional, en donde el extranjero en dichas circunstancias pasa a denominarse inmigrante, este obligado a escapar de sus límites, por razones de guerra. Al escapar cargaban el pesar de su nación consigo y por esta razón estos eran tratados en otros países como los mensajeros de las desgracias.

El inmigrante o refugiado en su pasado es una anomalía estatal, porque vive al margen de la jurisdicción legal, entendiendo así el contexto de guerras, o las situaciones socialmente conflictiva de su país, que se ven en la necesidad de supervivencia buscando nuevas zonas donde estén las condiciones para poder refugiarse en los límites de otra soberanía, en el caso de colonos en América latina, el inmigrante va más por su supervivencia, va luchar

por un trabajo, alimentación y techo, solo se empapa de sus esencia de ser humano, con lo único que cuenta y lo único que le queda. Además, se encuentra frente a un rechazo por parte del Estado, que en primera instancia rompe el lazo ciudadano.

La libertad es algo que se pierde al pertenecer a una nación, porque posee límites. El ser humano, de por sí, no tiene fronteras, “el tanpreciado e “inalienable” derecho a la libertad, supuso que ningún ciudadano pudiera ser encerrado en su propio Estado, es decir, que debía tener la posibilidad de decidir libremente a qué comunidad política deseaba pertenecer, si es que decidía desarrollar su existencia en un lugar diferente de aquel en el que había nacido” (Consejo de la Juventud de España, 2012). Encerrarnos en la discusión entre ciudadanos, extranjeros e inmigrantes, será desconocer la libertad del hombre en el mundo, estableciendo que ni los límites físicos, ni geográficos, han sido un impedimento tan grande como los límites políticos de una nación. Desde nuestra investigación, nos proponemos a identificar las distintas perspectivas que se tienen frente a los inmigrantes y los extranjeros, entendiendo que se habla de la misma persona, pero con una carga social totalmente distinta.

Si nosotros hiciéramos un estudio sobre la diferencia entre inmigrantes y extranjeros a un público general, en donde plantearemos la interrogante: ¿Qué visión tiene sobre el inmigrante? Y, por otro lado, ¿Qué visión tienen sobre un extranjero? Seguramente, responderían que los extranjeros vienen desde el Norte de América o Europa Central, y los inmigrantes, procederían de países en condiciones socioeconómicas más desfavorables. Para dejar en claro, la connotación inmigrante y extranjero, tienen el mismo significado, pero subjetivamente poseen connotaciones distintas y discriminatorias, producto de las construcciones sociales y el imaginario social que las naciones construyen, creando y trasladando una imagen negativa sobre las distintas comunidades de inmigrantes.

Inmigrantes, son aquellos que residen de forma temporal o permanente en un país distinto al de origen, independiente de cuál sea. En conclusión, el inmigrante y el extranjero representan el mismo cuerpo y ser, pero que tienen distintos parámetros de medida para

las nacionalidades, por ejemplo el extranjero es proveniente de una nación, al parecer este no perdería parte de su soberanía, en cambio el inmigrante la pierde al momento de entrar a otra nación, ya que la inmigración tiene connotación negativas. El extranjero, se le reconoce la nación de origen al momento de llegar a la otra nación, en cambio al inmigrante debe adaptarse a esta nueva nación, no hay reconocimiento. En último tiempo la palabra inmigrante se ha transformado en un insulto, su connotación social, paso a ser un hecho o forma de discriminación, en cambio los extranjeros en distintas ocasiones son socialmente aceptados, e incluso admirados. Para dejar en claro el concepto inmigrante, es aquel que se encuentra en la mayoría de las oportunidades con los bolsillos vacíos, que tiene la esperanza de progresar y en la mayoría de las veces huye de un contexto sociopolítico o conflictos internos de su país.

Sabemos que el inmigrante y el extranjero, llega a una situación del no lugar, aquí el inmigrante va a concentrar todas las miradas, por un lado se enfrenta a la represión y criminalización. En algunos casos, vistos como barbaros en la sociedad civilizada, donde se enfrentan a representaciones negativas, pero por otro lado se requiere de su fuerza de trabajo para que siga apoyando a la producción capitalista.

En 1953, aparece una ley de extranjería, la cual reemplaza la figura del colono por el del inmigrante. En donde, el colono era una persona extranjera que es invitada por el Estado para alcanzar un progreso económico y lograr un nivel mayor cultural y social con su presencia. Una de las políticas del país y en general de Latinoamérica, impulsada por los gobiernos de la época, incentivado por los proyectos de modernización del país, persiguiendo ideales de mejorar la raza, atrayendo y receptando inmigrantes europeos, como lo menciona la siguiente cita: “Es necesario incrementar el número de nuestra población, y lo que más, cambiar su condición en un sentido ventajoso para la causa del progreso. En América gobernar es poblar, y la población debe buscarse en la inmigración espontánea, atraída por la acción de las leyes, gobiernos e individuos, de razas vigorosas y superiores que, mezclándose con la nuestra, traigan ideas prácticas de libertad, trabajo e industria. No promovamos, opongámonos a la inmigración de razas inferiores” (Larraín,

1996: 198). Así Chile promovió una ley, que permitió la entrada de miles de europeos a las distintas zonas del país, se entiende aquí que hay una intención del estado, por los inmigrantes de una zona geográfica en especial, por un tipo de inmigrantes y no otros. En conclusión, extranjero e inmigrante tienen una misma definición, sin embargo depende de múltiples factores para que se denomine al sujeto si es extranjero o inmigrante. Inmigrante y extranjero, es una dicotomía en conflicto, siendo el ciudadano quien le otorga proyectos distintos en su conformación con el territorio.

2.3.3 Inmigrantes en Chile: Las distintas migraciones en Chile.

“La migración está definida como movimiento de población, voluntario o forzado, de un área geográfica de asentamiento estable a otra área situada en mismo país a un país extranjero” (Galileo, 1995: 4). Entendemos este movimiento humano como un traslado de un lugar a otro, buscando siempre mejores condiciones geográficas, recursos naturales o una movilidad económica que de mayor sustento al ser humano. Desde los tiempos que se tiene precedente histórico, ha poseído una gran diversidad de grupos étnicos, con distintas formas culturales los cuales adaptaron lugares para habitar, estamos hablando de los distintos grupos de indígenas, que vivían en el territorio antes de la llegada de los españoles. Chile en su proceso histórico ha sufrido indeterminadas migraciones de distintas partes del mundo como lo menciona Nancy Barra (2007), ella enfatiza que, “los indígenas nativos viviendo en el territorio de Chile a la llegada de inmigrantes conquistadores españoles, quienes tomaron posesión del territorio, el mestizaje indígena español que dio origen al perfil y tejido étnico de la mayoría del pueblo chileno, los grupos inmigrantes que posteriormente llegaron al país y se han mestizado a lo largo de los años con la población chilena y los nuevos inmigrantes de las últimas décadas que continúan llegando a Chile a establecer sus nuevos hogares”(Barra, 2007: 18). Como podemos evidenciar se produjo en Chile un crisol de identidades nacionales que fueron apareciendo a medida que avanzaba la historia, eso si el Estado-nación siempre trato de invisibilizar o negar cualquier patrón que alterar su proyecto nación.

Debemos entender el concepto de inmigración, como un movimiento hacia el interior de un país o hacia el exterior de las fronteras del país, entonces hay una migración regional y una internacional, la migración interior corresponde siempre, en mayor medida, al movimiento campo-ciudad, tampoco debemos obviar el traslado del hombre de una ciudad a otra, de una región a una provincia, e incluso de una localidad a otra. La migración exterior, es la que corresponde al movimiento fuera de los límites del país de origen, en donde el hombre se encuentra con un tipo de organización política, cultural y socialmente distinta,

produciéndose así un choque cultural. La mayor cantidad de movimientos migratorios internacionales se debe al desarrollo económico que pueda tener el país de destino, debemos también mencionar que la ubicación geográfica de los distintos países es un factor influyente en los movimientos migratorios, pero también se producen movimientos de un continente otro.

Un punto en común que podemos encontrar en los inmigrantes, es la búsqueda de un mejor horizonte, ya sea momentáneo o permanente, lo que queremos decir con esto, es la búsqueda de mejorar sus condiciones actuales de vida. Mediante los análisis hechos por los distintos grupos investigativos de los movimientos migratorios, podemos dar por sentado, que en el último tiempo las migraciones han tenido una orientación desde países con un menor grado de desarrollo económico, hacia lugares con un mayor índice de desarrollo.

Chile, se puede entender como un país receptor de inmigrantes y emisor de inmigrantes a la vez. Receptor inmigrantes, Porque en la historia de Chile recibió las migraciones de Europa y Medio Oriente, con una gran cantidad de judíos (Bohm, 1948). La inmigración de los judíos continuó antes y después de la segunda guerra mundial. También hay indicios, a finales del siglo XIX, la presencia de inmigrantes palestinos en nuestro territorio y posteriormente se incrementa con la inmigración de la juventud palestina ante el rechazo del servicio militar, al punto que para el 2003 la comunidad palestina en Chile es la más grande fuera del territorio palestino, como también inmigrantes franceses, italianos, ingleses, escoceses y escandinavos, que se establecen en el norte o en los negocios portuarios. Acabada la segunda guerra mundial, llega una cantidad importante de inmigrantes desde Alemania. Ya en la época de finales de los 80, empiezan a conocerse los primeros datos de los nuevos inmigrantes que “eran mujeres peruanas que vinieron a trabajar como asesoras de hogar y / o niñeras para familias chilenas de clase media” (Barra, 2007: 18). Los lugares donde residen son mayoritariamente en la Región Metropolitana, especialmente en comunas de Independencia, Santiago, Recoleta. Comunas como los Condes y Vitacura concentran la mayor demanda de mano de obra en los servicios domésticos. Los inmigrantes poseen los trabajos más precarios, las tareas más

pesadas y con más horas de trabajo, y en ciertas ocasiones son vistas como elementos de explotación.

En la últimas décadas en Chile, ha vivido una época de “bonanza”, ligada con el establecimiento de una economía mercado, conectada con los mercados internacionales y el restablecimiento de gobiernos elegidos democráticamente (Sandoval, 2005). Actualmente, Chile está viviendo la migración de sus vecinos latinoamericanos y centroamericanos, atraídos por la prosperidad económica del mercado en Chile.

La presencia de los nuevos inmigrantes legales e ilegales, que en su mayoría son argentinos y peruanos, para Chile, esto significa que la ciudadanía necesita “aprender a aceptar, valorar y respetar, su propia diversidad cultural para luego ser capaz de apreciar y celebrar la compleja y rica diversidad cultural que existe más allá de los bordes nacionales”(Barra, 2007: 20). Los desplazamientos migratorios y el perfil acerca del inmigrante que arriba a nuestro país, son personas con incertidumbre y esperanzas. La gran cantidad de inmigrantes que llega al país desde los países vecinos produce una compleja situación social y cultural en el país, al no encontrar canales de comunicación válidos y aceptados por la sociedad, a veces produciéndose un fuerte rechazo hacia ellos por ser inmigrantes no pertenecientes al territorio chileno.

Además no todo es bueno para los inmigrantes ya que su precariedad y las astucia de los chilenos hizo que estos muchas veces “declararan abusos en términos de salarios y horarios de trabajo de parte de los empleadores chilenos que han conducido a la explotación de muchos de ellos sin visas oficializadas” (Barra, 2007: 20). Chile se ve en la disyuntiva de crear una política de migración para evitar los abusos a los inmigrantes. Este flujo creciente de nuevos inmigrantes ha determinado que, muchos chilenos de escasos recursos y de clases media los vean como una creciente amenaza a sus trabajos (Norambuena, 2005).

Especialmente en los últimos años, en los cuales se cuadruplico el número de peruanos en el país, “conjuntamente con el posicionamiento efectivo de la globalización como

modelo, ha visto incrementado su flujo de inmigrantes, principalmente lo que se refiere de inmigrantes latinoamericanos” (Ahumada, 2003: 39) Según estudios realizados en los últimos años, los inmigrantes latinoamericanos han pasado de ser una minoría en el país, a ser el mayor porcentaje de él país. Esto se puede entender, con la apertura económica comercial que tuvo el país gracias a ella, producto de esto se produjo un gran crecimiento económico. Es por esto que, entendemos la motivación de los distintos hombres y mujeres para emprender el viaje hacia Chile, no siendo en muchos casos, el país de sus sueños.

Es de suma importancia una política de migración, pero más importante aún, es la valoración del inmigrante como un ente culturalmente diferente que representa la oportunidad de conocer otra cultura a través de su conocimiento y sabiduría. No es secreto para nadie, que la migración europea es aceptada y la latinoamericana conlleva problemáticas culturales, que principalmente traen raíces indígenas.

Paradoja de esto es que Chile, es un gran país emisor de emigrantes al exterior por la gran cantidad de chilenos habitantes en países como Estados Unidos, Suecia, España y una gran cantidad de inmigrantes que salió del país forzosamente después del golpe militar hacia Europa o las distintas partes del mundo que los pudieran acoger.

INCIDENCIA REGIONAL DE EXTRANJEROS RESIDENTES EN CHILE, CENSO 2012			
REGIÓN	Cantidad Extranjeros	Población Regional	% de extranjeros respecto a la población regional
I DE TARAPACÁ	22.165	300.021	7,39%
II DE ANTOFAGASTA	20.239	547.463	3,7%
II DE ATACAMA	4.469	292.054	1,53%
IV DE COQUIMBO	9.030	707.654	1,28%
V DE VALPARAISO	23.268	1.734.917	1,34%
VI DE O'HIGGINS	5.623	877.784	0,64%
VII DEL MAULE	3.988	968.336	0,41%
VII DEL BIO - BIO	9.155	1.971.998	0,46%
IX DE LA ARAUCANIA	7.615	913.065	0,83%
X DE LOS LAGOS	6.550	798.141	0,82%
XI AYSEN	1.443	99.609	1,45%
XII DE MAGALLANES	2.661	159.468	1,67%
RM	208.431	6.685.685	3,12%
XIV DE LOS RIOS	2.600	364.592	0,71%
XV ARICA Y PARINACOTA	12.299	213.816	5,75%
TOTAL	339.536	16.634.603	2,04%

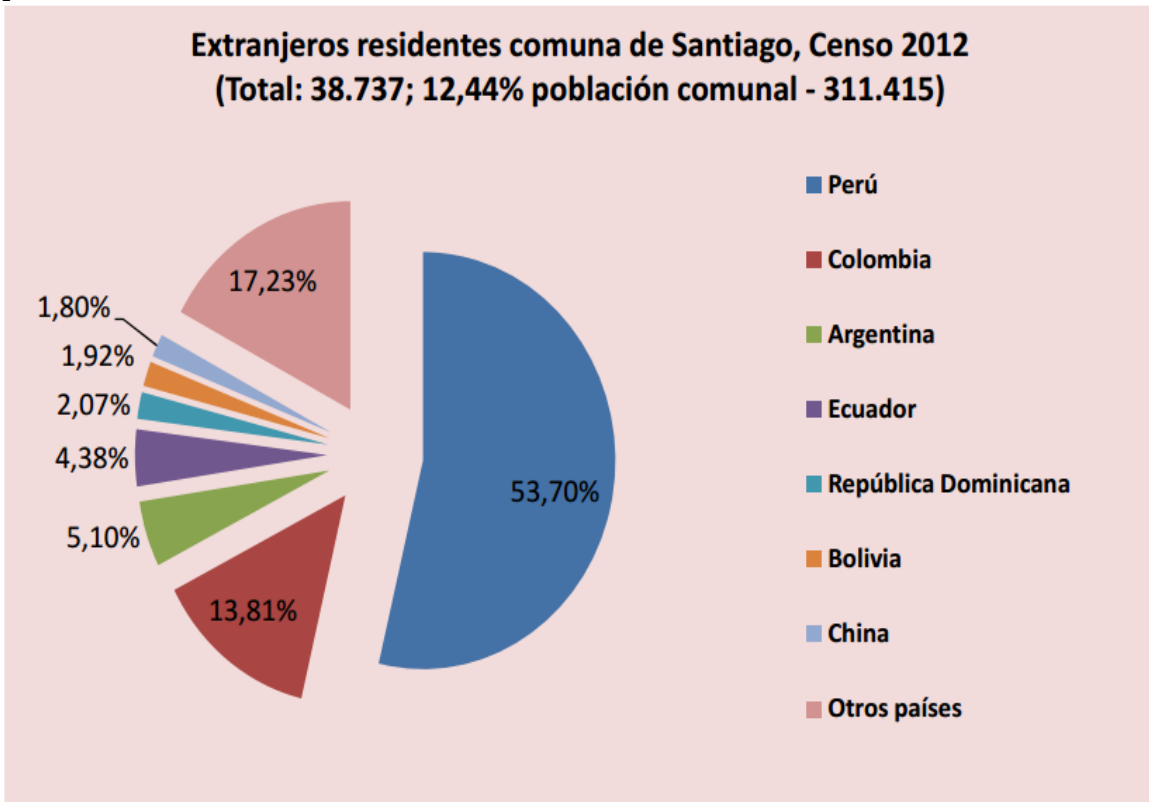
Fuente: Elaboración propia en base a datos Censo 2012

En la tabla vemos como se muestra el porcentaje de migrantes, dentro de cada una de las regiones de Chile. Siendo las más altas en densidad poblacional, Tarapacá y la Región Metropolitana, a pesar de los altos índices de población, registran un alto porcentaje de migrantes.

Como decíamos con anterioridad, nuestro trabajo se centrará en la Región Metropolitana, en cuanto a un establecimiento educacional, respectivamente de la comuna de Santiago, es por esto que logramos conseguir datos estadísticos de la comuna y su concentración de inmigrantes de acuerdo a su nacionalidad.

¹Fuente: Ciudadano Global, Servicio Jesuita a Migrantes y Refugiados

2



En el siguiente gráfico, luego del Censo 2012, logramos comprender como la mayoría de inmigrantes dentro de la comuna refiere a Peruanos, por otro lado sabemos que son de orígenes latinos, es por esto que la comuna de Santiago se muestra como un lugar el cual posee grandes niveles de diversidad respecto a nivel de nacionalidad, donde coexisten diferentes grupos sociales, de diferentes maneras.

²Ídem.

2.3.4. Inmigrantes y Escuela

Los inmigrantes establecidos en el país, está configurando una gran cantidad de familias de inmigrantes en la sociedad chilena, algunos han logrado traerlas desde su lugar de origen, debido a esto se concreta una mayor presencia de niños inmigrantes en Chile por la reconfiguración o reunificación del grupo familiar. Esto ha generado distintas problemáticas a nivel educacional e institucional, por la sencilla razón que existe una mayor demanda de servicios educativos en las escuelas, se tiene que reorganizar las formas de entendimientos entre las distintas culturas, se comienza a trabajar el concepto de diversidad en las escuelas como algo que trasciende todo nivel de estructuras sociales. A nivel institucional se debe dar cabida y matricula a los niños (as) inmigrantes en los distintos centros de educación de las regiones del país. Las niñas y niños son seres sociales, que tiene la capacidad de reflexionar y crear instancias de participación, cuando se reúnen en grupos están en permanente contacto con otros grupos sociales, sin embargo no poseen protagonismo que requieren, porque que la sociedad no los reconoce como seres sociales, por varias razones, la mayor de ellas su dependencia económica y familiar.

Si el padre o la madre no cuentan debidamente con los papeles que aseguren su estadía legal en el país, existe una normativa que dice “los hijos de las personas inmigradas podrán incorporarse como alumnos regulares a la educación básica y media chilena, aun cuando sus padres no tengan su situación de residencia al día. La situación de residencia de los padres no puede ser causal para impedir el derecho a la educación de los hijos” (barra, enero 2007:9). Se entiende así que existe una facilidad para que los niños inmigrantes (alumnos) ingresen al sistema escolar, no obstante esta ley, no garantiza que estos procesos educativos se respeten dentro de un marco de su identidad, ni tampoco sean integrados bajo estrategias de diversidad o interculturalidad, al contrario el sistema educacional chileno produce una profunda homogeneidad que niega la diversidad en nuestra sociedad.

Entendemos el currículum de la escuela como un proceso de selección y organización de la cultura, entonces, no es un proceso neutro, sino que intencional, que a la vez tiene un proyecto de creación de hombre y realización de sociedad. Por consiguiente lleva una carga ideológica y valórica, plasmada en su cultura y nacionalismos. Los distintos escritos que hemos podido observar, nos relatan las múltiples prácticas discriminatorias que se producen en las distintas escuelas, a los hijos de inmigrantes. El carácter migratorio que ha tenido Chile en las últimas décadas produce una reconfiguración en los procesos de inserción escolar a los niños inmigrantes, produciendo un rechazo al inmigrante, prejuicios y estereotipos, que nada tienen que ver con su realidad.

El comportamiento y las actitudes de los niños inmigrantes es un tema de estudio que describe su realidad en el aula y en la sociedad, como se interrelacionan con la cultura dominante, en donde Ma. Pía Hevia Kaluf nos relata que existen tres formas de concebir las actitudes de los niños inmigrantes en Chile;

“mimetización: Los niños adoptan elementos de la sociedad acogida para desenvolverse en la esfera pública y mantienen aquellos de la sociedad de origen para la esfera privada.

Obstinación: Los niños (hayan o no vivido en Perú) utilizan elementos propios de la cultura peruana para desenvolverse en ambas esferas y como una forma de marcar la diferencia de la cual están orgullosos.

Combinación: “Los niños mezclan elementos de ambos mundos en ambas esferas, dependiendo de lo que ellos creen que es valorado en cada una” (Hevia, 2009:63).

La incapacidad de reconocer al otro, produce que la cultura escolar niegue implícitamente las prácticas cotidianas o tradiciones que estos traen desde su lugar de origen, dando cabida a situaciones de burla, por parte de la comunidad escolar o sus compañeros de escuelas, en conclusión, la visión que se tiene de la cultura de los niños inmigrantes en Chile, es una visión inferior a la cultura imperante en la sociedad.

2.4 Identidad, Escuela y Docente:

2.4.1 Identidad: una mirada desde los inmigrantes en la escuela.

El concepto de identidad, es tan complejo como trabajar la cultura, hay muchas significaciones y connotaciones frente a tal concepto. Como también ciertos tipos de identidades, que están planteadas desde distintos tipos de disciplinas. Por cierto, nuestra investigación tomara autores que centren su investigación desde el estudio socio-antropológico, desde una visión personal de identidad, aquella que es construida desde la influencia de las identidades colectivas. Aun así, comprendida como el espacio “yo”, como un punto de estudio, dependiendo del contexto, el medio y la otredad. (Redón, 2011).

Dentro de nuestra investigación, trabajar la identidad desde un punto de vista de los inmigrantes, es clave para develar ciertas significaciones de la construcción heterogénea que tiene la sociedad sobre los individuos, con respecto a todos los fundamentos que lo construyen como ser. Aun así, hablar de inmigración “es relatar precisamente aquello que nos articula como nación y más aún, la importancia extranjera en nuestro país permanece a lo largo de toda nuestra historia y por cierto ha sido determinante en la construcción de nuestra identidad” (Bravo, 2012:42). Esto quiere decir que, la identidad es un producto de las relaciones entre los diferentes sujetos y que cada encuentro con un “distinto” es una conjugación de saberes y significaciones, por esto mismo no es preciso decir que la identidad es un constructo único y heterogéneo al contrario nace desde las relaciones de significaciones y símbolos que cada sujeto y componente social quiere dar a sí mismo, a través de los diferentes símbolos, significaciones y lenguaje en donde se comprende como un hombre social.

“Desde el siglo XIX en adelante, hubo un esfuerzo institucionalizado por crear una identidad sólida que caracterizara al grupo mayoritario como “nación”, uniforme bajo todo punto de vista y coherente con aquellos designios que los grupos dominantes estimaban como necesarios para el desarrollo del país”(Poblete; Galaz, 2007:5).

Sin dejar de lado la cita anterior, la identidad quedo enmarcada bajo una institución, una de ellas la escuela, como factor de homogeneidad y progreso. En consecuencia, la identidad nacional que se impuso deo de la lado a las dinámicas de la diversidad, llevando así a pensar como “la inmigración en Chile, la educación y las escuelas no son ajenas a estas dinámicas sociales debido a que las instituciones de educación no son un espacio social impermeabilizado a las actitudes xenófobas o discriminatorias pues, luego de la familia se adquieren los referentes culturales y se desarrolla la identidad social, ya que la construcción de la identidad cultural comienza a temprana edad” (Barrón, 2007; Citado en Bravo, 2012:44).

Es por esto, que los fundamentos para comprender la identidad serán revisados desde la base de la diversidad cultural, no obstante la herencia que deo la ilustración y este modelo heterogéneo, busca la igualdad en la identidad y esto se ve representado mediante el curriculum (Hevia, 2009).

La exclusión, es una de las premisas de la modernidad, que se ve representado en la construcción del Estado-nación y, a la vez, en la educación mediante el curriculum, desde allí, nos posicionaremos para develar y comprender algunas significaciones desde la diversidad.

En suma, la escuela es un espacio en donde la identidad se ve construida, la cual se nutre y educa desde diferentes mecanismos coercitivos, entiendo la identidad como un proyecto en donde la institucionalidad debe moldear, en donde en un periodo largo de escolaridad al sujeto se interviene tanto personal como social. Con ello, la escuela es un lugar en donde se alberga esta batalla entre a homogeneidad y las herramientas para el rescate de la diversidad, concepto, que no es preciso dejar afuera de este análisis, ya que la diversidad es el choque con esta identidad construida. En el caso de los inmigrantes, es una batalla cultural para significar sus símbolos y lenguajes dentro de la cultura dominante. “El factor sustancial que regula las relaciones en la escuela, lo constituye las relaciones de poder la

existencia de dependencia entre profesorado y alumnado, la vivencia de la dominación la resistencia ante el poder autoritario” (Martínez. J, 2005: 17). Los inmigrantes vienen con una identidad que es la originaria, cuando se relacionan con esta identidad dominante que se construye en otra escuela, la que no es de su país natal, muchas veces entra en conflicto culturalmente, no es menor este punto ya que muchas veces estas significaciones toman resistencia y la escuela, específicamente, el profesorado, entran en una batalla por la diversidad y la dominación cultural existente.

Desde este punto, el profesorado es un intermedio desde la diversidad y la cultura dominante la cual construye identidad, por esto debe ser capaz de poseer las herramientas para comprender la diversidad. “La consolidación de una identidad personal, como cimiento en la forma de relacionarse (alteridad) para construir “lo común” y el sentido valorativo de “bien común” como lo político, requieren de un docente capaz de inspirar en este gran desafío de transformación social-personal” (Redón, 2011:451). Los posicionamientos que realizaremos dentro de nuestras investigaciones, estarán enfocados desde la labor docente frente a la diversidad y a la vez como se comprende esta identidad, que es un punto central para la comprensión de las significaciones que posee cada sujeto.

Desde estos sentidos, la construcción de la identidad es un procesos social que se ve conjugado por distintos contextos, uno de ellos, que es parte importante de nuestra investigación, es la relación que está presente entre escuela e identidad, comprendiendo así “la configuración de nuestra identidad, se requiere una mediación explícita de la escuela comprometida socialmente, para colaborar con una relectura de un mundo fagocitado por el capitalismo, que ha hecho del consumo la condición de ciudadano/a, con el peso de experiencias cotidianas traducidas en “sentir” “pensar” y “actuar” que no deciden, no son, no valen, no tiene identidad” (Redón, 2011:454). La modernidad a nuestro parecer, como también siendo base algunos autores críticos de la identidad dominante, han visto la identidad como un constructo dominante que genera la escuela, en donde algunas significaciones de la identidad se ven en pleno conflicto con las significaciones, que en este caso, son los inmigrantes en aula. Un contexto en donde el “otro”, es una batalla constante

de resistencia y dominio. Tanto así, que se refleja en el lenguaje, elemento fundamental dentro de las escuelas, como plantea Redón, implica en la forma de sentir, pensar y actuar.

“La construcción del Sujeto no culmina nunca en la organización de un espacio psicológico, social y cultural perfectamente protegido. El apartamiento de la mercancía y la comunidad nunca se termina; el espacio de la libertad es constantemente invadido y el Sujeto se constituye tanto por lo que rechaza como por lo que afirma. Nunca es amo de sí mismo y de su medio, y siempre hace alianzas... contra los poderes establecidos, con el erotismo que invierte los códigos sociales y con una figura sobrehumana, divina, de sí mismo. Quienes redujeron al ser humano a lo que hace lo encerraron en la dependencia con respecto a la técnica, las empresas y los estados...” (Touraine, 1999: 71). Touraine, refleja la identidad que es resignificada a medida que se encuentra en los diferentes contextos, la escuela es un lugar en donde la homogeneidad está presente en las diferentes relaciones de la cultura escolar. Por esto mismo, el sentido de la diversidad tanto en la escuela como también en el aula, implica una gran batalla por la resignificación y significaciones dominantes, comprender a la diversidad como un cambio constante y propio de lo social, cambia el paradigma establecido con respecto a la homogeneización de los símbolos que han hecho romper con la diversidad cultural. La construcción de la identidad, es constante y heterogénea, los cuales se deben respetar y dejar en libertad al sujeto dentro del aula, el docente debe tener las herramientas capaces para su análisis y comprensión. Sin embargo, la sociedad moderna ha quebrantado las dinámicas de aceptación y la identidad ha estado siempre en un proceso de alteridad, pero con un carácter hegemónico frente a la diversidad.

Con respecto a lo anterior, la alteridad visto como la relación con el “otro”, juega un papel importante en la identidad, ya que desde ahí se forma la identidad, en la relación constante con la sociedad, la cual se comprende como “lo más básico de la identidad humana, incluso en sus dimensiones biológicas e instintivas (postura bípeda, lenguaje simbólico) sólo se logran en la interrelación con otro/a humano, vale decir, es la alteridad lo que confiere

identidad en las diferentes dimensiones de lo humano” (Redón, 2011:455). El “otro” es fundamental en nuestra construcción como sujetos, la diversidad es elemental para comprendernos, y lo social es el constructo que el ser humano tiene para formarse en el mundo y a sí mismo.

Además, la educación toma un papel fundamental en la construcción y consolidación de las identidades, sin caer en los modelos heterogéneos de la modernidad, sino que abarca la modernidad desde otra perspectiva. La educación intercultural en este sentido permite “pensar la identidad como una construcción en proceso, con fronteras flexibles y fruto de negociaciones cotidianas; en definitiva, una educación que posibilite sistemas no monoculturales y que ajuste las diferentes contribuciones socioculturales de las diversas personas que se conciertan en un espacio concreto” (Poblete; Galaz, 2007:4). Cuando se trabaja desde la interculturalidad, teniendo en cuenta todas las diversificaciones que con ello trae, deja de lado la cuestión homogeneizante, centra su investigación y enseñanza bajo los desafíos de la diversidad. Es evidente, que la identidad, es trabajado desde la escuela como un elemento de la invisibilidad y monoculturalidad. Con ello dejando de lado las diferentes relaciones que están presente bajo la diversidad, haciendo un trabajo más complicado al momento de incluir dentro de la escuela y sus dinámicas al inmigrante en este caso.

La diversidad, implica tener un contacto obligado con una amalgama de identidades de distinto tipo, más aún, si se entiende este espacio como la escuela y en el aula. El encuentro con distintas identidades plantea Magendzo (2005), es una naturalidad pedagógica, en donde las dos partes aprenden una de otra. Configurando su relación, a medida que se respeten esos códigos y ese lenguaje que llega al punto de comprenderse. En simples palabras, “un aprendizaje largo en la alteridad, en el conocimiento del Otro/Otra” (Óp. Cit; 114).

Por lo demás, nuestro enfoque teórico, va estar siempre respaldado con los conceptos de interculturalidad y profesorado, dependiendo de una educación ligada a la interculturalidad, las cuales tiene las ventajas de comprender al “otro”, la docencia debe estar comprometida con la diversidad. En ese caso, el docente debe comprenderse desde la diversidad cultural, teniendo en cuenta las diferentes identidades que se pueden encontrar en el aula. “La interculturalidad por lo tanto, no debe ser y estar ajena al ser del docente, sino más bien, debe estar implícita en todas las acciones, discursos y significaciones. El primer paso es reconocer la diversidad cultural, lo segundo es reconocer la presencia del otro diferente como parte constitutiva de sí. Lo tercero es reconocer que Lo inter y lo cultural formaran parte del saber, del hacer y del ser humano” (Flores; Niño, 2012:20)

2.4.2. La identidad y la visión de otredad

Que se piensa cuando se habla del “Otro”. ¿Un enemigo? ¿Un diferente? ¿Un ajeno? Estas preguntas nacen desde la asistencia a un seminario llamado “La otredad peruana como lugar aparte: la suerte de los hijos de inmigrantes en las escuelas chilenas”. Nuestra conclusión que llegamos como grupo, fue a la visión peyorativa que tenían sobre el concepto de otredad, en donde la diversidad tiene un carácter sumamente conflictivo, que se ve traspasado a los niños y, más aun, en sus contextos cotidianos.

En nuestra investigación, las concepciones del “otro”, es esencial, ya que desde estas connotaciones son la base que nos posicionaremos. En primer lugar, definir la otredad, el sentido de un diferente, es lo que nos interesa en este punto de nuestra investigación.

En suma, “las definiciones que se han hecho del “otro”, como bárbaro, como salvaje y como exótico y, finalmente como extranjero, y en ese sentido ver cómo han cambiado esas relaciones de alteridad a lo largo del tiempo y del espacio” (Olmos, 2009). En pocas palabras, las connotaciones siempre han apuntado de forma negativa al ver un extranjero, muchas veces esto prejuicios tiene que ver con temas nacionalistas, no obstante la escuela tiene mucho que ver en el proceso de construcción de una educación estigmatizadora. “Desafortunadamente, la educación, a través del proceso de homogenización, se ha encargado históricamente de reproducir las discriminaciones e intolerancias. Pareciera que recién ahora la educación se ha abocado con decisión al tema y ha buscado caminos de enmendar. Paulatinamente, esta situación, incorporando como parte de las políticas públicas el tema de la diversidad y la alteridad. (Magendzo, 2005: 107)

No obstante, estos procesos constructivos han tomado nuevos enfoques para analizar estas problemáticas existentes en la modernidad, para así, integrar una educación ligada a la interculturalidad, llevando de a poco al reconocimiento del “otro”. En donde, la diversidad toma un papel fundamental en la educación, entendiendo que la diversidad es un

componente de las culturas, la cual da su heterogeneidad e identidad. Por lo tanto, plantea Magendzo (2005), que “la misión de la educación social es entregar un conocimiento, contribuir al desarrollo de actitudes y, por sobre todo, reforzar en los estudiantes aquellas habilidades sociales que les permitan relacionarse como ciudadanos de una misma humanidad en el reconocimiento de la diversidad” (107).

Volviendo al tema central, que es la otredad, comprendiéndola desde la conformación de los Estados-nación, ya que es la concepción moderna la que planteó el concepto inmigrante. Los cuales, están identificados como los que no están en el territorio estatal y no se ajustan a la norma nacional (Olmos, 2009). Este punto, es fundamental, ya que desde allí, se empieza a institucionalizar el sentido negativo del “otro”, muchas veces catalogándolo de enemigo para la sociedad. Es ahí, donde la diversidad no tiene cabida, lucha contra los prejuicios y, es más, la escuela, con su idea de homogeneidad ataca y hace a veces se hace difícil la integración y el respeto a través de la educación. “Como ese “otro” diferente a un “nosotros” también construido socialmente como homogéneo” (Olmos, 2009: 45)

Esta otredad es construida, muchas veces, como un ser aparte y periférico, el cual no puede relacionarse en la sociedad de manera habitual. En cierto modo, el “otro”, en nuestro caso, el inmigrante, es visto como alguien ajeno que no tiene cabida en algunos aspectos de la sociedad al cual emigra. “De esta manera se constituye el espacio del “otro”, la otredad, concepción que establece especificaciones puntales sobre la cultura del otro como la cultura periférica, el sujeto social que hizo su espacio cultural en los bordes” (Sosa, 2009: 360)

El sujeto que no vive en un mismo espacio cultural, toma connotaciones muchas veces negativas, y con ello, nos respondemos a algunas interrogantes del principio. El “otro” será visto como un enemigo, el cual sirve como instrumento para la construcción de un espíritu nacionalista y homogeneizador. Develando allí, el choque de dos homogeneidades, comprendida como sujetos que provienen de un Estado-nación en particular. Olmos (2009), contempla que las relaciones sociales, el cual se expresa a través de la alteridad y que tales

visiones nacen desde construcciones sociales homogéneas, que luchan desde un nosotros para los otros.

En este sentido, la escuela y el docente, toma una gran responsabilidad, el cual es reconocer esta “otredad”, la cual en un principio conforma identidad. La identidad como planteábamos en un principio se construye a base de las relaciones sociales. Es por esto, que el docente en caso de encontrarse con una vasta diversidad cultural - y, por cierto, en toda su trayectoria, se encontrara con una infinidad de identidades una de ellas será la cultural-, debe ser comprensivo al momento de relacionarse en contextos educacionales y poseer las herramientas para una mayor comprensión de los sujetos. Es por esto, que el docente desde “la asunción de nosotros mismos no significa la exclusión de los otros. Es la “otredad” del “no yo” o del tú, la que me hace asumir el radicalismo de mi yo. (Freire, 2004) El entender al estudiante como un sujeto de iguales oportunidades, el cual no importa su origen sino que respetar esa diversidad que trae consigo, da nuevas alternativas al docente en el momento de relacionarse con lo “diferentes” y dejar fuera el sentido del “otro”. Y, por cierto, la identidad cultural es una construcción esencial del sujeto y la cultura, el cual se basa en constructos sociales que se forman de las relaciones entre las personas y lo hace netamente humano.

“La cuestión de la identidad cultural, de la cual forman parte la dimensión individual y de clase de los educandos cuyo respeto es absolutamente fundamental en la práctica educativa progresista, es un problema que no puede ser desdeñado” (Freire, 2004)

La otredad, es una respuesta de la diversidad cultural, la cual se homogeniza y se institucionaliza. Este efecto, provoca los distintos conflictos en la sociedad, siendo la escuela una institución que concentra de manera normalista a estas distintas identidades. Por esto mismo, el docente toma un papel fundamental en la comprensión y el respeto de la diversidad, significándola a través de la internando culturalmente la enseñanza.

2.5 Docente y Diversidad

2.5.1 Visiones docentes de la diversidad y la interculturalidad como propuesta didáctica.

Dentro de nuestro Marco Teórico, conceptos como el de hegemonía, homogeneización, cultura dominante, están presentes al momento de analizar la escuela moderna. Sin embargo, conceptos como el de diversidad, pedagogía crítica, interculturalidad, han sido el contraste de la escuela moderna. En donde, la diferencia existe y, por lo mismo, no se oculta.

El docente, tiene una gran responsabilidad frente a la diversidad, el cual puede tener las herramientas para develar y comprender de forma didáctica los sentidos de los educandos. Por lo tanto, la escuela, es un espacio en donde la diversidad y las prácticas en colaboración con ella, triunfen.

“Se plantea, en la actualidad que los profesores son incapaces de sobrellevar las diferencias culturales a un dialogo intercultural permanente y bajo esta premisa, se dice que labor docente en las aulas es limitada, no pudiendo, concretarse un proceso educativo dialogizante” (Niño; Flores, 2011: 65). Que tan cierto, es que los profesores, no tienen la capacidad para encargarse de la diversidad tanto en la escuela como el aula. Es una interrogante, que deja a la luz, que las escuelas y los docentes siguen con las mismas prácticas que la escuela moderna trato de instaurar de manera histórica. Siendo así, un proceso individual de cada docente, poseer las habilidades tanto intelectuales, empíricas y morales, para comprender la diversidad como un proceso normal dentro de las aulas.

Según este posicionamiento, el profesor es libre dentro de las aulas, él puede manejar y aprender de los estudiantes, el docente conoce su disciplina, y con ello la manera de enseñar el contenido, de manera que los educandos perciban de manera inclusiva este

conocimiento. En nuestra investigación, estará enfocada al profesor de Historia y Ciencias Sociales.

Desde la visión tradicional, “la capacidad que tienen los sujetos para significar, extender e imaginar los distintos marcadores de su subjetividad es ampliamente imposibilitado por el proyecto homogeneizador del currículo escolar que, a través de los procesos y prácticas instaladas, despoja a los sujetos de las posibilidades de explicarse, redefinirse e imaginarse” (Matus, 2005: 24). Con respecto a lo anterior, una de las primeras barreras que tiene el docente al momento de enfrentarse con la diversidad cultural en el aula, es el currículo, un objeto normalizador potente en las escuelas, que en muchos casos, condiciona sus diferentes disciplinas que se enseñan y aprenden. Sin embargo, no hay que dejar de lado, las posibilidades que posee el docente con respecto al currículo, el cual es un currículo dinámico que solo el profesor puede comprometerse desde esa perspectiva. En donde, “para situarse en la incorporación de la diversidad a través de estrategias que le permitan a estos grupos distintos propiciar un currículo escolar que incorpore sus propios y diversos capitales culturales, para que desde allí se amplíen los sentidos y significados ya construidos en el fluir de sus particulares estilos de interacción”(Díaz; Druker, 2007: 75). El docente dentro del aula, puede significar sus acciones, para así posicionarlos culturalmente y, desde allí, significarlos. El docente, lee y comprende las múltiples culturas, construye una conciencia espacial e interpreta el contexto histórico, por ende debe entender que los sujetos son transversales y está envuelto en una gama de diversas subjetividades (Niño; Flores, 2011: 65).

“La comprensión de lo diverso, y las acciones educativas que ella desencadenaría, implican democratizar el sistema escolar y particularmente las relaciones pedagógicas entre el profesor y sus estudiantes” (Díaz; Druker, 2007: 75-76). El profesor, debe comprender y hacer parte de sí mismo las diferentes subjetividades que se encuentra en el aula, la diversidad es un aspecto que está presente en todas las escuelas, puede recalcar con mayor fuerza ya que las identidades culturales se ven afectadas, por lo mismo las relaciones docente-estudiante deben ser entendidas desde la educación integral y diversa.

“La forma simple de abordar el tema de la diversidad es naturalizar la diferencia e instalarla como un factor más a considerar en la elaboración de técnicas para optimizar procesos dentro de la escuela. Esta forma de simplificación en la categorización y ordenamiento de los sujetos debiera estar sujeta a cuestionamiento desde las imposibilidades epistemológicas, éticas y políticas que proliferan” (Matus, 2005: 21). La diferencia, debe ser analizada desde una perspectiva de naturalización, el docente dentro de su pedagogía debe tener las habilidades y el conocimiento para relacionar los saberes oficiales y los no oficiales a los contextos que estén insertos las perspectivas de la diversidad cultural.

De esta forma, la educación intercultural permite “el reconocimiento de la construcción de una educación que le permita a los docentes en formación reconocer la diversidad cultural existente en el contexto educativo” (Valverde, 2010: 134). Nos enfocamos en la educación intercultural, con el motivo y la comprensión que, es una de las opciones para hacer educación que integre de manera inclusiva la diversidad. “La interculturalidad es la ocasión histórica que nos obliga a plantearnos abiertamente el qué y el porqué de la selección cultural que ha de constituir la educación básica para todos. Es el prisma que pone al descubierto la sesgada representatividad cultural del currículo común, al hacernos conscientes del multiculturalismo interno de todas las culturas y de la existencia de una larga lista de culturas olvidadas o silenciadas” (Besalú, 2000: 98 Citado en Montero, 2000: 2).

El currículo en muchos casos, define la posición del profesor frente a sus estudiantes, define la forma de enseñar y aprender, es una traba para implementos nuevos en materia educacional, no obstante el docente tiene la opción y libertad de modificar ciertas prácticas, para así hacerlo más cercano a los estudiantes. Algunos teóricos llaman a esta dinámica, el “currículo oculto”, en donde son todas las experiencias tanto teóricas como experienciales que se mezclan con el docente y los estudiantes. La diversidad cultural, puede integrarse y proponer ciertos cambios en materia educacional y escolar. El cual puede develar, mayores

opciones de aprendizaje y comprensión dentro del aula. Y, temas como, exclusión y cultura dominante, no estarían presentes en la escuela.

Por lo tanto, la interculturalidad propone relaciones basadas en el respeto, posiciones de igualdad las cuales exigen educar para promover el respeto y la buena convivencia (Schmelkes, 2004). En donde una educación inclusiva, integral y enfocada a la diversidad, se le denomina intercultural, la cual el docente y el estudiante esta inmersos en una relación de naturalidad e integradora en la diferencia.

Valverde (2010), enfoca su atención a este tipo de educación y plantea que: “un enfoque intercultural se esfuerza en hablar a todos los alumnos, ayudándolos, por medio de la disseminación de conocimientos sobre distintas culturas, para que descubran los factores que unen y diferencian a la humanidad, para que aprecien su riqueza y diversidad, para que descubran su propia humanidad en cualquier cultura, y para que adquieran un conocimiento crítico y comprensivo de las culturas” (Pág., 137). En este proceso la multiculturalidad, que es el encuentro constante de variadas culturas, toma un vuelco y comprende a la cultura como un crisol de significaciones y subjetividades, y que la única manera de que entren en una relación constante es comprendiéndola, no solamente a la cultura dominante, sino que al contrario, entender a las distintas culturas de manera de interiorizar sus conocimientos.

Por último, el reconocimiento hacia esta interculturalidad dentro del aula, comprende la interiorización de las identidad, y así se empodera de sus propias prácticas culturales, contribuyendo a la sociedad y dejando fuera la diferencia (Poblete, 2006). Dentro de nuestra investigación, no dejaremos de lado el reconocimiento que se le puede dar a las diversas identidades, que es un complemento fundamental en la construcción de la cultura. Es más, la educación intercultural, aporta para comprenderse entre sí, el docente por su parte posee estas herramientas para enfrentar la diversidad, en un principio como una interrogante dentro de nuestro trabajo. La diversidad, es un concepto complejo, sin

embargo está presente siempre tanto en las aulas como en la sociedad misma, el docente debe hacerse partícipe de estas relaciones culturales e identitarias. La diferencia cultural, sola está bajo subjetividades dominantes, comprender la igualdad en aula a través de un trabajo con la cultura, es contribuir a un mayor aprendizaje tanto en los estudiantes como el docente.

2.5.2 Enseñanza de la historia y ciencias sociales en contextos de diversidad.

El gran auge de inmigrantes que se ha establecido en Chile, está reconfigurando la realidad socio-cultural de la sociedad chilena, produciéndose una mayor variedad de culturas heterogéneas, haciendo que estas mismas demanden un reconocimiento como culturas autónomas que poseen el mismo valor que la cultura dominante en el Estado-nación.

Es de vital importancia la labor del docente y el posicionamiento que este tendrá a la hora de relacionarse con esta gran diversidad de culturas, clases sociales, pensamientos políticos, razas, etnias, género y nacionalismos, no solo buscando el reconocimiento de esta gran diversidad, si no la integración en su programa escolar y en sus prácticas cotidianas en el aula, haciendo referencia a la promoción de la igualdad y el respeto frente al otro.

“Pese a que en el discurso del profesorado se reconoce la diversidad como algo Positivo y enriquecedor, en la práctica esa visión es sustituida por la percepción de la misma como "problemática" y "deficitaria". (Odina, Jaurena & Mata, 2008: 2). Enseñar Historia y Ciencias Sociales desde la interculturalidad ayuda al docente a redescubrirse como un ser constante y trascendente, hacerse consciente, y dejar de lado, las posiciones desde el paradigma euro-centrista que desarrolla el currículo, en donde él o la docente empiezan a tomar conciencia histórica de sí y para sí. Se comienza a cuestionar el enfoque nacionalista y homogeneizador de la educación, ya que este no se hace cargo de los conflictos o prácticas discriminatorias en el aula. “La "homogeneidad" sigue siendo el principio de organización y funcionamiento de las escuelas y también del perfil del profesorado (Nieto; Santos, 1997). Construir diversidad, es reconstruir y propiciar diálogos interculturales que se dan a nivel político institucional, dentro del sistema educacional, dialogar con el otro, escuchar sus demandas, no solo ellas, sino lo la oportunidad de ser escuchado como sujeto iguales en la sociedad, la validación de sus discursos culturalmente diferente.

El rol que asume el docente es de vital importancia para la construcción de diálogos interculturales en los contextos de diversidad, asumiendo la necesidad de reflexión y

autocrítica continua. El docente ya no solo debe preocuparse por el saber, o el saber hacer, sino que además debe dar cabida al ser, y atender, donde logre desarrollar grados de empatía que le permitan situarse desde una panorámica que reconozca como iguales a los distintos estudiantes. "Favorecer el desarrollo de actitudes positivas y tolerantes hacia los estudiantes inmigrantes", "conocer los problemas que los inmigrantes encuentran en la escuela", "aprender estrategias de coexistencia en las escuelas con poblaciones de estudiantes diversos por su origen étnico, lengua, religión y cultura". (Odina, Jaurena & Mata, 2008: 3).

La didáctica de las ciencias sociales ya no puede ser solamente diálogo, reconocimiento y tolerancia, sino que esta debe centrarse en la justicia social, esta debe ser una garante de resolución de diálogos conflictivos, donde estos encuentren soluciones viables que representen heterogeneidad de la sociedad. Que las "distintas problemáticas que se presenten tengan la opción de debate, criticadas, sino que también transformadas" (Flores; Niño, 2011: 74). Entonces la interculturalidad actúa como una reivindicación de los derechos culturales y sociales para así propiciar la integración de estas culturas a la sociedad.

Enseñar interculturalidad desde la enseñanza de la Historia y Ciencias Sociales, es situarse desde el espacio geográfico como lugar, estableciendo así una identidad con sus filiaciones e inter-subjetividades culturales que están puedan desarrollarse, estableciendo diálogos mutuos con los demás espacios geográficos, creando conciencia social y espacial, aportando desde el ser mismo la construcción de un sentido a través de los valores humanos, que ayude a resolver los conflictos en la sociedad heterogénea. Asumiendo a su vez, el compromiso de desarrollar prácticas significativas que promuevan la intersubjetividades en el aula y que por una vez termine con la desigualdad, la exclusión social, la invisibilización y reconocer las distintas identidades que se van configurando desde el pasado desarrollando y estando en el presente.

A modo de conclusión, la interculturalidad y la enseñanza de la Historia y las Ciencias Sociales deberían buscar la consolidación de cada pueblo, para que este pueda desarrollarse humanamente, logrando establecer un bienestar integral en sociedades complejas e

heterogéneas y de esta manera el docente logre desarrollar prácticas pedagógicas que tengan repercusiones en la cotidianidad social de una respectiva región. En este sentido la enseñanza de la historia debe borrar fronteras y límites, e incentivar las distintas dinámicas de coordinación locales, zonal, regional nacional e internacional (Mato, 2008:211). Trabajar la enseñanza de la Historia, es abordar el pasado, debatir y reconstruir el presente, y desarrollar el futuro como iguales.

3.-Marco Metodológico

3.1 Tipo de investigación

Nuestra investigación encuentra sentido desde la hermenéutica fenomenológica. Posicionándonos dentro del paradigma comprensivo-interpretativo, ya que, como objetivo central del trabajo, buscamos “Comprender los sentidos que los profesores de Historia y Ciencias Sociales le otorgan a la presencia de inmigrantes latinos en el aula en un Colegio de la Comuna de Santiago Centro”.

Los objetivos específicos de nuestra investigación, están orientados a identificar, analizar e interpretar los discursos y acciones docentes dentro del establecimiento, buscaremos “comprender lo que se dice en aquello que no se dice” (Teresa Ríos; 2013), a través del análisis de la información, tendremos los elementos necesarios para llevar a cabo el proceso de dilucidar los sentidos ocultos dentro de tales discursos y acciones presentes en la figura docente.

El rol o papel fundamental que juega la hermenéutica reflexiva dentro de nuestra investigación, tiene sentido a la hora de sacar a flote los sentidos encubiertos, dentro de los discursos o acciones docentes, Como diría Paul Ricoeur “Decir algo de algo, es interpretar”, dando cuenta del razonamiento frente a un discurso declarativo, lo que el autor nombra como “nuestro propio problema” , en este caso, este problema, es utilizado como centro de nuestra investigación, “Si el hombre interpreta la realidad diciendo algo de algo, es que las verdaderas significaciones son indirectas; no alcanzo las cosas sino atribuyendo un sentido a un sentido” (24:2003), teniendo presente nuestro objetivo de investigación nos centramos en lo dicho por el autor. Por otro lado, a la hora de llevar a cabo nuestra investigación tendremos presente al Sociólogo Alfred Schutz , dando cuenta de la observación reflexiva realizada en el trabajo de campo, en este caso nos posicionaremos desde la mirada de “El forastero”, encontrando siempre presente en nuestra labor investigativa el no intervenir en los sucesos vivenciados, despojándonos de nuestras

concepciones y experiencias vividas presentes al comenzar nuestro trabajo de investigación, para de esta forma lograr las objetivaciones que harán posible llegar al cumplimiento de nuestro objetivo general “el comprender los sentidos que los profesores de historia y Ciencias sociales, logran darle a la presencia de inmigrantes latinos dentro del aula”.

.

3.2 Elección de campo

La presente investigación se llevara a cabo en un establecimiento educacional de Santiago Centro, ubicado en Roberto Espinoza N° 801 (Esquina Copiapó).

Este establecimiento fue escogido desde la claridad de nuestra investigación especificada desde la comuna de Santiago Centro.

Es aquí donde se encuentra la mayor presencia de inmigrantes Latinos dentro de la Región Metropolitana, como es señalado dentro de nuestro marco teórico.

Siempre hubo claridad al escoger este espacio para realizar nuestra investigación debido a una serie de argumentos, fundamentalmente encontrados en nuestros antecedentes empíricos, el principal fue el asistir al seminario “La otredad Peruana como lugar aparte: la suerte de los hijos inmigrantes en las escuelas chilenas” (2013), donde se realiza un estudio sociológico centrado en colegios de la comuna, donde nuevamente se da el dato duro estadístico que existe la mayor presencia de inmigrantes dentro de la región, principalmente peruanos y colombianos.

Debemos señalar que el establecimiento seleccionado, si dispuso de un criterio de selección, debido a que necesitábamos un espacio donde se diera la diversidad en el aula, obviamente en base a nuestro tema a trabajar “La inmigración”, es por esto que nos tomó tiempo, encontrar un espacio donde pudiésemos llevar a cabo nuestro proyecto con fluidez.

Resulta relevante evidenciar que el nombre del establecimiento, será acotado a uno con menor especificación, ya que, por ética del grupo investigativo, no pretendemos generar ningún tipo de juicio que interfiera en el procedimiento de las labores educativas del actual centro de formación, tampoco acotaremos en específico el curso de donde son tomadas nuestras muestras u observaciones reflexivas, tratando de tener la menor influencia dentro de nuestras observaciones, intentando observar desde afuera los hechos, de esta forma elaborar un mejor análisis investigativo.

Por ningún motivo, pretendemos que nuestro trabajo atribuya algún tipo de condicionamiento, si es que fuese leído por algún personaje cercano al establecimiento, es por esto que destacamos que las figuras docentes a trabajar, serán valoradas desde el anonimato, para no interferir en sus actividades. De este modo denominaremos con las letras “A”, “B” a nuestros centros u objetos de estudio e información.

Liceo “A” de Santiago centro.

El Liceo A de Santiago Centro, es un establecimiento Polivalente en la actualidad, pero cabe destacar que a través de su historia, no siempre fue así. En un inicio el primero de Abril de 1969 fue fundado como “Centro Humanista”, en un local ubicado en el centro de Santiago. Debemos recalcar que sufrió 3 cambios de dirección a través de su historia, como también de nombres. En el año 1972 era llamado “Liceo de Hombres N°”, en el año 1981 se incorpora la educación vespertina de adultos y posteriormente en el año 1993, se incorpora la modalidad Técnico Profesional con las Especialidades de: Administración de Servicios Alimentarios y Electrónica.

Cabe decir que el establecimiento es mixto, teniendo enseñanza básica y media completa, el valor de su matrícula es de \$3500, teniendo 4 cursos por nivel, en su mayoría estudian niños de la comuna de Santiago Centro, teniendo obviamente gran presencia de alumnos inmigrantes principalmente latinos, en su mayoría Peruanos.

Su infraestructura es variada, se asemeja a la construcción de un hospital antiguo, por lo tanto es demasiado espacioso, debemos recalcar que se divide en dos sectores, para la básica como la media, encontrándose en espacios diferentes, principalmente nuestro trabajo se centró en la media. Su patio es el centro del establecimiento donde logran convivir todos los alumnos de nivel medio, el colegio consta de tres pisos con una amplitud de las salas realmente enormes.

El contexto espacial de los jóvenes que asisten al establecimiento es de bajos recursos, la mayoría reside en cercanías a la comuna, es difícil encontrar algún apoderado profesional, por otro lado los recursos del colegio debido a su bajo arancel son escasos. En su perfil

histórico podemos ver como no existe la presencia de una memoria histórica en base al establecimiento a pesar de su gran cantidad de años, no existe un trabajo que haga perdurar su historia en los alumnos y difícilmente en su cuerpo docente.

Dentro de su misión podemos encontrar que se perfila como un proyecto diferente debido a sus dos modalidades, “El Liceo asume el desafío de generar y mantener condiciones para que se enseñe en forma planificada, a partir de prácticas efectivas, contextualizadas e innovadoras, en un ambiente propicio para el aprendizaje, bajo dos modalidades: Humanista Científico y Técnico Profesional. De este modo, los alumnos y alumnas, podrán conocer el patrimonio cultural, artístico y técnico de Chile y el mundo, aprendiendo el valor de relacionarse respetuosamente con los demás”. (Misión, 2013), también dentro de su misión podemos notar como el establecimiento presenta su proyecto en forma con una promesa social como sería, “Brindar al alumno una educación de calidad, tal que, le permita acceder a mejores condiciones de vida” (Misión, 2013), teniendo en cuenta el contexto donde se lleva a cabo el proyecto.

3.3 Elección de la muestra

Nuestra muestra de investigación se encuentra conformada por tres docentes de la especialidad de Historia y Ciencias Sociales de un Liceo ubicado en la comuna de Santiago Centro, esta muestra fue seleccionada, debido al gran número de inmigrantes latinos dentro del establecimiento y la participación e interacción docente con los estudiantes, por otro lado existía cercanía y facilidad por parte del grupo investigativo para poder entrar al establecimiento sin dificultad, existiendo una relación favorable para el desarrollo de nuestra investigación.

Con relación a nuestro problema de investigación; **¿Cuáles son los sentidos que los y las docentes de Historia y Ciencias Sociales le otorgan a la presencia de inmigrantes latinos en el aula en un establecimiento educacional de la Comuna de Santiago Centro?** , se ha elegido como muestra a número las docentes de Historia y Ciencias Sociales de establecimientos educacionales de Santiago centro. Escogimos a estos docentes, debido a que tienen relación con nuestro subsector de investigación, es decir son de la especialidad en la asignatura, a partir de la recopilación de datos desde nuestros sujetos informantes analizaremos e interpretaremos los discursos y acciones , para de esta forma lograr llevar a cabo nuestro objetivo de investigación, “comprender los sentidos que se le otorgan a la presencia de inmigrantes latinos dentro del aula”, es por esto que la figura docente es nuestros actor principal en el desarrollo del siguiente proyecto investigativo.

Se escogió a 3 docentes del establecimiento, ellos tienen título de nivel básico y medio, pudiendo ejercer desde 7mo básico a 4to medio, pero realizan clases de primero a cuarto medio, teniendo en cuenta que estamos trabajando en un colegio grande con cuatro cursos por nivel en educación media. Cabe decir que nos basamos en lo que Schutz (1974) llama “actitud desinteresada”, teniendo en cuenta que seremos forasteros en el lugar de la investigación, de esta forma llevar a cabo un mayor nivel de análisis.

Criterios de selección de la muestra

- A) Los y Las docentes, en primer lugar deben impartir en el área de Historia y Ciencias Sociales en educación media.
- B) En segundo lugar deben tener experiencia en cuanto al trabajo del concepto de “Diversidad” en base a estudiantes inmigrantes Latinos.
- C) Por último deben cumplir con la concepción de “Mejores Informantes”, de esta forma veremos la honestidad y transparencia tanto de sus discursos, como de toda la información entregada.

Trabajaremos con los docentes y su experiencia en base a su trabajo en conjunto a la diversidad, es por esto que al momento de escoger nuestras muestras, deben tener los requisitos expuestos.

Los sujetos en la muestra

La primera muestra es una docente, la cual lleva ejerciendo 10 años, tiene alrededor de 35 años, lleva 8 años en el mismo establecimiento, posee otros cargos administrativos (Trabaja como psicóloga u orientadora), y solo se dedica a trabajar con Terceros y Cuartos medios.

El segundo docente tiene alrededor de 25 años, realiza clases a enseñanza media, lleva dos años dentro del mismo establecimiento.

El tercer docente de Historia y Ciencias Sociales, realiza clases en nivel básico en el establecimiento, tiene alrededor de 30 años, lleva ejerciendo la profesión por 4 años, solo ha realizado clases en dos colegios.

Profesor 1: Realiza clases a nivel medio que comprende de tercero a cuarto año, a su vez cumple el rol de orientadora y psicóloga en el establecimiento.

Profesor 2: Realiza clases a nivel medio primero, segundo y un tercero medio en el Liceo de Santiago Centro.

Profesor 3: Realiza clases a nivel básico que comprende de quinto año a octavo año en el Liceo de Santiago Centro.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Nuestra recopilación de información fue llevada a cabo en un Liceo de Santiago Centro con alta presencia de inmigrantes latinos dentro de la clase de Historia y Ciencias Sociales, para llevar a cabo este proceso de recolección de datos ocupamos dos técnicas posibles, la entrevista en profundidad y la observación reflexiva, esta última basada en notas de campos.

Para llevar a cabo nuestra investigación ocupamos estas técnicas por la simple razón de buscar significaciones dentro de la figura docente, como diría Geertz “El hombre es un animal inserto en tramas de significación que el mismo ha tejido, considero que la cultura es esa urdiembre y que el análisis de la cultura ha de ser por lo tanto, no una ciencia experimental en busca de leyes, sino una ciencia interpretativa en busca de significaciones. Lo que busco es la explicación, interpretando expresiones sociales que son enigmáticas en su superficie” (Geertz, 1973: 20), es por esto que básicamente nuestra investigación será centrada desde la etnografía, como evidenciábamos anteriormente pretendemos “decir algo de algo”.

Para poder desprender los “Sentidos “ de los discursos y acciones docentes frente a los inmigrantes latinos en la escuela, nos limitaremos a toda acción que ocurra dentro del aula en la clase de Historia y Ciencias Sociales, pero para tener acceso a los discursos, desprenderemos la información a través de la entrevista en profundidad. De cierta forma a la hora de establecer un análisis respecto a los discursos y acciones, nos olvidaremos de los sujetos, basándonos en lo concreto , para tener una estructura y trabajo real, como diría Geertz “El análisis consiste pues en desentrañar las estructuras de significación” (Geertz, 1973: 24), a modo de síntesis utilizaremos ambas técnicas desprendiéndonos de los sujetos, en ningún caso nos compromete la identidad del sujeto entrevistado u observado fuera del espacio escolar, por lo tanto nos regimos a partir de las siguientes técnicas siempre ligadas al contexto de la clase de Historia y Ciencias Sociales en conjunto del trabajo de diversidad inmigrante específicamente latina.

3.4.1 Observación reflexiva

La utilización de esta técnica nos permitirá recopilar información sobre las acciones docentes dentro del espacio escolar, específicamente la clase de Historia y Ciencias Sociales, conjuntamente con el trabajo de diversidad inmigrante como señalábamos con anterioridad.

Ahora bien es preciso señalar que el término de “Observación reflexiva”, es un concepto usado por la profesora Teresa Ríos quien la define como una actitud que el investigador debe poseer: es decir, “el investigador social debe enfrentar su estudio con una actitud de la conciencia que se traduce como una manera particular de cuestionar el problema de investigación”. (Citado de Flores, Niño; Ríos, 2005: 62). Teniendo en cuenta la siguiente cita de la docente Teresa Ríos debemos afrontar la observación reflexiva como una técnica la cual nos permita recopilar información concreta sobre nuestro tema o problema de investigación en nuestro caso se centrara en “Las acciones docentes frente a los inmigrantes latinos en la clase de Historia y Ciencias Sociales”. Para poder llevar a cabo nuestro trabajo de campo, nos centraremos en la “actitud desinteresada” que plantea el sociólogo austriaco Alfred Schütz (1974), teniendo en cuenta que no debemos involucrarnos con el fenómeno de investigación, menos aún intervenir dentro de este. Se debe tener en cuenta que a la hora de realizar el trabajo etnográfico de campo, este será desplegado de la manera más sigilosa posible de este modo no se intervendrá en ningún momento en el contexto de clases, dando aún más seriedad a nuestra investigación. Por otro lado a la hora de establecer tanto la recopilación como el análisis de datos, nos despojaremos de toda concepción anterior acotándonos solo a lo que queremos investigar, teniendo en cuenta la actitud de “El forastero” de Alfred Schütz, tomando distancia de los hechos para de esta forma llevar a cabo un análisis más profundo.

3.4.2 Entrevista en profundidad

La entrevista en profundidad es una conversación con propósitos, es por esto que se confecciona a partir de una serie de elementos que condicionan el tema a investigar, si bien debe ser una conversación fluida (cosa de no intervenir al sujeto entrevistado), siempre será guiada por el entrevistador, teniendo una finalidad a modo de investigación.

A la hora de poder establecer un análisis debemos tener en cuenta, como evidenciábamos con anterioridad, el no involucrarnos con el sujeto entrevistado, menos aún con las narraciones que no van al caso de investigación, es por este motivo que el contenido, debe convertirse en texto, limitándose al análisis del texto despojándolo de su actualidad para de esta forma realizar un análisis e interpretación clara sobre el fenómeno y las situaciones expuestas que en este se encuentran.

El despojar al sujeto del texto tiene sentido a la hora de establecer una similitud con lo que denominaría Schütz como “actitud natural”, ya que el sujeto en ningún caso podría cuestionar su realidad en base al desarrollo de su discurso narrativo, he aquí donde entra en juego nuestro papel de investigadores nuevamente aludiendo a la actitud desinteresada, de esta forma lograr establecer un análisis claro de los discursos despojándonos, en el lenguaje de Schutz de la “actitud natural” evidente de los sujetos participantes en la investigación, develando los sentidos ocultos o encubiertos que se encuentran dentro de la figura docente.

Esta conversación guiada, intentara abordar las temáticas a través de su experiencia como docente, ya sean cotidianas o episodios que simplemente hallan marcado su existencia como figura docente.

La confección de la entrevista está dada por tres ejes (Pasado, Presente y Proyecciones), organizados en las siguientes categorías:

Entrevista en profundidad.

La conversación se inicia con una explicación breve de lo que se trata, posteriormente siempre se intenta guiar la conversación respecto a la confección de la siguiente pauta, nunca limitando al sujeto, intentando que se sienta cómodo , explayándose lo más posible.

Modelo de entrevista en formato tabla.

Categorías /ejes	Pasado	Presente	Proyecciones
Escuela y aula			
Formación en diversidad.			
Enseñanza Historia y Ciencias Sociales.			
Pares			

3.5 Criterios de credibilidad

Hemos dado a conocer el campo, la muestra y las técnicas que utilizaremos para la recolección de datos, por lo tanto ahora veremos los distintos aspectos que darán validez a nuestro proyecto investigativo.

Nuestra investigación se encuentra centrada en los discursos y acciones docentes frente a los inmigrantes latinos en la clase de Historia y Ciencias sociales. Debemos nombrar la utilización de una triangulación vía análisis, en primer lugar nos dedicaremos a buscar discursos y acciones docentes como explicábamos con anterioridad, en segunda instancia haremos el análisis estructural de los discursos convertidos en textos siguiendo la propuesta de “teoría del texto” de Paul Ricoeur (2001) seguida por Ríos (2005, 2013). Una manera fácil de comprender nuestro método de investigación es citar a Paul Ricoeur “Decir algo de algo, es interpretar” (2001), una explicación bastante simple pero muy concreta.

Cabe decir que toda nuestra investigación está centrada desde el paradigma comprensivo-interpretativo, rigiéndonos por los intelectuales ya mencionados dentro del marco metodológico (Geertz, Ricoeur, Schutz); Teresa Ríos lo deja muy en claro “Esta asociación de elementos de tres autores y teorías distintas, pero convergentes, permite abrir un camino develador de sentidos encubiertos en acciones y discursos que dice algo de alguien, que en este caso está encarnado por los actores de la vida escolar. De este modo queremos aportar a la creación de un espacio de encuentro, dialogo y comprensión a través de los sentidos develados en la investigación que favorezca la formación de una persona que, al mismo tiempo que aprende, es capaz de configurar una identidad, construyendo un proyecto de vida coherente con su aprendizaje y con la sociedad demanda. (Ríos, 2005: 64)

Recordando nuestra pregunta de investigación, **¿Cuáles son los sentidos que los y las docentes de Historia y Ciencias Sociales le otorgan a la presencia de inmigrantes latinos en el aula en un establecimiento educacional de la Comuna de Santiago Centro?**, nuestras técnicas de recopilación de datos (Observación reflexiva y Entrevista en profundidad), nos permitirán obtener los elementos fundamentales para poder llevar a cabo un análisis de datos , el cual se presenta en análisis estructural que contempla las estructuras paralelas y cruzadas a modo de disyuntivas desde los discursos y acciones, vistas como también relacionadas dentro de nuestro proyecto investigativo aterrizando el contenido expícito; Teresa Ríos lo acota muy bien en una frase “No se busca comprender al que habla, sino que dilucidar los sentidos ocultos”, permitiéndonos identificar el objetivo general de nuestro trabajo de investigación.

4. Análisis e interpretación de datos

Dentro de nuestra investigación, las diferentes perspectivas de rescate de información, han sido imprescindibles para comprender las relaciones que hay entre el docente y los estudiantes, pero para esto, es preciso centrar esta investigación, datos y entrevistas recolectadas, a través de un análisis que abarque una comprensión mayor del objetivo principal.

Nuestra investigación, va centrar su interpretación a dos niveles de análisis, que parte desde el análisis de disyunciones que se desprenden desde entrevistas y notas de campo, como sujeto de estudio los y las docentes complementando con la observación en el aula, dentro del discurso trataremos de reflejar los ejes y tensiones que puedan llevarnos a una mayor comprensión. Como segundo nivel de análisis se encuentra esquemas cruzados, para ver alguna relación entre los ejes y las disyunciones expuestas.

Para presentar nuestros análisis, es preciso mencionar nuestro objetivo el cual es, comprender los sentidos que los profesores de Historia y Ciencias Sociales le otorgan a la presencia de inmigrantes latinos en el aula en un establecimiento de Santiago Centro.

4.1. Una escuela abierta: con inmigrantes.

En el esquema 1 se da a conocer un discurso que tienen los docentes al enfrentarse dos tipos de escuela actuales que reflejan la condición frente a la diversidad. En donde se desprenden dos tensiones las cuales son una escuela abierta y una escuela cerrada.

Esquema 1



Ejemplos de entrevistas

“Un colegio que asumiera esas responsabilidades de integrar gente que fuera de otros países (...) Que trata de incluir justamente elementos de la cultura que también nos trasciende a nosotros como latinos.” (Entrevista 1: 183)

“Los inmigrantes son una (una) potencialidad en la clase (...)” (Entrevista 2: 198)

“Primero que nada, asumir que estamos en un contexto distinto, o sea este colegio nace desde una necesidad, de integrar estos chicos (...) el contexto actual trasciende a todos los colegios (...) entonces, yo creo que el colegio en sí, debería, este o cualquiera, debiese asumir que la cantidad de inmigrantes que hay en nuestro país, es nomás cachay. Y, obviamente hay que abrirse a ese nuevo contexto, a este nuevo proceso, y desde ahí entonces, enfocar la educación de una educación más abierta, y no solamente hermética, que no solamente busque trabajar los temas de Chile. Por ejemplo, historia, por ejemplo en mi asignatura, se vela mucho por la historia de Chile, la historia europea, en este caso, en el colegio hay un programa especial que se llama Historia de América, o sea, ojala, todos los colegios tuvieran eso, porque al final es integrar parte de la historia de cada uno de los inmigrantes...” (Entrevista 1: 184, 185)

Interpretación de Esquema 1

En un primer nivel de interpretación visto desde las disyunciones colegio Abierto/Cerrado, nos hemos dado cuenta que tiene suma importancia con nuestro problema de investigación, recordando que nos centramos en **¿Cuáles son los sentidos que los y las docentes de Historia y Ciencias Sociales le otorgan a la presencia de inmigrantes latinos en el aula en un establecimiento educacional de la Comuna de Estación Central?** (Citado de Marco Teórico, 2013:14). Hemos logrado darnos cuenta que un colegio “abierto” representa un ideal docente y social, pero en segunda instancia, nos lleva a la pregunta, ¿por qué no todos los colegios son abiertos?, he aquí donde se centra nuestro trabajo de

tesis y su análisis, a partir de la disyuntiva abierto/cerrado, donde vemos que si bien el colegio abierto valga la redundancia es un ideal, un colegio cerrado representa una realidad existente, donde no todos los establecimientos tienen la capacidad de poder trabajar en conjunto a la diversidad inmigrante.

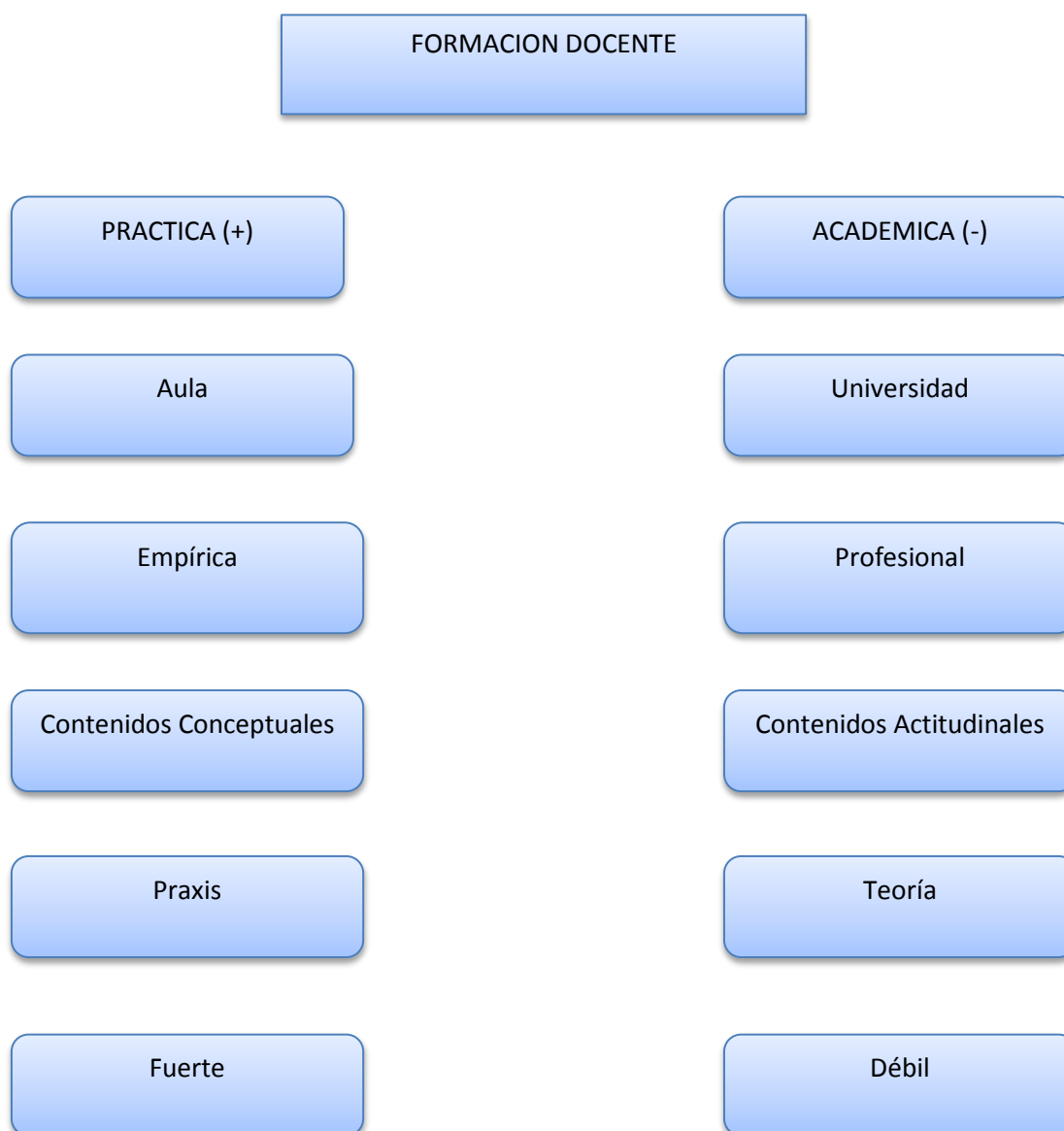
En un segundo nivel de interpretación podemos dar cuenta de dos conceptos claves, aludiendo a un colegio abierto, los cuales serían integración cultural e interculturalidad, he aquí donde podemos notar un trabajo elaborado frente a la presencia de diversidad inmigrante. Recordando nuestro marco teórico, “el prefijo “inter” va más allá, haciendo referencia a la relaciones intercambio y, por tanto, al enriquecimiento mutuo entre las distintas culturas. (Citado de Marco Teórico, 2013:31.), donde vemos que el trabajo con inmigrantes es un plus dentro del aula, es aquí donde del análisis nos permite pensar que un colegio abierto, puede rescatar un sinfín de potencialidades respecto a la presencia de la diversidad, por otro lado un colegio cerrado tendrá una carencia de potencialidad frente a la diversidad e interculturalidad, aludiendo solo a una homogeneidad.

Profundizando en el análisis podemos notar la dicotomía entre un contexto distinto/ contexto único, aludiendo a la descripción sobre cómo se polariza el trabajo con la presencia de inmigrantes y sin ellos, en este caso en el tercer nivel se describía una potencialidad, por lo tanto existirá una carencia de potencialidad frente a la educación sin inmigrantes, esta carencia solo produce homogeneidad, limitando la retroalimentación cultural, que se encuentra presente en el trabajo en un colegio abierto, llevando un paso más allá la educación, por último, hemos logrado darnos cuenta a través de nuestro análisis, que no todos los colegios están preparados para poder afrontar el trabajo con inmigrantes, dividiéndose en abiertos y cerrados, de esta forma, no cabe la pregunta ¿Por qué no todos los establecimientos se encuentran preparados para afrontar la presencia de inmigrantes en sus instalaciones o no son preparados?, en cuanto a esta última pregunta debemos tener en cuenta que existen múltiples factores, los cuales comienzan a desprenderse de a poco frente a nuestros análisis interpretativos discursivos.

4.2 Las dos caras de la Formación Docente

El análisis que se presenta a continuación, centra el discurso en la visión docente, las narrativas que rescatamos dentro de las entrevistas y notas de campos, nos develo las perspectivas de la formación docente con dos tensiones que se desprenden desde la formación docente, la cual es la formación práctica o empírico y la formación académica.

Esquema 2



Ejemplos de Entrevistas

“mi universidad es muy contenidista en ese sentido, entonces, me entrego nociones de historia muy amplia pero yo creo que no necesariamente me ayudo en la parte práctica” (Entrevista 2: 201)

“la teoría te habla de una diversidad que tú debes trabajar en base a objetivos donde los alumnos tienen que integrarse, no cierto, valorar, que son contenidos bien actitudinales. Pero lo que yo creo que la realidad, la diversidad, también a veces es conflictiva” (Entrevista 2: 201)

“(mi formación fue) a través de mi experiencia, o sea había que hacerlo nomas, y tienes que formarte en la medida que estás trabajando” (Entrevista 1: 181)

“uno entiende desde tu realidad propia que no tiene que ver con la universidad, tú ya sabes que eso existe cachai. Y, obviamente, tú lo trabajas desde tu lugar, pero así dentro de la formación eso no está integrado, (solo) desde tu sentido común puedes trabajar” (Entrevista 1: 181)

“En la universidad te forman para que tu trabajo en aula sea pensado desde el punto de vista que el chico aprende, que eso es súper relevante, pero cuando tú tienes que hacer un trabajo, pensando, que tus alumnos no son iguales pero tienen que aprender un tema en común, es complejo” (Entrevista 1: 182)

Interpretación de esquema 2

En un primer nivel de interpretación, la disyunción aula y universidad, refleja que en la práctica se adquieren mayor conocimiento sobre la diversidad, trabajar en el aula da un punto positivo a la formación docente, sin embargo “Se plantea, en la actualidad que los profesores son incapaces de sobrellevar las diferencias culturales a un dialogo intercultural permanente y bajo esta premisa, se dice que labor docente en las aulas es limitada, no pudiendo, concretarse un proceso educativo dialogizante” (Niño; Flores, 2011: 65). Este conflicto nace desde la necesidad de implementar en la universidad un trabajo docente desde los cimientos de la formación, al momento de estar en el aula, el modelo diverso de estudiantes moldea las estrategias del docente, llevándolo a aprender en el aula lo que en su momento la formación universitaria no entrego para el diálogo intercultural. En donde, tensiones como empírico y profesional chocan, no es menor que el trabajo empírico es el que dé más frutos al momento de relacionarse con inmigrantes, en tanto la formación profesional que posee el docente no muchas veces es eficaz para el trabajo intercultural.

En un segundo nivel de interpretación, nace el conflicto entre contenidos actitudinales y contenidos conceptuales, dentro del discurso cuando se plantean estos dos conceptos nacen desde la necesidad de reformular algunos estatutos curriculares, para así adaptarlos al contexto escolar. “la capacidad que tienen los sujetos para significar, extender e imaginar los distintos marcadores de su subjetividad es ampliamente imposibilitado por el proyecto homogeneizador del currículo escolar que, a través de los procesos y prácticas instaladas, despoja a los sujetos de las posibilidades de explicarse, redefinirse e imaginarse” (Matus, 2005: 24). Es esencial, dentro de la formación docente, una revisión por los contenidos de enseñanza y aprendizaje al momento de relacionarse en un espacio distinto. El curriculum, en su esencia, trata de homogeneizar, con un proyecto en común, no obstante, existe un curriculum oculto o diferente, el cual se ve expresado al momento de aplicar los contenidos, ya que los contenidos actitudinales entrega una mayor flexibilidad para relacionarse con la diversidad, al aplicar una comprensión distinta a los estudiantes, los contenidos

conceptuales pasan a segundo plano. En ese caso, la formación docente, es enriquecida tanto en la práctica como en los contenidos que va modificando para así tener un mejor dialogo dentro de la sala de clases y, específicamente, en la Historia y Ciencias Sociales.

4.3 La diversidad una práctica de vida

Trabajar con la diversidad, nace desde los discursos de los profesores, dos tensiones que dan reflejo a las relaciones con la diversidad dentro del aula, estas tensiones son desde la teoría y desde la experiencia, la cual la relacionamos que el trabajo con la diversidad tiene algunas complejidades como también un discurso y acción enriquecedora para el docente.

Esquema 3



“(...) uno entiende desde tu realidad propia que no tiene que ver con la universidad, tú ya sabes que eso existe cachai, y obviamente tú lo trabajas desde tu lugar, pero así dentro de la formación eso no está integrado, desde tu sentido común (...)” (Entrevista 1: 181)

“la realidad a la que te enfrentas es muy diferente, porque la teoría te habla de una diversidad que tú debes trabajar en base a objetivos donde los alumnos tienen que integrarse, no cierto, valorar, que son contenidos bien actitudinales. Pero lo que yo creo que la realidad, la diversidad, también a veces es conflictiva, a mí me ha tocado ver eso por ejemplo, hay temas de discriminación y son cosas que tú tienes que aprender a tratar porque trabajar con la diversidad no es solo enseñarle las cosas a ellos (...)” (Entrevista 1: 201)

“Pero todo lo intercultural, no lo he visto, es una propuesta que quizás esta intrínseca en algunos ramos, pero no es una cosa así como formal en donde el profesor los formen para eso, debería ser.” (Entrevista 1: 181)

“Y creo que eso no nos dio una teoría, o sea yo creo que la teoría fue buena y siempre es buena la teoría, detrás de todas tus practicas pedagógicas, pero siento que (...) por ejemplo, en mi práctica profesional cuando tuve que hacer mi practica en la universidad, estos elementos no estaban entonces muchas veces trabajar con estos temas queda un poco débil la universidad” (Entrevista 2: 200)

Interpretación del esquema estructural 3

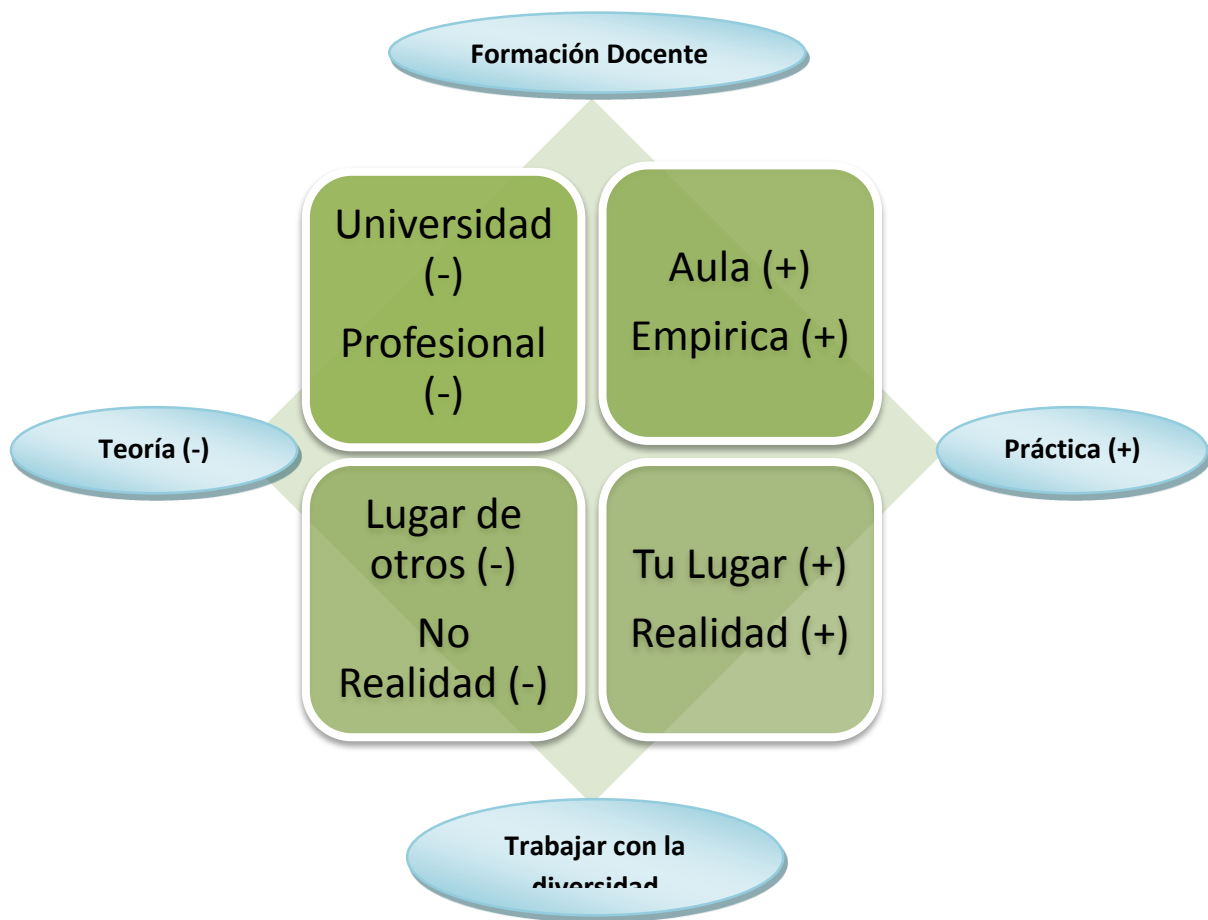
Como un primer nivel de interpretación, las disyunciones, enseñar se centra en la teoría y vivir que está dentro de la experiencia, refleja las relaciones que hay dentro de la diversidad. Enseñar la diversidad en un contexto en el cual los inmigrantes no son una problemática sino que una realidad, da pie a comprender que la teoría falla a medida que solo posiciona su atención a solo enseñar y que el conflicto que nace que la experiencia es esencial para este proceso de enseñanza, ya que las relaciones de enseñanza y aprendizaje prestan atención al día a día y a la cotidianidad que nace en conjunto. “La comprensión de lo diverso, y las acciones educativas que ella desencadenaría, implican democratizar el sistema escolar y particularmente las relaciones pedagógicas entre el profesor y sus estudiantes” (Díaz; Druker, 2007: 75-76). Esta “comprensión de lo diverso”, nace de las relaciones vivenciales que tiene el profesor frente a los estudiantes, el solo enseñar quizás deja de lado procesos como, el relacionarse con los contenidos, la buena convivencia en el aula y, por último, el dialogar permanentemente con los estudiantes. La comprensión solo puede estar presente identificándose con esta realidad, y sin dejar de lado, el sentido común, punto importante dentro de nuestra interpretación. El sentido común, nace desde la experiencia y la vida misma, la teoría muchas veces te entrega conocimiento para el docente, pero en la práctica esos conocimientos se adquieren desde la experiencia.

Como segundo nivel de interpretación, está la disyunción el lugar de otros/tu lugar, el cual el trabajo con la diversidad lo trabajas desde la experiencia y, específicamente, desde tu lugar, comprender que tu lugar no es ajeno a los que te rodean en el aula de clases, es un punto esencial al momento de reconocer “el otro”. Por ello, “La forma simple de abordar el tema de la diversidad es naturalizar la diferencia e instalarla como un factor más a considerar en la elaboración de técnicas para optimizar procesos dentro de la escuela. Esta forma de simplificación en la categorización y ordenamiento de los sujetos debiera estar sujeta a cuestionamiento desde la imposibilidades epistemológicas, éticas y políticas que proliferan” (Matus, 2005: 21). Cuando se habla desde tu lugar, como una estrategia de

enseñanza y aprendizaje, es naturalizar todos los aspectos que te relacionan y separan con el otro, la experiencia en este sentido ayuda a comprender e interiorizar variados aspectos de los estudiantes, ayudando a tener una mejor relación en el aula.

No obstante, cuando se plantea que la teoría lleva a posicionarse el trabajo de la diversidad desde los otros, es decir que todo lo que se estudia y emplea es para una nula comprensión y reconocimiento. “De esta manera se constituye el espacio del “otro”, la otredad, concepción que establece especificaciones puntuales sobre la cultura del otro como la cultura periférica, el sujeto social que hizo su espacio cultural en los bordes” (Sosa, 2009: 360). El espacio del otro, un concepto fuerte para entender esta interpretación, la otredad nace desde una visión que una cultura es superior a otra, y cada uno tiene su respectivo espacio incluso en el aula. La teoría forma una visión de otredad, ya que lo que se investiga y trata está lejano, mientras que desde la experiencia “el otro” se naturaliza y pasa a desaparecer ese concepto, llamándose así como un igual.

4.4 ¿Dos alternativas válidas, la teoría o la práctica?



Interpretación del esquema cruzado

Resulta sumamente interesante analizar el esquema y sus partes, ya que nos encontramos con una tensión generada desde el docente, donde se puede notar un cambio que va desde la teoría a la práctica, en el momento de enfrentarse a la realidad dada en la sala de clases.

Podemos interpretar que la formación docente entregada por la institución educativa, en torno al trabajo con la diversidad, es rica, llena de opiniones, ambiciones y aristas. La diversidad es un concepto tremendamente versátil, y por ende muchas veces subjetivo, teniendo múltiples formas de ser abordado en el aula universitaria por cada docente, no obstante, muchas veces es tratado de manera simplificada a lo que significa realmente en la sala de clases y lo que implica en la formación real del alumno. Vemos entonces como la formación del docente deambula entorno a la teoría recibida formalmente y la que es percibida dentro de su ambiente de trabajo, y vemos también como es transformada e integrada a la formación del profesional, pero lamentablemente tenemos que contrastar esta situación a la falta de práctica del trabajo con la diversidad, más aún con la diversidad que se está viviendo en el aula escolar, los futuros profesionales generalmente no han vivido ni dialogado acerca del contexto real, lo que nos deja como saldo una gran falencia en su futuro labor de integrador dentro en el aula. Notamos entonces la diversidad dentro de la formación del profesional, pero falta ahondar la diversidad en donde se desempeñara su labor como profesional, es decir llevar el concepto a la práctica. Esta tensión entre teoría y práctica ocurre en la mayoría de las universidades, de empaparnos con teoría y teoría reflexiva, pero esta teoría no es aplicada, porque no se enseña cómo, aplicándolo a la diversidad, esta es reconocida, pero no enseñada desde la práctica, se reconoce la diversidad pero no se enseña cómo aplicarla al aula.

Es por esto que la tensión se hace compleja cuando la formación docente contempla el aula como espacio o lugar de construcción social y formación de vida, la diversidad se vive desde dentro, por esto la importancia de que la formación profesional del docente contemple el trabajo en el aula en el proceso de formación académica, porque de aquí el

estudiante en formación construirá su bagaje social y cultural, aprenderá de qué forma trabajar la diversidad, porque viéndolo desde un lente ajeno es fácil hablar de la teoría, pero cuando te enfrentas a la práctica o realidad, es cuando construyes y generas una base donde trabajar las distintas problemáticas que se enfrenta en la educación hacia una diversidad que integra y participa. La formación docente desde la practica contempla conocer, trabajar, construir y reelaborar tus métodos de enseñanza para lograr aprendizajes con sentido y orientados hacia una diversificación de actitudes que enriquezcan la práctica cotidiana.

La primera tensión queda de manifiesto entre la formación docente, prácticamente teórica, que se percibe con la realidad que se trabaja, donde los códigos de avance son la experiencia y el trabajo en conjunto para superar las distintas problemáticas que se dan en el aula.

Otra interpretación y tensión entre trabajar la diversidad desde la práctica y desde la teoría que se observa; es como se trabaja la diversidad del punto de vista teórico, donde nos encontramos con que la acumulación de saber es de vital importancia, trabajándola desde una tercera persona, se contempla el lugar de otros como la parte donde se trabaja y trabajará, pero no el lugar del profesional inmerso en ese contexto, inmiscuido con el problema, sino que más bien, desde la teoría se hace ajeno a la interpretación de la realidad. Al relacionarse la práctica con la diversidad se trabaja desde el lugar, se generan formas de diálogos interculturales entre el docente y los estudiantes y se nota que la construcción de la diversidad desde la práctica es netamente empírica y formativa ya que se aprende qué recursos o herramientas son aptos para trabajar la diversidad de mejor forma en el día a día.

4.5 Las posibilidades de un profesor

En este esquema, se refleja dos tipos de profesores, los cuales son rescatados desde los discursos docentes, el cual devela las tensiones de un profesor innovador y un profesor desde una perspectiva tradicional.

Este refleja los sentidos que los profesores otorgan en el aula a los distintos conocimientos entregados.

Esquema 4



Ejemplos de entrevistas

“cuando yo hago historia de América es súper bueno el tema porque te das cuenta justamente de un proceso que fue común para todo desde la mirada de Bolívar san Martín, es súper interesante ahí trabajar el tema de otros países , también me gusta mucho el tema del descubrimiento de América que el descubrimiento de América no solo lo vemos desde el punto de vista de España sino que también desde cómo llegaron los ingleses a norte América , el portugués a Brasil, eh también pensando porque hay otros chicos que son de otros lugares y como esto también moldea al latino que hay hoy al latinoamericano que hay hoy y porque tenemos estas diferencias actualmente, eso que otro tema, la guerra fría también porque vemos como países dominantes como EEUU se involucran justamente en procesos latinoamericanos, nosotros somos quizás el patio trasero de EEUU como se dice ¿pero porque?, entonces ahí tenemos q hablar de otros países. Que otro contenido, las guerras mundiales po’, hay un trabajo súper bonito que yo hago con el cuarto medio que es por ejemplo tratamos de hacer historia oral donde ellos tienen que entrevistar a sus abuelos para saber cómo vivieron la noticia de la segunda guerra mundial (...) me he encontrado con trabajos excelentes, trabajos donde el papa del abuelo o el abuelo son inmigrantes po’ (...) es súper terrible y complejo ver como ellos cuando llegan a Chile no tienen el idioma, no tienen la cultura, ¿cómo se involucran? Entonces ellos claros son un efecto de algo que fue mucho anterior a ellos, pero también fueron inmigrantes.”
(Entrevista 1: 186)

“(...) que la historia trata de distintas perspectivas, la historia en realidad es una reconstrucción del pasado que nosotros hacemos en bases a distintas, a una subjetividad, base a distintas fuentes, y como yo a la fuentes le doy distinto tipos de validez, el profesor también tiene su escuela historiográfica entonces también es una construcción de distintas perspectivas y siendo así nosotros tenemos que ver que en realidad, todo, todo el trabajo que nosotros creamos en los chicos. Yo creo como docente no aspira tanto a que ellos

tengan un conocimiento de un contenido específico, que puedan memorizar fechas (...) sino yo creo que la finalidad de la historia en el aula es que los chicos logren afinar el tercer ojo que nosotros llamamos que tengan un perfil crítico de la realidad y tener un perfil crítico implica que ellos logren ser personas que, no se dejen guiar por estereotipos, no cierto, por temas que el peruano es el malo, el italiano y el francés ellos son buenos, ellos nos pueden dar trabajo, los otros nos vienen a quitar el trabajo, yo creo que esa es una lógica que la única manera de sacarla de la mente de los jóvenes es en la escuela y creo que trabajar con la diversidad implica colaborar en ese sentido.” (Entrevista 2)

Interpretación del esquema estructural 4

El profesor ideal, no es tema de investigación dentro de nuestra tesis, sin embargo no dejamos de lado las distintas perspectivas y tipos de profesores que se reflejan en el discurso de los docentes. Si bien, el profesor muchas veces se basa en un tipo profesional cuando se trabaja bajo el modelo de la diversidad, el profesor debe tomar otros ámbitos de enseñanza desde una perspectiva más bien innovadora. Tratando de complementar en su contenido ámbitos actitudinales y tener como objetivos y acciones como el de valorar, reconocer, incorporar y desarrollar una visión integrativa dentro de la relación enseñanza y aprendizaje.

“el profesorado es un intermedio desde la diversidad y la cultura dominante la cual construye identidad, por esto debe ser capaz de poseer las herramientas para comprender la diversidad” (Marco Teórico: 68). La importancia del docente dentro de las relaciones en aula, es tan importante que dentro de su discurso y acciones debe reflejar un interés por la diversidad cultural, desde esta perspectiva nacen las diferentes formas de enseñar, muchas veces aplicando innovación en sus contenidos como también reflejando muy poco interés por lo dicho y hecho.

Por lo tanto, el tipo de profesor innovador contempla dentro de su visión de la enseñanza un carácter decisivo dentro del aula. Ya que, “el profesor es libre dentro de las aulas, él

puede manejar y aprender de los estudiantes, el docente conoce su disciplina, y con ello la manera de enseñar el contenido, de manera que los educandos perciban de manera inclusiva este conocimiento” (Marco Teórico: 76-77). Según esto, el esquema refleja un tipo de profesor que dentro de los contenidos que enseña en el aula, trata de transponer didácticamente el tema de la diversidad.

No obstante, el profesor tradicional no contempla una mayor preocupación sobre los temas de diversidad, esto refleja que los docentes innovadores tuvieron que adaptarse a los nuevos contextos de inmigración latinoamericana en las aulas, mientras que el tradicional sigue con la misma estructura que no tan solo deja de lado la diversidad en el aula sino que también contenidos que son enriquecedores para la mayoría de los estudiantes no los trabaja de manera que pueda lograr un aprendizaje inclusivo o como trata nuestra tesis una educación intercultural.

4.6 El docente en el aula

En el presente esquema estructural del eje las prácticas docentes en el aula se desprenden la tensión de prácticas integrativa y practicas excluyentes en los docentes.

Del concepto integrativa se desprende los términos oportunidad y potencialidad, interculturalidad, aprovechamiento de la historia.

De la tensión excluyente se desprenden los siguientes términos deficitaria, homogeneizadora y por último un desligamiento de la historia.

Esquema 5



Ejemplos de entrevistas

“hay colegios donde los inmigrantes pasan a ser más un cacho que una potencialidad en la clase.” (Entrevista 1: 198)

“Puedes hacer vínculos en la historia o incluso puedes apelar a su propia historia porque tiene otros matices (...) Más que nada intentan desligarse de los otros, de los sujetos que no tienen la misma cultura que nosotros tenemos.” (Entrevista 2)

“si te toca tener un alumno que pertenezca a otras nacionalidad u otra cultura siempre te dicen desde el área directiva que tu trabajes con el que trates de hacer algo pero en general desde mi experiencia yo creo que la escuela en el área práctica no se hace cargo muy bien de ese tema, siento que intenta más evitarlo que asumirlo como un potencial.” (Entrevista 2)

Interpretación del esquema estructural 5

En nuestro primer nivel de análisis podemos notar como algunos docentes toman la diversidad como una oportunidad de desarrollar nuevas potencialidades en los niños. Esta diversidad existente se transforma en una potencialidad, porque el docente puede recurrir de mejor manera a la historia de los niños y acércasela al curso como alumnos que han vivido en otro país por ende traen otra cultura diferente pero de igual valor que la nuestra, no hay un choque si no una fusión dentro del aula que permite que las distintas culturas interrelaciones entre ellas. También deducimos que en la formación docente no se trabaja en si la parte de la diversidad estudiantil por ende, hemos encontrado en sus prácticas docentes que son carentes y básicas y que a veces desconocen la diversidad y al desconocerla no saben cómo trabajar con ella.

En nuestro segundo nivel de interpretación un docente que promueva la diversidad en su clase, estará integrando a los alumnos a nueva forma de comprender y comprenderse a sí

mismos, y sus prácticas son eficientes podrá desarrollar la interculturalidad con mayor facilidad produciéndose un enriquecimiento cultural desde el docente y a cada miembro del aula por la forma de entregar los contenidos en sus prácticas cotidianas. Comprendiendo que la interculturalidad, más allá de lo discursivo tiene su eficacia en su accionar, debemos dejar en claro que nuestro trabajo investigara la visión del docente frente a los inmigrantes dentro del aula. Veremos donde se posiciona el docente, a partir de la multiculturalidad como podría hacerlo desde la interculturalidad. Debemos ser sumamente cautelosos a la hora de ver si nuestro proyecto educacional como futuros docentes se encontrara ligado a lo discursivo o simplemente a una praxis debido a que no tiene el mismo sentido a la hora de poder ejercer la pedagogía dentro del aula.(Marco Teórico: 32)

“Se plantea, en la actualidad que los profesores son incapaces de sobrellevar las diferencias culturales a un dialogo intercultural permanente y bajo esta premisa, se dice que labor docente en las aulas es limitada, no pudiendo, concretarse un proceso educativo dialogizante” (Niño; Flores, 2011: 65) en la misma línea se encuentra el docente homogeneizador , su practicas actúan homogeneizando mostrando una solo visón de los hechos, de la historia, practicas reproductoras sin cuestionamientos que producen el estudiante una sola visión de la historia y se cierra a otras posibilidades validas de comprender la cultura y la sociedad. Donde la hegemonía se torna su herramienta para construir diálogos con los estudiantes, diálogos excluyentes ya que la hegemonía Tedesco (2001) nos dice que "Hegemonía significa, en este contexto, la voluntad (las itálicas son mías) de imponer al conjunto de la población, los contenidos culturales, la visión del mundo, propia del sector social dominante". (Tenti, 2003:3).

De esta manera vemos como una sola visión se apodera del niño y lo transforma en un pensamiento colectivo y “la hegemonía se condensa cuando logra crear “un hombre colectivo”, un “conformismo social” que adecue la moralidad de las masas a las necesidades

del aparato económico de producción y, por ende, elabore nuevos tipos de individuos (Marco Teórico: 42)

En nuestro tercer análisis podemos notar que las practicas docentes trabajando desde la diversidad puede generar mecanismo de comunicación o canales abiertos con los alumnos inmigrantes donde ellos son un aporte al clase, a través de sus experiencias, como inmigrantes en chile y se pueden establecer relaciones con la historia de su país y así acércalo más a los demás estudiantes, puede establecer sus prácticas desde la vivencias de los estudiantes es así como existe un aprovechamiento de la historia por parte de sus prácticas y los alumnos entienden el sentido de la historia. En contraparte un docente que no trabaja desde la diversidad incurrirá en un desligamiento de la historia la historia le será indiferente y descontextualizada produciéndose sesgos de vacío entre el estudiante y las practicas docente y solo se limitara a hacer una práctica contenidista. “Es de vital importancia la labor del docente y el posicionamiento que este tendrá a la hora de relacionarse con esta gran diversidad de culturas, clases sociales, política, razas, etnias, género y nacionalismos, no solo buscando el reconocimiento de esta gran diversidad, si no la integración en su programa escolar y en sus prácticas cotidianas en el aula, haciendo referencia a la promoción de la igualdad y el respeto frente al otro”(Marco Teórico: 82).

4.7 Las diferentes practicas docentes

Esquema 6



Ejemplos de observaciones

“La profesora dentro de sus respuestas rápidas y por salir del paso revela que son el peor establecimiento de la comuna de Santiago en la última prueba SIMCE, por lo tanto sería bueno que respondieran para de esta forma escalar en el ranking.” (Anexo 1)

Todo cambio de un momento a otro, cuando la profesora hace una pregunta a nivel de curso ¿Es fome ver Historia de Chile para ustedes?, un estudiante peruano responde con seguridad “Sí profe, no nos interesa” (observación reflexiva1: 225)

La profesora realiza una pregunta a el estudiante colombiano, el cual se encuentra escuchando música ¿cuáles son los 3 poderes del estado? Michel, responde con dificultad “el congresista profesora” y responde con otra pregunta ¿profe usted sabe? , la profesora responde “Sí”, entonces para que pregunta y sigue escuchando música. La profesora continúa su clase explicando... (Observación reflexiva 1: 226)

La profesora en un instante se cansa del caos evidenciado dentro del aula es por esto que comienza a amenazar con descontar decimas he aquí donde los estudiantes recapitan sobre sus actos e intentan establecer un silencio, llama la atención que los chicos inmigrantes no trabajen, a pesar de ser una calificación, debo recordar que la mayoría de ellos tiene calificaciones suficientes o deficientes para aprobar el curso. (Anexo 2: 229).

A medida que la profesora hace una breve reseña del personaje, pide que tomen apuntes, en verdad lo que realiza es un dictado desde una hoja, haciendo alusión a la importancia de Portales (observación reflexiva3: 231).

La clase se basa completamente en el relato docente, la participación de los estudiantes es poca y escasa, por aun así no molestan en clases, pero tampoco participan (observación reflexiva 3: 232).

Interpretación de datos

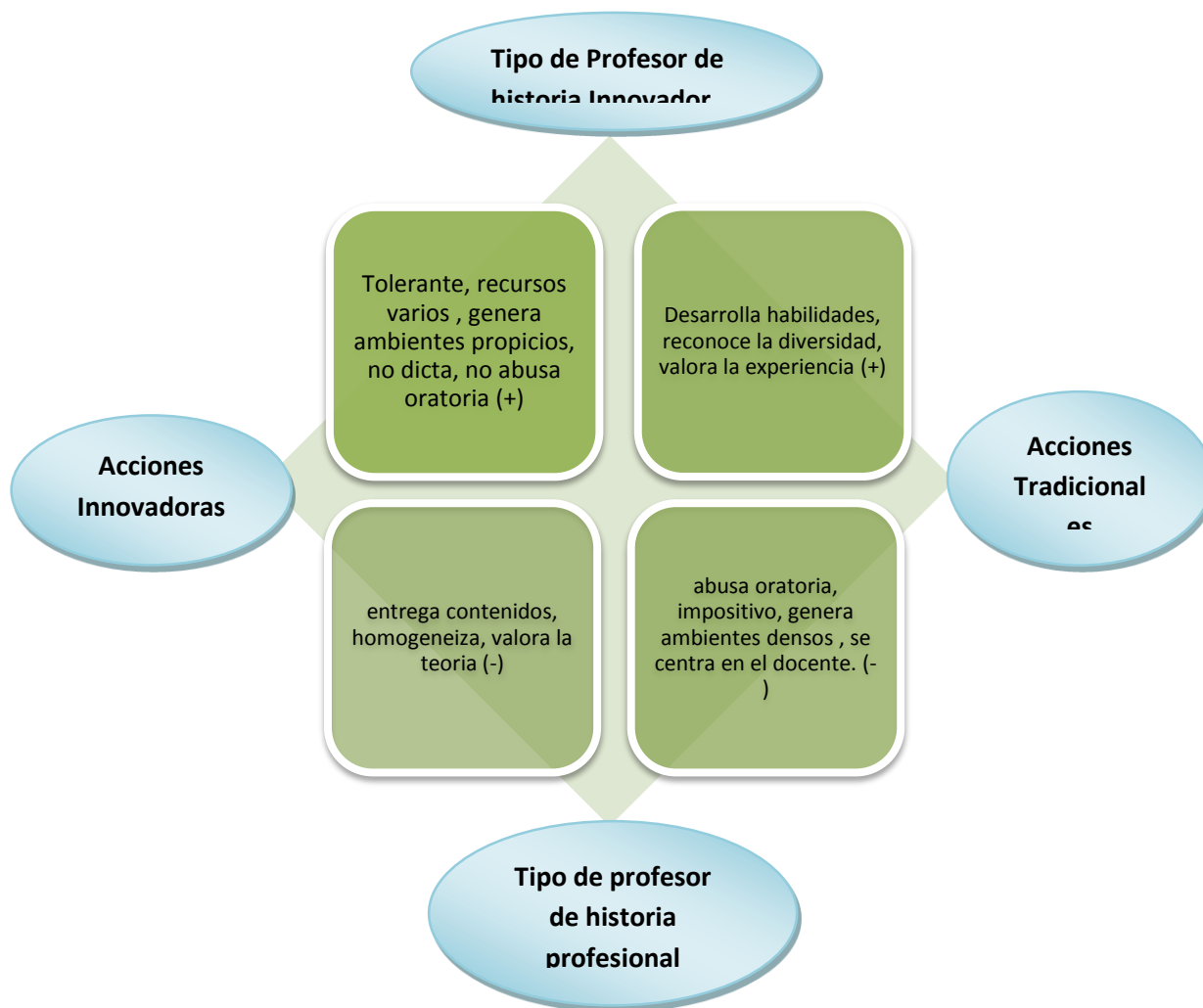
En un primer nivel de interpretación del eje acciones de un docente de historia, se muestra la disyunción innovador/ tradicional, referente a las acciones docentes. Por un lado logramos mostrar las acciones de un docente innovador, las cuales serían tales como el utilizar recursos varios, la tolerancia, el generar ambientes propicios y el no dictar, la disyuntiva recae sobre el docente tradicional, el cual abusa de la oratoria, es impositivo, genera ambientes densos para establecer la pedagogía y abusa del dictado.

Al comenzar a interpretar vemos como un docente tradicional suele tener recursos limitados a la hora de llevar a cabo la pedagogía enfocándose y limitándose en su propia figura, es por esta razón que suele tener un abuso de la oratoria o el uso del dictado, al no tener las herramientas propias para encarecer al estudiante y hacerlo actor principal dentro del aula, este docente tradicional, suele no poner en cuestionamiento su propia figura de poder teniendo en cuenta su autoridad logra generar ambientes densos dentro del aula desde su figura avalada por los estudiantes a través del miedo, en este caso las calificaciones, como hemos mencionado dentro de nuestro marco teórico por Foucault.

El docente innovador tiene una amplitud de virtudes respecto a la forma de llevar a cabo su pedagogía, en primer lugar la centralidad de la clase será el alumno, por lo tanto no existirá un abuso de ningún recurso en este caso la oratoria o el dictado. Su mayor fortaleza se encuentra centrada en los recursos didácticos a utilizar, el generar un ambiente propicio para llevar a cabo la pedagogía y el innovar respecto a las actividades utilizadas dentro de la clase, recordando siempre que nuestra figura central será el estudiante.

En tanto su figura docente será un poco más flexible, teniendo en cuenta la tolerancia en episodios de conflicto, esta tolerancia obviamente será basada en las relaciones de diálogos y no en el castigo centrado en el poder, teniendo en cuenta que será una instancia de aprendizaje a pesar de tratarse de un momento desfavorable.

4.8 Las elecciones de un docente, delo dicho al hecho...



Interpretación del esquema cruzado

En el siguiente esquema presentado nos resulta de manera significativa observar la tensión o cruce de códigos que se produce con tipos de profesor de historia / Acciones docentes, una aludiendo a los discursos y la otra a las acciones.

Podemos interpretar desde el siguiente esquema como se da la idealidad docente, evidenciando evidentemente desde los discursos y acciones una serie de características que nos llevan a pensar un docente que trabaje la diversidad de manera muy particular, docente que será llamado innovador, esta abstracción nace desde los discursos y acciones de los docentes participes dentro de nuestro trabajo, donde nos surge una pregunta ¿Por qué no todos los docentes son innovadores?, cabe resaltar que como mencionábamos con anterioridad, la variable de la teoría y la practica son sumamente importantes a la hora de posicionarnos desde este análisis donde influyen de manera directa.

Estos dos tipos de docentes son muy distintos a la hora de ver y hacer la pedagogía debemos develar el sentido de que un profesor profesional tradicional, solo recaerá en la utilización de su figura como un sentido de poder donde la atención recaerá sobre el a partir de generar ambientes densos, donde existirá una participación estudiantil escasa pero si tendrá la atención de los alumnos a partir del clima denso generado en el espacio, pero no obtendrá el desarrollo de habilidades preponderantes en los alumnos debido a que el centro o eje de la clase es él. Por otro lado muy por el contrario la figura innovadora tanto de discursos y acciones docentes, llevara consigo una forma no muy usual de hacer y pensar la pedagogía, lo que llamaremos la idealidad docente, debido que la clase se centra en los alumnos, en su crear y hacer, generándose un ambiente propicio para la pedagogía donde se darán situaciones retroalimentarías donde todos aprendan, esto es visto y asimilado desde nuestro marco teórico con Paulo Freire o Pierre Bourdieu, donde escapamos de la homogeneización para crear estudiantes críticos a partir del desarrollo de sus habilidades.

4.9 El docente y sus prácticas en el aula



Interpretación del esquema cruzado

En el siguiente esquema presentado nos resulta de manera significativa observar la tensión o cruce de códigos que se produce con los distintos tipos de profesores y sus prácticas en el aula. Se contempla que para los docentes de historia, un profesor innovador es aquel que es integrador, que promueve la participación y los aprendizajes tanto individuales como grupales, en donde en sus prácticas en el aula desarrollen habilidades significativas para los estudiantes que fomenten la participación y cooperación entre los distintos alumnos, produciendo diálogos interculturales enriquecedores para la formación tanto del profesor como del estudiante, donde el docente es el mediador de la integración en su aula, utilizando siempre su disciplina como una forma de entregar nuevas maneras de comprender y situar al hombre en la historia sin despreciar las demás culturas, al contrario valorarlas como cosmovisiones y produciendo lazos comunes e interpretables con alumnos de las distintas culturas que se encuentren en el aula, logrando un aprovechamiento de la historia que dé cabida a estos inmigrantes e invitando a los alumnos a participar e interactuar entre las distintas culturas de manera respetuosa y nunca acabada. En cambio un docente innovador excluyente es aquel docente que genera instancias de relaciones sociales verticales entre sus estudiantes, que puede invisibilizar la gran diversidad que se puede dar en el aula, coartándolos, excluyéndolos de opinión y participación dentro de la clase o en algunos casos utilizándolos como elementos de ejemplos hacia sus estudiantes de forma negativa, que hace que se produzca un rechazo discriminatorio hacia el otro diferente.

Ahora bien un profesor tradicional integrador es aquel que intenta acercar dinámicas de integración hacia la diversidad en su discurso y prácticas, pero que no cuenta con su material didáctico apto para la diversidad, ya que solo se centra en una sola postura de la verdad. Es aquel que está dado conceptualmente por los contenidos en donde su integración carece procedimientos eficaces de enseñanza que vayan en función de la integración, como una respuesta actitudinal frente a las nuevas problemáticas que van apareciendo en la clase.

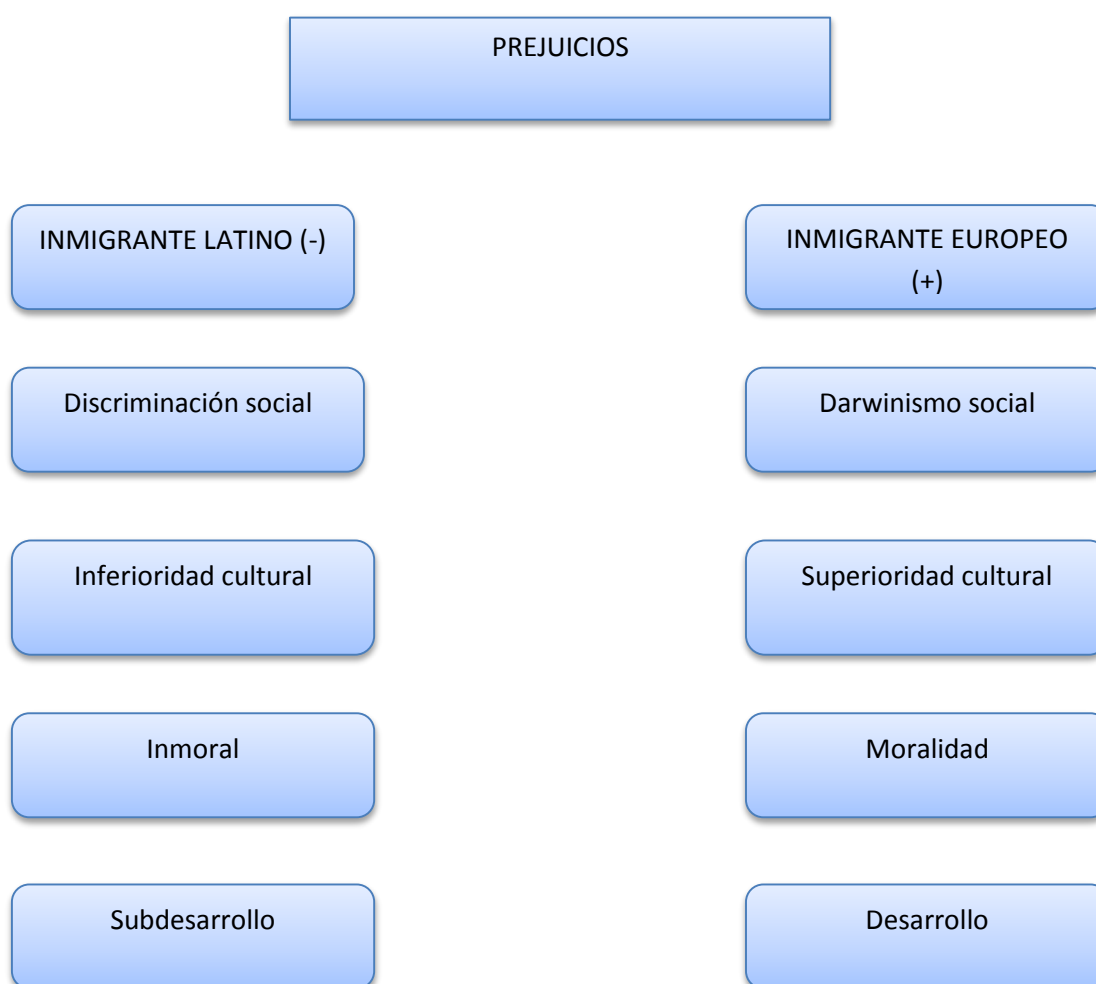
El profesor tradicional excluyente es aquel que valora la teoría por sobre todos los métodos de enseñanza, se preocupa que exista una visión en común dentro del aula sin importar las distintas opiniones o visiones que puedan haber de una problemática o contenido. Por ende es un docente que se aparta de la historia y produce un desligamiento de ella hacia los estudiantes, estableciendo en la mayoría de sus clases diálogos homogeneizadores, discriminatorios y paternalistas sobre sus estudiantes.

4.10 Prejuicios y discriminación en Chile

El presente esquema, refleja en gran medida el discurso sobre el inmigrante, el cual devela que dentro del discurso diario tanto de los profesores como de los alumnos, existe un imaginario de superioridad frente al "otro".

El eje principal es prejuicios, el cual se desprenden dos tensiones las cuales son, inmigrante latino y por otro lado el inmigrante europeo

Esquema 7



Ejemplo de entrevista

“yo creo que chile es un país donde hay mucha discriminación, creo que chile es un país donde el tema de los peruanos, me ha tocado trabajar con alumnos que son peruanos, yo creo que ahí hay un tema sumamente importante, yo creo que ahí es donde uno puede ver que son concepciones totalmente erradas de personas que son prejuizadas por pertenecer a otro país y también desde el otro lugar. Por ejemplo ven jóvenes que tengan no se algún primo o algún conocido que sea de un país desarrollado, él no tiene ningún problema pero si es un vecino nuestro de América que es un peruano, boliviano, tiene enseguida un catálogo de que es una persona o es algo negativo, ya sea que es sucio, entonces yo creo que en nuestro país ese es un problema.” (Entrevista 2)

“Yo lo que intento hacer en mis clases es siempre manifestar distintas posturas, distintas perspectivas y dentro de eso lo que yo trabajo con respecto a la interculturalidad es que los jóvenes conozcan que no hay culturas ni buenas ni mala en ese sentido, que la cultura en realidad se basa en una categoría, que está por sobre lo ético y lo moral, las culturas son determinantes y uno tiene que aprender a mirarlas con un perfil y con una altura de mira, hay culturas que tienen características especiales y son culturas que uno tiene que identificar como otra cultura, simplemente como la mía es otra cultura, yo puedo ser mal visto por otro, eso no implica que yo tenga que mirar mal a los demás, entonces las otras culturas son igual de validas que la mía, por ende yo tengo que tener una lógica de respeto.” (Entrevista 2)

Primer nivel de interpretación

La disyunción presente se encuentra tomada de nuestra recopilación de archivos de la tesis en práctica, en donde pudimos evidenciar, como estas tensiones funcionan de manera separada y en conjunto en la sociedad chilena estableciendo categorizaciones sociales que solo dificultan la integración social de personas a la cultura país.

A nivel macro vemos la dificultad de la integración del latino por sobre el europeo en los procesos sociales y educacionales, por los prejuicios formados por las construcciones sociales de la cultura dominante, que niega en él un agente social y cultural, relegándolo solo al papel pasivo de la sociedad, que nada tiene que aportar, en la construcción cultural. Todo esto responde a la construcción social del siglo XIX sobre la superioridad europea sobre la raza americana, que posteriormente es reafirmada por los estados nación en la integración y colonización europea consentida por los estados nación al finalizar el siglo XIX. Conllevando un peso histórico en las conciencias culturales latinas, respondiendo así de una manera desvalorizadora frente a culturas latinas por sobre las europeas, teniendo en cuenta que el progreso se mide por el orden, las estructuras físicas, y aparatos burocráticos y no por lo espiritual, tradicional ni costumbres.

El tema del prejuicio tiene que ver, específicamente, con la visión del “otro” en el cual las diferentes posturas que se tienen apelan al prejuicio ya sea por distintas situaciones, ya sea raciales, nacionales, étnicas, etc. Es por esto, que dentro del discurso el tema eurocéntrico tiene una valor que es sobrevalorado, dejando de lado las culturas que son Latinoamericanas, esto devela el nulo conocimiento y el escaso reconocimiento entre cultural que tienen un pasado en común y orígenes que van más allá de un legado europeo.

“Desafortunadamente, la educación, a través del proceso de homogenización, se ha encargado históricamente de reproducir las discriminaciones e intolerancias. Pareciera que recién ahora la educación se ha abocado con decisión al tema y ha buscado caminos de enmendar. Paulatinamente, esta situación, incorporando como parte de las políticas públicas el tema de la diversidad y la alteridad. (Magendzo, 2005: 107)

La labor del docente puede comprenderse desde la integración y dejar de lado la reproducción que siempre ha estado envuelta la escuela, con actos como reconocer la diversidad, es un paso frente a esta estigmatización y prejuicios sobre el otro.

4.11 Dificultades del currículum para la inclusión

En el presente esquema estructural, del eje Currículum Escolar se desprende la tensión Historia de América/Historia de Europa. Del concepto Historia de América se desprenden los términos: Los chicos aportan mucho, Enriquecedor para el docente, Muy abandonado, Fomentar su trabajo, Cercanía al tema.

Por otra parte del concepto Historia de Europa, se desprenden los términos: Los chicos no aportan, empobrecedor para el docente, mucho énfasis, apaciguar su trabajo, lejanía al tema.

El concepto eje, currículum escolar refleja algunas complejidades de los contenidos que no se adapta a los desafíos de la diversidad tanto en el aula como en el rol docente.

Esquema 8

CURRICULUM ESCOLAR

HISTORIA DE AMERICA
(-)

Los chicos aportan
mucho

Enriquecedor para el
docente

Muy abandonada

Fomentar su trabajo

Cercanía al tema

HISTORIA DE EUROPA (+)

Los chicos no aportan

Empobrecedor para el
docente

Mucho énfasis

Apaciguar su trabajo

Lejanía al tema

Ejemplos de entrevistas

“(...) cuando yo he hecho historia de América y hemos tenido que pasar por ejemplo, no sé, Brasil, Argentina, Venezuela, los chicos aportan mucho, entonces es súper enriquecedor hacer este tipo de trabajos, así como, uno se siente súper, a mí me paso que viví la complejidad de pasar historia de Europa con europeos, complejo, porque ellos ya traían esos conocimientos cachay, y otras cosas que no (...)” (Entrevista 1)

“(...) historia de América es súper bueno el tema, porque te dabas cuenta justamente de un proceso que fue común para todo desde la mirada de San Martín, es súper interesante ahí trabajar el tema de otros países, también me gusta mucho el tema del descubrimiento de América (...) el descubrimiento de América no solo lo vemos desde el punto de vista de España sino que también desde cómo llegaron los ingleses a norte América, el portugués a Brasil (...) pensando que hay otros chicos que son de otros lugares y como esto también moldea al latino que hay hoy, y porque tenemos estas diferencias actualmente” (Entrevista 1: 186)

“lo único de diversidad que tenemos es estudiar la historia de Europa, que me parece nefasto porque, o sea si bien es importante porque en el sentido que desde ahí se traspasan muchos (eh...) otros elementos y factores (em...) siento que está muy abandonado el tema de Latinoamérica como que si fuera un (mmm) no sé un proceso de vergüenza, o sea, que les pasa, siento que quizás falta fomentar más historia latinoamericana, estamos muy lejos de eso, o sea no sé yo agradezco infinitamente por ejemplo en esta universidad que me enseñaron en mi formación historia latinoamericana, pero si yo hubiera ido a un colegio “común y silvestre”, a mí no me sirve de nada. Afortunadamente caí en un colegio que me obliga a enseñar historia de América, cachai, entonces, claro que es importante.” (Entrevista 1: 187)

Interpretación del esquema estructural 8

En un primer nivel de análisis, podemos darnos cuenta que del eje Currículum Escolar, Historia de América/Historia de Europa, Los chicos suelen aportar en demasía por lo tanto logramos inferir una cercanía frente al tema, teniendo en cuenta un amplio capital cultural frente a la historia de América, por el contrario la historia de Europa tiene cierta lejanía en cuanto a los estudiantes, haciendo una distante participación en clases.

Por otro lado en un segundo nivel de análisis, no solo la cercanía frente al tema es por parte de los alumnos, si no también se puede inferir que es por parte del docente, debido al sentimiento enriquecedor dado, cuando se toca la Historia de América, siendo significativo para el docente, la retroalimentación en conjunto a los estudiantes, dada a su explícita participación en las clases. En un tercer nivel de análisis, es donde interpretamos que el currículum, se posiciona desde parámetros totalmente Euro céntricos, en cuanto a la Historia y Ciencias Sociales, esto es dilucidado a la hora de notar como la Historia de América se encuentra “Muy abandonada”, en cambio, por otro lado existe “Mucho énfasis”, en los contenidos de Historia de Europa, es decir el modelo y la confección curricular, tiene sentido a partir de la Historia Europa.

Como cuarto nivel de análisis, logramos ver que la Historia de América, al ser motivante tanto para el docente, como para los estudiantes y existir una cercanía frente al tema, hace que se realice un trabajo más ameno, para todos los participantes dentro del aula, por lo tanto el docente pretende realizar su trabajo fomentando la Historia de América, restándole importancia a la Historia de América.

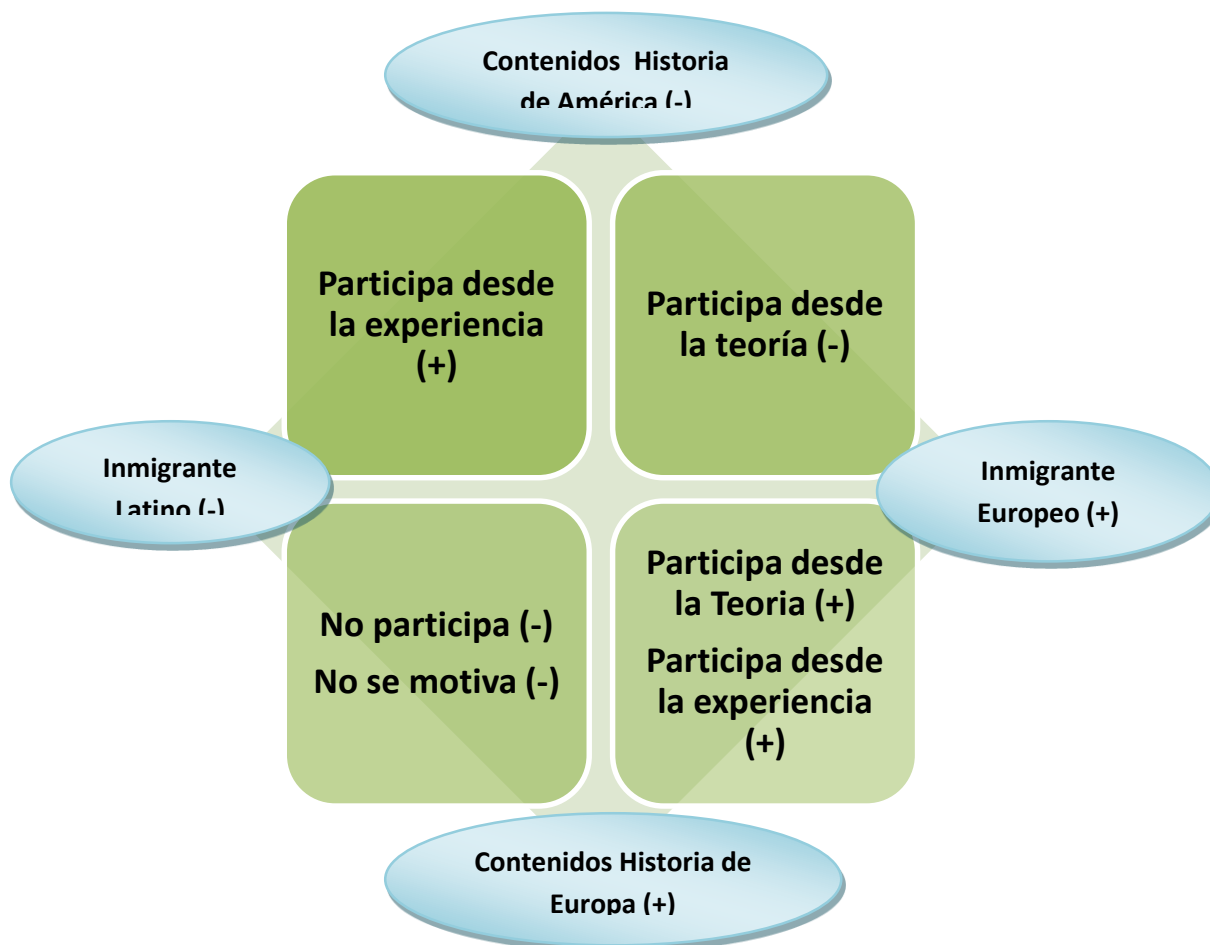
Observando la estructura general que ha develado el análisis, podemos decir que , comprendemos que el trabajo con la diversidad de alumnos inmigrantes Latinoamericanos, debe centrarse en respaldar la cultura propia de cada uno de ellos, en este caso , el trabajo de la Historia y Ciencias Sociales, se hará más enriquecedor a partir de la formación y el compartir nuestra propia identidad Latinoamericana, en este sentido nuevamente la

participación de inmigrantes dentro del aula, a los cuales no les hace referencia o sentido la historia de Europa, no tendrá gran nivel de reflexión, excluyendo o limitando una gran participación dentro de las clases.

Vemos que los docentes pretenden dar una cercanía a la identidad Latina, citando nuestro marco teórico, “la enseñanza de la historia debe borrar fronteras y límites, e incentivar las distintas dinámicas de coordinación locales, zonal, regional nacional e internacional (Mato, 2008:211), aludiendo a un compromiso latinoamericanista, de esta forma lograr incentivar el desarrollo de una historia local como pueblos, más allá de un sentido euro centrista , Hemos comprendido que el curriculum, no da gran énfasis en una historia local para poder tocar temáticas como bases de la democracia o nuestro sistema de republica actual, por lo tanto no tiene los cimientos desde su misma estructura, esto se evidencia más aún cuando en la entrevista 1 nos dicen que *“siento que está muy abandonado el tema de Latinoamérica como que si fuera un (m...) no sé un proceso de vergüenza, o sea, que les pasa, siento que quizás falta fomentar más historia latinoamericana, estamos muy lejos de eso”*(Entrevista 1: 187).

Por lo tanto, como conclusión entendemos que el desarrollo de temáticas lejanas al estudiante, tienen en sí una distancia en su opinión y participación dentro de las clases de Historia y Ciencias Sociales, básicamente, es simple lograr ver que no se sienten participes de los sentidos europeos, esto será aún menor si pertenecen alguna etnia cultural latinoamericana, debido a que cada vez se les intenta desprender más de su identidad cultural en la sociedad actual.

4.12 El eurocentrismo presente en el curriculum



Interpretación del esquema cruzado

El cruce de este esquema resulta sumamente interesante e intrigante al observar el currículum nacional y la injerencia que tienen los contenidos para los participantes. Es por eso que nos resulta motivante el conocer y reconocer las acciones que tienen los estudiantes ajenos a la cultura nacional chilena.

Entendemos que los contenidos de la historia de América para los estudiantes inmigrantes latinos le resulta particular cercano, emotivo. Los estudiantes participan desde la experiencia desde las vivencias, porque están inmersos en esa historia, aquí se produce una crítica de la historia americana desde el relato del estudiante, una crítica que se transforma en construcción de historia americana en conjunto que integra mitos, leyendas y vivencias de los estudiantes.

En cambio la historia de América para los inmigrantes europeos es vista y entendida desde la teoría, desde la hegemonía de la dominación, ampliando la participación del inmigrante europeo en la historia americana, recibida de su educación europea, que centra su atención en el relato y la teoría dominante europea sobre la Americana, recibida y concebida como la historia verdadera. Él conoce la historia, la recibe y la defiende ante las críticas que suscitan sus intervenciones. El estudiante europeo participa desde su conocimiento y bagaje cultural que trae consigo intrínseco desde su país.

Ahora bien los contenidos europeos para los estudiantes inmigrantes latinos les resultan ajenos, irritantes y poco útiles para su formación, por ende no tienen esa conexión con el contenido, que terminan por ser aburridos y poco motivante para el estudiante, desembocando en la no participación al no encontrar experiencias que los vinculen con los contenidos y desde la teoría no existe participación del estudiante por el desconocimiento que este tiene sobre el tema. En cambio el contenido europeo, visto por alumnos inmigrantes europeos, le resulta cercano, motivante y los invita a relatar sus experiencias que los vincula con el contenido, se produce una participación desde la experiencia y desde

la teoría que conlleva a la construcción del contenido o relato en conjunto con el docente, que lo hace enriquecedor y comprensible para sus estudiante.

4.13 Distancias entre lo que se dice y lo que se hace

En el presente esquema estructural el eje es los discursos docentes se desprenden las tensiones diversidad y homogeneizador.

Del concepto diversidad se desprenden los términos potencialidad, respeto, trabajo mutuo. Aceptación de la diferencia y genera cambios.

En la tensión homogeneizador se desprenden las siguientes términos, carencia, tolerancia y visibilización, trabajo individual la negación de la diferencia, reproduce y la reproducción.

Este esquema es primordial nos ayuda a comprender de mejor forma los discursos que tratamos de analizar

Esquema 9

DISCURSOS DOCENTES

DIVERSIDAD (+)

HOMOGENEIZADOR (-)

Potencialidad

Carencia

Respeto

Tolerancia

Trabajo en conjunto

Trabajo individual

Aceptación de la
diferencia

Negación de la diferencia

Genera cambios

Reproduce

Visibilización

Invisibilización

Ejemplos de entrevistas

“él hacía que trabajara con otros chicos que quizás no había tanta afinidad, lo hacía trabajar juntos, siempre obligaba a esta lógica, hasta que el logro avance, y logro que por ejemplo, no lo molestaran tanto, pero no lo hizo desde un castigo, esa fue la estrategia que me impresiono, sino que él, el insistió tanto en el tema que trabajaran juntos, su clase se centró en que trabajaran juntos que para que les fuera bien, en el curso tuvieron que entenderse.” (Entrevista 2: 208)

“sino que tenemos una raíz común y la diversidad tiene que partir trabajando con los elementos comunes y después con la diferencia ver cómo hacemos un consenso con la diferencia, aceptamos la diferencia. (...) Por lo pronto, desde nuestra labor día a día con los alumnos, tenemos que generar cambios desde abajo porque si uno espera que los cambios pasen por arte de magia como profesor, los cambios que queremos hacer al país, los estamos cultivando día a día en los jóvenes que educamos.” (Entrevista 2: 211)

Interpretación del esquema estructural 9

“La heterogeneidad humana, en efecto, aparece representada en los discursos mayoritarios y dominantes como un problema social grave e incluso como una parte de una especie de situación de alarma o emergencia ante la urgencia de medidas drásticas de control” (Delgado, 2005:38).

En nuestro primer nivel de interpretación visto desde las disyunciones del discurso docente en los ejes diversidad y homogeneizador nos resulta sumamente concordante con nuestra tesis, ya que esta busca analizar los discursos de los docentes en torno a sus prácticas docentes. En este sentido nos encontramos con dos formas de concebir el discurso por un lado está el lado de la diversidad y por otro lado el lado homogeneizador de docente. En nuestro primer nivel de interpretación donde la inclusión y el trabajo con inmigrantes resulta una potencialidad para su discurso y clase en general por integra las distintas cosmovisiones que pueden existir en una clase, por otra parte el docente que no realiza esta integración le está produciendo una carencia a la hora de abordar las distintas temáticas que promueve el curriculum nacional.

En el segundo nivel de interpretación de análisis nos damos cuenta de la importancia del significado de palabras que muchas veces se comparan como iguales pero tienen una gran carga cultural distinta que conlleva inmensos problemas a la hora de abordar la historia. Vemos que en este segundo nivel de análisis el discurso docente debe transitar por un respeto hacia las demás culturas, otorgándoles el mismo valor que a la cultura dominante, esto hará que los alumnos entiendan que todas las culturas tienen el mismo valor cultural en una sociedad. “En el caso Chileno, el currículum, no destaca con mayor énfasis ningún pueblo originario, solo son nombrados como seres diferentes y hasta vistos desde la barbarie. El proyecto educación- nación, no incluye la integración hacia una heterogeneidad, solo una convivencia, la cual es dada desde las jerarquías.”(Marco Teórico: 26)

Si el docente se planta desde la otra mirada desde la tolerancia y la visibilización va a producir que el estudiante solo la vea como algo ajeno y sin importancia que la puede tolerar mientras no toque sus intereses, que esa cultura siempre ha estado ahí, pero que no tiene ninguna trascendencia para la sociedad. En resumidas palabras el docente desde esta mirada le está quitando peso cultural y social a la cultura desde la tolerancia y la visibilización.

En nuestro tercer nivel de análisis nos damos cuenta como el docente empieza a generar sus didácticas de trabajo, por un lado vemos como el trabajo en conjunto ayuda a interactuar a los alumnos con los demás compañeros produciendo cercanías, amistades y estableciendo distintos canales de comunicación a los que entrega el colegio. En este sentido es enriquecedor para el alumno que es de otra cultura y es enriquecedor también para el curso, porque conocerán más de ellos y lo que portan culturalmente.

En cambio en el trabajo individual no hay un canal abierto a la comunicación con los demás alumnos, solo el canal con el docente, que es un canal paternalista o de dominación que interferirá de manera negativa y progresiva con el alumno al ir apartándolo del resto.

En nuestro cuarto nivel de interpretación de análisis de los discursos docentes existen dos visiones uno acepta la diferencia en su aula, aceptarla significa trabajar con ella, generar mecanismo de comunicación e integración social y cultural. Y ve a la diferencia como una oportunidad de fomentar o crear algo diferente a lo planteado por las normas que nos rigen.

La negación de la diferencia produce que la reproducción de la cultura dominante sea mayor, más afectiva y que solo vea en el alumno inmigrante un ser sin cultura, sin tradición, solo un agente escolar al igual que los demás produciendo así una homogeneización del sujeto.

En nuestro quinto nivel de interpretación de análisis vemos que un discurso orientado hacia la diversidad producirá cambios en los estudiantes o en la sociedad, conllevando a esto a replantearse la manera de cómo nos estamos pensando culturalmente y socialmente.

En cambio si vemos desde la perspectiva homogeneizadora, nada cambiara, habrán los mismos mecanismos de dominación sobre el otro. Desde este análisis y bajo esta lógica del discurso docente corresponde preguntarse por el valor individual y colectivo de los niños y sus distintas culturas que se nos muestran en el aula. "Pese a que en el discurso del profesorado se reconoce la diversidad como algo Positivo y enriquecedor, en la práctica esa visión es sustituida por la percepción de la misma como "problemática" y "deficitaria."

5. Conclusiones.

5.1 Sentidos docentes hacia la escuela como un espacio abierto e ideal.

Con respecto a los discursos como a las acciones analizadas podemos ver como el docente de Historia y Ciencias sociales logra establecer parámetros los cuales evidencian la perfección de la pedagogía en torno a la diversidad dentro del aula como espacio social.

Cabe mencionar que el ideal de una escuela a partir del discurso docente, tiene sentido a la hora de incluir a cada inmigrante dentro de la formación pedagógica, teniendo en claro que para todos, la educación es un derecho a cumplir a cabalidad, “los hijos de las personas inmigradas podrán incorporarse como alumnos regulares a la educación básica y media chilena, aun cuando sus padres no tengan su situación de residencia al día. La situación de residencia de los padres no puede ser causal para impedir el derecho a la educación de los hijos” (Citado Marco Teórico, 2013:63).

Anteriormente dentro de nuestro marco teórico asumimos que la institución escolar era incuestionable sosteniendo lo que llamábamos “Metáfora o ilusión de progreso”, en este sentido pretendemos visionar como el ideal de la escuela como espacio integrador es incuestionable dentro de los discursos docentes, teniendo en cuenta que es un espacio visto como un derecho, más aún todos deben pasar por ahí.

Nos referimos a colegio “abierto” en cuanto a lo ideal tomando elementos del discurso docente, el texto deja en claro su sentir idealista respecto a la educación, “Un colegio que asumiera esas responsabilidades de integrar gente que fuera de otros países (...) Que trata de incluir justamente elementos de la cultura que también nos trasciende a nosotros como latinos.” (Entrevista 1: 183). Hacemos gran énfasis en el discurso docente en torno al espacio perfecto en conjunto al trabajo con inmigrantes, por lo tanto, podemos ver que no

todos los establecimientos son catalogados como espacios abiertos, si no que la mayoría de ellos son colegios que no tienen trabajo en conjunto con inmigrantes latinos, por otro lado podemos desprender que los docentes dentro del establecimiento asumen su rol y su contexto como “Diferente” “Primero que nada, asumir que estamos en un contexto distinto, o sea este colegio nace desde una necesidad, de integrar estos chicos (...) el contexto actual trasciende a todos los colegios (...)”(Entrevista 1), si bien no se posicionan desde la idealidad de auto catalogarse como un colegio abierto, si se asume como un proyecto diferente , el cual tiene una necesidad con objetivos claros de integración migrante.

Para poder llegar a la plenitud de la educación debe crearse un ambiente propicio donde todos logren ser partícipes como conjunto en el espacio escolar, logrando trabajar de manera exhaustiva el concepto de diversidad, el cual no debiese ser impedimento, ni tampoco debiese existir una diferenciación prejuiciosa respecto a otro. De acuerdo a los planteamientos de Barrón “La inmigración en Chile, la educación y las escuelas no son ajenas a estas dinámicas sociales debido a que las instituciones de educación no son un espacio social impermeabilizado a las actitudes xenófobas o discriminatorias pues, luego de la familia se adquieren los referentes culturales y se desarrolla la identidad social, ya que la construcción de la identidad cultural comienza a temprana edad (Barrón, 2007; Citado en Bravo, 2012:44), dentro de los sentidos docentes identificamos dos aspectos , el primero refería a una educación liberadora la cual debe emancipar al estudiante de manera que logre verse concluida en una sociedad mucho más sana y justa, la única medida de escapar de las actitudes xenófobas, podemos desprender esta actitud desde lo que los docentes llamarían afinar el “ojo crítico”, “yo creo que la finalidad de la historia en el aula es que los chicos logren afinar el tercer ojo que nosotros llamamos que tengan un perfil crítico de la realidad y tener un perfil critico implica que ellos logren ser personas que, no se dejen guiar por estereotipos, no cierto, por temas que el peruano es el malo, el italiano y el francés ellos son buenos, ellos nos pueden dar trabajo, los otros nos vienen a quitar el trabajo, yo creo que esa es una lógica que la única manera de sacarla de la mente de los

jóvenes es en la escuela y creo que trabajar con la diversidad implica colaborar en ese sentido.” (Entrevista 2).

Hemos visto como la idealidad de institución escolar, como de la clase de historia deben centrarse en el alumno de manera que se logre ir más allá de la simple reproducción social, la cual limita la diversidad, obviamente este proceso siempre debe ir de la mano del docente, “La consolidación de una identidad personal, como cimiento en la forma de relacionarse (alteridad) para construir “lo común” y el sentido valorativo de “bien común” como lo político, requieren de un docente capaz de inspirar en este gran desafío de transformación social-personal” (Redón, 2011:451).

Hemos visto como se tiene noción de ser un proyecto diferente y la concepción de una educación integradora abierta, pero al momento de relatar algunos episodios uno de los que más despertó nuestra atención fue este, “La profesora dentro de sus respuestas rápidas y por salir del paso revela que son el peor establecimiento de la comuna de Santiago en la última prueba SIMCE, por lo tanto sería bueno que respondieran para de esta forma escalar en el ranking. He aquí donde los alumnos extranjeros comienzan a opinar debido a que no les interesa participar de una nivelación, la cual no los incluye de ninguna forma, el debate termina cuando la docente desvía la conversación hacia comenzar la clase de una vez.” (Nota de Campo 1), estrechamente en episodios como este se ve que el trabajo con inmigrantes es poco y sumamente básico, a pesar de sentirse un proyecto diferente por el alto porcentaje de inmigrantes especialmente latinos dentro del establecimiento, no se logra llenar algunos vacíos, evidenciados en acciones tan simples como esta. El o la docente a cargo, no logra responder una pregunta de un estudiante que se siente excluido del proceso de enseñanza y aprendizaje, como tampoco le hace sentido una evaluación estandarizada.

Lo interesante de este episodio es que los mismos docentes del establecimiento son sinceros a la hora de hablar sobre el trabajo de su tema en conjunto a la diversidad inmigrante en el aula, “No, así derechamente no, o sea tal vez hemos trabajado más el tema

del género, así de abordar el género más que la diversidad, porque vuelvo a insistir esta como implícito, implícita y explícita". (Entrevista 1).

Logramos concluir que la educación posee diferentes matices en torno al trabajo con la diversidad, pero no se logra llevar a cabo un buen despliegue de manera docente, como tampoco institucional, no existen los elementos necesarios para tener un trabajo participativo, emancipador en conjunto con los estudiantes inmigrantes, menos aún se podrá lograr afinar este "Ojo crítico" hacia los alumnos, nuevamente haremos hincapié en la identidad de los estudiantes, "pensar la identidad como una construcción en proceso, con fronteras flexibles y fruto de negociaciones cotidianas; en definitiva, una educación que posibilite sistemas no mono culturales y que ajuste las diferentes contribuciones socioculturales de las diversas personas que se conciertan en un espacio concreto" (Poblete; Galaz, 2007:4)., dejamos en claro que la educación no está llevando a cabo sus pretensiones, solo quedándose de manera discursiva, no llevándose a un accionar, es por esto que nos surgen varias interrogantes a reflexionar, ¿a raíz de que se generarán estos problemas?.

5.2 Conflicto entre la teoría y la práctica en el aula

Varios son los autores que han escrito sobre el enorme conflicto que se arrastra entre la teoría y la práctica en la educación en el aula. Debemos entender que este conflicto viene desde otras disciplinas a juzgar la educación como lo es la psicología y la sociología y posteriormente ahora último la psicopedagogía, estas disciplinas se posicionan y desarrollan una nueva teoría educativa que intenta validar sus requerimientos y la forma en cómo proceder en las prácticas.

Las bastantes teorías o formas de concebir la enseñanza y los aprendizajes han hecho que se crean métodos que permitan a los docentes desenvolverse de manera eficaz en el aula, pero de la misma forma dejan importante información entregada en el aula misma, que es omitida y negada por la teoría, en donde esta información en varios casos están los códigos o lecturas de cómo enseñar en el aula. Muchas veces nosotros como docentes nos preguntamos o cuestionamos muchas teorías, por la sencilla razón que dejan de lado al estudiante y al docente como agentes de construcción y deconstrucción de saberes, agentes móviles y participantes de su desarrollo, muchas de las teorías son inviables en determinadas situaciones, actuando de vez en cuando como una verdad incuestionable donde la teoría muestra reticencia de integrar datos aportados por la práctica que entrega. Por esta sencilla razón muchas veces pensamos y vemos lamentablemente acá en Chile que la teoría se hace alejada de la práctica, es solo preguntarnos por el currículum escolar vigente chileno y preguntar si algún profesor activo que realice clases en colegio vulnerables, alto riesgo, o simplemente cualquier docente que ejerza la docencia en algún establecimiento participo de la construcción del currículum nacional, hay encontraremos la primera respuesta de la lejanía que existe entre la teoría y la práctica.

También es posible que nos sonrojemos con la facilidad que se muestra para implementar cualquier teoría educativa en los distintos colegios de una determinada zona geográfica. No queremos detenernos en este punto ni exacerbar más aun la crítica a esta dicha

situación, pero tampoco queremos pasar por alto tamaña problemática que aqueja a la mayoría de los profesores que se desempeñan en sus respectivos colegios.

Es por eso que una de las posibles razones que existe entre la teoría y la práctica es el distanciamiento que existe entre la teoría y la práctica, distancia lingüística y psicológica que a veces determina el entramado de relaciones y reacciones que se dan, distancia que no se aproxima a la realidad, también debemos ser bastantes autocríticos y cabe mencionar que los prácticos en su mayoría de veces no integran o interpretan de mejor forma las teorías, produciendo que el resultado no sea conveniente. Muchas veces la resistencia de los prácticos por asumir e interpretar la teoría se debe a que estas teorías son elaboradas en contextos que nada tienen que ver con la realidad que tiene el docente en su aula.

El curricular o teoría nacional aparecen en él, estereotipos modelos a seguir, tanto físicos como ideológicos de personajes idealizados en la sociedad siempre son heterogéneos.

Desde nuestra óptica o propuesta llegamos a la conclusión que la educación es una propuesta práctica antes que teórico, por la sencilla razón que la educación no intenta dar respuestas o explicaciones a ciertos hechos, como lo hacen las otras ciencias que estudian la educación que son la psicología, sociología y psicopedagogía. De manera más simple entendemos a la educación como la intención que se desarrolla de forma consciente entendida y comprendida en un diálogo que le otorga sentido.

Para que la teoría tenga un valor relevante en los procesos educativos debe buscar anclarse con los conflictos de la realidad, la práctica y sin que esta tenga alguna negación entorno al enfoque que pueda desarrollarse. De esta manera podremos desarrollar teoría y práctica en conjunto a resolver problemáticas, donde la vinculación con el docente o contexto puede llegar a que estos comprendan de forma más rápida y estimulante sus propios problemas con las prácticas y logren vínculos concretos para lograr desde sus experiencias aportes que contribuyan al perfeccionamiento del docente en su práctica.

Educación intercultural entre la teoría y la práctica

La educación intercultural tampoco queda al margen de la problemática suscitada por el contrario, la educación intercultural ya sea dentro de las matrices de las teorías pedagógicas y es indispensable ponerla en práctica cuanto antes en el estado chileno.

La educación intercultural ahora bien probablemente pasara ser interpelada como consecuencia al no haber un aparato que enseñe como aplicarla, solo están los intentos de cómo aplicarla, con los procesos de justicia e igualdad social, la educación se vio envuelta en buscar respuestas a esos estudiantes que no son iguales que el resto, la diversidad se impuso como una realidad por mucho tiempo ocultada o negada por los estados modernos que ven en la interculturalidad la forma de enfrentarla y controlarla.

Debemos entender el problema de la diversidad entorno a inmigrantes no es un problema de la escuela sino una consecuencia de los procesos económicos que ha llevado al estado a situarse como un elemento que da más garantías para poder desarrollarse. También debemos entender que la educación intercultural viene a demostrar y a expresar las demandas de las minorías por esas causas justas y sus reivindicaciones.

Estas minorías sociales o migraciones han puesto la palestra la homogeneización que existe en el sistema escolar vigente produciendo una sola visión, una sola verdad irrefutable, con la inmigrantes y el alto al proceso homogeneizador, se comienza con exigir la inclusión de su historia, experiencias en los procesos de escolarización, muchas veces de manera informal, tomado solo de los docentes comprometidos con la diversidad y ampliar las distintas visones de la historia. Es importante de la misma forma entender que la educación intercultural no es solamente la respuesta al triunfo de una demanda sino que también debemos ser bien cautos que la educación intercultural viene desde el estado con la sencilla razón de asegurar una forma de regulación y control.

Ahora bien sabemos que muchas de las iniciativas provienen del estado y de algunos privados entorno a la educación intercultural, iniciativas plasmadas en teorías, aportes solo desde el conocimiento, resultan de igual forma que estas teorías que provienen del estado tienen que seguir las lógicas reproductoras, más aun fortalecer los lazos reproductores, ya

que como vemos vienen del estado con el objeto de controlar y no de liberar, algo que la política chilena o la clase intelectual chilena que aboga por una interculturalidad desde el estado conoce y maneja muy bien. Resulta paradójico que existan espacios que el estado no llega o el docente no aplica y esto genera que se comprenda que el ejercicio de diálogos interculturales horizontales donde se realizan la apertura de nuevos caminos hacia el empoderamiento de los grupos minoritarios en las posibles transformaciones sociales, configure una nueva forma de hacer política y teoría aplicada desde el aula, sin leyes ni intermediarios que controlen los distintos tipos de relaciones establecidos entre los diálogos, en donde se garantice la inclusión y la igualdad de derechos para el inmigrante en la sociedad. Pasando al papel en la educación intercultural, desde la práctica genera que los sujetos sean responsables de su propia realidad, se transformen en sujetos colectivos y logren desarrollar la asociatividad, la conciencia y responsabilidad social.

La educación intercultural desde la práctica genera mayor responsabilidad del docente ya que este debe rescatar las particularidades y especificidades de los grupos diferentes que entran en la normativa de educación, permitiendo que el encuentro no sea un choque de culturas sino, un reconocimiento positivo de las distintas identidades y expresiones culturales, logrando el empoderamiento en donde estos sujetos o estudiantes son partícipes de su construcción del saber, comprometidos con aportar desde la crítica a la construcción de una sociedad más igualitaria que busque desarrollar iniciativas que eliminen las distintas diferencias económicas, sociales y políticas.

La educación intercultural desde la práctica busca esas diferencias para valorizarlas y otorgarle un grado mayor de visibilidad social

5.3 la diversidad es una práctica de vida

El siguiente tema como conclusión a desarrollar nos hace sentido, ya que dentro de todos los datos recopilados fue uno de los más impactantes a modo personal para cada uno de

los integrantes del trabajo. Como evidenciábamos dentro del primer tema de conclusión a desarrollar, existe una mentalidad positiva, la cual cree que puede hacerse cargo de la diversidad del entorno escolar en cuanto a inmigrantes, si bien puede ser explícita a nivel de oratoria, su diferencia y dificultad se da en la práctica. “Se plantea, en la actualidad que los profesores son incapaces de sobrellevar las diferencias culturales a un dialogo intercultural permanente y bajo esta premisa, se dice que labor docente en las aulas es limitada, no pudiendo, concretarse un proceso educativo dialogizante” (Citado de Marco Teórico 2013: Niño; Flores, 2011: 65).

En el fragmento anterior podemos notar con claridad el problema, pero aún no sabemos de dónde desprender la raíz de este, ¿Por qué no logramos establecer un buen trabajo en conjunto con la diversidad inmigrante?, esta fue una incógnita que repercutió cada vez más dentro de nuestro trabajo, al comenzar a indagar logramos comprender una serie de aspectos referentes a los sentidos docentes. Logrando llegar a la conclusión de una dicotomía establecida, la cual sería “formación teórica vs formación práctica”, vemos que la formación de estos docentes, no había sido la indicada para poder afrontar el contexto *“mi universidad es muy contenidita en ese sentido, entonces, me entrego nociones de historia muy amplia pero yo creo que no necesariamente me ayudo en la parte práctica”* (Entrevista 2), esta formación práctica donde se evidencia un vacío, es la que nos lleva a visualizar el problema de los sentidos docentes donde de manera discursiva se puede notar que si existe conocimiento del problema, pero en la medida practica es difícil de solucionar, *“(mi formación fue) a través de mi experiencia, o sea había que hacerlo nomas, y tienes que formarte en la medida que estás trabajando”* (Entrevista 1), la experiencia en este caso logra jugar un rol fundamental en el trabajo con la diversidad, más aún cuando se poseen los conocimientos necesarios de la interculturalidad, pero nuevamente nos surge la interrogante ¿ si tenemos conocimiento en la teoría, porque no lo llevamos a la práctica?, una pregunta muy dotada de sentido que se responde por si sola dentro del trabajo, *“la teoría te habla de una diversidad que tú debes trabajar en base a objetivos donde los alumnos tienen que integrarse, no cierto, valorar, que son contenidos bien actitudinales. Pero lo que yo creo que la realidad, la diversidad, también a veces es conflictiva”* (Entrevista

2: 201). Vemos que la diversidad puede ser conflictiva por el hecho de no saber tratarla, hecho que sucede en la mayoría de los casos haciendo omisión de estos episodios o desligándose completamente de ellos; “Todo cambio de un momento a otro, cuando la profesora hace una pregunta a nivel de curso ¿ Es fome ver Historia de Chile para ustedes?, un estudiante peruano responde con seguridad “Sí profe, no nos interesa”, si bien fue uno de los pocos en sacar la voz, los demás estudiantes inmigrantes seguían realizando otras actividades, hasta que uno interrumpe la conversación momentáneamente diciendo ¿ Profe me va a hacer repetir por inasistencia?, se trataba de otro compañero peruano, la profesora responde que los alumnos con problemas de inasistencia especialmente el grupo de alumnos inmigrantes”(Observación 1), si bien nuevamente se da cuenta explícitamente de un problema latente , este no logra trabajarse, vemos que todos conocen la interculturalidad como salida al problema de hecho se posee tanto conocimiento teórico de ella que sorprende el no ver sus frutos dentro del establecimiento; “El trabajo intercultural, eh... no, no porque, o sea primera experiencia no hay nada formal, no hay didáctica, no hay material, todo lo que te digo que se ha planteado es de forma... de los profesores, esta informal, o sea, no hay una estrategia como escuela para poder atacar eso”. (Entrevista 3).

El problema es que la solución solo se plantea de manera discursiva en situaciones sumamente informales donde no existe un trabajo que origine acciones concretas, todos dilucidan el problema, pero nadie se atreve a realizar un trabajo conjunto para establecer reacciones frente a él, la teoría a la realidad suele ser muy compleja en el cambio docente como se muestra en la siguiente cita; “Si, sobre todo para un profesor. En la universidad te forman para que tu trabajo en aula sea pensado desde el punto de vista que el chico aprende, que eso es súper relevante, pero cuando tú tienes que hacer un trabajo, pensando, que tus alumnos no son iguales pero tienen que aprender un tema en común, es complejo”. (Entrevista 1: 182).

Por último la única solución a corto plazo que se logró sacar a flote frente al tema , no fue muy rotunda, ni satisfactoria incluso para la persona entrevistada , “Pucha yo siento que la

universidad debería entregarte eso , lamentablemente yo creo que van a fructificar los magister en diversidad cultural y uno va tener que pagarse sus cursos cachay, directamente, (pausa) y frente a eso, los profesores van a tener que prepararse frente a eso por, tomar estos magister y diplomados frente a este tipo de temas, y gestionarse frente a cómo abordar estos temas de aula , pero derechamente yo creo que esto debería estar en la formación docente de profesor de pre-grado (eehhh) pero no sé si eso vaya a ocurrir y si ocurre es como te dije antes, hace como un parche” (Entrevista 1). Como conclusión final logramos comprender que la diversidad es una práctica de vida centrada en la teoría, si bien muchas veces la formación docente se centra en la teoría, debiese dar espacio para la práctica pedagógica en ambientes de diversidad, tal vez no como modo de evaluación, pero si como un espacio donde se encuentre el choque con la realidad, donde incluso fue denominado como un “Área o espacio de conflicto”.

5.4 Profesor de Historia y Ciencias Sociales: Hacia una pedagogía de la diversidad

El profesor de Historia y Ciencias Sociales, tiene una gran labor en el aula al momento de trabajar con inmigrantes, no tan solo por el hecho que es un contenido alejado para ellos sino que el reconocer al otro, es un paso al momento de trabajar con la diversidad.

El reconocimiento, es uno de los pilares dentro de la interculturalidad, por ello dentro de la diversidad, uno de las estrategias dentro del aula, es esa, trabajar la cultura desde la interiorización de los estudiantes y del docente. Los discursos y las acciones que posee el docente frente a la diversidad, es lo que hace a la relación enseñanza-aprendizaje, en este caso la historia y las ciencias sociales. Por qué tomar atención en esta disciplina, por el hecho que, creemos como grupo que la asignatura de Historia y Ciencias Sociales, tiene una gran responsabilidad frente a lo que enseña y a lo que los estudiantes puedan aprender.

Temas tan complejos como Historia de América, proceso histórico no muchas veces estudiado en los colegios, son un potencial frente a los inmigrantes latino, el detalle es de qué forma lo trabaja el docente, muchas veces invisibilizando los contenidos y en consecuencia a los inmigrantes. Al igual, en el momento de revisar Historia Europea, el contenido tanto para los inmigrantes hasta los mismos estudiantes de Chile, parecen alejados, entonces ahí está la labor del docente presente de hacer cambios radicales en la enseñanza.

Si nos centramos, en la diversidad, el trabajo junto a los estudiantes “distintos culturalmente”, se empieza por la integración en donde las estrategias y dinámicas tanto en clases como en otros contextos, sea a través de un reconocimiento y comprender que la diversidad está presente en todos los aspectos de la vida, por lo tanto el trabajo con la diversidad con respecto al docente frente a esto debe ser a través de la interculturalidad, una estrategia que puede estar dentro de la didáctica.

“Se plantea, en la actualidad que los profesores son incapaces de sobrellevar las diferencias culturales a un dialogo intercultural permanente y bajo esta premisa, se dice que labor docente en las aulas es limitada, no pudiendo, concretarse un proceso educativo dialogizante” (Marco Teórico, 2013: 77).

Desde esta cita, se devela que los diálogos culturales en el aula, y más aún, en el docente, no están presentes. Las limitaciones que están presente en aula, en algunos casos no deja promover un diálogo intercultural, no obstante las relaciones que puede entablar el docente con sus estudiantes son variadas, por lo mismo el docente tiene la disposición completa frente a los estudiantes, teniéndolas posibilidades tanto en el discurso como en la acción para instaurar un procesos educativos dialogizante.

Desde esta perspectiva, el posicionamiento del docente que comprende la cultura y sus distintas relaciones dentro del aula, la cual se trabaja desde la diversidad, es la interculturalidad. La cual permite “el reconocimiento de la construcción de una educación que le permita a los docentes en formación reconocer la diversidad cultural existente en el contexto educativo” (Marco Teórico, 2013: 79). El reconocimiento es fundamental dentro de las clases, para así comprender las diferentes relaciones en el aula, más aun cuando se trata de una disciplina, como lo es la Historia y Ciencias Sociales, que abarcan todos los procesos culturales e históricos que influyen en la construcción de identidad de los sujetos, por lo mismo debe reconocer la diversidad en el aula, esto se logra a través de la interculturalidad que puede instaurarse como una estrategia didáctica dentro del aula.

En algunos casos desde la institucionalidad que tiene la escuela, te dificulta el trabajo con la diversidad. “Si te toca tener un alumno que pertenezca a otras nacionalidad u otra cultura siempre te dicen desde el área directiva que tu trabajes con él, que trates de hacer algo pero en general desde mi experiencia yo creo que la escuela en el área práctica no se hace cargo muy bien de ese tema, siento que intenta más evitarlo que asumirlo como un potencial.” (Entrevista 2: 188)

El docente, evidencia que el trabajo con la diversidad es un potencial frente a la clase, ya que desde la Historia puede conectar las experiencias de los inmigrantes en el aula. La escuela no muchas veces se ha encargado de la diversidad, no obstante llegamos a la conclusión que el docente ha tratado de visibilizar y reconocer el trabajo intercultural en el aula, igualmente hay otros docentes que en el discurso proponen cambios en sus estrategias de enseñanza sin embargo en la acción no refleja ningún aspecto que reconozca a la diversidad.

La diversidad en el aula es fundamental, desde la experiencia como nos comenta un docente es: “Yo lo que intento hacer en mis clases es siempre manifestar distintas posturas, distintas perspectivas y dentro de eso lo que yo trabajo con respecto a la interculturalidad es que los jóvenes conozcan que no hay culturas ni buenas ni mala en ese sentido, que la cultura en realidad se basa en una categoría, que está por sobre lo ético y lo moral, las culturas son determinantes y uno tiene que aprender a mirarlas con un perfil y con una altura de mira, hay culturas que tienen características especiales y son culturas que uno tiene que identificar como otra cultura, simplemente como la mía es otra cultura, yo puedo ser mal visto por otro, eso no implica que yo tenga que mirar mal a los demás, entonces las otras culturas son igual de validas que la mía, por ende yo tengo que tener una lógica de respeto” (Entrevista 2: 194).

El respeto es uno de los pilares de la interculturalidad, enseñar y aprender el respeto es fundamental y a la vez hace aprender a comprender. La comprensión del “otro”, es llevarlo a una interiorización, como decía explicaba la cita anterior, la cultura está sobre lo ético y moral, la naturalización y la no-negación son aspectos importantes para el docente, y con ello, se puede trabajar la diferencia.

El trabajo con la diversidad permite tres elementos fundamentales para el docente y que se expresan en aula. En primer lugar, la flexibilización del curriculum por parte del docente, las nuevas formas didácticas para integrar demandan un cambio en el curriculum de forma personal por parte del docente, el cual tiene la posibilidad de plantear nuevas estrategias de enseñanza y aprendizaje para el estudiante, y así, proponer nuevas formas de trabajar

con la diversidad. La flexibilización del curriculum, es necesaria al momento de plantear nuevas formas de enseñanza, ya que la integración dentro de los contenidos de Historia y Ciencias Sociales, no han sido trabajo ni han hecho un cambio radical, por esto el docente es protagonista en este proceso, para que el estudiante sea el protagonista mayor en este proceso.

Como segundo punto, la incorporación del trabajo de la diversidad en el aula, es primordial al momento de hablar sobre trabajo en la sala de clases, debe ser integrado un trabajo con la diversidad, y primero se debe reconocer para así generar los cambios necesarios. Más aun, cuando es en el aula donde se aplican estos cambios para la integración, “los docentes tienen que ver esto como una potencialidad en clases, sobre todo como docentes de historia, teniendo un alumno que pertenece a otra nacionalidad o teniendo un alumno que pertenezca algún tipo de etnia dentro de nuestro país, él es una oportunidad para que la clase sea mucho mejor, más que sea una dificultad” (Entrevista 1: 189). El trabajo con la diversidad, se promueve en aula, en donde los docentes pueden potenciarlo, ya que tienen una responsabilidad como profesores de Historia y Ciencias Sociales, de promover los conocimientos y habilidades necesarios para generar la integración y visibilización necesaria en la sala de clases.

Por último, la pedagogía de la diversidad, solo se lleva a cabo dentro de una educación intercultural, la cual permite: El reconocimiento, respeto, integración y la buena convivencia entre el docente y los estudiantes. Estos cuatro aspectos, reflejan la importancia que tiene a interculturalidad en el aula.

El reconocer al otro es fundamental para llevar a cabo la comprensión de la diversidad, como evidenciamos en los esquemas estructurales, la experiencia en el aula, es una de las instancias en donde se reconocer al inmigrante, ya que desde allí se prepara el proceso de enseñanza y aprendizaje. El reconocimiento hacia esta interculturalidad dentro del aula, comprende la interiorización de las identidades, y así se empodera de sus propias prácticas culturales, contribuyendo a la sociedad y dejando fuera la diferencia (Poblete, 2006). Lo

anterior, refleja la importancia del reconocimiento, con mayor fuerza en el aula, ya que en algunas ocasiones es en donde se dan las relaciones más provechosas como también hostiles.

El respeto, es a consecuencia de esta educación basada en el reconocimiento, la interculturalidad promueve el respeto tan importante al momento de relacionarse en el aula, las posiciones de igualdad que puede generar este tipo de educación ayudan a este clima. El respeto es interiorizar y promover la igualdad en el aula, el docente tiene la responsabilidad en estos momentos de hacerlo efectivo teniendo una estrategia educacional basada en el comprender al “otro”.

Enseñar interculturalidad desde la enseñanza de la Historia y Ciencias Sociales, es situarse desde el espacio geográfico como lugar, estableciendo así una identidad con sus filiaciones e inter-subjetividades culturales que están puedan desarrollarse, estableciendo diálogos mutuos con los demás espacios geográficos, creando conciencia social y espacial, aportando desde el ser mismo la construcción de un sentido a través de los valores humanos, que ayude a resolver los conflictos en la sociedad heterogénea (Marco Teórico, 2013: 83). Desde esta perspectiva, la integración que promueve la interculturalidad, establece parámetros que ayudan a la disciplina histórica a posicionarse desde la solución de algunos conflictos, ya que desde los contenidos es más excluidor y esos elementos no caben desde otros posicionamientos teóricos. Por lo tanto, trabajar la integración promueve que los contenidos de Historia, las relaciones entre los estudiantes y profesores y la dinámica de enseñanza-aprendizaje se vean envueltos y favorecidos dentro de la interculturalidad.

La buena convivencia, una acción no menos menor que las anteriores, el aula es un contexto de represión y de monotonía, por lo tanto mantener la buena convivencia es un trabajo en conjunto, y cuando las tensiones están presentes la solución es promover la integración. “Un enfoque intercultural se esfuerza en hablar a todos los alumnos, ayudándolos, por medio de la diseminación de conocimientos sobre distintas culturas, para que descubran los factores que unen y diferencian a la humanidad, para que aprecien su riqueza y

diversidad, para que descubran su propia humanidad en cualquier cultura, y para que adquieran un conocimiento crítico y comprensivo de las culturas” (Marco Teórico: 80).

El conocimiento, es un arma para solucionar variados aspectos, la homogeneización que ha vivido la escuela es un proceso que ha generado muchos conflictos, no obstante hay trabajos docentes que ayudan bastantes al momento de aplicar algún contenido, y lo más importante, preocuparse de que el proceso de enseñanza-aprendizaje se realice de buena forma, por ello la educación intercultural es una estrategia para trabajar la diversidad.

Trabajar la Historia y las Ciencias Sociales desde la mirada intercultural, es aceptar promover un dialogo entre los estudiantes y docentes, para llegar a la comprensión desde un ámbito general y particular, y dejar de lado la Invisibilización que pueden llegar hacer los docentes, por lo tanto la comprensión y el reconocimiento de los diferentes es un elemento central en las relaciones entre culturas, y más aún, cuando se está bajo un contexto escolar.

Proyecciones:

Nuestra investigación está orientada al conjunto de actores sociales que componen el sistema escolar chileno, especialmente los (as) docentes de historias y ciencias sociales, ya que se pretende reflexionar como replantear las investigaciones de las prácticas y los discursos de los docentes en la educación y su posición frente a la diversidad, en una sociedad que abraza un futuro con igualdad y equidad.

La investigación se centra en los y las docentes de historia y ciencias sociales, para que estos sean los que generen nuevas instancias de reconocimiento de diálogos interculturales transversales en el aula y en el establecimiento, generando herramientas y canales de comunicaciones abiertos a todos los participantes para poder construir instancias de opinión y participación.

Desde los análisis y conclusiones de esta investigación, se proyecta que la diversidad debe ser una práctica de vida para el docente, para así lograr inclusión y aspirar a una educación intercultural. Nuestra intención es que se empiece a visibilizar al inmigrante como un sujeto práctico, autónomo y con deseo de participación social y educativa en su formación escolar. Desde la misma postura asumimos la tarea de incentivar a los docentes a asumir la responsabilidad de trabajar con la integración escolar de los distintos inmigrantes en los distintos establecimientos escolares y así construir espacios en conjunto, con ambientes propicios, en donde chilenos, latinos y extranjeros logren ser partícipes del espacio escolar.

En cuestión, se debe comprender que la diversidad como “práctica de vida” es en donde se pueden establecer diálogos, y canales de comunicación transversales con carácter interculturales, centrándonos en el reconocimiento del otro diferente. Desde esta forma con la base de la diversidad, en donde, los discursos y prácticas de los docentes se orienten a desarrollar instancias de diálogos compartidos en igualdad de condiciones y con el mismo reconocimiento cultural y social.

Dentro de esta lógica, es como se van apareciendo nuevas interrogantes y nuevos casos u objetos de estudios, de alguna manera podríamos contribuir con algunos fenómenos de estudio. ¿Cómo docentes se nos prepara abiertamente para trabajar la interculturalidad en el aula? . Esta fue una de la primeras preguntas que nos hicimos al comenzar la investigación, lamentablemente las

respuestas fueron más negativas que positivas. Pero que deja en claro algo que hay que cambiar, que el cambio sea desde abajo hacia arriba, que por alguna vez en nuestra historia de seres racionales miremos la diferencia con optimismo, con esperanza, que en la diferencia está la virtud de crecer.

Nuestra última pregunta que oriento y nos produjo gran inquietud en nuestra investigación ¿La interculturalidad desde el estado es una herramienta viable para contribuir a generar diálogos, o es solo un método de control? Son preguntas que surgieron en las conclusiones con las distintas lecturas que se nos fueron encomendadas e investigadas. Desde esta pregunta quizás surja la respuesta a otra investigación, pero nos orientó de alguna manera de no entregarle el peso o responsabilidad al estado en asuntos de carácter social que tuvieran alguna injerencia en los procesos educativos. Otro punto central de nuestra investigación es reconocer la interculturalidad desde la práctica, como una herramienta que facilita e interrelaciona con la didáctica de la enseñanza de la historia, ya que al trabajar en conjunto, rompe las barreras de la negación y discriminación, ayuda a generar relaciones horizontales y a reconocimiento del otro diferente. Las y los Docentes de historia y ciencias sociales son los responsables de construir un futuro mejor en base a la igualdad, reconociendo y reconstruyendo el pasado en conjunto, trabajando el presente desde las diferencias y reconociendo un futuro en conjunto, abrazando la libertad e igualdad. Por consiguiente los y las docentes de la enseñanza de la historia, son los encargados de mediatizar los contenidos a los estudiantes, son ellos los que trabajan la época prehispánica con las distintas culturas. Son ellos los llamados promotores o vehículos de las culturas locales, globales y modernizantes, son ellos quienes establecen diálogos con la globalización y problematizan el contenido. Por esta razón el docente debe reconocer la diversidad existente, para así mejorar los diálogos que se puedan dar de las diferentes culturas, con esto nuestra investigación re significa el valor de la diversidad y establece y le otorga a la interculturalidad desde la practica un valor relevante en los procesos de la convivencia escolar.

El desafío por ende, es reconocer la diversidad existentes en el aula, en este sentido la de nuestra investigación, los inmigrantes, trabajar con ellos desde la interculturalidad en la educación, para así mejorar las prácticas y discursos docentes, que estos a su vez tomen una orientación de integración y apreciación valórica de las distintas concepciones culturales que se dan en la enseñanza de la historia, para así generar nuevas prácticas y discursos, que signifiquen, cultura, historia, diversidad, con la intención de participar, validar y crear nuevas transformaciones sociales que

ayuden a despertar las conciencias, con el fin de trabajar desde la igualdad e inclusión escolar sociocultural.

Bibliografía

- Ávalos, Beatrice; Sotomayor, Carmen (2012), "Cómo ven su identidad los docentes chilenos", Revista Perspectiva Educacional, Vol. 51, N° 1.
- Ahumada Leiva, Sebastián (2003), "Inmigración Peruana en Santiago: construcción y resignificación de la identidad del inmigrante en su relación con la sociedad receptora", Universidad Academia de Humanismo Cristiano
- Barra, Nancy (2007), "El desafío de la diversidad cultural para Chile" Intercultural center for research in education (INCRE), Arlington, Massachusetts.
- Bohm, Gunter (1948), "Los judíos en Chile durante la colonia", 1ª Edición Académica Chilena de Historia, Santiago: el esfuerzo.
- Bourdieu, Pierre; Passeron, Jean C. (1996) "La reproducción, elementos de una teoría del sistema de enseñanza". Editorial Laia/Barcelona.
- Bourdieu, Pierre (2003), "Capital Cultural, escuela y espacio social". XXI Siglo Veintiuno Editores.
- Bourdieu, Pierre (1990), "Sociología y Cultura", Editorial Grijalbo México, México.
- Cossío, Rodrigo (2011), "Teorías de la cultura y diagnóstico sobre la educación intercultural en el Perú en sus aspectos lingüísticos y literarios", Tesis Univ. Granada. Departamento de Lingüística General y Teoría de la Literatura, España.
- Niño Constanza, Flores Valentina (2011), "Sentidos otorgados a la interculturalidad por docentes de Historia en dos establecimientos educacionales de Santiago", Tesis Universidad Academia Humanismo Cristiano, Santiago, Chile.

- Delgado, Manuel (2005), "Diferencia e integración: la diversidad cultural en las sociedades democráticas", Madrid, España.
- Duschatzky, Silvia, (1999) "La Escuela como Frontera, Reflexiones sobre la experiencia escolar de jóvenes de sectores populares", Editorial Paidós, Argentina.
- Foucault, Michel. (2008) "El poder Psiquiátrico". Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2008. Textos seleccionados.
- Freire, Paulo (2004), "Pedagogía de la Autonomía", Paz e Terra, Sao Paulo.
- Freire, Paulo, (1970) "Pedagogía del oprimido", Edit. Tierra Nueva, Brasil.
- Freire, Paulo, (1977), "Pedagogía de la Esperanza". Brasil.
- Geertz, Clifford (1973) "La interpretación de las culturas" Gediza, España.
- Gramsci, Antonio, (1973): "La alternativa pedagógica. Selección de textos e introducción de Mario A. Manacorda". Nova Terra. Barcelona.
- Martínez Rodríguez, Juan Bautista (2005), "Educación para la Ciudadanía", Editorial Morata, España.
- Mato, Daniel (2008), "Diversidad cultural e interculturalidad en educación superior", Caracas, IESALC-UNESCO,
- Matus, Claudia (2005). "¿Existe alguna posibilidad de que triunfe la diversidad?", Pensamiento Educativo, Revista de Investigación Educativa Latinoamericana, Vol. 37, Número 2, pág. 16-26

- Maturana, Humberto; Nisis, Sima (1999), "Transformación en la convivencia", Editorial Dolmen, Chile.
- Norambuena; Carmen (1990), "Política y legislación inmigratoria en Chile, 1830 -1930", Cuaderno de Humanidades 10, Departamento de Historia, Facultad de Humanidades, Universidad de Santiago de Chile.
- Norambuena, Carmen (2005), "Chile y sus nuevos inmigrantes. Ni acogidos ni rechazados". Instituto de Estudios Avanzados, Universidad de Chile.
- Larraín, Jorge (2011) "Identidad Chilena", Editorial LOM, Santiago de Chile.
- Odina, Teresa Aguado; Inés Gil Jaurena; Mata Benito, Patricia (2008), "El enfoque intercultural en la formación del profesorado. Dilemas y propuestas", Universidad nacional de Educación a distancia.
- Olmos Alcaraz, Antonia (2009), "La población inmigrante extranjera y la construcción de la diferencia. Discursos de alteridad en el sistema educativo andaluz". Universidad de Granada.
- Pineau, Pablo (2011), "La escuela en el paisaje moderno. Consideraciones sobre el proceso de escolarización"
- Poblete Melis, Rolando, (2006) "Educación Intercultural: teorías, políticas y prácticas. La migración peruana en el Chile de hoy. Nuevos escenarios y desafíos para la integración", Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de Antropología Social y Cultural.
- Rojas, Hugo (2002), "El principio de la multiculturalidad: una propuesta jurídica para promover y proteger nuestra diversidad cultural", Capítulo 2° "El principio de la multiculturalidad", Pág. 57-122.

- Silvia Redón Pantoja (2011), "Escuela e identidad: Un desafío docente para la cohesión social", Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile. Polis, Revista de la Universidad Bolivariana, Volumen 10, Nº30, p. 447-476
- Stefoni, Carolina (2001) "Representaciones culturales y estereotipos de la migración peruana en Chile", CLACSO.
- Skliar, Carlos (2003) "¿Y si el otro no estuviera ahí? Notas para una pedagogía (improbable) de la diferencia", Argentina.
- Tedesco, Juan Carlos, (2002) "Educación y hegemonía en el nuevo capitalismo. Algunas hipótesis de trabajo", Revista Propuesta Educativa, FLACSO, Buenos Aires,
- Touraine, Alain. (1999), "¿Podremos vivir juntos?", México: Fondo de Cultura Económica.
- Zerega, Alicia (2006), "Inmigración: ayer, hoy y mañana. Intermedia cultural profesional". Sección Periodismo Libre, Génova, Italia.

Web grafía

- Areyuna, Beatriz, "Orientaciones didácticas para la construcción de objetos digitales de aprendizaje subsector estudio y comprensión de la sociedad"
Página Visitada el día: 20 de junio 2013
Disponible en: [http://web.imactiva.cl/.../Orientaciones didacticas sociales](http://web.imactiva.cl/.../Orientaciones_didacticas_sociales)
- Bravo, Ricardo (2012) "Inmigrantes en la escuela chilena: ciertas representaciones para ciertas políticas en educación", Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva, Vol. 6, Núm. 1.
Página visitada el día: 20 de junio del 2013
Disponible en: <http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol6-num1/art2.html>
- Castaño, F. Javier García; Moyano, Rafael A. Pulido; del Castillo, Ángel Montes (1997), "La educación multicultural y el concepto de cultura", REVISTA IBEROAMERICANA DE EDUCACIÓN. Nº 13, págs. 223-256 Página visitada el día: 12 de junio 2013
Disponible en: <http://www.aulaintercultural.org/IMG/pdf/cultura-2.pdf>
- Conadi, (2008), "Re-conocer: Pacto social por la multiculturalidad". CONADI, Chile.
Página visitada el día: 5 de junio del 2011
Disponible en: <http://www.parteheartuz.org/PARXI%20JUARISTICualitativo.pdf>
- Contreras, C(2011), "Cultura Escolar ¿Una Revisión necesaria?", Universidad de Granada Página visitada el día: 7 de Abril del 2013
Disponible en: <http://ebookbrowse.com/cultura-escolar-c-contreraspdfd75390099>
- Díaz Arce, Tatiana, & Druker, Sofía. (2007). "La democratización del espacio escolar: una construcción en y para la diversidad". Estudios pedagógicos (Valdivia), pág. 63-77. Fecha de Consulta: 01 de julio de 2013, disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052007000100004&lng=es&tlng=es.10.4067/S0718-07052007000100004.
- Dussel, Inés (2004), Inclusión y exclusión en la escuela moderna argentina: una perspectiva posestructuralista., Argentina
Página visitada el día: 30 de junio 2013
Disponible en: <http://www.scielo.br/pdf/cp/v34n122/22507.pdf>

- Feito, Rafael. (1990), "Escuela y Hegemonía", Revista de Educación Página visitada el día: 5 de junio del 2011 Disponible en:<http://www.nodo50.org/movicaliedu/%28Feito%29%20Nacidos%20para%20%20perder%20HEGEMONI.003.pdf>

- Hevia Kaluf, María (2009) "Niños Inmigrantes Peruanos en la Escuela Chilena", Santiago, Chile: Universidad de Chile - Facultad de Ciencias Sociales. Página visitada el día: 20 de junio 2013 Disponible en: <http://tesis.uchile.cl/handle/2250/106235>

- Hidalgo Verónica(2005)," Cultura, Multiculturalidad, interculturalidad y transculturalidad: Evolución de un término", Revista de Ciencias de la Educación Página visitada en el día: 30 de junio 2013 Disponible en:<http://pedagogia.fcep.urv.cat/revistaut/revistes/juny05/article04.pdf>

- Instituto Nacional de Estadística de Chile, 2013. Página visitada el día: 14 de junio 2013 Disponible en: <http://www.ine.cl>

- Lorente Fernández, David (2006), "Una relectura del método sociológico: Emile Durkheim y el estudio científico de las formaciones sociales", Universidad Iberoamericana, España. Página visitada el día: 11 de junio 2013 Disponible en: http://www.uia.mx/actividades/publicaciones/iberoforum/2/pdf/david_lorente.pdf

- Lucero, Manuel; Montanero, Manuel (2006), "El Discurso Causal en la enseñanza de la Historia". Dpto. de Ciencias de la Educación. Universidad de Extremadura. Página visitada el día: 17 de junio 2013 Disponible en: <http://www.doredin.mec.es/documentos/00920073000032.pdf>

- Martínez, Luis Gonzales (2006), "La pedagogía Critica de Henry A. Giroux", México Página visitada el día: 24 de junio 2013

Disponible en

http://www.sinectica.iteso.mx/assets/files/articulos/29_la_pedagogia_critica_de_henry_a_giroux.pdf

- Martínez, María Elena. (2008) “Pedagogía de la Diversidad”, Universidad Nacional de La Plata. Página visitada el día: 11 de junio 2013

Disponible en:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/programas/pp.760/pp.760.pdf>

- Magendzo, Abraham (2005). “Alteridad y diversidad: componentes para la educación social”, *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, Volumen (Número), pág., 106-116.

Página visitada el día: 24 de junio 2013

Disponible

en: <http://pensamientoeducativo.uc.cl/index.php/pel/article/view/358/760>

- Montero Mesa, M^a Lourdes (2000), “La formación del profesorado ante los retos de la multiculturalidad”, *Profesorado: Revista de currículum y formación del profesorado*, Fecha de Consulta: 1 de julio de 2013.

Disponible en: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev41ART5.pdf>

- Poblete, R. Y Galaz, C. (2007) “La identidad en la encrucijada: migración peruana y educación en el Chile de hoy.” *EMIGRA Working Papers*, 3.

Página visitada el día: 25 de junio 2013

Disponible en: www.emigra.org.es

- Portaneiro, Juan Carlos, (1988) “Sociología de la educación, Gramsci y la educación”, Centro de estudios educativos, México.

Página visitada el día: 23 junio 2013

Disponible en:

http://glosarioeducativo.wikispaces.com/file/view/Lectura+8+Gramsci_3_.pdf

- Ríos Saavedra, Teresa (2005), “La Hermenéutica reflexiva en la investigación educativa”, **Revista Enfoques Educaciones Volumen 7, N°1. Pag. 51-66**

Página visitada el día: 12 de junio 2013. Disponible en:

http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/09/Rios_N7_2005.pdf

- Rockwell, Elisa; Ezpeleta, Justa (1983), "La escuela: Relato de un proceso de construcción teoría", Brasil.
Página visitada el día: 25 de junio 2013
Disponible en:
http://upvv.clavijero.edu.mx/cursos/observacion_practica_reflexivaIV/programa/documentos/Rocwell_y_Ezpeleta.pdf

- Sylvia Schmelkes (2004), "La educación intercultural: un campo en proceso de consolidación", Número 20, Volumen IX, pág. 9-13.
Fecha de consulta: 1 de julio de 2013.
Disponible en:
<http://www.comie.org.mx/v1/revista/portal.php?criterio=ART00399&idm=es&sec=SC03&sub=SBB>

- Sosa, Elizabeth (2009) "La otredad: Una visión del pensamiento latinoamericano contemporáneo". Letras, vol.51, n.80, pág. 349-372.
Página visitada el día: 10 de junio 2013
Disponible en: <http://www.scielo.org.ve/pdf/l/v51n80/art12.pdf>

- Teodoro, Mario (2007), "Ilustración y cultura Kant y Hegel: dos modelos del concepto de cultura en la filosofía moderna", Revista de filosofía.
Página visitada el día: 23 junio 2013
Disponible en: <http://www.lidiogenes.buap.mx/revistas/14/168.pdf>

- Tenti, Emilio(2003), "La escuela y los modos de producción de la hegemonía"
Página visitada el día: 23 junio 2013
Disponible en:
http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/rce45_05pole.pdf

- Tierno, Patricio "Ética y política en Aristóteles", Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias Humanas, Universidad Sao Paulo.
Página visitada el día: 23 junio 2013

Disponible en:

http://www.fflch.usp.br/dcp/assets/docs/PatricioTierno/etica_y_politica_en_Aríst - art libro vers definit .pdf

- Vera Noriega, José Ángel; Rodríguez Carvajal, Claudia & Grubits, Sonia (2009) “La psicología social, y el Concepto de cultura”, *Psicología y sociedad*, pág. 100-107. Página visitada el día: 20 de junio 2013

Disponible en:

http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S010271822009000100012&lng=en&tlng=es. 10.1590/S0102-71822009000100012.

- Valverde López, Adrián. (2010). “La Formación docente para Una Educación intercultural en la Escuela Secundaria”. *Cuicuilco*, pág. 133-147. Consultado el 01 de julio 2013. Disponible en:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16592010000100008&lng=en&tlng=es. .

Anexos

Entrevista en profundidad

Escuela y Aula

¿Cuál fue la primera escuela o liceo en la que trabajaste?

El colegio que yo trabaje y sigo trabajando es el colegio latinoamericano de integración.

¿Qué antecedentes tiene esta institución con el trabajo pedagógico con los inmigrantes?

Tiene hartos porque, este colegio fue fundado en base justamente a la integración latinoamericana. Esa es como la primera idea, nace justamente a partir de la necesidad de embajadores o gente que en esa época se vino a situar acá en Chile, a sentar y a vivir en este país entonces necesitaban un colegio que asumiera esas responsabilidades de integrar gente que fuera de otros países. Entonces, desde esa base se funda el colegio latinoamericano de integración.

Entonces según la dinámica de este colegio, ¿El trabajo intercultural se ha planteado como estrategia didáctica?

Yo diría que en principio de acuerdo a la historia del colegio, sí. Porque ese era el foco, pero la medida que han pasado los años ha disminuido tal vez la población de inmigrantes, si bien las hay, se han integrado otros tipos de inmigrantes que no son solamente latinos, hay asiáticos y también hay europeos.

¿En un principio se plantea el proceso de integración cultural en la escuela?

Sí, sí, sí. O sea, tal vez no está tan manifiesto en aula en sí, así como en los

contenidos de clases pero sí en lo que es el trabajo extraordinario y extra programático, está el día de las Américas, está el trabajo de la feria época, que trata de incluir justamente elementos de la cultura que también nos trasciende a nosotros como latinos (eehh), está pensado desde ese currículum desde el extraordinario, no es del aula en sí,

Pensando en el presente ¿De qué manera se maneja la diversidad actualmente en la escuela? ¿La escuela incluye en su trabajo a los inmigrantes?

Sí, absolutamente. O sea de, obviamente para no olvidar la base de colegio, sí, tiene que incluir justamente al inmigrante, porque aporta justamente parte de su cultura al colegio y también ayuda al tema de la tolerancia, al tema de que los chicos se formen sin esta educación informal, no cierto de la homofobia, los xenófobos, ¿me entienden?. Entonces claro, ayuda bastante el hecho que haya otros chicos porque además de integrarlos, ellos no lo ven como algo distinto, aparte que está en la cultura del colegio, entonces no es algo extraordinario. Llama la atención, claro, cuando llega un chino, habla en chino, entonces no le entendí nada, pero también es interesante como ellos van tomando esta cultura, la chilena, y la van haciendo suya, y los otros inmigrantes también sobre todo para el latino es más fácil, que para un asiático o un europeo.

Entonces desde esta perspectiva ¿Cuál es la función de la escuela en los procesos de integración culturales?

Bueno, lo que mencionaba antes, el espíritu de la integración. Que ahora, no incluso incluye estudiantes, sino que también incluyen colegas por todo el fenómeno que hay hoy de la inmigración, en donde han llegado profesionales, hay colombianos en la labor docente. Claro, la labor es justamente, abordar la mirada desde un plano más general de los procesos históricos sobre todo, que nos unifican más que nos diferencian, eso.

¿La escuela se proyecta con el trabajo en conjunto con inmigrantes?

Si, la escuela en este caso trabaja mucho con los apoderados, los padres de los niños inmigrantes o jóvenes inmigrantes. Un poco buscando el aporte de ellos, pero también la integración a través de los trabajos de la comunidad en sí, entonces claro, el trabajo en aula es distinto del trabajo del que se hace con padres, ¿me entiendes? Entonces ahí está un poco la unidad de lo que proyecta el colegio como trabajo.

¿Qué plantearías para el trabajo en la escuela de manera integrativa?

Sabes que, la deficiencia que tiene el colegio de acuerdo a las actividades que el colegio propone, pero no hay un espacio, probablemente, en donde el inmigrante proponga y uno también trata como de adecuarlos a los formatos que nosotros tenemos acá. Tal vez, ese es el problema, porque siento que ellos dan mucho de sí, para poder adaptarse, para poder ser integrados, aceptados pero no se le da el espacio que ellos quizás pudiesen

proponer, para mejorar incluso la calidad de educación que uno les entrega a estos estudiantes o padres que se integran a la comunidad latino.

¿Qué cambios planteas para el trabajo intercultural en la escuela?

Eso mismo, darle el espacio, así por ejemplo como damos el día de las Américas, que sean los mismos inmigrantes que de repente ellos se tomen el espacio, que se sientan incluidos, y que ellos propongan, eso. Yo siento, claro, ese día parece más una fiesta costumbrista, donde ellos igual se sientan parte, porque pucha, celebramos Ecuador, Brasil y ellos se sienten un poco parte de su patria y ven que la estamos celebrando, distinguiendo, etc. Pero no es una cuestión que nazca de ellos, me entiendes. Y, tal vez, es eso lo que yo propondría.

¿Cuál es el rol de la escuela en los procesos de integración cultural?

Primero que nada, asumir que estamos en un contexto distinto, o sea este colegio nace desde una necesidad, de integrar estos chicos, por una de que eran embajadores, se venían acá y no tenían escuela donde educar a sus hijos, pero el contexto actual trasciende a todos los colegios. Me entiendes, entonces, yo creo que el colegio en sí, debería, este o cualquiera, debiese asumir que la cantidad de inmigrantes que hay en nuestro país, es nomás cachay. Y, obviamente hay que abrirse a ese nuevo contexto, a este nuevo proceso, y desde ahí entonces, enfocar la educación de una

educación más abierta, y no solamente, hermética, que no solamente busque trabajar los temas de Chile. Por ejemplo, historia, por ejemplo en mi asignatura, se vela mucho por la historia de Chile, la historia europea, en este caso, en el colegio hay un programa especial que se llama Historia de América, o sea, ojala, todos los colegios tuvieran eso, porque al final es integrar parte de la historia de cada uno de los inmigrantes para que ellos se sientan parte de este país. O sea, que tome en cuenta sus raíces, entonces los colegios deberían tomar en cuenta el fenómeno que existe hoy en los inmigrantes.

Formación Profesional

Tu FP te entregó elementos para abordar la diversidad **¿Cuáles?**

(Mmm) O sea aquí en la universidad te entregan la formación en género, que es como una cátedra básica, creo que es lo único, pero género entendiendo como lo femenino, lo masculino, lo transexual, incluso. Pero todo lo intercultural, no lo he visto, es una propuesta que quizás esta intrínseca en algunos ramos, pero no es una cosa así como formal en donde el profesor los formen para eso, debería ser.

¿Tu FP te permitió trabajar mejor con la diversidad en el aula o esos conocimientos los adquiriste a través de tu experiencia?

Yo, definitivamente lo he adquirido a través de mi experiencia, o sea había que hacerlo nomas, y tienes que formarte en la medida que estás trabajando, yo la primera vez que entre a trabajar, tuve que enfrentar

a una alemana, yo no entendía nada de alemán y ella no entendía mucho castellano, ella hizo de todo para aprender y eso facilito las cosas, pero igual de enseñarle a un chino sobre la historia de Chile, es heavy, o sea a ellos que les importa, además aquí está toda esta raíz media patriótica, de ensalzar muchos los emblemas y toda esta cosa que me imagino que en todos los países tienen pero de distinta perspectivas así que a un chino le parece muy bananero quizás la forma que nosotros destacamos las raíces culturales nuestras, ellos son más serios, mas herméticos, me entiendes. A los latinos, les puedo entender mucho más, sobre todo a los venezolanos que me ha tocado hacerle clases, ellos son muy, entienden, valoran mucho a Allende, les gusta mucho Chile. Pero también ha pasado, que en la medida que ellos esta acá insertos, se defraudan también, sienten que somos un país como rancio, no en esas palabras, pero de tener a un presidente tan bacán como el que ellos entienden como Allende a tener este sujeto chileno que no está ni ahí con nada, ellos les llama mucho la atención.

¿Fue muy distinta la teoría a la realidad en cuanto a la diversidad?

Si, totalmente, o sea uno entiende desde tu realidad propia que no tiene que ver con la universidad, tú ya sabes que eso existe cachay, y obviamente tú lo trabajas desde tu lugar, pero así dentro de la formación eso no está integrado, desde tu sentido

común puedes trabajar eso que tú me preguntas.

¿Ha cambiado tu noción sobre el concepto de diversidad?

Si, sobre todo para un profesor. En la universidad te forman para que tu trabajo en aula sea pensado desde el punto de vista que el chico aprende, que eso es súper relevante, pero cuando tú tienes que hacer un trabajo, pensando, que tus alumnos no son iguales pero tienen que aprender un tema en común, es complejo. Porque por ejemplo ahora, yo le hago clases a un cuarto medio donde hay un cubano, y a él le cuesta mucho entender o sea, y yo tampoco le entiendo a él, porque no modulan, bueno no es que nosotros modulemos mejor pero de verdad a él le cuesta mucho entender en clases y a mí me cuesta mucho explicarle, porque el también viene con una raíz cultural en donde “Fidel, enseñaba distinto, yo lo odiaba, pero era distinto y acá en Chile no sé porque se quejan tanto si lo tienen todo” pero no entiendo para dónde va el punto de vista crítico, así que cuesta, cuesta, cachay.

¿En tus clases se ve un trabajo didáctico con inmigrantes?

Mira, para hacerte franca, yo me dedique hacer un trabajo pensando en el cubano, con el que te mencione, pero si, sabiendo que cuando me voy a presentar en clases yo ya sé que tengo esa dificultad, así que ciertos tema, ciertos conceptos claves, trato de reiterarlo varias veces, explicarlo de varias formas, de tal manera que todo aprenden, incluyéndolo. El resto entiende

más fácilmente porque son de la misma cultura, a algunos les cuesta, pero tenemos que enseñarle con peras y manzanas, porque además, nosotros tenemos muchos modismos, me entiendes. Y a ellos le dificulta eso, “pero que dijiste, que no entiendo, que significa eso”, me cachay. Incluso, ellos también ellos tienen forma de referirse groseramente a compañeros, incluso a profesores, pero yo no sé lo que es eso, pero él dice una grosería y yo lo desconozco, así.

¿Qué elementos pedagógicos han sido enfocados frente a los inmigrantes?

El lenguaje, que es lo que te estaba mencionando, el lenguaje es algo súper importante, porque vuelvo a insistir nosotros tenemos tan consignado que le vamos hacer clases a puros chilenos que no te das cuenta que claro de repente usái el cachay cuestiones así que, que en el fondo ellos ya lo tienen vinculado porque son cosas más mediatas, pero no se po de repente salimos como con frases como “entre Tongoy y Los Vilos” ponte tú, que (eeeh) eso po cachay, para ellos que es Tongoy y Los Vilos, entonces hay que andar explicándolo, si hay algo que tomar en cuenta (eeeh ehh ehh), el lenguaje, el ritmo con (con) el que tú haces las clases, (eeeeeh). Los antecedentes por ejemplo en el caso de historia, sobre todo en historia, porque ellos no tienen ningún, porque ejemplo si yo llegue a un segundo medio, yo no sé qué han recorrido ellos de historia de Chile ponte tú, me entiendes, entonces tratar cosas como esas cuestan mucho. En

cambio no es así para un profesor de biología química física, porque las teorías son las mismas, pero si evidentemente el lenguaje hay que mejorarlo para que ellos tengan manejo del contenido. Brasileños por ejemplo cuesta mucho, yo tuve un alumno que fue brasileño y me pedía por favor que hablara más lento porque no me entendía y claro po, entonces es más lenta la clase.

Entonces a modo personal **¿qué función cumple el rol docente frente a la diversidad, en estos casos?**

Pucha , es un engranaje entre el pasado y el presente, porque pasado desde donde yo vengo educada donde no habían inmigrantes o si habían eran muy pocos y ahora actualizar esta educación donde si hay inmigrantes, por eso pasado presente, pasado futuro (eeehh) y presente también en que los chicos están viviendo una experiencia distinta en que están compartiendo con compañeros que son de otras nacionalidades y que también tienen que aprender a respetar, es súper importante el tema del respeto que (eeeh) ese es otro tipo de educación que es un poco lo que hablaba contigo que es el curriculum oculto que son cosas que son valores cachay, que un profesor también enseña eso , que mas (eeeeeeem) , pucha como te decía que eh era un engranaje que tú al educar estos sujetos que van hacer personas con valores, estoy también potenciando a un sujeto que también no sea discriminador en el futuro po me cachay , esos son elementos súper relevantes que un profesor va tener que tener en cuenta siempre e incluso, es mas a

veces (mmmm) tu por ejemplo me estas preguntando netamente por inmigrantes que es mucho más notorio ,pero hay mucha gente que es de origen judío y esos tu no los notas al tiro me entiendes, quizás son chilenos y judíos pero bueno para que voy entrar en más detalles, a veces uno mismo hace la discriminación y ellos se sienten ofendidos cachay, entonces claro hay que tener mucha delicadeza cuando yo estoy pensando una clase sobre todo cuando hay inmigrantes dentro, sobre todo cuando Peruanos yo por lo menos no tengo acá pero (pero) , tener un peruano en una clase debe ser terrible porque acá hay una discriminación súper fuerte hacia ellos cachay .

Siguiendo otro eje vamos con las proyecciones dentro de la diversidad **¿de aquí a 5 años que piensas que va a pasar acá en el país con la diversidad?**

Mira a mí me preocupa porque yo siento que no lo sostiene, yo siento que va a ver más discriminación, desde que punto de vista , yo te mencionaba que en este colegio por ejemplo hay asiáticos , ha habido europeos y hay latinos cachay , evidentemente que el tema de la educación de inmigrantes es transversal ahora para todos los colegios pero se va hacer más fuerte en la medida que estas crisis económicas por ejemplo traigan (ehh) gente europea que viene arrancando de sus crisis y acá hacemos la diferencia, al europeo generalmente se le trata mejor que a un latino y entonces yo siento que eso es súper fuerte, sobre todo en el aula , resulta que si se te junta un alemán un inglés o un español, sobre todo un español vas hacer la

distinción con un peruano boliviano, es feo pero va pasar y no es porque tú quieras , sino que es porque esta intrínseco en este país y porque los chicos desde sus casas traen también ese efecto me entiendes , entonces a 5 años más yo creo que no sé si se va a superar esto, yo creo que se va hacer peor, porque este país parcha y no se hace cargo tal vez va hacer un curriculum donde si tenga profesores se den cuenta que hay alumnos inmigrantes yapo pero te va decir ehh que hay que hacer pero no el cómo tratarlo cachay (ehhh) y si tú no te preocupai de que el chico no sea discriminado en el futuro , quizás hasta a ti te sancionen como profesor po porque ahora a el profesor lo sancionan por todo po , me entendí entonces yo de verdad no veo mucha mu, algo positivo a 5 años más respecto a este fenómeno

Entonces según este fenómeno que tú explicas **¿está preparado este colegio para afrontarlo?**

Mi colegio especialmente sí, sí porque llevan 46 años en esto, cachay, para ellos no es nuevo integrar, ahora dicho sea de paso, los inmigrantes que están en mi colegio igual no son inmigrantes de estos que atraviesan la frontera tranfugamente, estas personas en verdad son de clase media alta o clase alta derechamente son hijos de embajadores, cachay entonces son gente que no van a vivir la discriminación que probablemente va vivir el de un colegio municipal (eeh) , pero eso no significa en ningún caso que (eeh) frente a la mirada del profesor, ósea cuando el

profe no esté mirando eso no pase , ya, no se po yo tengo una chica en un en un sexto básico que es una brasileña , ella ha vivido súper heavy la discriminación porque es una morenita una morenita rubia, ella será la hija de quien sea , pero los chicos traen consigo esto de la discriminación

Entonces **¿Qué le agregarías a la formación del profesor para trabajar con la diversidad?**

Pucha yo siento que la universidad debería entregarte eso , lamentablemente yo creo que van a fructificar los magister en diversidad cultural y uno va tener que pagarse sus cursos cachay, directamente, (pausa) y frente a eso, los profesores van a tener que prepararse frente a eso po, tomar estos magister y diplomados frente a este tipo de temas, y gestionarse frente a cómo abordar estos temas de aula , pero derechamente yo creo que esto debería estar en la formación docente de profesor de pre-grado (eehhh) pero no sé si eso vaya a ocurrir y si ocurre es como te dije antes, hace como un parche , medida parche que el profe debe tener en cuenta que no puede discriminar pero hasta ahí va a quedar.

En este punto las preguntas van orientadas a la enseñanza de la historia y las ciencias sociales **¿piensas que el profesor de historia y ciencias sociales tendría que tener un mayor compromiso con la diversidad?**

Claro que sí, claro que sí, de hecho , yo llegue a este colegio y ya estaba el

programa de Historia de América por ejemplo, yo siento que un profesor debería tener, bueno sobre todos los que van saliendo porque tienen un proyecto más innovador, deberían proponer este tipo de propuestas en el colegio cachay, porque es necesario, porque yo siento que eso también nos aleja de esta identidad narcisista como que tenemos como que nosotros los chilenos pucha somos los top one porque tenemos un poco más de plata en el bolsillo, que no es nuestra sino que es de un grupo pequeño de ricos acá, pero así, porque eso te demuestra que pucha hay países que viven la misma realidad de nosotros donde también tienen los mismos esquemas sociales donde (ehhh) la, los grupos poderosos son los mismos cachay, yo siento que un profesor de historia que está recién egresado, que tiene un año dos años en un colegio ojala propusiera este tipo de programas para que (eeeh), se entendiera que no somos distintos a la realidad, y que no somos tan distintos cachay, eso.

Según esto, **¿has tenido trabajo en conjunto con la interculturalidad en las ciencias sociales?**

Eeeeeeh, sí, risas, si ósea vuelva decirlo, ósea, cuando yo he hecho historia de América y hemos tenido que pasar por ejemplo eh no se Brasil, Argentina, Venezuela, los chicos aportan mucho, entonces es súper enriquecedor hacer este tipo de trabajos, así como, uno se siente súper, a mí me paso que viví la complejidad de pasar historia de Europa con europeos, complejo, porque ellos ya traían esos conocimientos cachay, y otras

cosas que no, por ser hace poco me escribió una chica alemana que salió de acá y me escribió oye sabes que el mismo (eeeh) el mismo contenido que vi contigo ahora lo vi acá en España y ooh que bkn, y me sentí bien porque esto se lo hice bien, pero es al achunte, entonces me entendí, lo que decías tu delante entonces es súper importante trabajar este otro tipo de temas, cuando podis hacer algo más global, porque si estoy chamullando ellos se van a dar cuenta cachay.

Entonces según esto, **¿has tenido experiencias interculturales en los procesos de enseñanza de historia en el aula?**

Sí, básicamente lo mismo que te decía anteriormente.

Pensando en el presente, **¿qué contenidos son favorables a la hora de plantear la diversidad en el aula?**

(Ehhh), contenidos de historia, yo creo que la independencia es un, yo no hago historia de Chile, pero cuando yo hago historia de América es súper bueno el tema porque eh te das cuenta justamente de un proceso que fue común para todo desde la mirada debe olivar San Martín, es súper interesante ahí trabajar el tema de otros países, también me gusta mucho el tema del descubrimiento de América que el descubrimiento de América no solo lo vemos desde el punto de vista de España sino que también desde cómo llegaron los

ingleses a norte América , el portugués a Brasil, eh también pensando porque hay otros chicos que son de otros lugares y como esto también moldea al latino que hay hoy al latinoamericano que hay hoy y porque tenemos estas diferencias actualmente, eso que otro tema, la guerra fría también porque vemos como países dominantes como EEUU se involucran justamente en procesos latinoamericanos, nosotros somos quizás el patio trasero de EEUU como se dice pero porque, entonces ahí tenemos q hablar de otros países , que otro contenido eh, las guerras mundiales po, hay un trabajo súper bonito que yo hago con el cuarto medio que es por ejemplo tratamos de hacer historia oral donde ellos tienen que entrevistar a sus abuelos para saber cómo vivieron la noticia de la segunda guerra mundial obvio porque estamos súper lejos y me he encontrado con trabajos excelentes, trabajos donde el papa del abuelo o el abuelo mismo son inmigrantes po , son inmigrantes que venía n de España arrancando de franco o venían de Alemania tenía un alumno que su abuelo arranco de un campo de concentración, esos temas nos han sorprendido mucho, por ser uno siempre dice no mi raíz es alemana italiana , ya pero como lo vivieron tus abuelos po , y es súper terrible y complejo ver como ellos cuando llegan a chile no tienen el idioma no tienen la cultura como se involucran, entonces ellos claros son un efecto de algo que fue mucho anterior a ellos, pero también fueron inmigrantes.

¿Cómo puedes crear ambiente de diversidad en la clase de historia y Cs. Sociales?

(Ehhh), mira por ejemplo cuando uno a estos chicos extranjeros les preguntamos , no se estoy pensando en generalmente yo en mis clases involucro la noticia, noticia internacionales sobre todo, oye se fijaron que , como cuando, ah no se tanto, entonces yo trato de involucrar al que es extranjero de forma que me diga, ah en mi país, en mi país paso esto , en mi país no sé, porque ellos también ven mucha noticia de su país me entiendes, (ehh), sipo, ahí es cuando yo, si hago el enlace como esto de continuidad y cambio y todas estas cosas que nos piden ,ehh es importante porque a ellos también los involucramos, por ejemplo los procesos de votación, porque ejemplo los peruanos también pueden votar en el extranjero cachay, entonces también analizamos ese tema, porque acá no pasa, que pasa con los políticos chilenos , porque países que acá denostamos, son mucho más avanzados que nosotros, yo te cuento ah, a mime paso una vergüenza enorme que cuando llego chicos venezolanos o cubanos saben más de nuestra historia de lo que sabemos nosotros de la de ellos , entonces no sé, una vez llego un chico venezolano que ahora es piloto de avión, dice no es que allende (imitación voz venezolana), se sabía todo el proceso chileno , todo y a mí me daba vergüenza ajena, porque nosotros no sabíamos nada de Venezuela, con suerte simón bolívar, por ahí, claro pos nada, entonces claro si es necesario entonces tratamos de hacer lo contrario tratar de

buscar en ellos cosas que también llamen la atención cosas que involucren sus países sus culturas, ellos siempre alegan que nosotros somos amargados (Risas), y no entienden porque nosotros nos fustigamos tanto por cosas tan pequeñas cachay, somos un país serio y fome, aburrido que se yo, eso.

...

Entonces, **¿qué valor le otorgas tú a la interculturalidad en la historia y las ciencias sociales?**

Mucha porque, por lo mismo que te decía antes, eso nos hace ver que somos parte de un todo y no somos una isla como nos han dicho desde siempre, o sea por una cuestión geográfica si lo somos, pero los procesos sociales no son muy distintos a los que viven otros países, quizá eso, el ser isla, nos da ventaja por las necesidades que eso implica, pero eso no nos hace distinto en término de proceso social-histórico, por ejemplo está el tema del futbol, que siempre nosotros vemos como se llevan peruanos con chilenos, chilenos con argentinos, argentinos con brasileños y es un tema súper importante porque, yo les hago la pregunta, y ¿por qué creen ustedes que se llevan mal? *“no es que los brasileños siempre han sido mejor que los argentinos”* pero eso es una respuesta súper básica (cachai), entonces después cuando vamos al origen del problema se dan cuenta que tiene más que nada una raíz histórica, entonces vemos por qué el chileno discrimina al peruano *“no es que nos vienen a quitar trabajo”* cuál es la raíz de eso, entonces ahí empezamos a indagar,

por ejemplo la guerra del pacífico, (cachai), y ahí se van dando cuenta de que todas estas confrontaciones tienen relación con una raíz histórica

Entonces proyectando este tema, en un futuro **¿crees que debieran cambiar aspectos curriculares para ligar la historia y ciencias sociales con más altitud hacia el trabajo del concepto de la diversidad en base a la interculturalidad?**

Si, si porque creo que lo único de diversidad que tenemos es estudiar la historia de Europa, que me parece nefasto porque, o sea si bien es importante porque en el sentido que desde ahí se traspasan muchos (eh...) malos hábitos y otros elementos y factores (em...) siento que está muy abandonado el tema de Latinoamérica como que si fuera un (m...) no sé un proceso de vergüenza, o sea, que les pasa, siento que quizás falta fomentar más historia latinoamericana, estamos muy lejos de eso, o sea no sé yo agradezco infinitamente por ejemplo en esta universidad que me enseñaron en mi formación historia latinoamericana, pero si yo hubiera ido a un colegio “común y silvestre” a mí no me sirve de nada, afortunadamente caí en un colegio que me obliga a enseñar historia de América (cachai), entonces, claro que es importante.

Entonces según esto, así como tú dices, “fomentar la historia latinoamericana” y todo ese tema; **¿Qué estrategia utilizarías para conjugar historia y ciencias sociales en conjunto con la diversidad, en conjunto con la interculturalidad?**

Es que cuando ya estamos hablando de ciencias sociales, cuando tenemos ese apellido, nos obliga explícitamente a ahondar más allá en temas de solamente el aspecto nacional, cuando hablamos de ciencias sociales, social me estoy refiriendo a todo sujeto social, entonces eso no nos hace distinto, vuelvo a decirlo, de otro sujeto no chileno, me entiendes, entonces las ciencias sociales por ende deberían, no sé po, por ejemplo cuando hablamos de las ruinas de Egipto o de Mesopotamia, cuando acá también hay (cachai), en México, en Perú (cachai), por ejemplo porque no se aborda eso, cuando pasamos descubrimiento de América, es Incas, Mayas y Aztecas y se pasa hasta ahí y quedo detenido el asunto latinoamericano, me entiendes, entonces como fomentamos eso, (pucha) siguiendo la misma línea, me entiendes, o sea si fuiste capaz en un contenido de pasar eso, por qué no seguir más adelante

Entonces, **¿qué propuestas propones desde la interculturalidad en la historia y ciencias sociales para insertar al estudiante dentro de esta cultura escolar?**

(Em...) Que provenga desde ellos, (pucha) es que no sé porque depende del contexto también, pero ojala en la formación valórica de los colegios quizás armar trabajos de diversidad cultural, (cachai), pero desde lo valórico, más que de lo histórico, que eso yo siento es parte de ella, debería ser también, pero desde lo valórico, por ahí va el problema porque yo te puedo fundamentar como profesor de historia lo que decía antes, por qué tienen disputas ... peruanos con chilenos desde la historia, pero no es suficiente si de la mano no van los valores; la solidaridad, el respeto, (cachai), todas esas cosas si uno no se las inculca dentro de una clase de historia de la que sea, no sirve de nada pasar solamente interculturalidad, entonces a partir de eso, entonces ahí se elevan propuestas como, no se po hagamos una feria costumbrista si querí, una feria donde celebremos América completa (cachai), pero con una base detrás, no hacer por hacer, si no que hacer con fundamento.

En este punto nosotros vamos tomar desde tus pares, desde la relación que has tenido con otros docentes, una de las preguntas es, **¿Hay algún profesor que te haya impresionado por su trabajo en torno a la diversidad y por qué?**

Que yo recuerde..., no, no recuerdo ninguno, que yo destaque, como que haya trabajado la diversidad, yo creo que porque, quizás en este colegio lo hacen

todos, pero no es como tan explícito, no es como una cosa que sea relevante porque tiene que ser no más (cachai) porque es parte del proyecto

Sí, pero según esto, en conjunto con el equipo docente que se trabaja, **¿hay una integración en el aula?**

Así explícitamente, no. Se entiende por proyecto, o sea tú cuando llegas a ser profesor de este colegio te explican el proyecto y te dicen justamente que hay niños inmigrantes y por ende hay que tomarlo en cuenta, si eso se evalúa o no se evalúa, me parece que no, tal vez por ahí está la debilidad del colegio, (eh...) porque se subentiende que hay que hacerlo pero no...

Y algún trabajo colaborativo

Mira yo creo que solamente para cuando hacemos el día de las Américas ahí es importante, porque ahí tratamos. Mira ahí los niños son súper inteligentes, por ejemplo si hay un venezolano en un curso ellos dicen nosotros vamos a hacer Venezuela porque el Jair es de Venezuela (cachai) –no es que Jair se llamaba el de Venezuela, en serio (jaja...)- pucha no sé, el cuarto “hagamos Cuba porque el Marce es de Cuba” o “hagamos Brasil porque la Carlina es de Brasil” cachai, me entiendes, entonces ahí los niños si hacen... lo tienen integrado porque valoran su cultura, me entendí, entonces si hay un trabajo hecho,

pero es solamente en ese momento, por lo menos en este colegio, cuando ahí nos enfocamos derechamente a celebrar las Américas desde cualquier tema, por ejemplo, desde la literatura, desde la música, desde el arte, desde cualquier tema nos tomamos y trabajamos con los cursos derechamente, qué hace este país, qué poetas tiene, qué escritores tiene, me entendí, ahí si nos damos el tiempo, pero debería estar todo el año.

Y dentro de tu equipo de trabajo docente **¿te ha tocado compartir con algún par inmigrante?**

Si, ahora, o sea al primer semestre tuvimos una colega que era colombiana y también hay una psicóloga que es colombiana, pero las dos de una Colombia distinta, porque una es de una Colombia fría y otra es de una Colombia caliente entonces era, mira para que veas nuestra ignorancia, o sea nosotros decimos “ah! Colombianos; cafeteros” qué sé yo, y no pues, las dos, pese a que vivían en la misma Colombia eran súper distintas, incluso la forma en que hablan era distinta, (cachai), alguna vez tuvimos un profesor de educación física que era cubano (em...) eso, ah! Y creo que hubo un uruguayo, pero eso fue cuando yo llegue, después ya no estuvo más.

¿Y te han ayudado con alguna experiencia?

Es que sabes que, han sido lejanas, porque química, educación física, y no colindan mucho nuestros contenidos, entonces ayuda, como ayuda, no.

Y dentro del colegio, también tiene que ver con tus pares, **¿históricamente se ha trabajado en equipo el tema de la diversidad inmigrante?**

No, así derechamente no, o sea tal vez hemos trabajado más el tema del género, así de abordar el género más que la diversidad, porque vuelvo a insistir esta como implícito, implícita y explícita.

Entonces según el presente, lo que estás viviendo tú ahora, **¿cómo ves a tus compañeros el trabajo en el contexto de la diversidad? ¿Saben que se encuentran en un contexto de diversidad?**

Si, si absolutamente por lo mismo que decía antes, quizás yo no me planifico pensando que en el cuarto tengo un cubano, porque o si no estaría más estresada de lo que estoy, pero sí creo que cualquier colega que está trabajando ahí... nos reímos porque a veces estamos explicando y el cubano no nos entiende, entonces nos reímos de su forma de hablar “(imita al cubano)” y no le entendemos nada, de verdad, entonces claro nos reímos de eso, pero si pues, si se abordan los temas y nos damos cuenta de que estamos

trabajando con chicos extranjeros, por ejemplo el chino le hace a la pura matemática, o sea yo le hago lenguaje o historia y no cacha nada, me entendí, hace tiempo tuvimos a un chino que era el Paichi, pero él era un chico que quería aprender, entonces él tenía su traductor y en todos los ramos le fue “a medio morir saltando” en matemática me cachai, no así a los cubanos y venezolanos que les va bien en historia, a los brasileños (m...) son como parejito igual como los chilenos, los alemanes son buenos en lenguaje, fíjate que hablan mejor el castellano de lo que lo hablan por ejemplo los “gringos” (em...) pucha qué más, yo he tenido dos alemanas aunque las dos no... no sé una alemana era alemana “alemana” como que hablaba como alemana (cachai) y otra alemana que hablaba como... es que era alemana brasileña, imagínate la combinación y llego a Chile, o sea era una cuestión complicada.

Pero, así como saben que están en un contexto de diversidad y tratan de trabajarlo, como grupo de trabajo docente, **¿Generan nuevas iniciativas de integración para los estudiantes extranjeros?**

Mira están las ganas, se han propuesto muchas cosas desde los profesores, el tema es la gestión del colegio, o sea tal vez todas estas demandas; “oye, sabi que tomemos en cuenta que estos alumnos, estos apoderados...” que se yo, desde los

profesores hay muchas propuestas, sin embargo no se llevan a cabo porque el equipo de gestión, que son los que comandan el colegio, no fluye mucho esto de las demandas me entiendes, o sea no baja desde ahí, así como “Si saben colegas desde ahora en adelante...” no, o sea cada uno después lo va haciendo desde lo que cree que es mejor

Pero según esto, yo creo que igual contestaste un poco esta pregunta que te vamos a plantear, **¿El trabajo intercultural es alternativa al momento de plantear el trabajo interdisciplinario?, es decir en un trabajo con diferentes profesores con un tema particular, el trabajo intercultural le da alternativa al interdisciplinario?**

Em... si mira que hace poco tuvimos un trabajo con brasileños y compartimos experiencias educacionales cachai, entonces creo que eso igual es significativo desde el punto de vista que, pucha nos ayudaron bastante, porque los brasileños nos contaban también tenían este tema de la diversidad cachai y también nos preguntaban que como lo hacíamos acá y pucha nos faltaban herramientas para poder decir “lo estamos llevando así, lo estamos llevado asa”, ellos no po, habían varios directores de colegios brasileños que decían; “no, nosotros si tenemos un plan de trabajo con la diversidad” entonces ahí nos sentimos un poco débiles, porque si bien acá se trabaja con la diversidad,

aquí no es tan formal, ese es el punto, ese yo creo que es el problema.

y... dentro de las otras asignaturas, no tan solo historia y ciencias sociales existe un enfoque de integración cultural?

En el proyecto, solamente en el proyecto, o sea a ti te contratan como te dije y te dicen “mire léase el proyecto” y el proyecto claramente dice, pucha propender a la tolerancia con respecto a la diversidad cultural “blah, blah blah...” no me acuerdo mucho de...

Ya y por último, para terminar, **¿Qué crees que habría que hacer a futuro para lograr un trabajo en conjunto de los profesores que incluya e integre a los diferentes?**

Pucha hay varias formas, una, primero debería haber una demanda por formación en diversidad, la otra podría entre los mismos profes que, o sea lo que ustedes mismo están proponiendo es súper interesante, que bueno sería que los profesores que tienen alumnos inmigrantes dentro de los distintos contextos sociales, (pucha) hicieran seminarios de ... y siento que a los profesores les falta trabajar sobre la experiencia en aula, o sea hablar, identificar elementos que son transversales para todos, esas cosas yo creo que los profesores no hacen mucho, una por

tiempo, porque nadie nos auspicia y un montón de cosas de ese tipo, pero yo siento que eso podría ser, trabajar con profesores extranjeros, yo creo que también eso es importante, aunque eso implique que “nos aserruchen el piso” porque profesores sobran, sobre todo de historia, entonces si po, sería súper interesante hacer trabajo, más que nada de eso de compartir experiencia, de tal forma que también ayude en la formación de los profesores, que no solamente tendría que ver con la diversidad si no con también te nutre a partir de cómo llevo a cabo contenidos que

no puedo porque “este curso e así, este curso es asa” me entendí, yo creo que esas cosas sirven mucho para la formación, pero esta que en la realidad los profesores tienen mucho trabajo, pocas “lucas” y poco reconocimiento también, entonces todo eso hace que se depriman, hacen su trabajo “ a tonta y a locas” no más

Muchas gracias por la entrevista, **¿ fue muy larga?**

Si un poco larga (jaja)

Entrevista N° 2

Profesor Historia y Cs. Sociales

¿Cuál fue la primera escuela o liceo en la que trabajaste?

Bueno, el primer liceo donde trabaje fue donde hice mi práctica profesional, fue el liceo politécnico de san Joaquín, ahí estuve alrededor de dos años trabajando

¿Qué antecedentes tiene esta institución con el trabajo pedagógico con los inmigrantes?

El colegio lo, eh un colegio eh, en ese entonces de mucha vulnerabilidad, se encuentra ahí en la legua y en el colegio aparte llegan colegios con problemas de conducta aparte llegan chicos de otros países que tenían problemas relacionados a la vulnerabilidad, entonces el colegio también tenía que hacerse cargo de ellos y plantear también soluciones con respecto a la, al las personas de otras nacionalidades o de otras culturas.

El trabajo intercultural se ha planteado como estrategia didáctica

Yo creo que desde la dirección de los colegios que he estado, en la dirección yo creo que siempre hacen hincapié en trabajar este tema, pero los profesores en el aula, yo creo que generalizan mucho la historia y dejan muy de lado los casos puntuales de alumnos que correspondan ah, ah que sean diferentes a la totalidad del curso, los profesores siempre intentan homogeneizar a los chicos, eso me ha

tocado ver en el departamento de historia y en los colegios

De qué manera se maneja la diversidad actualmente en la escuela

Yo creo que no se está manejando de buena manera, porque hay mucho mucoso , colegio donde los inmigrantes pasan a ser más un cacho que una potencialidad en la clase, son más, porque si tú tienes una persona que es de otra nacionalidad, puedes hacer vínculos en la historia o incluso puedes apelar a su propia historia porque tiene otros matices, porque es otra cultura que posee, entonces eso si bien es un potencial creo yo en la historia, no está siendo aprovechado por las instituciones, más que nada intentan desligarse de los otros, de los sujetos que no tienen la misma cultura que nosotros tenemos .

En este caso la escuela incluye en su trabajo a los inmigrantes

Como planteaba anteriormente por lo menos en la experiencia que yo he tenido yo creo que la escuela intenta hacerlo desde el ámbito directivo, siempre está en los planes y si te toca tener un alumno que pertenezca a otras nacionalidad u otra cultura siempre te dicen desde el área directiva que tu trabajes con el que trates de hacer algo pero en general desde mi experiencia yo creo que la escuela en el área practica no se hace cargo muy bien de ese tema, siento que intenta más evitarlo que asumirlo como un potencial.

Entonces ¿el trabajo intercultural es una opción institucional para la educación?

Es una opción institucional pero aun yo creo que no se ha , aun no se ha hecho la investigación y la enseñanza suficiente con los profesores para que ellos sepan hacerse cargo de esas realidades, porque si bien es una opción institucional los profesores tienen q aprender en el actor de cómo manejar estos temas, más que tener un ramo en la universidad que sea de integración, que sea un ramo donde a ti te enseñen como trabajar con la diversidad en vez de aprender en el acto con la experiencia, se podría aprender mucho en la universidad con un ramo que te enseñara esto

Entonces desde esta perspectiva cual es la función de la escuela en los procesos de integración cultural.

Yo creo que es sumamente valiosa la función que tiene la escuela en todo sentido, ehh primero desde cuando hay , porque al fin y al cabo , mira perdón la diversidad se encuentra incluso en la gente de la misma nación , ósea , yo creo y soy un convencido que en un aula siempre tendrás diversidad el punto es que cuando tú tienes alguien que tiene una diversidad mayor en ese sentido, que pertenezca a otro grupo que sea un inmigrante por ejemplo algo así, yo creo que en ese caso la escuela hace una función mucho más , más rica porque logra, logra concentrar distintas miradas sobre un tema pero también logra que esas personas que vienen integrándose a esa cultura logra convencerla y compartirla, pero desde mi perspectiva un inmigrante no es un problema para la sociedad sino que es , es una opción muy valiosa de gente que

quiere estar en nuestro país y que tiene que transmitirnos sus enseñanzas y puede hacerlo con sus legados, pudiendo rescatar mucho de ellos

Entonces proyectándonos, la escuela se proyecta en el trabajo en conjunto con inmigrantes

Yo creo que la escuela ya se está proyectando, ósea se proyecta, yo creo que si se proyecta porque intenta hacerlo, pero como se menciona anteriormente falta trabajo desde las universidades un trabajo con el docente, que desde ahí se empiecen hacer cargo en las cosas del aula y que ahí trabajen os temas de inmigrantes y diversidad cultural

Desde tu perspectiva que plantearías en el trabajo en la escuela de manera interactiva.

Yo creo que primero en la escuela se debe hacer un trabajo que va en tres niveles, primero que se debería trabajar con los docentes ya egresados en planes que puedan, neos , que puedan salir en el MINEDUC o planes que salgan del estado que ayuden a que los profesores se puedan capacitar en este sentido que puedan trabajar con personas que tengan una cultura diferente pero ese en un primer nivel, luego yo creo que además de eso los docentes tienen que ver esto con una potencialidad en clases ,sobre todo como docentes de historia, teniendo un alumno que pertenece a otra nacionalidad o teniendo un alumno que pertenezca algún tipo de etnia dentro de nuestro país , él es una oportunidad para que la clase sea mucho mejor, más que sea una dificultad

entonces creo que ese es un segundo nivel y además como tercer nivel creo que es necesario hacer un trabajo en conjunto con el tema de los directivos para que sea un elemento que esté presente de este por ejemplo el curriculum y que en el curriculum de historia este presente no tan solo en un valor actitudinal, porque sí nosotros vemos los objetivos fundamentales transversales son dicen apelan a lo valórico y dicen que hay que valorar la vida en sociedad, pero eso está de alguna manera segmentado de los contenidos, porque los contenidos siempre los profesores los intentamos manifestar a través de la experiencia de los chicos , pero a veces las experiencias de una persona que no pertenece a nuestra cultura, es diferente, entonces eso yo creo que hay que trabajarlo en un tercer nivel, como podemos hacer cambios macro en la estructura del curriculum de historia

Entonces terminando esta sección de escuela y aula, cual es el rol que debiese tomar la escuela en los procesos de integración cultural.

Yo creo que tiene que ser un rol sumamente activo porque la integración cultural si nosotros lo tomamos en cuenta integrar culturalmente a cualquier persona, implica un proceso un proceso que es complejo y si uno no toma , lo toma como un ámbito más bien practico, la escuela es la única institución que nosotros tenemos que es obligatoria, entonces todos los jóvenes deben pasar por ahí, entonces como una institución siendo muy práctico en ese sentido tiene una función transversal porque entrega conocimiento

habilidades y además entrega una noción de integración cultural yo creo que la escuela ahí es sumamente activa en todo lo que sea transmisión de conocimiento habilidades y de valores para las personas.

Con respecto a la formación en diversidad, ¿tu formación profesional te entrego elementos para abordar la diversidad cuáles?

Emmm en mi universidad bueno yo estuve en la universidad Alberto hurtado y en esa universidad ehheh yo creo que si me entregaron medianamente los elementos para trabajar con la diversidad no en un curso determinado sino en varios como, bueno tuve cursos como formación ciudadana. cursos como cultura juvenil o jefaturas de curso donde se trabajaron estos temas ,pero yo creo que no directamente sino aisladamente, y creo que eso no nos dio una teoría ósea yo creo que la teoría fue buena y siempre es buena la teoría detrás de todas tus practicas pedagógicas pero siento que... por ejemplo en mi práctica profesional cuando tuve que hacer mi practica en la universidad estos elementos no estaban entonces muchas veces trabajar con estos temas queda un poco al debe la universidad po.

¿Tu formación profesional te permitió trabajar mejor con la diversidad en el aula?

Yo creo que sí pero desde la teoría porque aprenden mucho el tema no es de conocer por ejemplo historia, la realidad de

América latina completa, de conocer por ejemplo eh no se mi universidad es muy contenidista en ese sentido, entonces, me entrego nociones de historia muy amplia pero yo creo que no necesariamente me ayudo en la parte práctica siento que ahí hay una diferencia, la parte práctica siento que no me entrego tanto elemento

¿Fue muy distinta la teoría a la realidad en tanto a la diversidad?

Yo creo que si fue distinta porque cuando llega, cuando tu llegas como docente a trabajar a un colegio, tu practica hace que tu cotidianidad de alguna forma trabajando en un colegio , haces que, toda esa teoría que aprendiste empieza a funcionar pero muchas veces, ves que la realidad a la que te enfrentas es muy diferente porque la teoría te habla de una diversidad que tú debes trabajar en base a objetivos donde los alumnos tienen que integrarse , no cierto, valorar , que son contenidos bien actitudinales pero lo que yo creo que la realidad ,la diversidad también a veces es conflictiva, a mí me ha tocado ver eso por ejemplo hay temas de discriminación y son cosas que eh, tú tienes que aprender a tratar porque trabajar con la diversidad no es solo enseñarle las cosas a ellos. Que ellos, la historia, por ejemplo, de sus países, poniendo un caso hipotético, sino que trabajar con la diversidad es trabajar también con la forma, y como en la clase los chicos tienen su voz, tienen su oportunidad de trabajar

Pensando en el presente, ¿ha cambiado tu noción sobre el concepto de diversidad?

Yo creo que si desde el sentido que la diversidad es un problema, pero no es un problema digámoslo así, no es un problema que haya inmigrantes, yo soy convencido que un país mientras más diversidad tenga, tiene muchas más riquezas culturales en ese sentido, yo creo que he visto un una, un cambio en la noción de diversidad en el tema de que está muy ligada por ejemplo a temas de acosos de los chicos a jóvenes que son de otros países, del tema del bullying, temas de discriminación que son yo creo problemáticas q uno desde la teoría las ve pero cuando uno la puede analizar en la práctica son cosas que son muy fuertes, que la teoría no carga con esa emotividad que el alumno lo pase mal por pertenecer a otra cultura

En tus clases se ve un trabajo didáctico con inmigrantes

Yo lo primero que intento hacer es trabajar en mis clases con elementos formales primero que todo, con elementos en donde todos mis alumnos tienen que entrar en una lógica de respeto de respetar a todos sus compañeros independiente de cualquier situación X hombres y mujeres tienen que respetarse y cualquier alumno que sea de otra etnia u alumnos extranjeros que me ha tocado vivir en mi práctica diaria de profesor y que me ha tocado también , alrededor de dos o tres veces chicos de otros países lo que yo intento hacer es lo formal, es que ellos tengan la misma opción de todos de hablar , intento preguntarle muchas veces a ellos porque al tener otra cultura tienen una oportunidad de manifestar contenidos muy fuertes de

manifestar otros puntos de vista que nosotros no tenemos y además de eso hacerlos trabajar en grupo que ellos se conozcan que ellos logren establecer vínculos que ellos logren respetarse porque la diversidad y trabajar la diversidad pasa por un respeto al otro, porque un compromiso de ver al otro independiente de lo que piense respetarlo verlo igual.

A modo personal, que función cumple el rol docente frente a la diversidad

Yo creo que como docente lo que lo que uno debe hacer siempre respecto a la diversidad es tratar primero, verla como un potencial una oportunidad porque en tus clases la diversidad es muy muy importante y como lo hablaba un poco antes del tema del curriculum si bien no está presente el tema del curriculum completamente si hay que hacer cambios , si está presente en el tema valórico y creo que la diversidad es muy importante que un docente la trabaje porque eh como docente nosotros podemos hacer que esos chicos que en el colegio aprendan lógicas de respetar al otro de tener una lógica de integración no cierto ahí ellos van a lograr ser desarrollar un sentido muy en un sentido muy grande el tema del respeto creo que ahí es donde está el punto de docente desde primero el trato a la diversidad además creo que en lo personal como docente tenemos la oportunidad la oportunidad de que esto nosotros podemos colaborar con estos jóvenes para que ellos, logren identificar que la diversidad no es un problema, la diversidad no es un problema, sino que la diversidad es una

oportunidad que nosotros tenemos y que muchas veces se toma como problema y que todos lo vemos como un problema pero ya en la experiencia uno se da cuenta que de ahí pueden nacer muchas cosas muy importantes

Entonces proyectándonos de aquí a cinco años, de aquí a cinco años que piensas que va pasar a nivel país con la diversidad

Yo creo que eso es una tarea que tenemos nosotros como profesores que es colaborar a que los temas de diversidad sean mucho más sean mucho más potentes en la realidad, eh yo creo que chile es un país donde hay mucha discriminación creo que chile es un país donde el tema que los peruanos me ha tocado trabajar con alumnos que son peruanos yo creo que ahí hay un tema sumamente importante yo creo que ahí es donde uno puede ver que son concepciones totalmente erradas de personas que son prejuizadas por pertenecer a otro país y también desde el otro lugar por ejemplo ven jóvenes que tengan que tengan no se algún primo o algún conocido que sea de un país desarrollado , él no tiene ningún problema pero si es un vecino nuestro de América que es un peruano boliviano, tiene enseguida un catálogo de que es una persona o es algo negativo, ya sea que es sucio, entonces yo creo que en nuestro país ese es un problema y creo que como docente como proyección a unos cinco años más ojala que logremos colaborar y remar hacia el sentido porque esos alumnos serán los adultos que van a seguir esta lógica de discriminación entonces yo creo que la escuela debe asumir la

responsabilidad que carga con respecto a los adultos que discriminan a la gente, esos adultos no recibieron una educación que les permitiera abrir su mente y dar cuenta que la diversidad es una posibilidad, yo creo que esos alumnos que ahora estamos educando son posiblemente los que puedan generar estos cambios en unos años más.

Está preparado el colegio para afrontarlo

Yo creo que el colegio, el colegio, no está preparado en ese sentido para el cambio tan potente porque yo como docente siento que muchas veces las ideas que tengo para trabajar la diversidad, el colegio, si bien lo plantea como un objetivo general a principio de año te dicen que hay alumnos que son de otros países y que tú tienes que hacer un trabajo se queda solo en eso en la intención, porque no hay un trabajo de capacitación a los docentes, no hay un trabajo en donde, haya un seguimiento a estos chicos, yo creo que ahí es donde hay un tema , yo creo que el colegio hoy en día no está preparado para estos temas y yo creo que ese es un gran problema, porque a las finales un país que tiene lógicas de aceptación y de , respeto con consigo mismo, con los pares y con y hacia personas que son de otras culturas, en verdad ese es un país que se está desarrollando, no un país que crezca en lo económico, porque lo económico no implica un crecimiento social. Y un crecimiento social y cultural pasa por aprender y que no hay seres humanos que sean superiores a otros, y que no por ser chilenos somos especiales, que logren ver

que en el mundo no hay ser humano que tenga mejor categoría que otro.

Entonces que le agregarías a la formación del profesor para trabajar con la diversidad

Yo creo que debiese existir un ramo específico, un ramo específico en la universidad que tratara este tema y que se incluyera en la práctica profesional, que fuera ligado por ejemplo a como en tu curso tu puedes identificar la diversidad, las problemáticas que estas trae y como tú puedes solucionar estas problemáticas yo creo que un curso así es muy necesario la realidad porque no se por todos lados vemos porque la diversidad se está viendo como un problema donde no hay respeto hacia la gente, yo creo que debiese haber un ramo o más de uno , yo creo que un ramo seria la base, pero creo que todos los ramos deberían tener algo de esto y a la vez que hubieran ramos definitivamente que fueran algo diversidad en la cultura juvenil y como te enseñan a ti trabajar lógicas de integración de respeto y desde la forma, actividades que llamen a los chicos a participar, actividades que llamen a los chicos al dialogo, actividades que llamen a los chicos a tener un perfil crítico de la realidad que te llamen a pensar y decir bueno , el yo no puedo violentarlo y no porque me digan que está mal , sino porque se y comprendo que violentar a cualquier persona ya sea física o intelectualmente digámoslo así , está mal, porque yo lo comprendo así como una lógica de faltar el respeto rompo con un límite que no es, no es, un límite establecido, entonces la idea es que los profesores estemos capacitados en la forma y el fondo digámoslo así , para

trabajar con la diversidad y esto claramente lo tienen que entregar las universidades, yo creo que en un ramo definido.

Con respecto a la enseñanza de historia y ciencias sociales. ¿Piensas que el profesor de historia y ciencias sociales tendría que tener un compromiso mayor con la diversidad por qué?

Yo creo sí, por que la historia trata de distintas perspectivas, la historia en realidad es una reconstrucción del pasado que nosotros hacemos en bases a distintas, a una subjetividad, base a distintas fuentes, y como yo a la fuentes le doy distintos tipos de validez, el profesor también tiene su escuela historiográfica entonces también, es una construcción de distintas perspectivas y siendo así nosotros tenemos que ver que en realidad, todo, todo el trabajo que nosotros creamos en los chicos, yo creo como docente no aspira tanto a que ellos tengan un conocimiento de un contenido específico, que puedan memorizar fechas o que puedan, que puedan, sino yo creo que la finalidad de la historia en el aula, es que los chicos logren afinar el tercer ojo que nosotros llamamos, es que tengan un perfil crítico de la realidad y tener un perfil crítico implica que ellos logren ser personas que, no se dejen guiar por estereotipos no cierto, por temas que el peruano es el malo el italiano el francés ellos son buenos, ellos nos pueden dar trabajo, los otros no vienen a quitar el trabajo, yo creo que esa es una lógica que la única manera de sacarla de la mente de los jóvenes es en la escuela y creo que trabajar con la

diversidad implica colaborar en ese sentido.

¿Has tenido trabajo en conjunto con la interculturalidad?

Yo lo que intento hacer en mis clases es siempre manifestar distintas posturas, distintas perspectivas y dentro de eso lo que yo, lo que yo trabajo con respecto a la interculturalidad es que los jóvenes conozcan que no hay culturas ni buenas ni mala en ese sentido, que la cultura en realidad se basa en una categoría que está por sobre lo ético y lo moral, las culturas son determinantes y uno tiene que aprender a mirarla con un perfil y con una altura de mira, hay culturas que tienen características especiales, y son culturas que uno tiene que identificar como otra cultura simplemente como la mía es otra cultura, yo puedo ser mal visto por otro, eso no implica que yo tenga que mirar mal a los demás, entonces las otras culturas son igual de validas que la mía, por ende yo tengo que tener una lógica de respeto.

El trabajo con la multiculturalidad yo creo que es fundamental en historia porque lo que hace hay es conectar al alumno con mundos que él no conoce, y con mundos que él pueda, pueda no enjuiciar, sino que pueda entender explicar argumentar, o sea no se él pueda ver distintos costumbres que acá creemos que son cosas totalmente normales, o quizás que creemos que son chilenas, pero vienen de otros lugares, o como cosas que creemos que son, que no se, son de prácticas que se dan, en el, en países desarrollados son temáticas que están presentes en países vecinos

latinoamericano y creo que ahí hay un tema importante tanto de perspectiva como de como de distintas culturas.

¿Qué contenidos son favorables a la hora de plantear la diversidad en el aula?

Yo creo que desde, desde, desde, mirando siempre el curriculum, yo creo que en todo, en todo ámbito tu puedes meter el ámbito intercultural, porque cuando tu analizas la historia si bien, nosotros tenemos una historia. En primero medio tenemos un, el tema por ejemplo del siglo XX es una historia bien ligada a los países desarrollados no cierto vemos al historia no se de estados unidos, las guerras mundiales de Europa, vemos el mundo, como Europa y estados unidos se pelean el mundo en el siglo XX, vemos como al unión soviética y estados unidos en la guerra fría se enfrentan y es una historia que deja como fuera al tercer mundo, como si el tercer mundo no existiera, entonces yo creo que, que en todo ámbito es posible, en todo contenido integrar la interculturalidad o temas de diversidad, puntos que muchos profesores se quedan con eso, con esa historia tradicional que te dice entre comillas que hay tales países que hicieron tal cosa, y tales países que hicieron tales cosas y corresponde a países que son desarrollados, yo creo que es necesario identificar que la diversidad en el aula se puede plantear de diversos contenidos, hay claramente unos contenidos más específicos que otros, por ejemplo, cuando nosotros vemos historia de chile, específicamente es muy difícil trabajar eso con un alumno que sea de otro

país, porque el quizás no va a conocer, va a llegar como una tabla rasa a si a la sala, que él va a conocer cosas de su propia historia, entonces, yo creo que hay contenidos más complejos que contenidos más fáciles de abordar, contenidos más complejos, como por ejemplo, como el tema de historia de chile, no se sobre todo en segundo, yo creo que en segundo y tercero medio ahí hay un desafío con respecto a la diversidad, pero creo que también es una oportunidad de cómo también de cómo docentes nos replanteamos el tema de la educación y de incluir estas lógicas de algún inmigrante en la sala dentro de la clase.

¿Cómo puedes crear ambientes de diversidad en la clase de historia y ciencias sociales?

Bueno, como lo mencione antes, mi postura docente desde el dialogo, desde los consensos hablar, hablar discutir también, yo creo que ahí hay un tema porque se genera un respeto por los alumnos en general, pero creo que la diversidad, en la clase de historia, puede, tiene que entrar desde un profesor que se prepara académicamente para la diversidad, porque la diversidad no se trata solo de trabajar la forma, se trata de trabajar el fondo que es efectivamente no sé, e, conocer por ejemplo historia de América latina, que yo creo que muchas veces me ha tocado ver docentes, que, que (tos) tan segados que el curriculum es de historia de chile y hay que pasar la historia de chile y dejan fuera elementos muy importantes de nuestros vecinos, yo creo que ahí hay un tema, hay que crear un ambiente donde

los chicos sepan que si viene el tema por ejemplo la historia de Chile, está abierta la opción de preguntar por temas que no correspondan a esa misma rama, y se crea el ambiente donde se hable no sé, de Perú de Brasil y si bien como docente uno puede saber no ciertos temas, igual es una historia muy amplia, uno puede dejar la pregunta abierta y la respuesta a la próxima clase y se prepara. No es un tema y eso también responde a la lógica de la diversidad a asumir como docente que tú no sabes algo, eso implica que tú le digas al alumno que no eres un maestro que lo sabe todo, que eres una persona que, diferente un profesor está en otra categoría, en el sentido formal de la sala que tu estas adelante, él está sentado, pero aun así comparten algo que los dos se pueden equivocar los dos tienen dudas, toda diversidad tiene algo en común, y eso es a lo que todo profesor debe apelar en la sala. **¿En un futuro crees que debieran ligar las ciencias sociales con el trabajo con la diversidad?**

Yo creo que sí, hay temas que están muy planteados desde el tema chileno. Yo creo que ahí hay un error, porque cuando tú lo planteas de esa manera lo que haces es cerrarle la puerta a todos los inmigrantes que quiera educarse acá en Chile, yo creo que tú le cierras la puerta en ese sentido, porque cómo trabajas... muchos profesores que yo he conocido trabajan diferenciado con estos alumnos le hacen clases como... le entregan material aparte, yo creo que ahí es donde se comete el error, por qué diferenciarlos, el curriculum

está muy ligado al tema de Chile, yo creo que hay que cambiar, no sé si hay que cambiar el curriculum completamente, porque es una herramienta muy útil en ciertos aspectos, yo creo que tiene elementos muy valorables, pero sí, yo creo que hay que dar una mirada más general y más panorámica a ciertos fenómenos... por ejemplo en segundo y tercero medio, que pueden analizarse desde fuera, analizar la independencia de Chile es claramente una opción de diversidad, porque ahí analizas como todos los países colaboraron en cierto sentido, no sé, el ejército de San Martín, ahí tienes una opción de cómo se integran distintos países en un mismo proceso y ahí tienes una opción de ver diversidad en Latinoamérica y aun así son elementos que permanecen los chilenos, pero además se integran otros elementos, por ejemplo también en tercero medio tu puedes ver un tema de dictadura, también tiene un tema sumamente importante; como América Latina completa entra en una lógica de dictadura, de revolución, entonces ahí tienes temáticas que son totalmente afrontables desde distintas áreas, y esas áreas creo que corresponden totalmente a una diversidad

Que estrategias utilizarías para conjugar la historia y ciencias sociales en conjunto con la interculturalidad

Yo creo que como primera estrategia sería una preparación docente en cuanto a

materias que yo desconozco, a contenidos que yo desconozco, que no he tenido la oportunidad de estudiar, yo creo que ahí hay un primer paso como estrategia docente de prepararme bien en esa área, pero además de eso como estrategia, yo creo que es el tema de que ellos logren tener este perfil crítico del que yo hablaba, este perfil, en el cual ellos respeten a sus compañeros en una lógica de que sus compañeros inmigrantes no son menos que ellos, tienen la misma oportunidad, el mismo derecho a voz, las mismas oportunidades y tanto dentro como fuera de la sala no es exclusivo, de que sea sólo del aula, en general todos los seres humanos tenemos las mismas oportunidades. Pero yo creo que también como estrategia que podemos... mira yo creo que básicamente lo que tenemos que hacer es prepararnos en el contenido, prepararnos en la forma en que estamos haciendo nuestras clases, y también prepararnos en el sentido de cómo hacer que los chicos hagan actividades donde se conjuguen los dos factores que mencionaste anteriormente, o sea un trabajo en donde, si están trabajando, no sé, algún tema relacionado con la historia que los chicos también investiguen fuentes donde ellos puedan ver otro tipo de opciones, otro tipo de, no sé, de realidades, yo creo que una educación que apunte hacia la diversidad debe contemplar en todo momento que no somos una isla en realidad, no somos Chile y estamos aparte de todo el mundo, todos los procesos que Chile ha vivido se enmarcan en una lógica mundial, una lógica global y una lógica en donde tenemos países hermanos, hoy en día

tenemos conflictos con países de América Latina, esos elementos tienen que estar dentro de una sala de clases a modo de que los alumnos puedan ver como se trabaja la diversidad y también como nosotros como docentes colaboremos a que ellos logren ser adultos que tengan esta conciencia, esta conciencia de decir con el otro, consigo mismo y con el mundo,

¿Con respecto a los pares hay algún profesor que te haya impresionado por su trabajo en torno a la diversidad, por qué?

Eeee, trabajando como docente he visto varios profesores que han tenido buenas experiencias entorno al trabajo de la diversidad, te moco ver un profesor, que en realidad me conto sus experiencia, más que ver su propia clase, que él para, a, él tenía un alumno que era ecuatoriano y él para integrarlo en el aula, lo que hacía era que, que, generaba esta lógica de la forma hacia qué, que trabajara siempre con otros alumnos que fuera y , de hecho él me contaba que el alumno ya tenía un grupo de amigos, pero de todas maneras lo molestaban, entonces él hacía que trabajara con otros chicos que quizás no había tanta afinidad, lo hacía trabajar juntos, siempre obligaba a esta lógica, hasta que el logro avance, y logro que por ejemplo , no lo molestaran tanto, pero no lo hizo desde, desde un castigo, que esa fue la estrategia que me impresiono, sino que él, el insistió tanto en el tema que

trabajaran juntos, su clase se centró en que trabajaran juntos que para que le fueran bien en el curso tuvieron que entenderse, que no era una mala persona, terminaron en realidad una buena experiencia, yo creo que ahí hay un buen ejemplo.

¿En conjunto con el equipo docente se ha trabajado la integración en el aula?

Ee, en el colegio donde yo hice mi práctica, ahí se dio en el departamento, se habló el tema porque llegaron dos alumnos peruano al colegio a primero medio, estos alumnos que llegaron al colegio, lo que plantearon fue un problema en ese caso, porque los profesores decían que, como lo iban hacer, como iba hacer la evaluación y sobre todo, bueno hay en primero medio los chicos estaban, si bien hay habían tema de historia universal, después de globalización, decían que iba a pasar en segundo medio con historia de Chile, ellos iban a tener que aprender historia de Chile, o historia de su país, entonces se dio una discusión, lo que salió ahí es que, en realidad lo que tenían que hacer era hacer un trabajo donde, un trabajo donde el alumno tuviera la oportunidad de conocer más la historia de su propio país, que por ejemplo se hicieran trabajos, donde el apuntara hacia esa dirección pero de todas maneras, el alumno igual iba a tener que conocer la historia de Chile, porque no pueden sacarlos de la clase, no pueden sacar a los otros alumnos de la clase, no puede hacerse una clase personalizada, entonces en ese sentido el profesor tratara de abordar todo el rato él, la historia del joven. Entonces así se fue integrando ya

aparte se hizo un trabajo con guías, entonces eso fue la solución respecto a este problema, yo después cuando este alumno paso a segundo medio, emm no tenía un mal desempeño en historia, sino que tenía un buen desempeño y creo que fue porque esta medida resulto, él tenía la opción de leer muchas guías que le preparábamos con los profesores, con material de su propio país pero siempre conectándola con Chile para que él se integrara en nuestra clase y así hubiera relación con sus compañeros y su aporte fuera también, aportes para la clase de sus compañeros y los de sus compañeros para su propio tema.

¿Dentro del equipo de trabajo docente te ha tocado compartir con algún par inmigrante?

En el colegio donde yo trabajé en el liceo politécnico de San Joaquín había una profesora que era ecuatoriana que era de matemáticas, María José creo que se llama. Ella nació y vivió mucho tiempo en Ecuador, de hecho tenía el acento, los rasgos todo, ella era súper simpática y los chicos la querían mucho, y pero el tema que a ella no le dificultaba muchas veces, ella siendo profe de matemática tiene un lenguaje más o menos universal que son los números, entonces nosotros, yo siento que por ejemplo yo me fuera a enseñar historia a otro país, como docente, como chileno, creo que también tendría que conectarme con la cultura juvenil de los jóvenes, entonces ahí, hay un problema específicamente en el área, por ejemplo lenguaje, en historia

¿Históricamente se ha trabajado el tema de la diversidad?

En general, a grandes rasgos, yo creo que, por las primeras veces que me ha tocado a mí en mi primero colegio, yo creo que se trataba en el departamento, pero en las siguientes experiencias que he tenido, muchas veces después que lo han dicho en la dirección, se da una lógica que cada profesor se hace cargo de cómo lo hace. Cada profesor ve como trata la diversidad, entonces creo que ahí hay un problema, porque se genera una lógica donde no hay una integración en los mismos docentes, entonces la idea del departamento es que no trabajen desde la balcanización, que es una categoría que cada uno trabaja por sí mismo sino trabaje en comunión en conjunto y así resuelvan los problemas que hayan respecto a la diversidad.

Como ves a tus compañeros de trabajo en el contexto de la diversidad ¿saben?

Yo creo que hay conflicto, por las veces que he trabajado con chicos, me tocó trabajar con un chico que era peruano, es que el problema que había los pares de otros ramos quizás no tienen tanto problemas, porque son contenido que tienen que aprender y después aplicar. Por ejemplo, si ellos aprender una multiplicación, son contenidos más menos universales, que tú los puedes aprender y no muchas veces apelan tanto a una experiencia.

En Lenguaje y en Historia, se da más el tema a apelar al contexto, de preguntarles a los alumnos que opinan y en esas

opiniones surgen problemas con alumnos que sean de otro país, por ejemplo, con inmigrantes. Yo creo que los profesores que me ha tocado ver y su trabajo con inmigrantes, yo creo que están en la lógica de aprender en el lugar, en el aprender haciendo. Creo que ahí el problema que mencione anteriormente, o sea los profesores estamos aprendiendo a trabajar la diversidad en práctica, haciendo cosas, haciéndolo, ensayo y error, así estamos aprendiendo la diversidad. Yo por ejemplo, he consultado bibliografía de psicología, de antropología, de distintos temas relacionados con la cultura, pero ha sido autodidacta. Entonces, yo pienso, que si desde la universidad apareciera una oportunidad para estudiar estos temas yo creo que sería muy interesante.

¿Cómo grupo de trabajo docente generan nuevas iniciativas de integración para los estudiantes extranjeros?

En el colegio que estoy actualmente, no hay un trabajo con extranjeros muy potente, me ha tocado ver en otros colegios, como mencione anteriormente, que si hay un trabajo muy bueno, pero el colegio que estoy ahora el trabajo se está pasando por alto el tema de los inmigrantes, y ellos están siendo más bien un problema dentro del colegio más que un aporte creo que ahí estamos haciendo mal trabajo. Yo creo que no hay una iniciativa de integración sino más bien hay una idea de salvar el problema, de ¿Qué hacemos?, no de ¿Por qué tenemos que hacerlo?, eso es importante

¿Dentro de las otras asignaturas existe un enfoque de integración cultural?

Yo creo, que en lenguaje se puede y yo visto un tema de integración, fuerte. Por qué en lenguaje los chicos conocen, como decía en lenguaje los chicos conocen, como el lenguaje que ellos tienen también los predetermina, el idioma, si bien el español tiene diferentes acentos, ahí los profesores tienen un cruce muy bueno con la diversidad. Y, siento que los profesores que yo he conocido de otras asignaturas han sabido trabajar esos temas, en lenguaje yo creo que es vital porque están trabajando con la comunicación, como yo me comunico con el otro, como la comunicación pasa por entender que el acento que tiene el otro no los diferencia, sino que tenemos una raíz común y la diversidad tiene que partir trabajando con los elementos comunes y después con la diferencia ver cómo hacemos un consenso con la diferencia, aceptamos la diferencia.

Y, por último, para terminar ¿Qué crees que habría que hacer a futuro para lograr un trabajo conjunto con los profesores que incluya e integre a los diferentes?

Yo creo que a futuro lo que hay que hacer, es que los profesores tienen que trabajar bajo una lógica total, todos. Porque yo, si bien Historia y Lenguaje están más cerca al tema de la diversidad, creo que hay otras áreas que quizás no están tan cerca de la diversidad, pero también pueden hacer algo. Y desde lo que yo te mencionaba, desde la forma, desde hacer que los chicos conversen, de relacionarlos más, de hacer

trabajo en pareja, en grupo. Yo creo que ahí hay un tema que todos debieran hacer.

Con respecto al futuro, esto debería ser tratado a modo país, a modo de cómo educar para la diversidad, va hacer una oportunidad de como país crezca en un sentido de riqueza cultural, yo creo que desde ahí hay un potencial, y yo creo que en el futuro tenemos la oportunidad de que los profesores en conjunto de todas las áreas que podamos conocer, tengan esta iniciativa y creo además que desde la dirección de los colegios debe estar este tema. Debe emanar desde una entidad pública, no es cierto, desde el Estado. Y, debe de ahí pasar a los colegios, debe haber una capacitación docente, que sea parte del curriculum, yo creo que en realidad no debe pasar el tema que los profesores aprendamos en el aula a trabajar la diversidad sino que la deberíamos aprender en la universidad de buena manera, y que en nuestra práctica profesional este incluida y de ahí en la escuela, en la cotidianidad de la escuela, nosotros enfrentemos completamente el problema, porque desde ahí se produce el choque, y desde ahí podemos hacer algo en un futuro. Porque, al fin y al cabo, como profesores lo que tenemos que hacer, si bien podemos apelar que haya cambios muy importantes en la macro estructura del país, yo creo que son necesarios. Por lo pronto, desde nuestra labor día a día con los alumnos, tenemos que generar cambios desde abajo porque si uno espera que los cambios pasen por arte de magia, como profesor, los cambios que queremos hacer

al país, los estamos cultivando día a día en
los jóvenes que educamos.

Entrevista N° 3

¿La escuela ha tenido un trabajo en conjunto con la diversidad?

Em... o sea si se trabaja la diversidad, creo que como en toda escuela, o sea, sería lo ideal. No hay un trabajo escrito o un plan para trabajar la diversidad, pero si en aspectos cotidianos se trabaja, por darte un ejemplo, la religión, la religión siempre es un aspecto donde la gente piensa distinto y los alumnos obviamente vienen de un contexto familiar que van a pensar distinto, entonces acá se enseña la religión católica, el cristianismo, y no todos los niños son de esa religión, por ejemplo hoy día en la escuela hay muchos niños evangélicos, otro porcentaje adventista o mormones, entonces ellos tienen la facultad o la opción de no hacer la asignatura, de eximirse y en ese momento tomar talleres deportivos, entonces ahí se trabaja un poco la diversidad. Lo ideal sería que también se enseñara su religión, ahí sí habría un plan de diversidad, se trabajarían los distintos puntos de vista culturales o de creencia de los alumnos.

¿La escuela incluye en su trabajo a los inmigrantes?

En realidad no, porque hasta este año no existían inmigrantes en la escuela y alrededor de junio, julio, por ahí, en vacaciones de invierno, llegaron 3 alumnos colombianos, son hermanos entre ellos, son dos pequeños, de segundo, cuarto y séptimo creo, entonces no existía ese trabajo, pero entonces el trabajo no se da como formal, no hay planes para hacerlo, como te contaba, primera vez en la escuela que llegan estos alumnos, o sea que hay inmigrantes dentro de la escuela, entonces no hay un trabajo formal pero si se

trabaja de forma informal con los profesores, se conversa con ellos y la idea de poder integrar ambos... a esos alumnos colombianos te digo al contexto de la escuela al contexto del entorno, de la comuna, y por qué no también a nuestros alumnos, a los alumnos locales, a los alumnos comunales, involucrarlos en la cultura de estos niños que te cuento.

¿La escuela se proyecta con el trabajo en conjunto con emigrantes?

Em... si po, o sea en el mismo hecho que te cuento que entre profesores hablamos sobre el tema, nos planteamos la idea de generar actividades y todo el tema, hay una visión, una visión para poder trabajar con los chicos.

¿Qué antecedentes tiene esta institución con el trabajo pedagógico con los inmigrantes?

Trabajo pedagógico así tangible, físico, no, no hay porque, o sea lo que te dije, son alumnos nuevos y recién se está dando la manera informal, formalmente no hay nada.

¿De qué manera se maneja la diversidad actualmente en la escuela?

Em... la diversidad como te contaba se ve en distintos aspectos, uno que nombré es la religión, otro que te puedo nombrar es la sexualidad, porque como todos sabemos, los niños desde chicos que se notan o se ven sus tendencias sexuales, entonces en el ramo de naturaleza el profesor que está a cargo tiene un pequeño taller de sexualidad ya, en el cual muestran los distintos aspectos de sexualidad, muestra porque un niño es un gay porque un niño puede ser o no puede ser, si es eh... como se llama... es una enfermedad o

no, porque muchos lo catalogaron por enfermedad, trabajó también con la ley antidiscriminación, fue un trabajo con los chicos, entonces de esa forma se está viendo la diversidad, el poder pensar igual, el que no todos pensamos igual, me entendí? Si o no?

Si

Y eso, o sea, y por lo...

¿Y por los chicos?, los inmigrantes que llegaron.

Es que con los inmigrantes, como te cuento el trabajo recién se está dando, recién se está dando y la idea de trabajar con ellos es poder generar dialogo para poder crear ese intercambio cultural.

¿Qué plantearías para el trabajo en la escuela de manera integrativa? Una propuesta tuya para integrar a los inmigrantes o las diversas sexualidades.

Mira lo que yo siempre he pensado para hacer esto es crear como grupos debates o grupos de exposiciones en donde por ejemplo los alumnos estos que te cuento, los colombianos, se planten, o el mayor en frente de su curso y nos explique su vida diaria en Colombia, como era su casa, como era su barrio y poder contactar las diferencias que existen acá. Eh... qué hacía él el día domingo, son cosas cotidianas, pero ahí se pueden ver las diferencias sustanciales que hay entre uno y otro.

Con el cambio de sexualidad declaradamente que yo sepa no tengo ningún alumno gay o alumna lesbiana, entonces ahí el trabajo de experiencia, de relato no sé si se puede dar, pero sí otras instancias, como el debate, que la mitad del curso este a favor de la

homosexualidad y la otra mitad no, ahora, ahí puedes hablar de los matrimonios igualitarios, entonces ahí tú vas haciendo y contactando opiniones distintas, que esa es la idea de diversidad, creo yo.

¿El trabajo intercultural se ha planteado como estrategia didáctica?

El trabajo intercultural, eh... no, no porque, o sea primera experiencia no hay nada formal, no hay didáctica, no hay material, todo lo que te digo que se ha planteado es de forma... de los profesores, esta informal, o sea, no hay una estrategia como escuela para poder atacar eso.

¿El trabajo intercultural es una opción institucional para la integración?

Desde mi punto de vista claro que si, a través de este trabajo intercultural tu puedes contactar las distintas visiones de mundo, las distintas, como te decía denante, acciones cotidianas, que para uno puede ser normal, pero para los inmigrantes son extremadamente distintas, porque ellos vienen de una cultura distinta, de un país distinto, entonces a través de ese trabajo uno puede juntar e intercambiar posiciones con los niños, si esa es la idea de un trabajo intercultural.

¿Qué cambios plateas para un trabajo intercultural en la escuela?

Mira, desde lo personal y para la escuela donde estoy, cambios no se pueden hacer porque no hay aún un plan. Qué se puede hacer digo yo, en este sentido puedo dar lo que yo pienso para poder hacer, que es bien similar al anterior, crear trabajo en conjunto con los chiquillos, no solamente con los

profesores y nosotros y darle una guía, no, la idea es que ellos sean participe de esto y que entre todos estos, entre alumnos y profesores hacer ese trabajo para poder, como te decía anteriormente, ir contactado y en este intercambio de ideas, de conocimiento, de costumbres entre alumnos y profesores.

¿En un principio se plantea el proceso de integración cultural en la escuela?

Eh ya, a ver... O sea si po, siempre dentro del aula, dentro de la sala de clases de forma personal se plantea el proceso de integración en muchos casos, si estoy hablando de América latina, tengo que nombrar los procesos colombianos, en este como te decía del alumno, o por ejemplo dentro de los mismos chiquillos cuando llego este niño colombiano, como donde estaban, que Pablo escobar, que el patrón del mal y todo eso que se ve en la tele y entonces uno también tiene que agarrarse de ahí e ir explicando porque pasaba eso, que pasaba socialmente en Colombia, porque se dan esos cambios y entonces desde ahí desde lo cotidiano, desde lo que el niño ve en la tele, desde lo escucha en la calle agarrarse para poder ir explicando e intercambiando esas costumbre

¿Cuál es la función de la escuela en los procesos de integración cultural?

Mira la escuela no se hace cargo de eso, no se hace cargo, como te repito, e la primera experiencia, entonces más allá de tener un plan o de preguntar o de preocuparse de solamente queda en lo informal, la escuela no se hace cargo, más que nada somos los profesores los que explicamos a los alumnos e imprimimos este cambio de ideas, pero como te repito la escuela no cumple con ese proceso.

¿Cuál es el rol de la escuela en los procesos de integración cultural?

La escuela en particular o ...

La escuela, el rol de la escuela

Bueno el rol de la escuela debería ser el de mediar, pero tener un plan estructurado para estos casos, o sea como pienso yo, la escuela, cuando te pasan los panes y el contenido a pasar debería tener un cierto ápice a estos casos, por ejemplo como decíamos denante que estábamos viendo pueblos originarios aquí en Chile, por qué no dice una clase y explicar los pueblos originarios colombianos, cachai? O sea ese debería ser el rol de la escuela de poner el parámetro hasta donde tu como profesor puedes llegar para lograr este proceso con los alumnos.

¿En tu formación universitaria que has pensado sobre la diversidad?

Bueno cuando uno entra a la universidad se abre todo un mundo todo... todo nuevo, en el sentido por darte un caso particular, yo en la universidad tuve compañeros desde... no sé po otaku, otros que eran pokemones, otros que también eran mayor y tenían otras costumbres, por ejemplo tenía un compañero que iba todos los días de terno porque a él le gustaba una época más pasada, entonces él se vestía de terno, al principio nos causó risa porque no es normal, pero mientras uno se fue conociendo ya era normal para nosotros y no causaba burla. Tuve otro compañero que por ejemplo, que siempre yo en lo particular que a esta gente que se viste de ancho... como más flaute como se le dice, no es que me caiga mal ni nada, pero no están las amistades cachai? Tuve un compañero así po... y al final después conociéndolo termino siendo mi

mejor amigo, además el como que tenía problemas, como que uno se fijaba bien de repente y mucha gente halaba mal de él, otra gente se corría de él, muchos hablaban mal de él, entonces nosotros tuvimos un grupo de amigos que lo supimos entender, lo cuidamos de muchas de las embarradas que se mandaba, entonces en ese sentido la universidad te sirve para abrirte a un mundo, abrirte a un mundo y conocer gente que antes pa ti iba a ser tan rara, y finalmente la gente que tu considerabas tan rara antes eran... o terminaban siendo tus mejores amigos, cachai.

¿Ha cambiado tu noción sobre el concepto de diversidad?

El concepto no, el concepto no porque creo que es el mismo, si ha cambiado como te contaba; el poder entender, el poder aceptar a otra gente y no quedarme con la primera visión, de decir ah este es flaute, este es emo, este es evangélico, cachai, eh... eso po, entonces si tú puedes conocer a la persona en la forma particular, en cómo piensa, en como es, haces amistad incluso con la gente que nunca pensaste.

¿Plantearías un trabajo diferente, trabajando junto al concepto de diversidad?

¿Un trabajo diferente, como en qué aspecto?

Puede ser en la formación universitaria, o quizás en el mismo trabajo

Ah claro... o sea en la universidad no se enseña diversidad, si no se aprende como experiencia personal, como algo empírico no más, podría ser buena idea plantearlo, crear grupos así de... no sé po juntar un judío con un católico, sería interesante.

¿En tu formación universitaria se trabajó la diversidad?

Eh... no, puedo decir que no se trabajó, pero, y tampoco me lo había planteado yo personalmente como... o sea nunca paso esa inquietud de; *oye no se trabajó esto*, pero sería interesante, sería interesante, pero lamentablemente no se trabajó.

¿En tus clases se ve un trabajo didáctico con inmigrantes?

En lo poco que he tenido, he tratado de hacerlo, he tratado de involucrar al inmigrante que tengo, a este niño colombiano con los grupos, por ejemplo si tenemos que hacer un trabajo grupal con... un día tirarlo a este grupo, por ejemplo al grupo de los flaites, o sea con ellos, eh... al otro trabajo tirarlo al grupo de los Mateos, de los inteligentes cachai, entonces que el niño vaya conociendo el curso en general y cada uno con sus cualidades y características cachai, esto en los dos o tres meses que he tenido con él, es lo que he podido trabajar y he tratado de hacer también, en este caso con el inmigrante que tengo.

¿Tienes pensado trabajar con mayor profundidad el tema con los inmigrantes?

Si po obvio, o sea sobre todo como profesor de historia, es un campo y un material disponible que tú tienes ahí y que le puedes sacar mucho provecho, desde lo geográfico hasta lo cultural, globalización, o sea teni todo un mundo para poder trabajar ahí, hay un campo que hay que explotar, obviamente, obviamente que sí.

¿Cuál fue tu diagnostico al enfrentarte con inmigrantes en el aula?

Mi diagnóstico, cuando llego el niño, dije al tiro, de donde venía, porque es de piel más morena, de que parte era, colombiano, ya; *chiquillos que piensan de... saben dónde queda Colombia?* Algunos sabían otros no entonces, ahí ya al tiro *anda Rodrigo a buscar un mapa, donde esta Colombia, que saben de Colombia, yo conozco a Pablo escobar...* entonces mi diagnóstico como te digo es positivo porque como te digo hay un campo para trabajar ahí y lo mejor es que se trabaja con el conjunto de los niños porque los mismo chiquillos se interesan, *por qué es moreno* se preguntan unos, nosotros no somos moreno, entonces ahí te podí tirar a precolombino, todas esas cosas.

¿Qué elementos pedagógicos han sido enfocados frente a los inmigrantes?

Desde lo personal, como te digo más que tener planes, ha sido todo lo que yo he podido hacer, en personal, como te decía, tratar de involucrarte, a este alumno en los grupos u otro elemento pedagógico es cuando ellos tienen que disertar el niño tuvo su tema en particular, estamos hablando de colon, entonces el tema de él era Colombia antes de él, pueblos originarios y que él nos contara cachai, entonces es lo que puedes hacer con él cachai, de cierta forma, como te repito, no hay una estructura, en elementos pedagógicos o en didáctica, o en actividades lúdicas, pero trate de hacer y creo que resulto harto porque de todas las disertaciones fue en la que el grupo curso puso más atención para poder conocer más a Jairo.

¿Qué nuevas técnicas pedagógicas plantearías en el aula?

Es bien similar a una que te respondí delante, que es, como dije, generar harto debate,

harto dialogo, harto intercambio cachai, que tanto... eh... Jairo este alumno sepa de nosotros, sepa de historia de Chile, que no tiene por qué saber, porque obviamente en Colombia no se lo enseñaron, entonces involucrar a este niño al curso, al contexto país, al contexto comunal y a la vez, que es lo más importante creo, a los otros 33 que tengo, que sepan tanto de historia de Chile como de historia de Colombia, o sea generar ese intercambio entre los chiquillos, a través de dialogo, a través de debate, que creo que es la mejor idea para mi forma de ser, que contrasten cosas cotidianas, *si el domingo iba a misa, todos ustedes van a misa? Ah! no es que... son todos católicos allá?, si por qué?...* cachai ir generando esas dudas que hay y esas costumbres tan básicas, pero que son muy distintas.

A modo personal, ¿Que función cumple el rol docente frente a la diversidad?

El rol docente, debe, debiese ser, como un rol mediador en lo que es diversidad, debería... por ejemplo el caso que te daba antes del grupo de los colombianos, si vamos a hacer un grupo, pongamos tres religión, o estás viendo historia, no sé po Lutero, la contrarreforma y reforma , ya en un grupo de a cuatro, pone a dos alumnos evangélicos y pone a dos alumnos católicos, entonces tu puedes ir generándola, o si teni un profesor de naturaleza que tiene sexualidad, pone a dos alumnos que sean segados, que molesten a uno; *“oye tú flete”* ponlo a trabajar con ellos, que piensan, que se den cuenta que él no es así, o si es así que lo entiendan y lo comprendan, o sea dentro del aula el rol docente, en tema de diversidad, debiese ser así, como mediadores, tratar de abrir el curso,

abrir el campo y no siempre, siempre los mismos.

¿Sugieres alguna propuesta para la integración de la diversidad intercultural al curriculum de manera más seria?

¿De manera más seria? Eh... no lo he pensado como estructura, pero o sea lo que te dije si se trataba, si se da unas vueltas, se podría hacer una... pudiese quedar dentro del curriculum, pero es que más que nada eso se trabaja desde lo particular con cada profesor, o sea la idea que te daba yo de los grupos, de ir formando, creo que esa es una súper buena idea, adaptarla al curriculum ahí habría que trabajarla, pero a mí en lo particular me gustaría esa idea.

¿Has tenido trabajo en conjunto con la interculturalidad y las ciencias sociales?

En realidad no, a ver, no he podido llegar a eso como te decía, llevo tres meses con este alumno que me toca a mí, con este hermano, que yo tengo uno y entonces dentro de lo que es inmigrante no se habló en el otro ámbito uno recién está viendo la diversidad entre la nacionalidad, la cultura, las costumbres, o las diversidades sexuales, religiosas, entonces llegar a ver la interculturalidad es una meta, un desafío que tengo como profesor, pero como experiencia ahora no la tengo.

¿Qué contenidos son favorables al momento de plantear la diversidad en el aula?

Como decía dentro de la historia todo contenido se puede trabajar, tú tienes un campo; el diario vivir es infinito, donde tú puedes trabajar, donde tú te puedes agarrar, yo vi reforma y contrarreforma, donde tú puedes juntar al curso *“que religión es usted”*,

cual es la diferencia *yo soy sabatista, yo soy evangélico, y que cree el evangélico*, son cosas que se dan y son súper fáciles.

Indígenas podi ver, por ejemplo la conquista de América teni un alumno que huenchupan, *oye tú, sabi de tus orígenes porque, ustedes saben por qué...*, dentro de la historia el contenido que sea tu puedes trabajar la diversidad.

¿En un futuro intentarías cambiar aspectos curriculares para ligar la historia y las ciencias sociales con más amplitud al concepto de diversidad hacia la interculturalidad?

Claro que quisiera cambiar el curriculum en el ámbito de diversidad, la respuesta es muy simple, porque el curriculum es muy cerrado, en ese sentido te dice haz esto y esto, no te da la opción de abrirte a las distintas visiones y opciones particulares, o sea, como te lo repito el curriculum es cerrado y tiene una visión solamente desde los que lo hacen y no a quienes le llega, en el fondo el estudiante, no son todos iguales, no son máquina.

¿Cuáles han sido tus experiencias interculturales que has desarrollado en los procesos de enseñanza e historia en el aula?

Sea y bien parecido a lo anterior, lamentablemente no, en este que he estado trabajando y tenido relación con la diversidad y la sexualidad, no he tenido la experiencia de poder generarlo, solo contrastar visiones que es más diversidad, no tengo más.

¿Qué valor le otorgas tu a la interculturalidad en la historia y las ciencias sociales?

El valor es súper importante y bueno, porque a través de la interculturalidad tu puedes

lograr eliminar o erradicar parcial o totalmente mucho pensamiento equivocado, mucha discriminación, erradicar la discriminación del chileno hacia nosotros mismos o hacia los pueblos latinoamericanos, y darte un caso la visión que tiene el chileno sobre el peruano, que es una visión totalmente sesgada, equivocada, de lo que sale en la tele de lo que dicen los humoristas, cuando vas a la plaza de armas ves a los payasos, entonces los niños, se quedan y se crían con eso, entonces desde el aula se puede trabajar y enseñar otras cosas, por ejemplo del pueblo peruano que tiene una cultura tan valiosa, desde los incas, no sé, desde la cocina hasta podi trabajar, en mi caso particular el colombiano, como te respondí al principio, cuando llego el niño que pensaban, y que conocían de Colombia, del curso treinta me dijeron Pablo Escobar, que hablaban de la cocaína, de la mafia, entonces es lo que muestran ahí en la tele, pero no saben lo que Colombia significa para América, toda la riqueza que tiene personal cultural, entonces trabajarla desde ahí es el punto, desde la sala tu puedes erradicar todos esos pensamientos que están equivocados y que son sesgados de parte del alumno, porque lo ven en la tele, o lo ven en YouTube, o de los comediantes.

¿Qué estrategia ocuparías para conjugar historia y ciencias sociales en conjunto con la interculturalidad?

A ver pongamos ese mismo caso de ese niño del que te hablo , por ejemplo cuando lo hice exponer sobre los pueblos originarios, él me hablo de sus pueblos, pero también tuvimos treinta niños que me hablaron todos de los mismos, norte, sur, zona central, pero el hablo de sus pueblos originarios, ahora para

poder avanzar y generar esta interculturalidad puede ser que, trabajarlos desde las leyendas de los pueblos originarios y que él me hable de los chibcha, de la ciudad el dorado, o sea hay una película creo, de personas actores y otra animada de Walt Disney creo, entonces la mayoría la ha visto o la ha escuchado pero no sabe de dónde viene eso, de que ciudad, que viene de unos pueblos en Colombia, que se cree que hay mucha gente aún que cree en eso, entonces él, que debe saberlo o conocerlo, entonces explíquelo entonces ahí vas a tener un curso sumamente interesado porque es una historia linda, después de eso podi incluso trabajarla en la película, sea la animada o la de actores y de ahí generar un trabajo con los chiquillos, con el curso en general, de qué piensan, contrastar los mitos, acá en Chile hay zonas que hay muchos mitos, pero también son muy lindos, pero en lo personal no hay mitos que abarquen tanto como la ciudad del dorado y aun año 2013 hay gente que se interna en la selva para poder encontrar la ciudad, entonces ahí hay un material que puedes trabajar la interculturalidad.

¿Qué propuestas propones desde la interculturalidad y la historia y ciencias sociales para insertar a los estudiantes en la cultura escolar?

Bueno más que nada tratar de generar un dialogo amplio, un consenso a nivel curso que se propague a nivel escuela, en donde se acepten todas las visiones de mundo, todas las ideas que vienen de familia, todas las ideas propias también que se empiezan a crear a esta edad, te estoy hablando de chicos de 13 años, entonces inculcarle a ellos que en este espacio de la ciencias sociales, la interculturalidad y la historia no hay una

respuesta exacta, no es matemática, no es una ciencia exacta, no pretendemos hacer eso, sino que hay muchas variables, muchas respuestas, y la idea principal es saber defenderla nada más, si tú tienes una respuesta distinta al otro, la sabes defender, argumentar y tienes tu visión de eso, está bien, entonces todo eso ampliarlo a la cultura escolar, en donde la escuela, el patio se abra a eso, sería genial, fantástico, esa es la idea.

¿En conjunto con el equipo docente se ha trabajado la integración en el aula?

Eh... si po o sea se está, como te decía, se está al principio abriendo a esa opción, pero se conversa, se habla y se intenta generar un proyecto para el próximo año.

¿Cómo ven los demás docentes el trabajo intercultural?

Mira en eso hay distintas visiones que por ejemplo lo que es matemática o inglés son quizás ramos más cuadrados, de memorizar y aprender, trabajo no hay mucho en diversidad, en cambio el profesor de lenguaje, se nota que hay un trabajo porque, yo me fije la otra vez en séptimo, él estaba dándole un pequeño texto de 3 o 4 hojas de un autor colombiano, en la introducción, él explico esto, este otro de dónde provenía, entonces se da el trabajo ya de intercambiar la literatura de allá con la de acá, siendo que él tenía solamente un niño también, entonces como te repito son pequeños abismos que se tiene, porque llevamos 3 o 4 meses con este niño, es nuevo para la escuela, el profesor de lenguaje, a su vez también es joven a la vez uno se abre a esto, este nuevo campo, a este nuevo desafío.

¿De qué forma integrarías el trabajo intercultural hacia los demás docentes?

Básicamente creando grupos, hablando del tema, frente al consejo de profesores, estamos dos horas *quien se porta bien, quien se porta mal*, entonces un día jueves en esas dos horas plantear esto como tema, generemos algo en conjunto en donde todas las mayorías de asignaturas se puedan ampliar, por ejemplo hacer una obra de teatro donde vaya con nota de lenguaje a historia, generar algo generar ideas que es lo principal.

¿Dentro del equipo de trabajo docente te ha tocado compartir con algún par inmigrante?

No, no tengo la suerte.

¿El trabajo intercultural es alternativa al momento de plantear el trabajo interdisciplinario?

Eh... muy similar a lo que te decía anteriormente, por ejemplo te doy el caso del profesor de lenguaje, como hemos hablado del tema, para nosotros es netamente una alternativa, para mi es una alternativa muy grande, un campo que se abre tremendo, para el igual, porque son las asignaturas que más se puede trabajar la cultura, podi leer, podi debatir, entonces para nosotros si esta esa alternativa, esa oportunidad para poder generar trabajo en la escuela.

Ya, si tú me preguntas en forma física que hemos hecho, te lo repito solo en lo informal, porque como llevamos tan poco tiempo con esto no se ha podido dar.

¿Se ha planteado un trabajo con mayor elaborado enfocado a la integración?

De forma informal si, como te repito, historia y lenguaje son las asignaturas que han empezado con esto, con este empujoncito o esta batalla que se quiere dar, y hemos tomado como el rol protagónico dentro de la escuela que no, que lamentablemente no se ha dado, y no se ha dado no por un tema que la escuela no se quiere hacer cargo, sino por un tema de experiencia nueva, llevamos tres o cuatro meses con este tema, pero yo creo que por lo que uno anda y por lo que uno ve y si es que llegasen otros inmigrantes uno tuviera esa suerte el trabajo será espectacular porque están las ganas y ahí ideas buenas, como las que te he nombrado y como las que tenemos con el profesor.

¿Cómo grupo de trabajo ha existido un actuar diferente frente a los inmigrantes de modo histórico?

Eh... diferente, si o sea, si, si, si existe trabajo de forma diferente, porque los casos de que te hablaba yo, historia precolombina todos pueblos chilenos, él fue de su cultura cachai, entonces desde esa parte, uno cuando dice diferente, de hacerle un favor, no es hacerle un favor, la idea de hacerlo diferente es tratar de que el alumno se sienta cómodo, de que el alumno entienda que está en un lugar distinto, que entienda que acá las cosas no son como en su país, eso lleva 2 o 3 años, porque tu ese cambio no se lo podí hacer en un día, es muy chocante y hasta podí producir muchas cosas en él. El cambio es paulatino, y si es paulatino obviamente que teni que ser diferente con él. Es algo lógico.

¿Dentro de las otras asignaturas existe un enfoque de integración cultural?

O sea como te digo, las asignaturas que son las ciencias exactas, como te digo un colegio

de básica que son solamente la matemática, no hay, es parcial, lenguaje si hay yo he visto que el profesor trata de buscar por aquí, por allá, para tratar de integrar, de involucrar, la interculturalidad, todo el tema, por eso te digo el trabajo que se da es informal y es súper parcial, ciertas asignaturas, ciertos contenidos que se pueden trabajar y en otros lados ni siquiera se mira, son todos iguales y no hay un trabajo en ese sentido.

¿Cómo grupo de trabajo docente generan nuevas iniciativas de integración para estudiantes extranjeros?

Mira en realidad en eso estamos con el profesor de lenguaje, te lo repito con el profesor de lenguaje estamos tomando este rol protagónico y por ejemplo hemos hablado con la jefa de unidad técnica para generar grupo de trabajo y a la vez tener preparado por ser, ejemplo; mira el próximo año, porque en el plano que estamos nosotros, si tenemos tres alumnos colombianos, tres hermanos, el próximo año nos puede llegar un alumno peruano, un venezolano, o una venezolana, entonces de ese punto de vista, hay que estar preparado y tener un trabajo listo y no hacerlo sobre la marcha como se está haciendo ahora, en eso me refiero por ejemplo, nosotros estamos trabajando ahora pero llego el alumno y comenzamos a trabajar, qué consecuencias tiene esto, que el trabajo sobre la marcha no abarca todo lo que tú quieres, porque a pesar de tu trabajo y tratar de explicarle a los chiquillos esto y esto, nosotros nos damos cuenta que muchos se ríen de estos niños, por el color de piel, *oye negro asqueroso*, en los recreos, o como también el colegio se encuentra en una situación vulnerable, el contexto, el barrio es medio complicado, el colombiano el que la

mueve, o lo más grandes el Pablo escobar, *“oye por qué no vendí pinitos”*. Entonces la idea de nosotros es erradicar todo eso cuando hablamos de toda esa visión sesgada que tienen los niños y trabajar ese ámbito de la interculturalidad y poder erradicar eso que es tan propio de la educación de la tele, todas esas cosas, entonces para responder concretamente la pregunta, la idea está para poder generar un grupo de trabajo para el

próximo año, y quizás nosotros no estemos el próximo año con el profesor, pero ya que haya un trabajo, y pregunten que paso anteriormente, mira paso esto y esto, sentar precedentes, sentar precedentes es la idea, si vuelve a ocurrir la llegada de inmigrantes ojala que así sea, que haya un trabajo diseñado y que al llegar solo sea ejecutar, que es la idea.

Observaciones Reflexivas

Formato de observación en práctica.

Antecedentes generales

Observador : Jair Miguel López Cuevas

Fecha : 19 de noviembre 2013

Hora : 09:30 -

Lugar : Sala de clases 2° Medio B.

Población : Docente de Historia y Cs. Sociales, 13 alumnos.

Objetivo : Identificar los discursos y las acciones que los profesores de historia tienen con respecto a los inmigrantes latinos en el aula

Descripción :

Notas de Campo

Mi llegada al establecimiento fue algo especial, debido a que era la primera vez que asistía al colegio, es por esto que me sentía un poco ansioso por conocer al curso. En primera instancia llegue a conversar con la docente de Historia sobre mi trabajo investigativo, no tuve ningún problema en explicar en qué consistía el trabajo, por lo tanto colaboro de gran manera.

Al iniciar su clase debo relatar que la docente comenzó con la entrega de guías, la cual trataba sobre los “Ensayos de Organización”, refiriéndose al periodo de “Ensayos constitucionales”, dando explicación sobre la actividad a realizar y la participación en base a las notas de final de año.

Debo decir que en primera instancia logre percatarme de la asistencia de todos los inmigrantes latinos dentro del aula (5 Alumnos inmigrantes), en esta oportunidad asistieron tres estudiantes peruanos, un estudiante colombiano y un haitiano. Poseía una buena visión en cuanto al entorno pedagógico, ya que al entrar a la sala intente pasar lo

más desapercibido para de esta forma no influir en el contexto, sentándome en la parte posterior de clases.

Al terminar la profesora de explicar el contexto de la guía y el trabajo que se realizaría hoy en clases, surgió una situación más o menos incómoda para la docente, lo noté por sus respuestas. El contexto fue generado a partir de una pregunta sobre el SIMCE que debía realizarse 20 de noviembre en el presente curso, los alumnos comienzan a cuestionar la prueba SIMCE preguntándole a la docente, he aquí donde se ve un poco acorralada en cuanto a la serie de preguntas, ¿será bueno realizarlo o no?, el debate surge a partir del cuestionamiento de la medición estandarizada.

La profesora dentro de sus respuestas rápidas y por salir del paso revela que son el peor establecimiento de la comuna de Santiago en la última prueba SIMCE, por lo tanto sería bueno que respondieran para de esta forma escalar en el ranking. He aquí donde los alumnos extranjeros comienzan a opinar debido a que no les interesa participar de una nivelación, la cual no los incluye de ninguna forma, el debate termina cuando la docente desvía la conversación hacia comenzar la clase de una vez.

A medida que comienza la clase, logro darme cuenta de cómo los alumnos extranjeros no logran participar de la clase, dedicándose simplemente a otras actividades, uno escuchaba música, otro dormía y uno dibujaba, pero en ningún caso molestaban o intervenían en la clase, cada vez que observaba que realizaban, se encontraban realizando alguna actividad fuera de la clase pero de forma silenciosa. Todo cambio de un momento a otro, cuando la profesora hace una pregunta a nivel de curso ¿ Es fome ver Historia de Chile para ustedes?, un estudiante peruano responde con seguridad “Sí profe, no nos interesa”, si bien fue uno de los pocos en sacar la voz, los demás estudiantes inmigrantes seguían realizando otras actividades, hasta que uno interrumpe la conversación momentáneamente diciendo ¿ Profe me va a hacer repetir por inasistencia?, se trataba de otro compañero peruano, la profesora responde que los alumnos con problemas de inasistencia especialmente el grupo de alumnos inmigrantes, debe asistir a todas las clases que quedan respecto al año y explica el calendario donde

el día de mañana se realizará SIMCE, 2 y 3 PSU y el 15 la segunda vuelta, donde el colegio es sede de votación.

La clase nuevamente cambia radicalmente cuando la profesora logra desviar el tema hacia ¿ qué es una constitución?, donde realiza la afirmación que en todos los países existe una constitución y preguntándole a Tomy un alumno peruano ¿Qué es una constitución?, Tomy responde con rapidez “ eh, es algo formado son las leyes”, la profesora lo reafirma con un “Muy bien Tomy” y da la definición concreta para que los alumnos anoten en sus cuadernos (constitución es la ley fundamental de una república independiente y soberana), al momento de anotar , todos los alumnos se encuentran tranquilos copiando en sus cuadernos.

Nuevamente veo que existe otro cambio de tema dentro de la clase, se habla de las violaciones constitucionales durante la dictadura, mientras se genera esta instancia en la clase, los alumnos inmigrantes duermen o realizan otras actividades, por otro lado la profesora comienza a explicar que tanto “Derecha como Izquierda” , son iguales, ambos con posiciones intelectuales diferentes, por lo tanto hace un giro hacia la diversidad ¿ qué pasaría si todos fuésemos iguales?, los alumnos se ríen diciendo “no yo no quiero ser como estos peruanos”, los alumnos inmigrantes simplemente no pescan, la profesora termina ahí la conversación.

Continuando con la clase la profesora realiza una pregunta a el estudiante colombiano, el cual se encuentra escuchando música ¿cuáles son los 3 poderes del estado? Michel, responde con dificultad “el congresista profesora” y responde con otra pregunta ¿profe usted sabe? , la profesora responde “Sí”, entonces para que pregunta y sigue escuchando música.

La profesora continúa su clase explicando las constituciones y sus 3 tipos de ensayos 1823, 1824, 1826 al terminar la explicación pregunta nuevamente a Tomy ¿cuáles son los 3 tipos de constitución? , Tomy responde los que están ahí profe indicando la pizarra, por ultimo logro observar como el estudiante de origen colombiano se encuentra viendo videos en YouTube y escuchando música, por otro lado su compañero haitiano dibuja. Como última parte de la clase se logra generar un mini debate por parte de la profesora

cuando logra llevarlo al explicar sobre tener doble nacionalidad da derechos y deberes, esto logra llamar la atención de los alumnos inmigrantes, al momento de obtener la nacionalidad chilena se deben cumplir los deberes cívicos, la docente tiene esta explicación en base a las elecciones recién pasadas , por último la profesora se refiere a como antes la mayoría de edad era a los 25 años y para acceder al derecho a voto haba que tener tierras.

La profesora comienza a dictar una serie de preguntas, las cuales se deben responder en la posterior clase “Chicos esta actividad es la última nota” desarróllenla la siguiente clase y después veremos a Diego Portales, que estén bien, nos vemos el Jueves en la mañana.

Formato de observación en práctica.

Antecedentes generales

Observador : Jair Miguel López Cuevas

Fecha : 21 de noviembre 2013

Hora : 09:30 -

Lugar : Sala de clases 2° Medio B.

Población : Docente de Historia y Cs. Sociales, 16 alumnos.

Objetivo : Identificar los discursos y las acciones que los profesores de historia tienen con respecto a los inmigrantes latinos en el aula

Descripción :

Notas de Campo

Hoy llegue más temprano de lo indicado, los alumnos en el patio no tardaron en reconocermme y saludarme, preguntando que hacía en la sala de clases, tuve que responder con la verdad aunque acotando la información, simplemente dije que venía a observar las clases como futuro docente, teniendo la disponibilidad a responder cualquier consulta.

Al momento de entrar a clases me sentía que hoy no tendría una gran información respecto a lo que buscaba, simplemente por el motivo de que esta clase era dada para desarrollar una actividad con nota, al llegar me di cuenta que había asistido gran parte del curso, había logrado ver a 4 de los 5 alumnos inmigrantes dentro del aula, por lo tanto se despertó mi interés respecto a lo que podía suceder el día de hoy.

La docente lleo a la sala comentando sobre la prueba SIMCE, al final solo 3 estudiantes habían decidido responder la prueba a conciencia, uno de ellos pregunto ¿de qué me sirve responder algo que no sabré mis resultados personales?, la profesora lo trato de

egoísta, que no le interesaba simplemente ayudar al colegio en subir los resultados, es por esto que decidió iniciar la clase enojada.

Al comenzar la clase la docente hizo formar grupos para que trabajaran en el cuestionario dado en la clase anterior, varios alumnos se acercaron hacerme preguntas entre ellos el alumno colombiano.

Logre notar que los alumnos de origen peruano trabajaban en conjunto, el joven colombiano al parecer tiene más afinidad con las alumnas del curso, mientras tanto la profesora comenzaba a tomar la asistencia, en este momento nuevamente surgieron grandes interrogantes respecto a la asistencia, los estudiantes más preocupados eran los inmigrantes, ya que tienen un bajo porcentaje de asistencia y esto al parecer crea una gran preocupación en ellos, se puede notar por sus preguntas hacia la profesora.

A medida que comienza avanzar la clase, los estudiantes se desconcentran con mayor facilidad, especialmente los estudiantes inmigrantes, me percaté porque ellos simplemente dedican su tiempo en otras funciones como escuchar música, chatear o simplemente conversar, a pesar de que la actividad es con nota, me llama sumamente la atención que a medida que avanza la clase, no existe un orden, la docente sigue en su escritorio sacando cuentas o realizando otras cosas, simplemente se limita a responder dudas, cosa que pocos estudiantes hacen.

La profesora en un instante se cansa del caos evidenciado dentro del aula es por esto que comienza a amenazar con descontar decimas he aquí donde los estudiantes recapacitan sobre sus actos e intentan establecer un silencio, llama la atención que los chicos inmigrantes no trabajen, a pesar de ser una calificación, debo recordar que la mayoría de ellos tiene calificaciones suficientes o deficientes para aprobar el curso. Finalmente la docente da un aviso que quedan 20 minutos de clases, la mayoría de ellos entra en pánico, pero comienza a trabajar enfocándose en el cuestionario, mi mayor sorpresa fue como principalmente el grupo de alumnos inmigrantes peruanos, se mentalizó en terminar su actividad, cabe decir que comenzó a copiar textualmente del libro y logro terminar el trabajo en último momento, por otro lado el alumno colombiano trabajo a la par con el grupo de niña eficaz y rápidamente, habían terminado el trabajo mucho antes

que todos, obviamente hubo grupos como el nombrado en primera instancia que dispusieron de poco tiempo para el trabajo, aun así lograron terminar el cuestionario y entregarlo a la docente.

El momento decisivo de la clase fue cuando la docente dijo “Chicos, ya me voy, entréguenme su actividad”, todo el curso alcanzo a terminar la actividad, pero siempre tendré una duda en mi mente respecto a ella, ¿Qué habilidad habrá intentado desarrollar?

Formato de observación en práctica.

Antecedentes generales

Observador : Jair Miguel López Cuevas

Fecha : 26 de noviembre 2013

Hora : 09:30 -

Lugar : Sala de clases 2° Medio B.

Población : Docente de Historia y Cs. Sociales, 13 alumnos.

Objetivo : Identificar los discursos y las acciones que los profesores de historia tienen con respecto a los inmigrantes latinos en el aula

Descripción :

Notas de Campo

Hoy llegue aproximadamente 5 minutos antes de comenzar la clase, mi última visita no había sido muy grata, ya que sentía que las cosas no se realizaban de buena manera, subí con rapidez a la sala de clases y aún no llegaba la profesora, por lo tanto espere fuera de la sala de clases, al momento de verla nos saludamos y entre ubicándome en uno de los puestos del fondo de la sala, de esta forma tener gran visión de la clase de hoy.

La profesora comenzó pasando la asistencia en clases, hoy me tocó ver que había asistido muy pocas personas a la clase entre ellos solo un alumno inmigrante, peruano llamado "Tomy", por lo tanto sentí un poco de decepción al momento de iniciar mi conversación de campo, la profesora comenzó a hablar sobre lo poco y nada que quedaba para terminar el año, esta conversación se prolongó por varios minutos, ciertamente por las advertencias de las notas y el cierre de su ramo, ella expreso sus pensamientos en una frase que redundo varias veces "No me gustaría reprobar a nadie, pero no depende de

mí , sino de ustedes”, ningún estudiante se ve preocupado por lo que la docente dice o quizás solo no prestan atención y si existe una preocupación.

La clase da un vuelco cuando comienza después de haber perdido 20 minutos dialogando o acomodándose en la sala. “hoy nos toca ver a Diego Portales”, ¿alguien lo conoce?, la mayoría responde a coro “Siiiiiiii”, entre este coro uno de los alumnos dice, “el edificio que se quemó”, la profesora dice “No, el edificio sino el personaje histórico”, bueno comencare explicando quien fue Diego Portales, a medida que la profesora hace una breve reseña del personaje, pide que tomen apuntes, en verdad lo que realiza es un dictado desde una hoja, haciendo alusión a la importancia de Portales , respecto al periodo de “Anarquía constitucional”, Tomy por otro lado , no toma atención dedicándose a otras actividades, pero si toma apuntes dictados por la profesora, la profesora referencia a Portales como un personaje sumamente relevante en la Historia de Chile, “Sin él, simplemente hubiese sucedido cualquier cosa”, ¿ qué pasaría si no existiese una constitución?, “Cada uno haría lo que quisiera”, es por esto que la libertad de uno llega a la libertad del otro, la profesora se siente sumamente ensimismada respecto al tema, ninguno de los alumnos participa frente a la clase, logro notar que nadie sabe mucho respecto a Portales, solo por eso se dedican a escuchar a la profesora con gran atención, nuevamente el distraído de la clase es Tomy, pero siempre se encuentra “cumpliendo” respecto a anotar el dictado, la profesora no logra llamar su atención, solo se dedica a contar la historia como un relato, lo que más me llama la atención es que si bien , los alumnos se distraen, no molestan, intentando pasar desapercibidos en otras actividades.

La clase se basa completamente en el relato docente, la participación de los estudiantes es poca y escasa, por aun así no molestan en clases, pero tampoco participan, tal vez sea el horario.

Al finalizar la clase tuve la oportunidad de hablar con la profesora sobre mi trabajo de tesis, diciendo que íbamos bien encaminados como grupo, de un momento a otro volcamos de tema refiriéndonos a la clase de hoy, la profesora comento que era uno de

los temas que más le acomodaba y encantaba pasar de modo explicativo, ya que tiene un buen dominio de contenido respecto esté y siente que faltan personajes como Portales en nuestra historia, la conversación termina al momento de llegar a la sala de profesores , despidiéndonos hasta una nueva observación.

Modelo de entrevista a profundidad y abierta con preguntas y temáticas

En el transcurso de la entrevista la conversación se guiara en base a las siguientes preguntas:

Primera temática: “Escuela y Aula”

-Pasado:

1. ¿Cuál fue la primera institución escolar en la que trabajaste?
2. ¿Qué antecedentes tiene la institución con el trabajo pedagógico con inmigrantes?
3. ¿El trabajo intercultural se ha planteado como una estrategia didáctica?
4. ¿En un principio, se plantea el proceso de integración cultural en la escuela?

-Presente:

5. ¿De qué manera se maneja la diversidad actualmente en la escuela?
6. ¿La escuela incluye en su trabajo, a los inmigrantes?
7. ¿El trabajo intercultural es una opción institucional para la integración?
8. ¿Cuál es la función de la escuela en los procesos de integración cultural?

-Proyecciones:

9. ¿La escuela se proyecta en base al trabajo en conjunto con inmigrantes?
10. De manera integrativa, ¿Que plantearías para el trabajo en la escuela?
11. ¿Qué cambios planteas para el trabajo intercultural dentro de la escuela?
12. ¿Cuál es el rol de la escuela en los procesos de integración cultural?

Segunda temática: “Formación en diversidad”

-Pasado:

13. ¿Tu formación profesional entregó elementos para abordar la diversidad? ¿Cuáles?
14. ¿Tu formación profesional te permitió trabajar mejor la diversidad en el aula?
15. ¿Fue muy distinta la teoría a la realidad en cuanto a la diversidad?

-Presente:

16. ¿Ha cambiado tu noción sobre el concepto de diversidad?
17. ¿En tus clases se ve un trabajo didáctico con inmigrantes?
18. ¿Qué elementos pedagógicos han sido enfocados en el trabajo con inmigrantes?
19. ¿A modo personal, que función cumple el rol docente frente a la diversidad?

-Proyecciones:

20. De aquí a cinco años ¿Qué piensas que va a pasar a nivel país con la diversidad?
21. ¿Está preparado el colegio para afrontarlo?
22. ¿Qué le agregarías a la formación del profesor para trabajar con la diversidad?

Tercera temática: “Enseñanza de la Historia y Ciencias Sociales”.

-Pasado:

23. ¿Piensas que el profesor de Historia y Ciencias Sociales debe tener un compromiso mayor con la diversidad que docentes de otras áreas? ¿Por qué?

24. ¿Has tenido trabajo en conjunto con la interculturalidad y las Ciencias Sociales?

25. ¿Has tenido experiencias interculturales en los procesos de enseñanza de la historia en el aula?

-Presente:

26. ¿Qué contenidos son favorables al momento de trabajar en conjunto la diversidad en el aula?

27. ¿Cómo puedes crear ambientes propicios para la diversidad en la clase de Historia y Ciencias Sociales?

28. ¿Qué valor le otorgas a la interculturalidad en la Historia y las Ciencias Sociales?

-Proyecciones:

29. ¿En un futuro crees que deben cambiar los aspectos curriculares para ligar la Historia y Ciencias Sociales con más amplitud hacia el trabajo del concepto de diversidad en base a la interculturalidad?

30. ¿Qué estrategias utilizarías para conjugar Historia y Ciencias Sociales junto a la interculturalidad?

31. ¿Qué propuestas tienes desde la interculturalidad y la Historia Ciencias Sociales, para insertar a los estudiantes en la cultura escolar?

Cuarta temática: "Pares"

-Pasado:

32. ¿Existe algún profesor que te haya impresionado por su trabajo en torno a la diversidad? ¿Por qué?

33. ¿Junto al equipo docente se ha trabajado la integración en el aula?

34. ¿Existe algún par inmigrante, dentro del equipo docente?

-Presente:

35. ¿Cómo ves a tus compañeros de trabajo en el contexto de la diversidad? ¿Sabes?

36. ¿Cómo grupo de trabajo docente generan nuevas iniciativas de integración para los estudiantes extranjeros?

37. ¿El trabajo intercultural es alternativa al momento de plantear el trabajo interdisciplinario?

-Proyecciones:

38. ¿Qué crees que habría que hacer a futuro para lograr un trabajo conjunto de los profesores que incluya e integre a los diferentes?