

UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO  
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL



***“Participación comunitaria y  
violencia delictual.”***

PROFESOR GUÍA:

Edmundo Mercado Cabrera.

ALUMNAS :

Cecilia López Hurtado.

Cecilia López Rehfeld.

**TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE ASISTENTE SOCIAL Y AL  
GRADO DE LICENCIADO EN TRABAJO SOCIAL.**

**SANTIAGO, 2002.**

## INDICE GENERAL

<b>1</b>	<b>Introducción.....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Planteamiento del problema.....</b>	<b>13</b>
	2.1    Objetivos de la investigación.....	14
<b>3</b>	<b>Estructura metodológica.....</b>	<b>15</b>
	3.1    Tipo de investigación.....	15
	3.2    Diseño de investigación.....	15
	3.3    Metodología de la investigación.....	16
<b>4</b>	<b>Hipótesis y variables.....</b>	<b>17</b>
	4.1    Hipótesis de investigación.....	17
	4.2    Variables de investigación.....	17
<b>5</b>	<b>Selección de la muestra.....</b>	<b>18</b>
<b>6</b>	<b>Técnicas de recolección de la información.....</b>	<b>19</b>
<b>7</b>	<b>Marco Teórico</b>	
	<b>Capítulo I    La globalización: un gigante insaciable.....</b>	<b>21</b>
	1.    Teoría del riesgo.....	21
	2.    Violencia y poder en la globalización.....	27
	<b>Capítulo II    El hombre y su naturaleza social.....</b>	<b>36</b>
	1.    Teoría del interaccionismo simbólico.....	36
	2.    Actitudes y atribución social en la comprensión	43
	del hombre.....	

3	Participación en Chile.....	50
4.	Participación actual en programas sociales.....	56
5	Participación y democracia.....	58
<b>Capítulo III</b>	<b>El delito como producto social.....</b>	<b>68</b>
1	Teorías y estructuras de Robert Merton.....	68
2	Teoría de la criminología Crítica, I. Walton,P. Taylor, J.Young.....	76
3	Con respecto a la inseguridad.....	81
4.	Plan integral de seguridad ciudadana año 2000 (PISC) y política de seguridad ciudadana.....	86
<b>8. Análisis de la información</b>		
<b>Capítulo IV</b>	<b>Violencia delictual.....</b>	<b>94</b>
1	Orígenes de la violencia delictual.....	94
2	Manifestaciones de la violencia delictual.....	103
3	Victimización.....	107
<b>Capítulo V</b>	<b>Participación comunitaria en violencia delictual....</b>	<b>112</b>
1	Tipos de acciones realizadas por las comunidades: activas y pasivas.....	112
2	Motivos de la inseguridad.....	118
<b>Capítulo VI</b>	<b>Actitudes frente a los proyectos de “seguridad vecinal y recuperación de espacios públicos”</b>	<b>121</b>
1	Respuesta frente a las acciones.....	121
2	Respuesta frente a la coordinación.....	126
<b>Capítulo VII</b>	<b>Actitudes frente a la participación en el problema de violencia delictual.....</b>	<b>135</b>
1	Tipo de respuesta: autorrealización.....	135

2	Tipo de respuesta: afectiva.....	139
3	Tipo de respuesta: funcionales.....	141

## **9 Conclusiones del estudio**

1	La participación como solución en las problemáticas actuales.....	146
---	---	-----

## **10 Bibliografía.....**

161

## **11 Anexos**

1	Operacionalización de Variables.....	165
2	Instrumentos de la investigación.....	170
3	Matriz de integración (grupo focal).....	182
4	Libro de código (test de Likert).....	189
5	Matriz de datos (test de likert).....	190
6	Matriz de datos expresado en porcentajes (test de Likert).....	191

## 1. Introducción

Uno de los problemas no superados en las sociedades del sistema capitalista es la delincuencia la que se ha manifestado como un problema social y en progresivo aumento durante las últimas décadas. Los grandes cambios sociales producto de la modernidad tales como las nuevas formas de producción, el desarrollo tecnológico, entre otras, han generado nuevas formas de relación entre los individuos, basadas principalmente en el mercado, las que funcionan como patrones de comportamiento que han permeado todos los niveles de la vida cotidiana y comunitaria en la sociedad actual.

En este marco, la modernidad ha generado grandes avances en beneficio de la sociedad en lo que respecta a un desarrollo científico y tecnológico, sin embargo en la última mitad del siglo pasado por lo menos, las contradicciones de una sociedad basada en la competencia y en la concentración del poder y la riqueza, han llevado a un callejón sin salida en el que los problemas sociales como la pobreza, la desintegración familiar, la marginación y exclusión se multiplican mientras más se desarrolla la capacidad técnica susceptible de resolverlos. Dicha situación se encuentra más latente en las grandes urbes, donde ha aumentado considerablemente la población producto de los procesos migratorios campo - ciudad, posicionando a los individuos en dos categorías, los que se encuentran integrados al sistema capitalista y los excluidos, quienes quedan al margen de las condiciones que éste exige.

En este contexto:

*"...la delincuencia sea de pobre o de cuello blanco, resulta como es obvio, de una multiplicidad de factores y son un efecto de los procesos de modernización acelerada unidos al proceso de mercantilización que incentiva a ganar dinero por cualquier medio.*

*La delincuencia o lo que la sociedad denomina así, aparece como un camino de autodefensa de los desplazados sin fortuna o como la forma de hacer dinero fácil de emergentes obsesionados por las nuevas pautas de éxito". (Moulian,1997:137)*

En nuestro país, la delincuencia como problema social ha tenido un desarrollo importante en los últimos años, por una parte el quiebre democrático y la instauración del gobierno militar trajo consigo la difusidad o extensión de la coacción en el campo económico político y por otro lado las constantes crisis económicas produjeron un aumento de la delincuencia, que se expresa en actos delictivos en contra de la propiedad y de las personas.

Con respecto a las denuncias de delitos durante el año 2001 que afectaron la propiedad encontramos las tasas (por cada cien mil habitantes) más altas del país en la Región Metropolitana.

*Providencia (7260,46); Santiago (4370,17); Las Condes (3089,03), Vitacura (3064,71) y San Miguel (2952,14). En el resto del país también destacan: Curicó (2226,83); Temuco (2069,41); San Felipe (1740,29); La Serena (1724,75) y Los Andes (1658,45).*

*Las comunas con menores tasas de denuncias para el año 2001 son: La Pintana (326,32); Tiltil (367,89); Cerro Navia (376,91); San Pedro de La Paz (385,53); Renca (391,87); Alhué (398,05); Padre Las Casas (467,66) y El Bosque (512,09). (Ministerio del Interior, Chile 2001).*

Cabe mencionar, que de acuerdo a las cifras señaladas la mayor cantidad de delitos efectuados contra la propiedad no se localizan necesariamente en las comunas más pobres, sino más bien, las tasas de mayor prevalencia delictual contra la propiedad se concentran en las comunas de mayores recursos donde se ubican los estratos más altos de nuestro país.

Dentro de los delitos que afectan a las personas durante el año 2001, encontramos las tasas más altas de denuncias en la región Metropolitana.

*"Para el año 2001, las 10 comunas que registran las tasas más altas de denuncias por delitos contra las personas, se ubican en la Región Metropolitana. destacando: Quilicura (2324,25); Santiago (2180,06); Providencia (1762,02), San Miguel (1627,11) y La Cisterna (1428,17). En el resto del país también destacan: Coihaique (831,20); Tomé (770,86); Talcahuano (747,67); La Serena (717,16); y Lota (710,47).*

*En cuanto a las tasas de denuncias de delitos contra las personas en el Gran Santiago, las más altas tienden a concentrarse en el sector centro y sur-poniente de la comuna de Santiago, sobresaliendo: Santiago, Providencia, San Miguel, La Cisterna, Estación Central y Lo Prado, entre otras, especial relevancia tiene Quilicura en el*

*extremo nor-poniente de la ciudad. Las tasas más bajas se registran en el sector nor-oriental y sur-oriental del Gran Santiago, como por ejemplo, en Lo Barnechea, Vitacura, Las Condes, La Reina, La Pintana, Puente Alto y Pirque". (ibídem).*

Respecto a lo señalado, se encuentra una mayor prevalencia del delito contra las personas en los sectores populares de la Región Metropolitana, lo que se ve complementado con aquellos sectores donde se practica el comercio. También se observa que los sectores acaudalados de nuestro país, se encuentran menos expuestos a los delitos efectuados contra las personas, ya que éstos por poseer mayores recursos económicos, se movilizan en vehículos propios y transitan muy poco por las calles evitando ser víctimas de un hecho delictual. Aunque dicha situación a variado del año 2000 al 2001 incorporándose dentro de tasas altas de delitos contra las personas la comuna de Providencia.

El problema de la delincuencia en nuestro país se sitúa como una problemática emergente al interior de las comunidades, en la medida que se manifiesta una "percepción" creciente de riesgo de ser potencialmente víctima de un hecho delictual.

Lo anterior se difunde como inseguridades entre la ciudadanía, la cual comienza a generar mecanismos que les permitan protegerse, como la organización que se ha desarrollado en las diferentes comunas de Santiago para enfrentar ésta temática. Es así como la seguridad ciudadana se convierte en una necesidad dentro de las colectividades que es requerida y solicitada por todos los sectores hacia el Estado.

Los gobiernos democráticos en la última década han abordado el tema de la inseguridad entre los individuos poniéndolo en el tapete de sus preocupaciones. Es así como a partir de los años 90, deja de ser un tema prioritario la seguridad del Estado frente al supuesto "terrorismo", para abocarse a la seguridad pública, que se empieza a mostrar como demanda en todos los niveles de la escala social y se encuentra como tema relevante en la agenda de los medios comunicacionales, los que han dado énfasis y espectacularidad a todos los hechos relacionados con la violencia delictual. En este contexto emerge una política de "Seguridad Ciudadana" la que,

*"surge como principal centro de atención abordándose desde la percepción y su relación con la construcción social de la imagen del delito que la sociedad tiene frente al hecho de ser víctima de un acto delictivo o de estar cercano a una experiencia criminal. la relación entre gobernantes y gobernados se vuelve emblemática, por la tensión de dar solución efectiva al crimen y a la representación social que semejante acto expresa". (Valdés: 1999 :91).*

Es así, como durante los primeros años de los gobiernos de la concertación, la Seguridad Ciudadana significó una acelerada dotación y modernización policial, desarrollo de la administración judicial y de la infraestructura carcelaria, situación que fue respaldada por la tesis de la Tolerancia Cero, modelo importado de Nueva York, con énfasis en las acciones punitivas. De esta manera va quedando legitimada " la mano dura" y las tecnologías disciplinarias, que se han venido usando para enfrentar la delincuencia, la criminalidad y otros delitos que se cometen principalmente en los centros urbanos de nuestro país. Esta situación la encontramos en

tecnologías de observación utilizadas en el centro de Santiago, Providencia y centro de Concepción entre otras comunas.

Se puede inferir que la forma en que ha sido abordada la seguridad ciudadana, no ha resultado satisfactoria, pues la sola presencia policial, a través de acciones punitivas no ha disminuido los índices de delincuencia e inseguridad entre la ciudadanía. Estudios orientados a probar su eficacia demuestran que las acciones sólo punitivas acompañadas por la tesis de Tolerancia Cero han generado otros tipos de delincuencia y violencia como violencia por reacción policial o autodefensa del ciudadano. También se ha podido constatar que la reducción del delito ocurre sólo en aquellos casos de menor gravedad. Algunos estudios han demostrado que aumenta más el temor y la inseguridad de lo que efectivamente bajan los índices de criminalidad. El temor a la victimización altera significativamente las relaciones sociales produciendo desconfianza, sospecha, mayor intolerancia a la diversidad y desprecio o estigmatización por subculturas y grupos diferentes.

Es así como en el año 1998, se le otorga un nuevo enfoque a la política de Seguridad Ciudadana basada en la "prevención situacional", que significa crear un cambio en el entorno, pero esto no se opone a la idea de represión sino que se traduce más bien en un equilibrio entre ambas. En este sentido, se crean las primeras acciones participativas de la comunidad para disminuir el delito, surgen los "Comités de Seguridad Ciudadana", mediante un trabajo coordinado entre el municipio, la ciudadanía, los agentes policiales y los consejos regionales.

En el año 2000, con el fin de mejorar la percepción de seguridad y confianza en el trabajo de las organizaciones comunitarias, nace el "Plan

Comuna Segura y Compromiso Cien". Esta estrategia apunta a fortalecer la participación de la comunidad en materia de prevención del delito en el ámbito local, potenciar el papel del municipio en materia de seguridad ciudadana, a través de capacitación dirigida al personal municipal, y crear la institucionalidad necesaria para generar una mejor vinculación, coordinación y cooperación entre los distintos actores relevantes: comunidad, institución policial y Municipio.

De acuerdo a lo anterior, dichas estrategias tienen por objeto "la recuperación de los espacios públicos", lo que significa que la comunidad se apropie de su lugar de convivencia y cotidianidad, rescatando aquellos aspectos que les son comunes y les incumben a todos, donde sea posible vivir y recrear la cultura en su entorno más cercano, el barrio, las plazas, las poblaciones y las calles. En esta línea la solidaridad democrática y la asociatividad entre los individuos permitirán un compromiso y responsabilidad de los propios vecinos y actores involucrados en generar mayores posibilidades de protección social.

En este sentido, la real participación de la comunidad debe estar referida a un protagonismo social de los individuos que apunte a resolver sus problemáticas, llevar acabo sus iniciativas, fortalecer sus demandas con una real incidencia en la toma de decisiones. Lo anterior significa un mayor acceso al poder y a la autonomía local, en pro de construir experiencias comunes, que permitan proyectarse en términos de historia y de futuro, lo que conlleva un proceso de reencuentro y articulación del tejido social. En estos términos, la cohesión social y los factores que acentúan la asociatividad, como por ejemplo la creación de espacios de encuentro entre los individuos, desarrollan mecanismos de control social tanto respecto a elementos internos y elementos

externos, que no necesariamente, implican vulnerabilidad ante los cambios, sino más bien aprovechar todas las oportunidades que éstos puedan ofrecer.

En nuestro país, en lo que respecta al Área Metropolitana, tanto los sectores acomodados como aquellos de menores recursos, han sido afectados por el problema de la delincuencia. Sin embargo, es en éstos últimos donde la situación parece agravarse ya que las condiciones de deprivación y deterioro de la calidad de vida de sus habitantes hace que dichos sectores estén más expuestos a la violencia delictual y a su reproducción. Al respecto, a fines del año 2000 la situación de pobreza que existía en la Región Metropolitana era el 16,1% (971.920 personas) de la población regional. Dentro de este porcentaje el 4,3% correspondía a situación de indigencia (258.760 personas). En igual fecha en nuestro país la incidencia de la pobreza y de la indigencia era mucho mayor, correspondiendo al 20,6% y el 5,7% respectivamente de la población nacional. (CASEN 2000:02) Estas cifras aunque nos muestran bajos porcentajes no dejan de ser significativas para un país, donde el crecimiento económico, se ha desarrollado a pasos acelerados en los últimos años estableciendo una contradicción entre el progreso social y progreso económico, en especial de los niveles de pobreza, que se han estancado a partir de 1998 tanto en el país como en la región metropolitana, aumentando también los niveles de indigencia. (ver cuadro 3 sobre evolución de la pobreza e indigencia 1990-2000) (Ibídem :3).

En cuanto a la desocupación laboral que afecta a nuestro país, podemos ver como ha ido creciendo. Con respecto a la Región Metropolitana, se observa que la cifra de desocupados en 1990 era de un 8% promedio general, del cual el 21,4% corresponde al sector de menores ingresos o quintil I. En el

año 2000 dichas cantidades han subido de un 8% con un 21,4% para el quintil I, a un 10% con un 25,9% para el mismo quintil. (Ibídem: 2000:6).

Es así como la pobreza y desocupación se transforman en factores de riesgo que facilitan y potencian canales desencadenantes de la conducta delictual.

Frente a la problemática mencionada los gobiernos de la concertación han ido impulsando la participación de la gente como mecanismo de defensa y a la vez de ir creando responsabilidad compartida, es decir no sólo al gobierno le cabe dicha labor, la delincuencia también es responsabilidad de la comunidad, por lo tanto, a ésta se le deben facilitar canales que permitan organizarse de tal forma poder enfrentar el problema.

El presente estudio surge a partir de la posibilidad que tuvieron las alumnas de realizar la práctica profesional en la Intendencia Regional Metropolitana. Desde ahí, se conectaron directamente con el área de Seguridad Ciudadana donde trabajaron con los proyectos de Seguridad Vecinal y Recuperación de Espacios Públicos en lo que respecta a elaboración, selección y capacitación a dirigentes sociales. Para ello se ha realizado el estudio desde la participación comunitaria promovida por el Estado en sectores populares como Cerro Navia, La Granja y Lo Prado.

La investigación centra su interés en los complementos que generan participación frente a la violencia delictual en aquellos sectores de menos recursos, que se expresa como la necesidad de obtener mayor seguridad frente a la problemática.

Como futuros profesionales de Trabajo Social nos interesa abordar el tema desde el discurso de los propios sujetos que conforman la dinámica social para poder comprender de manera integral sus conflictos, expectativas y necesidades colectivas frente a las experiencias vividas en torno al problema de la violencia delictual.

El fruto de nuestra investigación está concentrado en este informe constituido por los siguientes aspectos:

El primero, corresponde a la Introducción donde se describe el problema en estudio, su contextualización, las acciones emprendidas desde el Estado y su justificación.

En el segundo punto hemos incluido el planteamiento del problema que contiene la pregunta que ha guiado el estudio y los objetivos que ésta ha pretendido alcanzar.

En otro aspecto se encuentra la estructura metodológica, en la cual se define tipo, diseño y metodología de la investigación. Esta parte ha sido considerada el hilo conductor que ha permitido desarrollar el estudio de manera coherente y ordenada.

En el cuarto punto se consideran las Hipótesis y variables, donde se dan a conocer los elementos que se han querido investigar y comprobar.

En la quinta sección de este estudio aparece la selección de la muestra. Aquí se delimitaron las comunas seleccionadas por niveles de pobreza y delincuencia.

En una sexta parte, se especifican las técnicas de recolección de la información señalando su justificación y ventajas para el estudio.

En el séptimo punto, se da a conocer el marco teórico donde se han seleccionado teorías de acuerdo a los intereses de las investigadoras y temas relevantes para el análisis y el desarrollo de la investigación, los cuales fueron divididos en tres grandes capítulos.

La presentación del análisis correspondiente a la información recolectada se ubica en la octava sección de éste informe en la cual se logra apreciar la visión de la gente sobre el tema en estudio. Se divide en cuatro capítulos, abordándose las variables de la investigación por tópicos de estudio.

Las conclusiones y sus proyecciones se sitúan en el noveno espacio de nuestra tesis, donde se compone la información obtenida mediante el análisis, permitiendo a las alumnas establecer generalidades de los principales aspectos tratados en la investigación.

El décimo punto incluye la bibliografía, que proporcionó la fundamentación teórica del este estudio.

En la sección anexos se incorporan, las operacionalizaciones de variables, instrumentos de investigación, matriz de integración (grupo focal) libro de código, matriz de datos y matriz de datos expresada en porcentajes (test de likert).

Finalmente, queremos agradecer sinceramente a todas las personas que han colaborado en el desarrollo de nuestra investigación. En especial a la Intendencia Regional Metropolitana, desde donde se facilitó el proceso de recolección de la información, necesaria para llevar a cabo el estudio.

## **2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

Nos interesa saber qué interpretación da la gente a la violencia delictual, cuáles son los condicionantes que movilizan a los individuos a convertirse en seres públicos y colectivos en la solución del conflicto, y que actitudes generan frente a las acciones emprendidas desde el Estado. Es en esta línea que se ha querido responder a la siguiente interrogante:

**¿Cómo se manifiesta la participación comunitaria frente al problema de violencia delictual en tres comunas del área Metropolitana durante el año 2001?**

## **2.1 Objetivos de la investigación.**

### **1) Objetivo general.**

- Caracterizar las manifestaciones de la participación comunitaria frente al problema de violencia delictual en tres comunas del Área Metropolitana durante el año 2001.

### **Objetivos Específicos.**

- Precisar la interpretación que le atribuyen los individuos al problema de violencia delictual.
- Determinar los antecedentes de la participación comunitaria en torno al problema de violencia delictual.

### **2) Objetivo general.**

- Caracterizar las actitudes generadas por los individuos en la participación comunitaria frente al problema de violencia delictual en tres comunas del Área Metropolitana durante el año 2001.

### **Objetivos específicos.**

- Precisar las actitudes de los individuos frente a los proyectos de “Seguridad Vecinal y Recuperación de Espacios Públicos” que genera el Estado en torno al problema de violencia delictual.
- Determinar las actitudes afectivas, funcionales y de autorrealización que generan los individuos en la participación comunitaria frente al problema de violencia delictual en los individuos.

### **3. ESTRUCTURA METODOLÓGICA.**

#### **3.1 Tipo de investigación.**

La investigación se enmarca dentro de lo que es un estudio exploratorio-descriptivo. Por un lado se intenta examinar un fenómeno que ha sido poco estudiado y en otro aspecto medir las variables en estudio. Se debe considerar que la variable "Participación comunitaria" corresponde a un tema emergente, que se ha incorporado recientemente (año 1998) a las políticas de gobierno para disminuir la "violencia delictual". Es así como a partir de los datos obtenidos, se formulan conceptos y comprensiones temáticas sobre la realidad en estudio.

#### **3.2 Diseño de investigación.**

Nuestra investigación corresponde a un diseño no experimental transeccional descriptivo, porque intenta describir y analizar las manifestaciones de la participación existente al interior de las comunidades. En este sentido se toman en cuenta acciones, valores, actitudes y capacidades con que los individuos desarrollan una dinámica colectiva frente a la variable independiente.

De acuerdo a lo anterior, el diseño transeccional descriptivo, se efectúa con el objeto de investigar un tema del cual poseemos información poco estructurada y que pese a que se han realizado trabajos o estudios con respecto a nuestro objeto de intervención "la participación comunitaria y la violencia delictual", no han sido vistas desde un enfoque más global; sino más bien, desde estudios cuantitativos, que no necesariamente explican las

manifestaciones del fenómeno, lo que hace interesante y factible nuestra investigación, desde donde se encuentra inserta la problemática.

### **3.3 Metodología de la investigación**

El estudio que se llevó a cabo combina un enfoque cualitativo y cuantitativo. Esta metodología permite por una parte obtener datos del fenómeno en estudio, a partir de las propias palabras de las personas habladas o escritas y de su conducta observable. En otro aspecto se complementa el

tema investigado a través de la recolección de información mediante técnicas cuantificables que contribuyen a dar mayor precisión en la interpretación de los resultados.

Nuestra opción metodológica está estrechamente relacionada con buscar y especificar la participación de las comunidades en estudio, interpretando al sujeto actor, sus actitudes, sus aspiraciones, expectativas, y necesidades que se desarrollan frente a la problemática vivida.

## **4. HIPÓTESIS Y VARIABLES.**

### **4.1 Hipótesis de investigación.**

- La participación comunitaria impulsada por el gobierno frente al problema de violencia delictual crea seguridad entre la ciudadanía.
- Los proyectos de “Seguridad Vecinal y Recuperación de Espacios Públicos” emprendidos por el gobierno, fortalecen la participación comunitaria frente al problema de violencia delictual.

### **4.2 Variables de investigación.**

- **Variable Independiente:** Violencia delictual.
- **Variable Dependiente:** Participación comunitaria

#### **Subvariables:**

- Violencia delictual
- Participación comunitaria en violencia delictual.
- Actitudes frente a los proyectos de seguridad vecinal y recuperación de espacios públicos.
- Actitudes frente a la participación en el problema de la violencia delictual.

(Ver anexo 12.1 Operacionalización de variables, Página 165).

## 5. SELECCIÓN DE LA MUESTRA.

Se eligió una muestra no probabilística, relacionada con las características e intereses de las alumnas que desarrollan la investigación. Estuvo compuesta por sujetos tipos, por tratarse de un estudio de carácter exploratorio descriptivo. Se tomaron tres comunas: Cerro Navia, La Granja y Lo Prado seleccionadas de acuerdo a niveles de pobreza y delincuencia de las cuales se abordó una muestra de 7 dirigentes sociales por comuna que representaron a organizaciones ganadoras de Proyectos de Seguridad Vecinal y Recuperación de Espacios Públicos otorgados por la Intendencia Regional Metropolitana.

Desde ésta perspectiva, hemos recurrido a datos estadísticos que nos muestran la situación de riesgo en que dichas comunas se encuentran. Así vemos como: **Cerro Navia** tiene un 23,9% de pobreza; **La Granja**, 22%, ubicándose en niveles altos de pobreza de la Región Metropolitana y **Lo Prado** con un 14,8% de pobreza, ubicándose en el nivel medio bajo. (CASEN 2000:10).

En este marco, las denuncia de delitos con mayor connotación social que afectan a dichas comunas, se traducen en delitos contra la propiedad y las personas, los cuales se expresan en términos de tasa por cada cien mil habitantes de la siguiente manera **Cerro Navia** es de 1090, **La Granja** es de 1378 y **Lo Prado** ,1289. (Ministerio del Interior 2000:2)

## **6. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.**

Las técnicas que se utilizaron corresponden a instrumentos corrientes de la investigación cualitativa y cuantitativa, que según nuestra apreciación significan un aporte a nuestro estudio, ya que se orientan preferentemente a la reconstrucción de la realidad social.

Se consideró en la recolección de datos el "Grupo focal", del cual se obtuvo la autopercepción, interacción y descubrimiento de la realidad de los integrantes, mediante una construcción colectiva de ésta. Dicho instrumento, fue de gran utilidad para abordar con mayor rapidez la información requerida.

El Test de Likert fue otro instrumento aplicado a la comunidad que constituyó nuestra muestra. En la aplicación de esta técnica se incluyeron temáticas relacionadas con los objetivos, que dieron mayor precisión a la información necesaria para la investigación.

# MARCO TEÓRICO

## **Capítulo I**

### **La globalización: un gigante insaciable.**

#### **1. Teoría del riesgo.**

Vivimos en una sociedad globalizada, donde coexisten la perfecta y exitosa dualidad capitalismo-racionalidad, lo que ha significado transformación en la estructura económica en que el libre comercio y la penetración de capitales extranjeros, funcionan en pos del crecimiento económico, donde la ciencia y la tecnología quedan subordinadas al cálculo racional. Dicha situación ha tenido grandes costos para la sociedad. Robles (2000) habla "del término de los espacios cerrados", proceso ambivalente contradictorio y localizado.

Con la desaparición de los límites proteccionistas los países pobres, como los de América Latina por ejemplo, se han inundado de productos provenientes de empresas transnacionales, repercutiendo directamente en el sujeto social, ya que éste, tentado ante el mercado las posibilidades de consumo se vuelven insospechadas, teniendo acceso a dichas posibilidades sólo los individuos que poseen mayores ingresos y aquellos que se encuentran condicionados por el crédito, los demás quedan excluidos.

Los incluidos disfrutan al nivel de los países desarrollados, y los excluidos no les queda más que permanecer en lo local, así construyen realidades ficticias influenciados por los medios de comunicación, de esta forma, satisfacen las frustraciones generadas por no poder acceder al consumo como lo hacen los incluidos. Es así como éstos realizan paseos dominicales a los malls, al mundo del consumo y el mercado. No son sujetos que buscan la

transformación social, viven alienados y su anhelo mayor es ser incluidos a las mismas formas de vida que desarrollan los incluidos.

De esta forma el "término de los espacios cerrados", quiere decir total permeabilidad a la dinámica de la vida social. Consumo y mercado han penetrado en el propio vivir cotidiano y la tradición de los individuos, dando lugar a nuevas formas de representaciones colectivas basadas en el lucro, la ganancia, el individualismo, búsqueda del beneficio siempre renovado y el éxito entre otras. Así, cotidianidad y tradición han quedado subordinadas a la racionalidad capitalista sustentada en una hegemonía de la acción social.

El autor señala que la revolución constante de los medios de producción ha ido destruyendo las capacidades humanas. Todo se ha hecho para ser destruido mañana, de esta forma todo se convierte en inestable e inseguro, la desintegración va operando como fuerza movilizadora e integradora. Desde esta perspectiva cabe hablar de la teoría del riesgo.

El riesgo se comprende como:

*"...los posibles daños que en el presente pueden ser anticipados y que resultan de una acción específica. Un riesgo es existente cuando en el presente existe inseguridad respecto de futuro, porque éste no puede ser conocido ni anticipado. Los riesgos son productos sociales de índole simbólica dotados de un referente en la sociedad, el que resulta de una observación, no se pueden tocar, no son cosas que se puedan olfatear o degustar"(Robles, 2000:16).*

En la sociedad en riesgo, los daños han alcanzado también a la naturaleza producidos por el espíritu de poder y vanidad del propio hombre. Así se dice que ante la escasez de agua y de recursos energéticos se prevé que en pocos años estos problemas dejarán de pertenecer a la ciencia y pasarán a constituir un tema central de la política en el mundo entero. Hoy en día prácticamente toda la naturaleza ha sido intervenida por la acción socializadora de los individuos.

El mismo autor, habla de los efectos colaterales, producto de la intervención exagerada del hombre en la naturaleza y las grandes decisiones que ha realizado éste en el medio ambiente, que no ha hecho otra cosa que causar mayores riesgos. Estos efectos van siendo establecidos como ignorancias, inseguridades, temores e involuntariedades en las vidas de los propios actores sociales.

**Los efectos colaterales son la expresión práctica y materializada de los productos negativos de la modernidad que influyen directamente en las personas.** Así por ejemplo, la delincuencia entendida como producto de la modernidad ha sido muchas veces controlada a través de acciones punitivas y represivas produciendo con ello mayores riesgos a que se pueda cometer nuevamente el delito. Véase como en los inicios de los gobiernos democráticos de los años 90, la delincuencia es enfrentada por acciones apoyadas por el modelo de Tolerancia Cero traída desde Nueva York, donde el control y el uso de tecnologías disciplinarias no disminuyeron los índices de delincuencia, por el contrario, ésta produjo desconfianza e inseguridad en la población y los delitos aumentaron .

Los riesgos forman parte de un fenómeno global, expresión negativa de transnacionalización de los mercados, poniendo fin a los espacios cerrados. En los países del tercer mundo o lo que Robles (2000) denomina "Países de la periferia capitalista", los riesgos globalizados no se alcanzan a percibir en la sociedad, ya que aquellos producidos en la génesis de la pobreza ejercen una dominación sobre los otros y que sin duda la percepción de dichos riesgos es diferente a los de los países desarrollados.

La percepción de peligro generada por los riesgos sociales comienza a sentirse en los individuos y en sus propias vidas cotidianas. Se masifican las enfermedades, se desarrolla la desesperanza aprendida, falta de interés por participar en los procesos democráticos y crear redes de encuentro. Dicha situación queda justificada por la forma en que distribuye la riqueza, la cual se acumula en las clases altas, mientras que los riesgos se amontonan abajo como metafóricamente lo llama el autor "En el subterráneo de la sociedad". Por lo tanto los contratos de seguro frente a los peligros los hacen los adinerados quienes pueden comprar su seguridad y libertad respecto de los riesgos. La concentración de riesgos sociales radica en los más pobres, es la exclusión de vastas capas de la población quienes no pueden acceder a los sistemas funcionales, a una remuneración digna, legislación de los sistemas políticos etc. La exclusión va determinando y configurando la identidad de los sujetos.

En la sociedad de riesgo el hombre como constructor de sentido y significado queda pisoteado por las fuerzas que genera la dinámica globalizadora, se anula frente a los poderes económicos. Al respecto:

*" Con los mecanismos de ejecución del poder en la sociedad prácticamente el individuo se extingue, ya que la forma autoritaria de ejercerlo rompe con aspectos inherentes al sujeto con identidad como la tradición y el proceso de interacción que esta conlleva".  
(Foucault. 1980: 158).*

De esta manera se hace presente la individuación que no es sin el sujeto alienado, subordinado y explotado ante el poder que la sociedad globalizada trae consigo. Los individuos excluidos de los países más pobres como los de América Latina, se enmarcan dentro de este concepto, en ellos existe aumento de las inseguridades ontológicas condicionadas por el empleo precario, subcontratación, diferenciación de género, etc. Éstos, deben realizar una búsqueda obligada para satisfacer sus necesidades, donde, el arreglátelas como puedas, ya es inherente a las propias vidas cotidianas, en una permanente lucha por la subsistencia. Entonces, los peligros locales de los excluidos individuados, tiene que ver con que la pobreza trae falta de acceso a la salud, educación etc.

Es así como estos individuos van construyendo identidades posconvencionales en condiciones de inseguridad, sus biografías de vida son individuales y se producen en medio del resquebrajamiento de los ambientes de confianza, por lo tanto las relaciones intersubjetivas desaparecen ante el reconocimiento de las personas. Esta nueva identidad no construye sentido ni significado para la autoconciencia y la emancipación de la realidad de los individuos.

La desigual distribución de la riqueza en nuestro país, el crecimiento acelerado de las ciudades se ha traducido en la conformación de lo que nos

atreveríamos a decir, sociedad violenta. La violencia se manifiesta de diferentes formas partiendo de políticas y normas impartidas por los gobiernos para ejercer control social, hasta aquella violencia expresada en actos desviados como la delincuencia.

A partir de tal información la delincuencia como producto de la modernidad recae en los más pobres de la población, lo que no significa que es un hecho que sólo pueda remitirse a los pobres, por ejemplo está la delincuencia de "cuello blanco", que se ubica en los sectores altos de la esfera social. Sin embargo, no podemos negar que la delincuencia tiene características de subdesarrollo y que el robo, se comete en estratos sociales más bajos como recurso de sobrevivencia o también como producto de la frustración que en éstos se va provocando, el hecho de no poder acceder al consumo que se promueve a través los medios que la sociedad transmite.

## **2. Violencia y poder en la globalización.**

La palabra violencia viene del latín “vis” que significa fuerza.

La violencia es una reacción provocada por estímulos que limitan de alguna forma la libertad del otro, esta se manifiesta a través del uso de la fuerza o ejercicio del poder sobre otro.

La violencia puede presentarse como característica natural del ser humano como lo plantean algunos enfoques teóricos como la etología donde el individuo la práctica incluso para la conservación de la propia vida, pero esta sin duda es desencadenada a través de factores que provocan frustración en los individuos ante situaciones consideradas injustas, surgiendo como única respuesta a la falta de alternativas para poder enfrentar y superar la situación no deseada, sobre todo cuando se sospecha que las situaciones pueden cambiar, pero quedan iguales.

La violencia, lleva consigo un valor cultural, donde sus manifestaciones adquieren significados y valoraciones que varían en las diferentes sociedades, donde algunos hechos o comportamientos pueden ser catalogados como violentos en un determinado lugar o país y en otros no.

La sustancia misma de la acción violenta, esta determinada por la categoría medio-fin, donde los medios están justificados por el fin y son precisos para alcanzarlos.

La connotación de la violencia en su carácter caótico tiene una tendencia a volverse incontrolable, perdiendo así su justificación y es cuando más alejada

está de su fin. En este sentido, no es posible presentar la violencia como responsabilidad exclusiva de alguien a quien pedirle explicaciones.

Lo anterior se transforma en la incapacidad de intervenir en el curso de los acontecimientos, entonces éstos se tornan casi imprevisibles, pues ya no se puede determinar con exactitud sus consecuencias que de por sí, serán destructivas. Se puede inferir que gran parte de la intensificación actual de la violencia se encuentra en la frustración de la capacidad de acción en el mundo moderno.

Una de las manifestaciones más comunes de la violencia es la agresión como la disposición y energía humana que se expresa en las más diversas formas individuales y colectivas, aprendidas o transmitidas socialmente, donde el factor negativo se cifra en la intención de causar daño a otro. En este caso el comportamiento del o los individuos será diferente según el estímulo que lo motiva. Así por ejemplo la violencia delictual es entendida como todo acto que se realiza bajo una racionalidad instrumental, que implica diversas formas de transgresión a las normas en la sociedad actual, imponiéndose directa o indirectamente la violencia. La violencia directa es aquella agresión que utiliza la fuerza hacia la víctima del delito, es decir delitos contra las personas. La violencia indirecta es aquella que no utiliza la fuerza para cometer el delito, sin embargo la transgresión es contra la libertad de la persona y contra sus bienes, como por ejemplo el delito contra la propiedad.

Para referirnos a la violencia se debe tener en consideración el contexto social, pues al hablar de sus diversas manifestaciones debemos agregar la perspectiva histórica, necesaria para entender los procesos y el desarrollo de

ésta en los diferentes países, ya que cada persona se materializa en el marco de una sociedad concreta que configura su dinámica a través de la socialización recibida, desde esta perspectiva es que se generan diferentes formas de violencia, ya sea violencia por represión política, violencia por confrontación bélica y aquella que es de interés para nuestro estudio la violencia delictual, todas funcionan como patrones de desintegración de los esquemas viables de convivencia.

Desde el modelo de frustración y agresión desarrollado por algunos autores que plantean que la violencia sólo es originada a partir de estímulos proporcionados por el medio ambiente que rodean al individuo, surge una nueva hipótesis realizada por la tesis de Berkowitz (1965) que une este enfoque exterior al sujeto y además le agrega el estado emocional interno de la persona. Expresa que no es necesario que alguien este frustrado para que realice una acción agresiva, sino que ésta genera una predisposición para la consecución de estos actos, los que además pueden tener muchas otras causas. Este autor señala que además de los desencadenantes ambientales el individuo pasa por un proceso de socialización de las tendencias agresivas, las cuales pasan por el filtro de las situaciones sociales en que se producen, donde el individuo les otorga un significado. Lo anterior requiere un contexto social propicio para el proceso que demandan estos factores. Desde esta perspectiva, es que nos embarcamos en los aspectos esenciales de la globalización con el fin de explicar y describir nuestra propia realidad la cual tiene una naturaleza que ejerce y provoca violencia en todas niveles de la vida social.

La violencia ha borrado sus límites establecidos junto con la mundialización de los valores ahora se reproduce en forma espiral a todos los rincones del planeta, mediante un sistema que se ejerce arbitrariamente y ha

sobrepasado el control de los individuos, manifestándose como intimidación injusta sobre individuos, grupos, comunidades y naciones. Se trata de una competencia en la cual, no existe victoria pues tiene una génesis autodestructiva. Lo anterior se presenta como una amenaza mucho más latente en los países subdesarrollados como es el caso de América Latina, los cuales quedan a merced de las grandes potencias y no cuentan con los medios necesarios para enfrentar las consecuencias de los acontecimientos violentos que se desbordan a nivel internacional.

La violencia se presenta como un medio para conseguir el fin, en este caso podríamos traducirla como un acelerador del progreso tecnológico y el desarrollo económico, ambos fenómenos acrecentados y articulados por la globalización del mundo actual que trae consigo su gloria, pero a costillas de la punición sistemática contra las mayorías impotentes de la sociedad. Ésta se desarrolla libre y se legitima frente a los intereses de quienes detentan el poder.

Actualmente al pensar en un conflicto armado, no podríamos especular con seguridad los hechos catastróficos que traerían incluso hasta la desaparición de la especie, sólo podemos aferrarnos a tratados internacionales, que disponen el curso de los acontecimientos violentos que son capaces de mantener o activar el conflicto y que dejan a los Estados Naciones en vías de desarrollo a la expectativa de las decisiones que se toman en las altas esferas del plano global, donde los acuerdos se basan en la intimidación para mantener la paz o propiciar una guerra. Se observa así que el proceso globalizador lleva consigo el incremento de la violencia social el cual repercute en las vidas cotidianas de las personas. Se presenta como un régimen pluralista, agresivo y estratificado, que además es capaz de entregar y validar falsas democracias controladas donde, el control se ejerce contra cualquiera que atenta contra las

exigencias que requiere el capitalismo salvaje y deshumanizado. Dicho proceso es un sistema que abiertamente genera fragmentación simbólica e inseguridad entre la población al interior de un contexto donde los individuos se encuentran consumiendo su alienación.

Nos encontramos en una etapa histórica donde se develan los excesos del paradigma de la modernidad convirtiendo sus objetivos en retrógrados e indeterminados; ahora los cambios se producen con tal rapidez que los individuos no logran establecer lazos afectivos con su entorno y con los otros, aquí prima el individualismo, donde el sistema refuerza aquello que hace posible la consecución y mantenimiento de los bienes de todo tipo. Lo anterior se ve complementado con las influencias que ejercen sobre las grandes masas de población las industrias culturales, donde se producen y reproducen las percepciones en serie, que funcionan como nuevos valores de imágenes y símbolos de las nuevas culturas nacionales.

El progreso de la ciencia ha dejado de coincidir con el progreso de la humanidad, pues ésta incluso puede llegar a destruirla. Aún con tantos avances tecnológicos la vida se torna más difícil de sobrellevar, ya que éstos no aportan a mejorar las condiciones de una sociedad desigual, sólo se puede observar desde la banca como los progresos en esta área han superado las especulaciones pudiendo transformarse en el arma más peligrosa y de más fácil alcance, en manos de cualquiera que intente un acto de violencia a gran escala.

El desarrollo económico es en esencia violento, pues es tremendamente excluyente y su poder es tal que ha dibujado un nuevo escenario político-económico en los países posnacionales, donde las fronteras que podían reglamentar sobre su desarrollo ya ni siquiera pueden dar cuenta de la

explotación a que han quedado sometidas en el mercado, se llega así al divorcio entre la lógica financiera y la lógica de las llamadas democracias, trayendo consigo sólo la lógica de alcanzar el poder, que intenta ser conseguido por cualquier medio disponible e intrínsecamente válido al interior de esta dinámica circundante y que produce cambios en forma acelerada.

Para hablar de poder debemos entenderlo como una relación social que se genera como la influencia sobre la capacidad de obrar de un hombre y determinar la conducta de ese hombre, o sea es el dominio de hombres sobre hombres, en este caso de los gobernantes sobre los gobernados.

*"...el poder es coextensivo al cuerpo social; las relaciones de poder son inmanentes a todos los tipos de relación, de producción, de alianzas, familiares, sexuales, jugando roles de condicionante y condicionado; es multiforme, no obedece sólo a la forma de prohibición y castigo; son estrategias en la que se dan relaciones de fuerzas históricas, no se realiza exclusivamente entre instituciones, clases y grupos políticos, es decir sujetos constituidos social e institucionalmente, ya que el poder no está nunca en la exterioridad, más bien cruza los cuerpos y los produce y reproduce, desde el momento en que las relaciones de los hombres se basan sobre rituales corporales cuyo efecto es la verdad (ejemplo de ello son los reglamentos). El poder está en las prácticas que se ejercen sobre el cuerpo. Después vienen los discursos, como efectos de estas prácticas". (Foucault. 1980: 157).*

La violencia es el medio para alcanzar el poder, la cual no se muestra directamente a aquellos que conforman opinión pública, sino más bien a través de una información falseada. Podemos hacer referencia a lo que plantea Foucault, cuando se menciona la conjunción existente entre saber y poder, los cuales conforman auténticas estrategias de discurso que se transforman en verdades legitimadas socialmente. En este sentido la violencia, está respaldada por el poder que es legado por el propio pueblo estableciendo consensos no a través de la toma de decisiones colectivas, sino más bien a través de la obediencia o del temor.

El poder es la violencia institucionalizada que requiere de la alianza permanente con el Estado y el apoyo de la ciudadanía, mientras que el poder económico puede prescindir de esta última y está por sobre el poder institucional. Lo anterior queda de manifiesto en la siguiente frase planteada por Arendt (1970) “si se contradice la economía, el poder político con sus medios de violencia es el que sufrirá la derrota”. En este sentido resulta normal la combinación de poder y violencia, la que se presenta como recurso para mantener intacta la estructura de poder esto es, la solidaridad organizada de los dominadores y así aplicar su imperio sobre los que no conforman parte del consenso. La pérdida del poder se puede convertir en la tentación de querer aumentar la violencia y es cuando se hace más evidente el uso del terror para mantener el control a cualquier costo.

La dinámica de expansión del poder no tiene límites y se ha vuelto arbitraria, a través de un refuerzo o estímulo basado en la violencia, los poderosos la muestran como terrorismo o patriotismo, la justificación va a ser acorde a los significados que ellos mismos establecen.

La configuración de la organización social, constituye ya un estado de violencia dominadora de los pocos sobre los muchos, de los poderosos sobre los impotentes. Lo anterior ha sido calificada como violencia estructural, donde se intentan canalizar las problemáticas sociales por otras vías sustitutas con el fin de evitar el conflicto. Lo anterior supone el mantenimiento de la desigualdad opresiva. El control que se ejerce sobre las instituciones permite legitimar la violencia, hasta inclusive plantear un determinado estilo de vida ideal de comportamiento que funcione como parte de la máquina de poder.

La violencia está presente en el mismo ordenamiento social e incluso no es necesario que exista conciencia sobre ella, se ejerce como coerción a las voluntades y libertades individuales, pues sólo son calificadas como violentas las acciones que alteran el funcionamiento del sistema no aquellas que lo conservan y reproducen.

Ahora se muestran nuevas formas de violencia como es el terrorismo, pero éste, no es el que estamos acostumbrados a presenciar, ya sea desde el Estado hacia el Pueblo, o bien desde las bases contra el Estado, lo que ahora renace, es el levantamiento de los insurgentes contra el monstruo de la globalización, un enemigo poderoso al cual no se enfrenta directamente por el alcance de ser eliminado, sino que dichos enfrentamientos se producen a través de nuevas estrategias igual de violentas que la misma globalización, pero ahora por las vías del anonimato. Aquellos que han desplegado el terror en los diferentes países ofreciendo su propia justificación, sustentan sus promesas en la protección de sus súbditos contra el “terrorismo” desde abajo, en este caso de aquellas naciones que están sujetas al yugo inmanente de los poderes.

En el sistema capitalista prima la competencia como medio para lograr la satisfacción individual, es aquel tipo de actividad donde el éxito de uno requiere la derrota de los demás, de esta forma se transmiten y se refuerzan los patrones de comportamiento interiorizados por los individuos, a través de un proceso de socialización que constituye un verdadero mecanismo de violencia, y si es así como también se gestan los desaciertos que causarán su propia destrucción. En este marco los individuos buscan alternativas para integrarse al sistema haciendo uso de cualquier mecanismo que les permita acceder a los beneficios que ofrece la modernidad y que en forma normal resultarían difíciles o imposibles de alcanzar, es aquí cuando surge la violencia delictual en la sociedad.

## **Capítulo II**

### **El hombre y su naturaleza social.**

#### **1. Teoría: interaccionismo simbólico.**

En las interacciones los actores sociales interpretan, van definiendo las acciones con los otros y con las suyas, en este sentido dichas acciones se elaboran y constituyen ya que, no son sólo reacciones por reflejos, condicionados, ni tampoco una elaboración que se realiza directamente como efecto de la acción de los demás. La acción de las personas tiene importancia por la trama de significados que dichas acciones tienen y el uso de símbolos que van estructurando el significado de ellas. Se trata de saber cómo la gente va ordenando su contexto social, es decir, cómo piensan y qué criterios tienen para tomar sus decisiones y actuar de una u otra manera.

En la conformación de la identidad, los sujetos se autodefinen, van tomando conciencia sobre su actuar, esto significa que los seres humanos van siendo objeto de sus propias acciones, pueden actuar respecto de sí mismos y consigo en su práctica social cotidiana.

Así los individuos en su accionar se proponen proyectos, definen metas etc. Esta autoconfrontación permite la conexión e interpretación con los otros y a la vez, la interpretación de sus propias acciones.

La acción social de interpretación y construcción de significado tiene lugar en un contexto social el cual no debe concebirse como una abstracción fuera de la acción social. El contexto social debe ir configurando la identidad no sólo del individuo, sino también de los grupos sociales donde el primero debe ir ajustándose a este último.

Robles (1999), define cuatro premisas de este paradigma:

**1.- Los seres humanos actúan frente al mundo sobre la base de los significados que las cosas del mundo tienen para ellos.**

El hombre en su comunicación con los otros va interpretando y dando significado a las cosas del mundo. Este aspecto es relevante para los actores sociales, ocupando un sitio central para intentar comprender y explicar las actividades o acciones de los seres humanos. Los significados se van configurando en una complicada trama o redes de interpretación y reflexión que es imprescindible para el sentido en la construcción del mundo.

El origen de los significados que los objetos del mundo alcanzan para los actores que se encuentran involucrados directa o indirectamente en cualquier actividad social es el resultado de interacciones entre los seres humanos.

El mismo autor señala que:

- A. El significado surge del proceso de interacción entre los actores sociales.**
- B. El significado de una cosa (objeto) para una persona determinada resulta de la manera como las otras personas actúan frente a ellas, respecto de dicho objeto.**
- C. Sus acciones sirven para la definición de una cosa determinada para esa persona de tal forma que los significados son enteramente productos sociales, son creaciones de los implicados en acción social.**

Entonces, los individuos desarrollan un complejo proceso de interpretación y reflexión que se da producto de discusiones, disputas, negociaciones entre las personas con respecto a las cosas del mundo. Así se produce el significado que los individuos atribuyen a su realidad

Del proceso de interpretación resulta el significado. Éste proceso se realiza a través de la comunicación permanente consigo mismo y con los otros, donde se van utilizando los significados que van dependiendo de la situación que el actor realice y de su intencionalidad de su acción, así el significado se va modelando en un proceso creativo constantemente.

## **2. Premisa: La naturaleza de la sociedad y de la acción social.**

Toda sociedad se mueve por grupos humanos, en una continúa acción que está orientada hacia una multiplicidad de objetos de otros sujetos, lo que significa que dichos grupos tienen existencia en la medida que sus actividades sólo son posibles en la interacción social. La cultura no es posible sin considerar lo anterior. Las diferentes sociedades que han existido son producto de relaciones dialécticas de comprensión del mundo. Los agentes sociales van modelando, formulando y reformulando sus roles junto a los otros, perfilándose sus propios comportamientos.

Robles (1999) distingue dos tipos de interacción:

**a) Interacción no simbólica:** Aquí no existe la interacción, por lo tanto tampoco se produce el proceso de interpretación. Se dan, sólo respuestas reflejas.

**b) Interacción simbólica:** Implica comprender los significados, tanto de gestos como de comprensión social de los actos ajenos, por lo tanto necesitan del proceso de interpretación.

En la interacción simbólica los actores sociales deben necesariamente asumir el rol del otro, lo que significa situarse en su lugar, comprender sus intenciones o estar de acuerdo con él. Esto de estar de acuerdo, tiene que ver no con una postura pasiva frente al otro, sino que a través de una adecuada utilización de gestos y símbolos se elaboran respuestas que son coherentes, pero que no necesariamente indica estar de acuerdo.

La interacción simbólica es imprescindible en los procesos de asociatividad de los seres humanos éstos van conformando su vivir a través de una definición y una redefinición con los que le rodean.

### **3. Premisa: La primacía del sujeto competente y el tema de la construcción de los objetos".**

El interaccionismo simbólico postula que los hombres pueden convertirse en objetos de sus propios actos, éstos al constituir su identidad también son capaces de ejecutar particularidades esenciales de ésta. Robles (1999), señala que los individuos al asumir el rol del otro, también son capaces de extrapolarse, es decir mirarse desde afuera. Se observa la conducta del otro desde la mirada de uno. Esta situación los hombres la experimentan en el vivir cotidiano, cuando se evalúa el efecto que están provocando en los demás sus propias acciones; surgen así actitudes de agrado, desagrado, aprobación y admiración entre otras. En este sentido, los objetos se van constituyendo a través de uno mismo y en la relación con los demás, sólo así va conformando su realidad y por tanto su propio mundo.

El mismo autor indica que el interaccionismo simbólico posee tres categorías de objetos.

- a) Objetos físicos: son los que corresponden a utensilios del diario vivir.**
- b) Objetos sociales: son las tipificaciones como madre, amigo, policía etc.**
- c) Objetos abstractos: que son designaciones de categorías morales, filosóficas o sociales como la explotación, la injusticia etc.**

Estos objetos tienen de alguna manera consecuencias por sus significados ya que son distintos en los individuos, por estas condicionados por aspectos como espacio y tiempo, es decir se construyen mundos de significados diferentes, por ejemplo la relación que existe entre patrón y empleado. Además los objetos pueden llegar a ser considerados como creaciones sociales, esto se debe a que surgen y se definen en procesos de interacción.

Por último, los significados se modifican transformándose, reformulándose de tal forma que los objetos no tienen un estatus fijo cambian constantemente.

#### **4. Premisa: La actividad colectiva y la interconexión de las acciones"**

Interacción significa acción colectiva y es el resultado de encadenamientos de acciones particulares de los actores sociales.

Según Robles la acción es estable y reanudable, la cual se manifiesta en la acción común con los otros, es decir en la vida cotidiana. Dentro de ésta ocurren situaciones que no siempre están sujetas a las normas y valores de la sociedad, lo que quiere decir que los individuos en la ejecución de sus acciones van creando normas de comportamientos a través de situaciones interpretativas.

En otro aspecto están las redes de acción social como las organizaciones e instituciones estructuradas. Al respecto Robles critica a quienes conceptualizan a estos organismos dotándolos de vida propia, las cuales ejecutan sus acciones dinamizadoras por sobre la acción que realizan los que la conforman,

elaborando mecanismos de regulación y adaptación. El autor aclara que si bien es cierto que tales organismos poseen estas características esto es debido al proceso de interacción interpretativo, donde existe una multiplicidad de factores entre los integrantes que componen tales organismos colectivos.

El interaccionismo simbólico ha permitido incursionar en torno a las manifestaciones de la participación de las personas frente al tema de la violencia delictual. Determinando los valores, actitudes, capacidades que éstas van generando y cómo repercuten en su vivir cotidiano, cuáles son los significados e interpretaciones que van dando en torno a sus problemáticas.

## **2. Actitudes y atribución social en la comprensión del hombre.**

Las personas son reacias a cambiar sus actitudes fundamentales sobre todo aquellas que tienen más honda significación social. Las actitudes podrían asignarse a la disposición de ánimo, la cual puede materializarse a través de una postura corporal.

Desde la perspectiva corporal, la actitud corresponde a una estructura preparatoria que le da una orientación determinada al cuerpo preparando al individuo para percibir y actuar de determinada manera, lo anterior se manifiesta en una actividad de la musculatura llamada “tónica”, la cual se desarrolla cuando una persona se encuentra con la tensión y la fuerza adecuadas para realizar una actividad.

Según Allport ( 1935) una actitud es

*“... un estado de disposición mental y nerviosa, organizado mediante la experiencia, que ejerce un influjo directivo o dinámico en la respuesta del individuo a toda clase de objetos y situaciones”.*

En este sentido, se busca unificar principios de conductas individuales que puedan ser vinculadas con lo social, es decir aspectos personales que se extiendan a lo grupal.

La actitud no está representada directamente, sólo se puede saber de ella, a través de manifestaciones de los individuos, donde sería posible definir su carácter y naturaleza. Desde la perspectiva psicosocial podemos distinguir tres enfoques actitudinales, Martín (1999):

## **El enfoque de la comunicación - aprendizaje**

Este enfoque pone énfasis en la fuente informativa la cual representa un estímulo que influirá en las personas, en la medida que el comunicador de la información sea de mucha credibilidad para los receptores, producirá refuerzos positivos en la actitud que adopten posteriormente los individuos, mucho más que si la información hubiese sido transmitida por una fuente de poca credibilidad. Estos refuerzos también aumentarán la posibilidad de aprendizaje de los sujetos como un estímulo potencial que influirá en las respuestas que los mismos desarrollen. Lo importante de este enfoque es que consideran las opiniones aludiendo a que las personas son seres racionales y éstas también pueden ser aprendidas, y si la opinión cambia produciría un cambio a su vez en la actitud.

Sí la opinión se conserva, las actitudes tenderán a conservarse, a menos que el individuo pase por nuevas experiencias de aprendizaje, las cuales estarán situadas al interior del grupo social a que pertenecen, quienes crearán pautas de aceptación frente a determinados temas o situaciones y además se encargan de transmitir creencias que serán interiorizadas por los sujetos. En este sentido va a ser importante que la persona asimile y entienda la información que se le entrega, así como sus argumentos y conclusiones.

### **El enfoque funcional.**

Este enfoque destaca la función y utilidad que puede prestar una determinada actitud para responder a necesidades individuales o grupales. Desde esta mirada las actitudes permanecerán intactas, mientras la persona siga

teniendo esas mismas necesidades y adopte una determinada forma para canalizarlas.

En este enfoque se destacan Smith, Bruner y White (1956), quienes plantean que para cambiar de actitud se deben cambiar algunas funciones, como son: la función evaluativa, la función adaptativa, y la función expresiva.

En cuanto a la función evaluativa, la actitud conformará una orientación del significado de un objeto en la realidad. En la función adaptativa, las actitudes facilitarán y mantendrán las relaciones sociales, y en la última función, la expresiva; las actitudes defenderán a las personas de tensiones y conflictos internos.

Katz (1960), señala que las actitudes deben cumplir cuatro funciones: La utilitaria de adaptación, una de defensa del yo contra los peligros externos y contra los conflictos internos, una función expresiva de los valores personales para afirmar la propia identidad y una última, que sería la cognitiva respecto al medio. Éstas funciones constituirán un sentimiento y una actitud positiva o negativa, respecto de un objeto. Al enmarcar las actitudes en su carácter funcional las convierte en un tanto predecibles y les otorga un valor instrumental respecto de la acción.

### **El enfoque de la consistencia**

Dicho enfoque esta referido en ciertas creencias a que se aferran las personas y que muchas veces en la realidad no resultan como fueron proyectadas, es el caso de predicciones, pero sin embargo las personas creen

fielmente en éstas y aún cuando no ocurran, la gente se aferra con más fuerza y fanatismo a ellas, incluso tratando de difundirlas y convencer a otros.

Lo anterior se cumple bajo ciertas características señaladas por Riecken y Schacher (1956). Según estos autores la creencia es mayor cuando presenta un contenido profundo que llega a influir en la conducta del creyente, también cuando existe un fuerte compromiso con ésta y sus posibles consecuencias, además debe ser fundamentada a través de hechos concretos y precisos debiendo contar con una mayoría que le otorgue apoyo y validación social.

Otra teoría dentro de este mismo enfoque la proporciona Festinger (1957) quien plantea la disonancia cognitiva, donde las actitudes de las personas están basadas en sus creencias respecto de los diversos objetos y que entre dichas creencias, tiene que darse un acuerdo o equilibrio, de esta manera la persona llega a resolver las contradicciones que tenga acerca de ellas. En el momento en que la disonancia cognitiva le sea inaguantable o intolerable a la persona, ésta tenderá a generar un cambio de actitud. En éste sentido, se comienzan a realizar modificaciones cognitivas o afectivas respecto de la inconsistencia.

Aquí el punto central es que las ideas siguen las acciones, y el individuo puede cambiar su actitud para justificar aquellas acciones ya realizadas y para las que no cuenta con suficiente justificación, lo conflictivo surge cuando una persona realiza un acto contra su creencia sin suficiente razón, donde queda especificado que la mayor parte de las personas en algún momento de nuestras vidas nos vemos enfrentados a alguna inconsistencia.

Las personas llegan a captar lo que nos rodea a través de un determinado esquema o categoría cognitiva que lleva a una determinada percepción de la realidad y de si mismo.

La percepción puede venir de diversos factores que la configuran. El “modelo de halo”, por ejemplo subraya el papel primordial de la emoción en la percepción interpersonal. El modelo de la personalidad implícita, a diferencia del anterior, pone énfasis en los elementos cognitivos que lleva a establecer categorías a partir de la percepción de algún rasgo característico, de manera que la experiencia personal ya estará filtrada en este proceso.

La idea central consiste en que cada objeto nuevo se compara con un conjunto de datos prototípicos donde se establece si representan a una determinada categoría en mayor o menor medida de tipicidad. Además se consideran dentro de la categoría perceptiva, el contexto, el interés, y la experiencia del perceptor. En este sentido, si se obtiene nueva información se integra a la ya existente.

Las contradicciones en la categorización utilizada surgen cuando los datos obtenidos no concuerdan con la información perceptiva, en este caso se tiende a seleccionar y descartar aquellos factores que no se ajustan, o bien establecer un promedio entre ambos.

El modelo ecológico se aparta de los modelos anteriores, poniendo de relieve la relación intrínseca entre percepción y acción, donde la percepción que tenemos condiciona nuestra acción y lo que hacemos condiciona a su vez lo que percibimos, en este esquema las acciones nos indican el cómo y el qué de la percepción. Se debe considerar que este proceso va a ser permeado por la

imposibilidad de acción que imponen las sociedades dominantes, desde esta perspectiva el análisis de la atribución determina con mayor precisión este tipo de sesgos.

El análisis de atribución surge de la obra de Heider (1958), que agrega a este modelo, además de la acción una fuente de información de la persona que la realiza, o sea del cómo y porqué una persona actúa de determinada manera, atribuyendo al actor intenciones, valores o disposiciones personales o bien buscar factores causales en las características de la situación. Otros factores importantes en la atribución los constituyen las características propias del actor; su edad y sexo, su situación socio-económica, sus conocimientos, otros elementos personales y su experiencia previa respecto del acto o comportamiento percibido.

El proceso de atribución se establece a través de lo que se puede observar y luego la inferencia de quien percibe lo observado. Existen estudios norteamericanos que indican que los factores más importantes en este proceso son; el status del actor, su rol o papel social y el carácter del observador. Desde esta perspectiva la variación en la atribución se diferencia en los sujetos que se sitúan como actor, quién ejecuta la acción de aquel que sólo se situará como observador.

Es así como las atribuciones tenderán a ser explicadas a través de situaciones personales atribuidos por los observadores, o bien situaciones ambientales atribuidos generalmente por los actores. En este sentido las personas visualizan o predicen conductas futuras.

La teoría del aprendizaje se refiere a lo anterior a través de lo que llama el control interno, y el control externo, en el primero la persona tendería a atribuirse a sí misma los refuerzos a sus comportamientos mientras la persona externa tendería a atribuirlos a factores de la situación. En esta teoría juegan un papel primordial cuatro variables; la conducta, las expectativas, los refuerzos y las situaciones psicológicas.

Los análisis de atribución y de refuerzos realizan un notorio desplazamiento de los determinismos de la acción humana desde los factores objetivos, donde encontramos aspectos históricos, contexto social e inmediato a los factores subjetivos, ambas importantes para determinar la atribución de una conducta.

### **3. Participación en Chile.**

En la comunidad existe una vida en común auténtica y verdadera, entendida como un organismo vivo, donde la unidad actúa hacia adentro y hacia fuera porque tiene vida real y orgánica con múltiples interacciones y esto es lo que se llamaría la “esencia de la comunidad”.

Para Tonnies (1947), en la comunidad se dan tres acciones que facultan la vida en común entre los individuos: la que se desarrolla en virtud de condiciones generales, las que despliegan mecanismos solidarios, y donde la división del goce y del trabajo se producen bajo una situación de reciprocidad. En esta dinámica la acción conjunta y la voluntad de protección hacia el otro constituirían el poder en un acto que causa satisfacción a quien lo ejerce por el bien del sometido y se afirma en lazos de cohesión que la consolidan.

La comunidad tiene su expresión en la convivencia local, es aquí donde el lenguaje funciona como vía de entendimiento y dirección de la acción, además de ser el elemento esencial de socialización de relaciones que se conjugan en la diferenciación de roles de la vida comunitaria.

En este contexto, la participación como concepto, estaría fundamentalmente relacionada a la vida en comunidad para poder desplegar sus capacidades e intereses bajo sólidas bases de cohesión y reconocimiento, atribuido principalmente a un espacio compartido. Desde ésta perspectiva, la participación está entendida como la capacidad real de influir en la toma de decisiones, lo que se desarrolla a través de un tipo de acción que se denomina "participación sustantiva" (Palma,1998:19).

Las Naciones Unidas definen el concepto de participación como:

*"La influencia sobre el proceso de toma de decisiones a todos los niveles de la actividad social y de las instituciones sociales" (Ibidem:20).*

La verdadera participación esta concebida como la acción que propende al control del poder y ejercicio de la influencia sobre la toma de decisiones que detentan éstas mismas estructuras de poder. Es así como desde Palma, Pedro Demo señala que

*"la participación se define como una conquista que promueve un cambio"(Ibidem).*

La participación realizada, ya sea

*"por personas en organizaciones comunitarias de cualquier tipo o sea de grupos en políticas nacionales o locales, es una relación, una variable continua que se puede concretar en múltiples formas que, además se mueven y transforman dinámicamente" (ibidem).*

De acuerdo al mismo autor la participación surge a partir de una situación que produce un encuentro entre dos dinámicas: La capacidad de participar, y la oportunidad de participar.

En relación a la primera, la **capacidad de participar**: son actitudes y habilidades que desarrollan individuos en torno a intereses comunes, los cuales se van consolidando a través de la práctica y de la reflexión acumulada sobre sus mismas acciones.

En cuanto a la segunda, la **oportunidad de participar**. Esta se inscribe en el marco del diseño de las políticas o en la organización en red, desde donde se pueden desarrollar las capacidades de los individuos.

De lo anterior podemos concluir que la participación sólo es posible cuando las capacidades de participar se ajustan a las oportunidades que otorga el funcionamiento de la red o política.

Actualmente la participación entre los individuos y la que se genera desde el Estado no corresponde en absoluto a la que se daba en décadas pasadas, durante el Estado Protector y Benefactor, donde la creciente participación que adquiere el Estado en el ámbito de las políticas sociales, da la posibilidad de crear vínculos entre éste y la sociedad civil. Así se establecen acciones reivindicativas en torno a la igualdad y libertad, cuyos principios eran inherentes a la acción y compromiso social. Era una participación en que el sujeto era protagonista de su historia y ésta se presentaba como justicia. Las movilizaciones se generaban en torno a iniciativas que estaban guiadas esencialmente por la convivencia y la interacción entre los actores sociales, impulsando la búsqueda de acciones objetivas y consistentes, lo que permitía conservar y recuperar sus derechos naturales, como sustancia que se anteponía al mismo hecho participativo.

En los años 70, con la instauración del Gobierno militar y el impulso de la modernización a través del modelo neoliberal, se crea conjuntamente una política de transformación en que el Estado reduce fuertemente sus funciones, así como también su rol regulador, colaborando en la ruptura de las relaciones con la sociedad civil.

El Estado desarrolla una participación de tipo instrumental, basada primordialmente en la eficiencia y en la eficacia. Es aquí donde la participación adquiere un carácter de funcionalidad al sistema. Sin embargo, este período marcado por el símbolo de acciones represivas y punitivas, se convierte en un impulsor para la recuperación de las antiguas formas de participación que daban protagonismo al actor social.

De esta manera, la sociedad civil que pierde los vínculos con el Estado, crea formas alternativas de participación. Es así como por ejemplo se revive la educación popular de Paulo Freire, cuya acción pedagógica funcionará también como un motor que promueve la acción liberadora de aquellos que habían quedado excluidos y marginados. De esta forma se hace frente al actor social autoritario del Gobierno militar.

La participación, entonces fue principalmente abordada por las O. N.G (Organizaciones no gubernamentales), quienes se manifestaron como organismos alternativos al sistema. Es así como la participación pasó a formar parte de otras entidades y organizaciones creadas al interior de la sociedad civil, por lo que ésta fue adquiriendo una conceptualización guiada por “lo distinto”, como aquello que no estaba ubicado dentro de las relaciones de la sociedad y el Estado.

Surge un problema radical en la participación que promovieran estos organismos alternativos, quienes no consiguieron que el Estado y la sociedad civil se relacionarán, por lo tanto la acción de la participación quedó reducida a que los individuos pudieran incorporarse a redes y organizaciones.

Durante el ascenso de los gobiernos democráticos la participación promovida por los organismos alternativos al régimen se institucionaliza. Esto significa la pérdida de oportunidades y capacidades de participación activa, es decir aquello que abre la posibilidad de influir en las decisiones. De esta forma comienzan a difundirse conceptos tales como descentralización y democratización. Con lo que se puede inferir, que en el marco de las nuevas democracias, el sujeto se vuelve meramente un activo colaborador en los programas sociales generados desde el Estado.

Por lo tanto la participación, en la década de los 90, adquiere una nueva línea, con el fin de suscitar adhesión a las nuevas propuestas que se estaban desarrollando a nivel social y gubernamental. Esta situación, provocó actitudes de decepción y descontento, sobre todo de aquellos sectores populares que habían tenido un gran protagonismo en el período anterior. Lo expuesto, se manifiesta a través de estructuras democráticas poco claras y deficientes en términos operacionales, ya que no logran colaborar en el despliegue de procesos más profundos frente a la participación y real desarrollo de competencias en las instancias públicas, sobre todo a nivel local.

La recuperación de la relación Estado y ciudadanía entra en el juego de las apariencias. Nuevamente, la participación se aleja de la sociedad civil, se vuelve instrumental para la consolidación del modelo económico.

En la actualidad la participación se muestra como nostalgia de sociedades tradicionales, donde la acción social, las tareas de igualdad y los lazos de solidaridad han quedado remitidas al pasado, dando lugar a las nuevas sociedades basadas principalmente en la racionalidad medio fin de la acción.

Ahora ésta es materia privativa de sectores gubernamentales y segmentos políticos que conforman élites de poder, las cuales deciden la participación de las bases, pero con la característica de estar bajo ciertos parámetros establecidos por la política y disponer de escasos recursos para llevarlas a cabo.

#### **4. La Participación actual en programas sociales.**

No cabe duda que en la actualidad existe una crisis de la participación y de los espacios para su desarrollo, situación que se observa desde el Estado a través de las políticas públicas. Hay dificultades por encontrar nuevos modelos de acción, de agrupamiento y de comunicación más directa con la ciudadanía.

Las innovaciones en materia de participación han correspondido sólo a la apertura de canales delimitados, y establecidos por programas y/o proyectos, los cuales no han posibilitado espacios de autonomía y de inversión capital en social, pese a que el propio Estado ha hecho grandes esfuerzos por vincular la participación con los programas institucionales. En esta línea se destacan algunos como por ejemplo, los programas de mujeres dirigidas a jefas de hogar desde el SERNAM; programa "Entre Todos" del FOSIS; programa de Prevención de Drogas y Desarrollo Comunitario del CONACE entre otros.

En cuanto a la participación en el nivel local, se observa que la comuna debería ser el espacio por excelencia para el desarrollo de la participación comunitaria, ya que constituye un puente entre la gente y el Estado. Sin embargo, la política social actual presenta muchas deficiencias en el plano de la participación local. Sus principales dificultades radican en:

- Se confunde centralización con descentralización.
- La capacidad de acción de los municipios es limitada, donde los recursos y objetivos vienen determinados desde el nivel central.
- Se ha intentado promover una participación bajo criterios programáticos e instrumentales.

- No existen sólidas estrategias que posibiliten la interacción permanente entre municipio y comunidad.

Así se entiende que hay un dominio de una participación desde arriba hacia abajo, lo que significa que ésta es promovida por el gobierno y es acorde con los objetivos que se plantean y con lo que se espera de la políticas públicas y sociales.

No obstante lo anterior, se destacan algunas experiencias interesantes de participación local en algunos municipios como por ejemplo el FONDEVE y los PLADECOS participativos.

En la actualidad, la modalidad más común de participación es en el momento de la ejecución de programas y/o proyectos sociales, la cual se entiende como un aporte monetario, donde los destinatarios no participan en el diseño de los proyectos y/o programas ni tampoco se le asigna responsabilidad en las diferentes tareas de control de los servicios y beneficios entregados a ser desglosados mediante una rendición de cuentas. Además no se enfatizan objetivos en los programas hacia el fortalecimiento de las mismas organizaciones sociales, sus derechos y deberes como ciudadanos.

Los mecanismos o instrumentos que se destacan hoy son los fondos concursables iniciado en los años 90, mesas de trabajo, diagnósticos participativos, los encuentros con altas autoridades nacionales, sin embargo todos se encuentran en cierta medida influenciados por los aspectos instrumentales mencionados en párrafos anteriores.

## **5. Participación y democracia.**

El término democracia proviene etimológicamente de la antigua Grecia y significaba “el poder del pueblo”, sólo es pensable una frase como ésta en términos de participación, pero ésta entendida solamente en el ámbito del poder político.

Al encontrarnos en una sociedad jerarquizada, la participación se encuentra al interior de un orden que establece autoridades, las cuales requieren obediencia y subordinación de aquellos que deseen formar parte del funcionamiento de instancias formales proporcionadas por el organismo Estatal. Desde esta perspectiva la participación se legitima a través de un ordenamiento jurídico que posee un determinado contenido, impulsando el ejercicio de ésta en el marco del poder que ha adquirido. Al hablar de esta lógica, también debemos tener en cuenta a aquellos grupos que participan informalmente y que no se encuentran remitidos en la esfera de la legitimidad institucional, sin embargo éstos pueden estar presentándose como poderes potenciales que se han validado en instancias sociales, y que al ser incluidas en las instancias formales de poder, implicarían verdaderas bases de participación.

En la actualidad existe un poder económico que impera y que impone su preeminencia sobre el poder político. En este contexto se disipan las esperanzas de influir en el poder político, por lo que la participación resultaría como la única posibilidad de crear o influir en el plano de la esfera pública y así poder realizar algún tipo de modificación. En este sentido, cabe destacar el tipo de acción que se debería realizar, la cual estaría definida como un “modo de actuar políticamente orientado”, como la identificaría Tomasetta desde

Weber (1968). Esta acción es capaz de influir sobre la dirección de un grupo político. Desde esta mirada, este “modo de actuar políticamente orientado” abandona el círculo cerrado de la legitimidad institucional, ahora presentada como una expropiación de los poderes.

Es importante incorporar a todas las instancias que pueden influir en la toma de decisiones y a las comunidades que no necesariamente forman parte integral de las estructuras jurídico-políticas, sin embargo éstas constituyen una comunidad política expresada en la práctica en primera instancia o desde una acción de ciudadanía tan característica como es el voto.

Las colectividades se encuentran en una posición intermedia entre las instituciones formales del Estado y entre lo que le compete al ciudadano como expresión de voto, lo que le otorga un mero funcionalismo a la estructura de poder que constantemente trata de perpetuar sus consensos.

Otra gradiente que cruza la real participación esta referida a una sociedad desigual, es imposible dividir al individuo entre la esfera pública y la esfera privada, en un sistema de igualdad-desigualdad, donde las condiciones diferenciales entre aquellos, los dueños de la riqueza y los desposeídos no han sido reglamentadas y quedan exactamente como han sido concebidos a favor de los pocos sobre los muchos. En este sentido, cómo se puede en una participación no si las reglas del juego están trucadas y conforman un todo, existiendo medios escasos para corregir con instrumentos políticos la estructura social de las desigualdades.

De acuerdo a lo expuesto, la participación queda sumida en alternativas de índole contradictoria, donde las desigualdades prevalecen y han sido

institucionalizadas como nuevos valores, desapareciendo así la acción y la reflexión en las colectividades organizadas, ahora sólo como sometimiento a las pautas establecidas por aquellos que dan y contienen las energías del pueblo. Dentro de este escenario cabe hablar de participación como opinión pública o como sufragio, que permite sostener el poder bajo consenso indiscutido o sólo podemos remitirla a la nostalgia de las comunidades tradicionales, ahora en un contexto económico universal.

Dentro del consenso y la igualdad surge una definición sistemática de participación en la que se presentan dos sistemas; el de la solidaridad y el de intereses. En el primero:

*“la acción se efectúa con miras hacia la solidaridad entre los actores, en el segundo con miras al interés del actor que procura distinguirse entre los demás actores para mejorar su posición relativa respecto de ellos” (Tomasetta 1972:19).*

En el segundo sistema prima el modo de actuar económico en el cual rige la competencia y el individualismo, en cambio los sistemas de solidaridad se despliegan en el ámbito comunitario donde el individuo se identifica con la totalidad y tiende a establecer la igualdad dentro de ella.

Los sistemas de solidaridad se vinculan a una jerarquía de valores que comparten todos los miembros, se desarrolla así la llamada “solidaridad orgánica”, en cambio en los segundos los vínculos solidarios surgen a partir de la identificación de fines por lo que en su interior nace lo que se denomina una “solidaridad mecánica”. Desde esta perspectiva es que la solidaridad con los

otros dentro de la participación política puede jugar un rol decisivo a la hora de generar una acción con miras de modificar la estructura de intereses dominantes.

El Estado se encuentra entre estos dos tipos de sistemas, pero está expuesto a las constantes manipulaciones e influencia exterior de los sistemas de intereses privados, que privilegian las desigualdades sobre todo en las sociedades capitalistas, donde el Estado actual resulta ser una ficción.

Al hablar de igualdad en la participación debemos consignarla al termino democracia, donde encontramos dos tipos, la democracia directa, es decir como participación y la indirecta que corresponde a la nuestra, expresada como democracia representativa.

La participación en la democracia directa permite el protagonismo de la ciudadanía, con una cuota de satisfacción y compromiso en los progresos y obstáculos que enfrente la sociedad. Por otra parte la democracia representativa, presenta una ventaja técnica respecto a los procesos y el ejercicio del poder que conlleva la democracia directa, además de contener por diferentes vías los conflictos que se generan por las falencias del sistema.

El rol del Estado en la democracia representativa deja de ser sólo un concepto de representación en el plano jurídico-formal, sino que se desplaza y se extiende al plano político-económico, hoy en día ya no prima la representación libre donde el elegido es representante de todo el pueblo, sino ahora más bien, contiene una significación que desemboca en una representación de intereses, donde el poder pertenece a la clase aristocrática quien ha sido elegida en la representación del pueblo.

Desde este punto de vista, podríamos decir que la posibilidad de participar queda constreñida a la única alternativa de participación política, que solo se hace posible en el momento de las votaciones, donde las necesidades e intereses de todos no necesariamente corresponden a las soluciones o respuestas que se están ofreciendo en el mercado electoral que estamos inmersos.

En este contexto quedamos sumergidos en una realidad precaria, donde se pretende unificar y uniformar desde arriba por medio del Estado, como mecanismo de control social contra la diversidad, por temor a que ésta altere las bases que lo construyen y lo perpetúan. Es así como los poderosos se toman atribuciones en nombre de los derechos del pueblo, bajo una burocracia que se torna omnipotente, que funciona como una protección frente a las iniciativas de los demás. Con esto, estamos describiendo una situación que se contrapone con lo que representa la democracia, la cual debe privilegiar los derechos del ciudadano, sobre los derechos del hombre, y además se atenta abiertamente contra la participación en la vida pública, lo que indicaría la posibilidad de realizar una acción orientada a controlar el ejercicio del poder político, para que este no trastoque los derechos del hombre y así mantener separadas las exigencias que plantea la sociedad civil, de aquellas que se afirman en el Estado.

El Estado debería llegar a la sociedad civil, pero a través de la separación del poder político de la propiedad privada y así llegar a establecer los rasgos de un poder público, o que al menos éste pueda salvaguardar de alguna forma por medio de un sistema de igualdad jurídica formal las diferencias sustanciales que rigen en la competencia económica. Cuando nos referimos a la real

democracia, no estamos hablando sólo de que los acaudalados sectores de la población velen por enfrentar el problema del hambre de los sectores más desposeídos, sino de intervenir en el curso de los hechos y construir realidades, tratando de nivelar en alguna medida las profundas diferencias y problemáticas que se dan en la sociedad, en fin donde cada ciudadano pueda hacer valer su derecho a obtener de la sociedad suficiente protección contra los riesgos de la vida.

La participación no es sólo para que los gobernantes atenten contra las iniciativas individuales y colectivas, o para la regulación de las fuerzas económicas, sino que su acción debe utilizar los derechos políticos para promover un cambio en la estructura de la sociedad. Desde esta perspectiva cabe señalar que las riquezas y energías debieran ser utilizadas al servicio de toda la sociedad, y no de una minoría. La sustancia de la participación democrática radica en la libertad para participar en el poder, protegerse, crear y determinar cuáles serán los patrones que guiarán los diferentes procesos de la vida social de los individuos, donde la libertad de cada uno pueda desarrollarse junto a la libertad de todos los demás.

No podemos reducir la participación política sólo a la comunidad Estatal donde se ejercen acciones específicas respecto al comportamiento político socialmente controlado y controlable. Para determinar la acción que podría desplegarse en torno a la integración en la vida política del organismo Estatal, debemos recurrir a un orden sociológico:

*"...el primero, está referido a la situación de pertenencia del individuo a un grupo o sea "formar parte", el segundo a la posibilidad reconocida o reclamada de cumplir una función en la vida de un grupo o una comunidad lo que sería "tener parte", y una extensa gama de acciones posibles ininterrumpidas y coherentes "tomar parte", ésta última representa la acción directa, pero el autor señala que el complemento de las tres podría generar un comportamiento participativo en su plenitud. En la democracia actual el tipo de participación posibilitada cabe dentro de "tener parte", pues se da facultad de ser ciudadano a través del derecho a voto, pero estos tres tipos de acciones van a depender sin duda de la estructura de ordenamiento de la sociedad"(Tomasetta,1972:78).*

La estructura social regulará y controlará los modos aceptables de participación, según la funcionalidad que presenten para alcanzar las metas de la misma estructura. Lo anterior se practica a través de la interacción que se crea en el sistema político, donde a través del sufragio se delega en un representante toda la responsabilidad sobre las vidas de los ciudadanos y éstos quedan conformados y pasivos a las decisiones que toma el individuo de la clase política que los representa, dándose una relación casi paternalista. Desde esta perspectiva los ciudadanos no tienen real acceso a la información que se crea en esta área y solamente quedan sometidos a las promesas que ofrecen los expertos. En esta dinámica se establecen aquellos que están dentro y fuera del juego, por quienes se debe trabajar arduamente para incorporarlos, no interesa las condiciones, sólo que se encuentren incluidos, sólo en el caso de que éstos contribuyan en el funcionamiento perfecto que impera, sino inmediatamente son marginados y calificados como un peligro social que hay que reformar. Desde este punto de vista queda clarificado quiénes estarán representados y

quiénes no, así la estructura se organiza a través de las acciones que realizan las instituciones, como organismos que otorgan la posibilidad de sentirse partícipe del universo político e identificarse al interior de éste.

Se debe considerar, el contexto histórico en que han renacido las actuales democracias sobre todo si han tenido un trasfondo sociopolítico provenientes de regímenes autoritarios, los cuales han dejado su huella impresa en los patrones que rigen a dichas instituciones en el marco de la legalidad y que por cierto hacen más difícil la tarea de iniciar nuevos mecanismos democráticos, afectados por pautas establecidas en períodos de los gobiernos dictatoriales. En este marco se canalizan las demandas y se establecen la normativas, quedando sólo la utopía de una democratización social.

En la actualidad la dinámica de poder que se ha esbozado, ahora se da a gran escala, pero ya no solamente a nivel de naciones o países, sino que además se debe considerar que éstos mismos patrones se encuentran dentro de otra dinámica mucho mayor y más compleja que se ejerce sobre los países. Son poderes económicos de tipo monopólicos que controlan y rigen nuestras democracias desde afuera y a través de lazos intangibles y profundamente interdependientes. Ahora son las naciones quienes están siendo amenazadas constantemente por el mercado y las políticas económicas que rigen en el plano mundial, son los organismos transnacionales los que constantemente ejercen un control sobre los países produciendo procesos de ajuste a sus propios intereses, así el sistema de estratificación social, ahora se sitúa fuera de la frontera nacional para reproducirse internamente en las diferentes estructuras debilitando el papel redistributivo e integrativo del Estado Nacional.

Al referirnos al ámbito local, vemos como el ordenamiento del propio sistema se torna injusto y se reproduce, ya que aquí en Chile por ejemplo el poder se encuentra en manos de la clase que ejerce un sistema de intereses, mientras que la representatividad va a estar dada bajo una racionalidad instrumental, donde aquellos que fueron elegidos velarán por controlar y apaciguar los conflictos que podrían manifestar las colectividades organizadas.

Los poderosos utilizarán todas sus estrategias para sobrevivir en esta gran competencia, incluso protegiendo y sustituyendo las percepciones de las colectividades por otras, que no les permitan reflexionar sobre su realidad.

En este marco, el contexto socio-cultural de los individuos y comunidades ha sido relegado al plano económico donde surgen y se renuevan modernas, formas de participación en torno al consumo, se acrecienta el individualismo y la competencia, se abandonan los lugares públicos, se deterioran los lazos de solidaridad orgánica, los individuos se vuelven enajenados presentando conductas de conformidad, sustituyen sus energías necesidades y ansiedades por lo que transmiten los medios de comunicación de masas, pues así la gente forma vínculos ahora cosificados, así se integran, participan y construyen su imagen de sociedad. Así, se abren diversas formas de ser sujeto, pero no actor, ya sea a través del voto, del género, de la adscripción étnica o religiosa etc, pero todas ellas circunscritas en la parcialidad, en la fragmentación y sectorización de intereses que sostienen determinados grupos y que nos otorgan la posibilidad de ser modernos en éste momento de la historia.

La misma desorientación de los individuos respecto de los cambios atropelladores, hace que éstos inviertan sus energías ya no en la solución de

sus problemáticas, desarrollo de iniciativas o de intereses, sino ahora la acción participativa como forma de protegerse contra el mismo sistema de poder globalizador, contra sus errores y falencias, pues la ciudadanía se está reuniendo y organizando, no para establecer una real interacción con el otro, sino para que ese otro lo acompañe y lo apoye en la defensa de si mismo y de su libertad individual.

### **Capítulo III**

#### **El delito como producto social.**

##### **1. Teoría y estructuras sociales: Robert Merton.**

Para referirnos a la violencia delictual recurrimos a las teorías del delito que plantean algunos autores como Merton (1964), quien realiza importantes avances respecto a las causas que originan la desviación como delito.

Merton señala que la conducta divergente en los individuos es producto de las incongruencias entre una estructura cultural y una estructura social. En la primera se establecen objetivos o metas definidas que comparten todos los individuos de la sociedad que se ubican en posiciones o estratos diferentes dentro de ésta. La estructura cultural también va definiendo, regulando y controlando las formas en que dichos objetivos son posibles de alcanzar. Tal incongruencia estaría basada en los conflictos producidos entre los medios que los individuos disponen para alcanzar eficazmente los objetivos y las limitaciones que poseen las normativas institucionales. Dicha situación ejercería presión sobre las personas, cuando éstas no pueden alcanzar las metas de éxito material y reconocimiento que genera el mismo ordenamiento social. El autor hace ver que en las culturas dominantes y capitalistas como E.E.U.U., desarrollan mayores tensiones por alcanzar las conquistas económicas promovidas por el mercado y el consumo.

Las metas comienzan a ser interiorizadas en los sujetos, quienes se mueven en torno a alcanzarlas. Sabemos que las sociedades de carácter capitalistas generan grandes desigualdades económicas, donde los individuos que tienen menos acceso a obtener lo que el sistema ofrece quedan excluidos aumentando los grados de tensión frente a los pocos medios y escasas

oportunidades que se tienen para conseguir los fines deseados como por ejemplo el prestigio social, el dinero, etc. En este sentido los sectores de menores recursos estarán más expuestos para transgredir la normas y cometer actos delictuales, esto debido a la falta de oportunidades para alcanzar el éxito. Desde Merton podemos aludir a nuestra sociedad, en que los sectores más desposeídos también se encontrarían sujetos a desventajas mayores de índole territorial como son por ejemplo la separación física entre comunas pudientes y pobres.

El autor desarrolla la conducta desviada a partir del concepto de anomia trabajado por Durkheim, quien señalaba que en las sociedades modernas las normas y valores tradicionales se ven disminuidos sin ser reemplazados por otros. La anomia entonces se produce cuando no existen normas claras que puedan conducir las acciones en determinadas áreas de la vida en sociedad. Este autor consideraba que las personas cuando entran al proceso de anomia se encuentran desorientados y padecen ansiedad. Señala que dicha situación es determinante en la disposición que tienen las personas al suicidio.

*"...la anomia es concebida como la quiebra de la estructura cultural, que tiene lugar en particular cuando hay una disyunción aguda entre las normas y los objetivos culturales y las capacidades socialmente estructuradas de los individuos del grupo para obrar de acuerdo con aquellos. En este concepto, los valores culturales pueden ayudar a producir una conducta que se contrapone a los mandatos de los valores mismos" (Merton 1964: 170).*

Merton (1964) reemplaza la "anomia" por la "tensión". Tal como señalábamos en párrafos anteriores, las tensiones son producidas cuando las

normas aceptadas entran en conflicto con la realidad de los sujetos. El autor define cinco tipos de comportamientos adaptativos que responden a la tensión entre las metas culturalmente aceptadas y los medios sociales que poseen para conseguirlos

**Los conformistas:** Son aquellos individuos que aceptan las imposiciones sociales, por lo tanto pasan a formar parte de los sujetos pasivo estable y continuo de la sociedad, no alteran el sistema de normas, independientemente de que triunfen o no. A este grupo pertenece la mayor parte de la sociedad.

**Los innovadores:** Para estos individuos lo esencial es alcanzar la meta de éxito, en este caso el individuo no internaliza del mismo modo el trasfondo social de las normas y valores, por lo que va a recurrir a distintos medios ilegales o poco éticos para lograr alcanzarla, lo importante será obtener riqueza y poder. Desde esta perspectiva los esfuerzos que son desplegados por los individuos pueden llegar a incurrir en prácticas violentas a modo de negocios. El autor ejemplifica dicho comportamiento a través de la sociedad Estado Unidense, donde gran parte de la cantidad de riquezas que allí se poseen surgen a partir de acciones innovadoras.

**Los ritualistas:** Éste tipo de conducta de los individuos corresponde a una adaptación donde se retira de la competencia por alcanzar los altos objetivos culturales, del gran éxito pecuniario de la rápida movilidad social a la medida en que pueda uno satisfacer sus aspiraciones culturalmente definidas y acatan de manera compulsiva las normas que establece la sociedad. (Merton 1964:159). Los individuos ritualistas dejan de lado su acción frente a la obtención de éxitos materiales.

Estos individuos están relegados a la pasividad y al esfuerzo por conseguir logros, tomando en cuenta que dentro de la sociedad capitalista la movilidad de los individuos para alcanzar los éxitos juega un papel relevante. Lo anterior se traduce en un discurso de aceptación y conformidad frente a los objetivos que procuran alcanzar triunfos pecuniarios. Lo anterior se produce cuando los sujetos se han fijado grandes metas que no han podido ser logradas, por lo tanto éstos sufren procesos de desengaño y obviamente quedan expuestos al peligro de cometer conductas desviadas.

Esta actitud le otorga seguridad a los individuos y les proporciona un mecanismo de escape individual de los peligros y las frustraciones que se puedan generar en la competencia por alcanzar los éxitos monetarios. Merton señala que la mayor tendencia de adaptaciones ritualistas se da en las clases media - baja, ya que de alguna manera los individuos que la conforman estarían bastante más presionados a respetar las normas sociales. De hecho la clase alta por la cantidad de recursos que éstos poseen, no se encuentran presionados por alcanzar las exigencias de tipo material que plantea el sistema, por lo tanto no generan frustraciones y conductas ritualistas.

**Los retirados:** Corresponden a los que deciden abandonar en forma absoluta los valores orientados al éxito material, no comparten las metas culturales ni menos los medios para alcanzarla, por lo tanto entran en un proceso de aislamiento, donde la comunicación que establecen en la sociedad es un tanto irreal es decir éstos están en la sociedad, pero a su vez no forman parte de ella. Podríamos incluir dentro de esta categoría a drogadictos, alcohólicos y vagabundos, éstos individuos se vuelven asocializados asumiendo conductas derrotistas y resignadas como actos o mecanismos que los liberan de lo que la sociedad va imponiendo, a pesar de no estar en la

competencia igual están en riesgo de realizar actos ilícitos por la presiones que se ejercen sobre éstos.

**Los rebeldes:** En esta clasificación se encuentran los individuos que rechazan completamente las normas y valores de la cual se encuentran, promoviendo un cambio hacia una nueva estructura social, ya que el sistema es considerado un obstáculo para el logro de sus objetivos.

Debemos decir que este último tipo de categorías no ha sido incluida en nuestra investigación por no ajustarse a los objetivos de interpretación de la realidad que en este caso las alumnas persiguen.

El autor señala que las estructuras conforman un referente en la vida de los individuos moldeando sus estilos de vida, personalidad y metas, las cuales van siendo consolidadas a través de un proceso de socialización que es otorgado por el entorno con que éste se relaciona, como la familia, el barrio, los amigos etc. Por otra parte estas estructuras imparten y destacan los valores de éxito material presentes en la sociedad capitalista.

Se incentiva entonces, que las personas a utilicen todas sus capacidades en el logro de sus objetivos y desarrollo de habilidades, pues del propio sujeto va depender que llegue a conseguir su meta-valor y constantemente se impulsa a que no se dejen de lado las aspiraciones personales, pues los mismos medios de comunicación de masas muestran como ejemplos a personas que de un día para otro mejoran su situación monetaria, lo que por cierto, no sucede de esta forma en la realidad desigual en la que nos encontramos insertos. Otro factor que presupone la movilidad social en busca del éxito es la educación, lo que en las sociedades actuales tampoco asegura el dinero en el bolsillo, porque lo que

la sociedad requiere o exige en estos momentos son individuos polivalentes que puedan desarrollarse en cualquier área y la exigencia de títulos universitarios también ha elevado su nivel en el mercado laboral, en este sentido podemos reflexionar acerca de cómo se producen las frustraciones y tensiones al interior de la ciudadanía.

Merton (1964) se refiere también a un prototipo cultural de éxito, el cual ha sido inculcado a partir del sueño americano, que demuestra como a través del uso de talentos y capacidades los sujetos pueden llegar a conseguir sus aspiraciones de conquista financiera, lo anterior señala que no existe el fracaso por ello, los individuos no deben abandonar su mentalidad de triunfo y sus anhelos. No se trata de obtener necesariamente la acumulación de riquezas, sino que el dinero adquiere un valor en sí mismo, el cual se sobrepone incluso ante el consumo, pues el solo hecho de tenerlo representa un símbolo de prestigio.

La estructura cultural es imperiosa respecto de las normas y valores que se deben seguir, además de cuales serán los castigos y sanciones a quienes no se apeguen a ellas. Los valores de éxito pecuniario que exalta esta cultura, son uniformados a todos los individuos, lo que no se considera es que la distribución de la riqueza es profundamente desigual, así como también las posibilidades de alcanzarlo.

Se da tres axiomas culturales que funcionan como estímulos asociados para alcanzar el éxito:

*"...primero, todos deben esforzarse hacia las metas elevadas, ya que están a disposición de todos; segundo, el aparente fracaso del momento no es más que una estación de espera hacia el éxito definitivo; y el tercero el verdadero fracaso está en reducir la ambición o renunciar a ella" (Merton 1964:148).*

La acumulación económica deja en desventaja a aquellos sectores más carenciados de la población en la competencia por el éxito donde los medios para alcanzarlo pueden ser diversos e incluso pueden escapar a los parámetros de la ley o la moral, ahora al éxito se le atribuye una significación que ha sido universalizada en el mundo capitalista y se concentra principalmente en las grandes ciudades urbanizadas.

En la actualidad los valores han sido trastocados a tal punto que incluso en los estratos más bajos los individuos cometen actos desviados no solamente con el fin de subsistencia o satisfacción de sus necesidades más básicas, sino con el fin de sentirse integrados o parte del sistema, es así como algunos individuos se preocupan de obtener cosas materiales tan superfluas como por ejemplo teléfonos celulares, super nintendo, ropa etc, o sea cualquier objeto que les permita mantenerse cada vez más cerca del consumo. De acuerdo a lo anterior nos distanciamos un poco de la concepción de Merton respecto de que la persona que delinque quiere llegar a poseer mucho dinero, pues las aspiraciones de los individuos van a estar dadas según la situación en que éstos se encuentran.

La meta valor de éxito económico se encuentra sin duda más arraigada en los estratos medios y altos, quienes tienen más condiciones y se encuentran

más presionados por conseguir fines económicos más elevados de lo que significa su propia subsistencia.

Nos interesa destacar la teoría mertoniana, pues esboza a grandes rasgos los riesgos que produce una sociedad de consumo, donde se crean valores que influyen directamente en las relaciones entre individuos y entre éstos y su medio. Destaca una mirada que puede estar constituyendo el imaginario social y las formas de interpretar a aquellos comportamientos desviados que no son necesariamente característicos de los propios sujetos, sino que están siendo producidos y reafirmados por las mismas estructuras que conforman nuestra sociedad.

## **2. Teorías de la criminología crítica de Walton, Taylor, Young.**

Los autores critican fuertemente las teorías delictivas positivistas, explican la etiología de este tipo de conductas donde conciben el comportamiento desviado como producto de las grandes desigualdades que provocan desmoralización y explotación del obrero y del lumpen proletario que se da en una estructura de poder dominante donde la capacidad de acción de los individuos queda limitada para hacer frente a sus grandes necesidades. Lo anterior se basa en la teoría marxista, quienes visualizan el delito como una función innovadora, sin embargo éstos no se ocupan formalmente de la desviación ya que el desviado no contribuye en la producción de bienes y tampoco poseen una misión histórica en la lucha de clases entre obreros y burgueses. Desde esta perspectiva se rescata la extensión y división del trabajo donde se segrega a las personas que no pertenecen al círculo de expertos en postas o hospitales para ser controlados a través de una sociedad donde existe la necesidad de criminalizar la conducta desviada.

Así, la situación económico política rápidamente cambiante de la sociedad industrial avanzada traería consigo lo que se denomina “una economía política del delito”. Desde esta mirada los sectores de más escasos recursos se encontrarían más expuestos a ser víctimas de estos hechos, que no solamente incluiría la conducta desviada sino que la desmoralización abarcaría comportamientos tales como el alcoholismo, prostitución, drogadicción etc. Lo anterior se justifica según los autores por la conformación de una sociedad en que la distribución de la riqueza se desarrolla en forma desigual, donde Durkheim con una posición más avanzada dentro de la teoría positivista expresa al respecto que esta situación se ve acrecentada por las herencias que perpetúan la posesión de bienes materiales. En nuestra sociedad actual, si bien

es cierto por ejemplo que en estos últimos años los pobres han disminuido, sin embargo ha aumentado la brecha entre los más pobres y los más ricos, donde éstos últimos se han enriquecido aún más.

La teoría crítica hace ver que los cambios estructurales en los medios de producción de cada sociedad van configurando la acción delictiva, por lo tanto el delito siempre debe ser explicado al interior de la dinámica social, y tomando en cuenta el sentido histórico. Diferente es la visión de positivistas como Comte por ejemplo, quienes atribuyen la conducta delictual a una deficiente autoridad moral que no encausa a los individuos en su progreso natural a través de las etapas de la civilización, entonces la transgresión se ve como la imposibilidad de mantener el orden social a través de mecanismos de control establecidos. Son entonces las contradicciones que se producen en el marco de la estructura social que impiden al hombre alcanzar una realización personal y social, lo que llevaría a desarrollar conductas delictivas.

Las grandes desigualdades permiten el desarrollo de capas subculturales que no se ajustan a los patrones socialmente aceptados, por lo que orientan sus acciones a nuevos valores que ellos mismos establecen. Es así, que muchos jóvenes hoy en día tendrían un conjunto de creencias acerca de los motivos de su situación social desigual conformándose en grupos que comparten su situación de marginados. Las pandillas son una forma especial de subcultura que viven de manera subterránea desarrollando muchas veces valores delictivos.

Otro ejemplo es el de la familia monoparental, donde los padres que trabajan por las exigencias de supervivencia dejan a sus hijos expuestos a la

socialización callejera, la cual como zona ecológica constituye materia prima para delinquir.

Los costos de una sociedad capitalista, van siendo asumidos de diversas formas por los individuos, por lo que éstos generan diferentes medios para enfrentarla, entonces se debe tener en cuenta las diferentes situaciones que cruzan a dichos sujetos en el acto desviado. En este sentido Walton, Taylor, Young (1997) señalan que una teoría social de la desviación debe poder explicar los distintos acontecimientos, experiencias o cambios estructurales que precipitan el camino desviado.

En relación al acto mismo de la desviación, la teoría en estudio explica la relación entre las creencias y la acción, así por ejemplo una persona busca dar solución a sus problemas refugiándose en la creencia de que el alcohol o las drogas pueden aliviar sus problemas, o también atropellando la normativa, cometiendo actos sancionados socialmente. Dichos actos muchas veces constituyen la aceptación a la subcultura de la delincuencia, sin embargo, éstos no siempre resultan exitosos, lo que llevaría a un, doble fracaso, para el individuo ya que estas opciones muchas veces se topan con sus propias características subjetivas como el temor, la inteligencia y destrezas entre otras.

*"Muchas veces los actos reales de los hombres obedecen a la racionalidad de la elección o a las limitaciones que encuentra en el momento de la conducta". (Walton, Taylor, Young. 1997: 288).*

La situación mostrada anteriormente también se da según los autores a través de las conductas ejercidas por los hombres que llevan a cabo negocios penados por la ley.

Uno de los aspectos que rescata la teoría crítica, tiene que ver con la definición que la misma estructura social determina de la acción desviada, la cual se va a situar en la significación que le atribuyen las instituciones sociales, y que generalmente establecen medidas de prevención social y castigo a las desviaciones, sin embargo, dichas medidas muchas veces refuerzan la conducta desviada.

*“... los hombres pueden elegir conscientemente el camino de la desviación, como única solución a los problemas que les plantea la existencia en una sociedad contradictoria. (Ibidem).*

Los autores Walton, Taylor, Young (1997) desarrollan una fuerte crítica a las posturas positivistas en lo que respecta al método científico. Los autores señalan que es imposible aplicar las mismas herramientas para el estudio del mundo natural que para el estudio de la sociedad y el hombre, es decir métodos tales como la cuantificación y las leyes aplicadas a la conducta humana en este caso de la conducta desviada, impiden un análisis dialéctico de la realidad, la subjetividad en cuanto a los significados e interpretaciones que los individuos desarrollan.

Los positivistas utilizan la medición y cuantificación para establecer categorías de delitos y conductas desviadas y a partir de éstas establecen generalidades. Por ejemplo piénsese en las acciones preventivas, que muchas veces los gobiernos desarrollan en torno a la violencia delictual, basándose en recursos estadísticos obtenidos por instituciones objetivistas, tales como los estudios que realizan las instituciones policiales. Esta perspectiva impide el análisis científico, ya que se trabaja con situaciones a priori a sobre el

comportamiento humano, además los estudios positivistas conducen a instalar normativas para el ejercicio del orden y control social, adjudicando a los individuos toda la responsabilidad de su comportamiento desviado, lo que significaría en términos interpretativos una riesgosa reducción de la realidad estudiada.

En resumen, lo que estos autores proponen es:

*"...que las relaciones jurídicas así como las formas del Estado, han de interpretarse, no en sí mismas ni en función del llamado desarrollo general de la mente humana, sino que tienen sus orígenes en las condiciones materiales de vida, cuya suma total, Hegel, siguiendo el ejemplo de los ingleses y franceses del siglo XVIII, combina bajo el nombre de "sociedad civil", y que la anatomía de la sociedad civil a de buscarse en la economía política" (Ibidem).*

La teoría expuesta se justifica para nuestra investigación por la visión que poseen los autores en concebir las razones del origen y desarrollo de la conducta desviada. En este sentido nos permite comprender desde nuestra realidad social el delito ubicándolo como producto de la estructura social. Por lo tanto esta teoría será importante en ayudarnos a comprender que dichos actos resultan de interpretaciones que se realizan en contextos sociales de interacción, por lo tanto no existiría una desviación a priori. Resulta interesante como dicha visión nos va a permitir desarrollar conocimientos, respecto también a las visiones que posee la gente a la hora de interpretar la violencia delictual.

### **3. Con respecto a la inseguridad.**

La seguridad de acuerdo a Tudela (1999), está concebida como un estado o clima social, que resulta del conjunto de condiciones jurídicas, sociales, culturales y económicas, políticas e institucionales que entre otras, garantizan el resguardo de las personas, en cuanto a su protección, la de sus bienes, respeto a sus derechos, el adecuado funcionamiento de la comunidad, de las instituciones y del Estado, que permitan una convivencia pacífica.

Por otra parte el subprefecto de la brigada de investigación criminal Arancibia (1999), define la seguridad ciudadana como el conjunto de políticas y acciones que tienden a garantizar la seguridad, la tranquilidad pública y mantener un clima que haga posible que los proyectos, tanto de las personas como del estado puedan llevarse a cabo.

La seguridad, se define como la preocupación por la calidad de vida y la dignidad humana en términos de libertad, acceso al mercado y oportunidades sociales. La pobreza y la falta de oportunidades, el desempleo, el hambre, el deterioro ambiental, la represión política, la violencia, la criminalidad y la drogadicción pueden constituir amenazas a la seguridad ciudadana (ILPES, 1997:5).

Entonces, la seguridad ciudadana desde una mirada más amplia y de acuerdo a las necesidades de las personas, significa por una parte alcanzar y conservar bienes para poder incorporarse efectivamente a un modelo de libre mercado, ya que ahora el valor fundamental de las nuevas sociedades se encuentra mediado por el poder adquisitivo, por lo cual aspectos como la empleabilidad resultan fundamentales en esta tarea, otro elemento que

constituiría seguridad estaría dado por el acceso a la educación, la que representa una vía para la movilidad social de los individuos y la previsión que da una cierta certidumbre respecto del futuro económico.

Por otra parte la seguridad entre la ciudadanía, va a ser influida por la credibilidad que éstos tengan de la aplicación de la norma que imparten las instituciones de función punitiva de nuestro país, así como también los lazos de representatividad que éstas presenten de acuerdo a los intereses más sentidos por las comunidades.

Por último, se deben tomar en cuenta las percepciones y actitudes de los individuos, las que son filtradas por el contexto en que se encuentran insertos y la socialización recibida, el proceso histórico político vivido, y el actual escenario que articula la sociedad de masas, donde se producen y reproducen las percepciones en serie. En este contexto juegan un rol importante los medios de comunicación y las industrias culturales que bombardean a las personas con nuevos valores, imágenes y símbolos.

Durante los últimos años el crecimiento económico, ha experimentado notables éxitos, en los procesos de modernización que se han llevado a cabo en nuestro país. Sin embargo, lo anterior no indica que el mismo éxito se haya reflejado en un mayor bienestar social en la población, situación que se evidencia por ejemplo en los altos índices de desempleo, produciendo sentimientos de inestabilidad en la seguridad de las personas. Éstos quedan expresados a través de actitudes de miedo, pesimismo y frustraciones entre otras.

Existe en la población un miedo a la exclusión, donde los individuos se sienten desprotegidos por el propio sistema y la falta de servicios que éste genera, como son la salud, previsión, los nuevos espacios de urbanización para los sectores de escasos recursos, la falta de perspectivas educacionales, la falta de acceso o integración que ofrece el mercado, los que producen inseguridad e incertidumbre. Por lo tanto la exclusión se transforma en una amenaza contra la vida cotidiana.

Por otro lado, la identidad que desarrollaban las colectividades que promovían espacios de confianza e integración hoy se encuentran en crisis, lo que se traduce en que las personas deban enfrentar sus problemáticas en forma individual, creándose un temor entre éstas, como desconfianza hacia el otro, que ahora se presenta como un extraño, se desconfía del vecino, del amigo del barrio etc, con la premisa de que éste pueda tener la intención de incurrir por ejemplo en una acción delictual. Es así como se refuerzan los espacios privados, generándose formas de protección insospechadas en las viviendas de los ciudadanos (sensores automáticos, cámaras de vídeo). Lo anterior agudiza el quiebre de los lazos comunitarios, los mecanismos de solidaridad y promueve valores de individualismo que van siendo interiorizados de tal forma que produce sentimientos de enajenación, aislamiento y encierro. En esta dinámica los individuos se van autocastigando inconscientemente al perder su libertad, entendida ésta como el acceso a la calle y a los espacios que les son propios.

Ya no existen referentes en la sociedad, pues los cambios se producen con tal rapidez que las personas no alcanzan a asimilar sus contenidos, desarrollándose una desorientación en la ciudadanía respecto a los

comportamientos que pueden establecer en su relación e interacción con el medio en que se encuentran insertos.

De acuerdo a los elementos expuestos, el miedo entre la ciudadanía se profundiza en el temor hacia el otro, dado como la percepción de inseguridad que posee la propia gente, como volverse víctima de un hecho delictual. Sin embargo, creemos que el concepto de víctima tiene una expresión mucho amplia. Los individuos no son sólo víctimas de la delincuencia, sino más bien de todo un sistema que da origen a este tipo de, lacra social, como se les ha denominado. La victimización en torno al hecho delictual constituye una imagen creada a partir de una cognición reforzada por el mercado como medio de incentivo a la posesión y adquisición material y principalmente los medios de comunicación de masas como son diarios, televisión revistas que abordan el tema desde la mirada de los intereses económicos. El temor a la victimización altera significativamente las relaciones sociales produciendo desconfianza y sospechismo, mayor intolerancia a la diversidad y desprecio o estigmatización por subculturas o grupos diferentes como son pobres- delincuentes, jóvenes- drogadictos.

Resulta sorprendente también observar como políticas impulsadas por el propio gobierno para disminuir la inseguridad en torno a la victimización, hayan sido estrategias cuyos efectos han sido contrarios a los propios objetivos que éstos han perseguido, como es el caso de Tolerancia Cero donde se han privilegiado las acciones policiales, con la aplicación de un control represivo, específico y reactivo, que potencia el surgimiento de un Estado policial y favorece las situaciones de abuso y exceso.

Por otro lado, la política en cuestión ha favorecido el enriquecimiento de empresas privadas que ofrecen al mercado sistemas de seguridad, que han sido requeridas incluso hasta por los propios gobiernos democráticos. Estas tecnologías han provocado que los habitantes se sientan inseguros en los espacios públicos, transgredidos por las nuevas tecnologías interdisciplinarias, donde las libertades individuales están siendo controladas externamente a los procesos que generan los individuos.

*"En 1999, fue el año más exitoso para las empresas de seguridad. Su presencia ha sido ineludible en los más variados momentos de nuestra vida. Entramos a un supermercado y nos sigue una cámara de televisión. La mitad de ellas han sido instaladas por los miembros de Achea (Asociación Chilena de empresas de alarmas), quienes activan 500 ojos electrónicos mensualmente. Se estima que desde hace seis años hay 70 mil cámaras vigilándonos, concentradas en los lugares de alto flujo de personas". (Ramos y Guzmán, 1999:28).*

Cabe decir que la seguridad abordada desde dicha política ha tenido una visión reducida de la delincuencia, los hechos violentos y el vandalismo, quedando restringida sólo a la reducción de la criminalidad, visión que aísla las capacidades y los saberes de las comunidades, llevando a consolidar fuertes sentimientos de inseguridad entre la población.

#### **4. Plan integral de seguridad ciudadana año 2000 (PISC) y política de seguridad ciudadana.**

El gobierno en la acción de instalar una política criminal se ha coordinado con otras instituciones del organismo Estatal, constituyendo un Plan Integral de Seguridad Ciudadana (PISC). Es así como durante el año 2000, específicamente el 12 de Mayo queda constituido el "Comité de Coordinación Interministerial de Seguridad Ciudadana", la cual integra a organismos públicos que se involucren de alguna forma con la temática. Este comité es presidido por el Subsecretario del Interior (Jorge Correa). Paralelamente se han conformado los Comités Regionales de Seguridad Ciudadana, los que son encabezados por el Intendente y los representantes de diversos organismos Estatales a nivel regional, de tal forma ir apoyando las políticas y programas de gobierno en lo que respecta a Seguridad Pública y Ciudadana, como es planificar, coordinar, implementar y supervisar programas para la prevención del delito, lo que también incluye el seguimiento y evaluación de la situación de la Seguridad Ciudadana Regional, dichos comités también están abocados a promover y dirigir estrategias y acciones de cooperación entre la ciudadanía y organismos gubernamentales en materia de prevención.

El trabajo que se ha desplegado en torno a la seguridad se ha argumentado bajo los principios ineludibles, de que las estrategias que han resultado eficaces en la reducción de la inseguridad, criminalidad y violencia, deben ser orientadas hacia acciones integrales coherentes, sistemáticas y simultaneas, impulsando la participación social, en el ámbito de la focalización y prevención.

Es así como durante el año 2000 las acciones realizadas por él PISC. Se han dado bajo los siguientes campos de acción:

- Acciones socio-preventivas.
- Acciones orientadas a la organización y participación de la comunidad.
- Acciones en el ámbito de la información.
- Acciones para el control de la delincuencia.
- Modernización policial.
- Perfeccionamiento de los cuerpos legales.
- Reformas al sistema judicial.
- Modernización del sistema penitenciario.
- Acciones para ejercer justicia alternativa.

El PISC contempla cuatro ámbitos de trabajo en torno a los cuales se ordenan los objetivos y acciones del carácter integral de la "Política nacional y de Estado de Seguridad Ciudadana":

1. **Ámbito Sistema Nacional de Información sobre Criminalidad:** Área Sistemas de Información; Área Estudios y Análisis de la Criminalidad.
2. **Ámbitos Institucionales Policiales:** Área Modernización Policial; Área Control de la Delincuencia.
3. **Ámbito Sistema de Administración de Justicia:** Área Legislativa; Área Judicial - Penitenciaria.
4. **Ámbito Prevención y Participación Social:** Área Educación Preventiva; Área Consejos Municipales y Comités Vecinales de Seguridad Ciudadana.

Para efectos de interés de nuestro estudio, pasamos a desglosar el último ámbito correspondiente a la participación y prevención social.

Durante el año 2000 el gobierno implemento como parte del Plan Integral de Seguridad Ciudadana un conjunto importante de acciones de carácter preventivo, las que se han ordenado a través de dos ejes estratégicos: Menores y jóvenes; Participación Comunitaria.

En cuanto a las acciones preventivas realizadas hacia menores y jóvenes, se han llevado a cabo Programas tales como "Programa Liceo Para Todos ", "Programa de Prevención del Consumo de Drogas en el Sistema Escolar", "Plan de Educación de Valores de Convivencia Escolar" dados por el Ministerio de educación.

Programa de Protección y Rehabilitación de Adolescentes, realizada por el Servicio Nacional de Menores (SENAME).

Programas de Prevención Temprana: dados por el Consejo Nacional Del Control de Estupefacientes (CONACE). Destinado a prevenir tempranamente el riesgo de abuso de drogas.

Segundo Eje de la Participación Comunitaria, se han desarrollado los Programas tales como: "Programa Nacional de Prevención de la Violencia Intrafamiliar". Servicio Nacional de la Mujer. "Programas de Sistemas Comunales de Prevención", destinado a fortalecer, potenciar y articular las capacidades locales instaladas para generar políticas y estrategias participativas que aborden el fenómeno de drogas en el nivel comunal.

En el año 2000 se pone en marcha el "Plan Comuna Segura Compromiso Cien", en conjunto con el Ministerio del Interior, Fundación Paz Ciudadana y Asociación Chilena de Municipalidades. El Plan Busca construir un acuerdo global para una política de Seguridad en el ámbito local. Se establecen tres líneas de acción: Profesionalización de la función de seguridad en el municipio; Desarrollo de Consejos Comunales de Seguridad Ciudadana y fondo Concursable en 12 comunas del país (primera fase): Copiapó, Ovalle, Valparaíso, San Bernardo, Renca, lo Espejo, La Pintana, El Bosque, Santiago, Coronel, San Pedro De la Paz y Valdivia.

El Plan contempla la intervención en el ámbito de la prevención social, a través de promover la asociación de la comunidad organizada y la asociación de redes de apoyo. El Ministerio de Secretaría General de Gobierno, a través de División de Organizaciones Sociales, ejecuta el Programa de Seguridad Ciudadana, destinado a promover y consolidar la participación comunitaria en un trabajo preventivo en Seguridad Ciudadana, coordinado permanentemente con las instituciones responsables a nivel local, carabineros y el municipio.

Se implementó en 19 comunas del país y sus resultados fueron:

- Cuatro mil personas participaron en jornadas comunales de seguridad ciudadana.
- Cuatro mil manuales editados sobre seguridad ciudadana para la prevención comunal.
- Seis mil periódicos informativos de actividades y experiencias en seguridad ciudadana, distribuidos a instituciones y comunidad en general.

El Gobierno de Chile a través del Plan Comuna Segura y Compromiso Cien, en su discurso plantea que dicha política impulsará una manera eficaz de enfrentar la criminalidad, viendo el problema desde una perspectiva global y compleja que no sólo se agota con la sola actuación de los policías, por el contrario se afirma que éstos deben actuar en el marco de un Plan general en que deben integrarse la justicia y sus organismos colaboradores, pero también los sectores de educación y salud. Todo esto puesto a funcionar en el espacio local, con un gestor responsable del plan a nivel de los municipios. Por lo tanto en dicha política se integra activamente la comunidad local organizada. La intervención sobre el problema de la seguridad y la criminalidad tiene lugar en el territorio local. El Plan Comuna Segura y Compromiso Cien, es una política esencialmente preventiva.

Chile se ha basado en experiencias internacionales para propiciar la política en acción, sustentándose teóricamente de los postulados de Vanderschueren (1999), coordinador del Programa Ciudades Más Seguras, Hábitat, Naciones Unidas, aclarando que una ciudad más segura es: un proceso que hay que construir continuamente con la ciudadanía, con la policía, con las autoridades locales. El autor plantea tres principios básicos para la prevención en materia de seguridad.

El primer principio está referido a la solidaridad democrática. El autor señala que en todos los países la criminalidad y la violencia se encuentran en constante aumento. La edad de entrada a la delincuencia ha disminuido en una década a 12 años, lo que refleja la crisis de sociedad, que hace que la solidaridad frente a éstos jóvenes hoy en día esté en crisis en todo el mundo. A su juicio indica que la democracia significa que la seguridad es un bien común, no es un producto de mercado, no es una cosa que se pueda vender o que se

pueda pasar al sector privado de la seguridad, ya que produce una segregación y una injusticia profunda. Explica que la seguridad hoy en día es una demanda de los sectores pobres, ya que la inseguridad destruye la movilidad social y el crecimiento económico y social de las familias pobres. Enfatiza que es obligación de la democracia desarrollar por parte de todos los organismos, policía, ciudadanos, expertos de la justicia, autoridades locales y nacionales la solidaridad democrática.

El Segundo principio tiene que ver con la prevención, especialmente la prevención situacional que significa el cambio del entorno, y la presencia de policías quienes vigilan ahora el barrio para que no se facilite el crimen. Por otro lado está la prevención social que apunta a las causas de la criminalidad, como por ejemplo las falencias familiares, las drogas, el alcohol y la prostitución entre otras, que hacen más difícil el trabajo de la prevención. El autor agrega que, la prevención no tiene por qué oponerse a la represión ni tampoco al control social, debe existir un equilibrio entre ambas. La sola represión es una respuesta fácil frente a la delincuencia, se debe apuntar a las causas múltiples de ésta última.

Tercer principio escala local, indica que la intervención en seguridad debe hacerse a escala de la ciudad, porque así se permite un diagnóstico de cuáles son las causas locales que llevan a la criminalidad. Desde esta perspectiva se deben construir coaliciones locales para intervenir en la realidad atacando el origen de las problemáticas delictuales.

El autor señala que la intervención relativa a la seguridad debe estar ligado a un proyecto político para no desarrollar los conflictos entre Estado central y autoridades locales y evitar que sectores privados se adueñen de ésta problemática como ya se ha hecho en otros países del mundo. En Sudáfrica por ejemplo hay tres veces más policías de seguridad privada que policía oficial, sin ir más lejos en nuestro propio país se observa como este proceso también esta resultando en algunas comunas como Las Condes y Santiago.

# **ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN**

## **Capítulo IV**

### **Violencia Delictual.**

#### **1. Orígenes de la Violencia Delictual**

La violencia delictual es una realidad latente en la actualidad, siendo un factor determinante en las políticas que se han llevado a cabo, en torno a mejorar la percepción de inseguridad que los habitantes han desarrollado en las principales ciudades de nuestro país, especialmente en la capital, la que se encuentra conformada, en su mayoría por sectores populares.

La problemática en cuestión, ha sido enfrentada a través de políticas que han abarcado: acciones punitivas, desarrollo de infraestructura, dotación policial, modernización de los cuerpos jurídicos alcanzando en los últimos años la recuperación de los espacios públicos. Este último elemento ha jugado un papel importante en la satisfacción de algunas de las tantas necesidades que sufren los sectores más pobres. Sin embargo creemos que la iluminación de sitios eriazos, implementación de canchas deportivas y construcción de plazas entre otras, no necesariamente significa una disminución de la delincuencia.

La violencia delictual, no es un fenómeno que se vaya a terminar con estrategias como las señaladas, pues se origina en factores mucho más globales que están directamente relacionados con la falta de oportunidades.

El factor laboral es una condicionante clave en la integración social del individuo, constituyendo la fuerza motora que permite el desarrollo social de las personas. Así lo expresan los dirigentes al preguntarles sobre el origen de la violencia:

**"... La falta de respeto de que no "ahiga" trabajo, porque si no hay trabajo para el papá en el hogar la mamá tiene que salir a trabajar, los hijos no van a la escuela, es la sociedad la que esta llevando a esto", "O puede que haya trabajo, pero que no sea muy digno", "No estamos en guerra de armas pero estamos en guerra sin trabajo"(Cerro Navia). " La gente que no tiene trabajo opta por ese camino", " Hay más delincuencia, porque gente ha emigrado a Santiago y aquí no encuentra nada" (Lo Prado). "Por la falta de oportunidades" ( La Granja).**

Otro aspecto en la falta de oportunidades es la educación, la cual es considerada por los dirigentes como un una posibilidad de superación de la pobreza, sin embargo ellos reprochan su forma de acceder y la calidad de ésta. Al respecto indican:

**"... No hay educación positiva" "De repente los capacitan en cosas que nunca van a ejercer y vuelven a la esquina" ( Cerro Navia). " Falta de estudios", "En el SIMCE los mayores puntajes fueron para los barrios altos"( La Granja). "El no tener derecho a educación de por sí te desmotiva, saber que sólo tení que trabajar", "Los colegios tampoco son buenos, o sea ya parto en desigualdad de condiciones", "Ahora la educación es un negocio" (Lo Prado).**

Así mismo, la televisión que debería ser un recurso, no sólo de entretención, sino que también de educación, es vista como un elemento distorsionador de la realidad, entregando programas que algunos dirigentes consideran como "violentos", otros la visualizan como una "mafia", también expresan que:

**"...La cultura popular viene de los barrios, estamos dejando que la gente se seque y que la cultura sea ver telenovelas", "El Estado, la televisión y la educación están al servicio de sí mismas y no de la gente" ( Cerro Navia).**

Es importante comentar que al conversar con los dirigentes sobre las acciones emprendidas por el gobierno en cuanto a enfrentar el problema de la delincuencia, las opiniones fueron diversas. Por una parte consideran como positivo el trabajo realizado por el gobierno hacia los sectores más pobres, justificando en cierta medida el peso de los 17 años del régimen militar, donde se produjo la desarticulación del tejido social. En especial reconocen los avances en el sector salud, considerando como una gran ventaja la construcción de policlínicos en las poblaciones. Indican además que aún las cosas están muy amarradas y que:

**"... Todavía los ricos no quieren soltar la mano" (La Granja).**

Diferente es la situación en el plano de la educación como ya se mencionó, los dirigentes de las tres comunas consideran a ésta de forma muy negativa. Argumentan las grandes desigualdades entre colegios particulares y municipalizados, donde en éstos últimos se da una educación bastante precaria afectando a las comunas pobres.

Si nos movemos en otra arista de la falta de oportunidades, también debemos considerar que la familia mal constituida, es quien juega un papel relevante en el origen de la violencia.

La familia, considerada como la base de la socialización primaria de los sujetos y la red de apoyo más cercana a la formación integral de éstos, por lo que, su desintegración constituye un factor altamente vulnerable hacia la violencia delictual, idea que concuerda con las opiniones vertidas por los sujetos en estudio, mencionado frases tales como:

**"...La mala imagen que tienen a veces las familias, entonces ahí el niño aprende" (Cerro Navia). " Familias mal constituidas", " Es un problema de educación de padres a hijos" ( La Granja). " Para vivir sale el esposo a trabajar, la mujer a trabajar y se desarma la familia", " Si es hijo de un matrimonio drogadicto o borracho lo lleva a eso" ( Lo Prado).**

Llama la atención como los dirigentes destacan el aumento del consumo y tráfico de drogas que están afectando a los sectores donde ellos viven colaborando a que muchas familias se vean afectadas, lo cual se manifiesta en mayor medida en la población juvenil. Así encontramos opiniones como:

**"... La droga los pone agresivos", "Los grandes traficantes están enfermando a los jóvenes del sector", "Es producto de la droga más que nada para poder consumir" ( La Granja). "La gente que no tiene trabajo opta por ese camino", "El consumo los va relacionando con la delincuencia"( Lo Prado). "La delincuencia en el barrio se ha injertado más por la droga" (Cerro Navia).**

Con respecto a lo señalado, se comprueba lo que plantean Walton, Taylor y Young (1997), en cuanto a la relación entre la creencia y la acción, es decir aquí los individuos se afirman en la creencia de que la droga resulta como un mecanismo para aliviar sus problemáticas, así como también la práctica de

actos desviados que se ajustan a los patrones y valores que se establecen en las capas subculturales, sobre todo de aquellos que comparten su situación de marginados, visión que se aparta bastante de la mirada positivista quienes adjudican la responsabilidad a los propios individuos de su comportamiento desviado. Esta situación se ve reforzada por la deprivación que tienen estos sectores en relación a factores protectores, tales como el acceso a la cultura, a la recreación, arte etc.

Cabe destacar que la gente conceptualiza el ambiente como calidad de grupo humano y entorno físico. Así encontramos que:

**"...El ambiente esta hechado a perder y como no hay oportunidades se quedan en la esquina" ( La Granja). "Y tus amigos que no aspiran a nada te pueden arrastrar a eso", "Si no hay nada interesante que hacer, no te queda otra, o sea cual es tu ambiente también" "La cultura" (Lo Prado). "El alcohol, la delincuencia y la pobreza hacen que nosotros nos aniquilemos", " No hay un rescate de raíces de donde vienen y para donde van" (Cerro Navia).**

Muy relacionado con lo anteriormente dicho, los dirigentes hacen ver que las leyes que imperan en la misma sociedad, así como también, el sistema judicial y punitivo, no considera la situación de marginalidad y exclusión en que los individuos se desarrollan. Éste, funciona en aras de proteger los intereses económicos y los valores que promueve determinando que el individuo muchas veces pueda estar propenso a cometer delito, incluso para hacer valer sus derechos como hombre y como ciudadano. Por otro lado resulta paradójico, que el sistema promueva valores de éxito material que conducen

en gran medida a cometer actos desviados, y a su vez ejerza el control a través de las mismas leyes para no cometerlos.

Los individuos comienzan a desarrollar tensiones frente a la imposibilidad de alcanzar sus propias metas y también por encontrarse frente a situaciones cotidianas que en la realidad resultan injustas, llevando a un mundo sin muchas alternativas a que aferrarse, causando frustración en las personas, que se mueven en un contexto donde su capacidad de acción es tremendamente limitada, al respecto se señala:

**"...Las leyes del mundo son injustas, entonces todos podemos estar en el delito desde los que asaltan hasta los comerciantes ambulantes", "La falta de respeto que se le tiene al mundo, a la sociedad, a nosotros" (Cerro Navia). " Es una manera de desquitarse con alguien, te sentí tan tenso, tan pobre", "17 años de dictadura que nos dejaron el consumismo, entonces los chiquillos quieren conseguir lo que ven en la televisión como sea", "Hay delincuencia porque la gente tiene que salir a la calle a buscar lo que ve en la televisión" (Lo Prado).**

Al conversar con los dirigentes se pudo observar que existen opiniones con fuertes críticas hacia el sistema Estatal y sus diferentes órganos en cuanto a las acciones que realizan. Se observan aquellas referidas a como estas instituciones privilegian fines e intereses particulares, políticos o bien que les permitan alcanzar el poder en vez de centrar sus esfuerzos en el bienestar social. Al respecto:

**"...Es demasiado poco lo que se hace, es más la propaganda, como cuando quieres vender algo", "Para conseguir un proyecto hay que estar un año siguiendo, la gente se aburre por el trámite o sea se dividen entre los personajes de siempre", "El gobierno siempre busca un enemigo, ahora el enemigo es la droga", "Los que ganan un montón yo no los veo trabajando en la población" (Cerro Navia). "El gobierno debiera elegir a los personajes adecuados, pastelero a sus pasteles", "Los partidos políticos no trabajan unidos, todos andan viendo como arreglarse el bolsillo", "La gente no se acerca a los servicios por la poca información" (Lo Prado). "¿Porqué la población más pobre no percibe los avances?", "Joaquín Lavín gasta millones en su campaña y los pobres que" (La Granja).**

Sin embargo, existen otras opiniones, que reconocen cierto progreso del Estado para mejorar la calidad de vida de la población:

**"...Los servicios de éste país están bien encaminados la idea es mejorar todo", "El municipio en Lo Prado se ha preocupado mucho de lo cultural, lo deportivo" (Lo Prado). "Los proyectos me gustaron porque nosotros los ejecutamos no las autoridades, porque nosotros los pobres somos inteligentes" (Cerro Navia). "Ahora hay más recursos que antes, hay más colegios, están los consultorios, está bien", "Ahora lo bueno es que la gente se puede organizar y así se hace política" (La Granja).**

Otro elemento que parece interesante es como los participantes de los grupos focales atribuyen una mala imagen a la institución policial, asociándola con situaciones de corrupción al decir que:

**"...La policía es coimera, ahí esta el error", "Los delincuentes son amparados por los policías, los actuarios", "La policía esta corrupta", "Uno ve como los carabineros, los ratis vienen a buscar su tajada donde están los traficantes", "Uno no puede denunciar a los vecinos que venden porque les avisan", "Si tu denuncias a la gente que vende pasta base, van los carabineros y dicen, tal persona fue la que te "sapeo" (Cerro Navia)".**

La segregación territorial que sufren los sectores de más escasos recursos es un componente más en el origen de la violencia delictual. Ésta tiene su génesis en leyes creadas bajo el régimen militar, quien impulsa estrategias de erradicación poblacional con el fin de separar a los ricos de los pobres. En este mismo sentido hubo comunas que fueron divididas, arrinconando la miseria y la pobreza, conformándose otras nuevas, prácticamente sin recursos con que poder solventar las grandes necesidades de la gente. Hoy en día las repercusiones de dichas políticas juegan un papel preponderante en las relaciones de la sociedad produciendo estigma y bloqueando el acceso a las oportunidades de los más desposeídos quienes expresan:

**"...A la hora de buscar pega, viví en Cerro Navia, estudiaste en Cerro Navia, puros patos malos y no te pescan" (Lo Prado). "Los chiquillos quieren trabajar y les preguntan ¿de dónde soy?, chao entonces" (La Granja). "Si alguien del sector hace algo malo, son todos iguales" (Lo Prado).**

Este problema también se reproduce a nivel local, esto quiere decir que las poblaciones más viejas segregan a las poblaciones nuevas especialmente a aquellas cuyos habitantes provienen de campamentos:

**"...No se puede pasar por ciertos block porque te asaltan, sobre todo donde hay tráfico", "Me da miedo pasar por lugares marginales que pasaron recién del campamento al material sólido". "Allá erradicaron un campamento, es gente delictual, no paso por ahí", "Los sectores conflictivos son donde trafican, se pelea la gente" (Lo Prado).**

Existe una segregación física, que también se da a nivel local, lo que se manifiesta a nivel de los mismos pobladores que tildan algunas apariencias sobre todo juveniles de forma peyorativa. Lo mismo sucede con las instituciones destinadas a mantener el orden público quienes reprimen la imagen física de algunos individuos como:

**"...Hay mucha represión con los jóvenes del sector"(Lo Prado).  
"Depende como uno ande vestido, se los llevan los pacos dicen ¡ha! como son de aquí creen que uno anda robando" (Cerro Navia).**

Es importante destacar que no estamos atribuyendo que la delincuencia es sinónimo de pobreza, lo que estamos indicando es que la pobreza es altamente sensible a la delincuencia. Decir que los pobres son delincuentes es una frase que lleva implícita la estigmatización social, situación que muchas veces se hace ver en la sociedad. Esto a propósito de la situación mencionada anteriormente.

## **2. Manifestaciones de la Violencia Delictual.**

Al indagar sobre los robos con mayor connotación social para los dirigentes dentro de sus sectores, se observa que existen coincidencias en las opiniones de las tres comunas, donde se muestran tanto robos a la propiedad como a las personas.

La intimidación, la fuerza y la violencia son destacados en los relatos que cuentan los dirigentes, de experiencias que han vivido o han observado en forma cercana a ellos. Es importante destacar que atribuyen en gran parte los asaltos o robos al consumo de droga y alcohol que se presenta como un fenómeno latente en todos los sectores. Indican como crece día a día el número de botillerías y los lugares destinados al tráfico, situación que hace que éstos individuos no reconozcan lazos comunitarios con sus propios vecinos a la hora de conseguir su objetivo. De esta manera quedan también expuestos a ser víctimas de éstos hechos:

**"...Y el alcoholismo... donde uno vive, ¿Cuántas botillerías hay? ¿Cuántas postas hay? ¿Cuántas farmacias hay? ¿Tenemos un número igual de postas que de farmacias y de botillerías?. De botillerías esta lleno, cualquiera compra copete, entonces un copete a un niño que tiene quince años con un grupo de personas que tiene mal proceder se va a "engrupir" y va a sentir que a lo mejor tiene que cogotear a alguien para ser como respetado un poco en la calle" (Cerro Navia).**

Se comenta que los robos son efectuados principalmente por jóvenes, sin embargo mencionan que algunos delitos como asaltos también son cometidos por niños, al respecto:

**"...Estos niñitos asaltan en el sector donde ellos viven a mujeres embarazadas, como está cerca del consultorio a quien pase, a una amiga de mi hermano le quitaron el reloj y la plata", "En el sector donde yo vivo el otro día me iban a asaltar, un "pendejo" chico, me dice: hermano presta una gamba, le digo: ¡No, sabí que no tengo!, me dijo: están bonitas las zapatillas, y yo le dije: ¿qué pasa? y el cabro chico se devuelve y habían como cuatro "cumas", pero grandes mandando al cabro chico y justo un caballero abre la puerta y me meto, yo andaba con mi polola" (Lo Prado) .**

De lo anteriormente expuesto se comprueba que los asaltos producidos por niños son apoyados por los adultos quienes vigilan atentamente que se logre el consumo del hecho delictual

**"...Los viejos mandan a robar a los cabros chicos con cortapluma". "La delincuencia parte cuando hay gente mayor que incentiva a los jóvenes"(Lo Prado).**

Se puede apreciar que los robos con violencia o intimidación y robos con fuerza que afectan a las personas son los más mencionados. En éste sentido vemos como estos conflictos dados al interior de la convivencia comunitaria interrumpen de alguna forma la dinámica en su funcionamiento armónico, a pesar de que en la realidad resulten para ellos ya normales y cotidianos:

**"...En la plaza Ricardo Vial, asaltan con cuchilla y cadena", "Cogoteos con violencia, yo los he visto", "Asaltan fuera del liceo, sino les dan les pegan" (Lo Prado). "Les roban las carteras, las intimidan y se las llevan", "A mi marido le robaron la plata lo arrinconaron y le pegaron" (Cerro Navia). "A los niños les quitan las bicicletas, los intimidan y se las llevan" (La Granja).**

En cuanto a los robos a la propiedad en dichos sectores no se destacan hechos con violencia, intimidación o fuerza, ya que generalmente se producen de noche donde la gente duerme, no teniendo la posibilidad de contactarse con quien comete el delito:

**"...Roban a las casas como uno esta durmiendo ni siente" (La Granja). "Se meten a robar a las casas" (Lo Prado). "A mi casa entraron y me robaron la bicicleta", "Se roban en las casas los televisores" (Cerro Navia).**

Dentro de estos sectores los individuos establecen sus propias leyes de convivencia, donde la violencia ha sido legitimada en las formas de relación ,sobre todo de aquellos que cometen acto delictual, principalmente por encontrarse continuamente fuera de las normas. Éstas prácticas se realizan muchas veces con fines de autojusticia en algunos casos, o en otros por venganza llegando incluso a comprometer la propia vida de los sujetos. Así cualquier persona está expuesta a verse involucrada en este tipo de situaciones. Así queda demostrado a través de éstas citas:

**"...Nosotros vivimos viendo a los locos pegándose cuchillazos",  
"Salen a pelear a la avenida con cuchilla y pistola y te hacen a un lado" (Cerro Navia).**

### **3. Victimización.**

Si bien sabemos que no toda la gente ha sido víctima de un hecho delictual, todos tienen su opinión respecto del tema, ya sea por experiencias vividas o cercanas a ellos, o bien por alguna noticia que ha sido de real impacto entre la ciudadanía, esto principalmente a través de los medios de comunicación, quienes provocan refuerzos positivos estimulando actitudes temerosas y opiniones acordes al discurso imperante sobre la delincuencia. De ésta forma el robo para las personas va más allá de constituir un peligro en sí mismo, los efectos posteriores que producen en los individuos se manifiestan en cambios conductuales y emocionales. Así van generando sentimientos de rabia, impotencia, miedo, terror, frustración o bien:

**"...Te quedai en estado de schok", "Se te rompe el esquema"(Lo Prado). "la gente queda "choqueada" la mujer sobre todo" (La Granja). "Dolor porque al final nos estamos haciendo daño nosotros mismos" (Cerro Navia).**

Éstos sentimientos se expresan de diferentes formas como medio de desahogo ante una situación injusta. Se observan expresiones de conformidad, lo que significa actitud pasiva frente a la experiencia vivida, así personas manifiestan que:

**"...Tienen que llorar para desahogarse", "Yo aprendí a olvidarlo", "Después se me quita la rabia y digo a lo mejor es pobre y lo necesitaba" (Cerro Navia). " Lo único que uno hace es llorar por rabia y por impotencia ( La Granja). "Te resignai" ( Lo Prado)**

Otros asumen conductas más activas que se dan más que nada en la población juvenil, quienes se agrupan y expresan colectivamente sus sentimientos a través del baile como:

**"...Nosotros preferimos bailar", "Nosotros los sentimientos de impotencia los sacamos cantando" (Lo Prado).**

En otras situaciones la violencia vuelve a ser retomada por aquellos que fueron víctimas, reproduciéndose en sentido adverso como una forma de querer tomar la justicia por sus propios medios deseando incluso la muerte de aquel que le produjo el daño. En este sentido los niveles de tensión en que se encuentran sumergidos los individuos son tan altos que los sentimientos de impotencia se van adueñando de conductas violentas, donde estos agredidos se convierten en nuevos agresores. Así van siendo víctimas de:

- El bombardeo que reciben de los medios de comunicación.
- Los individuos que cometen el delito.
- Y de sus propios sentimientos de inseguridad.

Así se rescatan las siguientes opiniones:

**"...Si yo hubiese encontrado al delincuente lo dejo ensartado en la reja" (La Granja). "Dan ganas de matar al que te hizo eso", "Llegai a tu casa y pateas todas las cosas" (Lo Prado).**

Los sujetos comienzan a tomar una serie de precauciones con la intención de evitar dichos acontecimientos. Estas medidas van siendo tomadas de manera individual donde las personas van desarrollando sentimientos de rechazo a la vida pública, con la creencia de que en la calle se encuentran los peligros. De ésta manera la vida cotidiana se desarrolla hacia adentro es decir la casa se convierte en el espacio de protección y mientras más se invierte en sistemas de seguridad como alarmas, sensores, citófonos y principalmente rejas, mayor será la creencia de que están protegidos. La propiedad pasa por un intento de convertirse en una especie de fortaleza ante el enemigo que se ubica al exterior, dentro de ésta categoría caben todos incluso los propios vecinos, quienes a su vez entran de cierta forma a competir en la embestidura de fierros que se le proporciona al hogar, pues así se presenta la fuerza de los individuos. En ésta línea los dirigentes expresan:

**"...Me he llevado las cosas de valor adentro de mi casa", "Yo tengo un perrito" (Cerro Navia). "Nosotros a la puerta le pusimos candados y pestillos", "La comunidad, las precauciones que ha tomado, es enrejar todo, acceso ni para los gatos, colocándole corrientes a algunas" (La Granja). "Tener precaución de quien va a tu casa y quien no" (Lo Prado).**

En la calle se toman medidas de seguridad a nivel personal que aluden al autocontrol de sus propias acciones así por ejemplo evitan andar de noche, no utilizan cosas de valor o demasiado llamativas, establecen sus propios horarios de salida y llegada al hogar, también prefieren alejarse de tumultos y de posibles relaciones sociales hasta con sus vecinos del barrio, por lo que estar alerta es una actitud que se debe considerar en todo momento.

Es aquí donde se va produciendo un fenómeno contradictorio, ya que las medidas que éstos van tomando significan la interrupción de su vida personal, así como también de canales que puedan acceder a una vida comunitaria más integral. De esta forma van siendo víctimas de sus propias acciones, donde paulatinamente se van autoreprimiendo, es decir, van abandonando lo que de alguna forma les pertenece como por ejemplo el espacio y la vida pública. Las personas se encierran, se aíslan, establecen restricciones, incluso en su manera de pensar, condicionando su comportamiento al único "agente socializador" que les queda que es la televisión, quien refuerza dicha conducta a través de la espectacularidad que le otorga a los hechos de violencia delictual. Entonces lo que se transa en esta dinámica es la libertad de los propios sujetos:

**"...Es ilógico vivir en su casa encerrado, el gallo que tiene que estar encerrado es el delincuente y no el trabajador, el hombre que paga su impuesto, el que está dándole al país, se levanta temprano a trabajar y llega agotado y se las machuca todos los días, es ilógico que este encerrado en su casa. El hombre está encerrado porque llega a su casa y mira hacia fuera y esta lleno de rejas" (La Granja). "Donde vivimos hay mucha inseguridad, los delincuentes andan libres y nosotros tenemos que estar encerrados enrejándonos", "No sabí lo que pasa a los vecinos de enfrente, porque si estuviéramos todos unidos...", "Te sientes indefenso y pierdes tu libertad"( Lo Prado).**

La pérdida de la libertad también se entiende como la incapacidad de poder elegir una vida con mayores y mejores oportunidades. Los límites se van imponiendo por un sistema que los vuelve víctimas de las grandes desigualdades, y hace que las personas vayan acomodándose a situaciones

injustas, sin tener la posibilidad de planificar sus vidas en torno a un futuro mejor, no les queda más que acomodarse a una realidad impuesta:

**"... La libertad no la tenemos nosotros en las poblaciones", "Nos adaptamos a vivir en condiciones que nos impusieron desde arriba", "Aprendimos que en la población el que no corre vuela", "Tuvimos que adaptarnos a esa realidad, pero no es que la aceptemos" (Cerro Navia).**

## **Capítulo V**

### **Participación comunitaria en la violencia delictual.**

#### **1. Tipos de acciones realizadas por las comunidades: activas y pasivas.**

Durante los últimos años el Estado ha tratado de impulsar la participación de la gente en los asuntos públicos, diseñando políticas que integran a las colectividades en esta tarea, pretendiendo que los ciudadanos logren tener un mayor protagonismo en la satisfacción de sus necesidades. Desde esta perspectiva se ha procurado abordar la inseguridad que existe en la ciudadanía como producto de la violencia delictual, problemática que se ha manifestado como demanda hacia el Estado. De esta manera se ha motivado la participación comunitaria a través de la creación de fondos concursables (F.C), que permitan a los individuos llevar a cabo sus iniciativas en torno a dar solución a dicho conflicto.

Los (F.C) han permitido que las organizaciones sociales desarrollen diversas acciones tanto activas como pasivas. Las primeras, están referidas a aquellas en que la gestión va a ser realizada por las propias personas, respondiendo a sus intereses más sentidos. En este tipo de accionar se destacan aspectos educativos, culturales y recreacionales. Aquí los dirigentes sociales nos cuentan experiencias tales como:

**“...Trabajamos en una escuela para que saquen dos años en uno”, “Actividades en la calle, batucadas, talleres de folklore”, “También campeonatos de fútbol”, “Hacemos talleres de cerrajería” (La Granja). “Hacemos pinturas, murales, o si quieren cantar, es lo que somos, el hiphop es de las poblaciones” (Cerro Navia)., “Nosotros hicimos una escuela de hiphop, partimos 5 grupos y ahora no cabe nadie en el COSAM, también**

**una escuela de graffiti”, “Talleres donde les dan terapia a los jóvenes con problemas” “Escuela de Break, capoeira, carnaval, batucadas y tocatas” (Lo Prado).**

En otra gradiente de las acciones activas también se consideran la ocupación y recuperación de los espacios públicos como el lugar por excelencia donde se desarrolla la dinámica comunitaria, expresado por dirigentes sociales como:

**“...Rescatamos un lugar que estaba abandonado e hicimos dos canchas y dos camarines”, “Se habilitó una plaza de juegos, donde le pasamos películas a los cabros”, “Arborización”(Lo Prado). “Nosotros hemos recuperado un sector eriazo para hacer una multicancha un escenario y un poco de plaza”(La Granja).**

Además se habilitan lugares que faciliten la convivencia colectiva como:

**“...Hicimos una sede comunitaria para juntarnos allí” (Lo Prado).“Nosotros con el proyecto vamos a cerrar una cancha, poner bancos para que sea más agradable”(Cerro Navia). “Iluminación”, “Nosotros habilitamos una sede”(La Granja).**

Si bien es cierto las acciones activas ya sea de recuperación de espacios públicos, culturales, educativas o recreacionales promueven lazos y organización comunitaria, la participación que en este sentido, se impulsa a través de los proyectos o programas sociales, se da de una manera verticalista, es decir es el Estado quien determina cómo y de qué forma se estructura la

participación de la gente. Aquí los individuos pasan a ser receptores de los beneficios acordes a las pretensiones del mismo Estado.

En los proyectos de "Seguridad vecinal y recuperación de espacios públicos" la gente se remite a completar formularios sin que éstos hallan tenido alguna injerencia en la toma de decisiones sobre los objetivos de dichos proyectos. No se consideran las verdaderas necesidades de los involucrados, estableciendo soluciones a priori frente a una problemática como la violencia delictual, que si bien se da en todos los sectores no es la de mayor relevancia, ya que existen otras de mayor connotación social que están afectando hoy en día a las personas, como es la drogadicción, el narcotráfico, microtráfico de drogas y el alcoholismo, demostrado en expresiones vertidas por dirigentes de las tres comunas en estudio:

**"...Lo que tenemos más son problemas con los jóvenes que toman mucho". "Aquí lo que hay más es la drogadicción" (Cerro Navia, La Granja y Lo Prado).**

Importante es tomar en cuenta que la violencia delictual es un tema altamente manipulado por los medios de comunicación especialmente la televisión, los discursos del propio gobierno y de la oposición que resaltan a dicho fenómeno como aspecto central que origina inseguridad, la que se manifiesta en temores y desconfianza al interior de la ciudadanía.

Los proyectos mencionados se focalizan entonces, de acuerdo a índices de pobreza y delincuencia, lo que implica que no se considera el protagonismo de los verdaderos involucrados en sus reales necesidades, sólo se da el clientelismo de los particulares hacia el Estado, interesa responder a la

demanda más que a la solución del conflicto, situación que se traduce en que las personas aunque lleven a cabo actividades de iniciativa propia, sus acciones siempre estarán dirigidas y controladas por la institucionalidad.

La sustentabilidad juega un papel importante en los cambios que la sociedad debe dar para consolidar aquellos aspectos que el proyecto logró afianzar a lo largo de su desarrollo. Al existir focalización de acuerdo a cifras estadísticas hace que las comunas, sólo estén sujetas a este beneficio una sola vez en el tiempo, imposibilitando la continuidad que requiere la dinámica e intereses comunitarios.

Otro tipo de acciones como ya se hizo mención, son las de tipo pasivas en torno a la problemática delictual, consideradas como aquellas en que no se generan canales de encuentro entre los individuos y tampoco hay una relación directa en la solución del conflicto. En estas acciones la gente se organiza, pero sólo en torno a la compra de aparatos tecnológicos tales como sensores, alarmas, cierres automáticos entre otros. Sin embargo, la participación generada es inmediatista, ya que favorece las soluciones a corto plazo, lo que significa que no se desarrollen experiencias colectivas que puedan permanecer en el tiempo para enfrentar los verdaderos problemas que a éstos les van afectando.

Interesante es observar como los sistemas de seguridad han sido paulatinamente invalidados por las propias personas las que han ido dando cuenta que la delincuencia no disminuye por el uso de tecnologías de seguridad, sino más bien se traslada. Estos sistemas han sido promotores de procesos de individuación provocando separación en las comunidades y

aumentando los sentimientos de inseguridad, situación que queda demostrada en las opiniones recogidas por dirigentes sociales. Al respecto:

**"...Yo no estoy de acuerdo con los sistemas de seguridad", "Es separar, dividir más a la comunidad, más individualista", "Yo no estoy de acuerdo con esas cosas", "Es tontera hay que crear conciencia". (Cerro Navia). "Se meten a robar igual" (La Granja). "Los delincuentes se las arreglan igual para robar", "Yo creo que las tecnologías nunca van a superar al ser humano", "Atenta contra todo lo que queremos hacer, lo ideal sería una sola reja alrededor y desaparecer el resto de rejas", "Corta la organización de la gente", "Al esconderte muestras tus puntos débiles y ellos te ven, y tú no los podis ver a ellos"( Lo Prado).**

Uno de los aspectos a considerar en las versiones dadas por los dirigentes respecto al tema es la relacionada con experiencias en conjunto con instituciones policiales. Una de éstas ha sido el Plan Cuadrante, donde se invita a la gente a ser parte del control del delito a través del "espionaje" y la denuncia, situación que ha convertido a los participantes en agentes represivos de su misma comunidad. En este sentido la "policía amiga" pasa a constituir un ente que controla al interior de los mismos barrios la vida cotidiana de los sujetos. Así el orden público se transforma en el objetivo subliminal de éstas estrategias, siendo ahora el mismo delincuente el chivo expiatorio que funciona como un recurso para justificar una situación que no es la que realmente existe, como es la creencia de que la delincuencia es la más grande problemática que sufre la ciudadanía. Así son emitidas opiniones por los dirigentes:

**"... Nosotros denunciarnos porque eso nos piden en el Plan Cuadrante de carabineros, pero a uno igual le da miedo", "Yo fui dirigente de la unidad policial, me llevo la presidenta, lo primero, "resguardo policial para tal parte", más carabineros, más motos, más balas. Yo dije no, no estoy de acuerdo y la verdad es que no les gustó mi participación a los carabineros y no pude ir más" (Cerro Navia).**

**"...A nosotros nos correspondía de tal a tal parte, entonces les decíamos a la gente: usted cuando vea a un delincuente llame por teléfono al comandante de carabineros no se anota el nombre de uno y se informa en tal parte el cabro tanto cogoteo y llegaba la patrulla en la plaza y todos arriba del furgón". Yo vi una parte del libro de denuncias que tiene como diez hojas y no fui más a esas reuniones de carabineros" (Cerro Navia).**

De acuerdo a las opiniones vertidas, las experiencias con carabineros no han sido efectivas ya que los mismos participantes han generado sentimientos de rechazo en la forma como se les ha tratado, además las actividades de resguardo policial que éstos han realizado han sido bajo mecanismos de control, rigidez y represión provocado actitudes de temor, miedo y desconfianza tanto en la comunidad como en aquellos que han participado de dichas experiencias.

## **2. Motivos de la inseguridad.**

En la sociedad globalizada los riesgos sociales se multiplican a pasos crecientes producto del acelerado descontrol del mercado que ha llevado a los individuos actuar sustentado en valores que los han alejado de antiguas formas de representaciones colectivas, basadas en el bien común, la empatía y la solidaridad. El afán de éxito, el individualismo y la exclusión, han sido componentes que han impedido mayor igualdad en las oportunidades, situación que ha generado incertidumbre con respecto al futuro. Así se entienden los sentimientos de inseguridad que se manifiestan en todas las escalas de vida social.

El problema de la violencia delictual ha producido sentimientos de inseguridad en la población, ya que es un efecto producido por este tipo de sociedad, por lo tanto podemos señalarlo como un riesgo permanente que el propio sistema genera, sin embargo esto no significa, que sea el epicentro de la inseguridad en las personas, como se ha intentado expresar.

La violencia delictual pasa a constituir un elemento que intenta ocultar el trasfondo de los reales problemas sociales, incitando a la propia población a asumir la responsabilidad que le cabe en los hechos delictuales, para que piensen y actúen de acuerdo a como se pretende mostrar la realidad. Se logra comprender entonces, que el robo como acción de intervención directa con las personas siempre tendrá un responsable hacia quien dirigir la insatisfacción o molestia de la gente, que en este caso será identificado como "el delincuente". Por lo tanto, se estimula la organización para enfrentar una situación que no se va a terminar con la participación, pues dicho fenómeno obedece a causas

estructurales como son la falta de oportunidades, así hablan los dirigentes acerca de la inseguridad:

**"...La pobreza, el no tener dinero, no saber si vas a tener para comer da inseguridad", "Si no hay trabajo", "Uno no tiene derecho a enfermarse", "Ni siquiera se puede pensar en llegar a viejo, hay que morir joven", "A mi me da inseguridad de seguir siendo chilena que vendan al país", "La inseguridad no es donde tu estás, sino en las condiciones en que tu estás" (Cerro Navia). "Nos sentimos inseguros porque siguen los robos", "Uno además se siente inseguro por la cesantía", "Que no hay educación también causa inseguridad", "Nosotros nos tenemos que conformar con el cuarto medio" (La Granja). "No saber si vas a poder seguir estudiando", "No poder ir a un médico que te atienda, o sea salud" (Lo Prado).**

Importante es observar como los dirigentes consideran que el espacio físico de convivencia donde ellos se desarrollan no proporciona una mayor inseguridad, situación que se manifiesta especialmente en los dirigentes que viven en poblaciones antiguas, donde aún se mantiene un cierto sentido de pertenencia con el barrio, conservándose todavía resquicios de antiguas formas de representaciones colectivas como por ejemplo los lazos comunitarios. Los dirigentes más bien se sienten temerosos de caminar por lugares donde no los conocen, es decir las personas se sienten inseguros a lo "externo" lo que esta fuera de su lugar de residencia. Lo de afuera se ve como lo distinto lo peligroso:

**"... Nosotros nos conocemos todos los vecinos, tal vez desconfían de los que arriendan" (Cerro Navia). "A mi me gusta mi barrio y no quiero irme", "Uno se siente seguro en su sector pero en los demás sectores no", "Hay harta unión", "Los ladrones generalmente no son del sector", "Uno no desconfía del vecino porque son años que se conoce" (La Granja). "Donde vivo no me siento insegura, pero si voy a otros lugares me da miedo" (Lo Prado).**

Curiosamente lo que los dirigentes expresan como lo peligroso o como lo distinto ésta dado por las poblaciones nuevas que llegan al sector, así como también los arrendatarios que se incorporan al barrio. Consideran que en las nuevas erradicaciones hay más gente con conductas delictuales, mayores condiciones de marginalidad, mayor pobreza, razón que los ha llevado a generar desconfianza hacia dichos sectores. Sin embargo, lo mencionado anteriormente no significa que los antiguos barrios no hallan sido permeables a los valores que esta sociedad moderna a generado y a sus problemas sociales.

Se observa que los dirigentes que viven en poblaciones nuevas expresan mayor desconfianza hacia su barrio como también hacia sus vecinos, lo que estaría indicando un menor conocimiento entre ellos mismos, aumentado por la ausencia de una vida cotidiana sin historia propia con respecto a su sector como también de experiencias colectivas con sus vecinos:

**"...Se metieron a robar y eran personas vecinas delincuentes", "Hay poca comunicación", "Si vas a la casa esconden las cosas para que no se las veas", "La gente no se conoce, cada uno vive en su metro cuadrado", "Existe el egoísmo y la envidia, son poco solidarios" (Lo Prado).**

## **Capítulo VI**

### **Actitudes frente a los "proyectos de seguridad vecinal y recuperación de espacios públicos".**

#### **1. Respuestas frente a las acciones.**

Al analizar las actitudes que la gente tiene hacia las políticas que ofrece el gobierno para enfrentar el problema de la violencia delictual como son los "Proyectos de Seguridad Vecinal y Recuperación de Espacios Públicos" encontramos que existe una actitud favorable (acorde a Test de Likert), ya que éstos manifiestan que los proyectos les han permitido mejorar el entorno en términos de equipamiento, ya sea pavimentar calles, crear plazas, implementar canchas deportivas entre otros, posibilitando así el desarrollo de iniciativas locales de carácter inmediato, es decir la organización existe en tanto haya facilidad para llevar a cabo acciones concretas.

La ocupación de los espacios públicos se encuentra en la categoría muy de acuerdo con un 62% del total de los entrevistados, quienes muestran una actitud muy favorable. Además se observa un 29% que manifiesta estar de acuerdo en cuanto, a que este tipo de estrategias ayuda a enfrentar el problema de la delincuencia, aunque las personas se den cuenta que el delito no disminuye, como ha quedado demostrado a través del grupo focal, por tener orígenes de índole más estructural. Sin embargo piensan que el tener contacto con otros vecinos les otorga mayor protección contra las carencias o peligros a que se ven expuestos en la misma cotidianidad, lo que significa que la gente intenta enfrentar de alguna manera la sensación de inseguridad ante la vida, pero no la solución real del conflicto.

Los espacios de encuentro que se generan a través del proyecto "Seguridad Vecinal y Recuperación de Espacios Públicos" son visualizados positivamente por los dirigentes. Un 48% se encuentra de acuerdo y un 38% muy de acuerdo, en que estos espacios posibilitan el conocimiento entre los vecinos y fortalecen en cierta medida la organización, pero siempre en términos de lo que las acciones del proyecto establecen. Lo mismo se denota al preguntarles si las actividades culturales educativas y recreativas permiten enfrentar el problema de la delincuencia, a lo que se responde también con mucha aceptación, 52,4% y un 33,3% de actitud favorable, a pesar de que este tipo de actividades resuelve más bien necesidades de esparcimiento y de desarrollo personal que requieren todos los individuos para llevar una vida plena, dada no sólo a través de proyectos.

Lo anterior debiera estar presente en las comunidades a través de fondos que el gobierno pudiera destinar exclusiva y permanentemente para ello. Además se debe tener en cuenta que éste tipo de actividades que según el Estado son realizadas en términos de prevención del delito, en la realidad no es totalmente así, ya que aunque el discurso sea promover estas acciones para integrar a individuos que podrían ser potenciales delincuentes, si su situación de marginados no cambia, como también los valores del sistema, los individuos siguen estando propensos a cometer actos desviados.

Otro aspecto en la prevención, también lo compone la ocupación de espacios públicos, que como ya se ha dicho no previene completamente la delincuencia, ni menos la disminuye, sino que ésta se traslada.

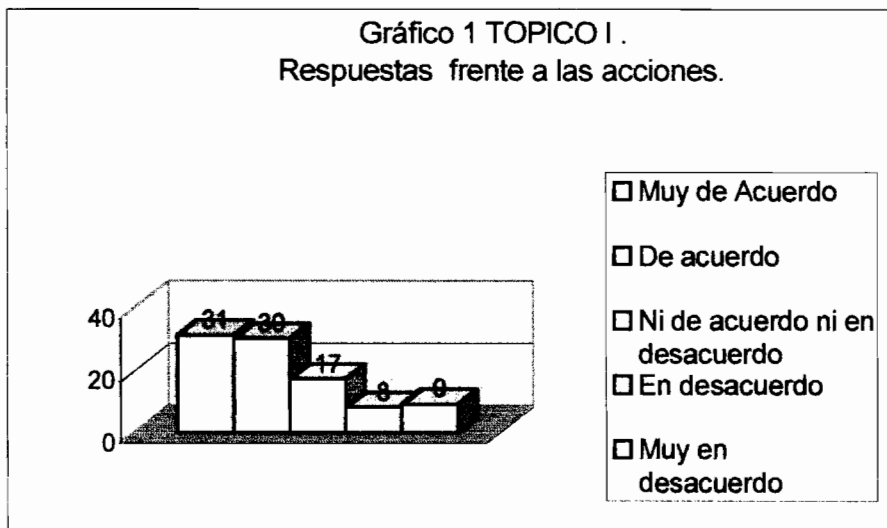
Podemos concluir que las actitudes muy positivas responden un poco a la percepción que ha sido entregada por el discurso actual para enfrentar la

problemática delictual y abordar la “seguridad” o más bien la “inseguridad ciudadana”.

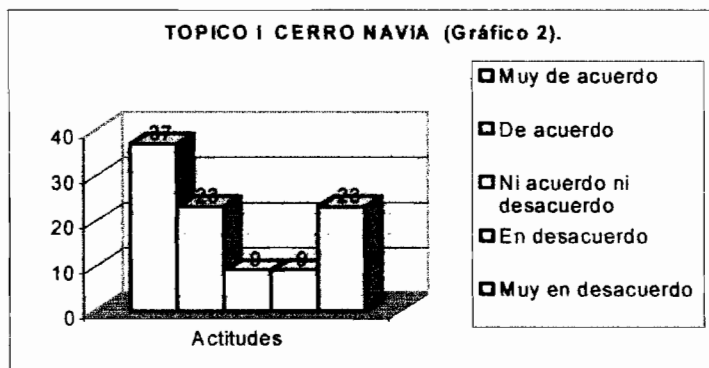
Por otra parte, los dirigentes muestran una actitud desfavorable hacia los sistemas de seguridad. Un 29% están conformes, mientras que otro 29% mantienen una posición más bien neutra. El 24% está en desacuerdo y un 19% los evalúa muy negativamente, lo que significa, que son las estrategias que producen menor credibilidad y que en su función desarrollan otras falencias comunitarias como el individualismo, la sospecha, la intolerancia e inclusive en algunas opiniones expuestas en grupo focal expresan que producen mayor inseguridad.

En general podemos decir que existe una receptividad positiva por parte de los dirigentes, frente a las acciones que el gobierno realiza para enfrentar el problema de la delincuencia, sobre todo de aquellas que indican la interacción entre los vecinos, no variando mucho en las diferentes comunas. Así se observa que el 61% de las respuestas se reparten entre la categoría muy de acuerdo y de acuerdo. (Gráfico 1).

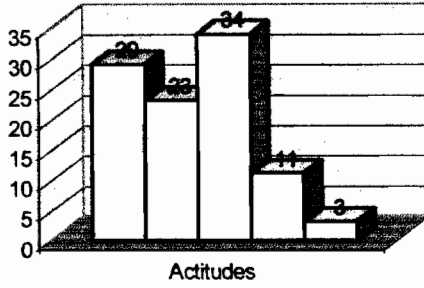
Gráfico 1 TOPICO I .  
Respuestas frente a las acciones.



En Cerro Navia por ejemplo, evalúan como buenas las acciones emprendidas a través de los “Proyectos de Seguridad Vecinal y Recuperación de Espacios Públicos”. Un 60% demuestra una actitud positiva, sin embargo llama la atención como un 23% de los entrevistados se encuentran en completo desacuerdo (observar gráfico 2), lo mismo ocurre en la comuna de Lo Prado donde el 52% se ubica en el rango de lo favorable, pero acercándose a una actitud neutra con un 34% (ver gráfico 3). En igual situación se encuentra La Granja, quien está muy de acuerdo con las acciones emprendidas por el gobierno con un 80%, no obstante si desglosamos este porcentaje veremos que el 51% se inclina sólo por lo favorable a diferencia de las otras comunas anteriores (ver gráfico 4).

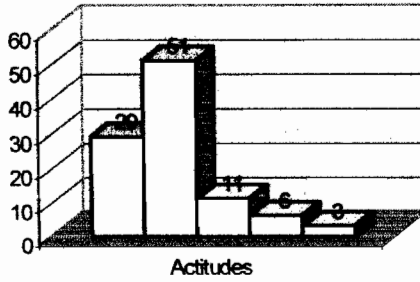


TOPICO I LO PRADO (Gráfico 3).



- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- Ni acuerdo ni desacuerdo
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

TOPICO I LA GRANJA (Gráfico 4)



- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- Ni acuerdo ni desacuerdo
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

## **2. Respuestas frente a la coordinación.**

Cuando hablamos de la coordinación, nos referimos a las gestiones que el Estado, carabineros y los distintos municipios han realizado para abordar el problema de la delincuencia. Así, los dirigentes piensan que la labor del gobierno ha sido regular, un 33.3% del total de los entrevistados se encuentra de acuerdo, y un 24% se mantiene en una posición ni de acuerdo, ni en desacuerdo. Incliniéndose hacia la negatividad tenemos otro 24% es decir, están en desacuerdo y un 14.3% muy en desacuerdo. Esto hace ver que la gente todavía se encuentra al interior de una dinámica de inseguridad frente a los robos, como también a través de noticias de gran impacto de los medios de comunicación.

Los individuos perciben que de alguna manera se les ha traspasado a sus manos la labor del control del delito, donde la actitud de las tres comunas frente a lo expuesto se mantiene más bien dividida, un 43,3% están muy de acuerdo y de acuerdo, el otro 43,3% están en desacuerdo y muy en desacuerdo. Se observa que un 14,3% de los participantes demuestran una actitud neutra.

El hacer participe a las comunidades en una tarea que siempre ha sido competencia de las instituciones punitivas como carabineros, lleva a que los individuos se apliquen autocontrol, autovigilancia y por lo mismo que intrínsecamente asuman parte de la responsabilidad en la disminución del delito, normatización y orden en la sociedad civil. Como ha quedado señalado en los porcentajes dados anteriormente.

Otro aspecto que le concierne a las gestiones efectuadas por el gobierno, está dado por los proyectos que ha realizado para abordar la delincuencia,

donde no sólo tenemos los de “Seguridad Vecinal y Recuperación de Espacios Públicos”, sino que también algunos otros que tienen que ver con infraestructura, dotación policial y compra de vehículos para realizar la vigilancia, los cuales disponen de montos más elevados para su consecución. Referente a éstos, las opiniones también se encuentran divididas 38% de las personas están satisfechos con los proyectos que el gobierno genera, otro 38% no están conformes, destacándose un 24% con una actitud intermedia. Estos resultados indicarían que existe una respuesta regular frente a éste tipo de estrategias, muy diferente de las opiniones vertidas por los dirigentes sobre los proyectos de “Seguridad Vecinal...” en el tópico uno. Lo anterior se muestra mucho más claro en la comuna de Cerro Navia, donde un 58% muestran una actitud más bien negativa .

Una parte de los dirigentes representado en un 43% ,que a pesar de estar trabajando en proyectos, piensan que el gobierno para abordar de manera real el problema de la delincuencia en vez de realizar éste tipo de gestiones debiera preocuparse por estrategias que permitan generar mejores y mayores empleos para la ciudadanía, pero también se constata que otro 43% creen que los proyectos son una vía correcta para enfrentar el problema de la delincuencia y un 14,3% se mantiene al margen. Lo antedicho se expresa en una actitud dividida por las tres comunas, lo que indicaría que el tema laboral es considerado un factor importante para mejorar la calidad de vida de las personas para satisfacer las necesidades más básicas.

Las oportunidades laborales permitirían alejar aquellos factores que se han encontrado en el origen de la delincuencia como ha quedado expresado en capítulos anteriores. Encontramos que Cerro Navia nuevamente tiene una posición mucho más positiva con respecto a lo mencionado, con un 86%, le

sigue Lo Prado en una posición un poco más imparcial con un 30% de actitud favorable y un 43% en una posición neutra, y por último la comuna de La Granja discrepa con respecto a las comunas anteriores con un 86,4% que se encuentra en desacuerdo con que la generación de empleo permitiría acabar con la delincuencia. Llama la atención como esta última comuna se distancia bastante de las anteriores especialmente de Cerro Navia.

La Institución policial también ha tenido su rol más protagónico desde los últimos años en la política de Seguridad Ciudadana, incorporándose al trabajo en conjunto con las comunidades, a pesar de que éstas últimas no se encuentren muy de acuerdo con dicha alianza, como ha quedado demostrado en grupo focal. También se muestra una actitud de tendencia a la imparcialidad con un 29% respecto a la labor de carabineros en los barrios, por lo que se podría inferir que esta función a la gente no les incomoda, 38,3% tiene una actitud hacia lo favorable, pero tampoco la requieren demasiado para sentirse más seguros un 33,3% presentan una actitud en desacuerdo.

En cuanto a la vigilancia de patrullas en los barrios, se aprecia mucha aceptación de la gente, un 47,6% se siente satisfecha, un 29% no se encuentra de acuerdo y un notable 24% con una actitud imparcial.

El resguardo policial genera una especie de incertidumbre en la ciudadanía, al sentirse observados todos sin excepción son sospechosos de posibles delitos, y esto hace que la misma dinámica comunitaria no se desarrolle en forma fluida sino más bien tensionada, debido a la presencia de agentes externos que representan la autoridad policial. Éste tipo de situaciones según se demuestra en el test aplicado hacen que los individuos se sientan en su lugar de convivencia cotidiana como al interior de un recinto carcelario

configurando un efecto panóptico, como también una intensificación y ramificación del poder como lo señalara Michel Foucault en su libro Vigilar y castigar. Así 72% de las personas piensan que con la vigilancia en los barrios de todos se sospecha. Resulta paradójico que los dirigentes a pesar de no incomodarles la vigilancia como se señalara anteriormente, la vean a su vez como un mecanismo de temor y desconfianza al interior de las comunidades.

Existe una actitud de rechazo a participar en conjunto con los cuerpos policiales lo que se aprecia en las tres comunas con un 38% , pero se destaca otro 38% que se muestra ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 29% que está dispuesto a trabajar con carabineros. Resulta paradójico como la comuna de La Granja, que ha demostrado una actitud positiva hacia los proyectos de seguridad vecinal no concuerde con el trabajo en conjunto con carabineros, expresado con un 58% que lo invalida.

Otros de los participantes en la tarea contra la delincuencia son los municipios, quienes según la apreciación del gobierno pueden visualizar con mayor claridad los puntos de vulnerabilidad de cada sector, esto a través de los mapas de riesgo, que deben ser construidos en conjunto con los mismos vecinos. Sin embargo la mayoría de los dirigentes piensa que el Municipio no realiza buenas estrategias en torno al problema delictual. Un 67% no está conforme, sintiéndose desprotegidos de la labor que a ésta entidad le compete. Se muestra una actitud mucho más discordante con el gobierno local en la comuna de La Granja donde el 100% de los entrevistados señala que el municipio no les presta apoyo para enfrentar la delincuencia.

También existen otros factores que contribuyen a la visión negativa de los Municipios dados por las excesivas relaciones de política partidista que se

ejercen al interior de estos órganos. De esta forma los privilegios serán para aquellas organizaciones que mantengan las mismas tendencias que el Municipio, visión que mantienen la mayoría de los dirigentes de todas las comunas. Lo que queda confirmado con 61% de las personas que opinan que el municipio apoya mucho más a aquellas organizaciones que obedecen a su misma tendencia política.

Cuando hablamos de las influencias políticas podríamos visualizar un intento por configurar en forma subyacente redes de poder desde el municipio hacia las organizaciones de base que les permitan tener un mayor manejo y control sobre sus intereses como también de alguna manera neutralizar los peligros o agitaciones de los miembros de la comunidad.

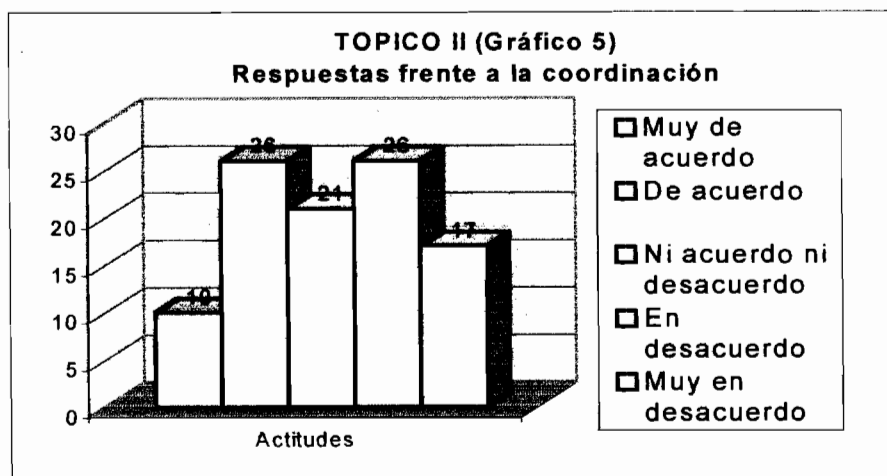
Por otra parte, siguiendo en el tema del municipio, los dirigentes mantienen una actitud intermedia frente a que éste les otorga muy poca confianza en las capacidades y gestiones que ellos mismos puedan realizar, con 29%, un 33,3% se encuentran de acuerdo con esta afirmación, sin embargo un 38% señala que existe confianza por parte del municipio respecto de sus capacidades y gestiones. En La Granja existe un 71% que opina que el municipio no les otorga confianza en las acciones que éstos realizan.

Se puede observar que de alguna manera a la gente se le da la posibilidad de realizar ciertas acciones, pero siempre en los márgenes establecidos por la institución, situación que se reproduce en la estructura de la sociedad. En nuestro país el poder y los recursos todavía están muy constreñidos a nivel central, así que no podemos hablar todavía de una verdadera descentralización, sino que de una desconcentración de funciones, ya que el único traspaso que se

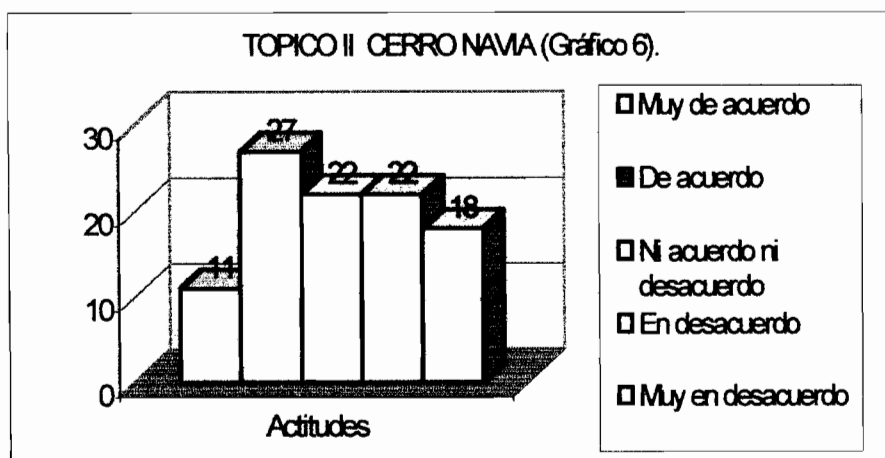
ha realizado a los gobiernos locales ha sido de tipo administrativo anulando la toma de decisiones a nivel local.

En la realización de los “Proyectos de Seguridad Vecinal y Recuperación de Espacios Públicos”, los Municipios cumplen una función de intermediarios entre las comunidades y el nivel central (Intendencia Regional Metropolitana) donde su gestión trata esencialmente, la promoción de los proyectos y luego la selección de acuerdo a indicadores prediseñados desde la Intendencia, así como también el traspaso de los montos a las organizaciones que resultan ganadores. Además los diferentes estamentos públicos de cada comuna tienen otras atribuciones en materia de “Seguridad Ciudadana”, ya sea a través de sus departamentos dedicados exclusivamente a ésta función, como aquellos que lo tratan como anexo, radicados sobre todo en los departamentos de Dirección de Desarrollo Comunitario (DIDECO). Desde esta perspectiva, los dirigentes evalúan al municipio en su gestión con una apreciación buena en el rango de lo aceptable 67,3% hacia la labor que éste desempeña. Resaltando un 29% que no se encuentran ni de acuerdo, ni en desacuerdo y un 15% que se inclina hacia una actitud negativa.

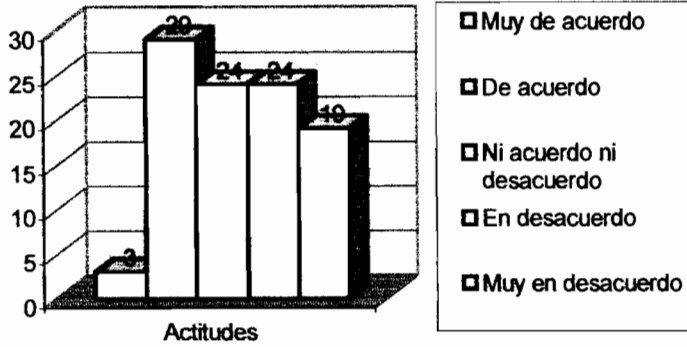
Se puede observar que existe una actitud más bien desconforme con un 43% entre las tres comunas frente al tipo de coordinación entre el Estado, carabineros y los distintos municipios, por las gestiones que éstos realizan, un 21% no están de acuerdo ni en desacuerdo y un 36% están conforme, (Ver gráfico 5). Ahora si comparamos la actitud entre la coordinación y las acciones que se realizan, se visualiza en forma más positiva las respuestas frente a éstas últimas, abarcando un 61% en el rango de lo favorable.



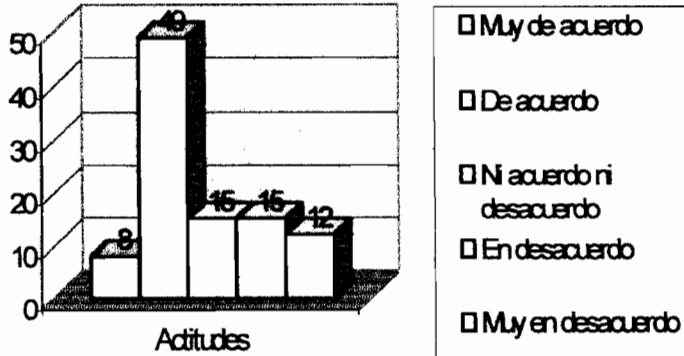
Si detallamos esta información por comunas veremos que tanto Cerro Navia como Lo Prado y La Granja, muestran una gran inclinación hacia la neutralidad. Llama la atención como La Granja demuestra una actitud bastante favorable con respecto a las otras dos comunas, pese a sus desacuerdos señalados con el gobierno local.



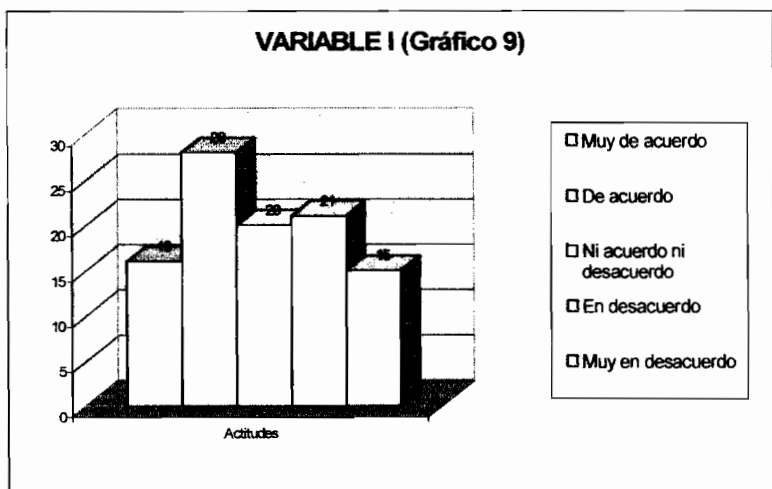
TOPICO II LO PRADO (Gráfico 7).



TOPICO II LA GRANJA (Gráfico 8).



Al medir la variable actitudes frente los “Proyectos de seguridad Vecinal y Recuperación de Espacios públicos”, se da una respuesta de aceptación de ésta con 44%, donde el 16% se muestra muy de acuerdo y el 28% restante de acuerdo. No obstante, se logra apreciar un 20% con una actitud neutral y un 21% que presenta una actitud negativa y un considerable 15% que se manifiesta estar muy en desacuerdo.



Para finalizar en análisis de esta primera variable se puede llegar a inferir que hay una realidad que no es la que se promueve, ya que si bien es cierto la gente en su mayoría está de acuerdo con los proyectos de “seguridad vecinal y recuperación de espacios públicos”, no dejan de ser considerables los porcentajes ubicados en las demás categorías. Existe entonces una serie de falencias y aristas de objetivos subliminales que se pretenden conseguir a través de estos proyectos y de la misma ciudadanía.

## Capítulo VII

### Actitudes frente a la participación en el problema de la Violencia Delictual.

#### 1. Tipo de respuesta: Autorrealización.

En la sociedad actual no existen muchas posibilidades de interaccionar con los otros fuera de las formas de consumo, donde encontramos por una parte los grandes centros comerciales que han configurado un lugar de encuentro entre las personas, pero de tipo superfluo e impersonal pues este espacio se transforma más bien en el lugar donde se pueden generar vínculos directos con los bienes materiales que ofrece el mercado.

Por otro lado se visualizan instancias más individuales como los medios de comunicación de masas a través de los cuales la gente va interpretando su realidad, de acuerdo a como éstos se la vayan mostrando, estableciendo así patrones de comportamiento que van siendo determinados. Lo anterior hace que los individuos emitan juicios de acuerdo a las percepciones que éstos van desarrollando con respecto a los otros, sin llegar a conocerlos con mayor profundidad, ni siquiera a los mismos vecinos con quienes se comparte un territorio común de convivencia, coartando toda oportunidad para el desarrollo de relaciones comunitarias más estrechas.

La participación que ahora vemos, ha escapado completamente a lo que nosotros entendemos por este concepto y a lo que se experimentaba en décadas anteriores, donde sus componentes permitían que los individuos pudiesen ser actores y protagonistas de los acontecimientos. Ahora la participación actual ha sido instrumentalizada, convirtiéndose en un mecanismo necesario para llevar a cabo la obtención de fines que constituyen la satisfacción de necesidades o solución de problemáticas de carácter

inmediato. Es en este sentido que los "Proyectos de Seguridad Vecinal y Recuperación de Espacios Públicos" componen una forma de participación que es impulsada desde el Estado hacia la ciudadanía, en que las iniciativas sólo quedan concentradas a nivel local, puesto que no existe ninguna injerencia por parte de las comunidades en la creación de la política que se les aplica ni mucho menos en la toma de decisiones.

Se debe tener en cuenta que la participación instrumental que baja desde el Estado integra en sí un mecanismo de control social, donde los mismos proyectos mencionados configuran una relación paternalista con los individuos, quienes se acogen a las alternativas que se les ofrece para canalizar de alguna manera sus demandas. Desde esta perspectiva los "Proyectos de Seguridad vecinal..." logran generar vínculos básicos para que los individuos se sientan que están participando. Así los lazos comunitarios y redes de apoyo que se generan al interior de los Proyectos señalados son vistos muy positivamente por los dirigentes de las diferentes comunas.

Al indagar sobre las actitudes que los dirigentes muestran hacia la participación con los miembros de su comunidad en torno al problema delictual, se ha descubierto que se generan otros factores internos, que no corresponden necesariamente a la solución de la problemática, pero que sin embargo, colaboran en la recomposición de una vida hacia afuera donde se encuentra lo público, aunque no debemos olvidar los rasgos y valores utilitarios que imperan en los individuos y en su manera de actuar. De esta forma la interacción que aquí se da es vista por los dirigentes como una forma de comunicación fluida entre los vecinos, otorgándole un 43% que corresponde

a lo favorable o también como de acuerdo y un 33% que se encuentra muy de acuerdo.

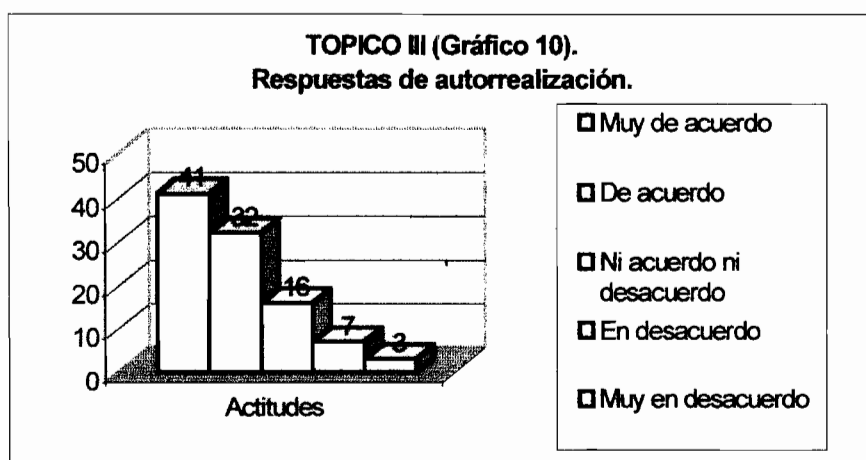
Se observa que la mayoría de los dirigentes manifiestan haber desarrollado y potenciado habilidades de liderazgo, lo que se demuestra con un 57,1%. A través de la participación en los proyectos, los rasgos individualistas tienden a ser superados por una dinámica de tipo colectiva. Así un 53% de los dirigentes tiene una actitud positiva con respecto al trabajo con sus vecinos, pese a las posibles diferencias de opinión o perspectiva que presenta el grupo en que se encuentran insertos, lo que facilita las acciones o actividades que requieren de un trabajo en equipo.

La prevalencia de los intereses colectivos que se dan en las personas, mantienen una inclinación y una disposición a la unidad, a lo grupal para enfrentar sus problemáticas, buscando en el vecino un apoyo en situaciones adversas, señalando una actitud de acuerdo y muy de acuerdo con un 90,3%, a todo lo que signifique fundamentalmente la asociatividad entre sus miembros.

Por otra parte, al referirnos a la capacidad de crítica y autocrítica que presentan las organizaciones, ellas creen haber desarrollado esta habilidad para superarse en todos los planos, un 67% se ubica con una actitud entre lo favorable y muy favorable a dicha afirmación. Aunque la comuna de La Granja reconoce tener menos madurado este potencial, ya que sólo un 30% cree que la organización siempre se encuentra reflexionando para superar sus errores.

Se considera que la capacidad crítica y autocrítica se convierte en un campo de fuerza contra la utilización de que son objetos las comunidades, donde un 67% de las personas encuestadas dicen darse cuenta como organización si son o no utilizados. Se aleja nuevamente la comuna de La Granja donde el 43% de los participantes indica que la organización no reconoce o se conforma cuando son enfrentados a este tipo de situaciones. Lo anterior indica que tal vez las organizaciones sean capaces de darse cuenta cuando son aprovechadas o trabajadas por otros agentes para el cumplimiento de fines propios, pero no realizan acciones para modificar esta situación, aunque dicen manifestar sus críticas como organización.

En definitiva se encuentra una actitud de mucha aprobación con un 73% frente al tópic de autorrealización que se desarrolla en la participación frente al problema delictual. A través de los proyectos, los dirigentes han logrado crear y ampliar las habilidades y destrezas que necesitan las organizaciones y los vecinos para llevar a cabo sus propósitos.



## **2. Tipo de respuesta: Afectiva.**

La afectividad está referida a los sentimientos que se generan hacia el otro, ubicándose en un adentro grupal respecto de un afuera desconocido, instancia en que los individuos pueden sentirse identificados y parte de un todo. Aquí el nosotros como organización se convierte en una forma de protección entre sus miembros, impulsando principalmente los lazos de solidaridad. De acuerdo a lo señalado, el 100% de los vecinos manifiestan sentirse mucho más seguros desde que se encuentran participando en los “Proyectos de Seguridad Vecinal y Recuperación de Espacios Públicos”.

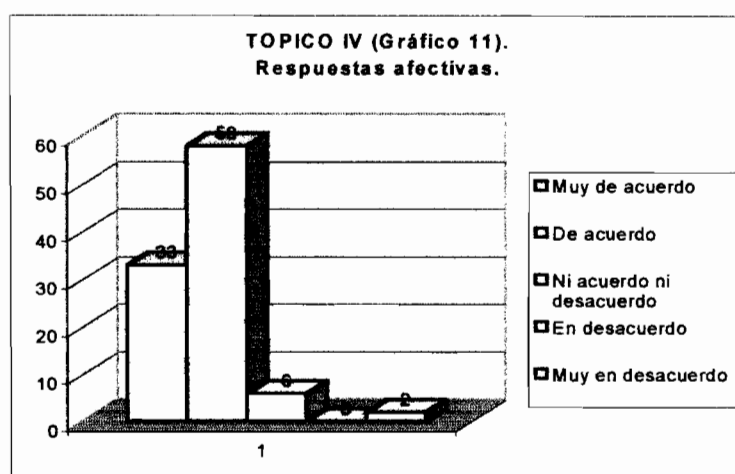
La seguridad encontrada al interior de los grupos pasa por la búsqueda que tienen los individuos de apoyarse unos a otros e incluso para la propia sobrevivencia, aunque sus inseguridades sean de una envergadura mucho mayor para poder sustentarlas totalmente sólo a través del colectivo. Sin embargo, la grupalidad otorga la sensación de respuesta a esta necesidad o al menos se mantiene un deseo muchas veces sugestivo. En esta sociedad existen una serie de sustitutos a las ansiedades que se van desarrollando y muchas veces las personas no se dan cuenta como el reemplazo de una verdadera solución se vuelve en sí un factor que intensifica las ansiedades y frustraciones frente a no encontrar una respuesta satisfactoria a sus carencias.

En otro aspecto se puede observar que dentro de esta misma participación, los sujetos llegan a establecer un interés por las personas que componen la asociación o con las cuales han podido establecer conexiones directas de comunicación y cercanía, donde lo que le pueda acontecer al vecino con quien se han relacionado en diferentes circunstancias ya no les resulta tan indiferente, así lo expresa un 90,4% de los dirigentes. Lo mismo ocurre con la

imagen que se tiene de los demás miembros de la organización, donde un 76,1% los califica de manera más positiva.

El sentido de pertenencia descrito en líneas anteriores donde los individuos se ubican como parte de un todo se ve incrementado, pero no solamente remitido al círculo en que se participa, sino, que además al lugar donde se llevan a cabo las actividades. Se comparte con el vecino y se convive día a día en los distintos quehaceres cotidianos, donde un 100% logra apreciar el desarrollo de un sentimiento de afectividad hacia el lugar de residencia.

En concreto, el tópico referido a las respuestas afectivas que se logran desarrollar a través de la participación en los “Proyectos de Seguridad Vecinal y Recuperación de Espacios Públicos”, muestran una respuesta positiva, donde el 91% de los dirigentes reconocen llegar a establecer lazos de tipo emocional a través de la interacción recíproca con los miembros de su comunidad.



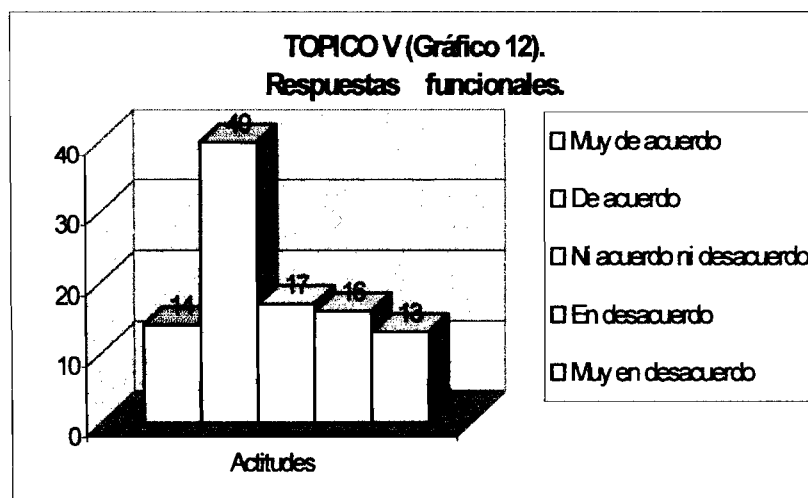
### **3. Tipo de respuesta: Funcionales.**

El tipo de respuestas funcionales aluden más bien a la satisfacción de particularidades, donde la preocupación de cada participante se va a desarrollar solamente para el cumplimiento de un fin determinado. No se debe olvidar que el hecho de participar siempre lleva inserto un interés que puede ser de diversa índole, ya sea conocer gente, sentirse acogido, o bien establecer canales de comunicación más abierta con sus propios pares, situaciones que contribuyen de alguna manera al fortalecimiento de la sociedad civil y de los lazos comunitarios.

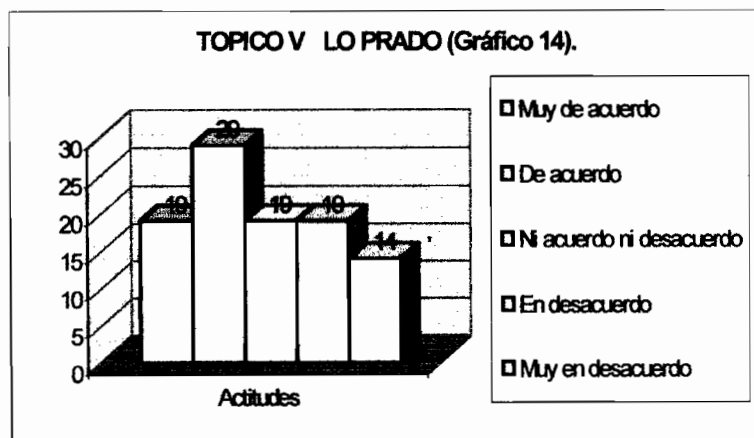
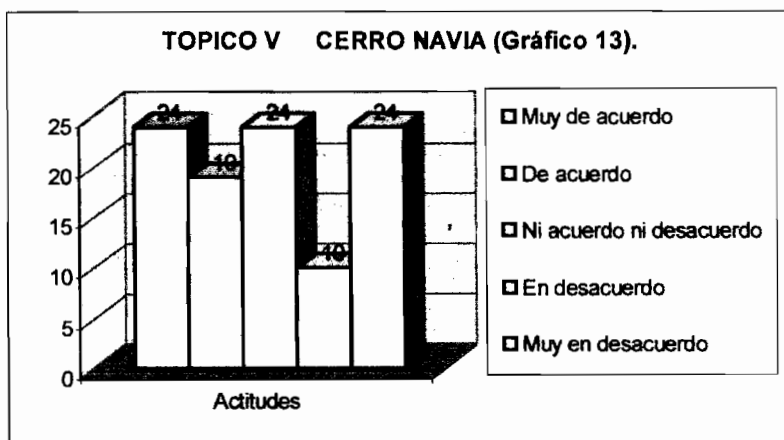
Existen intereses en que priman las pretensiones personales, aquí resulta más difícil que los sujetos presenten una actitud de trabajo conjunto con proyecciones a futuro, pues la gente que se encuentra en la organización son meros instrumentos para conseguir el objetivo propuesto. Desde esta mirada la participación desarrollada para la compra de sistemas de seguridad como único fin, no promueve integración permanente de las organizaciones, así lo creen los dirigentes quienes expresan con un 43,3% que la compra de sistemas de seguridad es una alternativa poco viable para el desarrollo de una participación más plena, un 30% opina lo contrario y un 24% no se encuentra de acuerdo ni en desacuerdo. A pesar de que los dirigentes se dan cuenta que los sistemas de seguridad anulan la acción colectiva, éstos prefieren poner rejas que realizar actividades con los vecinos para abordar la violencia delictual, primando el carácter funcional de la participación donde queda demostrado que para ellos es más fácil y menos comprometedor, validándolos con un 86% que no los considera como una forma de solución a éste conflicto.

Aunque los dirigentes, manifiesten querer participar con sus vecinos, un 43,3 % dice que participa lo justo y necesario para dar solución a las problemáticas que en conjunto les afectan. Un 33,3% señala que su participación va más allá de la requerida por la organización y un 24% mantienen una actitud de neutralidad frente al tema.

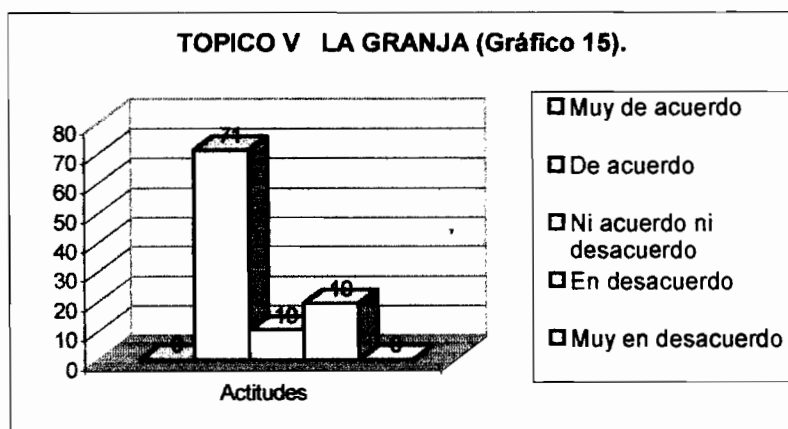
Si comparamos este tópico referido a las respuestas funcionales con los dos anteriores, el de autorrealización y de afectividad, podemos decir que los dirigentes señalan haber experimentado éstos dos últimos en forma bastante positiva, aunque permanecen algunos rasgos que constituyen la participación instrumentalizada, donde las acciones y en general todo lo que se encuentra guiando los tipos de relación social que se dan al interior de la ciudadanía se basan principalmente en una categoría medio- fin. Se observa en el gráfico N°12 correspondiente al tópico V que un 54% se identifica con este tipo de participación. Un 29% esta en desacuerdo y un 17% se encuentra en la neutralidad.



Al analizar el t3pico V por comunas vemos diferencias a trav3s de los gr3ficos 13,14 y 15, donde en Cerro Navia , se observan opiniones bastante divergentes, el 43% muestra una actitud concondarte con una participaci3n funcional, sin embrago existe un 34% que la rechaza y un considerable 24% en actitud imparcial. En Lo Prado se aprecian respuestas parecidas con la comuna anterior aunque, disminuye en gran porcentaje la actitud imparcial con un 19%. En cambio, en La Granja se muestra un 71% de respuestas a favor de esta participaci3n.

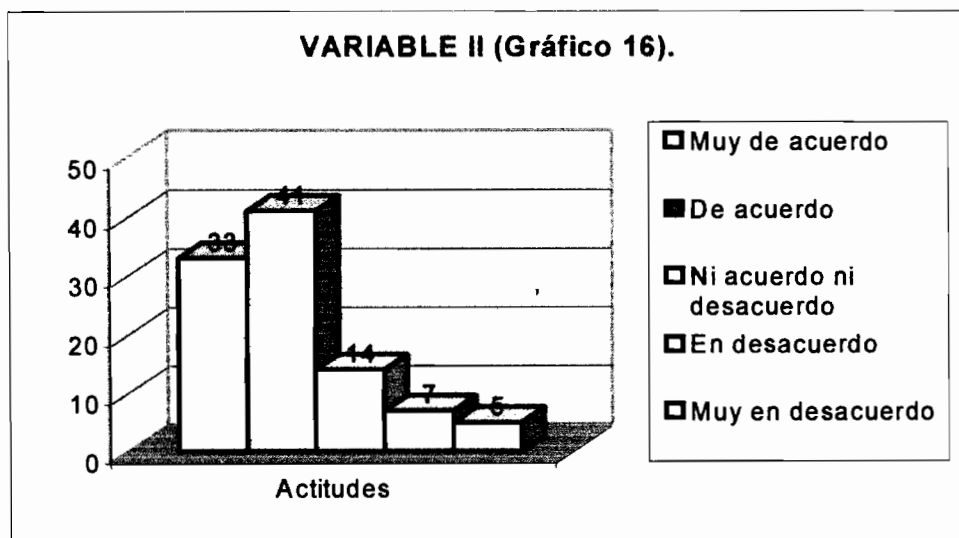


**TOPICO V LA GRANJA (Gráfico 15).**



Para finalizar, se observa que los resultados obtenidos en la variable “Actitudes frente a la participación en el problema de violencia delictual” se ubica en una posición favorable con un 74%, que indica que a pesar de los obstáculos que presenta el desarrollo de la participación institucional, ésta es rescatada por las comunidades. En cambio en la variable “Actitudes frente a los Proyectos de Seguridad Vecinal y Recuperación de Espacios públicos” esta respuesta no presenta tanta aceptación como la anterior, demostrado sólo con un 44% de personas que se ubican en este mismo rango.

**VARIABLE II (Gráfico 16).**



## **CONCLUSIONES DEL ESTUDIO.**

## **1. La participación como solución en las problemáticas actuales**

En nuestro análisis ha quedado constatado que la violencia delictual es una problemática que radica en causas estructurales, generadas por las grandes desigualdades que existen en nuestro país, donde la gente con menos recursos se encuentra en mayor riesgo de cometer actos delictivos. En este sentido la participación que genera el gobierno no soluciona el problema, ya que ésta se manifiesta como una estrategia paliativa frente a la inseguridad que existe en la población, la que no se debe solamente a la delincuencia, sino que además a una serie de demandas sociales insatisfechas.

Consideramos inaceptable que se asigne la responsabilidad de erradicar la delincuencia a la propia gente, situación que es imposible. Se hace creer a las personas, que a través de la participación solucionan el problema, causando engaño, frustraciones, al darse cuenta éstas, que los índices de delincuencia van en progresivo aumento. Cabe decir además que la participación que se da, permite de alguna forma que el Estado ejerza control sobre los mismos ciudadanos al venir ya preestablecida desde arriba.

La participación que la comunidad realiza frente al problema de la violencia delictual no crea seguridad entre la ciudadanía, rechazando la hipótesis planteada en nuestro estudio.

La inseguridad fácilmente puede mantenerse o verse en constante aumento, agregándose un elemento preponderante en la influencia que reciben las personas sobre la violencia delictual a través de los medios de comunicación de masas, quienes son apoyados además por el propio gobierno. Por ejemplo comerciales de Paz Ciudadana que atemorizan en cierta medida a

la población, también el sensacionalismo aplicado a las noticias sobre delincuencia, visualizando el problema desde los que cometen el delito.

Los actos delictivos como el robo hacia las personas con intimidación y violencia es una realidad ineludible que afecta a gran parte de la población, especialmente en los sectores con menos recursos, donde las formas de acción y de enfrentar el problema se torna cada día más difícil. Es aquí donde el tema de la victimización se vuelve emblemático. Así la preocupación de los habitantes muchas veces creada y reforzada de ser víctima de un hecho delictual genera estados de alerta en la población dirigiendo sus angustias, ansiedades o sentimientos al autocastigo, podemos observar como se producen cambios en la conducta social.

Los individuos van tomando precauciones que autorregulan su comportamiento, marginándose de la vida pública. Estos miedos llegan a configurar de alguna manera el orden de la sociedad civil, pues la sospecha y la desconfianza trabajan permanentemente en la interacción que se da entre los individuos, interrumpiendo la constitución de colectividades y a su vez se desarrollan en mayor medida los sentimientos de inseguridad.

Cuando hablamos de inseguridad pareciera que ésta también configura un producto de mercado, pues aquellos que poseen un nivel económico más alto estarán menos expuestos a sufrir inseguridad ante la vida, logrando satisfacer sus necesidades más básicas hasta aquellas necesidades creadas por las industrias culturales. Lo curioso es que este sentimiento no sólo se encuentra en los estratos bajos, sino que también en toda la población que vive en la incertidumbre de una sociedad extremadamente violenta y deshumanizada donde nadie está a salvo ni siquiera los que tienen el poder, pues la

interdependencia a gran escala deja a todo el mundo vulnerable ante los cambios.

La delincuencia es lo que se puede visualizar, lo que se puede condenar y desde esta mirada resulta una problemática clave para atribuir esta sensación al temor generalizado, sin olvidar que la oposición siempre resalta los aspectos negativos del gobierno de turno, además por que la mayoría de los medios de comunicación pertenecen a una sola tendencia política, lo que trae consigo mucha manipulación de la información y es ésta la que se le entrega a las personas, para que interpreten la realidad.

Estos sentimientos se acrecientan hacia lo desconocido, incluyendo todo lo que está fuera del lugar de su residencia, sobre todo de sectores aledaños en que no se ha mantenido ningún tipo de familiaridad con sus pobladores. De esta manera se comienzan a rechazar los vínculos comunitarios, por la misma desconfianza a priori con respecto de los otros.

En cuanto a la participación promovida para enfrentar la delincuencia, nuestra investigación se delimitó en los "Proyectos de Seguridad Vecinal y de Recuperación de los Espacios Públicos", cuyas acciones son principalmente de tipo activo. Esta estrategia tampoco ha podido superar dicha problemática, especialmente aquellos proyectos abocados al uso de sistemas de seguridad y resguardo policial.

En la ocupación de los espacios públicos se ha podido constatar que los aspectos educativos, culturales y recreacionales han podido abordarse como necesidades latentes en la ciudadanía, situación que ha permitido el desarrollo de la organización, la construcción de instancias comunitarias locales,

manifestándose la solidaridad y la creación de redes sociales. En este sentido los proyectos tienen una actitud favorable de la gente ya que permiten una forma de comunicarse con los vecinos en diferentes acontecimientos o hechos de la vida. Así se llegan a desarrollar aspectos de autorrealización entre las personas que participan de ellos, potenciando la comunicación y sus propias capacidades.

La estrategia señalada es cruzada por un eje verticalista, que es el poder central, donde la participación que se promueve ya viene preestablecida y por lo tanto, controlada. Los "Proyectos de seguridad vecinal y recuperación de espacios públicos" forman parte de una política social del gobierno abocada a la demanda social por solucionar o disminuir la delincuencia. Este tipo de proyecto no llega a fortalecer la participación comunitaria, refutando nuestra segunda hipótesis en estudio, a pesar de los aspectos positivos rescatados en nuestro análisis, como son canales de encuentro, desarrollo de colectividades, redes locales entre otros.

La política en cuestión responde a necesidades inmediatas, donde los beneficiarios son meros ejecutores. En este sentido, los proyectos resultan limitados, agregándose la insuficiencia de recursos y la corta duración, situación que los hace inviables e insostenibles, para el desarrollo de una participación sustantiva, donde las personas puedan ser sujetos activos en la solución, quizás no de la delincuencia, ya que éste es un problema de mayor complejidad, pero sí de tantos otros que los afectan.

Al referirnos a la delincuencia como un problema de mayor complejidad, estamos diciendo, que se origina en factores globales radicalizados en la falta de oportunidades.

Los hechos sociales no suceden en forma aislada, ni resultan de situaciones a priori. Vivimos en una sociedad violenta, generada por conflictos sociales que florecen y se ramifican como producto de las grandes desigualdades. La violencia delictual es uno de ellos, considerándose en la actualidad como tema central en todas las esferas de la vida social, principalmente en variados sectores de la política nacional, donde generalmente el discurso tanto del gobierno como de sus opositores ha sido "acabar con la delincuencia". En este sentido las medidas que se han aplicado no han superado el problema, por el contrario éste ha ido paulatinamente en aumento.

La falta de mejores oportunidades, ha provocado el aumento de riesgos sociales que obviamente afectan a los sectores más pobres, donde no sólo cabe hablar de violencia delictual, sino también del tráfico y consumo de droga, el alcoholismo y muchos otros. Sin duda que los efectos colaterales ya se están haciendo sentir. Jóvenes y niños sin futuro limitados intelectualmente y muchos enfermos, familias desintegradas sin acceso a mejores posibilidades de vida.

El factor laboral es determinante en la calidad de vida. El trabajo estable permite que los individuos se sientan útiles y puedan planificar su futuro. Al igual que la educación que constituye una forma de movilidad social y superación de la pobreza. Disponer de mayores recursos implica no sólo el desarrollo de nuevas tecnologías e innovaciones metodológicas, sino que éstas también alcancen para la gran mayoría.

La falta de perspectivas laborales y educativas, promueven también la desintegración familiar, factor que conduce al desarrollo de conductas delictivas.

La salud es otro componente que debe ser considerado hacia los sectores de menores recursos. El acceso a ella no debe ser a través de acciones paliativas que aparte de denigrar al individuo no mejora sus problemas esenciales.

La segregación territorial se agrega como otro factor que forma parte de las desigualdades sociales, situación que contribuye a la extensión de actos delictuales inclusive como mecanismos de sobrevivencia. Esta situación se ve reforzada al interior de las propias comunidades como un hecho que se reproduce en las relaciones sociales. Se agrega, una segregación física que se manifiesta como estigma en la imagen de los sujetos.

En el recorrido de nuestra investigación hemos podido observar como el consumo y el tráfico de drogas proliferan en los sectores más pobres, donde muchas veces la propia gente expresa que dicha situación ha sobrepasado a los robos.

Se puede comprender entonces que la violencia delictual no desaparece con las acciones que se han emprendido, sólo hacen que ésta pueda trasladarse o otros sectores.

Se reconoce que en las sociedades que tienen como objetivo el éxito y a su vez una incapacidad entre aspiración y oportunidades para alcanzarlo, los individuos generan tensiones las que pueden desembocar en conductas

desviadas. Los sectores de escasos recursos serían los con menos oportunidades y por lo tanto, los más expuestos a caer en dicha conducta.

Las metas de éxito material que promueve la estructura cultural han sido una condicionante latente de la sociedad moderna, conllevando nuevos valores que rigen los comportamientos de los individuos, los cuales muchas veces no concuerdan con las exigencias de la estructura social que se encuentra profundamente estratificada en términos económicos y de prestigio, que en la realidad resultan como únicos medios de sentirse integrado. Así los individuos que se encuentran en los estratos más bajos, aunque posean capacidades y talentos no podrán acceder a una mejor calidad de vida desarrollando frustraciones que desencadenan conductas desviadas. Vemos así como jóvenes de sectores populares roban para poder tener zapatillas o jeans de marcas, con el afán de obtener lo que ofrece el mercado de consumo.

Importante ha sido la teoría mertoniana en nuestro estudio para comprender como los individuos van desarrollando comportamientos adaptativos, respondiendo a las constantes tensiones. Los conformistas por ejemplo son individuos que se acomodan al funcionamiento social sin cuestionarlo, ni transgredirlo, aunque continuamente son agredidos por el sistema, lo que a la larga podría transformarse en una tensión difícil de sobrellevar y llegar a una conducta delictual. Desde esta perspectiva cualquiera de nosotros puede convertirse en delincuente, donde no solamente estaría el robo, sino que otras desviaciones como son los tan nombrados casos de violaciones de hoy en día.

Otro tipo de adaptación a la sociedad capitalista son los innovadores, donde encontramos los típicos robos de cuello blanco, los cuales no se dan a

conocer con tanta espectacularidad a través de la prensa como son los negocios donde se utiliza el lavado de dinero, por lo tanto estas acciones no son de mayor relevancia para el gobierno ni para la ciudadanía.

Sin duda que la sociedad de éxito pecuniario son tantas las frustraciones producidas en los individuos que muchos se esconden en el camino de la droga y el alcohol para olvidarse de su situación de marginados. En esta categoría encontramos a los retirados, quienes fueron permanentemente mencionados por los dirigentes de las diferentes comunas.

A pesar de que la teoría de Merton tiene grandes limitaciones para comprender el problema de la conducta desviada desde un aspecto global. Este teórico aunque conoce las contradicciones del sistema, éstas son delimitadas sólo a una incongruencia entre las exhortaciones culturales y una desigualdad de oportunidades. Por lo tanto la explicación estructural es de otro tipo. El no da respuesta, por ejemplo: de por qué existe desigualdad, no cuestiona el poder desde una sociedad capitalista.

Sin embargo, creemos que la teoría en cuestión, ha hecho aportes para nuestra investigación las que radican en facilitarnos la comprensión y el contenido social que envuelve la conducta desviada. El autor hace ver que una sociedad justa sería aquella en que las oportunidades sean compatibles con las posibilidades y las habilidades sociales. Aunque para nosotros esta afirmación aún es limitada para construir una sociedad justa, pensamos que su contenido encierra aspectos sociales que también deberían considerarse en el trasfondo del origen de la violencia delictual.

Otro aspecto importante está referido a la constitución de una estructura que busca criminalizar cualquier conducta que escape al consenso o a lo aceptable, impuesto directamente por aquellos que detentan el poder a través de la aplicación del control social. Desde esta mirada los individuos ubicados en los diferentes niveles de la estructura social, están propensos a cometer delito, para adaptarse a las exigencias que ésta va imponiendo.

Al referirnos a la reacción social creemos que la estigmatización o segregación de una conducta determinada hacen que los individuos se identifiquen en el grupo desviado, situación que se observa en la actualidad con la represión que sufren algunos individuos por pertenecer a sectores populares. En este aspecto y como ya se hizo mención en páginas anteriores, la segregación territorial de comunas más pobres constituiría un factor de riesgo para aquellos individuos que constantemente son rechazados por pertenecer a determinado sector. También se encontrarían dentro de esta categoría, las barras bravas, altamente vulnerables a cometer delito quienes a su vez entrarían a formar parte de capas subculturales dentro de la sociedad.

Hoy en día la seguridad ciudadana es enfocada a través de postulados positivistas mostrando al delincuente, como producto aislado de las relaciones individuo estructura, lo que hace que la gente vea a estas conductas como causas de tipo individual.

Al concebir el significado que los individuos tienen de la violencia delictual y la compleja trama social que guarda la participación comunitaria, debemos interpretarla producto de un contexto social el que no podemos obviar. El discurso político, la influencia del poder de los medios de

comunicación, los intereses económicos entre otros determinan formas de ver el mundo y actuar frente a estas interpretaciones.

Las actitudes generadas frente a los proyectos de Seguridad Vecinal y Recuperación de Espacios Públicos no pueden ser entendidos sin considerar los aspectos que se han mencionado.

En una comprensión más profunda acerca del significado e importancia que los individuos tienen de la participación comunitaria, ésta se ha podido visualizar como una acción colectiva a través de la cual se introducen aspectos que en cierta medida han permitido modelar nuevos comportamientos hacia el desarrollo de procesos de asociatividad alterando la vida cotidiana individual por otra, en una permanente relación recíproca con los demás. De esta manera, los individuos han podido llevar a cabo acciones locales que les han permitido mejorar tanto el medio ambiente como aspectos recreativos y culturales de su propio barrio.

Como ya hicimos mención, la participación que en la actualidad baja desde el Estado, no soluciona la problemática. Sin embargo, al reconocer que ésta se origina como, parte de un sistema, y que éste a la vez posee muchas grietas por donde aún es posible trabajar, creemos, que esta forma de participación como son los proyectos de seguridad vecinal y recuperación de espacios públicos dan la posibilidad para encuentros sociales, los que quizás permitan que nuestra propia cotidianidad deje de estar subordinada a la acción racional del propio sistema.

## **Desde la mirada del trabajador social.**

El trabajador social en su recorrido debe considerar el bienestar social de las personas, el cual no debe ser entendido sólo como las necesidades materiales con carácter de emergencia dirigidos a través de una racionalidad instrumental valorativa, por el contrario el trabajador social debe impulsar en la sociedad el bienestar social colectivo.

En la medida que el bienestar social resulta funcional al sistema y se afirma en los patrones económicos que requiere el mercado se van dejando de lado otras carencias que tienen que ver con el desarrollo de las potencialidades humanas, las cuales se van traduciendo en proyectos de vida que le dan sentido y significado a las relaciones sociales. En este sentido el trabajador social debe situar su intervención más allá del circuito cerrado y limitado de recuso-demanda para dejar instalada en la comunidad capacidades que puedan ser consolidadas mediante el colectivo, entendidas éstas como un derecho de justicia social. Es así como en el tema de la participación de las comunidades en los "Proyectos de Seguridad Vecinal y Recuperación de espacios Públicos" se pueden abrir posibilidades para ir articulando formas de encuentro entre las personas, rescatando el sentido de pertenencia e identidad, impulsando a los individuos a romper el círculo de estanco crítico para convertirse en sujetos públicos capaces de crear y recrear acciones que den solución a sus problemáticas.

A través de los mismos proyectos el trabajador social podría llegar a contribuir en la configuración de redes que logren ser sustentadas en el tiempo a través de un proceso educativo donde los individuos vayan obteniendo conocimientos para fortalecer las organizaciones, siendo capaces de

proyectarse a otras redes, de tal forma que éstos puedan desarrollar una mayor autonomía, delegando poderes operacionales y administrativos a todos sus miembros. Lo anterior constituye un mejor acceso a los recursos o financiamientos que pueden ser gestionados a través de la red. Así la comunidad va participando activamente en la identificación, priorización y solución de sus problemas. El trabajador social es el agente externo facilitador que ayuda a dilucidar aquellos problemas susceptibles de ser abordados internamente y los que escapan a sus oportunidades, ya que también existen múltiples necesidades a nivel comunitario que no logran ser solucionadas a nivel micro social, como por ejemplo organizar a la ciudadanía para erradicar la delincuencia, por ser ésta último de carácter estructural.

No se puede pensar que todas las necesidades sociales son realmente auténticas. En las sociedades capitalistas los hombres muchas veces tratan de satisfacer las necesidades creadas por el propio sistema. De esta forma se van generalizando aquellas necesidades ficticias que llegan a ser sentidas, que encubren intereses particulares e institucionales, los cuales configuran la mantención de individuos alienados, quienes no llegan a cuestionar los problemas sociales, ni menos la acción política colectiva. Así el problema de la seguridad ciudadana frente a la violencia delictual resulta ser una necesidad que ha sido creada para desviar en cierta forma las tensiones generadas por aquellas necesidades reales no resueltas.

En otro aspecto, el mercado también crea necesidades que tienen que ver con la satisfacción del consumo, las cuales al no ser satisfechas van desarrollando frustraciones que llevan a los individuos a sentirse al margen de la sociedad, por lo que muchas veces para éstos resulta válido la opción de cualquier medio que les permita sentirse integrados como es el robo. Desde

esta perspectiva el trabajador social debe colaborar en una construcción conjunta con las comunidades para descubrir sus intereses avanzando en la revalorización del concepto y percepción de las reales necesidades.

El profesional debe fundar su experiencia mediante una práctica que le permita retroalimentarse de la propia realidad que interviene, en un espacio y tiempo determinado, tomando en cuenta y respetando los saberes y la historia de las comunidades. De ésta forma ir readecuando una estrategia de acción flexible en cada realidad diferente y única.

En otro aspecto como futuros trabajadores sociales debemos reconocer que la realidad en que nos encontramos insertas tiene una serie de contradicciones que forman parte de un sistema que resultaría difícil modificar. Sin embargo como profesionales es necesario mantener una mirada global de los problemas sociales en que nos tocará intervenir, para que desde ahí nos podamos situar en aquellos tramos de la estructura donde sea factible nuestro accionar tendiente a solucionar o superar los conflictos o problemas sociales. Desde ésta perspectiva iremos encontrando formas de ir trabajando al interior de un sistema marcados por intereses económicos y grandes desigualdades.

Consideramos importante mencionar algunos aportes necesarios para el Trabajo Social en el tema investigado:

- En la política social de "Seguridad ciudadana" el trabajador social debe ir creando canales que permitan establecer consensos de opiniones respecto al tema en cuestión.

- El trabajador social debiera contribuir en la elaboración de un nuevo discurso en el tema de seguridad ciudadana, de modo que el miedo que ha sido magnificado sea readecuado a sus reales dimensiones y causas, favoreciendo que los propios ciudadanos tomen conciencia acerca de la violencia delictual, resignifiquen sus interpretaciones y así mismo las actitudes y respuestas que van generando en torno a éste.
- El trabajador social no puede fomentar una participación para abordar la violencia delictual, sino hacia el encuentro y revalorización de la gente, donde juntos puedan construir espacios de conciencia crítica que los lleven a hacer sentir sus demandas y necesidades sociales.

Para finalizar nuestra conclusión y a modo de hallazgos, respecto al tema en estudio, se puede inferir que la ocupación de los espacios públicos, como un elemento en sí mismo y no fundamentado para enfrentar la violencia delictual constituye una posibilidad de poder llegar a desarrollar canales para un tipo de participación más sustantiva impulsando mayor protagonismo hacia la gente.

Se revela el carácter participativo de la gente que no se logra rescatar a través de las actuales modalidades de participación que se ofrecen a nivel gubernamental. Existe una necesidad latente de las personas por generar vías de encuentro con los otros, a pesar del ambiente de inseguridad, desconfianza y temor que existe en la población, situación que fue observada a través de los grupos focales.

## **Bibliografía.**

## 10. BIBLIOGRAFÍA.

- ❖ Arriagada,Irma; Godoy,Lorena (1999): "Seguridad Ciudadana y violencia en América Latina.Diagnóstico y política de los años 90",Chile.
- ❖ CPU, CIEPLAN, CINDE, FLACSO, ICP - UC. (1992): "Estado y seguridad ciudadana". Cuadernos del foro 90. Corporación de investigaciones para el Desarrollo CINDE.
- ❖ Foucault, M (1995): "Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión". Editorial siglo XXI.
- ❖ Foucault, M. (1980). "Microfísica del poder", Ed. La Piqueta, Madrid.
- ❖ Hannah, Arendt (1970). "Sobre la violencia". Editorial Joaquín Martiz.S.A, México.
- ❖ Lechner,Norbert (1999). "Desafíos de un desarrollo humano: individualización y capital social". Foro Desarrollo y Cultura BID.Chile.
- ❖ Martín-Baró, Ignacio (1999). "Psicología Social desde Centroamérica". UCA Editores
- ❖ Melosi.Darío(1992): "Estado de control social", Editorial siglo XXI
- ❖ Merton,Robert(1964). "Teoría y estructuras sociales". Fondo de Cultura Económica. México.

- ❖ Ministerio de Planificación y Cooperación(2001): Resultados encuesta CASEN 2000", Chile
- ❖ Ministerio del Interior (2001). " Informe anual de estadísticas comunales 2000".Plan integral de seguridad ciudadana.
- ❖ Ministerio del Interior Chile (2000 ): Plan integral de Seguridad ciudadana "Informe anual de estadísticas comunales".
- ❖ Moulián,Tomás(1997) Anatomía de un mito", Chile, LOM - ARCIS.
- ❖ Palma,Diego (1999) "La participación y la construcción del ciudadano". Centro de investigaciones sociales Universidad ARCIS. Revista N° 27.
- ❖ Robles,Fernando(1999) "Los sujetos y la cotidianidad".Ediciones Sociedad Hoy. Serie de estudios sociológico. Dirección de investigación Universidad de Concepción.
- ❖ Robles,Fernando(2000). "El desaliento inesperado de la modernidad". Ediciones Sociedad Hoy. Serie de estudios sociológico. Dirección de investigación Universidad de Concepción.
- ❖ Salinas,Mauricio(2001). "La paz ciudadana no tiene rigor intelectual ni técnico", Periódico The Clinic, Jueves 14 de Junio.año3,N° 53.

- ❖ Taylor,I;Walton,P;  
Young;j ( 1997). "La Nueva Criminología". Amorrortu editores,  
Buenos Aires. Argentina.
  
- ❖ Tomasetta,Leonardo (1972). Participación y Autogestión. Amorrortu editores.  
Buenos Aires. Argentina.
  
- ❖ Tudela, Patricio (1999): "Seguridad ciudadana y policía comunitaria",  
Revista Detective enero 2001, Santiago de Chile,  
Investigaciones de Chile.
  
- ❖ ValdésA, Sergio,(1999): "Seguridad ciudadana: Del consejo político al  
control social del delito", Revista de Centro de  
Centros de investigaciones sociales. Santiago de  
Chile, Universidad ARCIS.
  
- ❖ Zaffaroni, Raúl (1995). Clase Magistral Primer Encuentro de Estudiantil  
Interdisciplinario de Criminología .Escuela de  
Derecho U. De Chile.

**ANEXOS.**

# 1. Operacionalización de las variables

Variable. Definición Operacional	Dimensión	Sub. Dimensión	Indicador	Sub. Indicador	Items
<p><b>Violencia Delictual</b></p> <p>Fenómeno Social originado por las desigualdades sociales, cuyas consecuencias se manifiestan como la forma de acceder a bienes materiales, afectando a los individuos a través de la agresión contra las personas o contra la propiedad.</p>	Orígenes	Falta de acceso a las oportunidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabajo.</li> <li>- Educación.</li> <li>- Integración Familiar.</li> <li>- Vivienda digna.</li> <li>- Recreación</li> </ul>		
		Calidad de las oportunidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buena.</li> <li>- Mala.</li> <li>- Incluyente.</li> <li>- Excluyente</li> </ul>		
	Manifestaciones	Segregación territorial	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estigmatización del sector.</li> <li>- Erradicación.</li> </ul>		
	Consecuencias	Tipo de Afección	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Robo con violencia e intimidación.</li> <li>- Robo con fuerza.</li> <li>- Hurto</li> </ul>		
		Victimización.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Agresión contra las personas.</li> <li>- Agresión contra la propiedad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Impotencia</li> <li>- Enojo.</li> <li>- Frustración.</li> <li>- Temor.</li> </ul>	

Variable. Definición Operacional	Dimensión	Sub. Dimensión	Indicador	Sub. Indicador	Items
<p><b>Participación comunitaria en violencia delictual</b></p> <p>Acciones organizadas por la propia comunidad y dirigidas desde el Estado frente a la inseguridad de ser víctima de un hecho delictual.</p>	Tipos de Acciones	-Activa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ocupación de espacios públicos.</li> <li>- Actividades de Prevención.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sitios eriazos.</li> <li>- Areas Verdes</li> <li>- Calles.</li> <li>- Canchas.</li> <li>- Culturales.</li> <li>- Educativas.</li> <li>- Recreativas.</li> <li>- Deportivas.</li> </ul>	
<p>Motivos de la Inseguridad.</p>		- Pasiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uso de sistemas de seguridad.</li> <li>- Denuncias de delitos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alarmas.</li> <li>- Sensores.</li> <li>- Cámaras.</li> <li>- Guardias civiles.</li> <li>- Cierre de calles o pasajes.</li> </ul>	
		Falta de oportunidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabajo.</li> <li>- Educación.</li> <li>- Integración Familiar.</li> <li>- Vivienda digna.</li> <li>- Recreación</li> </ul>		



Variable. Definición Operacional	Dimensión	Sub. Dimensión	Indicador.	Sub. Indicador	Items.
<p><b>Variable: Actitudes frente a los Proyectos de seguridad vecinal.</b></p> <p>Son las respuestas que generan los individuos frente a las Acciones que el Estado realiza para abordar la problemática de violencia delictual, a través de la coordinación entre comunidad, carabineros y municipio.</p>	<p>- <b>Respuestas frente a las acciones.</b></p>	<p>- Tipos de Acciones.</p>	<p>- Ocupación de espacios públicos.</p> <p>- Actividades de Prevención.</p>	<p>- Sitios eriazos. - Areas Verdes - Calles. - Canchas.</p> <p>- Culturales. - Educativas. - Recreativas. - Deportivas.</p>	
	<p>- <b>Respuestas frente a la coordinación.</b></p>	<p>- Tipo de Coordinación.</p>	<p>- Uso de sistemas de seguridad.</p> <p>- Gestión del Estado. - Gestión de carabineros. - Gestión del Municipio.</p>	<p>- Alarmas. - Sensores. - Cámaras. - Guardias civiles. - Cierre de calles o pasajes.</p>	

Variable. Definición Operacional	Dimensión	Sub. Dimensión	Indicador	Sub Indicador	Items
<p><b>Variable: Actitudes frente a la participación en el problema de la violencia delictual.</b></p> <p>Son las respuestas Afectivas funcionales y de autorrealización que generan los individuos en la interacción recíproca con los miembros de la comunidad, Frente a un fin determinado, como es el problema de la violencia delictual.</p>	<p><b>- Tipo de respuesta.</b></p>	<p>Autorealización</p> <p><b>- Afectivas.</b></p> <p><b>- Funcionales</b></p>	<p>- Desarrollo de Habilidades y destrezas.</p> <p>- Sentimientos.</p> <p>- Individualismo.</p>	<p>- Comunicacionales.</p> <p>- Liderazgo.</p> <p>- Trabajo en equipo.</p> <p>- Capacidad crítica y autocrítica..</p> <p>- Protección hacia el otro.</p> <p>- Lazos solidarios.</p> <p>- Empatía.</p> <p>- Pertenencia.</p> <p>- Satisfacción de intereses particulares.</p> <p>- Énfasis en el fin.</p> <p>- Falta de proyecciones con los otros.</p>	

## **2. Instrumentos de Investigación**

### **Instrumentos**

\* Preguntas para grupos focales.

La sesión tendrá una duración de 90 minutos, con un mínimo de 6 y un máximo de 8 participantes dirigentes de organizaciones juveniles, adulto mayor y adulto. Todos ellos, ganadores de proyectos de “Seguridad Vecinal y Recuperación de Espacios Públicos” correspondiente a las siguientes comunas: Cerro Navia, La Granja, y Lo Prado.

El instrumento se aplicará durante tres días, en las fechas que a continuación se indican:

Cerro Navia: 5 de Diciembre.

La Granja: 6 de Diciembre.

Lo Prado: 7 de Diciembre.

Metodología.

Lugar: Intendencia Regional Metropolitana.

Horario: 19:00 horas.

Materiales: Se entregara un set del Ministerio del Interior referente al tema al final de la sesión..

Refrigerio: Bebidas, Sándwich, té o café.

Recursos materiales: lápices mina y dos grabadoras.

19:00 a 19:15 - Recibimiento de la gente.

19:15 a 19:20 - Discurso Introductorio.

19:20 a 19:30 - Preguntas de apertura

Nombre, tipo de organización a que pertenece, Nombre del proyecto que se encuentra ejecutando.

19:30 a 19:40 - Preguntas Introductorias

¿ Que entienden ustedes por violencia delictual?

¿ Cómo han experimentado la violencia delictual en el sector donde viven?

## **Preguntas claves**

### **PRIMERA VARIABLE: VIOLENCIA DELICTUAL.**

19:40 a 20:00 - Tópico de análisis: Origen de la violencia.

1. ¿ Cómo creen ustedes que se origina la violencia delictual?.
2. ¿ Cómo encuentran los servicios que ofrece el gobierno?.
3. ¿ Qué sectores de su barrio producen o pueden generar delincuencia? .
4. ¿ Qué noticias me producen más impacto, las relacionadas con robo o con desempleo?.

20:00 a 20:05 - Tópico de análisis: Manifestaciones de la violencia.

5. ¿ Qué tipo de robos se producen habitualmente donde viven ustedes?.

20:05 a 20:20 - Tópico de análisis: Victimización.

6. ¿ Que piensan ustedes del robo?
7. ¿ Que creen ustedes que siente la gente cuando le roban?.
8. ¿ como expreso esos sentimientos?.
9. ¿Qué precauciones se toman para evitar los robos?
- 10.¿ Ustedes piensan que tales precauciones le otorgan más libertad y seguridad en su barrio?.

### **SEGUNDA VARIABLE: PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN VIOLENCIA DELICTUAL.**

20:20 a 20: 30 Tópico de análisis: Tipos de acciones activa y pasiva.

- 11.¿ Que acciones se están realizando o ya se han realizado como organización para enfrentar el problema de la delincuencia?.
- 12.¿ que piensan de los sistemas de seguridad para evitar o disminuir la violencia delictual?

20:30 A 20:40 Tópico de análisis: Motivos de la inseguridad.

13. ¿ Ustedes sienten inseguridad?
14. ¿ que hechos o situaciones nos hacen sentirnos inseguros en nuestra vida?
15. ¿Se sienten inseguros en su barrio, que tipo de lugares le provocan este sentimiento?
16. ¿ Los vecinos desconfían unos de otros en el barrio? ¿ Cómo se manifiesta o como se muestra?.

20:40 a 20:45 – Síntesis.

20:45 a 20:50 - Preguntas de término.

El instrumento fue aplicado en las fechas y horarios señaladas anteriormente. Se han realizado sus respectivas transcripciones, para posteriormente elaborar el análisis considerando los tópicos en estudio. Se debe especificar que al final de cada sesión de grupo focal, se aplicó una escala de Likert para medir actitudes en relación a nuestras dos últimas variables de estudio.

## Test de Likert.

Nombre de su comuna: \_\_\_\_\_

Nombre de la organización a que pertenece: \_\_\_\_\_

Marque con una cruz a que grupo pertenece:

\_\_\_\_\_ Dirigente social. \_\_\_\_\_ Socio.

\_\_\_\_\_ persona natural. Sexo: Femenino \_\_\_\_\_ Masculino \_\_\_\_\_

Para cada afirmación se dan 5 alternativas seleccione con una cruz, sólo la que usted considere más apropiada.

TERCERA VARIABLE: ACTITUDES FRENTE A LOS PROYECTOS DE SEGURIDAD VECINAL.

Tópicos de análisis: Respuesta frente a las acciones.

- 1) La ocupación de espacios públicos, como la recomposición de sitios eriazos, áreas verdes, calles y canchas ayuda a enfrentar el problema de la delincuencia.

1. ( ) Muy de acuerdo.
2. ( ) De acuerdo.
3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
4. ( ) En desacuerdo.
5. ( ) Muy en desacuerdo.

- 2) La ocupación de espacios públicos genera un encuentro entre los vecinos.

1. ( ) Muy de acuerdo.
2. ( ) De acuerdo.
3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
4. ( ) En desacuerdo.
5. ( ) Muy en desacuerdo.

3) Las actividades culturales, educativas, recreativas permiten enfrentar el problema de la delincuencia.

1. ( ) Muy de acuerdo.
2. ( ) De acuerdo.
3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
4. ( ) En desacuerdo.
5. ( ) Muy en desacuerdo.

4) Los sistemas de seguridad como alarmas, sensores, hacen que usted se sienta más seguro(a).

1. ( ) Muy de acuerdo.
2. ( ) De acuerdo.
3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
4. ( ) En desacuerdo.
5. ( ) Muy en desacuerdo.

5). Me siento más seguro cuando hay cámaras que me vigilan desde arriba

1. ( ) Muy de acuerdo.
2. ( ) De acuerdo.
3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
4. ( ) En desacuerdo.
5. ( ) Muy en desacuerdo.

Tópicos de análisis: Respuesta frente a la coordinación.

6). El gobierno no ha realizado buenas estrategias para abordar la delincuencia.

5. ( ) Muy de acuerdo.
4. ( ) De acuerdo.
3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
2. ( ) En desacuerdo.
1. ( ) Muy en desacuerdo.

7). El gobierno le ha traspasado a las comunidades la problemática de violencia delictual.

- 5. ( ) Muy de acuerdo.
- 4. ( ) De acuerdo.
- 3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
- 2. ( ) En desacuerdo.
- 1. ( ) Muy en desacuerdo.

8) Estamos satisfechos con los proyectos que ha generado el gobierno para abordar la delincuencia.

- 1. ( ) Muy de acuerdo.
- 2. ( ) De acuerdo.
- 3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
- 4. ( ) En desacuerdo.
- 5. ( ) Muy en desacuerdo.

9). El Gobierno en vez de dar plata para proyectos de seguridad ciudadana, debiera preocuparse por generar empleo para que se acabe la delincuencia.

- 5. ( ) Muy de acuerdo.
- 4. ( ) De acuerdo.
- 3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
- 2. ( ) En desacuerdo.
- 1. ( ) Muy en desacuerdo.

10) Nosotros confiamos en la labor de carabineros por eso los apoyamos, ya que juntos podremos enfrentar la delincuencia.

- 1. ( ) Muy de acuerdo.
- 2. ( ) De acuerdo.
- 3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
- 4. ( ) En desacuerdo.
- 5. ( ) Muy en desacuerdo.

11) Siento satisfacción cuando veo patrullas que observan mis actos y los de mis hijos en nuestro barrio.

1. ( ) Muy de acuerdo.
2. ( ) De acuerdo.
3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
4. ( ) En desacuerdo.
5. ( ) Muy en desacuerdo.

12) Cuando somos vigilados por carabineros, todos somos sospechosos.

5. ( ) Muy de acuerdo.
4. ( ) De acuerdo.
3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
2. ( ) En desacuerdo.
1. ( ) Muy en desacuerdo.

13) La vigilancia permanente de carabineros transgrede mi libertad.

5. ( ) Muy de acuerdo.
4. ( ) De acuerdo.
3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
2. ( ) En desacuerdo.
1. ( ) Muy en desacuerdo.

14) Nosotros no queremos trabajar con carabineros nos sentimos incómodos con su presencia.

5. ( ) Muy de acuerdo.
4. ( ) De acuerdo.
3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
2. ( ) En desacuerdo.
1. ( ) Muy en desacuerdo.

15) El Municipio no nos da apoyo para enfrentar la delincuencia.

- 5.( ) Muy de acuerdo.
- 4.( ) De acuerdo.
- 3.( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
- 2.( ) En desacuerdo.
- 1.( ) Muy en desacuerdo.

16) El municipio apoya más a las organizaciones que pertenecen a su partido político.

- 5.( ) Muy de acuerdo.
- 4.( ) De acuerdo.
- 3.( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
- 2.( ) En desacuerdo.
- 1.( ) Muy en desacuerdo.

17) El municipio confía poco en las capacidades de las organizaciones.

- 5.( ) Muy de acuerdo.
- 4.( ) De acuerdo.
- 3.( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
- 2.( ) En desacuerdo.
- 1.( ) Muy en desacuerdo.

18) El municipio ha generado una buena gestión en el desarrollo de proyectos para enfrentar la delincuencia.

- 1.( ) Muy de acuerdo.
- 2.( ) De acuerdo.
- 3.( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
- 4.( ) En desacuerdo.
- 5.( ) Muy en desacuerdo.

CUARTA VARIABLE:ACTITUDES FRENTE A LA PARTICIPACIÓN  
EN EL PROBLEMA DE LA VIOLENCIA DELICTUAL.

Tópico de análisis: Autorrealización

19)Con el proyecto de seguridad ciudadana me he podido comunicar más y mejor con mis vecinos.

1. ( ) Muy de acuerdo.
2. ( ) De acuerdo.
3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
4. ( ) En desacuerdo.
5. ( ) Muy en desacuerdo.

20)A través de mi participación en los proyectos he descubierto o potenciado mis habilidades de liderazgo.

1. ( ) Muy de acuerdo.
2. ( ) De acuerdo.
3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
4. ( ) En desacuerdo.
5. ( ) Muy en desacuerdo.

21)Cuando pienso diferente, no me gusta trabajar con los vecinos.

5. ( ) Muy de acuerdo.
4. ( ) De acuerdo.
3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
2. ( ) En desacuerdo.
1. ( ) Muy en desacuerdo.

22)Sé que la delincuencia es un problema en nuestro barrio, por eso debemos trabajar unidos.

1. ( ) Muy de acuerdo.
2. ( ) De acuerdo.
3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
4. ( ) En desacuerdo.
5. ( ) Muy en desacuerdo.

23) La organización siempre esta reflexionando para superar sus errores.

1. ( ) Muy de acuerdo.
2. ( ) De acuerdo.
3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
4. ( ) En desacuerdo.
5. ( ) Muy en desacuerdo.

24) Como organización siempre nos damos cuenta si somos o no utilizados.

1. ( ) Muy de acuerdo.
2. ( ) De acuerdo.
3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
4. ( ) En desacuerdo.
5. ( ) Muy en desacuerdo.

25) Como organización manifestamos nuestras criticas como organización.

1. ( ) Muy de acuerdo.
2. ( ) De acuerdo.
3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
4. ( ) En desacuerdo.
5. ( ) Muy en desacuerdo.

Tópico de análisis: Afectivas.

26) Al participar junto a los vecinos me siento más seguro para enfrentar los problemas del barrio.

1. ( ) Muy de acuerdo.
2. ( ) De acuerdo.
3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
4. ( ) En desacuerdo.
5. ( ) Muy en desacuerdo.

27) Me da lo mismo lo que le pasa a los vecinos, no me meto con la gente.

5. ( ) Muy de acuerdo.
4. ( ) De acuerdo.
3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
2. ( ) En desacuerdo.
1. ( ) Muy en desacuerdo.

28) La gente es muy "cahuinera" por eso no me gusta participar.

5. ( ) Muy de acuerdo.
4. ( ) De acuerdo.
3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
2. ( ) En desacuerdo.
1. ( ) Muy en desacuerdo.

29) participando me siento parte de mi barrio.

1. ( ) Muy de acuerdo.
2. ( ) De acuerdo.
3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
4. ( ) En desacuerdo.
5. ( ) Muy en desacuerdo.

Tópico de análisis: Funcionales.

30) Después de comprar los sistemas de seguridad será difícil volvernos a juntar.

5. ( ) Muy de acuerdo.
4. ( ) De acuerdo.
3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
2. ( ) En desacuerdo.
1. ( ) Muy en desacuerdo.



31) Poner rejas es mejor solución que estar haciendo actividades con los vecinos.

- 5. ( ) Muy de acuerdo.
- 4. ( ) De acuerdo.
- 3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
- 2. ( ) En desacuerdo.
- 1. ( ) Muy en desacuerdo.

32) Participo lo justo y necesario para dar solución a mi problemática.

- 5. ( ) Muy de acuerdo.
- 4. ( ) De acuerdo.
- 3. ( ) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
- 2. ( ) En desacuerdo.
- 1. ( ) Muy en desacuerdo.

La información obtenida en la escala de Likert se ha codificado elaborando el libro de código con las dos variables en estudio, sus tópicos, ítems, categorías, códigos y columnas. También una matriz, donde se incorporan los sujetos por comuna y los tópicos de análisis que se han considerado para cada variable.

Se medirá la intensidad de cada variable, primero a través de cada tópico y posteriormente a nivel general, utilizando la fórmula  $PT/NT$  (Donde PT, es la puntuación total en la escala y NT es el número de afirmaciones).

**Matriz de integración**

(1) = Significa la cantidad de veces que la opinión fue repetida por los participantes.

Variable : VIOLENCIA DELICTUAL		
COMUNAS		
Tópicos De Análisis	Cerro Navia	La Granja
<b>Origen de la violencia</b>	- "Todo lo que nos pueda hacer daño, incluso los Bancos y un montón de gente más".	- "Es producto de la droga más que nada, para poder consumir"
<b>¿Cómo creen ustedes que se origina la violencia delictual?</b>	- "La mala imagen que tienen a veces las familias, entonces el niño ahí aprende".	- "La droga los pone agresivos".
	- "La falta de respeto que se le tiene al mundo, a la sociedad, a nosotros".	- "Los grandes traficantes están enfermado a los jóvenes del sector"
	- "La televisión no es algo positivo para la juventud, es una mafia".	- "La policía es comiera, ahí esta el error" (2)
	- "La televisión pasa drogadicción".	- "Familia mal constituida".
	- "Nosotros no nacemos violentos, nos hacemos violentos".	- "Es un problema de educación de padres a hijos"
	- "La falta de respeto de que no "ahiga" trabajo, porque si no hay trabajo para el papá en el hogar, la mamá tiene que salir a trabajar. Los hijos no van a la escuela, es la sociedad la que esta llevando a esto".	- "Porque ha crecido mucho la población y los recursos no han aumentado"
	- "O puede que haya trabajo pero que no sea muy digno".	- "En el SIMCE los mayores puntajes fueron para los barrios altos".
	- "Para mí el pituto, es un delito".	- "Los políticos no se preocupan de lo que pasa, la drogadicción, la delincuencia"
	- "No hay una educación positiva, no hay algo humano, no hay nada".	- "La falta de oportunidades, la falta de poder educarse"(3)
	- "No estamos en guerra de armas, pero estamos en guerra sin trabajo".	- "la cesantía".
	- "Los políticos, los curas pueden sacar su dinero a la calle y de un plumazo cambiarlo todo".	- "El ambiente esta echado a perder y como no hay oportunidades se quedan en la esquina"
	- "Yo le voy a contar. Una vez, en la municipalidad, hubo una reunión con	- "Gente mayor que incentiva a los jóvenes"
		- "Es porque muchos jóvenes dejan el colegio a temprana edad"
		- "Hay más delincuencia porque gente ha emigrado a Santiago y aquí no encuentra nada"
		- "La gente mala es delincuente".
		- "Es una necesidad más que nada" (1)
		- "Es porque hay mucha drogadicción"(2)
		- "El consumo los va relacionando con la delincuencia" (2)
		- "La gente que no tiene trabajo opta por ese camino"(2)
		- "Por la falta de oportunidades"
		- "Gente que opta por andar robando, porque es más fácil y le conviene" (2)
		- "Sino teni educación, la familia no te apoya(1), y tus amigos(2) que no aspiran a nada te puede arrastrar a eso"
		- " Para vivir sale el esposo a trabajar, la mujer a trabajar y se desarma la familia"
		- " Si es hijo de un matrimonio drogadicto o borracho, lo lleva a eso"(1)
		- " Cuando juega el Colo y la "U", hay vandalismo y delincuencia"(1)
		- "Es una manera de desquitarse con alguien te senti tan tenso, tan pobre"
		- "Si no hay nada interesante que hacer, no te queda otra, osea cual es tu ambiente también" "la cultura"(2)

	<p>concejales, entonces uno de la audiencia, le pregunta un concejal que era UDI, le pregunto a él que porque como concejal no hacia nada para que la droga no siguiera. ¿ sabe lo que le contesto el caballero?. Que ese era un mal necesario para poder gobernar".</p> <p>"Las leyes del mundo son injustas, entonces todos podemos estar en el delito desde los que asaltan, hasta los comerciantes ambulantes".</p> <p>"El alcohol, la delincuencia y la pobreza hacen que nosotros nos aniquilemos".</p> <p>"La delincuencia en el barrio se ha injertado más por la droga".</p>		<p>"17 años de dictadura que nos dejaron el consumismo, entonces los chiquillos quieren conseguir lo que ven en la TV. como sea"</p> <p>"En el barrio alto roban pero no se nota"</p> <p>"Los traficantes viven el lujo a base de matar a las personas"</p>
<p>¿Cómo encuentran los servicios que ofrece el gobierno?</p>	<p>"Es demasiado poco lo que se hace, es más la propaganda, como cuando se quiere vender algo".</p> <p>"Para conseguir un proyecto hay que estar un año siguiendo, la gente se aburre por el tramite, o sino se divide entre los personajitos de siempre".</p> <p>"Los que ganan un montón, yo no los veo trabajando en las poblaciones".</p> <p>"Los políticos sólo aparecen cuando quieren el voto".</p> <p>"la cultura popular viene de los barrios, estamos dejando que la gente se seque y que la cultura sea ver telenovela".</p> <p>"No hay un rescate de raíces, de donde vienen y para donde van"</p> <p>"El gobierno siempre busca un enemigo, y ahora el enemigo es la droga".</p> <p>"Los proyectos me gustaron porque</p>	<p>"Ahora hay más recursos que antes, hay más colegios, están los consultorios, esta bien"</p> <p>"Hubo 17 años en que no se avanzo nada, sino estaríamos mucho mejor"</p> <p>"Ahora lo bueno es que la gente se puede organizar y así se hace política"</p> <p>"Las cosas están muy amarradas todavia, los ricos no quieren soltar la mano"</p> <p>"Joaquín Lavín gasto millones en su campaña y los pobres que"</p> <p>"Aquí en la Granja el Alcalde prefiere un sector que esta con su partido y a los demás no los toma en cuenta"</p> <p>"Yo me pregunto ¿Porqué la población más pobre no percibe los avances?"</p>	<p>"Si el gobierno quiere hacer algo, porque no se acercan a terreno a ver lo que pasa"</p> <p>"Yo en parte me siento responsable por no participar más"</p> <p>"El gobierno tienen que poner mano dura con sus instituciones para que no entre la droga"</p> <p>"Los partidos políticos no trabajan unidos, todos andan viendo como arreglarse el bolsillo"</p> <p>"El Gobierno debería elegir a las personas adecuadas, pastelero a sus pasteles"</p> <p>"Los servicios de este país están bien encaminados, la idea es mejorar todo"</p> <p>"La gente no se acerca a los servicios por la poca información"</p> <p>"El Municipio en Lo Prado se ha preocupado arto de lo cultural, lo deportivo"</p>

	<p>nosotros los ejecutamos no las autoridades, porque nosotros los pobres somos inteligentes".</p> <p>- " Los delincuentes son amparados por los policia, los actuaros".</p> <p>- "La delincuencia para terminarla hacen falta más carabineros".</p> <p>- "Si ponen más carabineros igual siguen robando".</p> <p>- " Son los Juzgados están tres días presos y los sueltan".</p> <p>- "Se necesitan buenos recursos para entregar cosas dignas a la población".</p> <p>- "cuando chico le decian: tu vas a tener que trabajar, nadie te va a pagar la universidad, o meterse a una industrial para ser técnico".</p> <p>- "El Estado, la televisión y la educación están al servicio de si mismos, no de la gente, para justificar trabajo legal".</p> <p>- "Nosotros somos el Estado y queremos que la cosa sea así, no les importa el alrededor".</p> <p>- "De repente los capacitan en cosas que nunca van a ejercer y vuelven a la esquina".</p>	<p>- "El no tener derecho a educación de por si te desmotiva, saber que solo teni que trabajar"</p> <p>- "Los colegios tampoco son buenos, osea ya parti en desigualdad de condiciones"</p> <p>- "Ahora la educación es un negocio"</p>
<p>¿Que sectores de su barrio producen o pueden generar delincuencia?</p>	<p>- "La delincuencia esta abarcando todos los sectores, porque nadie denuncia nada"</p> <p>- "Hay mucha discriminación del sector donde uno vive, los chiquillos quieren trabajar y les preguntan de donde son, chao entonces"</p>	<p>- "Salen a pelear a la avenida con cuchillo y con pistola y te haces a un lado"</p> <p>- "No se puede pasar por ciertos block porque te asaltan" "Sobre todo donde hay trafico"</p> <p>- "Si alguien del sector hace algo malo ¡lla! Son todos iguales"</p> <p>- "Hay mucha represión contra los jóvenes"</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- "Depende como uno ande vestido, se lo llevan los pacos, dicen a como son de aquí cree que uno anda robando".</li> <li>- "En las poblaciones que han sido erradicadas hay más problemas de violencia entre los vecinos que en las que se llevan conociendo años".</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- "Los sectores conflictivos son donde trafican, se pelean los clientes"</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- del sector por como se visten, entonces se ponen rebeldes"</li> <li>- "A la hora de buscar pega, vivi en Cerro Navia, estudiaste en Cerro Navia", puros patos malos y no te pescan"</li> </ul>
<p>¿Que noticias me producen más impacto, las relacionadas con robo o con desempleo?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- "Hay delincuencia porque la gente tiene que salir a la calle a buscar lo que ve en la televisión".</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- "Los de Robos impactan más" (3)</li> <li>- "Los de asalto con muerte"</li> <li>- "La cesantía no dufla tanto, nadie se muere de hambre, pero la delincuencia mata y hace daño".</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- "El Desempleo porque es gatillante"(2)</li> <li>- "Me impacta más el auge a algunas estrellas de TV y después lo fundamental"</li> <li>- "El desempleo y la delincuencia van juntas"</li> <li>- "La delincuencia" (3)</li> </ul>
<p>Manifestaciones de la violencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- "Nosotros vivimos viendo a los locos pegándose cuchillazos".</li> <li>- "A mi señora le robaron, la cartera, la tironiaron y nadie hizo nada".</li> <li>- "Lo que pasa que nunca andan solos".</li> <li>- "Lo más que hay son robos domésticos"</li> <li>- "Les roban las carteras, las intimidan y se las llevan".</li> <li>- "A mi casa entraron y me robaron la bicicleta" (2).</li> <li>- "Se roban las casas, los televisores".</li> <li>- "A mi marido le robaron la plata, lo arrinconaron y le pegaron".</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- "Robos a las casas como uno esta durmiendo ni siente" (3)</li> <li>- "A los niños les quitan las bicicletas, los intimidan y se las llevan"</li> <li>- "Asaltos a negocios"</li> <li>- "Ahora hiasa mujeres cartereando"</li> <li>- "Los drogadicitos roban para consumir"</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- "Se meten a robar a las casas"(1)</li> <li>- "Cogoteo con violencia, yo lo he visto"</li> <li>- "Asaltan afuera del liceo, sino se los dan les pegan"</li> <li>- "En el sector niñitos chicos asaltan a mujeres embarazadas"</li> <li>- "Aquí no se producen tantos robos, porque siempre hay vecinos mirando"</li> <li>- "Robos al Supermercado"</li> <li>- "Los viejos mandan a robar a los cabros chicos con cortapluma"</li> <li>- "En la plaza Ricardo Vial, asaltan Cuchilla y cadena"</li> </ul>
<p>Victimización</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- "Que es malo".</li> <li>- "Cuando me robaron la bicicleta yo casi lloro, pero a los de arriba no les importa algo así, como ellos tienen y ellos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- "No deja vivir tranquilo"</li> <li>- "Impotencia" (1)</li> <li>- "Rabia" (1)</li> <li>- "Miedo" (2)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- "Impotencia" (1)</li> <li>- "Se te rompe el esquema"</li> <li>- "Te quedai en Estado de Shock"</li> </ul>
<p>¿Que piensan ustedes del robo?</p>			
<p>¿Que creen ustedes que siente la gente cuando le roban?</p>			

<p>¿Como expreso esos sentimientos?</p>	<p>también roban, pero millones".  "Rabia".(3).  "Impotencia".  "Yo me asuste".  "Dolor, porque al final nos estamos haciendo daño nosotros mismos".  "Que le vay a hacer si te pillaron durmiendo".  " Tiene que llorar para desahogarse". (2)  "Yo aprendí a olvidarlo.  "Nosotros preferimos bailar".  "Después se me quita la rabia y digo alomejor es pobre y lo necesitaba".</p>	<p>"Terror"  "La gente queda choquada, la mujer sobre todo"(3)  "Es impactante"  " Si yo hubiese encontrado al delincuente, lo dejo ensartado en la reja"  " Lo único que uno hace es llorar por rabia y por impotencia"</p>	<p>"Rabia"  "temor"  " Frustración"  " Dan ganas de matar al que te hizo eso"  " Te Regnai"  " Yo lloraba es atroz"  " Llegai a tu casa y pateas todas las cosas"  " Yo pierdo la voz"  " Nosotros los sentimientos de impotencia los sacamos cantando"</p>
<p>¿Que precauciones se toman para evitar los robos?</p>	<p>"Me he llevado las cosas de valor adentro de mi casa".  " Andar en la calle bien atento".  "Yo tengo un perrito".  " No paso por lugares oscuros menos de noche, me da miedo".(2).  " No camino muy tarde".  " Hay lugares peligrosos, mejor no pasar"  " Yo camino por todos lados, porque si me van a asaltar lo van a hacer igual".</p>	<p>"Nosotros a la puerta le pusimos candados y pestillos".  " La comunidad las precauciones que ha tomado, es enrejear todo, acceso ni para los gatos, colocándole corriente algunas"</p>	<p>"Te poni perseguido y andas más alerta"  " Ahora no ando con plata, salgo con lo justo y necesario" (1)  " No andar con cosas llamativas" (1)  " No andar tarde, si andai a las tres de la mañana en cualquier lado te asaltan"(1)  " desconfiar de todo el mundo"  " Evitar los tumultos"  " Tener precaución de quien va a tu casa y quien no"</p>
<p>¿Ustedes piensan que tales precauciones les otorgan más libertad y seguridad en su barrio?</p>	<p>" La libertad no la tenemos nosotros en las poblaciones, nos adaptamos a vivir en condiciones que nos impusieron desde arriba".  " Aprendimos que en la población el que no corre vuela"  " Tuvíamos que adaptamos a esa realidad, pero no es que la aceptemos".</p>	<p>" Es ilógico vivir encerrado en la casa, el que tiene que estar encerrado es el delincuente, no el trabajador".  " El hombre mira afuera y esta lleno de rejas, esta preso pasa todo el día preso"</p>	<p>"Donde vivimos hay mucha seguridad, los delincuentes andan libres y nosotros tenemos que estar encerrados enrejándonos"(3)  " Te sientes indefenso y pierdes tu libertad"  " No sabi que les pasa a los vecinos de enfrente porque si estuviéramos todos unidos..."</p>

**Variable: PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN VIOLENCIA DELICTUAL**

**Tópicos De Análisis**

	Cerro Navia	La Granja	Lo Prado
<b>Tipos de acciones activa y pasiva</b>	- "Hacemos pinturas, murales, eso es lo que somos, Hip-Hop de las poblaciones" - "Los vecinos se cuidan unos a otros, se riegan la calle..." - "Con el proyecto vamos a cerrar una cancha, poner bancos para que sea más agradable". - "Nosotros denunciamos, porque eso nos piden en el "Plan Cuadrante de carabineros", pero a uno igual le da miedo".	- "Trabajamos con una escuela para que saquen dos años en uno". - "Talleres de cerrajería". - "Nosotros hemos recuperado un sector eriazo para hacer una multicancha (1), un escenario y un poco de plaza". - "Actividades en la calle, batucadas, talleres de folclore". - "La gente que es traficante o delincuente, también se acerca y participa". - "Juegos de fútbol". - "Nosotros habilitamos una sede". - "Iluminación".	- "Nosotros hicimos una escuela de Hip-Hop partimos 5 grupos y ahora no cabe nadie en el COSAM, también una escuela de graffiti". - "Escuela de Break, capoeira, carnaval, batucada y focalas". - "Rescatar un lugar que estaba abandonado e hicimos dos canchas y dos camarines". - "Hicimos una sede comunitaria para juntarnos ahí". - "Plaza de juegos, donde les pasamos películas a los cabros". - "Arborización". - "Talleres junto con un "DPO", donde les dan terapia a los jóvenes con problemas".
<b>¿ Que piensan de ios sistemas de seguridad para evitar o disminuir la violencia delictual?</b>	- "Es tontera, hay que crear conciencia". - "Yo no estoy de acuerdo con esas cosas". (2) - "Los ladrones son habilidosos, si estudian eso". - "Si la gente ve un lugar bonito, le cambia el sentido a la vida". - "Disminuiría la delincuencia si hubiera más oportunidad para los jóvenes". - "Es separar dividir más a la comunidad, más individualista"(2)	- "Yo no estoy de acuerdo, se meten a robar igual" (2) - "puede que funcione la alarma, pero sino llega la policía que sacamos". - "Con los sistemas de seguridad no se acaba la delincuencia sólo se cambia de lugar"	- "Los delincuentes se las arregla igual para robar"(1) - "Yo creo que las tecnologías nunca van a superar al ser humano". - "Atenta contra todo lo que queremos hacer, lo ideal sería una sola reja alrededor y desaparecer el resto de rejas". - "Cortan la organización de la gente". - "Al esconderte muestras tus puntos débiles y ellos te ven y tu no los podis ver a ellos"

<p><b>Motivos de la inseguridad</b></p> <p>¿Ustedes sienten inseguridad?</p> <p>¿ Que hechos o situaciones nos hacen sentirnos inseguros en nuestra vida?</p>	<p>- "La autoridad no me da confianza, ni seguridad, no me dan nada".</p> <p>- "La pobreza, el no tener dinero, no saber si vas a tener para comer da inseguridad".</p> <p>- "Si no hay trabajo".</p> <p>- "Uno no tiene derecho a enfermarse".</p> <p>- "Nosotros los viejos vivimos con una misera pensión".</p> <p>- "Nisiquiera se puede pensar en llegar a viejo, hay que morir joven".</p> <p>- "A mi me da inseguridad de no seguir siendo Chilena, que vendan el país".</p>	<p>- "Los carabineros dan inseguridad porque no protegen" (1).</p> <p>- "También si denuncias nadie te da seguridad".</p> <p>- "Nos sentimos inseguros porque siguen los robos" (1)</p> <p>- "Uno además se siente inseguro por la cesantía".</p> <p>- "Que no haya educación también causa inseguridad, nosotros nos tenemos que conformar al cuarto medio".</p>	<p>- "La gente mala, los delincuentes"</p> <p>- "El miedo al que dirán"</p> <p>- "No tener trabajo" (3)</p> <p>- "No saber si vas a poder seguir estudiando"</p> <p>- "No poder ir a un medico que te atienda, o sea la salud" (1)</p>
<p>¿ Se sienten inseguros en su barrio, que tipo de lugares les provocan este sentimiento?</p>	<p>- "La inseguridad no es donde tú estas, sino en las condiciones en que estas"</p> <p>- "Yo estoy seguro en mi población, me conocen hace 39 años"</p>	<p>- "Un poco a mi me gusta mi barrio y no quiero irme"</p> <p>- "Es un grupo el que esta echando a perder el sector"</p> <p>- "Uno se siente seguro en su sector, pero en los demás sectores no"</p>	<p>- "Donde vivo no, pero si voy a otros lugares me da miedo"</p> <p>- "Me da miedo andar por lugares poco iluminados"</p> <p>- "Lugares marginales, que pasaron del campamento a material sólido"</p> <p>- "Allá erradicaron un campamento, es gente delictual, no paso por ahí"</p>
<p>¿ Los vecinos desconfían unos de otros en el barrio?</p> <p>¿Cómo se manifiesta o como se muestra?</p>	<p>- " Nosotros nos conocemos todos los vecinos, tal vez desconfían de los que arriendan"</p>	<p>- "Hay harta Unión".</p> <p>- "Los ladrones generalmente no son del sector"</p> <p>- "Uno no desconfía del vecino porque son años que se conocen"</p>	<p>- "Yo veo que otros sectores son más malos que el mio, quizás yo veo mi realidad diferente"</p> <p>- " Se metieron a robar y eran personas vecinas delincuentes"</p> <p>- "Hay poca comunicación"</p> <p>- "Si vas a la casa esconden las cosas para que no se las veas"</p> <p>- "La gente no se conoce cada uno vive en su metro cuadrado"</p> <p>- "Existe el egoísmo y la envidia, son poco solidarios".</p>

#### 4. Libro de código (Test de Likert).

VARIABLE	TOPICO	ITEMS	CATEGORIAS	CODIGOS	COLUMNA
Actitud frente a los proyectos de seguridad de seguridad vecinal	Respuesta frente a las acciones	Frase 1: ayuda.	- Muy de acuerdo - De acuerdo - Ni de acuerdo ni en desacuerdo - En desacuerdo - Muy en desacuerdo	1 2 3 4 5	1.
		Frase 2: encuentro	- (Se repiten las categorías para cada frase). -	Idem	2.
		Frase 3 :Cultural	-		3.
		Frase 4 :alarmas	-		4.
		Frase 5 :vigilar	-		5.
	Respuesta frente a la coordinación	Frase 6 :estrategias	-		6.
		Frase 7 :comunidades)			7.
		Frase 8 :satisfechos			8.
		Frase 9 :empleo			9.
		Frase 10: carabineros			10.
		Frase 11: satisfacción			11.
		Frase 12 :sospechosos			12.
		Frase 13:libertad			13.
		Frase 14 :incómodos			14.
		Frase 15: apoyo			15.
		Frase 16: partido			16.
		Frase 17 :confía			17.
		Frase 18 :gestión			18.
Actitud frente a la participación en el problema de la violencia delictual	Autoralización	Frase 19 :comunicar			19.
		Frase 20 :potenciado			20.
		Frase 21: diferente			21.
		Frase 22: unidos			22.
		Frase 23: reflexionando			23.
		Frase 24: utilizados			24.
		Frase 25: manifestamos			25.
	Afectivas	Frase 26: más seguro			26.
		Frase 27: me da lo			27.
		Frase 28: "cahuinera"			28.
		Frase 29: participando			29.
	Funcionales	Frase 30: juntanse			30.
Frase 31 :rejas				31.	
Frase 32: lo justo				32.	

### 5. Matriz de datos (Test de Likert)

MATRIZ DE DATOS

SUETI	VARIABLE I										VARIABLE II																										
	TOPICO I	TOPICO II					TOPICO III					TOPICO IV					TOPICO V																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32						
1	2	1	1	3	5	5	5	5	3	3	1	3	3	1	1	1	2	3	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	5	3	2	5				
2	2	2	1	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	3	4	4	3	3	3	3	4	6	1	1	1	2	1	2	2	7	1	1	3				
3	2	1	1	5	5	3	3	1	5	3	4	5	4	6	4	1	2	2	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	5	2	3				
4	1	2	2	4	4	2	2	4	5	2	1	2	3	3	2	4	2	2	2	2	1	2	1	3	3	2	2	2	3	2	0	3	2	4			
5	2	1	1	5	5	2	1	4	5	5	4	5	5	6	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1			
6	1	1	1	4	5	1	1	4	5	1	1	3	5	3	8	5	3	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	5	5	1	12	5	5	5			
7	1	2	1	3	3	4	2	2	4	3	4	4	4	3	4	3	3	1	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	6	4	2	3	3			
8	2	2	2	3	3	4	4	4	3	4	2	2	3	4	4	3	3	2	2	4	2	2	1	2	2	2	2	2	2	0	3	2	3	3			
9	1	2	2	2	3	3	4	1	2	2	4	3	2	4	4	4	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	6	4	2	2	2			
10	1	1	1	2	5	4	4	1	1	4	2	2	4	6	5	5	5	2	1	6	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	7	4	2	2			
11	1	2	2	2	2	4	2	4	2	2	2	2	4	4	3	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	3	1	7	2	4		
12	1	2	2	2	2	4	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	0	2	2	3	2		
13	1	2	2	2	2	4	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2		
14	1	1	1	3	4	2	2	4	3	2	3	4	4	4	4	5	4	4	4	2	4	2	1	4	4	2	2	2	2	8	4	2	2	2	2		
15	2	3	3	4	3	2	4	3	3	2	3	3	3	5	2	2	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	6	4	1	1	1		
16	1	1	1	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	7	4	3	5	1	5	1	4	1	4	3	3	3	3	3	3	1	0	5	1	5	1	5	
17	1	3	3	4	4	3	5	1	5	4	5	5	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	6	2	2	2	2	2	
18	1	1	1	2	2	3	4	2	2	2	4	3	2	1	3	3	1	1	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	1	7	3	3	3	3	3	3	
19	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	2	2	3	3	2	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	4	1	7	3	3	4
20	3	3	1	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	5	4	4	4	
21	1	2	2	4	3	2	2	2	3	2	4	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	7	4	1	1	1	1	

## 6. Matriz de datos expresado en porcentajes (test de Likert).

MATRIZ DE DATOS. ACTITUDES POR PREGUNTA

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	10 p20	21 p22	p23	24 p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32			
muy de acuerdo	13	8	11	0	1	2	4	3	1	3	1	0	1	2	4	6	7	12	1	11	10	11	9	8	4	4	11	2	4	3		
de acuerdo	67	38	87	0	5	5	10	19	14	5	14	5	0	5	10	19	24	33	57	5	52	48	07	43	43	19	10	02	10	10	14	
ni acuer ni desac	29	45	37	29	24	33	18	20	33	33	10	14	20	19	24	10	33	43	19	48	38	19	14	43	07	57	40	24	07	29		
en desacuerdo	10	14	10	20	29	24	14	24	14	29	24	33	36	10	20	29	20	10	10	19	5	19	19	14	0	6	19	0	24	6	24	
muy desacuerdo	0	0	0	1	8	3	6	8	4	3	3	10	4	1	0	1	4	0	1	4	0	3	3	0	0	0	0	0	6	1	3	
	0	0	0	4	0	3	2	0	4	1	5	6	3	6	4	3	2	1	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	3	1	4	
	0	0	0	10	26	14	14	10	24	19	5	24	29	14	24	10	14	10	5	0	10	5	0	0	0	0	5	5	0	14	8	10
	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	

MATRIZ DE DATOS CERRO NAVIA

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	10 p20	21 p22	p23	24 p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32			
muy de acuerdo	3	4	6	0	0	1	2	0	1	1	2	1	0	0	1	1	3	2	3	4	1	6	6	6	3	4	3	4	2	2	1	
de acuerdo	43	57	86	0	0	14	29	14	0	14	29	14	0	14	14	43	29	43	67	14	71	80	80	71	43	67	43	57	26	29	14	
ni acuer ni desac	0	0	0	2	1	2	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	3	2	1	2	1	0	0	1	4	2	2	3	0	4	0	
en desacuerdo	0	0	0	20	14	14	29	29	0	14	0	14	0	14	14	14	43	29	14	20	14	0	0	14	67	29	20	43	0	67	0	
muy desacuerdo	0	0	0	2	1	1	2	1	0	2	2	1	2	4	1	1	2	1	2	2	1	0	1	1	0	0	1	0	2	0	3	
	0	0	0	2	1	1	0	3	2	0	2	1	1	1	4	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
	0	0	0	20	14	14	29	0	29	14	29	37	14	0	14	29	29	29	29	29	14	0	14	14	0	0	14	0	14	0	43	
	0	0	0	3	8	3	5	1	4	3	1	2	4	3	2	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	1
	0	0	0	43	71	28	14	14	37	43	14	29	87	29	43	14	14	0	0	0	14	14	0	0	0	14	14	0	29	14	30	
	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	

MATRIZ DE DATOS LA GRANJA

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	10 p20	21 p22	p23	24 p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32			
muy de acuerdo	6	7	2	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	2	1	2	0	1	1	0	0	0		
de acuerdo	86	29	29	0	0	0	0	0	43	14	0	0	0	0	0	0	0	14	14	43	0	20	14	29	3	14	0	14	0	0	0	
ni acuer ni desac	14	71	87	71	43	29	43	14	71	87	87	29	43	29	0	0	14	29	80	29	71	71	43	29	100	80	100	71	86	43	100	71
en desacuerdo	0	0	0	2	2	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
muy desacuerdo	0	0	0	20	26	14	0	0	14	0	14	14	0	14	14	14	29	14	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	14	0	14	
	0	0	14	0	14	87	87	43	14	29	29	71	43	63	80	87	43	14	0	14	14	0	43	0	0	0	0	0	0	0	43	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	14	14	29	14	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7

MATRIZ DE DATOS LO IRADO

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	10	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32					
muy de acuerdo	4	7	3	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	2	3	6	0	4	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0				
%	57	70	43	0	14	14	0	0	14	14	0	14	0	14	0	14	14	20	43	31	0	57	43	57	0	0	0	0	0	0	0	0				
de acuerdo	1	7	7	1	2	1	3	2	1	1	3	1	1	3	4	3	2	1	1	1	1	3	1	1	1	6	6	1	2	6	1	2				
%	14	29	29	14	29	14	29	14	14	29	43	14	0	67	43	57	29	29	14	14	14	43	14	14	14	86	71	14	29	43	14	14	14			
ni acuerdo ni desac	3	3	7	3	3	4	3	3	4	3	3	0	4	3	1	0	4	3	3	1	3	1	3	3	3	0	1	0	1	0	3	1	1			
%	29	43	29	29	43	43	14	67	67	67	29	0	57	43	14	0	57	29	29	14	14	14	29	29	0	14	29	0	0	29	14	14	14	14		
en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
muy desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7

