



## **Vivencia de Pérdida en un caso de Personalidad Narcisista**

**Tesina para postular al título de psicólogo**

Profesor Guía: **Gabriel Traverso**

Profesor Informante: **Mauricio Rodríguez**

Alumna: **María Paz Holzapfel**

Santiago. 2 de septiembre de 2020

## RESUMEN:

El propósito de este trabajo es describir la vivencia de pérdida en un hombre con personalidad narcisista, con el objetivo de desarrollar una mayor comprensión en torno a sus sentimientos, y emociones, para contribuir a un abordaje terapéutico integral, desde el Análisis Existencial.

La metodología utilizada en la investigación es el enfoque cualitativo, aplicando la entrevista en profundidad, técnica que nos ha permitido tener un acercamiento a la subjetividad del entrevistado, a través de la particularidad misma de su relato. Con el sustento del marco teórico propiciado por el Análisis Existencial, se trabajó en base a la segunda motivación existencial, que refiere al gustar la vida.

Los resultados dan cuenta de las dificultades del entrevistado para elaborar el duelo, ante la muerte de un hijo, y la separación de su excónyuge, madre de sus hijos. Esta situación se ha traducido en un predominio de reacciones psicodinámicas o de coping, como una manera de defenderse ante el no gustar, y evitar el sufrimiento. Por no haber podido incorporar las pérdidas, se ha producido una depresión reactiva, por un duelo bloqueado, que ha afectado su relación con la vida.

La psicodinámica desarrollada, cumple la función de protección frente al sufrimiento, que está muy escondido por sus rasgos de personalidad, por eso el dolor no es perceptible para los otros. Esta desconexión de sus emociones ha producido una paulatina rigidización en su manera de ser en el mundo, limitando su libertad, y la posibilidad de incorporar lo valioso a su vida.

## AGRADECIMIENTOS:

Mis sinceros agradecimientos a la persona que aceptó participar en esta investigación, por su generosidad y disposición para relatar algunos espacios íntimos, aspectos personales de su vida.

Agradezco también a los profesores que me guiaron en este proceso, por su paciencia, apertura y gran capacidad de entrega.

# INDICE

SECCIÓN	TEMA	PAGINA
1	INTRODUCCION	6
1.1	Antecedentes	6
1.2	Planteamiento del Problema	9
1.3	Pregunta de Investigación	10
1.4	Relevancia	10
2	OBJETIVOS	12
2.1	Objetivo General	12
2.2	Objetivos Específicos	12
3	MARCO TEÓRICO	13
3.1	Paradigma Existencial	13
3.2	Análisis Existencial	14
3.3	Las Motivaciones Fundamentales de la Existencia	15
3.4	Personalidad Narcisista	20
3.5	Sentimiento de Pérdida	22
4	MARCO METODOLÓGICO	25
4.1	Enfoque Metodológico	25
4.2	Tipo y diseño de investigación	26
4.3	Delimitación del campo a estudiar	28
4.4	Técnicas e instrumentos de recolección de la información	29
4.5	Análisis de Contenido por Categorías	30
4.6	Consideraciones éticas	31
5	Resultados y Análisis	32
5.1	Análisis por Categorías y Tópicos	32
	Categoría y Tópicos A: Relación	33
	Categoría y Tópicos B: Tiempo	37

	<b>Categoría y Tópicos C: Cercanía</b>	39
	<b>Categoría y Tópicos D: Reacciones de Coping</b>	42
	<b>Análisis interpretativo por Objetivos Específicos:</b>	45
<b>6</b>	<b>Conclusiones y Discusión</b>	51
<b>7</b>	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	56
<b>8</b>	<b>ANEXOS</b>	61
	<b>ANEXO 1 Transcripción de Entrevistas</b>	61
	<b>ANEXO 2 Consentimiento Informado</b>	96

## 1. INTRODUCCION

### 1.1 Antecedentes:

De acuerdo los informes generados por la Organización Mundial de la Salud OMS (2017) la depresión es la principal causa de problemas de salud y discapacidad en todo el mundo. Según las estimaciones de este organismo, más de 300 millones de personas viven con depresión, lo que representa un incremento de más del 18% entre 2005 y 2015. En el documento se puntualiza que la falta de apoyo a las personas con trastornos mentales, junto con el miedo al estigma, impiden que muchos accedan al tratamiento que necesitan para vivir vidas saludables y productivas.

La directora de la Organización Panamericana de la Salud, Carissa F. Etienne, señaló que en las Américas cerca de 50 millones de personas vivían con depresión en 2015, alrededor del 5% de la población. “La depresión nos afecta a todos. No discrimina por edad, raza o historia personal. Puede dañar las relaciones, interferir en la capacidad de las personas para ganarse la vida, y reducir su sentido de autoestima” (OMS/OPS 2017, párrafo 4)

Según cifras de la OMS, Chile es considerado uno de los países con mayor carga de morbilidad por enfermedades psiquiátricas (23,2%), en el mundo. (Vicente, Saldivia y Pihán 2016). El mismo estudio señala que la comorbilidad ocurre en un 22,7% de las personas que presentan trastornos, de estos solo un 7% tiene dos o tres diagnósticos, lo que implica una brecha para la salud pública.

En este sentido se dispone de escasa información respecto de la población que consulta por sintomatología relacionada con depresión que tenga de base otra patología psiquiátrica, que interfiere en la forma de llevar la vida cotidiana con normalidad.

Es así como un trastorno de personalidad puede llevar a la persona que lo padece a no disponer de los recursos para enfrentar una crisis significativa en su vida, como la pérdida de seres queridos o quiebres en la pareja.

La vivencia de pérdida constituye una afección profunda para el sujeto, tanto a nivel psíquico como existencial, estudiado más bien en relación con el duelo, también asociada a algunos trastornos del ánimo como la depresión, o alguna otra patología psiquiátrica. Generalmente con una mirada más bien clasificatoria y centrada en los aspectos patologizantes. Esta investigación pretende abordar cómo vivencia el sentimiento de pérdida, un sujeto con personalidad narcisista, indagando en su capacidad de aceptar el dolor, el sufrimiento por la pérdida, y en la posibilidad de elaborar el duelo.

El interés por abordar la vivencia de pérdida, en la personalidad narcisista, surge a partir de la hipótesis de varios autores, entre los que destaca Lasch, en su libro *La Cultura del Narcisismo* (1991), donde señala que la sociedad occidental es cada vez más narcisista. Sostiene que en esta cultura la obsesión dominante es vivir el presente. Vivir para sí mismos, no para los predecesores ni para los venideros. Para Senett “el narcisismo es una fuerza potencial en todos los seres humanos, pero las condiciones capitalistas contemporáneas empujan a considerar a los otros como un mero espejo de sí mismo quedando postergada la interacción y la reciprocidad social” (Senett en García Peña, 2011 pág. 55).

Al respecto Lipotevsky señalaba ya en el año 1986, que la sociedad venía experimentando una serie de cambios; culto al consumo, transformaciones en la familia, educación permisiva y relaciones humanas cada vez más conflictivas. Surgía entonces una sociedad fragmentada, con ausencia de límites, donde predominan la desvalorización del pasado y la búsqueda de placer intenso, impulsivo y momentáneo. Se produce una banalización de las relaciones personales, las relaciones amorosas y afectivas son superficiales, con una creciente dificultad para establecer vínculos duraderos. Senett y Lipotevsky analizan un yo problematizado y en conflicto de la llamada era del vacío, donde prevalece el hiper individualismo. (Senett y Lipotevsky en García Peña, 2011).

Algunos autores consideran que el narcisismo sería equiparable en nuestros días a lo que representó la represión en la era freudiana (Lasch, 1991). Es probable que el creciente interés por el narcisismo se relacione con el hecho de que es una

dimensión de la personalidad característica de diversas razas y culturas. (Müller,1987). El primero en introducir el término Narcicismo fue Sigmund Freud, “refiriéndose a una forma de estructuración de la personalidad en la que está comprometida la habilidad de la persona para vivir una vida feliz o buena, al manifestarse diversos rasgos en la forma de egoísmo agudo y al mismo tiempo desconsideración hacia las necesidades y sentimientos ajenos. En su uso coloquial, designa un enamoramiento de sí mismo o vanidad basado en la imagen propia o ego. La palabra procede del antiguo mito griego sobre el joven Narciso, de especial hermosura, quién se enamoró insaciablemente de su propia imagen reflejada en el agua” (Forte,2014, p.4)

Desde el campo de las ciencias sociales, se denomina cultura del narcisismo, a esta nueva forma de mirar al hombre moderno centrada en la preocupación en todos los ámbitos por la realización individual y privada, de esta manera el narcisismo se convierte en un rasgo de personalidad común en nuestra época. La postmodernidad ha reforzado el modelo de hombre narcisista. Hoy en día se potencia el individualismo, se ha producido la segunda revolución individualista, se suple la ética por la estética, de la implicación y compromiso personal se ha pasado a la sociedad del contrato temporal. Desde esta perspectiva, el ser humano se presenta sin futuro. Sin proyecto global, cada sujeto será protagonista y único capaz de decidir sobre su propio destino. De ahí que, para salvar al individuo, sea necesario un adelgazamiento de las ataduras que no liberan al sujeto y para conseguir ese objetivo, es fundamental potenciar un individualismo light que desarrolle individuos autónomos, creativos y sumergidos en la vivencia del ahora.” (Trechera, Millán y Fernández 2008, p.3)

Es así como la civilización occidental se caracteriza por perder de vista las necesidades del otro, a pesar de ser la era de la información, y de mayor desarrollo de los medios de comunicación, el sujeto evita dejarse interpelar por el entorno, desarrollando una especie de anestesia social. Se refugia en la esfera privada, enfrenta sentimientos de vacío existencial, falta de sentido, e incapacidad para relacionarse profundamente con el otro. En este ámbito la búsqueda de la gratificación inmediata, el hedonismo, la búsqueda del placer y la evitación del dolor,

se van configurando como las motivaciones centrales de la existencia humana, dado que el sufrimiento no tiene sentido ni cabida en la modernidad. El hombre se vuelve cada vez menos capaz de enfrentarlo, existen variados mecanismos de evitación del dolor, pero cuando éste es inevitable, la dificultad del padecimiento podría llevar incluso a la depresión por enfrentar el sufrimiento de la pérdida.

Especialmente por la precarización de los tejidos sociales, y de la familia, el sufrimiento y la vivencia de la pérdida se realiza en una soledad que en muchas ocasiones se hace intolerable. En estas condiciones aparece con facilidad la angustia y la depresión que reflejan el lado oscuro de la modernidad.

## **1.2. Planteamiento del Problema:**

Desde esta perspectiva surge el interés en desarrollar el tema, por su repercusión a nivel social y cultural, desde el análisis existencial, por su mirada fenomenológica que nos permitirá comprender las apreciaciones respecto de la vivencia de pérdida, desde el propio sentir del entrevistado. La actitud fenomenológica es definida como una *“apertura, poniendo entre paréntesis cualquier saber previo; entregándose a los contenidos percibidos”* (Längle, 2006, citado por Croquevielle, 2009 p.29)

Precisamente el análisis existencial aborda el problema del narcisismo como un trastorno centrado en torno a la problemática del valor de sí mismo y a la capacidad de llegar a ser uno mismo, entendido como un auto valor, y también como espejo de la sociedad, convirtiéndose entonces en un tema de cada cultura y comunidad. (Längle, A. 2012)

De esta manera, podemos acercarnos fenomenológicamente a la vivencia de pérdida, en un hombre con personalidad narcisista. Entendiendo que los sentimientos, son el modo como estamos resonando en contacto con el mundo. Esto produce en nosotros una vibración interna... aquí estamos frente al hecho de

que yo vivo, pero... ¿me gusta vivir?, ¿vivir con esta alegría o este dolor? (Längle,2000)

La manera en que nos acercamos a la vida, el valor que le damos está relacionado en el Análisis Existencial con la segunda motivación fundamental, sin embargo, el gusto por la vida no solamente está ligado a vivencias positivas, sino que también se refiere al modo en que nos relacionamos con eventos negativos, que signifiquen una pérdida. El duelo es la percepción de que algo que era bueno para la vida se perdió, implica pérdida de vida, produce dolor y sufrimiento. La posibilidad de hacer el duelo está directamente asociado a la capacidad de sostener este sufrimiento, para aceptar esto, se necesita coraje. Precisamente porque me incliné hacia la pérdida, surge la vida; esta es la paradoja: de la pérdida tengo Vida, el acercar la pérdida a mi piel, me da vida. (Längle 2000)

### **1.3 Pregunta de Investigación:**

¿Cómo se manifiesta la vivencia de pérdida en un hombre con personalidad narcisista?

### **1.4 Relevancia:**

Tal como se ha señalado existe una estrecha relación entre capitalismo y narcisismo, por tanto, la definición de la personalidad narcisista hace referencia a un patrón de conducta que pareciera ser bastante generalizado en la sociedad actual, ya que la corriente cultural de la postmodernidad ha reforzado las características del narcisismo. En consecuencia, el poder, el rendimiento y la productividad se han convertido en valores predominantes de la cultura. De esta manera la personalidad narcisista representaría a nuestro tiempo, así como la represión sexual a la época de Freud (Lasch en Trechera et al,2008). Las transformaciones de la sociedad contemporánea influyen tanto en lo social como en la psique humana, creando nuevas formas de subjetividad con patologías asociadas

como el narcisismo. “El resultado es un hombre unidimensional, fragmentado, con pensamiento débil o light, sin esperanza se aísla del entorno y en su privacidad se dedica al goce de sí mismo” (Marcuse en Trechera et al, p. 26).

Los diversos acercamientos terapéuticos realizados desde la psiquiatría y la psicología han tendido más bien a enfatizar los aspectos patologizantes y clasificatorios, catalogando al narcisista como un paciente no analizable, o al menos muy difícil de abordar. En ese sentido el diagnóstico tradicional ha abordado el fenómeno clínico aislado del contexto cultural, generando una suerte de demonización de la patología. Precisamente la importancia de esta investigación radica en que pretende trascender estos aspectos, para adentrarse en las significaciones profundas que se desprendan de las vivencias de pérdida relatadas por el entrevistado, desde una mirada fenomenológica, con la finalidad de acceder a la vivencia de pérdida desde su sentir, a partir de su propia experiencia, en primera persona. De esta manera contribuir a través de un caso único, a la comprensión de la personalidad narcisista, desde la mirada del análisis existencial, es decir desde una mirada antropológica existencial, que sitúa la problemática en el valor, en la capacidad de subjetivación individual de “llegar a ser uno mismo”, pero no de manera aislada, sino que como espejo de la sociedad.

## **2. OBJETIVOS**

### **2.1 Objetivo General:**

Describir la vivencia de pérdida en un hombre con personalidad narcisista.

### **2.2 Objetivos Específicos:**

2.2.a Indagar en las pérdidas significativas que ha vivenciado un hombre con personalidad narcisista a través de su relato.

2.2.b. Explorar la actitud personal de un hombre con personalidad narcisista respecto a la vivencia de pérdida.

2.2.c Conocer las reacciones psicodinámicas desarrolladas por un sujeto con personalidad narcisista, en relación con la vivencia de pérdida.

### **3. Marco Teórico:**

Dado que este trabajo se orienta a describir la vivencia de pérdida en un hombre con personalidad narcisista, desde el Análisis Existencial, revisaremos algunos conceptos centrales de este enfoque para su comprensión.

#### **3.1 Paradigma Existencial:**

El llamado paradigma existencial surge en la primera mitad del siglo XX, su mirada cobra mayor relevancia en el período comprendido entre las dos guerras mundiales. Se produjo en un contexto sociocultural, de grandes contrastes: por un lado, un creciente desarrollo económico, y por otro, una de las peores crisis económicas y humanitaria de la historia. Un período muy difícil, que produjo un cuestionamiento profundo acerca de la naturaleza humana. En medio de esta crisis, filósofos como: Jaspers, Scheler, Heidegger, Buber entre otros, se caracterizaban por reconocer en la persona su mirada subjetiva, esto quiere decir contemplar a la persona en sus propias experiencias, en su particularidad o especificidad de su existencia, como primera persona. (Croquevielle, 2009)

En este escenario aparece la figura de Víktor Frankl, austríaco, neurólogo y psiquiatra, quién desarrolla la Logoterapia, con el propósito de complementar al Psicoanálisis de Freud, y a la Psicología Individual de Adler, que eran las corrientes predominantes. Su gran aporte fue incorporar la dimensión espiritual a la psicoterapia, contemplando tres dimensiones en la persona: somática, psíquica y noética. La dimensión somática es el plano de lo fáctico, incluye todo lo dado, la herencia, la facticidad. La dimensión psíquica es el plano de la vivencia, incluye los sentimientos. Por último, la noética (espiritual), es la personal, y la que permite la decisión en libertad. La antropología desarrollada por Frankl, tuvo como finalidad responder a los temores e inquietudes que aquejaban al ser humano, en ese período histórico, resumidos en las siguientes interrogantes:

¿Para qué estoy aquí?, ¿Qué sentido tiene mi vida? Tomando lo ya desarrollado por Jaspers, Kierkegaard y Scheler, Frankl devuelve la pregunta (giro copernicano) que sólo desde la libertad y responsabilidad se podría responder: “¿Qué vas a hacer con aquello que te toca? (guerra, enfermedad, dolor, etc.)”. (Croquevielle, 2009, pág. 30)

### **3.2 Análisis Existencial:**

Alfried Längle, discípulo y colaborador de Víktor Frankl, presidente y fundador de la Sociedad Internacional de Logoterapia y Análisis Existencial de Viena el año 1983, define el Análisis existencial como “una psicoterapia fenomenológica-personal, cuyo objetivo es ayudar a la persona a alcanzar un vivenciar libre mental y emocional, tomas de posición auténticas y un trato responsable consigo mismo y con su mundo” (Längle,1995, p.14)

Para la comprensión del Análisis Existencial es fundamental entender que desde este enfoque se concibe la vida del ser humano cómo una oportunidad, para hacer algo, por tanto, existe una percepción dinámica de la realidad, en cuanto posibilidad para lograr una vida plena y con sentido. Desde la subjetividad cada persona tiene la oportunidad a través de un diálogo constante con el mundo y consigo mismo de elegir como se relaciona con el mundo objetivo. En eso consiste la dimensión noética, es la posibilidad de abrirse en libertad al mundo, también de diferenciarse de éste, ejerciendo plenamente la capacidad de ser persona.

De esta manera el Análisis Existencial busca ayudar a que la persona pueda desarrollar su vida otorgándole “consentimiento interno” a sus actos. “Dar consentimiento interno es parte de la existencia dialógica, representa una respuesta dada como parte de un intercambio activo del sí mismo con el mundo. El dar

consentimiento interno representa una capacidad que se hace posible como resultado de vivenciarse uno mismo, tanto en las circunstancias cotidianas como en las “grandes” decisiones. Al ser un constructo psicológico, contiene el concepto filosófico de libertad, al dar consentimiento interno, uno se vivencia a uno mismo como libre.” (Kwee y Längle, 2013, p.3)

### **3.3 Las Motivaciones Fundamentales de la Existencia:**

Tomando como base la antropología de Frankl, quién consideraba la búsqueda del sentido como la motivación más relevante en la existencia humana, Längle comparte su importancia, pero advierte que esta motivación no es la única. Por eso desarrolla un nuevo enfoque que viene a complementar la visión de Frankl, incorporando otras tres Motivaciones Fundamentales, que anteceden al sentido. Estas tienen un orden, dónde cada una se sustenta sobre la otra, como una secuencia básica para que la otra se pueda desarrollar.

Como se ha señalado anteriormente, la motivación implica una confrontación dialógica con los hechos dados de nuestra existencia, los que pueden ser resumidos en cuatro estructuras referidas a las dimensiones fundamentales de la existencia, el mundo en su facticidad y potencialidad, la vida y su red de relaciones y sentimientos, la persona única y auténtica y el contexto más amplio donde uno se ubica (Längle, 2003).

“Las cuatro motivaciones existenciales forman un modelo estructural de la existencia, y describen una manera de lograr la realización de la vida. Estas motivaciones son fundamentales para la existencia humana, cada uno de nosotros está motivado hacia su cumplimiento. Cualquier disturbio en dichas motivaciones (o combinación de disturbios) provocará trastornos que pueden atribuirse a una falta o perturbación en la “piedra angular de la existencia”. Estas cuatro motivaciones existenciales proporcionan tanto un sistema nosológico para los trastornos psíquicos, como sugerencias para la intervención terapéutica” (Längle, 1998, p.2).

Se llaman también experiencias existenciales básicas: poder ser, valor de vivir, valor de sí mismo y sentido en el mundo. Lo que el autor recalca insistentemente es la importancia de que cada ser humano tome posición con respecto a estos motivos que afectan radicalmente su existencia.

Así las Motivaciones Fundamentales vienen a describir las condiciones fundamentales para una existencia plena. *Mundo, Vida, Ser Persona* y *Sentido* son las cuatro condiciones básicas a las que debe enfrentarse el hombre si quiere alcanzar una existencia plena, constituyendo por así decirlo, las cuatro tareas o exigencias existenciales del ser humano. La vulneración de la posibilidad de estar en el mundo, produce reacciones psicodinámicas o Reacciones de Coping, que son formas de conducta reactiva, automática que se desencadenan cuando la persona siente amenazada su existencia. Si bien pueden ser innatas o aprendidas, siempre son conductas no decididas por el sujeto. Cuando estas reacciones se vuelven rígidas y estereotipadas aparecen las patologías psíquicas.

**Primera Motivación Fundamental:** es el **Poder-SER**, la primera condición para una existencia plena surge del hecho de estar en el mundo, aquí la pregunta fundamental es: ¿Yo soy, pero puedo ser, estar en este mundo? Si todo aquello en lo que confío desaparece, entonces puedo soportarlo, ¿puedo sostenerlo? ¿Tengo el sentimiento de que puedo ser en este mundo cuándo alguien me falta?

**Las Reacciones de Coping** aparecen en la primera motivación, cuando la posibilidad de poder-ser se ve amenazada. El sufrimiento se produce por la falta de sostén, tanto interno como externo. Se reaccionará progresivamente elaborando a través de la percepción.

1. Huida, Movimiento básico
2. Luchar Movimiento Paradójico
3. Odio, Movimiento de agresión
4. Parálisis, Reflejo de posición de muerto

Para elaborar las reacciones de coping es necesario primero poder Soportar, para luego pasar a la Aceptación. Las condiciones para poder aceptar son: **protección, espacio y sostén**. Si estas condiciones son experimentadas, el sujeto puede aceptarse y aceptar, sentir confianza en sí mismo y en el mundo. La suma de estas experiencias constituye la **Confianza Fundamental**, confiar, intuir un sostén duradero para nuestra vida. De la experiencia del sostén nace la confianza, “La confianza es el poder abandonarme a la estructura que me sostiene” (Längle 2000, p.8). Sin embargo “Disturbos en este nivel existencial, conducen a problemas de ansiedad, y al componente psíquico de la esquizofrenia” (Längle, 2013, p. 31)

**La Segunda Motivación es la relación con la vida**, con el valor de la vida y el gusto por ella. Se trata de cómo me siento con el sostén subjetivo y personal, “¿me gusta vivir?”. Por medio del gustar tomamos relación con nosotros mismos. Lo que hacemos con gusto fortalece nuestra relación con la vida, el querer vivir.

“Nos abre al movimiento, en el que consiste la vida, para el que se requiere **tiempo**, además **de relación y cercanía**”. Necesitamos relacionarnos con lo que nos es valioso y que esté a nuestro alcance” (Traverso, 2013, p.10).

Esta motivación alude a la capacidad de conmovernos, es decir sentir y vivenciar el valor de la propia vida. Se refiere a la más profunda conexión con la vida, las relaciones y los sentimientos. Se ve profundamente afectada por la incapacidad de

asumir las pérdidas (duelo), ya que al no poder hacerlo aparece la depresión, como una verdadera muerte en vida. “No poder ponerse de acuerdo con esta dimensión, transforma la vida en una verdadera carga; vivir sin el consentimiento es el equivalente existencial a estar depresivo” (Längle,2007 p.12).

**Las Reacciones de Coping** se producen ante el disgusto por la propia vida, cuando se hace lo que no se quiere. El sufrimiento mayor se produce por la incapacidad de establecer cercanía, relaciones; pérdida de valor, (dificultad para sentirse tocado, conmovido).

Retraimiento, movimiento básico

Activismo, movimiento paradójico

Agresión del tipo de la rabia (explosión)

Resignación (reflejo de posición de muerto)

“**La Tercera Motivación**, es un sí a mí mismo como persona. Responde a la pregunta Yo existo, pero ¿Puedo ser como soy?, Es lícito ser cómo soy? ¿Me es permitido?”, ¿Siento que soy plenamente aceptado, y que puedo comportarme del modo que lo hago? Alude a la mismidad frente a la otredad. “Para llegar a permitirse ser uno mismo plenamente, y asumir la propia autenticidad, uno ha requerido ser visto y considerado por los otros significativos, haber sido tratado justa y equitativamente y haber recibido valoración y aprecio” (Traverso,2013 p.10). El tema central en esta motivación es la identificación, la ética y la relación personal con uno mismo.

“La ausencia de las condiciones para la satisfacción de esta motivación fundamental, no sólo puede afectar el desarrollo de la autoestima, sino que puede ser desencadenante de trastornos de personalidad tales como el histérico, limítrofe, narcisista o antisocial, entre otros.” (Traverso,2013, p.10).

En esta motivación el mayor sufrimiento se produce por la pérdida del sí mismo. Si el contexto es poco propicio o imposibilita el poder ser uno mismo, cuando se produce la sensación de no ser visto, aparecen las **Reacciones de Coping**:

Tomar distancia

Sobreactuación (dar la razón)

Fastidio (ira)

Disociación

Para su elaboración se requiere: Perdón y Arrepentimiento, Tomar Posición, Identidad, Autenticidad que promueven el encuentro. Para que se produzca se necesitan las siguientes condiciones: **Consideración** a partir del autoconocimiento, aprendo a diferenciar y valorar lo genuino del otro, creando la base para el encuentro. **Apreciación Valorativa**, valoración del otro a partir de mi propio valor, autoestima. Base para una relación profunda. **Trato Justo**, legitimación de la existencia, basado en dos instancias fundamentales; ética personal (social) y moral (conciencia). Para Frankl, la conciencia personal es el valor fundamental del ser humano.

**La Cuarta Motivación** hace referencia al Sentido de la vida y su valor como posibilidad y como proyecto. Cuando sentimos que se ha cumplido con los pasos de las otras motivaciones: el poder, el gustar, el sentir, surge la pregunta: ¿para qué es bueno que yo esté aquí? Precisamente a través de la pregunta, de la tensión hacia el futuro, el mundo se revela como sentido. Nosotros definimos y redefinimos que es lo más importante, tanto a nivel personal, como social, ¿qué espero yo?, ¿qué se espera de mí?, para reducir esta complejidad, es importante la actitud fenomenológica de interrogación y apertura. Poseemos un órgano interno de percepción, la intuición, nos ayuda a resolver en el aquí y el ahora, que permite verificar si lo que hago es lo que se requiere, si es bueno para los demás, por mí, por el futuro, por el mundo en el que estoy; de modo de alcanzar la plenitud

existencial, en la medida que me ubico en ese horizonte y actúo en consecuencia.  
(Längle,2009)

Croquevielle y Traverso (2011) señalan que las condiciones para que esta motivación se cumpla son: un campo de acción, un contexto estructural valorado y un valor para realizar en el futuro. En el caso de que estas no sean cumplidas el resultado puede ser: frustración, desesperación y sentimientos de vacío. Por eso el plano de elaboración de esta motivación incluye el Sentido. Cuando la persona no encuentra el sentido aparecen las **Reacciones de Coping**:

1. A nivel de Huida: Relaciones Provisorias
2. De ataque a lo amenazante: Fanatismo e idealización
3. Como agresión: Vandalismo, cinismo, sarcasmo
4. Del reflejo de posición de muerto: desesperación, apatía y nihilismo.

A cada Motivación Fundamental le corresponde un plano de elaboración:

1. Percibir: percibo el mundo y a mí mismo.
2. Sentir: emoción, siento el mundo, siento cuando percibo.
3. Toma de posición personal, juicio propio, reconocimiento. La posición que tengo en el mundo como ser único.
4. Sentido: acción, aparece el obrar para realizar valores.

### **3.4 Personalidad Narcisista:**

Desde el lenguaje coloquial, se hace referencia a la persona narcisista como aquella que centra su atención en sí misma, sin dar cabida a ninguna otra. “El narcisista se convierte él mismo en su propio mundo y a su vez cree que su mundo entero es él” (Rubin en Lowen 2000, p.22). Una descripción más detallada realiza

el psicoanalista Otto Kernberg, dice que en los narcisistas se encuentran “diversas combinaciones de ambición desmedida, sentimientos de grandeza, sentimientos de inferioridad y de excesiva dependencia de la admiración y aclamación externas”. También señala cómo otra de las características de la personalidad narcisista la “inseguridad e insatisfacción crónicas acerca de sí mismo, la explotación consciente e inconsciente de los demás y la crueldad hacia otras personas” (Kernberg en Lowen 2000, p.22).

Este análisis descriptivo de la conducta narcisista sirve para identificar la patología, pero no da cuenta de las motivaciones profundas que llevarían a un individuo a actuar de esa manera. Cabe señalar que los acercamientos desde la psicología se han producido mayoritariamente a partir de la caracterización general, sin ahondar en la experiencia personal, de quién no puede vivir en armonía, porque debe crear una imagen idealizada de sí mismo, debido a que su yo real le resulta inaceptable (Lowen 2000).

El término narcicismo fue introducido en el año 1898 por H. Ellis, refiriéndose a la tendencia de algunos sujetos por estar completamente absortos en la admiración de sí mismos, haciendo referencia a una especie de autoerotismo masculino. Freud utilizó en 1910, por primera vez el término en “Tres Ensayos para una Teoría Sexual”, como una fase en el desarrollo de la homosexualidad masculina. En 1911 O. Rank utiliza el término narcisismo desde una perspectiva psicoanalítica, vinculándolo a la vanidad y al amor por sí mismo. (Trechera et al 2008). En 1914 Freud publicó su ensayo clásico “Sobre el Narcisismo”, obra en la que profundiza sobre el tema, definiendo narcisismo primario y narcisismo secundario, identificó, y conectó el narcisismo con el desarrollo del ideal del Yo y de la autopreservación con la autoestima y con el “complemento libidinal del narcicismo”. La hipótesis original de Freud fue que el empobrecimiento del Yo debido a la retirada de las cargas libidinales contribuye a los sentimientos de inferioridad”. (Florenzano,2006, p.202)

Además, establece una diferenciación entre narcisismo, como una dimensión de la personalidad, y narcisismo patológico, como una autoimagen muy idealizada, negación de todo lo que se contraponga a ella, a la devaluación y destrucción inconsciente de lo recibido de los demás.

### **3.5 Sentimiento de Pérdida:**

En un contexto amplio, el sentimiento de pérdida aparece como una vivencia presente durante todo el ciclo vital del sujeto, como un proceso que se inicia con el nacimiento, entendido como una primera dolorosa separación, que marcará un continuo transcurrir de vínculos y pérdidas. “En este sentido, la fragilidad de la cría humana marca el ciclo vital de la especie, debido a una infancia prolongada, que condiciona el desarrollo de una conducta compleja; en la que los vínculos afectivos y sociales se desarrollan por necesidad de sobrevivencia tanto individual como colectiva. De modo tal que, el sentimiento de pérdida o duelo es un proceso que se realiza siempre que tiene lugar una pérdida significativa, siempre que se pierde algo que tiene valor real o simbólico, consciente o no para quién lo pierde.” (Cabodevilla, 2007, p.164)

Por tanto, podríamos señalar que el sentimiento de pérdida y la elaboración de su vivencia, pareciera ser un tema central en la existencia humana, marcada a su vez por sucesivos procesos de vínculos y separaciones. Tal como lo señala Neimeyer “la pérdida se ve como un acontecimiento que puede perturbar profundamente las creencias sobre la vida que solemos dar por supuestas, dando un duro golpe a los fundamentos de nuestro mundo de presuposiciones”. (Chaurand et al., 2015, p.162,).

## **Análisis Existencial:**

Desde el análisis existencial el sentimiento de pérdida para la personalidad narcisista dice relación con su incapacidad de conocer su valor propio, no puede acceder a su autenticidad real. “Visto en forma psicopatogénica, el yo es sustituido en el narcisismo por el si-mismo, el referente interno faltante es reemplazado por un referente externo demasiado fuerte, exagerado.” (Längle,2012, p.20).

Desde esta orientación se entiende el narcisismo como un trastorno que está marcado por la problemática del encuentro del sí mismo, por la formación individual del valor de sí mismo. El tema de llegar a ser uno mismo (Längle,2012). El autor hace referencia a la dificultad de llegar a ser uno mismo, a partir del otro, ya que precisamente a partir de la relación es posible tomar conciencia de la propia individualidad, de los límites personales, de los aspectos comunes y de las diferencias. Aparece en este marco la posibilidad de permitirme ser yo mismo, las interrogantes respecto a mi verdadera autenticidad en los distintos aspectos de la vida. Por tanto, hay implicancias ontológicas, éticas y sociales. El tema de la individualidad, del ser persona, se mueve en el ámbito de lo privado y lo público. El tema del narcisismo es entonces un tema de cada cultura y comunidad. Por eso desde esta mirada se entiende “el narcisismo como un trastorno que tiene su lugar antropológico justamente en este interjuego entre la estructura del Yo y el ser persona.” (Längle,.2012, p.5)

Se ha elegido el análisis existencial para indagar en torno a la vivencia de pérdida en la personalidad narcisista por la profundidad del enfoque. Porque incorpora la mirada antropológica existencial, desde una perspectiva fenomenológica, que pareciera ser la más pertinente para indagar con mayor profundidad como se manifiesta esta vivencia. Con la finalidad de desarrollar desde allí un trabajo terapéutico que comprenda e incorpore este sentir. Este trabajo muestra el gran aporte del análisis existencial, en términos de que esta orientación, recoge y valora lo mejor de la terapia del siglo XX, (psicoanálisis y psicología individual de Adler),

pero realiza un aporte fundamental, ya que incorpora el plano espiritual al tratamiento de la dolencia psíquica. Es decir, se concibe al hombre como un ser tridimensional compuesto por tres capas: la somática, la psíquica y la espiritual.

Como ya se ha señalado, esta investigación está centrada en la segunda motivación existencial, que refiere al gusto por la vida. No basta con poder ser y estar en el mundo, sino que además es necesario desarrollar valores en la vida que movilicen sentimientos y ganas de vivir. Yo vivo, pero me gusta vivir, ¿con mi historia personal, mi realidad, mis vínculos afectivos, etc? Para responder a estas preguntas hace falta coraje, porque implica una toma de posición frente a los hechos de la propia vida, por eso en muchos casos falta valor para responder con honestidad. El sufrimiento se produce entonces, por la pérdida de valor, cercanía o relaciones. Por la incapacidad de sentirse tocado o conmovido. De lo que se trata es de la relación con la propia vida.

En este caso particular nos preguntamos desde la mirada fenomenológica del Análisis Existencial si nuestro entrevistado ¿ha sido capaz de mantener su relación con la vida, a pesar de las pérdidas que ha tenido?, ¿ha podido acercarse y soportar el sufrimiento por la muerte de un hijo, y la pérdida de la relación de pareja?. Precisamente de lo que se trata en la segunda motivación fundamental, es pasar de las reacciones psicodinámicas (estrategias automáticas, no elegidas, utilizadas para enfrentar lo que no nos gusta) a la elaboración personal. Para ello es necesario desarrollar la capacidad de enfrentar aquello que nos produce dolor, revivir la pena o el disgusto, soportar la tristeza y los sentimientos negativos que de allí surgen. De esta manera poco a poco surge la capacidad de conmoverse, aceptar la pena, la rabia, frustración, etc. Todos los sentimientos y emociones que de allí brotan, permiten poco a poco ir elaborando el duelo. Aceptando el valor de la pérdida, en el sentido de que se perdió algo que era bueno, valioso para la propia vida. Las condiciones básicas para generar este sentimiento de inclinación son: **Relación, Tiempo, Cercanía.** (Längle, 2000). Por el contrario, si no se produce este acercamiento afectivo, las reacciones psicodinámicas se rigidizan y se convierten

en el mecanismo permanente de relación con la vida, impidiendo la elaboración del duelo, y, produciendo como resultado un trastorno del ánimo; depresión.

En el caso de la personalidad narcisista, existe una dificultad para contactarse con sus sentimientos íntimos y necesidades profundas, de transitar por emociones como la tristeza y el sufrimiento. En suma, se produce una desconexión de su mundo afectivo y emocional, para evitar contactarse con su vulnerabilidad.

## **4. MARCO METODOLÓGICO**

### **4.1. Enfoque Metodológico:**

En concordancia con los objetivos planteados, esta investigación se inscribe dentro de la metodología **cualitativa**, debido a que este enfoque nos ha permitido a través de un estudio de caso, conocer y describir en base a la experiencia subjetiva, permitiendo que afloren los sentimientos y también las conductas asociadas a ellos. “La metodología cualitativa se refiere en su más amplio sentido a la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” (Taylor y Bogdan, 1996, pag.20).

El enfoque cualitativo se caracteriza por una mirada flexible y humanista, porque “si estudiamos a las personas cualitativamente, llegamos a conocerlas en lo personal y a experimentar lo que ellas sienten en sus luchas cotidianas en la sociedad” (Taylor y Bogdan, 1996, pag.21). Precisamente esta investigación pretende acercarse al modo en que experimenta la vivencia de pérdida un hombre con personalidad narcisista, con la finalidad de comprender a través de sus relatos, y descripciones de algunos hechos de su vida, como interpreta y define su mundo. La idea es acercarse lo más posible a comprender la realidad del otro. Este enfoque incorpora la subjetividad del investigador, utilizando su propio sentir como una

herramienta valiosa que permite a su vez que afloren los sentimientos del entrevistado.

Además, con un afán fenomenológico, que busca conocer la realidad en su estado natural: “el fenomenólogo quiere entender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor. Examina el modo en que se experimenta el mundo. La realidad que importa es la que las personas perciben como importante” (Taylor & Bogdan 1996, p.16).

#### **4.2 Tipo y diseño de investigación:**

El diseño es de tipo **exploratorio y descriptivo**, por cuanto se pudo establecer a través de revisión bibliográfica que existe escasa investigación relacionada con los aspectos subjetivos, de la vivencia de pérdida en la personalidad narcisista.

“Los estudios exploratorios se efectúan normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes. Es decir, cuando la revisión de la literatura reveló que únicamente hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio” (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 115).

De acuerdo con lo anterior, los estudios exploratorios son utilizados para obtener información que sirva para complementar futuras investigaciones, formular nuevos problemas, identificar conceptos o variables promisorias. (Hernández et al 2006)

Además, esta investigación **es descriptiva** ya que se trata de dar cuenta de un fenómeno determinado, identificando las características particulares de acuerdo con la experiencia de una persona en especial (Dorner en Flick, 2007, p.15).

Esta investigación es de tipo **no experimental**, porque no representa un universo.

“La investigación no experimental se refiere a que se realiza sin manipular intencionalmente las variables...lo que hacemos es observar el fenómeno tal y como se da en un contexto natural” (Hernández et al 2006). Por tanto, el levantamiento de la información se da en su contexto, en este caso, la experiencia íntima de un hombre con personalidad narcisista, en torno a la vivencia de pérdida.

### 4.3 Delimitación del campo a estudiar:

En concordancia con el objetivo de conocer los aspectos subjetivos de la vivencia de pérdida en un hombre con personalidad narcisista, la investigación se realiza en base al estudio de **un caso único**, ya que es valioso para acceder a realidades complejas e invisibilizadas por la cotidianeidad, precisamente arroja luz sobre aspectos sutiles. Permite un proceso de investigación profunda y detallada acerca de las vivencias del objeto de estudio. (Rodríguez et al, 1996)

“Como producto final de un estudio de caso nos encontraremos con una rica descripción del objeto de estudio, en la que se utilizan las técnicas narrativas y literarias para describir, producir imágenes y analizar las situaciones: el registro del caso.” (Stenhouse, 1990, citado en Rodríguez et al 1996, p.92)

Cuando hablamos de **muestra** nos referimos a “un grupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población.” (Hernández Fernández y Baptista, 2006 p.207). Por tanto, nos referimos a personas que tienen ciertas características, y/o que hayan pasado por ciertas situaciones a lo largo de su vida, que sean de ayuda para comprender en profundidad el fenómeno a estudiar.

La muestra para la investigación es **no probabilística**, dado que la elección no depende de probabilidades, sino que de características específicas de la investigación. (Hernández et al 2006)

En consecuencia, la elección de la muestra es intencionada y acorde con el objetivo de esta investigación que consiste en describir la vivencia de pérdida en un hombre con personalidad narcisista. Para tales efectos, el estudio se realizó con un caso seleccionado por disponibilidad, un hombre de 52 años, profesional, padre de dos hijos, que habita en la zona oriente de Santiago, diagnosticado con rasgos de personalidad narcisista. Quién en el primer encuentro sostenido, aceptó participar

en la presente investigación, instancia en la que entregó valiosa información respecto a pérdidas significativas experimentadas durante su vida.

#### **4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de la información:**

##### **Entrevista en Profundidad**

Para acceder a la información se utilizó como técnica la **entrevista en profundidad**, su característica principal como instrumento para la producción de datos es la flexibilidad. Cuyo objetivo es penetrar en el mundo íntimo, personal del entrevistado, con dinamismo, por lo que no existe necesariamente un listado formal de preguntas. Se aborda a través de un guion relacionado con el tema a investigar, de tal modo que son: “reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros estos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como expresan con sus propias palabras...siguen un modelo de conversación, entre iguales, dónde el investigador es instrumento de la investigación” (Taylor y Bogdan, 1996, p.101). Parfraseando a Valles (1999) la entrevista en profundidad es un constructo comunicativo, con presencia y participación de cada interlocutor, tanto del entrevistado como del entrevistador, y es así como se construye en cada instante este discurso.

De esta manera a través de esta técnica podremos acceder a los sentimientos y emociones del entrevistado, a través de una conversación entre iguales, de tal modo que no sea demasiado dirigida ni invasiva, entregando dinamismo y flexibilidad a la situación, generando un ambiente propicio y de apertura para que el entrevistado relate sus vivencias.

#### **4.5 Análisis de Contenido por Categorías**

Por último, para realizar el análisis e interpretación de datos de la información obtenida, se utilizó el método de análisis de contenido, “se sitúa en el ámbito de la investigación descriptiva, pretende, sobre todo, descubrir los componentes básicos de un fenómeno determinado...” (López 2002, p.174). Es un método utilizado en las ciencias sociales, ya que permite profundizar en los aspectos relevantes de un mensaje, discurso o relato. Por tanto, se define como “una técnica muy útil para analizar los procesos de comunicación en muy diversos contextos, el análisis de contenido puede ser aplicado virtualmente a cualquier forma de comunicación” (Hernández et al 2006, p.356).

Es así como a partir de la lectura de las entrevistas, se seleccionaron diversos elementos relevantes, se agruparon en categorías, con la finalidad de que emergiera adecuadamente su sentido. Para facilitar la comprensión e integración, las categorías fueron construidas a priori, de acuerdo con las condiciones necesarias para tener acercamiento y gustar la vida, definidas en la segunda motivación fundamental. Los tópicos fueron construidos en forma emergente, de acuerdo con aspectos representativos surgidos de las entrevistas, para resguardar el sentido del discurso, además de conectar con las categorías a priori, y con los objetivos de la investigación. “No es muy recomendable la construcción de tópicos predefinidos ya que tiende a rigidizar y tensionar mucho el análisis, pudiendo perderse el discurso empírico para conservar los marcos generales” (Echeverría, 2005, p. 25)

De acuerdo con lo señalado las categorías se definieron en relación con las condiciones que se deben dar para tener acercamiento, para gustar la vida.

### **Categorías A priori:**

**Relación:** en esta categoría se busca describir la relación que el entrevistado ha desarrollado con otras personas, consigo mismo, en términos de cercanía, de dedicación, de contacto sentido por él, otorgándoles un valor.

**Tiempo:** en esta categoría se busca dar cuenta de las vivencias a las que el entrevistado ha dedicado tiempo, porque han sido valiosas para él, por lo cual les ha dedicado tiempo para tomar relación, tanto con personas como eventos importantes para su vida.

**Cercanía:** en esta categoría se busca describir los eventos, situaciones o vivencias en las que el entrevistado a través de un contacto físico, emocional, espiritual se ha sentido conmovido, tocado por la vida, permitiendo un acercamiento que produce un movimiento interno, que se percibe como un sentimiento que despierta la vida.

### **4.6 Consideraciones éticas:**

Se firmó consentimiento informado, con la finalidad de garantizar, la autonomía y libertad del entrevistado respecto a la participación en la presente investigación, como un acto completamente voluntario. También se le dio a conocer los objetivos de esta, y la utilización que se le daría a la información entregada. Además de resguardar el anonimato y la privacidad del informante.

## 5. Resultados y Análisis

En concordancia con lo señalado en el marco metodológico, y con los objetivos de la investigación, se trabajó en base a las categorías a priori: Relación, Tiempo, Cercanía, y Reacciones de Coping. Los tópicos fueron construidos en forma emergente.

### 5.1 Análisis por Categorías y Tópicos:

Categoría	Tópicos		
A. Relación	A.1	Con la familia	
	A.2	Con los hijos	
	A.3	Con otros	
	A.4	Relación de pareja	
	A.5	Consigo mismo	
B. Tiempo	B.1	Para la pareja	
	B.2	Para los hijos	
	B.3	Separación	
C. Cercanía	C.1	Pérdida del hijo	
	C.2	Pérdida de la pareja	
	C.3	Dar cercanía	
D. Reacciones de Coping	D.1	Rabia	
	D.2	Ofensa	
	D.3	Resignación	
	D.4	Tomar distancia	

## **Categoría A: Relación**

Esta categoría muestra los vínculos que el entrevistado ha desarrollado en su vida, se busca conocer tanto la relación con otras personas, consigo mismo y con el entorno en términos del contacto sentido por él.

### **Tópicos:**

**A.1. Con la familia:** el entrevistado señala tener vínculos profundos con algunos de sus hermanos, unos pocos amigos y sus hijos, recuerda la vivencia de relacionarse alegremente con el mundo junto a su hermano mayor.

“Son con los que básicamente me formé y por lo menos mi hermano mayor era muy alegre y que en parte de ahí viene nuestra forma alegre de vivir que yo mantengo...nos reconocemos en una forma muy alegre de relacionarnos con el mundo, más allá de los problemas que hayan...”

“sí tengo vínculos profundos, con mis hijos, con varios de mis hermanos, con algunos amigos, o sea tengo vínculos profundos y son los que finalmente me ayudan a creer, tener un juicio de realidad en general estable y sano”

Sin embargo, señala que, tanto de su familia, como de la experiencia de sus hermanos, tiene la creencia que la convivencia en pareja no es posible, de acuerdo con su biografía ha normalizado la relación con su excónyuge manifestando reacciones de Coping.

“No creo en el concepto de monogamia, no creo, y finalmente ya tenía una desconfianza propiamente fundada porque había vivido todas las separaciones de mis hermanos”

“Venía de una familia que no era funcional, muy disfuncional, y en parte con esto, lo se me confirmó, era la dificultad que tenía para relacionarme sanamente con otra persona que es lo que yo había aprendido, relaciones disfuncionales a nivel de hombre y mujer, por eso es que en parte no me resultó tan terrible esta relación con la madre de mi hijo”

**A.2. Con los hijos:** A partir de la muerte de uno de sus hijos, y la posterior separación de la madre de sus hijos, la relación con sus otros dos hijos se ha configurado en base a una decisión con aprobación y consentimiento.

“en la sensación de que el ser padre... finalmente es... un trabajo de todos los días, y es un trabajo que integra, como bien se dice, en castellano es, amor y porotos, teni que hacer las dos cosas, y al mismo tiempo que se entregaba un afecto, mucho afecto”

“con mis hijos está bien eso, está bien trabajado, no, no es un problema porque ya sabemos cómo vivirlo, ya tenemos los códigos necesarios como para, para, relacionarnos cuando estamos con esa pena...”

**A.3. Con otros:** se puede observar que no le interesa establecer vínculos profundos con otras personas, se aprecia una dificultad, o un desinterés para vincularse a un otro que no sean sus hijos.

“las relaciones laborales, no son ítems importantes para mí, o sea el compromiso emocional es nada en esos casos, son casi nada, en lo personal también está bastante licuado ya, por llamarlo de alguna manera”

“en estos momentos solo me relaciono con adultos, y en ese, escenario es donde me relaciono... y el contenido de esas relaciones están dados por la forma en que yo me enfrento, o sea no hay, no hay disparidad”

Así mismo, manifiesta actualmente no sentirse ansioso y no necesitar sentir el afecto de las otras personas, lo que lo aleja del relacionarse.

“no ando ansioso con la búsqueda de afecto, no, no ando buscando afecto, no, no lo necesito en realidad, me siento tranquilo como estoy hoy día..... es una forma de relacionarme, antes si me sentía ansioso”

Se podría decir que al parecer no le ha costado establecer una relación cercana con sus hijos debido a que habría una incondicionalidad a partir del vínculo sanguíneo. Sin embargo, para establecer otro tipo de relaciones, se advierte una dificultad porque le cuesta, no puede abrirse espontáneamente hacia el otro, esto impide que se produzca acercamiento.

“A todas las relaciones humanas, a todas, relaciones de amistad, relaciones de pareja, relaciones laborales, familiares a todas...a todas, tengo, tengo un baremo que es común para todos salvo por mis hijos, el resto, son todos pares”

“esto salvo por los hijos como se dice incondicionales, el resto son todas relaciones condicionadas, son todas condicionadas, por lo que sea, en ese sentido, todas tienen sus grados de manipulación mayor o menor, todas y todo”

“lo único relevante son las relaciones con mis hijos, son los únicos esenciales, imprescindibles, el resto son con adultos”

**A.4. Con la pareja:** se aprecia que, dentro del marco de las relaciones de pareja, la separación de su esposa constituye un evento significativo en relación con las pérdidas vivenciadas. Especialmente durante los últimos años de convivencia, la

relación se vio afectada por la enfermedad de su hijo y por el maltrato y agresividad de la relación.

“creo que el hecho más importante en relación a lo que fue la relación con un otro, fue la separación con la madre de mis hijos, porque fue dolorosa, se dio en un contexto... de pérdida de un hijo”

“y yo me di cuenta de que estaba aceptando algo que no me gustó nunca, nunca me ha gustado de hecho, los malos tratos en las relaciones humanas, menos en las relaciones de pareja”

Se puede observar que la situación de maltrato y agresividad que se produjo durante la relación de pareja fue una experiencia dolorosa para el entrevistado, tanto por la pérdida del respeto que implicaba, cómo por la connotación cultural machista.

“porque es humillante, las agresiones entre parejas son humillantes, y para los hombres, que una mujer te agrede es más humillante porque los hombres estamos condicionados a no responder”

“creo que el principal efecto que tuvo en mi fue acrecentar la desconfianza natural que tenía hacia la posibilidad de estructurar una relación de pareja”

**A.5 Relación consigo mismo:** a partir de lo señalado por el entrevistado, se puede advertir que él reconoce la importancia de los sentimientos en la relación consigo mismo y con el otro. Sin embargo, también se da cuenta de sus propias carencias y dificultades en este ámbito.

“siempre supe, desde muy... pequeño, desde niño que las relaciones humanas si no existe el elemento... de amor, la parte amorosa, las relaciones no deberían continuarse”

“gran parte del conflicto de mis relaciones los tengo yo instalados, vienen, vienen conmigo, son mis dificultades”

“pero me di cuenta de que finalmente el problema no estaba en la relación misma, sino que venía instalado ya en mí, la dificultad para relacionarme sanamente”

Esta dificultad se hace evidente y al parecer fue determinante en la crisis de su relación de pareja.

“ella de repente se hizo muy dependiente de mí y yo la verdad, que no era capaz de asumir eso, o sea con suerte era capaz de enfrentar mis carencias como para asumir las carencias de otro”.

## **Categoría B: Tiempo**

Esta categoría pretende dar cuenta de las vivencias a las cuales el entrevistado le ha destinado tiempo para tomar relación con las personas, y los eventos significativos para su vida.

### **Tópicos:**

**B.1. Para la Pareja:** Podemos a través de lo que señala el entrevistado advertir que el proyecto de pareja fue importante para él, porque se ilusionó, invirtió tiempo energía y esfuerzo en ello. Fue una vivencia significativa, como proyecto de suplir sus propias carencias, y una posibilidad, como imagen de una familia bien constituida.

“El primer tiempo fue la etapa en que conocí a la madre de mis hijos... la conocí a ella, conocí a su familia y yo creo que fantasee que esa era la familia a la cual yo aspiraba y me pareció que era una buena imagen, que proyectada podía ser buena para mi eeemm bueno y yo a veces después del proceso de quiebre y separación concluí algo que intuitivamente sabía, que las relaciones humanas son muy difíciles”

“desde el día de, de la, de que nos juntamos nos casamos, aposté a que esta cosa iba a resultar, estuve varios años apostando que resultaba, hice todos los esfuerzos, sí, hice hartos esfuerzos”

**B.2. Para los hijos:** Podemos connotar que esta relación también ha sido importante para el entrevistado, le ha dedicado mucho tiempo. A través de ella se ha podido ir relacionando consigo mismo, y en alguna medida le ha permitido sanar sus propias heridas.

“fue reactiva sí, fue una toma de conciencia, fue un trabajo consciente para lograr estructurar una relación cercana con mis hijos, y fue el esfuerzo que hice durante muchos años, el esfuerzo que, hecho, diría más importante en mi vida, estructural, o sea una buena relación, que tiene mucho que ver con el sanarme de mis... carencias, finalmente en la vida, pero siempre lo hice desde una visión proactiva, positiva, no”

**B.3. Para la separación:** acá podemos observar que el entrevistado dilató la separación de su esposa, se tomó tiempo, a pesar de que la relación estaba destruida, soportó varios años el maltrato, le costó mucho tomar la decisión. Sin embargo, al parecer una vez que falleció su hijo, la situación se le hizo insostenible.

“Una separación que tiene una historia previa que se concretó después de la pérdida del niño, pero, una separación que tenía varios años arrastrándose, el proceso de separación”

“no tuve tiempo para, para conversarlo y no quería conversarlo tampoco, la decisión la tenía tomada hace años, y si no la tome antes fue porque hubo mucha manipulación por parte de la madre de mi hijo, amenazas y cosas eee de que, frente a esa amenaza, en general reaccioné de manera poco empática, no considerando su opinión ni lo que le pasaba, sino que bueno, si eso es, lo voy a hacer, lo voy a hacer”

El entrevistado señala que a pesar del tiempo transcurrido la vivencia de pérdida por la muerte del niño sigue estando muy presente agudizándose en los momentos de angustia.

“creo que fueron dos o tres años en los cuales fue bien complejo echarle pa delante... creo que eso es, que hoy día es aprender a vivir con eso, nunca se olvida, siempre está presente mi hijo, siempre, siempre, y cuando estoy medio ansioso, sobre todo, o angustiado siempre aparece”

### **Categoría C: Cercanía**

En esta categoría se busca relevar los eventos en los cuales él entrevistado ha vivenciado el sentirse conmovido, tocado por un sentimiento.

#### **Tópicos:**

**C.1: Pérdida del hijo:** el entrevistado describe el dolor, el sufrimiento de esta vivencia de pérdida graficándolo en su cuerpo

“la sensación física que tenía de la pérdida, era una sensación de un vacío, un hoyo en el estómago que no tenía posibilidad alguna de llenar, y eso de alguna manera lo que se está, lo que sentí en ese momento y a veces siento hoy, y que como le dije al psiquiatra en su momento cuando me pregunto que sentía, yo le dije que eso, que la sensación de pérdida se explicitaba en un gran hoyo en el estómago que era imposible llenar”

Podemos advertir que en un primer período existió dificultad para aceptar la pérdida, sin embargo, en la medida que fue pasando tiempo logra tomar contacto con la pena

“además que con la muerte de mi hijo hay una parte mía que se murió, en ese día, que los hijos son de alguna manera, proyecciones de uno... y ahí, y eso fue, y no, y así lo viví, y así lo, en realidad es la sensación que tengo hoy día, con la diferencia en que hoy día ya tengo claro que fue así y lo... lo vivo, lo vivo nada más; y cuando hay que tener pena, tengo pena y eso no más”.

“eso me ayudo porque me hizo ver esto como parte, si, como parte de la vida, doloroso que es, pero no, no fue algo dramático en el sentido de, de sentir que estaba todo perdido, si... fue terrible, hoy día no es tan terrible, es doloroso acordarse”

“de partida tenía una hija que estaba viva y requería los afectos de su padre...que yo no podía dejarla sola...dejarla botada...y a pesar de sentir que parte mía se había ido con mi hijo...yo no tenía ningún interés en morirme, salvo que uno tenga la sensación de que el tiempo pase rápido, pero no matarse, ni morir, sino que el tiempo pase rápido...”

“el umbral de dolor cambió completamente... porque ya los hechos que ocurren alrededor de uno como enfermedad, o muertes de ancianos o gente mayor, ya no son hechos terribles para mí, no lo son, y no lo son no má...no me parecen ajenos al devenir natural...”

**C.2: Pérdida de la Pareja:** el entrevistado se refiere a la dificultad que ha tenido para realizar el duelo por la separación de su esposa.

“se acumularon una serie de hechos que finalmente no permitieron hacer una, un buen cierre del duelo, de la separación. Agudizó un proceso que ya venía deteriorado de convivencia y finalmente lo que ocurrió, al menos en lo que a mí se refiere, es se... me gatillo la necesidad de separarme, ya no me quedaba un motivo de mantener la relación, lo que me quedaba era cuidar a mi hija”

Acá se puede apreciar que el entrevistado no ha podido, o no ha querido dejarse tocar por el sufrimiento, el dolor que le produjo la ruptura de la relación. Evade la situación, toma distancia emocional y física, se arranca, se va. Reacción de Coping.

“y me miré a mí, no tenía muchas herramientas para superar finalmente esa etapa, porque finalmente el duelo con mi hijo es personal, no fue asumido colectivamente, cada uno asumió individualmente, entonces por eso no lo pongo como hecho principal, sino que el hecho principal viene de antes ya, la dificultad de tener un duelo bien vivido de la pérdida, pero el duelo de la relación, de la pérdida de relación nunca se hizo finalmente”

**C 3. Dar Cercanía:** este tópico se refiere a las vivencias en que el entrevistado ha experimentado cercanía.

“creo que no pude ser más empático porque estaba más preocupado de lo que me estaba pasando a mí, de cómo iba a enfrentar lo que venía, la decisión de separarme ya la tenía, no tenía claro lo otro, que ocurrió obviamente sin saber que venía una enfermedad, del niño”

Se aprecia la dificultad en el entrevistado en relación con sus vivencias de pérdida, para involucrarse afectivamente con su pareja, para dar o recibir cercanía.

“o sea la emoción principal que no tenía, era que no me sentía enamorado de ella, fue así de simple”

“sí creo tener una dificultad para involucrarme afectivamente, creo que tengo un desinterés los años me han, me han confirmado que... es compleja las relaciones... humanas, bajo el mismo techo”

Se puede establecer que la capacidad para establecer vínculo de pareja, amoroso, no ha sido facilitada por su historia personal.

“venía de una familia que no era funcional, muy disfuncional, y en parte con esto, lo que se me confirmó, era la dificultad que tenía para relacionarme sanamente con otra persona que es lo que yo había aprendido, relaciones disfuncionales a nivel de hombre y mujer, por eso es que en parte no me resulto tan terrible esta relación con la madre de mi hijo, pero lo que si me dije, sabes que estas relaciones son casi imposibles así que mejor me voy, y o sea dije bueno, sí hubo un periodo de ilusión que dije esto puede ser, con eso dije imposible, y en realidad es una historia que se ha repetido hasta el día de hoy”

### **Categoría D: Reacciones de Coping**

En esta categoría se describen las reacciones psicodinámicas, correspondientes a la Segunda Motivación Fundamental, se producen ante el disgusto del entrevistado frente a su propia vida, por hacer lo que no se quiere. El sufrimiento se produce por la incapacidad de establecer cercanía, relaciones, por la dificultad para sentirse tocado, conmovido.

## **Tópicos:**

**D.1.Rabia:** aparece la rabia de manera pasiva y también explícita, en la agresión, como un intento por expresar lo que no gusta de la relación, es un intento por conservarla. “la agresión bajo la forma de la rabia, la cual, en el fondo, no busca destruir sino más bien despertar relaciones y mantener valores” (Längle, 2004, p.198)

“la falta finalmente del contenido amoroso de la relación y, además, se suma a eso la agresión, que asumo que fue una reacción al desamor de mi parte y con ello aparte del desamor fue el desinterés de seguir una relación en esa forma, porque ya tenía claro, que se estaba tornando demasiado sadomasoquista la relación”

“era mi incapacidad finalmente se explicitaba, una vez explicitada, generaba yo cuadros muy agresivos, desde lo, desde lo agresivo pasivo también”

**D.2.Activismo:** como una manera de protegerse, evadir “esforzarse, que intenta rendir para tapar, para sentirse bien, se trata de cubrir el no gusto, con la actividad” (Längle, 2000, p,10)

“soy autoexigente, excesivamente autoexigente, y en algún punto, y en algún punto autodestructivo”.

“porque cuando veo la imposibilidad de cumplir me pongo ansioso, pero por regla general cumplo, cumplo las metas que me pongo porque además las ordeno, las priorizo”

**D.3. Resignación:** ante la vivencia de sentirse dominado, ante la impotencia de sentirse vencido, en cierto modo mata la relación con los otros, también consigo mismo, negación ante la frustración, que por la impotencia se convierte en menosprecio...

“y lo otro importante es que el umbral de dolor cambió completamente...porque ya los hechos que ocurren alrededor de uno como enfermedad o muertes de ancianos, o gente mayor ya no son hechos terribles para mí, no lo son, y no lo son no más, no”

“estando cómodo yo, lo de los otros no me preocupa... porque he aprendido también a no meterme en la vida de nadie ni en lo que hacen ni en lo que no hacen, no me interesa lo que hace el otro salvo que se integre en algún punto conmigo, pero...”

**D.4.Retirada:** como una reacción espontánea frente a lo que no nos gusta, refugiarse en el mundo interior, esconderse, hacer otra cosa

“bueno, estoy formado precisamente para no enfrentar directamente esas, esas agresiones, sino que más bien, frente a ese conflicto prefiero dar la vuelta y arrancar, que creo que es parte de nuestro instinto humano que, si no enfrentas al conflicto, arrancas, y yo hice eso, arranqué, aunque sea simbólicamente hablando, arranqué porque me di la vuelta y me fui, me refugie en otras cosas, no quise enfrentar el conflicto porque sabía que, que no tenía destino”.

“lo que si en algún momento yo dije yo no hago más esfuerzo por esto y obviamente me puse un tanto cínico, o desinteresado y explicitaba mi incomodidad y mi falta de interés y lo dije en más de una oportunidad que no quería estar con esa relación” ...

**D.5 Amargura:** agotamiento, resignación y apatía ante la pérdida de esperanza, exceso de pasividad por ejemplo en una relación mal avenida:

“o sea hoy día no voy a poner toda mi energía en ninguna relación afectiva, no, ya, o sea ya no lo voy a hacer, además que no lo necesito, la verdad es que antes había una necesidad de reconocimiento... pero hoy día... no”

“y en la medida de lo posible que sean relaciones, más menos... sanas... que el sadomasoquismo no sea tan intenso, no sea, sea por último 50 y 50, no sé eso...”

“por eso prefiero vivirlas así, porque amarrarse a los esquemas significa que al salir del esquema te pongas ansioso... porque te amarra a un esquema, que uno puede ejemplificarlo de alguna manera con aquellas relaciones en que las personas se someten a ciertas conductas repetitivas, se llaman a las 8 de la mañana... almuerzan todos los días porque tienen la necesidad extrema de verse... y tienen que verse en la noche y esas relaciones esquemáticas finalmente lo único que crean es ansiedad, porque te sales del esquema y te sientes abandonado, olvidado, no querido, pa que... no, esa no es la idea...”

### **Análisis interpretativo por Objetivos Específicos:**

En relación con el primer objetivo específico: “Indagar en las pérdidas significativas que ha vivenciado un hombre con personalidad narcisista a través de su relato”. Podemos señalar que el entrevistado destacó dos vivencias de pérdida muy significativas, ambas relacionadas: la ruptura de la relación de pareja con la madre de sus hijos, y la enfermedad y muerte de uno de sus hijos.

“creo que el hecho más importante en relación a lo que fue la relación con un otro, fue la separación con la madre de mis hijos, porque fue dolorosa, se dio en un contexto... de pérdida de un hijo”

A partir de lo señalado por el entrevistado, pareciera referir este hecho como doloroso, por la vinculación con la muerte de su hijo, lo cual es comprensible por el contexto. Además, señala que no hizo el duelo por la pérdida de esta relación:

“y me miré a mí, no tenía muchas herramientas para superar finalmente esa etapa, porque finalmente el duelo con mi hijo es personal, no fue asumido colectivamente, cada uno asumió individualmente, entonces por eso no lo pongo como hecho principal, sino que el hecho principal viene de antes ya, la dificultad de tener un duelo bien vivido de la pérdida, pero el duelo de la relación, de la pérdida de relación nunca se hizo finalmente”.

La otra vivencia muy dolorosa para el entrevistado fue la enfermedad y muerte de uno de sus hijos. En este caso los sentimientos y las emociones relativas a la pérdida, se perciben con mayor claridad, especialmente en el tono de la voz, se advierte un cambio, una emoción, que, aún contenida, da cuenta del impacto, del sufrimiento generado por esta vivencia en su vida:

“además que con la muerte de mi hijo hay una parte mía que se murió, en ese día, que los hijos son de alguna manera, proyecciones de uno... y ahí, y eso fue, y no, y así lo viví, y así lo, en realidad es la sensación que tengo hoy día, con la diferencia en que hoy día ya tengo claro que fue así y lo... lo vivo, lo vivo nada más; y cuando hay que tener pena, tengo pena y eso no más”

Respecto al segundo objetivo específico: “Explorar la actitud personal de un hombre con personalidad narcisista respecto a la vivencia de pérdida”

Podemos advertir que probablemente por sus rasgos de personalidad, el entrevistado tiene una dificultad para conectarse con sus emociones, especialmente con el sufrimiento y el dolor. Esta situación se evidenció en su incapacidad de elaborar el duelo por la separación de la madre de sus hijos

No habló directamente de sus sentimientos, solamente podemos deducir a través de referencias indirectas, que esta relación fue importante para él en términos afectivos, dado que existió una etapa de ilusión, y, además dedico tiempo a esta relación. Sin embargo, al parecer no hubo cercanía, o no pudo sostenerla.

“desde el día de, de la, de que nos juntamos nos casamos, aposté a que esta cosa iba a resultar, estuve varios años apostando que resultaba, hice todos los esfuerzos, sí, hice hartos esfuerzos”

“o sea la emoción principal que no tenía, era que no me sentía enamorado de ella, fue así de simple”

Esta situación podría deberse a una dificultad del entrevistado en la relación dialógica consigo mismo y con el mundo. Haciendo alusión al concepto de Ser -Ahí (Dasein) “Este ser que sólo se comprende a si mismo cuando entra en interacción con la Otredad...Abrirse al otro, por tanto, entraña la actitud humilde de estar consciente de la propia finitud y carencia, y de la necesidad del Otro como complemento que la llene” (Pérez- Estévez 1994, en Croquevielle 2019, p.18)

En ese sentido la dificultad del entrevistado para configurar la vivencia de pérdida y el duelo respecto a la pérdida de su relación de pareja, podría ser consecuencia de la fragilidad en la construcción de la estructura del sí mismo, que, por su biografía, vive como una amenaza cualquier situación, experiencia y/o relación que impliquen sufrimiento. Debido a su fragilidad emocional, evita a toda costa transitar por esas experiencias, ya que, dentro de los rasgos de la personalidad narcisista, existe una dependencia de los otros, en tanto que requieren de su admiración, precisamente para contrarrestar esa fragilidad. Pero al mismo tiempo son incapaces de depender de quiénes les rodean, por la herida que para ellos representa el hecho de admitir que precisan de alguien.

En consecuencia, ante el rompimiento de la relación de pareja, no hubo reconocimiento de un **valor perdido**, porque tal vez, su rasgo narcisista le impidió acercarse al dolor de la herida misma, no logró experimentar cercanía consigo mismo, tampoco con su pareja. No pudo abrirse a la experiencia del sufrimiento, porque implicaba aceptar su vulnerabilidad. Por eso fue imposible tramitar la pérdida, porque no hubo reconocimiento de un valor perdido, se quedó solamente en la reacción defensiva, sin poder elaborar el duelo.

En este punto es necesario comprender que el entrevistado destaca la relación con sus hijos, como la más importante y de mayor cercanía, porque ha vivenciado la paternidad como una manera de reivindicar la figura paterna, muy debilitada en su caso personal. Así reparar y compensar, las heridas de su propia infancia, dado que provenía de una familia disfuncional, dentro de la cuál no fue visto y atendido en su valor como persona única, ni en sus necesidades afectivas y emocionales.

En ese sentido podemos explicarnos porque respecto de la muerte del hijo, sí se produjo un acercamiento al sufrimiento por un valor perdido, ya que la pérdida es radical en tanto que se pierde un ser amado, pero además de las experiencias y recuerdos del pasado en común, lo que potencialmente se pudiera haber vivido. De modo que es también una proyección de sí mismo: “además que con la muerte de mi hijo hay una parte mía que se murió, en ese día, que los hijos son de alguna manera, proyecciones de uno...”

El entrevistado relata que poco a poco pudo irse sobreponiendo frente a la situación traumática, al tremendo impacto emocional y afectivo recibido. Pudo acercarse a la herida, se dejó tocar internamente produciéndose paulatinamente, una aceptación de la pérdida, de la pérdida de vida, en tanto **algo digno de ser vivido**; en este caso la pérdida de la relación, por la muerte de su hijo. Se dio el tiempo para conmoverse, salió de su rutina cotidiana, para refugiarse en otros espacios, distintos a los habituales, ligado a la naturaleza y personas sencillas de cultura rural, espacio en el que encontró sostén y paulatinamente pudo ir recobrando su **relación** con la vida.

Con respecto al tercer objetivo específico: “Conocer las reacciones psicodinámicas desarrolladas por un sujeto con personalidad narcisista en relación con la vivencia de pérdida”.

Como una reacción defensiva para escapar lo más rápido posible de estas vivencias dolorosas, para evitar el sufrimiento, que desde el análisis existencial se produce

por una pérdida de valor, (en este caso, pérdida de relaciones significativas). Aparecen las reacciones de coping, ante la imposibilidad de aceptar la situación, su propio dolor por la muerte del niño, y posiblemente también sostener el dolor de su pareja, frente a la pérdida. Por no tener los recursos personales para sostener y enfrentar la situación, como una medida desesperada frente a la angustia de no poder ser; se practica **la retirada** (escondarse) “bueno, estoy formado precisamente para no enfrentar directamente esas, esas agresiones, sino que más bien, frente a ese conflicto prefiero dar la vuelta y arrancar...”

“ella finalmente se hizo muy dependiente de mí y yo la verdad, que no era capaz de asumir eso...”

A modo de cubrir el no-gustar frente a la situación aparece como reacción paradójica el **activismo**, evasión a través de la actividad, el rendimiento: “soy autoexigente, excesivamente autoexigente, y en algún punto, y en algún punto autodestructivo”. “porque cuando veo la imposibilidad de cumplir me pongo ansioso, pero por regla general cumplo, cumplo las metas que me pongo porque además las ordeno, las priorizo”

Dentro de la dinámica defensiva, como tercer movimiento, surge como un tipo de maniobra agresiva **la rabia**, como reacción, que de algún modo refleja la sensación de impotencia, al no poder escapar de la situación:

“era mi incapacidad finalmente se explicitaba, y una vez explicitada, generaba yo cuadros muy agresivos, desde lo, desde lo agresivo pasivo también”

Finalmente, como cuarto movimiento defensivo: **la resignación**, o posición de muerto, que aparece frente a la sensación de sentirse completamente dominado por la situación, ejemplificado de la siguiente manera:

“lo que si en algún momento yo dije yo no hago más esfuerzo por esto y obviamente me puse un tanto cínico, o desinteresado y explicitaba mi incomodidad y mi falta de interés y lo dije en más de una oportunidad que no quería estar con esa relación” ...

Como se puede apreciar las reacciones de coping de la segunda Motivación Existencial se manifiestan en la cotidianeidad del entrevistado, siendo ésta, y la tercera Motivación Fundamental, las más afectadas, por sus rasgos de personalidad. Debido a la profundidad de las vivencias traumáticas todas las Motivaciones fundamentales están afectadas, desarrollando un patrón de coping rígido, que le han dificultado tomar posición respecto al valor de sus relaciones, como un valor sentido respecto de su propia vida.

## 6. Conclusiones y Discusión

A partir de la información analizada podemos concluir que el entrevistado ha tenido dificultades para acercarse al dolor y sufrimiento frente a las pérdidas significativas en su vida. Por sus rasgos de personalidad narcisista, que le han impedido conectarse de manera profunda con sus propias necesidades afectivas y sentimientos (autopercepción y autoimagen Tercera Motivación Fundamental). Afectando su relación con la vida, el gusto por ella, entendido como un valor, y la posibilidad de conectarse profundamente con sus relaciones y sentimientos. De esa capacidad de acercamiento consigo mismo y con el mundo (otro), depende la posibilidad de asumir las pérdidas, de elaborar el duelo (segunda motivación fundamental)

En este caso, como ya se ha detallado, el entrevistado no ha tenido una actitud de acercamiento, frente a la vivencia de pérdida, del rompimiento de la relación de pareja, con la madre de sus hijos. Precisamente lo que se aprecia es su dificultad para establecer un vínculo cercano y estable con su pareja, y de considerar la relación como un valor en su vida. Por lo mismo tampoco se permitió vivenciar el sufrimiento por el término de la relación. Esta falta de conexión de sintonía con sus emociones, bloquearon sus sentimientos e impidieron la realización del duelo. La cristalización de las reacciones defensivas en el tiempo, han impedido la superación de la vivencia traumática, reproduciendo este esquema de relaciones insatisfactorias, lo que se ha evidenciado a través de reacciones de coping de la segunda motivación fundamental ya descritas, también de la tercera motivación fundamental, que reflejan grados importantes de amargura:

”o sea hoy día no voy a poner toda mi energía en ninguna relación afectiva, no, ya, o sea ya no lo voy a hacer, además que no lo necesito, la verdad es que antes había una necesidad de reconocimiento... pero hoy día... no” ...“y en la medida de lo posible que sean relaciones, más menos... sanas... que el sadomasoquismo no sea tan intenso, no sea, sea por último 50 y 50, no sé eso...”

Ante la imposibilidad de establecer un vínculo profundo en sus relaciones, prefiere negar, evadir, pone una muralla para refugiarse, racionalizar también como mecanismo de defensa, que se traduce en la postura de: “yo puedo vivir sin eso”. De fondo es una barrera de protección contra su fragilidad porque el trauma adquirido, no le ha permitido incorporar la imperfección, integrar el fracaso y el dolor. De modo que la imposibilidad de completar el duelo se ha traducido en pérdida de vida, le ha quitado libertad, en tanto se ha mantenido en un modo rígido de vivenciar, que no le ha permitido abrirse genuinamente a sus sentimientos, y por ende no ha podido establecer relaciones auténticas y maduras. Esta falta de cercanía, con sus sentimientos le impidieron asumir el duelo, ya que precisamente para hacerlo se requiere sentir, vivenciar la experiencia dolorosa, ser capaz de sostener el sufrimiento, como una manera de mantener el contacto consigo mismo y con la vida. El costo personal para mantener esa desconexión afectiva es alto, ya que, para evitar el sufrimiento, envuelve todo en una insensibilidad “no poder ponerse de acuerdo con esta dimensión, transforma la vida en una verdadera carga; vivir sin el consentimiento es el equivalente existencial a estar depresivo”. (Längle 2007, p.12)

Respecto a la vivencia de pérdida frente a la muerte de su hijo, pudo abrirse a una actitud de mayor cercanía y conexión, frente al sufrimiento por la pérdida del vínculo, y el reconocimiento de la pérdida de un valor irremplazable en su vida. “la sensación física que tenía de la pérdida, era una sensación de un vacío, un hoyo en el estómago que no tenía posibilidad alguna de llenar, y eso de alguna manera lo que se está, lo que sentí en ese momento y a veces siento hoy, y que como le dije al psiquiatra en su momento cuando me preguntó que sentía, yo le dije que eso, que la sensación de pérdida se explicitaba en un gran hoyo en el estómago que era imposible llenar”.

La muerte de un hijo es considerada una de las vivencias más traumáticas para cualquier ser humano, en cualquier cultura. “El trauma, la herida del alma, es una forma de sufrimiento. El sufrir se enfrenta a la vida, delimita la vida” (Längle, 2009,

p.15). El duelo en el análisis existencial es entendido como un proceso personal, que implica un acercamiento a ese valor perdido, a la internalización de la pérdida de una relación valiosa. En este caso por la magnitud de la herida, afectó a las cuatro motivaciones fundamentales, sin embargo, poco a poco se ha ido integrando esta vivencia traumática, produciéndose un acercamiento al duelo. Posibilitando una mayor apertura, se entregó al dolor y sufrimiento por la pérdida, se produjo el reconocimiento de un valor perdido. Este hecho ha permitido una relación de cercanía, con sus otros hijos, el entrevistado la define del siguiente modo: “es intensa, es cercana...muy amorosa es de mucha piel, es de mucha honestidad, es de confianza, creo que esas palabras resumen lo que es hoy día mi relación con ambos”.

A partir de lo señalado queda de manifiesto que la relación con sus hijos es la más importante para el entrevistado, constituyéndose como la de mayor plenitud y cercanía, intensificando su vínculo afectivo con ellos, como una manera de resignificar vivencias dolorosas de su propia infancia: “venía de una familia que no era funcional, muy disfuncional, y en parte con esto, lo que se me confirmó, era la dificultad que tenía para relacionarme sanamente...” Este trauma inicial fue revivido con cada una de las dolorosas pérdidas, dificultando la capacidad de soportar y aceptar otros riesgos y fracasos, limitando la amplitud de su mundo afectivo. Sin embargo, no queda lo suficientemente claro si esta relación de cercanía con sus hijos está basada en el amor y respeto por cada uno como un legítimo otro, o si la vivencia como la prolongación de sí mismo, y de su ideal a través de ellos.

También podemos apreciar que no ser visto, no haber experimentado cercanía y aprecio, fueron generando un daño en la relación consigo mismo y el mundo, configurando la construcción de un sí mismo débil, producto de la falta de referente interno. “A la fuerza del yo demostrada hacia afuera, (como por ejemplo superioridad, arrogancia, desvalorización) se le contrapone un estar internamente perdido” (Längle, 2012, p.17). Esto se ha traducido en una falta de seguridad respecto de sus propios sentimientos, necesidades y emociones, o más bien en un

bloqueo emocional de los mismos. Se produce una pérdida de libertad, en tanto que estas actitudes se han ido convirtiendo en su forma de estar en el mundo, restringiendo su posibilidad de desarrollar vínculos profundos, con aprobación, en todos los ámbitos de su vida afectiva, especialmente en sus relaciones sentimentales. Lo que está en juego es su capacidad de abrirse profundamente a sus sentimientos, superar el trauma por las pérdidas vivenciadas, que remiten a la propia herida de la pérdida de sí mismo, (tercera motivación fundamental). Entendiendo que de allí proviene como mecanismo defensivo su distanciamiento afectivo, y que luego a lo largo de su vida, ante las pérdidas experimentadas, ha reproducido la manera de vivenciar el trauma, acudiendo a los recursos conocidos, que, hasta el momento, le han permitido transitar por experiencias dolorosas, y tapar el no gusto por la vida. Esta situación ha afectado profundamente su relación con la vida, (segunda motivación fundamental), probablemente hasta el punto de estar cursando un cuadro depresivo, ya que el bloqueo de sentimientos, producto del duelo no resuelto, le ha impedido conectarse profundamente con los valores existenciales de su propia vida.

Precisamente esa es la primera barrera que nos parece necesario atravesar, entender que, tras esos rasgos de personalidad, que muchas veces generan molestia, poca simpatía, existe una persona, un paciente que, por una auto estima dañada, dificulta acceder a sus verdaderos sentimientos. Que la psicodinámica de sus reacciones defensivas, busca precisamente protegerlo, del sufrimiento, por tanto, es muy difícil para el entorno, también para el terapeuta acceder a este sufrimiento y empatizar con él. Desde luego requiere de un terapeuta que haya trabajado sus propios rasgos narcisistas, para que tenga la capacidad de guiar el proceso terapéutico desde una mirada comprensiva, con la finalidad de resignificar los vínculos dañinos.

La mirada antropológica existencial nos permite situar este sufrimiento en el punto intermedio entre lo colectivo y lo individual, entendiendo que estos rasgos de personalidad son reflejo de una sociedad exitista que no da cabida al sufrimiento, y

que promueve la evitación del dolor. Para superar la excesiva patologización, y poder descubrir a la persona que se esconde debajo de la psicodinámica, especialmente el sufrimiento oculto, aprisionado en una forma rígida de vivenciarse a sí mismo, y de situarse en el mundo.

De acuerdo con el propósito central de esta investigación, se ha evidenciado la dificultad del entrevistado para integrar la vivencia de pérdida. Desde la mirada del análisis existencial, sería fundamental, restituir a través del trabajo terapéutico, su capacidad dialógica, de modo que pudiera abrirse en profundidad a sus sentimientos y emociones. Así cursar el duelo pendiente, de esta manera tomar posición respecto al valor de las pérdidas en su vida, como una manera de poder integrarlas. Superar el miedo, para generar la posibilidad de un diálogo profundo consigo mismo, en el cual se reconozca en su valor propio y autenticidad. Abriéndose a un contexto mayor de sentido, que le permitirá establecer relaciones valiosas con aprobación y consentimiento en los distintos ámbitos de su vida.

## 7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Cabodevilla, I, (2007) Las Pérdidas y sus Duelos, Anales del Sistema Sanitario de Navarra,30(supl.3), pp163-176. Recuperado de:

<http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sciarttext&pid=s113766272007000600012&lng=es&tlng=es>. Fecha de consulta 16 de abril 2018

Croquevielle, M., (2009) Bases Epistemológicas y Filosóficas del Análisis Existencial. Revista Castalia. Año 11, N°15 págs. 23-34

Croquevielle, M. (2019) Diálogo Existencial. En M. Croquevielle (Ed) Encuentros Existenciales. Santiago ICAE, pp. 15-25

Croquevielle, M., & Traverso. (2011). El análisis existencial de Alfred Längle: La conducta en una vida con aprobación y consentimiento. En E. Martínez, Las Terapias Existenciales. Bogotá: El Manual Moderno, pp.119-133

Chaurand, A., Feixas, G., Neimeyer, R., Salla, M., Trujillo, A. (2015) Historia de pérdidas y sintomatología depresiva Revista Argentina de Clínica Psicológica [en línea] 2015, XXIV (núm.2, agosto): [Fecha de consulta: 22 de junio de 2017] Recuperado de:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281946783010>>ISSN 0327-6716

Organización Mundial de la Salud (2017) “Depresión: Hablemos”. Recuperado de: [https://www.paho.org/chi/index.php?option=com\\_content&view=article&id=879:qdepression-hablemosq-dice-la-oms-mientras-la-depresión-encabeza-la-lista-de-causas-de-enfermedad&Itemid=1005](https://www.paho.org/chi/index.php?option=com_content&view=article&id=879:qdepression-hablemosq-dice-la-oms-mientras-la-depresión-encabeza-la-lista-de-causas-de-enfermedad&Itemid=1005). Fecha consulta 8 de junio 2018

Echeverría, G. (2005). Análisis Cualitativo por Categorías. Santiago, Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

Flick, U. (2007) Introducción a la Investigación Cualitativa, Madrid, España Ediciones Morata. S.L.

Florenzano, R. (2006) Avances en Personalidades Narcisistas.Rev.GU 2006;2;2:201-207

Frankl, V. (1978) Psicoanálisis y Existencialismo. México. Fondo de Cultura Económica.

García Peña, L. (2011) El Narciso Invertido como metáfora del yo autorreflexivo en tres novelas mexicanas contemporáneas. Relaciones: Estudios de historia y Sociedad, ISSN-e 0185-3929 N°128, 2011, págs. 53-69

Hernández, S.R., Fernández, C. C. y Baptista, L.P. (2006). Metodología de la Investigación. Ciudad de México: McGraw-Hill Interamericana

Forte, A. (2014) La Cultura del Narcisismo Y El Deseo De Ser Siempre Joven: Un Fenómeno Socio Cultural Sutil y Perverso

Recuperado de: <http://congreso.pucp.edu.pe...20.edu.pe>. Fecha de consulta 5 de Mayo 2018

Kwee, J., Langle, A (2013) La Fenomenología en la Práctica Psicoterapéutica: Una Introducción al Análisis Existencial Personal. Presencing Epis Journal,1-17. Recuperado el 22 de abril de 2018 de <http://.icae.cl/wp-content/uploads/2016/04/AEPJanelleal5mar2014pdf>

Länge, A. (1995) Logoterapia y Análisis Existencial una determinación conceptual de su lugar. Revista de Análisis Existencial, 12(1):5-15

Längle, A. (1998) Las Cuatro Condiciones Fundamentales para una existencia Plena. Editorial Suess Gasse 10 Vienna Austria. Traducción Lic. Graciela Caprio. Buenos Aires (2010)

Längle A. (2000). Las Motivaciones Fundamentales de la Existencia, Seminario Buenos Aires, recopilado por Laura Mariel Buschittari

Längle, A. (2003) "The Art of Involving the Person" (in: European Psychotherapy, vol. 4, n°1, p. 47-58 München: CIP Medien)

Längle, A. (2004) Psicoterapia analítico existencial de los trastornos depresivos. Revista Chilena de Neuropsiquiatría. 42(3), pp.195-206

Längle, A. (2007). Análisis Existencial: La Búsqueda de sentido y una Afirmación de la Vida. Revista de Psicología, 3(5), 1-11

Längle, A. (2009) Las motivaciones Personales Fundamentales. Piedras angulares de la existencia. Revista de Psicología UCA.5(10). Recuperada de: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar>. Fecha de consulta 8 de abril 2018

Längle, A. (2012) La Soledad Grandiosa. El Narcisismo como fenómeno antropológico-existencial. Psiquiatría y Salud Mental, 29 (1), 5-22

Längle, A. (2013). Análisis Existencial: Búsqueda de Sentido y Afirmación de la Vida. Revista Castalia, 15 (24), 27-43

Lasch, C. (1991) La Cultura del Narcisismo. Andrés Bello

Lowen, A. (2000) El Narcisismo la enfermedad de Nuestro Tiempo. Barcelona España, Paidós

Müller, R.J. (1987) The Marginal self. Atlantic Highlands, N.J.: Humanities Press International.

Rodríguez, G., Gil, J., Flores, E., García, E. (1996) Metodología de la Investigación Cualitativa, Málaga, España. Aljibe.

Taylor, S & Bogdan (1996) Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación. Barcelona España. Paidós

Traverso, G. (2013). Prólogo. En S. Längle y G. Traverso. Vivir la Propia Vida. Santiago. Mandrágora.

TRECHERA, J.L., MILLÁN VÁSQUEZ DE LA TORRE, G., FERNÁNDEZ, E. (2008) ESTUDIO EMPÍRICO DEL TRASTORNO NARCISISTA DE LA PERSONALIDAD (TNP) Acta Colombiana de Psicología [en línea] 2008, 11 (diciembre-Sin mes) Recuperado de <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79811203>> ISSN 0123-9155. Fecha de consulta 5 de mayo de 2018

Valles, M. (1999) Técnicas Cualitativas de Investigación Social. Madrid, España, Síntesis S.A.

Vicente, B., Saldivia, S., & Pihán, R. (2016). Prevalencias y brechas hoy: salud mental mañana. Acta bioethica22(1),51-61. Recuperado de: <https://dx.doi.org/104067/S1726-569X2016000100006>. Fecha de consulta 5 de mayo 2018.

## 8. ANEXOS

### ANEXO 1 Transcripción de Entrevistas

#### Transcripción de entrevista 1

MP: ¿Me podrías relatar algún hecho que haya sido especialmente significativo en tu vida, en el aspecto emocional, afectivo?

E: creo que el hecho más importante en relación a lo que fue (carraspea) la relación con otro, fue la separación con la madre de mis hijos, porque fue dolorosa, se dio en un contexto... de pérdida de un hijo, se acumularon una serie de hechos que finalmente no permitieron hacer una, un buen cierre del duelo, de la separación. Una separación que tiene una historia previa que se concretó después de la pérdida del niño, pero, una separación que tenía varios años arrastrándose, el proceso de separación.

MP: y ¿cómo crees tú que afectó en ese proceso la muerte de tu hijo?

E: eee... agudizó un proceso que ya venía deteriorado de convivencia y finalmente lo que ocurrió, al menos en lo que a mí se refiere, es se... me gatillo la necesidad de separarme, ya no me quedaba un motivo de mantener la relación, lo que me quedaba era cuidar a mi hija, asumiendo que la madre de mis hijos era una adulta y que podía, con los elementos que tenía, superar el duelo, no la miré mucho a ella, miré mucho más a mi hija, y me miré a mí, no tenía muchas herramientas para superar finalmente esa etapa, porque finalmente el duelo con mi hijo es personal, no fue asumido colectivamente, cada uno asumió individualmente, entonces por eso no lo pongo como hecho principal, sino que el hecho principal viene de antes ya, la dificultad de tener un duelo bien vivido de la pérdida pero el duelo de la relación, de la relación nunca se hizo finalmente.

MP: ¿cuáles fueron los sentimientos que tú recuerdas que tuviste en ese momento?

E: eee... no hubo una evaluación profunda de la separación, creo que no lo quise hacer cuando lo pude hacer eeemm en ese momento estuve (exhala)... fui muy poco empático con la madre de mi hijo, no, no pude, creo que no pude ser mas empático porque estaba más preocupado de lo que me estaba pasando a mí, de cómo iba a enfrentar lo que venía, la decisión de separarme ya la tenía, no tenía claro lo otro, que ocurrió obviamente sin saber que venía una enfermedad, del niño, pero en general no fui empático con esa separación la madre de mis hijos, para nada, no tuve tiempo para, para conversarlo y no quería conversarlo tampoco, la decisión la tenía tomada hace años, y si no la tome antes fue porque hubo mucha manipulación por parte de la madre de mi hijo, amenazas y cosas eee de que frente a esa amenaza, en general reaccione de manera poco empática, no considerando su opinión ni lo que le pasaba, sino que bueno, si eso es, lo voy a hacer, lo voy a hacer

MP: ¿tú me podrías contar cuales eran los sentimientos que tenías en ese momento, cuáles eran las emociones que estaban ahí?

E: o sea la emoción que no tenía, era que no me sentía enamorado de ella, fue así de simple, y de alguna manera, consciente o inconscientemente siempre supe, desde muy... pequeño, desde niño que las relaciones humanas si no existe el elemento... de amor, la parte amorosa, las relaciones no deberían continuarse, y soy un convencido hasta el día de hoy que es así, si no existe el contenido amoroso en una relación no debe continuarse y eso lo tenía muy claro, y en este caso lo tenía tan claro que frente a la inexistencia de ese proceso, y en paralelo, una, una, una parte muy agresiva se explicitó de parte de la madre de mis hijos hacia mí, muy agresiva, con agresiones verbales, incluso físicas, la verdad es que fueron hechos que se sumaron y que, por eso puse desde el principio el desamor, la falta finalmente del contenido amoroso de la relación y además, se suma a eso la agresión, que asumo que fue una reacción al desamor de mi parte y con ello aparte del desamor fue el desinterés de seguir una relación en esa forma, porque ya tenía claro, que se estaba tornando demasiado sadomasoquista la relación, y yo me di

cuenta que estaba aceptando algo que no me gusto nunca, nunca me ha gustado de hecho, los malos tratos en las relaciones humanas, menos en las relaciones de pareja

MP: ¿Esta situación sucedió antes de la muerte de tu hijo?

E: si, durante varios años ocurrió eso, dos o tres años o más, no sé, dos o tres años fueron, sí; pero nunca fue, y no es para esconderlo, nunca fue algo tan terrible, pero si fueron desagradables las situaciones, porque es humillante, las agresiones entre parejas son humillantes, y para los hombres, que una mujer te agreda es más humillante porque los hombres estamos condicionados a no responder

MP ¿Me puedes contar como te sentías en esta situación?

E: Si, era, era, era, o sea la agresión física no era, no era relevante, pero los resultados de la agresión física grave más la agresión verbal era humillante, se transformaba en una humillación porque era la impotencia de no poder responder finalmente frente a eso, porque claro, era fácil verbalizar una respuesta violenta frente a la violencia verbal, pero la verdad es que, bueno, estoy formado precisamente para no enfrentar directamente esas, esas agresiones sino que más bien, frente a ese conflicto prefiero dar la vuelta y arrancar, que creo que es parte de nuestro instinto humano que si no enfrentas el conflicto, arrancas, y yo hice eso, arranqué, aunque sea simbólicamente hablando, arranqué porque me di la vuelta y me fui, me refugie en otras cosas, no quise enfrentar el conflicto porque sabía que, que no tenía destino.

MP: ¿qué significado eso dentro de la expectativa que tus tenías con respecto a una relación de pareja?

E: yo, yo diría que fue esencial, porque hay dos tiempos. El primer tiempo fue la etapa en que conocí a la madre de mis hijos... la conocí a ella, conocí a su familia y yo creo que fantasee que esa era la familia a la cual yo aspiraba y me pareció que

era una buena imagen, que proyectada podía ser buena para mi eeemm bueno y yo a veces después del proceso de quiebre y separación concluí algo que intuitivamente sabía, que las relaciones humanas son muy difíciles, venía de una familia que no era funcional, muy disfuncional, y en parte con esto, se me confirmó era la dificultad que tenía para relacionarme sanamente con otra persona que es lo que yo había aprendido, relaciones disfuncionales a nivel de hombre y mujer, por eso es que en parte no me resultó tan terrible esta relación con la madre de mi hijo pero lo que si me dijo sabes que estas relaciones son casi imposible así que mejor me voy, y o sea dije bueno, si hubo un periodo de ilusión que dije esto podía ser con eso dije imposible ,y en realidad es una historia que se ha repetido hasta el día de hoy

MP: ¿Podrías definir esto como una especie de profecía auto cumplida'?

E: si, si, tiene mucho que ver eso sí, y, y no seguir invirtiendo de manera seria en la construcción de una relación sana o bueno, dentro de lo posible sana

MP: al parecer, parte de la responsabilidad tú dices, o me parece digamos, corrígeme, da a entender que, tú crees que digamos tienes cierta responsabilidad o sientes que, digamos, te sientes como entre comillas merecedor de ese como casti, de esa reacción, digamos, de tu esposa o cónyuge, no sé si te sientes provocador de esa respuesta violenta o la pregunta más bien es que tanta responsabilidad crees que tienes tú y que tanta responsabilidad le atribuyes, porque me dices yo venía de una familia disfuncional, al parecer, no sé cual es la procedencia de, digamos el tipo de relación de la cual venía tu cónyuge, como crees tú, que crees que fue lo que paso en estas circunstancias, en esa situación.

E: eee...tengo una suerte de convicción sobre el contenido de las relaciones hombre mujer, yo creo que en la relaciones hombre mujer no hay buenos ni malos, uno viene con cierta carga y es con la cual llega a una relación, somos personas que venimos de mundos distintos y solo es la casualidad la que nos genera intereses comunes que nos permiten juntarnos y eso, no es más que eso, uno en el camino se da

cuenta si sirve o no sirve, en este caso, yo traía debilitada la parte de las herramientas para relacionarme de manera sana, ahora, no me siento culpable porque no me siento que soy dueño del otro al punto de poder determinar que yo voy a resolver de manera unitaria o ante mi lo bueno o malo que se pueda desarrollar en una relación, lo que si en algún momento yo dije yo no hago más esfuerzo por esto y obviamente me puse un tanto cínico, o desinteresado y explicitaba mi incomodidad y mi falta de interés y lo dije en más de una oportunidad que no quería seguir con esa relación... y también... tuve ciertas conductas que eran mas o menos evidentes que estaban orientadas a eso, a separarme, ahora, mmm quizás, en el grado de la culpa de esa relación con la separación, de esa relación más que nada con la forma que me separé y el momento que me separe, mas allá del procedimiento porque yo creo que hice, perdón, mas allá de la etapa en que yo estuve junto, porque yo fue apostar desde el día de, de la, de que nos juntamos nos casamos, a que esta cosa iba a resultar, estuve varios años apostando que resultaba, hice todos los esfuerzos, hice hartos esfuerzos eeemm, y si

MP: ¿Como te afecto a ti emocionalmente este fracaso en tu relación de pareja?

E: creo que el principal efecto que tuvo en mi fue acrecentar la desconfianza natural que tenía hacia la posibilidad de estructurar una relación de pareja, siempre entendí que, imposible, desde que yo era muy pequeño, no creer en el matrimonio, de partida, nunca, creí, nunca creí, o sea siempre dije yo jamás me voy a casar, nunca lo decía, desde muy pequeño, siempre dije no creo en el matrimonio y, obviamente, era un contexto en que yo, para mí no era un elemento a seguir, no era una idea a seguir el matrimonio, se lo dije siempre y siempre tuve mucha desconfianza hacia esa estructura, nunca me convenció, tuve una serie de conversaciones incluso en la vida universitaria me acuerdo, en grupos interactuado sobre estos temas y yo siempre me excluía en lo mismo yo no creo en el matrimonio, no creo en el concepto de la monogamia, no creo, y finalmente ya tenía una desconfianza a, propiamente fundada porque había vivido, había vivido todas las separaciones de mis hermanos

MP: ajá

E: finalmente no tenía ningún modelo bueno a seguir que me permitiera darle credibilidad a una relación hombre mujer, por eso, con esa base dije bueno, quizás esta es una buena posibilidad para darme cuenta si estoy equivocado, pero me da cuenta que finalmente el problema no estaba en la relación misma, sino que venía instalado ya en mi la dificultad para relacionarme sanamente.

MP: y en tu pareja, como veías tu la capacidad de relacionarse sanamente.

E: es que tampoco la tenía, ella no sabía, no sabía esa parte la tenía muy poco elaborada, siendo una persona muy inteligente, no tenía elaborada la necesidad de cuidar las relaciones, a ella le dio también, una... una vida con mucha agresión, aunque no haya sido una agresión directa a las relaciones, entonces ella también venía con muchas deficiencias en esta parte, de partida había sido creada, criada en parte por una nana, y eso que era una familia educada, con buenos recursos económicos e intelectuales pero ella había sido criada en parte por una nana, con un abandono por parte de de la mamá y el papá, entonces.

MP: o sea con una carencia afectiva importante.

E: si, y se le notaba, ella de repente se hizo muy dependiente de mí y yo la verdad, que no era capaz de asumir eso, o sea con suerte era capaz de enfrentar mis carencias como para asumir las carencias de otro, por lo mismo, por lo que dije, para mí las relaciones humanas, de adulto, son de adultos, son pares, o sea nadie tiene que asumir la responsabilidad por el otro y eso lo tengo claro, y es lo que me dice hasta el día de hoy.

MP: y te sentiste ahogado en algún momento por esa, por esa demanda de afecto o abrumado, tal vez es la palabra

E: mmm... no, no, porque finalmente siempre asumí que dada la condición de adulto de ambos podíamos superar esa incapacidad, me preocupe de primer momento de dar recuerdo de vida a mis hijos, eso fue lo que hice, o sea mi tarea principal fue esa.

MP: y...

E: o sea tratar de no meterlos en el conflicto, que creo que lo logre en parte, sobre todo mientras tanto estuvimos juntos.

MP: y este desgaste de la relación de pareja tú crees que, cuanto puede influir en tu, en tu gusto por la vida por ejemplo, o en tu capacidad de disfrutar la vida.

E: poco, porque eso es algo que he tenido como salvaguarda o medio de salir del conflicto es eso, creo que tengo una inmensa capacidad de disfrutar la vida, inmensa.

MP: y me puedes hablar un poco de esa inmensa capacidad de disfrutar la vida.

E: o sea siempre me ha gustado relacionarme con el entorno, tener buenas relaciones con ciertas personas y las he logrado, con la, con mi hermano particularmente, con uno de ellos, uno que es de la misma edad mas menos y otros mayores con los cuales he tenido la suerte de una mini familia dentro de la familia, y son con los que básicamente me formé, y, y por lo menos mi hermano mayor era muy alegre y que en parte de ahí viene nuestra forma alegre de vivir y es la que yo mantengo, o sea, hasta el día de hoy, siendo no sé, 15 años mayor nos reconocemos que fuimos muy alegres al relacionarnos con el mundo, más allá de todos los problemas que hayan, y yo siempre tuve muy claro eso, siempre me ha gustado mucho el disfrutar con ese entorno así, acotado, y profundo, disfrutando mucho las actividades al aire libre con otros, eso, y además entregar a ciertas personas, importantes dosis de afecto, en ese momento fue con mi hijo, quizás

nunca pensé en tener un millón de amigos, no, era muy concentrado, y bueno también fue un mecanismo para poder contrarrestar estas dificultades que traía, como se dice vulgarmente, en la maleta. Eso creo que fue, hasta el día de hoy mantengo esa capacidad de disfrutar.

MP: de todas maneras, tú me habías dicho que habías tenido una pérdida, cierto, un duelo, al perder tu relación de pareja o cuando esta se desgasta que no habías podido eeemm vivir plenamente por el tema además que se sumó la enfermedad y posterior duelo por tu hijo, digamos, tú crees que no haber elaborado el duelo de esa relación de pareja te ha afectado, posteriormente... o te afectó.

E: no

MP: en tu forma de relacionarte...

E: no. Y creo que en algún momento me di cuenta que había un es... que había una etapa de la relación posterior que es finalmente, el duelo que no había hecho bien, que yo trate de alguna manera de, (inhala) reparar, en ese momento pensé que era eso y, e intente una conversación con la madre de mi hijo porque en algún momento de mi vida, hace ya 10 años quizás, no recuerdo cuanto tiempo fue, decidí hacer una suerte de raconto en mi vida, con una serie de personas con las cuales yo sentía que había tenido una relación más bien, dañina entre otras la madre de mi hijo, así que me propuse conversar, poner sobre la mesa ciertos elementos y que a partir de eso, salir a algo, y me junte con la madre de mis hijos y la verdad es que no resulto lo que yo quería, porque ella leyó distinto, ella pensó que yo estaba planteando la posibilidad de volver con ella y ya habían pasado 7 u 8 años de la separación y ella tenía otra relación hace hartoo tiempo, entonces, bueno ahí intente cerrar el ciclo, la verdad es que no lo, no se logró, fue nada más que un pequeño proceso de amaine de la tormenta, porque fue bien tomol... turbulenta la relación, y la separación posterior y la crianza de un nuevo hijo que vino en camino, un hijo común, pero no, en ese sentido no me afecto, yo siento que hice todos los esfuerzo para cerrarlo y

ella no quiso cerrarlo y cuando yo le planteé cerrar bien, ella entendió que yo quería volver con ella y yo no quería volver con ella pero en fin, si yo insisto, la única, la única, el único problema que me generó, que me genera quizás hasta el día de hoy, es la forma que yo cerré esa relación en el momento en que lo hice, pero... quizás no tenía más elementos para hacerlo de otra manera, eso.

MP: ¿y quieres hablar un poco de la forma en que se cerró la relación?

E: si, fue mala, fue una pésima relación porque fue de un día pa otro que yo dije que me iba y me fui cuando ella estaba embarazada de nuestro tercer hijo, y la verdad es que no la hice muy consistente, fui no, no... con, estaba muy vigente la partida de mi otro hijo que había muerto hace un año y medio, un año; o sea nunca pensé en abandonar a mi hijo que venía en camino, sino que no pude mantener esa relación con ella, no le veía mucho sentido mantenerla porque si antes no me sentía enamorado, ahora no me sentía interesado para nada, no, nada.

MP: o sea la relación estaba quebrada desde antes.

E: Si.

MP: obviamente después esa relación se hizo insostenible, dentro del marco además, del duelo por la muerte de tu hijo.

E: si, si, si. Ósea quizás debería haberme esperado un poco, haber manejado mejor el duelo de la pérdida y haber esperado que naciera el niño y eso. Pero no, no... no me recuerdo muy bien si lo pensé, creo que no lo pensé mucho, lo hice no más, no estaba capacitado para hacerlo una vez.

MP: ¿tú crees que esa situación, esa forma que tu relatas de hacer que fue lo que pudiste hacer, te afectó más adelante en, en tu capacidad de vincularte afectivamente?

E: (pausa)... mmm... no creo que no, no, si finalmente lo que he logrado, al menos en parte descifrar es que gran parte del conflicto de mis relaciones los tengo yo instalados, vienen, vienen conmigo, son mis dificultades o sea no tienen ninguna crítica profunda de que yo pueda decir no, es que esta persona en realidad tiene tales problemas y por eso yo me fui, no, era mi, era mi capacidad finalmente se implicitaba y se explicitaba , generaba yo cuadros muy agresivos, desde lo, desde lo agresivo/pasivo también y eso obviamente es un cuadro que se agudiza y bueno, yo soy parte, soy parte del problema, en el momento de estar en pareja yo dije soy parte de la solución y dijés sabes que me voy, no me dificulto más ni menos, fue, nuestras relaciones han sido mas menos en el mismo estilo o sea no han sido tan distintas, he sido yo el que, en la mayoría de los casos he tomado yo la determinación de partir, porque he sentido que no tengo que estar ahí y nada mas.

MP: crees que tienes una dificultad para involucrarte afectivamente, de manera profunda.

E: esa es mi dificultad, creo que tengo un desinterés que es peor todavía, y no...sí, creo que los años me han, me han confirmado que... es compleja las relaciones... humanas, bajo el mismo techo.

MP: ahora la pregunta va mas allá de una relación bajo el mismo techo sino que en el fondo se refiere a la capacidad de vincularte profundamente afectivamente con otro.

E: no, no es que no la tenga, o sea de hecho, si yo, claro, si yo me concentro solamente en la capacidad de vincularme sanamente con un otro como pareja, podría decir que sí, pero si mundos afectivos no sé, no se limitan a tener una pareja, o sea en mi mundo afectivo tengo a mis amigos, a mis hijos.

MP: no me refiero solamente a la pareja, sino que a otro.

E: nooo, si tengo vínculos profundos, con mis hijos, con varios de mis hermanos, con algunos amigos, o sea tengo vínculos profundos y son los que finalmente me ayudan a creer, tener un juicio de realidad en general estable y sano, si hay dificultades en la relación de pareja, sí, tengo muchas confianzas de estar haciendo un vínculo fuerte en una relación de pareja sí, pero es un vínculo que yo lo dificulto desde lo cognitivo, o sea yo cognitivamente digo no, sabes que esto es imposible y no voy a poner mucho esfuerzo para que esto se termine tranquilamente, o sea no voy a pensar, voy a hacerlo bien, siguiendo la etapa, no, no esa parte yo no la hago, sino que digo sabes que no voy a sufrir porque esta cosa no se da, sino que si esta la dificultad para relacionarse con un otro como pareja, no es el mundo afectivo único que tenga, tengo otro mundo es eso.

MP: ¿vives o has vivenciado como una pérdida en la calidad de tu vida emocional el no poder vincularte profundamente afectivamente en términos de una relación de pareja?

E: a veces.

MP: ¿en que momentos lo has sentido como una...?

E: a veces, cuando elaboro o miro para atrás digo después de varias relaciones, fracasadas, fracasos amorosos finalmente creo que así son, digo bueno, si al parecer había un hilo común, da lo mismo haberse quedado con la primera pareja, porque finalmente quizás el esfuerzo había que hacerlo ahí, pero claro no tenía la misma capacidad que tengo hoy día, eee... pero no, no, no.

MP: y mas allá de la elaboración cognitiva o lógica, o racional de lo que, de lo que ha pasado, o sea te estoy hablando, la pregunta apunta más que nada a una pérdida del punto de vista afectivo, emocional

E: (pausa) no creo que no, porque he tenido relaciones que han sido intensas en términos amorosos, o sea que no las he mantenido en el tiempo porque soy muy exigente conmigo mismo, esas exigencias sin querer las proyecto en el otro y ahí, ahí está el problema porque frente al incumpliendo de las reglas que yo necesito para, sino se cumplen entonces ¿qué se produce ahí? Mmm... una suerte de frustración o de disconformidad o intolerancia finalmente hacia el otro que no es capaz de cumplir las expectativas que tengo y lo que hago naturalmente es alejarme, hasta en el momento digo sabe que, no quiero vinculo amoroso, me voy, y sin haberlo, sin haberlo comunicado... claramente hacia el otro, disociar también.

MP: cuando tú dices que te vas, es que te distancias.

E: me voy, me voy o sea me separo.

MP: no es de acuerdo, el distanciamiento afectivo también, además del distanciamiento físico.

E: son desintereses, si...

MP: y cuando tú dices que eres muy autoexigente contigo mismo, como es esa relación contigo mismo.

E: (pausa) creo que las cosas funcionan, que todo sea tremendamente ordenado, que si esta en una relación haya una relación fluida, en todos los ámbitos que sea capaz de entender lo que está pasando, que la persona sea capaz de cachar pa donde no quiere ir, que lo más importante es el respeto hacia el otro y una serie de elementos que cuando no se van produciendo, desafortunadamente voy haciendo, no sé si inconsciente o conscientemente, que hago un análisis de lo que el otro hace, desde los parámetros que yo manejo, son, o sea suena muy ególatra pero digo bueno, son las cosas que a mí me acomodan, si el otro no me las dice me da lo mismo, yo soy muy explícito en eso, aclaro a la otra persona y le digo, yo quiero

esto, esto y esto, no escondo esas cosas, las digo, y si el otro no me las dice, yo no me siento culpable porque el otro no me las dice.

MP: tú crees tú que tu explicitas habitualmente tus necesidades afectivas.

E: si, si, si, siempre y de hecho soy tan explícito que las explícito y con el tiempo yo te digo yo te dije esto en tal fecha, no dejo mucho espacio como para negociar, porque soy claro desde el principio para que después me digan nunca me dijiste, no, yo las digo, entonces por eso entre paréntesis, me es, no es fácil por eso no me es tan doloroso romper después, porque me siento tranquilo porque siento que fui explícito al señalar que esas cosas yo necesitaba y quizás el error fue pensar que la persona que tenía al frente era capaz de, de llegar a este lugar que yo pensaba que era, que yo quería pero en fin.

MP: y tienes también la disposición de, de escuchar o estar abierto a entregar lo que la otra persona necesita.

E: a veces.

MP: o estas más bien centrado en tus propias necesidades de afecto

E: Si (con seguridad).

MP: como es esta capacidad de entregar afecto.

E: depende, todo depende de cómo se desenvuelva la relación , si yo veo que hay una (pausa) una postura tolerante a entender y no decir no me importa lo que está pasando yo, voy entregando, si veo que hay una actitud permanente con rechazo o bien de, de falta de entre paréntesis negociación de las cosas que uno puede querer o el otro quiere creer, yo lo que hago, me retiro o sea si no tengo esta disposición a negociar entre paréntesis los temas comunes o los temas que necesitamos ambos,

yo empiezo a desapegarme y a irme, como decía al principio, media vuelta y me voy, y me voy en principio simbólicamente, después ya físicamente y empiezo ya a estructurar otra vida.

MP: ¿Eres capaz de ceder, por ejemplo, ante la, ante las necesidades de otra persona o ceder con respecto a las expectativas que tú tienes?

E: Si, creo que lo he hecho, no sé si con mucha intensidad pero lo he hecho, yo diría que en casi todas mis relaciones he, he bajado mucho el nivel de expectativa, he, he tolerado cosas que no me gustaban necesariamente y bueno esto, en pos de tener una relación, pero no sé si fue en un tiempo corto, pero lo hice, no tengo claro si fue con mucha o poca intensidad, lo concreto es que no resulto nada más.

MP: ¿Cómo es la relación contigo mismo en torno a la autoexigencia

E: Si, soy autoexigente, excesivamente autoexigente, y en algún punto, y en algún punto, autodestructivo.

MP: ¿Como es eso?

E: eso, mucha exigencia, cumplir, cumplir, cumplir, cumplir, cumplir con el trabajo, cumplir, cumplir con todo.

MP: ¿Que te pasa si no cumples, o eventualmente que va a pasar si no cumplieras.

E: me pongo muy ansioso,

MP: ¿Por qué?

E: por eso, porque cuando veo la imposibilidad de cumplir me pongo ansioso, pero por regla general cumplo, cumplo las metas que me pongo porque además las ordeno, las priorizo.

MP y si tu tuvieras que responder de forma afectiva contigo mismo, como podrías hablar de, de cómo te sientes tu.

E: hoy me siento bien, hoy me siento bien, creo que he llegado a un punto en que me siento tranquilo, si.

MP: te gusta cómo eres

E: si,

MP: y te aceptas plenamente

E: noventa y tanto por ciento si, si, hoy día estoy mucho más tranquilo con lo que soy, no me cuestiono tanto

MP: y hay algún aspecto tuyo que te gustaría mejorar o modificar

E: ... (pausa)... si, no sé,...

### **Transcripción entrevista Segunda parte**

MP: me decías entonces que hoy día te sientes, en general, bien contigo mismo

E: Sí... creo que estoy, lo que se llama en equilibrio en distintos aspectos que estructuran mi vida, me siento bien con mis afectos que están constituidos a la base de mis hijos, con amistades (baja el tono de voz) y con aquella parte de mi familia que me son cercanos y sobre esa base estructuran mis tranquilidades, si, creo yo que eso podría ser una buena definición de mi estado actual...

MP: ¿me puedes contar cómo es hoy día la relación con tus hijos?

E: (respira)... pausa... si hago una mirada rápida, retrospectiva, creo que es la mejor etapa, lejos, y particularmente en relación a mi hija que es, después de casi dos meses fuera, hice un proceso reflexivo y logré eee creo que concentrar una serie de ideas que tenía guardadas hace tiempo y los, y la eeem resumí en un mensaje que me mandó reconociendo toda la labor realizada, bueno en conjunto, en estos tiempos. Fue emocionante y lo mismo con Vicente, mi otro hijo, con el cual tuve una conversación profunda acerca de los hechos que han ocurrido en la vida, con su hermano fallecido, con la separación de su madre, también fue un momento muy emotivo que además, nos acercamos mucho, así que en conjunto la relación con mis dos hijos, podría decir reiterando lo que, es lo mejor que he tenido estos últimos años, con una hija grande y un hijo que está a punto ya de ser casi independiente.

MP: y cómo crees tú que lograste crear esa, esa relación que tu defines como de forma tan positiva con tus hijos.

E: en parte es reactiva (pausa) eeemm me di cuenta desde hace mucho tiempo, muy pequeño que habían ciertas formas de relacionarse con los padres, mis pares, que nada satisfactorias y por lo mismo nunca me sentí cercano, siempre supe que algo, que había que ser distinto, que en un primer momento esas relaciones, con los niños, las empecé a estructurar con mis sobrinos y aprendí mucho a relacionarme con niños, después con mis hijos se me dio muy fácil, y con la adición que además eran mis hijos con los cuales habían afectos comprometidos, desde muy temprano, fue reactiva sí, fue una toma de conciencia, fue un trabajo consciente para lograr estructurar una relación cercana con mis hijos, y fue el esfuerzo que hice durante muchos años, el esfuerzo que hecho, diría más importante en mi vida, estructural, o sea una buena relación, que tiene mucho que ver con el sanarme de mis... carencias, finalmente en la vida, pero siempre lo hice desde una visión proactiva, positiva, no cuestionando mi pasado, sino que, consciente de que se puede mejorar eso, pero era un trabajo mío, de nadie más. O sea nunca he tenido una, una crítica hacia, hacia mis padres porque siempre he sabido que ellos hicieron lo que tenían, y siempre fui el que tenía mas herramientas, aparte de las herramientas que traía con estas que desarrolle, hoy en día, que desarrolle individualmente, por lo que sea no tengo muchas, en esto no es pa justificarlo, pero

desde muy pequeño me di cuenta que es necesario hacerlo así con los hijos, hasta el momento puedo decir que tenía... razón... mañana no sé, pero hoy día creo que está, insisto, una muy buena etapa de relación con los dos.

MP: como podrías describir tú el tono emocional de tu relación con alguno de tus hijos, o con ambos

E: con ambos? Eee, es intensa, es cercana... muy amorosa (cambia tono de voz) es de mucha piel, es de... mucha honestidad, es de confianza, creo que esas palabras resumen mi vida, con ambos, mis hijos son muy apegados, son muy de piel, muy de hacer cariño, dar besos, abrazar, de explicitar que sienten afecto, lo explicitan, verbalmente y físicamente, siempre, que es parte, es par, es, tiene mucho que ver con lo que yo he hecho con ellos todo estos años, desde muy chicos que era una relación muy cercana con ellos, tanto verbal como física, y siempre se los he... dicho... y se los he expresado además físicamente

MP: y tú podrías contarme que significó o ha significado para ti ser padre y que ha significado para ti en el aspecto emocional y afectivo, ¿me podrías contar como es eso?

E: (pausa)... creo que básicamente ha sido muy de, ha sido reivindicatorio, reivindicatorio. Bueno ser padre tiene mucho que ver con reivindicar la figura paterna, debilitada en mi caso mmm lo cual, tomé conciencia hace hartos años, creo que en la crianza de mis sobrinos tomé consciencia de lo importante de la figura masculina, o paterna, por eso me fue muy fácil después cuando tuve niños de, de estar muy presente y saber o intuir como se hacía, y es muy satisfactorio sentir que el trabajo consciente con los hijos finalmente se explicita en, en la sensación de que el ser padre... finalmente es... un trabajo de todos los días, y es un trabajo que integra, como bien se dice, en castellano es, eeemm amor y porotos, teni que hacer las dos cosas, y al mismo tiempo que se entregaba un afecto, muchos afecto, estaba la fijación de normas y límites que siempre, que siempre me pareció muy importante que eso sea clarito, y no se confundan además los roles que uno juega dentro de la familia, o sea nunca yo eeemm permitió que se desdibujen los roles de cada uno, del padre y del hijo, siendo cercanos pero nunca he permitido llegar al punto del, de la, de la amistad entre pares, en ese sentido creo que he logrado establecer una

relación padre e hijo... sana, cercana y si, es muy satisfactoria esa sensación, creo que eso es.

MP: podrías decir que en ese ámbito lograste una plenitud afectiva?

E: puedo afirmar que es el ámbito que construí, que tengo algo cercano a la plenitud, el único ámbito que yo puedo decir con seguridad, que es como la plenitud, de todos los ámbitos, de todos los roles que uno juega, es el único que podría estar tranquilo al decir que sí, creo que lo he hecho bien.

MP: tú me comentabas también, cuando hablábamos hace un rato de los momentos difíciles de tu vida, de la imposibilidad de hacer el duelo por la separación de tu esposa por la enfermedad y la muerte de tu hijo, hablamos respecto al, a tu esposa pero no hemos hablado con respecto al duelo por la muerte de tu hijo, quieres hablar de eso?

E: (silencio) que es... ese duelo ya lo hice, en realidad tuvo básicamente un componente de trabajo personal, salvo una pequeña pasada por unas horas de terapia con psiquiatra y tuvo mucho trabajo personal a través de mmm vincularse con ciertos espacios abiertos, como fue en un campo donde yo tenía unos caballos, y en ese lugar yo logre hacer una terapia, con la gente normal, común y corriente, básicamente era el inquilino en un campo cerca de Santiago, lo cual conversaba siempre, me contaban de sus vidas, me contaban como habían perdido hermanos, hijos, y estábamos internalizados en esto de haber perdido personas durante su vida y creo que eso me ayudo porque me hizo ver esto como parte, si, como parte de la vida, doloroso que es, pero no, no fue algo dramático en el sentido de, de sentir que estaba todo perdido, si... fue terrible, hoy día no es tan terrible, es doloroso acordarse, pero creo que eso fue, quizás, la mejor terapia que tuve, vincularme con gente completamente distinta que vivía la vida más natural, y aparte de otras cosas que hice, haber hecho entre paréntesis, un rito shamánico con un amigo, que también me sirvió mucho, con una ingesta de unos hongos alucinógenos que en realidad fue una buena cosa, me hizo ver ciertas cosas que estaban guardadas y me metió unas, evaluar hechos que habían ocurrido un poco antes en mi vida en relación con mis hijos que también me hizo recuperar ciertos elementos que no estaban y además tuve una comunicación con una persona, una persona

nos comunicó a la madre de mis hijos y a mí, que se había conectado (énfasis en conectado) con mi hijo fallecido, que fue muy raro, en fin, esos son elementos que uno cree o no cree, pero creo que fueron dos o tres años en los cuales fue bien complejo echarle pa delante... creo que eso es, que hoy día es aprender a vivir con eso, nunca se olvida, siempre está presente mi hijo, siempre (tono conmovido), siempre, y cuando estoy medio ansioso sobre todo, o angustiado siempre aparece, yo comparo mi situación angustiante o compleja con lo que le toco a mi hijo y la verdad es que... en cierta forma me avergüenzo de eee la condición en que me pongo frente a hechos que son manejables, en comparación a lo que le paso a él en su vida que siendo un niño, tuvo una fortaleza increíble, eso...

MP: quieres relatar algo mas al respecto?

E: No... no

MP: y... el duelo que tú dices que está acabado y que está realizado... tú crees entonces que a diferencia del duelo por tu relación de pareja la del duelo que no lo pudiste realizar digamos, por el tema de la enfermedad de tu hijo, este duelo si esta realizado

E: Sí, el de mi hijo sí, pero él con la madre de mi hijo no se hizo y no se va hacer, yo ya no tengo ningún interés, en realidad me es indiferente ahora, entre otras cosas me es indiferente la madre de mis hijos en realidad, me preocupa poco.

MP: y cómo crees que afecto a tus otros hijos la enfermedad y muerte

E: bueno, al pequeño nada porque no, no había nacido, recién hoy día ya más grande ya tiene conciencia pero siempre fue muy natural eee el que había otro hermano que había fallecido, o sea nunca fue tabú, y con mi hija hasta el día de hoy es un tema que esta, estamos comunicados, ella sabe perfectamente lo que me pasa en ciertos días del año cuando nos acordamos y me llama po, así que no, con mis hijos está bien eso, está bien trabajado, no, no es un problema porque ya sabemos cómo vivirlo, ya tenemos los códigos necesarios como para, para, relacionarnos cuando estamos con esa pena... hasta en ese aspecto está bien con los dos, yo he hablado con mi hijo menos sobre el tema y no tiene ni un drama, o sea no tiene ningún fantasma... me he preocupado que se sienta seguro, de que

esta aquí porque se quiso que estuviera aquí y no es, no hay razones anexas, o sea hubo decisiones... claras, concretas, no fue casualidad...

MP: tú crees entonces que él se siente plenamente amado

E: si, si, absolutamente, está tranquilo con lo que, con los afectos de sus padres, no se siente inseguro ni nada, de su hermano, no pa na...

MP: hay algo más que tú me quieras relatar con respecto a cómo viviste esa pérdida de tu hijo?

E: no, creo que ya lo he comentado toda así que, quizás el hecho más fue lo que comente la otra vez de la sensación física que tenía de la pérdida, que era una sensación de un vacío, un hoyo en el estómago que no tenía posibilidad alguna de llenar, y eso de alguna manera lo que se está, lo que sentí en ese momento y a veces siento hoy, y que como le dije al psiquiatra en su momento cuando me pregunto que sentía yo le dije que eso, que la sensación de pérdida se explicitaba en un gran hoyo en el estómago que era imposible llenar y además que con la muerte de mi hijo hay una parte mía que se murió, en ese día, que los hijos son de alguna manera, proyecciones de uno... y ahí, y eso fue, y no, y así lo viví, y así lo, en realidad es la sensación que tengo hoy día, con la diferencia en que hoy día ya tengo claro que fue así y lo... lo vivo, lo vivo nada más; y cuando hay que tener pena, tengo pena y eso no más.

MP: además de haberte vinculado con gente absolutamente distinta a ti, qué crees tú, cuales fueron, como hiciste para poder seguir viviendo... y que crees que cambio en tu vida después de esto

E: ... de partida tenía una hija que estaba viva y tenía 2 años y requería los afectos de su padre, que no podía dejarla sola, porque ella ya sabía, llevaba dos años con ella y no era pa dejarla botada eee y a pesar de sentir que parte mía se había ido con mi hijo, sabía que, como dije, tenía una hija, que por lo demás yo no tenía ningún interés en morirme, salvo que uno tenga la sensación de que el tiempo pase rápido, pero no matarse ni morirse, sino que el tiempo pasa rápido y se, y eso, no... tampoco fue tan dramático, no... fue nada más que aprender a vivir no más, y lo otro importante es que el umbral de dolor cambio completamente... porque ya los hechos que ocurren alrededor de uno como enfermedad, o muertes de ancianos o

gente mayor ya no son hechos terribles para mí, no lo son, y no lo son no má, no... me parecen ajenos al devenir natural, lo que sí, y sigue siendo raro es que en los niños se mueran, me sigue pareciendo raro, mas allá que tengo pena con eso que es natural, pero si uno piensa lógicamente, es raro que los niños se mueran antes de los padres y los abuelos, muy extraño, bueno pero aparte de eso, es mi, mi concepción acerca de las penas y dolores es distinta a la edad media, hay cosas que no me dan, no me dan nada, que son de repente "oye se murió una abuelita", ah! Digo yo, no digo nada en realidad, o sea yo no digo que pena porque no, porque en realidad no me da pena porque es parte del proceso natural, igual que el papá de un amigo que tiene 65 años, sabes que tuvo un cáncer estomacal y murió y yo digo "ah, pucha, sí" pero no, la verdad es que no... y estos hechos que van ocurriendo ya no me resultan tan, tan terribles como las relaciones hombre mujer, las relaciones laborales, no son ítems importantes pa mí, o sea el compromiso emocional es nada en esos casos, son casi nada, en lo personal también está bastante eee licuado ya, por llamarlo de alguna manera, los, los sustos o las penas asociadas a los quiebres y a las discusiones... son temas menores no... eso.

MP: y cuáles son los temas que tú podrías definir como relevantes para ti hoy día

E: mis hijos, nada más que mis hijos, lo único relevante son las relaciones con mis hijos, son los únicos esenciales, imprescindibles, el resto son con adultos y... eso, eso no mas... en estos momentos solo me relaciono con adultos, y en ese, en ese ah, en ese escenario es donde me relaciono... y el contenido de esas relaciones están dados por la forma en que yo me enfrento, o sea no hay, no hay disparidad, es distinto porque el condicionamiento hacia los hijos es distinto, aunque no quiera irse hacia los hijos, no viceversa, ellos hacia nosotros, pero yo si hacia ellos, con los otros adultos no tengo eso, los otros son todos pares... eso...

MP: tú, si tuvieras que hablar de los sentimientos, de un antes y un después, de la muerte de tu hijo, ¿cómo podrías definir esos sentimientos, cuáles son?

E: ahora son más concentrados, intensos pero en relación a ciertas personas, hoy día me cuesta muchísimo más... comprometerme afectivamente... me cuesta... y me cuesta poco desligarme de ellos... eso, no... o sea no me parecen temas tan trascendentes, no...

MP: o sea, dirías que tal vez disminuyo tu capacidad de vincularte afectivamente

E: absolutamente... absolutamente... si

MP: y eso como lo vives tu hoy día, como una perdida, como un mecanismo de defensa...

E: (interrumpe) como... lo vivo plenamente, me siento tranquilo, me siento contento, me siento más pleno de hecho estoy muy tranquilo con eso, creo que es parte de un proceso de maduración... me permite andar menos ansioso por la vida... la sensación natural es... pude tener algún momento asociado a la perdida, y ya no los tengo la verdad es que no, no tengo la sensación, las tengo totalmente de lado. Posibilidad de perder al entre paréntesis ser amado, u objeto amoroso no, no los tengo hoy día...

MP: o sea podrías decir con eso que disminuyo tu capacidad de vincularte amorosamente, afectivamente

E: se concentró, se concentró, y además creo que ahora hay un filtro mucho mayor... si... creo que eso es, ando más tranquilo por la vida, ando menos ansioso, ando menos ansioso con los afectos

MP: y me podrías contar como era como era eso de andar menos ansioso por la vida con los afectos

E: es eso, es que es así de simple, ando menos ansioso, no ando ansioso con la búsqueda de afecto, no, no ando buscando afecto, no, no lo necesito en realidad, me siento tranquilo como estoy hoy día, es eso, no es más que eso... es un cambio notorio que yo vivo... y ya no lo tengo, y es así, es casi, es una vivencia, no es una sensación, es una forma de relacionarme, antes si me sentía ansioso

MP: por ser querido?

E: claro (baja el tono de voz) o por ser correspondido como se dice, hoy día la verdad es que no me preocupa, creo que en esa parte he madurado porque ya siento, no ando en la búsqueda de tener control del otro, eso me ha hecho muy bien, ya no ando buscando control al otro, ya caché que cada uno es dueño de sí mismo

MP: y tú definirías el control del otro como un componente importante de una relación afectiva

E: me parece espantoso, me parece espantoso, me resulta desagradable

MP: te lo pregunto en relación al comentario que hiciste recién

E: por eso, es que me parece espantoso, que alguien quiera controlar a alguien, a otro, a otro adulto igual que uno porque finalmente es una cadena de manipulación en que los dos ingresan y después no salen hasta que terminan por decirlo de una manera grosera, a los cuchillazos, y eso la verdad es que hace hartos años que ya lo fui dejando de lado y no, no me, no me... meto en esas discusiones, no las hago no mas y tanto así que ya no son temas que me provocan y ni conversarlos ni nada, yo no las converso no mas, las dejo pasar, pero no son temas, no son temas ni pa conversar ni discutir, no lo hago no mas

MP: haces referencia a eso por la forma en que, en que se acabó la relación con tu...

E: no, a todo, a todas relaciones humanas, a todas, relaciones de amistad, relaciones de pareja, relaciones laborales, familiares, a todas... a todas, tengo, tengo, tengo un baremo que es común para todos, salvo por mis hijos, el resto son todos pares,

MP: eeemm

E: y no es un tema que he desarrollado porque me interesa desarrollarlo, es como estoy bien, estoy bien y no le voy a hacer más que eso, no lo voy a hacer, no... puede que le discuta de manera intelectual o jocosa, pero seriamente, no, no es un tema que me interese desarrollar ni vivir

MP: tú consideras que en general las relaciones humanas se viven dentro de un ambiente manipulador

E: absolutamente

MP: esa es la experiencia que te ha tocado vivir

E: eso es lo que he visto

MP: y lo que has visto en general

E: si

MP: y crees que exista otra posibilidad, otro tipo de relación

E: no se... no, no se... deben existir, pero estoy pensando solamente en lo que me interesa a mí en realidad, no en los otros, estando cómodo yo, lo de los otros no me preocupa... porque he aprendido también a no meterme en la vida de nadie ni

en lo que hacen ni en lo que no hacen, no me interésalo que hace el otro salvo que se integre en algún punto conmigo, pero...

MP: no, si yo te estoy preguntando referido a las relaciones afectivas que tú has establecido o puedes establecer y no me refiero solamente a las relaciones de pareja sino que (E interrumpe)

E: es que en todas formas, ahí mismo veremos, finalmente las relaciones humanas son relaciones humanas, la intensidad se las dan o se las da uno en función de quien sea y si, esto salvo por los hijos como se dice incondicionales, el resto son todas relaciones condicionadas, son todas condicionadas, por lo que sea, en ese sentido, todas tienen sus grados de manipulación mayor o menor, todas y todo, y todos los otros elementos que no sabe, unos más o menos agresivo, pero son parte de la vida y las hacemos como tales, no, no, no, hoy día ya no son un tema que me provoque más que eso, si, eso no mas

MP: cuál es la importancia que le das en tu vida a las relaciones afectivas, independiente de la relación con tus hijos, afectiva, de amistad, etcétera

E: son importantes (tono plano) pero no definitivas... no son resolutorias pa mi vida tampoco... y como son, insisto, entre pares, creo que si existen porque hay interés en mantenerlas y si se mantienen es porque uno mantiene las energías pa que se mantengan, pero también son esas energías que no son inacabadas, inacabables, uno pone la energía que quiere en función de la persona que tiene al frente... o sea hoy día voy a poner toda mi energía en ninguna relación afectiva, no, ya, o sea ya no lo voy a hacer, además que no lo necesito, la verdad es que antes había una necesidad de reconocimiento... pero hoy día... no

MP: que es lo que crees que necesitas tu hoy día

E: tranquilidad, nada más que eso... tranquilidad, no estar con gente invasiva, que me quiera controlar... eso... y no pongo, no pongo la necesidad de afecto que eso es, se supone que esta dado en la medida que uno crea relaciones sanas con otras personas, o sea no es un requerimiento, es producto de, no es una demanda por, sino que es producto de, o sea no estoy pensando que pudiera sanarme para que me quieran, no, relación y si en esa relación se produce un vínculo emocional fantástico, y si no, no mas y eso...

MP: que crees que, o como has logrado llegar a este punto

E: (silencio)

MP: me parece percibir una cierta decepción o desencantamiento con respecto a las relaciones afectivas en tus palabras

E: no, yo creo que es otra la palabra, madurez, como dicen por ahí que la etapa o la templanza de las personas es someter las energías amorosas o libidinosas como quieras llamarlas, a los, a la razón, creo que eso es, ver las relaciones humanas, sean cuales sean ellas, desde una óptica racional y es uno el que tiene que ver el contenido, no es decepción si no que las vivo tal y como son, no las vivo desde eee una suerte de ilusión, desde la fantasía, las vivo desde lo que son, lo que sí es cierto es que nunca he sido una persona fantasiosa ni romántica, he sido muy práctico en mi vida y ahora estoy convencido de que así es, es así nada más, me parece comodísimo porque eso viene de mi conversar mucho con mucha gente de lecturas, de evaluaciones, si, viene de eso, no decepcionado no estoy, creo que las relaciones son así no mas, y uno las construye o las reconstruye, las relaciones para mí, y las afectivas tienen un proceso, tienen, son, son procedimientos que uno conoce a alguien, puede que intensifique la relación, tiene un proceso de desarrollo y necesariamente por un tiempo se mueren y pueden morir con la separación de las personas o sin separarse, pero ese proceso es inevitable y es así no mas, y uno lo ve todos los días, en los cercanos y en los lejanos y hay gente que está dispuesta a aceptarlo y decir está bien si lo que fue al principio ahora es distinto hoy día, pero da lo mismo, ya no quiero eso, y hoy día estoy dispuesto a mantener una relación que o es de la mejor calidad pero me siento tranquilo, me quedo ahí, pero ya no es la relación que uno conocía, es otra, la relación al final está muerta, y esto está en los extremos, personas que viven juntos, o sea que viven en la misma casa pero están separados, y hacen sus vidas paralelas, o hasta los que se separan y hacen una vida completamente distinta y nunca más se ven, pero eso, ya no creo en eso de que las relaciones son pa toda la vida, perdón, nunca he creído en las relaciones pa toda la vida así como nunca creí y sigo no creyendo en el concepto de matrimonio, o sea el matrimonio formal, escriturado, el matrimonio o en la convivencia, no creo en esas cosas, no, no.

MP: te podrías definir como un escéptico?

E: no, practico... miro la vida desde, el día a día, desde lo que está pasando, no, no estoy mirando desde la ilusión, desde lo que podría ser sino desde lo que es

MP: alguna vez, bueno, ya me aclaraste que si miraste desde la ilusión, claro que tal vez no existen estas relaciones para toda la vida, pero igual quizás es importante comprometerse mientras uno está en una relación

E: pero si uno al estar con alguien se compromete

MP: comprometer en alguno afectos porque en realidad si se ve todo desde un punto de vista muy pragmático

E: no si se comprometen afectos, pero eso no significa que uno deje de ser quien es, o sea a eso voy, uno compromete afectos y claro los afectos no necesariamente ser el compromiso de que yo estoy contigo full full full y voy a ser una suerte de persona integrada contigo, lo que se llama la suerte media naranja, en ese tipo de cosas yo ya no creo, en esa parte de ensoñaciones infantiles ya no creo, entonces no las necesito, no, no me resultan, no me resultan alternativas validas, no las quiero, no las quiero y no las creo... no, no...no me resultan validas ya, porque te digo, las relaciones de pareja son así, pero no es el mundo afectivo completo y qué bueno que es eso... qué bueno que es eso, mas allá que se pueda pasar bien, y que uno pueda disfrutar mucho, creo que uno no puede someter su mundo afectivo a la pareja... porque uno mismo se limita con eso, porque con las parejas es imposible que uno tenga el 100% de afectos y tenga el 100% de transparencia porque es imposible... desde saber que las personas están opcionalmente en un lugar con el otro... que ambos son libres... para estar o no estar... y el contenido de esa relación se lo tienen que dar los dos

MP: entonces me parece eso, o sea se entiende que debe ser así una relación adulta pero la pregunta iba referida mas que nada a que me parece en algún momento, quizás estoy equivocada, percibir como en ese excesivo pragmatismo, tal vez como una, una cierta dificultad de establecer vínculos afectivos y no me refiero solamente de pareja

E: la verdad es que no tengo ninguna dificultad de hacerlo... desafortunadamente he desarrollado muchas habilidades blandas, habilidades sociales, no cuesta nada,

nada, y pasar de eso a una vinculación afectiva tampoco me cuesta mucho, y porque también, tiene mucho de lo voluntario, o sea uno opta por entregar o no entregar, o sea no es casualidad o sea aquello infantil de las maripositas en la guata parece que es una forma infantil de relacionarse, y puede que se sienta pero no es algo serio, es importante lo que uno, lo que uno hace, no tanto lo que dice lo que siente, es lo que uno hace, por eso que en esas cosas no creo, no creo en la media naranja, no creo en las mariposas en el estómago, no creo en las ilusiones infantiles, no creo no más, o sea desde niño no creí, y ahora último me convencí que eso no es parte de la vida, que eso generalmente lo único que hace es retrasar un proceso de construcción de relaciones más maduras...

MP: claro, o sea eso que tu describes como la caricatura de lo que se hace en general de lo que es una relación de pareja, pero...

E: eso es lo que mucha gente cree lamentablemente, pero hay gente que (se interrumpe)

MP: ya, pero eso, está lleno de lugares comunes al respecto

E: claro, el que está enamorado está ciego, sordo y mudo, y yo creo que eso es una soberana limitación, en todos los aspectos

MP: cómo describirías tú o cómo concibes tú entonces una relación afectiva

E: es una relación sin manipulación, sin controles, en donde cada uno está opcionalmente donde está, donde el otro no quiere imponer las formas de ver las cosas ni sentir las cosas, y eso nada mas, o sea (titubea) estructurar una forma de relación es nuevamente volver a lo que estoy diciendo que no creo, ideal, las relaciones no son ideales, las relaciones son concretas, y se estructuran entre dos personas, no existe, así como no creo que existe el amor, porque no creo que existe el amor, las relaciones como formato tampoco existen, porque tendría que pensar que en las relaciones que tienen, no sé, los tipos que, arriba del Tíbet, con los que viven al medio de África, con los que viven al medio de la selva, deben ser iguales y no tienen nada que ver, y todos pueden ser como caen en el mismo juicio, es, estas son relaciones amorosas pero una que otra y no se parecen en nada, entonces no, no, así que con lo mismo, no creo que exista una forma ideal de relacionarse y si otro tiene una forma de relacionarse, eso me parece fantástico y si

a alguien le gusta andar todo el día tomados de la mano y abrazándose y diciéndose que se aman ta bien, a mí eso no me gusta, así de simple, eso no me gusta, no me acomoda, me parece incluso infantil pero cada uno vive como quiere

MP: y, qué es lo que te gustaría a ti dentro de una relación entonces

E: no sé, es que no tengo, no tengo un este, juicio... porque hay días que me gusta unas cosas, otro día que me gustan otras, no tengo un esquema de relación hoy día, no lo tengo, es que ya todos los sistemas que existen creo que los probé, ninguno me resultó cómodo, y estoy cómodo como vivo hoy día muy cómodo como vivo hoy día, me siento muy cómodo, y como dije, hoy día lo que valoro con mayor importancia es la tranquilidad, (susurra) es estar tranquilo

MP: pareciera que concibes la tranquilidad como dissociada de una relación afectiva

E: no, si tengo relaciones y afectos, con varias personas, las tengo, tengo varias relaciones afectivas con mucha gente, lo que pasa es que no con todas esas personas tengo relaciones genitales, es que con mucha gente tengo muchas relaciones afectivas, intensas... y me son muy satisfactorias todas ellas, entonces no... el contenido efectivo de las emociones son todas distintas, ahora llegado al marco de una relación de pareja no tengo esquema, y no, y no tengo una, un orden prioritario y si esto es, cada uno sea quien sea, que no existe el control ni la, ni la manipulación ni tampoco que sean formas violentas de ejercer y en la medida de lo posible que sean las relaciones, ser mas menos... sanas... que el sadomasoquismo no sea tan intenso, no sea, sea por último 50 y 50, eso...por eso prefiero vivirlas así, porque amarrarse a los esquemas significa que se alivie el esquema... me pone ansioso... porque te amarra a un esquema, que uno puede ejemplificarlo de alguna manera con aquellas relaciones y que las personas se someten a ciertas conductas repetitivas, se llaman a las 8 de la mañana, seguían separados, almuerzan todos los días porque tienen la necesidad extrema de verse todos los días y tienen que verse en la noche y esas relaciones esquemáticas finalmente lo único que quieren es (dice algo, pero no modula) porque te sales del esquema y te sientes abandonado, olvidado, no querido, pa que, esa es la idea...

MP: bueno, como tú dijiste hace un rato, las personas muchas veces construyen muy bien y definen sus relaciones de distinta manera de acuerdo a lo que les

acomode o no bueno, a sus patrones de crianza, en fin, etcétera, pero al parecer por lo que escucho, el tema de la ansiedad tiene harta que decir acá dentro de la forma que tu

E: hoy día nada

MP: percibes

E: hoy día nada, podría ser en aspectos bien limitados en mi vida, nada hoy, pa na, no, hoy día para nada, o sea no es un tema que...

MP: justamente a eso apuntaba, que al parecer cuando relatas digamos como los esquemas a los que se desarrollan ciertas relaciones porque finalmente se desarrollan ciertas relaciones, ciertas costumbres, que, o ciertas dependencias, a las cuales digamos, las personas están atadas, y posiblemente puede que haya un temor a lo que pueda pasar cuando se rompen (E interrumpe, pero no se entiende), a perderla,

E: eso, eso no lo vivo, eso no lo vivo, nada

MP: nunca lo has vivido

E: no, en esta etapa de mi vida no, no tiene, no, no existe, no existe

MP: y lo has vivido en algún momento

E: como todo el mundo sipo, y de verdad que no me interesa hablarlo porque es un tema superado ya, no es un tema que me interese hoy día, porque no es un tema en mi vida, no es tema ya, como se dice, pasado pisado, no es tema, no es tema porque ya fue, ya fue

MP: te lo preguntaba solamente por el tema de la ansiedad porque me pareció que había salido también antes, en algún momento y

E: pero apareció a propósito del trabajo, no de una relación,

MP: si, entonces a propósito del trabajo y de la autoexigencia

E: en el ámbito de las relaciones humanas, no quiero ni acepto una imposición porque si me siento ansioso lo que hago normalmente es salir

MP: justamente, ahí apuntaba un poco a

E: por eso que no permito, no, no deajo que otros me pongan sus ansiedades, que son ansiedades del otro finalmente, son las ansiedades del otro las que generalmente quieren imponerse y yo tomé una decisión

MP: y tus ansiedades

E: que hoy día no me siento ansioso por nada, nada, ya nada me pone ansioso, lo que es nada, o sea como conducta, como estado, nada, pueden haber eventos en el día donde hay conflictos laborales o pasa algo con los hijos, pero eso son eventos, no un estado... y trato de manejarlo no más, y digo que esto no es importante (silencio)

MP: o sea tú crees que la ansiedad hoy día está solamente ligada al ámbito laboral, nada más

E: básicamente... no es relevante los otros ámbitos... finalmente no me interesa hacerlo un tema dentro de mi vida, si me empiezo a sentir ansioso, voy a tomar decisiones... y así no más, si empiezo a sentir que en una relación se me genera ansiedad, voy a cortar esa relación no más, porque no la quiero porque no es sana no más, en ningún ámbito de la vida es sano, y estando uno en la posición de poder manejarla y tratarla bien, la sacaré y las que no pueda eliminarlas porque no dependen de mi, las manejaré... las manejaré en el ámbito de una era chica, en el área de las relaciones hombre mujer... cercana... de pareja y no las, no, no las voy a incorporar, o sea, no lo voy a hacer, y no lo hago hoy día... no lo hago (susurra)

MP: si lo que me llamó un poco la atención es que, o sea tú me estás definiendo o poniendo la ansiedad muchas veces como, fuera de ti o sea como posiblemente

E: Sipo, esta fuera de mí, eso es lo que te digo que está fuera de mí, o sea no la tengo, si, si creo, si empiezo a sentir algún grado de ansiedad, me digo lo que está pasando y la cosas que no van bien, ya no es mi problema, es un problema que

MP: (interrumpe) ¿no es tolerable para ti sentir ansiedad?

E: es que no es el tema ese, es que no es un tema, no es un tema, no es un tema de tolerancia es que no es un tema pa mi, o sea no es un tema que compone mi vida, las ansiedades son de los otros, los apuros son de los otros, los problemas no dan por la ansiedad... en las relaciones de pareja no dan por ansiedad

MP: no, no te lo estoy preguntando necesariamente en relación a las relaciones de pareja, si no que

E: aunque

MP: tú me dijiste que había solamente un ámbito de tu vida hoy día en el que había ansiedad que era en el laboral

E: sí

MP: a propósito de eso, me dices que si hubo ansiedad del algún tipo fue referida a las relaciones de pareja pero al parecer por lo que dices de parte de las eventuales parejas

E: no y sí, es que uno participa en esos procesos, si uno es parte de

MP: es que a eso voy, por eso

E: fue pasado, por eso te digo, fue pasado, y por eso dije pasado, pisado, eso ya no es parte de mi día a día ese no es un tema que preferí cerrar y no, no es tema, no, o sea no voy a inventar un discurso y ya no estoy

MP: no, si está bien, pero me llama la atención que me digas que no existe ansiedad en tu vida salvo en el ámbito laboral

E: es que es así no más po, es así... es así... sea mecanismo de defensa, o lo que sea, pero es así, o sea así lo viví, así es no más, no es un tema...ando muy tranquilo por la vida, me llama la atención estar tan tranquilo...quizás insisto, esa es la etapa de la templanza, es la madurez, o vejez, el proceso de envejecimiento, así como uno ya no puede andar corriendo detrás de las micros, tampoco puede andar haciendo actividades que demanda mucha energía, también en el ámbito personal pasa lo mismo, en el ámbito afectivo lo mismo, cuando ya es cosa que no va a hacer, no va a hacer porque no quiero hacerlo porque no le resultan sanas, porque hay un interés en preocuparse en eso... y ha resultado, lo único que ha resultado, muy bien, tienen que haber hechos que lo confirman igual,

MP: ¿sí, cómo cuáles?

E: no, un estrés bastante pedestre, que no vale la pena relacionarlo, por un tema de que yo digo, se refiere a esto que ciertas personas tienen como un potencial candidato a, ser pareja de, y bueno, si en realidad lo demás que uno está dando es buena no es mala, que si alguien es capaz de ponerte como un potencial candidato para estar con un amiga, un amigo de uno, es porque te ve bien, o sea esa es la imagen que uno proyecta, y será eso, o la otra es ponerse en el, en el caso contrario en que tú te ves tan mal que te están ofreciendo salvación pero, no es así, porque

uno a un, a una amiga en este caso, no la ofreces entre paréntesis, si ves que el tipo es un pastel, el tipo está cagao, sería raro, ¿cierto?... pero son ese tipo de relaciones, o mis relaciones laborales, con mis hijos, o sea todas, en los ámbitos de mis relaciones hoy día con el otro es, es tranquila, es sana no, no tengo un conflicto con nadie... y, y he aprendido a manejar cuando aparecen potenciales conflictos que aprendí a manejarlas bien

MP: si?

E: Si

MP: ¿cómo lo haces?

E: así, manejándolo, manejándola (se ríe), teniendo el mayor control de la situación... creyendo que finalmente si el problema lo tiene el otro, no lo tengo yo... me doy cuenta que el conflicto del otro no es mío,... cuando el defecto es mío yo no lo proyecto hacia el otro, lo asumo

MP: y tienes la capacidad de darte cuenta de eso?

E: absolutamente, absolutamente... lo he, lo he vivido este último mes y medio, del trabajo, que he logrado que todos los odios hacia una persona hayan quedado prácticamente borrados... que sea un trabajo consciente, más allá de que tenga mucho de sí mismo, no lo puedo negar, pero también tiene que ver con una habilidad aprendida, de manejar, el tiempo y las relaciones humanas...

MP: ¿hay algún ámbito de tu vida que tú sientes que no manejes hoy día?

E: no

MP: sientes que lo manejas todo.

E: no, no los manejo, creo que estoy en una etapa en que soy capaz de darme cuenta ciertas cosas he hecho... quise tratar... soy capaz de pensar antes, creo que ¿lo hacía hace uno años atrás? No, atrás no lo hacía, tomaba decisiones rápido, hoy día no, soy capaz de reflexionar ante eso

MP: en ese plano podrías definir, entonces, tal vez, que hoy eres menos ansioso que hace unos años

E: yo dije que hoy día no estaba ansioso con nada... dije los únicos procesos

MP: te replanteo

E: (no deja terminar, interrumpe) hoy día no estoy en ninguna etapa, no estoy ansioso en ningún ámbito... no estoy ansioso en ningún ámbito, eso dije, que se acotan en algunos eventos, en lo laboral, y quizás en otros, pero son eventos en mi vida, no, no es que me sienta, no, no estoy estacionado en ningún ámbito, ninguno...

MP: de acuerdo, y en algún otro momento de tu vida, ¿si estuviste ansioso?

E: si, en el pasado, podría decir que fueron 7-8 años atrás, pero de a poco se diluyeron...

MP: fue un tema la ansiedad en tu vida entonces, en algún momento

E: (silencio) eee, no, no, no sé si fue un gran tema, fue mmm parte de la vida no más, o sea una dificultad de poder moverse bien en el proceso ansioso, o de no darse cuenta en qué momento parar para evitar que el proceso se desarrollara (silencio), insisto la ansiedad no es un tema y tampoco me interesa mencionarlo porque me parece forzar, es un tema que no... que no me interesa conversarlo en realidad, como que no... me resulta poco atractivo...

MP: y ¿hay algún tema que, más que quisieras mencionar?

E: no

MP: ¿algo a lo que quisieras referirte?

E: no... (Silencio) no, creo que hemos conversado casi todos los temas que en mi día vivo, si creo que sí, no, no tengo ningún, ya no tengo materias pendientes... hoy... mañana es otro día así que... ahí va a ser otra cosa, pero hoy día ...

MP: a mi me parece igual, dentro de lo que tú dices que, me cuesta visualizar a veces el componente afectivo realmente en los ámbitos de los que tú expones, o sea, me parece percibir siempre de que está como, como un tema esquemático, de orden, etcétera, pero me cuesta percibir donde está realmente tú componente afectivo en los distintos ámbitos

E: está donde está, está ubicado en el tema que está, está básicamente ubicado en mis hijos, ahí está... y muy desarrollado y muy clarito está ahí... ahí está po, las otras son relaciones con adultos que esto que no,... hay afectos comprometidos, si, pero son afectos dentro de los cuales no, no tengo...no tengo conflictos, y son sanos no me, me siento tranquilo, me siento seguro, o sea siento que quiero y me siento

querido entonces no son, no, no me interesa hablarlos porque lo siento, los vivo, entonces no, no necesito explicitar algo porque me parece necesario explicitar algo de lo que yo siento, que yo no... no es un... o sea como no estoy en la búsqueda de afectos porque sí, me siento querido, me siento querido con mucha gente en realidad y me lo explicitan entonces no... no tengo... en realidad no tengo

MP: ¿y tu explicitas tus afectos?

E: si

MP: tú quieres a las personas con las que tienes más vínculos cercanos

E: si, si... absolutamente, y las personas que me conocen lo saben y lo sienten

MP: tal vez entonces te cuesta más hablar de los afectos

E: es que no me gusta hablar de los afectos

MP: es que hacia allá apuntaba

E: es que no me gusta, siento que los afectos no se hablan, los afectos se viven, los afectos se viven no se hablan, porque yo puedo decir muchas cosas asociadas a los afectos, puedo ser un campeón de explicitación de los afectos son y cómo se deberían vivir pero en la práctica puede que no tenga, que no demuestre nada

MP: si está bien, eso lo entiendo, pero como en realidad esta es una conversación y una entrevista en el fondo, la idea es justamente es dentro de lo posible no, respetando obviamente la subjetividad de cada persona para poder referirse en alguna medida a los afectos, pero ahora me queda claro que tú me dices que te cuesta hablar de los afectos porque prefieres

E: no si no me cuesta,

MP: no te gusta

E: no, es que no, no, no, no es que no me guste ni me cueste, es que no es un tema que me parezca relevante hablarlo por lo mismo, porque cognitivamente uno puede hablar de los afectos y podría recitar textos de libros pero me parece que los afectos no están en los libros, no está en lo que uno diga, sino que en lo que uno hace, las reacciones que uno tiene, que recibe de los otros, y yo por eso digo yo me siento querido por las personas, lo siento todos los días, entonces no me, me siento tranquilo, por eso te digo, los afectos no se cuentan, yo no digo que siendo así todos me amen y todos me quieren porque pa que

MP: de acuerdo

E: porque no necesito, igual como dice la canción, yo no necesito que deshojen una margarita todos los días para demostrarle amor a una persona, o llamar todos los días pa decir te amo o te quiero, no necesito esas cosas ni que, ni hacerlas, ni que las hagan, no las necesito... no me siento ni más ni menos querido porque me dicen te quiero te amo cada 20 minutos o media hora y eso si que siempre lo he pensado, en toda mi vida, si, siempre he pensado que quizás cuando uno está, cuando uno está tranquilo en una relación, se siente querido, es no mas la sensación y no necesito explicitarla ni contarlo a los cuatro vientos, no es necesario no mas po, no es necesario... y sipo, hablar históricamente de los afectos, retóricamente

MP: bueno la idea no era hablar teóricamente de los afectos sino que poder contar que es lo que le pasa a uno con los afectos.

E: sipo, yo creo que lo he contado todo claramente ya, o sea los elementos los he entregado todos, todos... o sea con lo que he dicho he demostrado como vivo los afectos...

MP: perfecto lo dejamos acá entonces, ¿te parece?

E: Me parece

MP: Gracias

## ANEXO 2 Consentimiento Informado



### Consentimiento informado de participación en una investigación

Yo, \_\_\_\_\_, he sido convocado(a) para colaborar en la investigación que se realiza en el contexto de un trabajo de Investigación Cualitativa, de la carrera de Psicología de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, que tiene como propósito optar al título de Licenciado en Psicología.

El objetivo de este proyecto es Identificar las actitudes, conocer y describir los factores que hacen gustar la vida a un grupo de adultos mayores que se mantienen laboralmente activos, desde la perspectiva del Análisis Existencial.

Mi participación en este estudio es absolutamente libre y voluntaria, y no implica ningún compromiso de ninguna índole, ni con el desarrollo del proyecto ni con la Universidad en la cual esta se enmarca.

Mi participación en este estudio contempla una entrevista de aproximadamente 45 minutos de duración, la que será grabada en su totalidad.

Entiendo que la información que entregue en mis relatos será absolutamente confidencial y sólo conocida integralmente por el equipo de investigación a cargo de este estudio. Me declaro informado(a) que el resultado de esta investigación tendrá como producto informes de investigación donde podrán ser utilizados y publicados algunos extractos de mi relato o viñetas, resguardando en todo momento mi anonimato.

Estoy en mi derecho, durante todo el proceso de entrevista, a suspender mi participación si así lo estimo conveniente, sin que esta decisión tenga ningún efecto.

Este consentimiento se firmará en dos copias, quedando una en mi poder y una segunda en poder del investigador a cargo de la entrevista. He leído esta hoja de consentimiento informado y acepto participar de este estudio.

Nombre del Participante: \_\_\_\_\_

Firma Participante: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Equipo Investigador:

María Paz Holzapfel G. pachi.holzapfel@gmail.com