



Facultad de Ciencias Sociales
Escuela de Historia

Prácticas anarquistas de la violencia Política Revolucionaria

Anarquista: 2004-2014.

**Motivos, Diferencias, continuidades, particularidades en el recorrido de la
insurgencia en Chile**

Alumno: Guerra Guajardo, Felipe.
Profesor guía: Dr. Igor Goicovic Donoso

Tesis para optar al grado de Licenciado en Historia con mención en Estudios Culturales

Santiago, Abril 2015

"Ármate y sé violento, hermosamente violento, hasta que todo revienta. Porque recuerda que cualquier acción violenta contra estos promotores de la desigualdad, está plenamente justificada por los siglos de infinita violencia a la que nos han sometido.

*...Ármate y combate el terrorismo, quema, conspira, sabotea y sé violento, hermosamente violento, naturalmente violento, libremente violento."*¹

*"...Y a quien no sucumba
le espera la tumba
se aprestan las bombas
se afila el puñal
¡Es la acción el ideal!"*²

¹ Anónimo, "Mauri..La Ofensiva no te olvida (Escritos del compañero anarquista Mauricio Morales)"(Chile: Procura que viva la anarquía, 2009). p 41

² "Himno Individualista" Conocida canción de los anarquistas de acción en Italia durante principios de siglo XX, http://spa.anarchopedia.org/Inno_Individualista (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

**“Prácticas anarquistas de la violencia Política Revolucionaria Anarquista: 2004-2014.
Motivos, diferencias, continuidades, particularidades en el recorrido de la insurgencia en
Chile”**

Índice:	Pág.
Agradecimientos	4
1.Presentación	5
2.-Capítulo I. Violencia Política Revolucionaria Anarquista.	
1.1-Aproximaciones para una definición.....	6
1.2-Adentrándonos en el concepto, sus caracterizaciones y demostraciones específicas.....	10
3.-Capítulo II. Violencia política y lucha armada.	
Breve repaso desde la Unidad Popular hasta la Transición.....	13
4.-Capítulo III. Algunas diferencias y continuidades en el contexto de violencia política revolucionaria. Particularidades de la violencia ácrata	20
5.-Capítulo IV. Los porqués de la violencia ácrata,	33
6.-Capítulo V. Desde la A en un círculo hasta la naturaleza salvaje...Iconografía, contracultura y ritualidad de la Violencia Política revolucionaria Anarquista	43
7.-Capítulo IV. Un breve recorrido por las experiencias de violencia anarquista	50
1.1-Precedentes de un camino, algunos antecedentes.....	50
1.2-Breve recorrido por las experiencias de violencia anarquista.....	50
8.-Capítulo VII. Tras la violencia un proyecto revolucionario	61
9.-Capítulo VIII. Las respuestas del Estado	67
10.-Capítulo IX. A modo de conclusión	81
11.Bibliografía	83

Agradecimiento y dedicatoria

Hoy comienza la fase final de un proceso que se extendió algo más de lo presupuestado. Quisiera agradecer a mi familia, amigos y compañeros que me han acompañado durante estos años que he cursado mi carrera, y todos los vericuetos que se han sucedido de forma simultánea y paralela. Sin el apoyo, sin la experiencia y el cariño de todos y todas ustedes, este presente hubiese sido simplemente imposible.

Quisiera saludar sinceramente a los profesores que desde sus distintas aristas fueron encendiendo nuevas inquietudes en el hambre insaciable de conocimiento y comprensión de los procesos históricos sin quedarse nunca con los fáciles titulares y las conclusiones prediseñadas.

Quisiera agradecer a los docentes y la Escuela que con una integridad destacable no dudaron en tender una mano con gestos francos y simples cuando las mentiras del aparataje estatal se buscaban imponer.

A mi familia quienes ineludiblemente me acompañaron manteniendo la consecuencia del amor y el amor en consecuencia, en este nuevo paso están presentes como siempre.

Hoy en este momento, en este cierre de etapa están conmigo aquellos amigos y compañeros que a kilómetros de distancia y con cientos de barreras me acompañan, esta investigación está dedicada también con amor eterno para Claudia y Mauricio.

Presentación

La presente investigación pretende desmenuzar los fenómenos de violencia política anarquista, situando como periodo estudiado el 2004 al 2014. En esta década post dictadura la presencia anarquista en las dinámicas de violencia política ha experimentado un fuerte crecimiento y visibilización en el contexto nacional, sin poder aislarse de la propia historia de violencia política en Chile.

Ahondaremos en la definición y el concepto de Violencia Política Revolucionaria Anarquista y sus distintas expresiones durante el periodo a estudiar. Como fuentes para analizar el fenómeno hemos utilizado entrevistas testimoniales, información de prensa y de causas judiciales vinculadas a los hechos de violencia anarquista, como también y principalmente los distintos comunicados que han reivindicado hechos de violencia.

Buscamos realizar una aproximación a la violencia anarquista, saliendo de la caricatura o del tabú de la violencia para otorgarle un carácter histórico, observando este proceso que se desarrolla hasta nuestros días, manteniendo una vigencia y un constante cambio.

Capítulo I

Violencia Política Revolucionaria Anarquista.

Aproximaciones para una definición

“En Chile no existe el terrorismo solo hay violencia política.(...)”

El ejercicio de la violencia política no es un fin en sí mismo, es una de las múltiples herramientas que buscan atacar y desestabilizar toda forma de autoridad.”

Banda Ácrata Sebastián Oversluij, adjudicándose el ataque con un artefacto explosivo contra la cárcel de mujeres de San Joaquín.22 de Noviembre 2014³

La construcción del concepto de Violencia Política Revolucionaria Anarquista surge en medio de un debate teórico para intentar dar forma y límites al objeto que estudiaremos a continuación. Buscamos ceñir nuestro estudio en un periodo de tiempo determinado 2004-2014, que se origina desde una matriz definida -El anarquismo- , revelándose como una práctica concreta -Violencia política- con un proyecto-Revolucionario.

Para llegar a este resultado, comenzamos a situarnos en los amplios debates teóricos que surgen a raíz de la violencia como concepto y como objeto de estudio histórico. Compartimos la visión de Julio Arostegui (1994) sobre el peligro de ampliar indiscriminadamente las definiciones de violencia, ya que finalmente se termina restando cualquier valor explicativo al propio concepto, de esta forma nosotros en esta investigación avanzamos en limitar y definir el objeto con que estudiaremos y el marco teórico donde nos situamos para analizar los procesos históricos.

Especificamos los significados, tomando lo señalado por Arostegui (1994) donde la violencia se plantea como una relación, relación dada en torno a la ruptura con las normas existentes para la resolución de un conflicto y que de igual forma, la violencia se va cualificando de manera exclusiva en el seno del conflicto. Para ir a lo concreto y preciso, sumamos la definición de Isabella Sommier (2009) donde la violencia es definida como un comportamiento que apunta a causar heridas a las personas o dañar los bienes.

³ <https://contrainformateblog.wordpress.com/2014/11/22/antiago-hile-adjudicacion-de-instalacion-de-artefacto-explosivo-en-el-cof-san-joaquin/> (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

Ya definida nuestra visión y precisión sobre el concepto de Violencia, ahora vamos adjetivarla para dar con la herramienta conceptual que necesitaremos para mostrar y analizar el periodo de tiempo estudiado. De esta forma a la violencia, le otorgamos el carácter de “violencia política”, señalada por Ted.R.Gurr(1969):

“Todo ataque colectivo lanzado en el seno de una comunidad política, dirigido contra el régimen político, sus actores- tanto los grupos políticos en competencia como los representantes del poder de turno-o sus políticas ”⁴

Ya con una matriz clara para la definición de la violencia política, se hace necesario entrar a la particularidad del tema a estudiar, de esta forma nos referiremos a las prácticas revolucionarias y anarquistas.

Adoptamos lo descrito por Sommier (2009), respecto a su trabajo de violencia revolucionaria, definiéndola en función de la intencionalidad en atacar el poder del Estado desde una ideología de cambio social radical. Es la construcción de un proyecto político transformador, la que dota de la caracterización de “revolucionaria” a la violencia política; ya que también podemos definir como violencia política las practicas ejercidas por parte de distintos grupos que no buscan ni tienen un proyecto de transformación revolucionaria o incluso con tendencias paramilitares o nacionalsocialistas, como también la violencia ejercida por parte del propio poder para mantener su orden político. Vale la pena recordar que el Estado detenta el monopolio de la violencia, y esta no se encuentra inocua u objetivizada, sino que su uso, sistematizan y racionalidad obedece a objetivos políticos.

Ya con una visión y conceptualización de violencia política revolucionaria, es que nos podemos encontrar con las distintas visiones y proyectos revolucionarios tales como el maoísmo, el marxismo leninismo, el socialismo revolucionario-en su momento- o hasta las posiciones cercanas a la teología de la liberación.

Nuestra investigación, tratara de las practicas de violencia política revolucionaria emprendida por anarquistas o que sin saber necesariamente su ideología mediante alguna reivindicación, las podemos enmarcar en dicho espectro.

⁴ Ted. R. Gurr 1969..pagina etc

Recogemos la definición de “Anarquía-Anarquista” realizada por Sebastián Faure, en “Los Anarquistas”:

“No hay, ni puede haber Credo ni Catecismos libertarios. Lo que es lo que constituye lo que podemos llamar la doctrina anarquista es un conjunto de principios generales, de concepciones fundamentales y de aplicaciones prácticas sobre las cuales, el acuerdo se establece entre individuos que se sienten enemigos de la Autoridad y luchan, aislada o colectivamente contra todas las disciplinas y obligaciones políticas, económicas, intelectuales y morales que se desprenden de ella.

Por esta causa puede haber, y de hecho hay, varias clases de anarquistas aunque todas tienen un rasgo común que les separa de otras variedades humanas. Este punto común es la negación del principio de Autoridad en la organización social y el odio a todas las obligaciones que proceden de las instituciones basadas sobre este principio.

De este modo, quienquiera que niega la Autoridad y la combata es anarquista (...)

La Autoridad reviste tres formas principales que a su vez engendran tres grupos de obligaciones: la forma política: el Estado; la forma económica: el Capital; la forma moral: la Religión.”⁵

Otro teórico que nos ayuda a profundizar sobre la caracterización del aspecto anárquico de la violencia política revolucionaria, la encontramos en Alfredo Maria Bonanno, que añade también la calificación de “insurreccionalistas”

“POR QUÉ SOMOS ANARQUISTAS INSURRECCIONALISTAS.

Porque luchamos junto a todos los excluidos por aligerar y posiblemente abolir las condiciones de explotación impuestas por los incluidos.

Porque mantenemos que es posible contribuir al desarrollo de las revueltas que van naciendo espontáneamente por todas partes haciéndolas volverse insurrecciones de masa y por tanto reales y verdaderas revoluciones.

⁵Sebastian Faure, *Los Anarquistas*.(Chile: Conciencia Rebelde,2006),pp 8-9

Porque queremos destruir el orden capitalista de la realidad mundial que gracias a la reestructuración informática se ha convertido tecnológicamente útil, solamente a los gestores del dominio de clase.

Porque estamos por el ataque inmediato y destructivo contra estructuras concretas, individuos y organizaciones del capital y del estado.

Porque criticamos constructivamente a todos aquellos que se retardan en posiciones de compromiso con el poder o que sostienen ya imposible la lucha revolucionaria.

Porque mucho mejor que esperar, estamos decididos a pasar a la acción incluso cuando los tiempos no están maduros.

Porque queremos acabar con este estado de cosas ya, y no cuando las condiciones externas hagan posible su transformación.

He aquí los motivos por los que somos anarquistas, revolucionarios e insurreccionalistas.”⁶

Si bien, puede ser que dentro del amplio movimiento anarquista que ha utilizado prácticas de violencia, difieran de algunos puntos planteados tanto por Sebastián Faure o por Alfredo Bonanno, podemos situar parte de los aspectos planteados por estos autores como mínimos denominadores comunes a la hora de definir las prácticas violentas anarquistas.

De esta forma, definimos como la violencia política revolucionaria anarquista, a las distintas prácticas de violencia política que mantienen como motivación un proyecto revolucionario de carácter anarquista contrario al Estado, el Capital, la Religión y todas las prácticas de autoridad, defendiendo la horizontalidad y autonomía.

⁶ Alfredo Maria Bonanno, *No podréis pararnos. La lucha anarquista revolucionaria en Italia.* (España:Klinamen,2005),pp35-36.

1.1. Adentrándonos en el concepto, sus caracterizaciones y demostraciones específicas.

Es así como llegamos a la Violencia Política Revolucionaria Anarquista, entendiéndola como un comportamiento que busca causar daños a personas y bienes, además de una relación surgida hacia la ruptura para la resolución de un conflicto. Es entonces cuando la violencia tiene el carácter de “política revolucionaria” ya que busca atacar al régimen político y sus actores con un proyecto político transformador desde la postura anárquica, basada en la *“negación del principio de autoridad y el odio a todas las obligaciones que procedan de las instituciones basadas sobre este principio”*⁷.

Rafael Cruz (2010) nos habla sobre las diferencias entre Violencia Leve y Violencia Grave, al aplicar esta diferenciación, se hace necesario entrar a hablar sobre las escalas de violencia ya sea por su nivel de daño, su osadía o el impacto generado.

Es fundamental, entender las distintas variables incontroladas que los fenómenos de la violencia política generan, variables que a veces se pueden escapar de una definición de leve y grave.

Podría ser que en una manifestación masiva se produzcan hechos de violencia espontánea (la que podríamos catalogar como leve) que a su vez puede desencadenar en graves heridas o hasta la muerte de un policía, lo que hace que de una ritual de violencia, se cambie rápidamente la escala de violencia política aplicada; como la colocación de un artefacto explosivo o incendiario que busca causar daños materiales y pudiese derivar en causar heridas graves a algún sujeto.

Entendemos la división de violencia leve y grave, desde la arista de quien elaboró y/o pretendió aumentar los niveles de violencia en conjunción con las consecuencias y los efectos.

Buscamos definir la utilización de la Violencia política revolucionaria anarquista desde el periodo 2004-2014. El objetivo de esta determinación, se centra en determinados hitos que marcaron el inicio de una década de creciente y exponencial avance de presencia anarquista tanto en movimientos sociales, como en las prácticas de violencia.

⁷ Sebastian Faure, *Los Anarquistas*.(Chile: Conciencia Rebelde,2006),pp 8-9

Avanzando mas, nos permitiremos caracterizar ciertos elementos distintivos de la Violencia política revolucionaria anarquista, durante el período estudiado, llegando a una breve tipificación:

Violencia callejera espontánea: Episodios de violencia en marchas masivas, en poblaciones o disturbios durante amplias jornadas de protesta. Los actores no definen necesariamente el lugar ni los tiempos, aun cuando puedan ir preparados con alguna indumentaria para ejercer esta violencia. (Ejemplo: Encapuchados en manifestaciones multitudinarias armados con elementos del entorno o cocteles molotov, “bombas de pintura”, hondas, martillos, etc.)

Violencia callejera planificada: Episodios de violencia en lugares acotados, en los tiempos y lugares definidos por los propios actores, en estos escenarios de violencia los protagonistas van preparados y es ejercida únicamente por quienes la inician. En su mayoría la acción presenta panfletos, lienzos o reivindicación posterior (Ejemplo: cortes de calle y enfrentamientos con la policía en universidades, colegios, cortes de calle en lugares céntricos o en poblaciones sin ocurrir durante alguna manifestación)

Ataque incendiario: Episodios de violencia donde quienes la ejercen definen un objetivo a atacar mediante el fuego, utilizando generalmente la superioridad numérica o el factor sorpresa. Para realizar estos ataques se ha empleado el lanzamiento de cocteles molotov o directamente rociar el objetivo.(Ejemplo: ataques incendiarios a bancos, locales de comida rápida, cuarteles policiales.)

Atentado explosivo o incendiario: Episodios de violencia expresada mediante la colocación de artefactos incendiarios o explosivos del tipo casero o industrial en lugares representativos del Estado, el Capital o edificios con alguna connotación política según los protagonistas, causando un nivel de daño más importante y por lo general, una mayor repercusión mediática.(Ejemplo: Colocación de una bomba casera de pólvora negra al interior de un extintor, un artefacto de TNT-Explosivo industrial-, colocación de un artefacto incendiario, etc.)

Expropiaciones: Asalto a mano armada, aun cuando no necesariamente se conozca hacia donde irán dirigidos los fondos, es posible enmarcarlo dentro de prácticas de violencia política revolucionaria anarquista al ser identificado el objetivo a asaltar como un enemigo y a los autores como anarquistas. Vale la pena mencionar que históricamente han existido corrientes anarquistas que no cuestionan la dirección de los fondos de las expropiaciones, si van dirigidas a resolver la economía individual de algún sujeto o para organizaciones, colectividades o infraestructura para la lucha..

Atentados personales: Ataques contra individuos con una connotación política, ya sea por su contexto o por el cargo que detenta.

Anexos:

Escapando de la búsqueda de daño material a individuos o bienes con que Sommier (2009) define la violencia, podemos encontrar con estas dos tipificaciones que complementan lo fenómenos de la violencia durante el periodo a estudiar.

Propaganda: Colocación de lienzos, panfletos afuera de lugares específicos, rayados, murales, lanzamiento de panfletos, etc. Si bien no son actos de violencia propiamente tal, sí forman parte de la justificación y la iconografía de la violencia política revolucionaria anarquista.

Simulados o amenazas: Episodios de violencia donde se busca mediante la simulación o amenaza de bomba la interrupción de algún medio enmarcado en un contexto político tanto por el lugar como por la reivindicación.

Capítulo II

Violencia política y lucha armada. Breve repaso desde la Unidad Popular hasta la Transición.

Previo a la época a estudiar (2004-2014), no podemos pasar por alto el periodo anterior en las prácticas de violencia política revolucionaria, de esta forma el objeto a estudiar lo enmarcamos y situamos también a su vez en un contexto histórico y temporo-espacial. Sommier (2009) evidencia la importancia de la historia local para las formas y métodos con que se expresa la violencia revolucionaria.

A la hora de desarrollar un breve repaso de la violencia revolucionaria en la historia contemporánea de Chile, podemos remontarnos a experiencias del MIR⁸ o la VOP⁹ durante los 60-70 con acciones ofensivas de violencia política. Esta violencia se encontraba motivada por aspiraciones revolucionarias de levantar un proyecto, defenderlo o apurar procesos. Este auge de conciencia revolucionaria se da en el contexto de la Unidad Popular y la expansión de luchas por la Liberación Nacional en Latinoamérica además de una fuerte influencia de los “socialismos reales”, en particular para el caso latinoamericano la influencia de la Revolución Cubana fue considerable.

El golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973, indudablemente significó una ruptura también para los sectores que proponían una salida violenta del capitalismo hacia el socialismo. No solo cambió y se modificó la mentalidad de transformación, sino que también se fue forjando la memoria del trauma¹⁰ profundizándose así en varios sectores el inmovilismo que sumado a las continuas prácticas de terrorismo de Estado frente a amplias capas sociales, consiguió desarticular no solo a los grupos que operaban sino también a sus bases sociales y

⁸ Movimiento de Izquierda Revolucionaria, organización política de carácter Marxista-Leninista fundada en 1965 donde participa en algunas prácticas de violencia política, para luego con la llegada de la Unidad Popular cesa su participación armada dando su “apoyo” crítico a la “vía chilena al socialismo”, su principal dirigente fue Miguel Enríquez, acribillado en dictadura, luego el MIR retomó distintas iniciativas de Lucha Armada, con focos guerrilleros en la cordillera y acciones en la ciudad contra el régimen, además de contar con un gran apoyo en poblaciones enmarcadas en la resistencia y lucha callejera

⁹ La Vanguardia Organizada del Pueblo, un pequeño grupo que realizó prácticas armadas durante 1969-1971, destacándose por la ejecución del ex vicepresidente Edmundo Pérez Zujovic y el atentado suicida/explosivo contra el Cuartel General de Investigaciones, ambos hechos durante el gobierno de Allende

¹⁰ Steve J. Stern, *De la memoria suelta a la memoria emblemática: Hacia el recordar y el olvidar como proceso histórico (Chile, 1973-1998.)*

comunidades que los apoyaban sintiéndose identificados con las formas y los fines -ideario de transformación revolucionaria y violenta-.

La labor operativa de los organismos de seguridad de Pinochet, se dedicó con especial ahincó a aniquilar las expresiones aun existentes por parte del MIR. La violencia estatal superó ampliamente y con creces el ataque a los sectores que realizaban la Violencia política revolucionaria buscando oponerse a la bestial represión, o intentar mantener una sobrevivencia operativa o como grupo político.

Tras el primer impacto y los primeros años del golpe de Estado, el proyecto de violencia política fue derivando y siendo modificado con la fuerza de los acontecimientos. De la construcción del socialismo o la destrucción del capitalismo, se fue acorralando al terreno de la “Resistencias”, es en este aspecto donde Pedro Rosas(2004), nos señala como la lucha armada para toda la primera generación de la dictadura, era más verbalismo, panfleto y consigna que solo se traducía en prácticas episódicas, tuvo que ser la siguiente generación la que dio paso a concretar y materializar dichas consignas con una práctica ofensiva revolucionaria mas sistemática.

Fue de esta forma que se constituyeron las distintas orgánicas que llevaron a cabo las prácticas de violencia revolucionaria durante la década de los 80 con mayor intensidad. Nos referimos al MIR y sus distintas expresiones, al complejo Mapu-Lautaro, al FPMR, luego al FPMR Autónomo y sus distintos destacamentos.

Desde distintas tendencias y aristas, todas estas orgánicas planteaban y llevaban a cabo un enfrentamiento armado contra la Dictadura, la lógica de enfrentamiento era llevado a niveles de guerra donde *“Lo fundamental y coincidente, era la presencia de masas armadas junto a destacamentos especializados.”*¹¹

De esta forma, los distintos grupos de vertientes marxistas-leninistas comienzan a definir el enfrentamiento bajo distintas estrategias y tácticas. Así el FPMR en un comienzo lo llamó

¹¹ Pedro Rosas, *Rebeldía, subversión y prisión política. Crimen y castigo en la transición chilena 1990-2004.*(Chile:LOM,2004), pp 70.

sublevación nacional, cuando se encontraba al alero del PC y luego la Guerra Patriótica Nacional (GPN), en vísperas de la transición.

El MIR, denominaba a este enfrentamiento la Guerra Popular Prolongada, mientras que el MAPU-Lautaro, Guerra Insurreccional de Masas.

En esta lógica de guerra y enfrentamiento, la dictadura militar entregó todas sus energías a destruir y desarticular estos grupos con la represión más brutal y las detenciones a mansalva a sus simpatizantes y bases sociales, además de emboscadas y aniquilamiento de sus militantes. Para la dictadura y sus ideólogos, el comunismo internacional se encontraba tras todos los ataques y formaciones de nuevos grupos guerrilleros, la culpa la tendrían los soviéticos y cubanos mediante el financiamiento y la infiltración ideológica. El enemigo interno se visualizaba aun bajo la lógica de la Guerra Fría.

Ya en el año 1988 la transición pactada por parte del poder militar, y los partidos políticos dio forma en un plebiscito que terminó validando las bases y legitimidades de la dictadura. Los militares en el poder, reconocieron su pérdida en las urnas y entregaron el gobierno a los civiles, sin desconocer el resultado, ante la sorpresa de distintos movimientos revolucionarios que apostaban todas sus cartas a un levantamiento de las masas tras la supuesta negativa de la dictadura de abandonar el poder.

Este nuevo cambio y transformación, no fue indiferente para los distintos grupos que operaban con prácticas de guerrilla y distintos ejercicios de violencia política revolucionaria. La forma para enfrentar esta nueva realidad y contexto sociopolítico no estaba planificada dentro de ninguna estrategia revolucionaria ni política, la descomposición de la sociedad y la indudable instalación del neoliberalismo sin la careta dictatorial dejó a un imaginario colectiva de lucha sin saber cómo seguir.

Son las tácticas que se utilizan durante la transición para enfrentar al enemigo interno y la configuración que se adopta de éste las que nos sirven como precedente y contexto a la hora de entender el surgimiento de la Violencia Política Revolucionaria Anarquista y el escenario que le toca enfrentar en la actualidad.

Como breve repaso a las estrategias de lucha armada¹² utilizadas por estos distintos grupos, nos encontramos con:

Movimiento Lautaro: copamiento territorial, levantamiento populares, combates estratégicos, recuperaciones, sabotajes, propaganda armada, preparativos y concentraciones.

FPMR: Agitación y propaganda armada, sabotajes, ataques y emboscadas, preparativos y concentraciones, ejecuciones, secuestros, rescate aéreo. (Fuga)

MIR: agitación y propaganda armada, ataques y sabotajes, recuperaciones, preparativos y concentraciones.

La restructuración en la década de los 90 respecto a la violencia política revolucionaria, tanto de sus actores como de los mecanismos para frenarla es el pasado inmediato a los grupos anarquistas que deciden utilizar la violencia política. Así lo ocurrido en la transición no solo tiene que ser entendido como el fin de una época de violencia, sino también como el comienzo de una restructuración estatal para enfrentar los enemigos internos y las bases para el nacimiento de otras experiencias de violencia política.

Es durante la transición, que el aparato del Estado busca y necesita remodelarse para continuar en el modelo capitalista a escala global y ponerse al nivel de sus aliados internacionales saliendo de la lógica de país bananero o tercermundista con dictaduras añejas. La democracia es más rentable para administrar un modelo socio-económico.

Algunos grupos decidieron concluir con la acción armada, tales como el FPMR-PC, fracciones del MIR e individualidades que participaban y apoyaban la lucha violenta contra la dictadura, comenzando a adaptarse en los nuevos puestos gubernamentales, municipales, ministeriales y de las nacientes ONGs, configurando la figura de “*el renovado*”. La inicial lucha armada por la revolución socialista, tras la dictadura y su brutal represión dio paso a la lucha armada por la democracia que como imaginario se ahogó en sus propios límites una vez la dictadura validara el plebiscito y posterior democracia.

¹²Pedro Rosas, *Rebeldía, subversión y prisión política. Crimen y castigo en la transición chilena 1990-2004*.(Chile:LOM,2004), pp 149-170.

Otros, por su parte, permanecían en los proyectos de lucha armada, intentando levantar campañas y coordinadoras¹³ pero que no consiguieron continuar y mantenerse operativos por muchos años más.

El aparato estatal -ahora manejado por civiles- funcionó en distintos niveles para enfrentar al enemigo interno, con una notable eficiencia a la hora de exterminar a los distintos grupos político-militares que seguían combatiendo. Las distintas estrategias para enfrentar al nuevo enemigo interno, fueron múltiples e incluía una visión global del fenómeno. Las tácticas de contrainsurgencia se combinaban con las nociones de progreso económico y social que buscaba desbaratar las redes de simpatizantes, ayudistas y apoyo social que estos grupos tenían, rompiendo la base misma de la “comunidad” o “identidad colectiva” de “pueblo”. El aparato democrático consiguió una eficacia represiva mayor que la propia dictadura.

La “pacificación” partió restando cualquier legitimidad política a los grupos que seguían operando, aun cuando su condición clandestina y armada fuese por definición siempre ilegal, esta vez la argumentación cambiaba. Su propia existencia fue criminalizada y patologizada su razón de ser.

Las propias palabras y calificativos comenzaban a cambiar buscando adecuarse a la nueva democracia. Los términos periodísticos y de discursos del poder mutaban buscando deslegitimar y aislar el accionar revolucionario. *“Se los catalogaba ahora no como extremistas- con lo cual se reconocía su dimensión política- sino como terroristas y delincuentes; sin objetivos políticos más que causar el pánico y el temor en la población.”*¹⁴

Podemos observar que el aislamiento progresivo y el ataque a estos grupos, estaba compuesto desde distintas visiones en un complemento de distintas aristas.

En el entramado carcelario, se encuentran los indultos y amnistías a los prisioneros políticos de la Dictadura, mientras en paralelo y simultáneo se construye la Cárcel de Alta Seguridad¹⁵ destinada para presos por delitos antiterroristas, infracción a la ley de seguridad interior del

¹³ Ejemplo de estas experiencias son la campaña de “*No a la Impunidad*” en 1989 realizada por el FPMR-A, destinado a ejecutar a colaboradores de la Dictadura, o la “*Coordinadora subversiva por una patria popular*” que agrupaba a elementos del MIR-EGP, FPMR-A, Mapu-Lautaro en 1992.

¹⁴ Pedro Rosas, *Rebeldía, subversión y prisión política. Crimen y castigo en la transición chilena 1990-2004*. (Chile:LOM,2004), p 18

¹⁵ Complejo penitenciario Implementado e inaugurado en Febrero de 1994.

estado y de control de armas. Quienes abandonarán la lucha tras la transición, serían indultados, quienes seguían se verían enfrentados a condiciones aun más duras de represión carcelaria.

Desde el plano jurídico, la lucha de la transición contra la violencia política revolucionaria no dejó de encontrarse presente y desde ahí observamos el 4 de noviembre de 1992, la ley 19.172, de arrepentimiento y delación compensada, buscando reincorporar al proyecto democrático a quienes antes luchaban contra la dictadura, para delatar a sus compañeros que aun seguían combatiendo. Mientras la legislación 18.314, más conocida como Ley Antiterrorista, siguió siendo utilizada, como también los dobles procesamientos tanto por justicia civil como por la justicia militar.

El aparato operativo por excelencia, símbolo y ejemplo de la transición, fue la llamada “Oficina”¹⁶. Organismo creado oficialmente después del ajusticiamiento de Jaime Guzmán¹⁷, que se centró en labores de infiltración, aniquilación, soplónaje, reinsertar a los arrepentidos, consiguiendo desarticular a los distintos grupos político-militares.

En el plano social se instauraba con fuerza la noción de que “*ya no están los tiempos*”, así como también la ruptura del PC con el FPMR-A colaboró a esta deslegitimación y el acertamiento de los “renovados” sobre quienes existía un pasado de participes en prácticas de violencia política revolucionaria y ahora se encontraban peleando cupos y escaños en los nuevos ministerios. Con fuerza y en simultaneo se forjaba la noción de “*seguridad ciudadana*”, que marcará la pauta durante todas las décadas posteriores, el gran enemigo interno se transformó en “*la delincuencia*” y rápidamente los militantes de grupos revolucionarios fueron incluidos dentro de estas medidas.

Luego el término “*descolgado*” o inclusive el despectivo apodo de “*peteteros*” utilizado por propios sectores de izquierda para referirse a ex militantes de grupos armados que luego optaron por el robo a sucursales bancarias como medio de subsistencia, una vez desarticuladas sus estructuras fue aportando al aislamiento de toda una generación que mantuvo la lucha armada.

¹⁶ El Consejo de Seguridad Pública que luego dio paso a la Dirección de Seguridad Pública e Informaciones durante 1993, era conocido públicamente como “*La Oficina*” con Marcelo Schilling a la cabeza.

¹⁷ Jaime Guzmán activo colaborador e ideólogo de la dictadura y posterior senador de la república, el 1 de Abril de 1991 es ajusticiado por parte de miembros del FPMR-A.

Varias decenas de prisioneros políticos comenzaron a ser reubicados en la Cárcel de Alta Seguridad, mientras los procesos jurídicos culminaban con extensas condenas. Con el pasar de los años en la calle como en la prisión las orgánicas y siglas de los grupos político militares comenzaban a desaparecer y perder el protagonismo que durante la década anterior y principios de los 90 tuvieron. Muchos militantes en prisión abandonaron las orgánicas y comenzaron a desvanecerse las estructuras partidarias sin necesariamente perder su identidad como revolucionarios.

En la calle la lucha por la libertad de los presos políticos tomo fuerza y fue sumando paulatinamente a nuevas generaciones. Comenzaba así también al interior de la cárcel a forjarse experiencias más autónomas tanto con la conformación del Kolektivo Kamina Libre- de tendencia libertaria, horizontal y autónoma¹⁸, como de distintas individualidades que se distanciaron de las directrices que intentaban dar los partidos y estructuras al interior de la prisión.

En paralelo y simultáneo, la lucha por la libertad de los presos del CAS fue atrayendo tendencias mas autónomas y libertarias, además de la contracultura propia del punk y el hip hop.¹⁹

En el plano político, se va accediendo a distintos acuerdos mediante la presión de huelgas de hambre y movilizaciones para “resolver” el tema de los presos políticos. Beneficios carcelarios, indultos, rebajas de condenas y modificaciones a las leyes son las medidas que toma el Estado - una vez ya apaciguado hace bastantes años la operatividad y beligerancia de estos grupos- para poder desembarazarse de los presos políticos e intentar dar por cerrada una etapa de violencia política.

¹⁸ Francisco Solar. “*Resistencia al interior de la cárcel de alta seguridad: la identidad en el Kolektivo Kamina Libre*”. Tesis para optar al grado de Licenciado en Antropología. Tesis para optar al título de Antropólogo Social. Universidad Academia de Humanismo Cristiano. 2007.

¹⁹ Distintas actividades a favor de la libertad de los presos políticos del CAS, se alejaban de las clásicas y antiguas peñas folclóricas, sino más bien que eran pequeños conciertos donde tocaban grupos hip hop y punk, exponentes de los primeros nos encontramos con hipología y de los segundos Malgobierno, Sinapoyo, Curasbun, colapso auditivo.

Capítulo III

Algunas diferencias y continuidades en el contexto de violencia política revolucionaria.

Particularidades de la violencia ácrata.

Las prácticas autónomas y horizontales de ejercer la violencia política surgen en medio del escenario nacional, donde ya venían desarrollándose otras prácticas armadas. No es posible obviar a sus antecesores directos y el contexto mismo que surgió desde entonces, donde nació y germinó esta nueva década de violencia política revolucionaria anarquista. No se puede omitir la existencia de los grupos político-militares de los 80-90, ni negar su influencia en los teatros de operaciones donde vuelven actuar quienes utilizan la violencia como herramienta política. La continuidad de los contextos es evidente, aun con rupturas en los paradigmas de los nuevos actores políticos.

Vemos como las prácticas anárquicas de violencia comienzan a surgir tiempo después de desmantelados los grupos político militares de la década de los 80-90. Si bien nuestro estudio pone como fecha de inicio el 2004 con la última salida de los prisioneros políticos de los 90 de la Cárcel de Alta Seguridad y la realización de grandes manifestaciones y episodios de violencia política durante la cumbre de la APEC, es evidente que la violencia política no se detuvo, no paró tras el encarcelamiento y aniquilamiento de los militantes de dichas organizaciones, sino que dio paso a expresiones autónomas sin los antiguos partidos armados que luego fueron tomando una matriz derechamente anarquista con el paso del tiempo.

Pero para poder hablar desde las posiciones de violencia política revolucionaria anarquista nos situaremos en la experiencia 2004-2014, donde sin buscar un análisis estrictamente comparativo, si nos parece importante señalar los elementos de cambio y continuidad de los períodos estudiados y sus actores.

Las células anarquistas que ejercen la violencia revolucionaria comprenden su organización de forma distinta a las estructuras partidarias político-militares, tanto desde una noción teórica como también práctica. Alejados del marxismo-leninismo que no pone en cuestión la jerarquía, la administración Estatal y el rol del partido, los anarquistas construyen organización horizontal y buscan la destrucción del Estado y la autoridad. Al interior de estas orgánicas no existen

dirigentes, mandos altos ni mandos medios. Los organigramas de las anteriores estructuras son inaplicables a esta nueva realidad.

La “*Célula Antiautoritaria Insurreccional Jhonny Cariqueo Yañez*”, tras el ataque explosivo a la 26 Comisaria de Pudahuel durante el 2008, da cuenta de la forma de entender la organización:

“Unidos por la afinidad en reconocer al enemigo y lo materiales a utilizar, adoptamos la organización informal para vengarlo. Esta forma es dinámica, móvil e inestable en sus componentes particulares, pero constante e inamovible en el proyecto insurreccional, esto es, el ataque permanente y constante al capital, el Estado y sus cómplices.

(...)

Para llevar adelante nuestro actuar no esperaremos la venia de nadie, el permiso de ningún iluminado que nos de la señal de partida.

El tiempo, el lugar y el cómo lo decidimos solo nosotros, apegados a nuestras convicciones y análisis. Con la vieja canción de que estos ya no son los tiempos de luchar o de que aun no ha llegado el momento del ataque...con esa melodía pútrida hagan dormir a sus hijos. Represores en potencia si no nos decidimos a hacer algo.”²⁰

Principal y fundamental, son las diferencias en los proyectos políticos revolucionarios que saltan a la vista. Son entonces las motivaciones y el objetivo final el que vuelve a marcar una distancia con los antiguos grupos de matriz marxista-leninista o las diferentes vertientes de la izquierda. Para el renaciente movimiento ácrata, la lucha por una patria socialista mostró sus propios límites que no se situaban en la caída del muro de Berlín, ni la caída de los socialismos reales, sino en la propia experiencia directa en el presente y el pasado reciente. Administrar el Estado o buscar conducir un proceso revolucionario clásico con un partido y una guerra abierta revolucionaria con la formación de un ejército revolucionario se encontraba bien distante de los ideales ácratas que niegan la autoridad, al Estado y la militarización de la lucha, aun con las contradicciones históricas como la breve participación ácrata en la administración Estatal y militar durante la Guerra Civil Española. No hay ninguna posibilidad, desde la visión ácrata de replicar las estructuras de la organización estatal o de partido en su forma de relacionarse

²⁰ <http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=512> (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

dentro de quienes luchan por un mundo nuevo.

X, seudónimo elegido por el entrevistado, partícipe de distintas expresiones de violencia anarquista recalcó este punto:

“Nosotros nunca hemos creído en un ejército, nunca hemos buscado conformarlo...nos hemos cuidado de alejarnos de las lógicas militares que finalmente estrangulan al individuo y la potencialidad anárquica. Los antiguos grupos mantenían el control de cuadro, la obediencia y el mando...finalmente ellos se veían administrando al Estado cuando ganaran!, nosotros queremos destruir el Estado y solo administrar nuestras propias vidas, y eso lo tratamos de hacer desde ahora, no en un hipotético caso de “ganar.”²¹

Los grupos que han practicado la violencia revolucionaria, también entienden estas diferencias y lo explicitan en distintos momentos así:

“En la continuidad temporal de la Guerra Social, es importante reconocer el valor de las acciones sucedidas con anterioridad al momento histórico en el cual vivimos, pero debiendo colocar atención a las orientaciones políticas que han sustentado estas acciones de resistencia. Desde aquí, y en forma inmediata, fechamos el inicio del presente accionar a comienzos de la puesta en marcha de este sistema político creado en la dictadura militar. Hasta antes de esta fecha, las orientaciones se ubican a la izquierda de las fuerzas tradicionales de la política chilena. Al contrario, las acciones actuales distan de estas posiciones reformistas y derrotistas, optando por caminos alejados de esas añejas tradiciones, llenas de vicios de la cultura del poder, de la cual son sus descendientes directos; tomado la opción de realizar acciones directas autónomas y de ataque a todo aquello que saque brillo a las cadenas sociales que nos oprimen. La opción de relacionarse de manera horizontal, sin jerarquías ni autoridades, alejados de la centralidad orgánica que, entre otros factores, llevó a la derrota de las organizaciones de izquierda.”²²

²¹ Entrevista realizada a “X” en Octubre del 2014

²²“Aclaración pública a casi una semana de la muerte de Mauricio”. Comunicado público emitido en Mayo del 2009 firmado por “Federación Insurreccionalista”, “Grupos de Ataque Antiautoritario”, “Miguel Arcángel Roscigna”, “Tamayo Gavilán”, “Federación Revuelta 14F - Brigada Gaetano Bresci”
,<http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=2368> (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

Observamos así un recuento de la participación ácrata en la violencia política durante las últimas décadas, además de marcar una distancia con las prácticas marxistas-leninistas construyendo de esta forma una particularidad propia.

Pero aun situando una participación concreta en las últimas décadas, también estos grupos buscan otorgarle un carácter de continuidad histórica y visión global de su accionar, volviendo a levantar sus propias definiciones de entender la lucha y de organizarse.

“Las organizaciones informales de ataque de orientación antiautoritaria son tan antiguas como lo es la lucha por la libertad. Por lo tanto, la informalidad y la descentralización de las organizaciones no surge a partir del año 90, sino que se retoma, se rearticula incorporándola a las exigencias y realidades propias de la actualidad. La flexibilidad y dinamismo, así como la capacidad de reinención son características que constituyen a estos grupos informales, los cuales se han propagado y multiplicado no solo en este país, sino que también en todo el mundo, representando una amenaza al orden establecido, que hasta ahora no han logrado ser neutralizados ni tampoco incorporados a la mercantilización capitalista.”²³

En el accionar de los grupos anarquistas podemos encontrar continuidades con sus antecesores en el uso de la violencia revolucionaria. Los objetivos de los grupos anarquistas que emplean la violencia revolucionaria seguían siendo -al igual que en antaño- la policía y el Estado. Esto también lo enmarcamos como dice Sommier(2009), en la importancia que un contexto le puede atribuir a las diferentes prácticas de violencia revolucionaria. La policía chilena, como fuerza de choque y el Estado, con su indiscutible herencia Portaliana y posteriormente su ensalce durante la dictadura Militar, se presentan como la primera fuerza de choque ante cualquier cambio, modificación o transformación social. Indudablemente el Estado, sus instituciones e instalaciones han sido blanco preferente de la amplia violencia política durante los 80,90 y las recientes dos décadas.

Manteniendo esta continuidad en los objetivos de la acción violenta, la particular y específica visión anárquica que centrando su base ideológica en la crítica al poder y la autoridad, observándola también en relaciones y no solamente en la estructura estatal, suma y amplía la lista de objetivos impensados por las antiguas prácticas de violencia. De esta forma se han

²³ Ibid

realizado ataques explosivos/incendiaros o prácticas de violencia relacionadas directamente con los tópicos de “*Liberación Animal*” o “*Liberación de la Tierra*”, buscando atacar industrias y elementos relacionados con la explotación de la tierra y de la industria que sacrifica animales tanto para su estudio como para fines alimenticios.

Es así que podemos enumerar, solo a modo de ejemplo, el rescate de animales del laboratorio de la UMCE, por parte de “*Individualidades Confluidas por la Liberación Animal*”, en junio del 2008; El ataque incendiario contra el Rodeo Gil Letelier durante diciembre del 2008, adjudicado por el FLA (Frente de Liberación Animal); Los ataques incendiarios perpetrados por la “Banda Salvaje e Insurrecta en Guerra Contra la Dominación” contra una excavadora en Octubre del 2009, un camión de carne y una clínica psiquiátrica en diciembre del mismo año, contra la Indumotora Subaru en febrero y contra una Antena de telefonía Móvil en mayo del 2010 y finalmente la quema del automóvil de un vivisector en la Universidad de Concepción, por parte del FLA en diciembre del 2012.

Al ser entrevistada sobre este punto, “Y”, seudónimo elegido por otro entrevistado señaló “...los viejos no te entienden, no entienden que sentido tiene atacar la industria cárnica, o inclusive luchas mas ecológicas, ni hablar de la antipsiquiatría o ataques contra el avance científico, avance que nunca es neutral y siempre beneficia a la dominación. Ellos sencillamente no los entienden. Desde una perspectiva antiautoritaria, los objetivos a atacar los empiezas a ver por todos lados, la red de control escapa solamente del policía o el símbolo más evidente, como el trillado banco, sino que mientras más amplias el rango de ataque, más evidente haces la completitud de la dominación y más necesaria se hace la liberación total.”²⁴

Dentro de esta ruptura con la vieja izquierda, es que la crítica al poder también es extendida criticando las nociones de “*poder popular*” tan presentes en gran parte del imaginario colectivo de la izquierda. Las nociones de “*acumulación de fuerza*” de los clásicos procesos revolucionarios de vertiente leninista, tendientes a dar el gran golpe, el asalto al palacio de invierno, el año decisivo, etc. Son cambiados radicalmente desde la actual práctica anarquista que mantiene el concepto de “*insurrección permanente*”, presente en innumerables discursos

²⁴ Entrevista realizada a “Y” durante Noviembre del 2014

de las comunidades anarquistas. No se acumula fuerza, se ataca aquí y ahora, no se esperan las condiciones maduras para la propaganda, la difusión o la realización de determinada tarea o acción, ese es el paradigma del anarquismo insurreccional. Visión que teórica e históricamente ha sido criticada y calificada con epítetos de *“infantilismo revolucionario”* por parte de vertientes de la izquierda clásica, pero que indiscutiblemente ha sido una premisa que ha conseguido darles fuerza, mantener una continuidad y un evidente crecimiento en este períodos de democracia germinando en los espacios de violencia política que antes eran ocupados por la izquierda clásica. Los discursos de la izquierda más clásica no llegan donde actualmente se está ejerciendo la violencia revolucionaria, vale la pena señalar la crisis política y teórica tras el derrumbe de los socialismos reales que desmovilizó a gran parte de la izquierda pero donde minorías decidieron proseguir la lucha armada durante los 90, siendo aniquiladas por los aparatos de seguridad que gozaban de legitimidad democrática en medio del aislamiento social/político.

X, nos complementa este aspecto: *“Acá no hay nada que esperar, la insurrección hay que llevarla a cabo ahora y hoy, antes que se nos vaya la vida esperando. Es verdad que hay procesos...pero eso en ningún lugar puede significar inmovilismo en el accionar. El asunto pasa a ser bien fácil: Nos atacan, nos matan, nos explotan hoy, pues la respuesta tiene que ser hoy, no cuando las condiciones ideales estén dadas, que por lo demás para algunos nunca estarán dadas”*²⁵

Ya en el plano netamente del accionar violento, su uso, método, forma, surgen diferencias y continuidades con las antiguas experiencias armadas. De esta forma el accionar ácrata lo hemos visto centrado principalmente en una actuación urbana al igual que los antecesores en el uso de la violencia política revolucionaria, pero que en su momento estos inclusive por su profundización en aquellas técnicas urbanas presentaron algunos atisbos no menores de llevar la violencia política al terreno rural²⁶. La violencia ácrata ha llegado a centrarse de forma preferente en la capital más que en las regiones con algunas excepciones en Temuco, Valparaíso, Concepción.

²⁵ Entrevista realizada a “X” en Octubre del 2014

²⁶ Se destacan experiencias en Neltume y Nahuelbuta por parte del MIR (1980-1981) y el lanzamiento de la Guerra Patriótica Nacional en los poblados de La Mora, Aguas Grandes, Pichipellahuén y Los Queñes a finales de 1988.

Por mencionar solo algunos casos, vemos como en Valparaíso podemos encontrarnos con las colocaciones de un artefacto explosivo en el retén de los placeres durante enero del 2008, la bomba desactivada contra la sede de El Mercurio, acción reivindicada por el “*Comando Norma Vergara*” durante marzo del 2009. Ya en enero del 2010 un artefacto explosivo estalla en la automotora Dercocenter, mientras que en agosto el GOPE consigue desactivar un explosivo en el Cerro Castillo, a metros del descanso presidencial. Durante el 2011 sendos ataques explosivos afectan a una sucursal del Banco Falabella y a la automotora Huyundai durante noviembre.

Desde Concepción en Diciembre del 2009 una poderosa bomba estalla en el Cerro Caracol, luego en mayo del 2012 la “*Célula Ilegal Daniel Riquelme Ruiz. FAI-FRI*” coloca un artefacto explosivo en el Banco Itau.

En Temuco un artefacto explosivo casero daña al edificio de la Defensoría Penal Pública durante diciembre del 2008, acción reivindicada por la “*Juventud Rebelde e Insurreccional-Rodrigo Cisternas-*“. Al año siguiente en diciembre, el grupo “*Panclasta Armados, Inexorables e indesados AA (Anónimamente Asociados)*” detona una carga explosiva contra la Farmacia Ahumada. Ya durante mayo del 2012 una carga explosiva busca destruir el mausoleo de carabineros, acción reivindicada por “*Lumpenes Destructivos Rodrigo Donoso Jiménez - José Huenante*”, en noviembre del mismo año la FAI realiza un ataque incendiario al Banco Estado. Durante el 2013 la “*Célula Nómada Incendiaria*” reivindica diversos ataques explosivos e incendiarios, tales como el Atentado explosivo desactivado contra el cuartel de Fuerzas Especiales, contra la Dirección Regional de Gendarmería y el incendio a un camión de Homecenter en marzo del 2013. Durante la Noche buena del 2014, un potente artefacto explosivo destruye parte de una comisaria, mientras que otro consigue ser desactivado frente a un cuartel de la PDI.

La crítica desde los ácratas a las formas de las antiguas expresiones de violencia revolucionaria, inclusive llegan a cuestionar la especialización y sofisticación de las antiguas organizaciones armadas (La potencia bélica y el uso de armas relativamente sofisticadas “cohetes Low, minas, explosivos sofisticados, ayuda estatal extranjera, etc.). Para las tendencias anarquistas, resulta importante la convicción y reproducibilidad de los ataques y prácticas de violencia más que la

sofisticación de los materiales o lo que es conocido como el *“fetiche de las armas”*.

El *“Comando 8 de Diciembre”*, tras la detonación de explosivos en 3 bancos distintos durante noviembre del 2011, señala respecto a la importancia de la convicción y voluntad:

*“Todos y todas podemos pasar al ataque, sólo es cuestión de decidirse. Esta insurgencia sin centro ni periferia, sin jefes, ni dirección, con mil caras, no la podrán parar.”*²⁷

No es una defensa a la precariedad, pero sí parte de un camino autónomo de lucha y de un abastecimiento casero. El mismo uso de las armas para el ejercicio de la violencia política revolucionaria anarquista (bencina, improvisados artefactos incendiarios, el uso de la artesanal pólvora negra, revólveres y algunas veces explosivos industriales, mas una precaria sofisticación y crecimiento en los mecanismos de activación) nos habla también de los medios con los que se disponen, pero también la posibilidad de su rápida extensión, propagación y reproducibilidad de los mismos. No se necesita el internamiento de *“carrizal bajo”*²⁸ o la extensa red construida por las anteriores organizaciones para el traspaso de material a las distintas células en regiones y/o Santiago, sino que la voluntad y el ánimo de esta comunidad informal de lucha, para expandir el ejercicio de la violencia política revolucionaria sin grandes medios a su alcance. Así lo demuestra la expansión a regiones de prácticas de violencia política revolucionaria anarquista, como los nuevos grupos y vertientes anárquica que se vuelvan a las prácticas de violencia.

En mayo del 2012, la *“Célula Ilegal Daniel Riquelme Ruiz. Federación Anarquista Informal/Frente Revolucionario Internacional”* tras la detonación de un artefacto explosivo en el Banco Itaú, señala la importancia de la disponibilidad de los materiales para ejercer la violencia anarquista.

“No respondemos a ningún interés que esté por sobre el nuestro. Somos informales y nuestra acción es difusa, aparece cuando menos se lo esperan, porque siempre hemos estado ahí,

²⁷ <http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=367> (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

²⁸ Durante mediados de 1986 el FPMR (Frente Patriótico Manuel Rodríguez) interno armas con apoyo del gobierno cubano a la localidad costera de Carrizal bajo. En agosto de aquel año los servicios de inteligencia consiguen decomisar toneladas de poderoso armamento destinado a la resistencia contra la dictadura.

frente a ustedes. Y volveremos a estar, quizá no nosotros, quizá otros que descubran que los materiales están al alcance de cualquiera y que el único ingrediente que falta es la voluntad.”²⁹

Por su parte decidoras son las palabras de la “Célula del Incendio Negro”, durante marzo del 2013 cuando coloca un artefacto incendiario debajo de un auto policial afuera de la 22ª Subcomisaria Carrascal, señalando:

“Queremos destacar que nuestra acción de corte artesanal se llevó a cabo con precarios materiales, ya que no tenemos conocimiento para realizar acciones de mayor envergadura, siendo que individuos que en algún momento de la historia la hicieron, tienen los medios y conocimientos, conocimientos que por razones personales han decidido llevar a la tumba o dejarlos en el letargo, haciendo un quiebre a las nuevas generaciones.

OJO no queremos victimizarnos, ni tampoco enjuiciarlos por su inactividad en los tiempos difíciles que hoy acontecen. Mucho menos pretendemos ser sus discípulos, ni ustedes maestras. Hacemos esta en forma de crítica-cuestionamiento a los seres insurrectos que sienten las mismas inquietudes de fortalecer cada golpe sorpresivo con más fuerzas y más certeros, porque el conocimiento no es algo que se adquiere de un momento a otro, sino una búsqueda constante llena de incertidumbre, tropiezos y aciertos los cuales alimentan nuestras decisiones.”³⁰

V, al ser entrevistado mantiene la misma visión, pero no tan crítica. “A mi me parece bien la cualificación de los ataques, desde lo más simple a lo más complejo. No creo que se trate de criticar a quienes hayan logrado un mayor nivel de “sofisticación” por decirlo de algún modo. Creo que lo importante es que se formen más grupos que decidan devolverle la violencia al poder y que también en ese aspecto hay que ser mejores y más certeros, más cuidadosos, más todo. Pero con respecto a la gente del Frente, por ejemplo, había un Estado aportando, formando técnicamente a esa gente...lo nuestro es a pulso, lo que también creo que nos permite conocer desde lo más artesanal hasta llegar a un mejor nivel y hablo de todo, desde una barricada hasta cosas más complejas”³¹

Las relaciones internacionalistas de los grupos anarquistas cambian los paradigmas propios de

²⁹ <http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=4272> (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

³⁰ <http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=5040> (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

³¹ Entrevista realizada a “V” durante diciembre del 2014.

la izquierda latinoamericana, observando más a Europa que a la propia realidad local. De esta forma, quienes ejercen la violencia política revolucionaria anarquista miran a países como Grecia e Italia, a diferencia de lo ocurrido en países del cono sur como solía pasar desde los grupos armados y comunidades de resistencia durante las décadas pasadas de los 70, 80 y principios de los 90. Como un ejemplo gráfico y materializable de esta situación podemos encontrar que las acciones internacionalistas de apoyo y solidaridad se han centrado en respuestas a realidades del movimiento anarquista en Europa ante otras figuras Latinoamericanas.

A la hora de explicar y comprender esta realidad se hace necesario ser cuidadoso para no caer en algunos análisis simples que sitúan a la actualidad del anarquismo como una ideología nueva, venida recientemente de Europa. Desde la óptica histórica, observamos un fuerte y profundo arraigo desde hace varias décadas en gran parte del movimiento obrero y también con expresiones de violencia durante principios del siglo XX³², si bien el anarquismo no predominó el escenario del movimiento obrero, sí era parte de las heterogéneas vertientes que lo conformaban³³.

De forma indiscutible esta tradición histórica de lucha sufrió un corte generacional ante el crecimiento exponencial de organizaciones socialistas, marxistas y leninistas que coparon el ámbito de la lucha revolucionaria a nivel país y regional, constituyéndose en posturas hegemónicas mucho antes de la Dictadura militar. En la actualidad estas conexiones internacionalistas desde Chile hacia Europa, se puede deber al fuerte crecimiento del movimiento anarquista en Chile a diferencia de otros países de la región, y que a su vez este interactúa con otros movimientos robustos que mantengan una visión similar, como por ejemplo dentro del ámbito de la violencia política revolucionaria, construyendo de esta forma un sinnúmero de relaciones, de correspondencia, de interés y saludos simbólicos para finalmente constituirse parte de la misma comunidad de lucha a nivel global.

No es la revolución sandinista o la experiencia cubana la que puede generar alguna simpatía dentro de los anarquistas, pero si los fuertes disturbios y movilizaciones en Grecia o la mantención de guerrillas urbanas anarquistas, o el amplio movimiento en Italia con ataques

³² Igor Goicovic, *“La propaganda por los hechos en el movimiento anarquista chileno(1890-1910)”*.(Chile,2003)

³³ Sergio Grez Toso, *“Los Anarquistas y el movimiento obrero: la alborada de “la Idea” en Chile, 1803-1915”*.(Chile:Lom,2007); Victor Muñoz, *“Sin dios ni patronos. Historia, diversidad y conflictos del anarquismo en la región chilena (1890-1990)”* (Chile: Mar y Tierra, 2013).

explosivos, casas okupadas y discusiones continuas sobre cómo abordar una práctica anárquica.

Pero la Violencia Política Revolucionaria Anarquista, se nutre de su localidad inmediata como lo son los grupos armados durante la dictadura/democracia. Así el ejercicio y la tradición de la violencia callejera en determinados escenarios (poblaciones, universidades, fechas emblemáticas, etc.), como también las experiencias de conspiración y relaciones ilegales son parte del presente de las comunicadas anárquicas en la actualidad. Estos elementos se suman al presente del movimiento anarquista en países como Italia o Grecia construyendo una visión ecléctica y para nada purista de lo esencialmente “anarquista”, pero que constituye también la esencia del carácter que adquiere las diversas prácticas de violencia desde el anarquismo en Chile.

En esta misma línea, podemos ver el escrito en conjunto realizado por “*Caravanas Iconoclastas por el Libre Albedrío*”, “*Banda Antipatriota Severino Di Giovanni*” y la “*Banda Dinamitera Efrain Plaza Olmedo*” en saludos a la guerrilla anarquista de Grecia llamada “*Conspiración de Células del Fuego*” durante noviembre del 2011, señalando:

“El reconocimiento hacia vuestra Conspiración no es fruto de esta coyuntura, ya desde hace años nos hemos venido reconociendo a través de la acción, reconocimiento real y valedero, creemos que es la mejor forma de comunicación que hemos podido entablar. Desde los ataques que hemos realizado a cuarteles policiales hasta sus ataques a embajadas y ministerios nos han otorgado una cercanía llena de vida, proyección y odio a todo tipo de autoridad.”³⁴

Dentro de los aspectos a tomar en cuenta para una realidad global sobre las diferencias de la violencia política revolucionaria podemos encontrar la importancia de la iconografía en estas luchas, así como su mística.

La iconografía de la lucha armada, la podemos centrar como un importante elemento de continuidad propia del contexto, que con algunas diferencias se mantiene constante.

Durante las décadas anteriores, observábamos como las distintas expresiones que utilizaban la violencia política mantenían un imaginario y una mística que se expresa en una iconografía común. La figura de las armas, las capuchas, la barricada, el corte de calle, los pañolines de

³⁴ <http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=4092> (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

cada organización, la bandera chilena y el misticismo de la militancia forjada en himnos culminaban una globalidad en la forma de entender, justificar y validar la violencia revolucionaria durante la dictadura y la transición. Esta iconografía tenía una de sus máximas expresiones en las propagandas armadas donde el objetivo no era el ataque a instalaciones del Estado, sino una demostración de fuerza y captar simpatía en la calle.

Durante la década de los 2000, son las armas, la figura de la bomba molotov, la figura del extintor (como uno de los elementos preferente para la confección de bombas artesanales utilizadas en el último tiempo), la iconografía de la bomba, las barricadas, los cortes de calle y las capuchas son elementos indiscutiblemente propios de una estética anárquica de defensa de la violencia. Pero estos anarquistas han desechado paulatinamente los pañolines de organizaciones con siglas y de forma tajante la utilización de banderas chilenas propias de las antiguas expresiones de violencia, inclusive resaltando su ánimo antinacional y antipatriota, la bandera chilena es quemada o colgada al revés.

No menor es la incorporación de figuras animales propias de la naturaleza salvaje en contraposición a la civilización con que identifican al Estado, la represión, etc. Así lobos, gatos, pájaros se puede encontrar en estéticas, afiches, iconografías y figuras literarias relacionadas con la defensa y la práctica de la violencia política revolucionaria anarquista.

La realidad y el contexto es importante y decisivo en el desarrollo de la violencia anarquista, no es posible estudiarla sin sus rupturas y continuidades, sin saber que son precisamente estos elementos los que permitieron gestar un reducto de violencia anarquista, influenciando hasta nuestros días el desarrollo y crecimiento de la violencia política revolucionaria anarquista que continuamente se tiñe con elementos propios del contexto nacional y de las escalas de la violencia mantenida por este territorio.

La violencia anarquista, con todas sus particularidades, sus discursos, su extensión e indiscutible crecimiento no hubiese podido existir en otro país o en otros periodos históricos de Chile. La necesidad de desembarazarse de las antiguas lógicas militantes de los 70, 80, 90, pero mantener la frescura y la constante del ejercicio de violencia política sumado a no enfrentarse a una dictadura, sino que mantener la firmeza de crecer y desenvolverse en un discurso democrático que combaten, les perimen alcanzar un radicalidad distinta a la lucha antidictatorial, a nivel de proyecto político permitiendo mostrar su carácter esencialmente

anarquista y no solamente como respuesta a la represión. Es un cúmulo, en un momento determinado y una confluencia de experiencias que permitió el aumento exponencial de la comunidad de lucha y de prácticas de violencia anarquista.

La ruptura con las tendencias políticas subversivas desarticuladas durante los 80-90 sumado a una maduración y expansión de la violencia minoritaria y autónoma que mantuvo una continuidad durante los 90-2000 permitieron el surgimiento de tímidas expresiones anarquistas que con el pasar del tiempo fueron ampliando su nivel de influencia en el terreno de violencia política revolucionaria.

Esta continuidad de violencia política y el renacimiento de la violencia anarquista, en medio de un gran cambio generacional donde la mayoría de los actores no enfrentaron directamente la dictadura militar, sino que el desarrollo de los procesos democráticos nos lleva a la pregunta sobre la justificación de la violencia. ¿Por que utilizar la violencia revolucionaria en democracia? ¿Cuál es la justificación que los anarquistas hacen de esta decisión?

Capítulo IV

Los porqués de la violencia ácrata.

“Renunciar a la violencia liberadora cuando ésta constituye el único medio que puede poner fin a los prolongados sufrimientos de la gran masa de los hombres y a las monstruosas carnicerías que enlutan a la humanidad, sería hacernos responsables de los odios que lamentamos y de los males que derivan del odio”
Errico Malatesta. Umanità Nova, 27 de abril de 1920.

La utilización de la violencia política desde posiciones anarquistas revolucionarias no es un hecho azaroso, casual o circunstancial sino que obedece a una decisión que en un momento es racionalizada, justificada y también medida las cuotas, formas y estrategias en que esta violencia es desencadenada.

Buscaremos adentrarnos en los motivos y justificaciones con que se levanta, defiende y legitima el uso de la violencia política desde concepciones anarquistas. En primer lugar nos tenemos que situar desde dos categorías de análisis y aristas paralelas; Por una parte la escancia misma de las practicas violentas, de la idea anarquista y el uso de aquella violencia como estrategia, desde otra parte encontramos la necesidad de un análisis referente al contexto e historia de los actuales protagonistas, de los sujetos que deciden ejercer esta violencia.

Dentro de la primera categoría de análisis, nos situamos a un desarrollo histórico y global de las prácticas anárquicas y su disposición con el uso de la violencia política. Es de esta forma que vale la pena adentrarnos en las definiciones que los propios anarquistas hacen de su relación con la violencia. El anarquista Severino Di Giovanni, señalaba:

*“Hay una grandísima necesidad de defensa, de agitación y por sobre todo, de acción. Para hacer frente al aluvión, a la tempestad, al incendio no se debe andar con muchas sutilezas sino que hay que pensar en enfrentarlos con todas las fuerzas frente a nuestra puerta. Contra la violencia estatal, por nuestro triunfo, queremos más y más rebelión”*³⁵

³⁵Oswaldo Bayer, *Severino Di Giovanni El Idealista de la violencia*, (Chile: Colección Memoria, 2012). p 86

Desde otras aristas distintos movimientos revolucionarios han aplicado las tácticas de violencia política y de guerrilla urbana, nos centraremos en las posiciones más cercanas a la izquierda y al marxismo como rango para entender este fenómeno dejando de lado las utilidades que han hecho grupos de extrema derecha o fanatismos religiosos relacionados con la violencia. De esta forma para las guerrillas y distintos grupos, la violencia política tiene sentido y se entiende desde otra arista.

*"Nuestra causa: lucha armada, antiimperialista, como causa de las masas, y viceversa... si bien esto sólo se convertirá en realidad mediante un largo proceso de desarrollo en la ofensiva política. militar de la guerrilla, de desencadenamiento de una guerra del pueblo."*³⁶

Se hace necesario, a la hora de comprender la totalidad del fenómeno de violencia política revolucionaria anarquista, que no todo el pensamiento anárquico reivindica, fomenta o inclusive legitima el uso de la violencia. Lejos de ser una de sus características intrínseca de los anarquistas, durante la historia del movimiento la temática de la violencia ha sido una de las fuentes más fructíferas y polémicas de debates y rupturas. Entonces aun cuando resulta obvio, es necesario señalar que al hacer alusión a las justificaciones y legitimidades que los anarquistas hacen del uso de la violencia política, no referimos a las tendencias que validan dicha práctica y no a las distintas vertientes que no solo no la usan sino la condenan como método de expresión y táctica política.

Desde otra perspectiva, y como segunda categoría de análisis a la hora de dimensionar el fenómeno de la violencia anárquica, destacaremos el factor generacional y tempero/espacial en que se desarrolla, legitima y justifica la violencia. Evidentemente no existe un quiebre ni un vacío de prácticas violentas relacionadas con la política durante la primera década de democracia. Las acciones autónomas -alejadas de partidos políticos- comenzaron a surgir a mediados de los 90 y continuaron una vez desarticulados los grupos político militares, estas expresiones que pueden ir desde violencia callejera y ataques incendiarios.

No es menos cierto que dentro de los discursos del Estado durante la transición y de la clase

³⁶ Ulrike Meinhof, *Carta de una presa en la galería de la muerte y últimas escritos de la RAF*. (España:ICARIA, 1978) p 94.

política nunca estuvo presente un atisbo de justificación de la violencia contra la dictadura. A diferencia de otros procesos a nivel mundial donde quienes se opusieron a regímenes fascistas mediante la violencia tuvieron un lugar en los discursos públicos, tales como Francia con los partisanos contra la ocupación Nazi. El tabú de la violencia y la necesidad de construir cohesión cerrando filas ante el monopolio de la violencia Estatal -sea dictatorial o democrática-, sumado al evidente acuerdo y traspaso de mando pactado entre el régimen militar y el régimen civil construyó un discurso demonizador de las prácticas de violencia, tanto en dictadura como en democracia.

El discurso estatal se instauró con rapidez para aislar los actos de violencia política revolucionaria durante la transición con las clásicas frases o lógicas de “*ya no están los tiempos*” o “*En dictadura era entendible*”, elementos que también buscaban confundir y falsificar la realidad al señalar una hipotética y falsa -por su parte- justificación de la violencia contra la dictadura, mientras al mismo tiempo buscaban sacar algún imaginario crédito como los únicos opositores legítimos al régimen militar.

Ese discurso y falacia se instauró en la sociedad para condenar a quienes seguían militando y participando en organizaciones armadas durante los 90, pero también se extendió y terminó siendo el mismo usado ante las actuales prácticas de violencia que estudiamos.

El discurso propiamente anárquico vinculado a la violencia política surgió a finales de los 90, principios del 2000, teniendo como antecedentes ya el asesinato de la anarquista Claudia López durante 1998 en las barricadas nocturnas de la población La Pincoya durante el 11 de Septiembre. Quienes durante mediados del nuevo siglo comenzaron a vincularse a las ideas y prácticas anarquistas, - en su mayoría - no conocieron de primera mano la dictadura ni su represión. Difícil resulta hablar de estadísticas y datos ante el anonimato de quienes protagonizan la violencia, pero indiscutiblemente estamos hablando en su mayoría de jóvenes que no les tocó enfrentarse a la policía, ni conocer vivencialmente sus contextos de lucha y represión durante la Dictadura. A diferencia de los grupos político militares de los 80-90 y de quienes mantuvieron una práctica autónoma de violencia durante los 90.

Nacidos en dictadura y creciendo en democracia, es posible otorgarle una nueva dimensión y valoración a las peyorativas frases y discursos del poder y la “opinión pública” que señalan

“ustedes nunca lucharon en dictadura”, “no habían nacido para el golpe” o “eran unos bebés para la dictadura”. Para los anarquistas de Chile, el desarrollo en democracia les ofreció un sinnúmero de posibilidades y crecimiento hacia una radicalidad propia de su ideología y su contexto. Saliendo rápidamente de las coartadas reformistas, de transición o de *“ir conquistando más democracia”*, el anarquismo actual creció conociendo la democracia y rechazándola por completo, construyendo una perspectiva revolucionaria donde no le costó salir de la coartada “dictadura/democracia” a diferencia del resto de la izquierda tradicional que durante años transformo la lucha revolucionaria en la lucha por democracia.

Desde el anarquismo el desencanto fue inmediato, no habían ilusiones democráticas que resquebrajar o promesas que esperar, ni siquiera “traiciones” con las cuales quejarse. La democracia es el sistema político imperante y contra el se actúa. Este factor generacional hizo que conocieran a la Concertación en el gobierno, administrando el aparato Estatal que solo les confirmó la vieja consigna ácrata levantada hace años: *“¡Ni dictadura, Ni democracia! ¡Viva La Anarquía!”*

Así los anarquistas fueron potenciando más un discurso antidemocrático fomentando el surgimiento de un proyecto revolucionario de insurrección, lejos de la sensación de orfandad en que quedó gran parte de la izquierda que veía en la transición de la dictadura a la democracia, el fin de un motivo de lucha siendo acorralada en la exigencia de *“más democracia”* alejándose de sus iniciales proyectos revolucionarios.

Entendemos la crítica a la democracia, como el levantamiento de un proyecto revolucionario anárquico, y la legitimación de la violencia se encuentra también justificada desde ese punto de vista, así podemos leer en distintos párrafos de reivindicaciones explosivas una clara crítica al régimen político, como lo señalan *“Antiautoritarios Coordinados Informalmente”* tras la realización de 4 ataques coordinados durante la semana de Elecciones Municipales en Santiago: *“La democracia se trata de quién garantiza la expedita circulación de bienes y flujos de capital. Los que administran el Estado, estos o aquellos, son solo quienes resguardan el mercado, quiénes defienden el dinero ¿No se entiende aún? En democracia o dictadura es el mercado el que gobierna y domina todos los aspectos de la vida. La tan amada democracia es nada más que la dictadura de la economía.*

Por eso es que negamos cualquier forma de autoridad y estamos en contra de cualquier forma

de gobierno, llámese proletario, popular, burgués, socialdemócrata, etc. sin importar lo que diga defender. Solo nosotrxs podemos hacernos cargo de nosotrxs mismxs, en base a la libre asociación entre individualidades afines, auto organizandonos horizontalmente, autogestionándonos solidaria y autónomamente.”³⁷

Decidimos incluir la división metodológica a la hora de entender las justificaciones de la violencia, propuesta por Arostegui (1994), hacemos referencia a la violencia ideologizada y la violencia instrumentalizadora.

Según Arostegui, la violencia ideologizada es la justificación teórica y ética de los métodos violentos, en el marco del período y el fenómeno estudiado podemos relacionarlo con la legitimación centrada en el simbolismo de la acción, que a su vez se convierte en una justificación moral y política de los métodos violentos.

Parte de las reivindicaciones de ataques explosivos/incendiaris hacen referencia a este aspecto, así tenemos el comunicado del “Comando Autónomo 3 de Mayo”, tras el ataque a una empresa Salmonera en Puerto Montt, donde señalan:

“Nuestra respuesta al abuso es la violencia. Y ya no sólo nuestra respuesta, sino nuestro forma de enfrentarlos en el día a día. Ahora tendrán nuestro ataque primero que el suyo. Tiemblen por sus propiedades, tiemblen por sus riquezas, tiemblen por su pasado opresor. Señores forestales, dueños de pesqueras, patrones de fundo... todo adinerado explotador y verdugo de la libertad: su tranquilidad comienza a verse inestable.”³⁸

Por su parte el “Frente Internacional revolucionario-Comando Insurreccional Aracely Romo” tras la colocación de un artefacto explosivo en las cercanías de TVN, reivindica la acción, señalando:

“Era una acción simbólica y de propaganda con motivo del primer año de gobierno de Piñera.”³⁹

Desde el sentido de la “violencia instrumentalizadora”, enmarcándola en el fenómeno a

³⁷ <http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=4655> (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

³⁸ <http://www.cedema.org/ver.php?id=3251> (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

³⁹ <http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=459> (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

estudiar, podemos situarlo en su racionalización y proporción de su uso por parte de los anarquistas. De esta forma y en este sentido nos encontramos con los cuidados o intencionalidades en desarrollar las consecuencias de sus actos.

Así los distintos llamados antes de la detonación de un artefacto explosivo busca racionalizar, medir, proporcionar el uso de la violencia.

La “*Banda Dinamitera Efraín Plaza Olmedo*” lo manifestó tras el ataque explosivo al Hotel Marriot en noviembre del 2009:

“Como muestra de una humanidad que los explotadores no conocen, y de la que verdaderamente no son merecedores, hemos dado aviso telefónico a la recepción 15 minutos antes de la explosión, principalmente para que los trabajadores ingobernables (si los hay en este sitio) pudiesen salir a la vereda y regocijarse ante la vista del Hotel Marriott explotando (a los trabajadores cómplices, les dejamos una advertencia en caso de que se les ocurra colaborar con la policía). Si la recepción obedeció órdenes de no perder minutos de trabajo desalojando el edificio y envió a los apatronados guardias a morir por sus migajas salariales, los dueños del edificio son los únicos responsables.

Aclaremos que esta acción no está dirigida a dañar y perjudicar a cualquier persona; estamos conscientes a quienes estamos atacando.”⁴⁰

Tras el ataque a una instalación de gendarmería durante el 2009, la reivindicación también contemplaba el uso instrumental de su accionar, señalando:

“fue instalada una carga de aproximadamente 450 gramos de explosivo. Esta carga fue diseñada pequeña para no dañar innecesariamente a los vecinos del pasaje que eran en su mayoría inmigrantes peruanos. Aún así, cualquier daño que se haya producido fuera de los ocasionados a las instalaciones de Gendarmería de Chile, los lamentamos profundamente.”⁴¹

Luego, un elemento que ha sido una constante en la mayoría de los ataques es la hora de la colocación del artefacto explosivo/incendiario, tal cual como lo señala la “*Célula Vandálica*

⁴⁰ <http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=2752> (Consultada el 26 de Marzo del 2015)

⁴¹ <http://hommodolars.org/web/spip.php?breve216> (Consultada el 26 de Marzo del 2015)

por la proliferación del Rencor – F.A.I”, tras asumir el ataque explosivo al banco de Chile cerca de la municipalidad de la Florida en septiembre 2012 aclarando:

“queremos decir lo obvio: la intención no era matar ni herir a ningún transeúnte ocasional, por eso la bomba fue instalada a una hora en la cual no circula regularmente gente por el sector.”⁴²

Continuando con el análisis de las justificaciones de la violencia, incluimos lo señalado por Philippe Braud (2006) con una línea similar de análisis a la de Arostegui. Así la violencia política se legitimaría tendría dos niveles de justificación, por una parte mediante una justificación aceptable y por otra mediante su grado de eficacia.

Dentro de las prácticas de violencia política revolucionaria anarquista desde la década estudiada, la “justificación aceptable” como lógica para legitimar la violencia ha sido usada en innumerables ocasiones, desde el sentido de “respuesta” a las agresiones del Estado-Capital. De esta forma, podemos encontrar en la reivindicación realizada por el “*Grupo Autónomo Herminia Concha*”, durante agosto del 2009 tras la colocación de un artefacto explosivo contra una sucursal de una AFP, el principio de una legitimación de su acto mediante una “justificación aceptable”, señalando:

“Hoy hemos querido devolver en una pequeñísima parte los golpes que diariamente nos dan. Reivindicamos la colocación de una carga explosiva en la intersección de Las Bellotas con Coyancura, frente a la sucursal de AFP Cuprum, controlada por el Grupo Penta (ligado a la UDI). Además la onda de choque afectó a las oficinas del banco de Chile. Las AFP son uno de los pilares del poder de la clase dirigente en Chile y una excelente muestra que el modelo económico”⁴³

El ataque con explosivos artesanales contra la Municipalidad de Pudahuel en abril del 2009 en “venganza” por la muerte de Jhonny Cariqueo, joven libertario muerto el 31 de marzo del 2008 producto de las torturas tras las manifestaciones por el día del joven combatiente en la comuna de Pudahuel. En dicha reivindicación se señala:

⁴² <http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=4506> (Consultada el 26 de Marzo del 2015)

⁴³ <http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=2524> (Consultada el 26 de Marzo del 2015)

“El objetivo de nuestro ataque no es azaroso o casual, al contrario es concertado, planificado y enmarcado en un plan de venganza, ya que, reconocemos en la Municipalidad de Pudahuel a un ejecutante más de la santa inquisición democrática. Policías, gobernantes y quienes no dejaron ni hicieron nada, amparados en el fétido olor del ciudadano putrefacto, son los asesinos de Johnny. Esa es la única verdad y contra ella nunca nos detendremos.”⁴⁴

También encontramos la declaración de distintos grupos de acción (*Fuerzas Autonomicas y destructivas Leon Czolgosz, Banda antipatriota Severino Di Giovanni, Federacion Revuelta 14F-Brigada Gaetano Bresci, Banda Dinamitera Efrain Plaza Olmedo, Miguel Arcangel Roscigna, Tamayo Gavilan, Antonio Roman Roman, Columna Durruti, Caravanas Iconoclastas por el Libre Albedrio, Bandas Armadas y Desalmadas Jean Marc Rouillan*) tras las detenciones del llamado “Caso Bombas” durante agosto del 2010 donde señalan:

“los encarcelados no pertenecen ni nunca han integrado colectivos que han decidido responder con bombas a la histórica violencia estatal. Esto lo sabemos nosotros y lo sabe el gobierno del payaso Piñera y el fiscal Peña.”⁴⁵

Adentrándonos ahora en un segundo nivel de justificación de la violencia política, centrado en su nivel de eficacia y como táctica que consigue los fines buscados, nos encontramos con una porción menor en el general de las reivindicaciones de ataques anarquistas que se centran en el simbolismo. Pero aun así existen diversas reivindicaciones que legitiman la lógica eficaz de la violencia anarquista.

Tras una fuerte explosión contra el departamento Provincial de Educación en junio del 2006, el grupo “Antonio Roman Roman” señala en parte de su reivindicación: “*La Guerra Social la ganaremos con Bombas y Huelgas Salvajes*”⁴⁶ otorgándole tal carácter de eficacia que son vistos como elementos claves para la resolución del enfrentamiento.

⁴⁴ <http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=1405> (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

⁴⁵ <http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=98> (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

⁴⁶ Carpeta investigativa “Caso Bombas”.

La “Célula Vandálica por la proliferación del Rencor – F.A.I.” le otorga un carácter práctico a su accionar:

“Una explosión es lo que es: la inhabilitación de la sucursal bancaria por medio de su destrucción física parcial. Un banco que es sabotado es un banco que mañana no funcionará. Un banco sabotado exitosamente es buena propaganda. Un banco destruido es simbólicamente un golpe moral para el poder. Un banco que es penetrado por rebeldes para ser reventado es una foma de decirles a nustrxs compañerxs presxs esparcidxs por todo el mundo que no estan solxs, que del otro lado del alto muro y la alambrada hay más rebeldes que no lxs olvidan; pues no olvidan que estamos en guerra y que la cuestión es más simple de lo que parece: o atacamos primero asumiendo todas sus consecuencias, o nos aniquilan con su rutina asquerosa ¿acaso hay puntos intermedios?”⁴⁷

En vísperas del bicentenario en septiembre del 2010, el “Comando Alex Lemun” instala un artefacto explosivo en un poste de alumbrado público en la comuna de Las Condes, en su reivindicación también da fuerza a una dimensión práctica a su accionar:

“Aunque la luz eléctrica sólo haya estado cortada unos minutos la acción significa un mensaje que la subversión existe y se sigue reproduciendo, el ingenio es el motor de nuestras acciones.”⁴⁸

X nos señala por su parte “¿Que porqué reivindicó el uso de la violencia? Pues porque no me quedare con los brazos cruzados viendo como continúan construyendo un mundo de muerte y explotación. Creo que es imposible responder de otra forma y aunque no se consiga el daño esperado, también tiene un carácter simbólico de ruptura con una visión de sumisos”⁴⁹

Y por su parte señala: “La violencia anarquista, no solo demuestra que estamos vivos, que la llama de la revuelta no se apaga, sino también que es posible salirse de los marcos morales donde la única violencia permitida es la del Estado y porque también creo que con la multiplicación de este tipo de actos y la familiarización cada vez mayor de una práctica

⁴⁷ <http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=4506> (Consultado el 26 de Marzo 2015)

⁴⁸ <http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=131> (Consultado el 26 de Marzo 2015)

⁴⁹ Entrevista realizada a “X” en Octubre del 2014.

anarquista violenta, el orden establecido comienza a resquebrajarse”⁵⁰

En la violencia política revolucionaria anarquista, nos encontramos con una situación múltiple a la hora de comprender cuál es la legitimidad que se le otorga a la violencia, de esta forma podemos encontrar aspectos que se centran en una justificación tanto instrumentalizadora de la violencia, ideológica, de eficacia y de una justificación aceptable. Todas estas categorías de legitimaciones van variando en su porcentaje dependiendo de cada corriente y particularidad en el llevar la violencia ácrata. Evidentemente todas estas tendencias presentan denominadores comunes tales como el fuerte componente simbólico de la violencia anarquista, que evidenciando una asimétrica correlación de fuerzas se empeña por ejercer la violencia contra estructuras, dejando en claro el carácter simbólico, tanto por el blanco elegido, como por la hora y forma de llevar a cabo la violencia. De igual forma lo observamos en la búsqueda de realizar un daño material a estructuras concretas y no elementos o situaciones azarosas.

⁵⁰ Entrevista realizada a “Y” durante Noviembre del 2014

Capítulo V

Desde la A en un círculo hasta la naturaleza salvaje...Iconografía, contracultura y ritualidad de la Violencia Política Revolucionaria Anarquista.

Las lógicas y fenómenos de violencia política no se encuentran aislados o circunscritos en el choque físico o la disposición de fuerzas entre el Estado y los grupos que lo combaten, sino que también incluye un sinnúmero de factores, contextos y elementos que la propician, la sustentan y proyectan en el tiempo.

Nos referimos principalmente a un elemento no necesariamente tangible pero de importancia vital para comprender la extensión de la violencia política anarquista, su continuidad en el tiempo y también su trasmutación durante los últimos años.

La iconografía de la violencia política revolucionaria anarquista es un factor importante dado el carácter político, de propaganda y de expresión revolucionaria. La identificación en una comunidad difusa de lucha e identidad ácrata, fortalecido gracias a factores iconográficos y “contraculturales” que si bien pueden ser periféricos al enfrentamiento mismo, constituyen un elemento clave para entender la expansión de estas prácticas ácratas.

Situamos y nos referimos a la expresión “contracultural”, basándonos en lo expuesto por Theodore Roszak⁵¹, entendiéndola como las tendencias, valores y representaciones que por distintos motivos se oponen a los establecidos dentro de una sociedad, construyendo un sistema propio.

El conjunto de iconografía ácrata -al igual que el propio fenómeno de la violencia anarquista- mantiene continuidades y rupturas con sus antecesores de los 80-90 construyendo una identidad propia en la actualidad. La lógica de la reivindicación de “*las armas*” como elemento simbólico *per se*⁵², propio de la noción militarista de las guerrillas clásicas no ha conseguido instalarse en el imaginario anárquico continuando preferentemente con la utilización de imágenes de capuchas, bombas molotov y violencia callejera. La caricatura de la bomba

⁵¹ Theodore Roszak, “*El nacimiento de una contracultura. Reflexiones sobre la sociedad tecnocrática y su oposición juvenil*”. (Editorial Kairos, 1970).

⁵² Figura de las armas tanto en los emblemas o las banderas de las antiguas organizaciones, como también en panfletos y rayados callejeros de aquellas organizaciones político-militares.

circular con mecha, propia de principios de Siglo XIX comienza a ser utilizada con cada vez más frecuencia en rayados, afiches, dibujos, lienzos, etc. mostrando preferentemente el uso de explosivos caseros a la hora de practicar la violencia por parte de los anarquistas. Como imagen icónica, este elemento busca ser simbólico y representativo de una realidad –el aumento en el uso de explosivos caseros-, aun cuando el elemento mismo - la bomba circular- nunca ha sido utilizado en las últimas décadas en Chile.

Una figura realmente particular y en abierta ruptura con la cultura armada propia de la izquierda, es la incorporación de imágenes relacionadas con la naturaleza salvaje y de algunos animales redefinidos sobre los cuales se observan características similares a quienes ejercen la violencia política revolucionara anarquista. Así lobos, felinos y pájaros son usados en esta cultura de la violencia ácrata destacando las cualidades salvajes, de sigilosidad, apoyo mutuo entre la manada y libertad.

Pero la iconografía mencionada no solo ocupa un puesto en el carácter de imagen, sino también es incorporado en las formas narrativas tanto de las reivindicaciones de actos de violencia, en los textos y reflexiones relacionadas con el tema y también en las páginas web o expresiones musicales que validan la violencia anarquista.

Como ejemplo, observamos el comunicado del anarquista Luciano Pitronello⁵³ enviado desde la prisión, señalando: “(...)al Mauri⁵⁴ que me enseñó que un lobo aprieta su quijada incluso después de muerto”⁵⁵

Así la “*Brigada Insurreccional Marco Camenish*” tras atacar con un artefacto explosivo una torre de alta tensión cercana a la prisión, incluye elementos de la naturaleza en la reivindicación del atentado:

“Saludamos a cada acción de solidaridad a las ultimas huelgas y ayunos. A los espacios golpeados por el poder continúen sin miedo ni respeto, cada felino afile sus garras, a Diego

⁵³Luciano Pitronello, anarquista que el 1 de junio sufre serias heridas tras la detonación accidental e imprevista del artefacto explosivo que instalaba en una sucursal del Banco Santander ubicada en Vicuña Mackenna con Victoria. Tras permanecer varios meses en prisión es condenado a 6 años de “Libertad Vigilada”.

⁵⁴ En referencia al anarquista Mauricio Morales Duarte, muerto tras detonar accidentalmente un artefacto explosivo que trasladaba a la escuela gendarmería durante la madrugada del 22 de mayo del 2009.

⁵⁵ El abismo no nos detiene. Comunicado a un año del bombazo que casi me cuesta la vida, Firmado por Luciano Pitronello Sch, Preso Político Insurreccionalista.

que tu fuga sea eterna, hermano nos abriste otra opción y a ti aunque ya no vemos tu sonrisa escuchamos tus carcajadas, a tu memoria salvaje Mauricio Morales.”⁵⁶

Y nos señala: *“No sé bien de donde viene eso exactamente, ni si es propiamente anarquista, pero una lo escucha en canciones, lo ve en distintos lados y también lo reproduce...creo que también va por un tema de rechazo a la civilización y creer en relaciones de manada con los suyos, entendiéndola como una relación intensa y salvaje, mas allá de la “militancia en algún partido” o algo así, son los hermanos y hermanas que elegimos sin tener necesariamente relaciones sanguíneas*”⁵⁷, V, por su parte comenta: *Que más opuesto a la explotación, a la cárcel, a la dominación que un animal salvaje?...y no se trata de idealizar la naturaleza, hay violencia, puede haber competencia, pero no la enfermiza estructura social de poder y autoridad en la que vivimos.*”⁵⁸

También encontramos otras expresiones identitarias, tales como la identificación con el color negro -que históricamente ha sido adjudicado a los anarquistas- observado en banderas, lienzos e inclusive con cierto predominio en las vestimentas de encapuchados a la hora de ejercer la violencia callejera.

Nos encontramos así con nombres tales como *“Células del incendio negro”*⁵⁹, la convocatoria a un *“Diciembre Negro”*⁶⁰ durante el 2014, o la consigna *“Nuestra memoria es negra, nuestro corazón también.”*⁶¹

La cultura o contracultura de la violencia ácrata siempre ha adoptado realidad cercana con sus muertos, con la memoria y las conmemoraciones de fechas importantes para este entorno. Esta realidad también implica a los grupos que reivindican acciones de violencia callejera o de atentados.

⁵⁶ “Brigada Insurreccional Marco Camenish” 14 enero 2010 ataque contra torre de alta tensión cercana a la prisión.

⁵⁷ Entrevista realizada a “Y” durante noviembre del 2014

⁵⁸ Entrevista realizada a “V” durante diciembre del 2014

⁵⁹ La Célula por el Incendio Negro reivindicó la quema de un automóvil policial afuera de la 22 Comisaria en Abril del 2013

⁶⁰ Diciembre Negro, convocatoria realizada por distintos grupos anarquistas durante fines del 2014, en recuerdo al anarquista de acción Sebastian Ovsersluij muerto tras un frustrado asalto bancario en Pudahuel durante diciembre del 2013.

⁶¹ Consigna utilizada en panfletos y lienzos para el recuerdo de anarquistas muertos en combate.

La elección de los nombres no ha sido azarosa y van dando cuenta de los intereses de cada grupo y los elementos que se destacan en su quehacer. Así dentro de una amplia y variada gama, observamos la reivindicación de elementos propios de la naturaleza salvaje, el recuerdo de anarquistas o combatientes de acción, como también de crímenes de Estado. Un importante número de reivindicaciones se han centrado en la importancia otorgada a la memoria histórica.

Como ejemplos tenemos a “Fuerzas Autónomas y Destructivas León Czolgosz”, Grupo que ha reivindicado distintas colocaciones de artefactos explosivos durante 2006-2010, Leon Czolgosz fue un anarquista quien dio muerte a William McKinley, presidente de EEUU el 6 de septiembre de 1901 siendo condenado a muerte el 29 de octubre del mismo año.

“Tamayo Gavilán” reivindicó el ataque con explosivo al Consejo de Defensa del Estado durante el 20 de diciembre del 2006, Tamayo Gavilán fue un anarquista expropiador chileno que viajó a Argentina para dedicarse a asaltos a bancos y sabotajes con distintos anarquistas argentinos e italianos durante 1920.

“-Miguel Arcángel Roscigna-” tiene el nombre del grupo que atentó contra Las Últimas Noticias el 5 de octubre del 2006, Miguel Arcángel era un anarquista Uruguayo quien participó en distintas expropiaciones y colaboró con la fuga de los presos desde el penal de Punta Carreta durante la década de 1920. Es detenido y tras cumplir condena es expulsado a Argentina donde es hecho desaparecer por la policía.

Las “Columna Luigi Lucchenni” que reivindicaron el atentado contra el Banco Santander en Providencia durante junio del 2005, hacen referencia al anarquista que apuñaló hasta la muerte a la emperatriz Isabel de Baviera Sissi de Ginebra en 1898.

Por otra parte encontramos a las reivindicaciones provenientes de la “Juventud Rebelde e insurreccional-Rodrigo Cisternas” que recuerdan al joven obrero que durante una huelga de Celulosa Arauco embistió un camión policial con una retroexcavadora siendo acribillado por la policía un 3 de mayo del 2007 o la “Jauría Cáotica Manuel Gutierrez” que hace alusión al joven poblador muerto por un disparo durante una jornada de paro nacional en agosto del 2011. Por su parte el “Grupo Autónomo Herminia Concha” buscó reivindicar a la veterana luchadora social fallecida el 7 de Julio del 2009.

Las recientes muertes de anarquistas pasan rápidamente a formar parte de los nombres con los que se han reivindicado distintos ataques explosivos e incendiarios, tales como la “Célula Antiautoritaria Insurreccional Jhonny Cariqueo Yañez” en recuerdo de un joven anarquista muerto producto de las torturas policiales durante marzo del 2008⁶² o las “Brigadas Incendiarias Mauricio Morales” en recuerdo del joven anarquista que murió manipulando un artefacto explosivo en las cercanías de la escuela de gendarmería. Finalmente encontramos el “Comando Pirómano Sebastián Oversluij”⁶³ en recuerdo al anarquista que murió en diciembre del 2013 durante un asalto bancario en la comuna de Pudahuel.

De igual forma en la variedad con que construyen identidad estos grupos, observamos a las “*Columnas armadas y desalmadas Jean-Marc Rouillan*” o la “*Célula Antiautoritaria Insurreccional Panagiotis Argyrou, afines a la Federación Anarquista Informal / Frente Revolucionario Internacional*” que hacen alusión a combatientes autónomos o anarquistas contemporáneos tanto de Francia como de Grecia respectivamente.

Desde un rescate de los tópicos propios de la naturaleza salvaje, nos encontramos con los grupos bautizados como: “*Célula Nómade Incendiaria*”, “*Brigada de axion direkta infancia eterna y salvaje*”, “*Banda Salvaje e Insurrecta en Guerra Contra la Dominación*” que han reivindicado diversos ataques y atentados durante los últimos años.

También tenemos figuras como el “Comando Insurreccional Andrés Soto Pantoja” o las “Brigadas autónomas y rebeldes Norma Vergara Cáceres”⁶⁴, que hacen alusión a miembros de grupos político-militares muertos en democracia, que son resignificados por grupos que utilizan la violencia en la actualidad.

X nos da una visión más práctica respecto a los nombres, “*lo de los nombres de los grupos, que tanto ha dado que hablar a la prensa y la fiscalía, en gran parte se debe a que en muchas ocasiones nunca leyeron o mostraron el comunicado de tal o cual acción, sino solamente era*

⁶² Testimonio del padre de Johnny Cariqueo, muerto por tortura, http://www.elclarin.cl/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=17117 (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

⁶³ Aparecen panfletos de comando pirómano en atentado incendiario en casa de Temuco, <http://www.lasegunda.com/Noticias/Nacional/2014/01/904193/aparecen-panfletos-de-comando-piromano-en-atentado-incendiario-en-casa-de-temuco> (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

⁶⁴ Grupo que reivindicó el atentado explosivo contra el Mercurio en Valparaíso en marzo del 2009.

mencionado el nombre del grupo que se la “adjudicaba”, es importante, por ahí también se filtrara el mensaje y rompiera el cerco comunicacional”⁶⁵

Son distintos elementos colindantes con la violencia anárquica que confluyen en una mixtura propia del contexto nacional, es posible observar de esta forma como las “fechas emblemáticas de protesta” afectan directamente a los grupos anarquistas, nos referimos a la “ritualidad” de protestas y enfrentamientos callejeros centrados en jornadas como el 11 de septiembre y el 29 de marzo, tan propias de la cultura de izquierda nacional, representando el rechazo al golpe de Estado y la conmemoración del día del joven combatiente respectivamente.

Esta mixtura no permite realizar cortes ni distinciones claras para la definición de una práctica netamente anarquista en una tradición propia de protestas en Chile. Es este mismo límite difuso el que ha permitido una transformación paulatina y bien centrada en la práctica de enfrentamiento y violencia callejera para la participación anarquista en esas jornadas. Son los actos de violencia “Leve”, siguiendo la línea de Rafael Cruz (2010), tales como enfrentamientos callejeros masivos, los que han permitido un punto de encuentro entre jóvenes que recién comienzan a practicar la violencia callejera con ideas anarquistas que se convergen en estos lugares y momentos.

Tenemos antecedentes de prácticas autónomas relacionados a la conmemoración de estas fechas y las tradiciones de protesta durante la última mitad de la década de los 90 y principios del 2000, así situamos como hito la muerte de la anarquista Claudia López en la Pincoya durante el 11 de septiembre de 1998. Con un crecimiento sostenido, ya desde el año 2004 las prácticas anarquistas han sabido participar y hacer suyas esas fechas, resignificándolas y también otorgándoles nuevas características donde realizan un aporte -desde su perspectiva- para estas fechas, ya sea con explosivos en lugares simbólicos o coordinados y masivos enfrentamientos callejeros en Universidades en los días anteriores a dichas fechas.

La continuidad y repetición de estos enfrentamientos en poblaciones y universidades le otorgan un carácter ritual a estas fechas en torno a la violencia desde distintos sectores ya sean pobladores u organizaciones políticas. Pero nuevamente no es solo mediante al acto del enfrentamiento armado que los anarquistas se han hecho presentes para aquellas jornadas, la tarea de resignificación de las fechas símbolos ha incluido una tarea de propaganda y

⁶⁵ Entrevista realizada a “X” en Octubre del 2014.

contracultura de violencia anárquica para entrar con su posición en este terreno tan propio de la izquierda tradicional en un comienzo.

De esta forma podemos ver la multiplicidad de imágenes, conceptos, iconografías y fechas que son resignificadas y recreadas en medio de una discusión amplia en los entornos anarquistas. Un fenómeno propio y ecléctico sin directrices orgánicas que se va forjando en una discusión informal y abierta donde distintos actores intervienen. Generalmente la instalación de determinadas representaciones y significaciones provienen de la persistencia e identificación que tienen los entornos anárquicos masivos con determinadas propuestas estéticas emanadas de actores particulares, es así como un grupo, un individuo o una publicación otorgan una resignificación o instalan una propuesta estética/iconográfica que genera o no una identificación en otros entornos anárquicos que se extiende y cimenta una representación determinada multiplicándose y reproduciéndose hasta ser parte del sentir colectivo.

Capítulo VI

Un breve recorrido por las experiencias de violencia anarquista.

Precedentes de un camino, algunos antecedentes

Durante los 90 las ideas libertarias tímidamente ingresaban a las distintas corrientes de izquierda, principalmente a colectivos de estudiantes secundarios y universitarios, cargados principalmente con una visión organizacional del anarquismo lejos de las practicas de violencia callejera observamos al CUAC u OCL⁶⁶, mientras que determinados colectivos en el ex – Pedagógico comenzaban a incluir consignas anarquistas en sus prácticas de lucha callejera.

A lo largo de los años anteriores nos encontramos con algunas pistas que sitúan las incipientes ideas libertarias en un continuo de lucha; en 1998 durante las protestas por la conmemoración del golpe de Estado en la población la Pincoya, cae abatida por una ráfaga policial la joven Claudia Lopez, reivindicada como anarquista por sus cercanos. En mayo de 1999, Daniel Menco muere por un disparo de la policía en la Universidad de Tarapacá en medio de las protestas estudiantiles, fue reivindicado como un joven libertario destacando su participación en la banda punk “Tetranarko”⁶⁷

El 2001 cae detenido un joven cercano a ideas de Liberación Animal acusado de poner una bomba contra la Intendencia en Valparaíso como protesta por la muerte de perros vagos, dicho joven también es definido como libertario.

Breve recorrido por las experiencias de violencia anarquista

El 2004 fue un año donde confluyeron distintos factores de efervescencia política para los sectores más combativos, entre los cuales destacan las continuas campañas por la libertad de los prisioneros políticos de la transición que comenzaron a mantener cada vez más presencia libertaria, ya sea en manifestaciones públicas o en tokatas y actividades donde se podía encontrar colectivos y grupos musicales ligados al punk y a ideología anarquista, la presencia

⁶⁶ Congreso de Unificación Anarco Comunista y Organización Comunista Libertaria, ambas organizaciones activas durante finales de los 90 y principio de los 2000

⁶⁷Tetranarko, punk desde la eterna primavera, <http://www.elciudadano.cl/2009/10/18/13028/tetranarko-punk-desde-la-eterna-primavera/> (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

de distintos presos autónomos de sus antiguas orgánicas, dentro de los cuales se encontraba el colectivo Kamina Libre aportaron a estos encuentros con tendencia que ya se venían desarrollando de antes.

El 8 de junio del 2004 al mediodía una decena de encapuchados corta el tránsito en la esquina de Macul con Grecia y proceden a incendiar el conocido Restorant McDonald, la acción se enmarcaba dentro del apoyo a la huelga de hambre iniciada por los prisioneros políticos de los 90 al interior de la Cárcel de Alta Seguridad, golpeando así la contingencia política y el debate público sobre la libertad de los huelguistas⁶⁸. La acción si bien no fue reivindicada, con posterioridad fue asumida por anarquistas y libertarios⁶⁹

Ese mismo año, durante noviembre se realizó en Chile la cumbre de la APEC, con la visita en ese entonces de altos mandatarios del Océano Pacífico, incluyendo al presidente de EEUU W. Bush. Rápidamente se coordinaron distintas protestas y organizaciones para hacerle frente a la visita de Bush, si bien en estas organizaciones y agrupaciones la presencia anarquista y libertaria no destacaba, si su presencia en actos de violencia callejera ocurrida los días anteriores a la cumbre, tales como en Universidades y poblaciones, como también durante la gran manifestación que recorrió el centro de Santiago, conocida para ese entonces como una de las más grandes desde el retorno de la democracia, generándose después un nivel generalizado y masivo de disturbios y violencia callejera en el sector del parque Bustamante.

La presencia de consignas horizontales, autónomas, autogestionadas en lienzos, panfletos, barricadas y acciones comenzaba de a poco a tener un paso firme. Los cortes de calle y enfrentamientos con la policía afuera de las universidades por la libertad de los prisioneros políticos y como protesta a la cumbre de la APEC, fueron cimentando un camino autónomo con cada vez mas marcados tintes anarquistas, que aun sin ser mayoría formaban parte en una

⁶⁸ El Entonces ministro del Interior, José Miguel Insulza se refirió rápidamente ante estos hechos: *"si este hecho está vinculado con la votación del Senado sobre el proyecto de ley que establece beneficios a presos políticos de la cárcel de alta seguridad es completamente contraproducente con la buena votación del proyecto. Ustedes imaginarán que el Congreso Nacional no se va a someter a presiones en esta materi,* ["http://www.lanacion.cl/noticias/pais/notas/atentado-incendio-destruyo-local-de-mc-donald-s-en-macul/2004-06-08/211810.html"](http://www.lanacion.cl/noticias/pais/notas/atentado-incendio-destruyo-local-de-mc-donald-s-en-macul/2004-06-08/211810.html) (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

⁶⁹ Anónimo, *"Macul con Grecia. Fuego en las manos contra la autoridad"*.(Chile: Editorial cuadernillos incendiarios con Fuego Cruzado ediciones, 2013), p114.

amplia gama de la “izquierda extraparlamentaria”...los jóvenes anárquicos comenzaban a ganarse la calle.

En paralelo las ideas y espacios ácratas comienzan a tener un crecimiento forjando durante el 2005 y principios del 2006 una serie de casas okupadas donde se desarrollaban talleres, bibliotecas, propaganda, foros, etc. Es un proceso de expansión y consolidación de ideas anarquistas expresadas en funzines y pequeñas publicaciones, tocatas y actividades. Es en estos años donde el medio de “Contra-información”, informaba de actividades, comunicados, reflexiones y convocatorias durante mucho tiempo fue indymedia Chile⁷⁰, que para ese entonces mantenía un carácter autónomo y horizontal. En paralelo, es difundido un boletín intermitente llamado rojosuro⁷¹ que en un futuro mantendrá un blog.

Por su parte, la práctica de atentados explosivos nunca se detuvo completamente como bien lo señalan varias recopilaciones⁷², pero podemos situar su extensión y expansión durante el 2004, para que luego durante el 2005 comenzaran a ser reivindicados por grupos anárquicos tales como la “*Columna de Destrucción y aniquilamiento de la realidad sistemática- sección Santiago*”⁷³ o la *Brigada Luigi Luccheni*⁷⁴. Ambos con marcados tintes anarquistas.

En enero del 2006 la bomba colocada al frente de la recientemente inaugurada Agencia Nacional de Inteligencia⁷⁵ marcó –a ojos del Estado-una especie de punto de partida de

⁷⁰ www.santiago.indymedia.org, que tras permanentes y largos años activo cubriendo distintas luchas, principalmente enfocado en la prisión política, a fines del 2004 se retira con un comunicado público “*Por un periodismo realmente independiente: crítica a Indymedia*”, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=8280>. (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

⁷¹ <http://rojosuro.blogspot.com/>

⁷² Anónimo, “*Fuego en la oscuridad. Recuento y reflexiones sobre atentados y acciones de la violencia minoritaria contra el poder y la autoridad (Chile 1998-2014)*”. (Chile: 2014)

⁷³ Atentado explosivo ocurrido el 24 de abril del 2005 contra el frontis del Centro Médico de la Cámara Chilena de la Construcción, el panfleto dejado en el sector señalaba: “*Hoy destrozamos estos ventanales, mañana los funcionarios del estado y la iglesia. Los volaremos hasta sus tumbas. ¡Contra el trabajo asalariado: La esclavitud moderna!. Nos acercamos*”

⁷⁴ Atentado explosivo contra el Banco Santander en Providencia el 06 de Junio del 2005, los panfletos encontrados en el sector señalaban: “*Si los bancos quieren lucrar con la educación: ¡Este es el primer pago! Solidaridad con los estudiantes. Presos políticos en huelga de hambre ¡A la calle! Abajo los muros de las prisiones!*”

⁷⁵ El 18 de Enero del 2006 es colocada una bomba en las oficinas de la ANI, reivindicada mediante panfletos por “*Fuerzas Autonómicas y Destructivas León Czolgosz*”, de marcada tendencia anarquista, señalando: *Ayer la CNI, hoy la ANI* Su nombre cambia, su fondo no. Como la dictadura militar se convirtió en dictadura policíaca-capitalista. El estado se mantiene. Nos violenta con su terrorismo cotidiano. Intentan convertirnos en amnésicos y sumisos consumidores de basuras mercantiles e ideológicas de control social e inacción individual Con este ataque evidenciamos que la “inteligencia” del Estado es tan frágil y destructible como estos cristales rotos. Los muros que construyen y los ojos electrónicos que instalan, para vigilarnos y encarcelar a quienes no siguen las pautas de comportamiento de un esclavo asalariado nunca han logrado ni lograrán detener la agresión transgresora contra este delincencial sistema burgués, cimentado en la explotación, muerte y depredación*

prácticas anarquistas que indiscutiblemente se venían desarrollando con anterioridad, pero fue el comienzo de un año donde los anarquistas como figura problemática comenzaron a ser vistos para neutralizarlos en medio de un efervescente movimiento social de secundarios.⁷⁶

Durante aquel año la acción callejera anárquica obtiene un desarrollo cualitativo en su visibilidad en manifestaciones públicas tales como el 1 de mayo y el 11 de septiembre. Los enfrentamientos son masivos en pleno centro de Santiago, la figura de la letra “A” en un círculo y la irrupción de los colores negros llaman la atención a la prensa y a una parte de los participantes en aquellas protestas. Rápidamente la violencia política comienza a ser desarrollada por parte de “los anarquistas” destacándose el saqueo a la librería Lapiz Lopez⁷⁷ y la bomba incendiaria contra el Palacio de la Moneda⁷⁸ además de los continuos enfrentamientos durante todo el trayecto de la manifestación, hechos que generalmente ocurrían al final de la misma.

Durante el 2007 la efervescencia de las okupaciones comienza a consolidarse, tras un breve golpe represivo durante septiembre del año anterior, las actividades públicas y la acción explosiva se multiplican expandiéndose firmemente con cada vez más variedad en los lugares a atacar y los medios utilizados. Destacándose durante ese año los ataques explosivos contra la Embajada de Inglaterra, la Juventud del PS⁷⁹, contra Canal 13 y contra un Cantón de reclutamiento⁸⁰.

La agitación callejera lleva a extensas jornadas de violencia en pleno centro de Santiago durante el día, de forma casi inédita para una conmemoración del día del joven combatiente el 29 de marzo, volviendo a destacarse la presencia ácrata.

En esta época, el medio electrónico que comienza a adquirir fuerza es “Hommodolars”⁸¹ donde

ambiental.

Las elecciones son un circo de la ignorancia, sólo perpetúan el sistema de los ricos. Contra ellos, no nos inscribimos ni votamos. Con esta acción s a la presidenta pseudo socialista y esta su guarida de criminales a sueldo. Contra ellos. Los enfrentamos. Los destruimos. Nuestro ataque será incesante. Y cada vez más violento.

⁷⁶ Durante el 2006 se desarrolló la llamada “Revolución Pingüino” por parte de los estudiantes de educación secundaria, marcada fuertemente por las tomas de liceos, la organización asamblearia, horizontal a nivel nacional autónoma de los partidos políticos y los fuertes disturbios callejeros.

⁷⁷ 1 de mayo del 2006

⁷⁸ 11 de septiembre del 2006, una bomba incendiaria lanzada contra una ventana del palacio desde la columna anarquista que participaba en la manifestación.

⁷⁹ Acciones reivindicadas por Fuerzas Autónomas y Destructivas Leon Czolgoz

⁸⁰ Acción reivindicada por la Federación Revuelta 14F - Brigada Gaetano Bresci

⁸¹ www.Hommodolars.org

comienzan a divulgarse reflexiones, comunicados, actividades, mientras que en papel impreso podemos observar al “Ideacrata”.

El 2008 el accionar explosivo continua, aumentando la variedad de nombres y grupos que se adjudican ataques contra bancos, comisarias y demases instituciones, destacándose la colocación de un potente explosivo en la SOFOFA que fue desactivado, la detonación de explosivos caseros contra la 3⁸² y la 26 comisaria⁸³, además del cuartel de logística de carabineros. La presencia anarquista para las fechas de protesta (29 de marzo, 1 de mayo, 11 de septiembre) comienzan a ganar un espacio que no abandonaran durante lo que queda del período estudiado.

“Presxs a la kalle”, “Acción Directa”, “Agitación” son algunos de los periódicos anarquistas que comienzan a tomar fuerza en aquel periodo, surgiendo por aquel entonces Liberación Total como pagina, hospedadas en el servidor “EnTodasPartes.net” que otorgaba cabida a una decena de blogs similares, finalmente Liberación Total fue el único que continuó durante años más tarde, manteniendo gran repercusión en el movimiento anarquista, siendo el sitio que solía recibir y publicar las reivindicaciones de distintos actos de violencia anárquica.

El 2009 comienza con una serie de allanamientos a distintas casas okupadas, luego de la detención de un sujeto con problemas mentales⁸⁴ cercano a círculos anarquistas, que tras apuñalar a su pareja le señala a la policía supuestos nombres y datos de anarquistas colocadores de bombas. Esta situación trae necesariamente una toma de posiciones publicas de los distintos espacios físicos que se encontraban construyendo relaciones anarquistas. destacándose: La Crota, La Idea, Jhonny Cariqueo y la Sacco y Vanzetti, esta ultima escribe un comunicado que tiempo después será manipulado para hacer calzar con la tesis de la fiscalía en el Caso Bombas.⁸⁵

“Condenar cualquier acto de lucha no es más que considerar a una práctica particular como

⁸² Acción reivindicada por el Comando Johnny Cariqueo.

⁸³ Ataque reivindicado por la Célula Antiautoritaria Insurreccional Jhonny Cariqueo Yañez.

⁸⁴ Gustavo Fuentes Aliaga, quien durante el 2010 se vuelve pieza clave en el “Caso Bombas” tras sus declaraciones contra otros imputados.

⁸⁵ Para la fiscalía, las palabras del Centro Social Okupado y Biblioteca Sacco y Vanzetti eran un supuesto reconocimiento que su labor de biblioteca no era “cultural” sino una fachada de una organización terrorista.

*la única válida, anulando el potencial del ataque en sus diversas formas..... Esta casa nunca pretendió ser un espacio ingenuamente cultural, en convivencia pacífica con el capital, nunca pretendió ser la “alternativa” a la cultura burguesa, siempre se planteó en ofensiva*⁸⁶

Los espacios anarquistas siguen propagando sus ideas sin disimularlas, manteniendo un crecimiento sostenido y un lugar de encuentro. Por su parte la acción explosivista de los anarquistas continuaba atacando bancos, cuarteles de la PDI, gimnasios exclusivos y un osado atentado a plena luz del día contra el Hotel Marriot. Pero un hecho transversal interrumpe y sorprende a todo el amplio entorno anarquista: la muerte del anarquista Mauricio Morales cuando detona accidentalmente el artefacto explosivo que transportaba en las cercanías de la escuela de gendarmería el 22 de mayo.

Mauricio participaba en okupaciones y era un conocido anarquista, la represión y la prensa rápidamente se dejó caer sobre sus cercanos, que sumado al gran impacto de la muerte en combate marco un hito en esta nueva experiencia ácrata que debió sostener en sus espaldas el recuerdo y la propaganda de la vida anárquica de Mauricio.

Meses después, el joven anarquista Diego Ríos es delatado por su madre, acusado de mantener oculto en su casa materiales para la confección de explosivos. Diego asume la clandestinidad consiguiendo evadir a la policía.

El 2010, comienza con un nivel asfixiante de represión para los anarquistas, tanto mediático como policiaco produciéndose algunos quiebres al interior entre los que decidían condenar la acción violenta y la observan como responsable de la posterior represión al movimiento anarquista. Pamela Quiroz (2014) analiza de muy buena forma todas estas diferencias y divergencias que también daban cuenta de visiones distintas al interior de la lucha anarquista y no solo como respuesta reactiva a las prácticas de violencia o la represión. Quiroz identifica distintas matrices en debate durante este año en particular: La matriz del comunismo Libertario, la matriz Antiautoritaria y finalmente la matriz insurreccional.

⁸⁶Comunicado del CSO y Biblioteca Sacco y Vanzetti, “*En el combate no Claudicamos Jamás*”, <http://okupasaccoyvanzetti.blogspot.com/2009/01/en-el-combate-no-claudicamos-jamas.html> (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

Los atentados siguieron, destacándose el ataque contra un Banco Estado⁸⁷ a escasas cuadras del domicilio del presidente o el atentado desactivado contra el exclusivo Restaurant TerraNoble⁸⁸.

En agosto de dicho año, a un mes de la celebración del bicentenario del Estado Chileno, los aparatos represivos se dejan caer sobre distintos entornos anarquistas en la Operación Salamandra, mas conocida como “Caso Bombas”, buscando dar respuesta a la continuidad de ataques explosivos e incendiarios. La figura que la fiscalía busca aplicar es de una organización terrorista jerárquica y con financiamiento internacional.

Este fuerte golpe a distintos entornos anarquistas en un comienzo generó que cualquiera se sintiese un próximo imputado, luego y rápidamente comenzó a forjarse la acción solidaria con los detenidos, que esta vez mantuvo una marcada tendencia internacional y un fuerte eco mediático debido a la notoriedad de las detenciones. La huelga de hambre por más de 60 días que iniciaron los detenidos ayudo también a forjar un clima solidario donde las acciones de distinta envergadura se expandieron por distintos planos del territorio, destacándose principalmente la agitación callejera, con expresiones de violencia política.

Tras las detenciones y en lo que queda del año, se destacaron acciones tales como el atentado a un transformador eléctrico por parte del “Comando Alex Lemun” en septiembre o el ataque al departamento de logística de la policía por parte del “Comando Vengativo 8 de Diciembre” en diciembre.

El 2011 distintas manifestaciones masivas fueron prontamente tomándose las calles, de esta forma multitudinarias marchas contra el proyecto de HidroAysén y por causas educacionales constituyeron el escenario preciso para más experiencia de combate callejero, y por consecuencia la entrada de nuevos jóvenes a relacionarse y luego practicar la violencia política anarquista.

Durante el 1 de junio un inesperado accidente con el artefacto explosivo que instalaba contra el Banco Santander, le cuesta graves heridas, amputaciones y quemaduras al joven anarquista Luciano Pitronello, quien es rápidamente detenido y procesado en su delicado estado de salud, siendo encarcelado en el área de salud de la cárcel Santiago 1. A fines de dicho año, Hans

⁸⁷ Acción reivindicada por el Comando Insurreccional Andres Soto Pantoja

⁸⁸ Acción reivindicada por la Banda Antipatriótica Serverino Di Gionanni

Niemeyer es detenido en las cercanías de una reciente explosión contra un Banco BCI.⁸⁹

En el ámbito explosivo/incendiario se destacaron las acciones contra la comisaria de Las Tranqueras en enero y Canales de televisión en marzo ⁹⁰, el ataque contra el monumento a Jaime Guzmán⁹¹ en agosto o el ataque explosivo contra la Municipalidad de Providencia en octubre.⁹²

La participación espontánea o a veces organizada de la violencia en las protestas masivas por parte de los anarquistas, fue paulatinamente trayendo un número importante de detenidos por la “lucha callejera”, que aun tras ser formalizados por delitos menores eran encerrados durante meses de prisión.⁹³ En paralelo los anarquistas comienzan a construir circuitos de apoyo y solidaridad con los recientes detenidos por violencia callejera o quienes detenidos por bombas son inmediatamente procesados bajo ley antiterrorista como también con los –para entonces– enjuiciados por el “Caso Bombas”.

El Surco, Refractario y la plataforma internacional de ContraInfo, toman fuerza junto con distintas otras páginas web como “contrainformate”⁹⁴ a la hora de cubrir el acontecer de lucha anarquista.

El 2012 la rápida y extendida agitación callejera en manifestaciones masivas va expresándose en distintas acciones incendiarias y de violencia callejera autónoma de las protestas masivas, las barricadas y enfrentamientos en los liceos comienza a afianzarse como muestra de violencia política anarquista, mientras que las expresiones de violencia ácrata se robustecen en regiones.

Caen detenidos Carla Verdugo e Ivan Silva, siendo sorprendidos en un control rutinario portando un artefacto explosivo, rápidamente son formalizados bajo ley antiterrorista volviendo a generarse campañas de solidaridad con ellos.

⁸⁹ Acción reivindicada por el “Grupo de Combate Manuel Gutiérrez”

⁹⁰ Acción reivindicada por “comando insurreccional. Frente Internacional Revolucionario-Comando Aracely Romo”

⁹¹ Reivindicada por “Núcleo Autónomo del Crimen Revolucionario-Célula del Crimen Revolucionario Germán Bladomirovich”

⁹² Acción reivindicada por “Fuerza revolucionarias nuevas generaciones”

⁹³ Entre ellos destacaron los prisioneros durante fines del 2011: Gonzalo Zapata, Cristóbal Franke, Zerman Elias, Francisco Moreno, quienes en prisión escribieron comunicados y se mantuvieron activos al interior de la cárcel.

⁹⁴ <https://contrainformateblog.wordpress.com/>

Los entornos anárquicos siguen atentos la absolución de los procesados del Caso Bombas –con su respectiva repercusión mediática-, así como también el juicio contra Luciano Pitronello que lo condena a “Libertad Vigilada” por 6 años. La cobertura mediática y debates públicos que genera la justicia los anarquistas, obliga a que la propaganda y reflexiones tomen una posición importante en dicha lucha, de esta forma miting, marchas, afiches y expresiones solidarias contrarrestan las versiones oficiales tanto estatales como también de “reformistas” o demócratas que opinaban sobre los casos.

Durante el 2012, la acción explosiva/incendiaria destaca en Valparaíso con el ataque explosivo contra el círculo de jefes y oficiales de carabineros⁹⁵, en Temuco el ataque contra el Mausoleo de Carabineros⁹⁶ y el ataque contra el hospedaje de Gendarmería.⁹⁷

Durante el año 2013, la acción explosiva continua sin detenerse pese a los evidentes golpes represivos a parte de quienes la practican. Destacan durante este año el atentado explosivo contra la comisaria de Las Vizcachas,⁹⁸ ataque contra las oficinas de Lacteos Colún⁹⁹, contra dependencias de gendarmería¹⁰⁰, un banco BCI¹⁰¹ y y finalmente contra el Cuartel de Fuerzas Especiale sede carabineros en Temuco.¹⁰²

Mediaticamente la notoriedad de los procesos judiciales, continuó. Así con la detención y amplia prisión preventiva de Victor Montoya acusado de conducir el automovil para la comisión del atentado contra las Vizcachas para luego terminar abusado, la sentencia a libertad vigilada contra Carla e Iván, además de la clandestinidad y luego captura de Hans Niemeyer, quien finalmente fuera condenado a 5 años y 300 días de presidio efectivo por ley de control de armas.

Al finalizar el año la detención de Francisco Solar y Mónica Caballero en España, acusados de distintos atentados contra iglesias vuelve a resurgir el debate mediático y ampliar la sensación

⁹⁵ Acción realizada en marzo reivindicada por “Jauría Caotica Manuel Gutierrez”

⁹⁶ Acción reivindicada en mayo por “Lumpenes Destructivos Rodrigo Donoso Jiménez-Jose Huenante”

⁹⁷ Acción reivindicada en marzo, mediante el envío de un email sin nombre.

⁹⁸ Acción reivindicada en febrero por “Amigxs de la pólvora”, grupo que ya había asumido anteriores ataques explosivos. En esta ocasión es detenido Víctor Montoya bajo cargos de terrorismo acusado de llevar a los colocadores en auto a las cercanías de la comisaria. Tras permanecer un año en prisión preventiva finalmente sale absuelto.

⁹⁹ Acción reivindicada en enero Fracción Heterogénea de Weichafes Libertarios – FHWL.

¹⁰⁰ Acción reivindicada en febrero por “Célula Antiautoritaria Insurreccional Panagiotis Argyrou, afines a la Federación Anarquista Informal / Frente Revolucionario Internacional”

¹⁰¹ Acción reivindicada en marzo por “la Bandita antilaboral la venganza por Juan Pablo Jiménez”

¹⁰² Acción reivindicada en marzo por “CNI Células nómades incendiarias”

que se había construido en torno a anarquistas y procesos judiciales: *“Son culpables aun cuando no se pueda demostrar”*.

Durante los últimos meses del año es detenido Carlos Gutierrez Quiduleo el último acusado de participar en el asalto al Banco Security el 2007, tras permanecer más de 6 años en clandestinidad. Al momento de ser mostrado por la prensa, señala a viva voz: *“¡Viva la Resistencia Mapuche, Viva la resistencia anarquista!”*

Finalizando el año un grupo de anarquistas decide asaltar una sucursal del Banco Estado en la comuna de Pudahuel, el guardia se alerta de los preparativos abatiendo a Sebastián Ovesluj quien cae muerto con una subametralladora en sus manos segundos después de ingresar a la sucursal, mientras dos individuos son detenidos en las cercanías¹⁰³. Sebastián comienza rápidamente a ser reivindicado por distintos anarquistas a lo largo del mundo.

El 2014, comienza aun con la convulsión de los meses anteriores, es en este momento donde Tamara Sol es detenida acusada de disparar contra un guardia de Banco Estado en venganza por la muerte de Sebastián.¹⁰⁴

El juicio contra Juan Aliste, Freddy Fuentevilla y Marcelo Villarroel llega a su punto final entregando decenas de años de prisión acusados de distintos asaltos bancarios y la muerte de un policía, los detenidos con un pasado y presente subversivo reciben fuerte solidaridad por parte de grupos anarquistas y hacen uso del tribunal como tribuna política con sendas declaraciones de lucha ante los jueces.

En los ataques explosivos/incendarios y relacionados, el 2014 comienza con la colocación de un potente explosivo contra la 18 Comisaria durante año nuevo¹⁰⁵, luego el ataque contra Servicio de Impuestos internos¹⁰⁶, los ataques coordinados contra la 39 y 1 comisarias¹⁰⁷, el ataque contra la Inmaculada Concepción¹⁰⁸, contra la iglesia Santa Ana¹⁰⁹, contra la cárcel de

¹⁰³ Los anarquistas Hermes González y Alfonso Avial tras ser detenidos en Diciembre del 2013, consiguen salir en libertad Junio del 2014 mediante un proceso abreviado en acuerdo con la fiscalía, siendo condenados a 5 años de libertad vigilada.

¹⁰⁴ Condenada el 04 de febrero del 2015 a 7 años por homicidio calificado en carácter de frustrado. Actualmente se encuentra esperando la revisión de su condena por instancias superiores.

¹⁰⁵ Acción reivindicada en enero por “Amigxs de la Polvora”

¹⁰⁶ Acción reivindicada en junio por “Grupo Autónomo Insurreccional Christos Tsoutsouvis”

¹⁰⁷ Acción reivindicada en agosto por “Conspiración internacional por la venganza”

¹⁰⁸ Acción esta vez reivindicada en Marzo por “Ixs angry brigada”, pero que ya antes había sido atacada por el “Grupo Vengativo Mauricio Morales” en Abril del 2010.

¹⁰⁹ Acción reivindicada en julio por la “Célula Revolucionaria Felice Orsini FAI/FRI”

mujeres¹¹⁰, la acción coordinada de quema de autos en Santiago y Viña del Mar¹¹¹, el corte de calle frente a al 26 comisaria.¹¹²

Punto aparte merecen otros ataques no reivindicados como lo fue el ataque incendiario contra la Brigada de Homicidios de la PDI, el doble atentado coordinado contra una comisaría y un cuartel de la PDI en Temuco o la accidental muerte de Sergio Landskron al recoger un artefacto explosivo en la puerta de una oficina de gendarmería.¹¹³

Y Finalmente nos encontramos con lo ocurrido en el Subcentro¹¹⁴, el clima de persecución generado por el Estado y las detenciones de Juan Flores y Nataly Casanova 10 después del ataque. El atentado explosivo generó un amplio debate dentro de círculos anarquistas, aun dentro de quienes defendían el uso de la violencia política. Estos debates en ningún caso amainaron el espíritu de quienes han decidido ejercer la violencia política anarquista, así lo demostraron la serie de bombazos y ataques incendiarios/explosivos con posterioridad a los hechos ocurridos en Septiembre.

¹¹⁰ Acción reivindicada en noviembre por la “Banda Ácrata Sebastián Oversluij”

¹¹¹ Acción reivindicada en julio por parte del “enjambre vandálico de niñxs vichxs”, generando algunos debates al interior de entornos anarquista.

¹¹² Acción reivindicada en febrero por la “Célula Incendiaria Sebastián Oversluij”

¹¹³ La bomba habría sido puesta en la ANFUP (Asociación Nacional de Funcionarios Penitenciarios), en la madrugada, minutos después Sergio toma el artefacto el cual detona produciéndole heridas que al par de horas le causarían la muerte. En el lugar se encontraron panfletos que señalaban: *“Carceleros, considérense siempre un blanco de nuestras acciones. No tienen ningún motivo para caminar y dormir tranquilos. Cualquier agresión a presxs revolucionarixs en guerra, tendrá la inmediata respuesta de nuestra acción insurreccional. Fuego y pólvora al poder, toda forma de autoridad y dominación”*.

¹¹⁴ Acción reivindicada por “Conspiración de las Células del Fuego (Chi)”

Capítulo VII

Tras la violencia...un proyecto revolucionario.

“Para nosotrxs, que nos reivindicamos como antiautoritarixs, la radicalización del conflicto con el poder es un objetivo indispensable que parte en nuestras vidas como una tarea individual de cada revolucionarix, pero también se proyecta hacia el resto de individux que nos rodea, con miras a la agudización del conflicto social contra los dominadorxs. Nuestra postura es que la revolución es una revuelta permanente que se desarrolla en el presente y no en un futuro idealizado.”

-Lucha callejera y proyección antiautoritaria-

Reflexiones de Sin Banderas Ni Fronteras. Junio 2011.

Los distintos actos de violencia política anarquista, mencionados y acaecidos durante la década estudiada se enmarcan en un particular proyecto revolucionario. A pesar de la heterogeneidad y de las divergencias incluso entre los anarquistas que ejercen la violencia, podemos encontrar componentes en común que van dando cuenta de una u otra forma de un proyecto revolucionario.

Visualizamos en esta serie de fenómenos relacionados con la violencia un proyecto político y una comunidad de lucha. Destaca así la identificación de objetivos a enfrentar, una posición ideológica particular que junto con un desarrollo teórico van dando cuenta de elementos en común entre quienes ejercen la violencia, sin conocerse.

La visualización de un teatro de operaciones para el actuar anárquico, hace posible ir reconociendo un método, una forma de actuar y un objetivo común. No podemos enmarcar todo este continuo de violencia solo en actos espontáneos que se suceden sin más conexión que los vaivenes sociales o estados anímicos de quienes los protagonizan.

Observamos en los fenómenos de la violencia ácrata una autonomía en su crecimiento, expansión y extensión desarrollándose un proyecto político, que si bien no es posible entender como un programa de algún partido político, si lo podemos situar desde la visión anarquista

como la destrucción del Estado y las relaciones de autoridad. Ese es el norte del proyecto anarquista donde cada tendencia define sus métodos, algunos de los cuales deciden utilizar la violencia.

Es este proyecto político y práctico con fines revolucionarios hace que los anarquistas vinculados a este fenómeno, puedan tomar posición respecto a las distintas temáticas que van surgiendo.

El proyecto político se va evidenciando en la propia práctica, en las acciones y sus comunicados que mediante un dialogo difuso, pero efectivo, construyen comunidad y una brújula.¹¹⁵ De esta forma, las prácticas anarquistas de violencia política se van multiplicando a tal escala que comienzan de una u otra forma a intervenir en la realidad social. El espacio de resistencia antisistémica y radical volvió a ser ocupado por los anarquistas, retomando una herencia histórica de confrontación contra el Estado como en los momentos de mayor robustez del movimiento durante principios de siglo XX.

Los elementos en común propios de los fenómenos de violencia anarquista siempre se han encontrado en constante reformulación. Observamos una visión común en cuanto a sus posiciones frente las relaciones sociales, a su funcionamiento, un posicionamiento común ante los esquemas políticos y sobre todo, el proyecto político podemos observarlo de mejor forma en el sentido de trascendencia –proyección- que escapa a la individualidad, sin caer en términos religiosos, avanza hacia un proyecto político.

Cuando hablamos de estrategias y tácticas desde la violencia política anarquista durante el periodo estudiado, evidentemente no nos estamos refiriendo a decisiones de comités centrales o líneas programáticas, sino a una continua y permanente reflexión, discusión, critica, autocritica y potenciamiento de los ataques realizados.

Entendiendo la dinámica difusa con que se desarrollan los episodios de violencia es que determinados “hitos” generan un fuerte debate público al interior de estos grupos. La necesidad del debate público es importante ya que se centra en la “propaganda” de las ideas y también en la situación real de construir comunicación a pesar del anonimato y la compartimentación que

¹¹⁵ Llamados entre grupos de acción a atacar “*los barrios de los ricos*” o la realización de acciones coordinadas en “*semanas de solidaridad*”

hace imposible construir un vinculo directo con todos quienes ejercen la violencia política revolucionaria anarquista.

Dentro de estos hitos, encontramos el ataque explosivo a la tienda Falabella el 15 de enero del 2010,¹¹⁶ acción que nunca fue reivindicada pero si trajo consigo una respuesta por parte de la “Banda Dinamitera Efraín Plaza Olmedo” señalando:

“La Propaganda por los hechos debe estar cargada de sentido y contenido, más aún si su objetivo es dañar a personas. Creemos que son los poderosos los que deben sentir la amenaza y el peligro constante, no los explotados que ya tienen bastante con soportar lo miserable de sus vidas.

No nos engañemos ni aportemos al engaño, los explotadores y sus familias no frecuentan lugares como el Paseo Puente, ellos viven en hábitats diferenciados y vigilados, y es ahí donde debemos atacar”¹¹⁷

Años después, el 2011 una bomba detona frente a una casa en la comuna de Ñuñoa, la acción es reivindicada por “Sección Clandestina Anticarcelaria Xose Tarrío” encontrándose panfletos en el sector además de enviarse un comunicado a distintas páginas web¹¹⁸ donde señalaban como próximo objetivo el ataque contra un colegio.¹¹⁹

Esta situación ocurrió en medio de la cárcel y huelga de hambre de los prisioneros del Caso Bombas, lo que genero un profundo debate¹²⁰ que no solo apuntaba a la mano policial tras este ataque, sino que abría la posibilidad de posiciones anarquistas que buscaban atacar a la

¹¹⁶A las 17:20Hrs del 15 de enero del 2010 explota un extintor con 3 kilos de pólvora activada mediante un sistema de relojería dejando a dos personas con trauma acústica en la sección de deportes del Centro Comercial Falabella en paseo Puente. Más Información, Bombazo en céntrica tienda comercial marca cambio en el patrón de ataques explosivos. La Tercera 16 Enero 2010, p 37

¹¹⁷ “A propósito del bombazo contra Falabella del Paseo Puente el pasado 15 de enero en Santiago, Chile” comunicado de “Banda Dinamitera Efraín Plaza Olmedo”

¹¹⁸ “Reivindicación del bombazo en barrio residencial de La Reina en Santiago” <http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=442> (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

¹¹⁹ Grupo Anarquista que perpetró bombazo en La Reina amenaza con atacar un colegio, <http://www.emol.com/noticias/nacional/2011/03/08/468777/grupo-anarquista-que-perpetro-bombazo-en-la-reina-amenaza-con-atacar-un-colegio.html> (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

¹²⁰ Algunos textos públicos del debate anarquista: “En medio del contexto represivo: una pésima decisión o un excelente montaje. Reflexiones sobre lo acontecido la madrugada del 7 de marzo”. (<http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=451>), “reflexión sobre ataque a barrio residencial de La Reina” (<http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=448>) (Consultados el 26 de Marzo del 2015)

“ciudadanía”, situación ampliamente rechazada por el movimiento anarquista e incluso por quienes practican y han llevado la violencia anarquista, con algunas minoritarias excepciones.

El “Frente Internacional Revolucionario-Comando Insurreccional Aracely Romo”, señaló: *“Punto aparte es el atentado realizado contra una casa particular y que fue seguida de un comunicado en que se amenazaba con atacar una escuela. Nosotros rechazamos completamente esa acción, no nos interpreta, no la comprendemos y no sabemos que objetivo busca, salvo que perjudica la lucha anticapitalista y las ideas de la rebelión. Para nosotros o bien es obra de la policia o formaciones parapoliciales actuando con falsas banderas, o bien se trata de gente que ha cometido un profundo error y que tiene tendencia hacia el terrorismo. Nuestras acciones, que no detallaremos ahora para no facilitarle la tarea a las policias ni a la gentuza de la fiscalía, siempre han sido claras en su objetivo y han buscado tanto por el horario, por el lugar, como por las características físicas de los blancos escogidos, evitar al máximo que personas inocentes salgan dañadas. Incluso tratamos que los daños se circunscriban al objetivo a atacar y no a casa cercanas.”*¹²¹

La amplia gama de violencia política se ha enfrentado a debates similares, tal como ocurrió durante enfrentamientos callejeros en abril del 2013 entre grupos de encapuchados donde un microbús es atacado con bombas molotov produciendo heridas en algunos pasajeros en la intersección de Macul con Grecia. Diversos comunicados¹²² son emitidos por los grupos que participaron en dicho enfrentamiento volviendo a abrir el debate sobre las heridas a “civiles” o los “daños colaterales” y los cuidados a la hora de ejercer la violencia.

Recientemente los atentados contra el vagón de metro de los Dominicos y el Subcentro, el 23 de julio y 8 de setiembre del 2014 respectivamente, generaron no solo un clima de fuerte represión contra los anarquistas, sino que también un profundo debate al interior de estos grupos. Debates expresados en escritos y reflexiones subidos a distintas páginas de internet que finalmente muestran las diferencias y las orientaciones a la hora de practicar la violencia política revolucionaria anarquista.

¹²¹ <http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=459> (Consultada el 26 de Marzo 2015)

¹²² “La lógica de enfrentar nuestras acciones: Comunicados sobre el ataque a micro con pasajeros”: <http://metiendoruido.com/2013/04/la-logica-de-enfrentar-nuestras-acciones-comunicados-sobre-el-ataque-a-micro-con-pasajeros/> (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

Aun cuando ambas acciones terminaron siendo reivindicadas por la “Conspiración de Células del Fuego-Chi” explicando que dieron aviso con insuficientes 10 minutos de antelación a la policía para evacuar el sector. Algunos grupos, al calor de lo ocurrido en el SubCentro, tales como los “Núcleos de Ataque por la Liberación”¹²³ habían cuestionado la confianza en la policía a la hora de realizar llamadas de aviso.

Respecto a esto Y nos señala *“Lo del subcentro genero debates muy intensos, muchos compas pensaba que era la policía o grupos fascistas...finalmente salió un comunicado que yo tengo que creer, pues si no creo en las reivindicaciones de quienes hacen los ataques podría ver la policía siempre detrás de todo. A mi como a muchos compas no les gusto esa acción, y no por la represión que vino después...sino simplemente porque el objetivo, el lugar, la hora y bueno las consecuencias inmediatas de los heridos...no, no, no, eso no es lo nuestro. Aquí se trata de ir afinando la puntería”*¹²⁴

Podemos concluir que la definición de una táctica y estrategia se construye en el debate mismo de la práctica llevada a cabo por los grupos anarquistas de acción, tanto sea por sus comunicados reivindicativos o por la práctica misma del ataque que se vuelve más osada saliéndose de la ritualidad de violencia política. Tenemos como ejemplo los continuos llamados durante 2007, 2008, 2009 a atacar “los barrios de los ricos” que hacían que los ataques preferentemente se situarían en la zona oriente de la capital, mientras que el ánimo de salir de la ritualidad de violencia callejera, ha contribuido a los ataques a cuarteles durante enfrentamientos afuera de las Universidades como el ataque al Cuartel del OS-9¹²⁵ en Macul con Grecia o con la Brigada de Homicidio en Condell.¹²⁶

Son estos debates públicos de la violencia, sumado a las reflexiones teóricas de la forma en que llevar la insurrección anarquista, la que va dando el carácter de proyecto y continuidad a las prácticas de insurrección anarquista.

¹²³ “Somos ataque, somos fuego contra el Estado”. <http://es.contrainfo.espiv.net/2014/09/14/chile-somos-ataque-somos-fuego-contra-el-estado/> (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

¹²⁴ Entrevista realizada a “Y” durante noviembre del 2014

¹²⁵ El cuartel del OS-9, actualmente ubicado en las cercanías de Macul con Grecia fue atacado con lanzamiento de molotov el 9 de Mayo del 2013 por parte de la “Célula Incendiaria por la Subversión de lo existente”, luego en Agosto otro grupo ataco el cuartel preparando las conmemoraciones del 11 de Septiembre.

¹²⁶ La Brigada de Homicidios se encuentra en calle Condell atacada en septiembre del 2009 dejando a un funcionario de investigaciones herido, en mayo del 2014 la “Banda Organizada Mauricio Morales” vuelve a atacar, al igual que la “Manada de choque anárquica Heriberto Salazar” en octubre para finalizar con la violenta agresión ocurrida en noviembre de dicho año.

Tal cual como X lo manifiesta

“La orientación de las prácticas y estrategias de violencia van surgiendo en el mismo hacer, en el mismo accionar, así funciona. Contribuimos, lanzamos propuestas, recojemos otras, elevamos críticas...todo público por la sencilla razón de que no conoces a todos los que están accionando, y porque también es un debate muy fructífero para nuevos compas que se vienen involucrando”¹²⁷

Son las distintas posiciones que se levantan dentro de la práctica antiautoritaria las que generan una dinámica particular al interior del movimiento donde se va adquiriendo un sentido cuerpo en una relación basada en acuerdos y consensos, críticas, autocríticas y evaluaciones públicas tendientes a construir una identidad común que permita avanzar en un debate táctico.

La aparente contradicción entre la naturaleza espontánea y ecléctica del debate entre distintos anarquistas anónimos ha conseguido ir forjando criterios comunes, centrados principalmente en la práctica de quienes participan en estos debates públicos sobre objetivos a atacar o reflexiones teóricas. Sin un mando ni un comité central los anarquistas del período estudiado han conseguido avanzar en un público debate táctico de “afinar puntería”, debate que posiblemente no hubiese podido ocurrir en dictadura o contextos con limitancias mayores en el acceso y la capacidad de circular de la información.

¹²⁷ Entrevista realizada a “X” en octubre del 2014

Capítulo VIII

Las respuestas del Estado

Durante la década estudiada la respuesta del Estado ante la existencia y proliferación del movimiento anarquista ha sido múltiple y desde distintas aristas. El accionar estatal se encuentra directamente ligada al momento y desarrollo de los grupos anarquistas. Así tenemos una constante construcción de los epítetos para referirse a “los anarquistas”, el inicial rechazo a tildarlos de “terroristas” con el paso del tiempo y la extensión de actos de violencia llevo al Estado a utilizar dicho término a mansalva durante los últimos años estudiados.

Resulta imposible hacer referencia a la estrategia represiva utilizada durante una década sin hacer alusión a los vaivenes del movimiento anarquista. Podemos observar que la respuesta de Estado se encuentra tanto como reacción a los avances de la lucha anárquica, como también proyectándose en aéreas de control social o potenciales debilidades del sistema social.

Son las categorías que utiliza el poder, importantes elementos a tomar en cuenta en su diseño represivo. Así la caracterización de “encapuchados” reino como elemento descriptivo durante los primeros años del período estudiado, en concordancia con la utilización del concepto de “Vándalos”. Si bien “encapuchado” puede ser cualquiera que simplemente tape su cara, el “encapuchado” comenzó a ser descrito con un motivo político donde también se hacía parte a la figura del anarquista sin mencionarla, al igual como ocurrió con la hetera categoría de “antisistema”. Todas estas categorías buscaban alentar una definición “apolítica” de quienes ejercían la violencia y también se centraban en dar cuenta principalmente de hechos de violencia callejera.

En paralelo vuelve a tomar fuerza la definición propia de la transición respecto a los ejecutores de las prácticas de violencia definiéndolos como “delincuentes”, “delincuencia subversiva”, pero principalmente primó el rescate por parte de la prensa, de un término marxista por excelencia como lo es “el lumpen”¹²⁸.

Así lo podemos observar durante la fuerte presencia anárquica en las manifestaciones del 1 de mayo del 2006 que incluyó enfrentamientos desde el comienzo de la marcha que culminaron con el saqueo a la librería Lapid Lopez, la prensa cubriría al día siguiente señalando:

¹²⁸ El lumpen proletariado, según Marx y Engels es una de las capas más bajas sin conciencia de clase, movido por un individualismo reaccionario y contrarevolucionario, generalmente ejemplificado con la delincuencia.

lumpen¹²⁹ Durante las jornadas de protesta durante el 11 de septiembre del 2006, es detenido Rodrigo Camargo acusado de portar un cocktail molotov, poco tiempo antes se había aprobado una modificación a la ley de Control de Armas que decidió incluir la bomba molotov como delito.¹³⁰ Continuamente y con especial énfasis desde que se aprobó la modificación a la ley de control de armas que incluyó la bomba molotov como delito. Antes de dicha modificación los detenidos que eran sorprendidos portando dichos artefactos incendiarios, propios y tradicionales de la violencia política callejera, enfrentaban un proceso que los mantenía un par de días en prisión y luego conseguían salir en libertad.

Durante esa misma jornada el lanzamiento de un cocktail molotov contra la Moneda durante la manifestación hacia el cementerio general en repudio del golpe de Estado, generó repercusiones mediáticas y policiales dando pie al escuadrón policial especial creado para encontrar al autor de dicho acto. Distintos organismos de inteligencia se concentran en identificar a “¿Quién lanzó la molotov a La Moneda?” construyéndose un sinnúmero de mitos en torno a su individualización siendo recurrente algunos interrogatorios a mansalva o la adjudicación a priori por parte de la policía sobre aquella responsabilidad.¹³¹

Para finales de aquel mes estaba convocada una gran manifestación estudiantil, pero la noche anterior a la convocatoria un equipo del GOPE sumado a distintos equipos policiales decide allanar una casa okupada cercana a la Alameda, arteria principal por donde pasaría la manifestación, la prensa y el ministro del interior, Belisario Velasco, se jactan de haber desarticulado una “Fábrica de bombas molotov”.¹³² 6 jóvenes son detenidos, procesados y tras pasar algunos días en la cárcel consiguen salir a la calle, tras caerse gran parte de la acusación. Resultaba evidente que la acción policial buscaba responder al ataque a la Moneda, que si bien resulto ser osado y de fuerte carácter simbólico, poco tuvo de destructivo. Este acto marca un quiebre simbólico con las regulares formas en que se había desarrollado la violencia política por parte de la izquierda. La Moneda, para distintas tendencias de izquierda, mantiene una potente carga simbólica tras el bombardeo de las FFAA y el derrocamiento del gobierno de

¹²⁹ Tras los disturbios del 01 de Mayo del 2006, el periódico La Segunda señaló: “Los vándalos convirtieron en el pizarrón de la ignorancia.” La Segunda 02 Mayo 2009. P-5.

¹³⁰ Modificación de la ley 17.798, de control de Armas y explosivos. El 10 de septiembre del 2005, se incluye la bomba molotov como un arma siendo sancionada con penas de cárcel. Durante mucho tiempo la “bomba molotov” se encontraba en el limbo jurídico, siendo considerada a veces “desorden grave”

¹³¹ En mayo del 2009 el programa “Ultima Mirada” de Chilevisión, tras una burda entrevista con supuestos “compañeros” de Mauricio Morales. Se le adjudica a Mauricio el lanzamiento de la bomba molotov contra La Moneda. <https://www.youtube.com/watch?v=hrCdwwZJPvo> (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

¹³² Titular. La Segunda 26 Septiembre 2006.

Salvador Allende; esta vez el ataque provenía desde la violencia política anarquista rompiendo los paradigmas tradicionales, además de marcar un punto de no retorno y de separación definitiva con varias tendencias cercanas a la izquierda más clásica.

La acción jurídico-policial, es posible observarla como una acción inocua y estéril por parte del Estado en términos de conseguir dar con algunos autores de la violencia callejera anárquica, pero en términos del movimiento anarquista fue uno de los primeros golpes a entornos libertarios que se desarrolló con un amplio despliegue comunicacional, constituyéndose como un golpe a las prácticas de la lucha callejera donde era desconocido –para ese contexto- el nivel de despliegue policial y periodístico por unas supuestas bombas molotov. Los distintos organismos represivos, rápidamente redoblaron las tareas de vigilancia en las cercanías de las distintas casas Okupada que comenzaban a expandirse por Santiago.

La prensa, trataría de explicar ese fenómeno, así el extinto diario impreso La Nación Domingo, realizaría un reportaje titulado: “*El retorno de las banderas rojinegras*”¹³³ tratando de explicar el fenómeno anarquista que se visualizó luego de la marcada presencia ácrata en las violentas protestas de mayo del 2006.

Los anarquistas ya eran considerados por el Estado con la relevancia suficiente para realizar maniobras con un importante despliegue represivo y mediático buscando frenarlos. Esto no solo no se detendrá sino que se agudizará durante los siguientes años.

Durante el 2007, la represión continuaba a la par de los problemas sociales que surgían, así ante la efervescencia de los disturbios masivos provocados por el sistema de transporte público¹³⁴. Las Fuerzas Especiales comienzan a observar más a menudo las capuchas negras y las A en un círculo en banderas y lienzos durante los enfrentamientos. A modo excepcional para la jornada del 29 de marzo, se convocan a marchas por la Alameda a plena luz del día, aprovechando la coyuntura de lucha callejera estudiantil. Grandes disturbios en el centro, le dan la oportunidad a la policía de estrenar -por primera vez en muchos años- el método científico a la hora de detener a Jorge Lizama, joven libertario acusado de distintos disturbios durante las jornadas de protesta durante aquel año. La policía del OS-9 realiza conferencia de prensa para señalar las evidencias científicas tales como secuencias fotográficas, seguimientos, biometría

¹³³ “El retorno de las banderas rojinegras del anarquismo. Día de Furia”. La Nación Domingo, 7 de Mayo de 2006.

¹³⁴ Durante febrero del 2007 se implementó un nuevo sistema de transporte “Transantiago” generando innumerables problemas viales y malestar en la población generando diversas manifestaciones y protestas.

que permitieron detener al joven Jorge tiempo después de los disturbios. Fue así como ingreso a la recientemente estrenada y construida Cárcel Concesionada Santiago 1, el primer anarquista en prisión durante esta década, sin poder salir durante los primeros días como había ocurrido en casos anteriores.

Pero las herramientas represivas no se centraban solamente en detenciones, allanamientos y apaleos en manifestaciones, sino que tímidamente comienzan a intentar ser absorbidos dentro de la doctrina cultural pacífica en que algunos intentaban resguardarse tras las amenazas represivas¹³⁵ buscando alejarse de la figura del “encapuchado”. La imagen cultural, la estética del artista alternativo amenaza con quedarse en las casas okupadas en la coexistencia cual tribu urbana en el Chile del nuevo milenio, de esta forma se intenta quitar el carácter por esencia combativo, revolucionario e intrínsecamente ilegal.

La lucha y batalla, también se da en el plano de la significación que se le otorga al espacio okupado y así distintas okupaciones comienzan a tomar posiciones combativas, de autonomía, alejados de los fondos de ONG, universitarios y municipales que buscaban coquetear con esta nueva y creciente realidad, expresando públicamente sus posiciones anárquicas.

La ilegalidad –no necesariamente violenta- comenzó a ser una vector en la práctica anárquica que también los ayudaba a diferenciarse de otras tendencias de izquierda, ejemplo de esto son las actividades en plazas o en “espacios públicos” no incluían permisos municipales.

El 2007 tras el asalto al banco Security y la muerte del policía Luis Moyano, son indicados como responsables 4 ex miembros de grupos político-militares de los 90¹³⁶, donde se encontraba Marcelo Villarroel conocido anticapitalista Libertario, miembro del colectivo Kamina Libre con marcada tendencia antiautoritaria. Todos asumen la clandestinidad.

Meses después es detenido Axel Osorio, ex lautarista cercano a ideas libertarias es acusado de esconder armas tras el asalto bancario. Axel es condenado en un proceso abreviado a 3 años y un día de prisión.

¹³⁵ “ya se han descubierto algunas (casas) más que están identificadas y prontamente serán allanadas, donde se están fabricando bombas molotov”. Señalaba el Ministro del Interior Belisario Velasco tras las detenciones en septiembre del 2006. Finalmente ninguna otra casa fue allanada en el marco de esa investigación, quedando claro el objetivo de amenaza a las distintas okupaciones. <http://www.lanacion.cl/noticias/pais/descubren-nuevas-casas-en-que-se-fabrican-bombas-molotov/2006-09-26/084128.html> (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

¹³⁶ Juan Aliste Vega, Freddy Fuentevilla, Carlos Gutierrez Quiduleo y Marcelo Villarroel

Durante el 2008 la policía reprime fuertemente una marcha autónoma realizada el 29 de marzo en la comuna de Pudahuel, en aquella jornada son detenidos algunos ex miembros de grupos político militares¹³⁷ quedando en prisión preventiva por porte de bombas molotov, mientras que es fuertemente golpeado el joven libertario Jhonny Cariqueo, Producto de las golpizas y falta de atención medica, Jhonny muere el 31 de marzo producto de un paro cardiaco.

Mediáticamente los continuos e imparables ataques explosivos siguen constituyendo una preocupación creciente para el gobierno, enfrentándose así Ministros, fiscales y policías¹³⁸ exigiéndose entre si plazos y algún detenido. Para finales de aquel año, tras apuñalar a su pareja Gustavo Fuentes Aliaga, sujeto con problemas mentales y de drogadicción que pululaba por entornos anarquistas, es detenido por parte de la policía, rápidamente comienza a declarar adjudicándose algunos ataques e indica a otros sujetos como responsables de los ataques explosivos ocurridos hasta la fecha. La policía no pierde la oportunidad y realiza simultáneos allanamientos a Okupaciones.

El 2009 la accidente y trágica muerte del anarquista Mauricio Morales Duarte el 22 de Mayo, mientras manipulaba un artefacto explosivo en las cercanías de la Escuela de Gendarmería, le otorga a la investigación policial un primer responsable de esta nueva década de atentados explosivos. Rápidamente se realizan nuevamente allanamientos simultáneos, mientras que por la prensa son reproducidas “Biografías”¹³⁹ de Mauricio, además de las imágenes del cuerpo desmembrado de Mauricio buscando mandar un mensaje a la población como al resto de quienes colocan artefactos explosivos.

El mensaje de temor, da fruto y el 24 de junio la madre del anarquista Diego Ríos llama a la policía sobre la presencia de elementos explosivos en un bolso de su hijo, Diego asume la clandestinidad¹⁴⁰ mientras nuevamente la policía realiza allanamientos, esta vez centrados en el Centro Autónomo “Jhonny Cariqueo.”

¹³⁷ Los detenidos son Marcelo Dotte, Esteban Huiñiguir, Joaquín Cortés y Alejandra Vila. Los dos primeros con ex militancia en el Mapu-Lautaro.

¹³⁸ “Perez Yoma crítica demora de fiscales en aclarar bombazos”, <http://www.lanacion.cl/perez-yoma-critica-demora-de-fiscales-en-aclarar-bombazos/noticias/2009-11-27/230110.html> (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

¹³⁹ Reportajes basados en supuestos o rumores, se multiplicaron por distintos medios de prensa escrita y televisada dando cuenta de la historia de Mauricio, sus vínculos, estudios y relaciones amorosas.

¹⁴⁰ Una vez en clandestinidad, Diego envía 3 comunicados donde reivindica su postura anárquica y que son publicados en distintos medios de contra información.

La legislación antiterrorista se vuelve a desempolvar tras varios años y se aplica contra un joven-Cristian Cancino- al que le habrían encontrado pólvora negra tras los allanamientos de mayo del 2009.

Las críticas al interior del propio Estado, y entre sus distintos poderes (judicial, legislativo, ejecutivo) se hace cada vez más evidente, increpándose mutuamente sobre como no consiguen dar con ningún responsable y no poner fin a la escalada de atentados explosivos. Continuamente la prensa comienza a hacer mañosas enumeraciones de los ataques mostrándose con temor por alcanzar la cifra de 100 bombazos, esta discusión sobre el número de bombas perdió sentido ante la rápida superación en la cantidad de atentados.

En argentina son detenidos Marcelo Villarroel y Freddy Fuentevilla, tras permanecer en prisión un par de meses, se afianzan amplias redes de solidaridad con marcada presencia anarquista. A finales del 2009 son extraditados a las prisiones chilenas.

Nuevos y masivos allanamientos se registran en diciembre, con algunos enfrentamientos¹⁴¹ buscando dar la calma ante la realización de las próximas elecciones además de la convocatoria a una “*Semana internacional de agitación y presión solidaria con lxs compañerxs secuestradx por el estado Shileno*”¹⁴² destacándose por el ataque con piedras y enfrentamientos afuera de la cárcel Santiago 1¹⁴³, El fuerte atentado explosivo que sacude un Banco Estado en las cercanías de la casa del recientemente electo Presidente Sebastián Piñera, da pie a una maniobra de presión hacia la fiscalía, obligando a constituir una nueva fiscalía especial en investigar los atentados explosivos/incendarios quitándole la investigación a la Fiscalía Oriente, tomándola esta vez –y hasta nuestros días- la Fiscalía Sur, en ese entonces con Alejandro Peña al mando.

Se busco consolidar la figura “*Terrorista*”, ya dejando de lado los significados de lumpen, antisistémico, encapuchado y vándalo. Ya desde el 2009 la represión antianarquista se encontraba desatada, con el 2010, se dio un nuevo salto y empuje que finalmente no ha parado situándolos como enemigos internos.

¹⁴¹ Con 12 detenidos terminan allanamientos a casas okupas en comunas de Santiago, <http://www.biobiochile.cl/2009/12/11/con-12-detenidos-terminan-allanamientos-a-casas-okupas-en-comunas-de-santiago.shtml>, Cara a cara con el enemigo, Comunicado del CSO y Biblioteca Sacco y Vanzetti <http://okupasaccoyvanzetti.blogspot.com/2009/12/cara-cara-con-el-enemigo-ante-el.html> (Consultados el 26 de Marzo del 2015)

¹⁴² <http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=2714> (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

¹⁴³ Anarquistas atacan con piedras penal Santiago 1, El Mercurio.19.Noviembre.2009.

Tras un breve período de investigación, el Fiscal Alejandro Peña da inicio a la llamada Operación Salamandra¹⁴⁴ o conocido mediáticamente como Caso Bombas¹⁴⁵. Donde emana 16 órdenes de detención bajo los cargos de Asociación Ilícita Terrorista, Colocación de Artefactos explosivos y financiamiento del Terrorismo. 10 personas quedan en prisión preventiva, el resto con distintas medidas cautelares y una prófuga.

La tesis básica de la Fiscalía Sur, se centra en que los atentados explosivos eran cometidos por anarquistas comandados por Lautaristas, que conformaban una organización jerárquica, cohesionada, con roles definidos y estatutos internos, recibiendo financiamiento internacional, dicha organización utilizaba las casas okupas como fachadas para la construcción de artefactos explosivos.

El componente político de la acusación era indesmentible, y ni la propia fiscalía podía desligarse de aquello, así rezaba la acusación para ese entonces:

“...un plan premeditado de atentar contra una categoría o grupo determinado de personas, atendiendo que los delitos ejecutados afectan de manera sistemática a categorías determinadas de personas naturales y jurídicas, esto es, entre otros, reparticiones públicas, dependencias policiales, establecimientos y oficinas comerciales, templos de culto religioso y sedes de organizaciones políticas; todo en directa relación con la identificación como enemigos determinados y específicos de la asociación al Estado, el capital, la Iglesia, la burguesía y toda forma de autoridad bajo el orden social imperante.”¹⁴⁶

Tras una serie de maniobras sucias por parte de la represión, donde se destaca la ocultación de evidencias, la infiltración de un preso común a las celdas de los prisioneros anarquistas, o la utilización de testigos sin rostros con evidentes problemas psiquiátricos y ánimo de revancha. El fiscal Alejandro Peña se retira del caso antes de llegar a juicio para asumir un puesto en el Ministerio del Interior. Tras un par de meses son sobreseídos varios de los procesados que consiguen salir a la calle tras una larga huelga de hambre, pero 6 de ellos Omar, Carlos, Felipe,

¹⁴⁴ Nombre inspirado en la novela policial “La Salamandra” de Morris West que narra el trabajo de un policía en la Italia de los 70, buscando mantener el orden democrático entre grupos de extrema derecha e izquierda.

¹⁴⁵ Más información: Tania Tamayo Grez, “Caso Bombas. La explosión en la Fiscalía Sur” (Chile:Lom,2012); Julio Cortes, “Estruendo: la asociación ilícita terrorista en la legislación chilena a la luz del caso bombas”, (Chile: Perro Negro, 2013) y la pagina web de apoyo a los detenidos <https://solidaridadconlxspresxs.wordpress.com>

¹⁴⁶ Acusación por parte de la fiscalía en el marco del Caso Bombas, solicitando penas desde 10 años hasta cadena perpetua.

Monica, Francisco y el colaborador Gustavo Fuente Aliaga enfrentaran uno de los juicios más largos para finalmente salir absueltos. Por su parte, y pese a las pomposas declaraciones del gobierno los atentados no paran.

Distintos informes policiales, buscaban dar cuenta de dicho fenómeno y cimentar la investigación policial del “Caso Bombas”, ahí es donde el sociólogo Erik Marín Cuevas entrega un “Análisis Pericial del Caso Bombas”, donde señala:

*“La red se construye considerando relaciones de pertenencia a colectivos (casas okupa, centros culturales), relaciones de amistad, consanguíneas y afectivas, como también relaciones de pertenencia a grupos subversivos. (...) se logro identificar a 189 individuos.(...) Estos sujetos se insertan en una red mayor, multipartidaria de izquierda, con afines en la ideología anarquista, ecologistas y de vida alternativa, con adherencia a grupos musicales punk, hardcore”.*¹⁴⁷

Este mismo sociólogo años antes había hablado sobre la necesidad de construir un modelo predictor para los atentados anarquistas, tal cual como se predice el clima, para Erick Marín los atentados podían ser predecibles. *“La necesidad de un “modelo” predictor de atentados anarquistas es una necesidad inminente. Todo modelo predictor parte de un supuesto básico que es la posibilidad de predecir un fenómeno.”*¹⁴⁸

Consultados nuestros entrevistados sobre los argumentos en que se basó el Caso Bombas, nos señalan:

*“Para Peña y sus secuaces, todo pasaba por Kamina Libre o las okupaciones, eso es una falsedad tanto Kamina como las distintas Okupas son un aporte más, en la lucha...no quiero quitarle valor a estas experiencias, que las encuentro súper valiosas y aportaron un montón. Pero no es tan así que todo haya pasado por esos lados...y de jefes o fachadas? Ni hablar!”*¹⁴⁹

“Era una locura, de pronto cualquiera podía estar. Si mucho de los compas encarcelados ni se conocían entre si!, o los motivos para mantener vigilancia o procesados a compas en la calle,

¹⁴⁷ Análisis pericial del caso bombas presente en la Carpeta de Investigación y filtrado en <http://www.hommodolars.org/web/IMG/pdf/analisispericial.pdf> (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

¹⁴⁸ Próximos atentados: necesidad de un modelo predictor. <https://observatoriodelanarquismo.wordpress.com/2010/03/21/proximos-atentados-necesidad-de-un-modelo-predictor/> (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

¹⁴⁹ Entrevista realizada a “V” durante diciembre del 2014

no tenían ningún sentido. Sirvió un poco para perder cualquier sentido común y la lógica que uno le puede dar a la policía.”¹⁵⁰

“¿Una organización anarquista con jefes? Huff...y de pronto por saludar a alguien, por visitar alguna casa, o inclusive por ir a una tokata terminabas siendo parte de una organización terrorista. Esto, para mí, solo muestra lo peligroso de todas las formas.”¹⁵¹

La presencia anarquista se expande, haciéndose reconocible y visible en distintas expresiones. Las manifestaciones callejeras son una de ellas, así lo podemos observar con la recomendación que un policía de fuerzas especiales le hace a una periodista durante un docuReallty: *“Si usted ve banderas negras es porque vamos a tener algo....son los anarquistas*”¹⁵².

Con el tiempo, los accidentes y el azar le permiten a la policía dar con nuevos responsables de atentados explosivos, así ocurre con Luciano Pitronello, detenido tras detonar accidentalmente el artefacto que pretendía instalar contra una sucursal del Banco Santander durante junio del 2011, o la detención en similares condiciones –pero sin heridas de gravedad- de Hans Nimeyer tras ser visto por parte de la PDI en las cercanías de un reciente explosado Banco BCI durante noviembre del 2011, o el control nocturno rutinario contra Carla Verdugo e Ivan Silva que les permitió encontrar el artefacto explosivo que portaban.

La disputa respecto al término y definición de Terrorismo es una constante histórica, inclusive en el seno de su significado; pero en la noción chilena también se vio envuelto con temas principalmente jurídicos. Si un atentado tenía que ser penado por ley antiterrorista o ley de control de arma es un debate jurídico en esencia pero no escapa de los ribetes políticos. Las leyes se construyen con el consenso forjado por la clase política, de esta forma observamos como *“la oposición”* al gobierno de Piñera criticó el uso de la ley antiterrorista, cuando es justo en este período (2010-2014) donde se judicializan la mayoría de las causas por atentados explosivos; la *“oposición”* intenta recordar la herencia pinochetista de la ley antiterrorista para luego en su nuevo gobierno (Nueva Mayoría 2014-2018) volver a utilizar dicha legislación, sin mencionar la sistemática utilización de dicha ley contra el pueblo mapuche durante sus anteriores gobiernos.

¹⁵⁰ Entrevista realizada a “Y” durante noviembre del 2014

¹⁵¹ Entrevista realizada a “X” en octubre del 2014

¹⁵² Programa “21 días”. Capítulo 9 Pertener a las Fuerzas Especiales de Carabineros. Minuto: 35:25.
<http://www.tvn.cl/player/play/?id=789856> (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

Sobre el debate de terrorismo, en la perspectiva histórica: La definición de las sentencias -si es o no terrorista- no tiene que ver con el tratamiento mediático, político e histórico de estos hechos. La construcción del “*Terrorista*” y del “*Terrorismo*” se ha realizado sin mantener fallos bajo ley antiterrorista. Quien por “*ideales políticos distorsionados*” utiliza y valida la violencia contra este sistema es calificado bajo la caratula de terrorismo, volviendo al uso clásico de la doctrina de seguridad interior del Estado. Esta vez, no es posible negociar, no se está buscando algún intercambio o alguna petición a conceder¹⁵³, no hay un proceso político que calme o pueda bajar los ataques- no se ataca a un gobierno de derecha, no se ataca por las alzas, o las nuevas desigualdades- el ataque busca ser permanente aquí y ahora. No hay “libertad de expresión” o “garantías democráticas” que puedan calmar o detener la perspectiva de violencia política revolucionaria anarquista. Así lo señala por su parte X¹⁵⁴:

“Que pedimos? Con que nos dejaran contentos?..pues absolutamente nada de lo que nos puedan dar. Es verdad que a veces existen luchas específicas u objetivos concretos en determinados momentos, pero en el fondo nosotros vamos por el todo, y eso con cualquiera que este en el poder, sea del lado que sea”

El crecimiento y maduración de este fenómeno durante un proceso democrático e inclusive de bonanza económica, mantiene y confirman esta afirmación.

El antiterrorismo esta vez toma otra noción, se adentra dentro de la doctrina de seguridad, se reeditan y releen los manuales de contrainsurgencia. Las agencias de inteligencia de las distintas policías tratan y se esfuerzan por comprender a este nuevo enemigo interno, lo han visto crecer durante años, no lo comprenden y a su manera le temen. Así se entiende la serie de reportajes filtrados desde informes policiales durante el último tiempo que ha intentado segmentar, explicar, entender el “terrorismo anarquista”, mostrándose sorprendidos por la activa participación de mujeres en los episodios de violencia anarquista¹⁵⁵.

¹⁵³ Vale la pena recordar las irónicas y sarcásticas peticiones de “Las Fuerzas Autónomas y Destructivas León Czolgosz” tras el ataque a la embajada Británica” *Hasta El Momento Nuestras Exigencias Son: - El retiro inmediato de las tropas del ejército aliado en todo lugar del planeta donde se encuentren. - El retiro inmediato de las tropas policiales chilenas del territorio mapuche. - La desaparición absoluta e inmediata del Estado de Israel, y después de todos los Estados.*

- *La liberación de todos los Prisioneros Políticos del mundo, y la ejecución de sus carceleros.*

¹⁵⁴Entrevista realizada a “X” en octubre del 2014

¹⁵⁵Muestra de esto son las noticias tituladas: “*Mujer lidero y grabo ataque a embajada de México*” La Tercera. 26 Febrero 2010. p24.; “*El violento perfil de las 10 mujeres sospechosas de atentados explosivos*”. La Tercera. 20 de Junio 2010.p 22.

El entramado judicial también ha colaborado con la figura de “terrorismo”, la petición de 10 años de cárcel (pena promedio que la fiscalía solicita por “colocación de bomba”) resulta incongruente con varios de sus efectos reales: destrucción de ventanales, daños menores en la infraestructura de locales comerciales. La aplicación del derecho en este fenómeno se basa exclusivamente en la noción política a la hora de enfrentar la violencia política revolucionaria anárquica.

Pero el terrorismo que plantean mañosamente los discursos del poder, es el ataque indiscriminado, el ataque a transeúntes, a la población civil, a gente que ellos mismos definen como “inocente” (cargando del sentido de “culpabilidad” a los propios organismos del Estado). Entonces el discurso y los hechos se manipulan, los ataques a comisarias buscan dañar a la gente que transita cerca de ella o va a hacer denuncias, mas no a la policía y la institución de carabineros. Los ataques nocturnos a los bancos pueden dañar a quien vaya a sacar dinero, omitiendo todas las precauciones que los mismos colocadores han señalado¹⁵⁶. Los ataques se realizan de noche para evitar ser capturados, no para disminuir la posibilidad de heridos. Finalmente, como lo señala Sommier (2004), El discurso del poder busca identificar a estos actos de violencia política como daño indiscriminado, sin notar y omitiendo la relación entre culpa y sanción, que de una u otra forma estos grupos utilizan. Las instituciones a atacar por parte de quienes ejercen la violencia política revolucionaria anarquista tienen una responsabilidad directa en su forma de entender el mundo: La policía, las instituciones financieras, la edificación y organismos estatales, los grandes empresarios, etc.

Rápidamente la verdad jurídica, carece de importancia ante las señales políticas en la disputa por la definición de “terrorismo”. Los absueltos se convierten en “*los culpables que no se pudo demostrar su culpabilidad*”, afirmación que intenta ser validada con la última detención de Francisco Solar y Mónica Caballero en España; Afirmación amparada en la lucha antiterrorista global y los discursos antianarquistas.

El antiterrorismo no es una obsesión local, es un tema a escala planetaria, después de los atentados contra las Torres Gemelas durante el 2001, la lógica antiterrorista influye y se cuele a lo largo de todo occidente, ya no se trataba de grupos político militares marxistas, sino que

¹⁵⁶ La colocación de carteles avisando sobre bombas, la obstaculización de las puertas para evitar que gente ingrese a las sucursales donde se deposito algún artefacto explosivo, los llamados con antelación a varios medios de prensa y la policía o las instalaciones de artefactos a altas horas de la madrugada, son algunos de los cuidados que se señala tanto por la prensa como en los propios archivos judiciales.

ahora los *terroristas* serán religiosos; las reediciones antiterroristas locales vuelven a exaltar los rasgos patógenos de la violencia , se volvía a dar el rasgo de desquiciado¹⁵⁷ a quienes ejercen la violencia anarquista, sin sentido común alejados de la noción de la realidad.

Este antiterrorismo a escala global ha ido creciendo indudablemente, además de los tratados económicos y políticos que obligan a modificar y actualizar las leyes antiterroristas, las visiones globales comienzan a ser predicada, comprada, reproducida al interior de Chile. Una extraña y particular mezcla entre la doctrina antiinsurgente de los 70-80 con la actual “guerra al terrorismo” comandada desde EEUU, da por resultado las extrañas declaraciones del exjefe de la Agencia Nacional de Inteligencia, Gonzallo Yuseff, refiriéndose a los anarquistas: “*La psicología de estas personas es como la de un yihadista*”¹⁵⁸, afirmación dicha en medio de las decapitaciones televisadas del Estado islámico a periodistas.

Durante el 2014 la elaboración de discursos antiterrorista toma más antecedentes y los usa a su favor, el antiterrorismo se instala: están dispuestos a dañar gente “inocente”.

El 8 de septiembre del 2014 a las 14:00 hrs, un artefacto explosivo casero detona al interior de un basurero en el Subcentro ubicado a la salida del metro Escuela Militar que causa lesiones a 14 personas, acción reivindicada por “Conspiración de Células del Fuego-Chile” donde señalan que habrían llamado a la policía con insuficientes 10 minutos de antelación para evacuar la zona. Por esta acción y otras son detenidos y permanecen en prisión preventiva Juan Flores y Nataly Casanova, bajo ley antiterrorista.

El 25 de Septiembre Sergio Landskron, un joven drogadicto recoge un bolso que minutos antes sujetos habrían colocado en la puerta de una oficina de gendarmería, a los pocos minutos el artefacto detona produciéndole la muerte a Sergio, quien no es atendido medicamente, tras el cerco montado por la policía que pensaba que se trataría de un nuevo anarquista herido.

El discurso antiterrorista utiliza estos últimos dos hechos para afianzarse como una verdad hegemónica: “*los ataques ocurrieron en una hora de alta afluencia, las bombas pueden matar*”

¹⁵⁷ “*Vamos a perseguir a estos desquiciados con todas las herramientas que tenemos*” señaló el subsecretario del Interior Patricio Rosende tras el ataque contra la PDI en Septiembre del 2009.

<http://www.lanacion.cl/noticias/site/artic/20090902/pags/20090902222346.html> (Consultado el 26 de Marzo del 2015)

¹⁵⁸ “*la psicología de estas personas es como la de un yihadista*”. La segunda. La Segunda. 9 septiembre. p 10

y herir a gente inocente no solo a los colocadores (Recordando los casos de Mauricio Morales y Luciano Pitronello)”

Es la represión contra anarquistas y su conceptualización por parte del poder bajo la caratula de *terrorismo* ha conseguido aislar y caricaturizar al movimiento anarquista, caricaturización que afecta incluso a quienes practican y defienden la violencia política, deslegitimando sus opiniones en debates al interior de una izquierda más amplia. Las prácticas anarquistas han conseguido proliferar en democracia y agudizarse a pesar de los golpes represivos, esto considerando la amplia gama de elementos de la violencia política revolucionaria anarquista que no se circunscribe únicamente a los bombazos sino también incluye masivamente la violencia callejera donde cada vez más jóvenes la hacen suya bajo tendencias anarquistas. Difícilmente podríamos saber como las actuales prácticas anárquicas se desenvolverían con la represión salvaje de la Dictadura.

El Estado, tal cual como en dictadura, vuelve a utilizar el concepto de terrorismo, no siendo solo una categoría añadida sobre –en este caso estudiado- los anarquistas; sino que también un concepto a cambiar de sentido. El movimiento anarquista no se ha quedado mudo, no guarda silencio ni se deja ser tildado bajo esta caratula.

La conocida consigna *“El único terrorista es el Estado”*, vuelve a ser ocupada por los anarquistas, que recuerdan que el poder y la mantención del orden se imponen con el monopolio de la violencia, pero no cualquier violencia sino una violencia paralizante y terrorista. Como Julio Cortés lo señala: *“El Terrorismo, en tanto método de dominación social y política, esta desde el rigen de la Modernidad capitalista enquistado en el Estado y es en torno a su poder desde donde necesariamente se ejerce. De ahí que resulte prácticamente imposible que la violencia dominada, aquella que es ejercida desde abajo y en contra del Estado, revista a su vez un carácter terrorista, y de hecho parece más plausible comprenderla como contra-violencia o contra-represión”*¹⁵⁹.

Es en esta misma línea que podemos entender lo señalado por Mauricio Morales:

¹⁵⁹ Julio Cortés, 'Estruendo: la asociación ilícita terrorista en la legislación chilena a la luz del caso bombas'. (Chile: Perro Negro, 2013).p 97

“Ármate y se violento, hermosamente violento, hasta que todo reviente. Porque recuerda que cualquier acción violenta contra estos promotores de desigualdad, está plenamente justificada por los siglos de infinita violencia a la que nos han sometido.

...Ármate y combate el terrorismo, quema, conspira, sabotea y se violento, hermosamente violento, naturalmente violento, libremente violento.”¹⁶⁰

¹⁶⁰ Anónimo, “Mauri..La Ofensiva no te olvida (Escritos del compañero anarquista Mauricio Morales)”(Chile: Procura que viva la anarquía, 2009). p 41

Capítulo IX

A modo conclusión.

El fenómeno de la violencia política revolucionaria anarquista, situado en el período de tiempo determinado 2004-2014 manifiesta un crecimiento y expansión tanto en sus prácticas como también en su desarrollo teórico, reflexivo y contracultural. Lejos de una “agudización” de la violencia anarquistas, que implicaría en los términos de Gurr(1969) pasar de violencia leve a violencia grave, observamos una expansión donde los episodios de violencia se extienden por el país y por distintos grupos lo que lleva a su vez que los episodios de violencia “grave” sean a veces más significativos pero no por eso el resultado de olvidar los hechos “leves”.

Se hace innegable la importancia de entender este fenómeno situado en su contexto histórico y temporal como bien lo señala Sommier(2009), de esta forma podemos observar los fenómenos propios de la tradición de violencia política en Chile, la descomposición de los grupos político-militares de los 90 y el surgimiento de una identidad autónoma, libertaria y derechamente anarquista.

A lo largo del período estudiado podemos concluir que los distintos episodios de violencia no obedecen a situaciones espontáneas, de convulsión de masas o desequilibrios individuales, sino a una continuidad en una proyección revolucionaria, definida desde la óptica anárquica insurreccional.

La violencia anarquista no es el fin, de ahí que las prácticas contraculturales y el entorno anarquista en general no se encuentran aislados ni completamente disociados de quienes anónimamente ejercen la violencia revolucionaria.

La política con que el Estado los enfrenta, tanto en sus estrategias judiciales, policiales y de opinión pública también dan cuenta de hacer frente no a un problema “delincuencial” o de “convulsión social”, sino que una comunidad en lucha con ideas, prácticas y valores particulares que se mantiene en el tiempo, crece, se extiende y expande. Desde ahí es que se explican los golpes a los entornos anarquistas sin buscar necesariamente detenidos sino mermar la moral o sembrar el miedo y las continuas tipificaciones con que pretenden catalogar a los anarquistas “ideólogos”, “agitadores”, “provocadores”, “instigadores”, etc. ni siquiera requieren de una participación material en “delitos” sino la sola identidad anarquista son

muestra de esto mismo. También encontramos las modificaciones a la ley antiterrorista y de control de arma que han buscado paulatinamente endurecer las penas a quienes colocan artefactos explosivos.

De esta forma podemos concluir que los episodios de violencia estudiados entre el 2004 y el 2014 son de carácter anarquista, manteniendo los postulados y la ideología ácrata basada en la horizontalidad, el apoyo mutuo y la autonomía a la hora de ejercer dichas prácticas como también reconociendo los objetivos a atacar (instituciones estatales, bancarias u simbólicas y representativas de la autoridad); la violencia es política toda vez que obedece a una reflexión sobre la realidad social y una postura ante esta teorizada, meditada y sistematizada en conceptos y afirmaciones; la violencia es revolucionaria toda vez que busca romper radicalmente con el paradigma socialmente impuesto y el orden establecido, buscando la construcción de nuevas relaciones sociales.

Los distintos debates públicos sobre algunos hitos polémicos dentro de la violencia anárquica, solo reafirma el carácter de proyecto que este adquiere, aun cuando es bien distinto de los proyectos políticos clásicos de la izquierda que buscan gestionar o administrar la sociedad, desde la óptica anarquista estos se sitúan en la negación y la ruptura con lo existente y los valores de la sociedad autoritaria para así construir *un mundo nuevo*.¹⁶¹

¹⁶¹ "Llevamos un mundo nuevo en nuestros corazones; y ese mundo está creciendo en este instante.", Buenaventura Durruti, reconocido anarquista en la Guerra Civil Española

Bibliografía

- Anónimo. *Fuego en la oscuridad. Recuento y reflexiones sobre atentados y acciones de la violencia minoritaria contra el poder y la autoridad (Chile 1998-2014)*. Chile: Ediciones Internacional Negra, 2014
- Anónimo. *Macul con Grecia. Fuego en las manos contra la autoridad*. Chile: Editorial cuadernillos incendiarios con Fuego Cruzado ediciones, 2013
- Anónimo, “*Mauri... La Ofensiva no te olvida (Escritos del compañero anarquista Mauricio Morales)*” Chile: Procura que viva la anarquía, 2009
- Anónimo, *LA VOP Vanguardia Organizada del Pueblo 1969-1971. Historia de una guerrilla olvidada en tiempos de la Unidad Popular*, Chile: Colecciones Memoria Negra, 2012
- Arostegui, Julio, “Violencia y política en España” España: Marcial Pons, 1994
- Aviles, J y Herrerin, A. *El nacimiento del terrorismo en occidente. Anarquía, nihilismo violencia revolucionaria*. España: Siglo XXI, 2008.
- Bayer, Osvaldo, *Severino Di Giovanni El Idealista de la violencia*, Chile: Colección Memoria, 2012
- Bonnano, Alfredo María. *No podréis pararnos. La lucha anarquista revolucionaria en Italia*. España: Klinamen, 2005
- Bonanno, Alfredo María. *Errico Malatesta y la violencia revolucionaria*. España: Bardo, 2010.
- Cortes, Julio. “*Estruendo: la asociación ilícita terrorista en la legislación chilena a la luz del caso bombas*”, Chile: Perro Negro, 2013.
- Cruz, Rafael. “*Repertorios de violencia política.*” en *Violencia política historia, memoria y víctimas*. España: Maia, 2010
- Del Solar, Felipe. y Pérez, Andrés. *Anarquistas. Presencia libertaria en Chile*. Chile: Ril, 2008.
- Faure, Sebastián. *Los Anarquistas*, Chile: Conciencia Rebelde, 2006.
- Goicovic, Igor. “*La propaganda por los hechos en el movimiento anarquista chileno(1890-1910)*”.Chile, 2003

Grez Toso, Sergio. *Los Anarquistas y el movimiento obrero: la alborada de "la Idea" en Chile, 1803-1915*. Chile: Lom, 2007.

Gurr, Ted y Gram, H. *Violence in America*, Nueva York: Signet Books, 1969

Meinhof, Ulrike *Carta de una presa en la galería de la muerte y últimas escritos de la RAF*. España: ICARIA, 1978

Muñoz, Victor. *Sin dios ni patronos. Historia, diversidad y conflictos del anarquismo en la región chilena (1890-1990)* Chile: Mar y Tierra, 2013.

Rosas, Pedro. *Rebeldía, subversión y prisión política. Crimen y castigo en la transición chilena 1990-2004*. Chile: Lom, 2004

Roszak, Theodore. *El nacimiento de una contracultura. Reflexiones sobre la sociedad tecnocrática y su oposición juvenil*. España: Editorial Kairos, 1970

Salazar, Gabriel. *La Violencia política popular en las "Grandes Alamedas"*, Chile: Lom, 2006

Sommier, Isabelle. *La violencia revolucionaria*. Argentina: Nueva Visión, 2009.

Stern, Steve "De la memoria suelta a la memoria emblemática: Hacia el recordar y el olvidar como proceso histórico (Chile, 1973-1998)" en *Las conmemoraciones: Las disputas en las fechas "in-felices"*, España: Siglo XXI, pp11-33

Tamayo Grez, Tania. "Caso Bombas. La explosión en la Fiscalía Sur" Chile: Lom, 2012.

Vitale, Luis. *Contribución a una Historia del Anarquismo en América Latina*. Chile: Instituto de Investigación de Movimientos Sociales "Pedro Vuskovic", 1998.

Tesis

Collinao, Daniel. *Semántica del movimiento de protesta anarquista chileno en el periodo 1990-2011*. Magister en análisis sistémico aplicado a la sociedad. Departamento de antropología, Universidad de Chile, Santiago, Chile, 2013.

Covarrubias, Darío. *Destruir para construir. Violencia y acción directa, en la corriente anarquista chilena (1890-1914)*. Tesis para licenciatura en historia y ciencias sociales, Universidad de Valparaíso, Valparaíso, Chile. 2009.

Quiroga, Pamela, *Desencanto, autonomía y politización: El discurso del anarquismo e la sociedad chilena post-dictadura (1990-2010)*, Tesis para obtener el grado de Magister en Historia, desarrollada en el marco del Proyecto Fondecyt N°1130323, Santiago, Chile 2014

Quiroga, Pamela. *MOVIMIENTOS POPULARES, SIGLOS XIX Y XX. La diversidad anarquista: Santiago, 1990-2005*. Tesis para optar al grado de Licenciatura en Historia, Universidad de Chile, Santiago, Chile, 2005

Solar, Francisco. *Resistencia al interior de la cárcel de alta seguridad: la identidad en el Kolectivo Kamina Libre*. Tesis para optar al grado de Licenciado en Antropología. Tesis para optar al título de Antropólogo Social, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago, Chile, 2007

Diarios

El Mercurio

La Tercera

La Segunda

Otras fuentes

<https://www.Liberaciontotal.lahaine.org>

<https://www.cedema.org>

<https://www.solidaridadconlxspresxs.wordpress.com>

<https://www.okupasaccoyvanzetti.blogspot.com>

<https://contrainformateblog.wordpress.com>

<https://es.contrainfo.espiv.net>

<https://hommodolars.org>

Expedientes del “Caso Bombas”, Causa RIT n°138-2011

Entrevistas

Entrevista con “Y” realizadas en noviembre del 2014

Entrevista con “X” en Octubre del 2014

Entrevistas con “V” en Diciembre del 2014