



Universidad Academia de Humanismo Cristiano
Facultad de Ciencias Sociales
Escuela de Sociología y Trabajo Social

Toma de terreno “Unidad Popular”: Memoria, lucha y vivienda
Comprensión de los significados territoriales.

Estudiante: Parra Salamanca, Belén

Profesor guía: Cisterna Villacura, Iván

Seminario de Grado para optar al grado de Licenciada en Trabajo Social

Santiago, 29 de noviembre de 2021

Índice

I. Introducción:	3
II. Antecedentes:	3
2.1 Obreros y vivienda: el origen de las tomas de terreno.	4
2.2 Toma de terreno “Unidad Popular”: Población Los Copihues	5
III. Pregunta y objetivos:	6
3.1 Pregunta de investigación:	6
3.2 Objetivo general:	6
3.3 Objetivos específicos:	7
IV. Marco teórico:	7
4.1 Movimiento de pobladores/as:	7
4.2 Tomas de terreno:	8
V. Marco Metodológico:	10
5.1 Paradigma de la investigación:	10
5.2 Paradigma epistémico de la investigación:	11
5.3 Muestra:	13
5.4 Estrategias de muestreo y recopilación de datos:	13
5.5 Población en estudio:	14
VI. Análisis del proceso de investigación:	15
6.1 Matriz de análisis categorial:	15
6.2 Categoría: Significado de toma de terreno desde los mismos pobladores/ras	17
6.3. Categoría: Cómo vivió este proceso y cómo lo/la marcó en su vida y memoria.	20
6.4 Categoría: Una vista a la actualidad, siempre viendo el pasado	21
VII. Conclusión:	22
IX. Anexos:	26
9.1 Pauta de preguntas:	26
9.2 Anexo transcripción de entrevista:	27
9.3 Anexo consentimientos informados:	33

I. Introducción:

La construcción de confianza, y con ella la cohesión social, entre pobladores/as de un territorio se ve evidenciada en los barrios, donde se construyen fuertes sentidos de pertenencia e identidad en conjunto a la vinculación con sus vecinos/as.

A partir de las subjetividades de los diversos relatos de pobladores/as adquiere sentido el presente este proyecto de investigación, en donde se buscará comprender las significaciones que éstos atribuyen a formar parte de un territorio del cual tiene historia y que empieza a conformarse hace ya 51 años, específicamente el 11 de enero de 1970.

La importancia que se le atribuyen a esos significados los/as pobladores/as a el territorio es fundamental para la construcción de confianza, comunidad e identidad, lo que motiva la participación social que se requiere para trabajar desde la intervención comunitaria necesaria para el trabajo social.

Es así que desde la memoria se pretende abordar estas significaciones, lo que ese será el objetivo principal de esta investigación: “comprender los significados que los vecinos/as atribuyen a la experiencia de formar parte de la toma de terreno Unidad Popular del año 1970, actual Villa Los Copihues”.

Dicho esto, el trabajo se compone inicialmente con los principales antecedentes que sitúan en el contexto de la toma de terreno “Unidad Popular”. Posteriormente se incluye la pregunta de investigación, objetivo general y objetivos específicos que guían esta investigación. Con posterioridad, el marco teórico y metodológico con su respectivo paradigma investigativo. Finalmente, se incluye el análisis de las entrevistas realizadas en conjunto de las principales conclusiones.

II. Antecedentes:

La presente investigación consta de dos elementos principales como antecedentes: 1) las tomas de terreno, como fenómeno histórico 2) La toma de terreno “Unidad Popular”, como fenómeno particular. En primer lugar, se desarrollará un acercamiento a la historia de origen de las tomas de terreno, vinculando la emergencia de los sectores obreros con la de asentamientos periféricos empobrecidos. En segundo lugar, se presentará un breve repaso a la experiencia de la toma “Unidad Popular”, actual Villa “Los Copihues”, sobre su origen, desarrollo y actualidad.

2.1 Obreros y vivienda: el origen de las tomas de terreno.

El desarrollo industrial en Chile a lo largo del siglo XX implicó un gran aumento de la masa de trabajadores, situación que cambió profundamente el panorama territorial de las ciudades (Salazar, 1985). Las actividades agrícolas, que fueron predominantes durante el siglo anterior, se vieron reemplazadas por este aumento de las industrias, lo que trajo consigo una fuerte migración del campo a la ciudad. Esta migración implica un proceso de “descampesinización,” concepto acuñado por Gabriel Salazar (1985), referido al cambio de ser peones dependientes del patrón de fundo a transformarse en proletarios (en sus dos formas principales: asalariado minero o ciudadano), como el proceso inicial de la predominancia de lo urbano sobre lo rural. Este cambio implica dos transformaciones a considerar: a) emerge un nuevo sujeto popular: el obrero industrial b) se habita un nuevo territorio: la ciudad y, sobre todo, su periferia. Para cada una de estas emergencias cabe destacar lo siguiente:

- a) El paso de campesino a obrero industrial no implica una mejoría sustancial en sus condiciones materiales de vida; campesinos pobres llegan a la ciudad, donde el trabajo en la industria es mal remunerado, inseguro e insalubre. Las condiciones de vida no son óptimas, acaso tampoco mínimas, lo que traerá consigo una consolidación de los sectores populares empobrecidos.
- b) Las ciudades que recibirán este aumento de población laboral ya contaban con problemas de viviendas previos a su llegada; sectores pobres siempre hubo en Santiago -a considerar los *cités* y conventillos- pero en este periodo se ratifica el carácter periférico de las nuevas viviendas, lo que se mantendrá hasta la actualidad.

Estos procesos descritos se desarrollan durante la primera mitad del siglo XX, en un contexto donde la capacidad del estado es nula para responder estas problemáticas sociales y habitacionales.

Ante esta ausencia del estado, y de políticas públicas que regularán el acceso a la vivienda, los obreros desplazados a las periferias de Santiago actuarán por la necesidad de techo, creando así el primer gran hito de la autoconstrucción obrera: las “poblaciones callampas”. Estas se definen como asentamientos urbanos que nacen de la propia fabricación de los obreros, por lo que son viviendas precarias y sin los recursos mínimos para el acceso a servicios, y que se levantaban en periodos muy cortos de tiempo, tal como si fueran hongos (Garcés, 2002).

Estos asentamientos tendrán un carácter reivindicativo y político, ya que en ellos los partidos Comunista y Socialista de Chile empiezan a generar formas de organización política

poblacional, tensionando las leyes impuestas por los gobiernos de turno. De este modo, durante la década del 40, se constituyen algunas de las poblaciones más relevantes de Santiago formadas por estas organizaciones, en particular por los “comités sin casa”, tales como “La Legua” y “Los Nogales”, poblaciones icónicas por su ligación con la política y del conflicto habitacional que representan.

En la década siguiente los problemas relativos a la vivienda seguirán en aumento. El presidente de turno, Carlos Ibáñez del Campo, creó la CORVI (1953) como la respuesta definitiva para eliminar las “poblaciones callampas”, formando así un plan nacional de vivienda (Valdés, 1987). Medida que a la larga fue infructífera, lo que implicó una intensificación de las acciones colectivas en búsqueda de casas propias.

De esta manera, en el año 1957, se formó la primera “toma de terreno” -población “La Victoria”- segundo gran hito que cambiará las dinámicas de lucha y apropiación de los territorios por parte de las masas obreras. Esta “toma de terreno” surge tras el incendio de gran parte de una “población callampa” aledaña, en donde, frente a la urgencia de verse sin hogar, los/as pobladores/as se organizan y deciden apropiarse de terrenos públicos. Este acto de apropiación fue valorado y legitimado por la ciudadanía, recibiendo muestras de solidaridad durante su asentamiento, hecho que venía a demostrar que un problema a nivel de estado y gobierno podía solucionarse por la vía de la organización popular (Espinoza, 1988). En las décadas siguientes proliferaron las “tomadas de terreno” en Santiago, existiendo un notorio auge durante comienzos de los años setenta (Garcés, 2002).

2.2 Toma de terreno “Unidad Popular”: Población Los Copihues

En la comuna de La Florida, al sur oriente de Santiago, en la década del 70 se llevó a cabo la toma de terreno conocida como campamento “Unidad Popular”, el cual nace la primera quincena de enero del año 1970, siendo en la actualidad conocida como población “Los Copihues”. Su origen se remonta a las inexistentes respuestas de soluciones habitacionales por parte del estado, donde las familias del sector cansadas de esperar por más de un año alguna noticia al respecto deciden tomarse los terrenos (Rojas-Dunlop, 2019).

Según los relatos de la época, el 11 de enero de dicho año las familias fueron convocadas a asistir a “un paseo” -nombre en clave para ocultar la apropiación de terrenos que tenían presupuestada- en donde llevaron lo que fuera necesario para sus primeros días en el asentamiento, tales como carpas, banderas, frazadas, etc. (Galán, 2017). En total fueron 1200 familias agrupadas en comités de arrendatarios y allegados, unidos en una sola organización

llamada “Comando de las Familias Inestables y Sin Casa de Ñuñoa”, quienes se toman los terrenos ubicados en la intersección de las calles Macul con Departamental en los límites de la comuna de La Florida (Rojas-Dunlop, 2019).

En su gestación la toma de terreno “Unidad Popular” fue influenciado por la dirección conjunta del Partido Comunista y Socialista, lo que queda reflejado al llevar por nombre a la coalición electoral de la izquierda formada en la época del triunfo de Salvador Allende (Rojas-Dunlop, 2019). En un comienzo fue el Partido Comunista quién mantuvo mayor presencia en el asentamiento, siendo posteriormente desplazado por el Partido Socialista e incluso por la presencia del MIR (movimiento de izquierda revolucionaria), lo que revela el carácter evidentemente político y contestatario de las tomas de terreno, tal como se había mencionado durante el apartado anterior.

En su composición las familias que llegaron a esta toma eran principalmente obreros, trabajadores textiles, dueñas de hogar, en su mayoría jóvenes y de sectores cercanos. En particular se destaca la presencia de gente proveniente de la población “Santa Julia”, lugar originario del primer comité que decide tomar el terreno en cuestión (Rojas-Dunlop, 2019).

El desarrollo de esta toma de terreno se extiende hasta el día de hoy: actualmente el sector es conocido como la población “Los Copihues”, en honor a uno de los primeros comités desarrollados durante la década de los 70. Es aquí el lugar donde se sitúa la investigación, la que trata de recuperar la memoria de los/as pobladores/as, el sentido que le dan a vivir en este sector y la lucha que representa.

III. Pregunta y objetivos:

3.1 Pregunta de investigación:

¿Cuáles son los significados que los vecinos/as atribuyen a la experiencia de formar parte de la toma de terreno “Unidad Popular” del año 1970 actual “Villa Los Copihues”?

3.2 Objetivo general:

Comprender los significados que los vecinos/as atribuyen a la experiencia de formar parte de la toma de terreno Unidad Popular del año 1970 actual Villa Los Copihues.

3.3 Objetivos específicos:

1. Analizar los motivos que los llevaron a los/as pobladores/as a la toma de terreno en un primer momento.
2. Comprender la relación existente entre los/as habitantes con sus viviendas de la toma de terreno “Unidad Popular” actual Villa Los Copihues.
3. Analizar la evaluación de los/as pobladores/as respecto al cumplimiento de las expectativas de vida en la toma de terreno “Unidad Popular” actual Villa Los Copihues.

IV. Marco teórico:

La investigación se abordará a través de las siguientes categorías de análisis. La primera parte respecto a “el movimiento de pobladores/as en Santiago de Chile”, como un acercamiento a los conceptos teóricos principales que dan cuenta de este fenómeno; en segundo lugar, más acotado a las “tomas de terreno”, abordando desde las ciencias sociales como estas generan comunidad, identidad y memoria a través de la lucha y organización popular.

4.1 Movimiento de pobladores/as:

En Chile, el movimiento de pobladores/as tiene sus raíces de la larga lucha por demandas desde los movimientos sociales durante el siglo XX: es así como tienen muchos rasgos similares en demandas y modo de actuar, pero se diferencian en la fragmentación de la identidad del poblador/a, la aspiración de la igualdad, la acción fragmentada.

Entendiendo movimientos sociales desde Marisa Revilla Blanco (1996), el movimiento social es *“el proceso de (re)constitución de una identidad colectiva, fuera del ámbito de la política institucional. Este proceso dota de sentido a la acción individual y colectiva. El sentido de la acción es lo que permite distinguir al movimiento social del comportamiento colectivo, por cuanto éste es tan solo la agregación de intereses individuales en una coyuntura específica, mientras que en el movimiento social la identidad colectiva constituye en sí un incentivo selectivo para la acción.”*

Dentro de los movimientos sociales se puede distinguir al movimiento de pobladores/as chileno ocurrido en los 70, en donde Rojas-Dunlop (2019) sostiene que: *“El movimiento de pobladores y el poder popular surgido a partir de él a principios de la década del 70 puede señalar caminos posibles de seguir respecto a las relaciones que actualmente establecen la*

institucionalidad política y grupos de pobladores que, tal como los que formaron los campamentos de esos años, agobiados por la precariedad de las condiciones materiales en las que habitan buscan maneras de darse un lugar de vida digno en la ciudad”.

La identidad de poblador/a nace también de este movimiento, identidad como la *“noción de algo complejo, dinámico y susceptible al cambio. Resulta interesante considerar cómo la capacidad de un individuo accede a las estructuras que van conformando su identidad, les da forma y se apropia de ellas. En consecuencia, va construyendo sentidos, entre ellos, el de lugar” (...)* vinculadas con la pertenencia del lugar y que, además, el lugar sea un punto crucial para el diseño de las actividades de aprendizaje.” (Ramos de Roble & Feria, 2016)

Y poblador/a como una identidad que se hace compleja *“a raíz de la misma individualización generada por las reformas neoliberales de la dictadura y de la democracia, que han creado un habitante de la población que puede no reconocerse como “poblador”, con poca identidad en torno a su territorio marginalizado y mal percibido. Los pobladores de hoy día son “doblemente desheredados: del legado de sus ancestros y de las promesas de la modernidad contemporánea”.* (Mathivet & Pulgar, 2010)

4.2 Tomas de terreno:

“Y tal vez alguien nos dijo que existía el Zanjón y para no quedarnos a la intemperie, llegamos a esas playas inmundas donde los niños corrían junto a los perros persiguiendo huarenes”. (Lemebel, 2003)

En principio una toma de terreno corresponde a una acción organizada que responde a una necesidad habitacional, la cual se relaciona a una necesidad básica humana destinada a la protección, autoconservación y reproducción de las familias y/o comunidades. No obstante, las tomas de terreno alcanzan un mayor nivel de relevancia analítica en tanto cargan una demanda, una lucha, una reivindicación del conflicto de clases. En tal sentido Avendaño señala que: *“Desde el punto de vista de la teoría de la lucha de clases, la “toma de terrenos” se considera como un enfrentamiento de clases. Esto significa, que la acción de la clase pone en duda no solamente los medios que la sociedad ofrece para solucionar los problemas, sino que la clase explotada a través de este enfrentamiento cuestiona a la sociedad toda, sus valores y sus normas y emprende la tarea de quiebre de las bases de sustentación de la sociedad”* (1971, p.29).

Ahora bien, complementado la postura anterior, el territorio tomado por los/as pobladores también puede ser visto desde un punto de vista político-cultural, tal como lo sostiene (Haesbaert, 2007, pág. 400) al señalar que: “El territorio, visto por muchos en una perspectiva política o así mismo cultural, es enfocado aquí en una perspectiva geográfica, intrínsecamente integradora, que ve la territorialización como un proceso de dominio (político-económico) y/o de apropiación (simbólico-cultural) del espacio por los grupos humanos”.

En esta línea, se vuelve esencial el sentido de pertenencia que desarrollan los habitantes de un territorio el cual se expresaría según el geógrafo Yi Fu Tuan, referido por Nogué (2018), desde la geografía humanística en tanto “capacidad perceptual, experiencia, estado de ánimo y propósito del individuo”. Además, si este incluye la experiencia directa y las vivencias con la gente, el medio, el espacio y los lugares con las “otras geografías” que según “las conclusiones del geógrafo humanista” definen “los límites de la libertad humana” (Nogué, 2018)

Entender este sentido de pertenencia desde los político-cultural donde lo comunitario es generadora de este, gestando un entramado social en el terreno tomado, en el cual se echan raíces, se nace y se muere un ciclo vital arraigado en un territorio. La transformación específica de este campamento “Unidad Popular” a la de un barrio en la actualidad está marcada por la organización popular, donde podemos visualizar un proyecto político detrás, ya que, como se mencionó anteriormente, el cordón de apoyo previo de acción colectiva estuvo involucrado el Partido Comunista, Socialista e incluso de estudiantes de la FECH ya que tenían estrecha relación con los dirigentes del comando de “sin casa” de Ñuñoa, proyecto político con un poder popular embrionario que se consolida con el triunfo de la unidad popular en 1970 con el presidente Salvador Allende: *“Eventualmente, como se sabe, Allende sería elegido presidente, y durante su gobierno se le dio una solución a los pobladores del campamento: se construiría en esos mismos terrenos, y otros colindantes hacia el sur, cruzando el Zanjón de la Aguada, una población para ellos, la que tendría el mismo nombre, “Unidad Popular”. Ella constaría de viviendas y blocks de departamentos. Una pobladora recordaba en 1989 que “la gente estaba contenta, se pensaba que todo se iba a dar bien y así fue (...) El gobierno de Allende dio una solución, él estuvo en el campamento, hizo promesas y las cumplió”* (Rojas-Dunlop, 2019).

El espacio y la vida cotidiana como actores dentro de la adquisición de pertenencia en el territorio entendiendo espacio “como la interacción entre tres formas espaciales en relación: el espacio percibido (de las prácticas espaciales), el espacio concebido (las representaciones del espacio), y el espacio vivido, donde se da la experiencia de los habitantes (espacio de

representaciones). En esta concepción, se distingue y reconoce como parte del espacio las representaciones ideológicas sobre él (desde la academia, las políticas públicas, etc.), las prácticas que producen y reproducen el espacio, y la vivencia del habitante en su paso cotidiano por su barrio y la ciudad, en el entendido que es la relación dialéctica de estas tres dimensiones la que constituye el espacio”. (Rasse & Lin, 2020).

Dentro de esta definición de espacio anteriormente mencionado hablamos de la vida cotidiana generada también en el transcurso entendiéndose como: “Los espacios de lo cotidiano están compuestos tanto por las edificaciones que vemos, como por aquellas ausentes que siguen compareciendo en los relatos, y por los gestos con que habitamos los barrios. Siguiendo a De Certeau (1999), el paisaje urbano cotidiano está conformado por presencias, ausencias, relatos y gestos. Así, las intervenciones urbanas que regeneran, remodelan, o demuelen edificaciones, no eliminan lo previamente existente, sino que lo trasladan hacia los relatos sobre lo que ahí había, generando significados negociados entre el pasado y el presente (De Certeau, 1999 en Rasse & Lin, 2020). En este sentido, la experiencia cotidiana inmersa no sólo se trata de lo que hay, sino también de lo que había, en tanto es traído al presente en relatos y gestos.” (Rasse & Lin, 2020).

V. Marco Metodológico:

La presente investigación se enmarcará en la actual villa Los Copihues de la comuna de La Florida, específicamente los/as pobladores/as que llegaron a la acción colectiva de la toma de terreno del año 1970, donde actualmente son pobladores/as entre los 70 a 90 años que aún residen en dicha villa y comuna. Se obtendrá información desde los/as sujetos/as mencionados mediante entrevistas semi-estructuradas.

5.1 Paradigma de la investigación:

La investigación tiene un enfoque cualitativo, el cual se puede definir como: “*paradigma, es decir, como un modelo integral sobre cómo realizar investigación científica y cómo interpretar sus resultados. En este enfoque, la investigación cuantitativa no sólo contiene técnicas de análisis de datos o de producción de información, sino también una perspectiva epistemológica respecto de la realidad, de la forma de conocerla y de los productos que podemos obtener de la investigación social.*” (Canales, 2006, p. 32)

En la metódica del análisis cualitativo las etapas no se suceden unas a otras, como ocurre en el esquema secuencial de los análisis convencionales, sino que se produce lo que algunos han

llamado una aproximación sucesiva o análisis en progreso, o más bien sigue un esquema en espiral que obliga a retroceder una y otra vez a los datos para incorporar los necesarios hasta dar consistencia a la teoría concluyente (Amezcuca y Gálvez, 2002)

El sujeto de estudio de las investigaciones cualitativas *“se aproximan a un sujeto real, un individuo real, que está presente en el mundo y que puede, en cierta medida, ofrecernos información sobre sus propias experiencias, opiniones, valores... etc. Por medio de un conjunto de técnicas o métodos como las entrevistas, las historias de vida, el estudio de caso o el análisis documental, el investigador puede fundir sus observaciones con las observaciones aportadas por los otros” (Rodríguez, Gil & García, 1996).*

“Así, el investigador cualitativo dispone de una ventana a través de la cual puede adentrarse en el interior de cada situación o sujeto(...)No obstante, la llegada del postestructuralismo ha contribuido a comprender que no hay una única ventana que nos permita ver con claridad. Cualquier mirada que se realiza a través de la ventana viene mediatizada, filtrada, a través de las lentes del lenguaje, del género, la clase social, la raza o la etnia. Así, no hay observaciones objetivas, sólo observaciones contextualizadas socialmente en los mundos de observador y observado.” (Rodríguez, Gil & García, 1996).

5.2 Paradigma epistémico de la investigación:

Este proyecto de investigación tiene una perspectiva fenomenológico y hermenéutico, donde los inicios de este paradigma fueron dados por Edmund Husserl donde menciona que la fenomenología es o la idea de esta es *“lo inmanente como carácter necesario de todo conocimiento fenomenológico, no se trata solo de lo inmanente como ingrediente real de las vivencias, sino también de lo inmanente en sentido intencional”(...)*son intencionales los sentimientos o actos sentimentales, las valoraciones, los actos de la razón práctica. Con todo, la intencionalidad no define todas las vivencias, pues hay algunas que, para Husserl, no son intencionales, como las impresiones sentimentales. Pues bien, las vivencias cognoscitivas tienen una intención: mientan algo, se refieren a un objeto de uno u otro modo. Pertenece, afirma Husserl, a las vivencias cognoscitivas *“el referirse a un objeto, aunque el objeto no pertenece a ellas” (Husserl en Lambert, 2006).*

Finalmente se pretende con el paradigma explicar la esencia y veracidad de fenómenos como lo explica Husserl *“Es un paradigma que pretende explicar la naturaleza de las cosas, la esencia y la veracidad de los fenómenos. El objetivo que persigue es la comprensión de la*

experiencia vivida en su complejidad; esta comprensión, a su vez, busca la toma de conciencia y los significados en torno del fenómeno.” (Husserl en Lambert, 2006).

Pues entonces *“la fenomenología surge como un análisis de los fenómenos o la experiencia significativa que se le muestra (phainomenon) a la conciencia. Se aleja del conocimiento del objeto en sí mismo desligado de una experiencia. Para este enfoque, lo primordial es comprender que el fenómeno es parte de un todo significativo y no hay posibilidad de analizarlo sin el abordaje holístico en relación con la experiencia de la que forma parte.” (Fuster,2019).*

Y por otro lado y complementando el paradigma hermenéutico, sugiriendo lo siguiente *“un posicionamiento distinto con respecto a la realidad: aquel de las significaciones latentes. Se trata de adoptar una actitud distinta, de empatía profunda con el texto, con lo que allí se ha expresado a través del lenguaje. No se trata de suprimir o de intentar inhibir su propia subjetividad (con sus implícitos prejuicios), sino de asumirla. En otras palabras, la búsqueda de sentido en los documentos sometidos a análisis se ve afectada por un doble coeficiente de incertidumbre: la interpretación es relativa al investigador, así como al autor de los textos en cuestión” (Baeza,2002).*

Entonces la fenomenología hermenéutica en conjunto para esta investigación explicada desde Van Manen es la siguiente: *“La fenomenología hermenéutica de investigación se lleva a cabo a través de actividades de naturaleza empírica (recoge la experiencia) y naturaleza reflexiva (analizar sus significados). En ese sentido, para Van Manen, los métodos son la descripción de experiencias personales, la entrevista conversacional y la observación de cerca.*

La recogida de material experiencial tiene su origen en las descripciones de la experiencia vivida (DEV) de un grupo de educadores. Se recogen por medio de entrevistas conversacionales y/o escritura de protocolos en forma de anécdotas y relatos de lo experimentado. De modo general, se sigue la siguiente secuencia: entrevista conversacional, escritura de descripciones, formulación de preguntas, entrevista conversacional, reescritura de descripciones y reformulación de descripciones en el texto fenomenológico final “(Van Manen en Fuster, 2019).

Se elige la fenomenología hermenéutica, dado que sus definiciones y enfoques calzan con el proyecto de investigación, entendiendo que se busca recoger experiencias de los/as pobladores/as con una naturaleza reflexiva para analizar las significancias de los/as sujetos/as

de investigación desde el método de las entrevistas para comprender sus experiencias personales, con conversaciones y relatos de lo experimentado en la acción colectiva de la toma de terreno del año 1970, haciendo ver las subjetividades propias de los/as sujetos/as.

5.3 Muestra:

La muestra recogida e investigada será a pobladores/ras del año 1970 de Santiago de Chile, provenientes de diversos comités conformados en Santa Julia y que crearon el comité de los “Sin casa” que actualmente son pobladores/ras de la Villa los Copihues. Las características de los/as sujetos/as de estudio serán las siguientes:

Sexo	Mujeres y Hombres.
Edad	Sujetos/as entre los 70 y 90 años.
Profesiones	Profesora, trabajador informal y dueña de casa.
Residencia actual	Villa Los Copihues, Comuna de La Florida.

5.4 Estrategias de muestreo y recopilación de datos:

Dada que es una investigación cualitativa se trabaja con muestreos no probabilísticos, siendo el muestreo de “bola de nieve” el más pertinente para los propósitos investigativos, buscando desde la entrevista un encuentro cara a cara de carácter individual (entrevistadora/entrevistado/a), permitiéndonos obtener de él o la individuo/a su definición personal de la situación de experiencia, de manera holística para tener un recorrido panorámico, a través de las preguntas, para obtener el mundo significado del sujeto/a, con preguntas abiertas, aunque con un guion orientador que facilite la oportunidad de captar las significancias.

El método para la recolección de datos se quiere rescatar mediante experiencias y distintas percepciones de las y los pobladores/as por medio de la entrevista semiestructurada y de carácter focalizada.

En términos de Merton, Kiskel y Kendal (2002): *“la principal función de este tipo de entrevistas es centrar la atención del entrevistado sobre la experiencia concreta que se quiere*

abordar, para ello, Es una labor previa que consiste en delimitar los puntos o aspectos que deben ser cubiertos. Esta Delimitación se hace en función de los objetivos de la investigación, de las hipótesis de partida, de las características del entrevistado de su relación con el suceso o situación que quiere ser investigado”

Y desde el muestreo de bola de nieve se llegará a encontrar a la mayor cantidad de entrevistados/das: *“el muestreo por Bola de Nieve supone que la semilla inicial permite descubrir una veta y seguirla hasta su total agotamiento. Tiene como objetivo comprender realidades sociales o individuales que, sobre todo, tienen que ver con cierto tipo de anonimato desde el punto de vista de la investigación. Se inician buscando “semillas”, esto implica encontrar un caso perteneciente al grupo objeto de investigación para que éste lleve al siguiente y al próximo y así sucesivamente hasta alcanzar el nivel de información suficiente para dar por terminada la investigación. Al desarrollar esta modalidad de muestreo “se identifican los casos de interés a partir de alguien que conozca a alguien que puede resultar un buen candidato para participar”. (Baltar & Gorjup, 2012)*

5.5 Población en estudio:

Pobladores/ras del año 1970 de Santiago de Chile, provenientes de diversos comités conformados en Santa Julia y que crearon el comité de los “Sin Casa” que actualmente son pobladores/as de la Villa los Copihues de un rango de edad de los 70 a 90 años.

Muestreo tipo “bola de nieve”:

- Etapa 0:	Identificación de posibles informantes mediante participación en actividades del aniversario de la población.
- Etapa 1:	Identificación de posibles informantes, por parte de las entrevistas de la etapa 0.
- Etapa 2:	Identificación de posibles informantes por parte de las entrevistas de la etapa

	1.
- Etapa S:	Definida por la saturación, no hay nuevas entrevistas.

VI. Análisis del proceso de investigación:

En este apartado se expondrán los resultados obtenidos que se realizaron de manera presencial, a los/as vecinos/as de la Villa los Copihues de la comuna de la Florida que en su momento históricos fueron parte de la toma de terreno del 11 de enero de 1970, dando vida a la toma “Unidad Popular”.

Mencionaremos también que los hablantes son personas que tienen alrededor de 70 años, siendo testimonios vivos de lo sucedido y debemos rescatar las experiencias y darle la importancia en vida. La importancia de visibilizar los significados que le otorgan los mismos pobladores/as, desde sus experiencias mismas, para aprender de ellas y reconocerlas.

Estas entrevistas aplicadas son de actuales residentes de la comuna de La Florida y el instrumento para la recolección fue la entrevista mediante la historia de vida, y la técnica de bola de nieve, se anexa una de las entrevistas.

6.1 Matriz de análisis categorial:

Categorías	Subcategorías	Preguntas
------------	---------------	-----------

<p>- Significado de toma de terreno desde los mismos pobladores/as.</p>	<p>- Cómo era su vida previa a la llegada a la toma. - Calidad de vida</p>	<p>- ¿Qué entiende como toma de terreno? ¿Qué significado tiene para usted? - ¿Dónde vivió previo a la acción colectiva de tomarse los terrenos? - ¿Podría describir cómo fue el proceso de elaborar la vivienda?</p>
<p>- Cómo vivió este proceso y como lo/la marcó en su vida y memoria.</p>	<p>- Conocer sus incentivos y creencias.</p>	<p>- ¿Que lo incentivó a ser partícipe del proyecto por una vivienda? - ¿Por qué confió en el proyecto? - ¿Qué fue lo que más lo marcó en esta vivencia? Me puede contar un muy buen y un muy mal recuerdo.</p>

<p>-Una vista a la actualidad, siempre viendo el pasado</p>	<p>-Qué sensación de satisfacción logró esta acción</p>	<p>- ¿Qué expectativas tenía de lo que se podría lograr en este proyecto, se cumplieron sus expectativas?</p> <p>- ¿Cómo ve la villa los copihues creyó que llegaría a transformarse a lo que es hoy o no?</p> <p>- Y por último, ¿Es propietario de la casa?</p>
---	---	---

El análisis se hará en base a lo categorizado recientemente, de la compañía de extractos de las entrevistas realizada a los/as pobladores/ras y de las categorías levantadas para profundizar.

6.2 Categoría: Significado de toma de terreno desde los mismos pobladores/ras

La idea central de esta investigación es la lucha por la vivienda, se puede ver los diversos factores que motivaron a familias a tomar estas medidas, una de ellas eran las pésimas condiciones en las que vivían y el poco dinero que ingresaba a las familias, se sabía que al llegar a la toma de terreno tendrían que seguir por un tiempo más viviendo en pésimas condiciones como en carpas o mejoras, pero a pesar de este pésimo escenario habría que intentarlo.

“(...) yo vivía en las lomas de Macul, en un terreno que era como un cité y teníamos una casita una pieza, una pieza que estaba toda hecha con fonolas por todos lados solo el frente era de madera lo demás eran puras fonolas viejas por los lados, ahí vivía yo”. (Entrevistado 1, 2021)

“(...) las ganas de tener una casa, tener donde estar tranquila, porque en ese tiempo bueno hace hartos añitos ya, la plata era muy escasa entonces uno no podía darse el lujo de decir “voy arrendar”, no se podía entonces eso fue lo que me impulsó hacer la toma de terreno”. (Entrevistado 1, 2021)

Se puede dilucidar el hacinamiento, las malas condiciones de la estructura y los materiales baratos para cubrir sus viviendas, la fonola uno de los materiales más usados, que era cartón con alquitrán presente en la mayoría de las casas, las ganas de tener un espacio propio, digno los impulsó a hacer la toma de terreno.

Siendo la toma de terreno la oportunidad para cambiar sus vidas, lo que se busca es saber qué significado los pobladores le dan a la toma de terreno, más allá de una definición académica, sino un significado desde lo cualitativo.

“bueno, yo entiendo una toma de terreno cuando... que uno no tiene donde vivir entonces tomarse los terrenos uno está tratando de conseguir, luchando para conseguir una casita”. (Entrevistada 1)

“la toma de terreno es cómo apropiarse de un espacio físico con la intención de que en el futuro tengas algo propio, a través de la lucha”. (Entrevistada 2)

“la toma de terreno, bueno, yo como estaba recién casado, para no estar arrendando quería tener una casa propia y eso nos llevó a luchar hasta el final y quedar con el terreno y poder tener nuestra casa” (Entrevistado 3)

¿Qué palabra se repite entre estos entrevistados que unieron sus caminos bajo un objetivo? Luchando, lucha y lucha; podemos visualizar que ellos/as automáticamente al pensar en toma de terreno inunda su cabeza una sola palabra que sintetiza prácticamente todo, van de la mano, no es una sin la otra está en su conciencia, le resuena y se libera. Toma de terreno significa para los pobladores/as de la toma unidad popular actual Villa los Copihues, LUCHA.

Bajo esa palabra se basa todo, la historia de vida de cada uno de ellos/as, la esencia del camino recorrido hasta el día de hoy, aprovechando estos testimonios en vida de los/as pobladores/as, los que llegaron jóvenes y temerarios porque no tenían nada que perder y era más lo que se ganaría; conseguir una casa a través de la lucha se fijó en la mente de muchos como el único y real objetivo y se dieron cuenta que para ello debían organizarse.

Fue entonces que desde el comité de los “Sin casa” en Santa Julia se empezó planear esta estrategia:

“(...) estábamos organizados en una de pobladores sin casas, entonces yo iba a Santa Julia a las reuniones y el día viernes que iba a ser la reunión que iban a avisar de la

toma de terreno yo caí al hospital, entonces le dije a mi pareja que él fuera a reunión, le deje el papelito le dejé todo, “que no se te vaya a olvidar que hay reunión”, porque van a decir cuando es la toma de terreno, y como yo me fui al hospital nació mi hija la Sandra, pero él se fue a celebrar y no fue a la reunión y el día Domingo él me iba a ver al hospital... mi hija nació el 9 de enero y la toma fue el 10”. (Entrevistada 1)

Como se mencionó anteriormente toda esta organización se gestó desde el comité de los “Sin Casa” en Santa Julia y lo impresionante de esto que se logró movilizar a una gran cantidad de familias a este terreno que quedaba apartado para muchos, y como no todo resulta muchas veces como se planea la entrevistada nos comenta su esposo se fue a celebrar y olvido que tenía que estar ahí presente y apenas supo por la radio se dirigió a prestar resistencia, con la colaboración de vecinos/as que lo conocían lo dejaron ingresar a la toma.

Otro entrevistado comenta que se entera por su club donde jugaba fútbol:

“(...) jugaba fútbol junto con un compañero que él era integrante del comité de sin casa, él un día jugando futbol me preguntó si yo quería participar con él para las tomas de terreno del sector que venía siendo aquí un sector muy apartado, yo vivía en el centro de Santiago en Recoleta con Dominica, estaba casado y me pidió si podía acompañarlo a una reunión que se estaba haciendo para poder llegar con otras personas a tomar una parte del terreno que era aquí del sector”. (Entrevistado 3)

Se aprecia que cada vecino/a tuvo distintos acercamientos con la acción de tomas de terreno, pero todos/as se reunían en Santa Julia, debemos exponer que aparte de la organización de los/as pobladores/as también estuvieron presentes influencias de partidos la vanguardia en ese momento, que era el Partido Socialista y Comunista. Recalcar que muchos de los/as vecinos/as pobladores/ras eran militantes políticos y a diferencia de hoy que no existe mucha o nula confianza en partido políticos, en ese momento si confiaron.

R: “porque las personas que organizaron esto se movían, hacían las gestiones y yo pensaba que como ellos estaban haciendo las gestiones nosotros también teníamos que participar, porque teníamos que ir allá estar afuera mañanas enteras en el Serviu hasta que nos dieran alguna solución, por eso esa fue mi confianza de que iba a resultar”

E: ¿Se acuerda de algún nombre?

R: Sí, estaba Luis Aedo, estaba Alejandro Galán, estaba el que tenía una botillería también fue dirigente, Luis Aedo estaba el papá y el hijo.

E: ¿Participaban en un partido político? ¿Ambos?

R: Sí y el Alejandro galán también (Entrevistada 1)

6.3. Categoría: Cómo vivió este proceso y cómo lo/la marcó en su vida y memoria.

Ese día se vivió de muchas maneras tal como se observa en el apartado anterior, los cual ha quedado muy grabadas en las memorias a pesar de los años, en donde los entrevistados lo contaban como si hubiera sido un hecho reciente.

En esta categoría se quiso profundizar respecto a esas experiencias de vida que quedan marcadas y calan en lo más profundo generando una identidad. Una identidad que refleja esfuerzo, compañerismo o unidad y el instinto de sobrevivencia dada las situaciones que deben enfrentar.

“(...) la sufrí si po porque ahí perdí a un hijo, porque esto fue el año 70 el 71 me nació otro hijo y como hacía tanto frío y hubo una nevazón grande, mi hijo se enfermó yo estaba lavando de repente lo sentí que se quejaba y como estaba el consultorio ahí mismo dentro lo lleve y le había dado una bronconeumonía me lo inyectaron y el niño reaccionó bien, pero al otro día cuando le tocaba colocarle la otra inyección le colocaron la inyección mal no se la pusieron como estaba recién nacido, le pusieron la inyección era de 250 y le pusieron una de 500 se me murió, pero instantáneamente mi hijo... así que claro y había una feria, ahí afuera en la misma toma había una feria y estaba mi pareja vendiendo algodones y salgo corriendo con el niño en brazos y digo yo que me lo inyectaron mal y me lo había inyectado una compañera de él y me dice no hagamos nada no sacamos nada con demandar a la compañera porque ella también tiene hijos, y nadie nos va a devolver el hijo”. (Entrevistada 1)

A pesar de la organización y el acompañamiento mutuo, cada familia sufrió y vivió buenos momentos que dejaron marcas, como es el relato que nos comenta la vecina, donde dada las precarias, su hijo se enfermó porque pasó frío, y el nulo acceso a centros de atención llevaron a su hijo a la muerte, pero llama la atención que a pesar de que ella perdió a su hijo, hacen la

reflexión de no acusar a la persona responsable en ese momento ya que también tenía hijos y estaban pasando situaciones similares todos en la toma.

Ya avanzada la toma y comenzado la construcción de las casas, se produjo el golpe militar acabando con el gobierno de la Unidad Popular. En todo el territorio nacional se vivieron atrocidades, violaciones a los DDHH, matanzas y persecuciones políticas, los/as pobladores/as de la toma Unidad Popular no estuvieron exentos y compartieron sus recuerdos más marcados.

Una de las vecinas entrevistadas es profesora, actualmente jubilada, y aún en espera del pago de “la deuda histórica”.

“no me diga... fue triste, fue traumática para los niños, recuerdo una vez estábamos en clases y pasaron las tanquetas disparando y profesores y alumnos nos tirábamos al suelo pegados a las murallas para que las balas no nos llegaran” (Entrevistada 2).

Los años posteriores al golpe estuvieron así marcados por el miedo y la desconfianza, tener cuidado con quién te saludabas y a quién no saludabas, el toque de queda a las 18:00 hacía que obligadamente estuvieras dentro de tu casa encerrado, comenzando así el decaimiento de la vida comunitaria. Además, la población cargaba con el “estigma” para la época de que el nombre fuera “Unidad Popular”.

“porque había estado Salvador Allende por eso le pusieron “Unidad Popular” y después le cambiaron el nombre cuando llegó Pinochet no querían rojos y al final fueron rojos igual porque son “Los Copihues” (ríe)”. (Entrevistada 1)

6.4 Categoría: Una vista a la actualidad, siempre viendo el pasado

Ya teniendo sus casas, se logró la idea que tenían los/as vecinos/as de las “Villa Los Copihues”, ser finalmente dueños/as de sus propios hogares.

“(...) si la sufrí doy gracias a Dios que tengo mi casita tengo que darle a mis hijos, para que después no anden por ahí arrendando, bueno ella está arrendando (ríe)”. (Entrevistada 1)

“(...) si fuimos propietarios, pagué por entremedio del Serviu, depositando en la libreta cada una de las tantas cuotas que pidieron, cantidad que tenías que ir buscando, algunos no pudieron, cada familia debía cumplir y también cumplir los roles que pedía el comité por el bien de todos, y los que no cumplían tuvieron que dejar

desgraciadamente por malas decisiones de las personas que se ponen a beber”.
(Entrevistado 3)

VII. Conclusión:

Se inicia esta reflexión recolectando los significados atribuidos de los pobladores/ras de la experiencia de vida de formar parte de la toma unidad popular en 1970, transformada ya en la actual Villa los Copihues comuna de La Florida. Significados compartidos desde lo profundo de sus memorias, como si este hubiera sido el día de ayer, edades de pobladores ya mayores de los 70 años y algunos que ya han partido de este mundo terrenal, pero que en su momento fueron jóvenes impulsados por el sentimiento colectivo de la lucha de terreno y con la confianza de que estaban codo a codo, par a par y con un solo propósito: el sueño de la casa propia.

Decidiendo que ese era el lugar para asentarse, y darle vida a ese proyecto tomando esta opción, dándole una identidad distinta a otras tomas ya ocurridas en ese tiempo histórico, una identidad propia totalmente subjetiva de los/as pobladores/as de ese momento, algunos echaron raíces y jamás se fueron.

Conocer los procesos de formación identitarios del territorio pretende ser una ayuda, donde se reconozcan a los/as pobladores/as como portadores de memorias y experiencias, los cuales tuvieron que pasar situaciones de mucho sacrificio, así como también alegrías lo que significa que sus resultados no tienen por qué ser distintos ni distantes en el presente, sino que, en comunidad para dibujar un menor entorno de quienes habitan su territorio hoy en día y para quienes lo habitarán en un futuro.

Lo anterior da cuenta que la fuerza de la organización colectiva para la solución de problemas junto a la persistencia de la labor comunitaria a través de este recorrido de memoria histórica demuestra la clave para que muchos/as pobladores/as pudieran enfrentar las dificultades que hubo en camino de obtener sus viviendas donde todo parecía imposibles e inimaginables de llevar para gente “común “ pero esta organización puedo hacer que las autoridades hicieran lo que deberían hacer siempre que es dar una mejor calidad de vida respetando los derechos, donde los/as pobladores/as fueron protagonistas de esas mejoras.

Dentro de este proceso de investigación y de comprender cuales son las significancias que le atribuyen las y los pobladores/as lo valioso ha sido el relato vivo y la cantidad de recuerdos que surgieron en las entrevistas, si bien la historia siempre existe, es necesario este acto de darle coherencia y sentido, volver a sacarlo a flote y darle una mirada con los ojos del presente.

Ya que esto nos da una continuidad y nos revela muchas veces nuestras raíces más profundas ya que resulta importante conocer los orígenes de la ciudad, del barrio y finalmente de las personas con quienes te cruzas al cotidiano.

Siendo una de las mejores formas para subsanar esta desintegración del tejido social, pero esta debe iniciar de su primer entorno, es decir desde sus mismos senos familiares, entendiéndose de que los padres o cuidadores podrían estar más enterados de lo que hacen los/as jóvenes cercanos para generar espacios de encuentro y diálogo, dándole una importancia intencionada al cruce generacional de adultos mayores y jóvenes, ya que compartir esas experiencias de vida se torna importante porque cada vivencia es totalmente legítima.

Estos relatos muestran que el pueblo oprimido y explotado tiene su propia historia y recuperar las experiencias que los/as pobladores/as han ejercido en diferentes momentos de la lucha de clases, es una tarea necesaria para dotar de continuidad a la lucha de la clase trabajadora. A su vez, resignificar los valores impulsados en la organización popular nos permiten avanzar en la reconstrucción del tejido social, fracturado por la destrucción alienante de la memoria histórica, ya que el significado de toma de terreno no carga solo con la historia de los habitantes, carga con la historia del país.

Se trata de escudriñar el pasado buscando los elementos fundamentales que puedan guiar el pensamiento y la acción en el presente y en el futuro. Se trata, justamente, de abrir nuevos caminos con la certera mirada del pasado y con el latir intenso del espíritu de un pueblo indomable que se niega a ser derrotado por la ignominia y la miseria que el capital nos impone con rabia, fuerza y sangre.

Con todos estos aportes, se puede nutrir más el campo para el trabajo social desde el proceso de diagnóstico ya que permite identificar situaciones, problemas y múltiples factores sociales para aportar elementos fundamentales y suficientes para el proceso de planificación en pro de una acción transformadora.

Situándose desde primera instancia en una dimensión geográfica, histórica y demográfica; apuntando primordialmente a la dimensión histórica con el objetivo de dar a conocer el impacto de ciertos hechos históricos sobre el comportamiento y actitudes de sus habitantes actuales y para este se necesita un mínimo de documentación histórica y consultar, indagar y reconstruir en conjunto cuáles han sido los acontecimientos que han marcado el terreno a estudiar; jamás olvidar incluir las dimensiones de género en las intervenciones ya que mejora la comprensión del territorio y sus procesos sociales, culturales y económicos en los que se desea influir.

Y desde el diagnóstico participativo es muy provechoso ya que permite una propuesta de planeación participativa con levantamiento de información colectiva, acertado para el trabajo social comunitario ya que su efectividad es evidente a la hora de interactuar con grupos vulnerados. Su utilidad no queda reducida exclusivamente al ejercicio investigativo ni a generar información, ya que en procesos de planeación participativa este recobra mucho sentido.

8. Bibliografía:

Avendaño, M. (1987) "Tomas de Terreno". Archivo Repositorio UC. Link: <https://repositorio.uc.cl/xmlui/bitstream/handle/11534/6312/000381287.pdf>

Amezcuca, M. & Galvez, A. (2002) "Los modos de análisis en investigación cualitativa en salud: Perspectiva y crítica y reflexiones en voz alta" Revista: Española de Salud Pública, Vol. 76, N°5, Madrid.

Baeza, M. (2002) "De las metodologías cualitativas en investigación científico social, Diseño y uso de instrumentos en la producción de sentido" Proyecto de docencia. N°304.

Baltar, F & Gorjup, M. (2012) "Muestro mixto online: Una aplicación en poblaciones ocultas" Revista: Intangible Capital, Vol. 8, N°1, 123-149. España, Barcelona.

Canales, M. (2006) "Metodologías de la investigación social: Introducción a los oficios" Editorial: Lom. Santiago.

Espinoza, V. (1988) "Para una historia de los pobres de la ciudad", SUR Ediciones, Santiago.

Fiske, M., Kendall, P. L., & Merton, R. (2002) "Propósitos y criterios de la entrevista focalizada" (traducción de Consuelo del Val y Javier Callejo). Empiria. Revista De metodología De Ciencias Sociales, 215–227.

Fuster, D. (2019) "Investigación cualitativa: método fenomenológico hermenéutico". Revista: Propósitos y representaciones, Vol. 7, N°1, Lima.

Galán, A. (7 de Diciembre, 2017) Video [Quillayino] "Campamento Unidad Popular (actual Los Copihues, La Florida). Link: <https://www.youtube.com/watch?v=oXzCeeFXTs8&t=1s>

Garcés, M. (2002) "Tomando su sitio. El movimiento de pobladores de Santiago" 1957-1970. Santiago: LOM Ediciones.

Haesbaert, R. (2007). "O mito da desterritorializacao; do "fim dos territórios" á multiterritorialidade" Rio de Janeiro. Bertrand Brasil.

Lambert, C. (2006) “Edmund Husserl: la idea de la fenomenología. Teología y vida”, 47(4), 517-529.

Lemebel, P. (2003) “Zanjón de la Aguada”. Editorial: Seix Barral. Santiago, Chile.

Mathivet, C. & Pulgar, C. (2010) “El movimiento de pobladores en lucha, Santiago, Chile” Diálogos, propuestas, historias para una ciudadanía mundial. Recuperado el 5 septiembre del 2021, en: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:wrSfs3p34YoJ:base.d-p-h.info/es/fiches/dph/fiche-dph-8502.html+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=cl>

Nogué, J. (2018) “Yi-Fu Tuan en el contexto de la geografía humanística. En Yi-Fu Tuan, El arte de la geografía” Colección Espacios Críticos 10. Barcelona: Icaria Editorial.

Ramos de Robles, S. & Feria, Y. (2016) “La noción de sentido de lugar: una aproximación por medio de textos narrativos y fotografías” Revista Innovación Educativa, vol.16, N°71, 83-110, Instituto Politécnico Nacional, Distrito Federal, México.

Rasse, A. & Lin, T. (2020) “La cotidianeidad de la periferia popular: entre el olvido y la constante intervención” Revista Psicoperspectiva. Individuo y Sociedad, Vol. 19, N°3, 1-11.

Revilla Blanco, M. (1996) “El concepto de movimiento social: Acción, identidad y sentido” Revista Última Década, Centro de Estudios Sociales, N°5, 1-18.

Rodríguez, G, Gil, J & García, E. (1996) “Metodología de la investigación cualitativa”. España, Ediciones Algibe. Cap. III.

Rojas-Dunlop, I. (2019) “Campamento Unidad Popular (1970-1973): movimiento de pobladores y poder popular en la zona sur-oriente de Santiago”, Revista Izquierdas, vol.45, 79-107.

Salazar, G. (1985) “Labradores, Peones y Proletarios”, Ediciones SUR, Santiago.

Valdés, T. (1987) “El movimiento de pobladores: 1973-1985 La recomposición de solidaridades sociales” en Revista FLACSO.

IX. Anexos:

9.1 Pauta de preguntas:

Vecina podría decirme su nombre completo

Vecina le haré unas preguntas, ¿Qué entiende como toma de terreno y qué significado tiene para usted?

¿Dónde vivía usted previo a tomar los terrenos?

¿Vivía usted solita?

¿Cómo se enteró que iban a tomar los terrenos?

¿Y se enferma con el frío de aquí?

¿Y el consultorio estaba dentro?

¿Qué le incentivó hacer partícipe de este proyecto?

¿Porque pensó que esto podría resultar?

¿Qué fue lo que más los marcó en esta vivencia? Me puede contar un muy buen y un muy mal recuerdo.

¿Usted los vio comprometidos?

¿Se acuerda de algún nombre?

¿Participaban en un partido político? ¿ambos?

¿Se acuerda un detalle más de cuando llegó aquí?, ¿Había mucha gente?

¿Cuántos años tenía usted vecina?

¿Qué fue lo que más le marcó?

¿Cómo estaba unida, se organizaban hartos?

¿Cómo nació el nombre de la toma?

¿Y el nombre de la UP lo eligieron entre todos los vecinos y vecinas?

¿Había otro nombre?

¿Las expectativas que traía se cumplieron?

¿Cómo ve la villa ahora?

¿Entonces finalmente si fue propietaria?

¿Cómo ve usted lo que vivió en su momento para lograr una casa y lo que mucha

¿Por qué aún sigue habiendo tomas de terreno?

¿Cree usted que faltó organización?

¿Cómo vivió usted la dictadura aquí? fue muy complicado, ¿vio la diferencia del cambio?

No tengo más pregunta si quiere agregar algún dato, algo que quiera comentarme.

9.2 Anexo transcripción de entrevista:

B: Vecina podría decirme su nombre completo

Me llamo Ada Antonieta Gálvez Piña.

B: vecina le haré unas preguntas, ¿qué entiende como toma de terreno y qué significado tiene para usted?

A: Bueno yo entiendo una toma de terreno cuando, que uno no tiene donde vivir entonces tomándose los terrenos, uno está tratando de conseguir a través de la lucha una casita

B: ¿Dónde vivía usted previo a tomar los terrenos?

A: yo vivía en las lomas de Macul, en un terreno que era como un cité y teníamos una casita una pieza, una pieza que estaba toda hecha con fonolas por todos lados solo el frente era de madera lo demás eran puras fonolas viejas por los lados hay vivía yo.

B: ¿Vivía usted solita?

A: con dos de mis hijos y mi pareja

B: ¿cómo se enteró que iban a tomar los terrenos?

A: es que estábamos organizados en una de pobladores sin casas, entonces yo iba a santa julia a las reuniones y el día viernes que iba a ser la reunión que iban a avisar de la toma de terreno yo caí al hospital entonces le dije a mi pareja que él fuera a reunión, le deje el papelito le deje todo que no se te vaya a olvidar que hay reunión porque van a decir cuando es la toma de terreno, ya y como yo me fui al hospital nació mi hija la Sandra, pero él se fue a celebrar y no fue a la reunión y el día domingo él me iba a ver al hospital mi hija nació el 9 de enero y la toma fue el 11, entonces él me iba a ver al hospital cuando se entera por radio que se había hecho la toma de terreno y no me fue a ver entonces se devolvió y trato de entrar acá y ya estaba acordonado con carabineros y se metió por enfrente donde está el policlínico por ahí se le

arrancó a los carabineros y los carabineros lo salieron persiguiendo pero el arranco y arranco y llego acá y Orlando Milla estaba en ese tiempo acompañándolo y Orlando Milla lo ayudó para que entrara acá y esto fue el día 10 cuando el entro y yo el día 12 llegue yo acá con mi guagua recién nacida, y aquí era puro pasto puras arañas puros bichos nomas porque era pasto grande e hicimos las carpitas pero a mí me dejaron entrar como mi guagua estaba recién nacía me dejaron entrar lo que tenia de madera, hicimos una parte de madera las demás eran puras frazadas colgando el techo nomas lo tenía así que, ahí los arreglamos y bueno ahora tengo mi casita acá, pero la sufrí sipo porque ahí perdí a un hijo porque esto fue el año 70 el 71 me nació otro hijo y como hacía tanto frío y hubo una nevazón grande, mi hijo se enfermó yo estaba lavando de repente lo sentí que se quejaba y como estaba el consultorio ahí mismo dentro lo lleve y le había dado una bronconeumonía me lo inyectaron y el niño reaccionó bien pero al otro día cuando le tocaba colocarle la otra inyección le colocaron la inyección mal no se la pusieron como estaba recién nacido, le pusieron la inyección era de 250 y le pusieron una de 500 se me murió pero instantáneamente mi hijo, asique claro y había una feria ahí afuera en la misma toma había una feria y estaba mi pareja vendiendo algodones y salgo corriendo con el niño en brazos y digo yo que me lo inyectaron mal y me lo había inyectado una compañera de él y me dice no hagamos nada no sacamos nada con demandar a la compañera porque ella también tiene hijos, y nadie nos va a devolver el hijo, pero yo hasta el día de hoy ella está muerta ahora, no le guardo rencor pero si tengo eso, que ella me lo mató, porque si no me duró nada ella me lo inyectó y el niño clavó los ojitos al cielo y empezó a mover la boquita y se me murió en los brazos y el niño había amanecido bien.

B: ¿Y se enferma con el frío de aquí?

A: Sí, porque estaba nevando fue un nevazón grande que hubo.

B: ¿y el consultorio estaba dentro?

A: Si estaba dentro de la toma de terreno, ahí donde había una caseta para jardín infantil hay estaba el consultorio.

B: ¿Que le incentivó hacer partícipe de este proyecto?

las ganas de tener una casa, tener donde estar tranquila, porque en ese tiempo bueno hace arto añitos ya la plata era muy escasa entonces uno no podía darse el lujo de decir voy a arrendar, no se podía entonces eso fue lo que me impulsó hacer la toma de terreno

B: ¿Porque pensó que esto podría resultar?

A: Porque las personas que organizaron esto se movían hacían las gestiones y yo pensaba que como ellos estaban haciendo las gestiones nosotros también teníamos que participar porque teníamos que ir allá estar afuera mañanas enteras en el Serviu hasta que nos dieran alguna solución, por eso esa fue mi confianza de que iba a resultar

B: ¿Usted los vio comprometidos?

A: Si muy comprometidos, tuvimos la suerte de tener buenos dirigentes

B: ¿Se acuerda de algún nombre?

A: Si estaba Luis Aedo, estaba Alejandro Galán, estaba el que tenía una botillería también fue dirigente, Luis Aedo estaba el papa y el hijo.

B: ¿participaban en un partido político? ¿ambos?

A: Si y el Alejandro galán también

B: se acuerda un detalle más de cuando llegó aquí, ¿había mucha gente?

A: fue terrible la llegada estábamos sin agua, no había luz, no había nada de eso entonces había que ir a buscar agua y o con mi guagua recién nacida era difícil para mí en ese tiempo, tenían que estar los hombres cuidando también que no se entrará más gente, que robaban también asique había que estar pendiente de todas esas cosas.

B: ¿Cuántos años tenía usted vecina?

A: En el 70, 26 años, porque soy de 44, 54, 64, 26 años

B: ¿Qué fue lo que más los marcó en esta vivencia? Me puede contar un muy buen y un muy mal recuerdo.

A: La muerte de mi hijo, bueno lo pase bien entre toda la unión entre la gente, fue muy unida la gente.

B: ¿Cómo estaba unida, se organizaban hartos?

A: si era la gente organizada, cada manzana tenían su dirigente si a uno le faltaba algo la apoyaban en eso y yo tuve hartos apoyo en ese sentido

B: ¿Cómo nació el nombre de la toma?

A: Porque como había sido, había estado salvador allende por eso le pusieron UP y después le cambiaron el nombre cuando llegó Pinochet no cambiaron el nombre y no querían rojos y al final fueron rojos igual porque son Los Copihues (ríe)

B: ¿y el nombre de la “Unidad Popular” lo eligieron entre todos los vecinos y vecinas?

A: Lo votamos en una asamblea

B: ¿Había otro nombre?

A: No recuerdo si hubiera otro nombre

B: ¿Las expectativas que traía se cumplieron?

A: Si todo, y pensar que mi marido era más curado era un faltó respeto, pero igual tengo mi casita, estoy bien tengo mi casita para que peleen mis hijos cuando yo me vaya (ríe), no, no van a pelear.

B: ¿Cómo ve la villa ahora?

A: En realidad uno no tiene eso de esa visión si va a ser buena o va a ser mala, en mi sector es muy bueno, yo estoy bien aquí, doy gracias a dios que nunca nos ha pasado nada estoy bien y cumplió con mis expectativas estoy tranquila.

B: ¿Entonces finalmente si fue propietaria?

A: Si la sufrí doy gracias a dios que tengo mi casita tengo que darles a mis hijos, para que después no anden por ahí arrendando bueno ella está arrendando (ríe).

tengo dos de mis hijos que tienen casa uno vive en San Vicente, el lucho se hizo su ranchito arriba quedarían 3 volando, yo le digo a mi otra hija a la Sandra que ella se venga a tomar las riendas de esta casa, eso sí les dije que esta casa es de 6 eso se los he dejado bien claro es de 6 no se vende tienen que tenerla cualquier día viene unos de mis hijos y dice mamá necesito un pedacito para estar, ahí tiene que estar el rinconcito digo yo

B: ¿Cómo ve usted lo que vivió en su momento para lograr una casa y lo que mucha gente intenta también ahora?

A: yo lo veo, lo mío fue más fácil ahora está muy difícil de tener una casita

B: Porque aún sigue habiendo tomas de terreno.

A: Si sigue habiendo, pero está muy difícil como que ahora no le dan tanta importancia los de arriba, el gobierno sea el Serviu, mi hija que vive al otro lado estuvo 10 años y nunca le salió una casa, se aburrieron.

B. ¿Cree usted que faltó organización?

A: No es que no sé ellas iban siempre a reunión pero no sé qué pasa para nosotros fue más fácil, lo veo muy difícil poder obtener una casa una que hay que tener mucha plata, porque yo me acuerdo cuando yo me inscribí para mi casa había que tener 20 cuotas pero llegó el gobierno del pinocho nos dio 15 día para entregar 430 cuotas yo no tenía de donde sacarla pero tenía unas amigas solteras de plata que yo iba a un centro de madres en la parroquia San Luis de Mosaga ahí en Macul esa señoritas me dieron 25 escudos o 25 pesos no recuerdo cuanto era y yo tenía que tener 50 y tanto para enterar las cuotas y un cuñado me prestó 25 más y por ahí pude hacer las 400 y tanta cuotas porque nos dieron 15 días y el que no la tenía perdida la opción así que en ese sentido por eso le digo he sido favorecida, he tenido suerte con lograr tener esta casita, esfuerzo lucha y todo y mucho apegaba tenerla.

B: ¿Cómo vivió usted la dictadura aquí? fue muy complicado, ¿vio la diferencia del cambio?

A: fue complicado, si bastante porque bueno cuando empezó esta cosa yo vi tanto muerto vi la cosa muy difícil yo pensé que no íbamos a vivir más encima que yo tenía mi carnet de militante y se me quedó detrás de una foto y cuando vinieron los milicos yo tenía aquí concina y ahí un dormitorio y estaba haciendo pan amasado y yo sin saber que iban a venir allanar aquí, tenía un pollo cocido que mi mama me trajo del campo y estaba haciendo pan cuando llegaron pusieron la ametralladora la punto 30 y entraron a mí no me revisaron nada, mire hasta en eso tuve suerte, llegaron entraron miraron no hicieron nada más yo les ofrecí si les hacen “sanguchito”, ese día me aceptaron el pan tomaron té se hicieron que estaban revisando porque tenían al otro afuera, no me revisaron nada porque si me revisan detrás del cuadro encuentran el carnet de militante del partido comunista, me hubiese pillado, y no me revisaron nada no hicieron nada miraron nomas en otras cosas rompían con la bayoneta los colchones a mi nada, yo he tenido suerte.

B: no tengo más pregunta si quiere agregar algún dato, algo que quiera comentarme

A: Lo único que puedo decir que estoy feliz con mi casa, tranquila estoy bien, que muchas gracias que ojalá le vaya bien que le sirva.

9.3 Anexo consentimientos informados:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El objeto de la información que se entrega a continuación es darle las herramientas para ayudar a conocer lo que implica su participación en la investigación: **"Toma de terreno "Unidad Popular": memoria, lucha y vivienda. Comprensión de los significados territoriales"**. Este estudio es realizado por la estudiante Belén Estefanía Parra Salamanca y es guiado por el Académico Iván Cisternas Villacura, a quien podrá contactar al correo icisternasv@docentes.academia.cl en caso de cualquier duda, reclamo o consulta al respecto.

El objetivo principal de este estudio es "Comprender los significados que los vecinos/as atribuyen a la experiencia de formar parte de la toma de terreno Unidad Popular del año 1970, actual Villa Los Copihues."

Su participación en este estudio es voluntaria y si Ud. está de acuerdo se le realizarán los siguientes procedimientos, ninguno de los cuales le implicará un gasto: *Entrevista semiestructurada o en profundidad.*

La participación en estas actividades no involucra pago o compensaciones

Es importante que sepa que Ud. no sufrirá ningún riesgo, incomodidad o molestia con la realización de estos procedimientos y si algo ocurriese los autores de este estudio estarán totalmente disponibles para ayudarle o contestar cualquier inquietud

Se garantiza que sus datos personales se mantendrán en completa privacidad y anonimato. Todos los datos y documentos de este estudio se mantendrán archivados durante 1 año, periodo después del cual serán eliminados. Los resultados de esta investigación pueden ser publicados en medios de difusión con objetivos académicos, bajo el resguardo absoluto de la confidencialidad y el anonimato de los participantes.

Usted tiene la libertad para decidir si quiere participar del estudio y puede retirar su autorización en cualquier momento, sin necesidad de justificarse.



Firma del Investigadora

Declaro que leí este documento, estoy de acuerdo con lo expuesto y aceptó participar de este estudio.

Nombre del participante: Ada Antonieta Galvez Piña

Firma: 

Santiago, 3 de Noviembre 2021

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El objeto de la información que se entrega a continuación es darle las herramientas para ayudar a conocer lo que implica su participación en la investigación: **"Toma de terreno "Unidad Popular": memoria, lucha y vivienda. Comprensión de los significados territoriales"**. Este estudio es realizado por la estudiante Belén Estefanía Parra Salamanca y es guiado por el Académico Iván Cisternas Villacura, a quien podrá contactar al correo icisternasv@docentes.academia.cl en caso de cualquier duda, reclamo o consulta al respecto.

El objetivo principal de este estudio es *"Comprender los significados que los vecinos/as atribuyen a la experiencia de formar parte de la toma de terreno Unidad Popular del año 1970, actual Villa Los Copihues."*

Su participación en este estudio es voluntaria y si Ud. está de acuerdo se le realizarán los siguientes procedimientos, ninguno de los cuales le implicará un gasto: *Entrevista semiestructurada o en profundidad.*

La participación en estas actividades no involucra pago o compensaciones

Es importante que sepa que Ud. no sufrirá ningún riesgo, incomodidad o molestia con la realización de estos procedimientos y si algo ocurriese los autores de este estudio estarán totalmente disponibles para ayudarle o contestar cualquier inquietud

Se garantiza que sus datos personales se mantendrán en completa privacidad y anonimato. Todos los datos y documentos de este estudio se mantendrán archivados durante 1 año, periodo después del cual serán eliminados. Los resultados de esta investigación pueden ser publicados en medios de difusión con objetivos académicos, bajo el resguardo absoluto de la confidencialidad y el anonimato de los participantes.

Usted tiene la libertad para decidir si quiere participar del estudio y puede retirar su autorización en cualquier momento, sin necesidad de justificarse.

Firma del Investigadora

Declaro que leí este documento, estoy de acuerdo con lo expuesto y aceptó participar de este estudio.

Nombre del participante: Josefina Arratia Tilleria

Firma:

Santiago, 8 de Noviembre 2021

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El objeto de la información que se entrega a continuación es darle las herramientas para ayudar a conocer lo que implica su participación en la investigación: **"Toma de terreno "Unidad Popular": memoria, lucha y vivienda. Comprensión de los significados territoriales"**. Este estudio es realizado por la estudiante Belén Estefanía Parra Salamanca y es guiado por el Académico Iván Cisternas Villacura, a quien podrá contactar al correo icisternasv@docentes.academia.cl en caso de cualquier duda, reclamo o consulta al respecto.

El objetivo principal de este estudio es "Comprender los significados que los vecinos/as atribuyen a la experiencia de formar parte de la toma de terreno Unidad Popular del año 1970, actual Villa Los Copihues."

Su participación en este estudio es voluntaria y si Ud. está de acuerdo se le realizarán los siguientes procedimientos, ninguno de los cuales le implicará un gasto: *Entrevista semiestructurada o en profundidad*.

La participación en estas actividades no involucra pago o compensaciones

Es importante que sepa que Ud. no sufrirá ningún riesgo, incomodidad o molestia con la realización de estos procedimientos y si algo ocurriese los autores de este estudio estarán totalmente disponibles para ayudarle o contestar cualquier inquietud

Se garantiza que sus datos personales se mantendrán en completa privacidad y anonimato. Todos los datos y documentos de este estudio se mantendrán archivados durante 1 año, periodo después del cual serán eliminados. Los resultados de esta investigación pueden ser publicados en medios de difusión con objetivos académicos, bajo el resguardo absoluto de la confidencialidad y el anonimato de los participantes.

Usted tiene la libertad para decidir si quiere participar del estudio y puede retirar su autorización en cualquier momento, sin necesidad de justificarse.


Firma del Investigadora

Declaro que leí este documento, estoy de acuerdo con lo expuesto y aceptó participar de este estudio.

Nombre del participante: Domingo Salamanca Morales

Firma: 

Santiago, 5 de Noviembre 2021