



UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO
ESCUELA DE SOCIOLOGIA

SENTIDOS Y SIGNIFICADOS DE FAMILIA DE LOS USUARIOS DEL
PROGRAMA DE INTERVENCIÓN BREVE AMANECER, LO ESPEJO.

Alumna: María Beatriz Peralta Marambio

Profesor guía: Domingo Asún.

Tesis Para Optar Al Grado De Licenciada En Sociología.

Tesis Para Optar Al Título de Socióloga

SANTIAGO, 2013.

Agradecimientos

A los niños, niñas y adolescentes ingresados en el Programa de Intervención Breve: esta tesis es para ustedes.

A mi familia: por ser la familia, por la paciencia, y por sobre todo a mis hermanas: por el apoyo en todo momento, por la comprensión, por el cariño, por el *hogar*.

A mi compañero Mauricio Vásquez: por el apoyo, las correcciones, por la contención, y acercarte tanto al concepto *hogar*.

Al Equipo PIB Amanecer de Lo Espejo (Carmen Cerda, Yessenia Ahumada, Celeste Arévalo, Lidia Macaya, Joiss Muñoz): por el respaldo dado para hacer esta investigación, por la experiencia, por las risas y tan gratos momentos junto a ustedes.

A mi profesor guía Domingo Asún: por creer en mí, siempre.

A la viajera Mónica Lista: porque en el río de La Plata pudo darme las luces (y mandarme desde Alemania el libro) para poder conocer a René König y completar mi marco teórico.

A mis profesores de la carrera de Sociología: por todo el conocimiento entregado, por su guía y sabiduría, sin ellos este proceso hubiese sido imposible.

INDICE

| | |
|--|----|
| I. Introducción..... | 6 |
| II. Planteamiento del Problema..... | 14 |
| 2.1. Contexto del Estudio..... | 15 |
| III. Relevancia del Estudio..... | 20 |
| 3.1. Institucional..... | 20 |
| 3.2. Disciplinar..... | 20 |
| 3.3. Pública..... | 21 |
| IV. Lineamientos de la Investigación..... | 23 |
| 4.1. Preguntas de Investigación..... | 23 |
| 4.2. Objetivos de la investigación..... | 23 |
| 4.2.1. Objetivo General..... | 23 |
| 4.2.2. Objetivos Específicos..... | 23 |
| 4.2.3. Objetivo práctico..... | 23 |
| 4.3. Supuestos..... | 24 |
| V. Marco Teórico..... | 25 |
| 5.1. Antecedentes..... | 25 |
| 5.1.1. Parsons y la Institución: Socialización y regulación..... | 28 |
| 5.1.2. Visión feminista..... | 31 |
| 5.1.3. Visión institucional..... | 33 |

| | |
|---|-----|
| 5.2. Marco Conceptual..... | 39 |
| 5.2.1. La familia como construcción social..... | 39 |
| 5.2.2. Sociología de la familia..... | 42 |
| 5.2.3. Parentalidad Social desde Barudy..... | 45 |
| 5.2.4. Aspectos teóricos del significado..... | 51 |
| 5.3. Opción Teórica. | 55 |
| VI. Marco Metodológico..... | 57 |
| 6.1. Tipo de Investigación..... | 57 |
| 6.2. Universo y muestra. | 58 |
| 6.2.1. Universo de análisis. | 58 |
| 6.2.2. Tipo de muestra..... | 58 |
| 6.2.3. Unidad de análisis. | 59 |
| 6.3. Técnica de recolección de datos. | 60 |
| 6.4. Procedimientos de recolección de información. | 61 |
| 6.5. Recuento participantes en el estudio..... | 64 |
| 6.6. Plan de análisis..... | 65 |
| VII. Resultados. | 69 |
| 7.1. Discurso pre-adolescentes..... | 69 |
| 7.2. Discurso Adolescentes. | 89 |
| 7.3. Discurso Padres..... | 115 |

| | |
|--|-----|
| 7.3.1. Hallazgos discurso padres a base de apuntes observación participante..... | 133 |
| VIII. Conclusiones..... | 136 |
| 8.1. Hallazgos según Grupos Etarios..... | 136 |
| 8.1.1. Pre-adolescentes..... | 136 |
| 8.1.2. Adolescentes..... | 138 |
| 8.1.3. Padres..... | 141 |
| 8.2. Hallazgos Generales..... | 143 |
| IX. Bibliografía..... | 151 |
| X. Anexos..... | 155 |
| 10.1. Transcripción Entrevista grupal abierta Padres..... | 155 |
| 10.2 Transcripción Entrevista grupal abierta Pre-adolescentes..... | 176 |
| 10.3. Transcripción Entrevista grupal abierta Adolescentes..... | 186 |
| 10.4. Notas de campo Observación Participante..... | 208 |
| 10.5. Dibujos y escritos dinámica Pre-adolescentes..... | 210 |

“Busca amor con anillos
y papeles firmados
y cuando dejes de amar
ten presentes los niños
no dejes tu esposo
ni una buena casa
y si no se resisten
serruchen los bienes
que tienes derecho también.”

Silvio Rodríguez.

I. Introducción.

Desde el primer momento en que abrimos nuestros ojos nuestro primer espacio de relación social que tenemos es la familia, así también, es el primer momento de socialización y de posterior inserción a la sociedad. A través de la asimilación de experiencias, en nuestro trayecto de vida, diversas formulaciones se nos van haciendo respecto a la importancia y al sentido que le otorgamos al grupo familiar y al concepto que lo aglomera. El entorno cultural y socio-histórico también tenderá a incidir hacia los significados y la forma en que se compone la familia.

Hoy en día el grupo familiar ha sufrido varias transformaciones respecto a cómo fue concebido en épocas anteriores, ya sea por la importancia dada al matrimonio, el tamaño del grupo familiar, como también por la cantidad de hijos que se decide criar. Según el Código Civil chileno, la definición legal de familia está dada a partir del contrato de unión matrimonial civil, es decir, el matrimonio civil es el único modo de fundar una familia por la vía legal. Los novios pueden casarse por la iglesia, aunque la unión legal es la única válida ante la ley. Si se es mayor de 14 años y se tiene menos de 18 años, es necesario pedir consentimiento a los padres, pero si se es mayor de 18 años no es necesario. Es una unión solemne, efectuada por una autoridad legal del registro civil. En Chile el matrimonio civil se ejecuta entre un hombre y una mujer, pues su finalidad es la de vivir juntos y procrear. Un dato importante es que a partir del año 2004 se cuenta en nuestro país con una ley de divorcio¹. Esta permite a los cónyuges poder disolver el matrimonio, dejando antecedente de la anterior existencia de aquel. Además permite poder resolver la tuición de los hijos,

¹Anterior a esta fecha, existía la nulidad del matrimonio, un sistema legal un tanto ambiguo que “anulaba” el matrimonio, dejando la unión como si nunca hubiese existido.

régimen de visitas y pago de pensión alimenticia para la crianza de los hijos a quien posea la custodia de ellos. Este proceso se lleva a cabo en dependencia de los Tribunales de Familia.

Por ley, la primera opción para tener la custodia de los hijos es la madre, considerando al hombre como el proveedor de alimentos. Sin embargo esta situación ha ido cambiando según los parámetros culturales, pues por un lado, más padres se atreven a criar a sus hijos, y desafiar el rol de proveedor, y por otro lado, la inserción laboral de la mujer, posibilita que esta ya no se presente únicamente como la cuidadora de los hijos, sino que también como una persona que cumple un rol económico, que a la vez posee necesidades profesionales, y que por ende la familia no es su única opción de vida. En definitiva, los cambios culturales y económicos han ido impactando también en la concepción y conformación de la familia.

La Familia y Latinoamérica.

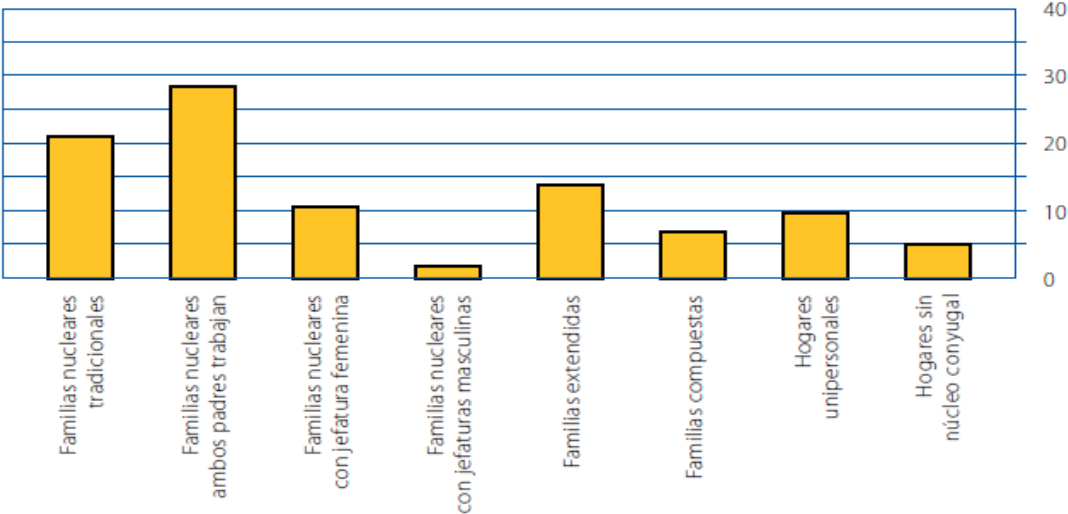
Según datos del informe “Trabajo y Familia: Hacia nuevas formas de conciliación con responsabilidad social”, elaborado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Organización Internacional del Trabajo (OIT), los cambios culturales y socio-demográficos han impactado tanto a América Latina como a los países del Caribe en la conformación social de la familia, y la concepción de esta. Hasta hace tres décadas, se tenía implementada la separación de roles según género. En este caso, la jefatura de hogar la lideraba el hombre, quien debía tener el papel de proveedor de la familia y esto es quien debía salir a trabajar para traer el sustento al hogar, manteniendo a la mujer y a sus hijos. La mujer, en este caso, asumía el papel de crianza de los hijos, de las labores domésticas (no reconocidas ni remuneradas). Además era muy

común la convivencia de la familia extensa, donde en el mismo hogar compartían los abuelos/as, tíos/as, etc.

Sin embargo esto en la última década ha ido cambiando, aumentando considerablemente las familias con dos fuentes de ingreso, los hogares monoparentales, y los cambios de jefatura. Así, esta característica se topa de frente con los cambios socio-demográficos, en tanto que la población de la región ha ido envejeciendo (aumentando la tasa de personas adultas mayores), versus la tasa de fecundidad que disminuye potencialmente amenazando la tasa de recambio generacional.

A continuación algunas cifras que demuestran esta realidad:

GRÁFICO 7
AMÉRICA LATINA (18 PAÍSES): ESTRUCTURA DE HOGARES Y FAMILIAS URBANAS, 2005
(PORCENTAJE DE HOGARES)

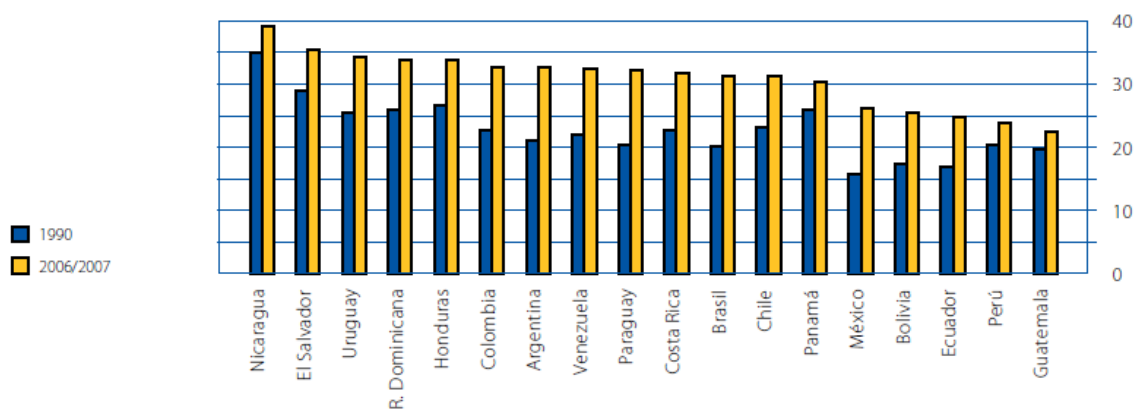


Fuente: Arriagada (2007).

Fuente: PNUD 2009.

En este gráfico podemos ver la conformación de las familias, aquí se puede comparar que las familias nucleares donde los dos padres trabajan, supera visiblemente las familias nucleares con jefatura femenina y las con jefatura masculina. Aun así, los hogares con jefatura femenina superan en porcentaje a los con jefatura masculina.

GRÁFICO 8
AMÉRICA LATINA (18 PAÍSES): HOGARES URBANOS CON JEFATURA FEMENINA, 1990 - 2006/2007
 (PORCENTAJE DE HOGARES)



Fuente: CEPAL (2008a).

Fuente: PNUD 2009.

En efecto, las cifras anteriores refuerzan y evidencian el aumento de la incorporación de la mujer al mundo laboral, teniendo como consecuencia la disminución de la tasa de fecundidad, el retraso para tener el primer hijo, y la disminución de la cantidad de hijos que tiene una mujer en su vida. Ahora bien, estas cifras son mayores en mujeres de sectores urbanos versus rurales, y lo mismo ocurre al nivel económico: las mujeres de estatus social bajo suelen tener mayor cantidad de hijos/as, dificultando así, el manejo entre la vida laboral y la crianza de los hijos/as.

En este sentido, se presenta el desafío cultural ante los cambios sociales y económicos que surgen y frente a la división de los roles existentes. Pues, aún persiste el modelo de otorgar las tareas de crianza, trabajo y labores domésticas según ideas culturales

de género, puesto que persiste en algunos varones la idea de que la crianza y las labores domésticas son tarea únicamente de la mujer. Esta percepción dificulta mucho más el modelo familiar haciéndose todavía más compleja la incorporación de la mujer al mundo laboral, peligrando la crianza de los hijos, esto ya que para la mujer significa doble trabajo: el tener que cumplir en el mundo laboral y llegar a su casa a criar y cumplir con las labores domésticas. De esta manera, muchos de los hogares con jefatura femenina van hacia el empobrecimiento al no tener la ayuda para la crianza de los hijos y las labores domésticas, considerando que el salario de una mujer es menor al de un hombre que ejerce la misma función. Esto además aumenta la inseguridad dentro del núcleo familiar, al peligrar su estructura en tanto que no se cumple de forma satisfactoria las necesidades que ésta requiere. El PNUD nos plantea en este informe los desafíos que presenta la familia ante las brechas de género, tanto en el mundo laboral como también dentro de la conformación de la familia, en materia del cumplimiento de las necesidades del núcleo familiar.

La Familia chilena.

Los cambios que ha vivido América Latina no han dejado fuera a Chile. A través de los años, se ha visto cómo diversas instituciones se han ido transformando, y la familia chilena no ha estado exenta de esto.

Un estudio realizado por encargo de la Universidad Andrés Bello y elaborado por la empresa DATAVOZ, revela múltiples cifras que reflejan los cambios acaecidos tanto en el matrimonio como en la constitución del grupo familiar chileno. En 1970, el 52% de los mayores de 15 años estaban casados, versus un 37% soltero, un 2% convivientes, y un 2% estaban divorciados. En contraste con el 2009, el 39% de los mayores de 15 años estaba casado, versus el 36% que estaba soltero, un 13% que vivían en convivencia y un 6%

divorciados. Ahora bien, estos datos demuestran cómo la situación de convivencia ha crecido exponencialmente en cuarenta años, y cómo, probablemente, la situación de matrimonio en 1970 era considerado como un contrato de gran importancia en la constitución familiar. Puesto que, en la encuesta CASEN² realizada el 2009 se presencia que el vivir sin contraer matrimonio se ha convertido en una alternativa válida para formar una familia. Del mismo modo, el cambio que ha significado la inserción legal del divorcio en lugar de la nulidad del matrimonio, ha permitido crecer considerablemente la cantidad de divorcios, y decrecer a su vez, la cantidad de matrimonios. Esto lo demuestra además la cantidad de matrimonio realizados en 1990: con un cifra de 104.740 y un total de 5.014 nulidades; en comparación con el año 2010: con una cantidad de 27.666 matrimonios y un total de 21.927 divorcios³ (2011, DATAVOZ, Universidad Andrés Bello). En este sentido, estas cifras denotan un cambio en la importancia del matrimonio para las parejas y la opción cada vez más válida de terminar la unión y divorciarse: anteriormente se entendía el matrimonio “para toda la vida”, y actualmente se entiende que esta unión puede disolverse y dar paso a otra unión, o simplemente se puede permanecer en estado de convivencia, vivir juntos y no tener que inscribir la unión en el registro civil, es decir, se accede a otras alternativas para ser padres, o ser familia. Cabe mencionar también el crecimiento de los/as solteros/as por decisión propia, ya sea por aplazar el matrimonio o simplemente por la obtención de independencia y autonomía. En cuanto a las mujeres, ya no se considera mal visto el tener un hijo sin estar casada, pues según la encuesta realizada por UNAB-DATAVOZ (2011), un 67% de los encuestados cree que está bien que una mujer tenga un

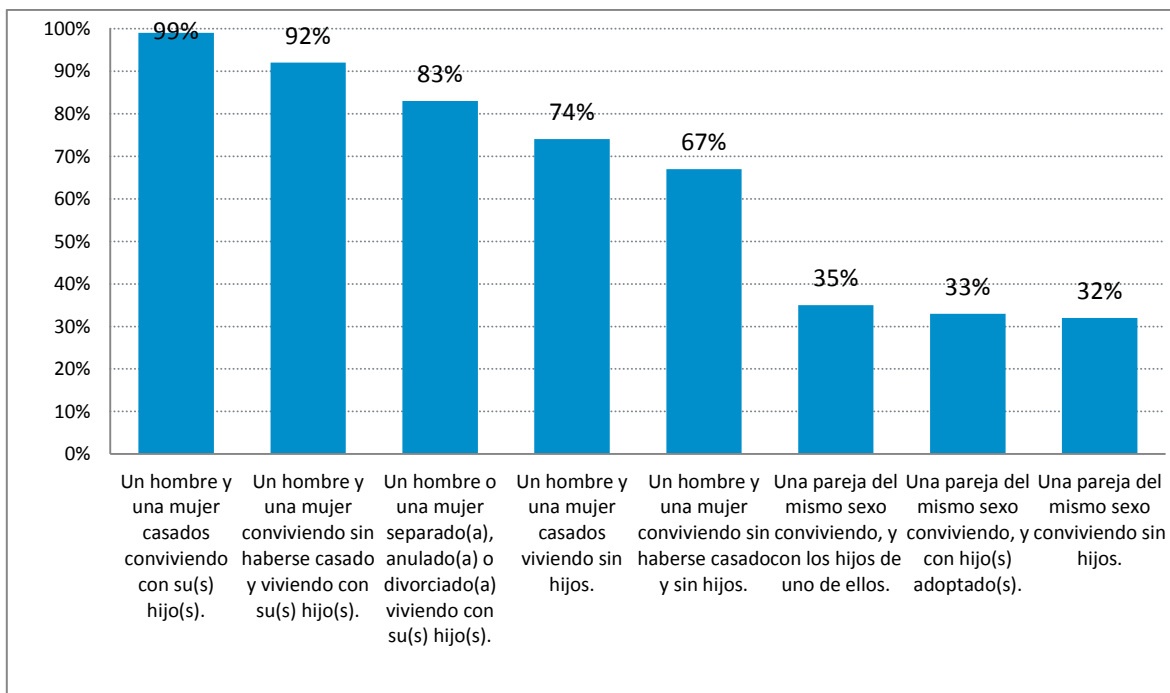
² Datos Elaborados por DATAVOZ, a través de la Encuesta CASEN 2009.

³ Elaboración propia de DATAVOZ, a través de datos del Registro Civil chileno.

hijo sin estar casada y sin tener una relación estable con el padre. En el 2007 un 63% de las mujeres no estaba casada al tener un bebé.

Así también, a partir del estudio realizado por DATAVOZ y la UNAB, vemos cómo la constitución familiar ha ido variando. Es así como frecuentemente vemos familias con solamente un hijo, mientras que en 1950 la tasa de natalidad por mujer era de aproximadamente 5 hijos, en los años 70 era de 3,6 hijos por mujer en edad fértil, actualmente la tasa de natalidad sólo alcanza un 1,9 de hijos promedio por mujer. En este sentido, según el estudio, la decisión de no tener más hijos tiene que ver con el contexto nacional, ya que los costos de crianza son muy elevados para poder tener a más de dos hijos por familia. De la misma manera, se visualiza la familia trío, pues muchas parejas deciden tener un sólo hijo para criar. En cifras, cerca de un 60% de las parejas con un hijo, han preferido no aumentar el número de estos. Esta situación por su parte, ha ido envejeciendo a la población chilena, lo que en cifras puede verse es un crecimiento exponencial de la población mayor a los 60 años, versus la disminución en la tasa de natalidad.

Ahora, surge la pregunta ¿Qué se entiende por familia en el Chile actual? A través de la encuesta realizada por UNAB-DATAVOZ el 2010, tenemos los siguientes resultados:



Fuente: Encuesta UNAB-DATAVOZ julio 2010.

Liderando con un 99%, para los chilenos *familia* significaría un hombre con una mujer casados conviviendo con su/s hijo/s. Le sigue con un 92% el mismo tipo de familia, pero sin estar casados. Empero, la tendencia baja a un 67% cuando se les pregunta si un hombre y una mujer sin hijos conviviendo sería considerada como familia. Le sigue, dentro de las cifras significativas, y habiendo mayor aceptación, con un 32% una pareja del mismo sexo conviviendo sin hijos. Al parecer, la asimilación de familia tiene mucho que ver con la existencia de hijos en la unión, aunque existen a su vez mayor aceptación hacia el concepto de familia existiendo una pareja que vive bajo el mismo techo. Además, vemos cómo la familia compuesta por una pareja del mismo sexo, es considerada familia o está dentro de la concepción de grupo familiar, si se toma en consideración, probablemente, la situación de *hogar* al hecho de vivir bajo el mismo techo, es decir, vincular el concepto de *hogar*, con el de *familia*.

II. Planteamiento del Problema.

El curso de esta investigación surge desde la práctica profesional realizada en el Programa de Intervención Breve Amanecer ubicado en la comuna de Lo Espejo. Luego de revisada la autoevaluación del Programa de Intervención Breve (PIB) del año 2011, se ha evidenciado dentro de los mecanismos evaluadores la falta de un instrumento que dé cuenta de las habilidades/competencias parentales adquiridas durante la intervención en la familia de los niños, niñas y adolescentes usuarios del programa. Por esta razón, es decir, del cuestionamiento desde las habilidades/competencias parentales es que se posiciona la concepción que tienen los usuarios del programa como un ámbito a conocer mediante la investigación.

Frente al objetivo general del quehacer de un Programa de Intervención Breve, encontramos que su tarea es: Resolver las vulneraciones de derecho asociadas a situaciones de mediana complejidad que afectan a niños, niñas y adolescentes de un territorio determinado, previniendo su cronificación (Ahumada, 2011). Dentro de los objetivos propuestos por el programa se visualiza el “mejorar las condiciones de las relaciones familiares del usuario del programa, como así también fortalecer las habilidades parentales para facilitar la restitución de sus derechos dentro del entorno de vulneración de derechos en el que se encuentra inmerso”. Ante este objetivo es que se presenta una tensión respecto a qué es lo que entienden los programas sociales figurados desde organismos estatales u otros organismos sociales (ONGs) sobre qué es la familia, a qué va referida la parentalidad, y a su vez, cuál es el contexto que rodea la significación que tienen los usuarios intervenidos desde el aparataje institucional que funciona con un corpus teórico respecto al concepto, no considerando en su cabalidad la concepción de los intervenidos. Sobre esto es

que nos preguntamos: ¿qué piensan ellos sobre la familia? ¿Que podrían esperar de ella? ¿Cómo la ven? A su vez, también nos interesa ver la asociación que se puede hacer en conjunto con el rol de parentalidad, en cómo se visualiza en ellos el rol de la parentalidad, ya sea visto como ejecutores de este rol, como también, el cómo se perciben ellos como destinatarios de las acciones de parentalidad efectuadas desde un otro.

2.1. Contexto del Estudio.

Esta investigación se sitúa en primera instancia, en la Asociación Chilena Pro Naciones Unidas (ACHNU) institución desde donde se efectúan los diversos programas. Esta se define como una Corporación de desarrollo social sin fines de lucro, fundada en 1991 con la misión de promover la protección y defensa de los derechos de niños, niñas y adolescentes (NNA) en situación de pobreza y exclusión social. En este sentido, la institución se define como garantes de derechos de segundo nivel, como Co-responsables de éstos, y entre sus motivaciones existe la idea de contribuir al desarrollo de las políticas implementadas que se relacionan con mejorar la calidad de vida de los NNA, creando relaciones entre las instituciones pares, la comunidad y el Estado. De esta forma, se intenta de alguna manera, poder implementar el enfoque de derechos con el que ACHNU se siente identificado y que adopta como misión en su forma de proceder. Así, ACHNU se guía por instrumentos y resoluciones de Naciones Unidas en ámbitos de infancia, participando de una coalición internacional: la Federación Mundial de Asociaciones pro Naciones Unidas. Dentro de su misión podemos encontrar como objetivo: *Promover, proteger y defender los derechos de niños, niñas y jóvenes mediante la puesta en marcha de iniciativas de desarrollo social que estimulen sus capacidades, potencien su participación y prevengan*

*situaciones que vulneren sus derechos.*⁴ Por lo que se observa como ideario el aportar a crear una cultura que respete los derechos de niñas, niños y adolescentes.

Por lo tanto, dentro de sus campos de acción se ven ciertos objetivos estratégicos. El trabajar con NNA en situaciones de vulnerabilidad con la necesidad de promover su actoría social y la inserción social; incidir en las políticas públicas y legislaciones que afecten al sector infanto-juvenil; fortalecer las capacidades de actores sociales que trabajan con NNA; y, por último, generar políticas de infancia y juventud.

En los programas de la Asociación Chilena Pro Naciones Unidas (ACHNU), financiados por el Servicio Nacional de Menores (SENAME) en el que se encuentran inmerso niños, niñas y adolescentes derivados desde tribunales debido a una vulneración medianamente compleja de sus derechos, desde la Oficina de Protección de Derechos de la Infancia(OPD) de Lo Espejo, así como también se encuentran algunos que han ingresado por decisión propia, u otros organismos ligados al SENAME, dentro del programa también se encuentran niños derivados desde San Miguel. Este tipo de programa no significa el encierro de los derivados, sino que es un espacio de intervención abierta;pues la participación se desarrolla en el centro donde está ubicado el PIB, así como también los profesionales hacen visitas a las casas de los usuarios del programa.

El tipo de intervención que se hace engloba tres enfoques:

- Nivel individual: desarrollar en los niños, niñas y adolescentes habilidades conductuales, cognitivas y/o emocionales acordes a las situaciones de vulneración detectadas, considerando la etapa de desarrollo en la que se encuentre. Esto se hace mediante la terapia individual en los box de atención con los que cuenta el PIB. Así

⁴Cita sacada de la página web oficial de la Asociación pro Naciones Unidas, ACHNU. <http://www.achnu.cl/acerca-de/>

también, se le integra a posibilidades de participación grupal a través de los talleres que realizan los profesionales a cargo.

- Nivel familiar: favorecer el desarrollo de competencias parentales de las personas adultas significativas de los Niños, Niñas y Adolescentes (NNA), a través de visitas a los padres a las viviendas como también en terapia en el centro de atención, fortaleciendo los vínculos y las relaciones familiares, haciéndolos partícipes del proceso del NNA. Ellos también son incorporados a talleres grupales de participación donde ellos pueden vivenciar en torno a otros padres que se encuentran en las mismas situaciones.
- Nivel Socio-comunitario: promover la incorporación de actores territoriales relevantes como garantes de derecho, para la solución de las vulneraciones detectadas y su sustentabilidad. Dentro de este nivel se intenta vincular a los colegios con la intervención, puesto que muchas veces son ellos mismos los que provocan la discriminación y producen la marginación de sus estudiantes a propósito de las expulsiones, y las derivaciones erróneas de los NNA, catalogándolos muchas veces como “niños problema”. Se busca, entonces, un apoyo estratégico desde la entidad, para que sea un espacio de garantía de derechos. Del mismo modo, se trabaja con otros espacios comunitarios, como los centros de madres, juntas de vecinos, casas de la juventud, etc.

En este sentido, es preciso llevar un estudio acabado acerca de la significación que los beneficiarios del programa dan a la *familia*, ya que el ser parte del PIB conlleva en sí un estigma que está asociado a la conformación o dinámica familiar. Según afirman los profesionales a cargo, que la familia tanto como los NNA asumen muchas veces como un castigo, vivencian el estar ahí porque “algo malo ocurrió, o algo no está siendo normal”. Así

también por parte de los adultos significativos (que pueden ser los padres o un adulto que asume el cuidado del NNA) que al ser derivado a estos programas de intervención familiar dan cuenta que algo están haciendo de la manera incorrecta. De esta forma, ellos mismos se sienten afectados en su propia construcción de sentido, que en su dinámica no están siendo bien evaluados por las políticas de protección. Aun así, los NNA pertenecientes al PIB están ahí por ser vulnerados en mediana complejidad, por lo que la intervención intenta dar auxilio para que en algunos casos no sean derivados al encierro en los hogares SENAME. En este sentido, se intenta fortalecer la dinámica familiar para que el NNA esté en buenas condiciones, sus derechos no sean vulnerados nuevamente y a la vez evitar un problema posterior en la constitución de su vida adulta, ante la posibilidad de que ellos mismos serán padres en algún momento.

De esta misma manera, es preciso recabar los conceptos pertinentes a la investigación, creando un marco teórico que dé cuenta a nivel conceptual de ciertos acápites que nos permitan entender desde la disciplina los miramientos de este contexto a investigar. Desde ya se visualizan ciertos temas a profundizar, a saber:

- Parentalidad social.
- Familia.

Estos temas a tocar es necesario revisarlos desde el cuestionamiento del sentido común, realizar una re-conceptualización, puesto que actualmente son conceptos arraigados en la sociedad, asumidos desde un paradigma que no hace mayores críticas respecto a la noción de familia, asumiendo que ésta es igual en todas partes, en todas las culturas y en todas las épocas, cuando las cifras y la historia ha demostrado exactamente lo contrario. Así mismo sucede con los roles en cuanto a la parentalidad, y los alcances que tiene para el desarrollo de los hijos; es necesario analizar los roles de crianza desde otra perspectiva, y

de esta manera develar las construcciones sociales en torno a los roles de género, y dar cuenta que pueden ser vistos desde una perspectiva mucho más amplia, desde un espacio en que puedan ser ejercidos socialmente, independiente del género.

III. Relevancia del Estudio.

3.1. Institucional.

La importancia del estudio para la institución que interviene en estos contextos, se dirige a la obtención, de primera mano de la significación otorgada por los mismos usuarios de aquellas temáticas que son las implementadas a través de un plan de acción. Hacer surgir la voz de los intervenidos ante una realidad que ha sido previamente teorizada por la Institución, que luego ha sido trabajada para crear una intervención a través de objetivos a desarrollar en estos programas, objetivos que a su vez son bajados a los intervenidos, ya sea a nivel individual, familiar como comunitario. El poder entender de primera fuente los significados de familia, dan pie a los programas e instituciones para poder entender si los objetivos y los marcos teóricos van acorde a la realidad inmediata, como también, para adecuar los pasos a seguir, y que los planes sean llevados a cabo de manera más eficiente y humana.

3.2. Disciplinar.

La relevancia para la disciplina, se deriva en tanto que este tipo de práctica realizada es escasa dentro de los Programas de Intervención Breve. Puesto que los profesionales que se encuentran en este rubro son en su gran mayoría asistentes sociales, psicólogos, técnicos y educadores; los sociólogos han comenzado participar de forma creciente en este tipo de ámbitos. Lograr intervenir desde la sociología se torna interesante frente a la mirada que se puede aportar a este tipo de intervención, por sobre todo al aspecto de la “teorización” que puede aportar desde la disciplina, y a las investigaciones que desde ahí se pueden generar. Pues estos estudios se encuentran reducidos por el poco financiamiento, como también por

la falta de profesionales dedicados a este tipo de ámbitos. De la misma forma, el sociólogo puede adquirir conocimiento de alcance comunitario, incorporando a su formación destrezas en el enfoque de fortalecimiento de desarrollo local, acorde a los impactos locales, de fortalecimiento de redes y donde puede contribuir con diferentes herramientas para facilitar y sistematizar la participación de los grupos humanos. En definitiva, la sociología crecientemente se abre espacios en ámbitos que antiguamente estaba reservada sólo a ciertas disciplinas, en este sentido, la sociología puede ser un aporte para las intervenciones sociales, en cuanto a la elaboración de metodología, como también en la intervención misma para enriquecer las experiencias llevadas a cabo.

3.3. Pública.

Esta investigación desprende su importancia social a partir de que posibilita la construcción de las significancias de familia desde usuarios ingresados a este tipo de programa, ya sea desde sujetos que viven bajo un contexto social de vulneración de derechos, como también desde los responsables de esta vulneración. Lo relevante es poder rescatar la voz de los sujetos intervenidos bajo estos programas de protección a la infancia. Poder comprender los significados que se le otorgan a la familia bajo estos contextos, entendiendo que el ingreso a la red de protección es muchas veces bajo el cuestionamiento de la competencia parental involucrada, al rol de cuidador o de padre/madre. Esta comprensión a su vez se hace bajo un contexto de incorporar la participación social ciudadana a la toma de decisiones con respecto a la intervención del Estado en los asuntos sociales, ambientales, económicos, entre tantos. Bajo estos acontecimientos es que se torna pertinente el poder abrir los espacios de entendimiento y de expresión a los sujetos intervenidos. Poder comprender además que, el Estado bajo sus

organismos debe intervenir para restituir los derechos vulnerados o recomponer los vínculos familiares, como también para fortalecer las competencias parentales frágiles o inexistentes. Por último, y siguiendo la misma lógica, lo relevante de esta investigación es entender las percepciones de los NNA que han sido afectados por la inhabilidad parental, por la vulneración de sus derechos, y desde ahí rescatar la mirada que proponen de “familia”, teniendo en cuenta esta experiencia en sus contextos actuales.

IV. Lineamientos de la Investigación.

4.1. Preguntas de Investigación.

- ¿Cuáles son las significaciones que tienen los niños, niñas y adolescentes respecto a la familia?
- ¿Cómo se ven a sí mismos los adultos responsables del niño, niña o adolescente perteneciente al Programa de Intervención Breve en su rol parental?

4.2. Objetivos de la investigación.

4.2.1. Objetivo General.

- Conocer las significaciones de familia que tienen los usuarios del Programa de Intervención Breve Amanecer, Lo Espejo.

4.2.2. Objetivos Específicos.

- Describir las significaciones respecto a la familia que tienen los niños, niñas y adolescentes pertenecientes al PIB.
- Caracterizar las autopercepciones en su rol parental de los adultos responsables del niño, niña y adolescente pertenecientes al PIB.

4.2.3. Objetivo práctico.

- Poner a disposición de la institución Asociación Chilena Pro Naciones Unidas la información obtenida a través de esta investigación para los fines que la organización estime conveniente.

4.3. Supuestos.

- Los pre-adolescente, en su definición de familia, hacen mayor hincapié en los factores protectores que brinda la familia.
- En adolescentes, en cambio, la mayor preocupación se encuentra en la comunicación y el apoyo que puedan encontrar en sus padres para el desarrollo de sus vidas.
- En ambos grupos, se denota que la familia no es únicamente el padre o la madre, y los hermanos. Muchas veces hay cabida para la familia extensa, pues los amigos juegan un rol fundamental en la definición propia de "*familia*".
- Los padres, mayormente, se ven cuestionados en su rol parental al ser ingresados sus hijos al Programa.

V. Marco Teórico.

Para construir el marco teórico que se utilizará en esta investigación, se debe partir delo que se presenta de la sociología de la familia, y dar explicación a la constitución de la familia y las implicancias directas que tiene hacia la sociedad. Desde esta discusión se darán las premisas para las funciones que cumple la familia como institución:

- Reproducción biológica.
- Regulación de la sexualidad (de carácter social).
- Socialización.
- Herencia: propiedad privada y capital cultural.
- Afectiva.
- Protección.
- Definición de Status.

5.1. Antecedentes.

Para definir “familia”, encontramos múltiples conceptos asociados, como también diversos cambios a nivel generacional que refieren a los “tipos de familia”. Podemos entender “Familia”, como la institución social que agrupa a los individuos en grupos cooperativos encargados de tener y cuidar a los niños (Ruiz, 2010). Dentro de esta colectividad hay relaciones de *parentesco*, siendo éste un vínculo social sanguíneo, adoptivo o de *matrimonio*. Dentro de los vínculos que se enmarcan de modo legal se encuentra el matrimonio, establecido como una relación que engloba cooperación económica, actividad sexual y el cuidado de los niños, que se espera que sea duradera.

Dentro de los tipos de familia la definición más común que se utiliza es el de *familia nuclear*, estase compone por uno o dos padres y sus hijos⁵. Además se encuentra lo que denominamos *familia extensa*⁶, como aquella que además de incorporar a los padres y los hijos, se hacen presentes otros parientes consanguíneos (Ruiz, 2010). Aun así, y siguiendo todos los parámetros legales, la familia también puede ser concebida por afinidad o elección con o sin vínculos legales o de sangre, es decir, que tienen un sentimiento de unidad y que desean definirse como *familia*. Así, desde esta asociación la categoría de familia no es referida solo a un término legal, sino que también va inmerso en un proceso de identificación y auto definición.

Por otra parte, dentro de la familia, podemos observar la existencia de pautas de descendencia. Estas se establecen como el sistema mediante el cual los miembros de una sociedad trazan el parentesco entre generaciones. Estas descendencias pueden ser de índole patrilineal, matrilineal o bilateral (Ruiz, 2010). Es decir, el linaje se sigue a través del Apellido. Por ejemplo, en Estados Unidos la descendencia es patrilineal, puesto que la esposa pierde su apellido de soltera al casarse y empieza a llevar el apellido de su marido; del mismo modo, los hijos de la unión conyugal llevarán el apellido del padre. En Brasil, por el contrario, la descendencia es de carácter matriarcal, puesto que los hijos/as llevan el apellido de la madre. En Chile, por último, la pauta de descendencia es bilateral, ya que aunque el primer apellido que antecede al nombre es el del padre, igualmente se lleva el apellido de la madre.

⁵En caso de que la familia esté compuesta por un solo padre (padre o madre) se denomina como “monoparental”

⁶ Este tipo de familia es muy común encontrarla en los contextos de los PIB, donde la familia no es únicamente definida como familia nuclear, ya que las necesidades económicas o contextuales hacen que muchas veces los parientes se brinden ayuda entre sí, incorporándolos a la significación de familia, y otras tantas veces albergándolos a la morada.

Desde las primeras aproximaciones de los teóricos, podemos ver que Comte ya definía a la familia como la base de la sociedad. En su modelo explicativo de la teoría basada en la existencia de lo dinámico y lo estático, habiendo constantemente cambios en la sociedad, la familia prevalece dentro de las estructuras inamovibles, además destaca que la sociedad está compuesta por familias, no por individuos. Se podría ver, entonces, a la familia como el “verdadero elemento sociológico”, la sociedad más pequeña (Comte, en Cichelli-Pugeault, 1999. P. 39). En otras palabras, es posible entender la sociedad, comparándola con la familia, pues se concibe como la muestra representacional de lo que podría verse a nivel macro. Así también, en su modelo teórico de lo dinámico y lo estático, Comte habla de los cambios sociales, como el nivel dinámico de lo social; aun así, lo social va manteniendo un nivel estático dentro de sus instituciones, pues con aquello que se va manteniendo a medida que se producen los cambios (Comte, 1965). En asociación con el tema, el autor expone que la familia vendría siendo la base de sustento de la sociedad, y que no se vería afectada por los dinamismos. En los cambios sociales, la familia vendría a sustentar el modelo estático de lo social.

Pedro Morandé, en su tipificación original de lo que es familia, expone que “El origen de la familia como institución social, a diferencia de lo que ocurre con las instituciones nacidas de la tipificación de roles sociales, no reside en la costumbre, en la convencionalidad social o en la necesidad de ordenar expectativas de conducta cada vez más complejas y contingentes, sino que es la consecuencia necesaria de definir a cada ser humano unitariamente como persona, sujeto de derechos y de obligaciones” (Morandé, 1999; PP. 28-29) por tanto, el autor detalla que la familia es necesaria para ir exponiendo la individualidad de la persona, no como una herencia de costumbres, sino como un sujeto que se inserta en una sociedad que lo dota de derechos y de obligaciones a cumplir en estricto

rigor, como modo de socialización. De este modo, la dote de filiación a la familia, le da al sujeto status en la sociedad en la que nace, y paralelamente, hereda las condiciones culturales, normativas y de derechos que establece el entorno en donde se incorpora⁷ (marco legal de un país, costumbres culturales, etc.). De esta manera, en la familia las relaciones de parentesco están constituidas por tres modalidades distintas: filiación, consanguinidad y alianza; estas son consideradas como la base de la familia, siendo este sistema considerado como una estructura de mediación entre la naturaleza y la cultura. El fenómeno de la filiación empieza por la explicación de la ontogénesis, que especifica que ningún ser humano se ha dado la existencia a sí mismo, pues deviene de la unión de dos personas, a las cuales está ligado para siempre y que dejan en él la marca del nacimiento en su ombligo (Morandé, 1998) asumiendo, entonces, que para la constitución de la identidad se expone el origen propuesto en la familia, y además, como traspaso de la familia a la sociedad, la familia como el primer contacto con la sociedad, resolviendo “el problema fundamental del origen y significado de la existencia humana, sin cuya solución no podría constituirse ese espacio de encuentro y comunicación que llamamos sociedad ni, por tanto, todas las demás instituciones” (Morandé, 1998. P.33)

5.1.1. Parsons y la Institución: Socialización y regulación.

Para afirmar que la familia es una *institución*, Parsons menciona que una *institución* “es un complejo de integraciones (o relaciones de status) de rol institucionalizadas que tiene significación estructural en el sistema social en cuestión. [...] es una unidad de la

⁷ Según la legislación chilena, existe un registro civil donde cada unión de matrimonio y cada nacimiento es registrado para poder tener contabilización de la natalidad, como también, de las uniones civiles. De esta misma forma, el ser contabilizados por los registros estatales, dota al recién nacido de derechos para la sustentabilidad si es que la madre o padre no tiene los medios para la mantención del NNA, lo puede subsidiar con alimentos, las vacunas correspondientes, controles sanos, etc.

estructura social de orden más alto que el rol, y ciertamente se constituye por una pluralidad de pautas de rol interdependientes o componentes de ellas” (Parsons, 1988: 46) En este sentido, la familia como estructura va condicionando *roles específicos* de los cuales se tienen *expectativas específicas* y que van estipulando la relevancia desde el sistema social total, por lo que, desde este marco, se tienen expectativas de un tipo ideal de funcionamiento. Cabe realizar aquí la diferencia de una institución con lo que es una colectividad, puesto que ésta última se reconoce por ser “un sistema de roles específicos y concretamente interactivos. Una institución, por otra parte, es un complejo de elementos pautados como expectativas de rol que puede aplicarse a un número indefinido de colectividades.” (Parsons, 1988: 47) Es así, que una colectividad puede ser representativa de las expectativas de roles que se tienen de una institución. La familia, desde este punto, se presenta como colectividad dentro de una institución, que puede tener ciertamente, diversos roles como particularidad, pero aun así, se instala en ella las expectativas asumida desde la proximidad de la institución. Este caso es visualizado muchas veces, por ejemplo, en el poco criterio que tienen las políticas de Estado al instaurar programas sociales que tienen en su marco teórico de intervención una lógica de familia definida desde una visión conservadora y universal, pero que no toma en cuenta las realidades contextuales de cada colectividad, pues asumen que todas las familias funcionan de acuerdo al tipo ideal de la institución familia, sin dar cuenta que en lo más tangible, sus realidades operan desde otros mecanismos ya sea culturales, económicos, educacionales, etc. Por de pronto, las ramas del Estado funcionan desde esta lógica de tipo ideal, llevando a cabo políticas sociales que no van acorde a la realidad, políticas centralizadas y jerarquizadas que bajan desde las cúpulas y no toman en consideración las voces de los sujetos en su propias realidades.

El autor define la *familia* como agrupamientos prominentes de una población constituida a partir del parentesco biológico (Parsons, 1988). Así también, “la condición de miembro de una unidad familiar y el status dentro de ella, es universalmente el modo primario de adscripción inicial de status del niño recién nacido en todas las sociedades conocidas” (Parsons, 1988: 151). Es decir, el niño recién nacido lleva en sí y hereda el status en el que se encuentra ubicada la familia, el lugar que ocupa en la sociedad. De la misma forma, una parte muy importante del proceso de socialización del sujeto se encuentra aferrado dentro de la unidad familiar, haciendo de las personalidades de los miembros familiares agentes de socialización primordiales. Por lo tanto, las relaciones del sujeto con la estructura social están inicialmente mediadas por la unidad familiar con la *sociedad*. (Parsons, 1988) En efecto, el niño se va integrando a la sociedad, al interactuar en primera instancia con la unidad familiar a la que pertenece, posteriormente con la estructura social. En el mismo sentido, Parsons explica que el cuidado de los niños es una función adscrita a las unidades familiares⁸. Ahora bien, dependiendo de las sociedades pueden cambiar los detalles de esta unidad (como en el caso de la educación) más el cuidado en sí sigue siendo tema central de la familia. Pues, a pesar de las muchas variaciones que podemos encontrar en las unidades familiares, éstas se encuentran en un rango supeditado de variabilidad estructural, acogiéndose al orden de las colectividades. En ese sentido, a pesar de las variaciones que puede sufrir en las diversas sociedades, culturas y contextos, la estructura seguirá un orden; sin embargo la condición adquisitiva de pautas para ser miembro no será relevante al tener como base el parentesco biológico (Parsons, 1988). Cabe decir, que al cuestionar el rol instintivo de la colectividad familiar, una vez que se constituye una

⁸ Esto es intrínsecamente cultural, puesto que en otras sociedades la crianza y cuidado de los niños/as está a cargo de todos los miembros de la comunidad. La colectividad, en su cultura, resuelve que los niños/as son responsabilidad de toda la comunidad y no únicamente de sus progenitores.

familia, el sujeto tiende a perpetuarla derivando a una fuerza de la acción. En definitiva el individuo tiende a asumir en su socialización tanto los roles marentales y parentales como relevantes en su ciclo vital.

Por otra parte, Parsons expone que otra de las funciones de la familia es la regulación de la sexualidad a través del tabú del incesto, el cual minimiza la competencia sexual entre parientes con el fin de mantener la organización y evitar el caos. (Parsons, 1988) El tabú del incesto, es una estrategia para mantener las alianzas entre los parientes de la familia, y mantener la estructura en un lazo en que el amor sexual cambia por un amor de “familia”, un amor filial; borrando el “deseo sexual” que podría existir entre los integrantes. De esta forma, también se regula la sexualidad de los cónyuges: ya sea para mantener la estructura familiar, como también para no deshacer la sociedad. En este aspecto, se detalla el control social que se expresa desde la familia hacia los individuos pertenecientes al círculo, por lo que la sexualidad de quien integra el núcleo está supeditada a ser controlada por la institución y su marco normativo, instaurándole valores morales sobre “fidelidad” y monogamia. De esta manera, al mantener una línea sanguínea de descendencia, el capital acumulado por la trayectoria de los cónyuges, las propiedades pertenecientes a este grupo humano llamado familia, no se diluyan en otros descendientes; en efecto, la regulación sexual también permite mantener la propiedad en manos de esta sociedad conyugal, para luego ser heredada a los hijos, manteniendo así el patrimonio (Engels, 1987).

5.1.2. Visión feminista.

Desde las teorías de género y las teorías feministas también encontramos una visión de la familia y de la maternidad. En primera instancia la encontramos al definir que la organización familiar actual está concebida y articulada desde el patriarcado. En este

sentido, la familia se ve como el espacio de dominación masculina donde la maternidad es el eje central de la vida de la mujer. Surge a partir de ahí la división sexual del trabajo y el mandato cultural de que el rol femenino está en la crianza de los hijos y el trabajo doméstico no remunerado (Guerra, 2009); o como algunas marxistas denominan la “esclavización de la mujer”. A partir de este postulado, se identifica la transmisión de valores patriarcales hacia los hijos y al resto de la población. Transmisión que repercute tanto en lo público, como en lo privado. Así pues, también se menciona la dominación del cuerpo de la mujer, el control de su capacidad reproductiva, de su sexualidad y de los parámetros de definición de lo masculino/femenino; asuntos que finalmente aborda esta dominación patriarcal para mantener un control jerarquizado de lo que se considera la dominación del hombre por sobre la mujer. La familia, en este intertanto, es creada para poder dominar el cuerpo y los roles de la mujer, controlando así, su fecundidad, y con ésta el mismo parto y el derecho al aborto, su participación en la vida social, y por último el traspaso efectivo de estos valores a los hijos.

En la misma dirección, para Engels la propiedad privada nace en la base de la familia patriarcal para poder mantener la propiedad de la tierra considerando la herencia como modo en que la acumulación de la riqueza no se pierda en el momento de la muerte del dueño de la propiedad/capital, sino que se traspase a su siguiente generación, de esta forma el hombre necesita tener asegurada la paternidad de los hijos que procrea, teniendo así la necesidad de tener una sola mujer, conllevando entonces a que ella es explotada y oprimida por el hombre (Engels, 1987). Razón por la que Simone de Beauvoir afirma que la disolución de la familia sería el principio para la liberación de la mujer, pues como dice ella: “mujer no nace, se hace”, teniendo así la maternidad nada de natural (Beauvoir, 1949, citada en: Badinter, 1984). De este modo, cada cultura tiene sus propios principios

subjetivos acerca de qué significa ser mujer y cuáles son los roles que ésta desempeña dentro de la comunidad. Es por esto que hay que desmitificar la supuesta maternidad innata que posee cada mujer y hacer una cultura de roles unisex, donde los papeles que actualmente cumple el hombre y la mujer respecto a la familia puedan ser perfectamente intercambiables (Badinter, 1984).

5.1.3. Visión institucional.

El programa de intervención Breve Amanecer, dentro de su campo de intervención ha definido un concepto de familia desde la metodología de trabajo con enfoque *sistémico*. En este sentido, la familia se entiende como un sistema humano vivo en interacción con su medio circuncidante, lugar desde donde vive en constante relación con otros sistemas vivos, tales como la escuela, el Estado, otros sistemas familiares, etc. Así, la familia es entendida como un *sistema de sistemas*, es decir, un sistema que es constitutivo y constituyente de identidades individuales. De este modo, cuando se realiza una intervención, se desarrolla a partir de una hipótesis sistémica, donde una conducta problema es un síntoma de un todo, síntoma muchas veces funcional del sistema familiar, por lo que al intervenir a uno de sus miembros se influirá consecuentemente a la totalidad del sistema familiar. (Equipo PIB Amanecer, 2011)

Dentro de las caracterizaciones de la familia como sistema, se adscribe el hecho que posee una estructura, componiéndose de subsistemas con límites que protegen la diferenciación del sistema y que facilita la integración de sus integrantes, los cuales serán caracterizados desde un horizonte que los aglomera desde sus límites abarcadores. De esta manera, las fronteras entre sistemas familiares serán identificables por las diversas reglas que expone el subsistema familiar. Este sistema familiar se compone a sí mismo mediante

una *equifinalidad*, entendida como la razón que constituye y da origen al sistema familiar. Esta equifinalidad puede ser la crianza de los hijos, por ejemplo. De esta forma, en los subsistemas encontrados en la familia se pueden evidenciar el *conyugal*: compuesto por la pareja; en este subsistema se juega la complementariedad y la acomodación, se negocia, se organiza la convivencia y existe una reciprocidad interna y para con los otros subsistemas. Otro subsistema es el *parental*: tras la aparición de los hijos el sistema conyugal debe desarrollar habilidades de socialización, nutritivas y educativas⁹; este subsistema se define como una función y en reciprocidad al sistema conyugal. Finalmente se encuentra el subsistema *filial*: comprendido como la relación con los padres y entre los hermanos; aquí es donde se juegan la negociación, la cooperación, competición y la visión de las figuras de autoridad y entre iguales (Equipo PIB 2011). Por lo tanto, dentro de los subsistemas, las reglas pueden ser aplicables tanto a todos los subsistemas por igual como a cada uno en particular según sus necesidades y características. Es posible entonces, que las mismas reglas puestas para el subsistema filial no sean aplicables al subsistema conyugal. La cualidad de los límites dependerá de la permeabilidad de los subsistemas, pudiendo ser estos rígidos (*difíciles de alterar en un cierto momento*), difusos (*difíciles de determinar*), o claros (*definibles y modificables*).

Antes de presentar cualquier cualidad del sistema familiar, cabe definir que este es un sistema autopoietico. Un sistema autopoietico definido por Maturana es aquel que tiene la capacidad de producirse a sí mismo, son aquellos procesos del sistema -procesos específicos y distintivos del sistema social- que al recibir algún estímulo externo, son capaces de mantener su unidad e identidad, manteniendo intactas ciertas redes que mantienen su identidad, aun cuando el sistema cambie estructuralmente. Por lo tanto, “Es

⁹ Habilidades que serán desarrolladas a continuación en el Marco Teórico.

por esta razón que podemos decir que cada vez que esta organización se concreta en un sistema real, el dominio de deformaciones que este sistema puede compensar sin perder su identidad devienen en dominio de cambios en el cual el sistema, mientras existe, mantiene constante su organización” (Maturana, 2008. P.68). De esta manera, el sistema familiar puede sufrir ciertos estímulos externo, y éste, como sistema que se auto-produce, cambia quizás sólo partes de su estructura, pero no su identidad y sus procesos¹⁰.

Dentro de la interacción familiar, el *feedback*¹¹ será relevante a la hora de la intervención, puesto que da cuenta de las interacciones de la familia con el medio en el que se encuentra inmersa. Las acciones de cada miembro son recepcionadas como información para los miembros, de modo que pueden asimilar de forma favorable (feedback positivo¹²) o las pueden corregir (feedback negativo¹³). De la misma manera, una información que provenga del entorno (tal como la escuela, sistema de salud, tribunales de familia) sólo podrá perturbar el sistema familiar en tanto que ésta se encuentre estructuralmente dispuesta a generar un cambio.

Por lo tanto, desde la teoría sistémica se puede entender a la familia como un sistema abierto organizacionalmente, con fronteras que la separan de su exterior y compuesto por subsistemas estructurales que contienen, a su vez, límites que demarcan

¹⁰ Una forma de explicar la autopoiesis en la familia, es cuando se suceden cambios dentro de la estructura familiar, es decir, puede que un hijo se vaya del hogar, o que los conyugues decidan separarse, aquí el sistema familiar pierde miembros, o pierde el subsistema conyugal. De todas maneras, es esperable que el sistema familiar siga funcionando con los mismos roles, ya sea, que aún exista crianza de los hijos y se mantenga la equifinalidad de la crianza, o que en el caso de que un miembro de los hijos se vaya del hogar, este seguirá siendo considerado parte de la familia, y el sistema parental tenga un lazo a distancia.

¹¹ Dentro de la Teoría General de sistemas, el feedback, es conocido por la retroalimentación que puede hacer el sistema con el medio, es decir, un traspaso e intercambio de datos. (Maturana, 2008)

¹² Referido al mantenimiento o incremento del sistema, si la norma se muestra ineficaz, el sistema actúa cambiándola, por lo tanto, cuando se produce una salida en el sistema, este actúa reforzándola produciendo una saturación, favoreciendo el cambio.

¹³ La retroalimentación negativa mantiene el sistema funcionando, tiende a la estabilización de este. Cuando se recibe una información, el sistema tiende a corregir sus pautas para mantener en equilibrio el sistema, y no colapsar ni destruirse.

diferentes grados de permeabilidad, denotando diversas jerarquías en su interior. Se asimila, de esta forma, que cada sistema familiar es único y particular. (Equipo PIB Amanecer, 2011) Es así que, desde este proceso, la familia mantiene su organización por medio de la *homeostasis*, concepto derivado de la biología y que refiere a cuando los organismos vivos mantienen estabilizado su organismo a través de la regulación (como la regulación de la temperatura corporal). En los sistemas sociales es entendida la homeostasis como la tendencia a la estabilización, procediendo a la variación, con un rango limitado en su estructura (Maturana; Varela, 1973). En este sentido, el sistema tenderá al orden, corrigiendo la finalidad de forma natural¹⁴; ahora bien, si los rangos soportables han sido traspasados en la estructura que forma la institución, el sistema entrará en un cambio profundo donde readecuará su finalidad, tendiendo a la desintegración y a la reorientación¹⁵ de este. A diferencia del proceso de homeostasis, el proceso de entropía se explica por la segunda ley de la termodinámica que los sistemas o cuerpos tienden a perder energía constantemente. Esto, relacionado a los sistemas sociales, refiere al principio de desorden/caos de los sistemas organizados si no se aplica energía para mantenerlos. Por lo tanto, si dentro del sistema la comunicación no opera de forma correcta, el principio de entropía superará el de homeostasis, alterándolo completamente, o derivándolo a la desintegración (Maturana; Varela, 1973). En el caso del sistema familiar, mediante procesos de feedback negativo, el sistema mantiene su organización (puede ser el caso en que la presencia de los hijos disminuya las peleas del subsistema parental, tendiendo a la estabilidad del sistema). De la misma forma, si la organización lo requiere, a través

¹⁴ Según el principio de *equifinalidad*, ya señalado.

¹⁵ Este tipo de proceso se conoce como *Cambio Social*.

delfeedback positivo se pueden incluir algunos cambios para poder seguir manteniendo el sistema familiar (como en el caso de la rehabilitación de un padre alcohólico).

Siguiendo esta línea, el equipo del Programa de Intervención Breve Amanecer aclara que se debe ampliar la noción “clásica” de familia en cuanto a la definición de ésta como a la de exclusivamente un espacio de socialización primaria y de reproducción. He aquí donde entra en juego el espacio de protección y refugio que ofrece el sistema familiar (sobre todo en términos emocionales y afectivos) además de ser el lugar donde los hijos adquieren las bases morales y las herramientas y habilidades para desarrollarse y participar en la comunidad (Equipo PIB Amanecer, 2011). Desde luego, la familia en tanto sistema social, está dotada de *recursos*, pues, cuando se encuentra en periodo de crisis, ésta posee mecanismos compensatorios, asimismo, cuando surge el deterioro o la desarmonía, el sistema pone en marcha procesos de protección que garantizan la continuidad de la familia como ente organizado¹⁶.

En definitiva, desde esta definición sistémica de la familia, es que el Equipo de Intervención del PIB, se ha propuesto en sus trabajo un enfoque interaccional. Se deja de ver al sujeto como ente individual y más bien se toma en cuenta su aspecto relacional con los diversos subsistemas en los que se encuentra inmerso, por lo que aquello que afecte al subsistema parental afectará de alguna forma al sistema filial, afectando así también al subsistema conyugal. De esta forma, la comunidad afecta directamente a sistema familiar y a cada uno de sus miembros, influyendo muchas veces en la composición y readecuación de este proceso puesto que además se da por la perturbación que pueden ejercer las diversas instituciones sociales. En este sentido, las determinaciones que tomen las instituciones

¹⁶Uno de los casos donde podemos encontrar este reacomodo es cuando la parentalidad es derivada a otro miembro de la familia o red familiar, para que de esta manera, el sistema filial no se desintegre y los niños/as sigan en su proceso de crianza.

como tribunales de familia, el sistema escolar, entre otras; afectará al sistema familiar, derivando muchas veces en cambios o readecuaciones para poder mantener su organización. El equipo PIB, en consecuencia, adopta una intervención sistémica, donde intenta intervenir en cada una de estos niveles para poder confluir de cierto modo en una armonización del sistema familiar y en la reparación de los derechos vulnerados del NNA. Por lo tanto, su forma de trabajo será dirigida hacia el nivel individual¹⁷, familiar¹⁸ y comunitario¹⁹, ocupando de esta forma las habilidades de los profesionales integrantes del equipo y confluyendo de esta manera hacia una intervención integral donde se tomen en cuenta las relaciones de un individuo con las personas que lo rodean. En este sentido, es preciso saber que la conducta problema no está intrínsecamente enfocada en el NNA, sino que en la red de relaciones familiares y comunitarias que va forjando. Es decir, se entiende al individuo desde una multidimensionalidad, en la cual la parcelación de las situaciones no es acorde a la realidad contextual donde está ubicado el sujeto, sino que es en una multiplicidad de factores relacionales donde se desenvuelve y que pueden influir en su conducta. Desde ahí es que el *Enfoque de redes* vincula los problemas psicosociales con los contextos relaciones del individuo, tomando en consideración los sistemas de apoyo informales, desde donde se podría tener un impacto positivo y complementarlo al que se otorga en las redes formales de ayuda.

¹⁷ Terapia individual con el NNA.

¹⁸ Reforzamiento de las habilidades parentales de los padres o cuidadores.

¹⁹ Establecer vínculos con la comunidad, como también, incluir la participación de actores territoriales para la garantía de derechos. Estas instituciones muchas veces están íntimamente vinculadas al espacio familiar, como es el caso de la escuela, pues es ahí donde muchas veces se producen las marginaciones de los NNA, puesto que la institución escolar en ciertos casos expulsa a los NNA dejándolos al margen del sistema y desincentivando la integración social.

5.2. Marco Conceptual.

5.2.1. La familia como construcción social.

Desde el análisis de Bourdieu, la familia puede obtener una ponderación tal que se la conciba como un cuerpo, que trasciende a sus integrantes, dotado de visión de mundo, con vida propia y espíritu (Bourdieu, 1994). Así la familia se va transformando en un espacio aparte con límites claros de lo externo, se configura como el lugar de defensa de lo privado, dominando lo “secreto”. La familia como agente está dotada de voluntad, puede pensar, tomar decisiones y actuar como un solo cuerpo²⁰.

Así también, la familia puede verse como un constructo colectivo, dotado de realidad por la misma capacidad del ser colectivo que lo reconoce como real, en otras palabras la familia es una ficción social. La existencia de la familia es admitida como normal y se la acepta como tal: colectivamente, como constructo social, y asimilada por los agentes que han sido socializados bajo esa lógica (Bourdieu, 1994). Ya con ser parte de una familia se transmite la veracidad de la existencia de ésta (tanto como colectividad y como institución)corresponde a una realidad que trasciende épocas y generaciones, y que es encontrada de forma objetiva bajo todos los ámbitos. En este sentido, la familia se encuentra inscrita *objetivamente* en las estructuras sociales y *subjetivamente* en las estructuras mentales, en tanto que puede dar representaciones experienciales de lo que es la familia bajo la concepción de la existencia objetiva de esta institución. Es decir, vista bajo el fundamento objetivo de “estructura estructurante”, da las premisas para la categoría subjetiva de estructura estructurada, como *categoría social*. Por lo tanto, a través de esta

²⁰Es común escuchar este argumento en discursos cotidianos, respecto al cómo la familia siente y resiente las experiencias de sus miembros. La familia como un sólo discurso armado colectivamente, pero expuesto desde un sólo sujeto llamado: familia.

instauración de familia, como acuerdo de categorías objetivas y subjetivas, es que se reproduce el orden social; sirviendo de modelo de todos los cuerpos sociales, ya que es vista como lo natural y universal (Bourdieu, 2010). En efecto, la persona a lo largo de su vida va a encontrar diversas significaciones mentales de lo que le representa la familia para ella misma, sin embargo la familia como tal seguirá siendo una colectividad encontrada en la objetividad, percibida como real, tangible, y que bajo ciertos indicadores demuestra su existencia en lo Real, y por lo mismo, defendida por muchos grupos e instituciones como “base y sustento” de la sociedad²¹.

Desde la misma institución, entonces, es que se produce un *trabajo de institución*, del punto de vista ritual y técnico, creando entre sus miembros sentimientos que ayuden a mantener la integración, y condicionando la existencia y persistencia de esta unidad (Bourdieu, 1994). Por lo tanto, estos vínculos sentimentales entre los miembros de la familia, dan forma a lo que se podría llamar el “espíritu de la familia”, y a la mantención de los lazos de parentesco; esto por medio de las visitas, el álbum familiar, celebraciones, etc. Estos rituales perpetúan el cuerpo familiar, en conjunto con este sentimiento que *cohesiona* su alrededor, prolongando y perpetuando la integración y mantención de este espacio.

Luego de definir todo el carácter simbólico que establece la familia, damos cuenta también del privilegio que se obtiene al ser parte de una, es decir, pertenecer a una *normalidad*²². Es así, como a través de este *privilegio* se transmiten los privilegios económicos, culturales y simbólicos. La familia juega un rol de mantenimiento y

²¹ Durante muchos años la familia ha sido el sustento de diversas ideologías e instituciones sociales, como claro ejemplo de esto lo demuestra la Iglesia. A la vez, desde el Estado moderno v/s la familia, se muestra la constante lucha de la responsabilidad de las necesidades colectivas.

²² Llama mucho la atención este acápite, puesto que no hace muchos años atrás el comportamiento del niño o el trato a éste se encontraba condicionado por la composición de su familia, es decir, que no tuviera padres separados, o si tenía padre o madre, etc. Aún hay colegios que hacen uso de esta lógica y piden certificado de matrimonio para poder acceder a matrícula.

reproducción del orden social, es decir, de los espacios en la estructura y de las relaciones sociales. Como se dijo anteriormente, es el espacio preferido de acumulación de capital, por lo que la tarea de la colectividad permite la prolongación y mantención de este capital a través de la herencia (Bourdieu, 1994). En definitiva, la familia funciona como sujeto colectivo, sujeto que se proyecta en la “casa”, siendo esta construcción la visión concreta, material y vívida de un conjunto de bienes, del trabajo acumulado, y por lo tanto, la necesidad de perpetuar el patrimonio²³.

Bourdieu menciona también que en las sociedades modernas el principal gestor en la construcción de categorías oficiales y su mantención es el Estado. A través de sus políticas públicas el Estado puede reforzar una condición, convertida en categoría, como también sepultar a aquellos que no adhieran a la norma impuesta²⁴. Es decir, éste asume para sí el discurso de la familia y reproduce desde la política pública su prolongación y funcionamiento. A través de marcos legales y códigos civiles, “realiza”²⁵ la identidad familiar como un principio sustentable de la sociedad. Es así como la familia, en un principio, se construye como espacio privado de las acciones sociales, pues las conductas más privadas dependen de las acciones públicas, de la política estatal²⁶. El Estado, por tanto, aporta los medios para que la familia, como tal, pueda existir y subsistir (Bourdieu, 1994).

²³ Las familias de clase dominantes, según Bourdieu, son particularmente extensas e integradas, puesto que su gran unión parte por la afinidad de sus intereses, por la perpetuación del capital económico, simbólico y social, es decir, además de haber lazos familiares también se evidencian lazos económicos (Bourdieu, 1994).

²⁴ Un ejemplo clarísimo de esta condición pasa a ser el caso de los crímenes a homosexuales. En Chile, al no existir una ley antidiscriminación, un crimen hacia un homosexual tendría una condena de por ejemplo, 10 años de prisión. Al existir un marco legal que sanciona los delitos por discriminación la pena aumenta a, por ejemplo 20 años de presidio, dando a entender que el Estado no acepta este tipo de discriminación, y abre sus políticas públicas a mayor inserción y menor exclusión de grupos minoritarios.

²⁵ Dota de realidad.

²⁶ Ejemplo de esto pueden ser políticas educacionales, de vivienda o de protección a la familia, ya sea con recursos, subsidios o como también, como opera el aparato estatal en la protección de los NNA, ya sea insertándolos a hogares de menores con el fin de apartarlos de los familiares que los exponen a realidades de

5.2.2. Sociología de la familia.

En el trabajo realizado por el sociólogo René König sobre familia, podemos encontrar ciertos conceptos importantes para la investigación. El autor se focaliza en una revisión antropológica de la familia, con el fin de dar con las diversas particularidades de ésta y, a la vez, asociarlas al estudio sociológico y a la construcción de conocimiento para la disciplina.

- *Los tipos de familia y su existencia simultánea en la vida moderna:* A partir de los diversos tipos de familia que podemos encontrar en la actualidad, se pueden establecer dos premisas a seguir:

- a) Ninguna sociedad, sin importar el tamaño, tiene un solo tipo de familia.
- b) Las diversas sociedades existentes tienen, igualmente, diversos tipos dominantes de familia.

Al tomar en consideración estas dos premisas damos cuenta que de partida encontramos diversos tipos de familia, cuestionando quizás la percepción de un único modelo de familia, dilucidando las múltiples formas de constituir el grupo familiar, ya sea del tipo nuclear, monoparental, patriarcal, matriarcal, etc. A su vez, entonces, en estas sociedades se encuentran modelos dominantes de familia según el contexto constitutivo de orden societal, por lo que en algunas localidades el tipo de familia predominante puede ser la familia patriarcal, como en otras puede liderar la familia nuclear, y así sucesivamente.

- *El Matrimonio:* Al revisar el cómo se constituye la familia es importante darle un análisis a este concepto. König por su parte pone en énfasis dos detalles importantes al momento de

vulneración, a programas que intentan reparar los vínculos familiares, o creando instancias reparatorias para que los NNA pueda insertarse en el mundo social

poder definir la familia, bajo la base de dos aspectos de la unión conyugal. El primero de los detalles es la unión de dos personas que mantienen relaciones sexuales y de la cual puede resultar en la procreación; el segundo detalle es el motivo de esta unión. König pone de manifiesto la importancia del *vínculo amoroso* que establecen dos personas al unirse en intención de crear una familia o crear un *vínculo sexual amoroso*. En tiempos pasados el motivo de la unión podía ser en términos reproductivos netamente o alianzas económicas, hoy en día nos dice el autor, ha tomado una importancia esencial la vinculación amorosa y libre que se establece entre dos personas (König, 1981).

El matrimonio, por lo tanto, no tiene más que dos consideraciones que pueden agregarse:

- a) La legitimidad de la relación sexual.
- b) Se establece con la intención de perdurar.

Teniendo en consideración que la socialización está relacionada a la imposición de normas, y a la vez, está asociada a la regulación de las acciones humanas, el matrimonio como institución visto desde el punto de vista normativo, regula las relaciones sexuales, las torna legítimas y destinadas a la procreación. Aspecto que hoy en día se encuentra subvalorado, ya que el matrimonio no es un aspecto determinante en la pareja para poder ser reconocidos como familia o pareja conyugal. König plantea que la pareja al contraer matrimonio hace un “contrato” de *duración* y *testificación* ante el entorno social, donde los *partners* se reconocen mutuamente como pertenecientes a la unión conyugal (König, 1981). Por lo tanto, es importante relevar que el grupo familiar está aunado de alguna manera, bajo vínculos amorosos que establecen los integrantes, ya sea entre la pareja conyugal, como también de los padres hacia los hijos y entre hermanos.

- *El Segundo Nacimiento*: Concepto fundamental trabajado por R. König, referido principalmente a la función fundamental de la familia como grupo social; las funciones de ésta no sólo refieren a la importancia del cuidado físico y la alimentación, sino que deriva a una más importante aún, como es el *segundo nacimiento*, función en la que el ser humano adquiere su personalidad sociocultural. Ésta corre desde un principio, a pocas horas de nacer, en que el ser humano no puede sobrevivir sin la ayuda de otras personas, momento en que la familia obra de forma esencial en su constitución de grupo; orientándose a la crianza y cuidado del recién nacido. La formación de la personalidad sociocultural consta de dos fases: en primer lugar la de *sociabilización*, encargada de las funciones físicas, biológicas y corporales del ser humano, preparándolo para una posterior socialización. En esta fase se le es enseñado a regular las funciones primigenias de los ritmos de vida, como son: el hambre, sueño, control del esfínter y el aseo personal. La segunda fase es la *socialización*, en cuanto a la introducción al mundo regulado de las relaciones sociales; en esta fase, la sociabilización que el sujeto haya tenido con su familia será fundamental a la hora de la inserción de éste al mundo social, y repercutirá de forma permanente a la hora de enfrentar los desafíos del entorno. Esto no quiere decir que la persona nunca cambie y su modo de proceder sea invariable, la socialización es una extensa experiencia que incluye variados procesos en que el sujeto nunca termina de adquirir aprendizajes, incluso llegando a una edad avanzada (König, 1981). Es pertinente señalar que no es excluyente que en algunos casos la socialización no se haga por parte de los padres biológicos, sino que también es posible que este proceso se realice por otras personas que puedan asumir los roles parentales y satisfagan las necesidades físicas, emocionales y sociales. Particularidad que entrelaza al siguiente autor, que aclara el concepto de *parentalidad social* y la importancia de ésta en el desarrollo del niño/a en comunidad.

5.2.3. Parentalidad Social desde Barudy.

Luego de explorado el campo de la familia, se puede hacer la asociación a la función que cumplen los padres y madres para con el hijo/a de poder satisfacer las múltiples necesidades que presenta, ya sea en el aspecto de alimentación, educación, y de necesidades cognitivas y/o afectivas (Barudy, 2010). Pero antes de describir esta funcionalidad es necesario hacer la diferenciación entre *Parentalidad biológica* y la *Parentalidad social*. Se entiende la primera como la capacidad de procrear y parir, convertirse en padres a través de esta capacidad biológica, lo que podemos denominar como *padres biológicos*. En segunda instancia, la *Parentalidad social* tiene que ver con “las capacidades prácticas que tienen las madres y los padres para cuidar, proteger y educar a sus hijos, y asegurarles un desarrollo lo suficientemente sano” (Barudy, 2010. P.34). En este sentido, la diferencia claudica en que algunos padres tienen la capacidad de engendrar hijos/as, pero que aun así durante el transcurso de su vida no pudieron adquirir las competencias necesarias para criarlos²⁷. Por lo tanto, la Parentalidad o Marentalidad es una función social, y aunque una persona tenga la capacidad de engendrar hijos, no necesariamente tendrá las capacidades de ser una/un madre/padre que críe. Esto pone en cuestionamiento todos los parámetros sociales conservadores, que se reflejan en la Ley de tribunales de familia a la hora de otorgar la custodia de los hijos e hijas, pues legalmente quien tiene la primera prioridad a la hora de obtener la custodia es la madre, atribuyéndole a ella todas las capacidades de cuidados sin importar muchas veces argumentos de peso que demuestren lo contrario. Del mismo modo, el padre es visto sólo como el proveedor,

²⁷ Es común escuchar en testimonios sobre familias monoparentales (donde se incorpora la pareja del padre o la madre) la frase de “padre/madre es el que cría”, dando a entender que la adjudicación a ese título va en directa asociación a quien “cría”, quien satisface las necesidades del infante, y no necesariamente a quien engendra. La Parentalidad no está ligada directamente a quien engendra, por lo que el vínculo sanguíneo no es el primordial.

quitándole muchas veces la labor de crianza de los hijos y minimizándola a sólo unos fines de semana de visitas²⁸. Muchas de las instituciones denotan en su discurso y quehacer que sólo la madre biológica es quien puede hacerse cargo de los hijos como una condición genética, cuando la Parentalidad, como dijimos anteriormente, es social, y no inherente al ser humano. De esta forma, hay otros adultos que pueden otorgar la Parentalidad que necesitan los/las niños y niñas. En la lógica de Barudy, todo adulto que se involucre en el cuidado y/o educación de un niño/a, está ejerciendo algún grado de Parentalidad social (Barudy, 2010).

La adquisición de las habilidades parentales se da con procesos que se entrecruzan, a saber: las posibilidades personales innatas marcadas por factores hereditarios; aprendizajes influenciados por momentos históricos, culturales; y las vivencias de buen o mal trato que el padre o la madre haya visto en sus historias personales, por sobre todo en su infancia y adolescencia (Barudy, 2010). En este sentido, la vivencia del padre/madre influenciará en gran medida a la forma en que este críe a sus hijos/as, la adquisición de estas habilidades estará supeditada a cómo la historia personal ha demarcado su propio desarrollo, el cómo fue la infancia del padre/madre y el trato que sus mismos padres le dieron. Así, el traspaso generacional de adquisición de estas competencias de parentalidad, aunque haya probabilidades de que un porcentaje de la adquisición de esta capacidad sea consecuencia de habilidades personales, estará mayormente influenciado por los contextos vivenciales del sujeto.

²⁸ Otra construcción social que delimita que los "hombres" no poseen las características emocionales para otorgar cuidados a los NNA, privándolos de tener un contacto afectuoso para con sus hijos/as, y al mismo tiempo, quitándole a los NNA este derecho.

Desde Barudy, para que la Parentalidad sea considerada como competente, ésta tiene que tener finalidades, es decir, cumplir ciertos objetivos, los cuales se desprenden en las siguientes funciones:

- **Función nutritiva, de afectos, cuidados y estimulación:** El propósito de esta función se dirige no sólo en acorde a otorgar los alimentos necesarios para una buena nutrición, sino que también en aportar a las experiencias sensoriales, emocionales y afectivas del sujeto. Esto, con el objetivo de construir un apego seguro, como también, para que el espacio familiar y social sea percibido como seguro (Barudy, 2010).

- **Función educativa:** En asociación con la función nutritiva, se traduce en la capacidad de la madre/padre para entender los llantos y gestos del bebé como señales de sus necesidades, al mismo momento que induce el autocontrol emocional y conductual del niño (Barudy, 2010).Pues, el niño/niña aprende a controlar sus emociones y adquiereherramientas para comunicar sus necesidades. En este sentido, en el seno familiar el niño integra en sí mismo las normas, reglas y tabúes para poder tener una buena incorporación como ser social. Esta función debe contemplar cuatro contenidos básicos, los cuales son:
 - i. El afecto: La crianza en un ambiente donde haya ternura y cariño contribuye a un modelo educativo nutritivo y bien tratante.
 - ii. La comunicación: Es importante un ambiente de escucha mutua y respetuosa donde se mantengan las jerarquías.
 - iii. El apoyo en los procesos de desarrollo y las exigencias de la madurez: otorgar a los niños estímulos y apoyo a los hijos/as para lograr sus metas.

iv. El control: Los niños/as necesitan ayuda para poder aprender a controlar sus impulsos, deseos y emociones, es decir, desarrollar una inteligencia emocional y relacional (Goleman, 1996, 2006, citado en Barudy, 2010).

- **Función socializadora:** Esta función tiene como objetivo que los padres puedan contribuir a la construcción de identidad del niño/niña y el auto-concepto de sí mismo, como también otorgar modelos relacionales para poder vivir de forma respetuosa y armónica en la sociedad (Barudy, 2010). Esta imagen de sí mismo es un proceso relacional, puesto que su formación depende de la representación que los padres/madres exponen de los niños, que a su vez depende de la representación que tuvieron sus padres de ellos mismos, y así sucesivamente, generacionalmente hablando (Barudy, 2010). En este sentido, la personalidad infantil depende de la construcción de sí mismo y las narrativas de los padres, la identidad estará influenciada por la representación que tienen de ellos los sujetos significativos, por sobre todo sus padres (Rogers, 1961; citado en Barudy, 2010). Por lo tanto, es tarea de los padres/madres poder contribuir a la formación de este auto-concepto a través de experiencias positivas en el hogar y la identificación con sus padres. Este autopercepción de sí mismo se manifiesta en tres niveles:

- i. *Nivel cognitivo:* Referido al conjunto de rasgos en que el niño/niña se describirá, y de algún modo guiarán su forma de ser y actuar (Barudy, 2010).
- ii. *Nivel afectivo:* Respecto al auto-concepto, este nivel da cuenta de las emociones, afectos y evaluaciones que acompañan tal descripción. Está en relación directa también con la autoestima del niño/a, puesto que va acompañado de aceptación o rechazo (Coopersmith, 1967 citado en Barudy, 2010).

iii. *Nivel conductual:* La forma de comportarse en la vida cotidiana del niño/a, la forma en que él se vincula con el medio como se dijo en el nivel anterior, está condicionada por cómo se ve él/ella a sí mismo/a y las valoraciones que están mediando frente a esta autopercepción (Barudy, 2010)

- **Función protectora:**Esta función va en la condición del bebé y su estado de inmadurez al nacer, que le impide ser autosuficiente en su desarrollo, por lo que depende de otro que le brinde sus capacidades cuidadoras y protectoras. Esta función cumple dos propósitos: proteger de los contextos externos, familiares y sociales, que pueda amenazar el proceso de maduración, crecimiento y desarrollo, y proteger al niño/a de su propio crecimiento y desarrollo (Barudy, 2010).

- **Función de la promoción de la resiliencia:** Luego de cumplidos estos objetivos anteriores, surge a la vez, la promoción de la resiliencia en los hijos/hijas. Esta es reconocida como la capacidad de hacer frente a los desafíos de la existencia, incluyendo experiencias traumáticas, manteniendo un desarrollo sano (Barudy, 2010). Desde esta función, es que el NNA podrá desarrollar habilidades para sobreponerse a las situaciones adversas que le presente su historia de vida, para poder re-significar sus experiencias de mal trato o trauma y seguir hacia una vida proyectada en relaciones afectivas saludables, y a la vez, la posibilidad de que aquel NNA, sea en un futuro, un buen padre/madre.

Ahora bien, dentro de la Parentalidad social, podemos hallar ciertos componentes que la conforman. Dentro de éstos reconocemos las **capacidades parentales**

fundamentales que entendidas como los *recursos emotivos, cognitivos y conductuales, que permiten a los padres/madres vincularse de mejor manera con sus hijos/as, para proporcionar una respuesta pertinente a las necesidades que estos presentan* (Barudy, 2010). Estas corresponden a:

- *Capacidad de apego*: Se relaciona con los recursos emotivos, cognitivos y conductuales para poder responder a las necesidades de los NNA a través de la capacidad del padre/madre para apegarse a sus hijos/as y de la creación de un vínculo por medio de un proceso relacional, como la respuesta de cuidado, protección, educación y socialización que los NNA requieren. La capacidad de los padres/madres para responder a estas necesidades y apegarse no sólo responde a sus potenciales biológicos, sino también a la historia de vida que éstos llevan a cuestas, en efecto las vivencias influirán netamente en la adquisición de esta capacidad (Barudy, 2007).
- *Empatía*: Se identifica con la capacidad de los padres/madres para poder sintonizar con el mundo interno de los NNA, poder reconocer gestos y emociones, para poder dar mejor respuesta a sus necesidades (Barudy, 2010). Los/las padres/madres pueden percibir las vivencias internas a través de las manifestaciones emocionales de sus hijos/as, y entender los requerimientos y necesidades que transmiten, acogiéndolas y satisfaciéndolas de forma integral (Barudy, 2007).

Así también, dentro de los componentes de la Parentalidad social se encuentran las

habilidades parentales fundamentales, que se desglosan en:

- *Modelos de crianza*: Reconocidos como los modelos culturales de crianza transmitidos de generación en generación, en cuanto a cómo se percibe y comprenden las necesidades de los NNA. Esta capacidad está vinculada con los

procesos de aprendizaje de los padres y madres con los hijos e hijas, como también, a la relación que tienen estos padres/madres con las redes primarias, su cultura y condiciones sociales. (Barudy, 2010).

- *Habilidad para participar en redes sociales y utilizar los recursos comunitarios:*
Como la parentalidad es social, es necesaria la vinculación con las redes que puedan fortalecer y proporcionar los recursos para la vida familiar²⁹ (Barudy, 2010), en este sentido, la facultad de pedir, aportar y recibir ayuda de redes familiares y sociales, tomando consideración también, de las instituciones y profesionales que tienen relación con el beneficio familiar (Barudy, 2007).

5.2.4. Aspectos teóricos del significado.

Según la teoría fenomenológica de A. Schutz, se considera que los sujetos viven en un mundo de la vida cotidiana desde el sentido común, suponiendo una realidad que está dada, sin importar si estos fenómenos son reales, ideales, imaginarios, etc. Esta actitud permite que los sujetos supongan un mundo social regido por leyes, en el que cada uno de los sujetos que habitan viven experiencias significativas (Schutz, 1932).

El sujeto que habita el mundo social está condicionado por su biografía- por su contexto y sus vivencias- y ésta determina cómo se sitúa en este espacio social. Así, dependerá de cómo éste aprehende su realidad, el modo de cómo la comprenda y desde ahí surge la interpretación del mundo que expresa (Schutz, 1932). Por lo tanto, él posee un *repositorio* de conocimiento disponible entendido como un almacenamiento de

²⁹ Se resalta aquí, la importancia de la ayuda que puede recibir la familia a través de las redes que establece con la comunidad, o la institucionalidad. Como se dijo anteriormente, quien fuera que se relacione de alguna manera con el cuidado, protección y afectos con el NNA, está ejerciendo en algún grado Parentalidad. Por lo tanto, la responsabilidad por la crianza de los hijos, no sólo está destinada en el núcleo familiar, sino también, a la sociedad civil.

experiencias que pueden ser traídas *aquí* y *ahora* con el fin de constituir una nueva experiencia personal, o para re-significar la nueva experiencia. Gracias a este repositorio el sujeto puede significar nuevas experiencias, sin necesidad de iniciar nuevos procesos reflexivos (Schutz, 1932). Para poder dar significados a una vivencia se hace uso de *lo dado por sentado*, entendido como aquello que no requiere de un cuestionamiento mayor, puesto que está significado anteriormente. Ahora bien, este dado por sentado da cabida a lo mencionado anteriormente: el “sentido común”, entendido como la matriz de toda acción social. El *sentidocomún* puede ser definido como la esfera de la escena de la acción social donde los hombres entran en mutua relación tratando de entenderse unos con otros y consigo mismos (Schutz, 1932). Al significar una vivencia se toma en consideración el sentido común, aquel “dado por sentado” que se da en el ámbito social. Por lo tanto, ciertas acciones de los individuos son interpretadas por el conjunto social, siendo éste quien ordena los acontecimientos en razón del sentido común. Cada sujeto está aferrado a este orden social y, por lo tanto, se circunscribe a este.

El sujeto al presentarse a los otros lo hace mostrando una parte de su totalidad, ya que éste (en su biografía) está en constante construcción desde las nuevas experiencias, en es decir, el sujeto en sí que se presenta está en constante modificación, su totalidad nunca se completa por lo que nunca se muestra. Es así, como el sujeto al reflexionar sobre sí mismo lo hace en base a las experiencias pasadas y no respecto a su experiencia inmediata (Schutz, 1932).

La configuración del sujeto está sometida a la intersubjetividad, en tanto que el *aquí* se define por el *allí*, el lugar donde se ubica el *otro*, es decir, el sujeto al poder percibir la realidad poniéndose en el lugar de ese otro, permite al sentido común reconocer al otro como análogo a él. (Schutz, 1932). Por lo tanto, esta intersubjetividad está es posible ya que

el mundo común permite anticipar ciertas conductas para el desarrollo de la vida social, suponiendo una estructura social en la que se comparten ciertos códigos. Estos pueden involucrarse para formar un nosotros, reconociéndose mutuamente y construyendo vivencias compartidas por muy breve que estas sean (Schutz, 1932).

- **La interpretación:** El sujeto realiza acciones que están cargadas de significados, toda acción que éste realiza está cargada de sentido, ya sea porque el sujeto lo ha realizado con aquel motivo, o porque el *otro* interpreta esta acción según su propio repositorio de conocimiento (Schutz, 1932). En términos de interpretación, el mundo del sentido común se encuentra tipificado según distintas categorías que permiten significar nuevas vivencias e incorporarlas a la conciencia del sujeto. Una experiencia sin significaciones se debe a que no se tienen tipificaciones para esta, lo que deriva en una reorganización de estas tipificaciones; cabe mencionar que pueden existir más de una sola tipificación para esa nueva experiencia o fenómeno, puesto que depende de la perspectiva y de la biografía del sujeto que significa dicho fenómeno (Schutz, 1932).
- **El deber:** La noción de *deber* está referida a las formas de representación de la comunidad, y a lo que habitualmente se entiende como “moral” (Canales, 2006, p.266). Esta tipología está en asociación a los modelos de sujetos y acciones marcados por el grupo social- como lo *bueno*, lo *normal* o lo *correcto*-, es decir, estos *tipos* se adscriben a la relación directa entre el sujeto y su grupo/comunidad, en cuanto a la escucha y la interpretación dada por estos. De este modo, la subjetividad está mediada por el vínculo social como constituyente de la conciencia

social, el sujeto se representa a partir de la grupalidad (Canales, 2006, p.267). En este sentido, los significados se otorgan a partir de un consenso social de la colectividad desde lo que esta entiende como lo socialmente instituido, a partir del *deber* (Canales, 2006. P.267).

5.3. Opción Teórica.

La teoría a utilizar en esta investigación, será la expuesta por Bourdieu y Barudy. Desde Bourdieu tomaremos en consideración la noción de que la familia es un constructo social colectivo, apoyado bajo estructuras normativas objetivas y estructuras mentales subjetivas, en otras palabras, una ficción social dotada de realidad que finalmente está materializada por la sociedad para cumplir ciertas funciones para el sujeto inserto en lo social. Por otra parte, la teoría de Barudy ayudará a entender los aportes ejercidos por la Parentalidad (que de antemano ya se definió como una función social) que no necesariamente deben ser cumplidos por los padres, sino que son aportes que puede realizar toda persona que se involucre en el desarrollo emocional y educativo del NNA. Por lo tanto, la conjunción de ambas teorías dan cabida a la expresión y función social que involucra la parentalidad y la familia, es decir, tener en consideración las experiencias y los constructos hechos colectivamente que derivan, finalmente, a un modo de entender los roles y los fundamentos de una institución social, tanto en lo que concierne a la familia, como también, la función que se deriva de los padres/madres. Cabe acotar también, que la variable género se utilizará en cuanto a que no se dispondrá de las funciones maternas/paternas como si fueran un instinto y rol natural, sino como una construcción histórica y social, que caracteriza a hombres y mujeres según conductas simbólicas que han sido otorgadas a razón de una representación social compartida, es decir, un rol que se adquiere a través de la socialización y normalización en la que está inserto/a el padre o madre.

Ahora bien, a partir de la teoría del significado se dará la posibilidad de interpretar desde Schutz la forma en cómo los usuarios del programa de intervención breve comprenden y vivencian la familia. Se dará importancia a las experiencias personales que

han colaborado a las tipificaciones que ellos mismos han podido generar del tema. Así también, será pertinente tomar en consideración estas experiencias personales a partir de una grupalidad, es decir, a cómo el colectivo significa mediante la institucionalización, de lo “normal” el cómo se interpreta la realidad bajo el contexto de ser una familia ingresada al programa de intervención breve, programa que interviene en las relaciones parentales de los niños/as con los/las padres/madres.

VI. Marco Metodológico.

6.1. Tipo de Investigación.

La presente investigación será de orden cualitativa. Las metodologías a utilizar tendrán el objetivo de obtener las opiniones y los sentidos otorgados por los mismos sujetos implicados en el tema de *familia*. En este sentido, la importancia cualitativa va en la necesidad de rescatar la significación de mundo que tienen los sujetos de investigación, por lo que en este estudio no se considerarán a los actores principales como meros objetos de investigación, sino como sujetos que interpretan su realidad y que son capaces de darle sentido y significados en cuanto a las contextualidades y las experiencias que ellos han tenido.

Ciertamente, se considerará de suma importancia las experiencias que están condicionando al habla y a la otorgación de sentido hacia el tema establecido en el estudio, por lo que se tomará en cuenta la situación espacial e histórica en que los sujetos participantes del PIB se encuentran inmersos.

La investigación en curso tendrá un análisis de segundo orden, ya que la tarea de la investigadora será la de interpretar los discursos expuestos por los hablantes, en tanto que se harán observaciones e interpretaciones de una situación/experiencia sin estar incluida en ella (Arnold, M. 2006). Es aquí que se toma en consideración que la investigadora es un sujeto externo al entorno de los sujetos de investigación, ésta pretenderá no influir a través de sus juicios la opinión de los hablantes, ya que se entiende que la misma técnica de recolección puede influir en la voluntad de los participantes a hablar, y al juicio a emitir. De todas maneras, la investigación pretende observar las percepciones de la realidad desde el primer orden que ellos expresan, es decir, desde el propio contexto, en su realidad habitual,

según sus propias vivencias y medios de significación. La labor de la investigadora será la de observar e interpretar desde el segundo orden y, a través de un conjunto de teorías, poder captar los discursos expuestos respecto al tema de familia.

Por lo tanto, la metodología cualitativa pretende observar los *hechos* y el otorgamiento de sentido a la *acción*, para poder ser analizada e interpretada desde ahí con el contexto del sujeto y la forma en cómo este construye sentido (ya sea por sus experiencias personales, trasfondo cultural, realidad socio-histórica, sexo, edad, etc.).

6.2. Universo y muestra.

6.2.1. Universo de análisis.

El universo a considerar en esta investigación son los usuarios del programa de intervención breve amanecer, de la comuna de Lo Espejo. Como usuario se considerará tanto a los NNA ingresados como a los adultos responsables que también son considerados en la intervención.

6.2.2. Tipo de muestra

El tipo de muestra ocupada en esta investigación fue por conveniencia, ya que fueron casos a los que se tuvo acceso a través del PIB, pues los participantes tenían que concurrir a las reuniones grupales periódicamente. También se utilizó la muestra teórica, ya que así se sabría con antelación el perfil de quienes asisten a los talleres, “*el muestreo teórico es un proceso de recogida de datos para generar teoría, el investigador codifica y analiza los datos y decide qué nuevos datos debe recoger y dónde encontrarlos, en orden de desarrollar una teoría emergente*” (Serrano, 1998). Es entonces desde esta

intencionalidad que se fue recogiendo información a través de los discursos de los usuarios del Programa, sabiendo con antelación la experiencia de participar en un PIB y la construcción de un discurso desde esa perspectiva.

Con respecto a la tipología de la Investigación, ésta fue de carácter ‘transeccional no experimental’, ya que la información recabada para esta investigación se tomó en un momento específico del tiempo; en este caso, entre los meses de mayo y julio del año 2012, que fue cuando se aplicaron las técnicas de recolección de información. Por tanto, después de esta investigación no se hizo un seguimiento ante la no necesidad de repetir las observaciones. De igual forma, el grupo no fue sometido a estímulos que condicionen los discursos emitidos en el momento de la recolección de los datos.

6.2.3. Unidad de análisis.

La unidad de análisis en esta investigación fue clasificada en tres grupos etarios. Los dos primeros fueron conformados desde las noción de ‘sujetos vulnerados en sus derechos’ (NNA ingresados en el PIB), y el tercero a partir de los ‘responsables del NNA’ (padres o adultos significativos del NNA). La cantidad de asistentes estimativa es de 12 a 15 personas por sesión para los talleres de los NNA, y de 6 a 10 en los talleres de padres. Por lo tanto, los grupos se dispondrán de la siguiente forma para el posterior análisis:

1. Pre- adolescentes de 10 a 13 años
2. Adolescente de 14 a 17 años
3. Padres o adultos significativos de los ingresados al programa.

Otras personas a considerar serán los *informantes claves*, quienes darán la información necesaria para poder acceder a los usuarios del PIB. De esta forma, se conocerá las contextualidades, formas de operar en el programa, funcionamiento de las

redes estatales en este tipo de programa, entre otros datos, con el objeto de lograr un acercamiento más informado. Las personas a considerar para lograr este conocimiento serán:

1. Yessenia Ahumada: Directora del PIB, Trabajadora Social.
2. Duplas psicosociales: Consistentes en un Trabajador social o Psicóloga y un Educador.

6.3. Técnica de recolección de datos.

Para el siguiente estudio se utilizó la *entrevista abierta grupal* como técnica de relevamiento de datos para construir los discursos de los sujetos en torno a la familia. El *modus operandi* de esta investigación se adecúa a los contextos de los Programas de prevención focalizada, donde se considera que los NNA no confían desde el primer momento, ya sea de los mismos profesionales como de los compañeros de taller. Por lo tanto, tal como se entiende de la entrevista grupal, se reunió a un grupo de participantes según grupo de edad y se propuso un tema de conversación. En definitiva, ésta fue una entrevista abierta, pues se propuso un tema de conversación y desde las respuestas de los asistentes se pretendió profundizar en aquél, así también, se estimuló que por medio de la discusión ellos pudieran exponer sus puntos y opiniones respecto a los objetivos planteados, por lo que se motivó a los participantes a hablar, pese a la timidez y poca confianza que expresaron al momento de la aplicación de la técnica.

Se utilizó además la Observación participante como herramienta para captar información relevante respecto al tema. Se asistió a los talleres donde compartirían los usuarios, ya sean los de los NNA ingresados, como los de los padres o adultos significativos responsables del NNA. Esta técnica fue utilizada con la necesidad de captar

información relevante sin tener que proceder con una metodología que pudiera incomodar a los asistentes en una primera aproximación. De esta forma, a través de la conversación informal con los usuarios del PIB, y de la participación en las reuniones, como también, a partir de las conversaciones informales con los mismos profesionales del PIB, es que se pudo acceder a información relevante para el Estudio.

Otro tipo de técnica realizada fue elaborada por la investigadora con ayuda de una Trabajadora social³⁰ (Carmen Cerda). Esta técnica fue diseñada con la necesidad de una segunda toma de información en el taller de pre-adolescentes, ya que en la primera aplicación de la entrevista grupal abierta, éstos se mostraron muy tímidos impidiendo llevar a cabo el objetivo. Lo que se hizo en este caso fue crear una dinámica con los niños con el fin de obtener información en formato escritural o pictórico, siempre con el mismo tema de la familia. Es decir, se pudo acceder a la información ya sea a través de un texto acerca de qué era la familia y qué significaba para ellos “amor”³¹ o de un dibujo y su posterior explicación desde los mismos niños/as que habían dibujado.

6.4. Procedimientos de recolección de información.

- *Primer procedimiento:* Entrevistas informales con informantes claves. De esta forma se logró entrar al terreno con información acerca de los contextos de los usuarios del PIB, del porqué están ahí, o de las formas procedimentales de cómo funciona el programa.
- *Segundo procedimiento:* Grupos conversacionales. Se planeó que fueran realizados en el espacio y horarios de los talleres llevados a cabo por la gente del equipo del

³⁰ Carmen Cerda, Trabajadora Social egresada de la Universidad Cardenal Silva Henríquez.

³¹ Este concepto fue posteriormente explorado a través de la dinámica realizada, puesto que en la entrevista grupal abierta, los pre-adolescentes relacionaban la familia con el concepto “amor”.

PIB, por lo que luego de lograda la contextualización de los usuarios del programa se procedió a participar en los talleres a modo de “apoyo” de los monitores a cargo. Se conoció así, mediante la escucha activa y las conversaciones informales, información acerca de sus motivaciones, vivencias, y se examinó el terreno para poder proceder a realizar el grupo de discusión.

- *Tercer procedimiento:* Después de ya vistas las posibilidades de aplicación de la técnica de grupo de conversación, se procedió a realizarlos en una sesión de cada uno de los tres talleres.
- *Cuarto procedimiento:* Luego de aplicada la técnica de entrevista grupal abierta en el taller de pre-adolescentes no se logró saturar la información necesaria para proceder al análisis, por lo que se aplicó otro tipo de técnica diseñada para el grupo etario. De esta manera se determinó que como los niños proceden en su actuar a nivel simbólico³², se creó una manera lúdica en que ellos puedan representar sus respuestas, consistente en la siguiente dinámica:
 - “Cuando estuviesen los niños en el taller, se les lanzaría globos que contengan adentro distintas preguntas (previamente seleccionadas a través de lo rescatado en la entrevista grupal abierta anteriormente hecha, con el fin de ahondar en las respuestas dadas). Cuando cada niño/a obtuviera su globo lo reventaría y se les daría hojas de colores y lápices. La instrucción dada es que deben responder a la pregunta, ya sea de forma escrita o dibujando y dando la libertad para que puedan expresarse de la manera que estimen conveniente. Se tomaría en consideración la edad en la que se encuentren, puesto que éstos están en la transición entre la

³² Información concedida por Psicóloga del PIB.

infancia y la adolescencia, además que aún no manejan muchas herramientas discursivas, prefiriendo expresarse de modo simbólico”.

6.5. Recuento participantes en el estudio.

| Categoría | Características | Técnica de recolección de información. |
|---------------------------|--|--|
| Pre- adolescentes | Asistentes al taller de pre-adolescentes, de 10 a 13 años. | <ul style="list-style-type: none"> - Entrevista Grupal - Observación participante - Técnica del dibujo o escrito. |
| Adolescentes. | Asistentes al taller de adolescentes, de 13 a 17 años. | <ul style="list-style-type: none"> - Entrevista Grupal - Observación participante |
| Padres | Asistentes al taller de padres, adulto significativo del NNA ingresado al PIB. | <ul style="list-style-type: none"> - Entrevista Grupal - Observación participante. |
| Informantes claves | <p>Directora del proyecto: Yessenia Ahumada, Trabajadora Social.</p> <p>Duplas psicosociales: Psicóloga/o o Trabajador social y Educador social.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Entrevista informal. |

6.6. Plan de análisis.

Ya que lo que se intenta en esta investigación es captar discursos y opiniones con respecto a la familia, el plan de análisis tiene un enfoque basado en un análisis de discurso, con fundamento en las significaciones lingüísticas y los simbolismos desarrollados en torno al tema planteado. En primer lugar, luego de transcritos las conversaciones grupales y derecogida la información, se procede a crear tópicos de respuesta, desde ahí se deriva a realizar el análisis de la información a modo de construir un discurso para cada grupo específico, utilizando de apoyo la teoría propuesta en el marco teórico. La metodología propuesta para este estudio es la del *análisis estructural del discurso*, basándose en la *teoría fundada* en tanto que se rescató de la información obtenida diversas categorías para analizar y así dar soporte hacia las representaciones sociales de los grupos investigados. Cabe mencionar que se trabajó a partir de la noción de que “las *representaciones sociales* constituyen sistemas de referencia que vuelven lógico y coherente al mundo para los sujetos, organizando las explicaciones sobre los hechos y las relaciones que existen entre ellos, [es decir,] no es un mero reflejo del exterior sino que, más bien, una construcción que da sentido y significado al objeto o referente que es representado” (Martinic, 2006. P. 300). Por lo tanto, estas representaciones son de contenido socialmente construido, contribuyendo a dar sentido e interpretar de forma colectiva los hechos y acciones, tanto individuales como grupales.

Este tipo de análisis tiene tres procedimientos a seguir:

1) Codificación: Establecer categorías de sentido, conceptos que anuden la realidad a relatar y que nombren y definan aquellos tópicos que representan en su contexto la forma de significar aquellos acontecimientos o acciones que se están investigando. Estas categorías o unidades de sentido se denominan “códigos”, que pueden ser palabras, verbos,

secuencia de palabras, etc. A partir de estos códigos se construye la disposición semántica del discurso (Martinic, 2006).

Ahora bien, los códigos no refieren a una categoría en sí, son más bien el resultado de una relación que está determinada por los principios de *disyunción* y de *conjunción*. A través de su disyunción, las categorías toman valor por su diferencia u oposición con otra categoría. Por la conjunción, toman sentido por la inclusión en un registro más amplio donde las categorías opuestas son parte de una totalidad, de una categoría más grande, por lo que la conjunción será considerada dentro del sistema de *totalidad* (Martinic, 2006). Por lo tanto, un código está compuesto por dos categorías que se oponen y a la vez de la totalidad a la que pertenecen. Los dos términos se oponen y se relacionan porque existen sobre un mismo eje semántico. En este sentido, la conjunción define el campo categorial en el que los códigos se encuentran, es desde este punto que la distinción adquiere sentido.

Se debe tener en consideración además, el hecho de que más allá de las significaciones que los sujetos le pueden dar a un concepto, éstos están también inmersos (ya sea explícita o implícitamente) en una posición ético-normativa, donde los hablantes pueden expresar su punto de vista o posición frente al tema. Por lo que, después de realizado este proceso de codificación, se debe dar cuenta de las valorizaciones que se les dan a estos códigos, valorizaciones que irán con valor positivo (+) o negativo (-), según las apreciaciones de los participantes.

2) La Estructura: En segunda instancia se debe ver el orden interno entre cada concepto o categoría rescatada estableciendo las relaciones estructurales. Este paso se denomina “la *estructura* de la representación”, y tiene como fin el dilucidar las oposiciones y asociaciones que finalmente dan sentido a las prácticas que realizan los sujetos, dando

cuenta además de la dinamización de la estructura. Dentro de estas categorizaciones más generales se pueden encontrar tres tipos de estructuras:

- **Paralelas:** En este tipo de estructura la valoración de los códigos en sí, transfieren atributos de calificación y atributos sistemáticos paralelamente o de forma inversa a las realidades que forman la categoría central (teniendo uno una valorización positiva y otro una negativa).
- **Jerarquizadas:** La estructura jerarquizada contiene, a su vez, otros términos subordinados que contienen más información de la que detalla el hablante. (Martinic, 2006). Ésta se construye cuando uno de los códigos es totalmente de un nuevo código. De este modo, una estructura puede tener dos o más códigos que se van relacionando en cascada. Las relaciones establecidas entre estos códigos tienen en su organización una forma de estructura paralela que va desprendiendo a su vez la cascada de información, por lo que uno tendrá un valor positivo, y el otro será de valor negativo.
- **Cruzadas:** En este caso, el método propone construir estructuras más complejas que pretende cubrir la mayor parte de relaciones entre códigos, abarcando la cadena de representación. El cruce se produce al relacionar términos de códigos diferentes, pues los códigos adquieren valores positivos y negativos al mismo tiempo (Martinic, 2006). Se produce, entonces, una homologación de valores y sentidos entre códigos diferentes y la implicación adquiere una forma cruzada. Basta sólo que un código represente esta característica para que sea necesario estructurar la información de forma cruzada. Al producirse el cruce de dos códigos se forman cuatro nuevas realidades o campos de significación, generando matices y ambivalencias dentro de una representación (Martinic, 2006).

3) El discurso: Al tener estas representaciones “(...) una dimensión ética-normativa que califica como válido, deseable o legítimo las distinciones o relaciones que la componen” (Martinic, 2006. P. 301) donde los sujetos participantes tienen un sistema de ideas y tradiciones colectivas que enuncian en su discurso, valorizando las situaciones como deseables o no; es que se reconstruirá un modelo simbólico que puede responder a principios organizadores. Se intentará, por lo tanto, comprender el efecto de la cultura en las prácticas de los sujetos; como así también, la lógica constituyente de este modo cultural; el sistema en el que se encuentra inmerso el grupo social, sus contextualidades como en las prácticas colectivas; y sus representaciones. En este sentido, a través de las estructuras construidas a través de las valorizaciones hechas por los participantes del estudio, se creará un discurso a nivel general sobre los significados otorgados al concepto de “Familia”.

4)Atlas ti: La codificación fue hecha a través del programa de análisis de datos cualitativos *Atlas ti*. Con el uso de este software se codificaron las entrevistas para posteriormente obtener las citas y hacer los hallazgos correspondientes a las estructuras y en cómo se va articulando, de esta forma, el discurso sobre la familia.

5)Dibujos: Para el análisis de los dibujos y escritos de los pre-adolescentes se consideraron éstos como “relatos”, es decir, que aquellos dibujos fueran asumidos en su calidad de discurso y no desde un mero orden simbólico de representación, derivándolos posteriormente a un “escrito” con el fin de dar apoyo a lo mencionado en el grupo conversacional hecho anteriormente con ellos.

VII. Resultados.

7.1. Discurso pre-adolescentes.

Los resultados encontrados en el discurso de “pre-adolescentes” son los siguientes:

1) Tipos de Familia.

En el discurso de pre-adolescentes podemos evidenciar los tipos de familia que ellos conocen o vivencian. Exponen, entonces, diversas formas de familias que se van caracterizando de las siguientes formas.

Estructura jerarquizada: Los tipos de familias están desprendidos de forma jerarquizada, ya que las diversas formas en que se entiende una “familia” son parte de los tipos de familia que podemos encontrar en una sociedad. Desde el concepto de familia es que se desglosan los siguientes referentes.

- **Familia extensa:** la más usual dentro de los contextos de los NNA ingresados al PIB. Las familias en este caso, son extensas, es decir, además de que los NNA vivan junto a sus padres, también pueden compartir el mismo techo junto a abuelos, tíos/as, primos/as, etc.

“Mi familia es mi abuelo, mi abuela, mi mamá, mi tía, mi hermano, mi primo, mi prima”

“Con mi mamá, es buena... vivo con mi abuelo y con mi abuela, con mis tíos y mi hermana...”

“Yo vivo con mi papá, mi hermana, mi hermanastro y mi abuela, mis tíos y mi madrastra, nos llevamos bien, me gusta mi familia.”

“Es buena, mi familia es... mi abuela, mi mamá y mi hermana mayor.”

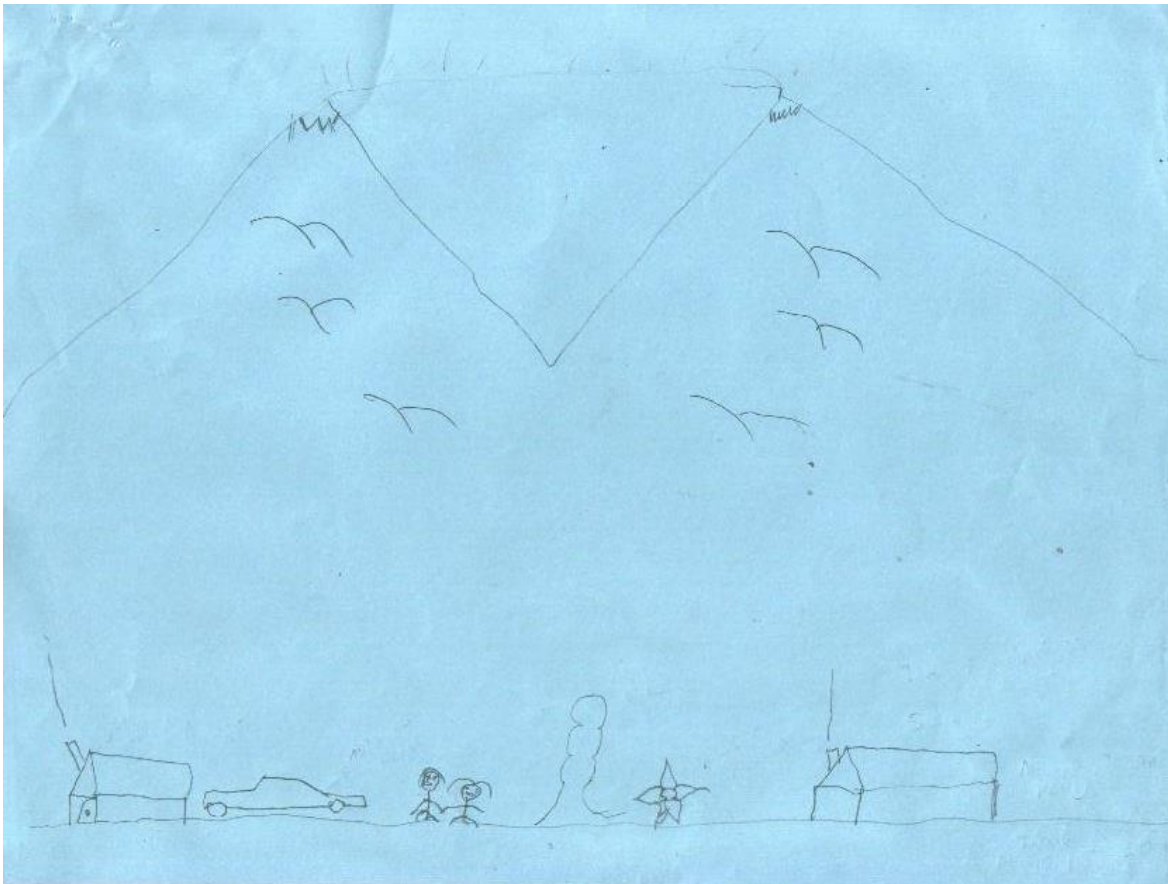


Figura 1.

En la Figura 1, el niño al explicar su dibujo relata que su familia son su papá y su mamá, pero al preguntarle “de quién” es el árbol y “de quién” es la flor, él responde que el árbol es de su abuelo y la flor de su abuela; por lo que se aprecia en el dibujo la presencia de sus abuelos dentro del núcleo familiar. Esto da pie para la representación de la familia extensa. Así también, al preguntarle por las dos casas su respuesta deriva a que él frecuentemente va a la casa de su “amigo” a jugar, sintiéndolo como una segunda familia.

- **Monoparentalidad:** Otro tipo de familia muy frecuente, son las familias monoparentales, donde se vive con sólo uno de los padres. Por lo general se vive

sólo con la madre -por razones culturales o jurídicas- aun así no es extraño encontrar niños/as viviendo con su padre.

“vivo con mi puro papá, es un buen padre.”

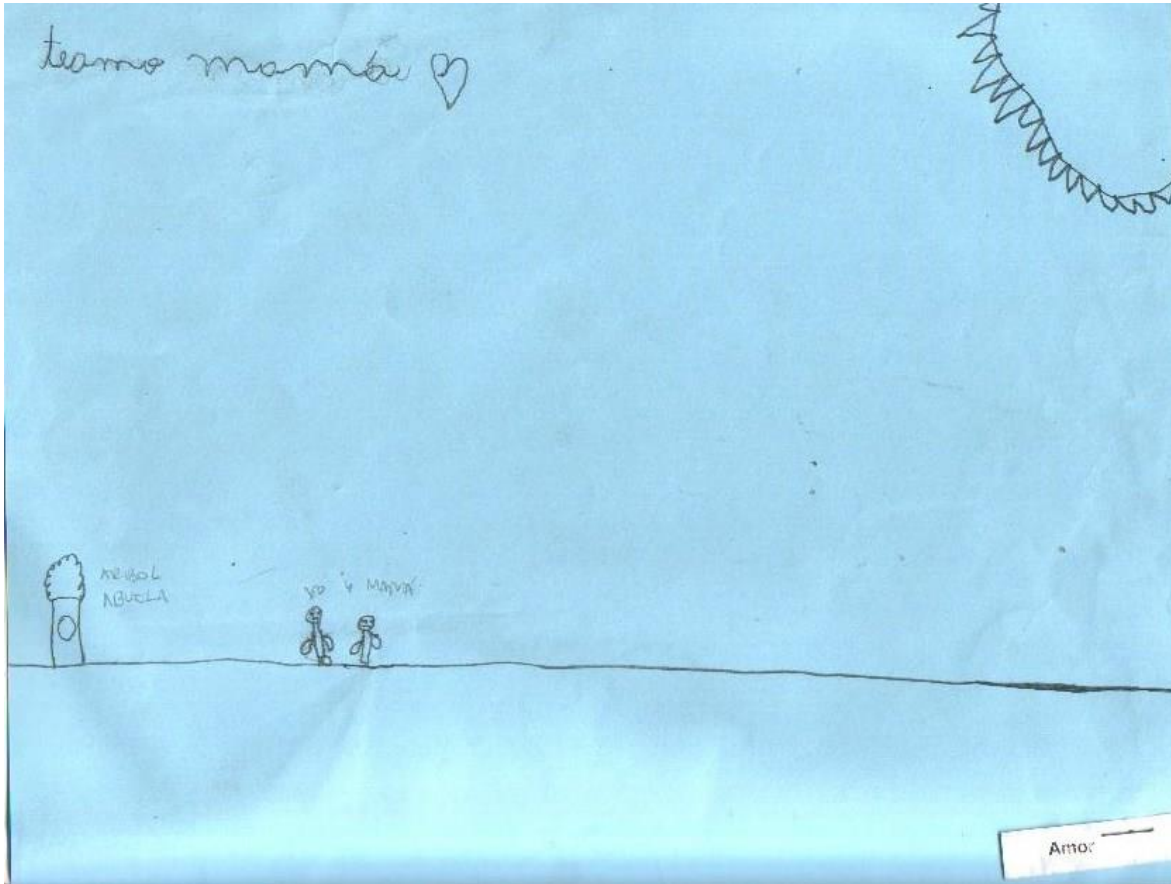


Figura 2.

En la Figura 2, el niño representa la presencia de un solo padre como referente de familia. Cuando se le pregunta por el árbol, éste responde que es de su abuela.

- **Asumir rol parental:** Ante la ausencia de uno de los padres, es usual que algún miembro de la familia, (o la nueva pareja de la persona que se queda a cargo del hijo/a) asuma un rol parental en la crianza del NNA.

“A mí no me gusta este tema, el tema de la familia, porque por mi papá, es un tema débil.... Mi papá falleció. Mi familia ahora es mi mamá y mi padrastro y mi hermanastra.”

“Yo vivo con mi papá, mi hermana, mi hermanastro y mi abuela, mis tíos y mi madrastra, nos llevamos bien, me gusta mi familia.”

- **Amistad como familia:** Otro tema encontrado en los pre-adolescentes es el deseo de que una amistad se convierta en parte de la familia, haciendo en este caso, más amplio el concepto *núcleofamiliar*. En este sentido, el/la pre-adolescente podría en algún caso considerar a otras personas que no estén emparentadas sanguíneamente como parte de su familia.

“igual cuando uno tiene a una amiga, que me gustaría que fuese mi hermana”

- **Familia nuclear:** La familia nuclear también está considerada dentro de los imaginarios de los pre-adolescentes, pero esta es expresada a través de los dibujos hechos por ellos mismo a partir de la pregunta “¿Cómo es mi familia?”. En este sentido, podemos visualizar como integrantes a los progenitores y/o los/as hermanos/as.

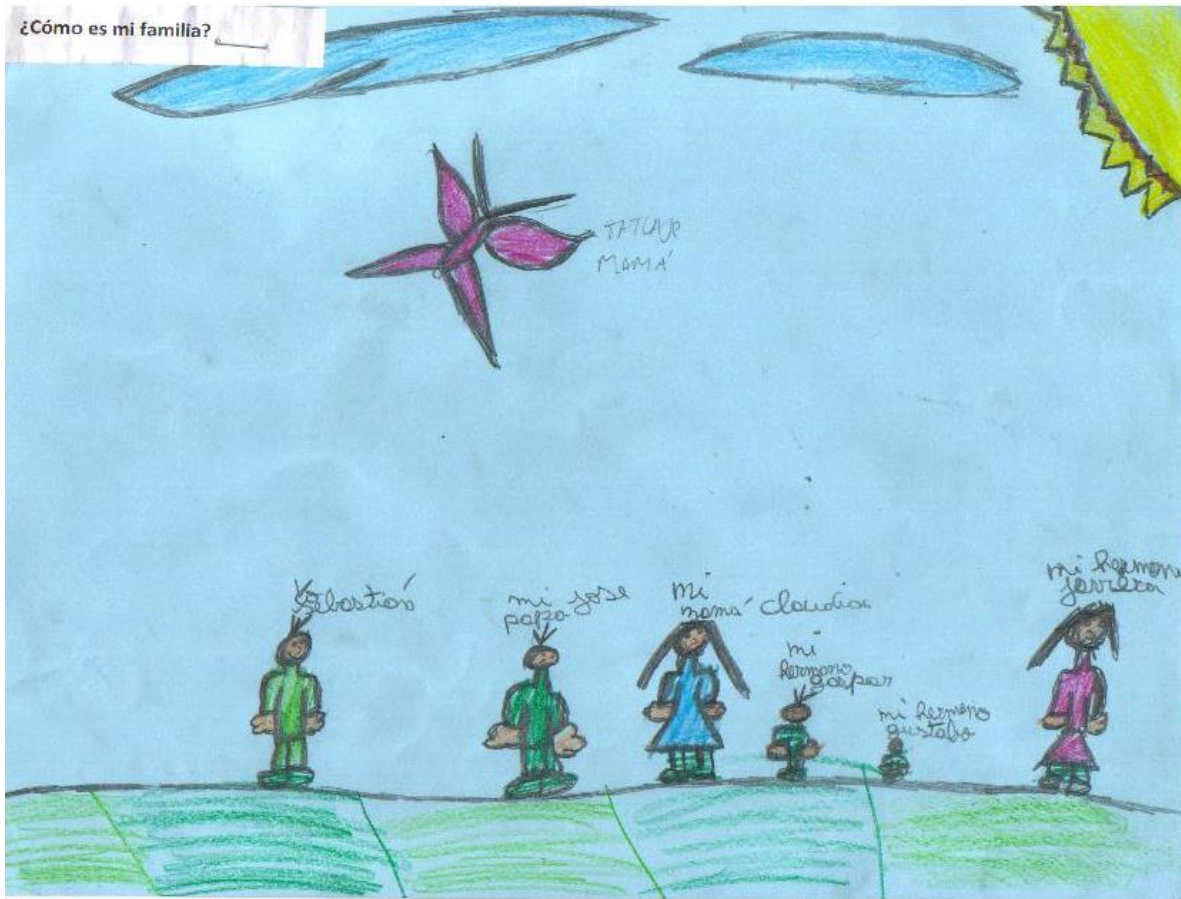


Figura 3.

En la Figura 3 se visualizan los integrantes de la familia nuclear. Al preguntarle al participante ‘de quién’ es o ‘a quién’ representa la mariposa, la niña responde que es el tatuaje de su madre, dejando entrever la importancia que tiene la presencia de su madre en la vida de ésta.

2) Empatía.

Concepto clave al momento de abordar la teoría de Barudy. Encontramos en el discurso de los pre-adolescentes el deseo de que los padres posean la capacidad de empatía para con ellos en cuanto al entenderlos y ponerse en el lugar de ellos para que puedan comprender los contextos y las situaciones que los niños/as están viviendo en el momento

de su pre-adolescencia, además de saber cómo proceder ante ciertos acontecimientos en que los afectan. Por lo tanto, en términos de valorización, se aprecia la empatía que puedan tener los padres con los sentimientos o sucesos de sus hijos/as, versus la no empatía que demuestran constantemente al tomar malas decisiones que los afectan directamente, en otras palabras, al no tomar en consideración el ponerse en el lugar del niño/a y proceder tomando en consideración sólo el propio juicio del padre/madre.

“Porque a veces los papás a veces arman problemas, y ellos no saben lo que uno vive a esa edad po”

“Por ejemplo a uno lo están maltratando en el colegio, y los papás van para el colegio y arman el escándalo y eso es peor po, si ellos lo piensan mejor tienen que sacar a los hijos del colegio, pero, ¿cómo los deja ahí mismo? Es como estúpido, en eso no tienen razón.”

3) Satisfacción de necesidades.

Desde el concepto de familia expuesto por los pre-adolescentes del PIB, damos cuenta que el núcleo familiar, los padres, son quienes pueden satisfacer las diversas necesidades que tienen estos/as, ya que por motivos de autosuficiencia y edad no pueden saciarlas ellos mismo. Por lo tanto, la valorización de este concepto se da con respecto a si se satisface o no la necesidad requerida.

Estructura jerarquizada: para poder entender los aspectos de la satisfacción de necesidades, detallamos las necesidades a satisfacer que se desprenden del discurso, a saber:

- **Alimentación:** La valorización está dada según la satisfacción de las necesidades de

la alimentación en cuanto a necesidad biológica desubsistir orgánicamente, por lo que será positiva si la familia cumple con la función de nutrición del niño/a. La valoración negativa se da en la falta de alimentación, es decir, que los padres no estarían satisfaciendo tal necesidad.

“Nos dan de comer”

“Porque nos dan de comer”

- **Educación:** Otras de las necesidades que permite satisfacer la familia, es la de educación, cumpliendo de esta forma la función educativa que posee aquella. En este caso, la función se realiza en tanto que se envía a los/as niños/asa un establecimiento educacional para que éstos adquieran la educación formal. El lado de valorización negativa estaría en no enviar a los/as hijos/as al establecimiento educacional o no preocuparse por la educación de éstos/as.

“Porque nos dan educación”

“Aah, sí, que nos dan un lugar para estudiar y para aprender.”

- **Sustento material:** Además de cumplir funciones de nutrición alimenticia para poder mantener al niño/a saludable y de otorgar los medios para que éste/a se eduque, los pre-adolescente enuncian que los padres proveen aquellos aspectos materiales necesarios para poder “estar bien”. Ejemplo de esto sería la ropa, que

cumpliría la función de abrigarlo y proteger su cuerpo en contra del frío. Por lo tanto, la valoración positiva o negativa, estaría en dar los sustentos materiales o privarlos de éstos, respectivamente.

“Porque nos mantienen”

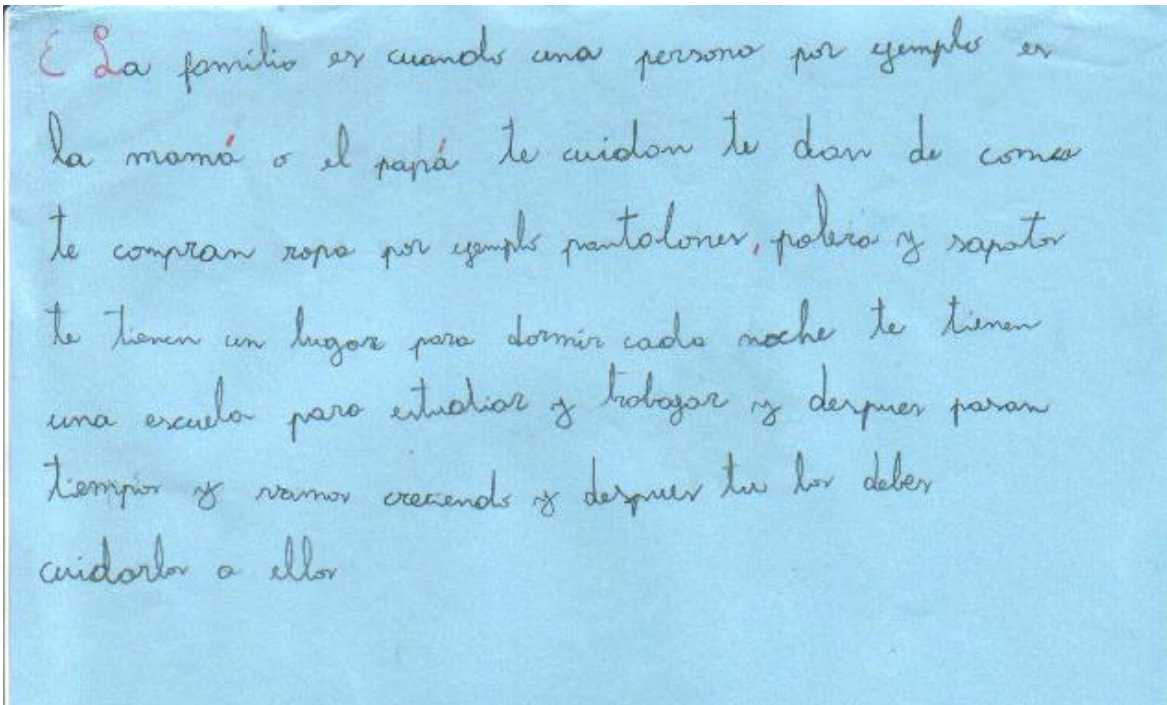
“Nos dan un techo y un hogar.”

“Nos visten”

“Nos dan la ropa”

“Nos compran zapatos”

“Nos dan todo lo que necesitamos”



La familia es cuando una persona por ejemplo es la mamá o el papá te cuidan te dan de comer te compran ropa por ejemplo pantalones, zapatos y zapatos te tienen un lugar para dormir cada noche te tienen una escuela para estudiar y trabajar y después pasan tiempo y vamos creciendo y después tú los debes cuidar a ellos

Figura 4

La niña autora del escrito expresado en la Figura 4 da una descripción de la satisfacción de necesidades que cubren los padres, tales como son el vestir, tener un lugar donde dormir, estudiar, etc.

4) Protección.

Dentro de los conceptos hallados en el discurso de los pre-adolescentes, resalta la necesidad de protección, el cómo los padres tienen la facultad de cuidarlos del medio externo. De esta forma se expone la vulnerabilidad del cuerpo, la vulnerabilidad ante la presunción de que pueda ocurrir algo y, a la vez, la tranquilidad de que los padres son los encargados del resguardo de su seguridad. Este es uno de los aspectos que con más valorización resalta, dado el aspecto positivo que encarna la protección de los padres, como también, lo nefasto que puede ser para un niño/a la exposición de éste al peligro, es decir, lo

negativo que puede resultar para éste/a la apreciación de que los padres lo/a dejen sin protección.

“Nos protege”

“Que nos protegen”

Estructura jerarquizada: Desde la necesidad de protección de los/as niños/as se establece como código desprendido el *cuidado o descuido* que pueden ejercer los padres para con ellos/as.

- **Cuidado/Descuido:** Aquí se expone tanto el aspecto positivo, como el negativo. Para los pre-adolescentes parece primordial la función de cuidado que ejercen los padres, los visualizan como aquellos que deben cuidarlos siempre, en tanto función innata de ellos. A la vez, también se resalta el hecho de que para poder constituir una *buena familia* es necesario que se cuide bien de los hijos, como un valor positivo que asume la familia o los padres; pues en caso contrario adquirirá un valor negativo.

| | |
|--------------|---------------|
| Mala Familia | Buena Familia |
| Descuido | Cuidado |

“Nos cuida...”

“...porque es la que cuida no más.... La que te va a ver”

“La familia es cuando el papá y la mamá se juntan y tienen un hijo, cuando ellos lo pueden cuidar bien, si ellos lo pueden cuidar bien, es porque es una buena familia, sino lo cuidan tan bien, es una mala familia.”

“Porque nos cuidan”

Notamos también que éstos exponen a otros familiares que hacen la labor de cuidarlos cuando no están los padres.

“Tenemos una hermana de doce años, ahora tiene trece, y ella nos cuidaba a los dos”

Sin embargo, muchas veces para los/as niños/as el derivar el cuidado hacia otras personas no es de mucho agrado. Incluso se puede notar en el discurso una sensación de peligro y descuido por parte de los padres el hecho de dejarlos al cuidado de personas que ellos/as no quieren, o no confían o simplemente que no tendrían por qué cuidarlos. En este caso, lo negativo está dado en el estar bajo el cuidado de otra persona, y lo positivo sería para ellos estar a cargo de los propios padres.

“O cuando nos dejan a cargo de una persona que no nos gusta.”

Cabe mencionar también que la situación de que los padres salgan a trabajar no es bien visto desde su mirada. Pues sienten que esto es una forma de descuidarlos en tanto que

deben dejarlos a cargo de otra persona. En este sentido, el cuidado de los/as hijos/as debería estar (para ellos) a cargo de los padres siempre.

“Pero yo digo que no nos cuidan mucho porque pueden salir a trabajar... pero mi abuela me cuida.”

“Los papás tienen que cuidarnos siempre.”

5) Ausencia/Presencia.

Otros de los conceptos que tiene asociado explícitamente los aspectos negativos desde la mirada de los/as niños/as es la ausencia de los padres. Se rescata este concepto principal, ante la necesidad de ellos de que el padre o madre esté presente durante la crianza, el cuidado, y durante el transcurso y construcción de ellos como personas; es decir, se establece así una dualidad ausencia/presencia con valor negativo/positivo, respectivamente.

- **Abandono:** Concepto valorado negativamente *per se*, derivado directamente desde la ausencia de uno de los padres. Para los pre-adolescentes el abandono se evidencia como una característica que los marca. El abandono puede efectuarse en cuanto el padre o la madre se va de la casa o se ausenta para trabajar, teniendo que dejarlos a éstos cargo de otras personas. Esta acción se establece y se asocia negativamente, es decir, se califica la conducta como errónea.

“Tengo mamá, pero se fue de la casa...”

“Cuando nos dejan solos, en la casa.”

“A mí cuando éramos tres hermanos, ahora somos cuatro, tenemos un hermano chico y tenemos una hermana de doce años, ahora tiene trece, y ella nos cuidaba a los dos, cuando mi mamá salía a las una de la mañana y nos dejaba solos a los tres, y mi hermana le daba leche a mi hermano, y nos cuidaba a los dos. Ahí se portaba mal.”

- **Cuidado presencial:** Tomando en consideración el aspecto anterior, los/as niños/as exponen que el cuidado físico debe estar a cargo de los padres, y no bajo otras personas ajenas a ellos/as. Para ellos es importante que el cuidado físico esté bajo la supervisión de sus padres, pues quienes son los que tienen que protegerlos. Existe una desconfianza ante personas que no sean sus padres. En este sentido, los/as niños/as ante la pregunta: ¿Cuándo se portan mal los padres?, responden que esa ocasión es cuando dejan a cargo de otras personas el cuidado físico de ellos/as.

“Cuando dejan a los más grandes cuidando a los más chicos.”

“O cuando nos dejan a cargo de una persona que no nos gusta.”

6) Apego.

Una de las capacidades que menciona Barudy con respecto a las habilidades y capacidades parentales es la de Apego, siendo ésta la capacidad de poder crear un apego entre el/la padre/madre con el niño, de vincularse afectivamente con él para poder

reconocerlo como un sujeto legítimo y considerarlo dentro del cuerpo social, con el fin de educarlo, protegerlo y socializar (insertarlo en la Sociedad).

- **Apoyo:** Dentro de las características de apego que se pueden observar desde el discurso de los/as niños/as es el “apoyo” que ellos pueden encontrar en la familia, ese apoyo que traspasa espacio y tiempo. Considerar la familia como aquel ente que no los dejarán solos y con quien podrán contar ante cualquier caso que precisen de éste.

“Yo opino que la familia es el apoyo más importante que tiene en la vida, dura para toda la vida, porque uno puede tener amigos y todo, pero a la final los únicos que siempre estarán son la familia.”

“Nos apoyan”

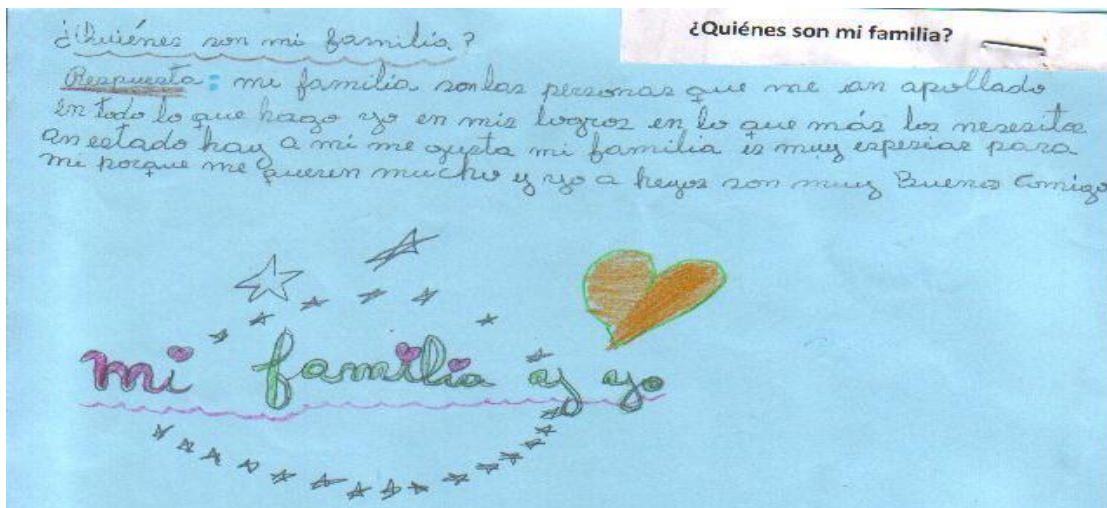


Figura 5

El escrito de la Figura 5 hecho por una niña expresa en su forma de entender que la familia es aquel espacio donde siempre podrá encontrar apoyo y contención para cuando lo

necesite, la familia como ese refugio, donde podrá contar con la ayuda necesaria cuando la requiera.

- **Amor:** Tal como lo dicen los niños, la familia es el espacio donde ellos pueden encontrar cariño, en estricto rigor ellos mencionan que la familia es *amor*. El amor es la que aúna a los integrantes de la familia y es el que permite que ésta pueda seguir en funcionamiento. Los padres aman a sus hijos y por esa razón es que están dispuestos a dar lo mejor para que estén bien.

“Todo... la familia es... amor. Mi familia es mi mamá y mi papá “

“Es un conjunto de amor, mi familia es amorosa.”

“Porque nos dan cariño y nos dan lo mejor a nosotros”

“Yo creo que en la familia todos son importante, aunque a veces peleemos, con mis papás, con mi familia, yo igual los quiero a todos. Aunque con mi hermana... ella es todo, pa mí.”

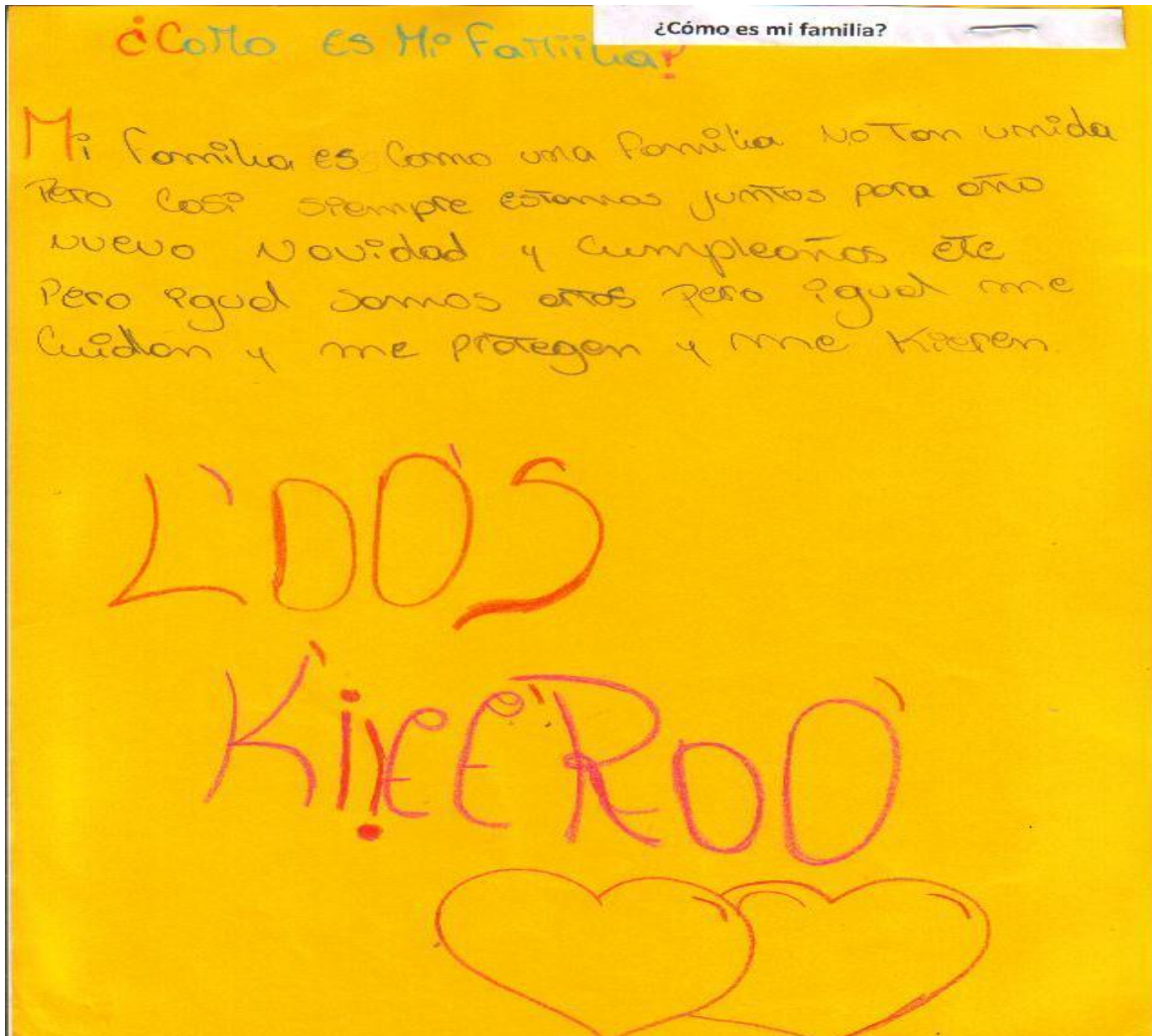


Figura 6

La niña que escribe sobre “como es mi familia” en la Figura 6 expresa la falta de unidad existente en su familia, pero que aun así la quieren y la protegen, habiendo en ella un sentimiento amoroso hacia su núcleo familiar, que puede mantener los lazos en su familia.

- **Nacimiento:** Otro hecho que se menciona en cuanto al apego que hay entre padres e hijos, es el del nacimiento. El agradecimiento de que los padres los hayan creado, que les hayan otorgado la vida y les permitan, de cierta forma, estar vivos.

“Porque nos hicieron a nosotros”

“Porque nos hicieron”

7) Instauración de la norma.

Una de las funciones de la familia (y en específico de los padres) es la de imponer y enseñar las normas sociales. En este sentido, entra en juego la socialización del niño/a, donde el padre o madre va poniendo reglas que el niño/a tiene que ir aprendiendo para poder desarrollar una buena integración en la sociedad.

“Para que aprendamos que no tenemos que hacer eso”.

“Me retan porque me porto mal”

Sin embargo, los/as niños/as dan cuenta de esta acción, y muchas veces se rebelan en tanto que no se sienten muy de acuerdo a la norma que imponen los padres, surge entonces la rebeldía de ellos al transgredir la norma. Así también, cuestionan la norma que se impone cuando el/la padre/madre sí incurre en la prohibición, por lo que el niño siente que si el padre tiene la facultad de hacerlo, entonces, él también puede transgredir dicha norma.

“...a mí me castigan y yo más me enojo con ellos, o sea, al final te castigan un día, y me da lo mismo. Porque los papás piensan que quitando las cosas uno va a aprender y, no sé, por ejemplo me dicen “no vai a salir a este lado” y a mí más me empieza a gustar.”

“Cuando yo estaba en Cartagena, que yo vivía en Cartagena, mi papá no nos dejaba salir a la calle, y él salía po.”

- **Reprimenda:** El mecanismo utilizado por los padres para hacer cumplir la norma. Si el niño/a no cumple con las reglas, éste recibe un castigo. Definitivamente este es un aspecto negativo de la instauración de la norma, los niños o niñas no lo visualizan de forma positiva; es más, ellos sienten que la reprimenda afecta de manera negativa su comportamiento, y tienden a portarse de peor manera.

“Sí... porque nos pueden retar.”

“Por un lado cuando nos castigan nos ponemos peores.”

- **Autoridad:** Este tipo de autoridad se refiere a las ideas expresadas desde los padres, en tanto que al dar una orden siempre tendrán la razón. Estos poseen autoridad en sus fundamentos ya sea por el título de Padre o Madre, o por la sabiduría adquirida a lo largo de los años y por la experiencia. Por lo tanto, los padres al ejercer una sanción al hacer respetar una regla, es porque intentan que los/as niños/as aprendan algo que está fuera del alcance de su entendimiento. Por ende, los adultos saben los porqués de las reglas y las reprimendas son para que los/as niños/as puedan entender que ciertas cosas no se hacen y que son por un bien mayor.

“Que ellos siempre tiene la razón porque son mucho mayor que nosotros... tienen muchos más años que nosotros y saben más que nosotros”

“En unas cosas estás bien y en otras no, porque si a ti te castigan es por algo que tú no quieres entender”

A medida que los niños van creciendo, esta autoridad se ve cuestionada ya que éstos no están de acuerdo con los juicios emitidos por los padres, es decir, piensan que no tienen la razón en todo.

“Pero yo soy más grande que tú, cuando seas como yo vas a entender que los papás no saben todo de la vida.”

8) Crianza.

La crianza es otro aspecto fundamental que sienten los/as niños/as, y que se desarrolla paralelamente a la instauración de las normas. Pero, la crianza además de constituir las reglas, también está destinada a la construcción de la personalidad cultural y social del niño/a. Ante esto es que se puede visualizar una buena o mala crianza, se considera “buena” si se cumple con lo anterior y “mala” si el niño no es capaz de incorporarse al medio social, o no pueda manejar las ansiedades emocionales.

- **Referente:** En los modelos de crianza, los padres sirven de referentes ante los aprendizajes de cómo desempeñarse en el mundo, y además de cómo criar a sus hijos eventualmente cuando los/as niños/as algún día sean padres. Los niños enuncian el cómo muchas veces su padres son malos ejemplos a seguir, sobre todo

cuando éstos no permiten que aquellos hagan algo; luego, los padres demuestran con su ejemplo una regla que puede transgredirse.

“Cuando toman.”

“Cuando van a fiestas o a carretes, las fiestas en las discotecas, es cuando ahí bailan y nos dejan ahí, o cuando van a fiestas y llegan a veces ebrios o vienen de mal humor, porque como toman y les duele la cabeza”

“Que los papás se pueden portar mal...”

“También se portan mal cuando no nos dejan salir, y ellos salen sin permiso.”

9) Noción de Eternidad.

La familia, según los pre-adolescentes, tiene una característica de Eternidad. Al pertenecer a una familia siempre se será parte de ésta. Los familiares siempre serán parte de ellos, es decir, la familia es un vínculo indestructible. Así también, la familia siempre estará disponible para poder apoyar, acoger y ayudar al miembro que lo necesite. La familia es eterna y, por lo tanto, proporciona la prolongación del vínculo.

“Yo opino que la familia es el apoyo más importante que tiene en la vida, dura para toda la vida, porque uno puede tener amigos y todo, pero a la final los únicos que siempre estarán son la familia.”

7.2. Discurso Adolescentes.

1) Confianza.

Al preguntar a los jóvenes que es lo que piensan de la familia o a qué lo asocian, el primer concepto que surge es la “confianza”. Esto se puede entender en tanto que los adolescentes empiezan a vivenciar diversos acontecimientos vinculados a la edad, como es el crecer, madurar, empezar a tener relaciones de pareja, etc. La confianza se da en cuanto pueden confiar o no en la familia, en los padres. Para algunos, la familia es el grupo en quien más se puede confiar, a diferencia de otros para quienes prima la desconfianza y prefieren la compañía de otras personas.

“Alguien en quien tenemos confianza”

“Yo encuentro así... yo a mis papás igual les cuento cosas, si me ayudan obvio que les voy a contar las cosas, pero me he dado cuenta que es mejor no decirlas, es mejor no decirlas porque a veces preguntas y son preguntas que no quieren que sean respondidas...”

Los jóvenes también expresan que hay ciertas personas en la familia en quien no se puede confiar, como así también, se expresa cierto miedo en contarles las cosas a los padres y confiar en ellos; un temor ante la reacción del progenitor y una posterior reprimenda. En este caso, los amigos son personas que se hacen mucho más confiables al momento de contar con alguien, ya que no existe el temor de la represalia, además que el amigo está mucho más contextualizado en el universo adolescente en donde se encuentran ambos inmersos.

“Yo creo que a veces hay gente en la familia en la que no se puede confiar, pero también hay gente en la que se puede confiar”

“pero igual hay muchos tipos de confianzas, porque uno puede confiar para contar un secreto, para hablar, pero de familia sí, es otro tipo de confianza, como uno se relaciona para eso.”

“Que la confianza sería distinta para unas partes que en otras... como con la familia un tipo de confianza, y con los amigos, otro tipo de confianza...”

“Yo por lo menos, con los amigos tengo otro tipo de confianza, que no le voy a contar a mi papá lo que me pasa po’...”

Otro aspecto que se relata también, es que los jóvenes desearían tener más confianza con los padres, una confianza más tolerante y ligada a la preocupación ante las vivencias de los hijos. Se da que los jóvenes, por temor a la intolerancia creada a base de la desconfianza, muchas veces cometen errores por no comunicar a los padres las cosas que les suceden. Los jóvenes, por lo tanto, creen que si esta confianza se construyera a base de la tolerancia, los padres podrían aconsejarles y darle una mejor perspectiva de los hechos.

“Sí... darle otro tipo de confianza, no se po, por ejemplo ‘Hijo, estai saliendo con una chiquilla’”

2) Honestidad.

Dentro de las actitudes negativas que va de por parte de los padres, es la falta de honestidad. Para los adolescentes, los padres faltan constantemente a la verdad. La deshonestidad es algo que les produce desconfianza, pues, ellos se dan cuenta de que los padres mienten constantemente, por lo que no les creen generalmente las cosas que les dicen.

“Los papás son mentirosos, son súper mentirosos, pero en todo, no pueden hablar sin decir una mentira.”

“Hay veces que los papás te dicen algo y después te dicen ‘oye, yo nunca dije eso’ ”

“Es que lo que pasa es que se contradicen muchas veces en lo mismo, o dicen algo y se ponen a conversar exactamente del mismo tema, y dicen lo contrario, se contradicen, entonces nos están mintiendo po’.”

“Yo igual les digo todo, lo malo es que ellos se ponen muy mentirosos, se ponen muy mentirosos entre ellos, se mienten entre ellos mismos y nos mienten a nosotras.”

De esta manera, los adolescentes empiezan a confiar en otras personas que consideran más transparentes que sus padres, tal es el caso de los amigos. Según ellos, los amigos son mucho más honestos que los padres.

“De repente los amigos son más transparentes que los papás”

Desde una valorización positiva de la honestidad, ellos desean que los padres fueran más transparentes al momento de hablarles y de aconsejarlos. Este es un aspecto que puede derivarse de la forma de crianza, puesto que va en relación a aquellos modelos y formas en que se crían a los hijos.

“Que sean honestos con nosotros, que nos digan las cosas.”

“Que sean sinceros, que de repente te dicen “no si yo fumé a los dieciocho justo”

3) Comunicación.

Otro aspecto importante de la familia que dan cuenta los jóvenes, es la capacidad de poder comunicarse en el núcleo familiar, el tener el espacio para expresarse y la escucha por parte de los padres para poder compartir su mundo. Así también, valoran que los padres puedan conversar con ellos de diversos temas, valoran la cercanía que eso produce en la relación entre padres e hijos.

“no tengo nada que decir, conversamos sobre todo, les puedo decir todo. Yo le he preguntado a mi papá si ha fumado, me dice que sí, que cuando joven, aunque aún es joven, a mi mamá también, pero excepto con las cosas que no lo puedo decir...”

Sin embargo, algunos jóvenes reclaman que los padres no se comunican con ellos, de hecho, ante situaciones que han vivido, sólo se desarrolla una interrogación de parte de sus padres, sin que haya habido una conversación preventiva, para poder saber en qué está su hijo. Los jóvenes no se sienten escuchados y desean que los padres se comuniquen más

con ellos, que las instancias comunicativas no sólo sean de reprimenda, sino que haya una escucha activa para que puedan enterarse de sus experiencias, sentimientos y preocupaciones.

“Conversar más”

“Me dijeron que por qué no me había cuidado, pero ellos nunca me dijeron ‘Salomón, tú te teni que cuidar así y así’ nunca me dijeron, ‘Salomón, si vai a hacer algo, cuidate, se cuida así’ mi mamá con mi papá nunca son de esos que dicen ‘Salomón, ven, sienta un rato, conversemos’ o ‘¿Conoces a alguien?, ¿sales con alguien? O ¿te gusta alguien?’”

“Los papás deberían hablar con uno aunque sea una vez al año po...”

Al haber una comunicación con los padres, los hijos pueden conocer las experiencias de los padres y desde ahí prevenir situaciones que puedan ser perjudiciales para ellos.

“Sí, porque como dice él, hablarte de los vicios, porque ningún papá te va a decir ‘sabí que cuando yo tenía tu edad empecé con la marihuana, a fumar marihuana, después empecé con la falopa y terminé probando la pasta’ ningún papá te habla de eso, te dicen ‘hijo no lo hagai porque es malo’ ”

Estructura paralela: Después de revisados los códigos de *confianza, honestidad y comunicación*, damos cuenta que estos conceptos se relacionan de forma paralela,

tendiendo a estar en relación tanto de forma negativa como de forma positiva. Por ejemplo, si no hay una buena comunicación, se afecta la confianza de los padres con los hijos, así también, al fallar la honestidad en la comunicación, se forja la desconfianza en la relación., y así inversamente, una cosa fortalece a la otra.

“Yo sí le cuento a mi mamá po, yo prefiero contarle a mi mamá ‘oye mamá, sabi que ando con este cabro o me lo arranco...’ entonces yo le digo ‘mamá sabi que ando con este cabro’ ante que anden ‘oye sabi que tu hija, lo vi con un cabro, métale besuqueándose’ porque así es la gente de hoy en día....”

“Pero mis papás en nada, pero en nada, mis papás no confían en nosotras, porque yo le cuento todo lo que una mamá quisiera que una hija le contara. Yo le cuento todo, pero después me lo saca todo en cara, y yo prefiero no contarle mis cosas.”

Ellos mismo dicen, que si tuvieran un hijo, tratarían de comunicarse con ellos y confiar, y además de dar confianza para el cuidado y que se tomen las medidas de precaución para no cometer errores.

“de los temas que hay ahora... de los vicios, del embarazo en adolescentes, que se cuide, que tenga la confianza de “mamá, quiero tener relaciones” para ir y que se empiece a cuidar”

4) Apego.

Al igual que los pre-adolescentes, los adolescentes también dan cuenta del apego que puede haber con sus padres. Este puede valorizarse de manera positiva y negativa. La

valorización positiva expresa un apego seguro con la familia, el sentir un vínculo afectivo con los padres y/o miembros de la familia.

“porque es positiva, yo soy más cercana a mi hermana, aunque sea más chiquitita igual yo me siento más cerca de ella, tiene un año, pero ella sabe lo que yo le cuento porque reacciona de una manera positiva.”

Ahora bien, la valorización negativa surge de la incapacidad de encontrar este apego, el buscarlo incluso, pero sin encontrarlo de parte de los padres.

“yo con mi papás puedo hablar de todo, mientras me presten atención, pero nunca hacen eso po, tengo que llegar yo al lado de ellos.”

Estructura cruzada: una de las formas de generar este apego es a través de la *confianza* que puede existir entre padres e hijos. Si el adolescente confía en su padre/madre, éste se sentirá vinculado a él/ella.

“Mis papás ningún problema, me conecto bien con ellos, les digo las cosas que me pasan, a veces ellos me pueden ayudar.”

- **Amor/Odio:** Dentro de los aspectos del apego puede evidenciarse el vínculo afectivo que permite esta unión entre padres e hijos. Los jóvenes aquí expresan de forma negativa el odio que pueden llegar a sentir por sus padres, ya sea debido a conflictos con ellos o por cómo fue el apego desde la edad temprana.

“Si, yo también creo en eso, porque a veces yo peleo con mi papá, y hay veces que yo odiaba a mi papá, pero ganas así de matarlo, como que no siento nada por él”

- **Superación de los conflictos:** El amor que puede existir en el grupo familiar hace posible la reconciliación en caso de conflicto, en este sentido, es positivo el apego en la superación de los conflictos para poder seguir manteniendo la unión del grupo familiar.

“Si a veces nosotras peleamos, pero peleamos por cosas así que... por ropa, y estamos cinco minutos, y después me dice ‘ya voy a salir a la calle, ¿vamos?’ y yo ‘ya, vamos’, o nos agarramos a combo y después en la noche ‘vamos a comer’, entonces nos arreglamos al tiro, entonces como que...”

- **Apoyo:** Esta es otra de las características que también se encuentra en los pre-adolescentes. Los adolescentes expresan que la familia es aquella estructura donde pueden encontrar un apoyo incondicional, es el espacio donde pueden refugiarse y de donde recibirán en la mayoría de los casos, la ayuda necesaria para superar una adversidad. Estos lazos se dan ya sea de padres a hijos o entre hermanos, tendiendo así a la alianza, inclusive en el momento de enfrentar a alguno de los padres.

“A mí me gusta mi familia, por parte, porque cuando uno tiene un problema siempre están todos para ayudarlo a uno...”

“Yo igual doy cara por mi hermana.”

*“...no pero en todo, andamos en todo juntas, no de aonde, si cuando pelea con mi papá y
igual me agarro con ellos”*

*“No y menos cuando peleamos y estamos enojadas con mi papá, no y tenemos que estar
juntas, cuando llegue la hora de que se venga... nosotros vamos pa todos lados juntas, y
eso que tenemos harta diferencia de edad”*

- **Preocupación:** Una de las formas en que se expresa el apego es la preocupación que se puede evidenciar ya sea desde los padres hacia los hijos, o entre los hermanos. La preocupación surge al dar cuenta de las cosas que le suceden al otro: al hijo, al hermano; y desde ahí hacer posible acciones dirigidas al cuidado, o al aconsejar de forma correcta a los hijos. En este sentido, por ejemplo, uno de los jóvenes expresa que se interesa en su hermana menor por ser la más pequeña, él desea que su hermana esté en buenas condiciones al ser el miembro más débil de la familia. Otro joven en cambio, expresa la valorización negativa de que sus padres no se interesen mucho por él cuando va al colegio, que simplemente a él no le hacen sentido las cosas que le enseñan en el colegio, por el poco incentivo de sus padres. La tercera cita está también relacionada con la poca preocupación de lo que le sucede al hijo.

*“A mí me preocupa más mi hermana, porque tenemos una diferencia como de 15 años y es
una guagüita de 1 año y yo encuentro que ella es la que acercó más a mi mamá, a mi
familia”*

“De repente a los papás no les interesa, uno va al colegio, hace la cimarra. Yo creo que uno debería al tiro entrar a trabajar porque uno ahí estudia historia, ciencias naturales y nadie va a querer estudiar eso.”

“Porque yo por lo menos en mi caso, puedo estar todo el año ahí, y ni mi mamá ni mi papá me dicen ‘Salomón, ¿te pasó algo?’”

- **Protección:** Un aspecto que se vincula con el apego en el discurso de los adolescentes es la protección que los padres quieren brindar a sus hijos por lo que finalmente las normas se construyen con el fin de cuidarlos.

“Porque nos quieren cuidar”

- **Cuidado/Descuido:** En este caso, el descuido de los jóvenes se vincula con el apego, pues se menciona de la falta de preocupación y la falta de vínculo que hay entre padres e hijos, al descuidar el aspecto vivencial y emocional de los últimos. Los padres culpan muchas veces a los hijos de las acciones erróneas que estos llevan a cabo sin cuestionarse que muchas veces estas acciones están relacionadas con problemas que surgen en torno a la familia.

“yo les digo ‘ustedes nunca se preocuparon de si yo estaba bien, si lo hice porque tenía problemas con ustedes’ así les dije miles de preguntas”

5) Género.

Aunque no es mencionado de forma evidente, se puede dar cuenta de una cierta diferencia de género al momento de la crianza y el trato de las madres con sus hijas. En este caso, se expone que las madres deberían tener un cuidado especial con sus hijas, en la manera en cómo se tratan ciertos temas. De esta manera en cita, la madre en cuestión tiene un pensamiento morboso al pensar que si la hija tiene un amigo, está teniendo relaciones sexuales con él. A la vez, hay ciertas madres que descuidan a la hija, exponiéndolas tanto a situaciones peligrosas como a un posible embarazo adolescente.

“que uno empieza a salir con un amigo ‘oye y ya con este...’ y no porque salga con él me tengo que meter con él po, y eso es lo que piensan las mamás, y hay mamás que no quieren cuidar a las hijas, y lo están haciendo mal a la final.”

6) Sentido de Eternidad.

Nuevamente la familia representa un vínculo eterno. Un grupo aunado tanto por vínculos amorosos como también por la consanguineidad. Los miembros de este clan encontrarán siempre apoyo y ayuda en el momento en que lo necesiten. La vinculación familiar es para siempre.

“ella llega del colegio, me cuenta todo, cualquier problema vamos al tiro, ella es todo para mí, yo sé que si tengo un problema ella me va a defender siempre, yo sé que si un día me voy de mi casa, ella se va detrás mío. Yo sé que en todo, en todo vamos a estar juntas”

“Y yo igual creo eso, porque para mí mi mejor amiga es mi hermana, porque yo sé que ella es la única que jamás me va a defraudar pase lo que pase. Porque una amiga puede llegar e irse de un día a otro.”

7) Re-Significado de familia.

Tal como se mencionó en el discurso los pre-adolescentes, los jóvenes pueden dar cuenta de diversos modos de significar a la familia. En este sentido, ellos emiten que ojalá pudiesen elegir a sus miembros familiares, elegir según el vínculo de confianza y de cariño. Es así, que los jóvenes pueden significar a su familia de diversas formas, ya sea considerando a un amigo como parte de su familia, que su familia está compuesta sólo por los hermanos, sin considerar a los padres dentro de ese imaginario que evoca el concepto de *familia*.

“No es que se pueda ‘elegir’, pero sí con quien poder hablar, y sí como creas tu familia. No es necesario ‘ah ya, yo quiero hacerme una familia’, no es llegar y hacer eso, porque de repente uno ya quiere tener a “este” como hermano, si al final no puede tenerlo, porque es según como estén los dos.”

“Por eso a mí me importa mi hermana, no me importa nada de lo que hagan mis papás, a mí me importa mi pura hermana, yo la veo por ella no más, yo doy cara por mi hermana.”

“Porque yo sé que a mí se me muriera un familiar yo lo superaría, pero que se me muera mi hermana es como que... nooo, es como que no, no me imagino vivir sin ella. Adonde, si yo cuando chica la paseaba, decía que era mi hija”

Otro aspecto a identificar es el hecho de considerar no sólo la existencia de una familia, sino que también es posible tener dos familias-de acuerdo al tipo de vínculo que se construye con las demás personas-. En el caso de la cita, el joven afirma que su primera familia sería aquella que involucra sus padres por el vínculo sanguíneo, y su segunda familia sería la casa de su amigo, lugar donde encuentra cariño y confianza, es decir, aquel espacio donde puede refugiarse.

“De repente en mi casa yo tengo muchos problemas, peleo con todos y váyanse todos a la... y ahí yo me voy pal frente y ahí yo encuentro el afecto y me quieren más que en mi casa y yo digo “tengo dos familias entonces, no tengo na’ una” son dos para mí, una así es mi mamá y mi papá que me dieron mi apellido y me dieron la vida, pero ellos no me dan la confianza que me dan al frente y el cariño, y de repente por eso se hace la familia, encuentro yo... puedo estar correcto, incorrecto, no sé yo.”

- **Amistad como familia:** Tal como se menciona en el tópico anterior, los amigos también pueden ser considerados dentro del grupo familiar- o dentro del concepto de familia-. Esto, se asocia a aquellas necesidades emocionales que no son satisfechas en el núcleo familiar original-entendido como aquel formado por los padres y los hijos), y que se encuentran en los amigos.

“Por eso mejor contarles a los amigos, ellos igual pueden dar un consejo bueno.”

Estructura cruzada: Existe aquí un cruce entre la *amistad como familia* y la *confianza*, Al considerar a un amigo como familiar, se necesita que en el vínculo entre ellos exista la confianza que permita otorgar esta valoración a la amistad.

“Que la confianza sería distinta para unas partes que en otras... como con la familia un tipo de confianza, y con los amigos, otro tipo de confianza...”

“Yo por lo menos, con los amigos tengo otro tipo de confianza, que no le voy a contar a mi papá lo que me pasa po’...”

Estructura cruzada: *Amistad como familia y amor*. Al considerar al amigo como familiar es necesario un vínculo de cariño entre ellos, que el joven encuentre en la amistad el cariño que no encuentra en el núcleo familiar.

“No va más por la confianza, va más por el cariño, porque yo igual tengo un amigo que me crié desde chico con él, y mi hermano mayor no es mi hermano, mi amigo es mi hermano, porque siempre ha estado ahí, en las buenas en las malas conmigo, justamente cuando me pasó algo malo estuvo ahí hasta las últimas, hasta que salí. De repente tengo problemas en mi casa, me dice ‘vente aquí un rato, fúmate un cigarro’, y eso además, yo encuentro que la familia se hace más por el cariño, no por la confianza.”

8) Crianza.

Los adolescentes exponen que sus comportamientos se relacionan con cómo fueron criados en su edad temprana. Hay mecanismos para realizar una buena crianza, y otros que

difieren de esta. Por lo tanto, dentro de la valoración negativa está el pretender criar cuando el joven es ya pre-adolescente, puesto que a esa edad este ya fue criado sin posibilidad de volver hacia atrás. La buena crianza debe ejercerse desde el momento en que el sujeto nace, dado que cuando llegue a la adolescencia, este sujeto sabrá cómo comportarse sin transgredir los límites desarrollados.

“no pero a los quince dejaría que hiciera lo que quiera, que fuera a la disco que quiera, porque yo lo criaría de un principio, no como a los diez que lo voy a criar, porque ya a esa edad están vueltos locos”

“Desde chiquititos...”

Estructura cruzada: La *crianza*, según los adolescentes, está relacionada con la honestidad; precisamente con el hecho de mentirle a los hijos como forma de que no sigan los mismos actos que los padres. Al preguntarles qué harían ellos si tuvieran un hijo, cómo actuarían, ellos admiten el mecanismo de mentirles a los hijos para que éstos no repitan los errores de sus padres, quizás con la idea de que si los hijos saben los malos actos de sus padres en el pasado, ellos se sentirán con la legitimidad de repetirlos.

“Yo igual les mentiría a mis hijos para que ellos no siguieran lo mismo que seguí yo”

“Por eso yo le miento a la Camila, para que no haga las cosas, pero las hace igual, es que yo soy como... ella es como mi mamá... es que a veces me pongo como súper cabra chica y ahora estoy como no sé qué, y yo le digo ‘yo no hago estas cosas, no las hagái tú’ y

después lo está haciendo. Y después me dice 'pero si te vieron Tabatha, si te vieron' 'no si yo no voy a esas cosa'" y después "Tabatha que soy mentirosa, los cabros me dijeron que te habían visto en la disco' y yo le dije 'ya oh, vamos' y la llevé y después me pegaron a mí.

Me pegaron con un cable, el medio castigo"

"Yo creo que sí, porque yo he escuchado a mucha gente que dice que no es nadie sin su mamá, onda 'yo pensaba que mi mamá era penca, y ahora yo quiero ser peor que ella' uy como se dan las cosas digo yo... y la gente piensa que la mamá lo hace bien po..."

Estructura cruzada: A su vez la *crianza*, también está relacionada al tema de la *confianza*. El saber qué le sucede al hijo y desde ahí entender el porqué de su proceder.

"Hay que dar un poco de confianza, un poco. Porque yo por lo menos en mi caso, puedo estar todo el año ahí, y ni mi mamá ni mi papá me dicen 'Salomón, ¿te pasó algo? ¿te fue bien en el colegio?' Na 'po, yo con mi hijo sería muy distinto, a como fueron conmigo."

"A mí me gustaría que mis hijos fueran mis amigos, uno nunca sabe po..."

"Yo le daría una confianza distinta de la que me dieron a mí po, porque supongamos yo le hablaría a mi hijo de otra manera, porque supongamos qué papá viene y dice 'hijo, ¿tú de repente haz fumado? ¿Has tomado, salido a una fiesta? ¿Me has mentido?' nunca hay un papá que diga 'sabi qué hijo, te doy permiso para fumar, pero no lo hagai luego, si más adelante lo querí hacer' ningún papá te dice eso, te dicen 'no tomí, no fumí, no salgai a fiesta' "

- **Respeto:** Dentro de los valores que se transmiten en la crianza, el respeto se presenta como un atributo de los padres. El respeto, en primera instancia, hacia los padres como autoridad, y a la vez, el respeto desde los padres hacia los hijos. En este sentido, estos modos del respeto difícilmente pueden ser iguales; ya que, al parecer, los padres merecen el respeto de los hijos sólo por la autoridad que les da la categoría de ser padres, es decir, el respeto es impuesto.

“si yo sé cómo es ella, yo sé que la Camila es irrespetuosa, con todo, yo sé que la Camila usted le puede decir algo y la Camila le va a responder altiro, la Camila... no sé cómo explicarlo”

“No si la Camila pelea con mi papá y le pega combos po, y le saca sangre, es terrible loca po, si se hace la mosquita muerta”

“si yo igual a ella le entiendo, si mis papás no le impusieron respeto cuando ella era chica ¿Por qué se lo van a imponer cuando ella es grande? Si la criaron así”

“Es que mire, yo tengo permiso pa fumar cigarro de mi mama y de mi papá, pero no fumo delante de ellos por respeto.”

En cambio, el respeto hacia los hijos se torna más complejo, puesto que para los padres muchas veces los hijos son vistos como “propiedad” de ellos. El visualizarlos como un sujeto de derechos, íntegro y parte de la sociedad, poseedor de opiniones y emociones propias, culmina muchas veces en lo contrario, es decir en que la voluntad de los padres

arrasa con la dignidad de los hijos. Esto produce que los adolescentes pierdan el respeto que se les fue impuesto en un principio bajo la autoridad, es decir si los padres les pierden el respeto, los adolescentes también dudarán acerca de ese respeto que se debe tener hacia los progenitores por obligación, sin tener de forma recíproca el respeto desde ellos.

“Sí... para que ellos también nos respeten a nosotros”

“Es mutuo”

“Yo creo que ellos nos deberían respetar, porque... ellos también, aparte, porque yo antes respetaba caleta a mi papá pero ellos se aprovechaban, por eso yo ahora no respeto a mis papás, no le tengo ningún respeto, porque... unos los trataba con respeto, uno hacía las cosas bien, para que ellos nos dijeran ‘ya, hiciste esto bien’ y ni siquiera nos tomaban en cuenta, nos trataban mal o buscaban excusas para retarnos”

- **Responsabilidad:** Se menciona como los atributos de la crianza, la valoración positiva hacia la responsabilidad de los padres de asumir su rol. En este sentido, la responsabilidad está en relación con cumplir los deberes que conlleva el ser padres. Está relacionada con considerar a una familia “buena” si ésta es responsable. Por lo tanto, la valorización negativa recae en la irresponsabilidad de este rol parental, en no asumir los deberes del rol parental y dejar a la deriva la crianza de los hijos.

“Mi mamá y mi hermana, son buenos y son responsables, igual como todos en su familia... igual me gustaría cambiar algunas cosas, sabiendo que no se pueden.”

Estructura cruzada: la *responsabilidad* también está ligada a la *protección por empatía* que se debe ejercer en la familia. En otras palabras, el hacerse responsable tiene que ver con el cuidado de los hijos o de los hermanos, teniendo en consideración la historia ya vivida, y tomando el lugar del otro con el fin de desearle una buena vida.

“Lo que me gusta de mi familia es la responsabilidad, yo siempre le he dicho a mi mamá que entre yo y mi hermana prefiero a mi hermana, que ella es más guagüita, está recién pasando las cosas, que yo ya las pasé, y yo tuve buena niñez y yo quiero que lo mismo que yo pasé, sea con ella.”

9) Instauración de la norma.

Tal como se mencionó en el discurso pre-adolescente, los padres imponen la norma para una correcta socialización, con el propósito de una inserción correcta en la sociedad. Así también, se reconoce que estas reglas que imponen los padres son por el bien de ellos, para que en un futuro no se vean afectados en su integridad ni en su desarrollo personal.

“Nos retan por el bien de nosotros”

“Que no andemos en malos pasos”

“De repente no más, no me gusta cuando me retan, aunque sé que es por mi bien.”

Los pre-adolescentes al llegar a la adolescencia (entre los 13 y 20 años aprox.) llegan a un proceso en que se reafirma la identidad personal y se toman decisiones propias.

Así también, se empieza a forjar la autonomía, cuestionando e intentando transgredir las normas impuestas por los padres, como una disputa de autoridad. Es la disputa por el poder de actuar; por lo que, si los padres imponen una norma, ellos se sienten aún más tentados a romper la regla, disputando el poder mencionado.

“No porque después seguí yendo, pero pasa que pedía permiso, me decían que no, pero yo igual iba, por lo menos sabían dónde estaba, por si había algún terremoto...”

“Y uno ve que en lo malo está lo bueno, uno cuando chico ve eso. Que a uno cuando le dicen “no hagai eso” más le gusta.”

“Romper reglas”

Estructura cruzada: Una de las formas efectivas de instaurar la norma (dice una de las participantes) es a través de la comunicación que puede existir entre los padres e hijos, pues así éstos pueden entender de manera más fluida el mensaje de los padres. En este caso el cruce generado es entre la *comunicación* y la *instauración de la norma*. Cabe notar que también se expresa la molestia por la falta de comunicación; tanto que muchas veces la única instancia de comunicación se da para pedir permiso, es decir, cuando los padres autorizan o no a los hijos hacer algo (ir a fiesta, por ejemplo). Se deja entrever entonces que para algunos padres la única forma de comunicación y preocupación es para imponer las normas.

“Yo tengo una compañera que la misma mamá le dijo “ya ¿tú querí fumar pito?, ya vamos a comprar” y le dio y no le gustó y le dijo “y no fumai más porque esta es la última vez que doy” y la loca no fumó más.”

“Hablamos con los papás para puro pedir permiso.”

- **Referente:** El padre o la madre se visualiza como un modelo a seguir o a desafiar en la crianza y socialización. Para los adolescentes es importante el modelo que pueden representar éstos para así regular las acciones, medirlas en una escala valorativa. El tener como modelo a los padres es finalmente para aprender de los errores y ser mejores que ellos; un estado de superación de las historias, para que no se vuelvan a repetir, puesto que saben que en un pasado ese tipo acciones tuvieron consecuencias negativas. La valoración positiva o negativa, está asignada entonces, en si el referente es un buen o mal ejemplo a seguir.

“Sí, yo les mentiría igual, no les contaría que ya a los ocho años fumaba, eso no se los contaría”

“O siempre... por ejemplo mi mamá se embarazó a los quince, y yo digo “ay yo no soy como tú, yo no voy a quedar embarazada a los quince” y uno nunca sabe...”

“Como ser mejor que el papá”

“Es que tú papá te mienten para que tú seai alguien mejor ellos”

Otro de los referentes que dan cuenta los jóvenes y que toman en consideración los padres son los amigos. En el cotidiano los jóvenes confían mucho más en sus amigos que en sus padres, por lo que estos piensan que las acciones negativas las aprenden de los amigos muchas veces sin cuestionar cuáles han sido los procedimientos incorrectos por parte de ellos, en su rol parental.

“que de repente igual son los amigos, porque uno aprende... cuando uno está recién saliendo uno va aprendiendo sobre los demás. Tú ¿Cómo aprendiste a salir, o sobre cómo se fuma, como aprendiste a armar uno?”

“yo les digo ‘ustedes nunca se preocuparon de si yo estaba bien, si lo hice porque tenía problemas con ustedes’ así les dije miles de preguntas”

Estructura cruzada: Existe un cruce entre la *honestidad*, y el *referente* que pueden ser los padres, pero de modo negativo. Puesto que, según la percepción de los jóvenes, los padres nunca son honestos con ellos con el objetivo de instaurar la norma, para que no sigan su ejemplo.

“Mienten igual si son papás, ¿cómo nos van a decir todas las cosas? Los papás nunca a una le van a decir ‘Cuando era joven andaba en la moto y fumaba marihuana’, como un papá te va a decir eso po’. Y eso, yo lo supe por los amigos de mi papá, entonces yo sé que me está mintiendo, y después yo le dije ‘oye te acordai de cuando ibai en la moto’ y me decía ‘noo, si es mentira’ y yo sabía que era la verdad, si son mentirosos po.”

- **Autoridad:** En los adolescentes la autoridad de los padres se ve cuestionada, sobre todo ante la presencia de un conflicto. Éstos ya no aceptan que los padres tengan la razón de todo, sino que ellos también exponen sus puntos de vista y exigen que se tomen en cuenta como argumentos válidos. Así, ante esta pugna se produce el conflicto, ya sea por parte del hijo al defender su posición, o desde el padre al imponer la autoridad diciendo que es él quien tiene la razón sólo por el hecho de ser el/a padre/madre.

“igual cuando nosotros mismos nos ponemos a levantar la voz porque las cosas nos dan rabia porque a veces nosotros tenemos la razón, y ellos quieren tener la razón, entonces en ese aspecto nos dan rabia y hay como discusiones y roces (...) con mi mamá y mi hermano”

10) Empatía.

Para los adolescentes, al igual que para los pre-adolescentes, el tema de la empatía si bien no es demostrado de forma explícita, podemos encontrarlo de forma implícita. En este sentido, al momento de preguntarles a estos sobre cómo criarían a sus hijos, responden que no quisieran que vuelvan a repetir los mismos errores que ellos. Así se puede deducir que los jóvenes quisieran evitar que sus hijos pasaran por cosas similares a ellos, que no quisieran que sufrieran; se ponen en el lugar del otro para desear que esto no vuelva a suceder, en este caso, con algún hijo de ellos.

Estructura Cruzada: Este concepto de *empatía* está entrelazado con el de *referente*, ya que al actuar el padre como un referente que tiene empatía por su hijo, se podría lograr un vínculo para que éste pudiera ponerse en el lugar del hijo y ser un buen ejemplo a seguir.

“Contarle lo que a mí me sucedió, el tema de la confianza para contarle todo lo que a mí me pasó, y para que él, lo malo que yo cometí, no lo vuelva a hacer, que no cometa el mismo error que yo haya cometido.”

12) Satisfacción de Necesidades.

Nuevamente se evidencia que la familia es un grupo que sustenta y satisface las necesidades de sus integrantes, tanto materiales como emocionales. Los padres se preocupan de que a los hijos no les falten los medios para un correcto bienestar. La valorización positiva está dada en tanto que estas necesidades se satisfacen, y la negativa si los padres dejan insatisfecho estos requerimientos de sus hijos.

“eso es lo bueno que tengo yo con mi familia, a mí mi familia me entiende, a mí mis papás me dan de todo, pero de todo, a mí nunca me ha faltado nada.”

- **Educación:** Los padres cumplen con satisfacer la necesidad de educación por parte de los hijos. Este tema abarca muchos ámbitos. En primer lugar, el deseo de los padres de que los hijos terminen el colegio, que se eduquen y que consigan, ojalá, un cartón universitario. Las esperanzas de los padres están puestas en que algún día lo jóvenes consigan un capital cultural necesario para su independencia económica. En segundo lugar, se presenta el deseo de que los hijos sean mejores que los padres, que alcancen las metas que ellos no pudieron alcanzar en su tiempo. En este sentido, se tiene una proyección de futuro respecto al destino de los hijos.

“De que estudie, de que siga estudiando, que si nosotros llegamos hasta el cuarto, que ella intente llegar a la universidad, que sea una profesional.”

“Que lo que siempre se preocupan los papás que terminemos el colegio, eso es como lo principal para ellos”

Según los adolescentes los padres no tienen los recursos heredar capital económico a sus hijos, visualizan que la educación es lo único que pueden otorgarles. La conciben como una herramienta intangible que les servirá para toda la vida, una herramienta que no se desvanece ante una crisis económica, una herramienta que les servirá para el sustento en un futuro.

“Lo único que nos pueden dejar”

“Para ser alguien en la vida”

“Para salir adelante, mantener nuestra vida, nuestros hijos.”

Tomando la realidad contextual de los NNA ingresados al programa, se debe considerar que en su mayoría provienen de clase social baja, donde la acumulación de capital económico es bajo y donde lo más probable es que los padres ni siquiera han alcanzado a terminar la educación media; razón por la cual consideran como una posible forma de surgir de la pobreza el educarse.

“Por lo menos a mi mamá y a mi papá les da lo mismo lo que haga en el colegio, siempre me dicen los mismo “termina cuarto”, porque ninguno de los dos llegó a cuarto”

Para los jóvenes, los padres desean lo mejor para sus hijos con el fin de que algún día éstos sean autosuficientes y puedan dejar de ser mantenidos por aquéllos.

“el futuro que quieren los papás no es ser barrenderos, sino sacar el cuarto, sacar un título, sacar algo que le sea que surja uno, que le sirva para alimentarse, porque después no va a estar alimentándose siempre de los papás. Ellos siempre nos dicen que lo único que nos pueden dejar son los estudios.”

Ante este objetivo de terminar los estudios, existe entre las jóvenes el miedo a no poder terminar el colegio debido al embarazo y, con esto, el temor a decepcionar a los padres.

“yo sé que mi mamá estudia porque me dice que está estudiando para poder pagar la universidad y yo digo, ¿Qué pasa si un día la Camila o yo, ojala Dios no quiera, quedamos embarazada y no podemos terminar el colegio?, ¿Cómo le voy a decir a mi mamá?”

Aun cuando la educación es visualizada como un medio para poder tener un buen futuro, existe la desesperanza en algunos jóvenes que ven la educación como una mala inversión, puesto que consideran mejor entrar de inmediato a trabajar sin endeudarse para pagar la educación que se obtuvo en la universidad.

“Yo creo que uno debería trabajar no más, para qué vai a andar estudiando, pa puro gastar plata, después vai a andar trabajando, uno tiene que pagar el crédito con el mismo trabajo.”

Estructura cruzada: Dentro del tema educativo, existe un cruce del código *Apoyo* con el de *Educación*, ya que si bien los jóvenes sienten desde los padres el deseo y requerimiento de que se eduquen y terminen el cuarto medio, no reciben ningún apoyo por parte de éstos. Por lo tanto, la valoración es negativa, puesto que no existe un real apoyo por parte de los padres para ayudar a los hijos a sacar los estudios adelante; así, la valorización positiva surgiría al tener el apoyo y la ayuda de éstos en cuanto a los estudios.

“Sí, pero más a mi papá que a mi mamá, él igual me dice eso, que lo único que puede dejarme son los estudios, pero tampoco me ayuda, entonces...”

“Mi papá ahora está en la casa, todo el día, todo el rato, pero no me dice... o sea me dice ‘¿tení tarea? Ya hácela’ no me dice ‘te ayudo’ ”

“No entiendo a mis papás a veces, mi mamá quiere que tenga buenas notas, que pase de curso, es lo que siempre ha querido, pero yo no puedo, porque ¿en qué momento está conmigo, me dice, ‘ya, estudiemos’?”

7.3. Discurso Padres.

1) Constitución de la familia.

Desde el discurso de los padres se expresan diversas formas de significar y de definir qué es y cuándo se constituye la familia, o en qué momento dos personas que tienen una relación cualquiera pueden llamarse a sí mismas como “familia”. Para algunas personas la familia nace cuando dos personas constituyen un “hogar”, independiente o no de si se

tiene hijos, es crear un vínculo con otro que finalmente genera un espacio de refugio y de acogida.

“Porque constituyes un hogar. Independiente de que yo tenga hijos o no igual tengo una familia”

“Ponte en el ejemplo que una pareja no pudiera tener hijos. Para mí no son... la base es el matrimonio o el nombre que tenga.”

Aun así, existe una gran parte de los discursos que indica que la familia nace y se constituye con la llegada de los hijos. La procreación es parte de lo que implica hacer y ser una familia. En este sentido, la pareja conyugal se constituye como un grupo familiar en el momento en que existe la llegada de un tercero (el hijo) que implica que se ejerza desde la pareja la función de crianza y cuidado. El hogar lo constituyen los hijos siendo aquel elemento que legitima la unión conyugal en tanto que dan la base para una relación mucho más estable y duradera. Por el contrario, se considera que la relación de pareja es mucho más inestable y frágil sin hijos de por medio, pues estos llegan a reafirmarla y transformarla en una relación filial y conyugal con una función de crianza y de socialización con respecto a este nuevo ser.

“Es pareja. ¿Cómo va a ser familia? Bueno si en parte si... si viviera con mi marido, yo creo que sería una familia los dos, pero yo no... yo encuentro que.. yo cuando estaba con mi marido pa mí era una pareja no más. Porque no venía... yo quería pasarlo bien no más

poh. En cambio ahora como hay niños es una familia que va... estamos todos y... todos unidos.”

“O sea entonces... el juego está en que... los hijos hacen la familia.”

“Por ejemplo cuando yo tenía mi pareja, era mi pareja no más poh. No podía verlo como mi familia. Porque nacieron mis hijos y ahí empezó para mí mi familia.”

Estructura jerarquizada: Desde la *constitución de la familia* se desprende la *amistad*: el cómo se visualiza a una amistad dentro de este campo.

- **Amistad:** Hay un breve comentario para clarificar que una amistad no puede ser parte constituyente de la familia, que los amigos no participan de este núcleo. Si bien es posible acudir donde ellos para buscar apoyo, éstos nunca serán parte de este grupo familiar que los sujetos constituyen con su pareja y sus hijos.

“ellos te apoyan y están contigo pero no pueden ser tu familia.”

2) Crianza.

Uno de los temas importante para el reconocimiento de una “buena paternidad” es el haber criado de buena manera a los hijos, en este caso, el que otros puedan ver y dar cuenta de la buena crianza que han dado los padres. Por lo tanto, la buena crianza es asegurarse que en un futuro los hijos sean bien vistos por el entorno y, a la vez, que terminen los

estudios y que tengan un buen desarrollo social. Por otro lado, también se evidencia quien es el que cría a los hijos y si lo hace acompañado o solo.

“que se vayan criando bien.”

“me dice, es tan educadito así, porque todo lo tiene, todo lo tiene y el otro igual porque fueron educados de una manera diferente... entonces eso es bueno para uno que le digan...

'oh tu hijos son así...' ”

“Porque yo a mis otros 2 hijos yo los crié sola. Mi hijo mayor tiene 28 años y cuidó solo a los 2 años a... entonces yo los fui criando yo sola... terminaron sus estudios, trabajando bien...”

“Yo he rescatado eso, como le digo, desde mi hermano. Porque mi hermano me crió a mí, y mi hermana, pero mi hermana no... le estoy hablando como papá.”

Estructura jerarquizada: Se desprenden los siguientes códigos que están en relación con la crianza, formando una estructura jerarquizada. Estos son *Aprendizaje* y *Referente*, códigos que van aportando al modelo de *crianza*.

- **Aprendizaje:** Los padres afirman que su labor es ante todo un aprendizaje realizado día a día. La idea es ir cada vez conociendo las necesidades de los hijos, sus características y sus formas de ser para poder conectarse con ellos y establecer un vínculo.

“Me ha costado, he tenido que aprender no sé si más fuerte, o era muy débil. No sé. Me faltaba carácter. He tenido que ir aprendiendo, todo un proceso. Para poder entenderla a ella y poder entenderme yo también.”

“yo desde que tuve mi hijo he aprendido muchas cosas. Voy aprendiendo cosas todos los días. Porque también uno tiene la imagen de uno con los papás.”

“entonces cuando ya nace mi hijo yo sabía ya lo que era... pero igual uno va a aprendiendo. Porque los niños son todos difíciles. Uno cree que los conoce pero no es así.”

Estructura cruzada: Uno de los aprendizajes desarrollados para una vida como padres surge de la *ausencia/presencia* que han ejercido sus propios padres. En el caso de la cita, el hablante recuerda que aprendió aspectos de la paternidad a partir de que su madre se ausentaba y los dejaba solos con su hermano. Desde esa experiencia entonces –haciéndose cargo del hermano- es que aprendió cómo cuidar a una persona para la posterior crianza de sus hijos.

“Yo aprendí pero cuidando a mi hermano, al cuidar a mi hermano. Y ahí ya aprendí porque mi mamá salía mucho...”

- **Referente:** Para la crianza y la tarea de ser madre o padre, el referente parental que se tuvo es fundamental. De este modo, si se ha tenido un buen referente (valorización positiva) habrá un aprendizaje íntegro y una buena práctica en la crianza.

“Para mí ha sido la base para poder ser yo mamá. Pero como te digo, uno va aprendiendo día a día.”

“Y tuve bonita, bonita experiencia con mi mamá”

“Ella siempre fue un referente súper bueno. Y eso también me ayuda muchas...”

3) Definición de roles.

Los padres realizan una división de roles con respecto a las distintas funciones de la parentalidad. Estas divisiones pueden ser según lo niveles de presencia de los padres en las actividades de los hijos, como también según el cumplimiento de las funciones de alimentación y sustento familiar.

“hay que alimentarlos”

“Pero la mamá por ser... cuando no está el papá la mamá tiene toda la responsabilidad, en el colegio...”

“Pero igual yo soy la que lleva todo en la casa, porque veo a los niños en el colegio, a las reuniones voy yo. Y son 3 reuniones que a veces se hacen en el mismo día... Él no me deja trabajar. Por eso mi hijo me ayuda en la casa...”

“O sea acá nosotros nos compartimos. Así por ser, nos ayudamos a lavar, hacemos las cosas juntos... todo...”

Estructura cruzada: En el discurso de los padres, al momento de *definir los roles* en el hogar, se genera un cruce con una categoría de *género*. Según ellos, los roles se asignan dependiendo de si se es mujer u hombre. Por lo tanto, el padre es el encargado de mantener económicamente a la mujer y a los hijos, pues es él quien sale a trabajar; sin embargo, por no estar constantemente en la casa no está muy familiarizado con la crianza de los/as niños/as, por lo que la mujer (por quedarse en la casa) es quien manda en el hogar.

“mi manera de pensar es así, que mi marido trabaja tanto que lo único que... es mi marido pero que él trabaja, él llega, da la plata a la casa, pero la que manda soy yo. Él puede que... claro que yo lo respeto cuando está ahí, sus decisiones... todo, pero la que manda soy yo, porque soy yo la que está en la casa; nadie más.”

“no es que mande en la casa, yo creo que es porque tiene que trabajar, tiene que alimentar a los niños, alimentar a su mujer y a sus hijos.”

Por el lado contrario, la mujer es quien está presente en la casa, sin embargo eso no significa que no trabaje, incluso, ellas recalcan que trabajan mucho más que el hombre ya que su labor no tiene pausas en el transcurso del día. Así también, se dice que las madres son las que apoyan mucho más a sus hijos ya que son ellas las que más sufren, haciendo una diferencia de género al imaginario de que las mujeres sufren más acontecimientos negativos que los varones.

“La mujer trabaja más en la casa, la mujer trabaja más que el hombre, porque la mujer no para en todo el día.”

“y después con mi mamá fue todo diferente. Es que las mamás son como más...

“Uno como mamá... Apoya más a los hijos... por ser las personas que han sufrido cosas...”

4) Ausencia/Presencia.

En cuanto a la tarea de ser padres, la presencia o ausencia de uno de ellos afectará directamente a la crianza o los roles que cada uno asuma. Se torna significativo el cuanto se ausente del hogar quien trabaje para la relación que se tiene con los hijos y para cómo se realizará la labor parental. Del mismo modo, para el que está ausente se aplica una dificultad a la hora de criar, puesto que asume desde una perspectiva distinta el rol parental.

“Porque él pasa en realidad afuera, y cuando él se tiene que ir pa afuera a trabajar y entonces yo soy la que pone todo.”

“es como si está mucho ausente; entonces por eso la niña es así. Le contesta, porque usted es la que la lleva”

“Él pasa afuera, trabaja todo el día.”

Esto puede conllevar conflictos en la pareja conyugal, ya que al momento de la crianza, el qué hacer o cómo proceder tenderá a estar sujeto al nivel de presencia/ausencia de cada uno de ellos.

“yo no deajo que nadie me toque a mis hijas, él me dice 'pero, es que tú tenís que entender, como yo no paso aquí, me cuesta”

“No pero él cree que cuando él llega... ya estamos todo... bueno ahora no ha salido últimamente... cree que llevándolo a pasear, los lleva pa donde él quiere, cree que tapa todo...”

Estructura paralela: La *definición de roles*, se genera en forma paralela a qué tan presentes/ausentes están los padres en la crianza, es decir, conjunto al código de *presencia/ausencia*. Si un padre está presente le tocará una función en la casa, si se está ausente se le asignará otra.

“Porque él pasa en realidad afuera, y cuando él se tiene que ir pa afuera a trabajar y entonces yo soy la que pone todo.”

5) Instauración de la norma.

Los padres son los encargados de instaurar la norma en los/as hijos/as al enseñarles las reglas para que después tengan una buena integración. La instauración de la norma se asocia a la socialización como función parental, a preparar a los hijos para un buen desempeño en lo social. La valorización positiva se asigna a si los padres logran que los hijos incorporen las reglas; y la negativa va asociada con el fracaso de esta función, si los hijos reaccionan con rebeldía a la norma.

“mi hijo no anda en la calle, pero es contestador, anda como más rebelde, entonces, igual es más difícil llevarlo, porque contesta”

“Porque le hace falta los papás que estén al lado y que le digan a los hijos lo que realmente tienen que decirles, corregirlos, todo eso.”

“O sea él nos enseñó a ser correctos, a no ser atrevidos, que no fuéramos... que no hiciéramos cosas.”

- **Reprimenda:** Este mecanismo es utilizado como una corrección para cuando el hijo transgrede los límites, cuando no respeta las reglas. Una reprimenda eficaz (valoración positiva) será cuando el/la niño/a asimile la equivocación y no vuelva a repetir la conducta incorrecta; en cambio si ésta no causó efecto, éste/a volverá a transgredir nuevamente la orden impuesta (valoración negativa).

“mi hijo no es callejero, es estudioso, tiene puros siete, pero es contestador, yo le digo algo, contesta, le digo algo, contesta, y que pasa, que cuando yo lo reto, y él contesta y yo le pego, y al otro día contesta de nuevo.”

- **Autoridad:** Entre los padres, se da una pugna por la autoridad. Esto afecta en la relación conyugal, ya que en muchas ocasiones esta pugna se transforma en una lucha de poder que deriva en un intento por definir quién es el que manda al otro.

“Es que yo mando.... pa mí yo soy la que mando. Él me respeta mis decisiones pero igual, igual le afecta, porque como que él a mí me quiere dominar y yo no me dejo. Pero no, no tengo problemas con él... no lo voy a dejar...”

“Mi tío antes tenía una campanita que él la hacía sonar y le llevaba la comida pa arriba. Y nosotros 'Tía esto nooo'. Y ahora todos los días tiene que llevarle la once a la cama...”

Estructura cruzada: Para algunos padres el *instaurar la norma* es una *responsabilidad* que deben ejercer, es decir, consideran que son ellos los encargados de reproducir las reglas en sus hijos.

“Y a veces ella se enoja conmigo porque yo soy así con él, pero es responsabilidad de los dos, porque yo lo estoy corrigiendo.”

6) Empatía.

Los padres expresan que no quieren que sus hijos vivan las situaciones que vivieron ellos en el pasado, desean que sus hijos tengan una mejor vida, por lo que sus modos de proceder en tanto familia se desarrollan considerando sus historias de vida.

“O sea para que ellos no pasen lo que pasó uno. Porque por ser él no se crió con su papá ni con su mamá tampoco. Porque su mamá puro trabajo no más. Entonces pasa más solito, y él es el menor de todos.”

Estructura cruzada: Las historias de *abandono* de los propios padres derivan en que sienten *empatía* con sus hijos. Estos no quieren que los hijos sufran lo mismo que ellos, no quieren repetir la misma historia puesto que saben lo difícil que significa para el desarrollo de los hijos a nivel emocional.

“Porque ustedes ven que yo no he estado con mi papá ni mi mamá, no voy a querer que mis hijos también estén solos. Que pasen lo mismo...”

7) Género.

Respecto al tema de la crianza de los hijos y de formar una familia, la división de género es fundamental a definir qué deben hacer las mujeres como madres y qué deben hacer los hombres como padres. Así, la división de género toma un carácter sociocultural de proceder ante la definición de roles, la forma de crianza y ante el modo en que se vincula la familia, cómo se forman los lazos.

“En nuestro caso lo vemos los dos”

“La mamá siempre va a ser más...”

“Por ser mi hijo tiene 5 años, mi marido cuando se va o cualquier cosa, trabaja afuera; le dice 'tú soy el macho alfa, tú eres el hombre de la casa' entonces él sabe que tiene mayor libertad, dice 'yo soy el hombre de la casa cuando no esté mi papá'.”

Estructura cruzada: Una de las formas de cómo se evidencia el tema de género es el modo de crianza de los hijos, sobretodo en la diferencia de si el descendiente es hombre o mujer. Para los padres entonces, los hijos son mucho más rebeldes, por lo que hay que ser más estrictos al momento de lidiar con ellos. En cambio, según los padres, las mujeres son mucho más dóciles al momento de criarlas.

“Es que con los hombres hay que ser pesada. Hay que ser pesada con los hombres porque los hombres son más rebeldes.”

“hay que ser más pesada con ellos porque o sino no resulta así; se suben por el chorro todo el rato.”

“La mujer es más dócil.”

- **Hombre de la casa:** Concepto derivado directamente desde la dimensión de género. Los padres y las madres hablan del “hombre de la casa” como concepto simbólico para representar que en la casa siempre debe haber un hombre que se haga cargo del hogar, que se haga cargo de las mujeres de la casa, y que se preocupe de que todo esté en orden.

“no es que mande en la casa, yo creo que es porque tiene que trabajar, tiene que alimentar a los niños, alimentar a su mujer y a sus hijos.”

Estructura cruzada: El código *hombre de la casa* está cruzado con la *definición de roles*, en tanto que este título conlleva roles y funciones a cumplir en el hogar -como fue anteriormente definido.

“el hombre de la casa, es el que trabaja, el que llega cansado... llega a compartir con sus hijos.”

“Yo la ayudo a limpiar, hago las camas... hay cosas que la mujer en la casa no puede hacer, entonces tiene que hacerlas uno. Yo a veces a mi hijo le digo 'yo cuando yo no esté, tú soy el hombre de la casa, tú soy el que tenís que cuidarla a ella'.”

8) Protección.

Una de las labores de la familia, y por sobre todo de los padres, es garantizar la protección de los hijos. La familia es el lugar donde se está protegido de los riesgos exteriores. En el núcleo son protegidos tanto los/as niños/as (por ser los más pequeños), la pareja conyugal, como también los familiares que pueden compartir el hogar.

“si en realidad donde estén los niños es peligroso, si va en uno que uno le enseñe no más y le explique las cosas...”

“Con mi papá estuve hasta los nueve años. Ellos tenían sus problemas pero siempre yo estuve bien protegida de ambos.”

9) Sacrificio.

El tener una familia e hijos se asume como si fuese un sacrificio a realizar. Al momento de tener hijos hay que dejar todo de lado. Todas las prioridades cambian, estableciéndose como la primera el cumplir las necesidades de éstos.

“yo cuando tuve a mis hijos fue como una responsabilidad bien grande porque hay que dejar todo, todo, todo.”

“Yo no terminé mis estudios, pero para ellas quiero lo mejor, quiero todo. Por ellas hago todo.”

“Porque hay que dejar todo detrás y dar con ellos todo, todo.”

- **Responsabilidad:** El sacrificio realizado al tener una familia conlleva el deber de ejercerlo con responsabilidad. Los padres se hacen cargo de cumplir los requerimientos y las necesidades del grupo familiar.

“es una responsabilidad la familia.”

“Pero para mí la familia, desde que yo tuve a mis hijos, fue como una responsabilidad pero muy grande.”

10) El Futuro.

Los padres al pensar en la crianza de sus hijos dan cuenta del deseo por que sus hijos tengan un buen futuro. Todo lo que ellos realizan en el presente es con miras al futuro. Por lo tanto, la crianza está en relación con el hecho de que algún día sus hijos crecerán y tendrán que saber desarrollarse de manera plena en la vida.

“Nunca va a querer lo malo para sus hijos.”

Estructura jerarquizada: En la misión de los padres de asegurar que los hijos tengan un *“buen futuro”* se explicita que la *educación* es una herramienta para este fin.

- **Educación:** La educación se visualiza como un instrumento para que los hijos tenga un mejor vivir cuando sean adultos. Les servirá para sustentarse y para no pasar penurias. Es un mecanismo de autosuficiencia, siendo los padres los encargados de que los hijos la adquieran.

“hay que darles educación”

“Que tengan una educación buena, y no que sean... que anden en la calle, que anden en lo que ellos quieran”

“Que yo le digo 'háceme caso, estudia, es algo pa ti, pa cuando estés grande.'”

11) Historia de Vida.

El modo de ser padres de los usuarios del Programa de Intervención Breve tiene relación directa con las experiencias vividas por ellos, con sus historias de vida pues estas influyen en cómo ellos se desenvuelven como padres.

Estructura cruzada: En las *historias de vida* de los padres se da un cruce respecto a cómo ellos funcionan como *referentes*. En este sentido, según sus historias de vida, sus propios padres han tenido comportamientos que ellos valorizan de forma negativa, por lo que significan como referentes negativos de parentalidad.

“Bueno, mi papá murió hace como... cuando yo tenía 15 años. Nooo pero mi papá siempre fue un... mi papá era bueno para tomar”

“Pero él era bueno para tomar y era muy agresivo.”

Estructura jerarquizada: Dentro de las *historias de vida* de los padres pertenecientes al PIB podemos dar cuenta que se repiten bastante los *abandonos* efectuados por sus propios padres.

- **Abandono:** Las historias de vida refieren directamente a las experiencias de abandono que han sufrido los padres de los niños del PIB. En este sentido, ellos dan importancia a las vivencias en que sus propios padres ejercieron un abandono, teniendo, finalmente que ser criados por otras personas.

“Ah no sé yo no me crié con mi mamá. Me fui a los nueve años con mi abuelo y después me llevó, pero después me fui a los 15.”

“Ellas saben que yo las crié poh, ellas se acuerdan de todo. Pero no, no me afecta. Mi papá tampoco porque tampoco... lo veo de repente pero tampoco me interesa.”

“Porque yo desde... los 6 meses... menos del año que mi papá nos dejó. Con mi pura mamá no más, pero ella siempre trabajando. Los que me criaron a mí fueron mis hermanos. Yo con mi hermano yo... mi hermano nos cuidaba, él me alimentaba, él me vestía.”

Estructura cruzada: Se da un cruce entre la *crianza* asumida por otras personas y el *abandono* del que fueron víctimas los padres de los niños del PIB.

- **Crianza externalizada:** El código ha sido definido de esta forma para poder hacer referencia a los acontecimientos en las historias de vida de los padres del PIB, en los cuales fueron criados por otras personas que no eran sus propios padres; a causa del abandono efectuado por éstos.

“porque yo desde... los 6 meses... menos del año que mi papá nos dejó. Con mi pura mamá no más, pero ella siempre trabajando. Los que me criaron a mí fueron mis hermanos. Yo con mi hermano yo... mi hermano nos cuidaba, él me alimentaba, él me vestía.”

“Mi hermano, y la persona que estuvo con mi mamá ahora hace poco antes que falleciera.”

Otro tipo de crianza externalizada que se menciona es cuando la abuela u otra persona asumen la crianza de los hijos de los padres pertenecientes al PIB. Esto causa que la madre, al momento de quedar embarazada es muy joven para asumir su rol parental/parental.

“Mi mamá me tuvo a los 15 años, entonces ahí ella era muy joven. No. no me afectó en nada. No porque mi abuela me dio todo lo que teníamos.”

12) Relación de pareja.

En la familia, como hemos visto, existen diversos tipos de relaciones: entre ambos padres, padres e hijos y entre hermanos. En la conversación desarrollada por los padres, éstos exponen sobre ciertas particularidades que se dan en la relación conyugal.

Estructura jerarquizada: Dentro de la relación de pareja se despliegan ciertos aspectos que influyen en cómo se llevará a cabo dicha relación (tanto en aspectos positivos como negativos). Estos aspectos están conjugados en el *apoyo* y la *comunicación* dada entre los dos integrantes de la relación.

- **Apoyo:** Los padres, al contraer una relación de pareja y tener hijos, se deben apoyar cada uno como progenitores con el fin de dar continuidad a la pareja y al grupo familiar.

“Mi marido en parte igual me apoya, sobre todo en los estudios”

“Hay que apoyarse no más. Yo me casé ahora, yo me casé igual, porque tengo que apoyarlo.”

- **Comunicación:** Otro de los aspectos dados dentro de la pareja son los canales de comunicación y la eficacia de éstos. Por lo tanto, las valorizaciones (positiva o negativa) dependen de si se tiene una comunicación fluida o ésta tiende a ser escasa. Esto influirá, entonces, en la relación de pareja.

“pero él como no pasa en la casa no tiene tanta comunicación”

“Yo en cuanto a mi pareja no me llevo mal, tengo buena comunicación todo”

7.3.1. Hallazgos discurso padres a base de apuntes observación participante.

Mediante la observación participante ejercida en los talleres de padres, se pudo recabar la siguiente información relevante acerca de cómo se sentían ellos como padres:

- **Parentalidad amenazada por el Estado:**

El Estado exige mediante medidas legislativas que los padres cuiden y protejan a sus hijos. Sin embargo los padres reclaman que ante este requerimiento, el Estado no entrega las herramientas para ejercerlo de la manera correcta. De cierta forma, éste tiende a hundir más a la familia con las facultades que tiene. Ejemplo de esto son los mecanismos de control con los que el Estado puede ejercer su autoridad, los cuales son llevados a cabo a por medio de los tribunales de familia, el servicio nacional de menores, etc.

- **Estigma del “Mal Padre/Madre”:**

Como consecuencia de la acción que se ejerce a través de los tribunales de familia, se desarrolla un estigma hacia los padres acerca de qué tan bien cumplen con su rol. El estar insertos en el PIB los hace cuestionarse respecto a cómo ellos cumplen sus funciones ante el cuidado de los hijos. Para los padres está siempre presente el temor de que el Estado les quite a sus hijos, por lo que lo ven como un ente con muchas más facultades que ellos mismos.

Una de las mujeres presentes menciona que tribunales de familia puso en la ficha de sus hijos que ésta era una “madre castigadora”, sin preguntarle a ella misma de qué manera “castigaba” a sus hijos. De esta forma, se siente cuestionada como madre, por lo que culpa a los tribunales de la ineficacia al manejar su caso. Sin embargo, luego de exponer su punto de vista, reconoce que en realidad en su casa las relaciones no estaban siendo manejadas de manera efectiva, puesto que ella no se había percatado de que el alcoholismo, y en conjunto con una tendencia depresiva del cónyuge, podría afectar a los niños. En este sentido, es posible detallar cómo la mujer se antepone frente a la crítica proponiendo que es el Estado el ineficaz al clasificarla como una “mala madre”, más no da cuenta que las dinámicas

llevadas en su hogar son las que terminan mermando la relación con sus hijos. Así, éstos terminan directamente afectados siendo ingresados a un programa de intervención breve con el fin de mejorar los vínculos parentales entre padres e hijos.

- **Falta de estrategias para crianza:**

Ante el surgimiento e imposición por parte del Estado de hacer cumplir los derechos de los niños, los padres sienten que esto no es más que un “soborno” por parte de los hijos y que muchas veces dificulta el cómo ellos disciplinan a sus hijos. Por esta molestia es que se encuentran sin métodos correctivos dado que siente que si son capaces de decirles que “No” a sus hijos, son considerados “malos padres”. De este modo surge el testimonio de una madre que menciona que a ella la criaron “a golpes” y que gracias a eso ella es una “buena persona”. Sin embargo, ella explica que actualmente no puede aplicar la misma crianza puesto que es amenazada con los derechos del niño, por lo que ya no sabe cómo disciplinar a sus hijos.

Frente a esto, surge una confusión respecto a si los golpes son una manera eficaz de criar a los hijos. Los padres no visualizan otra alternativa al momento de socializarlos y no dan cuenta que esos mecanismos anteriormente mencionados pueden afectar visiblemente en los NNA, ya sea en la autoestima como en la relación y el vínculo entre padres e hijos.

VIII. Conclusiones.

Al término de esta investigación nos encontramos con diversos hallazgos que son importantes de tomar en cuenta. Ahora bien, aun cuando los hallazgos están clasificados según grupo etario, hay ciertos puntos de encuentro que resultan pertinentes de mencionar.

8.1. Hallazgos según Grupos Etarios.

8.1.1. Pre-adolescentes.

Al definir la noción de familia, los pre-adolescentes presentan imaginarios mucho más ligados a la función de protección que deben otorgar los padres. Los niños, en este sentido, se sienten mucho más expuestos y vulnerables con respecto a su cuerpo, es decir, a la posibilidad de que les pueda suceder algo físicamente. Es desde el temor o molestia a que los padres los dejen a cargo de otras personas externas a ellos que se desprenden las funciones del cuidado físico como dimensión fundamental. Por lo tanto, dentro de este discurso se encuentran mucho más ligados los conceptos de cuidado y protección del niño, y la necesidad de que los padres puedan satisfacer estos requerimientos. Así también, existe un vínculo directo entre esta función y la ausencia que pueden ejercer los padres, las historias de abandono que pueden suceder. Esto marca significativamente a los preadolescentes, ya que la ausencia de los padres deriva a que el cuidado físico sea delegado a otra persona, aumentando la sensibilidad y el estado de inseguridad en ellos.

En cuanto a la satisfacción de necesidades, se evidencia en este grupo que se realiza la función ligada a satisfacer aquellas necesidades materiales exigidas por sus integrantes, ya sea en tanto al sustento monetario o de accesorios, como por ejemplo la vestimenta. Por

tanto esta visión más patente respecto a aquellos requerimientos que deben satisfacer los padres se enlaza, a su vez, a la función de brindar educación a los hijos, manifestado en la preocupación por que éstos asistan al colegio.

Haciendo mención a Barudy, existen ciertos aspectos del discurso que refieren al apego posible entre padres y preadolescentes, siendo evidenciado mediante la consideración de la familia como un espacio de amor y cariño. En esta línea, los padres son quienes satisfacen la necesidad del vínculo amoroso hacia los hijos, vínculo que finalmente aúna al grupo familiar tal como expone König, en tanto que señala al grupo familiar como un espacio de vinculación amorosa que sobrepasa las barreras del conflicto. Se tiende de esta manera a que el grupo familiar priorice los sentimientos involucrados con el objetivo de que no sean desintegrados. Así también, se menciona el apoyo que puede otorgar la familia ante situaciones que lo ameriten, permitiendo que no se queden solos en algún momento determinado, en otras palabras, la familia son quienes siempre estarán presentes para dar contención cuando sea necesario. Otro mecanismo que también se desempeña como medida de apego es el hecho de clarificar que son sus padres aquellos responsables de haberles otorgado la vida, el agradecimiento de estar vivos a aquellos los hacen valorar de mayor manera este vínculo y este apego.

En el caso de la instauración de la norma, existe una tensión en cuanto a cómo ellos significan el hecho de que los padres les pongan reglas, además de las reprimendas que pueden haber asociadas. Para algunos niños la reprimenda y los retos se relacionan con el acto de corregir conductas incorrectas que ellos cometen, puesto que consideran que son los padres quienes tienen mayor conocimiento respecto a qué es lo “correcto”. Sin embargo existen algunos casos en el discurso) en que la reprimenda de los padres se presenta como un desafío y se cuestiona. Se genera entre algunos niños un conflicto al no haber un

acuerdo con respecto a si los padres ‘siempre tienen la razón’ o si hay ocasiones en que este juicio puede fallar. Esto se evidencia en que muchas veces los padres pueden presentar ‘malos ejemplos’ para ellos, haciendo que los argumentos con los cuales se intenta instaurar reglas se vean sobrepasados con la incongruencia que pueden presentan en tanto que sirven de modelos a seguir. Aun así, en este grupo particularmente, lidera la noción de que los padres imponen reglas llevados por una experiencia que otorgan los años y que, finalmente, es por “el bien de ellos mismos”.

8.1.2. Adolescentes.

Se observa en el discurso de los adolescentes que sube el nivel de conflicto en la relación con los padres y en el cómo se visualiza la familia. En primer lugar, los primeros hallazgos respecto a la familia son la *confianza*, la *honestidad* y la *comunicación*, relacionados de forma paralela y constante. Para ellos estos aspectos son un factor primordial a la hora de relacionarse con los padres. Cabe considerar que los adolescente están viviendo un momento de desarrollo personal distinto a los preadolescentes, momento en el cual definen sus características y cuestionan las normas impuestas, en otras palabras, se autonomizan de cierto modo de sus padres y entran en un estado de rebeldía para poder defender sus posturas, y para en algún momento entrar al mundo adulto.

Como la adolescencia es una etapa en que ellos van descubriendo y probando diversas vivencias (ya sea en el aspecto sexual: de probar y vivenciar relaciones de pareja, como también vivencias de compartir con sus amigos: probar el alcohol, cigarros, etc.), éstos suelen sentirse cuestionados por los padres así como también por la norma imperante. Los adolescentes intentan establecer relaciones de confianza en donde puedan ser comprendidos y acogidos en este descubrimiento del “mundo adulto”. Intentan desarrollar

un espacio donde puedan comunicar y expresar aquellas situaciones y emociones que están viviendo diariamente, las cuales son experiencias que marcan profundamente su historia personal. Desde este punto de vista es que ellos agradecen la honestidad con la que pueden desenvolverse sus padres, ya que dan cuenta de cierto nivel de incompreensión por parte de aquéllos en tanto que no empatizan con el momento etario en el que están, además que intentan instaurar una norma en la que no se presentan como buenos referentes. En este sentido, los adolescentes sienten que los padres les mienten constantemente, acción que agrieta la relación de confianza y honestidad que ansían establecer con sus padres.

Otro de los aspectos que expresan los jóvenes es el nivel de despreocupación que pueden demostrar los padres hacia ellos. El nivel de apego, que expone Barudy se ve resquebrajado por el sentimiento de que existe, por un lado, un poco interés desde los padres por enterarse en qué están sus hijos actualmente (disminuyendo la capacidad de empatía que debería preponderar en la relación parental); y por otra parte, por la existencia de un descuido en cuanto a qué les está sucediendo a nivel emocional, es decir, por no aconsejarlos ni comunicarse con ellos para poder orientarlos respecto a los posibles errores que puedan cometer como adolescentes. Existe, de todas maneras, una divergencia en relación al nivel de apego que sienten entre ellos con sus padres. Para algunos la relación es positiva dado que pueden vincularse de manera efectiva y que encuentran un espacio de apoyo y contención. Por el contrario, otros hacen referencia al apoyo encontrado en los hermanos, en tanto que éstos también vivencian los conflictos sucedidos en el grupo familiar, empatizan, y tienden a la alianza con el fin de generar seguridad, puesto que los hermanos son el apoyo con el que siempre podrán contar.

Particularmente, en este grupo se desarrolla una tensión entre la familia y las amistades de los jóvenes. Esto, dado que aquellas necesidades no satisfechas por los padres

(de vinculación amorosa, comprensión y confianza) son buscadas en los amigos. Los adolescentes sienten que en su grupo amistoso no serán reprochados como sí lo son por sus padres cuando éstos evalúan sus conductas; los amigos en este caso presentan un mayor nivel de comprensión y empatía respecto a las vivencias de los jóvenes ya que, ciertamente, están en el mismo periodo etario.

Los jóvenes al visualizarse como padres a futuro dan luces de cómo les gustaría criar a sus hijos y, a la vez, de cómo les gustaría ser tratados por sus padres. En este sentido, la buena crianza debe ser empleada desde un primer momento cuando los hijos nacen. Las normas deben ser integradas desde que éstos son pequeños para no tener problemas cuando sean adolescentes, con el fin de que cuando lleguen esa edad tengan ya integradas las conductas apropiadas. Sin embargo surge una contradicción con respecto a la honestidad que debiesen tener sus padres, puesto que admiten que sí les mentirían a sus hijos para poder servir de ejemplo referencial, en otras palabras, para que no repitan los mismos errores que ellos. De todas maneras la confianza es transversal para la crianza, ya que el lazo se refuerza al tener tolerancia y otorgar el espacio para que los hijos se puedan comunicar con ellos.

Además, para los adolescentes es importante el respeto que debe haber desde los padres hacia los hijos, en este sentido, el respeto debe ser mutuo. Sin embargo entre los jóvenes existe el imaginario de que los padres deben ser respetados sólo por el hecho de tener la autoridad en el grupo familiar sin que sea necesario que éste se base en una actitud que tengan ellos como padre o madre. Los jóvenes sienten que los padres no les tienen suficiente respeto, lo que deriva finalmente en que éstos se lo pierdan ya que no tienen justificación y ni siquiera presentan actitudes dignas para ‘ganarse’ el respeto.

8.1.3. Padres.

¿Qué es la familia? ¿En qué momento nace una familia? ¿Cuándo un lazo comienza a ser “familiar”? Frente a todas estas interrogantes la respuesta parece siempre inclinarse a la presencia de los hijos.

En algunos casos existe la noción de que el título de familia no lo generan exclusivamente los hijos, sino que una pareja sin hijos también puede ser llamada familia, en tanto que conforma un *hogar*. La base de la familia para algunos es el matrimonio: la pareja que decide conformar un espacio íntimo de encuentro, alejado del exterior y que se proyecta en permanencia sin la necesidad de la existencia de alguna descendencia. Sin embargo para muchos de los padres entrevistados la llegada de los hijos marca un hito en la vida de la pareja ya que la transmuta en “familia”. Antes de esto sólo se consideran una pareja con un vínculo amoroso, es decir, el hito de volverse progenitores da solidez a la pareja otorgándole estabilidad y permanencia en el tiempo.

Pero ¿Qué es ser padres? Ser padres implica un sacrificio. Es el dejar de pensar en sí mismo y tomar en consideración que la primera prioridad ahora serán los hijos. La llegada de un hijo cambia el rumbo de la vida individual de los progenitores ya que los niños no pueden satisfacerse por sí solos y requieren del cuidado y la atención de sus padres. Ser padres es un sacrificio que se toma con responsabilidad, es hacerse cargo de la vida y el sustento de los hijos que están presentes ahora y otorgar todo aquello que requieran para poder sobrevivir hasta que puedan ser autónomos.

En el discurso de los padres existe una permanente revisión de lo que significa la parentalidad, en cuanto al cuestionarse ellos mismos en su rol de crianza. Ante eso es que la labor de crianza se plantea como uno de los roles imperantes, es decir, se tiene como objetivo que sus hijos puedan ser socializados de manera correcta para que la sociedad

pueda visualizarlos a aquéllos como “buenos padres”. En este sentido, el deseo de reconocimiento social al realizar de manera correcta la labor parental es integrada como una presión ejercida, en primera instancia, desde el Estado con sus facultades legislativas (en cuanto a si se está cumpliendo de manera efectiva esta responsabilidad), y, en segunda instancia, desde la sociedad misma. Ahora bien, cabe mencionar que la crianza se relaciona con el aprendizaje constante que se hace con la presencia de los hijos y con la historia personal de cada uno de los padres. En la conversación, son frecuentes las historias de abandono que han sufrido ellos, es frecuente el hecho de haber sido criados por otras personas, de que algunos de sus progenitores no estuvo presente o de donde ellos mismos tuvieron que ejercer el rol de criar a sus hermanos menores ante la ausencia de aquéllos.

Por otra parte, se evidencia que las labores de crianza están diferenciadas según los roles de los padres que muchas veces se otorgan de acuerdo a quién es el que trae el sustento al hogar y quién es el encargado de las labores doméstica; dando cuenta además de la existencia de la diferenciación según género. Aun así, en algunas parejas se intenta que las labores sean equitativas, se prioriza el apoyo generado entre la pareja y la comunicación; aspectos que son primordiales para que ésta funcione de manera eficaz.

Cierto es que ante la cuestionable crianza realizada por los padres y el ingreso de los hijos al PIB surge el estigma hacia la familia por pertenecer a este tipo de programas. Es por esto que los padres critican y cuestionan el rol del Estado y la presencia de los derechos de los niños, ya que sienten que se quedan sin estrategias de crianza debido a la prohibición de golpear a los hijos para corregirlos. Incluso se expresa el relato de que ellos mismos fueron golpeados por sus padres en su infancia y que por eso ahora son ‘buenas personas’; sin embargo lamentan que actualmente ellos no puedan criar así a sus hijos, lo que deja entrever aún más el pensamiento de que el golpear a los niños tendrá como resultado unos

buenos ciudadanos en el futuro. De esto se depende, principalmente, una falta de autocrítica con respecto a las formas de crianza que ellos han realizado en el presente; pues sólo cuestionan el rol del Estado al no otorgarles herramientas parentales y mecanismos para que ellos puedan efectuar de manera correcta esta labor y al exigirles a través de las entidades públicas que no maltraten a sus hijos y que sean buenos padres, es decir, que respeten los derechos de los niños. Es más, incluso critican a los tribunales de familia por la labor ejercida, mencionan que son ineficaces cuando realizan las fichas sociales; sin embargo, ellos como padres en ningún momento toman en consideración los errores cometidos por parte de ellos, como tampoco consideran los desajustes que se están dando en el hogar, ya sea por las conductas entre los cónyuges, el alcoholismo, las drogas, o la ausencia de ellos frente a sus hijos. En definitiva, no dan cuenta que todo lo anterior puede estar afectando la relación con sus hijos, de igual manera como puede estar afectando emocionalmente a los/as niños/as en su cotidianidad.

8.2. Hallazgos Generales.

1) Construcción de *familia*.

Cabe considerar, en primera instancia, lo propuesto por Bourdieu de que la familia es una construcción social elaborada en base a las funciones que cumple como grupo social. Pues, los interlocutores del PIB ante la pregunta de “¿Qué es una familia?” responden de maneras múltiples, ya sea en tanto que se habla del grupo familiar consanguíneo (padres e hijos) como también a la consideración de otros integrantes que no suelen tener lazos sanguíneos (relaciones de parentesco lejano o vínculos amorosos con los cuales se construye un núcleo familiar) como constituyentes del *Hogar*. Las concepciones de

quiénes conforman este grupo dependen de las subjetividades de los hablantes, de los contextos en los cuales han construido la noción de familia, y de cuán significativo son aquellos lazos con las personas con las que cohabita. Muchas veces se puede construir un lazo familiar, constituir un hogar, con amigos cercanos. Esto se posibilita a través de la confianza y la historia en común, de ahí que puedan ser denominados como *familia*.

Por lo tanto, desde el planteamiento de König, dentro de una comunidad pequeña existen múltiples tipos de familias, siendo algunos más frecuentes o dominantes según el contexto. En el caso del PIB, en su gran mayoría suelen encontrarse familias extensas donde cohabitan en el mismo hogar los padres (o sólo uno de ellos) y otros familiares (como algún abuelo o ambos, tíos, primos, nietos, etc.).

2) El Refugio.

Para muchos de los hablantes, la familia se constituye como un lugar de protección alejado del exterior, pues se visualiza lo externo como algo peligroso y ajeno al *cuerpo familiar*. La familia, entonces, abarca un espacio íntimo cercado de lo externo y del peligro que puede suscitar el exterior. Los integrantes del grupo familiar funcionan como un cuerpo unificado que protege y da cuidado a los integrantes. Un espacio donde se brinda el apoyo necesario ante cualquier situación donde se amerite. En este sentido, considerar la familia como *cuerpo* significa abstraer el concepto de familia, en tanto que éste cuerpo refiere a un todo constituido por diversos integrantes y que tiene como función cercar el grupo, diferenciándolo de cualquier sujeto extraño a éste.

Por otra parte, la familia es considerada desde un punto de vista concreto, en cuanto al desarrollo y a cómo el integrante se va relacionando con la sociedad, es decir, cómo en su propia vida va tomando decisiones que pueden afectar su futuro. La familia, de esta

manera, se visualiza como aquella que da un apoyo incondicional frente a las decisiones que el integrante pueda optar o ante los acontecimientos que puedan afectarle. Este tipo de apoyo se otorga, ya sea entre hermanos, padres e hijos, o entre la pareja conyugal; es decir, es transversal al carácter que se tenga como miembro en el clan.

En definitiva, siguiendo lo anterior, se desprende que lo más asertivo sería hablar de *hogarmás* que de *familia*, puesto que es éste concepto el que se constituye refiriendo a un espacio íntimo en donde la familia se desarrolla construyendo historia y significado, otorgando sustento al vínculo amoroso y funcional llevado a cabo a partir de la unión de dos o más personas.

El Hogar, entonces, es el refugio donde el sujeto puede esconderse de la vida pública. Un espacio donde puede protegerse de los otros. Aquel lugar donde se encuentra con sus semejantes en tanto consanguineidad e historia siendo acogido frente a los peligros.

3) Lo Eterno.

¿Qué es lo particular de un vínculo familiar? ¿Qué lo hace trascendental ante otros tipos de lazos? La respuesta va de la mano con el sentido de eternidad otorgado al pertenecer a este clan. En primer lugar, la pareja conyugal al definirse como una familia sostiene que la unión así es mucho más estable y por lo tanto duradera. Luego, la constitución de la pareja se proyecta aún más en el momento en que procrean, ya que resulta como si la llegada de los hijos le diera prolongación a la vida conyugal y le otorgara sustentabilidad al vínculo amoroso establecido entre los padres. De este modo, se considera el vínculo familiar como un lazo que no podrá desatarse de ninguna manera ya que el vínculo consanguíneo resulta ser para toda la vida y, por ende, el rol de la crianza asume de la misma manera dicha característica. En este sentido, una persona no puede deshacerse de su

historia familiar puesto que ésta será constitutiva para su aprendizaje y su forma de proceder en sociedad. Asimismo tampoco puede desarraigarse de sus orígenes, de sus progenitores, pues éste es un lazo que forma parte de la trascendencia hacia la eternidad. Es así que la historia familiar es vivida generación a generación dando forma a los árboles genealógicos que ilustran un mapa de quiénes somos y quiénes fuimos como cuerpo familiar.

Esto se traduce, por lo tanto, en términos del estado de las relaciones sociales establecidas con los miembros de la familia: para los participantes del Programa de Intervención Breve sus familiares siempre estarán disponibles para acudir a todo tipo de ayuda, para cuando se les necesite. Así, siguiendo lo que éstos afirman, ‘la familia siempre va a estar, pase lo que pase’. Ahora, si bien ciertos apoyos pueden perderse, el vínculo familiar siempre estará disponible para acudir ante todo tipo de requerimientos.

4) El Segundo Nacimiento.

Tal como menciona König, la familia y el vínculo con ésta se relacionan propiamente con la socialización, es decir, aquello que el sociólogo alemán menciona como el segundo nacimiento. En los discursos tanto de padres como de preadolescentes y adolescentes se menciona este aspecto ya sea de forma explícita o evidenciando cómo funciona este factor. En este sentido, los padres inicialmente acuden a resolver las necesidades primarias para prepararlos a vivir en sociedad: control del esfínter, regulación de la alimentación, etc. (sociabilización); luego, trabajan directamente en cumplir la labor de socializar a los hijos para que puedan tener una posterior entrada exitosa a la sociedad. Esto se explicita en los discursos al momento en que los padres mencionan la preocupación por que los demás visualicen de forma positiva el comportamiento de sus hijos que,

finalmente, se considera como evidencia de una “buena crianza”. Así, se da a entender que se ha realizado una buena entrada a la sociedad, el *segundonacimiento* llevado a cabo ha sido bien ponderado y la sociedad ha recibido de manera amena al NNA.

El segundo nacimiento, por tanto, se lleva a cabo a través de la instauración de las normas sociales efectuada por los padres. Uno de los mecanismos para que los niños puedan incorporar la norma es por medio de la reprimenda, pues ésta ejemplifica que la acción incorrecta es errónea socialmente, por lo que se aplica al preadolescente y al adolescente un castigo para que no vuelva a hacerlo. Frente a esto es que nos encontramos con que los padres carecen de modelos de crianza con buenos tratos, puesto que en su concepción de crianza está interiorizado que un golpe puede corregir a los hijos e imponer de buena forma las normas. Asumen por tanto que si el Estado los limita a no golpear a sus hijos, éste en estricto rigor cuestiona sus métodos de crianza, se quedan así sin estrategias de crianza puesto que es el único método que han aprendido durante sus vidas.

Por otra parte, al contrario que los padres, los NNA rechazan la reprimenda de éstos al encontrarla injusta y no enseñar precisamente la norma. Se puede extrapolar que éstos intentan interiorizarla a través del miedo y no desde la comprensión. En el caso de los adolescentes, por sobre todo, se cuestiona directamente la forma en que se intenta reglamentar a los hijos, ya que existe en ellos una pretensión de desafiar la norma al no confiar en sus padres. Éstos no los ven como un buen ejemplo a seguir, puesto que se produce un quiebre debido a la falta de comunicación y de honestidad entre padres e hijos.

5) Parentalidad Social.

A partir de los discursos, tanto de los niños como de los padres, queda de manifiesto que la paternidad/maternidad no es exclusiva de los padres/madre. Tal como menciona

Barudy, la parentalidad puede ser ejercida por todo miembro de la comunidad que aporte en la crianza y en la entrega de las necesidades que requieran los hijos. En este sentido, toda persona que esté en contacto con los niños puede estar cumpliendo algún rol en la socialización o la satisfacción de necesidades de éste (ya sea en la educación, como en la alimentación, modelos a seguir, etc.).

En los testimonios presentados, algunos de los padres narran que en su historia de vida han sido abandonados y otras personas han asumido la crianza de ellos. En este aspecto, el hecho de que otras personas ejerzan el rol de crianza y de cuidado de éstos ha servido como enseñanza para poder ser padres actualmente. Esta situación es recordada vívidamente, reconociendo que de alguna manera la crianza no es exclusiva de los padres, puesto que ellos mismo han sido criados por otras personas. En el caso de los niños entrevistados, también existe una manifestación respecto a la carencia presencial que se desarrolla por parte de sus padres y de cómo ellos encuentran otros espacios donde satisfacer las necesidades de apoyo o cuidado. En el caso de los adolescentes, algunos de ellos encuentran cariño y refugio en los amigos. Por otra parte, también están presentes testimonios de cómo en algunas ocasiones los NNA han recibido la crianza y el cuidado desde los hermanos mayores, en tanto la ausencia de uno o ambos padres. Asumen así los hermanos mayores la parentalidad que no han asumido los padres.

Por lo tanto, es posible afirmar que en el grupo social investigado se desarrolla una parentalidad que es social. Existe por parte de cada integrante del cuerpo social la capacidad de ejercer un rol parental ante los niños y las niñas. La oportunidad de criar a los niños no es únicamente labor de los padres, aunque fuese así lo esperado. Pues, ante circunstancias de ausencia de los padres, la sociedad puede ejercer este rol, pudiendo así cada integrante participar de manera en que los niños y niñas aprendan y asimilen las

diversas dimensiones de la crianza y de la socialización desde otras personas. Tanto este modo, la función de poder otorgar un buen desarrollo a un niño o una niña no depende únicamente de los padres ya que ésta se desenvuelven en permanente contacto con otras personas de las que pueden aprender y recibir afecto, estableciendo vínculos de aprendizaje y emocionales.

6) Educación.

Un tema transversal a los grupos etarios (sobre todo entre padres y adolescentes³³) es la educación que debe brindar la familia. La educación es concebida como un aporte dado por la familia, una herencia intangible que les durará para toda la vida a los hijos. De cierta forma, para los padres e hijos el capital cultural es mucho más trascendental que el capital económico, ya que éste nadie podría quitárselos, ni tampoco lo perderían ante cualquier dificultad de la vida. Así, todo el esfuerzo que se hace al trabajar y el dinero obtenido por esto se traduce en construir un capital cultural inamovible que le servirá durante toda la vida a los hijos; teniendo como fin generar las herramientas para que algún día éstos desarrollen los mecanismos para no depender de los padres, siendo autosuficientes e independientes, y logrando en definitiva, la autonomía.

Es decir, la educación brindada a los hijos está visualizada en dirección al porvenir de éstos. Es una proyección que se realiza en el presente para que en un futuro los NNA no tengan trabas al momento de obtener un trabajo, para que no “estén en la calle” (como se afirma en los discursos). Es un modo de otorgar independencia y un mecanismo para que

³³En el caso de los pre-adolescentes, éste tema sólo lo mencionan en referencia a la satisfacción de necesidades que deben otorgar los padres, es decir, en cuanto a posibilitar el acceso a un espacio de estudio con el objetivo de recibir la educación formal.

los hijos puedan lograr lo que se propongan sin estar a cargo de sus padres o del cuerpo familiar.

IX. Bibliografía.

Libros:

- Chile (2005) *Código Civil. Edición oficial*. Santiago, Chile: Jurídica.
- Arnold, M. (2006) Fundamentos de la observación de segundo orden. En: Canales, M (Ed.). *Metodologías de Investigación Social. Introducción a los oficios*. (pp.321-348) Santiago, Chile: Ed. LOM.
- Badinter, E. (1984) *¿Existe el instinto maternal?: Historia del amor maternal, siglos XVII al XX*. Barcelo: ed. Paidós.
- Barudy, J; Dantangan, M. (2010) *Los desafíos invisibles de ser madre o padre*. Barcelona: Gedisa.
- Barudy, J. (2005) *Los buenos tratos a la infancia*. Barcelona: Gedisa.
- Bourdieu, P. (1994) *Razones prácticas de la teoría de la acción*. Paris: Editions de Seuil.
- Bowen, M. (1998) *Dela familia al individuo. La diferencia del sí mismo en el sistema familiar*. Series en Terapia familiar; 40.Barcelona, España: Paidós.
- Bourdieu, P. (2000) *La Distinción*. Madrid: Taurus.
- Canales, M. (2006) El grupo de discusión y el grupo focal. En: Canales, M (Ed.). *Metodologías de Investigación Social. Introducción a los oficios*. (pp.321-348) Santiago, Chile: Ed. LOM.
- Cichelli-Pugeault, C. (1999) *Las teorías sociológicas de la familia*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Comte, A. (1965) *Discurso sobre el espíritu positivo*. Buenos Aires: Aguilar.

- Engels, F. (1987) *El origen de la familia, de la propiedad privada y del Estado*. Series en Ciencia. Serie clásicos; 2. Madrid, España: Fundamentos.
- Glasser, E; Strauss, B. (1967) *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. New York: Aldine Publishing Company.
- Gutiérrez, J; Delgado, J. (1995) *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Ed. Síntesis.
- Ibáñez, J. (1992) *Más allá de la Sociología: El grupo de discusión*. Madrid: Siglo Veintiuno.
- Ibáñez, J. (1994) *El regreso del sujeto*. Madrid: Siglo Veintiuno.
- König, R. (1981) *La Familia en nuestro tiempo*. Madrid: Siglo Veintiuno de España.
- Martinic, S. (2006) *El estudio de las representaciones sociales y el Análisis Estructural del Discurso*. En: Canales, M (Ed.). *Metodologías de Investigación Social. Introducción a los oficios*. (pp.321-348) Santiago, Chile: Ed. LOM.
- Maturana, H. (1996) *El árbol del conocimiento: las bases biológicas del entendimiento humano*. Madrid: Debate.
- Maturana, H; Varela, F. (1973) *De máquinas y seres vivos. Autopoiesis: la organización de lo viviente*. Santiago: Universitaria.
- Morandé, P. (1998) *Familia y sociedad*. Santiago; Chile: Universitaria.
- Parsons, T. (1988) *El sistema social*. Series en Alianza. Universidad; 326. Madrid, España: Alianza.
- Schutz, A. (1932). *La construcción significativa del mundo social. Introducción a la fenomenología comprensiva*. Barcelona, España: Ediciones Paidós.

- Serrano, G. (1998) Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. Madrid: Ed. La Muralla.
- Universidad Nacional Andrés Bello, DATAVOZ. (2011) *Chile en cifras: Observatorio de tendencias sociales*. Santiago: Universidad Andrés Bello: Datavoz.

Revistas:

- Del Picó, J. (2011) Evolución y Actualidad de la concepción de familia: Una apreciación de la incidencia positiva de las tendencias dominantes a partir de la reforma del derecho matrimonial chileno. Talca: Ius et Praxis vol.17 no.1
- Estay, F; Jara, P; Mora, M. (2009) *Manual de Apoyo para la formación de competencias parentales*. Santiago, Chile. Programa Abriendo Caminos, Chile solidario, MIDEPLAN.
- Guerra, L. (2009) *Familia y Heteronormatividad*. Revista Argentina de Estudios de Juventud. Vol 1, n°1. Buenos Aires, Argentina: Facultad de Periodismo y Comunicación Social UNLP.
- Luengo, T (2008). *Mujer y Familia: un espacio para la intervención*. En: Revista de Servicios Sociales y Política Social, 81: 63-80. Madrid
- Pierpaolo, D; Di Nicola, P. (2002) *Lineamenti di sociología della familia*. Roma, Italia. Ed. Carocci.
- Rodríguez, F. (2009) *Sociología de la familia* En Román Reyes (Dir): *Diccionario Crítico de Ciencias Sociales. Terminología Científico-Social*, Tomo 1/2/3/4, Madrid-México: Ed. Plaza y Valdés.

Artículos Electrónicos:

- Gómez, J; Grau, A; Giulia, A; Jabbaz, N. (año desconocido) *Técnicas cualitativas de investigación social*. Extraído el día 8 de julio de 2012, desde http://ocw.uv.es/ciencias-sociales-y-juridicas/tecnicas-cualitativas-de-investigacion-social/tema10_analisis_cualitativo.pdf
- Martín-Crespo, M; Salamanca, B. *El muestreo en la investigación cualitativa*. Extraído el día 7 de junio del 2012, desde http://www.nureinvestigacion.es/FICHEROS_ADMINISTRADOR/F_METODOLOGICA/FMetodologica_27.pdf

Informes:

- Ahumada, Y. (2011) Formulario de Presentación de proyectos prorrogados. Informe inédito. Programa de Intervención Breve Amanecer.
- SavetheChildren Suecia (2005) Programación de los Derechos del Niño. Lima-Perú: Asociación editorial DINA.
- SavetheChildren (2008) Haciendo lo correcto por las niñas y niños. Lima- Perú: Alianza Internacional SavetheChildren.
- SENAME (2010) Minuta de énfasis programáticos para los Programas de Prevención Focalizada período 2010-2013. Informe inédito. Departamento de Protección de Derechos, Servicio Nacional de Menores.

X. Anexos.

10.1. Transcripción Entrevista grupal abierta Padres.

Lo primero a preguntar, o sea, la pregunta general es ¿Qué entienden por familia, y como se han visto ustedes en su rol de padres?... podríamos empezar hablando de qué entienden ustedes por familia.

M: Yo creo que la familia, con la persona conjunta, es una responsabilidad grande para la pareja, ya que vienen los hijos, hay que alimentarlos, hay que darles educación, y más adelante verlos po, que se vayan criando bien, no así.... Que tengan una educación buena, y no que sean... que anden en la calle, que anden en lo que ellos quieran, pero nosotros, mi hijo no anda en la calle, pero es contestador, anda como más rebelde, entonces, igual es más difícil llevarlo, porque contesta... entonces, es una responsabilidad la familia.

**La familia como responsabilidad finalmente ¿Y dónde recae esta responsabilidad?
Pensando en toda la familia.**

M: En nosotros, en los dos por igual,

M: En nuestro caso lo vemos los dos

H: Es que a veces, por ejemplo, mi hijo no es callejero, es estudioso, tiene puros siete, pero es contestador, yo le digo algo, contesta, le digo algo, contesta, y que pasa, que cuando yo lo reto, y él contesta y yo le pego, y al otro día contesta de nuevo. Y a veces ella se enoja conmigo porque yo soy así con él, pero es responsabilidad de los dos, porque yo lo estoy corrigiendo. A lo mejor, se me pasa la mano a veces. A lo mejor le grito mucho; pero el

niño es así, yo veo que el niño quiere a mí, como que no me quiere. Yo no le pego... nunca le pego; cuando lo reto, cuando en mi caso; soy el papá malo. Pero él no es callejero, que ande en las calles, que ande echando garabatos. Pero no sé cuál es el problema, no sé en qué parte. Yo no le pego, no lo trato mal, no lo ando... nada.

Pero, si entiendo bien; como ustedes se organizan, ¿cada uno de ustedes tienen responsabilidad, pero con un rol distinto?

Eso.

Tú por ejemplo eres quien pone más los límites, te pones más duro... y tú pones más...

H: Es la otra cara.

M: La mamá siempre va a ser más...

H: Entonces ¿cómo el niño va a aprender? Si él ve que ella... ah no... 'si tengo a mi mamá para que me defienda' Yo le digo 'no ¿viste?' y se aprovecha de eso, y después vuelve a hacer lo mismo; contesta porque está la mamá defendiendo. Entonces ahí... con ella. Nosotros con ella llegamos a tener esto. Está el niño ahí, está el niño... ahí empieza a subir la voz y ya llega el momento en que me altero. Entonces eso ya no... Eso yo digo que me ha afectado hartito.

M: Es que peleamos mucho, él como que eso lo... no sé lo dañó. No ve un papá cariñoso, no ve un papá que... entonces no lo ve bien. Cuando lo reta, no sé, le da rabia. Yo creo que por eso él contesta poh. Responde....

¿Sole tú ibas a comentar algo?

S: Nooo, yo encuentro que la familia pa' mí... yo cuando tuve a mis hijos fue como una responsabilidad bien grande porque hay que dejar todo, todo, todo. Yo no terminé mis estudios, pero para ellas quiero lo mejor, quiero todo. Por ellas hago todo. Mi marido en parte igual me apoya, sobre todo en los estudios, pero él como no pasa en la casa no tiene tanta comunicación, en la pega. Pero él se mete a retar mi hija y yo me meto. Entonces igual es como... yo estoy mal poh, porque después las chiquillas no lo toman en cuenta a él. Y es que a mí me cuesta, yo le digo que a mí me cuesta como... yo no deajo que nadie me toque a mis hijas, él me dice 'pero, es que tú tenís que entender, como yo no paso aquí, me cuesta...' Y la Francisca ve eso, porque ella le contesta, la Francisca tiene 11 años y está en la edad. Y le contesta todo, todo. 'Francisca cállate' – 'No, es que mi papá empezó'. Pero pa mí enseñarlo en los estudios y todo... yo estoy todo el día haciendo las cosas de las casas... con los estudios... nooo, pero mi marido nunca les ha levantado la mano, a niuno. Pero yo le digo a él que tiene que entenderme, que me cuesta como los reta, y cuando los reta todos quedan pa' dentro.

O sea ahí si no me equivoco – y corrígeme – es como al revés del caso de aquí de los papás; que tú eres quien pone las líneas, porque estai sola más tiempo.

S: Porque él pasa en realidad afuera, y cuando él se tiene que ir pa afuera a trabajar y entonces yo soy la que pone todo. Y él en parte llega a la casa y me ayuda de repente (ininteligible 06:41) pero yo soy la que lleva todo. No es que lo mande, porque yo paso aquí todo el día. Yo tengo que verla a ella, tengo que ver el negocio. *Pero para mí la familia, desde que yo tuve a mis hijos, fue como una responsabilidad pero muy grande.* Porque hay que dejar todo detrás y dar con ellos todo, todo.

Hay una distinción que hacen... o ¿quieres agregar algo Fresia?

F: No, no.

¿Señora Nena?

K: No, yo me llamo Kena, Eugenia.

Hay una cosa que me llama la atención y es que parece que cuando hablamos de familia nos referimos a cuando llegan los hijos. Cuando está en parejas sin hijos ¿es familia o es pareja?

M: No, no. Es pareja. ¿Cómo va a ser familia? Bueno si en parte si... si viviera con mi marido, yo creo que sería una familia los dos, pero yo no... Yo encuentro que... yo cuando estaba con mi marido pa mí era una pareja no más. Porque no venía... yo quería pasarlo bien no más poh. En cambio ahora como hay niños es una familia que va... estamos todos y... todos unidos.

H: O sea entonces... el juego está en que... los hijos hacen la familia.

M: Si poh.

Súper interesante esta distinción que tú estás planteando, porque incluso si no estuvieras en parejas, si fuera una mamá sola con sus hijos ¿es familia?

M: Sí... yo estoy de acuerdo... pa mí... es solamente uno no más poh y los hijos y nada más. Y mientras su marido anda afuera... es como si está mucho ausente; entonces por eso la niña es así. Le contesta, porque usted es la que la lleva. Como está todo el rato ahí...

M2 (joven): Pero es que él tiene que trabajar también poh...

M3: Sí poh si él no trabaja ¿quién le va a dar?

M: Porque le hace falta los papás que estén al lado y que le digan a los hijos lo que realmente tienen que decirles, corregirlos, todo eso. Y pero si está usted también sola, atendiendo el negocio, que aquí que allá, entonces mucha responsabilidad tiene usted. Y el papá... que trabajar poh...

M3: Cuando él está aquí me puede ayudar un poco poh... pero...

M: Pero igual le hace falta el papá poh.

M3: Bueno sí...

M2: Pero la mamá por ser... cuando no está el papá la mamá tiene toda la responsabilidad, en el colegio... en todo...

M: es que es mucho poh...

M2: No pero él cree que cuando él llega... ya estamos todo... bueno ahora no ha salido últimamente... cree que llevándolo a pasear, los lleva pa donde él quiere, cree que tapa todo...

M: Es que como él está todo el rato afuera, entonces él quiere tener su parte.

M2: Con los más grandes le cuesta.

M3: Aprovecharlos...

M: Bueno y ante la oportunidad de sacar a la niña y llevarla a pasear poh. Claro... Entonces si él no puede dejar su pega y...

M3: No, bueno si yo lo entiendo igual poh, pero yo le digo 'pone de tu parte, porque igual tú estai mucho tiempo afuera, o vai a trabajar; estai todo el día afuera' y llega en la noche, a veces se va a las 8 y llega como a las 10 y los chiquillos ya están acostados. Pero igual lo esperan... bajan... pero es complicado. Pero igual yo soy la que lleva todo en la casa, porque veo a los niños en el colegio, a las reuniones voy yo. Y son 3 reuniones que a veces se hacen en el mismo día... Él no me deja trabajar. Por eso mi hijo me ayuda en la casa...

M: ¿Y aparte ustedes tienen el negocio? ¿No les alcanza para que él se quede en la casa a atender el negocio mientras usted se dedica a atender a su hija?

M3: No porque nosotros compramos la casa y nos endeudamos en el banco. Porque igual tenemos que pagar muchas cuentas. O sea a los chiquillos igual se les da todo.

O sea tienen que trabajar los dos igual.

M3: Yo le ayudo a él, estamos más aliviados poh. Porque un hombre solo... cuesta y le cuesta a él. Porque él llega de la pega... antes cuando yo todavía no trabajaba él llegaba de la pega, sacaba cuentas y decía 'pucha igual vamos a quedar cortos'. Hay que apoyarse no más. Yo me casé ahora, yo me casé igual, porque tengo que apoyarlo.

M: Sí porque él también se cansa, por el trabajo... se cansa uno cuando va a trabajar poh. Y llega cabreado uno a la casa, quiere compartir con sus hijos.

M3: Él quiere pero le cuesta porque a veces está hasta el día domingo se tiene que ir. Pero así es la familia poh, así hay que hacerlo.

Y parece que las familias fueran todas distintas como que no hay una sola forma de hacer familia. O sea si bien llegamos a un acuerdo de que para ser familia da lo mismo

de si haya una pareja, pero sí importa que haya hijos. Cada una se organiza de una manera distinta, y tiene prioridades distintas. ¿Qué piensan ustedes?

Pensando de que por ejemplo tú tenís que poner el rol rígido y en cambio tú eres las que los contiene. O sea los manejan de distintas formas... a lo mejor ustedes, incluso que cunado con otros hijos tú te comportas distinto en un rol con uno que con otro. Porque igual hay algunos que son más desordenados que otros. Entonces hay unos que necesitan que sean más rígidos y otros que necesitan que los contengan más.

Es que con los hombres hay que ser pesada. Hay que ser pesada con los hombres porque los hombres son más rebeldes. La mujer es más dócil. En cambio los hombres son más... hay que ser más pesada con ellos porque o sino no resulta así; se suben por el chorro todo el rato. Por ser él no quiere hacer caso cuando yo le digo las cosas, o sea que me saca de... le digo 'te voy a pegar, no te quiero pegar... hace caso... hácele caso a tu tía Raquel, hácele caso porque yo llego cabreada... cuando yo llego tú te hacís el dormido y de repente me mirai así... de las cosas que cuando te portai mal, y cuando no te portai mal no te tratai nada así'. Entonces ¿qué es lo que pasa? Que yo le digo 'háceme caso, estudia, es algo pa ti, pa cuando estís grande.' no me molesta que vaya pa donde ella, pero cuando va para donde ella empieza a jugar y es muy agresivo, empieza a pegarle a los demás y los otros lo atacan y lo echan. Y yo les digo 'no, si son hermanos, ustedes son hermano', pero que él es más grande, y ellos son más chicos, son más débiles.

M: Mi hijo tiene 5 años y le pega a las hermanas, y es más grande '¿francisco por qué les pegaste? - nada es que ellas me molestaron – ¿francisco y qué les dijiste tú? - nada mamá es

que quieren jugar y yo no quiero jugar con ellas'. Y les pega todo el día cuando está en la casa.

Es importante eso porque parece que hay una diferencia en el género, y en la forma de crianza también cuando uno se encuentra con un niño o con una niña.

M: No, no es tanto por el género, porque nosotras éramos puras mujeres e igual nosotros teníamos nuestras peleas. Por diferentes cosas, no se trata mucho del género. Puede ser por la edad puede ser, pero no por el género pienso yo.

No si puede ser. Es que estaba tomando un poco lo que tú habías dicho hace un rato atrás que los niños son más, tú misma nos habías dicho hace un rato atrás que con los hombres tenías que ser más dura porque eran más... entonces por eso estaba haciendo la diferencia de género, porque parece que con los hombres había que ser distinto, porque tenían una forma distinta de funcionar que con las mujeres. Y no solamente la agresividad, la agresividad puede ser algo transversal. Pero a lo mejor necesitan otras habilidades distintas a las de las mujeres a la hora de crianza, esa era mi pregunta.

M: Por ser mi hijo tiene 5 años, mi marido cuando se va o cualquier cosa, trabaja afuera; le dice 'tú soy el macho alfa, tú eres el hombre de la casa' entonces él sabe que tiene mayor libertad, dice 'yo soy el hombre de la casa cuando no esté mi papá'. Yo le digo que eso está mal poh, porque él le dice esas cosas y después el otro se las cree todas poh. Porque van en el mismo furgón los tres y la Francisca que ya es más grande, los compañeros están ahí, 'sabe mamá a la francisca le gusta (ininteligible) así que yo le voy a pegar al niño que se le acerca'. Entonces la Francisca con la génesis es harto la diferencia, la francisca le gusta el fútbol, todo lo que es deporte; juega todo el día fútbol en el colegio, va con patas y no le

importa si se tiene que pasar al otro colegio pa sacar la pelota, va. Y allá las dos cocan en eso, porque una es bien así y a la otra le gusta el fútbol. No le gusta nada de arreglarse ni esas cosas.

Acaba de decir una cosa que me llama la atención: dices que tu marido le dice a tu hijo de que él es el hombre de la casa, ¿y tú sientes que tu marido es el hombre de la casa? ¿O la cosa es compartida?

M: En parte mira... yo, mi manera de pensar es así, que mi marido trabaja tanto que lo único que... es mi marido pero que él trabaja, él llega, da la plata a la casa, pero la que manda soy yo. Él puede que... claro que yo lo respeto cuando está ahí, sus decisiones... todo, pero la que manda soy yo, porque soy yo la que está en la casa; nadie más. Él pasa afuera, trabaja todo el día. Va con los cabros que lleva a trabajar; entonces yo soy la que manda. Si a mí no me gusta algo no se hace no más.

Y a mí me queda una duda ¿Qué es ser el hombre de la casa? ¿Qué sería eso?

H: ¿Cómo?

¿Qué significa ser el hombre de la casa?

H: No, no es que mande en la casa, yo creo que es porque tiene que trabajar, tiene que alimentar a los niños, alimentar a su mujer y a sus hijos.

Es como esa responsabilidad ser 'el hombre de la casa'...

H: Claro... ser el hombre de la casa no es que 'nooo, es que yo tengo que mandar, y esto no se hace o esto no se hace'. Yo lo hice así a veces, 'yo soy el hombre, yo mando aquí' pero no es así.

M: el hombre de la casa, es el que trabaja, el que llega cansado... llega a compartir con sus hijos.

M: La mujer trabaja más en la casa, la mujer trabaja más que el hombre, porque la mujer no para en todo el día. Porque yo puedo tener todo hecho en la casa, pero siempre hay algo que tenemos que hacer; si es verdad. Yo en cuanto a mi pareja no me llevo mal, tengo buena comunicación todo. Es que yo mando.... pa mí yo soy la que mando. Él me respeta mis decisiones pero igual, igual le afecta, porque como que él a mí me quiere dominar y yo no me dejo. Pero no, no tengo problemas con él... no lo voy a dejar...

Es súper importante porque esa idea como del hombre de la casa y que manda y todo, es una idea que como que te marca a los hijos, se va generando a raíz de la educación. Entonces eso, nosotras mismas como mamás les vamos entregando a nuestros hijos. Y después ellos se comportan de la misma manera después cuando tengan sus parejas y así, para allá. Entonces hoy día la situación en la casa es súper distinta, tanto como el hombre como la mujer trabaja de la misma manera; además tiene que hacer la pega de la casa de limpiar, de cuidar; entonces nosotras tenemos que ayudar desde ahí a enseñarles a nuestros hijos que el rol de los hombres y de las mujeres son similares, digamos. Están en el mismo lugar. Porque esa idea de que 'soy el hombre de la casa' o que tu pareja diga 'soy el hombre de la casa', es porque está culturalmente integrado. Acuérdense que las mamás, sobretodo antes, a los hombres les servían la comida en la mesa y ellos no levantaban un solo plato.

M: Mi tía, tengo una tía acá atrás, que lleva la comida pa arriba. Mi tío antes tenía una campanita que él la hacía sonar y le llevaba la comida pa arriba. Y nosotros 'Tía esto nooo'. Y ahora todos los días tiene que llevarle la once a la cama...

M: Yo cuando estoy ocupada no atiende le digo, no puedo termino esto y después te sirvo estoy.

M: O sea acá nosotros nos compartimos. Así por ser, nos ayudamos a lavar, hacemos las cosas juntos... todo...

H: Yo la ayudo a limpiar, hago las camas... hay cosas que la mujer en la casa no puede hacer, entonces tiene que hacerlas uno. Yo a veces a mi hijo le digo 'yo cuando yo no esté, tú soy el hombre de la casa, tú soy el que tenís que cuidarla a ella'.

M: Lo bueno también es que la gente opina, por ejemplo yo tengo dos hijos más que son mayores... y como que es bueno, es rico cuando le dicen a él que... por decir el otro día una señora me dijo '¿y tu hijo? - ¿El francisco?' Yo le digo - 'Sí' me dice, es tan educadito así, porque todo lo tiene, todo lo tiene y el otro igual porque fueron educados de una manera diferente... entonces eso es bueno para uno que le digan... 'oh tu hijos son así...'

Un poco para le mesa la pregunta: ¿Qué tanto nosotros nos validamos de si hacemos bien o mal la pega como papás de acuerdo con lo que nos dicen de afuera? O sea ¿qué tanto me siento si hice bien o mal el trabajo porque alguien de afuera me dijo que lo hice bien o mal? Si alguien me dice que hice mal la pega de mamá, ¿me la creo? ¿Me siento afectada? ¿No me siento afectada? ¿Me siento orgullosa?

M: A mí no me importaría lo que diga la gente de afuera, me da lo mismo porque...

M: Me iría para adentro no más... pero siempre y cuando con qué persona... Por ser aquí yo hablo, con otra persona no tengo por qué hablar.

M: No, yo no hablo con nadie acá... los conozco a todos pero no me meto con nadie. Pero no... Hablan de mí me da lo mismo. ¿Por qué me va a importar, me va a afectar?

M: Es que eso ya es como... es que como lo que dije yo, como que lo llevaran pa otro lado. Eso de que la gente opine de uno, bueno...

M: Como que andan preocupada de uno...

M: No, a lo que dije yo, nada que ver con lo que están hablando... no sé si me entienden...

Es que lo que pasa que cuando te dicen algo negativo, uno puede no pescar, decir 'no, no importa...', pero si te dicen algo positivo... ¿uno se siente orgulloso de eso? Como que uno siente que lo que te dijeran es porque estás haciendo bien tu trabajo de mamá. Si alguien te dice 'oh... que educadito tu hijo'... o 'qué obediente'...

M: Yo me siento bien porque, bueno a mi hijos todos los quieren, en todos lados. Porque yo a mis otros 2 hijos yo los crié sola. Mi hijo mayor tiene 28 años y cuidó solo a los 2 años a... entonces yo los fui criando yo sola... terminaron sus estudios, trabajando bien...

Es importante también el reconocimiento de afuera, si bien fuera que uno no puede... o no... No escucha cuando le dicen algo malo, pero si te dicen que lo hiciste bien, eso igual como que los relaja parece. Como dicen 'oye parece que voy por buen camino'.

M: Tengo una señora que todos los días me lo dice... Aparte que mis hijas no salen a la calle... de colegio a la casa y el fin de semana se van a la iglesia.

M: ¿Y en el colegio no tienen amigas?

M: Ah sí, amigas, pero no son de por aquí, son todas de Gran Avenida...

Parece que la calle sería como un...

M: Ahora... dejar salir a la calle a los niños es pa que ya....

M: No y es peligro.

Parece que es un problema eso de la calle...

M: Ahora sí poh. Ahora como están las... Ahora los niños chicos, por ser a la edad de... mi hijo tiene 13 años... Ya lo niños ya han estado presos, han matado, andan tomando, se andan drogando.

M: ¿A los 13 años dice?

M: Claro, a los 11... A los catorce ya en la calle...

M: No, si en realidad donde estén los niños es peligroso, si va en uno que uno le enseñe no más y le explique las cosas...

M: Claro, uno tiene que ser la... por ejemplo yo a los míos... ellos tienen comunicación conmigo. Son grandes...

(ININTELIGIBLE 24:47)

Pase... siéntese...

Primera vez que vengo... De Camilo...

Oh, es igual a usted... ¿Cuál es su nombre?

Jaqueline

¿Va a participar tu pareja, novio, marido?

J: La verdad es que es relativo, porque está un fin de semana sí, otro fin de semana no...

No, ¿pero ahora va a participar?

Ah sí.

Ya, mira lo que estábamos haciendo... les contaba, voy a contextualizar de nuevo. Yo soy estudiante en práctica y en este momento estoy haciendo la Tesis. Mi investigación es sobre la familia. Entonces lo que estábamos hablando es sobre 'qué creemos nosotros lo que es la familia', en primer lugar, y 'cuál ha sido nuestro rol o cómo nos sentimos nosotros en el rol de papás'.

J: Eh... de mi parte... Tratando de aprender día a día, es una tarea súper difícil. Sobre todo porque... (ininteligible 26:20) Me ha costado, he tenido que aprender no sé si más fuerte, o era muy débil. No sé. Me faltaba carácter. He tenido que ir aprendiendo, todo un proceso. Para poder entenderla a ella y poder entenderme yo también. Sobre todo en los momentos.... típico de los 15 años... que se creen dueños del mundo, ahí uno tiene que hacer ver que el mundo no es como ellos piensan. Y tal vez un poco de mejorarles el carácter quizá. Entonces todo eso ahí he tenido que aprender.

¿Pero para ti ser mamá es aprendizaje? Uno como nace siendo mamá... O sea uno nace sabiendo, ¿uno tiene un hijo y ya sabe ser mamá o es aprendizaje constante?

J: O sea yo... yo desde que tuve mi hijo he aprendido muchas cosas. Voy aprendiendo cosas todos los días. Porque también uno tiene la imagen de uno con los papás. Entonces también... entonces uno de repente... hoy yo me tengo que poner, y recordar de cómo era yo que lo que tenía... me he tenido que plantear en esas situaciones. Pero he aprendido...

¿Ustedes cómo ha sido? ¿El resto ha tenido un aprendizaje siendo papás o uno nunca termina de aprender? ¿Cómo ha sido eso?

M: Yo aprendí pero cuidando a mi hermano, al cuidar a mi hermano. Y ahí ya aprendí porque mi mamá salía mucho...

Tu mamá salía mucho.

M: Sí y ahí, entonces cuando ya nace mi hijo yo sabía ya lo que era... pero igual uno va aprendiendo. Porque los niños son todos difíciles. Uno cree que los conoce pero no es así. (Ininteligible 28:20) piensan distinto.

¿Y cómo ha sido su experiencia siendo hijos? Como recordando cómo... Porque igual uno tiene como referente a su mamá, o su papá... ¿Cómo ha sido eso?

M: Ah no sé yo no me crié con mi mamá. Me fui a los nueve años con mi abuelo y después me llevó, pero después me fui a los 15.

¿Y eso te ha afectado?

M: Mi mamá me tuvo a los 15 años, entonces ahí ella era muy joven. No. no me afectó en nada. No porque mi abuela me dio todo lo que teníamos.

Entonces ahí tienes tu referente de mamá.

M: Pa mí... bueno yo no le digo mamá, le digo lela. Pero no... sí a veces yo le digo... hablamos pero no la misma comunicación con mis hermanas. Ellas saben que yo las crié poh, ellas se acuerdan de todo. Pero no, no me afecta. Mi papá tampoco porque tampoco... lo veo de repente pero tampoco me interesa... (Ininteligible 29:24).

¿Y eso te... es un aprendizaje? O ¿te ha servido para ser mamá ahora?

M: Sí. Sí.

¿En qué sentido?

M: Porque ustedes ven que yo no he estado con mi papá ni mi mamá, no voy a querer que mis hijos también estén solos. Que pasen lo mismo...

No sé ¿cómo ha sido para ustedes la experiencia de recordar a sus papás o a sus abuelas? La mayoría se cría con sus mamás y sus papás, pero también algunos nos criamos con abuelos, con tíos, con hermanas. ¿Ustedes lo utilizan como referentes para ser papás?

M: Sí, de todas maneras. Para mí ha sido la base para poder ser yo mamá. Pero como te digo, uno va aprendiendo día a día... Y tuve bonita, bonita experiencia con mi mamá. Con mi papá estuve hasta los nueve años. Ellos tenían sus problemas pero siempre yo estuve bien protegida de ambos. Ellos se separaron, y claro yo sufrí con el quiebre, pero estuve con él, cuando él llegaba. Y después con mi mamá. Ella siempre fue un referente súper bueno. Y eso también me ayuda muchas...

Eso es bueno... ¿ustedes cómo recuerdan a sus papás para ser papás hoy?

M: Bueno, mi papá murió hace como... cuando yo tenía 15 años. Nooo pero mi papá siempre fue un... mi papá era bueno para tomar, entonces nunca fue... fue... o sea él nos enseñó a ser correctos, a no ser atrevidos, que no fuéramos... que no hiciéramos cosas. Pero él era bueno para tomar y era muy agresivo... y después con mi mamá fue todo diferente. Es que las mamás son como más...

J: Uno como mamá.... Apoya más a los hijos... por ser las personas que han sufrido cosas...

M: Nunca va a querer lo malo para sus hijos. Entonces, yo he tenido experiencias que a uno igual les sirven...

¿Ella ha servido de referente para tú ser mamá?

M: ¿Mi mamá?

Sí.

M: Sí.

H: Yo no puedo comentar... porque yo desde... los 6 meses... menos del año que mi papá nos dejó. Con mi pura mamá no más, pero ella siempre trabajando. Los que me criaron a mí fueron mis hermanos. Yo con mi hermano yo... mi hermano nos cuidaba, él me alimentaba, él me vestía. Y después ya mi mamá conoció otro hombre, y ya vivió algunos años y ya después también hubo un poco de... que él ya no está tampoco, ya no está con mi mamá. Ahora mi mamá ya falleció. Pero ellos fueron los que me criaron a mí. Mi papá no... Yo no me crié con él. Me dejó solo, de dos meses.

¿Pero esa experiencia te ha ayudado a ser papá?

H: Sí. Yo he rescatado eso, como le digo, desde mi hermano. Porque mi hermano me crio a mí, y mi hermana, pero mi hermana no... Le estoy hablando como papá. Mi hermano, y la persona que estuvo con mi mamá ahora hace poco antes que falleciera. Y bueno mi mamá hace 15 años ya que falleció, pero él también, siempre se acercaba a nosotros, nos compraba de todo. Llegaba aquí a la casa nos compraba de todo. Entonces también rescato algo de él, también aprendí algo de él.

M: Yo creo que depende mucho de cómo uno sea con los hijos.

M: Influye poh. O sea para que ellos no pasen lo que pasó uno. Porque por ser él no se crió con su papá ni con su mamá tampoco. Porque su mamá puro trabajo no más. Entonces pasa más solito, y él es el menor de todos.

H: Y a veces la mamá de ella me tuvo un tiempo.

M: Si poh lo cuidaba.

H: La mamá de ella me cuidaba también.

¿Algo más que...? ¿Alguien quiere decir alguna otra cosa que se le haya quedado como en el tintero?

M: Yo quería disculparme por el atraso. Por llegar tarde. ¿Es sábado por medio o todos los sábados?

Es sábado por medio, sí. Y ustedes trabajan con distintas duplas. Aquí conmigo solamente trabajan ellos. Entonces ustedes pueden comunicarse con la Celeste o con la Carmen o con Rodrigo y ellos les van a avisar. Les van a avisar cuándo nos juntamos. Pero ya nos juntamos cierto, el sábado que viene no, el siguiente. Que sería los

primeros días de Julio. Y la idea... bueno, hoy día hicimos una pequeña conversación en torno a qué es lo que entendíamos por familia, cuáles eran los roles que uno tomaba en este 'ser familia'. Como en (36:08) llegamos a consenso de que parece que *familia* se formaba o se constituía cuando llegaban los hijos.

Cuando uno estaba en pareja era *pareja* y no era *familia*, según la conversación que hubo en general. Y el hijo era el que hacía familia; y una mujer con hijos también era familia, o un papá con hijos también era familia. Entonces parece que los hijos, según la conversación que hubo acá; son los que constituyen o arman esta cosa que nosotros llamamos 'familia'; según esta construcción como grupo. Eso fue lo que pensaron todos en general.

M: (36:48)... independiente que tengamos hijos.

Claro, podría haber sido esa otra opción. No estamos diciendo que eso es. Estamos diciendo que acá en la mesa esa fue como el acuerdo al que se llegó. Si tú piensas que es distinto, a mí también me hace sentido que pueda ser distinto. Que pueda ser alguien con sus hermanos solamente viviendo puede ser una familia también. Pero lo que se llegó al acuerdo acá en la mesa...

- Pero eso me gustaría también... ¿Por qué podrías concebir la pareja como familia?

H: Porque constituyes un hogar. Independiente de que yo tenga hijos o no igual tengo una familia.

M: Uno no sabe quién corre con las cosas. Los hijos no son los que construyen...

M: Ponte en el ejemplo que una pareja no pudiera tener hijos. Para mí no son... la base es el matrimonio o el nombre que tenga.

Yo creo que lo que pasa ahí que dentro de la construcción social en general, es la idea de que el hijo es el que arma la familia. Si de hecho pensamos cómo se construye la idea de familia. La constitución dice que la familia es el núcleo fundamental de la sociedad. Eso dice la Constitución de Chile. Y desde esa lógica, de lo que dice la Constitución de Chile, indica que si el núcleo central de la sociedad es el que va a otorgar más sujetos para esa sociedad. Entonces desde ahí todos pensamos que los hijos son los que hacen la familia.

M: Por ejemplo cuando yo tenía mi pareja, era mi pareja no más poh. No podía verlo como mi familia. Porque nacieron mis hijos y ahí empezó para mí mi familia.

Bueno, lo interesante es que vaya surgiendo eso.

Claro y yo creo que es buen aporte porque parece que todos concebimos aquí la familia como eso con hijos. Pero ¿qué pasa si yo no tengo familia y elijo a mis amigos como familia?

M: ellos te apoyan y están contigo pero no pueden ser tu familia.

Lo que sí estamos de acuerdo es que la familia tiene que ser un espacio de protección. En el sentido de que, independiente de que sea con hijos o sin hijos, lo que hace ese grupo es protegerse entre sí. También estamos de acuerdo en que *familia* es el primer espacio, que si hay niños, donde esos niños aprenden a estar en sociedad. Por lo tanto lo que yo aprenda en ese espacio lo voy a replicar después con otros. Y ¿qué más

podemos decir de familia? Ah! Y que cada uno cumple distintos roles. Y esos roles no son iguales en todas las familias. Eso más o menos es en lo que podemos estar de acuerdo. Ahora si es con hijos o sin hijos, ya es una idea de cada uno. O si es con amigos y yo, o yo con el perro... ¿Han visto el comercial de Homecenter? Un nuevo comercial que dice 'Las nuevas familias de Chile', y aparece un tipo con un perro, como con 3 perros y dice 'esta es mi familia'. Y después aparece un caballero mayor con una mujer joven y su guagua y 'esta es mi familia'. Entonces parece que en Chile estamos abiertos a una mayor diversidad de forma de ser familia. Que genera esas cosas, como protección, derechos sociales. Y lo que tú planteas es hogar. Hogar es distinto a casa. Hogar es como un espacio donde uno llega y siente que está protegido. Es tuyo, es propio.

Me gustó el concepto *hogar*. No había aparecido y es muy interesante.

Bueno agradecerle el que hoy día hayan venido y compartir sus ideas y formas de pensar con nosotros. La idea es que nos vayamos juntando cada quince días y que de esa manera vayamos también, nosotros como profesionales que trabajamos acá, vayamos viendo también qué cosas ustedes necesitan para trabajar con nosotros. Que es lo que te planteaba a ti cuando estábamos las dos no más. Claro, algunos de ustedes están aquí un poco “obligados”, otros están de forma voluntaria. Pero independiente de eso nos gustaría saber que en el proceso y el tiempo que estemos acá puedan, podamos nosotros entregarles algo que ustedes necesiten. No lo que nosotros creemos que ustedes puedan necesitar. Y este espacio de trabajo para nosotros es vitales para poder conocerlos y para poder también saber qué cosas, en qué cosas los podemos ayudar.

Así que nos vemos el próximo... no, en la próxima reunión. Por ahí sus duplas les van a informar.

Muchas gracias por la participación se agradece un montón. Y bueno cada uno a su hogar.

10.2 Transcripción Entrevista grupal abierta Pre-adolescentes.

El tema que vamos a hablar ahora es sobre la “familia”, la idea es que cada uno de nosotros digamos qué pensamos qué es la familia, que significa. Como son nuestros papás, porque sabemos que todas las familias son diferentes, no hay opiniones malas, todas las opiniones son válidas. Ahora, queremos que nos digan ustedes qué piensan de la familia...

Nos protege

Nos dan de comer

Nos cuida...

Yo no los veo a todos convencidos, quizás a veces la familia no nos cuida

Sí... porque nos pueden retar

Y usted...

Tengo mamá, pero se fue de la casa...

¿Y tu hermano?

No tengo, vivo con mi puro papá, es un buen padre.

¿Y usted con quien vive?

Con mi abuela y mi mamá, mi familia es buena. Pero yo digo que no nos cuidan mucho porque pueden salir a trabajar... pero mi abuela me cuida

¿Y usted qué opina?

Que nos protegen

Que cuando estamos todos juntos, con mi mamá....

Mi familia es mi abuelo, mi abuela, mi mamá, mi tía, mi hermano, mi primo, mi prima

¿Y viven todos juntos?

Sí.

¿Y todos te cuidan?

No.... Menos mi primo... no sé por qué

¿Y usted, quienes son su familia?

Todos, vivo con todos.... Está bien, son simpáticos, vivo con todos, mi papá, mi hermano, mis tíos, mi mamá.... Es grande, nos llevamos bien, me cuidan y me protegen, son puros primos grandes.

¿Quién es tu familia?

Ella. (risas)

¿Con quién vive?

Con mi mamá, es buena... vivo con mi abuelo y con mi abuela, con mis tíos y mi hermana...

¿y ustedes como se llevan con los hermanos?

Es que nosotros somos hartos, somos 9, que yo vivo con algunos hermanos, el fin de semana me voy para viña

Pero... ¿la familia son aquellos con los que vivimos?

Sí (todos)

¿Pero toda la familia con la que vivimos?

No...

No, porque es la que cuida no más.... La que te va a ver

Pueden ser familiares, que viven en otras casas.

Pero de repente no todas las familias se llevan bien

Si... mi hermana tiene problemas con mi otra hermana

No mucho... que se lleva bien la familia, porque a veces como mi tía que vive lejos siempre la tenemos que estar visitando y ella no nos visita.

Yo vivo con mi papá, mi hermana, mi hermanastro y mi abuela, mis tíos y mi madrastra, nos llevamos bien, me gusta mi familia.

Oye y a veces nosotros decimos, pucha, la familia que me tocó, ¿les pasa?

Si (varios)

Si, con mi prima... menos mal que estamos lejos

A mí me pasa con mi primo...

Yo me peleo con mi hermana...

Sipo, es que no todas las familias son iguales po

Igual cuando uno tiene a una amiga, que me gustaría que fuese mi hermana

Acaba de llegar Benjamín así que lo vamos a integrar a la conversación, dime, ¿qué opinas tú que es la familia?, ¿qué es la familia?

La familia es cuando el papá y la mamá se juntan y tienen un hijo, cuando ellos lo pueden cuidar bien, si ellos lo pueden cuidar bien, es porque es una buena familia, sino lo cuidan tan bien, es una mala familia.

¿Y de los papás?

Que los papás siempre tienen que estar atentos a sus hijos, peor que también sepan harto de él, por lo que le pasa en el colegio o lo que le pasa en la casa.

A mi hermana la están sacando del colegio, por juntarse con malas juntas, la tía Jenny del colegio

Aah, la quieren expulsar del colegio

Sí, y la están intentando cambiar de colegio

Y tú, ¿tus papás se preocupan de tus juntas?

No, porque no me junto con nadie, en mi barrio no hay buenas juntas, mejor no tener amigos ahí.

(pausa)

Para ti Valentina... ¿Qué es la familia?

Todo... la familia es... amor. Mi familia es mi mamá y mi papá

A mí no me gusta este tema, el tema de la familia, porque por mi papá, es un tema débil....

Mi papá falleció. Mi familia ahora es mi mamá y mi padrastro y mi hermanastra.

¿Y tus hermanos?

Viven con mi abuela

Pero ¿tu papá sigue siendo tu papá?

Sí

O sea, de repente los papás pueden irse, pero pueden seguir siendo nuestra familia... o quizás llega gente nueva a la familia...

Yo opino que la familia es el apoyo más importante que tiene en la vida, dura para toda la vida, porque uno puede tener amigos y todo, pero a la final los únicos que siempre estarán son la familia.

Yo creo que en la familia todos son importante, aunque a veces peleemos, con mis papás, con mi familia, yo igual los quiero a todos. Aunque con mi hermana... ella es todo, pa mí.

¿y a veces puede haber alguien en la familia que no queramos?

(muchos) sí...

Que a veces... ella se porta mal y puede creer que es buena conducta, y a ella la pasan retando, después a ella la castigan y ella cree que sus papás son malos... que ellos siempre tiene la razón porque son mucho mayor que nosotros... tienen muchos más años que nosotros y saben más que nosotros

¿Todos piensan que los papás siempre tienen la razón?

Si

No...

Porque a veces los papás a veces arman problemas, y ellos no saben lo que uno vive a esa edad po, y no se po, por ejemplo a uno lo están maltratando en el colegio, y los papás van para el colegio y arman el escándalo y eso es peor po, si ellos lo piensan mejor tienen que sacar a los hijos del colegio, pero, ¿cómo los deja ahí mismo? Es como estúpido, en eso no tienen razón, en castigar a los hijos tampoco tienen razón porque, por ejemplo a mí me castigan y yo más me enojo con ellos, o sea, al final te castigan un día, y me da lo mismo. Porque los papás piensan que quitando las cosas uno va a aprender y, no sé, por ejemplo me dicen “no vai a salir a este lado” y a mí más me empieza a gustar.

En unas cosas estás bien y en otras no, porque si a ti te castigan es por algo que tú no quieres entender

Pero yo soy más grande que tú, cuando seas como yo vas a entender que los papás no saben todo de la vida.

Sí, pero a veces tus papás te retan por algo que tú hiciste pero tú no te das cuenta...

Existen distintos puntos de vista. ¿Pero, si los papás nos retan, por qué lo hacen?

Para que aprendamos que no tenemos que hacer eso.

Por un lado cuando nos castigan nos ponemos peores.

Me retan porque me porto mal

Igual algunas mamás pelean con los papás y se desquitan con uno, eso igual pasa. Y eso no es porque uno se porta mal, es por otras cosas, existen otros motivos.

Oye, y los papás... ¿Se portan mal?

Sí.

¿Y cuándo se portan mal?

Cuando nos dejan solos, en la casa.

A mí cuando éramos tres hermanos, ahora somos cuatro, tenemos un hermano chico y tenemos una hermana de doce años, ahora tiene trece, y ella nos cuidaba a los dos, cuando mi mamá salía a las una de la mañana y nos dejaba solos a los tres, y mi hermana le daba leche a mi hermano, y nos cuidaba a los dos. Ahí se portaba mal.

¿Y cómo te hubiera gustado castigarla?

Encerrarla con llave.

También se portan mal cuando no nos dejan salir, y ellos salen sin permiso.

Cuando yo estaba en Cartagena, que yo vivía en Cartagena, mi papá no nos dejaba salir a la calle, y él salía po.

¿Y por qué sucede eso?

Porque ellos pueden hacer lo que quieran y nosotros no, por lo menos que nos dejen salir, de vez en cuando, pero por lo menos que nos dejen salir.

¿y en qué otras ocasiones se portan mal los papás?

Cuando toman.

Cuando dejan a los más grandes cuidando a los más chicos.

A mí me pasa eso, soy el de al medio....

O cuando nos dejan a cargo de una persona que no nos gusta.

Los papás tienen que cuidarnos siempre.

O cuando nos dejan con los hermanos mayores que nos retan

Cuando van a fiestas o a carretes, las fiestas en las discotecas, es cuando ahí bailan y nos dejan ahí, o cuando van a fiestas y llegan a veces ebrios o vienen de mal humor, porque como toman y les duele la cabeza... y cuando ellos se van dicen que uno no se acueste tarde, y cuando llegan y uno se levanta le dicen: por qué estai levantado tan tarde, y ellos no se acuerdan que ellos lo dejaron acostarse tarde...

¿y tú Israel, qué es para ti la familia, que te vienes recién integrando?

Es un conjunto de amor, mi familia es amorosa. Es que yo tengo ataos, pero en el colegio tengo problemas, pero en la casa no.

¿y quién es tu familia, cómo es?

Es buena, mi familia es... mi abuela, mi mamá y mi hermana mayor.

¿y tú piensas que los papás siempre tienen la razón?

No porque son humanos po, se pueden equivocar.

¿Alguien tiene algo más que decir? ¿Algún resumen de lo que hablaron?

Que los papás se pueden portar mal...

Cuando se van a carretear, cuando toman, cuando nos dejan solos, a cuidado de los hermanos mayores, que nos pegan a veces incluso...

O cuando nos dejan con personas que no queremos

Ya, ahora le vamos a dar un premio a los papás ¿Por qué le daríamos un premio?

Porque nos cuidan

Porque nos dan cariño y nos dan lo mejor a nosotros

Porque nos hicieron a nosotros

Porque nos dan de comer

Porque nos hicieron

Porque nos mantienen

Nos dan un techo y un hogar.

Porque nos dan educación

Nos visten

Nos dan la ropa

Nos sacan a pasear

Nos compran zapatos

Nos llevan a lugares que queremos

Nos dan todo lo que necesitamos

Nos apoyan

Ay se me olvidó...

Jajaj acuérdense pues.

Aah, sí, que nos dan un lugar para estudiar y para aprender.

Entonces hay que darles un premio a los papás cuando lleguen a la casa, ¿o no?

Nooo

Algo chiquito

¿Un abrazo, un beso?

Noo, más chiquitito

Jajaja, ya pues, entonces terminamos con la conversa, los que quieran más quequito se sirven, hay juguito...

10.3. Transcripción Entrevista grupal abierta Adolescentes.

¿Qué es para ustedes la familia? ¿Qué entienden por familia? O sea, son varias preguntas y nos hacemos varias ideas, pero ¿Qué es la familia?

Alguien en quien tenemos confianza

Yo creo que a veces hay gente en la familia en la que no se puede confiar, pero también hay gente en la que se puede confiar

¿O sea tú piensas que la familia es a base de la confianza?

Y yo igual creo eso, porque para mí mi mejor amiga es mi hermana, porque yo sé que ella es la única que jamás me va a defraudar pase lo que pase. Porque una amiga puede llegar e irse de un día a otro.

No va más por la confianza, va más por el cariño, porque yo igual tengo un amigo que me crié desde chico con él, y mi hermano mayor no es mi hermano, mi amigo es mi hermano, porque siempre ha estado ahí, en las buenas en las malas conmigo, justamente cuando me pasó algo malo estuvo ahí hasta las últimas, hasta que salí. De repente tengo problemas en mi casa, me dice “vente aquí un rato, fúmate un cigarro”, y eso además, yo encuentro que la familia se hace más por el cariño, no por la confianza.

Pero en ese sentido, ¿tú dirías que tú puedes elegir tu familia?

No es que se pueda *elegir*, pero sí con quien poder hablar, y sí como *creas* tu familia. No es necesario “ah ya, yo quiero hacerme una familia”, no es llegar y hacer eso, porque de repente uno ya quiere tener a “este” como hermano, si al final no puede tenerlo, porque es según como estén los dos. De repente en mi casa yo tengo muchos problemas, peleo con todos y váyanse todos a la... y ahí yo me voy al frente y ahí yo encuentro el afecto y me quieren más que en mi casa y yo digo “tengo dos familias entonces, no tengo na’ una” son dos para mí, una así es mi mamá y mi papá que me dieron mi apellido y me dieron la vida, pero ellos no me dan la confianza que me dan al frente y el cariño, y de repente por eso se hace la familia, encuentro yo... puedo estar correcto, incorrecto, no sé yo.

Sí yo igual encuentro que... pero igual hay muchos tipos de confianzas, porque uno puede confiar para contar un secreto, para hablar, pero de familia sí, es otro tipo de confianza, como uno se relaciona para eso.

Que la confianza sería distinta para unas partes que en otras... como con la familia un tipo de confianza, y con los amigos, otro tipo de confianza...

Yo por lo menos, con los amigos tengo otro tipo de confianza, que no le voy a contar a mi papá lo que me pasa po’...

Yo encuentro así... yo a mis papás igual les cuento cosas, si me ayudan obvio que les voy a contar las cosas, pero me he dado cuenta que es mejor no decirlas, es mejor no decirlas porque a veces preguntas y son preguntas que no quieren que sean respondidas...

¿Cómo es eso?

Te hacen preguntas que no quieren ser respondidas... no sé qué dar de ejemplo. O sea sé cómo, pero están grabando...

Esto lo voy a escuchar sólo yo

Por ejemplo una vez mi mamá me dijo: toma pastillas anticonceptivas, yo dije “ya” y se enojó conmigo. Si ella me está preguntando po, ella no quería escuchar la respuesta, cuando me dijo “¿Estás fumando?”, le dije que sí, y se enojó conmigo po, ¿para qué van a preguntar respuestas que no quieren escuchar? Por eso a mí me importa mi hermana, no me importa nada de lo que hagan mis papás, a mí me importa mi pura hermana, yo la veo por ella no más, yo doy cara por mi hermana.

Yo igual doy cara por mi hermana

Porque yo sé que a mí se me muriera un familiar yo lo superaría, pero que se me muera mi hermana es como que... nooo, es como que no, no me imagino vivir sin ella. Adonde, si yo cuando chica la paseaba, decía que era mi hija, ella es como... ella llega del colegio, me cuenta todo, cualquier problema vamos altiro, ella es todo para mí, yo sé que si tengo un problema ella me va a defender siempre, yo sé que si un día me voy de mi casa, ella se va detrás mío. Yo sé que en todo, en todo vamos a estar juntas

Entonces tu hermana es tu familia

Sí, yo también creo en eso, porque a veces yo peleo con mi papá, y hay veces que yo odiaba a mi papá, pero ganas así de matarlo, como que no siento nada por él

Si a veces nosotras peleamos, pero peleamos por cosas así que... por ropa, y estamos cinco minutos, y después me dice “ya voy a salir a la calle, ¿vamos?” y yo “ya, vamos”, o nos

agarramos a combo y después en la noche “vamos a comer”, entonces nos arreglamos altiro, entonces como que...

No pueden pelear

No y menos cuando peleamos y estamos enojadas con mi papá, no y tenemos que estar juntas, cuando llegue la hora de que se venga... nosotros vamos pa todos lados juntas, y eso que tenemos harta diferencia de edad

¿Cuánta diferencia tienen?

Ella tiene 12 y yo tengo 15... pero a mí me dan la edad de ella, porque yo salgo con ella y tengo que llegar a las once y media porque salgo con ella, pero no me importa total como saben que estoy bien, la ando cuidando (bromas) salgo yo por ella, ella me cuida a mí. No y le digo, ya hoy día tú estai sana y yo (jajaja) (bromas) no y tu pasai primero antes que mí, pa que mi papi te vea la cara primero a ti (...) no pero en todo, andamos en todo juntas, no de ahonde, si cuando pelea con mi papá yo igual me agarro con ellos, si yo sé cómo es ella, yo sé que la Camila es irrespetuosa, con todo, yo sé que la Camila usted le puede decir algo y la Camila le va a responder altiro, la Camila... no sé cómo explicarlo

Es contestadora

No si la Camila pelea con mi papá y le pega combos po, y le saca sangre, es terrible loca po, si se hace la mosquita muerta, (bromas) si yo igual a ella le entiendo, si mis papás no le impusieron respeto cuando ella era chica ¿Por qué se lo van a imponer cuando ella es grande? Si la criaron así, entonces yo creo que la familia gira en torno a mi hermana, si

total yo sé que con ella, cualquier cosa que nos pase, igual vamos a salir adelante, nosotras dos juntas.

¿Tú Camilo, quien es tu familia?

Mi mamá y mi hermana, son buenos y son responsables, igual como todos en su familia... igual me gustaría cambiar algunas cosas, sabiendo que no se pueden

¿Qué te gustaría cambiar?

No cambiar... digo por ejemplo mis actitudes, ser una familia tranquila, a mí no me gusta salir para.... Me gusta estar con las personas precisas, y seguir con mi familia que es mi madre y mi hermana, estoy con ellos siempre. A mí me preocupa más mi hermana, porque tenemos una diferencia como de 15 años y es una guagüita de 1 año y yo encuentro que ella es la que acercó más a mi mamá, a mi familia... yo nunca fui muy cercano a mi mamá, porque por ejemplo yo con mi papá aunque no esté conmigo, tengo más confianza con él cuando estamos hablando *cosas de hombres*, pero mi mamá no comprende mis cosas porque es *mujer*, y a ella yo le cuento algo y ella no va a entender, (...) yo no hablo mucho con mi mamá, no la veo mucho tampoco, días de semana en la pura noche, y eso no más. Lo que me gusta de mi familia es la responsabilidad, yo siempre le he dicho a mi mamá que entre yo y mi hermana prefiero a mi hermana, que ella es más guagüita, está recién pasando las cosas, que yo ya las pasé, y yo tuve buena niñez y yo quiero que lo mismo que yo pasé, sea con ella.

¿Trinidad?

No

¿por qué?

Porque no hay nada que decir...

¿Pero a ti te gusta tu familia?

Sí, porque es positiva, yo soy más cercana a mi hermana, aunque sea más chiquitita igual yo me siento más cerca de ella, tiene un año, pero ella sabe lo que yo le cuento porque reacciona de una manera positiva. Mis papás ningún problema, me conecto bien con ellos, les digo las cosas que me pasan, a veces ellos me pueden ayudar

¿Y ustedes que opinan que debería darnos la familia?

Cariño, protección, respeto

Apoyo

Seguridad

Confianza

Felicidad

Que sean honestos con nosotros, que nos digan las cosas.

Amor...

¿Y usted, Geraldine, cómo es su familia?

A mí me gusta mi familia, por parte, porque cuando uno tiene un problema siempre están todos para ayudarle a uno, nunca se deja solos, cuando tienen un problema siempre se ayudan. Pero como todos tienen problema intentamos de solucionarlo siempre, la

diferencia, o igual cuando nosotros mismos nos ponemos a levantar la voz porque las cosas nos dan rabia porque a veces nosotros tenemos la razón, y ellos quieren tener la razón, entonces en ese aspecto nos dan rabia y hay como discusiones y roces (...) con mi mamá y mi hermano

¿Cuántos años tiene tu hermano?

Trece...

Catorce (bromas)

¿Y qué pensai tú?

Lo mismo

¿Te gusta tu familia?

De repente no más, no me gusta cuando me retan, aunque sé que es por mi bien.

Los papás son mentirosos, son súper mentirosos, pero en todo, no pueden hablar sin decir una mentira.

¿Todos opinan eso, de que los papás son mentirosos?

(Todos) sí

Hay veces que los papás te dicen algo y después te dicen “oye, yo nunca dije eso” o cuando uno llama a la mamá y le dice “mamá te estoy esperando hace cualquier rato” y ella te dice “ay si voy en la esquina, estoy llegando” y después ¡se demoran una hora en llegar! Esa es la mentira más mentira de todas, yo le digo que porqué mejor no dicen dónde están para darse una vueltita...

De repente los amigos son más transparentes que los papás

Yo también pienso eso

Es que lo que pasa es que se contradicen muchas veces en lo mismo, o dicen algo y se ponen a conversar exactamente del mismo tema, y dicen lo contrario, se contradicen, entonces nos están mintiendo po'.

Mienten de una u otra manera

Mienten igual si son papás, ¿cómo nos van a decir todas las cosas? Los papás nunca a una le van a decir “Cuando era joven andaba en la moto y fumaba marihuana”, como un papá te va a decir eso po'. Y eso, yo lo supe por los amigos de mi papá, entonces yo sé que me está mintiendo, y después yo le dije “oye te acordai de cuando ibai en la moto” y me decía “noo, si es mentira” y yo sabía que era la verdad, si son mentirosos po.

¿Y si ustedes tuvieran hijos, les mentirían?

Sí, yo les mentiría igual, no les contaría que ya a los ocho años fumaba, eso no se los contaría

Porque de repente pueden seguir los mismos pasos

O siempre... por ejemplo mi mamá se embarazó a los quince, y yo digo “ay yo no soy como tú, yo no voy a quedar embarazada a los quince” y uno nunca sabe...

¿Pero tú le dirías a tu hija/o que se cuide?

No, no sé, no lo dejaría salir, lo dejaría en una pieza encerra'o con candado (bromas) no pero a los quince dejaría que hiciera lo que quiera, que fuera a la disco que quiera, porque

yo lo criaría de un principio, no como a los diez que lo voy a criar, porque ya a esa edad están vueltos locos.

¿Cómo hay que criarlos entonces?

Desde chiquititos...

Es que tú papá te mienten para que tú seai alguien mejor ellos

Yo igual les mentiría a mis hijos para que ellos no siguieran lo mismo que seguí yo

Por eso yo le miento a la Camila, para que no haga las cosas, pero las hace igual, es que yo soy como... ella es como mi mamá... es que a veces me pongo como súper cabra chica y ahora estoy como no sé qué, y yo le digo “yo no hago estas cosas, no las hagai tú” y después lo está haciendo. Y después me dice “pero si te vieron Tabatha, si te vieron” “no si yo no voy a esas cosas” y después “Tabatha que soy mentirosa, los cabros me dijeron que te habían visto en la disco” y yo le dije “ya oh, vamos” y la llevé y después me pegaron a mí.

Me pegaron con un cable, el medio castigo

¿y ese castigo crees tú que estuvo bien?

No porque después seguí yendo, pero pasa que pedía permiso, me decían que no, pero yo igual iba, por lo menos sabían dónde estaba, por si había algún terremoto...

La típica de “vamos al mall”

Esa es la típica...

Uno igual se cuenta a los papás

Sii po

Uno no le va a decir a los papás po

Pero no me quedó claro si todos le mentirían a sus hijos

Yo le daría una confianza distinta de la que me dieron a mí po, porque supongamos yo le hablaría a mi hijo de otra manera, porque supongamos qué papá viene y dice “hijo, ¿tú de repente haz fumado? ¿has tomado, salido a una fiesta? ¿Me ha mentido?” nunca hay un papá que diga “sabi qué hijo, te doy permiso para fumar, pero no lo hagai luego, si más adelante lo querí hacer” ningún papá te dice eso, te dicen “no tomí, no fumí, no salgai a fiesta”

Hay que dar un poco de confianza, un poco. Porque yo por lo menos en mi caso, puedo estar todo el año ahí, y ni mi mamá ni mi papá me dicen “Salomón, ¿te pasó algo? ¿te fue bien en el colegio?” Na’po, yo con mi hijo sería muy distinto, a como fueron conmigo.

Conversar más

Sí... darle otro tipo de confianza, no se po, por ejemplo “Hijo, estai saliendo con una chiquilla”

Yo sí le cuento a mi mamá po, yo prefiero contarle a mi mamá “oye mamá, sabi que ando con este cabro o *me lo arranco...*” entonces yo le digo “mamá sabi que ando con este cabro” ante que anden “oye sabi que tu hija, lo vi con un cabro, métale besuqueándose” porque así es la gente de hoy en día....

(todos hablan y no se entiende)

Pero mis papás en nada, pero en nada, mis papás no confían en nosotras, porque yo le cuento todo lo que una mamá quisiera que una hija le contara. Yo le cuento todo, pero después me lo saca todo en cara, y yo prefiero no contarle mis cosas.

De repente es mejor contarle a un hermano, o a un amigo

Sipo, por eso yo confío sólo en mi hermana...

¿Y tú Trini, le cuentas todo a tus papás?

Sí, no tengo nada que decir, conversamos sobre todo, les puedo decir todo. Yo le he preguntado a mi papá si ha fumado, me dice que sí, que cuando joven, aunque aún es joven, a mi mamá también, pero excepto con las cosas que no lo puedo decir...

¿Cómo qué?

Secretos...

¿y a quien se los cuentas?

A mi almohada... a nadie más. Pero no son nada de qué temer...

Hablamos con los papás para puro pedir permiso

Yo hace poco casi fui papá, el primer día que supe le conté a mi mami, y a mi papi, le dije “papi, sabe, parece que voy a ser papá, y no sé qué hacer po, estoy preocupado, tengo miedo” le decía yo, “yo sé, yo trabajo y todo, pero le puede faltar el cariño... y no sé qué hacer po” yo con mi papás puedo hablar de todo, mientras me presten atención, pero nunca hacen eso po, tengo que llegar yo al lado de ellos.

¿y ellos que te dijeron cuando les contaste eso?

Me dijeron que por qué no me había cuidado, pero ellos nunca me dijeron “Salomón, tú te teñí que cuidar así y así” nunca me dijeron, “Salomón, si vai a hacer algo, cuídate, se cuida así” mi mamá con mi papá nunca son de esos que dicen “Salomón, ven, sienta un rato, conversemos” o “¿Conoces a alguien?, ¿sales con alguien? O ¿te gusta alguien?”

Por eso mejor contarles a los amigos, ellos igual pueden dar un consejo bueno.

Los papás deberían hablar con uno aunque sea una vez al año po...

No si a una siempre le van a hacer el tiempo, por ejemplo yo estoy con mi hermana viendo “mamá a los 15” y mi mamá nos dice “chiquillas, ustedes tienen que...” y ahí empiezan, si uno quiere contar algo tiene que ser por la buena po, así por ejemplo “mamá me pasó algo” y ella “ya, vamos al doctor” y esas cosas po, eso es lo bueno que tengo yo con mi familia, a mí mi familia me entiende, a mí mis papás me dan de todo, pero de todo, a mí nunca me ha faltado nada. Yo igual les digo todo, lo malo es que ellos se ponen muy mentirosos, se ponen muy mentirosos entre ellos, se mienten entre ellos mismos y nos mienten a nosotras.

Deberían hablarnos sobre los vicios

Que sean sinceros, que de repente te dicen “no si yo fumé a los dieciocho justo”

(Hablan entre todos)

Sí, porque como dice él, hablarte de los vicios, porque ningún papá te va a decir “sabí que cuando yo tenía tu edad empecé con la marihuana, a fumar marihuana, después empecé con la falopa y terminé probando la pasta” ningún papá te habla de eso, te dicen “hijo no lo hagai porque es malo”

Y uno ve que en lo malo está lo bueno, uno cuando chico ve eso. Que a uno cuando le dicen “no hagái eso” más le gusta.

Romper reglas

Algo así, como mis papás que me dijeran que no saque el auto, y yo lo saque. Porque me gusta po, a mí el cabro que mi mamá más lo pela, ese me gusta, el más malo... uy ese me encanta.

Es que de repente los papás te dicen una cosa, no sé, yo empecé a fumar a los trece, y uno quiere a los doce. O “yo empecé a fumar marihuana a los quince” ah entonces yo voy a empezar a los doce para ver quien es mejor.

Como ser mejor que el papá

Que uno siempre le lleva la contra a los papás, porque a veces los papás son pesaos

Uno a veces pa puro molestar lo hace

Y uno empieza así, que no quiero que seai pesao conmigo

¿Qué tema le hablarían a sus hijos, si tuvieran hijos?

El tema de la confianza

Contarle lo que a mí me sucedió, el tema de la confianza para contarle todo lo que a mí me pasó, y para que él, lo malo que yo cometí, no lo vuelva a hacer, que no cometa el mismo error que yo haya cometido.

¿De qué?

De hartos, de los temas que hay ahora... de los vicios, del embarazo en adolescentes, que se cuide, que tenga la confianza de “mamá, quiero tener relaciones” para ir y que se empiece a cuidar. De que estudie, de que siga estudiando, que si nosotros llegamos hasta el cuarto, que ella intente llegar a la universidad, que sea una profesional.

Yo si tuviera hijas, lo que más así, como de los doce, que es la edad que uno empieza a tener ganas de salir hablaría con ella igual po, pero así como a los catorce que se empiece a cuidar, porque uno no (...) porque cuesta, uno va de a poco, de a poco y al final queda la cagá igual, porque todos saben al final que te querís cuidar po. ¿es que sabe qué pasa? Es que las mamás ven mucho esa parte de que uno va a cuidar a la hija y se va andar metiendo con toda la población. Así lo ven las mamás, que uno empieza a salir con un amigo “oye y ya con este...” y no porque salga con él me tengo que meter con él po, y eso es lo que piensan las mamás, y hay mamás que no quieren cuidar a las hijas, y lo están haciendo mal a la final.

A veces mi mamá trata de drogadictos a mis amigos, y a mí me da cualquier rabia, porque no los conocen y son buenas personas, aunque fumen marihuana y le hagan otras cosas, son buena gente.

Ay yo creo que los que fuman marihuana no son drogadictos....

Igual tenemos amigos que no hacen solamente eso

Ah... pero no son drogadictos

¿Se preocupan los papás de con quien se juntan?

No tanto, porque nos juntamos con puras mujeres, y a veces como que nos dicen “ahonde estai” “estamos en la plaza” y “y en qué lado” “por ahí” y ahí le decimos donde, y nos dice “ay, ahí se juntan puros marihuaneros y cuestiones” y yo soy pesá y le digo “yo me junto ahí, justo al medio”

Justo al frente de ellos

Justo al medio de todo, adonde está el humo, ahí.

A mí no me prohíben... sólo cuando están enojado me dicen “ya no te juntis más con este”

Si siempre pasa eso, que uno lleva a un pololo, y te dicen “no llevai más a tu pololo” y al otro día te lleva igual. Entonces como que uno que...

a veces uno les cuenta que está pololeando y a veces uno se porta mal en el colegio, y te dicen “ya no quiero ver más a ese cabro chico aquí afuera”

si porque por culpa de él te estai portando re mal...

y ellos no ven que uno es el problema... eso pasa siempre. O a mí, yo hago cosas y la castigan a ella...

¿Y por qué culpan a los amigos?

Porque ellos...

Porque los amigos...

Porque ellos no pueden creer que uno haga esas cosas. A mí me gustaría que mis hijos fueran mis amigos, uno nunca sabe po...

Los papás dicen “por culpa de tu amiga, que andai tan suelta” eso es culpa de uno, ellos no saben si yo estoy llevando a mi amiga a hacer eso...

Yo tengo un (...) que de repente igual son los amigos, porque uno aprende... cuando uno está recién saliendo uno va aprendiendo sobre los demás. Tú ¿Cómo aprendiste a salir, o sobre cómo se fuma, como aprendiste a armar uno?

Los amigos le enseñan

No pero, un amigo nunca va a llegar y te va a poner una pistola en el pecho, ponte el cigarro y préndelo. Es que ¿sabe lo que pasa? Supongamos, yo voy a ser sincero, yo fumo marihuana y me dicen “voh empezaste a fumar por el cabro del frente, que es mi hermano, yo les digo “y ¿por qué dicen eso?” me dicen “no sé, estai mucho tiempo con él” yo les digo “ustedes nunca se preocuparon de si yo estaba bien, si lo hice porque tenía problemas con ustedes” así les dije miles de preguntas y me dijeron “no, pero igual ese cabro es malo y custiones, por la familia” y yo les dije “no po, si la cuestión fue mía porque ya yo lo vi fumándose y pinto y dije ¿qué sensación tendrá?” pero por la mía, él nunca llegó y me dijo “pruébalo, se siente bacán, se siente bacán fumar”

Yo tengo una compañera que la misma mamá le dijo “ya ¿tú querí fumar pito?, ya vamos a comprar” y le dio y no le gustó y le dijo “y no fumai más porque esta es la última vez que doy” y la loca no fumó más po

Es que nuestros papás nos prohíben eso, por eso yo creo que más nos gusta

Es mejor que los papás nos digan, “ya pruébalo, pero pruébalo con permiso” que lo probemos delante de ellos, que ellos nos den

(Todos hablan al mismo tiempo)

Oiga si yo cuando tomo, mi papá me dice “ya, toma” y yo lo dejo ahí porque na que ver tomar así po, no tiene niun brillo tomar si te está viendo tu papá po, es como que es fome, es como “ah ya...”

No es que yo le diría a mi hijo “sabi que, si queri probar un vicio, es preferible que lo probi conmigo a que lo probi con otro de afuera”

¿Y qué creen que harían sus hijos?

Yo creo que dirían que no po

Yo creo que les daría vergüenza

Delante de los papás no lo hacen

Es que mire, yo tengo permiso pa fumar cigarro de mi mama y de mi papá, pero no fumo delante de ellos por respeto. Por respeto, porque cuando yo cumplí los catorce yo le dije a mi mamá primero “mamá sabis que, ¿me dai permiso para fumar cigarro?” y me dijo “es que igual estai muy chico, pero sabi, yo igual lo probé a esa edad, y por último pruébalo, y si no te gusta igual bien” y mi papá me complicó más, mi papá es como chapado a la antigua...

Oye y... ¿a los papás se los respeta?

Sí... para que ellos también nos respeten a nosotros

Es mutuo

Yo creo que ellos nos deberían respetar, porque... ellos también, aparte, porque yo antes respetaba caleta a mi papá pero ellos se aprovechaban, por eso yo ahora no respeto a mis papás, no le tengo ningún respeto, porque... unos los trataba con respeto, uno hacía las cosas bien, para que ellos nos dijeran “ya, hiciste esto bien” y ni siquiera nos tomaban en cuenta, nos trataban mal o buscaban excusas para retornos

Los papás nos retan por las cosas que hacemos... como las fugas... del colegio

Por los actos

Nos retan por el bien de nosotros

Porque nos quieren cuidar

No siempre, a mí mi mamá me reta por todo

Los papás se descargan con uno

De repente les va mal en la pega

Cuando llegan así como estresados, por ejemplo mi mamá estudia y trabaja y la agarra con nosotras así fuerte fuerte,

Voh cabra e' mierda

Y nosotras “sabe que....” Y cuando son las once cuando llega, y nos quedamos dormidas con la Camila y no despertamos más, y así evitamos problemas po, y así en la semana la veimos cuando esté bien. Yo no le voy a andar con cosas, pero yo encuentro que con la Camila somos cabras terribles tranquilas, porque yo salgo hasta las once y media, yo me entro altiro...

Mi mamá piensa que somos las más locas de todas, y no ve que hay cabras que salen hasta las tantas de horas, nosotras de nuestras amigas somos de las que se entran más temprano.

¿Qué les preocupa a los papás?

Las malas juntas

Que no andemos en malos pasos

Que lo que siempre se preocupan los papás que terminemos el colegio, eso es como lo principal para ellos

Lo único que nos pueden dejar

Para ser alguien en la vida

No entiendo a mis papás a veces, mi mamá quiere que tenga buenas notas, que pase de curso, es lo que siempre ha querido, pero yo no puedo, porque ¿en qué momento está conmigo, me dice, “ya, estudiemos”?

O ¿tengo una tarea, te ayudo?

No... no hay tanto apoyo

Mas encima uno tiene que terminar cuarto...

yo sé que mi mamá estudia porque me dice que está estudiando para poder pagar la universidad y yo digo, ¿Qué pasa si un día la Camila o yo, ojala Dios no quiera, quedamos embarazada y no podemos terminar el colegio?, ¿Cómo le voy a decir a mi mamá?

Mi mamá siempre nos saca en cara “ay que yo estudio y trabajo todo por ustedes, y ustedes no lo valoran” pero nosotros sí lo valoramos.

Y sabemos por qué está estudiando... para ganar más plata

¿Y ustedes para qué estudiarían?

Para salir adelante, mantener nuestra vida, nuestros hijos.

Yo creo que uno debería trabajar no más, para qué vai a andar estudiando, pa puro gastar plata, después vai a andar trabajando, uno tiene que pagar el crédito con el mismo trabajo.

Es que primero hay que ver qué es lo que va a pasar, uno no se puede adelantar a los hechos, pero lo que uno quiere es ir a la universidad

Pero, a ver ¿Quién quiere ir a la Universidad?

(varios responden que sí)

Yo no, es que no soporto el colegio

Es que yo por mi parte encuentro que... a mí me gusta ir al colegio, pero en realidad no mucho estudiar, me gusta ir, me divierte, pero cuando voy, y me muestran las notas, yo digo, no de nuevo el profesor, o ver la pizarra digo, nooo tengo que escribir (bromas)

Uno está con las compañeras

Pero, a tus papás ¿les preocupan tus estudios?

Sí, pero más a mi papá que a mi mamá, él igual me dice eso, que lo único que puede dejarme son los estudios, pero tampoco me ayuda, entonces...

Por lo menos a mi mamá y a mi papá les da lo mismo lo que haga en el colegio, siempre me dicen lo mismo “termina cuarto”, porque ninguno de los dos llegó a cuarto

Es que ahora para todo te piden cuarto medio, hasta para los que barren la calle les piden cuarto medio. Entonces, el futuro que quieren los papás no es ser barrenderos, sino sacar el cuarto, sacar un título, sacar algo que le sea que surja uno, que le sirva para alimentarse, porque después no va a estar alimentándose siempre de los papás. Ellos siempre nos dicen que lo único que nos pueden dejar son los estudios.

Pero parece que los papás no se sientan a hacer las tareas con ustedes

Es que ellos tienen que trabajar, uno llega antes que ellos a la casa y ellos llegan cansados

Yo a la Camila la ayudo a hacer las tareas, pero hay veces que yo también tengo tareas y no puedo ayudar po, o tengo que hacer muchas tareas y ella me ayuda. Hay veces que no me pueden ayudar, y está mi abuelito no más y no se acuerda de nada po.

A mí mi mamá me dice que yo no hago las tareas, pero las hago a las siete de la tarde, ¿cómo las voy a hacer a las once de la noche para que ella me vea?

Mi papá ahora está en la casa, todo el día, todo el rato, pero no me dice... o sea me dice “¿tení tarea? Ya hácela” no me dice “te ayudo”

A mí me pasa que yo le digo a mi mamá que tengo una tarea y no me dice nada en toda la semana, y después el fin de semana me sienta a hacer la tarea hasta las nueve de la noche, cuando quiero salir y no me alcanza el tiempo. Se le ocurre justo que haga las tareas el fin de semana...

De repente a los papás no les interesa, uno va al colegio, hace la cimarra. Yo creo que uno debería al tiro entrar a trabajar porque uno ahí estudia historia, ciencias naturales y nadie va a querer estudiar eso

¿Y si uno quiere estudiar pa profesor, si le gustan las ciencias naturales? Tiene que estudiar pa eso

Pero si uno trabaja barriendo, no le sirve eso po (risas)

Pero si vai a un dos por uno, los pasai igual y más fácil

Que de repente los papás están afuera todo el día, y llegan a la casa y te dicen “no te he visto hacer tareas”

Que igual los papás a veces te preguntan, ya “¿teni tarea?” no, le dice uno y ni siquiera dicen “ya vai a salir pa la calle y te voy a revisar los cuadernos”

Es que a veces no es bueno que sepan que tenemos tareas, porque después no te dejan salir po.

Bueno ya vamos a ir cerrando, ¿algo más que quieran decir...?

¿Ustedes creen que después se les va a pasar estos sentimientos que tienen ahora?

Yo creo que sí, porque yo he escuchado a mucha gente que dice que no es nadie sin su mamá, onda “yo pensaba que mi mamá era penca, y ahora yo quiero ser peor que ella” uy como se dan las cosas digo yo... y la gente piensa que la mamá lo hace bien po...

10.4. Notas de campo Observación Participante.

Anotaciones de conversaciones ocurridas en los Talleres de Padres.

Fecha: 9 de Junio.

Se pide que se formen duplas de trabajo, luego se les pasa a cada dupla un retazo de una historia en común sobre un tipo llamado “Miguel”, contada por diversos testigos, y que escriban sus impresiones sobre el personaje en cuestión, luego de esto se reflexiona sobre los prejuicios que nos formamos de las personas, posteriormente a que todos leyeron sus impresiones, se procedió a leer la historia desde el relato del protagonista, que derribaba finalmente los prejuicios que cada uno se había formado sobre la personalidad del protagonista. Desde esta actividad se dieron ciertas reflexiones importantes de tomar en cuenta:

Los padres cuestionan de que si ellos le dicen que No a sus hijos, ellos quedan como los “malos” de la situación.

¿Quién ayuda a los padres? el Estado exige a los padres que cuiden y protejan a los hijos, pero no le da las herramientas para hacerlo. Finalmente, tiende a hundir más a la familia con estas facultades que tiene. El servicio público, por lo tanto, es visualizado como amenaza de la parentalidad.

Una mujer habla que tribunales puso en la ficha de sus hijos que era una “madre castigadora”, sin siquiera preguntarle de qué manera “castigaba” a sus hijos. De esta forma, ella se vio cuestionada en su rol de madre. Finalmente ella reconoce que de todas maneras en su casa las cosas no iban del todo bien, puesto que ella no se había dado cuenta que el

alcoholismo (y al parecer tendencia depresiva) de su pareja afectaba directamente a los niños.

Existe por lo tanto, un estigma al entrar al programa, al ser cuestionado el rol de madre o padre, existe temor desde la madre a perder sus hijos, por el Estado que se ve más grande que ellos mismos en facultades.

Se hace entonces el cuestionamiento de ¿Cómo corregir a los hijos? Algunos evidencian que existe entre los niños el soborno de los DD de los niños, y que se escudarían desde ahí para “portarse mal”.

Una madre expone que a ella toda la criaron con golpes, y que gracias a eso ella era una “buena persona”, y que ella ahora no podía corregir a su hijo con golpes porque la amenazaban los derechos de los niños, y que se quedaba sin estrategias a la hora de disciplinar.

Fecha: 23 de Junio

Realización de la entrevista grupal abierta. Primeros hallazgos:

La familia es vista como una responsabilidad que cae en la pareja, en los padres.

Los roles son vistos por “presencia”.

La familia se concibe desde la existencia de los hijos, es decir, los hijos dan nacimiento a la familia, como una formula identitaria.

Hombre de la casa: macho, machismo. Su responsabilidad es de trabajar y cuidar, él llega cansado, pero las mujeres se defienden diciendo que ellas trabajan más que el hombre.

En cuanto a modelos de crianza, la experiencia sirve para que los niños no pasen por lo mismo que los padres pasaron.

Así también, desde algunos discursos, la pareja puede conformar una familia, configurado desde la palabra “Hogar” puesto que la pareja es quien está al lado, quien acompaña a la persona.

10.5. Dibujos y escritos dinámica Pre-adolescentes.

Figura 1:

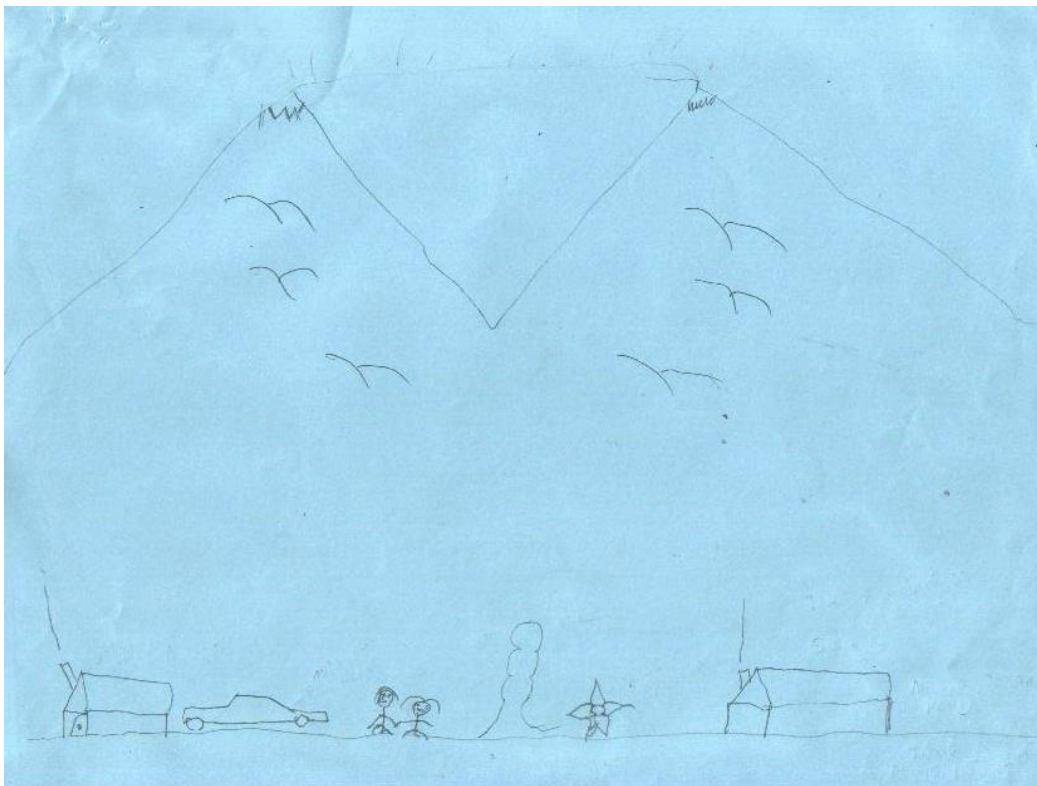


Figura 2:

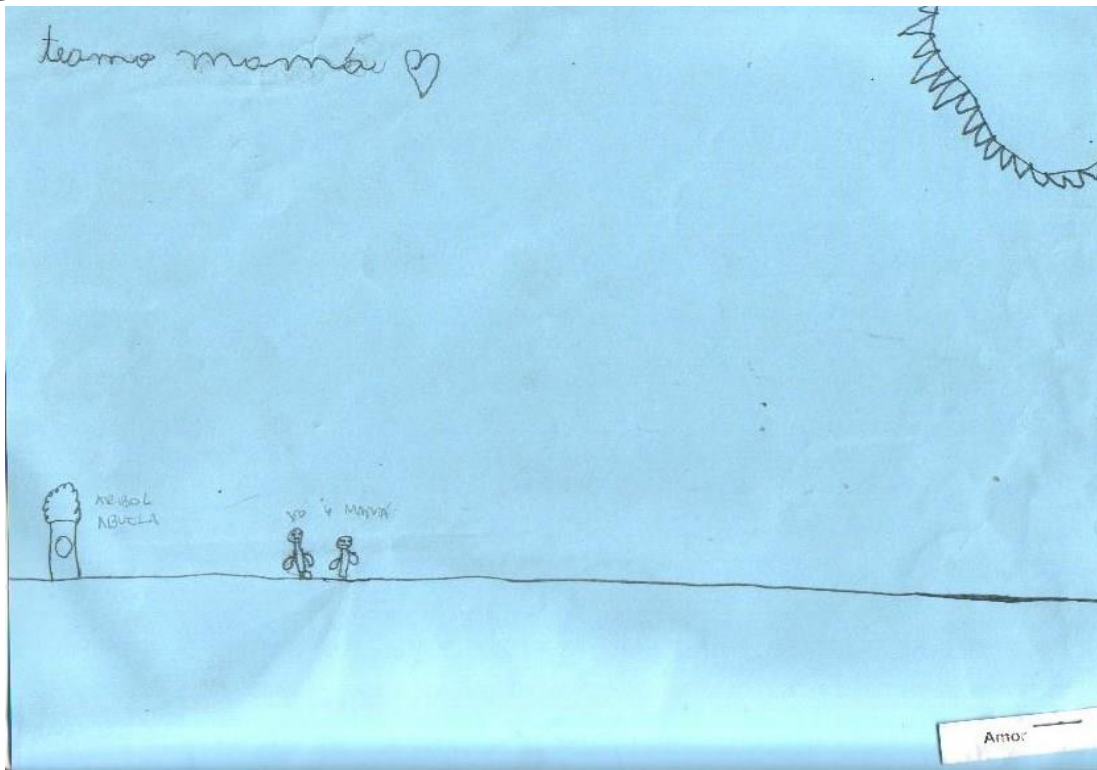


Figura 3:



Figura 4:

La familia es cuando una persona por ejemplo es la mamá o el papá te cuidan te dan de comer te compran ropa por ejemplo pantalones, playera y zapatos te tienen un lugar para dormir cada noche te tienen una escuela para estudiar y trabajar y después pasan tiempo y vanos recreando y después tú los debes cuidarlos a ellos

Figura 5:

¿Quiénes son mi familia?
Respuesta: mi familia son las personas que me son apollado en todo lo que hago yo en mis lugares en lo que más los necesite. En estado hay a mi me gusta mi familia es muy especial para mi porque me quieren mucho y yo a veces son muy Buenos conmigo

mi familia y yo




Figura 6:

