



UNIVERSIDAD ACADEMIA HUMANISMO CRISTIANO  
INSTITUTO DE HUMANIDADES  
ESCUELA DE PERIODISMO

# **“¡Morir luchando, sin casa ni cagando!”**

Estudiante: Elías Lonconao Ibaceta

Profesor guía: Rodrigo Garcia

Reportaje en profundidad para optar al grado de Licenciado en Comunicación Social

Reportaje en profundidad para optar al título de Periodista

SANTIAGO 2019

## **Agradecimientos**

*Al “Movimiento de Pobladoras/es Vivienda Digna” y al “Movimiento Solidario Vida Digna” por ser parte de esfuerzo periodístico que intenta reivindicar la organización popular.*

*Al Instituto de La Vivienda de la Universidad de Chile, quienes colocan la academia al servicio de los pobladores.*

*A las Escuelas Populares, Biblioteca Popular LIBREría y el Dojo Popular. A los compañeros que componen cada uno de esos espacios y apoyaron la loca aventura del querer ser periodista, para escribir las otras historias.*

*Al pueblo, a los pobladores y trabajadores explotados de la ciudad. Quienes dan vida a la lucha por una vida digna.*

*“... Los nadies: los hijos de nadie, los dueños de nada.  
Los nadies: los ningunos, los ninguneados, corriendo la liebre, muriendo la vida,  
jodidos, rejodidos:*

*Que no son, aunque sean.  
Que no hablan idiomas, sino dialectos.  
Que no profesan religiones, sino supersticiones.  
Que no hacen arte, sino artesanía.  
Que no practican cultura, sino folklore.  
Que no son seres humanos, sino recursos humanos.  
Que no tienen cara, sino brazos.  
Que no tienen nombre, sino número.  
Que no figuran en la historia universal, sino en la crónica roja de la prensa local.  
Los nadies, que cuestan menos que la bala que los mata.”*

**Eduardo Galeano**

*A Camila, mi compañera, por su amor y voluntad que siempre estuvieron dispuestos a colaborar y empujar este proceso de aprendizaje a pesar de todo. Pues, ¿Qué es el amor sin contradicciones? Una constante comodidad sin peripecias ni sobre saltos.*

*Para Rayen, Laura y Benjamin. La nueva semilla que encienden la llama de continuar escribiendo las páginas de la esperanza*

**ELI.**

## **Resumen**

El siguiente esfuerzo periodístico, intenta mostrar la realidad de los pobladores sin techo de la ciudad, de aquellos que no tienen su vivienda propia a causa de un negocio subsidiado por las políticas habitacionales del Estado. Esta es una historia de marginación, negocios, contrastes, lucha y esperanza. Que tiene como protagonistas a los explotados de la ciudad y el negocio inmobiliario.

Un reportaje que, sin querer, la época, como fabula podría leer.

Palabras claves:

vivienda, negocio inmobiliario, política habitacional, organización popular, allegados

## **Abstract**

The next journalistic effort, tries to show the reality of the homeless inhabitants of the city, who do not have their own home because of a business subsidized by the State's housing policies. This is a story of marginalization, business, contrasts, struggle and hope. Which has as protagonists the exploited of the city and the real estate business.

A report that unintentionally, the time, as a fable could be read.

Keywords:

Housing, real estate business, housing policy, popular organization, camps

# **“¡Morir luchando, sin casa ni cagando!”**

Por Elías Lonconao Ibaceta.

Santiago de Chile, diciembre 2019

El último trimestre del 2019 quedará marcado en las páginas de la historia, como el año que el pueblo se cansó de las injusticias y la dictadura de los diez días, luego de ser declarado por Sebastian Piñera, el “estado de excepción constitucional”. En este contexto, el bloque en el poder propuso la “agenda social”. La cual no recoge ninguna demanda relacionada a la vivienda por estar en marcha la discusión de la ley de integración social y urbana. Proyecto altamente criticado por académicos, expertos y pobladores.

Esta es la breve historia de la lucha pobladora por la vivienda y el negocio que la rodea.

En septiembre de 2019, el Ministerio de Vivienda y Urbanismo publicó el último catastro de campamentos en Chile. Las cifras son como hace 10 años. La disminución es mínima, solo en la Región Metropolitana, pasaron de 117 a 90. De acuerdo con esto, más los datos de Fundación TECHO (2018), estos campamentos consideran más de 4.300 familias viviendo en esta condición. Una disminución de poco más de 1.200 familias en casi 10 años. Pobre resultado de los programas de erradicación de los campamentos de la última década, sin considerar las familias que viven de allegadas y hacinamiento. Según el censo de 2017, los santiaguinos hacinados alcanzan más de 560.000 personas, considerando que, este estado, se produce cuando existen más de tres personas por habitación de uso exclusivo como dormitorio.

Diversos involucrados al problema de vivienda en Chile, desde centros de investigación, analistas inmobiliarios, dirigentes y pobladores; comentan y reflexionan sobre cómo la ciudad Santiago, es una ciudad de privados y marginados. Regulada por una política habitacional que solo funciona como un buen negocio.

## **Marginados y hacinados**

El Santiago contemporáneo no es tan distinto al del siglo pasado, ni al anterior. Hoy convertido en una metrópolis cosmopolita, no es capaz de terminar con su desigualdad. Historia no muy lejana a lo que es Chile en su totalidad, un desarrollo desigual, polarizado y con hábitats solo para privilegiados. El resto que se acomode en la periferia, un campamento o se resigne en el hacinamiento.

Grandes torres de departamentos asoman en el paisaje más céntrico, las poblaciones ya no ocupan grandes extensiones de terrenos, con calles sin pavimentar y techos de hojalata. Las poblaciones actuales y nuevas se extienden hasta casi tocar el cielo. Altos edificios o bloques de departamentos son las nuevas fachadas de la pobreza que adorna la capital.

Actualmente, la vivienda, más que un derecho se ha vuelto un bien de consumo (como casi todo lo justo y mínimo para la vida humana). Perjudicando directamente a los sectores más pobres, para quienes el sueño de la vivienda propia es mucho más inalcanzable. Ya sea por su alto costo o la eterna espera de esperar un beneficio estatal.

En Chile existen cuatro opciones para optar a una vivienda: Comprar una vivienda, postular a un subsidio del estado, solicitar un crédito hipotecario o la autoconstrucción (siempre y cuando sea propietario de algún terreno). Siendo la opción del crédito hipotecario y el subsidio, en el caso de los más vulnerados, las preferentes a la hora de escoger cómo obtener una vivienda.

Considerando que el precio de una vivienda social va entre los 30 a 55 millones de pesos. Muy lejos de las posibilidades de más del 50% de las familias chilenas que sólo alcanzan un ingreso total de hasta 400 mil pesos (Encuesta Suplementaria de Ingresos, I.N.E. 2018) Asumir este costo es casi una ilusión. Consecuencia de esto, es el alto índice de familias en condición de allegados y hacinamiento.

La casi nula posibilidad de adquirir una vivienda ha mutado la realidad de los sin techo en Chile. Antes, la aparición de campamentos y medias aguas era la pseudo solución. En el actual panorama, las familias en post de vivir de manera un poco más digna (si se pudiese decir que, el hacinamiento es algo digno) han optado por compartir hogar con otros familiares.

Las políticas de subsidios y acceso a viviendas sociales se distribuyen en la moda de torres gigantes de departamentos o en la opción de enviar a los trabajadores a las periferias. Transformándose así, en una política de segregadora, enviando a vivir a quienes permiten el funcionamiento diario del país, varios kilómetros de distancia de sus puestos de trabajo, lejos y desarraigados del lugar en que crecieron y con un acceso mínimo a la ciudad cosmopolita y culturizada que tanto nos hablan.

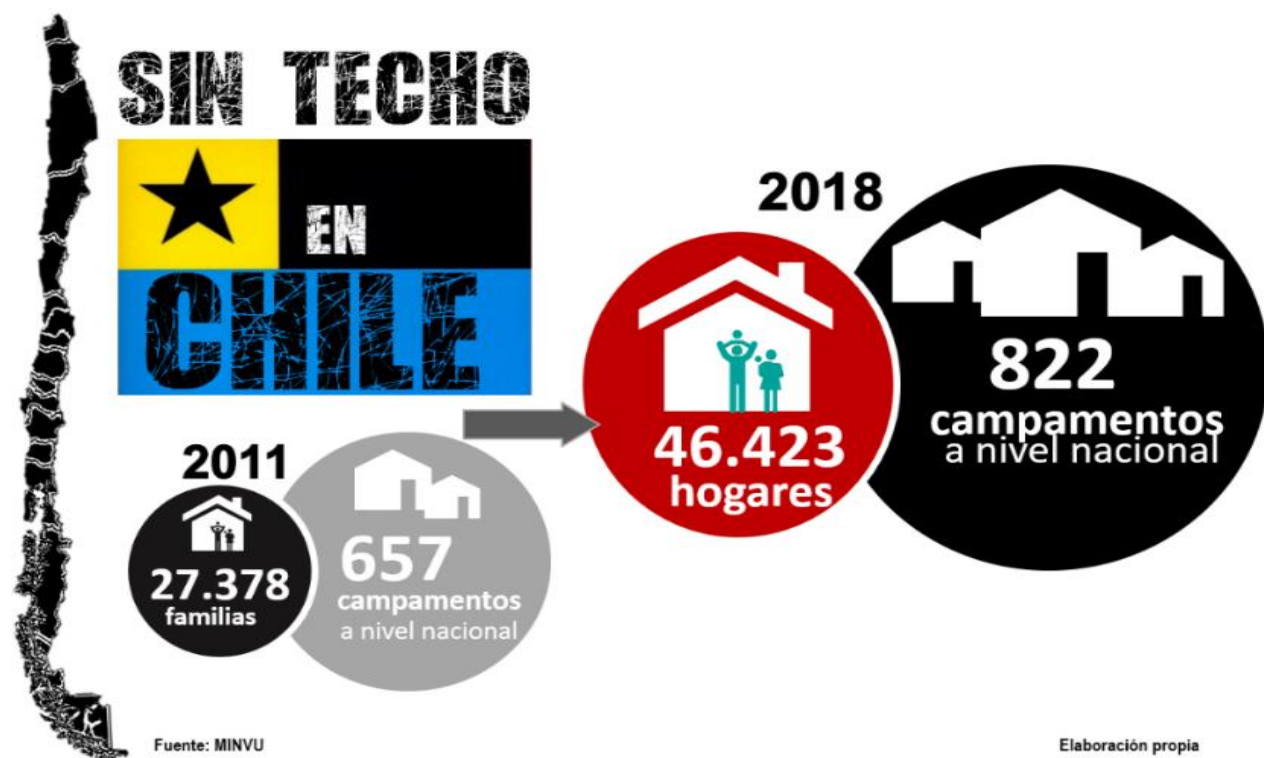
- Oye Alvaro. ¿Cuál es el rol del Estado, ante quienes no pueden optar directamente a una vivienda?
- *Es que, el Estado chileno, es un estado neoliberal, no es propositivo. Está al margen y subsidia a la gente - la demanda -, que no puede acceder a la vivienda. Esa es la lógica neoliberal, entregarle el poder al mercado y que genere sus propios proyectos y subsidio a las personas para que accedan a esa vivienda. Yo Estado, hago que los privados entren a solucionar problemas habitacionales y de infraestructura, por qué, yo no tengo las lucas. Ese es el modelo chileno, la lógica es meter al mercado o al privado en muchas aristas y el suelo - donde se construye la vivienda - no escapa de esa realidad*
- Entiendo.
- *Pero esa lógica, no da beneficio social como se piensa, por que como hay un interés privado para obtener rentabilidad, se buscan terrenos muchos más baratos y alejados de las zonas de trabajo, con carencia de servicios y poco atractivos. Y allí, la calidad de vida baja muchísimo.*

En una breve conversación telefónica, Alvaro Llantén (31), Ingeniero Constructor de la UTEM y Magister en Urbanismo de la Universidad de Chile, explica las condiciones en que se construye la ciudad para algunos.

Alvaro actualmente es tasador y analista de proyectos inmobiliarios, en una consultora inmobiliaria y desde las entrañas del mercado, ratifica que la regulación actual, permite y deja a voluntad del negocio el cómo se planifica la ciudad.

Lo anterior, se vuelve más indignante al observar los datos proporcionados por el mismo Ministerio de Vivienda Y Urbanismo (MINVU) y complementado con los estudios publicados por la Fundación TECHO y el Instituto de la Vivienda de la Universidad de Chile.

En septiembre de 2019, el MINVU publicó el último catastro de campamentos en Chile: En el país, siguen viviendo en condición de campamento, más de 46 mil familias. Siendo las comunas de Antofagasta, Valparaíso, Metropolitana y Biobío, las más inmersas en esta realidad.



Crecimiento, en cantidad, de campamentos entre 2011 y 2018

Elaboración propia  
Fuente: MINVU

Los pobladores sin techo en Chile siguen aumentando. Las políticas habitacionales quedan al debe. Según datos de la Fundación TECHO, desde 2007, son más de 10 mil familias nuevas que llegaron a habitar un campamento.

Para Natalie Arriagada (31), vocera Movimiento de Pobladoras/es Vivienda Digna. La realidad global responde a un claro culpable:

*“Aquí en Chile no existe el derecho a la tierra o a la vivienda. La misma Cámara Chilena de la Construcción dice que obtener una casa es inalcanzable. Ellos mismos, los que han creado las malas políticas habitacionales y se han comido toda la tierra y enriqueciendo a las inmobiliarias. Ellos nos tienen en condiciones de hacinamiento y el Estado, en ningún gobierno lo ha regulado y continúa delegando la responsabilidad de la vivienda al privado. Chile no tiene banco de suelos, no tiene constructoras. No existe una construcción armónica de la ciudad”*



Realizando el mismo análisis en la Región Metropolitana, los resultados no son más esperanzadores: los campamentos pasaron de 117 a 84. Esto, más los datos proporcionados por el último catastro nacional de

campamentos de la Fundación TECHO (2018), son más de 4.300 las familias viviendo en campamentos. Un pobre resultado de los programas de erradicación de los campamentos de la última década, anotando una disminución de poco más de 1.200 familias en casi 10 años.

Los campamentos, no son el único problema, hay familias mucho más invisibles. Según el censo de 2017, los santiaguinos hacinados alcanzan más de 560 mil personas. De acuerdo con la descripción del I.N.E., el hacinamiento se produce cuando existen más de tres personas por habitación de uso exclusivo como dormitorio. Felipe Arteaga de Fundación Vivienda, en entrevista con el medio Diario U. Chile (abril de 2018), explica el allegamiento como: "...el hogar que tiene que compartir la vivienda con otra persona u hogar. No se vive en una vivienda propia" y agrega: "Al tener que compartir un espacio que no estaba acondicionado para recibir a dos o más hogares, se producen condiciones de hacinamiento."



Más de 10 años de una política pública ha disminuido cuantitativamente el déficit en la Región Metropolitana, pero, aun así, no cumple las expectativas de aquellos que llevan años esperando solución. Ni tampoco ha solucionado el déficit a nivel nacional.

Luego de diez años, el gobierno de Sebastián Piñera promueve la creación del Ministerio de Ciudad, Vivienda y Territorio, mediante el proyecto de ley de integración social y urbana.

El 14 de agosto de 2019, la comisión de vivienda de la cámara de diputados aprobó la idea de legislar el proyecto de integración social y urbana, proyecto fuertemente criticado por sectores opositores y sobre todo organizaciones de pobladores que luchan por una vivienda definitiva.

## Es solo un buen negocio

- *“...El suelo es un recurso natural y la tierra es plusvalía. Y quienes obtienen la ganancia son los empresarios y específicamente es la Cámara Chilena de la Construcción. Y cada gobierno lo único que ha potenciado es la postulación individual”*
- Entonces, Si no es por quienes se organizan y que levantan la demanda de la vivienda y generan procesos de organización popular. ¿Lo único que queda por hacer es, esperar a que alguna inmobiliaria quiera construir viviendas para subsidios?
- *Sí, nos queda esperar a poder hacer la postulación de los distintos subsidios. Y generalmente no son las mismas viviendas que esas mismas inmobiliarias construyen para la banca o su negocio.*
- Es decir, si no se organizan, tienen que esperar eternamente esperar a un privado que vea si es rentable construirles una vivienda.
- *Exactamente*
- Y sobre la nueva Ley de Integración Social y Urbana. ¿Consideran que efectivamente será una integración?
- *Es una ley que sólo busca beneficiar a las inmobiliarias y fomentar la postulación individual. Si de verdad creyeran que con participación del pueblo puede construir ciudad, lo harían. Pero cuando el pueblo se define y se decide, las relaciones política-económica de sus intereses, se ven afectadas. Y con la nueva ley de integración quieren evitar que eso suceda. Porque así pueden seguir generando su plusvalía a costa de nuestro endeudamiento y nuestra sobreexplotación*

La anterior conversación, la protagoniza Natalie Arriagada (31), vocera del Movimiento de Pobladoras/es Vivienda Digna. Quien, junto a un grupo de vecinas y trabajadoras, se organizan en comités de vivienda para encontrar una salida a su condición de allegadas. Más adelante, conoceremos en profundidad su proceso de lucha contra el negocio que a continuación se describirá.



Natalie Arriagada, Vocera Mov. Pobladoras Vivienda Digna

La ciudad de Santiago regala postales de sus rascacielos, modernidad urbana y de altos edificios de departamentos. La planificación urbana se ha abogado a construir una ciudad más cosmopolita y menos habitable.

Alvaro Llantén, Magister en Urbanismo y Analista inmobiliario. Vuelve a guiar el asunto.

- *Desde que cambio nuestra lógica de planificación urbana a una planificación pro mercado, se puso el marco regulatorio para que el mercado desarrollara el suelo a su antojo, a su interés. Y su interés es ganar lucas.*
- Claro
- *Entonces, por ejemplo, yo “Jumbo” no voy a colocar una cuestión en La Pintana, porque hay poco poder adquisitivo, hay riesgo social, mala conectividad. Entonces lo pongo en un lugar donde puedo obtener mayor rentabilidad y ganancia. Y, en consecuencia, como se puso ‘Jumbo’ aparece el otro que pone su negocio cerca del él. **Así se produce un círculo vicioso por un lado y círculos virtuosos por el otro***
- ¿Y eso por qué pasa? (lea con atención lo siguiente)

- *Lo que pasa es que al mercado le interesan ciertos terrenos porque hay un interés de rentabilidad detrás de ellos. **La planificación urbana es una medida de regulación de eso y que va al buen vivir. Yo regulo para el bien común, digo que estos terrenos no los voy a tocar porque aquí tengo que generar infraestructura, servicios, áreas verdes o vivienda, voy regulando ese tema. Pero, si yo libero eso y hago leyes más laxas, ósea dejo que el privado entre y negocio con él, colocará otro interés de uso de los terrenos. El privado dice: ‘estos paños los quiero para colocar oficinas, porque aquí el centro de oficinas se está dando’. Se construye la oficina, aparece otro que coloca el café, porque va con la oficina y hace que lleguen más oficinas, después se suma el supermercado, etc. ¿Cachai’?***
- Sí, te sigo
- *En ese sentido, **vas buscando la rentabilidad del privado y el privado se va concentrando. Por eso, tú tienes polos de desarrollo notorios en el sector oriente y eso pasa por que el privado lo vio así, no porque haya una planificación urbana detrás. No digo que no exista, pero los instrumentos de planificación son cada vez más laxos, que generan incentivos constructivos en post de una rentabilidad económica. El privado ve la planificación urbana como un freno, porque no le permite generar la rentabilidad que él está esperando.***

“Polos de desarrollo”, “círculos viciosos y virtuosos”. Conceptos que tiñen de gris Santiago (y Chile). Un gris humo irrespirable que encierra la ciudad y en plena primavera, estallan los símbolos del invierno: La desigualdad.

Sin necesidad de la opinión de expertos, se puede evidenciar la desigualdad al observar el modelo chileno (brevemente explicado más arriba) cuando crece, sólo crece para algunos. Ejemplo de ello es la actividad inmobiliaria y tal cómo comentó Alvaro y Natalie, la ciudad sigue creciendo y se sigue construyendo, pero quienes la habitan, están en estado de sobrevivencia esperando el “chorreo” del sistema.

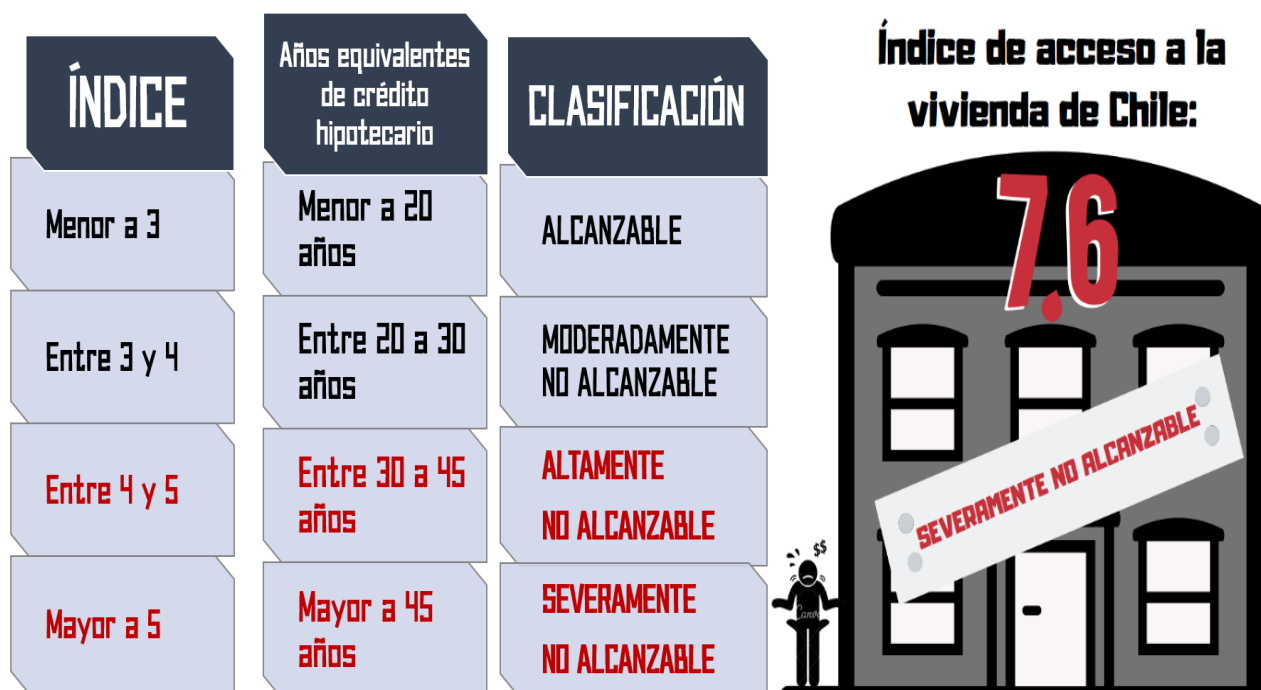
Aquí la explicación: según la Cámara Chilena de la Construcción (gremio de las empresas dedicadas al negocio inmobiliario) en su último estudio “Índice de acceso a la vivienda” publicado en agosto de 2019, afirmaron que, “acceder a una vivienda es inalcanzable”,

El indicador, mide la relación entre el precio promedio de las viviendas y el ingreso promedio de los hogares. Así, por ejemplo, un índice 4 significa que un hogar de ingreso promedio necesita destinar durante 4 años **todos sus ingresos para adquirir una vivienda de precio promedio.**

Según la encuesta Casen, en 2019 el ingreso promedio de un hogar alcanza poco más de \$900.00. La Cámara Chilena de la Construcción (C.Ch.C.) informa que el precio promedio de las viviendas es de 86,4 millones de pesos. De acuerdo con esto, el propio informe del gremio del negocio inmobiliario, Chile posee un índice de 7.6, es decir, la vivienda en Chile es severamente inalcanzable.

Los mismos que venden la casa, dicen que, para optar a una hay que endeudarse toda la vida, o cómo dijo Natalie, esperar la postulación individual

Más simple:



Sin embargo, el negocio de la vivienda nunca pierde. Según **la Cámara Chilena de la Construcción (C.Ch.C.)**, en su balance anual de 2018, registró un aumento promedio de las ventas en un **6,3%**. Sin embargo, la cantidad de viviendas en oferta registra una baja de casi un 10% en consideración al año anterior. Es decir, a pesar de construir menos, igual se vende más. Siendo el producto estrella en venta, el departamento.

El negocio inmobiliario de viviendas desde 2014, obtiene ganancias promedio de 84 millones de unidades de fomento (U.F.) anuales. Registrando en 2015 su mejor año con 106,5 millones de UF, recolectadas por ventas anuales únicamente de viviendas en Santiago. Lo que respecta al año 2018, las ventas alcanzaron los 92,3 millones de UF. Si consideramos el valor de la UF de octubre, las ganancias superaron los 2,5 billones de pesos, solo el año pasado.

¿Cómo puede ser esto posible, si la vivienda es inalcanzable, cómo puede ser tan rentable?

Para Alvaro, la respuesta no es tan compleja. *“Aunque usted no lo crea, Santiago es el polo más importante en términos económicos, mucha gente quiere vivir **en Santiago** y hay mucha demanda, y aunque no lo creas, poca oferta. Entonces por eso los precios suben muchísimo y por eso el vender viviendas es un buen negocio.”*



Fuente: Cámara Chilena de la Construcción

Elaboración propia

Esta es otra evidencia de la desigualdad. El modelo chileno de construcción de la ciudad, solamente es auspicioso para los dueños del negocio. Para los trabajadores, la casa propia continúa como un sueño, pocos son los hogares con tal capacidad de endeudamiento.

La realidad de la vivienda social y los sin techo no es muy distinta. Se verá que, la política pública de la vivienda también es parte de este negocio tan rentable y segregador.

La vivienda social actualiza su marco legislativo el 2006, encargando la construcción y promoción de proyectos de este tipo a las inmobiliarias, desmarcando al Estado de cualquier responsabilidad que lo obligue a solucionar los problemas habitacionales del pueblo. Y como ya lo explicó Alvaro Llantén, Urbanista y Analista inmobiliario, esta lógica no trae beneficio social.

Ricardo Tapia, director del Instituto de la Vivienda de la Universidad Chile, en un artículo de la *“revista invi”* del año 2011, explica que, el concepto de vivienda social aparece en Chile bajo la dictadura cívico - militar de Pinochet, quedando establecido oficialmente en la Ley General de Urbanismo y Construcciones y su Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones (máximos instrumentos de regulación de las construcciones en Chile).

La ordenanza, aún vigente, categoriza las viviendas como vivienda económica, la que puede ser cualquier construcción de viviendas que no excedan los 140 metros cuadrados, sin restricción de precio. Y la vivienda social, es aquella vivienda económica (no excede los 140 m<sup>2</sup>.) cuyo valor de tasación no sea superior a 400 unidades de fomento.

En este sentido entran en juego dos programas de acceso a la vivienda, financiados por el Estado: El D.S 49 y el DS 01, ambos programas de subsidio habitacional. Alguien debería explicarlo.

En las calles de Recoleta, la comuna de la “inmobiliaria popular”, entre edificaciones patrimoniales y locales comerciales, se encuentra su edificio municipal que, por estos días, es adornada por lienzos y carteles que claman dignidad.

Desde el quinto piso de la municipalidad, Alberto Pizarro (52), ex director del SERVIU Metropolitano y actual director de la Corporación “Innova Recoleta”, explica en qué consisten los programas que tratan la política habitacional.

- ***El D.S. N° 49, es el “Fondo Solidario de Elección de Vivienda” y el D.S. N° 01, es el subsidio para segmentos medios. El primer caso apunta a sectores vulnerables. El DS19 es la mezcla la aplicación de ambos subsidios en un único proyecto habitacional.***

***Al D.S. 49, postulan aquellas familias que ingresan en el 40% más pobre de acuerdo con el registro social de hogares, donde la vivienda es financiada con ahorro y subsidio sin endeudamiento. El D.S. N° 01 postulan familias hasta el 90% más pobre según el registro social de hogares y es financiada con ahorro, el subsidio, más u endeudamiento. Y el D.S. N° 19 de “Integración Social y Territorial”, son proyectos que tiene beneficiarios de uno y otro programa. Con un 40% destinado al primer segmento para DS49 y un 60% para sectores medios.***

- ¿Cómo hacen las inmobiliarias o las empresas gestantes para construir estas viviendas?
- ***En el primer caso, viviendas para sectores vulnerables, no hay una oferta de viviendas para estas familias, lo que hay es el desarrollo de proyectos. Caso a caso, donde una comunidad un comité de allegados, logra tener un terreno y a través de entidades patrocinantes que desarrollan un proyecto para beneficiarios específicos que se han organizado. Esta entidad privada, entrega una asistencia técnica y no desarrolla proyectos para transarlos en el mercado. Lo que, si sucede en el los D.S. 01, se ponen en el mercado abiertamente viviendas para subsidios de sectores medios. Y en el tercer caso (D.S. 19) las viviendas de integración social, no es oferta abierta en el mercado, es desarrollada por privados, pero deben postular a los llamados del MINVU para adjudicarse esa cuota de subsidios, para financiar el proyecto.***

- ¿Cómo postulan las inmobiliarias para construir viviendas para el primer tramo?

- *Está sujeto a que se tenga un terreno, en ese terreno un proyecto de arquitectura, con eso, las inmobiliarias postulan.*

***En un minuto, durante el primer gobierno de Piñera, hubo un desacople, una decisión de desacoplar la entrega de los subsidios a la existencia de un proyecto.***



Alberto Pizarro, exdirector SERVIU Foto: Elías Lonconao

***Entonces a más de 15 mil***

***familias, en la región metropolitana, se le entregaron subsidios sin proyecto, no había terreno siquiera. Eran subsidios de papel. Porque la lógica de ese programa es financiar con un subsidio a las familias que cuentan con un proyecto, porque el mercado no produce viviendas para ese segmento.***

- ¿Y quién compra el terreno donde se construyen los proyectos?

- *En general se paga con el subsidio, parte del subsidio paga el terreno. En promedio un subsidio en este segmento está en 950 UF. por cada vivienda construida, incluyendo el terreno*

- Es decir, ¿El estado paga en promedio 950 UF a la inmobiliaria por cada vivienda?

- *A las familias, el beneficiario del subsidio es la familia no la constructora. A ellos se le asigna este beneficio y ellos organizados en algún comité, **dueños de este recurso, contratan para que construyan el proyecto. Y SERVIU paga a quienes contrataron.***

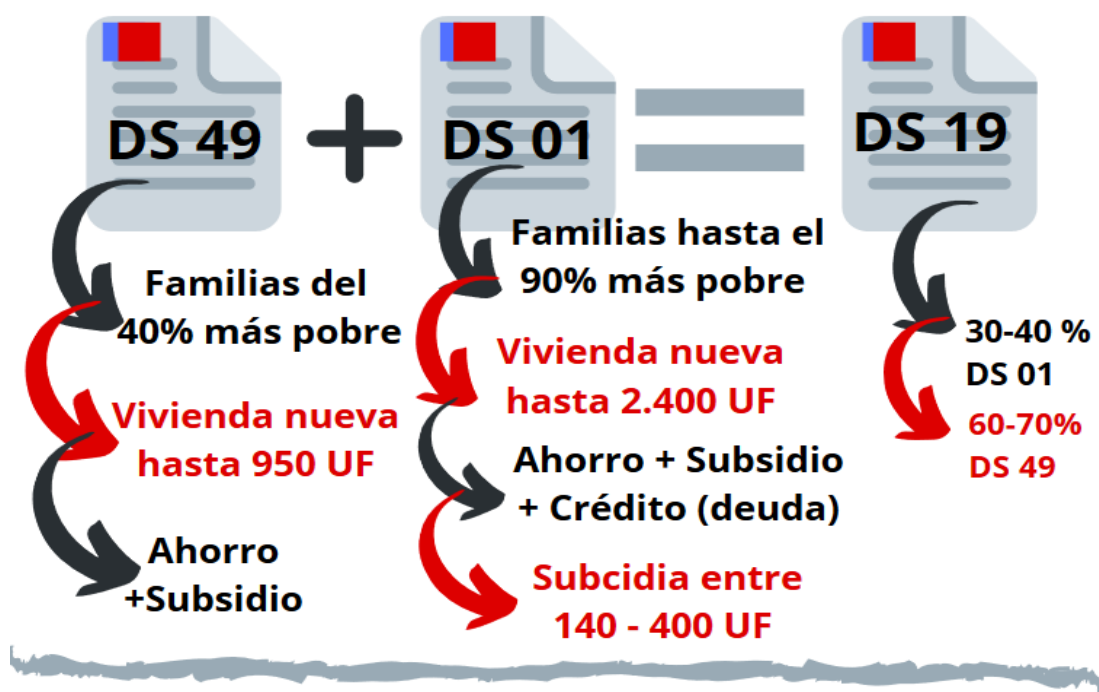
- Ya. (claramente la asignación igual es para las constructoras)

- *De ese valor (950 UF) no más allá de 200 UF por unidad habitacional, costearías el valor del suelo, porque más allá de eso, sino después no hay recursos para costear el valor de construcción de la obra, por las normas técnicas de la vivienda. Esta es una industria muy afinada, y no puede haber ningún metro cuadrado que no tenga utilidad, por lo tanto, hay que hacer una arquitectura, muy acotada, muy eficiente.*
- *¿Y en caso del que terreno sea privado?*
- *Cuando el terreno es privado, es una transacción entre privados. lo que se debe asegurar es que el monto del financiamiento de toda la obra, incluyendo el valor del terreno sea cubierto por el monto del subsidio. Si esa ecuación es positiva, el proyecto es aprobado en lo técnico y lo financiero.*
- *¿Y si esa ecuación es negativa?*
- *No es aprobado el proyecto.*
- *Entonces, por eso los proyectos se van construyendo en las periferias, ¿porque son más económicos los suelos?*
- *Ciertamente, **los suelos con menor accesibilidad y menor acceso a servicios son más baratos.***
- *Ahora. Hablando de la historia de la política habitacional. ¿Considera que es un mecanismo que el estado le asegura clientes al mercado inmobiliario?*
- ***En el caso de DS19, como es un programa en función de proyectos que postulan con proyectos de un estándar que el programa exige, sí. Ahí hay mercado privado de inmobiliarias que desarrollan proyectos para postular a estos llamados, Ahí sí.***

A simple vista, todo en regla y de casi nada por que alarmarse, pero si se presta atención a lo declarado por Alberto, la realidad es otra.

De acuerdo, al estudio “Mercantilización de la vivienda en Chile” del Instituto de la Vivienda (INVI), para optar a un subsidio D.S 01, subsidio para sectores medios (ahorro personal, más subsidio, más crédito hipotecario) entre los tramos de viviendas de 1.000 hasta 2.200 U.F., existen las siguientes consideraciones:

Para una vivienda de 1.000 UF se entrega un subsidio de hasta 516 U.F, mientras que a una vivienda de 2.000 U.F., el subsidio alcanza un máximo 350 U.F. Y en el caso de una vivienda de 2.200 U.F. cubriría con el subsidio mínimo de solo 125 U.F. Lo que equivaldría tan solo al 5.6% de la vivienda y para una de 2.000 tan solo el 6.25%. **Aún si el subsidio máximo fuera efectivo para estas viviendas es decir 350 U.F, pagaría tan solo entre el 16 y el 17.5% de la vivienda. El resto lo paga el postulante via endeudamiento.**



Si se califica a un DS 01:

**2.400 UF = \$ 67.571.856**

**400 UF = \$ 11.261.976**

**\$56.309.880**



- Entrando en cancha de nuevas propuestas. Respecto a la nueva ley de integración ¿te parece que sea una ley que realizará interacción de los sectores pobres?
- *No. (responde tajante)*
- ¿Por qué no?
- *Porque da un espacio de participación a las empresas privadas y no resuelve ningún tipo de integración. **Muy distinto sería que el gasto en vivienda lo hicieran los municipios contando con este financiamiento del estado y permitir la oferta de vivienda de objeto público y no volver a darle mayores más incentivos atributos y utilidades al privado para generar esta oferta que es insuficiente.***
- Entonces...
- *“Algunas cosas son perfectibles, **pero lo que necesitamos hoy son más proyectos y los recursos están centralizados en el MINVU. Nadie puede dudar que hoy las mayores comunas con mayores ingresos tienen mejor estándar de vida son las comunas con mayores recursos. Es una línea muy simple, más recursos mejor ciudad, menos recursos peor ciudad.** Por mucho que una municipalidad de bajos recurso gestione, no va a tener el estándar que otras comunas pueden ofrecer. Si esos recursos estuviesen en las municipalidades, ciertamente tendríamos más proyectos y mayor cercanía con las comunidades que demandan la vivienda y no acceden a los programas.”*

Ya entra en la cancha del negocio, el concepto de integración social bajo la propuesta de ley del gobierno de Sebastian Piñera. Sin embargo, Ricardo Tapia, Director del INVI, también tiene su visión al respecto. Para los pobladores del Movimiento Solidario Vida Digna en La población La Bandera, esta nueva propuesta habitacional del gobierno, viene a ser la consolidación del neoliberalismo en la vivienda.



INVITRO Blog del Instituto de la Vivienda U. de Chile.

El Instituto de la Vivienda de la Universidad de Chile respalda a los pobladores, en conversación con su director Ricardo Tapia, comentó al respecto: **“Es solo el nombre** (integración social y

urbana), el 10 de julio de 2019 se decretó un cambio en la ordenanza. Los municipios deberán incorporar dentro de su territorio, polígonos de integración social. Es decir, se destinarán polígonos donde se construya un porcentaje viviendas sociales, pero para que una inmobiliaria se interese, se deberán dar estímulos a la inmobiliaria, dando ciertas licencias a la construcción dentro del polígono. **Es pasar a llevar el instrumento regulador que ya es débil.”**

Ricardo, también advierte otra arista que involucra la nueva ley, los terrenos de administrados por el Ministerio de Bienes Nacionales: **“Otro riesgo, es la fusión del Ministerio de Bienes Nacionales con el de vivienda. Entonces hay muchos terrenos públicos muy bien localizados que comercialmente son muy rentables, lo puedes comparar a muy bajo precio con el argumento de que se realizará un polígono de integración social. Entonces en el fondo, esta ley oculta un nuevo negocio para el mercado inmobiliario, bajo el argumento de la integración social.”**



Límite comunal Quilicura – Lampa / Emplazamiento de proyectos habitacionales D.S.19 Foto: Elías Lonconao

Ricardo continúa y da un ejemplo de integración efectiva.

- *“Para mí quienes realizaron una verdadera integración social fue la CORVI. Por ejemplo, la población Dávila, que cumple casi 70 años, en Pedro Aguirre Cerda. Se construyeron viviendas de muy buena calidad y de equipamiento, con bomberos, canchas, inclusive un cine. Entonces, quienes viven ahí han ampliado para recibir allegados, que deciden vivir así, porque saben que si postulan a un subsidio van a vivir en lugares marginados en las periferias de la ciudad. Allí tienes integración efectiva, porque conviven hasta cuatro generaciones y nuevos vecinos que compran allí por la calidad de la vivienda y bien localizadas.”*
- Tiene que ver con la visión que se tiene del cómo construir ciudad, la CORVI funcionó en una época donde se tenía otra visión de país.
- *Claro, todos los estándares los definía el estado. Por ejemplo, el Hospital San Borja, fue una expropiación que hizo el Estado, expropio ciudad, hoy si hablamos de expropiación, va en contra de la constitución. **Entonces las transformaciones profundas al modelo también pasan por cambiar la constitución, donde se incluya la vivienda como un derecho garantizado.**”*
- En ese sentido, ¿Las agrupaciones de pobladores debiesen tener una participación mucho más vinculante al momento de construir los barrios?
- *Por supuesto, yo coincido con varios dirigentes. Los pobladores no quieren ir a vivir a otros barrios con mayor estándar económico, lo que se pide es que en sus barrios tengan los mismos beneficios y la calidad urbana que tienen esos barrios donde tienen resulta toda esa calidad urbana. Es llevar los buenos atributos de la ciudad al barrio y no la vivienda a otros barrios.*
- ¿Usted cree que las políticas de viviendas sociales son suficientes para erradicar los campamentos y allegados?

- *Efectivamente se han disminuido, pero existe una racionalidad tecno-instrumental. Como hay pocos recursos **son pocos los que alcanzan la piñata relacionada a la vivienda. Entonces como todos se ponen a la fila, primero los más pobres, después lo menos pobres, y la gente que es muy aplicada a las normas, se ponen a la fila esperando el 'alguna vez me saldrá la vivienda en 5 o 10 años'.** Por otra parte, **los distintos gobiernos democráticos vieron que no les convenia desmontar este sistema de financiamiento instalado en dictadura, porque a todos le ha sido funcional, porque el negocio estaba funcionando.** Lo único que se hizo es entrar a un sistema de concesión. **Entonces el argumento que hay es, como el estado es pobre y no tiene más presupuesto, que vengan los privados, inviertan y administren esos oasis de negocio.** Entonces se ha disminuido, pero en pésimas condiciones de ciudad. Sin calidad de vida urbana.”*
- Si se construyeran barrios muchos más integrados, bajo una construcción social del hábitat, ¿sería un paso hacia adelante para acabar con la desigualdad social?
- *Mira, en la época de la CORVI se construían barrios. Luego en dictadura, las normas comenzaron a manejarlas los privados. Cuando el estado abandona su rol de construir ciudad, los que me preguntas no es posible. Y hoy no hay políticas vinculantes con los pobladores.*
- Entonces. ¿Lo que hace falta hoy, es mejorar los instrumentos regulatorios acompañada de una reivindicación masiva?
- *Claro, la reivindicación ayuda. Y lo que hace falta es que la política debiese hacer ciudad. Primero se hace el equipamiento y después la vivienda. **Habría que cambiar el modelo en que se construye ciudad.***
- **Hay que cambiar el modelo.**
- **Así es.**

## Bitácora de contrastes

*“El capital, las ‘lucas’ de la ciudad, tienden a concentrarse. El desarrollo de la ciudad de Santiago se ha producido por interés de privados. Se incentivo a jugar con la lógica del mercado en el desarrollo de la ciudad”*

- Alvaro Llantén (31), Mg. En Urbanismo, U de Chile y Analista Inmobiliario.



Política de erradicación de campamentos en Dictadura

FUENTE: INVI U. CHILE

La imagen anterior, marca el punto de partida de la segregación y discriminación. Los años más oscuros de la historia de Chile y sus trabajadores, no solo se trataron de represión, sino que también de marginación. Aquellos pobladores instalados, esperando una solución habitacional, fueron desplazados a las periferias de la capital.

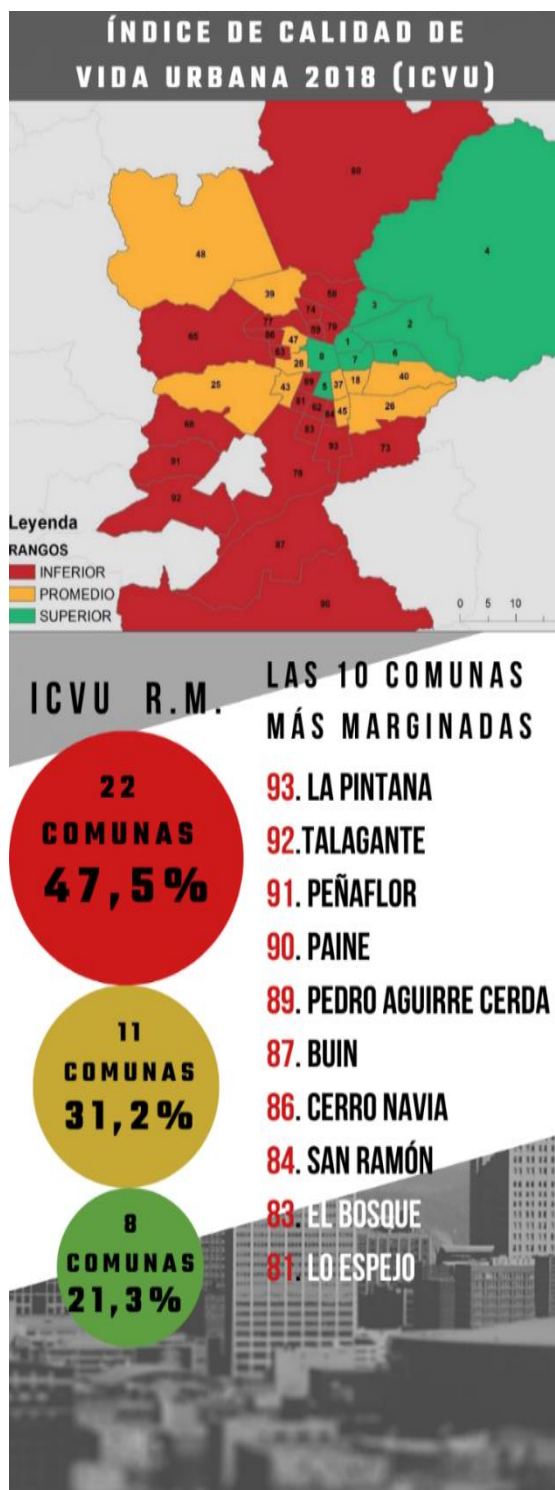
En 2015, el artículo **“Las olvidadas erradicaciones de la dictadura”**, reeditado por Gamba.cl, describe la situación como: *“El monstruoso y segregador diseño de Santiago no es casualidad. Por un lado, los ricos cuentan con amplios espacios y áreas verdes, mientras que la clase obrera vive hacinada en casas de pocos metros cuadrados, donde millones de personas tienen que cruzar la capital para trabajar y el transporte ya no de abasto. Esto responde a una planificación de la Dictadura Cívico-Militar, donde por un lado ‘limpiaron’ los barrios altos de pobres para ser ocupados en exclusivo por la oligarquía, mientras que por otro fomentaron la creación de ghettos”*.

*“Las ‘Operaciones Confraternidad’ I y II, realizadas en 1976 y 1978, dieron inicio al más grande movimiento de población en Chile. 1.850 familias de los campamentos Nueva Matucana y del Zanjón de la Aguada fueron separadas y llevadas hacia 10 comunas distintas en la periferia de Santiago. Para el año 1987 otras 29 mil familias ya habían sido sacadas de sus campamentos en Santiago centro, Providencia y las Condes y llevadas, muchas veces en camiones militares, a las nuevas comunas creadas más allá de la Circunvalación Américo Vespucio” (Gamba.cl, agosto 2018)*

Octubre de 2019, era viernes, el viernes que lo cambiaría todo. El tren subterráneo cerraba sus puertas inesperadamente a eso de las tres de la tarde. Desde la comuna de Las Condes, una marcha de trabajadores sin consigna camina por Avenida Apoquindo hacia el poniente. Las miradas hacia el horizonte, donde se pone el sol. Los caminantes en cada paso piensan en su hogar, su familia, su vida. En cada paso deben pensar “la media caga”, en cada paso reflexionan su situación y la de todos los caminantes. Fue un dieciocho de octubre. Tras el alza del transporte público, el coraje de los siempre rebeldes estudiantes, iniciaron la chispa que encendió la conciencia para que la injusticia ardiera. Pero lo sucedido, no es casualidad. De hace varios años las advertencias y burlas al pueblo se venían anunciando. Si sigue haciendo memoria, podrá darse cuenta.

En 2015 el economista Thomas Piketty, director de estudios en la Escuela de Estudios Superiores en Ciencias Sociales en París y profesor asociado de la Escuela de Economía de París, sentencio que: **“Chile es el país más desigual del planeta, el 1% más rico tiene cerca del 35% de la riqueza nacional”** (El Mostrador, 14 enero 2015).

Año 2018 y el presidente Sebastián Piñera, lanzó la campaña *“Compromiso País”*, congregando a los empresarios y grupos económicos más poderos y millonarios de Chile, bajo la consigna de vencer la pobreza. Los mismos empresarios que especulan en la bolsa con la previsión social, se coluden, evaden impuestos, emiten boletas ideológicamente falsas.



El mismo sector empresarial, interpelado en estas fechas por apropiarse y agotar el agua, como es el caso de Petorca y gran parte del valle central. Ellos, los empresarios responsables de agotar y privatizar los recursos minerales, el cobre, el litio y ahora la Patagonia. Hay que recordar que, en enero de 2019, se reveló la disminución del Parque Patagonia, para entregar terrenos a la explotación minera, de capitales australianos Equus Mining. (*Interferencia.cl: "Gobierno reduce Parque Nacional Patagonia para entregar terrenos a minera australiana" enero, 2019*). Los grandes empresarios, los que han sido partícipes en la construcción de un modelo de desarrollo desigual, ellos se reunieron ese año para jugar a la caridad.

En mayo de 2018, el Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, publicó su estudio "Índice de Calidad de Vida Urbana". El cual consigna que, en la región metropolitana el 47,5% de las comunas, posee una calidad de vida urbana "inferior". Es decir, 22 de las 41 comunas, sus características de vivienda, entorno, salud, condición sociocultural, condición laboral y conectividad; son seriamente deficientes.

Paradójicamente, la concentración de comunas con "índice inferior", son las comunas más periféricas. Las más privilegiadas, se pueden hasta adivinar.

Nuevamente año 2018, el *Banco Credit Suisse*, informó al mundo otra burla: “...*En promedio, un chileno mayor de 18 años tiene un capital de unos 62 mil dólares, es decir unos 42 millones de pesos.*” (biobiochile.cl 18 de octubre, 2018) Parece verdad, lo del ser el jaguar de Latinoamérica.

La pregunta, ahora es, ¿Se siente usted parte de este nivel de crecimiento? ¿Dónde guarda sus 42 millones de pesos, en su cuenta RUT o debajo del colchón como la vieja usanza? Ése, es el Chile que se publicita. Cuando en realidad, es un país próspero y en vías de desarrollo solo para algunos, con un modelo económico que juega a querer superar la pobreza y con más de 40 mil familias sin resolver el dónde vivir. Menos mal, no nos convertimos en “*Chilezuela*”.

363 días exactos, después de lo declarado por el *Banco Credit Suisse*. Era un miércoles 16 de octubre de 2019, en las calles céntricas de la metrópolis ya se lograban escuchar a cuerdas de distancia, el característico grito de los estudiantes que volvieron a abrir las grandes alamedas. “¡Evadir, no pagar, otra forma de luchar!”. Mientras tanto, en el quinto piso de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile, Ricardo Tapia, director del Instituto de la Vivienda U. de Chile (INVI), coloca la pelota al piso.

- Ricardo, de acuerdo a como se configura la ciudad de Santiago, ¿Hay motivos técnicos, políticos y sociales que expliquen la existencia de una ciudad para ricos y otra para pobres?
- *Existen fundamentos políticos y técnicos. El primer factor es la limitada planificación de crecimiento y planificación armónica. El segundo factor, el modelo económico que incentiva y promueve adrede, la intervención del mercado inmobiliario en la transformación y creación de la ciudad.*
- Y entre la limitada planificación y la vorágine del mercado, ¿quién es más responsable?

- *El instrumento, la limitada planificación territorial. Porque depende de la administración política de turno y, por tanto, se puede cambiar en función del bien común, pero eso se ha hecho de modo limitado. **A los gobiernos le ha acomodado que la industria de la construcción mueva la economía**, incluyendo el manejo del suelo, la especulación, el negocio del suelo. Así mueven los votos. Para ellos (los gobiernos) el problema de la ciudad no es un problema político, porque no aparece en las encuestas como un principal problema que aqueje a las personas.*
- *¿Y por qué no es un tema público, a pesar de existir varias organizaciones que reivindican la lucha por la vivienda?*
- *Porque la sociedad chilena, tiene problemas que preocupan más al habitante: el tema del trabajo, los salarios, la salud. En ese contexto, la economía resuelve temas de subsistencia básica, como el comer o la salud; pesan más que el problema del habitar. Y aunque, existan estos movimientos, son grupos marginales en el concierto de la presión ciudadana. Y mientras no sean masivos, las distintas administraciones no lo consideran.*
- *Entonces, ¿la vivienda será considerada problema público, cuando algún gobierno lo considere o cuando los mismos pobladores expresen esa molestia en masa y el pueblo se dé cuenta que la vivienda es una necesidad básica?*



Ricardo Tapia, director INVI

Foto: Elías Lonconao

*-Así es, mientras no sea una necesidad sentida del pueblo y no se exprese en una lucha por ello, quienes tienen el poder no lo van a hacer.*

*Agregaría también un dato técnico, en **Chile y Latinoamérica, el gasto público social bordea un 8,5% y de ese 8% el gasto en vivienda sólo alcanza el 1%.***



Distribución del gasto público social en vivienda en Chile y Latinoamérica

- En ese escenario, es el negocio inmobiliario quien se hace cargo de construir la vivienda para quienes no la tienen. ¿considera esto es como un peligro más que un beneficio para quienes esperan una solución definitiva?

- Yo no le echaría toda la culpa al sector inmobiliario, para ser justos, **Chile ha ido resolviendo el déficit cuantitativo**. La maquinaria de la industria funciona y la gente al tener un techo queda conforme, ve el bien económico y lo considera como un pequeño patrimonio y ante la ausencia de un estado benefactor, la vivienda es un bien que puede dejar a sus herederos. A diferencia de otros países desarrollados, muchos más protectores, la gente no lucha por la vivienda porque es una necesidad cubierta por el estado. **Pero aquí en Chile es un activo de capital físico y eso ha sido muy bien explotado por los gobiernos de turno. Te entregan un techo de muy mala calidad, muy mal localizada y la gente se conforma con eso.**
- La industria inmobiliaria, desde lo cuantitativo, satisface un problema, pero ¿Esas viviendas que entregan, son espacios socialmente habitables?
- *Depende con quien te comparas. En Brasil se construyen viviendas sociales de 27 metros cuadrados, en Chile rodean los 55 metros cuadrados. **El déficit en Chile es la calidad de la ciudad, hemos construido miles de vivienda, pero, tenemos déficit en ciudad, el equipamiento complementario que rodea la vivienda, para constituir lo que conocemos como el barrio. Donde hay acceso a educación, salud y servicios, el déficit está en habitabilidad. Pero eso lo entendemos los especialistas y mientras la gente no lo entienda, no será demanda.***



Población Santa Olga, Lo Espejo Foto: Julia (78) y Ramiro (84)

- Por lo general no se lo cuestionan mucho

- *‘A caballo regalado, no se le miran los dientes’ entonces la gente acepta esta vivienda y en este modelo neoliberal, queda muy bien, porque la gente no logra darse cuenta de que es una casa de mala calidad muy mal emplazada. Ese modelo, le queda muy cómodo a los gobiernos.*

*En Chile somos el único país que entrega un 100% de subsidios a la gente. Entonces el modelo juega a que te entrega algunos recursos, expresados en vivienda, para que la gente se sienta integrada al modelo*

Es 2019 y no es necesario profundizar en las grandes cuñas de la política institucional: El levantarse más temprano, aprovechar la economía para comprar flores, pero como estamos en guerra, el estado de excepción y la represión. Es 2019 y en la ciudad de la furia, puede pasar de todo, menos una solución inmediata al problema de la vivienda.

## Yo vengo a ofrecer mi corazón

“¡Morir luchando, sin casa ni cagando!”, es el coro que se escucha en el centro de una ciudad acorralada. El bandejón central y acera de la alameda, amanece cercada por un cordón infinito de vallas papales, a pesar de esto, un puñado de al menos cien pobladores interrumpe el tránsito en la intersección de la Alameda con calle Arturo Prat. Los comités de vivienda de Peñalolén y la “Federación Nacional de Pobladores” hacen sentir con fuerza su demanda, esa que no se escuchaba en anteriores marchas: La vivienda digna.

En medio de lienzos y pancartas, sentado en su silla de ruedas, hay un hombre que en su rostro refleja los años de espera. Tras unas gafas de sol, la mirada sencilla y aun esperanzada en el mañana, Jose Rojas, socio del “Comité de Vivienda Peñalolén Alto”, a sus 60 años y el cuerpo cansado, continua en lucha. Su cuerpo está sentado, pero su energía, se erige ante la injusticia, levantado un cartel con la frase “*No al camuflado DS 19. Suelo para viviendas sociales*”

- ¿Cuánto tiempo lleva luchando por una vivienda?
- *Tengo 60 años y 50 años luchando por mi vivienda*
- ¿Considera el cómo se construyen hoy los barrios y la ciudad, es parte de la desigualdad que hay en Chile?
- *Sí, es que los barrios ahora son prácticamente de casas chicas, sin patio, el baño dentro del living, del comedor, cosas injustificables. Pero hay que dar la pelea y dar la lucha por quienes no tiene vivienda, es un deber.*
- Hace poco se ingresó el proyecto de ley de integración social. ¿Considera que la ley busca la integración de los pobladores?

- Aquí lo dice (mueve su cartel) Es lo mismo, pero camuflado, es un decreto que deja fuera a los comités, a la gente más vulnerables, porque no hay créditos para ellos. Esto es para los ricos, esta camuflado para las empresas.



Jose Rojas, marchando en la Alameda

Foto: Elías Lonconao

Entre los mismos pobladores que se manifiestan, tras un lienzo que cubre toda la calzada sur de la Alameda, Camilo Soto (38) militante del Movimiento de Pobladores en Lucha (MPL) también aprovecha de criticar el proyecto de ley impulsado por el gobierno.

- *La ley de integración social, lo único que va a hacer, es minorizar la cantidad de viviendas, ocupando terrenos urbanos en las poblaciones que pueden ser destinadas a los mismos pobladores. Y al final terminan privatizados para bancarizar a las personas. Nosotros llevamos dos años esperando por un terreno en Peñalolén y aún no tenemos respuesta, por eso seguimos luchando*
- *¿Considera que la situación que viven hoy los pobladores es violenta?*
- *Es bastante violento vivir como vivimos. Sin salud, con una educación pésima para nuestros hijos, con míseras pensiones. Y sipo' nos sentimos violentados y muchas veces nos dicen violentos cuando salimos a la calle, pero seguimos creyendo en esta posición que tenemos y podemos luchar, porque no tenemos el dinero, pero si tenemos las ganas de luchar y cambiarlo todo"*

- ¿Consideras que la desigualdad social parte en cómo se construyen hoy en día los barrios?
- *Es que se nota, cuando caminas por la calle, se nota cómo construyen los barrios de arriba y los de acá abajo. Entonces, eso molesta y da rabia. Es lo que estamos viviendo estos días.*



Marcha Federación Nacional de Pobladores por la Alameda, 24 de octubre de 2019 Foto: Elías Lonconao

El mes de noviembre avanza vertiginoso, el día a día vive en movilización, anuncios de nueva constitución y promesas de cambios. ¿Será que ahora sí, la alegría ya viene?, el pueblo sale a las calles, en caravana sigue copando toda la alameda, cansado de esperar, despertó.

Pero la movilización no solo sabe de alamedas, años son los que llevan los movimientos de pobladoras y pobladores organizándose. Al darse una vuelta por las periferias de la ciudad y recorrer más allá de la circunvalación Américo Vespucio, se pueden encontrar a los protagonistas de la injusticia, quienes sufren continuamente el despojo y aprovechamiento de una política habitacional tan lucrativa, que se volvió un negocio.

En la comuna de San Ramón, a poco más de 20 kilómetros de “*sanhatan*”, se encuentra La Población la Bandera. Allí un grupo de vecinas y vecinos se organizan en el “Movimiento Solidario Vida Digna”. Uno de sus socios, Diego Villaroel (28) comenta el por qué los pobladores se organizan por una vida digna

- *Quizás nadie tiene una definición de manual sobre qué es el vivir dignamente, pero para nosotros, es vivir libremente en un territorio donde sean las comunidades organizadas quienes se doten de sus propios servicios, así como la vivienda. Apostamos a que la lucha por la vivienda construya comunidad. La vida digna o la buena vida apuntan a eso, a construir comunidad organizada para construir un barrio libre de violencia hacia las mujeres, un barrio donde la cesantía sea resulta a través de cooperativas de trabajo y otorgar educación a nuestros niños y los de nuestro alrededor. Resolver nuestras necesidades a mano propia, no depender de la municipalidad o de alguna autoridad ministerial, sino que desde la autogestión.*
- El concepto de vida digna, entonces, ¿apunta a una nueva concepción cultural de la familia y de quienes habitan la vivienda?
- Sí. Es incorporar en las mentes y cuerpos de las familias una nueva concepción de mundo, donde la solidaridad sea el valor fundamental, el apoyo mutuo el motor de resolver los problemas comunitariamente, una ciudad justa. Generar embriones de comunidad organizada.
- ¿Y las viviendas que entregan los subsidios son habitables o dignas?
- Es que donde se fomenta la postulación individual, no se generan espacios comunitarios donde se pueda generar vida de barrio. Cuando no hay organización, los proyectos apuntan al desmedro de las familias, a diferencia de cuando detrás de los proyectos habitaciones se fortalecen a través de los comités de allegados y a través de la lucha y organización. Por ejemplo, el caso de nuestro comité “Quiero mi casa” logro aprobar un anteproyecto con viviendas de 60 metros cuadrados y no nos bajaremos de eso

- ¿Se va a construir aquí?
- *Sí, aquí en La Bandera.*
- ¿Cuántas familias participan del movimiento?
- *Considerando los dos comités que están aquí en San Ramón, alrededor de 150 familias.*
- ¿Son varios los casos que viven de allegados o hacinados?
- *Sí, la mayoría. Pocos son los que arriendan y quienes lo hacen, son en piezas que claramente recaen en hacinamiento en condiciones de habitabilidad insostenibles.*
- Pero, el movimiento va más allá de la vivienda, si no también lo que lo rodea.
- *Claro, nuestra consigna de vivienda digna, de barrio sustentable y ciudad más justa.*
- Y la ciudad justa, ¿hacia dónde apunta?
- *Tiene que ver con acceso a servicios básicos. Aquí en San Ramón, no hay ciudad justa, es decir, no hay acceso a servicios fundamentales. Los que hay, es el Hospital Padre Hurtado, pero sabemos la calidad de atención que se da, universidad sólo la Universidad de Chile, en la que entra la elite, no hay cupos para los pobladores de aquí o de la Pintana. Colegios de calidad están en el centro, lejos de aquí.*
- ¿Y la opinión de los pobladores es verdaderamente es considerada?
- *Solo con acción directa. Es que guagua que no llora no mama, si nosotros no nos hubiésemos movilizado el 3 de septiembre, cortando (el tránsito) simultáneamente Huechuraba, Lo Espejo y acá en La Bandera. Cortando la avenida principal Américo Vespucio, en este caso, San Ramon, La Bandera, La Jose María Caro (Lo Espejo) y La Pincoya, en el caso de Huechuraba. Esos cortes simultáneos fueron a las 06:30. A las 07:00 nos llama el SERVIU preguntando por 'oye por que hicieron esto, que*

*pasa...’, luego a las 9:30, en radio Cooperativa se masifica un audio de uno de los vecinos y a la vez entrevistan al Ministro Monckeberg. Eso muestra que, la única manera de que nuestros anhelos de vida digna sean escuchados, es a través de la acción directa, llamar la atención. Salimos en tres noticieros de la mañana, algo inédito. Y así salió una mesa de negociación con SERVIU y con MINVU, llegamos al MINVU siempre quedamos en SERVIU que es el eslabón más bajo. Llegar al MINVU nos daba un escalón más para negociar, con una fuerza social que incomoda al gobierno, a ningún gobierno le gusta que se les interpele y menos en televisión.*

- El proyecto de ley de integración social. Para ustedes, ¿viene a realizar una verdadera integración?
- *Es una ley orquestada desde la Cámara Chila de la Construcción, para nosotros una verdadera integración social, es una ciudad más justa. Que los pobladores de la comuna tengan mejores colegios y mejor servicio de salud.*
- ¿Y cuál es el gran objetivo del movimiento?
- *Nuestra apuesta es el control territorial de cualquier actividad, ya sea la educación como la vivienda. Hacia allá apuntamos, donde el protagonista no sea el estado ni el privado, sino que las comunidades organizadas. Pero para desactivar este estado subsidiario, hay que cambiar el modelo neoliberal y todos sus pilares.*
- Entonces lo que viene es seguir provocando ese despertar de la conciencia para alcanzar la comunidad organizada.
- *Exacto, esa es nuestra perspectiva, por supuesto siempre con una perspectiva de clase, feminista y ecológica. Esos son los sellos que queremos incluir a nuestros proyectos de comunidad organizada y construcción territorial. En este momento hay experiencias de escuelas comunitarias, asambleas, comité de salud, etc. Donde se empieza a prefigurar esa vida digna, con el motor de la comunidad organizada.*

Atardece y San Ramón comienza poco a poco a quedar en la penumbra. Sus calles parecen ser un lugar donde no habría que pasear. La población La Bandera, corre con el estigma de su carácter popular y estar casi secuestrada por el narcotráfico. Sin embargo, pasear por sus calles no significa un peligro, se puede caminar tranquilo, nadie espera para asaltar o atacar a quien pase. Pero sí es cierto que, en más de alguna esquina, muy atento está parado algún tipo, para ver si tienes pinta de *paco'* o cliente.

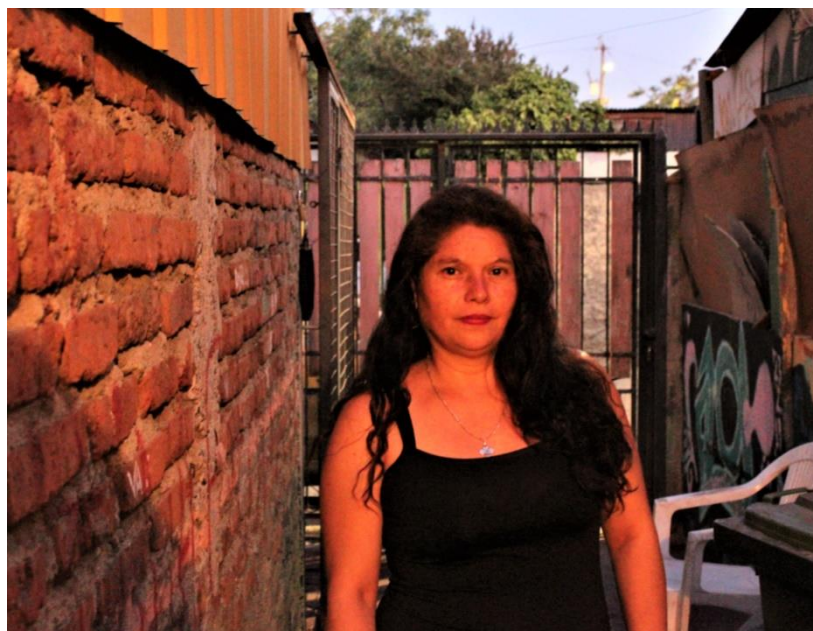
Una de sus habitantes, Madeline Salas (47), lo grafica desde su experiencia al comentar que, *“Ya el vivir en a la periferia significa ser delincuente, tus hijos son drogadictos, etc. Pero nadie mira que la verdad es que tus hijos son profesionales, que no estai' metido en la droga. Nos meten a todos en el mismo saco. Somos marginados pa' la sociedad”*

A pesar de la tenebrosa imagen asociada a las poblaciones periféricas de la capital, este es el lugar donde la fuerza trabajadora de la ciudad vive, comparte, juega y genera amistades. Dar una vuelta entre las calles La Bandera y Avenida Ossa, es ver como la oscuridad de sus calles son iluminadas por ropas de colores, risas y juegos de niños preparándose para las fiestas. Adultos reunidos y conversando en los patios hacinados o en sus pequeñas veredas.

Las poblaciones de la ciudad son ese lugar donde las personas que no son parte de una estética publicitaria de lo cosmopolita. Este es el otro Chile, el que no es propietario de dos departamentos y una casa en la playa. Es el Chile de sobrevivir diariamente, pensando en cómo hacer para llegar a fin de mes.

Son casi las nueve de la noche y cruzar la entrada de la casa de Madeline, es un excelente ejercicio para darse cuenta de la realidad de muchas pobladoras y pobladores. Para entrar a su casa, se debe pasar por un pequeño pasillo de no más de 15 metros de largo y uno de ancho. Separan su casa (en la que vive junto a sus cuatro hijos y su nieto), la de su hermana, la de su hermano y la de su mamá. Alrededor de quince personas habitan un terreno de no más de 120 metros cuadrados.

Madeline, forma parte del parte del “Movimiento Solidario Vida Digna” y desde que era una semilla, vive en la Población La Bandera. Y al ser preguntada el por qué decidió ser parte de una organización popular, contesta: *“Lo que me motivo fue el hecho de que sin*



Madeline Soto, pobladora La Bandera

Foto: Elías Lonconao

*lucha tu no conseguí nada. Me canse de vivir hacinada, amontonada. Me canse de que pal’ banco somos pobres y pal’ estado somos clase media... Porque, Tu por tener una luca más y ya no eres parte del 40% más vulnerables. No hay como demostrar que eres pobres, a pesar de que uno tenga un*

*poco más que otro, igual eres pobre, somos todos pobres. Todos luchamos por lo mismo, por una vivienda digna y por vivir bien. Eso es lo que te motiva, el querer estar bien con tus hijos”*

Esta pobladora, luchadora y madre de cuatro hijos, vio el organizarse como la única posibilidad para alcanzar el sueño de la casa propia. Años atrás intentó postular de manera individual, pero el Estado y sus instrumentos de medición de la pobreza, no permitieron que fuese realidad. *“Yo postule de manera de individual. Durante el tiempo que tuve buen trabajo, ahorré hartito. Y mes a mes fui colocando hartito, entonces el sistema me castigo porque junte muy rápido la plata. Y SERVIU me dijo que cómo juntaste tan rápido si se supone que eres pobre. Y quede fuera de postulación por quedar 5 puntos sobre lo necesario para ser considerado dentro del 40% más pobre. Me dijeron que no representaba el rango de clase pobre, por colocar las lucas muy rápido. **Ellos consideraron que tenía la plata suficiente como para comprar una casa con deuda. Lo cual no era, yo vivo sola con mis cuatro hijos y tengo que darles de comer. Y allí dije, esto es una mierda y decidí organizarme.”***

A ser consultada por su opinión, respecto a los subsidios y soluciones habitacionales que proporciona la política de vivienda, esta trabajadora y madre responde sin titubear. *“El tipo de casa que te entregan. **El metraje que entrega el Estado es una burla que le hacen al pobre. Porque te quieren encajar a cinco o seis personas en 50 metros cuadrados, que es la casa básica.** Es irme a otra caja de fosforo con mis cuatro hijos. Nosotros con lucha, conseguimos que nuestro proyecta tenga 60 metros cuadrados y tener vinculación en las próximas decisiones del proyecto”*

Es en este punto donde Madeline, expresa cual es camino para un puñado de pobladores que ponen más que abrir el pecho y sacar el alma por una demanda, para obtener un mejor diseño y proyecto de sus futuras viviendas. Se trata de la lucha constante: *“A pura lucha, tomándonos el SERVIU, la Cámara Chilena de la Construcción, con el G.O.P.E. (Grupo de Operaciones Policiales Especiales) atacándonos, mujeres corriendo. Si no hubiésemos hechos esas acciones, no estaríamos en el proceso que estamos”*

Actualmente el comité en el que participa Madeline está en proceso de ingresar el anteproyecto al SERVIU para su aprobación. El proyecto diseñado, está disputando un terreno de propiedad del Estado, emplazado en la misma población y albergará a 80 familias organizadas. Pero ¿Por qué en la misma población?

Para la pobladora en lucha, la organización popular va más allá de una demanda particular, sino que busca ir modificando las relaciones sociales dentro de la población, incluso con aquellos vecinos que no necesariamente son parte de la organización. El objetivo de las pobladoras y vecinos no es salir de la población, sino que vivir en ella y transformarla, no se trata de arrancar, es quedarse resistir y luchar. *“Nuestro terreno está aquí en la población, allí vamos a vivir 80 familias. **En lo que vamos a marcar la diferencia con nuestra comunidad organizada, es crear un modelo de lo que queremos dejar para nuestros hijos y futuros nietos.**”* Reflexiona enérgica.

Con el mismo entusiasmo, sumado a una sensación de alegría que delata en su sonrisa, cuando se le pregunta el qué piensan sus hijos sobre que sea parte de un movimiento que lucha, contesta: *“Ellos felices, ellos entienden y me entienden. Lo único que me dicen es ‘mami cuídese, anda con cuidado’. Ellos saben que si voy a una marcha voy a tener que correr, voy a tener que gritar. Nunca me han cuestionado, siempre me han apoyado... Cuando alguien se suma a la lucha por la vivienda, no lo hace de manera individual, es toda la familia. Y no solamente por la vivienda, sino que, por todas las injusticias. **Abarcamos distintas cosas para sumar a nuestro movimiento para que a partir de ahí vaya saliendo una semillita que el día de mañana diga, todas estas personas que lucharon consiguieron esto. No se po’, eso sueño.**”*

Unos cuantos minutos separan la Población La Bandera de Maipú. Meses antes de iniciado el estallido social del 18 de octubre se conversó con Natalie Arriagada, quien en paginas anteriores ya aportó importantes reflexiones, sin embargo, es vital conocer además el proceso de lucha que vive junto a la organización “Movimiento de Pobladoras/es Vivienda Digna” de la cual es vocera. Aquí parte de la conversación.

- ¿Crees tú que las condiciones de marginalidad en las que se vive, es un poco a propósito?
- *Por supuesto, desde que se iniciaron los desplazamientos de los pobres hacia la periferia, con la finalidad de que los pobres no se vean en la ciudad. Y así controlar las relaciones humanas por el sistema capitalista. No podemos no mirar nuestra ciudad y no darnos cuenta donde se concentra la mayor riqueza y donde se concentra la mano de obra. Si tú ves la ciudad desde Plaza Italia, de un sector hacia arriba son los dueños de la riqueza de la ciudad y de allí para abajo viven los que la producen. La ciudad no es nada más que la muestra de cómo el capitalismo mantiene las relaciones de poder, sociales y económicas en dominación.*

- Entonces, así como lo planteas, el que ustedes estén marginados, se genera un contraste en que el sistema proporciona a un sector un buen vivir a otro los margina de eso. Ustedes lo que hacen desde las poblaciones es, a través de una demanda social querer tener también ese buen vivir. ¿Cómo lo hacen para convocar a los pobladores y contar con su empatía y que quieran ser parte de este proceso?
- *La mayoría de quienes se convocan son mujeres....*
- ¿El movimiento está enfocado hacia las mujeres?
- *... No, es que quienes asumen históricamente la lucha por la vivienda han sido las mujeres. Por la relegación de rol de mantener la casa y mantener los roles familiares y así mismo ellas mismas asumen el rol protagónico de la lucha por la vivienda. Cuando nosotros hablamos que esta lucha tiene que ver con la familia y donde esa familia va a crecer, las mujeres se involucran. Porque, son las mujeres quienes se dedican al trabajo de hogar y tienen menos opción para postular a un subsidio o a un crédito. Necesitan un sueldo mínimo de 800 'lucas' para optar a una vivienda con deuda o vivir en la extrema pobreza para postular a un subsidio de un departamento de alta vulnerabilidad, ubicado en un bolsón de pobreza, en condiciones de hacinamiento, precariedad."*
- Entonces, las protagonistas son las mismas pobladoras.
- *Sí, por eso somos un movimiento y no un solo comité. **Esto no es una lucha individual, es una lucha colectiva. Y cuanto más pobladores estén organizando, más se avanza en a la lucha. Solo el pueblo luchando gana.** Y cuando eso lo hacemos carne en la cotidianidad, compartiendo con compañeros y compañeras, ellos deciden en ese proceso dar nuevos pasos con otras responsabilidades y pararse de manera distinta a este sistema. Pero ese proceso es complejo, la militancia activa para quien es madre, trabajadora y decidir dedicar su vida a esto, es una decisión de vida.*

- ¿Cuál fue su primera acción de lucha, con el primer comité que luego dio forma al movimiento?
- El primer comité que se formó, llamo a asamblea y nos juntamos en una sede vecinal. Pero al mes y medio nos pidieron no ocupar más el espacio. Y **allí, colectivamente, decidimos tomarnos y recuperar una casa que estaba abonada y tomada por el narcotráfico. Hoy esa casa se llama “Casa Esperanza Popular” y la hemos logrado mantener a pura autogestión. Y eso nos ha servido para también seguir reuniendo a los vecinos.**



Mural pintado por vecinos de Maipú

Foto: Movimiento de Pobladoras/es Vivienda Digna

- Y actualmente. ¿Han logrado que algunos vecinos tengan sus viviendas definitivas?
- Nosotros ahora estamos levantando nuestro primero proceso. La lucha por la vivienda es a largo plazo, los comités de vivienda municipales pueden pasar 15 años esperando su vivienda. Y esa solución habitacional es deficiente. Entonces quienes levantamos la ciudad y conformamos la ciudad no tenemos la participación ni el poder real de cómo queremos vivir.

- Sobre la nueva Ley de Integración Social y Urbana. ¿Consideran que efectivamente será una integración?
- *“Es una ley que sólo busca beneficiar a las inmobiliarias y fomentar la postulación individual. Si de verdad creyeran que con participación del pueblo puede construir ciudad, lo harían. Pero cuando el pueblo se define y se decide, las relaciones política-económica de sus intereses, se ven afectadas. Y con la nueva ley de integración quieren evitar que eso suceda. Porque así pueden seguir generando su plusvalía a costa de nuestro endeudamiento y nuestra sobreexplotación. ...Y nosotras no queremos competir entre pobladores. Nosotros queremos y nos posicionamos frente a un derecho colectivo y lo queremos conquistar. Porque nosotros queremos que nuestros hijos no se endeuden por una vivienda. Como mujeres trabajadoras queremos que nuestros hijos tengan mejor dignidad.”*

Ya es diciembre y la navidad comienza a anunciar su llegada. A casi dos meses del estallido social más importante del siglo, en que el pueblo, los trabajadores y trabajadoras se decidieron a querer cambiarlo todo. Si se logró, estas páginas no lo registraron, pero sí una parte de su lucha. Esa parte en la que los pobladores son los protagonistas, convencidos de su poder, y como se leyera en uno de los lienzos desplegados en la alameda, “El cambio no está en la moneda, sino en las grandes alamedas. Chile no se vende” Así también, la lucha por la vivienda no acaba hoy, ni acabará mañana.



Lienzo ACES – Plaza de la Dignidad

Foto: Punto Prensa

Seguirán las calles movilizadas, hasta que – como dicen algunas pancartas y rayados – la dignidad se haga costumbre.

¿Quién dijo que todo está perdido? Varios son los que ofrecen el corazón y unirán las puntas de un mismo lazo. Miles de pobladores hablan de países y de esperanza, hablan por la vida, hablan de cambiar ésta nuestra casa, pero no de cambiarla por cambiar, sino cambiarla por dignidad y el derecho a vivir.

## Quisiera sacarte a caminar

La siguiente galería, es parte de este esfuerzo periodístico y son los registros obtenidos durante la realización del mismo. Las postales corresponden a distintas instancias convocadas por las organizaciones populares y otras instancias durante la dictadura de los diez días de Sebastian Piñera y el estallido social que continua viviendo Chile.



1. Chile despertó – Cacerolazo, comuna de La Cisterna



2.  
La conducción de una  
crisis – Santiago de Chile



3. La dictadura de los diez días – Estado de excepción constitucional Chile, octubre de 2019





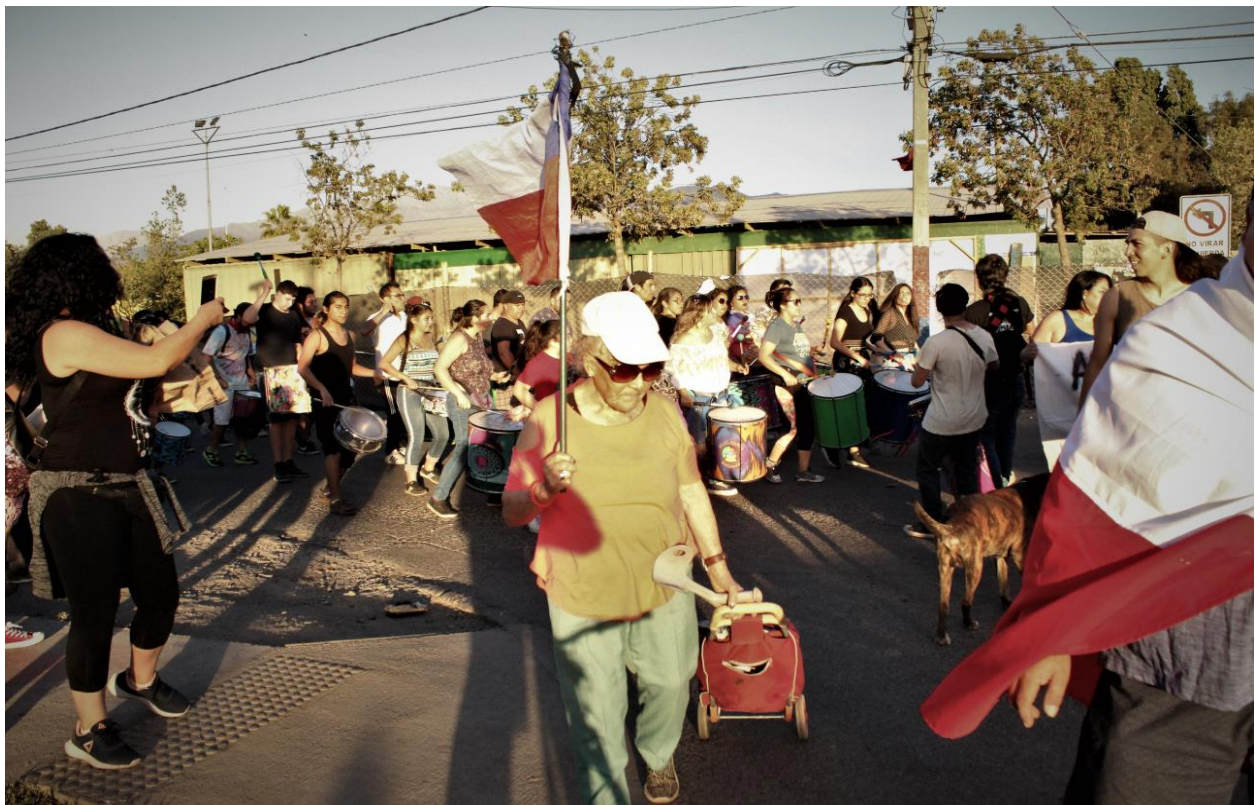
4.  
Marcha  
territorial  
Movimiento  
Solidario Vida  
Digna –  
Población La  
Bandera



5. “Por una vida en dignidad, la lucha debe continuar”. Lienzo principal marcha territorial Población La Bandera. Movimiento Solidario Vida Digna



6. “El paco asesino no es mi amigo” – Niña pobladora marchando en junto a su familia



7. Los abuelos también marchan – Marcha territorial Población La Bandera



8. “Nadie nos *trankara* el paso”- Mural Población la Bandera



9. Marichiweu (cine veces venceremos) – Marcha Población La Bandera



**10.**  
**Largo tur**  
**por La**  
**Bandera –**  
Marcha  
Población La  
Bandera.



**11.**  
**“Por la vida**  
**digna” –**  
Mural  
Población La  
Bandera



12. La nueva semilla – Marcha territorial La Bandera



13. "Lucha, conciencia y organización" – tallerín en la marcha



14. El ancho camino de las calles subterráneas de San Ramón – Marcha La Bandera



15.  
**Cacerolazo –**  
Marcha Población  
La Bandera



16. “La esperanza” – Población La Bandera.

## **Bibliografía.**

### **Ministerio de Vivienda y Urbanismo:**

- Catastro nacional de campamentos 2018
- Mapa Social de Campamentos, 2013

### **Cámara Chilena de la Construcción:**

- Actividad del sector inmobiliario del gran Santiago, (2018)
- Índice de Acceso a la Vivienda (2019)

### **Instituto de la Vivienda, Universidad de Chile:**

- Revista INVI n°73. Vivienda Social en Santiago de Chile. Análisis de su comportamiento locacional, período 1980-2002. (2011)
- Mercantilización de la vivienda en Chile. Análisis de las políticas públicas de vivienda para la clase media y de la delegación de funciones estatales a privados, entre el desarrollismo y el neoliberalismo (2015)

### **Instituto Nacional de Estadísticas**

- Síntesis resultados Censo 2017
- Resultados definitivos CENSO 2017

### **Fundación TECHO, Centro de Investigación Social TECHO-Chile**

- Catastro nacional de campamentos (2018)

### **Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile**

- Índice de Calidad de Vida Urbana. Comunas y Ciudades de Chile (2018)

## Linkografía.

- Marco Fajardo (2019). Hacinamiento, toma de terrenos y represión en documental "Los Nadies". El Mostrador. Recuperado de <https://www.elmostrador.cl/cultura/2019/04/04/hacinamiento-toma-de-terrenos-y-represion-en-documental-los-nadies/>.
- Diario Uchile, (2019) Arquitectos critican proyecto de integración social y urbana: "Apunta a la lógica del negocio". diarioUchile, recuperado de <https://radio.uchile.cl/2019/04/03/arquitectos-critican-proyecto-de-integracion-social-y-urbana-apunta-a-la-logica-del-negocio/>
- Denisse Espinoza (2019). Miguel Lawner Steiman, premio Nacional de Arquitectura 2019: "Hoy los arquitectos estamos subordinados a las empresas constructoras". Culto, La Tercera online. Recuperado de <https://culto.latercera.com/2019/04/09/miguel-lawner-premio-2019/>
- Rodrigo Fuentes (2019). Campamentos en Chile: Cifras dada a conocer por el MINVU no muestran avances. diarioUchile. Recuperado de <https://radio.uchile.cl/2019/02/06/campamentos-en-chile-cifras-dada-a-conocer-por-el-minvu-no-muestran-avances/>
- Rodrigo Fuentes (2018). Campamentos: La realidad invisible que no consigue solución. diarioUchile. Recuperado de <https://radio.uchile.cl/2018/10/30/campamentos-la-realidad-invisible-que-no-consigue-solucion/>
- Karen González T. (2019). Estudio revela creciente brecha entre precio de viviendas e ingresos familiares. La Tercera online. Recuperado de

<https://www.latercera.com/nacional/noticia/estudio-revela-creciente-brecha-precio-viviendas-e-ingresos-familiares/642761/>.

- Gamba.cl (2015). Las erradicaciones de la Dictadura Cívico-Militar: El traslado de las poblaciones a la periferia. Gamba.cl. Publicado en <http://www.gamba.cl/2015/08/las-erradicaciones-de-la-dictadura-el-traslado-de-las-poblaciones-a-la-periferia1/>
- Tomás González F, (2019). Integración Social: El rechazo transversal a la política de privatización de terrenos públicos. diarioUchile. Recuperado de <https://radio.uchile.cl/2019/05/13/integracion-social-el-rechazo-transversal-que-provoca-la-politica-de-privatizacion-de-terrenos-publicos/>
- Frente Fotográfico (2019), Derecho a la vivienda: La lucha de tres organizaciones contra el déficit habitacional. FrenteFotográfico. Publicado en <https://frentefotografico.cl/derecho-a-la-vivienda-tres-organizaciones-luchan-en-chile/>

## **ANEXO 1. Transcripción de entrevistas.**

**Entrevista Alberto Pizarro (52). Director Corporación Innova Recoleta, ex Director SERVIU Metropolitano 2014-2018**

### **¿Cuál es la diferencia entre una vivienda ds19 y ds49?**

El DS 49 es el “Fondo Solidario de Elección de Vivienda” y el DS 01 es el subsidio para segmentos medios. El primer caso apunta a sectores vulnerables. El DS19 es la mezcla la aplicación de ambos subsidios en un único proyecto habitacional.

Al DS49 postulan aquellas familias que ingresan en el 40% más pobre de acuerdo con el registro social de hogares, donde la vivienda es financiada con ahorro y subsidio sin endeudamiento. Al DS01 postulan familias hasta el 70% más pobre según el registro social de hogares y es financiada con, ahorro, el subsidio y más un endeudamiento. Y el DS19 de integración social y territorial, son proyectos que tiene beneficiarios de uno y otro programa. Con un 40% destinado al primer segmento para DS49 y un 60% para sectores medios.

### **¿Cómo hacen las inmobiliarias o las empresas gestantes para construir estas viviendas?**

En el primer caso, viviendas para sectores vulnerables, no hay una oferta de viviendas para estas familias, lo que hay es el desarrollo de proyectos. Caso a caso, donde una comunidad o un comité de allegados, logra tener un terreno y a través de entidades patrocinantes que desarrollan un proyecto, para beneficiarios específicos que se han organizado. Esta entidad privada, entrega una asistencia técnica, no desarrolla proyectos para transarlos en el mercado. Lo que, si sucede en el los DS01, ponen el mercado abiertamente viviendas para subsidios de sectores medios. Y en el tercer caso (DS19) las viviendas de integración social, no es oferta abierta en el mercado, es

desarrollada por privados, pero deben postular a los llamados del MINVU para adjudicarse esa cuota de subsidios, para financiar el proyecto.

### **¿Cómo postulan las inmobiliarias para construir viviendas para el primer tramo?**

Está sujeto a que se tenga un terreno, en ese terreno un proyecto de arquitectura, con eso, las inmobiliarias postulan. En un minuto, durante el primer gobierno de Piñera, hubo un desacople, una decisión de desacoplar la entrega de los subsidios a la existencia de un proyecto. Entonces más de 15 mil familias en la región metropolitana, se entregaron subsidios sin proyecto, no había terreno siquiera. Eran subsidios de papel. Porque la lógica de ese programa es financiar con un subsidio a las familias que cuentan con un proyecto, porque el mercado no produce viviendas para ese segmento.

### **¿Quién compra el terreno?**

En general se paga con el subsidio, parte del subsidio paga el terreno.

### **¿Y quién coloca el precio del terreno?**

En promedio un subsidio en este segmento está en 950 UF. Por cada vivienda construida, incluyendo el terreno

### **Es decir, ¿El estado paga en promedio 950 UF a la inmobiliaria por cada vivienda?**

A las familias, el beneficiario del subsidio es la familia no la constructora. A ellos se le asigna este beneficio y ellos organizados en algún comité, dueños de este recurso, contratan para que construyan el proyecto. Y SERVIU paga a quienes contrataron.

### **Ya. (claramente la asignación es para las constructoras)**

De ese valor (950 UF) no más allá de 200 UF por unidad habitacional, costearías el valor del suelo, porque más allá de eso, sino después no hay recursos para costear el valor

de construcción de la obra, por las normas técnicas de la vivienda. Esta es una industria muy afinada, y no puede haber ningún m<sup>2</sup> que no tenga utilidad, por lo tanto, hay que hacer una arquitectura, muy acotada, muy eficiente.

### **¿Y en caso del que terreno es privado?**

Cuando el terreno es privado, es una transacción entre privados. lo que se debe asegurar es que el monto del financiamiento de toda l obra, incluyendo el valor del terreno sea cubierto por el monto del subsidio. Si esa ecuación es positiva, el proyecto es aprobado en lo técnico y lo financiero.

### **¿Y si esa ecuación es negativa?**

No es aprobado el proyecto.

### **Entonces, por eso los proyectos se van construyendo en las periferias, ¿porque son más económicos los suelos?**

Ciertamente, los suelos con menor accesibilidad y menor acceso a servicios son más baratos.

### **Ahora, hablando de la historia de la política habitacional. ¿Considera que es un mecanismo que el estado le asegura clientes al mercado inmobiliario?**

En el caso de DS19, como es un programa en función de proyectos que postulan con proyectos de un estándar que el programa exige. Sí, ahí hay mercado privado de inmobiliarias que desarrollan proyectos para postular a estos llamados, Ahí sí.

### **¿Considera que, hasta la actualidad, las políticas de las últimas 4 décadas han sido suficientes para erradicar los campamentos y allegamiento?**

Claramente no, de hecho, hoy está creciendo ambos casos. No hemos dado respuesta a lo que los ciudadanos requieren. Hoy en día el mercado del arriendo debiese ser mucho más regulado por políticas públicas, de manera de generar arriendos públicos a precio justo, cómo es el caso de Recoleta. Así se puede atender a familias que están en condiciones de acceder a viviendas vulnerables o sectores medios, por la escasez de proyectos o por la escasez de acceso al endeudamiento para acceder la vivienda del mercado inmobiliario. Entonces hay dos restricciones, la disponibilidad de terrenos y subsidios y la otra la disponibilidad de financiamiento privado, porque los bancos poseen estándares de exigencia muy altos respecto de las posibilidades de endeudamiento que tienen las familias.

Entonces estamos al debe.

**Hay movimientos de pobladores que reclaman que, a pesar de que la vivienda es de un buen estándar, no compone el barrio, ya que no se están compuestos por servicios, escuelas centros médicos y que la política habitacional debiese construir la ciudad para vivienda y no la vivienda en la ciudad.**

Es que el subsidio no va a resolver todo eso. El Estado debiese hacer política más trasverlas, en que el rol del municipio sea mucho más potente, donde los municipios pudiesen resolver equipamiento sin necesidad de postular a los gobiernos regionales por estos recursos, para construir escuelas o consultorios y esos recursos estuviesen en las municipalidades, se tendría la capacidad de determinar cuáles son las áreas para desarrollar en términos inmobiliarios para sectores vulnerables y medios. Ir generando política la gestión de suelo.

**Respecto a la nueva ley de integración ¿te parece que sea una ley que realizará interacción de los sectores pobres?**

No. (responde tajante)

**¿Por qué no?**

Porque da un espacio de participación a las empresas privadas y no resuelve ningún tipo de integración. Muy distinto sería que, el gasto en vivienda lo hicieran los municipios contando con este financiamiento del estado y permitir la oferta de vivienda de objeto público y no volver a darle mayores más incentivos atributos y utilidades al privado para generar esta oferta que es insuficiente.

**Entonces, en la medida que el poder y lo recursos se descentralicen y que espacios locales con los comités de vivienda tengas decisiones mucho más vinculantes y pueden desarrollar proyectos no tan acotados que a veces discrepan de la intención inicial de los comités de vivienda.**

Algunas cosas son perfectibles, pero lo que necesitamos hoy son más proyectos y los recursos están centralizados en el MINVU. Nadie puede dudar que hoy las mayores comunas con mayores ingresos tienen mejor estándar de vida son las comunas con mayores recursos. Es una línea muy simple, más recursos mejor ciudad, menos recursos peor ciudad. Por mucho que una municipalidad de bajos recurso gestione, no va a tener el estándar que otras comunas pueden ofrecer. Si esos recursos estuviesen en las municipalidades, ciertamente tendríamos más proyectos y mayor cercanía con las comunidades que demandan la vivienda y no acceden a los programas.

**¿El sistema de arriendo viene a solucionar el no tener vivienda?**

Absolutamente, la mayor parte de las familias arriendan. Pero el mercado del arriendo es bastante oscuro muy poco regulado con muchos casos de usura, con una posición dominante del dueño con los arrendatarios. Y si tuviésemos mayor cantidad de arriendos públicos, garantizados y a precio justo, tendríamos mucho mejores condiciones de habitabilidad para esas familias.

## **Entrevista Diego Villaroel (29) integrante del “Movimiento Solidario Vida Digna”**

### **¿Cuánto tiempo llevan como organización?**

Llevamos 10 años como grupo de trabajo, nos dedicábamos a la educación popular y trabajo de memoria local. En 2015 hubo un viraje en la perspectiva de lucha y de trabajo, llegando a la conclusión de aplicar una lucha reivindicativa por una necesidad concreta, a partir del nuevo comité de allegados, pertenecientes al sector 9 de la Población de La Bandera.

### **Y en ese cambio conceptual y de trabajo, para ustedes como organización, ¿qué es la vida digna?**

Quizás nadie tiene una definición de manual sobre qué es el vivir dignamente, pero para nosotros es vivir libremente en un territorio, donde sean las comunidades organizadas quienes se doten de sus propios servicios, así como la vivienda. Apostamos a que la lucha por la vivienda construya comunidad. La vida digna o la buena vida apuntan a eso, a construir comunidad organizada para construir un barrio libre de violencia hacia las mujeres, un barrio donde la cesantía sea resulta a través de cooperativas de trabajo y otorgar educación a nuestros niños y los de nuestro alrededor. Resolver nuestras necesidades a mano propia, no depender de la municipalidad o de alguna autoridad ministerial, sino que desde la autogestión.

### **El concepto de vida digna, entonces, ¿apunta a una nueva concepción cultural de la familia y de quienes habitan la vivienda?**

Sí. Es incorporar en las mentes y cuerpos de las familias una nueva concepción de mundo, donde la solidaridad sea el valor fundamental, el apoyo mutuo el motor de resolver los problemas comunitariamente, una ciudad justa. Generar embriones de comunidad organizada.

## **Y las políticas habitacionales actuales, ¿permite la construcción de comunidad organizada?**

Es que la política habitacional, viene a perpetuar el individualismo, el endeudamiento, hacinamiento y la baja calidad de vida. Viviendas de 30 o 40 m<sup>2</sup> es inhumano, no genera estándares mínimos de vida digna. Incluyendo la nueva ley de integración social y urbana propuesta por el gobierno. Nos parece que son abusivas, es decir, endeudarse y que cada familia pierda sus redes familiares y de apoyo local. Porque una familia que quiera postular de manera individual tenga que salir de su barrio, donde ha construido sus redes afectivas, de apoyo, sus certezas. Y se mueva de un barrio a otro. Las políticas habitacionales favorecen al mercado inmobiliario y la Cámara Chilena de la Construcción.

## **¿Y las viviendas que entregan los subsidios son habitables?**

Es que donde se fomenta la postulación individual, no se generan espacios comunitarios donde se pueda generar vida de barrio. La vivienda social cuando no hay organización, estos proyectos apuntan al desmedro de las familias, a diferencia de cuando detrás de los proyectos habitacionales se fortalecen a través de los comités de allegados y a través de la lucha y organización. Por ejemplo, el caso de nuestro comité “Quiero mi casa” logro aprobar un anteproyecto con viviendas de 60 metros cuadrados y no nos bajaremos de eso.

## **¿Se va a construir aquí?**

Sí, aquí en La Bandera. Es que cuando hay organización, lucha y una dirección encaminada al objetivo de construir un barrio digno, los proyectos habitacionales regulados por los subsidios alcanzan mayor calidad. Un ejemplo de ello es el proyecto “Maestranza” del movimiento UKAMAU.

**Cuando los trabajadores se organizan, encuentran herramientas para vivir más digno.**

Claro. En el caso particular del comité “Quiero mi casa”, nos organizamos para encontrar un terreno, se encontró y descubrimos que era un terreno del estado con una ocupación ociosa y a punta de organización y lucha, por ejemplo junto a las compañeras de Maipú del “Movimiento de Pobladoras Vivienda Digna”, se tomaron la Cámara Chilena de la Construcción y el SERVIU, se mediatizó y a partir de eso, de ese nivel de conflictividad con el Estado, no hubiésemos conseguido mesas de trabajo y asegurar el terreno.

**¿Cuántas familias participan del movimiento?**

Considerando los dos comités que están aquí en san Ramón, alrededor de 150 familias.

**¿Son varios los casos que viven de allegados o hacinados?**

Sí, la mayoría. Porque pocos son los que arriendan y quienes lo hacen, son en piezas que claramente recaen en hacinamiento en condiciones de habitabilidad insostenibles. Lo que más quieren es salir de allí y tener pronto su casa.

**Pero, el movimiento va más allá de la vivienda, si no también lo que lo rodea.**

Claro, nuestra consigna de vivienda digna, de barrio sustentable y ciudad más justa. Que sean construidos desde una perspectiva ecológica más allá del mero reciclaje si no a las relaciones circundantes con otros proyectos. Por ejemplo, también estamos disputando un proyecto vivienda en uno de los últimos pulmones verdes de Santiago, los terrenos de la Universidad de Chile en campus *antumapu*, entonces como incorporamos la perspectiva ecológica.

**Y la ciudad justa, ¿hacia dónde apunta?**

Tiene que ver con acceso a servicios básicos. Aquí en San Ramón, no hay ciudad justa, es decir, no hay acceso a servicios fundamentales. Los que hay es el Hospital Padre Hurtado, pero sabemos la calidad de atención que se da, universidad sólo la Universidad de Chile, en la que entra la elite, no hay cupos para los pobladores o de la Pintana. Colegios de calidad están en el centro, lejos de aquí.

### **¿Y la opinión de los pobladores es verdaderamente es considerada?**

Es que guagua que no llora no mama, si nosotros no nos hubiésemos movilizado el 3 de septiembre, cortando simultáneamente Huechuraba, Lo Espejo y acá en La Bandera. Cortando la avenida principal Américo Vespucio, el borde que marca el límite entre la zona peri central de la región metropolitana con las zonas más periféricas. En este caso, San Ramon, La Bandera, La Jose María Caro (Lo Espejo) y La Pincoya en el caso de Huechuraba. Esos cortes simultáneos fueron a las 06:30. A las 07:00 nos llama el SERVIU preguntando por 'oye por que hicieron esto, que pasa...', luego a las 9:30 en radio Cooperativa se masifica un audio de uno de los vecinos y a la vez entrevistan al Ministro Monckeberg. Entonces eso muestra que la única manera de que nuestros anhelos de vida digna sean escuchados, es a través de la acción directa, llamar la atención. Salimos en tres noticieros de la mañana, algo inédito. Y así salió una mesa de negociación con SERVIU y con MINVU, llegamos al MINVU siempre quedamos en SERVIU que es el eslabón más bajo. Llegar al MINVU nos daba un escalón más para negociar, con una fuerza social que incomoda al gobierno, a ningún gobierno le gusta que se les interpele y menos en televisión.

### **Ahora hablando del nuevo proyecto de integración social. Para ustedes, ¿viene a realizar una verdadera integración o es una manera de tapar cierto negocio del mercado inmobiliario?**

Es una ley orquestada desde la Cámara Chila de la Construcción, para nosotros una verdadera integración social, es una ciudad más justa. Que los pobladores de la comuna tengan mejores colegios y mejor servicio de salud.

## **¿Y cuál es el gran objetivo del movimiento?**

Nuestra apuesta es por el control territorial de cualquier actividad, ya sea la educación como la vivienda. Hacia allá apuntamos. Donde el protagonista no sea el estado ni el privado, sino que las comunidades organizadas. Pero para desactivar este estado subsidiario, hay que cambiar el modelo neoliberal y todos sus pilares. El cambio debe ser global.

**Entonces lo que viene es seguir provocando ese despertar de la conciencia para alcanzar la comunidad organizada.**

Exacto, esa es nuestra perspectiva, por supuesto siempre con una perspectiva de clase, feminista y ecológica. Esos son los sellos que queremos incluir a nuestros proyectos de comunidad organizada y construcción territorial. En este momento hay experiencias de escuelas comunitarias, asambleas, comité de salud, etc. Donde se empieza a prefigurar esa vida digna, con el motor de la comunidad organizada.

## **Entrevista Madeline Salas (47) Vecina Población La Bandera**

### **¿Qué te motivo a ser parte de una organización popular?**

Yo nací aquí en la población. A mí me invitaron al comité y luego me fui a involucrando con el 'Vida Digna'. Y me gusto, porque uno va aprendiendo cosas y lo que me motivo fue el hecho de que sin lucha tu no conseguí nada. Me canse de vivir hacinada, amontonada. Me canse de que pal' banco somos pobres y pal' estado somos clase media.

### **¿Con cuantas personas vives aquí?**

Acá vivo con mis 4 hijos más mi nieta, más adelante vive mi hermana con sus tres hijas y marido.

### **¿En el mismo terreno?**

Mismo terreno. Al lado vive mi hermano con su hija, ósea en total aquí somos cómo 15 personas en un solo terreno.

### **¿Qué fue lo más te motivo el querer ser parte de una organización popular?**

Dejarle algo a los chiquillos. Si tu no sales a la calle no consigues las cosas. Tú por tener una luca más ya no eres parte del 40% más vulnerables. No hay como demostrar que eres pobres, a pesar de que alguno tenga un poco más que otro, igual eres pobre, somos todos pobres. Todos luchamos por lo mismo, por una vivienda digna y por vivir bien. Eso es lo que te motiva, el querer estar bien con tus hijos, el no tener que compartir dormitorios, baños.

### **¿Y ese tipo de condiciones de vivir amontonados, afecta las relaciones familiares?**

Afecta, sobre todo la situación del baño. En las mañanas pa' cuando teni' que salir a trabajar. Acá para 15 personas tenemos dos baños y es poco.

**¿Consideras justo el cómo se vive, además del allegamiento y hacinamiento, el estar desplazado en la periferia?**

No es justo, porque no vivimos bien. De partida si vas a un consultorio a las 6 de la mañana pa' que te atiendan a las 3 de la tarde, hay poca locomoción.

**¿Y lo más injusto de los subsidios que entrega el estado?**

El tipo de casa que te entregan. El metraje que entrega el Estado es una burla que le hacen al pobre. Porque te quieren encajar 5 a 6 personas en 50 metros cuadrado, que es la casa básica.

**No cambia mucho tu realidad.**

Nada, es irme a otra caja de fosforo con mis cuatro hijos. Nosotros con lucha, conseguimos que nuestro proyecta tenga 60 metros cuadrados y tener vinculación en las próximas decisiones del proyecto.

**Y eso lo consiguieron a punta de lucha.**

A pura lucha, tomándonos el SERVIU, la Cámara Chilena de la Construcción, con el GOPE atacándonos, mujeres corriendo. Si no hubiésemos hechos esas acciones, no estaríamos en el proceso que estamos.

**Si los pobladores, tuvieran mayor vinculación y poder de decisión en los proyectos, se podría tener una casa un poco más digna, ¿en comparación a lo que se entrega?**

¿Sin lucha? Imposible, tiene que ser con lucha en la calle. Ósea cuando nosotros cortamos el tránsito en el 25, en la marcha de las antorchas, como se le llamo, tú sabes que igual exponemos a los vecinos, pero estamos claros de que sin lucha no te escuchan.

**Y en el caso de aquellos vecinos que no necesariamente son parte del comité. ¿entienden su lucha, hay algún vínculo con ellos?**

Sipo hay vinculo, por ejemplo, está la asamblea de mujeres que genera intervención cuando agreden a mujeres o niñas abusadas. Nosotras estamos ahí para apoyarlas, dar el apaño.

**¿Y en la asamblea, puede participar cualquier persona?**

Integramos a la comunidad completa, aquí no existe. Si no participas en el comité, no puede participar. El movimiento tiene que ver con hartas cosas.

**El movimiento poblador igual lo mueve harto las mujeres**

Son las mujeres las que están dando la cara, nos sale de adentro el ser mamá. Llevemos dentro unas leonas.

**¿Por qué la organización popular es el camino para mejorar las condiciones de vida de los trabajadores?**

Porque si uno no lo hace, no te inflan. Ya el vivir en a la periferia significa ser delincuente, tus hijos son drogadictos, etc. Pero nadie mira que la verdad es que tus hijos son profesionales, que no estai' metido en la droga. No meten a todos en el mismo saco, somos marginados pa' la sociedad. Entonces uno tiene que salir a la calle y levantar la voz.

**¿Sirve para generar otro tipo de relaciones en la población igual entonces?**

Sirve.

**¿Y en que aspecto?**

En el aspecto de que nuestro barrio, que se va a llamar comunidad organizada, no va a ser de tráfico, droga, delincuencia, no va a ser de maltrato a las mujeres y los niños. Ósea nuestra comunidad organizada, va a ser comunidad organizada, porque entre todos la estamos levantando.

**¿Lo que ustedes quieren no es irse de la población, sino que vivir en la población y transfórmala?**

Exacto. Nuestro terreno está aquí en la población, allí vamos a vivir 80 familias. Y en lo que vamos a marcar la diferencia con nuestra comunidad organizada, es crear un modelo de lo que queremos dejar para nuestros hijos y futuros nietos.

**¿Y qué opinan tus hijos sobre ser parte de un movimiento que lucha?**

(Antes de responder sonrío) Ellos felices, ellos entienden y me entienden. Lo único que me dicen es 'mami cuídese, anda con cuidado'. Ellos saben que si voy a una marcha voy a tener que correr, voy a tener que gritar. Nunca me han cuestionado, siempre me han apoyado.

**Cuando alguien se suma a la lucha por la vivienda, no lo hace de manera individual.**

Nopo, es toda la familia. Y no solamente por la vivienda, sino que, por todas las injusticias, los sueldos el sistema de salud. Abarcamos distintas cosas para sumar a nuestro movimiento para que a par de ahí vaya saliendo una semillita que el día de

mañana diga, todas estas personas que lucharon consiguieron esto. No se po', eso sueño.

### **¿Por qué tuviste que organizarte para luchar por la vivienda?**

Yo postule de manera de individual. Durante el tiempo que tuve buen trabajo, ahorré hartito. Y mes a mes fui colocando hartito, entonces el sistema me castigo porque junte muy rápido la plata. Y SERVIU me dijo que cómo juntaste tan rápido si se supone que eres pobre. Y quede fuera de postulación por quedar 5 puntos sobre lo necesario para ser considerado dentro del 40% más pobre. Me dijeron que no representaba el rango de clase pobre, por colocar las lucas muy rápido. Ellos consideraron que tenía la plata suficiente como para comprar una casa con deuda. Lo cual no era, yo vivo sola con mis cuatro hijos y tengo que darle de comer. Y allí dije, esto es una mierda y decidí organizarme.

### **¿Y cómo te proyectas al cuando ya tengas tu casa?**

En que, de las 80 familias, 40 quieran seguir remando en la lucha por la comunidad organizada, feliz. Lo otro es verme instalada en mi espacio.

**Entrevista Natalie Arriagada Acosta (31), vocera Movimiento de Pobladoras/es  
Vivienda Digna.**

**1. ¿En qué año parte el movimiento?**

R: La iniciativa comienza en 2016, luego de reencontrarnos con compañeros del colegio. Hoy nos vemos como pobladores en condición de allegados y/o arrendatarios.

**2. ¿La iniciativa se conforma por ustedes los ex estudiantes que se reencuentran luego del proceso de movilizaciones del 2006, o la urgencia nace desde los mismos pobladores?**

R: Fue un poco de las dos. Pero junto a los que fueron mis compañeros de colegio entendimos que este reencuentro en el territorio no era para una necesidad individual, sino que, asumimos una posición política y con todo lo que hemos vivido y aprendido en el territorio. Así conformamos la colectiva con el fin de construir una posibilidad distinta del vivir. Pero aquí el territorio es poco móvil, es poco empático y con poca vida de comunidad. No hay vida de barrio.

**3. Pero esa condición de marginalidad, inmovilidad y cultura “canera” a la que te refieres, es lo que quiere el sistema neoliberal crear en estas poblaciones. ¿Crees tú que las condiciones de marginalidad en las que se vive, es un poco a propósito?**

R: Por supuesto, desde el 74' o 75, se iniciaron los desplazamientos de los pobres hacia la periferia. Con la finalidad de que los pobres no se vean en la ciudad. Y así controlar las relaciones humanas por el sistema capitalista. No podemos no mirar nuestra ciudad y no darnos cuenta donde se concentra la mayor riqueza y donde se concentra la mano de obra. Si tú ves la ciudad desde Plaza Italia, de un sector hacia arriba son los dueños de la riqueza de la ciudad y de allí para abajo viven los que la producen. La ciudad no es nada más que la muestra de cómo el capitalismo mantiene las relaciones de poder, sociales y económicas en dominación.

**4. Entonces, así como lo planteas, el que ustedes estén marginados, se genera un contraste en que el sistema proporciona a un sector un buen vivir a otro los margina de eso. Ustedes lo que hacen desde las poblaciones es, a través de una demanda social querer tener también ese buen vivir. ¿Cómo lo hacen para convocar a los pobladores y contar con su empatía y que quieran ser parte de este proceso?**

R: La mayoría de quienes se convocan son mujeres....

**5. ¿El movimiento está enfocado hacia las mujeres?**

R: ... No, lo que pasa es que el aprendizaje del trabajo nos mostró que quienes asumen históricamente la lucha por la vivienda ha sido la mujer. Por la relegación de rol de mantener la casa y mantener los roles familiares y así mismo ellas mismas asumen el rol protagónico de la lucha por la vivienda. Ellas siempre nos comentan que, luchan por este buen vivir, es porque quieren una mejor vida y salud para sus hijos.

Así mismo, cuando nosotros hablamos que esta lucha tiene que ver con la familia y donde esa familia va a crecer y se va desarrollar, las mujeres se involucran. Por qué, son las mujeres quienes se dedican al trabajo de hogar, tienen menos opción para postular a un subsidio, porque tienen menos opción para postular a un crédito. Necesitan un sueldo mínimo de 800 lucas para optar a una vivienda con deuda o vivir en la extrema pobreza para postular a un subsidio de un departamento de alta vulnerabilidad en un departamento ubicado en un mismo bolsón de pobreza, en condiciones de hacinamiento, precariedad. Y como el subsidio es tan bajo y las viviendas tan caras, no da para acceder a mejores condiciones. Entonces ante esta violencia, no solo del estado, sino que también violencia machista dentro de sus hogares, nosotros entregamos las herramientas para emanciparse.

**6. En este proceso en el que convocan ante una demanda en específico. ¿Tienen la posibilidad de entregar herramientas de una contracultura de cómo se debiese componer una vivienda y una comunidad de la que participo?**

R: Por supuesto, pero nosotros no creamos conciencia. Nosotros ayudamos, mediante un proceso de lucha entregamos las herramientas para que el vecino desde algo tan simple como tener la responsabilidad de ir a entregar una carta al municipio, saquemos al vecino de esa sensación de que la política es lejana.

**7. No funcionan con asistencialismo. Quieren hacer protagonista a los mismos pobladores.**

R: Sí, es que por eso somos un movimiento y no un solo comité. Esto no es una lucha individual, es una lucha colectiva. Y cuantos más pobladores estén organizando más se avanza en a la lucha. Solo el pueblo luchando gana. Y cuando eso o hacemos carne en la cotidianidad compartiendo con compañeros y compañeras, ellos deciden en ese proceso, dar nuevos pasos con otras responsabilidades y pararse de manera distinta a este sistema. Muchos de ellos deciden estudiar, formarse políticamente y forjan liderazgos.

Pero ese proceso es complejo, la militancia activa para quien es madre, trabajadora y decidir dedicar su vida a esto, es una decisión de vida. Por qué las vecinas buscan sentirse reflejadas y representadas en un ejemplo.

**8. ¿Cuál fue su primera acción de lucha, con el primer comité que luego dio forma al movimiento?**

R: El primer comité que se formó, llamo a asamblea y difusión de la idea. A la primera asamblea llegaron 80 personas, luego disminuyo un poco y nos juntamos en una sede vecinal. Pero al mes y medio nos pidieron que no ocupáramos más el espacio. Y allí colectivamente decidimos tomarnos un espacio y recuperar una casa que estaba abonada y tomada por el narcotráfico. Hoy esa casa se llama “Casa Esperanza

Popular” y la hemos logrado mantener a pura autogestión. Y eso nos ha servido para también seguir reuniendo a los vecinos.

**9. Y actualmente. ¿Han logrado que algunos vecinos tengan sus viviendas definitivas?**

R: Nosotros ahora estamos levantando nuestro primero proceso. La lucha por la vivienda es a largo plazo, los comités de vivienda municipales pueden pasar 15 años esperando su vivienda. Y esa solución habitacional es deficiente. Entonces quienes levantamos la ciudad y conformamos la ciudad no tenemos la participación ni el poder real de cómo queremos vivir.

**10. ¿Cuáles son las trabas institucionales con las que se encuentran al momento de querer diseñar un proyecto y en específico su proyecto de “Barrio Organizado”?**

R: Todas las del mundo. Aquí en Chile no existe el derecho a la tierra o a la vivienda. La misma Cámara Chilena de la Construcción dice que obtener una casa es inalcanzable. Ellos mismos, los que han creado las malas políticas habitacionales y se han comido toda la tierra y enriqueciendo a las inmobiliarias. Ellos nos tienen en condiciones de hacinamiento Y el Estado, en ningún gobierno lo ha regulado y continúa delegando la responsabilidad de la vivienda al privado. Chile no tiene banco de suelos, no tiene constructoras. No existe una construcción armónica de la ciudad.

**11. Entonces, Si no es por quienes se organizan y que levantan la demanda de la vivienda y generan procesos de organización popular. ¿Lo único que queda por hacer es, esperar a que alguna inmobiliaria quiera construir viviendas para subsidios?**

R: Sí, nos queda esperar a poder hacer la postulación de los distintos subsidios. Y generalmente no son las mismas viviendas que esas mismas inmobiliarias construyen para la banca o su negocio.

**12. Es decir, si no se organizan, tienen que esperar eternamente esperar a un privado que vea si es rentable construirles una vivienda.**

R: Exactamente, es que el suelo es un recurso natural y la tierra es plusvalía. Y quienes obtienen la ganancia son los empresarios y específicamente es la cámara chilena de la construcción. Y cada gobierno lo único que ha potenciado es la postulación individual.

**13. ¿Han tenido buenas experiencias o malas experiencias con las entidades patrocinantes?**

R: Contextualizando. Nosotros tenemos un proyecto diseñado, con un arquitecto contactado por una organización hermana que es el UKAMAU. Actualmente nosotros queremos emplazar ese proyecto en un terreno que es Serviu en Maipú de una hectárea y que hemos luchado por que se le cambie el uso del suelo, de industrial a habitacional. Y eso significó topar varios espacios, como fue la municipalidad, la cámara chilena de la construcción. Comprendiendo que necesitábamos de la diplomacia institucional, para poder asegurar ese terreno y logramos un acuerdo escrito con el ministerio de que el terreno tiene prioridad para nuestro proyecto. Pero el ministerio nos decía que de igual forma no nos podían asegurar el terreno y nos colocan la condición de firmar un contrato con la entidad patrocinante de la municipalidad. Una entidad que sirve a una gestión totalmente contraria a nuestra visión y de lo que queremos construir.

**14. Es decir, si ustedes aceptan el patrocinio de la municipalidad. ¿la municipalidad haría un proyecto a la medida de la inmobiliaria y**

R: Claro y además sea Katy barriga quien salga en la foto y no nosotros los que llevamos años en este proceso. Pero eso se llevó a votación, y se vio que, si firmábamos con la municipalidad, es una apuesta política y lo que buscamos es que la municipalidad contrate a nuestro equipo técnico y arquitecto en la entidad patrocinante. Y colectivamente hemos decidido que nuestros únicos profesionales con los que diseñaremos participativamente es la oficina de Cristian Castillo. Y eso lo

vamos a defender ya sea en la institucionalidad o en la calle, ya sea con la diplomacia o con la fuerza.

**15. Y sobre la nueva Ley de Integración Social y Urbana. ¿Consideran que efectivamente será una integración?**

R: Es una ley que sólo busca beneficiar a las inmobiliarias y fomentar la postulación individual. Si de verdad creyeran que con participación del pueblo puede construir ciudad, lo harían. Pero cuando el pueblo se define y se decide, las relaciones política-económica de sus intereses, se ven afectadas. Y con la nueva ley de integración quieren evitar que eso suceda. Porque así pueden seguir generando su plusvalía a costa de nuestro endeudamiento y nuestra sobreexplotación.

**16. ¿Tienen conflictos sobre el negociar con la institucional?**

R: es que hay que entender que la lucha de la vivienda es un conflicto institucional, porque ellos tienen los recursos, el poder no está en el pueblo en estos momentos. No hay una sociedad convencida de sus derechos, que sea capaz de paralizar el país para hacer valer sus derechos y conquistar otros.

**17. ¿Les perjudicará aún más con esta ley en vigencia?**

R: Sí, porque la ley y las inmobiliarias solo construyen, construyen y construyen. No ven la vivienda como lo que es. La vivienda es un espacio político que contiene el cómo se quieren constituir las familias. Y peor aún, no contemplan la autogestión del hábitat.

**18. ¿Cómo debiese ser una real política habitacional, para que no se vea como un problema particular de una vivienda si no como se conforman los barrios y los territorios y su construcción colectiva?**

R: El barrio no está aislado, no queremos construir una parcela donde tengamos nuestra experiencia de producción social del hábitat. El barrio está cruzado por factores económicos y políticos que no se van a desarraigar si no se cambia el

sistema político-económico. Una reforma urbana a la que nosotros aspiramos y que podamos ser protagonistas, tiene que haber un cambio de sistema político-económico. Necesitamos instancias en que los pobladores sean participantes activos en el diseño de su barrio y no solo definir si las casas son más grandes o más chicas. Si no que decidir durante todo su proceso, si va a haber producción económica, si habrá escuelas, consultorios, trabajados y autogestionado por los trabajadores. Y que esto no sea una política de vivienda, sino que sea una forma de construir la ciudad. El cómo se construyen las viviendas en Chile, es la forma de materializar el sistema económico y nuestras relaciones.

**19. ¿A qué te refieres con producción social del hábitat?**

R: Viene de la mano con lo que es el derecho a la ciudad. Y de allí viene el derecho a la tierra y eso nos acerca a la lucha que tienen nuestros hermanos mapuche, en su lucha por construir comunidad. Entonces hay una política que quiere adueñarse de la tierra y no solo sucede en el *wallmapu* con las hidroeléctricas, sino que también pasa con los pobres de la ciudad. Nosotros también somos defensores de la tierra, por eso es muy importante el derecho a la tierra, al suelo.

**20. ¿Ustedes tienen claro que la lucha es el motor que va a permitir que su demanda sea resuelta?**

R: Es hacer ver durante el proceso de lucha que el derecho a la vivienda y el derecho a la ciudad, no es derecho individual, sino que una lucha colectiva. Y cuando es colectivo hay una forma de defender ese derecho, construyendo relaciones distintas.

**21. Comentaste que ser parte de esta organización, es parte de tu vida, no solo de la dirigencia si no que del resto de los pobladores. ¿Se alcanza a ver que, después de la lucha por la vivienda, hay otras luchas que hay dar?**

R: sí, pero igual la gente se cuestiona porque hay que movilizarse por otras demandas. Porque hay varios vecinos que plantean que ellos se acercan solo por el tema de la vivienda. Pero cuando uno empieza en ese proceso de lucha y tú le

comentas que después de tener su vivienda, aunque no quiera seguir luchando hay otras cosas que te siguen siendo injustas. El Barrio Organizado, es un proceso constante y colectivo de aprendizaje, en el territorio se plasman las políticas sociales y públicas. Allí se materializan la cultura, la economía, la educación. Por qué tú puedes construir una comunidad nueva y eso es lo que nosotros queremos construir, un barrio donde tengamos la capacidad de decidir todo.

**22. ¿Existe entre los pobladores, entre quienes componen la clase trabajadora una diferenciación o lejanía entre aquellos que viven de allegados y quienes viven en campamentos?**

R: Desde la idealización te diría que no, pero pasa. Por ejemplo, hay vecinos que se oponen a que lleguen familias provenientes de campamentos por los prejuicios que se tienen. Existe ese choque y discriminación entre nuestra propia clase. Pero es porque este sistema te enseña que es así, que quien se va a vivir a una toma tiene la misma realidad que el que arrienda una casa. La diferencia es las condiciones familiares y su composición, pero el problema entre ambos es el mismo. Y nosotros desde allí tratamos de enseñar contra el racismo, la xenofobia, etc.

**23. ¿Los vecinos y pobladores consideran que el vivir hacinados y marginados afecta en sus relaciones familiares?**

R: Sí, eso genera la vulnerabilidad de los derechos de los mismos niños. Aquí no hay espacios, tenemos vecinos que duermen en colchones en la cocina. Obvio que incide, no hay espacio no hay áreas verdes. Los juegos de los barrios de clase alta son de otro nivel con una serie de elementos que fomentan el aprendizaje, aquí son de metal, abandonado. A eso nos han condenado y no es al azar, desde la dictadura de Pinochet que nos tienen viviendo así.

**24. Volviendo a lo de la nueva ley desde dictadura ¿actualmente la vivienda social paso ser un tema social a un negocio para privados?**

R: Sí, como si se tratara de comprar arroz.

**25. Y los subsidios, ¿no alcanzan a cubrir todo el valor de la vivienda?**

R: No, porque por ejemplo nuestro proyecto, tiene un déficit de 100 millones de pesos, por el metraje de las viviendas. Y nos están pidiendo que tenemos que hacer más chicas las viviendas.

**26. ¿Y eso quien se los plantea?**

La EGIS, que define el proyecto técnicamente. Por eso nosotros queremos que nuestro equipo técnico esté en la EGIS.

**27. ¿pero para quien ese ese déficit, para la EGIS o al Inmobiliaria?**

R: Para ambos, porque la EGIS tiene que presentar un proyecto atractivo a una inmobiliaria o constructora.

**28. Claro. Y si para la inmobiliaria no es negocio, ¿no se hace?**

R: Así es. Y nosotros no queremos competir entre pobladores. Nosotros queremos y nos posicionamos frente a un derecho colectivo y lo queremos conquistar. Porque nosotros queremos que nuestros hijos no se endeuden por una vivienda. Como mujeres trabajadoras queremos que nuestros hijos tengan mejor dignidad.

**29. ¿Quién es para ustedes el enemigo número uno, quienes le impiden que millones de pobladores no tengan acceso a una vivienda?**

R: El mercado Inmobiliario, y allí están involucrados los grande empresarios y dueños. Ellos nos han condenado históricamente a la marginalidad. Y eso, es una responsabilidad.

**Entrevista Ricardo Tapia, director del Instituto de Vivienda (INVI) Universidad de Chile.**

**1. De acuerdo a como se configura la ciudad de Santiago, ¿Hay motivos técnicos, políticos, sociales que expliquen la existencia de una ciudad para ricos y otra para pobres?**

R: Existen fundamentos políticos y técnicos. El primer factor es la limitada planificación de crecimiento y planificación armónica. El segundo factor, el modelo económico que incentiva y promueve adrede, la intervención del mercado inmobiliario en la transformación y creación de la ciudad.

**2. Y entre la limitada planificación y la vorágine del mercado, ¿quién es más responsable?**

El instrumento, la limitada planificación territorial. Por qué esta depende de la administración política de turno y por tanto se puede cambiar en función del bien común, pero eso se ha hecho de modo limitado. Y a los gobiernos le ha acomodado que la industria de la construcción mueva la economía, incluyendo el manejo del suelo, la especulación, el negocio con el suelo. Porque así mueven los votos.

Para ellos el problema de la ciudad no es un problema político, porque no aparece en las encuestas como un principal problema que aqueje a las personas. Y si no son problema público, no están los votos ahí.

**3. ¿Y porque considera que no es un tema público, existiendo varias organizaciones no alcanza la vivienda ser un problema público?**

R: Porque la sociedad chilena, tiene problemas que preocupan más al habitante, el tema del trabajo, los salarios, la salud. Entonces en ese contexto, la economía, resuelve temas de subsistencia básicas, como el comer o los temas de salud, pesan más que el problema del habitar. Y aunque, como dices tú, existan estos movimientos, son grupos marginales en el concierto de la presión ciudadana. Y mientras no sean masivos, las distintas administraciones no lo consideran.

**4. Entonces, ¿la vivienda será considerada un problema público, cuando algún gobierno lo considere o cuando los mismos pobladores expresen esa molestia en masa y el pueblo se dé cuenta que la vivienda es una necesidad básica?**

R: Así es, mientras no sea una necesidad sentida del pueblo y no se exprese en una lucha por ello y reivindicaciones masivas, quienes tienen el poder no lo van a hacer. Agregaría también un dato técnico, en Chile y Latinoamérica, el gasto público social bordea un 8,5% y de ese 8% el gasto en vivienda sólo alcanza el 1%. Entonces si un estado quisiera gastar más en vivienda, tendría que quitarles a otras áreas sociales.

**5. Entonces, en ese escenario, es el mismo negocio inmobiliario quien se hace cargo de construir la vivienda para quienes no la tienen. ¿considera que esto es un peligro más que un beneficio para quienes esperan una solución definitiva?**

R: Yo no le echaría toda la culpa al sector inmobiliario, para ser justos, Chile ha ido resolviendo el déficit cuantitativo. La maquinaria de la industria funciona y la gente al tener un techo queda conforme porque ve el bien económico y lo considera como un pequeño patrimonio un bien, y ante la ausencia de un estado benefactor, la vivienda es un bien que puede dejar a sus herederos. A diferencia de otros países desarrollados, muchos más protectores, la gente no lucha por la vivienda porque es una necesidad cubierta por el estado. Pero aquí en Chile es un activo de capital físico. Y eso ha sido muy bien explotado por las administraciones de turno, porque te entregan un techo de muy mala calidad, muy mal localizada y la gente se conforma con eso. Entonces, ahí la industria de la construcción compra suelos y entrega una vivienda mal localizada, la gente queda contenta y listo.

**6. La industria de la construcción e inmobiliaria, desde lo cuantitativo, satisface un problema, pero. ¿Esas viviendas que entregan, son espacios socialmente habitables?**

R: Depende con quien te comparas. En Brasil se construyen viviendas sociales de 27 metros cuadrados, en Chile rodean los 55 metros cuadrados. El déficit en Chile es la

calidad de la ciudad, hemos construido miles de vivienda, pero, tenemos déficit en ciudad, el equipamiento complementario que rodea la vivienda, para constituir lo que conocemos como el barrio. Donde hay acceso a educación, salud y servicios, el déficit está en habitabilidad. Pero eso lo entendemos los especialistas y mientras la gente no lo entienda, no será demanda.

En la época de Allende, la gente que vivía en campamentos tuvo acceso a departamentos de buena calidad y no en la periferia, sino en la ciudad. Y en los últimos 40 años, la gente recibe su vivienda casi sin pagar y partió con un programa de (Ricardo) Lagos, que se llamó “Vivienda Social Dinámica sin deuda” eso hoy en día está dedicado a los más vulnerables entregando 20 mil dólares a las personas para que tenga su vivienda, casi regalada. Y como dice el dicho, “a caballo regalado, no se le miran los dientes” entonces la gente acepta esta vivienda y en este modelo neoliberal, queda muy bien, porque la gente no logra darse cuenta de que es una casa de mala calidad muy mal emplazada. Y ese modelo le queda muy cómodo a los gobiernos. En Chile somos el único país que entrega un 100% de subsidios a la gente. Entonces el modelo juega a que te entrega algunos recursos, expresados en vivienda, para que la gente se sienta integrada al modelo.

## **7. Hablando de integración del modelo chileno. La nueva ley de integración social, ¿cumple con su nombre o es solo un nombre?**

R: Es solo el nombre, el 10 de julio de 2019 se decretó un cambio en la ordenanza. Los municipios deberán incorporar dentro de su territorio, polígonos de integración social. Es decir, se destinarán polígonos donde se construya un porcentaje viviendas sociales, pero para que una inmobiliaria se interese, se deberán dar estímulos a la inmobiliaria, dando ciertas licencias a la construcción dentro del polígono. Es decir, pasar a llevar el instrumento regulador que ya es débil.

Otro riesgo, es la fusión del Ministerio de Bienes Nacionales con el de vivienda. Entonces hay muchos terrenos públicos muy bien localizados que comercialmente son muy rentables, lo puede comparar a muy bajo precios con el argumento que se realizará un polígono de integración social. Entonces en el fondo, esta ley oculta un nuevo negocio para el mercado inmobiliario, bajo el argumento de la integración social.

Para mí quienes realizaron una verdadera integración social fue la CORVI. Por ejemplo, la población Dávila, que cumple casi 70 años, en la comuna de Pedro Aguirre Cerda. Viviendas de muy buena calidad y de equipamiento, con bomberos, canchas, inclusive un cine. Entonces, quienes viven ahí han ampliado para recibir allegados, que deciden vivir así, porque saben que si postulan a un subsidio van a vivir en lugares marginados en las periferias de la ciudad. Allí tienes integración efectiva, porque conviven hasta cuatro generaciones y nuevos vecinos que compran allí por la calidad de la vivienda y bien localizadas.

**8. Claro, tiene que ver con la visión que se tiene del cómo construir ciudad, la CORVI funciono en una época donde se tenía otra visión de país.**

R: Claro, todos los estándares los definía el estado. Por ejemplo, el Hospital San Borja, fue una expropiación que hizo el estado, expropio ciudad, hoy si hablamos de expropiación va en contra de la constitución. Entonces las transformaciones profundas al modelo también pasan por cambiar la constitución, donde se incluya la vivienda como un derecho garantizado.

**9. ¿Considera que las agrupaciones de pobladores debiesen tener una participación mucho más vinculante al momento de construir los barrios?**

R: Por supuesto, yo coincido con varios dirigentes. Los pobladores no quieren ir a vivir a otros barrios con mayor estándar económico, lo que se pide es que en sus barrios tengan los mismos beneficios y la calidad urbana que tienen esos barrios donde tienen resulta toda esa calidad urbana. Es llevar los buenos atributos de la ciudad al barrio y no la vivienda a otros barrios.

**10. ¿Usted cree que las políticas de viviendas sociales son suficientes para erradicar los campamentos y allegados?**

Efectivamente se han disminuido, pero existe una racionalidad tecno-instrumental. Como hay pocos recursos son pocos los que alcanzan la piñata del 1% que te mencionaba relacionada a la vivienda. Entonces como todos se ponen a la fila, primero los más

pobres, después lo menos pobres; y la gente que es muy aplicado a las normas, se ponen a la fila esperando el “alguna vez me saldrá la vivienda en 5 o 10 años”.

Por otra parte, los distintos gobiernos democráticos vieron que no les convenia desmontar este sistema de financiamiento instalado en dictadura, porque a todos le ha sido funcional, porque el negocio estaba funcionado. Lo único que se hizo es entrar a un sistema de concesión. Entonces el argumento que hay, es como el estado es pobre y no tiene más presupuesto, que vengan los privados, inviertan y administren esos oasis de negocio. Entonces se ha disminuido, pero en pésimas condiciones de ciudad. Sin calidad de vida urbana.

**11. Si se construyeran barrios muchos más integrados, bajo una construcción social del hábitat, ¿sería un paso hacia adelante para acabar con la desigualdad social?**

R: Mira, en la época de la CORVI se construían barrios. Luego en dictadura, las normas comenzaron a manejarlas los privados. Cuando el estado abandona su rol de construir ciudad, los que me preguntas no es posible. Y hoy no hay políticas vinculantes con los pobladores.

**12. Entonces. ¿Lo que hace falta hoy, es mejorar los instrumentos regulatorios acompañada de una reivindicación masiva?**

Claro, la reivindicación ayuda. Y lo que hace falta es que, la política debiese hacer, es hacer ciudad. Primero se hace el equipamiento y después la vivienda. Habría que cambiar el modelo en que se construye ciudad.

**13. Hay que cambiar el modelo.**

R: Así es.

## **ANEXO 2. Proyecto de investigación Seminario I.**



**UNIVERSIDAD  
ACADEMIA**  
DE HUMANISMO CRISTIANO

INSTITUTO DE  
HUMANIDADES

---

**Programa Especial de Titulación en Periodismo.**

**SEMINARIO DE GRADO I**  
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PERIODÍSTICA:

# **LOS SIN TECHO EN CHILE, EL OTRO NEGOCIO INMOBILIARIO**

**Profesora: Carolina Tapia**  
**Estudiante: Elías Lonconado Ibaceta**  
**28 de junio de 2019**

## CAPITULO I

### **1.1 Contexto:**

#### **1.1.1. Sociedad y el periodismo.**

La globalización, siempre se ha promocionado como un estado positivo de la sociedad. A través de los años, las naciones, pueblos y culturas han sido sometidas a la estandarización. Así como cualquier producto publicitado, como un estilo de vida y/o experiencia para motivar su consumo, el periodismo no escapa de esta realidad. Los bloques de noticias en sus plataformas más tradicionales (televisión, radio y prensa escrita) pareciesen ser todos iguales. Todos nos hablan de lo mismo y nos invitan a consumir lo mismo, generando también su propia estandarización de contenidos.

En busca de un espacio en este mundo estandarizado y totalmente comercializado, el periodismo se ha vuelto una labor casi publicitaria. Enfocada a mejorar la reputación corporativa o ser un espacio de difusión masiva para la publicidad.

Los medios de comunicación tradicionales, más que responder a su labor social y educativa, creadora y divulgadora del conocimiento, abogan por un fin económico para sustentar un modelo de negocios, basado en la comercialización de la información. Por lo demás, una información acotada, seleccionada y tendenciosa, a continuar perpetuando el modelo socioeconómico que de sustento a este tipo de comercialización de contenidos.

La mayoría de estos medios, están concentrados en grandes consorcios “dueños de los contenidos”, los cuales, para hacer sostenible el negocio, se abastecen de publicidad. Así, generan los contenidos necesarios para que el auspiciador logre su objetivo de vender más, y de paso, crear como cultura, la visión de mundo que tiene el dueño del negocio.

Muy atrás queda el interés del periodista de otorgar otra visión. Postergada queda también, la idea de sociedad expectante de contenidos que le sean de utilidad y no solo frivolidad o lo que el dueño del medio estime conveniente.

A partir de esto, los periodistas tienen la responsabilidad reivindicar el oficio del periodismo. Los trabajadores de las comunicaciones deben asumir que, no somos simples operarios de los grandes consorcios o de la publicidad. En nuestras manos, puños y letras, está la herramienta que permitirá ir dotando a la sociedad lo que necesita. No un exceso de información desechable, sino más bien, aquello que se nos oculta, aquello que está escondido, aquello que nos hará reflexionar, y que escape de la simple estadística y nos haga cuestionar la realidad.

Transformar los medios de comunicación y arrebatárselos a la publicidad, dependerá de los periodistas y como estos serán capaces de crear contenidos que entren en contraposición a una cultura de consumo. Los trabajadores de la comunicación serán los responsables de recuperar lo que el negocio y la ambición nos arrebató.

Para los periodistas, los medios de comunicación son su herramienta de trabajo, y a la vez, los medios, se supone, debiesen adquirir el sentido y finalidad que los periodistas le dan. Por lo tanto, tenemos la responsabilidad de dotar a la sociedad elementos periodísticos que ayuden a guiarla hacia una visión integral de la realidad.

¿Cómo es posible que, una noticia del Transantiago sea informada como una cuestión estadística y de balances económicos para el estado y no como una problemática social?

¿Es más relevante la entrega de un meme a Usain Bolt, que publicar una noticia enfocada al aprovechamiento de recursos en el deporte, con una mirada integral para desarrollo de los niños y jóvenes?

¿Cómo puede ser que, reportajes como los del periodista Alfonso Concha (“Operación Huracán” o “Las frentistas del Liceo 1”), queden como una simple anécdota y no como un elemento propagandístico e incriminatorio de un pueblo?

¿Es más noticioso el robo de un cajero automático en una comuna equis y no el escandaloso e inhumano crecimiento de los campamentos de pobladores en Chile? Hay tantos cajeros robados como campamentos instalados, pero noticias sobre los últimos son muy pocas.

¿Es vital para la sociedad, saber con qué colores fue vestido Karol Lucero a una gala festivalera?

La información basura y vacía, ya es parte del cotidiano. A veces defendido y excusado, bajo el argumento de que todos necesitamos entretención. Sin embargo, debemos considerar que hoy, los medios de comunicación son una plataforma educativa para el pueblo. Millones de trabajadores que finalizan su escolaridad, universidad u otros estudios, no necesariamente finalizan su proceso de aprendizaje. Este, continúa forjándose en base a la experiencia y desenvolvimiento de sus relaciones sociales. Los trabajadores de hoy asumen y hacen propia la realidad que se plasma en los medios de comunicación, traspasándolas a las relaciones sociales que establezcan con sus pares. En este sentido, los medios de comunicación y por sobre todo los comunicadores, deben asumir la responsabilidad de entregar una visión de mundo, en concordancia a las condiciones en las que hoy se encuentra la clase trabajadora.

De acuerdo al escenario descrito, el desafío está, en cómo generar contenidos que muestren una cultura más allá de la cultura hegemónica existente. Donde los conflictos sociales no sean caricaturizados, de menor relevancia, o inclusive ocultos. Esta generación de contenidos no puede acotarse al elemento investigativo de denuncia, sino que también debe elevarse como elemento educativo y contracultural. Al menos se ha dado un incipiente comienzo con algunos reportajes que develan las técnicas de la injusticia (Isapres, AFPs, educación, cesantía, entre otras), entendiendo que las injusticias no se forman etéreamente, sino que son consecuencia de acciones de grupos en específico.

El paso siguiente es, mostrar los procesos e instrumentos organizativos de los trabajadores como opción válida y viable para alcanzar sus metas. Sirviendo esto, como herramienta de memoria histórica y educación popular.

De acuerdo a lo señalado en los primeros párrafos, el periodismo debe dejar su rol publicitario y comenzar a ser parte de un esfuerzo creador de una nueva cultura.

### **1.1.2. Los campamentos y el negocio inmobiliario.**

La ciudad de Santiago hoy es más reconocida por sus rascacielos, modernidad urbana y guetos verticales, que por cualquier otra cualidad. La planificación urbana se ha abogado a construir una ciudad más cosmopolita y menos habitable. Los centros de producción están siendo centralizados y precisamente la construcción de oficinas, talleres y puestos de trabajo, lejos del hábitat de los trabajadores.

El mercado inmobiliario hace ya varios años, se transformo en uno de los pilares de la economía nacional, no precisamente por la contribución y el pago de impuestos, sino porque es uno de los principales eslabones que generan oportunidades de trabajo.

Respecto al negocio de la vivienda, según la Cámara Chilena de la Construcción, en su balance anual de 2018, registró un aumento promedio de las ventas en un 6,3%. Sin embargo, la cantidad de viviendas en oferta registra una baja de casi un 10%, en consideración al año anterior. Es decir, a pesar de construir menos, igual se vende más. Siendo el producto estrella en venta, el departamento.

El negocio inmobiliario de viviendas desde 2004, obtiene ganancias promedio de 70 millones de unidades de fomento (U.F.) anuales. Registrando en 2016 su mejor año con 106,5 millones de UF, recolectadas por ventas anuales de viviendas solo en el gran Santiago. Lo que respecta al año 2018, las ventas alcanzaron los 92,3 millones de UF.

Sin embargo, la realidad de la vivienda social y los sin techo es otra. La vivienda social actualiza su marco legislativo el 2006, encargando la construcción y promoción de proyectos de este tipo a las inmobiliarias, desmarcando al estado de cualquier responsabilidad que lo obligue a solucionar los problemas habitacionales del pueblo.

Los campamentos paradójicamente, a pesar de las altas ventas de viviendas, también han aumentado en la última década. Según el último Catastro Nacional de Campamentos

elaborado por Fundación Techo, en 10 años el número de campamentos aumento de 533 a 660 a nivel nacional.

En Región Metropolitana, existen 4.337 viviendo en campamentos, anotando una disminución de poco más de 1.200 familias en casi 10 años. Lo que no significa que, estas familias hayan encontrado su vivienda definitiva, porque varias de ellas pasaron a una condición de allegamiento.

## **1.2 El problema**

En diciembre de 2018, el Ministerio de Vivienda y Urbanismo publicó el nuevo catastro de campamentos a nivel nacional. Las cifras, pésimas. En siete años aumentaron en casi 200 los campamentos y en poco más de 19 mil familias sin solución habitacional. Concentrándose los casos más significativos, en la región de Antofagasta, Valparaíso, Metropolitana y Biobío.

El contraste de esta realidad, si hablamos de déficit habitacional, es el mercado inmobiliario. El cual, según el último informe de actividad inmobiliaria del gran Santiago, de la Cámara Chilena de la Construcción (C.Ch.C.), hasta diciembre de 2018 ha acumulado 120 millones de UF (más de tres billones de pesos).

Esta contradicción, no es casualidad. A pesar de la creciente actividad inmobiliaria, el alto déficit habitacional no ha disminuido, es decir, a las inmobiliarias no invierten ni construyen para las necesidades, sino, para el negocio. Esto, tampoco es novedad, en este caso, uno acostumaría a pensar que, debiese ser y el estado el responsable de atender este problema, pero no es así.

El estado hace varios años dejo de construir y constitucionalmente, no puede entrar al mercado como competencia. Su solución: subsidiar a las inmobiliarias, como incentivo para la realización de proyectos de viviendas sociales. De este modo, los pobladores y trabajadores dependen absolutamente de lo rentable que sea su realidad y condición de allegado o sin techo. La vivienda social es de interés privado y no una política pública.

### **1.3 Fundamentación y relevancia periodística**

#### **a) Utilidad:**

La realidad popular, no es parte de la hegemonía cultural que hoy en día se distribuye y masifica constantemente. La injusticia alcanza el nivel de incluso invisibilizar los problemas de los más marginados, pues su realidad, problemas y demandas muy pocas veces alcanzan a estar en la agenda noticiosa.

En este sentido, la realidad de miles familias que no tienen acceso a una vivienda digna, es que tampoco tienen acceso a medios de comunicación que visibilicen su condición. Los medios que retratan esta realidad son pocos, pequeños o de nivel local. O simplemente, es mostrada como un acontecimiento ya normal o cotidiano y no como lo que es: consecuencia de un conflicto y de acciones deliberadas por el Estado y el negocio.

El reportaje no sólo abordará el aspecto técnico de la injusticia en cuestión, parte de este esfuerzo periodístico es mostrar la cultura popular. Difundir esta cultura, no solo se trata de mostrar o hacer parte del folclor, las expresiones artísticas del pueblo pobre y explotado. Los instrumentos de resistencia del pueblo son parte de la cultura. En una sociedad marcada por un sistema económico que, en su estructura, es un mecanismo de control de las sociedades. Las luchas del pueblo han sido el único camino de combatir las injusticias.

Este reportaje, servirá a los pobladores y trabajadores como instrumento que les permita conocer la profundidad del problema que deben sostener. Además de ser una herramienta de educación popular y trabajo de memoria histórica de las luchas populares.

Se entenderá que, las luchas del pueblo se abordan desde todos los espacios, es decir, desde una toma de terreno, la educación de los pobladores y trabajadores, la creación de estudios, publicaciones y bibliografía que reivindiquen la acción popular.

Este reportaje será manifiesto y testimonio de distintos actores involucrados, por lo que servirá como instrumento de educación popular para las familias que se sientan identificadas. Reconociendo como pares, a otros pobladores que han decidido dignificar su situación, organizándose en lucha.

Ahora bien, desde la disciplina del periodismo, la realización de este tipo de reportajes de denuncias de las técnicas de la injusticia (Isapres, AFPs, educación, cesantía, entre otras.) ha experimentado un auge. El siguiente caso, busca agregar el contenido de memoria histórica para los pobladores y trabajadores del país, para ser utilizado como herramienta de educación popular y de creación de una cultura contrahegemónica.

#### **b) Pertinencia**

El investigador actualmente trabaja en el mercado inmobiliario. Conoce el tema, al ser tasador de viviendas, terrenos y evaluador de proyectos inmobiliarios.

Actualmente realiza estudios de periodismo, atribuyéndose la responsabilidad de asumir como tarea, el cumplir con los roles del periodismo de manera íntegra. Sosteniendo que una de las principales funciones del periodismo, es educar, entendiendo que, el educar no solo es una actividad que se realice en los hogares familiares y escuelas. El pueblo se educa también, estableciendo relaciones humanas, compartiendo experiencias y a través de la visión de mundo que los medios de comunicación entreguen. El periodismo se constituye en los medios de comunicación e interviene directamente en esa visión de mundo. De allí que, el periodismo posee un rol educador.

#### **c) Factibilidad**

El investigador tiene acceso a fuentes vinculadas con el conflicto (MINVU, arquitectos(as), dirigentes pobladores, tasadores, entre otros).

Otros de factores que hacen factible la realización del futuro trabajo periodístico es, la cantidad de campamentos en Santiago R.M. permite recoger varios testimonios del proceso de lucha de las comunidades de pobladores.

Como último punto de factibilidad para el reportaje, el investigador posee flexibilidad laboral en su puesto de trabajo, para realizar de manera profesional cada una de las entrevistas.

Se trabajará en torno a una programación que, permita una investigación a fondo y la realización de las entrevistas pertinentes.

#### **1.4 Pregunta Problemática**

¿Cómo el Estado beneficia al mercado inmobiliario e influye en el aumento de campamentos en Chile?

#### **1.5 Hipótesis**

El Estado de Chile, promueve y beneficia al negocio inmobiliario, dejando la responsabilidad urbanística y de políticas habitacionales al interés de privados.

El mercado inmobiliario pocas veces sufre pérdidas. En contraste, miles de familias no pueden optar a una casa o siquiera un crédito hipotecario. El Estado hace varios años dejó de construir y constitucionalmente, no puede entrar al mercado como competencia. Su solución: subsidiar a las inmobiliarias como incentivo para que realicen proyectos de viviendas sociales. Generando beneficios directos las inmobiliarias y no a los trabajadores.

La solución de pobladores y trabajadores, a su condición de sin techo o allegado: la organización popular y tomas de terreno.

#### **1.6 Objetivo general.**

Demostrar, cómo la política pública habitacional, propicia mejores oportunidades de negocio al mercado inmobiliario y no apunta a la erradicación de los campamentos. Utilizando como ejemplo la Región Metropolitana.

### **1.7 Objetivos operacionales.**

- Explicar la normativa y marco legal que aplica en la construcción de viviendas sociales.
- Estudiar y explicar el proceso histórico de la política de erradicación de campamentos en la región metropolitana.
- Establecer que, a pesar de la alta oferta de viviendas, esto no influye en la disminución de los campamentos.
- Demostrar que la lucha pobladora y las tomas de terreno, son una vía válida y un proceso histórico de organización de los sin techo en Chile.

## CAPITULO II

### 2.1 Marco Referencial.

Este marco referencial, tiene como propósito describir los conceptos centrales a trabajar en el esfuerzo periodístico a levantar. Este marco, se compone de diversos autores que permitirán dar al reportaje final, una determinada visión y contextualización del conflicto a tratar.

Los conceptos y temas centrales que abordará el reportaje son:

#### i. Organización:

Etimológicamente, la palabra organización es de origen griego "organon", que significa instrumento, utensilio, órgano o aquello con lo que se trabaja.

Según la R.A.E, la define como: asociación de personas regulada por un conjunto de normas en función de determinados fines.

De acuerdo a estas dos últimas, se entenderá como el instrumento de asociación de personas, que trabajan para un fin común.

El sociólogo Max Weber (1864-1920), define la burocracia como la organización eficiente por excelencia. Por la relación de jerarquía, división del trabajo y dominación, que se establecen en este modelo de organización. Dejando muy lejos, lo comúnmente entendido como burocracia, asimilado generalmente, a un proceso de ralentización de los procesos.

Weber, coloca en esta relación burocrática a dos entidades, la "Autoridad" y la "Sociedad". En este caso es la autoridad quien establece las normas y la sociedad, quien las debe obedecer. Esta autoridad es legitimada de acuerdo a tres principios de dominación: racional, tradicional y carismático. Para Weber, las sociedades del siglo XX se caracterizan en ser burocracias que actúan en base a la subordinación de las normas

impersonales y la racionalidad, es decir, actúa una burocracia con características de dominación racional. (*Max Weber. Economía y Sociedad Cap. III Tipos de dominación*)

Es sistema planteado por Weber, en su concepción liberal, reconoce la dominación de un grupo sobre el otro. Sin embargo, esta dominación, la establece como una interferencia del Estado en asuntos del mercado.

Desde la perspectiva de la administración, de acuerdo al portal “Economipedia” y Maria Estella Raffinno ([www.concepto.de](http://www.concepto.de)) se define como la estructura administrativa creada para lograr metas u objetivos con apoyo de los propios seres humanos, y/o con apoyo del talento humano o de otras características similares. Entiendo como estructura administrativa, la jerarquización de las labores de cada uno de los involucrados en la organización. Estos autores diferencian las organizaciones en tres tipos. Organizaciones Gubernamentales, Organizaciones Privadas (empresas), Organizaciones No Gubernamentales (O.N.G). Diferenciando entre ellas su condición de financiamiento económico. Esta definición se basa a la vez en lo descrito por Weber, de acuerdo a su concepción de jerarquización y división del trabajo.

En Lenin, la organización, además de ser este instrumento asociativo, lo entiende como el resultado de un proceso dialectico en que el trabajador (proletario), comienza a obtener conciencia de su condición de clase. El avance de esta conciencia, se traduce en la identificación de la contradicción principal que genera su condición de explotado (*Marx, El Manifiesto Comunista*). Entendiendo así, la lucha de clases como el proceso histórico que va modificando la correlación de fuerza.

Este proceso dialectico, se obtiene a través de una práctica teórica mediante la lucha prolongada, es decir, la organización como instrumento de lucha para combatir la explotación. Este proceso organizativo, no sólo se enmarca en un instrumento para alcanzar un fin último, sino más bien, como el proceso transformador de las relaciones humanas, de manera sistemática y consciente. Al ser consciente, la organización va

moldeando las relaciones producto de la actividad de las masas fuera de los confines del trabajo enajenado. (*Ernest Mandell, Teoría leninista de la Organización, pág. 5*)

## ii. **Vivienda Social:**

El Decreto Ley N° 2.552 de 1979, establece que, para todos los efectos legales el concepto de vivienda social hace referencia a “la vivienda económica de carácter definitivo, destinada a resolver los problemas de la marginalidad habitacional, financiada con recursos públicos o privados, cualesquiera que sean sus modalidades de construcción o adquisición, y cuyo valor de tasación no sea superior a 400 UF. (*Biblioteca del Congreso Nacional. Informe Condominios de Vivienda Social: normativa y aspectos críticos. Pág. 2*)

A efectos del reportaje a realizar, esta será la base en que se entenderá vivienda social. Incluiremos también lo señalado en el Decreto Supremo N° 19: Programa de Integración Social y Urbana. Marco legal que regula el programa de subsidios habitacionales en Chile.

Como se ve, el concepto de vivienda social, desde la perspectiva gubernamental, es vista como un plan de protección a la marginalidad. Viendo lo social como una acción caritativa o paternalista hacia los sectores empobrecidos y no, lo social, como una cuestión de integración y de relaciones entre los habitantes de la ciudad.

Como único punto a favor, de la definición institucional de vivienda social, es que efectivamente se trata de un problema de los sectores marginales y marginados, no por efecto fortuito, si no por consecuencia planificada por y para perpetuar el sistema capitalista imperante.

Las ciudades se organizan de manera tal que, los sectores empobrecidos y de menores ingresos quedan ubicados en ciertas zonas específicas de la ciudad. Generalmente rodeadas (bloqueadas) por cinturones de circunvalación, con el objetivo de que quienes se encuentran habitando las zonas concéntricas más acomodadas, no vean ni se topen con la suciedad y miseria del otro lado de la riqueza. El uso del suelo urbano, según esta

teoría, es determinado por medio de un proceso de licitación competitiva por el uso de la tierra. La licitación competitiva actúa de modo que el precio del suelo es tanto más alto cuando más cerca está del centro de actividad (esta teoría parte del supuesto de que, en general, todos los puestos de trabajo se encuentran concentrados en un emplazamiento central). Si consideramos ahora la elección de residencia que se ofrece a dos grupos de población (uno rico y otro pobre) en relación con un centro de puestos de trabajo, podemos predecir dónde vivirá cada uno de esos grupos. (*David Harvey, Urbanismo y Desigualdad Social, pág. 138*).

Ejemplo material de esto en la ciudad de Santiago es, la circunvalación Américo Vespucio. Durante el proceso de investigación se develará icónicamente, cómo la política de erradicación de campamentos ha desplazado a las familias a las periferias, fuera de los límites de este anillo urbano.

### **iii. Campamento:**

Según la fundación Techo. Un campamento es una imagen concreta de la pobreza multidimensional, donde se agrupan carencias en el ámbito educacional laboral, comunitario y habitacional en un mismo territorio. Considera además que las personas que llegan a habitar en estas condiciones se encuentran en un contexto de riesgo. (*Fundación Techo. Catastro Nacional de Campamentos 2016. Pág. 12*)

En 2013, el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, califica a los campamentos como el proceso que vivieron las tomas de terreno en la década de 1970 es cuando las tomas comienzan a llamarse “campamentos”, aludiendo con ello a una organización interna con una estructura y disciplina similar a los de los campamentos militares o paramilitares, donde de manera colectiva se lleva a cabo la instrucción, la educación y se satisfacen las necesidades básicas intentando proveerse de lo necesario. Al mismo tiempo, el nombre que da cuenta de una organización para la lucha, se vincula con una orgánica dispuesta para participación social que convertía a los campamentos en actores políticos claves del momento. (*MINVU, Secretaría Ejecutiva de Campamentos. Mapa Social de Campamentos 2013. Pág 14*).

ONU-HABITAT (2003), también ha discutido sobre la definición de asentamiento precario señalando que corresponden a aquellos asentamientos humanos conformados por viviendas y servicios inadecuados, no reconocidos y no incorporados a la ciudad. Al mismo tiempo, señala que corresponde a un fenómeno diverso, pero identifica elementos comunes que ayudarían a identificarlos, para ello, los desarrollos informales deberían cumplir con al menos uno de cuatro criterios específicos:

- a) Acceso inadecuado al agua.
- b) Acceso inadecuado a servicios de saneamiento o sistema de desechos de excrementos.
- c) Inseguridad de la tenencia del suelo, problemas de durabilidad de la vivienda y estructura adecuada.
- d) Espacio habitable adecuado, con ello ONU-HABITAT se refiere particularmente a un número de dormitorios que evite el hacinamiento.

En efecto, las definiciones anteriores, hacen referencia a una realidad existente. Sin embargo, es preciso aclarar y reafirmar que, de acuerdo a lo señalado en definiciones anteriores. Los campamentos son producto de una organización para la lucha. Que no necesariamente adopta una estructura militar o paramilitar como es estigmatizado en el documento de gobierno. Sino más bien, es una estructura que nace desde el proceso dialectico en que los pobladores alcanzan niveles de conciencia, disponiéndolos en una actitud combativa ante las injusticias que se les presenta.

Los campamentos y tomas de terreno son parte de un proceso histórico organizativo de los pobres y explotados de la ciudad, como herramienta que permitió en un periodo de la historia, que las familias pudiesen escoger y exigir el lugar en que querían habitar.

#### **iv. Hegemonía y Contrahegemonía.**

El concepto de hegemonía, al buscarlo en cualquier plataforma web, nos conduce a Antonio Gramsci (1891-1937), periodista y filósofo italiano. Él recoge el concepto

estudiado anteriormente por Lenin, quien describe la hegemonía como un proceso de dirección política de un sector social sobre otro. Ejerciéndose en el plano político, pero también en el cultural e ideológico. (*Néstor Kohan – Rep. Gramsci para principiantes, pág. 77*).

Gramsci plantea que, no son únicamente las condiciones materiales las que determinan al sujeto, sino principalmente el universo cultural y social en donde se desenvuelve. (*Nadinne Canto. Cultura y Hegemonía. Notas sobre la construcción del «Hombre Nuevo» en la Unidad Popular, Tesis Facultad de Artes U. de Chile*)

Gramsci al ser parte de la bibliografía de la *ciencia marxista del factor subjetivo*, reconoce la existencia de la lucha de clases. Así, señala que de acuerdo al estadio en que se encuentre la correlación fuerza, existirá un bloque hegemónico. En la actualidad se entendería que, claramente es la burguesía la clase hegemónica, no solo desde su capacidad y control económico, sino que también en el aspecto político, cultural, aparato estatal, medios de comunicación, etc.

De acuerdo a lo descrito, la hegemonía burguesa no es solo política, también construye y se recrea en la vida cotidiana. A través de ella se interiorizan los valores de la cultura dominante y se construye el sujeto domesticado. La concepción valórica y cultural (como es parte de la lucha de clases) estará constantemente en disputa. Predominando la de aquel sector que ejerce la hegemonía, estará enfrentada al intento contrahegemónico del sector subordinado. (*Néstor Kohan – Rep. Gramsci para principiantes, pág. 78-81*).

Para efectos del reportaje a trabajar, se considerará este concepto válido, contextualizándolo al proceso de lucha que viven las organizaciones populares a revisar en el reportaje, considerándolo como un proceso contrahegemónico, de acuerdo a como componen sus relaciones sociales dentro de una toma terreno, siendo a la vez, un espacio de resistencia a las condiciones hegemónicas que se viven en la Región Metropolitana.

## v. Cultura:

La cultura, opera en base a flujos de experiencias, de ideas y pensamientos, de símbolos y percepciones que se intercambian, incorporan, procesan, crean y recrean, autoproduciéndose o regenerándose constantemente, a partir de la vida cotidiana. Esta visión de cultura viene a separar cultura y arte.

Dos conceptos que generalmente se veían como sinónimos, colocando el arte como una de las expresiones que dan forma a una cultura.

Las experiencias que constituyen la vida cultural, como lo es el lenguaje, las ideas y pensamientos, las costumbres, el sistema de valores y creencias (incluidas las religiones); las expresiones étnicas y populares (rurales y urbanas), junto a las tradiciones, arquitectura, trabajo, comida y tanto más, todo lo cual, en definitiva, se puede sintetizar en “el modo de estar, hacer, tener y ser de los pueblos”. (*Gabriel Matthey, La gestión cultural en Chile, a pasos de su “segunda generación”*)

Volviendo a Gramsci, este considera que, la cultura es una organización en si misma del yo interior propio, donde la consciencia nos hace comprender el valor histórico que cada uno tiene. Asumiendo que cada individuo puede ser un pensador y creador de cultura. Oponiéndose a la idea de que la pedagogía verticalista de la ilustración, dotará al resto de saber. Para él, la cultura ya no debe concebirse como como saber enciclopédico en el cual el hombre no se contempla más que bajo la forma de un recipiente que hay que rellenar y apuntalar con datos empíricos y descontextualizados. (*Antonio Gramsci, Socialismo y Cultura.*)

Esta visión, se complementa con “el flujo de experiencias” descritas por Matthey. Y a la vez, Gramsci hace una dura crítica a lo que, hasta el día de hoy, se considera como una persona con cultura, acotado al siempre hecho de poseer cierto grado de estudio académico.

“... El estudiantillo que sabe un poco de latín y de historia, el abogadillo que ha conseguido

arrancar una licenciatura a la desidia y a la irresponsabilidad de los profesores, creerán que son distintos y superiores incluso al mejor obrero especializado, el cual cumple en la vida una tarea bien precisa e indispensable y vale en su actividad cien veces más que esos otros en las suyas. Pero eso no es cultura, sino pedertería; no es inteligencia, sino intelecto, y es justo reaccionar contra ello.” (*Antonio Gramsci, Socialismo y Cultura.*)

Para este reportaje, coincidiremos con lo propuesto por Gramsci y Matthey, entiendo que, la cultura incluye la totalidad del quehacer humano. Siendo una experiencia que se crea, se comparte, se incorpora, se produce y regenera, por todos quienes componen las sociedades, comunidades y grupos.

#### **vi. Popular:**

Siempre cuando se habla de popular se piensa en dos referencias. La primera tiene que ver cuando algo es masivo, asociado a que posee muchos seguidores. Lo que sería por ejemplo algún equipo de fútbol, algún cantante o cualquier otra persona o institución que sea admirada y aceptada en algún determinado grupo, comunidad o sociedad.

Vivimos en una sociedad a la cual se la instalado hegemoníamente, una cultura y manera de relacionarnos desde la relación producto-consumidor. Donde si eres más consumido, eres más popular.

La otra referencia, es asociarlo a lo pobre, desde una perspectiva peyorativa y/o de baja calidad o enmarcándola en un contexto que se asocia a lo meramente folclórico. Sin embargo, lo popular, no solo se puede minimizar a estas dos circunstancias. Lo popular tiene también una significación como proceso histórico de los pueblos latinoamericanos y también chileno.

La R.A.E define como popular:

- a) Que pertenece al pueblo (comunidad o grupo mayoritario) o tiene su origen en él.
- b) Que pertenece a las clases más bajas de la sociedad.

Como sinónimo, lo acerca a los conceptos: conocido, famoso y admirado. Pero la línea de investigación a seguir en el reportaje, no compatibiliza con este acercamiento.

Como se mencionó en párrafos anteriores, lo popular responde a una figura y propósito naciente de procesos históricos de lucha de los pueblos latinoamericanos.

Lo popular remite a los patrones, ideales y valores de las clases subalternas gestados en el marco de los antagonismos esenciales. Constituyendo al sujeto popular, objeto organizativo de hombres y mujeres oprimidos que, a través del dialogo, buscan un símbolo un fundamento eficiente para vivir: El Pueblo. Pueblo es básicamente una categoría ético-política y dialéctica y por lo tanto es praxis constitutiva, arraigo, historia identidades articula en torno a un proyecto liberador. (*Miguel Mazzeo, Introducción al Poder Popular. "El sueño de una cosa", pág. 76-78*)

En este reportaje se hará una ambivalencia de lo descrito por Mazzeo y la R.A.E. Lo popular entonces, se concibe como el proceso en que el sujeto popular, transforma sus relaciones de acuerdo a su manera de concebir el mundo. Siempre con una perspectiva de clase y emancipadora. Con el fin de reconstruir un pueblo. Algo muy similar a lo que Ernesto Guevara se refería como el Hombre Nuevo en su ensayo, "El Socialismo y el Hombre en Cuba"

## **vii. Negocio Inmobiliario.**

Para efectos de este proyecto, no ahondaremos en su origen etimológico, sino que lo entenderemos como el antagonista del conflicto que se desarrollará en el reportaje.

El negocio inmobiliario es el mecanismo de obtener ganancias, producto de la comercialización de bienes inmuebles. Los que pueden tener distintos destinos, ya sea habitacional, comercial, de salud, agrícola, entre otros.

El hecho de que se recoja oficialmente y se defienda la existencia de propiedades inmobiliarias está estrechamente relacionado con el concepto de propiedad privada y, por lo tanto, con el del modelo económico capitalista que prevalece en las economías occidentales especialmente. ([www.economipedia.com](http://www.economipedia.com))

Las inmobiliarias a su vez serán, las empresas que se dedican a construir, vender, alquilar y administrar productos inmuebles.

Encontrar una contraposición a esto resulta difícil, ya que la actividad inmobiliaria, es uno de los pilares de la composición neoliberal del país. Y donde además en su cadena de producción resulta ser una de las explotadoras hacia los trabajadores en su etapa de construcción y materialización del producto inmueble.

## **2.2 Formato del reportaje**

Formato escrito.

## **CAPITULO III.**

### **3.1 Métodos de investigación periodística.**

El reportaje se enfocará en entrevistas semiestructuradas a diferentes personas vinculadas al problema, agrupaciones y organizaciones de pobladores que se encuentran en un proceso de toma de terreno u organizados de otra manera.

Lo anterior, se complementará con el proceso investigativo y recopilación de archivos y documentos que respalden los datos y e información aportada por las personas a entrevistar.

La investigación se propone dividir en tres etapas, que no serán precisamente los capítulos a replicar en el reportaje final.

Las etapas investigativas serán las siguientes:

Etapas 1: La política de viviendas sociales y erradicación de los campamentos en Chile entre 1980-actualidad.

Etapas 2: El mercado inmobiliario a cargo de del déficit habitacional social

Etapas 3: La organización popular y la lucha de clase como alternativa para lograr la vivienda definitiva.

Las entrevistas, pretenden obtener las visiones y análisis sobre el problema planteado. Así poder encontrar puntos en común y diferencias según la posición que tengan dentro del conflicto. De acuerdo a esto, los entrevistados serán personas que posean conocimientos académicos o de experiencia propia sobre el problema de investigación planteado. Las entrevistas se realizarán a personas escogidas según el criterio del investigador y no al azar.

### 3.2 Plan de fuentes.

- i. **Daniel Jadue:** alcalde de la comuna de Recoleta. Impulsor de la iniciativa de la “Inmobiliaria Popular”, la que busca construir y ofrecer viviendas en conjuntos habitacionales, por medio de un arriendo social. Este proyecto, además de construir viviendas, se propone la gestión del suelo para la construcción. Algo que, hasta la fecha, estaba siendo explotado solo por la banca y el negocio inmobiliario.
- ii. **Movimiento de Pobladores en Lucha (MPL)\*:** Organización popular de pobladores que reivindican la organización y tomas de terreno para la obtención de un terreno y vivienda definitiva. La organización agrupa a familias trabajadoras que estén en la condición de allegadas o sin techo.
- iii. **Movimiento Pobladores UKAMAU:** Organización de trabajadores y pobladores que, trabaja desde 1987. La organización, reivindican la organización y tomas de terreno para la obtención de un terreno y vivienda definitiva. La organización agrupa a familias trabajadoras que estén en la condición de allegadas o sin techo.
- iv. **Mario Garcés Durán:** Historiador de la Pontificia Universidad Católica de Chile, profesor en la Universidad de Santiago de Chile y director de la ONG ECO Educación y Comunicaciones, parte de su área de Educación Popular. Su línea de investigación se desenvuelve en las áreas de movimientos sociales, memoria histórica e historia de Chile y América. La última de sus varias colaboraciones en obras colectivas es el capítulo “Los años de la Unidad Popular: Cuando los pobladores recreaban las ciudades chilenas” (LOM Ediciones, Santiago, 2014).
- v. **Poblador en lucha:** Trabajador que, pertenezca a una organización de pobladores que se encuentren en lucha por la vivienda. La entrevista se realizará con el propósito de retratar la experiencia que vive un poblador en una toma de terreno.

- vi. **Pobladora en lucha:** Trabajadora que, pertenezca a una organización de pobladores que se encuentren en lucha por la vivienda. La entrevista se realizará con el propósito de retratar la experiencia que vive un poblador en una toma de terreno, desde la perspectiva de una mujer.
- vii. **Alvaro Llantén:** Ingeniero constructor y master en Urbanismo, dedicado a la evaluación y valorización comercial de una propiedad, vivienda o terreno. La entrevista se realizará con el objetivo de, conocer cómo opera el negocio inmobiliario.
- viii. **Miguel Lawner:** Premio Nacional de Arquitectura 2018-2020, arquitecto de la Universidad de Chile. Se desempeñó como director ejecutivo de la Corporación de Mejoramiento Urbano (CORMU) durante el gobierno de la Unidad Popular.
- ix. **Servicio de Vivienda y Urbanismo SERVIU:** Ente que fiscaliza y regula el D.S 19 de integración social y territorial. El propósito de esta entrevista es, conocer en profundidad el marco legal de la vivienda social en Chile.

*\*La fuente podría llegar a ser modificada por otra organización que esté activamente participado en un proceso de toma.*

### 3.2.2.

#### PROGRAMA REPORTAJE INVESTIGACIÓN

ITEM	Duración días	SEMANA DEL:																			
		08-07-19	15-07-19	22-07-19	29-07-19	05-08-19	12-08-19	19-08-19	26-08-19	02-09-19	09-09-19	16-09-19	23-09-19	30-09-19	07-10-19	14-10-19	21-10-19	28-10-19	04-11-19	11-11-19	
Investigacion a fondo	91																				
Entrevista Alvaro Llantén	7																				
Entrevista Daniel Jadue	7																				
Entrevista UKAMU	14																				
Entrevista MPL	14																				
Entrevista Miguel Lawner	14																				
Entrevista SERVIU	14																				
Entrevista Mario Garces	14																				
Entrevista Poblador	7																				
Entrevista Pobladora	7																				
Trasncripción y revisión	7																				
Edición	49																				
Revisión y entrega	14																				

### **3.2.3 Pautas de entrevistas.**

#### **i. Pauta entrevista Alvaro Llantén (31) Urbanista e Ingeniero Constructor.**

1. ¿Cuáles son los principales problemas que tiene Santiago en su configuración de ciudad?
2. ¿Es casualidad o algo premeditado la existencia de polos de desarrollo tan desigual?
3. ¿Se puede mejorar urbanísticamente Santiago?
4. ¿Las inmobiliarias siguen siendo dueñas de los terrenos, en el caso de la venta de departamentos?
5. ¿Qué opción debiesen seguir las ciudades: construir viviendas en los centros productivos o construir centros productivos donde se sigue emplazando viviendas?
6. ¿Qué factores influyen en el precio del suelo?
7. ¿Qué debería hacer en este caso el estado, para ser más influyente en la conformación de la ciudad?
8. ¿Qué opinas de la iniciativa de inmobiliaria popular del alcalde Jadue en recoleta?
9. Entendiendo que, los planes reguladores comunales son los instrumentos que norman las construcciones. ¿Cómo se pueden mejorar los planes reguladores para hacer de la ciudad una ciudad más habitable?
10. ¿Es mucho el negocio que tienen las inmobiliarias, construyendo viviendas sociales?