

UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO
Escuela de Psicología

***Concepciones y Técnicas de Evaluación de la
Inteligencia Impartidas en la Carrera de Psicología de
Universidades de la Región Metropolitana y su
Incidencia en el Ejercicio Profesional del Psicólogo.***

Alumnas:
Vilma Cannobbio Angulo – Karina Lorca Martínez

Profesora Guía:
Carolina Biénzobas

Profesor Metodólogo:
Gino Grondona

Profesora Informante:
Mariángela Lertora

Tesis para optar al grado de Licenciado en Psicología

Santiago, julio de 2009.

RESUMEN

La investigación da cuenta de las concepciones y técnicas de evaluación de la inteligencia impartidas en la carrera de psicología de universidades de la región metropolitana y su incidencia en el ejercicio profesional del psicólogo.

El estudio ofrece un aporte práctico, intentando esclarecer el modo en que se concibe la inteligencia a la hora de ser evaluada, considerando que existen profesionales formados desde distintas perspectivas teóricas. Asimismo, indaga sobre cuáles son los instrumentos de evaluación utilizados en la actualidad y los procedimientos asociados a esta tarea, atendiendo específicamente al proceso que implica y sus distintas etapas, destacando el énfasis que se les brinda a cada una en la práctica, lo que permite visualizar cuál es el lugar otorgado al paciente e identificar el componente ético involucrado en su evaluación psicodiagnóstica.

La investigación, da paso a un cuestionamiento respecto a la pertinencia de un consenso de las concepciones de inteligencia e instrumentos de evaluación que se imparten en distintas Escuelas de Psicología, desde el psicodiagnóstico, al tratarse de un área fundamental en la formación del psicólogo y de gran importancia en su ejercicio profesional, que lo sitúa en un lugar de poder respecto de otro, que lo valida y le atribuye competencias para evaluar y diagnosticar, estableciéndose una relación asimétrica entre el psicólogo y la persona que demanda sus servicios profesionales.

Finalmente, este estudio abre un espacio de reflexión en los distintos actores, tanto del proceso educativo como de los profesionales psicólogos, respecto del énfasis otorgado a la enseñanza de la evaluación y medición de la inteligencia, como también, en relación a las competencias y actualización del profesional que ejecuta la tarea.

AGRADECIMIENTOS...

...a todos aquellos que se encontraron en y con nuestras miradas, capaces de ver más allá de los colores café y azul... reencuentros, nostalgias, recuerdos, confianzas, complicidades, lealtades, dolores... y, por sobretodo, actos de amor.

Karina y Vilma

ÍNDICE

I.ANTECEDENTES Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	5
II.FORMULACIÓN DEL PROBLEMA Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	9
III.APORTES Y RELEVANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.	12
IV.OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	14
1.OBJETIVO GENERAL.	14
2.OBJETIVOS ESPECÍFICOS.	14
V.MARCO TEÓRICO.....	15
1.CONCEPCIONES DE INTELIGENCIA.	16
2.DEFINICIONES DE INTELIGENCIA.	18
3.PSICODIAGNÓSTICO: TÉCNICAS DE EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA.	20
3.1.Orientaciones Metodológicas.....	21
3.2.Proceso de Psicodiagnóstico.....	21
3.3.Métodos de Evaluación.	23
3.4.Técnicas de Evaluación.	24
3.5.Tests de Evaluación de la Inteligencia.	26
4.CÓDIGO DE ÉTICA PROFESIONAL.	27
VI.MARCO METODOLÓGICO.	29
1.ENFOQUE METODOLÓGICO.	29
2.TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.	30
3.DELIMITACIÓN DEL CAMPO A ESTUDIAR.	31
3.1.Definición del Universo de Estudio.....	31
3.2.Unidad de Análisis.....	32
3.3.Muestra.	32
3.4.Criterios de Selección.....	33
3.5.Tipo de Muestreo.	33
4.TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.	34
5.PLAN DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.....	35
VII.PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	36
VIII. RESULTADOS Y ANÁLISIS.....	38
1.ANÁLISIS Y RESULTADOS DE LOS DISCURSOS DE DOCENTES.	38
2. ANÁLISIS Y RESULTADOS DE LOS DISCURSOS DE PROFESIONALES PSICÓLOGOS.	52
IX.CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN.....	59
X.CRONOGRAMA.....	65
XI.BIBLIOGRAFÍA.	66

I. ANTECEDENTES Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

El concepto de inteligencia ha sido uno de los grandes temas de la psicología y numerosos han sido los estudios realizados en relación a ella, desde distintas dimensiones. En primer lugar, desde la psicología experimental del pensamiento y resolución de problemas, enfocada en leyes generales cognitivas, procesamiento de la información y del comportamiento inteligente. En segundo lugar, desde la psicología diferencial, desde una perspectiva psicométrica que busca medir y explicar las diferencias entre los seres humanos y fundamentar en ella diagnósticos y pronósticos. Y por último, desde la psicología genética, ocupada de estudiar procesos de constitución y desarrollo.

Distintos enfoques científicos han intentado explicar a los seres humanos. Desde su exterior, por una parte, cuantificando su rendimiento en estudios empíricos y pragmáticos a través de la aplicación de tests psicológicos, cuya finalidad es medir las diferencias individuales en relación con la población. Por otra parte, se ha intentado explicar a los seres humanos desde su interior, a partir de sus procesos subjetivos, desde un estudio clínico de su desarrollo. En ambos casos se da énfasis a sus procesos cognitivos o mentales; sin embargo, aún no existe una visión integrada o complementaria del concepto de inteligencia, ni tampoco un encuentro consensuado para explicarla desde una teoría, por el contrario, la inteligencia se estudia y se evalúa aisladamente y sólo se contempla el encuentro de ciertos matices entre ambas visiones, que incorporan las dimensiones sociales, culturales y ecológicas de las personas evaluadas y que influyen en la forma de expresión de su inteligencia.

Desde el ámbito educativo, en nuestro país no existe un consenso respecto a un currículum único que determine la enseñanza de profesionales de la psicología y de otras carreras de educación superior, sean éstas privadas o estatales, pues son libres

de fijar su propias mallas curriculares y programas de estudio, conforme a las orientaciones teóricas y sellos por los cuales desean ser identificadas, donde podrían primar intereses de tipos ideológicos, políticos, sociales y económicos. Lo anterior, se respalda en la Ley Orgánica Constitucional de Educación (LOCE), N°18.962, publicada en el Diario Oficial con fecha 10 de marzo de 1990, donde se estipula que los principios básicos de la educación superior son: "Autonomía de las Instituciones", "Libertad Académica" y "Prescindencia Política". Según el Artículo 75 de esta ley, se entiende por autonomía, el derecho de cada institución de enseñanza superior a regirse por sí misma en todo lo concerniente al cumplimiento de sus finalidades, lo que comprende la autonomía académica, económica y administrativa.

En nuestro país, han sido varios los cambios vividos en la educación superior, desde su origen en el año 1622, formando profesionales para satisfacer requerimientos del Estado y de la administración civil y eclesiástica. El modelo español fue predominante en la educación superior chilena, el cual se caracterizaba por su orientación hacia la docencia y hacia la figura del académico, quien se desempeñaba con cierta independencia de la doctrina católica.

En la época de La Reconquista, la educación superior adhirió al modelo Napoleónico, considerándola parte del Estado y al servicio de éste, centrando las actividades académicas en facultades. Bajo este modelo, se creó la Universidad de Chile en el año 1843, proceso de reestructuración durante el cual se vivieron debates acerca del rol y función que las universidades deberían cumplir socialmente. Es así, que el movimiento laicista era partidario de la neutralidad del Estado frente a lo religioso, político y social, generando conflictos con la iglesia católica.

En este contexto, en el año 1888 fue creada la Universidad Católica de Chile, primera universidad privada en el país y entidad independiente del Estado. Como reacción a la lentitud del gobierno para dar respuesta a las necesidades regionales, fue creada en el año 1919 la Universidad de Concepción.

Varios fueron los hitos que marcaron esta época, en 1964 el Estado subvencionó universidades privadas respondiendo a las crecientes demandas por estudios superiores. En los años 1970 se iniciaron movimientos de reforma y procesos democratizadores de inspiración socialista, los cuales produjeron importantes cambios en la organización académica, administrativa y financiera de las universidades. A pesar de ello, primó siempre la idea de universidad como una institución pública (estatal o privada), al servicio del desarrollo del país y de la sociedad.

A partir de 1980, la corriente neoliberal puso el acento en una educación al servicio de las personas, como empresas eficientes y autofinanciadas que ofrecen servicios en la formación de profesionales y técnicos en función de las demandas del mercado. Se destacó la creación de instituciones privadas y la reestructuración de aquéllas dependientes del Estado, amparadas en un nuevo marco normativo que regularía su funcionamiento. En este escenario, los alumnos provenientes de las universidades privadas debieron rendir exámenes finales en universidades estatales, las que a su vez, aprobaban los planes y programas de estudios de estas instituciones académicas. Finalmente, en la práctica, dichas mallas curriculares eran una reproducción de aquellos contenidos impartidos en las universidades dependientes del Estado.

A partir de 1990 se experimentó un nuevo cambio significativo en la educación superior chilena, nació el Consejo Superior de Educación, organismo público creado por la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE), cuya facultad es administrar un nuevo sistema de supervisión de universidades e institutos profesionales privados.

En esta época, se creó un número importante de instituciones de educación superior que obtuvieron su autonomía, siendo necesaria la existencia de un sistema de evaluación y aseguramiento de su calidad. Es así, que en 1999 fue creada la Comisión Nacional de Acreditación de Pregrado (CNA), a cargo de diseñar y

proponer un sistema de aseguramiento de la calidad de la educación superior y de conducir procesos experimentales de acreditación; es decir, evaluación periódica de la calidad de instituciones de educación superior autónomas, que comprendía tareas como la verificación del desarrollo del proyecto institucional aprobado y/o la examinación de ciertas asignaturas de carreras impartidas en instituciones acreditadas, con el fin de otorgarles autonomía temporal o plena.

Como se ha expuesto, diversas son las perspectivas que apuntan al estudio de la psicología como carrera universitaria. Sin embargo, quienes la han estudiado hasta ahora, no han profundizado respecto a qué se enseña en relación con el tema de la inteligencia, tampoco sobre la pertinencia de las técnicas de evaluación de la inteligencia incluidas en las mallas curriculares, y menos aún se ha indagado en el campo de aplicación del psicólogo, considerado socialmente como uno de los profesionales experimentados en evaluar la inteligencia, a quien se le atribuye el poder de diagnosticar y dar tratamiento a otras personas que acuden a él.

De acuerdo a lo planteado, la presente investigación se enmarcará como un estudio de tipo cualitativo de alcance descriptivo, cuyo enfoque teórico estará orientado desde el psicodiagnóstico, donde se indagará sobre las concepciones y técnicas de evaluación de la inteligencia que imparten universidades acreditadas de la región metropolitana. Por otra parte, interesa explorar cómo evalúan la inteligencia y cuáles son las técnicas utilizadas por psicólogos titulados que ejercen la profesión con una experiencia mínima de tres años, pudiendo describir la implicancia que alcanza su tarea en esta instancia, al circular por directrices éticas, metodológicas y prácticas que podrían dar cuenta de ello.

II.FORMULACIÓN DEL PROBLEMA Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.

El estudio y evaluación de la inteligencia es un foco relevante en el ejercicio de la psicología, específicamente en el área de psicodiagnóstico, disciplina que estudia, evalúa y pretende predecir el comportamiento humano, por medio de la aplicación de instrumentos que permitirían indagar en distintas áreas: cognitiva, emocional, social e intelectual.

Diversos han sido los intentos por mejorar las técnicas que lleven a un diagnóstico certero y, de cierta forma, esperanzador para aquellos pacientes sometidos a la evaluación de un psicólogo, es por esto que, respecto a la evaluación de la inteligencia, es relevante preguntarse cuáles son las concepciones de este constructo y técnicas estudiadas por profesionales psicólogos, porque serán éstas las que aplicarán a la hora de evaluar a un paciente y las que otros validarán en el desempeño de su rol profesional.

Se ha destacado que el psicólogo es considerado un profesional con experticia para evaluar y medir inteligencia, facultado por tanto para realizar diagnósticos y pronósticos en esta materia, en relación al sujeto a evaluar. Desde este rol, es fundamental la responsabilidad social que recae sobre su ejercicio profesional, por lo que resulta interesante preguntarse si en el transcurso de su formación académica, ha estudiado las concepciones y técnicas de evaluación de inteligencia que le permitirán cumplir con las exigencias de una importante área dentro del ámbito de sus competencias, como es el campo del psicodiagnóstico y con las demandas recibidas, tanto de pacientes que buscan su saber, como otros profesionales que lo solicitan; o bien, si se capacita y actualiza continuamente para cumplir esta tarea.

Para el desarrollo de esta investigación se entenderá por concepciones de inteligencia, el o los constructos enseñados a los estudiantes de psicología durante su formación de pregrado y la manera en que éstos los aplican en su ejercicio profesional. Por otra parte, el término técnicas de evaluación, será definido como el instrumento utilizado por el psicólogo para evaluar las habilidades y destrezas cognitivas de un sujeto. Finalmente, el término incidencia, se comprenderá como la repercusión o influencia que tiene el aprendizaje de las concepciones y técnicas de evaluación de la inteligencia en el ejercicio profesional del psicólogo.

El recorrido por las definiciones de inteligencia que han efectuado diversos autores, permitirá conocer si existen elementos que universalmente sean aceptados como ineludibles para evaluarla y, por otra parte, la información recogida de académicos que enseñan cátedras relacionadas con la inteligencia y su evaluación, de algunas escuelas de psicología de la región metropolitana, posibilitará determinar qué tan profundas son las diferencias establecidas en éstas con respecto al constructo inteligencia, denominan de una forma determinada a un mismo fenómeno o se utiliza una misma acepción para designar cuestiones diferentes. Éstas podrían ser algunas de las interrogantes que se pretenden dilucidar.

Al tratar de precisar los conceptos básicos y algunos lineamientos en la formación del profesional psicólogo, es posible dar cuenta que actualmente prima la libertad de enseñanza y cada institución de educación superior diseña, aprueba e imparte la malla curricular y planes de estudios que ha establecido para sus alumnos, tanto de la carrera de psicología como de otras. Por otra parte, el Colegio de Psicólogos de Chile sólo otorga líneas de acción, pero no le compete definir una formación unificadora ni tampoco asumir un rol fiscalizador en relación con la enseñanza de la inteligencia y los métodos de evaluación enseñados en las Escuelas de Psicología de educación superior.

El profesorado, un agente activo e involucrado directamente en el proceso de aprendizaje de psicólogos en formación, pone en juego no sólo su propia formación académica y teórica en esta tarea, sino también su propia experiencia y creencias, incluyendo elementos valóricos y morales que transmiten en el desarrollo intelectual de sus alumnos, permitiéndose discriminar la información que entregan en este proceso.

Por lo tanto, la pregunta de investigación es: ¿Cuáles son las concepciones y técnicas de evaluación de la inteligencia impartidas en la carrera de psicología de universidades de la región metropolitana y su incidencia en el ejercicio profesional del psicólogo?.

III. APORTES Y RELEVANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.

Como egresados de la carrera de psicología, es válido cuestionarse sobre la pertinencia de un consenso en las concepciones de inteligencia y los instrumentos de evaluación que se imparten en distintas escuelas, al tratarse de una parte del conocimiento de la formación del psicólogo de gran importancia en su ejercicio profesional, específicamente en el área de psicodiagnóstico, que lo sitúa en un lugar de poder, por el saber que esto conlleva respecto de otro que lo valida y le atribuye competencias para evaluar y diagnosticar, considerando que se establece una relación asimétrica entre el psicólogo y la persona que demanda sus servicios profesionales dentro del proceso psicodiagnóstico.

Este estudio pretende ofrecer un aporte práctico, intentando esclarecer el modo en que se concibe la inteligencia, considerando que existen profesionales formados desde distintas perspectivas teóricas, debido a la libertad de enseñanza existente en las universidades chilenas. Asimismo, busca conocer los instrumentos de evaluación que son puestos en práctica por el psicólogo a la hora de evaluar las competencias intelectuales de otro, indagando cómo los aplican psicólogos titulados en su quehacer laboral. Por otra parte, se pretende investigar si en la evaluación de un paciente, el psicodiagnóstico es aplicado como un proceso y a cuál de sus etapas se otorga mayor énfasis o sencillamente se utilizan técnicas de psicodiagnóstico objetivando al paciente, a quien se le administra un test accediendo a una demanda externa.

Por último, esta investigación apuesta por un aporte social y ético, abriendo un espacio de reflexión en los distintos actores, tanto del proceso educativo como de los profesionales psicólogos, respecto del énfasis otorgado a la evaluación y medición de la inteligencia, siendo necesario reflexionar desde el lugar que se evalúa, preguntándose sobre la necesidad de primar concepciones cualitativas, clínicas o más

bien cuantitativas, como también, sobre la preparación y actualización necesaria del profesional que tiene la responsabilidad de evaluar a otro, lo que comprende poseer competencias teóricas como prácticas, logrando una integridad profesional y un comportamiento ético pertinente.

El manejo de los instrumentos de evaluación de la inteligencia, requiere una fundamentación teórica, un conocimiento técnico y ético por parte del profesional que los aplica. Si bien, puede existir oposición a la administración de estos instrumentos, satisfacen requerimientos sociales importantes en la toma de decisiones (ingreso a una escuela, para ocupar un puesto de trabajo, entre otros) de quien demanda una evaluación.

Por lo tanto, la equívoca aplicación y utilización de la información obtenida en un instrumento a un paciente, podría resultar nefasto para él, afectando su vida en un momento determinado, siendo el uso inapropiado de un instrumento el responsable de muchas de las críticas que reciben los test de evaluación, por lo que se deben invertir los esfuerzos necesarios para mejorar su uso. La información obtenida por el psicólogo al administrar un instrumento de evaluación, le permitirá alcanzar una impresión diagnóstica del evaluado, con la finalidad de decidir sobre la intervención, según sea el caso.

IV.OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

1.OBJETIVO GENERAL.

Conocer las concepciones, técnicas y proceso de evaluación de la inteligencia impartidas en la carrera de psicología de universidades de la región metropolitana y su incidencia en el ejercicio profesional del psicólogo.

2.OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

1. Identificar en las cátedras de la carrera de psicología de universidades de la región metropolitana, los contenidos asociados a la enseñanza de inteligencia, sus técnicas y proceso de evaluación.
2. Describir las concepciones de inteligencia, sus técnicas y proceso de evaluación, enseñados por docentes de la carrera de psicología de las universidades de la región metropolitana.
4. Describir las concepciones de inteligencia, sus técnicas y proceso de evaluación estudiados por psicólogos titulados de universidades de la región metropolitana durante su formación de pregrado.
5. Describir la incidencia que destacan psicólogos titulados de universidades de la región metropolitana que evalúan inteligencia, en relación a las concepciones de inteligencia, sus técnicas y proceso de evaluación aplicados en su ejercicio profesional.

V.MARCO TEÓRICO.

Para el desarrollo de esta investigación se considera indispensable realizar una historiografía del concepto inteligencia desde el surgimiento de la psicología como disciplina científica e independiente de la filosofía, como también, desde las distintas líneas teóricas que la explican y enfatizan los procesos clínicos y mentales; una más empirista y pragmática, amparada en la aplicación de técnicas que permiten medir y cuantificar las diferencias de los individuos de una población; y otra más teórica, amparada en el estudio clínico del desarrollo de los individuos.

De esta manera, el estudio se sitúa desde el psicodiagnóstico, desde donde interesa conocer y describir las técnicas de evaluación de inteligencia aplicadas por profesionales psicólogos que se desempeñan en este ámbito, uno de los sujetos de estudio considerados para llevar a cabo esta investigación, junto a un grupo de académicos encargados de enseñar, tanto los conceptos como las técnicas o test de evaluación de inteligencia que serán aplicadas por futuros psicólogos, considerando a este último, como un instrumento sistemático y tipificado, que compara la conducta de una o más personas, en cuya utilización se han establecido procedimientos claramente definidos (estandarización).

Más adelante, resulta clave tomar los aportes de la ética profesional, definida por la Real Academia Española, como el conjunto de normas morales que rigen la conducta humana. Para facilitar el cumplimiento y práctica del ejercicio de la profesión, el Colegio de Psicólogos ha creado el Código de Ética, “que reúne un conjunto de normas de conducta profesional, respaldadas por principios que constituyen su marco teórico-ético y su objetivo general, es regular el quehacer profesional, con acento en la propuesta de criterios de acción y conducta”, enfatizando la ética como valor central del ejercicio profesional del psicólogo.

El Código mencionado, puntualiza que la práctica psicológica debe fundarse en conocimientos válidos para el desarrollo actual de la psicología y en principios éticos que resguarden los derechos del ser humano. Además, en sus principios, destaca que el psicólogo, dentro de sus responsabilidades, debe velar por una “actualización permanente de sus conocimientos e información científica y profesional relevante a los servicios que brinda”; como también, debe “actualizarse en forma permanente en el conocimiento y uso de instrumentos y/o procedimientos de diagnóstico y tratamiento”.

1.CONCEPCIONES DE INTELIGENCIA.

Es pertinente realizar una revisión de los aportes de distintos autores que introducen el concepto de inteligencia. Es así como Francis Galton (1892) es pionero en definir el concepto de inteligencia como una habilidad superior que explica un conjunto de aptitudes especiales, las que serían de carácter sensorial y diferenciarían a los individuos. Luego, Alfred Binet y Theodore Simon (1905), introducen con fines pedagógicos la primera escala de medición de desempeño cognitivo de niños. Con este hito surge la idea que es posible medir la inteligencia de las personas por medio de instrumentos psicométricos. Lewis Terman (1916) es defensor de la medición de la inteligencia a través de test y de cuya interpretación estadística introduce los conceptos de normalidad, subnormalidad y superioridad mental. Spearman (1904) fue uno de los pioneros que sustentó un enfoque de la inteligencia mediante el análisis factorial, su teoría estableció un factor general (g) más uno específico (e), concluyendo que cualquier actividad mental implica a ambos, el factor general participa en todas las actividades, en cambio el específico no toma parte de ninguna otra. Thurstone (1938) plantea la existencia de actitudes mentales primarias, compuesta por siete factores: verbal, facilidad numérica, razonamiento inductivo, rapidez perceptual, relaciones espaciales, memoria y fluidez verbal.

Thorndike (1927) señala que la inteligencia se compone por una serie de elementos separados donde cada uno de ellos representa una habilidad distinta y postula que ciertas actividades mentales tienen elementos en común y se combinan en grupos: inteligencia social, inteligencia concreta e inteligencia abstracta. Burt (1949) sugirió que la capacidad mental es una aptitud cognitiva, general e innata, estructurada a niveles jerárquicos y planteó la inteligencia desde una perspectiva genética y hereditaria. Cattell (1963) formuló la inteligencia desde dos factores: inteligencia fluida e inteligencia cristalizada, la primera como una capacidad básica, independiente de la educación y de la experiencia, y la segunda, como el resultado de la interacción de la inteligencia fluida del individuo y su cultura. Guilford (1967) sostuvo que la inteligencia se compone por múltiples habilidades agrupadas en tres dimensiones: operaciones, contenidos y productos, siendo el primero en aceptar la existencia de aptitudes como la creatividad, el pensamiento divergente y la inteligencia social. Jensen (1970) consideró la inteligencia como un atributo de las personas y a sus técnicas de medición como instrumentos valiosos que otorgan resultados confiables sobre las habilidades necesarias en la sociedad.

Luego del interés por la medición psicométrica de la inteligencia, surgen nuevos modelos de mayor apertura teórica, Gardner (1983) postuló la existencia de inteligencias múltiples como entidades nosológicas independientes pero interrelacionadas: lingüístico-verbal, lógica-matemática, viso-espacial, corporal-kinestésica, musical, interpersonal, intrapersonal, naturalista y espiritual, integrando aptitudes artísticas y sociales. Sternberg (1984) comprendió la inteligencia en función de las capacidades que tienen las personas para procesar la información y la experiencia, postula la teoría triárquica de la inteligencia, compuesta por tres tipos de habilidades: analíticas, creativas y prácticas.

2.DEFINICIONES DE INTELIGENCIA.

El término inteligencia proviene del latín *intelligentia*, que a su vez deriva de *inteligere*. Es una palabra compuesta por otros dos términos: *intus* (“entre”) y *legere* (“escoger”); por lo tanto, el origen etimológico del concepto inteligencia hace referencia a quien sabe escoger: la inteligencia permite seleccionar las mejores opciones para solucionar una cuestión.

La inteligencia ha sido un concepto dinámico a través de la historia, relacionado a las ideologías sociales que han predominado en una determinada época. En un principio, cuando la psicología formaba parte de la filosofía, era un tema abordado por la ética y la teología, donde los griegos la relacionaban a problemáticas morales o a la metafísica de la verdad, o también se asociaba a un principio racional enigmático que permitía a los seres humanos comprender la realidad. En la Edad Media se consideraba una manifestación del espíritu del ser humano y más tarde se constituyó como uno de los componentes básicos de éste.

La inteligencia no ha sido un concepto fácil de definir, no obstante, a partir del surgimiento de la psicología, ha variado constantemente conforme al desarrollo de nuevos métodos de investigación. Desde la mirada psicológica, se considera como la integración de diversas habilidades, lo que no significa la suma de éstas, sino que dependerá del grado de desarrollo de cada una de las aptitudes y de cómo se combinen para resolver un problema. Como fenómeno psíquico, se relaciona estrechamente con factores emocionales, la capacidad imaginativa, la motivación y la personalidad.

Para Terman (1921) la inteligencia constituía una habilidad para pensar de manera abstracta, manifestando cautela respecto a otorgar demasiada importancia a los resultados de una prueba en particular: “Debemos tener precaución y no definir solamente a la inteligencia en términos o en función de la capacidad para pasar las

pruebas de una escala de inteligencia determinada. Es obvio que no existe ninguna escala que sea capaz de medir la capacidad para tratar con toda las clases de materiales posibles, en todos los niveles de la inteligencia” (Sattler, 1997, p. 8).

Binet (1905) indagando procedimientos que permitieran distinguir a las personas normales de las débiles mentalmente, fue el primero en utilizar la palabra inteligencia y pensaba en ésta como un grupo de facultades: juicio, sentido común, iniciativa y habilidad personal para adaptarse a distintas circunstancias.

Wechsler (1958) definió la inteligencia como “la capacidad global o conjunto del individuo para actuar con un propósito determinado, pensar racionalmente y enfrentarse con un medio ambiente en forma efectiva” (Sattler, 1977, p. 8). Se destaca en esta definición que la inteligencia se compone de distintas capacidades cualitativas, no siendo la suma de éstas lo que la determina, pues las conductas inteligentes pueden ser alteradas por la combinación de las actividades y el impulso individual.

Piaget (1969) definió la inteligencia como “una prolongación de la adaptación biológica constituida por los procesos de asimilación (procesos de respuesta a los estímulos internos) y los procesos de acomodación (procesos de respuesta o reacción a las interferencias del medio ambiente)” (Sattler, 1977, p. 9). Los procesos de acomodación evitan que la inteligencia tramite representaciones erradas de la realidad y los procesos de asimilación permiten que ésta sea algo más que una forma pasiva de enfrentar la realidad. La inteligencia estaría representada por procesos racionales que actúan de manera independiente a las regulaciones internas con el ambiente.

3.PSICODIAGNÓSTICO: TÉCNICAS DE EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA.

La presente investigación se sitúa desde el psicodiagnóstico, entendido como “aquella disciplina de la psicología que se ocupa del estudio científico del comportamiento, de un sujeto o grupo de sujetos determinados, en su interacción recíproca con el ambiente físico y social, a fin de describir, clasificar, predecir, y, en su caso, explicar su comportamiento” (Garaigorobil, 1998, p. 31); lo que se lleva a cabo “a través de un proceso de toma de decisiones en el que se emplea una serie de dispositivos (tests y diversas técnicas de medidas y/o evaluación), tanto para la evaluación de aspectos positivos como patológicos” (Garaigorobil, 1998, p. 34).

La definición de psicodiagnóstico implica los siguientes aspectos respecto a los sujetos a evaluar:

- Evaluación de las conductas manifiestas (plano conductual).
- Actividades internas (voliciones, sentimientos y pensamientos).
- Las conductas observables y no observables, son resultado del organismo biológico y sus operaciones neuronales.
- La evaluación psicodiagnóstica debe considerar el contexto físico y social.

Es importante destacar que en toda evaluación psicodiagnóstica, con el propósito de no obstaculizar el proceso, el psicólogo debe tener pleno conocimiento del instrumento a aplicar y estar consciente de su propia personalidad, pues no existen reglas fijas para evaluar a un determinado sujeto, sino más bien, se necesita aplicar un enfoque flexible conforme a cada contexto.

3.1.Orientaciones Metodológicas.

Dentro del psicodiagnóstico, existen orientaciones metodológicas que influyen en el proceso de evaluación: Enfoque Cualitativo y Enfoque Cuantitativo.

El Enfoque Cualitativo opera “mediante observaciones y autoinformes de los sujetos en estudio, tanto en situaciones naturales como en otras previamente establecidas con vistas a la descripción, predicción y comprensión de la conducta de un individuo” (Fernández Ballesteros, 1980, p. 114).

El Enfoque Cuantitativo “implica la ponderación cuantitativa de respuestas a diferentes situaciones previamente estandarizadas y que son utilizadas de forma uniforme por cualquier juez” (Fernández Ballesteros, 1980, p. 114).

Los enfoques descritos han sido homologados en el área clínica y en el área estadística dentro del psicodiagnóstico, es así que la metodología cualitativa ha sido utilizada en el mundo clínico y la metodología cuantitativa ha sido utilizada en la psicometría para aplicar instrumentos en el mundo pedagógico, laboral y clínico.

3.2.Proceso de Psicodiagnóstico.

Al hablar de proceso, se pretende enfatizar en un intento por organizar distintos pasos que se suceden en el transcurso de una evaluación psicológica, las que estarán interferidas por la concepción teórica a la que adscribe el evaluador, por lo que no se podría aseverar sobre la existencia de un modelo único.

Para esta investigación, nos basaremos en el modelo de sistematización propuesto por Rocío Fernández-Ballesteros. Señala que para realizar el estudio científico de un sujeto, habrá que recoger la información pertinente por medio de una serie de técnicas, test o instrumentos, con el objetivo de “describir, clasificar, seleccionar, orientar o recomendar un tratamiento” (Garaigordobil, 1998, p. 152).

El proceso de evaluación, se lleva a cabo a través de las siguientes fases:

Fase 1: Observación y Primera Recogida de Información.

En esta etapa se pretende efectuar una especificación de la demanda, se delimita el problema por el cual el paciente consulta (por qué y para qué viene), se recoge información de condiciones ambientales, personales y/o biológicas; basadas en antecedentes relevantes (pasados y actuales), con el fin de conseguir datos suficientes para establecer hipótesis iniciales.

Fase 2: Planteamiento de Hipótesis.

Esta etapa dependerá de la evidencia empírica que proviene de la mirada teórica que posea el evaluador, donde seleccionará instrumentos adecuados para explorar la problemática del paciente.

Fase 3: Deducción de Conclusiones.

En esta etapa se llevará a cabo la aplicación de técnicas y test seleccionados por el psicólogo, y se elaborarán los resultados en coherencia con la comprobación de hipótesis planteadas respecto al caso en la etapa anterior. En esta fase tiene especial relevancia el dominio del evaluador sobre los instrumentos a aplicar.

Fase 4: Verificación.

En esta etapa el psicólogo utilizará los resultados obtenidos a través de la aplicación de los test, para recabar las pruebas necesarias que comprobarán o rechazarán la hipótesis planteada en un principio, en cuyo caso otras, pudiendo volver a la Fase 2.

Fase 5: Descripción, Predicción, Explicación y Toma de Decisiones.

En esta etapa se establecerán conclusiones respecto al caso planteado, basadas en el proceso realizado para cumplir los objetivos del psicodiagnóstico (descripción, predicción, explicación y clasificación del comportamiento humano).

3.3.Métodos de Evaluación.

Es necesario realizar una precisión referente a la metodología utilizada en psicodiagnóstico, entendida como “aquellas estrategias empíricas que se utilizan en el quehacer científico para la articulación del método hipotético deductivo” (Fernández Ballesteros, 1980, p. 133), utilizando para ello, estrategias como: Observación, Experimentación y Medición.

La Observación “supone una conducta deliberada del observador (frente a la observación cotidiana y casual), cuyos objetivos van en la línea de recoger datos en base a los cuales poder formular o verificar hipótesis” (Fernández Bastelleros, 1980, p. 135). El objetivo del observador será dar respuesta a las siguientes preguntas: qué, quién, cuándo y dónde se produce la observación.

La Experimentación es representativa de las ciencias empíricas, en las mayoría de los casos involucra la observación y medición, siendo difícil realizar una separación entre ellas. Este método “consiste en la manipulación de una variable llamada *independiente*, manteniendo controladas todas las demás que pudieran influir en la situación, y registrar las variaciones producidas en otras variables (en nuestro caso integradas por las conductas de los sujetos) llamadas *dependientes*” (Fernández Ballesteros, 1980, p. 144).

La Medición es complementaria a los métodos anteriormente enunciados, consiste en “asignar números a las cantidades de las propiedades de los objetos de acuerdo con reglas dadas” (Fernández Ballesteros, 1980, p. 146), implica que lo medido dentro de un proceso psicodiagnóstico es un atributo del sujeto evaluado “ya que son las propias ejecuciones de los sujetos las que son interpretadas como medida del atributo en cuestión, sin que previamente éste haya sido contrastado independientemente” (Fernández Ballesteros, 1980, p. 147). Sus principales objetivos son cuantificar problemas científicos y establecer diferencias individuales.

El Proceso “implica también una observación controlada con un observador participante, observación que puede ser considerada como intensiva y que cuenta con una serie de fases previamente establecidas” (Fernández Ballesteros, 1980, p. 151). Un psicodiagnóstico se caracteriza por ser un proceso mediante el cual el psicólogo realiza un estudio científico de un sujeto, de acuerdo a cinco fases: Observación e Información, Formulación de Hipótesis, Deducción de Conclusiones, Verificación, Descripción, Predicción, Explicación y Toma de Decisiones.

3.4. Técnicas de Evaluación.

En la bibliografía consultada se utilizan los términos “instrumentos” y “técnicas” como sinónimos, y hacen referencia a “aquellas pruebas, procedimientos y técnicas, utilizadas tanto en el laboratorio como en el mundo social, para la realización de un diagnóstico psicológico, no cuantificada y no tipificadas” (Fernández Ballesteros, 1980, p. 165). Por otra parte, se utiliza el término “test” como “un instrumento sistemático y tipificado que compara la conducta de dos o más personas” (Fernández Ballesteros, 1980, p. 165).

Las técnicas y tests utilizados en psicodiagnóstico, se enmarcan en cuatro categorías fundamentales: Psicométricas, Proyectivas, Subjetivas y Objetivas.

Las Técnicas Psicométricas han sido las más destacadas en la historia del psicodiagnóstico y se utilizan para explorar funciones cognitivas y emocionales. Son “todos aquellos tests de evaluación y diagnóstico que han sido elaborados a través de procedimientos estadísticos altamente sofisticados, con material rigurosamente estandarizado y tipificación en sus tres fases fundamentales: aplicación, corrección e interpretación. Estos tests son producto de estrategias empíricas y factoriales” (Fernández Ballesteros, 1980, p. 166).

Las Técnicas Proyectivas se utilizan para explorar el área emocional y cognitiva, se sustentan en la teoría dinámica de la personalidad, “el énfasis principal se establece en una visión de la personalidad global, idiosincrásica y en la aceptación de un sustrato inconsciente en el que residen impulsos, tendencias, conflictos, necesidades, etc.; todas ellas inferidas del comportamiento de los individuos humanos” (Fernández Ballesteros, 1980, p. 167). La utilización del término proyectivo fue incorporada por Frank (1939), quien alude que “elicitan la proyección del mundo privado de los sujetos al tener que organizar el campo, interpretar el material y reaccionar frente a él afectivamente” (Fernández Ballesteros, 1980, p. 168).

Las Técnicas Subjetivas se utilizan para explorar actividades psicológicas del sistema conductual y microsocioal. Son “instrumentos cuyo material no está estandarizado y su corrección no es objetiva” (Fernández Ballesteros, 1980, p. 169).

Las Técnicas Objetivas se basan en la psicología del aprendizaje y hallazgos de psicólogos cognitivistas, donde el sujeto no sabe qué aspectos de su conducta están siendo evaluados. Son “aquellos instrumentos en los que el sujeto no puede manejar los instrumentos a voluntad” (Fernández Ballesteros, 1980, p. 171).

3.5.Tests de Evaluación de la Inteligencia.

En esta materia, se destaca Alfred Binet (1905) como el padre de la evaluación de la inteligencia, cuyos esfuerzos dirigió hacia la creación de un instrumento útil y valioso, denominada “Escala 1905”, la que sufre distintas modificaciones para su perfeccionamiento hasta el año 1960, con la participación de Henri, Simon y Terman; quienes destacaron el rol del examinador y el examinado como factores determinantes en la validez de los resultados de una prueba, estimularon el desarrollo de la psicología clínica y las escalas creadas demostraron que era posible la medición mental, fomentando el desarrollo de otras pruebas en el ámbito de la educación, la industria y la milicia.

Wechsler (1939) desarrolló una prueba de inteligencia para adultos que más tarde modificó para ser aplicada a niños, organizó un número de subpruebas dentro de una escala, orientado por su concepción de la inteligencia resaltando la naturaleza global de ésta. A lo largo de la aplicación de este instrumento, se ha demostrado su confiabilidad, validez y correlación con otras pruebas de inteligencia. Este autor pone énfasis en la capacidad total de adaptación de los individuos asemejando la inteligencia con el sentido común más que con la capacidad de razonamiento.

En nuestro país, entre los años 2002 y 2005 fue estandarizada la tercera versión del test de inteligencia de Wechsler (WISC III) por Valeria Ramírez y Ricardo Rosas, académicos de la Escuela de Psicología de la P. Universidad Católica de Chile. Para estandarizar el test, se utilizó una muestra de 1924 niños chilenos, obtenida por un muestreo aleatorio, cuyas edades fluctuaban entre 6 y 16 años, de ambos sexos y de diferentes regiones del país. No obstante, la prueba más utilizada actualmente en nuestro país para medir inteligencia es el WISC-R, adaptada y estandarizada entre los años 1975 y 1980.

Goodenough presentó un Test para evaluar el desarrollo cognitivo a través de la figura humana, al estar presente en todas las culturas y edades, donde cada dibujo da cuenta de cierto estadio de desarrollo, por lo que creó una pauta detallada de la figura humana para cada estadio. El nivel de conceptualización alcanzado por un niño se evidencia como un indicador de su desarrollo intelectual.

En el ámbito laboral, se utiliza ampliamente el Test de Raven (1938) y Dominó (Anstey, 1944). El primero, orientado a evaluar razonamiento analógico, percepción y capacidad de abstracción; el segundo, orientado a evaluar medidas del factor G, capacidad de abstracción y comprensión de relaciones y capacidad para conceptualizar y aplicar el razonamiento de modo sistemático a nuevos problemas.

Existen otras pruebas consideradas útiles para la evaluación de inteligencia en niños: PVDP, la prueba rápida, la prueba de inteligencia por medio de dibujos, la EMMC, la escala de ejecución internacional de Leiter y la prueba de inteligencia de Slosson. Las primeras cinco, se consideran valiosas para evaluar a niños incapacitados; requieren poco adiestramiento y el tiempo de aplicación es inferior a treinta minutos; sin embargo, los resultados obtenidos no son intercambiables con los de Wechsler.

4.CÓDIGO DE ÉTICA PROFESIONAL.

El Código de Ética del Colegio de Psicólogos de Chile está ligado, por una parte, a la moral y los valores; y por otra, al ejercicio de los profesionales. Su estructura está constituida por: principios éticos generales, normas éticas generales y normas éticas específicas.

Asímismo, es oportuno destacar los objetivos específicos del Código: dilucidar y resolver dudas y conflictos de tipo ético-profesional; facilitar la resolución de dilemas éticos en las diferentes especialidades de la profesión; analizar y clarificar opciones de acción; configurar, evaluar y juzgar las eventuales infracciones a las propias normas y proteger y/o defender a los psicólogos frente a acusaciones o acciones que afecten injustamente su prestigio y ejercicio profesional.

Dentro de los valores éticos y atinentes al desarrollo de esta investigación, se destaca la competencia que debe tener el profesional psicólogo, siendo su responsabilidad, velar por una actualización permanente de sus conocimientos y reconocer los límites de su técnica y áreas de competencia en su actividad profesional, en pro del bienestar del paciente.

Respecto a la formación de futuros psicólogos, estos deberán asumir el manejo de pruebas, poniendo en juego su capacidad profesional, la competencia, la confiabilidad, el respeto, la responsabilidad, la honestidad y la justicia.

En relación a la utilización de instrumentos técnicos y/o procedimientos técnicos de diagnóstico y tratamientos, el Código de Ética establece que el psicólogo debe actualizarse permanentemente en el conocimiento y aplicación de instrumentos y/o procedimientos de diagnóstico y tratamiento, asegurando su competencia en esta importante facultad del ejercicio de la profesión, considerando también que estos, por sí solos, no bastan para determinar un diagnóstico.

VI.MARCO METODOLÓGICO.

1.ENFOQUE METODOLÓGICO.

Conforme al objetivo general del estudio: Conocer las concepciones, técnicas y proceso de evaluación de la inteligencia impartidas en la carrera de psicología de universidades de la región metropolitana y su incidencia en el ejercicio profesional del psicólogo, se ha optado por desarrollar la presente investigación desde el enfoque metodológico de carácter cualitativo. “Toda investigación cualitativa busca conocer desde los sujetos, de manera inductiva. En este sentido, todo diseño cualitativo debe tener el rasgo de la flexibilidad y la apertura, a diferencia de un diseño cuantitativo (donde se privilegia la estructuración y lo cerrado). Así, en la medida que los dichos y hablas de los sujetos nos van entregando información, el investigador debe estar abierto a ir variando su camino, a fin de poder “seguir la pista” que dicha información va generando”. (Echeverría, 2005, p. 5).

La investigación cualitativa permitirá la interacción social entre las investigadoras y los actores involucrados, pudiendo explorar la realidad en conjunto con las personas investigadas, siendo un participante activo del estudio, intentando captar dicha realidad y orientarla hacia los propósitos de la investigación.

Esta metodología de investigación permitirá describir las cualidades del fenómeno inteligencia, sus técnicas y proceso de evaluación, a través del análisis de entrevistas a un número de docentes, mediadores en el proceso enseñanza-aprendizaje de futuros psicólogos, que enseñan cátedras en relación a la inteligencia.

En un segundo momento, se entrevistará a un número de profesionales psicólogos, para acceder a su experiencia como evaluadores de la inteligencia a través de distintas técnicas y para indagar sobre lo estudiado en el transcurso de su formación académica. El propósito de esta tarea es determinar cómo han logrado el nivel de experticia alcanzado en su ejercicio profesional actual, si lo estudiado en su formación de pregrado ha sido determinante para ello o han debido especializarse a través de estudios de posgrado.

2.TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

El presente estudio se enmarca como una investigación de diseño no experimental, principalmente porque no se contempla la manipulación de variables, tampoco el manejo de sujetos y situaciones de manera azarosa, sino que se busca “observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos” (Hernández, 1996, p. 184).

De acuerdo al fenómeno a investigar, se realizará un estudio de tipo descriptivo el que permitirá “decir cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis” (Hernández, 1996, p. 60). Es así como desde la problemática planteada, el propósito será evaluar y analizar distintas dimensiones, centrándose “en medir con la mayor precisión posible” (Hernández, 1996, p. 61).

El acercamiento al fenómeno a estudiar se realizará a través de entrevistas efectuadas a profesores que imparten cátedras en relación a la inteligencia y psicólogos titulados que se desempeñan evaluándola, con el propósito de conocer a través de su discurso, las concepciones, técnicas y proceso de evaluación de la inteligencia estudiados durante su formación de pregrado y cómo ha sido su experiencia en el ejercicio profesional, como uno de los profesionales expertos en esta materia.

Como fue mencionado, el diseño de la investigación será no experimental, específicamente de tipo transeccional-descriptivo, aludiendo a que la recolección de datos se efectuará en un momento único. De esta manera se pretende indagar en distintos sujetos, respecto de una misma problemática, en un momento determinado, permitiendo realizar descripciones comparativas entre ellos en relación a un mismo fenómeno.

3.DELIMITACIÓN DEL CAMPO A ESTUDIAR.

3.1.Definición del Universo de Estudio.

El objetivo de este estudio, conlleva a delimitar distintos universos, que permitirán acceder a la recolección de datos necesaria para su posterior análisis:

- Todas las universidades acreditadas de la región metropolitana que imparten la carrera de psicología.
- Todos los docentes que enseñan cátedras del campo de la inteligencia en el área de psicodiagnóstico, en universidades acreditadas de la región metropolitana.
- Todos los profesionales psicólogos que se desempeñan evaluando inteligencia, con una experiencia mínima de tres años.

3.2.Unidad de Análisis.

Las unidades de análisis que se utilizarán para el desarrollo de esta investigación serán:

- Los programas de estudio de las cátedras del campo de la inteligencia que imparten las universidades acreditadas de la región metropolitana en la carrera de psicología.
- El discurso de los docentes que enseñan cátedras del campo de la inteligencia en el área de psicodiagnóstico, en universidades acreditadas de la región metropolitana.
- El discurso de los profesionales psicólogos que se desempeñan evaluando inteligencia, con una experiencia mínima de tres años.

3.3.Muestra.

La muestra seleccionada en este estudio es:

- Seis universidades acreditadas por el Consejo Superior de Acreditación de la región metropolitana, que imparten la carrera de psicología e incorporan la cátedra de psicodiagnóstico dentro de su malla curricular y contemplan en el programa de estudio, la concepción y evaluación de la inteligencia.
- Seis docentes de la carrera de psicología en universidades acreditadas de la región metropolitana, que enseñan cátedras del campo de la inteligencia en el área de psicodiagnóstico y, en cuyo programa de estudio, contemplan la concepción y evaluación de la inteligencia.
- Seis profesionales psicólogos que se desempeñan en la región metropolitana, con una experiencia mínima de tres años evaluando inteligencia.

3.4.Criterios de Selección.

- Universidades de la región metropolitana, acreditadas por el Consejo Superior de Educación que imparten la carrera de psicología y, dentro de sus mallas curriculares, contemplan la cátedra de psicodiagnóstico.
- Docentes de la región metropolitana, que imparten la cátedra de psicodiagnóstico en universidades acreditadas por el Consejo Superior de Educación.
- Profesionales psicólogos que se desempeñan en el área de psicodiagnóstico en la región metropolitana, con una experiencia mínima de cinco años evaluando inteligencia.

3.5.Tipo de Muestreo.

Para efectos de la investigación, se utilizará el tipo de muestreo no probabilístico, donde no todos los sujetos tienen la posibilidad de ser elegidos, pues serán las investigadoras quienes determinarán la elección de estos, siempre y cuando cumplan los criterios señalados en la determinación de la muestra. Es por ello, que en este tipo de muestreo la elección de los sujetos es informal y arbitraria, permitiendo obtener los antecedentes necesarios que posibilitarán la objetivación de la experiencia de docentes y profesionales psicólogos, en relación a las concepciones, técnicas y proceso de evaluación de la inteligencia.

4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.

Las técnicas de recolección de información para el desarrollo del presente estudio será principalmente la entrevista, entendida como “una conversación intencionada. En la entrevista dos o más personas entran a formar parte de una situación de conversación formal, orientada hacia unos objetivos precisos. La entrevista cumple distintas funciones: diagnóstica, investigadora, orientadora y terapéutica” (Pérez, 1998, p. 175). Para llevar a cabo este método, se requiere determinar el tipo y contenido de la pregunta que se formulará al entrevistado, las que deben ser precisas, claras y no contener una carga valórica dada por el entrevistador.

En esta investigación se pretende utilizar la entrevista individual dirigida, donde pueden ser explorados distintos aspectos y el entrevistador puede adaptar la forma y orden de las preguntas a realizar, de manera espontánea e informal, pudiendo garantizar que no serán omitidas áreas importantes a indagar. Permite una cierta sistematización de la información, la hace comparable y favorece la comprensión al delimitar los aspectos que serán tratados, con el propósito de acceder a antecedentes específicos, relacionados por una parte, a la experiencia docente en relación a la enseñanza de las concepciones, técnicas y procedimiento de evaluación de la inteligencia. Por otra parte, se pretende acceder a la experiencia de profesionales psicólogos en su ejercicio laboral, como evaluadores de la inteligencia.

El instrumento de recolección de información que se espera utilizar en las entrevistas a realizar, será un cuestionario donde se consignarán las preguntas que permitirán acceder a la información requerida para los fines de este estudio.

5.PLAN DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.

Esta actividad implica seleccionar un instrumento de medición, aplicar dicho instrumento y preparar las mediciones obtenidas para su posterior análisis.

En esta etapa se utilizará el análisis de contenido, “técnica para estudiar y analizar la comunicación de una manera objetiva, sistemática y cuantitativa (...) hacer inferencias válidas y confiables de datos respecto a un contexto” (Hernández, 1996, p. 293). La aplicación de esta técnica se orientará al análisis de las entrevistas concertadas con los sujetos de estudio (docentes y profesionales psicólogos), específicamente a los discursos de cada uno.

El procedimiento para llevar a cabo este método de análisis, consiste en efectuar a través de la “codificación, el proceso en virtud del cual las características relevantes del contenido de un mensaje son transformadas a unidades que permitan su descripción y análisis preciso” (Hernández, 1996, p. 296).

El universo estará dado por el total de información entregada por los sujetos de estudio a través de su discurso, el que será segmentado en unidades de análisis, para luego ser caracterizados en una o más categorías que serán codificadas para su posterior análisis.

En coherencia con los fines del estudio, se trabajará con un análisis definido con categorías a priori, tomando “como guía los objetivos específicos, que son las submetas que marcan una focalización del objetivo general” (Echeverría, 2005, p. 16) y se utiliza cuando “el investigador ya ha acotado su mirada y ha elegido conocer o describir elementos específicos del problema definido” (Echeverría, 2005, p. 9).

VII.PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.

Para llevar a cabo los objetivos en la presente investigación, fue necesario entrevistar a Docentes de la carrera de psicología y a profesionales psicólogos, conforme a la muestra descrita en el marco metodológico, cumpliendo las siguientes etapas:

1. Contactar a sujetos de estudio: Profesores de la carrera de Psicología de 17 universidades acreditadas de la región metropolitana que imparten la carrera de psicología en modalidad presencial y 80 Psicólogos titulados de universidades acreditadas de la región metropolitana con experiencia mínima de tres años en el ejercicio de la profesión.
2. Confeccionar cuestionario de entrevistas: Fueron confeccionados dos cuestionarios de entrevistas, para Docentes y Psicólogos respectivamente, para obtener los discursos que serían objeto de análisis en la presente investigación. Para ello, fue necesario analizar el objetivo general de la tesis y los objetivos específicos, con el propósito de delimitar cuidadosamente cada uno de los temas a abordar, según los propósitos definidos para el estudio.
3. Concertar entrevistas: Respondieron 8 de las universidades contactadas, específicamente sus Directores de Escuela o de Carrera, y fueron entrevistados 8 Docentes que imparten cátedras relacionadas con la evaluación de la inteligencia. Por otra parte, respondieron 10 Psicólogos, de los cuales fueron entrevistados 8.
4. Entrevistar a los Docentes y Psicólogos. La mayoría de las entrevistas se realizó con ambas investigadoras presentes y en los lugares de trabajo, tanto de Docentes como de los Psicólogos.
5. Transcribir las entrevistas realizadas a Docentes y Psicólogos.

6. Analizar e integrar a la investigación los discursos obtenidos: En esta etapa, fueron utilizadas 6 entrevistas efectuadas a Docentes y 6 entrevistas efectuadas a Psicólogos.
7. Confeccionar conclusiones y discusión en relación a la investigación efectuada.

El contacto a los sujetos de estudio se realizó a través de una carta enviada por correo electrónico, donde fueron descritos los fines de la investigación y los requisitos que debían cumplir los futuros entrevistados, tanto Docentes como Psicólogos (Cartas adjuntas en Anexo).

VIII. RESULTADOS Y ANÁLISIS.

Para el análisis de los discursos de las entrevistas realizadas, se ha optado por el procedimiento de análisis por categorías predefinidas, realizando en primer lugar el de Entrevistas a Docentes y luego el de Entrevistas a Profesionales Psicólogos, para terminar con la integración de ambas, cuyo registro de citas se detalla en Anexo adjunto.

1. ANÁLISIS Y RESULTADOS DE LOS DISCURSOS DE DOCENTES.

Muestra de Docentes entrevistados:

Universidad	Docente	Cargo
1	TQ	Coordinadora Centro de Estudios y Atención de Personas Docente Cátedra Evaluación Infanto-Juvenil
2	XR	Directora Depto. Psicología
3	CM	Jefa de Carrera Psicología Docente Cátedra Evaluación Psicológica I
4	VC	Director Carrera Psicología Docente Cátedra Evaluación Psicológica I
5	CS	Docente Cátedra Psicodiagnóstico
6	ML	Supervisora Prácticas Docente Cátedra Psicodiagnóstico

A continuación, se describen las categorías y tópicos definidos para el análisis de entrevistas efectuadas a Docentes de las cátedras relacionadas con la evaluación de inteligencia:

Categorías	Definición	Tópicos
1. Cátedras en las que se enseña inteligencia.	Nombre de la cátedra en que se enseña: Concepciones, proceso y técnicas de evaluación de inteligencia.	1.Nombre de la Cátedra.
2. Concepciones de inteligencia enseñadas.	Constructo desde los cuales, los docentes de la cátedra, enseñan el concepto de inteligencia y su aplicación.	1.Recorrido Histórico. 2. Definción de Inteligencia.
3. Proceso de evaluación enseñado.	Definición del proceso de evaluación psicodiagnóstica por los docentes y su énfasis.	1.Diagnóstico. 2. Importancia del Proceso. 3. Interpretación. 4. Devolución. 5. Informe Psicológico.
4. Técnicas de evaluación enseñadas.	Instrumentos de evaluación de inteligencia enseñados por los docentes de la cátedra.	1.Nombre del Instrumento.
5. Juicios de valor de los docentes en relación a la enseñanza de inteligencia.	Opiniones de los Docentes que imparten las cátedras de evaluación de inteligencia, en relación al programa de estudio y experticia de los alumnos.	1.Programa de Estudio de la Asignatura. 2.Experticia de los Alumnos.

Posterior a la definición y descripción de categorías y tópicos detallada anteriormente, se procedió a clasificar las citas correspondientes en cada una de las categorías a priori, para luego agruparlas en los tópicos respectivos, según se indica en Anexo adjunto. De esto, se desprende el siguiente análisis:

1. Cátedras en las que se enseña Inteligencia.

Nombre de la cátedra.

Al analizar las entrevistas efectuadas a los Docentes, en su discurso dan cuenta del nombre y descripción de la cátedra en la que se enseña la concepción del constructo inteligencia, el proceso y técnicas de evaluación de ésta: *“En Evaluación Psicológica I, entregamos toda la concepción histórica de inteligencia, los fundamentos centrales de lo que es la evaluación psicológica y, de ahí en adelante, la evaluación como proceso científico (...) el propósito central de esta asignatura es enseñar herramientas de evaluación psicológica”(1).* .

Otros entrevistados expresan cuáles son las áreas de evaluación que enseñan en su cátedra, destacando el área cognitiva dentro de otras de igual relevancia, como también dan cuenta del año académico en que se enseña la evaluación de la inteligencia: *“Técnicas de evaluación psicológica, derechamente donde los estudiantes ven todo el tema de medición, pero de distintas áreas y una de éstas es en la cognitiva” (6); “A partir de tercer año se enseña Psicodiagnóstico: inteligencia y su evaluación” (6).* Vale destacar que los docentes que imparten estas cátedras, no enseñan de manera exclusiva la evaluación de inteligencia, sino que ésta forma parte de las distintas áreas que integra la “evaluación psicológica” como el gran tema.

Conforme al discurso de los Docentes, se aprecia heterogeneidad en la elección del semestre académico en que se imparte la enseñanza de inteligencia, sus técnicas y proceso de evaluación, tampoco existe un nombre común en las diversas universidades investigadas para denominar la cátedra impartida al respecto. No obstante, toda el área de evaluación psicológica es abordado desde el proceso psicodiagnóstico; es decir, no como una técnica aislada, sino integrada a un proceso con ciertas etapas, necesario para llegar finalmente al diagnóstico del paciente y proponer una eventual intervención.

A partir de el discurso de los Docentes, se establece una clara diferencia en la enseñanza de la medición de inteligencia desde una perspectiva psicométrica, orientada al aprendizaje de herramientas de evaluación psicológica y otra perspectiva cualitativa, que integra otras áreas de evaluación como la social y el contexto del paciente. Por otra parte, también se enseña de manera independiente a los alumnos la evaluación psicodiagnóstica infantil y adulta, determinando sus características y diferencias particulares.

2. Concepciones de inteligencia enseñadas.

Recorrido histórico.

Algunos Docentes entrevistados, señalan realizar un recorrdio histórico del constructo inteligencia a los alumnos: *“En función de la historia, interesa mostrar qué es la inteligencia general, el factor G y los autores asociados al concepto de inteligencia general”* (4). Lo anterior, con el propósito de dar a conocer la evaluación del concepto a través del tiempo, donde se han ido integrando diferentes paradigmas para determinar la inteligencia de un individuo, desde una mirada menos psicométrica, que busca destacar las habilidades de un sujeto: *“Es variado, porque el concepto que se enseña tiene que ver con hacer un*

recorrido de cómo históricamente se ha visto el concepto, y que de alguna manera hoy día está ampliado” (4). De esta forma, en su conjunto, los Docentes dan a conocer en su discurso la amplitud que existe hoy del concepto inteligencia, evitando destacar un concepto como el determinante en esta materia, pues hoy se mira este concepto de manera más flexible, lo que da cuenta de su diversidad de definiciones y paradigmas.

Definición de inteligencia.

Conforme a las entrevistas realizadas a diversos Docentes, no existe un concepto único de inteligencia enseñado a los alumnos: *“El concepto de inteligencia bajo la perspectiva Wechsler, de modo que la inteligencia tendría distintos ámbitos que podrían precisar las habilidades y competencias de un sujeto” (4).* Es destacable que todos los Docentes entrevistados enseñan a sus alumnos la perspectiva de inteligencia y técnica de evaluación de ella desde Wechsler, por ser una de las más utilizadas en Chile y validada desde hace más o menos 30 años, aunque actualmente no estén impartiendo a los futuros psicólogos la última versión estandarizada.

De acuerdo a lo planteado en el tópico anterior, al indagar entre los entrevistados respecto al concepto de inteligencia que se enseña actualmente, nuevamente es posible dar cuenta que no existe adscripción absoluta a una definición de inteligencia determinada, sino que se han integrado distintas miradas para conceptualizarla y transmitirla a los alumnos: *“Nosotros tenemos un enfoque, por una parte, pluralista, en el sentido que no adscribimos a ningún modelo teórico (...), pero por otra parte, sí nos importa mucho lo que es el concepto de ser humano como un ser integral (...), cuando estamos pasando las pruebas del Wisc específicamente, estamos hablando de lo que el Wisc mide, pero eso no significa que sea el único concepto de inteligencia (...) dónde queda el concepto más*

amplio o más restringido de inteligencia, ¿lo abarca todo?, ¿qué queda afuera?, y ¿cuáles son las variables que están influyendo en un desempeño X? (1).

Es así que el concepto de inteligencia se establece cualitativamente, para que, al momento de llegar a la enseñanza de la evaluación de ésta, los alumnos integren los elementos que le permitirán destacar otros componentes y poder ampliar la mirada respecto a un sujeto determinado que está siendo evaluado: *“La idea es que los alumnos puedan comprender que la inteligencia es un concepto más amplio, y que de alguna manera, lo que se hace a través de estas pruebas es operacionalizar algunas habilidades o áreas de la inteligencia que son evaluadas a través del test” (5).*

Se evidencian diversas formas de abordar el constructo inteligencia y algunas universidades realizan un recorrido de cómo históricamente se ha visto el concepto. A la hora de definir inteligencia, no se enseña un concepto único; más bien, se dan a conocer distintos paradigmas de éste, en base a la experiencia de cada Docente y al programa de estudio definido por la universidad, dentro de las facultades que posee al tener cada una, libertad de enseñanza para definir sus mallas curriculares y programas de estudio.

3. Proceso de evaluación enseñado.

Diagnóstico.

Algunos Docentes, en su discurso, indican que la etapa de diagnóstico, dentro del proceso, es fundamental a la hora de evaluar: *“El psicólogo como profesional, tiene la responsabilidad de hacer bien su pega (...) debe ser extremadamente cuidadoso, criterioso y todo lo que diga es una “hipótesis diagnóstica”, si un psicólogo dice “esto es”, comete un error, comienza a ser dogmático y comienza*

a etiquetar” (4). Como antecedente anexo a lo señalado en este párrafo, es importante decir que dos Docentes, en las entrevistas realizadas, destacaban la competencia de evaluar como la facultad que distingue al profesional psicólogo de otros profesionales que se dedican a realizar terapias; por lo tanto, su responsabilidad y preparación es mucho más delicada al momento de diagnosticar a un paciente, pues lo que determine, será inmensamente relevante en él, quien esperará del psicólogo la ayuda pertinente a su dificultad: “Yo creo realmente que el diagnóstico psicológico es una competencia del psicólogo, es una competencia madre para mí, por lo tanto, el sujeto tiene que tener los conocimientos, osea, saber hacer, también tiene que saber ser frente al otro, para poder demostrar a otro, ya sea un equipo interdisciplinario, una familia o un sujeto, que el diagnóstico que tú estás entregando se aproxima a la realidad, sino va a quedar demostrado lejos que no fuiste competente para hacer un análisis” (6).

Importancia del proceso.

Diversas opiniones recogidas en las entrevistas realizadas a los Docentes, dan cuenta de la importancia que ellos atribuyen al proceso de evaluación de inteligencia en la enseñanza a los alumnos: *“El psicólogo tiene un rol más participativo en las primeras etapas del proceso y necesita ser muy observante respecto a qué está ocurriendo ahí, pudiendo observar más allá (...) tenemos contemplado que los alumnos puedan comprender que el instrumento no les va a dar una respuesta por sí mismo, sino que requiere la observación y evaluación de quien lo está aplicando, lo que requiere necesariamente un criterio clínico” (5);* donde una vez más destacan la relevancia de las competencias que debe tener el psicólogo a cargo de la evaluación y debe poner en juego para lograr un diagnóstico lo más asertivo y cercano a la realidad del paciente: observar, indagar, integrar los resultados que va obteniendo en la evaluación con la información que

obtenga del paciente, de su contexto, de su entorno, de los eventos relevantes de su vida, donde necesita ampliar su mirada, integrando aspectos cualitativos que obtiene en el proceso en curso, antecedentes que no necesariamente se obtienen del instrumento que aplicó en una de las etapas del psicodiagnóstico.

Otros docentes manifiestan que llevan a la práctica el proceso de evaluación, enseñando a los alumnos cómo se aplica una evaluación “in situ”, donde revisan en conjunto las etapas del proceso: *“A los alumnos les hago una demostración de una evaluación en la sala de espejo, se analiza el proceso y cómo se confecciona el informe, y después ellos realizan una evaluación y un informe (...) cosa que el día de mañana sepan exactamente cómo hacerlo, cómo informar en una prueba que hoy día yo ya manejo, no significa que no pueda continuar aprendiendo y leer más entre líneas lo que me dice la prueba (...)lo que más van a pasar es el Wisc (...) para que con lo que aprendieron del Wisc, puedan aprender otros instrumentos rápidamente” (1).*

Se aprecia una preocupación e interés de parte de los Docentes porque los alumnos aprendan de la mejor forma, al menos, un test de evaluación de la inteligencia, el Wisc-r, utilizado para este fin en Chile, y que este aprendizaje se desarrolle dentro del proceso en sí y no de manera aislada. Sin embargo, el fin principal de los Docentes es que los alumnos aprendan a no quedarse con los resultados cuantitativos obtenidos del test, sino que aprendan a fijarse en el proceso de evaluación, a agudizar su mirada y poder integrar lo que obtengan del el proceso de evaluación en su conjunto, considerando el contexto del paciente, su historia y momento vital.

Interpretación.

Se destaca en este tópico, conforme al discurso de los Docentes, la relevancia de integrar aspectos cuantitativos y cualitativos a la hora de interpretar los resultados obtenidos en la evaluación de la inteligencia, donde se espera nuevamente, que los alumnos, dentro de un trabajo clínico, vayan más allá de los resultados que arroja un test: *“Lo cualitativo siempre estará presente en la interpretación (...) partimos de la base que inteligencia siempre va a ser cuantitativo (...) porque la inteligencia se mide” (4); “Tratamos de fomentar que los alumnos manejen lo cuantitativo pero generen un enfoque más cualitativo de aquello que están observando en el dato duro” (5).*

Según el discurso de algunos de los Docentes, es en esta competencia donde se aprecian mayores falencias de los alumnos cuando son supervisados en su proceso de práctica profesional, tal vez se deba a la falta de horas dedicadas a la enseñanza y práctica de esta tarea, donde sería el momento en que los alumnos podrían aprender a agudizar su mirada en relación a la aplicación e interpretación de un test de evaluación.

Por otra parte, los Docentes también señalan difundir entre los futuros psicólogos, la generación de un enfoque más bien cualitativo de la interpretación de un test y evitar que se adscriban al dato duro que el instrumento otorga, permitiéndoles llegar a una aproximación global del sujeto.

Devolución.

Los Docentes entrevistados, dentro del proceso de evaluación de la inteligencia, atribuyen especial relevancia a la etapa de devolución al paciente, destacando que la entrega de resultados obtenidos al paciente y su entorno, según requerimientos iniciales de una evaluación, debe realizarse con la debida cautela y mesura, incluyendo el componente ético que involucra esta tarea y a los distintos actores que incluye, ya sea el propio paciente, otro profesional o la entidad de estudio o laboral a la que pertenece y solicita la evaluación, haciendo hincapié nuevamente en que sea una evaluación cualitativa: *“Cuando se hace una evaluación a una persona, su devolución está fundada en otros elementos. Está la información cuantitativa pero también hay que mostrar las competencias, los aspectos favorables, deficitarios y aquellos que habría que desarrollar (...) la devolución (...) debe ser integral”* (4).

En esta etapa del proceso de evaluación a un paciente, interesa que los alumnos aprendan a destacar las habilidades pesquisadas por sobre sus falencias y/o la forma adecuada de superar las debilidades que manifiesta a través de una integración adecuada de estas habilidades, permitiéndole al paciente enfrentar de mejor forma las dificultades que presentaría en su quehacer, conforme al motivo de consulta presentado en principio.

Es destacable el componente ético que alude el Código de Ética del Colegio de Psicólogos de Chile, en relación a las competencias del psicólogo, quien debe estar muy bien entrenado y capacitado para aplicar un test, pues su saber será clave a la hora de evaluar a un paciente, como también, el profesional debe tener claro que los resultados de un test, por sí solo, no dan cuenta de lo que le está pasando al paciente, sino que es primordial el diagnóstico clínico que realice.

Informe psicológico.

Los entrevistados destacan las distinciones que se deben considerar a la hora de confeccionar el informe psicológico, teniendo muy presente a quién va dirigido, apreciándose la importancia del componente ético que va implícito en esta tarea, respecto a qué se expresa y a quién en un informe psicológico, lo que evidentemente, interesa transmitir a los alumnos de psicología: *“Los informes psicológicos para los colegios deben ser tremendamente genéricos, jamás dejar un ápice de nada porque todo puede ser usado en contra del paciente” (4).*

En definitiva, se debe tener siempre presente la ayuda que el profesional puede prestar al paciente al finalizar una evaluación, respecto a lo pesquisado en el proceso, lo que debe quedar cuidadosamente especificado en el informe psicológico del paciente, el que generalmente es solicitado por un tercero, de donde obtendrá información relevante para tomar decisiones respecto al paciente, que sin duda incidirán en su momento vital actual y futuro.

4. Técnicas de evaluación enseñadas.

Nombre del instrumento.

Los Docentes dan cuenta del nombre de los instrumentos de evaluación de inteligencia que enseñan a los alumnos: *“En cuarta unidad (de seis unidades), se entrega la batería de test de inteligencia de Wechsler (Wisc, Wais y Wipsi) (...) los test que marcan inteligencia general: Domino, Raven y Figura Compleja de Rey” (4).* Existe un consenso entre los entrevistados, en la enseñanza de las pruebas Wechsler para evaluar inteligencia, tanto en adultos como en niños (Wais y Wisc), debido principalmente a que son los únicos instrumentos estandarizados en nuestro país para este fin; sin embargo, en ninguna de las universidades

investigadas se enseña la tercera versión del Test Wisc, estandarizada recientemente en Chile (entre el 2003 y el 2005), lo que no deja de extrañar, debido a que la versión que se imparte en la actualidad se utiliza para medir inteligencia desde aproximadamente treinta años y hoy se considera desactualizada en relación al desarrollo del niño o niña que es sometido/a a ella, lo que produce dudas respecto a la asertividad de los diagnósticos que se obtienen con su utilización y las consecuencias que esto conlleva.

Por otra parte, sólo uno de los entrevistados destaca la utilización de pruebas gráficas que permiten medir inteligencia, otros nombran pruebas como el Dominó y Raven, entre otros: *“Lo otro que yo considero mucho son los dibujos son un arma maravillosa respecto de todas las áreas del desarrollo, respecto de inteligencia evidentemente”* (6).

5. Juicios de valor de los docentes en relación a la enseñanza de la inteligencia.

Programa de estudio de la asignatura.

Los Docentes entrevistados opinan sobre el programa de estudio de la cátedra donde se imparte la evaluación de inteligencia, emitiendo diversos juicios sobre distintos aspectos que lo involucran: *“La asignatura Evaluación Psicológica es poco y pobre en relación a la experticia que un profesional debiera lograr en materia diagnóstica”* (4); *“La cantidad de horas y la necesaria práctica que debe incorporar la asignatura, no nos permite cumplir el objetivo”* (4); *“Deberían ser ramos anuales, tanto de evaluación psicométrica como proyectiva”* (4).

La opinión general de los Docentes da cuenta de un déficit en las horas dedicadas a la enseñanza de la evaluación de inteligencia, lo que relacionan inmediatamente con el conocimiento mínimo alcanzado en la materia por los alumnos en su formación de pregrado y el impacto que esto produce en la consecución de los objetivos planteados en el programa de estudios a impartir a los estudiantes, los que muchas veces se logran medianamente o simplemente no se logran.

Experticia de los alumnos.

Los Docentes opinan sobre el nivel de experticia y conocimientos que alcanzarían sus alumnos conforme a los contenidos entregados en su formación de pregrado.

Gran parte de los entrevistados señalan que son reducidas las horas asignadas a la cátedra que imparte inteligencia y su evaluación, como también, evidencian una falta en las horas de práctica que los alumnos dedican a la aplicación de test, las que podrían otorgarles mayor experticia, tanto en la técnica como en el proceso, pues muchos destacan que se da prioridad a enseñar elementos teóricos en desmedro de los prácticos, los que tal vez posibilitarían un mejor dominio de los alumnos, tanto de la técnica de evaluación como de la interpretación de resultados. Por lo tanto, los Docentes, en su discurso, aluden en su mayoría, que los alumnos de pregrado no estarían logrando la experticia necesaria para dominar, al menos, un instrumento de evaluación de inteligencia: *“La asignatura Evaluación Psicológica es poco y pobre en relación a la experticia que un profesional debiera lograr en materia diagnóstica” (4).*

Por otra parte, se aprecia diversidad de opiniones respecto al nivel de experticia que se desea lograr en los alumnos de pregrado, las que apuntan desde el manejo de la técnica a la interpretación de resultados y dependerá de los objetivos planteados por cada docente para la asignatura que tiene a cargo, no existiendo un

consenso en ello entre los Docentes: *“Yo creo que la inteligencia, lo fundamental es buscar un buen instrumento y dominarlo”* (6); *“Queremos distinguirnos, respecto a que nuestros alumnos no sean sólo quienes apliquen un instrumento sino que sean evaluadores de un proceso (...) nuestro desafío es que el alumno aprenda a leer y trascender el dato y sepa qué hacer con ese dato”* (5).

Los alumnos estarían culminando su enseñanza con un conocimiento parcial de evaluación de inteligencia. Una docente asevera no saber si sus egresados podrían evaluar inteligencia luego de lo aprendido en la cátedra y sólo una señala que sus alumnos sí egresan preparados para enfrentar una evaluación psicodiagnóstica.

Todos los entrevistados defienden la importancia de educar a futuros psicólogos evaluadores dentro de un proceso psicodiagnóstico, que realicen análisis clínicos donde sean capaces de integrar elementos cuantitativos y cualitativos, que aprendan a no ser lineales en su evaluación e interpretación de los resultados y el proceso que han llevado a cabo, y que por supuesto, su aprendizaje alcance más allá de la técnica de aplicación de un instrumento determinado, considerada una parte del proceso de evaluación psicológica.

2. ANÁLISIS Y RESULTADOS DE LOS DISCURSOS DE PROFESIONALES PSICÓLOGOS.

Muestra de Psicólogos entrevistados:

Psicólogo	Universidad	Año de Titulación
SA	Pontificia U. Católica de Chile	1999
IH	U. de Chile	1995
CG	Pontificia U. Católica de Chile	1982
CM	U. Central	2005
JA	U. Las Américas	2005
MP	U. Central	2006

A continuación, se describen las categorías y tópicos definidos para el análisis de entrevistas efectuadas a Psicólogos de las cátedras relacionadas con la evaluación de inteligencia:

Categorías	Definición	Tópicos
Formación de pregrado; Temas a reforzar en la formación de pregrado; Importancia del proceso de evaluación; Juicios de valor en relación a la enseñanza y evaluación de la inteligencia y su Rol social como psicólogo evaluador.	Opiniones que dan los profesionales psicólogos en relación a su formación de pregrado, específicamente, respecto a las concepciones, evaluación y proceso de enseñanza de la inteligencia y las competencias adquiridas durante este proceso. Además, juicios que emiten de aspectos éticos y responsabilidad social que en ellos recae.	1. Formación de pregrado. 2. Temas a reforzar en la formación de pregrado. 3. Importancia del proceso de evaluación. 4. 4. Responsabilidad social y aspectos éticos involucrados en el rol de psicólogo evaluador.

Posterior a la definición y descripción de la categoría y tópicos detallados anteriormente, se procedió a clasificar las citas correspondientes en la categoría a priori y luego fueron agrupadas en los tópicos respectivos, según se indica en Anexo adjunto. De esto, se desprende el siguiente análisis:

1. Formación de pregrado; Temas a reforzar en la formación de pregrado; Importancia del proceso de evaluación; Juicios de valor en relación a la enseñanza y evaluación de la inteligencia y su Rol social como psicólogo evaluador.

Formación de pregrado.

Este tópico ha sido definido como la opinión de los profesionales psicólogos en relación a si, durante su formación de pregrado, recibieron los conocimientos sobre inteligencia y su evaluación.

Respecto a la formación de pregrado, algunos entrevistados manifiestan que ésta ha sido suficiente para realizar evaluaciones psicológicas; otros indican que su formación no fue suficiente para este fin y han debido reforzarla adquiriendo las competencias necesarias con estudios de posgrado: *“La formación de pregrado, en mi caso, ha sido suficiente para la evaluación del constructo inteligencia, dado que sus fundamentos son vistos en profundidad en los ramos antes mencionados y en su aplicación la lógica de construcción, aplicación e interpretación sigue un patrón común” (IH); “creo que debería ser aun más completa. Considero que si bien lo teórico es muy relevante, lo práctico también es importante y no es algo que se haga en pregrado” (CM).*

El discurso de los psicólogos evidencia diferencias en la formación recibida respecto a la materia indagada, lo que ha tenido distintos efectos en su formación y en las decisiones respecto a su perfeccionamiento, pues algunos de ellos se han ocupado de lograr mayor experticia en materia de evaluación psicológica a través de estudios de posgrado, por ejemplo.

Es relevante el dilema ético que aquí se evidencia, pues si el Código de Ética postula la constante actualización de un psicólogo, quien debe contar con todas las competencias que le permitan manejar una evaluación psicológica, es válido cuestionar si esta premisa es un referente para las Escuelas de Psicología que imparten la carrera actualmente, pues al dar cuenta de variadas diferencias en la formación y experticia alcanzada por los los profesionales, podría pensarse que no fuera así y no existe un organismo que regule dichas diferencias, las que conllevan a encontrar en el mercado a psicólogos de los que no es posible determinar su experticia y están evaluando y atendiendo a pacientes que requieren de sus servicios.

Temas a reforzar en la formación de pregrado.

Este tópico se ha definido como la opinión de los profesionales respecto a materias que consideran necesarias incluir durante la formación de futuros psicólogos.

Hay consenso entre los los profesionales, respecto a la necesidad de actualizar permanentemente sus competencias y conocimientos, específicamente, en relación al manejo y alcance del concepto inteligencia dentro de la evaluación de la misma, como también, en relación a los instrumentos que permiten evaluarla: *“Me parece que el aspecto más relevante a reforzar es el de la comprensión de la inteligencia como un fenómeno humano, sus alcances en los diversos ámbitos de la psicología y las limitaciones de su medición” (IH); “La actualización se hace necesaria, a*

través de postítulos, estudios de postgrados u otros diplomas que profundizan y especializan a los profesionales en estas nuevas aplicaciones de la psicología” (IH)

Al igual que los Docentes, los profesionales que ejercen en el ámbito de la evaluación psicológica, consideran relevante la dedicación de un mayor número de horas, en la formación de pregrado, a la aplicación de evaluaciones psicológicas y su interpretación, tareas de alta demanda en su quehacer, respecto a la que presentaron dificultades al comienzo de su experiencia profesional.

Importancia del proceso de evaluación.

Tópico definido como aspectos que destacan en su discurso, los psicólogos que realizan en su quehacer evaluación psicodiagnóstica.

Significativas son las opiniones que entregan los entrevistados, quienes aluden a detalles que dan cuenta de la rigurosidad que debe tener el psicólogo a la hora de evaluar, considerando esta instancia dentro de un proceso, poniendo en juego constantemente la ética dentro de esta importante facultad de la profesión, destacando aspectos como: la claridad que debe tener el evaluador en relación a qué está evaluando, cómo plantearlo al paciente, cómo confeccionar cuidadosamente el informe psicológico según el destinatario, cómo realizar la devolución al paciente, la utilización de los instrumentos adecuados a la evaluación que se requiere, entre otros: *“...es esencial un análisis amplio (...) que no se fundamente únicamente en una prueba (...). El diagnóstico o evaluación debe incluir no sólo las carencias de la persona, sino sus recursos y ser un instrumento que oriente en cuanto al tratamiento o medidas de apoyo necesarias” (SA)*. Estas opiniones dan cuenta de la alta adherencia que se aprecia entre lo que esperan lograr los Docentes con su enseñanza y lo que manifiestan los profesionales respecto a la experiencia alcanzada en el ejercicio de su profesión como evaluadores, donde ambas se ajustan en la práctica: *“saber bien lo que estás*

buscando y poder traducir eso en un informe que sea útil para el fin que estás haciendo la evaluación” (CG).

En este aspecto se aprecia bastante coherencia con lo indagado, en relación a los discursos de Docentes y Profesionales, donde los puntos de vista de ambos grupos convergen en la relevancia que otorgan al proceso que representa una evaluación psicológica, destacando diversos aspectos que son primordiales para obtener un diagnóstico adecuado, en ayuda del paciente que consulta.

Responsabilidad social y aspectos éticos involucrados en el rol de psicólogo evaluador.

Este tópico se define como la opinión de los profesionales psicólogos en relación al rol de evaluador de inteligencia, involucrando aspectos éticos y de responsabilidad social.

Conforme al discurso de los psicólogos, se otorga gran importancia al componente ético, que es transversal en su labor, tanto en el ámbito de evaluación de la inteligencia como en el de otras áreas. Se observa igualmente que asumen el rol de evaluadores con gran responsabilidad, considerando en todo momento los efectos que su diagnóstico puede provocar en el paciente y su entorno: *“Entiendo la responsabilidad social como el compromiso del psicólogo con la comunidad en la que se inserta” (IH); “al evaluar a alguien se emite un juicio que en muchos sentidos puede ser definitorio en la vida de una persona, estigmatizándola o limitando sus posibilidades (...) la ética es fundamental” (SA)*

Es importante destacar que en el discurso de los profesionales, su punto de vista va por la misma vía de lo que se espera de ellos, pensando en el punto de vista otorgado por los Docentes, existiendo claridad respecto al rol que ejercen en su quehacer y al impacto que éste tiene en la praxis.

Al integrar los discursos obtenidos de Docentes y Psicólogos, es posible destacar los siguientes puntos:

El concepto de inteligencia es abordado desde el psicodiagnóstico, como dan cuenta todos los entrevistados; sin embargo, a la hora de definir el constructo, no existe una única definición, tal como ha sucedido a lo largo de la historia de su estudio, considerando que la inteligencia es un concepto dinámico que ha incorporado distintos paradigmas para ser definido. En este sentido, durante la formación de pregrado, docentes y profesionales estiman necesario asignar mayor cantidad de horas a la enseñanza de la inteligencia y su evaluación, incluyendo tanto elementos teóricos como técnica, proceso y práctica.

Se evidencia diversidad de opiniones respecto a la suficiencia/insuficiencia de los conocimientos enseñados/adquiridos en la formación de pregrado de los profesionales psicólogos. En ambos grupos de entrevistados se indica que ha resultado suficiente lo enseñado/aprendido sobre la evaluación de inteligencia, y también manifiestan que han debido realizar estudios de posgrado para tener un conocimiento más acabado de la disciplina, como es el caso de los profesionales que se desempeñan en este ámbito.

La evaluación psicológica, tanto para docentes y profesionales, es considerada una competencia exclusiva y específica del psicólogo. Ambos hacen hincapié en la importancia del proceso de evaluación, desde el diagnóstico hasta la devolución, en sus distintas etapas. Consideran que los test psicológicos son herramientas que se deben administrar dentro de este proceso, pues por sí solos no arrojan un resultado acabado de la evaluación realizada a un paciente, sino que son vistos como un dato más a tener en cuenta dentro del proceso; por lo tanto, se deben considerar una multiplicidad de variables intervinientes: contexto del paciente, su historia y momento vital, entre otros.

Es aquí donde cabe destacar la relevancia que los entrevistados otorgan a la ética en su rol de evaluadores, tanto desde el punto de vista de quien enseña como de quien la ejerce, pues este componente no debe ser marginal al ejercicio profesional del psicólogo, sino que forma parte del mismo.

Al indagar en el proceso de evaluación, es unánime la opinión de los entrevistados respecto a la necesidad de integrar aspectos cualitativos y cuantitativos a la hora de establecer el diagnóstico del paciente evaluado, los que deben ser abordados dentro del proceso para establecer las conclusiones pertinentes al caso, pues el psicodiagnóstico debe trascender a la aplicación de una prueba, pudiendo llegar a un plan de intervención en pro del bienestar del paciente.

IX.CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN.

Las cátedras que abordan el concepto de inteligencia, su proceso y técnicas de evaluación, si bien, no se denominan de la misma forma en las universidades investigadas, su objetivo es conocer el desarrollo y evolución de los conceptos de inteligencia, quedando claro que no es un concepto único ni aislado, como también, conocer el uso de instrumentos de evaluación de ésta y su utilización dentro de un proceso psicodiagnóstico, siendo asignaturas de carácter teórico-práctico.

Considerando los objetivos mencionados en la enseñanza de inteligencia, llama la atención que, a la hora de abordar de manera práctica el concepto y su evaluación, no se integra en ella un concepto en sí, no se aprecia que éste vaya de la mano de un instrumento en particular, sino que en su mayoría, la enseñanza práctica se aborda respecto de la aplicación del test y su tabulación, no se profundiza en la integración de los resultados obtenidos con un concepto de inteligencia determinado dentro del contexto del paciente evaluado. Entonces, cabe preguntarse, ¿desde dónde concibe la inteligencia el psicólogo en su ejercicio profesional?, ¿tendrán un valor académico las horas destinadas a enseñar múltiples definiciones del concepto inteligencia si estos no son integrados en la enseñanza de su evaluación?. En el discurso de los psicólogos entrevistados no se aprecia la integración del concepto inteligencia con la evaluación de ésta, más bien, predomina la necesidad de integrar los resultados obtenidos en la evaluación con el contexto del paciente, tarea no menos importante, si se considera que los test psicológicos de inteligencia predominantes en el quehacer del psicólogo obedecen a resultados numéricos, limitados a categorizar al paciente en estudio. Los años de experiencia de los profesionales y la integración de nuevos conocimientos en su tarea, otorgan mayor relevancia al análisis cualitativo que se puede realizar dentro de las distintas etapas del proceso de evaluación, donde no sólo está en juego la experticia del psicólogo respecto del instrumento, sino también, otras competencias

importantes: cómo escucha, cómo observa, cómo indaga y analiza la situación del paciente que lo demanda, realizando una integración de estos con otras áreas de evaluación, como la afectiva y/o social.

Al realizar una revisión de las mallas curriculares de las universidades investigadas, no hay un consenso en el momento en que se enseñan las cátedras de inteligencia y su evaluación a los estudiantes de psicología, pues éste es determinado de manera arbitraria por cada Universidad, debido a que tienen libertad para establecer las mallas y programas de estudio a impartir. Sin embargo, dan cuenta de la enseñanza de cátedras previas, que desde la experiencia, podrían considerarse necesarias de aprender antes de abordar la evaluación psicológica, tales como: Psicología del Desarrollo y Psiquiatría, claves para entender el comportamiento del paciente dentro de un momento determinado, realizar un diagnóstico y establecer un plan de intervención. Se aprecia también, que no en todas las universidades existe la exigencia de aprobar ciertas cátedras previo al estudio de la evaluación psicológica, pudiendo pensarse en la necesidad de establecer estos, si pensamos que en el aprendizaje de la evaluación de inteligencia, como de otras áreas, se requiere integrar conocimientos aprendidos en otras cátedras, principalmente del área clínica, que van de la mano con lo observado en la evaluación de un individuo. En este punto se destaca lo indagado en la Universidad de Santiago, en quinto año se imparte la cátedra “Práctica de Psicodiagnóstico”, donde se aplica evaluación psicológica con el propósito de profesionalizar lo aprendido por los estudiantes, integrando las cátedras enseñadas de manera previa, incluyendo la de psicodiagnóstico, con el propósito de preparar al estudiante para su próximo ejercicio profesional. Conforme al discurso de la docente a cargo de esta cátedra, destaca la obtención de resultados positivos en términos de experiencia alcanzada por los alumnos y es la única docente entrevistada que asevera que ellos egresan con las competencias necesarias para realizar la evaluación psicológica de un paciente. Respecto a esto, ¿podría ser esta experiencia un modelo a seguir por otras universidades para preparar de mejor forma a los alumnos en esta relevante tarea dentro de su quehacer?, ¿sería conveniente aplicarlo

para que los alumnos practicantes posean mayores competencias al abordar una evaluación psicológica y se sientan más preparados cuando enfrentan a un paciente en esta situación por primera vez?.

Existe consenso entre las universidades indagadas y los profesionales consultados, en que las pruebas Wechsler (Wais y Wisc), son los instrumentos por excelencia, utilizados actualmente a la hora de medir y evaluar inteligencia, por ser pruebas estandarizadas a las normas chilenas entre los años 1975 y 1980 y sólo algunos de los entrevistados mencionan la importancia de la información obtenida en pruebas gráficas para evaluar inteligencia. Conforme a lo investigado, los constantes cambios en el ámbito tecnológico, comunicacional y educacional, entre otros, permiten aseverar la obsolescencia del WISC-R, actualmente enseñado en todas las universidades indagadas y aplicado por todos los profesionales entrevistados, como el test para medir y evaluar inteligencia. No obstante, en nuestro país entre los años 2002 y 2005 fue adaptada y estandarizada la tercera versión del test de inteligencia de Wechsler (WISC III) por académicos de la Universidad Católica. El Código de Ética Profesional del Colegio de Psicólogos de Chile, manifiesta que el psicólogo debe actualizar permanentemente sus conocimientos y uso de instrumentos en su quehacer. Entonces ¿qué sucede en nuestro país cuando los profesionales psicólogos evalúan inteligencia utilizando un instrumento adaptado hace más de 30 años?, ¿son válidos los resultados obtenidos al aplicar actualmente el Wisc-R?, ¿qué pasa con el aspecto ético señalado por el Colegio de Psicólogos de Chile que evidentemente va en contra de una práctica actual tan relevante del profesional psicólogo?, ¿qué tan eficaz e idónea es la evaluación de inteligencia que se obtiene de un paciente al cual se le ha aplicado este test?, ¿qué sucede con las decisiones que se toman en relación a un paciente evaluado con este test, si los resultados obtenidos no estarían siendo válidos para el niño de hoy?, ¿cómo influyen estas decisiones en el ámbito escolar del niño, por ejemplo?. Conforme a lo expuesto, es posible destacar que la responsabilidad de la evaluación no puede recaer únicamente en los test psicológicos aplicados, pues por sí solos no pueden garantizar la confiabilidad de un proceso evaluativo, lo que

refuerza la tarea de integrar los resultados al contexto del paciente y las observaciones realizadas por el psicólogo a cargo del proceso.

La evaluación psicológica es considerada una distinción en las competencias del psicólogo, aspecto reforzado por todos los académicos y profesionales entrevistados, es absolutamente específica en su campo profesional; por esto, es pertinente y de gran importancia desarrollar las habilidades y conocimientos necesarios en los estudiantes para llevar a cabo una evaluación, tanto en el campo cognitivo como en otros que forman parte del ejercicio profesional del psicólogo, pudiendo ser integrados a la misma. Como consecuencia de esto, se debe tener claridad sobre la cautela, confidencialidad y resguardo con el que se deben manejar los instrumentos de evaluación, tanto por el componente ético que involucra esta tarea, sino que además, porque es una competencia exclusiva del quehacer de este profesional. Por lo tanto, cabe cuestionarse si son suficientes las horas pedagógicas destinadas a la enseñanza del psicodiagnóstico versus las cátedras de formación general que incluyen todas las mallas curriculares de las universidades investigadas, donde se evidencia un déficit de aquéllas, y tanto docentes como profesionales dan cuenta de ello. ¿Qué sucede con la evaluación de las mallas curriculares en las universidades que imparten la carrera de psicología?; si bien, el discurso de los entrevistados denota conciencia que esta competencia distingue al profesional psicólogo, ¿qué sucede en las universidades que imparten psicología con la tendencia a disminuir los años de formación de pregrado, por tanto, de las horas pedagógicas destinadas a la enseñanza de esta disciplina?, ¿qué consecuencias podrán avizorarse en unos años al evaluar la incidencia que esto ha tenido en el ejercicio profesional del psicólogo, si en este tiempo ya los profesionales actuales, formados con cinco años de pregrado, hablan de la necesidad de dedicar mayor cantidad de horas a esta área?. Sin duda este es un aspecto que debe alertar y motivar a reflexionar a quienes están detrás de la formación de futuros psicólogos.

Una formación integral tendría que incluir: conocimientos específicos de la teoría, habilidades técnicas para la práctica y una directriz de la conducta ética en la actuación profesional del psicólogo, este último punto es de extrema importancia, debido a las exigencias sociales que recaen sobre el rol del psicólogo y su quehacer profesional, como el compromiso que asume con la comunidad. Respecto al principio de competencia, considerado como los conocimientos que deben tener los psicólogos para alcanzar un buen desempeño profesional, específicamente en relación a la evaluación de inteligencia, la minoría de los entrevistados señala que éstas se logran en el transcurso de la formación de pregrado, sobretodo, evidencian un vacío en horas de práctica para lograr mayor experticia en el manejo de los instrumentos y proceso de evaluación, por lo que han debido adquirirla y/o perfeccionarla por medio de estudios de posgrado. ¿Es válido cuestionar la libertad de enseñanza que poseen las universidades que forman a los futuros psicólogos con la evidente disparidad de competencias con la que egresan?, ¿será necesaria la existencia de un ente normativo que vele por una formación que cumpla con ciertos parámetros a definir para todos los estudiantes de psicología?.

La evaluación psicodiagnóstica ha sido cuestionada frecuentemente por el componente cuantitativo que conlleva; sin embargo, sus resultados son necesarios para establecer una hipótesis diagnóstica, pero no puede ser el único antecedente para obtenerla, sino que deben integrarse a las relaciones que realice el psicólogo con las otras áreas a evaluar para posteriormente, intervenir. Es por esto que el manejo de los test de evaluación por parte del psicólogo requieren un conocimiento de la teoría, de la técnica del instrumento utilizado y del manejo ético que implica su aplicación, pues los requisitos mencionados interpelan a cada momento la tarea que el psicólogo realiza en esta área, lo cuestiona en su desempeño y sobre todo, en el compromiso que asume con el paciente. Por lo tanto, si el profesional no es responsable de lo que sabe y lo que hace en esta tarea, ¿cómo puede ayudar de manera eficiente al paciente que lo demanda?.

Finalmente, esta investigación no es concluyente, pues en un futuro se podría abordar un mayor número de universidades, tanto privadas como estatales, lo que permitiría comparar desde una mirada más global, ambos ámbitos de enseñanza en materia de evaluación de inteligencia. Como también, incluir a los distintos entes que afectan de manera indirecta en la formación y ejercicio profesional del psicólogo, como es el Colegio de Psicólogos de Chile y el Consejo Superior de Acreditación.

X.CRONOGRAMA.

Actividades	Nov.	Dic.-Enero
Revisión de Programas de Estudio	X	
Diseño de Entrevista Dirigida	X	
Aplicación de Entrevistas a Docentes	X	X
Aplicación de Entrevistas a Psicólogos		X
Transcripción de Entrevistas		X
Análisis de Contenido de las Entrevistas.		
Sistematización del Contenido de Entrevistas		
Conclusiones		
Entrega Final de Tesis		

Actividades	Feb.- Marzo	Abril
Revisión de Programas de Estudio		
Diseño de Entrevista Dirigida		
Aplicación de Entrevistas a Docentes		
Aplicación de Entrevistas a Psicólogos		
Transcripción de Entrevistas		
Análisis de Contenido de las Entrevistas.	X	
Sistematización del Contenido de Entrevistas	X	
Conclusiones	X	
Entrega Final de Tesis		X

XI.BIBLIOGRAFÍA.

- Calero, M., D. (1995). *Modificación de la Inteligencia, Sistemas de Evaluación e Intervención*. Ediciones Pirámide S.A., España.
- Fernández B., R. (1980). *Psicodiagnóstico: Concepto y Metodología*. Editorial Cincel S.A., España.
- Garaigordobil L., M. (1998). *Evaluación Psicológica: Bases Teórico-Metodológicas, Situación actual y Directrices de Futuro*. Ediciones Amarú, España.
- Calero, M.D., (1995). *La Mediación y las Teorías del Desarrollo Cognitivo. El Profesor como Mediador en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje* (Nicolás Funes). *En Modificación de la Inteligencia, Sistemas de Evaluación e Intervención*. Ediciones Pirámide S.A., Madrid.
- Carretero, M. (1996). *Introducción a la Psicología Cognitiva*. Aique Grupo Editor S.A., Argentina.
- Echeverría, G. (2005). *Análisis Cualitativo por Categorías*. Santiago, Chile: Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
- Hernández, Fernández y Baptista. (1996). *Metodología de la Investigación*. Edición Mac Graw-Hill, México.
- Ortiz C., P. (1999). *Concepciones de la Inteligencia*. Revista de Educación Superior, Facultad de Educación, UNMSM., 1999. Consultado el 11 de marzo de 2008 en: <http://www.mpp-peru.org/neurociencias2008/CONCEPCIONESDELAINTELIGENCIA.pdf>.
- Pérez S., G. (1994). *Investigación Cualitativa. Retos e Interrogantes. II. Técnicas y Análisis de Datos*. Editorial La Muralla S.A., Madrid.
- Rueda Q., R. *Una Propuesta de Cambio en la Concepción de la Inteligencia*. Artículo publicado en la Revista PADHIA (Pedagogía Aplicada al Desarrollo Humano). Consultado el 18 de marzo de 2008 en: <http://www.impactointeligente.com.mx/articulos/inteligenciasmultiples.doc>.

- Sattler J., M., (1977). *Evaluación de la Inteligencia Infantil*. México: El Manual Moderno S.A.
- www.congreso.cl
- www.mineduc.cl
- www.epuc.cl
- www.rae.es
- *Código de Ética Profesional*, Colegio de Psicólogos de Chile (A.G.).

ANEXO

ÍNDICE

1.ANÁLISIS CON CATEGORÍAS PREDEFINIDAS (DISCURSO DE DOCENTES).	3
1.1.Universo Muestral.	3
1.2.Carta de Contacto.	7
1.3.Cuestionario de Entrevista.	8
1.4.Muestra de Entrevistas Realizadas.....	9
1.5.Entrevistas Realizadas.....	10
1.6.Mallas de Carreras y Programas de Estudio.	40
1.7.Registro de Citas.....	41
1.8.Clasificación de las Citas Correspondientes a las Categorías Predefinidas.	46
1.9.Agrupación de Tópicos.	55
2.ANÁLISIS CON CATEGORÍAS PREDEFINIDAS (DISCURSO DE PROFESIONALES PSICÓLOGOS).	66
2.1.Universo Muestral y Carta de Contacto.....	66
2.2.Cuestionario de Entrevista.	67
2.3.Muestra de Entrevistas Realizadas.....	68
2.4.Entrevistas Realizadas.....	69
2.5.Registro de Citas.....	87
2.6.Agrupación de Tópicos.	90

1. ANÁLISIS CON CATEGORÍAS PREDEFINIDAS (DISCURSO DE DOCENTES).

1.1. Universo Muestral.

Se contactó a Directores de Carrera Psicología (modalidad presencial), de Universidades Acreditadas de la Región Metropolitana.

Nº	Institución	Áreas Acreditadas	Vigencia de la Acreditación	Contacto Carta
1	Pontificia Universidad Católica de Chile	-Gestión Institucional -Docencia conducente a título -Investigación -Docencia de Postgrado -Vinculación con el medio -Infraestructura y equipamiento	Desde Agosto 2004 Hasta Agosto 2011	Roberto González Gutiérrez Director Escuela de Psicología Dariela Sharim Kovalsky Subdirectora de Pregrado
2	Universidad de Chile	-Gestión Institucional -Docencia conducente a título -Investigación -Docencia de Postgrado -Vinculación con el medio -Infraestructura y equipamiento	Desde Agosto 2004 Hasta Agosto 2011	Jesús Redondo Director Departamento de Psicología Karla Montero Secretaria

N°	Institución	Áreas Acreditadas	Vigencia de la Acreditación	Contacto Carta
3	Universidad de Santiago de Chile	-Gestión Institucional -Docencia conducente a título -Investigación -Docencia de Postgrado -Vinculación con el medio -Infraestructura y equipamiento	Desde Abril 2005 Hasta Abril 2008	Orlando Salamanca Osorio Director Escuela de Psicología Patricia Pallavicini Magnere Subdirectora de Docencia
4	Universidad del Desarrollo	-Gestión Institucional -Docencia conducente a título -Vinculación con el medio -Educación Continua	Desde Noviembre 2006 Hasta Noviembre 2011	Teresita Serrano Gildemeister Decana Facultad de Psicología Claudio Orellana Fernández Director de Pregrado
5	Universidad Adolfo Ibáñez	-Gestión Institucional -Docencia conducente a título -Docencia de Postgrado (Maestrías Profesionales)	Desde Agosto 2004 Hasta Agosto 2009	Jorge Sanhueza R. Decano Escuela de Psicología Gonzalo Muñoz Coordinador Académico
6	Universidad Alberto Hurtado	-Gestión Institucional -Docencia conducente a título -Vinculación con el medio	Desde Noviembre 2005 Hasta Noviembre 2009	Mauricio Arteaga Manieu Decano Escuela Psicología y Director de Carrera Claudia Arellano Lorca Coordinadora Académica

Nº	Institución	Áreas Acreditadas	Vigencia de la Acreditación	Contacto Carta
8	Universidad Diego Portales	-Gestión Institucional -Docencia conducente a título -Infraestructura y equipamiento	Desde Agosto 2004 Hasta Agosto 2008	Ana Vergara del Solar Directora Facultad de Psicología Mariana Fagalde Cuevas Secretaria Académica
9	Universidad de Los Andes	-Gestión Institucional -Docencia conducente a título	Desde Noviembre 2007 Hasta Noviembre 2012	Jorge Larreamendy Director Departamento de Psicología Alexandra Arango Cammaert Coordinadora Académica Pregrado
10	Universidad Mayor	-Gestión Institucional -Docencia conducente a título	Desde Diciembre 2005 Hasta Diciembre 2009	Ana María Zlachenovsky Directora de Escuela de Psicología
11	Universidad Santo Tomás	-Gestión Institucional -Docencia conducente a título	Desde Diciembre 2007 Hasta Diciembre 2011	Marie Josee Muñoz Blin Directora Escuela de Psicología
12	Universidad Academia de Humanismo Cristiano	-Gestión Institucional -Docencia conducente a título	Desde Noviembre 2005 Hasta Noviembre 2008	Maritza Quevedo Rojas Directora Escuela de Psicología

Nº	Institución	Áreas Acreditadas	Vigencia de la Acreditación	Contacto Carta
13	Universidad Autónoma de Chile	-Gestión Institucional -Docencia conducente a título	Desde Diciembre 2006 Hasta Mayo 2010	Víctor Cabrera Vistoso Director Carrera de Psicología
14	Universidad Católica Silva Henríquez	-Gestión Institucional -Docencia conducente a título	Desde Octubre 2005 Hasta Octubre 2008	Ximena Rojas Directora Departamento Héctor Cavieres Coordinador Académico
15	Universidad Central de Chile	-Gestión Institucional -Docencia conducente a título	Desde Diciembre 2005 Hasta Diciembre 2008	Edmundo Campusano Seguel Director Escuela de Psicología
16	Universidad Bernardo O'Higgins	-Gestión Institucional -Docencia conducente a título	Desde Diciembre 2007 Hasta Diciembre 2009	Claudia Morales Llaña cmorales@ubo.cl Jefa Carrera de Psicología
17	Universidad de Las Américas	-Gestión Institucional -Docencia conducente a título	Desde Abril 2008 Hasta Abril 2010 En apelación ante el CSE.	Bernardita Costa Lagos Directora Escuela de Psicología

1.2. Carta de Contacto.

Señor
XX
Cargo XX
Institución XX
P r e s e n t e.

De nuestra consideración:

Somos tesistas de la carrera de psicología, egresadas en el año 2007 de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano (verspertino) y actualmente estamos dedicadas a trabajar en nuestra tesis, específicamente, en la etapa de investigación.

Nuestro interés es centrar nuestro trabajo en la enseñanza de la evaluación de la inteligencia en universidades acreditadas de Santiago, por lo cual, sería muy valioso para la investigación, acceder a la malla curricular de la carrera, programa(s) de la(s) cátedras atinentes al tema, y a él o los Académicos que enseñan la materia en su Universidad, para realizar una entrevista breve y específica sobre este importante campo de la psicología.

Es de suma importancia para nosotras contar con el apoyo que ustedes nos puedan brindar, para lo cual, tenemos total disposición en caso de requerir contactarnos y entregar cualquier antecedente necesario para concretar nuestra solicitud.

Agradeciendo su atención y a la espera de su respuesta, le saludan;

Vilma Cannobbio A.
vilma.cannobbio@gmail.com
9 199 82 XX

Karina Lorca M.
karinitalm@yahoo.es
9 316 24 XX

1.3.Cuestionario de Entrevista.

1. ¿Cuáles son las cátedras, dentro de la malla curricular de la carrera de Psicología, que se relacionan a la evaluación de la inteligencia?.
2. ¿Cuál es el constructo de inteligencia que enseña a sus alumnos?.
3. ¿Cuál es el proceso utilizado para definir el programa de estudio de la cátedra de psicodiagnóstico que se enseña a los alumnos? ¿En qué se basan para definirlo? (demanda de mercado, ideología institucional, otro).
4. ¿Cuál es el rol del psicólogo en el proceso de evaluación de inteligencia que a usted le interesa transmitir en la enseñanza de ésta, considerando a este profesional como uno de los expertos en la disciplina?.
5. ¿Describa qué aspectos de la evaluación de la inteligencia se imprime mayor énfasis durante la enseñanza de la evaluación de inteligencia?, (técnica, procedimiento, instrumento, interpretación cualitativa, ética, responsabilidad social del psicólogo, otros).
6. ¿Cuáles son las técnicas e instrumentos enseñados para la evaluación de inteligencia de un sujeto?
7. ¿Defina el perfil del profesional psicólogo que egresa de esta Universidad para dedicarse a la evaluación de la inteligencia.
8. ¿Cuál es la valoración que se otorga al tema ético en la enseñanza de evaluación de inteligencia?. Por favor explique.

DOCUMENTOS A SOLICITAR:

9. Programas de estudio de las cátedras relacionadas con la evaluación de la inteligencia.

1.4.Muestra de Entrevistas Realizadas.

La muestra del estudio está compuesta de los Docentes de las Universidades contactadas que accedieron a participar en la investigación, entregando la malla curricular de la carrera y el programa de la cátedra que imparten.

N°	Nombre Universidad	Nombre Docente	Cargo
1	U. Adolfo Ibáñez (UAI)	Teresa Quintana	Coordinadora Centro de Estudios y Atención de Personas Docente Cátedra Evaluación Infanto-Juvenil
2	U. Cardenal Silva Henríquez (UCSH)	Ximena Rojas	Directora Depto. Psicología
3	U. Bernardo O'Higgins (UBO)	Claudia Morales	Jefa de Carrera Psicología Docente Cátedra Evaluación Psicológica I
4	U. Autónoma de Chile (UA)	Víctor Cabrera	Director Carrera Psicología Docente Cátedra Evaluación Psicológica I
5	U. Academia de Humanismo Cristiano (UAHC)	Carolina Sepúlveda	Docente Cátedra Psicodiagnóstico
6	U. de Santiago de Chile (USACH)	Margarita Loubat	Supervisora Prácticas Docente Cátedra Psicodiagnóstico

1.5. Entrevistas Realizadas.

Entrevistado : **Sra. Teresa Quintana Puschel (TQP).**
 Psicóloga Universidad de Chile.
 Magíster en Psicología Clínica Infanto-Juvenil, U. de Chile.
Cargo : Coordinadora Centro de Atención al Paciente UAI.
Institución : Universidad Adolfo Ibáñez.
Entrevistan : Vilma Cannobbio (VCA), Karina Lorca (KLM).

VCA : Somos egresadas de psicología, de la Academia de Humanismo Cristiano y estamos realizando nuestra tesis, en relación a las técnicas de evaluación de inteligencia enseñadas en universidades acreditadas y su incidencia en el trabajo del psicólogo.

TQP : ¿Van a entrevistar a gente joven?.

KLM : Nosotras pretendemos que los profesionales entrevistados tengan 5 años de experiencia, que no sean recién egresados, para que puedan dar cuenta cómo ha sido la práctica.

VCA : ¿Cuáles son las cátedras, dentro de la malla curricular de la carrera de psicología que se imparte en esta universidad, que se relacionan con la evaluación de la inteligencia?.

TQP : Hay dos, una es Psicometría de adultos y la otra es Evaluación Infanto-Juvenil que está a cargo mío, enseño Wisc (normas chilenas) y Wipsi. También pasamos el Wisc IV.

KLM : ¿Cuántos semestres de la carrera contempla esto?.

 Es un semestre por cada cátedra.

VCA : ¿Cuál es el constructo de inteligencia que ustedes enseñan?.

TQP : Lo que pasa es que el concepto va entrelazado con lo que está siendo también nuestro abordaje como persona, como ser humano. Nosotros tenemos un enfoque, por una parte, pluralista, en el sentido que no adscribimos a ningún modelo teórico en particular como Escuela, pero por otra parte, sí nos importa mucho lo que es el concepto de ser humano como un ser integral, y que desde esta perspectiva nos acercamos mucho a lo que es la neurociencia y hablamos mucho de las diferencias individuales. Entonces, teniendo eso presente, el concepto de inteligencia también pasa a ser dentro de esa concepción de ser humano integral, y por lo mismo entonces es que nosotros, cuando estamos pasando las pruebas del Wisc específicamente, estamos hablando de lo que el Wisc mide, pero eso no significa que sea el único concepto de inteligencia, y revisamos entonces, cuáles son los posibles sesgos que pueden haber al pasar una prueba que se define de esta y está manera y dónde queda el concepto más amplio o más restringido de inteligencia, ¿lo abarca todo?, ¿qué queda afuera?, y ¿cuáles son las variables que están influyendo en un desempeño X?.

VCA : Al parecer, hay elementos cualitativos y cuantitativos.

TQP : Absolutamente, y dentro de eso, está lo que es el desarrollo de la persona, las funciones que se están midiendo específicamente, qué dice la prueba que evalúa, el contexto donde está, y todas las otras variables, en términos de las expectativas, en términos de los conflictos, lo ponemos también en términos de las conexiones neuronales que pudo haber desarrollado o que no pudo desarrollar, que están intereridas o no, que las usó o no pudo usar; es decir, es una aproximación global.

KLM : Más allá del test, del instrumento en sí, hablamos del Wipsi y del Wisc, ¿por qué proceso pasa la confección del programa de la cátedra?, ¿qué se enseña a alumnos en relación a la ética, a cómo tratar al paciente, a cómo realizar la devolución de una evaluación?.

TQP : Por una parte, se les enseña a los alumnos lo que es la prueba, sobre qué concepto de inteligencia y de ser humano vamos a trabajar, eso no siempre se condice con el Wisc, con los Wechsler en general, pero sí en lo que va a ser nuestro informe. Partimos con uno de los textos fundamentales en la materia, el de Flynn, donde plantea qué es la inteligencia desde una mirada más integradora y también habla acerca de los errores y riesgos que hay en la evaluación de inteligencia. Entonces, los chiquillos por lo menos, si bien es cierto, no serán expertos o conocedores absolutos, pero saben que estos datos son un corte en el tiempo, que no son universales, que hay que tomarlos con cautela, y hay que considerar a la persona evaluada en un contexto determinado. Ésta es la parte teórica, se conocen las pruebas y se aplican acá en el CA (Centro de Atención), éste es un Centro de Estudio y Atención de Personas; por lo tanto, cualquier persona puede venir acá también.

A los alumnos les hago una demostración de una evaluación en la sala de espejo, se analiza el proceso y cómo se confecciona el informe, y después ellos realizan una evaluación y un informe. Ayer, por ejemplo, fue nuestra última sesión de una evauación y les pregunté a los alumnos qué aprendieron, me dijeron que ahora sabían aplicar e informar el Wisc, cosa que el día de mañana sepan exactamente cómo hacerlo, cómo informar en una prueba que hoy día yo ya manejo, no significa que no pueda continuar aprendiendo y leer más entre líneas lo que me dice la prueba, pero por lo menos, él se sentía con los recursos como para poder trabajar si es que tenía que hacerlo. Y esa fue mi opción también, yo me dije, o me dedico a una prueba bien dada o picoteo por aquí o por allá, en las distintas pruebas que pueden haber. si es por inteligencia, lo que más van a pasar es el Wisc, una bien y al final, les di un recorrido de las distintas pruebas que pueden aplicar para que sepan que existen, para que con lo que aprendieron del Wisc, puedan aprender otros instrumentos rápidamente.

KLM : ¿Cuántas generaciones de egresados de psicología tiene la Universidad?.

TQP : Dos creo.

KLM : ¿Han podido evaluar cómo ha sido el ejercicio laboral de ellos?.

TQP : Sí, ha sido bueno.

KLM : ¿Este centro de atención funciona hace mucho tiempo?.

TQP : Empezamos este año, en agosto.

KLM : ¿Y los alumnos pueden hacer la práctica acá?.

TQP : Pueden hacer la práctica. De hecho, ustedes saben que nosotros tenemos el sistema de licenciatura que dura cuatro años y luego los alumnos siguen directo al Magíster, los que están estandarizados. Nos dimos cuenta que era importante adicionar un año más clínico antes del Magíster, con una forma de Diplomado, se da también para apoyar lo que es la docencia con estas actividades prácticas, durante las asignaturas, los alumnos vienen, observan, aplican prueban, etc. Después, en este Diplomado, en este quinto año que harán ellos, se realizan las clases en este Centro, los alumnos atenderán pacientes, serán supervisados, asistirán a reuniones clínicas, será una docencia práctica.

KLM : Ustedes como universidad, específicamente en esta carrera, ¿a qué perfil de psicólogo apuntan?.

TQP : A nosotros nos importa mucho la idea de ser humano integral, de que lo que uno haga tenga un sentido de vida para uno y para la persona que está adelante. Entonces, conceptos como: sentido de vida, coherencia, son relevantes para nosotros, al mismo tiempo también de emprendimiento y de innovación, una de las cosas que más mostramos a los alumnos es que no está todo dado, y ustedes mismas habrán visto que hay muchos psicólogos en el mercado, pero eso no significa que uno no tendrá trabajo, la idea es desarrollar competencias en los alumnos, como para que puedan desarrollar sus recursos y aplicarlos, aplicar estas habilidades que tienen como para generar espacios para poder trabajar. Por eso digo que emprendimiento, innovación y sentido de vida, son conceptos fundamentales.

KLM : En el aprendizaje de los alumnos, respecto a la evaluación psicológica, ¿cuál es la relevancia que se otorga al tema ético?.

TQP : De partida, existe la asignatura de ética y el tema va implícito en la mayoría de las asignaturas en términos de lo que uno hace, desde cosas muy concretas, en la sala de espejo por ejemplo, si el paciente entró y el alumno llegó tarde, así se saque un uno y deba reprobar el ramo, el alumno no entra después de esto. No es tomar el código de ética y revisarlo sino que es ver el tema en la práctica. Después por ejemplo, están las reuniones clínicas, hay confidencialidad en los datos, cómo se debe hablar del paciente, estamos modelando todos los días.

VCA : A nosotros nos llama la atención una frase que la hemos oído mucho, “los psicólogos somos uno de los expertos en evaluar inteligencia”, ¿qué opina de ella?.

TQP : La ampliaría, hoy día la herramienta que nos distingue de otros profesionales es el psicodiagnóstico, pero eso es mucho más que evaluar inteligencia, si decimos que sólo es la inteligencia nos quedaríamos cojos. Una de las cosas que nos distingue y que no pueden realizar otros profesionales es psicodiagnóstico, siendo muy directo. Del resto, hay terapeutas ocupacionales, enfermeras, psiquiatras y muchos profesionales de la salud mental y gente que no es del área que ha aprendido técnicas de psicoterapia y están curando fobias y una serie de sintomatologías.

Entonces, hasta el momento, lo único que nos distingue de otros profesionales es el psicodiagnóstico, nos guste o no, pero es así, por lo mismo debemos ser súper rigurosos y cuidadosos, porque si no cuidamos nuestros instrumentos, estamos echando a perder nuestra fuente de trabajo, y eso es también lo que nos ha abierto otras fuentes de trabajo, y una bien importante.

KLM : ¿Ustedes ofrecen práctica a alumnos egresados o ellos la buscan?

TQP : No necesariamente, habitualmente se las buscan ellos mismos pero surgen otras de los mismos docentes que tienen contactos con ciertos lugares, pero muchas veces los alumnos se buscan sus lugares de práctica.

Entrevistado : **Sra. Ximena Rojas (XR).**

Cargo : Directora Departamento de Psicología.

Institución : Universidad Católica Silva Henríquez

Entrevistan : Vilma Cannobbio (VCA), Karina Lorca (KLM).

Fecha : Lunes, noviembre 24 de 2008.

KLM : (Breve presentación) Queremos conocer ¿qué concepciones y técnicas de inteligencia se imparten en las universidades acreditadas de la región metropolitana?, y específicamente, ¿cómo nosotros, como profesionales, aplicamos esto, considerando que somos uno de los expertos para evaluar y medir la inteligencia?, ¿cuál es el psicólogo que egresa?, ¿si se consideran elementos de tipo ético u otros?.

Que aprenden versus que impacto tiene esto después en los profesionales y cómo esto a sido en la práctica, luego, en una segunda etapa, entrevistaremos a egresados con algunos años de experiencia.

XR : Aquí la universidad es la que está acreditada, no la carrera.

VCA : Sí, esa información ya la tenemos.

XR : ¿Tienen algún protocolo?

KLM : Tenemos 7 preguntas, pero pueden surgir en el transcurso de la entrevista otras.

VCA : ¿Cuáles son las cátedras dentro de la malla curricular de la carrera que se relacionan con la evaluación de la inteligencia?

XR : Nosotras tenemos técnicas de evaluación psicológica, derechamente donde los estudiantes ven todo el tema de medición, pero de distintas áreas y una de éstas es en la cognitiva, no es solamente, no está dicho solamente desde ahí y hay otras actividades curriculares que no sé si lo ven así como “medición de”, pero está dentro de todo lo que es más los procesos psicológicos y ahí también se toca el tema de inteligencia, no sé si necesariamente la medición de la inteligencia pero en sí de alguna manera se toca el tema.

VCA : ¿Tienen algún ramo orientado al psicodiagnóstico dentro de la malla?

XR : Psicodiagnóstico como tal no, pero lo tenemos como optativo en la gente que ya tiene su licenciatura. La gente que ya tiene la licenciatura puede, dentro de la gama y el abanico de optativos que se le ofrece, hay cosas más específicas de medición, de psicodiagnóstico.

VCA : ¿Ahí incorporan algunos instrumentos de evaluación?

XR : Sí

KLM : ¿El psicólogo que egresa de esta universidad es un psicólogo general, pasa por distintas menciones o después de la licenciatura elegiría una mención?

XR : Después de la licenciatura se especializa.

KLM : A parte de las técnicas de evaluación ¿cuáles otras incorporan?

XR : Todo el tema de psicodiagnóstico o medición que se pudiera ver está dentro de lo que son los optativos, por ejemplo, hay algunas actividades curriculares que se han visto hasta ahora, por ejemplo, hay entrevista psicológica entonces ahí hay un tema del psicodiagnóstico también que se aborda a propósito del tema, entonces, está dirigido y lo que pasa es que nosotros tenemos, nosotros recién este año vamos a tener licenciados, entonces el abanico de optativos recién los estamos armando ahora. Nosotros tenemos un sistema en que nuestros estudiantes según la especialidades, nosotros nos nutrimos cierto de esos optativos, no necesariamente todos salen desde el departamento de psicología, sino que por ejemplo, ellos pueden hacer porque fueron revisados por nosotros y están “ad-hoc” ciertas actividades curriculares de otras Escuelas por ejemplo de educación inicial, todo el área de psicopedagogía, ahí se meten hartos en el tema de, no sé, si lo llaman psicodiagnóstico, pero sí del diagnóstico más diferencial que de alguna manera aborda el tema.

KLM : ¿De la evaluación?

XR : Sí

KLM : ¿Usted enseña en alguna de estas cátedras?

XR : Nosotros estamos por ejemplo, porque mira, optamos porque las actividades curriculares que tengan que ver con evaluación y psicodiagnóstico sean más bien, por ejemplo ahora vamos a dar Rorschach, es como, son opciones que tenemos que dar a propósito de que no podemos tener una “gran” cantidad de optativos, sino que tenemos que hacer alguna, desde psicología tenemos que escoger, tenemos líneas, dentro de cada especialidad hay tres ejes y cada eje tiene que tener una cierta cantidad de optativos, como tenemos una sola generación por ahora el abanico no es tan grande, es más grande el que nutre las otras Escuelas por ejemplo, ahí, ahí hay hartos donde escoger, sobre todo en educación hay hartos de tema de evaluación, no necesariamente psicoevaluación, pero si una evaluación que finalmente al psicólogo le aporta.

KLM : ¿Y usted enseña en alguna de esas áreas? ¿Es profesora de alguna de estas cátedras o de otras?

XR : ¿Yo? No. Yo soy... las actividades curriculares que yo desarrollo dentro de la carrera de psicología, porque acá el departamento tiene cuatro programas, uno de esos es la carrera de psicología. Las actividades curriculares donde yo en el fondo hago clases es una línea de talleres donde desarrollamos competencias profesionales directamente.

VCA : ¿Qué perfil o sello tiene el egresado de psicología de esta universidad?

XR : El sello y el perfil está dado por una parte bien importante por el sello de la universidad, el sello salesiano, el tema de la vocación de servicio y de la enseñanza a la juventud y la devolución de lo que uno aprende a la propia comunidad. Entonces el perfil del estudiante que nosotros pretendemos sacar, si se puede decir así, es un perfil yo te diría más, no es que la especialidad sea social, pero en sí tiene una sensibilidad por lo social especial, entonces nuestra malla, nuestro plan de formación es bien tradicional, es bastante tradicional, pero a eso hay que, siempre aparecen los 2 planes comunes que de alguna manera te van, como que da la sensación de tener una orientación hacia las ciencias sociales en general. Hay un plan común de ciencias sociales que lo hace sociología y trabajo social, y hay un plan común de universidad, que es una cosa distinta, que es más transversal a todas las carreras, entonces como tú verás el plan de formación es bien tradicional, pero con una distinción y un énfasis bien social, pero no significa psicología social, social en el amplio sentido de la palabra.

VCA : ¿Piensa usted que durante la formación de pregrado los estudiantes cuentan con las herramientas para realizar una evaluación de inteligencia o es necesario algún perfeccionamiento posterior?

XR : ¿El licenciado? el licenciado, mira es un poco difícil responder ya que nosotros recién el próximo año hacemos evaluación de los perfiles y recién el próximo año vamos a tener egresados profesionales, recién vamos a tener licenciados este año, pero de lo que yo te puedo decir y asegurar de alguna forma es que de lo que nos hemos preocupado es que nuestros estudiantes, es que no sé si vayan a saber hacer bien una evaluación o vayan a saber exactamente... o conocer bien toda la batería de pruebas que puedan haber o todo el psicodiagnóstico que puedan hacer, pero lo que sí van a saber hacer es cuestionar si necesariamente se encuentran con un tipo de evaluación y ese tipo de evaluación o psicodiagnóstico es el único que hay o se van a cuestionar desde donde el diagnóstico que tienen si hay alguien que viene ya con un diagnóstico echo, ese diagnóstico desde dónde viene echo, el estudiante que sale de esta universidad y de esta carrera es un estudiante bien reflexivo y bien crítico en este sentido, al menos se va a preguntar si es la única forma o cómo fue evaluado para llegar a un diagnóstico, se va a encargar de buscar.

VCA : ¿Incorporan elementos éticos?

XR : Claro porque el tema de la responsabilidad social como sello dentro de la universidad es súper importante.

KLM : Dentro de los procesos que ustedes tienen para definir los planes de estudio, al parecer, es muy fuerte la ideología de la institución

XR : Sí, exactamente. Lo otro que se marca fuerte es la interdisciplinaridad o sea, la conciencia de que una evaluación o un psicodiagnóstico está echo desde una perspectiva, pero que hay más y que desde otra línea o desde otra disciplina uno pudiera hacer un diagnóstico distinto que se pudiera complementar o triangular.

KLM : En ese mismo aspecto ¿cuál sería el constructo qué ustedes enseñan de inteligencia?

XR : Lo qué pasa es que nosotros no sé si.... por eso te digo, nuestra carrera y nuestro plan de estudio que se entrega es bastante tradicional, pero lo que sí se entrega paralelamente y siempre se ha intentado hacer es mostrarle que eso no es lo único, sino que hay muchas otras formas y que dependiendo de la línea tú vas a hacer un psicodiagnóstico desde el área o desde la línea psicodinámica va a aparecer una cosa, desde la línea humanista experiencial es un diagnóstico procesal o sea que hay distintas cosas o elementos o herramientas desde donde se efectúe.

VCA : ¿Incorporían más elementos de tipo cualitativos o cuantitativos?

XR : No, yo diría que son competencias profesionales que en el fondo hacen que el estudiante lo que haga es justamente ese ejercicio, como preguntarse ese tipo de cosas.

VCA : ¿Qué opinión tiene de la frase que somos considerados unos de los profesionales expertos en medir inteligencia, recibiendo demanda de otros profesionales en esta área?

XR : Es un poco lo que ya te decía, acá los estudiantes tienen súper claro que lo que se viene dando ahora y la propuesta más actual está relacionada y va de la mano con la interdisciplinaridad y que si tú no lo entiendes desde ahí, la verdad es que el psicólogo es una parte no más, dentro de una problemática social es la parte, pero no la única y de echo nuestra apuesta es poder incluso, ojalá ellos pudieran hacer prácticas en lugares que se presten para eso, donde hayan otros profesionales.

KLM : ¿A los psicólogos egresados ustedes les ofrecen prácticas, les buscan el lugar de práctica o tienen algún consultorio de la universidad?

XR : Osea tenemos un centro de atención a la comunidad, que tienen ciertas líneas y es mucho más antiguo de echo que el departamento de psicología, tiene un enfoque mucho desde la mediación y atención a la familia que se ha ido como tomando, ahora siempre tiene un carácter bien interdisciplinario, pero está adscrito al departamento de psicología, pero nuestra intención es que los alumnos no se queden ahí, sino que vayan a otros lados a realizar prácticas profesionales, sino se quedan como rondando en el mismo lugar.

KLM : ¿Contemplan el área laboral también sus prácticas?

XR : Sí, pero a sido lo más complejo, es lo que menos hay, pero sí, si estamos en eso.

VCA : Muchas gracias por su colaboración.

Entrevistada : **Sra. Claudia Morales**
 Psicóloga
Cargo : Directora Carrera Psicología.
 Docente Cátedra Evaluación Psicológica I.
Institución : Universidad Bernardo O'Higgins
Entrevistan : Vilma Cannobbio (VCA), Karina Lorca (KLM).

KLM : (Breve presentación)
CL : Uds., estudiaron en vespertino? Hicieron su práctica
KLM : Sí, la realizamos en el consultorio de nuestra universidad, tuvimos práctica en el área de psicoterapia y también en psicodiagnóstico. Actualmente estamos realizando nuestra tesis.
CL : Ahhh, fantástico!; algo me decían, pero cuál es el objetivo de la tesis? Cómo investigar la formación?
KLM : Claro, la formación específicamente en la evaluación de la inteligencia, por la experiencia en la práctica que realizamos nos interesó el tema versus el ejercicio profesional de los egresados con ciertos años de experiencia.
CL : Aquí no hay egresados
VCA : Cuándo tienen la primera formación de egresados?
CL : 2010, en el fondo van a estar el 2008 afuera. El 2010 van a quinto, incluye práctica y trabajo de

VCA : Claudia, tú eres profesora también en la universidad? ¿qué cátedra impartes?
CL : Mira lo que pasa es que yo soy especialista en psicología clínica, así que estoy haciendo desarrollo personal, psicología evolutiva, es que me haumentaron las horas de clases y sistemas psicológicos, pero no quiero hacer clínica infantil que es mi especialidad, pero en realidad es mucho, son 8 horas de clases, igual me ví un poco complicada, pues además hago atención psicológica a alumnos de la universidad, tengo un día y medio de atención con alumnos de la universidad. Recién tengo 2 jornadas, es bien escualida la carrera aquí, este año cuento con 2 medias jornadas, el año 2008, conté con una; el 2009 voy a tener 2 medias jornadas. Ellos hacen 16 horas de clases y el resto apoyo tutorial a los alumnos y una de las personas va a tomar el tema de atención psicológica a los estudiantes.

VCA : En relación a nuestra investigación, tenemos algunas preguntas, sin embargo, pueden ir surgiendo otras en el transcurso de la entrevista. Nos interesa conocer cuáles son las cátedras, dentro de la malla de la universidad, que se relacionan con la evaluación de la inteligencia?
CM : Psicología del aprendizaje, más que evaluación aparece todo el tema de los procesos cognitivos, la profesora trata todas esas materias y después viene todo lo que yo diría las pruebas psicológicas; la prueba psicológica 1, está enfocada a todo el tema de evaluación y procesos cognitivos, la 2 está más ligada al tema emocional, a los ámbitos de evaluación emocional. La prueba psicológica 1 se centra en evaluación cognitiva.

VCA : En esa cátedra ustedes enseñan a aplicar algún instrumento de evaluación de la inteligencia?

CM : Bueno, el Dominó, el Raven, el Wisc y el Wais.

VCA: Dentro de la cátedra, cuál es el constructo que ustedes transmiten a los alumnos de inteligencia?

CM : Lo que pasa es que depende, por ejemplo, en la cátedra de Psicología del Aprendizaje empieza a hablar de inteligencias múltiples y desde esa perspectiva lo que no hemos logrado es aunar criterios para que la profesora de Teoría y Pruebas Psicológicas también transmita esto, la misma línea, es como un tema pendiente, porque en el fondo la que da el lineamiento en ese ámbito es la profe de Psicología del Aprendizaje que va a continuar con ellos en Psicología Educacional, pero la idea como de la profesora es tener un lineamiento común, pero en este minuto no lo tenemos, la visión de Teoría y Pruebas Psicológicas es una visión más clásica de la inteligencia, ven el tema del pensamiento abstracto, desde la capacidad abstracta. En cambio la otra profesora y es lo que tenemos pendiente y lo hemos ido conversando es poder tener un eje común y tiene que ver con las inteligencias múltiples, desde esa perspectiva se está intentando trabajar.

VCA: Les interesa trabajar logrando que el egresado de esta universidad tenga un perfil, un rol, que luego lo destaque en el ámbito profesional?

CM : Si ustedes miran la malla igual es bastante general, yo creo que tiene una orientación....si pudiésemos ver es muy general la malla, nos falta como...tenemos que hacerle una revisión para especializarla, pero la idea por ejemplo yo creo que está orientada un poco a la clínica psicodiagnóstico, porque hay mucho de pruebas psicológicas con un tema también clínico de intervención, más terapéutico y el tema organizacional y psicología laboral. Porque el resto yo siento que es superficial, por ejemplo, el tema de psicología educacional y jurídica está bastante superficial, siento yo que si uno evalúa los ramos creo que está mucho más orientado a la clínica y psicología organizacional y laboral, pero sin mención ni especialidad. Vamos también construyendo un tema con el presupuesto que tenemos que tener más alumnos y así vamos a formar más áreas y menciones

KLM : Si habláramos de un tipo de psicólogo que ustedes quisieran formar, qué características tendría o cómo se distinguiría en el mercado?

CM : Yo voy a ser súper honesta, en un primer lugar la universidad quería orientarlo al tema laboral, una persona con todas las competencias para trabajar en el ámbito organizacional, ahora desde el perfil de nuestros alumnos en realidad yo creo es formarlos como unas personas bastantes competentes también en el ámbito clínico y de psicodiagnóstico, osea que sean capaces por ejemplo de intervenir y diagnosticar adecuadamente, en realidad eso no se distingue mucho de las otras universidades, en realidad yo me conformo con que salgan lo mejor preparados posibles y puedan trabajar en la mayor cantidad de ámbitos posibles, porque también el mercado laboral para los psicólogos está complejo y finalmente uno trabaja donde uno tenga espacio para trabajar, entonces, por ejemplo, desde mi experiencia cuando uno tiene menciones....yo no tuve menciones, yo egresé hace varios años, pero las menciones... yo creo que la gente que tiene menciones no se dedica necesariamente después a la mención, sino que a las oportunidades que le da el campo laboral.

Entonces, lo que a mí me interesa es que estén bien formados y eso les digo yo a los alumnos el tema de evaluación y aplicación de pruebas es lo que en los primeros años los va a ayudar, lo que le van a pedir inevitablemente a un psicólogo y además que en los primeros años uno tampoco se atreve a hacer terapia o le van a llegar los pacientes entonces uno empieza a trabajar en psicodiagnóstico.

VCA : Los alumnos que egresan tienen las competencias para poder hacer una evaluación de inteligencia, ya sea de un niño o de un adulto?

CM : Lo que pasa es que no ha habido egresados y lo que pretendemos, desde la proyección, es que los alumnos tengan esa capacidad y esas competencias para poder hacer una adecuada evaluación, hay igual 4 ramos en torno a esto, entonces yo creo que en 4 semestres y en 2 años, vas a adquirir cierto grado de competencias, pero no tengo la prueba tangible. Ahora siendo bien honesta estoy evaluando Teoría y Pruebas Psicológicas y no me dejó de lo más conforme, hay cosas que se pasaron muy superficial, estoy en revisión, seguramente habrá cambio de profesor, porque siento que fue muy superficial.

VCA : Los alumnos tienen la posibilidad de hacer durante su proceso de formación, preprácticas o supervisiones en sala de espejo?

CM : Tienen en este minuto unas prácticas que no tienen que ver con psicodiagnóstico, sino que en colegios y tienen que ver con talleres de promoción, estamos haciendo de autoestima y control emocional en niños en la Municipalidad de Quinta Normal. El ramo lo vieron igual y aprendieron en sala de espejo a aplicar los instrumentos, pero siento que en términos teóricos les faltó profundidad, en término de los contenidos, yo comparé como a mí me hicieron el ramo, yo tuve una muy buena profesora, entonces siento que se dedicaron más a aprender inmediatamente la aplicación sin ver elementos teóricos de los instrumentos que también es importante, osea sin profundizar en estos aspectos, conceptos claves como de inteligencia, de pensamiento y todas las funciones. Lo saben, pero a grandes rasgos, en mi formación le hicieron mucho hincapié a esta parte....tengo la sensación que no lo profundizaron, además la profesora no fue bien evaluada, entonces esto me llevó a tomar la decisión de que efectivamente hay que hacer cambios en el ramo, además está nuestra primera generación....

KLM : Ustedes van realizando constantemente una evaluación, se van preguntando qué va pasando, de manera oportuna?

CM : Claro, como somos chiquititos podemos reflexionar y reevaluar la situación.

VCA : Además tienen la capacidad de modificar, según lo que nos señala

CM : Fíjate que también faltan temas prácticos de aplicación, pero también siento que falta salir más afuera para aplicar instrumentos. Siento que esta generación como viene recién apareciendo, yo creo que a nosotros nos provoca también un poco de miedo sacarla inmediatamente, yo creo que al ir formando un centro de atención psicológica que es nuestra propuesta, que llegue gente, ellos van a poder ir practicando con gente. Justamente, también en los colegios se están insertando, para poder tener práctica en relación a psicodiagnóstico en general, que siempre piden en los colegios, sobre todo el tema de evaluación intelectual, además y en realidad cuando uno sale es lo primero que vas practicando.

VCA : Piensa que el psicodiagnóstico nos distingue como profesional?

CM : De todas maneras, un psicopedagogo aplica otros instrumentos, de todas maneras distingue al psicólogo de otro profesional, es el que tiene la experticia, por lo tanto tiene que ser como bien formado en relación a esa área y manejar los instrumentos profundamente, no sólo a nivel práctico. En mi formación nosotros no tuvimos temas prácticos, creo que en algún momento después evaluamos, pero como.... osea no en el mismo ramo, qué fue como de un año y después uno de aplicación de pruebas proyectivas no hacíamos las evaluaciones, sino que íbamos aprendiendo parceladamente el instrumento, desde la perspectiva teórica, algo recuerdo como que nosotros nos aplicábamos, entre nosotros. Pero después es cuando uno tiene que aplicar todos esos conocimientos en la realidad, yo finalmente el Wisc y el Wais por ejemplo lo apliqué hartito en el SENAME y ahí fue cuando todo lo pude transferir en la práctica, porque apliqué como 400 en el SENAME... se usaba mucho eso, ahí fue cuando en el fondo los conocimientos teóricos que yo tenía los apliqué, buscando los manuales.

KLM : Bajo que procesos ustedes definen el programa de esta cátedra?

CM : La verdad es que el programa lo hizo otra persona muy en abstracto entonces los hemos tenido que ir redefiniendo.

KLM : De acuerdo a qué, a qué parámetros?

CM : Pensamos que era súper importante tener una división entre el plano cognitivo y el emocional, por un tema estratégico y operativo para el aprendizaje de los alumnos, por lo tanto, la cátedra de pruebas psicológicas 1 la focalizamos pensando que eran los instrumentos a nuestro juicio más importantes que aprendieran y los que van a utilizar en el mercado y desde esa perspectiva en el fondo como nuestros programas son plan piloto o sea así yo se los planteó a los profesores los vamos readecuando, fuimos readecuando el programa, pues era un programa muy teórico, entonces había que igual ver pruebas y ahí fue donde nos faltó también la parte más teórica, los chiquillos saben muy someramente de pruebas psicológicas, qué mide cada escala, yo sé que si traigo a alguno y le pregunto, yo creo que probablemente no van a saber.

Pero lo vamos analizando y como estamos construyendo la carrera, también desde la retroalimentación de los alumnos y los alumnos le preguntan a otros alumnos de otras universidades, entonces vamos reconstruyendo los programas, también en relación a la demanda de ellos. Obviamente que el Wisc y el Wais y todos los instrumentos cognitivos ellos sabían que lo tenían que ver, incluso antes de entrar a las cátedras, tenían la sensación que debían conocer de esos instrumentos, hay varios que se enfocaron y empezaron a verlos antes con algunos amigos o a través de internet.

Nuestra ventaja o desventaja, estamos en proceso de evaluación de los programas, entonces en la medida que vayamos evaluando esos programas son los que van a ir quedando, yo le digo el plan piloto, en el fondo toda la carrera es plan piloto.

KLM : Ustedes tienen alguna especie de talleres que les permite profundizar?

CM : En realidad no, pero yo creo que vamos a tener que crear alguna instancia para aplicación de pruebas psicológicas de esta primera generación, porque esto nos va a llevar a profundizar en algunos aspectos el próximo año. En el fondo tenemos que estar en permanente reevaluación, porque nos estamos formando, estamos formando la carrera.

KLM : El psicólogo es señalado como uno de los expertos en evaluación de la inteligencia, en este sentido, cuál es el rol que a ustedes le interesa transmitir a los alumnos?

CM : Fundamentalmente que sean capaces de hacer una buena evaluación, un buen análisis en este caso de la capacidad intelectual, descartando otras cosas, que tengan la capacidad de ir haciendo un análisis, discriminando, descartando situaciones, distinguiendo, en el fondo que logren también hacer un buen plan de intervención.

KLM : ¿Cuál es la relevancia que ustedes le otorgan al tema ético?

CM : Dentro de la misión y la visión de la universidad está el tema ético súper presente, con una moral y ética intachable, pero si tú te das cuenta igual en la malla está al último, tratamos de ir transmitiendo el tema ético transversalmente a lo largo de la carrera, qué es lo correcto, incorrecto, poco moral, etc, en las clases al dar ejemplo es lo que uno hace, sobre todo en las clases de psiquiatría, psicopatología o desarrollo personal hemos ido viendo bastante el tema ético. Hemos ido trabajando durante todo este proceso de formación de los chiquillos durante estos 3 años, pero como te digo no tengo indicadores, pues aún no sale la primera generación

KLM : Cuándo ustedes enseñan a aplicar un instrumento dan mayor relevancia al instrumento en sí o en cómo aplicarlo?

CM : Yo creo que en la cátedra...para mí es importante el instrumento en sí, pero creo que la cátedra se centró más en cómo aplicarlo, como esa noción.

Entrevistado : **Sr. Víctor Cabrera Vistoso (VCV).**
Ingeniero en Administración.
Magíster en Psicología Social Aplicada, USACH.

Cargo : Director Carrera Psicología.
Docente Cátedra Evaluación Psicológica I.

Institución : Universidad Autónoma de Chile, sede Santiago.

Entrevistan : Vilma Cannobbio (VCA), Karina Lorca (KLM).

VCA : En esta preparación de pregrado queremos conocer ¿qué concepciones y técnicas de inteligencia hemos adquirido en el transcurso de este proceso?, y específicamente, ¿cómo nosotros, como profesionales, aplicamos esto, considerando que somos uno de los expertos para evaluar y medir la inteligencia?. Queremos conocer en distintas universidades acreditadas: ¿si hemos logrado adquirir este conocimiento?, ¿cuál es el rol que prima?, ¿cuál es el psicólogo que egresa?, ¿si se consideran elementos de tipo ético u otros?...

VCV : Entonces, lo que ustedes necesitan en la entrevista, ¿qué es?.

VCA : Nosotros tenemos una pauta...

VCV : Deja concentrarme, estoy un poquito disgregado...

VCA : Cuéntame, ustedes están en quinto de psicología...

VCA : Somos egresadas, realizamos nuestra práctica y estamos en nuestra tesis.

VCV : ¿Cómo se llama su tesis de grado?.

VCA : “Concepciones y Técnicas de Evaluación de la Inteligencia...”

VCV : En función de eso, necesitamos entrevistar a académicos de distintas universidades para poder confrontar si lo que ustedes tienen como información sobre las técnicas de medición y evaluación de la inteligencia serían congruentes con lo que las universidades están entregando...

KLM : Más bien, qué se enseña en el currículum de la carrera en relación al tema de la inteligencia y cómo se traslada esto al ejercicio del psicólogo, ese es nuestro objetivo.

VCV : Perfecto, ahora me ubiqué un poco mejor, ahora me quedó clarísimo.

VCA : Considerando que las universidades tienen libertad para definir su currículum, ¿qué pasa con esto?. Nosotros, como uno de los expertos en medir la inteligencia, ¿poseemos todos los elementos para hacerlo o no? y otras interrogantes.

VCV : Perfecto, me quedó muy claro, ustedes tienen preguntas entonces.

VCA : Lo que nos interesa es poder entrevistar a docentes que imparten la cátedra, como agente activo en el proceso de enseñanza.

VCV : Yo imparto la cátedra Evaluación Psicológica I, donde enseño inteligencia. Primero decirles que aquí en la universidad, conforme ha la malla curricular que les entregué, hay solamente dos niveles de evaluación psicológica, I y II, y el proceso de evaluación psicológica destinado a medir la inteligencia, está situado en el nivel I de la asignatura.

Evaluación Psicológica I corresponde a una asignatura de tercer año, quinto semestre. En cuarto semestre hay una asignatura de nombre Psicometría, básica para comprender cómo se construyen test psicológicos de bases psicométricas, muy distintos, ustedes bien saben, a los proyectivos. De modo que el alumno, cuando ingresa a Evaluación Psicológica I, donde se entregan los test psicométricos, no sólo de inteligencia, sino también de personalidad, ya por lo menos deberían saber cómo son contruidos estos instrumentos, sin necesidad de que ahí vamos a construir algo, sino que por lo menos que se entiende que los parámetros de los test de personalidad tienen una base estadística y que los indicadores de los test de Wechsler también tienen una base estadística, cuando llegan al nivel I ya traen una base estadística.

En Evaluación Psicológica I, entregamos toda la concepción histórica de inteligencia, los fundamentos centrales de lo que es la evaluación psicológica y, de ahí en adelante, la evaluación como proceso científico, que en realidad, son unidades que, para mí gusto, abundan demasiado, porque el propósito central de esta asignatura es enseñar herramientas de evaluación psicológica; por lo tanto, estos elementos previos van quitando, por mi gusto, tiempo para que los alumnos puedan aprender la técnica.

En cuarta unidad (de seis unidades), se entrega la batería de test de inteligencia de Wechsler (Wisc, Wais y Wipsi), ojalá, ahí ya lo que es factor de inteligencia, los test de inteligencia de niños, la figura compleja del Rey, en fin, los test que marcan inteligencia general: Domino, Raven y Figura Compleja de Rey y test más complejo y mayor alcance: la batería de Test de Wechsler, básicamente eso, es el plan ideal al que quisiéramos aspirar como programa.

Ahora, otra cosita tengo que contarles, en lo personal, no solamente mi opinión sino de quienes trabajamos en el tema de evaluación psicológica, es que tradicionalmente, según lo que tengo como referencia en las mallas curriculares, la asignatura Evaluación Psicológica es poco y pobre en relación a la experticia que un profesional debiera lograr en materias diagnóstica, porque mira, un psicólogo para qué está cometido en cualquiera de las áreas donde trabaje, lo fundamental es hacer un buen diagnóstico, indudablemente que en función de las conductas, los comportamientos, de lo que el psicólogo observa, no cabe duda que se formará una impresión. De hecho, en la atención clínica, a propósito de la entrevista psicológica, indudablemente que este profesional se ha formado una impresión más o menos aproximada de lo que es este sujeto que está en frente, sumado al motivo de consulta, pero lo que vemos en la práctica, es que muchos profesionales trabajan en función de los antecedentes que le aportan las entrevistas psicológicas y la observación de las conductas. Sin embargo, no siempre se adopta como parte del proceso una evaluación psicológica, porque hay que entender que inteligencia también es parte de la personalidad, por tanto, debiéramos tener siempre una instancia diagnóstica obligada. Ahora, si nos situamos en ese contexto, me parece a mí que la malla curricular no entrega una experticia al nivel de lo que se espera en un trabajo diagnóstico. Imagínate que Evaluación Psicológica I, aparte de muchos conceptos, mucha teoría, tiene dentro de ese espectro las técnicas: de inteligencia, intereses, personalidad, pero concentrado todo en un semestre, entonces, la cantidad de horas y la necesaria práctica que debe incorporar la asignatura, no nos permite cumplir el objetivo o cumplirlo medianamente o malamente. Sucede que el alumno puede terminar la asignatura, la aprueba y va a quedar simplemente con un bosquejo general de una aplicación muy discreta de las herramientas diagnósticas, por lo menos psicométricas.

KLM : ¿Cuál ha sido la experiencia de los egresados que han realizado su práctica en este tema?.

En esta oportunidad los alumnos se manejan, son capaces de hacer una evaluación diagnóstica en el área de inteligencia y en las otras también, no podría anticipar nada en cuanto a proyectivo, pero al menos se manejan. Tengo la duda que el manejo dé como para poder discriminar con mayor precisión si estamos en frente de una inteligencia normal o normal lento o un retraso neurológico u otra anomalía, que puede ser pesquizada en un tipo de evaluación de inteligencia, tengo la duda.

También es cierto que yo, el año próximo, va a ser primera vez que hago la asignatura, yo hago evaluación psicológica II, tests proyectivos, pero asumí la responsabilidad de esta asignatura porque estoy metido en el tema de las evaluaciones, me interesa mucho junto a otros profesores trabajar en esto, pero partiendo de la base que tenemos estas desventajas.

KLM : ¿Cuántas generaciones de egresados de psicología tiene la universidad?

Estamos en este minuto, aquí en Santiago, con la primera generación de egresados. Piensa que esta universidad tiene Talca, Temuco, donde tiene la tercera generación de egresados.

Si un profesional en provincia, tiene un mal desempeño, se va a notar ahí no más, si un profesional tiene mal desempeño aquí en Santiago, se nota como universidad completa, y aún más fuerte, si un profesional de una universidad privada comete un error es la universidad la mala, si es un profesional de la Católica o la Chile, es el profesional el malo. Entonces, el peso que tenemos como universidad privada y con la responsabilidad y necesidad de posicionarnos en un mercado es mayor, y ahí necesariamente entramos a otros tópicos, ¿hasta qué punto sería conveniente que la carrera de psicología la estudiaran alumnos de 18 años con la formación escolar que traen?, y, ¿hasta qué punto el alumno vespertino que tiene un rango de 25 años más o menos, entrando ya a la inteligencia cristalizada, es más valioso como alumno porque tiene un mayor espectro o contenido mnémico para captar más información y asociar rápidamente lo que puede costarle el doble a un cabro de 18 y 19 años.

Ahora, hay otro elemento que puede ser tangencial a lo que estamos hablando, tiene que ver con el nivel de preparación psíquica que tiene el sujeto para oficiar como psicólogo. Aquí evaluamos, aplicamos el MPI, que bueno, puede tener sus aciertos y a veces sus equivocaciones, pero ya es un test que permite filtrar y después hacer entrevistas y seleccionar. Por lo menos, esto nos da cierta certeza que no estaríamos ingresando a un alumno psiquiátrico, porque la psicología llama a la locura entre otras cosas pues, seamos honestos, nadie ingresa a estudiar psicología porque estamos felices de la vida, yo y muchos entramos acá porque queremos saber algo de nosotros. Entonces, entrevistamos a todos los cabros y les devolvemos la información que nos da el MPI, está la profesora de desarrollo personal y les devuelve lo que ha sido su comportamiento del año; los conocemos, les devolvemos la información y nos vamos enterando de la realidad socio-cultural que viven ellos, que no es muy distinta al común de la gente, pero con problemas, con elementos de educación que no son equiparables con las universidades tradicionales, eso como margen general, que hace difícil, justamente, mayor aún el estudio de las herramientas y de la carrera en general. Yo te digo, si le pasamos a los cabros “procesos cognitivos”, está bien, en un semestre cada proceso cognitivo, pero aquí estamos entregando una herramienta, si me haprueban una herramienta por semestre es poco. Fíjate que la única universidad que conozco y lo sé por mis profesores que son algunos de allí, la universidad Gabriela Mistral, es la única universidad que conozco, por referencias, que tiene una malla curricular donde la evaluación psicológica tiene un rol preponderante, pero el resto no, ni en la que yo me formé, y tenía evaluación psicológica infantil y adulto, aquí ni siquiera eso, y no sé si la de ustedes.

KLM : Sí, la de nosotros sí.

KLM : A nosotros, por la misma experiencia que tuvimos en nuestra práctica, nos interesó el tema, tuvimos oportunidad de ejercer un número importante de horas de evaluación psicodiagnóstica.

VCA : Por lo que tú nos hablabas, ¿cuál es el constructo de inteligencia que se le enseña a los alumnos de psicología en esta universidad?

VCV : Necesariamente se entregan dos ámbitos de lo que es la conceptualización de la inteligencia. Primero, en función de la historia, interesa mostrar qué es la inteligencia general, el factor G y los autores asociados al concepto de inteligencia general, qué era importante en una época determinada para considerar a un sujeto inteligente, fundado en la concepción lógico-matemática, y por tanto, qué quedaría fuera de la inteligencia bajo ese parámetro. En segundo lugar, el concepto de inteligencia bajo la perspectiva Wechsler, de modo que la inteligencia tendría distintos ámbitos que podrían precisar las habilidades y competencias de un sujeto. Y un tercer elemento que es más contemporáneo, mostrar el concepto de inteligencia como una amplitud de criterios como el que presenta Gardner, no nos situamos en la perspectiva de la inteligencia emocional, porque entendemos que es más bien de best seller. Al menos Gardner nos parece razonable para poder mostrar que la diferencia entre un factor G a una perspectiva contemporánea es bastante distinta, y por tanto, nos explicaría muchas cosas, desde un sujeto que es capaz de tener una inteligencia kinestésica como un futbolista o bailarín, a un sujeto que tendría una inteligencia musical, personas que bajo el antiguo paradigma no serían inteligentes.

Ahora, no hay test que midan inteligencias múltiples de manera estandarizada y seria.

VCA : Podríamos decir que ustedes tendrían una mirada más global de esto, ¿el alumno egresa con algunos elementos de tipo cualitativos y cuantitativos?

VCV : Osea, hay una mirada general. Ahora, lo cualitativo siempre estará presente en la interpretación, en la representación que el sujeto se va haciendo en relación a lo que se le ha entregado, en cuanto a descubrimiento y avance en esta materia, pero partimos de la base que la inteligencia siempre va a ser cuantitativa, se entrega una mirada desde distintas perspectivas teóricas, donde el piso común es lo cuantitativo, porque la inteligencia se mide.

KLM : ¿Así es como se les enseña a los alumnos que deben manifestarlo al paciente como resultados también?

VCV : Es distinto, porque cuando se hace una evaluación a una persona, su devolución está fundada en otros elementos. Está la información cuantitativa pero también hay que mostrar las competencias, los aspectos favorables, deficitarios y aquellos que habría que desarrollar. Piensen que en un test de Wechsler un sujeto puede estar mal en verbal; sin embargo, las pruebas manuales pueden puntuar bastante mejor y eso habla de un sujeto con potencialidades que podría estar privado culturalmente, y todas esas cosas hay que mostrarlas. También se debe pensar en el lenguaje y criterio de quien tenemos en frente, para acercarnos a lo que la persona es, reciba la información y le sea útil, aunque evaluar la inteligencia es lo más controvertido que hay, no se pueden hacer estudios por raza, por ejemplo, sería discriminatorio.

KLM : Nosotras nos preguntamos cómo se enseña al alumno el transmitir estos resultados, porque muchas veces no sólo está el paciente ahí, sino que también hay otras personas involucradas a quienes el psicólogo debe entregar la información. Entonces, ¿cómo se discrimina?.

VCV : Lo más factible, es hacer una devolución de información de un test o de una batería de test de personalidad. Ahora, como la inteligencia es parte de la personalidad, la devolución, desde mi punto de vista, debe ser integral. Estamos entregando información de cómo es el sujeto en todos los ámbitos conductuales y en todas las competencias y potencialidades que tiene, me parece que es complejo decirle a una persona: “tú estás en el rango de inteligencia normal-promedio o normal-lenta”, muy probablemente voy a provocar que la persona se etiquete y convenza que no es inteligente. Esta información tiene el poder de prejuiciar a otro y llegar a lo que se llama “profecía autocumplida”, no es llegar e informar sobre la inteligencia a un sujeto porque es muy delicado.

KLM : ¿Este tema está contemplado en el plan de estudio de la carrera?.

VCV : Este es un tema que se pasa como en la casuística, no está en el programa, es parte de la casuística de la información que emana de los instrumentos que se enseñan.

VCA : ¿Ustedes recalcan algo en el egresado de psicología de esta universidad, cómo un sello?, ¿hay algo que se quiere plasmar y se distingue luego a este profesional en el campo laboral con respecto a egresados de otras universidades?.

VCV : No hay un sello todavía, de hecho, todavía nos falta definir un perfil corporativo de lo que es ser psicólogo egresado de esta universidad, todavía no nos ponemos de acuerdo los tres Directores de carrera, tengo mi opinión al respecto. Sí hay una asignatura que está muy adelantada, se trata de ética, debería estar más atrás, donde viene a mostrarse esto del cuidado con los pacientes. Ahora, hay otro elemento adicional, en sexto semestre hay un ramo llamado “Autogestión”, que es una introducción a la psicoterapia, y ahí los llevo a un centro de orientación familiar y atención psicológica donde los alumnos a título de orientador psicológico, como una especie de asesores psicológicos y por caso que les toca deben hacer una evaluación psicológica y en ese momento se dan cuenta de toda la casuística que no puede informarse en una clase.

Aquí hay otro elemento, las universidades que conozco privilegian el trabajo práctico al final, estoy totalmente en contra de eso, podrían haber pre-prácticas, por lo menos, prácticas direccionadas o controladas, involucrarse en la comunidad.

KLM : ¿Los egresados de esta universidad toman menciones de estudio?.

VCV : No, hay un psicólogo general, pero se pasan seis o siete especialidades como asignatura, primero las clínicas: cognitivo-conductual, humanista, sistémico y psicoanálisis; psicología educacional, psicología laboral, psicología jurídica y psicología del deporte y comunitaria.

KLM : ¿Y los alumnos egresados que van a realizar su práctica tienen que buscarse un lugar donde realizarla, ustedes tienen contacto con instituciones, cómo se lleva a cabo este proceso?.

VCV : Hay alumnos que llegan acá proponiendo su lugar de práctica y el requisito es que en su lugar de trabajo haya un psicólogo para supervisarlos y también se le asigna un profesor de la universidad que debe reunirse semanalmente con el alumno para supervisarlos y tomar contacto con el supervisor de terreno.

KLM : ¿El alumno tiene instancia de poder ir supervisando sus casos?.

VCV : Sí, para eso es la asesoría. Otra instancia es que acá se les consigue práctica profesional.

KLM : ¿Tienen un consultorio?.

VCV : Lo tenemos y estará habilitado el próximo año. También tendrá sala de espejo, ahora tenemos una sala de multimedia, pero es precaria, ahora nos estamos poniendo las pilas en instalar lo que nos está faltando, un consultorio como corresponde, en un lugar distinto al de acá, que haya una sala de espejo y eso.

VCA : Víctor, para definir los programas que tú nos muestras, ¿en qué se basa la Escuela de Psicología?.

VCV : No tengo la menor de las ideas, porque como no está definido el perfil del egresado, no tengo la menor idea. Armamos la carrera en Santiago con los elementos que estaban en Temuco, pero Psicología se forma a raíz de un convenio que en su momento se realizó con la universidad de Barcelona, y la malla curricular y sus programas académicos vienen de esa universidad hace unos 15 años atrás, hoy la universidad de Barcelona tiene otros programas y nosotros quedamos con ellos, deberíamos ir en un proceso de ajuste paulatinamente.

VCA : ¿Piensas que faltarían horas para que los egresados tuvieran mayor experticia en el tema de evaluación de la inteligencia?.

VCV : Deberían ser ramos anuales, tanto de evaluación psicométrica como proyectiva.

KLM : Hablando también del programa de estudio de esta cátedra en particular, ¿cuál es el rol del psicólogo que ustedes transmiten a los alumnos de la carrera?.

VAV : Buena pregunta, no hay roles que tengamos que transmitir acá, simplemente ser cuidadosos, meticulosos y muy precisos en la evaluación, hay que tener una parada frente a la persona para mostrar caras, no hay ningún otro elemento más allá que la técnica sea cumplida debidamente.

KLM : Qué opinión tienen de la fase que enunciamos antes: “los psicólogos somos uno de los expertos para evaluar inteligencia”.

VCV : Yo creo que es una frase un poco aventurada, creo que los psicólogos no son expertos en evaluar nada, porque la experticia se logra con una construcción integral, inteligencia no pasa solamente por un test, pasa también por un conocimiento de la neurología del sujeto.

En cualquier ámbito, somos los únicos que evaluamos inteligencia.

KLM : Nosotros también pudimos darnos cuenta en nuestra práctica, que hay un tema social de por medio, donde se nos atribuye dicha experticia. Cuando el paciente llega a la consulta y pide ayuda en esto, nosotros siendo practicantes solamente, sentimos esa demanda de los pacientes.

VCV : Mira, hay mucha fantasía en este cuento del psicólogo, debe ser porque no empecé como psicólogo en el mundo profesional, entonces, hay una especie de chamanismo en esta cuestión, es como mesiánico, como que el psicólogo era intocable, es una estupidez. El psicólogo como profesional, tiene la responsabilidad de hacer bien su pega, como cualquier otro profesional en cualquier otro ámbito. Más aún, debe ser extremadamente cuidadoso, criterioso y todo lo que diga es una “hipótesis diagnóstica”, si un psicólogo dice “esto es”, comete un error y comienza a ser dogmático, en ese momento, cuelga la cartulina y comienza a etiquetar. Ahora, en los colegios, este tema es controvertido, porque si el psicólogo le dice algo al profesor sobre ese alumno, el profesor lo va a etiquetar y no lo va a pescar nunca más y el cabro murió para la vida social. Es más, los informes psicológicos para los colegios deben ser tremendamente genéricos, jamás dejar un ápice de nada porque todo puede ser usado en contra del paciente.

VCA : Finalizamos nuestra entrevista. Queremos agradecer la disposición y atención para responder a nuestras preguntas. Muchas gracias por su colaboración.

Entrevistado : **Sra. Carolina Sepúlveda Serani (CSS).**
Psicóloga, Universidad Diego Portales.
Cargo : Profesora Cátedra Psicodiagnóstico I y II.
Institución : Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
Entrevistan : Vilma Cannobbio (VCA), Karina Lorca (KLM).

VCA : Carolina, estamos trabajando en nuestra tesis, en relación a la enseñanza de la Inteligencia en universidades acreditadas de Santiago y su evaluación v/s su incidencia en el ejercicio profesional del psicólogo.

KLM : En esta etapa, nos hemos entrevistado con profesores de varias universidades para conocer cómo enseñan a evaluar la inteligencia (contenidos, técnicas, etc.) y nosotros incluimos en la muestra a nuestra propia universidad.

VCA : ¿Qué elementos se les enseña a los alumnos de pregrado en relación a la inteligencia y su evaluación?

CSS : Principalmente, la idea es trabajar el ámbito introductorio, que tiene que ver con el concepto de inteligencia que se maneja, qué se desea evaluar en un contexto de psicodiagnóstico, pensando en la inteligencia, y la aplicación de instrumentos que tengan que ver con la inteligencia. Y básicamente, las que nosotros enseñamos son: Wisc-R y Wais.

KLM : ¿Cuál es el concepto de inteligencia que se enseña?

CSS : Es variado, porque el concepto que se enseña tiene que ver con hacer un recorrido de cómo históricamente se ha visto el concepto, y que de alguna manera hoy día está ampliado. A mi modo de ver, lo que evalúan las pruebas es menos de lo que se intenta enseñar a los alumnos respecto al concepto de inteligencia y, que de alguna manera, las pruebas señaladas evalúan ciertas áreas de la inteligencia, pero que hoy en día hay concepciones de la inteligencia que incluyen, por ejemplo, la inteligencia emocional, pero quedamos claros que no es eso lo que nosotros vamos a enseñar, sino que aquello que se puede evaluar por medio de estos instrumentos. La idea es que los alumnos puedan comprender que la inteligencia es un concepto más amplio, y que de alguna manera, lo que se hace a través de estas pruebas es operacionalizar algunas habilidades o áreas de la inteligencia que son evaluadas a través del test.

KLM : ¿Todo esto se complementa dentro de un proceso de psicodiagnóstico?

CSS : Sí, donde se pueda indagar también otras áreas. Ahora, la idea es que ellos también pudieran integrar, pero debo reconocer que hay una diferencia entre lo que nosotros intentamos transmitir y lo que nos posibilita el tiempo que tenemos, nosotros necesitamos enseñar más instrumentos. En algún momento, hacemos alusión en que todo esto también tiene que ver con lo que los alumnos han visto en psicología del desarrollo, que tiene que ver con Piaget, con Vigotsky por lo menos, en distintas áreas donde poder trabajar.

VCA : ¿Consideras entonces que faltaría más tiempo, sería una cátedra quizás de un año?

CSS : La cátedra dura un año, como Psicodiagnóstico tiene un año de duración, hay que ver varios instrumentos, no sólo las pruebas psicométricas que miden inteligencia y no sería posible ampliarlo más, pues evaluar inteligencia es un área dentro de muchas, tenemos que equilibrar y hacer entender a los alumnos que lo que se enseña no son compartimentos aislados, sino más bien, la inteligencia influye mucho en lo afectivo, en cómo es procesada la información de lo afectivo, y al mismo tiempo, lo afectivo necesariamente interfiere lo cognitivo.

KLM : ¿A través de qué proceso se define el programa de la cátedra psicodiagnóstico donde se enseña inteligencia y su evaluación?

CSS : A través de las reuniones de equipos nosotros vamos elaborando año a año el programa del curso, evaluando los programas de años anteriores y revisando los contenidos a enseñar. En este momento por ejemplo, estamos evaluando la posibilidad de integrar pruebas más actualizadas, pero el problema que tenemos es que no están estandarizadas y ahí se nos genera una dificultad, porque entendemos que las pruebas que nosotros estamos enseñando son pruebas que no han sido revisadas en años, pero son las únicas que están estandarizadas, cuentan con normas, con un punto de referencia en algún nivel, y tratamos de fomentar que los alumnos manejen lo cuantitativo pero generen un enfoque más cualitativo de aquello que están observando en el dato duro.

KLM : En relación a la elección de técnicas e instrumentos a enseñar, ¿obedece a una demanda de mercado?.

CSS : Básicamente son seleccionados desde una perspectiva ética, porque basándonos en eso, lo ético nos demanda que las pruebas que enseñemos a los psicólogos en formación tienen que estar validadas, sino tendríamos que hacer investigación para generar normas nuevas y validar un instrumento, y eso es muy difícil de lograr.

KLM : ¿Cuál es el rol del psicólogo que a ustedes les interesa transmitir en la enseñanza como evaluadores?.

CSS : El rol del psicólogo debe ser el de un evaluador participante hasta cierto punto, dependiendo de la parte del proceso en que se encuentren, el psicólogo tiene un rol más participativo en las primeras etapas del proceso y necesita ser muy observante respecto a qué está ocurriendo ahí, pudiendo observar más allá y esto nos ha costado, porque tenemos contemplado que los alumnos puedan comprender que el instrumento no les va a dar una respuesta por sí mismo, sino que requiere la observación y evaluación de quien lo está aplicando, lo que requiere necesariamente un criterio clínico.

KLM : Y cuando se han aplicado las pruebas y corresponde la devolución del proceso, ¿cuál sería el rol del Psicólogo ahí?.

CSS : El mismo rol, de un observador que participa activamente y debe estar dando cuenta en todo momento. La parte activa es devolver cierta cantidad de información, pero al mismo tiempo es observar cómo esta información está siendo recibida por el paciente y de esta forma ir dosificando la información que es entregada al paciente y de qué manera se está recibiendo, si solamente devuelvo o voy entregando información, no estoy escuchando cómo está siendo recibida esa información, no estoy tomando en cuenta que este paciente no ha visto todo el proceso en su totalidad sino que ha estado participando en ciertos momentos. Entonces, es necesario también ir escuchando, observando, cómo reacciona el paciente frente a lo que le estoy diciendo y, al mismo tiempo, eso puede alterar lo que yo le tengo que decir.

VCA : ¿Qué elementos tiene un egresado de la Academia que lo distingue de otros?.

CSS : No tengo mucho donde comparar. Lo que nosotros queremos lograr, no se diferencia mucho entre la evaluación de inteligencia y otras áreas, porque nosotros no hacemos una diferenciación específica entre estas pruebas. En términos generales, queremos distinguirlas, respecto a que nuestros alumnos no sean sólo quienes apliquen un instrumento sino que sean evaluadores de un proceso. En esto hemos tratado de trabajar justamente, que nuestros alumnos sean críticos y aprendan a observar ciertos datos que no entregan las pruebas y que solamente pueden observar ellos a través de consignar otros indicadores, que tienen que ver con la conducta del paciente, las evaluaciones efectuadas en las evaluaciones, que aprendan a revisar el área afectiva que muestran estas pruebas y no sólo el resultado cognitivo que ahí aparece, que aprendan a leer los perfiles, a interpretarlos, no solamente a interpretar el número sino qué significan esos datos y además cómo yo entiendo esa información, porque deseamos evitar es que esto quede sólo como un dato, nuestro desafío es que

el alumno aprenda a leer y trascender el dato y sepa qué hacer con ese dato, cuando dar esa información, cuándo no darla, cómo entregarla, cómo escribirla en un informe y que entienda básicamente que un CI tiene distintos perfiles, y si no aprende a leerlo y tomar en cuenta distintas variables, me puedo equivocar respecto a lo que yo interpreto y entrego, al paciente o al colegio. Es un elemento ético y un elemento que tiene que ver con un desarrollo del pensamiento de los alumnos, hay un doble ejercicio, le estoy mostrando a los alumnos que como requisito para trabajar en un proceso psicodiagnóstico requiere el desarrollo de una habilidad de una mayor abstracción, en términos que puedan barajar más datos, considerar más variables, poder entender, comprender e interpretar distintas situaciones, aprender a pensar, no es sólo aplicar e interpretar el dato duro, ver el mapa, leer el mapa y entenderlo, saber que esa información tendrá un resultado dependiendo de cómo yo la maneje, pero que por sí misma no entrega nada.

VCA : ¿En la cátedra de psicodiagnóstico se consideran prácticas o aplicaciones de test en espejo?.

CSS : Sí están contempladas pero no ha podido ser un proceso completo por el tiempo que implica y la exposición que significa, pero sí se ha logrado ver el desarrollo de un proceso completo o etapas de él: aplicación y devolución, primera entrevista y devolución, hemos logrado en mayor medida en ver los casos por etapas o dos sesiones seguidas por ejemplo.

KLM : ¿Cuántas horas de psicodiagnóstico considera la cátedra?.

CSS : Seis horas semanales y dos horas de ayudantía semanales.

KLM : ¿Y en práctica clínica de un egresado en el Centro de Atención Psicológica de la Academia?.

CSS : 30 horas o un mínimo de cuatro psicodiagnósticos, la práctica clínica del CAPs es la única contempla la integración de tres áreas: clínica, psicodiagnóstica y comunitaria.

Hay alumnos que han podido realizar muchos psicodiagnósticos en sus prácticas profesionales pero no han podido realizar psicoterapia, no hay un proceso psicodiagnóstico sino demandas específicas.

VCA : ¿Qué opinas respecto a que los Psicólogos somos considerados uno de los expertos en evaluar inteligencia?.

CSS : Creo que los psicólogos son los únicos que pueden evaluar, nuestra profesión comenzó con la técnica, éramos psicometristas, esos son nuestros inicios y después se incorporó el trabajo terapéutico, pero en un principio, los psicólogos éramos técnicos que evaluávamos.

Los psicólogos, por nuestra formación, somos los únicos que tenemos acreditación para poder evaluar.

Lo que enriquece y no hace peligrar que el psicodiagnóstico se transforme en meras aplicaciones de pruebas, es todo lo que acompaña a nuestra formación como psicólogos, si no hacemos clínica alguna vez, no observamos pacientes, no podemos evaluar, estoy convencida de eso, no puedo vivir la vida sólo evaluando, se necesita poder observar pacientes en distintas etapas y situaciones.

La idea del psicodiagnóstico es que trascienda la aplicación de una prueba, si no puedes realizar una buena entrevista clínica, la aplicación del instrumento no sirve de nada y la evaluación no tiene ningún sentido si no intervienes, si no ofreces un tratamiento después, ¿de qué sirve saber el dato?, ¿para etiquetar?. No me imagino un proceso que termine en “váyase a su casa”.

KLM : ¿Tienes contacto con profesionales de la Academia que se dedican a la evaluación psicológica actualmente?.

En estos últimos años la Academia ha formado profesionales que trabajen en psicodiagnóstico, antes la idea era poder remozar el área de psicodiagnóstico, porque los alumnos que egresaban en aquella época tenían enormes falencia en psicodiagnóstico.

Hemos intentado cambiar esto pero no lo hemos evaluado hasta ahora, vemos que los alumnos egresados tienen inconvenientes a la hora de evaluar y los vemos revisando los manuales, por ejemplo. Antiguamente, la formación implicaba aplicar instrumentos a quien se consiguiera, lo que provocaba, a nuestro modo de ver, una pregunta ética, pues sucedía que la gente evaluada siempre requería una devolución, perdía validez entender que la prueba es necesariamente aplicable cuando hay un requerimiento para ello, no “para ver” solamente.

Vemos a alumnos que llegan con muchas falencias a realizar su práctica, lo que tratamos de compensar con una mayor aplicación de instrumentos.y que se pueda conversar y comentar lo que va sucediendo. Ahora los alumnos pueden practicar con casos reales y están supervisados. Esta experiencia la tienen 20 alumnos al año.

Entrevistada :	Sra. Margarita Duveau
	Psicóloga
Cargo :	Coordinadora Area Clínica Carrera Psicología. Docente Psicodiagnóstico Supervisora Psicoterapia, Prácticas y Tesis
Institución :	Universidad USACH
Entrevistan :	Vilma Cannobbio (VCA), Karina Lorca (KLM).
Fecha :	23/12/08

KLM y VCA : (Breve presentación - tesis)

MD : Yo me llamo Margarita Duveau, soy psicóloga, estudié en la Universidad Rene Descartes en París, ahí realicé la Maestría, soy candidata a Doctor por la U. De Granada, en Psicología y Educación. Soy una mujer que ha trabajado en la salud pública francesa como en la salud pública chilena, eso es importante señalarlo porque me ha dado cierta experticia, tuve la suerte de trabajar en la salud pública francesa, tanto en hospitales como en centros médicos psicológicos, no como los de acá, son unos tremendos hospitales. Acá en la Escuela fui Jefa de Carrera hace algunos años atrás y actualmente soy la Coordinadora del área clínica y mis ramos, los ramos que yo hago, prácticamente desde que ingresé son psicodiagnóstico a nivel de quinto año y hago supervisión en psicoterapia, yo trabajo solamente a nivel de

quinto año, lo otro que hago, dirijo tesis y también prácticas profesionales. Ustedes están preocupadas del diagnóstico de la inteligencia, yo sé perfectamente que para poder estudiar la inteligencia, uno la separa del desarrollo de la afectividad, porque son diferentes áreas del desarrollo; no obstante, eso es una arbitrariedad, pero que se hace necesario, incluso en esas áreas del desarrollo hay un montón de teóricos que nos han entregado información bastante interesante, en lo que se refiere a aspectos cognitivos. Los aspectos más valorados por mí son todos los estudios de Piaget, “André Ravon” y los estudios Vigotsky, sé perfectamente que hay otros como “Givelo” que son continuadores del estudio de la inteligencia. Evidentemente que la otra área del desarrollo, que es la afectividad, hay millones de teorías de las cuales no me voy a referir, porque para qué. Siempre digo yo, estas dos áreas están interrelacionadas, incluso uno puede tener una persona que una la evalúa y tiene una inteligencia superior, pero puede estar absolutamente contaminada de psicopatología proveniente del área del desarrollo de la afectividad, entonces hay que enseñar con cuidado.

VCA : Dentro de la cátedra de psicodiagnóstico que usted imparte, cuál es el constructo que transmite a sus alumnos de inteligencia?

MD : El sujeto es una unidad, cuál es mi constructo, es que el diagnóstico psicológico es una integración de conocimientos; integración de conocimientos que tú has adquirido a través de una formación sistemática en todos los años de formación y que el sujeto continúa trabajándolos a través de la formación continua más adelante, pues esto no se termina nunca. Es un constructo que integra conocimientos, que considera lo inductivo y lo deductivo; lo inductivo porque tú tomas teorías que te inducen a pensar en que tal sujeto tiene tales y tales características, tú te basas en la teoría, pero cuando estás con un sujeto adelante te basas en la parte deductiva, el sujeto te induce a pensar de que toda la teoría me está explicando que este sujeto tiene una inteligencia límite, por ejemplo. No obstante, al conversar con él, me induce a través de esta actividad relacional y está experiencia que tengo con el otro individuo, a pensar que él es inteligente, pero es particular. Entonces, por lo tanto, yo puedo tener construcciones y estudios muy bien elaborados desde el positivismo o de diferentes teorías como la conductistas, cognitiva-conductual o desde los desarrollos teóricos de la psicometría, pero yo veo a este individuo y este individuo no me calza, pues es inteligente, pero algo pasa en él que no calza, si yo me fijo solamente o lo comparo a la teoría o a las poblaciones de referencia con las cuales yo tengo que contrastar mis resultados (...). Si te fijas, está este constructo inductivo-deductivo, y además de integración de conocimientos y por último, otra cosa, yo creo realmente que el diagnóstico psicológico es una competencia del psicólogo, es una competencia madre para mí, por lo tanto, el sujeto tiene que tener los conocimientos, osea, saber hacer, también tiene que saber ser frente al otro, para poder demostrar a otro, ya sea un equipo interdisciplinario, una familia o un sujeto, que el diagnóstico que tú estás entregando se aproxima a la realidad, sino va a quedar demostrado lejos que no fuiste competente para hacer un análisis.

VCA : Los alumnos que egresan tienen las competencias para poder hacer una evaluación de inteligencia, ya sea de un niño o de un adulto?

MD : Fíjate que con mucho orgullo, yo diría que sí, que poseen las competencias para evaluar inteligencia. Yo puedo hablar de lo que yo enseño, por lo menos yo enseño a nivel de quinto año a los psicólogos clínicos, entonces yo tengo un programa de asignatura que al principio es absolutamente teórico, pero con mucha reflexión, y después yo les enseño en la práctica, con pacientes reales, a nivel de equipo y luego van a hacer la práctica profesional y pongo mucho énfasis en los aspectos que te acabo de señalar, entonces yo les entrego una metodología de análisis y de reflexión frente a un caso de sujeto único. Es un caminito de asignaturas que va recorriendo la gente, es una integración de conocimientos, osea, un sujeto para que pueda hacer un diagnóstico psicológico, primero tiene que saber desarrollo, osea, si no conoce todas las teorías de desarrollo cómo va a ubicar al sujeto en una etapa del ciclo vital, imposible, y después compararlo con tal y tal edad por tanto tendrías que actuar de tal manera, entonces tengo desarrollo; luego desembocas en una personalidad determinada, entonces tienes que saber personalidad y ésta nuevamente tiene áreas del desarrollo que se entrecruzan, llegas a saber como es el sujeto y su personalidad en base a constructos, esa personalidad puede tener elementos psicopatológicos o no, tendrás que saber de psicopatología, tendrás que saber detectarla, pesquisarla, diagnosticarla y tratarla, es un ejercicio teórico-práctico, fundamentalmente práctico. Tendrás que saber de psiquiatría, pues los cuadros han ido evolucionando; tendrás que saber de técnicas de recolección de datos de la información, la entrevista es fundamental cuando tú quieres aproximarte a la personalidad de un individuo y de sus aspectos cognitivos. Los test, el método de test, deben ser fiables, válidos, deberán estar bien armados y ser válidos para lo que tú quieres recabar, independientemente de que son constructos hechos y que después tú llegas casi siempre a una media, a una curva de gauss, y el sujeto en relación a una población, no el individuo como ser único, pero te da información, tendrás que conocer cuáles son los test más apropiados, los menos apropiados, por eso te digo que esto es una constelación, una integración. Luego tú tienes todos los procesos psicológicos que se enseñan: atención, memoria, aprendizaje, etc.

VCA : Qué herramientas enseña usted para evaluar inteligencia?

MD : Aquí en la Escuela nosotros tenemos un montón de test, en tercer año tienes Psicometría I, donde se les enseña a armar instrumentos y a ver algunos instrumentos; después en cuarto, se les pasa toda la serie de Wechsler y todos los dibujos que se puedan tabular y luego llegan a mí donde hay algunas cosas que las repaso y las reitero si no estuvieran bien vistas. A partir de tercer año se enseña inteligencia y su evaluación.

Yo creo que la inteligencia, lo fundamental es buscar un buen instrumento y dominarlo, osea, yo les digo a los alumnos, algunas cositas pero bien, por ejemplo, la serie Wechsler, pero bien, osea, Wisc-R, el Wais, pero poquitas cositas pero bien, lo fundamental es qué está a la base del test, porque si tú simplemente lo pasas, lo puede pasar una secretaria, pero si tú logras analizar realmente el test, llegas a leer el perfil. Después hay otros, el columbia, el dominó, hay cosas para individual y cosas que las puedes pasar a nivel grupal. Hay un test que me interesa mucho que se llama La Escala del Pensamiento Lógico de "Longeo...", es un test que está basado íntegramente en los estudios de Piaget y tú puedes ubicar al sujeto en en qué etapa del

desarrollo según Piaget se quedó parado y, al saberlo, dónde está, operatorio, preoperatorio, en fin, tú puedes encauzar muy bien una reeducación, también tiene su correlativo que es la “udm”, eso a mí me gustaría, yo los sé todos, primero la Escuela tiene que comprarlos, hay que tenerlo, no puedo enseñar algo que los alumnos no tienen acceso. Ya te dije, los test fundamentales. Lo otro que yo considero mucho son los dibujos, son un arma maravillosa respecto de todas las áreas del desarrollo, respecto de inteligencia evidentemente. También me interesan los estudios de Bernard Givello y de otros más que después me haré.

La inteligencia no es algo estático, la inteligencia también tiene rasgos, no es que este sujeto sea más o menos inteligente y punto, no; la inteligencia es una suma de actitudes y, al ser una suma de actitudes, quiere decir que son como los rasgos de personalidad, tú eres más inteligente para esto, la otra persona será más inteligente para esto otro, tiene otras actitudes, etc. Evidentemente que podemos llegar a esta cosa del factor g que habla Wechsler y nos lo valida, cuáles son los niveles de inteligencia general que este sujeto tiene, pero una postura mucho más positiva para el ser humano, sobre todo la postura vinculada a la educación a la rehabilitación. La gente nace inteligente, son muy pocos los que nacen con deficiencias cognitivas, si tú miras eso, tú puedes desarrollar estrategias mucho más solidarias, más abiertas, más humanas.

KLM : Al determinar los programas, qué enseñan y por qué lo enseñan, cuál es el proceso por el cuál logran determinar dicho programa, a qué ponen mayor énfasis

MD : Yo creo en las competencias, tú sabes o no sabes y queda en evidencia en la práctica misma, y te voy a decir que independientemente que uno tiene que visualizar dónde van a trabajar los alumnos, independientemente que tú trabajes en una consulta privada, en una ONG, que te vayas a la salud pública o a la súper empresa, tú tienes que saber qué es la inteligencia, cuáles son sus componentes, tienes que tener una base teórica y una apertura, una apertura respecto de pensar y reflexionar, entonces mi mirada es más bien reflexiva independiente de dónde les toque, tú tienes que ser un buen psicólogo aquí y en la “quebrá del ají”, tienes que ser un psicólogo todo terreno, por qué yo voy a diagnosticar de una manera a los pobres que van a no sé donde y a los ricos que están no sé dónde, no, los seres humanos son todos iguales, lo que pasa es que hay seres humanos que han nacido en medios socioeconómicos y culturales mejores, entonces ahí muchas veces tú tienes que sacar lo cultural y quedarte con los aspectos de inteligencia pura, la cultura te traspasa.

KLM : En la cátedra que usted enseña, los alumnos integran los conocimientos que han ido adquiriendo, tienen la posibilidad de aplicar algún instrumento o antes?

MD : A nivel de cuarto año ya están aplicando pruebas, pues tú tienes psicometría, técnicas proyectivas, técnicas psicométricas, son puros test, aplican, eso yo no lo hago. Cuando llegan a mí, yo doy una mirada, es lo que les estoy transmitiendo a ustedes, por ejemplo, yo requiero para diagnosticar a una persona, fijarme cómo me mira, cómo habla, cómo es el curso de su pensamiento, pues tengo que detectar fenómenos del curso del pensamiento, tengo que mirar cómo camina, cómo se expresa, cómo me entrega un discurso, forma y contenido, estructura

gramatical, una persona con un CI bajo me va a entregar un estructura gramatical no tan buena o si la persona tiene un CI alto y me entrega una estructura gramatical no tan buena tengo que preocuparme por qué. Entonces resulta que la combinación de técnicas cualitativas con técnicas cuantitativas es lo que realmente te permite llegar al sujeto, sujeto único, individuos, no somos una masa. Entonces yo, como psicóloga clínica, tanto para diagnosticar toda el área de la afectividad y de la emocionalidad, como toda esta área de los aspectos cognitivos e intelectuales, tengo que fijarme que somos sujetos únicos, partir de ahí y no olvidarme de todo lo que me ha entregado la historia del conocimiento, no puedo. Los positivistas, con los conductistas, con los conductistas-conductuales, los estudios psicométricos nos han entregado una cantidad de información impresionante que no tengo por qué yo decir que estos son cuadrados, pues la objetividad no existe, esto también de la subjetividad también mmhh....pero sí de cómo tratar de combinar para acercarnos a un sujeto por lo que es y ahí otro concepto que yo aplico mucho, a mí me gusta mirar a los sujetos desde lo mnémico, el concepto de lo mnémico viene de los lingüistas y lo utilizan mucho los antropólogos, es tratar de estudiar a un sujeto en lo que él es, desde su propia idiosincracia, cómo él sale adelante con su cultura, sus características, sus medios, que es muy distinto a cómo soy yo o cómo es un japonés o un mapuche, o cómo es un individuo que vive bajo el puente, son otras formas, son varios conceptos que yo considero para armar esto.

KLM : Cuál es el perfil del alumno que egresa de acá?

MD : A ver, nosotros nos acreditamos y estamos nuevamente en proceso de reacreditación y tú sabes que los perfiles siempre están cambiando y variando, los perfiles también están conectados con las misiones. Queremos crear un sujeto que sirva a la sociedad, que tenga un pluralismo ideológico, queremos que este sujeto tenga una base cultural amplia y que sepa absolutamente su profesión, cómo tú puedes diagnosticar a alguien si no sabes, si no tienes bases culturales, simplemente no entiendes al sujeto. El perfil ya más en lo específico del psicólogo clínico, que sepa evaluar, diagnosticar, trabajar promoviendo trabajos con individuos y con grupos y también que sepa investigar.

KLM : A este profesional que luego evaluará, qué es lo que a usted le interesa transmitir y a qué pone mayor énfasis

MD : Supón que tú tienes una persona que sólo se quiere dedicar a la evaluación, ser un técnico, porque eso sería un técnico, que sea un técnico pero que lo haga bien, que utilice instrumentos y que los aplique como corresponda, según las bases que están hechos, que los sepa interpretar y sacarles el máximo provecho como evaluador, es distinto a un diagnosticador, porque si vas a evaluar vas a ser una medición y punto, lo otro es más amplio.

Cuando tú enseñas diagnóstico psicológico tienes que enseñar que el sujeto tiene que ser un experto en ciertas técnicas, en ciertas herramientas, para poder acceder a los datos, entonces tiene que ser un experto en entrevista clínica inicial, específica, en entrevistas de devolución de la información. La entrevista clínica es un arma maravillosa, después evidentemente, las devoluciones a los pacientes son súper complicadas, porque hay formas de devolver la información, puedes ver las fortalezas, debilidades y también “mojarte”, en el sentido de qué miré pasa esto, pero es muy

probable que si se aplican tales y tales tratamientos esto podría cambiar. No se trata de hacer una evaluación, un diagnóstico y chao, si te he visto no me acuerdo. Este es el problema pero ésta es la solución. Cuando tú haces un psicodiagnóstico y le entregas la información al paciente, tú puedes hacer una intervención que te puedes demorar una vez, dos veces, tres veces, que sé yo, pero la devolución es muy importante, incluso te vas a afirmar en los dibujos, en todos los datos que tú recogiste. Y lo otro que también es importante, independientemente que yo pueda utilizar los conocimientos provenientes de diferentes partes, es lo que trato de hacer, no sólo integrar conocimientos, sino que sacar del positivismo lo que me entrega, sacar de la hermenéutica todas las bases proyectivas de la subjetividad, sacar desde el pensamiento crítico el que el sujeto sea un sujeto no es un par, pero estamos en una relación horizontal de complementariedad, entonces no tengo por qué restarlo. Cada paradigma epistemológico y cada concepción, me entrega elementos que puedo integrar porque estoy trabajando con humanos. En ese sentido, la psicología es una ciencia que uno puede decir que viene de las ciencias naturales, pero también uno puede decir que viene de las ciencias sociales, estamos ahí. Adoro el trabajo interdisciplinario, no tengo miedo de decir lo qué pasa con este sujeto y pedirle a otro, puede ser un psicopedagogo, puede ser un psiquiatra, me entiendes, es el respeto por la sabiduría del otro.

VCA: ¿Cree que el psicodiagnóstico es lo distintivo del quehacer del psicólogo en la actualidad?

MD: No, yo no creo en nada de eso de lo que tú me estás diciendo, ¿sabes por qué?, independientemente que las terapias florales, el reiki, todas esas cuestiones, las encuentro súper entretenidas, relajantes, yo tengo una amiga que me invita y vamos, lo pasamos bien. Todo esto para seres bastante normales o si tú haces todos estos ejercicios de relajación o de introspección, ayudan, pero si tú no sabes detectar psicopatología, realmente te puede quedar una tremenda embarrada, entonces eso es base de un psicólogo, lo otro lo encuentro entretenido. Por ejemplo, existen unos psicólogos alemanes que inventaron un tarot, que es un tarot bien bonito y que tú tienes una hojitas grandes donde vas metiendo imágenes y sirve para la proyección, es como un Rorschach, pero no son las cartas, son sólo un soporte. Distinta es la terapia natural, que es otra cosa, las hierbas y eso, tienen una base científica también, no estoy en contra. Yo creo que ser psicólogo es una profesión muy seria, donde tú trabajas en la clínica con sujetos “normales”, que tienen problemas, pero también el psicólogo debe saber trabajar con los trastornos, con la psicopatología. Ahora, si no aprendió eso, ojalá que sepa cuáles son sus límites, pero los psicólogos, cada vez más, están trabajando en la salud pública, osea, casi todos nuestros egresados están trabajando en la salud pública y se trabaja interdisciplinariamente, en equipo, a la salud pública te llega una persona que se cortó las venas anoche, te llega gente que a lo mejor está haciendo un brote psicótico, bueno y en todos lados, no es ahí no más, entonces no podemos estar jugando, gente que tenemos que fiscalizar, qué se yo. Por lo tanto, el psicólogo tiene que ser un psicólogo duro, todo terreno, que tenga una base teórica fuerte, teórica-práctica.

VCA: ¿La evaluación psicodiagnóstica es exclusiva del psicólogo?

MD: No, osea nosotros tenemos competencias más que el diagnóstico psicológico, yo le llamo diagnóstico psicológico más que psicodiagnóstico, incluso el título de mi libro se llama “Diagnóstico psicológico, más que una intuición” y esto te lo dice todo, es más que una intuición, tú tienes siete años de estudios, tienes los estudios que han hecho otros, es una ciencia la psicología, la psicología es ciencia, genera conocimiento, entonces no puede venir una palomita... Ahora bien, de acuerdo a las competencias y lo dije, tenemos el diagnóstico psicológico, que es nuestro, tal como te lo digo yo, también tenemos la psicoterapia, no es una cosa sencilla, que a todo esto son cosas que yo veo encadenadas, tú diagnosticas a una persona, con sus fortalezas, debilidades, sus competencias tanto cognitivas como afectivas y puedes realmente inventar un plan de tratamiento para él, un plan de tratamiento acorde a sus características, a su idiosincrasia, puedes tomar de cosas que ya están hechas y que están probadas y que sirven para este sujeto o puede que no o puede que adapte, cada sujeto es único, su proyecto de psicoterapia es único y para poder llegar a eso, son años de trabajo y años de estudio. Ahora bien, hay gente que hace psicoterapia, pero que no sabe hacer, que cualquiera dice que es psicoterapeuta y hay otros que pueden llegar a ser psicoterapia también, tengo una amiga que es una excelente psiquiatra, es una muy buena psicoterapeuta, primero hace psicoterapia farmacológica y también psicoterapia basada en la palabra. Ahora, el tema es el siguiente, todo lo que te digo te lo tengo que demostrar, porque enseñar es una cosa, hacer es otra cosa, osea, alguien que enseñe clínica, tiene que tener práctica clínica, si no tú pescas un libro y haces un power point, pero si alguien te dice “profesora deme un ejemplo” y no has atendido jamás un paciente... Ahora, en lo que corresponde a la medición de inteligencia, yo creo que hay soluciones casi para todo, siempre y cuando nosotros nos humanicemos, queramos cambiar las cosas. Recuerdo una chica que tenía un trastorno límite y tú mirabas los resultados y te dabas cuenta de que esta niña tiene problemas, tiene un techo intelectual bajito, pero tiene ciertas aptitudes, fijate que era una correa transmisora, escuchaba y transmitía, osea traductora bilingüe, es que era de una aptitud, me halebregaba haberla visto, hablé con la madre y le dije que tenía una niña muy linda, pero que no la meta a estudiar ingeniería....

KLM: ¿Cree que los psicólogos son expertos en evaluar inteligencia?

MD: Fíjate que en general sí, somos expertos en la evaluación de la inteligencia, incluso te tengo que decir que la Universidad Católica tiene una experticia en evaluación, ellos han validado los test, una tremenda experticia, ellos estandarizan.

KLM: ¿Qué relevancia le otorga a la confección del informe de psicológico, dentro del proceso psicodiagnóstico?

MD: Es un tema bien delicado, primero el informe es un instrumento legal, que tú vas a firmar, entonces si después hay un problema tienes que ir a declarar. Ahora, el informe, obviamente que tiene que tener una estructura lógica, para que el que lo reciba entienda lo que le estás informando, porque hay informes que te metes a leer y no entiendes nada, bueno y no se entiende nada porque no se sabe cuáles son las cosas importantes, osea, es pura paja. Ahora, el informe psicológico primero es un instrumento legal, segundo es un instrumento que debes utilizar de manera ética, la ética es una cuestión complicada, por que si tú mandas un informe al colegio, bueno

yo le digo a los alumnos que se lo pasen directamente a los sujetos, porque imagínate que yo te hago un examen y lo mando para la Academia de Humanismo Cristiano, tú me dirías pero por qué; entonces, ahí hay un tema de confidencialidad, lo que vas a entregar en ese informe, yo debo tener cuidado de lo que se le va a entregar más adelante a la institución, supón que la persona fue violada, osea, hay una dosificación de la información, para qué tendría que poner el detalle. Por otro lado, existen los informes que se mandan a otros profesionales, que los dejas en las fichas clínicas y ahí quizás puedas hablar con una crudeza mayor. El tema del informe es un tema de criterio, para poder interpretar y tiene que concentrar los típicos datos: motivo de consulta, datos generales, osea, para qué le vas a poner toda la historia del paciente, algunos elementos, algunos antecedentes que tienen que ver con lo que tú vas a concluir, en las conclusiones evidentemente tienes que tomar en cuenta el motivo de consulta del sujeto.

Hay diferentes informes, por ejemplo, si haces informes de peritajes es muy distinto, la base para un peritaje judicial son las mismas, simplemente los formatos son distintos y tienen que ser bien transparentes para que te pueda entender el juez, porque si no, no te entienden nada. Ahora, ese es un informe para un tercero y la persona que viene sabe perfectamente, si yo tengo un delincuente delante le digo mire, yo estoy haciendo un peritaje sobre usted y todo lo que usted me diga se lo manifestaré al juez, así es que...y yo haré mi informe en relación a eso, pero yo le digo al sujeto, osea la confidencialidad es distinta, son otras las condiciones, el marco es distinto, el marco de la clínica, del psicólogo clínico, que trabaja en salud directamente en un marco, el psicólogo que trabaja en temas legales, de peritaje, que también tiene que ser un psicólogo clínico, porque la ley te lo pide, es un poquito distinto, porque hay una confidencialidad distinta y obedece a otro objetivo, incluso dirás, esta persona tiene un diagnóstico de tal o cual cosa y también haces recomendaciones, supón tú, cabros jóvenes, como cuestiones de tuición, yo hago un montón de estos informes, yo soy perito, entonces qué se yo, se sugiere al juez no separar al niño de ambos padres, es que es muy difícil poner que el niño no pueda ver nunca más al padre o la madre, entonces tú haces sugerencias respecto a lo que tú has recibido de tu ciencia psicológica.

1.6.Mallas de Carreras y Programas de Estudio.

(Incorporados al final del presente Anexo).

1.7.Registro de Citas.

Citas
“Hay dos, una es Psicometría de adultos y la otra es Evaluación Infanto-Juvenil que está a cargo mío, enseño Wisc (normas chilenas) y Wipsi.”. (UAI) “Nosotros tenemos un enfoque, por una parte, pluralista, en el sentido que no adscribimos a ningún modelo teórico (...), pero por otra parte, sí nos importa mucho lo que es el concepto de ser humano como un ser integral (...). Entonces, teniendo eso presente, el concepto de inteligencia también pasa a ser dentro de esa concepción de ser humano integral (...), cuando estamos pasando las pruebas del Wisc específicamente, estamos hablando de lo que el Wisc mide, pero eso no significa que sea el único concepto de inteligencia (...) dónde queda el concepto más amplio o más restringido de inteligencia, ¿lo abarca todo?, ¿qué queda afuera?, y ¿cuáles son las variables que están influyendo en un desempeño X?. (UAI) “Se les enseña a los alumnos lo que es la prueba, sobre qué concepto de inteligencia y de ser humano vamos a trabajar, eso no siempre se condice con el Wisc, con los Wechsler en general, pero sí en lo que va a ser nuestro informe”. (UAI) “Partimos con uno de los textos fundamentales en la materia, el de Flynn, donde plantea qué es la inteligencia desde una mirada más integradora y también habla acerca de los errores y riesgos que hay en la evaluación de inteligencia”.(UAI) “Entonces, los chiquillos por lo menos, si bien es cierto, no serán expertos o conocedores absolutos, pero saben que estos datos son un corte en el tiempo, que no son universales, que hay que tomarlos con cautela, y hay que considerar a la persona evaluada en un contexto determinado” (UAI). “A los alumnos les hago una demostración de una evaluación en la sala de espejo, se analiza el proceso y cómo se confecciona el informe, y después ellos realizan una evaluación y un informe (...) cosa que el día de mañana sepan exactamente cómo hacerlo, cómo informar en una prueba que hoy día yo ya manejo, no significa que no pueda continuar aprendiendo y leer más entre líneas lo que me dice la prueba (...).Si es por inteligencia, lo que más van a pasar es el Wisc, una bien y al final, les di un recorrido de las distintas pruebas que pueden aplicar para que sepan que existen, para que con lo que aprendieron del Wisc, puedan aprender otros instrumentos rápidamente” (UAI) “En cuarto semestre hay una asignatura de nombre Psicometría, básica para comprender cómo se construyen test psicológicos de bases psicométricas”. (UA) “En Evaluación Psicológica I, entregamos toda la concepción histórica de inteligencia, los fundamentos centrales de lo que es la evaluación psicológica y, de ahí en adelante, la evaluación como proceso científico (...) el propósito central de esta asignatura es enseñar herramientas de evaluación psicológica”. (UA) “En cuarta unidad (de seis unidades), se entrega la batería de test de inteligencia de Wechsler (Wisc, Wais y Wipsi) (...) los test que marcan inteligencia general: Domino, Raven y Figura Compleja de Rey”. (UA) “La asignatura Evaluación Psicológica es poco y pobre en relación a la experticia que un profesional debiera lograr en materia diagnóstica”. (UA) “Lo fundamental es hacer un buen diagnóstico (...) de lo que el psicólogo observa”. (UA) “No siempre se adopta como parte del proceso una evaluación psicológica, porque hay que entender que inteligencia también es parte de la

personalidad, por tanto, debiéramos tener siempre una instancia diagnóstica obligada”. (UA) “La malla curricular no entrega una experticia al nivel de lo que se espera en un trabajo diagnóstico”. (UA) “La cantidad de horas y la necesaria práctica que debe incorporar la asignatura, no nos permite cumplir el objetivo”. (UA) “El alumno (...) va a quedar simplemente con un bosquejo general de una aplicación muy discreta de las herramientas diagnósticas”. (UA) “Tengo la duda que el manejo dé como para poder discriminar con mayor precisión si estamos en frente de una inteligencia normal o normal lento o un retraso neurológico u otra anomalía”. (UA) “En función de la historia, interesa mostrar qué es la inteligencia general, el factor G y los autores asociados al concepto de inteligencia general”. (UA) “El concepto de inteligencia bajo la perspectiva Wechsler, de modo que la inteligencia tendría distintos ámbitos que podrían precisar las habilidades y competencias de un sujeto”. (UA) “Mostrar el concepto inteligencia como una amplitud de criterios como el que presenta Gardner (...) desde un sujeto que es capaz de tener una inteligencia kinestésica (...) a un sujeto que tendría una inteligencia musical, personas que bajo el antiguo paradigma no serían inteligentes”. (UA) “Lo cualitativo siempre estará presente en la interpretación (...) partimos de la base que inteligencia siempre va a ser cuantitativo (...) porque la inteligencia se mide”. (UA) “Cuando se hace una evaluación a una persona, su devolución está fundada en otros elementos. Está la información cuantitativa pero también hay que mostrar las competencias, los aspectos favorables, deficitarios y aquellos que habría que desarrollar (...) la devolución (...) debe ser integral”. (UA) “No es llegar e informar sobre la inteligencia a un sujeto porque es muy delicado (...) este es un tema que se pasa como en la casuística, no está en el programa”. (UA) “Deberían ser ramos anuales, tanto de evaluación psicométrica como proyectiva”. (UA) “No hay roles que tengamos que transmitir acá, simplemente ser cuidadosos, meticulosos y muy precisos en la evaluación (...) no hay ningún otro elemento más allá que la técnica sea cumplida debidamente”. (UA) “En cualquier ámbito, somos los únicos que evaluamos inteligencia”. (UA) “El psicólogo como profesional, tiene la responsabilidad de hacer bien su pega (...) debe ser extremadamente cuidadoso, criterioso y todo lo que diga es una “hipótesis diagnóstica”, si un psicólogo dice “esto es”, comete un error, comienza a ser dogmático y comienza a etiquetar”. (UA) “Los informes psicológicos para los colegios deben ser tremendamente genéricos, jamás dejar un ápice de nada porque todo puede ser usado en contra del paciente”. (UA)	“A partir de tercer año se enseña inteligencia y su evaluación”. (USACH) “Hago psicodiagnóstico a nivel de quinto año”. (USACH) “Es un constructo que integra conocimientos, que considera lo inductivo y lo deductivo; lo inductivo porque tú tomas teorías que te inducen a pensar en que tal sujeto tiene tales y tales características, si tú te basas en la teoría, pero cuando estás con un sujeto adelante, y aquí la parte deductiva, el sujeto te induce a pensar de que toda la teoría me está explicando que este sujeto tiene una inteligencia límite”. (USACH) “Yo creo realmente que el diagnóstico psicológico es una competencia del psicólogo, es una competencia madre para mí, por lo tanto, el sujeto tiene que tener los conocimientos, osea, saber hacer, también tiene que saber ser frente al otro, para poder demostrar a otro, ya sea un equipo interdisciplinario, una familia o un sujeto, que el diagnóstico que tú estás entregando se aproxima a la realidad, sino va a quedar demostrado lejos que no fuiste competente para hacer un análisis”. (USACH) “Fíjate que con mucho orgullo, yo diría que sí, que poseen las competencias para evaluar inteligencia. Yo puedo hablar de lo que yo enseño, por
--	---

lo menos yo enseño a nivel de quinto año a los psicólogos clínicos, entonces yo tengo un programa de asignatura que al principio es absolutamente teórico, pero con mucha reflexión y después yo les enseño en la práctica, con pacientes reales, a nivel de equipo y luego van a hacer la práctica profesional y pongo mucho énfasis en los aspectos que te acabo de señalar, entonces yo les entrego una metodología de análisis y de reflexión frente a un caso sujeto único. Es una integración de conocimientos.” (USACH)

“Aquí en la Escuela nosotros tenemos un montón de test, en tercer año se les enseña a armar instrumentos y a ver algunos instrumentos; después en cuarto, se les pasa toda la serie de Wechsler y todos los dibujos que se puedan tabular y luego llegan a mí, donde hay algunas cosas que las repaso y las reitero si no estuvieran bien vistas”. (USACH)

“Yo creo que en la inteligencia, lo fundamental es buscar un buen instrumento y dominarlo, osea, yo les digo a los alumnos, algunas cositas pero bien, por ejemplo, la serie Wechsler, (...) lo fundamental es qué está a la base del test, porque si tú simplemente lo pasas, lo puede pasar una secretaria, pero si tú logras analizar realmente el test y llegar a leer el perfil. Después hay otros el columbia, el dominó, hay cosas para individual y cosas que las puedes pasar a nivel grupal”. (USACH)

“Lo otro que yo considero mucho son los dibujos, son un arma maravillosa respecto de todas las áreas del desarrollo, respecto de inteligencia evidentemente”. (USACH)

“La inteligencia no es algo estático, la inteligencia también tiene rasgos, no es que este sujeto sea más o menos inteligente y punto, no; la inteligencia es suma de actitudes y al ser una suma de actitudes quiere decir que son como los rasgos de personalidad, tú eres más inteligente para esto, la otra persona será más inteligente para esto otro, tiene otras actitudes, etc, (...). La gente nace inteligente, son muy pocos los que nacen con deficiencias cognitivas, si tú miras eso, tú puedes desarrollar estrategias mucho más solidarias, más abiertas, más humanas”. (USACH)

“Yo creo en las competencias del psicólogo, tú sabes o no sabes y queda en evidencia en la práctica misma”. (USACH)

“Independientemente que tú trabajes en una consulta privada, en una ONG, que te vayas a la salud pública o a la súper empresa, tú tienes que saber qué es la inteligencia, cuáles son sus componentes, tienes que tener una base teórica y una apertura, una apertura respecto de pensar y reflexionar, entonces mi mirada es más bien reflexiva”. (USACH)

“Yo requiero para diagnosticar a una persona fijarme cómo me mira, cómo habla, cómo es el curso de su pensamiento, pues tengo que detectar fenómenos del curso del pensamiento, tengo que mirar cómo camina, cómo se expresa, cómo me entrega un discurso, forma y contenido, estructura gramatical, una persona con un CI bajo me va a entregar un estructura gramatical no tan buena o si la persona tiene un CI alto y me entrega una estructura gramatical no tan buena tengo que preocuparme por qué. Entonces resulta que la combinación de técnicas cualitativas con técnicas cuantitativas es lo que realmente te permite llegar al sujeto, sujeto único, individuos, no somos una masa”. (USACH)

“Entonces yo como psicóloga clínica tanto para diagnosticar toda el área de la afectividad y de la emocionalidad, como toda esta área de los aspectos cognitivos e intelectuales, yo tengo que fijarme que somos sujetos únicos, a partir de ahí, y no olvidarme de todo lo que me ha entregado la historia del conocimiento, no puedo”. (USACH)

“Cómo tú puedes diagnosticar a alguien si no sabes, sino tienes bases culturales, simplemente no entiendes al sujeto”. (USACH)

“Supón que tú tienes una persona que sólo se quiere dedicar a la evaluación, ser un técnico, porque eso sería un técnico, que sea un técnico pero que lo haga bien, que utilice instrumentos y que los aplique como corresponda según las bases que están hechos, que los sepa interpretar y sacarles el máximo provecho como evaluador, es distinto a un diagnosticador, porque si vas a evaluar vas a ser una medición y punto, lo otro es más amplio”. (USACH)

“Cuando tú enseñas diagnóstico psicológico tienes que enseñar que el sujeto tiene que ser un experto en ciertas técnicas en ciertas herramientas para poder acceder a los datos, entonces tiene que ser un experto en entrevista clínica iniciales, específicas, en entrevistas de devolución de la información, la entrevista clínica es un arma maravillosa, después evidentemente las devoluciones a los pacientes son súper complicadas, porque

hay formas de devolver la información, puedes ver las fortalezas, debilidades y también “mojarte (...) No se trata de hacer una evaluación, un diagnóstico y chao, si te he visto, no me acuerdo. Este es el problema pero esta es la solución”. (USACH) “Yo creo que ser psicólogo es una profesión muy seria, donde tu trabajas en la clínica con sujetos “normales”, que tienen problemas, pero también el psicólogo debe saber trabajar con los trastornos, con la psicopatología. Ahora si no aprendió eso, ojalá que sepa cuáles son sus límites.” (USACH) “Por lo tanto el psicólogo tiene que ser un psicólogo duro, todo terreno, que tenga una base teórica fuerte, teórica práctica”. (USACH) “Fíjate que en general sí, somos expertos en la evaluación de la inteligencia, obviamente que tiene que tener una estructura lógica, para que el que lo reciba entienda lo que le estás informando”. (USACH)
“Técnicas de evaluación psicológica, derechamente donde los estudiantes ven todo el tema de medición, pero de distintas áreas y una de éstas es en la cognitiva.” (UCSH) “Los procesos psicológicos y ahí también se toca el tema de inteligencia”. (UCSH) “Es que nuestros estudiantes (...) no sé si vayan a saber hacer una evaluación (...) o conocer bien toda la batería de pruebas que puedan haber o todo el psicodiagnóstico que puedan hacer”. (UCSH) “Lo otro que se marca fuerte es la interdisciplinariedad o sea, la conciencia de que una evaluación o un psicodiagnóstico está echo desde una perspectiva, pero que hay más y que desde otra línea o desde otra disciplina uno pudiera hacer un diagnóstico distinto que se pudiera complementar o triangular”. (UCSH)
“Psicología del aprendizaje, más que evaluación aparece todo el tema de los procesos cognitivos (...); la prueba psicológica 1, está enfocada a todo el tema de evaluación y procesos cognitivos. La prueba psicológica 1 se centra en evaluación cognitiva”. (UBO) “el Dominó, el Raven, el Wisc y el Wais”. (UBO) “Lo qué pasa es que depende, por ejemplo, en la cátedra de Psicología del Aprendizaje empieza a hablar de inteligencias múltiples y desde esa perspectiva lo que no hemos logrado es aunar criterios para que la profesora de Teoría y Pruebas Psicológicas también transmita esto, la misma línea, es como un tema pendiente, porque en el fondo la que da el lineamiento en ese ámbito es la profe de Psicología del Aprendizaje que va a continuar con ellos en Psicología Educacional, pero la idea como de la profesora es tener un lineamiento común, pero en este minuto no lo tenemos, la visión de Teoría y Pruebas Psicológicas es una visión más clásica de la inteligencia, ven el tema del pensamiento abstracto, desde la capacidad abstracta. En cambio la otra profesora y es lo que tenemos pendiente y lo hemos ido conversando es poder tener un eje común y tiene que ver con las inteligencias múltiples, desde esa perspectiva se está intentando trabajar”. (UBO) “Aprendieron en sala de espejo a aplicar los instrumentos, pero siento que en términos teóricos les faltó profundidad”. (UBO). “Siento que se dedicaron más a aprender inmediatamente la aplicación sin ver elementos teóricos de los instrumentos que también es importante, o sea sin profundizar en estos aspectos, conceptos claves como de inteligencia, de pensamiento y todas las funciones”. (UBO). “También faltan temas prácticos de aplicación, pero también siento que falta salir más afuera para aplicar instrumentos”. (UBO) “Que sean capaces de hacer una buena evaluación, un buen análisis en este caso de la capacidad intelectual, descartando otras cosas, que tengan la capacidad de ir haciendo un análisis, discriminando, descartando situaciones, distinguiendo, en el fondo que logren también hacer un buen plan de intervención”. (UBO) “Creo que en la cátedra...para mí es importante el instrumento en sí, pero creo que la cátedra se centró más en cómo aplicarlo, como esa noción”. (UBO)
“La idea es trabajar el ámbito introductorio, que tiene que ver con el concepto de inteligencia que se maneja, qué se desea evaluar en un contexto de psicodiagnóstico, pensando en la inteligencia, y la aplicación de instrumentos que tengan que ver con la inteligencia”. (UAHC) “Y básicamente, las que nosotros enseñamos son: Wisc-R y Wais”. (UAHC)

“Es variado, porque el concepto que se enseña tiene que ver con hacer un recorrido de cómo históricamente se ha visto el concepto, y que de alguna manera hoy día está ampliado”. (UAHC)

“Lo que evalúan las pruebas es menos de lo que se intenta enseñar a los alumnos respecto al concepto de inteligencia y, que de alguna manera, las pruebas señaladas evalúan ciertas áreas de la inteligencia, pero que hoy en día hay concepciones de la inteligencia que incluyen, por ejemplo, la inteligencia emocional, pero quedamos claros que no es eso lo que nosotros vamos a enseñar, sino que aquello que se puede evaluar por medio de estos instrumentos”. (UAHC)

“La idea es que los alumnos puedan comprender que la inteligencia es un concepto más amplio, y que de alguna manera, lo que se hace a través de estas pruebas es operacionalizar algunas habilidades o áreas de la inteligencia que son evaluadas a través del test”. (UAHC)

“Tenemos que equilibrar y hacer entender a los alumnos que lo que se enseña no son compartimentos aislados, sino más bien, la inteligencia influye mucho en lo afectivo, en cómo es procesada la información de lo afectivo, y al mismo tiempo, lo afectivo necesariamente interfiere lo cognitivo”. (UAHC)

“Tratamos de fomentar que los alumnos manejen lo cuantitativo pero generen un enfoque más cualitativo de aquello que están observando en el dato duro”. (UAHC)

“El psicólogo tiene un rol más participativo en las primeras etapas del proceso y necesita ser muy observante respecto a qué está ocurriendo ahí, pudiendo observar más allá y esto nos ha costado, porque tenemos contemplado que los alumnos puedan comprender que el instrumento no les va a dar una respuesta por sí mismo, sino que requiere la observación y evaluación de quien lo está aplicando, lo que requiere necesariamente un criterio clínico”. (UAHC)

“La parte activa es devolver cierta cantidad de información, pero al mismo tiempo es observar cómo esta información está siendo recibida por el paciente y de esta forma ir dosificando la información que es entregada al paciente y de qué manera se está recibiendo, si solamente devuelvo o voy entregando información, no estoy escuchando cómo está siendo recibida esa información, no estoy tomando en cuenta que este paciente no ha visto todo el proceso en su totalidad sino que ha estado participando en ciertos momentos. Entonces, es necesario también ir escuchando, observando, cómo reacciona el paciente frente a lo que le estoy diciendo y, al mismo tiempo, eso puede alterar lo que yo le tengo que decir”. 3(UAHC)

“Queremos distinguimos, respecto a que nuestros alumnos no sean sólo quienes apliquen un instrumentos sino que sean evaluadores de un proceso. En esto hemos tratado de trabajar justamente, que nuestros alumnos sean críticos y aprendan a observar ciertos datos que no entregan las pruebas y que solamente pueden observar ellos a través de consignar otros indicadores, que tienen que ver con la conducta del paciente, las evaluaciones efectuadas en las evaluaciones, que aprendan a revisar el área afectiva que muestran estas pruebas y no sólo el resultado cognitivo que ahí aparece, que aprendan a leer los perfiles, a interpretarlos, no solamente a interpretar el número sino qué significan esos datos y además cómo yo entiendo esa información, porque deseamos evitar es que esto quede sólo como un dato, nuestro desafío es que el alumno aprenda a leer y trascender el dato y sepa qué hacer con ese dato, cuando dar esa información, cuándo no darla, cómo entregarla, cómo escribirla en un informe y que entienda básicamente que un CI tiene distintos perfiles, y si no aprende a leerlo y tomar en cuenta distintas variables, me puedo equivocar respecto a lo que yo interpreto y entrego, al paciente o al colegio”. (UAHC)

“La idea del psicodiagnóstico es que trascienda la aplicación de una prueba, si no puedes realizar una buena entrevista clínica, la aplicación del instrumento no sirve de nada y la evaluación no tiene ningún sentido si no intervienes, si no ofreces un tratamiento después, ¿de qué sirve saber el dato?, ¿para etiquetar?. No me imagino un proceso que termine en “váyase a su casa”. (UAHC)

“Vemos a alumnos que llegan con muchas falencias a realizar su práctica, lo que tratamos de compensar con una mayor aplicación de instrumentos.y que se pueda conversar y comentar lo que va sucediendo. Ahora los alumnos pueden practicar con casos reales y están supervisados”. (UAHC)

1.8. Clasificación de las Citas Correspondientes a las Categorías Predefinidas.

Categorías	Citas
1. Cátedras en las que se Enseña Inteligencia.	“Hay dos, una es Psicometría de adultos y la otra es Evaluación Infanto-Juvenil que está a cargo mío, enseño Wisc (normas chilenas) y Wipsi. También pasamos el Wisc IV”. (UAI)
1. Cátedras en las que se Enseña Inteligencia.	“En cuarto semestre hay una asignatura de nombre Psicometría, básica para comprender cómo se construyen test psicológicos de bases psicométricas”. (UA) “En Evaluación Psicológica I, entregamos toda la concepción histórica de inteligencia, los fundamentos centrales de lo que es la evaluación psicológica y, de ahí en adelante, la evaluación como proceso científico (...) el propósito central de esta asignatura es enseñar herramientas de evaluación psicológica”. (UA)
1. Cátedras en las que se Enseña Inteligencia.	“A partir de tercer año se enseña inteligencia y su evaluación”. (USACH) “Hago psicodiagnóstico a nivel de quinto año”. (USACH)
1. Cátedras en las que se Enseña Inteligencia.	“Psicología del aprendizaje, más que evaluación aparece todo el tema de los procesos cognitivos (...); la prueba psicológica 1, está enfocada a todo el tema de evaluación y procesos cognitivos. La prueba psicológica 1 se centra en evaluación cognitiva”. (UBO)
1. Cátedras en las que se Enseña Inteligencia.	“Técnicas de evaluación psicológica, derechamente donde los estudiantes ven todo el tema de medición, pero de distintas áreas y una de éstas es en la cognitiva.” (UCSH) “Los procesos psicológicos y ahí también se toca el tema de inteligencia”. (UCSH)

2. Concepciones de Inteligencia Enseñadas.	“Nosotros tenemos un enfoque, por una parte, pluralista, en el sentido que no adscribimos a ningún modelo teórico (...), pero por otra parte, sí nos importa mucho lo que es el concepto de ser humano como un ser integral (...). Entonces, teniendo eso presente, el concepto de inteligencia también pasa a ser dentro de esa concepción de ser humano integral (...), cuando estamos pasando las pruebas del Wisc específicamente, estamos hablando de lo que el Wisc mide, pero eso no significa que sea el único concepto de inteligencia (...) dónde queda el concepto más amplio o más restringido de inteligencia, ¿lo abarca todo?, ¿qué queda afuera?, y ¿cuáles son las variables que están influyendo en un desempeño X?. (UAI) “Partimos con uno de los textos fundamentales en la materia, el de Flynn, donde plantea qué es la inteligencia desde una mirada más integradora y también habla acerca de los errores y riesgos que hay en la evaluación de inteligencia”.(UAI)
2. Concepciones de Inteligencia Enseñadas.	“En función de la historia, interesa mostrar qué es la inteligencia general, el factor G y los autores asociados al concepto de inteligencia general”. (UA) “El concepto de inteligencia bajo la perspectiva Wechsler, de modo que la inteligencia tendría distintos ámbitos que podrían precisar las habilidades y competencias de un sujeto”. (UA) “Mostrar el concepto inteligencia como una amplitud de criterios como el que presenta Gardner (...) desde un sujeto que es capaz de tener una inteligencia kinestésica (...) a un sujeto que tendría una inteligencia musical, personas que bajo el antiguo paradigma no serían inteligentes”. (UA)
2. Concepciones de Inteligencia Enseñadas.	“Es un constructo que integra conocimientos, que considera lo inductivo y lo deductivo; lo inductivo porque tú tomas teorías que te inducen a pensar en que tal sujeto tiene tales y tales características, si tú te basas en la teoría, pero cuando estás con un sujeto adelante, y aquí la parte deductiva, el sujeto te induce a pensar de que toda la teoría me está explicando que este sujeto tiene una inteligencia límite”. (USACH) “La inteligencia no es algo estático, la inteligencia también tiene rasgos, no es que este sujeto sea más o menos inteligente y punto, no; la inteligencia es suma de actitudes y al ser una suma de actitudes quiere decir que son como los rasgos de personalidad, tú eres más inteligente para esto, la otra persona será más inteligente para esto otro, tiene otras actitudes, etc, (...). La gente nace inteligente, son muy pocos los que nacen con deficiencias cognitivas, si tú miras eso, tú puedes desarrollar estrategias mucho más solidarias, más abiertas, más humanas”. (USACH) “Independientemente que tú trabajes en una consulta privada, en una ONG, que te vayas a la salud pública o a la súper empresa, tú tienes que saber qué es la inteligencia, cuáles son sus componentes, tienes que tener una base teórica y una apertura, una apertura respecto de pensar y reflexionar, entonces mi mirada es más bien reflexiva”. (USACH)
2. Concepciones de Inteligencia Enseñadas.	La entrevistada no da respuesta. (UCSH).
2. Concepciones de Inteligencia Enseñadas.	“La idea es trabajar el ámbito introductorio, que tiene que ver con el concepto de inteligencia que se maneja, qué se desea evaluar en un contexto de psicodiagnóstico, pensando en la inteligencia, y la aplicación de instrumentos que tengan que ver con la inteligencia”. (UAHC)

2. Concepciones de Inteligencia Enseñadas.	“Lo qué pasa es que depende, por ejemplo, en la cátedra de Psicología del Aprendizaje empieza a hablar de inteligencias múltiples y desde esa perspectiva lo que no hemos logrado es aunar criterios para que la profesora de Teoría y Pruebas Psicológicas también transmita esto, la misma línea, es como un tema pendiente, porque en el fondo la que da el lineamiento en ese ámbito es la profe de Psicología del Aprendizaje que va a continuar con ellos en Psicología Educacional, pero la idea como de la profesora es tener un lineamiento común, pero en este minuto no lo tenemos, la visión de Teoría y Pruebas Psicológicas es una visión más clásica de la inteligencia, ven el tema del pensamiento abstracto, desde la capacidad abstracta. En cambio la otra profesora y es lo que tenemos pendiente y lo hemos ido conversando es poder tener un eje común y tiene que ver con las inteligencias múltiples, desde esa perspectiva se está intentando trabajar”. (UBO)
2. Concepciones de Inteligencia Enseñadas.	“Es variado, porque el concepto que se enseña tiene que ver con hacer un recorrido de cómo históricamente se ha visto el concepto, y que de alguna manera hoy día está ampliado”. (UAHC) “Lo que evalúan las pruebas es menos de lo que se intenta enseñar a los alumnos respecto al concepto de inteligencia y, que de alguna manera, las pruebas señaladas evalúan ciertas áreas de la inteligencia, pero que hoy en día hay concepciones de la inteligencia que incluyen, por ejemplo, la inteligencia emocional, pero quedamos claros que no es eso lo que nosotros vamos a enseñar, sino que aquello que se puede evaluar por medio de estos instrumentos”. (UAHC) “La idea es que los alumnos puedan comprender que la inteligencia es un concepto más amplio, y que de alguna manera, lo que se hace a través de estas pruebas es operacionalizar algunas habilidades o áreas de la inteligencia que son evaluadas a través del test”. (UAHC)

3. Proceso de Evaluación Enseñado.	“Lo fundamental es hacer un buen diagnóstico (...) de lo que el psicólogo observa”. (UA) “No siempre se adopta como parte del proceso una evaluación psicológica, porque hay que entender que inteligencia también es parte de la personalidad, por tanto, debiéramos tener siempre una instancia diagnóstica obligada”. (UA) “Lo cualitativo siempre estará presente en la interpretación (...) partimos de la base que inteligencia siempre va a ser cuantitativo (...) porque la inteligencia se mide”. (UA) “Cuando se hace una evaluación a una persona, su devolución está fundada en otros elementos. Está la información cuantitativa pero también hay que mostrar las competencias, los aspectos favorables, deficitarios y aquellos que habría que desarrollar (...) la devolución (...) debe ser integral”. (UA) “No es llegar e informar sobre la inteligencia a un sujeto porque es muy delicado (...) este es un tema que se pasa como en la casuística, no está en el programa”. (UA) “No hay roles que tengamos que transmitir acá, simplemente ser cuidadosos, meticulosos y muy precisos en la evaluación (...) no hay ningún otro elemento más allá que la técnica sea cumplida debidamente”. (UA) “El psicólogo como profesional, tiene la responsabilidad de hacer bien su pega (...) debe ser extremadamente cuidadoso, criterioso y todo lo que diga es una “hipótesis diagnóstica”, si un psicólogo dice “esto es”, comete un error, comienza a ser dogmático y comienza a etiquetar”. (UA) “Los informes psicológicos para los colegios deben ser tremendamente genéricos, jamás dejar un ápice de nada porque todo puede ser usado en contra del paciente”. (UA)
3. Proceso de Evaluación Enseñado.	“Yo creo realmente que el diagnóstico psicológico es una competencia del psicólogo, es una competencia madre para mí, por lo tanto, el sujeto tiene que tener los conocimientos, o sea, saber hacer, también tiene que saber ser frente al otro, para poder demostrar a otro, ya sea un equipo interdisciplinario, una familia o un sujeto, que el diagnóstico que tú estás entregando se aproxima a la realidad, sino va a quedar demostrado lejos que no fuiste competente para hacer un análisis”. (USACH) “Yo requiero para diagnosticar a una persona fijarme cómo me mira, cómo habla, cómo es el curso de su pensamiento, pues tengo que detectar fenómenos del curso del pensamiento, tengo que mirar cómo camina, cómo se expresa, cómo me entrega un discurso, forma y contenido, estructura gramatical, una persona con un CI bajo me va a entregar una estructura gramatical no tan buena o si la persona tiene un CI alto y me entrega una estructura gramatical no tan buena tengo que preocuparme por qué. Entonces resulta que la combinación de técnicas cualitativas con técnicas cuantitativas es lo que realmente te permite llegar al sujeto, sujeto único, individuos, no somos una masa”. (USACH) “Entonces yo como psicóloga clínica tanto para diagnosticar toda el área de la afectividad y de la emocionalidad, como toda esta área de los aspectos cognitivos e intelectuales, yo tengo que fijarme que somos sujetos únicos, a partir de ahí, y no olvidarme de todo lo que me ha entregado la historia del conocimiento, no puedo”. (USACH)

3. Proceso de Evaluación Enseñado.	“Lo otro que se marca fuerte es la interdisciplinaridad. Osea, la conciencia de que una evaluación o un psicodiagnóstico está hecho desde una perspectiva, pero que hay más y que desde otra línea o desde otra disciplina uno pudiera hacer un diagnóstico distinto que se pudiera complementar o triangular”. (UCSH)
3. Proceso de Evaluación Enseñado.	“Aprendieron en sala de espejo a aplicar los instrumentos, pero siento que en términos teóricos les faltó profundidad”. (UBO). “Siento que se dedicaron más a aprender inmediatamente la aplicación sin ver elementos teóricos de los instrumentos que también es importante, osea sin profundizar en estos aspectos, conceptos claves como de inteligencia, de pensamiento y todas las funciones”. (UBO). “También faltan temas prácticos de aplicación, pero también siento que falta salir más afuera para aplicar instrumentos”. (UBO) “Creo que en la cátedra...para mí es importante el instrumento en sí, pero creo que la cátedra se centró más en cómo aplicarlo, como esa noción”. (UBO)
3. Proceso de Evaluación Enseñado.	“Tenemos que equilibrar y hacer entender a los alumnos que lo que se enseña no son compartimentos aislados, sino más bien, la inteligencia influye mucho en lo afectivo, en cómo es procesada la información de lo afectivo, y al mismo tiempo, lo afectivo necesariamente interfiere lo cognitivo”. (UAHC) “Tratamos de fomentar que los alumnos manejen lo cuantitativo pero generen un enfoque más cualitativo de aquello que están observando en el dato duro”. (UAHC) “El psicólogo tiene un rol más participativo en las primeras etapas del proceso y necesita ser muy observante respecto a qué está ocurriendo ahí, pudiendo observar más allá y esto nos ha costado, porque tenemos contemplado que los alumnos puedan comprender que el instrumento no les va a dar una respuesta por sí mismo, sino que requiere la observación y evaluación de quien lo está aplicando, lo que requiere necesariamente un criterio clínico”. (UAHC) “La parte activa es devolver cierta cantidad de información, pero al mismo tiempo es observar cómo esta información está siendo recibida por el paciente y de esta forma ir dosificando la información que es entregada al paciente y de qué manera se está recibiendo, si solamente devuelvo o voy entregando información, no estoy escuchando cómo está siendo recibida esa información, no estoy tomando en cuenta que este paciente no ha visto todo el proceso en su totalidad sino que ha estado participando en ciertos momentos. Entonces, es necesario también ir escuchando, observando, cómo reacciona el paciente frente a lo que le estoy diciendo y, al mismo tiempo, eso puede alterar lo que yo le tengo que decir”. (UAHC)

3. Proceso de Evaluación Enseñado.	“A los alumnos les hago una demostración de una evaluación en la sala de espejo, se analiza el proceso y cómo se confecciona el informe, y después ellos realizan una evaluación y un informe (...) cosa que el día de mañana sepan exactamente cómo hacerlo, cómo informar en una prueba que hoy día yo ya manejo, no significa que no pueda continuar aprendiendo y leer más entre líneas lo que me dice la prueba (...). Si es por inteligencia, lo que más van a pasar es el Wisc, una bien y al final, les di un recorrido de las distintas pruebas que pueden aplicar para que sepan que existen, para que con lo que aprendieron del Wisc, puedan aprender otros instrumentos rápidamente” (UAI)
4. Técnicas de Evaluación Enseñadas.	“Se les enseña a los alumnos lo que es la prueba, sobre qué concepto de inteligencia y de ser humano vamos a trabajar, eso no siempre se condice con el Wisc, con los Wechsler en general, pero sí en lo que va a ser nuestro informe”. (UAI)
4. Técnicas de Evaluación Enseñadas.	“En cuarta unidad (de seis unidades), se entrega la batería de test de inteligencia de Wechsler (Wisc, Wais y Wipsi) (...) los test que marcan inteligencia general: Domino, Raven y Figura Compleja de Rey”. (UA).
4. Técnicas de Evaluación Enseñadas.	“...pasa toda la serie de Wechsler y todos los dibujos que se puedan tabular”. (USACH) “Lo otro que yo considero mucho son los dibujos son un arma maravillosa respecto de todas las áreas del desarrollo, respecto de inteligencia evidentemente”. (USACH) “Aquí en la Escuela nosotros tenemos un montón de test, en tercer año se les enseña a armar instrumentos y a ver algunos instrumentos; después en cuarto, se les pasa toda la serie de Wechsler y todos los dibujos que se puedan tabular y luego llegan a mí, donde hay algunas cosas que las repaso y las reitero si no estuvieran bien vistas”. (USACH)
4. Técnicas de Evaluación Enseñadas.	
4. Técnicas de Evaluación Enseñadas.	“el Dominó, el Raven, el Wisc y el Wais”. (UBO)
4. Técnicas de Evaluación Enseñadas.	“Y básicamente, las que nosotros enseñamos son: Wisc-R y Wais”. (UAHC)

5. Juicios de Valor de los Docentes en relación a la Enseñanza de la Inteligencia	“Entonces, los chiquillos por lo menos, si bien es cierto, no serán expertos o conocedores absolutos, pero saben que estos datos son un corte en el tiempo, que no son universales, que hay que tomarlos con cautela, y hay que considerar a la persona evaluada en un contexto determinado” (UAI). “La asignatura Evaluación Psicológica es poco y pobre en relación a la experticia que un profesional debiera lograr en materia diagnóstica”. (UA) “La malla curricular no entrega una experticia al nivel de lo que se espera en un trabajo diagnóstico”. (UA) “La cantidad de horas y la necesaria práctica que debe incorporar la asignatura, no nos permite cumplir el objetivo”. (UA) “El alumno (...) va a quedar simplemente con un bosquejo general de una aplicación muy discreta de las herramientas diagnósticas”. (UA) “Tengo la duda que el manejo dé como para poder discriminar con mayor precisión si estamos en frente de una inteligencia normal o normal lento o un retraso neurológico u otra anomalía”. “Deberían ser ramos anuales, tanto de evaluación psicométrica como proyectiva”. (UA) “En cualquier ámbito, somos los únicos que evaluamos inteligencia”. (UA)
---	---

5. Juicios de Valor de los Docentes en relación a la Enseñanza de la Inteligencia	“Yo creo que la inteligencia, lo fundamental es buscar un buen instrumento y dominarlo, osea, yo les digo a los alumnos, algunas cositas pero bien, por ejemplo, la serie Wechsler, pero bien, osea, Wisc-R, el Wais, pero poquitas cositas pero bien, lo fundamental es qué está a la base del test, porque si tú simplemente lo pasas, lo puede pasar una secretaria, pero si tú logras analizar realmente el test y llegar a leer el perfil. Después hay otros el columbia, el dominó, hay cosas para individual y cosas que las puedes pasar a nivel grupal”. (USACH) “Yo creo en las competencias del psicólogo, tú sabes o no sabes y queda en evidencia en la práctica misma”. (USACH) “Cómo tú puedes diagnosticar a alguien si no sabes, sino tienes bases culturales, simplemente no entiendes al sujeto”. (USACH) “Yo creo que ser psicólogo es una profesión muy seria, donde tu trabajas en la clinica con sujetos “normales”, que tienen problemas, pero también el psicólogo debe saber trabajar con los trastornos, con la psicopatología. Ahora si no aprendió eso, ojalá que sepa cuáles son sus límites.” (USACH) “Por lo tanto el psicólogo tiene que ser un psicólogo duro, todo terreno, que tenga una base teórica fuerte, teórica práctica”. (USACH) “Fíjate que en general sí, somos expertos en la evaluación de la inteligencia, obviamente que tiene que tener una estructura lógica, para que el que lo reciba entienda lo que le estás informando”. (USACH) “Fíjate que con mucho orgullo, yo diría que sí, que poseen las competencias para evaluar inteligencia. Yo puedo hablar de lo que yo enseño, por lo menos yo enseño a nivel de quinto año a los psicólogos clínicos, entonces yo tengo un programa de asignatura que al principio es absolutamente teórico, pero con mucha reflexión y después yo les enseño en la práctica, con pacientes reales, a nivel de equipo y luego van a hacer la práctica profesional y pongo mucho énfasis en los aspectos que te acabo de señalar, entonces yo les entrego una metodología de análisis y de reflexión frente a un caso sujeto único. Es una integración de conocimientos.” (USACH) “Cuando tú enseñas diagnóstico psicológico tienes que enseñar que el sujeto tiene que ser un experto en ciertas técnicas en ciertas herramientas para poder acceder a los datos, entonces tiene que ser un experto en entrevista clínica iniciales, específicas, en entrevistas de devolución de la información, la entrevista clínica es un arma maravillosa, después evidentemente las devoluciones a los pacientes son súper complicadas, porque hay formas de devolver la información, puedes ver las fortalezas, debilidades y también “mojarte (...) No se trata de hacer una evaluación, un diagnóstico y chao, si te he visto, no me acuerdo. Este es el problema pero esta es la solución”. (USACH).
---	--

5. Juicios de Valor de los Docentes en relación a la Enseñanza de la Inteligencia	“Es que nuestros estudiantes (...) no sé si vayan a saber hacer bien una evaluación (...) o conocer bien toda la batería de pruebas que puedan haber o todo el psicodiagnóstico que puedan hacer”. (UCSH)
5. Juicios de Valor de los Docentes en relación a la Enseñanza de la Inteligencia	“Que sean capaces de hacer una buena evaluación, un buen análisis en este caso de la capacidad intelectual, descartando otras cosas, que tengan la capacidad de ir haciendo un análisis, discriminando, descartando situaciones, distinguiendo, en el fondo que logren también hacer un buen plan de intervención”. (UBO)
5. Juicios de Valor de los Docentes en relación a la Enseñanza de la Inteligencia	“Queremos distinguirnos, respecto a que nuestros alumnos no sean sólo quienes apliquen un instrumentos sino que sean evaluadores de un proceso. En esto hemos tratado de trabajar justamente, que nuestros alumnos sean críticos y aprendan a observar ciertos datos que no entregan las pruebas y que solamente pueden observar ellos a través de consignar otros indicadores, que tienen que ver con la conducta del paciente, las evaluaciones efectuadas en las evaluaciones, que aprendan a revisar el área afectiva que muestran estas pruebas y no sólo el resultado cognitivo que ahí aparece, que aprendan a leer los perfiles, a interpretarlos, no solamente a interpretar el número sino qué significan esos datos y además cómo yo entiendo esa información, porque deseamos evitar es que esto quede sólo como un dato, nuestro desafío es que el alumno aprenda a leer y trascender el dato y sepa qué hacer con ese dato, cuando dar esa información, cuándo no darla, cómo entregarla, cómo escribirla en un informe y que entienda básicamente que un CI tiene distintos perfiles, y si no aprende a leerlo y tomar en cuenta distintas variables, me puedo equivocar respecto a lo que yo interpreto y entrego, al paciente o al colegio”. (UAHC) “La idea del psicodiagnóstico es que trascienda la aplicación de una prueba, si no puedes realizar una buena entrevista clínica, la aplicación del instrumento no sirve de nada y la evaluación no tiene ningún sentido si no intervienes, si no ofreces un tratamiento después, ¿de qué sirve saber el dato?, ¿para etiquetar?. No me imagino un proceso que termine en “váyase a su casa”. (UAHC) “Vemos a alumnos que llegan con muchas falencias a realizar su práctica, lo que tratamos de compensar con una mayor aplicación de instrumentos.y que se pueda conversar y comentar lo que va sucediendo. Ahora los alumnos pueden practicar con casos reales y están supervisados”. (UAHC)

1.9.Agrupación de Tópicos.

1. Cátedras en las que se Enseña Inteligencia.	
Tópico 1: Nombre de la Cátedra.	“En cuarto semestre hay una asignatura de nombre Psicometría, básica para comprender cómo se construyen test psicológicos de bases psicométricas”. (UA) “En Evaluación Psicológica I, entregamos toda la concepción histórica de inteligencia, los fundamentos centrales de lo que es la evaluación psicológica y, de ahí en adelante, la evaluación como proceso científico (...) el propósito central de esta asignatura es enseñar herramientas de evaluación psicológica”. (UA)
Tópico 1: Nombre de la Cátedra.	“Hay dos, una es Psicometría de adultos y la otra es Evaluación Infanto-Juvenil que está a cargo mío, enseño Wisc (normas chilenas) y Wipsi. También pasamos el Wisc IV”. (UAI)
Tópico 1: Nombre de la Cátedra.	“A partir de tercer año se enseña Psicodiagnóstico: inteligencia y su evaluación”. (USACH) “Hago psicodiagnóstico a nivel de quinto año”. (USACH)
Tópico 1: Nombre de la Cátedra.	“Psicología del aprendizaje, más que evaluación aparece todo el tema de los procesos cognitivos (...); la prueba psicológica 1, está enfocada a todo el tema de evaluación y procesos cognitivos. La prueba psicológica 1 se centra en evaluación cognitiva”. (UBO)
Tópico 1: Nombre de la Cátedra.	“Técnicas de evaluación psicológica, derechamente donde los estudiantes ven todo el tema de medición, pero de distintas áreas y una de éstas es en la cognitiva.” (UCSH) “Los procesos psicológicos y ahí también se toca el tema de inteligencia”. (UCSH)

2. Concepciones de Inteligencia Enseñadas.	
Tópico 1: Recorrido Histórico.	“En función de la historia, interesa mostrar qué es la inteligencia general, el factor G y los autores asociados al concepto de inteligencia general”. (UA)
Tópico 1: Recorrido Histórico.	“Es variado, porque el concepto que se enseña tiene que ver con hacer un recorrido de cómo históricamente se ha visto el concepto, y que de alguna manera hoy día está ampliado”. (UAHC)
Tópico 2: Definición de Inteligencia.	“El concepto de inteligencia bajo la perspectiva Wechsler, de modo que la inteligencia tendría distintos ámbitos que podrían precisar las habilidades y competencias de un sujeto”. (UA) “Mostrar el concepto inteligencia como una amplitud de criterios como el que presenta Gardner (...) desde un sujeto que es capaz de tener una inteligencia kinestésica (...) a un sujeto que tendría una inteligencia musical, personas que bajo el antiguo paradigma no serían inteligentes”. (UA)
Tópico 2: Definición de Inteligencia.	“Nosotros tenemos un enfoque, por una parte, pluralista, en el sentido que no adscribimos a ningún modelo teórico (...), pero por otra parte, sí nos importa mucho lo que es el concepto de ser humano como un ser integral (...). Entonces, teniendo eso presente, el concepto de inteligencia también pasa a ser dentro de esa concepción de ser humano integral (...), cuando estamos pasando las pruebas del Wisc específicamente, estamos hablando de lo que el Wisc mide, pero eso no significa que sea el único concepto de inteligencia (...) dónde queda el concepto más amplio o más restringido de inteligencia, ¿lo abarca todo?, ¿qué queda afuera?, y ¿cuáles son las variables que están influyendo en un desempeño X?. (UAI) “Partimos con uno de los textos fundamentales en la materia, el de Flynn, donde plantea qué es la inteligencia desde una mirada más integradora y también habla acerca de los errores y riesgos que hay en la evaluación de inteligencia”.(UAI)

Tópico 2: Definición de Inteligencia.	“Es un constructo que integra conocimientos, que considera lo inductivo y lo deductivo; lo inductivo porque tú tomas teorías que te inducen a pensar en que tal sujeto tiene tales y tales características, si tú te basas en la teoría, pero cuando estás con un sujeto adelante, y aquí la parte deductiva, el sujeto te induce a pensar de que toda la teoría me está explicando que este sujeto tiene una inteligencia límite”. (USACH) “La inteligencia no es algo estático, la inteligencia también tiene rasgos, no es que este sujeto sea más o menos inteligente y punto, no; la inteligencia es suma de actitudes y al ser una suma de actitudes quiere decir que son como los rasgos de personalidad, tú eres más inteligente para esto, la otra persona será más inteligente para esto otro, tiene otras actitudes, etc, (...). La gente nace inteligente, son muy pocos los que nacen con deficiencias cognitivas, si tú miras eso, tú puedes desarrollar estrategias mucho más solidarias, más abiertas, más humanas”. (USACH) “Independientemente que tú trabajes en una consulta privada, en una ONG, que te vayas a la salud pública o a la súper empresa, tú tienes que saber qué es la inteligencia, cuáles son sus componentes, tienes que tener una base teórica y una apertura, una apertura respecto de pensar y reflexionar, entonces mi mirada es más bien reflexiva”. (USACH)
Tópico 2: Definición de Inteligencia.	“Lo qué pasa es que depende, por ejemplo, en la cátedra de Psicología del Aprendizaje empieza a hablar de inteligencias múltiples y desde esa perspectiva lo que no hemos logrado es aunar criterios para que la profesora de Teoría y Pruebas Psicológicas también transmita esto, la misma línea, es como un tema pendiente, porque en el fondo la que da el lineamiento en ese ámbito es la profe de Psicología del Aprendizaje que va a continuar con ellos en Psicología Educacional, pero la idea como de la profesora es tener un lineamiento común, pero en este minuto no lo tenemos, la visión de Teoría y Pruebas Psicológicas es una visión más clásica de la inteligencia, ven el tema del pensamiento abstracto, desde la capacidad abstracta. En cambio la otra profesora y es lo que tenemos pendiente y lo hemos ido conversando es poder tener un eje común y tiene que ver con las inteligencias múltiples, desde esa perspectiva se está intentando trabajar”. (UBO)

Tópico 2: Definición de Inteligencia.

“Lo que evalúan las pruebas es menos de lo que se intenta enseñar a los alumnos respecto al concepto de inteligencia y, que de alguna manera, las pruebas señaladas evalúan ciertas áreas de la inteligencia, pero que hoy en día hay concepciones de la inteligencia que incluyen, por ejemplo, la inteligencia emocional, pero quedamos claros que no es eso lo que nosotros vamos a enseñar, sino que aquello que se puede evaluar por medio de estos instrumentos”. (UAHC)

“La idea es que los alumnos puedan comprender que la inteligencia es un concepto más amplio, y que de alguna manera, lo que se hace a través de estas pruebas es operacionalizar algunas habilidades o áreas de la inteligencia que son evaluadas a través del test”. (UAHC)

“La idea es trabajar el ámbito introductorio, que tiene que ver con el concepto de inteligencia que se maneja, qué se desea evaluar en un contexto de psicodiagnóstico, pensando en la inteligencia, y la aplicación de instrumentos que tengan que ver con la inteligencia”. (UAHC)

3. Proceso de Evaluación Enseñado.	
Tópico 1: Diagnóstico.	“Lo fundamental es hacer un buen diagnóstico (...) de lo que el psicólogo observa”. (UA) “No siempre se adopta como parte del proceso una evaluación psicológica, porque hay que entender que inteligencia también es parte de la personalidad, por tanto, debíamos tener siempre una instancia diagnóstica obligada”. (UA) “El psicólogo como profesional, tiene la responsabilidad de hacer bien su pega (...) debe ser extremadamente cuidadoso, criterioso y todo lo que diga es una “hipótesis diagnóstica”, si un psicólogo dice “esto es”, comete un error, comienza a ser dogmático y comienza a etiquetar”. (UA) “No hay roles que tengamos que transmitir acá, simplemente ser cuidadosos, meticulosos y muy precisos en la evaluación (...) no hay ningún otro elemento más allá que la técnica sea cumplida debidamente”. (UA)
Tópico 1: Diagnóstico.	“Yo creo realmente que el diagnóstico psicológico es una competencia del psicólogo, es una competencia madre para mí, por lo tanto, el sujeto tiene que tener los conocimientos, osea, saber hacer, también tiene que saber ser frente al otro, para poder demostrar a otro, ya sea un equipo interdisciplinario, una familia o un sujeto, que el diagnóstico que tú estás entregando se aproxima a la realidad, sino va a quedar demostrado lejos que no fuiste competente para hacer un análisis”. (USACH) “Yo requiero para diagnosticar a una persona fijarme cómo me mira, cómo habla, cómo es el curso de su pensamiento, pues tengo que detectar fenómenos del curso del pensamiento, tengo que mirar cómo camina, cómo se expresa, cómo me entrega un discurso, forma y contenido, estructura gramatical, una persona con un CI bajo me va a entregar una estructura gramatical no tan buena o si la persona tiene un CI alto y me entrega una estructura gramatical no tan buena tengo que preocuparme por qué. Entonces resulta que la combinación de técnicas cualitativas con técnicas cuantitativas es lo que realmente te permite llegar al sujeto, sujeto único, individuos, no somos una masa”. (USACH) “Entonces yo como psicóloga clínica tanto para diagnosticar toda el área de la afectividad y de la emocionalidad, como toda esta área de los aspectos cognitivos e intelectuales, yo tengo que fijarme que somos sujetos únicos, a partir de ahí, y no olvidarme de todo lo que me ha entregado la historia del conocimiento, no puedo”. (USACH)

Tópico 2: Importancia del Proceso.	“A los alumnos les hago una demostración de una evaluación en la sala de espejo, se analiza el proceso y cómo se confecciona el informe, y después ellos realizan una evaluación y un informe (...) cosa que el día de mañana sepan exactamente cómo hacerlo, cómo informar en una prueba que hoy día yo ya manejo, no significa que no pueda continuar aprendiendo y leer más entre líneas lo que me dice la prueba (...). Si es por inteligencia, lo que más van a pasar es el Wisc, una bien y al final, les di un recorrido de las distintas pruebas que pueden aplicar para que sepan que existen, para que con lo que aprendieron del Wisc, puedan aprender otros instrumentos rápidamente” (UAI)
Tópico 2: Importancia del Proceso.	“Aprendieron en sala de espejo a aplicar los instrumentos, pero siento que en términos teóricos les faltó profundidad”. (UBO). “Siento que se dedicaron más a aprender inmediatamente la aplicación sin ver elementos teóricos de los instrumentos que también es importante, osea sin profundizar en estos aspectos, conceptos claves como de inteligencia, de pensamiento y todas las funciones”. (UBO). “También faltan temas prácticos de aplicación, pero también siento que falta salir más afuera para aplicar instrumentos”. (UBO) “Creo que en la cátedra...para mí es importante el instrumento en sí, pero creo que la cátedra se centró más en cómo aplicarlo, como esa noción”. (UBO)
Tópico 2: Importancia del Proceso.	“Tenemos que equilibrar y hacer entender a los alumnos que lo que se enseña no son compartimentos aislados, sino más bien, la inteligencia influye mucho en lo afectivo, en cómo es procesada la información de lo afectivo, y al mismo tiempo, lo afectivo necesariamente interfiere lo cognitivo”. (UAHC) “El psicólogo tiene un rol más participativo en las primeras etapas del proceso y necesita ser muy observante respecto a qué está ocurriendo ahí, pudiendo observar más allá y esto nos ha costado, porque tenemos contemplado que los alumnos puedan comprender que el instrumento no les va a dar una respuesta por sí mismo, sino que requiere la observación y evaluación de quien lo está aplicando, lo que requiere necesariamente un criterio clínico”. (UAHC) “La parte activa es devolver cierta cantidad de información, pero al mismo tiempo es observar cómo esta información está siendo recibida por el paciente y de esta forma ir dosificando la información que es entregada al paciente y de qué manera se está recibiendo, si solamente devuelvo o voy entregando información, no estoy escuchando cómo está siendo recibida esa información, no estoy tomando en cuenta que este paciente no ha visto todo el proceso en su totalidad sino que ha estado participando en

	ciertos momentos. Entonces, es necesario también ir escuchando, observando, cómo reacciona el paciente frente a lo que le estoy diciendo y, al mismo tiempo, eso puede alterar lo que yo le tengo que decir”. (UAHC)
Tópico 3: Interpretación.	“Lo cualitativo siempre estará presente en la interpretación (...) partimos de la base que inteligencia siempre va a ser cuantitativo (...) porque la inteligencia se mide”. (UA)
Tópico 3: Interpretación.	“Está lo que es el desarrollo de la persona, las funciones que se están midiendo específicamente, qué dice la prueba que evalúa, el contexto donde está, y todas las otras variables, en términos de las expectativas, en términos de los conflictos, lo ponemos también en términos de las conexiones neuronales que pudo haber desarrollado o que no pudo desarrollar, que están interferidas o no, que las usó o no pudo usar; es decir, es una aproximación global”. (UAI)
Tópico 3: Interpretación.	“Tratamos de fomentar que los alumnos manejen lo cuantitativo pero generen un enfoque más cualitativo de aquello que están observando en el dato duro”. (UAHC)
Tópico 3: Interpretación.	“Lo otro que se marca fuerte es la interdisciplinaridad. Osea, la conciencia de que una evaluación o un psicodiagnóstico está hecho desde una perspectiva, pero que hay más y que desde otra línea o desde otra disciplina uno pudiera hacer un diagnóstico distinto que se pudiera complementar o triangular”. (UCSH)
Tópico 4: Devolución.	“Cuando se hace una evaluación a una persona, su devolución está fundada en otros elementos. Está la información cuantitativa pero también hay que mostrar las competencias, los aspectos favorables, deficitarios y aquellos que habría que desarrollar (...) la devolución (...) debe ser integral”. (UA) “No es llegar e informar sobre la inteligencia a un sujeto porque es muy delicado (...) este es un tema que se pasa como en la casuística, no está en el programa”. (UA)
Tópico 5: Informe Psicológico.	“Los informes psicológicos para los colegios deben ser tremendamente genéricos, jamás dejar un ápice de nada porque todo puede ser usado en contra del paciente”. (UA)

4. Técnicas de Evaluación Enseñadas.	
Tópico 1: Nombre del Instrumento.	“En cuarta unidad (de seis unidades), se entrega la batería de test de inteligencia de Wechsler (Wisc, Wais y Wipsi) (...) los test que marcan inteligencia general: Domino, Raven y Figura Compleja de Rey”. (UA)
Tópico 1: Nombre del Instrumento.	“Se les enseña a los alumnos lo que es la prueba, sobre qué concepto de inteligencia y de ser humano vamos a trabajar, eso no siempre se condice con el Wisc, con los Wechsler en general, pero sí en lo que va a ser nuestro informe”. (UAI)
Tópico 1: Nombre del Instrumento.	”...pasa toda la serie de Wechsler y todos los dibujos que se puedan tabular”. (USACH) “Lo otro que yo considero mucho son los dibujos son un arma maravillosa respecto de todas las áreas del desarrollo, respecto de inteligencia evidentemente”. (USACH) “Aquí en la Escuela nosotros tenemos un montón de test, en tercer año se les enseña a armar instrumentos y a ver algunos instrumentos; después en cuarto, se les pasa toda la serie de Wechsler y todos los dibujos que se puedan tabular y luego llegan a mí, donde hay algunas cosas que las repaso y las reitero si no estuvieran bien vistas”. (USACH)
Tópico 1: Nombre del Instrumento.	“el Dominó, el Raven, el Wisc y el Wais”. (UBO)
Tópico 1: Nombre del Instrumento.	“Y básicamente, las que nosotros enseñamos son: Wisc-R y Wais”. (UAHC)

5. Juicios de Valor de los Docentes en Relación a la Enseñanza de la Inteligencia.	
Tópico 1: Programa de Estudio de la Asignatura.	“La asignatura Evaluación Psicológica es poco y pobre en relación a la experticia que un profesional debiera lograr en materia diagnóstica”. (UA) “La cantidad de horas y la necesaria práctica que debe incorporar la asignatura, no nos permite cumplir el objetivo”. (UA) “Deberían ser ramos anuales, tanto de evaluación psicométrica como proyectiva”. (UA)
Tópico 2: Experticia de los Alumnos.	“La malla curricular no entrega una experticia al nivel de lo que se espera en un trabajo diagnóstico”. (UA) “El alumno (...) va a quedar simplemente con un bosquejo general de una aplicación muy discreta de las herramientas diagnósticas”. (UA) “Tengo la duda que el manejo dé como para poder discriminar con mayor precisión si estamos en frente de una inteligencia normal o normal lento o un retraso neurológico u otra anomalía”. (UA) “En cualquier ámbito, somos los únicos que evaluamos inteligencia”. (UA)

Tópico 2: Experticia de los Alumnos.	“Que sean capaces de hacer una buena evaluación, un buen análisis en este caso de la capacidad intelectual, descartando otras cosas, que tengan la capacidad de ir haciendo un análisis, discriminando, descartando situaciones, distinguiendo, en el fondo que logren también hacer un buen plan de intervención”. (UBO)
Tópico 2: Experticia de los Alumnos.	“Cuando tú enseñas diagnóstico psicológico tienes que enseñar que el sujeto tiene que ser un experto en ciertas técnicas en ciertas herramientas para poder acceder a los datos, entonces tiene que ser un experto en entrevista clínica iniciales, específicas, en entrevistas de devolución de la información, la entrevista clínica es un arma maravillosa, después evidentemente las devoluciones a los pacientes son súper complicadas, porque hay formas de devolver la información, puedes ver las fortalezas, debilidades y también “mojarte (...) No se trata de hacer una evaluación, un diagnóstico y chao, si te he visto, no me hacuerdo. Este es el problema pero esta es la solución”. (USACH) “Supón que tú tienes una persona que sólo se quiere dedicar a la evaluación, ser un técnico, porque eso sería un técnico, que sea un técnico pero que lo haga bien, que utilice instrumentos y que los aplique como corresponda según las bases que están hechos, que los sepa interpretar y sacarles el máximo provecho como evaluador, es distinto a un diagnosticador, porque si vas a evaluar vas a ser una medición y punto, lo otro es más amplio”. (USACH) “Yo creo que la inteligencia, lo fundamental es buscar un buen instrumento y dominarlo, osea, yo les digo a los alumnos, algunas cositas pero bien, por ejemplo, la serie Wechsler, pero bien, osea, Wisc-R, el Wais, pero poquitas cositas pero bien, lo fundamental es qué está a la base del test, porque si tú simplemente lo pasas, lo puede pasar una secretaria, pero si tú logras analizar realmente el test y llegar a leer el perfil. Después hay otros el columbia, el dominó, hay cosas para individual y cosas que las puedes pasar a nivel grupal”. (USACH) “Yo creo en las competencias del psicólogo, tú sabes o no sabes y queda en evidencia en la práctica misma”. (USACH) “Cómo tú puedes diagnosticar a alguien si no sabes, sino tienes bases culturales, simplemente no entiendes al sujeto”. (USACH) “Yo creo que ser psicólogo es una profesión muy seria, donde tu trabajas en la clinica con sujetos “normales”, que tienen problemas, pero también el psicólogo debe saber trabajar con los trastornos, con la psicopatología. Ahora si no aprendió eso, ojalá que sepa cuáles son sus límites.” (USACH) “Por lo tanto el psicólogo tiene que ser un psicólogo duro, todo terreno, que tenga una base teórica fuerte, teórica práctica”. (USACH)

	“Fíjate que en general sí, somos expertos en la evaluación de la inteligencia, obviamente que tiene que tener una estructura lógica, para que el que lo reciba entienda lo que le estás informando”. (USACH) “Fíjate que con mucho orgullo, yo diría que sí, que poseen las competencias para evaluar inteligencia. Yo puedo hablar de lo que yo enseño, por lo menos yo enseño a nivel de quinto año a los psicólogos clínicos, entonces yo tengo un programa de asignatura que al principio es absolutamente teórico, pero con mucha reflexión y después yo les enseño en la práctica, con pacientes reales, a nivel de equipo y luego van a hacer la práctica profesional y pongo mucho énfasis en los aspectos que te acabo de señalar, entonces yo les entrego una metodología de análisis y de reflexión frente a un caso sujeto único. Es una integración de conocimientos.” (USACH)
Tópico 2: Experticia de los Alumnos.	“Entonces, los chiquillos por lo menos, si bien es cierto, no serán expertos o conocedores absolutos, pero saben que estos datos son un corte en el tiempo, que no son universales, que hay que tomarlos con cautela, y hay que considerar a la persona evaluada en un contexto determinado” (UAI).
Tópico 2: Experticia de los Alumnos.	“Es que nuestros estudiantes (...) no sé si vayan a saber hacer bien una evaluación (...) o conocer bien toda la batería de pruebas que puedan haber o todo el psicodiagnóstico que puedan hacer”. (UCSH)

Tópico 2: Experticia de los Alumnos.

“Queremos distinguirnos, respecto a que nuestros alumnos no sean sólo quienes apliquen un instrumentos sino que sean evaluadores de un proceso. En esto hemos tratado de trabajar justamente, que nuestros alumnos sean críticos y aprendan a observar ciertos datos que no entregan las pruebas y que solamente pueden observar ellos a través de consignar otros indicadores, que tienen que ver con la conducta del paciente, las evaluaciones efectuadas en las evaluaciones, que aprendan a revisar el área afectiva que muestran estas pruebas y no sólo el resultado cognitivo que ahí aparece, que aprendan a leer los perfiles, a interpretarlos, no solamente a interpretar el número sino qué significan esos datos y además cómo yo entiendo esa información, porque deseamos evitar es que esto quede sólo como un dato, nuestro desafío es que el alumno aprenda a leer y trascender el dato y sepa qué hacer con ese dato, cuando dar esa información, cuándo no darla, cómo entregarla, cómo escribirla en un informe y que entienda básicamente que un CI tiene distintos perfiles, y si no aprende a leerlo y tomar en cuenta distintas variables, me puedo equivocar respecto a lo que yo interpreto y entrego, al paciente o al colegio”. (UAHC)

“La idea del psicodiagnóstico es que trascienda la aplicación de una prueba, si no puedes realizar una buena entrevista clínica, la aplicación del instrumento no sirve de nada y la evaluación no tiene ningún sentido si no intervienes, si no ofreces un tratamiento después, ¿de qué sirve saber el dato?, ¿para etiquetar?. No me imagino un proceso que termine en “váyase a su casa”. (UAHC)

“Vemos a alumnos que llegan con muchas falencias a realizar su práctica, lo que tratamos de compensar con una mayor aplicación de instrumentos.y que se pueda conversar y comentar lo que va sucediendo. Ahora los alumnos pueden practicar con casos reales y están supervisados”. (UAHC)

2. ANÁLISIS CON CATEGORÍAS PREDEFINIDAS (DISCURSO DE PROFESIONALES PSICÓLOGOS).

2.1. Universo Muestral y Carta de Contacto.

Se contactó a Profesionales Psicólogos de la Región Metropolitana, con experiencia de 3 años ejerciendo la profesión, a través de carta que se adjunta.

SeñorXX
XX
Psicólogo/a
P r e s e n t e.

De nuestra consideración:

Somos tesistas de la carrera de psicología, egresadas en 2007 de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano (verspertina) y actualmente estamos dedicadas a trabajar en nuestra tesis, investigando sobre la enseñanza de la evaluación de la inteligencia en universidades acreditadas de Santiago y su incidencia en el ejercicio profesional del psicólogo. Por este motivo, sería muy valioso para nuestra investigación, acceder a una entrevista con psicólogos titulados de universidades acreditadas de la región metropolitana hace tres años como mínimo y que actualmente se dedican a la evaluación psicodiagnóstica, y en este ámbito, tengan experiencia en evaluación de la inteligencia.

Es de suma importancia para nuestro trabajo contar con la información que usted puede brindarnos, así como su experiencia profesional en la materia que nos convoca, para lo cual, solicitamos nos conceda una entrevista.

Agradeciendo su atención y a la espera de su respuesta, le saludan;

Vilma Cannobbio A.
vilma.cannobbio@gmail.com
9 199 82 XX

Karina Lorca M.
karinitalm@yahoo.es
9 316 24 XX

2.2.Cuestionario de Entrevista.

Cuestionario Preguntas Psicólogos con experiencia en Evaluación Psicodiagnóstica.

Nombre del Psicólogo o la Psicóloga :
Universidad de Estudio :
Año de Titulación :
Estudios de Posgrado :
Actividad Actual :

10. ¿Cuál fue la cátedra dónde estudió evaluación de inteligencia en su formación de pregrado?, ¿puede realizar una descripción de su contenido? (constructo, técnicas, instrumentos, rol y otros).
11. ¿Qué aporte ha significado en el ejercicio de su profesión, específicamente como evaluador de la inteligencia, la formación recibida como Psicólogo?.
12. ¿Diría que la formación recibida como Psicólogo ha sido suficiente para ejercer como evaluador de la inteligencia?.
13. ¿Ha realizado estudios de postgrado para adquirir más competencias como evaluador psicológico?, ¿podría indicar cuáles?.
14. ¿Considera que los psicólogos son los expertos en evaluar inteligencia?.
15. ¿Qué etapa del proceso de evaluación de la inteligencia considera más importantes?: técnica, procedimiento, instrumento, interpretación, devolución u otros.
16. ¿Cómo describiría su rol como evaluador de la inteligencia?.
17. Conforme ha su experiencia como evaluador de inteligencia, ¿cuáles aspectos de ésta considera habría que reforzar en la formación de pregrado de un Psicólogo?.
18. ¿Cuál es la valoración que usted otorga al tema ético como evaluador?, explique.
19. ¿Cuál era su opinión del psicodiagnósticos cuándo lo estudió y ahora que lo ejerce?.
20. ¿Qué opina sobre la responsabilidad social que recae en el psicólogo, quien tiene la facultad de diagnosticar y evaluar a un paciente que lo solicita?.

Muchas gracias!

2.3.Muestra de Entrevistas Realizadas.

La muestra del estudio está compuesta 6 Profesionales Psicólogos egresados de Universidades Acreditadas de la Región Metropolitana, con experiencia de 3 años ejerciendo la profesión.

N°	Nombre Profesional	Nombre Universidad	Año de Titulación
1	Susana Alvarado (SA)	Pontificia U. Católica de Chile	1999
2	Ignacio Hurtado (IH)	U. de Chile	1995
3	Cecilia Guzmán (CG)	Pontificia U. Católica de Chile	1982
4	Carla Martínez (CM)	U.Central	2005
5	Jacqueline Arcos (JA)	U. Las Américas	2005
6	Natalia Pérez (NP)	U.Central	2006

2.4. Entrevistas Realizadas.

Nombre del Psicólogo o la Psicóloga : **Susana Alvarado Araya**
Universidad de Estudio : **Universidad Católica.**
Año de Titulación : **1999**
Estudios de Posgrado :
Postítulo en Psicoterapia Sistémica para Niños y Adolescentes, con especialización en Violencia Intrafamiliar, en Centro Psicológico de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Diplomado en Psicología Jurídica y Forense, el desafío en el marco de la Reforma de la Justicia de Chile, en Universidad Diego Portales. Curso de actualización de Postítulo Psicodiagnóstico infanto-juvenil con pruebas proyectivas nivel I, pruebas temáticas, Universidad de Chile. Curso de actualización de Postítulo Las Pruebas Proyectivas Gráficas en el Psicodiagnóstico en la Psicoterapia, Universidad de Chile. Curso de actualización de Postítulo Adolecer o Ser, ¿Cómo Intervenir con los Adolescentes y sus Tribus?, Universidad Católica de Chile.
Actividad Actual : **Directora programa Familia de Acogida Especializada, de la region Metropolitana del Hogar de Cristo.**
Entrevista : **Vilma Cannobbio.**

¿Cuál fue la cátedra dónde estudió evaluación de inteligencia en su formación de pregrado?, ¿puede realizar una descripción de su contenido? (constructo, técnicas, instrumentos, rol y otros).

La verdad no recuerdo exactamente, pero creo debe haber sido en Ciclo Vital I y II (ramo de tercer año) y psicodiagnóstico en quinto año, ya en la especialidad de clínica. Es probable que todo lo que tiene que ver con técnicas, instrumentos y rol en psicodiagnóstico. De lo que recuerdo, los test que vimos, fueron los de Wechsler (WISC-R y WAIS), matrices progresivas de Raven y todos los de lógica, Dominó etc...

¿Qué aporte ha significado en el ejercicio de su profesión, específicamente como evaluador de la inteligencia, la formación recibida como Psicólogo?.

Ha sido clave, ya que si bien, he continuado especializándome, no ha sido en esa área; por tanto, lo que sé de evaluación de inteligencia es básicamente lo aprendido en el pregrado. Por otra parte, la formación clínica y el tener una visión más integradora, ha sido fundamental en este sentido.

¿Diría que la formación recibida como Psicólogo ha sido suficiente para ejercer como evaluador de la inteligencia?.

Diría que ha sido suficiente teniendo en cuenta que no es mi área de especialidad, sino que en mi caso, es un elemento más a tener en cuenta en la evaluación de un niño que acude a psicodiagnóstico, terapia o en una evaluación judicial. En caso de dedicarme, por ejemplo, a trabajar con niños con discapacidad intelectual, claramente sería insuficiente.

¿Ha realizado estudios de postgrado para adquirir más competencias como evaluador psicológico?, ¿podría indicar cuáles?.

Sí, he realizado estudios de posgrado en psicodiagnóstico, pero en otras áreas, principalmente en test proyectivos, tanto gráficos como temáticos.

¿Considera que los psicólogos son los expertos en evaluar inteligencia?.

Sí, ya que las pruebas han sido construidas desde el campo de la psicología.

¿Qué etapa del proceso de evaluación de la inteligencia considera más importante?: técnica, procedimiento, instrumento, interpretación, devolución u otros.

Creo que no es posible definir una como más relevante que las otras, todas interactúan, y lo que finalmente da validez a una evaluación es el correcto desarrollo de cada una de sus fases.

¿Cómo describiría su rol como evaluador de la inteligencia?.

Diría que tiene relación con ser lo más objetivo posible, y con considerar diversas variables, integrando no únicamente los puntajes obtenidos, sino el análisis cualitativo y la información recabada en la entrevista previa.

Conforme ha su experiencia como evaluador de inteligencia, ¿cuáles aspectos de ésta considera habría que reforzar en la formación de pregrado de un Psicólogo?.

Creo que un tema relevante dice relación con las diferencias socioculturales y de estimulación, y cómo eso se refleja en la medición de inteligencia.

¿Cuál es la valoración que usted otorga al tema ético como evaluador?, explique.

Me parece que es central, ya que al evaluar a alguien se emite un juicio que en muchos sentidos puede ser definitorio en la vida de una persona, estigmatizándola o limitando sus posibilidades. Por ello, es que como en toda área de ejercicio como psicólogo, la ética es fundamental.

¿Cuál era su opinión del psicodiagnóstico cuándo lo estudió y ahora que lo ejerce?.

No recuerdo exactamente cuál era mi opinión al momento de estudiarlo, sí tengo la idea de haber considerado que era mucho más simple, exacto y lineal. Hoy en día tengo clara la complejidad que conlleva, las múltiples variables en juego y, desde ahí, la imposibilidad de establecer relaciones lineales que no tomen en cuenta el contexto y las diversas condiciones de cada persona.

¿Qué opina sobre la responsabilidad social que recae en el psicólogo, quien tiene la facultad de diagnosticar y evaluar a un paciente que lo solicita?.

Me parece que es una parte del rol del psicólogo que hay que ejercer en forma muy responsable, cuidando de no sobreinterpretar o etiquetar, y considerando la finalidad de la evaluación solicitada. Por otra parte, creo que es esencial un análisis amplio, que incluya diversas variables, que no se fundamente únicamente en una prueba, y que sea hecho de acuerdo a la experticia del evaluador. El diagnóstico o evaluación debe incluir no sólo las carencias de la persona, sino sus recursos, y ser un instrumento que oriente en cuanto al tratamiento o medidas de apoyo necesarias.

Nombre del Psicólogo o la Psicóloga	:	Ignacio Hurtado Amas
Universidad de Estudio	:	Universidad de Chile
Año de Titulación	:	1995
Estudios de Posgrado	:	No
Actividad Actual	:	Consultor independiente
Entrevista	:	Karina Lorca

¿Cuál fue la cátedra dónde estudió evaluación de inteligencia en su formación de pregrado?, ¿puede realizar una descripción de su contenido? (constructo, técnicas, instrumentos, rol y otros).

Estudí la inteligencia en varias cátedras:

Psicología del Desarrollo (2º año)

Psicología del Aprendizaje (2º año)

Construcción, aplicación e interpretación de pruebas psicológicas I (tercer año)

Construcción, aplicación e interpretación de pruebas psicológicas II (tercer año)

Psicología Educacional (cuarto año)

Clínica infantil (5to año)

¿Qué aporte ha significado en el ejercicio de su profesión, específicamente como evaluador de la inteligencia, la formación recibida como Psicólogo?.

En el área de la psicología laboral la medición de la inteligencia, si bien es una de muchas de las dimensiones a considerar en el ámbito de la selección de personal, ocupa un lugar fundamental a la hora de predecir el ajuste de cada aspirante a los retos y complejidades que encierra el cargo. La comprensión del constructo inteligencia, como asimismo, su medición, es un plus para los psicólogos, dado que no hay otra carrera que considere esta materia y le dé la utilidad pertinente.

¿Diría que la formación recibida como Psicólogo ha sido suficiente para ejercer como evaluador de la inteligencia?.

La formación de pregrado, en mi caso, ha sido suficiente para la evaluación del constructo inteligencia, dado que sus fundamentos fueron vistos en profundidad en los ramos antes mencionados y en su aplicación la lógica de construcción, aplicación e interpretación sigue un patrón común.

¿Ha realizado estudios de postgrado para adquirir más competencias como evaluador psicológico?, ¿podría indicar cuáles?.

No como evaluador de la inteligencia, pero sí como evaluador en general de las personas, frente al diagnóstico de sus habilidades. Hoy por hoy, las pruebas y test tienen un ciclo, están afectos a la divulgación masiva, se popularizan por medios electrónicos y progresivamente se requieren dispositivos más específicos, de acuerdo a la extensión en el acceso al trabajo y a la educación de personas con discapacidad, tercera edad e indígenas, como asimismo, el traslape cultural de los movimientos migratorios en las grandes ciudades y la creciente revalorización de una contracultura que abre posibilidades a jóvenes down, infractores de la ley u otros casos, para los que la psicología convencional no cuenta con los instrumentos adecuados para su valoración. De esta manera, la actualización se hace necesaria a través de postítulos, estudios de posgrados u otros diplomas que profundizan y especializan a los profesionales en estas nuevas aplicaciones de la psicología.

¿Considera que los psicólogos son los expertos en evaluar inteligencia?.

Los psicólogos no son expertos en evaluación de la inteligencia. Si bien las mallas del pregrado le otorgan una perspectiva de trabajo, conceptos y herramientas metodológicas, estas por sí sola no bastan, pues es la experiencia la que en gran medida permite afinar el “ojo clínico”, generar un repertorio de recursos personales, factores significativos y casuística que avalen la validez del criterio evaluativo.

¿Qué etapa del proceso de evaluación de la inteligencia considera más importantes?: técnica, procedimiento, instrumento, interpretación, devolución u otros.

Sin duda, el elemento más complejo es identificar cuál es la inteligencia que se quiere medir, dado que el constructo no es uno, sino múltiples. En la actualidad las teorías sobre inteligencias múltiples e inteligencia emocional han irrumpido notoriamente en la comprensión de la persona humana y su interacción con el entorno.

La elección de la técnica, los instrumentos y etapas posteriores, han de ser certeras en la medida que se ha salvado este punto: cuál es la inteligencia que se está evaluando.

¿Cómo describiría su rol como evaluador de la inteligencia?.

El rol del evaluador de la inteligencia, siempre ha de ser neutral, junto con el de facilitar condiciones estándares que permitan resultados comparables. Por otra parte, es responsabilidad del evaluador comunicar con claridad las instrucciones de la medición y la modalidad de su devolución. El criterio de desempeño debe ser muy claro y conocerlo el evaluado, dado que como en cualquier prueba de capacidad, se debe saber si el tiempo, los errores, la revisión de las respuestas u otros elementos influyen en el resultado total. Conocer los elementos que contaminan el llamado “setting” o la situación de la evaluación, un ejemplo es el de la ansiedad a la evaluación, factor que incide en la adaptación a la prueba y su desarrollo en condiciones estándar.

Conforme ha su experiencia como evaluador de inteligencia, ¿cuáles aspectos de ésta considera habría que reforzar en la formación de pregrado de un Psicólogo?.

Me parece que el aspecto más relevante a reforzar es el de la comprensión de la inteligencia como un fenómeno humano, sus alcances en los diversos ámbitos de la psicología y las limitaciones de su medición.

¿Cuál es la valoración que usted otorga al tema ético como evaluador?, explique.

La ética tiene variadas aristas en la evaluación; primero, porque la medición debe ser un proceso serio y objetivo, toda vez que sus resultados influirán positiva o negativamente en la inserción, inclusión o valoración de las personas en su medio inmediato, como por ejemplo, en el acceso al trabajo. Por otra parte, no hay que perder de vista las condiciones más globales en que se desarrolla la evaluación, por ejemplo el que un postulante tiene derecho a mantener en reserva su participación; el que sea competitivo, por lo que el valor de la uniformidad de los procedimientos es crucial. Recomiendo la revisión de las normas deontológicas, que incluyen el proceso evaluativo que lleva a cabo el psicólogo en el ejercicio de su profesión.

¿Cuál era su opinión del psicodiagnóstico cuándo lo estudió y ahora que lo ejerce?.

El psicodiagnóstico es una herramienta fundamental al abordar el problema humano, sea cual sea su dimensión, pero hay que tener conciencia de sus limitaciones, por ejemplo en el tiempo, dado que las personas cambian y su entorno, también.

¿Qué opina sobre la responsabilidad social que recae en el psicólogo, quien tiene la facultad de diagnosticar y evaluar a un paciente que lo solicita?.

Entiendo la responsabilidad social como el compromiso del psicólogo con la comunidad en la que se inserta. En general, trabajar con personas implica intervenir en el devenir humano y la mayoría de las veces en representación de una entidad. Cuando se desenvuelve en la soledad de la consulta, mayor es la criticidad de sus actos, pues no siempre existe la supervisión y el espacio de subjetividad crece.

Entrevistada : **Cecilia Guzmán.**

Cargo : Psicóloga Educacional Colegio San Ignacio.

Institución : Pontificia Universidad Católica de Chile.

Entrevistan : Vilma Cannobbio (VCA), Karina Lorca (KLM).

KLM y VCA : (Breve presentación - tesis)

C : Yo estudié en la Universidad Católica, egresé ya hace 27 años más o menos, hace un montón de tiempo trabajando, yo siempre trabajé como psicóloga clínica infanto juvenil y siempre compartí esto con trabajos en colegios, entonces ahora, este último tiempo, me he dedicado más al colegio que a hacer clínica, pero ha sido siempre mi línea de trabajo en ese ámbito. En este ámbito sí que se utilizan mediciones y es lo que habitualmente te piden que hagas y es un recurso que uno debe tener y que necesita tener actualizado.

VCA : ¿Crees que en la formación que recibiste en la universidad se te enseñaron todas la competencias para evaluar inteligencia o tuviste que hacer algún curso posterior?

C : A ver, yo tengo los mejores recuerdos de la capacidad que nos entregó, de acuerdo a las teorías y prácticas del momento por supuesto, lo que yo recibí. Cuando terminé, estaba recién la discusión si esta inteligencia se podía medir, si era una cosa global, igualmente los instrumentos nos servían y nos siguen sirviendo, han ido cambiando los modelos teóricos, en términos que ahora vamos más a la evaluación de competencias, de habilidades, muy pocos de nosotros usamos un concepto global, evitamos decir que una persona tiene un rasgo de esto y esto, salvo por cosas a veces legales o médicas que requieren, porque hay personas que pueden recibir un subsidio, pueden ser admitidas en algún programa especial, si es que se establece que entran dentro de una categoría intelectualmente hablando, pero por lo general, en la práctica más clínica y más de educación, se puede trabajar desde otros modelos, pero aun así, yo recuerdo haber recibido una muy buena formación, nosotros teníamos, no me acuerdo si uno o dos semestres de medición de inteligencia, a parte del tema conceptual, que se pasaba como teoría y todo. Era evaluación, en la parte evaluación le daban harto peso y ahí yo aprendí, no solo decir, manejo tal o cual instrumento, sino que había como una disciplina en la evaluación que se tenía que aprender, cómo te aproximas a la evaluación, cuán riguroso eres, cuánto trabajo ateniéndote a los estudios realizados hasta el momento con ese instrumento, cuánto dejas de ser intuitivo y lo haces así como más o menos, sino que

lo haces muy ajustado a las pautas de las personas que crearon el instrumento y después como devuelves esa información de la manera más clara y que sirva a los propósitos del por qué estás haciendo la evaluación. Bueno, eso era como una cosa tremenda, porque yo me hacuerdo que era hacer y hacer informes, y de vuelta a los informes y vuelta hacer los informes, y cuidar el lenguaje y mirar la forma, de manera que era bastante exigente, cosa de la cual me halegro mucho porque después en la práctica, a mí me ha tocado después de trabajar en colegios, lamentablemente recibir informes de colegas que realmente dan vergüenza ajena, cómo puede poner estas bagedades o poner estos juicios o a veces incluso falta de escritura, de redacción, de ortografía, entonces siempre ha habido un tema que para mí ha sido muy importante recibir es como... yo diría como apresto más que saber de los textos, osea, tú podías haber aprendido un texto, después cambian, ahora esta el Wisc III, el IV, se actualizan o se cambian, o se usan otros, que no son necesariamente los que aprendí, pero yo creo que la rigurososidad con la que aprendí, como pasar los instrumentos, a trabajar con las bases de datos, no es menospreciable, tampoco sobredimensionarlo, porque tampoco son la panacea, pero por lo menos saber bien lo que estás buscando y poder traducir eso en un informe que sea útil para el fin que estás haciendo la evaluación, es un aprendizaje que la universidad tiene que dar y que se demora mucho, no es algo fácil, requiere un profesor súper exigente, que no te acepte cosas a medio hacer o que esten más o menos, realmente yo se lo agradezco porqué fue uno de lo mejores profesores en cuanto a evaluación. También tuvimos evaluaciones de personalidad y otras que también tendían a otros enfoques, pero igualmente rigurosos, yo creo que sigue siendo una de las tareas que más le piden a los psicólogos, es el tema de evaluar y si nosotros no sabemos hacerlo con rigurososidad, perdemos hartos puntos en nuestra valoración profesional, aún cuando uno no crea, que no tiene que categorizar, que en fin, que la gente es tan distinta, pero evaluar siempre te lo van a pedir, y eso hay que saberlo hacer, ser rigurosos. Después me ha tocado ver menos rigurososidad o der repente, colegas que acomodan las tablas y otras cosas que te dicen. Bueno... no sé.

KLM: Y en las bateríaas que te enseñaron en esa época, ¿cuáles eran las que más utilizaban?

C: En esa época trabajábamos con el WISC, que era el más básico y con el cual tuvimos más entrenamiento y con mucha práctica en centros del SENAME, donde había que atender niños y evaluarlos. Aprendimos otros test como el Bender y como algunas cosas graficas.....que servían para medir el desarrollo, después salieron las pruebas de funciones básicas que estaban más asociadas a la cosa más educacional y por ahí teníamos algunos test. Y luego, fueron otros que se pasaban así como parte del conocimiento y que si uno después los necesitó, los tomó. Resulta de que en algún momento por ejemplo, me encontré con las necesidad imperiosa de evaluar a un niño de cuatro años y en ese tiempo no existia el WISC de los preescolares, entonces claro, tenías que ir a esas baterías más antiguas donde al menos había una listado de evaluaciones posibles para realizar a niños menores o niños con poco lenguaje o con mucho retraso que ni con el Wisc podías acercarte.

Entonces, nosotros teníamos, al menos, un panorama donde tú te podías mover sin necesidad de incurrir en sorpresas, aunque en la universidad apliqué yo...pero sí recuerdo uno de los manuales gordos para la evaluación de niños, donde viene una recopilación de test antiguos, entonces uno lo podía utilizar, no lo usaba siempre, pero al menos era para tener un panorama.

KLM : ¿Cecilia, cuál es el rol de un psicólogo evaluador?

C : Lo que pasa es que el evaluador debe tener muy claro para qué está evaluando, osea, es muy distinto si a tí te solicitan una evaluación de personal, si es una evaluación de competencia para trabajo, si es para detectar dificultades de aprendizaje y poder programar acciones remediabiles, si es para presentar en el COMPIN porque está solicitando pensión de invalidez, osea, depende mucho de qué o cuál es el fin, para eso hay que utilizar el instrumento más adecuado para ese fin, sin exagerar, cuando es algo sencillo no tengo que pasar una batería de veinticinco mil sub-test. Por decirte, una apreciación de capacitación laboral, yo tengo el título de las personas y todo, le paso un test de inteligencia, a lo mejor le paso algo bien general, en cambio si tengo un niño con dificultades, tengo que ir mucho más a fondo y responder por dónde viene, si son de razonamiento, si son de habilidades, más específica respecto a los aprendizajes que te están pidiendo, ahí hay que ver, entonces la primera cosa es saber o ser muy consciente para qué tú lo estás haciendo, seleccionar los instrumentos que sean adecuados para eso, aplicarlos con toda la seriedad, los tiempos y con toda la tranquilidad que uno requiere. A veces, en los trabajos, uno peca de apuro y eso es poco serio, una evaluación requiere a veces de más tiempo de lo que uno esperaba, a veces hay que citar nuevamente a la persona, para poder darle los tiempos que requiere y luego informar de una manera adecuada según los objetivos. Como te digo, hacer ojalá siempre informes escritos, que quede constatado y todos los instrumentos utilizados y todo lo que te pasó, yo creo que ese es el rol de lo que uno tiene que ser..Ahora, pasa en los colegios por ejemplo, que tienes que evaluar colectivamente y ahí pierdes un poquito el control de esta rigurosidad porque los tiempos son más estándar, no sabes cuáles son los niveles de motivación para la aplicación de los instrumentos, no logras con todos el feeling necesario para que cooperen, den el máximo, y la devolución es mucho más difícil y el error de medición es mucho más alto, entonces ahí hay que tener mucho cuidado con la evaluación, si bien igual se usa sintáctica, pero tienen mayor riesgo, tienen hartito más error de medición diría yo y la entrega de la devolución a veces es muy impersonal, entonces, los estudiantes reciben los resultados, ¿y qué hacen con eso si ven que los resultados son bajos?...

KLM : ¿Se les entrega a ellos?

C : Claro, porque si tú estás haciendo orientación vocacional, estás haciendo una selección para electivos, qué sé yo, tienes que ver habilidades de los chiquillos, se evalúan todas las áreas, y evaluar a ciento veinte chiquillos no es algo que tú puedas pasar las pruebas uno por uno, entonces se usan instrumentos colectivos y ahí uno como psicólogo evaluador tiene que tratar de cuidar al máximo la devolución a través de los profesores jefes, echarle una mirada a los que están más bajos para hacer entrega a nivel más personal, todas esas cosas hay que cuidar.

Ahora, a no ser que eso lo puedas hacer, te digo con toda honestidad lo que es el ritmo del trabajo y puede provocar mucho daño, uno tiene que estar consciente de eso, del “para qué estás haciendo la evaluación”, si el beneficio es mayor que el posible daño, cómo minimizar los daños.

KLM : ¿Siempre en pos de ayuda a la persona?.

C : Evidentemente tú lo haces para algo, para que el chiquillo en este caso, tome conciencia que si no tiene muchas habilidades para el área matemática no vaya a elegir todos los electivos que tienen que ver con matemática y física, porque le va a ir mal, te fijas entonces yo necesito que él tenga información objetiva sobre sus habilidades. Ahora, yo digo, los modelos cambian, hay unos test que dicen inteligencia general verbal como que ya no sirven mucho, te sirve saber la comprensión ortográfica, la velocidad, te sirve mucho más el detalle, si es atención, cómo están funcionando las distintas funciones.

VCA : ¿A la base de lo que se está midiendo?

C : Son distintas funciones o capacidades, competencias múltiples, llámalas como tú quieras, pero en el fondo tienes que diferenciar, tú no haces eso globales, esos promedios, ni siquiera yo soy muy amiga de sacar promedio de las áreas matemáticas-lingüísticas.

VCA : ¿Orientarse más a la parte cualitativa que cuantitativa, para entender?

C : No, no es eso, sino que yo creo que cuando tú promedias y mides dos habilidades y las promedias en un concepto o constructo más amplio, no te sirve mucho, por ejemplo; tú tienes en el área matemática, por tomar una cosa pedagógica, puedes evaluar cálculo y resolución de problemas que tienen, estas son psicopedagógicas, pero para explicar, tú puedes sacar un promedio de ambas y decir, esta niña tiene un promedio X, pero en realidad el cálculo y la resolución de problemas tienen a la base funciones súper distintas y pueden estar bien diferentemente medidas, resultados distintos, entonces sirve mucho más saber que el niño en realidad, en el manejo de cálculo está en tal nivel y en la resolución de problemas está en esto, entonces puedo pactar cuáles son sus dificultades reales, qué es lo que, para eso me sirven la evaluación, qué saco con decir, estos dos niños con el mismo promedio pueden tener un perfil muy distinto,..... entonces por eso te digo yo, debo tener los promedios de cosas, entonces no es que yo no tome en cuenta lo numérico, yo creo en lo numérico, me encanta que existan tablas y percentiles, yo soy súper amiga de eso, porque tienes que ubicar a los chiquillos en relación a cómo están funcionando respecto a lo que le piden, pero lo que uno ha ido aprendiendo es que se debe ver más focalizado, más específico, para poder detectar efectivamente por dónde van las dificultades, la habilidades, las competencias. ¿Que sacas tú con decir cuál es la inteligencia global promedio?, eso no dice nada, puede ser malo para una cosa y genial para otras, pero en el fondo es promedio, igual como otro promedio que tiende a inducir justamente a lo contrario.

KLM : Más al foco o al los problemas del niño

C : Más al foco o de la habilidad del niño, porque hay chicos que son excepcionales, que les conviene saber para dónde van sus habilidades.

La segunda cosa es el evaluador como clínico, me encanta porque la aplicación de situaciones de evaluación te pone a la persona en un contexto que permite explorar

muy bien cómo funciona, desde un punto de vista más cualitativo, aplicar instrumentos es un buen vehículo para conocer, si tú piensas en los niños es más fácil conocerlos a través que hagan algo y no a través de la conversación o de la palabra, no es su habilidad más desarrollada, entonces el test te sirve mucho como un vehículo de contacto, de conocimiento, de observación, de la manera de comportarse de las personas, a mí me gusta, es un buen recurso.

KLM : ¿Cecilia, crees que los psicólogos son los expertos en evaluar inteligencia?

C : Ahí hay que ver cuáles son los conceptos de inteligencia que estamos manejando, yo creo que los psicopedagogos han avanzado muchísimo y creo que están mejor posicionados que nosotros en la evaluación de habilidades específicas, tenemos que avanzar bastante todavía en definición de competencias, de habilidades, y en eso los psicólogos nos hemos quedado un poco atrás, entonces yo creo que ahí están avanzando los psicopedagogos y la personas que están trabajando desde ahí. Concepto global de inteligencia para la psiquiatría adulto en general, claro para eso sirve porque en ese caso es bien global lo que tú haces, porque más bien estimas un rango de cómo se mueve la gente, a nivel concreto, si hay deterioro orgánico, a ese nivel a lo mejor los instrumentos que nosotros usamos también sirvan, pero a un nivel más de niños, de educación, de acompañamiento de habilidades, de destrezas, creo que estamos un poquito atrás, de hecho, estamos usando la psicopedagogía y todo.

Yo estoy esperando si me puedo conseguir el WISC III no el IV, yo tengo el normal, pero resulta que la batería cuesta en Chile como cerca de 150 mil pesos, entonces claro, este año tengo que comprarlo, para lo que lo uso, tendría que estar usando esto, hay muchos dibujos de la discriminación que ya no corresponden a la realidad, hay que decir perdón, son como dibujos del año uno, es como el TAT yo no he visto versiones modernas del TAT, yo lo utilizo hartito con adolescentes porque es bien productivo, las láminas son de una antigüedad que los chiquillos se ríen, piensan que es una película antigua, siempre parten con eso por el peinado, la moda, el modo de vestirse, bueno así es, esos son los instrumentos que tenemos.

KLM : ¿Cecilia en el proceso que significa evaluar...de nuevo, inteligencia que es nuestro tema, qué es lo más importante del proceso, porque tenemos, qué sé yo, la entrevista inicial, tenemos la devolución, la relación del informe, a qué parte le atribuyes mayor relevancia?

C : Yo creo que cuando uno hace una evaluación personal, si pasa las barreras de hacer una aplicación estándar, yo creo que uno tiene que facilitar que el niño dé lo más que pueda digamos, entonces claro, uno hace la aplicación, pongamos que el niño no logra entender una instrucción, pero yo en muchas ocasiones trato de investigar qué fue lo que pasó, por qué no pudo hacer las cosas, o tú te das cuenta de inmediato qué es, por ejemplo la impulsividad, si es porque toma todo y lo revuelve , cuando está con las pruebas manuales, si en realidad es la poca fluidez verbal que le entorpece el poder dar una respuesta con mayor contenido, uno tiene que facilitar mucho más, si bien uno cuida mucho los factores estándar, también tiene que ser capaz de descubrir qué es lo que realmente la persona te está dando y cuáles son las limitaciones que ha tenido para responder al nivel, si no puedes hacer juicios muy equivocados, que la persona no tiene una habilidad o tiene muy bajo desarrollo en una

cosa y en realidad lo que esta pasando es otra, entonces aquí es siempre la misma pregunta que uno se hace, existe esa habilidad tan de base y lo que tú estás midiendo o tratando de inferir cuál es la habilidad de base a través de conducta o estás midiendo sólo las conductas, bueno ahí es todo un tema, por eso que uno debe tratar de ser lo más descriptivo, más a la descripción y menos de hablar de capacidades, por que uno en realidad no ve las capacidades, más bien uno ve el comportamiento de una persona frente a una situación problema y ve cómo lo resuelve y uno puede describir eso, puede describir si tiene mayor facilidad o menos facilidad para resolver problemas de tal o cuál tipo, las interferencias que tiene, con qué tipo de ayudas podría funcionar mejor, entonces uno ya se deja de “evaluar inteligencia”, en el sentido de decir es o no capaz de hacer tal o cual cosa.

VCA : ¿O buscar vías de solución?

C: Es que yo creo que hay un cambio, yo creo que nosotros estamos dejando de hablar de capacidades y estamos tratando de ir más a la descripción de cómo la persona resuelve, pero ahí hay un cambio conceptual que es teórico, yo creo que esto es como un cambio gradual, porque estamos ocupando los mismos instrumentos, que hablaban antes de capacidad, ahora estamos hablando más bien de las habilidades que tiene para resolver problemas de tal o cuál tipo, no estás hablando de la capacidad, de la capacidad motriz, de la capacidad de retención, no estás hablando de eso, si no que estás diciendo, la retención se ve interferida por, o está alcanzando niveles menores de los que corresponden, eso tú puedes decir, pero que tiene capacidad mayor o menor, me entienden o no, es un tema de lenguaje o conceptual que uno está muy poquito a poquito cambiando porque tiene que ver con el modelo que están utilizando, pero los instrumentos siguen siendo los mismos, pero uno lo está usando desde otros paradigmas, yo creo que desde ahí hay un cambio que también desde las universidades que se dedican a estudiar estas cosas deberían profundizar, cosa que yo no he visto.

VCA : ¿Entonces se trata de poner mayor hincapié a la habilidad o sacando las fortalezas de las personas, más que hablar si tiene una habilidad?

C : Cuando es más claro, es cuando hay interferencias orgánicas, cuando hay enfermedad orgánica, cuando la distancia entre lo esperado y lo que da el niño es muy importante y hay cosas que no logra resolver, ya ahí tú entras con un poco más de capacidad, pero aun ahí las personas pueden seguir avanzando y dar mucho más de lo que tú esperabas, cuando la gente de repente le dices que un niño nunca va a aprender a reír, a darse cuenta de bromas porque es un caso grave no, y de repente tú ves un niño que a los 18-20 años con harto retraso, no es un niño normal, estamos de acuerdo, pero puede empezar a percibir la broma y a reírse en un contexto familiar, ¿te fijas?. En el fondo, los límites no se lo podemos poner tan taxativamente y eso ha sido el pecado de la evaluación de la inteligencia.

KLM : ¿Qué valoración le das al tema ético, que de alguna forma lo has dejado ver, pero te lo pregunto más directamente? De la responsabilidad social que cae sobre los psicólogos evaluadores.

C : En dar un diagnóstico, en poner límites, en poner techo en el desarrollo de las personas, puede ser un grave daño. Ahora, no ser comprensivo con las dificultades de las personas también puede ser un grave daño, y tu también le puedes

decir que está muy bien y que lo va a lograr, y tú ves que en realidad hay muchas dificultades y la persona está siendo sobreexigida, que no entiende qué le pasa, entonces tú siempre debes estar pensando en el objetivo, qué quieres tú lograr. Es simple, hay personas que me ha tocado evaluar, de repente a mí que tienen varias dificultades, pero no así hiperseveras, dificultades laborales y ponte tú que estás justo en el límite para obtener una pensión asistencial por alguna discapacidad, yo no lo voy a tirar para arriba, por que yo me doy cuenta que a esta persona le cuesta, si bien no le voy a inventar alguna discapacidad si no la tiene, pero tú tienes que estar pensando que puede ser mejor para esta persona, qué es lo que realmente puede lograr, qué le puede ayudar a desarrollarse mejor, qué le puede ayudar a tener una mejor calidad de vida, esas son las preguntas que uno se hace y con respecto a eso uno también escoge los instrumentos, elige las formas y trata de escribir con la mayor honestidad, porque también tiene que ver con la honestidad de cada uno y no hacer cosas falsas, pero también con mucha justicia, estoy nombrando hartos valores, pero para mí son muy importantes, osea, si tú buscas y entiendes a las demás personas, ves con honestidad qué es lo que está pasando, ves lo que realmente es mejor para ella, vas a poder hacer una buena evaluación, si tú lo haces mecánicamente...?. ¿Cuál es el rol?, yo estudié psicología por que yo quería ayudar a las personas, cuando escogí psicología era para ver a la gente un poco más feliz....

KLM : Cecilia, con toda la experiencia que tú tienes en estos años, que tú nos has dicho y lo que has podido ver y experimentar, ¿en qué harías hincapié en la formación de los psicólogos?

C : Tengo la sensación de poca rigurosidad en el trabajo, que no se condice con la responsabilidad, porque las personas esperan de tí y tu palabra tiene bastante peso, no es una palabra igual que otra, además que tiene toda esta cosa mágica de los test, toda la gente supone que uno ve unas cosas rarísimas, y no es así. Pero hay algo como una expectativa, por lo tanto, hay una necesidad de ser muy riguroso y echo de menos un poquito eso, riguroso tiene que ver con darse el tiempo, con escoger las cosas que se necesitan, si yo no tengo el test que necesito, pero sé que es ese el que necesito, lo tengo que buscar. La otra vez se realizó una evaluación de una persona que no midió efectivamente y se tuvo que hacer una evaluación distinta, pero uno tiene que dar las posibilidades para que la persona se exprese, entonces diría yo que hubo poca rigurosidad en ese sentido, en realmente hacer el trabajo bien hecho y no solamente en cuanto a los estándares, en lo que es rápido y todo, y ahí a mí me da susto porque con tanta formación de psicólogo en tantas universidades sin mucho control de acreditación ni nada, uno lo sabe, de repente me he encontrado con colegas que salen de la universidad y no tienen idea y ni siquiera estudiaron para aplicar ningún test, salen igual a la vida laboral sin saber manejar ningún instrumento clínico ni de medición, pero vas a tener que aplicar alguno, a lo mejor no te vas a dedicar a eso, pero va a ser parte de tu inserción el saber manejarlo, entonces la universidad tiene que preocuparse de que el estudiante sepa, además que tú puedes elegir otro tipo de trabajo, perfecto, pero tienes que saber hacerlo, si eres un psicólogo que no sabe aplicar instrumentos de evaluación, tienes la mitad de los aspectos psicológicos y se te puede ir de las manos, es increíble la cantidad de información que puede dar un buen instrumento que va más allá de la institución, más allá de la

percepción, es un trabajo clínico, entonces un instrumento es una ayuda tremenda para uno, para que uno no se crea que lo sabe todo, que es llegar y mirar, entonces ahí nos falta...hay gente que evalúa la inteligencia mediante un dibujo, a lo mejor, yo puedo decir si el dibujo está de acuerdo con la edad del niño, nada más, hasta ahí podría decir, pero no sé más, no sé si tiene menor capacidad, solo sé si el dibujo está de acuerdo a la edad, pero eso es una puerta de entrada para ver qué pasa....

KLM : Cecilia, cuando estabas estudiando, ¿cual era tu impresión de la evaluación psicológica?, ¿es distinta a la impresión que uno tiene después de evaluar?.

C : A ver, yo creo personalmente, a mí siempre me ha gustado mucho el mundo científico, no le tengo ningún asco a los números ni a los estudios, me encantan, entonces creo que depende un poco también de eso, pero yo considero que es un gran aporte la investigación científica y el ordenamiento de las cosas, me encanta hacer tablas y gráficos y me parece que es una manera de describir la realidad que ordena, que ayuda, que no la explica toda, pero uno se puede ordenar, tenía algunos compañeros que les cargaban los números, los encontraban horrosos, que mataban el espíritu del alma humana y esas cosas, y entonces siempre se recurre a este típico dilema entre esta aproximación más humanista, atender a la individualidad de cada uno y está línea más científica, y de esta cierta regularidad y ciertos patrones, y poder comparar a las personas con estos patrones que es la base del psicodiagnóstico que estamos hablando, a mí personalmente me tiraba más el lado de no desconocer la individualidad, pero sí me ayudaba mucho el poder contextualizar, y contextualizar para mí tenía que ver con poder mirar a esta persona en el mundo en que estamos y que a las personas se les piden ciertas cosas y ver si esta persona está o no está cumpliendo con estas cosas, en ese sentido me ayuda, nunca he tenido un problema. Ahora, yo creo que no puede haber una interpretación automática, mecánica, no se trata que tú te metas ahí, tiene que haber un alguien que te guió para hacer las cosas y puedes comparar la información.

Gran parte de la evaluación de uno no es sólo los resultados que obtiene la persona sino que también el proceso para llegar a esos resultados, es lo que tú haces como psicólogo, por tanto, yo no tengo dificultades en tener parámetros para poder comparar los modos de ejecución de las personas y también tengo parámetros para poder comparar el modo de ejecución con lo que yo espero, piensa lo que es el niño, tú tienes un patrón que es la psicología infanto-juvenil y tú comparas al niño que tienes en frente con la edad que tiene, con respecto a este patrón que yo tengo, que es como son los niños de cinco, siete años, si tú tienes un niño de catorce años y está resolviendo los problemas a nivel de un niño de siete, no está cumpliendo un patrón también, si los patrones nosotros los construimos de acuerdo a los conocimientos, a los estudios estadísticos, montón de cosas y tú vas haciendo este juego de cómo este niño está actuando de acuerdo a este patrón y ahí haces tu apreciación, entonces yo en realidad creo que los números y la rigurosidad, leerse millones de estudios y darse cuenta que la estadística sirve para cualquier cosa, pero ser también capaz de usarla es un plus que nosotros debemos tener, y muchos creen que ser humanista es sólo poner oreja y poner el corazón y no, para eso nos pagan, te pagan para que tú seas capaz de

comparar este patrón que tú tienes con el contexto, a veces entonces el psicólogo tiene la sensación de ser consejero pero no.

Yo me he quedado además con que a los colegas, lo que más les cuesta es poner las cosas por escrito, por que no saben escribir, colegas más jóvenes, les cuesta mucho escribir, dar información y que se entienda, eso sí es un trabajo, en escribir un informe te puedes demorar. Ahora, hay cosas rígidas, por ejemplo, sobretodo en clínica, eso es como el análisis de sueño, donde si soñaste una cosa significa esta otra, tiene que ver con el proceso de integración de la persona, por eso es un trabajo de mucha elaboración y eso es el trabajo del psicólogo.

VCA : Ha pasado también muchas veces, que cuando la gente terminaba un proceso psicodiagnóstico continuaba un proceso psicoterapéutico, eso era más rico por que se podía ver un principio y un fin....

C : La gracia es para qué, de repente es para intervenir, para cooperar con otro profesional, que trabajar después con la persona...

Nombre del Psicólogo o la Psicóloga	:	Carla Martínez Pérez
Universidad de Estudio	:	Universidad Central
Año de Titulación	:	2005
Estudios de Posgrado	:	Comenzaré un Postítulo en Psicoterapia sistémica en niños y adolescentes, el año pasado hice un Diplomado en Psicodiagnóstico Clínico Infantil: Hora de Juego, Rorschach y Wisc R y III.
Actividad Actual	:	Realizo reemplazo en Centro de Rehabilitación Infantil del Ejército.
Entrevista	:	Vilma Cannobbio

¿Cuál fue la cátedra dónde estudió evaluación de inteligencia en su formación de pregrado?, ¿puede realizar una descripción de su contenido? (constructo, técnicas, instrumentos, rol y otros).

Tuve un ramo de Psicodiagnóstico en cuarto año de universidad, en él vimos la evaluación para niños y muy poco en cuanto a la evaluación en adultos. En la parte infantil vimos desde el constructo de inteligencia, pruebas a utilizar para la evaluación, interpretación y cómo redactar informes, además de nuestro rol como evaluadores y la importancia de hacer un buen diagnóstico.

¿Qué aporte ha significado en el ejercicio de su profesión, específicamente como evaluador de la inteligencia, la formación recibida como Psicólogo?.

Ha sido muy importante, aunque creo que debería ser aún más completa. Considero que, si bien lo teórico es muy relevante, lo práctico también es importante y no es algo que se haga en pregrado.

¿Diría que la formación recibida como Psicólogo ha sido suficiente para ejercer como evaluador de la inteligencia?.

Sí, pero siempre es importante ir perfeccionándose y adquiriendo nuevos conocimientos, ya que cada vez surgen nuevos aportes y uno tiene que estar actualizado para realizar una buena evaluación.

¿Ha realizado estudios de postgrado para adquirir más competencias como evaluador psicológico?, ¿podría indicar cuáles?.

El año pasado realicé un Diplomado de Psicodiagnóstico Infantil en la PUC.

¿Considera que los psicólogos son los expertos en evaluar inteligencia?.

Sí.

¿Qué etapa del proceso de evaluación de la inteligencia considera más importantes?: técnica, procedimiento, instrumento, interpretación, devolución u otros.

Considero importante la técnica, el instrumento, la interpretación de los resultados, la realización del informe y la devolución que se haga a los padres y/o paciente.

¿Cómo describiría su rol como evaluador de la inteligencia?.

El rol del psicólogo como evaluador es muy importante, ya que al ser los “expertos” en dicha área, contamos con la confianza de nuestros pacientes. En el caso de los niños, contamos con la confianza que los padres depositan en uno como evaluador y como la persona que les dirá lo que tiene su hijo, por ejemplo. De cómo nosotros hagamos una devolución dependerá de cómo es visto el paciente por los demás.

Conforme ha su experiencia como evaluador de inteligencia, ¿cuáles aspectos de ésta considera habría que reforzar en la formación de pregrado de un Psicólogo?.

El aspecto práctico creo que es muy importante que sea reforzado en la formación de pregrado, lo que permitiría tener más herramientas en el momento de tener a un paciente en frente y que finalmente se conseguiría realizar una buena evaluación.

¿Cuál es la valoración que usted otorga al tema ético como evaluador?, explique.

El tema ético es importantísimo en nuestra profesión, especialmente en el rol de evaluador. Este punto incluye aspectos desde el cómo nos enfrentamos al paciente hasta el cómo realizamos una devolución de información a éste.

¿Cuál era su opinión del Psicodiagnóstico cuándo lo estudió y ahora que lo ejerce?.

Siempre he considerado que el psicodiagnóstico es una herramienta muy importante en nuestro quehacer profesional, nos entrega una gran información sobre nuestro paciente y nos entrega pautas de las que uno puede inferir pasos a seguir en un proceso terapéutico.

¿Qué opina sobre la responsabilidad social que recae en el psicólogo, quien tiene la facultad de diagnosticar y evaluar a un paciente que lo solicita?.

Considero que está relacionado con el tema ético de nuestra profesión. Como mencionaba, el ser considerados “expertos en” conlleva a que la responsabilidad social que recae en nosotros sea mucha, considerando que un mal diagnóstico puede generar un mal manejo en cuanto a pasos a seguir con un paciente, sin dejar de mencionar la discriminación que puede sufrir éste frente a un diagnóstico errado.

Nombre del Psicólogo o la Psicóloga : **Jacqueline Arcos.**
Universidad de Estudio : **LAS AMERICAS**
Año de Titulación : **2005**
Estudios de Posgrado : **Diplomado Intervenciones en Crisis, Pontificia Universidad catolica de Chile. Post Titulo Hipnoterapeuta Clínico.**
Actividad Actual : **Psicóloga Clínico.**
Entrevista : **Karina Lorca**

¿Cuál fue la cátedra dónde estudió evaluación de inteligencia en su formación de pregrado?, ¿puede realizar una descripción de su contenido? (constructo, técnicas, instrumentos, rol y otros).

La cátedra fue psicodiagnóstico clínico, conociendo los instrumentos de medición, como test de inteligencia y cuestionarios, llámense: Wais, Wisc-R, Otis, Dominó, Raven, Bender, etc.; aplicación de estos, tiempos requeridos, análisis factoriales, rangos aceptados, consignas de los diversos instrumentos, autoevaluaciones, interpretación de resultados, análisis, integración de datos y creación de informes.

¿Qué aporte ha significado en el ejercicio de su profesión, específicamente como evaluador de la inteligencia, la formación recibida como Psicólogo?.

La capacidad de entender al ser humano, la observación de la conducta humana y animal, la tolerancia para comprender que hay seres más inteligentes que otros y que existen otros menos inteligentes, pero que todo ser humano es capaz de dar lo mejor de sí, que todos poseemos recursos innatos en los cuales nos apoyarnos, conocer las capacidades y competencias de los otros, ser respetado como profesional, ser ministro de fe en una evaluación.

¿Diría que la formación recibida como Psicólogo ha sido suficiente para ejercer como evaluador de la inteligencia?

No es suficiente, ya que cuando estudié sólo se medía CI, hoy en día se habla de muchas inteligencias, como la “inteligencia emocional” por ejemplo, que estaría influyendo como factor de éxito o logro del individuo.

¿Ha realizado estudios de postgrado para especializarse como evaluador psicológico?, ¿podría indicar cuáles?.

Si, curso de Luscher, Ro, Test Proyectivos Gráficos, Zullinger, Cuestionario de Personalidad 16 PF, Edwards y Catell.

¿Considera que los psicólogos son los expertos en evaluar inteligencia?.

Si hablamos de medición psicométrica del CI sí, pero no somos expertos en medir otros tipos de Inteligencia ya que es subjetivo y no empírico.

¿Qué etapa del proceso de evaluación de la inteligencia considera más importantes?: técnica, procedimiento, instrumento, interpretación, devolución u otros.

Para mí, la más importante es la devolución, con las palabras y resultados podemos estigmatizar para siempre o encasillar a alguien en la tontera misma para toda la vida. Es el momento en que el psicólogo debe entregar todo de sí para dar resultados que sean siempre empíricos pero esperanzadores para el paciente.

¿Cómo describiría su rol como evaluador de la inteligencia?

La de un experto, con conocimientos técnicos, método y conocimiento en tabulaciones y estadísticas. No patologizante, vale decir, sin ser categórico en encasillar a alguien de “estupido-retardado” o “súper dotado”, categorías que a la larga complican más que ayudan socialmente al individuo.

Conforme a su experiencia como evaluador de inteligencia, ¿cuáles aspectos de ésta considera habría que reforzar en la formación de pregrado del Psicólogo?

Medir otras inteligencias, saber cuáles son ellas, aprender a dar devoluciones que no sean lapidarias.

¿Cuál es la valoración que usted otorga al tema ético como evaluador?, explique.

El tema ético es el valor fundamental en una medición de inteligencia. El psicólogo es un ministro de fe, por lo que nunca debe venderse ni cambiar informes, ni menos variar resultados. Todo psicólogo debe ser capaz de defender un informe, con comprobaciones medibles y cuantificables si fuera necesario y llegar a los mismos resultados que llegaría otro colega evaluador de la misma persona.

¿Cuál era su opinión del psicodiagnósticos cuándo lo estudió y ahora que lo ejerce?

Siempre me gustó, lo encontré lindo. Es asombroso ver cómo ante los test aparece el sujeto que tenemos por delante y saber que todos los seres humanos tenemos algo de algo. Afloran las características de personalidad, las habilidades, destrezas y recursos que la persona, muchas veces, no conoce que tiene.

¿Qué opina sobre la responsabilidad social que recae en el psicólogo, quien tiene la facultad de diagnosticar y evaluar a un paciente que lo solicita?

La responsabilidad social es altísima y el medio se encarga de eso. Desde tu familia que te recuerda permanentemente que eres psicólogo y que lógicamente de tí se esperan otras conductas y otros comportamientos, bastante injusto en muchos casos, ya que el psicólogo es tal en la praxis, pero la sociedad no lo entiende así y es bastante crítico e injusto con el profesional que mejor no muestre sus emociones, ya que podrían desilusionar a muchos.

En cuanto a diagnósticos y mediciones psicométricas, se espera que dé de sí lo mejor, que sea una persona de confianza, que aprenda a callar el secreto profesional y que trabaje su oreja más que su lengua.

Nombre del Psicólogo o la Psicóloga : **Natalia Pérez**
Universidad de Estudio : **Universidad Central de Chile**
Año de Titulación : **2006**
Estudios de Posgrado : **No**
Actividad Actual : **Encargada de Selección,**
Laboratorio Multinacional
Entrevista : **Vilma Cannobbio**

¿Cuál fue la cátedra dónde estudió evaluación de inteligencia en su formación de pregrado?, ¿puede realizar una descripción de su contenido? (constructo, técnicas, instrumentos, rol y otros).

Psicodiagnóstico clínico–organizacional, cátedra en la que se estudiaron, analizaron y aplicaron la grandes gamas de test proyectivos y de inteligencia en adultos y niños.

Se analizaron casos reales con baterías Wais y Wisc, además de la batería Bender y RO. Además en el electivo de selección de personal, aprendimos y analizamos casos reales de Dominó y Zulliger.

¿Qué aporte ha significado en el ejercicio de su profesión, específicamente como evaluador de la inteligencia, la formación recibida como Psicólogo?.

En mi caso los test han sido de bastante utilidad, principalmente para confirmar diagnósticos observados en entrevista, no obstante, es esta última la de mayor peso, ya que los test son secundarios.

¿Diría que la formación recibida como Psicólogo ha sido suficiente para ejercer como evaluador de la inteligencia?.

Pienso que sí, ya que la inteligencia se puede observar y evaluar de múltiples formas, ya sea en entrevista laboral o clínica, principalmente por la historia laboral, de vida y por las competencias adquiridas.

¿Ha realizado estudios de postgrado para adquirir más competencias como evaluador psicológico?, ¿podría indicar cuáles?.

No por el momento, comienzo un Máster en marzo.

¿Considera que los psicólogos son los expertos en evaluar inteligencia?.

Sí, debido a los niveles de análisis y posterior diagnóstico a los que se puede llegar.

¿Qué etapa del proceso de evaluación de la inteligencia considera más importantes?: técnica, procedimiento, instrumento, interpretación, devolución u otros.

Creo que todos las etapas son fundamentales para la evaluación de este ítem, sobre todo cuando existen diversos tipos de interpretación de la inteligencia.

¿Cómo describiría su rol como evaluador de la inteligencia?.

Creo que el rol más importante del psicólogo en este tema es tal y como lo dice la pregunta evaluador y observador de incidentes críticos y trayectoria laboral. No obstante, creo que mi rol está más bien alejado de la evaluación métrica de la inteligencia, principalmente porque no es un indicador válido para predecir el éxito laboral.

Conforme ha su experiencia como evaluador de inteligencia, ¿cuáles aspectos de ésta considera habría que reforzar en la formación de pregrado de un Psicólogo?.

Principalmente las herramientas que como profesionales de la psicología debemos tener, como es la técnica de evaluación por competencias e incidentes críticos, que dicen mucho más que un test. No obstante, es muy importante también que se entrene exhaustivamente el uso de baterías de inteligencia como tal.

¿Cuál es la valoración que usted otorga al tema ético como evaluador?, explique.

Es fundamental para ejercer nuestra profesión, principalmente, porque a diferencia de otras labores, nosotros trabajamos con las personas y la integridad de las mismas.

¿Cuál era su opinión del psicodiagnósticos cuándo lo estudió y ahora que lo ejerce?.

Muy interesante y útil, principalmente porque entrega herramientas fáciles de utilizar en cualquiera de las corrientes que se utilicen y por sobre todo por la capacidad analítica que desarrolla.

¿Qué opina sobre la responsabilidad social que recae en el psicólogo, quien tiene la facultad de diagnosticar y evaluar a un paciente que lo solicita?.

Creo que es un tema que debe asumirse con absoluta responsabilidad y madurez, ya que tal como mencioné anteriormente trabajamos directamente con la integridad de las personas, la cual se debe abordar de una manera altamente profesional, mucho más aún que otras profesiones.

2.5.Registro de Citas.

Citas
“La comprensión del constructo inteligencia, como asimismo su medición es un plus para los psicólogos, dado que no hay otra carrera que considere esta materia y le de la utilidad pertinente”.(IH) “La formación de pregrado, en mi caso, ha sido suficiente para la evaluación del constructo inteligencia, dado que sus fundamentos son vistos en profundidad en los ramos antes mencionados y en su aplicación la lógica de construcción, aplicación e interpetación sigue un patrón común”.(IH) “De esta manera, la actualización se hace necesaria, a través de postítulos, estudios de postgrados u otros diplomas que profundizan y especializan a los profesionales en estas nuvas aplicaciones de la psicología”. (IH) “Los psicólogos no son expertos en evaluación de la inteligencia. Si bien las mallas del pregrado le otorgan una perspectiva de trabajo, conceptos y herramientas metodológicas, estas por sí sola no bastan, pues es la experiencia la que en gran medida permite afinar el “ojo clínico”, generar un repertorio de recursos personales, factores significativos y casuística que avalen la validez del criterio evaluativo”. (IH) “...el elemento más complejo es identificar cuál es la inteligencia que se quiere medir, dado que el constructo no es uno, sino múltiples. En la actualidad las teorías sobre inteligencias múltiples e intelegencia emocional han irrumpido notoriamente en la comprensión de la persona humana en su interacccción con el entorno”. (IH) “...es responsabilidad del evaluador comunicar con claridad las instrucciones de la medición y la modalidad de su devolución”. (IH) “El criterio de desempeño debe ser muy claro y conocerlo el evaluado, dado que como en cualquier prueba de capacidad, se debe saber si el tiempo, los errores, la revisión de las respuestas u otros elementos influyen en el resultado total”. (IH) “Me parece que el aspecto más relevante a reforzar es el de la comprensión de la inteligencia como un fenómeno humano, sus alcances en los diversos ámbitos de la psicología y las limitaciones de su medición”. (IH) “...la medición debe ser un proceso serio y objetivo, toda vez que sus resultados influirán positiva o negativamente en la inserción, inclusión o valoración de las personas en su medio inmediato, como por ejemplo, en el acceso al trabajo”. (IH) “Entiendo la responsabilidad social como el compromiso del psicólogo con la comunidad en la que se inserta”. (IH)
“...lo que sé de evaluación de inteligencia es básicamente lo aprendido en el pregrado...” (SA) “En caso de dedicarme, por ejemplo, a trabajar con niños con discapcidad intelectual, claramente seria insuficiente”. (SA) “Creo que no es posible definir una como más relevante que las otras, todas interactúan, y lo que finalmente da validez a una evaluación es el correcto desarrollo de cada una de sus fases”. (SA) “...integrando no únicamente los puntajes obtenidos, sino el análisis cualitativo y la información recabada en la entrevista previa”.(SA) “...al evaluar a alguien se emite un juicio que en muchos sentidos puede ser definitorio en la vida de una persona, estigmatizándola o limitando sus posibilidades (...) la ética es fundamental”. (SA) “...es esencial un análisis amplio (...) que no se fundamente únicamente en una prueba, y que sea hecho de acuerdo a la experticia del evaluador. El diagnóstico o evaluación debe incluir no sólo las carencias de la persona, sino sus recursos y ser un instrumento que oriente en cuanto al tratamiento o medidas de apoyo necesarias”. (SA)

“.....tengo los mejores recuerdos de la capacidad que nos entrego, de acuerdo a las teorías y prácticas del momento por supuesto, lo que yo recibí. cuando yo termine, estaba recién la discusión si esta inteligencia se podía medir, si era una cosa global, igualmente los instrumentos nos servían y nos siguen sirviendo, han ido cambiando los modelos teóricos, en términos que ahora vamos más a la evaluación de competencias, de habilidades, muy pocos de nosotros usamos un concepto global, evitamos decir que una persona tiene un rasgo...” (CG)

“en la parte evaluación le daban mucho peso y ahí yo aprendí, no solo decir, manejo tal o cual instrumento, sino que había como una disciplina en la evaluación que se tenía que aprender, como te aproximas a la evaluación, cuán riguroso eres, cuánto trabajo atendiendo a los estudios realizados hasta el momento con ese instrumento, cuánto dejas de ser intuitivo y lo haces así como más o menos sino que lo haces muy ajustado a las pautas de las personas que crearon el instrumento y después como devuelves esa información de la manera más clara y que sirva a los propósitos del porque estás haciendo la evaluación, bueno eso era como una cosa tremenda por que yo me acuerdo que era hacer y hacer informes, y de vuelta a los informes y vuelta hacer los informes, y cuidar el lenguaje y mirar la forma, de manera que era bastante exigente.” (CG)

“...yo creo que la rigurosidad con la que aprendí como pasar los instrumentos a trabajar con las bases de datos, no es menospreciable, tampoco sobredimensionarlo por que tampoco son la panacea, pero por lo menos saber bien lo que estás buscando y poder traducir eso en un informe que sea útil para el fin que estás haciendo la evaluación, es un aprendizaje que la universidad tiene que dar y que se demora mucho no es algo fácil requiere un profesor súper exigente, que no te acepte cosas a medio hacer o que estén más o menos sino que realmente, yo se lo agradezco por qué fue uno de los mejores profesores en cuanto a evaluación...” (CG)

“...el evaluador debe tener muy claro para qué está evaluando...”(CG)

“...no es solo los resultados que obtiene la persona sino que también el proceso para llegar a esos resultados...”(CG)

“...entonces la primera cosa es saber o ser muy consciente para que tú estás haciendo, seleccionar los instrumentos que sean adecuados para eso, aplicarlos con toda la seriedad, los tiempos y con toda la tranquilidad que uno requiere, a veces en los trabajos uno peca de apuro y eso es poco serio, una evaluación requiere a veces de más tiempo de lo que uno esperaba, a veces hay que citar nuevamente a la persona, para poder darle los tiempos que requiere y luego informar de una manera adecuada según los objetivos, como te digo hacer ojalá siempre hacer informes escritos, que quede contrastado y todos los instrumentos utilizados y todo lo que te paso, yo creo que ese es el rol de lo que uno tiene que ser...”(CG)

“...creo que debería ser aun más completa. Considero que si bien lo teórico es muy relevante, lo práctico también es importante y no es algo que se haga en Pregrado”. (CM)

“...es importante ir perfeccionándose y adquiriendo nuevos conocimientos, ya que cada vez surgen nuevos aportes y uno tiene que estar actualizado para realizar una buena evaluación”. (CM)

“Considero importante la técnica, el instrumento, la interpretación de los resultados, la realización del informe y la devolución que se haga a los padres y/o paciente”. (CM)

“...al ser los “expertos” en dicha área, contamos con la confianza de nuestros pacientes”. (CM)

“El aspecto práctico creo que es muy importante que sea reforzado en la formación de Pregrado, lo que permitiría tener más herramientas en el momento de tener a un paciente en frente y que finalmente se conseguiría realizar una buena evaluación”. (CM)

“El tema ético es importantísimo en nuestra profesión, especialmente en el rol de evaluador. Este punto incluye aspectos desde el como nos enfrentamos al paciente hasta el como realizamos una devolución de información a éste”. (CM)

“...el Psicodiagnóstico es una herramienta muy importante en nuestro quehacer profesional, nos entrega una gran información sobre nuestro paciente y que nos entrega pautas de las que uno puede inferir pasos a seguir en un proceso terapéutico”. (CM)

“...el ser considerados “expertos en” conlleva a que la responsabilidad social que recae en nosotros sea mucha, considerando que un mal

diagnóstico puede generar un mal manejo en cuanto a pasos a seguir con un paciente, sin dejar de mencionar la discriminación que puede sufrir éste frente a un diagnóstico errado”. (CM)
“...los test han sido de bastante utilizada, principalmente para confirmar diagnósticos observados en entrevista, no obstante, es esta ultima la de mayor peso ya que los test son secundarios”. (NP) “...inteligencia se puede observar y evaluar de múltiples formas ya sea en entrevista laboral o clínica, principalmente por la historia laboral, de vida y por las competencias adquiridas”. (NP) “Sí, debido a los niveles de análisis y posterior diagnóstico a los que se puede llegar”. (NP) “...todos las etapas son fundamentales para la evaluación de este ítem, sobre todo cuando existen diversos tipos de interpretación de la inteligencia”. (NP)
“No no es suficiente, ya que cuando yo estudie solo se media CI hoy en día se habla de muchas inteligencias como Ej: “La Inteligencia Emocional” que estaría influyendo como factor del éxito o el logro del individuo. (JA) “Si hablamos de medicion sicometrica del CI si. Pero no somos expertos en medir otros tipos de Inteligencia ya que es subjetivo y no empirico”. (JA) “Para mí la más importante es la devolucion, con las palabras y resultados podemos estigmatizar para siempre o encasillar a alguien en la tontera misma para toda la vida.Es es momento en que el psicólogo debe entregar todo de si para dar resultdos que sean siempre empiricos pero esperanzadores” (JA) “La de un experto, con conocimientos tecnicos, metodo y conocimiento en tabulaciones y estadísticas. No patologizante, vale decir sin ser categorico en encasillar a alguien de Estupido-retardado o Super dotado. Categorías que a la larga complican más que ayudan socialmente al individuo”. (JA) “Medir otras inteligencias. Saber cuáles son ellas. Aprender a dar devoluciones que no sean lapidarias” (JA) “El tema ético es el valor fundamental en una medicion de inteligencia” (JA) “El psicólogo es un ministro de fe, por lo que nunca debe venderse, ni cambiar informes, ni menos variar resultados”. (JA) “Es asombroso ver como ante los Test aparece el sujeto que tenemos por delante.Y saber que todos los seres humanos tenemos algo de algo.Afloran las características de personalidad, las habilidades y destrezas y recursos que la persona muchas veces no conoce que tiene” (JA) “La responsabilidad social es altísima y el medio se encarga de eso”.(JA) “Bastante injusto en muchos casos ya que el psicólogo es Psicologo en la praxis pero la sociedad no lo entiende asi y es bastante critico e injusto con el profesional que mejor no muestre sus emociones ya que podrían desilucionar a muchos”.(JA) “En cuanto a diagnosticos y mediciones psocometricas se espera que de de si lo mejor. Que sea una persona de confianza, que aprenda callar el secreto profesional y que trabaje su oreja más que su lengua”. (JA)

2.6.Agrupación de Tópicos.

Tópicos	Citas
1. Formación de Pregrado	“La comprensión del constructo inteligencia, como asimismo su medición es un plus para los psicólogos, dado que no hay otra carrera que considere esta materia y le de la utilidad pertinente”.(IH) “La formación de pregrado, en mi caso, ha sido suficiente para la evaluación del constructo inteligencia, dado que sus fundamentos son vistos en profundidad en los ramos antes mencionados y en su aplicación la lógica de construcción, aplicación e interpretación sigue un patrón común”.(IH)
1. Formación de Pregrado	“...lo que sé de evaluación de inteligencia es básicamente lo aprendido en el pregrado...” (SA)
1. Formación de Pregrado	“.....tengo los mejores recuerdos de la capacidad que nos entrego, de acuerdo a las teorías y prácticas del momento por supuesto, lo que yo recibí. cuando yo termine, estaba recién la discusión si esta inteligencia se podía medir, si era una cosa global, igualmente los instrumentos nos servían y nos siguen sirviendo, han ido cambiando los modelos teóricos, en términos que ahora vamos más a la evaluación de competencias, de habilidades, muy pocos de nosotros usamos un concepto global, evitamos decir que una persona tiene un rasgo...” (CG) “en la parte de evaluación le daban mucho peso y ahí yo aprendí, no solo decir, manejo tal o cual instrumento, sino que había como una disciplina en la evaluación que se tenía que aprender, como te aproximabas a la evaluación, cuán riguroso eres, cuanto trabajo atendiendo a los estudios realizados hasta el momento con ese instrumento, cuanto dejas de ser intuitivo y lo haces así como más o menos sino que lo haces muy ajustado a las pautas de las personas que crearon el instrumento y después como devuelves esa información de la manera más clara y que sirva a los propósitos del porque estás haciendo la evaluación, bueno eso era como una cosa tremenda por que yo me acordaba que era hacer y hacer informes, y de vuelta a los informes y vuelta hacer los informes, y cuidar el lenguaje y mirar la forma, de manera que era bastante exigente.” (CG)
1. Formación de Pregrado	“...creo que debería ser aun más completa. Considero que si bien lo teórico es muy relevante, lo práctico también es importante y no es algo que se haga en Pregrado”. (CM)
1. Formación de Pregrado	“No no es suficiente, ya que cuando yo estudie solo se medía CI hoy en día se habla de muchas inteligencias como Ej: “La Inteligencia Emocional” que estaría influyendo como factor del éxito o el logro del individuo. (JA)

2. Temas a Reforzar en la Formación de Pregrado	“De esta manera, la actualización se hace necesaria, a través de postítulos, estudios de postgrados u otros diplomas que profundizan y especializan a los profesionales en estas nuevas aplicaciones de la psicología”. (IH) “Me parece que el aspecto más relevante a reforzar es el de la comprensión de la inteligencia como un fenómeno humano, sus alcances en los diversos ámbitos de la psicología y las limitaciones de su medición”. (IH)
2. Temas a Reforzar en la Formación de Pregrado	“En caso de dedicarme, por ejemplo, a trabajar con niños con discapacidad intelectual, claramente sería insuficiente”. (SA)
2. Temas a Reforzar en la Formación de Pregrado	“Si hablamos de medición sicométrica del CI sí. Pero no somos expertos en medir otros tipos de Inteligencia ya que es subjetivo y no empírico”. (JA)
2. Temas a Reforzar en la Formación de Pregrado	“Medir otras inteligencias. Saber cuáles son ellas. Aprender a dar devoluciones que no sean lapidarias” (JA)

3. Importancia del Proceso de Evaluación	“...el elemento más complejo es identificar cuál es la inteligencia que se quiere medir, dado que el constructo no es uno, sino múltiples. En la actualidad las teorías sobre inteligencias múltiples e inteligencia emocional han irrumpido notoriamente en la comprensión de la persona humana en su interacción con el entorno”. (IH) “...es responsabilidad del evaluador comunicar con claridad las instrucciones de la medición y la modalidad de su devolución”. (IH) “El criterio de desempeño debe ser muy claro y conocerlo el evaluado, dado que como en cualquier prueba de capacidad, se debe saber si el tiempo, los errores, la revisión de las respuestas u otros elementos influyen en el resultado total”. (IH)
3. Importancia del Proceso de Evaluación	“Creo que no es posible definir una como más relevante que las otras, todas interactúan, y lo que finalmente da validez a una evaluación es el correcto desarrollo de cada una de sus fases”. (SA) “...integrando no únicamente los puntajes obtenidos, sino el análisis cualitativo y la información recabada en la entrevista previa”. (SA) “...es esencial un análisis amplio (...) que no se fundamente únicamente en una prueba, y que sea hecho de acuerdo a la experticia del evaluador. El diagnóstico o evaluación debe incluir no sólo las carencias de la persona, sino sus recursos y ser un instrumento que oriente en cuanto al tratamiento o medidas de apoyo necesarias”. (SA)

3. Importancia del Proceso de Evaluación	“...yo creo que la rigurosidad con la que aprendí como pasar los instrumentos a trabajar con las bases de datos, no es menospreciable, tampoco sobredimensionarlo por que tampoco son la panacea, pero por lo menos saber bien lo que estas buscando y poder traducir eso en un informe que sea util para el fin que estás haciendo la evaluacion, es un aprendizaje que la universidad tiene que dar y que se demora mucho no es algo facil requiere un profesor súper exigente, que no te acepte cosas a medio hacer o que esten más o menos sino que realmente, yo se lo agradezco por qué fue uno de lo mejores profesores en cuanto evaluación...” (CG) “...el evaluador debe tener muy claro para qué esta evaluando...”(CG) “...no es solo los resultados ue obtiene la persona sino que también el proceso para llegar a esos resultados...”(CG) “...entonces la primera cosa es saber o ser muy consciente para que tú estás haciendo, seleccionar los instrumentos que sean adecuados para eso, aplicarlos con toda la seriedad, los tiempos y con toda la tranquilidad que uno requiere, a veces en los trabajos uno peca de apuro y eso es poco serio, una evaluación requiere a veces de más tiempo de lo que uno esperaba, a veces hay que citar nuevamente a la persona, para poder darle los tiempos que requiere y luego informar de una manera adecuada según los objetivos, como te digo hacer ojalá siempre hacer informes escritos, que quede contrastado y todos los instrumentos utilizados y todo lo que te paso, yo creo que ese es el rol de lo que uno tiene que ser...”(CG)
3. Importancia del Proceso de Evaluación	“Para mí la más importante es la devolucion, con las palabras y resultados podemos estigmatizar para siempre o encasillar a alguien en la tontera misma para toda la vida.Es es momento en que el psicólogo debe entregar todo de si para dar resultdos que sean siempre empiricos pero esperanzadores” (JA)

4. Responsabilidad Social y Aspectos Éticos Involucrados en el Rol de Evaluador	“Los psicólogos no son expertos en evaluación de la inteligencia. Si bien las mallas del pregrado le otorgan una perspectiva de trabajo, conceptos y herramientas metodológicas, estas por sí sola no bastan, pues es la experiencia la que en gran medida permite afinar el “ojo clínico”, generar un repertorio de recursos personales, factores significativos y casuística que avalen la validez del criterio evaluativo”. (IH) “...la medición debe ser un proceso serio y objetivo, toda vez que sus resultados influirán positiva o negativamente en la inserción, inclusión o valoración de las personas en su medio inmediato, como por ejemplo, en el acceso al trabajo”. (IH) “Entiendo la responsabilidad social como el compromiso del psicólogo con la comunidad en la que se inserta”. (IH)
4. Responsabilidad Social y Aspectos Éticos Involucrados en el Rol de Evaluador	“...al evaluar a alguien se emite un juicio que en muchos sentidos puede ser definitorio en la vida de una persona, estigmatizándola o limitando sus posibilidades (...) la ética es fundamental”. (SA)
4. Responsabilidad Social y Aspectos Éticos Involucrados en el Rol de Evaluador	“La de un experto, con conocimientos técnicos, método y conocimiento en tabulaciones y estadísticas. No patologizante, vale decir sin ser categorico en encasillar a alguien de Estupido-retardado o Super dotado. Categorías que a la larga complican más que ayudan socialmente al individuo”. (JA)
4. Responsabilidad Social y Aspectos Éticos Involucrados en el Rol de Evaluador	“El tema ético es el valor fundamental en una medición de inteligencia” (JA) “El psicólogo es un ministro de fe, por lo que nunca debe venderse, ni cambiar informes, ni menos variar resultados”. (JA) “Es asombroso ver como ante los Test aparece el sujeto que tenemos por delante. Y saber que todos los seres humanos tenemos algo de algo. Afloran las características de personalidad, las habilidades y destrezas y recursos que la persona muchas veces no conoce que tiene” (JA)
4. Responsabilidad Social y Aspectos Éticos Involucrados en el Rol de Evaluador	“La responsabilidad social es altísima y el medio se encarga de eso”. (JA) “Bastante injusto en muchos casos ya que el psicólogo es Psicólogo en la praxis pero la sociedad no lo entiende así y es bastante crítico e injusto con el profesional que mejor no muestre sus emociones ya que podrían desilucionar a muchos”. (JA) “En cuanto a diagnósticos y mediciones psicométricas se espera que de de sí lo mejor. Que sea una persona de confianza, que aprenda callar el secreto profesional y que trabaje su oreja más que su lengua”. (JA)

PROGRAMA DE ESTUDIOS

ASIGNATURA	Evaluación Infante Juvenil
FACULTAD DE ORIGEN	Psicología
PROFESOR	Teresa Quintana
AYUDANTE	Viviana Messina
AÑO Y SEMESTRE	Segundo Semestre 2008
Ubicación	Ed. A, of 214, teresa.quintana@uai.cl
Horario atención	Lunes 11:00 - 12:45

1. Introducción

Asignatura de carácter teórico práctico que se inserta en el área de la Psicología Clínica, en el 3er año. El propósito fundamental del curso es aprender sobre evaluación de funciones cognitivas en niños y adolescentes. Ha sido motivo de discusión si el desarrollo cognitivo y las habilidades intelectuales son aspectos heredados o aprendidos. Por consiguiente se cuestiona si estos son posibles de evaluar a través de métodos estadísticos y si se justifica comparar con grupos normativos. En tal sentido el curso explora y revisa la evolución del concepto de inteligencia así como el desarrollo de diversos planteamientos que han dado origen a instrumentos de evaluación de la inteligencia actualmente en uso.

Durante el curso se pone especial énfasis en la aplicación, tabulación e interpretación de resultados obtenidos. El curso contempla actividades que le permitan al alumno evaluar, analizar e interpretar los resultados obtenidos de los instrumentos aplicados. En ese proceso se pretende que el alumno tenga como marco teórico de sustento la comprensión de las diferencias individuales tanto en el abordaje de las personas evaluadas, como en el análisis de los resultados. Finalmente el alumno podrá integrar conocimientos y análisis de resultados en un informe final.

La evaluación psicológica es una de las herramientas distintivas y fundamentales del quehacer del psicólogo. Por consiguiente es de gran relevancia desarrollar las habilidades y conocimientos necesarios que le permitan desempeñar una de las tareas importantes en el desempeño profesional.

Esta asignatura se relaciona con otras de la malla de Psicología, puesto que los alumnos deberán aplicar conocimientos acerca del desarrollo normativo y poder diferenciarlos de aspectos psicopatológicos. Asimismo se beneficiarán aquellos alumnos que posean conocimientos básicos de metodología de la investigación y que hayan cursado Psicología General y Psicología del Desarrollo.

Propósito

A través de las actividades el alumno aprenderá a conocer el desarrollo y evolución de los conceptos de inteligencia y sus diferenciaciones. Asimismo conocerá los instrumentos de evaluación de inteligencia de mayor uso en nuestro medio y comprenderá cómo se inserta la evaluación intelectual en el ámbito más amplio de evaluación y proceso de psicodiagnóstico de las personas.

Los alumnos serán capaces de responder a interrogantes como:

- qué es inteligencia
- cambia la inteligencia durante el ciclo vital
- para qué se evalúa
- cuándo y cómo se evalúa
- qué se evalúa
- cómo se informa

2. Objetivos

1. Desarrollar la capacidad para establecer relaciones entre las evaluaciones intelectuales y las diferentes áreas del funcionamiento global de las personas.

Nombre de la Asignatura Psicología del Desarrollo II

2. Planificar una evaluación de inteligencia en concordancia con objetivos claros
3. Aplicar los instrumentos de evaluación vistos.
4. Establecer una interacción abierta y de escuchar activo
5. Tabular, analizar y describir los resultados arrojados por los instrumentos aplicados
6. Identificar, distinguir y comprender las funciones evaluadas en cada subprueba
7. Generar una formulación diagnóstica de acuerdo con la evaluación realizada y elaborar un informe de psicodiagnóstico según las características individuales

3. Contenidos del Curso

FECHA	CONTENIDOS	BIBLIOGRAFIA	PASO PRACTICO
	UNIDAD 1 : Inteligencia		
11.8.	Qué es inteligencia?	Flynn, J. cap 1 y 2	Seminario: alumnos exponen y discuten en clases
18.8.	Qué es ser inteligente? Quién es inteligente? Qué hace a una persona inteligente	Flynn, J. cap 3 Prifitera cap 15	Seminario: alumnos exponen y discuten en clases
25.8.	Inteligencia o funciones cognitivas? Medible?	Flynn, J. cap 4 y 6	Seminario: alumnos exponen y discuten en clases
1.9.	Inteligencia y otras áreas del funcionamiento humano	A.Cayssials (1) cap 1 Esquivel cap 2 Flanagan p. 1-22	Seminario: alumnos exponen y discuten en clases
8.9.	Prueba		
	UNIDAD 2 : Aplicación		
15.9.	Cómo : se evalúa. Qué : se evalúa	Wechsler D. Ramírez A.Cayssials (1) cap 2,3,4 Esquivel, cap 1 Flanagan p. 1-22	Demostración en clase
22.9.	Cuando : se evalúa Para qué : se evalúa	A Cayssials (2) cap 5 Esquivel cap 2 Aretio, cap 2	Demostración - caso
29.9.	Dónde y con quién : se evalúa	A Cayssials (2), cap 1,2,3	Caso alumnos
	Unidad 3 : Análisis		
6.10.	Cómo y cuánto : tabulación	Cayssials(1) cap 2,3 Esquivel cap 8 Aretio cap 2	Análisis datos
20.10.	Qué y para qué : análisis	Cayssials (1) cap 2,3	Análisis datos
27.10.	Qué y para qué : análisis	Cayssials(1) cap 2,3	Caso alumnos
3.11.	Con qué : integración	Cayssials(1)cap 2, 3	Análisis datos
	Unidad 4 : Informes		
	Cómo y qué : integración de análisis y resultado	Esquivel cap 8	Elaboración informes

0.11.	Para quién: elaboración de informes	Aretio cap 2	
7.11.	Cuánto informar : destinatario	García, cap 18 Aretio, cap 2	Elaboración informes
4.11.	Integración		Entrega informes

6. Metodología

Clases teóricas, exposición docente

- Pasos prácticos :
- Aplicación de WISC III a niños o a adolescentes
 - Demostración de aplicación de WISC III a niño u adolescente

Análisis y discusión grupal

Trabajo de investigación de los alumnos

Exposición de los alumnos

Revisiones bibliográficas

5. Evaluación

1 Prueba, unidad 1	20%
Evaluación de 1 niño u adolescente	30%
Informe de evaluación	30%
Exposición revisión bibliográfica	20%

La evaluación de competencias está inserta en las actividades prácticas que se realizan con niños o adolescentes, las cuales serán evaluadas en la aplicación del instrumento y en el informe de evaluación. El o los informes bibliográficos que entreguen los alumnos así como la exposición en clases que realicen, serán evaluados con los siguientes criterios:

- introducción
- identificación del tema
- interrogante planteada y que rige la exposición
- análisis en función de la interrogante planteada
- síntesis y claridad de la exposición y/o trabajo
- respuesta a la interrogante, comentarios y discusión
- organización coherente del trabajo
- bibliografía, fuentes y citas respectivas
- entrega en el plazo estipulado

La evaluación del niño o joven será según los siguientes criterios:

- establecimiento de una relación empática, respetuosa
- manejo de las pruebas que aplica
- fluidez de aplicación de las pruebas
- coordinación con compañero de trabajo
- despedida y cierre del proceso con el niño o joven
- puntualidad en el inicio de la evaluación
- adecuación en el tiempo en la aplicación de la prueba

Los informes de evaluación serán evaluados según los siguientes criterios:

- identificación de la persona evaluada
- antecedentes relevantes y motivo de derivación
- identificación y análisis de funciones evaluadas
- integración de análisis y resultados
- síntesis que refleje la comprensión del caso individual
- generación de hipótesis diagnóstica
- generación de sugerencias según corresponda
- organización coherente del trabajo
- entrega en el plazo estipulado

La asistencia a ayudantías y a actividades prácticas será obligatoria. En caso de inasistencia injustificada, la actividad práctica en esa ocasión, tendrá nota mínima (1,0). Los informes y trabajos escritos deben ceñirse a normas APA en cuanto a fuentes y

Nombre de la Asignatura Psicología del Desarrollo II

3

referencias bibliográficas, citas textuales, etc. cuando corresponda. En caso contrario, será causal de nota mínima (1,0). La inasistencia justificada debidamente a la prueba tendrá posibilidad de recuperar al término del programa, momento en que tendrá un nivel de dificultad de 65%, en vez de 50%.

5. Bibliografía

1. Flynn, J. (2007) What is intelligence?: beyond the Flynn effect, Cambridge University Press, Boston
2. Cayssials, A. (2007) La escala de inteligencia Wisc III en la evaluación psicológica infanto juvenil, Paidós, Bs Aires
3. Cayssials, A., (2002) Wisc III Nuevas investigaciones, Paidós, Bs Aires
4. Flynn, J., () What is intelligence
5. Esquivel y Ancona, F., Heredia y Ancona, M.C., Lucio Gómez-Maqueo, E., (2007) Psicodiagnóstico clínico del niño, Manual moderno, México
6. García Arzeno, M Esther, (2003) Nuevas aportaciones al psicodiagnóstico. Nueva Visión, Bs Aires
7. Flanagan D., Kaufman A., (2006) Claves para la evaluación con el WISC IV, TEA, Madrid
8. Ramírez, V., Rosas, R., Estandarización del WISC III en Chile: descripción del test, estructura factorial y consistencia interna de las escalas, Psykhe, vol 16 nº1, 91-109, 2007
9. Wechsler D., (1999) Escala de inteligencia para niños, cap 1 Paidós, Madrid
10. Taborda de Velasco, (2002), Capacidad intelectual en niños de 4 – 6 años, Lumen Humanitas, Bs Aires
11. Aretio C., Müller, P., Mateluna, X., (2003), Clínica infanto juvenil, Textos de docencia universitaria, UDP, Stgo.
12. Prifitera, A., Saklofske, D., Weiss, L., (2008), Wisc IV Clinical assessment and intervention, 2d edition, Elsevier, USA.

Psicología Clínica



Licenciatura							
AÑO 1		AÑO 2		AÑO 3		AÑO 4	
SEMESTRE 1	SEMESTRE 2	SEMESTRE 1	SEMESTRE 2	SEMESTRE 1	SEMESTRE 2	SEMESTRE 1	SEMESTRE 2
Lectura Crítica	Expresión Escrita	Economía	Política Pensamiento	Principia Instituciones	Asignatura de Minor	Asignatura de Minor	Asignatura de Minor
Literatura	Filosofía	Ciencias I	Ciencias II	Asignatura de Minor			
Razonamiento Matemático	Historia Universal	Historia de Chile					
Neuropsicología	Procesos Psicológicos Básicos	Psicología de la Personalidad	Métodos de Análisis Cuantitativo	Métodos de Análisis Cualitativo	Ética y Psicología	Técnicas y Construcción de Instrumentos	Taller de Diseño y Evaluación de Proyectos
Psicología General	Neurociencias y Comportamiento	Filosofía de la Psicología	Taller de Herramientas Informáticas			Electivo II	Psicología Positiva
Técnicas de Investigación en Psicología	Psicología del Desarrollo I	Psicología del Desarrollo II	Taller de Psicología del Desarrollo				
Taller: Gestión de Situación	Taller: Comunicación Escrita Activa						
		Psicología Clínica I	Psicología Clínica II	Evaluación Psicológica de Adultos	Taller de Pruebas Proyectivas	Taller de Psicodiagnóstico	
			Psicopatología I	Evaluación Psicológica Infanto-Juvenil	Técnicas de Evaluación Proyectiva	Psicodiagnóstico Clínico	
				Psicopatología II	Introducción a la Psicoterapia	Electivo III	
				Taller de Técnicas de Entrevista Psicológica			
		Psicología Social	Taller: Facilitación de Grupos y Equipos	Psicología Organizacional	Procesos Organizacionales	Gestión de Personas en las Organizaciones	
				Electivo I	Taller: Evaluación Psicolaboral	Psicología de la Innovación	
Expresión	Taller Liderazgo I	Taller Expresión Oral I	Taller Liderazgo II	Taller Expresión Oral II	Taller Liderazgo III	Taller Expresión Oral II	
Taller Habilidades de Estudio I	Taller Habilidades de Estudio II						
Inglés	Inglés	Inglés	Inglés	Inglés	Inglés	Inglés	Inglés
Deportes	Deportes	Deportes	Deportes	Deportes	Deportes	Deportes	Deportes

Diplomado		
AÑO 5		
TRIMESTRE 1	TRIMESTRE 2	TRIMESTRE 3
Competencias y Aplicaciones Clínicas	Políticas Públicas y Modelos de Atención en Salud Mental	Electivo 3 ó 4
Psicología Jurídica	Electivo 1 ó 2	Competencias Clínico-organizacionales para la Efectividad
Neurociencias y Psicofarmacología	Atención de Pacientes	Atención de Pacientes
Miradas y Autoconocimiento	Evaluación Neuropsicológica	
Neurociencias Aplicadas a la Clínica		
Obtención de Título Profesional		
Clinica Personalidad y Neurociencias	Clinica Integrativa y Neurociencias	Autoconocimiento y Tarea Vicaria
Clinica Juvenil y Neurociencias	Gestión de Proyectos en el Trabajo Clínico	Psicodiagnóstico Aplicado
Clinica Sistemica y Neurociencias	Diseño, Planificación y Aplicación en Dinámicas Grupales	Intervenciones Familiares

Electivos:

Clinica Personalidad y Neurociencias	Clinica Integrativa y Neurociencias	Autoconocimiento y Tarea Vicaria
Clinica Juvenil y Neurociencias	Gestión de Proyectos en el Trabajo Clínico	Psicodiagnóstico Aplicado
Clinica Sistemica y Neurociencias	Diseño, Planificación y Aplicación en Dinámicas Grupales	Intervenciones Familiares

Plan de Estudios de Psicología

Actividades Mínimas

- Historia del Pensamiento Psicológico
- Razonamiento Matemático
- Filosofía Moderna y Contemporánea
- Taller: Bases del Desarrollo Profesional
- Psicobiología
- Procesos Psicológicos
- Teoría Social I
- Taller de Análisis de la Realidad Social
- Psicología del Desarrollo I
- Metodología de Investigación Cuantitativa
- Teoría Social II
- Taller de Relaciones Humanas I
- Psicología Social
- Metodología de Investigación Cualitativa
- Psicología del Desarrollo II
- Taller de Relaciones Humanas II
- Teorías Psicológicas I
- Técnicas de Evaluación Psicológica I
- Taller de Desarrollo Cognitivo
- Psicopatología de Adultos
- Teorías Psicológicas II
- Psicopatología Infantil
- Técnicas de Evaluación Psicológica II
- Psicología del Trabajo
- Taller de Creatividad y Resolución de Problemas
- Psicología Clínica
- Psicología Educacional
- Psicología Comunitaria
- Taller de Investigación
- Taller de Intervención Psicosocial
- Seminario de Grado
- Taller de Autocuidado
- Taller de Ética Profesional
- Práctica Profesional

Optativos

- 1 Optativo de Desarrollo Personal
- 9 Optativos
- 2 Optativos de Formación Teológica
- 1 Optativo de Formación Ética

Electivos

- 2 Electivos

Psicología

QUIBO

1º Semestre	2º Semestre	3º Semestre	4º Semestre	5º Semestre	6º Semestre	7º Semestre	8º Semestre	9º Semestre	EGRESADO OBTIENE EL GRADO DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA	TÍTULO: PSICÓLOGO
					Psiquiatría	Clinica Infantil Juvenil	Intervención Clínica I	Intervención Clínica II		
Psicología I	Psicología II	Personalidad I	Personalidad II	Teorías y Sistemas Psicológicos	Teorías Pruebas Psicológicas I	Teorías Pruebas Psicológicas II	Pruebas Proyectivas	Pruebas Proyectivas Aplicadas a la Organización		
Biología	Anatomofisiología	Neuro-psicofisiología	Mediación Familiar	Resolución de Conflictos	Psicología Jurídica o Forense	Psicología Laboral	Psicología Organizacional	Intervención Organizacional		
Introducción a las Cs. Sociales	Fundamentos de la Sociología	Psicología Evolutiva I	Psicología Evolutiva II	Psicología de la Comunicación	Psicología Humanista	Modelos Sistémicos	Teoría Psicoanalítica	Gestión y Capacitación de RR.HH.		
Filosofía I	Filosofía II	Psicología del Aprendizaje I	Psicología del Aprendizaje II	Psicopatología	Psicología Cognitiva Conductual	Psicología Educativa I	Psicología Educativa II	Ética		
Estadística Matemática	Estadística	Estadística Aplicada a la Psicología	Metodología de la Investigación en Psicología	Metodología Cualitativa	Teoría y Construcción de Pruebas Psicológicas	Psicología Social	Intervención Psicosocial			
		Desarrollo Personal I (autoestima)	Desarrollo Personal II (Habilidades Soc.)	Desarrollo Personal III (Comp. Pers.)	Elaboración y Evaluación de Proyectos Sociales	Clinica de Adultos				
	(*) Inglés	(*) Inglés								

(*) Inglés no se imparte en jornada Vespertina.

DUCE IN ALTUM



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHILE

1° SEMESTRE 2° SEMESTRE 3° SEMESTRE 4° SEMESTRE 5° SEMESTRE 6° SEMESTRE 7° SEMESTRE 8° SEMESTRE 9° SEMESTRE 10° SEMESTRE

Análisis de Datos I Análisis de Datos II Diseños Experimentales y Aplicados Metodología Observacional Proyecto de Tesis I Proyecto de Tesis II Psicoterapia Orientación Conductual Cognitiva Desarrollo de Tesis I Desarrollo de Tesis II

Historia de la Psicología Ética Psicometría Evaluación Psicológica I Evaluación Psicológica II Psicología de la Educación Psicoterapia Orientación Sistémica Práctica Profesional Supervisada I Práctica Profesional Supervisada II

Bases e Inicios del Desarrollo Desarrollo de la Segunda y Tercera Infancia Adolescencia Madurez y Senectud Psicopatología Infancia Juvenil Psicología del Deporte Psicoterapia Orientación Psicoanalítica Pna Curso Práctica Profesional Supervisada I - Requiere haber Aprobado Plan de Estudios hasta 1° Semestre Incluido

Psicología

111111

PROGRAMAS DE ASIGNATURA

Nombre de la asignatura: EVALUACIÓN PSICOLÓGICA I

Código: PSC 222

Semestre en que se cursa : 5º

Duración: Semestral

Nº Hrs: 6

UNIDADES DE ESTUDIO DEL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA

Unidad Nº 1: Historia y Modelos en Evaluación Psicológica

Unidad Nº 2: La Evaluación Psicológica como proceso científico

Unidad Nº 3: Metodología en Evaluación: Los instrumentos y los informantes

Unidad Nº 4: Áreas de Evaluación Psicológica: Evaluación de la Inteligencia, evaluación de los procesos de atención, memoria y percepción, y de intereses.

Unidad Nº 5: Evaluación en la Infancia y Adolescencia, Evaluación de Adultos y Evaluación en la Vejez.

Unidad Nº 6: Acerca de la Comunicación de los Resultados: informe psicológico y devolución.

Objetivos Generales de la Asignatura:

Esta asignatura es de carácter teórico – práctico, y tiene como objetivo principal proporcionar al alumno/a las bases teóricas y metodológicas que le permitan adquirir los conocimientos y habilidades, junto con una conducta ética, para llevar a cabo las diversas fases de un proceso de evaluación psicológica.

Competencias del Saber:

- Reconocer a la evaluación psicológica como una subdisciplina de la psicología con sus características y particularidades.
- Adquirir los conocimientos de los hechos y conceptos relacionados con los diversos contenidos relativos a la evaluación psicológica: conceptos, modelos y métodos básicos de la evaluación psicológica.
- Comprender y aprehender las experiencias y contenidos que se encuentran asociadas a las tareas evaluativas.
- Adquirir los conocimientos básicos de la primera entrevista de un proceso de evaluación.
- Conocer las particularidades de la evaluación infantil, adolescente, de adultos y de la vejez, y diferentes técnicas e instrumentos de evaluación específicos por etapa.
- Conocer diferentes técnicas e instrumentos de evaluación neuropsicológica, de la inteligencia y de intereses.

Competencias del Saber Hacer:

- Responder a preguntas relativas a la evaluación psicológica, tales como ¿qué es la evaluación psicológica?, ¿por qué se habla de proceso?, ¿qué son los instrumentos de evaluación?, etc.
- Conocer las distintas etapas del proceso de evaluación y llevarlas a cabo.
- Comprender las preguntas y el sentido mayor que motivan el inicio de un proceso de evaluación.
- Desarrollar habilidades que le permitan realizar una entrevista clínica.
- Aplicar e interpretar la Escala Wechsler para niños y adultos.
- Aplicar instrumentos de evaluación neuropsicológica y de intereses.
- Recoger, analizar e integrar los datos y la información requerida, para responder a las preguntas que inician un proceso de evaluación.
- Participar en grupos de discusión, de trabajo y análisis sobre temas relacionados con la asignatura.

Competencias del Ser:

- Presentar una conducta en la actividad evaluadora basada en principios y normas éticas esenciales.
- Mostrar hacia el sujeto evaluado y el proceso de evaluación una actitud de respeto y responsabilidad.
- Presentar una conducta ética, socialmente adaptada a su rol de estudiante universitario en relación con su proceso de enseñanza aprendizaje; interacción con sus pares y otros roles de la organización universitaria.
- Mostrar un estilo comunicacional, verbal y escrito, acorde a su nivel universitario y a lo esperable como futuro profesional

Contenidos	Métodos De Enseñanza	Evaluación	Bibliografía
Unidad Nº 1 : HISTORIA Y MODELOS EN EVALUACIÓN PSICOLÓGICA 1.1. Breve reseña histórica: los precursores, principales etapas y desarrollos de la evaluación. 1.2 Evolución del concepto de evaluación: precisiones conceptuales. 1.3 Modelos en Evaluación Psicológica: lo tradicional y nuevas propuestas. 1.4 Dicotomías en evaluación. 1.5 Garantía científicas y éticas en la evaluación psicológica.	Metodología expositiva-participativa Lectura Previa sobre los temas de la unidad Discusión y Aclaraciones de los contenidos de la Lectura previa.	Prueba teórica	Fernández-Ballesteros, R. (1999) Introducción a la Evaluación Psicológica I. Madrid: Ed. Pirámide Wiener, I. (1991) Sobre competencia y ética en la evaluación psicodiagnóstica (artículo)
Unidad Nº 2: LA EVALUACIÓN PSICOLÓGICA COMO PROCESO CIENTÍFICO 2.1 Variables intervinientes en el proceso de evaluación psicológica. 2.2 Fases que componen el proceso de evaluación psicológica 2.3 Primera recogida de información; 2.4 Formulación de hipótesis y deducción de enunciados verificables; 2.5 Contrastación inicial; 2.6 Los resultados. 2.3 Encuadre en el proceso de evaluación psicológica.	Metodología expositiva-participativa Lectura Previa Discusión, reflexión y análisis de los contenidos de las lecturas.	Prueba teórica	Fernández-Ballesteros, R. (1999) Introducción a la Evaluación Psicológica I. Madrid: Ed. Pirámide Buela-Casal, G.; Sierra, C. (1997) Manual de Evaluación Psicológica. Madrid: S.XXI
Unidad Nº 3: METODOLOGÍA EN EVALUACIÓN: LOS INSTRUMENTOS Y LOS INFORMANTES 3.1 Revisión de metodología básica: la observación, la autoobservación, los autoinformes, la entrevista, técnicas subjetivas, técnicas objetivas, técnicas proyectivas. 3.2 La observación y autoobservación: concepto; tipos de registro; muestreo y lugar de la observación; planificación; limitaciones y ventajas. 3.3 La entrevista: definiciones; tipología; la recogida de información; objetivos; habilidades básicas requeridas; desarrollo de la entrevista. 3.4 Genograma.	Metodología expositiva-participativa Lectura Previa Discusión, reflexión y análisis de los contenidos de las lecturas. Role-playing	Informe de Trabajo Práctico: Registro de Observación y autoobservación Informe elaboración entrevista	Fernández-Ballesteros, R. (1999) Introducción a la Evaluación Psicológica I. Madrid: Ed. Pirámide Buela-Casal, G.; Sierra, C. (1997) Manual de Evaluación Psicológica. Madrid: S.XXI

Unidad N° 4: AREAS DE EVALUACIÓN PSICOLÓGICA. 1.1 Inteligencia: concepto, tipos de inteligencias, visión histórica de la medición de inteligencia, teorías. 1.2 Evaluación de la inteligencia: escalas de Weschler (WISC-III Y WAIS III) 1.3 Evaluación de la inteligencia: Escalas de factor "g" (Raven) 1.4 Evaluación de la inteligencia: Escalas de Kaufman 1.5 Evaluación neuropsicológica: definición; evaluación de los repertorios de atención, percepción y memoria. 1.6 Evaluación neuropsicológica: Bender, Benton, Figura Compleja de Rey. 1.7 Evaluación de los intereses profesionales (Kuder)	Metodología expositiva-participativa Lectura Previa Discusión, reflexión y análisis de los contenidos de las lecturas. Role-playing	Ensayo escrito sobre tema revisado Examen de administración escala Wechsler	Fernández-Ballesteros, R. (1999) Introducción a la Evaluación Psicológica I. Madrid: Ed. Pirámide Sattler, J. (1996) Evaluación Infantil. México: Manual Moderno Buela-Casal, G.; Sierra, C. (1997) Manual de Evaluación Psicológica. Madrid: S.XXI
Unidad N° 5: EVALUACIÓN EN LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA, EVALUACIÓN DE ADULTOS Y EVALUACIÓN EN LA VEJEZ. 5.1. Características de la evaluación psicológica infantil: entrevista al niño y a sus padres. Técnicas Gráficas 5.2 Características en la evaluación de adolescentes: demandas y necesidades 5.3 Evaluación en adultos: objetivos y características 5.5 Evaluación durante la vejez: objetivos y peculiaridades.	Metodología expositiva-participativa Lectura Previa Discusión, reflexión y análisis de los contenidos de las lecturas. Role-playing	3ª prueba teórica Ensayo sobre tema revisado	Fernández-Ballesteros, R. (1999) Introducción a la Evaluación Psicológica I. y II Madrid: Ed. Pirámide Sattler, J. (1996) Evaluación Infantil. México: Manual Moderno
Unidad N° 6 : ACERCA DE LA COMUNICACIÓN DE LOS RESULTADOS - INFORME PSICOLÓGICO Y DEVOLUCIÓN 6.1 Integración de la información y elaboración de hipótesis; selección de información significativa. 6.2 Aspectos técnicos en la transmisión de la información: contenido, lenguaje y destinatarios. 6.3 El proceso de formular la devolución oral. 6.4 El proceso de formular la devolución escrita.	Metodología expositiva-participativa Lectura Previa Discusión, reflexión y análisis de los contenidos de las lecturas. Role-playing	Elaboración informe psicológico	
EVALUACION Esta signatura requiere aprobación por separado de aspectos teóricos y prácticos. La nota final será un 60% teórico y un 40% práctico. Los aspectos teóricos se evaluarán a través de 3 exámenes de igual ponderación. Los aspectos prácticos se evaluarán a través de: - Examen de administración y corrección escalas Wechsler - Aplicación prueba neuropsicológica - Prácticos de aplicación de contenidos			

Malla Curricular

	LICENCIATURA							TÍTULO	
Semestre	II Semestre	III Semestre	IV Semestre	V Semestre	VI Semestre	VII Semestre	VIII Semestre	IX Semestre	X Semestre
Introducción a la Psicología	Fundamentos Epistemológicos de la Psicología	Metodología de las Ciencias Sociales	Investigación Cualitativa	Investigación Cuantitativa	Diseño y Evaluación de Proyectos Psicosociales	Psicodiagnóstico I	Psicodiagnóstico II	Seminario de Título I	Seminario de Título II
Introducción al Psiquismo	Subjetividad y Razon en el Mundo Moderno	Modelos Explicativos: Corrientes Psicológicas	Psicología de la Personalidad	Psiquiatría I	Psiquiatría II	Psicopatología Clínica	Psicoterapia I	Temas Emergentes en Psicología	Temas Emergentes en Psicología
Procesos Psicológicos y Biológicos del Comportamiento I	Procesos Psicológicos y Bases Biológicas del Comportamiento II	Psicología del Desarrollo I	Psicología del Desarrollo II	Procesos Educativos I	Procesos Educativos II	Intervención Psico-educativa	Psicoterapia II		
Historia Siglo XX	Economía y Sociedad	Teoría Social	Lingüística y Semiología	Psicología del Trabajo	Psicología de las Organizaciones	Intervención Organizacional	Psicopatología Social		
Minorías y Sociedad	Género, DD.HH. y Multiculturalidad	Psicología Social I	Psicología Social II	Psicología Comunitaria	Psicología Comunitaria I	Psicología Clínica	Fundamentos de las técnicas de Intervención Clínica		
Pasantía I	Pasantía II	Pasantía III	Pasantía IV	Pasantía V	Pasantía VI	Pasantía VII	Pasantía VIII	Práctica Profesional I	Práctica Profesional II
							Examen de Grado		Examen de Título

Las actividades prácticas son talleres de desarrollo de habilidades profesionales. La malla curricular puede ser modificada en el transcurso de la carrera con el objetivo de actualizar contenidos y formación profesional.

Área de Ciencias Sociales
Cursos Troncales
Pasos Prácticos

- Área Clínica
- Área Social Comunitaria
- Área de las Metodologías

Nombre del curso	Psicodiagnóstico I
Nombre del Profesor	Ps. Carolina Biénzobas Gwynn Ps. Carolina Sepúlveda Serani
Nombre del ayudante	Ps. Marco Cifuentes Marcela Cubillos A.
Email del profesor	cbienzobas@academia.cl casepulvedas@vtr.net
Duración	Un semestre
Tipo	Obligatorio
Nivel	Cuarto semestre
Pre-requisito	Psicología del Desarrollo
Nº de hrs. de cátedra	6 horas pedagógicas
Nº de hrs de ayudantía	2 horas pedagógicas
Nº hrs trabajo personal	1 hora diaria
Nº hrs de trabajo terreno	Marzo de 2009
Horario	Lunes de 20:30 a 21:45 Sábado de 8:30 a 11:45
Fecha de inicio	Marzo de 2009
Término de clases	Julio de 2009
Evaluación	Pruebas: 3 evaluaciones acumulativas (25, 25 y 30%)
	Controles: 3, no se podrán recuperar (20%)
Nº de sesiones	36
Asistencia obligatoria	80%
Objetivos:	• Desarrollar habilidades profesionales referidas a la realización de un proceso psicodiagnóstico. • Comprender las bases del trabajo a realizar en un proceso psicodiagnóstico y el concepto de batería de tests. • Desarrollar habilidades de observación y práctica de entrevista relacionadas con niños y adultos. • Desarrollar competencias para la aplicación, análisis e interpretación de resultados de instrumentos de evaluación psicométricos y proyectivos.

	• Conocer y comprender los distintos contextos en los que puede darse el proceso psicodiagnóstico. • Discutir las implicancias profesionales y éticas relacionadas con el encuadre psicodiagnóstico.
Metodología (Presencial...etc.):	La metodología de trabajo es de taller activo-participativo, la cual busca la discusión de los conceptos fundamentales unidos a la experiencia. Se pretende utilizar y fomentar la capacidad creativa y expresiva del estudiante para la construcción de un conocimiento colectivo. Las sesiones teóricas serán de discusión y reflexión acerca de los contenidos, por otro lado, se contará con un módulo práctico en que se trabajará con la aplicación de conceptos a través de casuística y sala de espejo. En la ayudantía se trabajará con una metodología práctica de análisis de protocolos y ejercitación de contenidos concretos de las distintas técnicas. La asistencia a ayudantía reviste vital importancia para garantizar el logro de los aprendizajes
Contenidos:	<u>Unidad I: Proceso psicodiagnóstico</u> • Fases del psicodiagnóstico • Observación, encuadre y entrevista clínica adultos • Observación, encuadre y entrevista clínica al niño y sus padres. <u>Unidad II: Área cognitiva</u> • Concepto de Inteligencia • Concepto de DOC • Baterías de evaluación cognitiva: WISC-R, WISC III, WAIS. • Interpretación • Casuística • Perspectivas e Implicancias <u>Unidad III: Área madurativa/afectiva</u> • Evaluación madurativa, afectivo-social: Bender koppitz, Bender bip

	• Test Gráficos: Test de la Figura Humana-http – PBLL- Familia • Interpretación • Casuística • Perspectivas e Implicancias
--	---

Bibliografía Básica: material **obligatorio** de lectura durante el semestre. Si los estudiantes sólo tienen que leer una sección del libro indicar las páginas, para que la biblioteca haga un número suficiente de fotocopias además del libro mismo.

Autor		Titulo	Editorial
Bienzobas, C.; Sepúlveda, C.		"Revisiones en Psicodiagnóstico: una perspectiva de Proceso",	Documento Apuntes Docentes, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, 2006
Siquier de Ocampo, M.L., García, M. , De Piccolo, E		"Las Técnicas Proyectivas y el Proceso Psicodiagnóstico",	Ed. Nueva Visión, Bs As, 1974. Capítulos 2, 6, 7 y 9.
Frank de Verthelyi, Renata		"Temas en Evaluación Psicológica",	Lugar Editorial, Buenos Aires, 1989.
Pinto, L.M; Andreucci, P		Manual del test de Bender Koppitz	. Apunte de cátedra
Koppitz, E		"El test de Bender",	Edit. Oikos-tau, Barcelona, España, 1995.
Munstenberg Koppitz, E		"Test Gestáltico visomotor para niños".	Edit. Guadalupe, Bs. Aires, 1994
Hermosilla, M		"Interpretación de los puntajes en el Wisc – r".	Traducción PUC
García Arzeno, M		"Nuevas aportaciones al psicodiagnóstico clínico".	Ed. Nueva Visión. Bs As, 1993, Cap 2, 3, 6.

eschler, D		WISC-R Manual del Test de Inteligencia para niños	Ed. PUC
orman., L		"El test del dibujo de la Familia en la práctica médico-pedagógica"	Ed. Kapelusz, Buenos Aires, 1967
e Santiago errero, ernández, Guerra		"Psicodiagnóstico Psicodinámico a través de las técnicas proyectivas",	Amarú Ediciones, Salamanca, España. 1999. Cap. Tests Gráficos.
onca, Ibarra, lavarrete		"Seminario de Pruebas Gráficas HTP",	Documento Universidad de Chile, Interpretación de Pruebas Proyectivas en Niños.2002

Plan Común Licenciatura en Psicología				*Mención Psicología Clínica (3 Sem.)			*Mención Psicología Social y de las Organizaciones (3 Sem.)			*Mención Psicología Educacional e Infanto-Juvenil (3 Sem.)		
1er Año	2do Año	3er Año	4to Año	5to Año		6to Año	5to Año		6to Año	5to Año		6to Año
Sem. 1 y 2	Sem. 3 y 4	Sem. 5 y 6	Sem. 7 y 8	Semestre 9	Semestre 10	Semestre 11	Semestre 9	Semestre 10	Semestre 11	Semestre 9	Semestre 10	Semestre 11
Taller de Formación Integral I	Taller de Formación Integral II	Taller de Formación Integral III	Taller de Formación Integral IV	Práctica en Psicoterapia I	Práctica en Psicoterapia II	Práctica Profesional	Habilidades de Consultoría	Diseño y Evaluación de Proyectos	Práctica Profesional	Psicología del Docente	Psicología de las Dificultades del Aprendizaje	Práctica Profesional
Fundamentos Filosóficos	Teoría y Sistemas Contemporáneos	Personalidad	Corrientes Fundamentales en Psicoterapia	Técnicas de Intervención Clínica	Psicología Clínica Comunitaria		Comportamiento Organizacional	Cambio Organizacional		Psiquiatría Infantil	Intervención Educativa	
Metodología de la Investigación I	Metodología de la Investigación II	Psicometría I	Psicometría II	Psicodiagnóstico	Práctica Psicodiagnóstico		Metodología de Investigación Social	Salud y Trabajo		Psicología Clínica Infanto-Juvenil	Práctica en Psicoterapia Infanto-Juvenil	
Introducción a la Psicología	Procesos Psicológicos I	Psicología del Desarrollo Humano	Psicopatología en el Ciclo Vital	Psiquiatría	Salud Mental		Teoría de las Organizaciones	Análisis de las Organizaciones		Psicodiagnóstico	Práctica Psicodiagnóstico	
Fundamentos Biológicos del Comportamiento Humano	Psicofisiología	Procesos Psicológicos II	Psicología Educacional	Proyecto y Metodología de Trabajo de Título I	Proyecto y Metodología de Trabajo de Título II		Proyecto y Metodología de Trabajo de Título I	Proyecto y Metodología de Trabajo de Título II		Proyecto y Metodología de Trabajo de Título I	Proyecto y Metodología de Trabajo de Título II	
Ciencias Sociales	Psicología Social	Psicología Organizacional	Psicología Social Aplicada	Psicología Clínica	Psicología Clínica Infanto-Juvenil		Administración	Gestión de Recursos Humanos		Psicología de la Organización Educacional	Psicología del Currículum	
				Electivo I	Electivo II		Electivo I	Electivo II		Electivo I	Electivo II	

PROGRAMA DE ASIGNATURA: PSICODIAGNOSTICO –2007

Asignatura	: Psicodiagnóstico
Nivel	: 5° Año
Carácter	: Obligatorio
Duración	: Semestral
Requisitos	: Psicometría, Psicopatología

Profesor responsable de la Cátedra:	Dr © Ps. Margarita Loubat O.
Profesor Ayudante:	Ps. Isabel M. Martínez V
Ayudante:	Lic. Elia Gonzalez

INTRODUCCIÓN:

El psicólogo clínico posee una serie de conocimientos teórico-prácticos, que definen su perfil profesional. Este saber, recogido a través de su formación de pre y post grado, está a la base de sus competencias profesionales.

Algunas de las competencias del psicólogo, le son absolutamente específicas y forman parte de su campo profesional propio: éste es el caso del Psicodiagnóstico.

La asignatura Psicodiagnóstico es por lo tanto fundamental para el futuro psicólogo y en éste curso se desarrollará de manera profesionalizante con la finalidad de preparar a los alumnos respecto de su futura práctica profesional.

El Psicodiagnóstico es un proceso, compuesto de entrevistas clínicas y exámenes psicológicos lo cual le permite al psicólogo, aproximarse de una manera lo mas completa posible a hipótesis diagnósticas respecto de la personalidad global de un individuo o, de manera mas específica a sus diferentes áreas de desarrollo, a sus conflictos y/o a sus trastornos psicológicos.

Los sujetos transitan por diferentes edades en el curso de nuestro ciclo de vida, con particularidades propias en cada etapa del desarrollo normal, como así mismo sufren patologías transitorias o crónicas que evidentemente repercuten produciendo cambios ya sea en lo afectivo, en lo cognitivo, en lo motor, en el área del lenguaje. Es ello lo que interesa evaluar con la finalidad de intervenir a través de proyectos terapéuticos, a fin de aliviar sufrimientos y propender al bienestar psicológico el cual incide en la calidad de vida de las personas.

Esta es una cátedra de integración de conocimientos en la cual se contempla entregar elementos teórico prácticos que permitan al alumno estudiar y evaluar con objetivos diagnósticos, casos de niños, adolescentes y adultos que se encuentran dentro de lo "normal" y/o de lo "patológico".

En la cátedra a demás se consideran objetivos transversales de formación vinculados a la ética, a la cultura, al juicio crítico.

1.- OBJETIVO GENERAL

Curso teórico-práctico de enseñanza del Psicodiagnóstico.

2.- OBJETIVOS ESPECIFICOS

- 1.- Entender el Psicodiagnóstico como un proceso de investigación en un individuo.
- 2.- Conocer diferentes métodos diagnósticos de la psicología clínica.
- 3.- Conocer y aplicar en forma práctica la entrevista clínica, saber de su utilidad.
- 4.- Ejercitar la administración, la corrección y la interpretación de diferentes tests, que dicen relación con la inteligencia, la organicidad y la personalidad de individuos.
- 5.- Desarrollar habilidades de organización e integración de la información recabada a través de entrevistas y exámenes psicológicos.
- 6.- Ejercitar el estudio y análisis de casos clínicos.
- 7.- Diseñar proyectos terapéuticos en relación a los recursos o competencias del paciente y al trastorno o problemática que presenta.
- 8.- Aspectos éticos, culturales y críticos relacionados con el psicodiagnóstico.
- 9.- Estructurar informes psicológicos.
- 10.- Organizar un dossier, como material para el trabajo práctico.

3.-CONTENIDOS

UNIDAD N° 1	Psicodiagnóstico, competencia básica del psicólogo clínico. Psicodiagnostico y Salud Pública. El Psicodiagnóstico como proceso e integración de conocimientos. La entrevista clínica y tipos de entrevista. La entrevista clínica, la observación y los tests psicológicos como métodos de investigación de la psicología clínica. El diagnóstico integral.
UNIDAD N° 2	Psicodiagnóstico e inteligencia. Estudio de casos clínicos. El informe psicológico.
UNIDAD N° 3	Psicodiagnóstico y organicidad. Estudio de casos clínicos. El informe psicológico.
UNIDAD N° 4	Psicodiagnóstico y personalidad. Estudio de casos clínicos. El informe psicológico.

UNIDAD N° 5	Psicodiagnóstico. Características del paciente y proyecto terapéutico.
-------------	--

En todas las unidades se contemplan casos de niños, adolescentes y adultos.

4.- METODOLOGIA

- 1.- Clases expositivas
- 2.- Ejercicios de aplicación práctica.
- 3.- Análisis de casos.
- 4.- Cine y Literatura

5.- EVALUACION

Controles	60% de la nota final (tres controles).
Trabajos ayudantía	15% de la nota final.
Dossier	15% de la nota final.
Trabajo de grupo:	
Investigación bibliográfica	10% de la nota final.

Esta asignatura no contempla evaluación acumulativa adicional.

6.- ASISTENCIA

Se requiere en ésta asignatura un 85% de asistencia obligatoria. Este régimen también es válido para la ayudantía, instancia de ejercicios y consultas.