



**UNIVERSIDAD
ACADEMIA**
DE HUMANISMO CRISTIANO

FACULTAD DE
CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

Relatos de participación de Dirigentes Sociales: Un aporte a las Organizaciones de Base, Juntas de Vecinos y la memoria de la Villa O'Higgins.

Tesis para optar al grado de Licenciado en Trabajo Social

Tesis para optar al título de Asistente Social

ESTUDIANTE: IVÁN VERGARA ARROYO

PROFESOR GUÍA: PABLO MIRANDA CORTES

**Santiago, Chile
2014**

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
1. Planteamiento del Problema	9
2. Preguntas de Investigación	13
3. Objetivos	14
4. Hipótesis	15
5. Estrategia Metodológica	16
6. Variables	21
I PARTE. MARCO TEÓRICO	23
CAPITULO I. CONSTRUCCIÓN DE SUJETOS PARTICIPATIVOS Y ASPECTOS INCIDENTES EN SU ESTRUCTURA INTRAPSÍQUICA.	24
1. Construcción conceptual e histórica de los actores sociales y Dirigentes Sociales.	24
2. Constructivismo desde diversas miradas teóricas.	33
3. Familia: Buenos Tratos y Resiliencia.	39
4. Insight y Concientización	44
5. Tipologías del Liderazgo.	48
6. Teoría Vocacional y Teoría de Valores.	50
CAPITULO II. APORTES TEÓRICOS DE LA PARTICIPACIÓN DESDE UNA MIRADA SOCIOPOLÍTICA.	54
1. Modernidad y Sujeto/actor.	54
2. Determinismo, Memoria Social y Minorías Activas.	63
3. Comunidad, Funcionamiento y Fortalecimiento.	69
4. Participación Comunitaria y sus Motivos.	73
5. Psicología Comunitaria y el Análisis Sociopolítico.	77
6. Teoría General de Sistema.	83
II PARTE. MARCO REFERENCIAL	89
CAPITULO III. REFERENCIAS E HITOS SIGNIFICATIVOS EN EL ESPACIO LOCAL.	90
1. Matriz sociopolítica del Chile de los 20 hasta los 90.	90
2. Breve reseña de la participación histórica de La Villa O'Higgins.	92
3. Antecedentes de la Comuna, Villa O'Higgins y sus alrededores.	100
III PARTE. ANALISIS DE LOS DATOS.	106
CAPITULO IV. RELATOS DE PARTICIPACIÓN DE DIRIGENTES SOCIALES, CONSTRUCCIÓN INDIVIDUAL E INCIDENCIA DE LAS RELACIONES FAMILIARES.	107
CAPITULO V. RELATOS DE PARTICIPACIÓN DE DIRIGENTES SOCIALES ENMARCADOS EN CONTEXTO SOCIOPOLÍTICO	126

ESTRUCTURAL Y LOCAL.	
CONCLUSIONES.	152
HALLAZGOS DE LA INVESTIGACIÓN.	160
APORTES AL TRABAJO SOCIAL.	162
BIBLIOGRAFÍA.	167
ANEXOS.	178

INTRODUCCIÓN

Cuando hablamos de participación, es complejo definir el concepto y luego determinar el instante en que inicia esta acción, más aún cuando dicha acción racional se ejerce desde los individuos en sociedad. Para hablar de participación es necesario contextualizar.

El tema que se desarrolló en esta investigación, está enfocado en los aspectos catalizadores de la participación en sectores bajos y el rol de los Dirigentes Sociales en los procesos de organización en La Villa O'Higgins y sus alrededores. La importancia de llevar a cabo el desarrollo de esta temática tiene relación con que en el contexto actual, la sociedad se ha vuelto a vincular a procesos de participación en torno a demandas de bien común; para este estudio se entiende que la participación es un fenómeno que está en constante dinamismo, ya sea en torno a procesos que favorezca las capacidades individuales como las colectivas comunitarias.

Este estudio tiene un carácter fenomenológico, lo que no quiere decir que su aporte sea solo a una micro realidad, al contrario, el aporte al análisis empírico del proceso de participación permitirá desarrollar las expectativas que el presente estudio desea cumplir, las que corresponden a favorecer la discusión en otros espacios de organización y participación, donde existan figuras de liderazgos validados y/o espontáneos, contribuyendo a realzar la importancia de la acción organizada a partir de problemáticas comunes.

La relevancia social de la investigación, apuntó directamente a una comunidad que no ha centrado su atención en los procesos organizativos de sus miembros, el diagnóstico es claro, pues existen más liderazgos que comunidad organizada, se entiende por la lógica presidencialista que vivimos en el presente y otros factores relevantes del pasado traumático en términos organizativos. El propósito no es cuestionar el rol que tiene la figura de liderazgo en el territorio, pues en base a la experiencia de la vida en comunidad, es fundamental contar con personas interesadas en los temas que concierne a la comunidad. Por esto,

es fundamental estudiar a los actores que se involucran y participan activamente de las acciones colectivas, sin embargo, el examen incluye reflejar a una comunidad fortalecida/debilitada como un todo en tensión.

Lo que esperamos resolver en esta investigación, tiene que ver con las implicancias prácticas de la identidad social de comunidad, rescatando lo que la memoria histórica reconstruye a partir de los procesos anteriormente vividos y que se expresan históricamente en el reflejo de lo que hoy es la comunidad.

El aporte de tipo teórico de esta investigación, se basó en desarrollar dos aspectos disciplinarios generales, en primer lugar, los aspectos relacionados con la psicología y construcción del individuo, relaciones familiares como proceso significativo en el desarrollo participativo. En segundo lugar y paralelamente los aspectos sociopolíticos y comunitarios locales. De esta manera tener un panorama teórico de las dos influencias directas del Trabajo Social que es la Psicología y la Sociología, beneficiando así, el análisis integral del fenómeno.

Cuando hablamos de *participación* es necesario precisar el momento histórico y el actor que ejerce la acción, que en este caso son los sectores bajos, quienes han tenido históricamente una participación relacionada con la resistencia y la sobrevivencia. Para Pliego: *“La participación y las organizaciones vecinales buscan resolver problemas en la calidad y en el nivel de vida, que se desarrollan alrededor de la problemática de la vivienda y de su entorno inmediato”* (Pliego; 2000: 25). Otro elemento que agrega el autor, es el proceso de participación vecinal también responde a procesos globales de las sociedades en las cuales se encuentran inmersas (Ibid: 25). Es decir, como incide el contexto global o macro en las problemática de la localidad y viceversa, generalmente se da una relación de tensión entre lo local y global.

Es por esto, que resultó relevante estudiar y profundizar los procesos de participación en sectores que además se caracterizan hoy en día por la vulnerabilidad social que los rodea, específicamente referida a una población vinculada a procesos participativos como es Villa O'Higgins y sus alrededores, ubicada al interior de la Comuna de la Florida, en Santiago.

Entendiendo la participación como una instancia de reciprocidad comunitaria, la interacción es un hecho fundamental en la vida humana. Para Montero; la participación comunitaria tiene un efecto político en el sentido de que forma la ciudadanía o las diversas expresiones participativas, de manera que potencia, desarrolla y fortalece la sociedad civil, señalando además:

“La necesidad de la participación de las personas, en el apoyo a sus cualidades positivas y en el fomento de sus capacidades, es decir, en el fortalecimiento de esos individuos y grupos para que logren por sí mismos transformaciones positivas que mejoren su calidad de vida y acceso a bienes y servicios de la sociedad a la cual pertenecen” (Montero; 2004 (a): 59.)

Lo anterior indica el sentido del fortalecimiento comunitario, sobre todo en un contexto social de profundas desigualdades. Es como lo ejemplifica Aristóteles explicándonos que existen distintos tipos de ciudadanos: *“Hay, por tanto, indudablemente, diversas especies de ciudadanos, y sólo lo es plenamente el que tiene participación en los poderes públicos. Si Homero pone en boca de Aquiles estas palabras. ¡Yo, tratado como un vil extranjero!”* (Aristóteles; 330 A.C). Lo relevante de estos procesos, es la incidencia de los individuos desiguales en los aspectos públicos, ¿Cómo es esta relación, la de participación con el poder?

La moraleja de esta expresión es sobre la necesidad innegable de la inferencia en los asuntos públicos. En la actualidad existen muchas expresiones que buscan intervenir en las decisiones legislativas, pero simplemente no se considera, ya que, el poder esta aglutinado en la espera de una clase política y que condicionan al ciudadano común. Y la anterior expresión *¡Yo, tratado como un vil extranjero!* se materializa en los sectores medios y bajos, donde la resignación y protesta son polos que interactúan constantes en la comunidad.

Por otro lado, consideramos importante desarrollar teóricamente el ciclo vital de los procesos individuales de cada sujeto entrevistado, para comprender posibles momentos de crisis que pudieron catalizar futuras iniciativas de cambio, es por lo anterior que consideramos la resiliencia como un aspecto fundamental de y para participación. El propósito fue proponer un ciclo vital de participación o mejor dicho procesos relacionados con hitos relevantes problemáticos que fueran catalizadores de la participación, de esta manera identificar momentos de los sujetos y paralelamente poder potenciar efectivamente la participación colectiva desde los propios sujetos. También en nuestro estudio consideramos la mirada eco-sistémica para ver las relaciones entre las redes, recursos e interacciones, pero a su vez entender las raíces funcionalista de este enfoque teórico y como visualizan al individuo.

Esta investigación, comenzó en el contexto de práctica intermedia de comunidad de Trabajo Social, en dicha instancia se conocieron procesos muy significativos de participación en La Villa O'Higgins, población con vasta trayectoria en temas organizativos, con dirigentes participativos y comprometidos con sus distintos territorios representados, sectores que en la actualidad se movilizan a través de múltiples problemáticas, como el cierre de colegios públicos, pocas o nulas instancias de participación efectiva, donde vecinos y vecinas no tienen voz ni voto en aspectos que les competen a ellos directamente, en un contexto donde las autoridades legítimas no dan respuesta a las necesidades sentidas de la comunidad y sus proyectos.

Por tanto, a través de este proceso investigativo, consideramos relevante que se hayan reconocido los procesos participativos de los dirigentes o líderes comunitarios y a su dar cuenta de las dificultades estructurales que refleja el aparato legislativo y la misma democracia, considerando las secuelas y la permanencia de políticas constitutivas de la Dictadura Militar en desmedro de las expresiones participativas.

Otro elemento que nos permitió desarrollar esta investigación, correspondió a poner en manifiesto procesos históricos que muchas veces

simplemente han sido olvidados y donde el contexto actual impulsó el desarrollo humano por medio de la satisfacción personal, por sobre la colectiva y por ello la importancia de poder conocer a través del análisis aquellos valores y motivaciones que despertaron los procesos de participación.

Se pretendió conocer y entender los aspectos que determinan y/o propician la conformación de sujetos participativos y como fueron esos procesos de desarrollo de los actores que hoy ocupan un espacio relevante en la comunidad. Estos actores relevantes son los Dirigentes Sociales, sujetos que han desarrollado habilidades de liderazgo y que han logrado representar a las localidades de donde forman parte y donde lo fundamental es el desarrollo participativo de la comunidad, que busca inferir en la toma de decisiones a nivel local.

Lo relevante de esta investigación es que a través de los relatos de participación de los actores comunitarios, identificaremos sus visiones de mundo, aprendizajes significativos y aspectos íntimos individuales de los Dirigentes Sociales, que muchas veces estaban solo en la lógica de la vida privada. Como señala Montero *“No se trata de que los autores mencionados hayan hecho generalizaciones a partir de las vidas bibliografiadas, sino que le han permitido indagar en profundidad en los aspectos psicológicos individuales, psicosociales, comunitarios, culturales, e históricos”* (Montero; op.cit (a):258)

La investigación se logró llevar a cabo, puesto que, respondió a la necesidad de realizar una investigación en el marco de la organización actual representativa de la diversidad de actores comunitarios de La Villa O’Higgins. Esta expresión organizativa tiene por nombre *“Coordinadora en acción comunitaria”* donde existió la disposición a participar en este proceso investigativo, también a compartir la información requerida y facilitar los relatos de los procesos tan relevantes para estos actores sociales, vinculados a la organización y a una historia común.

1. Planteamiento del Problema

En la actualidad, la participación es una palabra compleja de abordar, esto se debe a múltiples significados e interpretaciones, Montero enfatiza lo dificultoso que es encontrar en los diccionarios definiciones que nos ayuden a entender el fenómeno, ya que, nos pueden orientar desde muchas perspectivas. La participación puede ser vista desde el plano comunicacional, es decir, informa y ser informado, también se podría interpretar desde el plano político, “*para alcanzar poder, para poder lograr desarrollo social o para ejercer democracia*”. (Montero; op.cit(a):108), de una mirada micro social, la participación es la expresión de procesos sociales y psicosociales para la movilización de las personas, para la satisfacción de necesidades y provocar procesos de cambios.

Las expresiones anteriormente mencionadas hablan de la diversidad para comprender la participación. En nuestro país, se promulgó una ley que buscaba fomentar la participación, pero también podemos ver que significa participar para el Estado, esta ley se promulgó en el gobierno de Ricardo Lagos que se materializó en la polémica ley 20.500. Para la CONADECUS la ley es un avance en términos de asociatividad de la sociedad civil y participación ciudadana, pero otra vez la última palabra la tienen las autoridades y su voluntad política. (CONADECUS; 2013: s/p)

Es decir, El Estado de Chile, con dicha ley tiene dos líneas de como visualiza la participación, como una instancia informativa y/o de capacitación, es decir, el Estado informa lo que se va hacer y en segundo lugar, en el mejor de los casos se generan instancia consultivas, pero finalmente son las autoridades que determinan los niveles participación y esta se reduce a una participación consultiva. “*Esto puede consistir en solicitar la opinión de los destinatarios o usuarios, sin que exista ningún compromiso serio de acatarlas: sondeos, encuestas, cuestionarios de valoración, etc.*”. (Trilla y Novella; 2001:147)

El director de Política de la Sociedad de las Américas Christopher Sabatini, dice: “*Que en Chile existen los niveles más bajos de participación civil y bajos*

niveles de confianza de que el Gobierno puede responder (...) reflejan la falta de poder participar en un nivel efectivo en la vida política del país" (Cooperativa; 2012:s/p), en este proceso surgen dos hechos simultáneos, existe un grupo politizado de ciudadanos que se vincula y trata de ejercer sus derechos como sujeto político en sociedad, pero el sistema lo reprime y lo excluye de los procesos de participación, esto es, darse cuenta de lo que sucede alrededor y hacerlo de manifiesto en lo público y comunicarlo, "Se desarrolla el ámbito de intersubjetividad cotidiana y las interacciones, (...) las cuales permiten hacer inteligible el mundo".(Mendoza, González, Romero, Meza; 2004: 20)

Por otro lado tenemos la desvinculación de la población en los temas fundamentales, se naturaliza el clientelismo y la delegación de poder. Según Mendoza a este proceso se le denomina ideologización: *"Es ir arrinconando lo antes público en el mundo privado, (...) es una especie de destrucción o de matanza de lo que antes resultaba significativo". (Ibid: 21)*

Ya que, se ha entendido la política como un proceso de algunos, para los expertos, o simplemente se relaciona con la instalación de la lógica clientelista, delegamos nuestra responsabilidad a la clase política. Por esto que es importante profundizar en la temática de la participación, como estas decisiones a nivel macro que afectan en la micro-realidad, en las comunidades, en los territorios, en los barrios, en la familia y en los sujetos. Montero profundiza y caracteriza lo que significa una participación restringida como: *"Las leyes suelen establecer los lineamientos que regulan ciertas formas de participación, delimitando sus límites, obligatoriedad y aun las sanciones por su incumplimiento."* (Montero; 2005 (b): 49), es por esto, que se visualiza como un obstáculo la regulación de la participación de los sujetos, ya que, se instala la lógica del miedo y de la ilegalidad por ejercer derechos fundamentales como la participación en la toma de decisiones.

La Villa O'Higgins y sus alrededores son poblaciones, que surgen por políticas estatales, políticas que buscaban solucionar problemas elementales, como por ejemplo la vivienda como bien de primera necesidad, de la mano con un enfoque de co-construcción popular, junto con esto se implementaron esos años la

ley de Juntas de Vecinos. Hechos que fueron muy significativos para potenciar a los actores locales. En la actualidad se visualiza una camada de Dirigentes Sociales de esos procesos pasados, pero algo sucedió en los procesos intermedios, porque algo muy poco visto es visualizar nuevas generación ejerciendo un rol político como el rol de dirigente social. El diagnóstico actual es que los dirigentes mueren solos, sin respaldo de sus vecinos votantes y no existe una generación que asuma este rol importantísimo en la comunidad, o simplemente nacen otras expresiones que asumen diversas causas.

Es por esto que surge la necesidad de realizar estudios que busquen dar explicación de este fenómeno social y así también rescatar la experiencia de estos sujetos políticos, los Dirigentes Sociales. De esta manera no permitir que la historia muera junto a sus protagonistas, el desafío es potenciar a los nuevos actores, actores que no se visualizan con facilidad. Es por esto que la presente tesis, busca profundizar los procesos participativos de Dirigentes Sociales de La Villa O'Higgins y sus alrededores, entendiendo la participación como un proceso que significa *“tomar parte, tener parte y ser parte de dicho asunto”* (Montero; op.cit (a) :108) para así *“hacer, poseer y transformar”* (Ibid:108). Tomando su historia, sus procesos intrapersonales y sociales, para identificar que fue los que los potenció como sujetos activos, reflexivos y políticos, qué condiciones se tuvieron que dar, para que ellos movilizaran sus energías en pro de lo público y comunitario.

Todos los antecedentes ya mencionados, influyen directamente en las nuevas generaciones, es por esto que consideramos el problema de investigación es “La falta de participación de actores nuevos en instancia de organización vecinal en La Villa O'Higgins y sus alrededores”, no creemos que es necesario una generación de recambio, sino la interacción entre distintas generaciones participando en la toma de decisiones micro-local, teniendo en cuenta que los jóvenes, los niños, niñas y los adultos son sujetos de derechos y tiene el mismo derecho a participar y a desarrollarse comunitariamente. Este estudio buscara entender los procesos participativos de los actuales dirigente sociales, entender sus motivaciones, los valores que los incitan a la participación, cuál es el contexto

más favorable o más adverso para desarrollarse como sujeto activo en la comunidad. Comprender que fue lo que facilitó la movilización a estos vecinos y vecinas a desarrollarse como dirigentes sociales. Por lo mismo que este estudio será la recapitulación de experiencia de los procesos de conformación de actor protagonista en la toma de decisiones locales y micro territoriales. Ya que, estas experiencias permitirán visualizar como somos facilitadores y potenciadores de nuevos actores participativos comunitarios.

Por lo anterior, el sector donde focalizaremos la investigación es principalmente La Villa O'Higgins y sus alrededores, específicamente en la población Amador Neghme, Población Juan Egenau y la población de la Arboleda en la Comuna de la Florida, el estudio se enfocará en la recolección de datos por medio de 4 relatos de vida de adultos participativos: Dirigentes Sociales y ex dirigentes que tengan distintas características como: edad, género, distintos procesos históricos, entre otros, con el fin de comprender los aspectos de la de su grupo familiar, contexto barrial, educacional y contexto político que facilitaron su desarrollo como sujetos participativos y comprometidos.

2. Preguntas de Investigación

¿Qué aspectos personales y familiares de los Dirigentes Sociales de La Villa O'Higgins facilitan el desarrollo de la participación?

¿Qué factores del contexto social, barrial, político y económico de los Dirigentes Sociales de La Villa O'Higgins propician el desarrollo de la participación?

3. Objetivos

Objetivo General N° 1

Describir los aspectos que facilitaron la participación de los Dirigentes Sociales de *“La Villa O’Higgins y sus alrededores”* en el transcurso de vida y el rol que cumplió el grupo familiar en estos procesos participativos.

Objetivos Específicos.

- Identificar aspectos individuales de la personalidad de los Dirigentes Sociales de La Villa O’Higgins, que fueron facilitadores para su desarrollo social.
- Caracterizar el contexto familiar de los Dirigentes Sociales de La Villa O’Higgins y su impacto en el desarrollo participativo.

Objetivo General N° 2

Comprender el contexto sociopolítico, económico y social de los Dirigentes Sociales de *“La Villa O’Higgins y sus alrededores”*.

Objetivos Específicos.

- Categorizar los hitos y/o los procesos relevantes vinculados a la participación.
- Identificar el contexto comunitario, barrial y redes de los procesos participativos de los Dirigentes Sociales.

4. Hipótesis

Hipótesis N° 1: El desarrollo óptimo de las competencias parentales son un factor que facilitador para la construcción de un sujeto participativo.

Hipótesis N°2: Los factores adversos del contexto y sobre todo en sectores vulnerables son un catalizador de la participación para la superación la problemáticas.

5. Estrategia Metodológica

5.1) Tipo de estudio

El tipo de estudio será *Descriptivo*, porque consideramos que existe muy poca información de los procesos históricos de La Villa O'Higgins y sus alrededores, también profundizamos en el objeto de estudio tal como es, a su vez como se relaciona con los otros elementos como aspectos relevantes de la vida familiar y el contexto sociopolítico. El propósito consiste en describir situaciones, eventos, hechos, esto es, señalar cómo se manifiesta determinado fenómeno. De acuerdo a (Danke citado en Hernández, Fernández, Baptista; 1991: 117), señala:

“Los estudios descriptivo buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de las personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a análisis”

Es indispensable clarificar la perspectiva teórica en que se basó la presente investigación, como se mencionó anteriormente, este estudio tiene un carácter cualitativo y nos centramos principalmente en los actores comunitarios, desde sus vivencias y experiencia, nos posicionamos desde el enfoque *fenomenológico*. *“El fenomenólogo quiere entender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor”*. (Taylor, Bogdan; 1987:16), pero nuestro énfasis está puesto en las fuerzas que mueven a los sujetos, específicamente queremos comprender qué los moviliza a ser sujetos activos en su comunidad, ya que, entendemos a los sujetos no solo como un cuerpo humano, sino como materia significativa, que sus actos tienen un sentido y una razón. La importancia del estudio radica en que ellos mismos narren su historia a partir de sus ideas, sentimientos y motivos

internos. En esta indagación fenomenológica buscamos lo que Max Weber define como: *verstehen*, esto significa comprensión, comprender en un nivel personal, los motivos y las creencias que están detrás de las acciones de los Dirigentes Sociales. (Ibid: 16)

Otra cualidad de este estudio, lo definimos como: *No experimental*, ya que, no manipulamos las variables, estudiamos la realidad tal cual es. Otro aspecto del estudio, este es longitudinal, puesto que, buscamos entender varios momentos de los procesos de participación de los Dirigentes Sociales.

La investigación tiene un enfoque cualitativo en tanto se orienta a comprender como los Dirigentes Sociales a través de su desarrollo adquirieron habilidades sociales a partir de la participación, la orientación del estudio *“Comienza a interesarse por sus motivaciones, pensamientos, formas de percibir el mundo, razones por las que actúan de determinada forma”*. (Hernández, et al, op.cit:132).

El propósito es lograr situarnos en su contexto de experiencias por medio de los testimonios recogidos que nos permiten co-construir su mirada frente a la temática que el estudio aborda.

5.2) Universo

El universo del estudio corresponde a 20 Dirigentes Sociales y a ex dirigentes de La Villa O'Higgins, Amador Neghme, Juan Egenau y La Arboleda de la Comuna de La Florida, que estén en el rango de edad entre 50 a 80 años.

5.3) Unidad de análisis

Para desarrollar la investigación, la unidad de análisis lo conforman los Dirigentes Sociales de la “*Coordinadora en acción comunitaria*”. Y que comprenden las edades de 50 a 80 años y que ejerzan como Dirigentes Sociales reconocidos por la comunidad.

5.4) El tipo de muestra

El tipo de muestra que desarrolla la presente investigación corresponde a una muestra *no probabilística*, ya que, la investigación no depende de la probabilidad, sino de causas que se relacionan con las características que comprende la investigación o de quien realiza la muestra (Hernández; et al, op.cit: 305).

Las muestras que se seleccionan en la investigación en este caso a cuatro Dirigentes Sociales, obedecen a los criterios que desarrolla la investigación y es decir, la representación de la muestra se basa en ser heterogénea, por ejemplo dirigentes de distintas organizaciones, por ejemplo: distintas Juntas de Vecinos (JJVV), que se desarrollaron en distintos periodos históricos, pero que tengan algo en común la participación como proceso de desarrollo, otro elemento considerado es que la muestra es mixta, para así profundizar en temas emergentes como el género, finalmente visualizar diferencia/similitudes en términos psicosociales.

5.5) Técnicas de recolección de datos

Al momento de escoger la técnica, teníamos claridad que sería una técnica biográfica y para ser más específicos existió un dilema si serían historias de vidas o relatos de vida, generalmente estas técnicas son confundidas. Pero durante el desarrollo de la investigación nos dimos cuenta que la técnica idónea para la investigación sería la técnica de recolección: “*Relatos de vida*”, porque, abarcamos en profundidad un aspecto de la vida y relacionado con esto, cómo surge la participación en sus distintos contextos. Pero el elemento central, es que los relatos de vida se centran en los aspectos específicos o episodios de la vida de las personas relacionadas con ciertas cuestiones sociales o de la comunidad en particular. (Montero; 2006 (c): 283) es decir, en un periodo de la vida más acotado y en este caso es relatos de participación, entendiendo la participación un espacio más acotado, pero fundamentan para el desarrollo humana.

Por medio de la técnica de los relatos de vida, abordamos el mundo empírico, por medio del enfoque teórico llamado el *interaccionismo simbólico*, término al cual Taylor le atribuye una importancia primordial a los significados sociales que las personas le atribuye al mundo que los rodea. Este enfoque tiene tres premisas básicas, en primer lugar que las personas actúan respecto a cosas y personas, sobre la base de significados que estas cosas tienen para ellas, es decir, que la persona no responde solo a estímulos, es el significado que determina la acción. En segundo lugar los significados son productos sociales que surgen por medio de la interacción. Y en tercer lugar, los actores sociales asignan significados a situaciones, a otras personas, a las cosas y a sí mismos a través de un proceso de interpretación. (Taylor; et.al op.cit:24)

5.6) Técnicas de análisis de datos

Para analizar los datos utilizamos el análisis de contenido, así comprender en profundidad el contexto y describir las experiencias bajo la mirada de los Dirigentes Sociales y sus representaciones y de esa manera reconstruir su historia.

La cualidad de esta técnica es que: *“Dicho producto es un material simbólico que revela algo que lo trasciende. (...) Pero no será la intuición ni el impulso subjetivo del investigador lo que revele el verdadero significado”*. (Martin; (s/f): 1).

Es por lo planteado anteriormente que será fundamental exponer de manera explícita y empírica los significados de los actores sociales, basados en sus contextos y realidad concretas, para así ordenar, articular y sistematizar sus saberes e interpretación de mundo.

Complementariamente, utilizamos aspectos del análisis cualitativo por categorías, ya que en primer lugar buscamos conocer desde los individuos, de manera inductiva. En segundo lugar la vinculación con el análisis de contenido está relacionada con el análisis textual, es decir, de texto y su contenido, el rol del investigador es revelar el sentido de los textos en un contexto. (Echeverría; 2005: 6) Lo principal que nos aportó el la técnica, es la estructura metodológica de orden del contenido y el sentido del análisis de la investigación.

6. Variables

1. Aspectos familiares e individuales facilitadores de la participación
2. Factores del contexto sociopolítico de la participación social.

PRIMERA PARTE

MARCO TEÓRICO

CAPITULO I

CONSTRUCCIÓN DE SUJETOS PARTICIPATIVOS Y ASPECTOS INCIDENTES EN SU ESTRUCTURA INTRAPSÍQUICA.

1. Construcción conceptual e histórica de los actores sociales y Dirigentes Sociales.

El concepto de participación está enmarcado en múltiples procesos históricos donde distintos actores quieren tener inferencia en la realidad social, política y económica. Cuando hablamos de quien lidera estos procesos, esto está determinado por el momento histórico en que los sujetos se desenvuelven, claramente, como lo plantea Marx, en la historia han existido *“Libres y esclavos, patricios y plebeyos, señores feudales y siervos de la gleba, maestros y oficiales; en una palabra, opresores y oprimidos.”* (Marx, Engels; 1948:12) Claramente este es un ejemplo sustancial que en la historia generalmente es relatada y protagonizada por los triunfadores, la clase dominante. Sucesivamente la burguesía se impuso por sobre el proletariado, pero en este proceso dialéctico de la historia, la clase obrera entendiéndose como clase política y junto con esto la fuerte influencia de los movimientos de masas, desde su condición de minorías fueron influyendo a la grupalidad, creciendo en número y en conciencia de sí.

Paralelamente es necesario definir el concepto *“pueblo”*: *“Se refiere sólo a aquellos sectores que tienen intereses opuestos a los grupos dominantes, en un determinado momento de la historia de un país o coyuntura política”*. (Harnecker y Uribe; 1973: 3) para nuestro estudio es relevante entender esta concepción, ya que es la base político/ideológica/social de los Dirigentes Sociales que estudiamos, entendiendo el territorio estudiado, como un sector de excluidos de la toma de decisiones de los temas de la macro-estructura.

Volviendo al proceso dialéctico de lucha de clases, las autoras Harnecker y Uribe, nos relatan un proceso digno de análisis que está relacionado a las minorías que comienzan a influenciar a masas:

“En épocas históricas pasadas, cuando el proletariado todavía no se había desarrollado ni consolidado como clase, los enfrentamientos entre grupos sociales, la lucha de clases, fueron siempre movimientos de masas conducidos por una minoría que perseguía realizar sus propios intereses. El pueblo participaba, pero no era consciente de los verdaderos fines y de los intereses que favorecía el movimiento en el cual actuaba. De esta manera, el papel dirigente que desempeñaba la burguesía instruida se acompañaba del “seguidismo” de la masa, que no tenía educación ni conciencia de sus propios intereses. Mientras más ignorante era la masa, más fácil era conducirla. En estas condiciones la burguesía, durante los primeros siglos del desarrollo capitalista.” (Ibid: 5)

El énfasis del estudio está en los procesos dialécticos, de cómo se desarrolla la concientización de los distintos actores y del pueblo, por una parte existen líderes burgueses, que buscan fines personales y tener seguidores para seguir profundizando en la producción industrial a grandes escalas, por otro lado surge una “clase obrera emergente” que por medio de capacitaciones para el uso de maquinaria, esta se fue instruyendo cada vez más y recibiendo múltiples influencias del capitalista. *“La clase obrera se transforma así en una fuerza social cada vez más decisiva y empieza a tomar la conducción de la lucha de todos los grupos sociales y clases oprimidas por el capitalismo.” (Ibid: 5)* Estos procesos sociales son significativos, los obreros fueron tomando cada vez más conciencia y esto permitió que este comenzara un proceso de traspaso de experiencia. *“El papel fundamental de los dirigentes ahora es educar a las masas, hacerles claridad respecto a su misión histórica. En la medida en que cumplen con este papel su autoridad e influencia crecen.”(Ibid: 6)* De esta manera se ven

fortalecidos los excluidos, la clase obrera, los proletariados y de esta manera comienzan a poner sus vidas en sus manos y ser sujetos de si y para sí.

Progresivamente, los líderes dejan de ser de la elite, y dejan esas funciones de guiar rebaños, ya que los cambios son impulsados por la acción desde el interior de las masas, es este periodo que las bases cumplen un rol determinante participativo. Es aquí donde se diferencian dos categorías, 1) el líder burgués, que satisface los deseos de la clase dominante y el líder revolucionario es uno que se ha alejado de la ideología burguesa (la del dominado) con todas las complejidades que significan, entendiendo que esta ideología ha penetrado en todos los sectores sociales, y por otro lado 2) el líder revolucionario, es él que está conectado con la masa obrera y sus problemáticas sentidas.

El líder revolucionario debe evitar, para no caer en liderazgos burgueses, principalmente están relacionadas con aspiraciones personales que van por sobre la grupalidad, *“Las formas de organización y los métodos de dirección deben estar siempre al servicio de las metas que se ha propuesto el pueblo.”*(Ibid: 7) Uno de los elementos fundamentales en un proceso de liderazgo, es la relación entre el dirigente y las bases, es prioritario que la totalidad tenga un real vínculo con su representado, hablamos de una ligación para propiciar una relación sana dentro de la organización. En el caso que no exista un vínculo estrecho, se sugiere tener mecanismos oportunos para la sustitución y para establecer el control de la masa sobre el dirigente, es necesario que los dirigentes sean escogidos democráticamente y que sean parte del proceso de construcción colectiva y en la elaboración de programas de acción.

“Esto significa que los dirigentes deben surgir de la masa misma y en relación a las tareas que ésta emprenda y que constantemente se debe permitir que los nuevos elementos que se van destacando en el curso del trabajo y de la lucha, vayan substituyendo a los dirigentes que han perdido fuerza y contacto con las bases.” (Ibid: 5)

Ya enfocándonos propiamente en el término “liderazgo”, según Salazar, en su texto Historia de Chile, Tomo II. Enfatiza en los actores y su identidad, uno de los aspectos que él destaca es la complejidad para definir el concepto de “líder o liderazgo” pero sí los asocia al *poder*, específicamente a un poder difuso de un grupo determinado, este poder es socialmente validado, es decir no es un proceso autogenerado, es una adjetivación basada en la legitimidad que otorga todo lo que rodea al poder y las estructuras sociales. En términos simples, habla de los acuerdos sociales y como en procesos complejos se validan como estructuras de poder, el concepto legitimidad o de poder legítimo y su expresión máxima el poder legal, son las normas que permiten introducir los delineamientos de actuar social, estos son el marco conductual social donde se desenvuelve el poder. “*Esto es muy propio de los Estados burocráticos, con leyes que mandan, permiten o prohíben, donde tales mandatos estarían por sobre de los individuos que los ejercen*” (Salazar; 1999:13,14) también existe otra figura que es el poder vinculado a la tradición, que son los poderes heredados, que no son cuestionados ni puestos en duda, y el poder de la sumisión afectiva, aquel poder que descansa en el carisma y en la capacidad de seducir. (Ibid: 14)

El autor mencionado señaló los aspectos que dan dinamismo a los líderes y cómo funcionan las estructuras donde se mueven estos, pero también él profundiza en otro concepto, un concepto rupturista de la estructura social clásica instalada y validada, es el concepto de *actor social*, estos son los sujetos protagonistas de su historia, la modernidad los define como los individuos que tienen conciencia de sí mismos, también tienen la voluntad de influir sobre su yo y su circunstancia y finalmente por medio de sus actos, buscan la extinción de su libertad. La definición de actor social e histórico, tiene la vocación de influir sobre su destino, de transformar su vida social en la cual está inserto. Lo contrario a actor social, lo mencionábamos anteriormente es una sociedad enmarcada en las tradiciones, que no cuestiona, sigue los mandatos divinos y que la sociedad actual, asume ciegamente los roles determinados por las estructuras de poder. (Ibid: 93)

Al hablar de la identidad de los actores sociales, está enmarcada en la acción de estos, es decir un proceso de dialéctica del accionar social, que propicia la diversificación de las experiencias, percepciones y modos de representación de la vida social y de tal manera se produce un proceso de influencia en la construcción de identidades. (Ibid: 94) Es por lo anterior que consideramos fundamental el rol del actor social, un sujeto constructivo, que se entiende en un contexto, que se visualiza con otros y que reflexiona con otros para la cambiar su aquí y ahora y a largo plazo.

En Chile, hay dos grandes momentos de la concepción de dirigente social, en primer lugar cuando se promulga la primera ley de Juntas de Vecinos y el segundo momento es la vuelta a la democracia. Podemos reconocer en la primera que el objetivo era un rol que buscaba mejorar la calidad de vida, en contextos de precariedad, también nos interesa enfatizar que surgen liderazgos espontáneos mejor dicho nuevos actores sociales reconocidos por las organizaciones de base, y la ley de Juntas de Vecinos reconocía estos liderazgos y les dió la formalidad burocrática necesaria para un mejor funcionamiento.

Luego, ya entrando en periodos más complejos, los procesos participativos fueron altamente coartados por la Dictadura Militar, esto fue un grave retroceso para los proceso de organización de base en general, ya que produce un proceso de barbarie y junto con esto el exterminio a los líderes de base, partidos políticos, opositores a la dictadura, personas que no eran de ninguna organización y solo fueron asesinadas con el fin de atemorizar a la población. Esto es uno de los principales problemas que trajo con si la dictadura, quebrar el tejido social, sembrar el pánico para cambiar la lógica un país y su destino.

Después de esto Chile sufre profundas transformaciones, cambios vinculados a una nueva concepción de la vida que repercuten en todas las áreas, económica, social, políticas y culturales. Najera nos plantea el nuevo escenario que se deben desenvolver los dirigente sociales, el realiza un claro balance del panorama de aquellos años, nos habla de *tiempos raros, confusos y nuevos*, donde los cambios son acelerados, y nos explica como los actores locales fueron

perdiendo el protagonismo. Claramente en la dictadura los sujetos sentían miedo a organizarse colectivamente y la incertidumbre que experimentaron los actores sociales no tenía precedentes.

“Se observa asimismo que el apoyo institucionalizado para los movimientos sociales y por ende una interdependencia mayor entre las instituciones político-económicas y los actores sociales un fenómeno que progresivamente marcará la posibilidad de nuevas dinámicas sociales futuras”. (Najera; 1991:8)

Ya en democracia, aparece un abanico de nuevos Dirigentes Sociales por los procesos de democratización y esto produce una aparición de nuevos tipos dirigentes. Por ejemplo: Dirigente Sociales sin experiencias previas, dirigentes que retoman sus prácticas por término de la dictadura, dirigentes que surgieron en la dictadura y dirigentes designados por el nuevo régimen. (Ibid: 8)

También existen otras miradas respecto al rol del actor social, para Garretón los actores sociales tienden a moverse en dos esferas; la primera es la visión clásica en los *“actores privilegiados”* son los únicos existentes, es decir actores pre-constituidos por la sociedad, *“Determinados por la estructura de la sociedad y por la fuerza y leyes que se imponen”*, (Garretón; 1984 (a):5), por otra parte, están los otros actores llamados *“autónomos”* estos tiene una capacidad de autodeterminación casi completa, lo primordial que se privilegia es el sentido del propio actor a su acción. (Ibid: 5)

“El dirigente se encuentra tensionado por que el proceso y el procedimiento utilizados para realizar las reformas, hoy se haya atrapado entre una esfera inmovilizante y por otro lado una demanda latente que proviene de la población”. (Najera; op.cit: 8)

Las distintas expresiones de los actores sociales, líderes y dirigentes comunitarios, son positivos para el cumplimiento de los objetivos de la comunidad o como también pueden ser limitantes para el desarrollo de esta misma. Es por lo mismo que el papel que cumplen es fundamental para bien o para mal dentro de los procesos de participación. Antes de definir al dirigente es fundamental reconocer que el principal autor es la comunidad. Montero habla del trabajo comunitario y lo define como: *“La participación de múltiples personas, la codirección de las tareas, en pocas palabras, la presencia de la comunidad a través de grupos organizados o de personas interesadas”*. (Montero: 2006 (c):258)

En términos bibliográficos, se visualiza poco desarrollo de la expresión dirigente social, generalmente encontramos manuales explicativos sobre el rol del dirigente social y como debe ser su accionar, pero no existe una teoría propiamente tal de la expresión, el hecho que existan solo manuales también nos envía un mensaje, el mensaje que podríamos inferir es que el dirigente social está recibiendo constantemente la influencia externa a la comunidad y a su vez la de esta misma. Pero entendiendo esto en términos de representatividad el dirigente social solo le debe fidelidad a sus representados.

Entendemos la complejidad de este problema social de la participación actual, porque se pueden dar múltiples casos en que no existe respaldo de una organización de base, y los dirigentes han entrado en la lógica presidencialista, de gobernar lo comunitario, o ser el nexo entre el municipio y la comunidad. Ya es recurrente como se han introducido nuevas prácticas gubernamentales e implementadas por el gobierno local para potenciar a los dirigentes, capacitándolos en adjudicación de proyectos como ejemplo, este no es un ejemplo sutil, ya que claramente se ha instalado la lógica empresarial privada como una lógica pública.

Frente a todos estos cambios el dirigente social, ha tenido que repensarse en esta lógica de profundos cambios, entendiendo que en procesos anteriores claramente las organizaciones tenían un carácter más espontáneo y sin la necesidad de instancia de formación de dirigentes, ya que el ser dirigente social

estaba relacionado a procesos de traspaso cultural, problematización comunitaria y relación sujeto y necesidad colectiva, pero en este nuevo escenario, nacen instancia de formación. Es por esto que el dirigente tiene que capacitarse en todo lo vinculado a la democratización y la modernización del Estado.

Los aspectos que eran potenciados en este nuevo periodo y de nueva camada de dirigente sociales, y el énfasis estaba en una lógica funcionalista, ya que los dirigentes cumple un rol de estar en la comunidad y tratar directamente con las autoridades locales, y se visualiza una instrumentalización de parte de los poderes legítimos, se agregan nuevos conceptos como eficiencia en el funcionamiento y quehacer del dirigente, también existe aspectos favorables, entendiendo que la Dictadura Militar extirpa la base social y se propician nuevas relaciones comunitarias, pero principalmente el germen de la capitalización individual, es por esto que surgen múltiples de instrumentos teórico prácticos para que en este nuevo contexto germinen nuevos líderes comunitarios. Estos instructivos definían al dirigente social como: *“El dirigente social debe acompañar al grupo y favorecer el crecimiento de cada uno de sus integrantes. También significa guiar, orientar, dirigir una organización.”* (CIDE-PIIE; 1989:11)

Frente a lo planteado, la institucionalidad académica es concisa en su definición, cuando expresa el hecho de *favorecer el crecimiento* de cada uno de los integrantes de la comunidad, habla de un nuevo contexto que es necesario incluir a otros, entendiendo que en un momento no fue necesario invitar a otros a ser parte de procesos participativos. Pero claramente las condiciones del medio y la cultura sufrieron profundos cambios, es necesario estimular, motivar, orientar a los actores claves en los territorios para hacerse cargo de su realidad local. Y el líder o dirigente social cumple un rol más complejo que es tratar de guiar a la comunidad y hacerlos parte de la toma de decisiones. Frente a estos cambios los Dirigentes Sociales, han tenido que convivir sin una base social que sustente los procesos organizativos, en muchos casos delegando la responsabilidad colectiva en un solo actor, es decir en el “Dirigente Social”

En esta nueva concepción del dirigente social post-dictadura, existen algunos elementos que son fundamentales para ser dirigente social: 1) *Legitimidad en el cargo*: que hayan sido libremente elegidos por su organización; 2) *Representatividad*: que sepan interpretar a los miembros del grupo; 3) *Vocación de servicio hacia la comunidad y la organización*: esto quiere decir, que el dirigente está al servicio del grupo y no el grupo a su servicio; 4) *Capacidad de ejercer su cargo, en forma democrática*: lo que significa, no imponer sus puntos de vistas, no pasar a llevar los acuerdos de la organización y no permanecer eternamente como dirigentes. (CIDE-PIIE; op.cit: 11) Estos elementos teórico-prácticos, están desarrollados en el marco de la transición hacia la democracia, es por esto que se busca catalizar procesos de participación, movilización social y fortalecimiento de las organizaciones de base.

Existe un lugar relacionado con los Dirigentes Sociales, las Juntas de Vecinos, lugar destinado para reunir a la comunidad y tratar los temas fundamentales, estas fueron fuertemente intervenidas en dictadura y se obstaculizaron los procesos de participación. Ya en democracia, específicamente en el momento de los “acuerdos sociales” se produce una gran movilización para la recuperación de estos espacios, esta movilización no logro beneficiar a la gran mayoría de organizaciones sociales. *“El resultado es la conformación de un activo dirigenal de Juntas de Vecinos y uniones comunales de Juntas de Vecinos, que en parte subsiste hasta hoy”*. (Delamaza; 2005:85) Pero en su trascurso nacen nuevas legislaciones que limitan sus implicancias, se les resta financiamiento y los espacios de participación, transformándose en un espacio netamente reproductor e informador de la política pública.

Frente a este panorama general, la participación se reduce en términos de acción al solo pensarla en términos electorales, paralelamente los que tiene mayor presencia en la sociedad ya sea por medio de una organización o como sujetos con privilegios. Otro elemento para la reflexión es como las Juntas de Vecinos están en constante riesgo de corporativizarse, es decir: *“Asumir un grado de representación de intereses muy particulares pero que son exhibidos como*

intereses generales de la colectividad". (Morales; 1991: 21) este proceso se dio dentro de las Juntas de Vecinos, de manera más explícita en la Dictadura Militar.

Creemos necesaria esta conceptualización histórica dialéctica, para comprender con el perfil de sujeto/dirigente social, y también relacionar sus relatos de participación con los procesos históricos de conformación de sujeto, ya que entendemos como los distintos momentos dieron pautas para la elaboración y construcción de posturas frente a la coyuntura/hitos o procesos en los más continuos y permanentes.

2. Constructivismo desde diversas miradas teóricas.

Ya nos referimos a algunos elementos históricos conceptuales de los dirigentes y actores sociales, pero ahora nos interesa profundizar una corriente teórica que se ha desarrollado desde las ciencias naturales, como la biología y a su vez también en las ciencias sociales a través de la psicología, consideramos que será de gran aporte para comprender cómo los sujetos sociales son determinados y/o incididos y/o correspondidos por sus procesos relacionados con su construcción psicológica y su relación con el ambiente de desarrollo. Hablamos de la corriente teórica del constructivismo, y lo profundizaremos desde distintas voces de esta disciplina.

Lo que entendemos como constructivismo, es un concepto que tiene una multiplicidad de connotaciones en las ciencias sociales, pero en esta ocasión seremos breves en caracterizar dicha corriente del pensamiento, en primer lugar toda visión constructivista rescata al sujeto cognitivo y está relacionado a los estímulos constructivista. Esto es muy significativo para el estudio, porque el sujeto desde la mirada funcionalista es un sujeto reactivo, es decir, este es un receptáculo de las influencias del medio. Y por otro lado se entiende el constructivismo donde el sujeto es un actor activo para la construcción de su estructura de conocimiento. (Rosas y Sebastián; 2004:8) Nosotros aun no

pondremos en tensión estas miradas, creemos que al término de este estudio podremos dar luces de esta discusión y/o desarrollar nuevos aportes.

El término “construcción” en esta investigación es fundamental, ya que, es relevante comprender como los sujetos se construyen y cuál es la incidencia y/o el determinismo del medio, desde la genética o de la historia cultural, entre otros, es decir, si son realmente sujetos o meros reproductores o ambos inciden en momentos distintos, preguntas que esperamos responder al final de este estudio.

Hablando de preguntas, los constructivistas realizan preguntas esenciales para su investigación, las cuales son: ¿Quién conoce? ¿Cómo conoce? ¿Que conoce? y ¿Qué es conocer? Y su objeto de su estudio es el desarrollo y el cambio de estructuras de pensamiento, en términos generales. A continuación presentaremos algunas voces del constructivismo que contribuirá en esta investigación, puesto que, es uno de los ejes de como se constituye un sujeto por medio de la interacción con el medio.

En primer lugar abordaremos a Jean Piaget, él se define como “epistemólogo genérico” y no como psicólogo, aunque sus aportes son atribuidos a esta disciplina, pero de todas maneras su aporte es transversal para el conocimiento. La pregunta inicial de Piaget no es el comportamiento, como lo realizan los psicólogos experimentales, su pregunta es, ¿cómo se conforma el desarrollo de conocimiento de los seres humanos? (Ibid: 11) Para tratar de contestar esta pregunta, Piaget desarrolla un concepto llamado “adaptación”. Este se refiere a una condición que permite la vida de un organismo medio, esta adaptación implica una relación entre ambos, entre el medio y lo que se adapta a él. Es decir los cambios producidos en el medio pueden ser manejados por el organismo sin que su organización se modifique. (Ibid: 22)

Respecto a la adaptación Piaget, desarrolla una etapa específica de ser humano que es la niñez, entendiendo que la inteligencia de un niño es cualitativamente distinta a las formas de adaptación biológica a otros seres vivos.(Ibid: 22) Esta apreciación es importantísima, ya que, en este estudio se consideraron aspectos de la crianza del sujeto participativo, porque planteamos

una hipótesis implícita, que es relevante en la construcción del sujeto específico y su vez, el contexto donde se adaptó el niño o niña como en su familia y en comunidad.

Continuando con el proceso de adaptación hacemos una lectura de este proceso según Piaget, que implica una reestructuración de las formas de cognición anteriores, es decir, que el sujeto por medio de sus experiencias va asimilando y aprendiendo de su interacción con el medio, en otras palabras, el sujeto cognoscitivo se organiza de una manera en la etapa anterior y ahora lo hace de una manera nueva que ha surgido de la anterior. En cierto sentido el mismo sujeto manteniendo su organización y al mismo tiempo que es distinto en términos de aprendizaje. Graficando esto en etapas, podemos hablar de adaptación, asimilación y acomodación. (Ibid: 22)

A continuación nos centraremos en otro constructivista en Lev Vygotsky, este asume un supuesto básico de la teoría histórico-cultural. Para Rosas y Sebastián:

"El desarrollo psicológico humano, (...) está conformado por dos líneas complementarias, las cuales entregan también la clave para entender como el ser humano es en cierto sentido producto de la misma evolución biológica de los mismo que el resto de los seres vivos, pero además tiene un potencial de desarrollo idiosincrásico como especie. La situación de progreso del ser humano actual sería producto de una línea de desarrollo que no es biológica, sino cualitativamente distinta, a saber, la histórico cultural, inaugurada por la creación de herramientas materiales y sociales ligadas a la organización del trabajo humano."(Ibid: 31)

Lo planteado podríamos verlo complementariamente con Piaget, lo que rescatan los autores de la obra de Vygotsky, principalmente es el factor

idiosincrático y los aspectos de la historia y cultura del individuo, pero agregan un elemento no menor, el factor creativo de intervenir el entorno con la creación de herramientas. De esta manera Vygotsky es el que profundiza el análisis de Marx y Engels acerca del rol del trabajo en la organización de la vida social, es decir que el ser humano ya no depende totalmente de la naturaleza, ya que, él puede intervenirla y transformarla y de esta manera orientar su acción hacia ella de manera intencional. (Ibid: 34)

Nuestro autor, también pone énfasis en la niñez, ya que, es una etapa decisiva en términos de aprendizajes. Cuando él habla de desarrollo de niño, los separa en dos ámbitos distintos: 1) plano social y 2) plano psicológico. Él relaciona estos ámbitos como en constante relación, pero precisa que en un primer momento aparece entre las personas y como una categoría interpsicológica, para luego aparecer en el niño como una categoría intrapsíquica. Rosas y Sebastián lo plantean que: “Las relaciones sociales o relaciones entre personas subyacen genéticamente a todas las funciones superiores y a sus relaciones” (Ibid: 39). En otras palabras, la relación social cultural es la que facilita el proceso intrapsíquico y los procesos de aprendizaje, enfatizando al ser humano como un ser colectivo que está dentro de un grupo social y en una cultura.

Otro elemento que consideramos, es cómo el ser humano entiende su exterior, o sea, el mundo que lo rodea, cómo lo interpreta y cómo lo significa. Vygotsky nos plantea *el principio de significación* como aspecto fundamental para explicar la naturaleza del comportamiento humano. El principio lo considera que el hombre desde el exterior comienza a constituir nexos cerebrales, a través de procesos de observación y otros elementos sensoriales, de esta manera comienza a controlar su cerebro y sucesivamente su cuerpo.

Para profundizar en este principio, Vygotsky plantea que depende principalmente de dos factores: “1) *La posibilidad de construcción de nuevos nexos, no prefijados, entre los estímulos del medio, por el mecanismo de formación de los reflejos condicionados;* 2) *La influencia del carácter social de nuestra especie y de las formas de interacción.*” (Rivière; 2002:75) Esto es, que

los nexos nuevos se crean a través de la interacción con el medio y con los otros sujetos.

Rivière, interpretando a Vygotsky, realiza una distinción respecto a la condición animal y humana, enfatizando que ambos evolucionamos con la naturaleza y los humanos también con esta y no descarta eso, pero sí resalta el rol de la interacción e influencia de los demás humanos en cultura. En palabras de Rivière: “Podemos decir que mientras los animales son desarrollados evolutivamente por la naturaleza, los hombres lo son también y además fabricados por otros hombres socialmente organizados.”(Ibid: 75)

Dentro de esta idea, el autor, agrega otra dimensión que es el lenguaje, como expresión emancipadora de la evolución humana. El lenguaje es el principal mecanismo de transmisión cultural, como nos plantea Rivière. “Así podemos afirmar que las crías de nuestra especie se convierten y se transforman cualitativamente en niños de nuestra cultura porque no nacen en un mundo en silencio, sino son enlazados a otros, que son los que tienen las llaves con las que es posible abrir su cuadro interno de señales”. (Ibid: 76) este es el carácter dependiente uno de otros para la construcción cultural y el desarrollo de la vida humana.

Finalizando con Vygotsky, ahora nos centraremos en algunos aspectos relevantes que consideramos de biólogo Chileno Humberto Maturana. El primer concepto que trataremos, es la “experiencia del observador” esta es: “La experiencia intrínsecamente unida a la estructura de sistema biológico: no vemos el espacio del mundo, vivimos nuestro campo visual; no vemos colores del mundo, vivimos nuestro espacio cromático”. (Rosas y Sebastián; op.cit: 75) La importancia de la experiencia para un sujeto es fundamental y en ese sentido para este estudio, agregamos otro elemento que es la praxis de observar y vivir. (Ibid: 77) En otras palabras, descubrimos que nuestra experiencia es que nos encontramos nosotros mismos observando, hablando o actuando, y que cualquier explicación o descripción de lo que hacemos es secundaria a nuestra experiencia de encontrarnos a nosotros mismos en hacer lo que hacemos. (Ibid: 76)

Desarrollaremos otro concepto de Maturana, la fenomenología del conocer, el hace una descripción de lo que no es conocer en primer lugar, lo plantea como *“conocer no es saber más, tampoco conocer es resolver problemas”*. Lo que él dice respecto al conocer es: *“Estoy diciendo que conocer es tener una conducta efectiva en el ámbito especificado por una pregunta. Más aun, estoy diciendo que quien hace la pregunta determina el ámbito en que él o ella quiere la respuesta de su pregunta”*. (Maturana; 1983: 235) El énfasis que pone el experiencia y el cómo enfrentarse a ellas, es muy destacable, porque en nuestra sociedad es más valorable la acumulación de contenidos, que la búsqueda del saber, y en este sencillo principio se desarrolla la fenomenología del saber.

Gracias a los aportes de los autores constructivistas y de Rosas y Sebastián, podemos profundizar en las diversas visiones de estos académicos del conocer del conocimiento de los sujetos y como se construye dicho proceso. A modo de síntesis teórica, Piaget plantea que la equilibración es la tarea de adaptación estado inicial del desequilibrio, esta equilibración responde a una concepción funcionalista y donde el medio ambiente toma una connotación más determinante, agregando otro aspecto el ser humano aprende adaptándose a las condiciones del medio.

Vygotsky por su lado al responder esta pregunta, se centran en la idea de internalización, esto proceso implica una transformación del significado externo al interno. En otras palabras la construcción del sentido es un proceso que se puede ser considerado como progresivamente interno, esto es, el niño parte internalizando significados externos, para finalizar construyendo sentido interno. (Rosas y Sebastián; op.cit: 87)

3. Familia: Buenos Tratos y Resiliencia.

Morandé, plantea que la familia está asociada históricamente con el hogar, con el calor, con la preparación de alimentos, un espacio protegido para el desarrollo del amor y la reproducción humana, entre otras. (Morandé; 1999: 10) Consideramos que dicho planteamiento, representa el estado ideal de una familia, pero no responde a la realidad en su génesis y a la actualidad. Es cosa de leer la teoría crítica de la familia, en los planteamientos de Engels, donde él expresa los aspectos primitivos de la familia, donde la monogamia no era la norma, donde el incesto era una realidad, la concepción de paternidad y maternidad en algunos casos era compartida por una grupalidad y promiscuidad sexual algo cotidiano. Es necesario nombrar esto, ya que, la familia es una construcción social y determinada por una época. Y las teorías funcionalistas, dan las pautas del “estatus quo” de lo que debería ser una familia, pero no es la realidad, sino imposiciones normativas, que no rescatan el carácter dinámico y cultural de la familias en contexto diversos.

En los términos de Aylwin y Solar, la definen como una dimensión fundamental de la existencia humana, una dimensión de la persona, relacionada con su modo de ser y como esta se vincula de modo inmediato con otros en comunión. (Aylwin y Solar; 2002: 6) El desarrollo humano no se entiende como un proceso individual, se entiende en relación con otros y como esta relación va permitiendo la construcción de la identidad dentro de un grupo específico. Esta definición describe la importancia de un grupo familiar, para favorecer la existencia y esta relacionado con la comunión con otros individuos.

Lo que respecta a esta investigación, creemos que la familia es un espacio facilitador de la vida social, articulador de redes, posibilitador de desarrollo psíquico y existencial, entre otros aspectos. Pero a su vez en términos operativos también puede ser lo contrario y nefasta su relación con los individuos, pero si tenemos una certeza, que los grupos familiares inciden de una manera privilegiada

en el desarrollo de sus integrantes y que no sólo la familia tiene responsabilidad en dicho procesos, sino los aspectos ambientales del contexto de la familia.

Es por lo planteado anteriormente, que consideramos basarnos en la mirada teórica de Jorge Barudy, ya que, este autor considera aspectos sociales e individuales que van articulando a las personas. Como decíamos la familia es dinámica y a su vez, tiene la tendencia en avance, de un espacio que se articula en dos aspectos en el sentido privado y público, siendo el primero incidente en los procesos de transmisión histórica, cultural, política y aprendizajes sociales.

Pero nos centraremos en un tema específico, que son los tratos que recibe el nuevo integrante de la familia, el proceso de nacimiento entendiéndolo como el espacio de gestación y construcción del individuo en sus primeros años y como posibilita y/o obstaculiza un proceso emancipador/dependiente, porque hacemos estas apreciaciones, ya que, nuestro tema es la participación de los sujetos, esto es esencial para entender su relación con su familia de origen y visualizar la dinámica interna. Es por esto que nos enfocaremos en los buenos tratos y la resiliencia de Barudy. En primer lugar, abordaremos el poder de los buenos tratos, y un elemento central es el apego y los afectos dentro del grupo familiar:

“Uno de los grandes logros de los investigadores de lo humano, ha sido demostrar la importancia de las relaciones afectivas y los cuidados mutuos en la conservación de la salud psíquica. La constitución biológica y las experiencias relacionales son fundamentales para las personas, pues influyen, se complementa y perturban mutuamente.” (Barudy y Dantagnan; 2006: 23)

Muy relevante lo expuesto, ya que, refleja la importancia de relacionarse en un medio favorable en términos afectivos, este medio de origen que es “la familia”, puede ser un catalizador de futuros procesos de relaciones afectivas saludables o por el contrario, dependiendo las condiciones afectivas para el desarrollo de los individuos. Otros elementos de las relaciones afectivas dentro de la familia de

origen son los aspectos protectores en los primeros años de desarrollo, en palabras de Barudy:

“Las relaciones afectivas, forjan a una persona sana es el hecho de haber sido atendido, cuidado, protegido y educado en periodos tan cruciales de la vida como la infancia y la adolescencia, lo cual determina la capacidad de cuidarse a sí mismo y de participar en dinámicas sociales para atender las necesidades de los demás.”
(Ibid: 24)

Lo expuesto por el autor es determinante para este estudio, ya que el sujeto que tiene un espacio de desarrollo afectivo propicio, tendrá más oportunidades de relacionarse de manera solidaria y participativa con su entorno. El concepto desarrollado por Barudy, es el de “buenos tratos” en la niñez, adolescencia y juventud, el plantea que dichos procesos, ha sido importantísimos para la sobrevivencia como especie humana, ya que, la colaboración y las capacidades adaptativas, ambas relacionadas han permitido enfrentar los desafíos del medio natural y sucesivamente. (Ibid: 24)

A continuación abordaremos la temática de la resiliencia, porque consideramos su relevancia, ya que, esta capacidad se desarrolla, en contextos no favorables, como lo que planteábamos anteriormente, la resiliencia se manifiesta en términos sencillos, como el contrario de los buenos tratos, es cuando el individuo se desarrolla en contexto multiproblemático de manera beneficiosa para él y su entorno. El concepto resiliencia es: *“La constatación de que algunas personas resisten mejor que otras los avatares de la vida, la adversidad y la enfermedad.”* (Ibid: 53)

Y a continuación desarrollaremos diversas definiciones del concepto resiliencia: según Rutter es: *“La capacidad para enfrentar adecuadamente los estímulos desfavorables del entorno”*, en términos de Vanistendael, la resiliencia es: *“La capacidad de tener éxito de modo aceptable para la sociedad, a pesar de un estrés o una adversidad que implican normalmente un gran riesgo de*

resultados negativos”, y en palabras de Kreisker, se refiere a la resiliencia como: *“A la capacidad de un sujeto para superar circunstancias de especial dificultad, gracias a sus cualidades mentales, de conducta y adaptación, énfasis en los recursos personales.”* (Ibid: 56)

Juan Uriarte académico de la universidad del país vasco, realizó una categorización de los tipos de resiliencia, el habla de 3 tipos: 1) Resiliencia como estabilidad: Se entiende como resistencia o la capacidad de permanecer íntegro frente una situación difícil; 2) Resiliencia como recuperación: Se refiere a la capacidad para volver al estado original, tener una vida significativa, productiva, de la normalidad, después de alguna alteración notable o daño debido a algunas situaciones adversas y 3) Resiliencia como transformación: Es la más compleja según la cual las personas son capaces de resistir, proteger su integridad a pesar de las amenazas y además salir fortalecidas, transformadas positivamente por la experiencia. Incluye los procesos de regeneración, reconversión, reorganización personal y la apertura de nuevas oportunidades surgidas a raíz de la crisis. (Uriarte; 2013: 9)

La mayoría de los autores han definido la resiliencia como una capacidad personal e individual, que no descartamos, pero consideramos relevante agregar otras miradas a este concepto como La resiliencia comunitaria. Es difícil concebir a un sujeto sólo frente a una realidad compleja, entendemos la relación humana, como una relación con otro, y creemos que los sujetos con relación con otro desarrollan estrategias para enfrentar la adversidad. En palabras de Uriarte:

“Se refiere a la capacidad del sistema social y de las instituciones para hacer frente a las adversidades y para reorganizarse posteriormente de modo que mejoren sus funciones, su estructura y su identidad. (...) comprende tanto los recursos tangibles, es decir los recursos materiales, humanos o procedimientos que protegen a los individuos y compensan las debilidades, como los intangibles, aquellos que capacitan para sobreponerse a las dificultades y para lograr una adaptación exitosa. “ (Ibid: 9)

La resiliencia comunitaria se facilita en un contexto que tiene como base algunos elementos, por ejemplo, Uriarte desarrolla un aporte muy significativo, ya que, desarrolla los elementos necesarios para que se dé la resiliencia comunitaria, el los define como los pilares de la resiliencia social o comunitaria, puede sonar anecdótico, pero se necesitan algunos elementos para desarrollar esta resiliencia, a continuación nombraremos estos elementos, para considerarlos en esta investigación, los pilares son: 1) Estructura social cohesionada; 2) Honestidad gubernamental; 3) Identidad cultural; 4) Autoestima colectiva y 5) Humor social. Según nuestra observación, alguno de estos elementos puede ser catalizador de cambios en el comportamiento comunitario de sectores problemáticos, pero claramente consideramos que uno de los fundamentales es el proceso de organización de estas colectividades, considerando ese aspecto fundamental.

Siguiendo con la resiliencia comunitaria, también el autor plantea que hay ciertas condiciones para que sea obstaculizada y de esta manera no se materialicen los procesos resilientes. El habla de los anti-pilares de la resiliencia, son todos aquellos elementos que no permiten la cohesión y la organización de la población con problemáticas profundas. Nombraremos los aspectos o anti-pilares de la resiliencia: 1) Pobreza cultural; 2) Pobreza moral; 3) Pobreza política; 4) Dependencia económica; 5) Asilamiento social y 6) Estigmatización de las víctimas. Consideramos estos aspectos, porque el individuo se construye en comunidad y no podemos tratar de aislar al sujeto si es un ser social, y la resiliencia es un proceso personal y colectivo.

4. Insight y Concientización.

A continuación desarrollaremos diversas miradas teóricas relacionadas con los individuos y con la construcción del conocimiento. Específicamente trataremos las decisiones que toman los sujetos frente a los aprendizajes que experimentan, e intentaremos de articular la relación de tres procesos que están relacionados con la percepción del mundo y la acción, es decir, “praxis”. El primer proceso que intentaremos explicar es el Insight, desde ya lo consideramos un proceso, ya que, se ha mal interpretado, por ser un instante de reflexión significativa, pero pretendemos demostrar que dicho momento es el resultado de un proceso reflexivo a lo largo de la existencia personal del individuo.

El concepto Insight se entiende como la vivencia o capacidad de comprender o darse cuenta de la estructura íntima de un problema o conflicto. También lo podemos concebir como la capacidad de obtener comprensión profunda, aguda e intuitiva de una persona o cosa. (Palma y Cosmelli; 2008:15)

El concepto insight, concepto de habla inglesa y utilizado por psicólogos y psiquiatras, pensamos que es fundamental para comprender procesos internos del sujeto, ya que, se relaciona con la capacidad de significar el contexto y adquirir nuevos aprendizajes para la acción. Es decir, el insight en términos más específicos desarrollado por Palma y Cosmelli se entiende como: *“La adquisición de un conocimiento nuevo de una visión interna (hacia adentro) más profunda respecto de algo que era antes inaccesible, y que se vive con novedad por quien la experimenta. (...) en algunos momentos en el que un problema hasta no resuelto, encuentra finalmente salida.”*(Ibid: 16) El insight, es relevante para determinar en el momento donde el sujeto se da cuenta de aspectos de su vida, que no había considerado y en múltiples ocasiones está relacionado a problemáticas sin solución o temáticas no comprendidas que sucedían en el medio o en la misma persona, pero la forma que en que se manifiesta, es de manera repentina en la expresión darse cuenta, en un momento no determinado, pero espontaneo en términos simples.

Para profundizar en los procesos del insight, nos centraremos en sus etapas, 1) Impasse mental: Sujeto sometido a un problema tipo-insight, se verá en algún momento sometido a la sensación de no poder progresar y quedar “atascado” en una etapa del constructo del problema, que le impide progresar hacia la meta. En palabras generales es el momento previo al Insight, pero necesariamente, no se asegura dicho proceso. A modo de comentario, nos interesa comprender ese preámbulo intrapsíquico, ¿cuáles son los aspectos necesarios para que se de este fenómeno? 2) Reestructuración del problema: Conlleva necesariamente un cambio de representación subyacente del problema, es decir, una reconceptualización del estado inicial del objetivo/meta, esta recuperación interna del conceptos almacenados en la memoria a largo plazo que pueden ser usados para reinterpretar y resolver el problema actual. 3) Suddenness: es la experiencia de la vivencia del Insight es percibida como un fenómeno espontaneo y repentino o abrupto que no se antecede de señales que permitan predecirlo, y que suele reportarse subjetivamente como una experiencia de tipo “¡Ahá!” o “¡Eureka!” al momento que aparece la solución, acompañada de un componente emocional. (Ibid: 19)

Este es un fenómeno cognitivo, íntimamente relacionado con el aprendizaje, tiene un factor repentino, que está directamente vinculado con la construcción individual de cada sujeto y de la superación de su marco referencia, de esta manera ampliando sus saberes. También agregar que es un proceso instintivo, y con carga emotiva, esta emoción finaliza en el descubrimiento o sea en el insight.

El concepto insight, está muy relacionado con el concepto concientización de Paulo Freire, en su texto “Concientización: teoría y práctica de la liberación” plantea que la concientización, es una praxis humana, es decir, que es una unidad indisoluble entre mi acción y la reflexión. (Freire; s/f: 30)

La concientización es referida a la adquisición de conciencia, esto significa que una persona, usualmente, a partir del contacto con los hechos, fenómenos o realidad objetiva que la rodea, le surgen ideas y conceptos. (Chesney; s/f: 58) estos procesos no son lineales, son dinámicos para cada individualidad, pero en

este despertar de la conciencia existe hitos relevantes para su conformación, Chesney realiza una propuesta basada en los postulados de Freire y plantea los eventos que debería ocurrir para el desarrollo de la conciencia. 1) Realidad ambiental: Procesos primarios donde el sujeto tiene un proceso prolongado para interactuar con su realidad próxima; 2) Ideas y conceptos: esto es relacionado con la interacción del sujeto y su entorno, y como este conceptualiza su realidad, es decir, define los aspectos que la rodean y los significa y los re-significa como nuevos conceptos del ambiente; 3) Percibe la realidad: este es un proceso mayor que los anteriores, ya que considera la organización de los conceptos, su clasificación y análisis; 4) Adquiere conciencia: en esta etapa el sujeto identifica problemas complejos y los prioriza según importancia; 5) Capacidad de crear de transformar: después de problematizar y jerarquizar, el sujeto concreta acciones para la modificación de la realidad a través de un plan de acción y 6) Necesidad de actuar: en este proceso final, el sujeto adquiere un carácter crítico de la realidad, y generalmente está relacionado con otros actores que buscan la solución de problemas ambientales. (Chesney; s/f: 60)

Existe una apreciación de Freire respecto al individuo y la concientización, el desarrolla la idea que el individuo no es sujeto si no es consciente, es decir el concepto sujeto su concepción es la concientización, no es un individuo que se relaciona con el mundo de manera ingenua o como un mero observador.

“El hombre llega a ser sujeto por una reflexión sobre su situación, sobre su ambiente concreto. Mientras más reflexiona sobre su realidad, sobre una situación concreta, más “emerge”, plenamente consciente, comprometido, listo a intervenir respecto a la realidad para cambiarla. (...) En la medida en que el hombre, integrado en su contexto, reflexiona, sobre este contexto y se compromete, se constituye a sí mismo y llega a ser sujeto.” (Freire; op.cit: 38)

Consideramos relevante un aspecto desarrollado por Freire, es el termino cultura, que es la creación e intervención en la realidad concreta, es donde se materializan los saberes, en palabras de Freire es: En la medida en que el hombre, integrándose en las condiciones de su contexto de vida, reflexiona sobre ellas y aporta respuesta a los desafíos que le plantea, el hombre crea cultura. La cultura, por oposición a la naturaleza, que no es creación del hombre, es el aporte que el hombre hace a lo dado, a la naturaleza. Cultura es todo es todo el resultado de la actividad humana. (Ibid: 41)

Para finalizar consideramos los aportes de Maritza Montero en estas temáticas, la recién mencionada, no habla de concientización, ella destaca el concepto movilización, habla de una práctica movilizadora para la liberación, pero ella argumenta que todos los seres humanos somos portadores de conciencia, además enfatiza el rol político dela movilización y este concepto es si mismo se entiende como un proceso de articulación con otros, en palabras de la autora:

“Esa movilización tiene un carácter liberador y supone una posición política, en el sentido amplio del término. Es decir, en el sentido de ser un ciudadano consiente. Y por cuanto conlleva un proceso de construcción de conocimiento, que conduce a revelar causas, a establecer conexiones, a levantar el velo de la ignorancia necesaria para el mantenimiento de un estado de las cosas, acarrea un proceso de desideologización. Por tal se entiende la construcción y reconstrucción de una conciencia integral.” (Montero; op.cit(a): 127)

Los conceptos tratados, buscan dar luces de los procesos de los sujetos y que aspectos intrapsíquico y contextuales favorecieron la construcción de sujeto. Y claramente dichos procesos están relacionados en profundos procesos de problematización de manera transversal, de cómo los sujetos están re-significando el mundo.

5. Tipologías del Liderazgo.

Un elemento central de este marco teórico, es la figura del líder, prácticamente es un axioma que dentro de grupo nazcan liderazgos, existen ciertas personas que asumirán ciertas responsabilidades según el contexto y acuerdos del grupo. Esta aceptación tiene que ver con las propuestas de solución de problemas y presentar respuesta que hagan sentido a la grupalidad. En este proceso se plantean ofertas para hacerse cargo de esta problemáticas y también está relacionado con las historias de acciones compartidas que pueda existir entre todas las personas. Aquí integramos un elemento importante, “la representatividad”, en el mejor de los casos se da en un contexto de pertenencia, identificación, historia común, elementos de vida compartidos, entre otros. El rol del líder comunitario es representar a la comunidad y desarrollar una alta comprensión, conocimiento acerca las necesidades, las capacidades y limitaciones, de los recursos de poder de la comunidad. (Montero; op.cit (b): 95)

Cuando se habla de dirigente social no precisamente se refiere a un líder, *“Para ser dirigente no necesariamente hay que ser líder. El liderazgo es una cualidad personal, relativamente excepcional: el carisma, la capacidad de ser especialmente atrayente e influyente en las personas.”*(CIDE-PIIE; op.cit: 12) En algunos casos puede que el dirigente social sea también un líder influyente, ya que, entendemos que los liderazgos surgen durante los procesos y según las necesidades.

Existen otras miradas propiamente tal respecto al liderazgo desde la psicología conductista. *“Es un comportamiento que afecta el comportamiento de otras personas más de lo que afecta el comportamiento de estas al líder”* (Rodríguez; 2000:27) Aquí nos referimos a un líder que centra toda atención e importancia en su gestión, es una mirada del líder junto sus seguidores. Este es un tipo de expresión donde los Dirigentes Sociales pueden verse relacionados, Rodríguez habla que este proceso relacional puede ser conocido o desconocido por los seguidores y el líder. Realmente la palabra “líder” parece implicar un

consentimiento por parte de los “seguidores” aunque existan muchos casos en que el consentimiento este en un nivel bajo. (Ibid; 28) Es decir esta relación se desarrolla entre un líder y un liderado en el marco de una relación voluntaria.

También plantearemos otros tipos de liderazgo relacionados con esta lógica donde el líder, como el principal actor de la comunidad, es decir donde la comunidad se ve restada en términos de inferencia y de participación, esto se pueda dar de manera consciente o con baja conciencia. Uno de los tipos de liderazgo es el líder institucional, que corresponde a un líder formal, también habla del líder dominador que aparece en procesos de crisis y finalmente el líder persuasivo que hace promesas como principal forma de actuación, generalmente este lideres tienen intereses personales y ven a la comunidad como un recurso más para sus fines.

Por otro lado, para Montero el liderazgo comunitario nunca es autoritario, desde luego, un líder que busca beneficiarse a costa los recursos de la comunidad o a sus espaldas dejara de ser el líder de la comunidad. Generalmente cuando se da esta relación, pueden ser por múltiples razones, pero una común cuando instituciones extremas general presión en el desarrollo de estos liderazgos representativos. Existe un ejemplo en Venezuela cuando algunas asociaciones de vecinos que nacieron voluntariamente pasaron a ser parte de partidos políticos (Ibid: 25). En este sentido se propicia poner por encima los intereses del partido y distanciarse de la comunidad. Algunos indicadores de esto es el aislamiento de los líderes, exclusión y toma de decisiones sin el respaldo de la comunidad.

Por otro lado la autora hace referencia al *liderazgo transformador*, su principal característica es desarrollar fuerte vínculos con la comunidad, es decir que está relacionados fuertes vínculos afectivos. Reiteramos la importancia de la relación con los miembros de la comunidad, esto está muy relacionado con lo que planteábamos anteriormente, que no tiene sentido un líder sin el respaldo de la comunidad, el liderazgo transformador no es una visión unipersonal, es el colectivo trabajando codo a codo con el o los líderes. A continuación, algunas características de los líderes transformadores:1) Son motivadores: movilizan e

inducen a otros miembros a llevar a cabo o contribuir con mayor intensidad lo que se habían prometido originalmente; 2) Tratan de fomentar y aumentar la participación sobre todo las personas tímidas y apartadas; 3) Colocan el beneficio de la comunidad y de los grupos organizados por encima del interés propio; 4) Modifican la jerarquía de necesidades de los miembros: esto significa re-significar o redefinir las necesidades sentidas por otros miembros de la comunidad en general; 5) Alcanzar metas comunitarias: esto está relacionado con lograr efectos compensatorios para los participantes; 6) inspirar a otros por medio del discurso y obras; 7) procurar estimular intelectualmente a sus compañeros y compañeras en las actividades y a otras personas de la comunidad; 8) Amabilidad, carisma y no reaccionar mal a las críticas y su comportamiento es usualmente es alegre; 9) conocen personalmente a cada integrante; 10) Comparten la información con la comunidad; 11) Delegan responsabilidades; 12) Son respetuoso de la disidencia y están dispuesto a negociar con ella para unir fuerzas. (Ibid: 26)

El liderazgo transformacional, es lo que esperamos o el ideal de los liderazgos comunitarios, considerando que el bien común y la participación sea un proceso efectivo en el desarrollo colectivo, de esta manera propiciando factores emancipadores de la comunidad y la superación de las problemáticas locales y progresivamente las estructurales a través de la articulación de redes.

6. Teoría Vocacional y Teoría de Valores.

También consideraremos la teoría psicológica vocacional, y desarrollaremos los distintos aspectos que esta contiene: 1) *Etapas de desarrollo: Son las teorías que se centran en las etapas, tareas o fases del desarrollo que generalmente (...) como un aspecto fundamental de procesos de toda la vida.* (Furnham; 2004: 101) Fundamentalmente esta teoría se relaciona con la libertad de los individuos, pero también en los factores del ambiente como inciden en la voluntad; 2) Necesidades: Este aspecto es considerado como uno de los determinantes supremos de la conducta humana, el ser humano es movilizad

pulsiones para satisfacer necesidades; pero en el caso vocación, el sujeto busca la forma de satisfacerla de la mejor manera 3) Psicoanalítica: Está relacionada específicamente con la personalidad y su desarrollo, este enfoque se centra en la necesidad de interpretar al individuo y por medio del actuación en organizaciones; 4) Sociológica: algunos piensan que esta teoría es la principal, dentro de los factores está el hogar, la escuela, la comunidad, en los que realiza más influencia respecto su personalidad y el desarrollo de habilidades; 5) Toma de decisiones: esta teoría integrada recientemente, se enfoca como los individuos reciben la información, el conocimiento de ellos mismo y las retribuciones de tomar decisiones, todas las teorías se centran en los distintitos tipos de decisiones; 6) Existencial: esta teoría está relacionada con las decisiones y la realización de las potencialidades. (Ibid; 101-102) Estos elementos nos permitirán comprender cuales son los aspectos intrapsíquico que movilizan a los Dirigentes Sociales.

Estos actores sociales tienen una conformación psíquica para entender e interpretar el mundo y se mueven por medio de valores, que entendemos por valores. “Es una creencia permanente en el sentido de que es preferible un modo indispensable específico de comportamiento y un estado terminal de existencia, o ambas cosas. *Cuando se internaliza un valor, este se convierte en un criterio standard, consciente o inconscientemente, que guía los actos: para desarrollar y mantener actitudes y actitudes hacia los objetos y situaciones relevantes, para justificar los actos y actitudes propias y de los demás, para justificarse moralmente a sí mismo y a los otros y para compararse a los demás.*” (Ibid: 235) los valores son como los marcos referenciales de los sujetos, y responden coordinadamente de manera de tener coherencia a nivel discursivo y de comportamiento, cuando los valores son rígidos y flexibles dependiendo factores de personalidad, de su entorno próximo y estructural.

Los sistemas de valores se vinculan sistemáticamente con la cultura de origen, religión, estudios que escogió, convicción política, influencia generacional familiar, edad, sexo, personalidad, etc. Estos valores durante el desarrollo del individuo van a determinar o incidir en su actuar vocacional. También existen tipos de valores definidos por Schawartz (1992) dice que existen 10 tipos de valores:

- Benevolencia, protección activa del bienestar social.
- Universalismo, igualdad y justicia.
- Autodirección, independencia, de pensamiento y acción.
- Estimulo, emoción.
- Hedonismo, gratificación sensual, emocional.
- Logro, éxito personal a través de la competencia.
- Poder, estatus y respeto.
- Garantía, seguridad y armonía personal y de grupos sociales.
- Acatamiento, respeto, freno de actos e impulsos que puedan dañar a otros o violar las normas.
- Tradición.(Ibid: 235)

Otro tema que abordaremos, son las motivaciones, que desde ya son individuales y personales, que están muy relacionadas con los temas ya planteados, nos interesa conocer que motiva a los Dirigentes Sociales para realizar esta labor fundamental dentro de las comunidades. ¿Qué es una motivación? *“La motivación es un estado interno que experimentan el individuo, aunque factores internos, incluidas otras personas, pueden influir en el estado de las motivaciones del sujeto, este se desarrolla dentro de él y es singular.”*(Ibid: 256) Es decir es un estado que interdependencia de las emociones y las convicciones, y esto responde a un deseo, intención o presión de actuar, también lo podríamos llamar que las personas están en un estado de experimentación de estimulación que puede ser provocada como internamente como externa. En el caso de los Dirigentes Sociales puede que hayan sido motivados por factores del contexto, pero también puede que esa pulsión tenga un punto de inicio en procesos reflexivos internos por ejemplo a suplir necesidades básicas, o ambos aspectos como el interno y externo. Pero también no nos debemos adelantar ya que la motivación está vinculada a las emociones y también consideraremos lo

fluctuantes que son las emociones. Estos aspectos nos facilitaran la categorización del rol que los actores comunitarios han asumido al interior de la comunidad y a su vez como estos han desarrollado sus capacidades para enfrentar las complejidades del entorno y potenciar sus habilidades personales al dedicarlas a fortalecer a la comunidad.

CAPITULO II

APORTES TEÓRICOS DE LA PARTICIPACIÓN DESDE UNA MIRADA SOCIOPOLÍTICA.

1. Modernidad y Sujeto/actor.

La modernidad es un proceso relevante en la historia de la humanidad, es una etapa compleja y/o periodo prolongado de profundos cambios sociales, culturales e individuales. Respaldados y correspondidos por hitos significativos, específicamente por período de revoluciones del pensamiento, por los estallidos epistemológicos de las ciencias sociales, el desarrollo de derechos civiles y ciudadanos, por la organización de los Estados-nación y estructuras políticas, la emancipación de las ciencias tecnológica y el desarrollo económico en Europa.

Enfatizar que el discurso de la modernidad, se construye principalmente como respuesta de la hegemonía religiosa establecida desde la misma época del renacimiento. La modernidad se desarrolla en el progreso permanente de la sociedad y sus entes a través de la razón, estos se definen en dicha razón. Es decir, por esa capacidad de pensar el mundo se desarrollan, a su vez las ciencias duras y sociales, son el símbolo máximo de la razón, esto introduce a la sociedad a procesos de constante cambio y de reconceptualización.

Para Marshall Berman el concepto modernidad está relacionado con cambios profundo en la estructura de la sociedad, nos ofrece seguridades respecto al progreso, pero a su vez ciertas incertidumbres por lo innovador de este proceso y por los resultados inesperados, el autor describe dichos cambios, que se manifiestan en:

“Un conjunto de experiencias (...) que nos promete aventuras, poder, alegría, crecimiento, transformación de nosotros y el mundo y que, al mismo tiempo, amenaza con destruir todo lo que tenemos, todo lo que sabemos, todo lo que somos. Los entornos y las experiencias modernas atraviesan todas las fronteras de la geografía y la etnia, de la clase y la nacionalidad. (Berman; 1988: 1)

Esto nos pone en alerta a las manifestaciones inesperadas de la modernidad, como falta de madurez y principalmente falta de consistencia, desde esta reflexión, Marx plantea una frase acuñada por Berman: *“Todo lo sólido se desvanece en el aire”*. (Ibid: 1) Siguiendo esta idea, el principal cambio tangible se concreta directamente en los sujetos y en su cosmovisión de mundo. Ya que, las condiciones estructurales de Europa cambian drásticamente, en palabras de Garretón se produjo una correspondencia entre economía, organización social, cultural y política, que está relacionada con los actores sociales, que interactúan en cooperación o en conflicto en el proyecto de la modernidad. (Garretón; 2000 (b): 13)

Entendemos que dicha transformación, transición de cambio o la pregunta sustancial que se hace Martuccelli, *¿Por qué hoy ya no es como ayer?* (Martuccelli; 2013:19) Pregunta fundamental para entender los cambios drásticos de la sociedades como en este caso, de una Sociedad feudal y teocéntrica a una sociedad industrial de Estado nacionalista, centrados en la razón científica, tecnológica, instrumental y subjetiva.

Martuccelli también expone como estos hechos de cambio social, van de la mano con hitos coyunturales históricos, que establecen el cumplimiento de utopías y la materialización de nuevos proyectos de sociedad:

“Distintos relatos procuran dar cuenta del cambio radical que se establece en un momento determinado entre el pasado y el mundo de hoy. (...) esta siempre es atravesada por una intriga en la cual un acontecimiento de base (Revolución

Francesa, el conocimiento de la industrialización, la consolidaciones del estado-nación, la secularización)” (Ibid: 20)

Para Manuel Antonio Garretón, la sociología nació para estudiar la modernidad, en su texto *“La sociedad en que vivi(re)mos”* el desarrolla el tipo de *sociedad industrial de Estado nacional*, profundiza los ejes de este tipo de sociedad. En primer lugar, la organización de la producción y el trabajo (la economía), y en segundo lugar, es la organización del Estado (política). Frente a estos ejes, se constituyen los actores sociales con su respectiva distribución de clases (populares, trabajadoras, obreras, campesinado burguesía, entre otras) respecto a esta clases, la política es una expresión predominante de la vida social.

Paralelamente a estos ejes se manifiestan otras expresiones como: los partidos políticos, los grupos y las organizaciones que se articulan entono a la economía y la política. Otro elemento sustancial de este tipo societal es concepto “polis” o “centro” de la toma de decisiones, que puede ser democrático, autoritario o monárquico. En palabras del autor, “esta es la sociedad de las instituciones”. (Garretón; op.cit (b): 32)

La modernidad como proyecto de la racionalidad del hombre, no estaba exenta de contradicciones. Como mencionamos, los sujetos tenían desarrollo político, pero eso no los libra de estructuras de dominación, como nos menciona Berman: “Por una parte estos procesos de la historia mundial han nutrido una asombrosa variedad de ideas y visiones que pretenden hacer a los hombres y mujeres los sujetos como los objetos de la modernización, darle el poder de cambiar el mundo que está cambiándoles”. (Berman; op.cit: 2)

Frente a estos planteamientos, la modernidad muestra la otra cara de la moneda, por un lado muestra la modernidad de la racionalidad como símbolo central del proyecto de sociedad y al reverso de la moneda está la modernización que viene de la mano con el progreso, desarrollo y la cosificación de los sujetos. Frente a los dichos de Berman sobre este cambio en la vida de los sujetos, Martuccelli describe el quiebre o la ruptura entre los sucesos de cambio de un tipo

de sociedad a otra, este quiebre se plasma entre las palabras y las cosas, la cultura con la sociedad, el individuo con el mundo, las posiciones objetivas y las dimensiones subjetivas. Y donde nosotros no basaremos es principalmente desde los cambios que se producen en el actor/sujeto social, existe un distanciamiento de los sujetos de la realidad, o en las palabras del autor un sometimiento turbulento a acciones que escapan de las costumbres de los individuos. (Martuccelli; op.cit: 21)

Esta ruptura, en los procesos de cambio de sociedad, generan por los antecedentes ya presentados profundas crisis en los sujetos/actores, concepto que desarrollaremos más adelante, pero consideramos que el sujeto de la modernidad, hay un aspecto que no cambia, en palabras del Sociólogo Danilo Martuccelli, “Lo que no cambia es la conciencia histórica de la ruptura”.

Uno de los estallidos más relevantes de la modernidad, fue el desarrollo de las ciencias naturales y sociales, de la mano con el posicionamiento de los grandes relatos con sus respectivos marcos teóricos/ideológicos, a su vez en las palabras de Lyotard: *“En el origen, la ciencia está en conflicto con los relatos”*, pero en esta tensión, se toman distintos caminos, en algunos casos la ciencia no se legitima por sí misma, sino que busca medios de validez a través de la unanimidad de *“espíritus razonantes”*. (Lyotard; 1987:4) Frente a estos dichos de autor y el desarrollo de estas corrientes, vemos que unas no traicionaron la razón y en consecuencia otras se basaron en los acuerdos y los consensos.

Ya entrando en este tema de las ciencias sociales y sus vertientes en la modernidad, existen dos modelos predominantes de representaciones metódicas: 1) La sociedad forma un todo funcional y 2) La corriente marxista, que admite el principio de la lucha de clases.

La primera llamada por algunos la funcionalista o en palabras de Martuccelli una de las matrices para el estudio de la modernidad, este la llamada *“la diferenciación social”*, esta se refiere a la modernidad como una transición de un mundo homogéneo e integrado hacia sociedades altamente diversificadas en las que se presenta el problema de la inadaptación de los individuos. (Martuccelli;

op.cit: 38) Es decir que la estructura social está determinada, y el rol de los individuos es la adaptación moral/conductual para el funcionamiento orgánico. Según Parsons, las ideas de un sistema auto-regulado, un organismo vivo y que funciona a través de una racionalizada instrumental y optimizada, algunos de sus elementos principales, son la tecnocracia y el crecimiento económico para el equilibrio del sistema. Jean-François Lyotard, realiza una síntesis del pensamiento funcionalista, los define como: Los decisores intentan, adecuar esas nubes de sociabilidad a matrices de input/output, según una lógica que implica la conmensurabilidad de los elementos y determinabilidad de todo. (Lyotard; op.cit: 4)

La segunda, es la corriente marxista, específicamente el modelo crítico, se basa en los postulados de Karl Marx, como el materialismo histórico, la dialéctica de la historia y la lucha de clases. Por otro lado, el marxismo como idea emancipadora y teórica/científica, no está al margen de tensiones y contradicciones. Son conocidas las problemáticas en las que ha sido parte el marxismo, principalmente por la caída del socialismo o sus distintas expresiones, por ejemplo el marxismo de Lenin, que su objetivo principal era la revolución como objetivo en sí mismo y luego la crisis que sufre el marxismo en los 60.

Dentro del marxismo y la teoría crítica, existe vertientes sub vertientes, una de esas es la de Althusser, el plantea una perspectiva del “marxismo determinista” que no deja de llamar la atención. Althusser se muestra muy comprometido en términos ideológicos con el proyecto político de la dictadura del proletariado. En su texto “Guía para leer el capital” nos plantea algunas ideas de su relectura del Marx. El primer gran problema de Althusser, según Thompson es que *“Él tiró por el suelo”* al materialismo histórico, entendiendo este como la capacidad del ser social de determinar su conciencia y no las estructuras de la composición societal, en términos generales. Si el determinismo de Althusser tuviera validez, en palabras de Thompson, el sujeto nunca ha hecho historia y estamos condenados a ser condicionados por el objeto, dicho a la manera de Thompson: “No sólo resulta que los seres humanos nunca han <<hecho su propia historia>> en absoluto (...)

<<La historia está condenada al empirismo por la naturaleza del objeto>>”.
(Thompson; 1981: 10)

Referente al estructuralismo marxista, uno de los argumentos sustanciales que agrega Thompson, una dimensión que no considera Althusser, es la dimensión de la “experiencia”, él desarrolla un proceso que no avisa, que simplemente llega de distintas formas, anunciando muertes, crisis de subsistencias, inflación, genocidio, hambruna, etc. Siendo específicos, enfatiza el carácter dinámico de la experiencia humana. Complementariamente crítica a Althusser es su optimismo, dando a entender que no comprende los procesos de experiencia, por estar encerrado en su laboratorio y no tener una praxis investigativa, no le critica la rigurosidad científica, pero si enfatiza en su distanciamiento de lo real.

“Lo que Althusser pasa por alto es el dialogo entre el ser social y la conciencia social (dialogo entre ambos dos) (...) obviamente, la conciencia bajo la forma que sea – como cultura no autocognocente, como mito, como ciencia, como ley o como ideología articulada– ejerce a su vez una acción retroactiva sobre el ser: del mismo modo que el ser es pensado, el pensamiento es vivido; los seres humanos, dentro de ciertos límites, pueden vivir la experiencias sociales o sexuales que las categorías conceptuales dominantes les imponen.” (Ibid: 21)

Lo anterior refuerza la ideal del materialismo histórico y pone claridad respecto como los sujetos dialogan con la realidad y desarrollan su conciencia, a su vez Thompson rectifica el principio dialéctico del ser, a través de una praxis de la experiencia del sujeto.

De manera transversal hemos tratado la temática de la modernidad, pero también entendiendo que el actor fundamental de ella son los sujetos, estos cargados de historia, de procesos de interacción con el medio y como las transformaciones societales los han acompañado. Dicho esto, creemos que fue

abrupto en Latinoamérica, principalmente por la colonización y conquista de esta, ya que, en Europa, fue un proceso continuo de transformación y de asimilación cultural a los cambios, en algunos casos más o menos moderada, pero lo que queremos agregar a la discusión, lo abrupto que fue en Latinoamérica, África y sucesivamente el resto de la colonización y barbarie. Tomando esto en cuenta, también visualizamos que la modernidad tenía un componente diferenciador que ya tratamos anteriormente, y a su vez también los aspectos de la racionalidad instrumental potenciaron la diferenciación. Pero la racionalidad científica tampoco fue exenta, también metodológicamente fue excluyendo a los sujetos, como a continuación García Canclini, describe como los procesos de análisis de la sociedad están al margen de los sujetos que son parte de la historia.

“Lo popular es la historia de los excluidos: los que no tiene patrimonio, o no logran que sea reconocido y conservado; los artesanos que no llegan a ser artistas, a individualizarse, ni a participar del mercado de bienes simbólicos “legítimos”; los espectadores de los medios masivos que quedan fuera de las universidades y museos, incapaces de leer y mirar la alta cultura (...) Lo popular suele asociarse a lo premoderno y lo subsidiario.” (García Canclini; 2001: 191)

El autor está profundizando un aspecto relevante, que es la cultura de los excluidos, en la tradición investigativa, eran solo los antropólogos los que se involucraban a través de la etnografía a conocer la realidad particular, no era una práctica generalizada en la ciencia por la barreras geopolítica, pero aun así los ideales dominantes predominaban en la exaltación de un tipo de arte, y lo alternativo era visto como un fetiche. Y las ciencias sociales no se libraron de este prejuicio, la diferenciación fue una condena por su atraso en sus términos, para García Canclini: “El atraso de las clases populares las condena a la subalternidad.” (Ibid: 192)

Dentro de la lógica de la racionalidad instrumental y en expresión de la sociedad de Estado-Nación, la subalternidad también cumple un rol, que es intencionado por la estructura del Estado, ya que, entendemos que la democracia, uno de los triunfos de la modernidad de la máxima racionalidad, se sustenta de la legitimidad que le da los ciudadanos. Pero vuelve la modernidad a pisarse la cola, porque los excluidos son útiles, en los términos que explica Martín Barbero: “El pueblo interesa como legitimador de la hegemonía burguesa, pero molesta como lugar inculto por todo lo que le falta.” (Ibid: 194) es como la racionalidad instrumental fundamenta el concepto de espectadores y meros objetos.

Durante el progreso de la ciencia, se desarrolla con una base diferenciadora y superficial con respecto a los subalternos, los excluidos, los nativos, las etnias, etc. Ya que, durante la interacción de lo hegemónico y lo nuevo, se genera una tensión entre ambas partes, pero claramente el aparato dominante por esencia re-significa lo nuevo, y mejor dicho lo originario de ese grupo social. García Canclini nos ejemplifica un hecho concreto, que está relacionado con los museos de artesanía de grupos marginales, él dice: “Exhiben las vasijas y los tejidos despojándolos de toda referencia a las prácticas cotidianas para las que fueron hechos.” (Ibid: 198) Dicho momento, se genera un conflicto, uno la invisibilidad en términos de investigación para visualizar las riquezas de la cotidianidad de los sujetos subalternos y en segundo lugar como esta interacción va deformando las tradiciones originarias de un grupo específico.

Refiriéndonos a sociólogos positivistas, que fueron apoyados por empresas solidarias de industrialización y urbanización, entendían a los indígenas como los atrasados de la modernidad, como nos referimos anteriormente. Su motivación investigativa, los lleva a buscar la conversión de estos más que la investigación en situ. Como lo desarrolla nuestro autor: “Juzgaban” lo indígena, es decir, buscaban el conocimiento de las culturas indias para luego subordinarlos a un proyecto nacional moderno. En un concepto esto es, *el proceso de aculturación*. (García Canclini; 1991: 41)

Metodológicamente, existe una experiencia significativa en términos de investigación de los sujetos, en el texto de Thompson: “Formación histórica de la clase obrera” intenta hacer una revisión de las clases populares, este descubre una tradición marxista que permite profundizar en las vidas cotidianas y en los saberes de ese grupo particular, que claramente permite construir la historia desde abajo y permite contrarrestar los saberes legítimos.

Más allá de la investigación de estos actores/sujetos de manera particular, que ya hemos abordado con cierta intencionalidad dialéctica, entendiendo dicho proceso no es como recapitulación lineal de acontecimientos. Pero lo que nos interesa es dar cuenta de los procesos, sus contradicciones y su importancia para las ciencias sociales. Es por último, lo que dejamos para el final, una perspectiva más contemporánea del concepto actor/sujetos, para Garretón el actor/sujeto en términos sociológicos no todo lo que se mueve o actúa entra en esta categoría, que podríamos llamarlo agente:

“El concepto actor-sujeto se refiere a los portadores de acción individual o colectiva que apelan a los principios de estructuración, conservación o cambio de la sociedad, que tiene cierta densidad histórica, que se involucran en los proyectos y en los contra proyectos y en los que hay una tensión nunca resuelta entre el sujeto o el principio constitutivo y trascendente de una determinada acción histórica y particularidad y materialidad del que lo invoca.” (Garretón; op.cit (b): 199)

Garretón, es muy específico, en que esta discusión aún siguen en revisión, pero si entrega algunos elementos significativos, como la historia, esta se relaciona al sujeto y como su particularidad como un atenuante importante, pero también la materialidad del sujeto, en su la vida concreta, es decir en el aquí y el ahora.

2. Determinismo, Memoria Social y Minorías Activas.

Es difícil entender a un individuo sin entorno como primera premisa, no tendría la calidad de individuo si no fuera parte de relaciones sociales en contextos determinados. Es claro entender que la construcción individual es correspondida a otros, entendiendo así al ser humano como un ser social, que se construye, se identifica y se desarrolla junto con otros semejantes. El concepto individuo para Kosik, el menciona dos tipos de individuo, el que es un individuo que tiene contacto e inferencia en la historia y el otro individuo tiene características pasivas en términos de agencia. De manera textual el autor lo plantea de esta manera: *“El individuo es el individuo, pero en cuanto entra en contacto con la historia se convierte en un gran individuo creador de la historia o en un simple individuo aplastado por la historia.”* (Kosik; 1991 (b): 5) Ambas posiciones son contradictoras entre sí, pero las visualizamos como una relación dialógica entre ambas, que están en constante reciprocidad y dinamismo.

La teoría marxista clásica plantea a dos tipos individuos principalmente, a burgueses y a proletarios, que podrían entrar en la categoría de Kosik, pero el marxismo clásico supone que las estructuras determinan a los individuos, a través de dos mecanismos como la *superestructura* que son pensamiento, política, leyes y organización del Estado, e *infraestructura* que son factores materiales, económicos y técnicos. La forma de entender a los individuos es desde las estructuras y no desde los factores intrínsecos de los individuos.

Por otro lado, las teorías funcionalistas o sistémicas, tienen este componente común con la teoría marxista. Puesto que, entienden al individuo como un receptáculo, como un mero receptor del aparataje societal, siendo respondida la pregunta inicial, de que la sociedad determina al individuo, todo aquel que se distancie de la sociedad y su estructura normativas, en palabras de Moscovici, será llamado “El Desviante”. *“Aquel que se comporta de manera diferente de lo previsto por el grupo o la cultura en que se desenvuelve”.*

(Moscovici; 1981(a): 34). Es decir, nos referimos a un enfoque determinista de esta relación individuo /sociedad, es decir, un reproductor de una realidad dada.

Referente a los sujetos, Michel Foucault, centra su análisis teórico en la figura de sujeto vinculado a una *épistémè*, esto se refiere a que, el sujeto relacionado con las estructuras legítimas de poder y que a su vez están relacionadas con una época particular con diversas prácticas. Foucault habla como el sujeto se relaciona con el poder y como el poder influye en este mismo.

“El sujeto, en el seno de esta constelación del poder – saber, pasa a ser así un efecto del poder y al mismo tiempo, y por esto mismo, el poder transita a través de los individuos que él constituye. El sujeto no es un núcleo elemental, un átomo primitivo, un cuerpo múltiple e inerte sobre el cual vendría a inscribirse el poder.”

(Martuccelli; 2013: 262)

Foucault, no niega la *épistémè*, pero agrega que el sujeto tiene influencia, no es un ser inerte y pasivo, también añade como el poder transita por los sujetos y los constituye; en su desarrollo teórico se visualiza que el poder es el tema que profundiza con énfasis. También Foucault, despliega el concepto “*Panóptico*”, que se basa en la estructura de la cárcel en su libro “*Vigilar castigar*”, que son planteamientos teóricos que ayudan a comprender el funcionamiento de la sociedad moderna. Cuando él se refiere a la sociedad, la define como una máquina panóptica, por el poder de re-conducir a los individuos y meterlos en los engranajes de la sociedad, es decir, no niega la fuerza de la estructura, pero tampoco niega la fuerza que poseen sujetos. (Ibid: 262)

Otro aspecto a considerar, es la doctrina política del *Liberalismo*, como la expresión máxima de dos periodos revolucionarios relativamente simultáneos, que son la Revolución Industrial y la Revolución Francesa. El “liberalismo”, que profundiza la idea o valor fundamental del desarrollo de la individualidad

propriadamente tal. Cuando hablamos de liberalismo, muchas veces es asociado a instituciones concretas y principalmente a la idea de Estado.

En palabras de Geuss: El liberalismo se parece más al cristianismo que al Estado, por su aparataje doctrinal. El la describe como una prisión de ideales, creencia y pautas informales de acción, agrega, *“Que esta prisiones son metales y funcionan atrapando al incauto en un salón de espejos cambiante y laberintico, en lugar de inmovilizarlo tras los muros de ladrillo.”* (Geuss; 2004: 109) es decir, como este liberalismo inmoviliza a los individuos, con normas rígidas que a su vez coartan su libertad.

Para profundizar en el liberalismo, nos centraremos en los escritos de Benjamín Constant, un filósofo liberal del siglo XIX. El momento histórico en que se desarrolla Constant, es posterior a la Revolución Francesa y en plena Revolución Industrial. El desarrolla el concepto libertad, entendiendo ésta como libertad individual, que se materializa en que:

“Para cada uno es el derecho a no estar sometido sino a las leyes, de no poder ser detenido, ni condenado a muerte, ni maltratado, de ningún modo, por el efecto de la voluntad arbitrarias de uno o varios individuos. Es para cada uno el derecho de dar su opinión, de escoger su industria y de ejercerla; de disponer su propiedad, de abusar de ella incluso; de ir y de venir, sin requerir permiso y sin dar cuenta de sus motivos o sus gestiones.” (Godoy; s/f: 52)

Claramente esto garantiza ciertas libertades, a su vez propone un tipo de norma social que se ampara en el concepto de la legislación como criterio regulador de la vida social y sus relaciones con los otros, enfatizando la determinación de las relaciones sociales y económicas. Esto propicia un nuevo contexto de las relaciones sociales y específicamente en las individualidades. Por otro lado, posiciona al hombre en el centro de su vida, considerando significativo el hecho de plantear al hombre o al sujeto como referente de sí mismo, con

capacidad de autodeterminación, que plantea este valor, pero también establece normas al interior de la sociedad, favoreciendo sólo a algunos hombres y a otros no. Podríamos decir, que frente a este panorama, las normas sociales serían determinantes para el desarrollo de algunos individuos versus otros individuos.

Siguiendo esta lógica, vemos un individuo que es fuertemente influido por la estructura social y que también piensa el mundo, lo interpreta y busca cambiarlo. Dichos procesos no son fáciles estudiar, porque nuestro afán no es caer en la particularidad de caso, es querer identificar la relación individuo/sociedad y como este enfrenta a la estructura. Creemos que hay condiciones estructurales que facilitan la determinación estructural, pero también vemos individuos que se resisten en distintas maneras, es por esto que ahora desarrollaremos el concepto de memoria social, entendiendo como una relación de interacción social y de interpretación constante del mundo.

El concepto de memoria ha estado relacionado a la acumulación de conocimiento o al análisis de lo que ocurre en las mentes de las personas. (Vázquez; 2002: 1050) Más adelante, se considera indispensable estudiar los procesos y funciones psicológicas relacionadas con las condiciones historias sociales y contextuales de la existencia. Para el autor, estudiar la memoria es necesario también estudiar el olvido, como procesos relacionados. El ejercicio de hacer memoria en esta construcción teórica concretiza en el hecho de: *“No es copiar, remedar o duplicar un acontecimiento o experiencia pasada, sino generarlo, revivirlo y rehacerlo.”* (Ibid: 1051)

Los procesos de memoria están relacionados con otros, con una historia y un contexto común, es decir la memoria, tiene un carácter social. Es necesario entenderla como proceso y producto de las relaciones humanas, por tanto, concebirla como inseparables la memoria y el olvido. El autor agrega otro elemento que es el dialogo interno que tienen estos dos aspectos el olvido y el presente. El los define como una relación dialógica y de re-significación, es decir, que cuando uno recuerda y verbaliza el pasado, pero lo reinterpreta desde los

nuevos aprendizajes adquiridos. (Ibid: 1052) Pero esto no es una relación mecánica, es una relación simbólica de construcción de realidad.

El Psicólogo Social Félix Vázquez, profundiza la dimensión histórica de la memoria, plantea que toda sociedad tiene una historia y está constituida mediante actividades humanas, en este aspecto nos queremos centrar, que la memoria sería la materialización del actuar humano. Es decir: “*Es la forma como hacemos inteligible el mundo las estructuras sociales, los fenómenos que se desarrollan a nuestro alrededor, nuestra maneras de representamos el mundo, nuestras maneras de actuar, no pueden separarse del momento histórico en el cual han emergido y se han construido*”. (Ibid: 1053) Lo relevante de esta mirada teórica, es que se enfatiza en el individuo interpretando el mundo, la estructura, lo que esta fuera del él, como un proceso dialéctico constante en relación a otros.

Es por lo anterior que se explicaría como la memoria y los procesos de interacción social, permiten a los sujetos/individuos/actores generar procesos sociales de pertenecía, identidad y una construcción de colectiva tanto implícita como explícita.

Referente a lo último queremos abordar cómo los individuos movilizan sus capacidades, cómo materializan su acción, como se relacionan con la estructuras de poder y como se organizan aquellos que no son parte de una hegemonía en términos gramscianos. En los procesos de articulación de minorías, han surgido dos teorías fundamentales para el análisis de movimientos sociales: En primer lugar la *movilización de los recursos* que tiene dos principales premisas, en primer lugar, que las actividades que realizaban los movimientos sociales no son espontáneas ni desorganizadas; en segundo lugar, que los participantes no son personas irracionales.

Aquellas premisas ponen énfasis en la noción de sujetos conscientes y que se articulaban por fines comunes, una de las crítica a este modelo era por su visión pragmática y que no abordaba los temas como identidad e ideología. En segundo lugar la Identidad colectiva, su énfasis está en los procesos culturales, esta teoría explicaría la capacidad de organización, de la orientaciones de los

actores y principalmente los procesos sociales. Ambas alternativas se basan en la organización de los sujetos, que generalmente son difusas y descentralizada, muy diferente a la organización estatal centralizada. (Santamarina; 2008: 3)

Moscovici en su texto *“Psicología de las minorías activas”* pone el acento en la relación entre la minoría y la mayoría, entendiéndolas como bloques en oposición y que están en constante influencia. La mayoría en su esencia va querer mantener y ejercer el control de sociedad, dicho control se plasma en las normas. Frente a este contexto, la expresión de las minorías será la resistencia y de desviación en términos de la norma. (Moscovici; op.cit (a): 38) A modo de ejemplo podríamos hablar de los movimientos feministas como una minoría activa versus el Estado-Nación como mayoría hegemónica.

Referente a la relación minoría y mayoría, según el autor, no se visualiza una hegemonía o una mayoría impenetrable, se entiende que el proceso es de interacción recíproca.

“La influencia se ejerce en dos direcciones: de la mayoría hacia la minoría y de la minoría hacia la mayoría, en otros términos, la influencia, lejos de ser un efecto unilateral de la fuente sobre el blanco, es un proceso recíproco que implica acción y reacción tanto de la fuente como el blanco.” (Ibid: 95)

Moscovici, profundiza esta idea, definiendo que la relación autoridad y desviante son recíprocas, que se materializan en un proceso de tensión o mejor dicho de conflicto social. Para comprender el conflicto social, es necesario relacionarlo a cambio social, en palabras de autor: *“El control social y cambio social, unas veces se complementan o se oponen.”* (Ibid: 123) el cambio social va depender de cómo se de esta relación autoridad y desviante se desarrolle, pero claramente esta relación va generando procesos de aprendizajes, para ambos, para las mayoría y también para la minoría.

3. Comunidad, Funcionamiento y Fortalecimiento.

Al estudiar el concepto Comunidad, surgen múltiples dificultades, ya que, a tomado múltiples definiciones, las principales definiciones desarrolladas son la antropología y la sociología con una trayectoria importante. En su conceptualización, se fueron desarrollando miradas de la mitología comunitaria, la comunidad era visualizada como objeto mítico, en otras palabras desde una mirada romántica de la realidad social, donde se desarrolla la idea de una comunidad que ignoraba la propiedad privada y sus consecuencias, profundizado las ideas del olvido de las clases sociales, es decir que en la vida en comunidad no existen las clases sociales y el estado no tiene necesidad de existir. (Martínez; 2012: 37)

En América Latina, también se desarrolló el mito, entendiéndolo como ideal, como alguna vez, se ha planteado el origen Azteca e Inca. Uno de los aspectos comunes de estos mitos, son: que están relacionados a un territorio, a una historia y a una identidad. Cuando hablamos de lo comunitario, se suele pensar en un espacio estable, seguro y permanente. (Ibid: 24) en palabras de Bauman, Él explica que el concepto comunidad, es como un sentimiento que se asocia algo bueno, a un lugar confortable, cálido y acogedor. (Bauman; 2003: V) claramente esto representa a una comunidad idealizada, pero que respondía a los cambios que generaba la modernidad, en palabras de mismo autor: *“La comunidad representa el tipo de mundo al que, por desgracia, no podemos acceder, pero que deseamos con todas nuestras fuerzas de habitar y del que esperamos volver a tomar posesión.”* En otras palabras la comunidad representa, ese paraíso perdido (Ibid; VVI)

La psicología social, también ha entrado en la discusión respecto que es la comunidad, desde los inicios de la investigación de la comunidad, estuvo exenta, pero algunos autores plantean que participa de la conceptualización, por el carácter político que adquiere la comunidad, puesto que, funciona como unidad de resistencia frente al concepto de sociedad, como explicábamos anteriormente.

Desde la psicología social, algunos se aventuraron para definir el concepto de comunidad como Paulo Freire y Maritza Montero. Consideramos muy propicia para nuestro estudio como lo plantea Montero el concepto comunidad, como:

“Un grupo social dinámico, histórico y culturalmente constituido y desarrollado, preexistente (...) que comparte intereses, objetivos, necesidades y problemas, en un espacio y un tiempo determinados y que genera colectivamente una identidad, así como formas organizativas, desarrollando y empleando recursos para lograr sus fines.” (Montero; op.cit (a): 96)

Dicha caracterización, nos permite entender los aspectos relevantes de la composición del funcionamiento y constitución de la comunidad, sobre todo en contextos relacionados con la modernidad, por ejemplo, la expresión moderna, de ghettos y poblaciones callampas. Dichos procesos relacionados con la cuestión social, emigración del campo-ciudad, industrialización de la sociedad, precarización laboral, modernización del Estado y liberalismo económico versus socialismo utópico. Frente a estas diversas transformaciones de la relación sociedad y comunitaria, esta última, sufre constantemente las consecuencias que están relacionadas con las copulas o estructuras de poder, como el Estado, que es el organismo legítimo para el ejercicio del poder y regulador de la vida social, política, cultural y económica de los individuos. Frente a estos cambios se ven afectados o beneficiados algunos grupos sociales, pero entendemos que el concepto comunidad en este contexto, está relacionado a grupos menos favorecidos.

Frente a este dinamismo histórico, durante este proceso la comunidad tiene dos opciones, se van fortaleciendo o debilitando, nos interesa visualizar a la comunidad como una unidad de resistencia frente a este dinamismo, es por esto que desarrollaremos el concepto “fortalecimiento”, entendiendo este como una instancia de organización entorno a ideas comunes o necesidades sentidas por la

grupalidad y frente a los diversos contextos para poder potenciarse como comunidad, Montero nos explica este dinamismo e importancia potenciarse frente a estos procesos dinámicos.

“Es grupo en constante transformación y evolución (su tamaño puede variar), que es su interrelación genera un sentido de pertenencia e identidad social, tomando sus integrantes conciencia de sí como grupo, y fortaleciéndose como unidad y potencialidad social”. (Ibid: 100)

Montero desarrolla un concepto, profundiza en el concepto fortalecimiento; señala que es necesario focalizar todos los esfuerzos desde la comunidad para el cumplimiento de objetivos comunes como explicábamos.

“Se centra la atención de la comunidad, en la organización de sus miembros y en su desarrollo, insistiendo en la participación de las personas, en el apoyo de sus cualidades positivas y en el fomento de sus capacidades, es decir, en el fortalecimiento de sus individuos y grupos para que logren por si mismos transformaciones positivas que mejoren su calidad de vida y acceso a bienes y servicios de la sociedad a la cual pertenecen”. (Montero; op.cit (b):59)

Por otro lado, desarrollaremos los planteamientos de *Prilleltensky*, citado por la autora, este habla de cómo se configura el proceso de fortalecimiento, proponiendo un modelo descriptivo-prescriptivo, en el cual se distingue de tres elementos: valores, procesos y agentes y otras personas o grupos que tengan intereses en el juego.

Esto se concretiza en preguntas correspondiente a cada elemento: 1) Valores: ¿Qué? ¿Por qué? 2) Agentes: ¿Quiénes? ¿A quiénes? ¿Con quiénes? 3) Procesos: ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Cómo? Cuando el autor desarrolla la idea de

valores del fortalecimiento los describe como el fundamento ético que guie el proceso de los agentes, esto quiere decir, son las creencia que mueven a los sujetos en su hacer organizativo. Cuando se refiere al proceso, este está vinculado directamente a los sujetos o agentes involucrados, lo cual se entiende en dos tipos: 1) Los individuos con intereses en juego. 2) Y a las personas o grupos que son invitados a participar.

Es preciso señalar, que dentro del proceso organizativo, el ejercicio de roles y funciones van a ser fundamental. Para Pliego los procesos organizativos nos entregan elementos que nos permiten comprender los factores que condicionan a los individuos en su decisión personal para participar o no en el proceso comunitario vecinal. De acuerdo a esto especifica 3 dimensiones: 1) Ejercicio de los roles o funciones: esto se materializa en las actividades donde se encuentran los distintos actores y se interrelacionan. Pliego lo dice de esta manera: *(...) las personas realizan en sus interacciones dentro de un marco de división del trabajo (...) Las decisiones individuales no son actividades conscientes en sí mismas*";2) Los significados: los individuos desarrollan una relación de intersubjetividad al interactuar, su actuar particular estará determinado por otro; 3) Las posiciones de poder: los individuos ocupan un lugar de acuerdo a la división del trabajo y al momento de plantearse la organización. (Pliego; 2000: 31)

Montero nos habla de otro aspecto a considerar, esta se refiere a los beneficios de la participación y asociatividad en los contextos locales:

“La mayoría de los actores concuerda en que la participación comunitaria es beneficiosa para los individuos participantes, cuyo crecimiento personal se desarrolla positivamente (...) actúan para satisfacer necesidades que los afectan y se desarrollan al hacerlo. (...) pues todo trabajo psicosocial comunitario afecta a los agentes internos como externos.” (Montero op.cit (a):229).

En las relaciones sociopolíticas existe un elemento transversal intrínseco, “el poder” siempre ha estado presente en ella, de múltiples formas, sutiles o más explícitas, por eso elemento es fundamental no olvidar el poder en las relaciones comunitarias, la autora señala que Martín-Baró plantea que “El poder es inherente a toda relación social” también que “El poder es una relación y como tal se construye en un proceso social” y Foucault que “Las relaciones de poder son multiformes”.

4. Participación Comunitaria y sus Motivos.

Existe un concepto muy necesario por definir, el concepto participación, para Gabriel Gyarmati, este concepto él lo define como: *“La capacidad real, efectiva del individuo o grupo de tomar decisiones sobre asuntos, que directa o indirectamente afectan sus actividades en sociedad”*. (Gyarmati; 1992: 9) esta definición corresponde a la participación ejercida en la micro realidad, ya que, el realiza distinciones con la macro estructural: *“La capacidad del grupo o del sector social de influenciar las decisiones política, económicas y sociales con miras de imponer o preservar aquellos arreglos institucionales que reflejan su propia visión de la sociedad y favorecen a sus propias actividades, intereses y expectativas”*. (Ibid: 9) como un elemento identitarios de ambas definiciones están fuertemente relacionadas con el poder, el poder que ejercen los sujetos o grupos. El autor enfatiza que sin poder no existe participación.

Otro autor, Hopenhaym hace la misma apreciación respecto a la participación y el poder, también plantea algunas definiciones de participación:

“Influencia sobre el proceso de toma de decisiones a todos los niveles de la actividad social y de las instituciones sociales” (...) *“Los esfuerzos organizados para incrementar el control sobre los recursos y las instituciones reguladoras en*

situaciones sociales dadas, por parte de grupos y movimientos de los hasta entonces excluidos de tal control". (Hopenhaym; 1988: 20)

Claramente la segunda definición integra a los excluidos y marginados en los procesos participativos, es desde ahí donde centraremos nuestra vista, puesto que, la participación y la toma de decisiones efectiva en términos de inferencia en la macro-estructura en nuestro país, es ejercida principalmente por los grupos económicos y la clase política, siendo los sectores marginales un grupo sin voz y menos con capacidad resolutive en instancias locales.

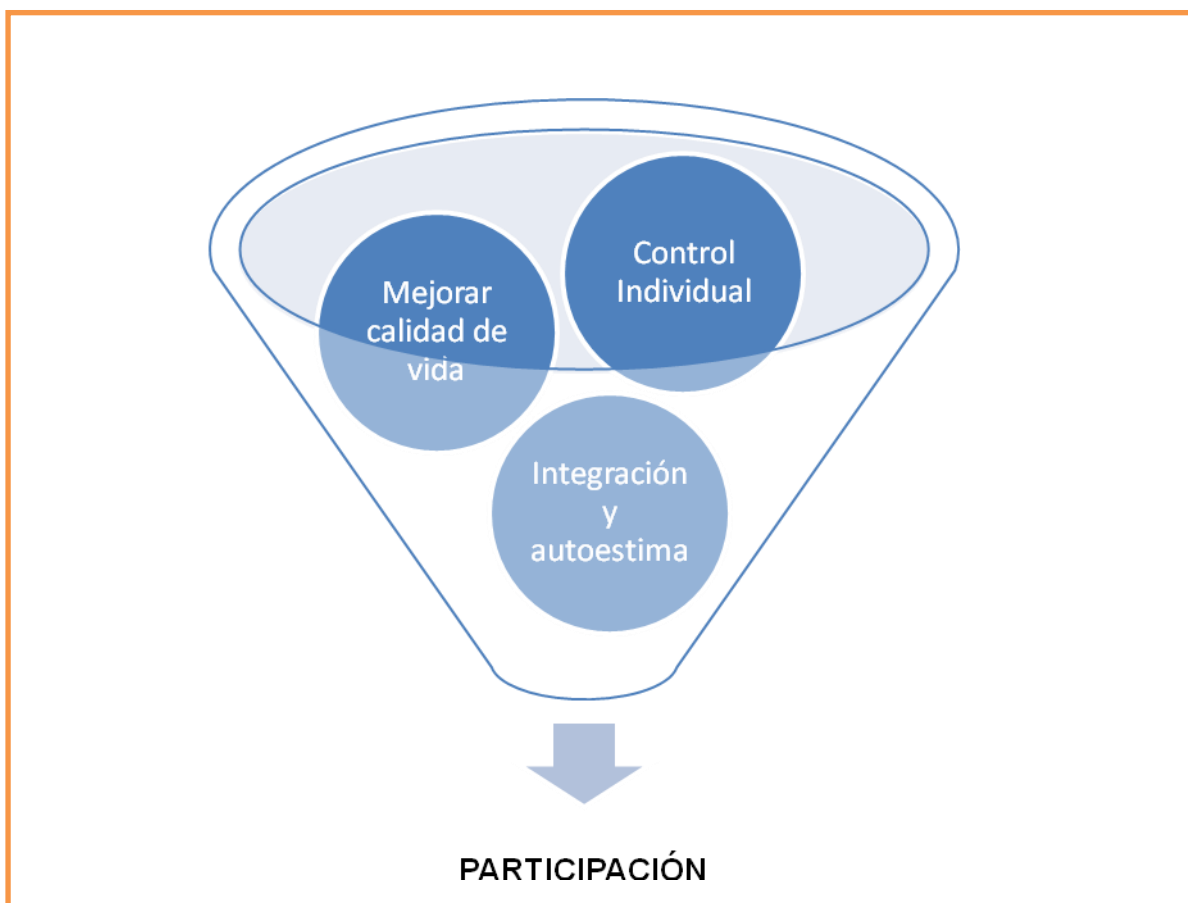
Es necesario volver a nuestro tema central, los Dirigentes Sociales en contexto de exclusión social, sin olvidar principalmente la participación como eje transformador de la realidad micro-territorial, es por esto que a continuación nos focalizaremos en las motivaciones para participar, es por esto que nos centraremos en la tipología planteada por "Hopenhaym" este sistematiza cuatro ideas generales de los motivos que mueven a las personas a participar, esta caracterización será muy útil para nuestro estudio:

- 1) "Ganar control sobre la propia situación y el proyecto de vida mediante la intervención en decisiones que afectan el entorno vital en que dicha situación y proyecto se desenvuelven;
- 2) Acceder a mejores y mayores bienes y/o servicios que la sociedad está en condiciones de suministrar, pero que por algún mecanismo institucional o estructural no suministra;
- 3) Integrarse a procesos de desarrollo en que los cuales los sectores excluidos se constituyen en chivo expiatorio de sistema que muchas veces producen más marginalidad de la que se desenvuelven;
- 4) Aumentar el grado de autoestima "gregaria" mediante a un mayor reconocimiento, por parte de los demás, de los derechos, las necesidades y capacidades propias". (Ibid: 20)

A continuación presentaremos el cuadro N° 1, los principales elementos movilizadores que determinan a los sujetos a ser parte de estos procesos.

Cuadro N°1

Motivos de la Participación.



Fuente: Autoría propia, basado en el texto de Hopenhaym: *“Nuevos escenarios, enfoque y actores emergentes: La participación y sus motivos”*.

Entendemos la motivación como el motor de las acciones y como un hecho fundamental para realización individual y colectiva de los actores sociales de sectores de riesgo, para nuestro autor, la participación tiene sentido cuando se focaliza en la *“Humanización”* ya que por medio de esta los sujetos reconocen las

potencialidades personales que estaban inhibidas, además los individuos dejan de cumplir un rol pasivo en la sociedad y se transforman en protagonista y no meros reproductores. (Ibid: 21)

En un informe de desarrollo humano de la Organización de Naciones Unidas, que habla sobre la participación, señala lo siguiente: *“Una participación mayor de la población no es más una vaga ideología basada en los buenos deseos de unos pocos idealista. Se ha convertido en un imperativo – una condición de supervivencia”*. (Kliksberg; 1998: 26) enfatizamos que la participación es indispensable para el desarrollo humano. La participación eleva la dignidad, abre posibilidades para el desarrollo y realización (Ibid: 26)

Es necesario entender la participación como una acción con sentido, y ser un actor social está relacionado directamente con el verbo “actuar”, Hannah Arendt define el verbo actuar como: “Actuar, en un sentido más general, significa tomar una iniciativa, comenzar, conducir y finalmente gobernar, poner algo en movimiento. (Arendt; 1993: 201) y luego profundiza en la acción y el discurso como medios que muestran quienes somos, los define como elementos que revelan nuestra identidad y no permiten interactuar con el mundo humano. (Ibid: 201)

Alain Touraine, un teórico francés contemporáneo que busca explicar la relación que tiene la acción social y los movimientos sociales, pero lo que queremos rescatar de su análisis que toma distancia de teorías estructuralista y pone en el centro de a los actores sociales y el rol que cumplen en la acción. *“El carácter esencial de la acción social está asociado al objeto de acción y la significación que le otorga el actor”*. (Jiménez; 1998: 53) deja en claro que la sociedad es un sistema de relaciones sociales y el resultado de su funcionamiento es la acción de los actores, también plantea el dinamismo histórico de estos procesos y considera que nuestra sociedad no es solo reproducción y adaptación, es creación y producción de sí misma por medio de sujetos dueños de su historia. (Ibid: 53)

5. Psicología Comunitaria y el Análisis Sociopolítico.

Algunos elementos que utilizaremos para entender el contexto sociopolítico, por ejemplo el interaccionismo simbólico, es decir como los sujetos y actores sociales comprenden el mundo desde su visión particular, pondremos el énfasis en los actores locales dueños de su historia.

Según Taylor el interaccionismo simbólico funciona dentro de una organización, es fundamental para rescatar los aspectos vinculados a la participación y organización micro local, desde esta perspectiva todas las organizaciones, culturas, grupos, comunidades, entre otras, están constituidas por actores involucrados en procesos de constantes interpretación de mundo, lo importante es que los actores dentro del marco de una organización, sus interpretaciones y definiciones de la situación determinan su acción y no las normas, valores, roles o metas. (Taylor; et.al, op.cit: 24)

También paralelamente consideraremos la representaciones sociales, que consideran aspectos de los comportamientos sociales y las comunicaciones entre los individuos, pero principalmente es un sistema de valores, nociones y prácticas que permiten a los sujetos orientarse en el contexto social, material y simbólico, las representaciones son figuras y expresiones socializadas por la sociedad, que se materializan como discursos de clases, cultura, grupos.

El aporte de las representaciones sociales, permite situarnos en el punto donde interactúa lo psicológico y lo social, a su vez comprender como se desenvuelven los sujetos en sociedad, entendiendo como el escenario que condiciona, influye y/o determina facilitando u obstaculizando aprendizajes que se manifiestan en su conducta.

Cuando hablamos de las representaciones, algunos actores la definen como la experiencia común, en palabras simples el conocimiento común, espontaneo, ingenuo. Es un conocimiento que se constituye a partir de la experiencia misma, pero también de informaciones, de conocimiento y de modelos que reciben y se transmiten por medio de la tradición, educación y comunicación

social es decir, como señala Moscovici el conocimiento socialmente elaborado y compartido, como un conocimiento práctico para la construcción social de la identidad.

En síntesis las representaciones sociales son la interpretación de la tensión de lo individual y lo colectivo, como se influyen mutuamente. Las interpretaciones de los sujetos corresponden a representaciones sociales que inciden directamente sobre el comportamiento social y la organización de un grupo y que llega a modificar el propio funcionamiento cognitivo (Moscovici; 1984 (b): 470).

La influencia social de los sujetos se encuentra determinada por una construcción a partir de su contexto social, lo que decíamos anteriormente como lo social inciden en psiquis de los sujetos y como los sujetos construyen realidad.

“Lo social interviene ahí de varias maneras: a través del contexto concreto en que se sitúan los individuos y los grupos; a través de la comunicación que se establece entre ellos; a través de los marcos de aprehensión que proporciona el bagaje cultural; a través de los códigos, valores e ideologías relacionadas con las posiciones y pertenencia sociales específicas”. (Ibid: 473)

Estábamos hablando de la relación entre los sujetos y su contexto, también queremos poner el énfasis en un elemento transversal en esta relación, que es la visión y el contexto sociopolítico, entendiendo como una relación consciente o inconsciente, que es parte de las relaciones comunitarias locales como estructurales del macro sistema. Como decíamos las relaciones son sociopolíticas, las relaciones humanas están fuertemente influenciadas por aspectos vinculados al medio y las distintas relaciones, es decir relaciones económicas, sociales, culturales, entre otras: *“Los seres humanos tienen como rasgo distintivo la forma mediante la cual se comunican, esto es, el lenguaje, y además, el modo en que la*

históricamente se han tomado sus decisiones comunes, es decir, la política”.
(Correa, Ruiz-Tagle; 2010:17)

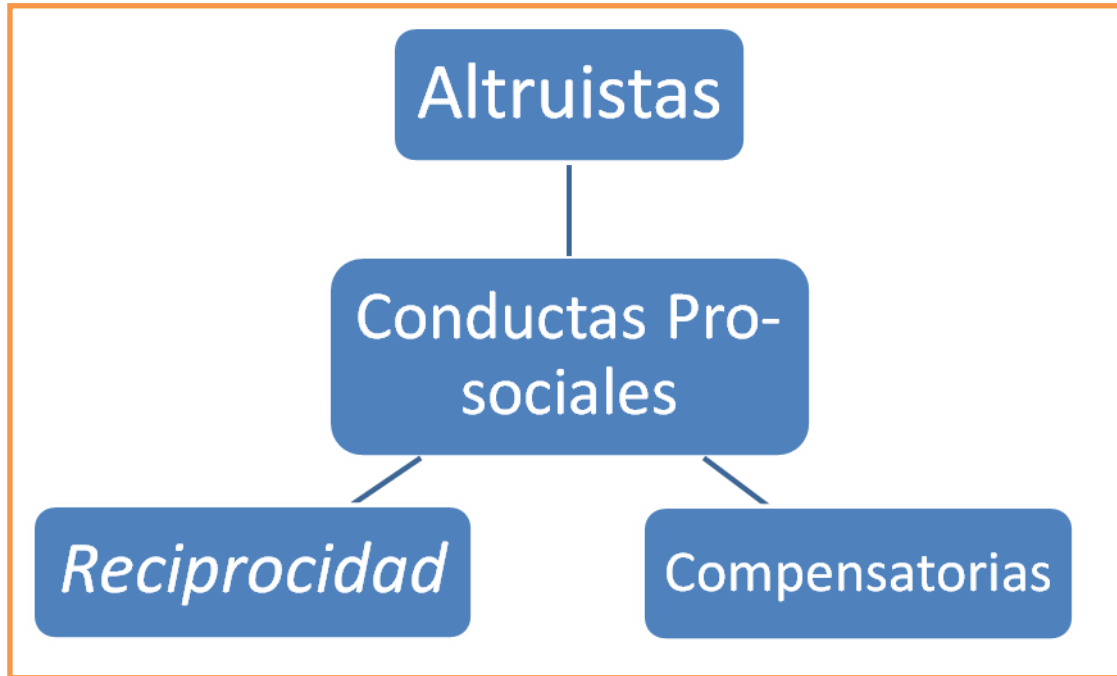
Como elemento central de la participación política, es necesario que se desarrolle por medio de un régimen democrático, es decir, que los distintos actores relacionados a la comunidad puedan influir en el curso de los acontecimientos. (Montero; op.cit (a): 207), por esto toma importancia el rol del dirigente social, porque debe visualizarse como un actor clave pero no con atribuciones especiales, los integrantes comunitarios son los principales actores para potenciar su entorno próximo. Es relevante énfasis que pone Montero, ya que existe experiencia de sujetos que trataron de participar políticamente en regímenes no democráticos, y claramente fue un contexto muy adverso para ejercer políticamente.

La participación política es una acción relacionada con una idea, valores y acciones, pero también en este marco teórico, queremos agregar otro tipo de acciones con sentido, que son las conductas pro-sociales. Para la psicología social clásica existen 3 tipos de conductas en el marco de las acciones pro-sociales (Cuadro N° 2), son todas aquellas acciones beneficiosas para la sociedad. Esta clasificación busca enriquecer este marco teórico, con distintas visiones del mismo fenómeno:

- 1) Conductas altruistas: Son aquellos comportamientos con los que, desinteresada y voluntariamente, las personas tienden a beneficiar a otros ya sea en situaciones de emergencia ya sea en circunstancias normales;
- 2) Conductas de reciprocidad: Son aquellos actos mediante los cuales las personas tratan de devolver un beneficio recibido por otra;
- 3) Conductas compensatorias: Son aquellos comportamientos mediante los cuales tratan de equiparar con un bien el daño producido a otro u otros. (Martin-Baró; 1990: 318)

Cuadro N° 2

Acciones Pro-sociales según Martín-Baró



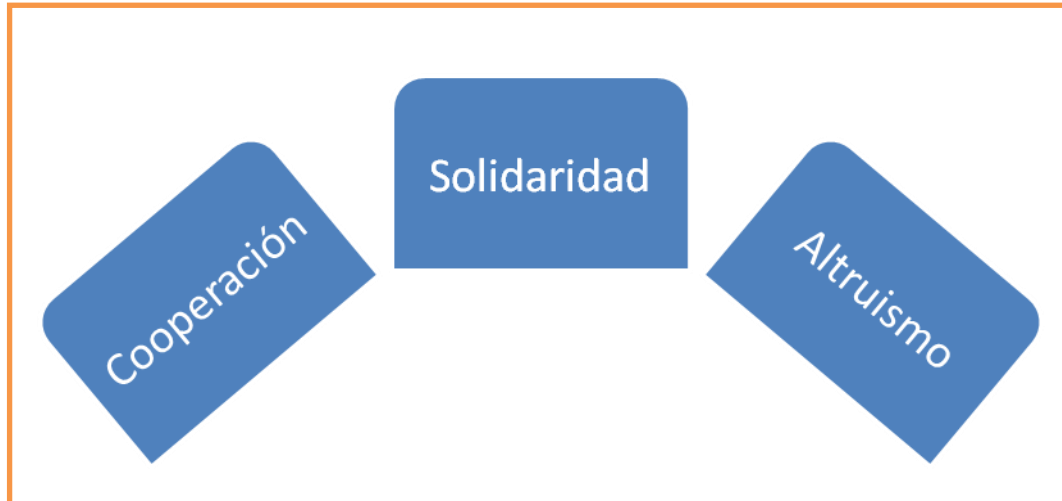
Fuente: Autoría propia, basado en el texto de Martín-Baró *“Acción e ideología, psicología social desde Centro América”*.

Y luego plantean una tipología de acciones pro-sociales (cuadro N°3) pero que tiene un carácter más histórico-social:

1) Los actos de cooperación: que contribuyen a la unidad y el desarrollo sociales privilegiando el bien común por encima de bien individual; 2) Los actos de solidaridad: que contribuyen al progreso de las estructuras de justicia mediante el apoyo de los sectores o personas más débiles y al fortalecimiento de la responsabilidad colectiva; 3) Los actos de altruismo: que contribuyen a la pervivencia de la sociedad como un todo dando respuesta a situaciones críticas o resolviendo problemas difíciles. (Ibid: 319)

Cuadro N°3

Tipologías de Acciones Pro-sociales según Martín-Baró



Fuente: Autoría propia, basado en el texto de Martín-Baró "Acción e ideología, psicología social desde Centro América".

Uno de los ejes centrales de la teoría comunitaria, es como la comunidad se articula para velar por el bien común por sobre el bien individual, y efectivamente existe una tensión contante que se reproduce en el ámbito comunitario contemporáneo.

A continuación trataremos algunos aspectos relevantes para entender la participación social, es fundamental una adecuada *contextualización*, ya que entendemos la gran incidencia de los respectivos contextos socioculturales y sociopolíticos en el ejercicio de la participación y también en el periodo histórico que esta se desarrolla, también nos interesa agregar que durante estos procesos, se desarrollan lo que llamamos aprendizaje social, que queda inscripto en los sujetos y podremos decir que se configura como una matriz de interacciones aprendidas. *Esta matriz es una construcción histórico-social concreta, es decir no puede ser investigada al margen del tiempo y del espacio.* (Ferullo; 2006: 46)

Otro elemento que ya hemos mencionado, es el *aspecto político*, que es un proceso inherente a la participación, y estos van directamente de la mano junto al

poder, Ferullo agrega que tienen una conexión directa con los procesos democráticos. Y respecto a estos planteamientos, se configura la evolución o involución del ejercicio de la toma de decisiones, ya que se puede concretar en la mera simple transmisión de información o por lo contrario se logra un proceso de incidencia directa en la toma de decisiones. Agrega el autor que dicho momento está determinado a las distintas preferencias históricas que se han validado según el pensamiento predominante de la época. (Ibid; 47)

Cuando nos referimos a la transmisión de información y a la toma de decisiones, no hablamos de un proceso excluyente, ya que ambas pueden convivir o como excluirse una de la otra, ya que participar implica informarse adecuadamente y también informar la posición que la grupalidad está asumiendo en el caso que sean un grupo. Ya que la participación está vinculada a los procesos comunicativos/negociadores.

Respecto a los efectos de la participación en los sujetos, un elemento sustancial es como la participación afecta al sujeto, esto tiene el nombre de *procesos de afectación*, que consiste: en la constitución, inclusión, producción y compromiso del sujeto en ejercicio participativo, claramente esto se da en distintos niveles según el sujeto, y esto posibilita el desarrollo humano en aspectos referidos al poder hacer (externo) y al poder ser (interno). (Ibid: 48)

El ejercicio participativo, está relacionado colateralmente con la influencia social sobre el otro, por una parte se pueden dar instancias de influencia pero también a la vez de manipulación, buscando la satisfacción personal por sobre la grupalidad, estas dimensiones no las podemos ignorar dentro de los procesos dinámicos de las relaciones interpersonales.

Pareciera que el hito más importante de la participación, es el impacto de la toma de decisiones, como instancia central, pero pareciera que en el proceso se focaliza más la atención en el proceso grupal, que en el impacto individual que viven los sujetos por medio de instancias de construcción colectiva, es decir: *“Tener centrada la mirada en lo social hizo perder la vista de los sujetos concretos y a la potencial construcción”* (Ibid; 49) No debemos olvidar que la participación

social es un proceso inclusivo, de carácter voluntario y que tiene relación directa con cuestiones sociales propias del mundo comunitario, considerando a los actores que están relacionados a las áreas: deportivas, culturales, políticas, religiosas, recreativas, laborales, educativas, etc.

Consideramos a Ferullo (ibid;49), ya que su propuesta analítica nos hace sentido, porque considera tres aspectos relevantes para el análisis sociopolítico, en primer lugar la *participación*, que es la columna vertebral de esta investigación, también considera a la *psicología*, desde la perspectiva individual del sujeto y su relación con su entorno, entendiendo a esta relación en contante tensión y reciproca influencia, y el tercer término el “*poder*” que es el elemento que está en juego, ya que lo que buscamos es que las comunidades se fortalezcan y que puedan ejercer autonomía y desarrollar la capacidad de auto determinarse, frente a las estructuras establecida de poder.

6. Teoría General de Sistemas.

No ignoramos la teoría general de sistemas por estar dentro de la categoría de teorías funcionalistas de la sociedad, desde ya, visualizamos elementos metodológicos que nos permiten comprender las estructuras sociales y la relación con sus distintos actores, no nos adjudicamos la visión de una sociedad armónica y con funciones determinadas para su integral funcionamiento, pero si en términos diagnósticos y sus categoría de análisis de los distintos sistemas desde los microsistemas hasta los macro, con sus distintas dinámicas y relaciones entre sí.

Ya entrando en los autores, según Du Ranquet, un sistema es: “*Un conjunto de elementos en interacción de forma que toda modificación acaecida en uno de sus elementos arrastra una modificación en su conjunto*”. (Du Ranquet; 1996: 20) Dicho conjunto de elementos es fundamental de la teoría general de sistemas, como cualquier alteración de la estructura genera cambios en toda la dinámica sistémica. Siguiendo en esta lógica, la autora desarrolla el concepto entorno, como este determina el funcionamiento de los sistemas, puesto que, el entorno es el

conjunto de objetos que cuyos cambios afectan al sistema y su comportamiento. (Ibid: 20)

Siguiendo esta idea de influencia e incidencia de los elementos del sistema, el sistema o los sistemas son movilizados a través de energías que permiten la movilidad de los sistemas, por ejemplo existen sistemas vivos, es decir sistemas abiertos, que intercambian energía, materialidad e información para el mantenimiento de los sistemas y su organización interna. (Ibid: 20) para Du Ranquet, existen 4 aspectos fundamentales constitutivos de los sistemas, que son: 1) Límites: Son las fronteras que limitan el sistema y lo separan más o menos rigurosamente, del mundo exterior de los otros sistemas, del entorno; 2) Elementos: Pueden ser enumerados u organizados en diferentes categorías. En una familia existen diferentes elementos, como por ejemplo, abuelos, padres, niños como propiedad o atributos distintos; 3) Depósitos: son los almacenamientos de energía, la información y los materiales. Cada sistema posee un cierto número de depósitos pero no siempre es consciente de ello. 4) Red de comunicación: permite la circulación de energía, de la información y los materiales. Todo mensaje pasa a través de esta red que puede ser hecha de palabras, de entonaciones, de miradas, de gestos, de escritura, de música, de pintura, etc. (Ibid: 21)

La teoría general de sistema y la teoría ecológica, tienen la cualidad de permitirnos, mirar la sociedad y la comunidad de manera fraccionada, a su vez, con sus respectivas interacciones entre los sistemas y en qué contexto se desenvuelven los actores comunitarios, es por esto, que desarrollamos una breve definición de 4 principios de la teoría ecológica: 1) *Principio de la interdependencia*: La realidad social está compuesta por dos elementos fundamentales, el ambiente y las personas y este principio desarrolla la idea que ambos son interdependientes entre sí. También se refiere que al ser modificado alguno de estos elementos, se verá influido directamente en el otro, propiciando una nueva forma de relacionarse. (Asún; 2005: 36); 2) *Principio de adaptación*: Los organismos y/o personas se desenvuelven según sus potencialidades disponibles de manera consciente o inconsciente de estas, y dentro de las habilidades del ser humano está la adaptación frente a contextos adversos y

desfavorables; 3) *Principio de sucesión o evolución*: Conocemos el dinamismo característico de comunidad, que siempre está en constante cambio, es por esto que se debe valorar progresivamente a partir de la historia acumulada. De esta manera la comunidad es entendida como un sistema de relaciones y elementos que siempre va a buscar la homeostasis o el equilibrio dinámico. (Ibid; 36) y 4) *Principio de recursos cíclicos o de reutilización de recursos*: Está relacionado a las capacidades resilientes de las personas y de las organizaciones, y su vez como utilizan ciertas situaciones para el beneficio y sean reutilizados para el bien común. *“Los organismos se desarrollan y varían sus conductas en función de los recursos disponibles”* (Ibid; 37)

Complementariamente, el modelo ecológico ha desarrollado un conjunto categorías de análisis, nos basaremos en los planteamientos de Bronfenbrenner que habla de los niveles de los sistemas de la estructura de la sociedad. Que son el microsistema, el mesosistema, el exosistema y el macrosistema.

Lo que respecta al microsistema, *“Es el nivel más cercano al sujeto, e incluye los comportamientos, roles y relaciones característicos de los contextos cotidianos en los que éste pasa sus días, es el lugar en el que la persona puede interactuar cara a cara fácilmente, como en el hogar, el trabajo, sus amigos.”* (Torrico; 2002: 47) en síntesis es el sistemas más cercano al individuos y se caracteriza por establecer relaciones significativas. Respecto al mesosistema, corresponde a la interacción entre dos o más ambientes en que el individuo se movilice, también corresponde a los espacios que participa activamente, Como familia, trabajo y vida social. (Ibid: 52), El exosistema incluye ambientes más amplios en los cuales el individuo no está necesariamente activo. En otras palabras:

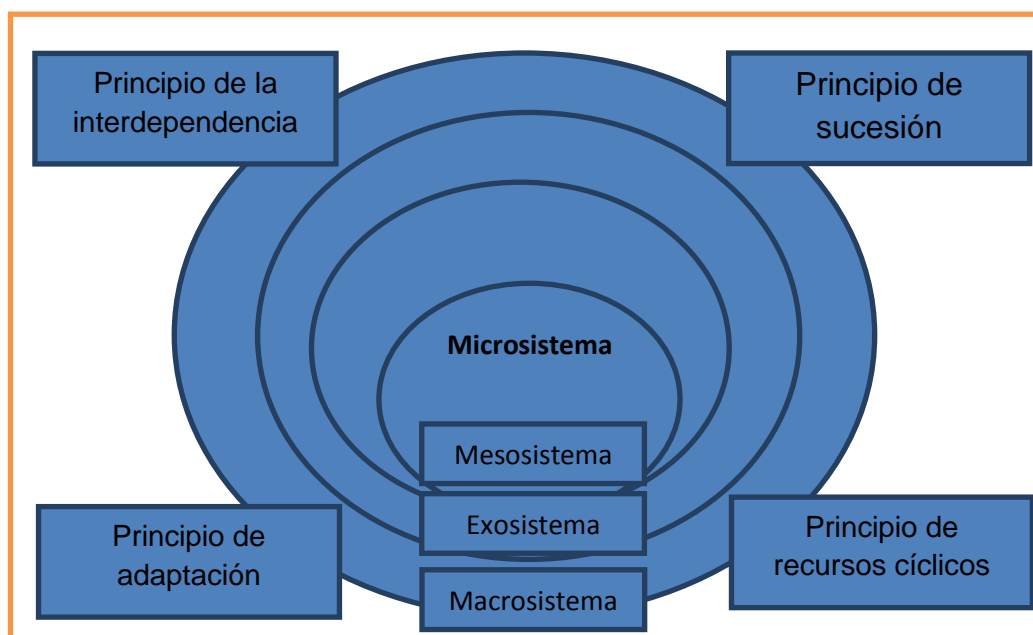
“Se refiere a uno o más entornos que no incluyen a la persona en desarrollo como participante activo, pero en los cuales se producen hechos que afectan a lo que ocurre en el entorno que comprende a la persona en desarrollo, o que se ven afectados por lo que ocurre en ese entorno.” (Ibid: 54)

Finalmente el macrosistema, representa a los aspectos culturales que simbolizan a una sociedad determinada. Otras consideraciones del macro sistemas es “La influencia de factores ligados a las características de la cultura y momento histórico-social.” (Ibid: 55)

A continuación presentamos el cuadro N° 4 una síntesis de la teoría ecológica y de la teoría general de sistema:

Cuadro N°4

Síntesis de la Teoría General de Sistema y Teoría Ecológica.



Fuente: Autoría propia, basado en el texto de Asún “*Para leer la psicología comunitaria: Contextualización histórica en Santiago de Chile*”.

Existen otras miradas respecto a las teorías sistémicas, por ejemplo la de Luhmann, que profundiza un concepto desarrollado por el biólogo Chileno Humberto Maturana, El concepto de la autopoiesis, que es una teoría de autorreferencia que desarrolla la relación sistemas/entorno, que plantea que el

sistema se refiere a sí mismo en la constitución de sus elementos y de sus operaciones fundamentales, y se plantea frente al entorno en una relación de diferencia como principio orientador y generador de información. (Rodríguez y Arnold: 1992:87)

Dentro de esta construcción desde la diferencia, en términos de Martuccelli Plantea que cada sistema regula incluso de manera autónoma su relación de dependencia o independencia respecto al entorno. Es decir, que el sistema no está condicionado a responder a todo estímulo del exterior. (Martuccelli; 2013:139) no olvidando que dicho enfoque post-estructuralista sigue considerando a los individuos desde un enfoque de arriba hacia abajo, esto quiere decir, que existe aún una especie de determinismo respecto a los individuos, más allá que este enfoque considere aspectos autorreferencial frente al entorno.

SEGUNDA PARTE
MARCO REFERENCIAL

CAPÍTULO III

REFERENCIAS E HITOS SIGNIFICATIVOS EN EL ESPACIO LOCAL.

1. Matriz Sociopolítica del Chile de los 20 hasta los 90.

Desde los años 20 que en Chile se mantiene una matriz sociopolítica clásica, que como lo señala Garretón, tiene como elementos centrales; el Estado-nacional; Estado-popular; Estado-democrático y Estado-partidista. Para el sociólogo, en términos económicos, el modelo de libre mercado, con desarrollo externo se entrelaza con una democracia ortodoxa de altos niveles de exclusión, política y social. (Garretón; 2009 (c):45)

Con la migración campo-ciudad generada principalmente por el desarrollo industrial, la numerosa población que se asienta en la capital, genera el fenómeno catalogado como “la cuestión social”, que implica y significa la exclusión de la naciente figura del proletario. Este escenario es el propicio para generar un clima político de profundas transformaciones. (Ibid: 46)

Durante la constitución de 1925, según De la Fuente, se vive un momento trascendental para el cambio de la matriz sociopolítica, de partida, está en cuestionamiento el carácter presidencialista del régimen político, se propician cambios estructurales como la separación de la iglesia con el Estado y la exclusión de las Fuerzas Armadas del campo político. (De la Fuente; 2010: 181) En ámbitos constitucionales se asegura un grado de bienestar mínimo a los ciudadanos, con expresión del fortalecimiento del trabajo, la industria y la protección social. (Garretón; op.cit (c): 46)

Sintetizando, esta es una época de reestructuración de leyes liberales, responsabilidades estatales y acciones del servicio público, que buscan llegar a un equilibrio.

Luego en los gobiernos del frente popular de comienzo de los 40 hasta los 50, se desarrollaron profundas reformas sociales en pro del crecimiento de la industria, y la protección de las clases obreras y medias. Ya durante el gobierno del Demócrata Cristiano de Eduardo Frei Montalva, las principales transformaciones realizadas de esta época, fueron la Reforma Agraria, el fomento a las organizaciones sindicales campesinas, la modernización industrial, incorporación de la industria petroquímica y entre otras reformas el comienzo de la chilениzación del Cobre, que fue Nacionalizado en el gobierno de Salvador Allende. Lo más relevante es esta época es la incorporación de los sectores populares más pobres en los planos económico, político y social. (Ibid: 50) Es decir, los hitos más relevantes de este periodo histórico fueron: La Reforma Agraria, y la Ley de Junta de Vecinos y de Organizaciones Populares para la ampliación de la participación ciudadana. Además surgió fuertemente el Sindicalismo Obrero y se constituyó como un actor político. (De la Fuente: op.cit: 182)

El Presidente Allende, profundiza las medidas y las reformas del periodo de Frei Montalva. Gloria De la Fuente, plantea este periodo histórico como: *“La oposición a estas medidas por parte de algunos sectores sociales contribuyo a la agudización del sentimiento de crisis política e institucional en el país, alterando la dinámica de interrelación de los actores sociales.”* (Ibid: 183)

Las aspiraciones socialistas y democráticas del gobierno de la Unidad Popular, eran de carácter revolucionario y generaron entre otras cosas denominaciones como “la vía chilena al socialismo”, en este gobierno se exacerba la identidad del actor social popular. En el mandato de Salvador Allende desde un comienzo se busca materializar los cambios políticos necesarios para, que con un fuerte espíritu anticapitalista, se redistribuyan las riquezas nacionales. Así se gestiona; el programa de nacionalización de la gran minería del cobre, salitre y yodo entre otros; la banca; el comercio exterior y los monopolios estratégicos. (Garretón; op.cit (c): 53)

En el año 73, para algunos existe una fractura o quiebre de la matriz sociopolítica por medio del golpe militar y los procesos sucesivos. A continuación desarrollaremos los elementos centrales que determinan un cambio profundo respecto a la matriz sociopolítica del país. El régimen militar significó en palabras de la autora De la Fuente: Quiebre en el régimen democrático e intento de refundación constitucional, deterioro de la articulación política al punto de suprimir toda expresión de participación, quiebre relación Estado, ciudadanos, partidos, disminución del gasto público, privatización empresas estatales, disminución del Estado en la economía, exclusión de población y priorización de políticas orientadas al mercado, entre otras. (De la Fuente; op.cit:185)

Estos elementos expuestos, son relevantes para esta investigación, ya que, dan sustento para el análisis sociopolítico de la realidad del Chile de los 20 hasta los 90, donde surgieron grandes transformaciones en la estructura sociopolítica social del país, desde la estructura y también en los individuos.

2. Breve reseña de la participación histórica de La Villa O'Higgins.

La gestación de La Villa O'Higgins es a raíz del problema habitacional que en la década de los 50, fue de nivel nacional, producto de los cambios estructurales en el contexto sociopolítico. En el gobierno de Carlos Ibáñez del Campo, se desplazan a la ciudad cientos y miles de personas, provocando una masiva migración desde el campo a la ciudad. Esta nueva población urbana se instaló y/o fue instalada en poblaciones llamadas "callampas", que tensionaron el contexto político de ese momento y generaron urgencia en la demanda habitacional, apelando a la creación de mejoras habitacionales e incremento en la calidad de vida.

Cuando se realizó el primer CENSO Nacional de Viviendas en Chile, en 1952, se admitió que el 30% de los chilenos carecía de una vivienda mínimamente digna. Y si se analizan los resultados del CENSO por provincias, para el caso de Santiago, el déficit de vivienda llegaba al 36,2% de los capitalinos. En términos

absolutos, 447.026 santiaguinos vivían en 1952 en viviendas precarias, mientras que otras 85.745 personas lo hacían en viviendas unifamiliares en mal estado, lo que sumaba un total de 534.771 habitantes que representaban el 30,5% de la población total de Santiago (Garcés, Deláno, González, Quintana, Bade, 2004:7)

Durante el año 1953, a partir del fenómeno migratorio, se crea la Corporación de la Vivienda CORVI, por el Decreto Fuerza de Ley N°285, que establece:

- a) Que uno de los más graves problemas del país es el de la carencia de viviendas, he integral para resolverlo;
- b) Que para ello el Estado debe apoyar en forma eficaz a la industria nacional de la construcción;
- c) Que para solucionar el problema de la vivienda debe sumarse a la acción estatal, la iniciativa y el capital particular. (DFL 285: Párrafo I)

Consecutivamente, en el contexto socio-político del año 1964, cuando el país se encuentra en el Gobierno de Eduardo Frei Montalva, si bien se encontraba legislado respecto a las condiciones habitacionales, el país continuaba en una etapa de la migración campo-ciudad. Por esta causa, el gobierno de Frei Montalva, se enfoca a los sectores con menores ingresos de la población, programando una meta de construir 360.000 viviendas.

En este contexto sociopolítico, se construye La Villa O'Higgins, entendiendo que la vivienda es un bien de primera necesidad, que más allá de sus ingresos familiares, la concepción de vivienda era vista como un derecho elemental. Es por esto, que el gobierno promulga una iniciativa para enfrentar dicha problemática, por medio de un proceso de co-construcción entre el Estado y la población sin solución habitacional, es decir las familias beneficiarias por medio de su participación darán solución al problema habitacional.

Para la época este fue un cambio de enfoque, es decir, el Estado comienza a reconocer las virtudes de la comunidad, y así, integra a los sectores marginados

para que a través de su participación y movilización puedan mejorar su calidad de vida.

En el ámbito de la participación fue una gran apuesta el hecho de impulsar políticas de este tipo, el mandatario fue enfático en el fortalecimiento de los sectores populares, con el Programa de “Promoción Popular”, para impulsar la participación de las organizaciones sociales de base como:

Las Juntas de Vecinos, Los Centros de Madres, Cooperativas y Centros Comunitarios. Este proyecto despertó resistencia por parte de la izquierda, pues vio en él un afán hegemónico de la Democracia Cristiana. Por esto, el Proyecto de Ley de Juntas de Vecinos, sólo se aprobó en 1968. A pesar de eso, entre 1964 y 1969 se crearon más de veinte mil centros comunitarios.” (CEME: 2005)

El Programa de Promoción Popular, buscaba una efectiva participación y no sólo resolver el problema de la vivienda, ya que el enfoque fue mucho más amplio; que todos los sectores gocen de los beneficios que otorga una sociedad bien organizada y con el apoyo del Estado comprometido con los sectores excluidos, esta política se materializó en el: “Fomento de las organizaciones de base; prioridad programática al desarrollo de dichas organizaciones y cambios institucionales, especialmente a través de una ley de Juntas de Vecinos”.

La Villa O'Higgins fue parte de este proceso y se vio fortalecida en el ámbito organizacional de base, teniendo a gran parte la comunidad participando activamente, puesto que, este era un proyecto altamente significativo para los beneficiarios y claramente dejó un precedente para los procesos venideros, esto permitió tener una comunidad que periódicamente iba superando sus condiciones deficitarias o que al menos no fueran las mismas del inicio del programa, por otro lado se inicia la vinculación del Estado con nuevos actores vinculados a lo público.

Lo anterior se plasma en asambleas territoriales multitudinarias, la materialización de las tomas asistidas, construcción de viviendas con material ligero y luego de mejor material, más adelante la creación Juntas de Vecinos y múltiples expresiones de participación en La Villa O'Higgins y sus alrededores. También existen relatos de la fuerte represión que sufrió esta población en el

periodo de la Dictadura Militar, comprendiéndolo que La Villa O'Higgins tenía una fuerte organización y participación activa de los vecinos y vecinas en ese periodo y claramente la Dictadura Militar buscaba la segregación social y la no articulación de movimientos sociales.

Otro hito relevante en el proceso de construcción histórica de La Villa O'Higgins es el surgimiento de las Ollas Comunes. Esto surge en el marco de los comedores infantiles de equipos solidarios de la vicaría y otros voluntarios. La problemática era que los menores comenzaron a sobrepasar la cobertura y también era evidente los problemas alimenticios de la totalidad de las familias, es por esto que la organización del comedor, se replantea los objetivos y las prácticas de su acción solidaria. Uno de los planteamientos es que: "El comedor no ha sido capaz de fomentar la participación de las mamás de los menores que a él acuden" (Gallardo; 1985: 35) se identifica el asistencialismo, paternalismo, relaciones verticales y la inmovilidad de los actores comunitarios.

Posteriormente los objetivos buscan dinamizar el proceso, ya que en un momento buscaba paliar el problema del hambre, pero a su vez desarrollar la organización, autonomía y protagonismo de los sectores vulnerables. Durante este proceso, se potenciaron algunos actores de la comunidad, nacieron liderazgos que hasta el día de hoy son significativos, claramente esta iniciativa fortaleció los procesos participativos y mejora la calidad de vida de la comunidad organizada y la no organizada.

Otro actor relevante en la historia de La Villa O'Higgins y sus poblaciones vecinas es la ONG La Casona de los Jóvenes, dicha organización no gubernamental, durante sus veinticuatro años de historia a los inicios de los 90, ha desarrollado un fuerte arraigo territorial y comunitario que se vinculan a temáticas sentidas por la comunidad.

Dentro de sus primeras intervenciones realizaron un programa de asistencia social y apoyo de las organizaciones sociales del sector, esta última es uno de los aspectos centrales que vela esta ONG, también de esta etapa se realiza un diagnóstico que identifica un alto consumo de drogas y de esta forma se crea un

programa de rehabilitación de drogo-dependencia. A partir de esta experiencia, surge la necesidad y la importancia de implementar un plan preventivo.

Luego la temática de prevención se entiende de manera más integral, se opta por dar al programa un mayor énfasis en la línea preventiva y en la acción comunitaria promocional. Y estos, conforman los dos grandes pilares que desarrolla La Casona, más adelante (1999) pasa a formar parte de la red de colaboradores del Servicio Nacional de Menores, en primera instancia como un “Centro abierto”(1999), después como Centro comunitario infanto juvenil – CCIJ (2002) y en el 2008 se implementa la modalidad de PPC Programa de prevención comunitaria. En síntesis para La Casona es una institución fundamental el fortalecimiento participativo y protector de la niñez, la adolescencia y la participación comunitaria para enfrentar diversas problemáticas.

“En relación al Programa de Prevención Comunitaria y los diagnósticos, en diferentes metodologías que se han realizado para su licitación pública, es posible señalar, que desde la visión de los adultos Dirigentes Sociales se desprende una baja visualización de la población de niñez como actores comunitarios y sujetos de derecho. Mostrándose además, una tendencia en los Dirigentes Sociales hacia un escaso trabajo con las bases sociales a las cuales representan y, en relación a esto, baja representatividad de aquello. (SENAME; 2011:4)

A partir de esta problemática, se propone en la matriz lógica, el objetivo siguiente:

“Generar espacios de participación y de formación ciudadana para los niños, niñas y adolescentes, que apunten a su incidencia en asuntos de sus comunidades y que sean de su interés, de acuerdo al principio de autonomía progresiva” (...)
“Desarrollar, con los actores comunitarios o vecinales, un sistema de prevención y

alerta temprana de vulneraciones de derechos en el espacio microterritorial”
(SENAME; 2011:9).

Con este objetivo se pretende incorporar y relacionar la población adulta de Dirigentes Sociales con la población infantil, para generar mayores espacios de participación ciudadana.

Lo anterior se expresa en el poco o nulo uso de la infraestructura comunitaria de parte de los Niños y Niñas: sedes, salones, canchas iluminadas, etc. Ello se refuerza al reconocer, de igual modo, la nula interlocución de los Niños y Niñas con los Dirigentes Sociales y Autoridades locales.

En la actualidad La Casona es participante activo de una expresión participativa llamada La Coordinadora en Acción Comunitaria que convoca a todos los representantes de organización vecinales y comunitarias de La Villa O’Higgins y también sus poblaciones colindantes como la población Amador Neghme, Juan Egenau, La Arboleda y La Patria. Estas poblaciones tienen una trayectoria de organización y participación importante, al interior de ellas existen múltiples expresiones participativas como las: JJVV, Uniones Comunales, Comités de Allegados, Comités de Adelanto, Club Deportivos, Club de Adultos Mayores, Centro de Madres, Centros Culturales, Mesas Culturales, Comités de Coleros de las Ferias Libres, Concejos de Desarrollo Local y también Las Juntas de Vecinos Infantiles, etc. Claramente existe experiencia en liderazgo y participación, múltiples aprendizajes. En La Coordinadora en Acción Comunitaria participan: Movimiento trabajadores Clortario Blest, JJVV N°13B Amador Neghme, N°21B de Villa O’Higgins, Unión comunal N°13, Centro cultural Arca de Noé, Banda Chillksuña, ONG La Casona de los Jóvenes, JJVV La Arboleda, entre otras organizaciones y actores.

Esta red abierta se planteó objetivos que relacionaban a todos los participantes de la comunidad, como por ejemplo: Promover y fortalecer el vínculo de las agrupaciones y organizaciones sociales y culturales con la comunidad, generando un espacio para la participación ciudadana, la expresión de la

diversidad, identidad e historia local. En síntesis La Coordinadora busca realizar problematizar su entorno y realizar acciones concretas en post del bienestar común, la que es de carácter horizontal, democrático y participativo.

El año 2012, en La Coordinadora se realizó un diagnóstico participativo, que estaba enfocado a mirar hacia dentro la organización, determinar el estado actual y el cumplimiento de los objetivos.

Referente a la participación fue categórico el análisis, hubo complejidad en el ámbito de la participación, ya que fue un año difícil y existió un déficit en la participación activa en esta red, se llegó a la conclusión que por ser año electoral, esto disperso la participación a otros focos.

También se observa un grupo constante en el proceso, pero uno de los elementos que no se observa cambios, es la incorporación de nuevos actores en el plano comunitario, es decir no se logra divisar actores nuevos y sobre todo jóvenes que represente a organizaciones de carácter social, comunitario y vecinal. Se visualizó a jóvenes participando activamente en el movimiento estudiantil, también existen otras expresiones de participación a nivel cultural, pero específicamente no se visualizan jóvenes participando en instancia de organización vecinal poblacional.

También se ha considerado la visión particular de los mismos Dirigentes Sociales, es por esto que integramos creación de un líder comunitario histórico de La Villa O'Higgins, Don Luis Estelle que escribió un manual del dirigente social que tiene la particularidad que está escrito como una novela que interactúan dos personajes: El ENE- ENE un trabajador de una fábrica y su amigo Don NANO, ambos generan una relación de amistad y por medio de ésta se van planteando como debe ser un dirigente social, esta novela contiene 100 consejos prácticos para ser un buen dirigente social.

En este texto, se plantea la complejidad que significa ser un líder comunitario en una de las conversaciones que tiene El ENE-ENE y El NANO este último le plantea:

“ENE-ENE, lo más ingrato de este mundo, es ser dirigente social, muy pocos reconocen lo que tú haces, te has sacrificado por ellos, has comido rápido y mal, duermes pensando en los problemas de mañana. ¿Y cómo te pagan? TE ACUSAN HASTA DE LADRÓN”. (Estelle; 2013:9)

En este libro, Estelle, nos presenta aspectos de la experiencia que ha sido ser un dirigente social y la importancia del compromiso con la comunidad y que ésta sea parte de los procesos organizativos y que no se reproduzca la lógica paternalista y/o clientelista, esperando que otros provoquen los cambios, en su texto plantea lo fundamental de que el dirigente y la comunidad sea actores activos y participativos, ya que no tiene sentido un dirigente solo.

“El dirigente debe mirar siempre para atrás, si está solo, OJO no es un verdadero dirigente, es un material para los demás”. (Luis Estelle)

Este dirigente social realiza una tipología de dos tipos de dirigentes: “ 1) Los politiqueros: estos quieren arreglar el país ellos solos, se creen superiores, se las saben todas, preocupados de reunirse con el alcalde, el senador, el diputado, y toda autoridad. ¿Quién anda con ellos? Nadie; 2) Los sociales: Siempre preocupados de su Junta de Vecinos, de su club, de su sindicato. Viven preocupados de los demás.” (Ibid: 11).

El autor en su experiencia, visualiza dos prácticas de los Dirigentes Sociales, es claro en su distinción y concuerda con lo planteado respecto a la participación y la contextualización de los Dirigentes Sociales, nos facilita el análisis de las distintas prácticas de los liderazgos comunitarios.

Pintana. La Comuna de actualmente una población de 397.456 habitantes según proyección INE del Censo de 2002, es decir ha tenido una variación de un 1,06% en esta última década. (PLADECO; 2009:17)

Desde la década de 1940 la Comuna comienza a poblarse, especialmente los sectores de Avenida Walker Martínez, Avenida Vicuña Mackenna, Avenida Rojas Magallanes, y Avenida La Florida, producto de la migración del campo a la ciudad y del expansionismo de Santiago. La mayoría de los habitantes que emigraron a La Florida son nietos o hijos de residentes de comunas del sector poniente de la capital, como Estación Central y Quinta Normal. A partir de 1950 se construyeron las primeras "villas"; conjuntos de casas con urbanización común, utilizando terrenos antes destinados a chacras o parcelas. (Ibid: 18)

La Comuna se compone de cuatro sectores fundamentales: San José de la Estrella, Santa Raquel, La Florida y Lo Cañas. Al tratarse la común de La Florida de un territorio multclasial, cada sector se distingue por un grupo socio-económico determinado.

De acuerdo a la Encuesta Casen de 2006, La Comuna de La Florida presenta un nivel de pobreza total de un 8,01 %, considerablemente menor a la medida el año 2003 que era de un 9,58%¹¹. Este 8,01% está dividido en Indigentes (1,48%) y Pobres No Indigentes (6,56%).

Se ha calculado un índice de vulnerabilidad social, en que con tres o más personas dependientes y una escolaridad de hasta 4 años del jefe de hogar, estamos frente a hogares vulnerados. En consecuencia hay 17.518 hogares vulnerables, en su mayoría correspondientes a las Unidades Vecinales (UV) más pobres de la Comuna. Estas tienen una mayor cantidad de población joven (30,8% aprox.), y una tasa de analfabetismo de 4,05%.

En cuanto a las viviendas y de acuerdo a su materialidad el 86.5% se encuentra en la categoría de óptimas y un 5% en la categoría deficitaria. En relación al hacinamiento solo el 0.9% presenta este problema. En cuanto a los servicios básicos se puede estimar que el 100% posee alumbrado eléctrico y agua potable y un 97,79% tiene alcantarillado.

En La Villa O'Higgins, Villa Los Peumos, Amador Neghme, Juan Egenau, UV 11, 13, 21 y 22, están focalizada por sus necesidades sociales comunitarias, y encontramos un total de 58.624 personas, sin embargo, en la UV 13, hay alrededor de 3000 personas en contraste con las más de 23 mil que hay en las villas Amador Neghme y Juan Egenau.

Desagregando los habitantes por grupos etarios, los menores de 15 años suman 16.429 personas; los jóvenes hasta 29 años alcanzan los 14.142 habitantes; la población adulta es de 20.810 personas y, finalmente hay 7.243 adultos mayores.

La Villa O'Higgins es un sector de concentración de extrema pobreza, ya que 5.537 habitantes se ubican en dicho rango, lo que significa que un 27,5% de las personas en situación de extrema pobreza de la Comuna de La Florida viven aquí.

En conjunto, tiene una población representada por un 61,2% de niños/as y jóvenes en su territorio. Está identificada con altos índices de vulnerabilidad social, que, debido a la falta de lugares de esparcimiento y espacios protectores, hacen más vulnerables a los niños y jóvenes de estos sectores.

A partir de un estudio diagnóstico desarrollado por la ONG La Casona de los Jóvenes, durante el mes de abril 2007, cuya finalidad fue conocer la situación de los niños/as y jóvenes de las UV focalizadas, se diagnosticó que la desorganización de la estructura y la comunicación familiar genera tendencia al abandono de las funciones parentales y al aislamiento social, así, un 66% de los niños y adolescentes presentan tipos de conducta disruptiva, ligadas a la normalización de la violencia, conductas de riesgo asociadas a eventuales delitos menores, consumo exploratorio de drogas, descontrol de impulsos, falta de motivación frente al sistema escolar, dificultad en la instalación de normas y/o límites, entre otros.

También el 83% de las familias de los niños y adolescentes tienen problemas de disfuncionalidad, de las cuales el 43% presenta problemas de violencia intrafamiliar de algún tipo; mientras que un 25% presenta violencia

intrafamiliar y patrones de negligencia a la vez en cuanto al cuidado de los niños y jóvenes.

Otra problemática presente es la deserción escolar, donde se puede encontrar un déficit cognitivo de índole más cultural que privativa, siendo un obstáculo más al momento de querer reinsertar al niño o adolescente al sistema educacional. Por ello, encontramos experiencias de trabajo colaborativo y en Red con los establecimientos educacionales, impulsados por la ONG, que han promovido estrategias de contención para éstos niños/as y jóvenes con la idea de impulsar procesos continuos de reinserción educativa, y entregar herramientas al personal de dichos establecimientos con el fin de mejorar resultados.

En el ámbito escolar, durante el año 2007 la matrícula de los establecimientos municipalizados de la Comuna alcanzó a 21.249 alumnos. De ellos, la matrícula de los colegios del sector de intervención; Liceo Marcela Paz, Liceo Los Almendros, Colegio Villas Unidas, Colegio Dr. Sótero del Río y Colegio República Dominicana, alcanza a 3.072 alumnos, casi el 15% del total comunal. De ellos, 382 estudiantes pertenecen al programa Chile Solidario o se encuentran en proceso de egreso del programa. La Corporación Municipal de La Florida, COMUDEF, establece un Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE), donde el año 2008, todos los establecimientos del sector mencionados tienen un nivel superior a los 90 puntos.

Otro tema que se da en la Comuna, es la incorporación de éstos niños/as y adolescentes en el mercado laboral informal, ya sea como cargadores de ferias, empaques, cartoneros, etc.; exponiéndose a agotadoras jornadas y al comercio sexual infantil. Esto demuestra la distancia de estas familias con la red social institucional que permita mejorar su calidad de vida y promover la responsabilidad parental.

Un estudio efectuado por La Casona de los Jóvenes, acerca de las percepciones de los habitantes de Villa O'Higgins ante la inseguridad ciudadana, se plantea que una de las categorías causales del fenómeno es la falta de educación lo que genera espacio para que los niños y jóvenes adquieran

conductas delictivas, por tanto se hace necesaria la integración e inclusión de niños y jóvenes a los programas para que sean parte de la organización de su comunidad y desarrollen con ello identidad y establezcan un sentido de pertenencia de su territorio.

En relación a la percepción y análisis realizado por las organizaciones e Instituciones miembros del Previene, los lugares de consumo más frecuentes son las plazas, las esquinas y los sitios eriazos de los sectores definidos de riesgo, mostrando el bajo empoderamiento de los espacios públicos por parte de las organizaciones funcionales y la comunidad en general. Sin embargo, existen en el territorio una serie de redes de organizaciones, que trabajan en la promoción y el desarrollo local; estas han instalado la promoción de derechos en general y la de los niños en particular, pero no ha sido suficiente para generar participación ciudadana ni el ejercicio y goce de derechos en la comunidad.

TERCERA PARTE
ANALISIS DE LOS DATOS

CAPITULO IV

RELATOS DE PARTICIPACIÓN DE DIRIGENTES SOCIALES, CONSTRUCCIÓN INDIVIDUAL E INCIDENCIA DE LAS RELACIONES FAMILIARES.

Los relatos de participación que a continuación presentaremos, constituyen narraciones significativas de nuestros entrevistados y entrevistadas, sobre la temática de participación desde su visión y experiencia de vida en esta temática. Los (as) Dirigentes Sociales de manera voluntaria nos permitieron entrar en sus vivencias más íntimas, cargadas de pasión, también de dolor. Nos centramos en 4 narraciones de experiencia participativas de referentes significativos de La Villa O'Higgins, Comuna de la Florida. A continuación presentaremos una breve reseña de cada uno de ellos:

Eufrocina Román (68 años de edad)

La Señora Eufrocina, mejor conocida como la Señora Flor, es una destacada dirigente histórica de la Comuna de la Florida y sobretodo en los distintos procesos organizativos de La Villa O'Higgins, siendo uno de los actores más relevantes durante el proceso de Ollas Comunes en la década del 80, ella llego a ser Presidenta Nacional de las Ollas Comunes, hasta la actualidad está vinculada a la comunidad de manera activa con el rol de Presidenta de Junta de Vecinos N° 22 de La Villa O'Higgins.

Susana Hernández Collao (54 años de edad)

La Dirigente Social que presentaremos, desde muy joven estuvo involucrada en los procesos participativos de La Villa O'Higgins, con gran

liderazgo reconocido por la comunidad en general, otro antecedente ella fue concejala en la Ilustre Municipalidad de La Florida en el periodo anterior, y siempre reconocida como la dirigente social que llego a ser una representante en el Consejo Municipal.

Juan Cantillana (65 años de edad)

Don Juan Cantillana, es uno de los fundadores de La Villa O'Higgins, que ha estado durante todo el proceso de conformación de la villa, en la resistencia de las organizaciones en dictadura, en el mejoramiento de la calidad de vida y también en el proceso de transición de democrática. Uno de los momentos más difíciles que experimento Don Juan es haber sido prisionero político en la Dictadura Militar.

Nelson Vidal (65 años de edad)

Nelson Vidal, al igual que Juan Cantillana fueron fundadores de La Villa O'Higgins, Nelson es el actual Presidente de la Junta de Vecinos 21.B y es un referente en la comunidad y siempre él ha estado muy relacionado con la cultura y la identidad barrial, también participo en el Primer Cuerpo de Bomberos de La Villa O'Higgins.

Luego de haber presentado a los sujetos claves de esta investigación, en este capítulo nos centraremos en comprender los factores incidentes y/o obstaculizadores para la participación de estos, pero focalizando nuestro análisis en la construcción individual del sujeto participante y cuál fue el rol que cumplió la familia en estos, en procesos de involucramiento con la comunidad y nuestro tema central la participación.

La metodología que utilizaremos para el análisis de datos, será el enfoque de análisis cualitativo de categorías y tópicos. Ya que, buscamos conocer desde los mismos sujetos, de manera inductiva, es decir que buscamos entender desde lo particular a lo general, desde ya nos planteamos un proceso de análisis flexible, esto no quiere decir no rigurosos, pero estamos abiertos a la apertura que nos puedan entregar los sujetos y a su vez, entendemos que el investigador es parte del proceso, es decir que también interviene en él. (Echeverría; op.cit: 5) En este capítulo nos centraremos en la Categoría 1, que tiene por nombre “Individuo y relaciones familiares”.

1. Categoría 1: Individuo y Relaciones Familiares.

Esta categoría, está ligada directamente con el objetivo general N°1, que se basa en: Describir los aspectos que facilitaron la participación de los Dirigentes Sociales de “La Villa O’Higgins y sus alrededores” en el transcurso de su vida y el rol que cumplió el grupo familiar en estos procesos participativos. En lo que nos queremos centrar en la construcción personal, como se fueron formando estos dirigentes, pero considerando aspectos de su niñez, juventud y adultez, pero considerando a la familia como categoría importante, ya que, es ahí donde suceden múltiples hechos que durante los años se vuelven cada vez más importantes, entendiendo la familia como uno de los principales grupos de pertenecía de la sociedad, entre otros, como el colegio y la comunidad. En síntesis, este ítem, está focalizado a los aspectos personales individuales y las experiencias familiares del sujeto participativo, ya que nos interesa comprender como incidieron estos aspectos, ya planteados en el desarrollo individual y de esta manera ver cómo fueron catalizadores y/o obstaculizadores del desarrollo personal, y así poder sistematizar los aprendizajes adquiridos según la experiencia.

También consideramos aspectos intra-psíquicos, como por ejemplo autoestima, motivación, los motivos para participar y de manera sencilla que

significa participar para ellos y ellas. Pero esto no es rígido, pero queremos considerar los primeros años de los dirigentes, para de esta manera ver la importancia que ellos y ellas le dieron a estas dimensiones.

Tópicos 1: Participación.

Hemos hablado de lo complejo de definir la participación, sería sencillo concebir la participación como cualquier expresión relacionada con la *causa y efecto* o algún tipo de inercia y movilidad social, pero enmarquemos esta discusión en lo que entendemos como participación está vinculado con la categoría de sujeto oprimidos, aquellos que están fuera de la movilidad social, aquellos que han sido puestos en jaque por razones estructurales o simplemente los olvidados de las páginas de la historia, es decir hablamos de la participación de los NN, los que solo son parte de cifras y porcentajes, son los que viven en la periferia en las poblaciones callampa y vivenciando el rigor de la marginalidad en una época donde la matriz sociopolítica vivió cambios drásticos. Claramente estos aspectos complejizaron la realidad de los sujetos, son estos los que participan y enfrentan la inercia estructural. Así lo expone Montaña: *“Podremos así decir que si participación es opuesto a marginación y ésta, a su vez, está determinada por las estructuras dominantes, entonces inducimos que participación está en contraposición a dominación.”* (Montaña; 1991: 19) estos aspectos son importantísimos con ante sala para vislumbrar en contexto de la participación individual y colectiva.

En este tópico desarrollaremos la idea de participación desde los mismos Dirigentes Sociales, serán estos los que conceptualicen el término, ¿cómo comprenden la participación? ¿Qué es la participación para ellos y ellas? La participación es una acción con sentido, ese sentido los identifica, es por esto, que ellos son reconocidos por la comunidad como actores relevantes y su participación se transforma en su identidad. Es fundamental iniciar con este tópico, puesto que

este tema central de esta investigación, desde ya, entenderla desde la individualidad de estos actores claves.

“Para mí tiene que ver como un ser social que está inserto en el medio en el cual se desarrolla y para eso hay que insertarse en las organizaciones, o sea vivir aislado e invisibilizado no tiene sentido y eso uno lo aprende tempranamente por la familia en la que viene o la visión que tiene (...) ser parte de todo eso, para mí no concibo que mi vida está en una casa, está en el barrio, está en la Comuna.” (Susana, 54 años)

“En ese tiempo participar en un partido político en el setenta era comprometerse también con lo social po’, era apoyar el proceso activamente, que se yo, en el trabajo, en el barrio, hacer conciencia en la juventud, hacia donde queríamos ir, claro, y los partidos, de izquierda general, jugaban ese rol digamos, también había gente que pensaba ir más allá y todo eso. Entonces, como se había llegado aquí, uno de los, único país en el mundo que había hecho una revolución digamos... ” (Juan, 65 años)

“Participar significa, que los cambios que se puedan ocurrir, y las mejoras que puedan ocurrir, tienen que ser en base, en conjunto de la sociedad, de los grupos de personas. No creo en la soluciones, así, venidas muy paternal, porque al final son soluciones de parche. Entonces, tu tenés que trabajar, crear tus grupos, crear las conciencias, porque también eso cuesta, y como lo básico de la participación. El hombre en sí, es un ser comunitario, entonces, no podría ser de otra manera.” (Nelson, 65 años)

Como preámbulo, es necesario no olvidar que estas entrevistas, fueron realizadas a Dirigentes Sociales, que tuvieron una participación activa en procesos relevantes en la historia de Chile, específicamente previo a la Dictadura Militar y en la dictadura misma. Su forma conceptualización de la participación se enmarca en ese momento histórico, además donde existía un grado de politización de la sociedad relevante.

Don Juan, nos conceptualiza la participación, pero la encuadra desde su participación en un partido político en una época donde el rol de los partidos políticos fue principal para las transformaciones sociales, procesos donde estos actores sentían que estaban generando cambios revolucionarios para sí, para su entorno próximo e incluso en su país. La participación se entendía en muchas áreas de la vida social, en la fábrica, en el trabajo, en el barrio, Susana agrega, lo importante de estar fuera de la esfera privada, salir a los espacios de reunión, organizarse, tener vida de barrio, estar inserto en un contexto comunitario y principalmente no se concebía el hecho de vivir aislado. Nelson agrega algo muy importante, que la participación busca cambios, no cambios desde lógicas paternalista, es decir que la participación se entiende como un proceso de inferencia real, al igual que Gyarmati, la entiende como: *“La capacidad real, efectiva del individuo o grupo de tomar decisiones sobre asuntos, que directa o indirectamente afectan sus actividades en sociedad.”* (Gyarmati; op.cit: 9)

Como elemento común, que desarrollan nuestro entrevistados, cuando se refieren al sujeto de la participación, ellos lo definen como: “ser social o ser comunitario”, como un elemento intrínseco de la vida humana, otro elemento destacable expuesto, es la importancia de la organización como instancia articuladora.

Otro elemento, según Hopenhaym, habla de los 4 motivos de la participación, que nombramos anteriormente en el marco teórico, que son: 1) Control de la propia situación; 2) Acceder a bienes y servicios de la sociedad; 3) Integración y 4) Autoestima. Consideramos frente a la definición de participación de los Dirigentes Sociales, ellos y ellas se aproximan al motivo de generar control

de su propia situación, esto, está relacionado a generar acciones en el entorno vital próximo en dicha situación o proyecto. (Hopenhaym; op.cit: 20) No queremos decir que los otros motivos no estén considerados, pero consideramos que este es el principal por lo expuesto por ellos y ellas. La participación ha propiciado la acción con sentido, Touraine habla que el objeto de la acción es la significación que le otorgan los actores (Jiménez; op.cit: 53), es decir, que el significado de participación de estos, es su acción, podemos afirmar que existe una relación entre el significado personal que está conformes a las acciones concretas.

Lo que podríamos afirmar que la participación es una praxis con sentido, que es ejecutada por agentes políticos que se desarrollan, problematizan y accionan desde lo comunitario, para generar control sobre asuntos de índole microterritorial y macrosocial.

Tópico 2: Motivación.

En el tópico anterior, dimos una pincelada de los aspectos motivadores de la participación, ya que, expusimos el motivo que tuvo mayor predominancia frente al concepto participación, que fue definido por los actores locales, que en este caso, determinamos que el énfasis estaba en el control de su situación. Pero ahora definiremos lo que es motivación y cual son las motivaciones de nuestros actores entrevistados que están directamente relacionadas.

El concepto motivación es el motor de las acciones, para algunos las motivaciones están relacionadas con las necesidades, según esos teóricos como Maslow, el ser humano tendría una jerarquización para satisfacción de necesidades y estas serían el catalizador de la acción. Estas acciones serían principalmente individuales, pero consideramos que los actores estudiados no tienen como característica principal la satisfacción personal, no queremos entrar en la discusión de darle una connotación negativa, pero si estos actores han demostrado que son sujetos desprendidos al momento de articularse en beneficio de la comunidad. Como dice Hopenhaym, el principal motivador que tendrían

sectores vulnerables o de riesgo sería el sentido de la “humanización” que les permitiría desarrollarse en contextos adversos como protagonistas. (Hopenhaym; op.cit: 20)

El desafío es comprender el sentido de la motivación, no simplemente visualizar a sujetos buscando la satisfacción, que puede ser un antecedente, pero no es el fin último, como dice Arendt, el actuar es el sentido más general, (Arendt; 1993:201) pero la acción tiene un sentido y así sus motivaciones.

“Yo entre a una organización a ayudar a la gente, para ayudarme a mí misma porque yo, si no es la organización, yo estaría loca, estaría muerta, no sé qué tendría... o estaría postrá’ en una cama, a ese toque...” (Eufrocina, 68 años)

“Fui aprendiendo tempranamente la dignidad del ser humano y como sacar los problemas hacia afuera para ver la solución. (...) soy una persona digna, respetable. (...) la dignidad del ser humano es no guardar silencio, es expresar, es caminar, organizar y es construir. (...) pero mi motivación es la misma, no tiene que ver con que seas pobre o tengas más o que tengas resuelto tu problema, tiene que ver con la dignidad humana de ser un ser sociable.” (Susana, 54 años)

“De que me llamaba la atención de participar. De hecho yo viví en el campo y mi primera... no tanto por lo social, si no que en lo político me acuerdo haber participado en una juventud de un partido político ahí porque veía que ellos tenían sus planteamientos frente a los problemas, entonces de ahí comienzo un poco yo a inquietar.” (Juan, 65 años)

“Porque las primeras prioridades pa’ nosotros era tener agua, pasaje, pavimentación, y cuando tu logras eso, ya tus cosas van subiendo, tus necesidades se van adecuando a los tiempos también. Ya no solamente era esto, sino que también trabajar por la mejoría de vivienda, conquista de nuevas casas, en fin, siempre ha sido como una constante de que tú tienes que superar el escalón que dejaste atrás”. (Nelson, 65 años)

Creemos que en este tópico se entrelazan varios factores, la acción con reflexión, esa reflexión con un sentido profundo y este sentido con una experiencia, en definitiva una praxis para penetrar la realidad, insistimos que considerar que las motivaciones solo en el plano de la superación de las necesidades es equivoco. Frente la discusión de las motivaciones, el resultado es múltiple, vemos que existen diversas motivaciones, para ser parte de procesos participativos y organizativos. Considerando cada relato, existe un proceso de ayuda recíproca, frente a contextos adversos, la motivación estaría centrada en tomar el control de la propia situación, pero identificamos procesos simultáneos por ejemplo: El sujeto se relaciona con los otros disponiendo de recursos personales pero no perdiendo de vista sus necesidades personales, es decir, el tipo de sujeto que estamos descubriendo, es un sujeto individual y colectivo, que sus motivaciones están situadas en estas dos esferas. No podemos dejar de destacar cuando la señora Eufrocina dice: *“Yo entre a una organización a ayudar a la gente y para ayudarme a mí misma”* podríamos caer en el análisis, de que esta relación es meramente instrumental para la superación de necesidades, pero no olvidemos el concepto de *“humanización”* de Hopenhaym o como argumenta Susana enfatizando la idea de *“dignidad humana”* como concepción profunda de las características que han construido los y las actores de un determinado contexto social, histórico y político.

Esta dignidad humana se basaría en la capacidad de construir realidad conjuntamente, entendiendo la organización o simplemente la vida de barrio como un proceso fundamental del ser, para y por la vida humana, como lo expone la

dirigente: *“No guardar silencio, es expresar, es caminar, organizar y es construir”*. De manera que el sujeto es un actor proyectado hacia su realidad particular, que se identifica como parte de un colectivo, que se hace cargo de su complejidad y a su vez, se desarrolla de manera particular a través de la interacción y los otros semejantes su vez.

Otro elemento que consideramos relevante de nuestros actores locales de La Villa O'Higgins, es la capacidad de mirar más allá de sus complejidades, es entender las problemáticas de territorio como las problemáticas de todos y todas, es por esto que destacamos que las motivaciones nazcan de un proceso reflexivo individual, pero se concreten en lo colectivo, como lo expone Vygotsky la importancia de los procesos de interacción en el plano intersíquico para su materialización en el plano intrapsíquico. Este proceso intersíquico respondería a las influencia familiares y del barrio lugar donde se ejecutan las interacción fundamentales en un proceso de desarrollo para construcción de estructura intrapsíquica, es por esto que subrayamos el proceso de condiciones comunitarias participativas, podría ser un factor fundamental para la comprensión del mundo y para la construcción de motivaciones en el plano individual.

Tópico 3: Autoestima.

La noción autoestima o autoconcepto están relacionadas con la apreciación personal que tenemos de nosotros mismos, en este caso la autoestima de los actores líder comunitarios. No podemos dejar de considerar a la autoestima como una construcción social como expone Sánchez, *“El autoconcepto incluye también aspectos de carácter social o colectivo, es decir, los que se derivan de la pertenencia a grupos o a categorías sociales”* (Sánchez; op.cit: 252).

Otro aspecto relacionado es la autoestima de los líderes comunitarios, o actores claves, como estos se van construyendo en la interacción, como las acciones van construyendo identidad y autoconcepto. El autor ya nombrado, expone como los procesos de articulación y logro de objetivos van incidiendo en la construcción personal y colectiva. *“Las personas se evalúan a sí mismas a partir*

de los éxitos y fracasos cotidianos, en comparaciones sociales con los demás y en comparaciones con sus propios parámetros internos.” (Ibid: 252)

A continuación identificaremos elementos relevantes de los procesos de la conformación del “yo” y el rol importantísimo que cumple el “ello, para así entender los procesos de construcción de autoestima, concibiendo dichos procesos en contante interacción e incidencia de su relación con su contexto social comunitario.

“Señora Flor métase conmigo me dijo, porque usted me va a ayudar, no le decía yo, si yo no me quiero meter, voy a tener problemas con ese hombre le dije yo... métase no más, inscríbese... yo la acompaño, y me acompañó, este imbécil tan buen amigo, salió volando, todos lo querían pero se salió a los 3 meses y me dejo a mí en la esta, y manda una carta todavía diciendo, dejo mi puesto a la asamblea, que deja el puesto pero quieren que yo me quede, él quería que yo me quedara, y la Asamblea lo aceptó po’.(Eufrocina)

“Sigo siendo una persona muy simple, pero en esa simpleza me siento grande, muy grande, porque la gente así me hace sentir, con mucho respeto ve en mí (...) sentir que vas por la calle y un chico de quince años te reconoce como persona, como un líder importante de tu comunidad, como lo mismo te reconoce un abuelito setenta años, es algo que no tiene precio, para mi es algo espectacular porque uno se ganó el respeto de la gente” (Susana)

“Yo tengo enseñanza básica, y no tengo enseñanza media, entonces, lo que he aprendido, lo he aprendido de la vida, y de ir a reuniones, y estar en cursos y participar con compañeros ahí, entonces uno va aprendiendo, me entiende. Entonces, cuando de repente uno quiere decir o expresar algunas cosas para que se le entiendan las ideas, de

repente no eran las mejores, y eso lo lleva a uno a chuta decir "ah pero, voy a superar esta cuestión". De hecho, se va superando día a día en esto, tiempo a tiempo, las críticas constructivas a veces le hacen bien a uno, y va mejorando su actuar con el tiempo, de hecho tiene una llegada, cada vez va teniendo una llegada más grande con la gente." (Juan)

Y en el colegio se abrieron campos de participación, respecto a las actividades que se hacían ahí, y ahí yo me di cuenta que era capaz de, de proponer ideas, proponer líneas de trabajo, proponer cosas que hacer, y eso también me llevo a ver que el resto de mis pares, los chiquillos me seguían, me acompañaban en las ideas que yo planteaba. Eso fue una cosa bien temprana." (Nelson)

Cuando hablamos sobre el contenido de la autoestima, debería ser de los atributos específicos, en este caso el contenido de los relatos es reconocimiento de los otros dentro de un contexto comunitario, los 4 dirigentes considerados en este estudio, han planteado como los otros distintos a ellos, los reconocen o lo reconocieron en un momento, esto es fundamental, puesto que, en los procesos de interacción social comunitaria, se la una lógica del espejo, donde el entorno cumple ese rol de identificar fortalezas y/o debilidades. Es por esto que enfatizamos la importancia de la comunidad y los grupos de pertenencia para construcción de autoconcepto, ya que, dicho procesos permiten el descubrimiento de potencialidades no exploradas. Frente este análisis, surge destacar la importancia de liderazgos espontáneos de base social y como esta base (vecinos y vecinas) proyecta a sus representantes o voceros, además como este elemento se transforma en un aspecto determinante en el auto-concepto de la construcción de sujetos. Claramente esta construcción del autoconcepto no se construye solo en las relaciones comunitarias, claramente es un procesos social pero no

exclusivo de las relaciones vecinales, claramente se va desarrollando a lo largo de las experiencias de interacción social con otros.

El término liderazgo casi siempre está asociado a capacidades individuales. *“El liderazgo es una cualidad personal, relativamente excepcional: el carisma, la capacidad de ser especialmente atrayente e influyente en las personas,”* (CIDE-PIIE; op.cit: 12). Según nuestro análisis, consideramos esta interpretación equivocada, porque la conformación personal, es por medio de procesos sociales, los liderazgos no tienen sentido sin procesos constitutivos por medio de una base o relaciones sociales, no obstante, no vamos a negar que la relación de tensión líder/comunidad existen disputas de poder y de proyectos, pero es necesario entender estos procesos se sustentan en la organización y participación comunitaria y no se centran en la figura del líder, he aquí el problema principal, donde se centra la atención en el líder y no en los miembros de la comunidad. En dicho proceso también visualizamos otras dinámicas como la delegación del poder, como lo dice la palabra delegar su capacidad en procesos de participación, claramente esta relación participación versus delegación es uno de los problemas principales del trabajo comunitario, y no solo en este ámbito, sino en las estructuras donde las instituciones estatales son extremadamente jerarquizadas, manifestándose la dicotomía autonomía versus clientelismo.

Identificamos otro aspecto, que es la *“crítica”* como proceso de construcción para una *praxis comunitaria*, Juan, expone como él fue aprendiendo y formándose a través de procesos de crítica en experiencias organizativas, El dirigente proporciona otro elemento que a través de la organización se fue superando sus carencias identificadas. No deja de ser un hecho menor, ya que, visualizamos en términos de autoestima múltiples limitaciones, el hecho de no tener su enseñanza media es una limitación de índole estructural que incide en lo individual, pero el proceso de fortalecimiento fue por medio de la organización y capacitación en otros espacios. Esto habla de cómo la comunidad puede ser un catalizador de los sujetos, puesto que, la comunidad situada en ese contexto histórico, político y social, tenía la capacidad de otorgar fortalezas a los individuos en procesos

problemáticos de diversa complejidad y una de esas fortalezas es el reconocimiento de capacidades o la construcción de estas.

Nuestra intención no es idealizar a la comunidad, pero si entregar luces de las tensiones existentes y de las fortalezas que se pueden desarrollar en dichos espacios, profundizaremos estos temas en el Capítulo V, donde hablaremos más en profundidad sobre el contexto local comunitario y las tensiones de índole estructural.

Tópico 4: Relaciones Familiares.

La teoría es enfática respecto a la importancia de los primeros años de vida para el desarrollo de los individuos, es en esta etapa donde se generan los aprendizajes fundamentales para la vida social, es por esto, que las relaciones familiares son tan relevantes.

Para entender dicha dinámica podríamos asumir una postura funcionalista, como por ejemplo la mirada de Pedro Morandé que expone en su texto *Familia y sociedad*, el autor entiende el concepto de familia desde un enfoque tradicional y no permitiéndonos mirar a la familia en sus distintas expresiones y en su complejidad. Es por ello, que buscamos conocer los fenómenos de los sujetos y no controlarlos como si fueran meros objetos en una estructura de supuesta armonía, al contrario, es fundamental estudiar la familia y los procesos de interacción de los sujetos con los otros significativos.

También analizaremos el concepto resiliencia como expresión emancipadora o adaptativa. Desde ya exponemos las incomodidades teóricas que genera este concepto para nuestro estudio. Ya que adscribe a una mirada funcionalista de la realidad social, pues la resiliencia está relacionada con procesos de adaptabilidad, es por esto que consideramos poco adecuado comenzar cualquier tipo de análisis con la premisa de concebir a los individuos como inadaptados, puesto que pone una carga de control y lo que provoca es

sesgar cualquier interpretación, de manera que buscaremos resolver estas complicaciones epistemológicas y sin olvidar el foco central de este estudio que es la participación de sujetos en procesos emancipatorios en contextos desfavorables.

“Y por Dios que la monjas no te maltratan, sí que te enseñan el trabajo de todo lo que tienes que hacer, el trabajo de cocina como pastelería, como de bordar, cómo coser, de cómo hacer una confección y eso a mí me sirvió mucho (...) Hay muchas cosas malas que se pasaron, donde también más encima yo... me casé a los 19-20 años, sin quererlo sin nada... donde a ti te golpeaban al principio (...) hay mucho dolor, mucha rabia y he sabido superarla sí, pero no me he desquitado con nadie, al contrario mi dolor lo llevo en el corazón...”
(Eufrocina)

“En crecimiento más que nada, yo vengo de una familia bastante precaria, que además de dos padres casi analfabetos, comprenderás que la generación mía de mis hermanos no se concebía pasar más allá del cuarto básico o de aprender a leer o escribir (...) de nuestra casa, entonces en esta casa nunca ha habido una estructura ni patriarcal ni matriarcal de la crianza de los hijos, ha sido al revés, ha sido más de libertades de, por supuesto de normas, yo creo uno va aplicando las normas, pero en ese aspecto se va construyendo familia en base a las libertades y al conocimiento y a las confianza dentro de todas las precariedades que teníamos. (Susana)

“Claro, entonces yo pienso que eso después, cuando quedo solo y, porque yo vivía con mi abuelo, emigro a la ciudad, al gran Santiago, porque ahí vivía mi madre, y ahí me encontré con otras realidades, muy distintas a las que yo conocía digamos, ahí conocí las

poblaciones, otras realidad, parecidas pero distintas, la pobreza en el campo se ve pero no es tanto porque ahí es diferente la pobreza a la pobreza de la ciudad, porque en la ciudad de repente no hay que comer, en el campo de repente uno, que se yo, los viejos en la época de que se produce” (Juan)

“Entonces, la comunicación de la casa, no era mala, pero yo vivía mucho tiempo afuera, los fines de semana me iba a la casa de unos primos, la vida familiar pa mí, fue como te digiera, más constreñida a las tardes, cuando uno llegaba a la casa, patiperro pos excelencia (...) La relación más corta era con mi madre: siempre tuve la libertad de hacer las cosas que yo quería, y ellos siempre me acompañaron, por ejemplo, si era por el colegio, si era las actividades de scout cuando niño, siempre tuve el apoyo de, si había algo que me gustaba, ellos me apoyaban, siempre. “Muy sociables, claro, toda la familia, era. Hasta no hace muchos años que ya se fueron los últimos viejos, teníamos nuestras tertulias, todos cantan, hacen su gracia, y ahora seguimos comunicados igual.” (Nelson)

Visualizamos, que los cuatro testimonios nos presentan un panorama diverso, comenzaremos con dos relatos, que se puede observar una estructura clásica, lo más cercano a una familia nuclear, padre, madre e hijos respectivamente, por una parte se visualizan modelos de crianza flexible o mejor dicho democráticos y es decir, con competencias satisfactorias para un desarrollo favorable. No vamos obviar la precariedad de la época en términos materiales de acceso a bienes y servicios, pero se visualiza el desarrollo de libertades para la construcción individual, con normas que favorecen el desarrollo de los individuos y como el grupo familiar puede ser un catalizador para procesos de vinculación con el medio. Como expone Barudy.

“Las relaciones afectivas, forjan a una persona sana es el hecho de haber sido atendido, cuidado, protegido y educado en periodos tan cruciales de la vida como la infancia y la adolescencia, lo cual determina la capacidad de cuidarse a sí mismo y de participar en dinámicas sociales para atender las necesidades de los demás.”
(Barudy y Dantagnan; op.cit:24)

Es necesario poner atención en las relaciones familiares que no son favorables. Dos de nuestros entrevistados experimentaron procesos complejos y están a la vista las dificultades que tuvieron estos, por un lado, la emigración campo-cuidad como un hito importante frente a las nuevas condiciones de vida que medio provee, en este caso se percibe una nueva experiencia relacionada con la pobreza, escases, hambruna, exclusión entre otros, estos eran aspectos desconocidos para el dirigente social en su etapa de juventud, pero dicho proceso permitió y favoreció la cosmovisión del sujeto y las dificultades experimentadas en las cuidad. El otro actor estudiado en la etapa de niñez y juventud, tiene dos periodos importante, en primer lugar vive con su familia de origen, pero sufre maltratos reiterados en su en su círculo familiar y luego es internada en convento católico, con las aspiraciones de convertirse en una religiosa, donde desarrolla en términos espirituales y aprendizaje de oficios para la vida. Los hechos expuestos, son fundamentales para la construcción individual, la dirigente no continuó con su vida religiosa y con los años contrae matrimonio y experimenta etapas muy difíciles, relacionadas con la violencia intrafamiliar.

Con estos antecedentes sobre la mesa, hacemos la siguiente analogía, no necesariamente para ser un actor participativo es obligatorio tener un contexto favorable de buenos tratos en la familia de origen, consideramos esto muy relevante, ya que plantea la capacidad humana de enfrentar complejidades por medio de procesos dialógicos de aprendizajes y que no existe un solo camino hacia la participación.

Frente a este panorama la resiliencia cumpliría un rol importantísimo para explicar, las trayectorias no favorables del desarrollo de los individuos en sus primeros años, nadie podría negar, que los actores estudiados no han

desarrollado habilidades para desarrollarse en contextos desfavorables, es cosa de situarlos en los procesos que han experimentado en términos territoriales, que profundizaremos en el Capítulo V. Pero continuando con la resiliencia, hemos considerado 3 visiones del concepto por distintos autores: 1) Rutter: *“La capacidad para enfrentar adecuadamente los estímulos desfavorables del entorno”*; 2) Vanistendael: *“La capacidad de tener éxito de modo aceptable para la sociedad, a pesar de un estrés o una adversidad que implican normalmente un gran riesgo de resultados negativos”* y 3) Kreisker: se refiere a la resiliencia como: *“A la capacidad de un sujeto para superar circunstancias de especial dificultad, gracias a sus cualidades mentales, de conducta y adaptación, énfasis en los recursos personales.”* (Ibid: 56)

Lo que nos produce ruido, es la concepción determinista de la resiliencia como *“La capacidad de tener éxito de modo aceptable en la sociedad”* o el concepto *“Adaptabilidad social de los individuos”*. Dichas expresiones como lo expusimos anteriormente, tiene una carga funcionalista, que consideramos errónea para definir a los individuos en la sociedad, y mucho menos a los Dirigentes Sociales, actores que se desenvuelven en una realidad social compleja, solo por esa razón consideramos que teóricamente, no podemos seguir utilizando conceptos cargados con énfasis ideológico, ya que, la realidad social armónica no existe.

Queremos agregar, que los estímulos desfavorables o las malas experiencias no deben ser determinantes para los individuos en el trascurso de su vida, visualizamos que en los relatos de participación, de manera explícita se visualizan fortalezas que fueron desarrolladas desde una praxis social. Y si no fueran de esta manera podríamos hablar de la anomia de Durkheim, ya que en el momento en el que los vínculos sociales se debilitan y la sociedad pierde su fuerza para integrar y regular adecuadamente a los individuos. (López; 2009: 130) Lo que queremos enfatizar es la importancia de las relaciones humana de interacción e integración, ya que pensamos que lo más desfavorable para los individuos es la soledad, la desolación, el aislamiento social, el no aprendizaje, la no interacción y no construcción de redes de confianza, pero es necesario precisar

este punto, ya que sin ningún tipo de interacción entre humanos no existiría cultura ni procesos dialécticos de traspaso, y no habría conciencia de la necesidad humana del otro. Pero si vivimos en un contexto histórico y una cultura, podemos afirmar que el ser humano se puede desarrollar más allá de las complejidades por medio de una praxis social, que le permitan estar constantemente pensando el mundo, por medio de relaciones dialógicas con actores similares y distintos a él.

También afirmamos que la niñez y juventud son etapas fundamentales para el desarrollo individual y colectivo, es una etapa determinante pero no es una determinación irreversible, es decir no es una sentencia pero podríamos hablar de determinación circunstancial, pero que es parte de proceso de construcción individual/colectivo, este sería un aspecto fundamental para la construcción de la identidad. Esta identidad les permitió desarrollar fortalezas para transformar su realidad local y microfamiliar.

CAPITULO V

RELATOS DE PARTICIPACIÓN DE DIRIGENTES SOCIALES ENMARCADOS EN CONTEXTO SOCIOPOLÍTICO ESTRUCTURAL Y LOCAL.

Esta investigación consideró los aspectos constitutivos de los individuos, pero a su vez los elementos fuera del mundo intrapsíquico, es decir los atributos relevantes de la estructura social, esto tiene directa relación con la conformación territorial comunitaria, como el espacio local es parte de un espacio macrosocial.

La Villa O'Higgins, experimento diversas situaciones relevantes en sus inicios, está nace por la necesidad habitacional en el gobierno de Frei Montalva, este gobierno propone una iniciativa de articulación entre el estado y los sin casa, llamada "Operación Sitio" donde el estado autoriza el uso de los terrenos, para luego crear estrategias de mejoramiento de las viviendas que eran construidas por los mismo pobladores. Este es un proceso inconcluso, ya que luego en la Dictadura Militar se termina todo el proceso de articulación estatal con el mundo popular, se extravían los materiales para el mejoramiento de las viviendas según los relatos orales de los habitantes de La Villa O'Higgins.

Además de estas problemáticas viene de la mano la falta de trabajo y la hambruna que afectaba principalmente en niños y niñas, es por esto que nacen iniciativas como las *Ollas Comunes*, como expresión del gran desabastecimiento alimenticio, frente a este contexto muy adverso, la dictadura y su represión hicieron de la vida en poblaciones como La Villa O'Higgins se movilizaran en torno a la clandestinidad, el terror y la desesperanza. Las organizaciones se fueron desarticulando, la mayoría de los dirigentes fueron prisioneros políticos, estos son algunos antecedentes del contexto donde se participaron los dirigentes locales y los pobladores de La Villa O'Higgins.

Categoría 2: Contexto Sociopolítico.

Cuando hablamos de contexto sociopolítico, son todos los aspectos relevantes en la estructura social, cultural y política de un país. En esos años en Chile, se experimentaron procesos profundos de cambio social, enmarcados por un país con una alta participación por medio de los partidos políticos, organizaciones populares y sindicalistas específicamente. En las clases bajas existían necesidades profundas específicamente de bienes y servicios, juntamente estos fueron parte procesos de participación nunca antes visto, como diría Garretón los sujetos alcanzaron mayor densidad histórica. *“La conformación de Actor Social está relacionado al proceso de alta densidad histórica, es decir, de ser potador de acción individual o colectiva que apelan principios de estructuración, conservación o cambio de sociedad.”* (Garretón; op.cit (b): 199)

Ahora bien, profundizaremos en las vivencias de los Dirigentes Sociales, en los procesos ya descritos, considerando los hitos más relevantes del espacio local que están en directa proporción con la estructura social. También buscaremos entender la ideología y/o valores que incidían en la realidad social, las motivaciones que articulaban al ser colectivo y en demandas sentidas por una minoría social.

Tópico 1: Contexto Local.

A continuación nos enfocaremos en el contexto local, para comprender como fue su dinámica interna, como se fueron desarrollando los procesos identidad comunitaria y como entendían la comunidad y cuáles eran sus problemáticas sentidas. Pero es necesario no olvidar, que la comunidad no es un espacio ideal, las dinámicas pueden ser de diversa complejidad, en muchas veces nos encontraremos con una realidad inesperada, por ejemplo el hambre, escases

de servicio básico, la problemática de la vivienda, entre otras. Pero nuestro afán es caracterizar a La Villa O'Higgins, como población inserta en un país convulsionado por la participación de los sectores populares y por los procesos de terrorismo de Estado.

“La gente la de aquí, la de la población (...) nosotros empezamos a cocinar pero en un tarro lavadero, pero nuevo, no era usao', no teníamos fondo y cocinábamos a leña.” (Eufrocina)

“Tempranamente en el tiempo del gobierno militar (...) no nos organizábamos con la tendencia política, ahí era a partir de nuestro propios problemas (...) lo que queríamos recuperar la democracia, yo creo que en muchas partes lo hicieron, pero nadie puede negar que La Villa O'Higgins fue altamente combativa, pero combativa de cara a la gente de cara al régimen, pero no de terroristas como nos quieren nombrar, ya, como nos han querido nombrar la derecha de este país, o los que están por defender un sistema autoritario, sino que nosotros en ese aspecto luchamos mucho y con la organización logramos incidir, avanzar” (Susana)

“Había organización: estaban las Ollas Comunes, habían talleres de arpillera, que nosotros los habíamos creado al alero de la parroquia. Viejitas que hacían unos muñecos, todavía, hace poco vi un muñeco así de lana que la hacían no sé, que tienen unos recuerdos bien históricos, porque esos, de la miseria que se vivía en esos momentos, esos, muchos de esos trabajos de mandaban hacia fuera po, las aspilleristas y todo eso. Entonces, en eso se pasaba la gente, claro pero había un trabajo, que se yo, clandestino, había un trabajo de boca a boca.” (Juan)

“Bien intenso, porque nosotros llegamos muy jóvenes aquí como te decía, y había que hacerlo todo, llegamos a vivir a un desierto, si la única manera era de reunirse, de buscar soluciones, pedir, exigir, conversar, es decir, todas las fórmulas valían, y así fue saliendo el agua, la primera pavimentación fue muy básica: eran pastelones en los pasajes. Acerca los medios de locomoción, cuando nosotros llegamos aquí, tú tenías que caminar como un kilómetro, o más, pa tomar una micro” (Nelson)

La Villa O’Higgins, antes de llamarse así, era una zona rural y desolada como dice Don Nelson un “*desierto*”, un sector muy seco y arenoso. En este contexto se empiezan a desarrollar los primeros lazos comunitarios, en suma, el comienzo de cero de la construcción de viviendas, los espacios públicos y los servicios de la comunidad. En este contexto se propiciaba la participación por la iniciativa del gobierno de Frei Montalva en los años 60 de la Operación Sitio, ya que, su lógica propiciaba la articulación Estado y de los pobladores, agregando que la población a nivel nacional estaban desarrollando niveles de participación partidista insospechados y relacionado directamente con los sectores populares.

Otros de los aspectos relevantes que vivieron los sectores populares en Chile en este periodo, fue el hambre, la escases, la falta de trabajo y la Dictadura. Una de las dirigentes entrevistadas, fue la Presidenta Nacional de Ollas Comunes, esta expresión no fue antojadiza, los niveles de hambre y desnutrición de la población están instalados en los relatos de La Villa O’Higgins. Doña Eufrocina nos habla de la precariedad de esos tiempos, donde tenían que cocinar en un tarro lavandero y los alimentos eran proporcionados entre los mismos vecinos o por medio de articulación de redes. Durante este proceso la gente se organizaba, observábamos una comunidad activa en torno a sus necesidades pero no solo necesidades individuales, sino pensando en las necesidades compartidas,

entendiendo que la única forma de modificar la realidad adversa era por medio de una organización comunitaria.

Otro aspecto de La Villa O'Higgins y su organización, fue el proceso de resistencia, dicho proceso principalmente se da en la dictadura y en su desarrollo, ya que, que muchos pobladores fueron prisioneros políticos y torturados por ser parte de algún partido político o ser simplemente dirigente social de alguna organización. Dentro de los aspectos fundamentales de La Villa, es una población que se definió en contra del sistema autoritario, la característica fundamental de la postura de los pobladores era incidir en la realidad, por medio de la lucha y por medio de esta provocar los cambios esperados.

Durante el desarrollo comunitario la realidad territorial es una tensión constante, entre problemas de habitabilidad, de alimentación y de ingresos. Esto da cuenta de un proceso de aislamiento social, donde como explica Don Juan, por medio de acciones cara a cara o apoyo de la parroquia podrían realizar acciones informales para generar recursos, en este proceso ingresa un actor relevante que es la iglesia católica, existen algunas personas relevantes, como el Padre Lorenzo Maire, que algunos llamaban los curas rojos de esa época como André Jarlan y Pierre Dubois entre otros. Que participan en el fortalecimiento de las organizaciones y buscan estrategias para suplir necesidades comunitarias con la comunidad y por esta.

Referente a nuestras preguntas sobre el determinismo sociopolítico estructural, es innegable que las condiciones estructurales proporcionan a los individuos diversos contextos en las que se tiene que desenvolver, y respecto a los hitos expuestos, trazan un camino o un escenario donde los actores locales deben transcurrir, pero nuestra intención es superar los paradigmas de la resiliencia y de los individuos determinados, ya que, la resiliencia entiende a los sujetos como adaptados frente a diversos escenarios, pero nosotros visualizamos de forma empírica que los sujetos se articulan por medio de una praxis concreta, puesto que, interpretan el mundo de forma colectiva, accionan en forma individual/colectiva y luego en el instante volver a repensar su entorno y su vida

personal. Esto habla de la articulación entre dos aspectos que hemos mirado por separado, pero siempre están juntos en interacción y en tensión conflictiva, que es el individuo y el entorno, cuando hablamos del entorno nos referimos a los otros iguales, a los otros distintos y a las estructuras sociales.

Los procesos de La Villa, se basa en la construcción de su realidad por medio de la reflexión-acción de los individuos, lo que vivieron los dirigentes y los pobladores no es adaptabilidad, por ejemplo la resiliencia es la capacidad que los individuos desarrollan habilidades en procesos de adversidad, pero la adversidad es un factor principal de la dialéctica, la resiliencia superpone o supone que la realidad funcional, y como hemos expuesto anteriormente negamos la realidad social armónica donde los sujetos deben conformarse a la estructura, es por esto que no podemos adscribir a este tipo de concepciones funcionalista. Nosotros consideramos que aceptar dichos enfoques daría pocas seriedad a este estudio y peor aún una inconsistencia epistemológica. Es decir una incoherencia teórica en palabras de Teresa Matus: *“incomodidad conceptual”*. (Matus; 1999: 43)

Kosik, nos plantea algunas reflexiones sobre los condicionamientos y el ser social. Él expone que no existe el actor sin condicionamientos y este se constituye como criatura social por estos condicionamientos. (Kosik; 1967 (a): 141) frente a estas determinaciones el autor expone la relación Naturaleza/Hombre:

“El hombre es parte de la naturaleza y él también es naturaleza. Pero al mismo tiempo, es un ser que en la naturaleza, y sobre la base de su dominio sobre la naturaleza, tanto la exterior como la propia, crea una nueva realidad que no es reducible a la realidad natural. El mundo que el hombre crea como realidad humano-social, tiene su origen en condiciones independientes al hombre, este es absolutamente inconcebible si ellas. Sin embargo con respecto a esas condiciones, presenta una cualidad nueva, distinta y es irreducible a aquellas. El hombre tiene su origen en la naturaleza, es un aparte de ella y, al mismo tiempo, la supera.” (Ibid: 142)

Frente a los planteamientos expuestos, consideramos la capacidad del ser humano de intervenir su entorno, ser sujetos creadores, no hay que olvidar que la modernidad es un proceso de emancipación de los individuos, donde se rompen los paradigmas feudales y se instalan otra forma de comprender el mundo, este proceso fue protagonizado por individuos que crearon nuevas condiciones de mundo. En el caso de nuestros dirigentes fueron *arrojados* en mundo en términos de Heidegger, a una realidad ya intervenida por condiciones sociopolítica ya descritas, es aquí, donde los actores de este proceso histórico, se piensan a sí mismos, y se desarrollan por medio de un praxis humana, en palabras de Kosik, también agrega, esta praxis se desarrolla bajo otra luz, es decir, un nuevo escenario donde opera la metamorfosis de lo objetivo en lo subjetivo y viceversa. Lo que buscamos demostrar es la capacidad humana de pensar el mundo y de reinterpretarlo y transformarlo por medio de procesos de concientización inherentes a la existencia humana. Hablando de la conciencia individual/colectiva para comprender el entorno, el autor agrega “La conciencia humana al mismo tiempo registra y proyecta, verifica y planea; o sea a la vez reflejo y proyecto.” (Ibid: 142)

Es decir los pobladores de La Villa O’Higgins, se vieron arrojados y arrojadas en un contexto determinado, se pensaron entorno a sus condiciones objetivas y construyeron un proyecto, por medio profundos procesos reflexivos, en los relatos orales de la villa, se habla de las asambleas multitudinarias en los primeros años de la población, esto daría cuenta de una praxis comunitaria donde los individuos se constituyeron como comunidad. Entendiendo a esta como un grupo dinámico, histórico y culturalmente constituido y desarrollado, preexistente y que comparte intereses, objetivos, necesidades y problemas, en un espacio y un tiempo determinados y que genera colectivamente una identidad” (Montero; op.cit (a): 96)

Otro elemento relevante de procesos de construcción de comunidad, es el factor memoria social, expuesto en el marco teórico, que consideramos que es parte del procesos de praxis, la memoria social es proceso reflexivo de los

proceso vividos, es pensar en el pasado, en el olvido, también significa posicionarse y reposicionarse, identificarse y re-significarse por medio del dialogo interno y externo de los individuos, es decir una praxis incide más allá de lo contingente, que tiene relevancia en aquí y ahora del suceso pero también en el trascurso de la vida, es decir las vivencia, experiencia y la practica siempre estarán en procesos de reflexión y complejización del mundo, por medio de la dialéctica de lo concreto.

Frente a estos procesos de identificación y posicionamiento comunitario, existen otros elementos para concebir los procesos de los pobladores de La Villa O'Higgins. Basados en la teoría podríamos pensar que los procesos de resistencia de la villa, podrían ser enmarcados en el concepto de "*Minoría activa de Moscovici*" frente al panorama hegemónico de la dictadura, donde extrapolan estos factores, ya que, el simple hecho de ser un sector popular y tener posicionamientos diferentes a los del régimen, generaba un proceso de identificación forzado, ya que, el régimen tenía un objetivo de aterrorizar a la población (dentro de diversos objetivos), específicamente los sectores populares, durante dicho proceso el determinismo tomo matices extremos, como las organizaciones clandestinas fueron protagonistas en las sombras.

Respecto a este posicionamiento y esta praxis comunitaria se sintetiza en un planteamiento de Nelson Vidal, dice: "*había que hacerlo todo*" en el sentido de construir comunidad, había que mejorar las condiciones de habitabilidad, había que organizarse, había que comer, había que resistir y había que luchar. Dichos procesos son claves para la conformación de la identidad comunitaria, esto da cuenta de cómo son de significativos los procesos de participación de los individuos, lo que esto significa para la condición humana, por ejemplo la autonomía y autodeterminación para el desarrollo individual/colectivo.

La Operación Sitio tenía buenas intenciones y luego la dictadura trajo con si todo el horror a este tipo de poblaciones, pero en esta complejidad de esos años, determino un escenario donde los sujetos tuvieron pensarse y actuar como un

ejercicio paralelo y simultaneo, de esta manera conciben su realidad, tomando posicionamiento e identidad.

Tópico 2: Hitos Relevantes.

Nos interesa profundizar en la praxis y los hitos relevantes que es el tópico que nos convoca, los hitos generalmente son el clímax de procesos históricos relevantes, es decir es un episodio significativo para los individuos y para la comunidad e incluso en aspectos estructurales. Estos hitos pueden ser el favor de los actores y en contra, pero este proceso tiene la cualidad que se estructura en torno a conflictos sociales de índole estructural o del tipo local.

Ya hemos mencionado algunos hitos relevantes del espacio local, y este será nuestro foco para el análisis, entendiendo desde ya, que los factores estudiados son factores relacionado con aspectos sociopolíticos, económicos y sociales, desde ya ninguno de los hitos, es un hito plenamente local, todos tiene la cualidad que están relacionados con los procesos históricos en que el país se encuentra en las épocas estudiadas.

Los 3 hitos que consideramos relevantes para esta investigación son: 1) Operación Sitio y la necesidad habitacional; 2) Dictadura y represión y 3) Ollas Comunes y organización.

“Cuando aquí en esta población andaban los milicos, balazos pa' arriba, balazos pa' abajo los niños atravesaban y le llegaban los perdigones, donde yo tenía que, a ese extremo, estando los milicos disparando, yo los agarraba y a la iglesia del padre Lorenzo yo los llevaba, golpeaba el portón porque no podíamos entrar por el otro lado y preguntaba quién era y qué lo que queríamos', y teníamos una clave, y los cabros nos abrían y adentro habían médicos (...) el padre Lorenzo

les sacaba los balines a niños, adultos, cabros jóvenes, y muchos cabros jóvenes porque les gustaba seguir protestando.” (Eufrocina)

“Trabajamos mucho nosotros en los huertos familiares, como autoconsumo, en esos tiempos la villa, la mayoría de la casas estaban al fondo de los sitios y tenían al fondo los patios, eh, se empiezan a instalar, empiezan a llegar las ferias libres chiquititas y empezamos nosotros por ahí en el año noventa y tres, o sea, ochenta y tres a hacer un proyecto de auto cultivo y hacer las camas donde recogíamos todo lo que quedaba en la feria y hacíamos camas, y eran altitas así como parecías' a las tumbas así que quedan redonditas arriba, ya, pero abajo con puros desechos orgánicos. (...) La mayoría de la gente plantaba de vuelta, estuvimos varios años con olla común”. (Susana)

“Fue una solución habitacional que no se diera nunca más repetir digamos, porque sufrimos un montón de cuestiones, y eso había que, de partida sufríamos los incendios, había que estar concientizando a la gente, diciéndole: "oiga vecino, la cocina, la cocinilla a parafina, ponga cuidado" porque todos teníamos casitas de madera (...) Era buena la idea, pero no funcionó digamos, de hecho acá, nosotros, se los prometió algún tipo de vivienda (...) No había nada más, y íbamos a solucionar el problema de, en la parte higiénica, porque de hecho, mucha gente se enfermó, se enfermaba con esto de los pozos negros y todo, la falta de higiene, entonces, habríamos solucionado el problema de alcantarillado que, la casa no hubiera sido muy buena, pero habríamos vivido en mejor condición.”(Juan)

El primer hito está relacionado con la pobreza pero específicamente con la vivienda, siempre se enfatiza dentro de las necesidades básicas o primarias,

claramente es un factor movilizador, específicamente de los grupos familiares, en el contexto que se desarrolla este hito como ya hemos mencionado en entorno a la *cuestión social*, en uno de sus principales características es la migración campo ciudad, Bengoa plantea que este fenómeno está en el marco de la pobreza de los modernos, que es un nuevo tipo de pobreza, este expone: *“La modernidad produce nuevos pobres, pobres por el atraso, esto es, que el “progreso” va dejando atrás.”* (Bengoa; 1996: 20) Claramente Los procesos de modernización de la industria y el Estado, van generando nuevos escenarios donde los individuos se deben desenvolver, Bengoa es categórico cuando expone las características estructurales de los condicionamiento, ya que propician contextos desiguales y de pobreza extrema, el agrega que la modernidad y el crecimiento económico están directamente relacionado con la desigualdad social y este contexto es productor de la pobreza. (Ibid: 90)

Ya entrando directamente en la temática vivienda y el entorno, El autor, desprende diversos conceptos para entender el fenómeno, él habla de *tomas de terreno, poblaciones de emergencia o poblaciones callampas*. En el caso de La Villa O’Higgins hubo una articulación entre el Estado y los beneficiarios, pero fue inevitable que en la población se dieran tomas o los mismos beneficiarios tuvieron que ir a resguardar sus terrenos adjudicados directamente por la CORVI, por esto se hablaba de tomas de terreno asistidas, también hay que dejar en claro que las viviendas fueron construidas con material ligero y por los mismos pobladores, agregando el nulo acceso a servicios de primera necesidad, estas fueron las condiciones iniciales que no fueron cambiando en el corto plazo, elementos que ya hemos expuestos anteriormente. Agregar, Juan describe la precariedad de esa época y las problemáticas que tenían que enfrentar, él dice con énfasis: *“Fue una solución habitacional que no se debiera nunca más repetir, porque sufrimos un montón de cuestiones...”* De esta manera podemos comprobar como los valores fundamentales de la modernidad eran transgredidos e iban trazando distinciones, que iban en desmedro de un sector específico de la población es decir los nuevos pobres de la modernidad.

Las condiciones no fueron mejores, Almarza, caracteriza el siguiente hito relevante para la realidad local/nacional, principalmente por la crisis política del 1973 y la violencia de fuerzas armadas por medio del golpe militar. Este proceso histórico tiene características bien definidas, respecto a los actores con intereses en juego, las fuerzas armadas cumplieron el rol histórico, este fue de guardianes de los intereses de las clases dominantes. (Almarza; 1994: 1)

Respecto a las finalidades políticas y económicas en general los actores dominantes, fue imponer el modelo económico neoliberal y el modelo político de una sociedad autoritaria que lo complementa, como lo define la autora, “*Que se caracterizan por una falta al respeto por la vida.*” Este periodo se caracteriza por el desarrollo de la técnica científica para el sojuzgamiento político. (Ibid: 1) Los aspectos sociopolíticos de esta época son determinantes para el escenario del país, nadie estuvo exento, pero claramente hubo un grupo específico que vivió la peor cara de la moneda, la represión y la perversión moral de las autoridades del gobierno ilegítimo.

Los sectores populares vieron agudizado por medio del terrorismo de Estado sus condiciones de vida, por medio de diversos mecanismos o dispositivos de control para destruir los procesos organizativos, estos mecanismos como la DINA, CNI, Comando Conjunto, Carabineros de Chile, PDI y las Fuerzas Armadas en general. Los relatos orales de La Villa O’Higgins, hablan de la represión, de los asesinatos, detenciones ilegales, tortura, secuestros y amedrentamientos en la población, como nos relata la señora Eufrocina en el territorio habían: “*Balazos pa’ arriba, balazos pa’ abajo a los niños atravesaban y le llegaban los perdigones*” Esto da cuenta de la violencia desproporcionada a niños, jóvenes y adultos, hechos que no dejan de sorprender, o también otro elemento para sembrar el terror era escoger personas no relacionadas con la organizaciones, para generar inseguridad colectiva. (Ibid: 1)

Otro hito relevante que se desarrolló en la en La Villa O’Higgins y en otras poblaciones durante la dictadura a mediados de los 80, fueron las Ollas Comunes, Históricamente estas tienen un carácter de protesta, como nos expone Hardy,

“Tenía que ver con las huelgas sindicales o con las tomas de terreno. Solucionado el conflicto laboral o era normalizada la propiedad del sitio para construir viviendas, la olla se disolvía”. (Hardy; 1986: 22) pero en esta época las Ollas Comunes no pierden ese carácter, pero están directamente relacionadas por las nuevas determinaciones estructurales, La autora lo desarrolla con claridad: *“Desde el 1973 en adelante, cambian drásticamente las condiciones: no solo aumenta la cantidad de sectores sociales empobrecidos, sino aumentan los niveles de profundidad”* (Ibid: 23) Es por este contexto, que surge la necesidad de realizar ollas en común, agregando que en esa época existía una gran desnutrición infantil.

En términos sencillos la olla común según Hardy:

“Es una asociación de recursos, aunque algunos de esos recursos son de origen individual (cuotas semanales en dinero, ocasionales cuotas en alimentos, a veces implementos de cocina), el grueso de los recursos económicos y materiales se obtienen por medio de iniciativas promovidas y realizadas por la olla como unidad. Igualmente, estos recursos se utilizan y gestionan de manera colectiva y su destino es para beneficio igualitario de cada uno de los miembros de la olla.” (Ibid: 28)

Respecto a la cantidad de Ollas Comunes que hubo en la Comuna de la Florida, fueron 11 en total según los registros de Clarisa Hardy, los relatos de los pobladores de la villa exponen que fueron muchas más, como las ollas: Santa Cruz, André Jarlan, Nueva esperanza, El Esfuerzo, Santísima Trinidad, San Lorenzo, Nueva ilusión y Santa Julia entre otra. De forma transversal se observa el fenómeno de la nueva pobreza, transita en estos procesos históricos, progresivamente se agudiza, posicionando a los actores populares en escenarios de alta complejidad. Consecutivamente se desarrollan huertos en las distintas viviendas o fuera del territorio, para abastecer las Ollas Comunes.

Se desarrollan liderazgos, redes de apoyo, alianzas, articulación con actores fuera del territorio y principalmente con una actitud de mirar cara a cara

los conflictos sociales, de manera propositiva en una realidad vertiginosa, también desarrollaron la capacidad de pensarse como un colectivo con necesidades y desafíos comunes. Esto da cuenta de la vulnerabilidad, pero también de la capacidad humana para desarrollar estrategias para enfrentar las adversidades de la vida. Desde aquí nos podemos posicionar para analizar los hitos propiamente tal, ya que los hitos serían momentos de crisis profundas donde por medio de una praxis individual/comunitaria es posible conocer o visualizar como estos actores sociales, dirigentes, pobladores, niños y jóvenes, mujeres y hombres, lograron desarrollarse en contexto donde la correlación de fuerza y la hegemonía estaban encontrar de manera exagerada, este aspecto permite ensalzar la grandeza humana para enfrentar este tipo de condiciones de vida, donde dialécticamente, estos hitos se fueron potenciado y agudizando sobre los sujetos. Estos mismos por medio de proceso de drástica oposición se construyeron, se definieron, se identificaron, se fortalecieron en unidad, se desarrollaron en el terror y en el hambre.

Dicho esto, vemos de forma empírica, que la villa no perdió su foco de lucha social, no perdió la organización, solo tomaron otras formas y funcionaban según los diagnósticos dialógicos de estos mismos, basados en la interacción y en la preocupación del otro. La dictadura intento eliminar el germen de la participación, pero vemos que las Ollas Comunes lograron articular a la población y sin olvidar las acciones clandestinas y luego visibles para generar las condiciones para la vuelta a la democracia. Queremos reiterar los dichos de Montaña: “*La participación está en contraposición a la dominación.*” (Montaña; op.cit: 16) en forma de síntesis preliminar, consideramos que la autonomía y la participación generan condiciones para la superación de la dominación, además de los procesos de identidad comunitaria, que durante las diversos hitos, los individuos van comprendiendo sus capacidades y recursos de la población para desenvolverse en los distintos escenarios.

Tópico 3: Ideología y Valores.

En este tópico final de las categorías a priori, presentaremos las ideologías, los valores y/o ideas colectivas de los Dirigentes Sociales, como actores activos de los procesos de conformación comunitaria y desarrollo de esta. Estos relatos darán cuenta de algunas visiones para comprender el mundo, ideas movilizadoras que propician procesos dialécticos interacción entre la comunidad y el contexto social. Ya entrando en estos dos conceptos, el diccionario del Trabajo Social define a ideología como:

“El conjunto de creencias, opiniones e ideas sobre el hombre, la sociedad, la historia y el mundo, mantenidas por un grupo de personas, que proporciona un sistema de representaciones mentales y un conjunto de significaciones desde las cuales cada individuo se percibe en el mundo dado lugar a un mundo de vida.” (Ander-Egg; 1995: 151)

Para esta investigación es fundamental comprender cuales son las creencias de los actores sociales y su relación con el contexto sociopolítico, visualizando la importancia del entorno por sobre el individuo.

“Tengo mis ideales, pero sí tampoco me gusta pasar a llevar a nadie, si tu soy comunista no tengo porque faltarte el respeto porque a mí no me interesa la política, a mí lo que interesa es la persona, igual que si hay uno de la UDI y me está hablando y quiere... pucha ayudar, hacer algo, yo lo atiendo, yo le converso, pero tampoco me van a venir a comprar ni me van a venir a meterme cosas que a mí no me parecen bien...” (Eufrocina)

“Mis valores, primero están como familia, como que van como ligados, como que nadie te dijo "no, tienes que ser honrada", no, el quehacer de todas estas cosas que eran como tan nobles tan sociables van a ti poniéndote como una persona transparente y discerniendo de lo malo de lo bueno, de no cagarase a nadie y caminando libre, porque el gran valor, el gran plus de ser un ser libre es que nadie te pueda decir que eres ladrón que eres corrupto, que te cagaste a alguien o que estai defendiendo intereses de otro, sino que tempranamente tu construyes desde la base social de acuerdo a la necesidad” (Susana)

“Si yo, yo como decía antes yo siempre he rescatado mí, mi origen cristiano, y de hecho yo milité en un partido marxista, y cuando me preguntaron alguna vez, que acaso era una contradicción, yo decía que no, y de hecho, de hecho cuando después del golpe, yo militaba en el Partido Comunista, siempre milite en el Partido Comunista, se preocupan de eso lo comunistas que no son más ateos, y la Gladys Marín ordena, a ver, a preguntar quiénes son cristianos en el partido, y surgieron un montón de gente po, que estaba metido en el partido que eran de pensamiento cristiano” (Juan)

“Me cuestioné por qué la consigna después de que era luchar contra la violencia, contra todo ese tipo de cosas, en las instrucciones que a nosotros nos llegan desde, de salir a rallar contra la violencia reaccionaria, la violencia revolucionaria, entonces, no sé si no lo entendí, o no sé, pero ahí me produce un crush a mí, porque, según yo, toda la violencia es mala, yo no puedo justificar matar a alguien porque mi movimiento es bueno y eso a mí me alejó un poco de eso, pero no de la participación, seguí participando en ambiente abierto, como la Junta de Vecinos, o otro tipo de cosas, en la cual es

transversal, ahí entramos todos los colores. Yo creo que cuando viene el frío, el agua, la lluvia, el hambre, afecta a todos por igual” (Nelson)

Existen varios aspectos relevantes en este ítem, respecto a las ideologías, en el Chile de esos años, la fuerza política se capitalizaba en los partidos políticos, Chile desarrolló una densidad nunca antes vista en términos participativos por medio de la institucionalidad. Yocolevzky expone algunos aspectos de la densidad política o evolución política, en primer lugar: los factores de organización temprana del estado y el régimen de gobierno pocas veces desafiado por fuerzas internas; en segundo lugar: la conversión de fuerzas rebeldes en partidos políticos, que encausan su acción en normas constitucionales; tercero: el cuasi monopolio de la actividad política y el desarrollo de las elites en estos puesto, esta elite partidista está dedicada a la política como una profesión; cuarto: la ampliación de la clientela electoral, la expansión del sufragio y la incorporación de nuevos sectores y por ultimo: el enraizamiento de los partidos políticos en la conciencia social, permitiendo procesos de pertenecía o simpatía en los individuos, grupos y en la sociedad. (Yocolevzky; 2002: 38) Estos factores nos permiten visualizar los aspectos que inciden en los individuos y en la comunidad que están en profundos procesos de construcción territorial e identitaria, claramente todo este contexto sociopolítico e histórico cultural, van favoreciendo la participación de los sujetos y su cosmovisión.

Este periodo de alta densidad participativa de sectores excluidos, se ve contra puesta por los procesos de dominación ideológica en la Dictadura Militar. En este proceso se utilizaron diversos aparatos para la penetración en el plano de las creencias, esto se refiere a la inserción de nuevos valores a través de múltiples medios o mecanismo como comunicación social, televisión, radios, diarios, entre otros. (Almarza; op.cit: 3) Además de mecanismo más sofisticados como dispositivo psicosociales de dominación, como aparatos de poder se induce socialmente el acontecer público, justificando la represión, además inducir masivamente la culpa. (Ibid: 3)

Otros aspectos relevantes, son las creencias de los individuos en Chile, es conocido que por tradición desde la conquista, Chile es un país con creencias Católicas Apostólicas Romanas, En las épocas específicas del estudio se visualiza una dinámica interesante relacionada el contexto latinoamericano y el catolicismo, por ejemplo procesos como la revolución cubana, las desigualdades en Latinoamérica y la pobreza como elemento central. Santibáñez narra con mucha claridad el panorama chileno, respecto a la relación iglesia y problemáticas sociales.

“En Chile, un grupo importante de laicos y sacerdotes había tomado desde los años 30 las banderas de la interpelación ciudadana. A pesar de su inevitable connotación partidista, se proyectaría políticamente como una “revolución en libertad” no solo en Chile sino en todo el continente.” (Santibáñez; 2012: 2)

Vemos en los relatos de los dirigentes y en los pobladores de La Villa O'Higgins, una población mayoritariamente católica, podemos visualizar en el ejemplo de Don Juan, que él expone que siendo católico también era marxista y para él no había una contradicción. Aquí podemos visualizar como la religión católica es fuertemente influida por los factores sociales, también podríamos nombrar a diversas tendencias al interior de la iglesia como la Teología de la Liberación, que sus postulados se basan, en la idea judeocristiana de la liberación del pueblo Dios de la esclavitud. (Moreno: 1987: 1)

Esto da cuenta de los valores, creencias y la praxis misma de los pobladores de La Villa O'Higgins, como se van construyendo los elementos que ellos y ellas traen desde la crianza y juventud, relacionado con praxis basada en la interacción y las condiciones estructurales que se enfrentan los individuos y de esta manera se van constituyendo estos saberes. Por ejemplo Susana dirigente social, narra cómo los valores familiares y además la comunidad cumplen una labor fundamental, esto representa un posicionamiento de los individuos frente a la

realidad, la comunidad es la instancia de apoyo recíproco, en ellos mismo reconocen sus limitaciones y fortalezas, es por estos que los espacios existen los valores como la honradez, en palabras de la dirigente, “*No cagarse a nadie*” por qué la comunidad es la instancia de resistencia a los procesos macro sociales de opresión.

Doña Eufrocina, también nos comenta que nace en una crianza católica muy estricta, pero también ha desarrollado una visión de mundo, relacionada con los valores católicos y valores comunitarios. Podemos ver como ambas perspectivas se complementan, y podríamos hablar desde el enfoque de la caridad, pero la cualidad de este proceso es la reflexividad de lo social a lo intrapsíquico, donde los saberes anteriores están en conflicto con la realidad o con nuevos saberes, esto genera nuevos posicionamientos de los actores y se van construyendo nuevas dinámicas y las tradiciones tiene más aspectos modernos, en palabras de García Canclini, el desarrollo de culturas híbridas.

Se visualiza que los valores cristianos y los valores humanista, en ambos se desarrolla el concepto del valor fundamental de la vida, pero a su vez existía una tensión fundamental entre los proyectos políticos en el Chile de los 70, que llevo a la sociedad a un estado de inseguridad y donde el valor fundamental de la vida fue progresivamente trastocado. En esta tensión con la vida y la muerte se enfrentaron los actores populares y la Dictadura Militar.

En términos de síntesis, vemos valores transversales en este proceso, como los define Furnham que son los valores del: 1) Universalismo, igualdad y justicia; 2) Autodirección, Independencia, de pensamiento y acción y 3) Tradición. Principalmente en La Villa O'Higgins se buscaba el bien común entre los habitantes de la población, se reconocían como iguales en fortalezas y en adversidades, y además vivieron un proceso prolongado de resistencia en contra el terrorismo de Estado.

Por medio de estos condicionamientos, ya sea por las condiciones de habitabilidad o contexto político social, los habitantes de La Villa O'Higgins

desarrollaron procesos de autodeterminación, autonomía y participación en un panorama que no favorecía dichos procesos, pero este es el valor distintivo de la identidad de esta población, que no pierde sus creencias y valores e incluso las ejerce en la clandestinidad. Y más allá de las diferencias ideológicas, políticas y valóricas, vemos una población emergente que más allá de sus diferencias, no toman distancia entre ellos y se organizan entorno a desafíos comunes, porque existía la capacidad de visualizar el problema general, más allá de las particularidades individuales.

Categoría 3: Emergentes

Este categoría emergente, se fue articulando ya que ha nosotros nos interesaba entender los procesos de participación, pero específicamente con las primeras acciones participativas de los sujetos y el contextos donde se iniciaban, también que características se tenían que dar para que se propiciaran dichos procesos, ya en la mayoría de este estudio hemos desarrollado las condiciones en que los sujetos participan. Por medio de esta categoría, nos interesa precisar los momentos significativos de los individuos y como estos repercuten en su concepción del mundo, pero principalmente como incide en los aspectos intrapsíquico e intra-personales estos momentos iniciales de participación. Esto tiene que ver directamente con los dos aspectos generales estudiados, la relación de los individuos con el contexto sociopolítico y como estos se torna en procesos significativos, tanto que generan un hito relevante para la concepción del mundo y la acción misma.

Tópico 1: Hito Catalizador.

Ya en el desarrollo de este estudio, hemos desarrollado la idea de *hito*, ahora nos interesa profundizarla, ya que consideramos que es un aspecto emergente de nuestro estudio, entenderemos al hito, como un proceso significativo, pero generalmente relacionado con procesos de crisis, esto no quita que los hitos puedan fundamentarse en ideas distintas a las adversidades, pero queremos ser claros en exponer que el concepto hito se relaciona directamente con los individuos interactúan con la realidad y son participantes de ella, además esta presenta diversos escenarios, por ejemplo en La Villa O'Higgins desarrollamos varios hitos comunitarios/territoriales, estos son significativos para la población ya que marcan o determinan nuevos procesos o dan cuenta de los cambios sociales en donde los individuos interactúan en dichos hitos, y en este caso los hitos estuvieron relacionados con adversidades, por ejemplo el hito de las Ollas Comunes, el contexto de este periodo histórico se basa en los problemas económicos del país, la falta de trabajo y la desnutrición infantil, y probablemente por medio de procesos reflexivos de acción y los afectados directos se enfrentan dicho momento.

El enunciado de este tópico, se refiere al *hito catalizador*, lo nombramos de esta manera, ya que consideramos que todos los hitos o procesos históricos presentan nuevas condiciones de vida para los individuos, esto habla de las características de la vida humana y su relación con el entorno, es decir como inciden los acontecimientos y como son posibilitadores de nuevos escenarios donde los seres humanos subjetivos e interdependientes reflexionan y actúan. Frente a este planteamiento, exponemos como los hitos son catalizadores de la praxis humana, obviamente no es el hito por sí solo, sino es por medio de relación al individuo reflexivo, es decir al ser humano portador de una densidad reflexiva que le permite constantemente estar significando y re-significando su realidad. Por ejemplo los planteamientos de Erickson, (Miranda; 2009: 19) este considera los aspectos de las relaciones familiares y los hechos críticos, es decir que existen

periodos relacionado a posibles conflictos dentro del grupo familiar, para ser mas concreto, cuando en el grupo familiar llega un nuevo integrante, esto genera en nuevas condiciones al interior del grupo familiar, por medio de estos acotamiento podríamos caracterizarlo como un hito que toma por nombre el nacimiento de nuevo integrante, esto lo podríamos ligar perfectamente a lo que definimos como hitos relacionados con la crisis.

Nuestra intención es desarrollar el concepto hito como catalizador de los individuos por medio de procesos dialógicos, de esta forma comprender cuales son las circunstancias y las características subjetivas que permiten a los individuos relacionarse a procesos participativos. Es por eso que a continuación expondremos los relatos donde los Dirigentes Sociales nos exponen en que circunstancias fueron sus primeros acercamientos a la participación o que hechos críticos o hitos catalizadores que los movilizaron para relacionarse con procesos participativos y organizativos en el futuro.

“A ver, Luchito se me murió, de un incendio, desgraciadamente, él tuvo la culpa... y ahí empecé a despertar yo, eso me ayudó a despertar porque mi hijo se murió de 8 años en un incendio...” (Eufrocina)

“Algo que a mí me llamó mucho la atención, yo tenía por un lado catorce años, pa' triunfo de Salvador Allende y yo venía de pasar y de perseguir a mi mamá cuando salía a las organizaciones a unos centros de madres en ese tiempo y hablan de política, se organizaban de ir a las marchas y las micros y pa' nosotros era una fiesta. Y verlos que siempre estaban como luchando en ese tipo de cosas y el triunfo de Salvador Allende, verlo en la Alameda, ahí cerquita de la Universidad Católica, nunca, del cerro Santa Lucía, nunca me voy a olvidar de ese sector, creo que estaba un escenario por ahí, había tanta gente que yo no lo alcancé a ver, y ver a mis papás abrazándose y le corrían

lágrimas llorando los dos de felicidad por lo que se había construido y porque habían sido como parte de esa historia y llegar a hoy día a tener un gobierno popular, un gobierno pal' pueblo” (Susana)

“Uno piensa que va a mejor la calidad de vida también en ese sentido. Y así, después conocí también la realidad de ese tiempo de vivir en el centro de Santiago, por ejemplo viví en la calle Zenteno, que en ese tiempo era Gálvez, casi llegar a Pedro Lagos, ahí en ese tiempo también había mucha pobreza, habían conventillo, ¿Conocí los conventillo? Eran como los últimos conventillo que quedaban, en ese tiempo como que desaparecen los conventillo porque ahí, cuando ya, estoy hablando del setenta ya cuando entra Allende a gobernar, ya desaparece, la gente se va, todos los conventillo se van a la poblaciones, donde surgieron las tomas y todas esas cuestiones, se desparrama toda esa gente, pero te digo, conocí los conventillo en donde vivían cincuenta personas, y donde había un baño, todo juletero ahí...” (Juan)

“Una vez, en conversaciones de patio en el colegio, uno de los muchachos, yo estaba en primero industrial, uno de los muchachos de cuarto ya, hizo una pregunta que me dejó marcando como ocupado, respecto a que, cuál era mi meta para el futuro. No estamos hablando de los términos de profesión, si no que como persona. y, por ahí, hubo una conversación que más o menos, me hizo pensar que uno podía ser algo más allá de pasarlo bien, que las cosas había que hacerlas y alguien las tenía que hacer, y alguien las tenía que proponer, no, las cosas no caen de los árboles, se manejan, se proyectan, se administran, después se ve si salió bien o mal, pero las cosas, pa poder llegar a este punto de evaluación, hay que hacerlas, y el que

nada hace, nada teme, y creo que ese fue vital esa conversación en mis tiempos de colegio. (Nelson)

Al estudiar los hitos, esto no significa que solo por un hecho particular significativo que experimenten los sujetos, esto provocará procesos de transformación, pero lo que queremos desarrollar por medio de los relatos de los entrevistados, es dar cuenta de como estos procesos están fundados en profundos procesos reflexivos, estrechamente relacionados con factores fuera del individuo.

Como ante sala, los sujetos estudiados cada uno dio cuenta de procesos que provocaron un nuevo posicionamiento desde reflexión a la acción entendiendo la participación como una acción con sentido, algunos expusieron que dicho proceso se posibilitaron a temprana edad, estamos hablando desde la juventud y llegando a la adultez, pero esto ya es un hallazgo significativo, que los dirigentes reconocen que en su juventud fue donde ellos se definieron un aspecto específico que es el ejercicio participativo.

También visualizamos que existen distintos aspectos que enfatizan los dirigentes por ejemplo aspectos del ámbito privado, desde ya nos llama la atención porque la participación está dentro de la figura pública, principalmente vemos en el caso de la Señora Eufrocina, que experimento en la esfera privada múltiples hechos que los podemos entender en la categoría de hechos críticos, la crisis al interior de su grupo familiar fue un posibilitador de procesos de apertura a nuevas reflexiones, ella nos relata, por una parte la violencia intrafamiliar y la muerte de un hijo por esta misma lógica de violencia, ella encontró en la comunidad un espacio para entregar sus saberes y a su vez desarrollar fortalezas en los procesos de adversidad. Esta experiencia es el claro ejemplo de las relaciones reciprocas al interior de esta comunidad, ya que por una parte existe un desarrollo individual en procesos de crisis y por otro lado la comunidad en momentos de crisis se fortalece por medio de individuos reflexivos por medio de

las interdependencia entre los actores, generando este sentido de grupalidad o mejor dicho comunidad, entendiéndose como sujetos y como colectividad.

En el caso de Susana, visualizamos como un momento específico del país, a su corta edad general tal impacto, ella explica cómo fue de relevante ser parte de ese momento histórico y compartir con su familia esa alegría de visualizar un nuevo proceso para el país, claramente dicho momento dio respuesta a futuras reflexiones y proceso de significación e identidad. En el caso de Don Juan, el expreso de manera muy enfática en varias ocasiones, como le sorprendía la pobreza que él no experimento en el campo, y los procesos reflexivos significativos que permitieron el involucramiento con una realidad ajena a él. Por otro lado Nelson, es muy claro como despertó este deseo de involucramiento a la acción participativa, el con un grupo de compañeros de colegio, se abrió una conversación muy significativa, relacionada con las proyecciones pero no profesionales, sino unas más profundas, esta estaban relacionadas como entenderse como actores que podían ser parte de acciones para la transformación social.

Afirmamos que dichos procesos experimentados, se basan en la dialéctica y en la capacidad humana de la reflexión, lo constamos en los relatos de Eufrocina, Susana, Juan y Nelson. Ellos y ellas vivieron profundos procesos de comprensión de su realidad particular y por medio de procesos de interacción con el medio y con otros semejantes/distintos a ellos y el principal catalizador es la capacidad reflexiva del ser humano, a su vez como los hechos críticos posibilitan el posicionamiento de los actores en la escena de lo social. Y el hito sería en términos sencillos "*la gota que rebalso el vaso*", esto explicaría que la reflexión es un proceso dialéctico y de aprendizaje constante que en un momento determinado se materializa en acción/posicionamiento determinado.

Según los aspectos teórico revisados, consideramos propicio llamar este proceso *insight* o *darse cuenta*, como un proceso de descubrimiento identitario y de acción, pero no cualquier insight sino uno específico vinculado a la participación. Lo que intentamos decir que los dirigentes tuvieron un momento

clímax de reflexión que se materializa en un insight participativo, donde estos actores por las vivencias experimentadas, comprenden que en ellos existe la necesidad de relacionarse a procesos participativos, esto se materializa en el hito y en la toma de decisión/acción participativa.

En palabras de Freire, se visualiza un proceso de concientización de los sujetos, entendiendo la concientización como una praxis humana, es decir, una unidad indisoluble entre mi acción y la reflexión. (Freire; op.cit: 30)

También nos interesa hacer una aclaración conceptual y epistemológica, no utilizaremos conceptos como el empoderamiento, ya que consideramos que vienen con una carga de control que no nos permite conocer como se relacionan los individuos y las estructuras sociales, por ejemplo podríamos haber definido el empoderamiento como una característica desarrollada por los Dirigentes Sociales, pero dicho concepto presupone que a los individuos no son portadores de poder y reciben de otro esa capacidad "*Dotación de poder*" (Montero: op.cit (b):14), de esta manera funciona el empoderamiento de un poder delegado de otro. Es por esto que consideramos, que el poder viene de los individuos pero ser potencia en las relaciones sociales e incluso mucho más en procesos organizativos, en síntesis el individuo/colectivo siempre ha sido portador de poder y por medio de procesos organizativos se fortalecen en la interacción y se genera aprendizajes e incidencia y transformación, pero en constante tensión con los hechos críticos.

CONCLUSIONES

La presente investigación, tiene por finalidad exponer las experiencias de sujetos que han sido parte de procesos históricos relevantes de la cultura popular de nuestro país, consideramos significativo el proceso de vinculación con los actores y sus relatos de participación, específicamente con los Dirigentes Sociales. Paralelamente colocar al servicio de la comunidad un instrumento que sistematiza los procesos e hitos más relevantes de La Villa O'Higgins, ya que esperamos que dicho material teórico práctico, permita propiciar nuevas discusiones al interior de las organizaciones activas, las emergentes de la población y sus alrededores, para tratar temas como el pasado y la memoria que son parte de una praxis comunitaria en el aquí y ahora.

Luego de haber expuesto los relatos de Dirigentes Sociales, consideramos relevante proponer una distinción, en la actualidad está en cuestionamiento este tipo de liderazgo, ya que se asocia a la figura de Presidentes de Juntas de Vecinos que son portadores de poder en los espacios comunitarios sin relación directa con las bases y sin generarse procesos reales de participación versus el distanciamiento de las comunidades a estos espacios de poder.

Por esta problemática emergente creemos importante destacar, estos dirigentes estudiados y la comunidad de La Villa O'Higgins, ya que visualizamos que existen problemas con la participación comunitaria, claramente podrían existir niveles de involucramiento mayor, pero la dinámica comunitaria ha sido fuertemente influida por los cambios sociopolíticos del pasado y el presente.

La finalidad de este estudio es mirar el pasado para comprender el presente y las razones en juego sobrepasan a estos liderazgos espontáneos, que consideramos que de todas maneras son liderazgos relevantes, pero más allá del estado del arte, consideramos que los dirigentes persiguen el bien común y la comunidad reconoce en ellos la historia y la experiencia.

Pero cuando planteábamos el problema de investigación, exponíamos el distanciamiento del mundo adulto y el mundo juvenil que representan a distintas

generaciones. Respecto a la juventud se visualiza participación en otros espacios diferentes a los del mundo adulto, en expresiones culturales, ambientalistas, políticas no partidistas y partidistas en menor cantidad y especialmente estudiantiles, pero no utilizando o participando en los espacios de poder local como la Juntas de Vecinos.

Araujo expone las nuevas condiciones entorno a la vuelta a la democracia y como han cambiado la relación con la participación: *“Las consecuencias, como tantas voces lo denuncian, indiferencia política de los ciudadanos, la no inscripción crecientes de los jóvenes en los registros electorales, la desafección al sistema de partidos políticos.* (Araujo; 2012: 87) Además los cambios estructurales relacionados al consumo, según la autora: *“El consumismo habría, literalmente, devorado a las nuevas generaciones”.* (Ibid: 75) Además las condiciones laborales que no permiten el ejercicio de vida en lo público, es decir el *“trabajo sin fin.”* (Ibid: 166) Un aspecto que enfatizamos en este estudio es la interdependencia de las bases y sus líderes y como estas se potencian, pero al contrario si no existen procesos de interacción, esto será un obstáculo para la comunidad y los desafíos comunes, ya que se materializarán los intereses de una fracción de la población.

Volviendo propiamente tal a los resultados de esta investigación, nos centraremos en las preguntas de este estudio, ya que considerábamos relevante comprender los aspectos personales y familiares de los Dirigentes Sociales de La Villa O'Higgins y si estos facilitaban el desarrollo de la participación. Como mencionamos son fundamentales los primeros años para el desarrollo de los individuos, claramente propician y son determinantes para la vida, pero nosotros utilizamos un concepto desarrollado y que germinó en este estudio, llamado *determinación circunstancial*, esta supone que más allá de los hechos críticos familiares y comunitarios, el ser como ser social y por medio de procesos de interacción dialéctica con su medio y con sus semejantes/distintos, puede resolver por medio de procesos de interrelación, de esta forma generar aprendizaje en el ámbito intrapsíquico como lo expone Vygotsky, en palabras sencillas la reflexividad por medio de la interacción permite a los individuos re-significar los hechos críticos y re-significar la crisis como parte de los procesos de aprendizajes,

es decir las determinaciones no deberían ser transversales, si no ser puesta en tensión con otras posiciones relacionales, para así significar los daños y adquirir nuevos aprendizajes. Queremos poner énfasis en las relaciones humanas y en las redes de confianza, ya que sin estas, podemos pronosticar diversos mecanismos obstaculizadores de procesos de aprendizajes, puesto que entendemos la crisis como un catalizador de la reflexión humana.

Visualizamos que los dirigentes estudiados, tuvieron distintas realidades en términos familiares y personales, algunos desde pequeños estuvieron relacionados con lo comunitario pero otros tuvieron una compleja infancia y juventud en sus espacios privados. Estas diversas experiencias fueron la base para que estos sujetos pudieran comprender la realidad, aquí podemos desmitificar que solo los primeros años son los importantes en el desarrollo de los individuos, sino toda la vida se pueden desarrollar hechos que tensionen la realidad y que generen nuevos aprendizajes y nuevas acciones. Pero de todas maneras esta idea no se sostiene en la idea de ley, sino como una alternativa por medio de experiencias satisfactorias en contextos multi-problemáticos, que consideramos relevantes para la vida humana los procesos relacionales para la superación de adversidades, como seres colectivos y no individuos aislados.

En base al trabajo realizado en la investigación recientemente expuesta podemos visualizar al individuo como tal, dentro de las experiencias de vida que así mismo va formando como ente catalizador de construcción personal/colectiva y como el contexto en sí, va influyendo y formando por medio de la interacción entre sujetos dentro de su propia realidad. Donde principalmente se destaca el valor que tiene para los entrevistados la participación, y lo que significa estar inserto en el medio en el cual se desarrolla la organización y como se forma a través del tiempo el poder social que permite ser el puente base, hacia la transformación de sus propias vidas. En la información recogida, hemos experimentado una gran parte de vivencias traumáticas o hechos críticos que han dejado un legado en el aporte indispensable de la concientización de cada sujeto, lo que sin duda, ayudó a que sean lo que son aquí y ahora y en el futuro.

Respecto a nuestra segunda pregunta de investigación, ¿Qué factores del contexto social, barrial, político y económico de los Dirigentes Sociales, propiciaron el desarrollo de la participación? es una pregunta concreta, pero consideramos que el contexto por sí solo no lo propicia, lo que propicia son los procesos participativos desde la reflexión/acción humana frente a los fenómenos, pero referente a los aspectos estructurales o todo lo que esta fuera de los individuos, genera en estos un posicionamiento o cuestionamiento, es decir, lo que sucede fuera de ellos, además los individuos al incorporar nuevos aprendizajes que son significativos de esta forman generan procesos de identidad.

Visualizamos el contexto local como un espacio cotidiano de influencia, donde las problemáticas comunes y los procesos reflexivos en torno a nuevos escenarios. A esto agregamos que el país desde los años 20 estaba experimentado cambios significativos, en términos políticos y específicamente en las clases bajas y populares, en niveles de protagonismo desde los movimientos de obreros, la cuestión social y el socialismo democrático. Con este marco referencial los sujetos enfrentan su realidad local desde una dialéctica concreta.

Respecto a otro elemento constitutivo de los sujetos es la incorporación o desarrollo de un posicionamiento ideológico y/o valórico, que esta directamente relacionado con el proceso social de aprendizajes significativos para la vida, uno de los aspectos fundamentales es desarrollado por García Canclini, en su concepto de culturas híbridas, constatamos como los sujetos podrían adscribir a posicionamientos marxista y a la vez católico, la pregunta es cómo se puede estar comprometidos conjuntamente con ambas ideas, esta idea nos permite seguir argumentado una praxis social, donde las ideas se encuentran en la interacción y se articulan creando nuevos procesos y nuevos posicionamientos. Esto habla de la capacidad creativa de los individuos de pensarse a sí mismos en procesos de alta densidad política y en momentos de disputas de poder, lo que valora Kosik es que no se desarrollan actores sociales sin condicionamientos sociales, por este motivo que este estudio ha investigado al actor social, inserto en la realidad social compleja, donde los actores sociales reflexionaron esta realidad descrita y actuaron progresivamente en el ámbito local.

En síntesis, los individuos están siendo constantemente influidos, por las condiciones materiales, sociopolíticas, locales, por las normas/ideologías/religiosas/sociales, por las relaciones comunitarias e intrafamiliares, el sujeto tiene todos estos elementos para hacerse una idea del mundo y cuando entran en crisis cualquiera de estos aspectos posibilitan procesos profundos de reflexividad, que permiten complejizar el mundo y consideramos que el individuo comienza a enfrentar las paradojas de vivir en una realidad social compleja.

Respecto a las hipótesis, la primera afirmaba que el desarrollo óptimo de las competencias parentales se materializa como un factor facilitador para la construcción de sujeto participativo, esta hipótesis se aprobó parcialmente, ya que los entrevistados que tenían una familia protectora y un desarrollo satisfactorio del ejercicio de las competencias parentales en sus procesos de vinculación con el medio, se observa que fue un facilitador la crianza de sus adultos responsables, y por qué parcialmente, ya que los que no tuvieron las mejores condiciones afectivas de desarrollo en sus primeros años, también tuvieron la posibilidad de relacionarse con el medio y vincularse a procesos participativos. Algunos autores lo llaman resiliencia, nosotros creemos que la familia cumple un rol primario, pero también existen otras redes donde se puede desarrollar procesos de interacción en torno a una cultura.

Humberto Maturana, cuando habla de la fenomenología del conocer, el expone que el ser humano, no es un mero acumulador de conocimiento y que no conoce para saber más, él explica que el ser humano *conoce para resolver problemas*. (Maturana; op.cit: 235) No avalamos la adaptabilidad de los individuos, sino seres reflexivos para enfrentar las complejidades de esta realidad paradójica. Es por esto que cuando analizamos lo expuesto por Barudy, este se refiere a las relaciones afectivas que forjan personas con capacidades de participar en dinámicas sociales y atender la necesidades de los demás (Barudy; op.cit: 24) creemos que no existe un determinismo, sino como expusimos en este estudio, lo que experimentan los individuos es determinismo circunstancial, basado en la experiencia in situ, donde la reflexividad progresiva permitirá nuevas instancias de

re-significación de los hechos que pueden ser traumáticos, pero considerando que las redes son fundamentales, ya que lo que sustenta esta interpretación, y basándose en la interacción o articulación comunitaria o de redes significativas para el individuo, si esto no se cumple, podemos pensar en un individuo en condiciones amónicas frente a este análisis, es decir el ser humano interacción e interdependencia por medio de una praxis podría superar hechos críticos en el trascurso de su vida, agregar también que es una alternativa para la superación de conflicto de carácter intrapsíquico, notoriamente existen hechos extremos muy difíciles de sobre llevar para los individuos, pero insistimos que esta es una alternativa, como existen otras igual de validez.

Respecto a nuestra segunda hipótesis, se refiere a los factores adversos del contexto y sobre todo en sectores vulnerables, y como este escenario sería un catalizador de la participación para la superación de problemáticas. Respecto a esta hipótesis también la aprobamos parcialmente, ya que responde a condiciones sociopolíticas enmarcadas en una época específica, si hacemos un ejercicio comparativo, vemos que en la época de crisis social en Chile habían condiciones sociopolíticas idóneas para el desarrollo de sujetos comprometidos/reflexivos y con una mirada colectivista para enfrentar las adversidades estructurales, contrastándolo con el contexto actual, los individuos tienen oportunidades de acceso al crédito para la satisfacción de necesidades individuales, esto viene de la mano de una carga ideológica que se fue construyendo en oposición a todas esas miradas de igualdad clásica y justicia social, en síntesis las condiciones del medio son relevantes pero insistimos no determinantes, creemos que los sujetos son como volcanes pasivos, que durante algún proceso específico pueden despertar, pero por esto es necesario saber leer los contextos en que están insertos estos.

También es necesario explicar que las condiciones sociopolíticas en el espacio local inciden de distinta manera, por ejemplo la población el Volcán de Puente alto y La Villa O'Higgins de La Florida tiene elementos comunes pero procesos muy diversos entre sí, como las variables como tiempo/espacio, demográficas, entre otras, es por eso que enfatizamos que este análisis es de un período específico y de una población específica.

Una de las fortalezas de la matriz sociopolítica de los años 20 hasta los 70 en la participación de los sectores más vulnerables, en La Villa O'Higgins existían condiciones sociopolíticas para procesos participativos que trascienden el tiempo, más allá de los procesos consecutivos como la Dictadura Militar, la vulneración en sí misma no es un catalizador, lo que cataliza a los individuos es la interacción/dialogo/interdependencia/articulación/organización en torno a procesos adversos en esta época particular y en el espacio territorial, el sujeto está dotado de poder, este se intensifica dialécticamente en procesos identitarios y organizativos. Como expone Susana Hernández dirigente histórica de La Villa O'Higgins: "Esta cosa de la toma, donde todos nos transformamos en Dirigentes Sociales es un hecho," esta frase sintetiza el nivel de participación de los pobladores de La Villa O'Higgins, el nivel de unidad, de interdependencia de la organización y de una praxis colectiva en la adversidad local.

A modo de síntesis final, queda una pregunta planteada, si el actor/sujeto o hombre/mujer tiene la capacidad de trastornar su entorno próximo o es completamente determinado por la estructura. Creemos que las variables son múltiples, pero concordamos que son procesos simultáneos y correspondientes según un tipo de sociedad, sus respectivos sucesos y las condiciones en que los seres humanos se puedan desenvolver. Tenemos una hipótesis, una de esas es concebir la crisis social, como un catalizador o posibilitador de la crisis subjetiva. De esta manera re-significar los hechos sociales, desde ese procesamiento, reposicionar al sujeto, en una nueva significación del ambiente externo y de su percepción de sí mismo. En términos sencillos una relación dialógica entre entorno y la subjetividad.

En esta articulación teórica práctica de la relación individuo/sociedad, visualizamos la inferencia que tiene la estructura de manera prioritaria, pero también pudimos visualizar a un sujeto que se articula con otros a través de la memoria social, con procesos de identificación y de articulación propositiva para la modificación del entorno. Por otro lado con los elementos teóricos, buscamos demostrar que el individuo no es determinado por la estructura, pero si existe una relación de correspondencia o de influencia significativa con esta, pero a través de

procesos de articulación de las minorías activas, que se manifiestan de diversas formas como en disidencia y resistencia, esto permite dar respuesta a ese proceso llamado determinación estructural.

Por otra parte, la memoria es una praxis de la vida cotidiana, es la capacidad de articulación y de identificación que tiene los seres humanos. Desde la socialización hasta la redefinición de la realidad, creemos que la memoria tiene un componente problematizador, que repiensa la realidad particular y con otros. Esta relación entre el sujeto y su entorno es una relación articulada, que no es posible pensarse por sí solo, los sujetos se piensan desde un grupo de pertenencia. Como último elemento a destacar son la minorías como la expresión de múltiples procesos problematizadores en relación con otros, que durante procesos históricos, que se han ido articulado y generando acciones para incidir sus vidas y en la realidad. En síntesis, las estructuras sociales tienen en su esencia los instrumentos normativos, pero los sujetos a través de la memoria y el aprendizaje de estos procesos, pueden tener inferencia en el futuro rumbo de la sociedad.

HALLAZGOS DE LA INVESTIGACIÓN

Un estudio de carácter fenomenológico como este, permite al investigador relacionarse con los sujetos de manera muy significativa, ya que podemos conocer en profundidad la realidad social de los actores comunitarios, que se relacionan directamente con los problemas sociales, entendiendo a estos como sujetos con habilidades desarrolladas por medio de aprendizajes y una praxis comunitaria. Cuando hablamos de hallazgos, nos interesa precisar que la historia de La Villa O'Higgins en si misma es un hallazgo, ya que nos permite desenterrar procesos que no están en los libros de historia y reconstruir la memoria histórica desde sus mismos actores.

En primer lugar, destacamos a los pobladores de La Villa O'Higgins, como una comunidad con habilidades desarrolladas en el rigor de una praxis, con dureza de la realidad no armónica y por medio de crisis cíclicas de su historia y supieron permanecer de pie. Y no lo planteamos desde la simpatía, lo vemos en todos sus períodos las problemáticas que han enfrentado desde la organización comunitaria.

Desde esta investigación surgió un categoría emergente, esta se vincula con los procesos sociales relacionados con las crisis que enfrentan los individuos, dicho proceso llamaremos *hito catalizador*, estos son procesos sociales relacionados con una realidad territorial y macro, que están en tensión, esto provoca reflexividad en los individuos y re-significan los nuevos escenarios sociales. Lo significativo de este hallazgo está relacionado con la toma de decisiones específica para participar de los sujetos estudiados, consideramos relevante entender las razones de los individuos, para vincularse a procesos participativos. Dicho momento tiene que ver con los elementos que al ser humano le propician el sentido, para luego actuar desde la reflexión/decisión.

Lo expondremos de otra forma, lo estudiado específicamente es el momento específico en el transcurso de la vida, desde la infancia, juventud y adultez donde los Dirigentes Sociales decidieron iniciar el ejercicio de la

participación, esta se entiende como el proceso de articulación con otros para el mejoramiento de la calidad de vida, la pregunta es la siguiente en que momento y en que circunstancias los sujetos estudiados tomaron la decisión de participar.

Lo que nos podemos referir a este estudio, las razones son multifactoriales, y en distintas etapas de la vida, pero si, identificamos que el periodo histórico es un periodo con mucha densidad participativa en los escenarios de los sujetos estudiados, pero si es necesario explicitar que son toma de decisiones individuales y expondremos los hitos que propiciaron esta toma de decisión individual; 1) Crisis en lo privado en la adultez; 2) Motivaciones desde lo público/privado 3) Observación de la realidad desconocida y 4) Dialogo significativo en la juventud.

El caso número 1, es un proceso de crisis al interior del grupo familiar que propicia nuevos procesos para enfrentar las dificultades al interior de su familia, y esto facilita la vinculación con la organización comunitaria; en el caso número 2, observamos un momento histórico que genera sentido en la familia y esta familia se entiende como parte de los cambios sociales, esto genera un hito significativo para el desarrollo participativo; el caso 3, el individuo emigra del campo a la ciudad y esto genera un hecho crítico, para la concepción de mundo y de esta forma cataliza el posicionamiento del individuo. Y finalmente el cuarto caso, por medio de una conversación significativa con personas cercanas, genera en el sujeto un proceso de concientización y de toma de decisiones.

Todos estos hitos catalizados significativos para los individuos los enmarcaremos en la conceptualización de Insight participativos, este es el proceso individual donde los sujetos por medio de profundos procesos reflexivos en el transcurso de su vida, esto deciden asumir un posicionamiento de acción para la vida. Los caminos para este Insight son diversos y se construyen a lo largo de la vida por medio de múltiples procesos de identificación personal y de posicionamiento individual/colectivo en el mundo.

APORTE DEL TRABAJO SOCIAL

Los paradigmas iniciales de las ciencias sociales tenían la misión de realizar el proyecto ilustrado de la reconstitución, reforma o transformación del orden social moderno y a su vez una doble antitética fundación de la sociología del orden positivista o comtiana versus el materialismo histórico. (Ortiz; 1995: 85) Es esta discusión que se ve enfrentada la disciplina científica del Trabajo Social en aspecto de enfoque metodológico.

Según Teresa Matus, el Trabajo Social como profesión se encuentra en profundas contracciones respecto a su perspectiva tecnocrática y la perspectiva transformadora. (Matus; 1999: 34), Agrega el impacto y la influencia de las teorías positivistas en el Trabajo Social chileno. (Ibid: 38) Por esto es necesario pensar la Historia del Trabajo Social de nuestro país, a partir de sus inicios en 1925 tuvo una postura de sumisión en relación los paradigmas científicos positivistas por medio de su enfoque de caso, y luego en las décadas de los 60 y 70 asumió categorías de análisis marxista para apoyar a los sectores populares y buscar las transformaciones sociales. (Aguayo; 2012: 2) este elemento da cuenta de la influencia de los procesos socio – históricos en el ejercicio disciplinar y metodológico respecto a procesos investigativos.

Siguiendo esta lógica, hablaremos de densidad histórica y su correspondencia con las ciencias sociales, por ejemplo en las metodologías cuantitativas que el Trabajo Social utilizó fue la encuesta, para caracterizar la pobreza en todo Latinoamérica, es innegable su aporte, más allá que sus supuestos sean de orden y control. Aguayo explica como el asistencialismo era necesario en esa época de pobreza extrema, donde se necesitaba saber cuántas personas, sujetos, individuos de escasos recursos existían en un territorio específico, para controlar los hechos críticos. (Aguayo; op.cit: 2) Dicha densidad era correspondiente a las metodologías, por lo menos en este caso.

Claramente existe una tensión entre ambas perspectivas metodológicas, pero como expone Villasante: *“Las técnicas e investigaciones sociales avanzan*

con los propios movimientos.” (Villasante; 2006: 399) El Trabajo social como disciplina, es testigo de la relevancia que tiene los procesos históricos y las acciones de los sujetos frente a cualquier proceso investigativo. Esta tensión metodológica está relacionada con las tensiones internas en el Trabajo Social, ya que podríamos definir como un hecho crítico que experimenta el Trabajo Social. Matus expone las dificultades de la mirada tecnocrática: *“Así, el énfasis por la dirección de los cambios sociales quedo en manos de un modelo científico que, encubierto tras una ideología tecnocrática, favorece el status quo y las conservación del sistema, basándose en los criterios de adaptación social.”* (Matus; op.cit: 40), Es evidente que la investigación cualitativa no tiene esa finalidad tecnócrata, ni mucho menos la conservación del sistema y la adaptación de los individuos.

Estos son los paradigmas históricos que influyen al Trabajo Social, también exponemos una fractura al momento de definir al Trabajo Social en términos metodológicos, a raíz de esto, se visualiza la necesidad de un posicionamiento menos híbrido del Trabajo Social. También es sabido que el rol de las ciencias sociales, éstas están determinadas por la finalidad que buscan; la metodología cualitativa busca conocer en vez de controlar, como primera acción de esta metodología cualitativa es reconocerlos como actores válidos, con poder, con experiencia y no como meros reproductores de políticas públicas y económicas. Nosotros lo que proponemos es separar las aguas, ya que visualizamos una tensión histórica y no podemos adscribir a posicionamiento positivistas, ni funcionalista, ni adaptativos, ni del empowerment, y ni reproductores de la realidad social en enfoques cualitativos.

Respecto al empowerment, algunas definiciones dicen: *“Es el mecanismo o proceso a través del cual las personas, organizaciones y comunidades adquieren dominio sobre sus vidas.”* (Krause; 2002: 47) Frente a este enunciado podríamos entender que no existe dificultad al adscribir a este tipo de conceptualización, ya que las metodologías cualitativas comprender a los sujetos como individuos relevantes que tienen incidencia en su realidad y principalmente que tienen voz, pero según nuestra argumentación, existen algunas complicaciones explícitas de

este concepto, en el caso de Berger y Neuhaus ellos definen el empoderamiento como: *“El empoderamiento o dotación de poder podría realizarse a través de las estructuras sociales intermedias (vecindario, familia, iglesia, entre otras.)”* Dicha definición expone el supuesto de individuos no dotados de poder, o de individuos como receptáculos; nosotros consideramos a los sujetos con poder individual y colectivo y no individuos sin capacidad de autodeterminación. Asimismo agregar que, consideramos que las relaciones sociales y las redes de confianza generan densidad histórica y movimiento, pero creemos que los sujetos tienen poderío y que está en constante desarrollo y es intrínseco de los seres humanos.

Uno de los elementos que exponemos es la importancia de enfrentar las incomodidades conceptuales, es decir, no podemos adscribir a teorías funcionalista y realizar un Trabajo Social crítico, por ejemplo: el concepto de resiliencia, en su concepción, ésta entiende a los individuos como meros adaptadores de la realidad social, al estudiar sus prácticas sociales observamos que los sujetos son creadores de la realidad, protagonista en escenarios de complejidad; en el caso del concepto empowerment, que comprende a los individuos como incapacitados de poder y que necesitan de un otro externo de ellos que los dote del poder.

Esto habla del carácter atingente de la profesión, y como a su vez los procesos históricos también son los escenarios para la praxis del Trabajo Social, lo que si consideramos relevante, es superar las incomodidades conceptuales, desde ya, nos situamos del supuesto de como conceptualicemos lo social, es que lo intervendremos, y si creemos que los sujetos deben ser empoderados, estaremos subestimando las capacidades de poder y de validez de los individuos. éste es un aspecto importante para romper las relaciones clientelares con los actores, pero de todas maneras que este hecho es mucho más profundo, ya que este concepto de “clientelismo” responde a la lógica instalada a partir del periodo histórico dictatorial y en la vuelta a la democracia en los 90, donde la relación Estado/mercado repercuten en la relaciones sociales por el estallido económico por medio del acceso a créditos, se agudiza por la mirada corporativa de la política pública y la despolitización de los procesos históricos mencionados.

Entonces el rol del Trabajo Social en este escenario, está coartado por las perspectivas estatales y sociopolíticas, Matus lo expresa de esta manera:

“El rompecabeza de sentido, las repercusiones de los ajustes, las contradicciones de las democracias emergentes, su nivel de dependencia e interconexión entre los actores civiles, militares y económicos, conforman un conjunto de dimensiones que nos expresan una forma bastante reiterada de conformación híbrida.” (Matus; op.cit: 61)

El panorama es una realidad social compleja, donde se articula lo antiguo con lo nuevo, es por esto que intentamos dar cuenta de los procesos de memoria social en contextos que los individuos fueron protagonista, y de esta manera considerar los mejores aspectos de los sujetos históricos y tener muy en cuenta el pasado para entender el presente híbrido.

El aporte de Trabajo Social no es mayor al aporte de los sujetos sociales, en lo que debemos pensar como profesión científica, en no ser un obstáculo para los sectores vulnerables, o las organizaciones populares, nuestro consejo es ser un actor problematizador que permita el fortalecimiento de las organizaciones, pero principalmente empaparnos de los saberes comunitarios, empaparnos de la cosmovisión de los actores sociales. Al momento de investigar dejarnos transformar por sus vivencias, despojarnos del control para conocer.

El problema actual de la política pública y algunas prácticas del Trabajo Social, es que subestiman a las personas, se ha instalado la lógica de los expertos, y la comunidad cumple un rol impuesto de receptáculo, en definitiva es informada de temas específicos. Pero no debemos olvidar que, los procesos de dominación no son eternos, los individuos de manera dialéctica son sujetos reflexivos y estos están constantemente pensando su realidad próxima, puede ser que los mecanismos de alienación sean muy eficientes, pero siempre llega el momento como lo definía Moscovici que los sujetos se definan como sujetos

desviantes en la sociedad del orden y el control. *“Aquel que se comporta de manera diferente de lo previsto por el grupo o la cultura en que se desenvuelve”*. (Moscovici; 1981: 34).

Lo que como seres humanos nos distingue de las otras especies animales, es la razón, el pensamiento; y el ser humano ha conquistado la naturaleza, la técnica e intentó controlar a sus iguales, y siempre hubo resistencia. Ayer los hombres se rebelaron contra la esclavitud, ayer los hombres se rebelaron contra Dios, ayer los hombres se rebelaron contra las máquinas y ayer las mujeres se rebelaron contra los hombres, ayer los homosexuales se rebelaron contra homofobia, los sectores populares en Chile se rebelaron contra el dictador, ayer los estudiantes se rebelaron contra el lucro, hoy y mañana alguien también se rebelaran. Y como todas estas expresiones los sujetos también se pueden revelar y se están, como decía Villasante la rebelión del laboratorio, y los individuos decidirán no obedecer al investigador (Villasante; Op.cit:399)

Lo que reconocemos son los procesos individuales y colectivos de los individuos y como es necesario pararnos desde la premisa, que los individuos están dotados de poder, aunque estos desconozcan sus potencialidades y recursos, los procesos de concientización no son instantáneos, no debemos subestimar la capacidad crítica el ser humano, y sobre todo en los procesos de alteridad, donde los sujetos se definen en la negación, por medio de una praxis de la vida cotidiana. En síntesis el Trabajo Social y las metodologías nos debemos a los movimientos, a los individuos cotidianos, a los sectores vulnerables y a los problemas sociales para mejorar la condición humana.

BIBLIOGRAFIA

- Almarza, M, (1994): *“Aspectos psicosociales de la represión durante la dictadura”* CINTRAS, Serie de monografías, N°4.
- Ander-Egg, E. (1995): *“Diccionario del Trabajo Social”*, Buenos Aires, Editorial Lumen.
- Araujo, K. (2012): *“Desafíos Comunes: Retrato de la sociedad chilena y sus individuos.”* LOM Ediciones.
- Arendt, H. (1993): *“Condición humana”*. Editorial Paidós.
- Aylwin, N. y Solar, M. (2002): *“Trabajo Social familiar”* Ediciones Universidad de Católica de Chile.
- Barudy, J. y Dantagnan, M. (2006): *“Los buenos tratos a la infancia: parentalidad, apego y resiliencia.”* Editorial Gedisa, España.
- Bauman, Z. (2003): *“Comunidad, en busca de la seguridad en un mundo hostil”*. Editorial Siglo XXI.
- Bengoa, J. (1996): *“La comunidad perdida, Ensayos sobre identidad y cultura: Los desafíos de la modernización en Chile.”* Ediciones del Sur.
- Berman, M. (1988): *“Todo lo sólido se desvanece en el aire: La experiencia de la modernidad.”* Siglo XXI de España Editores S.A.
- Centro de investigación y desarrollo de *“Formación de dirigentes, material de*

la educación – Programa *apoyo para la conducción de* interdisciplinario de investigación en *organizaciones*". (CIDE-PIIE)

educación. (1989):

Correa, S. Ruiz-Tagle, P. (2010): *"Ciudadanos en democracia, Fundamentos del sistema político chileno"*. Editorial Debate.

De la Fuentes, G (2010): *"Continuidades y cambios de la matriz sociopolítica"*. Revista de sociología N° 24 (2010)

Delamaza, G (2005): *"Tan lejos tan cerca, políticas públicas y sociedad civil en Chile"*. Ediciones LOM.

Du Ranquet, M. (1996): *"Los modelos en Trabajo Social: intervención con personas y familia."* Editorial siglo XXI, España. 1996.

Echeverría, G. (2005): *"Análisis cualitativo por categorías"* *Apuntes docentes de metodología de investigación*" UAHC. Escuela de psicología.

Estelle, L (2013): *"Manual básico para el nuevo dirigente social"* *Los pueblos crecen según sus dirigentes."*

Ferullo, A (2006): *"El triángulo de las tres <<P>>, psicología, participación y poder"*, editorial: PAIDOS TRAMAS SOCIALES.

Freire, P. (s/f): *"Concientización: teoría y práctica de la liberación."* Asociación de publicaciones educativas, Bogotá Colombia.

Furnham, A. (2004): *"Psicología organizacional"*, Editorial: Universidad Iberoamericana.

- Gallado, B (1985): *“Las Ollas Comunes de la Florida como experiencia de desarrollo de la organización popular.”* FLACSO.
- Garcés, M., Delano, P., González, V., Quintana, K. y Bade, G. (2004): *“El Mundo de las poblaciones”* Editorial LOM.
- García Canclini, N. (1991): *“Estudios Culturales de los 80 a los 90: Perspectivas antropológica y sociológicas en América Latina.”* Revista Punto de vista.
- García Canclini, N. (2001): *“Culturas Híbridas: Estrategias para entrar y salir de la modernidad.”* Editorial Grijalbo.
- Garretón, M (1984 a): *“Actores sociopolíticos y democratización, Hipótesis preliminares”.* FLACSO.
- Garretón, M. (2000 b): *“La sociedad en que vivi(re)mos: Introducción sociológica al cambio de siglo.”* LOM Ediciones.
- Garretón, M. (2009 c): *“Transformación de la matriz sociopolítica y desarrollo en Chile”* Revista: Diplomacia, estrategia y política. N°9.
- Geuss, R. (2004): *“Historia e ilusión en la política”.* Barcelona. Cap. Liberalismo.
- Godoy, O. (s/f): *“Selección de textos políticos de Benjamín Constant.”*
- González, M (2004): *“Los procesos de participación social”* SOMEPSO y Universidad Autónoma de Querétaro.
- Gyarmati, G. (1992): *“Reflexiones teóricas y metodologías*

- entorno a la participación". Estudios sociales N° 73.
- Hardy, C. (1986): *"Hambre + Dignidad = Ollas Comunes"* Programa de economía del trabajo (PET)
- Harnecker, M., Uribe, G. (1973): *"Dirigentes y masas"*, publicado en: *Chile.* Editorial, Nacional Quimantú, 1973; España, ediciones De La Torre, sin fecha; Argentina, centro de Estudios Políticos, 1973 y en diversos otros países.
- Hernández, R., Fernández. C., Baptista., P. (1991): *"Metodología de la Investigación"*, McGraw-Hill. México.
- Hernández, R. (s/f): *"Voces de La Villa O'Higgins. Un relato de acontecimientos de origen y desarrollo de la villa a través de seis Dirigentes Sociales del sector 3."*
- Hopenhayn, M. (1988): *"Nuevos escenarios, enfoques y actores emergentes: La participación y sus motivos"*.
- Jiménez, E. (1998): *"Enfoques teóricos para el análisis político"*. Instituto federal Editorial.
- Kliksberg, B. (1998): *"Seis tesis no convencionales, sobre participación"*.
- Krause, M. (2002): *"Investigación-acción-participativa: una metodología para el desarrollo de autoayuda, participación y empoderamiento; en: CEPAL: Experiencias y metodología de La investigación participativa"* (John Durston y Francisca Miranda, compiladores); serie Políticas Sociales; N° 58, Santiago de Chile.

- Kosik, K. (1967 a): *“Dialéctica de lo concreto”* Editorial Grijalbo S.A. Mexico D.F.
- Kosik, K. (1991 b): *“El individuo y la historia”* Editorial Letrae.
- Lopéz, P. (2009): *“El concepto de anomia de Durkheim y Las aportaciones teóricas posteriores”*, Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana.
- Lyotard, J. (1987): *“La condición postmoderna.”* Ediciones Catedra S.A.
- Martín-Baró, I. (1990): *“Acción e ideología, psicología social desde centro américa”*. UCA Editores.
- Martínez, V. (2012): *“Enfoque comunitario, El desafío de incorporar a las comunidades en la intervención social”* Departamento Psicología de la Universidad de Chile.
- Martuccelli, D. (2013): *“Sociologías de la modernidad”* LOM Ediciones.
- Maturana, H. (1983): *“La Fenomenología del Conocer”*. Revista de tecnología educativa, Número ¾ - Volumen 8, Editorial: Departamento de asuntos educativos, organización de los estados americanos.
- Matus, T. (1999): *“Propuesta Contemporáneas en Trabajo Social, Hacia una Intervención Polifónica.”* Editorial Espacio, Buenos Aires.
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo, División Técnica (2004): *“Chile, un siglo de políticas en vivienda y barrio”, Santiago de Chile.*

- Miranda, P. (2009): *“Apuntes de Catedra de teoría de Trabajo Social con familia I.”* Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
- Mendoza, J. González, R. Romero, E. *“Los procesos de participación social”* SOMEPSO y Universidad Autónoma de Querétaro.
- Meza, H. (2004): *“La participación en organizaciones Democráticas y autogestionadas”* Editorial Montevideo.
- Montaño, C. (1991): *“Introducción a la psicología comunitaria: Desarrollo, conceptos y procesos”*. Paidós, Buenos Aires, Argentina.
- Montero, M. (2004 a): *“Teoría y práctica de la psicología comunitaria: La tensión entre comunidad y sociedad”*. Paidós, Buenos Aires, Argentina.
- Montero, M. (2005 b): *“Hacer para transformar, El método en la psicología comunitaria”*. Paidós, Buenos Aires, Argentina.
- Montero, M. (2006 c): *“Gestión Municipal: Autoridad y liderazgo local”*. FLACSO.
- Morales, E. (1991): *“Familia y sociedad: reflexiones sociológicas.”* Editorial universitaria.
- Morandé, P. (1999): *“Análisis de la Teología de la Liberación”* Instituto de estudios humanísticos. Santiago. Chile.
- Moreno, F. (1987): *“Psicología de las minorías activas.”* Ediciones Morata. Madrid.
- Moscovici, S. (1981 a): *“Psicología social, Il pensamiento y vida*

- social, psicología social y problemas sociales*". Paidós.
- Najera, E (1991): El dirigente social y sus desafíos, una mirada educativa. Programa Interdisciplinario de investigación en educación.
- Ortiz, A. (1995): *"La confrontación de modelos y niveles epistemológicos en la génesis e historia de la investigación social"*, cap. 3, en: Delgado, Juan Manuel y Gutiérrez, Juan (coord.): *Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Editorial Síntesis, 1995.
- PLADECO La Florida (2009): *"Plan de desarrollo comunal, Ilustre Municipalidad de la Florida."*
- Programa interdisciplinario de investigación y educación (1991): *"Dirigente social y sus desafíos una mirada educativa"*. Editorial PIIE.
- Piiego, F (2000): *"Participación comunitaria y cambio social"*. Plaza y Valdez editores, México.
- Rivière, A (2002): *"La psicología de Vygotsky"* Editorial A.MACHADO LIBROS S.A, Madrid.
- Rosas, R. y Sebastián, C.(2001): *"Piaget, Vigotsky y Maturana: Constructivismo a tres voces"*. AIQUE Editorial, Argentina.
- Rodríguez, C. (2000): *"Psicología y liderazgo en el siglo XXI"* Editores Mira, España.
- Rodríguez, D. & Arnold. M. (1991): *Sociedad y Teoría de Sistemas*. Editorial Universitaria. Santiago. Chile.
- Sábato, E. (2000): *"La Resistencia"* Editorial Seix Barral.

- Salazar, G. y Pinto J. (1999): "Historia contemporánea de Chile", Tomo II. Actores, Identidad y Movimientos. LOM Ediciones.
- Sánchez, E. (1999): "*Relación entre la autoestima personal, la autoestima colectiva y la participación en la comunidad*" Anales de psicología, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia. (España).
1999, vol . 15, nº 2, 251-260
- Santamarina, B. (2008): "*Movimientos sociales: una revisión teórica y nuevas aproximaciones.*" Boletín de antropología universidad de Antioquia. Vol. 22.
- Taylor, S.J. y Bogdan, R.(1987): "*Introducción a Los métodos Cualitativos de Investigación*". Ediciones Paidós.
- Thompson, E. (1981): "*La miseria de la teoría.*" Editorial Crítica.
- Vásquez, F. (2002): "Construyendo el pasado: La memoria como practica social." Estudios centroamericanos.
- Villasante, T. (2006): "*La socio-praxis: un acoplamiento de metodologías implicativas*", en: Canales, M. (Coord.), *Metodologías de Investigación Social, Introducción a los oficios*, LOM, Santiago de Chile, 2006, Págs. 379 – 406.
- Yochevsky, R. (2002): "*Chile: Partidos políticos, democracia y dictadura 1970-1990.*" Fondo de cultura económica, Santiago de Chile.

Fuentes Electrónicas

- Aguayo, C. (2012): “El Trabajo Social y la acción social: Entramados epistémicos y éticos de la creación profesional.”
<http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/pela/pl-000422.pdf>
[Consultado agosto 2013]
- Asún, M. (2005): “Para leer la psicología comunitaria: Contextualización histórica en Santiago de Chile”
<http://www.comunitarios.cl/www/component/download/3-para-leer-la-psicologia-comunitaria-tesis-matias-asun.html>
[Consultado agosto 2013]
- Aristóteles (s/f): “*La Política*”.
www.edu.mec.gub.uy/biblioteca.../a/Aristoteles%20-%20Politica.pdf [Consultado mayo 2013]
- Castillo Couve, María José (s/f): “*Producción y gestión habitacional de los pobladores. Participación desde abajo en la construcción de vivienda y barrio en Chile*”.
http://www.portalfio.org/inicio/archivos/cuadernos_electronicos/numero_6/2_%20Art%C3%ADculo%20Mar%C3%ADa%20Jos%C3%A9%20Castillo%20Couve%20-%20Chile.pdf
[Consultado abril 2013]
- Chesney, L.(s/f): “Modelo de concientización de Freire”
<http://www.udenar.edu.co/rudecolombia/files/r1>

- 1_53.pdf[Consultado mayo 2013]
- COOPERATIVA: (2012) “Chile es uno de los países con menor nivel de participación ciudadana”
http://www.cooperativa.cl/chile-es-uno-de-los-paises-con-menor-nivel-de-participacion-ciudadana-segun-sondeo/prontus_notas/2012-06-01/195544.html [Consultado mayo 2013]
- Corporación Nacional de Consumidores y Usuarios de Chile.* (CONADECUS): <http://www.conadecus.cl/conadecus/?p=5233> [Consultado mayo 2013]
- Martin, R. (s/f): “Estadística y metodología de investigación”.
http://www.uclm.es/profesorado/raulmmartin/Estadistica_Comunicacion/AN%C3%81LISIS%20DE%20CONTENIDO.pdf
- Marx, K. y Engels, F. (1848): “Manifiesto Comunista” Versión Digital:
<http://www.philosophia.cl/biblioteca/Marx/EI%20manifiesto%20comunista.pdf> [Consultado Agosto 2013]
- Palma, B. y Cosmelli, D. (2008): “Aportes de la psicología y la neurociencia al concepto del “Insight”: la necesidad de un marco integrativo de estudio y desarrollo.”
 Editorial: Revista Chilena de Neurociencia.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179317751003>[Consultado mayo 2013]
- Santibáñez, A. (2002) “Concilio Vaticano II”, Instituto Jacques Maritain – Chile.
http://www.maritain.cl/pdf/Reflexiones_Santiba%F1ez_A_vat.pdf [Consultado mayo 2013]
- Trilla, J., Novella, A. (2001): “Educación y participación social de la infancia”
 Revista Ibero Americana, N°26 mayo – agosto.
<http://www.rieoei.org/rie26f.htm> [Consultado

- mayo 2013]
- Vivsoc (2011): “Gestacion de la Corvi, 1953”
<http://vivsoc.wordpress.com/2011/04/26/corvi-1953/>[Consultado mayo 2013]
- Uriarte, J. (2013): “Resiliencia como perspectiva comunitaria”Universidad del país vasco.<http://www.uv.es/garzon/psicologia%20politica/N47-1.pdf> [Consultado mayo 2013]
- Torrice, E. (2002) El modelo ecológico de Bronfrenbrenner como marco teórico de la Psicooncología. Anales de psicología, 2002, vol. 18, nº 1 (junio), 45-59.
http://www.um.es/analesps/v18/v18_1/03-18_1.pdf[Consultado mayo 2013]

ANEXOS

PAUTA PARA HISTORIAS DE VIDA DE DIRIGENTES SOCIAL (PREGUNTAS ABIERTAS).

Ítem I: participación individual

¿Qué significa para usted participar? Explique

¿Cuál fue el primer acercamiento a una experiencia de participación? ¿Qué lo motivó? Explique

¿Han cambiado sus motivaciones en el transcurso de su participación? Inicio – intermedio – actual. Y cuales son la motivacion Explique

¿Qué satisfacciones personales ha logrado a través de la participación?

¿Qué aspectos ha desarrollado a través de la participación social?

¿Ha mejorado la imagen de sí mismo por medio de la participación?

¿La participación social ha mejorado la relación con su entorno y sus vecinos?

Si usted pudiera definir un momento significativo el cual fue el que lo determino a participar ¿Cuál sería ese momento? Explique su relevancia.

Ítem II: Familia

Describa su niñez (momentos significativos)

¿Cuántas personas vivían en su casa?

¿Cómo eran las relaciones familiares?

¿Cómo era la relación adulto responsable/hijo? (Apego, empatía, protección, ocio)

¿Existe algún referente familiar participativo? Si fuera así ¿Cuáles son sus mayores virtudes?

Ítem III: Hitos relevantes

¿En su familia existe algún episodio relevante a la participación?

¿En el barrio existe algún momento significativo de organización?

Así sucesivamente en las otras temáticas. Grupal (organización), Colegio, trabajo, Club deportivo, Partido político, Junta de Vecinos, Iglesia, Trabajo y Otros.

Que significaba estar en un partido político.

En las organizaciones que participo ¿Cuáles fueron los momentos más relevantes en términos participativos?

Ítem IV: Ideologías y valores.

¿Qué ideología lo movilizaron a participar?

¿Qué valores lo potenciaron a participar?

¿Cuál eran las motivaciones colectivas que lo hacían participar en este tipo de acciones?

A nivel comunitario, ¿existía algún fin comunitario que los movilizara?

¿Su participación estaba vinculada a partidos políticos y como fue ese proceso?

¿Participo en alguna organización deportiva y cuál era su motivación?

¿Qué relación tiene para usted la participación y el mejoramiento de las condiciones económicas/materiales?

Ítem V: Descripción de contexto participativos

¿Cómo era el contexto nacional en los momentos que usted ejerció la participación?

¿Cómo era el contexto comunitario/vecinal en los momentos que usted ejerció la participación?

¿Cómo era el contexto familiar en los momentos que usted ejerció la participación?

¿Cómo era el contexto laboral en los momentos que usted ejerció la participación?

¿Qué rol cumplieron los obstáculos del medio para el desarrollo participativo?

¿Qué rol cumplieron los facilitadores del medio para el desarrollo de la participación?

Comente, ¿Cuál fue el rol que usted cumplió en estos 5 procesos?

- Toma de terreno Villa O'Higgins,
- Ollas Comunes,
- Dictadura Militar.

OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Aspectos individuales y familiares facilitadores de la participación.	Es un proceso individual, organizado, colectivo, libre, incluyente, en el cual hay variedad de actores, de actividades y de grados de compromiso, que están orientados por valores y objetivos compartidos, en cuya consecución se producen transformaciones comunitarias e individuales.	Son todos aquellos aspectos que propician en los Dirigentes Sociales de La Villa O'Higgins la participación social a nivel individual y familiar. Lo individual está vinculado a los aspectos del sujeto y que se relacionan con los procesos de desarrollo biopsicosocial y al auto-concepto de sí. Y otro aspecto es la dinámica familiar que permite y determina las habilidades sociales para desenvolverse en el ámbito local	Aspectos individuales de la personalidad	Auto-estima Auto-concepto Habilidades sociales Comunicación Liderazgo Redes y vínculos Empatía Relaciones interpersonales Disciplinado	<p>¿Qué significa para usted participar? Explique</p> <p>¿Cuál fue el primer acercamiento a una experiencia de participación? ¿Qué lo motivó? Explique</p> <p>¿Han cambiado sus motivaciones en el transcurso de su participación? Inicio – intermedio – actual. Explique</p> <p>¿Qué satisfacciones personales ha logrado a través de la participación?</p> <p>¿Qué aspectos ha desarrollado a través de la participación social?</p> <p>¿Ha mejorado la imagen de sí mismo por medio de la participación?</p> <p>¿La participación</p>

		e intrafamiliar.			<p>social ha mejorado la relación con su entorno y sus vecinos?</p> <p>Si usted pudiera definir un momento significativo el cual fue el que lo determino a participar ¿Cuál sería ese momento? Explique su relevancia.</p> <p>Describa su niñez (momentos significativos)</p> <p>¿Cuántas personas vivían en su casa?</p> <p>¿Cómo eran las relaciones familiares?</p> <p>¿Cómo era la relación adulto responsable/hijo? (Apego, empatía, protección, ocio)</p> <p>¿Existe algún referente familiar participativo? Si fuera así ¿Cuáles son sus mayores</p>
			Dinámica familiar y su impacto en la participación social del sujeto	<p>Tipo de familia</p> <p>Estilo de crianza</p> <p>Habilidades parentales</p>	

				<p>Barriales</p> <p>Políticos</p> <p>Religiosos</p> <p>Deportivos</p> <p>Económicos</p>	<p>movilizaron a participar?</p> <p>¿Qué valores lo potenciaron a participar?</p> <p>¿Cuál eran las motivaciones colectivas que lo hacían participar en este tipo de acciones?</p> <p>A nivel comunitario, ¿existía algún fin comunitario que los movilizara?</p> <p>¿Su participación estaba vinculada a partidos políticos y como fue ese proceso?</p> <p>¿Participo en alguna organización deportiva y cuál era su motivación?</p> <p>¿Qué relación tiene para usted la participación y el mejoramiento de las condiciones económicas/material es?</p>
--	--	--	--	---	---

			Descripción del contexto	<p>Barrial</p> <p>Laboral</p> <p>Comunitario</p> <p>Redes (tipos de redes):</p>	<p>¿Cómo era el contexto nacional en los momentos que usted ejerció la participación?</p> <p>¿Cómo era el contexto comunitario/vecinal en los momentos que usted ejerció la participación?</p> <p>¿Cómo era el contexto familiar en los momentos que usted ejerció la participación?</p> <p>¿Cómo era el contexto laboral en los momentos que usted ejerció la participación?</p> <p>¿Qué rol cumplieron los obstáculos del medio para el desarrollo participativo?</p> <p>¿Qué rol cumplieron los facilitadores del medio para el desarrollo de la participación?</p> <p>Comente, ¿Cuál fue el rol que usted cumplió en estos 5</p>
--	--	--	--------------------------	---	--

					<p>procesos?</p> <ul style="list-style-type: none">• Toma de terreno Villa O'Higgins,• Ollas Comunes,• Dictadura Militar.
--	--	--	--	--	---