



UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO
FACULTAD DE PEDAGOGÍA

**NARRATIVA LOCAL Y NARRATIVA OFICIAL:
LA CONSTRUCCIÓN DEL APRENDIZAJE DE LOS JÓVENES
POBLADORES DE LA LEGUA SOBRE LA DICTADURA MILITAR
(1973 - 1990)**

Alumno: Luengo Vásquez, Felipe Andrés

Profesor Guía: González Calderón, Fabián Enrique

Tesis para optar al Grado de Licenciado en Educación

Tesis para optar al Título de Profesor de Enseñanza Media en
Historia y Ciencias Sociales

Santiago, 2015

ÍNDICE

ÍNDICE	2
<i>AGRADECIMIENTOS</i>	4
1. INTRODUCCIÓN	5
1.1 Antecedentes	8
1.2 Planteamiento del Problema	13
1.3 Preguntas y Objetivos de Investigación	17
2. MARCO TEÓRICO	20
2.1 Aprendizaje Histórico en los jóvenes: Dicotomías	20
2.1.1 Pasado Reciente en la Escuela y Tiempo Presente	23
2.2 Narrativa Local e Historia Oral	28
2.2.1 Buscando insertar la Historia Oral en la Oficialidad	34
2.2.2 Transmisión de la Memoria.....	36
2.3 Legitimación de la Narrativa Oficial	42
3. MARCO CONTEXTUAL: RELEVANCIA DE LA POBLACIÓN	
LA LEGUA	48
3.1 ¿Por qué focalizar el estudio en este barrio?	50
3.2 Orígenes de la Población	51
3.3 La Legua y la Unidad Popular	54
3.4 El Golpe vivido en La Legua: contexto	56
3.5 Una historia presencial	60
3.6 La Iglesia a favor de los pobladores	62
3.7 La Narrativa Histórica de La Legua en la espacialidad	64
3.8 Contra la Estigmatización	72
4. DISEÑO METODOLÓGICO	75

4.1 Rol del Investigador	77
4.2 Técnicas de recogida de Información	78
4.3 Tipo de muestra	79
4.4 Posibles limitaciones	81
4.5 Técnicas de Análisis de los datos recogidos	82
 5. ANÁLISIS DE DATOS RECOGIDOS	 84
5.1.1 <i>Aranka Paillao</i>	84
5.1.2 <i>Denim Matus</i>	86
5.1.3 <i>Pedro Toledo</i>	88
5.1.4 <i>Adán Durán</i>	90
5.2 Codificación de las entrevistas	92
5.3 Análisis por categorías	98
5.3.1 Memoria Local	99
5.3.2 Narrativa Oficial	101
5.3.3 Acceso a la Información bibliográfica	103
5.3.4 Orientación política del barrio y Estigmatización	105
 6. INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN ENCONTRADA	 107
7. CONCLUSIONES	124
8. BIBLIOGRAFÍA	127
 9. DATOS ANEXOS	 130
9.1 Imágenes	130
9.2 Infografía: Víctimas fatales en La Legua	132
9.3 Entrevistas Personales	134

AGRADECIMIENTOS

Ha sido un largo camino. Una carrera en donde el llegar al final es importante, pero el recorrido en sí es enriquecedor en toda su expresión, ya sea aprendiendo los contenidos de las distintas cátedras, tener contacto con sus respectivos profesores y obviamente con los compañeros con los cuales compartí en la sala de clases, en los patios, movilizaciones por la educación, torneos de baby-fútbol, etcétera.

Agradezco a cada compañero con quien compartí a lo largo de todo el proceso, como también en momentos puntuales, ya que muchas veces tratamos de ejercer nuestra gestión educativa como un colectivo más que como un mero conjunto de individualidades. En este apartado quiero destacar a dos personas cercanas, Stephany y Oscar, a quienes considero amigos por su gran calidad humana, además de valorar su alto grado de compañerismo y calidad en su desempeño profesional.

Reconociendo la labor docente, no puedo dejar de mencionar a varios profesores que han sido de gran aporte en mi formación, como es el caso de Marcelo Garrido, Hugo Cepeda, Beatriz Areyuna, Felipe Zurita y Fabián González (entre varios otros), este último quien ha sido guía en la realización de la presente investigación.

La Fe me apunta a agradecer a Dios por la oportunidad de cursar estudios superiores y proveer los medios para aquello. Agradecer a mis padres Waldo y Patricia, por sus esfuerzos e incondicional apoyo en todo sentido, espero retribuirles siempre, más allá de lo que significa un título profesional; extendiendo el agradecimiento a mi hermano Braulio y al aporte de mi familia en general, amigos y todo aquel que constantemente demostró preocupación por cómo me estaba yendo en los estudios. Sólo resta guardar este bagaje de aprendizajes y recuerdos con la intención también de emprender nuevos rumbos.

El autor

1. INTRODUCCIÓN

Hoy, a cuatro decenios del Golpe Militar en Chile ocurrido el 11 de septiembre de 1973, sigue presente en la sociedad chilena el trauma que significó todo lo vivido en el país desde aquellos años. Hablamos entonces de un acontecimiento de profundas significaciones que siguen impactando a la sociedad actual.

Con base en los planteamientos de distintos autores, en nuestra investigación se desarrollarán temas que a nuestro juicio resultan apropiados para sustentarla teóricamente. Este conjunto de temáticas aportan herramientas que nos permiten configurar una base de conceptos adecuados para este tipo de estudio, desde las esferas más generales, tales como los conceptos de memoria y educación, hasta las más particulares, referentes al caso particular de la dictadura militar en Chile y más específico aún, el caso de la población La Legua. Este último espacio aparece como un foco de resistencia al nuevo régimen implantado a la fuerza, donde los militares constantemente allanaban distintos hogares deteniendo personas, llevándoles a centros de tortura y a la muerte a muchas de ellas.

Basándonos en esos antecedentes también es importante mencionar que el sólo hecho de adentrarse en las calles de esta población, para quien lo haga, implica observar una diversidad de narrativas. A través de imágenes y símbolos, como murales y monumentos, distintos relatos reflejan que la memoria histórica es una característica que está bastante presente en lo que denominaremos “cultura legüina”. Por lo mismo, estimamos conveniente incluir algunas de estas imágenes dentro del desarrollo de esta investigación, pues consideramos respaldan visualmente lo planteado a lo largo de nuestro trabajo.

Para llegar a conocer características del aprendizaje construido por los jóvenes de la población La Legua, consideramos pertinente seleccionar a un grupo de estudiantes secundarios de esta propia población para recoger sus testimonios a través de entrevistas personales, en donde expresen su opinión de los distintos mecanismos que aportan a la construcción de su aprendizaje tanto en instancias formales (oficiales) como informales (subalternas), respecto al proceso político en cuestión.

Cumplidas cuatro décadas del golpe militar y posterior dictadura, nos parece ineludible otorgar una mayor relevancia a este asunto, pues es en la historia de la propia familia del investigador donde se presentan antecedentes de personas que fueron víctimas de torturas por el régimen.¹ Así como aquella familia fue víctima de los embates del régimen militar, también hubo otras familias que fueron víctimas de lo mismo, y cuya memoria permanece viva, transmitiéndose a través de la narrativa a las nuevas generaciones (y es una de las principales aristas que se investigaron en este estudio), los jóvenes que no alcanzaron a vivir durante el periodo de dictadura, incluyendo al propio autor.

Mediante esta investigación se pretende contribuir a la constante solidificación de la memoria histórica de la población La Legua, para que la propia comunidad y el público en general tengan acceso a este tipo de estudio. Al mismo tiempo, daremos cuenta, en parte, del aprendizaje que se genera y las opiniones personales de un grupo de jóvenes residentes en esta población. Si bien las características del estudio no nos permiten realizar generalizaciones, asumimos que ocurre algo bastante similar en

¹ Hoy, estas experiencias son transmitidas por quienes las vivieron directamente por un poblador ex trabajador de Mademsa, ex militante PC que vivió en La Legua en aquel tiempo. Parte de su relato lo podemos encontrar en apartados posteriores de este documento.

la gran mayoría de los jóvenes pobladores-estudiantes de este barrio.

1.1 Antecedentes

El estudio de los hechos ocurridos en el denominado Pasado Reciente, para el cual consideramos los últimos cincuenta años actuales, se ha convertido en algo controversial para los jóvenes estudiantes de hoy en día, debido a la noción temporal (o grado de cercanía con el presente) de los hechos que configuran los procesos históricos. El estudio del Pasado Reciente en un determinado lugar, se torna aún más relevante cuando en él ha ocurrido alguna experiencia traumática para la sociedad, específicamente para el caso que ha sido motivo de nuestra investigación: las dictaduras militares.

Para profundizar en estos aspectos, hemos recurrido a investigaciones realizadas tanto en Chile como también en otros países, en los cuales el estudio del pasado reciente ha sido un factor de discusión. Un claro ejemplo corresponde al caso de Argentina, un país en el cual existe una vasta investigación

(Amézola, Levin, Jelin, por mencionar algunos autores²) en lo relativo a hechos traumáticos de su propia Historia Reciente y su vinculación a la educación. De hecho, podemos decir que en Argentina emerge esta inquietud por rescatar la memoria de quienes fueron víctimas del terrorismo de Estado en aquel país, a lo que también se le denomina el “boom de la memoria” en palabras de Elizabeth Jelin, concepto del cual nos referiremos más adelante.

En el aspecto social-político, a raíz de los abusos cometidos por la dictadura comandada por Jorge Rafael Videla se presenta en Argentina la memoria como *cuestión* (Levin:2007), la cual condena aquellos abusos mediante una narrativa que actúa como respuesta al discurso oficialista. Una de las consecuencias más emblemáticas dentro de esta condena, es el hecho de que Videla fuera enjuiciado por tribunales locales, condenado a cadena perpetua (falleciendo precisamente en la cárcel en mayo de 2013), hecho que contrasta con el caso del líder de la dictadura

² Jelin, E. *Educación y memoria. La escuela elabora el pasado*
De Amézola, G. *Problemas y dilemas en la enseñanza de la historia reciente*
Levin, F. *El pasado reciente en la escuela, entre los dilemas de la historia y la memoria*

chilena, Augusto Pinochet, quien falleció sin habersele juzgado en su propio país.³

Existen otros países en donde también se dieron gobiernos de carácter militar que resquebrajaron la sociedad dejando profundas marcas. Bajo esa premisa, se presenta el caso de España, en donde la Guerra Civil (1936-1939) y el posterior Franquismo (1939-1975) han sido materia de análisis por los gobiernos siguientes a través de distintos manuales, los cuales hacia la actualidad han ido expresando un mayor consenso (lo cual no necesariamente es un signo de reconciliación nacional) para abordar aquel tema histórico, entre otras cosas, porque se promueve la democracia como un sistema como sistema civilizador, y es por esto que el discurso se orienta a ese fin. Tal como lo explica Rafael Valls (2007:154):

“La progresiva transformación de la interpretación histórica ofrecida por los manuales se ha basado en un tratamiento cada vez más factual e historiográficamente documentado de las características de este difícil periodo, evitando las valoraciones apriorísticas del mismo, así como las exaltaciones y

³ En 1998, Pinochet es arrestado en Londres y posteriormente procesado en España, con cargos de genocidio, tortura y terrorismo, basándose en el principio de justicia universal. De todas maneras no hubo juicio propiamente tal, por motivos de salud del imputado.

demonizaciones de que fue objeto durante la dictadura franquista.”

Tal como lo sigue explicando el propio Valls (2007:69), si existiera una deuda en los manuales escolares para la enseñanza secundaria acerca del período comprendido entre 1936 y 1975, esta correspondería a la muy escasa inclusión de hechos violentos, y *“su contribución ha sido importante en los últimos quince años, pero no suficiente, dado que aún no ha logrado impulsar una dimensión más humana, más vivida, respecto del sufrimiento que la violencia y la represión, tanto durante la Guerra Civil como durante la larga dictadura franquista”*. Del mismo modo, es escaso también el abordaje del proceso de reconciliación de la sociedad española. Dentro de este contexto, los estudiantes españoles aluden a un tratamiento de la historia en su forma práctica, que les enseñe para su vida diaria, que sirva para no repetir errores del pasado. Aún así, el autor no deja de destacar la mejora en la calidad de los manuales en el último cuarto de siglo.

En Chile, podemos encontrar que el estudio del pasado reciente y la dictadura propiamente tal, presentan bastantes

complicaciones para abordarse en clases formales. Tal como indica Rojas y Vargas (2013:1), *“las claves para entender esta debilidad estarían, al menos, en tres dimensiones: el currículo nacional y los textos escolares, la censura explícita o implícita de las escuelas y su comunidad y las dificultades de los propios profesores”*.

Basándose en el estudio que han realizado estas autoras, se establece que el currículum chileno no profundiza en temas controversiales, es así como los propios textos escolares incitan a la reconciliación nacional, no ahondando en la memoria de quienes fueron víctimas y sufrieron los horrores de la dictadura. Todo lo anterior repercute en la propuesta de la Escuela como institución, la cual es reacia a cambios bruscos y a soportar modalidades alternativas de enseñanza, y el tema de la Dictadura está algo oculto o vetado en su proposición. De esta manera los profesores arguyen que este tema no lo alcanzan a tratar en clases debido a la amplitud del currículum (Rojas y Vargas, 2013), pero además, porque es un tema sensible y que causa disenso en la sociedad, situación que se torna incómoda para una institución hegemónica como es la escuela.

Para complementar lo anterior proponemos a modo de estadística presentar y destacar algunos datos de una investigación realizada por la U. Diego Portales en 2008 (Magendzo, 2013):

- En 2005 sólo el 47% de los liceos que considera la educación en DDHH en su PEI abordó “Régimen militar y transición a la democracia”
- Un 6% del profesorado propone esta temática en tono de conflictividad.
- El 92% del alumnado cree que este tema debe abordarse, a la vez que el 74% se interesaría en profundizar sus conocimientos sobre aquello.

1.2 Planteamiento del Problema

Una vez que se presenta un tema histórico de carácter traumático como lo fue la dictadura militar en Chile, las distintas narrativas que se construyen a partir de aquello, estarán constantemente en cuestionamiento por parte de la sociedad, debido a la carga política que éstas tengan. Estos cuestionamientos también van a repercutir en los liceos del país de uno u otro modo. Aunque el Chile de las décadas de 1970 y

1980 se trabaje como materia oficial de clases o, si por el contrario, esto no ocurriese, este tema estaría presente entre pasillos o conversaciones informales dentro del mismo entorno de la escuela.

En vista de este escenario, es importante mencionar que los relatos oficiales tienen una forma determinada de referirse a temas como este, enseñándolos (o por lo menos proponiéndolos) en los establecimientos educacionales a los jóvenes de una determinada manera, la cual se tensiona con otros tipos de discursos históricos, como los que corresponden a entornos más locales y particulares (el barrio o la familia), y presentan otro tipo de narrativa histórica. Por lo tanto, el aprendizaje histórico es producto de esta variedad de visiones respecto de un mismo proceso. Esta confrontación o variedad de memorias genera mucha controversia y un amplio debate, tal como lo plantea Garcés

“la producción social de la memoria tiende a seguir dos derroteros principales: la del Estado (como memoria oficial) y la de las mayorías populares (como memoria popular)”. Las distancias entre una y otra pueden llegar a ser siderales –por ejemplo en períodos de dictadura- y en otras más matizadas –

en períodos democráticos-, sin embargo, es evidente que se trata de dos relatos, dos maneras de narrar el pasado, la primera más sistemática y la segunda más informal, la primera más adosada a las instituciones –especialmente el sistema escolar- mientras que la segunda, operando con más libertad, circulando y recreándose en los relatos que organizan sentidos compartidos en la cultura popular” (*Garcés, 2005:25*)

En el caso de la dictadura en Chile, efectivamente existen distintas versiones de narrar aquel pasado traumático, ya que un grupo de personas considera que la dictadura militar fue un tiempo de orden, progreso y limpieza de terroristas de izquierda, como también para otros ciudadanos fue de incertidumbre, dolor, miedo, crímenes y excesos en el uso de la fuerza procedente del gobierno, entonces estas versiones dicotómicas son las que se le presentan a la generación actual de jóvenes, siendo de nuestro interés, los jóvenes pobladores de La Legua.

Basándose en esta situación, y enfocándose en los sujetos a investigar, podemos decir efectivamente que el estudiante carga con nociones de la memoria local inculcada por su familia o personas del barrio, la cual se coloca en tensión o puede distar bastante de lo que pueda plantear la memoria oficial, por lo tanto

el aprendizaje histórico del estudiante es fruto del aporte de ambas, aunque el estudiante coloca en la balanza lo que le es mayormente significativo, ya que, a nuestro juicio, la historia no sólo se aprende dentro de la escuela, sino que también hay otras formas de poder hacerlo fuera de ella. Esto lo iremos desarrollando a través de este documento.

Tal como decía Mario Garcés citado en unas líneas más arriba, se presentan considerables distancias entre un tipo de narración y otra, ya sea en cuanto a los hechos mismos ocurridos, como también en la forma en que estos se transmiten a los jóvenes estudiantes, los que a su vez aprenden de estas fuentes. Dicho de otro modo, se presenta una tensión entre historia y memoria, en el sentido que el concepto de *historia* pretende ver, explicar y aclarar el pasado como algo más bien lejano, al mismo tiempo de esquematizarlo u ordenarlo, mientras que el concepto de *memoria* más bien se orienta a las pasiones y los afectos, especialmente cuando la historia pretende ver el pasado como una situación lejana, la memoria con mayor razón se acerca a él, dando cuenta de un estado de tensión evidente entre ambas.

De todas formas, lo importante de este trabajo es analizar cómo un grupo de los jóvenes de la población La Legua han aprendido acerca de un tema delicado hasta el día de hoy, a cuatro décadas de la coyuntura histórica correspondiente al Golpe de Estado en Chile, y cuáles son las narrativas que ellos construyen en torno a esta temática. Es decir, nos centraremos en aquellas elaboraciones producidas por los sujetos, en contextos definidos, que vinculan su experiencia presente con acontecimientos que estructuran su pasado.

1.3 Preguntas y Objetivos de investigación:

Una modalidad para adentrarse a los objetivos de nuestro trabajo son las *preguntas de investigación*, las cuales nos inducen a adentrarnos a los testimonios de los sujetos investigados. Para esto, presentamos a continuación las preguntas formuladas a ellos:

■ ¿Cómo se construye el aprendizaje histórico sobre la Dictadura Militar en jóvenes pobladores de La Legua?

■ ¿Cuáles son los mecanismos que utiliza la memoria local en la elaboración de la *narrativa histórica* de los jóvenes sobre la Dictadura Militar?

■ ¿Qué significados adquiere para los jóvenes pobladores de La Legua el tipo de enseñanza propuesta desde la Memoria Oficial en referencia a la Dictadura Militar?

Para efectos de esta investigación, nos plantearemos a modo de *objetivos generales*:

■ Conocer el aprendizaje histórico que los jóvenes de La Legua construyen en torno al período de la Dictadura Militar a partir de la memoria histórica local y la memoria oficial.

■ Comprender el significado que los jóvenes otorgan a los distintos mecanismos de transmisión institucionalizados y no institucionalizados.

A su vez, fijamos una serie de *objetivos específicos* que ayudan a profundizar con mayor detalle nuestra investigación:

■ Caracterizar el aprendizaje histórico que los jóvenes han construido desde la escuela sobre el período de la Dictadura Militar.

■ Describir las tensiones existentes entre el Currículum Oficial y la Memoria Local sobre la Dictadura Militar a partir de las narrativas históricas de los jóvenes de La Legua.

■ Identificar los mecanismos de transmisión de experiencias vividas por las generaciones anteriores, ya sean familiares o del entorno cercano.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Aprendizaje Histórico en los jóvenes: Dicotomías

“Hay dos formas en que los hombres conservan una visión de conjunto de su pasado: la memoria y la historiografía. ¿Cuál es la diferencia entre ambas? En lo fundamental consiste en que la memoria es una visión eminentemente subjetiva –a nivel personal o de grupos- y marcada por una serie de condicionantes, y la historiografía lo es menos”⁴

Uno de los ejes de la presente investigación, corresponde al aprendizaje histórico que los jóvenes generan respecto a una temática en particular. Una de las premisas principales con las que contamos para abordar este estudio, es que la construcción del aprendizaje se genera desde instancias formales (narración oficial, como por ejemplo, el colegio o medios de comunicación propios o influenciados directamente por el Estado) como también las informales (narración familiar y/o social), lo que implica notables diferencias entre una y otra, pero a la vez también puede

⁴ Gazmuri, C. “Historia y Memoria. ¿Cuánto perdurarán las pasiones y divisiones que motiva el gobierno militar?”

indicar un complemento entre ambas. Es así como lo explica Bergmann:

“La didáctica se ve obligada a incluir entre los objetos de su investigación empírica también las recepciones extra-escolares de la historia. De esa forma, ella no sólo tematiza la historia regulada y disciplinada por la ciencia y por la enseñanza sino también abarca la historia transmitida en el proceso de socialización que no es filtrada por ninguna disciplina científica” (1990:32)

Desde nuestra perspectiva consideramos importante que los jóvenes aprendan Historia como disciplina, en el sentido que esta *“tiene como finalidad fundamental que los estudiantes adquieran los conocimientos y actitudes necesarios para comprender la realidad del mundo en que viven, las experiencias colectivas pasadas y presentes, así como el espacio en que se desarrolla la vida en sociedad* (Carretero 2008:134), pero a la vez también se considera apropiado que aprendan Historia como experiencia de vida. Cuando se trata de hechos históricos que están cargados hacia lo traumático para una sociedad, y más aún, si se trata de un espacio físico determinado, con mayor razón podemos considerar que debe haber un aprendizaje histórico solvente en

los jóvenes estudiantes, puesto que es una situación que va más allá de una mera calificación en la asignatura, se trata de comprender, pensando históricamente, los conflictos de ese pasado que han configurado el presente, y por qué no decirlo, parte del futuro (Rusen, 1992).

Dentro de este contexto dicotómico en donde se consideran los relatos formales o informales, Carretero (2007:173) distingue los conceptos de 'historiografía' y 'memoria colectiva' y lo explica como *“donde la primera exige distanciamiento, objetividad, reflexividad y multiperspectiva, la segunda contiene indentificación, subjetividad, falta de autoconciencia y uniperspectiva, entre otras diferencias”*. Con base a estos postulados, se sigue reafirmando la idea que no existe la neutralidad o un consenso total de la historia.

A lo largo de esta investigación insistiremos en la premisa de que el aprendizaje que van construyendo los jóvenes proviene de distintas fuentes de información, sean estas formales o informales. Joaquín Prats lo expresa de la siguiente manera:

“El conocimiento histórico forma parte de la vida cultural y social. La historia es tema de películas y concursos televisivos,

es motivo de celebraciones y festejos públicos, es objeto de campañas institucionales y forma parte del enorme legado cultural que se trasmite, entre otros medios, a través de la tradición oral. Ello quiere decir que el alumnado, sin ser consciente, está configurando una visión de lo histórico en su vida como integrante de la sociedad que, generalmente, no coincide con la historia escolar o la historia contenida en los libros de texto.” (Prats, 2000:76)

2.1.1 Pasado Reciente en la Escuela y Tiempo presente

El estudio del Pasado Reciente en la escuela es un tópico que se aborda con muchas dificultades, por las controversias que puede traer para la sociedad, reflejada o proyectada en cada actor, ya sean profesores, apoderados e incluso los propios estudiantes en sala. Parafraseando a Mario Carretero (2010), la Escuela debe posicionarse frente a los hechos controvertidos de la historia reciente, ya que se supone que cumple un rol prioritario en la transmisión de ellos hacia los estudiantes, pero este pasado reciente presenta aspectos que al momento de abordarse en el tiempo presente no logra generar un consenso general (no necesariamente absoluto), en contraste a otros hechos históricos que sí han logrado consolidar el mencionado consenso, como lo es el Holocausto Judío, lo que significa que las temáticas que han

logrado cierto tipo de acuerdo generalizado se abordarían con mayor *facilidad*, incluso dentro del contexto escolar.

Tal como hemos mencionado anteriormente, el estudio del Pasado Reciente cuenta con ciertas limitaciones para su desarrollo en las salas de clases, ya que es un foco de estudio relativamente nuevo, que pugna con lo instalado por el positivismo, en el sentido que éste último “*instaló fuertemente en el siglo XIX el concepto de que la Historia no era otra cosa que ‘la ciencia del pasado’ y, como consecuencia de ello, el sentido común asimila lo histórico a lo pretérito, lo concluido, lo que ya no es actual*” (De Amézola, 2003:10), situación que se traduce en un problema al momento de abordar una temática relativamente actual, con mayor razón cuando ésta es controversial para la sociedad, a la vez que el sistema educativo presenta bastantes rasgos de positivismo, que bloquean un estudio más profuso del pasado reciente.

Justamente por estos motivos antes mencionados, está planteado por algunos autores el dilema si lo que se denomina Pasado Reciente es Historia o no. Por ejemplo, el ya citado Prats (2000) plantea que hay una sobrevaloración a lo inmediato y que

no necesariamente debe considerarse Historia debido a su estrecha vinculación con el presente y también por la escasa bibliografía o fuentes que permitan dar una explicación histórica al pasado inmediato; no se trata de no estudiar el presente, sino más bien de no caer en lo que él denomina el *presentismo*, en el sentido que éste distorsiona la fuerza educativa de la historia. A su vez, Florencia Levin (2007) advierte que el Pasado Reciente tiene la particularidad (entre otras que ella menciona), de que el individuo puede enfrentarse a actores que brinden sus testimonios y de esta manera enriquezcan las investigaciones, no obstante eso sí de los riesgos que estas fuentes pudiesen presentar.

En cuanto al rol que juega la escuela frente al pasado reciente, cabe preguntarse “¿*Cómo afrontar la enseñanza de una historia cuyos protagonistas pueden estar vivos y los efectos de sus actos permanecen en la agenda pública actual?*” (Carretero y Borrelli. 2008:204). Los mismos autores esbozan respuestas a estas interrogantes, las cuales apuntan a que la escuela no debe rechazar el tratamiento de las complejidades del pasado reciente, no teniendo temor a las distintas visiones que se presenten porque es una realidad innegable que se da tanto en la institución

escolar como también en la sociedad en general. Otra observación que consideramos importante dentro de lo planteado por los mencionados autores, corresponde al hecho que estos temas se abordan con un alto juicio de valor que eclipsan el ejercicio de pensar históricamente, es decir, las narrativas históricas emitidas con la mentalidad del presente tienen muy poca empatía con el contexto histórico del pasado que se analiza. Ambos autores comentan esta situación, y la proponen de la siguiente manera:

“Comprender con qué fines sociales las dictaduras militares tomaron el poder estatal, por qué llevaron adelante planes represivos clandestinos funcionales a determinados sectores económicos, por qué fueron apoyados o contaron con la pasividad de sectores civiles y cuál era la cultura política de cada sociedad que permitió tales aberraciones es fundamental para explicar las condiciones que hicieron posible *lo horroroso*.” (Carretero y Borrelli, 2008:205)

Dentro del marco de los hechos ocurridos en un pasado reciente, hay un conjunto de variables para definir o referirse a esto, tales como “pasado cercano”, “historia contemporánea”, “historia actual”, entre otras, lo que demuestra que es un campo

en construcción (Carretero, 2010). De esta manera podemos considerar otro concepto muy similar al *Pasado Reciente* que desarrollamos anteriormente, corresponde al de *Historia del Tiempo Presente*, concepto que escapa a los cánones de la historiografía propiamente tal; y es el propio De Amézola en el mismo texto recientemente citado quien se refiere a este concepto como “*un cierto tracto cronológico de la evolución social, el más cercano a nosotros, delimitado por el hecho de que sus consecuencias están aún vigentes. Es una forma de historiar lo coetáneo*” (2003).

De esta manera se puede comprender que el estudio de la Historia del Presente es parte de un pasado inmediato que ayuda a configurar el entorno y la situación del hoy en día, aunque el mencionado autor también expresa en otra de sus obras, pero refiriéndose a otros autores, que para estudiar el presente no necesariamente se puede hacer desde la disciplina de la Historia en sí, sino que desde otras ciencias, tales como la economía o la sociología, es decir, le atribuye esta proposición a lo que él llama ‘los disconformes’ (De Amézola, 2000), que minimizan el estudio

de la Historia propiamente tal; no olvidando que la Historia es móvil y contemporánea, y lo que hacemos día a día es Historia.

Complementando lo anterior consideramos también lo que propone Hugo Fazio en cuanto a la Historia del Tiempo Presente, quien la caracteriza como aquella que *“procura contribuir en la configuración sociopolítica inscribiéndose en la relación entre aparatos de poder y sujetos políticos/sociales que caracteriza a toda situación o acontecimiento”* (288:2011) y agrega reafirmando nuestro párrafo anterior que sus alcances *“son decepcionantes dada la aparente vaguedad de sus aproximaciones; la reducen, además, a una pura crónica periodística o simplemente la excluyen del campo epistemológico de la historia al asociarla más con la ciencia política o la sociología”* (288:2011).

2.2 Narrativa Histórica Local e Historia Oral:

“No hay porvenir para los pueblos sin un permanente ejercicio de la memoria. La recuperación de las huellas del pasado y su elaboración desde el presente es lo que nos permite construir el futuro.”⁵

⁵ Barela, L, et. Al (1999) Algunos apuntes sobre Historia Oral

Al construir la historia de una sociedad, como por ejemplo lo puede ser una nación, comienzan a generarse distintas versiones, que se traducen en distintas narrativas respecto a lo vivido y lo ocurrido. Si bien existe una narrativa histórica hegemónica que proviene desde el sector oficialista (el Estado), no se puede desconocer que hay otros discursos provenientes de los sectores que podemos llamar subalternos, que han sido acallados por los organismos fácticos. Tal como nos señala Bravo,

“En los últimos tiempos, las ciencias sociales han venido presentando gran atención al estudio de los sectores populares. Indudablemente esto ha significado un gran avance; sin embargo, es todavía muy poco lo que los mismos sectores populares, ‘los de abajo’, han dado a conocer de lo que piensan o sienten en su diaria construcción de la historia” (Ore y Rochabrun, 1987; citado en Bravo, J., 1987:9)

La Narrativa Local es configurada por los habitantes de un entorno puntual y rescata aspectos propios a sus vivencias y comunes a sus intereses, las cuales se van transmitiendo a través del relato histórico oral a las nuevas generaciones. Además es importante consignar acerca de las memorias populares, que

“habitualmente están trabajando como resistencia a la memoria oficial, preservan y recrean en el tiempo aquellos sucesos o experiencias que fueron vividas como relevantes por el pueblo y, por cierto, nos proponen otra narrativa del pasado” (Garcés, 2002:22).

También consideramos adecuado incluir en este apartado, el aporte de Leopoldo Benavides acerca de las narraciones locales/orales, mencionando que ellas logran ofrecer

“el rescate de los aspectos subjetivos, individuales o sociales en un periodo determinado de nuestra historia, aclarar participaciones personales en hecho históricos conocidos, aclarar aspectos oscuros, nuevos puntos de vista, etc., que se insertan en un terreno ya conocido y que puede documentarse, es decir, confrontarse con las fuentes escritas” (1987:4)

De esta manera lo planteaba el mencionado profesor Benavides en 1987, en el contexto de fines de la dictadura en Chile, a lo que sigue argumentando el autor que la inserción de este tipo de narración no significa necesariamente negar la historiografía oficial o tradicional y que, a su vez, debe existir una revisión bibliográfica para que pueda ser documentada y validada,

tal como sucede en otros países. En efecto, *“la historia oral no solo permite dar respuesta a los problemas que derivan de la ausencia de fuentes escritas referidas a un determinado período o a una determinada temática, sino iniciar nuevas tareas de investigación a partir de una nueva visión de los acontecimientos.”*

(Mateo, 2004:125)

A su vez, este tipo de narrativa está cargada de subjetividad, lo que para cualquier investigación puede convertirse en un arma de doble filo, tomando en cuenta que por una parte considera aspectos negados o silenciados por la historia oficial y propios del mundo popular, pudiendo entender racionalidades y autenticidades de los sujetos en particular (sobre todo de los sectores populares, o bien, los oprimidos); pero también puede presentar una cierta debilidad, basada en las exageraciones o ficciones en que el narrador pueda incurrir de manera totalmente involuntaria (Mateo, 2004)

Al revisar las obras de distintos autores respecto de la **Historia Oral**, podemos ver que en muchos casos coinciden en el crecimiento de esta forma de narrar la Historia, aunque con ciertos matices. Acerca de la Historia Oral en tanto fuente, nos

encontramos con lo planteado por Higuera (2008:24), quien propone que *“la denominada historia oral se conformó paulatinamente en un campo legítimo de conocimiento y las perspectivas que no estaban consignadas en los documentos escritos empezaron a ingresar en la representación legítima del pasado”*, otorgándole de esta manera un mayor grado de legitimidad a esta narrativa. A la idea de legitimidad que planteaba el autor anterior, encontramos también la función que tiene la Historia Oral en un campo multidisciplinar para la construcción histórica, en palabras de Laura Benadiba, esto se traduce en que este tipo de fuente

“permite confirmar, contrarrestar o bien, refutar las hipótesis enunciadas a partir de las fuentes escritas y, al mismo tiempo, permite avanzar en el conocimiento de la realidad histórica desde diversos enfoques, tarea que se ve enriquecida por el carácter interdisciplinario de la Historia Oral” (2007:19)

... al mismo tiempo, que, al tratarse de un relato más bien exclusivo de una persona o comunidad, presenta un carácter sesgado de la historia y a su vez, presenta la fragilidad de la memoria para retener cierto tipo de vivencias.

Existen narrativas que se van transmitiendo de generación en generación, y cuando ocurren situaciones o hechos históricos

coyunturales dentro de la historia de una sociedad, y es así como nos encontraremos en muchos caso con que los jóvenes están *“en contacto con sus abuelos, y a través de ellos, se remontan a un pasado todavía más remoto”* (Hallbwachs 1968:65), lo que demuestra ser una clara señal de que el contacto y la transmisión de experiencias vividas por los adultos, perfectamente puede generar un tipo de conocimiento en los jóvenes que no necesariamente se enseña en las instancias formales y llenan el vacío que presentan las narrativas de éstas últimas, como ya hemos aludido a esto en líneas anteriores.

Frente a experiencias traumáticas, como la vivida en Chile a partir de la coyuntura de septiembre de 1973, la memoria social se alza con mayor fuerza, puesto que es un tipo de narración que es postergada o incluso silenciada por la narrativa oficial. Estas tensiones ocurren con mayor razón, cuando se habla de lo que llamamos “pasado reciente”, un pasado que aún está latente e involucra a muchos actores históricos que vivieron el proceso, por lo tanto, hay muchos aspectos y racionalidades que quedan vigentes, y por lo tanto, en tensión, ya que el objeto de estudio del pasado reciente *“está indisolublemente ligado a la construcción de*

la memoria colectiva de las sociedades contemporáneas" (Carretero, 2010:111); además de lo disciplinar propiamente tal, juegan otros factores, referentes a los cuestionamientos que la propia sociedad civil se plantea de aquel reciente pasado.

2.2.1 Buscando insertar la Historia Oral en la Oficialidad

Al vincular las cuestiones anteriores, podemos decir que *"las divergencias entre 'historia oficial' y las versiones no oficiales son una realidad que enfrenta y reproduce cualquier docente enfrentado a la tarea de enseñar Ciencias Sociales e Historia"* (Jelin y Lorenz, 2004:3). Bajo esta premisa, aparece la figura y el rol del docente, quien consideramos que dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, debe ser un puente entre el contenido y los estudiantes. Por consiguiente, podemos desprender de esto, que el docente cuenta potencialmente con múltiples herramientas para abordar en clases una temática de este tipo.

Ahora bien, no obstante que el docente cuente con varias armas posibles para abordar contenidos de hechos traumáticos

como lo es una dictadura, es un gran desafío abordar una temática de esta índole, puesto que las opiniones pueden estar particularmente divididas, considerando lo cercano del pasado en cuestión. El desafío consiste en generar una polémica pedagógica, en donde la principal labor del profesor “*estará orientada entonces a ‘gestionar el disenso’, valorando el punto de vista de los alumnos*” (Carretero, 2010:125), y sigue agregando el autor, acerca del docente, quien “*puede encauzar los debates conflictivos articulándolos con los contenidos y conceptos históricos enseñándolos y rectificar aquellas reflexiones que tergiversen hechos históricos documentados*”. Con esto ratificamos lo propuesto, acerca de que el profesor es un puente importante entre el contenido y el estudiante, y a la vez con esto se puede consolidar la idea de que la “neutralidad” y la “objetividad”, en estos temas sobre todo, prácticamente no existe.

Consideramos que es importante que el testimonio de la Historia Oral esté presente en la enseñanza formal, que sea parte del programa de enseñanza y que el docente lo considere como recurso o fuente histórica, ya que a nuestro juicio ofrece variadas

ventajas que ayudan a comprender de mejor manera un determinado hecho histórico, ya que ella:

“acerca a profesores y alumnos a las fuentes primarias de la propia historia regional, a un acervo que poseen en su propia casa, o en los hogares de vecinos o familiares. Se trata de fuentes a las cuales tienen acceso directo. Se los incentiva así a construir una memoria local sin perder de vista los enlaces con la estatal o nacional; lo que implica llevar a cabo, al mismo tiempo, una recreación presente-pasado-presente que los guía en un recorrido en el cual la universalidad se alcanza desde su propio pueblo, barrio o ciudad.” (Benadiba, 2007:25)

2.2.2 Transmisión de la Memoria

Junto a la idea de la narrativa local y oralidad, encontramos también el concepto de **Memoria**, el cual no es para nada homogéneo, presentando distintas variantes de cómo ésta se afronta por las personas. Una propuesta es la que hace Singer, aludiendo que la memoria es una actividad sensorial del ser humano estimulada por situaciones externas. Ella lo expresa con estas palabras:

En la vida cotidiana el bombardeo de estímulos es tan grande, que nos habituamos a la mayor parte de ellos y

nuestra vida transcurre sin prestarles mayor atención, pero cuando el estímulo adquiere una significación especial por despertar emociones más complejas y profundas, se produce una sensibilización que activa los mecanismos de defensa del sujeto” (2008:46)

Con esta base del concepto de Memoria, podemos proseguir aplicando esto en el ámbito social, de la forma que lo explica Jelin, quien propone que *“la memoria tiene, entonces, un papel altamente significativo como mecanismo cultural para fortalecer el sentido de pertenencia y, a menudo, para conseguir mayor confianza en uno/a mismo/a (especialmente cuando se trata de grupos oprimidos, silenciados y discriminados)”* (Jelin, 2000:6). De esta manera, tal como señalaba la aludida escritora argentina, la Memoria se instala en grupos o sociedades que han tenido una historia que tal vez no ha sido documentada en documentos oficiales y está en “la mente” del colectivo. Continúa diciendo esta autora acerca de la memoria, que esta *“se produce en tanto hay sujetos que comparten una cultura, en tanto hay agentes sociales que intentan corporizar estos sentidos del pasado en diversos productos culturales vistos como vehículos de la memoria, tales*

como libros, museos, monumentos, películas, libros de historia, etc.” (2000:10).

Cuando hablamos de memoria, también hablamos indirectamente de lo que es el olvido, situación que ocurre cuando la primera de ellas no logra trascender en un grupo social. De hecho, Barela expresa que *“un pueblo olvida cuando la generación poseedora del pasado no lo transmite a la siguiente o ésta rechaza lo que recibió o cesa de transmitirlo”* (1999:17). Con esto, damos cuenta a través de estos autores, de la importancia que la memoria esté viva dentro de una sociedad, a gran o baja escala, puesto que a través de ella se rescata la historia de un pueblo y el significado que este le atribuye.

Vinculando el concepto de la Memoria al caso chileno que tenemos en cuestión, al leer a Steve Stern encontramos distintos tipos de Memorias (ver Cuadro 01), y de alguna u otra manera están presentes en las distintas narrativas en todo ámbito, formales e informales, y creemos pertinentes mencionarlos con nuestras palabras sintetizadas brevemente en el siguiente cuadro:

Memoria como Salvación	Este tipo de memoria plantea principalmente que el país vivía un caos en los años previos a 1973, es decir, la izquierda a través de la Unidad Popular tenía sumido a Chile en un foso político, social, económico, etc., por lo tanto, esta situación debió intervenir por la fuerza, mediante un Golpe de Estado y posterior Régimen Militar, el cual devolvería el orden y entregaría un país saneado.
Memoria como ruptura lacerante no resuelta	En este caso, se recuerda al Régimen Militar como el causante del terror en el país y de las torturas cometidas a civiles opositores al régimen, causando muertes y también serias heridas en los deudos; es precisamente en estos últimos que se presenta una doble persona, una que se muestra en la superficialidad de lo cotidiano y la otra que lleva el dolor en su interior.
Memoria como Prueba de la Consecuencia Ética y Democrática	Dentro de este tipo de memoria, a grandes rasgos, encontramos al Régimen Militar como un ente que perseguía a los adversarios políticos y el grado de respuesta que tenían éstos mismos a la vez, poniendo a prueba su compromiso con sus ideales; por parte del régimen, a estos se les clasificaba como “inquietos”, “sospechosos” y hasta “subversivos”. Esta memoria da cuenta del espíritu de lucha de los opositores al régimen.

Memoria del Olvido / de la Caja Cerrada	Para esta variante de la memoria, la coyuntura histórica de 1973 es particularmente delicada, que afectan notoriamente a la sociedad y la divide, por lo tanto, es bueno que este tema quede encerrado en una caja, sin que esta se abra; se utiliza esta metáfora para que esos recuerdos traumáticos queden “ahí”, ya que probablemente no se superarán y la sociedad seguirá dividida por eso.
---	--

Cuadro 01. Tipos de memoria según S. Stern (1998)

En vista de este cuadro planteado por Steve Stern, están clasificados variados tipos de memorias que cada ciudadano en particular u organismo tomará para sí la que más lo represente, y en muchos casos generarán debates y pugnas a nivel nacional por qué tipo de memoria es la que debiese predominar con respecto a algún determinado hecho o proceso histórico, especialmente cuando este tiene la característica de un trauma, a lo que Jelin (2004) agrega y aclara dentro de este contexto que *“en cualquier momento y lugar es difícil encontrar una memoria, una visión y una interpretación únicas del pasado, compartidas por toda una sociedad”*, aceptando ella también que existen mayores consensos en otros momentos históricos.

El pasado presenta distintas controversias (ver Cuadro 01), haciendo que muchas personas lo conciban como algo lejano que simplemente hay que olvidar, pero hay otras personas o comunidades que buscan respuestas, explicaciones y certezas en el propio pasado más que en el futuro (el cual traería consigo una visión optimista, como el progreso), y tal como señala Carretero (2010), estas certezas están *“en el pasado reciente para las sociedades nacionales democráticas que han vivido episodios traumáticos y deben refundar sus valores democráticos distanciándose o pretendiendo ‘superar’ las consecuencias de los hechos aberrantes que protagonizaron en su pasado cercano”*, y esto es altamente aplicable a la sociedad chilena, en el sentido que ésta cuenta con una herida que hoy aún no cicatriza del todo, y este “sangramiento” que mencionamos se aprecia incluso en la vida escolar (esto será motivo de análisis según los testimonios recogidos en la sección de anexos), ya que este pasado reciente traumático se convierte en una bisagra relevante entre lo que podemos llamar un antes y un después en esta parte de la Historia contemporánea de Chile.

2.3 Legitimación de la Narrativa Oficial

La Narrativa Oficial correspondería al Estado y los organismos oficiales, basados en los documentos, textos, datos, etcétera, que buscan validar los hechos históricos frente a los otros tipos de Historia que se presentan, como la propia Memoria Social. Y en esta dinámica, en palabras de Gabriel Salazar ambas memorias se enfrentan con protagonismo *desigual*⁶, siendo la Memoria Oficial la que se impone (o busca imponer legitimidad) a través de distintos métodos y canales de transmisión.

El poder necesita legitimarse, y *“uno de los medios más eficaces para fortalecer los lazos de pertenencia de un grupo humano con el espacio geográfico que habita, es la creación de un pasado común. Ese pasado forma parte de una memoria oficial que sirve a los intereses de los grupos de poder porque logra que el sistema se reproduzca a sí mismo”* (Singer, 2008:53). Esta situación, adaptada al caso que nos convoca en esta investigación, implica *“moldear la memoria en torno a una suerte de ‘historia oficial’. Por ejemplo, ‘las fuerzas armadas fueron llamadas a actuar por la ciudadanía’; su acción fue ‘un*

⁶ Salazar, G. (2003). Función perversa de la ‘memoria oficial’, función histórica de la ‘memoria social’: ¿Cómo orientar los procesos auto-educativos? (1990-2002)

pronunciamiento militar frente al caos que vivía la sociedad”

(Garcés, 2002:5), aseveración que se complementa a varias otras que apuntaban, por ejemplo, al caos al que había llevado la izquierda al país; es decir, esta legitimación que busca el poder apela a una suerte de respaldo que se orienta hacia un bien común por parte de “todos”, el mismo sistema pretende pensar por todos, justificándose en la Ciencia, el Orden, la Verdad Conveniente, la Soberanía, etc. (Salazar, 2003). Es por este motivo que como respuesta a esto surgen memorias de tipo resistentes a esta hegemonía que pretende implantar el organismo estatal, y éstas buscan llenar de algún modo los vacíos históricos que presenta la propia memoria oficial.

Como hemos mencionado la oficialidad busca proveerse de la legitimación frente a la ciudadanía, mediante documentos de Estado (por ejemplo, el Marco Curricular que elabora el MINEDUC), o medios de comunicación masiva altamente influenciados por el gobierno de turno, ya sean periódicos, noticieros y programas de radio y televisión. En la gente, no es difícil encontrar frases tales como *“es verdad, yo lo vi en televisión”*, *“por algo sale en el diario”*, o en el ámbito educacional

el hecho de dejarse llevar íntegra o mayoritariamente por los manuales oficiales, entonces es así como se va creando y moldeando un imaginario general-nacional por los poderes estatales, el cual busca homogeneizar a la población mediante la intención del discurso. Es justamente la dominación del Estado sobre los ciudadanos lo que estamos planteando sobre estas líneas, situación que Silva (en conjunto con otros autores) la explica de la siguiente manera:

“Este sistema de control y de exclusión a su vez diseñó una narrativa común sobre el pasado de las naciones que vendría a establecerse como mito fundador de la nacionalidad. Por tal razón, se instauraron las historias nacionales, que como discursos, generaron unos dispositivos sociales e institucionales convirtiendo una versión de la memoria colectiva en memoria oficial y determinando sus condiciones de utilización y circulación.” (2009:205)

La Memoria Oficial se arma también de personajes emblemáticos que son recordados como héroes o caudillos, que hayan liderado algún proceso determinado, especialmente los más significativos para la historia del país, incluso es más,

“todos los fundadores de los sistemas fácticos chilenos han pasado a la posteridad como ‘caudillos’, ‘héroes militares’

o ‘grandes estadistas’, y en virtud de tales, se han convertido más temprano que tarde, en estatuas de paseo público, en bustos de galería palaciega y letanías de memorización para los escolares” (Salazar 2003:6)

En el caso de la Educación, el discurso oficialista se plasma en el Currículum, documento que explicita los contenidos a tratar en cada nivel, pero tras eso, hay una intencionalidad de formar ciudadanos funcionales al sistema político-económico, y por qué no decirlo, también al ámbito social. La Escuela es el instrumento perfecto del cual se arma el discurso oficial para proponer y ejecutar su ideología, a través del discurso en sí mismo y también mediante el denominado currículum oculto, el cual implícitamente se encarga de formar a los estudiantes y, también, futuros ciudadanos. Nuevamente citando a Salazar, él nos señala con un toque de ironía eso sí, que la Historia Oficial

“necesita ser un *discurso vivo, incesante, un discurso de las mil y una noches*. Una voz ancestral, paternal, autoritaria o seductora. Un ‘manantial de sabiduría’ derramándose pedagógicamente sobre los niños. Un ‘estimulante embriagador’, que se inyecta en la conciencia sensorial de los adultos. Una ‘razón de Estado’ que intenta razonar por todos, sustituyendo la razón a todos, a nombre de la Ciencia, a nombre del Orden, a nombre de la Verdad Conveniente, a

nombre de la Soberanía, a nombre de lo que usted quiera”
(2003:8)

Ante todo lo expuesto anteriormente, nos podemos preguntar en sintonía con lo planteado por Abraham Magendzo, *“¿debe la escuela enseñar el Golpe Cívico-Militar y la violación a los Derechos Humanos?”* (2013:49), el autor responde que sí debe ser abordado, porque se confronta a los estudiantes con la sociedad, viendo errores y aciertos de ésta, los cuales sirven de antecedentes para no cometer errores a futuro. De la misma manera, el autor expresa más adelante su desacuerdo con quienes proponen que esos hechos traumáticos deben ser ocultados, evadidos o excluidos del curriculum, ya que estos arguyen que no hay una perspectiva histórica necesaria para objetivizar los hechos, para no seguir sembrando el odio, para que los estudiantes en la escuela sean felices, no generando conflictos entre ellos mismos y con los docentes.

Como hemos mencionado, el aprendizaje histórico de los estudiantes se construye mediante mecanismos formales e informales, y dentro de lo formal, que es lo que nos convoca en este apartado, encontramos a la institución escolar, la cual *“como*

parte de la sociedad, está atravesada por visiones dispares sobre el pasado y en ciertas circunstancias se vuelve problemático encontrar consensos mínimos que funcionen como base para tratar estos acontecimientos históricos en el aula” (Carretero, 2010:103), además de presentar contenidos controversiales para la comunidad. Es por esto, que durante esta investigación, pretendemos tensionar las distintas formas de aprendizaje de los jóvenes de La Legua respecto al tema de la Dictadura Militar en Chile, y la escuela no queda ajena a esta construcción.

3. MARCO CONTEXTUAL: RELEVANCIA DE LA POBLACIÓN LA LEGUA

La relevancia de centrar nuestro estudio en la población La Legua, radica en que este barrio de la comuna de San Joaquín se transformó en un foco de conflicto permanente en el período inmediatamente posterior a 1973, incluso desde el primer día del gobierno comandado por Pinochet. Estos conflictos los vivieron los padres, tíos o abuelos de los jóvenes actuales, siendo aquellos quienes transmiten sus experiencias, contando las vivencias históricas con emociones y un alto grado de cercanía, a diferencia de cómo lo hace la escuela (potencialmente, si es que lo hace) proponiendo una historia “desde arriba”, la cual busca deslegitimar los entornos de vida más locales (tanto culturales como también geográficos), es decir, los grupos que podemos llamar subalternos. Para efectos de nuestra investigación, pretendemos analizar las narrativas que los jóvenes pobladores de La Legua expresan respecto a la transmisión de la memoria histórica, principalmente desde la familia y el barrio, con base en los hechos ocurridos durante la dictadura militar en Chile.

Dentro del contexto del Golpe de Estado y consiguiente Dictadura, La Legua en relación a otras poblaciones, fue un foco que contó con un importante nivel de resistencia, siendo a su vez una de las primeras poblaciones intervenidas por la fuerza militar. Existen situaciones puntuales que identifican a La Legua propiamente tal respecto de otras poblaciones similares, situaciones que iremos desarrollando a lo largo de este capítulo. Mario Garcés reconstruye algunas narraciones de hechos que ocurrieron el día del Golpe, expresándolo de la siguiente manera:

“A cualquier santiaguino de mediana edad que se le consulte sobre si algo aconteció en La Legua el día del golpe, responderá con dudas, que no sabe, pero que le parece que “algo pasó”. Muchos, sin embargo, responderían afirmativamente, comentando que han escuchado decir que allí se combatió y que fueron rechazadas las fuerzas militares, que se atacó con una bazuca a un bus de carabineros muriendo todos sus ocupantes, que se derribó un helicóptero y que al parecer la población fue atacada desde el aire, si no bombardeada. Es decir, en La Legua ocurrió algo distinto a lo del resto de la ciudad: allí el pueblo resistió” (Garcés, 27:2005)

En apartados posteriores retomaremos con mayor detalle lo referente al golpe militar en La Legua, considerando

antecedentes previos y también los ocurridos una vez consumado el golpe.

3.1 ¿Por qué focalizar el estudio en este barrio?:

Una característica general que define a los pobladores de La Legua, pero que a la vez la distingue de otras poblaciones similares, tiene que ver con la alta capacidad de estos en cuanto a organización y autogestión, legado que proviene incluso desde sus fundadores. Esta organización les permite a ellos hacer frente y sobreponerse a los distintos desafíos que se presentaban desde los albores de la población, como lo fueron en un momento determinado contar con el servicio de agua potable, la construcción de la vivienda y pavimentación de calles; todo esto ocurre principalmente a mediados del siglo XX. A medida que los procesos históricos van sucediendo, la organización de los pobladores de La Legua se expresa en todo tiempo, atendiendo a las diversas situaciones político-sociales tanto de la población, como también del país en general.

3.2 Orígenes de la Población

Sin duda que La Legua es una de las poblaciones más emblemáticas del país, por la riqueza histórica que presenta desde sus inicios en la década de 1930 cuando fue poblada por obreros salitreros que venían de vuelta de esa faena en el norte del país tras la crisis de 1929.

La identidad que se presenta en los habitantes de La Legua es variada, pero en general coincide con el aspecto de pertenencia y arraigo a esta población, por todo lo que significa para los fundadores (*principalmente por un tema de nostalgia*) como para sus descendientes, quienes vivieron el proceso fuerte de represión político-social durante la dictadura militar y se sienten orgullosos de haber resistido organizadamente en la población, siendo esta última característica otro tipo de arraigo al barrio por parte de sus pobladores.

Sin ir más lejos, y basándose en lo planteado por Arias (2012) durante los gobiernos de Frei y Allende, la participación política y organizacional se fortalece (sobre todo en el gobierno de éste último) lo que a su vez aumenta en los pobladores el grado de identidad y orgullo de ser legüino. Estas características

repercuten claramente en el posicionamiento de un joven estudiante de La Legua, y repercuten también en el aprendizaje histórico que éste genera, y no tan sólo en lo referente a la Dictadura Militar, sino que también a otros procesos históricos que pueden remontarse a años anteriores al período estudiado en esta investigación.

El orgullo legüino del que hacemos mención, tendrá un antecedente claro para las nuevas generaciones: la relevancia del golpe militar de 1973 y su impacto en esta población. Desde el día del Golpe y a lo largo de la dictadura, se llevarán a cabo ciertas prácticas que atentan contra la libertad de cada individuo, lo que se ve reflejado en que:

“Las fuerzas militares que invadieron y ocuparon el territorio de la Legua los días siguientes al golpe militar, y en los años posteriores al 73, también se practicaron redadas al interior de las poblaciones populares, tomando prisioneros de manera masiva para luego trasladarlos a establecimientos deportivos como estadios, que fueron utilizados como “depósitos” humanos y centros de detención, para someter a las personas a vejámenes e interrogatorios selectivos” (Arias, 2012:66)

A lo planteado por Arias sobre estas líneas, podemos sumar lo que propone Steve Stern, quien también se refiere a los allanamientos en las poblaciones en general, pero otorga un énfasis especial a lo ocurrido en La Legua:

“Estas redadas con allanamientos y detenciones ocurrieron en varias poblaciones humildes y de clase obrera en Santiago, pero los prisioneros de La Legua debieron haber sufrido un tratamiento más violento porque su población fue una de las pocas zonas en las que hubo algo de resistencia armada el día 11” (2009:80)

Es por estos motivos, que el orgullo legüino surge basado en la adversidad a la que se enfrentan, que la mentalidad de la población La Legua va construyendo un tipo de discurso histórico, cuyos héroes son los prisioneros y ejecutados políticos, transformándose éstos en mártires.

Este orgullo legüino del que hablamos, también hace referencia a la colaboración y organización poblacional que alcanza un nivel muy importante durante los años previos al Golpe, viéndose esta situación *de golpe* interrumpida; es así como en esta población se va a manifestar un tipo de resistencia al

régimen totalitario, con todo lo que esto significa, es decir, muchas intervenciones militares en este sector, allanamientos a las casas, torturas, muertes e incluso desapariciones de pobladores. Dentro de lo que significa el Golpe Militar en esta población

“se generará una renovación de la identidad histórica legüina a partir de la construcción de un relato marcado por el orgullo de ser una población resistente y combativa al Golpe Militar el mismo 11 de Septiembre hito que marca fuertemente la memoria de la mayoría de los y las legüinas” (Arias *et al.* 62:2012).

De este modo, esa memoria permanece hasta el día de hoy en las familias de La Legua, principalmente de aquellas que se vieron mayormente afectadas, memoria que se va traspasando a las generaciones más jóvenes aportando a la construcción de su conocimiento respecto a esta temática.

3.3 La Legua y la Unidad Popular

Si nos remontamos al contexto previo al golpe militar, es importante mencionar que el gobierno de la Unidad Popular (1970-1973) encontró en La Legua un entorno propicio para

respaldar y materializar su proyecto político, debido a que en esta población existe una fuerte organización político-social de izquierda desde sus orígenes, ya que sus primeros pobladores debieron afrontar la pobreza y se organizaron a modo de comunidad.

Otro de los aspectos que denota el vínculo entre el gobierno de la Unidad Popular y La Legua tiene relación con la cultura, en el sentido que había por parte del gobierno un interés de dar conocimientos misceláneos al pueblo, ofreciendo una importante cantidad de documentos a bajo precio, de esta manera “*había facilidad para hacerse de colecciones completas, grandes obras literarias, títulos y enciclopedias. Nadie que tuviera interés en adquirir conocimientos se podía quedar sin hacerlo.*” (Garcés, 2001:17).

Sin duda, existen muchos más antecedentes para poder comprender la relevancia de centrar nuestra investigación en la población La Legua, pero en esta oportunidad hemos querido rescatar aspectos del contexto previo a la coyuntura del golpe en sí, tales como la relación del gobierno de la Unidad Popular con la población, por ejemplo, en el área política y social; del mismo

modo, rescatamos situaciones ocurridas en La Legua el día del golpe militar y que identifican e individualizan a esta población en particular respecto de otras.

3.4 El Golpe vivido en La Legua: contexto

El día 11 de septiembre de 1973 se transforma en una coyuntura histórica extraordinariamente relevante, tanto a nivel nacional para Chile, como también para un entorno local como lo es la población La Legua. Aquella jornada, mediante un golpe de Estado, las fuerzas militares comandadas por Augusto Pinochet, y con la colaboración de la CIA⁷, derrocan al hasta entonces Presidente de la República Salvador Allende (socialista), y tomarían el control del país, un control que se extendería por casi dos décadas, el cual se caracteriza por el terror estatal hacia la sociedad civil.

Desde aquel momento se vive un tremendo clima de incertidumbre en cada rincón del país respecto a los hechos

⁷ CIA: Central Intelligence Agency, organismo del gobierno estadounidense que asesoró a las Fuerzas Armadas de Chile para perpetrar un Golpe de Estado contra el gobierno socialista de Allende. Dentro del contexto de la Guerra Fría, EEUU no podía permitir la instauración de otro gobierno socialista en América (antes ya lo era Cuba, bajo otras circunstancias).

acaecidos, principalmente en el Palacio de La Moneda, centro neurálgico de las acciones. Pero, aquel lugar no fue el único donde se vivió un clima de conflicto, algo similar ocurrió también en las poblaciones en donde había cierto tipo de organización social y de trabajadores, preferentemente de la izquierda política, quienes harían resistencia a las fuerzas armadas, ahora gubernamentales.

Una de estas poblaciones a las que se hace mención anteriormente, es la población La Legua, ubicada en el sector sur de Santiago en la comuna de San Joaquín, la cual vivió serios enfrentamientos armados entre trabajadores y residentes en contra de los militares, o dicho de otro modo, de las organizaciones sociales en contra del nuevo gobierno de facto que se instauraba en el país. Si bien, el mismo día 11 de septiembre hubo hechos de violencia en La Legua, las narrativas de los habitantes de este barrio no conforman una versión homogénea de lo que ocurrió, pero sí concuerdan que:

“los querían bombardear, que hubo vuelo rasante de aviones y que muchas personas salieron de la población, que en la noche del golpe luces de bengala iluminaban la población, que estuvieron cercados por varios días, que hubo saqueos y se distribuyeron alimentos y también algunas telas

provenientes de los depósitos de algunas empresas textiles vecinas, y por cierto, muchos vecinos de La Legua recuerdan la represión en carne propia o a propósito de los familiares o cercanos que murieron o desaparecieron en los días y meses posteriores al golpe” (Garcés, 2005:30)

La Legua fue un importante asentamiento para muchas industrias de distinta índole, ya sean textiles, metalúrgicas, madereras, etcétera. Una de las manufacturas emblemáticas emplazadas en dicho asentamiento corresponde a la industria SUMAR, siendo Amador Sumar su dueño original, pero sólo hasta el mes de mayo de 1971, ya que la Unidad Popular impulsa una medida llamada Área de Propiedad Social, y es en este contexto que esta industria pasa a manos estatales, lo que provoca a su vez un fuerte intervencionismo por parte del gobierno de turno, quien tenía la facultad de designar a los administradores de esta. Lo relevante de este asunto, radica en la sindicalización, ya que antes de esta intervención, los sindicatos lo lideraban trabajadores preferentemente demócrata-cristianos, por lo que no había mayor fricción ni desacuerdos con los dueños de la industria, pero con la intervención estatal, el liderazgo sindical recaerá en militantes de izquierda, sean estos comunistas, socialistas e incluso

provenientes del MIR. Esto es un antecedente que nos permite comprender el grado de organización que existía en La Legua por parte de la izquierda a través de los trabajadores y pobladores del propio barrio, y que enfrentan, dentro de sus posibilidades, al régimen militar desde el día en que este se instaura en el país, para defender al 'gobierno del pueblo'.

Uno de los hechos emblemáticos que ocurrió en septiembre en La Legua, no sabiendo si precisamente el día 11 de aquel mes (debido a que no hay consenso a la fecha exacta por parte de los vecinos en las narraciones investigadas), corresponde al derribamiento de un bus de carabineros propiciado por los propios pobladores de La Legua, situación que claramente evidencia que el gobierno militar tuvo un foco de resistencia en esta población en particular. Como contraparte, los constantes allanamientos e intervenciones por parte de la dictadura a esta población identificada con la izquierda, provocará heridos, desaparecidos y muertos durante aquel período.

La resistencia de los pobladores y trabajadores en La Legua a los militares que amenazaban con intervenir la población fue un hecho en que muchos autores concuerdan, entre ellos, la

periodista Patricia Verdugo, quien también nos aporta de esta manera en la reconstrucción de varios de los hechos ocurridos en esta población:

“De La Legua salió un ‘batallón’ de ciudadanos para reforzar la resistencia de los obreros en la planta de Madeco. Un mensajero llegó pidiendo refuerzos. En la marcha, se cruzaron con un batallón de la Fach que patrullaba la zona. Los disparos y ráfagas de metralleta resonaron en la zona sur de Santiago. Los cadáveres fueron quedando abandonados en las calles” (Verdugo, 1998)

3.5 Una historia presencial

Dentro del marco de investigación de lo sucedido en La Legua durante la dictadura, contamos con el relato de un poblador de la época que desde su óptica narra brevemente y a grandes rasgos su experiencia acerca del mencionado proceso histórico, aún así no deja de ser significativo. La particularidad de este relato es la espontaneidad de éste, pues es grabado sin que el hablante se percate de aquello; esto es un ejemplo de transmisión oral. A continuación mostramos el testimonio del poblador mencionado:

MANUEL LUENGO V.⁸

La Legua tiene historia. Ha sido una población muy luchadora por sus ideales y por el bienestar de los pobladores. Yo iba todos los días para allá a La Legua, allá tenía mis amigos, mi mamá, mis hermanos, y los *milicos* todos el día para allá, para acá; todos los días hacían allanamiento a las casas y no fue *na'* una vez que fueron a la casa, fueron varias veces y revisaban toda la casa, todas las casas, todas, todas.

En muchas casas habían materiales adentro, vale decir montones de arena donde estaban construyendo, ese montón de arena *de ahí* lo hacían cambiar *para acá* para ver si debajo de la arena había algún armamento enterrado, así eran los milicos, los hacían trabajar.

También en otra casa encontraron un saco lleno de metralletas, a todos los vecinos de esa periferia se los llevaron presos, y estuvieron en el Estadio Nacional todos los que vivían ahí. Están todos viejos esos cabros que yo conocí, y no eran cabros políticos, sino que sólo porque vivían dos casas más allá y la cuestión la encontraron aquí, se los llevaron. A las 6 de la tarde había toque de queda y no salía nadie a la calle, y mataron a mucha gente.

⁸ Poblador de La Legua en tiempos de dictadura, detenido y torturado junto a su hermano Humberto en septiembre 1974 y abuelo del autor del presente documento.

3.6 La Iglesia a favor de los pobladores

Por otro lado, la Iglesia también jugó un rol considerable dentro del contexto de la dictadura, ya que, en vista de los abusos cometidos por el régimen político, se produce por parte de la institución eclesiástica la creación de la Vicaría de la Solidaridad a mediados de la década de 1970 (proyecto impulsado por el Cardenal Raúl Silva Henríquez y que funcionó hasta 1992), cuya finalidad es asesorar logísticamente a las familias damnificadas. Este antecedente “desde arriba” nos puede ayudar a comprender la labor de la Iglesia Católica en las poblaciones, y para efectos de esta investigación, particularmente en La Legua.

Dentro del contexto de dictadura se instala en La Legua un sacerdote proveniente de Europa, específicamente desde Bélgica, nos referimos al sacerdote Guido Peters (de quien nos referiremos más adelante con mayor profundidad), párroco de la emblemática Parroquia San Cayetano, tomará postura política (pro-comunista) incluso en las actividades propias de la iglesia. Dicho de otro modo, la Iglesia, además de ser por esencia un centro espiritual de reunión donde los feligreses profesan su fe y se comunican con Dios, se transforma también en este contexto

en un centro social de intercambio de ideas políticas, es decir, la Iglesia se adapta al contexto social efervescente que había en aquellos años.

La alta capacidad de organización de los pobladores de La Legua que ya hemos mencionado antes, también se evidenciará en lo que concierne a la iglesia, en donde a través de diversos mecanismos se hará frente a la compleja situación económica, como por ejemplo, las “ollas comunes” y el “comprando juntos”, siendo éste último un tipo de compra colaborativa en donde los pobladores podían acceder a productos de primera necesidad a precios rebajados (Arias, 2012). Esta situación refleja claramente el sentido de comunidad que se presenta en los pobladores de este sector ante una situación adversa.

El Rol de la Iglesia en La Legua estuvo materializado en la gestión de distintos sacerdotes, tales como Rafael Maroto y Mariano Puga, pero en el contexto dictatorial principalmente podemos individualizar este trabajo en la figura del padre Guido Peters, un sacerdote de origen belga que llega a La Legua, y es recordado por ser *“el cura de los tiempos de la dictadura, el que se hizo famoso por su postura radical y de compromiso social con*

los Legüinos cuando la represión arreciaba por todas partes” (Garcés, 2001:5). Este sacerdote es recordado por prestar su servicio personal, transformando su furgón en una improvisada ambulancia para trasladar pobladores heridos y también se recuerda por disponer la Parroquia para alertar a los vecinos de una posible intervención militar en el barrio, haciendo sonar las campanas (Arias, 2012).

3.7 La Narrativa Histórica de La Legua en la espacialidad

El rescate de la memoria histórica en esta población se refleja en muchos de sus espacios públicos, ya sean en las calles principales o las más secundarias, sedes sociales, plazas, entre otras, y basta caminar por este barrio para visualizar que en algunos muros existen afiches o pinturas alusivas que invitan a quien la observa a no olvidar el dolor sufrido por las víctimas directas (los propios ejecutados) e indirectas (familias y comunidades) en esta población en particular. Más que simples pinturas para adornar un espacio público, éstas se convierten en una Narrativa Histórica.

Tal como lo vemos evidenciado en la Fig. 02, se muestran los rostros individualizados de tres personas Detenidas Desaparecidas formulando en el encabezado de ese afiche la recurrente pregunta del “¿Dónde están?”, lo que hace aún más latente el recuerdo a la memoria de esas personas, que como hemos dicho antes, se convierten en héroes o mártires para el pueblo legüino.



Fig 01. Afiches recordando a Detenidos Desaparecidos de la población La Legua, Intersección calles Mateo de Toro y Zambrano con Álvarez de Toledo (Registro propio)

Uno de los espacios, que más llaman la atención dentro del barrio, es la Plaza Salvador Allende, un lugar público emplazado en el corazón de La Legua Nueva, que recuerda en la figura del presidente derrocado a los caídos de la propia población durante la dictadura de Pinochet. En esta plaza se ubica la Escuela Su Santidad Juan XXIII, la cual en sus muros exhibe distintas pinturas (Ver Fig. 2.a y 2.b), o mejor dicho, expresiones culturales. Durante el tiempo de la presente investigación, un grupo de jóvenes (incluyendo participantes del Entrevistas) se juntó a pintar más murales o reconvertir algunos de ellos que ya estaban. Murales que siempre aluden al concepto de Memoria y/o al No Olvidar. Esta situación la encontramos relevante para los efectos de nuestra investigación, porque el rescate de la memoria de las víctimas de la dictadura en La Legua está siempre presente; dicho de otro modo, cambia la pintura y las frases, pero no cambia el trasfondo. En la misma plaza, está el monumento central que la identifica, con la respectiva placa recordatoria en honor a Salvador Allende y los legüinos caídos (Fig. 03), tal como lo menciona la propia placa.⁹

⁹ Dentro del presente documento, en la sección de Datos Anexos hemos querido individualizar algunos pobladores de la Legua que fueron víctimas de los embates de la dictadura, además de un caso puntual de...

Al revisar la aludida placa recordatoria de la Plaza Salvador Allende, nos percatamos de un detalle no menor, el cual corresponde a las fechas de las muertes las cuales se concentran en su mayoría en 1973 (a partir del mes de septiembre), con un promedio aproximado de un muerto diario desde el 11 de septiembre hasta el último día de aquel año. Si bien en los años siguientes también existen asesinatos, la cifra de estos va disminuyendo; la mayor concentración de muertes y asesinatos se produce recién instaurado el nuevo gobierno en 1973. Cabe señalar que no necesariamente todos los muertos recordados en aquel listado fueron pobladores de La Legua, ya que algunas víctimas pudieron ser trabajadores en empresas de aquella población (como por ejemplo, SUMAR), pero no necesariamente residentes de ella.

Las fotografías adjuntas en este apartado corresponden a diversos sectores de La Legua, en donde se rescata la memoria histórica local a través de imágenes y objetos, pero más que lo visual y tangible propiamente tal, estas demostraciones al público

... una víctima fatal correspondiente a un carabinero, consecuencia de la resistencia de la población legüina en el ataque a un bus de estos uniformados. Creemos pertinente incluir en esta investigación algunos casos en particular, ya que ayudan a conocer con algo más de detalle el tenso momento que se vivía en el país y en esta población en general.

traen consigo un discurso histórico en donde evidencia una postura determinada acerca de lo que significa la dictadura militar, presentando un grupo de mártires propios que merecen ser mencionados en la placa de la estatua y recordados en la memoria colectiva, principalmente de esta población (ver Anexo Imágenes).

Para complementar lo anterior, el día domingo 1 de septiembre de 2013 se realizó en este espacio público, un evento conmemorativo dentro del marco del aniversario N° 40 de la fecha del Golpe de Estado, el cual se trata de la inauguración de la remozada Plaza Salvador Allende. En conversaciones fuera de registro escrito con uno de los jóvenes entrevistados, Pedro, nos decía que quieren que estos cuarenta años desde que fue el Golpe no hubiesen pasado desapercibidos, que se note realmente que es una fecha importante para el país y para la población en particular, y por eso se remozó la Plaza, se cambió la superficie (colocando baldosas), se trabajó en el monumento de Allende, se pintaron murales, es decir, este espacio se transforma en un lugar ícono del rescate de la memoria histórica local.



Fig 02.a Mural de Escuela Juan XXIII en Plaza Salvador Allende, calle Alcalde Pedro Alarcón. Agosto 2013 (Registro propio)



Fig 02.b Mural remozado de Escuela Juan XXIII en Plaza Salvador Allende, con motivo de la 40ª conmemoración del golpe militar. Septiembre 2013. (Registro propio)

En líneas generales, la Plaza y su entorno más cercano se convierten en un lugar en donde la comunidad se apropia del espacio para desarrollar y expresar su pensamiento a través de este tipo de narrativa, y principalmente lo hace apelando a la memoria y el recuerdo de las víctimas, es decir, es un tema que siempre está ahí, visible, recordándose a quien visite este lugar.



Fig 03. Monumento y placa recordatoria en honor a Salvador Allende y los caídos en La Legua.
(Registro propio)

Existe también en esta población otro lugar importante para la difusión de la cultura en general y, a la vez, de la propia memoria histórica en particular, y este espacio es el Centro Comunitario La Legua (Fig. 04), un lugar que acoge a la comunidad, a través de distintos talleres y actividades de inclusión cultural; y es importante hacer hincapié en el hecho que para este centro social, el concepto de “comunidad” es lo primordial, puesto que el espacio para sus diversos usos, *es de ella*.

En este lugar hay material histórico a disposición de la comunidad para leer e informarse de la historia de la población, la cual claramente incluye la resistencia de ésta a la dictadura, por lo tanto, este centro comunitario se convierte en un agente importante para el rescate de la memoria histórica local y de información abierta a la comunidad.¹⁰

¹⁰ Sin ir más lejos, para aportar fuentes a la presente investigación, desde este lugar se nos proporcionó un importante material referente a la Historia y organización de La Legua como población, aludiendo a sus cualidades físicas, culturales, históricas, entre otras.

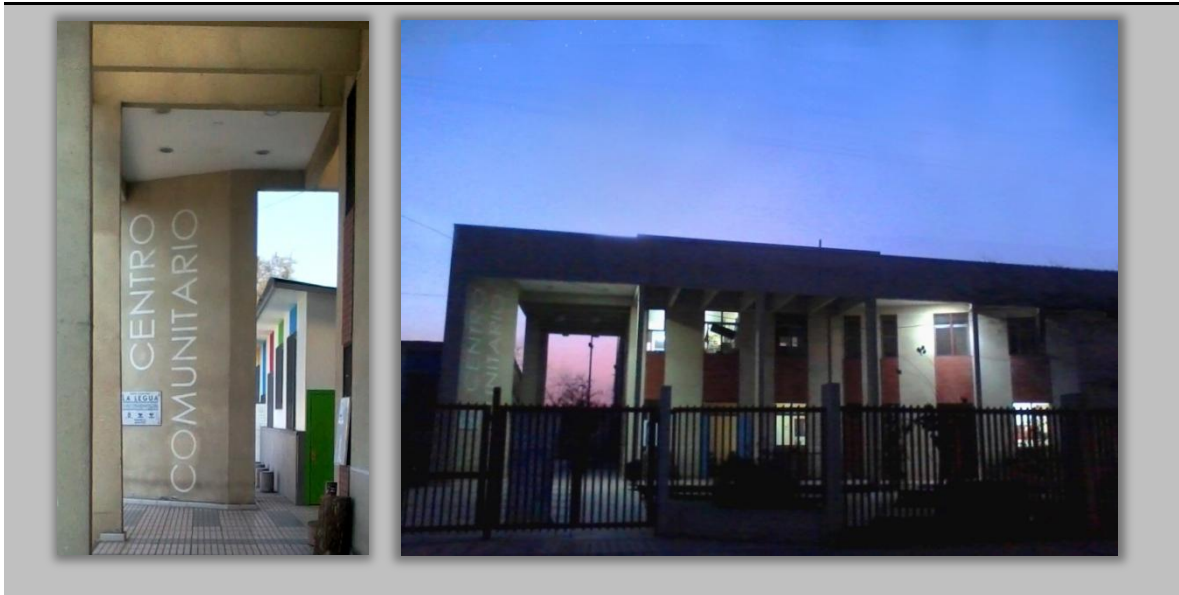


Fig 04. Frontis del Centro Comunitario La Legua, lugar de difusión de la cultura y transmisión de memoria a nivel local.
(Registro propio)

3.8 Contra la estigmatización

Históricamente los pobladores de La Legua han tenido que lidiar contra el estigma que pudiese significar para el resto de la sociedad, residir en una localidad que ha sufrido más de algún tipo de convulsión histórica o un yugo que cargar. De esta manera, durante la Dictadura la población era sindicada como un terreno de *comunistas*, entendiendo la especial carga peyorativa de ese concepto en este escenario; una vez que retorna la

democracia a Chile, La Legua es apuntada como un álgido antro de delincuentes, situación que sus habitantes, a través de la página web oficial de la población quieren desmitificar, y lo hacen de la siguiente manera:

“Si para muchos la población La Legua, en San Joaquín, es sinónimo de droga, balas, vehículos blindados de Carabineros, metalenguaje y pasadizos secretos, es que no saben nada de La Legua.

Para romper con el estigma, desde hace años que esta histórica población apostó por la cultura. Se validó como un espacio de histórica resistencia a la dictadura, se oxigenó con la cultura urbana de mano del hip hop y La Legua York, desarrollaron televisión comunitaria y ahora apuestan por un museo que cuente su propia historia. Un museo que, a partir de abundante material gráfico recolectado entre los propios vecinos, acaba de ser inaugurado en el Centro Comunitario (San Gregorio 3461) de la legendaria población.”¹¹

En razón de esta estigmatización de la cual La Legua ha sido víctima, sus pobladores buscan romper con eso y de alguna manera pretenden “limpiar” la imagen que los medios de comunicación masivos muestran de este sector de Santiago, y la

¹¹ Extraído en <http://www.lalegua.cl/la-legua-desenfunda-la-cultura-se-enfrenta-al-estigma-y-anuncia-museo-poblacional>

Cultura, es una (si es que no “la”) vía de escape. Esto se materializa a través de distintas expresiones culturales, tales como expresar una narrativa histórica a través de la pintura de murales, talleres de teatro, organizaciones sociales locales, entre otras, todo sea en pos de fomentar la cultura a las nuevas generaciones, y demostrar que La Legua no es tan sólo narcotráfico y asaltos como se ha masificado en la sociedad a través de los masivos medios de comunicación.

4. DISEÑO METODOLÓGICO

La presente investigación se ha estructurado sobre la base de un diseño *cualitativo*, particularmente enfocada desde el paradigma interpretativo puesto que se analizarán aspectos de la subjetividad de lo que aprenden los jóvenes pobladores de La Legua, sujetos que comparten significados y que “*construyen la acción interpretando y valorando la realidad en su conjunto de modo analítico-descriptivo*” (Ricoy, 2006:16). Hemos definido así este tipo de investigación porque un diseño de tipo cualitativa nos permite

“producir conocimiento en contacto directo con los sujetos investigados y con los escenarios en los cuales tiene lugar la producción de significados sociales, culturales y personales para poder descubrir o reconocer: los conflictos y fracturas, las divergencias y consensos, las regularidades e irregularidades, y las diferencias y homogeneidades, que caracterizan la dinámica subyacente al objeto de investigación” (Quintana:2006)

Más específicamente esta investigación corresponde a un **Estudio de Caso**, modalidad que como lo plantea Bisquerra

(1989:127) “*consiste en indagar profundamente, y analizar intensivamente los fenómenos que constituyen el ciclo vital de la unidad en vistas a establecer generalizaciones acerca de la población a la cual pertenece*”. Traduciendo esta definición a nuestra investigación, es imposible investigar a cada joven habitante de La Legua para consultarle sobre la construcción de su aprendizaje, pero sí contaremos con un muestreo que nos permitan disponer de ciertas directrices para lograr el propósito de la investigación.

Según lo planteado por Quintana (2006), y basándose en la taxonomía de Patton¹², el muestreo utilizado para nuestra investigación se asocia al ***Muestreo de casos confirmatorios o disconfirmatorios***, en el sentido que este “*se realiza sobre patrones que ya han emergido en etapas previas de la investigación y lo que buscan es enriquecer, profundizar y mejorar la credibilidad de los datos hasta ese momento obtenidos*”.

¹² Patton, M. (1988) How to use qualitative methods in evaluation. California: Sage

4.1 Rol del Investigador:

El papel que el investigador va a jugar en este proyecto será de lejanía del fenómeno, pues no pretende impactar ni modificar lo observado, sino comprenderlo, y es por este motivo principalmente que esta investigación se sitúa dentro del *paradigma interpretativo*.

Se pretende por parte del investigador, que los sujetos investigados movilicen y otorguen significado propio al hecho histórico estudiado, ya sea en el lugar geográfico en que estos ocurrieron, fechas, relevancia para la construcción de su historia familiar, etc. Eso sí, para el investigador se presenta la problemática en lo relativo a *“definir a través de ‘qué ojos’ tratará de observar la realidad, vale decir qué personas serán investigadas. La necesidad de tomar la perspectiva del otro implica tomar en cuenta la existencia de una multiplicidad de puntos de vista, de visiones de la realidad.”* (Mella, 1998:9).

4.2 Técnicas de recogida de información:

Para realizar esta investigación, consideramos pertinente recurrir a la modalidad de *Entrevistas personales* de carácter *semiestructurado*, ya que con ellas se obtienen respuestas más directas y personalizadas por parte del entrevistado. Tal como lo explica López (2011:5) *“en ésta se hacen preguntas precisas redactadas previamente y se sigue un orden previsto. El encuestado, por su parte, es libre de responder como desee, pero dentro del marco de la pregunta hecha”*.

Se contó con una matriz organizada a partir de cinco preguntas comunes para todos los jóvenes que se entrevistaron, las cuales apuntan a lo medular del objeto de investigación, las que a su vez se complementan con lo que podríamos llamar sub-preguntas, interrogantes que se fueron presentando con base a las respuestas que se iban emitiendo por parte de los entrevistados.

4.3 Tipo de muestra:

De acuerdo a los objetivos de la investigación, en esta oportunidad seleccionamos a un grupo de jóvenes pobladores de La Legua; consideramos vital que los testimonios recogidos provengan de jóvenes que vivan dentro de las fronteras de esta población, porque dentro de ella hay muchos espacios públicos que apelan a la memoria histórica de la población, así como también diversas organizaciones sociales que congrega a jóvenes con intereses de este tipo.

En cuanto a la edad de los entrevistados, nos preocupamos de que se tratara de jóvenes que, en teoría, ya hayan visto la temática de la dictadura militar en el liceo, al mismo tiempo que si la vieron en clases tienen el recuerdo más fresco de aquello, y es por eso que se seleccionó a cuatro jóvenes que al momento de la investigación cursan Cuarto Año Medio; tres de ellos asisten al Colegio Polivalente Adventista Santiago Sur, una institución que se localiza geográficamente al frente de la población La Legua, a este liceo asisten un porcentaje relevante de jóvenes provenientes de allí.

El cuarto entrevistado cursa actualmente Cuarto Medio en el Liceo de Aplicación, una de las instituciones consideradas “emblemáticas” dentro de los liceos municipales de la comuna de Santiago. Además, la ventaja que ofrece el hecho de seleccionar jóvenes que se encuentran al final del proceso escolar, es que presentan una conciencia más clara respecto de la temática investigada y a la vez, una visión que contempla un grado importante de madurez, ya que también pensamos que están por salir de un ambiente como el liceo a la vida misma y emprender vuelo propio.

También consideramos importante el tema del género, y considerando hombres y mujeres (una mujer en particular), ya que es importante ser transversal en este aspecto, puesto que esto es un asunto que involucra a la sociedad en su forma íntegra: y no fue nuestra intención monopolizar nuestra muestra en sólo un género.

Como se mencionó anteriormente en este apartado, La Legua cuenta con diversas organizaciones sociales que juntan a jóvenes inquietos e interesados por los temas que nos convocan, y es por eso que se decidió considerar dentro de la muestra a algunos

jóvenes que sean parte de alguna de estas organizaciones, o bien, de algún partido político, ya que esto permitiría identificar los elementos presentes en la narrativa juvenil, en el sentido que estas organizaciones sociales constituirían un aporte al capital cultural de los propios jóvenes, dando lugar a narrativas volcadas hacia intereses sociales o ligeramente politizadas.

4.4 Posibles limitaciones:

Al tratarse este de un estudio cualitativo, se presenta la dificultad de que la muestra no sea representativa de un todo (*todos los jóvenes de la población La Legua*), situación que pudiese llegar a significar que no es una tendencia marcada en el grueso de un conjunto social.

Recalcamos el aspecto parcial y subjetivo de las respuestas de los jóvenes entrevistados. Si bien se propone una entrevista con una base para todos, hay respuestas que pueden llevar hacia otras temáticas que no necesariamente son el foco de la investigación, ya sea por un amplio conocimiento del

entrevistado (que sepa muchas cosas y las cuente todas), o bien, por desconocimiento (escasez o distorsión en la información).

4.5 Técnicas de Análisis de los datos recogidos

Una vez recogidos los datos, buscamos analizarlos y clasificarlos según distintas temáticas que se presentan con mayor fuerza en los relatos de los jóvenes entrevistados. De esta manera, buscamos traducir estos datos cualitativos en información relevante para nuestro estudio.

Existe una multiplicidad de abordajes y posibilidades de análisis de los datos cualitativos, todos buscan capturar y entender las complejidades de los mundos sociales (Scribano, 2008). En la presente investigación se ha optado por un estilo que se encuentra en un punto medio entre el *interpretativo/subjetivo* y el *técnico/objetivo*. Es decir, se trata de un proceso sistemático de selección, categorización, comparación, síntesis e interpretación, que nos proporcionó explicaciones sobre el único fenómeno de interés, donde ciertas categorías centrales han sido predefinidas por el investigador o forman parte de su marco teórico-explicativo.

Con todo, no se trata de categorías rígidas o inamovibles pero efectivamente cumplen un rol central a lo largo de la investigación. En nuestro caso, los códigos iniciales provienen de las preguntas de la investigación o se encuentran contenidos en las pautas de las entrevistas.

Los datos recopilados han sido organizados antes de comenzar el “análisis” propiamente tal. Luego de eso se procedió a su clasificación y codificación. La codificación es el proceso por el cual dividimos los datos en partes mediante un sistema de clasificación. Al dividir los datos en temas, los investigadores reorganizan los datos con el fin de trabajar con ellos. Los pasos que se siguieron fueron los siguientes:

- a) Visión de conjunto de los datos recopilados
- b) Definición de temas generales contenidos en cada entrevista. Reconocimiento de segmentos relevantes.
- c) Listado de temas relevantes y comparación de temas
- d) Identificación de temas principales, originales (importantes) y restantes.
- e) Recodificación de las transcripciones con respecto a temas.
- f) Levantamiento de categorías.

5.- ANALISIS DE DATOS RECOGIDOS

Los relatos que hemos recogido en esta oportunidad nos han demostrado diversas nociones de cómo los jóvenes pobladores han ido construyendo su aprendizaje respecto a un tema histórico. Estos jóvenes viven en La Legua. Al momento de la entrevista la mayoría de los entrevistados cursan su último año en la escuela, 4º medio, en un colegio que está prácticamente en La Legua misma.

Partiremos por presentar de manera general lo expresado por los cada uno de los entrevistados, para poder reconstruir la mirada particular que cada uno de ellos ha elaborado respecto de la Dictadura Militar.

5.1.1 Aranka Paillao: Esta joven pobladora de La Legua cree que el golpe militar no fue fructífero para Chile, ya que a través del genocidio se quebró a esta sociedad, calificando ella esta práctica como aberrante. Aranka argumenta que Allende fue elegido democráticamente, y aunque haya tenido falencias en su gobierno, eso no justifica la

represión que vino después, que marca a la sociedad hasta hoy.

La entrevistada considera importante estudiar este tema en la población en sí, ya que ella menciona que La Legua es estigmatizada como Comunista y muchas reacciones contra la dictadura ocurrieron en este sector. También ella cree que a las nuevas generaciones no hay que ocultar nada de lo sucedido, porque de esta manera se aprende, es decir, tomar estas caídas o bajones como una lección.

Dentro de la familia de esta joven, el tema de la Dictadura Militar ha estado siempre presente. Según nos mencionó, su abuelo vivió de cerca con el asesinado músico Víctor Jara, sus tíos trabajaron con Salvador Allende y sus propios padres participantes en las J.J.C.C. Entonces, el tema de la dictadura siempre estuvo presente en los diálogos en el hogar de esta joven, quien creció informándose a través de los relatos de su propia familia.

Al trasladar el conocimiento de la dictadura chilena desde la población al contexto escolar, la joven entrevistada nos menciona que esta temática presenta dificultades

conceptuales, se refiere a esto especialmente en el caso de su experiencia en uno de los liceos donde cursó su enseñanza media (orientado políticamente a la Derecha, según lo que ella menciona), situación que provocó debate con algunos profesores y rechazo al pensamiento de institucionalizado en la escuela. La estudiante cree que en general el tema de la dictadura está vetado en los liceos, pero no por eso, los jóvenes no pueden dejar de tener ideales y convicciones que defender; además ella piensa que el hecho de hablar de la dictadura no debe significar necesariamente ser “comunista o terrorista”.

Aranka esboza que su aprendizaje acerca de este tema se ha basado en las conversaciones dentro de la familia, independiente de las otras vías de información que se le presentan (como programas de televisión, documentales, educación escolar, entre otras).

5.1.2 Denim Matus: Respecto al golpe militar como un hecho en sí, este joven poblador esboza que no fue

responsabilidad solamente de Pinochet, pero de todos modos, un proceso muy doloroso en el que muchos sufrieron.

El entrevistado considera importante estudiar la dictadura en esta población, porque en ella se perdieron muchas vidas, y es un tema que sigue vigente, sirviendo además para no inculcar resentimiento, no ocultando nada.

Dentro del ambiente familiar, Denim se enfrenta a la división política que existe entre algunos de sus familiares, creándose diversos debates en este contexto, y es en esas instancias en donde el entrevistado se ha ido informando sobre el tema en cuestión.

En lo referente a la enseñanza escolar de la dictadura, Denim nos señala que es algo oculto y vetado que ni siquiera ha hecho un trabajo escolar sobre eso, aunque sí reconoce que se discute y conversa con profesores aunque sea en instancias de socialización.

Por último, el joven piensa que es en su casa, en el entorno familiar donde ha generado mayor aprendizaje, discrepando con sus familiares de izquierda y derecha, ya que él encuentra que ambas opciones políticas caen en el

extremismo, entonces Denim se abre a buscar otras opciones políticas.

5.1.3 Pedro Toledo: Este joven estudiante, poblador de La Legua y perteneciente a las JJCC nos comenta que el golpe militar se origina como una respuesta de las clases dominantes cuando sus intereses se ven amenazados, y ocupan la fuerza (los militares) para terminar un proyecto como el de la Unidad Popular que estaba encaminado y que había sido un avance en la calidad de vida de las personas. A su vez, añade el joven, muchas dificultades que tenemos actualmente son herencia de la dictadura.

Pedro comenta que es importante estudiar el golpe en La Legua, argumentando que ésta fue una de las primeras poblaciones que respondió de la misma forma (violencia) ante una intervención militar. Además rescata la particularidad de que hay varios lugares que no han cambiado mucho su apariencia desde la época de la dictadura hasta el día de hoy, hecho que refuerza el recuerdo de lo sucedido en aquellos lugares.

A nivel local, el joven nos indica que ha aprendido acerca de la dictadura en dos esferas, tales como el barrio (el contacto con los vecinos) y el Partido (PC), compartiendo con muchas personas que fueron exiliadas por la dictadura, siendo testimonios muy significativos para él, que muchas veces va mucho más allá de lo que muestran los medios de comunicación. De hecho, en cuanto a la búsqueda de información, Pedro valida más el contacto con la gente, vecinos, compañeros de partido, más que textos de autores de familias golpistas, como él menciona.

Acerca de la enseñanza escolar referente a la dictadura, Pedro arguye que esta deja mucho que desear, calificándola de incompleta y con muchos problemas para abordarse, puesto que se trata de hechos recientes ocurridos en la historia del país. También nuestro entrevistado considera que existen alteraciones o eufemismos en cuanto a los conceptos que se emplean para narrar lo que él considera derechamente como Golpe de Estado y Dictadura Militar.

El joven militante nos cuenta que para él es más significativo el aprendizaje que ha generado desde la narrativa del barrio y el contacto con sus compañeros de coalición

política, ya que muchos de ellos vivieron y resistieron la dictadura, por lo tanto se transforman en fuentes directas.

5.1.4 Adán Durán: Al comienzo de su entrevista, este joven no esboza un concepto claro o palabra clave respecto al proceso político de Chile entre 1973 y 1990, pero sí atribuye una importante relevancia a aquel período, ya que cree que aún se presentan diferencias y divisiones en la sociedad, y constituye la base o excusa de los movimientos sociales y estudiantiles que han surgido en los últimos años. Además menciona que dentro del entorno del barrio ha costado desligarse de lo correspondiente a la dictadura, aludiendo a los murales que recuerdan a los pobladores caídos.

Respecto al estudio del golpe en La Legua, el joven poblador nos señala que esta población es marcadamente de tradición Comunista y los jóvenes aprenden más a través del relato cargado de dolor de sus padres o abuelos, en vez de estudiarlos en libros de distintos autores, lo que provoca resentimiento en los jóvenes. Nuestro entrevistado explica que estudiando el golpe y no olvidando lo que sucedió, ayudan a

no repetir errores, pero también expresa que hay que dejar las divisiones atrás y construir un Chile nuevo.

En cuanto a la enseñanza informal, ya sea el entorno familiar y el barrio, Adán señala que no son relatos confiables por sí solos, ya que son difusos, pero se respaldarían solamente si existe alguna comprobación de ellos, es decir, a partir de eso, aquellos relatos serían mucho más valorados y se convierten en herramientas muy útiles para entender el hecho histórico en cuestión.

En reiteradas ocasiones, este joven apela al concepto de *neutralidad*, y en lo referente a la enseñanza escolar no es la excepción, ya que en los manuales no hay un análisis fuerte del tema, dejando el tema prácticamente libre al profesor para tratarlo en clases.

Dentro de las deficiencias que la narración local y la narración oficial presentan, el joven estima que para él es más significativa la segunda, ya que entre estudiantes en conjunto con el docente pueden llegar a una visión en común. Dicho en otras palabras, nuevamente se apela al concepto de neutralidad u homogeneidad.

5.2. Codificación de las entrevistas

Como ya está expresado anteriormente, nuestra investigación requirió de distintos entrevistados que compartieran su testimonio en cuanto al aprendizaje que han generado respecto al tema histórico que nos convoca. Con base a los testimonios recogidos, hemos levantado algunas categorías que nos ayudan a comprender de mejor manera los relatos de los entrevistados, y posteriormente nos ayudarán a desarrollar un análisis con mayor profundidad. Pasamos a continuación a revisar el relato de los jóvenes pobladores. En el siguiente cuadro podrán observarse las principales expresiones e ideas que señalaron los entrevistados en relación a las categorías de análisis que estructuraron este estudio:

CATEGORÍA	CODIFICACIÓN
Memoria Local	AP 1.- “Yo creo que es súper importante estudiar la dictadura en este sector (...), porque si bien es cierto La Legua se caracteriza un poco por ser comunista, la mayoría de las revoluciones ocurrieron aquí” AP 3.- “En mi casa siempre se habla del tema de la dictadura, mi familia tiene su historia con la dictadura (...) desde chica se hablaba el tema en mi casa, mi papá y mi mamá eran de la Jota, entonces existe ese ambiente rojo en mi casa” AP 3.- “Los tíos de mi mamá estuvieron en ese asunto, entonces hay un cuento, hay una historia (...) desde chica que fui criada quizás no con el contexto político o comunista, sino que desde chica se hablaba el tema en mi casa, mi papá y mi mamá eran de la Jota, entonces existe ese ambiente rojo en mi casa” AP 3.- “A nivel comunal de alguna manera La Legua se quedó pegada en lo que fue el Golpe, porque siempre cuando uno ve los carteles que dicen ‘oye únete a la Jota’ están con los presos políticos, tiene que ver con la dictadura, entonces es como que no hay un avance, no existe un avance a nivel comunal por así decirlo. AP 3.b.- “Mis papás se conocieron en la Jota, me contaban, por decirte, ‘lo que pasa es que nosotros íbamos a rayar los muros’ (...) entonces es una cuestión que de alguna manera se ha impregnado en mi, y crecí con eso”. AP 3.b.- “Ah, lo que pasa es que queríamos votar por el No, entonces íbamos a hacer los eventos y tu tío iba a las peñas, entonces nosotros

Memoria Local	<i>cantábamos en las peñas y arrancábamos de los pacos' esa onda, entonces después vino un tío de la vida, y me dice 'lo que pasa es que yo fui un exiliado, yo estuve en Valdivia, yo fui encarcelado y me golpearon'"</i> AP 3.- <i>"llega una abuela de otro lado y dice 'sí, me pegaron, yo perdí un ojo por eso' entonces es una cuestión que de alguna manera se ha impregnado en mi"</i> AP 3.- <i>"Lo que pasa es que yo crecí con lo que me enseñaron en la casa"</i> AP 5.b.- <i>"La música yo creo que ha sido un factor importante. Yo tenía 5-7 años y me sabía las canciones de Silvio (Rodríguez)".</i> DM 3.- <i>"A veces se crean debates y yo desde chico que sabía de ese tema, solamente que no lo manejaba tan bien, pero lo sabía, lo conocía."</i> DM 5.- <i>"Yo también creo que es en la casa donde más se ha aprendido"</i> PT 5.- <i>"La parte que más ha sido significativa en cuanto a aprendizaje sobre la dictadura, es tanto el barrio y la población misma"</i> PT 5.a.- <i>"Mi mamá me cuenta que era cuático, porque después los mandaban a una pieza y veían como en la casa de al lado entraban los militares y sacaban cosas por la ventana, robaban"</i> AD .- <i>"No es nada nuevo que la población La Legua es de una marcada tradición de izquierda radical o comunista, en sus paredes abundan retratos de personas desaparecidas y mensajes que animan al pueblo a</i>
-----------------------------	---

	reclamar justicia por los hechos ocurridos”
Memoria y Narración Oficialista	AP 4.- “En 1º Medio no era tanto, de hecho se saltaron el tema de la Dictadura” AP 4.- “antes de irnos a las marchas (...) nos empezaron a hablar acerca de la dictadura, aunque no tenía mucho que ver con la Revolución Estudiantil, y uno se da cuenta un poco, porque el liceo era más bien de derecha” AP 4.- “¿Por qué no tenemos libros de Marx? ¿Por qué no tenemos libros de Lenin? ¿Por qué no nos pasan la Dictadura como un Golpe Militar?” AP 4.- “si no me equivoco se eliminó la palabra ‘Dictadura’, sino que se habla del período como ‘Régimen Militar’, entonces existen dos forma de verlo” AP 4.- “Pero tampoco hemos visto el golpe como una unidad principal, no recuerdo que haya estado en la malla.” AP 4.- “un profe decía ‘no, lo que pasa es que en realidad no fue dictadura, fue tiranía, y era algo que tenía que pasar”” AP 4.- “El año pasado teníamos electivo de Realidad Nacional, nosotros estábamos en ese electivo y se comentaba el asunto (...) pero era un electivo, o sea, de un universo de 40 alumnos de 3º medio ¿Cuántos lo vieron y sabían bien? ¿15? ¿20? Con suerte”. AP 4.b.- Está vetado, o sea tú vas a hablar de dictadura y te tratan de

Memoria y Narración Oficialista	comunista y de terrorista”. AP 4.b- <i>“Lo que pasa es que está vetado yo creo, porque yo en su momento hablé con el Inspector General del año pasado y le dije que queríamos salir a marchar y me dice ‘No van a salir a marchar’.</i> DM 4.- <i>“Es un tema, yo creo, oculto”</i> DM 4.- <i>“A mí no me han hecho hacer hasta ahora ningún trabajo, nada, no nos han hecho hacer trabajos de la dictadura, nada, es como un tema vetado; o lo han mencionado, pero no lo hemos visto como unidad.”</i> PT 4.- <i>“La enseñanza sobre la dictadura deja mucho que desear porque es incompleta y va variando según los gobiernos, los autores de los libros de historia, y lo que sí, no se alcanza a pasar mucho, como es una parte adelantada de la Historia de Chile, no alcanza por el programa y si es que se alcanza es muy pincelado,”</i> PT 4.- <i>“Tenemos muchos problemas, por ejemplo, como ahora con el gobierno de Sebastián Piñera vienen muchas alteraciones de la Historia, como por ejemplo, que se habla de ‘Gobierno Militar’”</i> PT 4.- <i>“No se habla de un ‘golpe de Estado’, sino que se habla de un ‘alzamiento en armas’, le va quitando importancia y no habla de que en verdad fue una ‘Dictadura Militar’ y fue un ‘Golpe de Estado’ que acabó con la sociedad de derecho y con un proyecto democrático elegido y avalado por la gente”</i> PT 4.- <i>“La enseñanza es muy limitada y la única gracia que tiene el colegio</i>
---	---

Memoria y Narración Oficialista	<i>es que muchos profesores han sido protagonistas de la Dictadura y esos profesores a veces hacen excepciones y se saltan el programa, y cuentan tal la cosa como fue, desde su punto de vista y objetivizándolo así, en clases”</i> PT 4.- <i>“Hay profes que dicen que fue una Dictadura, que el libro de clases está mal al decir que no fue una dictadura (...) dándole el toque de objetividad como corresponde a un profesor.”</i> AD 4.- <i>“La enseñanza escolar solo te entrega datos superficiales no hay un análisis colectivo ni individual, en historia del siglo XX chileno.”</i> AD 4.- <i>“A mi parecer el Ministerio de Educación no entrega muchas herramientas y deja la tarea al profesor.</i> AD 5.- <i>“la Escuela es un punto de mejor enseñanza, ya que se debería hacer un análisis, se pueden escuchar visiones diferentes de los demás alumnos incluso el profesor y ahí hacer entre todos una visión común tomando los hechos históricos y los relatos de las familias”</i>
Acceso a la Información	AP 2.b.- <i>“Tenemos generaciones que están creándose, están iniciándose en un pensamiento, en una realidad, y hay que mostrarles todo. ¿Por qué ocultarles algo?”</i> DM 2.- <i>“... Estudiarlo de una manera directa, no ocultando nada y no poniendo banderas políticas.”</i> PT 3.a.- <i>“No están abierto al público en general. Cuesta. Es como buscar las portadas de diarios antiguos cuando en los años sesenta estaban</i>

	<i>las protestas nacionales y estaban los militares en la calle también, cumplían otro rol, y esas imágenes tampoco están como para todo el mundo y uno tiene que ir a los archivos nacionales para revisar.”</i>
Orientación política del barrio y Estigmatización	AP 2.- <i>“La Legua está estigmatizada como Comunista”</i> AP 2.c.- <i>“Claro, claro, porque en La Legua como te dije es un lugar estigmatizado ¿Por qué no cambiar eso?”</i> AD 1.- <i>“No es nada nuevo que la población La Legua es de una marcada tradición de izquierda radical o comunista”</i> AD 2.- <i>“Como dije anteriormente es una población de tradición comunista (o izquierda radical), pocos son los que se dan el trabajo de estudiar los postulados de Marx”</i>

Cuadro 02. Citas textuales de entrevistas realizadas según categorías

5.3 Análisis por categorías

Con base a lo planteado por los distintos entrevistados en sus testimonios, hemos clasificado algunas de sus intervenciones según categorías de análisis que nos permiten ordenar de mejor manera nuestra recopilación de datos para posteriormente hacer

un análisis de estos. A continuación, desarrollaremos algunas de estas categorías.

5.3.1 Memoria Local

Los entrevistados consideran que las memorias familiares son esenciales para la transmisión de ciertos relatos constitutivos de la memoria local. Esto se debe a que los jóvenes crecieron mientras se conversaba de este tema en sus hogares, escuchando de eso durante años, ya sea escuchando diálogos o participando en ellos, lo que a su vez genera un posicionamiento histórico concreto respecto a este tema. No obstante, este relato generacional de los mayores hacia los menores, en más de un caso puede estar cargado de dolor y se presenta la oportunidad que las nuevas generaciones crezcan con ese tipo de sentimiento y esta situación se transforme en un círculo vicioso y las heridas no cicatricen

Interpretamos que las conversaciones familiares han sido bastante productivas, en el sentido que los jóvenes entrevistados le otorgan un alto significado, debido que es un tema social

general, que es tratado en un entorno específico como es la familia, en donde cada integrante de esta tiene una historia y un rol durante el período dictatorial en el país, y esa experiencia se transmite a los jóvenes actuales; dicho en otras palabras, se trata de testimonios transmitidos por quienes vivieron el período hacia quienes no vivieron el período de dictadura. En conclusión, y con la base de los testimonios recogidos, nos atrevemos a decir que los jóvenes atribuyen mayor relevancia a la transmisión oral/informal/local que a la enseñanza formal.

A su vez, la Memoria Local también la compone el barrio, espacio en el cual se evidencia un tipo de narrativa particular, expresando su línea discursiva orientada a las luchas sociales, apelando a sus mártires a través de pinturas en murales, placas recordatorias y espacios culturales destinados también a recoger la memoria del barrio. En lo referente a este aspecto, todos nuestros entrevistados consideran de gran importancia estudiar los efectos del golpe y dictadura en La Legua, porque hubo gran resistencia al gobierno dictatorial, porque ahí se perdieron muchas vidas y porque a partir de los errores se puede ayudar a no repetir una situación de estas características a futuro. Citando a uno de

nuestros entrevistados, Adán expresa referente a esto, que *“no es nada nuevo que la población La Legua es de una marcada tradición de izquierda radical o comunista, en sus paredes abundan retratos de personas desaparecidas y mensajes que animan al pueblo a reclamar justicia por los hechos ocurridos”*. (AD 1.-).

5.3.2 Narrativa Oficial

Una de las aristas importantes que arrojaron los testimonios de los entrevistados acerca de la construcción de su aprendizaje, corresponde al (hipotético) tratamiento de este tema durante su estadía escolar. Ellos coinciden mayoritariamente en que prácticamente no se aborda, pero si esto llegara a suceder, es de manera muy superficial, o bien, fuera de programa en algunos casos. Esta situación es una tendencia que se da a nivel nacional, lo que deja en claro que *“la enseñanza de los acontecimientos recientes en Chile demuestra que aún quedan desafíos a encarar para su efectiva comprensión compleja”* (Carretero, 2010).

Esto tiene mucho que ver con la dificultad que significa en nuestra sociedad el Pasado Reciente, que involucra muchas características que no han sido consensuadas en el presente, sobre todo, hechos dolorosos de este pasado, pero traumático. Incluso es más, uno de los entrevistados detecta esta situación, la de convivir con un pasado traumático, como una dificultad para el proceso de enseñanza y aprendizaje acerca de la dictadura en colegio. Según lo expresando por Pedro, *“la enseñanza sobre la dictadura deja mucho que desear porque es incompleta y va variando según los gobiernos, los autores de los libros de historia”* (PT 4.-), dando cuenta que los mismos destinatarios de la enseñanza se percatan de este tipo de situaciones.

Ya hemos expresado en más de una oportunidad en esta investigación que la Narrativa Oficial o Enseñanza Formal no convence del todo a los estudiantes, ellos consideran que es incompleta e incluso vetada en los liceos, situación que de todos modos no impide que los jóvenes tengan ideales políticos y sociales.

5.3.3 Acceso a la Información bibliográfica

Los jóvenes entrevistados también colocaron en discusión su inquietud respecto al acceso a la información que hay sobre la dictadura militar. Podemos ver que ellos mismos se preocupan por investigar el tema, como también de la disponibilidad que debe tener la sociedad en general y las nuevas generaciones en particular, otorgando importancia al hecho de que estas cosas se tienen que saber y deben estar a disposición de la ciudadanía.

Interpretamos esta situación como la mantención en vigencia de la memoria histórica, tanto a nivel local como nacional como una matriz de conocimiento que está íntimamente ligada a la comprensión del presente, es decir, que esos graves hechos ocurridos no se olviden, puesto que ayudan a configurar la racionalidad de un país, y acudimos a una frase recurrente en la disciplina de la Historia empleada por muchos autores, la cual dice que *un país sin memoria es un país sin historia*, entonces la preservación de las fuentes históricas deben estar al alcance de la sociedad, especialmente de las personas que no vivieron esta etapa de la Historia de Chile, para que conozcan que muchas

situaciones vividas en ese período aún siguen penando en nuestro presente.

El testimonio de una de nuestras jóvenes entrevistadas, Aranka, expresa sobre esto que *“tenemos generaciones que están creándose, están iniciándose en un pensamiento, en una realidad, y hay que mostrarles todo. ¿Por qué ocultarles algo?”* (AP 2.b.-). En sintonía con lo anterior, Pedro también nos aporta en parte de su testimonio, que existe una cierta restricción de imágenes del contexto en cuestión, según información que él maneja, argumentándonos que *“hay una imagen que, bueno, Canal 13 no la quiere soltar, se enfoca una tanqueta afuera de esa casa y están ahí los militares apuntando hacia adentro y querían entrar a esa casa, porque esa casa tenía compañeros que eran muy importantes, eran dirigentes de esta misma población, y Canal 13 la esconde, la tiene.”* (PT 2.a.-)

Algunas conclusiones que podemos extraer de esta temática, es que los jóvenes actuales, en general, buscan no ocultar ese periodo, sino que aunque sea doloroso y crudo, debe estar en la palestra y el debate público en todas sus áreas e instancias, puesto que conociendo lo sucedido en la historia se cuenta con

antecedentes para no repetir hechos tan dramáticos como lo son las torturas y asesinatos en una dictadura.

5.3.4 Orientación política del barrio y Estigmatización

Dentro de los testimonios recogidos, y una vez levantadas las categorías preliminares, además surgió de parte de algunos de nuestros entrevistados la inquietud respecto a la estigmatización que sufre el barrio debido a la tendencia política a la cual se orienta este, *“no es nada nuevo que la población La Legua es de una marcada tradición de izquierda radical o comunista”* (AD 1.-), situación que uno de nuestros entrevistados evidencia y grafica sus dichos en base a los distintos murales existentes en la población relativos a las víctimas de la dictadura. En esta misma línea, Aranka expresa que “La Legua está estigmatizada como Comunista” (AP 2.-), entendiendo el concepto de estigmatización con una carga peyorativa por predominar en este sector un tipo de visión política.

Durante la entrevista, Adán nos recalca el hecho que La Legua tenga una tradición comunista, pero añade que *“pocos son*

los que se dan el trabajo de estudiar los postulados de Marx” (AD 2.-), situación que se puede traducir en que la mayoría de la población de La Legua se expresa y transmite su memoria desde el dolor de la experiencia más que desde la teoría comunista, basada en el estudio del Marxismo, como mencionaba nuestro entrevistado. Junto a eso, también es importante mencionar la intervención de Denim respecto a la situación socioeconómica de la población, la cual alude a la pobreza y todo lo que eso conlleva, aspectos tales como delincuencia, narcotráfico, “comunismo” (en el sentido peyorativo de la palabra), y por tal condición de pobreza esta población sufrió el proceso de la dictadura de manera especialmente álgida. Entonces, como expresa Aranka, *“La Legua como te dije es un lugar estigmatizado ¿Por qué no cambiar eso?”* (AP 2.c.-), con esto, vemos que los jóvenes quieren desmarcarse de la estigmatización que sufre este barrio.

6. INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN ENCONTRADA

Durante la presente investigación, hemos buscado focalizarnos en la transmisión de la memoria que reciben los jóvenes pobladores de La Legua mediante distintos discursos y canales, de lo que fue el Golpe Militar y posterior Dictadura en Chile. ¿Por qué centrar nuestra investigación en este barrio? Por una razón en especial, puesto que en aquel lugar hubo resistencia al nuevo gobierno y se consideran numerosos casos de tortura, muchas de ellas que desembocaron en pérdidas de vidas humanas, sobre todo en las primeras semanas del gobierno dictatorial. Basándonos en estos antecedentes, nos inquietó el hecho de cómo ha sido la transmisión de esos acontecimientos a los jóvenes actuales que no vivieron esa época; esa transmisión que se menciona proviene desde fuentes informales y formales, siendo esta dicotomía una contraposición de narrativas, o bien, un complemento. A continuación, buscaremos dar una interpretación teórica a parte de los testimonios que hemos recogido (algunas frases que aparecerán en el presente análisis, ya están citadas anteriormente)

Dentro de los distintos medios o fuentes de información de donde los jóvenes han aprendido acerca de esta temática histórica, destacamos la Narrativa Oral, aquella no documentada, no editada, no oficializada, pero en creciente proceso de legitimación como narrativa histórica. Este tipo de narrativa, la han experimentado y así lo expresaron los jóvenes pobladores considerados para investigación, a través del contacto con sus mayores, quienes vivieron el proceso histórico. Algunos testimonios referente a esto, los encontramos en Aranka, quien nos expresó que *“En mi casa siempre se habla del tema de la dictadura, mi familia tiene su historia con la dictadura”* (AP 3.-); del mismo modo, Denim afirma que en su núcleo familiar *“a veces se crean debates y yo desde chico que sabía de ese tema”* (DM 3.-). Esto lo relacionamos con lo planteado por Benavides (1987), quien expresa acerca de la historia oral que esta permite *“el rescate de los aspectos subjetivos, individuales o sociales en un periodo determinado de nuestra historia”*, situación que claramente se presenta en el caso de nuestros entrevistados.

Además de los testimonios recibidos dentro del entorno cercano familiar, se presenta una narrativa de tipo local en una

escala algo mayor, como lo es el entorno barrio, y en este caso, La Legua cumple perfectamente con esa especificación, porque el barrio, en tanto frontera como también identificación del individuo con él, cumple un rol importante en este contexto. Mario Garcés expresa sobre la narrativa local en cuanto al contexto del barrio que las memorias populares “*preservan y recrean en el tiempo aquellos sucesos o experiencias que fueron vividas como relevantes por el pueblo y, por cierto, nos proponen otra narrativa del pasado*” (2002:22), es decir, hay un constante rescate de la memoria, lo cual se traduce en un tipo de narrativa local. En virtud de aquello, Adán nos señala acerca de La Legua que “*en sus paredes abundan retratos de personas desaparecidas y mensajes que animan al pueblo a reclamar justicia por los hechos ocurridos*” (AD, 1.-); el rescate de esa memoria también lo vemos presente en lo que nos expresó Pedro, quien, brocha en mano al momento de la entrevista, plantea que “*La Legua tiene la gracia de que tiene muchas partes que aún siguen intactas (...) aquí mismo estamos haciendo un mural, uno viene a hacer otras cosas, pero que en este mismo lugar cayó gente*” (PT, 2.-). El hecho que Pedro esté pintando un mural recordatorio, a su vez, nos da una clara señal de la efectiva transmisión de la memoria histórica a jóvenes que no

vivieron la dictadura, las significaciones que él le otorga son altas y él es uno de ellos.

Hemos visto hasta ahora algunas características de la narrativa local, la cual, transmitida de manera oral o visual cumple la función de rescatar una historia. Además de esto, la narrativa oral puede llenar los vacíos que presentan otros tipos de narrativas, las oficiales, formales, documentadas, escritas. Justamente, en esta investigación logramos apreciar que las instancias formales presentaron una notoria debilidad en su aporte al aprendizaje de los jóvenes pobladores entrevistados; no queremos decir que no ha sido aporte, pero considerando que la Escuela es la institución por excelencia donde deben (o deberían) estar presente los contenidos a enseñar, no ha cumplido a cabalidad ese rol. Esta situación la encontramos de manera recurrente en varias respuestas de los jóvenes pobladores: Aranka, por ejemplo, señala que *“no hemos visto el golpe como una unidad principal, no recuerdo que haya estado en la malla.”* (AP 4.-); Denim, por su parte expresa que *“A mí no me han hecho hacer hasta ahora ningún trabajo, nada, no nos han hecho hacer trabajos de la dictadura, nada, es como un tema vetado* (DM 4.-); Pedro nos comenta a su vez que *“La*

enseñanza sobre la dictadura deja mucho que desear porque es incompleta” (PT 4.-); y por último Adán menciona que *“La enseñanza escolar solo te entrega datos superficiales no hay un análisis colectivo ni individual, en historia del siglo XX chileno.”*

Entonces, en virtud de estos testimonios, de manera unánime en los entrevistados, se nos presentan claras señales que la narrativa oficial, expresada en la enseñanza escolar presenta una gran falencia. Esto puede ser producto de la ausencia de algo que plantea Magendzo, quien es defensor de la idea de abordar abiertamente en la escuela lo correspondiente al periodo dictatorial, expresando que *“vincular la educación en Derechos Humanos con la historia reciente permite a los estudiantes comprender cómo los procesos desarrollados a través del tiempo dan forma al presente”* (2008:50). Eso justamente es lo que hace falta en la educación formal según este autor, y también según los jóvenes entrevistados, para quienes, como decía Denim, es un tema vetado.

Las dificultades que ha tenido la Escuela para enseñar temáticas referidas al Pasado Reciente se deben a que esto es un campo en construcción, de hecho ha recibido nombres como

Pasado Cercano, Historia del Tiempo Presente, Pasado Inmediato, es decir, no hay aún un consenso para nombrar aquello que está íntimamente ligado al presente. Esta puede ser entonces, una de las razones por la cual los hechos ocurridos en un Pasado Reciente no han podido instalarse con fuerza en los programas de estudio emanados desde los organismos oficiales de Educación. Aquella situación la vemos reflejada en el testimonio de Pedro, quien indica acerca de la dictadura que *“como es una parte adelantada de la Historia de Chile, no alcanza por el programa y si es que se alcanza es muy pincelado”* (PT, 4.-), situación que estaría vinculada con lo que se pregunta Carretero: *“¿Cómo afrontar la enseñanza de una historia cuyos protagonistas pueden estar vivos y los efectos de sus actos permanecen en la agenda pública actual?”*. De la misma forma como lo expresaba Magendzo, el propio Carretero comulga con la idea de que la escuela no debe rechazar el estudio del pasado reciente, arguyendo que *“su componente conflictivo debe afrontarse didácticamente en toda su complejidad y no ser solapado con el fin de evitar posibles controversias”* (2008:205). Claramente es un problema en la educación formal el estudio del pasado reciente, situación que

vemos evidenciada en los propios testimonios citados de uno de nuestros entrevistados.

En razón de estas dicotomías que se presentan en cuanto al origen de las fuentes de información, los estudiantes van formando una opinión propia y van sacando sus propias conclusiones respecto al tema, pero podemos asegurar que en gran manera, estos jóvenes han aprendido acerca de esto más como ciudadanos y pobladores que como estudiantes de la institución escolar, situación que ocurre cuando confrontamos la narrativa local y la narrativa oficial, a cual le otorgan mayor validez y confianza. Según nos afirma Aranka, su aprendizaje se ha fundamentado principalmente desde “la casa” (AP 5.-), y si bien en su juventud fue adquiriendo conocimiento proveniente de otras fuentes, ella menciona posteriormente que *“la opinión en bruto estaba desde antes, de lo que partían contándome en mi casa”* (AP 5.a.-). En sintonía con Aranka, Denim también nos comenta que *“creo que es en la casa donde más se ha aprendido, aparte que los documentales, la mayoría los he visto en mi casa”* (DM 5.-). También referente a la validez de la memoria local, Pedro nos dice que sobre su situación que *“la parte que más ha sido significativa*

en cuanto a aprendizaje sobre la dictadura, es tanto el barrio y la población misma” (PT 5.-), desmarcándose un poco del entorno familiar, ampliando su espectro al nivel del barrio en general como fuente válida para la construcción de conocimiento. Es importante señalar también que encontramos en el testimonio de Adán algo de disenso en relación a las respuestas de los entrevistados anteriores, puesto que él considera que “estas dos fuentes son insuficientes para comprender el golpe de estado de 1973, pero si se trata de elegir, la Escuela es un punto de mejor enseñanza” (AD 5.-). A su vez, Pedro nos señala al respecto que su aprendizaje se construye desde dos fuentes primordiales, las cuales corresponden al barrio y al Partido al cual pertenece (PC); él expresa que las fuentes de transmisión de la memoria son “el barrio, que eso considera la gente con la que uno convive, y tanto así como familia, y lo otro sería como los mismos compañeros del Partido que son como históricos, sobrevivieron a la dictadura, fueron torturados, algunos volvieron del exilio, ellos me han enseñado todo lo que sabemos de la dictadura” (PT 3.-). Pedro es el único de nuestros entrevistados que en este apartado no nos menciona la Escuela como fuente de enseñanza, situación que reafirma la debilidad de esta institución frente a estos temas

Este escenario, en donde nuestros entrevistados en su mayoría otorgan mayor validez a la historia local/informal en desmedro de la narrativa escolar/oficial, puede estar explicado por lo planteado por Carretero, quien arguye que *“lo más probable es que los alumnos no hayan tenido un acercamiento a la temática desde el saber escolar, debido a que los currículos muchas veces no suelen tocar estos temas por cuestiones temporales o razones institucionales”* (2008:207), situación claramente puede explicar la gran falencia que presenta la escuela en esta temática. Para reafirmar lo anterior expuesto, sigue explicando Carretero que:

“Los programas de estudio elaborados por el Ministerio de Educación en 1999 abonaron la idea de la “inevitabilidad” del golpe de Estado, sin adjudicarle responsabilidad directa a las Fuerzas Armadas en el derrocamiento de Allende. Sus Contenidos Mínimos Obligatorios no indicaban que debía estudiarse el periodo dictatorial, (...) Por su parte, los libros de texto aprobados y distribuidos gratuitamente por el Ministerio de Educación no mencionaban las palabras “golpe” ni “dictadura”. (...) Evidentemente, la enseñanza de los acontecimientos recientes en Chile demuestra que aún quedan desafíos a encarar para su efectiva apropiación compleja.” (2008:211-212)

Entre los testimonios que se recogieron en esta oportunidad podemos encontrar algunos tópicos en los cuales los entrevistados apuntan a intereses comunes. Uno de estos tópicos lo podemos asociar a la postura o percepción política que ellos nos esbozaron, la cual apunta a una visión crítica de aquel pasado reciente, el cual respetan, saben que está ahí y comentan que es bueno estudiarlo, pero ellos van más allá, ubicándose en una perspectiva que busca orientar la mirada hacia el futuro, aunque preocupándoles a la vez el presente, en el sentido que *“hoy en día la sociedad se vea marcada por eso y todavía tenemos las huellas”* (AP 1.a), y sigue argumentando más adelante nuestra entrevistada que durante el período militar *“fue necesario tomar armas y salir a defender lo que era democracia, pero ¿ahora?”* (AP 5.-), entonces la preocupación de ella es que *“existen generaciones que están creándose, están iniciándose en un pensamiento, en una realidad, y hay que mostrarles todo, ¿por qué ocultarles algo?”* (AP 2.b.-). En esta línea también se ubica otro de nuestros entrevistados, quien argumenta que *“el beneficio del estudio del Golpe y la Dictadura es dejar atrás las divisiones para poder construir un Chile nuevo”* (AD 2.-). El hecho del ocultamiento de información que puede ser relevante, de todos modos existe, y es una realidad que percibe Pedro, quien

nos esbozó que *“hay una imagen que, bueno, Canal 13 no la quiere soltar, se enfoca una tanqueta afuera de esa casa y están ahí los militares apuntando hacia adentro y querían entrar a esa casa, porque esa casa tenía compañeros que eran muy importantes, eran dirigentes de esta misma población, y Canal 13 la esconde, la tiene”*, entonces en este caso, según este entrevistado, hay un ocultamiento proveniente de la oficialidad (o bien, poder fáctico) acerca de un procedimiento que puede perjudicar la imagen del organismo Estado.

Otra característica que nos llamó la atención al revisar los relatos, es el hecho de que la mayoría de los jóvenes no se enmarcan en un posicionamiento político tan férreo o marcado en lo que es el duopolio “izquierda-derecha” o “Allende-Pinochet”, sino más bien desde un punto de vista crítico del proceso histórico estudiado. Según uno de ellos, es bueno estudiar esta temática en La Legua “no ocultando nada y no poniendo banderas políticas” (DM 2.-), o bien como dice Aranka *“no sólo del punto de vista de izquierda o de derecha”* (AP 2.-), tomando distancia del sector político; es más, menciona acerca de Allende *“que haya sido un excelente presidente ni que todas sus medidas hayan sido buenas,*

obviamente tiene sus falencias” (AP 1.a.-), pero sigue añadiendo que “pero de ahí a matar a tantas personas, de ahí a crear tanta represión” lo encuentra innecesario, porque son marcas que quedan hasta hoy. De la misma manera Denim está alineado con esta percepción, y expresa él que “ambos partidos, tanto de derecha como de izquierda no sirvieron, por ejemplo el Partido Comunista es extremista, y el partido de la derecha también es extremista, entonces pienso que deberíamos buscar otras opciones” (DM 5.a). Pero encontramos también un contraste entre las narraciones de los distintos entrevistados, ya que si nos basamos en el argumento de Pedro, quien es militante de las Juventudes del Partido Comunista, y defiende la gestión del gobierno de Allende, en razón que este era “un proceso de avance significativo tanto económico, educacional y la calidad de vida de las personas como lo vemos por ejemplo en procesos similares en la actualidad como Venezuela, Ecuador, Uruguay, y bueno, el golpe militar viene a acabar con este proyecto y viene también a imponer el sistema que actualmente nos está afectando, esa es la relevancia que tiene el golpe militar” (PT 1.-). Es decir, encontramos en este relato la defensa al gobierno de la Unidad Popular, y no solamente a nivel nacional, sino también se coloca en

perspectiva con otros países sudamericanos gobernados por líderes de Izquierda; es más, nuestro entrevistado no se queda sólo en la perspectiva continental, sino también basa su argumento en una perspectiva temporal a nivel nacional, argumentando que el régimen militar *“viene también a imponer el sistema que actualmente nos está afectando, esa es la relevancia que tiene el golpe militar, que es el culpable de lo que tenemos hoy día, del lucro en la educación, de la privatización de los recursos naturales, de que existan la AFP”*, es decir, para Pedro, hoy estamos viviendo una consecuencia directa de lo impulsado por el gobierno dictatorial.

El periodo militar también es observado por algunos de nuestros entrevistados como una coyuntura histórica inevitable, como *“un período en el que de alguna manera todos los países pasaron por él”* (AP 1.-); esta idea puede reafirmar lo que decía esta misma entrevistada en cuanto a la gestión de Allende como presidente, que fue un periodo álgido que desemboca en un quiebre institucional. A su vez, Denim nos señala que *“fue un proceso que tuvimos que pasar todos los chilenos”* (DM 1.-), es decir, fue una coyuntura que, a pesar del dolor que provoca, fue

ineludible. Es justamente el dolor una de las características fuertes que vive este barrio, históricamente de gente de bajos recursos que ha recurrido muchas veces a la autogestión para solventarse, y que nuestros entrevistados lo mencionan en sus narrativas, como a quienes el gobierno dictatorial perjudicó, ya que para Denim La Legua *“era un lugar de mucha pobreza y generalmente los que más sufrieron fueron esos lugares”* (DM 3.-); así lo refrenda Pedro citando el caso de un poblador de La Legua fallecido recientemente debido a *“un cáncer estomacal que no fue generado por alimentación sino que fue generado más que nada por la tensión de la dictadura”* (PT 3.a.-).

En virtud de aquello nos preguntamos eso sí ¿Cómo enseñar la dictadura en La Legua sin omitir el dolor que esto le genera a sus pobladores? Porque hay que considerar que la historia de los habitantes de esta población se ha caracterizado por esta cualidad, la cual se ve acentuada por el periodo militar. Al respecto, nos indica Adán que los *jóvenes “se guían por lo que las personas de edad les trasmiten, esto ha provocado que los padres traspasen su dolor e indignación por las vejaciones causadas por la dictadura (...) nacen con un resentimiento hacia el Estado y no permiten una*

reconciliación desde el punto de vista de una Nación que avanza.”

(AD 2.-), entonces lo que apela este joven poblador es la neutralidad de la historia, que esta se transmita sin dolores, pero volvemos a la pregunta inicial de este párrafo ¿Cómo hacerlo? Estimamos conveniente que este tema se aborde desde un punto de vista más bien crítico, ya que como han mencionado nuestros entrevistados de manera recurrente, es que hay nuevas generaciones que se están formando y aprendiendo acerca de este proceso, controversial y doloroso por cierto, pero es importante considerar la opinión de Aranka cuando menciona que *“La Legua se quedó pegada en lo que fue el Golpe, porque siempre cuando uno ve los carteles que dicen ‘oye únete a la Jota’ están con los presos políticos, tiene que ver con la dictadura, entonces es como que no hay un avance”* (AP 3.a.-), situación que creemos, puede interpretar tantos nuestros entrevistados en general, como también si esto lo hacemos extensivo a un importante número de jóvenes pobladores del barrio en toda su extensión.

Analizar esta temática desde un punto de vista crítico, consideramos que permitiría que el análisis de los hechos históricos sirvan como antecedentes para aprender del pasado y

los errores cometidos; los jóvenes pobladores nos narraron en varias oportunidades que es bueno y muy importante estudiar el Golpe en La Legua, pero este debe abordarse sin inculcar resentimiento a las nuevas generaciones (DM 2, AD 2). Entonces, en razón de aprender del pasado, en cuanto a los hechos o actores político-sociales, ellos se muestran preocupados y abogan por no repetir errores que, como ellos han mencionado respecto a la dictadura, inducen al resentimiento. Como señala Aranka *“claro, aprender de los errores. Tristemente tenemos que aprender de las caídas”* (AP 2.b.-), interpretando que de otra manera, las sociedades no sacan lecciones de su pasado, sino que estas avanzan sólo en base al error, el cual es el costo para aquello. En la misma línea se ubica Adán, quien expresa que *“la idea no es olvidar, si olvidamos y no estudiamos es posible que nuevamente ocurra un pronunciamiento militar”* (AD 2.-) (es importante consignar que este es el único momento de las entrevistas en que se usa el concepto de “pronunciamiento militar”, concepto que se identifica con la narrativa proveniente preferentemente de la Derecha política). El aprendizaje del pasado y la proyección hacia el futuro en el caso de Pedro, se orienta más hacia los que él considera víctimas de aquel periodo, *“compañeros que son*

mártires y son héroes, y que son ejemplos para construir nuestro trabajo, para el desarrollo que nosotros tenemos, considerar qué es lo que hicieron ellos, tanto en qué fallaron como en qué triunfaron, y poder aplicarlo para nosotros no volver a cometer los mismos errores” (PT 2.-). Como vemos en estas narrativas, cada entrevistado atribuye un significado propio y le otorga su propia orientación a lo ocurrido en este pasado reciente, de acuerdo a sus intereses y forma de percibir las significaciones de aquel proceso.

Hemos visto a lo largo de la interpretación una confrontación entre los distintos testimonios de nuestros entrevistados, según distintas categorías de análisis, en las que ellos han expresado su visión respecto a la dictadura en general y en su barrio en particular, al mismo tiempo que también hemos intentado dialogar con los autores, que desde la teoría nos han aportado importantes recursos para abastecer y dar consistencia a las problemáticas que hemos planteado en nuestra investigación.

7. CONCLUSIONES

A lo largo de esta investigación, hemos podido apreciar distintos ejes que convergen en una temática histórica en particular, la dictadura militar en Chile entre 1973 y 1990, un evento traumático que se enmarca en lo que denominamos un Pasado Reciente en la Historia del país.

Hemos dado cuenta a través de distintos autores que el Pasado Reciente ha tenido muchos inconvenientes para instalarse como materia formal de análisis en la institución Escuela, por lo que su aprendizaje se construye principalmente fuera de ella, o fuera de instancias formales por lo menos. A su vez, esta situación la vimos evidenciada a través de las entrevistas realizadas a un grupo de jóvenes de la población La Legua, población intervenida por el gobierno militar.

Al realizar nuestra investigación, consideramos valorable el hecho que existan jóvenes que se interesen por saber qué pasó antes que ellos nacieran en un entorno cercano, ya sea físico (barrio), como también con la ascendencia familiar que estuvo involucrada durante dictadura, ya que van formando una opinión

propia con base a la investigación por distintos canales, validando más algunos relatos que otros, en este caso, los familiares o informales por sobre el relato oficialista, y a la vez, llegando incluso a cuestionar algunos de ellos, como lo es la enseñanza que eventualmente pueda proponer la escuela, un saber que se supone está legitimado por el poder y la propia sociedad, pero estos jóvenes han sido capaces de cuestionar la (potencial) propuesta de enseñanza formal. De esta manera, consideramos que cumplimos con el objetivo planteado de caracterizar el aprendizaje histórico que se genera en una parte de los jóvenes pobladores de La Legua.

A través de los testimonios recogidos en las distintas entrevistas, también logramos identificar los distintos mecanismos de transmisión de la memoria, que se materializan en narraciones familiares, contacto con vecinos y organizaciones sociales, y un tipo de discurso basado en la iconografía (murales y monumentos). Todo esto se considera una fuente de aprendizaje no institucionalizado, puesto que si bien no hay un organismo oficial de por medio, sí existe un amplio conocimiento de carácter vivencial respecto al periodo dictatorial. Los entrevistados, en su

mayoría, perciben claramente el impacto del discurso dentro del entorno local, y si bien le otorgan un alto valor en lo que respecta la construcción de su aprendizaje, encuentran que el tema está algo saturado y expresan una mirada a futuro.

En este estudio nos abrió la posibilidad de estudiar las narrativas que construyen los *Nietos de la Historia*, aquellos que no alcanzaron a vivir aquella álgida época, pero logramos comprender en esta investigación que ellos reciben la transmisión de información desde distintas vertientes, tanto antecedentes familiares, historia del barrio, y de cierta manera más distante, la educación escolar. De la misma manera, esta investigación creemos que aporta a la solidificación de la memoria histórica que debe tener una sociedad respecto a su pasado, en este caso un pasado reciente del que aún en nuestros días persisten las consecuencias directas, y que en nuestra indagación ese rescate de la memoria ha estado en labios de jóvenes herederos de aquel pasado, según lo que a ellos les ha sido transmitido.

8. BIBLIOGRAFÍA

- Arias, G. et al (2012). *Elaboración y ejecución participativa de estudio patrimonial y expediente técnico para la declaratoria de zona típica de la Población La Legua*. Consejo Nacional de la Cultura y las Artes.
- Benadiba, L (2007). *Historia oral, relatos y memorias*. Editorial Maipue.
- Benavides, L. (1987). "La Historia Oral". FLACSO.
- Bergmann, K. (1990). "La historia en la reflexión didáctica", *Revista Brasileira de História*. Sao Paulo, Vol.9 Nº 19, pp. 29 -42
- Bisquerra, R. (1989). "Métodos de Investigación Educativa." Barcelona:CEAC.
- Bravo, J. (1987). *Memoria Histórica y Sujeto Popular*. Nº16. *Educación y solidaridad*. Especial 'Historia Popular', Pp. 9-51.
- Carretero, M. (2007). *Documentos de Identidad. La construcción de la memoria histórica en un mundo global*. Buenos Aires: Paidós.
- Carretero, M. y Borrelli, M (2008). *Cultura y Educación*. Vol. 2. Pp. 133-142 y 201-215. U. Autónoma de Madrid:FLACSO.
- Carretero, M. (2010). *La construcción del conocimiento histórico: enseñanza, narración e identidades*. Buenos Aires:Paidós.
- De Amézola, G.(1999). "Problemas y dilemas en la enseñanza de la historia reciente", *Revista Entrepassados*, Año IX, número 17.
- Garcés, M. (2001). *Memorias de la Dictadura en La Legua*. Santiago:ECO Educación y Comunicaciones.
- Garcés, M. (2002). *Recreando el pasado: Guía Metodológica para la memoria y la historia local*. Santiago: ECO.
- Garcés, M. y Leiva, S. (2005). *El Golpe en La Legua*. Santiago: LOM Ediciones.
- Hallbwachs, M. (1968). *La Memoria Colectiva*. Zaragoza: Pressas Universitarias de Zaragoza.
- Higuera, D. (2008). *Lo que todos sabemos, ¿no? Jóvenes y memoria: Las representacion es sobre la última dictadura en la*

escuela. Trabajo de Tesis. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Académica Argentina.

- Jelin E., L. F. (2004). "Educación y memoria: entre el pasado, el deber y la posibilidad". En F. L. Elizabeth Jelin, *Educación y memoria. La escuela elabora el pasado* (págs. 1-9). Madrid: Siglo XXI de España Editores.
- Levin, F. (2007). "El pasado reciente en la escuela, entre los dilemas de la historia y la memoria", en Schujman G. y Siede I. (coordinadores), *Ciudadanía para armar. Apuntes para la formación ética y política*. Buenos Aires. Editorial Aique.
- López, R. (2011). "La entrevista cualitativa como técnica para la investigación en Trabajo Social". *Margen* N° 61
- Magendzo, A. (2013). "Reflexionando en torno a la enseñanza del Golpe Cívico-Militar y la violación a los Derechos Humanos: una mirada desde la controversialidad". Revista *Docencia* N°50
- Mateo, E. (2004). "La recuperación de la memoria: la historia oral". TK, N° 16
- Mella, O. (1998). "Naturaleza y Orientaciones Teórico-Metodológicas de la Investigación Cualitativa".
- Méndez, P (2005). "Entre el silenciamiento y la memoria". Revista *Reflexión* N° 31. P. 15-19. Ediciones CINTRAS.
- Quintana, A. (2006). "Metodología de la Investigación Científica Cualitativa" en *Psicología: Tópicos de actualidad*. LIMA:UNMSM.
- Rojas M., Vargas, D. (2013). "La enseñanza del golpe de Estado y la dictadura en Chile: Un diálogo entre historia y memoria". Cuaderno de Educación N° 55,
- Rouquié, A. (1981). "Dictadores, militares y legitimidad en América Latina", en *Crítica & Utopía. Latinoamericana de Ciencias Sociales* (No. 5 sep 1981). Buenos Aires:CLACSO.
- Rusen, J. (1992). *El desarrollo de la competencia narrativa en el aprendizaje histórico. Una hipótesis ontogenética relativa a la conciencia moral*. Propuesta Educativa N° 7, FLACSO, Buenos Aires, pp. 27 – 35.

- Salazar, G. (2003). "Función perversa de la 'memoria oficial', función histórica de la 'memoria social': ¿Cómo orientar los procesos auto-educativos (1990-2002)." en *La Historia desde abajo y desde dentro*. Archivo Chile. CEME.
- Silva O., et al. (2009). "Memoria oficial y otras memorias: la disputa por los sentidos del pasado". *Revista colombiana de Educación*. Artículo 12, volumen 2, número 1.
- Singer, D. (2008). "Construcción social de la memoria: el anhelo de esclarecimiento a la luz de tres novelas centroamericanas." Vol.5 Nro.6.
- Stern, S. (1998). "De la memoria suelta a la memoria emblemática: Hacia el recordar y el olvidar como proceso histórico (Chile, 1973-1998)". Montevideo
- Stern, S. (2009). *Recordando el Chile de Pinochet: en vísperas de Londres 1998*. Editorial UDP.
- Valls, R. (2009). *Historia y memoria escolar: Segunda República, Guerra Civil y dictadura franquista en las aulas*. Universitat de Valencia Servei Publicacions.
- Verdugo, P. (1998). *Interferencia Secreta: 11 de septiembre de 1973*. Santiago:Sudamericana.

9. DATOS ANEXOS

9.1 Imágenes

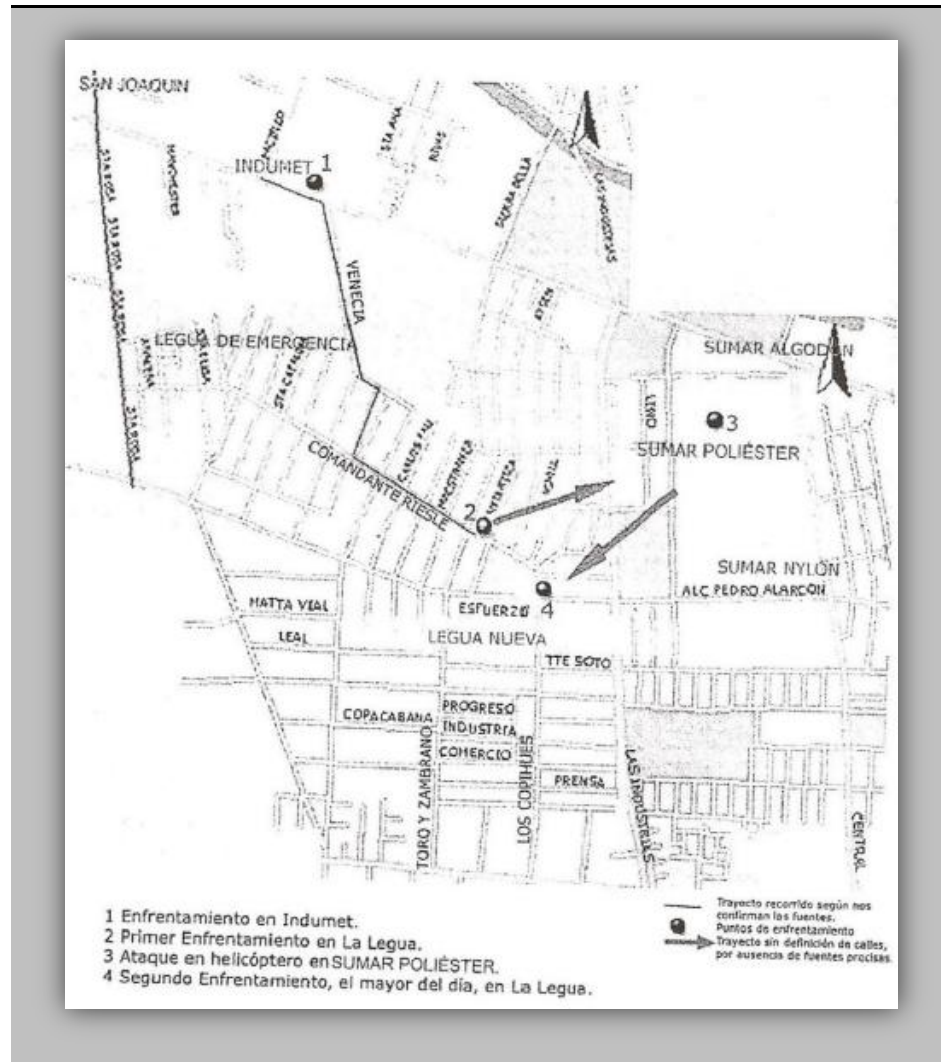


Fig 05. Plano de los enfrentamientos ocurridos el 11 de septiembre de 1973 en La Legua
(Imagen: “El Golpe en La Legua”, Mario Garcés, 2002)



Fig 06. Nombres de personas que fueron asesinadas en La Legua, principalmente a partir de 1973. Placa recordatoria en Plaza Salvador Allende. (Registro propio)

9.2 Infografía: Víctimas fatales en La Legua

MANUEL JESUS ARANCIBIA ARANCIBIA

Muerto. Santiago, septiembre de 1973.

Manuel Arancibia, de 29 años de edad, era casado y tenía dos hijos. Comerciante ambulante. Detenido el día 16 de septiembre de 1973, en la población La Legua por Carabineros. Fue ejecutado el día 26 de septiembre de 1973, por agentes del Estado. Su cadáver fue encontrado en la vía pública y remitido al Instituto Médico Legal.

GLADYS DEL TRANSITO BALBOA CISTERNAS

Muerta. Santiago, septiembre de 1973.

Gladys Balboa, de 26 años de edad, casada. Era operaria textil. Sin militancia política. Murió el día 16 de septiembre de 1973, en la población La Legua, a causa de herida de bala, como consecuencia de la violencia política existente en el país, durante esos días.

FRANCISCO CATTANI ORTEGA

Muerto. Santiago, septiembre de 1973.

Francisco Cattani, se desconoce su edad y estado civil. Laboratorista dental. Militante del Partido Socialista. El día 11 de septiembre de 1973 muere en la Población La Legua por un impacto de bala con salida de proyectil, fosa iliaca derecha. Este caso constituye una muerte como consecuencia de la violencia política imperante.

MAURICIO SEGUNDO CAYUAN CANIUQUEO

Muerto. Santiago, octubre de 1973.

Mauricio Cayuan, soltero, de 22 años de edad. Era obrero de la Industria BRESLER. Deportista. Detenido por Carabineros de la 12ª Comisaría, el día 2 de octubre de 1973, frente a su domicilio, en la población La Legua. Fue ejecutado el mismo día por sus captores. Su cuerpo fue encontrado por sus familiares en el Instituto Médico Legal.

SEGUNDO DEL CARMEN LIRA BRAVO

Muerto. Santiago, octubre de 1973.

Segundo Lira, de 28 años de edad, soltero. Gasfiter. Los primeros días de octubre fue detenido en un allanamiento realizado por militares en La Legua, mientras se encontraba en la casa de una hermana. Días después fue ejecutado por agentes del Estado y su cuerpo encontrado en el Instituto Médico Legal, siendo la data de la muerte el 14 de octubre de 1973.

MANUEL JESUS ARANCIBIA ARANCIBIA

Muerto. Santiago, septiembre de 1973.

Manuel Arancibia, de 29 años de edad, era casado y tenía dos hijos. Comerciante ambulante. Detenido el día 16 de septiembre de 1973, en la población La Legua por Carabineros. Fue ejecutado el día 26 de septiembre de 1973, por agentes del Estado. Su cadáver fue encontrado en la vía pública y remitido al Instituto Médico Legal.

EDUARDO MANUEL OJEDA DISSELKOEN

Muerto. Santiago, La Legua, septiembre de 1973.

Eduardo Ojeda de 30 años de edad, casado, tenía una hija. De profesión Ingeniero, con post grado en Francia, trabajaba en la Universidad de Chile. Militante del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR). Fue miembro del dispositivo de Seguridad Presidencial GAP.

El 11 de septiembre de 1973 salió de su domicilio para dirigirse hacia los cordones industriales del sector sur de Santiago. Cayó en un enfrentamiento con agentes del Estado en la Industria Metalmecánica Indumet.

JUAN PATRICIO PALMA RODRIGUEZ

Muerto. Santiago, septiembre de 1973.

Juan Palma de 17 años de edad, soltero, ayudante en una lavandería y estudiante de Educación Básica.

Desaparece el día 11 de septiembre 1973 en la Población La Legua cuando se realizaba un operativo de Carabineros en la zona. Durante varios días se desconoció su paradero. Fue ejecutado por agentes del Estado y su cuerpo fue abandonado en las cercanías del Cementerio Metropolitano.

JORGE SEGUNDO PEREZ UBEDA

Muerto. Santiago, octubre de 1973.

Jorge Pérez de 22 años de edad, casado. Obrero

Fue detenido el 7 de octubre de 1973 en las cercanías de su casa en la Población La Legua, por Carabineros de la 12° Comisaría. Fue ejecutado por agentes del Estado, su cuerpo fue encontrado al día siguiente con 4 heridas a bala.

ERNESTO IGOR RIOS CESPEDES

Muerto. Santiago, julio de 1986.

Ernesto Ríos, era soltero y tenía 18 años de edad. Estudiante técnico profesional.

En la mañana del día 3 de julio de 1986, segundo día de Paro Nacional, el joven Ernesto Ríos se encontraba en una calle de la población La Legua. Efectivos militares realizaron disparos contra un grupo de personas y uno de ellos impactó al afectado en la cabeza, causándole la muerte.

JUAN LEOPOLDO HERRERA URRUTIA

Muerto. Santiago, septiembre de 1973.

Juan Herrera, soltero de 24 años de edad. Era Carabinero.

El día 11 de septiembre de 1973, el bus institucional que transportaba a un piquete de Carabineros de la Prefectura Santiago Norte, en el interior de la población La Legua, fue atacado por partidarios del gobierno depuesto. El Carabinero Herrera fue impactado por varios disparos, lo que ocasionó su muerte inmediata en el mismo lugar de los hechos.

Esta lista, confeccionada a través de capturas de pantalla del documento en línea, corresponde a una selección de personas que están incluidas en calidad de víctimas, en los distintos volúmenes del **Informe Rettig**.

9.3 Entrevistas Personales

ENTREVISTA N° 1

E: Entrevistador

AP: Aranka Paillao

1.- ¿Qué relevancia le otorgas al Golpe Militar?

AP 1.- Yo creo que el golpe militar fue un proceso, un período en el que de alguna manera todos los países pasaron por él, y de alguna manera se ve el crecimiento de un país, pero no creo que haya sido muy fructífero para lo que es Chile, porque a partir de ello tenemos distintos puntos de vista, vemos cómo el genocidio quebró una sociedad, el genocidio quebró muchas cosas. Dicen por ahí que fue Pinochet quien nos salvó de un régimen comunista, de hecho en otros países piensan que Pinochet hizo lo que hoy es Chile, pero el golpe militar por sí solo es un genocidio tremendo, o sea, matar a alguien, matar a muchos por una dictadura, por una opinión que debería ser libre y no lo fue, es aberrante, o sea, no puede ser bueno en cierto modo, no puede ser bueno.

1.a.- O sea, a tu modo de ver, no justificas para nada. Que hubiera seguido Allende

AP 1.a.- O sea, yo no justifico para nada el golpe militar. Allende fue elegido popularmente, no estoy diciendo que haya sido un excelente presidente ni que todas sus medidas hayan sido buenas, obviamente tiene sus falencias, pero de ahí a matar a tantas personas, de ahí a crear tanta represión, a hacer que

pucha, hoy en día la sociedad se vea marcada por eso y todavía tenemos las huellas, todavía se encuentran muertos, todavía se encuentran heridos de lo que fue un Golpe de 17 años, no es justificable, quizás el gobierno hubiera decantado, pero las cosas se dieron así.

2.- ¿Por qué consideras importante estudiar el Golpe y Dictadura en La Legua?

AP 2.- Yo creo que es súper importante estudiar la dictadura en este sector ...pero no sólo en este sector, sino que como nación tenemos que saber lo que pasa, pero no sólo del punto de vista de izquierda o de derecha, sino que tenemos que saber cuál es la realidad de nuestro país, de nuestra historia, porque si bien es cierto La Legua se caracteriza un poco por ser comunista, la mayoría de las revoluciones ocurrieron aquí, en lo que es la Germán Riesco, entonces La Legua está un poco clasificada como comunista (**E: Estigmatizada**) Estigmatizada, claro, esa es la palabra

2.a.- Y no sólo como comunista, sino también como terrorista, como “narco”, etcétera

AP 2.a.- Claro, entonces La Legua es un lugar súper estigmatizado. Y creo que es importante que, bueno, todos sepan que lo que pasó realmente se vea de un punto de vista más crítico más que nada, o sea, los hechos fueron “estos” y de ahí en adelante cada uno tiene que construir su propio pensamiento, su propia idea de lo que ocurrió realmente, porque si seguimos creando y diciendo ‘mira lo que pasó fue súper malo porque Allende era lo mejor o Pinochet era un asesino’, vamos a seguir teniendo la misma ideología siempre, por el resto de los siglos, y Chile va a seguir siendo lo que es, pero es súper bueno

estudiar la dictadura.

2.b.- Es bueno estudiar, por el tema de sacar lecciones, viendo la historia y que no se repita más

AP 2.b.- Claro, aprender de los errores. Tristemente tenemos que aprender de las caídas, de los bajones, pero si ocurrió una vez tenemos que tomarlo como lección, tenemos que mirarlo desde otro punto de vista y saber cómo ocurren las cosas y aprender de ello, que es lo importante de alguna manera, tenemos generaciones que están creándose, están iniciándose en un pensamiento, en una realidad, y hay que mostrarles todo. ¿Por qué ocultarles algo?

2.c.- A nivel nacional y a nivel de La Legua

AP 2.c.- Claro, claro, porque en La Legua como te dije es un lugar estigmatizado ... ¿Por qué no cambiar eso?

3.- ¿De qué manera has aprendido de la Dictadura Militar, tomando en cuenta la familia y el barrio?

AP 3.- En mi casa siempre se habla del tema de la dictadura, mi familia tiene su historia con la dictadura, mi abuelo era de los que iba a tomar once con Víctor Jara, mis tíos fueron los que acompañaban a Allende como guardaespaldas, fueron presos políticos, estuvieron en el asunto. Los tíos de mi mamá estuvieron en ese asunto, entonces hay un cuento, hay una historia, hay como una historia anterior a todo lo que está pasando, entonces siempre desde chica que fui criada quizás no con el contexto político o comunista, sino que desde chica se hablaba el tema en mi casa, mi papá y mi mamá eran de la Jota, entonces existe ese ambiente rojo en mi casa, pero es una cuestión más crítica la que existe, siempre supe de Pinochet, siempre supe de Allende, supe de la derecha, la izquierda y esas

cosas; entonces eso sirve de mucho ... y sin contar la televisión, que en su periodo también empezó a sacar a luz ... eeh .. es como que se pone de moda hablar de la dictadura

3.a.- Y justo ahora en estas fechas: agosto, septiembre ...

AP 3.a.- Claro, claro, como que se pone de moda, hace como un año salieron “Los Archivos del Cardenal” (TVN, 2011), antes habían salido “Los 80” (Canal 13, desde 2008), entonces es como una moda que a uno igual le sirve un poco para conocer un poco más acerca de esto. La televisión es una moda, yo creo, porque llega un momento en el que por ejemplo, *típica* cambio de mando, *típica* elecciones presidenciales y empiezan a hablar de la dictadura, de la Comisión Valech, de los comunistas, de los presos, los asesinatos, entonces es moda, pero a nivel comunal de alguna manera La Legua se quedó pegada en lo que fue el Golpe, porque siempre cuando uno ve los carteles que dicen ‘oye únete a la Jota’ están con los presos políticos, tiene que ver con la dictadura, entonces es como que no hay un avance, no existe un avance a nivel comunal por así decirlo.

3.b.- ¿Con qué frecuencia se habla del tema en tu familia?

AP 3.b.- Partiendo de la idea de que mis papás se conocieron en la Jota, me contaban, por decirte, ‘lo que pasa es que nosotros íbamos a rayar los muros’, conversábamos y salía la (mi) pregunta ‘¿Y qué iban a rayar a los muros?’ – ‘Ah, lo que pasa es que queríamos votar por el No, entonces íbamos a hacer los eventos y tu tío iba a las peñas, entonces nosotros cantábamos en las peñas y arrancábamos de los pacos’ esa onda, entonces después vino un tío de la vida, y me dice ‘lo que pasa es que yo fui un exiliado, yo estuve en Valdivia, yo fui encarcelado y me golpearon’; llega una abuela de otro lado y dice ‘sí, me pegaron, yo perdí un ojo por eso’ entonces es una cuestión que de alguna

manera se ha impregnado en mí, y ... (E: **Creciste con eso**) crecí con eso, claro, y la música 'yo escuchaba esta canción cuando iba a las peñas, y después en el toque de queda, entonces era una cuestión casi habitual y cotidiano.

4.- ¿En qué sentido la enseñanza escolar ha aportado a tu aprendizaje?

AP 4.- Yo creo que el aprendizaje acerca de la dictadura partió en la (Enseñanza) Media, y yo en la Media estaba en un liceo de Santiago Centro, en el Claudio Matte. En 1º Medio no era tanto, de hecho se saltaron el tema de la Dictadura, y en 2º Medio partió todo este asunto de la Revolución Pingüina, la Revolución Estudiantil, las marchas, y antes de irnos a las marchas, porque íbamos como colegio, nos empezaron a hablar acerca de la dictadura, aunque no tenía mucho que ver con la Revolución Estudiantil, y uno se da cuenta un poco, porque el liceo era más bien de derecha, entonces por ejemplo '¿Por qué no tenemos libros de Marx? ¿Por qué no tenemos libros de Lenin? ¿Por qué no nos pasan la Dictadura como un Golpe Militar?', como lo que fue más que nada, porque si no me equivoco se eliminó la palabra 'Dictadura', sino que se habla del período como 'Régimen Militar', entonces existen dos formas de verlo. Por otro lado un profe decía 'no, lo que pasa es que en realidad no fue dictadura, fue tiranía, y era algo que tenía que pasar', entonces yo que vengo de una familia más *comunacha*, aunque lo nieguen (risas), y me dicen eso, entonces es como 'por favor, este está loco', como que me dan más ganas de salir a pelear, de salir a pegarle a los pacos y dejar la escoba en el centro; pero en este colegio (CASS) que es como más de La Legua, es como que todas las ideas se concentran en una misma onda, quizás más

izquierdista, no una extrema izquierda, pero igual 'que bueno que se haya muerto Pinochet'. Pero tampoco hemos visto el golpe como una unidad principal, no recuerdo que haya estado en la malla.

4.a.- No han visto el Golpe y Dictadura como unidad principal

AP 4.a.- El año pasado teníamos electivo de Realidad Nacional, nosotros estábamos en ese electivo y se comentaba el asunto, o sea, se hablaba de lo que fue la dictadura, de lo que pasó en Chile, pero era un electivo, o sea, de un universo de 40 alumnos de 3º medio ¿Cuántos lo vieron y sabían bien? ¿15? ¿20? Con suerte, y siempre somos los mismos que estamos conversando del asunto

4.b.- Y esa versión que ustedes escuchan en el colegio ¿varía mucho de lo que escuchan en las familias o el barrio?

AP 4.b.- (Duda) No, en realidad son como todos socialistas resignados. Lo que pasa es que está vetado yo creo, porque yo en su momento hablé con el Inspector General del año pasado y le dije que queríamos salir a marchar y me dice 'No van a salir a marchar' – '¿Pero cómo se le ocurre que no, o sea, tiene que tener una inclinación?' – 'No, yo soy apolítico'. Entonces como que te queda la duda (como queriendo decirle) 'pucha, eres apolítico, vale, pero ¿Y nosotros también?'. Está vetado, o sea tú vas a hablar de dictadura y te tratan de comunista y de terrorista, y de hecho, mis hermanos me tienen como anarquista, para mis hermanos chicos yo soy una anarquista y una comunista y voy a salir a matar *pacos*: o sea, también estoy estigmatizada (risas)

5.- ¿Cuál de todas las fuentes mencionadas anteriormente crees que ha sido más significativa para la construcción de tu aprendizaje?

AP 5.- La casa (E: ¿Ni siquiera el barrio?) Siéndote sincera, es súper poco el contacto que yo tengo con el barrio. Mira, yo participo en la CEP, Corriente Estudiantil Popular, son muchos estudiantes universitarios que van a marchar, que luchan por sus ideales y no se rigen 'yo soy comunista, yo soy anarquista', sino que todos se congregan ahí a expresar su opinión, no meramente político, pero no quise participar en la Jota, porque como te dije, se quedaron un poco pegados en el tema de la dictadura, o sea, partiendo por el hecho de que, no fue aquí, pero de nuevo están haciendo lo que es la Brigada Ramona Parra, quizás en el período (de dictadura) fue necesario; también salió de nuevo el (Frente Patriótico) Manuel Rodríguez, otra vez está funcionando el MIR, entonces quizás en el período fue necesario, fue necesario tomar armas y salir a defender lo que era democracia, pero ¿ahora?, ahora vivimos en una pseudo-democracia, pero es un paso adelante, si bien es cierto ni siquiera somos un país independiente, pero bueno, no creo que sea justificativo para tomar las mismas armas que se usaron hace 30 años

5.a.- Nos quedamos con la casa

AP 5.a.- Lo que pasa es que yo crecí con lo que me enseñaron en la casa, entonces después cuando llego a los 14-15 años y me muestran otra perspectiva, es como que me van creando una opinión crítica, o más crítica de la que tenía, quizás como que la van formando más, pero la opinión parte desde antes, y después es como que el colegio, los videos, los documentales y la tele es como que la van moldeando, pero de alguna manera la opinión en bruto estaba desde antes, de lo partían contándome en mi casa.

5.b ¿Algo que haya quedado en el tintero?

AP 5.b.- La música yo creo que ha sido un factor importante. Yo tenía 5-7 años y me sabía las canciones de Silvio (Rodríguez), ahora la música se ha tergiversado un poco, pero también ha servido como influencia para muchos.

ENTREVISTA Nº 2

E: Entrevistador

DM: Denim Matus

1.- ¿Qué relevancia le otorgas al Golpe Militar?

DM 1.- Yo creo que fue un proceso por el que tuvimos que pasar todos los chilenos. Ahora, yo creo también que fue algo que en el fondo se ocultó, fue algo oculto que pasó a través del Congreso, creo yo, y se vieron muchos involucrados en el gobierno, eso es lo que pienso yo, y en el fondo, no hay que echarle culpa simplemente a uno, como lo fue Pinochet, sino que a varios

1.a.- O sea, le atribuyes la responsabilidad a los Congresistas

DM 1.a.- Si, entonces yo creo que incluso se venía planteando un golpe de estado desde antes, no fue un golpe de estado que se decidió de un momento para otro

1.b.- Entonces le das una alta relevancia al golpe dentro de la Historia de Chile

DM 1.b.- O sea, como marca la historia, sí, es algo relevante en la historia, pero fue algo crudo, algo obviamente que fue doloroso para muchos, porque muchos sufrieron.

2.- ¿Por qué consideras importante estudiar el Golpe y Dictadura en La Legua?

DM 2.- Pienso que obviamente es algo importante estudiarlo aquí en La Legua, porque de esto, pienso que La Legua fue uno de los lugares que también sufrió muchas pérdidas por el golpe militar, y obviamente no inculcarles a las personas el resentimiento, pienso yo. Pienso que como hecho histórico es relevante estudiarlo porque fue un proceso en donde las personas, se podría decir, discutieron más sobre el tema político, se polarizó, aparte las personas se informaron más, trataron de, de ¿cómo se llama? Fue un periodo que en el fondo no se recuerda de una forma, cómo se podría decir, de todas las personas ignorando, nadie ignoró ese proceso, y hasta el día de hoy ese proceso sigue vigente, así que pienso que es importante estudiarlo acá, y primero, no inculcarle el resentimiento, y segundo, estudiarlo de una manera directa, no ocultando nada y no poniendo banderas políticas.

3.- ¿De qué manera has aprendido de la Dictadura Militar, tomando en cuenta la familia y el barrio?

DM 3.- Desde la familia, tengo un abuelo que es derechista, mi mamá que también tira para el lado de la derecha y mi papá que es izquierdista, entonces a veces se crean debates y yo desde chico que sabía de ese tema, solamente que no lo manejaba tan bien, pero lo sabía, lo conocía. Desde nivel comunal, pienso que muchas personas de aquí han sufrido, como en muchas comunas, por ejemplo antes supongo que esto era un campamento, o era considerado como un campamento, entonces era un lugar de mucha pobreza y generalmente los que más sufrieron fueron esos lugares, porque había una extrema

pobreza, se podría decir.

3.a.- ¿Y eso cómo lo has aprendido tú, te lo cuentan tu abuelo y tu madre por una parte? ¿Tu padre por otra?

DM 3.a.- Mi abuelo me lo comenta desde el punto de vista de él, cómo lo pasó, cómo lo vivió; por ejemplo, yo tuve un bisabuelo que fue el papá de mi abuela, era comunista comunista comunista (sic) que murió, lo colgaron en una reja, y desde ese punto de vista, mi abuela tira para la izquierda, entonces muchas veces se crean debates como ese, y mi abuelo dice que es derechista, hizo el servicio militar y él debate que Pinochet hizo lo que tenía que hacer, y mi abuela dice que lo que hizo Pinochet estuvo mal.

4.- ¿En qué sentido la enseñanza escolar ha aportado a tu aprendizaje?

DM 4.- Es un tema, yo creo, oculto, porque a mí no me han hecho hacer hasta ahora ningún trabajo, nada, no nos han hecho hacer trabajos de la dictadura, nada, es como un tema vetado; o lo han mencionado, pero no lo hemos visto como unidad. Con los profesores a veces nos ponemos a discutir, conversar sobre el tema, pero como contenido no han hecho trabajos ni pruebas de la dictadura.

5.- ¿Cuál de todas las fuentes mencionadas anteriormente crees que ha sido más significativa para la construcción de tu aprendizaje?

DM 5.- Yo también creo que es en la casa donde más se ha aprendido, aparte que los documentales, la mayoría los he visto en mi casa, y aparte de eso, de estarlos viendo en mi casa, mientras los veo discuto o discrepo con algunas cosas.

5.a.- ¿Discrepas con tu papá o con tu mamá?

DM 5.a.- Discrepo con los dos a veces. Con mi abuelo también a veces discrepo porque él es demasiado derechista, derechista *a full ¿cachai?* (sic), entonces a veces discrepo, porque ambos partidos para mí, tanto de derecha como de izquierda no sirvieron, por ejemplo el Partido Comunista es extremista, y el partido de la derecha también es extremista, entonces pienso que deberíamos buscar otras opciones

5.b.- ¿Salir del duopolio izquierda-derecha?

DM 5.b.- Los candidatos presidenciales aunque digan que son neutrales, en el fondo son de izquierda o derecha, no te van a buscar otra salida, siempre va a ser lo mismo; pero yo pienso que ese tema hay analizarlo y sacar un aprendizaje de eso.

5.c.- ¿Y esos documentales que has visto, de qué tipo son? ¿O a qué sector político se asocia?

DM 5.c.- Por ejemplo el que vi la otra vez en el once se notaba que era orientación izquierda, pero he visto de ambos bandos: en la orientación de derecha justifica lo que hizo Pinochet, en la orientación izquierda. No justifica, es más yo creo que más que nada lo acusa.

ENTREVISTA N° 3

E: Entrevistador

PT: Pedro Toledo

1.- ¿Qué relevancia le otorgas al Golpe Militar?

PT 1.- El golpe militar lo que trae a la Historia de Chile, primero, es la comprensión de que las clases dominantes no solamente ocupan la vía democrática como tanto hablan en la actualidad, sino que cuando ya ven sus intereses muy en peligro, como lo era el tema de la expropiación que no era tan expropiación como lo hacía Allende en el gobierno de la UP, sino que él entregaba el dinero de las empresas y después esta los nacionalizaba y vieron que no podían seguir lucrando y ocupan la vía más violenta y el medio que estos tienen son los militares y ocuparon para acabar un proceso que sí era un proceso de avance significativo tanto económico, educacional y la calidad de vida de las personas como lo vemos por ejemplo en procesos similares en la actualidad como Venezuela, Ecuador, Uruguay, y bueno, el golpe militar viene a acabar con este proyecto y viene también a imponer el sistema que actualmente nos está afectando, esa es la relevancia que tiene el golpe militar, que es el culpable de lo que tenemos hoy día, del lucro en la educación, de la privatización de los recursos naturales, de que existan la AFP, que por cierto las AFP las trajo José Piñera, hermano de *nuestro Presidente* [en tono de ironía].

2.- ¿Por qué consideras importante estudiar el Golpe y Dictadura en La Legua?

DM 2.- Estudiar el tema de la dictadura y el golpe en La Legua es significativo, porque La Legua fue una de las poblaciones históricas, porque fue una de las primeras poblaciones que resiste de forma violenta el golpe militar y bueno, cosa que está permitido por organismos internacionales de que cuando en un país hay un golpe de estado, el pueblo puede, mediante la misma vía violenta, derrocarlo y establecer nuevamente la democracia, cosa que se intentó hacer, pero por las condiciones de esos tiempos pudo solamente enfocarla así en La Victoria y La Legua. La Legua en sí, tiene mucha historia en lo que es tanto en Detenidos Desaparecidos, ejecutados, compañeros que son mártires y son héroes, y que son ejemplos para construir nuestro trabajo, para el desarrollo que nosotros tenemos, considerar qué es lo que hicieron ellos, tanto en qué fallaron como en qué triunfaron, y poder aplicarlo para nosotros no volver a cometer los mismos errores y asegurarnos de las victorias que ellos tuvieron. Además, La Legua tiene la gracia de que tiene muchas partes que aún siguen intactas desde como era en la dictadura, por ejemplo, están las esquinas de Los Copihues con Toro y Zambrano, Toro y Zambrano con Pedro Alarcón, siguen siendo lugares históricos, la misma Plaza que, bueno, ahora tiene más arbolitos, pero siguen siendo los mismos escenarios en el cual donde tanto corrieron militares y también el pueblo armado, y corrió mucha sangre inocente también, lo tenemos aquí, ahora los niños corren, uno viene aquí un rato a relajarse, aquí mismo estamos haciendo un mural, uno viene a hacer otras cosas, pero que en este mismo lugar cayó gente, y bueno, se construyó después más adelante el monumento que es patrimonio de la comuna.

2.a.- Y estos espacios son espacios de memoria, o sea, acá está

el tema de los murales, está el tema también del monumento

PT 2.a.- Por ejemplo, hasta el mismo local del Partido, lugar histórico que lo consiguió un compañero de la Jota, que actualmente son Detenidos Desaparecidos, y son lugares históricos cuando hacemos visitas y vienen excompañeros que eran de La Legua, vienen y entran al local y se emocionan porque sigue tal como está y ahora siguen actividades como era antes (**E: ¿Y dónde está ese?**) Acá en Los Copihues, donde está el Allende, el Victor.

Un detalle, menos importante, la casa donde comúnmente nos juntamos, donde viven los compañeros que son de acá los más viejos, es la que está aquí en Toro y Zambrano con Pedro Alarcón, esa casa tiene la gracia de que tiene la misma fachada de cuando recién llegaron militares de la Fuerza Aérea en tanquetas, y hay una imagen que, bueno, Canal 13 no la quiere soltar, se enfoca una tanqueta afuera de esa casa y están ahí los militares apuntando hacia adentro y querían entrar a esa casa, porque esa casa tenía compañeros que eran muy importantes, eran dirigentes de esta misma población, y Canal 13 la esconde, la tiene.

3.- ¿De qué manera has aprendido de la Dictadura Militar, tomando en cuenta la familia y el barrio?

PT 3.- Las formas en que he aprendido de la dictadura son dos. Primero, el barrio, que eso considera la gente con la que uno convive, y tanto así como familia, y lo otro sería como los mismos compañeros del Partido que son como históricos, sobrevivieron a la dictadura, fueron torturados, algunos volvieron del exilio, ellos me han enseñado todo lo que sabemos de la dictadura y mucho más de lo que no se va a mostrar obviamente en la tele, porque

ocurrieron cosas muy terribles que existen imágenes de eso, pero no se dice (E: **¿Algo así como “Chile: Imágenes prohibidas” de Chilevisión?**) Eeh, claro, o sea, muestra mucho, pero por ejemplo hay muchas imágenes que no salen, por ejemplo, cuando el cardenal Raúl Silva Henríquez habló en el Estadio Nacional, o por ejemplo hay imágenes de esta Parroquia que está aquí (indica), la San Cayetano, venían compañeros arrancando y se escondían y se ponía el cura a decir ‘no, aquí no hay terroristas, aquí viene la gente a rezar’ y los milicos les querían pegar balazos y no pudieron porque están las cámaras ahí y se tuvieron que ir

3.a.- ¿Y esas imágenes tú las has visto o te han contado? Y si las viste ¿Dónde las viste?

PT 3.a.- Las de la San Cayetano me las contaron, la de acá (barrio) la he visto por los archivos de la biblioteca, no me acuerdo cual. No están abierto al público en general. Cuesta. Es como buscar las portadas de diarios antiguos cuando en los años sesenta estaban las protestas nacionales y estaban los militares en la calle también, cumplían otro rol, y esas imágenes tampoco están como para todo el mundo y uno tiene que ir a los archivos nacionales para revisar. Así como decía también en esta población he aprendido de sus fundadores que son pobladores históricos, y de la misma familia Salamanca que son reconocidos acá, porque como decía, el padre de ellos es el que llega aquí y funda la población junto con otros compañeros, aunque él ya está muerto, murió de un problema de cáncer estomacal que no fue generado por alimentación sino que fue generado más que nada por la tensión de la dictadura, porque se le detectó a tiempo pero no se le pudo tratar y se fue desarrollando cada vez más por lo mismo; hay dos de ellos que están Detenidos

Desaparecidos y un hecho *cuático* por decirlo de una forma, es que cuando se inició recién el tema del voto automático, llegaron acá los padrones de los compañeros que están Detenidos Desaparecidos, porque el Estado no los puede reconocer como muertos hasta que no aparezcan evidencias de que están muertos.

3.b ¿Y visitas otros medios, como Internet?

PT 3.b.- Más o menos. No me gusta mucho buscar cosas así por internet, más que nada materia sí, pero este tipo de cosas no, por dos motivos, porque primero, queda evidenciado que lo que uno busca por internet no es privado sino que es abierto a todos, y tampoco son fuentes confiables porque existen muchas versiones de muchas cosas, uno a veces pilla textos y son de autores que son de familias golpistas, entonces después uno dice 'no era tan así la cosa' y los medios que sí tengo para encontrar son los relatos que tiene la misma gente, y no solamente en la familia sino que gente en común que uno va conociendo y te van relatando cómo ellos vivieron la dictadura; y lo otro, sería por la búsqueda de archivos y libros en bibliotecas, cosas así.

4.- ¿En qué sentido la enseñanza escolar ha aportado a tu aprendizaje?

PT 4.- Mi estancia en el liceo ha variado mucho. 1º, 2º y 3º Medio lo hice en el Darío Salas, y repetí por la movilización del 2011, y ahora estoy en el Liceo de Aplicación. Bueno, la enseñanza sobre la dictadura deja mucho que desear porque es incompleta y va variando según los gobiernos, los autores de los libros de historia, y lo que sí, no se alcanza a pasar mucho, como es una parte adelantada de la Historia de Chile, no alcanza por el

programa y si es que se alcanza es muy pincelado, y además tenemos muchos problemas, por ejemplo, como ahora con el gobierno de Sebastián Piñera vienen muchas alteraciones de la Historia, como por ejemplo, que se habla de 'Gobierno Militar', ya no se habla de un 'golpe de Estado', sino que se habla de un 'alzamiento en armas', le va quitando importancia y no habla de que en verdad fue una 'Dictadura Militar' y fue un 'Golpe de Estado' que acabó con la sociedad de derecho y con un proyecto democrático elegido y avalado por la gente, tanto así que tuvieron que asesinar a la gente que estaba a favor y por eso tenemos tantos ejecutados, tanto detenidos, tantos exiliados. La enseñanza es muy limitada y la única gracia que tiene el colegio es que muchos profesores han sido protagonistas de la Dictadura y esos profesores a veces hacen excepciones y se saltan el programa, y cuentan tal la cosa como fue, desde su punto de vista y objetivizándolo así, en clases; si bien hay profes que son comprometidos y vivieron la Dictadura y se toman el tiempo en clases y dicen que fue una Dictadura, que el libro de clases está mal al decir que no fue una dictadura, y te enseñan tal como fue, desde su punto de vista, pero dándole el toque de objetividad como corresponde a un profesor.

5.- ¿Cuál de todas las fuentes mencionadas anteriormente crees que ha sido más significativa para la construcción de tu aprendizaje?

PT 5.- La parte que más ha sido significativa en cuanto a aprendizaje sobre la dictadura, es tanto el barrio y la población misma como también compañeros que, como decía, eran ex militantes o eran militantes en esos tiempos, y hasta el día de hoy lo son, y son gente que la ha vivido, que ha vivido la parte

dura de ser comunista en esos tiempos, de ser un también socialista, pero no son para nada como son los socialistas el día de hoy, pero que hasta el día se emocionan cuando cuentan eso, necesitan aún ese desahogo, uno se da cuenta cuando te cuentan, que aún les falta poder contar lo que les pasó, tienen como por decirlo de una forma, no se han podido expresar, no se han podido liberar de la carga tanto de la detención, de la tortura, y cuando uno habla con ellos y le cuentan, por fin se sienten como liberados, se sienten que esa etapa pasó y que ya no lo está atormentando, sino que ahora pasó a ser parte de un recuerdo más que nada, y no vivir todos los días con esto. Escucho relatos de compañeros que hasta el día de hoy sueñan con lo que pasó, compañeros que ya eran viejos y el día de morir, pensaban que todavía estaban detenidos, cuando estaban poco antes de morir pensaban que estaban detenidos, pensaban que la gente que entraba no eran doctores sino que eran torturadores, y eso es terrible para a familia, y darse cuenta uno cómo habrá sido lo fuerte que vivieron, y hasta el día de hoy su mente sigue jugando con ellos en ese sentido, los tiene encerrados. Y bueno, en resumen, lo más significativo, ha sido la familia, el barrio y los compañeros históricos

5.a ¿Alguien de tu familia fue torturado?

PT 5.a.- Tanto así como torturados o detenidos no, pero por ejemplo, mi mamá vivía en el campo para esos tiempos y era chica, tenía unos 5 años cuando iban a buscar a unos tíos de ella, los militares y *los pacos*, y le preguntaban a ella, niños de 5 años y le ofrecían dulces a cambio y cosas así, y le preguntaban dónde estaba su tío, que por cierto su nombre era Fidel (risas), estaba como *super fichao'* (*sic*) le preguntaban dónde estaba y estaban como entrenados para decir que no lo veían hace

tiempo y decir que no estaban, y después los militares en la noche entraban a las casas y le rompían todo y los tenían cercados. Mi mamá me cuenta que era *cuático* (*sic*), porque después los mandaban a una pieza y veían como en la casa de al lado entraban los militares y sacaban cosas por la ventana, robaban, y lo que no robaban lo rompían y buscaban por todos lados y pescaban a la gente y preguntaban dónde estaba el tío Fidel.

ENTREVISTA N° 4

E: Entrevistador

AD: Adán Durán

1.- ¿Qué relevancia le otorgas al Golpe Militar?

El régimen militar, dictadura militar, democracia no electiva o como queramos llamar a este periodo histórico tiene una gran relevancia en la vida de cada persona que vive aquí en la población La Legua. En cualquier otra población histórica de Chile, su relevancia es gigantesca, ya que durante 40 años ha dividido familias y vecinos, quienes se enfrentan por ideologías políticas o simplemente visiones distintas del golpe militar de 1973. A mi parecer son estos hechos los que han permitido la proliferación de movimientos sociales como las protestas estudiantes y los de regiones o ciudades que se movilizan hoy en día protestando por las injusticias que vienen desde esta época.

No es nada nuevo que la población La Legua es de una marcada tradición de izquierda radical o comunista, en sus paredes abundan retratos de personas desaparecidas y mensajes que animan al pueblo a reclamar justicia por los hechos ocurridos; esto ha impedido que las nuevas generaciones puedan desligarse de la herencia oscura de la dictadura.

2.- ¿Por qué consideras importante estudiar el Golpe y Dictadura en La Legua?

Como dije anteriormente es una población de tradición comunista (o izquierda radical), pocos son los que se dan el trabajo de estudiar los postulados de Marx o el Marxismo-Leninismo, y tampoco estudian el golpe militar desde un punto de vista neutral, tomando en cuenta el contexto internacional, sino que se guían por lo que las personas de edad les transmiten, esto ha provocado que los padres traspasen su dolor e indignación por las vejaciones causadas por la dictadura. Esto ha provocado que las nuevas generaciones nazcan con un resentimiento a todo aquel que piense diferente a ellos, nacen con un resentimiento hacia el Estado y no permiten una reconciliación desde el punto de vista de una Nación que avanza. El beneficio del estudio del Golpe y la Dictadura es el dejar atrás las divisiones para poder construir un Chile nuevo, un ejemplo es que en cada elección los temas circula alrededor del Golpe de Estado, estudiando haríamos realmente una transición, la idea no es olvidar, si olvidamos y no estudiamos es posible que nuevamente ocurra una pronunciamiento militar, la idea es que las nuevas generaciones no carguen con los errores de otras personas.

3.- ¿De qué manera has aprendido de la Dictadura Militar, tomando en cuenta la familia y el barrio?

La familia es una fuente de información difusa, ya que está velada por las experiencias personales, si pensamos neutralmente la familia a mi parecer no es una fuente de información segura, igual que el barrio, la enseñanza de la calle está constituida por relatos populares que, sin desmerecer, la mayoría no se pueden comprobar.

Pero cuando estos relatos se pueden comprobar son una gran herramienta para hacer un contexto social y así poder analizar de mejor manera estos hechos históricos

4.- ¿En qué sentido la enseñanza escolar ha aportado a tu aprendizaje?

Realmente la enseñanza escolar sobre los aspectos históricos que causan división como el golpe varía en la posición del profesor hacia estos hechos, es difícil encontrar un profesor que neutralice su enseñanza; existen, pero es difícil. La enseñanza escolar solo te entrega datos superficiales no hay un análisis colectivo ni individual, en historia del siglo XX chileno. A mi parecer el Ministerio de Educación no entrega muchas herramientas y deja la tarea al profesor.

5.- ¿Cuál de todas las fuentes mencionadas anteriormente crees que ha sido más significativa para la construcción de tu aprendizaje?

A mi parecer estas dos fuentes son insuficientes para comprender el golpe de estado de 1973, pero si se trata de elegir la Escuela es un punto de mejor enseñanza, ya que se debería hacer un análisis, se pueden escuchar visiones

diferentes de los demás alumnos incluso el profesor y ahí hacer entre todos una visión común tomando los hechos históricos y los relatos de las familias.