



Facultad de Pedagogía
Escuela de Pedagogía en Educación Media
Pedagogía en Lengua Castellana y Comunicación

**Propuesta didáctica: El desarrollo de la capacidad argumentativa oral
mediante la lectura de narrativa sobre dictadura en la clase de Lengua y
Literatura de 2° nivel de Enseñanza Media en Educación para Personas
Jóvenes y Adultas**

Alumnos: Carla Delgado Elgueta
Diego Reyes Veas
Profesora Guía: Yanina Guerra Soriano

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO/A EN EDUCACIÓN

Santiago, Chile
2022.

AGRADECIMIENTOS

“A donde vayas no olvides que somos lo que defendemos. Ni más ni menos”

Tristán Vera (Mantoi)

A Sandra, mi madre, y Carlos, mi padre, porque sin sus esfuerzos, apoyo incondicional y amor no hubiera sido posible comenzar nuevamente el camino de la Pedagogía. A mis hermanas, Victoria y Daniela, por ser mi refuerzo positivo constante y una fuente inagotable de sonrisas.

A mi compañero, Diego, por su confianza en mí como dupla de trabajo, por creer en mis capacidades en momentos difíciles donde llegué a dudar de ellas, y por finalizar esta etapa alimentando una relación de compañerismo y amistad.

A mi profesora guía, Yanina, por siempre desafiarnos a mejorar depositando su confianza en nuestras capacidades. A Stefano por su gran disposición y acompañamiento.

A mis amigos amores, que han sido un espacio de refugio y aprendizaje permanente.

A Santiago, por recordarme cada día que puedo lograr todo lo que me proponga y por disponer su abrazo sincero para cuando sienta que no es así.

A Lucas y Valentino por ser mi amor más grande e impulsarme a querer mejorar este mundo, para ellos.

A mí, por insistir.

“Creo que educar es combatir, y el silencio no es mi idioma”

Callejeros.

“Last but not least, I wanna thank me, I wanna thank me for believing in me”

-Snoop Dogg

Comenzar agradeciendo a mis padres, Monica y Enrique, por darme el espacio que necesito para evolucionar de una manera única.

A mi hermana Isidora, por brindarme su apoyo tecnológico y sobre todo, por su humor en los momentos más difíciles, cargados de estrés y enojo.

A mis queridísimos Paula y Jonathan por ser un pilar fundamental en este proceso de convertirnos en estudiantes universitarios y docentes, su humor y compañía son parte de la felicidad que siempre necesité.

A mi profesora de seminario Yanina Guerra por guiarnos por el camino de trabajo duro, en el cual estamos en un constante aprendizaje, sabiendo que podemos tener caídas y falencias, pero siempre levantándose para continuar con una actitud positiva ante todo.

A su fiel compañero de trabajo Stefano Liberona, por su importante ayuda en los procesos finales de la investigación, quedará en nuestra memoria el salvavidas que nos arrojó cuando peor nos encontrábamos.

A la compañera que estuvo durante todo este difícil proceso, a Carla, por ser un apoyo en todo momento importante, por confiar en mí para construir esta investigación, por ser una amistad en la cual puedo apoyarme, y sobre todo por su constante pasión por mejorar como estudiante y sobre todo, como persona.

Finalmente, la persona más importante, a mi amada Catalina, por estar siempre en todo momento pendiente de cómo me sentí emocionalmente, por brindarme su hombro para desahogarme y por las palabras de ánimo que me dio, las cuales siempre fueron el punto de inflexión que necesité, gracias totales.

“Ser joven y no ser revolucionario, es una contradicción hasta biológica”

-Salvador Allende

TABLA DE CONTENIDOS

1. INTRODUCCIÓN	6
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	8
2.1 Antecedentes conceptuales	8
2.2 Antecedentes contextuales	10
2.3 Problema de investigación	15
2.4 Pregunta de investigación	16
2.5 Fundamentación	16
3. OBJETIVOS	18
3.1 Objetivo general	18
3.2 Objetivos específicos	18
4. MARCO TEÓRICO	19
4.1 Oralidad	19
4.2 Pensamiento crítico	20
4.3 Argumentación	22
4.3.1 Capacidad Argumentativa	24
4.4 Narrativa sobre dictadura	25
5. MARCO METODOLÓGICO	28
5.1 Paradigma y diseño.	28
5.1.1 Paradigma de investigación.	28
5.1.2 Diseño de investigación	29
5.2 Escenario y participantes	29
5.2.1 Escenario	29
5.2.2 Participantes	30
5.3 Dimensiones del estudio	31
5.4 Instrumentos y estrategias de recolección de información	31
5.4.1 Instrumentos de recolección de información	31
5.4.2 Estrategias de recolección de información	32
5.5 Plan de análisis	32
5.6 Ruta de la propuesta de secuencia didáctica	33
6. PROPUESTA DE SECUENCIA DIDÁCTICA	34
6.1 Análisis de la secuencia didáctica	70
7. CONCLUSIONES	72
7.1 Síntesis de la propuesta de secuencia didáctica	72

7.2 Fortalezas y debilidades de la investigación	73
7.3 Proyecciones para la pedagogía y la investigación	74
8. BIBLIOGRAFÍA	76
9. ANEXOS	
9.1 Encuestas UTP	80
9.1.1 Respuestas encuesta UTP	82
9.2 Encuesta profesores de asignatura	84
9.2.1 Respuesta profesores de asignatura	86
9.3 Encuesta profesor guía	88
9.3.1 Respuestas encuesta Profesor Guía	90
9.4 Encuesta estudiante	92
9.4.1 Respuestas encuestas estudiantes	94
9.5 Codificación diapositiva de clases	96

1. INTRODUCCIÓN

Esta investigación tiene por objetivo el diseño de una secuencia didáctica que pueda ser utilizada para el desarrollo de habilidades y aprendizajes significativos respecto de carencias identificadas en torno al eje de la oralidad dentro de la asignatura de Lengua y Literatura, dentro en procesos de práctica en establecimientos educativos de la comuna de Santiago. El tema central de esta investigación corresponde al desarrollo de la capacidad argumentativa oral mediante la lectura de narrativa sobre dictadura en las clases de Lengua y Literatura de 2° nivel de Enseñanza Media en Educación para Personas Jóvenes y Adultas.

Este trabajo se articula desde la proposición de Antecedentes Conceptuales que muestran cómo ha sido tratada la variable en tensión a partir de las investigaciones del campo de la investigación de la educación. Los Antecedentes Contextuales que demarcan y caracterizan el objeto de estudio correspondiente al centro educativo y las clases de Lengua y Literatura, desde los cuales se desprende el Planteamiento del Problema de investigación que se compone de la pregunta de investigación, la cual precisa qué se pretende saber una vez terminado el proceso. La justificación en tanto se presenta la relevancia y vitalidad al problema identificado para los procesos de enseñanza aprendizaje de la asignatura. Los Objetivos, el general que expresa la finalidad de la investigación, y los específicos, que detallan los procesos que permiten el logro del objetivo general. Teniendo en cuenta todo lo anterior se construye un Marco Teórico que delimita cómo se entenderán los conceptos utilizados dentro de la investigación en base a los postulados de diferentes autores y autoras.

Luego de ello se establece el Marco Metodológico que contiene el conjunto de las decisiones tomadas por los y las investigadores para cumplir con los objetivos de la investigación, en tanto a paradigma, diseño, escenario, participantes, dimensiones del estudio, instrumentos de recolección de información, estrategias para esta recolección, plan de análisis y la ruta de la propuesta de secuencia didáctica.

La propuesta de secuencia didáctica que se gesta a partir de la problemática ofrece una vía para el tratamiento, mejora y resolución de las carencias en la capacidad argumentativa oral enfocadas y contextualizadas a estudiantes de 2° nivel medio de Educación para Personas

Jóvenes y Adultas con miras a la adaptación de esta propuesta a otros contextos educativos y niveles de enseñanza media.

Finalmente, se analiza esta propuesta de secuencia didáctica, vinculando su coherencia respecto de las Bases Curriculares de la asignatura de Lengua y Literatura y el proceso investigativo del cual se desprenden conclusiones en torno a la síntesis de la propuesta didáctica, las fortalezas y debilidades de la investigación y las proyecciones para la pedagogía y la investigación.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Antecedentes conceptuales

En las clases de Lengua y Literatura, la capacidad argumentativa oral, o la oralidad en general, al ser vinculada con dos de las habilidades lingüísticas básicas del ser humano: hablar y escuchar, no se promueven lo suficiente al interior del espacio áulico. Se interpreta que esto puede deberse al predominio que adquieren otros ejes como la Lectura y la Escritura. Al respecto, Ríos y Martínez (2008) señalan que “tanto en las investigaciones realizadas como en las orientaciones pedagógicas que circulan, entre la comunidad académica se privilegian la lectura y la escritura” (p.24), evidenciando el panorama dispar dentro de las aulas, respecto al trabajo con la Comunicación Oral. Por su parte, José Manuel Cutiño (1998) reafirma lo expuesto por las autoras, al indicar que “muy pocos profesores de la Educación Superior Obligatoria (ESO) siguen una sistemática y programada actuación respecto a la lengua oral, pero sí lo suelen hacer cuando se trata de la lengua escrita” (p.8).

Ahora bien, parte de las razones por las cuales la Comunicación Oral no desempeña un rol protagónico en las clases de Lengua y Literatura —sino uno más bien auxiliar de los otros ejes—, se relaciona con cierta idea generalizada respecto a la oralidad entendida como una habilidad inherente de los seres humanos, que luego de ser aprendida no requiere de una didáctica asociada a su desarrollo. Ríos y Martínez (2008) señalan que esta idea generalizada responde a la noción de que

Los niños y niñas aprenden a hablar en casa, en la calle y en los diferentes espacios que anteceden a su formación escolar, por lo que es innecesario proponer una actividad planeada para lograrlo o que asuman como suficiente la generación de espacios de habla espontánea en el contexto escolar para alcanzar la adquisición, la ampliación y la comprensión oral de los estudiantes. (p.26)

Tal como se aprecia en la cita, esta concepción de la oralidad como una capacidad innata en las personas, implica la poca sistematización de su enseñanza. Lo que se afirma, al suponer que esta se fortalece mediante interacciones comunicativas cotidianas que ocurren dentro del marco de la escuela y de la vida en sociedad.

Según investigaciones sobre este aspecto, autores como Fernando Vásquez (2001) plantean que esta forma de comprender la oralidad es errónea. El autor sostiene que “lo primero

que debemos hacer los maestros es sospechar de esa oralidad que sale de nuestra boca sin que tengamos que hacer ningún esfuerzo” (p.152). En este sentido, se debe cuestionar el estatus de naturalidad que se le atribuye a esta habilidad lingüística.

Ante esto, Fernando Avedaño (2007) menciona que la enseñanza de la oralidad debe considerar la utilización de esta y los distintos usos que una comunidad determinada genera, en diferentes contextos (p.4). Esto permitiría un abordaje más profundo de la oralidad, que considere hablar, pero también percibir y aprender cómo esta se desarrolla en otros ámbitos, concibiéndola como una habilidad más compleja. En este contexto, autoras como Inés Miret (1993) se refieren a la importancia de fomentar estrategias didáctico-metodológicas para la superación de los problemas referidos a la oralidad, ya que

La mejora de las destrezas de comunicación oral requiere un esfuerzo en la planificación. No parece suficiente diseñar situaciones en las que niñas y niños puedan expresarse. Es preciso, además, fijar objetivos y contenidos claros y graduados que abarquen todos los aspectos implicados en la mejora de la comunicación oral y una reflexión a fondo sobre cómo vincularlos con las necesidades reales de comunicación de los alumnos. (p.58)

De acuerdo con la cita se identifica la necesidad de enseñar de forma sistemática la oralidad, preparando y planificando clases que permitan un aprendizaje que aborde, por ejemplo, la gestión de la conversación y la capacidad argumentativa oral. Lo que guardaría relación con planteamientos como el de Montserrat Mir (2011), quien afirma que “la lengua se adquiere cuando se usa de forma productiva para funciones comunicativas” (p.1157). Además, la enseñanza planificada de la oralidad resulta fundamental si se considera que esta habilidad repercute en las relaciones comunicativas que las y los estudiantes establecen tanto en su tiempo presente como en el futuro, permitiendo —según perspectivas como la de Jorge Calero (1993)—; la expresión de su mundo interior y su experiencia de conocimiento; el desarrollo de contenidos básicos junto con sus compañeros; y la articulación de espacios de participación al interior de las aulas (p.8).

Desde esta perspectiva es que se afirma que la Comunicación Oral es una habilidad que debería superar el simple hecho de ser entendida didácticamente como una facultad inherente de los seres humanos, pues esta requiere de una mediación docente, para que los y las estudiantes se expresen mediante argumentos veraces y, de esta forma, la escuela se transforme

en un espacio en que los y las estudiantes aprendan a comunicarse efectivamente. Esto último en consonancia con el planteamiento de Avedaño (2007) en relación con la idea de que en la actualidad resulta necesaria “una mayor democratización en las relaciones sociales, favorecer la desalineación expresiva de los alumnos y desarrollar una conciencia crítica frente a la palabra que denota discriminación y manipulación” (p.2).

2.2 Antecedentes contextuales

Contexto Nacional

Dentro del contexto de retorno definitivo a la presencialidad de las actividades académicas luego de dos años de clases a distancia. En el que, producto de la imposibilidad de estar en contacto con otros/as a causa de la pandemia que afectó a la población mundial, los procesos educativos se impartieron en modalidad sincrónica y asincrónica a través de diferentes plataformas digitales.

El nuevo y particular escenario de la educación produjo efectos asociados a la duración de los confinamientos, puesto que con las cuarentenas quedaron en evidencia las carencias del sistema educativo y el valor imprescindible de la interacción social dentro de los procesos de enseñanza aprendizaje. De este modo, el regreso a clases presenciales ha dejado al descubierto un panorama educativo de estancamiento, y en ocasiones de retroceso, en relación con el aprendizaje que las y los estudiantes deberían haber alcanzado. Esto implicó que las escuelas se vieran en la necesidad de retomar *lo ya enseñado*, no solo en los conocimientos y las habilidades de cursos anteriores, así como también abordar problemáticas asociadas a las formas de interacción social que comprenden el desarrollo personal/psicológico de las y los estudiantes.

Contexto curricular

Las Bases Curriculares (2015) de 7° básico a 2° medio de Lengua y Literatura –que se estructuran bajo el enfoque cultural y comunicativo–, dividen la asignatura en cuatro ejes: Lectura, Escritura, Investigación y Comunicación Oral con el objetivo de “formar hombres y mujeres comunicativamente competentes, con conciencia de su propia cultura y de otras culturas, reflexivos(as) y críticos(as)” (MINEDUC, 2015, p.34).

La oralidad y su desarrollo en la educación chilena es parte de los Objetivos Generales de la Educación Media presentes en las Bases Curriculares de 3° y 4° medio del Ministerio de Educación (2019), en el ámbito del conocimiento y la cultura, específicamente en el apartado

D, donde se indica que durante este periodo de la escolaridad educativo los y las estudiantes deben lograr expresarse en lengua castellana de manera clara y eficaz, de modo oral y escrito; leer comprensiva y críticamente diversos textos de diferente nivel de complejidad, que representen lo mejor de la cultura, y tomar conciencia del poder del lenguaje para construir significados e interactuar con otros (p.17). Asimismo, en la sección Perfil del estudiante egresado, de estas mismas Bases Curriculares, se señala que se espera que al finalizar 2ºdo medio los y las estudiantes sean capaces de comunicarse oralmente en contextos públicos y formales, articulando su pensamiento de manera coherente y fundamentada (p.32).

Por su parte, el Programa de Estudio de Educación Media de Lengua Castellana y Comunicación de Educación para Personas Jóvenes y Adultos (2007) indica que se deben desarrollar “las habilidades fundamentales del lenguaje (comunicación oral, lectura y escritura) de manera integrada, a través de unidades temáticas vinculadas a los intereses de los estudiantes adultos y adultas, a sus experiencias y a su cultura.” (p.11) y especifica que el eje de la Comunicación Oral debe centrarse en la interacción de las y los participantes, ya sea en el rol de locutor como de interlocutor, desde la valoración de las intervenciones de las y los demás y también la consideración de los elementos verbales, paraverbales y no verbales en la producción de textos orales con diversas características de acuerdo a la audiencia objetiva a la que se dirige. De la misma forma, se menciona que este documento está elaborado desde el interés en que se estimule la capacidad de elaboración de argumentos y opiniones, como también la creación de oportunidades de expresión en condiciones de igualdad (MINEDUC, 2007, p.12).

También es importante mencionar que en la actualidad se encuentran en tramitación las Bases Curriculares de Educación para Personas Jóvenes y Adultas (2021) en las cuales se señala que en el ámbito de la Comunicación Oral se debe promover:

la evaluación de mensajes orales de distintos ámbitos, favoreciendo un rol reflexivo, crítico y responsable, aumentando el repertorio de estrategias comunicativas y de herramientas analíticas que permitan un mayor dominio en sus producciones. Por último, se fortalecen las habilidades propias del diálogo argumentativo en diversos contextos orales, de aula, laborales, académicos y de la vida pública para adquirir herramientas que les permitan hacer más efectiva

su participación ciudadana, asumir liderazgos y contribuir a la vida democrática.
(MINEDUC, 2021, p.47)

Sin embargo, es posible identificar una incongruencia entre la documentación curricular y la realidad, donde el tratamiento, trabajo y evaluación de la oralidad no se integra a las prácticas educativas de las clases de Lengua y Literatura, como se indica en los documentos anteriormente expuestos.

Contexto Institucional

En relación con lo anterior, es que surge la necesidad de investigar la oralidad a partir de la observación e investigación en un Colegio para Jóvenes y Adultos, reconocido por el MINEDUC, ubicado en la comuna de San Miguel, Región Metropolitana, Chile. Este establecimiento imparte Enseñanza Básica y Media a jóvenes y adultos en el cual se trabaja bajo la modalidad de enseñanza de dos cursos en uno, es decir, los y las estudiantes que cursan 1º y 2º medio conforman el primer nivel, mientras que quienes están en 3º y 4º medio constituyen lo que se denomina como el segundo nivel. También existe un tercer nivel conformado por 7º y 8º básico.

El funcionamiento de este establecimiento se distancia de la forma tradicional de las instituciones educativas a las cuales se ha tenido acceso con anterioridad las cuales responden a la realidad general de la educación chilena, pues el Proyecto Educativo Institucional (PEI) del colegio busca propiciar un espacio educativo donde los y las estudiantes puedan formarse de manera integral como sujetos críticos y reflexivos de sus propios procesos de aprendizaje y por consiguiente del mundo que les rodea a través del acompañamiento de los y las profesionales de la educación que ahí trabajan.

Es preciso mencionar que el colegio no se organiza desde un equipo directivo, como ocurre habitualmente, sino que se estructura mediante una asamblea de trabajadoras y trabajadores, orgánica, de carácter horizontal y resolutive, donde se discuten todas las decisiones administrativas y pedagógicas. Este punto es fundamental, ya que la institución se sustenta en el trabajo de todos quienes conforman este espacio educativo desde la voluntad y vocación por generar otras vías alternativas de educación a lo que estamos acostumbrados/as. Esta forma de organización es fiel reflejo de lo que se observa en el aula, en la cual desde un espacio colaborativo y dialogado se trabajan los contenidos del currículum de Educación de

Personas Jóvenes y Adultas (EPJA) otorgándole relevancia a las formas de aprendizaje y al sentido que este adquiere, promoviendo un aprendizaje significativo desde la socialización, contextualización y el sentido de estos contenidos en el mundo, desde una perspectiva crítica.

El curso desde el cual emerge el problema de investigación es el 2° nivel medio, que corresponde a personas que se encuentran cursando 3° y 4° medio en la jornada nocturna. Sobre los y las estudiantes se puede indicar como característica particular que ellos y ellas desertaron de la educación formal debido a diferentes motivos y que en su mayoría son personas que trabajan durante el día. En relación con las formas de participación, el curso se destaca por ser activo en el diálogo colectivo, sobre todo al momento de relacionar los contenidos con la realidad; propiciando un espacio donde las opiniones y experiencias personales forman parte central de todas las clases.

Se realizaron diferentes encuestas, las cuales se encuentran en el apartado de anexos de esta investigación, y se dividieron de acuerdo al grupo a quienes iban dirigidas. Por lo tanto, de los resultados arrojados de la encuesta respondida por un miembro de UTP se puede extraer información de carácter más general en torno al establecimiento. Esta persona manifiesta la importancia de la lectura analítica y su relevancia desde el enfoque crítico, como por ejemplo a través del tratamiento de temáticas actuales que se vinculen con la cotidianidad de los y las estudiantes. Sobre las actividades que propicia el establecimiento para el desarrollo de las habilidades comunicativas del estudiantado, menciona que corresponden a conversatorios, foros y debates. En relación con los intereses de los y las estudiantes, indica que estos muestran inclinación hacia las temáticas de sexo-género, medioambientales y de movimientos sociales. De igual manera, indica que, como institución, conmemoran fechas como el 11 de septiembre, el día del joven combatiente y el Wiñol Tripantu por medio de diversas actividades, lo que reafirma el compromiso de la comunidad educativa con las problemáticas sociales, la justicia, la memoria y la valoración de la cultura mapuche.

En cuanto a la encuesta realizada a una docente de la asignatura de Lenguaje se pretendía averiguar de qué manera se trabaja el eje de oralidad en la asignatura. Respecto a esto, la profesora señala que realizan múltiples actividades donde la oralidad funciona como eje central, por ejemplo mediante instancias de trabajo grupal, lecturas en conjunto y el fomento del diálogo. Continuando con las habilidades lingüísticas de los y las estudiantes, estas se encuentran presentes durante toda su formación, de modo que van acompañadas de

evaluaciones como presentaciones orales y artísticas que fortalezcan estas habilidades, sin dejar de lado trabajos escritos sobre diferentes temas, todo aquello con el fin de potenciar las habilidades lingüísticas que les conforman como sujetos. La lectura también se hace presente en las clases de Lengua y Literatura, por lo cual se considera importante reconocer los tipos de textos que se trabajan en clases con los y las estudiantes, ante esto se encuentra una variedad de temas como lo es la política, el género, las emociones y la migración. Si bien la oralidad se presenta dentro del aula, esta sigue presentando dificultades que se observan tanto al momento en que los y las estudiantes deben comunicarse, como también cuando deben expresar sus opiniones. Al preguntarles a los y las docentes cuáles son los ejes más difíciles de trabajar en las clases de Lengua y Literatura, mencionan la oralidad.

La encuesta realizada a la profesora a cargo de las clases de Lengua y Literatura del 2º nivel indica que la participación del curso se encuentra en el aporte de ideas sobre temáticas para vincularlas con el tratamiento de los contenidos disciplinares, así como también en la realización de las actividades que se les solicita y en el comportamiento activo de los y las estudiantes. En relación con las maneras de reflexión que se generan en las clases de la asignatura, manifiesta que se promueve el espacio para que los y las estudiantes expresen sus opiniones. Para ello se plantean problemáticas frente a diferentes contextos y socializan las opiniones e ideas con el curso. En lo que concierne a las formas en que los y las estudiantes se ven motivados/as a participar es a través de trabajos grupales y actividades de carácter formativo. También señala que las dificultades específicas que ella advierte en la asignatura corresponden a la comprensión de textos y a las instancias de evaluación de contenidos, lo que concuerda con las respuestas entregadas por UTP. Sobre las problemáticas al momento de abordar el eje de la oralidad, la docente menciona que se presentan dificultades respecto a la dimensión interpersonal que se relacionan con factores como la timidez de los y las estudiantes al momento de expresarse frente al curso y con la falta de confianza al momento de comunicar sus ideas oralmente.

Lo anterior reafirma que la participación de los y las estudiantes del 2º nivel es de carácter activo, lo que se visibiliza en las conversaciones que suceden dentro del aula. Sin embargo, el eje de la oralidad no se desarrolla con un objetivo claro. No es un aprendizaje intencionado por parte de la docente, sino que más bien adquiere un carácter individual, dado que los y las estudiantes expresan opiniones políticas abiertamente, que muestran un pensamiento reflexivo, pero no se aborda de manera colectiva y colaborativa.

Respecto a la encuesta aplicada a dos de las estudiantes de 2º nivel, las cuales se encuentran en el apartado de anexos de este documento, permiten verificar que el nivel de oralidad en el que se encuentran actualmente los y las estudiantes emerge desde la cotidianidad y capacidad comunicativa que ya poseen los y las estudiantes, es decir, se observa un desarrollo de la oralidad a nivel intuitivo. También se identifica una autopercepción positiva respecto a sus habilidades orales, pues consideran que al hablar se entiende el mensaje que desean transmitir. En cuanto a la literatura y lectura de textos, se buscaba indagar en la influencia que esta tiene en su formación personal, pero también como sujetos críticos, En este sentido se les pregunta por el tipo de lecturas que prefieren, en donde escogen como respuesta “lecturas que les otorguen cierto tipo de información”. También se les pregunta a los y las estudiantes cómo influye la lectura en sus experiencias de vida académica y personal y aquí responden que permite el fortalecimiento de las habilidades y léxico comunicativo, como también la adquisición de conocimientos que potencien su postura ante múltiples situaciones.

Ante esto, los planteamientos de los autores expuestos coinciden en el poco tratamiento que recibe la oralidad dentro de las clases de Lengua y Literatura, además de abordarse sin un objetivo de aprendizaje específico y delimitado dentro del proceso de enseñanza, de modo que al no existir un trabajo sistematizado que logre equipararse con los demás ejes presentes en el subsector de Lengua y Literatura -Escritura, Lectura e Investigación- es que se vuelve difícil su tratamiento e imperante trabajar en su fortalecimiento. Por ello es que esta investigación se sitúa en el desarrollo de la capacidad argumentativa oral, pues como se mencionó con anterioridad, desarrollar este eje requiere, necesariamente, de un trabajo planificado e intencionado, el que según las Bases Curriculares se debería abordar desde dos dimensiones específicas: la gestión de la conversación y la capacidad argumentativa oral, siendo este último en el que se focaliza esta investigación.

2.3 Problema de investigación

En el contexto escolar desde el cual emerge esta investigación se observa un alto nivel de participación oral por parte de los y las estudiantes, dado que comparten abiertamente sus respuestas respecto de los contenidos consultados, hacen preguntas cuando tienen dudas y expresan sus opiniones sin mayores inconvenientes; sin embargo, esto sucede todo desde la

naturalidad de la comunicación oral, sin advertirse un trabajo específico sobre la capacidad argumentativa oral, la que se torna fundamental de potenciar si se considera que los y las estudiantes de 2do nivel realizan importantes intervenciones orales durante las clases y, presentan una alta capacidad expresiva y crítica en cuanto a sus opiniones este sentido, resulta imprescindible abordar la enseñanza de este eje de manera consciente y no solo desde la espontaneidad del diálogo como forma primaria de comunicación e interacción social. Esta situación nos interpela como docentes e investigadores, por lo que en este contexto surge la pregunta de investigación.

2.4 Pregunta de investigación

A partir de lo expuesto anteriormente, se propone la siguiente pregunta de investigación:

¿De qué manera la lectura de narrativa sobre dictadura puede potenciar la capacidad argumentativa oral en el 2º nivel medio de Educación para Personas Jóvenes y Adultas?

2.5 Fundamentación

Para lograr el desarrollo de la capacidad argumentativa oral de los y las estudiantes se recurre a la lectura de narrativa sobre dictadura. Esta elección se cimienta en los intereses que presenta el curso sobre temáticas políticas que se desprende de la observación participante que se llevó a cabo en este establecimiento, donde los y las estudiantes vinculaban de forma permanente los contenidos de las clases con sus experiencias, conocimientos y su posicionamiento personal emitiendo opiniones al respecto. De la misma forma, dentro de otras secuencias didácticas que tuvimos la posibilidad de implementar, la utilización de material escrito y/o audiovisual con contenido político explícito, tuvo muy buena recepción por parte del curso, como lo fue en la ocasión en que se utilizó el Manifiesto –hablo por mi diferencia– de Pedro Lemebel. En aquella oportunidad la clase funcionó de manera dinámica y se caracterizó por las constantes reflexiones e intervenciones de los y las estudiantes, las cuales fueron un aporte para el desarrollo de la clase. En este mismo sentido, en las ocasiones donde el tema político no era explícito, como en Lemebel, como sucedió cuando comenzamos a trabajar el contenido de la argumentación, sus características y estructura, fueron los y las estudiantes quienes a partir de su propia concientización y pensamiento crítico le daban la

significación política, y esta dinámica se repitió a lo largo del semestre de acuerdo a la temática que se estuviera tratando en la clase.

Otra de las razones por las cuales se considera pertinente la utilización de narrativa sobre dictadura para mejorar la capacidad argumentativa oral de los y las estudiantes corresponde al ámbito institucional, ya que el propio centro de práctica dentro de su proyecto educativo manifiesta en sus lineamientos la importancia del pensamiento crítico, la justicia social, el desarrollo del cuestionamiento de las lógicas imperantes en el sistema capitalista y por consiguiente en el sistema educativo, la temática política no está ajena al discurso ni a las prácticas que circulan en el espacio educativo en el que se realiza esta investigación. Por ello se considera que la lectura de temática de dictadura posibilita tanto la variable en tensión como la interventiva, ya que en primer lugar es un tema país que se mantiene presente en el discurso circulante y que nos disgrega como sociedad chilena, debido a que en los discursos se presentan posturas contrarias, condición elemental para que pueda existir la posibilidad del ejercicio de argumentación en tanto cada una de estas posturas quiere establecer y defender su tesis la cual se vuelve demostrable y/o probatoria mediante la creación de argumentos que logren ser irrefutables.

De igual manera, el tratar uno de los hechos más brutales de la historia de Chile del que por muchos años no se podía hablar dentro de los espacios educativos, nos permite utilizar la Literatura didácticamente como medio para comprender el mundo y también como soporte de acceso a los conocimientos de nuestra propia historia para ir contra la censura y comprendiendo el poder que tienen el lenguaje y la palabra, sea escrita o hablada, como herramientas fundamentales para ser y estar como sujetos en el mundo.

Finalmente, porque nuestra disciplina pedagógica es también una trinchera de lucha contra el olvido y contra la represión, leer sobre la dictadura desde la visión de quienes la vivieron es realizar un ejercicio de memoria fundamental en los tiempos actuales.

3. OBJETIVOS

3.1 Objetivo general

Comprender de qué manera la lectura de narrativa sobre dictadura potencia la capacidad argumentativa oral de los y las estudiantes.

3.2 Objetivos específicos

1. Diagnosticar la manera en que se aborda la oralidad y la capacidad argumentativa oral en el 2º nivel medio a través de instrumentos y estrategias de recolección de datos.
2. Diseñar una secuencia didáctica que fomente el desarrollo de la capacidad argumentativa oral mediante la lectura de narrativa sobre dictadura.
3. Evaluar el diseño de la secuencia didáctica en torno a las nociones que propone la teoría en la práctica.

4. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentan los conceptos teóricos que articulan esta investigación, profundizando en ellos desde una mirada conceptual, partiendo por Oralidad, Pensamiento Crítico, Argumentación y Narrativa sobre dictadura. Para esto se realizó una búsqueda y lectura detallada de bibliografía teórica que aborda estos conceptos desde una perspectiva más descriptiva

4.1 Oralidad

La oralidad es concebida como una habilidad fundamental dentro del aula que representa el mundo interno de los y las estudiantes, tal como indica María Pilar (2011) “La oralidad constituye una capacidad comunicativa que configura modos de percibir, de pensar y, por supuesto, de expresar el mundo”. La autora comprende la oralidad como parte de un proceso cognitivo y no un mero producto aislado que se ejecuta al momento de hablar. Además, agrega que “La dimensión humanística entronca la oralidad contemporánea con la retórica y la oratoria grecolatinas como programa de educación para que el ciudadano de la *polis* pueda ejercer la palabra, participar en la vida pública y mejorar íntegramente a través del estudio” (pág. 138) es decir, releva la importancia de entender la comunicación oral de manera integral, en tanto se trabaja bajo la concepción de los y las estudiantes como seres sociales dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En este mismo sentido el autor José González (1997) menciona que “La oralidad es la cualidad adjetiva de la expresión oral (...) Solo los humanos son capaces sistemáticamente de comunicar a través de los códigos orales, es el rasgo básico del tránsito de la naturaleza a la cultura.” (p.142). A partir de esto se enfatiza en que la oralidad funciona como un mecanismo que permite la evolución personal y social de los seres humanos. González hace hincapié en el aspecto social que de la oralidad y cómo esta opera dentro de este sistema, siendo una parte fundamental de la cultura: “Es la «caja negra» cultural donde se formaliza e invierte el significado patente de la vida social, para devenir significado latente. Por ello, la tradición oral funciona en el seno de la vida social, confiriéndole sentido” (p.145). En esta cita se identifica la relevancia que tiene la oralidad en tanto permite la comunicación para significar aquello que expresan los demás.

Por su parte, Maria Catrileo (2000), menciona que la oralidad se presenta como la base de todas las lenguas y, se caracteriza por ser el pilar central de sociedades que utilizan la comunicación oral sin necesidad de usar la lengua escrita. De la misma forma, indica que, al ser parte fundamental de la comunicación, requiere un trabajo sostenido en el tiempo y que evoluciona junto con la sociedad. También alude como relevante su carácter social, “Las raíces de la oralidad, como identificadoras de una condición de comunicación social y, tal vez, de una cognición personal, han estado presente ahora y en el pasado” (p.14)

En síntesis, en esta investigación se entiende la oralidad como una capacidad humana presente desde la infancia, que se desarrolla mediante el curso de las etapas de la vida, y que su progreso ocurre mediante el tratamiento que se realice dentro del campo educativo y de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Es decir, además de ser una facultad inherente de las personas, esta capacidad -contrario a cómo se cree y se trata- no se da de forma natural, sino que es necesaria de comprender como un proceso cognitivo.

4.2 Pensamiento crítico

Desde el ámbito del campo educativo, Rondón Herrera y Páez Martínez (2018) consideran que el pensamiento crítico “es algo alcanzable que se construye, entre otras cosas, en ese proceso dialógico entre los actores del escenario de la práctica educativa, entre estos y los textos que leen, entre estos y los textos que crean”(p.138). Es decir, es un acto que deviene de la actividad social, que significa educar(nos), y que no se obtiene de forma automática por el solo hecho de tener un título de docente, sino que implica trabajo mancomunado, de colaboración con y entre todos los y las participantes de los procesos de enseñanza-aprendizaje (p.138).

El aspecto social de este concepto se condice con la visión del educador brasileño Paulo Freire (1993) quien plantea que

Es preciso no olvidar que hay un movimiento dinámico entre pensamiento, lenguaje y realidad del cual, si se asume bien, resulta una creciente capacidad creadora, de tal modo que cuanto más integralmente vivimos ese movimiento, tanto más nos transformamos en sujetos críticos del proceso de conocer, enseñar, aprender, leer, escribir, estudiar. (p.32).

Para el autor, la ejecución concreta del concepto de pensamiento crítico consiste en ser conscientes de nuestros propios procesos de aprendizajes, y esto se produce por la integración de los saberes –en este caso lenguaje y pensamiento– estando insertos en un contexto. No se puede pretender que exista pensamiento crítico si los diferentes conocimientos que se incorporan en el proceso de aprendizaje no se vinculan y complementan entre sí, ni se sitúan bajo un contexto. Para el autor, el desarrollo del pensamiento crítico se produce cuando el proceso metacognitivo se logra a partir de la aplicación del pensamiento en situaciones concretas de la realidad, entendido este último como la anexión de conocimientos.

El pensamiento por sí solo es una manifestación de la cultura, pero el pensamiento crítico interactúa, tiene efecto, transforma la sociedad y a nosotros/as mismos/as, es decir, confiere una educación liberadora como respuesta a la educación bancaria (Freire, 1968) dado el carácter político que el mismo autor le confiere a la educación y al cual esta investigación adhiere.

Por otra parte, Ricardo Parada (2007) explica que el pensamiento crítico hace referencia a la forma en que se enfoca los problemas, las preguntas y los asuntos (pág. 8), haciendo énfasis en lo que cada persona conoce como una verdad y las nulas garantías que pueden existir sobre esta. Ante las pocas certezas que pueden existir en torno a esta “verdad” -refiriéndose precisamente a la opinión que puede tener cada persona sobre un tema-, es que el autor menciona una serie de habilidades que aportan al desarrollo del pensamiento crítico:

1. Interpretación
2. Análisis
3. Evaluación
4. Inferencia
5. Explicación
6. Autorregulación

Estas habilidades conforman lo que Parada denomina una persona con “espíritu crítico”, esto es, una persona que desde la curiosidad explora nuevos conocimientos (pág. 7)

En relación con este mismo concepto, José Altuve (2010) menciona que “El pensamiento crítico surge como una forma de reflexión racional e intuitiva” enfatizando en que este tiene su base enérgica en el cerebro y que desde allí comienza la construcción de pensamientos que están fuertemente ligados a la verdad y búsqueda de una mejor calidad de

vida (pág. 10). Frente a lo dicho, Carlos Rojas Osorio (2006) agrega que existen dimensiones que estructuran la creación de estos pensamientos, recalcando que estos tienen su base en cinco dimensiones:

1. Dimensión lógica
2. Dimensión sustantiva
3. Dimensión dialógica
4. Dimensión contextual
5. Dimensión pragmática

Estas dimensiones, como menciona el autor, fortalecen el pensamiento crítico, ya que contienen una base teórica para el razonamiento, todo esto en virtud de que se presentan diferentes posiciones tanto filosóficas como epistémicas. (Rojas, 2006) es decir, desde lo que se entiende por pensamiento como concepto propio y también desde la adquisición dentro de los procesos de aprendizaje.

La reciente conceptualización del pensamiento crítico se presenta en la noción de entenderlo como procesamientos cognitivos de nivel avanzado, dada la concientización de estos mismos. El pensamiento crítico no se desarrolla simplemente al aprender algo nuevo, sino que a partir de este ejercicio de aprender y ser conscientes de este aprendizaje y de cómo sucede, las personas se vuelven capaces de crear y cuestionar, y para aquello los factores contextuales y sociales son imprescindibles. Se considera en esta investigación que este aspecto es fundamental dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje del cual son protagonistas las y los estudiantes, ya que de otra forma solo se limita el proceso de enseñanza.

4.3 Argumentación

Este concepto y habilidad del lenguaje, tiene múltiples definiciones, muchas se vinculan al texto escrito y a su vínculo con la persuasión. Ante esto, Christian Plantin (1998) menciona que argumentar es ejercer un pensamiento justo, y que este se utiliza para desarrollar un contenido que se examina y se reflexiona, elaborando un material en el cual se exponen argumentos y pruebas (pág. 25). Esto se relaciona con la creación de argumentos escritos como también orales, coincidiendo con Tarabay y León (2004) quienes mencionan que la argumentación es un uso lingüístico cuya función es convencer, persuadir. Convencer, como

la raíz del verbo sugiere, es una forma de “vencer”, de ganar una batalla en el terreno, de la razón por las armas de la lengua (p. 38).

Esta concepción de la argumentación implica la idea de que para que esta ocurra deben existir dos o más partes que se contraponen en el ejercicio de usar la palabra para provocar el efecto que se espera en quien escucha. De igual manera, los y las autoras mencionan que estos procedimientos buscan plantear y resolver problemas, por lo que los asimilan a una estrategia. Esto para hacer referencia al uso intencionado del lenguaje con el único efecto de conseguir los objetivos que se propone el hablante (Tarabay y León, 2004)

Asimismo el grupo de epistemología Revel Chion (2005) mencionan que:

Argumentar es, entonces, elaborar un texto con la finalidad de cambiar el valor epistémico de las tesis sostenidas por el destinatario, aportando razones significativas para él, de modo de hacerle ver que las nuevas ideas están “justificadas” por la evidencia u otros medios (p. 2)

Por su parte, Patrick Charaudeau (2009) define la argumentación como una forma de organización del discurso y la aborda desde un plano específico, el del pensamiento, mencionando que es “una actitud mental que consiste en describir el porqué y el cómo de los fenómenos del mundo” (p 279). Esto constata que la argumentación, no solo se trata de convencer y persuadir, sino que de resolver problemas, considerando las características y componentes de esta habilidad

La argumentación está presente en diferentes niveles dentro de los procesos comunicativos, ya que la efectuamos de manera consciente e inconsciente dentro de la convivencia interpersonal que significa vivir en sociedad. Por ello, es fundamental que dentro de los procesos de enseñanza-aprendizaje se trate este tipo de habilidades desde su funcionalidad, pues se cree que debemos hacer que lo enseñamos/aprenden en los establecimientos educativos les haga sentido para la vida a los y las estudiantes, que sepan cómo el contenido declarativo que se presenta en las clases les es verdaderamente útil para su desarrollo como personas que inherentemente necesitan comunicarse con otros para poder desenvolverse y las múltiples formas que existen para ello. Desde esta misma idea y complementando esto con el concepto mencionado anteriormente, pensamiento crítico,

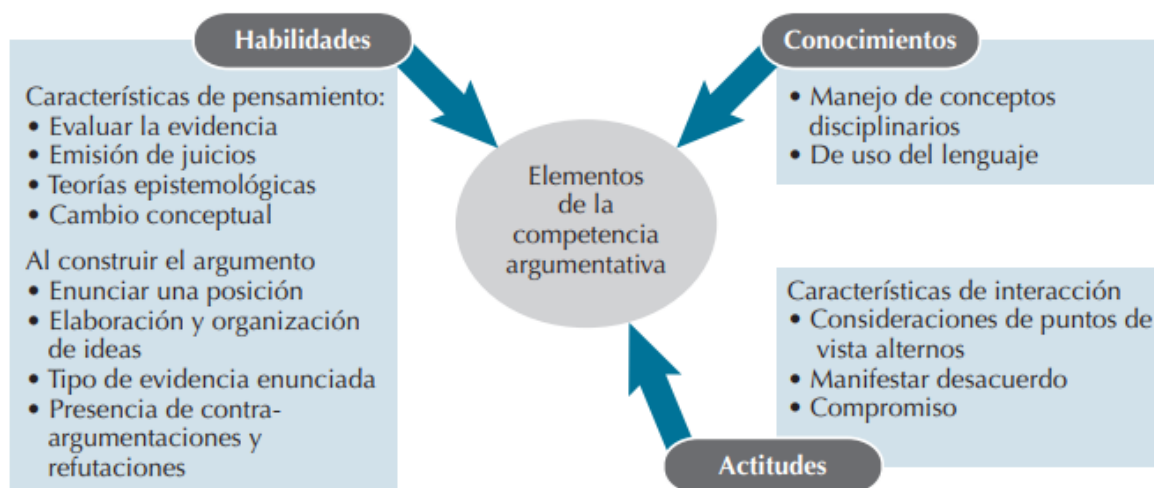
considerando que ambos deben estar presente en las prácticas educativas, ya que se potencian mutuamente, al argumentar se debe tener un sustento firme que avale nuestras posturas y estas posturas -políticas siempre- deben encaminarse desde el cuestionamiento del mundo que deviene del aprendizaje que, esperamos siempre, suceda en las aulas.

4.3.1 Capacidad Argumentativa

García Barrera (2015) menciona que la capacidad argumentativa es una habilidad compleja que se enmarcan dentro de los procesos superiores del pensamiento, y que más allá de posicionarse ante una idea y defenderla. Este autor señala que la capacidad argumentativa oral implica “diferir de la opinión que nos muestra otra persona, juzgar la información que recibimos y ponerla en entredicho, posicionarse de forma motivada ante un desacuerdo, comprender los diferentes puntos de vista en un conflicto, encontrar y ofrecer alternativas a las razones dadas, cambiar la propia perspectiva o la de los demás”. (p.3)

Por su parte, autores como Cromwell y Kuhn (2014) mencionan que la capacidad argumentativa es concebida como una habilidad que se adquiere y que tiene importancia crucial para el desarrollo del pensamiento en el mundo académico, además de importancia social. Asimismo, Guzmán, Flores y Tirado (2012), comprenden la capacidad argumentativa como: “La posibilidad de participar en actividades que implican la toma de decisiones, la emisión de juicios o la adopción de una postura con respecto a una situación” (p.18) mencionando que dentro de esta se encuentran diferentes procesos mentales como lo son la reflexión, cuestionamiento y la evaluación. Esto lo ligan también de manera específica a contextos de formación académica, donde destacan las cualidades de la competencia argumentativa, como el uso de la evidencia para justificar su afirmación y el contenido de los argumentos, ya sean conceptos o hechos relevantes.

Respecto a lo mencionado anteriormente, plantean que al considerar la argumentación como una competencia o capacidad de las personas, mencionan que: “es importante valorar la movilización de habilidades, conocimientos y actitudes pertinentes en situaciones que requieren el despliegue de todos estos recursos de manera clara en la construcción de un argumento” (p.18) Estas habilidades que mencionan, las representan en el siguiente gráfico (p.19):



4.4 Narrativa sobre dictadura

Los gobiernos unipersonales y tiránicos han sido parte indiscutible de la historia mundial, nuestro territorio no ha quedado al margen de esta situación, ya que en Latinoamérica han sido varios los episodios de la instauración de diferentes formas de dictaduras donde se ha tomado el poder mediante golpes de Estados y la instauración sistemática de la violencia, ya sea de forma contemporánea como lo fue en la Operación Cóndor como también de acuerdo a las condiciones historiográficas y sucesos propios de cada nación.

En María Teresa Johansson (2017) se hace referencia a los periodos donde se escribe narrativa con temática de dictadura -chilena- como “un ciclo narrativo que expone la representación artística de un referente complejo”. La autora trabaja en torno a “*Las novelas de la dictadura y postdictadura chilena*” de Grinor Rojo, caracteriza a esta etapa de la producción literaria como “un cambio en el campo de la narrativa” devenido de las transformaciones sociales, económicas sociopolíticas y culturales en las que se gesta la temática *dictadura* como asunto literario.

Por su parte, Jaime Donoso (2006) hace un paneo sobre las representaciones en torno el debate y los discursos que se generaron paulatinamente el tema de la dictadura en las esfera pública de tipo sociocultural en Chile posterior al golpe de Estado cívico-militar de 1973, frente a lo cual consigna que

la política cultural de la memoria, construida desde esta comprensión sistémica de lo social, ha tendido a ofrecer un modelo del pasado sustentado en los monumentos, en la construcción de archivos, en operaciones reduccionista del recuerdo que sustentan objetivaciones deificadas del pasado, privilegiando el espectáculo y la escena, pero desatendiendo las dimensiones menos procesadas de la experiencia, los lugares más residuales y contradictorios y por tanto más interesantes para una lectura de la dictadura como operación de violencia. (p.5)

En este sentido, realiza una crítica a cómo ciertos sectores han tratado el tema de la memoria en referencia a los hechos ocurridos durante la dictadura, ya que han mediatizando su uso a sus fines propios. A esto adiciona que “en la mayoría de las representaciones se hace ver que son acontecimientos que hay que recordar como eventos que pertenecen a un pasado observable bajo el signo producido por la mudez de las imágenes y el rugido de los hawker hunter” (p.6), es decir se propone la desvinculación con los acontecimientos dada su lejanía temporal, y es frente a este panorama que la literatura sobre dictadura disputa el terreno de considerarlos partícipes a través del impacto que sigue generando la dictadura a día de hoy, puesto que en torno a su lectura se vuelve accesible a las y los lectores las experiencias que se representan , con mayor o menor explicitud, en los escritos sobre este periodo.

Por otra parte, David Miralles (2004) habla de la situación del subsistema literario -entiéndase el concepto subsistema como la literatura conformando parte del sistema-país- de la cual menciona que “el advenimiento de esta nueva estética no es producto de un quiebre o de una evolución de la literatura chilena, sino que obedece a algo más trascendente y que es, claramente, el cambio radical de las condiciones histórico-sociales introducidas por la dictadura” (p.6). El factor social, dada la magnitud del impacto y las consecuencias del golpe de Estado y la sistematización de la violencia y represión como nuevo orden del régimen impactaron de tal forma que la literatura no ha quedado ajena a esta nueva realidad, a atomización de la sociedad porque se producen dentro de ella y son recibidas por ella.

Desde esta perspectiva, se entenderá por narrativa de dictadura las diferentes producciones literarias que tratan temas referidos al 11 de septiembre de 1973 o que guarden relación directa con ellos independientemente del periodo en el que hayan sido escritos, entendiendo que por las censura y persecución del régimen hacia el arte y la cultura muchos

textos no fueron publicados en la época, sino que a posteriori. Se comprenderá, también, esta concepto desde la posibilidad de lectura que dan las obras para que desde su uso se disponga la instalación de esta temática en el aula, no solo como un hecho que conforma parte de la historia de Chile sino también como la representación literaria de un problemática país en tanto el quebramiento de la democracia. De igual manera, desde la valorización en la configuración de la identidad literaria chilena, comprendiendo que también conforma el hito que impuso un modelo económico que establece la propiedad privada por sobre las vidas humanas y los derechos sociales. Esto, para tratarlo hacia un enfoque reflexivo hacia los derechos humanos y las garantías de no repetición.

5. MARCO METODOLÓGICO

5.1 Paradigma y diseño.

5.1.1 Paradigma de investigación.

La presente investigación se enmarca en el paradigma cualitativo, el cual consiste, según lo expuesto por Roberto Hernández Sampieri (2014) “Describir, comprender e interpretar los fenómenos, a través de las percepciones y significados producidos por las experiencias de los participantes.”(p. 11). De esta misma forma, Bisquerra (2009) indica que este enfoque “describe incidentes clave en términos descriptivos y funcionalmente relevantes, contextualizándolos en el ámbito social donde ocurren naturalmente.” (p.82). Por consiguiente, este paradigma alude a una forma social de investigación, que es coherente con esta investigación en tanto se desarrolla dentro de un espacio educativo donde existen interacciones con el medio y entre las y los participantes de éste.

Además de esto, como el paradigma cualitativo facilita, permite la posibilidad de sumergirse en un proceso inductivo de la información que se va recolectando a lo largo del proceso, donde se explora y observa el ambiente, además de describir situaciones, para luego realizar o generar perspectivas teóricas que estén ligadas a nuestro contexto. Sampieri menciona también “las fases del proceso investigativo se traslapan y no son secuenciales, sino que uno puede regresar a una etapa inicial y retomar otra dirección. El planteamiento puede variar y llevarnos por rumbos que ni siquiera habíamos previsto.” (p.376). Este proceso inductivo mencionado, brinda la oportunidad de, en el caso de considerarlo necesario, volver a etapas previas de la observación, gracias a esto, se pueden replantear ciertas situaciones, regresando a ellas para interpretarlas y/o modificarlas, lo que adquiere mucho sentido ya que es una propuesta didáctica que se desarrolla en pos de brindar mejoras a las falencias identificadas dentro de las clases de Lengua y Literatura, por lo tanto esta información se trata de acciones humanas dentro de procesos de aprendizajes que nunca son estáticos.

5.1.2 Diseño de investigación

La Investigación en Base de Diseño (Guisasola, Ametller, Zuza, 2021). La IBD (2021), consiste en una innovación en el campo de investigación educativa que tiene por objetivo “generar conocimiento sobre la naturaleza y las condiciones de la enseñanza y el aprendizaje, mediante el diseño y desarrollo de la innovación educativa en los entornos de aula”(Guisasola, Ametller, Zuza p.2) es decir, no solo se pretende ajustar lo que resulta efectivo en las secuencias de aprendizajes (SEAs) si no también producir teorías que, por una parte, expliquen por qué las SEAs efectivamente funcionan y por otra, para la intervención educativa donde se implementen, adaptándolas a los contextos diversos de modo que se acuda a ellas y se puedan replicar para el mejoramiento en los procesos de enseñanza aprendizaje de diferentes estudiantes. De esta misma forma, esta metodología de investigación es funcional para el carácter de este trabajo, pues como menciona Benito y Salinas (2016) el IBD “se ocupa de problemas reales que son identificados por los profesionales en práctica” (p.45).

5.2 Escenario y participantes

5.2.1 Escenario

El escenario didáctico en que se contextualiza esta investigación corresponde a las clases Lenguaje y Comunicación de un colegio para personas jóvenes y adultas. Las clases se organizan en bloques de 1 hora con 10 minutos a la semana, esto ocurre los días martes específicamente en el horario de las 20:20 a 21.30 de la noche. Específicamente, se aborda la unidad número 4 del Programa de Estudio Lengua y Literatura de 3° Medio (2020) titulada “Evaluar y producir géneros discursivos”.

Respecto a los objetivos de aprendizaje (OA) utilizados en las sesiones, serán varios:

OA1: Formular interpretaciones de obras que aborden un mismo tema o problema.

OA2: Proponer distintas interpretaciones para una obra literaria, a partir de un criterio de análisis literario (por ejemplo: perspectiva de personajes, creencias, valores, contextos, etc.), fundamentándose con evidencia del texto coherente con el criterio adoptado.

OA3: Evaluar críticamente textos de diversos géneros no literarios (orales, escritos y audiovisuales)

OA4: Evaluar los recursos lingüísticos y no lingüísticos (visuales, sonoros y gestuales) al comprender textos, considerando su incidencia en el posicionamiento frente al tema, en los roles y actitudes asumidos ante la audiencia, y la forma en que dichos recursos se combinan para construir el sentido del discurso.

OA7: Dialogar argumentativamente, evitando descalificaciones o prejuicios, para construir y ampliar ideas en torno a interpretaciones literarias y análisis crítico de textos.

Estos objetivos de aprendizaje (OA) se incorporan al diseño de secuencia didáctica conformada por 6 clases en las que se abordan conocimientos relativos a la argumentación, el pensamiento crítico y la narrativa política.

El producto final de estas sesiones consiste en la realización de una exposición argumentativa, en la cual cada estudiante del curso, presenta su postura y argumentos frente a la siguiente pregunta: ¿Es necesaria la literatura política en nuestra formación?

5.2.2 Participantes

Los y las participantes de las encuestas podemos mencionar que son estudiantes que, primeramente, se ofrecieron de forma voluntaria para responder el instrumento al momento en que les solicitamos su colaboración en esta primera instancia. En segundo lugar, son parte del porcentaje de quienes tienen una asistencia más constante que el promedio de su curso en las clases de Lenguaje, lo que les otorga un alto nivel de conocimiento sobre lo que ocurre en las clases de la asignatura, en tanto a los contenidos declarativos como con lo procedimental y también en las interacciones interpersonales y con el espacio educativo como institución.

Los y las participantes considerados/as para la segunda parte de esta instancia dentro del diseño de nuestra secuencia didáctica corresponden a los y las estudiantes del 2º nivel medio del colegio que asisten regularmente a clases, esto corresponde a una cantidad aproximada de 12 personas, ya que dada las características de nuestro tipo de metodología, IBD - en este caso específico, sin implementación- es que nos situamos en las características de nuestro curso

asignado mencionadas en el inicio de este apartado, pero pensado desde la integralidad de que pueda ser utilizado para cualquier 2° nivel de enseñanza media de colegios que tengan la modalidad de dos cursos en uno para personas jóvenes y adultas.

5.3 Dimensiones del estudio

Las dimensiones en las que esta investigación impacta a través de la secuencia didáctica diseñada son, en primer lugar, el eje de la oralidad, por ello se proponen actividades como la mesa redonda y presentaciones orales. En segundo lugar, se centra en la habilidad de argumentación, dado que el eje de la oralidad se aborda desde la capacidad argumentativa oral a partir de la lectura de narrativa de dictadura con la intención de incidir en el fomento del pensamiento crítico.

5.4 Instrumentos y estrategias de recolección de información

5.4.1 Instrumentos de recolección de información

Para la recopilación de información que constituye parte de los antecedentes contextuales se utilizó una encuesta cerrada en la cual, según Hernández Sampieri “las categorías de respuesta son definidas a priori por el investigador y se le muestran al encuestado, quien debe elegir la opción que describa más adecuadamente su respuesta” (Sampieri p.218). Con el objetivo de recolectar información de múltiples participantes en el espacio escolar donde se lleva a cabo esta investigación. Esta encuesta es de tipo autoadministradas, lo que significa que cada uno de los y las participantes la responde de manera autónoma sin la presencia de una persona que guía las preguntas, además se aplica de manera online mediante la plataforma de formularios de Google. Esta encuesta fue aplicada a un miembro de la Unidad de Transformación¹ Pedagógica (UTP), una profesora de la asignatura de Lenguaje/Lengua y Literatura, la profesora a cargo de Lengua y Literatura del 2° nivel y a tres estudiantes del 2° nivel.

Si bien este tipo de diseño está compuesto por las fases de: diseño, implementación y evaluación para efectos de esta investigación, solo se considerarán la primera y tercera etapa. Es por esto mismo que dada la imposibilidad de realizar la fase de implementación, se considera

¹ En el colegio y centro de práctica, dada su visión y perspectiva educativa, bautizan con este nombre lo que usualmente se denomina Unidad Técnico Pedagógica en los colegios.

dentro de las dos fases que sí están presentes en esta investigación la Observación participante, la cual de acuerdo a Sampieri (2014) es donde “el investigador mantiene experiencias directas con los participantes y el ambiente” (p.417), esto ocurre, ya que como investigadores y a la vez practicantes tenemos interacción directa con las y los estudiantes, docentes y trabajadores del espacio educativo donde se lleva a cabo la recogida de información, no somos un agente externo, del todo, porque el contexto de práctica avanzada propicia el cohabitar con las personas que conforman la comunidad y son el foco de este estudio. En este caso, el nivel de participación de observación es completo, tiene carácter formativo, se aplica como medio exclusivo en los estudios cualitativos y requiere de como observadores seamos reflexivos/as y tener flexibilidad para poder cambiar el centro de atención, de ser necesario (p.403).

5.4.2 Estrategias de recolección de información

El problema de esta investigación se levanta mediante la estrategia de observación participante de tipo activa esto Sampieri (2018) lo define cuando el investigador o la investigadora “participa en la mayoría de las actividades; sin embargo, no se mezcla completamente con los participantes, sigue siendo ante todo un observador” (p.448) . Sin embargo, esta observación no logró ser de tipo completa, dada la imposibilidad contextual de implementar la secuencia didáctica.

5.5 Plan de análisis

Para efectuar el análisis de la propuesta de la secuencia didáctica y los materiales asociados a esta, se utiliza la codificación, la que consiste, según Graham Gibbs (2012) en: “identificar trozos de texto y descubrir qué códigos representan desde un punto de vista teórico y analítico, y no simplemente descriptivo. Esto implica leer cuidadosamente el texto y decidir cuál es el tema de que trata.” (p.80), por lo tanto, se establecen diferentes categorías vinculadas a esta investigación. El tipo de codificación utilizado es de tipo abierta, en la cual sus unidades de análisis serán a través de las diapositivas de las presentaciones, actividades y lectura de textos.

5.6 Ruta de la propuesta de secuencia didáctica

En el recuadro a continuación se presenta la ruta de la propuesta de secuencia didáctica, en ella se encuentran organizadas todas las clases de Lengua y Literatura con su orden respectivo y una síntesis de lo que se abordará dentro de la sesión.

Clase nº1	Aplicación de Evaluación de Inicio para diagnosticar los conocimientos sobre la capacidad argumentativa en la oralidad en dos categorías, manejo de contenido declarativo y percepción personal-actitudinal.
Clase nº2	¿Qué es la capacidad argumentativa oral?: clase expositiva de contenido declarativo en torno a los resultados de la evaluación de inicio.
Clase nº3	Narrativa política de dictadura: Lectura y análisis de obras referentes a la temática.
Clase nº4	Mesa redonda: Actividad en torno a la lectura de narrativa política para el desarrollo de la capacidad argumentativa oral.
Clase nº5	Exposición argumentativa: ¿Es necesaria la literatura política en nuestra formación?
Clase nº 6	Aplicación de Evaluación de Salida para evaluar sus conocimientos respecto a la capacidad argumentativa oral mediante el desarrollo de una guía cierre en pos de evaluar la progresión de sus dominios en esta materia, comparándolos con los resultados anteriores.

6. PROPUESTA DE SECUENCIA DIDÁCTICA

A continuación, en el siguiente apartado, se presenta la propuesta de secuencia didáctica, la cual consiste en 6 planificaciones de trabajo, estas contienen diferentes actividades formativas y múltiples medios didácticos que serán usados durante las sesiones, los cuales se encuentran distribuidos y ordenados por etapas como inicio, desarrollo y cierre. Dentro de estas planificaciones se pueden encontrar diversos objetivos de aprendizaje e indicadores de logro, los cuales guían el trabajo dentro de la clase, además de otorgar una ruta de aprendizaje concreta.

Planificación de clase 1

HP: (90 minutos).

UNIDAD N° 4 “Evaluar y producir géneros discursivos”			
ASIGNATURA	Lenguaje y comunicación	NIVEL: 2° nivel medio.	DOCENTE: Carla Delgado, Diego Reyes.
OBJETIVO:	Diagnosticar el nivel de conocimiento de la capacidad argumentativa oral a través de la aplicación de una Evaluación de Inicio, para trabajar en el desarrollo de esta a partir de los resultados.		
OA (según Bases Curriculares)	OA 02 Proponer distintas interpretaciones para una obra literaria, a partir de un criterio de análisis literario (por ejemplo: perspectiva de personajes, creencias, valores, contextos, etc.), fundamentándose con evidencia del texto coherente con el criterio adoptado.		
ACTITUDINAL (según Bases Curriculares)	OAA 05 Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.		

CONTENIDOS	ESTRATEGIAS		RECURSOS / MEDIOS/ EVALUACIÓN
	ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA	INDICADORES DE LOGRO	
DECLARATIVO - Texto narrativo: Narrativa política en contextos de dictadura. - Evaluación de Inicio sobre la capacidad argumentativa oral.	INICIO (15 minutos) Se saluda a las/os estudiantes y se les proyecta el objetivo de la clase, presente en la presentación de diapositivas. A modo de inicio, se les plantean las siguientes preguntas: - ¿Hay alguna palabra dentro del objetivo que les presente alguna dificultad?	INICIAL • Responden preguntas destinadas a la activación de conocimientos previos y sobre la comprensión del objetivo de clase. PROCESUAL	RECURSOS - Pizarra. - Proyector. - Soporte de cartulina/papel kraft para las preguntas de cierre. - “Este camarín” es un extracto del libro “Prigüé: prisioneros de guerra en Chile” de Rolando Carrasco

● PROCEDIMENTAL - Leen un microcuento - Interpretan el microcuento a partir de la temática de la dictadura - Desarrollan la Evaluación de Inicio. - Recuerdan sus aprendizaje sobre argumentación. - Comprenden el objetivo de la clase. ● ACTITUDINAL - Manifiestan apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.	- ¿Alguien podría explicar el objetivo con sus propias palabras? ¿Qué haremos hoy? - ¿Qué será la “capacidad argumentativa”? En el caso de cada pregunta, se retroalimentan las respuestas entregadas. DESARROLLO (65 minutos) En este momento de la clase se les presenta un extracto de <i>Este camarín</i> del libro <i>Prigüé: prisioneros de guerra en Chile</i> de Rolando Carrasco, para que sea leído primero en forma individual y luego de manera colectiva, en voz alta. Posterior a la lectura se les pide a los y las estudiantes que respondan en sus cuadernos las siguientes preguntas: - ¿Qué les pareció el texto leído? ¿Por qué? - ¿De qué trata el texto? ¿Qué evidencias tenemos de aquello? - ¿Qué sensaciones les provocó la lectura de este texto? ¿Por qué? Esto como punto inicial para la articulación de la siguiente dinámica, ya que una vez registradas de forma escrita las respuestas, las/os estudiantes deberán socializar sus impresiones con el curso para generar diálogo colectivo y colaborativo. Hecho esto se realiza una breve contextualización del autor del texto leído para cimentar el camino hacia la lectura de la temática de dictadura.	● Leen de manera individual y colectiva el extracto de “Este camarín”. ● Responden preguntas de la comprensión textual ● Responden la Evaluación de inicio sobre la capacidad argumentativa oral. FINAL ● Responden preguntas finales de metacognición ligadas al contenido de la clase	MEDIOS DIDÁCTICOS - N/A. EVALUACIÓN: - Evaluación formativa: “Evaluación de Inicio sobre la capacidad argumentativa oral” para diagnosticar sus conocimientos.
---	--	---	--

	Posterior a esto se les entrega el documento titulado “Evaluación de Inicio: capacidad argumentativa oral.” Se leen y explican las instrucciones. Se dan 40 minutos para su desarrollo. Se monitorea el desarrollo de la evaluación y se resuelven dudas. CIERRE (10 minutos) Una vez que terminen la evaluación, se les pide a los y las estudiantes que entreguen esta evaluación a el/la docente. A modo de cierre se realizan las siguientes preguntas reflexivas que deben ser respondidas de oralmente y que serán registradas en la pizarra: - ¿Qué hice en esta clase? ¿Con qué fin lo hice? - ¿Qué vínculo creo que tiene la lectura del extracto leído con la aplicación de la Evaluación de Inicio? - ¿Creo que la lectura de narrativa política (como en el caso del texto <i>Este camarín</i>) sirve para mi formación como estudiante? Las respuestas otorgadas por los y las estudiantes se plasman en un soporte físico (cartulina, pizarra de corcho, espacio en el diario mural) que quedará en la sala de clases para que los y las estudiantes puedan observar la progresión de sus respuestas.		
--	--	--	--

--	--	--	--

Este camarín

" ... la tropa se llevó a los tres prisioneros indicados por el hombre de cabeza cubierta por un saco que inspeccionó nuestra fila de cien hombres, formada ante este camarín. Los elegidos por el ensacado no salieron libres y nunca volvieron. Tampoco a las escotillas, túneles y piscina junto a los miles de "prisioneros de guerra". En la oscuridad les guardamos pan igual que a los despojos humanos traídos en frazadas después del interrogatorio de gritos, golpes y electricidad en los caracoles. Escuchábamos disparos cada noche. Cada día, familias enteras los buscaban a ellos y a nosotros en estadios, cuarteles y la morgue. A ellos aún no los encuentran"

Rolando Carrasco
Extracto del libro "Priguè: prisioneros de guerra en Chile"



Seminario de Grado II
Yanina Guerra
Carla Delgado - Diego Reyes

Evaluación de Inicio: La capacidad argumentativa oral.
Lengua y Literatura

Nombre:	curso:	fecha:
----------------	---------------	---------------

Objetivo: Indagar en sus conocimientos respecto a la capacidad argumentativa oral mediante el desarrollo de una guía inicial en pos de evaluar sus dominios en esta materia.

Instrucciones:

- Lee atentamente toda esta guía.
- Dispones de 30 minutos para completarla.
- Responde de forma individual.
- Escribe con letra clara y legible.
- Puedes utilizar lápiz pasta azul o negro.

Ítem I: Dominio de contenidos y habilidades.

1.- Según tus conocimientos y experiencias ¿qué es argumentar?

2.- Si tuvieras que explicarle a alguien por qué es importante argumentar cuando hablamos o damos nuestros puntos de vista ¿qué le dirías?

3.- ¿A través de qué acciones logras notar que el/la receptor/a o la audiencia comprende lo que quieres decir?

4.- Al momento de tomar postura frente a un hecho, ¿organizas la elaboración de argumentos? ¿cómo lo haces?

5.- Al momento de hablar sobre un tema ¿cómo planificas la exposición de tus argumentos? ¿por qué?

Ítem II: Percepción personal-actitudinal

6.-¿Cómo te comportas cuando escuchas a tus compañeros y compañeras exponer sus ideas?

7. ¿Cómo te comportas al momento de tener la palabra?

8.-¿Cómo te sientes al momento de argumentar tu postura sobre algún tema? Encierra en un círculo la letra del emoji que más te represente.



A



B



C



D



E



F

7.1 A partir del emoji seleccionado justifica tu elección.

Planificación de clase 2

HP: (90 minutos).

UNIDAD N°4 “Evaluar y producir géneros discursivos”			
ASIGNATURA	Lengua y Literatura	NIVEL: 2º nivel medio	DOCENTE: Carla Delgado, Diego Reyes.
OBJETIVO:	Comprender la noción de capacidad argumentativa oral dentro de las interacciones comunicativas.		
OA (según Bases Curriculares)	OA4 Evaluar los recursos lingüísticos y no lingüísticos (visuales, sonoros y gestuales) al comprender textos, considerando su incidencia en el posicionamiento frente al tema, en los roles y actitudes asumidos ante la audiencia, y la forma en que dichos recursos se combinan para construir el sentido del discurso.		
ACTITUDINAL (según Bases Curriculares)	OAA 7 Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.		

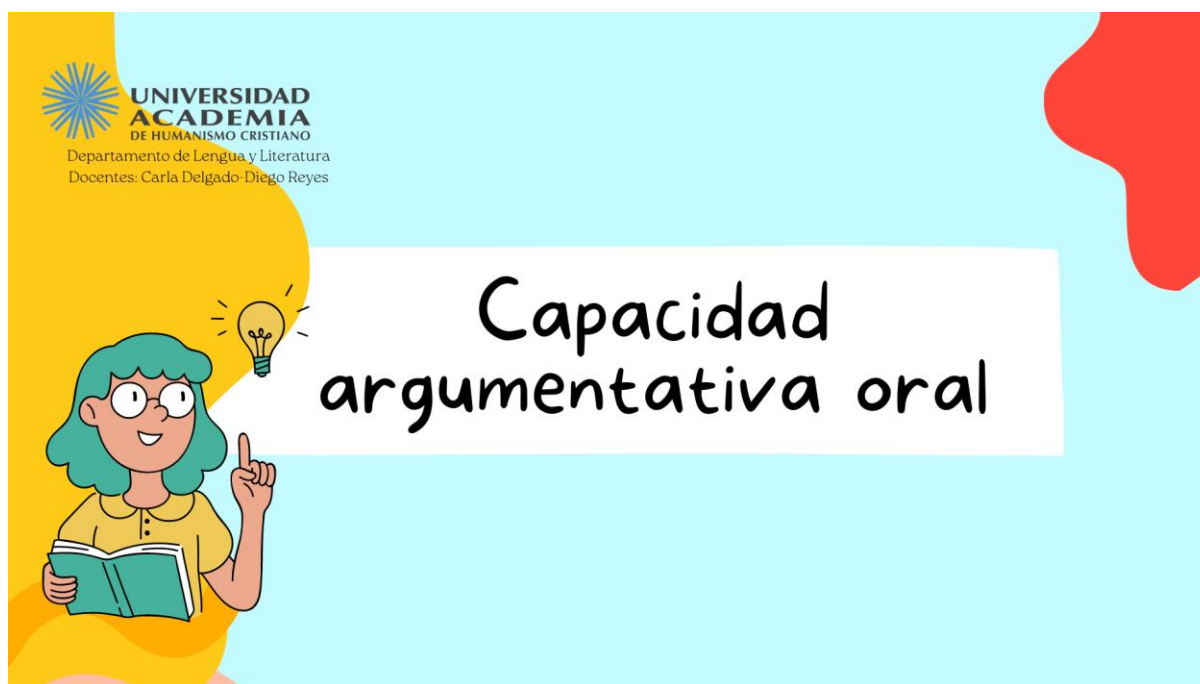
CONTENIDOS	ESTRATEGIAS		RECURSOS / MEDIOS/ EVALUACIÓN
	ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA	INDICADORES DE LOGRO	
DECLARATIVO - Definición y objetivo del texto argumentativo. - Estructura de los textos	INICIO (15 minutos aprox.) Saludo inicial y presentación del objetivo de la clase. Para iniciar la clase se proyecta un fragmento del video sonoro <i>Mujeres por la Vida - Hoy y no mañana</i> del Museo de la Memoria y los Derechos Humanos.	INICIAL - Responden preguntas sobre el audio escuchado y de contenido, como activación de conocimientos previos.	RECURSOS - Pizarra - Proyector data - Presentación con contenido declarativo. - Post-it. - Soporte para las preguntas de cierre.

● PROCEDIMENTAL - Construyen argumentos. - Analizan un fragmento de un video ● ACTITUDINAL - Reflexionan sobre hechos históricos para generar aprendizaje a través de la comunicación con otros./as	Se contextualiza sobre la instancia en que se desarrolla el video: La labor de resistencia de las mujeres durante la dictadura cívico-militar en Chile. Posteriormente, se inicia un momento de diálogo organizado por las siguientes preguntas de inicio: - ¿Qué les pareció el audio? ¿Por qué? - ¿Cuál es la intención comunicativa que se puede interpretar a partir del mensaje que da la mujer que habla?	PROCESUAL - Toman apuntes sobre el contenido declarativo. - Redactan un argumento breve a partir de una situación hipotética. - Responden preguntas de metacognición sobre la actividad realizada. FINAL - Responden al ticket de salida.	MEDIOS DIDÁCTICOS - Presentación de contenido: Argumentación. https://www.canva.com/design/DAFSbcf9xqE/EeH_TuXeu1Fg3a0WLB37SQ/edit?utm_content=DAFSbcf9xqE&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton - Fragmento del video sonoro “Mujeres por la Vida - Hoy y no mañana” del Museo de la Memoria y los Derechos Humanos. https://www.instagram.com/tv/CYHjnUeu0d/
	DESARROLLO (60 minutos aprox) Estas respuestas serán registradas en la pizarra. A partir de la resolución de las preguntas, se plantea la revisión de preguntas asociadas al contenido, para dar paso a un diálogo colaborativo. - ¿Cómo creen que los mensajes que emitimos afectan a quienes nos escuchan? Piensen en el ejemplo del video. - ¿De qué manera es que las palabras nos permiten compartir una determinada idea? - ¿Se puede (y debe) hacer cambiar de parecer a alguien? ¿Cómo? (y ¿Por qué?) A través de la recogida de información inicial se les presenta el eje temático de la argumentación que se trabajará durante las siguientes clases.		EVALUACIÓN: Evaluación formativa: Actividad, creación de un argumento que respalde una idea para recibir retroalimentación por parte de el/la docente.

	Se expone contenido declarativo mediante una presentación: - Definición y objetivo del texto argumentativo. - Estructura de los textos argumentativos. Luego de la presentación de los contenidos declarativos, se da paso a la actividad de la sesión, que consiste en el planteamiento hipotético de una situación, en la que las/os estudiantes deberán imaginar que algún miembro de sus familias se encuentra en el contexto del video que se proyectó anteriormente y que este les pregunte: - ¿Cómo aportaba, dentro del contexto histórico-político que las mujeres se reunieran en ese momento? Para ello deberás elaborar un argumento que sustente tu respuesta en relación con lo escuchado en el mensaje del video. Luego deberán responder las siguientes preguntas - ¿Qué pasos seguiste para construir tu argumento? - ¿Por qué lo hiciste de esa forma y no de otra? CIERRE (15 minutos) En un post-it los y las estudiantes deberán formular una respuesta -de forma anónima si lo desean- para el siguiente caso simulado: Una compañera no fue a la clase de hoy y debes contarle por WhatsApp ¿qué hicieron hoy en la clase de Lenguaje? ¿Qué le responderías?	
--	--	--

	Invitamos a los y las estudiantes a pegar sus post-it en el soporte físico destinado para los cierres de sesión.		
--	---	--	--

Material didáctico de clase 2



Objetivo de la clase

Comprender qué es la capacidad argumentativa oral dentro de los procesos de la comunicación.



Para comenzar con la clase





Hora de abrir el diálogo



- ¿Qué les pareció el audio? ¿Por qué?
- ¿Cuál es la intención comunicativa que se puede interpretar a partir del mensaje que da la mujer que habla?

Te toca a ti



- ¿Cómo creen que los mensajes que emitimos afectan a quienes nos escuchan? Piensen en el ejemplo del vídeo.
- ¿De qué manera es que las palabras nos permiten compartir una determinada idea?
- ¿Se puede (y debe) hacer cambiar de parecer a alguien? ¿Cómo? (y ¿Por qué?)
-

Texto argumentativo

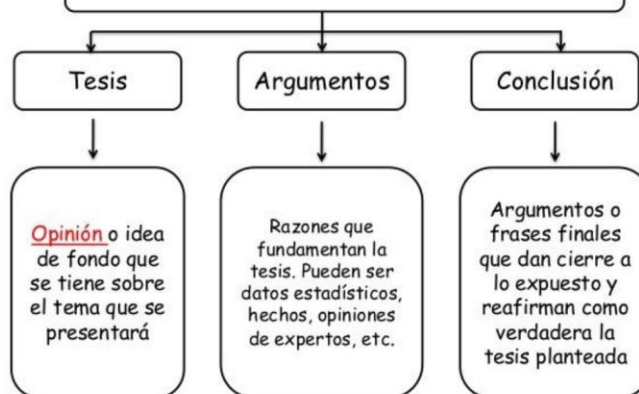
El texto argumentativo es aquel en que el emisor presenta una opinión razonada sobre un tema actual y controvertido para influir en la forma de pensar del destinatario.



¿Cuál es su estructura?



ESTRUCTURA DEL TEXTO ARGUMENTO



Actividad

Imaginemos la siguiente situación: algún miembro de tu familia se encuentra en el contexto del vídeo que se proyectó anteriormente y te pregunta lo siguiente:

- ¿Cómo aportaba, dentro del contexto histórico-político que las mujeres se reunieran en ese momento?

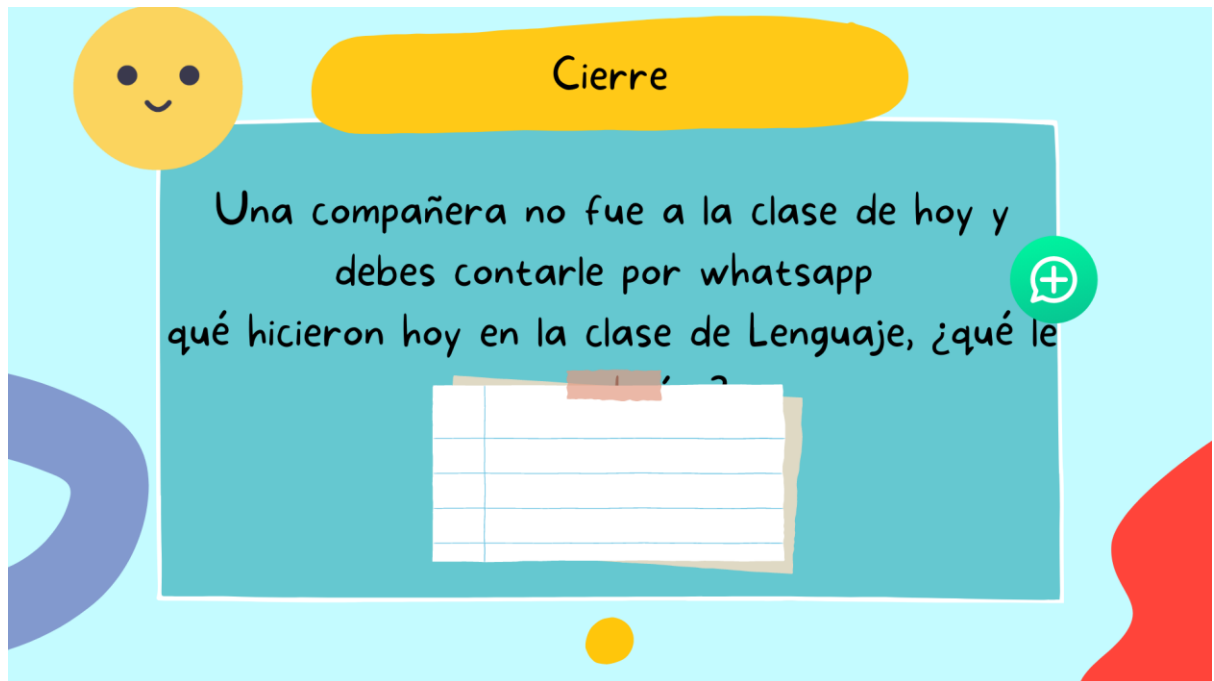


Actividad

Luego de leer la situación anterior deberás elaborar un argumento que sustente tu respuesta en relación con lo escuchado en el mensaje del vídeo. Luego, para evidenciar tu proceso de trabajo, debes responder las siguientes preguntas en tu cuaderno:

- ¿Qué pasos seguiste para construir tu argumento?
- ¿Por qué lo hiciste de esa forma y no de otra?





Planificación de clase 3

Nº CLASE: 3

PLANIFICACIÓN DE CLASE HP (hora pedagógica):

UNIDAD Nº4 “Evaluar y producir géneros discursivos”			
ASIGNATURA	Lengua y Literatura	NIVEL: 2º nivel medio	DOCENTE: Carla Delgado, Diego Reyes.
OBJETIVO:	Comprender el valor de la narrativa política de dictadura a través de la lectura de x textos o tipos de textos para desarrollar la capacidad argumentativa oral.		
OA (según Bases Curriculares)	OA 1 Formular interpretaciones de obras que aborden un mismo tema o problema, comparando: - La relación de cada obra con sus contextos de producción y de recepción (historia, valores, creencias, ideologías, etc.). - El tratamiento del tema o problema y la perspectiva adoptada sobre estos. - El efecto estético producido por los textos.		
ACTITUDINAL (según Bases Curriculares)	OAA 10 Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación. OAA 18 Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.		

CONTENIDOS	ESTRATEGIAS		RECURSOS / MEDIOS/ EVALUACIÓN
	ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA	INDICADORES DE LOGRO	
● DECLARATIVO - Texto narrativo (narración). - Conceptualización de la palabra “política”. - Narrativa con temática política: dictadura. ● PROCEDIMENTAL - Leen textos narrativos.	INICIO (15 minutos) Saludo inicial y lectura del objetivo de la clase. Como activación de conocimientos previos el curso realiza una lluvia de ideas en la que deben mencionar características de la argumentación (estructura, objetivo, etc.). Luego de esto la pizarra se divide en tres columnas, a partir de la proyección, para que los y las estudiantes definan de la forma más breve posible los siguientes conceptos: narrativa (o narración), política y dictadura. Se debe guiar el ejercicio para que	INICIAL - Definen con sus palabras los conceptos de narrativa (narración), política y dictadura. PROCESUAL - Leen en función de analizar e interpretar textos breves. - Socializan sus impresiones sobre los textos leídos.	RECURSOS Presentación https://www.canva.com/design/DAFRfNEO4TA/-IKUcW4BKQTfSsZiPRHEBA/edit# Selección de textos narrativos Las Malas Juntas: -El reparto de panes. -Posibilidades de fotografía. -Retrato de una dama -Por invitación -Carta -Vista aérea.

- Interpretan textos literarios - Socializan sus opiniones sobre los textos leídos. ● ACTITUDINAL - Manifiestan empatía y respeto en el contexto de la diversidad.	ocurra de forma dialógica y colaborativa, por lo que se asignan turnos de participación. Se registran las respuestas en la misma presentación. Se retroalimentan las respuestas e intervenciones de los y las estudiantes. DESARROLLO (65 minutos) En relación con la actividad de inicio se realiza la contextualización de los hechos ocurridos durante la dictadura cívico-militar en Chile y el rol de la literatura dentro de este periodo de censura. Para ello se presentará el microcuento “El golpe” de Pia Barros. Se les preguntará al curso ¿Cómo podríamos interpretar este microcuento? ¿por qué? ¿A qué hace referencia? ¿Cómo notamos esto? Se monitorean las respuestas. En este momento el curso se dividirá en grupos de 4 o 5 estudiantes y se les entregará diferentes textos breves (selección indicada en recursos) para que realicen una lectura individual y luego colectiva. Posterior a eso deberán comentar y socializar sus impresiones e interpretaciones de la lectura, para ello se les entregarán tarjetas con las siguientes preguntas guías que deberán dialogar con su respectivo grupo: - ¿De qué trata el texto? - ¿Qué sensaciones, emociones y/o sentimientos te produjo el texto?	- Responden las preguntas orientadoras. FINAL - Responden preguntas de metacognición	MEDIOS DIDÁCTICOS - EVALUACIÓN: Evaluación formativa: - Responden adecuadamente los conceptos de narrativa y política en el inicio. - Entregan sus respuestas a las preguntas del desarrollo de la clase.
---	---	--	--

	- ¿Cuál crees que es la finalidad de este relato? ¿por qué? - ¿Qué opinas sobre que la Literatura trate temáticas como la dictadura? ¿por qué? Posteriormente, deben registrar en sus cuadernos las respuestas a las que como grupo llegaron. La idea es ir vinculando las preguntas con el ejercicio del inicio de la clase y con la noción de argumentación para las respuestas, por medio del diálogo. Deberán entregar las respuestas a el/la docente para su revisión y retroalimentación. CIERRE (10 minutos) Para finalizar la clase se les hace entrega de un post- it para responder - ¿Qué tipo de dificultades tengo para defender mi postura a través de argumentos? - ¿Por qué creo que sucede esto? - ¿En qué estoy siendo sistemática/o? Se les invita nuevamente a pegar sus respuestas en el soporte que utilizamos para registrar las respuestas de los cierres de clase.		
--	--	--	--

Presentacion clase nº3:



**UNIVERSIDAD
ACADEMIA**
DE HUMANISMO CRISTIANO

Departamento de Lengua y Literatura
Docentes: Carla Delgado-Diego Reyes

Narrativa política:

Lectura de relatos de Dictadura

Objetivo de la clase

Comprender el valor de la narrativa política de Dictadura a través de la lectura de relatos y su análisis para el desarrollo de la capacidad argumentativa oral.



Recordemos: ¿Qué es la argumentación?



Define en tus palabras: ¿qué es?



Narrativa

Política

Dictadura

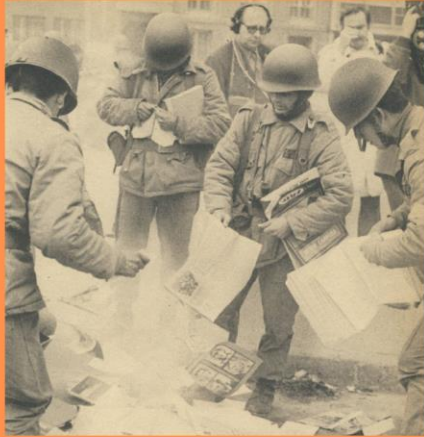


11 de septiembre, 1973



Contexto:
Golpe de Estado
cívico- militar





Literatura y Dictadura: quema de libros



Literatura y Dictadura:
Narrativa para no olvidar

¿Cómo podríamos
interpretar este
microcuento?
¿por qué?

GOLPE

-Mamá- dijo el niño- ¿qué es un golpe?
-Algo que duele muchísimo y deja
amorado el lugar donde te dio.
El niño fue hasta la puerta de casa. Todo el
país que le cupo en la mirada tenía un
tinte violáceo.

De: *Ropa usada*, Asterión, Chile, 2000.

✦ Actividad

1. Reunirse en grupos de 4 a 5 integrantes.
2. Leer individualmente el texto entregado.
3. Socializar con el grupo la lectura realizada.
4. Responder las preguntas de las tarjetas considerando la capacidad argumentativa.

✦ Tarjetas

¿De qué trata el texto?

¿Cuál crees que es la
finalidad de este
texto?

✦ Tarjetas

¿Qué opinas sobre que la literatura trate temáticas como la dictadura? ¿por qué?

¿Qué sensaciones y emociones te provocó el texto?

Para finalizar: responde en el post-it

¿Qué tipo de dificultades tengo para defender mi postura a través de argumentos?

¿Por qué creo que sucede esto?

Pega tu respuesta en espacio de retroalimentación!



Planificación de clase 4

PLANIFICACIÓN DE CLASE

HP (90 minutos):

UNIDAD N°4			
“Evaluar y producir géneros discursivos”			
ASIGNATURA	Lengua y Literatura	NIVEL: 2º nivel medio	DOCENTE: Carla Delgado, Diego Reyes.
OBJETIVO:	Participar de una mesa redonda para desarrollar la capacidad argumentativa oral a partir de los contenidos aprendidos.		
OA (según Bases Curriculares)	OA 07 Dialogar argumentativamente, evitando descalificaciones o prejuicios, para construir y ampliar ideas en torno a interpretaciones literarias y análisis crítico de textos: - Explicando sus criterios de análisis o interpretación, razonamientos y conclusiones. - Usando evidencia disponible para fundamentar posturas y reflexiones. - Evaluando el razonamiento de otros (sus premisas, relaciones entre ideas, elecciones de palabras y énfasis).		

	- Incorporando las posiciones de sus pares para ampliarlas o refutarlas.
ACTITUDINAL (según Bases Curriculares)	OAA 18 Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.

CONTENIDOS	ESTRATEGIAS		RECURSOS / MEDIOS/ EVALUACIÓN
	ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA	INDICADORES DE LOGRO	
● DECLARATIVO - Texto narrativo: Narrativa política en contextos de dictadura. - Texto argumentativo (estructura) ● PROCEDIMENTAL - Leen de textos de narrativa política - Responden preguntas en su cuaderno - Presentan y dialogan sus respuestas en grupo ● ACTITUDINAL - Disposición a la reflexión y el análisis para generar aprendizaje a través de la comunicación con otros.	INICIO (15 minutos) Saludo inicial y presentación del objetivo de la clase. Se activan conocimientos previos sobre la argumentación a través de las siguientes preguntas: - ¿Cuáles son las principales características de la argumentación? - ¿Cuál es su estructura? Se pretende que estas preguntas funcionen como soporte para el rescate de contenidos que sirvan al desarrollo de la clase. DESARROLLO (60 minutos) Para comenzar con la actividad central de la clase, cada estudiante deberá leer atentamente una selección de historias y relatos sobre la dictadura cívico-militar que tuvo lugar en Chile en el año 1973: - “Testimonios de siete mujeres que estuvieron detenidas en el Estadio Nacional” Luego de la lectura del texto, cada estudiante deberá responder en su cuaderno la siguiente pregunta: - ¿Crees que es necesario leer sobre la temática de la	INICIAL - Responden preguntas de conocimientos previos de manera oral. PROCESUAL - Leen atentamente el texto sobre la dictadura cívico-militar. - Planifican su intervención en formato de guión - Elaboran un argumento que fundamenta su opinión. Dialogan sobre sus impresiones a partir de una mesa redonda. FINAL - Responden preguntas metacognitivas sobre la actividad realizada en el desarrollo de la clase.	RECURSOS - Pizarra - Plumones - Extractos del apartado “Testimonios de siete mujeres que estuvieron detenidas en el Estadio Nacional” del libro “Camirenes de Mujeres: Memorias de prisioneras políticas del Estadio Nacional” de Andrea Pequeño Bueno Isidora Salinas Urrejola Tamara Vidaurrezaga Aránguiz. 1. “Hay que contar, hay que contribuir a la memoria del país”, Ximena George-Nascimento Lara 2. “Nunca fui de partidos, pero sentía que las cosas tenían que ser más justas”, Cecilia Riveros De la Maza 3. “Me quedo con aquellos gestos humanos que hicieron la diferencia”, Lucía Neira Rivas 4. “En todas partes hay una persona que se atreve y en mis trabajos me atrevo yo”, María Garreaud Muñoz

	Dictadura chilena? ¿Por qué? Cada estudiante dispondrá de 20 minutos para planificar su respuesta en formato de guión. Esta respuesta debe estar acompañada de datos, reflexiones, comentarios u opiniones, de la lectura que sirvan como argumento para sostener su postura. Luego, en grupos de 4 a 5 estudiantes deberán socializar sus respuestas. Cada estudiante dispondrá de 5 minutos para dar a conocer su punto de vista. De igual manera deberán intervenir, al menos, 2 veces para comentar, a favor o en contra, de la exposición de ideas de su grupo. CIERRE (15 minutos) Para finalizar con la sesión se realizan preguntas de metacognición: - ¿Qué habilidades percibes que lograste desarrollar durante la actividad? / ¿Colaboraste con tus pares en la tarea asignada? / ¿Qué pasos se deben seguir para articular una mesa redonda? - ¿Participaría nuevamente en una mesa redonda? ¿Por qué? Al igual que en clases anteriores, se le entrega un post-it a cada estudiante para responder las preguntas de la clase y que estas sean pegadas en el material de apoyo dispuesto.		5. “Me dañaron, pero no me pueden haber destruido el alma. Eso es intocable”, Oriana Aravena Aguirre 6. “Asumí el compromiso de levantar mi voz cada vez que sea necesario hacerlo”, Silvia Leiva Gómez 7. “Tú tienes que hacer algo positivo, un aprendizaje de esto y tirar para arriba”, Nuria Núñez Rius MEDIOS DIDÁCTICOS - EVALUACIÓN: Evaluación formativa: - Mesa redonda: generan una idea u opinión con argumentos que fundamenten su postura sobre la lectura de x texto.
--	---	--	---

Mesa redonda

¿Qué es la mesa redonda?

La mesa redonda es una forma de discusión oral estructurada en la que participan entre cuatro y seis personas para conversar y argumentar sobre un tema establecido con anterioridad. El propósito de una mesa redonda es abordar un tema polémico para analizarlo y confrontar diversas perspectivas sobre este. Los y las expositores pueden tener ideas contradictorias o divergentes como también comunes.

Previo a la instancia los y las participantes deben preparar su exposición utilizando la estructura del texto argumentativo

Estructura:

- El/la moderador/a inicia la mesa redonda: presenta a los y las expositores e introduce el tema.
- Se explica la metodología: exposición de un/a participante y la posibilidad de intervención de sus compañeros/as, ya sea para rebatir o complementar ideas. Se menciona la cantidad de tiempo disponible para cada momento. También se indica el orden de los/as expositores/as.
- Se informa que una vez terminadas las exposiciones y las intervenciones de los/as demás participantes el público podrá hacerle preguntas a el/la expositor de turno.
- Se da paso a el/la primer/a expositor/a.

Instrucciones:

- Lee atentamente el fragmento de “Camarines de mujeres: memorias de prisioneras políticas del Estadio Nacional” entregue el/la docente. Este texto corresponde a una selección de historias y/o relatos sobre la dictadura cívico-militar que tuvo lugar en Chile el año 1973².
- De forma individual responde la siguiente pregunta en tu cuaderno:
¿Crees que es necesario leer sobre la temática de la Dictadura chilena? ¿Por qué?
Dispones de 20 minutos para planificar de forma escrita tu respuesta en formato de guion y/o punteo, lluvia de ideas etc. Debes acompañarla de datos, reflexiones, comentarios, opiniones que emerjan de la lectura y que estén al servicio de tu argumentación.
- En grupos de 4 a 5 estudiantes deberán socializar sus respuestas. Cada estudiante dispondrá 5 minutos para realizar su intervención en la mesa redonda supongo. De igual manera deberán intervenir, al menos 2 veces para comentar, a favor o en contra, de la exposición de ideas de su grupo de mesa redonda.

² Extractos del apartado “ Testimonios de siete mujeres que estuvieron detenidas en el Estadio Nacional” del libro “Camirenes de Mujeres: Memorias de prisioneras políticas del Estadio Nacional” de Andrea Pequeño Bueno Isidora Salinas Urrejola Tamara Vidaurrezaga Aránguiz.

Planificación de Clase 5

PLANIFICACIÓN DE CLASE
Nº CLASE: 5 HP (90 minutos):

UNIDAD N° 4 “Evaluar y producir géneros discursivos”			
ASIGNATURA	Lenguaje y comunicación	NIVEL: 2° nivel medio	DOCENTE: Carla Delgado, Diego Reyes
OBJETIVO:	Exponer de manera individual su postura y opinión sobre el uso de textos de narrativa sobre la dictadura cívico-militar para la formación de personas.		
OA (según Bases Curriculares)	OA 07 Dialogar argumentativamente, evitando descalificaciones o prejuicios, para construir y ampliar ideas en torno a interpretaciones literarias y análisis crítico de textos: - Explicando sus criterios de análisis o interpretación, razonamientos y conclusiones. - Usando evidencia disponible para fundamentar posturas y reflexiones. - Evaluando el razonamiento de otros (sus premisas, relaciones entre ideas, elecciones de palabras y énfasis). - Incorporando las posiciones de sus pares para ampliarlas o refutarlas.		
ACTITUDINAL (según Bases Curriculares)	OAA 11 Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.		

CONTENIDOS	ESTRATEGIAS		RECURSOS / MEDIOS/ EVALUACIÓN
	ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA	INDICADORES DE LOGRO	
DECLARATIVO - Texto argumentativo (estructura) PROCEDIMENTAL - Planifican un argumento, a partir de la resolución de preguntas orientadoras.	INICIO (15 minutos) Saludo inicial y presentación del objetivo de la clase. Se comienza activando conocimientos previos mediante las siguientes preguntas:: - ¿Qué recuerdo de la capacidad argumentativa oral? - ¿Cuál es la estructura del texto argumentativo?	INICIAL - Responden de manera oral a preguntas de activación de conocimientos previos PROCESUAL - Construyen un texto argumentativo sobre la lectura de	Recursos - Pizarra - Plumones

● ACTITUDINAL - Trabajan con responsabilidad en la elaboración de sus argumentos.	Estas respuestas serán socializadas y anotadas a modo de lluvia de ideas en la pizarra DESARROLLO (60 minutos) Actividad: Cada estudiante realiza una exposición argumentativa oral de una extensión de 7 minutos como máximo, en la cual responden argumentadamente a la siguiente pregunta: - ¿Qué opinas respecto a la lectura de narrativa política en nuestra formación como personas? Para ello, el curso dispondrá de un tiempo para la organización de su presentación oral, creando un texto en el que se exprese su opinión y argumentos que justifiquen su respuesta, respetando la estructura principal del texto argumentativo (tesis, bases, garantías, respaldos, conclusión), además se dispondrá de una serie de textos de narrativa política, los cuales podrán usar para la fundamentación de su idea u opinión. Se propondrán preguntas orientadoras que podrán usar para la creación de sus argumentos: - ¿Para qué sirve la lectura de narrativa política? - ¿Es necesaria su lectura en las clases de Lengua y Literatura? - ¿Por qué piensas aquello? Se monitorea el trabajo individual de cada estudiante en la creación de sus argumentos, resolviendo	narrativas asociadas al periodo de dictadura cívico-militar. - Elaboran argumentos que fundamentan su idea u opinión sobre la lectura de narrativas asociadas al periodo de dictadura cívico-militar, para la formación de personas. - Leen textos de narrativa sobre la dictadura cívico-militar. - Socializan sus respuestas a través de una exposición oral. FINAL - Responden preguntas metacognitivas ligadas a la actividad de la clase.	Medios didácticos EVALUACIÓN: Evaluación formativa (con rúbrica): Sobre la exposición argumentativa en respuesta a la pregunta: - ¿Qué opinas respecto a la lectura de narrativa política en nuestra formación como personas?
---	--	---	--

	dudas e inquietudes en el caso de que sea necesario. Estos se evaluarán mediante una rúbrica centrada en la noción de capacidad argumentativa oral. CIERRE (15 minutos) Al igual que en las sesiones anteriores, se les entregará a cada estudiante un post-it en el cual deberán responder las siguientes preguntas: - ¿Qué habilidades logré desarrollar durante la actividad? - ¿Qué parte de la actividad me costó más? ¿Por qué? - ¿Qué conclusiones pude obtener de las presentaciones de mis compañeros y compañeras? Se les invita nuevamente a cada uno de los y las estudiantes a pegar sus respuestas a nuestro soporte para mantener el registro del proceso educativo y los cierres de clases.		
--	--	--	--

Planificación de clase 6

N° CLASE: 6 **PLANIFICACIÓN DE CLASE**
HP (90 minutos):

UNIDAD N° 4 “Evaluar y producir géneros discursivos”			
ASIGNATURA	Lenguaje y comunicación	NIVEL: 2° nivel medio	DOCENTE: Carla Delgado, Diego Reyes
OBJETIVO:	Evaluar los conocimientos adquiridos sobre la capacidad argumentativa oral a través de la aplicación de la Evaluación de Salida.		
OA (según Bases Curriculares)	OA 03 Evaluar críticamente textos de diversos géneros no literarios (orales, escritos y audiovisuales), analizando cuando corresponda: - Intenciones explícitas e implícitas del texto. - Tratamiento de temas y veracidad de la información.		

	- Presentación de ideologías, creencias y puntos de vista. - Posicionamiento del enunciador frente al tema y el rol que busca representar ante la audiencia.
ACTITUDINAL (según Bases Curriculares)	OAA 05 Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.

CONTENIDOS	ESTRATEGIAS		RECURSOS / MEDIOS/ EVALUACIÓN
	ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA	INDICADORES DE LOGRO	
• DECLARATIVO - Capacidad argumentativa oral • PROCEDIMENTAL - Reflexionan sobre su proceso de aprendizaje a lo largo de las clases • ACTITUDINAL - Reflexionan con apertura y crítica sobre su proceso de aprendizaje a lo largo de las clases.	INICIO (15 minutos) Saludo inicial y presentación del objetivo de la clase. Para comenzar con la sesión se preguntará de manera abierta lo siguiente: - ¿Para qué me sirve aprender sobre la capacidad argumentativa oral? - ¿Te consideras una persona con pensamiento crítico? Estas preguntas serán respondidas a mano alzada, buscando generar una reflexión en conjunto y un diálogo entre el curso.	INICIAL - Responden de manera oral a preguntas de activación de conocimientos previos - Dialogan con compañeros y compañeras sus respuestas a las preguntas de conocimientos previos. PROCESUAL - Responden preguntas sobre contenido de la clase - Responden a preguntas reflexivas sobre su proceso de aprendizaje. FINAL - Responden preguntas metacognitivas sobre su proceso de aprendizaje	RECURSOS - Plumones - Pizarra - Evaluación de salida.
	DESARROLLO (40 minutos) Los y las estudiantes deben desarrollar la “Evaluación de Salida: sobre la capacidad argumentativa oral.” Se leen y explican las instrucciones. Se monitorea el desarrollo de la evaluación y se resuelven dudas.		MEDIOS DIDÁCTICOS
	CIERRE (35 minutos) Para finalizar se presentará el soporte que se ha estado utilizando al final de todas		

	las clases, este contiene tiene los post-it de los y las estudiantes y se pegará en la pizarra principal, esto con el fin de que puedan acercarse y visualizar sus respuestas y cómo estas han ido evolucionando con el proceso de la secuencia didáctica y con los conocimientos adquiridos. Luego de visualizar el soporte, cada estudiante, deberá reflexionar de manera personal sobre su proceso de aprendizaje a lo largo de las clases, tomando en cuenta lo aprendido sobre la capacidad argumentativa oral y la narrativa sobre dictadura. Para esto deberán responder en sus cuadernos las siguientes preguntas: - ¿Cómo fue mi proceso de aprendizaje durante las clases? - ¿Qué hice y para qué lo hice? - ¿Desarrolle habilidades argumentativas a lo largo de mi proceso educativo? - ¿Me siento satisfecha/o con mi desempeño a largo de estas sesiones? - ¿Qué podría hacer en futuras ocasiones para sentirme más satisfecha/o con mi desempeño? - ¿Qué nexo existe entre la narrativa política y la capacidad argumentativa oral?		
--	---	--	--



Seminario de Grado II
Yanina Guerra
Carla Delgado - Diego Reyes

Evaluación de Salida: La capacidad argumentativa oral.
Lengua y Literatura

Nombre:	curso:	fecha:
----------------	---------------	---------------

Objetivo: Indagar en sus conocimientos respecto a la capacidad argumentativa oral mediante el desarrollo de una guía inicial en pos de evaluar sus dominios en esta materia.

Instrucciones:

- Lee atentamente toda esta guía.
- Dispones de 30 minutos para completarla.
- Responde de forma individual.
- Escribe con letra clara y legible.
- Puedes utilizar lápiz pasta azul o negro.

Ítem I: Dominio de contenidos y habilidades.

1.- Según tus conocimientos y experiencias ¿qué es argumentar?

2.-Si tuvieras que explicarle a alguien por qué es importante argumentar cuando hablamos o damos nuestros puntos de vista ¿qué le dirías?

3.- ¿A través de qué acciones logras notar que el/la receptor/a o la audiencia comprende lo que quieres decir?

4.- Al momento de tomar postura frente a un hecho, ¿organizas la elaboración de argumentos? ¿cómo lo haces?

5.- Al momento de hablar sobre un tema ¿cómo planificas la exposición de tus argumentos? ¿por qué?

Ítem II: Percepción personal-actitudinal

6.-¿Cómo te comportas cuando escuchas a tus compañeros y compañeras exponer sus

ideas?

7. ¿Cómo te comportas al momento de tener la palabra?

8.-¿Cómo te sientes al momento de argumentar tu postura sobre algún tema? Encierra en un círculo la letra del emoji que más te represente.



A



B



C



D



E



F

7.1 A partir del emoji seleccionado justifica tu elección.

6.1 Análisis de la secuencia didáctica

En este apartado se analiza la propuesta de secuencia didáctica en conjunto con todos los materiales asociados a cada una de las clases. Las categorías que guían este análisis son:

La capacidad argumentativa oral, como la categoría principal de la secuencia, se encuentra presente de manera constante en las actividades, ya que esta es tomada como el eje principal a trabajar en las planificaciones. El contenido declarativo que se presenta busca, a través de preguntas, el diálogo constante de los estudiantes, generar alguna opinión que tengan sobre un tema en específico, en este caso, la dictadura militar ocurrida en 1973 o sobre hechos históricos, esto se puede apreciar en la presentación de la clase sobre narrativa política, las diapositivas 1 y 2, en las cuales se plantea un objetivo claro, abordar una base de hechos históricos con el fin de promover la opinión personal y crítica del curso.

Las otras categorías que acompañan a la oralidad, son la argumentación y el pensamiento crítico, este último se hace presente en las diapositivas 5 y 6 de la clase sobre narrativa política, a través de la puesta en contexto sobre hechos históricos que afectaron a Chile, buscando concientizar a los y las estudiantes. Todas estas categorías nombradas, se trabajan de forma uniformada a través de preguntas sobre textos y videos que se abordan en clase, la diapositiva 8 y 9, contiene instrucciones de actividades que buscan una socialización de las respuestas entre estudiantes, todo esto de manera oral para que esta habilidad puede desarrollarse y surgir con una intención específica, expresar la opinión que tiene cada uno sobre lo visto en clases, para luego culminar con una serie de preguntas que buscan conocer la postura de cada estudiante y que esta pueda defenderla a través de argumentos justificados.

Estas categorías también se pueden observar en la presentación sobre capacidad argumentativa, la diapositiva 2, presenta un objetivo de clase ligado directamente a la argumentación, buscando comprender cuál es el fin de esta habilidad y cómo se trabaja. Esto se aprecia en las diapositivas 3, 4 y 5, donde a través de la presentación de un material audiovisual, se realizan preguntas ligadas a este, buscando un posicionamiento por parte de los y las estudiantes, y que este pueda ser defendido a través de argumentos válidos, además el pensamiento crítico y la oralidad juega un rol fundamental, tanto por la reflexión que debe ejercer cada uno de los y las estudiantes frente a los hechos que se muestran, como también la exposición de sus respuestas en el caso de que sea necesario.

La presentación sobre capacidad argumentativa correspondiente a la clase número 2, otorga una explicación de las principales características y estructura que deben poseer los textos ligados a esta, es así como en las diapositivas 8 y 9, donde se presenta la estructura que debe tener un texto argumentativo, presentando dos ejemplos de cómo se estructura, todo esto para dar paso a las diapositivas 9, 10 y 11, donde los y las estudiantes deberán responder a una

pregunta sobre un caso ficticio en modo de argumento, para luego justificar su decisión y proceso de escritura, evidenciando el uso del contenido declarativo presentado anteriormente.

7. CONCLUSIONES

7.1 Síntesis de la propuesta de secuencia didáctica

La propuesta de secuencia didáctica busca generar un trabajo en conjunto entre habilidades de la oralidad, el pensamiento crítico y la argumentación, estas se desarrollan de manera equilibrada dentro de la secuencia, con el fin de realizar un abordaje de manera progresiva y en conjunto, sin restarle importancia a una o darle un mayor grado énfasis a otra. Si bien la capacidad argumentativa oral, es el eje que articula la propuesta de secuencia didáctica, tanto en la investigación como también en la meta final de las clases, esta no puede existir sin el trabajo de la argumentación y el pensamiento crítico, es por esto que las actividades que se presentan en cada clase, buscan aumentar el uso de estas a través la presentación de hechos históricos, como lo es la dictadura en Chile, con el fin de generar una concientización en los y las estudiantes, y que estos puedan mediante su palabra, expresar su juicio sobre lo sucedido, todo a través de la realización de múltiples preguntas que buscan indagar cada idea u opinión del curso. Esto se aborda, además, desde un criterio argumentativo que posee cada pregunta, no solo con el fin de expresar su idea u opinión, sino que esta misma pueda ser defendida a través de argumentos que avalen su postura crítica frente al tema que se les presenta.

Ante esto es que se proponen dos grandes actividades, como lo son la mesa redonda, que busca desarrollar la socialización de ideas u opiniones sobre el tema Dictadura–, frente a un grupo de estudiantes, respetando turnos de habla y presentando argumentos válidos, desarrollados por ellos mismos, que puedan defender la idea que cada uno tiene. Posterior a esto, se presenta otra actividad final en la clase número 5, la cual es la presentación y exposición de argumentos propios, frente a la lectura de narrativa sobre dictadura en los establecimientos, para ello, dispondrán de un tiempo límite para la creación de sus argumentos y posterior presentación de estos.

Como se puede apreciar, cada actividad propuesta, contiene el desarrollo de todas las habilidades mencionadas a lo largo de la investigación, teniendo la capacidad argumentativa oral como el eje principal de trabajo, abordando mediante la presentación y lectura de hechos históricos en Chile, específicamente sobre la dictadura, con el fin de generar una

concientización crítica en los y las estudiantes, y que estos puedan expresar su postura crítica con argumentos válidos, ya sea de manera individual a través de preguntas o de manera grupal, en exposiciones y mesas redondas.

7.2 Fortalezas y debilidades de la investigación

En relación con las fortalezas que se pueden identificar sobre la propuesta de secuencia didáctica y también de la investigación, es conveniente mencionar que es un documento que plantea sus esfuerzos en aunar tanto lo que emana desde las Bases curriculares, en relación con la integralidad de los ejes de lectura, escritura, investigación y oralidad, junto también a las investigaciones mencionadas en los antecedentes conceptuales con relación a cómo se deben abordar los ejes de la asignatura de Lengua y Literatura y las diversas problemáticas en el tratamiento concreto de la oralidad en la escuela para brindar una perspectiva práctica que la pueda remediar.

Por otra parte, recurrir a la lectura de narrativa sobre dictadura pensada en un espacio educativo donde el enfoque está direccionado hacia el desarrollo del pensamiento crítico y el repensar la escuela y la educación, confiere un aporte hacia el proyecto educativo de la institución en la que se realiza la investigación, y porque además se condice con los intereses y posicionamientos de los y las estudiantes. En este mismo sentido, ambivalentemente, confiera la posibilidad de ser utilizado en otros espacios educativos donde los contextos no tengan el enfoque crítico-social y que esta propuesta sea una introducción que asienta y propicie el camino hacia el abordaje de esta temática.

Para finalizar este punto es preciso mencionar que una fortaleza constitutiva para el desarrollo de esta investigación se dio gracias al ejercicio constante de construir instrumentos de planificación para la creación de la secuencia didáctica, como también de los materiales y recursos generados para su hipotética implementación que confieren un dominio técnico y disciplinar de ellos.

Ahora bien, se reconoce como una debilidad la imposibilidad de implementar esta secuencia didáctica, producto de situaciones contextuales. Este hecho implicó un giro en la investigación y por consiguiente no permitió corroborar de forma empírica la aplicabilidad efectiva de la presente propuesta.

7.3 Proyecciones para la pedagogía y la investigación

Las proyecciones pedagógicas e investigativas que surgen a partir de esta investigación son diversas y complementarias. En primer lugar desde la base disciplinar de las clases de Lengua y Literatura hacia la posibilidad de trabajar la temática de dictadura con otros tipos de géneros como el dramático y el lírico en todas sus formas de expresión. De esta misma manera proyectar la utilización de textos no literarios como por ejemplo noticias y reportajes etc. para abordar desde otra perspectiva comunicativa. En este mismo sentido considerar la multimodalidad para cualquiera de los textos como potencial de aprendizaje significativo en el desarrollo de la capacidad argumentativa oral de las y los estudiantes.

Otra de las acciones que se proyectan a futuro en esta investigación, considerando lo planteado en el punto anterior, es el abordaje del discurso, tanto en su contenido declarativo, como también en el trabajo práctico, esto se debe, ya que al trabajar en la conformación de mesas redondas y presentaciones orales sobre preguntas y temas históricos, las actividades pueden derivar en la creación de un discurso oral, en el cual se pueden exponer diferentes temas y argumentos, los cuales puedan ser comprendidos por la audiencia. Esto se puede abordar de igual manera con textos históricos sobre dictadura, para que el tratamiento de la oralidad, específicamente de la capacidad argumentativa y el pensamiento crítico respecto a diferentes textos e ideas, tengan un proceso de desarrollo constante.

Adicionando una nueva proyección a las ya mencionadas se considera necesario aludir al interés en el fomento de lectura de textos que traten el tema de la dictadura como un ejercicio hacia la importancia de comprender el panorama socio-histórico, económico y cultural actual como resultado de un modelo impuesto en el periodo de la dictadura, que continúa repercutiendo y delimitando las formas de vida de las personas habitantes del territorio chileno. Desde esta perspectiva proyectamos que esto se pueda trabajar interdisciplinariamente con la asignatura de Historia desde la codocencia para el desarrollo de la memoria histórica, para la responsabilidad por el respeto de los derechos humanos, la verdad y la justicia para un mejor porvenir.

En este mismo sentido se considera también posible abordar la secuencia didáctica desde el contraste sobre la problemática de los derechos humanos en diferentes episodios históricos de la historia de Chile, comparando, por ejemplo, los hechos ocurridos durante el

estallido social de 2019 o lo que ocurre en Wallmapu con la lucha del pueblo Mapuche desde la intervención del Estado de manera sistemática y violenta hacia los movimientos sociales.

8. BIBLIOGRAFÍA

Alcantud, J. A. G. (1997). 11. Oralidad: tiempo, fuente, transmisión.

Altuve, J. G. (2010). El pensamiento crítico y su inserción en la educación superior. *Actualidad Contable Faces*, 13(20), 5-18.

Avendaño, F. (2007). Hablar en clase: habla el docente, habla el alumno. *Anales De La Educación Común*, 3(6), 132-137.

Barros, Pia. (2000). El Golpe. Ropa Usada, Asterión, Chile.

Calero, J y otros. (1993). *Lengua viva 1*. Ediciones Barcelona: Octaedro.

Catrileo, M. (2000). Algunos fundamentos de la oralidad. *Revista Documentos Lingüísticos y Literarios UACH*, (23).

Charaudeau, P. (2009). La argumentación persuasiva. El ejemplo del discurso político. *Haciendo discurso. Homenaje a Adriana Bolívar*, 277-295.

Carrasco, R. (1991). *Los" prisioneros de guerra" en Chile*. Ediciones" Aquí y ahora".

Crowell, A., & Kuhn, D. (2014). Developing Dialogic Argumentation Skills: A 3-year Intervention Study. *Journal of Cognition and Development*, 15:2, 363381. Disponible en: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/15248372.2012.725187>.

Cutiño, J. M. (1998). Desarrollo de la oralidad en la Educación Secundaria. *RIFOP Revista interuniversitaria de formación del profesorado: continuación de la antigua Revista de Escuelas Normales*, 35-53.

Delgado, M. P. N. (2011). Espejos y ventanas: Dimensiones de la oralidad en el ámbito educativo. *Enunciación*, 16(1), 136-150.

Facione, P. (2007). Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante? *Insight assessment*, 22, 23-56.

García-Barrera, A. (2015). Importancia de la competencia argumentativa en el ámbito educativo: una propuesta para su enseñanza a través del role playing online. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, (45).

Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata.

Guisasola, J., Ametller, J., & Zuza, K. (2021). Investigación basada en el diseño de Secuencias de Enseñanza-Aprendizaje: una línea de investigación emergente en Enseñanza de las Ciencias. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 18(1).

Guzmán Cedillo, Y. I., Flores Macías, R. D. C., & Tirado Segura, F. (2012). La evaluación de la competencia argumentativa en foros de discusión en línea a través de rúbricas. *Innovación educativa (México, DF)*, 12(60), 17-40.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.

Johansson, M. Novelas chilenas de la dictadura y la postdictadura: trayectorias de lectura propuestas por Grinor Rojo. *Revista chilena de Literatura* 2017. Vol 96 núm. 2 (2017): Especial Sochel y Dossier “Literatura mundial/literaturas del mundo”

Ley N° 20.370. Diario Oficial de la República de Chile, Santiago de Chile, 12 de septiembre de 2009. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1014974>

López Calva, Miguel. (1998) *Pensamiento crítico y creatividad en el aula*. México. Trillas

Ministerio de Educación (2015). *Bases Curriculares Séptimo a Segundo medio*. Santiago, Chile: Ministerio de Educación.

Mir, “La lectura como base para la comunicación oral” “Del texto a la lengua” (2011)

Miralles, D. (2004). *Poéticas de postmodernidad: Literatura chilena noevanguardista durante la dictadura militar (1973-1990)*. CEME. https://www.archivochile.com/tesis/09a_narrpoe/09a_narrpoe00004.pdf

Miret, I., “La enseñanza de la Lengua en la educación primaria”, en Revista Signos. Teoría y práctica de la educación, año IV, n° 8/9, enero-junio 1993.

Ríos & Martínez, (2008) El lugar de la oralidad en la escuela: exploraciones iniciales sobre las concepciones de los docentes.

Revel Chion, A., Couló, A., Erduran, S., Furman, M., Iglesia, P., & Adúriz-Bravo, A. (2005). Estudios sobre la enseñanza de la argumentación científica escolar. *Enseñanza de las Ciencias*, (Extra).

Rondón, Gloria y Páez, Ruth(2018). El método Freire para el pensamiento crítico de los docentes: entre actitudes y habilidades. In R. M. P. MARTÍNEZ, G. M. R. HERRERA, & J. H. T. CATALÁN (Eds.), *Formación docente y pensamiento crítico en Paulo Freire* (pp. 136–150). CLACSO. <https://doi.org/10.2307/j.ctvnp0jhs.10>

Rojas Osorio, Carlos (2006). ¿Qué es pensamiento crítico? Sus dimensiones y Fundamentos histórico-filosóficos.

Pequeño, A. Salinas, I. Urrejola, T. Vidaurrazaga, T. (2019). Camarines de Mujeres: Memorias de prisioneras políticas del Estadio Nacional. Fundación Instituto de la Mujer, Editorial Cuarto Propio.

PLANTIN, Ch (1998). La argumentación. Barcelona. Ariel

Sampieri, R. H. (2014). Metodología de la investigación. En C. F. Roberto Hernandez
Sampieri, *Roberto Hernandez Sampieri* (pág. 12). México: McGraw Hill education.

Urbina, J. (2010) *Las malas juntas*, Santiago: Lom.

Vásquez, F. (2001) “La didáctica de la oralidad: experiencia, conocimiento y creatividad”

Yunes, F. T., & Salazar, A. L. (2004). La argumentación en la clase magistral. *Revista de Teoría y Didáctica de las ciencias sociales*, (9), 35-47.

9. ANEXOS

9.1 Encuestas UTP

Encuesta UTP

Estimado/a

La presente encuesta tiene por objetivo recabar información sobre tu experiencia como parte de la Unidad de Transformación pedagógica dentro de la comunidad educativa. Esto con el objetivo investigativo para nuestro proyecto de tesina. Agradecemos desde ya tu participación esperando que este ejercicio nos sirva tanto a ustedes, desde el repensarse como sujetos activos como a nosotros como practicantes-investigadores en el proceso de enseñanza-aprendizaje que estamos compartiendo.

***Obligatorio**

1. 1.-¿De qué manera en las diferentes asignaturas se da relevancia a la lectura analítica? Puede marcar más de una respuesta, máximo tres. *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Se da relevancia desde un enfoque crítico al momento de leer
- ☐ Se da relevancia desde la investigación
- ☐ Se da relevancia desde el tratamiento de temáticas actuales
- ☐ Se da relevancia desde actividades en que se intercambien ideas
- ☐ Otros: _____

2. 2.-¿De qué manera el establecimiento propicia el desarrollo de las habilidades comunicativas? Puede marcar más de una respuesta, máximo tres. *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ A través de conversatorios
- ☐ A través de foros
- ☐ A través de debates
- ☐ A través de disertaciones
- ☐ Otros: _____

3. 3.-¿Qué dificultades específicas advierte en sus estudiantes? Puede marcar más de una respuesta, máximo tres. *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Dificultades al momento de expresar sus ideas.
- ☐ Dificultades al realizar trabajos escritos.
- ☐ Dificultades en instancias de evaluación de contenido.
- ☐ Dificultades al momento de comprender textos.

4. 4.-¿Qué intereses tienen sus estudiantes? Puede marcar más de una opción, máximo tres. *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Intereses relacionados con temáticas de sexo-género.
- ☐ Intereses relacionados con temáticas de medio ambiente.
- ☐ Intereses relacionados con temáticas de movimientos sociales.
- ☐ Intereses relacionados con temáticas literarias.
- ☐ Otros: _____

5. 5.-¿Qué tipo de fechas conmemoran como institución, ya sea por medio de actividades en la sala de clases o fuera de ella ? Puede marcar más de una opción. *

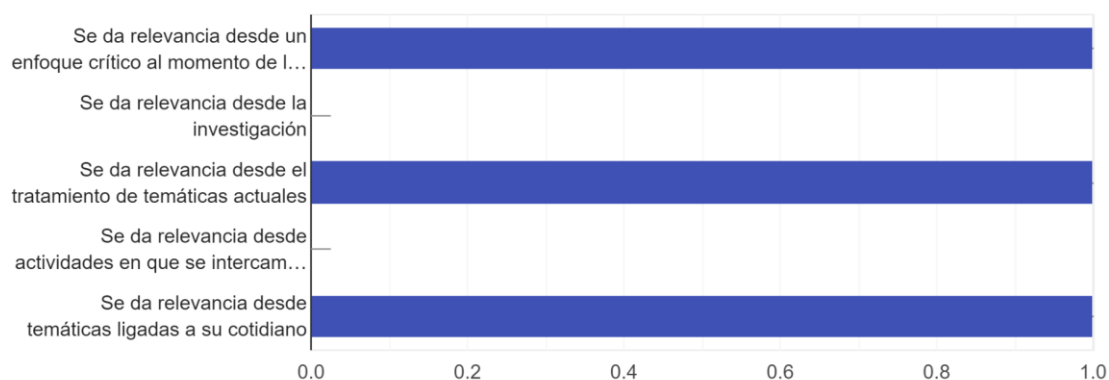
Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Fiestas Patrias.
- ☐ Día del libro.
- ☐ 11 de Septiembre.
- ☐ Día del joven combatiente.
- ☐ Otros: _____

9.1.1 Respuestas encuesta UTP

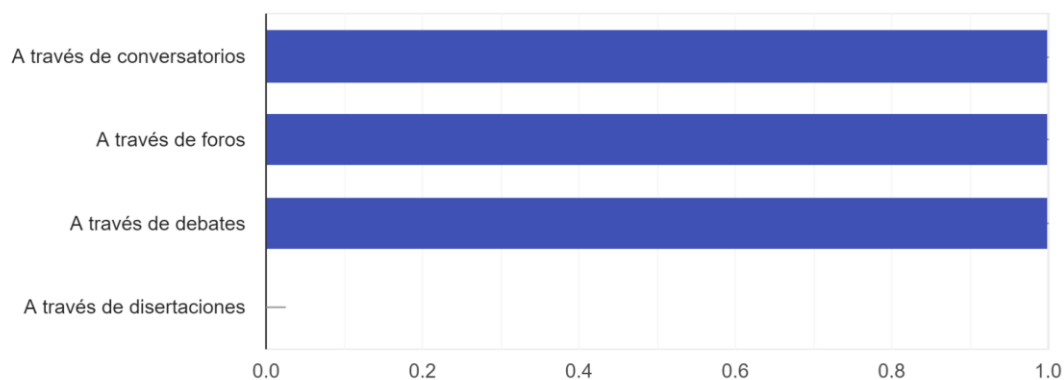
1.-¿De qué manera en las diferentes asignaturas se da relevancia a la lectura analítica? Puede marcar más de una respuesta, máximo tres.

1 respuesta



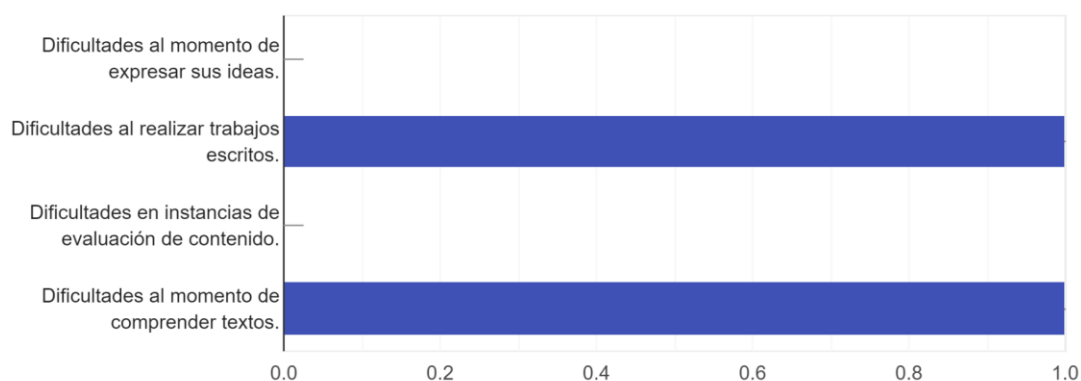
2.-¿De qué manera el establecimiento propicia el desarrollo de las habilidades comunicativas? Puede marcar más de una respuesta, máximo tres.

1 respuesta



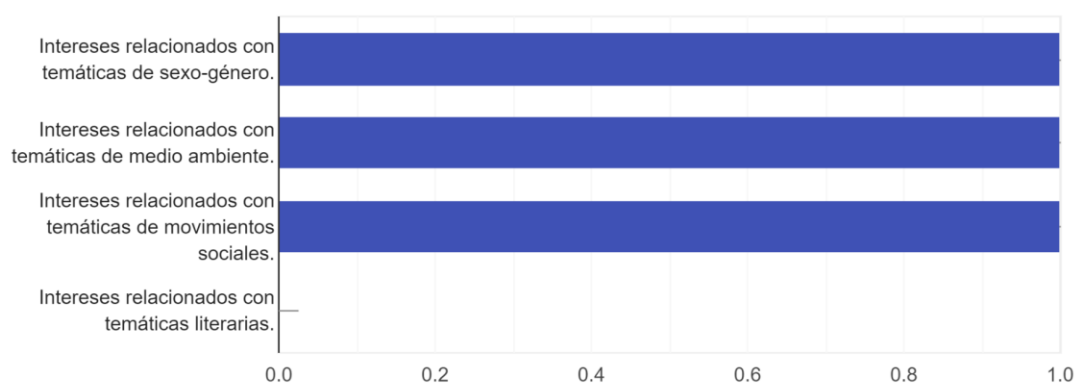
3.-¿Qué dificultades específicas advierte en sus estudiantes? Puede marcar más de una respuesta, máximo tres.

1 respuesta



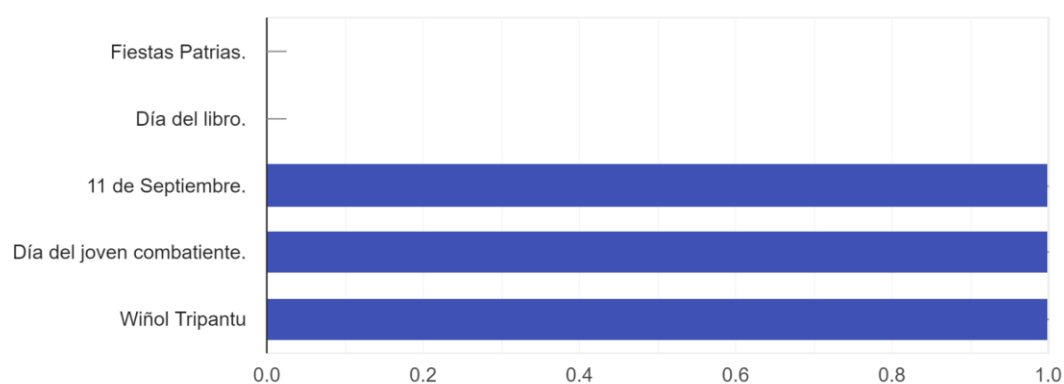
4.-¿Qué intereses tienen sus estudiantes? Puede marcar más de una opción, máximo tres.

1 respuesta



5.-¿Qué tipo de fechas conmemoran como institución, ya sea por medio de actividades en la sala de clases o fuera de ella ? Puede marcar más de una opción.

1 respuesta



9.2 Encuesta profesores de asignatura

Encuesta profesor/a de asignatura

Estimado/a

La presente encuesta tiene por objetivo recabar información sobre tu experiencia como parte del Departamento de Lenguaje y Comunicaciones dentro de la comunidad educativa. Esto con el objetivo investigativo para nuestro proyecto de tesina. Agradecemos desde ya tu participación esperando que este ejercicio nos sirva tanto a ustedes, desde el repensarse como sujetos activos como a nosotros como practicantes-investigadores en el proceso de enseñanza-aprendizaje que estamos compartiendo.

***Obligatorio**

1. 1.-¿Qué tipos de evaluaciones realizan para observar el desarrollo de las habilidades lingüísticas de lxs estudiantes? Puede marcar más de una respuesta. *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Presentaciones orales sobre contenidos.
- ☐ Pruebas con alternativas y desarrollo.
- ☐ Informes escritos.
- ☐ Presentaciones artísticas.
- ☐ Otros: _____

2. 2.-¿Qué temáticas se abordan, con mayor frecuencia, en los textos que se leen en las clases de Lengua y Literatura ? Puede marcar más de una respuesta *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Política.
- ☐ Emociones.
- ☐ Migración.
- ☐ Género.
- ☐ Otros: _____

3. 3.-¿De qué manera trabaja la oralidad en sus clases? Puede marcar más de una respuesta *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ A través del fomento del diálogo dentro del aula.
- ☐ A través de instancias de trabajo grupal.
- ☐ A través de Lecturas en conjunto.
- ☐ A través de preguntas orales en clases,

4. 4.- ¿Qué tipos de evaluaciones realiza para observar el desarrollo de las habilidades lingüísticas de lxs estudiantes? Puede marcar más de una respuesta *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Presentaciones orales sobre contenidos
- ☐ Pruebas con alternativas y desarrollo.
- ☐ Informes escritos
- ☐ Presentaciones artísticas
- ☐ Otros: _____

5. 5.- ¿Qué eje es el que más dificultades presenta al trabajarlo dentro de las clases de Lengua y Literatura? Puedes marcar más de una respuesta. *

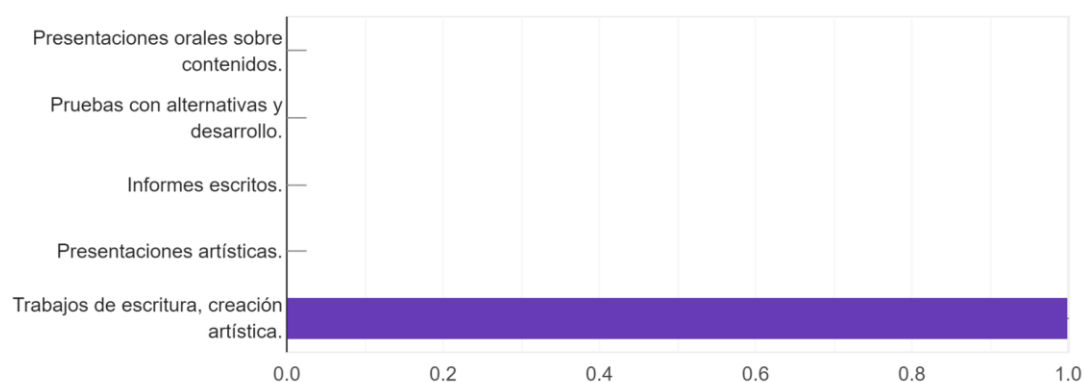
Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Escritura
- ☐ Lectura
- ☐ Oralidad
- ☐ Investigación

9.2.1 Respuesta profesores de asignatura

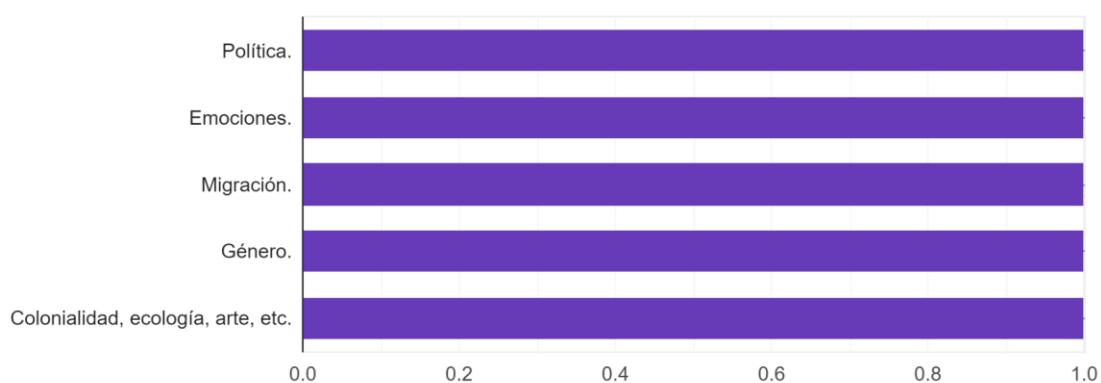
1.-¿Qué tipos de evaluaciones realizan para observar el desarrollo de las habilidades lingüísticas de lxs estudiantes? Puede marcar más de una respuesta.

1 respuesta



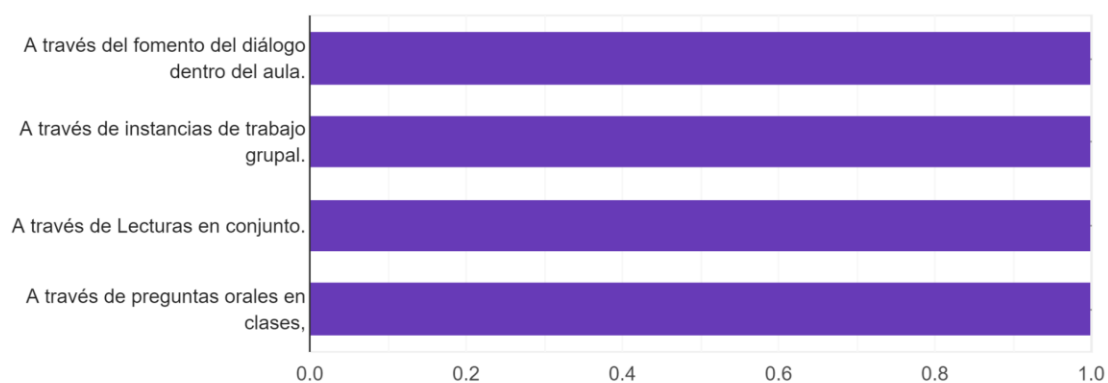
2.-¿Qué temáticas se abordan, con mayor frecuencia, en los textos que se leen en las clases de Lengua y Literatura ? Puede marcar más de una respuesta

1 respuesta



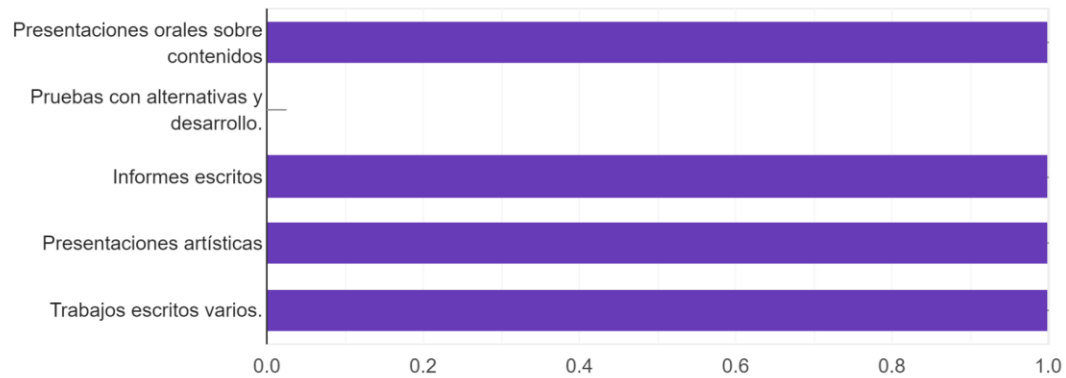
3.-¿De qué manera trabaja la oralidad en sus clases? Puede marcar más de una respuesta

1 respuesta



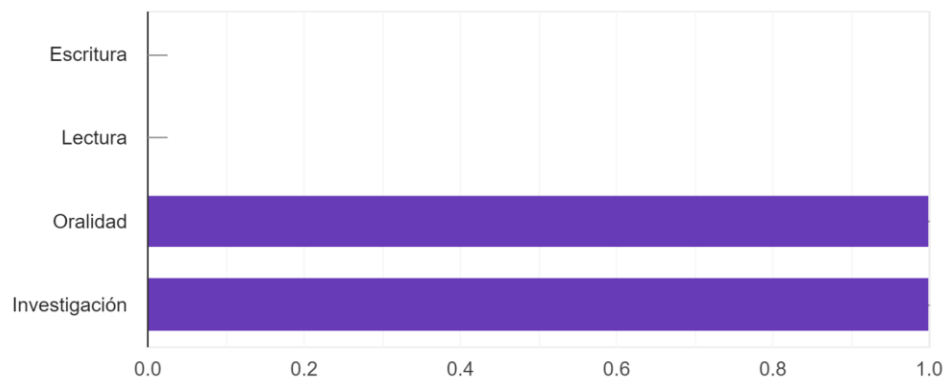
4.- ¿Qué tipos de evaluaciones realiza para observar el desarrollo de las habilidades lingüísticas de lxs estudiantes? Puede marcar más de una respuesta

1 respuesta



5.- ¿Qué eje es el que más dificultades presenta al trabajarlo dentro de las clases de Lengua y Literatura? Puedes marcar más de una respuesta.

1 respuesta



9.3 Encuesta profesor guía

Encuesta Profesora Guía

Estimado/a

La presente encuesta tiene por objetivo recabar información sobre tu experiencia como profesora guía de práctica dentro de la comunidad educativa. Esto con el objetivo investigativo para nuestro proyecto de tesina. Agradecemos desde ya tu participación esperando que este ejercicio nos sirva tanto a ustedes, desde el repensarse como sujetos activos como a nosotros como practicantes-investigadores en el proceso de enseñanza-aprendizaje que estamos compartiendo.

Solicitamos que respondas marcando una de las alternativas de acuerdo a lo que consideres correcto.

Carla Delgado y Diego Reyes, estudiantes en práctica, Universidad Academia de Humanismo Cristiano

***Obligatorio**

1. 1.-¿De qué manera el curso 2ºD participa en sus clases de Lengua y Literatura? *
Puede marcar más de una respuesta, máximo tres.

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Aportando ideas sobre los contenidos
- ☐ Participando activamente de la clase
- ☐ Proponiendo múltiples formas de evaluación
- ☐ Realizando las actividades que se les piden.
- ☐ Otros: _____

2. 2.- ¿Qué dificultades específicas advierte en sus estudiantes del curso 2D? Puede *
marcar más de una respuesta, máximo tres.

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Dificultades al momento de expresar sus ideas.
- ☐ Dificultades al realizar trabajos escritos
- ☐ Dificultades en instancias de evaluación de contenido
- ☐ Dificultades al momento de comprender textos

3. 3.-¿De qué manera reflexiona el curso 2ºD en las clases de Lengua y Literatura? *
- Puedes marcar más de una respuesta, máximo tres.

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Se da un espacio para la opinión de los estudiantes frente a la clase.
- ☐ Se plantean problemáticas frente a múltiples contextos.
- ☐ Ellos voluntariamente exponen temas de interés.
- ☐ Socializan sus opiniones y comparten ideas con el curso.
- ☐ Otros: _____

4. 4.-¿Qué formas de participación les motiva en las clases de Lenguaje y literatura? *
- Puedes marcar más de una respuesta.

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ La participación a través de trabajar grupales.
- ☐ La participación a través de actividades formativas.
- ☐ La participación a través de actividades evaluativas.
- ☐ La participación a través de actividades extraprogramáticas.

5. 5.-¿Qué problemáticas se le presentan al momento de utilizar la oralidad como método de enseñanza-aprendizaje en el curso 2ºD? Puedes marcar más de una respuesta, máximo tres. *

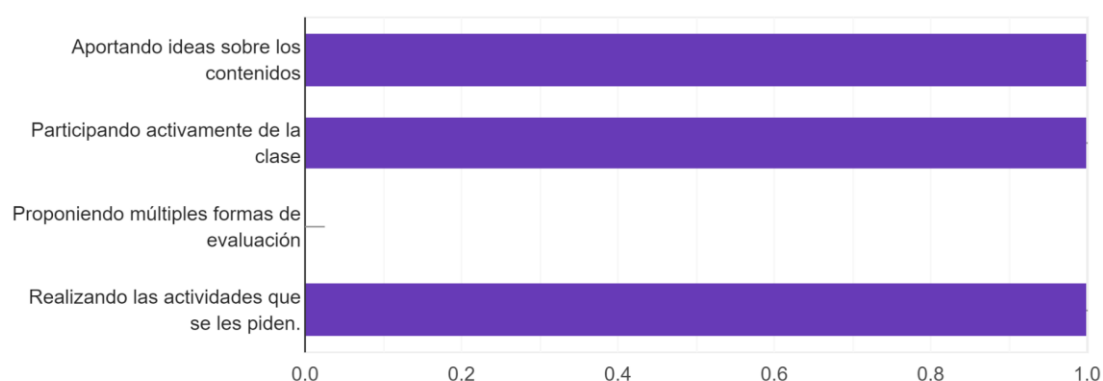
Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Falta de interés en su propio desarrollo oral.
- ☐ Dificultades interpersonales como timidez, falta de confianza, etc.
- ☐ Dificultades intrapersonales como poco respeto entre compañeros.
- ☐ Otros: _____

9.3.1 Respuestas encuesta Profesor Guia

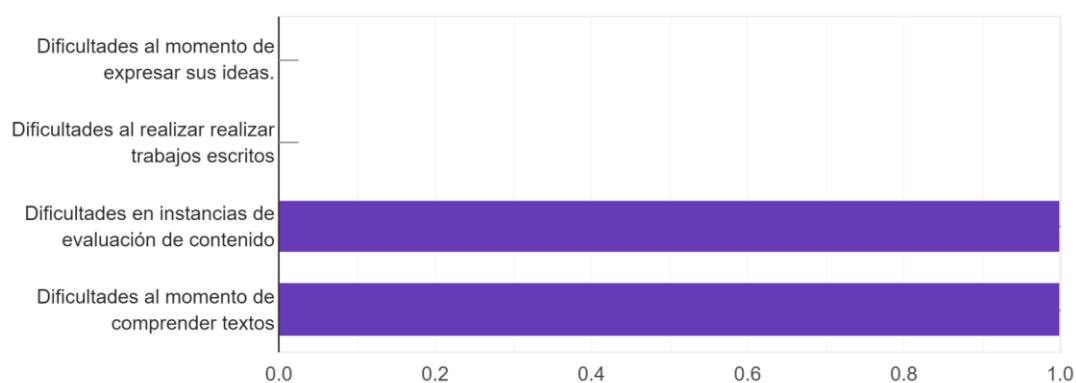
1.- ¿De qué manera el curso 2ºD participa en sus clases de Lengua y Literatura? Puede marcar más de una respuesta, máximo tres.

1 respuesta



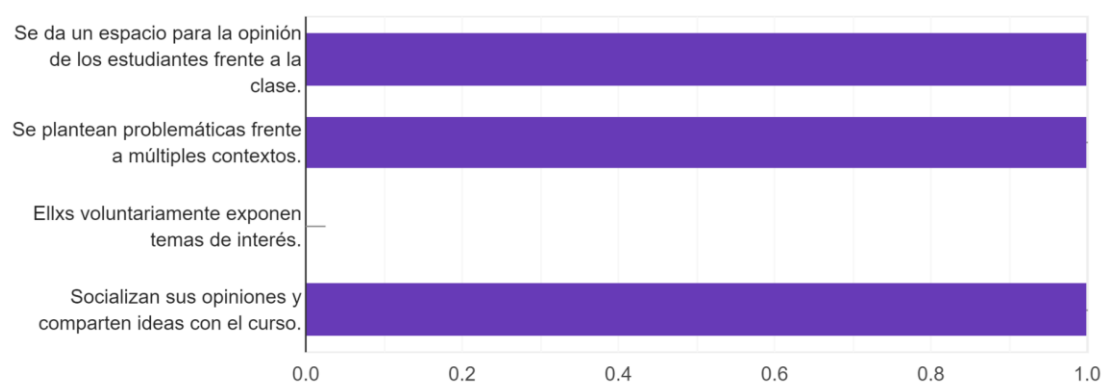
2.- ¿Qué dificultades específicas advierte en sus estudiantes del curso 2D? Puede marcar más de una respuesta, máximo tres.

1 respuesta



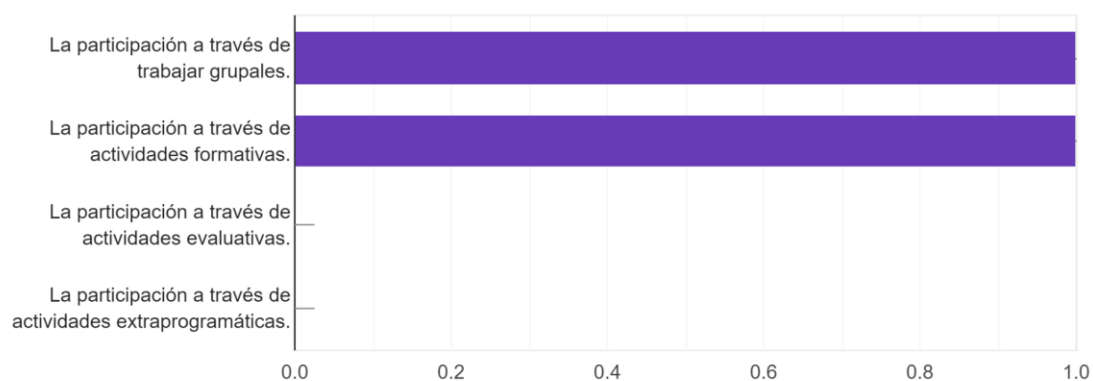
3.- ¿De qué manera reflexiona el curso 2ºD en las clases de Lengua y Literatura? Puedes marcar más de una respuesta, máximo tres.

1 respuesta



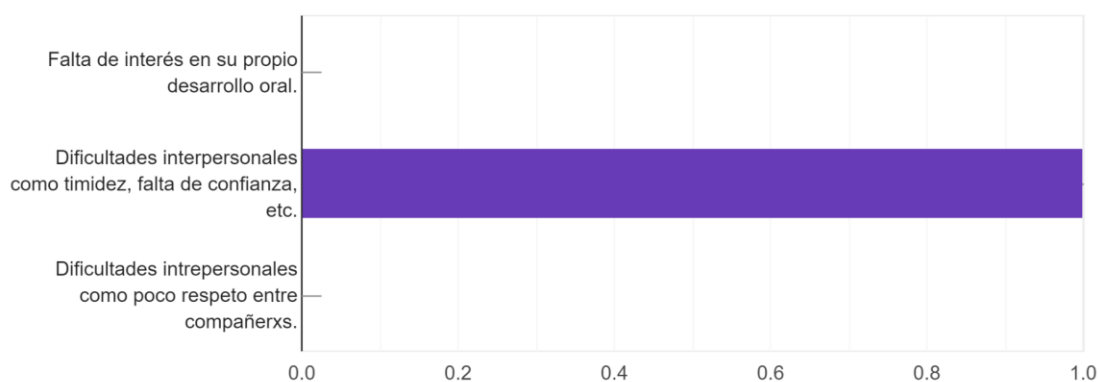
4.-¿Qué formas de participación les motiva en las clases de Lenguaje y literatura? Puedes marcar más de una respuesta.

1 respuesta



5.-¿Qué problemáticas se le presentan al momento de utilizar la oralidad como método de enseñanza-aprendizaje en el curso 2ºD? Puedes marcar más de una respuesta, máximo tres.

1 respuesta



9.4 Encuesta estudiante

Encuesta estudiante

Estimado/a

La presente encuesta tiene por objetivo recabar información sobre tu experiencia como estudiante dentro de la comunidad educativa. Esto con el objetivo investigativo para nuestro proyecto de tesina. Agradecemos desde ya tu participación esperando que este ejercicio nos sirva tanto a ustedes, desde el repensarse como sujetos activos como a nosotros como practicantes-investigadores en el proceso de enseñanza-aprendizaje que estamos compartiendo.

*Obligatorio

1. 1.- ¿Cómo consideras que te expresas en tu vida cotidiana? Marca la alternativa *
que más se acerque a tu percepción

Marca solo un óvalo.

- ☐ Considero que al hablar la gente comprende lo que quiero decir sin problemas.
- ☐ Considero que debo estar constantemente explicando lo que quiero decir.
- ☐ Considero que a veces me cuesta expresar en palabras mis ideas.
- ☐ Considero que no logro comunicar lo que quiero decir.

2. 2.-¿De qué manera construyo mi posición frente a diferentes temas de *
contingencia actual? Puedes marcar más de una respuesta.

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Asistiendo a actividades relacionadas con mi tema de interés.
- ☐ Investigando en internet la información disponible sobre el tema.
- ☐ Buscando bibliografía de diversos autores/as.
- ☐ A través del diálogo con otros sobre la temática.
- ☐ Otros: _____
-

3. 3.-¿Por qué crees que como sociedad no leemos? Puedes marcar más de una respuesta. *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Por falta de interés
- ☐ Por falta de tiempo
- ☐ Por los altos precios de los libros
- ☐ Porque no es importante.
- ☐ Otros: _____

4. 4.-¿Qué tipo de textos te gustaría leer dentro de las clases de Lengua y Literatura? *
Puedes marcar más de una respuesta.

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Drama
- ☐ Épica
- ☐ Poesía
- ☐ Política
- ☐ Otros: _____

5. 5.-¿De qué manera influye la lectura en tu desarrollo como persona? Puedes marcar más de una respuesta. *

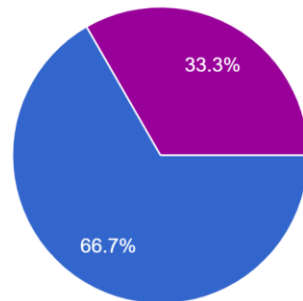
Selecciona todas las opciones que correspondan.

- ☐ Considero que me forma como una persona crítica.
 - ☐ Considero que aprendo nuevos conocimientos.
 - ☐ Considero que amplía mi léxico comunicativo.
 - ☐ Considero que mejora mis habilidades comunicativas.
 - ☐ Ninguna de las anteriores
 - ☐ Otros: _____
-

9.4.1 Respuestas encuestas estudiantes

1.- ¿Cómo consideras que te expresas en tu vida cotidiana? Marca la alternativa que más se acerque a tu percepción

3 respuestas



- Considero que al hablar la gente comprende lo que quiero decir sin problemas.
- Considero que debo estar constantemente explicando lo que qui...
- Considero que a veces me cuesta expresar en palabras mis ideas.
- Considero que no logro comunicar lo que quiero decir.
- No

2.- ¿De qué manera construyo mi posición frente a diferentes temas de contingencia actual? Puedes marcar más de una respuesta.

3 respuestas



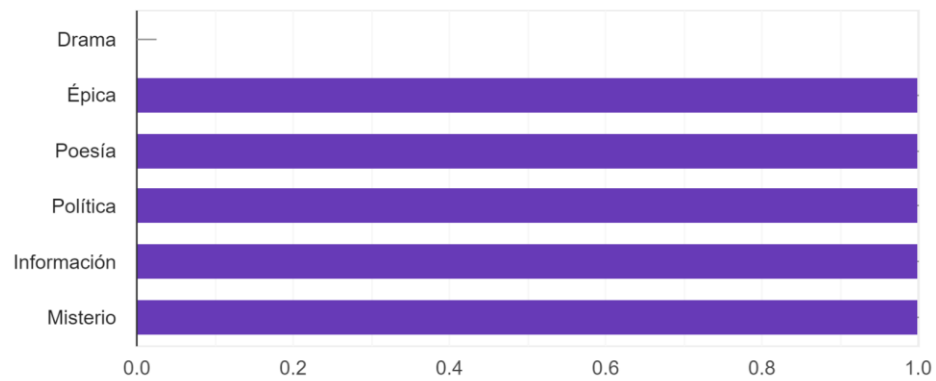
3.- ¿Por qué crees que como sociedad no leemos? Puedes marcar más de una respuesta.

3 respuestas



4.-¿Qué tipo de textos te gustaría leer dentro de las clases de Lengua y Literatura? Puedes marcar más de una respuesta.

3 respuestas



5.-¿De qué manera influye la lectura en tu desarrollo como persona? Puedes marcar más de una respuesta.

3 respuestas



9.5 Codificación diapositiva de clases

Presentación sobre Narrativa Política (clase nro 3)	Unidad de análisis	Códigos descriptivos	Codigos analíticos	Categorías
Diapositiva n° 1	Lectura de relatos de dictadura	Leer textos	Concientización	Pensamiento crítico
Diapositiva n° 2	Comprender el valor de la narrativa política de la Dictadura a través de la lectura de relatos y su análisis para el desarrollo de <u>la capacidad argumentativa oral</u> .	Comprender textos sobre Dictadura Leer textos para su análisis Desarrollar capacidad argumentativa oral	Valor de la historia Análisis de textos Desarrollar habilidad	Pensamiento crítico Lectura de Narrativa Política Capacidad argumentativa oral
Diapositiva n° 3	Recordemos: ¿Qué es la argumentación?	Recordar	Memoria	Conocimientos previos sobre Argumentación
Diapositiva n° 4	Define en tus palabras:¿qué significan los siguientes conceptos Narrativa Política Dictadura	Definir	Conceptualización	Narrativa sobre dictadura
Diapositiva n° 5	Contexto: Golpe de estado	Contexto histórico	Concientización	Narrativa sobre dictadura

	cívico-militar			
Diapositiva nº 6	Literatura y dictadura: quema de libros	Contexto histórico	Concientización	Narrativa sobre dictadura
Diapositiva nº 7	Literatura y dictadura para no olvidar	Contexto literario	Memoria	Narrativa sobre dictadura
Diapositiva nº 8	Actividad: Reunirse en grupos de 4 a 5 integrantes. Leer individualmente el texto entregado. Socializar con el grupo la lectura realizada. Responder las preguntas de las tarjetas considerando la capacidad argumentativa oral.	Reunirse en grupos Leer textos Conversar con grupo de trabajo Responder preguntas sobre contenido	Trabajo en grupo Análisis de textos Trabajo en grupo Uso de contenido	Diálogo Lectura de narrativa sobre dictadura Diálogo Argumentación
Diapositiva nº 9	Tarjetas ¿De qué trata el texto? ¿Qué sensaciones y emociones te provocó el texto? ¿Cuál crees que es la finalidad de este texto? ¿por qué? ¿Qué opinas sobre que la	Qué dice el texto Cómo te sentiste Comprender finalidad Qué opinas sobre el tema	Contenido explícito Emociones Postura sobre texto Postura sobre un tema	Narrativa sobre dictadura Argumentación Argumentación Capacidad argumentativa

	Literatura trate temáticas como la dictadura? ¿por qué?			oral
Diapositiva n° 10	¿Qué tipo de dificultades tengo para defender mi postura a través de argumentos? ¿Por qué creo que sucede esto?	Tipos de dificultades para argumentar Opinión sobre tema	Análisis de dificultades Postura sobre un tema	Reflexión sobre proceso de aprendizaje Reflexión sobre proceso de aprendizaje

Presentación sobre Capacidad argumentativa (clase nro 2)	Unidad de análisis	Código descriptivo	Código Analítico	Categorías
Diapositiva n° 2	Comprender qué es la capacidad argumentativa oral dentro de los procesos de la comunicación.	Comprender la capacidad argumentativa	Compresión del contenido	Capacidad argumentativa oral
Diapositiva n° 4	¿Qué les pareció el audio? ¿Qué mensaje está dando la mujer que habla?	Apreciación de audio Qué mensaje entrega el audio	Opinión sobre material audiovisual Contenido explícito de material audiovisual	Capacidad argumentativa oral Capacidad argumentativa oral
Diapositiva n° 5	¿Cómo creen que los	Como los mensajes	Opinión sobre un tema	Oralidad

	mensajes que emitimos como el del video de ejemplo- afectan a quienes nos escuchan? ¿Puedo, a través de la palabra, compartir una idea? ¿Puedo hacer cambiar de parecer a alguien? ¿Cómo?	afectan a quienes escuchan Compartir ideas con palabras Cómo disuadir a alguien	Postura sobre un tema Postura sobre un tema	Capacidad argumentativa oral Argumentación
Diapositiva nº 9	¿Cómo aportaba, dentro del contexto histórico-político que las mujeres se reunieron en ese momento?	Contexto histórico de las mujeres	Concientización	Pensamiento crítico
Diapositiva nº 10	¿Qué pasos seguiste para construir tu argumento? ¿Por qué lo hiciste de esa forma y no de otra?	Qué pasos sigo para construir un argumento Cómo lo hice	Proceso de trabajo Proceso de trabajo	Argumentación Argumentación
Diapositiva nº 11	Una compañera no fue a la clase de hoy y debes contarle por whatsapp ¿Qué hicieron hoy en la clase de lenguaje?	Contarle a compañera sobre la clase	Información del contenido	Oralidad