



EL ENFOQUE DE RIESGO EN LA INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL Y LA JUVENTUD POPULAR

Estudio cualitativo de los Significados en torno al Enfoque de Riesgo y su aplicación en Programas Psicosociales vinculados con Jóvenes Urbano Populares en Estación Central, Región Metropolitana.

TESINA PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO/A EN PSICOLOGÍA

Estudiante: Katherine Maturana Iturriaga

Profesor Guía: Georg Unger Vergara

Profesor Informante: Francisco Jeanneret Brith

Fecha: 7 de Enero del 2016

RESUMEN

En la actualidad la Juventud Popular es constantemente referida desde la política pública como objeto de estrategias e intervenciones en función de su integración. En este marco es que existe una serie de retóricas y acciones interventivas sobre ellos, dentro de las cuales se ubican los programas psicosociales. El *Enfoque de Riesgo* surge marco de referencia principal en dichos programas en el momento de articular las acciones a seguir con estos jóvenes ‘Vulnerables’

La siguiente investigación, por tanto, tiene la finalidad de poder indagar en los significados que psicólogos/as otorgan al Enfoque de Riesgo y su aplicabilidad en programas psicosociales que se vinculan con jóvenes en la comuna de Estación Central. En relación dicho objetivo general es que la investigación se planteó desde tres ejes centrales: riesgo, juventud e intervención a partir del enfoque de riesgo. Se realizaron entrevistas semiestructuradas a psicólogos/as de la comuna y un Análisis de Contenido de lo que se pudo recabar.

La investigación nos lleva a comprender el efecto estigmatizador que tiene el trabajo a través de este enfoque, la valoración que le otorgan los/las psicólogos y de qué manera las estrategias que actualmente se configuran hacia los jóvenes no están respondiendo a las necesidades de ellos.

Palabras claves: riesgo, juventud popular, programas psicosociales, intervención psicosocial, factores de riesgo, conducta de riesgo, factores protectores.

A mi familia que a pesar de estar alejada del mundo académico y sus enredos teóricos me apoyo incondicionalmente

Al compañero más apañador.

A cada uno/a de mis amigos/as y compañeros/as que me han apoyado en diversos momentos de mi formación.

A cada uno de los profesores que fueron parte de este proceso desde el comienzo de mi carrera, mención especial a Domingo Asún (QEPD) por incentivarnos con el bichito de la reflexión constante

A los y las Jóvenes de Estación Central, mis vecinos, estigmatizados, violentados, etiquetados pero aperrados.

La lista es larga, los agradecimientos eternos.

"Si estallamos, no por propia convicción, sino pura y exclusivamente porque estallan nuestros vecinos y el fuego se propaga, lo más probable es que las llamas recibidas no nos sirvan de nada, como no sea para destruirnos. Mientras no fabriquemos nuestra propia mecha y nuestra propia pólvora, mientras no adquiramos una conciencia visceral de la necesidad de nuestra propia explosión, de nuestro propio fuego, nada será hondo, verdadero, legítimo, todo será una simple cáscara, como ahora cascarita, solo cascarita, nuestra tan voceada democracia"

Mario Benedetti, Gracias por el Fuego

ÍNDICE

	Pág.
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO II: OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	12
CAPÍTULO III: MARCO CONCEPTUAL	
III. 1. JUVENTUD POPULAR: CONSTRUCCIÓN SOCIAL E INTERVENCIÓN SOCIAL SOBRE ELLA	
1.1 ¿JUVENTUD Y/O JUVENTUDES? DEFINICIONES Y ALCANCES	13
1.2 JUVENTUD POPULAR: CONTEXTUALIZACION HISTORICA	16
1.3 JUVENTUD Y POLÍTICAS PÚBLICAS	18
1.4 POLÍTICAS PÚBLICAS: IMPLICANCIAS EN LOS JOVENES POPULARES	22
III. 2. PSICOLOGÍA COMUNITARIA, INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL Y JUVENTUD.	
2.1 PSICOLOGÍA COMUNITARIA Y POLITICAS PÚBLICAS EN CHILE	23
2.2 REFERENTES Y MODELOS CONCEPTUALES EN LA PSICOLOGÍA COMUNITARIA	24
2.3 INTERVENCIÓN SOCIAL: DIRIGIDA, PARTICIPATIVA Y SITUADA.	28
2.4 INTERVENCIÓN SOCIAL Y JUVENTUD EN LA ACTUALIDAD	31
III. 3. RIESGO, DEFINICIÓN Y ENFOQUE EN EL TRABAJO CON JÓVENES.	
3.1 RIESGO: MODERNIDAD TARDÍA, CIENCIA Y SISTEMAS DE EXPERTOS	34
3.2 EL RIESGO Y SU VINCULACIÓN CON LA JUVENTUD	36
3.3 ENFOQUE DE RIESGO E INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL CON JÓVENES	37
3.4 GESTIÓN SOCIAL DEL RIESGO	40
CAPÍTULO IV: MARCO METODOLÓGICO:	
4.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN	43

4.2	ESTRATEGIAS GENERALES DEL DISEÑO METODOLÓGICO	44
4.3	DISEÑO MUESTRAL	44
4.4	MUESTRA OBTENIDA	45
4.5	TÉCNICAS UTILIZADAS PARA LA PRODUCCIÓN DE DATOS	46
4.6	TÉCNICA DE ANÁLISIS Y SISTEMATIZACIÓN DE DATOS	47
CAPÍTULO V: RESULTADOS		
5.1	CAPITULO I: TÓPICO DE RIESGO	49
5.2	CAPITULO II: TÓPICO JUVENTUD URBANO POPULAR	57
5.3	CAPITULO III: TÓPICO VALORACIÓN POR PARTE DE LOS ENTREVISTADOS A LA INTERVENCIÓN DESDE EL ENFOQUE DE RIESGO	66
CAPÍTULO VI: CONCLUSIÓN		75
6.1	SIGNIFICADOS RESPECTO AL RIESGO DESDE LOS ENTREVISTADOS	76
6.2	SIGNIFICADOS EN TORNO A LA NOCIÓN DE JUVENTUD Y SUS PROBLEMÁTICAS	77
6.3	SIGNIFICADOS EN RELACION AL VALOR QUE LE OTORGAN LOS PROFESIONALES AL ENFOQUE DE RIESGO PARA DAR CUENTA DE MODOS DE INTERVENCIONES EXPERTOS CON JOVENES URBANO POPULARES VALORACIÓN	78
6.4	OTRAS POSIBLES FORMAS DE TRABAJO: “INTERVENCIÓN COMUNITARIA” CON JOVENES	80
6.5	RIESGO: ¿PARA QUIÉN/QUIENES? ¿RIESGO DE QUÉ? ¿DESDE DONDE?	81
6.6	LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	83
6.7	REFLEXIONES FINALES	83
CAPÍTULO VII: REFERENCIAS		86
CAPÍTULO VIII: ANEXOS		89
8.1	TRANSCRIPCIONES ENTREVISTAS	89

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

En el contexto mundial de la emergencia de la globalización y el desarrollo de un sociedad post industrial es que los riesgos toman un papel principal relacionados y entrelazados en toda la sociedad, aunque en cuotas distintas y desiguales. Al respecto, Ulrich Beck (1998) en su texto *La Sociedad del riesgo*, menciona que históricamente con el desarrollo de la modernidad no solo ocurre un desarrollo de riquezas sino que a su vez también una producción social del riesgo, en la cual la propia modernidad se vuelve reflexiva técnico-científicamente y emerge como tema en torno a cómo definirlo y/o controlar el riesgo. Sin embargo, esta misma producción técnico-científica los reproduce, lo que antes era definido como seguro ahora es problematizado, investigado o teorizado como riesgo (Mora, 2008).

El modelo económico globalizado a tenido como consecuencia que la brecha social se haya visto incrementada en los países latinoamericanos lo que tiene como consecuencia que la inclusión de la juventud 'heterogenea' se vuelva foco principal desde las Políticas Públicas, ya que se sostiene que sin la inclusión de la juventud "no es posible la democracia ni el desarrollo equitativo de las sociedades" (Krauskopf 2006 p.356).

En Chile, entre los años 60 y 90 era posible visualizar una Juventud Popular protagonista del cambio social pero luego de la 'vuelta a la democracia' en los años 90, la 'Juventud Popular' como denominación sufre un cambio y pasa a ser significada, estigmatizada y vinculada a problemáticas como el alcohol, la delincuencia y el desempleo (Sánchez, 2000 en Kerstin & Cárdenas), desde aquí es que la percepción que se tenía asociada a la Juventud Popular, como 'agentes del cambio social' da paso a una percepción negativa en la cual se le sitúa como 'Juventud Problema' y/o 'Juventud Vulnerable' (Hein & Cardenas, 2009; Krauskopf, 2011).

En este marco es que la inclusión social de la juventud "vulnerada" en el ejercicio de sus derechos, la rehabilitación de aquellos que han resultado dañados de situaciones de violencia relacionada con su integridad como persona (violencia familiar, emocional, abuso, física), y/o la re-inserción social de aquellos que han infringido la ley, surge como

desafío principal para las Políticas Sociales en Chile (Donovan, Oñate, Bravo, & Rivera, 2008).

Por otra parte, se sostiene que se mira a los jóvenes “como sujetos sociales y culturales heterogéneos productos de nuestra sociedad actual, que viven situaciones sociales diversas e identidades múltiples, y que van construyendo su vida según cuotas diversas de *riesgo social*” (p. 54). Por lo que deben ser observados, normados, orientados, según “marcos” que contradictoriamente, no responden a estos lineamientos. (Donovan, Oñate, Bravo, & Rivera, 2008).

La problemática de la delincuencia juvenil también surge como problemática central a prevenir desde las políticas públicas y es desde estudios internacionales que es tomada la noción de *factor de riesgo*, para abordar dicha prevención. Los factores de riesgo serían todas aquellas variables o situaciones que incrementan la aparición de problemáticas que dificultarían el cumplimiento de tareas del desarrollo acorde a la edad del joven (desarrollo del control de impulsos, desarrollo del pensamiento abstracto, desarrollo de destrezas físicas, entre otros). Dichos factores son subdivididos en: individual, familiar, grupo de pares, escolar, sociales o comunitarios y/o factores socioeconómicos y culturales (Hein A. , 2004).

Con respecto a estas políticas públicas es que se sostiene que existen políticas “*para los jóvenes, políticas por los jóvenes y con los jóvenes*” (Hein & Cardenas, 2009 p. 107) en las últimas es donde los jóvenes serían consultados y llamados a participar mientras que en los otros dos casos serían definidas y establecidas por el mundo adulto sin consultar ni incorporar la opinión de la gente joven (Hein & Cardenas, 2009).

Dentro de las políticas sociales que buscan disminuir dichos factores de riesgo se enmarcan los Programas Psicosociales, los cuales surgen como principal marco de desarrollo de la Psicología Comunitaria a partir de los años 90. La intervenciones Psicosociales dentro del proceso de institucionalización que se da a partir de este periodo, se centran principalmente en prácticas de intervención preventivas específicas o promocionales, en estas se constata una “estrecha y directa (aunque no mecánica)” (p.219) relación entre las estrategias que son configuradas desde las políticas y programas sociales y los objetivos que son planteados en las intervenciones comunitarias, es decir, a qué se

apuntará, con qué finalidad y de qué manera. (Alfaro, Zambrano, Sandoval, & Perez-Luco, 2007).

Con respecto a estas intervenciones sociales desde la literatura se sostiene que estas intervienen “no sólo desde sus resultados sino también desde su producción retórica: el mundo social absorbe conceptos de las ciencias sociales y de esta manera se dibujan fronteras visibles entre unos sujetos excluidos y otros que no lo son, lo que termina mediando las relaciones entre actores” (Paz, A. & Unás, V. 2007, p. 14).

A su vez se afirma que estas intervenciones hacen emerger lugares que, como sostiene Molina, funcionan como marcos “de reconocimiento, de subjetivación, asociado a la representación de sus prácticas como problemas subjetivos, riesgos sociales y necesidades de modificación conductual para la reinserción social” (Molina, 2010. P. 135. En Unger, 2011, p. 11). Son categorías que dan un lugar de arraigo a la persona y/o comunidad en cuestión, pero a su vez; este lugar es “configurado” desde la intervención propiamente tal, permitiendo ubicar dichas subjetividades o comunidades dentro de segmentos poblacionales a los que se “motiva” o “presiona” con lógicas “expertas” o no de “inclusión”, “seguimiento”, “normalización” y/o “regularización”.

El punto que interesa en este trabajo sigue la línea de los autores citados; parafraseando a Nocetti (2005), calificar a algunos sujetos miembros de una sociedad como sujetos en riesgo “legitima la acción del Estado sobre sus vidas. Tal acción supone focalizar sobre ellos políticas diversas que permitan controlar el desarrollo de la vida de estos individuos y a su vez proteger al resto de la sociedad de las plausibles acciones que los primeros pudieran realizar” (p. 18).

Desde autores post-foucaultianos también es analizada dicha gestión del riesgo, Nikolas Rose (2007), sostiene que estas gestiones

“no solo multiplican las proposiciones en las cuales el cálculo normativo y las intervenciones son requeridos, sino que también fragmentan el espacio del bienestar social en una multitud de sacos diversos, zonas, pliegues de riesgo, cada uno de los cuales está incluido en un encadenamiento de específicas y corrientes actividades y conductas, así como de sus consecuencias probables generales” (p.133).

Sumando a esta problematización es que es importante considerar como estos saberes configuran una visión del/la sujeto juvenil, desde la estigmatización que permite emerger una serie de acciones para su ‘regularización’. Donzelot analiza y sostiene lo siguiente en su texto *La Policia de las Familias*:

“Primero, aparecen siempre las cifras de delincuencia, las estadísticas de los delitos de menores. En este primer estrato, el saber criminológico examina, detecta en el pasado de los delincuentes menores, en la organización de su familia, los signos que tienen en común, las invariantes de su situación, los pródromos de sus malas acciones. Gracias a eso puede establecerse el retrato tipo del futuro delincuente, ese niño en peligro de convertirse en peligroso. Sobre él se va a crear entonces una infraestructura de prevención, desencadenar una acción educativa que oportunamente puede retenerle antes del delito. Objeto de intervención será, al mismo tiempo, y a su vez, objeto de saber. Se estudiará detenidamente el clima familiar, el contexto social que hace que tal niño se convierta en un niño “con riesgo” (p.100).

En síntesis, existe una Juventud Urbano Popular que emerge como foco principal de Políticas Sociales que buscan el correcto desarrollo de acuerdo al ciclo vital en que se encuentra y la “inclusión” de estas mismas. Como estrategia de trabajo se articulan dichas estrategias con prácticas que se inscriben dentro de programas psicosociales, en los cuales se sitúan principalmente las intervenciones psicosociales desde los años 90. Por tanto, como sostienen autores postfoucaultianos, circula un saber psicológico y social que configura las prácticas en torno a la juventud, su inclusión y trabajo con ella.

En consecuencia, toma una relevancia el responder a la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuáles son los significados que formulan Psicólogos Comunitarios en torno a la aplicación del Enfoque de Riesgo en Programas Psicosociales dirigidos a Jóvenes urbano populares?

Para esto se intentará identificar en los relatos de psicólogos comunitarios de dichos programas estos significados en torno al enfoque de riesgo, juventud y su aplicabilidad en la intervención psicosocial relacionada con términos que son constantemente mencionados en la política pública, ya sea “conducta de riesgo” “situación de riesgo” “factor de riesgo”,

“riesgo/vulnerabilidad”, “etc. Esto desde dimensiones formuladas en interrogantes como las de ¿riesgo para quién? ¿Para quienes? ¿Riesgo de qué? Y ¿desde dónde?

La relevancia que tiene esta investigación es social debido a que los programas psicosociales actualmente son los que principalmente se ven vinculados con los jóvenes de sectores urbano populares, desplegando acciones y estrategias en pos de la inclusión de dichos jóvenes. Por otra parte, existe una relevancia para los programas propiamente tal, para una mirada con respecto a las estrategias, acciones, prácticas que actualmente son vinculadas con los jóvenes de los sectores denominados “vulnerables”. También comprendiendo que desde la noción que se tenga de riesgo o de juventud es que se opera estratégicamente partiendo desde la política social, los programas y los interventores, que son los que en la práctica se encuentran con la comunidad o esta “juventud en riesgo”.

Para lograr este propósito, se utiliza en este estudio el enfoque y las técnicas de la investigación “cualitativa” pues se busca inferir los significados, creencias, interpretaciones que los actores (entrevistados) ponen en juego para fundamentar sus prácticas, mismas que hoy se definen como “integrales” “psicosociales” o “comunitarias”.

También se realizará un recorrido teórico con la finalidad de poder enriquecer el análisis y relacionar dicho recorrido con lo que sea recabado en la investigación.

CAPÍTULO II: OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL:

Describir los significados que Psicólogos/as Comunitarios/as producen en torno a la aplicación del Enfoque de Riesgo en Programas Psicosociales dirigidos a Jóvenes Urbano Populares en Estación Central, Región Metropolitana, Chile

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- Identificar los significados asociados a la Noción de Riesgo que Psicólogos/as Comunitarios/as formulan en Programas Psicosociales dirigidos a Jóvenes Urbano Populares en Estación Central
- Describir los significados asociados a Juventud Popular y sus problemáticas, que Psicólogos/as Comunitarios/as formulan en Programas Psicosociales dirigidos a Jóvenes Urbano Populares en Estación Central
- Describir el valor que Psicólogos/as Comunitarios/as conceden al Enfoque de Riesgo para dar cuenta de modos de intervenciones expertas con Jóvenes Urbano Populares en Estación Central

CAPÍTULO III: MARCO CONCEPTUAL

III.1. JUVENTUD POPULAR: CONSTRUCCIÓN SOCIAL E INTERVENCIÓN SOCIAL SOBRE ELLA

1.1 ¿JUVENTUD Y/O JUVENTUDES? DEFINICIONES Y ALCANCES

Verónica Gil (2008) sostiene que la Juventud como categoría responde a un constructo socio cultural, y es asociada principalmente a “procesos sociales y a contextos históricos determinados” (p. 483), esta construcción forma parte en una serie de maneras en que los jóvenes también se piensan a sí mismos, ya sea desde ser portadores de ‘lo negativo’ o como pilares del futuro de las naciones.

Por otra parte, Balardini (2000) sostiene que la juventud es “un producto histórico resultado de relaciones sociales, relaciones de poder, relaciones de producción que generan este nuevo actor social” (p.12).

Duarte (2000) sostiene que existen diversos significados desde los cuales puede se comprende a la Juventud, estos son:

La Juventud puede ser comprendida como:

Etapa de la Vida:

Este significado sería el más clásico o tradicional, se entiende como una etapa en el ciclo de vida y por otra parte, como una etapa de preparación para ingresar al mundo adulto.

Grupo Etario:

Se define desde un marco etario. Desde esta versión “se tiende a confundir lo netamente demográfico con un fenómeno sociocultural” (p. 57)

Conjunto de actitudes ante la vida:

Se asocia a la vitalidad y energía como característica intrínseca de la Juventud propiamente tal. Lo moderno, lo novedoso, lo actual, la salud, etc.

La generación futura:

Se aprecia como aquellos/as que asumirán los roles adultos, desde este marco se instalan preferentemente los marcos normativos “esperados” de la Juventud

A la base de dichos significados el autor plantea que se encuentra una matriz lógica detrás de estos discursos, la *mirada adultocéntrica* y desde ahí que se identifica que es configurado ‘el deber ser’ de los/las jóvenes, y lo que se hablara de ellos/as “sus producciones y reproducciones como carentes, peligrosas, e incluso les invisibiliza sacándolos de las situaciones presentes y los resitúa en el futuro inexistente” (Duarte, 2000 p. 64). A partir de esta matriz es que el autor identifica ciertas concepciones de la Juventud que se formulan:

- *La universalización como homogenización: «son todos iguales»*
- *La permanente estigmatización que se hace del grupo social juventud y de sus prácticas y discursos, como objetivación invisibilizadora: «son un problema para la sociedad».*
- *La división etapista del ciclo vital (...) se es joven o se es adulto (o se es infante o anciano, etc.), negando la posibilidad de convivencias o simultaneidades.*
- *La Idealización de la juventud como objetivación esencialista: «son los salvadores del mundo»*(Duarte 2000, pp. 59- 61).

El autor agrega además que desde esta mirada las formas de vida de los jóvenes, sus modos de agrupamiento, como se relacionan o visten, se mira como acciones de rebeldía, inadaptados socialmente, pues debieran subordinarse a lo que la generación adulta plantea como modo de vida y surge una lucha de poder “entre quienes ofrecen modelos a los cuales adaptarse y quienes intentan producirse y reproducirse desde parámetros propios que las más de las veces contradicen la oferta mencionada” (Duarte, 2000 p. 58).

Con respecto a la diferenciación entre Adolescencia y Juventud se sostiene que la construcción de éstas ha sido bajo lógicas distintas, muchas veces se siguen utilizando como sinónimos, sin embargo como fue mencionado, “ambos conceptos corresponden a miradas y a enfoques teóricos distintos” (Gil, 2008, p. 485). La adolescencia está asociada principalmente a cambios físicos, a un marco etario y a ciertas formas de comportamiento; pero también se sostiene que tendría relación con un

“padecimiento, en el cual se “sufre” un desarrollo físico y una vez transitado el sujeto adquiere un status diferente, pero aquello que no se resolvió en esta etapa tendrá eco en su

vida adulta, sin que sus relaciones con su medio y con los demás tengan una influencia preponderante.” (Gil, 2008, p. 493).

Y por otra parte la Juventud, sería definida principalmente a través de un constructo sociohistórico, ya que como tal no surgió como una etapa del ciclo de vida sino que surgió por una parte a través de los discursos que formulaban las instituciones sobre ellas/ellos, que han ido cambiando con el tiempo y que son diversos a la vez, ya sea como proyecto del futuro o como eje problemático; y por otra a partir de su hacer en la historia, vinculada a movimientos sociales guerrilleros o estudiantiles en todo el mundo (Gil, 2008).

Las disciplinas - la psicología, sociología, medicina, entre otras- también han institucionalizado los conceptos de adolescencia y juventud, se piensa a los sujetos de formas distintas y desde ahí este es construido. Estas instituciones han tomado un papel principal en lo que es comprendido como juventud, ya que la “familia, la escuela, los medios de comunicación, y el mismo Estado han permitido la construcción de distintas miradas de lo que debe ser un adolescente o un joven” (Gil, 2008, 486).

La institucionalidad, por su parte, tiene formas de comprender a la Juventud que muchas veces responden a políticas o circunstancias económicas, y por tanto es objetivizada por investigadores solo cuando esta se convierte en un problema: drogas, alcohol, delincuencia, prostitución, entre otras. (Gil, 2008 pp. 498 -499).

¿Una juventud o juventudes? Salazar (1999), sostiene que no existe una sola juventud sino varias, a los menos dos; caracterizando a la *jeunesse dorée* (Caballeritos) y a la *jeunesse de la galère* (“cabros de la calle”, “huachos”, “pelusas”). De esta forma el autor ilustra que “la masa juvenil no es socialmente homogénea sino diversa” (p.11).

Por otra parte, Duarte (2000) al respecto también sostiene que éstas juventudes

“son de larga data, surgen como grupos sociales diferenciados, con particularidades y especificidades en cada sociedad y en cada intersticio de ella, entre los espacios de las palabras van surgiendo con distintos rostros, olores, sabores, voces, sueños, dolores, esperanzas” (Duarte, 2000 p. 62).

En Donovan, Oñate, Bravo, & Rivera (2008) parafraseando a Touraine (1990), se sostiene que es posible observar dos tipos de juventud, una juventud ‘rosada’ y otra ‘negra’;

la primera “instrumento de la modernización” y la segunda que es percibida como peligrosa y marginal. Dentro de esta última categoría por tanto, se encontrarían las juventudes de los sectores populares, los jóvenes sin empleo, los que lograron sobrevivir a través de empleos precarios y por tanto, los que son propensos a la delincuencia que es lo que importa a ciertos “grupos” más privilegiados (Donovan, Oñate, Bravo, & Rivera, 2008).

1.2 JUVENTUD POPULAR: CONTEXTUALIZACIÓN HISTÓRICA

Los jóvenes, citando a Gabriel Salazar (1999), son sujetos ausentes en la historia. En periodos de paz y estabilidad política

“son confinados en una inocua ‘categoría de edad’, reclusión transitoria donde se permite solo una gama de acción controlada y recortada. Se supone, a la espera del oportuno ‘estreno en sociedad’ (...) Cuando, al revés, los días son de crisis y de agitación social y los jóvenes se escapan de su confinamiento histórico, los adultos sienten que todo está mal. Que los tiempos han cambiado. Que los ideales se han roto que todo tiempo pasado fue mejor. Como si en el imaginario adulto, un joven, o es sano, protegido y obediente, o no es joven” (p.10).

Siguiendo con el relato de Salazar (1999), y parafraseando, desde una ‘cultura adultocéntrica’, cuando se observa el comportamiento juvenil no se observa históricamente como respuesta a los modos de gobernar y/o hacer de los adultos, sino que se observa a la propia naturaleza de los jóvenes como generadora de dicha problemática. A raíz de lo mencionado, es posible observar a una juventud e infancia invisibilizada como actor social cuya aparición solo es posible cuando esta aparece con comportamientos que alteran el “orden social” y/o exigiendo sus derechos como tales.

“Pero su trabajo no es puramente erosivo. Tanto por edad como por su posición inicialmente pasiva ante el impacto de las crisis adultas, los jóvenes se buscan unos a otros. Se asocian. Forman parejas, yuntas, grupos, redes. Se ayudan a construir entre ellos las identidades que el sistema no entrega, o entrega a medias” (Salazar, G. 1999, pág. 13).

La Juventud popular en la historia, parafraseando a Igor Goicovic, durante el siglo XIX era posible observarla deambulando, buscando algún trabajo y sustentaba una gran masa laboral de “peones-gañanes”. A mediados del siglo XX, sin embargo y continuando con lo mencionado por Goicovic (2000), nos encontramos con jóvenes populares que “difícilmente concluían su enseñanza básica” (p.106), por tanto, manejaban sola algunas nociones de lecto-escritura y aritmética, ya que prontamente (a los 13- 15 años) tendrían que ‘salir’ a trabajar principalmente en fábricas, campamentos mineros o la faena agrícola y de esta manera sumarse al sistema imperante. Surge a su vez “una red de mecanismos de subsistencia, desde aquellos que deslindan en la delincuencia (salteadores, cuatros y ladrones) hasta aquellas funciones laborales que los integran en el sistema capitalista (peones y proletarios), pasando por las que los sitúan en el borde del mismo (pulperías, fritangueras, chinganeras, trabajadores de oficios varios, etc.)” (Goicovic, I. 2000 pp. 108-109). Es a partir de lo anterior, que el Estado comienza a erigir una serie de estrategias con la finalidad de “reglamentar y limitar todas aquellas actividades económicas y sociales que pusieran en riesgo la estabilidad del sistema capitalista o que facilitarían el desarrollo de la autonomía empresarial popular” (Goicovic, I. 2000 p. 109).

En los años 60 y 70 a nivel mundial en un contexto en el que era protagonizado por la radicalización social y política con el objetivo de ‘cambiar el mundo’, la Juventud Chilena por su parte no se quedaba atrás y se manifestaba a través de la “existencia de grupos inquietos, preocupados por la cuestión social y política” (Sandoval, 2002 p.147) siendo parte de sectores populares que lucha y se organiza por una mayor satisfacción a sus necesidades (Balardini, 2000) y también a nivel universitario, el joven universitario participa de la revuelta social y los movimientos revolucionarios (Hein & Cardenas, 2009).

Durante la Dictadura había dos escenarios para la Juventud, por una parte a la de derecha se le habrían espacios de participación dentro de la Secretaria Nacional de la Juventud, pero para los otros “estaban reservadas las cárceles secretas, los campos de concentración, la tortura, la desaparición y la muerte” (Sandoval, 2002 p. 148).

Hein & Cardenas (2009) sostienen que en los años 80 se identifica al Joven Popular en los movimientos contestatarios a la dictadura,

“el rol protagónico que los jóvenes populares juegan en la transición hacia la democracia es reconocido posterior-mente por los primeros gobiernos democráticos de modo de que se habla de la existencia de una deuda social para con estos jóvenes” (p. 98)

A partir de los años 90, a pesar de esa deuda, la Juventud es percibida como poco comprometida con el contexto social, “consumista, individualista y apática y los jóvenes de sectores populares son estigmatizados como sujetos desviados y peligrosos” (p.98).

En el año 2006, a raíz del movimiento pingüino, re aparece la juventud vinculada con el cambio social y se problematiza el que no ‘estén ni ahí’. Sin embargo, la mirada estigmatizadora que surge en los años 90 en torno a los Jóvenes Populares se mantiene, son vinculados directamente con drogadicción, alcoholismo, delincuencia y desempleo, por tanto se pasa de la denominación de ‘Juventud Popular’ a ‘Juventud Problema’ o ‘Juventud Vulnerable’ (Hein & Cardenas, 2009).

1.3 JUVENTUD Y POLÍTICAS PÚBLICAS

Como primer antecedente es importante mencionar que desde la política pública no existe una definición legal del sujeto joven, en Chile no existe tal categoría. En función de esto es que se define principalmente juventud a partir de un rango etario que se sitúa entre los 15 y 29 años. (Hein & Cardenas, 2009).

La noción de ‘vulnerabilidad social’ se vuelve eje de las políticas sociales, adicionado a ello es que se identifica en Chile una tensión entre lo político integrativo hacia una política defensiva, lo que en la práctica se ha manifestado, según Vergara (2007), “desde el ámbito sociosanitario al de las políticas de seguridad; este es el caso de la droga con plena nitidez, y más incipientemente el de la deserción escolar” (p. 27).

Krauskopf (2006), por otra parte, identifica tres tipos de políticas de acuerdo a los paradigmas desde donde se sitúan:

1. *Tradicional*: En este paradigma se considera el periodo juvenil como una transición a la adultez, el foco de las políticas va en la educación y el eje

orientador sería el concepto de Erikson de Moratoria Psicosocial. Sin embargo, este paradigma no tomaría en cuenta que en sectores pobres los jóvenes tempranamente deben salir a trabajar para ayudar a sus familias. El siguiente cuadro realizado por la autora profundiza el análisis.

Paradigma	Estrategia de Políticas	Programas	Atención
Transición a la adultez Etapa de crecimiento y preparación para la adultez	Sectores Universales Extensión de la cobertura educativa Tiempo libre recreativo con baja cobertura Servicio Militar	Homogéneos Aislados Inequitativos	Indiferenciada Protección Externa Déficit, morbilidad Sujetos pasivos de servicios y programas Discriminación étnica

*Krauskopf (2006).

2. *Reduccionistas*: El sujeto juvenil es el portador de problemas, por tanto, las estrategias apuntan a la Juventud Urbana Popular y se focaliza a problemas específicos. La causa de las patologías está en el Joven la propia conducta “es considerada un Factor de Riesgo” (p.362). El trabajo apunta directamente a polos sintomáticos y problemáticos, lo cual se enmarca en la perspectiva estigmatizante hacia la juventud vinculada a drogas, alcohol, violencia y promiscuidad.

Paradigma	Estrategias de Políticas	Programas	Atención
Riesgo y transgresión Etapa problema para la sociedad	Compensatorias Sectoriales (Predominantemente salud y justicia)	Marco legal tutelar a menores en abandono, deambulación, delincuencia Criminalización	Problemas Sintomáticos Asistencialidad

		de la juventud en pobreza	Prevención
		Relevancia a juventud urbano popular	Rehabilitación
		Dispersión de las ofertas	Control Externo

*Krauskopf (2006).

3. *Avanzadas*: El foco está en el “empoderamiento de los jóvenes como ciudadanos y actores estratégicos” (Krauskopf, 2006 p. 359).

Desde el paradigma que considera a *los Jóvenes como ciudadanos* el foco cambia desde una mirada hacia los jóvenes como problemáticos y sintomáticos, hacia una mirada que identifica a los jóvenes como sujetos de derecho. Apartir de esto, las acciones están orientadas a la participación juvenil. Los programas que se han situado desde esta perspectiva ayudan a promover la visibilización positiva de la juventud y se cambia el foco desde proteger a los niños y adolescentes, desde una lógica del ‘menor’; hacia la protección de derechos en la que se rescata su rol como sujetos de derechos.

Paradigma	Estrategias de Políticas	Programas	Atención
Juventud Ciudadana	Rectoría de juventud en política pública	Integrales, participativos	Protección Integral
Etapa de crecimiento y desarrollo social	Intersectorialidad	extensión de alianzas	Reparación
	Priorizan la inclusión y participación de jóvenes como	Equidad de género, cultura, residencia urbano-rural, estrato socioeconómico	Promoción
		Empoderamiento	Prevención
			Atención integral
			Acceso igualitario
			Exigibilidad de derechos
			Escenarios diversos
			Manejo social del

	sujetos explícitos de derechos políticos, civiles, culturales, sociales y económicos		riesgo Colaboración intergeneracional
--	--	--	---

*Krauskopf (2006).

Bajo el paradigma de *actor estratégico*, el foco está puesto en la integración social de los/las jóvenes y “se sientan bases para el desarrollo de políticas de adolescencia y juventud incluyentes que se imbrican con la implementación del paradigma de ciudadanía juvenil” (p. 367).

Paradigma	Estrategias de Políticas	Programas	Atención
Juventud: Actor estratégico del desarrollo Etapa de formación y aporte productivo y cultural	Articuladas en políticas públicas Intersectoriales Priorizan la incorporación de las juventudes como capital humano, desarrollo de capital social y productor cultural	Transversalidad institucional. Empoderamiento Expresión cultural Aporte juvenil al desarrollo económico, social y cultural	Inclusión en el desarrollo social Fortalecimiento del capital humano, social, cultural Participación efectiva Enfrentamiento a la exclusión Reducción de brechas sociales

*Krauskopf (2006)

1.5 POLÍTICAS PÚBLICAS: IMPLICANCIAS EN LOS JOVENES POPULARES

Krauskopf sostiene que a partir de algunas de las políticas el sujeto juvenil es invisibilizada y solo emerge cuando altera el orden social, es decir, se ve como amenaza del futuro a diferencia del paradigma que consideraba a la juventud como promesa del futuro. (Krauskopf, 2011 p.60).

Con respecto a la estigmatización que sufren los jóvenes de sectores populares, Vergara (2007) afirma que estase cristaliza en los jóvenes en la rabia, y ésta se expresa “de maneras poco vistosas, como en el martilleo constante de la lucha silenciosa entre profesor y alumno en el espacio de las aulas y, en otros, como rebeldía más explícita en la lírica hip-hop o en las protestas de estudiantes” (p. 28).

Complementando esto, la autora sostiene que en las prácticas interventivas con jóvenes se puede apreciar vulneración hacia ellos, debido a la “existencia de prácticas institucionales enraizadas, por una cadena de negaciones y negociaciones que conducen al silencio y la impunidad y, fundamentalmente, por una visión de los niños y jóvenes pobres -sobre representados en estos sistemas- como socialmente redundantes y carentes de valor” (p.29). Esto ligado a su vez con el proceso normalizador al que se ven enfrentados, en los cuales se busca preservar un orden social que es injusto con ellos mismos y que desde la lógica de algunas intervenciones y políticas públicas ellos amenazan (Vergara, 2007).

A continuación se aproximará el análisis de estas prácticas interventivas al desarrollo de la Psicología Comunitaria en Chile, entendiendo que el principal desarrollo de ésta se da en este escenario de Políticas Públicas.

III. 2. PSICOLOGÍA COMUNITARIA, INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL Y JUVENTUD.

2. 1 PSICOLOGÍA COMUNITARIA Y POLITICAS PÚBLICAS EN CHILE

El desarrollo de la Psicología Comunitaria en Chile desde la literatura (Asún & Unger, 2007) se sostiene que ha pasado por varios momentos, los primeros hallazgos se sitúan hacia finales de los años sesenta ligada a la cátedra de Salud Mental Comunitaria del profesor Juan Marconi. Después durante el gobierno de la Unidad Popular (UP) estas iniciativas se traducirían en un modelo de Psiquiatría Comunitaria cuyo foco apuntaba principalmente a un cambio cultural en relación con las dinámicas ligadas al uso del alcohol, machismo latinoamericano y su influencia en la vida de las familias, además del desarrollo Infanto-Juvenil. Durante este periodo, a su vez, es que la Psicología Comunitaria tiene el primer vínculo con lo institucional a través de la incorporación de una Política Social de Salud Mental desde el gobierno de la UP. Durante la dictadura, este trabajo se ve destruido pues estas fueron consideradas como ‘políticas de resistencia’ y por tanto perseguidas por la represión estatal. Las Organizaciones no gubernamentales (ONG) surgen durante dictadura y generan una variada y extensa red de organizaciones sociales con esto ocurre una ‘descentralización de la Psicología Comunitaria’ a través de un trabajo en estas mismas “integrándose con enfoque de defensa de derechos humanos y sociales, haciendo cargo de la ausencia de políticas públicas e salud y educación”(p. 217). Aparece también el enfoque psicosocial y nociones ligadas a este: riesgo, exclusión, maltrato, violencia, daño; desde una matriz clínico-social.

A partir de los años 90 la prácticas interventivas de la Psicología Comunitaria se ven vinculadas fuertemente con el desarrollo de políticas sociales y por lo tanto, ocurre un proceso de institucionalización (Alfaro, Zambrano, Sandoval, & Luco, 2007). El enfoque político a partir de este periodo se sitúa principalmente en temáticas de pobreza y desigualdad. Los profesionales que tenían una mirada Social Comunitaria comienzan a introducirse dentro de las políticas sociales del país, con la finalidad a largo plazo de la

"justicia social" . Es en esta area, el área de los problemas psicosociales donde "se asume la insondable tarea de prevenir o hacer promoción del desarrollo humano en contextos humanos con alta exclusión del sistema" (Asún & Unger, 2007, p. 221).

2.2 REFERENTES Y MODELOS CONCEPTUALES EN LA PSICOLOGÍA COMUNITARIA

Desde la literatura se identifican tensiones en dos niveles dentro del desarrollo de la Psicología Comunitaria en los Programas Psicosociales. Por una parte, los denominados referentes conceptuales que tienen los distintos actores que participan del proceso de intervención. Conceptos como Intervención Social, Intervención Comunitaria, Intervención Psicosocial y Psicología Comunitaria son utilizados en la práctica como sinónimos lo que causa imprecisión y confusión. En segundo lugar, a un nivel en torno a los modelos conceptuales en los que se enmarcan las prácticas interventivas, dentro de estos modelos se encuentran: modelo de redes, modelo de competencias y modelo de ecología social.

2.2.1 Referentes Conceptuales en la Psicología Comunitaria:

2.2.1.1 Intervención Social:

Para Sánchez-Vidal (1996) este tipo de intervención se caracteriza por tener como foco los "problemas sociales que se dan en los sistemas o procesos sociales complejos multifacéticos y dinámicos, partiendo de un estado inicial dado e intentando alcanzar un estado o estructura final definido por unos objetivos que incluyen la resolución de problemas y/o el desarrollo del sistema social (y, a través de él, de los individuos que lo forman), aplicando estrategias y técnicas interventivas múltiples y a varios niveles" (Sánchez-Vidal, 1996, en Alfaro, Zambrano, Sandoval, & Luco, 2007). Además esta intervención basa su idea en la necesidad de la transformación, esto conlleva necesariamente una "cierta evaluación" de de cómo es la sociedad, qué es lo que se

considera como problemas, qué malestares. (Montenegro, 2001, en Alfaro, Zambrano, Sandoval, & Luco, 2007).

2.2.1.2 Intervención Psicosocial:

Existen dos aproximaciones desde la literatura a este concepto, por una parte estaría aquella intervención Psicosocial que tiene como foco los 'cambios socio estructurales' que se situaría entre "el nivel social y el estrictamente psicológico, puesto que todos los procesos implicados se considerarían producto de las condiciones socio estructurales" (Alfaro, Zambrano, Sandoval, & Luco, 2007 p. 225). Y por otra parte, Hernandez & Varela mencionan que la perspectiva que estaría situada en los 'procesos psicosociales' que se sitúa en la 'interacción social' como causa, y por tanto, la intervención no tiene como finalidad el cambio de la estructura social sino que está orientada a "reducir o prevenir situaciones de riesgo social y personal y contribuir al desarrollo de acciones cuyo propósito es la solución de problemas concretos que afectan a individuos, grupos y comunidades" (Alfaro, Zambrano, Sandoval, & Luco, 2007).

2.2.1.3 Intervención Comunitaria:

La Intervención Comunitaria para Montenegro (2001) por otra parte se define por el carácter participativo que cruza el diseño, ejecución y evaluación de la intervención. A través de un dialogo permanente entre todos los actores que participan dentro de la intervención, es decir, interventores y la comunidad propiamente tal (Alfaro, Zambrano, Sandoval, & Luco, 2007).

Sánchez (1996) sostiene al respecto que existiría una contradicción por una parte desde el concepto de 'intervención' que connotaría "una acción o interferencia impositiva, desde arriba y desde fuera; comunitaria se refiere, en cambio, a algo más "natural" o espontáneo, generado desde dentro y desde abajo, desde lo común o compartido por un colectivo" (p. 155). En la práctica esta contradicción se cristalizaría en dos enfoques, por una parte un trabajo orientado en fomentar y potenciar los recursos de la comunidad que tienden a ser planificados y organizados desde los interventores y; por otra parte un enfoque

que buscará potenciar la acción que se genera desde la propia comunidad, como un proceso auto dirigido, de esta manera no se propicia la dependencia de la comunidad a las intervenciones externas.

2.2.1.4 Trabajo Comunitario:

La eje central está enfocado en la "constitución de grupo/grupos en torno a un proyecto en común" (Barbero y Cortes 2005 en Alfaro, Zambrano, Sandoval, & Luco, 2007) a lo que apunta este tipo de intervención esa transformar las situaciones colectivas y para esto necesariamente tienen que estar presentes la participación y la organización, por lo tanto, las acciones van dirigidas a este a potenciar ambos componentes (Alfaro, Zambrano, Sandoval, & Luco, 2007).

2.2.2 Modelos Conceptuales en las Prácticas Interventivas:

2.2.2.1 Ecología Social:

Desde este modelo un problema se entiende como resultado de una serie de elementos que se relacionan entre sí sistémicamente, estos elementos van desde redes de intercambio, contextos, recursos personales, recursos sociales, sistémicos, etc.; desde esta dinámica determinante se genera, mantiene, incrementa y/o reduce una situación problema, de manera tal que lo que lo define es la disfuncionalidad o incapacidad en el funcionamiento del todo sistémico para operar armónicamente, proveyendo de los recursos necesarios" (Alfaro, Zambrano, Sandoval, & Luco, 2007, p. 227).

Por su parte, Alfaro (2000) sostiene que las orientaciones básicas de este modelo apuntan a que los problemas surgen a raíz de elementos del entorno que los desencadena y por tanto, el trabajo no puede ser solo a nivel individual sino que es necesario un diagnóstico de la situación, posibilidades o recursos que entrega el entorno y como esto interacciona, a su vez, con los sujetos en la comunidad; "los problemas se mantienen cuando el entorno social no dispone de los recursos necesarios para hacerles frente" (p. 54)

desde este foco es que la intervención se sitúa en la interacción sujeto- comunidad o entorno.

Las lógicas interventivas apuntarían por tanto a modificar los elementos que se relacionan sistémicamente para “optimizar su congruencia, coherencia o integración, para que las personas y los diversos componentes sistémicos incrementen su flexibilidad y capacidad adaptativa” (Alfaro, Zambrano, Sandoval, & Luco, 2007 p. 228).

2.2.2.2 Intervención en Redes:

Desde este modelo conceptual la “conducta desviada” o “conducta problema” no estaría situada en una característica del sujeto propiamente tal, sino que sería producto de “un registro normativo particular, que afecta la identidad del sujeto y abre un proceso que amplifica la desviación” (Alfaro, 2000 p.60).

Al respecto, se afirma que el objeto de intervención se explica a través de “lógicas sistémicas conformadas como redes de intercambio y negociación simbólica (comunicación), que operarían según principios de autorregulación y/o autorreferencialidad, constituyendo lo social y delineando la acción humana” (Alfaro, Zambrano, Sandoval, & Luco, 2007 p. 227).

Desde este marco, entonces, las prácticas interventivas situarían su foco en el nivel de aquellos sistemas socioculturales que simbolizan de alguna u otra forma lo ‘excluido’, ‘normal’ y/o ‘patológico’, teniendo como función interpretar la ideología dominante que “atraviesa la red y se manifiesta en ella de manera sutil y compleja, como en las diversas instituciones sociales” (Alfaro, 2000 p. 62-63).

Por otra parte, también se sostiene que dicha intervención concatenaría un movimiento que genera una nueva comprensión y por tanto, significado, desde la cual es definida dicha ‘conducta problema’, de esta manera se descentran “las prácticas y sus contextos de acción-interpretación, de forma tal que emerja la novedad en el patrón de conocimiento-construcción de la "realidad" (Alfaro, Zambrano, Sandoval, & Luco, 2007 p.228).

2.2.2.3 Enfoque de Competencias:

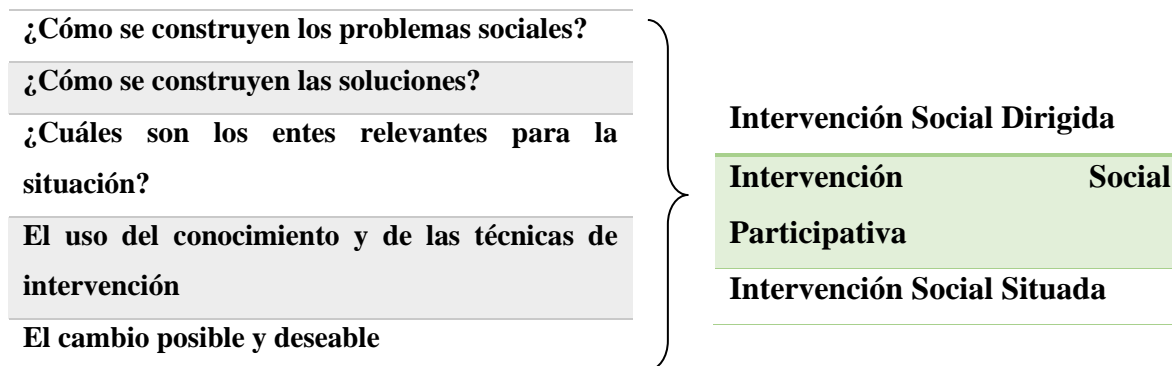
Desde este enfoque los problemas se identifican como una interacción entre el plano ambiental e individual donde la normalidad está asociada a una homeostasis o equilibrio entre sujeto individual y medio social (Alfaro, Zambrano, Sandoval, & Luco, 2007; Alfaro, Discusiones en Psicología Comunitaria, 2000).

Desde este marco las estrategias se orientan por un lado a optimizar destrezas, habilidades y recursos personales, con especial atención hacia aquellos sectores que ofrecen mayor vulnerabilidad, y por otro, los soportes sociales naturales en su función de ayuda para el ajuste y cuidado de la salud comunitaria e individual, así como también el sistema de apoyo profesional en su función de ayuda, haciéndolo más accesible y competente" (Alfaro, Zambrano, Sandoval, & Luco, 2007 p. 228).

A su vez, se sostiene que además se busca optimizar entre el ajuste de las necesidades psicosociales de la persona y lo que le ofrece el contexto a nivel social y emocional, estos "recursos incluyen la información acerca del self y del entorno, así como la ayuda tangible, el cuidado, la compañía y el apoyo emocional" (Alfaro, 2000).

2.3 INTERVENCIÓN SOCIAL: DIRIGIDA, PARTICIPATIVA Y SITUADA.

Siguiendo con el análisis sobre la Intervención, se torna necesario atingente incorporar el análisis realizado por Marisela Montenegro (2001) en el cual propone a partir de cinco ejes analíticos (o preguntas) la posibilidad de identificar tres tipos de intervención: dirigida, participativa y situada



*Marisela montenegro (2001).

2.3.1 Intervención Social Dirigida

El *problema social* al que se diagnostica desde esta intervención es el de la desigualdad social, se comprende que hay personas que se encuentran excluidas, o en riesgo de estarlo, de los recursos sociales, culturales y económicos de la sociedad y se busca su integración. Esta demanda puede surgir desde los propios ‘usuarios/as de los servicios’ a través de organizaciones así como también desde lo institucional local o internacional.

Las *soluciones son construidas* desde la lectura que realizan los sistemas de intervención de estos ‘contextos problemáticos’, estos pueden ser políticas públicas, interventores con conocimiento teórico/práctico, instituciones, entre otros.

Los *entes relevantes para la intervención* son los que ‘necesitan’ de una transformación, esto puede ser, el proceso, persona grupo o institución que son definidos como ‘problemáticos’ y por otra parte los sistemas de intervención “definidos como capaces de planificar y ejecutar acciones sistemáticas con la finalidad de provocar esta transformación en el primero” (Montenegro, 2001 p. 303).

Con respecto al *uso del conocimiento y de las técnicas de intervención*, los conocimientos y técnicas son derrollados desde ámbitos científicos y experiencia profesional y no se busca la transformación de las condiciones que generan esta desigualdad a nivel societal sino que apunta a la integración de los ‘excluidos’.

El *cambio posible y deseable* es lograr que las personas ‘usuarias’ tengan una mejor calidad de vida a través de la integración de éstas mismas a los ‘mecanismos de la sociedad’ y por lo tanto se interviene en los lugares que son definidos como ‘problemáticos’ “se interviene en lo imperfecto, lo marginal” (p. 303) y a un nivel microsocioal es como “una reforma en la que se ajustan las partes disfuncionales del sistema” (p. 304).

2.3.2 Intervención Social Participativa

Los *problemas sociales*, desde este tipo de intervención, son entendidos como resultado de la estructura social desde la cual se dan relaciones de opresión entre algunos grupos sociales por parte de otros, estas relaciones están ocultas por mecanismos que

funcionan a un nivel ideológico, desde los cuales se naturaliza la desigualdad y de esta manera se sigue reproduciendo dicha estructura social.

Las *soluciones son construidas* a través de un trabajo en conjunto, se promueve que las personas participen de dicho proceso, esto a la par con profesionales que tienen como horizonte la transformación social.

Los *entes relevantes para la intervención*, condiciéndose con lo anterior las personas de la comunidad con las que se trabaja y también los interventores, sin embargo, las personas no necesariamente tienen que ser parte de un grupo “problemático” sino que es necesario solo que se sientan parte de la comunidad y quieran trabajar en pos de la transformación social.

El *uso del conocimiento y de las técnicas de intervención* desde este marco considera los saberes tanto científicos como populares igualmente relevantes en el proceso de transformación social. Sitúan, a su vez, como importante ‘la voz’ de las personas que están al margen de la institucionalidad normalmente y, por tanto, se critica a la intervención tradicional que no toma en consideración dichos saberes populares sino que solo el de experticia de los profesionales involucrados en el proceso de intervención.

El *cambio posible y deseable* que se busca alcanzar es el de pequeños cambios y transformaciones en aspectos relevantes de la vida de las personas para que de esta forma puedan tener mayor control sobre sus vidas. No se busca la integración de estas a la estructura de la sociedad sino que a través de estos cambios lograr la transformación social de las condiciones de opresión.

2.3.3 Intervención Social Situada

Los *problemas sociales*, según la autora, van a depender desde el contexto y los sujetos desde los cuales se esté definiendo, puede ser una institución, las personas, a través de alianza, negociaciones, organizaciones, etc. Diferenciándose así de los otros tipos de intervención ya que se sostiene que la definición de estos problemas es un asunto político en tanto que “configura y es configurado por las relaciones sociales en contextos dados” (p. 308) es por esto también que todos los agentes definen dichas problemáticas y no solo los interventores.

Las *soluciones son construidas* desde la multiplicidad de posiciones de sujetos que participan del proceso interventivo.

Los *entes relevantes para la intervención*, no apuntarían solo a interventor/a e intervenido/a, sino que a una multiplicidad de individuos y/o grupos que se articulan y se construyen.

El *uso del conocimiento y de las técnicas de intervención* desde este tipo de intervención, según la autora, se sitúa críticamente a la concepción de ideología marxista, debido a que siguen posicionándose desde un punto de vista “privilegiado desde el que se puede conocer la verdadera naturaleza de las relaciones sociales” (p. 310) de la misma forma que las ‘tecnologías de investigación científica’. Por tanto, se comprende que los conocimientos responden a posiciones de sujeto el cual asume las consecuencias y se responsabiliza por ese conocimiento parcial. Se tiene en cuenta, en este tipo de intervención, que la “creación de los espacios de intervención/articulación se hace a partir de las conexiones parciales y no inocentes posibles, imbuidas en contextos donde se definen relaciones de poder y posibilidades de alianzas” (p. 310).

El *cambio posible y deseable* apunta a “más que dar una respuesta acabada sobre las formas en las que se debe intervenir, servir de posición desde la cual establecer diálogos, conversaciones, desacuerdos, etc. con otras posiciones de sujeto que quieran, puedan o deban pensar en/involucrarse en procesos de intervención/articulación” (p.311).

2.3 INTERVENCIÓN SOCIAL Y JUVENTUD EN LA ACTUALIDAD

Al igual que las Políticas Públicas asociadas a Salud Mental Comunitaria y su desarrollo a partir de finales de los años sesenta es que emergen también los Jóvenes como foco de éstas (Duarte, 2013).

Desde el ‘retorno a la democracia’ que las políticas públicas relacionadas con infancia y juventud están orientadas desde principalmente la Convención Internacional de los Derechos del Niño, tratándose de un proceso, a su vez “multifocal y eminentemente conflictivo, a través del cual la posición social de los niños y jóvenes experimenta

modificaciones, las que han sido movilizadas por el mundo adulto, pero también por el influjo de su propio ejercicio de resistencia, autonomía e influencia”(Vergara, 2007 p. 26).

En la actualidad, desde la literatura se sostiene que existe una diversidad de discursos en torno a la juventud en los equipos interventores y una unificación mayoritaria desde la política pública en torno a las temáticas de infancia y adolescencia, esto se asocia a la falta de planes y leyes integradoras pero también a las diferencias de perspectivas que tiene cada sector (Contreras, Rojas & Contreras 2014). Al respecto otra autora identifica la intervención con jóvenes como un proceso sin consenso debido a la ‘tarea imposible’ de lograr una concordancia entre los distintos ‘grupos de interés’ que rodean a la intervención con jóvenes. Lo anterior se manifiesta en tensiones entre “lógicas históricas más tradicionales y otras más innovativas pueden darse en distintos ámbitos, al interior de un mismo plan, de una misma ley u organismo, incluso al interior de un mismo discurso o acción. (...) entre las perspectivas sustentadas por distintos niveles jerárquicos, o por los profesionales de un mismo programa o proyecto” (Vergara 2007, p. 28).

Con respecto a la intervención propiamente tal, Vergara (2007) también sostiene que es posible apreciar dos focos, por una parte ‘lógicas peligrosistas’ que se manifiestan, por ejemplo, en la Ley de Responsabilidad Juvenil, las cuales apuntarían a preservar un orden social que los jóvenes parecen amenazar. Por otra parte, se intenta situar el foco también en posibilitar una mayor participación e identificar a los jóvenes como actores sociales, de derecho, sin embargo; este foco de derecho se ve obstaculizado muchas veces por la mirada adultocéntrica, etnocéntrica e individualista con la que se mira.

Castel (1997) a su vez sostiene y en modo de enriquecer el análisis, que la intervención en contextos de exclusión sitúa la responsabilidad de la gestión de los riesgos personales y familiar en los propios sujetos.

Se identifica una multiplicidad de problemas y políticas públicas relacionadas, lo que dificulta una articulación y además un correlato en las metodologías de intervención las cuales fragmentan al sujeto en torno a factores de riesgo y factores protectores, lo que se traduce en una dificultad pues a través de la fragmentación no se logra comprender al joven (en este caso), su vida y su historia. En este marco es que las estrategias interventivas también se fragmentan de acuerdo al fragmento a intervenir, existiendo una diversa oferta

programática distante muchas veces entre sí, incluso entre planificadores y ejecutores de estos mismos.

El Enfoque de Riesgo surge dentro de los modos de intervención, desde los cuales se observan a los jóvenes a partir de una sumatoria de comportamientos, de esta forma se busca “predecir” las posibilidades recaídas o retrocesos de los sujetos. De esta manera, aunque ya no se ve bien hablar del “menor en situación irregular”, términos más sofisticados como desajuste, disfuncionalidad y conductas o grupos de riesgo adquieren un creciente estatus dentro del mundo profesional, al momento de dar cuenta de las características personales y de los aspectos biográfico-familiares considerados insanos e inadecuados” (Vergara, 2007, p.34).

En el siguiente capítulo se intentará profundizar en dicha noción, la noción de “Riesgo” y como se articula con la Juventud Urbano Popular en Chile.

III.3. RIESGO, DEFINICIÓN Y ENFOQUE EN EL TRABAJO CON JÓVENES.

3.1 RIESGO: MODERNIDAD TARDÍA, CIENCIA Y SISTEMAS DE EXPERTOS

En las Ciencias Sociales el concepto de Sociedad del Riesgo surge a fines de los años 80, desde la sociología, en un contexto en el que se habla e identifica a una ‘modernidad tardía’, entendiéndola como autoreflexiva a su vez, no solo a nivel de reflexión sino que como “una confrontación de la modernidad consigo misma” (Alfie & Mendez, 2000 p. 174).

La ‘modernidad reflexiva’ se identifica a partir de la emergencia de dos principales características: la contingencia y el riesgo. Se identifica que el tránsito desde la sociedad moderna y sociedad de riesgo es en un continuo y por tanto, imperceptible, no es elegida, sino que es una consecuencia al desarrollo de la modernidad propiamente tal, a raíz de las acciones cursadas en el desarrollo industrial es que van a emerger una serie de riesgos tanto a nivel individual y colectivo. (Alfie & Mendez, 2000).

Beck (1998) identifica que ocurre un doble choque para la humanidad, por una parte, quedan

“Liberados de las formas de vida *aparentemente naturales* y de las evidencias de la sociedad industrial; ese fin de la ‘post-historia’ coincide con la *pérdida* de la conciencia histórica de sus formas laborales, de vida y de pensar. Desaparece con las formas heredadas de dominio del miedo y de la inseguridad en el medio sociomoral, la familia, el matrimonio, la función de los hombres y de las mujeres” (p. 199- 200).

Sin embargo, esto lleva consigo trastornos e inseguridades sociales y culturales, lo que aumenta la exigencia en las instituciones (salud, información, política).

En este marco de reflexividad es que, el autor identifica que la racionalidad científica sufre un giro, desde un primer momento, en la sociedad moderna, en la cual se encontraba vinculada al proceso de ilustración, donde su rol se caracterizaba en generar certezas a través del trabajo con la realidad. Y por otra parte, un segundo momento en la

sociedad post industrial, en el cual el foco se vuelve hacia el propio desarrollo científico, es decir, la propia duda científica se sitúa por sobre los supuestos que se encuentran bajo el desarrollo científico y las consecuencias que genera la ciencia propiamente tal. La ciencia también se vuelve reflexiva y juega un papel principal en la ‘Sociedad del Riesgo’, al respecto, el autor sostiene

“Si antes existían peligros generados *externamente* (dioses, naturaleza), el nuevo carácter – desde el punto de vista histórico- de los actuales riesgos radica en su simultánea *construcción científica y social*, y además en un triple sentido: la ciencia se ha convertido en (*con*) *causa, instrumento de definición y fuente de solución* de riesgos de modo que así se abren nuevos mercados para la científicación. El desarrollo científico-técnico se hace *contradictorio* por el intercambio de riesgos, por él mismo coproducidos y codefinidos, y su crítica pública y social” (p. 203).

El desarrollo de la ciencia se ve relacionada en esta ‘modernidad reflexiva’ con el *sistema de expertos*, denominado así por Beck, los cuales se especializan acotados a parcelas de la realidad y que de alguna forma sustituyen a la tradición, creencias religiosas, mercados locales, etc., que eran característicos de la época anterior. Este sistema de expertos, en la actualidad se podría visualizar en los tecnócratas y profesionales que a través de sus saberes localizados en diversas temáticas, educación, infancia, salud mental, etc., vienen a suplir los relatos de la antigüedad y de alguna forma identificar, crear y objetivar el riesgo. Sin embargo, al ser una diversidad de especialidades en campos acotados y múltiples, impide la coherencia o corelato entre expertos y/o área de especialización (Alfie & Mendez, 2000).

Con respecto al concepto de riesgo, desde Beck (1998) se puede comprender como una instancia intermedia entre seguridad y destrucción, estos riesgos son transversales a las clases o capas, no se posicionan solo por así decirlo en las clases bajas esto debido al efecto *boomerang* que identifica el autor

“los riesgos de la modernización afectan más tarde o más temprano también a quienes los producen o se benefician de ellos. Contienen un efecto bumeran que hace saltar por los aires el esquema de clases. Tampoco los ricos y poderosos están seguros ante ellos. Y esto no sólo en tanto que peligros para la salud, sino también en tanto que peligros para la legitimación, la propiedad y la ganancia” (Beck, 1998 p. 29).

3.2 EL RIESGO Y SU VINCULACIÓN CON LA JUVENTUD

Krauskopf (1995) sostiene que riesgo “implica la probabilidad que la presencia de una o más características o factores incremente la aparición de consecuencias adversas para la salud, el proyecto de vida, la supervivencia personal o de otros” (p. 2). Al respecto es que la autora agrega, que el conocimiento del riesgo y sus factores en la intervención permiten que ésta sea más adecuada. Sin embargo, la presencia de aquellos factores (y sus consecuencias) no necesariamente conducen a un daño, pues es variable entre distintos individuos y/o grupos.

“las consecuencias destructivas del riesgo varían durante el ciclo vital en relación a los procesos de maduración, las condiciones de protección y los recursos personales para efectuar ajustes o integraciones transformadoras de la situación” (Krauskopf, 1995 p. 4).

Con respecto a los jóvenes, desde la literatura, se sostiene que existen grupos sociales que se convierten en ‘grupos vulnerables’ solo por el hecho de compartir ciertos riesgos, esto debido a que mostrarían una mayor incidencia de fenómenos sociales de privación (pobreza) o “conductas de riesgo” (Marques, 2004 en Mora, M. 2008).

Los problemas asociados a salud sexual y reproductiva son los primeros en ubicar a la adolescencia (y juventud) como ‘sujeto prioritario’ con respecto a la salud. Al ubicarse la mirada sobre este grupo también es que se comienzan a observar, por ejemplo y a su vez, que existe una proporción impactante de muertes por accidentes y violencias. Desde aquí entonces se modifica el paradigma, como sostiene Krauskopf, que asociaba a “adolescencia = edad más sana” por el de “adolescencia = etapa de riesgo” (Krauskopf, 2003), y se focalizan las políticas hacia esta etapa específica debido a las problemáticas que le asocian con esta lógica (Krauskopf, 2003).

Desde este foco, es que el enfoque asociado al trabajo con Jóvenes está orientado principalmente a “reducir los factores de riesgo, incrementar los factores de protección y brindar oportunidades de reconstrucción y avance de la situación” (Krauskopf, 1995, p. 2).

Lo anterior se coloca en tensión con los efectos que conlleva el trabajo desde este marco, pues se insiste en una percepción estigmatizadora de la juventud asociada a

delincuencia, drogas, alcohol, deserción escolar, pandillas, etc. Se sitúa en el/la joven la causa de la “patología” y la intervención propiamente tal, descuidando seriamente el contexto social. (Krauskopf, 2005). Al respecto es que la autora identifica el *riesgo estructural* en las siguientes características:

<ul style="list-style-type: none"> • Entornos marginalizados, desprotegidos, bélicos y criminalizados • Territorios donde la identidad positiva del colectivo es denegada socialmente • La estigmatización de la exclusión y violencia juvenil como delincuencia • La calle como espacio fundamental de socialización y aprendizaje • La re-socialización en la cárcel • Carencia de espacios para la incorporación de habilidades y destrezas • Condiciones de hacinamiento • Menos oportunidades de gratificación y mayor oferta de espacios como bares, billares, acceso a alcohol y drogas 	<ul style="list-style-type: none"> • Carencia de espacios para el progreso de la convivencia, la calidad de vida y la incorporación social • Carencia de espacios para expresiones de creatividad y participación juvenil legitimada • Escasa presencia de instituciones • Falta de acceso a servicios públicos • Desconfianza interpersonal e institucional • Zonas con mayor exposición a riesgo de la vida • Trabajos marginales
--	--

*Cuadro tomado de Krauskopf (2006, p. 364).

3.3 ENFOQUE DE RIESGO E INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL CON JÓVENES

Según Alfaro (2007) con respecto al desarrollo de la Psicología Comunitaria y las políticas sociales, el Enfoque de Riesgo Social surge como respuesta al análisis de la vulnerabilidad, entendiendo por esta a “la probabilidad que un riesgo definido como un evento pueda dañar el bienestar de un sujeto”, entendiendo a su vez al riesgo, “como la vulnerabilidad de las personas y familias para hacer frente a quiebres o situaciones

inesperadas que puedan afectarlos negativamente” (p.58). Por lo tanto, el manejo del riesgo situaría a las personas y sus capacidades para prevenir y enfrentar situaciones en el centro de su visión, desde esta perspectiva se entiende que es necesario trabajar en las dinámicas relacionales, de salud mental, de las personas y las familias. Dentro de los factores “protectores” se identificó en distintos lugares a la educación, salud, capacitación y capital social disponible como mitigantes del riesgo, por tanto, se buscó a través de políticas selectivas que estos grupos “prioritarios” tuvieran la oportunidad de acceder a dichos activos (Alfaro, 2007).

Rodriguez (2011) agrega además que este enfoque se sustentaría en indicadores socioeconómicos, y sería posterior a un enfoque más tradicional que tenía como finalidad preparar a los Jóvenes para su inserción en el mundo adulto y a la sociedad.

En cuanto a la operatividad de este enfoque es que ciertos elementos que son centrales en este enfoque:

3.3.1 Factores de Riesgo

Se define como las “variables que pueden afectar negativamente el desarrollo de una persona” esto enmarcada dentro de lo que se espera, o las tareas del desarrollo que se presentan en esta ‘transición’ de los jóvenes desde niño/a a adulto (Hein A. , 2004).

Por otra parte se sostiene que son indicadores observables “antes de que se produzca el hecho que predicen” (p. 3). Ejemplo: La presencia de tráfico en el barrio puede conllevar a que personas sean drogadictas.

Estos son clasificados por Hein (2004) en 6 diversos ámbitos que van desde un nivel individual hasta el sociocultural:

Factores Individuales	bajo coeficiente intelectual, pobre capacidad de resolución de conflictos, actitudes y valores favorables hacia conductas de riesgo, hiperactividad, temperamento difícil en la infancia.
Factores Familiares	baja cohesión familiar, tener padres con

	enfermedad mental, estilos parentales coercitivos, ambivalentes o permisivos.
Factores ligados al grupo de pares	Pertenencia a grupos de pares involucrados en actividades riesgosas (comportamiento delictivos, consumo de drogas, por ejemplo).
Factores Escolares	bajo apoyo del profesor, alienación escolar, violencia escolar.
Factores Sociales o Comunitarios	bajo apoyo comunitario, estigmatización y exclusión de actividades comunitarias.
Factores socioeconómicos y culturales	vivir en condición de pobreza

**Cuadro de elaboración propia a partir de los definido en Hein (2004).*

3.3.2 Factores Protectores:

Son aquellos ‘indicadores’ que impiden la emergencia del riesgo y de las conductas que conducen a él, por ejemplo, el apoyo familiar, permanencia escolar, trabajo seguro, acceso a servicio de salud (Krauskopf, 1995).

Por otra parte, también se sostiene que son aquellas situaciones que no tienen factores de riesgo, por ende están protegidos. Sin embargo, se sostiene que es más común la presencia de factores de riesgo aunque eso no lleve directamente a comportamientos de riesgo (Hein A. , 2004).

3.3.3 Conductas de Riesgo:

Hace referencia a la cristalización de los Factores de Riesgo en el comportamiento de los jóvenes y son clasificados en cuatro: abuso de alcohol y droga; relaciones sexuales no protegidas; bajo rendimiento, fracaso o deserción escolar; delincuencia, crimen o violencia (Hein, 2004; Krauskopf, 1995).

La articulación de los elementos recién mencionados – conducta de riesgo, factores protectores, factores de riesgo- permiten la reducción y/o eliminación de daños, trastornos y/o enfermedades, no obstante, las acciones deben organizarse según el género, contexto sociocultural, etapa ciclo vital, entre otros. (Donas, 1994 en Krauskopf, 1995).

Este enfoque se sustenta desde que mientras mayor conocimiento se tenga sobre los eventos negativos, de mejor manera se puede actuar con anticipación y, por tanto, aparece la *prevención*. Dentro de esta se identifican desde Silber (1992) tres tipos, *Prevención Primaria* cuyo foco se situaría en cambiar las condiciones que podrían hacer posible el daño o enfermedad de una persona o grupo; *Prevención Secundaria* que tendría relación con intervenir en las consecuencias a nivel precoz y prevenir que se intensifique el daño y/o enfermedad; *Prevención terciaria*, tiene que ver con el tratamiento de las personas que ya se encuentran con un daño asociado o patología y se busca principalmente evitar que siga progresando y propagándose dicho daño. (Krauskopf, 1995).

Frente a lo anterior es que desde la literatura se identifica a la *resiliencia* como la característica que permite que los jóvenes a pesar de verse rodeados por *factores de riesgo* puedan sobrellevar o alcanzar un desarrollo adecuado a la etapa en la que se encuentra situado y no necesariamente desembocar en una *conducta de riesgo* (Hein, 2004; Krauskopf, 2007).

3.4 GESTIÓN SOCIAL DEL RIESGO

Desde la literatura se define la Gestión del Riesgo como “el conjunto de acciones que desarrollan diferentes agentes sociales e institucionales en función de prevenir y

minimizar los posibles impactos negativos que la concreción del riesgo puede acarrear” (Salas, 2008).

En este marco es que se identifican distintos planos a través de los cuales la política del riesgo se ve implementada: *plano societal*, asociado principalmente a la vida social; *plano comunitario*; convivencia social dentro de sub sistemas: plano institucional, que se ubicaría en la articulación del Estado con la *sociedad civil*, intentando el primero canalizar necesidades y abriendo espacios de participación. Obviamente, a su vez, se traduce en la intervención profesional: en el plano psicosocial, donde se trabaja el riesgo a nivel individual; el plano comunitario, en el cual se busca desarrollar a la comunidad y dinamizar su crecimiento; plano institucional, en el cual se gestaría el apoyo para el desarrollo a nivel individual y grupal. Cabe agregar, como sostienen estos autores, que estas diversas acciones no siempre concuerdan o están articuladas entre sí (Pérez-Luco, S/F:15-16 en Donovan, Oñate, Bravo, & Rivera (2008).

Estas políticas o estrategias interventivas asociadas al riesgo son identificadas como dos tendencias: una cuyo énfasis está en el control como evitación del riesgo, una posición más defensiva; mientras que otra, parte del énfasis en la participación y el empoderamiento y una mirada a largo plazo del cambio y el bienestar (Donovan, Oñate, Bravo, & Rivera (2008).

Al respecto Krauskopf (2006) sostiene que a nivel latinoamericano es posible identificar dos focos desde los programas vinculados al trabajo con el riesgo, por una parte, unos que estarían orientados estrechamente con la prevención y, por otra parte, otros vinculados con un foco de control y represión.

“Los programas son orientados a los comportamientos decomportamientos de riesgo y trasgresión, su asistencia y prevención, así como también existen programaciones que se inspiran en matrices de corte autoritario para la rehabilitación de jóvenes y abogan por incrementar los mecanismos de control y represión social para protección de la sociedad” (p.363).

La dinámica entre las políticas de riesgo y juventud, como estima Krauskopf (2003), se caracterizan por ser políticas compensatorias sectoriales (salud y justicia predominantemente), generando programas de corte asistencialista para controlar

programas específicos y para los cuales la juventud urbana popular emerge como relevante; la estrategia de atención principalmente se aboca a problemas sintomáticos, protección externa, control, criminalización de la pobreza (Krauskopf, 2003).

Por tanto, “se construye una percepción generalizadora sobre la adolescencia a partir de estos polos sintomáticos y problemáticos. La prevención y atención se organiza para la eliminación de estos problemas y peligros sociales más que para el fomento del desarrollo integral de los grupos de adolescentes y jóvenes” (Krauskopf, 1997 en Krauskopf, 2003 p. 14). La visión del joven como un proyecto a futuro, es decir, desde una incompletitud como sujeto social permitía su invisibilización, y por tanto, las juventudes solo emergen cuando comienzan a alterar el orden, es decir, lo que se observaba como una esperanza del futuro pasa a ser una amenaza del presente (Krauskopf, 2011).

Noceti (2005) agrega al respecto, que llama la atención a como se percibe a los “sujetos sociales (en este caso los jóvenes) meramente como amenaza a la sociedad, sin considerar que la misma sociedad, por el sistema económico que prevalece y la falta de protección social del Estado hacia aquellos sectores sociales vulnerables, participa en la causalidad de su desviación social” (Donovan, Oñate, Bravo, & Rivera 2008 p. 60).

Esta ‘gestión’ del riesgo y sus políticas se sitúan desde el enfoque de asistencialismo social, a nivel individual, reproduciendo el estigma de la pasividad y dependencia a los programas; no se incentiva aun “el dialogo socio-comunitario”, y se sigue mirando a la pobreza desde la carencia y no desde sus capacidades (Alfaro, 2007).

Cabe destacar que, a pesar del intento desde las políticas, programas y aproximaciones teóricas que busquen definir al “riesgo” como tal, no es un concepto legal preciso, por lo tanto deja a la interpretación y conlleva incertidumbre asociada establecer parámetros y normas para el trabajo en torno a él (Stalker, 2003 en Donovan, Oñate, Bravo, & Rivera, 2008 p. 57).

Teniendo abordados los tres ejes que cruzan esta investigación: riesgo, juventud e intervención es que a continuación se pasará a lo metodológico, resultado y conclusiones de la investigación.

CAPÍTULO IV: MARCO METODOLÓGICO

4.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El enfoque elegido para esta investigación es el de la Investigación Cualitativa entendiendo que “proporciona profundidad a los datos, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización del ambiente o entorno, detalles (...) así como flexibilidad” (Sampieri, Collado, & Lucio, 2010 p. 17).. Contraponiéndose al Enfoque Cuantitativo, el cual posee como marco de referencia el paradigma positivista y cuya lógica se sostiene desde probar y generar teorías, desde las grandes leyes hacia lo particular.

Los principios, estrategias y procedimientos del enfoque cualitativo derivan principalmente de la etnografía y sociología comprensiva de Max Weber; entendiendo a los estudios comprensivos como “aquellos que buscan la significación de los fenómenos y de la acción social que los guía y los expresan” (De Souza, M., 2010 p.252).

La finalidad por tanto de *Comprender los relatos, significados y/o elementos discursivos que emergen en torno al Enfoque de Riesgo y Juventud* es posible de lograr a través de este enfoque. Se torna fundamental y útil “obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes (sus emociones, prioridades, experiencias, significados y otros aspectos subjetivos)” (Sampieri, Collado, & Lucio, 2010 p. 9); cuya característica es principal dentro de la recolección de datos en el enfoque cualitativo. Desde aquí se realiza además el nexo con el Interaccionismo Simbólico y sus herederos, quienes continuaron la línea de este enfoque, entendiendo a la investigación social como aquella que es capaz de reconstruir el significado que los actores les dan a zonas de la realidad y a sus prácticas.

Complementando la elección del enfoque cualitativo en la investigación es interesante comprender el nivel de flexibilidad en el diseño que otorga la investigación cualitativa a diferencia del enfoque cuantitativo que lo define a priori:

“En un proceso cerrado de investigación, como el que ocurre en la perspectiva distributiva el diseño o programa ha de ser explícito: se puede enseñar a investigar, decir a un

investigador como debe diseñar las investigaciones. En un proceso abierto de investigación, como ocurre en la perspectiva estructural (...) el diseño o programa esta implícito en el proceso de investigación (...) : no se puede enseñar a investigar, no se puede decir a priori a un investigador como diseñar las investigaciones. El diseño será modificado a la vista de sucesos imprevistos que ocurran a lo largo del proceso” (Ibañez, 1986, p. 54).

4.2 ESTRATEGIAS GENERALES DEL DISEÑO METODOLÓGICO

Apertura y flexibilidad

Por *apertura* en el proceso investigativo se comprende como aquella estrategia que posibilita incluir elementos nuevos a la investigación (preguntas, muestreos, técnicas de información) derivados del análisis de los datos y en virtud de los hallazgos de la investigación propiamente tal. Esto está por tanto vinculado con la *flexibilidad* también en el proceso investigativo, característica que permite modificar lo que se previó como diseño inicial en función de enriquecer el proceso investigativo (Quintana, 2006)

Triangulación

Esta estrategia se describe como aquella que incorpora una variedad de fuentes, perspectivas, teorías, relatos en función de articular dichos datos en torno al foco investigativo (Sampieri, Collado, & Lucio, 2010); de esta manera conseguir una mayor riqueza, amplitud y profundidad en los datos” (Quintana, 2006 p. 439)

4.3 DISEÑO MUESTRAL

La investigación cualitativa se diferencia de la investigación cuantitativa en que el foco no está orientado a una muestra definida probabilísticamente sino que se rige bajo un muestreo estructural, debido a que lo principal es que la muestra logre saturar los discursos en torno a una temática a investigar. Como lo sostiene la siguiente cita de Dávila (1999)

“...así como en la investigación cuantitativa la probabilidad de selección de cada unidad debe estar determinada con precisión, en la investigación cualitativa este aspecto es relativamente indiferente, ya que en última instancia la selección de los participantes-actuales es un problema de enfoque: cuanto más enfocada esté la selección más definida será la información que obtengamos. Se trata de una muestra estructural, no estadística: es decir, con el diseño hay que localizar y saturar el espacio simbólico, el espacio discursivo sobre el tema a investigar.” (p. 77)

Para esta investigación el enfoque estuvo situado en comprender lo que los psicólogos tenían que decir *sobre la aplicación del Enfoque de Riesgo en Programas Psicosociales dirigidos a Jóvenes urbano populares.*

En un comienzo se había pensado en entrevistar un mínimo de 8 psicólogo/as que estuvieran trabajando en la actualidad en programas psicosociales vinculados con jóvenes. Sin embargo, este criterio siempre estuvo supeditado al *criterio de saturación*, es decir, a que no se entregara nueva información luego de una cantidad de entrevistas. En la práctica, por la alta demanda de programas vinculados con Jóvenes se tornó difícil lograr las 8 entrevistas, algunas fueron concertadas y fueron suspendidas por problemas de tiempo y/o de salud.

Finalmente la muestra quedó de 6 psicólogo/as de 6 programas vinculados con jóvenes en la comuna de Estación Central.

En este trabajo los casos se seleccionaron con base a los siguientes criterios

- Psicólogos y Psicólogas que trabajen en Programas vinculados con Jóvenes
- Ubicados en Estación Central, Región Metropolitana
-

4.4 MUESTRA OBTENIDA

La muestra finalmente se distribuyó de esta manera:

Programa	Cantidad de Psicólogo/as	Fechas de Entrevistas
Terapia Multisistémica	1	<i>11 de Noviembre del 2015</i>
Detección Temprana	1	<i>20 de Noviembre del 2015</i>

Oficina Protección de Derechos de la Infancia	1	9 de Diciembre del 2015
CESFAM “San José de Chuchunco”	1	23 de Noviembre del 2015
SENDA PREVIENE	1	10 de Diciembre del 2015
Reinserción Sociolaboral	1	10 de Noviembre del 2015

4.5 TÉCNICAS UTILIZADAS PARA LA PRODUCCIÓN DE DATOS

Entrada al campo y gestión de las entrevistas

El primer contacto se realizó vía correo electrónico invitándolos a ser parte del estudio, desde ahí los profesionales decidían si participaban o no. Posteriormente a que confirmaran su participación se agendaba vía este medio la entrevista y se realizó en las dependencias de los mismos programas, entendiendo que los profesionales no podían abandonar el lugar físico de trabajo debido a su programación de trabajo.

Las entrevistas fueron individuales, semiestructuradas y tuvieron el siguiente guión temático en correspondencia con los objetivos específicos.

<ul style="list-style-type: none"> • Objetivo General: Describir los significados que Psicólogos/as Comunitarios producen en torno a la aplicación del Enfoque de Riesgo en Programas Psicosociales dirigidos a Jóvenes Urbano Populares en Estación Central, Región Metropolitana, Chile 	
Objetivo Específico	Tópicos de Conversación
<ul style="list-style-type: none"> • Identificar los significados asociados a la Noción de Riesgo que Psicólogos Comunitarios formulan en Programas Psicosociales dirigidos a Jóvenes Urbano Populares en Estación Central 	<p>Noción de Riesgo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A partir de su experiencia como Psicólogo ¿Cómo podría ser definido el Riesgo? - ¿De qué manera se manifiesta el Riesgo? - ¿Cómo se trabaja con el Riesgo?

<ul style="list-style-type: none"> • Describir los significados asociados a Juventud Popular y sus problemáticas, que Psicólogos Comunitarios formular en Programas Psicosociales dirigidos a Jóvenes Urbano Populares en Estación Central 	<p>Juventud Popular:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A partir de su experiencia ¿cómo cree usted que podría ser caracterizada la Juventud? - ¿Cuáles serían las principales problemáticas que se relacionan con la Juventud usuaria del programa? - ¿Cuáles otros programas usted relacionaría con la Juventud?
<ul style="list-style-type: none"> • Describir el valor que Psicólogos Comunitarios conceden al Enfoque de Riesgo para dar cuenta de modos de intervenciones expertas con Jóvenes Urbano Populares en Estación Central 	<p>Intervención Psicosocial con Jóvenes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿De qué manera es posible vincular el Enfoque de Riesgo con el foco de trabajo del programa? - ¿En qué momento se realiza el egreso del/la Joven del programa? ¿Qué es lo esperado? - ¿Cuáles serían las implicancias a partir del trabajo con el Enfoque de Riesgo?

4.6 TÉCNICA DE ANÁLISIS Y SISTEMATIZACIÓN DE DATOS

En este estudio luego de la transcripción de las entrevistas se obtendrán textos o soportes físicos de los relatos en torno a la noción de riesgo y juventud desde las distintas áreas. Posteriormente se aplicará un Análisis de Contenido que consiste en “en el análisis de la realidad social a través de la observación y del análisis de los documentos que se crean o producen en el seno de una o varias sociedades (...) cuyo propósito primordial es realizar inferencias” (López-Aranguren., 1994 p. 2).

En la práctica para el análisis de contenido son necesarios los siguientes tres elementos:

Unidad de muestreo: “son las diversas partes de la realidad sometida a observación”, en este caso serían las entrevistas o las respuestas.

Unidad de registro: éstas se encuentran dentro de la unidad de muestreo y son seleccionadas a partir de que lo que aparezca en dicha unidad responda a lo que el investigador intente abordar. Ej.: una frase dentro de una respuesta.

Unidad de contexto: ésta unidad es la que le otorga el sentido a la unidad de registro, puede ser un párrafo, una frase, etc.

Estos elementos son relacionados a través de una inferencia, pues todo proceso de análisis de contenido conlleva una inferencia a la base,

“El quehacer intelectual fundamental del análisis de contenido, y elemento central de su estructura conceptual, es la inferencia. Se ha dicho que en todo análisis de contenido, incluso en el más estrictamente descriptivo, se realiza alguna inferencia, por rudimentaria que ésta sea”(López-Aranguren, 1992)

El análisis de los resultados de esta investigación se enmarca dentro del estilo *descriptivo e inferencial*, debido a que en un primer momento es realizado un análisis mayormente descriptivo de lo que afirman los entrevistados; para luego profundizar a nivel inferencial realizando relaciones con el contexto y con la base conceptual de la investigación en la síntesis y conclusiones de estos resultados.

Por lo tanto se realizará un análisis de contenido a los relatos asociados al riesgo y el trabajo con las juventudes, buscando contenidos relacionados con cada tema de manera inmediata e indirecta; se categorizarán según sus intenciones semánticas y valorativas; se realizó un esquema para reconstruir la matriz de significados que produjo el esquema de preguntas; para comprender de qué manera contribuyen a dar o no cuenta de la pregunta inicial de la investigación y su fundamentación.

CAPÍTULO V: RESULTADOS

5.1 TÓPICO DE RIESGO

5.1.1 SIGNIFICADOS ASOCIADOS A LA DEFINICIÓN DE “RIESGO”

La mayoría de los/as Psicólogo/as entrevistados manifiesta dificultad para definir el concepto de “Riesgo”, a raíz de esto remiten su definición a las definiciones operativas del programa psicosocial donde trabajan,

***II:** “...o sea si tú me hablas de riesgo yo siempre pienso en los factores... de riesgo, que uno trabaja por ejemplo en el RNR. Ehh... que tiene que ver con eh... no se po' (...) Es que es como raro... como que si pienso en riesgo solo no se me ocurre... como que siento que son factores”*

***I3:** “lo voy a enmarcar en la pega que estoy haciendo ahora”*

***I4:** Bueno, eh... el tema de los Riesgos es muy amplio pero lo que te puedo decir es lo que nosotros trabajamos en torno a riesgo acá”*

***I5:** “Bueno nosotros (...) Trabajamos principalmente con Factores Protectores y Factores de Riesgo”*

***I2:** “...en mi trabajo está comprendido desde como la probabilidad de... de que algo ocurra ¿ya? de algún elemento que... pueda ser dañino o pueda generar algún tipo de daño eh...”*

La mayoría de los consultados sostiene que “Riesgo” se define como una situación que conlleva como consecuencia algo negativo; dicha afirmación es relacionada con un daño desde el sujeto hacia sí mismo y/o hacia los otros; vale decir, para algunos entrevistados, es asociado a ser colocado y/o colocarse en un lugar de vulnerabilidad y para otros se asocia a conductas de los propio jóvenes, como es delinquir

***I2:** “en mi trabajo está comprendido desde como la probabilidad de... de que algo ocurra ¿ya? de algún elemento que... pueda ser dañino o pueda generar algún tipo de daño eh...”*

I3: “el riesgo es cualquier situación **que pueda llevar a la persona a tener una consecuencia negativa** (...) Ciertas situaciones a nivel familiar y a nivel individual que pueden eh... hacer más o menos probable el involucramiento de los chiquillos **en comisión de delitos**”

I1: “**que pueda ser perjudicial tanto en su vida como en la vida de los otros** (...) No sé... como que es como una secuencia, **una cadena de situaciones que pueden ir siendo perjudiciales** como para la persona (...) **Como que va de la mano el hecho de que el delinquir tiene una daño de por si por ejemplo a la sociedad o un a otro, derechamente. Cualquier tipo de robo, hurto, tráfico tiene repercusiones en los otros**”

I4: “para nosotros y sobre todo en los adolescentes el riesgo **lo vemos como desde la vulnerabilidad que ellos presentan**”

I6: “Si trabajamos a nivel de jóvenes, el riesgo está definido en la... en la probabilidad de la... de ponerse en el lugar de vulnerabilidad, de quedar, de oponerse o quedar en un lugar de vulnerabilidad **y ese puede ser quedar en un lugar de vulnerabilidad de manera individual o por otros, puesto por otros**”

Complementando dicha definición uno de los entrevistados integra una dimensión contextual a la misma, sosteniendo que el riesgo refiere a en un contexto histórico y político, desde el cual las Ciencias Sociales se relacionan con un análisis económico en función de intervenir situaciones específicas con la finalidad de reducir la ocurrencia de ciertos fenómenos.

I2: “...**también tiene que ver con un contexto histórico, político, el riesgo también es desde las ciencias sociales en donde estamos trabajando nosotros em... se enmarca como dentro del análisis que se ha hecho económico de... de cómo intervenir ciertos fenómenos** ¿ya. De alguna manera se ha visto que abordando elementos específicos eh... eh... se reduce la ocurrencia de ciertas situaciones, entonces por ahí yo creo que el riesgo es un concepto que tiene que ver con esas cosas, daño, probabilidad de que ocurra algo y en alguna parte tiene que ver con el contexto como en el que ocurre”

Una de las entrevistadas subraya que definir propiamente tal el riesgo es difícil en la práctica, pues los distintos actores de la intervención tienen perspectivas distintas y no concordantes:

*I4: “Ahhh... bueno aquí es un tema complejo porque junto a los asistentes sociales hemos estado tratando como de definir bien lo que es riesgo (...) Desde esa perspectiva hemos notado que hay mucha diferencia entre psicólogos, entre asistentes sociales y entre otros profesionales que diferencian el riesgo, o sea, **para cada profesional es muy diferente la definición de riesgo**”*

5.1.2 SIGNIFICADOS RELACIONADOS A LA MANIFESTACION DEL RIESGO

Al consultar a los entrevistados por cómo se manifiesta el riesgo, los informantes abordan la pregunta desde un análisis de ‘factores’. Las tres principales condiciones e indicadores de riesgo se darían: en el plano familiar, el territorial y el propiamente juvenil.

La mayoría de los entrevistados, al igual que el foco de trabajo de los programas¹ que se ven vinculados con los jóvenes, identifican a la familia como principal espacio del riesgo,

*I1: “...la familia es el primer vínculo que ellos tienen, o sea, eh... ellos salen de la cárcel y llegan a las casas de las familias... **los que tienen y los que aun los aceptan finalmente los que no caen en situación de calle y fi... y esos son muchos más riesgos**”*

*I2: “...lo veo primero en el área... como de la intervención como ligado directamente a la familia (...) **Las distintas barreras que se encuentran en la ecología de una familia que permiten explicar eh... la ocurrencia de ciertas conductas... o que no ocurran ciertas conductas**”*

*I3:(...) Se cruzan también con haber sufrido **vulneración de derecho a temprana infancia** termina en que en la adolescencia los chiquillos ya no... se desligan completamente de los papás o no los validan como figura de autoridad, por lo tanto, empiezan a incurrir en diferentes... eh... delitos o a transgredir la Norma*

¹Este será profundizado en la categoría de “Trabajo con el Riesgo” y “Relación entre el Enfoque de Riesgo y Foco del Programa”

constantemente (...) que los papás no tengan esa información básica de que está haciendo su hijo en el día por ejemplo... eso también es un Factor de Riesgo”

I4: “...hay tantas temáticas de riesgo que tiene que ver con temas de maltrato infantil y adolescente, eh... abuso sexual... negligencia también por parte de los padres”

I5: “Pero también se asocia a un riesgo de manera más familiar también ¿ya? (...) están expuestos a situaciones de robo, situaciones de... de personas que podían agredirlos físicamente, o inclusive pudiendo estar en riesgo de una agresión sexual (...) no solamente por el lugar sino que también familiarmente”

El territorio, por otra parte emerge como riesgoso, debido a cuatro principales problemáticas presentes él: drogadicción y tráfico, delincuencia e intervención policial. Los jóvenes de la comuna se ven rodeadas por ellas desde temprana edad.

I5: “Puede ser un sentido como más... considerado desde un aspecto más social, desde la ubicación, por ejemplo, desde el lugar de donde trabajamos (...) sabemos que hay sectores en los cuales los chiquillos pueden estar en más riesgo que en otros”

I3: “... pasar muchas horas del día en la calle, eso es un riesgo pa' ellos... Sobre todo en los sectores vulnerables de la comuna, nosotros tenemos en la comuna sectores de alto... "riesgo". Donde hay más factores como por ejemplo venta de droga, hay mucha eh... familias involucradas en actos delictuales, no sé, familias de mecheros, familias que se dedican al robo de autos. Entonces de cierta forma captan chiquillos y los empiezan a involucrar a muy temprana edad en estos delitos entonces esos son riesgos, el contexto social, el mismo barrio se configura como un riesgo (...) el tema de la Socialización Callejera ¿ya? ese es un riesgo evidente para los chiquillos”

I4: “el riesgo principal que se presenta acá, o sea, desde que ellos son pequeños ven eso alrededor, ventas de droga, hay mucho tema de arresto, de policía, carabineros”

I5: “(...) dentro de los mismo colegios también se sabe, se sabe del consumo de drogas, del microtráfico, que hay gente que rodea los lugares para vender también... los chiquillos saben también donde comprar, donde no comprar”

I6: “*se manifiesta desde las conductas sociales de los sectores donde nosotros intervenimos ¿ya? Estos que están eh... están definidos como elementos que podrían ser dañinos para la integridad de la comunidad, de la persona, de la familia, elementos que confluyen para la... para el daño propio de algo, en este caso de las comunidades donde trabajamos*”

Finalmente, con respecto a la propia juventud como etapa- espacio de riesgo, se menciona por parte de una entrevistada que los jóvenes que cometen delitos o consumen drogas emergen como un actor que contribuye al riesgo social debido por el daño que pueden generar en otros, incluyendo a sus propias familias.

II: “*quien consume drogas o quien está vinculado al delito emmm... por ejemplo... la familia ya es una repercusión porque tiene que estar eh... pendiente de ellos (...)*
El consumo de droga, ehh... el no tener la capacidad de empatía desarrolla'
entonces no piensan en los otros, el robo, el hurto, los lanzazos o el... el meterse a casas o robo de auto, implica un daño a otro entonces no está la capacidad de empatía muy desarrolla' eh... la resolución de conflictos generalmente es a través de la violencia, de las agresiones, de las amenazas verbales, eh.. Hay muy poca asertividad, hay muy poca validación de las emociones, solo se mueven desde la rabia... ehh...”

5.1.3 SIGNIFICADOS EN TORNO AL TRABAJO CON EL RIESGO

El trabajo con el riesgo según lo que afirman todos los entrevistados es abordado desde los Factores de Riesgo, la mayoría de los entrevistados concuerda en que estos son dimensionados a nivel individual, familiar, escolar y comunitario:

II: *Donde la idea es trabajar los Factores de Riesgo Criminógenos (...)* dentro de esos factores podemos ver los **individuales**, que eran los que yo te comentaba, como la Pauta de Personalidad Antisocial (...) podemos ver **lo social** como tal po', o sea que por ejemplo, ellos hayan cometido delito, tienen un certificado de antecedentes con anotaciones que le impide postular a un trabajo entonces se perpetúa la discriminación y la estigmatización (...), el tema **familiar**, si tiene una familia que lo apoya, que lo contiene que está pendiente de él, es distinto a una familia que, no se si promueve pero como que es negligente (...) a **nivel comunitario...**”

I2: *“las prácticas como orientadas al Riesgo están como bien eh... como bien definidas dentro de este marco conceptual, están como... eh... se les... de alguna forma se les llaman barreras o se le ha tratado como de cambiar la denominación de alguna forma eh... son como..., son como las condiciones ya sea de entendiendo que hay un enfoque ecológico (...) el enfoque con el que se trabaja comprende cuales son los distintos fac..., los distintos riesgos (...) “es decir... identificar **cuáles son los principales factores de riesgo** pa' que algo ocurra (...)”*

I3: *“nosotros no trabajamos en intervención directa con los chiquillos, porque el programa de nosotros es muy acotado, es super estructurado y **está principalmente enfocado en evaluar estos Factores de Riesgo**, evaluar cual es el nivel de Riesgo, cual es el nivel de complejidad”*

I6: *“identificar las características particulares de cada uno de los lugares, de los sectores y la población que vive ahí y las características también sociales sobre las que ellos... transitan, están. En ese sentido, **el riesgo nosotros lo valoramos a través de una evaluación de una serie de características que son las biológicas, las... las de socia... sociabilidad que ellos tienen, educativas, laborales, eh... genéticas inclusive** eh... para poder determinar el grado de riesgo que pudiera presentar la comunidad o el individuo, en este caso (...) No hacemos una caracterización o no hacemos una focalización basado en un puro riesgo, o sea, hacemos la suma de, que podría llevar a tener una conducta de riesgo el chico inclusive”*

En un segundo momento, la mayoría de los profesionales sostienen que guían sus prácticas interventivas desde los “Factores de Riesgo” que pudieron identificar, evaluar o detectar mediante procedimientos normalizados o institucionales.

I2: *Alrededor tú vas poniendo cuales son como los principales factores que explican esto que en el fondo, es decir, no sé... eh... (...) Vai' viendo cual es el más potente o que explica de mejor manera lo que ocurre y sobre eso es donde tu intervienes po' ”*

II: *“Nuestro proceso es la entrevista psicosocial, que dura una hora... o una hora y media donde profundizamos todas las áreas que nosotros intervenimos, que es educación, salud, eh... comunidad, trabajo y derecho; y emm... después pasan a una entrevista laboral que la hace el terapeuta ocupacional y sino el psicólogo*

cuando no está el terapeuta y un diagnostico proatorial que la hace el abogado sino el trabajador social (...) Después que se hacen esas tres entrevistas se hace una reunión donde hablamos del caso y visualizamos cuales son las, como lo que tenemos que abordar y se plantean objetivos en las áreas que trabajamos”

I3: *“Si tu completas cada paso de la, del instrumento te arrojaría eh... exactamente al lugar que tiene que ser derivado el chiquillo, como **el nivel de riesgo** y quien se tiene que hacer cargo de esa intervención”*

I4: *“recibe el caso hace una evaluación, se hace una visita domiciliaria y la visita domiciliaria siempre es con psicólogo y **después se empieza a trabajar el tema de los Factores de Riesgo**”*

I5: *“Pero nos guía, es como un marco de referencia como pa’ poder eh... trabajar ¿ya? Como pa’ poder guiar el trabajo y planificar, de cómo hacerlo, qué hacer en qué temática voy a trabajar, cuál temática va a ser útil que podamos intervenir (...)Lo mismo pasa cuando atendemos los casos, cuando vemos las familias, es súper importante ir viendo también **cuáles son estos Factores de Riesgo eh... existen o no existen... y a partir de eso, planificar**, ver qué objetivo de trabajo voy a tener en mi plan de intervención”*

Algunos entrevistados tensionan el problema y plantean un nuevo elemento a las intervenciones en torno al Riesgo con la noción de “Factor Protector” cuya finalidad apuntaría a fomentar la presencia de éstos en la Intervención desde el Programa Psicosocial apoyando el rol preventivo de los programas y no solo el remedial.

I5: *“Nosotros lo trabajamos, yo creo que básicamente intentando eh... fomentar, **fomentar conductas más preventivas** ¿ya? Más... eh... fomentar los factores más protectores, aumentarlos, potenciarlos, eh... (...) Se han hecho talleres que han durado largo tiempo (...) Entonces por medio de ese tipo de actividades lo que se intenta es ocupar los espacios públicos... eh... pero para un fin más recreativo, más lúdico, tratar de, de ir ocupando esos espacios que muchas veces se ocupan para delincuencia, pa’l consumo, pa’l micro tráfico... **tratar de ocuparlos como para fomentar eh... compor... eh... actitudes o actividades más lúdicas**, más entretenidas que hacen también que los chiquillos tengan un tiempo, eh... un tiempo que lo ocupen pero sanamente”*

II: *“Entonces llegan a un... a la familia, a las casas donde ellos también tienen otras normas, tienen otros estilos de vida y es como nosotros desde ahí promovemos factores protectores para apoyar el proceso de reinserción de la persona y eso es tanto que, la mamá no se po', con las personas que consumen droga, pueda poner límites porque las familias también tienen esta defunción de roles y de los límites, como que no saben decir que no como no saben hacer el rayado de cancha (...)Entonces como ahí nosotros podemos trabajar sobre eso po'... como mostrar ciertas estrategias para poder em... de alguna forma apoyarles y cambiar la dinámica po', porque siempre han sido de una... o han mantenido una dinámica que ha sido vulneradora o que ha favorecida que estén con consumo de drogas o con delito*

16: *“necesitamos reforzar al menos un **elemento protector** para poder ir visibilizando a posterior de manera más profunda, cuáles son los otros protectores que existen”*

5.2 TÓPICO JUVENTUD URBANO POPULAR

5.2.1 SIGNIFICADOS CON RESPECTO A LA JUVENTUD

Algunos entrevistados realizan una distinción contextual en torno a la definición de la juventud, sosteniendo una diferenciación entre lo que se puede definir como juventud en general y juventud usuaria del programa

15: “La Juventud va a depender mucho donde tú te ubiques, porque eso influye bastante no solamente del sector donde viva sino que también con quienes te rodean, entonces es como muy amplio (...) Lo que yo he observado por lo menos en todos los niveles... de cierto como de experimentar cosas nuevas, de atreverse a hacer cosas, de como... de este egocentrismo que le llamamos, la etapa como más egocéntrica que llamamos los psicólogos donde eh... que es una etapa bien bonita donde uno se atreve a hacer cosas, los jóvenes hacen, no tienen mucho miedo al qué dirán muchas veces, o así a fracasar en la tarea que está realizando sino es una etapa en que las personas (...) Son capaces de hacer más cosas, de crear, de no tener tanto miedo a fracasar, al qué diga el otro”

12: “una designación cultural claramente inicial como... en términos que va desde el no sé desde los diez, once hasta los diecinueve, veinte, treinta, cuarenta, dependiendo del... del sujeto en cuestión (...) Por lo menos esos son los que yo trabajo, me imagino que también hay otros cabros que tienen otra vola' diferente como venir de un lugar pobre, vulnerado brigidamente, estudiar o aprender algún tipo de conocimiento y volver a la población pa' mejorarla (...) Cabros que trabajan en colectivos, eh... como de otra onda... como de transformar la realidad de alguna manera (...) Pero no son esos con los que trabajo yo, no me los he topado”

Otros de los entrevistados no realiza esta distinción; caracteriza a la juventud en un primer momento directamente desde las problemáticas a las que se enfrentan en el trabajo con jóvenes, caracterizándola principalmente como desmotivada e indiferente

14: (Silencio) A ver... principalmente con los jóvenes eh... una de las características principal para eh... estado en contra de nosotros para poder trabajar, hacer un

buen trabajo con ellos tiene que ver con el tema motivacional (...) Eh... no creen que el CESFAM los puede ayudar o que alguna otra red los pueda ayudar”

16: *“las juventudes con las que nosotros hemos trabajado la indiferencia opera mayormente, (...) la juventud de ahora es “sabi’ que en realidad no me convenciste y no me convenciste”, no asumo y mi verdad vale más que la tuya porque en realidad quién lo está viviendo, la juventud de ahora te puede decir ‘¿quién está viviendo esto yo o tú?’ Te puede dejar de lado, ‘o sea, tu comentario me parece pero hoy día yo, no me interesa lo que tú me digas, mañana, en diez años más estudiaré, no porque tú me lo digas ahora lo voy a hacer’. No hay capacidad, la reflexión que ellos tienen está más enfocada a la autonomía y la... pero la autonomía en la indiferencia contigo y eso es lo que uno va observando”*

Por otra parte, algunos informantes mencionan las problemáticas que se presentan en la juventud usuaria del programa para poder caracterizar a los jóvenes, desde un discurso psicológico, como ‘adrenalínicos’ ‘sin control emocional’ ‘violentos’ y desde el abuso de sustancias.

16: *“Entonces yo creo que las Juventudes de hoy día dieron un salto, un salto de la infancia a la Juventud (...) Entonces, lanzan toda la... todo la parrilla, por así decir, emocional en las relaciones con otros, entonces validan y normalizan muchas de las conductas emocionales (...) ‘Yo tengo rabia y la lanzo’ pero no hay un control, una educación emocional”*

11: *“son los... los jóvenes que me ha tocado... o los hurtos... o los delitos de connotación... como con mayor violencia lo ejercen más los jóvenes que los adultos (...) En esto de todo bastante rápido le juega en contra el tema de la ansiedad... el tema de... y de que todo se lo transforman en consumo de drogas, ehh... en eh, no se po’... en el carrete, ellos mismos lo dicen así”*

Los informantes complementan esta visión con los contextos globales y locales de vida del joven urbano popular. Por una parte el constante bombardeo publicitario, característico de la sociedad de consumo actual, afecta en como los jóvenes de los sectores urbano-populares en como buscan validarse frente al resto y como definirse.

II: “Entonces... creo que la Juventud está, tanto con la tecnología, ehh... moviéndose en esto de la gratificación inmediata... ehh... de la Adrenalina... ehh... y **de tener como todo bastante rápido...** en esto de todo bastante rápido le juega en contra el tema de la ansiedad... el tema de... y de que todo se lo transforman en consumo de drogas, ehh... en eh, no se po’... en el carrete, ellos mismos lo dicen así. **comprar drogar, carretear, alcohol** y casi como mujeres era la forma de vivir de ellos cuando delinquían... y de vestirse bien como ellos hablan de “tapizarse” ... **ehh... de tener y mostrar que tienen, que lo han hecho y lo han hecho bien, como un poco de reconocimiento**”

I3: “el tema del consumismo, **están tan bombardeados de tanta información y de tantos estímulos en torno al tema del consumo** que... están constantemente queriendo calzar en este modelo que está impuesto pa' ellos, de tener la zapatilla más cara, de tener el último... no sé la última chaqueta, la marca ojalá la más grande, la más visible, porque toda la seguridad y el status se los da eso”

Frente a esta búsqueda constante desde el tener es que uno de los entrevistados asocia que los jóvenes se encuentran desvinculados con la identidad de barrio y el contexto socio histórico y político en el que viven.

I2: “el ser joven en Chile, en la actualidad, creo que también es otra diferenciación, o sea, tenemos juventud expuesta a un eh... a un bombardeo constante de publicidad... eh... tenemos totalmente eh... desarticulada la... como el tejido social... como... la identidad de barrio, identidad de clase... en el fondo lo que te estoy diciendo es que son jóvenes que se definen a partir de lo que pueden obtener... eh... en términos prácticos, como monetariamente, económicamente o... como eso (...) Es como una Juventud que **está como... desprendida de su contexto político económico y se define por lo que puede tener o lo que puede acceder (...)** Todo lo demás, entonces a mi me parece que es como un, una respuesta frente a eso”

El contexto local donde viven los jóvenes se caracteriza por la violencia y abandono a distintos niveles: familiar, territorial, social y estructural, vale decir, se presenta como marcada por la adversidad.

I3: *“súper abandonados a nivel familiar pero también como de... a nivel social, chiquillos que desertaron tempranamente del colegio y que nadie se enteró, o si se enteraron tampoco hicieron nada para poder eh... remediar esa situación. Abandonados en términos de infraestructura eh... no hay lugares adecuados pa' que los chiquillos estén en su tiempo libre eh... donde puedan dedicarse realmente a actividades pro sociales, o sea, las plazas son horribles, no están mantenidas, no es grato estar en un lugar así”*

I2: *“son cabros que viven en poblaciones que son apartadas del centro, que cuesta ingresar eh... que tienen contexto de violencia, eh... sistémica, o sea, **micro basurales, ruido constante, droga, violencia, botillería cada, una cuadra, eh...** sistema de salud pésimo... entonces son cabros que viven en ese contexto, o sea, son violentados de forma cotidiana. Eh... y en ese contexto eh... ellos desarrollan formas de adaptarse a esa violencia, eh... también desde la violencia... (...) No sé cómo decirlo de manera políticamente correcta pero en el fondo es el excedente que hay como de todo el proceso de producción que hay a nivel como... eh... nacional (...) Son los que no tienen espacio en ninguna parte, los que han rebotado de todos los colegios, en el fondo son los que no han podido integrarse dentro de lo que eh... se entiende por normalidad o... eh... o lo que podi' esperar de un adolescente”*

II: *“finalmente ellos se vinculan a no se po', tú hablas con ellos, ellas y ellos em... y van a un colegio en el cual, no se po' tuvieron que em... salirse del colegio pa' ir a trabajar o justamente pa' ir a delinquir porque no había nada que comer o tenía problemas de conducta lo expulsaron, lo expulsaron y lo expulsaron, llegaron a que no tenían colegio y se pusieron a delinquir”*

En este marco es que una de las entrevistadas caracteriza a la Juventud como resiliente y sacrificada, por la acción de este contexto adverso y violento. Son capaces de acercarse y pedir ayuda cuando se encuentran preocupados por su familia

I5: “... Pero también vemos a chiquillos que se... que si no... Que también han sido maltratados, han sido agredidos y **han sido capaces de salir adelante**, que han sido capaces de continuar sus estudios... Ese es como el otro lado también que uno puede ver como de la resiliencia también (...) de lado muchas veces sus estudios lamentablemente pa’ ayudar a su familia. Entonces, **se ven como jóvenes bastante sacrificados** también (...)vemos como también hermanos que han llegado acá, inclusive jóvenes, que han llegado ellos por su propia voluntad a pedir ayuda por sus hermanos más pequeños (...)estoy hablando yo de dieciséis o diecisiete años, que ellos mismos se han empoderado y han venido a pedir ayuda (...)Y eso es bien bonito porque habla también del cariño de hermanos y esa capacidad también de... de pese a que pueda tener algunas consecuencias con los papás, de ver la situación de Riesgo que están sus hermanos menores, entonces, ellos mismos... están empoderados, buscaron lugar también y han llegado y han pedido ayuda”

5.2.2 PRINCIPALES PROBLEMÁTICAS QUE SE RELACIONAN CON LA JUVENTUD USUARIA DEL PROGRAMA

En torno a la pregunta sobre las principales problemáticas que afectan a los jóvenes identifican como principal problemática el consumo de drogas problemáticas en los/las jóvenes de la comuna,

I1: “...nosotros trabajamos principalmente con el delito, lo que pasa es que el deli... es que **nos ha tocado mucho que tienen consumo de droga**”

I5: “Las principales problemáticas... bueno, **consumo de... de droga ya de manera más, más... problemática** inclusive, eh...”

I3: “...**el tema del consumo muy fuerte** y consumo que tiene como el boom es de pastillas Clonazepam, tranquilizantes y esas son las cosas que están consumiendo los chiquillos hoy día (...) Les provoca efecto de como estar en estado de zombie, como piloto automático, los chiquillos no se acuerdan de na' de lo que hacen, reacciones muy agresivas incluso con chiquillos que no lo son así como en su vida cotidiana normal sin consumir. Eh... y **además los cabros se pegan po', se pegan mucho con las pastillas** y es de fácil acceso, es de muy fácil acceso”

I6: “A ver, nosotros trabajamos temáticas de drogas ¿ya? drogas y alcohol le dicen, y las principales problemáticas que **nosotros nos encontramos acá es que**

los chicos ingresan al consumo de drogas y tras ese consumo nos encontramos que, en estricto rigor, muy poca, muy poca población juvenil entra porque quiere probar...”

Al respecto uno de los profesionales afirma que el consumo se da en los jóvenes debido a un sentido de autodestrucción debido a una falta de control emocional o a las adversas experiencias asociadas al mismo contexto vulnerable en el que se encuentran

*I6: “Mayormente la gente que ingresa al consumo, las juventudes que ingresan al consumo, es a propósito de esto que te comentaba denante, de estas **emociones muy poco controladas como la rabia y la ira** que se apoderan de las juventudes parece, produce la confusión y **aparece el sentido de la autodestrucción** y como socialmente ya sabemos que la droga es un elemento sumamente destructivo pareciese ser que estos chicos más bien ingresan porque necesitan desquitarse, y necesitan destruirse a propósito de una carga emocional, **una experiencia que no han podido resolver, que muchas veces no han dependido de ellos, no se po’ un padre que está en la cárcel, una familia que está sin trabajo, un familiar que se murió”***

Por otra parte la delincuencia también se identifica, por un entrevistado, dentro de las problemáticas relacionadas con los jóvenes de la comuna, como respuesta a su vez a la sociedad de consumo imperante y a las condiciones socioeconómicas de éstos.

*I2: “.Entonces, teni’ una población que quiere esas cosas, no es casual, a mi criterio, de que lo delitos aumenten en periodos previos a Navidad, a dieciocho de Septiembre, a **fechas que son comercialmente importante porque tu teni’ que tener plata po’ ¿cachai? Teni’ que tener plata pa’ afirmarte ¿cachai? Entonces, yo creo que el análisis ha sido ese como bueno jóvenes que están dispuestos a robar porque bueno... Robai y ya ok... no es malo ¿cachai? No es malo... si todos roban ¿cachai? No es malo. Eh... pero si soy pobre es malo weon porque te vai’ preso, porque no teni’ plata pa’ pagarte un abogado”***

Con respecto a la inserción post- penitenciaria de los jóvenes, los profesionales sostienen que se ve dificultada por la comunidad e incluso por las mismas políticas que se ve vinculada con ella que no da la oportunidad de reinsertarse y que visibilizan la pobre inversión en dichos programas.

I1: “Un director de una institución de acá de la comuna (...) Me dijo que **él no trabajaba con ladrones** y que él no le iba a dar oportunidad a que ladrones vay... fueran a su programa porque le iban a robar todo ¿me entiendes? Entonces ya eso es una **discriminación**” (...) Entonces, ya de por sí, empieza desde ahí la exclusión y la discriminación em... después teniendo los antecedentes no son aceptados en ningún trabajo ya eso es un proceso de discriminación o de **exclusión** y es como eso finalmente **hay un sistema que es bien... perverso en varias cosas** (...) Es una **recondena** porque es volver a tenerlos en el sistema de gendarmería durante cinco años que es una firma mensual”

I2: “y tampoco vemos una inversión potente en reinserción post penitenciaria ¿cachai? Cuando los locos salen de la cana **tampoco hay muchas alternativas** entonces...”

Una problemática a nivel institucional identificada por algunos de los entrevistados es la falta de oferta programática para jóvenes, lo que se ve manifestado en la saturación de los programas, la falta de intervención a largo plazo y las largas listas de espera.

I3: “otra problemática es que **programas como este tampoco dan respuesta a la problemática de los chiquillos**, porque nosotros evaluamos, derivamos pero **la red está saturada y por lo tanto, hay listas de espera que son enormes** (...)Entonces, como a nivel también de Estado no se da respuesta a las problemáticas... de los chiquillos po', como cosas reales en el fondo (...) a largo plazo, programas pa' jóvenes, adolescentes es muy poca la oferta y la demanda acá en la comuna por lo menos es alta, es super alta”

I6: “además en este país **tenemos dificultades en el ámbito de tratamiento para estos jóvenes**, por tanto pa' nosotros es necesario que hagan conciencia, porque cuando llegue un punto donde ellos ya no puedan tener un control del tema del consumo eh... **¡hay una larga lista de espera para hacer atendido, para tener tratamiento!**”

Otra problemática asociada a los/las jóvenes que identifican algunos profesionales es situada en el plano familiar, éstos sostienen que dicho riesgo se manifiesta en la no satisfacción de necesidades afectivas, maltrato físico y negligencia parental.

I5: *“lamentablemente vemos como eh... jóvenes que están como más en situaciones como... más de riesgo (...) **ausencia** también muchas veces de... **de satisfacciones de necesidades afectivas** muchas veces, por parte de los adultos significativos (...) también jóvenes que lamentablemente cuando han sido más niños **han sufrido de algún tipo de maltrato**, algún tipo de **negligencia** también familiar, eh... mucho maltrato físico también de que a veces se ha sostenido durante mucho tiempo”*

I3: *“nos pasa harto, empezamos a hablar con la mamá y le empezamos a preguntar todo esto que te dije delante, las áreas, “¿y en que colegio iba?” “no si no va al colegio” “ya pero que colegio fue el último colegio al que fue” “cuál fue el último curso” “eh... no me acuerdo, haber no me acuerdo... parece que fue quinto...”, a veces son cabros de quince años y llegaron a quinto básico y no se acuerdan, no, como te decía **muy desconectados de los chiquillos**”*

Sin embargo y en relación con lo anterior, es que otro de los entrevistados sostiene que las largas jornadas de trabajo y largos trayectos dificultan la presencia de los padres en la vida de los jóvenes.

I2: *“**padres con empleos de mucho trabajo**, o sea, quince horas, o que trabajan en Vitacura y viven en Ferrocarril (...) que es como hora y media o dos horas pa' llegar a tu casa, pa' salir de tu casa al trabajo, **cero supervisión y monitoreo**, mm... eh... con una red social muy reducida, o sea no teni' soporte social”*

Por último, algunos entrevistados identifican la deserción escolar como otra de las problemáticas, los profesionales sostienen que principalmente esto es consecuencia de la desmotivación de los jóvenes por seguir estudiando ya que no ven posible el cumplimiento de las metas a través de estudios superiores, porque muchas veces también deben ayudar económicamente en sus casas y además porque sus padres tampoco terminaron sus estudios.

I5: *“Entonces muchas veces se ve como que em... **se deja un poco de lado el estudio por potenciar un poco el trabajo que a temprana edad se empieza a dar**, por la ausencia paterna o porque ellos mismos creen que... **yo creo que muchas veces se ven como limitadas sus metas**, se ven como... como que se coartan, como dice por ahí se escucha ‘hasta aquí no más llego y que más si mis papás tampoco*

estudiaron entonces yo voy a trabajar pa' tener más plata' o 'pa' sacar adelante mi familia'”

I2: “además identifican de que estudiando, yendo al colegio, tampoco digamos que podi' hacer algo muy diferente, o sea, son cabros que no tienen expectativa de estudios superiores porque ¡no es real po'!, no es real... O sea estudiar cinco años pa' ganar trescientas lucas o tres años pa' ganar cien lucas, doscientas lucas, no tiene sentido po'”

5.3 TÓPICO VALORACIÓN POR PARTE DE LOS ENTREVISTADOS A LA INTERVENCIÓN DESDE EL ENFOQUE DE RIESGO

5.3.1 SIGNIFICADOS EN TORNO A LA VINCULACIÓN DEL ENFOQUE DE RIESGO Y EL FOCO DE TRABAJO DEL PROGRAMA

La vinculación que realizan los entrevistados entre el Enfoque de Riesgo y el foco de trabajo del programa es directa. Esta relación se manifiesta a través de los Factores de Riesgo, para todos los entrevistados, los cuales son ‘diagnosticados’ por los profesionales en un primer momento para luego determinar las acciones a seguir para el trabajo con los Jóvenes de Estación Central

I5: “Se articula bastante yo diría ¿ya? Porque nosotros cada cierto tiempo tenemos que hacer una planificación de trabajo, más a nivel comunitario, entonces uno va viendo, por ejemplo, eh... que Factores de Riesgo pueden estar predominando, por ejemplo, aquí en la comuna de Estación Central o en los Jóvenes, o en los niños de Estación Central; y a partir de eso ir creando como acciones o talleres, mediante talleres, actividades... preventivas”

I6: “Como se relacionan con nuestro programa, es porque nosotros estamos basados en un techo que, relacionado con los “determinantes sociales de salud” entendemos que una serie de elementos confluyen para ser o un factor protector o un Factor de Riesgo, la sumatoria de los factores finalmente nos va a indicar el grado de riesgo, o el grado de daño, o grado de conducta que presenta el sujeto”

I4: “...nosotros utilizamos que son nuestras Guías Clínicas y que tiene que ver con... con Factores de Riesgo que ya está predeterminado, o sea, no aborda la infinidad ni... o sea, todos los Factores de Riesgo que pueden haber sino que está enfocado como a lo que te hablaba yo, el tema de abuso sexual, maltrato y alcohol y droga”

I3: “Eh... nosotros trabajamos en eso po' está súper relacionado, es en nuestra lineamientos técnicos en el fondo ¿ya? Eh... porque estamos todo el rato evaluando riesgo, evaluando el riesgo va relacionado en todo lo que hacemos en la evaluación, contacto con la familia, derivación”

I2: *“Principalmente el análisis que se ha hecho desde el modelo que trabajo yo ha hecho correlaciones o análisis estadísticos y... como respaldado en la evidencia (...) Ha encontrado que... distintos elementos se relacionan con la ocurrencia del fenómeno (...) Si determinaste, por ejemplo, que las amistades son principal riesgo para que el Joven robe o consuma, o agrede a alguien eh... abordai eso y con las familias tu empezai a ver cuáles son las amistades, aumentar el conocimiento de las amistades, identificar cuáles son las más problemáticas, buscar estrategias para distanciarlo de los cabros”*

II: *“...se reducen los Factores de Riesgo, a través de la atenciones profesionales... Y de las gestiones de red”*

Por otra parte algunos de los entrevistados mencionan que las acciones no solo son orientadas desde los Factores de Riesgo sino que se torna importante para la intervención incorporar los “Factores Protectores”, ya que esto permite fomentar conductas y actuar desde un foco preventivo.

I5: *“...suplir un poco también estos Factores de Riesgo cuando por ejemplo, no hay una familia muy presente también que puedan ver que hay otros espacios donde entretenerse, donde compartir, llenar como ese tipo de espacios (...) sabemos que están estos Factores de Riesgo que son los siguientes pero también tenemos esto bueno, potenciemos eso bueno y minimicemos lo de arriba o tratemos de minimizar estas conductas agresivas, si vemos no se po’ ”*

I6: *“...nosotros buscamos los elementos protectores que tienen, que favorecen y fortalecen su desarrollo saludable, y si no vamos generando acciones y actividades donde podamos incorporar a estos chicos”*

5.3.2 SOBRE EL OBJETIVO Y EGRESO DEL/LA JOVEN DEL PROGRAMA

Todos los entrevistados sostienen que el egreso de los jóvenes del programa está planificado desde los lineamientos técnicos de cada programa, a esto se suma que varios de los profesionales relaciona dicho egreso también con una cantidad de tiempo determinada, este puede ir desde los 5 meses hasta un año, en casos especiales.

II: *“...cuando ellos omiten la, realizan la omisión, porque finalmente los pones en igualdad de condiciones de derecho, o sea, ya no es son discriminados”*

I2: “Ya, eso está normado por el modelo, o sea, la intervención dura ciento cincuenta días eh... idealmente ciento veinte... en el mejor de los casos (...) **Por qué dura cinco meses, porque tu al inicio eh.. fijai' los objetivos con la familia, le deci' "¿qué es lo que quieren conseguir ustedes?" "esto, esto y esto" "ok", en esos cinco meses tu teni' que desarrollar todas las estrategias necesarias pa' que la familia consiga esos objetivos**”

I3: “...cuando está derivado en otro programa y cuando fue recibido por el otro programa ¿ya? Lo que no significa, que si está en una lista de espera de 6 meses nosotros vamos a estar interviniendo porque nosotros no hacemos intervención, **solo hacemos evaluación.**”

I4: “Bueno, depende de la temática en particular que trabajemos pero eh... eh... **no más de un año, o sea, hay casos particulares que quizás tienen que ver con temas de Tribunal se pueden tener como un poquito más de un año y medio, pero se supone que el CESFAM es Atención Primaria es Preventivo Promocional y hace ciertos tratamientos y el egreso debería ser alrededor de un año**” (...)En función de tiempo... pero aquí también, o sea, justificamos cuando hay ciertas situaciones que ameritan **un poco más de tiempo** y se ha logrado hacer un buen trabajo ¿ya?
Eso lo acordamos como equipo”

I5: “Ahí va a depender ¿ya? O sea, **nosotros realizamos la evaluación,**(...) por ejemplo vemos de que no hay un, **no hay una vulneración de derechos,** por ejemplo, que hay un problema de salud mental, nosotros derivamos (...)Sin embargo, cuando hay casos que son derivados de Tribunales, que se nos solicita evaluar la situación actual del niño o ver si hay algún, alguna vulneración de derechos nosotros tenemos que hacer ese despeje se hace el despeje eh... se le envía el informe a tribunal se le señala los Factores de Riesgo, los Factores Protectores que se visualizaron, eh... si hay algún derecho no vulnerado (...) **va a depender de Tribunal cuando podamos dar el egreso (...)** Pero por lo general **siempre se hace un seguimiento de seis meses**”

I6: “Nosotros acá tenemos distintos ámbitos, y para cada uno de los ámbitos, los egresos o los términos, **nosotros tenemos puestos siempre las planificaciones de los procesos de autosustentabilidad** (...)al término de los procesos que nosotros ya los conocemos porque además somos súper honestos al decir cuánto va a durar

*este proyecto, y qué vamos a hacer... es **proponernos**, y eso lo que le entregamos a la comunidad, y es decir, sabes qué, siempre estamos en este lugar, estamos en esta manera, existe la posibilidad de comunicarte, vamos a estar llamando y vamos a hacer seguimiento de cómo va la autosustentabilidad, hasta cuando ellos decidan qué cosas las pueden hacer solos (...). Siempre estamos en contacto, siempre dejamos datos (...). Ante la eventualidad de que nos requieran de nuevo, nosotros vamos a estar presentes, pero ahora desde un nivel de mayor conciencia”*

5.3.3 SIGNIFICADOS EN RELACION CON LAS IMPLICANCIAS A PARTIR DEL TRABAJO CON EL ENFOQUE DE RIESGO

Los entrevistados sostienen desde tres perspectivas distintas cuales son las implicancias de trabajar. Por una parte, algunos de los entrevistados sostienen que las implicancias son positivas, pues permiten trabajar y delimitar las acciones a seguir desde la intervención, tal como fue mencionado en otras respuestas

***I5:** “Para mí es como súper útil Tanto a nivel proteccional como a nivel más comunitario(...)nos permite también como planificar, **planificar nuestra actividad**, ya sea que talleres vamos a realizar, si vamos a realizar, no se po’ un actividad de difusión de un tema específico que a lo mejor, por ejemplo, a los chiquillos les puede hacer falta”*

***I4:** “...uno de los beneficios es que **nos ayudaría a comprender un poco más ciertas situaciones** del usuario y nos podría ayudar en, en cómo te decía antes, **en la pesquisa** y tener mejor adherencia a los tratamientos”*

***I3:** “Yo creo que tiene como un, tiene que ver con el tema preventivo (...) La idea es **poder pesquisar situaciones** que puedan llegar a ser muy graves cuando recién se están iniciando y no cuando el caso ya está crónico (...) Un caso que ingresa a los diez, a los doce años va a tener otro resultado a un cabro que tiene diecisiete años y está recién ingresando a un programa cuando ya está completando, cuando está involucrado, cuando tiene un historial de participación en infracción yo creo que las implicancias son esas, poder prevenir situaciones que puedan llegar a ser mucho más complejas”*

Por otra parte, algunos de los entrevistados complementan esta visión del trabajo con el Riesgo y sostienen que es importante no solo abocarse en los factores de Riesgo sino que también en Factores Protectores, dándole un énfasis a aquellas cosas que pudieran ser “positivas” y que de alguna forma permitirían complementar ampliando el foco no solo de disminuir o evitar conductas sino que también promover o reforzar otras.

*I5: “...es importante también enfocarse en las cosas que ya están y que son positivas, **los Factores más Protectores**. No solo quedarnos como con el Riesgo, con las Factores de Riesgo y minimizarlos, verlos como solucionarlos, que igual es importante pero también es ver, es importante ver qué hay de bueno en ésta familia, por ejemplo, que puedo potenciar también, siempre hay algo que rescatar, a veces cuesta ah’ pero siempre hay algo que rescatar y algo positivo (...) es necesario trabajar con Factores Protectores y de Riesgo, **tener como una mirada amplia, poder mirar ambos sectores**, no solamente quedarse con uno sino que trabajar de manera simultánea, como un todo, como un sistema”*

*I6: “Es decir, este balance, que pueda tomar una decisión al respecto, reflexiones porqué hace esto, motivar para el cambio, **develar y escarbar para encontrar los factores protectores**, bajo la premisa de que este niño, o esta persona que consume no nació consumiendo, alguna vez comenzó el consumo y antes de ese consumo era otra persona. No consumía, no nació... por tanto, habían factores que funcionaban y hubo unos que detonaron”*

Sin embargo, uno de los entrevistados sostiene sobre la distinción entre Factor de Riesgo y Factor Protector, que el Riesgo se manifestaría de manera explícita y no necesariamente teniendo un acercamiento mayor al joven, ya que este se detectaría incluso solo por el sector en el que habita. Por otra parte, el Factor Protector requeriría mayor trabajo por parte del profesional pues necesita necesariamente acercarse al joven y conocerlo

*I6: “...el factor de riesgo es más visible, el tema del consumo de droga, el factor de riesgo es mucho más visible, de lo que observamos nosotros (...) Es curioso, pero para poder llegar al protector tienes que empezar a conocer al niño, para llegar el riesgo, **mirai’ el contexto... chuta este niño está en riesgo**” (...) El riesgo es más visible, lamentablemente pasa que, uno le pregunta, bueno dónde vive*

*usted... no, yo vivo ahí en tal tal parte y uno conoce inmediatamente el sector y chuta, riesgo (...)Entonces, claro toma más fuerza mirar el riesgo, que mirar el protector. Y la pega de nosotros, es dar vuelta esto, porque ya sabemos que están en algún tipo de vulnerabilidad, es buscar el protector (...) **Observamos que el riesgo es más visible de afuera, pero el protector es más visible cuando entras.** Y ahí está nuestro trabajo. Es empezar como a develar, a mostrar donde están tus protectores y nos lo que yo creo que podrían ser tus protectores, y eso requiere un trabajo de hormiguita. Para acceder, tú cachai que para poder acceder a un joven que consume, ni siquiera que consume teni que caerle bien y no es llegar que te relate su vida”*

Con respecto a la última y tercera perspectiva rescatada desde algunos de los entrevistados es que también existe una crítica por parte de los profesionales sobre la intervención psicosocial con jóvenes de sectores populares; uno de los entrevistados sostiene que al enfocarse solo desde el ámbito más pequeño que sería el núcleo familiar deja una serie de variables fuera, un ejemplo de esto sería la violencia estructural a las que se ven enfrentadas estas familias.

***I2:** “Eh... igual este enfoque es como bien... económico de alguna forma, económico en términos eh... económicamente rentables de alguna manera, porque en el fondo es una... es como trabajar sobre el sistema más pequeño que podi' abordar, que es la familia, em... cuando hay violencia te estoy hablando, por ejemplo... pero... claro abordai la violencia en la familia, pero... es difícil entender la violencia solo en una familia... Porque tení' una comunidad, tení' un país completo, **tení' un sistema económico que es súper violento**, entonces lo que a mí me pasa como profesional es que trato de buscar estrategias para que los adultos no agredan a los niños, cuando los adultos son agredidos de forma reiterada cuando se van a sus trabajos, cuando vuelven en el.. en los medios de transporte, cuando les pagan a fin de mes, cuando les explotan laboralmente (...) A veces ocurren cosas buenas, pero sobretudo con la violencia a mí me.. Algo me... me genera como dificultad de abordar principalmente lo que te decía...”*

Por otra parte, otra de las entrevistadas no está a favor de aplicar instrumentos que de alguna forma busquen medir el riesgo, ya que estos estandarizan y también sostienen

que todos los jóvenes son de alto riesgo no tomando en cuenta la particularidades de cada caso.

*II: "...lo que se está tratando de hacer es meter el Modelo de Riesgo/Necesidad/Responsividad que son de infractores que ya están adolescentes para adultos pero es un modelo que se ha visto sus resultados en lo intrapenitenciario, que es distinto a los post penitenciarios (...) Nosotros partimos con ese modelo pero hoy en día no lo ocupamos como tal porque no aplicamos el OASIS, nosotros lo que hacemos es una entrevista en profundidad, porque... somos de la postura de... que... **los instrumentos estandarizan**, creo que nosotros vemos más los casos particulares de cada sujeto individual y ahí ver como cada uno de sus necesidades de acuerdo al discurso que él nos entrega (...)por ejemplo, no se po', yo te voy a decir eh... la persona tiene un alto riesgo de reincidencia pero su riesgo de reincidencia es porque... no... no se po', porque usa la violencia o le gusta la adrenalina, no tiene la capacidad de empatía pero es un alto riesgo de reincidencia. Pero por ejemplo hay otra persona que su riesgo es el hecho de consumir droga y eso ya lo tiene como un alto riesgo, entonces son... es como decir ya **todos son alto riesgo y no ver las particularidades de cada una de las cosas, de cada una de las personas...**"*

Sumado a esto y en relación con la finalidad de la intervención, otro de los entrevistados sostiene que la juventud pobre como tal emerge como un Factor de Riesgo debido a que pone en peligro la propiedad privada ya que serían los que estarían dispuestos a robarla, y desde ahí es que la intervención buscaría que estos joven no la roben

*I2: "La visión que se tiene de la juventud es también como un Factor de Riesgo de alguna manera ¿cachai? Como... **ser joven es un Factor de Riesgo** si además soy de un sector pobre ¿cachai? Entonces la visión que se tiene es como manejémoslo lo mejor posible que esté en un colegio, que esté en un Programa de Intervención, que lo mediquemos ¿cachai? Como agarrémoslo rapidito pa' que no sea un delincuente más grande (...) No sé... Em... creo que es un riesgo como por la... como por el futuro, por la posibilidad de que ocurran los eventos y otro porque actualmente están dispuestos a hacerlo (...) Yo creo que se intenta como proteger, el... **La propiedad privada... Y en ese sentido los adolescentes son un riesgo porque están dispuestos a robarla no más po'**"*

Complementando lo anterior es que una de las entrevistadas sostiene sobre la reinserción de estos jóvenes que como tal tampoco se da, debido a que de alguna forma sustentan estas instancias de control, no existe la reinserción como tal porque no estuvieron fuera sino que dejaron de ser funcionales solamente.

I2: “...uno de repente se pone a pensar y reflexiona sobre qué es la reinserción, qué es reinsertar **finalmente ellos igual son funcionales pa' la sociedad**, o sea, no es menor y por algo se mantiene eh... eh... Si no, no estaría ni siquiera la policía, no hubieran tantas políticas de control también, entonces yo creo que... no sé en qué momento y si es reinsertar, yo creo que siempre están insertos solo que no... no... o son funcionales desde otra perspectiva (...)Finalmente eh... **el que hayan personas que delinquen, que hace que hayan más guardias, que hayan carabineros, que haya gendarmería, que haya PDI, que validan, o sea, que permitan que exista, porque si no hubieran los delitos no existirían estas instituciones de control**”

5.3.4 OTRAS POSIBLES FORMAS DE TRABAJO: “INTERVENCIÓN COMUNITARIA” CON JOVENES

A partir de las reflexiones generadas por los entrevistados es que la mayoría hizo mención a las posibles formas de trabajo que permitirían de mejor manera el vínculo con los jóvenes. En este marco es que los entrevistados en su mayoría identifican a la intervención comunitaria, es decir a la vinculación con la comunidad en un trabajo a largo plazo en el que esta misma juega un rol fundamental en la integración por una parte de los jóvenes en riesgo, sin embargo, dentro del lenguaje de los entrevistados es posible a su vez detectar cierta incredulidad pues no se logra cristalizar en las formas de trabajo previamente desglosadas

II: Si, o sea, si tuviéramos otras formas, así súper utópicamente donde la **inserción fuera desde la comunidad** no existiría el control po' ¿cachai? sería como súper, es súper utópico en verdad, pero es que pudiéramos desde uno lo ve y no se po', voy a ir pa' otro lado, pero yo pienso como en mi pasaje nosotros todos los,

vecinos nos conocemos y tenemos formas de controlar un poco lo que es la delincuencia y nos ha permitido también eh... prevenir ciertas situaciones y desde el solo conocerse... **Entonces si supiéramos que hay una persona dentro de nuestra comunidad que delinque es como poder insertarla buscar oportunidades para esa persona, no desde que se vaya y la excluyamos y que se vaya a la cárcel y este cinco años excluido porque finalmente ¿¡qué es lo que hace la cárcel!?**”

I2: “A mí me parece que si pudiéramos intervenir a nivel de la Comunidad el trabajo sería em... mucho más sustentable en términos del tiempo eh... Cuando yo te hablaba que nosotros intervenimos como el sistema más pequeño dentro de todo, lo otro sería así como dentro de la familia como más pequeño aun ¿cachai? Pero nosotros agarramos a la familia porque es lo que existe, porque es lo que podemos agarrar ¿cachai? **Si pudiéramos agarrar la Comunidad de alguna manera como forma de intervención** yo creo que podríamos hacer un trabajo eh... **Que de alguna forma pudiera transformar lo que está ocurriendo y no sólo generar mecanismos de adaptación y de protección** ¿cachai? Yo creo que la potencia estaría en transformar la Comunidad pa' que se generen relaciones diferentes y quizás hacia arriba ya se produce en términos transformación desde la Comunidad hacia arriba”

I4: Es que el trabajo con Jóvenes se necesita que sea algo Comunitario, no que eh... solamente vengan a ciertas horas acá al CESFAM yo creo que... eh... **Nos podríamos acercar más a ellos si trabajáramos más en... en la comunidad**

I5: “Tal vez se podría trabajar más a nivel más comunitario con nuestros Jóvenes, o sea, a **ir más a la comunidad** y que fueran los mismos chicos de distinto sectores que trabajaran en estas actividades como Concejos Consultivos que le llamábamos nosotros pero incluirlo en este tipo de actividad, no solo perteneciendo a un Colegio sino que pertenecía a un barrio, una localidad que muchas veces encontramos otro tipo de líderes a los que van directamente de los colegios ¿ya? Entonces yo creo que si **se podría como enfocar el trabajo con esos jóvenes de manera más profunda**, a lo mejor encontraríamos, puede que me equivoque, puede que no, pero puede que encontremos otro... otros Jóvenes más motivados aún, que vengan ellos por motivación propia más que... eh... lo inviten desde un Colegio”

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

Esta investigación ha tenido la intención de abordar cuáles son las retóricas en torno al riesgo que producen psicólogos/as que trabajan en programas vinculados con jóvenes populares, esto abordándolo principalmente desde tres ejes: Riesgo, Juventud e Intervención desde el Enfoque de Riesgo. Con respecto al primer eje, se intentó identificar qué significados otorgaban los entrevistados a dicho concepto, en cuanto a definición, manifestación y trabajo con el riesgo. El Segundo eje, relacionado con la juventud, tenía como finalidad lograr identificar las características que los entrevistados otorgaban a la juventud, además – y por otra parte- qué problemáticas relacionaban con éstas y con qué otros programas la vincularían. El último y tercer eje, incorporó un aspecto valorativo, es decir, se intentó comprender el valor que los entrevistados le otorgaban a trabajar desde el Enfoque de Riesgo, y esto se abordó a partir de la vinculación que ellos realizaban de este enfoque y el foco del programa, cuál era el objetivo que se perseguía con dicha intervención y finalmente cuáles eran las implicancias de trabajar con dicho enfoque.

Como marco general, los psicólogos entrevistados forman parte de una oferta programática que se circunscriben dentro de la lógica de *intervención psicosocial*, es decir, las estrategias y acciones están orientadas hacia problemas concretos que se dan en torno a la interacción social, no tiene como objetivo el cambio de la estructura social sino que a un nivel de "reducir o prevenir situaciones de riesgo social o personal" (Alfaro, Zambrano, Sandoval, & Luco, 2007). Con respecto al Enfoque de Riesgo, estos programas estarían situados dentro de lo que Krauskopf (2006) definiría como *Políticas Reduccionistas* cuyo foco estaría relacionado con un *Paradigma de Riesgo y Transgresión*.

A continuación, se presentarán una síntesis de los resultados relacionados con los objetivos planteados en la investigación incorporando al análisis los conceptos teóricos revisados previamente.

6.1 SIGNIFICADOS RESPECTO AL RIESGO DESDE LOS ENTREVISTADOS

En un primer momento, para lograr la definición de Riesgo los entrevistados se encontraron con una primera dificultad, pues no existía claridad desde una postura personal en torno a cómo definirlo y finalmente en su mayoría se apegaban a la definición que desde el propio marco lógico del programa se definía. Con respecto a la definición, la mayoría de los entrevistados sostiene que serían aquellas ‘situaciones’ que conllevarían algo negativo, sin embargo, en la mayoría de las respuestas es posible visualizar que se sitúa el riesgo en el sujeto intervenido, en el joven, y cómo éste puede sufrir un daño o dañar a alguien, es decir, en un primer momento apuntaría a una situación, sin embargo, en dicha situación el/la joven (en este caso) ser el causante de un daño hacia sí mismo o hacia los otros.

Como segundo momento, la manifestación del Riesgo es abordada directamente por todos los entrevistados, y condiciéndose con el foco del programa al igual que en la definición, a través de los ‘Factores de Riesgo’. Dentro de estos factores los mencionados son principalmente la *familia*, como responsable de que los jóvenes no se conviertan en Riesgo para ellos mismos o los otros; el *territorio*, en el que ubican la drogadicción, la delincuencia y la intervención represiva policial que se vive constantemente; y *también los propios jóvenes*, como correlato de la definición, son un riesgo en sí mismo por el daño que pueden generar.

En un tercer momento las acciones interventivas con respecto al riesgo son abordadas, según los entrevistados, a través de una detección y diagnóstico de los *Factores de Riesgo* y *Factores Protectores* los cuales están predefinidos desde el marco institucional desde donde se ubican.

Lo que los entrevistados sostiene sobre el Riesgo, se condice con lo que Krauskopf (2006) y Hein (2004) identifican con respecto a Enfoque de Riesgo, es posible en este aspecto visualizar los tres conceptos centrales de dicho enfoque: *Factores de Riesgo*, *Factores Protectores* y *Conductas de Riesgo*.

También es posible identificar el *Enfoque Ecológico* como forma de abordaje para poder definir de qué manera el riesgo se manifiesta y cómo son abordadas las acciones de trabajo frente al riesgo.

6.2 SIGNIFICADOS EN TORNO A LA NOCIÓN DE JUVENTUD Y SUS PROBLEMÁTICAS

Los significados en torno a la Juventud por la mayoría de los entrevistados se realizan desde una perspectiva negativa, asociados a la violencia, la adrenalina, el descontrol emocional, conductas delictuales y al abuso de sustancias. Esto en algunos de los entrevistados es situado directamente en responsabilidad del joven y por otros es problematizado el contexto en el que están situados éstos jóvenes.

La sociedad de consumo y los efectos del bombardeo publicitario, según algunos de los entrevistados, es causante de que los jóvenes se muevan desde el tener y poseer la mejor marca, la mejor ropa, la mejor zapatilla para poder definirse y validarse frente a los otros.

El contexto donde están situados los jóvenes es adverso, viven rodeados por violencia, drogadicción, negligencia familiar, la falta de dinero para poder subsistir, las plazas no adecuadas para que puedan pasar su tiempo libre, etc. Frente a esto es que una de las entrevistadas rescata que los jóvenes que viven en estos sectores son ‘sacrificados’ y preocupados por su familia, dejando los estudios para trabajar y sacar adelante a la familia, acercándose para pedir ayuda y saliendo adelante a pesar del maltrato o agresión al que fueron víctima cuando fueron en su niñez.

Con respecto a las principales problemáticas que se presentan en los jóvenes usuarios de los programas estas son la drogadicción, la delincuencia, el maltrato y negligencia parental y la deserción escolar.

También las instituciones son identificadas por los profesionales como problemáticas para la juventud esto debido a la escasa oferta programática, las largas listas de espera, la poca inversión en reinserción post- penitenciaria; debido a esto es que los

profesionales sostienen que desde la política pública y el estado no se está dando respuesta a los requerimientos de la Juventud.

Con respecto a lo que la mayoría de los entrevistados mencionan con respecto a la Juventud es posible identificar que como sostiene Duarte (2000) subsistiría una mirada *adultocéntrica* desde la cual una de las concepciones que se tiene de la Juventud es de una *permanente estigmatización*, es decir, los jóvenes populares -y también el contexto donde están situados- son un problema para la sociedad y no son visibilizados los aportes que pudieran realizar.

Con respecto a las problemáticas que los entrevistados mencionan en las entrevistas estas son directamente relacionadas con el foco de riesgo que poseen los programas en los que se enmarca su experiencia como psicólogos, es decir, como sostiene Krauskopf (2006) el trabajo desde el Enfoque de Riesgo se observa a la Juventud desde la patología y vinculada a las drogas, alcohol y la delincuencia. De esta manera se sigue reproduciendo y perpetuando la estigmatización de la Juventud Popular como un Riesgo.

6.3 SIGNIFICADOS EN RELACION AL VALOR QUE LE OTORGAN LOS PROFESIONALES AL ENFOQUE DE RIESGO PARA DAR CUENTA DE MODOS DE INTERVENCIONES EXPERTOS CON JOVENES URBANO POPULARES

Para la mayoría de los entrevistados el Enfoque de Riesgo y la relación con el foco del programa es directa, es el marco de referencia, dentro del cual se aborda el trabajo con los Jóvenes.

Los objetivos de la intervención o cuando un caso egresa se define desde el marco institucional, es decir cuando los objetivos del programa están cumplidos, muchas veces medidos en torno a cantidad de meses, semanas o días, es decir, a un tiempo máximo.

Con respecto a las implicancias de trabajar a partir de este enfoque los entrevistados sostienen que son positivas, miradas netamente desde la operacionalización de la intervención, es decir, es positivo porque permite delimitar mejor las estrategias.

Otros de los entrevistados realizan un énfasis en la presencia de rescatar los Factores Protectores en la intervención propiamente tal y de esta manera no solo disminuir o evitar ‘conductas’ sino que reforzar otras. Por otra parte, uno de los entrevistados sostiene que el Factor de Riesgo ‘es más visible’ y se puede ver incluso sólo mirando el sector y el factor protector conllevaría el conocer al Joven.

Sin embargo, por otro de los entrevistados es mirado de manera crítica en el sentido de que atañe trabajar solo al ‘núcleo más pequeño’, la familia; no se problematiza el contexto en el cual están situados y eso estaría ligado al marco económico en el que se sitúan estos programas.

Los instrumentos para medir el riesgo, también son criticados por parte de otra entrevistada, debido a que estandarizan y etiquetan de alto riesgo sin tomar las variables personales.

Con respecto a la intervención es que uno de los entrevistados sostiene que en relación a que la juventud es apreciada directamente como una etapa de riesgo, las acciones buscarían proteger la propiedad privada de que los jóvenes no atenten contra ella.

Por último, una de las entrevistadas sostiene que la reinserción post-penitenciaria no es tal pues el sistema no facilita el proceso y de esta forma se sustentarían las instituciones relacionadas con el control y la vigilancia.

Podría identificarse que las prácticas interventivas en las que participan los entrevistados se enmarcarían desde lo que Montenegro (2001) *Intervención Social Dirigida*, existe unos objetivos que se predefinen con anterioridad y se identifica a los sujetos a intervenir como sujetos excluidos o en riesgo, además de no buscar cambiar la estructura social y abodar las estrategias a partir desde la propia disciplina, la ciencia y/o la experiencia profesional, los jóvenes no tienen ingerencia en la intervención.

En relación con los mencionado por los entrevistados la valorización positiva que se realiza por la mayoría se plantea desde la operacionalización, es decir, en optimizar los tiempos en torno a la intervención y respondería al marco *reduccionista* de las políticas que están vinculadas con el Enfoque de Riesgo (Krauskopf, 2006) en los que son enmarcadas las acciones. Desde ahí que algunos de los entrevistados critican la atomización del trabajo

solo en un foco personal y/o familiar y la estandarización de las conductas de los jóvenes populares asociados a un alto Riesgo desde los instrumentos que utilizan para la 'detección'.

Los/las jóvenes son agentes pasivos de la intervención, no tienen participación en la definición de los objetivos de la intervención pues dichos objetivos ya están predefinidos y se visualiza a todos de la misma forma, no se apunta a la individualidad ni diversidad que se presenta en los jóvenes.

A pesar de que algunos entrevistados le otorgan importancia a los Factores Protectores con la finalidad de subvertir de alguna manera la mirada estigmatizadora hacia el riesgo, éstos factores se siguen subscribiendo al Enfoque de Riesgo y por tanto a la lógica estigmatizadora de la Juventud directamente asociada la transgresión. Es interesante la afirmación de uno de los entrevistados que sostiene que los Factores de Riesgo son "más visibles", lo que afirma esta mirada estigmatizadora que tiene el enfoque, en el cual no es necesario "conocer" al joven para determinarlos sino que desde el lugar territorial pueden ser definidos de ante mano.

6.4 OTRAS POSIBLES FORMAS DE TRABAJO: "INTERVENCIÓN COMUNITARIA" CON JOVENES

Este último aspecto fue una categoría emergente que de alguna forma tensiona el Enfoque de Riesgo, tiene que ver principalmente con que la mayoría de los entrevistados mencionan que el trabajo debería hacerse a nivel comunitario, a largo plazo, en el cual se busque la integración de estos jóvenes a la comunidad y no su estigmatización.

A pesar de que existe esta intención por parte de los entrevistados de modificar la lógica desde la cual se está interviniendo al estar enmarcado desde un programa que a su vez responde a ciertas políticas públicas se torna difícil, sino imposible, debido a que choca con los marcos en los que se sitúa la intervención. Al respecto es importante reflexionar en torno a lo que sostiene Domingo Asún (2007)

"Las prácticas, entonces, están constituidas como actividades estructuradas a partir de un presupuesto pensado para un conjunto de logros planificados verticalmente, con

diagnósticos y todo y, por ende, lo que el psicólogo tiene que hacer es correr entre la base presupuestaria, la demanda de la gestión y el cumplimiento de esos objetivos, expresados en tasas estadísticas.(...) Esto provoca, muchas veces, situaciones de tipo crítico y también un sentimiento, no sé si llamarlo frustración, de un cierto desaliento, porque, en definitiva, muchos elementos de potencialidad del rol en la intervención o en la acción comunitaria, se ven menoscabados dada la necesidad del cumplimiento de los objetivos de corto plazo" (Asún, 2007)

6.5 RIESGO: ¿PARA QUIÉN/QUIENES? ¿RIESGO DE QUÉ? ¿DESDE DONDE?

En relación a las preguntas planteadas en la introducción de esta investigación se podría afirmar lo siguiente:

¿Riesgo para quién/quienes?

En un primer momento y a partir de lo analizado el riesgo sería *para aquellos que rodean a los jóvenes* y en un segundo momento para ellos mismo. Esto podría ser comprendido debido a que las intervenciones con jóvenes apuntan principalmente a reinsertarlos, ya sea a nivel familiar, laboral, escolar, entre otros., pero estos procesos ya están predefinidos desde el foco del programa mismo. Hace falta, como dicen los profesionales, una oferta real que dé respuesta a las necesidades de los jóvenes, intervenciones a largo plazo, trabajo con la comunidad, una real integración. Pero en cambio en la actualidad se tienen intervenciones situadas desde el propio marco lógico de cada programa, en tiempos acotados, con profesionales que no dan abasto a la gran demanda que existe; entonces desde este marco acotado, asistencialista, curativo y en tiempos reducidos ¿en qué riesgo se está pensando? ¿En el riesgo de que los jóvenes no se desarrollen adecuadamente a sus requerimientos o a los requerimientos de la sociedad?

Los propios jóvenes se definen desde las lógicas estigmatizadoras (Alberca, 2011) y por tanto, las consecuencias que trae en cómo se mira a sí mismo y a sus pares dista de ser una mirada que pueda potenciar un desarrollo que cuide su autoestima, autovaloración,

autonomía y autoreconocimiento como persona poseedora de características que van más allá del marco estigmatizador que los define.

¿Riesgo de qué?

A partir de la mirada estigmatizadora que se afirma desde los entrevistados, el riesgo serían los jóvenes y sus posibilidades de caer en conductas predefinidas y asociadas a la etapa: *drogadicción o la delincuencia*.

Si profundizamos el análisis a partir de lo sostenido desde lo teórico y lo experiencial que definen los profesionales cuando hablan de riesgo, se podría dilucidar que el riesgo es que los jóvenes de sectores ‘vulnerables’ se conviertan en un peligro para la sociedad, se tiene una mirada predefinida que los mira de aquella forma por las condiciones territoriales, familiares, escolares entre otras, por las que se ven rodeados.

Es decir, las estrategias del enfoque de riesgo que se configuran a partir de las políticas públicas actúan desde ya desde una lógica reduccionista en el que el joven no tiene voz, siempre es mirado desde un prisma estigmatizador que etiqueta y/o regulariza cada una de sus acciones. El/la joven como actor social es invisibilizado/a y pasa a ser un sujeto pasivo receptor de intervenciones.

¿Desde dónde?

El riesgo es definido *desde la política pública* que enmarcan a los programas donde se sitúa la intervención psicosocial del riesgo, pero a su vez desde aquellos saberes producidos por las disciplinas o *sistemas técnicos* - como sostiene Beck (1998) - que hacen emerger una serie de discursos sobre el riesgo.

Esto quedó reflejado en los propios profesionales, los cuales no poseían claridad cómo definir el riesgo y se apoyaban de la definición que emergía de los instrumentos o bases técnicas de los programas en los que enmarcan sus prácticas.

En relación con la Juventud, se define el riesgo desde una mirada adultocéntrica y por tanto, los jóvenes son infantilizados y no participan de dicha definición.

6.6 LIMITANTES DE LA INVESTIGACIÓN:

Ahora respecto a las limitantes de esta investigación se tornó una dificultad la excesiva demanda a la que se enfrentan estos programas en el momento de solicitar las entrevistas, varios profesionales no pudieron participar debido a la cantidad de trabajo que tenían.

Con respecto al foco se puede señalar que al centrarse solo en psicólogos, dejó fuera un gran espectro de personas que se vinculan con jóvenes: trabajadores sociales, educadores sociales, talleristas, abogados, terapeutas ocupacionales, entre otros. Sería relevante poder ampliar esta investigación al resto de los actores que participan del trabajo con Jóvenes a nivel comunal.

6.7 REFLEXIONES FINALES

En conclusión y en relación con todo lo anteriormente mencionado es que se puede dilucidar que existe cierto desconocimiento en relación al riesgo en los profesionales, se podría sostener que existe un *ámbito reflexivo personal* en el cual los profesionales no tienen claridad respecto a qué se refieren cuando hacen referencia al concepto de riesgo. Por otra parte, existe un *ámbito operacional* en el que este se define a partir de los marcos lógicos en los que se circunscriben las prácticas interventivas de los profesionales, pero que con cuyas lógicas los profesionales tienen poco margen de acción, pues comprenden que las intervenciones están enfocadas a un corto plazo, a un trabajo atomizado netamente al joven y/o familia y fragmentado en una diversidad de programas relacionados con ellos.

Los/las jóvenes ‘en riesgo’, desde los profesionales, están directamente relacionados con *Conductas de Riesgo*, el discurso del/la joven popular no es una denominación vigente,

sino que emergen discursos como ‘infractores’ ‘jóvenes vulnerados’ ‘drogadictos’ ‘transgresores’, etc.

Los jóvenes son visualizados no desde un aporte sino que desde una molestia para la sociedad, y esto tiene efectos en los propios jóvenes, los cuales se autodefinen desde la categoría de “malos y peligrosos” y también emerge ocurre una triple exclusión: joven, pobre y peligroso (Alberca, 2011).

En relación a la intervención es posible dilucidar en los profesionales que los/las jóvenes son vistos como agentes pasivos, meros receptores de las estrategias interventivas que se definen a partir del programa, pero a su vez, los psicólogos entrevistados también aparecen como una figura técnica dentro de la operacionalización de las políticas en las que circunscriben las intervenciones.

Los programas y políticas no están dando respuesta a las necesidades los jóvenes, esto se cristaliza en una desmotivación por parte de los jóvenes a participar de estos programas porque hay una desesperanza a que estos programas los puedan ayudar (Hein & Cardenas, 2009; Alberca, 2011), considerando también que tampoco su voz es considerada dentro de las configuración de las políticas que los involucran.

Con respecto a la noción que se tiene de juventud por parte de los profesionales se podría sostener que es común y coherente, – recordando que es definida desde el foco del programa que a su vez se inscriben en las políticas pública- pero es abordada por la mayoría de los profesionales desde la estigmatización, es decir, se podría hablar de una mirada en común pero asociada una visión negativa y estigmatizadora de la juventud popular.

Sin embargo, esta misma visión es tensionada por ellos; no solo tensionada sino que problematizada desde la propuesta que emerge por los profesionales en torno al cómo poder trabajar con los jóvenes de otra manera, porque la actual forma no está teniendo los resultados esperados, a la vez como rescatan la noción de *Factor Protector* como posible vía que reduciría dicha estigmatización, sin embargo, en la práctica este elemento se inscribe dentro del propio Enfoque de Riesgo.

A partir de lo que se sostiene en la literatura revisada y lo sostenido por los profesionales, el Enfoque de Riesgo no está dando respuesta a las necesidades de los/las

jóvenes populares, es necesario un cambio de estrategia la pregunta que surge entonces es ¿hacia dónde dar el siguiente paso?

Algunas proyecciones a partir de la reflexión hecha por los entrevistados, la teoría y la investigadora, podrían situar la solución en Políticas en las que los jóvenes participen activamente, cambiar desde el *Enfoque de Riesgo* hacia un enfoque que trabaje a nivel de participación y organización de las comunidades en las que viven los/las jóvenes; de esta manera sería posible rescatar y volver a vincular a los/las jóvenes con su territorio, en un primer momento, y a partir de la misma organización lograr revertir o transformar el contexto de desigualdad en el que se encuentra situados ¿es posible este cambio a través de las políticas públicas? ¿Es posible lograr este cambio de paradigma en torno a la intervención con jóvenes populares? ¿A través de qué estrategias y acciones sería posible lograrlo?

Sin embargo, a partir de esta investigación es posible dilucidar que los cambios deben comenzar a nivel de Políticas Públicas, el escenario adverso – sobre demanda, listas de espera, escases de oferta programática- en el que se encuentran los/las profesionales no permite por parte de ellos los cambios necesarios para que los jóvenes vean realmente una respuesta a sus necesidades.

Por lo tanto, esta investigación más que dejar asuntos cerrados invita al diálogo, a la reflexión y a la propuesta, por parte de los/las que se ven vinculados al trabajo con jóvenes populares y también por los propios jóvenes. Partiendo quizás desde esta base, desde una mirada que problematice y reubique al/la joven como actor social, como sujeto de derechos, como el principal actor de la propia realidad que vive a diario y por tanto, con una voz; es necesaria la reivindicación de la voz del/la joven que lamentablemente ha sido silenciada y estigmatizada a través de un adultocentrismo que cruza instituciones, políticas y sociedades.

CAPÍTULO VII: REFERENCIAS

- Alberca, V. (2011). *Intervención del discurso del 'Riesgo Social', en la identidad de Jóvenes Urbano Populares*. Santiago: S/P.
- Alfaro, J. (2000). *Discusiones en Psicología Comunitaria*. Santiago: Universidad Diego Portales.
- Alfaro, J., Zambrano, A., Sandoval, J., & Luco, R. P. (2007). Estado actual de las prácticas de intervención comunitarias y psicosociales de psicólogos que trabajan en el marco de los programas y políticas sociales chilenas . En A. y. Editores, *Trayectorias de la Psicología Comunitaria en Chile* (págs. 215 - 242). Valparaíso: Universidad de Valparaíso.
- Alfie, M., & Mendez, L. (2000). La sociedad del riesgo: amenaza y promesa. *Sociológica* , 173 -201.
- Asún, D. (2007). Entrevista a Domingo Asún. En J. Alfaro, & H. Berroeta, *Trayectoria de la Psicología Comunitaria en Chile* (págs. 413 - 422). Valparaíso: Universidad de Valparaíso.
- Asún, D., & Unger, J. (2007). Una visión regional de la institucionalización de la Psicología (social) Comunitaria en Chile. En G. R. Alba Zambrano, *Psicología Comunitaria en Chile: Evolución, Perspectivas y Proyecciones* (págs. 213 -226). Santiago de Chile: RIL.
- Balardini, S. (2000). De los Jóvenes, la Juventud y las Políticas de Juventud . *Última Década* , 11-24.
- Beck, U. (1998). *La Sociedad del Riesgo* . Barcelona: Paidós.
- Castel, R. (1997). *La metamorfosis de la cuestión social*,. Barcelona: Paidós.
- Donovan, P., Oñate, X., Bravo, G., & Rivera, M. (2008). Niñez y Juventud en Situación de Riesgo: La Gestión Social del Riesgo. *Ultima Década, CIDPA Valparaíso* , 51 -78.
- Donzelot, J. (1998). *La Policía de las Familias*. Valencia: Pre- textos.
- Duarte, K. (2000). ¿Juventud o Juventudes? Acerca de como mirar y remirar a las Juventudes de Nuestro Continente. *Ultima Década* , 59 - 77.
- Duarte, K. (2013). Acción Comunitaria con Jóvenes. Desafíos Generacionales. *Última Década N°39* , 169-195.
- Gil, V. (2008). Dos nociones para reflexionar. Adolescens o Juvenes. *Anuario de Investifación UAM- X* , 482 - 503.

- Hein, A. (6 de julio de 2004). *Fundación Paz Ciudadana* . Obtenido de <http://www.pazciudadana.cl/wp-content/uploads/2013/09/factores-de-riesgo-y-delincuencia-juvenil.pdf>
- Hein, K., & Cardenas, A. (2009). Perspectivas de Juventud en el Imaginario de la Política Pública. *Última Década* , 95 - 120.
- Ibañez, J. (1986). Perspectivas de Investigación Social: El diseño en la perspectiva estructural. En J. I. Manuel García Ferrando, *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación* (págs. 31-66). Madrid: Alianza.
- José Contreras, V. R. (2014). Análisis de Programas Relacionados con la Intervención en niños, niñas y adolescentes vulnerados en sus derechos: La realidad chilena. *Psicoperspectivas* , 89 -102.
- Krauskopf, D. (2007). *Adolescencia y Resiliencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Krauskopf, D. (2011). Enfoques y dimensiones para el desarrollo de Indicadores de Juventud orientados a su inclusión y calidad de vida. *Última década N°34, CIDPA Valparaíso* , 51 - 70.
- Krauskopf, D. (1995). Las Conductas de Riesgo en la Fase Juvenil. 1 -16.
- Krauskopf, D. (2003). *Participación Social y Desarrollo en la Adolescencia* . Costa Rica: UNFPA.
- Krauskopf, D. (2006). Políticas de Juventud, Adolescencia y Salud. *Temas Sociológicos* , 355- 373.
- López-Aranguren, E. (1992). El análisis de contenido. En M. G. Ferrando, J. Ibañez, & F. Alvira, *El análisis de la realidad social: Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Alianza.
- Molina, & Unger, G. (2011). Nuevas retóricas para la acreditación de formas de gubernamentalidad y las infancias localizadas en la periferia: Despolitización en los discursos Psi y los de la Construcción Social Comunitaria. . *Mirada Crítica N°2* , 10 - 12.
- Montenegro, M. (2001). *Conocimientos, agentes y articulaciones. Una mirada situada a la intervención social*. Barcelona: Unpublished Tesis Doctoral.
- Mora, M. (2008). La conceptualización sociológica del riesgo y su aplicación en los análisis sobre pobreza en America Latina. En *En el borde : el riesgo de empobrecimiento de los sectores medios en tiempos de ajuste y globalización*. Buenos Aires: CLACSO.
- Nocetti, M. (2005). Organizaciones fuertes, presencia y decisión en el devenir de las políticas públicas dirigidas a niños en riesgo social en la provincia de Buenos Aires. *e- latina Vol 3 N° 11* , 17 - 25.

- Quintana, A. (2006). Metodología de Investigación Científica Cualitativa. *Psicología: Tópicos de actualidad* , 47 - 83.
- Rodriguez, E. (2011). *Políticas de Juventud y Desarrollo Social en América Latina: Bases para la Construcción de Respuestas Integradas* . San Salvador: UNESCO.
- Rose, N. (2007). ¿La muerte de lo social? Re- configuración del territorio de Gobierno. *Revista Argentina de Sociología* , 111- 150.
- Salas, M. M. (2008). La conceptualización sociológica del riesgo y su aplicación en los análisis sobre pobreza en América Latina. En M. Mora, *En el borde: el riesgo de empobrecimiento de los sectores medios en tiempos de ajuste y globalización* (págs. 15 - 47). Buenos Aires: CLACSO.
- Salazar, G. (1999). *Historia contemporánea de Chile, Tomo V. Niñez y juventud*. Santiago: LOM.
- Sampieri, R. H. (2010). *Metodología de la Investigación*. Colombia : McGraw-Hill.
- Sanchez, A. (1996). *Psicología Comunitaria. Bases conceptuales y métodos de intervención*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Sandoval, M. (2002). *Sujetos y Actores en una Sociedad de Cambio*. Santiago: UCSH.
- Vergara, A. (2007). La intervención social como conflicto. El caso de la infancia y Juventud en Chile. *Praxis* , 127 -131.

CAPÍTULO VIII: ANEXOS

8.1 TRANSCRIPCIONES ENTREVISTAS

Transcripción Entrevista Informante 1

E: Quisiera que conversáramos, a partir de tu experiencia, como crees tú que podría ser definido el riesgo

I1: Pienso que el riesgo es cualquier situación que pueda llevar a la persona a tener una consecuencia negativa que pueda ser perjudicial tanto en su vida como en la vida de los otros. Es como... finalmente... por ejemplo el consumo de drogas lo puede exponer a tener situaciones de violencia, y la violencia lo puede llevar a tener heridas, y las heridas pueden llevarlo a la muerte. No sé... como que es como una secuencia, una cadena de situaciones que pueden ir siendo perjudiciales como para la persona.

E: Perfecto, perjudiciales tu decías hacia la persona y hacia los otros...

I1: Claro, porque finalmente por ejemplo ehhh... involucrarse en consumo de drogas o involucrarse en delitos derechamente tiene una repercusión en los otros

E: Ya... y ¿de qué forma sería esa repercusión?

I1: Por ejemplo, quien consume drogas o quien está vinculado al delito emmm... por ejemplo... la familia ya es una repercusión porque tiene que estar eh... pendiente de ellos, por ejemplo los que tienen el consumo de Pasta Base eh... pueden llegar a hurtar en su casa... entonces eso implica ya un desgaste para la familia ehh... de vincularse quizás a instituciones y tener que estar pendiente, o de por si el tema de ehh que ellos se pierden días y la familia ponga nosé po'... presunta desgracia.. Saber qué es lo que... ehh... es la preocupación principalmente es como "no sabemos dónde está"... "en qué situación... está"... se vinculan a grupos... se vinculan a

pares infractores... ehh y eso lo pueden ellos, sabiendo el tema del consumo, pensar que pueden estar privados de libertad, que puedan estar en alguna comisaria, entonces ya de por si lleva una repercusión... eh eh como inmediata en la familia o en la pareja... ehh y eso también a la sociedad finalmente, o sea, es intrins... como que va de la mano el hecho de que el delinquir tiene una daño de por si por ejemplo a la sociedad o un a otro, derechamente. Cualquier tipo de robo, hurto, tráfico tiene repercusiones en los otros.

E: Perfecto, de qué manera entonces se manifestaría el riesgo, piensas tú?

I1: ¿De qué manera...?

E: Sí.

I1: Mmmm... Es que siento que... es cualquier tipo de... ya sea estímulo, o situación.. o sea si tu me hablas de riesgo yo siempre pienso en los factores... de riesgo, que uno trabaja por ejemplo en el RNR.. ehh... que tiene que ver con eh... no sé po'... el consumo de droga, ehh... el no tener la capacidad de empatía desarrolla' entonces no piensan en los otros, el robo, el hurto, los lanzasos o el... el meterse a casas o robo de auto, implica un daño a otro entonces no está la capacidad de empatía muy desarrolla' eh... la resolución de conflictos generalmente es a través de la violencia, de las agresiones, de las amenazas verbales, eh.. Hay muy poca asertividad, hay muy poca validación de las emociones, solo se mueven desde la rabia... ehh... Entonces siento que hay muchas situaciones, porque también hay una sociedad que valida también esas situaciones o que hace funcional un poco el sistema... Que es como el tema de las vulneraciones... Pero en términos como como... que siento que... el riesgo está... es que es como raro... como que si pienso en riesgo solo no se me ocurre... como que siento que son factores, como así como yo te decía como cuando definía como la situación que pueda ser perjudicial... siento que la expresión de esas situaciones pueden ser desde la droga, la violencia, el sistema vulnerador, ehh... todo eso.

E: Perfecto, para profundizar un poco en los Factores de Riesgo ¿Qué factores de Riesgo, por ejemplo, tú podrías observar... o cuáles son los Factores de Riesgo que se observan, desde tu experiencia, aquí en el Programa?

II: Acá uno de los principales es el Consumo de Drogas, ese es como el fuerte aunque nuestro trabajo es con las personas que trabajan... que han tenido delitos... como es un programa voluntario las personas ya llevan un proceso generalmente de deses... de desestimiento... como de haber dejado la actividad delictiva eh... pero el consumo de droga es súper potente como obstaculizador para que las personas se reinseren o... o tengan una vida pro social.. emm.. El tema de... ehh la capacidad de empatía, la Resolución de Conflictos, ehh... El hecho de que a nivel familiar tengan relaciones bien inestables... con padres vulneradores o maltratadores, eh... con... pares, por ejemplo, que también consumen droga, que también delinquen, entonces ehh... en total son como siete que habla de la Pauta de Personalidad Antisocial, que... es como no adecuarse a la norma o ir contra el sistema... ehhh el tema de la actitud pro criminal, es como validar el delito como una forma de trabajo, ¿se entiende? El consumo de droga, el tema de mmm... mmm... cual más era... el tema de la... bueno de la relación familiar... o sea si tienen apoyo o no tienen apoyo, si la... la familia es más bien vulneradora, maltratadora, emmm y eso es como.. principalmente... y bueno si cuenta con redes de apoyo, o sea, si no tiene redes no están vinculados a nada y si... ah y juntarse o relacionarse con pares que tiene los mismos tipos de conducta de riesgo, que es como la infracción o el delito, o sea, y el consumo.

E: ¿Cuales son las conductas pro sociales, a qué se atribuye este término?

II: Se habla como... acá nosotros hablamos de un cambio pro social, o sea finalmente de que han estado un sistema antisocial, si lo podemos decir como de un lenguaje ehh... emm... que ya está establecido po', que va contra la sociedad... podríamos decir así... Que es el delito, como tal, que no está dentro de lo normado, de lo legal, de lo regido dentro de la sociedad, entonces lo pro social son aquellas conductas que están dentro de la norma, entonces, por ejemplo, el trabajar es una conducta prosocial, el vincularse con su familia de manera sana o de manera positiva es

una conducta pro social, el resolver los conflictos conversando es una conducta pro social, como todas aquellas que justamente no van a empeo... que no lo perjudican ni a sí mismo ni a los otros, o sea yo me muevo siempre desde ese paradigma.

E: ¿Cómo se trabaja, bueno tú me decías que una modalidad de ver es a través de los Factores de Riesgo en el Programa...

I1: Sí.

E: Y ¿Cómo se trabaja en torno a eso, con los Factores de Riesgo... hay una forma de trabajo en torno a eso?

I: Sí, o sea nuestro programa trabaja en dupla Psicosocial, bueno, ahora trabajamos como Multidisciplinariamente... ehh... con Terapeuta Ocupacional, Abogado, ehh... Trabajador Social y Psicóloga. Donde la idea es trabajar los Factores de Riesgo Criminógenos, a través de atenciones profesionales, que lo que buscan es reducir la reincidencia delictual, que quiere decir que no se vuelva a ver involucrados en un delito, entonces dentro de esos factores podemos ver los individuales, que eran los que yo te comentaba, como la Pauta de Personalidad Antisocial, la actitud Pro Criminal pero también podemos ver lo social como tal po', osea que por ejemplo, ellos hayan cometido delito, tienen un certificado de antecedentes con anotaciones que le impide postular a un trabajo, entonces se perpetúa la discriminación y la estigmatización. Entonces no obtienes un trabajo y eso es un Factor de Riesgo porque están cesante, por ejemplo, y el no tener una actividad eh... va a provocar que ellos vuelvan a delinquir ¿se entiende? Emmm, el tema familiar, si tiene una familia que lo apoya, que lo contiene que está pendiente de él, es distinto a una familia que, no sé si promueve pero como que es negligente, es decir, como no preocuparse de "no delincas" o... o "busquemos otras alternativas", bajar un poco los niveles de ansiedad.. Porque si la familia de por si tiene hijos y se le exige por, no se po', por tener que llevar el... la comida, por tener que llevar (...) y pagar las cuentas, por todas esas cosas... Va a generar que él tenga la nece..., o él o ella tengan esta necesidad de delinquir. Por ejemplo, en las mujeres se ve mucho esta situación por los hijos... y el trafico. Es como por tener

que sostener que no hay un papá presente, porque no hay nadie que se haya hecho cargo eh... Ven la visualización como el tráfico como lo más rápido ¿entiende? Emm... qué otra cosa más, eso, como a nivel familiar, a nivel comunitario... Como yo te explicaba el tema del consumo, lo que nosotros trabajamos acá es en sesiones Psicológicas, y bueno ahora un poco el Terapeuta Ocupacional,... eh... para... eh... problematizar y derivar al COSAM, eso es como..., o a la red especializada; si en caso que sea más problemático una red residencial o una red ambulatoria intensiva. En lo laboral hacemos aprestos laborales que eso se trabaja acá con el Terapeuta que es promover habilidades sociolaborales, o sea que ellos sepan cuáles son sus fortalezas, sus debilidades, como resolver conflicto en el trabajo, como elaborar un currículum, como ir a una entrevista, como adecuarse, como vestirse pa' esas ciertas situaciones porque en general han estado muy fuera de ciertas normativas eh... Y... por ejemplo en el área de Derecho que es donde está el abogado, es buscar que ellos omitan y eliminen sus antecedentes, que son dos procesos distintos: la omisión se hace en el registro civil y la eliminación en el CAIS que es de gendarmería, donde el objetivo es que ellos cumpliendo sus condenas, se le dicen tienen el beneficio, mi postura es que no es un beneficio porque ellos ya cumplieron sus condenas ¿cierto? de ir al registro civil con todos sus certificados y pedir la omisión que se le hace entre veinte días hábiles aproximadamente y después salen sin anotaciones su certificados. Entonces, todas esas son situaciones vulneradoras que exponen al riesgo de que la persona vuelva a delinquir.

E: Ya, perfecto... se trabaja entonces con estas "Situaciones Vulneradoras" en función de que este riesgo desaparezca...

II: Claro, se reducen los Factores de Riesgo, a través de las atenciones profesionales... Y de las gestiones de red, por ejemplo, en caso de que la persona esté en situación de calle se envía a la red especializada, el consumo de drogas se deriva a la red... Porque trabajamos constantemente en red, sabemos que donde tenemos pocos recursos y donde no somos especializados en ciertos temas es importante contar con los otros.

E: Acercándonos un poco más al tema de la juventud quisiera que pudiéramos conversar, a partir de tu experiencia, ¿Cómo podrías caracterizar tú a la juventud?

I1: (Silencio)... ¿Hoy en día?

E: Sí.

I1: Ya mira, mi programa específicamente trabaja con adultos más que Jóvenes, los jóvenes que me ha tocado trabajar acá se mueven mucho desde la Adrenalina. Siento que están mucho en función de ehh un poco la tecnología ha contribuido también a que la gratificación sea muy inmediata. Entonces los riesgos es eso, es buscar la sensación de Adrenalina en conductas como límites como ir a robar una bencinera, que son los... los jóvenes que me ha tocado... o los hurtos... o los delitos de connotación... como con mayor violencia lo ejercen más los jóvenes que los adultos. Los adultos, por ejemplo, se ven más en los lugares no habitados... en robo a bienes nacionales pero robos que, o sea, son los autos que no tienen a personas, como que evitan tener víctimas de por medio; a diferencia de los jóvenes que si buscan amedre..., no sé si buscan pero... Si en el proceso amedentran a otros, o sea, si dañan y violentan... y son agresivos... intimidando... al otro... Entonces... Creo que la Juventud está, tanto con la tecnología, ehh... moviéndose en esto de la gratificación inmediata... Ehh... de la Adrenalina... ehh... y de tener como todo bastante rápido... en esto de todo bastante rápido le juega en contra el tema de la ansiedad... el tema de... y de que todo se lo transforman en consumo de drogas, ehh... en eh, no se po'... en el carrete, ellos mismos lo dicen así. Yo trabajé en un PIE, con jóv... con no sé po', no jóvenes... entre pre-adolescentes adolescentes y era mucho de eso, o sea así como... ehh... comprar drogar, carretear, alcohol y casi como mujeres era la forma de vivir de ellos cuando delinquían... y de vestirse bien como ellos hablan de "tapizarse"... ehh... de tener y mostrar que tienen, que lo han hecho y lo han hecho bien, como un poco de reconocimiento.

E: Ya, Perfecto... ¿Y con qué otros programas vincularías tu a la juventud?

I1: ¿Con quién trabajamos nosotros?

E: Desde tu experiencia como Psicóloga... Cuando tú piensas en juventud... ¿con qué otro programa la asociarías?

I1: Mira por ejemplo hoy en día estaba viendo las noticias y salía esta cosa del tráfico, del narcotráfico y los jóvenes muy pequeños... de los siete años aparecían así como soldados de los narcotraficantes. Y hablaban del Previene, del SENDA, de cómo prevenir estas situaciones que justamente son de Riesgo po', o sea, ver a un niño de siete años con un arma disparando es una situación de Riesgo, de vulneración, de maltrato de todo lo anterior. Ehh... entonces claro entran a jugar muchas de las instituciones públicas y yo creo que privadas igual, ya sea el colegio, el tema de... de los programas sociales como SENDA, Multisistémico, bueno yo me sé toda la gama de opción... así PIE, PLA, PLE (risas), PVC... todos los programas que... ¡porque hay miles! O sea sí, ellos decían que había una carencia de programas de prevención, lo que yo escuchaba en las noticias, pero hay muchísimos programas de in... de intervención

E: Entonces ¿cuál crees tú que sería la problemática si como dices tú, hay una gran oferta de programas hacia la juventud?

I1: (Risas) Uy! Es que eso es como difícil, siento que... está mal elaborada ciertas políticas, no sé si seremos nosotros el mismo sistema el que mantiene esto porque lo que ves por ejemplo yo trabajando en SENAME era como cumplir metas, tener por lo menos dos atenciones al mes, aunque esas atenciones fueron no se po' que este, que el niño te tire una piedra... (risas)... Ya era una intervención, o... es que es súper difícil también trabajar con personas que han sido excluidas y... más encima en la alta rotación que hay de profesionales, entonces no logran vincularse con una y ya te lo están cambiando po', entonces eso también es cierta situación de vulneración porque el abrirse a una persona es algo como bien potente, como poder conversar las cosas que a uno le pasan, entonces que de repente eh... logras tener confianza, logras abrirte a los tres meses, seis meses yo creo que más de un año nadie aguanta en ninguno de esos programas, porque son muy muy

también vulneradores en el hecho de que con los mismos profesionales po', son bien maltratadores, son muy precarias las condiciones laborales... entonces siento que... que por eso es como bien de sociedad, de política pública. Nosotros, Reinserción, no tiene política pública po', no hay ningún como SENAME, como SERNAM, no hay ningún Servicio Nacional de Reinserción, que es el que se está tratando de ejecutar pero... lo que se está tratando de hacer es meter el Modelo de Riesgo/Necesidad/Responsividad que son de infractores que ya están adolescentes para adultos pero es un modelo que se ha visto sus resultados en lo intrapenitenciario, que es distinto a los post penitenciarios.

E: ¿En qué consiste ese Modelo de Riesgo/Necesidad/Responsividad?

I1: ¿El Modelo de Riesgo/Necesidad/Responsividad? Habla de los siete fac... de los siete u ocho factores de Riesgo, que es una aplicación de un instrumento como el ASET que se llama OASIS, ehh... donde se evalúan estos Riesgos y de acuerdo a un puntaje se dice si tiene un alto riesgo de reincidencia, un mediano riesgo de reincidencia o un bajo riesgo de reincidencia. Esos riesgos de reincidencia te dicen así como si la persona va a delinquir hay que intervenir más focalizadamente, o sea, y más frecuentemente y ver cuáles son las necesidades criminógenas; o sea, quiere decir que qué es lo que lo lleva a él a delinquir, por ejemplo estar cesante, y eso se trabaja sobre eso y la responsabilidad, o sea responsividad que es la necesidad de responder, tiene que ver con que el tratamiento no es estandarizado sino que se ve caso a caso, individualmente. Nosotros partimos con ese modelo pero hoy en día no lo ocupamos como tal porque no aplicamos el OASIS, nosotros lo que hacemos es una entrevista en profundidad, porque... somos de la postura de... que... los instrumentos estandarizan, creo que nosotros vemos más los casos particulares de cada sujeto individual y ahí ver como cada uno de sus necesidades de acuerdo al discurso que él nos entrega.

E: ¿A qué te refieres tú con “estandarizan”?

I1: Que si por ejemplo, no sé po', yo te voy a decir eh... la persona tiene un alto riesgo de reincidencia pero su riesgo de reincidencia es porque... no... no sé po', porque usa la

violencia o le gusta la adrenalina, no tiene la capacidad de empatía pero es un alto riesgo de reincidencia. Pero por ejemplo hay otra persona que su riesgo es el hecho de consumir droga y eso ya lo tiene como un alto riesgo, entonces son... es como decir ya todos son alto riesgo y no ver las particularidades de cada una de las cosas, de cada una de las personas... Emmm, que eso es por lo menos lo que también he leído que finalmente ehh... ven a todos si es bajo riesgo se trabaja todos por igual... ¿cachai? Eh... no se po' si es bajo riesgo se trabaja sobre las gestiones de red o ciertos emm... estrategias más cognitivo conductuales de ver cierto... no se po'... entrenamiento de habilidades, desarrollar la capacidad de empatía, el manejo de la... del control de impulsos

E: ¿Esas serían estrategias relacionadas con un "bajo riesgo"?

I1: Ehh... va a depender po' ¿se entiende? El OASIS te diría eh... en cual enfocarte nosotros creemos, por ejemplo, que de acuerdo a la entrevista uno va visualizando ciertas estrategias po' y los módulos, las sesiones psicológicas se adecuan de acuerdo a lo que nosotros visualizamos en el diagnóstico, que es con la entrevista.

E: ¿Y en el equipo de trabajo como se van articulando las estrategias?

I1: Nuestro proceso es la entrevista psicosocial, que dura una hora... o una hora y media donde profundizamos todas las áreas que nosotros intervenimos, que es educación, salud, eh... comunidad, trabajo y derecho; y emm... después pasan a una entrevista laboral que la hace el terapeuta ocupacional y sino el psicólogo cuando no está el terapeuta (risas) y un diagnóstico proctorial que la hace el abogado sino el trabajador social y después que se hacen esas tres entrevistas se hace una reunión donde hablamos del caso y visualizamos cuales son las, como lo que tenemos que abordar y se plantean objetivos en las áreas que trabajamos. No necesariamente trabajamos todas las áreas y damos prioridades, por ejemplo, el tema del trabajo es algo súper importante para ellos porque les permite tener un factor protector y el tema de la familia... también es súper importante, y vincular una persona que colabore en estos procesos y que veamos cual es su percepción en lo que está ocurriendo... de alguna forma que promueva eh... el proceso de reinserción... y por último

en el área de, bueno y el área de derecho se va haciendo paralelamente, o sea, la búsqueda de los documentos... resolver situaciones judiciales pendientes, todo eso.

E: Vinculan con la familia entonces también el trabajo...

I1: Si, antiguamente era como... solo una persona, como la mamá o la pareja como que no... nuestra población es setenta y cinco por ciento hombres y veinticinco mujeres, entonces generalmente las mujeres no tienen red de apoyo... si tu le vez... las mujeres son ellas el apoyo de todos, entonces es súper complicado de repente nos vinc.. nos tratamos de vincular con la abuela, con la mamá, con algún... con los hijos... pero en cambio en los hombres generalmente tienen a la mamá o a la pareja, entonces ese es... era como nuestro trabajo, ahora con un nuevo proyecto que nos adjudicamos la idea es poder trabajar más con la familia, como directamente en los hogares, en las visitas domiciliarias y ver como es la dinámica y como poder apoyar ahí para reinsertar a la persona.

E: Porque actualmente trabajan con una persona de la familia...

I1: Si po' anteriormente... ahora en Noviembre vamos empezar a ejecutar o ya empezamos a ejecutar este nuevo proyecto que va a trabajar con las familias en sí.

E: El trabajo con la familia entonces tú crees que es importante en relación con el riesgo...

I1: Si... con los jóvenes... con los adultos igual

E: ¿Por qué se torna tan importante vincular a la familia dentro de este proceso de trabajo en torno al riesgo?

I1: Porque finalmente la familia es el primer vínculo que ellos tienen, o sea, eh... ellos salen de la cárcel y llegan a las casas de las familias... los que tienen y los que aun los aceptan finalmente los que no caen en situación de calle y fi... y esos son mucho más

riesgo pero cuando llegan a la familia también se mueve algo porque finalmente ellos estuvieron privados de libertad, no sé po', años y llegar y ya no saben como ajustarse, como adecuarse, vienen con unas normas que vienen con ciertos eh... formas de comportarse de la cultura COA también po', que es la cultura delictual, de lo que es moverse en la cárcel; Entonces llegan a un... a la familia, a las casas donde ellos también tienen otras normas, tienen otros estilos de vida y es como nosotros desde ahí promovemos factores protectores para apoyar el proceso de reinserción de la persona y eso es tanto que, la mamá no sé po', con las personas que consumen droga, pueda poner límites porque las familias también tienen esta defunción de roles y de los límites, como que no saben decir que no como no saben hacer el rayado de cancha, entonces tienen miedo de si les dicen que no ellos vuelvan a delinquir, entonces es como que ahí como eh... apoyarlos y desarrollar estrategias para... como promover la reinserción po'... Y es como, mira po', pienso una de las sesiones hace poco que tuve con una familia era como poder mostrarles... también un poco qué es el proceso que está viviendo la persona, porque ellos lo viven desde adentro, entonces cuando va una persona de fuera a decirles: "mira esto es lo que pasa...", "...generalmente pasa que hay recaídas y es normal" pero "que es como la enfrentan...", "que es importante que ellos sigan en el programa... y que tú lo apoyes a decirle tú tienes que ir donde la señorita o tienes que ir al programa" o incluso no pasarles dinero, porque de repente ellos para evitar que se vuelvan violentos les pasan igual plata, pa' que sigan consumiendo... Entonces, ahí se genera una relación de co-dependencia, entonces como ahí nosotros podemos trabajar sobre eso po'... Como mostrar ciertas estrategias para poder em... de alguna forma apoyarles y cambiar la dinámica po', porque siempre han sido de una... o han mantenido una dinámica que ha sido vulneradora o que ha favorecida que estén con consumo de drogas o con delito

E: Entonces, esas serían las principales dos conductas de riesgo con las que trabajaría el programa, drogas y delitos...

I1: O sea, nosotros trabajamos principalmente con el delito, lo que pasa es que el deli... es que nos ha tocado mucho que tienen consumo de droga ¿se entiende? Pero no somos los especialistas en las drogas, por eso te digo, nosotros llegamos a problematizar con

entrevista motivacional y mostrar como que avancen porque trabajamos sobre los cambios prosce..., o sea, sobre la motivación hacia el cambio pro social, que son la de Prochaska y Diclemente, que es precontemplativa, contemplativa, preparación, acción, mantención, recaída. Entonces, buscamos que la persona de pensar que no tiene un problema o que el consumo no lo lleva a delinquir o que el consumo no le provoca nada y que es súper funcional a que ellos se den cuenta de que tienen que hacer algo y que si es un problema que si le ha generado consecuencias negativas en su vida y que la familia está dañada por eso, porque no duerme bien o porque ya no saben ya casi tienen todo bajo llave, entonces uno le empieza a mostrar eso para que la persona se dé cuenta que si es un problema en su vida y quiere hacer algo y cuando ellos dicen " ya si, en verdad tengo que ir a un tratamiento" se le deriva. Pero de todas formas nosotros derivamos y hacemos monitoreos constantes, como de ir a ver los... o sea, ir a reuniones en el COSAM, que generalmente funcionamos bien ahora, eh... antes eran como un Programa Ambulatorio de Corporación Lo Esperanza, o sea siempre, por eso te digo trabajamos harto en red porque o si no, no funcionaría la cosa (risas)

E: ¿En qué momento los casos egresan? ¿Cuándo se considera que la persona ya no está en Riesgo de volver...?

II: Volver a delinquir, ese es el mayor riesgo que tenemos nosotros porque trabajamos con la reincidencia delictual, o sea, los Factores de Riesgo se trabajan para disminuir el Riesgo de reincidencia, o sea, de que vuelvan a delinquir. Y eso lo hacemos con las cinco áreas, pero mira, por ejemplo, en el área laboral es lo más expedito, porque nosotros hacemos los aprestos, la persona se siente como capaz y la vinculamos a un trabajo y una vez al mes mandamos unos, unos monitoreos, que son unas fichas para que la empresa nos retroalimente emm... lo otro que hacemos... El otro día planteando, decíamos que como nuestro objetivo icono es finalmente cuando ellos omiten la, realizan la omisión, porque finalmente los pones en igualdad de condiciones de derecho, o sea, ya no es son discriminados.

E: ¿De qué manera?

I1: Porque ellos cuando van a buscar un trabajo o cualquier tipo de beneficio si muestran el certificado de antecedentes son discriminados... Entonces no están en igualdad de derecho, como todas las personas que no tenemos antecedentes, entonces cuando... no sé po' nosotros podemos vincularlo a un trabajo, está bien trabajando eh... no sé po' hizo alguna capacitación pero mientras no omita, no se le da el egreso

E: **¿Eso quiere decir cuando los papeles queden limpios?**

I1: Queden limpios, exacto, y esa omisión se hace en paralelo para la eliminación, bueno ¿Qué es la eliminación? Es un proceso burocrático que dura cinco años cuando la persona tiene más de dos condenas y dos años cuando tiene solo una condena donde firman mensualmente en gendarmería. Para nosotras, postura del programa y postura personal es una recondena porque es volver a tenerlos en el sistema de gendarmería durante cinco años que es una firma mensual. Y el objetivo del decreto de ley es finalmente saber que en cinco años no volvió a delinquir, porque si vuelve a delinquir se le cierra el sistema del Ley decreto 1409. Cuando ellos cumplen cinco años firmando eh... se emite como un oficio que va al Ministerio de Justicia que aprueba que puedan eliminarle todos los prontuarios, o sea que tú te puedas meter al sistema de carabineros y no aparezca que el ha tenido antecedentes porque eso es lo otro que pasaba antiguamente, que en el certificado de antecedentes aparecía omitido pero en el sistema judicial aparecían los antecedentes igual, entonces era discriminados igual por las empresas. Pero desde Abril de este año, si de este año, se se pudo hacer como que había estado en contra de la ley de transparencia y en contra de la ley de privacidad, y al final se pudo hacer que... se mantuvieran los registros resguardados y solo abogados como eh... inscritos pueden acceder a esa información.

E: **En ese caso el caso egresaría cuando éste esté...**

I1: Omitido, bueno cuando ya se hayan cumplido los objetivos, pero por eso te digo uno de los que más se demora es la omisión porque las personas tienen causas en regiones, tienen no sé po'... entre tres o seis causas y tienen que ir a todos los juzgados, a todos los centros

de penitenciaria e ir buscando papel por papel y lamentablemente Gendarmería tiene un sistema bien... Gendarmería y Tribunales, tienen un sistema bien arcaico, entonces, por ejemplo de repente ellos tienen el cumplimiento de condena pero por sistema le aparece no cumplido, entonces, hay que ir a Tribunales como a pedir la prescripción, o a pedir algún documento que certifique el cumplimiento de la condena.

E: ¿Y ellos tienen que hacer todo este papeleo?

I1: Todo eso lo hacen ellos, ahora la idea con el abogado es que eso se agilice más, como que ellos... que el abogado pudiese mover más estos documentos como teniendo... Una porque siendo profesional te tratan de otra forma también, entonces tener más posibilidades de hacer esto más expedito.

E: El tema de la exclusión ha surgido bastante durante la conversación ¿tú crees también que es un Factor de Riesgo? o ¿de qué manera se manifiesta esta exclusión en los jóvenes que has visto en el Programa Existe alguna Articulación con la conducta delictual?

I1: Es que, mira, el otro día hice una conferencia y hablábamos como de los delitos de "cuello corbata" respecto a los delitos normales, los delitos de cuello y corbata son los "corrupciones", o sea, los del Caso PENTA, SOQUIMICH, que no van a la cárcel normal, o sea, ¿me entiendes? Entonces, esas personas no se que tanto se pueden reinsertar pero si hablamos de las personas que vienen para acá, son personas que están en situación socioeconómica baja, que están expuestas a situaciones de vulneración tanto por lo económico, por el barrio, por el consumo de drogas, porque no sé po' viven hacina'os en una media agua diez personas, no se no hemos visto enfrentados como a miles de situaciones y ya de por sí es una exclusión el que ellos no tengan igualdad de posibilidades... Porque eso es, finalmente ellos se vinculan a no sé po', tú hablas con ellos, ellas y ellos em... y van a un colegio en el cual, no se po' tuvieron que em... salirse del colegio pa' ir a trabajar o justamente pa' ir a delinquir porque no había nada que comer o tenía problemas de conducta lo expulsaron, lo expulsaron y lo expulsaron, llegaron a que

no tenían colegio y se pusieron a delinquir. Entonces, ya de por sí, empieza desde ahí la exclusión y la discriminación em... después teniendo los antecedentes no son aceptados en ningún trabajo ya eso es un proceso de discriminación o de exclusión y es como eso finalmente hay un sistema que es bien... perverso en varias cosas, que... que mantiene también porque una de las cosas... uno de repente se pone a pensar y reflexiona sobre qué es la reinserción, qué es reinsertar finalmente ellos igual son funcionales pa' la sociedad, o sea, no es menor y por algo se mantiene eh... eh... Si no, no estaría ni siquiera la policía, no hubieran tantas políticas de control también, entonces yo creo que... no sé en qué momento y si es reinsertar, yo creo que siempre están insertos solo que no... no... o son funcionales desde otra perspectiva.

E: ¿Desde qué otra perspectiva?

I1: Como desde el delito po', entonces, finalmente eh... el que hayan personas que delinquen, que hace que hayan más guardias, que hayan carabineros, que haya gendarmería, que haya PDI, que validan, o sea, que permitan que exista, porque si no hubieran los delitos no existirían estas instituciones de control.

E: Entonces tú crees que sustentan estas instituciones...

I1: Sí, o sea, si tuviéramos otras formas, así súper utópicamente donde la inserción fuera desde la comunidad no existiría el control po' ¿cachai? sería como súper, es súper utópico en verdad, pero es que pudiéramos desde uno lo ve y no se po', voy a ir pa' otro lado, pero yo pienso como en mi pasaje nosotros todos los, los vecinos nos conocemos y tenemos formas de controlar un poco lo que es la delincuencia y nos ha permitido también eh... prevenir ciertas situaciones y desde el solo conocerse... Entonces si supiéramos que hay una persona dentro de nuestra comunidad que delinque es como poder insertarla buscar oportunidades para esa persona, no desde que se vaya y la excluyamos y que se vaya a la cárcel y este cinco años excluido porque finalmente ¿¿qué es lo que hace la cárcel!? Es... se le habla del contagio criminógeno, o sea una persona que no sé po'... nos ha tocado, "delitos contra la propiedad intelectual" venta de películas piratas se van a la cárcel, con

personas que han cometido homicidio, que han tenido robo de distintos tipos, entonces si tú ves como que no hay... como que uno dice... ¿Se va a juntar con personas que son factores de riesgo! ¿Se entiende? Que puede ser el contagio de ah... eh... no sé po' eh... hacerse el choro o, o ver ahí también una oportunidad de... hablamos como de niveles de autoeficacia, que finalmente ellos se logran validar cuando ellos delinquen, entonces es como "hay mira yo robé quince bencineras" es como tener prontuario, tener ficha, entonces ahí hay una validación súper importante, bueno pero ahí me fui como a otra parte... pero era como del tema de la exclusión finalmente, de como ellos también se sienten pertenecientes a una cultura delictual, no sé si se entiende... Como los excluimos de la sociedad, pero ellos también son parte de, desde otro punto de vista

E: Se genera una especie de sentido de pertenencia, dices tú, con estos pares que delinquen... a propósito de aquello tú crees que la comunidad puede jugar un papel como factor de riesgo, como factor protector...

I1: Sí, sí porque si tu vas a Nogales uno ve que están todos traficando y es distinto a intervenir desde lo comunitario ¿se entiende? Como desde mostrar eh... porque qué es lo que pasa, tu eres delincuente, uno sabe que la persona tuvo infractores... bueno, te voy a decir un caso puntual que me paso hace poco... Un director de una institución de acá de la comuna de Estación Central me dijo que él no trabajaba con ladrones y que él no le iba a dar oportunidad a que ladrones vay... fueran a su programa porque le iban a robar todo ¿me entiendes? Entonces ya eso es una discriminación porque son personas que justamente están cumpliendo medidas alternativas como la prestación de servicios... que es como prestación de servicios a la comunidad, o sea, robaron entonces ve a la biblioteca a ordenar libros para cumplir ¿Se entiende? en vez de irte privado de libertad pa' estar con pares infractores. Eso nosotros no tenemos acá en la comuna, son dos plazas que son la prestación de servicios, pero si nos enfrentamos a un director con esa... con esa mentalidad es como "Chuta ¿Qué estamos pensando?" Si estamos trabajando pa' una Municipalidad po', ¿cachai? donde obviamente la Municipalidad va a promover el bien de su comuna po', y de su comunidad y de las personas que habitan en ella o que residen en

ella. Entonces, eh... bueno creo que eso es como parte de lo que ocurre de la exclusión en todos los sentidos.

E: Entonces de acuerdo lo que me dices tú la comunidad funciona como un factor de riesgo...

I1: Si po' el barrio, por ejemplo, que es como los pares, o sea si tu vei' si están traficando, o si están consumiendo, o el hecho de que los mismos... vecinos sepan que delinquen, entonces, no va a pasar que... no hemos escuchado así como eh... que vecinos los discriminen así como... pero si es como "él es el que roba po'" así como los apuntados con el dedo, o les ponen sobrenombres como "los patitos malos", teníamos unos gemelos que eran "los patitos malos" de... del sector ¿se entiende? Entonces es parte de una discriminación.

Transcripción Entrevista Informante 2

E: Quisiera que pudiéramos conversar a partir de tu experiencia... ¿cómo podría ser definido el riesgo?

I2: Emm, bueno nosotros desde la perspectiva como del trabajo hay una definición como bien clara respecto del riesgo pero como... en términos como de la intervención, de alguna forma se habla de factores de riesgo, eh... en este sentido en mi trabajo está comprendido desde como la probabilidad de... de que algo ocurra ¿ya? de algún elemento que... pueda ser dañino o pueda generar algún tipo de daño eh... tenga la probabilidad de ocurrir en un contexto específico. Como que así de alguna manera se entiende el concepto de riesgo, emmm, efectivamente también entiendo el riesgo como... bueno... no sabría cómo explicarlo bien, también tiene que ver con un contexto histórico, político, el Riesgo también es desde las Ciencias Sociales en donde estamos trabajando nosotros em... se enmarca como dentro del análisis que se ha hecho económico de... de cómo intervenir ciertos fenómenos ¿ya? De alguna manera se ha visto que abordando elementos específicos eh... eh... se reduce la ocurrencia de ciertas situaciones, entonces por ahí yo creo que el riesgo es un concepto que tiene que ver con esas cosas, daño, probabilidad de que ocurra algo y en alguna parte tiene que ver con el contexto como en el que ocurre.

E: ¿De qué manera, crees tú, que se manifiesta el riesgo?

I2: Emm....

E: Tú me hablas de la definición del riesgo pero llevándolo ahora a tu experiencia...

I2: Eh... Sí mira yo veo el riesgo como en... lo veo primero en el área... como de la intervención como ligado directamente a la familia primero, como el riesgo de que ocurra

algo... Eh... también veo el riesgo como asociado a las condiciones como profesionales o... de alguna forma que a ti como sujeto que interviene te puedan ocurrir cosas también eh... Principalmente el análisis que se ha hecho desde el modelo que trabajo yo he hecho correlaciones o análisis estadísticos y... como respaldado en la evidencia que es como la corriente que eh... de alguna manera funda la Terapia Multisistémica eh... y ha encontrado que... distintos elementos se relacionan con la ocurrencia del fenómeno, por ejemplo, socialización con pares pre infracción, eh... ausencia de redes como... sociales que permitan intercambio de información importante o sostén a la familia se relaciona con la ocurrencia de... eventos delictuales o conductas transgresoras, como se le quiera llamar dependiendo del enfoque. Em... como que ahí se ve un poco el riesgo de alguna manera, eh... no sé por dónde más como fundamentar a tu pregunta.

E: Y en función de este "riesgo"... ¿cómo se trabaja en función de disminuir quizás estos factores de riesgo?... o cómo son las prácticas orientadas al trabajo con el Riesgo?

I2: Eh... las prácticas como orientadas al riesgo están como bien eh... como bien definidas dentro de este marco conceptual, están como... eh... se les... de alguna forma se les llaman barreras o se le ha tratado como de cambiar la denominación de alguna forma eh... son como..., son como las condiciones ya sea de entendiendo que hay un enfoque ecológico, familia, eh... como no se po' microsistema, mesosistema, macrosistema... em... el enfoque con el que se trabaja comprende cuales son las distintos fac..., los distintos riesgos, las distintas barreras que se encuentran en la ecología de una familia que permiten explicar eh... la ocurrencia de ciertas conductas... o que no ocurran ciertas conductas, en términos prácticos es hacer un ajuste, es decir... identificar cuáles son los principales factores de riesgo pa' que algo ocurra eh... si tu conducta es por ejemplo eh... "joven agrede a la familia" así, que es como algo que ocurre en nuestra pega, como... de forma reiterada, o "Consumo de droga de un adolescente" alrededor tu vas poniendo cuales son como los principales factores que explican esto que en el fondo, es decir, no sé... eh... "conoce donde venden", "contexto eh... hay discusiones constantemente" en el fondo voy identificando cuales son eh... las principales eh... factores, riesgos, eh... los principales

elementos que permiten explicar esa conducta y voy viendo cual es el más potente o que explica de mejor manera lo que ocurre y sobre eso es donde tu intervienes po', si determinaste, por ejemplo, que las amistades son principal riesgo para que el joven robe o consuma, o agrede a alguien eh... abordai eso y con las familias tu empezai a ver cuáles son las amistades, aumentar el conocimiento de las amistades, identificar cuáles son las más problemáticas, buscar estrategias para distanciarlo de los cabros eh... ya sea a través de, bueno hacis un trabajo en conjunto con la familia a ver que se les va ocurriendo pa' poder distanciarlo, como una lluvia de ideas y a partir de ese trabajo en conjunto determinai acciones específicas como... pa' reducir ese riesgo.

E: ¿Y qué tipo de acciones son esas?

I2: Mira puede pasar desde eh.. que los adultos hablen con los adultos de estos otros cabros eh... a ver... activar redes con seguridad ciudadana, con carabineros, el que los papás confronten a las amistades de manera de decirles "te voy a denunciar a los pacos", "te voy a denunciar a la OPD" si es que hay niños involucrados em..., con las escuelas también te permite hacer algún tipo de conexión, los papás si es que no... si es que se juntan con cabros del colegio pueden hablar con la escuela y ver eh... como reducir el tiempo que pasa con estas amistades... em... eso principalmente, como que los papás son los encargados de moverse pa' eh... pa'... entrar a las amistades... nosotros también los podemos apoyar de repente eh... lo que se ha hecho es ir con algún móvil de seguridad a la casa de... de como familia... Ir tú como terapeuta con tu supervisor y decir "mire nosotros somos de la subsecretaría de prevención de..." en el fondo que te vean de que hay un eh... un dispositivo como de control presente en esa casa e inmediatamente genera como "ah estos son sapos mejor nos distanciamos"... como que empieza a generar ese tipo de ruido.

E: Los que se distanciarían en este caso serían...

I2: Las amistades, como pa' no tener problema en realidad, y principalmente lo que nosotros hacemos es que la familia le hagan difícil la pega a los cabros pa' juntarse con estos otros, por ejemplo... eh... si los cabros se escapan en la noche, que no se po'... que le

dejen cerrada la puerta, que le saquen los cordones a las zapatillas... Dependiendo del caso nosotros vemos estrategias como... que permitan hacer más difícil el acceso... o si se juntan con estos cabros y los papás saben que apliquen consecuencias como... quitarle el teléfono, eh... no se po'... lo que sea necesario como para por lo menos disminuir el contagio. Pero eso es como producto de un análisis... si es que eso es el factor que más potente explica el fenómeno

E: ¿Qué otros factores podrían ser también?

I2: Eh... no se po' en el tema del consumo de drogas o en la escalada de agresión son dificultades en los papás de manejar el conflicto con los cabros porque son papás que se alteran con mucha rapidez... eh... igual este enfoque es como bien... económico de alguna forma, económico en términos eh... económicamente rentables de alguna manera, porque en el fondo es una... es como trabajar sobre el sistema más pequeño que podi' abordar, que es la familia, em... cuando hay violencia te estoy hablando, por ejemplo... pero... claro abordai la violencia en la familia, pero... es difícil entender la violencia solo en una familia... Porque tení' una comunidad, tení' un país completo, tení' un sistema económico que es súper violento, entonces lo que a mí me pasa como profesional es que trato de buscar estrategias para que los adultos no agredan a los niños, cuando los adultos son agredidos de forma reiterada cuando se van a sus trabajos, cuando vuelven en el.. en los medios de transporte, cuando les pagan a fin de mes, cuando les explotan laboralmente, entonces... es complejo igual como enseñar estrategias para evitar el conflicto o manejarlo de una manera no agresiva, no violenta, cuando teni' como... ¡colusión en el papel confort! no sé po' ¿cachai? como ese tipo de fenómenos... Entonces igual es... ese puede ser un factor ¿cachai? como el que los adultos no saben manejar el conflicto, esa es la foto que se saca con este modelo "el adulto no sabe manejar el conflicto" ¿cachai? o no maneja bien su agresión. Entonces tu le enseñai de alguna forma al adulto a que actuando de otra manera genera una respuesta eh... distinta en los cabros, ahí el concepto de escalada, si uno sube el otro sube y se terminan agrediendo; si el adulto eh... para o interrumpe la secuencia el adolescente no tiene con quien escalar, no tiene con quien discutir y baja rápidamente los niveles de agresión. Pero... es difícil de manejar fuera de esa foto porque... lo vei' como

aislado del contexto macro po' ¿cachai? Entonces no podi' entender la violencia sin entender la otra, y este modelo como casi todos los mo... no sé si casi todos pero... por lo menos en los que yo he trabajado... tienden a... a ver esa foto y se pueden hacer cosas... A veces ocurren cosas buenas, pero sobretodo con la violencia a mi me... algo me... me genera como dificultad de abordar principalmente lo que te decía...

E: Luego de hablar de la vinculación en torno al foco de trabajo del programa y el "riesgo"... Quisiera que pudiéramos conversar en torno a la juventud... A partir de tu experiencia ¿Cómo podrías caracterizar a la juventud?

I2: Chucha... ¿a la juventud? o en el fondo tú me estás preguntando por el perfil de los adolescentes con los que yo trabajo... o la juventud en general...

E: Puedes hablar de ambas.

I2: Eh... oh ya la juventud es como un eh... bueno una designación cultural claramente inicial como... en términos que va desde el no sé desde los diez, once hasta los diecinueve, veinte, treinta, cuarenta, dependiendo del... del sujeto en cuestión. Eh... tiene que ver con un desarrollo, con una actualización de procesos como... infantiles también, estoy pensando en la adolescencia como proceso eh... vital... cultural por supuesto también... Em... definido yo creo que a mi juicio por una búsqueda de identidad, como una búsqueda de validación, como también comprender los límites eh... tanto tuyos como del resto.. Emm, como en términos generales la juven... o el ser joven en Chile, en la actualidad, creo que también es otra diferenciación, o sea tenemos juventud expuesta a un eh... a un bombardeo constante de publicidad... eh... tenemos totalmente eh... desarticulada la... como el tejido social... como... la identidad de barrio, identidad de clase... en el fondo lo que te estoy diciendo es que son jóvenes que se definen a partir de lo que pueden obtener... eh... en términos prácticos, como monetariamente, económicamente o... como eso es lo que da validación de alguna forma, lo que te afirma como identidad también... Nadie se agrupa como trabajador, o como poblador de... no sé... Nogales o de la Villa Francia... Si bien hay movimientos, por eso es difícil hablar como tan general, pero... a grandes rasgos es como

una juventud que está como... desprendida de su contexto político económico y se define por lo que puede tener o lo que puede acceder... Em... que es... no sé... es como respuesta... a lo que está ocurriendo, si tu caminai por la Alameda vei' bombardeo constante de celulares, zapatos, zapatillas, tele, eh... todo lo demás, entonces a mi me parece que es como un, una respuesta frente a eso. Y como específicamente con el perfil que yo trabajo eh... no sé cómo decirlo de manera políticamente correcta pero en el fondo es el excedente que hay como de todo el proceso de producción que hay a nivel como... eh... nacional ¿cachai? A que me refiero con el excedente, como que son los que no tienen espacio en ninguna parte, los que han rebotado de todos los colegios, en el fondo son los que no han podido integrarse dentro de lo que eh... se entiende por normalidad o... eh... o lo que podi' esperar de un adolescente que es que se siente, estudie, aprenda matemáticas, aprenda castellano, aprenda eh... un currículum y después trabaje en un trabajo de poca remuneración... cuarenta y cuatro o cincuenta horas a la semana; Entonces son cabros que... que no encajaron no más po' ¿cachai? Que no..., que por diversos motivos familiares etcétera, no se adaptaron bien en esa em... en esta como... procesadora que como... el sistema educacional... y el laboral posterior ¿cachai? Entonces son cabros que viven en poblaciones que son apartadas del centro, que cuesta ingresar eh... que tienen contexto de violencia, eh... sistémica, o sea, micro basurales, ruido constante, droga, violencia, botillería cada una cuadra, eh... sistema de salud pésimo... Entonces son cabros que viven en ese contexto, o sea, son violentados de forma cotidiana. Eh... y en ese contexto eh... ellos desarrollan formas de adaptarse a esa violencia, eh... también desde la violencia... En el fondo es como... eh... como que a mí me llama mucho la atención, o sea, siempre lo he visto pero como los últimos días como Caso Pollo, Caso Confort, eh... este disputado que se fue a ver la wea del Rugby, no sé cachai... Como... mensajes súper violentos de forma constante, y son cabros que dicen "bueno... entre que me caguen y yo me cague al resto, prefiero cagarme al resto o salgo y me la hago...aquí el que no se aviva pierde no más po' " ¿cachai? que es como la lógica que está instalada a nivel macro sistémico, o sea, aquel que pueda aprovecharse, se aprovecha ¿cachai? independiente de donde está. Entonces, creo que esa es como la juventud con la que trabajamos nosotros ¿cachai? Que además identifican de que estudiando, yendo al colegio, tampoco digamos que podi' hacer algo muy diferente, o sea, son cabros que no tienen expectativa de estudios superiores porque

¿no es real po'!, no es real... O sea estudiar cinco años pa' ganar trescientas lucas o tres años pa' ganar cien lucas, doscientas lucas, no tiene sentido po' ¿cachai? Como... no lo tiene no más po' y tam.. e igual por lo menos esos son los que yo trabajo, me imagino que también hay otros cabros que tienen otra vola' diferente como venir de un lugar pobre, vulnerado brigidamente, estudiar o aprender algún tipo de conocimiento y volver a la población pa' mejorarla ¿cachai? Cabros que trabajan en colectivos, eh... como de otra onda... como de transformar la realidad de alguna manera ¿cachai? Pero no son esos con los que trabajo yo, no me los he topado ¿cachai? pero los conozco porque tal vez no en mi trabajo como remunerado, mi trabajo como fuera de eso me he topado con cabros que si tienen ese... ese discurso o esa formación política, de alguna manera, pero no es lo más usual, aquí por lo menos en este trabajo no, no tiene que ver con eso... esa es como la población... quince a dieciseis años si es que necesitas como el perfil específico, quince a dieciseis años es como el promedio, eh.. repitencia reiterada, fracaso escolar, eh... padres con empleos de mucho trabajo, o sea, quince horas, o que trabajan en Vitacura y viven en Ferrocarril ¿cachai? que es como hora y media o dos horas pa' llegar a tu casa, pa' salir de tu casa al trabajo, cero supervisión y monitoreo, mm... eh... con una red social muy reducida, o sea no teni' soporte social.

E: Con respecto al trabajo y volviendo un poco al riesgo quisiera que conversáramos sobre cómo o cuándo se egresa un caso... o cómo pasa a seguimiento...

I2: Ya, eso está normado por el modelo, o sea, la intervención dura ciento cincuenta días eh... idealmente ciento veinte... en el mejor de los casos ¿cachai? Eso quiere decir de tres a cinco meses, dura la intervención de MST no dura más, pero tiene una intensidad como de dos visitas semanales a la familia, dos a tres, de hecho lo han presentado como de tres a cuatro pero en la práctica son dos a tres. Entonces tu estas yendo a las casas dos veces por semana y las familias van desarrollando como varios, mira yo creo que el... Por qué dura cinco meses, porque tu al inicio eh... fijai' los objetivos con la familia, le deci' "¿qué es lo que quieren conseguir ustedes?" "esto, esto y esto" "ok", en esos cinco meses tu teni' que desarrollar todas las estrategias necesarias pa' que la familia consiga esos objetivos. Es decir, si ellos querían que los cabros no robaran más o aprender manejar mejor... En

general, los objetivos son como que no vuelva a delinquir, que respete las reglas del hogar, que no hayan episodios de agresión... entre la familia, que no haya consumo de pastillas porque es como algo súper importante que se está dando acá en... Estación Central y en las otras poblaciones también. Eh... esos son como los objetivos generales de la intervención ¿cachai? como en términos, como reales, concretos. Entonces tu empezai' a desarrollar esos a lo largo de la intervención y en general te alcanza el tiempo pa' que las familias aprendan estrategias, pa' implementarlo, que lo apliquen y evalúen y... son cinco meses, se consiguen los objetivos, se evalúa con ellos "como vamos con este objetivo" "bien" "lo conseguimos no.." si hay dificultades pa' conseguirlos haci' un plan de sustentabilidad que es como... que también me gusta dentro de este modelo, hay varias cosas que me gustan de este modelo, no en su totalidad pero hay varias cosas que me gustan. El plan de sustentabilidad es como eh... tu le preparai a las familias, le preguntai cuales son las situaciones que más cree usted que más le va a costar abordar como cuando se acabe esta intervención y... y conversai' con ellos cuales son y las defini', haci' un análisis de esas igual como que hay' hecho con el resto de las de la intervención y vay' generando como un paso a paso de qué hacer en caso de que ocurra algo ¿cachai? como que la idea general es que la familia logre eh... adquirir como herramientas pa identificar los problemas, poder saber por qué ocurren y actuar sobre eso; y eso es lo que tu entrenai de alguna forma durante cinco meses. Entonces al final de los cinco meses la familia ya sabe lo que tiene que hacer pero... no lo hace, por... por uno o por otro motivo y eso es lo que tu vai' como trabajando al final, así como por qué no lo hizo "por esto, por esto, por esto" "ah, ok, abordemos esa situación", la sacai' de la ecuación, o, la sacai' del análisis "ahora hágalo" "ya ahora si lo puedo hacer", entonces cuando ya cuando se cumplen los cinco meses la familia ya sabe lo que tiene que hacer, lo comprende, lo ha hecho en algunas oportunidades, pero de repente tiene cierto temor...

E: ¿Las intervenciones duran entonces solo 5 meses?

I2: 5 meses.

E: ¿Independiente del caso?

I2: Es... hay... También se evalúa caso a caso pero te dan... Te van dando dos semanas más de extensión ¿cachai? como que tu teni' que fundamentar porque necesitai' a mí me ha pasado en dos casos puntuales, un último caso fue porque... Bueno el cabro tiene hartos comportamientos bien complicados, asalto, robo eh... bien complicado y ya habíamos abordado como aplicar consecuencias pero la mamá no aplica consecuencias, es decir, cuando ocurre algo no lo marca... Porque manifiesta temor y...

E: ¿Los marca en qué sentido?

I2: Como... eh... no sé po' si tu hijo llega con una wea robada o llega con ropa, con plata o te dice me robé una... una bencinera tu haci' algo po' ¿cachai? tu le deci' bueno esa wea no corresponde, no podi' salir, pásame pa' aca la plata la voy a tirar afuera o haci' algo pero esta mamá no... se quedó calla' le dijo "puta que soy weon no hiciste na' " pero no aplicó ninguna consecuencia. Entonces en el fondo el modelo te lleva a marcar eso como una consecuencia y la mamá no lo aplica, entonces si yo fundamento la extensión de dos semanas diciendo que la mamá tiene dificultades para aplicar las consecuencias y porque no se encuentra con atención psicológica porque está como un poco descompensa' "ah, ok tienes dos semanas" "ok, dos semanas más" Y en dos semanas más yo tengo que egresar el caso, si es que hay alguna situación puntual de porque yo no pude trabajar esa... como esa justificación tengo que plantearla de nuevo como porque no y ahí a lo mejor me dan una semana más... la... la orientación técnica va hacia reducir los tiempos, o sea, si pudiéramos atender los casos en dos semanas el modelo sería de dos semanas ¿cachai? como que es... está orientado a optimizar los tiempos... la mayor cantidad posible.

E: ¿y hay re-ingresos de casos?

I2: Si, hay re-ingresos eh... ocurren cuando hay cambios importantes en la ecología familiar, es decir, que el cabro sale de esta casa y se va a la casa de una tía o cambian los cuidadores algo así.

E: ¿ Y cómo llegan los casos?

I2: Hay una dupla específica que es la... Eh... La EDT que son la dupla de despeje... del Modelo de Multisistemico que se llama.... ¡oh se me olvidó el nombre!... Dupla de despeje... ¡Detección Temprana! Equipo de Detección Temprana. Ehhh ellos reciben el listado de carabineros con todos los cabros que han sido detenidos por distintos motivos vulneración o infracción, también reciben derivaciones de colegios o de otros programas y ellos hacen un análisis eh... como de los factores de riesgo, apropósito de lo que me estai' preguntando tu, como con un instrumento que se llama ASSET que está validado como en Inglaterra y creo que se validó acá, no estoy tan seguro pero se valido acá y; en el fondo te arroja al final como doce áreas distintas eh... como de funcionamiento del joven, familiar, social, escolar, consumo de drogas, bueno varios ítems y te arroja un puntaje, ese puntaje si supera los veintiuno o veintitrés puntos... Eh... Es perfil de nosotros. Si no supera esos facto... Ese puntaje va a otras redes que atienden como mediana complejidad o complejidad leve que son como los PIE, los eh... Antes se llamaban PIB ahora se llaman PPF parece, eso, así ingresan a nosotros.

E: ¿Y ustedes también ocupan ese instrumento?

I2: No, nos llegan los casos, ingresan así no más... Ah... Y un criterio importante es como que haya un adulto que quiera participar, o sea, el trabajo se focaliza en los adultos cuidadores casi totalmente.

E: ¿Y si no hay adulto responsable?

I2: No ingresa, es un criterio mínimo de... eh... un criterio de exclusión es que haya un adulto, si no hay un adulto no puede ingresar, un adulto que se haga cargo del cabro y que quiera trabajar con los profesionales.

E: ¿Y en ese sentido, qué pasa con el caso?

I2: No ingresa no más po', ingresa a otro programa que no nece... que tengan atención individual adolescente el COSAM o la red... Ellos determinaran donde los mandan pero tampoco digamos que hay mucha red disponible, o sea, COSAM, PIB, PIE, eso.

E: Dentro de lo que hemos conversado en torno al trabajo con jóvenes acá en el programa... qué papel juega la comunidad?

I2: Eh... Em... Mira me encantaría decirte que es fundamental, yo como por mi formación y como mi aproximación como a la Psicología Comunitaria y todo lo demás eh... Tengo una idea de que la comunidad es fundamental ¿cachai? Eh... en términos de ofrecer soporte y en general la mayoría de los fenómenos que ocurren son multicausales y son em... Aunque en general me gustaría hablar de una parentalidad social o involucrar de alguna forma a la comunidad dentro de los procesos que vive la familia pero es difícil, o sea, en este contexto eh... No se observa como de manera como tan presente el soporte social, es difícil ¿cachai? Eh... En algunos casos tenemos vecinos como que se conocen y en alguna parte se pueden apoyar ¿cachai? Eh... pero como comunidades empoderadas o comunidades que logran como hacer frente a las problemáticas a mí en lo personal no me ha tocado observar como eh... De manera como real ¿cachai? No me ha tocado verlo. Conozco si por relatos de que hay como la San Gerardo que aparentemente habría como un movimiento importante de ciertos em... Agentes de la comunidad que han parado atenciones psicológicas, un consultorio, han hecho como algunas actividades eh... A mí me parece que si pudiéramos intervenir a nivel de la comunidad el trabajo sería em... mucho más sustentable en términos del tiempo eh... Cuando yo te hablaba que nosotros intervenimos como el sistema más pequeño dentro de todo, lo otro sería así como dentro de la familia como más pequeño aun ¿cachai? Pero nosotros agarramos a la familia porque es lo que existe, porque es lo que podemos agarrar ¿cachai? Si pudiéramos agarrar la Comunidad de alguna manera como forma de intervención yo creo que podríamos hacer un trabajo eh... Que de alguna forma pudiera transformar lo que está ocurriendo y no sólo generar mecanismos de adaptación y de protección ¿cachai? Yo creo que la potencia estaría en transformar la comunidad pa' que se generen relaciones diferentes y quizás hacia arriba ya se produce en términos transformación desde la comunidad hacia arriba. Pero no

es real po' o en términos económicos no es rentable ¿cachai? tampoco podis' poner a un equipo a trabajar en una Comunidad así siete años, ocho años pa' generar procesos de empoderamiento, transformación, dialogo, etc, etc. Porque no es rentable po' ¿cachai? Entonces qué es lo que haci' agarrai un programa que profesionales capacitados pa' intervenir una familia que desarrolle estrategias en cinco meses, que se adapte a un contexto que es este contexto, en el que estamos ¿cachai? Idealmente optimizando los tiempos, reduciéndolos, idealmente como profesionales que eh... vayan a todas en cualquier situación no importa ¿cachai? Como que es un poco la demanda que nos hacen a nosotros ¿cachai? Como sábados ir atender, en la noche meterte en la pobla, que no te importe ¿cachai? Como... Porque es la Psicología basada en la evidencia, porque es la política pública basada en la evidencia y que busca como... Reducir los costos po' si esa es... Como que eso es lo que veo yo como... Yo pienso que la comunidad tendría como un rol súper importante, o sea, si pudierai' ver que los cabros no tienen supervisión y el resto de la familia no puede hacerlo tal vez la comunidad un poquito más grande, los vecinos de allá, los vecinos de acá puedan poner un ojo eh... Avisar eh... jugársela por los otros cabros pero en realidad no ocurre eso po'.

E: Y entonces ¿Cómo es la comunidad actualmente en los sectores en los que están ubicados estos jóvenes?

I2: (suspiro)... Es una comunidad que yo creo que no es solo acá, yo creo que a nivel, o sea, yo creo que da pa' un análisis como completo, largo, extenso pero es una comunidad violentada po', una comunidad que se desarticuló en dictadura eh... Bueno si... es una comunidad que se organiza pa' eventos específicos ¿cachai? Como... Eh... La modernidad po', así como que un bingo, a una señora le dio cáncer se organizan hacen un bingo y después desaparece la organización ¿cachai? Es como por momentos específicos, por intereses también eso como que creo que es un elemento importante, hay ciertos grupos que, yo no veo en el trabajo que hago pero si por otros trabajos en los que he hecho eh... de que no se po' de que los animalistas se organizan y tienen una orgánica como más constituida de alguna forma mantienen un funcionamiento a lo largo del año ¿cachai? Como que hacen ciertas actividades; creo que ahí hay ciertos movimientos que están eh...

Va adquiriendo fuerza u ofreciéndote de alguna forma ciertas alternativas ¿cachai? como de funcionamiento comunitario eh... Pero como en la población donde tu trabajas, donde yo trabajo y donde te tocará trabajar a ti también, es como sectores duros po' ¿cachai? Sectores como con harta violencia, con harta droga, armas em... Gente que tra... que quiere trabajar y volver a la casa a dormir ¿cachai? Como que... Es son contextos super violentos y la comunidad frente a eso también se repliega un poco o de alguna forma tiene temor a... a lo que pueda ocurrir porque hay riesgos reales po' eh... Creo que es un trabajo muy a largo plazo la comunidad y es como un trabajo de hormiga así como te demanda a ti como involucrarte dentro de la comunidad de manera como estable en el tiempo... Eh... en trabajar en tiempos que no son los tuyos que son los de la comunidad, es decir, sábados, domingos, tres, cuatro de la tarde, cinco de la tarde o el día de semana en la tarde por los que quieran participar, ocho, nueve después del trabajo que no son muchos, son pocos ¿cachai? Entonces igual es difícil de trabajar la comunidad y yo creo que tendría un rol súper importante pero, pero como que está... Desarticulada po'... Por lo menos en estos sectores; Villa Francia creo que es una excepción pero tampoco lo he visto de manera tan potente ¿cachai? es por lo que, por lo que yo he hablado o conversado con algunas personas pero... Eso.

E: ¿Con qué otros programas tú vincularías a los/as jóvenes?

I2: O sea, yo tendría habilitado todos los polideportivos, todos los gimnasios, todo lo que tenga que ver con deporte y actividades que te entregan algún tipo de lugar resguardado eh... Que te permita el desarrollo personal, eh.... Que tenga límites claritos ¿cachai? como en términos clínicos es positivo, un cabro juega a la pelota sabe que hay faltas, sabe que... como que igual te va permitiendo como enfrentar de mejor manera el contacto con otro ¿cachai? Eh.... de partida todas las weás como deportivas estarían como súper habilitadas em... Que otra, que otra conexión... Bueno colegios, em...

E: Y en la actualidad... ¿Con qué programas tú vincularías a la juventud?

I2: Ah... Eh.... O sea, si lo que teni' disponible dentro de la oferta es el COSAM eh... El Polideportivo, Reconstruyendo tu Camino que es como Educación, Evaluación OPD, Municipalidad como el departamento soci... No teni' mucho que hacer en realidad con los jóvenes ¿cachai? Como que no hay mucho, COSAM cuando tiene alguna dificultad psiquiátrica grave...

E: ¿Y a qué crees tú que se debe que no "haya mucho"?

I2: Porque los Jóvenes no votan po', porque a quién le importa los Jóvenes po' weon, no votan ¿cachai? O sea, lo que se está haciendo es darse cuenta que los Jóvenes en diez años más son delincuentes ¿cachai? Como que ese es el análisis que se hace, o sea, cabro que tiene educación pésima y condiciones de violencia brígida en cinco años más va a estar robando ¿cachai? Va a estar robando en Providencia, va a estar molestando en otro lado ¿cachai? Va a aumentar la cantidad de presos en la cárcel porque los de la cárcel son pobres, entonces eh... La visión que se tiene de la Juventud es también como un Factor de Riesgo de alguna manera ¿cachai? Como... Ser joven es un Factor de Riesgo si además soy de un sector pobre ¿cachai? Entonces la visión que se tiene es como manejémoslo lo mejor posible que esté en un colegio, que esté en un Programa de Intervención, que lo mediquemos ¿cachai? Como agarrémoslo rapidito pa' que no sea un delincuente más grande. Pero en la práctica no teni' grandes programas como orientados a generar no sé po', Proyecto de Vida, Sentido, no... No teni' po', no teni' a lo más hay buenas iniciativas deportivas en algunas partes ¿cachai? Como de no sé, Beausejour hijo de... hijo ilustre de Estación Central ¿cachai? Como... Eh... No sé po', como la aspiración también a ser futbolista como la forma de salir de esto ¿cachai? Y creo que eso ha sido como algunas intervenciones que se han hecho acá en Estación Central, como habilitar canchas pa' que jueguen los cabros que me parece que está bien ¿cachai? dentro de todo por lo menos teni' una cancha donde jugar a la pelota ¿cachai? Que ya bien, o una Escuela de Fútbol con personas motivadas ¿cachai? que se preocupen de los cabros que no consuman... yo creo que es por eso.

E: Con respecto a lo que dices en torno a que la juventud es un Factor de Riesgo ¿Por qué crees tú que es de esta manera y no así con otras etapas del ciclo vital?

I2: No sé, yo creo que la juventud es un factor de Riesgo pa' los pobres ya... Eh... No necesariamente así, no sé yo no trabajo en otro sector como el barrio alto o eh... porque se atienden particular probablemente pero eh... Bueno porque producto del mismo proceso como de desarrollo los adolescentes son impulsivos po' ¿cachai? Eh... Porque se ha visto de que eh... Son particularmente más sensibles al bombardeo que hay mediático también po' ¿cachai? Si te forman desde chico con la idea de que teni' que tener cosas y que es importante tener una antena bacán en tu casa, una tele pulenta ¿cachai? Como que son particularmente vulnerables a esas, a esa información ¿cachai? Como que son los discursos que ellos adquieren desde pequeños. Entonces, teni' una población que quiere esas cosas, no es casual, a mi criterio, de que lo delitos aumenten en periodos previos a Navidad, a dieciocho de Septiembre, a fechas que son comercialmente importante porque tu teni' que tener plata po' ¿cachai? Teni' que tener plata pa' afirmarte ¿cachai? Entonces, yo creo que el análisis ha sido ese como bueno jóvenes que están dispuestos a robar porque bueno... Robai y ya ok... no es malo ¿cachai? No es malo... si todos roban ¿cachai? No es malo. Eh... pero si soy pobre es malo weon porque te vay preso, porque no teni' plata pa' pagarte un abogado. No sé yo creo que son particularmente vulnerables por procesos como biológicos de desarrollo como personal, identidad, eh... y porque tampoco son capaces de visibilizar a largo plazo o mediano plazo las consecuencias de lo que están haciendo ¿cachai? Porque, porque además es difícil ver las consecuencias de las weás que uno está haciendo, si a uno le cuesta así como eh... cachar que la estay cagando que no teni' que hacer ciertas cosas ¿cachai? porque vay a tener consecuencias, que hay tenido tiempo pa' pensar, que no teni balazos todos los días en tu casa em... No sé, que no teni' discusiones brigidas en tu casa... a los cabros les cuesta más po', es más difícil, es más complejo, además todos sus amigos ya han estado presos o han estado en algún programa de SENAME... No sé... Em... creo que es un riesgo como por la... como por el futuro, por la posibilidad de que ocurran los eventos y otro porque actualmente están dispuestos a hacerlo ¿cachai? Tampoco tienen mucho que perder, o sea, su libertad ¿cachai? que es fundamental pero... No sé si al gobierno le importe mucho ¿cachai? y tampoco vemos una

inversión potente en reinserción post penitenciaria ¿cachai? Cuando los locos salen de la cana tampoco hay muchas alternativas entonces... Yo creo que se intenta como proteger, el... La propiedad privada... Y en ese sentido los adolescentes son un riesgo porque están dispuestos a robarla no más po', porque no po', porque no la vay a robar... A aparte nadie les dice esa wea así como "weon no robi' porque... ¿por qué le vay a decir no robi'? "Por qué te vay a caer preso"¿cachai? "Bueno pero ya ok, cais preso... "Ese es como el argumento que tu tenis' pa' decirle a los cabros "weón vay a caer preso ¿queri' estar encerrado en una wea?"... "no, no quiero estar"... Pero es un desarrollo moral súper como eh... no sé... Es, es, es, comple... Creo que es como un tema personal para mi igual cuático que igual me lo he estado, siempre me lo he cuestionado pero últimamente ha sido como más potente como... no sé (silencio) Los adolescentes pueden hacer (ininteligible)... están dispuestos y el sistema está hecho también pa' que caigan detenidos weon si... Está hecho también así... La alternativa es estudiar dos años y ganar doscientas lucas weon, entonces... Que esperai weon, incluso los weones que tienen más plata siguen robando, entonces, weon, es como... Pero a ellos se les puede controlar po', a ellos se les puede manejar ¿cachai? porque teni' inser... teni' en sus barrios varios dispositivos, teni'... Se visibilizan, teni' el consultorio ahí pa' ver si las mamás no están cumpliendo con las vacunas ¿cachai? Teni' al COSAM ahí, medicando a la gente, cuando se le arrancan los tarros ¿cachai? Eh... y teni' programas como los nuestros que agarran a los adolescentes de ese sector pa' que no delincan, no tengan delitos ¿cachai? Entonces... yo creo que se pretende proteger la propiedad privada... (Silencio) Tal vez en alguna parte hay una necesidad como de proteger los derechos de la Infancia yo creo que es como... Como proteger a la infancia... tienen derecho a un desarrollo pero... ¡No tenemos política de Infancia po' weon! Tampoco... que resguarde... no sé po', entonces, yo creo que proteger a la propiedad privada, eso.

Transcripción Entrevista Informante 3

E: A partir de tu experiencia como Psicóloga Comunitaria ¿Cómo podrías definir tú el riesgo?

I3: Como podría definir yo el riesgo... lo voy a poner como en... lo voy a enmarcar en la pega que estoy haciendo ahora acá en este programa que se llama Detección Temprana. Bueno la definición de riesgo con lo que nosotros trabajamos tiene que ver con Factores de Riesgo Socio Delictuales los cuales son entendidos como eh... Ciertas situaciones a nivel familiar y a nivel individual que pueden eh... hacer más o menos probable el involucramiento de los chiquillos en comisión de delitos, eso principalmente.

E: ¿De qué manera tú crees que se manifiesta entonces el riesgo?

I3: Eh... Bueno el riesgo nosotros... lo que evaluamos acá es principalmente a través de como Factores... Situacionales ¿cierto? Eh... y en factores, por ejemplo el tema de la Socialización Callejera ¿ya? ese es un riesgo evidente para los chiquillos.

E: Y eso sería...

I3: Que pasen... pasar muchas horas del día en la calle, eso es un riesgo pa' ellos... Sobre todo en los sectores vulnerables de la comuna, nosotros tenemos en la comuna sectores de alto... "riesgo" (risas) Donde hay más factores como por ejemplo venta de droga, hay mucha eh... familias involucradas en actos delictuales, no sé, familias de mecheros, familias que se dedican al robo de autos. Entonces de cierta forma captan chiquillos y los empiezan a involucrar a muy temprana edad en estos delitos entonces esos son Riesgo , el contexto social, el mismo barrio se configura como un riesgo, em... que hayan antecedentes delictuales en la familia también... El tema del colegio que no esté yendo al Colegio que estén con desescolarización o desmotivación muy temprana así dejan de ir al colegio en tercero básica; se cruzan también con vulneración de derecho, haber sufrido vulneración de derecho a temprana infancia termina en que en la adolescencia los chiquillos ya no... sé

desligan completamente de los papás o no los validan como figura de autoridad, por lo tanto, empiezan a incurrir en diferentes... Eh... delitos o a transgredir la norma constantemente.

E: ¿Cómo se trabaja entonces con estos riesgos?

I3: Mira nosotros no trabajamos en intervención directa con los chiquillos, porque el programa de nosotros es muy acotado, es súper estructurado y está principalmente enfocado en evaluar estos factores de riesgo, evaluar cual es el nivel de riesgo, cual es el nivel de complejidad.

E: ¿y eso como se evalúa?

I3: Eso se evalúa a través de un instrumento ASSET, que es un instrumento que viene desde la Subsecretaria de Prevención del Delito, ellos lo copiaron de otras realidades ¿no cierto? de Inglaterra, Estados Unidos, Canadá... Lo adaptaron a la realidad chilena, está todavía en proceso de validación pero se usa como un instrumento eh... una entrevista muy estructurada donde hay doce áreas a nivel individual, familiar y contextual que se evalúan con el adulto responsable y de acuerdo a eso te arroja un puntaje que da el nivel de complejidad del caso. Si un caso es, no sé, de cero a cinco puntos no necesita intervención, de cinco a diez sería mediana complejidad y por lo tanto podría ser derivado a un programa de focalización familiar, un PPF, un PIB, eh... Después si tiene ya mayor complejidad pasaría a PIE, Programa de Intervención Especializada, y cuando son de muy alta complejidad, cuando los doce Factores de Riesgo están presente en el caso eso se deriva a Terapia Multisistémica, que es como el programa de mayor especialización eh... con Jóvenes con Alto Riesgo Socio Delictual. Eh... y así lo evaluamos po', el instrumento en realidad es súper estructurado a nosotros no nos da mucho espacio para eh... Reflexionar el caso no, es super estructurado es muy eh... Cuantitativo, tiene una parte también cualitativa de la entrevista pero em... Si tú completas cada paso de la del instrumento te arrojaría eh... exactamente al lugar que tiene que ser derivado el chiquillo, como el nivel de riesgo y quien se tiene que hacer cargo de esa intervención.

E: ¿Y esos doce factores que tu hacías mención cuáles son?

I3: Bueno, primero "las condiciones del hogar" ya... ahí lo que teni' que ver es cuáles son las condiciones socioeconómicas de la familia, a veces está directamente relacionado con la comisión de delitos y otras veces no, ya por ejemplo, hay chiquillos que no tienen los recursos suficientes en la casa y ellos quieren tener ropa de marca y quieren tener artículos caros entonces se relaciona directamente con las condiciones del hogar, salen a robar para poder tener todas las cosas que sus papás no les pueden dar o que no tienen en su casa ¿ya?. Después están las "relaciones familiares" em... Ahí en las relaciones familiares indagamos harto en cuales las, cual es la... relación con los papás, quién es la figura de autoridad, si hay establecimiento de límites o no, em... de la figura protectora en este caso, puede ser los papás, puede ser cualquier otro adulto responsable la verdad, a veces son las abuelitas, tías... Pero cuál es la visión que tiene el chiquillo de esta figura po', si la... si la toma en cuenta o no, si respeta o no respeta los horarios que se le ponen... Si coopera o no coopera en la casa, eh... si hay dinámicas de violencia intrafamiliar o si hay también algún tipo de consumo de esta figura parentales o de los adultos responsables; si hay algún tipo de salud mental; todo eso solo en el área de relaciones familiares... como se relaciona el joven con la familia, el núcleo donde vive.

E: Disculpa ¿Este instrumento se aplica solo al joven?

I3: No, el instrumento nosotros además lo tenemos que aplicar solo a los adultos responsables, nosotros en nuestro programa el contacto nun... o sea, directo con un chiquillo solo, nunca, siempre acompañado del adulto responsable; puede participar pero tiene que estar presente su adulto responsable, ese es nuestro foco en el fondo, pensando que son ellos los que deberían tener mayor conocimiento de los chiquillos, hay a veces que pasa y otras veces que no, que los papás están súper desconectados que no conocen a los... a los amigos, no saben donde se juntan, no saben si están yendo al colegio o no eh... Y eso también es un Factor de Riesgo, que los papás no tengan esa información básica de que está haciendo su hijo en el día por ejemplo... eso también es un Factor de Riesgo.

Bueno, íbamos en, bueno, condiciones del hogar, relaciones familiares... después viene "educación, capacitación, empleo" que un poquito indaga en qué están ocupando el tiempo los chiquillos, hay chicos que están yendo al colegio pero la mayoría de los chicos que nosotros vemos no está yendo al colegio, están desescolarizados entonces... Bueno ahí tenemos que ver ¿están haciendo otra actividad? ¿Qué actividad están haciendo? ¿qué están haciendo cuando no están en el colegio? ¿en que ocupan su tiempo libre? ¿Cuáles fueron las razones por las que dejaron de ir al colegio? Eh... si fue por desmotivación, si fue por expulsión eh... cuáles fueron los problemas graves que tuvo en el colegio... y muchas veces a los chiquillos le cancelan la matrícula no ma' y... y los papás nunca se movilizaron pa' buscar otro colegio y hasta ahí llegaron. Pero hay otros casos que son más movilizadas, otros que de frentón nunca fueron no más al colegio, no les interesa eh... y hay otros chiquillos que están trabajando. Entonces hay que ver qué tipo de trabajo si es adecuado para la edad, si está con permiso o no de los papás, eso; algunos también llaman trabajo al tema de las infracciones, entonces también hay que consignarlo en el instrumento. Cada área se evalúa de en un puntaje de cero a cuatro, entonces cuando cero es que esa área no está relacionada con ningún factor de riesgo en específico y cuatro cuando está directamente relacionada esa área con la... con el riesgo socio delictual ya. Ahí vamos... en... educación, después viene el barrio, tenemos que analizar todos los factores de riesgos presentes en el barrio y cómo esos factores de riesgo están relacionados o no con que este chiquillo o chiquilla en particular eh... realice algún acto delictual. Pensando que este es un programa súper focalizado, es solamente población infractora de ley. Después viene el estilo de vida, lo que busca es que nos hagamos una idea de qué hace este chiquillo durante el día, a qué hora se levanta, si coopera o no coopera en la casa, si los papás saben quiénes son los amigos, si los amigos están involucrados en alguna actividad delictual, si sus pares son pro sociales o pro delitos, eh... cuántas son las horas que pasa en la calle, hay algunos chiquillos que pasan doce horas del día en la calle, llegan solo a dormir a la casa

E: ¿Las conductas pro sociales cuáles son?

I3: Por ejemplo participación en algún club deportivo, participación en algún grupo de iglesia, que a veces, a veces se dan de forma paralela; tienen un grupo pro social, no sé tiene su club de fútbol todos los sábados, va a jugar a la pelota todos los sábados y ahí entrena y los cabros en general están súper bien, van al colegio pero tienen otro grupo no sé; ese mismo sábado en la noche con los que sale a carretear y se quedan tomando en la calle. En el fondo es eh... pa' poder ver si este chiquillo eh... tiene la capacidad de relacionarse, tiene la capacidad de habilidades sociales suficientes para moverse en algún grupo más, más bueno en el fondo no cierto, de participar en actividades que no estén directamente relacionadas con el delito. Después viene el Consumo, hay un área que es el Consumo de Sustancias, uso de sustancias, y ahí se indagan todos los tipos de drogas que ha probado alguna vez, con qué frecuencia las ha probado, eh... si este consumo es diario, semanal, mensual, si es consumo abusivo, problemático, si la familia está en conocimiento de que consume... O sea, cada área te digo es como súper largo y súper detallado por sub áreas. El tema del consumo también eh... indagamos harto si cuando se ejercen los delitos el chiquillo o la chiquilla está con consumo o no, la razón por la que comete los delitos, si es para consumir o si es para otra cosa, eso también se tiene que consignar porque ahí sube mucho el puntaje si el chico cada vez que roba está, no sé, con consumo de pastillas eso sube el puntaje y si todos los robos los ha hecho eh... para consumir, para obtener dinero para consumir, eso agrava más también esa área, por lo tanto, sería el área que habría que abordar primero, porque bajando el consumo ya no tendría necesidad de robar o de obtener recursos por otro lado. Siempre se van cruzando las áreas, no es que en un caso tengamos una área conflictiva, tenemos a veces todas las áreas con el máximo puntaje y se ha dado casos, acá por lo menos, si se han dado casos. Después viene "salud física" hay veces donde la salud física está directamente relacionada con la comisión de delito eh... Por ejemplo, que no se, que esté enfermo y que tenga que robar para poder financiar los remedios, no nos ha tocado ver un caso así pero si hemos sabido de otras comunas donde ha pasado. Eh... y ahí se ve el tema de salud física, si ha tenido intentos de suicidio em... Después pasamos a salud mental, ahí en salud mental también se ve si ha sido derivado a psicólogo, si ha ido, si ha sido derivado a algún programa qué programa, en qué fecha eh... Cual fue la primera derivación que se realizó, a qué edad; hay casos que son crónicos, que han estado intervenidos desde que son guagüitas, o que la mamá ha estado embarazada, si

estuvo con consumo la mamá fue derivada a alguna red, no sé, la OPD y el niño después ya creció en la OPD, estuvo con no sé, medida de protección, llega a adolescente empieza a tener otros Factores de Riesgo y termina siendo evaluado por nosotros. Entonces siempre estuvo intervenido por alguien antes. Em... después viene "percepción de sí mismo" y ahí lo que se evalúa es el tema de la autoestima, como es la percepción que los chiquillos tienen de sí mismo, a veces, tienen una percepción súper auto, como... auto centrada cierto y de sensación de superioridad frente a los otros lo cual, por lo cual validan muchas veces la comisión de delitos "yo lo hago porque yo soy choro, porque si yo puedo y nadie me dice na' lo hago no más po'" Eh... o autoestima súper bajita, donde los amigos le dicen "ya, tu anda y has esto" y los chiquillos no tienen la capacidad para decirle que "no, no me atrevo" y lo hacen no más po', en el fondo pa' no quedar eh... no quedar mal frente a los amigos, para demostrar que... para obtener pertenencia en el grupo de pares. Se evalúa el tema de las habilidades sociales eh... y del nivel de influencia, si es influenciable o no. Después en el área número diez lo que se evalúa son las... pensamiento y comportamiento, cual es el nivel de pensamiento, a veces son pensamientos muy concretos, chiquillos bastante inmaduro no cierto, con hartas dificultades a nivel cognitivo eh... Y de comportamiento si es un chico más infantil, más agrandado, si es desafiante con las figuras de autoridad, Eh... si se arrepiente, si es consciente de las cosas que hace; hay chiquillos que son muy impulsivos, muy temperamentales también, entonces no tienen consciencia de lo que están haciendo. Y a veces también, el comportamiento es súper influido por el consumo, entonces no saben... los chiquillos se enteran que estuvieron detenidos cuando vamos nosotros porque pasaron la detención, pasaron la audiencia, tribunal, todo con consumo; cuando consumen pastillas pueden estar hasta tres días volados entonces cuando llegan a la casa duermen, todo y no se acuerdan de nada, de nada, de nada. Entonces hay como que reconstruir la historia con ellos "qué pasó" la mamá le cuenta "no... fuimos a la audiencia y vimos esto..." y... Entonces eso po', poca conciencia en términos del consumo. Y en el área número once se evalúa la actitud frente a la infracción de la norma y ahí indagamos un poquito en las creencias, en la cultura familiar también, cuando son validados, naturalizadas las infracciones como parte de la vida cotidiana, como un trabajo ahí por ejemplo que hay familias que dicen "ay, yo voy a trabajar" y en realidad lo que hacen es ir a robar eh... que más... Bueno si se arrepienten o no se arrepienten eh... si

empatizan o no empatizan con las victimas... si empatizan con las consecuencias que las detenciones o los robos pueden tener para sí mismo o para la familia eh... eso. Y el número doce es motivación al cambio, que... cuál es el nivel de motivación que hay tanto a nivel familiar como a nivel individual; si el chiquillo tiene interés de participar en algún programa, si va a participar, o sea, si es solo del discurso o si efectivamente va a hacerlo; Eh... si la familia está dispuesta, si quiere que se realicen cambios o no porque a lo mejor están súper cómodos con la dinámica familiar que tienen hasta ahora, algunas familias naturalizan completamente que los chiquillos salgan y lleguen con plata a la casa, también tienen beneficios de las... de las transgresiones, de las infracciones que hacen los chiquillos, por lo tanto, validan y no les interesa que dejen de robar, porque también se benefician. Eh... y eso po' esas son las doce áreas con eso... eso nos arroja, como te decía anteriormente un puntaje, de acuerdo a eso un nivel de complejidad y nosotros después hacemos las sugerencias a cual es el programa más idóneo para dar atención específica a esa familia, a ese chiquillo, si tiene que ver más con el área individual hay programas que trabajan a nivel individual; si tiene que ver más con el área familiar, intervenciones familiares eh... si tiene que ver más con temas de salud mental o de consumo también a red de salud mental de la comuna... Eso es como bien eh... clarito, de acuerdo a lo que arroja el instrumento.

E: A partir de tu experiencia en el programa ¿cómo podrías caracterizar tú a la juventud?

I3: (silencio) Caracterizar a la juventud... (risas) Eh... ¿a la juventud de acá de Estación Central? o a la juventud juventud...

E: Pueden ser ambas.

I3: (Silencio) No sé cómo partir... Bueno eh... los chiquillos y las chiquillas de Estación Central eh... de los que yo he visto están como abandonados, por lo menos de las familias que a nosotros nos toca evaluar. Eh... súper abandonados a nivel familiar pero también como de... a nivel social, chiquillos que desertaron tempranamente del colegio y que nadie

se enteró, o si se enteraron tampoco hicieron nada para poder eh... remediar esa situación. Abandonados en términos de infraestructura eh... no hay lugares adecuados pa' que los chiquillos estén en su tiempo libre eh... donde puedan dedicarse realmente a actividades pro sociales, o sea, las plazas son horribles, no están mantenidas, no es grato estar en un lugar así. Bueno también hay un tema súper importante que es el tema del consumismo, están tan bombardeados de tanta información y de tantos estímulos en torno al tema del consumo que... están constantemente queriendo calzar en este modelo que está impuesto pa' ellos, de tener la zapatilla más cara, de tener el último... no sé la última chaqueta, la marca ojalá la más grande, la más visible, porque toda la seguridad y el status se los da eso, cosas externas, porque internamente han estado muy abandonados ¿cachai? Como afectivamente también muy abandonados, a nivel familiar em... eso.

E: ¿Cuáles son las principales problemáticas que se relacionan con la juventud que es usuaria del programa?

I3: Acá nosotros el tema del consumo muy fuerte y consumo que tiene como el boom es de pastillas Clonazepam, tranquilizantes y esas son las cosas que están consumiendo los chiquillos hoy día ¿ya? En algún tiempo atrás fue la, no sé, la Pasta Base fueron otro tipo de drogas no sé como históricamente hubo un tiempo que estaba él, el Neopren ¿cachai? Después fue la marihuana, después eh... Solventes, hoy día son las pastillas y las pastillas como te decía denante son muy nocivas porque tienen un efecto que es muy largo, no sé, días puede durar, días. Eh... les provoca efecto de como estar en estado de zombie, como piloto automático, los chiquillos no se acuerdan de na' de lo que hacen, reacciones muy agresivas incluso con chiquillos que no lo son así como en su vida cotidiana normal sin consumir. Eh... y además los cabros se pegan po', se pegan mucho con las pastillas y es de fácil acceso, es de muy fácil acceso.

E: ¿Cómo acceden a ellas?

I3: Las venden en la feria, en todos los lugares donde venden, has visto que informalmente hay venta de remedios en las ferias po' y hay tráfico también de pastillas po'; así como hay

lugares donde venden marihuana y pasta base, hay lugares donde venden pastillas. Entonces les venden las cajas completas, no se po', y son mucho más económicas que otra droga además, entonces se toman ellos varias plaquetas, no se toman una, se toman varias, se intoxican en el fondo. Eh... y yo creo que ese es uno de los problemas más fuertes que tenemos acá, el tema del consumo, em... La participación en delito, en robos, el uso de armas, chiquillos muy chicos con armas, pistolas, cuchillos... Em... despreocupación también a nivel familiar, lo que yo te decía antes, como mucho abandono... abandono de los chiquillos como que están no más po', viven, no hay una persona que te esté pendiente, que esté a cargo, y que se preocupe realmente de que lo que está pasando... Y nos pasa hartito, empezamos a hablar con la mamá y le empezamos a preguntar todo esto que te dije delante, las áreas, "¿y en que colegio iba?" "no si no va al colegio" "ya pero qué colegio fue el último colegio al que fue" "cuál fue el último curso" "eh... no me acuerdo, haber no me acuerdo... parece que fue quinto...", a veces son cabros de quince años y llegaron a quinto básico y no se acuerdan, no, como te decía muy desconectados de los chiquillos. Bueno, otra problemática es que programas como este tampoco dan respuesta a la problemática de los chiquillos, porque nosotros evaluamos, derivamos pero la red está saturada y por lo tanto, hay listas de espera que son enormes. Entonces podemos evaluar a un chiquillo que está en una situación súper grave pero este cabro va a ingresar recién en seis meses más a un programa, porque no hay como que ingrese antes, porque ya el programa, que tenía cincuenta cupos para toda la comuna está lleno y está con una lista de espera esperando que lleguen otras, que se libere alguno de esos para ingresar y después que pase toda esa lista de espera ahí recién te van a dar atención. Entonces, como a nivel también de Estado no se da respuesta a las problemáticas... de los chiquillos po', como cosas reales en el fondo. El INJUV tiene que ver más con una cuestión de como de apoyo a nivel económico, actividades y todo pero cosas así como a largo plazo, programas pa' jóvenes, adolescentes es muy poca la oferta y la demanda acá en la comuna por lo menos es alta, es súper alta.

E: ¿Qué otros programas relacionarías con la juventud?

I3: Que otros programas... los que te decía antes... ¿no cierto? Eh... nosotros también queremos, estamos tratando de involucrarnos más con deporte, con cultura, como no dejar solo en el tema de atención a chiquillos, así como con problemas po' también queremos generar otros espacios de donde puedan eh... aprender otras cosas, nos ha costado caleta. Eh... los programas de SENAME, hay también organizaciones sociales que trabajan con Jóvenes y que tienen una que son como un aporte súper positivo pa' los chiquillos

E: ¿Como cuáles?

I3: Bueno tene..., en la Villa hay como hartos Centros como Culturales, en la Villa Francia Centro Culturales que trabajan con chiquillos y tienen un trabajo más político igual pero que de alguna forma eh... los saca de su... de sus preocupaciones personales, lo que te decía de que los chiquillos están tan adultocentrados, sus ropas, sus cosas, sus problemas; cuando empiezas a trabajar políticamente y a preparar políticamente tu preocupación deja de ser tu y empiezas a ser también los otros mi comunidad, mi entorno y empezamos ah, bueno uno empieza a mirar el mundo de una forma distinta. Eso también saca a los cabros del consumo ¿cachai? Porque eh... cuando se trabaja políticamente también te das como herramientas para reflexionar po' que al final estay consumiendo, estai' siendo un títere del de la droga, no estai' haciendo tu las cosas que quieres sino que está en función del consumo y empiezas a preocuparse de otras cosas po' a ser más conscientes como de la realidad en la que estai', eso. Organizaciones sociales en general súper positivas hay está "El Elefante Blanco" no sé si lo cachai'... hay capillas donde hay trabajos con jóvenes, juntas de vecinos

E: Y programas, me decías, SENAME...

I3: Claro, programas de SENAME como el bueno los que te nombraba delante, PPF, PIE, eh... MST, que es del Ministerio del Interior; en el COSAM también hay un programa de adicciones Infanto Juvenil, de Salud mental Infanto Juvenil; lo programas que están al interior de los Consultorios que también ven el tema de consumo; El Previene que trabaja harto también temas de drogas y ahí estaría... Porque en la comuna tampoco tenemos más

redes, Ideoactiva también, Ideoactiva tienen es que es un programa de la Municipalidad que está asociado con la OMIL y que tienen programa de capacitación para jóvenes y ahí también hacen talleres y algunas cosas enfocadas para los chiquillos.

E: Volviendo al tema del Enfoque de Riesgo y vinculándolo en cierto modo con la intervención ¿de qué manera vincular el Enfoque de Riesgo con el foco de trabajo del programa?

I3: Eh... nosotros trabajamos en eso por está súper relacionado, es en nuestros lineamientos técnicos en el fondo ¿ya? Eh... porque estamos todo el rato evaluando riesgo, evaluando el riesgo va relacionado en todo lo que hacemos en la evaluación, contacto con la familia, derivación.

E: ¿En qué momento se realiza el egreso del joven del Programa? o ¿Qué es lo que se espera como finalidad del Programa?

I3: Nuestra finalidad es evaluar y derivar, un caso de nosotros egresa cuando está derivado en otro programa y cuando fue recibido por el otro programa ¿ya? Lo que no significa, que si está en una lista de espera de 6 meses nosotros vamos a estar interviniendo porque nosotros no hacemos intervención, solo hacemos evaluación. A lo más podemos hacer un seguimiento telefónico pero no directamente con la familia, con el programa que fue derivado "¿En cuánto tiempo va a ingresar este caso?" "Eh... va a ingresar en ocho meses más" "ya, ok". Y nosotros no, eso no lo hablamos con la familia, igual se le informa a veces así como "ya... como han estado las cosas, mire tiene ingreso para tal mes, sea paciente" como en el fondo puro dándole esperanzas de que va a ingresar en algún momento pero en el camino muchas familias también se caen, se... no quieren seguir esperando y no le interesa o cuando ya llega la hora del ingreso la situación familiar cambia completamente; entonces ya no es perfil para ese programa, ya ahora es perfil para otro programa más complejo.

E: ¿Cuáles crees tú que serían las implicancias a partir del trabajo con el Enfoque de Riesgo?

I3: ¿cuáles serían las implicancias?

E: Si

I3: Yo creo que tiene como un, tiene que ver con el tema preventivo, o sea, nosotros, nuestro programa tiene un enfoque preventivo. La idea es poder pesquisar situaciones que puedan llegar a ser muy graves cuando recién se están iniciando y no cuando el caso ya está crónico, cuando un chiquillo ya está completamente involucrado, cuando dirige el una banda de siete personas, la idea es pesquisarlo cuando está recién comenzando a faltar al Colegio, cuando está comenzando a consumir de forma exploratoria. Por eso pa' nosotros es súper importante que lo, que en los colegios sobretodo en los cursos más chicos, desde quinto básico, nosotros trabajamos entre los diez y los diecisiete años, quinto básico que los profes conozcan y sepan cuáles son los Factores de Riesgo que estamos pesquiando, porque a mayor... a más temprana edad se pueden hacer más cosas. Un caso que ingresa a los diez, a los doce años va a tener otro resultado a un cabro que tiene diecisiete años y está recién ingresando a un programa cuando ya está completando, cuando está involucrado, cuando tiene un historial de participación en infracción yo creo que las implicancias son esas, poder prevenir situaciones que puedan llegar a ser mucho más complejas, eso.

Transcripción Entrevista Informante 4

E: A partir de tu experiencia como Psicóloga ¿Cómo podría ser definido el riesgo?

I4: Bueno, eh... El tema de los Riesgos es muy amplio pero lo que te puedo decir es lo que nosotros trabajamos en torno a Riesgo acá, para nosotros y sobre todo en los adolescentes el Riesgo lo vemos como desde la vulnerabilidad que ellos presentan. Eh... lo que más se trabaja acá desde, bueno, tú conoces un poco la zona el sector es bastante vulnerable, Villa Francia y eh... lo que más trabajamos son las problemáticas de alcohol y droga, es como el Riesgo principal que se presenta acá, o sea, desde que ellos son pequeños ven eso alrededor, ventas de droga, hay mucho tema de arresto, de policía, carabineros y em... principalmente la temática con adolescentes es como lo más difícil de trabajar de toda la atención primaria ¿ya? Eh... si bien lo que tenemos acá es el Programa de Alcohol y Drogas y que es GES también, o sea, a que menores de veinte años nosotros los tenemos que derivar de inmediato al COSAM ¿ya? Pero eh... acá las derivaciones no funcionan mucho porque, o sea, enviamos las derivaciones pero ellos no quieren entrar a ningún programa para trabajar lo que es temática de Alcohol y de Droga. Y una vez que hacemos la derivación, se pierde el contacto acá con el Consultorio ¿ya? independiente de que nosotros hacemos los rescates, los buscamos es muy difícil el trabajar. Se han intentado hacer actividades como espacio amigables para adolescentes pero de verdad, que no ha funcionado, no ha funcionado mucho. Eh... pero como te digo, o sea, el tema de riesgo principalmente es la vulneración, o sea, el tema de alcohol, de drogas, negligencia de parte de los padres también o cuidadores, eso es como lo principal que nosotros vemos... vemos acá.

E: A partir de esto ¿de qué manera se manifiesta el riesgo?

I4: Mmm... ¿en la primera atención cuando nosotros tenemos acá?

E: O a través de la experiencia que tú has tenido...

I4: Mmmm... O sea para que entendamos bien, por ejemplo ustedes ¿cómo definen el riesgo?

E: Lo ideal es que podamos conversar sobre lo que a partir de tu experiencia como Psicóloga acá en el programa comprendes por riesgo.... No es que desde la propia investigación se proponga una definición...

I4: Ahhh... Bueno aquí es un tema complejo porque junto a los asistentes sociales hemos estado tratando como de definir bien lo que es Riesgo. Eh... de hecho hasta hemos tenido un trabajo que tiene que ver con los Nodos, que se ha hecho todo este año, con los nodos críticos con el trabajo Adolescente. Desde esa perspectiva hemos notado que hay mucha diferencia entre psicólogos, entre asistentes sociales y entre otros profesionales que diferencian el riesgo, o sea, para cada profesional es muy diferente la definición de riesgo. Entonces hemos estado trabajando en temas de nodos críticos y de estar restableciendo una definición exacta de riesgo

E: ¿Cuáles son esos nodos críticos?

I4: Eh... a ver... principalmente que nos cuesta realizar las pesquisas de los riesgos porque tenemos diferentes definiciones de riesgo, ese ya es un gran nodo crítico ¿ya? Que he tu puedes ser que tiene que ver con la experiencia de cada uno, de trabajos diferentes, eh... por eh... La educación que tienes desde donde, desde donde estudio pero nos ha costado mucho eh... generar una sola definición para riesgo ¿ya? O sea, por ejemplo, hemos visto que en cuanto a las matronas que trabajan con Adolescentes y que derivan a la dupla psicosocial evalúan un área del riesgo, la asistente social evalúa otra, el psicólogo evalúa otra. Entonces el trabajo principal es lo que estamos haciendo de nodos críticos, en cuanto a la pesquisa, a definir el tema del riesgo y qué áreas son las que nosotros podemos trabajar para poder hacer las derivaciones correspondientes a la Red y es un trabajo que se está haciendo en conjunto también con el COSAM, cosa de que podamos tener mayor eh... mayor coherencia en el trabajo.

E: Pero desde tu experiencia como Psicóloga ¿dónde o como se manifestaría el riesgo?

I4: Bueno, aquí hay tantas temáticas de Riesgo que tiene que ver con temas de maltrato infantil y adolescente, eh... abuso sexual, eh... como te decía temáticas de alcohol y droga eh... es como más lo que hemos visto acá. Negligencia también por parte de los padres pero ha llegado menos este último año, aunque la gente ha ido entendiendo... A ver hace un tiempo atrás eh... tuvimos problemas con un, con que llegaron muchos niños que estaban, eh... no estaban escolarizado, entonces ahí se hizo un trabajo de eh... enseñarle a los padres que ese es un derecho, que ellos si o si tienen que estar escolarizados y desde ahí ya como ha disminuido un poquito ese tipo de negligencia por parte de los padres. Pero todavía hace falta mucho educar, educar a la población en general en definir cuál es el maltrato, cuales son los tipos de maltrato, cuales son las negligencias que existen entre el cuidado hacia los niños, pero eso es lo que vemos más acá.

E: Y ¿de qué manera se trabaja el riesgo? ¿De qué manera se van abordando estos riesgos que aparecen?

I4: Por ejemplo, eh... si llega alguien y tiene problemas de maltrato eh... generalmente lo ve otro profesional antes que nosotros, por decirte, el nutricionista o matrona y derivan a la dupla, generalmente es primero con la asistente social y la asistente social eh... recibe el caso hace una evaluación, se hace una visita domiciliaria y la visita domiciliaria siempre es con psicólogo y después se empieza a trabajar el tema de los Factores de Riesgo, en qué sentido en empezar a eh... con consejería a los usuarios que tienen problema de maltrato ya, o sea, identificar el tipo de maltrato, que sepa cuáles son los tipos de maltrato, eso junto con terapia psicológica hasta, por ejemplo si son casos más graves, eh... derivarlos hasta el Centro de la Mujer. Muchas veces se demoran en tener horas en el Centro de la Mujer, entonces nosotros trabajamos acá hasta que ellos se puedan derivar el caso hasta el centro de la mujer y nos has pasado que muchos casos en el Centro de la Mujer a ellos les dan ayuda pero en cuanto a abogados, pero en cuanto a que empiecen a visibilizar cual es el tipo de maltrato que ellos tienen, tomen conciencia y después haya un cambio de eso, el... eso se hace aquí en a través de la dupla psicosocial.

E: Ahora acercándonos un poco al tema de la juventud, a partir de tu experiencia ¿cómo podría ser caracterizada la juventud?

I4: Mmmm... he trabajado poquito acá con adolescentes...

E: O puede ser jóvenes igual...

I4: (Silencio) A ver... principalmente con los jóvenes eh... una de las características principal para eh... estado en contra de nosotros para poder trabajar, hacer un buen trabajo con ellos tiene que ver con el tema motivacional ¿ya? O sea yo creo que aquí tenemos que trabajar mucho el tema motivacional, el tema de vínculo con cualquier profesional para poder eh... para poder atenderlos. Principalmente es el tema motivacional, o sea, no asisten a sus controles, eh... no creen que el CESFAM los puede ayudar o que alguna otra red los pueda ayudar. Es como la característica principal acá. Y es parte de lo que te hablaba antes como los nodos críticos, dentro de los nodos críticos que hemos trabajado es lo que hemos pesquisado, o sea, eh... falta mucho de trabajo de la motivación, de como nosotros nos acercamos a los jóvenes

E: ¿Cuáles serían las principales problemáticas que tu relacionarías con la juventud usuaria del Programa?

I4: El tema de vínculo, de adherencia, ese es el principal problema que tenemos, porque eh... cuesta mucho que tengan adherencia, que vengán a sus controles y eso te lo digo en todos los aspectos, o sea, por ejemplo: con la matrona los controles eh... faltan mucho eh... vienen después a pedir como la pastilla del día después, o sea no... realmente no tienen consciencia, ni tienen un vínculo con el CESFAM ni una buena adherencia a sus tratamientos; te digo tanto con nutricionista, con matrona, con la dupla psicosocial, o sea, en general en el CESFAM

E: ¿Cuánta es la adherencia? Si tuviera que hacer así como un estimado...

I4: O sea la adherencia mayor la tenemos entre niños de cero a nueve, eso es porque vienen con sus padres, y de adultos y adulto mayor, pero lo que va entre doce y veinticinco años la adherencia es muy poca.

E: **¿Eso será una o dos veces?**

I4: O sea, por ejemplo, de en el mes que tendrá tres controles con diferentes profesionales viene a uno ¿ya?... Viene tarde a buscar hora, exige que se le hora, por ejemplo por darte un ejemplo eh... con matrona porque necesita métodos anticonceptivos pero tienen problemas de violencia y no viene con la asistente social, por ejemplo, a la consejería. Se le da hora de control con médicos para Salud Mental y pierde la hora.

E: **¿Con cuales otros programas tu vincularías a la juventud o relacionaría con el trabajo con jóvenes?**

I4: Es que el trabajo con jóvenes se necesita que sea algo Comunitario, no que eh... solamente vengán a ciertas horas acá al CESFAM yo creo que... eh... Nos podríamos acercar más a ellos si trabajáramos más en... en la comunidad y realmente ellos, o sea, ellos corresponden eh... a varios programas de... del... del CESFAM ¿ya? O sea, principalmente eh... los jóvenes acá están en, en el programa de Salud Mental ¿ya? Porque es con trastornos emocionales o por problemáticas de alcohol y droga pero así como son usuarios de Salud Mental también son usuarios del Programa de la Mujer, eh... en algunos casos del Programa Cardiovascular porque tenemos muchos jóvenes con diabetes o hipertensos entonces eh... principalmente el Programa de Salud Mental, Programa de la Mujer o Programa Cardiovascular.

E: **Perfecto... y fuera del CESFAM mismo ¿Qué otros programas vincularías tú a la juventud?**

I4: El SENDA, por ejemplo, eh... El Centro de la Mujer, eh... principalmente. Eh... bueno los niños con tema de la OPD, pero esos son los principales.

E: ¿De qué manera crees tú que es posible vincular el Enfoque de Riesgo con el foco de trabajo del Programa?

I4: (Silencio) Como que vincular el Enfoque de Riesgo con el Enfoque...

E: Del Programa.

I4: O sea, nosotros trabajamos con la Salud Familiar pero si bien nos queda una patita que tiene que ver con el Enfoque de Riesgo que lo que ahí se haría principalmente es el tema de prevenir, es con la pesquisa o sea si nosotros trabajáramos con el Enfoque de Riesgo eh... y de forma más comunitaria eh... evitaríamos que llegaran a ser como usuarios permanentes de nosotros, o sea, podríamos hacer una buena pesquisa y una pronta derivación eh... a otro centro, o sea, trabajar lo que pide el CESFAM que es lo preventivo promocional más que tratamiento en sí.

E: Y en la actualidad ¿Cómo funcionaría esa relación con el Enfoque de Riesgo?

I4: Em... Realmente eh... ahora eh... no se trabaja exactamente como debiese ser el Enfoque de Riesgo, sino que se trabaja más desde el tema de lo que nos aporta un poquitito lo que nosotros utilizamos que son nuestras Guías Clínicas y que tiene que ver con... con Factores de Riesgo que ya está predeterminado, o sea, no aborda la infinidad ni... o sea, todos los Factores de Riesgo que pueden haber sino que está enfocado como a lo que te hablaba yo, el tema de abuso sexual, maltrato y alcohol y droga ¿ya? Y trabajamos en cuanto a hacer la pesquisa, a través, de la dupla psicosocial.

E: Entonces ¿estaría vinculadas con esas problemáticas el Enfoque de Riesgo?

I4: Si, más que como la línea comunitaria, o sea, como salir y ver otros Factores de Riesgo, o sea, en cierto modo aquí se trabaja más el tema como de la meta, lo que nos solicita la Guía Clínica que eso también es algo que... que no.... Que no nos permite como abarcar eh... otras áreas

E: ¿Qué es la Guía Clínica?

I4: O sea, para la Guía Clínica eh... existen ciertos Factores de Riesgo que son los que te mencioné yo, que tiene que ver con problemas de alcohol y droga o abuso sexual, eh... maltrato infantil, em... y eso es lo que, lo que abarca es realiza una pesquisa tiene que ver eh... tiene que tener por lo menos una vez al mes hora con... con... Asistente Social y con Psicólogo ¿ya? O sea, por lo menos hay que verlo doce veces en el año ¿ya? Pero realmente sabemos que verlo una vez al mes no es un... trabajo... correcto, o sea, no se hace un tratamiento adecuado. Por eso es súper importante el tema de las... de las redes pero así como nosotros estamos sobrepasados con la cantidad de usuarios las redes también, o sea, hay muchas veces eh... la dificultad está en que nosotros derivamos y después vuelve eh... el usuario para acá

E: ¿En qué momento crees tú que se realiza o en qué momento en realidad se realiza el egreso del joven de acá del CESFAM?

I4: Bueno, depende de la temática en particular que trabajemos pero eh... eh... no más de un año, o sea, hay casos particulares que quizás tienen que ver con temas de Tribunal se pueden tener como un poquito más de un año y medio, pero se supone que el CESFAM es Atención Primaria es Preventivo Promocional y hace ciertos tratamientos y el egreso debería ser alrededor de un año

E: Entonces se mediría en función de tiempo

I4: En función de tiempo... pero aquí también, o sea, justificamos cuando hay ciertas situaciones que ameritan un poco más de tiempo y se ha logrado hacer un buen trabajo ¿ya? Eso lo acordamos como equipo.

E: **¿Cuáles serían las implicancias que tiene trabajar a partir del Enfoque de Riesgo?**

I4: ¿Las implicancias te refieres como a lo favorable que sería trabajar con esto?

E: **Puede ser lo favorable, lo desfavorable, el efecto... o qué valor le entregarías tú al trabajo con el Enfoque de Riesgo desde tu experiencia...**

I4: Yo creo, o sea, uno de los beneficios es que nos ayudaría a comprender un poco más ciertas situaciones del usuario y nos podría ayudar en, en cómo te decía antes, en la pesquisa y tener mejor adherencia a los tratamientos. Te digo, o sea, como lo desfavorable o sea es que llevarlo a la práctica nos cuesta por un tema de que acá también tenemos metas que nos pone el Servicio, em... metas desde eh... desde el mismo centro entonces sobre la marcha se trata de hacer lo... lo mejor posible. O sea, por eso en verdad dicen que no es muy fácil trabajar en Atención Primaria porque eh... y hay mucha rotación de personal también por eh... por temas de que un... puede llegar uno con un montón de ideas de cómo trabajar pero a la larga te vas cuenta que el sistema en sí no te permite muchas cosas.

E: **Y actualmente ¿qué estarías entendiendo tú por el Enfoque de Riesgo?**

I4: (Silencio) Trabajar con el Enfoque de Riesgo tiene que ver con trabajar determinadas áreas con... con la comunidad, o sea, eh... no ver al usuario como un ente aislado sino con... con todo lo que implica su alrededor, su historia de vida y sus situaciones particulares.

Transcripción Entrevista Informante 5

E: A partir de tu experiencia como Psicóloga ¿Cómo podrías definir tú el riesgo?

I5: El Riesgo considerado con lo que yo he visto con los jóvenes... Bueno nosotros como... como OPD trabajamos principalmente con Factores Protectores y Factores de Riesgo. Siempre enfocándonos en potenciar los Factores Protectores pero también viendo cuáles son los Factores de Riesgo asociado a los trabajos comunitarios que realizamos. El riesgo puede ser en sentido muy amplio como en sentido personal de los... de los Jóvenes ¿ya? Puede ser un sentido como más... considerado desde un aspecto más social, desde la ubicación, por ejemplo, desde el lugar de donde trabajamos. Nosotros, por ejemplo, sabemos que hay sectores en los cuales los chiquillos pueden estar en más riesgo que en otros ¿ya? de manera independiente. Pero también se asocia a un Riesgo de manera más familiar también ¿ya? O sea, es como, se puede decir como algo más comunitario pero también familiar, no es algo como tan específico. Si tú quieres algo más específico me puedes ir preguntando más (Risas).

E: A partir de lo que tú me dices respecto al Riesgo... ¿De qué manera tú crees que se manifiesta este riesgo?

I5: Por ejemplo, voy a ser como bien específica pa' algunas cosas si no te (ininteligible) tú me dices igual y vamos puntualizando ¿ya? Eh... lo que yo he observado por ejemplo en el trabajo que hemos realizado no se po' en Villa Francia por ejemplo, hemos visto que el Riesgo en los chiquillos se da en un sentido de que pasan mucho tiempo solos, pasan mucho tiempo en las calles, eh... con talleres que hemos ido realizando en Villa Francia nos hemos dado cuenta que muchas veces en temáticas que nosotros a lo mejor pensábamos que, niños de cuatro o cinco años, no conocían eh... si las conocían y eran parte de su realidad, por ejemplo, están expuestos a situaciones de robo, situaciones de... de personas que podían agredirlos físicamente, o inclusive pudiendo estar en riesgo de una agresión sexual inclusive ¿ya? porque lo han visto en casos que le ha pasado a sus vecinos. Entonces muchas veces nosotros pensamos que a lo mejor íbamos a tocar temáticas que los

niños no iban a conocer, pero eran temáticas que realmente ellos si manejaban de acuerdo a la situación que a ellos les toca vivir, tanto no solamente por el lugar sino que también familiarmente. Entonces están como asociados como a... a mayor riesgo ¿ya? Sin embargo, muchos de estos niños si manifestaban conductas ya protectoras, de ellos mismos protegerse, de ellos mismos cuidarse, porque ya conocían de eso, más que en otros niños que nosotros hemos observado que a lo mejor no han estado expuestos a este tipo de situaciones peligrosas o de riesgo que muchas no saben cómo enfrentarse a estas situaciones; estos niños ya... conocían de las cosas que pasaban, nos contaban de que en algunas oportunidades eh... habían estado expuesto vecinos de ellos a situaciones de riesgo, por ejemplo, a una niña la habían subido a una camioneta... adultos, adultos que solían pasear en camioneta y que se llevaban a los niños y que después eh... se sabía o que habían sido agredidos sexualmente o maltratados... Entonces esa situación ya era conocida por ellos y ellos mismos generaban como estrategias como para protegerse, siendo niños muy pequeños, estamos hablando de niños de seis, cinco años inclusive; entonces no pasaban por determinados sectores, ellos sabían que había como sectores... más riesgosos... dentro de su misma localidad... “por aquí no...”, “por acá si podemos andar” “por otros no porque es más peligroso”

E: Y con la juventud, porque tú me hablas un poco más de la niñez... ¿y con los jóvenes o adolescentes?

I5: Con los Jóvenes eh... podemos ver que también hay mucho consumo también de droga ¿ya? Consumo ya más bien más problemático más que consumo esporádico o consumo más social también. Eh... Los jóvenes también ven los espacios también que ellos pudiesen ocupar muchas veces como pa', pa' distenderse, entretenerse, relajarse; se ven como los espacios, también, comunitarios están asociados a venta de droga, tráfico, microtráfico muchas veces... y eso también lo han observado ellos, más allá de que alguno de ellos tenga algún tipo de consumo de droga que puede ser más social o más esporádico, y ven que existen situaciones como eh... dentro de sus mismos lugares donde ellos viven que donde se trafica, hay microtrafico... Entonces igual ellos van viendo como... existen ciertos niveles de Riesgo porque muchas veces se asocia a esto a delincuencia, no es que

sea una ecuación así como si consume droga, vende droga hay delincuencia, pero muchas veces si se asocia... Entonces los jóvenes también como que están como más a alerta dentro de su misma comunidad y dentro de los mismo colegios también se sabe, se sabe del consumo de drogas, del microtráfico, que hay gente que rodea los lugares para vender también... Los chiquillos saben también donde comprar, donde no comprar, eh... pero eso básicamente.

E: Y en relación con eso... ¿Cómo se trabaja con el riesgo?

I5: Nosotros lo trabajamos, yo creo que básicamente intentando eh... fomentar, fomentar conductas más preventivas ¿ya? Más... eh... fomentar los factores más protectores, aumentarlos, potenciarlos, eh... Por ejemplo, en actividades que se han realizado, se han hecho talleres que han durado largo tiempo, que ahora por ejemplo ya no está funcionando que era una escuela de circo-teatro, que estaba ubicado en la Villa Robert Kennedy, entonces por medio de ese tipo de actividades lo que se intenta es ocupar los espacios públicos... eh... pero para un fin más recreativo, más lúdico, eh... tratar de, de ir ocupando esos espacios que muchas veces se ocupan para delincuencia, pa'l consumo, pa'l microtráfico... Tratar de ocuparlos como para fomentar eh... compor... eh... actitudes o actividades más lúdicas, más entretenidas que hacen también que los chiquillos tengan un tiempo, eh... un tiempo que lo ocupen pero sanamente. Que ocupen su tiempo en algo que los divierte, que los entretenga... muchas veces estos chiquillos que los papás no están por diversos motivos, ya sea que trabajan o simplemente hay una ausencia parental pueden suplir también estos espacios de estar solos, de no saber qué hacer, con espacios más lúdicos, más entretenidos donde también se fomenta el liderazgo, se fomenta el compañerismo también, se fomenta también el aprender cosas nuevas, ellos se sientan líderes de las cosas que hacen también.... O también impulsando el deporte también como se ha hecho con la escuela de... de fútbol calle también, donde se intenta también, no solamente que los jóvenes participen de actividades deportivas sino que también ocupen ese tiempo pero creando eh... a líderes, tratando de fomentar lideres dentro de la propia comunidad, tratando de fomentar que se formen actitudes de respeto hacia el otro de... si bien sabemos que el fútbol es una competencia, tratar de fomentar también el ayuda mutua,

el conversar, la unión del equipo también de... de chiquillos que van desde los más chiquititos hasta los que ya tienen dieciocho años, inclusive hay algunos que se han quedado, que... que yo he visto que estaban cuando iniciamos el tema del fútbol calle tenía no se po' catorce y ahora tienen dieciocho y siguen participando de los mismos talleres. Entonces yo creo que un factor importante tiene que ver con ocupar los espacios públicos, ocupar la eh... el tiempo de, entre comillas, “de ocio” que puedan tener los chiquillos para fomentar eh... conductas más protectoras de compañerismo, de liderazgo, suplir un poco también estos Factores de Riesgo cuando por ejemplo, no hay una familia muy presente también que puedan ver que hay otros espacios donde entretenerse, donde compartir, llenar como ese tipo de espacios

E: Ahora acercándonos más al tema de la juventud, a partir de tu experiencia ¿cómo podrías caracterizar a la juventud?

I5: ¡Qué difícil! Qué difícil porque eh... la juventud va a depender mucho donde tú te ubiques, porque eso influye bastante no solamente del sector donde viva sino que también con quienes te rodean, entonces es como muy amplio ¿ya? Yo creo que eh... en la Juventud siempre hay una etapa en que hay un tipo de, lo que yo he observado por lo menos en todos los niveles, de cierto como de experimentar cosas nuevas, de atreverse a hacer cosas, de como... de este egocentrismo que le llamamos, la etapa como más egocéntrica que llamamos los psicólogos donde eh... que es una etapa bien bonita donde uno se atreve a hacer cosas, los jóvenes hacen, no tienen mucho miedo al qué dirán muchas veces, o así a fracasar en la tarea que está realizando sino es una etapa en que las personas, en este sentido, son capaces de hacer más cosas, de crear, de no tener tanto miedo a fracasar, al qué diga el otro; pero como te digo es como, es como muy amplio como pa' poder encasillarlo a algo...

E: ¿Y con los jóvenes que vienen acá al Programa? si tuvieras que hablar de los que han pasado por el Programa... ya sea en un taller o caso...

I5: Bueno, por ejemplo acá en el área como más eh... proteccional también que no es tanto comunitaria, lamentablemente vemos como eh... jóvenes que están como más en situaciones como... más de riesgo, por ejemplo, hay consumo de droga... problemático ya, hay también situaciones donde los chiquillos empiezan a trabajar desde muy temprana edad, donde no solamente trabajan eh... ayudando a los papás, por ejemplo, que muchas veces se da... que trabajan en la feria, trabajan en distintas partes y van ayudando a sus papás pero no solo eso; sino que muchas veces llegan a abandonar sus estudios por un trabajo ¿ya? por ayudar a su familia, porque sienten de que muchas veces el colegio eh... no les va a otorgar mayor ganancia, entre comillas, para ellos que lo que puedan hacer trabajando en otro tipo de cosas. Entonces muchas veces se ve como que em... se deja un poco de lado el estudio por potenciar un poco el trabajo que a temprana edad se empieza a dar, por la ausencia paterna o porque ellos mismos creen que... yo creo que muchas veces se ven como limitadas sus metas, se ven como... como que se coartan, como dice por ahí se escucha “hasta aquí no más llego y que más si mis papás tampoco estudiaron entonces yo voy a trabajar pa’ tener más plata” o “pa’ sacar adelante mi familia” muchas veces... Porque muchas veces eh... nos encontramos con papás que tienen consumo de drogas, que tienen consumo de alcohol o pasta base, entonces muchas veces nos topamos con chiquillos jóvenes, que por sacar adelante a sus hermanos muchas veces, se trabaja... dejando de lado muchas veces sus estudios lamentablemente pa’ ayudar a su familia. Entonces, se ven como jóvenes bastante sacrificados también... dentro de lo que hemos visto

E: **Por la misma línea que tú me estás conversando... ¿Cuáles tú crees que serían las principales problemáticas que se relacionan con la juventud usuaria del programa?**

I4: Las principales problemáticas... bueno, consumo de... de droga ya de manera más, más... problemática inclusive, eh... ausencia también muchas veces de... de satisfacciones de necesidades afectivas muchas veces, por parte de los adultos significativos, no estamos solo hablando de los papás muchas veces los chiquillo están al cuidado de cuidadores que muchas veces son tíos, son abuelos, o muchas veces no son familiares directos pero que sí han estado a cargo de ellos, pero si se puede apreciar en muchos de ellos eh... una carencia

en cuanto a las necesidades afectivas. Por otro lado, algunos que también son desertores escolares por lo mismo que estábamos hablando que muchas veces no existe una motivación mayor pa' continuar los estudios o bien también para apoyar en el tema económico a sus familias ¿ya? Eh... también jóvenes que lamentablemente cuando han sido más niños han sufrido de algún tipo de maltrato, algún tipo de negligencia también familiar, eh... mucho maltrato físico también de que a veces se ha sostenido durante mucho tiempo ¿ya? Que ha parado pero hasta la adolescencia porque ya los chiquillos son más grandes, los padres muchas veces tienen miedo, de acuerdo a lo que relatan los jóvenes, de seguir agrediéndolos porque claro están más grandes, están más fuertes, se pueden defender; Entonces, pero que si han sido víctimas de algún tipo de maltrato físico o psicológico... Pero también vemos a chiquillos que se... que si no... Que también han sido maltratados, han sido agredidos y han sido capaces de salir adelante, que han sido capaces de continuar sus estudios... Ese es como el otro lado también que uno puede ver como de la resiliencia también...

(Interrupción externa)

Y también vemos como también hermanos que han llegado acá, inclusive jóvenes, que han llegado ellos por su propia voluntad a pedir ayuda por sus hermanos más pequeños, que han sido capaz de denunciar inclusive a sus papás señalando que hay conflicto en la pareja, que muchas veces los niños son testigos sus hermanos de esta violencia, en la pareja, y han sido capaces de ellos mismos, jóvenes, estoy hablando yo de dieciséis o diecisiete años, que ellos mismos se han empoderado y han venido a pedir ayuda a la OPD. Y eso es bien bonito porque habla también del cariño de hermanos y esa capacidad también de... de pese a que pueda tener algunas consecuencias con los papás, de ver la situación de Riesgo que están sus hermanos menores, entonces, ellos mismos... están empoderados, buscaron lugar también y han llegado y han pedido ayuda. Entonces, también ese es como el otro lado, o sea, no solamente he vemos que hay riesgo y que uno no se puede sobreponer a eso, sino que los jóvenes también eh... puede sobreponerse y salir adelante pero si lo que he observado es que siempre, siempre, siempre hay alguien que rodea a ese joven. Puede que no sea un papá que lo haya apoyado pero o es un abuelito, o es un familiar, o inclusive

docente que han sabido apoyar y guiar a este joven...a salir adelante, siempre hay alguien que los está apoyando, es lo que yo he podido ver.

E: ¿Con cuáles otros programas tú vincularías a la juventud?

I5: Con que otros programas... buena pregunta. ¿Municipales?

E: Municipales o pueden ser de la red misma quizás...

I5: ¿Que nosotros trabajemos? ¿Que el programa trabaje con ellos? o que ellos hagan actividades con el programa y vayan a conocerlo... puede ser...

E: Pueden ser de ambos tipos, finalmente como, cuales son los programas que tú vincularías al trabajo con jóvenes?

I5: Bueno, la OPD (risas), si el trabajo en la OPD con las actividades tanto en la Escuela de Futbol Calle, también la realización de distintos tipos de talleres, continuar con los talleres de liderazgo también es súper importante trabajar con los jóvenes... los talleres de liderazgo. Tal vez hacer como, saliéndome un poco, porque nosotros realizamos un trabajo que... con jóvenes con niños de colegio hasta octavo pero también con centros de alumnos de enseñanza media que... que se trabaja durante varios años. Tal vez se podría trabajar más a nivel más comunitario con nuestros jóvenes, o sea, a ir más a la comunidad y que fueran los mismos chicos de distinto sectores que trabajaran en estas actividades como Concejos Consultivos que le llamábamos nosotros pero incluirlo en este tipo de actividad, no solo perteneciendo a un Colegio sino que pertenecía a un barrio, una localidad que muchas veces encontramos otro tipo de líderes a los que van directamente de los colegios ¿ya? Entonces yo creo que si se podría como enfocar el trabajo con esos jóvenes de manera más profunda, a lo mejor encontraríamos, puede que me equivoque, puede que no, pero puede que encontremos otro... otros jóvenes más motivados aún, que vengan ellos por motivación propia más que... eh... lo inviten desde un Colegio ¿ya? Entonces si siento que se podía enfocar con el trabajo de la OPD pero ampliarlo al trabajo que ya tenemos ya con

los jóvenes de colegio, sino que también a nivel más, más comunitario. Cuál otro programa haber... sigo pensando a ver...

E: Y en la actualidad con que otros programas actualmente tú vincularías con jóvenes, que existen actualmente?

I5: No tengo muy claro pero yo creo que con el departamento de la juventud de la Municipalidad, trabajos más comunitarios también, eh... Creo que también sería bueno que los jóvenes conocieran un poco más, por ejemplo, pero no lo hacen, pero en el centro de la mujer, por ejemplo, con todo el tema que tiene que ver con eh... las dinámicas, por ejemplo, de violencia que ya se empiezan a generar a nivel del pololeo también y ellos hacen charlas a nivel de... en esas temáticas ¿ya?

E: ¿Cómo a nivel preventivo?

I5: Claro, a nivel más preventivo también, porque muchas veces la violencia se empieza a generar en los jóvenes, en las mismas relaciones de pareja que vamos construyendo. Entonces yo creo que eso sería importante poder eh... que los jóvenes pudiesen participar, de esos programas, hacerse partícipes.

E: Perfecto, delante me hablaste un poco sobre el área proteccional... ¿me podrías contar un poco sobre eso? En qué consiste...

I5: Eh bueno, el área proteccional nosotros trabajamos con todos aquellos niños, niñas y adolescentes o jóvenes en este caso, eh... que posiblemente puedan ser víctimas de algún tipo de... de vulneración de derecho, estamos hablando ya sea de un maltrato psicológico, ya sea de una negligencia parental o marental, un maltrato físico también, eh... llegan casos derivados desde distintas instituciones partiendo por colegios que nos derivan muchos casos ya sea porque los niños... niñas y adolescentes no van a clases, empiezan a ver que hay inasistencias reiteradas o visualizan algún tipo de maltrato, negligencia marental; ellos nos derivan los casos a nosotros, para poder despejar si es que hay algún

tipo de vulneración o no la hay. Por otro lado, nos derivan casos desde instituciones más grandes como puede ser el Ministerio Público, Fiscalía, eh... Tribunales de Familia también que nos solicita despejar eh... ciertas situaciones de estos niños. Y eh... bueno nosotros trabajamos en dupla psicosocial, también tenemos educadores que son las personas que hacen el primer despeje dentro de los casos que llegan acá a la OPD. Se trabaja de manera interdisciplinar con la finalidad de poder otorgar una mirada más amplia y visualizar eh... que Factores de Riesgo hay en esta situación familiar, ya sea Factores de Riesgo Individuales, Factores de Riesgo eh... Familiares o más comunitarios ¿ya? Y también potenciando y viendo que Factores Protectores hay, con la finalidad de poder potenciar estos Factores Protectores. Entonces, eh... tal como te digo recibimos muchos casos eh... de donde hay negligencia marental, donde hay maltrato, donde hay posible agresiones sexuales hacia niños también; todos esos casos se resuelven, se evalúan, se despejan, si vemos de que hay algunos tipos de situaciones donde hay algún tipo de vulneración y vemos que la familia está proclive a un cambio, o a mejorar esta situación eh... nosotros hacemos las derivaciones correspondientes a las distintas instituciones, ya sea, fam... ya sea a nivel municipal o a nivel más comunitaria, a los cuales ellas puedan acceder. De lo contrario, si vemos que hay una situación donde hay una vulneración grave de derechos y los padres o los adultos significativos que están a cargo de estos niños y niñas o adolescentes eh... no están como proclives a realizar algún tipo de intervención el caso se tiene que informar a tribunales de familia para que sea este tribunal de familia finalmente quien otorga una Medida de Protección a favor de los niños, y envíe directamente al niño o a la familia o al adulto significativo que sea necesario a algún tipo de intervención; ya sea una terapia al niño, ya sea que los padres, por ejemplo; en los casos de un maltrato físico, o donde la dinámica de la pareja hay un tipo de violencia intrafamiliar, puedan acceder la mujer al Centro de la Mujer o los hombres, si tienen la motivación también, al Centro de Hombre de acá de la comuna. Pero ya es el Tribunal el que solicita ese tipo de intervención.

E: Con Respecto a los Factores de Riesgo Individual, Escolar, Familiar... ¿Me podrías detallar en qué consisten estos factores?

I5: Por ejemplo, eh... podemos ver Factores como de Riesgo a nivel Familiar, donde puede haber, por ejemplo, un niño que pueda estar siendo maltratado psicológicamente, donde a nivel familiar exista una dinámica agresiva, violenta; o cuando el niño es testigo de violencia, no necesariamente el niño es maltratado por los papás, muchas veces nos pasa que es la pareja solamente donde eh... hay agresiones físicas verbales, psicológicas y los niños son testigos de toda esta violencia... a la larga esto es un maltrato psicológico hacia el niño ¿ya? Muchos papás nos dicen “pero por qué si mi esposo nunca maltrata a su hija, al contrario, es un excelente padre” cumple con sus necesidades afectivas, cumple con darle la plata al niño, cumple con llevarle al colegio; Sin embargo, si hay un maltrato psicológico al ver el niño que su mamá, que es la persona más cercana junto a su papá se agreden, donde el papá que es una de las personas figura adulta protectora que tiene más cercana agrede a su mamá ya es un maltrato psicológico. Muchas veces los niños, a nivel familiar, intentan defender a los papás, tienen conductas parentalizadas también, o intentan defender a sus hermanos menores también. Entonces a nivel familiar podemos ver ese tipo de Factores de Riesgo, consumo problemático de drogas en los papás, por ejemplo, de alcohol, em... violencia en la pareja, eh... padres que maltratan físicamente a sus hijos, o psicológicamente, o donde hay negligencia parental, eso como a nivel familiar. A nivel escolar también, que los niños están desescolarizados, muchas veces son expulsados de la escuela por su comportamiento, muchas veces la escuela no se da cuenta del comportamiento de los niños o los jóvenes dice algo que le está pasando a nivel psicológico; el niño o el adolescente no es agresivo o no tiene un comportamiento disruptivo por algo... porque nació así, porque viene con un gen de agresividad... no es así. Entonces muchas veces en los colegios no logran ver que algo pasa, que algo está pasando a nivel familiar, o a nivel psicológico en el niño, que está provocando esta agresividad; muchas veces los colegios si lo ven y derivan para que podamos ayudar también a esta familia porque la idea también es ayudar a la familia, no, no criticarla, no prejuiciarla porque muchas veces también estos papás han sido víctima de algún tipo de agresión también entonces muchas veces se repite esta conducta, entonces la idea también es apoyar a esa familia, poder otorgarle herramientas y potenciar los Factores Protectores que puedan tener. Entonces a nivel escolar, puede estar la deserción escolar o expulsión muchas veces de parte del colegio o bien, los niños y adolescentes no quieren ir más al

colegio, no les interesa, no hay una motivación. Y a nivel más psicológico cuando hay un daño psíquico que puede ir desde un grado leve a un grado más elevado producto de, de diferentes motivos ¿ya? Por lo mismo que conversamos a nivel familiar, por ser víctima, muchas veces son agredidos en la escuela, son víctimas de bullying también. Entonces vemos como daño psicológico asociado a la esfera más familiar o a la esfera escolar también aunque tenga que ver con la autoestima que también se ve muchas veces mermada, cuando hay un maltrato psicológico muchas veces el nivel de autoestima baja, si me están agrediendo, si mis papás me dicen constantemente “que yo no me la puedo”, “que yo soy un tonto”, “que el niño...” porque muchas veces son menoscabados, entonces que pasa o el joven se sobrepone a esto o bien la autoestima ya empieza a disminuir y empieza un poco a creerse, entre comillas, el cuento de lo que le están diciendo los papás. Entonces podemos ver como Factores de Riesgo en todas las esferas, escolares, familiares, individuales, y eso es lo que tenemos que tener como en mente pa’ poder ver como ayuda a estos niños, jóvenes y a las familias también y potenciar los factores protectores que puedan tener.

E: ¿Y a nivel comunitario?

I5: A nivel más comunitario... el lugar, sobretodo el lugar, donde ellos están, muchas veces no está la familia también y pasan más en la calle, pasan con vecinos, o muchas veces nos pasa que jóvenes empiezan a delinquir también, eh... porque tienen amigos también dentro de su comunidad que hacen lo mismo. Entonces muchas veces uno conversa con los papás y dicen “no, pero es que yo ya no puedo hacer nada” “así salió”, y también ahí hay que ver que pasó ahí a nivel familiar porque el niño pasa en la calle, no va a clases, se junta con los amigos del barrio, qué hace con los amigos del barrio; si hay muchas veces hay gente adulta inclusive dentro de la misma comunidad que inserta a los jóvenes en venta de drogas, les regalan drogas, muchas veces parten de esa forma y después los chiquillos ya empiezan, ellos mismos a... a ir con la droga a venderla a los colegios a hacer distintos tipos de transacciones. Entonces también tiene que ver con temas más comunitarios de con quién están rodeados.

E: ¿De qué manera, bueno acercándonos a hablar un poquito más sobre el Enfoque de Riesgo, es posible vincular el Enfoque de Riesgo con el foco de trabajo del Programa?

I5: ¿Cómo vincularlo?

E: Sí, como se vincula.

I5: ¿A nivel Comunitario y Proteccional?

E: Si

I5: Eh... Se articula bastante yo diría ¿ya? Porque nosotros cada cierto tiempo tenemos que hacer una planificación de trabajo, más a nivel comunitario, entonces uno va viendo, por ejemplo, eh... que Factores de Riesgo pueden estar predominando, por ejemplo, aquí en la comuna de Estación Central o en los Jóvenes, o en los niños de Estación Central; y a partir de eso ir creando como acciones o talleres, mediante talleres, actividades... preventivas ¿ya? Por ejemplo, eh... o la misma comunidad también nos va señalando ciertas acciones a seguir, por ejemplo, como hablábamos de Villa Francia eh... de que los chiquillos están más solos muchas veces, no todos porque tampoco me gusta como estigmatizar, decir “todos los chiquillos de Villa Francia” o “todos los chiquillos de acá” no, pero hay sectores que eh... están como más en una situación más de riesgo y es la misma comunidad muchas veces la que se inmoviliza y nos solicita apoyo a los profesionales de OPD. Entonces de esa misma forma eh... recurrió a nosotros la gente de la dirigente de la junta de vecinos para solicitar un apoyo, por ejemplo, en realizar un taller preventivo. Que ella veía que los chiquillos pasaban mucho tiempo solos, que ella pensaba que estaban en riesgo, situaciones riesgosas y a partir de eso se toma en consideración esa necesidad y se crea el taller de Villa Francia que, que está asociado como al objetivo principal de fomentar conductas preventivas en los chiquillos, de autocuidado ¿ya? De protección... más que un tema solamente de agresiones sexuales, va un tema de autocuidado en todos los ámbitos de la vida. Entonces, claro, por un lado está la

comunidad que nos pide en situaciones que ellos necesitan, pero nosotros también planificamos en torno a esos factores que nosotros podamos ir viendo que están presentes; creando talleres, más bien preventivos, para potenciar el autocuidado, por ejemplo; O si vemos, por ejemplo, de que hay como... conductas como... porque muchas veces cuando los chiquillos se desmotivan con el área escolar empiezan las conductas de faltar a clases, no ir, de tener mucho tiempo de ocio, se juntan con otros chiquillos, algunas veces o inician un consumo problemático de drogas o bien, algunas veces también conductas como más disruptivas o conductas como más sociodelictuales también. Entonces también ahí a partir de esos vamos a decir pucha que podemos hacer como pa' que estos chiquillos tengan un tiempo de ocio, que aprendan otras cosas que ocupen su tiempo sanamente. Se hacen talleres... ya sea deportivos... con la excusa de jugar a la pelota pero también de fomentar el apoyo mutuo, el trabajo en equipo, las conductas de liderazgo, de respetar al otro, ya que si bien hay una competencia en algún juego también teni' que respetar al otro. Eso como la parte como más comunitaria, la parte más proteccional también es súper importante de ver tal como conversábamos no solo los Factores de Riesgo sino que Factores Protectores hay y la forma, siempre hay algo que rescatar. Entonces también es importante devolverle eso a la familia, sabemos... sabemos que están estos Factores de Riesgo que son los siguientes pero también tenemos esto bueno, potenciamos eso bueno y minimicemos lo de arriba o tratemos de minimizar estas conductas agresivas, si vemos no se po' que a lo mejor hay papás que tienen conductas más agresivas entre ellos mismos señalárselo también, hacerles como esta devolución de la evaluación psicosocial que hemos realizado como OPD y a partir de estas situaciones riesgosas o Factores de Riesgo eh... ir minimizándolo e ir potenciando también los Factores Protectores. Entonces también es como estratégico también como pa' que la familia también tome conciencia porque si nosotros venimos en una... le hacemos la evaluación psicosocial y vemos que hay todos estos Factores de Riesgo, y a la familia le hablamos sabe que estos son los Factores de Riesgo que ustedes tienen, la familia también pone defensas. Entonces también es importante ver qué de bueno hay en esta familia siempre hay algo bueno y es importante también hacérselo ver a los papás; que si bien están todos estos Factores de Riesgo también hay algo bueno y que tienen que potenciar. Entonces si se trabaja muy, yo creo que muy

profundo en ese aspecto, de poder ir viendo, siempre se trabaja de esa forma tanto en el área proteccional como en intersectorial.

E: ¿En qué momento se realizar el egreso del niño/joven de acá del programa?

I5: Ahí va a depender ¿ya? O sea, nosotros realizamos la evaluación, se ven si hay algún... Por ejemplo, ya, si nos derivan un caso de una institución, de un colegio, eh... hacemos la evaluación, si nosotros por ejemplo vemos de que no hay un, no hay una vulneración de derechos, por ejemplo, que hay un problema de salud mental, nosotros derivamos directamente a COSAM de Estación Central. Derivamos, una vez de que eh... sea el ingreso efectivo de ese joven, de ese niño a esa institución nosotros egresamos, en ese caso ¿ya? Si nosotros vemos que por ejemplo, que no sé po' que haya un problema en los padres pero no hay una vulneración también hacemos la derivaciones una vez que el caso o esa familia ingresa a esa institución nosotros podemos egresar el caso. Sin embargo, cuando hay casos que son derivados de Tribunales, que se nos solicita evaluar la situación actual del niño o ver si hay algún, alguna vulneración de derechos nosotros tenemos que hacer ese despeje se hace el despeje eh... se le envía el informe a tribunal se le señala los Factores de Riesgo, los Factores Protectores que se visualizaron, eh... si hay algún derecho no vulnerado eh... y que es lo que nosotros sugerimos al tribunal. Si vemos que hay un derecho vulnerado, por ejemplo de llevar a los papás, no sé a una terapia familiar, para la familia completa... o si necesitamos que el niño, por ejemplo, ha sido maltratado psicológicamente y físicamente lo derivamos a una institución destinada a la reparación psicológica, como son los CEPIJ, o si hay algún tipo de agresión sexual al CAVAS, por ejemplo. Pero va a depender de Tribunal cuando podamos dar el egreso, porque muchas veces nosotros hacemos las derivaciones a las instancias, sugerimos al juez y el juez nos pide un seguimiento, nos pide seguimiento de tres meses, de seis meses, entonces va a depender de lo que el Tribunal no se señale para poder hacer egreso del caso. ¿Ya? Pero por lo general siempre se hace un seguimiento de seis meses ¿ya? Eh... e independiente por ejemplo si el caso ingresa por ejemplo a un centro CEPIJ y los llaman, los visitan y no va lo más probable es que lo devuelvan de nuevo pa' acá desde el Tribunal. Entonces va a depender muchas veces de los que nos diga tribunales, en ese sentido de cuando hacer o no

el egreso, pero lo más importante que cuando hacemos que esos casos ingresen a las instituciones pertinentes; ya sea un COSAM, ya sea un CEPIJ, siempre estamos como pendientes de que esas instancias se realicen ¿ya? Que los niños y la familia no queden eh... sin asistir a un lugar que ellos necesitan... que ellos asistan y cuando ya después las instituciones vemos que no hay un... no es necesario, por ejemplo, judicializar el caso que hay un maltrato psicológico pero que no hay un maltrato grave, por ejemplo, los papás tienen motivación de asistir, por ejemplo a una terapia psicológica, de llevar al niño también a terapia. Eh... nosotros... hacemos seguimiento de eso, vemos si ellos asistieron a la institución a las cuales derivamos, si derivamos a la mamá al Centro de la Mujer vemos si es que la mamá está yendo al centro de la mujer, si el niño está asistiendo a terapia psicológica, si vemos que eso todo está funcionando de aquí a unos tres a seis meses podemos egresar el caso. En caso contrario, que nos ha pasado, que los papás nos dicen que sí, que van a ir y nosotros en el seguimiento vemos que lamentablemente no están asistiendo a las instituciones, los volvemos a llamar, vemos que está pasando, y si es necesario podemos eh... llevar esta instancia a nivel Judicial. Entonces, va a depender como te digo de cada caso, de quién deriva, y de cada familia también.

E: Para ir cerrando con respecto a la entrevista... ¿cuáles serían tú crees las implicancias de trabajar con el Enfoque de Riesgo?

I5: ¿Cómo perdón?

E: ¿cuáles serían las implicancias de trabajar con el Enfoque de Riesgo?

I5: Para mí es como súper útil ¿ya? Tanto a nivel proteccional como a nivel más comunitario, poder visualizar, por ejemplo, a nivel comunitario cuáles son como los factores más de riesgo dentro de la comunidad que estamos trabajando, dentro de los jóvenes con los cuáles estamos trabajando; nos permite también como planificar, planificar nuestra actividad, ya sea que talleres vamos a realizar, si vamos a realizar, no se po' un actividad de difusión de un tema específico que a lo mejor, por ejemplo, a los chiquillos les puede hacer falta, no sé po', eh... acerca de no se po' "agresiones sexuales", le hacemos un

taller de eso. Pero nos guía, es como un marco de referencia como pa' poder eh... trabajar ¿ya? Como pa' poder guiar el trabajo y planificar, de cómo hacerlo, qué hacer, en qué temática voy a trabajar, cuál temática va a ser útil que podamos intervenir; porque pueden haber una variedad de... un sinfín de actividades a realizar, pero si tenemos como marco de referencia y viendo como son los factores más de riesgo, cuáles son los Factores Protectores ir viendo como en esa instancia yo creo que sirve como un Marco pa' poder trabajar, pa' poder guiar. Lo mismo pasa cuando atendemos los casos, cuando vemos las familias, es súper importante ir viendo también cuáles son estos Factores de Riesgo eh... existen o no existen... Y a partir de eso, planificar, ver qué objetivo de trabajo voy a tener en mi plan de intervención, por ejemplo. Si veo que por ejemplo hay un maltrato psicológico hacia al niño va a ser distinto a que yo vea un maltrato en la pareja solamente, por ejemplo, o que al niño lo agredan constantemente físicamente. Es distinto el trabajo que yo voy a poder realizar a partir de eso, entonces es importante ir trabajando no solo con los factores más de riesgo sino que también Protectores. Ver qué Factores Protectores puedo potenciar, que ya están presentes, que a veces hay que escarbar y buscar pero tú encuentras algo que tú lo puedes potenciar. Entonces yo creo que en ambos ámbitos de trabajo te sirven como una guía, pa' planificar los objetivos, las metas que quiero lograr, las actividades que debo realizar para cumplir esas metas.

E: ¿Por qué tú dices que no hay que sólo enfocarse en los Factores de Riesgo solamente sino que también los Protectores?

I5: Para mi visión es importante tener en cuenta los Factores de Riesgo que están presentes en todos los ámbitos que ya conversamos, individual, familiar, comunitario; es súper importante pero no solamente enfocarnos en los Factores de Riesgo, es importante también enfocarse en las cosas que ya están y que son positivas, los factores más protectores. No solo quedarnos como con el riesgo, con las Factores de Riesgo y minimizarlos, verlos como solucionarlos, que igual es importante pero también es ver, es importante ver qué hay de bueno en ésta familia, por ejemplo, que puedo potenciar también, siempre hay algo que rescatar, a veces cuesta ah' pero siempre hay algo que rescatar y algo positivo. Y también devolverles eso a las familias, “sabes que mira... está

aquí esto, esto qué es lo de riesgo”, no se po’ dejó el colegio y los papás ausentes... Pero tal vez hay una abuelita que si es un apoyo, tal vez si hay un tío que también es una figura adulta protectora pa’ ese hijo, pa’ ese niño, y que también es muchas veces necesario trabajar con este adulto protector mientras la familia eh... no vaya a una terapia, mientras que la familia no vea que lo que está haciendo puede provocar consecuencias en este niño, niña, joven. Entonces también es como, desde mi punto de vista, es necesario trabajar con Factores Protectores y de riesgo, tener como una mirada amplia, poder mirar ambos sectores, no solamente quedarse con uno sino que trabajar de manera simultánea, como un todo, como un sistema, más que nada, como en todo en la vida po’.

Transcripción Entrevista Informante 6

E: A partir de tu experiencia como psicólogo ¿Cómo podrías tú definir el riesgo?

I6: Riesgo

E: Si

I6: Bueno... a partir de mi experiencia en terreno tengo una definición del riesgo que es la probabilidad de que suceda algo en definitiva ¿ya? Así como genéricamente... el riesgo es la antesala de algo que puede venir y que puede ser malo... menos malo... yo lo defino genéricamente así.

E: Ya... ¿y de qué manera tú crees que se manifiesta el riesgo?

I6: A nivel social... vamos a hablar a nivel territorial, a nivel de barrio, a nivel de comunidad ¿ya? Porque o si no me voy al lado... me voy a otro lado... de la definición. Como se manifiesta el riesgo... eh... desde mi percepción y la experiencia se manifiesta desde las conductas sociales de los sectores donde nosotros intervenimos ¿ya? Estos que están eh... están definidos como elementos que podrían ser dañinos para la integridad de la comunidad, de la persona, de la familia, elementos que confluyen para la... para el daño propio de algo, en este caso de las comunidades donde trabajamos. Si trabajamos a nivel de Jóvenes, el Riesgo está definido en la... en la probabilidad de la... de ponerse en el lugar de vulnerabilidad, de quedar, de oponerse o quedar en un lugar de vulnerabilidad y ese puede ser quedar en un lugar de vulnerabilidad de manera individual o por otros, puesto por otros ¿me sigue?

E: En relación con esta forma en la que se manifiesta el riesgo ¿Cómo se trabaja con este Riesgo?

I6: Pero aquí vamos a hacer un enfoque primero ah... vamos a definir... vamos a cuadrar por donde nos vamos a mover porque las preguntas me las lanzas muy genéricas y de algún lugar hay que posicionarse ¿vas a tomar el riesgo desde el enfoque? O vas a tomar el riesgo desde como yo me lo vivo en el común de....

E: Es entorno al Enfoque de Riesgo en relación con la experiencia que tú has tenido en el programa

I6: Ya, mira acá nosotros trabajamos con varias áreas ¿ya? Y yo principalmente estoy trabajando hoy en día en educación pero además estoy en el área de tratamiento, entonces la visión va a depender desde cual es la lógica que tú necesitas como respuesta porque yo te respondo de la clínica una cosa y te respondo de lo comunitario de otra, pero bueno... desde lo comunitario ¿la pregunta que me hiciste recién era?

E: ¿Cómo se trabaja con el riesgo?

I6: Ah, bueno, nosotros lo que hacemos primero es la... la visión exploratoria de la realidad contextual donde estamos, los barrios operan todos de maneras distintas, por tanto, las personas que viven en esos barrios tienen de alguna manera una organización, una estructura organizativa de acuerdo a una identidad propia. Entonces, nosotros hemos logrado a lo largo de los años, identificar las características particulares de cada uno de los lugares, de los sectores y la población que vive ahí y las características también sociales sobre las que ellos... transitan, están. En ese sentido, el riesgo nosotros lo valoramos a través de una evaluación de una serie de características que son las biológicas, las... las de socia... sociabilidad que ellos tienen, educativas, laborales, eh... genéticas inclusive eh... para poder determinar el grado de riesgo que pudiera presentar la comunidad o el individuo, en este caso. Entonces, por ejemplo, si nosotros trabajamos con niños nosotros vamos a ver cuál es el riesgo asociado, por ejemplo a la participación, familiar que tiene, cual es el riesgo que pueda estar asociado eh... en términos de educativos si va al colegio o no va al colegio, qué hace en su tiempo libre, em... con quién se lleva mejor dentro, inclusive dentro de la familia, cómo se relaciona en la comunidad, en qué actividades

participa dentro de la comunidad, eh... cómo estos niños logran vincularse entre ellos, cuál es la relación de realidad contextual con otros niños del mismo lugar donde vive, si las viviendas son propias, si... si su sistema de salud eh... si a nivel de salud ellos están asistiendo a sus controles, si son necesarios, si los necesitan, si están vacunados, cómo está su alimentación; todos esos elementos confluyen y son los que nosotros vamos observando y analizando para ver cuál es el grado, a propósito de estos factores, cuál es el grado de riesgo que pudiera presentar este niño, o esta niña, o este grupo, o esta comunidad ¿ya? Todo esto, son una serie de variables, no se pueden identificar el riesgo, nosotros no hacemos una caracterización o no hacemos una focalización basado en un puro riesgo, o sea, hacemos la suma de, que podría llevar a tener una conducta de riesgo el chico inclusive, a propósito de la pregunta que tú haces, eso, no sé si te respondo.

E: Si, ¿cuáles serían estas Conductas de Riesgo?

I6: Mira las Conductas de Riesgo que nosotros observamos si vemos a nivel de niños básicamente tiene que ver con el grado de impulsividad que tiene, del control de emociones, del control de eh... el manejo de la resolución de conflicto, el manejo de la socialización que ellos puedan tener, cómo es que se socializan, cómo ellos pueden hablar sobre sus problemas, cómo es que ellos juegan inclusive, porque están en una etapa infantil es lo que más hacen los niños es jugar y es lo que se esperaría según la teoría. Eh... a nivel de adolescentes son los (ininteligible) que ellos tienen y esto va relacionado directamente con etapas de los ciclos vitales, y... la etapa en que debiera encontrarse de acuerdo a la edad, a los grupos etarios como, y lo que dicen los estudios en definitiva. Una etapa adolescente o preadolescente los chicos estarían en la búsqueda de... de cosas nuevas o de la búsqueda de independencia, por tanto empiezan a probar distintas eh... acciones, empiezan a generar su propia autonomía en la búsqueda de, y en esta búsqueda de ellos se encuentran, en el caso de nosotros, se encuentra con quien le invita al trago, quien le invita a la droga, quien le invita a la violencia y por tanto, ahí, ahí nosotros lo que observamos es lo que te decía delante, vamos a ver el contexto en el que vive, porque de acuerdo, de acuerdo a ese contexto es la probabilidad del Riesgo existente. Es decir, si tenemos un sector donde la mayor cantidad de personas no tiene trabajo o no estudia, o no estudió,

desertó, la probabilidad, el riesgo que existe que este niño que... que vive con ellos tiene un riesgo de también no estudiar, porque tiene una, un sistema de cultura de educativo en el sector que no promueve una educación, a menos que el chico sea sumamente resiliente para poder eh... hacer frente a esta realidad que ve y encontrarse y decir sabes que en realidad yo quiero otra realidad, por tanto lucho contra el mismo riesgo en el que vivo, en el mismo contexto. Nosotros acá nos basamos mucho en lo que son, a propósito de estos Factores de Riesgo y de este enfoque, eh... hoy en día lo que son “los determinantes social de la salud” entonces eh... no es solo un elemento lo que indicaría el Riesgo sino que es la sumatoria de varias cosas que impulsarían a que esto se aumente o disminuya como Riesgo para, para las personas. Eh... otras de las cosas por ejemplo con los adultos, el abordaje que nosotros intentamos o favorecemos, es determinar cuáles son los elementos que están conjugando para que estos adultos puedan llevar una vida saludable ¿ya? Eh... esto se da si tiene o no tiene trabajo, dónde vive, con quién vive, si tiene familia o no tiene familia, cómo se relaciona con ellos, cuál es el nivel educativo que tienen; todos estos elementos confluyen y son los que nosotros evaluamos a posteriori para poder genera un plan de trabajo. A nivel de comunidad nosotros lo que nosotros vamos observando es cómo es que se relaciona estas comunidades con otras comunidades, que no se transformen en guetos eh... porque o si no se estanca la socialización con el mundo exterior por así decirlo y entonces el trabajo que nosotros realizamos ahí es la búsqueda de que ellos logren explorar las comunidades, a través de las juntas de vecinos, a través, de centros de padres, centros de madres, la comunidad en general; en generar actividades que conduzcan y promuevan la, eh... la interacción con otros barrios, la interacción con... con las instituciones, entonces nosotros llevamos instituciones a los barrios eh... también los invitamos a ellos a conocer otras instituciones donde vayan ampliando su campo de... de acción frente a las necesidades que tienen y así disminuir un riesgo que sería, por ejemplo, el aislamiento de las familias ¿ya? Y por ende eso repercute a posterior en el interior de la familia y ahí empieza a aparecerse lo que nosotros hemos descubierto que cuando hay niños, por ejemplo, se produce mucho la deserción porque no hay un sentido, no hay una proyección de vida, a propósito de que ellos ven una realidad que es solo la que está ahí y no exploran hacia afuera, por tanto se desenvuelven solo en ese mundo interno ¿me sigue?

E: Ahora acercándonos un poco más a la juventud ¿Cómo tú podrías caracterizar a la Juventud a partir de tu experiencia?

I6: Mira a partir de mi experiencia yo podría decir que en estricto rigor ya no me queda una definición única de juventud, yo creo que es bastante reflexiva la juventud de hoy día, creo que se saltó una etapa si y es una etapa de trabajo emocional. Entonces hace un tiempo atrás aparecieron, no sé si tú los viste, unos reportajes a los niños... como le llaman a estos niños... que se pintaban... y eran mucho más expresivos emocionalmente... los... “emos”, los “otakus” cuyas características estaban asociadas mucho al contacto, a la expresión emocional ¿ya? Entonces yo creo que las juventudes de hoy día dieron un salto, un salto de la infancia a la juventud eh... pero en ese trayecto no fue educada la emoción, por tanto, considero que lo de la juventud de ahora si bien es mucho más reflexiva tiene muy poco control emocional. Entonces, lanzan toda la... todo la parrilla, por así decir, emocional en las relaciones con otros, entonces validan y normalizan muchas de las conductas emocionales, eh... enunciando que eso es propio, es propio de la naturaleza humana, ese es el discurso “yo tengo rabia y la lanzo” pero no hay un control, una educación emocional ¿ya? A diferencia de muchos años atrás que, que la, la... la emoción que fue entrenada, por así decirlo, educada en nosotros fue más de, más controlada ¿ya? porque estaba asociada a... a conceptos más éticos, más morales, más morales sociales, no sé si me sigues con lo que te quiero decir porque es un tema bastante complejo porque... esto implica que antiguamente tú, te educaban para, te educaban para vas a sentir esto a tal edad, cuando te lleguen los dieciocho años vas a tener la autonomía para decidir lo que quieres hacer y entonces pareciese ser que nosotros en esos años éramos bastante obedientes y operábamos desde emociones secundarias, o sea, los hombres no lloran las mujeres sí, bueno en mi época po’ (Risas). Los hombres no lloran las mujeres sí, eh... la mujer se enamora y el hombre no... Entonces, todos esos elementos hoy en día no están y esos elementos que estaban producían un tipo de control, un tipo de sujeto en la etapa de la adolescencia si ya era complicada el adolescente tenía mucho más definido estos elementos ¿ya? A mí me parece que hoy en día los Jóvenes se frustran mucho más rápido porque esta emoción no está controlada, no está definida, no tiene la definición que se tenía anteriormente, por tanto es la expresión misma de todo. De hecho la juventud de ahora

aplican todos estos conceptos de “ponceo” o bueno quizás ahora cambian los nombres ¿cachai? Y hoy en día es, tú vai’ a una fiesta y teni’ al posibilidad automática de acostarte y no acostarte, y decidir con quien estai’, con quien no estai’; no es que yo me lo invente es lo que uno ha observado, lo que uno ha visto, lo que uno ha conversado y entonces el tema emocional eh... como que se superpone a lo racional pero sin control, por tanto no se ve el riesgo de la misma manera que se veía antes. Yo conozco mucha gente que conversamos y con las que hemos trabajado, el riesgo ellos lo veían de una manera temerosa, antiguamente, si uno lo veía de manera temerosa, eran muy poco los jóvenes que tenían la capacidad como de atravesar la barrera del, del miedo, eh... de las cosas que podrían producir daño; Hoy en día eh... es si muero, muero y listo, así lo he observado yo. Entonces, pienso que la juventud de ahora está en una confusión, es una confusión no sé si existencialismo corre o opera acá hoy en día, pero creo que los jóvenes de hoy día quieren hacer cosas, se sienten adultos más temprano por tanto se piensan que tienen la capacidad de decidir por su propia vida que me parece por un lado válido pero por otro lado sin darse cuenta de lo que pueden producirle al otro, o sea hay menos conciencia hoy en día de lo que podría haber existido o ha habido muchos años atrás, y que es como el paralelo a la comparación que podría decir. Ahora, como siempre hay jóvenes y jóvenes, hay algunos que mantienen las estructuras educativas antiguas y educativas no que vayan al colegio, no necesariamente eso sino que varía por lo que le han ido transmitiendo los padres. Entonces, podríamos buscar una serie de términos y decir “Sabi’ que en realidad estoy en un mundo de juventudes” ¿ya? Pero pareciese ser que por lo menos en el lugar donde nosotros estamos trabajando nos encontramos con esa realidad, con chicos que son mucho menos expresivos emocionalmente pero también mucho más agresivos porque no hay un, una canalización de las energías ahí y lo que normalmente predomina ahí es la ira o la rabia... eh... nosotros conteníamos más antiguamente, hoy en día no importa si eres adulto o no adulto, mi principio es lo que vale y si te gusta bien y si no te gusta me da lo mismo. Ya no está ese acuerdo, como en las juventudes que yo he observado por lo menos, insisto, pueden haber otros tipos pero las juventudes con las que nosotros hemos trabajado la indiferencia opera mayormente, con más fuerza de lo que podría operar antiguamente pero con la indiferencia a un otro que simplemente no te satisfaga, la juventud de ahora es “sabi’ que en realidad no me convenciste y no me convenciste”, no asumo y mi verdad

vale más que la tuya porque en realidad quién lo está viviendo, la juventud de ahora te puede decir “¿quién está viviendo esto yo o tú?” Te puede dejar de lado, “o sea, tu comentario me parece pero hoy día yo, no me interesa lo que tú me digas, mañana, en diez años más estudiaré, no porque tú me lo digas ahora lo voy a hacer”. No hay capacidad, la reflexión que ellos tienen está más enfocada a la autonomía y la... pero la autonomía en la indiferencia contigo y eso es lo que uno va observando, o sea, nosotros po... hoy en día pareciera que hacemos las críticas desde acá, hacemos los juicios, las miradas desde acá pero a ellos no les importa, ellos saben que estamos mirando desde acá para apoyar pero en realidad ellos no les interesa que nosotros le apoyemos, a ellos, la gente que trabajamos en estricto rigor lo que a ellos les interesa es que nosotros le resolvamos en el in situ, la necesidad que ellos creen pertinente que nosotros podamos resolver y solo se crea afecto a medida que nosotros somos honestos con ellos, no sé ahí tenemos una debilidad institucional en términos de sus necesidades v/s nuestras necesidades como institución ¿respondí a todo esto tu pregunta cierto? Que yo me voy en la volá de repente (risas)

E: En relación con esto igual ¿cuáles crees tú que serían las principales problemáticas que se relacionan con la juventud que es usuaria del programa?

I6: A ver, nosotros trabajamos temáticas de drogas ¿ya?, drogas y alcohol le dicen, y las principales problemáticas que nosotros nos encontramos acá es que los chicos ingresan al consumo de drogas y tras ese consumo nos encontramos que, en estricto rigor, muy poca, muy poca población juvenil entra porque quiere probar... ¿ya? Mayormente la gente que ingresa al consumo, las juventudes que ingresan al consumo, es a propósito de esto que te comentaba delante, de estas emociones muy poco controladas como la rabia y la ira que se apoderan de las juventudes parece, produce la confusión y aparece el sentido de la autodestrucción y como socialmente ya sabemos que la droga es un elemento sumamente destructivo pareciese ser que estos chicos más bien ingresan porque necesitan desquitarse, y necesitan destruirse a propósito de una carga emocional, una experiencia que no han podido resolver, que muchas veces no han dependido de ellos, no se po' un padre que está en la cárcel, una familia que está sin trabajo, un familiar que se murió; en estos lugares es mucho más relevante, se hace mucho más relevante emocionalmente, que tal vez lo que

podría ser, y no es que quiera hacer un juicio, en una familia que tiene la capacidad de análisis, que tiene la capacidad de juicio, que tiene una capacidad de decir “sabi’ que en realidad tengo que llorar esto que pasó pero en algún momento tiene que continuar la vida” para ellos la pérdida relevante de alguien... y por tanto las juventudes con las que nosotros trabajamos, el ingreso más viene tiene que ver con, y los comentarios que ellos mismos han hecho, “que mis papás habían peleado y fui y consumí no más”, “pero si no consumiste nunca”, “si po’, pero igual fui”. Entonces uno va observando que las conductas de autoagresión, de auto destrucción existen, y yo creo que ellos cargan bastantes complejos sociales y finalmente en momentos determinantes de la Juventud ellos detonan. Bajo el concepto de que ellos lo pueden controlar, por supuesto, “esto lo dejo cuando quiero” dicen y parten en ese juego. Yo no me creo mucho hoy en día el, estas definiciones que se hacen de que, de que el joven solo prueba e ingresó solo porque probó, creo que es válido también pero por las realidades que nosotros vamos observando ha ido cambiando esta percepción al parecer y más bien porque hay un sentido de autodestrucción, o sea no vale la pena seguir viviendo, o vale la pena pero como yo quiero y yo soy dueño de mi cuerpo y yo hago lo que quiero y si quiero consumo, si no quiero no consumo porque por último sé, lo que sé de la droga es que el que consume eh... “ve pajaritos”, o sea, ve un universo y yo quiero ver un universo aunque sea por un rato, y hay una cierta conciencia de que hay una destrucción propia. Eh... así observamos nosotros que esto es como lo más predominante que nos está apareciendo, como problemática de la temática de consumo, entonces cuando tú te encuentras con jóvenes así tú te preguntas y dices bueno cuánto tiempo me va a costar motivar a la reflexión de qué te pasa con el consumo, si te das cuenta que te estás destruyendo con esto, hacer conciencia a lo menos de que te das cuenta de que esto te está generando tal consecuencia, ni siquiera eh... hoy en día nosotros nos pensamos en que vamos a sentarnos enfrente de un joven y vamos hacer el máximo posible por modificar la conducta de consumo, o sea, hay otras instituciones que ya están operando hace rato desde la reducción del daño, de reducir el daño, hoy en día no estamos nosotros proponiendo a lo menos que la persona tome conciencia de lo que le está pasando, de lo que está haciendo y que esté informada de cuáles son las características de lo que consume ¿ya? Porque además en este país tenemos dificultades en el ámbito de tratamiento para estos jóvenes, por tanto pa’ nosotros es necesario que hagan conciencia, porque cuando

llegue un punto donde ellos ya no puedan tener un control del tema del consumo eh... hay una larga lista de espera para hacer atendido, para tener tratamiento. Entonces, es un tema para nosotros el abordaje de los jóvenes, la problemática como te digo que nos aparece constante y que hemos observado es el concepto más de autodestrucción, por elementos que pueden estar afuera, que puedan haber sucedido.

E: ¿Con cuales otros programas tu relacionarías el trabajo con Jóvenes?

I6: Con cuales otros programas es que no sé si los conoces los programas porque nosotros trabajamos con SENAME, trabajamos con Alcohólicos Anónimos, tenemos una red con distintas instituciones entonces como es como que te nombrara, “eh bueno sabi’ que en la red tenemos inscritos cuarenta y cuatro programas” ¿ya? Todos los programas tienen la posibilidad de abordar jóvenes y abordar a adultos ¿ya? Si inclusive si uno se piensa no se po’ en la OPD que es del SENAME su foco está puesto en los niños pero si o si tiene que trabajar de alguna manera con los padres también, entonces eh... nosotros trabajamos con toda la red y con el máximo incluso si no solo con redes que están en la comuna, sino fuera de ella también. Entonces, nosotros nos encontramos muchas veces que un mismo niño está siendo tratado o intervenido en este programa, y en este programa, y en este otro programa eh... la OPD, Reinserción Sociolaboral, MST de Multisistémico, EDT que es la... cuánto se llama... diagnóstico temprano, todos estos programas confluyen en un trabajo con niños, entonces ahí nos coordinamos para poder abordar de la mejor manera entendiendo la lógica el 99,9% de los programas que están en la comuna son programas de prevención, no son de tratamiento entonces... desde esa lógica operamos, desde la prevención

E: Ahora en relación con el Enfoque de Riesgo y la intervención propiamente tal... ¿de qué manera tú puedes o crees que se vincula el Enfoque de Riesgo y el foco de trabajo del programa?

I6: A ver, estuve leyendo un poco de tu, un poco más teórico del Enfoque de Riesgo, nosotros trabajamos con los que se denomina Factores Protectores y Factores de Riesgo

¿cierto? Que serían el involucramiento de estos mismos elementos por los cuales tú me estás preguntando. Como se relacionan con nuestro programa, es porque nosotros estamos basados en un techo que, relacionado con los “determinantes sociales de salud” entendemos que una serie de elementos confluyen para ser o un factor protector o un Factor de Riesgo, la sumatoria de los factores finalmente nos va a indicar el grado de Riesgo, o el grado de daño, o grado de conducta que presenta el sujeto. Y para nosotros es desglosar primero, como yo te dije inicialmente es cuales son los factores de riesgo que están presentes, cuál de estos Factores de Riesgo es el más relevante porque tampoco podemos abordarlos todos de inmediato y cuál de estos se concatena o se encadena porque muchas veces vamos a operar sobre un Factor de Riesgo que va a tener como resultado el derrumbamiento por así decir, del otro Factor de Riesgo con el que está asociado. Cómo los pensamos en la realidad, por ejemplo, tenemos niños que no están estudiando que son desertores escolares ¿ya? Y en ese sentido ese está encadenado al ocio, por así decir, o porque tampoco trabaja, es un niño menor de edad y este niño pasa en su casa todo el día solo, porque sus papás tienen que trabajar, pero no pasa dentro de la casa, entonces sale y se junta en la plaza con otros niños y con quien se pone a consumir y entonces espera el fin de semana para ir a la fiesta, donde va a haber trago. Entonces hay una serie de factores de riesgo que se están sumando, el niño no se está alimentando como corresponde, no tiene la presencia de sus padres, sino que hasta en la noche. Entonces cuando nosotros nos enfocamos y buscamos aquí, bueno, ¿qué encadena qué? O si hay alguno de estos factores que son aislados que no pertenecen a esta gama, por cual vamos a empezar a trabajar, y cual de éstos nos va a permitir derrumbar los que están encadenados con estos otros. Entonces, en ese caso si nosotros trabajamos con la familia en la noche, podemos transmitirles información que permita mayor contacto con el chico durante el día, cuando tú, lo que hacemos es trabajar solo un riesgo, y lo que hacemos, tal vez no lo vamos a derrumbar completamente, no lo vamos a disminuir, tal vez no lo vamos a derrocar, porque los papás posiblemente no dejen de trabajar por disminuir un riesgo, pero si nos permite informarle a ellos y trabajar, cosa que puedan tener contacto en la noche con él, o que exista otro familiar que pueda asistir y que pueda estar con él, o que este chico pueda durante ese día largo participar en algún tipo de actividad que vaya disminuyendo la probabilidad de que el riesgo aumente, en el caso de nosotros para el ingreso al

consultorio. Ahí nosotros buscamos los elementos protectores que tienen, que favorecen y fortalecen su desarrollo saludable, y si no vamos generando acciones y actividades donde podamos incorporar a estos chicos. En ese sentido, vamos a trabajar desde otra modalidades, lo que nosotros llamamos desde Senda “prevención universal”, para todos vamos a tener una misma oferta, la prevención selectiva que para este caso si tenemos a varios chicos con las mismas características, vamos a abordar a ese grupo en particular, aún cuando existan otros igual que ellos pero que tienen características distintas, o los factores de riesgo son distintos que los que hay acá, pero acá agrupamos a los que tienen características particulares, y sobre ello generamos un plan de trabajo en particular, a propósito de atender las necesidades que ellos tienen y finalmente operamos desde una prevención indicada, ya? Y de caso a caso, de manera individual, tratando de fortalecer, tratando de motivar al cambio de la conducta a través de alguna oferta que nosotros podamos entregar, que normalmente podría ser, si al chico le gusta el deporte, favorecer el desarrollo del deporte, haciéndolo participar en actividades o promoviendo su propio deseo en algún tipo de actividad particular. Si quiere trabajar, favoreciendo la inserción en el área laboral, con otras instituciones, a través de reuniones y coordinaciones de capacitación para la persona y que pueda ir generando algún tipo de habilidad o simplemente reinsertarse en el sistema laboral y actualizarse en la temática, y en conjunto con eso hacer un trabajo motivacional cuando es de carácter individual.

E: Perfecto. Esos determinantes que tú me decías, me nombraste un concepto, determinante...

I6:...Determinantes sociales de la salud.

E: Eso. ¿Qué es?

I6: Los determinantes, es un modelo, un enfoque, cada uno le llama como quiere, en definitiva una casa que dice que, cuáles son, que es muy similar al enfoque que pertenece a todo esto. Determinantes sociales de la salud, así le vamos a poner.

E: (Risas)

I6: ¿Qué elementos sociales determinan la salud de esta persona? En definitiva si yo estoy en una escuela, yo tengo una inspectora general, un director, un profesor, un alumno, un asistente de la educación. Este niño está en serios problemas familiares, está desertando... este director lo apoya, este director no lo apoya porque lo único que quiere es que se vaya, la profesora quiere que se vaya... ah, ¿cómo se llama?... este profesor lo apoya, este asistente de la educación lo aconseja. Entonces cuando uno mira aquí cuáles son los determinantes sociales de la salud, uno dice bueno, esta inspectora general, y esto... eeh... como se llaman... profesora, por ejemplo, están determinando una conducta en el niño, favoreciendo que este niño deserte, además de la problemática que presenta este niño. Los están empujando como determinantes sociales para que este niño no mejore su calidad de vida, pero tenemos también estos otro, el director... taratatá que están favoreciendo que este niño se quede. Por tanto, nosotros empezamos a determinar cuáles son los elementos que determinan la conducta que tiene el niño o cuál está reforzando la conducta. No hay solo uno, en conclusión lo determinante es que no hay un solo elemento que determina la conducta, es una suma, es una serie de elementos que se relacionan en un momento determinado y estos generan un efecto en tal persona. Cuando uno lo mira de manera externa... también hay determinantes que son internas, que son propios y que tienen que ver con un nivel de desarrollo madurativo, o que tienen que ver con la capacidad de resolver problemas, o que tienen que ver con una proyección de vida y cómo estos elementos determinan finalmente la conducta que tiene el sujeto. Si el niño, eeh... vive en un sector donde hay mucha violencia, que este niño crece en la violencia, su determinante interno en definitiva va a irse, va mostrándose en la relación que tiene con los demás. Y en un colegio se transmuta su relación de estudiante, es decir, en estricto rigor, tengo que venir, porque tengo que venir, porque eso hacen todos los niños, pero lo que determina mi

conducta finalmente es mi capacidad de ser agresivo, porque así es mi vida, ese es mi contexto... y eso se va activando con los distintos elementos.

En conclusión, los determinantes sociales son la suma de los elementos que determinan la conducta de uno, o de un grupo o de... ¿Me sigues?

E: Sí, te entiendo.

I6: Igual puedes afinar detalles buscando la definición.

E: (Risas)

I6: Uno termina definiendo desde lo que vive, que de lo que dice el teórico tal.

E: Claro.

I6: ¿Ya? Pero sobre esa gama nosotros nos movemos. No existe un solo factor, ni protector, ni factor de riesgo, sino que siempre va a haber más de uno. Hay elementos que confluyen para que la persona o la comunidad tenga una conducta particular.

E: Ya.

I6: Sí.

E: Eeeh... En qué momento? Porque hay algunos programas que se habla como del egreso del caso... O cuándo, cuál es el objetivo o en qué momento se logra el objetivo del programa o se logra este egreso, ya sea el trabajo...

I6: Nosotros acá tenemos distintos ámbitos, y para cada uno de los ámbitos, los egresos o los términos, nosotros tenemos puestos siempre las planificaciones de los procesos de autosustentabilidad. Si es a nivel comunitario, nosotros vamos a promover la autosustentabilidad. Para eso, un año antes nosotros nos proponemos trabajar la aut... cómo ellos se van a quedar con lo que se trabajó con ellos, entonces ahí se realizan capacitaciones, actividades de cierre, vamos mostrándoles constantemente cierres de procesos, para que ellos se vayan acostumbrando que nosotros también vamos a ser parte de un cierre. Vamos a ser los que despiden, se van y queda en ellos la responsabilidad de darle continuidad a esos procesos de cambio que se han promovido, que se han intentado realizar, con la posibilidad de que nosotros podamos acompañarlos a posterior. Ya, eso es para el área comunitaria.

E: Ya, perfecto.

No entra un programa, no entra un proyecto a la comunidad y ejecute y se va y nunca se supo nada... nosotros mantenemos continuidad con todas las instancias que hemos trabajado, y si bien en las primeras instancias nosotros tenemos una intervención al 100%, y ejecutamos y proponemos, planificamos de ¿CTC?... al término de los procesos que nosotros ya los conocemos porque además somos súper honestos al decir cuánto va a durar este proyecto, y qué vamos a hacer... es proponernos, y eso lo que le entregamos a la comunidad, y es decir, sabes qué, siempre estamos en este lugar, estamos en esta manera, existe la posibilidad de comunicarte, vamos a estar llamando y vamos a hacer seguimiento de cómo va la autosustentabilidad, hasta cuando ellos decidan qué cosas las pueden hacer solos, y finalmente nos encontramos por ahí, y nos saludamos, conversamos cómo va la comunidad. Básicamente eso, trabajamos lo que son las (no se entiende) de las acciones.

No dejamos que quede en el aire, nosotros somos, no nos vamos de un día para otro y desaparecimos del mapa. Siempre estamos en contacto, siempre dejamos datos, siempre dejamos el (...) ante la eventualidad de que nos requieran de nuevo, nosotros vamos a estar presentes, pero ahora desde un nivel de mayor conciencia.

E: ¿Y este objetivo sería entonces? O ¿estas planificaciones giran en torno a generar, no sé, prevención en torno a las drogas?

I6: Todo lo que nosotros hacemos, recordar que lo que hacemos en Senda, todo tiene una mirada preventiva. Lo que busca es general cultura preventiva, conciencia preventiva. Y la conciencia preventiva no solo en el consumo de drogas, sino también en un sentido de vida que es saludable, una prevención del cuerpo, una prevención de la comunidad, una prevención, una cultura preventiva en las escuelas, una cultura preventiva de calidad de vida en las empresas, cultura preventiva en los barrios, ya, aprovechar los espacios públicos, aprovechar el desarrollo de la intergeneracionalidad, de tener una mayor comunicación, de transmitirse experiencias, de manera de ir evolucionando y mejorando la calidad de vida de todas las personas, a lo menos de la comuna.

Entonces, el concepto es cultura, es favorecer la cultura preventiva, favorecer la conciencia, la reflexión del cuidado.

E: Ya, perfecto. La última pregunta....

I6: ...Nosotros podríamos decir que el objetivo principal es disminuir el consumo de drogas, acabar con el consumo de drogas y alcohol. Nosotros podríamos decir eso, porque somos Senda, como servicio nacional. Pero va más allá de eso, finalmente es generar prevención ante las distintas instancias de riesgo que puedan suceder.

E: Perfecto. Ya, y a partir como de tu experiencia, del trabajo desde el tema de los riesgos, cuáles crees tú que serían las implicancias que tiene trabajar desde el enfoque de riesgo.

I6: A ver, nosotros cuando trabajamos y nos enfocamos y decimos vamos a mirar los riesgos que están presentes, las implicancias son y nos vamos a dar vuelta en lo mismo finalmente, en la medida que nosotros atendemos al riesgo, lo que nosotros estamos haciendo es no negar la existencia del sujeto finalmente, y nos estamos posicionando desde su lugar, sobre su experiencia. Porque cuando nos ponemos en su lugar, de alguna manera, de lo que ellos están viviendo podemos detectar de mejor manera el riesgo, es decir y te hablo de las comunidades, que es normalmente donde operan estos enfoques... eeh... cuando nosotros nos damos cuenta de este chico que está siendo abandonado por su padre, su madre, nosotros sabemos la implicancia que tiene eso. Porque el riesgo aumenta, el riesgo de que ingrese al consumo, el riesgo de que... eeh... de caer en actos delictuales, porque en el contexto que vive está esa probabilidad. O sea, el sujeto que vende droga, tiene auto, tiene buena zapatilla, tiene plata, tiene pa' hacer asado, tiene pa' regalar a los amigos, y yo soy un niño y mis papás no están y el hijo de este narcotraficante es mi vecino, chuta y llega con todas estas cosas, con un Play Station 5, el más avanzado, entonces yo quiero también eso como niño, también lo deseo a propósito de esta búsqueda de autonomía, de querer ser y tener un estatus. Eeh... entonces cuando uno detecta ese tipo de riesgos, efectivamente da cuenta de hacia dónde podría ir. Ahora, nosotros no tenemos la certeza, solo configuramos un patrón común, pero siempre hay excepción... no porque vive este narcotraficante aquí, este niño va a ser un trabajador de este otro que está acá, pero los riesgos existen, porque aquí es donde confluyen las etapas evolutivas, aquí es donde confluye los grupos de pares, aquí es donde confluye la participación de los padres de este niño, o de esta niña. Entonces, si estos elementos están presentes, eeh... es mucho más fácil para este niño, porque está normalizando, porque el medio, el grupo de pares está normalizando el consumo, está normalizando el tráfico, está normalizando el que se gana más plata vendiendo que trabajando, porque además trabajai desde tu casa, y estai todo el día en tu casa. Entonces, si yo no tengo a mis papás... chuta y acá Juanito está todo el día con el papá, la realidad que se construye de este niño que está acá que no consume, va a ser la realidad que va construyendo desde el vecino que está al lado, porque no está la presencia de los padres y ahí entramos a otro riesgo, de ¿cuál es la realidad que tienen los padres?, ¿los padres logran tener comunicación con este niño? ¿Qué tipo de comunicación

tienen? Es como una enredadera de cosas, que nosotros decimos, bueno, la probabilidad existe, el riesgo es altísimo, porque en la suma de los factores de riesgo que están presentes podrían llevar a que este niño, efectivamente consuma o a lo menos lo pruebe. La probabilidad es más alta que para un niño que está con su familia todo el día, para un niño que regularmente va al colegio, que no aparece la confusión juvenil de las juventudes se (acota?) más, porque además tenemos una cuestión social, los niños tienen que vivir con algún adulto, si vemos que el niño pasa todo el día solo, ya para él le genera confusión, ya para él es un conflicto, ya para él está en desmedro, para él ya está en la vulnerabilidad, sin definirse él como vulnerable. Entonces nosotros, cuando trabajamos vemos estos dos elementos por supuesto, que son los de riesgo y que son los protectores. Y de pronto, necesitamos reforzar al menos un elemento protector para poder ir visibilizando a posterior de manera más profunda, cuáles son los otros protectores que existen. Porque nosotros observamos y decimos vamos a ir a tal casa, y en tal casa observamos que vive con la abuelita, ya! Factor protector, y eso es, y hay más. Empezamos a observar que este niño sale con la abuelita a la feria, y ya la feria pasa a ser otro elemento protector, y entonces en la feria se encuentra con otra persona que valora a este niño y que aumenta otro factor protector más. Entonces nos damos cuenta que el contexto en el que está el niño, el factor protector se da en la feria, entonces ahí tratamos de hacer un trabajo que tenga que ver con favorecer el desarrollo en la feria, para poder ir ampliando su campo. Ya sea en la feria nosotros podemos hacer difusión en la feria, y sabemos que ese niño va ir tal día, y nos vamos a encontrar con ese niño, y vamos a reforzar su puesta en escena que hace con la abuelita, esa relación que tienen ellos dos. Entonces, son cosas que aparecen a posterior, que son secundarias, pero que terminan siendo protectores también. Pero el de riesgo también lo es, lo que pasa es que el factor de riesgo es más visible, el tema del consumo de droga, el factor de riesgo es mucho más visible, de lo que observamos nosotros. O sea, entramos a un barrio y lo que venden/ven ahí, tu entras y ves que está todo hermético, se paran en las esquinas, es una conducta particular de una comunidad, es mucho más visible que el protector. Es curioso, pero para poder llegar al protector tienes que empezar a conocer al niño, para llegar el riesgo, mirai' el contexto... chuta este niño está en riesgo. Cuesta menos decir, este niño está protegido. Te cuesta, entonces ahí es donde hay que indagar. Efectivamente nosotros nos movemos desde esos dos campos. Si me gustó eso,

me gustó pensar en eso, es que es mucho más fácil ver el riesgo que el protector. No, tú podriai decir el factor protector, viene con su mamá. Pero no tení' claridad de si vino con su mamá porque lo quiso acompañar, claro lo ves como un protector. Pero cuando la mamá se sienta.. no es que este cabro, rarara y este cabro drogadicto, yo no quiero (no se entiende). Entonces chuta, no era na' tan protector. Pero el riesgo es más visible, lamentablemente pasa que, uno le pregunta, bueno dónde vive usted... no, yo vivo ahí en tal tal parte y uno conoce inmediatamente el sector y chuta, riesgo. O simplemente porque vino, porque él no vino a invitarme a comer torta, vino porque hay un evento que es riesgoso. No, mi niño está con consumo. Chuta, ya es riesgoso. Entonces, mirar desde este enfoque es ponerse efectivamente ponerse en el lugar de decir que cuando alguien viene acá, cuando personas vienen acá, sabemos que tenemos que rescatar los protectores, pero los protectores de esa persona, no lo que nosotros creemos que son esos protectores para esa persona Entonces a nosotros ahí como que se nos desarman los paradigmas, porque para el chico o para la mamá, o para nosotros, su factor protector es ir a jugar a la pelota a las una de la mañana. Pero para nosotros, el protector es ir a jugar a las cuatro o a las seis, no a la una, pero para él es a la una. Y nosotros nos damos cuenta, porque a las una es cuando consumen, entonces si él va a jugar a la una, no está consumiendo y así limita él el deseo de consumir, porque va a estar gastando su energía jugando a la pelota. Entonces, observamos que el riesgo es más visible de afuera, pero el protector es más visible cuando entras. Cachai? Y ahí está nuestro trabajo. Es empezar como a develar, a mostrar donde están tus protectores y nos lo que yo creo que podrían ser tus protectores, y eso requiere un trabajo de hormiguita. Para acceder, tú cachai que para poder acceder a un joven que consume, ni siquiera que consume teni que caerle bien y no es llegar que te relate su vida. Entonces, cuando llega un joven acá, bajo este prisma de que teni que caerle bien, en estricto rigor él te está mostrando el riesgo y su conducta además. Porque uno, uno, nosotros decimos ok, estás en consumo, pero hay un riesgo que está más atrás que el consumo, porque ya estás en el acto de consumo. Entonces necesitamos hacer conciencia para que no se sumen más riesgos para producir más daño, porque ya hay un daño que se está produciendo. La gracia, es que él nos trae este riesgo, que es más visible. Para nosotros es más complejo encontrar el protector, porque inclusive nos puede decir: No, yo estoy con mi mamá. Genial, ya, encontramos un factor protector, pero desde que él

consume, está con la mamá po. Entonces, ¿qué ha protegido? ¿Cómo ha sido este factor protector? ¿Qué limita este factor protector? Entonces, claro toma más fuerza mirar el riesgo, que mirar el protector. Y la pega de nosotros, es dar vuelta esto, porque ya sabemos que están en algún tipo de vulnerabilidad, es buscar el protector. Y ahí se produce el efecto antagónico de ying/yang, factor de riesgo/factor protector. Ahora eso es como en bruto, porque para que se muevan, el riesgo que se devela solo, versus el protector que hay que moverlo para que aparezca, requiere y lo que hacemos nosotros es un trabajo motivacional. Motivacional, nosotros operamos sobre los modelos teóricos de (...) y no me acuerdo otro autor, y el de Prochaska and Diclemente, preparación para el tratamiento y para el cambio, y ver los estadios en los que se encuentran. Pero en todos estos elementos, inclusive en riesgo, en el riesgo cuál es el grado de motivación que tienen, qué los motiva a consumir? Entonces el famoso balance decisional es un tema relevante para nosotros.

En conclusión, si nosotros pensamos paradigmáticamente, necesitamos que la persona tome conciencia. Es decir, este balance, que pueda tomar una decisión al respecto, reflexiones porqué hace esto, motivar para el cambio, develar y escarbar para encontrar los factores protectores, bajo la premisa de que este niño, o esta persona que consume no nació consumiendo, alguna vez comenzó el consumo y antes de ese consumo era otra persona. No consumía, no nació... Por tanto, habían factores que funcionaban y hubo unos que detonaron, y así lo (ininteligible) o a lo menos lo entiendo yo así.