



UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO

ESCUELA DE SOCIOLOGÍA

Prejuicio y discriminación en Campus San Joaquín de la Universidad Católica de Chile

Estudiante: Muñoz Pérez, Ignacio

Profesor guía: Vidal, Milton

Tesina para optar al Grado Académico de Licenciado en Sociología y
al Título de Sociólogo

Santiago de Chile, 2022

Agradecimientos

La presente investigación supone el cierre a una etapa de mi vida que, sin duda alguna, ha estado llena de altibajos, de momentos de alegría y periodos de frustración, donde el camino resultó tener más obstáculos de los imaginados y no siempre encontré las formas correctas de sortearlos. Darle un cierre a este proceso significa un hito que muchas veces dudé conseguir, y no faltaron los momentos en que me cuestioné continuar por el camino trazado.

Sin embargo, el apoyo incondicional de mis 2 pilares siempre fue un refuerzo que me ayudó a mantener el paso, y su confianza inquebrantable en mis capacidades, lejos de ser una carga, fue un faro constante que me permitió no perder de vista la importancia de continuar en la persecución de mis metas.

Nayade, Belfor, esto es fruto de su constante esfuerzo, su amor y su apoyo.

Mamá, Papá

Gracias.

Índice

| | |
|--|----|
| 1. Introducción..... | 6 |
| 1.1. Presentación del problema | 6 |
| 1.2. Relevancia del problema | 8 |
| 1.3. Pregunta de investigación..... | 10 |
| 1.4. Objetivos | 10 |
| 1.4.1. Objetivo general..... | 10 |
| 1.4.2. Objetivos específicos | 10 |
| 2. Antecedentes | 12 |
| 2.1. Sistema de educación superior chileno..... | 12 |
| 2.1.1. Breve síntesis histórica de la educación superior en Chile. | 12 |
| 2.1.2. Sistema de educación superior en la actualidad e ingreso a las universidades..... | 18 |
| 2.2. Estudios realizados en torno a discriminación en universidades..... | 20 |
| 2.2.1. Discriminación y violencia en jóvenes universitarios de Bogotá..... | 21 |
| 2.2.2. El racismo cotidiano en la universidad colombiana desde la experiencia vivida por los estudiantes negros en Bogotá. | 22 |
| 3. Marco teórico..... | 25 |
| 3.1. Aproximaciones a los sistemas educativos como espacios sociales..... | 25 |
| 3.1.1 Durkheim y su mirada de los sistemas educativos | 25 |
| 3.1.2 Parsons y la diferenciación en instituciones educativas | 27 |
| 3.2. Bourdieu y la educación superior como marco de reproducción de desigualdades sociales y procesos de discriminación..... | 28 |
| 3.3. La discriminación construida desde el prejuicio. | 34 |

| | | |
|--------|--|-----|
| 3.4. | De la estructura del espacio educativo a la interacción cotidiana entre estudiantes..... | 47 |
| 3.5. | Opción teórica | 50 |
| 4. | Marco metodológico..... | 55 |
| 4.1. | Tipo de estudio a realizar..... | 55 |
| 4.2. | Técnicas de la investigación | 59 |
| 4.3. | Instrumento de recolección de datos | 60 |
| 4.4. | Universo y muestra..... | 61 |
| 4.5. | Plan de análisis | 62 |
| 4.6. | Trabajo en terreno | 63 |
| 4.6.1 | Organización de la logística del trabajo en terreno..... | 63 |
| 4.6.2 | Carta Gantt del trabajo en terreno | 65 |
| 5. | Análisis de datos recopilados y presentación de resultados..... | 66 |
| 5.1. | Familias de códigos y marco general de relaciones..... | 66 |
| 5.2. | Relaciones entre estudiantes..... | 68 |
| 5.2.1 | Prejuicios..... | 68 |
| 5.2.2. | Dinámicas de relaciones | 72 |
| 5.2.3. | Discriminación..... | 78 |
| 5.3 | Percepción UC y Campus San Joaquín..... | 86 |
| 5.3.1 | Imagen de UC..... | 86 |
| 5.3.2 | Campus San Joaquín | 89 |
| 5.3.3 | Discriminación desde UC..... | 92 |
| 5.3.4 | Acción UC..... | 97 |
| 6. | Conclusiones..... | 102 |

| | | |
|-------|---------------------------------------|-----|
| 7. | Recomendaciones..... | 110 |
| 8. | Bibliografía..... | 113 |
| 9. | Anexos | 115 |
| 9.1 | Pauta de entrevista..... | 115 |
| 9.2 | Matrices de relaciones completas..... | 116 |
| 9.3 | Entrevistas..... | 122 |
| 9.3.1 | Entrevista N°1 | 122 |
| 9.3.2 | Entrevista N°2 | 138 |
| 9.3.3 | Entrevista N°3 | 160 |
| 9.3.4 | Entrevista N°4 | 184 |
| 9.3.5 | Entrevista N°5 | 204 |
| 9.3.6 | Entrevista N°6:..... | 221 |
| 9.3.7 | Entrevista N°7:..... | 232 |

Índice de matrices

| | | |
|----|---|----|
| 1. | Matriz general de relaciones | 67 |
| 2. | Matriz Relaciones entre estudiantes | 68 |
| 3. | Matriz Prejuicios | 68 |
| 4. | Matriz Dinámicas de relaciones | 72 |
| 5. | Matriz Discriminación..... | 78 |
| 6. | Matriz Percepción UC y Campus San Joaquín | 86 |
| 7. | Matriz Imagen de UC | 86 |
| 8. | Matriz Campus San Joaquín..... | 89 |

| | |
|---|----|
| 9. Matriz Discriminación desde UC | 92 |
| 10. Matriz Acción UC | 97 |

1. Introducción

1.1. Presentación del problema

En los comienzos de la educación superior chilena, las universidades se plantearon como espacios donde las elites adquirirían los conocimientos académicos necesarios para poder reafirmarse como los sectores dominantes del país, de manera que las universidades estaban reservadas para una población minoritaria. Si bien esta concepción de las universidades en Chile ha cambiado con el paso de los siglos, la educación universitaria aún puede plantearse como un espacio donde se reproducen las diferencias sociales existentes en el país.

Esto se debe a una conjunción de factores, entre los que se pueden contar los procesos de admisión por pruebas estandarizadas, las brechas educacionales entre el sector público y privado en los niveles primario y secundario de la educación y la lógica de competencia existente entre los planteles universitarios, lo que facilita la instalación de los jóvenes de sectores más privilegiados del país en las universidades de mayor prestigio, mientras que los jóvenes de clase media y sectores populares quedan relegados en su mayoría a universidades de menor renombre, pudiendo acceder a universidades prestigiosas solo cuando las elites no han agotado los cupos de admisión a estas. Esto conlleva a la idea de que en Chile existan universidades destinadas para la elite y otras destinadas para el resto de la población.

Por otro lado, actualmente la educación superior ha alcanzado niveles de masificación nunca vistos en la historia del país, llegando al punto de que, según lo informado por el Ministerio de Educación, el año 2021 se presentó un total de 1.204.414 personas matriculadas en carreras de pregrado en instituciones de educación superior a lo largo del país.

Es dentro de este marco que cabe preguntarse qué ocurre cuando instituciones universitarias históricamente asociadas a sectores privilegiados, producto de esta masificación de la educación superior, se ven permeadas por el ingreso de jóvenes de clase media y sectores populares. De esta manera, la presente investigación tiene como finalidad analizar si las dinámicas de relaciones entre estudiantes universitarios, en espacios que, si bien antes estaban reservados para los sectores más privilegiados del país, hoy se presentan como espacios más heterogéneos, se ven influenciadas por los prejuicios y marcos de discriminación social existentes en la sociedad chilena.

Para el cumplimiento de dicha finalidad se propone realizar un estudio bajo las técnicas de investigación cualitativa conocidas como *Teoría Fundamental*, dirigida a estudiantes universitarios que se encuentren actualmente cursando carreras de pregrado en la Pontificia Universidad Católica de Chile, específicamente en su sede ubicada en la comuna de San Joaquín, en el campus del mismo nombre,

o que las hayan cursado con anterioridad, no sobrepasando un límite de 3 años de diferencia con respecto a la presente investigación.

1.2. Relevancia del problema

Ante la problemática expuesta anteriormente, cabe preguntarse qué es lo que hace particularmente importante analizar la posible producción y reproducción de formas de prejuicio y discriminación dentro de las relaciones sociales al interior de una universidad. ¿Por qué una universidad y no otro tipo de institución?

Las universidades se presentan como las instituciones en el escalón más alto del modelo educativo chileno, no solo porque sean las únicas que tienen permitido entregar títulos de carácter profesional, sino que además porque durante las últimas décadas han sido asociadas por la población como uno de los espacios más significativos en lo que respecta a la entrega de herramientas y oportunidades que posibiliten la tan ansiada movilidad social. Dentro de este contexto se plantean hacia la población como instituciones inclusivas (aun considerando los altos costos económicos que conlleva estudiar en ellas) que permiten el crecimiento personal de quienes engrosan sus filas. Además, se presentan como el espacio por excelencia de la construcción de conocimientos en el país, otorgando las herramientas necesarias para que los jóvenes puedan construir una sociedad a futuro basada no en los prejuicios, sino que, por el contrario, en relaciones sociales sustentadas, ante todo, por juicios informados y racionales.

Sin embargo ¿Qué sucede si organizaciones que se plantean como inclusivas reproducen las desigualdades sociales que dicen quieren ayudar a erradicar? ¿Son realmente los espacios máximos de construcción de conocimientos si las relaciones sociales que se dan en su interior se encuentran permeados por el prejuicio y la discriminación?

Lograr dar algo de claridad sobre este tipo de interrogantes dota de relevancia el estudio de las relaciones sociales al interior de las universidades. Considerando la confianza que la ciudadanía pone sobre estas instituciones, pareciera necesario analizarlas no solo en torno a los resultados académicos que consiguen, sino que también en qué condiciones funcionan estos espacios en la cotidianidad.

1.3. Pregunta de investigación

- ¿Qué formas de prejuicio y discriminación pueden encontrarse dentro de una comunidad universitaria?

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

- Describir las formas en que el prejuicio y la discriminación se presentan dentro del Campus San Joaquín de la Universidad Católica de Chile.

1.4.2. Objetivos específicos

- Identificar los tipos de prejuicio que los estudiantes del Campus San Joaquín de la Universidad Católica de Chile tienen con respecto a sus pares.
- Identificar las expresiones de discriminación que se presentan en las relaciones cotidianas entre estudiantes del Campus San Joaquín de la Universidad Católica de Chile.
- Indagar en posibles procesos de estigmatización originados o reproducidos en las relaciones entre estudiantes del Campus San Joaquín de la Universidad Católica de Chile.

- Evidenciar elementos del Campus San Joaquín de la Universidad Católica de Chile que los estudiantes consideren relevantes en torno a la formación de prejuicios y discriminación en la relación con sus pares.

2. Antecedentes

2.1. Sistema de educación superior chileno.

Ante la intención predominante de analizar cómo funcionan los prejuicios sociales dentro de un marco universitario en el que la segregación salta a relucir, así como también las distintas formas de discriminación que se producen a partir de dichos prejuicios, se presenta la necesidad imperante de darle una mirada, aunque sea grosso modo, al proceso por el cual la educación superior chilena adquirió la forma que presenta en la actualidad.

Esto no solo tiene como finalidad poner en contexto la problemática a tratar desde una perspectiva histórica, sino que además se busca tratar de dilucidar cuales son las lógicas bajo las cuales se concibe la educación superior como tal en Chile, y que dan pie a que las relaciones sociales dentro del marco universitario puedan verse permeadas por el prejuicio y la discriminación.

2.1.1. Breve síntesis histórica de la educación superior en Chile.

La fundación de la Universidad de Chile en 1842, junto con la de otras instituciones como la Pontificia Universidad Católica de Chile en 1988 y la Universidad de Concepción en 1919 (que nace a partir de la Universidad Pencopolitana, fundada en 1724), marca el comienzo de la búsqueda por el cultivo de las ciencias en el país, de la concepción que se tiene en Chile en torno a la

educación superior, y de la formación de una elite política e intelectual que tomaría las riendas de la conducción del país.

Esto último debido a que, si bien el Estado tomaba parte activa en la generación de instituciones universitarias en el país, esto no tenía un carácter masivo; la universidad no estaba pensada para el grueso de la población, sino que para una elite que quería instruirse y tratar de estar a la par con los procesos políticos e intelectuales que se estaban dando en el continente europeo.

En esta línea, la universidad aparece como un espacio donde las elites nacionales se construyen y se reafirman, un reservado para un sector minoritario de la población. Esto se debe a que, a pesar de que en términos legales no existía una prohibición para que los sectores populares accedieran a la educación superior, la escasa o nula capacitación que estos tenían en los niveles primario y secundario de la educación hacían imposible que alguien que no formara parte de los sectores más acomodados del país pudiera siquiera pensar en entrar a la universidad. De esta forma, con un escenario de universidades dominadas por la elite, lógicamente los marcos de discusión en torno a temáticas sociales y políticas que se daban en estos espacios iban en función de los conflictos internos que las elites pudieran tener con relación a visiones de país, y que versaban en su mayoría en la disyuntiva entre tener un Estado católico y la formación de una nación basada en el conocimiento racional.

Entrando a las primeras décadas del siglo XX, y con la Universidad de Chile como ente regulador de la educación superior en Chile, se comenzó a dar un proceso de expansión y diversificación de la educación superior, a modo de afrontar el proceso de industrialización por el que pasaba el país durante la época.

De esta manera, se instalan más sedes universitarias tanto en la capital como en regiones, dentro de las cuales se encuentra la Universidad Técnica del Estado (UTE), fundada en 1947, con la finalidad de propulsar la educación técnico profesional en el país.

A su vez, los avances en materia de educación primaria y secundaria propiciaron que la demanda por educación superior por parte de los sectores medios de la sociedad aumentara, diversificándose así los espacios universitarios. Este proceso no solo significó un cambio a nivel de matrícula estudiantil, sino que también dio paso a que los ejes de discusión política al interior de las universidades se ampliaran, dejando de estar centrados netamente en las necesidades de una elite minoritaria. Las universidades se planteaban como un espacio de discusión en torno al cambio social, y las críticas a las miradas conservadoras con las que se había construido la sociedad chilena se posicionaban como uno de los ejes centrales dentro del quehacer universitario, lo que se traduce en la creciente generación de movimientos estudiantiles.

En esta línea, movimientos estudiantiles crecientes y un ámbito político de efervescencia en la sociedad chilena en su conjunto, propiciaron a que en 1967 el gobierno impulsara una reforma universitaria que planteaba, entre otras cosas, brindarles autonomía social a las universidades, en tanto estas debían ser gestionadas por quienes trabajaban activamente en ellas. En esta línea, las autoridades universitarias debían ser elegidas democráticamente en todos los niveles. Se les daba además un rol social más directo a las universidades, vinculando no solo su quehacer intelectual con el medio ayudando a formar conciencia crítica, sino que fomentando la investigación al servicio de la comunidad y del desarrollo nacional. De esta manera se buscaba transformar a la universidad como un eje primordial dentro de la vida cultural nacional, siendo un espacio de encuentro y dialogo en torno a la realidad nacional. Se planteaba, además, la generación de un Sistema Nacional de Universidades, que brinde la posibilidad de coordinación entre instituciones con la finalidad de potenciar el cumplimiento de las funciones antes mencionadas. (Brunner & Flisfish, 1983)

La llegada del golpe militar el 11 de Septiembre de 1973 da inicio a uno de los capítulos más oscuros en la historia de Chile, con una dictadura militar marcada por las violaciones a los derechos humanos, el autoritarismo y la represión. Dentro de este marco, las universidades, que aparecían como instituciones altamente politizadas, no se vieron exentas de la intervención por parte de la dictadura. Es así

como la junta militar de gobierno decide reemplazar a todos los rectores de las universidades existentes, instalando delegados militares que mantenían bajo vigilancia el quehacer universitario durante el periodo. Además, muchas carreras (por lo general ligadas a las ciencias sociales) fueron cerradas, mallas curriculares fueron alteradas y se instala en general un marco de represión y censura en el quehacer universitario, tratando de quitarle toda perspectiva política a las universidades como institución. Por otro lado, a la vez que se daba toda esta reorganización de la estructura universitaria, comienza una persecución política generalizada hacia académicos y estudiantes de izquierda, marcada por la prisión política, las torturas, ejecuciones y en muchos casos la desaparición de personas de las que hasta el día de hoy no se tiene conocimiento sobre su paradero. En un plano económico, se redujo considerablemente el gasto público en educación, por lo que las universidades existentes antes del golpe militar (ahora llamadas universidades tradicionales) dejaron de sostenerse financieramente en base a aportes estatales (lo que permitía la gratuidad para los estudiantes) y su financiamiento pasó a girar en torno al cobro de aranceles, transfiriendo el costo de la educación superior a los estudiantes y sus familias. Además, se fomentó la generación de instituciones de educación superior de carácter privado, las cuales no podían contar con aportes estatales directos, financiándose en base a aportes del sector privado y el cobro de aranceles. Por otro lado, se implementan políticas como el aporte estatal indirecto, bajo el cual se otorgaban recursos a las

universidades en base a los puntajes obtenidos por sus estudiantes en la Prueba de Aptitud Académica (PAA), de manera que se generara una lógica de competencia entre las universidades. En este marco de competencia, las universidades tradicionales aparecían como más potentes académicamente y contaban con un estatus asociado a su historia, por lo que las elites (para quienes el pago de aranceles no representaba ninguna traba a la hora de ingresar a la universidad) tendieron a agruparse en dichas instituciones.

Durante los gobiernos de la Concertación por la Democracia, el sistema de privatización en la educación superior instalado en dictadura lejos de ser frenado se vio profundizado, por lo que la fundación de instituciones privadas de educación siguió en aumento, así como los costos en aranceles dentro de todas las universidades del país.

En este período, en cambio, se aumentó paulatinamente el gasto público en educación, lo que se traduce en programas de becas y créditos universitarios. Estos últimos, si bien permitieron el acceso masivo de jóvenes de escasos recursos a instituciones universitarias, los dejaban con un nivel de endeudamiento excesivo, lo que produjo la emergencia de movimientos estudiantiles, los cuales dentro de sus consignas principales pedían cambios estructurales en el sistema de financiamiento de la educación superior.

2.1.2. Sistema de educación superior en la actualidad e ingreso a las universidades.

En lo que respecta a la última década, se presenta un sistema universitario altamente privatizado, basado en la lógica de la oferta y la demanda, que cuenta con 47 Centro de Formación Técnica (CFT), 42 Institutos Profesionales y 60 Universidades.

En lo que respecta al acceso a universidades, según informes del Ministerio de Educación, para el año 2021 la matrícula total de pregrado llega a 1.204.414 estudiantes, lo que, comparándola con las cifras del año 2012 (1.065.158 estudiantes), supone un aumento del 11,6%. (2021)

En este contexto, si bien se ha logrado una masificación de la educación superior, esto no significa que el acceso a ésta se encuentre carente de barreras. Esto se debe a que, sumado a las dificultades económicas para financiar estudios universitarios, los procesos de admisión a las universidades se encuentran supeditados a pruebas de admisión (PDT), las cuales se plantean como formas de medición estandarizadas para todos los jóvenes que, terminando la educación media, cumplen con los requisitos para postular a la universidad. La problemática dentro de este proceso, es que se utiliza el mismo instrumento para medir a todos los jóvenes, ya sea que provengan de escuelas municipales (públicas), particular subvencionadas o privadas, y la brecha educacional existente dentro de estos 3

tipos de escuela resulta apabullante, por lo que los jóvenes de estratos socioeconómicos más bajos, los cuales suelen estudiar en escuelas municipales, no se encuentran en las mismas condiciones que los jóvenes de las elites, los cuales tienden a estudiar en escuelas privadas. Esta situación genera que los jóvenes de estratos socioeconómicos altos obtengan los mejores puntajes en las pruebas de admisión, lo que a su vez conlleva a que tiendan a agruparse en las universidades de mayor prestigio en el país. En relación con esto, en un informe de la OCDE sobre educación superior en Chile se plantea lo siguiente:

“Los alumnos de escuelas municipalizadas y familias más pobres tienen mucho menos posibilidades de aprobar la PSU que los de colegios privados y familias más ricas. Si la aprueban, es menos probable que logren los puntajes más altos que les permite tener acceso a los programas de apoyo financiero y a las mejores universidades” (OCDE, 2009, pág. 44)

Dentro de este contexto, nos encontramos con que a pesar de que en un panorama general Chile ha logrado masificar la educación universitaria, los procesos de admisión a la educación superior terminan por reproducir los marcos de desigualdad existentes en la sociedad Chilena, agrupando a los jóvenes de sectores socioeconómicos más altos en las universidades más prestigiosas mientras que los jóvenes de sectores más vulnerables terminan relegados a universidades con menor reconocimiento, con aranceles que no pueden costear sin

la necesidad de optar por créditos universitarios que los llevan a convivir con el endeudamiento. De esta manera, universidades como la Universidad de Chile o la Pontificia Universidad Católica de Chile se presentan como instituciones altamente selectivas, en tanto captan a los jóvenes con los mejores puntajes de admisión, que a su vez resultan ser en su mayoría jóvenes provenientes de los sectores más acomodados de la sociedad.

2.2. Estudios realizados en torno a discriminación en universidades.

Si bien la temática de existencia de prejuicios y procesos de discriminación dentro de un marco de espacios universitarios no ha sido trabajada en profundidad en Chile (si bien existen estudios sobre prejuicio y discriminación, su reproducción en la educación superior ha sido obviada), dentro de Latinoamérica, específicamente en Colombia, se han podido encontrar estudios que tratan sobre la producción y reproducción de procesos de discriminación dentro de las relaciones sociales que experimentan los jóvenes universitarios.

Estos estudios, si bien deben ser analizados teniendo siempre en consideración las diferencias culturales entre la sociedad chilena y la colombiana, dan cuenta de cómo los prejuicios y construcciones sociales que dan paso a marcos de discriminación son capaces de permear el ambiente universitario, por lo que las

universidades no se ven exentas del proceso de producción y reproducción de procesos de discriminación.

2.2.1. Discriminación y violencia en jóvenes universitarios de Bogotá

En este proyecto se nos plantea la discriminación desde una perspectiva de la salud pública, en la que se considera que la salud no solo desde un aspecto biológico, sino que también desde una mirada psicosocial, donde la construcción de relaciones sociales sanas que contribuyan a un ambiente de paz y tranquilidad en las personas se presenta como un aspecto de total relevancia. En esta línea, se plantea como objetivo “Comprender la discriminación, su papel en el origen de las desigualdades sociales, así como su relación con los procesos de violencia y salud, en jóvenes universitarios provenientes de instituciones públicas y privadas de la ciudad de Bogotá” (Alarcón & Toquica, 2016)

Para la realización del estudio se contó con la participación de 213 estudiantes universitarios voluntarios, provenientes de 7 universidades de Bogotá (3 privadas y 4 públicas), con los cuales se realizaron 7 grupos focales.

Como resultado, se constató que para los participantes la discriminación se constituía históricamente como un eje central dentro de las interacciones sociales, y que se presenta como unas de las causas y consecuencias de procesos de violencia. De igual manera, en lo que se responde al origen de las expresiones de

discriminación, los participantes perciben que dentro del plano académico en el que se desenvuelven se reproducen de manera constante prejuicios y estereotipos que sirven de sustento para la aparición de la discriminación, que se originan a partir de diferencias de clase social, factores de apariencia física o hasta su rendimiento académico.

En relación a esto, el estudio concluye que, en tanto la discriminación se presenta en el plano académico como una forma de reproducción de las desigualdades sociales y de los procesos de violencia asociados a estas, cabe considerar la discriminación dentro de las problemáticas asociadas a la salud pública, y se debe replantear los espacios académicos para que estos, en vez de promover lógicas de competencia y diferenciación entre los estudiantes, aporten una perspectiva integradora, de manera que “permitan construir un tejido social basado en el respeto y al reconocimiento del carácter multirracial, pluriétnico, multicultural y multilingüístico de los estudiantes universitarios, como parte de un nuevo pacto colectivo de convivencia de las sociedades”. (Alarcón & Toquica, 2016)

2.2.2. El racismo cotidiano en la universidad colombiana desde la experiencia vivida por los estudiantes negros en Bogotá.

En este estudio, realizado también en la ciudad de Bogotá, Colombia, y que se enmarca como un proyecto de tesis doctoral, se propone, como el título lo indica,

aproximarse a los procesos de discriminación racial vividos por jóvenes universitarios afrodescendientes dentro de espacios universitarios.

Si bien este estudio apunta directamente a la discriminación racial, se plantea el racismo dentro de un marco de construcciones sociales de opresión y desigualdad que se ven atravesados por factores como la condición socioeconómica o lugares de origen. En esta línea, la investigación “no se trata de un estudio sobre los negros o los indígenas sino de una perspectiva de análisis del racismo y las discriminaciones a partir de la experiencia de unas personas que han sido construidas social e históricamente como minorías raciales y que en su diario vivir puede que sean interpelados o no como tales por los demás.” (Quintero, 2013)

Teniendo esto en consideración, se planteó como metodología de estudio un enfoque cualitativo, a partir de entrevistas en profundidad, en la que se entrevistó a 23 jóvenes universitarios de distintas universidades que declararon identificarse como *negros* no solo en lo que respecta a su apariencia física, sino que también culturalmente.

En base a esto, el estudio identificó que “Los principales mecanismos de manifestación del racismo y de las discriminaciones identificados en la investigación, se expresan de manera sutil o a partir de eufemismos y tienden a generar y reproducir una supuesta inferioridad y subordinación de los estudiantes negros en las universidades de Bogotá.” (Quintero, 2013).

En consecuencia de estos hallazgos, se plantea un cuestionamiento al *ethos* universitario, bajo el cual las universidades se plantean como instituciones que se construyen bajo los principios de universalidad y meritocracia, y que por tanto no deberían transformarse en espacios donde la discriminación y la reproducción de las desigualdades se presenten en el quehacer cotidiano. De esta manera, con estos estudios que ponen en evidencia la existencia de discriminación dentro de las relaciones entre estudiantes universitarios en otro país latinoamericano, se deja abierta la puerta para poder hacer un cuestionamiento sobre los tipos de relaciones que los jóvenes chilenos construyen dentro de organizaciones como lo son las universidades, y si estas organizaciones constituyen realmente un espacio de disolución de prejuicios y desigualdades, o si por el contrario se convierten en espacios de reproducción de estos contextos.

3. Marco teórico

3.1. Aproximaciones a los sistemas educativos como espacios sociales

Al considerar la posibilidad de que los jóvenes universitarios construyen sus relaciones entre pares dentro de un marco permeado por prejuicios y discriminación, se hace necesario establecer, a un nivel conceptual, como se comprende una Universidad en tanto espacio social, puesto que los marcos de relaciones que se busca analizar no ocurren en cualquier lugar, sino que se dan dentro de una institución educacional, que cuenta con una estructura y función determinada. En este sentido, será menester realizar una revisión sobre cómo se configuran las instituciones educacionales (y los sistemas educativos) según distintos autores.

3.1.1 Durkheim y su mirada de los sistemas educativos

Emile Durkheim, además de sus variados aportes al conocimiento sociológico, representa el punto de partida en que se consideró la educación (y a las instituciones educativas) como parte del objeto de estudio de la Sociología. Esto se debe a que, para las ciencias sociales la educación se analizaba mayoritariamente desde el estudio de las prácticas pedagógicas, lo que suponía un marco de estudio centrado en parámetros individuales desarraigados de procesos sociales externos al aula, y que supone la concepción de una *educación ideal*. Para

Durkheim, por el contrario, es imposible analizar la educación y las instituciones educativas sin considerar que estas se conforman dependiendo de su contexto histórico y de las características de las sociedades en las que se encuentran inmersas. De esta manera resulta irrisorio pensar en que se construya un sistema educativo que sea contraproducente para la sociedad en la que funciona. (2003)

De esta manera, para el autor los sistemas educativos se conforman en base a las sociedades en las que se encuentran inmersos, y tienen por objeto educar a las nuevas generaciones para que estas puedan transformarse en personas funcionales a la sociedad a la que pertenecen. Bajo esta premisa, los sistemas educativos deben contar con un nivel de uniformidad que permita que todos sus integrantes se desarrollen en la misma sociedad, pero a su vez se especializan en función de los grados de especialización de la sociedad, por lo que ante sociedades que se encuentren segmentadas por factores como el la división del trabajo, el lugar de procedencia de las personas o su nivel socioeconómico, los sistemas educativos que de ellas surjan también se verán afectados por dichos factores. En este sentido, el enfoque del sistema educativo no se basa en que las futuras generaciones sean todo lo que puedan ser, sino en que, según sus capacidades, sean lo que la sociedad necesita de ellos.

Para Durkheim los sistemas educativos, así como las instituciones que los conforman, tienen un carácter y función ante todo social, tanto en su conformación

como en sus objetivos, y se configuran como instituciones de poder en las que se ejerce la imposición de parámetros culturales y formas de vivir que predominan en una sociedad. (Feito)

3.1.2 Parsons y la diferenciación en instituciones educativas

En el análisis realizado por Talcott Parsons, que cabe mencionar se basó principalmente en los niveles primarios y secundarios de la educación, si bien se pueden encontrar similitudes con lo planteado por Durkheim en torno a que los sistemas educativos tienen como función proveer a las futuras generaciones de las herramientas que les permitan desenvolverse dentro de la sociedad en la que se encuentran inmersos, y por ende brindarle ciertos marcos de control y estabilidad al orden social existente, se puede apreciar un enfoque distintivo que guarda relación con la forma en que los sistemas educativos generan un marco de diferenciación entre los individuos.

Esto se debe a que, para Parsons, las instituciones educativas representan un espacio que, en lo posible, se configura como un punto de partida en el que ofrece igualdad de oportunidades para las nuevas generaciones, y que desde esa base de igualdad de oportunidades establece marcos de diferenciación basados en meritocracia.

En este sentido, la igualdad de oportunidades se sustenta en que dentro del espacio educativo todos los jóvenes son tratados inicialmente de igual manera, y que la diferenciación que determinara su futuro rol en la sociedad se basa en los marcos de rendimiento y capacidad de adecuación a normas que cada persona tenga a nivel individual. Esto no quiere decir que el autor pase por alto las desigualdades que las personas presentan fuera del espacio educativo, pero se plantea este espacio como un lugar en que, en base a marcos de evaluación y trato universal, las personas logran cierta independencia de los marcos de desigualdad externo como pueden ser la familia o su lugar de origen, y que termina por constituirse como su principal espacio de socialización. (Parsons, 1976) Lo anterior supone además, un mayor énfasis de estudio a las prácticas pedagógicas, sin desligarlas de la funcionalidad social de los sistemas educativos, sino que por el contrario como el eje principal de dicha función.

3.2. Bourdieu y la educación superior como marco de reproducción de desigualdades sociales y procesos de discriminación.

Si bien para los autores antes mencionados los sistemas educativos cumplían con un rol de generar futuras generaciones que sean funcionales dentro de los sistemas sociales en los que se encuentran inmersos, aun desde sus distintos enfoques se pueden encontrar factores en común que versan en que suponen que dentro de las sociedades existen ciertos parámetros culturales y formas de acción

establecidos que son aceptados por toda la sociedad, y que son adoptados por los sistemas educativos para asegurar el correcto funcionamiento de la sociedad. Para Pierre Bourdieu, en cambio, la adaptación marcos culturales por parte de los integrantes de las instituciones educativas no responde a la idea de que exista una cultura establecida funcional para la sociedad en su conjunto, sino que por el contrario, en las sociedades se vislumbra un constante conflicto entre distintos marcos culturales, que se resuelve no por la funcionalidad que estos marcos tengan con el devenir social, sino que por las relaciones de poder entre los sectores de la sociedad a los que representan. De esta manera, la cultura predominante en las instituciones educativas no se configura de manera lógica por lo que la sociedad necesita de sus futuras generaciones, sino que es instalada por los sectores más privilegiados de la sociedad para poder perpetuar sus condiciones de privilegios.

Es así como, Pierre Bourdieu y Jean-Claude Passeron, en su libro *Los herederos: los estudiantes y la cultura*, daban cuenta de que los modelos de educación superior no solo se veían permeados por los marcos de desigualdad social existentes en las sociedades donde se encuentran adscritos, sino que se encuentran estructurados de tal manera que dichos marcos puedan ser reproducidos, favoreciendo de manera constante a los estudiantes provenientes de los sectores más privilegiados de la sociedad.

En esta línea, los autores plantean que las opciones de ingreso a las universidades no solo eran mucho menores para personas provenientes de sectores rurales o de sectores urbanos empobrecidos, sino que en temáticas como la permanencia en las instituciones de educación superior (y, por ende, las posibilidades de llevar a término los estudios) o la elección de las áreas de especialización elegida, el origen social de los estudiantes constituía el mayor eje de diferenciación dentro de las instituciones universitarias.

De esta manera, los autores plantean lo siguiente:

“Al definir posibilidades, condiciones de vida o de trabajo completamente diferentes, el origen social es, de todos los determinantes, el único que extiende su influencia a todos los dominios y a todos los niveles de la experiencia de los estudiantes, y en primer lugar a sus condiciones de existencia.” (Bourdieu & Passeron, 1964)

En este sentido, la experiencia de los estudiantes dentro de instituciones universitarias se ve influenciada constantemente por su origen social. Esto se puede apreciar si se considera que factores como la concepción misma de la educación superior, la desigualdad en torno al conocimiento previo que se tiene sobre las especialidades a estudiar (y, por ende, el conocimiento sobre temáticas como el campo laboral que ofrecen), o la predisposición a adaptarse a los modelos que estructuran a las universidades, suponen elementos que pueden incidir en que los

estudiantes se sientan parte de la comunidad universitaria o, por el contrario, se sientan fuera de lugar cuando ingresan a estas instituciones. Por su parte, los estudiantes de sectores más favorecidos, al encontrarse en universidades que consideran fueron pensadas para ellos, y al contar con una base de capital cultural que los pone en una posición de ventaja con respecto a sus pares de sectores más vulnerables, no tienen un conflicto para *sentirse parte* de la comunidad universitaria, por lo que pueden vivir su experiencia estudiantil con mayores grados de displicencia.

De esta manera, la idea de que las instituciones educativas se planteen como un espacio inicialmente de igualdad de oportunidades para todos sus miembros, pareciera perderse en la práctica. En referencia a esto los autores plantean lo siguiente:

*“Difiriendo por completo en un conjunto de predisposiciones y pre saberes que deben a su medio, los estudiantes solo son iguales **formalmente** a la hora de la adquisición de la cultura académica. En efecto, están separados, no por divergencias que podrían establecerse por categorías estadísticas y que difieren por una relación diferente y por razones diferentes, sino por sistemas de características culturales que comparten en parte, aunque no se lo confiesen, con su clase de origen. En el contenido y la modalidad del proyecto profesional tanto como en el tipo de conducta*

universitaria que se pone al servicio de esa vocación o en las orientaciones más libres de la práctica artística, en resumen, en todo lo que define la relación que un grupo de estudiantes tiene con sus estudios se expresa la relación fundamental que su clase social tiene con la sociedad global, el éxito social y la cultura.”(Bourdieu & Passeron, 1964)

De esta forma, los autores consideran que, ante la diferenciación de distintos marcos culturales dentro de un espacio en común, lo que prevalecerá como *cultura educativa* será la propia de los sectores mejor posicionados dentro del orden social global, invisibilizando otras expresiones culturales, por lo que si los estudiantes de sectores vulnerables quieren adquirir parte de esta cultura educativa, para poder apalear la condición de desventaja en la que se encuentran con respecto a otros estudiantes, deberán renegar de concepciones culturales propias de su entorno de origen, siendo el grado de disparidad entre un marco cultural y el otro lo que condicionará sus posibilidades de éxito. En este contexto, se nos presenta un espacio educativo en el que se juzga de manera diferente a las personas dependiendo de su lugar de procedencia, y donde se reafirman las condiciones de vulnerabilidad o de privilegio preexistentes de los estudiantes. Este proceso discriminatorio, al perpetuarse en el tiempo queda arraigado dentro del imaginario colectivo, naturalizándose de manera que la invisibilización o denostación de marcos culturales en relación con otros puede expresarse cotidianamente en las

relaciones interpersonales en el espacio educativo bajo un manto de aparente particularidad, sin dilucidarse las dinámicas estructurales involucradas, depositando la responsabilidad de la discriminación exclusivamente en las personas, mas no en la posición que estas ocupan en los espacios donde ocurre, cuando en realidad es dicha posición la que condiciona el abanico de posibilidades o herramientas que las personas tienen para relacionarse entre sí, así como la valoración social que cada una de estas herramientas tiene.

Ya teniendo en consideración ciertos parámetros de cómo se configura el espacio universitario como tal dentro de marcos de desigualdad social previos, procede proporcionar un análisis en torno a los procesos internos que se generan en los estudiantes al momento de encontrarse dentro de un mismo espacio con personas que proceden de marcos socioculturales completamente diferentes a los suyos, en un espacio que les otorga distinto valor a dichos marcos socioculturales. En este contexto, conceptos como *prejuicio*, *discriminación* y, en última instancia, *estigmatización* pasaran a formar parte del eje central del análisis en las próximas páginas.

3.3. La discriminación construida desde el prejuicio.

Según Allport, la palabra prejuicio (del griego *praejudicium*), ha sufrido 3 grandes transformaciones a lo largo de la historia en torno al significado que se le confiere. Estas transformaciones son las siguientes:

“1. Para los antiguos, praejudicium quería decir precedente, o sea un juicio que se basa en decisiones y experiencias previas.

2. Más tarde, el término adquirió en inglés la significación de un juicio formado antes del debido examen y consideración de los hechos: un juicio prematuro o apresurado.

3. Finalmente, el término también adquirió su matiz emocional actual, aludiendo al estado de ánimo favorable o desfavorable que acompaña ese juicio previo y sin fundamentos.” (Allport, 1954, pág. 20)

Con relación a esto, se desprende que para el general de las personas el prejuicio se relacione con pensar mal de las personas sin motivos suficientes. Para Allport, sin embargo, esta forma de ver el prejuicio resulta incompleta, en tanto un prejuicio no necesariamente debe presentarse de manera negativa, siendo perfectamente plausible la posibilidad de que nos formemos pensamientos positivos sobre las demás personas sin motivos suficientes. En esta línea, un motivo

insuficiente se entenderá como todo aquel que no se sustente en hechos, de manera que sea una afirmación no comprobada de manera empírica.

Al plantear el prejuicio de esta manera surge como interrogante cual es el nivel de comprobación que una persona podría necesitar para poder darle un sustento real a sus pensamientos sobre los demás, y que estos pasen a ser juicios y no prejuicios. Si bien resulta extremadamente complejo hacer dicha diferenciación cuando nuestras opiniones sobre otra persona giran en torno a características individuales que esta pueda tener, el panorama es distinto, según Allport, cuando nuestras opiniones son influenciadas por la pertenencia de dicha persona a grupos sociales extensos y, por ende, a nuestra visión sobre estos grupos sociales en cuestión. Esto se debe a que cuando se genera una visión específica sobre un grupo social determinado, se cae inevitablemente en generalizaciones, sin importar cuantas experiencias o conocimiento sobre hechos utilicemos para sustentar dicha visión. En relación con esto Allport plantea lo siguiente: “Nadie puede conocer a todos los refugiados, los católicos o los orientales. De aquí que todo juicio negativo sobre estos grupos en conjunto sea, estrictamente hablando, una forma de pensar mal sin motivo suficiente.” (1954, pág. 21)

En este sentido, lo que constituye el prejuicio no es el hecho de que nos pueda desagradar o no una persona que pertenece a un determinado grupo social, sino que nos desagrada precisamente porque pertenece a dicho grupo, o que

nuestra visión sobre ese grupo pueda influir de alguna manera en cómo percibimos a esa persona en particular.

En este punto en particular, sin embargo, cabe hacer una distinción, que gira en torno a la forma en que una persona es asociada a un grupo determinado. Esto se debe a que resulta fácil identificar prejuicios cuando estos se refieren a visiones que se tienen sobre una persona en particular con base en su asociación con un grupo cuando dicha asociación se da por razones que la persona en cuestión no puede controlar, como puede ser su lugar de origen, su color de piel o su género, pero deja de ser tan evidente cuando la asociación de una persona con un grupo se da de manera voluntaria, e implica la adhesión o aprobación de formas de acción determinadas o concepciones ideológicas, como puede ser el caso de la pertenencia a sectores u organizaciones de carácter político.

Ahora, teniendo una aproximación de lo que se entenderá por prejuicio, cabe preguntarse cuáles son las consecuencias de guiarse bajo prejuicios. En esta línea, para Goffman, lo primero que se puede dilucidar es que se categoriza de manera errónea a las personas. Esto se debe a que, según el autor, algo inherente al ser humano es la necesidad de ordenar el mundo que nos rodea en categorías, las que nos permiten darle ciertos parámetros para así poder desenvolvernos de mejor manera en el transcurso de nuestra vida. Este proceso de categorización se da en

cada aspecto de la sociedad y por tanto las personas, así como también los atributos que estas puedan tener, pasan a ser posicionadas en distintas categorías.

Cabe mencionar que una persona no construye de manera arbitraria las categorías en las que puede posicionar a los demás, sino que estas son dadas por el medio social en relación con lo que se considera como normal o socialmente esperado. (Goffman, 1989)

De esta manera cuando nos encontramos con personas desconocidas es posible que las posicionemos en categorías dependiendo de los atributos que consideramos que tienen. Estas categorías, y por ende los atributos que asociamos a ellas, constituyen lo que Goffman llama la *identidad social* de las personas (1989).

Un problema que surge en esta construcción es que, al asignar categorías a personas por medio de atributos, se construyen expectativas en torno a las formas de actuar que debe tener una persona en relación con las categorías a las que pertenece, y la forma de actuar frente a los demás se relaciona con el cumplimiento de las expectativas que se tenga de ellas. Es en este punto donde se evidencia la existencia de prejuicios, en tanto al no cumplirse las expectativas que uno tiene de otra persona se cae en la cuenta de que la categorización que se hizo de ella se encontraba errada, y que los atributos que se vieron en esa persona no resultaron ser los que en realidad tenía. En relación con esto, Goffman plantea que las categorías y atributos que uno ve en otra persona en una primera instancia

constituyen una *identidad social virtual*, mientras que los atributos que las personas en realidad tienen, y por tanto las categorías a las que pertenecen realmente constituyen su *identidad social real*.

Algo central dentro de esta construcción es la idea de la diferenciación, en tanto al encontrar personas con características distintas a las propias automáticamente se les posiciona en un marco diferente al propio, por lo que se le ve como otro, con una identidad distinta. El cómo se comprendan estas distinciones moldeará la manera en la que personas con diferentes características se relacionen entre sí, la cual no necesariamente resulte igualitaria u horizontal.

Por otro lado, se debe hacer hincapié en un factor que no se ha considerado hasta el momento, que guarda relación con la rigidez de las categorías en las que son clasificadas las personas. Si se cayera en el supuesto de que todas las categorías con las que inicialmente se asocia a las personas son igual de maleables, todos los prejuicios se irían diluyendo a medida que se conoce a las personas con las que uno interactúa y se da cuenta de la construcción de la identidad social virtual generada en una primera instancia. Este supuesto, sin embargo, no contempla las cargas emocionales o la valoración social asociadas a la conformación de prejuicios, las cuales, en tanto no son uniformes, no tienen la misma rigidez. De esta manera es posible que, aún ante la evidencia de que los atributos asociados a una persona y los que esta presenta realmente son distintos, la carga emocional o social del

prejuicio no permita dar cuenta de esta distinción, manteniendo a las personas asociadas a las categorías construidas bajo prejuicio. En este sentido, las categorías construidas bajo prejuicios fuertes tienden a ser menos susceptibles de variaciones con relación a las construidas en base a juicios fundados, las cuales están siendo constantemente expuestas a ser modificadas debido a nuevas experiencias.

En relación con esto, cuando se presentan categorías inflexibles es más posible que se generen imágenes inherentes a estas, que proponen una idea estática del *deber ser* de un grupo de personas determinado. Estas imágenes, que sirven de potenciadores para los prejuicios que les dieron forma, son lo que conocemos como estereotipos. (Allport, 1954)

Dentro de este contexto, en un espacio tal como una universidad concurrida diariamente por miles de personas, la cantidad de personas desconocidas con las que se encuentra un estudiante universitario en el quehacer cotidiano es altísima, por lo que es plausible que muchas de las impresiones iniciales que dicho estudiante se genera sobre las personas con las que tiene contacto se basen en construcciones prejuiciosas, las que al mantenerse así con el paso del tiempo pueden propiciar la generación de estereotipos. Esta posibilidad aumenta dentro de espacios con cierto grado de heterogeneidad como pueden ser las universidades, en tanto muchas de las personas con las que se tiene contacto tienen realidades de

vida tan distintas a las propias que no se cuenta con ningún conocimiento real sobre las mismas.

Ahora bien, teniendo lo anterior en consideración, cabe analizar de qué manera las impresiones o pensamientos de carácter prejuicioso toman forma en la manera en que se relacionan las personas, en sus formas de actuar. Con esto en mente, se procederá a realizar un análisis de las formas de discriminación existentes.

En un contexto social en que se construyen las nociones de identidad basándose en la diferenciación, la discriminación aparece cuando esta diferenciación es la base para actuar de un modo determinado con una persona o grupo social. De esta manera, si en una primera instancia el prejuicio se relaciona con la forma en que se percibe al otro, la discriminación se enfoca en cómo se actúa de manera concreta con el otro.

Por otro lado, se suele considerar la construcción de prejuicios y estereotipos como el origen de la generación de formas de actuar discriminatorias, sin embargo, la discriminación no necesariamente debe ser causada por la formación de prejuicios. Esto se debe a que, como se mencionó anteriormente, las opiniones que se forman sobre otra persona pueden estar construidas en base a juicios fundados, sobre experiencias compartidas o conocimiento de facto sobre las características y acciones de dicha persona. En esta línea, aun cuando estas opiniones sobre dicha

persona no se consideren como prejuiciosas, el establecer formas de actuar diferenciadas hacia ella en base a juicios fundados si constituye una forma de discriminación.

Habiendo hecho este alcance, si es pertinente considerar que existe una relación entre prejuicios, estereotipos y discriminación, mientras no se plantee bajo un marco de causalidad directa y exclusiva. Esta relación se basa en que es más posible actuar de una determinada forma frente a un grupo social determinado si se cuenta con una imagen estereotipada de dicho grupo, la cual a su vez nace desde construcciones prejuiciosas.

A su vez, si se considera que los procesos de identificación y posicionamiento de los individuos en la sociedad se realizan en base a la diferenciación, se desprende que las desigualdades sociales también están influenciadas por dicho proceso, por lo que ciertas categorías (y por tanto ciertas identidades sociales) son asociadas a personas que se encuentran en posiciones de privilegio mientras que a personas en posiciones más vulnerables les son asociadas categorías diferentes. Esto nos sugiere que las distintas identidades sociales presentes en el medio social no se relacionan entre sí de manera simétrica, sino que, por el contrario, se construyen bajo relaciones de poder. De esta manera, si consideramos la discriminación como formas determinadas de acción frente a otras personas basándose en su identidad social, la discriminación como tal (en tanto se enmarque

en un contexto de acciones negativas) puede ser un elemento de reproducción de las desigualdades sociales.

Por otra parte, la discriminación no siempre tendrá las mismas características, en tanto puede responder a categorías de grupos sociales de distinta índole. En este sentido la discriminación varía en virtud de a quien se discrimina y en base a qué factores. De esta manera la discriminación puede hacer relación, por ejemplo, a factores como la etnia, la raza, el género, la clase social, el sector político, lugar de origen, o hasta la apariencia física de una persona.

En esta línea, dependiendo de la identidad social de una persona es posible que sea discriminada por más de un aspecto determinado, a esto se le llama *interseccionalidad*. En base a esto, el concepto de interseccionalidad plantea lo siguiente:

“Comienza con la premisa de que la gente vive identidades múltiples, formadas por varias capas, que se derivan de las relaciones sociales, la historia y la operación de las estructuras del poder. Las personas pertenecen a más de una comunidad a la vez y pueden experimentar opresiones y privilegios de manera simultánea (por ejemplo, una mujer puede ser una médica respetada, pero sufrir violencia doméstica en casa).” (AWID, 2004)

En relación a esto, ante distintas categorías dentro de la identidad social se experimentarán procesos de discriminación diferentes y entrecruzados dependiendo de los espacios en los que una persona se desenvuelva, lo que adquiere suma importancia al momento de interactuar dentro de espacios heterogéneos, como puede ser una universidad, en tanto se presenta una conjunción de identidades sociales sumamente diversas, las cuales interactúan dentro de distintos marcos de relaciones de poder y dominación. Bajo este contexto tan complejo de relaciones, cualquiera de las categorías que forman parte de la identidad social de un estudiante puede convertirse en el punto de origen de procesos discriminatorios por parte de otros integrantes de la comunidad universitaria.

Siguiendo en la misma línea, ¿Qué sucede cuando una persona cuenta con un atributo tan descalificador que se reformula toda su identidad social en torno a dicho atributo? Este tipo de procesos corresponden a lo que Goffman conoce como estigmatización.

Dentro del proceso de clasificación social planteado por Goffman, bajo el cual la identidad social se compone de una serie de atributos asociados a categorías, se encuentra supeditada la idea de que los atributos de una persona no se constituyen en sí mismos como buenos o malos, sino que simplemente se encuentran presentes. Esto se replica a nivel de categorías y de identidad social, en tanto la

identidad social no adquiere una valoración sino hasta que se tiene contacto con otras personas que presentan identidades sociales diferentes.

En este contexto, en los distintos espacios en los que las personas se desarrollan cotidianamente también se les otorga una carga valórica a los atributos de las personas, en tanto dependiendo del espacio determinado se espera que las personas que se desenvuelvan en el tengan presentes ciertos atributos determinados. Esto no quiere decir que en dichos espacios todas las personas deban compartir exactamente los mismos conjuntos de atributos, sino que dentro de este conjunto hay ciertos atributos que deben estar presentes, en tanto se consideran como lo normal a un nivel básico para poder desenvolverse en un espacio.

Es así como en una institución universitaria, por ejemplo, el hecho de que los estudiantes posean una base de conocimientos académicos determinados, pertenezcan a un rango etario determinado, se comuniquen de cierta manera o provengan de sectores de la ciudad específicos son atributos que pueden constituirse como esperados, y que en tanto se encuentren presentes posibilitan las relaciones entre personas con identidades sociales distintas.

Sin embargo, existe la posibilidad de que una persona presente un atributo que escape distintivamente de lo normal o esperado dentro de un espacio determinado, lo que constituye una diferenciación con el resto de las personas que

comparten dicho espacio que ya no se considera aceptable, y que convierte a la persona en cuestión en alguien menospreciado, y ese atributo pasa a ser considerado un defecto o desventaja. A la existencia de un atributo de este tipo es lo que Goffman llama un estigma. (1989)

De esta manera, el estigma transforma a la persona que lo posee ante los demás, los que dejan a considerar a dicha persona como una persona total, por lo que esta persona queda disminuida dentro del espacio en cuestión. Esto produce que se altere la identidad social virtual de la persona estigmatizada. En esta línea “El término estigma será utilizado, pues, para hacer referencia a un atributo profundamente desacreditador” (Goffman, 1989, pág. 13)

Bajo esta situación, el hecho de que las personas sean conscientes, o no, de que un integrante de un espacio determinado posee un estigma, constituye la diferencia entre una persona desacreditada y una persona desacreditable. En esta situación es posible que alguien con un estigma lo oculte a las personas que lo rodean, con el fin de no convertirse en una persona desacreditada.

Goffman en su análisis plantea la existencia de 3 tipos de estigma: En primer lugar, se presentan las deformidades físicas. En segundo lugar, se encuentran características personales relacionadas con el grado de honestidad de la persona, su fuerza de voluntad y aficiones o pasiones determinadas. Por último, se presentan estigmas relacionados a la raza, la nacionalidad o la clase social, los cuales se

transmiten por medio de la herencia y pueden afectar a todos los integrantes de una familia. (1989)

Aun dentro de los 3 tipos mencionados, todos los estigmas poseen características en común, que tienen que ver con el efecto que generan en las personas consideradas como *normales* dentro de un espacio.

En este aspecto, el estigma, en primera instancia, logra anular al resto de atributos de una persona, haciendo que toda la construcción de su identidad social se realice en torno al atributo estigmatizador. De esta manera, bajo la creencia de que el estigmatizado no es un humano total, las personas *normales* no solo lo discriminan dentro de todos los parámetros que le sean posibles, sino que además construyen “una teoría del estigma, una ideología para explicar su inferioridad y dar cuenta del peligro que representa una persona” (Goffman, 1989). De esta manera, ya construida una teoría del estigma, cuando se retoma el resto de los atributos del estigmatizado estos son moldeados para potenciar el estigma como tal.

En relación con esta temática, resulta de suma importancia para la presente investigación dilucidar si se presentan procesos de estigmatización dentro de las comunidades universitarias, y de existir, cuáles serían los niveles de desacreditación a las que se enfrentan las personas estigmatizadas en estos espacios.

3.4. De la estructura del espacio educativo a la interacción cotidiana entre estudiantes.

Luego de dar cuenta de cómo se constituyen los espacios educativos, y en particular las instituciones de educación superior, se le otorgó especial énfasis a las dinámicas de diferenciación culturales que Bourdieu identifica en la conformación de las relaciones de poder dentro del espacio educativo mismo, en tanto logran dar cuenta de que las diferencias culturales y de clase existentes en la sociedad se reproducen e impactan de manera directa en el espacio educativo. En esta línea, vemos como cada actor es posicionado y condicionado en la Universidad dependiendo del capital cultural con el que cuenta y como este se relaciona con las relaciones de poder establecidas dentro de la institución. Este posicionamiento tendrá un impacto directo en cuáles son las herramientas con las que cuenta cada persona y cuáles son sus posibilidades de acción dentro del espacio educativo. Sin embargo, el capital cultural si bien establece el abanico de posibilidades de una persona, no determina paso a paso el actuar de un estudiante dentro de la institución universitaria, en tanto no lo priva de subjetividad ni de su voluntad, además de que el estar posicionado de cierta manera en un espacio social que se comparte con otras personas no asegura el conocimiento sobre dicha posición. Es en este punto donde las dinámicas de relaciones identificadas por Goffman, así como los procesos de identificación que las sustentan pueden ayudar a dar un salto

para tratar de describir de mejor manera las interacciones cotidianas entre estudiantes universitarios.

Esto se debe a que, si bien en lo planteado por Goffman no se hace alusión directa al análisis estructural realizado desde Bourdieu, existe un reconocimiento de estructuras sociales que condicionan las categorías que logramos identificar en otras personas, llamándolas en este caso identidades sociales. De esta manera, mientras que Bourdieu profundiza en como nuestra interacción se condiciona por estas estructuras sociales (en forma de campos culturales), para Goffman el foco principal de análisis es como logramos interactuar dentro de estos condicionamientos y resignificarlos de manera constante. Esto debido a que, al tratar de identificar la identidad social de otros, no solo la distinguimos de la propia, sino que, a partir de la conformación de expectativas y la experimentación sobre sus cumplimientos, se generan relaciones interpersonales efectivas que logran reforzar o modificar la concepción que tenemos tanto de nuestros capitales culturales como de los de otros. Es en este proceso constante que un estudiante universitario puede, a partir de la relación constante con sus pares y la comprobación realizada de sus juicios y prejuicios, desarrollar la perspectiva propia de cómo se posiciona en el espacio educativo, y de esta manera hacer uso de las herramientas que esta posición le otorga. En este sentido, si bien para algunos estudiantes su capital cultural les otorga una posición aventajada con respecto a sus pares, es en la

interacción cotidiana donde se hará conciencia de las implicancias reales de estas ventajas, a la vez que, para el caso de estudiantes a los que su capital cultural no favorece dentro del espacio universitario, solo la interacción cotidiana revelará las diferencias entre el imaginario de sus desventajas y la realidad de estas.

En esta línea, si bien la comprensión de las estructuras sociales presentes en una Universidad puede darnos indicios sobre posibles marcos de discriminación entre estudiantes con distintos capitales culturales, es el análisis de la interacción cotidiana la que reforzará o modificara estos imaginarios, y por otro lado, si bien el análisis de las interacciones cotidianas entre estudiantes nos podrá dar la forma particular de determinados prejuicios y discriminaciones, es la comprensión de las estructuras culturales presentes en este proceso lo que permitirá establecer el lugar que ocupan el prejuicio y la discriminación dentro del espacio Universitario.

3.5. Opción teórica

Luego de realizar una revisión de lo expuesto por distintos autores en torno a las temáticas atinentes al presente estudio, así como también posibles marcos de relaciones entre las propuestas teóricas presentes en dichos autores, se procederá a dar cuenta de la opción teórica con la que se trabajará en el presente estudio, vale decir, los lineamientos teóricos que se encontrarán en la base de la interpretación de la información recopilada, los cuales permitirán darle una coherencia teórica a los resultados obtenidos, y de esta manera dar respuesta a las interrogantes que motivan el proceso investigativo, las cuales se expresan en los objetivos de investigación ya mencionados.

Bajo esta línea, para lo que respecta a la comprensión del espacio educativo como tal, se le otorgará una mayor relevancia a lo expuesto en la propuesta teórica de Pierre Bourdieu, bajo la cual se considera que los espacios educativos son un lugar en el que confluyen diversos marcos culturales existentes en la sociedad, y que en su interacción no solo se evidencian las desigualdades sociales preexistentes a la realidad universitaria, sino que se presenta la oportunidad para que dichos marcos de desigualdad se reproduzcan y se reafirmen dentro del espacio educativo. Desde esta perspectiva, los estudiantes no solo son considerados como sujetos particulares con características individuales, sino que

son, además, muestra de diversas realidades existentes dentro de la sociedad chilena. Bajo esta mirada, una universidad no se considera sólo como un espacio académico, sino que también como un espacio de interacción social.

En este contexto de comprensión del espacio educativo, los marcos de prejuicios que puedan darse en las relaciones entre estudiantes serán contemplados desde la noción de que los prejuicios se dan al formarse ideas sobre otras personas asociándoles características particulares sobre las que no se tiene un conocimiento acabado, o bien bajo marcos de generalización en las que los estudiantes se formen visiones sobre sus pares al asociarlos a grupos sociales determinados, llegando a la concepción de que todas las personas asociadas a cierto grupo son iguales entre sí, y comparten una realidad social determinada. Bajo esta perspectiva, los procesos de generalización que se presenten de manera rígida y no den pie a la posibilidad de flexibilizarse o alterarse en base a aspectos empíricos de la relación entre estudiantes, serán considerados dentro de un marco de construcción de estereotipos, donde los prejuicios involucrados contienen un nivel de arraigo tal, que los hace poco susceptibles a cambios producto de nuevas experiencias y, por tanto, son reproducidos por los estudiantes a lo largo del tiempo.

Por su parte, para dar cuenta de marcos de discriminación existentes dentro del Campus San Joaquín de la Universidad Católica de Chile, se contemplará la discriminación desde 2 perspectivas diferentes: los marcos de discriminación que

se presenten dentro de la relación entre estudiantes y los marcos de discriminación que los estudiantes que se puedan dar desde la Universidad hacia sus estudiantes.

En lo que respecta a la discriminación entre estudiantes, se considerará como discriminación todo contexto en el que estudiantes tengan un trato diferenciado hacia sus pares, ya sea hacia estudiantes en particular o hacia grupos de estudiantes determinados. Esta diferencia en el trato puede presentarse de manera tanto positiva como negativa, vale decir, contemplando la posibilidad de que los estudiantes traten de mejor o peor manera a otros por algún motivo determinado, o por la conjunción de distintos motivos. En este punto, si bien se considera la posibilidad de que marcos de discriminación tengan su origen en procesos de formación y reproducción de prejuicios y estereotipos, no se planteará dicha relación con un carácter de causalidad exclusiva, en tanto se considera que la formación de marcos de discriminación también puede estar asociada a juicios de carácter informado que los estudiantes construyan en base a su experiencia en la relación con sus pares.

Por su parte, así como se presenta la posibilidad de que se generen marcos de discriminación entre estudiantes dentro del Campus San Joaquín, también cobra relevancia evaluar la posibilidad de que se presenten marcos de trato diferenciado hacia estudiantes por parte de la Universidad. Esto puede considerarse desde la propia configuración física del Campus San Joaquín, en la medida en que los

espacios del Campus denoten la presunción por parte de la Universidad de un *perfil de estudiante* que no dé cuenta de los marcos de diversidad de realidades sociales existente y que tenga como resultante que no todos los estudiantes puedan hacer uso de la misma forma de los espacios del Campus, o puede considerarse desde el trato que los estudiantes reciben por parte de personas ligadas a la institución universitaria, bajo el cual se muestre la existencia de trato diferenciado por parte de dichas personas hacia el estudiantado, afectando de esta manera la experiencia universitaria de los estudiantes en su cotidianeidad.

A su vez, profundizando en el concepto de discriminación, la existencia de procesos de estigmatización al interior del Campus San Joaquín de la Universidad Católica será contemplada en un contexto en que la estigmatización se considera un tipo de discriminación donde, a raíz de la asociación de personas con ciertos atributos o cualidades que resultan muy negativos y descalificadores por parte del resto de la comunidad, se excluye de manera deliberada a dichas personas de los espacios de interacción cotidianos, conformándose alrededor de dicha exclusión, una construcción teórica que la justifique y le de sustento. De esta manera, la confirmación de la existencia de procesos de estigmatización dentro del Campus San Joaquín dependerá de la capacidad de identificar la presencia de estos atributos o cualidades que, una vez asociados a un estudiante determinado, resulten

en la construcción de una teoría que posibilite y de sustento a la exclusión de dicho estudiante por parte del resto de la comunidad.

4. Marco metodológico

4.1. Tipo de estudio a realizar

Para poder caracterizar el estudio a realizar se tomará como consideración los aspectos generales propuestos por Sierra Bravo (1975) en la construcción de un estudio de investigación.

Bajo este contexto, lo primero que se tendrá en consideración es la finalidad del estudio. En esta línea, para Sierra Bravo, los estudios pueden dividirse en 2 tipos según su finalidad: estudios de finalidad básica y estudios de finalidad aplicada (1975). El presente estudio será definido como uno con finalidad básica, en tanto busca, ante todo, la generación de conocimientos, así como la comprensión de un fenómeno determinado, más no considera dentro de su marco de objetivos una utilización práctica del conocimiento adquirido. De esta manera, se busca que el presente estudio permita generar un aporte teórico sobre la influencia de prejuicios y procesos de discriminación en la relación entre estudiantes dentro de comunidades universitarias, pero no se considera como un punto de partida para la alteración de los fenómenos mencionados.

En lo que respecta al alcance temporal del presente estudio, se considera un alcance temporal seccional. Esto se debe a que se busca recopilar información

sobre un momento determinado en el tiempo, y no se contempla la recopilación de información en un momento posterior para realizar análisis comparativos entre periodos extendidos de tiempo. De esta manera, en el estudio a realizar, las técnicas de investigación buscarán analizar las relaciones entre estudiantes universitarios que, independiente de sus años de ingreso al Campus San Joaquín, han formado parte de la comunidad universitaria dentro de un periodo de tiempo determinado, sin la intención de generar comparaciones entre generaciones de estudiantes separadas por amplios periodos de tiempo.

Por otro lado, el presente estudio se plantea dentro de un nivel de profundidad descriptivo, en la medida en que se busca, luego de identificar un fenómeno determinado, analizar como dicho fenómeno se presenta dentro de una muestra de una población en particular. En esta línea, se busca lograr dar cuenta de los prejuicios y marcos de discriminación que pueden influir en la construcción de las relaciones entre estudiantes universitarios, a modo de poder construir categorías que permitan estudiar estas relaciones de mejor manera.

A su vez, se propone trabajar en un nivel microsociológico, en donde se contempla el estudio de fenómenos que afectan no a la sociedad toda, sino que, a grupos de carácter más pequeño, en comparación, dentro de un contexto determinado. En esta línea, se construye un marco de análisis en base a, no sólo una Universidad determinada, sino que, además, un Campus en específico dentro

de dicha Universidad. Bajo este parámetro, se busca que los análisis realizados permitan dar cuenta de las relaciones entre estudiantes del Campus San Joaquín, y que el conocimiento generado pueda ser de utilidad para futuras aproximaciones teóricas de carácter similar en otros espacios educativos.

Por otro lado, se buscará recopilar información desde fuentes primarias, vale decir, se obtendrá información sobre los fenómenos estudiados de parte de personas que los vivencian, por parte del investigador del presente estudio, y con la finalidad exclusiva de dar respuesta a las interrogantes expuestas en esta investigación. De esta manera, se buscará que la información obtenida sobre las relaciones sociales entre jóvenes universitarios provenga de los mismos estudiantes que las experimentan y en función de los fenómenos que se pretende analizar, sin recurrir a análisis de información procedente de estudios anteriores, recopilada por personas externas a la presente investigación.

En lo que respecta al carácter del estudio, se plantea la investigación desde un carácter cualitativo, específicamente desde las técnicas de investigación asociadas a Teoría Fundamentada, en la que la construcción teórica se construye en base a la emergencia de los datos recopilados.

A su vez, se contempla el estudio desde una naturaleza empírica, en la que se analizara la experiencia de los estudiantes sin que existan marcos de manipulación sobre la misma, en tanto se considera que la mejor manera de llegar

a los fenómenos que se pretende estudiar es a través de un análisis sobre las experiencias cotidianas de los estudiantes de la comunidad universitaria desde sus propias perspectivas, sin que estas sean alteradas en el proceso de investigación.

Por su parte, en lo que respecta al objeto social de estudio, la investigación se enmarca en el ámbito de estudio de la Sociología de la Educación, en la medida en que se busca dar cuenta de fenómenos que se presentan dentro de un espacio educativo, comprendiendo los Campus Universitarios y a su vez, las instituciones universitarias mismas, no solo como espacios de carácter académico, sino que como espacios de interacción social. De esta forma, se busca dar cuenta de como se hacen presentes procesos de formación de prejuicio y marcos de discriminación dentro de las relaciones entre estudiantes, y de como estos fenómenos influyen en la cotidianeidad de dichas relaciones.

A su vez, se plantea la presente investigación como un estudio de campo en el que se analizan las relaciones entre estudiantes universitarios sin intervenir ninguno de los factores en los que dichas relaciones se desarrollan. De esta manera, se busca dar cuenta de cómo se relacionan los estudiantes dentro de la cotidianeidad, sin que el investigador intervenga o manipule los espacios en que los estudiantes se desenvuelven.

En consideración a lo anterior, para la presente investigación se recurrirá a entrevistas semi estructuradas bajo la metodología de teoría fundamentada. La cual será explicada en el siguiente punto.

4.2. Técnicas de la investigación

Las técnicas que se utilizarán para poder realizar el estudio que se propone, se enmarcan en una metodología conocida como “teoría fundamentada”, la cual se desarrolla bajo la premisa de que la producción de teoría sociológica “se obtiene de los datos sistemáticamente agrupados y analizados en un proceso de investigación”. (Andreu, 2007, pág. 55)

En relación con esto, se plantea la idea de construir una teoría representativa en torno a la realidad social en base a teorías formuladas sobre la emergencia de datos ya recopilados, en vez de construcciones formuladas en base a categorías basadas en reflexiones a priori.

En este sentido la interacción entre el investigador y los datos es la base de la construcción teórica, de manera que es el investigador quien tiene la misión de poder identificar categorías, realizar comparaciones y darle forma a un conjunto de datos que se le presentan en bruto.

De esta manera elementos como las hipótesis de investigación o la formulación de categorías teóricas específicas propias de marcos teóricos y conceptuales, son elementos que se desarrollan a raíz de la recopilación de datos, por lo que al momento de construirse guardan una relación más íntima con los procesos sociales analizados.

4.3. Instrumento de recolección de datos

El instrumento principal a utilizar dentro de la investigación corresponde a entrevistas de carácter semi estructurado, en las cuales el investigador cuenta con preguntas estructuradas relacionadas a las temáticas en torno a las que gira la investigación, pero además tiene la capacidad de introducir preguntas de carácter espontáneo que permitan ahondar en temáticas surgidas durante la propia entrevista, dándole una mayor flexibilidad a la entrevista para así poder obtener datos con un mayor grado de profundidad.

A su vez, bajo el modelo de Teoría Fundamentada, las bases de las entrevistas pueden ser modificadas a medida que el investigador nota que ciertas temáticas cobran mayor preponderancia que otras durante la realización de entrevistas con los informantes. Bajo esta lógica, el instrumento es susceptible de ser moldeado dependiendo de la emergencia de nuevas categorías durante la recopilación de datos, siendo el límite la realización de la última entrevista.

4.4. Universo y muestra

El universo que se considerará para la presente investigación corresponde a todos los estudiantes universitarios que se encuentren actualmente cursando carreras de pregrado, que se impartan por alguna de las 13 facultades ubicadas en el Campus San Joaquín de la Pontificia Universidad Católica de Chile, o que las hayan cursado con anterioridad, teniendo como límite una diferencia no mayor a 3 años con respecto a la elaboración de la presente investigación.

En lo que respecta a la muestra, esta será definida por medio de un muestreo teórico, bajo el cual el investigador recopila, codifica y analiza los datos de manera continua, de manera que pueda identificar que categorías cobran mayor relevancia y dirigir las entrevistas hacia estas. En este sentido el investigador sale en busca de los datos. De esta manera, una vez identificadas las categorías más relevantes estas deben ser trabajadas hasta la saturación de los datos. La saturación de los datos, por su parte, ocurre cuando los códigos y categorías recopilados en las entrevistas dejan de proporcionar información nueva, puesto que ya se encontraban contenidos en su totalidad dentro de los datos codificados con anterioridad. Las características de este proceso hacen que no sea posible establecer con exactitud el número de entrevistas necesarias para el estudio antes de realizar el análisis de datos.

4.5. Plan de análisis

En lo que respecta al análisis de los datos recopilados, bajo el modelo de teoría fundamentada este consta de 2 partes primordiales, las cuales corresponden a la codificación abierta y la codificación axial.

1. **Codificación abierta:** El proceso de codificación abierta “es un procedimiento de análisis dinámico y fluido mediante el cual los datos se “fracturan” y se “abren” para sacar a la luz los pensamientos, ideas y significados que contienen, con el fin de descubrir, etiquetar y desarrollar conceptos.” (Andreu, 2007, pág. 68). Teniendo esto en consideración, durante la codificación abierta se desmenuza cada una de las unidades de sentido encontradas en la entrevista, línea a línea, palabra por palabra, para poder convertir cada una de esas unidades de sentido en un código.

Luego de que se ha procedido a codificar todas las unidades de sentido se analizan los códigos encontrados para encontrar cuáles de ellos responden a conceptos en común, con la finalidad de poder agruparlos y así construir categorías.

2. **Codificación axial:** La codificación axial es el proceso por medio del cual se reunifican los datos que fueron fracturados durante la codificación abierta. Esto se realiza por medio de un análisis de las categorías construidas en

base a la agrupación de códigos, de manera que se pueda determinar cómo dichas categorías se relacionan entre sí.

De esta manera, al identificar las relaciones entre las distintas categorías se puede reunificar los datos en base a esquemas conceptuales que expliquen de una manera gráfica las relaciones entre categorías y, por lo tanto, las lógicas que sustentan lo expuesto en los datos recopilados.

4.6. Trabajo en terreno

4.6.1 Organización de la logística del trabajo en terreno

Para el trabajo en terreno se ha conseguido generar contacto con 3 estudiantes de distintas facultades del Campus San Joaquín, los cuales, luego de ser informados a nivel general sobre las características del presente estudio, accedieron a contactar posibles informantes dentro de sus facultades y círculos de amistades al interior del Campus. Se llegó a la confirmación de 7 informantes para realizar el proceso de entrevistas. Es importante recalcar que, debido a que se debe realizar entrevistas hasta alcanzar el punto de saturación de los datos, 7 entrevistas es una cantidad tentativa, quedando la cantidad definitiva de entrevistas a la espera de lo arrojado por la recopilación de datos.

En lo que respecta a la realización de las entrevistas, se tiene planificada su realización durante los meses de Septiembre y Octubre de 2022, y se espera que sean realizadas de manera presencial al interior de Campus San Joaquín o, si se requiere, por medio de plataformas virtuales para reuniones que permitan la grabación de las mismas, dependiendo de la disponibilidad de los informantes.

En lo que respecta al proceso de transcripción y codificación, este debe ser llevado a cabo conforme se vayan realizando las entrevistas, puesto que dependiendo de la emergencia de los datos el contenido de las entrevistas es modificado para una mejor recopilación de información, además de que para alcanzar la saturación de datos se debe revisar el proceso de codificación de manera constante. Para la codificación de las entrevistas se utilizará el software Atlas.ti, el cual se especializa en análisis de datos cualitativos, en tanto cuenta con herramientas que permiten la integración constante de nuevas codificaciones, determinar el nivel de saturación de dichos códigos y la construcción de mapas conceptuales que den cuenta de las relaciones entre las categorías emergentes.

4.6.2 Carta Gantt del trabajo en terreno

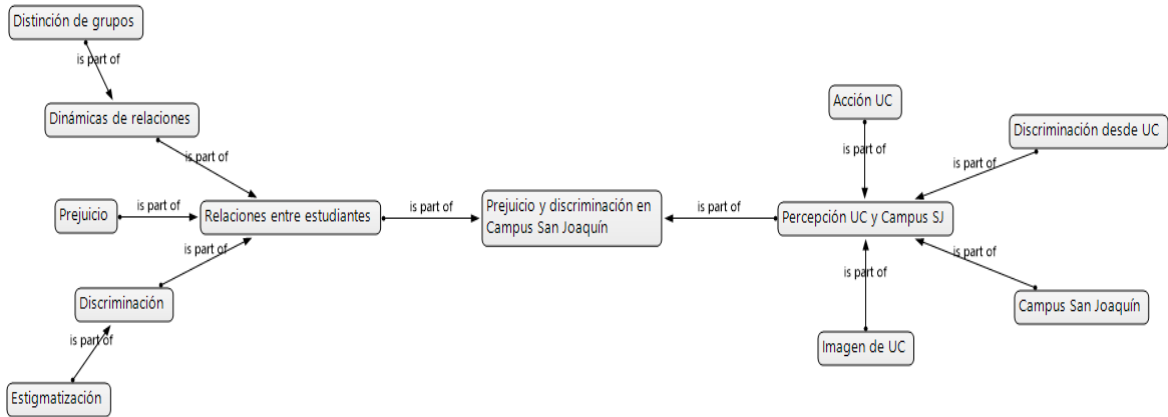
| | Septiembre | | | | Octubre | | | | Noviembre | | | |
|--------------------------------------|------------|---|---|---|---------|---|---|---|-----------|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Reunión con contactos de informantes | | | | | | | | | | | | |
| Entrevista N°1 | | | | | | | | | | | | |
| Entrevista N°2 | | | | | | | | | | | | |
| Entrevista N°3 | X | | | | | | | | | | | |
| Entrevista N°4 | X | | | | | | | | | | | |
| Entrevista N°5 | | X | | | | | | | | | | |
| Entrevista N°6 | | X | | | | | | | | | | |
| Entrevista N°7 | | | | | X | | | | | | | |
| Transcripción de entrevistas | X | X | X | | X | X | | | | | | |
| Codificación Abierta | X | X | X | X | X | X | X | | | | | |
| Codificación Axial | X | X | X | X | X | X | X | X | | | | |
| Análisis final y conclusiones | | | | | | | | | X | X | X | X |

5. Análisis de datos recopilados y presentación de resultados

5.1. Familias de códigos y marco general de relaciones

A partir de la realización y posterior análisis de 7 entrevistas, se logró dar cuenta de más de 500 códigos de datos, dentro de los cuales, en base a marcos de relaciones y nivel de saturación, se formaron agrupaciones dentro familias de códigos. A continuación, se dará cuenta de las familias que constituirán el principal eje de análisis para la presente investigación, así como su integración en una *Matriz general de relaciones*:

- Prejuicios
- Discriminación
 - Estigmatización
- Dinámicas de relaciones
 - Distinción de grupos
- Acción UC
- Discriminación desde UC
- Imagen de UC
- Campus San Joaquín

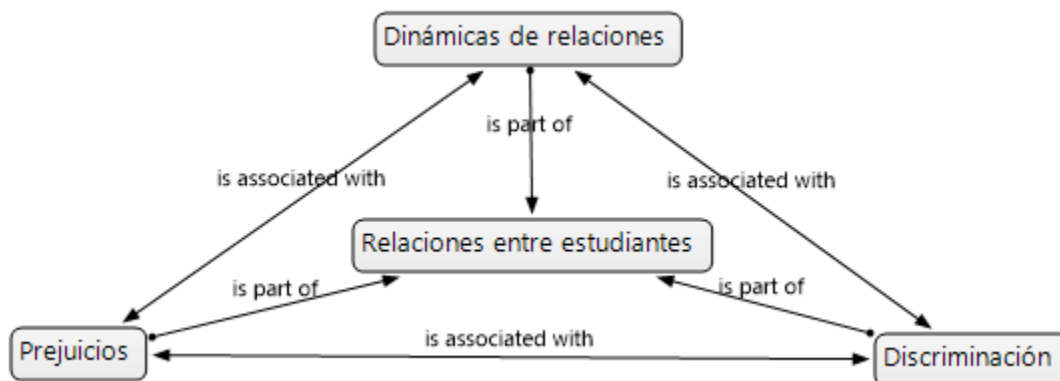


1. Matriz general de relaciones

Como se muestra en la Matriz, para poder dar cuenta de los marcos de prejuicio y discriminación presentes en el Campus San Joaquín de la Pontificia Universidad Católica de Chile, se ha determinado agrupar las familias de códigos obtenidas en 2 grandes categorías: “Relaciones entre estudiantes” y “Percepción UC y Campus SJ”. Esto se debe principalmente a que, al analizar el contenido de las familias de códigos en cuestión, se ha llegado a la determinación de que su organización bajo este modelo permitirá dar cuenta de los análisis realizados en cada familia de una manera coherente y acabada.

A continuación, se procederá a presentar el análisis realizado en cada categoría construida. Para apoyar los análisis realizados, se incluirán citas de las entrevistas realizadas, así como también mapas abreviados de las relaciones construidas. Los mapas de relaciones completos correspondientes a cada familia de códigos serán anexados al presente informe, debido a su magnitud.

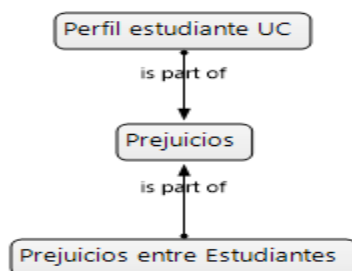
5.2. Relaciones entre estudiantes



2. Matriz Relaciones entre estudiantes

Como bien se da cuenta en la *Matriz de Relaciones entre estudiantes*, las relaciones entre estudiantes se contemplan desde 3 aristas: Prejuicios, Discriminación y Dinámicas de relaciones, las cuales se encuentran en constante relación.

5.2.1 Prejuicios



3. Matriz Prejuicios

Primero que todo, se debe recalcar que según los datos recopilados se ha establecido que las relaciones entre los estudiantes del Campus San Joaquín se encuentran permeadas por marcos de prejuicios previos a su llegada a la vida

universitaria, así como también por marcos de prejuicios que se formaron a partir de su experiencia en el Campus.

En esta línea, los prejuicios previos se plasman como la construcción de un *perfil del estudiante UC* con la que los estudiantes llegan al Campus. Este perfil contempla que el estudiante UC tiene un alto nivel socioeconómico, en tanto vive en el sector Oriente de la capital, estudió en colegios privados y proviene de una familia con altos ingresos económicos, donde ambos son profesionales. En este perfil también se contempla la idea de que el estudiante UC tiende a tener ideas políticas de derecha.

“la mayoría tiene un nivel socioeconómico muy distinto al mío, tienen familias buenas, la mayoría vive de Plaza Italia pa arriba”- Entrevista N°1.

“Como te comenté, yo sé que aquí la mayoría de la gente, la gran mayoría, no se cuánto, 80% o 90% viene de colegios particulares”- Entrevista N°3.

“la gente de derecha en general ha estudiado históricamente aquí, entonces sabía que me podía encontrar con ese tipo de gente”- Entrevista N°3.

Por su parte, los prejuicios formados luego de la experiencia universitaria tienen primordialmente un componente socioeconómico, en tanto el prejuicio más consolidado dentro de la recopilación de información realizada hace alusión a la formación de un estereotipo sobre el *estudiante cuico*. Esta concepción de

estudiante hace referencia a un grupo de estudiantes de alto nivel socioeconómico, que no solo asistieron a colegios privilegiados, sino que además vienen de los mismos colegios, por lo que provienen de los mismos círculos reducidos, lo que se traduce en que estos estudiantes solo se relacionan entre sí.

“Había un grupo que creo que eran como 18 weones que entraron, o sea tenis a tu medio curso metido, ¿pa que vai a conocer gente?” – Entrevista N°2.

Esta concepción plantea, además, que los estudiantes cuicos comparten una formación valórica y política, bajo la cual se les asocia a la derecha y a valores conservadores. Por último, se les considera personas despreocupadas, en tanto los altos ingresos económicos presentes en sus realidades familiares tienen como resultado una falta de preocupación por el resto y por su futuro, lo que repercute en su compromiso con las obligaciones académicas.

“...hay un porcentaje importante de gente que es privilegiada y que no le importa mucho como que el resto no tenga las cosas.” - Entrevista N°3.

“...entonces como viven la universidad como otra wea más pero no sé si tienen como el miedo de pagar”- Entrevista N°4.

Este estereotipo de estudiante cuico tendrá una relevancia no menor en los marcos de análisis de distintas familias de códigos construidas en la presente investigación.

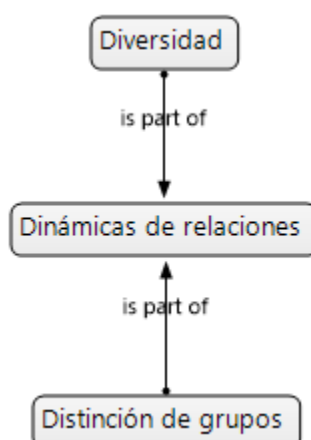
En esta línea, otro marco de prejuicios que se presentan en los estudiantes durante su experiencia en el Campus San Joaquín es la conformación de ideas generalizadas sobre sus pares de diferentes carreras. De esta manera, existen carreras que se asocian al estereotipo de estudiante cuico ya mencionado, que se denominan *carreras cuicas*, dentro de las cuáles se encuentran las carreras de la Facultad de Ingeniería, con especial énfasis en Ingeniería Comercial, y carreras de otros Campus de la UC como Derecho, Medicina o Arquitectura.

“...ósea hay carreras que en la UC son carreras cuicas como Derecho, Medicina e Ingeniería Comercial, ahí es un revuelo.” - Entrevista N°1.

“Si, o sea creo que igual había como una genérica como de, no sé, que Arquitectura o Derecho son carreras donde va gente como muy cuica.” - Entrevista N°6.

Por otro lado, hay carreras que son subvaloradas dentro del Campus, tales como las carreras de la Facultad de Educación, Enfermería o College. Por último, se presenta el prejuicio de que todos los estudiantes de ciertas carreras tienen ideas políticas de izquierda, específicamente los estudiantes de la Facultad de Humanidades.

5.2.2. Dinámicas de relaciones



4. Matriz Dinámicas de relaciones

En lo que respecta a la conformación de dinámicas de relaciones entre los estudiantes del Campus San Joaquín, se ha logrado dilucidar 2 parámetros en los que los estudiantes perciben sus relaciones con sus pares: Una perspectiva general de su experiencia en el Campus asociada a marcos de diversidad con los que se encuentran, y una perspectiva de sus relaciones cotidianas asociada a la distinción de los grupos de estudiantes en los que interactúan día a día.

En lo que concierne a la perspectiva general, como ya se mencionó esta asociada al concepto de "Diversidad", y se presenta tanto en su perspectiva sobre las distintas carreras dentro del Campus, así como también en los espacios de interacción dentro de sus respectivas carreras de estudio. Cabe constatar que en ambos casos hay una valoración positiva de los marcos de diversidad que se presentan.

En este contexto, los estudiantes perciben que dentro de las distintas carreras del Campus hay diversidad con relación a marcos políticos, así como también en lo que respecta al tamaño de diferentes carreras. En el ámbito político se distingue que dentro del Campus las distintas carreras tienen orientaciones políticas marcadas, resultando en la asociación de ciertas carreras con ideas de derecha, como es el caso de las carreras de la Facultad de Ingeniería, así como también carreras asociadas a ideas de izquierda, tales como las carreras de la Facultad de Humanidades o de la Facultad de Educación. Esto, como ya se mencionó, se contempla como algo positivo en tanto enriquece la discusión política dentro del Campus.

“Como en Humanidades te voy a encontrar weones que sean más laneros, que se yo, más progres, en Comercial todo lo contrario, Ingeniería igual como que entre medio progre pero conservador, es brígido esa vola igual.” – Entrevista N°4.

“Pero se nota, se nota igual en sus partidos, porque los crean y al final es un juego de hegemonía de esas cosas, así como el progresismo o los hijos de Jaime Guzmán cachai.” – Entrevista N°4.

Por otro lado, se hace una distinción entre carreras según su tamaño, en la cual se considera que las carreras más pequeñas (con menos estudiantes) ofrecen la posibilidad de mayores marcos de integración entre estudiantes, en tanto pueden

conocerse entre todos, a diferencia de carreras más grandes donde esto se torna más difícil. A su vez, se plantea que en carreras pequeñas es posible integrarse de mejor manera con otros actores del espacio educativo, tales como docentes y funcionarios de carrera.

Por su parte, al momento de considerar la diversidad dentro de sus respectivas carreras, los estudiantes le brindan nuevamente una valoración positiva a la diversidad, puesto que les permite interactuar con estudiantes de realidades diversas, ya sea en términos de nivel socioeconómico o de lugar de procedencia. Esta interacción con realidades diversas les da la posibilidad de revalorar sus propias realidades, dándoles mayor conciencia sobre sus marcos de privilegios. En este contexto, se da cuenta, por ejemplo, de cómo la posibilidad de desempeñarse exclusivamente como estudiante puede poner a alguien en una posición de privilegio si se le compara con estudiantes que por motivos económicos tienen que dividir sus tiempos y energías entre estudio y trabajo, y como esas distinciones afectan la experiencia universitaria de los estudiantes. En este contexto de realidades diversas, además, se plantea que las diferencias entre estudiantes son tema cotidiano dentro de las carreras, y que conceptos como “inclusión” y “discriminación” forman parte de las conversaciones del día a día.

“aquí en la universidad se usa mucho la palabra inclusión.”- Entrevista N°3.

“la diversidad se habla porque sabemos que esta universidad es como tradicionalmente cachai como cuica cachai como de ese perfil, y en general la gente tiene como los ánimos de que este sea un espacio diverso de respeto, entonces esas cosas como de discriminación se hablan”- Entrevista N°3.

“es que siento que en Educación esas cosas son temáticas de todos los días”- Entrevista N°6.

En esta línea, los estudiantes consideran que dentro de sus carreras hay un consenso general por construir espacios libres de discriminación, donde prime el respeto a la diversidad, y en base a eso se plantean, por iniciativa estudiantil, espacios de reflexión en estas temáticas dentro del Campus, con una visión de que el espacio universitario no tiene solo un carácter académico, sino que también es un espacio de socialización.

“Si se hablan porque es algo que se intenta como superar cachai la discriminación”- Entrevista N°3.

Por otro lado, en un plano más cotidiano, los estudiantes distinguen que aún en este marco de diversidad las relaciones entre compañeros de carrera se dan en un contexto de grupos determinados, entre los que se distinguen grupos conformados en base a intereses similares y grupos que se forman por el encuentro de realidades similares.

En este contexto, dentro de los grupos formados por intereses similares, se distingue que hay estudiantes que forman sus relaciones de amistad con otros por motivos académicos, en tanto comparten expectativas sobre su desempeño en la carrera, por lo que continuamente se asocian para formar grupos de trabajo y de estudio. A su vez, hay estudiantes que se reúnen en torno al interés por actividades extracurriculares dentro del Campus, tales como actividades artísticas, de deporte, de tipo religioso, de voluntariado o en grupos políticos, donde se enfocan en construir espacios de organización estudiantil tales como colectivos políticos o Centros de Alumnos.

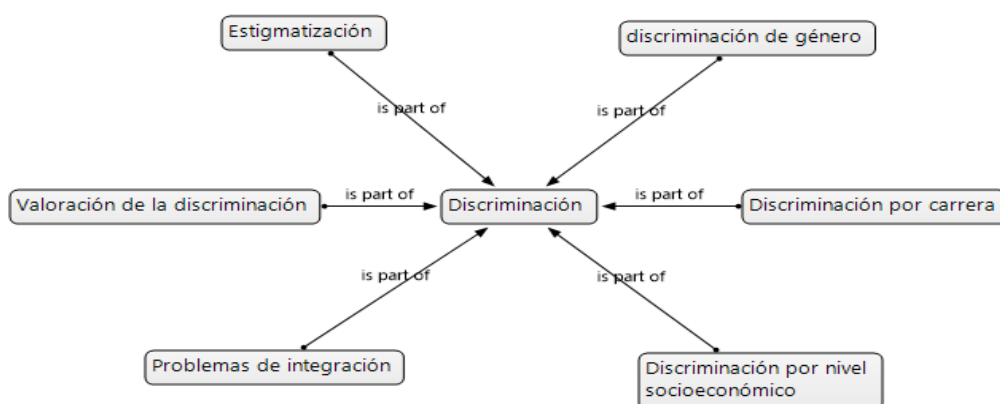
Por su parte, dentro de los grupos formados por realidades similares, se hace presente nuevamente la idea ya mencionada sobre el *estudiante cuico*. En relación a esto, se plantea que los estudiantes cuicos tienden a agruparse entre ellos, impulsados por un marco de relativa homogeneidad en sus realidades, sumada a la idea de que, en carreras como Ingeniería, llegan muchos estudiantes cuicos provenientes de los mismos colegios, lo que se traduce en que, a diferencia de otros estudiantes, comienzan su experiencia universitaria con grupos de amistades establecidas con anterioridad, por lo que no necesitan salir en búsqueda de nuevas amistades dentro de sus carreras, limitándose a interactuar dentro de estos grupos ya conformados.

“entonces ¿qué pasa? que en el fondo los cuicos se juntan entre cuicos y los que no son cuicos no se juntan con los cuicos.” – Entrevista N°1.

“este grupo grande de como hiper cuicos que generan una especie de *están ellos y estamos nosotros*” – Entrevista N°2.

Esta dinámica dista de la que viven los estudiantes que no son considerados *cuicos*, los cuales al momento de ingresar a sus carreras se encuentran con un espacio conformado por personas completamente desconocidas, por lo que tienen que abrirse a la posibilidad de conocer gente para lograr establecer grupos de amistades. En este proceso, se plantea que muchos estudiantes, dentro de la diversidad existente, encuentran aspectos de su realidad que son semejantes a las de sus compañeros, estableciendo una noción de igualdad dentro de la diversidad, formando, de esta manera, grupos dentro de los que se sienten identificados e integrados.

5.2.3. Discriminación



5. Matriz Discriminación

Aún dentro de la ya mencionada concepción positiva que se tiene sobre los marcos de diversidad por parte de los estudiantes, la presencia de marcos de discriminación en sus relaciones, según la información recopilada, no ha desaparecido. En este contexto, se han logrado establecer 6 aristas principales dentro de lo que estudiantes expresaron en torno a marcos de discriminación en sus relaciones: Valoración de la discriminación, Discriminación por carreras, Discriminación por nivel socioeconómico, Problemas de integración, Discriminación de género y Estigmatización.

En lo que respecta a la valoración de la discriminación, como ya se mencionó, se presenta un consenso general al momento de otorgarle una valoración negativa a las dinámicas de discriminación entre estudiantes. De esta manera, nuevamente aparece la noción de que la discriminación es un tema cotidiano en las conversaciones entre estudiantes, y se ve acompañada por la iniciativa estudiantil

de construir espacios libres de discriminación. Debido a esto, ante situaciones de discriminación hay un castigo social asociado, en el cual estas situaciones se visibilizan y se critican de manera generalizada, buscando generar marcos de discusión que permitan la superación de dichas situaciones.

“hay un grupo de Facebook que se llama Estudiantes UC, que es un grupo muy activo, y ahí también ocurre que gente tira sus comentarios cachai, generalmente gente facha, y la gente los putean. Entonces es mal visto, hay un castigo social por discriminar.” – Entrevista N°3.

Por su parte, en lo relativo a la discriminación entre carreras, aparecen nuevamente las concepciones de que existen carreras subvaloradas, lo que se traduce en comentarios despectivos hacia personas que cursan dichas carreras. A su vez, la noción de *carreras cuicas* vuelve a salir a flote, de manera que se produce una generalización hacia los estudiantes de dichas carreras calificándolos de *cuicos* en modo peyorativo, produciéndose una actitud de recelo ante dichos estudiantes por parte del resto de los estudiantes del Campus.

Por otro lado, en términos de discriminación por nivel socioeconómico, se producen fricciones entre “estudiantes cuicos” y estudiantes que no son considerados dentro de esta clasificación, en forma de comentarios peyorativos hacia estudiantes cuicos, debido a que se considera que forman grupos cerrados y excluyentes, relacionados, por ejemplo, a la organización de eventos, dentro y fuera

del Campus, donde solo participan ellos y no se incluye al resto de los estudiantes, lo que es considerado como una práctica discriminadora, sumado a trato peyorativo desde estos estudiantes hacia personas con menos recursos.

“Los webeo, como que hablan así, no sé qué cuestión y yo personalmente no me junto con gente así, hay varios compañeros que de verdad son cuicos”
– Entrevista N°1.

“esta por un lado la gente como de actitud hiper cuica, esas que hablan como con papa en la boca y que te miran como por encima porque se creen los weones más bacanes o chicas más bacanes que hay, y que le ganan a todo el mundo, esos están, eso vi mucho y ese es un grupo con el que yo no me sentía identificado pero que yo sé que existía” – Entrevista N°2.

“Pasa, pero ahí depende de los grupos, pero eso es mas de facultades, como Comercial, Derecho, a veces Ingeniería, ahí hay un grupo más grande, pero se nota igual que igual les tiran como un desprecio a los otros que son más esforzados y llegaron becados o que se yo.” – Entrevista N°4.

“era tanto el nivel de exclusividad que estos weones hicieron una fiesta solo para ellos, porque la única fiesta de mi generación fue la fiesta que hicieron para ellos y que era con invitación” – Entrevista N°2.

Por su parte, en lo que respecta a problemas de integración, se pone énfasis en situaciones donde estudiantes no son integrados por sus pares dentro de sus

carreras. Dentro de esta dinámica se da el caso de estudiantes que provienen de otras carreras u otras universidades, que terminan en una situación de apartado debido a que los grupos de estudiantes ya conformados no les brindan la posibilidad de integrarse. A su vez, se hace presente la problemática que tienen estudiantes de regiones del país distintas a la Región Metropolitana para integrarse, debido a que, asociado a diferencias culturales, no logran interactuar en iguales términos con sus compañeros, y estos, lejos de integrarlos, los molestan por dichas diferencias.

“la gente que estuvo desde el principio en Psicología o en Derecho, ya tiene como su grupo armado, entonces a uno como estudiante de College le cuesta más integrarse a la nueva carrera porque hay grupos que están consolidados” – Entrevista N°3.

“entonces diría que los de College siempre son como, no sé qué palabra usar pero como que tenemos que incluirnos así como un poco forzosamente” – Entrevista N°3.

“había un cabro que era como el roomie de una amiga allá en Mate, y este weon era de Biología, y como que era de regiones, de Iquique creo, y como que le hicieron igual un bullying así como intenso” – Entrevista N°4.

En lo relativo a la discriminación de género, se hacen presentes situaciones de acoso hacia compañeras, así como también expresiones de lenguaje que se asocian a misoginia. En relación con dichas expresiones de lenguaje, se hace

hincapié en que dentro del Campus existe la noción de que las estudiantes que cursan carreras con alto porcentaje de participación femenina, tales como Enfermería y Educación Parvularia, solo van a la Universidad a buscar un marido que las mantenga, siendo esta una expresión que se repite en distintas facultades. Con relación a las dinámicas de discriminación de género mencionadas, se plantea que durante los últimos años ha aumentado el castigo social hacia dichas prácticas, relacionando esto con el impacto que han tenido movimientos feministas dentro del Campus. Esto, según los estudiantes, se ha traducido en avances dentro del Campus relacionados a esta temática.

“Las enfermeras, porque siempre se pensaba en femenino, siempre eran las que querían conseguir un marido ingeniero” – Entrevista N°2.

“igual hay nichos porque como te digo en Derecho, toda esta gente en verdad que cuando te digo Derecho es porque ya sabemos que son gente de arriba, son muy machistas po weon cachai” – Entrevista N°4.

“el movimiento feminista yo diría que fue un gran, no sé, repercutió harto en la universidad” – Entrevista N°3.

“se hablaban menos y se dejaban pasar hasta en el mismo lenguaje de repente, no sé, cuando tu salis de una prueba y deciai *me violaron en la prueba* cachai, eso cuando yo entre a la U se decía eso: *nos culearon en la*

prueba, y actualmente no po, tu decis eso actualmente y altiro te van a corregir *oye no usis ese lenguaje para referirte a eso.*” – Entrevista N°3.

“también cambiaron los temas, así como no sé, hablar de que esta mina es rica y eso, lo deje de ver, antes lo veía y lo deje de ver.” – Entrevista N°3.

Lo anterior se hace presente al momento de analizar los marcos de estigmatización entre estudiantes encontrados dentro del Campus San Joaquín, en tanto los 2 tipos de estigmatización de los que se pudo dar cuenta guardan relación con el castigo social hacia prácticas discriminadoras. De esta manera, se presenta la dinámica en que dentro de las carreras se excluye de manera deliberada a personas que tienen prácticas discriminadoras de manera regular. En este contexto, personas que realizan de manera continua comentarios despectivos hacia sus compañeros, ya sea por motivos socioeconómicos, relacionados a su lugar de origen, a su orientación sexual, a su identidad sexual o comentarios misóginos son apartados por el resto de los estudiantes al considerar que atentan contra la intención general de construir espacios libres de discriminación. A estos estudiantes se les asocia la concepción de *fachos*, refiriéndose a que presentan discursos conservadores y despectivos, y que discriminan al resto en base a eso.

“Gente facha, gente facha que tiene como esos valores que te digo si he visto que los aparten” – Entrevista N°3.

“se comenta, cuando alguien dice *oye este loco es facho cachai, dijo tal cuestión cachai*, deliberadamente si se le aparta. De hecho, en mi grupo de amigos ocurre eso” – Entrevista N°3.

A su vez, se plantea que durante los últimos años ocurre un proceso similar de exclusión deliberada hacia personas que son “funadas” por hechos relacionados a situaciones de acoso o agresión sexual. En esta dinámica, al presentarse casos de “funas”, junto con la exclusión de los círculos cercanos, se presenta un proceso de masificación de la “funa” en cuestión, con la finalidad de que a la persona se le cierren las puertas de otros espacios, debido a que se considera que las personas “funadas” no solo atentaron contra la noción de construir espacios libres de discriminación, sino que además son consideradas personas peligrosas para las estudiantes del Campus. Esta dinámica de estigmatización hacia las personas “funadas” se asocia al impacto que han tenido movimientos feministas en el Campus durante los últimos años, y es considerada por los estudiantes como un avance positivo en términos de lucha contra la discriminación de género, en tanto se considera que se visibilizan prácticas que años atrás se dejaban pasar sin que existiera mayor reflexión sobre el tema dentro del Campus.

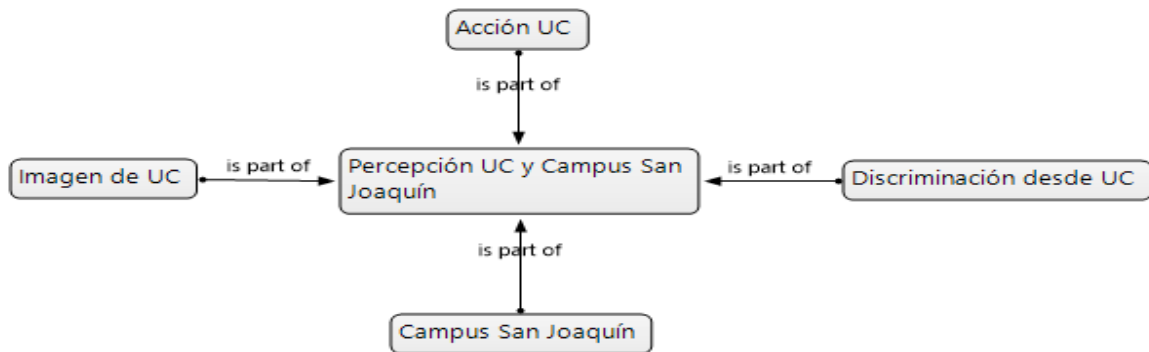
“El movimiento feminista cachai ocurrió cuando yo era estudiante de acá y se notó después de que si salía gente funada por a b c motivo, a esos también se les apartaba.” – Entrevista N°3.

“Esto último que te dije igual es importante porque por ejemplo el ser facho era un motivo para que te aislaran cuando entre a la U, pero después el movimiento feminista como que amplió esto a la gente que perpetua como el patriarcado, como la violencia de género, eso también se castiga actualmente, pero antes no, ósea sí, pero no tanto” – Entrevista N°3.

De esta manera, se ha dado cuenta de los datos recopilados en torno a las relaciones entre estudiantes dentro del Campus San Joaquín, y de cómo las dinámicas de relaciones presentes conviven con marcos de prejuicios y de discriminación en el quehacer cotidiano de los estudiantes.

A continuación, se procederá a presentar el análisis referente a la 2° categoría principal presentada en el modelo general de relaciones entre los códigos recopilados, la cual hace referencia a la percepción que los estudiantes del Campus San Joaquín de la Pontificia Universidad Católica de Chile tienen sobre el Campus en el que estudian, y sobre la Universidad a la que dicho Campus pertenece.

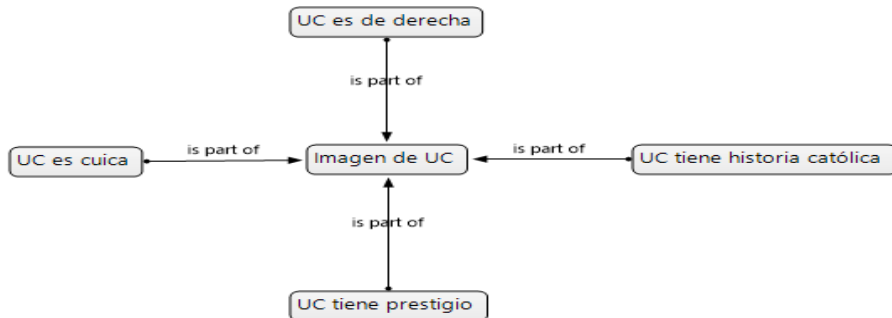
5.3 Percepción UC y Campus San Joaquín



6. Matriz Percepción UC y Campus San Joaquín

En lo referente a esta categoría de análisis, se contempla la participación de 4 aristas principales, las cuales corresponden a 4 grandes familias de códigos recopilados durante el proceso de entrevistas realizado. Dichas familias son: “Imagen de UC”, “Campus San Joaquín”, “Discriminación desde UC” y “Acción UC”.

5.3.1 Imagen de UC



7. Matriz Imagen de UC

Cuando se plantea la familia de códigos “Imagen de UC”, se hace referencia a la percepción que los estudiantes tenían de la Pontificia Universidad Católica de Chile en términos generales al momento de ingresar a estudiar en la institución. Esta “imagen” contempla los factores a considerar por los estudiantes al momento

de tomar la decisión de estudiar en dicha Universidad, y se ha logrado dividir en 4 aristas principales: Su prestigio, su historia católica, su asociación a las ideas políticas de derecha y su asociación al término “cuico”.

En primer lugar, se considera que la UC tiene un alto prestigio académico, haciendo hincapié en que es una universidad tradicional, y considerándola como una buena universidad, en tanto se plantea que tiene una buena calidad de docentes, lo que se traduce en la entrega de una educación de calidad, sumado a que se considera una universidad que está a la vanguardia en el país en términos de investigación académica. A su vez, se plantea que la UC le entrega un estatus social a los estudiantes que se unen a la institución, puesto que es considerada como una de las mejores universidades del país, sino la mejor. Esto les ofrece a sus estudiantes la noción de que, al momento de terminar sus estudios universitarios, se encontrarán en una posición privilegiada con respecto a estudiantes de otras universidades en lo que respecta al ingreso al campo laboral.

“siempre estaba en el colegio como la idea de cómo, ya, la Católica es como la mejor” – Entrevista N°2.

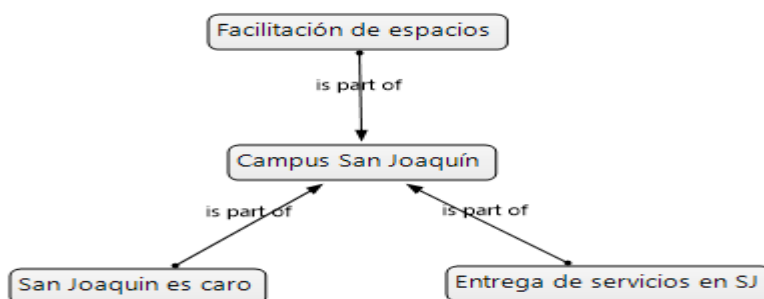
“como que ahí se sabe que hay una especie de estatus que cuando saques no sé, el cartón lo querai o no la sociedad va a hacer como “ohhh” cachai” –
Entrevista N°4.

Por otro lado, un factor a considerar por los estudiantes es que la UC tiene una historia ligada al catolicismo, tal como su nombre lo indica, lo que es asociado a la adhesión a un marco valórico religioso de corte cristiano. En este punto se plantea desde los estudiantes que no profesan la religión católica una interrogante relacionada a si este factor tendrá relevancia en su experiencia universitaria, pero en última instancia el prestigio asociado a la Universidad toma un rol preponderante en la decisión de ingresar.

A su vez, los estudiantes tienen la noción de que la Universidad es más cercana a ideas políticas asociadas a la derecha, en tanto se considera que históricamente personas del mundo político de la derecha chilena han estudiado en la UC. En este punto la asociación de la UC a las ideas de derecha se contempla como una realidad asumida, que no debería afectar el quehacer académico dentro de la Universidad.

En última instancia, se plantea la idea de que la UC es una universidad *cuica*, en tanto se considera que es una universidad que cuenta con muchos recursos económicos, y donde se espera encontrar un porcentaje importante de *estudiantes cuicos* dentro de la institución. En este contexto, los estudiantes que no se consideran *cuicos* asumen la posibilidad de interactuar con estudiantes con este perfil como parte de la experiencia universitaria, considerándolo como una realidad asumida al momento de ingresar a la institución.

5.3.2 Campus San Joaquín



8. Matriz Campus San Joaquín

Un factor relevante para el análisis de la experiencia universitaria de los estudiantes es la percepción que tienen sobre el Campus universitario en el que conviven regularmente con sus pares. El Campus San Joaquín es el Campus más grande que tiene la Pontificia Universidad Católica de Chile, así como también el que concentra la mayor cantidad de carreras. Para el análisis correspondiente al Campus San Joaquín, se han identificado 3 factores que los estudiantes consideran especialmente relevantes al momento de referirse a su Campus: “Facilitación de espacios”, “San Joaquín es caro” y “Entrega de servicios en San Joaquín”.

En lo referente a “Facilitación de espacios”, los estudiantes consideran positivo el hecho de tener acceso no solo a los espacios de sus Facultades correspondientes, sino que a todo el Campus. De los espacios de San Joaquín se hace hincapié en su cantidad de áreas verdes, así como la buena infraestructura con que cuentan el general de los espacios, sin embargo, se ha indicado que aún falta mucho en términos de adecuación de espacios para ofrecer inclusividad a personas con discapacidad. Por otro lado, los estudiantes valoran positivamente la

cantidad de espacios destinados para la realización de actividades deportivas, lo que en conjunto con la cantidad de asignaturas electivas de deporte y talleres deportivos que hay dentro del Campus, les permite la posibilidad de practicar una cantidad diversa de disciplinas deportivas en el Campus San Joaquín, muchas de las cuales constituyen deportes a los que nunca habían tenido acceso antes de ingresar a estudiar en el Campus.

A su vez, los estudiantes consideran relevante mencionar la cantidad de servicios que se ofrecen dentro del Campus San Joaquín, los cuales van de un Starbucks, un banco, farmacias e incluso un centro médico, el cual no solo atiende de manera gratuita a los estudiantes, sino que además permite la atención de personas ajenas a la Universidad, transformándose en un apoyo a los vecinos de la comunidad, entregando un servicio de salud que los estudiantes consideran de calidad.

Sin embargo, los estudiantes plantean una percepción negativa asociada a que dentro del Campus hay servicios cuyo costo es demasiado elevado, como es el caso de la alimentación dentro del Campus San Joaquín. Esto debido a que los casinos destinados para alimentación de los estudiantes no cuentan con comida de calidad a precio accesible, sumado a que en muchos de ellos no se puede utilizar la tarjeta JUNAEB. Esto tiene como efecto el que muchos estudiantes deban traer su comida desde sus hogares, o buscar en los sectores cercanos al Campus una

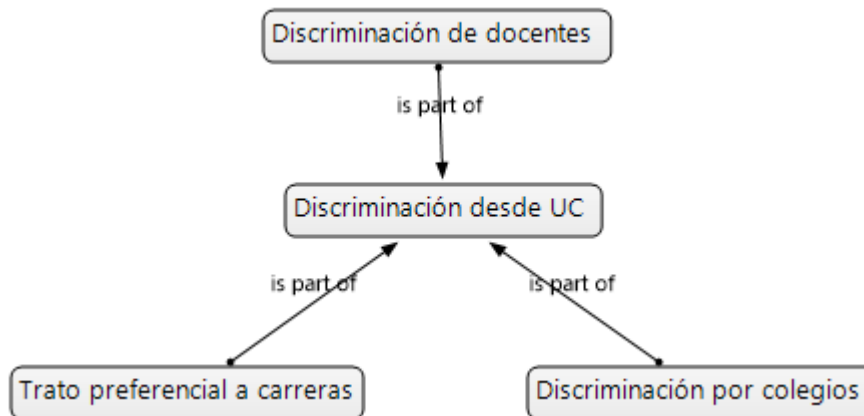
oferta de alimentación que puedan costear. En relación a esto, se hace mención al aumento de puestos de comida en las afueras del Campus por parte de emprendedores privados, lo que ha ayudado a disminuir los efectos de esta problemática, pero no afecta la percepción de que hay una diferenciación entre los estudiantes que pueden alimentarse dentro de la Universidad y los que deben buscar alternativas. A su vez, se hace alusión a que dentro del Campus San Joaquín hay una gran cantidad de estacionamientos privados destinados para estudiantes, los cuales son de carácter pagado. Estas situaciones dentro del Campus, según los estudiantes, sugieren una presunción por parte de la Universidad, de que los estudiantes del Campus San Joaquín cuentan con un nivel de ingresos suficiente para pagar precios altos en alimentación, así como también no para ir en auto a la universidad, sino que además pagar por el estacionamiento de dicho auto. Estas situaciones son percibidas por los estudiantes como aspectos que dificultan marcos de inclusión en igualdad de condiciones para todos los estudiantes.

“ósea aquí adentro es caro, hermano es caro, de verdad que es caro, yo quede así, así ósea no, te estai pasando cachai”- Entrevista N°1.

“yo me acuerdo siempre del tema de la comida en el almuerzo, porque había un tema de frentón de acceso, porque necesitabai cierta cantidad de ingreso o de plata para poder comprarte un almuerzo ahí” – Entrevista N°2.

“yo he estado con grupos de amigos diversos, y me fijo que los que tienen más plata almuerzan aquí cachai y eso igual cambia las dinámicas, como que produce separación.” – Entrevista N°3.

5.3.3 Discriminación desde UC



9. Matriz Discriminación desde UC

En lo referente a “Discriminación desde UC”, se ha agrupado y relacionado toda la información relacionada con experiencias de los estudiantes en los que hayan percibido un trato distinto hacia estudiantes de parte de la Universidad, lo que puede estar ligado a marcos de funcionamientos institucional o a tratos discriminatorios por parte de personas que trabajen para la Universidad Católica. En este apartado se han logrado identificar 3 subcategorías: “Discriminación de docentes”, “Trato preferencial a carreras” y “Diferenciación por colegios”.

En lo que se refiere a *Discriminación de docentes*, se consideran marcos en los que los estudiantes vivieron, presenciaron o supieron de casos en los que estudiantes recibieron tratos considerados como discriminatorios por parte de

docentes que trabajen para la Pontificia Universidad Católica de Chile, ya sea dentro o fuera del aula de clases. De esta manera se advirtió la ocurrencia de situaciones en las que docentes tuvieron comentarios despectivos hacia estudiantes extranjeros, lo cual supone una práctica discriminatoria que dificulta la inclusión de estudiantes extranjeros dentro de la Universidad. A su vez se expresó que en cátedras de Derecho Natural en la carrera de Derecho se habla de la homosexualidad como una enfermedad, lo que los estudiantes califican como expresiones homofóbicas que no deberían tener cabida dentro del contexto educativo actual.

“de hecho hay profesores de Derecho UC que cuando hacen clases dicen *la homosexualidad es una enfermedad*, y esos profes siguen haciendo clases cachai.” – Entrevista N°3.

Por otra parte, se hizo alusión a casos de estudiantes de intercambio que profesaban la religión musulmana, que luego de recibir de manera reiterada cuestionamientos por parte de docentes con relación a su religión, optaron por abandonar la institución dejando sus planes de intercambio inconclusos debido a que dichos cuestionamientos afectaban su salud mental. Esto supone para los estudiantes una expresión grave de discriminación por parte de la Universidad, que atenta contra los marcos de respeto a la diversidad que el estudiantado cree que se debe dar en los espacios universitarios. Otro marco del que se dio cuenta trata de

docentes que emiten comentarios misóginos con respecto a estudiantes de la Universidad, en específico la idea ya mencionada de que las estudiantes de carreras con mayor porcentaje de participación femenina, como Enfermería y Educación Parvularia, sólo vienen a la Universidad en busca de marido, y que los estudiantes varones deben tener eso en cuenta al momento de relacionarse con ellas. Esto desde los estudiantes constituye una expresión de discriminación de género de carácter grave, en tanto atenta contra la integridad de las estudiantes de dichas carreras, considerando que se incita a los estudiantes a perpetuar actitudes machistas.

“O sea tenía un profe que era muy misógino en su clase po, les hacía preguntas a las mujeres más capciosas, o las trataba medias de tontas, a una compañera la hizo llorar cuando estaba en el Doctorado, no, un asco po weon, esa wea fue un asco, muy misógino, y hay varios de esos po weon, varios.”- Entrevista N°4.

“había escuchado más como comentarios machistas desde profesores, lo escuché de la Facultad de Derecho, tenía una conocida que estudiaba ahí”
– Entrevista N°6.

En última instancia se ha dado cuenta de docentes que invisibilizan las diferencias socioeconómicas de sus estudiantes, en tanto sancionan a los estudiantes por atrasos en días de manifestaciones sociales que involucraban

paralización de servicios de locomoción colectiva, no dando cuenta de que para algunos estudiantes dicha forma de movilización es la única forma de llegar a la Universidad, o negándoles el acceso a clases de carácter virtual debido a la imposibilidad de alumnos de tener acceso a webcam que les permitieran mostrar su rostro en las sesiones, indicándoles que de querer formar parte del curso tenían que obligatoriamente hacerse de una cámara. Esto para los estudiantes no solo tiene una gravedad en función de invisibiliza los marcos de desigualdad económica que existen dentro de los estudiantes de la universidad, sino que además porque constituye un marco en el que se le niega a estudiantes de la Universidad el acceso a la educación que les corresponde. Dentro de estas situaciones cabe constatar que los estudiantes se refieren a ellas como “casos particulares”, y que no corresponden a la generalidad de los docentes de sus Facultades y carreras.

Por su parte, en lo referente a *Trato preferencial a carreras*, se expone por parte de los estudiantes indignación en torno a que dentro del Campus San Joaquín se percibe que hay carreras que reciben un trato privilegiado en comparación a otras, en tanto cuentan con mejor infraestructura y además reciben una mayor cantidad de recursos por parte de la Universidad, poniendo como ejemplo el caso de ayudantes de la Facultad de Ingeniería que reciben el triple de remuneración de la que reciben los ayudantes de la Facultad de Educación, o el caso de Centros de Alumnos que reciben recursos por parte de la Universidad para la realización de sus

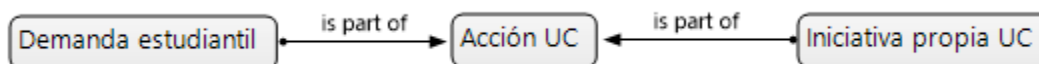
actividades, o incluso para la contratación de secretarías financiadas por la Universidad para uso exclusivo del Centro de Alumnos, mientras que en otras carreras los Centros de Alumnos funcionan con recursos mucho más acotados, lo que plantea una diferencia en sus capacidades de gestión.

“O sea, me acuerdo que igual siempre era como un tema de conversación pensar que la Facultad de Educación como que versus otras facultades, como Ingeniería, recibía menos recursos” – Entrevista N°6.

Por otro lado, en relación con *Diferenciación por colegios*, se plantea el caso de estudiantes provenientes de colegios municipales que tienen una carga académica superior a la de sus compañeros provenientes de colegios privados. Esto se debe a que, al momento de ingresar a la Universidad, los estudiantes deben hacer una prueba de inglés que tiene por objetivo determinar el nivel de manejo de dicho idioma con que el estudiante cuenta. En este contexto, los estudiantes de colegios privados, al recibir una evaluación superior en dicha prueba, quedan eximidos de asignaturas de Inglés, mientras que muchos estudiantes de colegios municipales, al recibir una evaluación deficiente, deben cursar asignaturas de Inglés de manera obligatoria, lo que les supone una mayor carga académica y por consiguiente una desventaja frente a sus compañeros, que pueden usar ese tiempo para estudiar o realizar actividades extracurriculares. Cabe constatar además que los estudiantes que deben tomar estas asignaturas de Inglés obligatorias, deben

usar créditos que podrían, en otro contexto, ser utilizados para asignaturas electivas.

5.3.4 Acción UC



10. Matriz Acción UC

En lo que respecta a la familia *Acción UC*, se debe tener en consideración lo mencionado en torno a como los estudiantes consideran que se debe apuntar a que el Campus San Joaquín sea un espacio libre de marcos de discriminación, donde prime el respeto por la diversidad. En este sentido, *Acción UC* hace referencia a todas las acciones los estudiantes ven por parte de la institución universitaria que apunten a contribuir para la conformación de un Campus que sea un espacio inclusivo y libre de discriminación. En relación con esto, se han identificado 2 grandes subcategorías dentro del marco de las acciones de la Universidad: Las acciones que se dan en respuesta a demandas estudiantiles y las acciones que se dan por iniciativa propia de la Universidad.

En esta línea, dentro de las acciones que se presentan en respuesta a demandas estudiantiles, se contempla por lado, que a partir de la creciente demanda estudiantil en temáticas de inclusión y lucha contra la discriminación, la Universidad realiza estudios para ahondar en las necesidades de los estudiantes, los que se presentan como encuestas y cuestionarios dentro de las plataformas

online de la Universidad, en las que se busca recopilar información sobre cuáles son las temáticas que cobran mayor fuerza dentro de las inquietudes de los estudiantes, así como también aspectos que los estudiantes consideran positivos o negativos dentro de su experiencia universitaria. En esta línea, los estudiantes perciben que existe un cambio de foco frente a las demandas estudiantiles, puesto que años anteriores la Universidad se limitaba a ignorar las inquietudes de los estudiantes, así como también tomar una actitud represiva frente a marcos de movilizaciones, mientras que ahora se ha adoptado un enfoque receptivo de las demandas estudiantiles, lo cual tiene una valoración positiva para los estudiantes. A su vez, la Universidad entabla relaciones con los estudiantes que participan de actividades extracurriculares, y les brinda un apoyo que se traduce en la entrega de recursos y en la facilitación de espacios para la realización de actividades, considerando dentro de estas temáticas grupos extracurriculares asociados a voluntariados, Centros de Alumnos, grupos de Deporte o grupos de estudiantes tutores. Cabe constatar, sin embargo, que dicha comunicación y posterior apoyo solo se da en marco de grupos extracurriculares reconocidos por la universidad, lo que se traduce, por ejemplo, en que solo los voluntariados oficiales UC reciben este trato, mientras que programas de voluntariado que nacen de iniciativa estudiantil, sin el “sello” de la Universidad, deben funcionar al alero de la autogestión. Por otro lado, se ha recalcado por parte de los estudiantes que ante demandas de mejoras en términos de salud mental por parte de la Universidad, la respuesta ha sido

considerada inexistente, en tanto ante un aumento durante los últimos años de estudiantes del Campus San Joaquín que cometen suicidio, los estudiantes consideran que la Universidad no ha mostrado mayor avance al respecto, fomentando espacios de reflexión en torno al tema o aumentando los cupos de atención en salud mental para estudiantes.

Por su parte, dentro de las acciones que se consideran como iniciativas propias de la Universidad, se presenta la existencia del programa “Talento e inclusión”, el cual tiene por finalidad permitir el ingreso de estudiantes de sectores vulnerables que, a pesar de no cumplir con los puntajes de ingreso de la Universidad en pruebas estandarizadas, muestran, en otras instancias, logros que la Universidad asocia al talento, otorgándoles cupos para que cursen carreras en la institución, y posteriormente brindándoles apoyo para que puedan integrarse de manera óptima en lo que respecta al quehacer académico de la Universidad. Este programa tiene una recepción positiva por parte de los estudiantes de la institución, y se presenta un consenso en que debería ampliarse para poder captar mas estudiantes talentosos.

“Tal vez lo único como de iniciativa propia que haya tenido la universidad que, de nuevo que ayudo como a la relación entre pares, que intento, la universidad sabe que a la Católica entra gente de muchos privilegios,

entonces intentó que entrara gente de no tanto privilegio a través de estos programas como *Talento e inclusión*” – Entrevista N°2.

Por otro lado, se contempla desde la Universidad espacios de carácter religioso, tal como son coros y la pastoral, que permitan que estudiantes que tienen interés en dichas temáticas puedan reunirse e integrarse en estos espacios. Estos espacios no se consideran dentro del marco de apoyo a actividades extracurriculares anteriormente mencionados, en tanto son gestionados de manera completa desde la Universidad, brindándose desde la institución los lineamientos y dinámicas a realizar, e invitando a los estudiantes a participar de dichas dinámicas. Por otro lado, se genera una disyuntiva entre las acciones de la Universidad y las demandas estudiantiles, en tanto la Universidad pone un énfasis que los estudiantes consideran excesivo en la prevención y castigo ante situaciones de fraudes académico, en los que, por ejemplo, se les pide a los estudiantes firmar formularios donde se comprometen a no caer en dichas prácticas en cada evaluación que rinden, ante lo cual, si bien para los estudiantes esta es una temática importante, consideran que la cantidad de recursos y esfuerzos que pone la Universidad podrían ser utilizados en otras cosas, tales como las relacionadas a las problemáticas mencionadas en salud mental, y asocian que en estas líneas de acción de la Universidad hay una intención de proteger el prestigio de la institución.

De esta manera, con los análisis realizados se da cuenta de que los estudiantes, en términos de percepción sobre la Universidad Católica y el Campus San Joaquín, encuentran factores tanto positivos como negativos por parte la institución y del Campus en el que estudian, que pueden tener influencia en su experiencia universitaria, en marcos de inclusión, apoyo a la diversidad y lucha contra la discriminación.

Habiendo, de esta manera, concluido con los análisis realizados a partir de la información recopilada en terreno, se procederá a presentar las conclusiones del estudio realizado, en torno a objetivos propuestos.

6. Conclusiones

A lo largo del presente estudio, se ha propuesto la necesidad de contribuir a la construcción de conocimiento en torno a como los prejuicios y los marcos de discriminación se hace presentes en las relaciones interpersonales. En este contexto, se optó por analizar las relaciones que se producen dentro uno de los espacios máximos precisamente en lo que respecta a la construcción y transmisión de conocimiento que se pueden encontrar en la sociedad chilena actual: Una Universidad.

Las universidades, en tanto instituciones destinadas, entre otras cosas, a la construcción de conocimiento, presentan a sus estudiantes una lógica en la que la toma de decisiones se basa en marcos de estudio sobre temáticas determinadas, en las que se llegue a conclusiones basadas en información y conciencia, y en esta línea, invitan a sus estudiantes a actuar en base a juicios y no prejuicios.

Sin embargo, las universidades no son espacios herméticos separados en las sociedades en las que funcionan, sino que, por el contrario, entran en contacto constante con estas y, por tanto, con los marcos de prejuicios y discriminación que tienen arraigados.

Es debido a esto que para la presente investigación se propuso analizar como los estudiantes conviven con la formación de prejuicios y marcos de discriminación

en un espacio que se supone apunta, entre otras cosas, a la disolución de marcos de prejuicio y discriminación social.

Desde esta perspectiva, bajo un proceso de análisis teórico y metodológico se plantea la necesidad de dar respuesta a las interrogantes propuestas a inicios del proceso investigativo, las cuales fueron plasmadas en objetivos de investigación.

- En primera instancia, se da cuenta de que, efectivamente, en la base de las relaciones entre estudiantes del Campus San Joaquín de la Pontificia Universidad Católica de Chile se hacen presentes marcos de prejuicios sobre sus pares, algunos generados antes de ingresar a la Universidad, y otros contruidos a partir de la misma interacción dentro del espacio universitario, y que versan en temáticas como su lugar de procedencia, su nivel socioeconómico, o incluso las carreras que cursan dentro del Campus Universitario.

Esto se plasma en que los estudiantes, antes de ingresar a la Universidad, construyen una imagen de las personas con las que piensan que se encontrarán en su experiencia universitaria, y desde esa imagen se posicionan en torno a como afrontarán la experiencia. Por otra parte, luego de ingresar y evaluar la realidad de las personas presentes en la Universidad, se construye un nuevo marco de

prejuicios sobre otros estudiantes, los cuales se basan en marcos de diferenciación con sus pares, en los que se plantea por un lado la realidad socioeconómica propia, y por otro la noción que se cree tener sobre la realidad del otro. Estos prejuicios, luego de marcos de interacción, pueden afianzarse o diluirse, pero sin duda forman parte de la base en la que se construyeron las relaciones, llegando al punto en que se forman estereotipos sobre determinados grupos de estudiantes. Este proceso en retrospectiva es reconocido por los estudiantes, quienes son conscientes de que no son ajenos a las dinámicas de formación y reproducción de prejuicios, y en ese marco de conciencia se proponen trabajarlos.

- Por otro lado, los estudiantes al ingresar a la vida universitaria se encuentran en el Campus San Joaquín con un marco de diversidad que en su vida cotidiana no habían vivenciado. En este contexto, se encuentran con realidades que nunca habían visto, con personas con historias de vida y lugares de origen a los que no estaban acostumbrados, y en ese marco de interacciones se posicionan frente al resto, se diferencian, se identifican, en ese espacio diverso construyen marcos de relaciones. En estos marcos de relaciones los

estudiantes se agrupan, se forman lazos de cercanías, y también se forman reacciones de hostilidad, hostilidad que encuentra su representación en forma de prácticas discriminatorias.

En esta línea, dentro de las relaciones entre estudiantes del Campus San Joaquín no se produce un marco de discriminación, sino que conviven prácticas de discriminación de distinta índole de manera interseccional. De esta manera, se presenta discriminación por nivel socioeconómico, en la cual estudiantes rechazan a otros por marcos de diferenciación y a su vez se ven rechazados de vuelta, potenciándose de esta forma la diferencia y falta de comunicación entre grupos de estudiantes, llegando al punto en que se reconoce la existencia de grupos de estudiantes excluyentes, donde no se aprecia la intención de entablar relaciones con personas externas a los grupos conformados. A su vez se produce discriminación hacia otros por sus intereses personales, sus elecciones de estudios, y se procede a menospreciar las decisiones de otros. En paralelo se producen marcos de discriminación de género, expresados en situaciones de acoso y expresiones de lenguaje que se consideran misóginas, se escuchan y reproducen comentarios machistas en el espacio universitario, aún ante un marco de conciencia generalizada de que dichas expresiones

son ofensivas y que hay prácticas que traspasan los límites del respeto.

Dentro de estos marcos de prejuicio y discriminación, los estudiantes del Campus San Joaquín plantean que se encuentran en un proceso en el cual se toma conciencia de la existencia de estos procesos, se construyen instancias de reflexión en torno a estas dinámicas, las identifican, se posicionan frente a ellas. En esta línea se plantea la necesidad de construir espacios libres de discriminación y se levantan demandas hacia la Universidad para afrontar estas temáticas.

- En este contexto de reconocimiento y reflexión sobre prácticas discriminatorias, los estudiantes del Campus San Joaquín adoptan una posición de rechazo ante los estudiantes que transgreden marcos de respeto a la diversidad, y se forman marcos de exclusión hacia esas personas. Esa exclusión es deliberada, a partir de una concepción en torno a las dinámicas de relaciones que se espera construir, y donde se considera que las personas que atentan contra esa construcción son indeseables y no deben tener cabida en el espacio universitario. De esta manera, se considera que el proceso de exclusión hacia personas discriminadoras y hacia estudiantes “funados” por situación de acoso o agresión sexual cumplen con las características básicas

de procesos de estigmatización. Para reafirmar esta idea, cabe constatar que los estudiantes no tienen un sentido de culpa o de vergüenza al reconocer estos marcos de exclusión, en tanto detrás de esta exclusión hay una fundamentación teórica, política y social en relación con lo que se considera que debe ser el espacio universitario que se comparte.

- Por otro lado, desde los estudiantes del Campus San Joaquín, en esta dinámica de cuestionamiento a las dinámicas de relaciones dentro del Campus, también forman cuestionamientos sobre como aspectos propios de su lugar de estudios y de la institución a la que pertenece influyen en la formación de prejuicios y marcos de discriminación entre estudiantes.

En esta línea, se aprecia que dentro del Campus se asume un perfil de estudiante, lo que se plasma en servicios que, si bien están a la vista de todos los estudiantes, no se encuentran realmente al acceso de todos. De esta manera estudiantes que se encuentran estudiando bajo beneficios estatales, dan cuenta de que al momento de querer utilizar sus becas de alimentación no pueden, en tanto no se trabaja con ellas en muchos casinos del Campus, y los precios de dichos casinos tampoco les son accesibles, lo que se traduce nuevamente en

la generación de marcos de diferenciación entre estudiantes. A su vez, mientras se dan procesos de cuestionamiento a prácticas discriminatorias entre estudiantes, personas ligadas a la institución continúan perpetuando dichas prácticas.

Por otro lado, dentro del Campus se brindan espacios que los estudiantes consideran que contribuyen en materia de inclusión, tales como la entrega de servicios de salud a los que los estudiantes no podrían acceder de otra forma, o la facilitación de espacios deportivos que permitan la interacción de personas de realidades diversas en espacios comunes. A su vez, el enfoque receptivo por parte de la Universidad al planteamiento de cuestionamientos por parte de los estudiantes es visto como un avance que, si bien no termina de darle solución a las problemáticas, presenta la oportunidad para el trabajo de estas.

De esta manera, desde los estudiantes se percibe el Campus San Joaquín como un espacio en el que se hacen presentes fallas y aciertos que pueden tener influencia dentro de las dinámicas de relaciones entre estudiantes y la construcción de espacios libres de discriminación.

En relación con lo mencionado, se cae en cuenta de que los marcos de relaciones entre estudiantes dentro del Campus San Joaquín de la Universidad Católica, no sólo no se encuentran ajenos a la formación de prejuicios y la construcción de marcos de discriminación, sino que, por el contrario, en dicho espacio educativo se construyen relaciones que conviven cotidianamente con la formación y reproducción de marcos de prejuicios y discriminación, y que los estudiantes, lejos de adoptar una postura de indiferencia frente a esta realidad, ponen estas temáticas en la discusión cotidiana, buscando construir instancias de reflexión que permitan apuntar a la superación de estos fenómenos y, de esta manera, conformar un espacio libre de discriminación donde prime el respeto a la diversidad, teniendo en consideración que el Campus Universitario que los reúne no es solo un espacio para la adquisición de conocimiento académico, sino que también constituye un espacio de interacción social.

7. Recomendaciones

A raíz del proceso investigativo realizado, se pudo dar un acercamiento a la comprensión de cómo se configura la formación y reproducción de prejuicios y marcos de discriminación dentro de un espacio educativo en específico, como lo es el Campus San Joaquín de la Universidad Católica de Chile. Sin embargo, a la vez que avanzaba el proceso de análisis metodológico, se hicieron evidentes las limitaciones con las que el presente estudio cuenta, en tanto se presentó la emergencia de temáticas que no podían analizarse en toda su complejidad por el tipo de estudio propuesto.

En esta línea, por ejemplo, a partir de los datos emergió la existencia de marcos de discriminación por parte de docentes del Campus San Joaquín hacia sus estudiantes, y si bien todos los entrevistados consideraban estos hechos dentro de un carácter particular, como casos aislados, la presencia de estas dinámicas consideradas como discriminatorias se dio de manera transversal, apareciendo en cada entrevista realizada. En este contexto, si bien durante la presente investigación se pudo dar cuenta de la presencia de este fenómeno, no fue posible analizar su magnitud. En relación con esta problemática, a la vez que se reconocen las limitaciones del estudio realizado, se considera que la realización de futuros estudios enfocados al análisis de este fenómeno podría brindar una comprensión

más acabada en torno a la influencia que estos marcos de discriminación tienen sobre el espacio educativo. En esta línea, la posibilidad de generar investigaciones cuantitativas, con muestras más extensas, con relación a la población de estudiantes, podría brindar otra perspectiva sobre esta temática.

A su vez, contemplando nuevamente la importancia de los docentes dentro del espacio educativo, se considera que la realización de estudios similares al realizado, en los que se examine la perspectiva de los docentes sobre las dinámicas de relaciones dentro del Campus Universitario, pueden brindar un complemento relevante para el análisis de los espacios educativos como espacios de interacción social. Esto puesto que, si bien el estudio realizado ha dado cuenta de la perspectiva estudiantil sobre las relaciones al interior del espacio educativo, los estudiantes no son los únicos actores que confluyen en dicho espacio, por lo que los resultados obtenidos, si bien se considera que constituyen un aporte a la construcción de conocimiento sobre los fenómenos estudiados, ofrecen una perspectiva parcializada sobre los mismos. En esta línea, se considera que la complementación con estudios de carácter similar que incluyan a otros actores del espacio educativo puede ofrecer una mirada más acabada sobre las dinámicas de relaciones dentro de dicho espacio.

Por último, se debe tener en cuenta que la investigación realizada da cuenta de las dinámicas de relaciones entre estudiantes en un Campus Universitario

determinado, que tiene características particulares, no sólo con relación al contexto universitario a nivel nacional, sino que también con relación a otros Campus Universitarios pertenecientes a la misma institución. Es por esto que se considera relevante la posibilidad de generar estudios de carácter similar en otros espacios educativos de carácter universitario, que puedan brindar la oportunidad de realizar comparativos o complementarios en torno a los fenómenos estudiados, y de esta manera contribuir a la construcción de conocimientos dentro de un contexto mayor.

8. Bibliografía

- Alarcón, B., & Toquica, A. (2016). *Discriminación y violencia en jóvenes universitarios de Bogotá*. Bogotá.
- Allport, G. (1954). *La naturaleza del prejuicio*. Cambridge: Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Andreu, J. (2007). Componentes claves de la Grounded Theory. En J. Andreu, A. García-Nieto, & A. M. Perez, *Evolución de la teoría fundamentada como técnica de análisis cualitativo* (págs. 54-79). Centro de Investigaciones Sociológicas.
- AWID. (2004). *Interseccionalidad: una herramienta para la justicia de género y la justicia económica*. Toronto: AWID.
- Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (1964). *Los herederos: Los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires: Siglo XXI ediciones Argentina, 2009.
- Brunner, J. J., & Flisfish, A. (1983). *Los intelectuales y las instituciones de la cultura*. Santiago: FLACSO.
- Durkheim, E. (2003). *Educación y Sociología*. Barcelona: Ediciones Península.
- Educación, M. d. (2021). *INFORME MATRÍCULA 2021 EN EDUCACIÓN SUPERIOR EN CHILE*.
- Feito, R. (s.f.). *Teorías sociológicas de la educación*. Obtenido de Biblioteca de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la UCM: <http://webs.ucm.es/BUCM/cps/lecturas/4.htm>
- Goffman, E. (1989). *Estigma. La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu.
- OCDE. (2009). *Revisión de políticas nacionales de educación: La educación superior en Chile*. Santiago.

Parsons, T. (1976). La clase escolar como sistema social: Algunas de sus funciones en la sociedad americana. En *Tendencias educativas del siglo XX* (págs. 64-86). Madrid: Servicio de publicaciones del MEC.

Quintero, O. (2013). *El racismo cotidiano en la universidad colombiana desde la experiencia vivida por los estudiantes negros en Bogotá*. Bogotá.

Sierra Bravo, R. (1975). *Técnica de Investigación Social*. Paraninfo.

9. Anexos

9.1 Pauta de entrevista

Preguntas de introducción

- ¿Me podrías hacer una pequeña descripción tuya, como que estudias/estudiaste, que haces fuera de los estudios, etc?
- ¿Dónde vives?
- ¿Cómo describirías el sector donde vives?

Ingreso a la Universidad Católica

- ¿Me podrías decir como llegaste a estudiar a la Universidad Católica?
- ¿Qué te motivo a estudiar precisamente en esta Universidad?
- ¿Qué imagen tenías de esta Universidad antes de ingresar a estudiar? ¿Esa imagen ha cambiado luego de estudiar aquí? ¿Cómo?
- ¿Qué imagen tenías de los estudiantes de la Católica? ¿Esa imagen ha cambiado? ¿Cómo?

Estudiantes de la U Católica

- Investigando para esta tesis me encontré con un sitio que hizo un estudio sobre cómo se repartían los estudiantes de distintas universidades por la capital, y tenían un mapa de la RM por cada universidad. Cuando uno llegaba al mapa de la Católica se mostraba que había una gran concentración de estudiantes de las comunas con mayor ingreso económico de la capital. ¿Qué piensas de eso?
- ¿Cuántos de tus compañeros viven en sectores cercanos al tuyo?
- ¿Crees que eso influye en la relación entre los estudiantes? De donde provienen
- ¿Crees que existan prejuicios entre estudiantes por estos temas? Ejemplos.

Discriminación en la U Católica

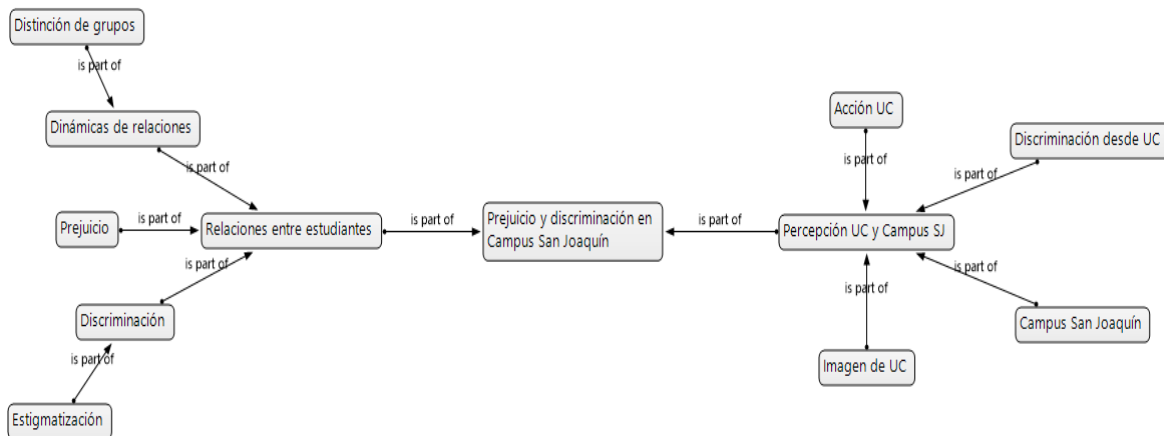
- ¿Crees que las diferencias sociales afectan la experiencia universitaria de los estudiantes? Ejemplos
- ¿Crees que tu experiencia en la Universidad se ha visto afectada por estos temas?

- ¿Has visto algún tipo de discriminación hacia estudiantes por su realidad social? ejemplos
- ¿Crees que esto es un tema para los estudiantes a nivel cotidiano?
- ¿Has visto o sabido de situaciones en las que se excluya a personas de forma deliberada en San Joaquín?

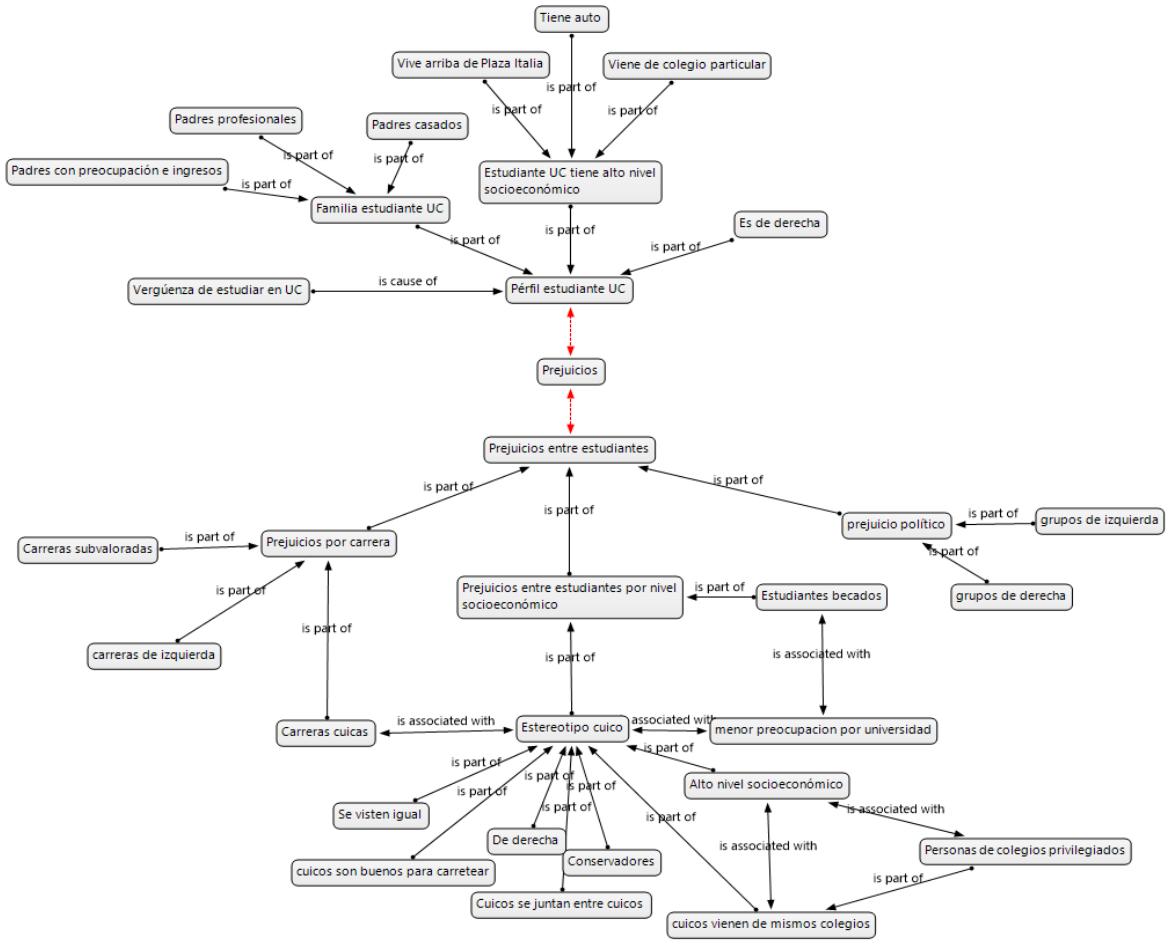
Percepción sobre U Católica

- Según tu experiencia ¿crees que estos temas son relevantes para la Universidad? ¿Cómo?
- ¿Crees que esta universidad es un espacio inclusivo para todos sus estudiantes?
- ¿Hay algún aspecto propio de la Universidad que creas que influya en la formación de prejuicios? Ejemplos.
- ¿Hay algún aspecto que creas que influya en la diferenciación entre estudiantes? ¿y en la discriminación entre estudiantes? Ejemplos.

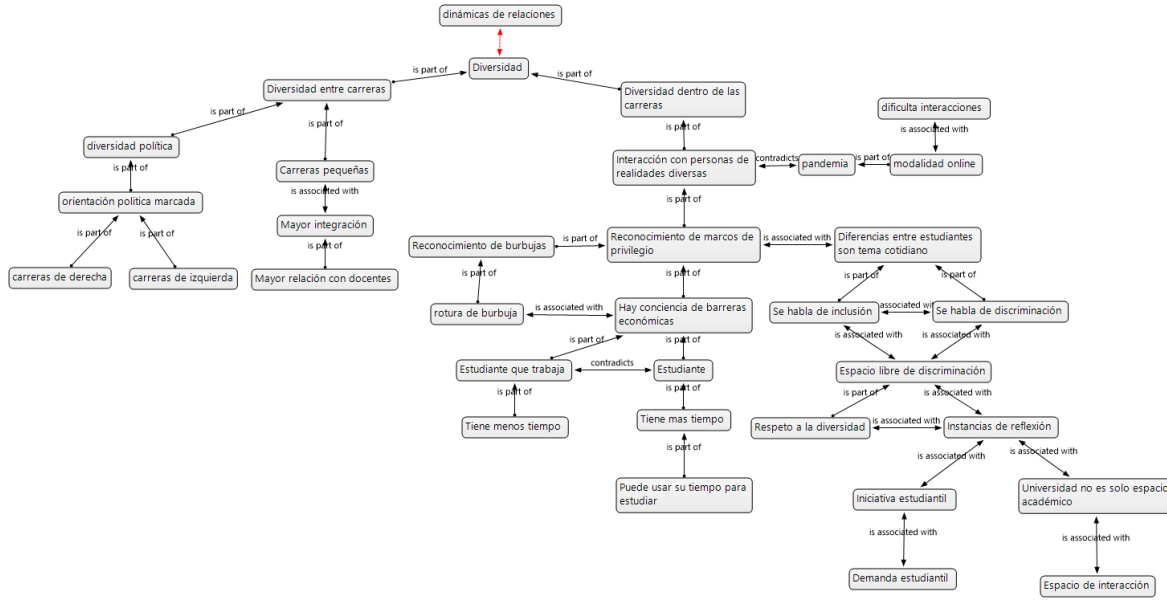
9.2 Matrices de relaciones completas



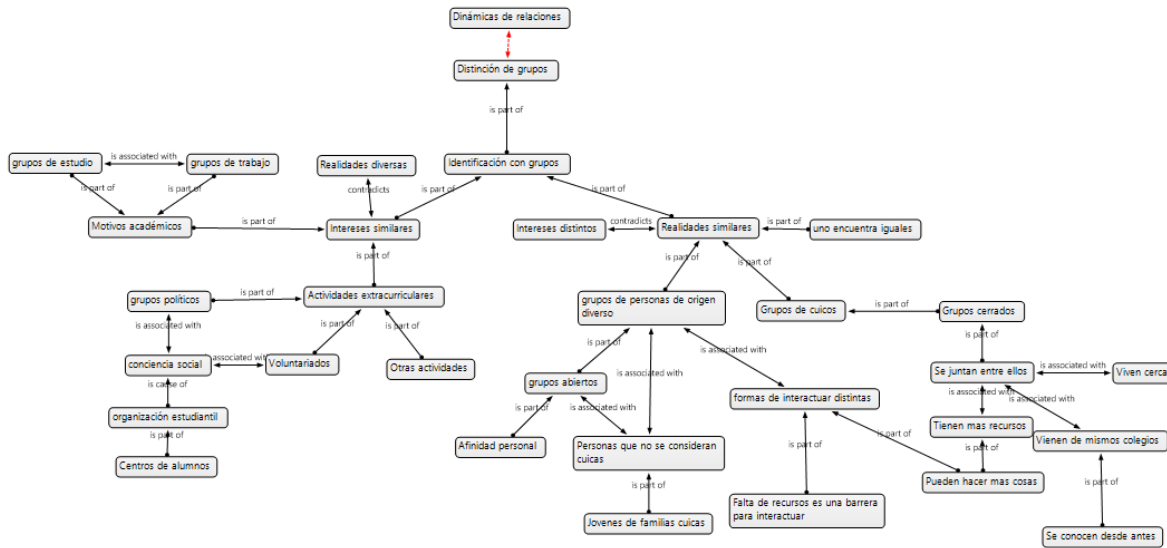
11. Matriz general de relaciones



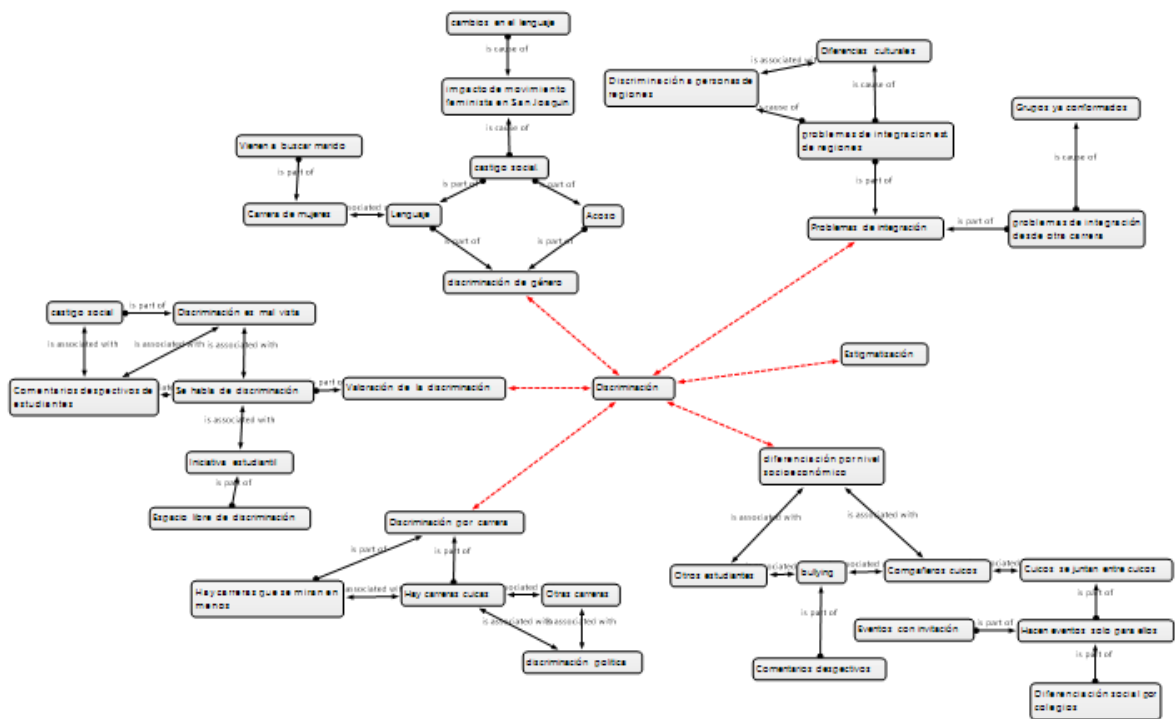
12. Prejuicios



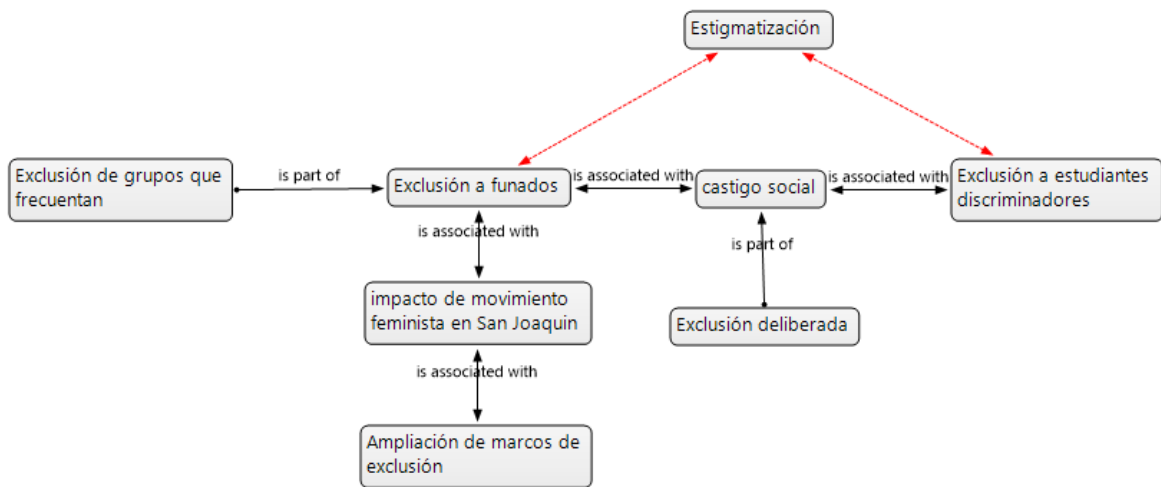
13. Dinámicas de relaciones – Diversidad



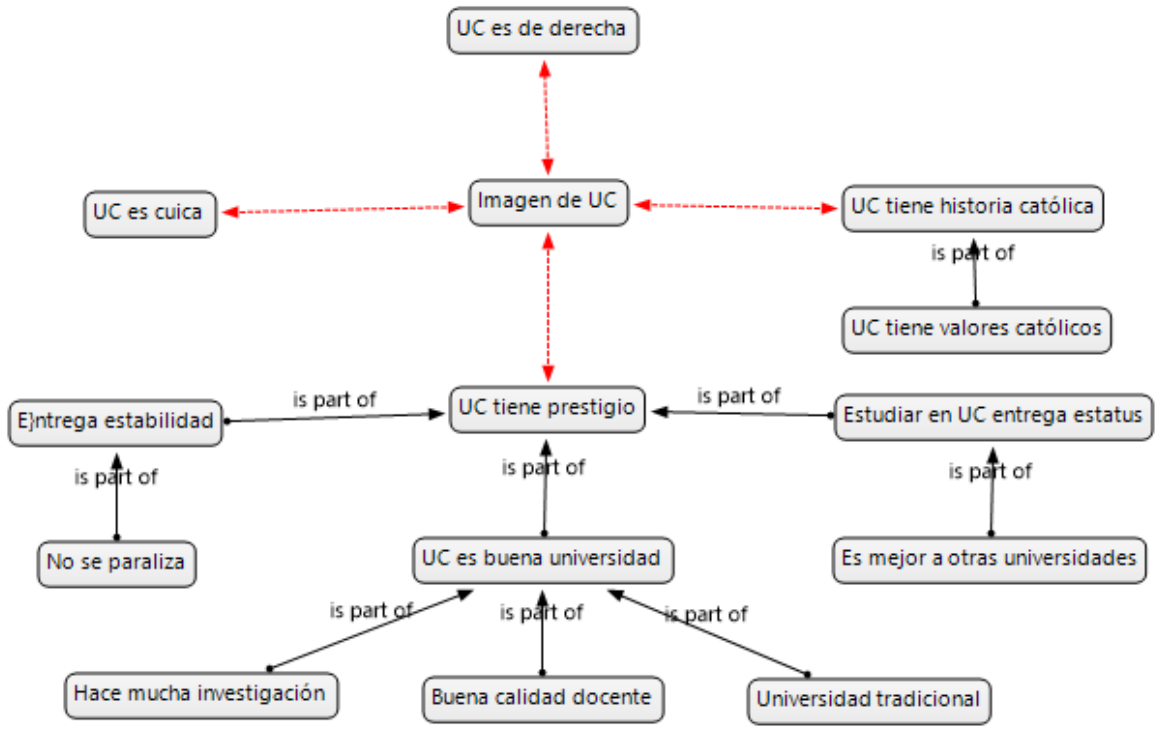
14 Dinámicas de relaciones - Distinción de grupos



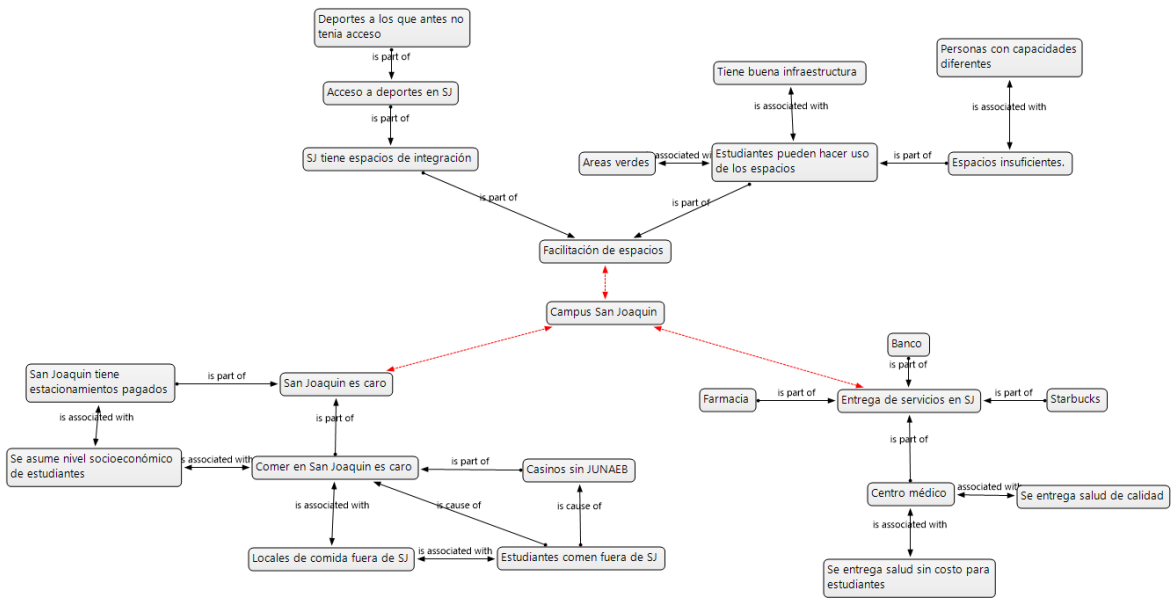
15. Discriminación



16. Discriminación – Estigmatización



17. Imagen de UC



18. Campus San Joaquín

9.3 Entrevistas

9.3.1 Entrevista N°1: Mujer, 24 años, actualmente cursando la carrera de Pedagogía en Ciencias Naturales y Biología.

I: Primero que todo, ¿Me podrías hacer una pequeña descripción tuya? Como que estudias, que haces fuera de los estudios, donde vives, etc.

C: Bueno, yo estudio Pedagogía en Ciencias Naturales y Biología, yo aparte soy trabajadora, trabajo desde los 18, no de una manera muy regular, pero si tiendo a trabajar en mis tiempos libres, eso es lo que principalmente hago. Vivo en la comuna de Independencia.

I: Tienes como una cultura de joven trabajadora entonces.

C: Si, tiendo siempre a andar haciendo cosas para tener dinero.

I: ¿Cómo para tener plata propia para los gastos cotidianos?

C: Si.

I: ¿y como fue que llegaste a estudiar a la Católica?

C: Principalmente por un buen amigo que tengo que esta en esta universidad, que viene de un estatus social igual, similar al mío. Entonces, yo antes estudiaba en la Usach, y estudiaba otra carrera también, estudiaba Licenciatura en Química, estude 3 años y bueno no me gusto porque en realidad porque cuando yo decidí la carrera, quería Química y Farmacia, no me alcanzó cachai y ahí vi y me meti a Química, yo no sabia lo que era una licenciatura, y bueno me desencanté, conocí el mundo académico, no me gustó, y aparte paralelo a eso

tampoco me gustó la institución, ósea tiene sus pros y sus contras pero yo necesito una institución que me resguarde mas mi integridad. Entonces ahí con mi amigo empezamos a hablar de ese tipo de cosas y nada poh, me decía que la Católica le entregaba todo lo necesario a un estudiante, sobre todo que viene como de un nivel bajo por así decirlo.

I: ¿Entonces buscaste estudiar precisamente en la Católica por un tema de estabilidad?

C: Si, ósea mas que un tema de estabilidad de que la universidad me pudiese a mi dar recursos, es un tema de que yo en la Usach tenía mucha paralización, entonces yo busque una institución que no se paralizara, y aparte que fuese tradicional, cachai ósea dentro de mis opciones estaba la Usach, la Cato o la Chile, y esas eran mis opciones porque lamentablemente igual como que fui inculcada como que la universidad tiene que ser una buena y que las privadas son malas y comentarios así poh entonces igual como que al momento de elegir la universidad, bueno tenía que ser la universidad obviamente, no podía ser un instituto, estaban estas mis opciones, y bueno con el tema del paro, el tema de regularidad, el tema de mucha corrupción, mi jefe de carrera pucha me decía cosas nada que ver cachai, yo igual decidí buscar una institución un poco más, con mejor estatus, entonces ahí lo comentaba con mi amigo y me dijo que en la Católica no pasaban cierto tipo de cosas que en la Usach si pasaban, entonces eso fue.

I: Hay un tema de prestigio también de la Universidad.

C: Si, también, pero mas que el tema de prestigio es que, ósea si en realidad es como la fe de que dentro de la universidad va a ser un poco mejor, pero eso igual se cumple, ósea yo si puedo decir que esta universidad es mejor que la Usach.

I: Y antes de entrar a la Católica ¿Qué imagen tenias de la universidad? Así como desde afuera

C: Que era facha.

I: ¿Por algún motivo?

C: Que era facha, que era facha poh si es facha la universidad, ósea es buena pero es facha cachai. Entonces para mí, yo siempre quede en la Católica, si yo siempre quede en la Católica y en la Chile, yo me fui a la Usach porque obviamente yo vivía en Estacion Central, yo siempre he vivido en Estacion Central, ósea yo vivo en Independencia hace muy poco, entonces estaba mas cerca, ya conocía el barrio cachai.

I: Había un marco de cercanía igual

C: Si, aparte mi papá estudio en la Usach, mi hermano igual, entonces como ya poh así como cachai yo personalmente haciendo una reflexión ahora que soy mas grande yo personalmente cuando entre a la universidad no me lo tome muy en serio, la decisión yo no la tenia, yo no lo pensé bien, lo admito

I: Igual de repente jóvenes de 17, 18 años...

C: Uno no sabe, ósea no quiero decir que todos los cabros no sepan, yo creo que si he conocido mucha gente que se metió al tiro y le gustó la U y le gustó la carrera y todo eso pero a mi personalmente eso no me paso, entonces no considere mucho.

I: Y tu me decías que pensabas que la Católica era facha, y esa imagen que tenias de la Cato ¿Se ha mantenido?

C: Si, se ha mantenido, es super cuica, la mayoría tiene un nivel socioeconómico muy distinto al mio, tienen familias buenas, la mayoría vive de Plaza Italia pa arriba, la mayoría sabís que tienden a agruparse, Scout, Scout es sinónimo de preocupación de los padres por el hijo cachai, lo mandan allá, que el cabro chico vaya a todas partes, acampe, una conexión, y eso viene derivado de una preocupación y viene de un pago obviamente, es cierto, entonces por ejemplo yo no tuve esa posibilidad, yo nunca fui a Scout ni nada similar a eso cachai, y aquí todos, todos, y todos coinciden con que en realidad son gente que los papas normalmente siguen en matrimonio, los 2 papas son profesionales cachai, los 2 viven en la casa, le dan todas las comodidades al hijo, eso se ve, por muy pelonegro que sea la persona, por muy ojos negros que tenga, se ve igual, mayormente cachai.

I: Me acuerdo que cuando estaba investigando para hacer esta tesis me encontré con una página donde se dedicaban a hacer estudios de como se reparten los estudiantes en las universidades de Santiago, y mostraban unos mapas con puntitos rojos, entonces la Usach estaba toda la RM con puntitos rojos repartidos, y llegabas a la Cato y las 3 comunas de mas alto ingreso de Santiago estaban rojas enteras y después habían unos puntos por acá y por allá mas solos. Entonces estudiando aquí, ¿tu crees que es tan real eso de que Católica es Vitacura, Las Condes, etc? ¿Se nota realmente? ¿Cómo se evidencia eso?

C: Bueno, primero preguntando, por ejemplo el Juanpi que esta ahí, por ejemplo, vive en Las Condes, entonces mucha gente vive en Las Condes, o en Ñuñoa, primero esa parte, porque en realidad me gusta mas preguntar que suponer, pero si tenemos que ponernos en un plan de suponer, se ve en los precios, los precios de las cosas, ósea aquí adentro es caro, hermano es caro, de verdad que es caro, yo quede así, así ósea no te estai pasando

cachai, no se po en la Usach tenia un jugo natural, que era el parce que esta ahí en Ecuador, aguante el parce, el jugo natural \$1200, y así un jugo po así grande y aquí puta el café chico cachai \$1700, entonces si tu te queris comer aparte otra cosita te va a costar alrededor de \$1500, \$2000 sobre, entonces si queris almorzar, almorzai por mucha mas plata, si queris comer algo dentro de la universidad comes por mucha mas plata, aparte también tiene mucho, tienen un banco adentro, tienen un banco, tienen un Starbucks, tienen una farmacia, tiene todo, tienen muchas instalaciones muy avanzadas ¿cierto? Esto denota un alto nivel económico por parte de la universidad. El edificio que esta por ejemplo a la entrada del Campus San Joaquin se ganó un premio, gano un premio de arquitectura.

I: El cuadrado

C: Si, y aparte nada poh toda la gente tiende a tener facciones muy claras, el pelo muy claro, los ojos muy claros, la altura alta, todo eso y aparte ver a mucho joven igual como en algún auto, en alguna moto, que eso también denota un mayor nivel socioeconómico, el estacionamiento se paga.

I: Claro y si lo comparas con la Usach la Usach es mas grande pero no tiene la cantidad de estacionamientos que tiene el Campus San Joaquin

C: Y la Usach no cobra por el estacionamiento tampoco, aquí se cobra

I: Y por ejemplo en tu grupo de amigos o compañeros de carrera ¿te encuentras con gente que viva en tu sector de Santiago?

C: No he conocido a nadie que viva en Independencia, no he conocido a nadie tampoco que viva en Estación Central, si he conocido gente que vive en La Pintana en Santa Rosa, ah no poh estoy puro mintiendo el Andres es de Estación Central, pero es de la parte cuica de Estación Central cachai ósea la única que tiene, no es como que haya otra, la que hay que es Valle Verde, que está ahí limitando con Maipú, pero no he conocido a nadie de Independencia y claro... se me olvido la pregunta

I: Claro si has conocido a alguien que viva una realidad similar a la tuya mas que nada.

C: Si, mi amiga la Luisa trabaja y estudia también, trabaja y estudia la M pucha también pero en realidad tan nefasta como mi realidad, mi realidad es mala, eh no, que triste jajaja.

I: Tranquila, es la realidad no mas. Y ahora que hemos hablado de que la universidad tiene muchos cabros de estratos sociales altos ¿tu crees que hay por ejemplo prejuicios en eso? ¿Desde las personas con un estrato social mas bajo hacia los demás o viceversa?

C: Si, si te entiendo, si obvio que hay, existe y yo lo aplico, yo me burlo del cuico.

I: ¿Cómo en que? Sin juzgarte para nada.

C: Lo webeo, como que hablan así, no se que cuestión y yo personalmente no me junto con gente así, yo hay varios compañeros que de verdad son cuicos ósea, hay una compañera que tiene 8 hermanos, la mama es filósofa y habla así con la papa en la boca y vive no se en que parte de Las Condes y es la máxima expresión que vos tenis de alguien cuico cachai, entonces yo comparto varios ramos con ella y la tengo que escuchar dar la opinión de varias cosas, porque aparte le gusta levantar la mano y hablar, entonces yo escuchándola como

que si así como que no me cabe duda de que ella de verdad viene de allá arriba cachai, ósea muy despectiva en los comentarios y cosas así, yo no me junto con ella cachai, yo no me junto con ella y en general se cacha, la niña se sabe, y nada la niña se junta con alguien muy similar a ella también, entonces que pasa que en el fondo los cuicos se juntan entre cuicos y los que no son cuicos no se juntan con los cuicos. A mi personalmente no me han discriminado porque yo tengo la fortuna de igual parecer alguien de allá arriba, pero es una fachada nomas poh, entonces a mi no me ha llegado directamente algún comentario ofensivo, pero en realidad eso.

I: y por ejemplo de los prejuicios que hablábamos ¿crees que hay algunos que se te hayan quitado? Porque hay prejuicios que con la realidad se refuerzan y otros que no ¿hay cosas que tu pensabas de los cuicos que ahora veas que no son tan así por ejemplo?

C: Si, mira en general son personas simpáticas, son personas simpáticas que tienden a caer bien, el tema es que, el tema es otro y yo lo digo abiertamente, es una cosa mas de celos, mas de envidia, mas de envidia, mas de envidia que vos sabis que el weon la tiene mas fácil que tu, no tiene que hacer tanto, no tiene que esforzarte tanto. Pero en general yo igual me he vinculado a mucha gente que tiende a ser como cuica, y en realidad muy simpática, y en realidad uno también no elige la realidad donde cae cachai, tu cais en la realidad nomas, entonces igual a veces lo trato de ver de una manera objetiva así como de que bueno la persona no decidió nacer en una familia cuica, simplemente llego a una familia adinerada ¿cierto?, con buenos papas preocupados, porque aparte no es tanto que la familia tenga plata sino que haya un buen ambiente familiar para que el padre le de dinero a la hija o al hijo ¿cierto? Porque a veces pasa que hay familias que tienen plata pero en

realidad en el socio, no hay una interacción, no hay un apego o una preocupación cachai, entonces al final no es que la familia no tenga plata sino que el nivel de familiarización que hay, en el rango social, es mas distante, pero en los cuicos o en la gente que se tiende a pensar que es cuica tiende a verse estos 2 factores, padres muy preocupados de sus hijos y que se preocupan mucho por los hijos y que no le pase nada al hijo, yo hijo pago por ti lo que sea, y el tema de la plata, que tienen mucho ingreso los papas.

I: Tienen ingresos para sustentar esa preocupación, porque quizás en estratos sociales mas bajos tienes padres preocupados pero quizás...

C: Si poh no tienen lo económico, exacto, si, así mismo, tienen lo social, tienen el apego, tienen la cercanía, pero no tienen el recurso.

I: Son otras herramientas

C: Si, exacto. Mi realidad se asemeja a una familia que en realidad tiene mas o menos recursos pero en el lado afectivo no hay mucho y yo no veo mucha ganancia de lo que se tiene en mis papas porque no comparten, entonces eso. Pero en general son personas simpáticas y nada poh, trato de no sesgar tanto igual pero los molesto, igual a uno le da un poco de celos, que esa es la realidad, o sea eso es lo que pasa.

I: Claro, se entiende. Y me comentabas de que estaba esta dinámica en que los cuicos se juntan con los cuicos y los no tan cuicos con los no tan cuicos ¿Cómo crees que eso va afectando la experiencia de alguien? ¿Cómo te imaginas que seria distinta la dinámica de un grupo de amigos cuicos a la que tiene el grupo de amigos tuyos por ejemplo?

C: Pucha de partida tienen mucho más recursos ¿poh, entonces pueden hacer muchas cosas más entretenidas, muchas más dinámicas, vamos a la playa, vamos del país, vamos pa acá, vamos pa allá, entonces tienen más. Podrían eventualmente, no digo que, porque yo personalmente no digo que tu vayas a ser más feliz teniendo más cosas, pero eventualmente podría ser que ellos la pasen mejor en la vida universitaria, no les sea tan difícil surgir de partida, y estar en la universidad, como a alguien de un estatus social más bajo, esa persona no va a tener tanto apego hacia, porque uno tiene que trabajar entonces ya no tienes el tiempo, no tienes las lucas cachai, tu amigo está en la misma trabajando los fines de semana entonces ¿en qué momento nos juntamos? No ¿poh estas personas no tienen, tienen una disponibilidad total de los recursos, entonces pueden hacer cosas más entretenidas, más dinámicas, juntarse a estudiar cachai, tiene al papa que es ingeniero en no se que cuestión y el papa te hace la clase weon, cosas así poh, como que es más fácil y puede ser “entretenido”.

I: ¿Y eso igual no crees que puede ser como un limitante en el marco de relaciones? Porque por ponerte un ejemplo si tu quisieras integrarte a un grupo de personas cuicas si eventualmente se quieren ir fuera de Chile un fin de semana tu quizás no podrías ir ¿poh.

C: Claro tu no vas ¿poh, obvio, obvio totalmente, ¿osea si tu no puedes seguir el ritmo que tiene este grupo cierto de compañeros cachai, que tienen no se vamos pa allá, vamos pa acá y tu no puedes acompañar por tema de recursos o de tiempo, obviamente claro poh tu vas a ser excluido porque tu no seguís la dinámica, entonces eso hace que se junten entre pares ¿poh.

I: ¿Y tu crees que tu experiencia se ha visto permeado por esto? De cosas que te gustaría hacer o personas con las que te gustaría relacionarte pero no puedes hacerlo mucho.

C: Pucha últimamente yo igual me siento que me he juntado con gente de estrato social alto, de hecho hace poco fui al cumpleaños de una amiga que es italiana, salió del Colegio Italiano y en el cumpleaños le cantaron su cumpleaños también en italiano cachai y yo así como super así como honrada así como ¿Qué wea? Y nada siempre esta la posibilidad si en realidad por muy cuico que sea va a tener unas creencias arraigadas hacia su persona pero eso igual es moldeable, entonces igual se puede dar como el ejemplo que te estoy dando yo que alguien que no sea de allá igual se pueda integrar, no con tanta facilidad porque por ejemplo mi amiga que te cuento se va a ir a Italia el verano entonces claro a uno le encantaría ir no cierto con la amiga y todo pero uno no puede ir, no puedo ir a Italia en verano. Pero eso al menos a ella no es motivo para no incluirme en otras actividades cachai, pero es una limitante ósea alguien consciente, alguien que sabe que puede que tu no vengai de una familia con plata pero puede ser que tu eventualmente tengas un dinero ósea yo no encuentro que venir de una familia que no tenga plata sea una limitante para que tu no tengas dinero en un futuro, entonces puede ser que muchos cuicos también piensen así, ósea seria como lo mas consciente, ósea como bueno ya esta persona no tiene lucas pero esta en esta universidad, puede surgir cierto a un nivel, no se.

I: ¿Y tu has visto que se den marcos de discriminación mas explícitos por temas de realidades sociales distintas?

C: Pucha igual yo no tengo las redes para saber esa información, porque yo igual estoy un poco alejada de lo que pasa así como tan pegado a la carrera cachai, y aparte mi carrera tampoco es una carrera en que se tengan compañeros muy cuicos, igual es una pedagogía, ósea hay carreras que en la UC son carreras cuicas como Derecho, Medicina e Ingeniería Comercial, ahí es un revuelo.

I: ¿Y es tan notorio el cambio de pasar de una facultad a la otra?

C: Totalmente, totalmente, ósea yo voy a Casa Central porque esta Ciencias Biológicas, pero ahí también esta Derecho, entonces tu salis al patio y ya no existe el pelo negro, estai loco, estai loco ósea no existe, te lo juro no existe, la otra vez me encontré a Sichel weon, te lo juro weon me encontré a Sichel, dije que sofisticada esta universidad oye.

I: Eso no habría pasado en la Usach jajaja

C: No, no ni cagando, yo lo vi y quede impactada, me miraba con los ojos azules extremos, un rayo de azul.

I: Y estos temas que hemos hablado de realidades socioeconómicas y de distintas realidades en la universidad ¿Tu crees que estos son temas cotidianos entre estudiantes?

C: Mira se habla, y se refleja siempre que se puede, pero uno en el fondo ya no termina dándole tanta vuelta, al menos yo estoy en una parada de que estoy estudiando aquí y estoy momentáneamente aquí cachai puede que en un futuro este en otra y en otra y en otra, entonces no me lo tomo tan a pecho, porque a mi parecer igual ese es como un pensamiento muy a pecho pero si lo he escuchado de otras personas como por ejemplo al

juanpi, la otra vez el juanpi nos contaba que su mama le decía “quítate la expansión”, “quítate la expansión que allá no se ven esas cosas te van a sesgar” y la cuestión, y aparte cuando digo que voy en la Católica todos me tildan altoque de facha, de facha, de cuica.

I: Como lo que hablábamos de la imagen que se tiene de afuera de la chica PUC

C: Exacto.

I: Como que igual es como una cualidad que se le agrega a uno.

C: Es un sesgo, pero es un sesgo que es real, ósea un prejuicio que es real, ósea no vamos a esconder el sol, es real, es real.

I: ¿Y has visto que a alguien se le excluya por algo en específico?

C: Como los funaos, no nos juntemos con estos funaos.

I: Claro ¿Cómo en que cosas crees que se ven esas exclusiones en la universidad?

C: Es que claro, yo igual me siento un poco estigmatizada porque yo llegue y convalide mucho, y llegue a otra generación, ósea no es que llegue a otra generación porque yo tengo mi generación pero como que voy un año mas arriba, entonces estoy como en un limbo, entonces como que tenia un grupo y ese grupo como que se murió, como que no tenemos ramos compartidos, entonces igual como que siento que me apartaron. Hay un grupo de minas que se va a cambiar a pedagogía porque se esta echando muchos ramos, entonces pasa que ellas como que a todas les esta yendo mal y se van a cambiar todas a pedagogía y es como un grupo cachai y yo no estoy ahí poh. Por otra parte tengo compañeros que se han ido y compañeros mas atrasados. Pero en general lo que he visto también es que hay

un niño que tiene como Asperger y obviamente el no se comporta muy socialmente muy apto, entonces esta persona tiende a caer mal y me ha llegado mucho el comentario de que no les cae bien y no se que cuestión y yo les digo que esta persona no es que quiera ser pesado o algo así, tiene un problema de socialización, ósea no sabe socializar, entonces el weon dice la primera wea que se le ocurre cachai y la caga obviamente, pero no es porque el quiera, entonces esta persona igual se ve estigmatizada, es como la persona con necesidades especiales que se dice cachai entonces esa persona siempre se ve estigmatizada.

I: Igual me comentabai el caso de los funados.

C: Exacto, si lo mismo poh, y bueno yo creo que en carreras mas cuicas, donde se ve mayor porcentaje de cuicos si estigmatizan a la persona que viene en un nivel inferior, pero yo no lo he visto en mi carrera tan explícitamente cachai, no te podría dar ese dato.

I: Y ahora hablando de la universidad como tal, según tu experiencia ¿Tu crees que estos temas son relevantes para la institución?

C: Pucha yo no he visto ninguna campaña, ósea ponen muchos letreros y stickers y weas así como del fono de la mujer que si te pasa esto llama a tal número. Por ejemplo ayer en agronomía decían “el sueño no se recupera”, duerme no se que cosas así como mensajes de aliento, pero no he visto de cosas así como de clases sociales, ninguna campaña así como de “la diversidad es parte de”, nada. Aparte eso de “el sueño no se recupera”, yo no puedo, estoy de acuerdo con esa oración pero ya se escapa de mis manos.

I: ¿y crees que en ese sentido esta universidad se plantea como un espacio inclusivo para todos sus estudiantes?

C: Mira yo encuentro que igual es inclusiva porque acepta beneficios estatales, las universidades ultra privadas, como la Universidad Del Desarrollo, es una universidad que no tiene beneficios estatales, ósea ahí no existe la gratuidad, ni la JUNAEB, ni nada ósea allá la persona que va es la persona que esta pagando todo el arancel, entonces ahí en esa universidad si se encuentra un nivel de exclusión en su máxima expresión, en la U Católica no se ve eso, se permite la gratuidad y mucha gente, como yo, que viene de un estrato social bajo, puede ingresar a esta universidad sin pagar niuno cachai, entonces en ese sentido como teóricamente hablando no es exclusiva, pero si hace un corte en el filtro, que obviamente es la prueba, actualmente PAES, que como se llama, tiene un corte alto, una ponderación alta y ahí filtra, pero una vez que entraste tiene todas las facilidades de poder mantenerte en la universidad sin pagar.

I: ¿Y crees que haya aspectos propios de la universidad que influyan en que los prejuicios de los que hablábamos se perpetúen?

C: En ciertas carreras si poh, como las que te nombro: Derecho, Ingenieria Comercial, Medicina, si, ahí se tiende a ver mucha mas exclusión, ahí filtran de verdad, pero son ciertas carreras, no es como que la universidad sea así en todos los aspectos, entonces como que es exclusiva pero a la vez no, juega como con eso la Católica.

I: ¿Y tu te sientes parte de la comunidad de la Católica?

C: Yo creo que si porque no me ha excluido, por el contrario siento que da muchas regalías, me da mas regalías que la Usach, me siento mas parte que en la Usach.

I: Y para terminar ¿hay algún aspecto de la vida universitaria que consideres relevante de mencionar que no hayamos comentado?

C: A mi me gustaría mencionar cosas positivas que tiene la universidad, es que sabis lo que pasa, la verdad es que la Católica es así: es mala antes de que tu entres, si vo entrai se vuelve así muy buena cachai, muy buena, como por ejemplo: tiene dispensadores con filtro de agua, entonces tu vas y rellenas la botella cachai, entonces yo encuentro que eso es muy bueno porque en realidad se preocupa de que los estudiantes o la gente que entra al Campus, ósea cualquier persona ajena al Campus puede ir y llenar la botella con agua filtrada, pero obviamente estas personas no saben donde están esos puntos, pero esta, esta disponible. Tiene también una muy buena infraestructura, cosa que en la Usach no se veía, no habían salas, entonces eso ya lo encuentro muy denigrante, entonces en esta wea no ocurre eso. Tienes profesores con una calidad docente estupenda, que yo también no lo veía en la Usach, tenia profes que te reprobaban y no te mandaban la pauta, que pasó, aquí esta todo pauteado, aquí esta todo estructurado, aquí hay un calendario y todos lo respetan, entonces a ti te permite que tu te puedas organizar.

I: Claro tu me contabas que te gusta trabajar, entonces eso igual te permite organizarte

C: Si poh, obvio todo el rato, ósea yo no podía trabajar tanto cuando estaba en la Usach porque venia el paro entonces era una incertidumbre, que cuando voy a salir, que cosas así, entonces yo encuentro que es mucho mas conciente en ese aspecto, ósea cuidemosle

el tiempo a las personas poh weon, por eso el calendario y nada. Pero en general si va mucha cuica, tiende a llegar mucha gente cuica a la universidad, pero en realidad es buena. El centro médico es rapidísimo y barato, rapidísimo y barato, ósea hoydía fui al medico y no pague nada, no pague absolutamente nada y no, muy buena, así buena de verdad.

I: Y me comentabas que te gustaba la calidad docente aquí ¿Nunca has sabido de problemas con profesores o funcionarios que tengan trato distinto con ciertos estudiantes?

C: Es que como te comentaba depende de la carrera, en mi carrera eso no se ve, preguntale a alguien de Derecho o de Ingenieria Comercial, pero aquí no. Pero si, ósea si si, si me acuerdo de una profe que era de Calculo que decía “nosotros estamos hechos para niveles de estudiantes de la U Católica, la U Católica tiene un cierto tipo de estudiante y se le tiene que exigir a ese tipo de estudiante” y yo quede así como... y si usted no se la puede usted no puede ser parte de la Católica, así como en esa disyuntiva cachai, y yo así “ahh ya, chao, re facha”. Me paso también en un ramo que justo había una marcha estudiantil y estaba la caga en U Católica y teníamos prueba y le avisamos al profe porque la combinación de Baquedano estaba cerrada y la gente no podía llegar, no se, la embarrada, y la cosa es que el profe parece que no prendió la tele, va y dice “ay chiquillos si yo se que están nerviosos por su primera prueba post pandemia no online pero no se preocupen” así como no entendiendo, no empatizando en nada con la realidad, ósea no se podía llegar, no era que nos iba a ir mal o por alguna cosa así, era simplemente que no se podía llegar. Entonces esos son como los comentarios mas clasistas a mi parecer que he recibido y bueno eso, pero en comparación al porcentaje que lo he escuchado, ósea 2 ramos de los 30 que he pasado es como mas particular, pero igual es porque yo tengo ramos docentes

y los docentes tienden a no mostrar esa faceta cachai, yo creo que en la interna si hay mucho weon que piensa como un facho y en realidad esta de acuerdo con todo lo que te he dicho pero no lo expresa.

9.3.2 Entrevista N°2: Hombre, 33 años, titulado en Ingeniería en Transporte el año 2019.

I: Bueno, primero que todo ¿Podrías hacer una pequeña descripción tuya? Como que estudiaste, que hacías además de estudiar, donde vivías cuando estudiabas, etc.

N: Para ir como por partes, yo estude Ingeniería en Transporte en la Católica y después hice un Master también en Ingeniería en Transporte en la Católica, todo fue seguido, así que básicamente el periodo que estuve en la U fueron esas 2 cosas. Yo en ese tiempo, yo parti viviendo, bueno yo siempre viví en Providencia, pero primero viví con mi Mamá y mis hermanas en Eleodoro Yañez con Pedro de Valdivia, y después me mude con mi hermana nomas a la casa de mi papá, pero en el fondo la mantenía yo con mi hermana en Hernando de Aguirre con Carlos Antunez, y me dijiste algo mas...

I: ¿Hacías algo más aparte de los estudios o eras solo estudiante en ese tiempo?

N: Los primeros años estuve enfocado solamente en ser estudiante, después ahí me empecé a meter mucho en temas de la universidad, en el centro de alumnos que me meti a trabajar con ellos en estas cosas de trabajo solidario, que no me acuerdo el nombre, pero bueno esos trabajos también estuve, por ahí en medio también fui patrulla de Sky, eso ya fuera de la universidad, y ahí me voy a tener que ir acordando pero entremedio también hice ayudantías, estuve en cosas como capítulos estudiantiles de Transporte ya cuando estaba bien metido en Transporte, que es como una especie de centro de alumnos pequeño

dentro del Departamento de Transporte y eso es lo que me acuerdo, si me acuerdo de algo mas te digo.

I: ¿Y como fue que llegaste a estudiar a la Católica?

N: Por el colegio de donde yo venía era como el paso “obvio”, porque en mi colegio, bueno yo estude en el Kent School y era un colegio super exitista, en su momento cuando dimos la PSU fue unos de los top 10 de los que les fue como un grupo de colegios, entonces ellos te metían mucho el que la PSU, era super orientado a Matemáticas, Literatura, Lenguaje, Ciencias, para orientarte a que te fuera muy bien. Me acuerdo que en su momento al colegio traían a las universidades para que te vendieran la pomada de como era la universidad.

I: Estas ferias universitarias

N: Exacto, esas ferias universitarias, pero insisto como super exitista, siempre estaba en el colegio como la idea de como, ya, la Católica es como la mejor y de ahí viene la Chile y de ahí todas las demás, entonces si eres el mejor o te va muy bien tienes que irte primero a la Católica y después irte a las otras, entonces era como super obvio el paso, y después Ingeniera como bien cortito, porque me imagino que no vamos por ahí, a mi me iba muy bien en matemáticas, y yo en ese tiempo 17, 18 años no tenia mucha idea de lo que quería hacer, me interesaba ser medico pero mis papas me dijeron que no, pero bueno ese es otro tema, entonces quería Ingeniería, cuando di la prueba me dio para Ingeniería, me fue super bien, entonces fue la Católica primera opción y quede ahí.

I: Y en este paso que me comentas que era como la opción obvia a seguir la Católica ¿Tu que imagen tenias de la Universidad Católica antes de ingresar a estudiar?

N: La imagen, yo creo que la voy a separar en 2 partes la imagen: la imagen sin conocer la universidad y la imagen después de haber ido a la universidad, y en comparación con otras universidades, porque así como estaban estas ferias también te llevaban, no me acuerdo si te llevaban o como se organizaba la cosa para que uno fuera a los Campus a conocer las universidades, pero antes de eso estaba toda lógica de que la Católica era la mejor, entonces como que era la idea super abstracta de que la Universidad Católica es la mejor entonces es a la que hay que ir, y después viene la Chile que también es super buena pero no tiene tanto prestigio tal vez como la Católica, esa era la imagen como antes de. Después de, en su momento fui al Campus y me encanto como lo grande que era, el Campus San Joaquin en particular, toda la vida universitaria que se veía, gente como dando vueltas, gente comiendo sentados en los pastitos que habían, con hartos edificios que uno no pescaba mucho, uno no entendía la lógica de los edificios y era un Campus muy grande, entonces uno se terminaba perdiendo viendo esta universidad, y esto lo veía mucho también en comparación a la Chile, porque también fui a la Chile y yo lo que vi en la Chile fue básicamente puros edificios, era como un Campus que seria como pequeño en Comparación a San Joaquin, con puros edificios con 0 pasto y tenia vida, pero parecía una vida como no se, como menos rica que la que se veía en la Católica.

I: Y por otro lado, antes de entrar a la universidad ¿Qué imagen tenias como del estudiante de la Católica?

N: No tenia ninguna perspectiva, yo creo que la imagen del chico o chica PUC me la hice ya dentro de la universidad, me la empecé a armar dentro de la universidad.

I: Una de las cosas que he visto a lo largo de esta investigación es que la Universidad Católica concentra una gran cantidad de alumnos de comunas como Las Condes o Vitacura, de alto ingreso socioeconómico, en comparación con otras universidades ¿Crees que eso tiene alguna influencia dentro de las dinámicas de relaciones entre estudiantes?

N: Esa es una pregunta que tiene una respuesta muy amplia de como yo lo veo, porque tu me cuentas que hay muchos estudiantes que vienen de zonas de altos recursos en la universidad, lo cual yo no se los números pero lo valido completamente por lo que yo vivi, porque yo al entrar a Ingenieria que es una de las carreras que mas alumnos tiene como por generación, yo me daba cuenta que, haber, que tiene muchas aristas. Para empezar hay gente, yo en ese tiempo no sabia el privilegio y lo cuico que yo era en esos momentos hasta entrar a la universidad, y vi que yo no era ni el ápice de cuico de lo que pueden llegar a ser los weones cuicos que yo llegaba a ver, llegaba a tener de compañeros, una cuestión pero ridícula porque, uy tiene en verdad demasiadas aristas porque esta por un lado, déjame ver si lo puedo ordenar, esta por un lado la gente como de actitud hiper cuica, esas que hablan como con papa en la boca y que te miran como por encima porque se creen los weones mas bacanes o chicas mas bacanes que hay, y que le ganan a todo el mundo, esos están, eso vi mucho y ese es un grupo con el que yo no me sentía identificado pero que yo se que existía. Tuve un curso en donde estaba obligado a ser compañero me acuerdo de 2 de ellos dentro del grupo de 10 que éramos y ningún problema, habían buenas relaciones y toda la cuestión pero se notaba que había como una distancia gigantesca de estos weones que pertenecen como a otro mundo, weones y weonas, de ambos. Después estaba yo creo un gran grupo que era la gente como “normal”, que era la gente que no caía dentro

de este gran grupo de hiper cuicos, por ponerlo así, que también estos hiper cuicos, hiper religiosos, tenían una lógica cristiana pero fuertísima, super excluyentes también, en el sentido por ejemplo al final de, yo Sali el 2019, y para la fiesta que se hace para cerrar todo esto, era tanto el nivel de exclusividad que estos weones hicieron una fiesta solo para ellos, porque la única fiesta de mi generación fue la fiesta que hicieron para ellos y que era con invitación, casi pasando por un riguroso examen de si esta persona es aceptada o no, después estaban como la gente como normal, que obviamente no es normal porque habían muchos privilegios, yo todos los compañeros que me acuerdo que hice como buenas migas vivían en Las Condes, vivían en Providencia, en Ñuñoa, ninguno como de otra comuna que sea externa, y también había un grupo mas pequeño de gente que al final era como externo, que venía como de otras comunas, lo separo en comunas porque es más fácil pero yo se que había una diversidad gigantesca dentro de este grupo también, como que esta homogeneización es como en poquito en contraste de estos otros weones hiper cuicos o hiper religiosos, también estaban muchos como estos religiosos de campo, como esta gente como de Rancagua o de Buin también hiper religiosa con, no se, mas de 10 hermanos que lo único que querían, me acuerdo muy patente de una chica que lo único que quería era como sacar Ingeniería para después casarse y ser madre, que esta bien, ningún problema con eso pero era una realidad que a mi me chocó dentro de lo que yo vivía, porque dentro de eso también yo siento que en comparación a ellos yo venía de una realidad como, si bien en una zona de privilegio porque por ejemplo yo siempre vivo en Providencia y siempre me movi en Providencia, me sentía como super urbano, como super relacionado con la ciudad, y eso también lo linkeaba con la gente con la que yo compartía, tal ves no tanto en

extremo como yo lo vivía pero tal vez como más conectado con lo que estaba pasando en la ciudad. Y desde ahí mismo, sin necesariamente compartir solamente con los ingenieros, me di cuenta que habían otras realidades, que al final como que lo que yo conocía de Providencia, y todo lo que era mi círculo, era pequeñísimo alrededor de todo lo que era el centro de Santiago mismo, y Chile si es que le agregamos un par de personas por fuera que conocí, pero al final de que era muy pequeño, era un mundo muy pequeño.

I: Tu me comentabas que vivías en Providencia en esos tiempos ¿tenías compañeros o cercanos que vivieran en sectores cercanos a donde vivías o con realidades similares a la tuya?

N: O sea guardando las distancias con la realidad de uno, si. Este grupo que yo te comentaba, el de al medio, yo sentía que todo ese grupo tenía realidades muy parecidas a la mía, siendo que había gente que no era necesariamente igual, pero yo creo que dentro de los contrastes que se generaban uno empezaba a encontrar como un igual y uno terminaba como acercándose a muchos iguales. Entonces si, había gente con la que yo me sentía como parte, por un lado como por lo que había para atrás, como la historia de vida para atrás, pero también por lo de adelante, en el sentido de todo lo que uno quería hacer porque por ejemplo había mucha gente con la que yo hice muy buenas migas que era harta gente que en estos grupos donde después yo hacía trabajos por ejemplo en invierno, había mucho feeling, porque había mucha necesidad de hacer algo social, o después por ejemplo en algún momento fui dirigente de estos grupos de tutores, que son un grupo que se encarga de ponerle una persona a cada uno de los grupos de novatos que vienen para guiarlos un poco, entonces esto estaba dirigido por un grupo de gente y con ellos yo me

sentía como muy igual a ellos, con todos parecíamos como de historias parecidas siendo que teníamos todos para atrás bagajes distintos.

I: Claro como que uno encuentra terrenos en común

N: Es que esa es la cuestión, encontramos terrenos en común siendo que teníamos historias que no eran necesariamente las mismas, pero siempre desde el privilegio, ninguno de esos bajaba de Plaza Italia, todos eran como de Ñuñoa, Providencia, Las Condes.

I: Y esto que estamos estado hablando, donde hay personas que tienen distintos marcos de privilegios ¿Qué tanto influye a la hora de la formación de grupos? ¿Es el factor mas relevante?

N: Eso esta complejo, porque yo te he hablado como 2 cosas super grandes, uno de como la historia común, que yo creo que eso me ha ayudado a acercarme a ciertos grupos de gente y sentirlos como iguales, también esta esto como de querer hacer cosas en la universidad y tener esta inquietud de hacer algo mas que solamente estudiar, pero así como para el como encontrarte y que tanto pesó, eso esta complejo. También esta yo creo un tercero, el que este grupo grande de como hiper cuicos que generan una especie de “están ellos y estamos nosotros”, entonces también hay como una especie de apego, pero también creo que hay otras cosas, dentro de lo que nos ayudo a que me hiciera amigos, aunque también esto puede ser personal, pero por ejemplo yo un tiempo, al principio de la U, los primeros 2 años donde no me gustaba mucho la clase, entonces yo me quedaba por ejemplo jugando taca-taca, y había mas gente que se quedaba jugando taca-taca y saltándose clases también por jugar taca-taca, y ahí también como que empecé a hacerme buenas migas con

otra gente, me acuerdo de un chico que yo siempre encontré como “este weon me cae bien” ¿Por qué? No tengo idea, y al final termine siendo muy buen amigo de el por habernos conocido en el taca-taca y después haber ido a carretear y cosas así típica de universitario como convencional, siendo que el weon tenia una historia muy distinta a la mia, porque por ejemplo este weon era uno de los hiper cuicos pero de Talca, entonces el weon era de mucha plata, como de su propia elite pero de afuera de la ciudad, entonces eso no se si responde o te ayuda.

I: Si, me doy cuenta de que hay cosas cotidianas que no van necesariamente apegadas como a este marco de diversidad del que hablábamos. Ahora, cuando uno se va diferenciando como en estos grupos que me decías, de hiper cuicos, del resto, etc ¿Qué tanta carga de prejuicios tu crees que hay en esta diferenciación entre grupos distintos?

N: Voy a partir como saliendo de esa idea de grupo, porque si bien yo hoy día logro determinar como grupos hasta cierto punto, en ese momento yo no veía como grupos, yo veía como una gran masa homogénea, con una especie como de ameba de que aquí hay otros, pero no sabría decirlo como grupo. Yo ahora como haciendo retroinspección de lo que viví, me parecían mas otros. En términos de prejuicio, ahí yo creo que tendría que hacer un análisis mas profundo porque, mira me voy a vender aquí como el weon desprejuiciado de yo iba a la universidad e iba sin prejuicios y yo creo que tal vez es hasta un poquito así porque yo iba muy en la onda de como, iba a conocer gente, iba a pasarlo bien, yo creo que iba con muy poquitos prejuicios, porque esos me los formaba después con cosas por ejemplo, no se, un tiempo hubo un cabro que empezó a agarrarme por webearme, por hacerme bullying y como que ahí el prejuicio, no se si es prejuicio pero calza como que ya

esta gente ya no, y yo creo que a lo largo del tiempo también empecé a hacerme como una especie de barrera como de aquí no, pero también no se que tanto porque ponte cuando yo iba 3° o 4° año, parece que era 4° año, con otro grupo de personas intentamos ser centro de alumnos, entonces una de las gracias como de querer ser centro de alumnos era que uno no va con tanto prejuicio, porque tenís que acercarte a otros pa al final del día conseguir un voto ¿cierto? Pero por ejemplo dentro de esta idea de como centro de alumnos partió desde mucho antes con un grupo de gente donde uno ya se formaba como unos prejuicios porque por ejemplo estaban tildados como los comunistas o los weones mas rojos dentro de esa gran masa de gente que todos nos creíamos que todos éramos como de derecha y todos como que teníamos una cierta orientación política muy parecida, entonces si, yo creo que teníamos un prejuicio, por ejemplo en algún momento me encontré con esta gente, que yo los tildaba de izquierda, siendo que yo creo que estoy muy apegado a sus ideas en estos momentos, pero en esos momentos tenía eso, y ese es de un hecho un 4° o 3° grupo dentro de los que te comentaba antes, porque ellos eran los que se veían como mas radicales hasta cierto punto, incluso en Ingeniería mismo, toda la gran masa que era conocida de ellos también los radicalizaba, así como ah estos weones son los weones rojos, entonces no decían nada, pero se decía mucho al no decir nada, como que hay que estar atento así con esta gente, y eso también como que era parte de este 4° o 5° grupo de los que nos encontramos ahí.

I: Y estos distintos marcos de diferenciación de los que hablamos ¿Cómo crees que afectan la experiencia universitaria? ¿Cómo crees que puede haber sido de distinta tu experiencia universitaria de la que tenía un hiper cuico por ejemplo?

N: Me gusta esta idea de poner la diferenciación social como de el colegio de donde viniste, el lugar de donde viniste, y claro ahí hay una diferenciación social, de que por ejemplo yo veía que las personas como hiper cuicas lo que yo veía es que como venían de un colegio hiper privilegiado y como eran muchos los que venían de ese colegio privilegiado a estudiar Ingeniería, se juntaban entre ellos nomas, entonces como que yo lo que veía por ejemplo de ellos es que sus relaciones eran solamente entre ellos, terminaban siendo como un núcleo cerrado entre ellos, y después veía esta gran masa de gente de la que te contaba denante, que como nos encontrábamos que todas eran historias parecidas o hasta cierto punto parecidas, no teníamos una gran barrera como de entrada, entonces ahí lo que pondría, de nuevo, como la historia común o creer que tenemos una historia común o mas similar que hace que seamos parecidos, me gusta ponerlo en una cosa de que todos vivíamos en Providencia, Ñuñoa, Las Condes, entonces como que ahí nos empezamos a acercar, porque por ejemplo en mi colegio tal ves no éramos muchos los que entramos, me paso que muchos de los que salimos del colegio entramos 1 o 2, en mi caso fuimos 3 o 4 o 5 que entramos del colegio del que veníamos, entonces estai un poquito como obligado a conocer a otras personas, porque no podiai interactuar obviamente solamente con la gente que conocias, entonces ahí yo creo que, por ahí yo meteria como la parte socioeconómica.

I: Claro me imagino un grupo que llega en masa todo el curso a la carrera jajaja

N: Había un grupo que creo que eran como 18 weones que entraron, ósea tenis a tu medio curso metido, ¿pa que vai a conocer gente? Yo se que es simplificarlo al máximo, porque hasta ellos que era el Cordillera, el Cumbres y se me debe estar olvidando un par, que solamente se juntaban entre ellos.

I: Y en el tiempo que estuviste en la universidad ¿viste algún tipo de discriminación relacionado a este tipo de temáticas?

N: La discriminación que vi es la que te contaba de los rojos, los weones que tenían una posición política que difería mucho de que se creía que era la posición política que tiene que tener la gente que estudia Ingeniería, porque era super tendiente a la derecha, o sea yo no se si estas familiarizado con los gremiales, con los NAU y todo eso, ahí era o gremiales o este grupo, como se llamaba este grupo que salió que ocupaba el color rojo, lo puedo buscar después porque se me olvido el nombre, pero eran todos de derecha, todos grupos relacionados con la UDI o con RN, y todos históricamente siempre ganaban los gremiales o este otro rojo y el NAU nunca ganaba, entonces siempre se relacionaba como a ese lado, y este grupo por ejemplo era mas cercano al NAU, a los comunistas propiamente tal. Entonces ¿había discriminación política? Definitivamente con eso. ¿Discriminación por ejemplo de género? No se ¿discriminación de tipo diversidad sexual? No se si discriminación pero si había era que se hacia notar, onda ese weon es gay, porque entre parentesis como persona homosexual yo en ese tiempo estaba en el closet, yo estoy en una relación super larga que partió en la universidad, pero durante casi todo el tiempo que estuve en la universidad yo estaba en el closet y nadie sabia, mas que los muy cercanos, después de mucho tiempo, entonces no había una discriminación propiamente tal pero yo diría que si porque ya el hacer notar ya es una especie de discriminación hasta cierto punto. Discriminación de otro tipo, por ejemplo, las como típicas a la gente de campo o cosas así, mas que el bullying o tallas internas no. Discriminación por donde venias tampoco me suena, no recuerdo alguna, si es que hubo alguna pasó desapercibida por mi. Entonces

esos son los que se me ocurren. Tal vez si puedo agregar alguna, que tal vez no es discriminación pero si hacer notar, me acuerdo de otro grupo también, que tenía 2 cosas el grupo: el grupo era como de los populares, que se salen de esta norma, no son los hiper cuicos, son super cuicos son gente de muchos privilegios pero son los populares, los weones cool, como ese grupito, no se si se puedes hacer como una imagen de eso.

I: ¿Como esta imagen como gringa del mariscal de campo?

N: Si, si como eso, o las mean girls, eso existía también y de hecho tuve un periodo donde yo estuve saliendo con una chica que pertenece a ese grupo, como que tuve como un breve como affair con este grupo y como que los conocí un poquito, y que no pasaban de ser normales solamente que eran weones que aspiraban por ejemplo a ganar mucha plata, a ser casi como estos de la bolsa, como aspirar a ese tipo de cosas, no se si me estoy dando a entender pero casi como la vida de Nueva York en el último piso del edificio como tomándose un whisky, como ese nivel de privilegio que te venden. Entonces estaba también este grupo, que también, no se si es relevante esto, pero me quedaba super marcado esto de que tenían estándares por ejemplo con el cuerpo, por ejemplo todas las chicas, ninguna chica era como con sobre peso, todas las weonas estaban pucha delgadísimas y se preocupaban de verse bien, y todas eran atractivas, no se si ese era un requisito para poder entrar o era algo que se decía pero todas eran atractivas por alguna razón u otra, y los weones también eran como mariscal de campo o weon de rugby, ahí van muchos weones que jugaban rugby, entonces habían de esos también. Eso por un lado, y por otro lado, no se si discriminación pero si se sabia por ejemplo de los weones que copiaban o los weones que había algún tema con algún ayudante pa tratar de pasar la nota también se sabían esas

cosas, ¿por qué te lo digo ahora? Porque también estaba muy relacionado a estos populares, también un poquito como que no tenían escrúpulos por hacer lo que sea para poder conseguir lo que quieren.

I: Y todo esto que me comentas ¿Es a nivel de tu carrera?

N: Si

I: Y a nivel de la universidad ¿En tu carrera que se pensaba de otras carreras? ¿había carreras que se miraran en menos o algo así?

N: Si, ósea de todas formas. Educación se miraba en menos, enfermería también se miraba en menos. Las salas de enfermería están al lado de las nuestras. Las enfermeras, porque siempre se pensaba en femenino, siempre eran las que querían conseguir un marido ingeniero o los que eran definitivamente homosexuales, no había enfermero hombre que no sea homosexual, esos eran como los prejuicios. Las educadoras también que, es super divertido porque estaba el prejuicio de como, es un prejuicio que se trataba de volver realidad porque, las educadoras solamente van a buscar marido ingeniero o las educadoras como son vistas en menos, las educadoras para los paseos siempre eran las que se invitaban, de frentón eran las primeras como grupo de mujeres que se invitaban al paseo, y también después pasaba que a veces, no se si tu conoces el Campus de Ingeniería pero tu si no necesitas pasar por el Campus de Ingeniería, si no tiene una clase o algo así no vas a entrar nunca a los edificios que están en Ingeniería, pero siempre habían educadoras comprando café en una cafetería que estaba como en medio de esta zona que te digo separada en Ingeniería, entonces es como...

I: Esto no está en la pasada.

N: Claro, tienen una intención por estar acá, y no es porque el café sea rico, porque no, no lo era. Entonces si habían cosas así. Junto con eso, estaba toda la zona de, de nuevo todo muy político, que era toda la zona super roja, que estaba toda la zona de Educación y después estaba toda la zona de Humanidades, esta Letras, esta... no me acuerdo cual era la otra, pero otras de ese tipo, que es una zona cerrada que siempre manifestación o algo era tema porque estaban los weones, estos rojos tomándose el Campus. Después, por ejemplo, de otros, que yo creo que es relevante también, de Psicología no se decía nada mas que probablemente estaban todas locas, pero ese yo creo que es transversal, no una cuestión que solamente ocurra dentro de mis pares, es una cuestión yo creo transversal que si estudia Psicología esta loco o loca. De Antropología no se decía nada, de Sociología tampoco, a lo mas que solamente van a fumar pitos probablemente, porque si, pero mas que eso no. Ya fuera del Campus, de los otros Campus, de los que hay en Oriente o Casa Central no se decía nada.

I: Ok, pero habían ciertas miradas generalizadas sobre las carreras entonces

N: Claro.

I: ¿Y en algún punto viste o supiste que a personas determinadas se les excluyera por a b c motivo? Además de lo que me comentaste de los temas políticos.

N: Osea, de nuevo, en los grupos políticos si había exclusión propiamente tal, desde estos grupos también uno veía la exclusión que sufría de estos grupos hiper privilegiados cuicos o religiosos también, se veía la exclusión, pero aparte de eso, bueno en los grupos

populares también se veía en el sentido de que tu no puedes entrar al grupo populares, ósea estaba la posibilidad pero no se que tan real era, mas que por ejemplo como te decía que yo tuve una pareja de ellas y ahí uno entraba de alguna forma, pero así como exclusión de otro tipo no que yo recuerde, mas que estos 3 grupos que te nombre.

I: Ok. Y en tu experiencia dentro que lo viviste en la universidad ¿tu crees que estos temas eran relevantes para la universidad? Como a nivel de institución.

N: Es que eso puede ser mas... haber respuesta corta, en temas como de exclusión de grupos no, no había preocupación, pero de alguna forma puede ser que ellos hayan intentado como fomentarla indirecta o directamente, porque por ejemplo la Universidad Católica siempre tuvo los espacios de la misa del mediodía ¿y quienes iban a la misa del mediodía? Obviamente muchos de estos del Cordillera, de todos estos grupos hiper cuicos que te contaba. También por, esto tal ves es estirar un poquito el chicle, yo siempre vi en mi experiencia que la universidad no hizo nada, pero hizo mucho cuando se descubrían copias o fraudes de este tipo, mirándolo desde estos grupos populares porque muchas veces ellos caían mucho dentro de estas cosas pero a ellos no se les hacia nada, entonces quedaban como libres de polvo y paja, y la universidad no hacia nada dentro de eso, pero así como otras cosas que la universidad haya o no haya hecho, no porque en general la universidad estaba bien poco interesada en los grupos, tal ves lo que si hacia la universidad es que, te contaba esto de que yo hice muchas redes y yo vi que mucha gente hizo muchas redes con el activismo que tenia dentro de la universidad, de ser centro de alumnos, de meterse a estos otros grupos, en la pastoral o el grupo de los tutores que te decía yo, o los otros centros que habían que uno podía entrar, y que ahí la ayuda o el interés que podía

haber estado de la universidad es que por ejemplo al centro de alumnos le daba plata, el centro de alumnos de Ingeniería tenía mucha plata para hacer lo que quisiera, hasta comidas, lo que quisiera, siempre con límites. Lo mismo que los tutores, a nosotros también nos daban plata y podíamos hacer muchas cosas, entonces sí, tal vez ahí si estiramos un poquito el chicle de que la universidad tenía interés en hacer estos grupos que tenían intereses comunes, que hacían algo por un fin en común, lo mismo los trabajos de invierno, que la universidad apoyaba un poco pero también ellos buscaban sus formas de financiarse, y que conocían y hacían redes, yo conocí a mucha gente que hizo muchas redes y conocía muchos pares desde estos trabajos de invierno. Entonces si tomamos todo esto, para cerrar esta idea, la universidad si hizo algo tratando de aportar ¿Cómo aportar? Básicamente plata y no se, no me recuerdo si es que tal vez salas o cosas así, pero, voy a poner aquí la salvedad, que yo creo que también había mucho interés de los estudiantes por querer hacer algo, entonces eso era algo que levantaban ellos y que después le iban a pedir a la universidad o buscar la forma de que la universidad les financiara, pero al final partía desde el interés de los estudiantes.

I: ¿Cómo la universidad más en respuesta que como iniciativa propia?

N: Exacto. Tal vez lo único como de iniciativa propia que haya tenido la universidad que, de nuevo que ayudo como a la relación entre pares, que intento, la universidad sabe que a la Católica entra gente de muchos privilegios, entonces intentó que entrara gente de no tanto privilegio a través de estos programas como "Talento e inclusión", que son la gente que no le alcanzó la PSU para entrar pero tiene talento, entonces por eso la incluyen, pero siguen siendo muy pocos cupos que dan en comparación a la cantidad de talentos que se deben

estar perdiendo ahí porque no tienen el privilegio para estudiar en un colegio que le permita entrar a la universidad, entonces ahí, como cerrando dentro de los pares, esa gente como mas diversa como al grupo humano que hay, es poca, y yo se, no me acuerdo de donde pero lo vi y lo escuche, porque en algún momento estuve un poco metido o entendiendo la lógica de eso, pero se que ellos tenían problemas para incluirse dentro de estos grupos humanos, y ahí la universidad hacia cosas, porque tenían por ejemplo que estar al nivel académico que esta la universidad, entonces les daban como soporte, tenían tutores o alguien que estuviera ahí ayudándolos, pero creo, tal ves aquí me estoy saliendo un poquito de eso, pero creo que también como formas de incluirse dentro de la vida universitaria propiamente tal.

I: ¿Cómo de que no fuera tema que entraron por esa via a la universidad?

N: Exacto.

I: ¿Y tu crees que esta universidad resulta ser un espacio inclusivo de igual manera para todos sus estudiantes?

N: Es que eso tiene muchas capas, déjame tratar de diseccionarla, porque si lo vemos por el lado de espacio físico propiamente tal, si, ósea si inclusivo en el sentido de que uno podía ocupar los espacios sin sentirse como que venga un guardia a molestarte, tu podiai ocupar el pasto o sentarte como en una escalera sin que alguien te fuera a molestar, como “tu no podis estar haciendo eso”, entonces de ese tipo de inclusión, ya, si, se concede. Inclusión humana entre pares, que la universidad lo permita, yo creo que voy a volver un poquito a los espacios, los espacios hasta cierto punto lo permiten, porque por ejemplo, de nuevo,

volviendo a Ingeniería, en Ingeniería tu tenias por ejemplo el espacio del centro de estudiantes, que era un edificio del centro de estudiantes que tu compartias, por ejemplo tu ibas a estudiar, entonces te daban salas de estudios donde tu estabas compartiendo con tus pares que estaban con el mismo enfoque o foco de pasar la prueba, que se yo, pero también tenia espacios como para tomarse un café o conversar nomas y pasar la hora, el mismo espacio que te decía del taca-taca, si, habían espacios que te facilitaba la universidad, pero yo creo que los facilitaba, de nuevo, un poquito en respuesta a, el edificio del centro de alumnos fue un edificio que el centro de alumnos le pidió a la universidad, a Ingeniería que les pusieran este edificio, con todas las facilidades que ellos querían, pero no que nació de la universidad sino que nació de este centro de alumnos, lo mismo por ejemplo los taca-taca y cosas así, también, no era que ellos llegaron y los pusieron, este centro de alumnos vio la necesidad, o alguien levanto una necesidad y ahí lo ponían, entonces es como un poquito en respuesta, no de interés propio de la universidad. ¿Tu pregunta va solo a los estudiantes o en general? ¿Cómo era la pregunta?

I: Mas que nada saber si tu crees que la universidad se moldea para tratar de incluir a todos sus estudiantes de manera similar.

N: Ah, a sus estudiantes, porque te iba a comentar, por ejemplo, que la universidad tiene esta cuestión que los fines de semana uno siempre veía gente que no era de la universidad, que era gente que vivía cerca, que tenia los espacios, las áreas verdes, los espacios de la universidad, y los ocupaba, y uno lo veía, ahí no se que tan permisivo era en este sentido, que los dejaran o si tenían casi que pedir permiso y entrar con cuidado, no se, pero si lo permitían. Pero para los estudiantes, lo que te decía, el espacio si, de los lugares comunes

también, tal vez algo que puede no ser algo tan inclusivo es que tenía temas, yo me acuerdo siempre del tema de la comida en el almuerzo, porque había un tema de frentón de acceso, porque necesitabais cierta cantidad de ingreso o de plata para poder comprarte un almuerzo ahí, que es super cómodo porque ¿para que vas a estar llevando almuerzo si podis tenerlo ahí obviamente? No se si apunta un poco a eso tu pregunta.

I: Si, también

N: Ya, entonces primero necesitai un nivel de ingreso, pero después tenis un tema de que los espacios que estaban disponibles para Ingeniería de almuerzo en la universidad eran muy malos en el sentido de que no teniai muchos asientos, olía pésimo el lugar y teniai filas muy largas, entonces se te iba todo el almuerzo en gran parte esperando para poder sacar algo para comer, entonces lo que hacía eso es que obligaba a mucha gente a que buscara lugares afuera para comer. Me imagino que esa era una de las razones porque después mas adelante se ponían muchos puestos de comida afuera de San Joaquin, especialmente a la hora de almuerzo, me imagino que eso también es una respuesta a lo que estaba pasando, emprendedores que ven una oportunidad de negocio, pero también era muy común que como no estaba funcionando este lugar nos vamos a comer a otras partes, yo me acuerdo que muchos fuimos a conocer casinos pasado Matemáticas o ya en Ciencias Sociales, para ver si es que era una situación mejor a la que nosotros vivíamos ahí, entonces el tema de inclusión, eso: plata y espacio, necesitabais cierta cantidad de plata y el espacio no era suficiente, al menos lo que estaba cerca de Ingeniería.

I: Y por otro lado, en términos de funcionarios y profesores, personas que trabajen en la universidad ¿Tu crees que se trataba a todos los estudiantes de igual manera?

N: Así como que hubiera privilegio para algunos, si, debe haber por lo que te voy a comentar ahora: yo recuerdo de muchos profesores que de frentón eran misóginos, los weones de frentón no pescaban a las mujeres o si levantaban la mano no las pescaban, entonces eso existía, yo creo que también existía un poco de barra o ponerle atención a ciertos estudiantes o tener mas interacciones con ellos porque siempre estaban adelante, entonces yo creo que misoginia si, hay, o barra también. También había una cuestión del estudiante que se hacia notar, porque habían muchos, la gran mayoría, los ingenieros que como venían de sacarse muy buenas notas, de ser los mejores del colegio y toda la cuestión, habían muchos, no, estoy haciendo una relación super mala, porque puede haber sido por eso pero puede haber sido por otras cosas, pero en la universidad había gente q se sentaba adelante porque quería ser como el weon que estaba siempre o cabra que estaba siempre como atenta a lo que decía el profesor, si el profesor tiene una pregunta levantar la mano, no me acuerdo como se le decía a esa gente pero ellos, la gente que estaba ahí para responder todo, entonces obviamente los profesores lo notaban, entonces yo no se si tanto era el profesor que notaba a ellos o ellos que se hacían notar al profesor, entonces de eso me acuerdo muy al inicio, entonces los profesores te estoy hablando como de los que eran como de clases grandes, pero la misoginia la vi más en clases pequeñas, en cursos que son mas adelante. A pesar de estas cosas que te cuento, el corte común era que los profesores no estaban ni ahí con los alumnos, yo creo que eso era especialmente heavy, y yo creo que, tratando de darle respuesta a esto, yo creo que se daba un poquito porque

eran clases muy grandes y ya cuando eran clases más pequeñas había un poquito de relación, pero por ejemplo yo cuando empecé a tener más relación con profesores fue cuando yo me fui por ser Ingeniero de Transporte, con los profesores que yo veía siempre en las clases, veía siempre en las actividades que teníamos por el Departamento de Transporte, yo fui parte del capítulo estudiantil que era como este mini centro de alumnos, entonces ahí siempre los veíamos por distintas cosas, en seminarios, entonces habían mas relaciones, entonces había como más interacción, compartía mas con ellos, tanto así que por ejemplo yo me hice muy amigo de un profesor, que no voy a mencionar su nombre pero me hice muy amigo de el porque yo estaba entre Transporte y Mecánica y el me dijo “mira al final del día esta cuestión es tirarse a la piscina y escoger algo”, entonces con eso fue como ya listo, me tiro aunque no lo tengo claro vamos por acá, y después yo converse muchas cosas, iba muchas veces a su oficina y nos quedábamos conversando, echando la talla, entonces con el hice como un vínculo como bien choro y me llevaba super bien, después por ejemplo ya cuando hice el magister, los alumnos con su profesor de magister también hice un vinculo mucho mas fuerte, entonces ahí por ejemplo yo me sentía super integrado dentro del Departamento de Transporte, si tu me preguntai como de donde es la persona donde yo me senti mas integrado, y de lo que vi mucho en mis pares era en el Departamento de Transporte, porque cuando llevai muchos mas años y ya entrai como al, no se, cuando empezai a como el efecto embudo, como al final de la carrera somos pocos y ya todos saben como mas o menos lo que quieren entonces ahí como que empezai a tener mayor relación con el Departamento de Transporte, y le pasaba a mucha gente, especialmente a los que hicimos el magister, que por ejemplo después se daba que cuando

yo hice el magister almorzábamos todos en la misma sala, almorzábamos todos los alumnos de magister y siempre estaban los profesores, 1 o 2 profesores que se iban a dar vueltas por allá, entonces habían mas interacciones, eso con los profesores. Funcionarios, funcionarios de limpieza recuerdo que habían saludos ocasionales cuando se veían, ocurrió en ese tiempo que el tema de la limpieza era Outsourcing, entonces eran subcontrata, entonces también había todo un tema de que los subcontratos no tenían muchos beneficios o muchas relaciones, entonces como que también eso ayudaba a que no hubiera tanta relación entre los funcionarios y nosotros, y ¿Por qué lo digo? Un poquito por lo que yo vi, que bueno, en Ingeniería nunca había mucha relación, pero también porque yo me acuerdo de haber visto que ya para salir de esto como tema, de que el subcontrato era un problema, ellos con la gente del aseo, con funcionarios, tenían mas relaciones, estoy hablando de la Federación de Estudiantes, que fue la que salió con este tema en su momento mientras yo estaba estudiando. Pero por ejemplo secretarias, uno tenía mucha relación con las secretarias, y de nuevo, no se si solamente soy yo por mi forma de ser, pero yo me trataba de llevar muy bien con la secretaria, por una cuestión de que me caían muy bien, y porque también las secretarias son las personas que tienen las llaves de muchas puertas, entonces uno nunca puede llevarse mal con la secretaria.

I: La persona mas importante de la carrera es la secretaria.

N: Exacto, entonces yo con todas las secretarias me llevaba super bien, super super bien, entonces con ellas no tenía ningún problema y siempre habían muy buenas relaciones ahí, me da risa porque habían secretarias pesadas pero a mi me cae bien la gente pesada entonces no tenía ningún problema con ellas, o por ejemplo en el centro de alumnos, que

el centro de alumnos tenía una secretaria, y esa secretaria era en el fondo la que compartía con todos los alumnos, el alumno que tenía ganas de ir a conversar con ella estaba ahí sentado con ella, pasaba mucho con la gente que tenía relación con el centro de alumnos pero si pasaba también con personas de afuera, me refiero a estudiantes que no estaban tan conectados con el centro de alumnos. En el Departamento de Transporte también hay una estafeta que se encarga como de todas estas cosas como de tramites de los profesores pero también había buena relación con ellos, y como era parte de este Departamento, de nuevo, tal vez por ser algo chico y ameno y toda la cuestión, muy buena relación también con ellos. De otros funcionarios no se, pero en general esa creo que es mi imagen, ya por ejemplo funcionarios de los que atienden en la comida no se, más que el saludo cordial no.

I: Claro, pero no general relaciones sanas

N: Claro. Pero por ejemplo en Lo Contador se daba esta cuestión de que, como decía Cristian en algún momento, que uno saluda al guardia y que el guardia te conoce de cara y toda la cuestión, en San Joaquín no, ni siquiera uno saludaba al guardia, uno pasaba nomás por la puerta.

9.3.3 Entrevista N°3: Hombre, 28 años, titulado en la carrera de Psicología el año 2021.

I: Primero que todo ¿Me podrías hacer una pequeña descripción tuya? Que estudias, que haces además de estudiar, donde vives, etc.

F: Yo estude aquí, primero entre a College el año 2015, College es como una especie de bachillerato, y entre a Sociales, y en paralelo después hice Naturales, el cual no termine, pero si me quedo como un certificado académico. Estudie eso, desde el 2015 hasta el 2019,

el 2020 articule a Psicología para sacar el título profesional, el 2021 me titule, y este año estoy en Magister. Del 2015 al 2019 vine como cotidianamente, siempre, después del estallido deje de venir un poco y después como que todo se...

I: Se acabo el mundo

F: Claro se acabo el mundo jaja. Entonces deje de venir mucho y ya el 2020 y 2021 no vine, ósea vine como 3 veces en estos 2 años, pero seguía siendo estudiante, solo que 2020 y 2021 fue online, entonces hice todo online.

I: ¿De que carrera me decías que te habías titulado de pregrado?

F: De Psicología, soy Psicólogo.

I: ¿Y fuera de estudiar haces algo más?

F: Estoy en diferentes grupos de ciencias, estoy en una fraternidad. Eso en general, y tengo como pegas chicas, muchos trabajos chicos en diferentes lugares, eso en general es lo que hago.

I: ¿Y tu en donde vives?

F: En Santiago Centro, a un costado del Club Hípico.

I: ¿Y como fue que llegaste a estudiar a la Católica?

F: Cuando yo salí del colegio, salí el 2013, no sabia si quería estudiar, tenia muchas dudas existenciales y empecé como a indagar en la vida y me di cuenta que la Psicología y la Filosofía me daban muchas respuestas de las cosas que a mi me interesaban y decidí

estudiar, y quería entrar a la Chile o a la Cato, entonces como por mi NEM no me alcanzaba directamente para Psicología me meti al bachillerato de Ciencias Sociales. Entre aquí porque se que es una buena universidad y por eso.

I: Y además de porque era una buena universidad ¿hay algún motivo como en particular por el que tu eligieras la Cato en ves de otra universidad?

F: Si, porque se que aquí hay como un buen ambiente, había venido antes al Campus San Joaquin, entonces me parecía bonito cachai, hartas áreas verdes, eso, entonces la universidad es buena, el ambiente también veía que era bueno, entonces eso me incentivo para estudiar acá.

I: Y antes de entrar a estudiar aquí ¿Qué imagen tenias de la Universidad Católica? Si alguien te hablaba de la Universidad Católica ¿Qué era lo que se te venia a la mente?

F: De que es una universidad con una historia católica, con valores católicos, de derecha, la gente de derecha en general ha estudiado históricamente aquí, entonces sabia que me podía encontrar con ese tipo de gente, pero también sabia que había harta diversidad, porque de hecho yo lo pregunté en un momento cuando vine como a estas ferias de universidad que se hacen acá yo preguntaba como era el ambiente cachai y me decían que era diverso y que era un buen ambiente.

I: ¿Y que imagen tenias del estudiante de la Católica?

F: Yo sabia que aquí la mayoría de la gente estudiaba en colegios particulares, yo vengo de un municipal, así que sabia que iba a ser como de los “becados”, pero también se que

hay harta diversidad y justamente por eso supe que era un buen lugar, que no seai facho o que no tengai mucha plata en el fondo igual da lo mismo.

I: ¿Y sientes que tu imagen de la universidad y sus estudiantes ha cambiado después de que entraste acá o se ha mantenido?

F: Si ha cambiado, la encontré con mucha mas diversidad de la que yo pensé, sobre todo porque yo me meti a College y College al ser un bachillerato tenis gente que quiere muchas carreras diferentes, y esa gente fueron mis compañeros, entonces mis primeros amigos de la universidad fue gente con diferentes intereses y diferentes carreras, diferente estatus socioeconómico.

I: Como heterogéneo

F: Es muy heterogéneo y eso me gusto bastante la verdad, como la diversidad.

I: Me acuerdo que cuando estaba investigando para hacer esta tesis me encontré con una página donde se dedicaban a hacer estudios de como se reparten los estudiantes en las universidades de Santiago, y mostraban unos mapas con puntitos rojos, entonces la Usach estaba toda la RM con puntitos rojos repartidos, y llegabas a la Cato y las 3 comunas de mas alto ingreso de Santiago estaban rojas enteras y después habían unos puntos por acá y por allá mas solos. Entonces estudiando aquí, ¿tu crees que es tan real eso de que Católica es Vitacura, Las Condes, etc? ¿Se nota realmente? ¿Cómo se evidencia eso?

F: Como te comenté, yo se que aquí la mayoría de la gente, la gran mayoría, no se cuanto, 80% o 90% viene de colegios particulares, así que hace sentido que sea la gente del sector

oriente porque la gente que vive ahí en general es la gente que tiene mas recursos cachai, que tuvo mejor educación y pudo llegar acá, así que me hace sentido que la mayoría de los estudiantes sean de sector oriente y pocos sean de comunas mas populares.

I: ¿Y tu te has encontrado con compañeros que vivan cerca de tu sector?

F: No, ósea muy poco.

I: ¿Y como crees que esto influye en las relaciones entre estudiantes?

F: Justamente la gente como en el sector oriente cachai, se juntan a carretear cachai y van para ese sector, ósea a la gente le cuesta menos llegar a sus casas, también todos pueden tomar uber cachai. En ese sentido si yo tengo mas dificultad para juntarme con ciertas personas, tengo amigos que viven como en la cordillera casi.

I: ¿Y crees que hayan marcos de prejuicios en torno a estos temas? Que la gente tenga prejuicios hacia el otro por donde vive o cosas así.

F: La verdad es que no, de hecho yo cuando entre a la universidad esperaba encontrarme con un poco de discriminación, y mas que por donde vivo o mi sector socioeconómico también por mi apariencia cachai, que yo uso pelo largo, tengo expansiones, entonces yo siempre pensé que eso me iba a jugar en contra en algún momento pero no, la verdad es que jamás me he sentido discriminado aquí.

I: ¿Y crees que esos factores sean revelantes al momento de decidir con quien interactúan los estudiantes?

F: Naturalmente yo me junté con gente diversa, ósea armamos un grupito que era de gente diversa, un grupito de 20 personas y se notaba que la gente de estatus socioeconómico más alto, nosotros le decíamos la gente cuica cachai, se tienden a juntar entre ellos, y yo no me junto en grupos donde hay solamente esa gente, siempre me he juntado en grupos donde hay harta diversidad, entonces también en parte mi experiencia es por eso, mi experiencia de no sentirme discriminado también tiene que ver con que yo busco siempre grupos diversos, en todos los sentidos.

I: Y esos grupos de gente como más cuica que me comentabas que se juntan solo entre ellos ¿Tu crees que eso se da de forma natural o que lo hacen de manera deliberada?

F: Yo creo que ambas cosas, se da naturalmente pero la gente igual tiende a juntarse con gente con la que tiene afinidad, política, de nivel socioeconómico, ósea los países a los que han viajado cachai, tienen temas en común, yo creo que naturalmente la gente cuica tiende a juntarse con gente cuica, creo que pasan ambas cosas, que se da de forma natural inconsciente y que también hay una especie de deliberación en que uno busca gente como uno, si yo soy de derecha busco gente de derecha. Eso igual se da harto de hecho, aquí en la universidad ser de derecha actualmente no es muy bien visto, entonces la gente que tiene ideas de derecha no las dice en voz alta sino que se junta con grupos y ahí en esos grupos puede como expresar sus ideas.

I: Igual es interesante eso porque tu me decías que esta universidad históricamente se asocia a la derecha.

F: Es que actualmente las juventudes, esto no estoy seguro pero mi parecer es que las juventudes de hoy en día son mas progresistas, mas de izquierda, y en general los valores que son como bien vistos son esos, hay gente de derecha, mucha, pero esta mas escondida encuentro, hoy en día esta más escondida, quizás hace 20 años no, pero hoy en día si, no es muy bien visto.

I: Que interesante esa dinámica de progresismo que me mencionas, porque se tiende a asociar a las elites a valores más conservadores.

F: También a eso puede agregar que gente de mis grupos de amigos que vienen de familias con plata cachai, vienen de familias cuicas pero ellos tienden a evitar eso, ósea ellos son mas progresistas, son como la oveja negra de su familia en el sentido que son de izquierda cachai, he encontrado harta gente así, que viene de familias como cuicas, conservadoras cachai, y que ellos no son conservadores, obviamente igual tienen un componente conservador por familia pero he cachado que luchan contra eso, y también a medida que estudiamos fenómenos sociales en los ramos también se hacen mas de izquierda porque se dan cuenta de ciertas cosas, como la desigualdad estructural cachai, cosas que antes no eran tan obvias les cambian un poquito el switch político.

I: Como esa caricatura de la burbuja que se empieza a romper.

F: Eso, si, totalmente, eso mismo, la burbuja se rompe.

I: ¿Y esa burbuja es tan visible en la cotideaneidad? ¿O crees que se esta rompiendo en general?

F: En algunos mas que en otros, y sobretodo en gente de carreras como sociales cachai, la gente que tomo ramos de ciencias sociales yo tiendo a notar que esa es la gente que rompe mas su burbuja, así como que empieza como a criticar sus valores antiguos, de hecho tengo amigos que me lo han dicho, así como “yo entrando a la U cachai yo creía en la meritocracia, pero después de cursar ramos cachai de ver como funciona la realidad ya he cambiado mi parecer, he cachado que el merito no es tanto merito sino que son tus recursos los que te permitieron finalmente llegar a”.

I: Claro, y tu me comentabas que esto lo veías mas en carreras o en ramos ligados a ciencias sociales. En este sentido ¿Qué tanto crees tu que cambian las dinámicas entre estudiantes en relación con las propias carreras en las que estudian?

F: Hay carreras que tienen distinto perfil de gente, por ejemplo aquí te puedo decir que Derecho UC e Ingeniería Comercial son carreras como de derecha cachai, y en general el ambiente, los mismos edificios cachai son como conservadores, se nota eso, como que el conservadurismo esta en todos lados, aquí mismo, al lado de donde estamos esta Ingeniería Comercial y es como una burbuja en sí dentro de la universidad, si voy por ejemplo al patio de Sociales, donde hay hartas carreras sociales como Psicología, Sociología, Filosofía, se ve como harta diversidad, harto pasto, gente que esta en los pastos, gente fumando, pero si tu vas por ejemplo a Ingeniería Comercial veis menos pasto, veis salas con nombre como Coca Cola, es otro perfil y esta como en todos lados de hecho, desde el estudiante hasta el espacio.

I: Claro, como se configura el lugar como tal

F: Si. También la vestimenta, se nota que la gente de algunas carreras son mas conservadoras. Pero en general el Campus te diría que en general es bien diverso, son como ciertas carreras que son como burbujas. Aquí en el Campus San Joaquin la gran burbuja que hay es comercial, de hecho entre los mismos estudiantes también “molestan” a los de Comercial cachai, como porque están en su burbuja.

I: Eso igual me interesa saber, como la visión que hay entre carreras, por ejemplo lo que me comentabas de la burbuja de Comercial, o que tu me comentabas que habías estudiado College y antes me habías dicho que habían carreras como que miran feo a College. ¿Hay carreras que sean mal vistas? Como prejuicios enmarcados en eso.

F: Yo diría que sucede eso pero en gran parte es como un meme, en el sentido de que no se, a College nos molestan, a la gente de College, pero por cosas así como que nos robamos los cupos cachai, porque no nos alcanzó el puntaje pa la carrera, pero son cosas así la verdad, pero así como si tu le preguntai a alguien como hablando en serio si le tiene mala a una carrera, en general yo creo que te va a decir que no, pero si te van a decir, yo diría que a Comercial si, Ingeniería Comercial, en general la gente como que los molesta cachai porque son cuicos, porque no se por como se visten, hay como un meme donde salen como estudiantes todos vestidos igual, así como con pantalones cortos.

I: Claro como tu me comentabas que eso en el fondo es como un meme, por fuera se tiende a ver esa dinámica, como páginas de Facebook tipo “Lo escuche en la PUC” que muestran imágenes como satirizadas del estudiante de la Católica ¿Qué tanto tiene que ver esa mirada como del meme con la realidad?

F: Yo creo que hay historias reales e historias exageradas, pero me acuerdo que cuando yo leía como esos memes como de “Lo escuche en la PUC” me hacía sentido, como que calzaba como con el estereotipo de cuico por ejemplo.

I: Claro. Y siguiendo la línea que me comentabas donde como que se asocian ciertas cosas a ciertas carreras, como con Comercial, o College en tu caso, tu me comentabas que no te habías sentido discriminado dentro de tu experiencia universitaria, pero dentro de tus años universitarios ¿Has percibido o has visto que si se den marcos de discriminación hacia estudiantes?

F: Mira yo he sabido de cierta discriminación, estudiantes que son como de las diversidades cachai, orientación sexual, identidad sexual, yo he sabido que ellos si aquí han tenido temas complicados con profesores, con estudiantes, pero como no es mi realidad por eso no lo veo. También cuando entre a la universidad habían algunas personas que hablaban como flaité, y si vi cierta discriminación hacia ellos, como chiste pero no dejaba de ser discriminación aunque fuera un chiste.

I: Claro como que se hacía notar

F: Si. Existe discriminación, pero en general poca, y yo no la he visto, pero si la he escuchado cachai, he escuchado ciertas historias. También historias de gente extranjera, hay gente extranjera que igual de repente aquí ha sido discriminada por profesores principalmente, no por estudiantes. Por ejemplo hace años una chica del medio oriente vino a estudiar Ingeniería, un doctorado en Ingeniería y tuvo problemas de discriminación por su

religión y porque usaba estas cosas en la cabeza, entonces sus profesores como que le hacían comentarios cachai así como sobre eso, y ella se fue de la universidad por eso.

I: Terminó en su salida de la universidad, que complejo.

F: Si, ese fue como un caso grave de discriminación, pero en general yo diría que no se ve mucho, o yo no lo veo mucho.

I: Y en general ¿Tu crees que estas temáticas forman parte como de los temas cotidianos en la universidad? Por ejemplo, tu me comentabas el caso de esta joven que tuvo que salir de la universidad por discriminación ¿Esas cosas se hablan entre estudiantes?

F: Si se hablan porque es algo que se intenta como superar cachai la discriminación, la diversidad se habla porque sabemos que esta universidad es como tradicionalmente cachai como cuica cachai como de ese perfil, y en general la gente tiene como los ánimos de que este sea un espacio diverso de respeto, entonces esas cosas como de discriminación se hablan, o por lo menos yo con mis amigos, amistades siempre lo comentamos.

I: Claro, en tus espacios son tema. Y en ese sentido tu me comentabas que esta universidad esta asociada a marcos de conservadurismo ¿Crees que haya una motivación asociada a sacarse un poco esa mochila al hablar sobre estos temas? Como tratar de romper con esos estereotipos.

F: Si también, yo diría que es un esfuerzo desde el estudiante hasta la administración, en general en todos lados siempre hay esfuerzos para que todo sea mas diverso, más inclusivo, eso, aquí en la universidad se usa mucho la palabra inclusión, de hecho hay un

programa que se llama “Talento e inclusión”, que es un programa para que la gente entre con menos puntaje, gente de colegios municipales o subvencionados pueda entrar con menos puntaje, y la universidad siempre también hace como estudios sobre eso, como opinión de la gente, de como te has sentido en tu carrera, siento que la universidad igual se preocupa de eso e intenta promover como la inclusión o la diversidad.

I: Y en el caso de este programa que me comentas para que la gente entre con menos puntaje ¿Después no hay discriminación hacia ellos por eso? ¿Las personas que entran por ese programa lo dice abiertamente?

F: Si, la gente lo dice abiertamente, en realidad no es tema. Puede ser que haya gente que mire en menos a la gente que entro con menos puntaje, pero yo diría que en general no es tema, por lo menos en mi círculo nunca ha sido tema. De hecho, diría que sería muy mal visto hacer comentarios por eso.

I: Y en general ¿Crees que se da poca discriminación porque la gente no es discriminadora o porque es mal visto?

F: Yo diría que ambas cosas, pero sobre todo porque es mal visto, se sabe que aquí es mal visto eso, de hecho hay un grupo de Facebook que se llama Estudiantes UC, que es un grupo muy activo, y ahí también ocurre que gente tira sus comentarios cachai, generalmente gente facha, y la gente los putean. Entonces es mal visto, hay un castigo social por discriminar.

I: Y tu en tus años aquí en la universidad ¿Has visto que hayan personas a las que se les aparte o se les excluya dentro de los círculos sociales? Por los motivos que sean.

F: Gente facha, gente facha que tiene como esos valores que te digo si he visto que los aparten. No se me ocurre como algo en particular.

I: ¿Y ese apartado a la gente facha se da deliberadamente o de manera natural?

F: Yo creo que ambas cosas, pero si se comenta, cuando alguien dice “oye este loco es facho” cachai, “dijo tal cuestión” cachai, deliberadamente si se le aparta. De hecho en mi grupo de amigos ocurre eso. Y lo otro, la violencia de género, ese igual es otro tema. El movimiento feminista cachai ocurrió cuando yo era estudiante de acá y se noto después de que si salía gente funada por a b c motivo, a esos también se les apartaba. Esto ultimo que te dije igual es importante porque por ejemplo el ser facho era un motivo para que te aislaran cuando entre a la U, pero después el movimiento feminista como que amplio esto a la gente que perpetua como el patriarcado, como la violencia de género, eso también se castiga actualmente, pero antes no, ósea si pero no tanto, el movimiento feminista yo diría que fue un gran, no se, repercutió harto en la universidad, sobre todo porque aquí no hay tomas, ósea ha habido una pura gran toma y fue la toma feminista.

I: O sea igual hay como un quiebre, del antes y el después.

F: Si, y también yo he escuchado testimonios de que para el movimiento feminista habían niñas que cachai que eran de derecha, y que el movimiento feminista “las hizo abrir los ojos”, lo escuche harto eso, repercutió en eso.

I: Y antes del movimiento feminista ¿Esos temas se hablaban menos?

F: Si, se hablaban menos y se dejaban pasar hasta en el mismo lenguaje de repente, no se, cuando tu salis de una prueba y deciai “me violaron en la prueba” cachai, eso cuando yo entre a la U se decía eso: “nos culearon en la prueba”, y actualmente no po, tu decis eso actualmente y altiro te van a corregir “oye no usis ese lenguaje para referirte a eso”.

I: ¿Y en tus círculos ha habido cambios en torno a estos temas? Me refiero al lenguaje, por ejemplo, en grupos de hombres que haya cambiado la forma de referirse a mujeres y cosas así.

F: Si, yo diría que si, así como cambio el lenguaje también cambiaron los temas, así como no se, hablar de que esta mina es rica y eso, lo deje de ver, antes lo veía y lo deje de ver.

I: Y tu me comentabas que estudiaste un tiempo en modalidad online ¿Cómo crees que afecta eso a las relaciones entre estudiantes?

F: Influyo harto porque mira, yo empecé a estudiar online cuando hice el 5° año de Psicología, que es año de título, entonces yo tuve solo compañeros nuevos porque me metí a una mención de Psicología donde somos 12, que es Psicología de la salud, en esa mención tradicionalmente la gente son amigos, cuando se ven acá son todos amigos, un grupo de 10 o 8 personas, y todos ellos me he fijado que todos son amigos pero la gente que hicimos online ese año ni nos conocimos entre todos, entonces tuvo impacto porque actualmente la gente que nos titulamos de la misma mención no nos conocemos entre todos, no nos juntamos cachai, y yo veo que la gente que salió años atrás, cuando estudiaban presencial, esa gente se junta hasta el día de hoy, como que se forman lazos ahí, porque ahí tenis a los estudiantes todo un año entero juntos, todos los ramos juntos,

entonces el Zoom como que le quitó eso, yo en general por el Zoom me juntaba con mis amistades, las de antes o las de fuera de la U.

I: No te permitía armar como nuevas amistades.

F: Exacto, no me permitía.

I: Y en general, según tu experiencia ¿Qué tanta crees que es la relevancia que la universidad le da a estas temáticas?

F: Buena pregunta, yo creo que es parte de las fundamentales, pero no se si más o menos que otras, no sabia como responderte eso, no se si queris seguir ampliando ese tema.

I: Ok. Por ejemplo ¿Tu crees que la universidad en estos temas de inclusión es más proactiva o actúa mas en respuesta a una demanda estudiantil?

F: Yo creo que actúa en respuesta a la demanda estudiantil, y también se esfuerza por saber cuales son esas demandas, constantemente salen encuestas, siempre hay encuestas como de “se sorteian gift cards, cuéntanos tu experiencia en la universidad”, si hay problemas con drogas cachai, se hacen diferentes estudios acá, la universidad mide mucho para saber como que tipo de problemas hay. También se hacen concejos por carrera, por ejemplo, en Psicología hace un par de años hubo como una semana entera donde todos los estudiantes, administrativos, profes, se juntaron para hablar sobre como era la carrera, sobre que problemas había, sobre si cambiar la malla o no, entonces la universidad siempre organiza estudios o espacios para hablar sobre esos problemas. Entonces, por un lado eso, si se interesa la universidad, pero también hay demandas que emergen desde la gente y

que la universidad tiene que dar respuesta, por ejemplo en salud mental, eso, hubo un tiempo en que aquí se suicidaron hartos estudiantes y empezó como a ser tema como de “Estudiantes UC” cachai, y la universidad no hacia mucho, y los cupos de salud mental acá son pocos, ósea aquí hay atención en Psicología, pero no alcanza para cubrir todo, y se veía que la universidad no daba más cupos en eso, así que hubo mas protestas cachai al respecto, y hasta el día de hoy de hecho la universidad no ha mejorado mucho ese tema.

I: ¿Y crees que hay mas demanda hoy en salud mental?

F: Si, yo se que desde la pandemia, hizo que aumentaran mucho los problemas de salud mental y ahí se ve que hay mucho menos abasto que antes, si antes había poco abasto, ahora hay mucho menos.

I: Tú me comentabas que hay una demanda estudiantil que levanta ciertos temas ¿Tu crees que esa demanda estudiantil se da de carácter homogénea o son determinados grupos de estudiantes que levantan ciertos temas? ¿Crees que estas temáticas son igual de importantes en todas las carreras?

F: Yo creo que no, en general la gente que es más privilegiada tiende a pescar menos a los demás, como ellos tienen todas sus cosas, no sé, ellos pueden pagar cosas particulares, para ellos no es tema, la gente que es como mas proactiva por temas sociales, que es mas activista, esa es la gente que protesta más, y te diría que yo creo que en comparación a otras universidades quizás esta universidad tiene menos activistas, porque hay un porcentaje importante de gente que es privilegiada y que no le importa mucho como que el resto no tenga las cosas.

I: Y en ese sentido, en las últimas décadas ha habido un incremento de becas y de créditos para estudiar, y hay muchos mas estudiantes que pueden estudiar gratuitamente que antes no tenían esa posibilidad ¿Qué tanto crees que ha influido eso en la universidad?

F: Yo creo que ayudo para que haya mas diversidad, yo creo que la diversidad siempre es buena, porque ahí tu podis ver diferentes realidades cuando hay mas diversidad.

I: Y tu me comentabas que la palabra inclusión es algo que se ve harto en esta universidad ¿Tu crees que esta universidad logra ser inclusiva en iguales términos para todos sus estudiantes?

F: Yo diría que en general si, yo creo que se ha mejorado bastante en inclusión pero todavía falta, pero por lo menos veo como el esfuerzo.

I: ¿Cómo que va para allá?

F: Exacto, como que va pa allá, y también veo que las autoridades de la universidad han intentado ser mas cercanas cuando hay demanda. Te doy un ejemplo: el rector de la universidad cuando fue la toma feminista se sentó en la alameda en el piso, así como en plena calle a tomar té con las estudiantes del movimiento cachai, como que tuvo una cercanía. Yo creo que antes no pasaba eso, te tiraban a los pacos cachai, pero ahora la universidad ha cachado que ese es el foco, porque cuando la universidad muestra cooperación cachai, la protesta baja, las demandas de así como “oye escúchenos” bajan.

I: Y considerando todos estos aspectos que me comentabas de que la universidad ha mostrado ese intento de ser mas inclusiva ¿Crees tu que todavía hay aspectos propios de

la universidad que influyan en la formación o en la reproducción de prejuicios entre estudiantes?

F: Yo creo que en ciertos círculos, por ejemplo Ingeniería Comercial y Derecho UC, esas son 2 carreras que son bien “odiadas”, porque Ingeniería Comercial promueve no se, el neoliberalismo cachai, y Derecho UC promueve en general todo lo que es de derecha, de hecho hay profesores de Derecho UC que cuando hacen clases dicen “la homosexualidad es una enfermedad”, y esos profes siguen haciendo clases cachai. En todo caso, a los estudiantes les hace ruido eso y en general los estudiantes de ahora cuando escuchan eso en ramos como de Derecho Natural cachai, donde te dicen que la homosexualidad es una enfermedad, los estudiantes se quejan pero en ciertos círculos mas conservadores no hacen nada. Derecho UC, en Derecho UC los mismos estudiantes dicen “los profes son dioses”, llevan no sé, 50 años haciendo clases, entonces si el profe se manda un comentario así muy brigido no le van a hacer nada. Entonces hay ciertos círculos donde se da eso, que hay gente conservadora, hay gente que tiene esos comentarios polémicos, pero en general te diría que en la gran mayoría de los espacios de la universidad eso ya se castiga socialmente y hay repercusiones.

I: Y dentro de lo que me comentabas de que hay profesores que tienen ciertas dinámicas ¿Tu crees que haya casos en los que desde personas ligadas a la universidad se promuevan marcos de exclusión por temáticas como origen social?

F: La verdad no lo he visto, pero me imagino que sí. Te puedo dar un ejemplo, otra vez de Derecho UC, en pandemia se que una clase de Derecho era obligatorio la cámara, y un

estudiante dijo “profe yo no tengo cámara pero estoy aquí” y el profe dijo “si no tiene cámara tiene que conseguirse una, tiene que comprar una”, “trabaja en el McDonalds” dijo, o no sé, “o se tiene que comprar una, o le pide plata al tío”, y eso igual fue discriminación y se dio en Derecho UC, y al profe no le pasó nada porque es Derecho UC.

I: Y en ese sentido ¿Tu crees que se mantenga como la idea de que hay un perfil del estudiante de la Católica? ¿Qué se asuma que el estudiante de la Católica tiene ciertos recursos?

F: Si yo creo que sí, en general como la gente tiene mas plata, no se, se hacen cosas donde la gente tiene que gastar mas plata, no se, los paseos, eso, los paseos aquí son caros, porque hacen un paseo que se llama Ombligo, que es como un paseo por carrera, y yo nunca pude ir a un Ombligo, porque salía como 100 lucas cachai, no me lo podía permitir, y veía que mis compañeros y mis amigos, los que tenían plata se lo podían permitir, y los que no tenían plata como que no podían, o apenas. También las galas, que aquí las galas también tienden a ser caras, y justamente yo diría que la mayoría no tiene problemas en pagar, entonces aquí todo es mas caro. También los negocios aquí, los negocios son todos caros.

I: ¿Cómo para almorzar acá?

F: Si, es caro, y la gente lo paga igual, siempre hay gente que va a poder pagarlo.

I: ¿Y se da que haya estudiantes que prefieran almorzar fuera de la universidad por eso?

F: Si, muchas veces hartos prefieren, de hecho aquí afuera de la universidad hay hartos carros de comida que se ponen siempre, porque hay mucha gente que va a comprar para afuera, me incluyo, te podis ahorrar 4 lucas comprando un pan afuera, y aquí todo es mas caro.

I: Igual ahí hay un tema de inclusión

F: Si po, mira, yo he estado con grupos de amigos diversos, y me fijo que los que tienen mas plata almuerzan aquí cachai y eso igual cambia las dinámicas, como que produce separación.

I: ¿Hay algún otro aspecto de la universidad que no hayamos conversado que tu creas que haya sido relevante en tu experiencia universitaria?

F: No se me ocurre en este momento, pero si se me ocurre algo que es muy propio. A mi me gusta igual carretear, como el carrete, y aquí no hay carretes, ósea aquí los carretes son eventos, que son planificados, te diría que hay un carrete cada 2 o 3 meses, y un carrete piola, donde todo se controla, todo es controlado, yo siempre he extrañado como ese ambiente como de carrete en la universidad, por ejemplo yo de repente iba a la USACH a carretear, porque aquí no encontraba esos espacios o con mi grupo de amigos lo encontrábamos pero muy piola en un rincón y viene un guardia a paquearte porque estai tomando, porque como nadie mas esta tomando y te cachan a ti.

I: Y esos espacios igual abren la puerta para que uno conozca a otras personas fuera del grupo de amigos.

F: Buen punto, yo también extraño eso de esta universidad, como esos espacios de carretera para conocer otras personas, siento que no hubo mucho, yo igual los busco, por lo general soy sociable, voy a las bancas, fumo algo, tomo algo con mi gente.

I: Y lo otro que te iba a preguntar, tu me comentabas que estudiaste College y después te pasaste a Psicología, estudiaste 2 carreras aquí ¿Cuáles fueron los cambios de dinámicas que viste entre esas carreras?

F: Ahí cambia mucho, muy buena pregunta, de hecho he pensado esto, no te lo dije, pero sí es muy importante. Cuando uno entra a College, naturalmente son todos amigos como en todas las carreras, pero en College sucede algo de que tu primer año son ramos comunes, es como un plan común, pero en el segundo año tu tomas ramos como de tu carrera de interés, y ahí se ve como la primera separación, tu grupo de amigos de 1° año cambia en el 2° año porque empiezas a tomar ramos con otra gente, y te terminas haciendo amigo de esas personas. Finalmente la gente que está en College, en College hacemos un Major, el Major es como tu especialidad, la gente que hizo Major en Derecho son amigos, la que hizo Major en Psicología son amigos cachai, entonces el grupo de 1° año se pierde y después el grupo de amistades se tiende a concentrar como en según tu especialidad de carrera, y después uno con ese grupo tiene que tomar ramos de esa carrera y finalmente pasarse a esa carrera, y en ese tránsito a la nueva carrera, la gente que estuvo desde el principio en Psicología o en Derecho, ya tiene como su grupo armado, entonces a uno como estudiante de College le cuesta más integrarse a la nueva carrera porque hay grupos que están consolidados desde 1° año, en cambio tú tuviste tu grupo de amigos en 1° año que ahora no está cachai, difuso, y te tienes que integrar a la carrera nueva, entonces diría que los de

College siempre son como, no se que palabra usar pero como que tenemos que incluirnos así como un poco forzosamente, no es como tan, los que estudiaban desde el principio tienen mas facilidades en general. Otra cosa que pa mi es relevante, es que en Psicología todas las informaciones se dan por correo, no se po, hay un evento, hay votaciones, y la gente que hace el Major en Psicología, que toma los mismos ramos que la gente de Psicología, muchos de esos correos no nos llegaban y eso producía temas, por ejemplo no sé, habían eventos cachai y yo no me enteraba, y finalmente a ese evento iba la gente de Psicología, y los que estábamos en College no íbamos porque no nos llegaba ese correo, pero si nosotros tenemos un espacio que es de College, College igual es un espacio y la gente de las carreras como Psicología, Derecho no lo tienen, nosotros tenemos “2 espacios”, que es como College y la carrera en la cual tomamos ramos.

I: ¿Y desde la propia carrera hubo algún intento de integrarlos?

F: Intento la verdad no vi, yo creo que era lo que era, pero en las encuestas que hacen yo muchas veces, hice que otras personas también, ponía ese comentario, así como satisfacción con la carrera bien bien pero, en los comentarios falta esto, falta inclusión de gente que hace el Major. Pero en general no es tema, pasa muy desapercibido, yo lo noto mas porque me gusta analizar esas cosas.

I: Y en ese sentido que me comentas que hay algunos problemas de integración ¿Tu crees que todos los estudiantes se sienten parte en igual medida de la universidad? ¿O la universidad hace mas parte a algunos que a otros?

F: Yo creo que hace mas parte a algunos estudiantes que a otros, de hecho he sabido de gente que de repente le da hasta vergüenza decir que estudia en la Cato, como que su grupo de amigos los agarran pal leseo. Pero en general diría que a la mayoría de la gente le gusta estudiar acá porque estudiar en la Chile o en la Cato cachai como que es bien visto. Diría que la gente que es católica, que es cristiana, si le gusta mucho estudiar acá, porque le gusta mucho que los valores esenciales de la universidad sean como católicos.

I: Claro y llegan y hay un cristo gigante, una iglesia...

F: Si po, la iglesia, se de gente cristiana acá que tiene la iglesia cachai, entonces eso le gusta mucho, poder ir a la iglesia, hay gente que va todos los días a la iglesia acá cachai. Diría que esos son minoría igual dentro de la universidad, son minoría la gente que siente como orgullo por los valores de la universidad porque es católica. Y en general yo diría que la gente en general igual se siente como parte de la comunidad pero es porque la universidad igual tiene como buenos servicios en general, si tu la comparas con otras universidades te dai cuenta de que aquí somos igual privilegiados. Incluso la gente que es como los becados como yo, también disfrutamos de esos privilegios, porque están en todos lados, están impregnados en todos lados.

I: Y de lo que me comentabas del marco religioso, para la gente que no es religiosa o que profesa otras religiones ¿Hay algún marco de integración sobre esos temas?

F: En general aquí se respeta hartito la diversidad, incluyendo la religión. Te diría que en general no es tema, ósea tampoco la universidad se esfuerza por incluir otras religiones. En general a la gente le da lo mismo, cuando uno entra a la universidad hay un tema que

siempre te preguntan mucho o que hace ruido, que es que aquí es obligación tomar un ramo teológico, 1 en tu carrera, pero en realidad hay una diversidad muy grande de ramos, podis tomar como Historia de la religión, o también podis tomar un ramo donde hay un cura leyendo en hebreo la biblia.

I: ¿Y en esos marcos nunca has sabido que alguna persona haya recibido un trato distinto por no profesar la religión católica? ¿O no es un tema que pase?

F: Yo no me he enterado pero me imagino que puede pasar porque hay ramos que son como, no se, donde hay un cura que te hace clases cachai, un arzobispo, y me imagino que en ese contexto si, si tu decis “oye pero Dios no existe”, ahí queda la caga. Por lo menos en el ramo que yo tomé, el ramo lo hacia una monja, si había mucho respeto, de hecho la profe el primer día nos preguntó “levanten la mano quienes son cristianos” y no eran la mayoría, eran menos de la mitad, y hubo mucho respeto en eso, la profe decía que le gustaba que fuéramos sinceros cachai.

I: No se generó un problema con las personas que levantaron la mano ni nada.

F: Al contrario, preguntó eso como para conocernos y poder establecer diálogos.

I: ¿Algo que quieras agregar que no hayamos comentado?

F: Un último comentario es que, esto fuera como de lo social sino que por mis intereses, a mi me gusta mucho la ciencia, y esta universidad se adjudica muchos Fondecyt, entonces hay mucha facilidad para tu meterte a un Fondecyt, no hay que buscar tanto porque hay mucha oportunidad, también hay oportunidades de becas que te llegan cachai, en general

aquí hay como muchos proyectos, mucho movimiento, y yo me he dado cuenta de que en otras universidades no tienen eso cachai, o sea hay un Fondecyt y esta llena, hay que pelearse cachai, y aquí no, aquí hay muchos recurso , y eso a mi en realidad me gusta porque me ha facilitado harto como poder meterme a cosas cachai.

I: Claro uno puede hacer curriculum, actividades extracurriculares

F: Si, eso sí, aquí es muy fácil hacer actividades extracurriculares, están en todos lados.

9.3.4 Entrevista N°4: Hombre, 28 años, cursando actualmente la carrera de Pedagogía en Matemáticas.

I: Antes que todo ¿Me podrías hacer una pequeña descripción tuya? Como que estudias, si haces algo además de los estudios, donde vives, etc.

A: Ya, yo estudio Pedagogía Media en Matemáticas en la Católica, me dedico, bueno no tengo un trabajo como estable estable actualmente, quizás en un taller porque como que lo veo por Servicio de Impuestos Internos entonces quizás también es considerado un sueldo, poquito pero se puede. No sé, también estoy metido en los Scouts, en un espacio educativo, y nada, yo creo que eso es lo que más hago habitualmente.

I: ¿Y tu en que sector de Santiago vives?

A: En Estación Central.

I: ¿Siempre viviste ahí?

A: No, de como cuando tenia como 10 años, como el 2005, por ahí, antes éramos de Maipú.

I: Pero toda tu experiencia universitaria ha sido ya en Estación Central entonces.

A: Si.

I: ¿Y me podrías decir como fue que llegaste a estudiar a la Universidad Católica?

A: La verdad, bueno quería la Cató o la Chile cuando estaba en esto, viendo la PSU, los puntajes, etc, siempre uno como soñando en eso, y yo quería Astronomía cachai, ese era como mi deseo inicial, entonces no me alcanzó para eso y quería estudiar como cosas parecidas y entre ellas elegí como Licenciatura en Física o Licenciatura en Matemáticas, y en alguna de esas ramas después tratar de cambiarme por dentro y estar en Astronomía. Pero por cosas de la vida me siguió gustando Matemáticas, como que me enamoró más, costó obviamente, como todo proceso universitario ¿Cuál no cuesta? Y no se po, bueno ahí soy matemático la verdad de las cosas, y actualmente quiero estudiar como la Pedagogía como para expandir ese conocimiento.

I: ¿Y había algún motivo en particular por el que elegiste la Católica?

A: Tenían su prestigio po, o sea siempre te la vendían así ¿o no? Como que eran las mejores, que ahí teniai recursos, no sé, infraestructura, una especie de estatus en la sociedad o en general los colegios te lo hablaban cuando tenias que como subirle el nivel a esto, como no se, un cartel de “en este colegio sacan gente que va a la Católica o a la Chile” como que ahí se sabe que hay una especie de estatus que cuando saques no sé, el cartón lo querai o no la sociedad va a hacer como “ohhh” cachai. Ahora actualmente me importa un bledo como esa etiqueta pero se que la sociedad va a seguir haciendo esa reacción. Y bueno ¿Por qué estudie Pedagogía de nuevo acá en la Católica? Igual yo creo que por un tema mas de comodidad, ya le sabia la mano al trato digamos académico, ya

cachaba eso, en cambio irme a otra iba a ser como más volver como a otros ambientes, otras movidas de no sé, de metro, yo aquí ya sabia que tenia que llegar a San Joaquín.

I: Como empezar de cero

A: Claro. Aquí semi empecé de cero porque entre como novato por así decirlo este año, pero bueno, como con ramos de otras cosas, y ha sido como bien raro, igual empezó solitario eso. Como que ahí conocí a otros amigos como a finales de semestre, como la Cami, como la Luisa, como la Eme, a todos esos cabros y ya, ahí tendría como una pandillita recién ahora pero antes era mas solitario po, me imagino eso como en otra universidad, hubiera sido como mucho peor, quizás ni siquiera me hubiera afirmado, como que lo hubiera visto mas como un trámite.

I: ¿Y antes de estudiar aquí en la Católica cual era la imagen que tenias de esta universidad? Si te decían “Universidad Católica” ¿Qué te imaginabas de la Universidad?

A: Puta que era, no me iba a faltar nada según yo, aquí iba a estar bien, pero según yo igual tenia una cosa inicial po, porque yo venia de un colegio católico cachai, de puros hombres en esa época, ahora ya por fin es como mixto, o le llaman co-educacional, pero antes no po, y era muy religioso po, era de esta congregación Jesuita ahí en el centro, entonces ya tenia como una pre vista de ya como seguir en ese mismo estilo como de la iglesia y la vola, estaba como en esa vola en ese momento, me acomodaría. Pero yo creo que mas que todo era como una decisión mas superflua que la de como el peso de estudiar por estatus académico mas que todo que tiene la Cato.

I: Y en esta misma línea, antes de entrar a estudiar aquí ¿Qué imagen tenias de los estudiantes de la Universidad Católica?

A: Mira yo ahí en ese momento no cachaba bien hasta que vi como compañeros de amigos que igual eran como de estatus muy alto, entonces que siguiéramos ahí, después se notaba mas como que había como otra forma de interactuar como distinta a que si tu salieras como de cualquier Campus de la Católica, como de gente mas seria, y ahí te dicen “entra y vive la vida universitaria, te ofrecemos todas estas cosas y voy a ser tu amigo” y no sé, te ponen todas estas caras, una disposición muy loca con la Católica, como con sus estudiantes, pero igual también llena de hipocresía, como te decía como los Ingenieros con su competencia pero igual no sé, he visto como en otras partes donde es menos, no sé, en otras universidades de amigos que son más tela, que son mas llevados como a avanzar, como a ayudarse. No, acá es muy de ese estilo, y bueno acá también tienen como sus hegemonías po, tienen sus hegemonías como de ideales, sus mismas recientes elecciones demuestran eso también.

I: Como tendencias que se marcan

A: Si po. No tenia el perfil claro pero cuando entre llegue como a pensar eso, y claro yo me llene con muy poco, al menos en la Licenciatura tenis con los dedos de esta mano te diría que así como amigos amigos amigos cachai, porque no sé, había mucha hipocresía. Igual a mi me pasa que soy como re abierto pero después te quieren ver como tirar pa abajo y así, creo que es innecesario pero si pasa y también esta segmentado eso, como que no sé, en Humanidades como que es muy progre y no se po weon, Derecho es como ya todo lo

contrario, totalmente lo contrario. Así esta sectorizado también los sectores de la U, pero hay que saber buscar en verdad también.

I: Me acuerdo que cuando estaba investigando para hacer esta tesis me encontré con una página donde se dedicaban a hacer estudios de como se reparten los estudiantes en las universidades de Santiago, y mostraban unos mapas con puntitos rojos, entonces la Usach estaba toda la RM con puntitos rojos repartidos, y llegabas a la Cato y las 3 comunas de más alto ingreso de Santiago estaban rojas enteras y después habían unos puntos por acá y por allá más solos. Entonces estudiando aquí, ¿tú crees que es esto influya en las relaciones entre estudiantes? ¿Se nota realmente? ¿Cómo se evidencia eso?

A: Como en todo, yo lo veo como en el espectro acá en San Joaquín, porque en las otras quizás que igual influya el espacio, pero acá como es tan grande como que existe la mezcla entre gente bondadosa y gente hostil hacia ti yo creo, se ve así como la gente po. No se en las otras universidades, igual tengo como amigos de otras universidades, de la Chile, de la Usach, y también crean como sus grupos iguales, pero claro no se si influye aquí la gente en verdad, que puedes encontrar hostilidad igual como en otras partes, como por tu forma de pensar acá, acá si igual la opinión uno a veces se la cuida cachai, el buen comportar últimamente, que encuentro que esta bien pero te limita, quizás hay ahí algo social que tenemos.

I: ¿Como un resguardo?

A: Si po, o sea si, entendernos mejor pero no limitarnos, pero bueno eso ya es parte de nosotros, como de madurarnos, pero dentro de aquello yo creo que esta esa hostilidad, yo

creo que dentro de todas las universidades se da por lo que sea. Pero si se forman como grupos a veces como de gente que es como, que salen del mismo colegio, que salen de casi los mismos colegios, así como institutos o clásicos de ahí, también de mi colegio he visto caleta de cabros, de allá de arriba que están como el Saint George hay caleta, después como q se ven todos como amiguis y siguen como en su vola, y hay grupos que igual llegan, no se po, están como los que son de otras regiones, otro grupo.

I: Claro me imagino que los de regiones conocen menos.

A: Tienen que subsistir, si tienen que subsistir y pasa, pasa caleta weon porque hay que tener otra vida, igual son brigidos los de otras regiones, y otros como que, no se quizás le agarran bien el tacto a Santiago pero igual Santiago es Santiago, que es una estrella andante, tenis que caminar mas rápido.

I: ¿Y tu en tus años aquí en la universidad te has podido relacionar con gente que viva en sectores cercanos al tuyo?

A: No, poco, poco poco, de mi sector casi nadie he visto por ahí de la Cato, he visto otros como sectores y le he preguntado a una compañera y esta más allá en Pudahuel, pero otra gente he visto mas Quinta Normal, y de ahí pa arriba, pa arriba pal sur igual, San Ramón, La Pintana, Indepe, Las Condes, Ñuñoa, Providencia obviamente, pero también hay otros radios, no sé, conozco uno que va desde allá de Peñaflor cachai.

I: ¿Y tu crees que esto influya en como se relacionan los estudiantes? Como me decías que de repente se juntan los institutos, o se juntan las personas del Saint George.

A: Es que haber, yo como que califico, me pasa mucho y me sigue pasando en cada aula que voy de algún ramo, la gente que es como metódica se sienta adelante, este típico que pregunta, no sé, que hace un buen usufructo de la clase, y hay un buen grupo quizás aplicado, quizás también conversadores también hay varios que igual es válido, hay otros grupos como mas aislados pero también hay como otro grupo que habla, y hay gente que tiene como mas estatus, así como no sé, me pasa así como en varios ramos que hay gente que como que ahí como que conversa y copucea y los tienen que callar y siempre se nota que son como de arriba, entonces como viven la universidad como otra wea más pero no se si tienen como el miedo de pagar, quizás algunos si, que la beca, pero igual es Pedagogía y es como que te becan, entonces claro tienen estas actitudes. Hay otros que son mas retraídos pero que son aplicados también, entonces veo como esos 3 grupos y están bueno, también esta el grupo de los porros po, y ahí forman mi cuarteto así como de aula, siempre están como esos sub grupos.

I: Los de atrás

A: Claro, pero también están como los de atrás piola y los de atrás porros. Y entre los metódicos también destaca como el que le cuesta pero después va a pasar el ramo siempre. Entonces veo esos grupos aún, que voy a llevar casi una década en esta U, entonces cacho. Pero depende, porque ahora tengo como más esa interacción con ese grupo ¿Por qué lo digo? Porque en Matemáticas, había otro subgrupo, estaban como los genios, los dioses, los que se sacaban puros 7, y después venían los seres humanos po, los seres humanos que se dividían no sé, en los ñoños mas así de videojuegos, de cartas y toda la vola, que eran bacanes, como los piolas que webeamos caleta o jugábamos cartas y toda la vola, y

estaban los tomateros, y bueno ahí también me uní a los tomateros, pero era eso, pero se subdividía por ese estatus socioeconómico. Pero aquí en Pedagogía se nota, se nota, es otro cambio para mí de paradigma en ese sentido, pero por eso igual es más diverso Pedagogía, porque también hay gente como te digo de San Ramón, de La Pintana, que también está en esa vóla pero son abiertos, es una facultad donde ahí se predispone, a pesar de que existe hipocresía hermano, pero igual a tratarse bien, de alguna u otra manera.

I: Como de sana convivencia

A: Claro, pero es como una cosa de ahora, si no hay algo escrito en las paredes, no.

I: Y en este marco donde me comentabas que se forman distintos grupos de estudiantes ¿Crees que existan prejuicios a veces entre estudiantes por estos temas?

A: Pasa pero ahí depende de los grupos, pero eso es más de facultades, como Comercial, Derecho, a veces Ingeniería, ahí hay un grupo más grande pero se nota igual que igual les tiran como un desprecio a los otros que son más esforzados y llegaron becados o que se yo.

I: Igual están esos temas ahí

A: Sí, más que como una declaración directa de guerra, hostilidad nomás.

I: Y tú me comentabas que en otras carreras se dan estas cosas ¿Se da una dinámica en que se formen perfiles o etiquetas sobre otros estudiantes por las carreras que cursan?

A: Claro, sí, sí, a veces tienden a estereotipar también, así como un mapeo social. Como en Humanidades te voy a encontrar weones que sean más laneros, que se yo, más progres,

en Comercial todo lo contrario, Ingeniería igual como que entre medio progre pero conservador, es brígido esa vola igual. Pero se nota, se nota igual en sus partidos, porque los crean y al final es un juego de hegemonía de esas cosas, así como el progresismo o los hijos de Jaime Guzmán cachai. Y yo no es que quiera botar la política universitaria, pero es que esta tan manoseada ahí weon, que no podis avanzar porque la misma institución no te va a permitir avanzar tanto weon, es peludo.

I: ¿Y crees que las diferencias sociales entre estudiantes afecten el como los estudiantes se meten a la vida universitaria?

A: Si, si porque tiene una buena estrategia esta universidad que le pone nombre a todo lo que termina en algo con UC, k-pop UC, croché UC, mate UC, taller UC cachai, entonces cualquier weon que haga una actividad tiene que tener eso, ese símbolo, es curioso, no puede llamarse, no se po, el taller de música, algún nombre o no se, taller de música, no, UC, necesito ese sello, ese sello porque es serio, tiene que venderse con su sello de que es nacido acá. Yo creo que eso hace mal a veces, como que pierde la identidad porque igual hay gente que como que se pone muy exclusiva po weon, como ¿Qué wea? ¿Por qué no podis idearlo en otras partes?

I: ¿Cómo estudiantes que identifican como “chico PUC”?

A: Claro, se compran la vida universitaria que te vende la Cato, yo también caí en eso igual, como yo te decía que igual venia de una wea como religiosa yo caí un momento en eso y estuve en la pastoral de acá, pero la misma pastoral me hizo dejar de creer, porque hermano era muy conservadora, mas conservadora que la wea, porque acá, bueno como

te decía mi wea era como jesuita, muy iglesia progresista y toda la wea media de izquierda así, pero bueno, acá es Tatiano, así como una creencia firme y recta a la virgen, firme y recta, y cuando queríamos hablar que estaban en la pauta cuando yo era como el jefe de pastoral de carrera, que era de Mate, Física y Química, íbamos a hablar esos temas que los cabros querían hablar y nuestra como encargada que era como una monja como que nos prohibio, yo quede como ¿Weon entonces que vamos a hablar?, entonces como “no, tenemos que rezar”, no weon, entonces como que fue demasiado y yo me salí altoque, y dije como hermano si al final ¿Qué es esta wea de Dios? Como imponiéndote una moralculia weon, si en verdad no es como que te observe y te diga “ahh no estay fumando”, si estoy fumando, yo me decidí cagar los pulmones, no se.

I: Igual es interesante porque la universidad igual muestra una imagen como de iglesia social.

A: Si po es que se vende bien po weon, tiene los recursos po amigo, si también en la pastoral están estas weas como misión de vida, misión país que era como ir a misionar a distintas partes de Chile, entonces era como peregrinar así como ser un medio Testigo de Jehová por las regiones de Chile, entonces vendis po, vendis y haces como acción social, como colonias, weas así pa los niños del barrio y que vayan a la iglesia, a la parroquia y toda la vola.

I: Pero no los dejan ser polémicos con el tema.

A: Claro. No se igual ahora no se si se ganaron este prestigio, es que igual ahora la iglesia esta cayéndose a pedazos po, entonces mas que todo no se si ya importa lo que sea de

Pontificia, es la Universidad Católica así como una universidad que mejor no mostrar tanto el nombre del Vaticano porque salen los bichitos, los trapitos al sol, pero muestran ahora que son una de las mejores de Latinoamérica cachai, como en investigación, acreditación así super brígido, como que ya te muestran mas el peso académico que su vola mas eclesiástica. Pero claro tiene su acción social, pero es para la gente que cree en el cristianismo, como católicos férreos, que hay po, en los pueblos hay parroquias.

I: ¿Cómo en las zonas rurales?

A: Si po si igual esos son mini territorios para predicar, caleta.

I: Y en lo personal ¿Tu crees que tu experiencia universitaria se ha visto afectada por las diferencias sociales que se encuentran en la universidad? Por ejemplo a la hora de relacionarte con tus pares.

A: Si, es que son de distintos lugares, hay muchas realidades, es mas amplio y uno esta en una burbuja escolar muy grande, y después acá igual se me abrió el mundo y hay distintas personas con distintos rollos, con cada historia, una buena historia, yo te puedo decir muchas historias de mucha gente que conocí en la universidad, de muchas realidades. Es diversa por decirlo en ese sentido, pero dentro de la diversidad esta como marcado el rollo de cada uno, lo que piensa, entonces eso igual influyo en mi, en conocer distintas cosas. Por ejemplo, ponte tu yo pololie con una chiquilla que era de Machali po, entonces era de otra región y tenia un departamento sola cuando estábamos como pololiando, se sacaba la cresta pero igual ella estaba como en una depresión por muchas cosas, y le afectaba po, la vida santiaguina le afectaba. Otra gente como que no se, en Mate tenia weones como

que muy genios, como que hacían su vida bacan, eran muy genios, pero tenia otros que no estaban ahí pero querían hacer como lo que podían, igual después se terminaban cambiando porque igual Mate es como asesino po, es asesina esa wea de carrera, pero no se po, siguieron igual otros caminos en otras universidades, pero que les sigue gustando la vola.

I: Y tu en lo personal ¿Crees que esto de conocer gente de distintas realidades ayuda a dejar los prejuicios?

A: Yo creo que es difícil, cada uno tiene un pequeño mínimo de estereotipos, pero a veces me pasa que es mejor como contenerme y pensar bien las cosas, ni siquiera interactúo con ella pero emana algo, así siento yo cachai, y después lo podis corroborar o te puede cambiar las expectativas, el prejuicio siempre esta weon, es bueno a veces tener prejuicios pero para eso no te quedis con eso sino que conoce a la otra persona, y quizás si no la conozco tanto eso es solo un prejuicio que no lo sé aun, a veces somos muy declarativos y muy juiciosos sin cachar po weon, pero igual ponte tú, no se po, igual en un momento yo caí en eso ¿Quién no po weon? Pero con los años como que he visto la diversidad, en algún momento ni siquiera me dan ganas de interactuar, pero no en la hostilidad, sino que quizás ni llegamos a cruzar miradas pero no sé, en algún momento quizás sí y ahí habría que aprovechar de ver que piensa, etc y ahí me hare mis propias proyecciones pero cuando tenga que saber algo de ti por lo menos.

I: ¿Y crees que haya otros estudiantes que se quedan con el prejuicio?

A: Si po si hay algunos que prefieren estar en un estereotipo juntos con otros, y le acomoda, así como que hacen unas comunidades, sus nichos. Igual como que ellos lo encuentran necesario po, o nosotros en verdad lo encontramos necesario. Como te decía antes como que estaban los ñoños, los estudiosos, los tomateros, los que juegan cartas, porque ahí te unías, claro hay una parte del tiempo que es estudiar, pero la mayor parte del tiempo los unían ciertas cosas, para nosotros era como los juegos, ser ludópata o tomar o weas así po, y después cuando había que estudiar, bueno había que estudiar, pero esa era nuestra forma de vivir la vida universitaria.

I: ¿Y alguna vez supiste o viste que se dieran marcos de discriminación hacia algunos estudiantes?

A: Si, si, o sea porque había un cabro que era como el roomie de una amiga allá en Mate, y este weon era de Biología, y como que era de regiones, de Iquique creo, y como que le hicieron igual un bullying así como intenso, este weon era cabro igual medio pollo pero igual como que no se, cuando iban donde la cabra igual lo webean, este weon estaba estudiando e igual lo webeaban. Pasa eso, pero de otros temas por condiciones sociales así mas bajas no, como que había un respeto, pero así como forzado, se ha contenido bien, bien ahí como que no haya actos tan directos por lo que yo he sabido. Igual hay weas que no se hacen eco en la Cato po weon, hace como 2 semanas atrás se suicidó una persona acá en la Cato po weon y pocos lo saben, eso es grave po weon. Esa persona pudo haberse suicidado ya sea por la presión académica que no es menor o porque los círculos de su vida universitaria eran malos y la llevaron no se a que weon, si pasa po weon.

I: ¿Y ahí la universidad mira para el lado con esas cosas?

A: Si, porque no quiere perder su prestigio, no tapemoslo en la alfombrita, es muy así po weon, es que no quieren verse mal parados, como te digo ya tenían mal parada su parte mas eclesiástica, la parte como académica y su prestigio que es como el corazón de que esta wea tenga este estatus no se puede perder por weon. Por eso no se po, hace años atrás cuando hicieron el famoso asado familiar que era como un grupo que igual son de Ingeniería, y los pillaron, no po no podía permitirse esto y ahí al tiro pusieron mas weas como en su código de honor, mas paqueo pero como de uno, como que cada prueba tiene esa wea como de firma acá, que esta conciente de que no va a hacer fraude académico, no va a copiar y no se hermano, eso es ridículo.

I: Y en otros ámbitos, como discriminación por temas de género ¿Se ven en la Católica?

A: Si, si eso si abunda mucho, abunda abunda porque a pesar de que haya partes como progre no sé, como que igual en la época del 2018, con toda esta revolución feminista acá en verdad fue una horda de funas, distintos sectores, sea académico o estudiantil. Eso ha apaciguado un poco la wea, pero según yo igual existe, he visto gente que igual tiene un micromachismo, y las cabras bueno no se si es como el círculo que las hacen ser como más pasivas, pero como que están ahí jajajaj.

I: ¿Cómo realidad asumida?

A: Si, no sé, siento que deberían usar mas su estandarte del pañuelo verde, deberían ser mas fieras en ese sentido.

I: Claro y esas dinámicas mas machistas hoy son mas mal vistas que antes ¿O no?

A: Pero claro, pero igual hay nichos porque como te digo en Derecho, toda esta gente en verdad que cuando te digo Derecho es porque ya sabemos que son gente de arriba, son muy machistas po weon cachai, como que están en esa po weon, pero igual las minas que están en ese estatus como que siguen ese juego culiao po weon, como muy poca su apertura po weon. Es como un virus, y ahí están acumulados esos virus.

I: Y estas temáticas de construir marcos de sana convivencia, libres de discriminación ¿Tú crees que es tema cotidiano entre estudiantes?

A: Yo creo que son importantes los temas cuando son convivenciales, por lo menos en las facultades, así como la unidad mínima de acción política por así decirlo. Un momento se perdió eso al menos en Mate me di cuenta en mi experiencia acá, porque en Pedagogía aun no la cacho tanto pero en Mate hubo un momento en que se hablaban los temas, fuera lo que había pasado con cierta gente y se hablaba con todos y se daba información, sin polemizar pero dar la información, ese fue un centro de estudiantes muy acertado en esas decisiones, porque pensaba que iba a quedar la caga, porque se acusó de copias a ciertas personas, y una de esas personas es uno de los weones que copio pero solamente esa persona se hecho el ramo cachai, y eso se habló, y yo no tenia idea, y ahí me entere po en la asamblea, hicimos asamblea y se llevo a un consenso, una de las personas que estaba ahí hablo llorando y estaba llorando brigido y cada uno dio su opinión, sea el mas novato hasta el weon de Magister, se habló y fue una buena wea. Pero después el centro de alumnos empezó a ser mas pan y circo po, démosle carrete, démosle cosas así, pero

asambleas que tampoco iban muchos po weon, no sé qué pasó ahí que convocamos y convocamos, pero después con los años como que pocos iban a las asambleas, e igual era una facultad chica, vivíamos en una sola sala de estudios e igual se dividía en grupos también así de mesitas, de mesitas, siempre estaban las mesitas, esta es la mesa de los novatos, esta es la mesa de 2°.

I: ¿Y esas dinámicas de organización estudiantil se ve fuerte en la Católica?

A: Se ve fuerte pero no tan fuerte como antes, quizás la parte de la pandemia lo ha hecho mas débil porque igual vi gente ahora haciendo campañas, cada uno vestido de sus colores y representando como su uniforme de su partido, no me hostigaron tanto, antes como que iban hacia ti y “Hola ¿usted sabe del MG? ¿Cree en nuestra propuesta?” y uno así “no”, y ya no estaban esos weones haciendo patio, pero no se, me he topado un par de weones que solo me dieron un papelito así como cosas así, no tanto, y tampoco escuche tanto eco de las elecciones, y pareciera que hubo facultades con falta de quorum, a lo que voy es que esta débil.

I: ¿Y entre facultades hay marcos de contacto en eso, o cada facultad por la suya?

A: Lo que pasa es que hay un contacto para interactuar, ya sea bueno, eso es lo que pasa igual una cosa bien distinta, hay pocas facultades donde sus distintos centros de estudiantes de carrera interactúan, en el centro de alumnos de Mate no interactuábamos casi nada con el resto, quizás con el CEF, que era el centro de alumnos de Física, pero de ahí para adelante nada, te lo digo porque estuve 2 años distintos en el centro de alumnos de ahí, y era peludo pero el que nos coordinaba un poco en términos de decisiones políticas

era el territorial, que el territorial era ya como de Física y Mate y ahí nos reuníamos los centros de estudiantes, o nos bajaban la información y los presidentes tenían que ir al pleno de la FEUC a votar que cierta wea, bla bla bla, ahí están los territoriales, los territoriales que te hacen como congeniar eso, ahí donde funcionan en algunos, como en Pedagogía si interactúan bien los centros de estudiantes, igual medio como cada alguno por su lado a veces, pero no se po, ahora como q tuvieron las alianzas y todas esas cosas como que se unieron.

I: Y volviendo a los marcos de convivencia entre estudiantes ¿Tu alguna vez viste o supiste de casos donde haya estudiantes a los que se les excluya por distintos motivos dentro de los grupos estudiantiles?

A: Si, quizás porque su misma actitud lo busca, o porque es un matonaje de bullying así de ciertos grupos específicos, quizás no necesariamente de una diferencia socioeconómica, pero si cualquiera, un rechazo o una polémica, una pelea.

I: ¿Y a raíz de lo que me decías de la explosión de funas?

A: Si po a los funaos, es que los funaos desde el 2018 es algo serio igual po, pero por eso como que te decía antes, como que eso causa miedo entonces uno tiene mas cuidado y se limita como a expresarse.

I: Pero hay ciertas actitudes que generan ese rechazo.

A: Claro po, o sea las cosas machistas ya en las cabras se nota al menos como “ya paren la wea”, igual son muy tolerantes acá, igual no he sabido últimamente de funas. Yo creo

que aún están como estos funaos, he sabido de gente que me han dicho “este weon esta funao”, pero es como funao de ciertos grupos, no como en general de la universidad, como funao de sus ciertos grupos, como del mundillo en que se mueven, en esa.

I: ¿Y tu crees que estas temáticas forman parte de las cosas que le importan a la universidad?

A: Lo hace, lo hace pero muy lento, muy tramitero. Lo hace porque quieren seguir viendo como su buena imagen, y que son como vanguardistas y lo van a hacer po, pero muy tramiteros, lo hacen lento, no me gusta eso.

I: En ese sentido ¿Tu ves que lo hacen como por imagen?

A: No po no es que les importe tanto, hacen un buen equilibrio como de “ya que no se quejen tanto pero mantenemos nuestro estatus igual”, como que son inteligentes en sus cambios.

I: ¿Y tu crees que lo que hacen lo hacen de manera proactiva o en respuesta a una demanda estudiantil?

A: Quizás no pescan tanto los reclamos, o sea fuertes, reclamos mas pasibles como que hacen encuestas y tratan de mejorar ciertas cosas pero sigue siendo lento, recogen bien la información, eso no te lo voy a negar, pero ellos cortan el jamón, ellos saben en lo que avanzar y cual no po.

I: Por ejemplo en el caso que me comentaste del estudiante que se suicido ¿No se hablo de suicidio en la universidad?

A: No, muy poco eco, ningún comunicado así serio, no se involucran mucho, tratan de que no aquí no paso nada.

I: ¿Y tu crees que la universidad logra construir un espacio que sea inclusivo para todos sus estudiantes?

A: A ver, de a poco ha tratado de avanzar a ser mas exclusivo siento yo, lo miro por ejemplo con el tema de los casinos que hay acá, donde comen, y hay pocos lugares que se pueda con JUNAEB, hay lugares, así como los quickdeli o cosas así, que venden cosas mas caras y usufructúan de plata, y solamente gente que puede pagar esa cantidad de dinero así constantemente. Claro han sido brígidos en eso y se pierden muchas cosas, pero también no se po, hay gente que tiene que fotocopiar, una wea tan ¿Cómo no le podis dar eso a un estudiante? Hay gente que obviamente va a pagar pero “no, me compre una resma”, que barato. Claro y no todos tienen su ipad que puede anotar todo y no, hay gente que usa el cuaderno y que necesita leer así a papel y tampoco se hacen facilidades, pero otra gente no po, si tiene su ipad, lo puede lograr. Los estacionamientos se pagan aquí, por ejemplo.

I: En ese sentido ¿Tu crees que la universidad asume que sus estudiantes tienen cierto marco de ingresos?

A: Que tienen plata o que la conseguirán, si po. Igual te benefician en algunas cosas como primarias como la salud, pero del resto igual te pueden chupar plata porque cree que la puedes tener, o sea sabe de un cierto estatus socioeconómico que ellos obviamente van a derrochar su plata, pero el otro lo puede conseguir o lo puede pedir prestado, se puede ver endeudado.

I: ¿Y crees que haya otros aspectos propios de la universidad donde se haga notar la diferenciación entre estudiantes?

A: Bueno la misma academia en verdad po, o sea los profesores que te tocan, se hacen sus propios prejuicios y ellos saben a quienes quieren hacer pasar o no y eso también afecta mucho en la psiquis de uno, mucho.

I: Además que hay mucho estudiante de colegio privado, con una base distinta.

A: Si po, con una base distinta, mas avanzado, igual asumen esa base y el que aprendió aprendió y que sobrevivan, siempre sobreviven, y el que venia de un colegio con letra cagaste nomas, no cagaste nomas, y si se le para la raja al profesor.

I: ¿Y académicos que tengan distinto trato con estudiantes?

A: O sea tenia un profe que era muy misógino en su clase po, les hacia preguntas a las mujeres mas capciosas, o las trataba medias de tontas, a una compañera la hizo llorar cuando estaba en el Doctorado, no, un asco po weon, esa wea fue un asco, muy misógino, y hay varios de esos po weon, varios.

I: Para terminar ¿Hay algún otro aspecto que consideres relevante con respecto a tu experiencia universitaria que no hayamos mencionado?

A: Puta al principio, nada po como un pollo conociendo la vida universitaria, después la historia me dira si lo hice bien o no, en un momento fui mas metódico, en un momento fui mas dejado, y ahora como a los 28 años como ahora no se, mas equilibrado, pero los años que uno necesita estar po weon, pa recién aprender cosas, es mucho. Ha sido difícil, difícil

porque no tenía como esas herramientas, y aparte por lo diverso y lo amplio, igual salí de una burbuja como que es difícil eso pero ahora ya más maduro sí po weon, como que ya se caminar como la vida universitaria, o identificar que hay gente que tiene estas actitudes porque así lo maneja el sistema de la vida universitaria.

9.3.5 Entrevista N°5: Mujer, 24 años, cursando actualmente la carrera de Pedagogía en Educación Parvularia.

I: Antes que todo ¿Me podrías hacer una pequeña descripción tuya? Como que estudias, si haces algo además de los estudios, donde vives, etc.

V: Estudie en el Campus San Joaquín de la Católica, Pedagogía en Educación Parvularia, vivía en Providencia, tenía horario normal, a las 8:30 y salía en horario pico igual que todos.

I: ¿Y como fue que llegaste a estudiar a la Católica?

V: ¿Cómo con que método entre?

I: Por ejemplo ¿Venías saliendo del colegio?

V: No, había dejado una carrera y entre igual con puntaje de PSU.

I: ¿Y había algún motivo en particular para estudiar en Católica? ¿Por qué la Católica y no otra universidad?

V: Yo creo que prestigio en verdad.

I: ¿Y antes de entrar a estudiar en la Católica ¿Qué imagen tenías de la Universidad Católica? Si te decían “Universidad Católica” ¿Qué era lo que se te venía a la mente?

V: No mucho en realidad, era lo que me contaba mi hermano, como de la universidad, y lo que había visto yo cuando fui a su graduación, como el Campus gigante, hartos espacios, harta gente de distintos tipos, de distintos lugares, eso. No me hice mucha imagen porque la decisión también fue como bien, yo postule a muchas cosas, entonces tenía muchas opciones, nunca había querido entrar a la Católica.

I: ¿No era tu primera opción la Católica?

V: Era de mis primera opciones pero no pensé que iba a quedar.

I: Y por otro lado ¿Qué imagen tenías antes de entrar a estudiar a la Católica sobre los estudiantes de la Católica?

V: Sabía que venían de todas partes, como de distintos niveles socioeconómicos, de distintos lugares, de distintas regiones, que también era algo un poco que buscaba, porque me había salido de una universidad porque era super elitista, buscaba un espacio mas integral.

I: Y esa imagen de diversidad que tenías antes de entrar a la universidad ¿Se mantuvo durante tu estancia en la Católica?

V: Cambio un poco pero porque en mi carrera es de puras mujeres y no hay tanta diversidad, no vienen de tantas partes, pero con todos los ramos que tenís y los electivos igual conocí gente de todas partes.

I: Tu me comentabas que vivías en Providencia. En tu experiencia universitaria ¿Te tocaba compartir con compañeras que vivieran en sectores cercanos al tuyo?

V: No, todas mis amigas eran de San Bernardo, Puente Alto, Maipú, Cajón del Maipo, lo mas lejos posible mio.

I: Me acuerdo que cuando estaba investigando para hacer esta tesis me encontré con una página donde se dedicaban a hacer estudios de como se reparten los estudiantes en las universidades de Santiago, y mostraban unos mapas con puntitos rojos, entonces la Usach estaba toda la RM con puntitos rojos repartidos, y llegabas a la Cato y las 3 comunas de más alto ingreso de Santiago estaban rojas enteras y después habían unos puntos por acá y por allá más solos. Entonces estudiando aquí, ¿tú crees que es esto influya en las relaciones entre estudiantes? ¿Se nota realmente? ¿Cómo se evidencia eso?

V: Osea en mi caso, yo busqué gente que no es que viniera de otros lados, pero que tuvieran otros valores, yo entiendo que la gente que viene de lugares mas, de sectores oriente mas altos también tienen otros valores que en verdad yo no comparto demasiado. Me pasó al principio, mi primer como núcleo de amigos era de gente de Las Condes, de Vitacura, y en verdad no dure mucho en ese grupo.

I: ¿Algún motivo como en particular?

V: Porque se parecía mucho a de donde venia, de la universidad elitista, que en verdad se preocupaban de otras cosas, en verdad yo iba ahí a estudiar, a estudiar algo que me gustaba, y era una persona que trabajaba mientras estudiaba también, entonces tenia otros intereses, no seguían la misma línea que yo al final.

I: Y en ese contexto ¿Qué efecto crees que esto tiene en como se relacionan los estudiantes en la universidad? ¿Se juntan todos con todos o se van haciendo grupos?

V: Por lo menos en mi carrera, porque yo se que todas las carreras funcionan distinto, pero por lo menos en mi generación, mi carrera, 100% grupos aparte.

I: ¿Y esos grupos se daban por qué motivos?

V: No yo creo que afinidades, como intereses, por ejemplo todo mi grupo estábamos interesadas en que nos fuera bien, como que éramos super estudiosas, había otro grupo que era super bueno pal carrete, otro grupo que era super bueno pa viajar y salir, como que intereses yo creo mas que nada.

I: Entonces no era como que se juntaran las que venían de cierto sector.

V: Es que yo creo que igual como que coincide un poco como una cosa con la otra.

I: Y en ese sentido ¿Crees que puedan existir prejuicios en estos temas entre estudiantes? Que alguien no se junte con otra persona por su lugar de procedencia, por ejemplo.

V: Si, yo creo que de todas maneras, yo creo que a mi me pasó mucho que también, como que me decían “oye tenis cara de cuica, como que en verdad pensé que eras super pesada cachai, como vivis en otro lugar cachai, vivis en Providencia, tu papá vive en Vitacura, como que en verdad pensé que no iba a tener nada que ver contigo” cachai, me pasó, a mi me pasó, entonces yo se que sí, obvio que hay prejuicios.

I: ¿Y crees que esos prejuicios se apoyan en algo real o no tienen ninguna base?

V: Que difícil la pregunta porque obvio que todo prejuicio esta mal, primero hay que comprobar, no se si sea tan real un prejuicio.

I: Claro. A lo que iba mi pregunta es si algunos de esos prejuicios después encuentran algún asidero en la realidad luego de compartir con las personas.

V: Sí, o sea yo creo que las 2 cosas. No sé, yo se que, ponte tú, zona oriente son super buenos para carretear y para salir, y efectivamente si tu te acercabai a ellas, eran super buenas para carretear pero tenían su lado b que igual estudiaban, no como otras compañeras estudiaban pero igual estudiaban, claro como que se cumplen pero no, pueden ser parcialmente cumplidos.

I: Y en esas dinámicas que me cuentas de que hay estudiantes que se juntan y que son buenas para salir, o que son buenas para viajar ¿Coincidía con que eran las personas con mayor recurso?

V: No, tenia ponte tu un grupo de conocidas que eran bien mochileras, y con carpa y todo se apañaban nomas.

I: Entonces se daba en esa dinámica de mochileo, no de viajes mas caros.

V: No, en mi generación no hubo gente que se fue a Europa ponte tu cachai. No, eran viajes al sur mochileros.

I: Y en esa dinámica de grupos ¿Se veían grupos excluyentes o uno podía llegar a juntarse con cualquier persona?

V: No yo creo que en general eran bien abiertos, o eran pocos los grupos así, pero que en verdad no era que fueran cerradas sino que como que uno como que se sentía menos atraído a acercarse a esos grupos, pero son por temas quizás mas toxica pero no se po si

nos tocaba hacer trabajos juntas, porque muchas veces nos juntaban como entre grupos, como aleatoriamente por decirlo así, igual teniai la oportunidad de conocer a esa gente, te dabai cuenta de que eran diferentes a como pensabai, o bien corroborabai que eran como tu pensabai pero teniai la oportunidad por último de estar con ellas, de compartir con ellas., no podían cerrarse tampoco porque teniai que hacer el trabajo, o sea bueno, obvio que había gente que no trabajaba, pero obviemos esa parte.

I: Entonces no es que hubiera barreras que impidiera juntarse con todo el mundo.

V: No.

I: ¿Y estos marcos de diversidad existentes en la universidad son temas cotidianos para los estudiantes? ¿o no se habla mucho de estos temas?

V: No yo creo que es una realidad que esta super asumida, que se vive nomas.

I: Y en este sentido, en algún momento de tu experiencia universitaria ¿Viste algún tipo de discriminación entre estudiantes? No solo por temáticas socioeconómicas, sino que por cualquier temática.

V: Yo creo que inconscientemente, ponte tú, teníamos un compañero hombre en la carrera, entonces yo creo que inconscientemente igual había como una especie de discriminación o rechazo.

I: ¿Por algún motivo en particular con él?

V: No, porque era el único hombre de la carrera nomas. Solo y exclusivamente porque era diferente.

I: Entonces tu carrera era mayoritariamente de mujeres.

V: En mi generación fue la primera vez que entro un hombre en 3 años y el otro hombre que había entrado no término la carrera así que en teoría Javier es el único titulado de Educación Parvularia en no se cuantos años en la U.

I: ¿Y eso era tema? ¿Qué en la universidad hubieran carreras con mas mujeres que hombres?

V: Para nuestra carrera si, porque nos contaban muchas profesoras a nosotras que antes los profes las veían en Ingeniería les decían “oye tu estas acá solamente buscando pareja” cachai, entonces sí.

I: Un rasgo como de machismo.

V: Sí, bien power hacia nosotras como estudiantes de Pedagogía en Educación Parvularia.

I: ¿Y desde estudiantes de otras carreras se daban estas problemáticas?

V: No, no. Honestamente yo creo que a todos los que estudiamos Educación nos miran en menos pero como que vivimos con eso.

I: Y en este sentido ¿Qué imagen tenían en tu carrera sobre otras carreras? Por ejemplo si les preguntaban por los ingenieros.

V: Nada que eran muchísimos, que era como una carrera bien mixta por decirlo así, a diferencia de lo que nos pasaba a nosotras que éramos 99% mujeres. No se si hablábamos mucho de otras carreras, lo que si era que envidiábamos mucho era, pero es mas como de

la universidad que de los estudiantes, que era como la media infraestructura que había, los ayudantes de Ingeniería, ponte tú, les pagaban no sé, 50 lucas y a nosotros con cueva 15, entonces, weon igual la media diferencia.

I: Y en ese sentido ¿Se percibía que había tratos preferenciales para ciertas carreras de la universidad?

V: Si yo creo que si, en ese sentido si po, ponte tú, como ayudante erai mucho mas valioso como ayudante de Ingeniería que como ayudante de Educación.

I: ¿Y ocurría que se formaran como etiquetas sobre estudiantes por las carreras en las que estaban?

V: En verdad yo nunca tuve mucho contacto con esas carreras, y tampoco escuche muchos comentarios.

I: ¿Y el marco de interacción que tenían ustedes era solamente con la carrera?

V: No teníamos mucha interacción mas que los electivos, eso ya era super variado porque dependía de lo que cada una tomara.

I: Entonces los grupos de amistades se generaban solamente en la carrera.

V: Exactamente.

I: No era común que gente se juntara con personas de otras carreras entonces.

V: No, pasaba solamente en ocasiones como la gala, ponte tú, que nos juntábamos con otra carrera porque nuestra carrera no alcanzaba a pagar una gala por si sola cachai,

pasaba en cosas como no sé, alguien que se iba a Proyecta o estos como grupos como animalistas, pero todo muy de uno, por ejemplo yo que trabajaba y estudiaba no me podía meter a ninguno de esos grupos, no me daba el tiempo, y a mí me cuesta estudiar entonces no se me daba fácil tampoco estudiar, tenía que dedicarle tiempo para poder sacar adelante la carrera.

I: ¿Y tu percibías que la universidad tenía esas temáticas en consideración? Que hubiera estudiantes que trabajaban.

V: No, le importa una raja, o sea a mi mi jefa de carrera me decía “tienes que buscarte un trabajo, mala suerte ¿Quieres estudiar? Tienes que buscarte un trabajo” y yo trabajaba de noche, entonces llegaba raja en la mañana y te exigen llegar un cuarto para las 8 a los colegios o jardines, de repente te mandan a un jardín que te queda a una hora y media, entonces si es heavy.

I: ¿Y estas temáticas como el tener que trabajar y estudiar crees que dificulta la experiencia universitaria en relación con los estudiantes que solo estudian?

V: Yo creo que afecta la experiencia universitaria personal, no se si grupal cachai, como que uno tiende bien poco a mirar para el lado. O sea, hablo en genérico, yo tuve compañeras que me apañaron muchísimo, o sea, no se, siempre me aguantaron que yo terminara el trabajo a las 3 de la mañana aunque había que entregarlo a las 8 al día siguiente, o de repente no alcanzaba a llegar y en realidad siempre me apañaron, entonces yo tuve un grupo de amigas muy bueno.

I: Como con harta empatía

V: Si, si. Obvio yo igual compensaba haciendo otros trabajos, avanzando en otras cosas porque siempre hacíamos todo juntas, entonces como claro, una cojeaba por x motivos y la otra la cubría y así en diferentes cosas, como que era reciproco al final.

I: Y en esa dinámica que me comentabas ¿Era normal eso de que se formaran grupos super fuertes de amistades y se hicieran nichos?

V: Si, y por eso muchas veces también se hacían trabajos como grupales obligatorios como de parte de los profes, donde ellos hacían como asignaciones obligatorias.

I: ¿Como para obligarlos a relacionarse con otras personas?

V: Claro.

I: Y en ese sentido, tu me comentas que en tu grupo de amigas había dinámicas super empáticas y de apoyo ¿Tu percibías que en otros grupos de compañeras se diera de manera distinta?

V: Sí, o sea como que claro, yo sabía que podía descansar en mis amigas, que es muy distinto a formar un grupo con gente que tu no conoces, ahí siempre me pasaba que o te dejaban tirada, o no sé, me pasaba que tenia compañeras que mataban 5 veces a sus abuelos cachai, weon te juro que todas las semanas se le moría alguien, era una wea impresionante, o sea corta tu webeo, si acá todas tenemos que poner de nuestra parte para que funcione.

I: Y en esa dinámica de que uno saliendo de su grupo de amigas se encuentra con personas tan distintas ¿Tu crees que eso se debe a factores más personales o hay un factor social también?

V: ¿En qué sentido?

I: Que por ejemplo tú me comentabas que te encontrabas con personas flojas o que no estudiaban ¿Eso tu lo atribuyes solo a temáticas personales o a algún tipo de privilegio?

V: No, podían venir de cualquier parte, o sea a mi me toco gente muy privilegiada y también gente que venia de La Florida y que lamentablemente se había ganado la beca Vocación de Profesor cachai, entonces no pagaba la universidad y le daba lo mismo.

I: Y eso de que algunas estudiantes pagarán la universidad de forma privada y otras con beneficios ¿Era tema para las relaciones entre estudiantes?

V: En nuestra carrera no porque la Vocación de Profesor no era difícil de conseguir cachai, había muchas muchas compañeras que tenían beca Vocación de Profesor. Es bacan que exista esa beca porque en verdad hay gente que tiene la vocación de ser profesor, pero piensa “weon nunca voy a tener las lucas ¿pa que voy a gastar plata en una carrera donde no voy a solventarme?” Puta por último le pagan la carrera cachai, pero obvio que hay gente que hace mal uso de ese beneficio.

I: Y en el marco de diversidad que se veía en la universidad, además del caso que me comentabas del compañero hombre que tenían en la carrera ¿En algún momento viste o percibiste que a ciertas personas se les excluyera de los espacios de estudiantes?

V: No, nunca. Es que éramos muy poquitas, entonces todas nos conocíamos entre todas, como que eso no pasaba y cuando alguien se quedaba afuera porque, no sé, porque estaba atrasada con sus ramos, siempre se le incluía en algún grupo.

I: ¿Y eso se daba de manera natural, o era algo que se hacía de manera consciente? Lo de buscar integrar siempre a la que estaba sola.

V: Yo creo que había de todo un poco, así como a veces se quedaban solas personas que eran como de super “me da lo mismo, yo me busco mi espacio”, también cuando hay alguien sola, y te fijai que no se incluye también como que hacis esa intención, como de incluirlo.

I: Tu me comentas que tu carrera era mas pequeña ¿Eso hacía una diferencia con carreras mas grandes?

V: Si, me imagino que sí. Yo nunca tuve mucho contacto con otras carreras, era poco, entonces no tengo mucho punto de comparación.

I: ¿Tu crees que estas temáticas eran relevantes para la universidad? Como generar espacios integradores, por ejemplo.

V: No, según yo no, la universidad no estaba ni ahí.

I: ¿Por qué lo dices?

V: Porque de parte de la universidad no hay ningún esfuerzo como extra, yo te diría que iniciativa de los profesores por ejemplo vi.

I: Como a nivel particular

V: Claro, de hecho yo estuve en ramos donde los profesores, bueno es que también el profesor era como de teatro, pero los profesores literal como que eran muy muy hijos de puta hasta que cierta cantidad de personas dejaba el ramo cachai, y ahí decía en voz alta para todas “ahora si puedo ser simpático con ustedes”, no si era brutal.

I: ¿Como que hacían una suerte de limpieza?

V: Exacto.

I: ¿Y eso era común?

V: No, a mi me pasó como con un ramo en específico, en general todos eran muy bacanes, la mayoría de los profes.

I: ¿Y nunca viste que hubiera tratos distintos por nivel socioeconómico? ¿O no era tema?

V: Nunca, siempre el trato iba en cuan interesado estabas en lo que estabas aprendiendo.

I: Como en términos académicos.

V: Sí, y no por notas, sino que por interés como en la clase, cuanto participabas, cuanto preguntabas, donde te sentabas, pucha como todo lo que implica estar involucrado.

I: Y volviendo al marco de la universidad, tu me comentabas que tu pensabas que era tema relevante el construir espacios como de integración, pero ¿Se plantean desde la universidad grupos como para hacer actividades extracurriculares?

V: Para mi carrera no, eran todos como lo que existía en la universidad, que como te digo es como, ahí empiezas a como abrirte al mundo, a conocer otras personas, pero de la carrera 0.

I: Y en este sentido ¿Crees que la Universidad se plantea como un espacio inclusivo para todos sus estudiantes?

V: Pucha yo creo que depende, porque ahí las iniciativas que había entiendo que las mueven los estudiantes, no la Universidad, y de hecho ellos juntan recursos para poder sustentar sus proyectos, entonces ni siquiera la Universidad te pone algo de lucas como para poder como sustentar el proyecto, no viene de parte de la Universidad.

I: ¿Y en respuesta a demandas estudiantiles actuaba la universidad?

V: Y si es que actúa en respuesta porque muchos grupos no tenían apoyo como nada, nada de la Universidad.

I: Y en este contexto de falta de apoyo ¿En tu carrera había harta organización estudiantil?
¿Era una carrera organizada?

V: Sí, yo nunca me metí mucho en como esas organizaciones, pero sí, y habían delegados, hacíamos votaciones para elegir como todo nuestro, como organización por generación.

I: Y en ese marco de organización estudiantil ¿Cuáles eran las preocupaciones que había?
¿Había trabajo político en la carrera?

V: Era mas político, mucho mas político.

I: ¿Y era muy marcado de ciertos sectores?

V: No, era marcado como hacia la izquierda, bien marcado hacia la izquierda. Es que la gente que no era de izquierda no se metía.

I: ¿Y tu crees que en términos políticos la Católica es diversa? ¿O esta mas marcada para un lado la política universitaria?

V: En la Universidad no sabría decirte, porque como te digo nunca entre, nunca coopere como con esos grupos, nunca tampoco investigue o averigüe, o sea no asistía a las asambleas, como que no.

I: ¿Y en las asambleas participaban muchas estudiantes o era más de ciertos sectores?

V: Dependía igual de la asamblea porque, ponte tú, cuando yo entre a la Universidad estaba justamente como que todo este boom del 8M, no me acuerdo como se le llamo al movimiento, pero fue muy fuerte como para las mujeres, entonces en nuestra carrera sobre todo fue heavy po, se movió mucho.

I: ¿Y ustedes veían marcos de discriminación de género cotidianamente en la Universidad?

V: No, y entre estudiantes de educación tampoco.

I: Y volviendo a la relación entre la universidad y los estudiantes ¿Crees que hay aspectos de la universidad que puedan influir en la formación de prejuicios entre estudiantes?

V: Yo creo que la universidad pucha desde diferentes como, desde no hacer nada, desde no manifestarse o comunicar de una situación emergente como eran las protestas o las exigencias de los estudiantes, del 8M y todo, hasta el hecho de que, no sé.

I: ¿Y había aspectos propios de la universidad donde se hiciera notar las diferencias sociales entre estudiantes?

V: No, yo siento que trataba de integrarlos a todos, por ejemplo, para prácticas nunca nos dividieron por sectores, siempre era que a todas nos tenía que quedar el centro a una hora y media o una hora de la casa, entonces todos divididos con esa premisa, a nadie porque tuviera un jardín al lado y estuviera cerca de la universidad, estuviera en zona Oriente o Norte o Sur, se le asignaba ese centro.

I: ¿Y era muy caro comer en la universidad o tenía espacios accesibles para todos?

V: Mira en el casino, ponte tú, yo me acuerdo de que había comida de luca, pero era asqueroso, era un pan frito con salchicha o sea asqueroso, yo en general me llevaba mi almuerzo y me compraba agua hirviendo que me vendían en como estos centros chiquititos, no me acuerdo como se llamaban, por \$900, agua hirviendo, después con mi grupo de amigos compramos un hervidor y lo llenábamos.

I: ¿Y en tu carrera como llegaban los estudiantes a la universidad?

V: Metro, el 80% llegaba en metro, eran muy pocas las que llegaban en auto.

I: ¿Y tu crees que eso era como particular de tu carrera o que era la realidad de la mayoría de la universidad?

V: Yo sentía, muy desde el desconocimiento, que la mayoría de los autos que estaban en el estacionamiento eran de Ingeniería Comercial o de Ingeniería Civil cachai, pero no, de Educación yo creo que la mayoría llegábamos en metro.

I: ¿Hay algún otro factor relevante, que no hayamos mencionado, que creas que haya influido mucho en tu experiencia universitaria? A la hora de formar grupos, relacionarte con tus pares, etc.

V: No, era principalmente los intereses, como te decía al principio, los intereses como de la carrera, como queríamos llevar la carrera, a mi me interesaba que me fuera bien, y también en mi caso, gente como más madura cachai, era super agotador como las niñas como de 1° año, o que estuvieran en 4° pero que actuaran como de 1°, que se podían farrear la carrera y les daba lo mismo cachai, o ni pensaban en lo que iba a pasar mañana, yo llegue super clara, que era lo que quería, como lo quería y me fui con un grupo en el fondo que tuviera como más la misma expectativa que yo.

I: Y esas personas que se farreaban la carrera ¿Tu lo asocias a marcos particulares de esas personas o a marcos más sociales?

V: No, muy particular de la persona, como te digo, eran grupos que se formaban de personas que venían de todos lados, de región, con más o menos recursos, como que no había diferencia ahí, ahora yo creo que todas tenían suficiente plata para decir “no, me da lo mismo, me echo el año” cachai, o bien tenían la beca, entonces decían “un año gratis da lo mismo” cachai.

I: ¿Y en tu carrera había alto nivel de deserción estudiantil?

V: Había harta deserción, pero era la mayoría la que terminaba.

9.3.6 Entrevista N°6: Mujer, 25 años, Titulada de la carrera de Pedagogía en Educación Parvularia el año 2021

I: Primero que todo ¿Me podrías hacer una pequeña descripción tuya? Que estudias, si haces algo además de los estudios, donde vives, etc.

S: Yo termine de estudiar el año pasado en Diciembre, estude Educación Parvularia, y ahora trabajo, y eso. Soy de Maipú.

I: ¿Y en tu época universitaria viviste siempre en Maipú?

S: Sí.

I: ¿Y como fue que llegaste a estudiar a la Universidad Católica?

S: O sea me tomé un año y cuando me decidí por Educación Parvularia como que, lo típico de universidades tradicionales y en verdad como que siento que igual tenía este estigma de que como la Educación Parvularia es una carrera como todavía mucho muy subvalorada, como que pa mi era importante de donde saliera, elegí la Universidad Católica.

I: ¿Y había algún motivo en particular para elegir la Universidad Católica por sobre otras universidades tradicionales?

S: Es que creo que justo la Chile había cerrado la carrera justo esos años que yo entre, entonces estaba como todo muy extraño, y eso. No sé, en verdad no lo pensé mucho tampoco.

I: Y antes de ingresar a estudiar a la Católica ¿Cuál era la imagen que tenias de la Universidad Católica?

S: Nada, como que era buena, que igual era privada dentro de todo, o sea igual una universidad con recursos, y que igual mucha gente que tiene plata estudia allá, pero no necesariamente porque igual todo el tema de las becas y todo, yo estudie con la beca Vocación de Profesor.

I: Y en relación a los estudiantes de la Universidad ¿Tenias como alguna imagen sobre el estudiante de la Católica?

S: Mas o menos, o sea igual me imaginaba que iba a haber mucha gente como de Las Condes, como algo así.

I: ¿Y esa imagen cuando entraste a la universidad se perpetuó o fue cambiando con el tiempo?

S: Ambas, como que al menos en la Facultad de Educación sentí que había una diversidad muy grande de personas, de todo tipo, con distintos niveles socioeconómicos, y también sentí que había carreras que quizás están un poco más polarizadas con respecto a eso.

I: Me acuerdo que cuando estaba investigando para hacer esta tesis me encontré con una página donde se dedicaban a hacer estudios de como se reparten los estudiantes en las universidades de Santiago, y mostraban unos mapas con puntitos rojos, entonces la Usach estaba toda la RM con puntitos rojos repartidos, y llegabas a la Cato y las 3 comunas de mas alto ingreso de Santiago estaban rojas enteras y después habían unos puntos por acá

y por allá mas solos. Entonces estudiando aquí, ¿tu crees que es tan real eso de que Católica es Vitacura, Las Condes, etc? ¿Se nota realmente? ¿Cómo se evidencia eso?

S: Pucha o sea yo creo que, en mi experiencia, porque bueno como te dije con Educación había mucha diversidad, entonces yo al menos no sentí eso, no sentí que las personas se organizaran tanto de esa forma, y aparte de eso yo estuve en un voluntariado en Ingeniería muchos años, entonces igual ahí igual llegaba un tipo de perfil de estudiantes que siento que igual salían un poco de esto como mas normado respecto a los grupos, como que igual había una diversidad muy grande, yo siento que no, pero en realidad no sabría decirlo porque claro estuve en situaciones como era la Facultad de Educación, y estuve en este voluntariado que no era ni de la pastoral ni nada, entonces tampoco había así como un perfil.

I: ¿Y en tu época universitaria era común tener compañeros que vivieran en sectores cercanos al tuyo?

S: Si, o sea siento que encontré de todo en verdad, como que yo antes de la universidad no conocía como a nadie que fuera como de Las Condes ni nada, y con la universidad siento que si conocí mas personas, pero también conocí gente que vivía en Maipú igual que yo, o de otras comunas, entonces creo que vi de todo.

I: Me comentabas que habías visto marcos de diversidad super grandes con respecto al lugar de procedencia de las personas ¿Cómo crees que esta diversidad influya en las relaciones entre estudiantes?

S: Yo creo que aporta mucho, o sea siento que en verdad nuestra sociedad esta estructurada de una forma super homogeneizada, yo en mi vida, o sea en mi colegio, conocía a pura gente que era igual que yo, como la misma clase media, y llegue a la universidad y sentí que había mucha diversidad, y siento que eso siempre va a aportar al profesional que vas a ser, entonces siento que es importante, y eso, que aporta mucho, y en verdad como persona, para salir de las burbujas, incluso yo vivía también en mi burbuja, entonces eso, como que creo que se abre mucho el campo contemplativo de la sociedad y yo creo que en base a eso se reflexiona, se aprende, seas de Las Condes o seas de Maipú, de donde sea.

I: Y en este marco de diversidad y de gente muy distinta a uno ¿Crees que hay ciertos prejuicios con los que los estudiantes entran a la universidad con relación a estos temas?

S: Si, o sea yo igual siento que la tenía al principio, como típico como con personas con estereotipo cuico, pero después se me fue quitando y siento que aprendí a no llegar con ningún tipo de perspectiva o prejuicio al conocer a alguien, dependiendo de en que colegio estudio o algo así.

I: ¿Y crees que estos prejuicios influyan en como los estudiantes se relacionan o con quien se juntan? ¿O no forma parte?

S: Yo creo que sí, pero no siempre, o sea puede haber una congregación genérica de personas de acuerdo con sus características en común, pero yo creo que en general es como lo que vi, que en algunos casos sí, en algunos otros casos no, como que es variable.

I: Y en general en tu experiencia universitaria ¿Crees que estos marcos de diversidad afectan las dinámicas que se dan entre estudiantes?

S: ¿Cómo dinámicas relacionales? ¿Cómo de profundidad?

I: O en dinámicas relacionadas a lo cotidiano, que hagan cosas distintas, que se relacionen de forma distinta.

S: Si, o sea puede ser, o sea yo creo que cuando una llega a la universidad, llega muy marcado o marcada de toda tu estructura o historia previa pero creo que igual, al menos yo sentí que la Universidad igual promovía muchas cosas, o sea yo igual empecé a hacer deportes que quizás yo en mi vida escolar no tenía acceso y en la universidad si lo tuve, entonces yo creo que si puede ser que lo marque pero al final también va a depender de cada persona en sí, y la curiosidad, pero la universidad yo creo que igual daba puertas para aumentar estos intereses de distintos tipos.

I: En este sentido ¿Se generaban espacios para fomentar marcos de inclusión?

S: Si, si o sea no se si tanto, o sea yo creo que soy una persona curiosa e igual llegue a muchas cosas buscando, no se si en la universidad si alguien no busca algo va a llegar y le va a aparecer así, pero creo que sí, que esas puertas igual existían.

I: Y en tu experiencia universitaria ¿viste o supiste que existiera algún tipo de marco de discriminación hacia algún estudiante en este marco de gran diversidad?

S: Creo que no, así como casos puntuales no se si recuerdo pero en el fondo igual quizás habían ciertas cosas como, o sea, pienso pero es que, no se yo igual consideraba una

desventaja vivir tan lejos, como que yo no vivía tan lejos como otras personas pero igual creo que aumenta o disminuye tu calidad de vida dependiendo de eso, y generalmente las personas que “tienen mas recursos”, no siempre pero suelen vivir mas cerca o no se pegan viajes tan largos, entonces en eso igual hay un tipo de desigualdad creo.

I: ¿Y tu crees que estos temas eran cotidianos para el estudiantado en general?

S: Pucha, no sé, es que siento que en Educación esas cosas son temáticas de todos los días, no sabría sin en otras facultades, y aparte de eso yo estaba en este voluntariado que mencioné, que es un voluntariado e igual era un objetivo social, entonces también eran conversaciones que teníamos super seguido, entonces yo diría que en las cosas que yo viví sí, pero no se si en la general de la universidad Católica.

I: Y en tu experiencia ¿Nunca viste o percibiste que se formaran prejuicios entre distintas carreras? Que se etiquetara a la gente por carrera, o que hubiera carreras miradas en menos.

S: Si, o sea creo que igual había como una genérica como de, no sé, que Arquitectura o Derecho son carreras donde va gente como muy cuica, pero yo siento que como todas las cosas, puede ser que sí, puede ser que no, no lo sé.

I: ¿Y eso no generaba barreras para relacionarse entre distintas carreras?

S: No, nunca lo vi.

I: Y en tu experiencia ¿Nunca viste o supiste que alguna persona fuera apartada o excluida de manera más notoria?

S: No, creo que no.

I: Y en este contexto de diversidad ¿Nunca hubo problemas con marcos de discriminación de género?

S: No, o sea no que yo viera, de hecho al contrario, vi y participe de algunas instancias como, no sé, me acuerdo ahora de un conversatorio con enfoque de género al que fui, entonces como que creo que igual existían instancias para lo contrario, como para intentar evitar o visibilizar todo este tipo de discriminación.

I: Era tema tratar de construir espacios libres de este tipo de discriminación.

S: Claro, o sea, de que existía obviamente existía, como por algo existían después estas iniciativas.

I: Y cuando ocurrían casos de este tipo de discriminación ¿Eso traía algún tipo de castigo social? Que a esas personas se les apartara, por ejemplo.

S: Yo creo que sí, igual calzo mi época universitaria con todo esto de las funas, entonces por ejemplo yo me acuerdo de que en mi voluntariado tuvieron que sacar un protocolo de todo esto, como el tema del abuso sexual, cuáles son esas barreras, en el fondo como no caer en la discriminación de estos tipos de hechos, como que hacer, entonces creo que sí, creo que lo vi, pero también vi iniciativas para intentar manejarlo también de la forma mas responsable posible. Pero igual era un proyecto, pero, así como en la vida diaria de la universidad yo creo que también caía mas en un juicio personal, y eran decisiones que cada persona con sus propios valores iba a tomar nomas.

I: Y estas dinámicas de tratar de construir espacios de diversidad libres de discriminación ¿Tú crees que venían mas desde el estudiantado o desde la Universidad en general?

S: Yo creo que más desde el estudiantado, creo que muchas de estas iniciativas nacieron primero por voluntad propia de los estudiantes y que después se llevaron más allá.

I: ¿La Universidad actuando mas en respuesta que por iniciativa propia?

S: Claro.

I: ¿Y tu crees que estas temáticas son relevantes para la institución?

S: Sí, yo creo que sí, al menos yo siento que la Universidad en si no se si serán todavía suficientes, yo creo que siempre va a necesitar más, pero ha habido hartos cambios, así que yo creo que sí, al menos la iniciativa esta.

I: ¿Y tu crees que la Universidad logra constituirse como un espacio inclusivo de igual manera para todos sus estudiantes? ¿O era mas inclusivo para algunos que para otros?

S: Sí yo creo que igual pasaba eso, me acuerdo de que, o sea del tema como más típico que se habla de la diversidad, como de las personas con capacidades diferentes, igual analizábamos los espacios físicos de la Universidad y en verdad era una universidad que todavía estaba lejos de ser 100% inclusiva, pero que va en camino a.

I: ¿Y crees que la Universidad le pone igual marco de atención a todas las facultades?

S: O sea, me acuerdo que igual siempre era como un tema de conversación pensar que la Facultad de Educación como que versus otras facultades, como Ingeniería, recibía menos

recursos, pero yo no tengo ni idea de como se administran los recursos dentro de la Universidad, no se si es un tema de selección, o de no sé qué, o del tiempo de las facultades, no sé, pero claro parecía ser como a vista de que, como algo físico mas que como administrativo, de que pareciera haber mas recursos puestos en algunas facultades que en otras.

I: Y por ejemplo en tu facultad ¿Se daban facilidades para la formación de organización estudiantil?

S: No sé, que no se si esto era porque la Universidad lo daba, pero al menos, no sé, me acuerdo de que en mi carrera y en la Facultad igual había espacios para, y había una oficina, pero no se si eso significa que promueve, o si fue algo que siempre existió por movilización estudiantil nomas.

I: Y por otro lado ¿Crees que haya aspectos de la Universidad que fomenten marcos de prejuicio o de discriminación?

S: No, yo siento que no lo percibí, quizás podría haber percibido cosas como de que la Universidad era mas neutra, o sea mas neutral o no decía nada más nomas.

I: ¿Nunca se vieron casos de docentes que tuvieran un trato diferenciado hacia estudiantes por distintas cosas?

S: Si, eso había escuchado más como comentarios machistas desde profesores, lo escuché de la Facultad de Derecho, tenia una conocida que estudiaba ahí, pero yo en la mía no lo vi.

I: Ok. Y volviendo al tema de los espacios ¿Había otros aspectos en los que no se viera reflejada la diversidad de estudiantes?

S: Siento que lo que se me ocurre ahora, por ejemplo, es como la biblioteca, y yo igual usaba mucho la biblioteca, las bibliotecas, entonces al menos con las bibliotecas si era un espacio que yo sentía como permisivo, en eso de que prestaran computadores o todo este tipo de acceso, que no se si eran los suficientes, pero al menos existían e igual tenía muchas compañeras que pidieron computadores en su momento.

I: Tu al principio me comentabas que participaste de espacios de deporte en la Universidad ¿En esos espacios se daba que llegaban personas de todas partes, o llegaba un perfil determinado de estudiante?

S: Si, o sea igual creo que se veía mucho a personas que ya habían practicado deportes antes o que tenían acceso en su vida escolar, algunos mas que otros obviamente, como la escalada, por ejemplo, o tenis, natación igual, pero también conocí gente que tomó ramos por primera vez en su vida de estas cosas, que nunca había tenido experiencia previa, y estaban. A y se me ocurrió algo, que no se si tiene que ver con esta pregunta, pero lo que si sentí, que no se si es un tipo de discriminación, que tenía que ver creo que con tu calidad de educación escolar, era el tema del Inglés, que yo senti que cuando dábamos esta prueba a inicios, senti que si estaba super marcados los resultados por tu nivel socioeconómico, que lamentablemente estaba ligado al colegio del que venias. Entonces creo que ahí si se marcó mucho, y me acuerdo que el análisis que yo senti que hice al respecto es que igual me daba lata, porque por ejemplo habían personas que tenían que dar los 4 Inglés, porque

en mi carrera son solo 4, y en el fondo tener que dar 4 ramos en tu vida universitaria, más, es harto más, entonces como que al final estas personas después tenían menos tendencia a tomar ramos de deporte porque en verdad ya no les daba el tiempo, porque tenían que usar estos créditos de Inglés obligatorios, entonces creo que ahí si se marcaba una desigualdad e igual se demarcaba un poco tu vida universitaria, al menos cuando tomabas los ramos y tus tiempos.

I: ¿Hay algún otro factor que consideres relevante de tu vida cotidiana en la universidad? Por ejemplo, cuando tu formabas tus grupos de amistades ¿En qué basabas esa decisión?

S: Yo creo que, o sea al menos en la carrera siento que igual la carrera es como relativo porque al final se va dando mas como por los equipos de trabajo, que claro igual después van cambiando pero en el fondo no deja de ser una relación muy fomentada como por cumplir por algo, a mi yo siento que me pasaba harto así, y yo hice mas amigos y amigas como fuera de la carrera, sobre todo en este voluntariado, y yo creo que ahí demarcaba en el fondo un interés en común como base, que después claro tienen otras cosas que ver, pero que parte de este punto de encuentro.

I: ¿Pero no relacionado a características particulares de las personas?

S: No, tenía que ver mas con interés, en el caso del voluntariado era un interés social, y ya de ahí otro tipo de intereses, pero partía todo de ahí creo.

I: Y en ese voluntariado ¿Había contacto con la Universidad para gestionar cosas? ¿O era todo dentro de marcos de autogestión?

S: O sea solamente existía por la autogestión, pero había mucho apoyo por parte de la DAE, entonces igual DAE promovía la autogestión, de hecho, hacia hartas capacitaciones para la autogestión.

I: Y tu me comentabas que en tu caso no participaste de grupos como pastorales ¿En la Universidad se fomentaba la participación de estos grupos mas ligados a lo religioso?

S: Siento que estaban estos correos de la pastoral, y aparte de eso como esta no se si publicidad, pero yo siento que igual cuando caminabai por el Campus veias algo, todo siempre cerca de la capilla de la pastoral. No senti que fuera algo como invasivo, era como tantas otras cosas de la Universidad.

9.3.7 Entrevista N°7: Hombre, 24 años, cursando actualmente la carrera de Ingeniería Comercial.

I: Antes que todo ¿Me podrías hacer una pequeña descripción tuya? Como que estudias, si haces algo además de los estudios, donde vives, etc.

V: ¿Sí? Bueno, me presento, mi nombre es xxxxxxxx xxxxxxxx, soy estudiante de Ingeniería Comercial, llegué ahí a través de College, porque primero entre a College en Ciencias Sociales y después me traspasé. Nací en Santiago, y a los 5 años de edad me fui a Puerto Montt, y después en Puerto Montt estuve viviendo 12 años aproximadamente, y después me volví a Santiago a estudiar. ¿Algo más de mí? Bueno, me gusta nadar, trató de nadar cuando no tengo tantas cosas de la Universidad, voy 2, 3 veces a la semana. Respecto a donde vivo, he vivido en varias partes de Santiago, el primer año de universidad que entré viví cerca de acá, cerca de Rodrigo de Araya, después viví en Santa Victoria, en Santiago Centro, después viví 2 meses en La Reina, pasó el tema de la Pandemia y me

volví a Puerto Montt, y después... ahora estoy viviendo actualmente en Las Condes. Igual ha sido entretenido como vivir en distintas partes de Santiago, como pa conocer distintas comunas.

I: Distintas realidades también ¿o no?

V: Si, totalmente.

I: Claro, tu me comentabas que entraste primero por College, pero cuando entraste a estudiar por primera vez aquí al Campus San Joaquín ¿Cómo fue que ingresaste a la Universidad Católica? ¿Venías saliendo del colegio? ¿Cómo fue?

V: Apenas salí del colegio, mi segunda alternativa era College, yo sabia que era un programa que permitía tomar cursos de distintas áreas, de distintas carreras, y después como que uno podía tomar la decisión de traspasarse o terminar el programa de College, y después como al 4° año podiai pasarte a la otra carrera pero también con el Título de College. Yo opté por la primera opción que era traspasarse altiro, y es como la opción de hacer como si nunca hubiera estado en College, no recibí ningún programa de College, como ningún certificado, sino que me traspasé directamente.

I: Dale. Y cuando entraste a la universidad ¿Había algún motivo en particular para estudiar en la Católica, por sobre otras universidades?

V: Sí, de hecho mi hermana mayor, ella tiene 8 años más que yo, ella estudio en Puerto Montt, la otra alternativa era quedarme en Puerto Montt, y estaba esta noción de que en Santiago estaban los mejores profesores, había mejor calidad educativa, que se me iba a

abrir un mundo si me iba a Santiago y estudiar como una carrera en Santiago, entonces fue como ese tema, oye hay que irse de Puerto Montt porque acá estudies lo que estudies de repente no es tan buena opción y estaba como todo este apoyo, tanto de mi familia como de mi hermana, para que yo me fuera y estuviera acá en Santiago.

I: Entiendo. Y de todo el abanico de universidades que hay acá en Santiago ¿Qué te hizo irte por la Católica? En vez de, por ejemplo, la Chile o una universidad privada.

V: De Hecho mi segunda opción fue College, y la primera fue Ingeniería Comercial en la Chile, y no quede en la Chile por 1 punto después del último traspasado, entonces fue como chuta ya, a mi me gustaba mucho la Chile, porque de hecho, había hecho la Escuela de Verano, que son como estos programas de enseñanza media, y ya como que me estaba entusiasmando para estudiar en Santiago de 2°, 3° medio, y como que empecé un poco a investigar con la Escuela de Verano, donde podis tomar como ramos de matemáticas, que es el equivalente como a Introducción al Cálculo de ingeniería cachai, y nada po, yo estaba enamorado, full love con la Chile, fui a Beauchef, estuve estudiando con clases de profesores que hacían ingeniería, y de hecho con esos cursos yo dije “ya, yo no quiero estudiar ingeniería, quiero estudiar como más un intermedio entre algo matemático y algo relacionado como a las Ciencias Sociales”, y ahí apareció la idea de Ingeniería Comercial, y estaba como esa opción de entrar a través de College, y estaba también ese tema de que el College en la Católica era mucho mejor que el Bachillerato en la Chile, porque el Bachillerato era solamente te traspasas o no, o eso tenia entendido en ese minuto, en cambio College era un programa donde si no te traspasabai, igual podiai sacar como una

certificación en College, que también es válido cachai, una Licenciatura que también te permite después articular con Ingeniería Comercial.

I: Habían mas posibilidades en College que en Bachillerato.

V: Claro.

I: Y antes de entrar a estudiar aquí ¿Qué imagen tenias de la Universidad Católica? Si alguien te hablaba de la Universidad Católica ¿Qué era lo que se te venia a la mente?

V: Se me imaginaba como prestigio, totalmente prestigio, y nada, porque era como el primer día era como ver al Cristo que está ahí en la entrada, oye que bacán, me acuerdo que el primer día me perdí dentro de la universidad y fue como weon esta wea es inmensa, como ¿Dónde me estoy metiendo a estudiar? Como que era como una imagen de admiración, de prestigio y de calidad de la educación, y parte de esa como perspectiva todavía la sigo manteniendo y lo valoro también, obviamente con otros ojos, porque en esos ojos de primer año no pensaba, por ejemplo, que iban a ser tan difíciles algunas cosas, algunos contenidos, o que la dificultad de la universidad iba a ser como un desafío constante, entonces como que por una parte es como lo bueno, lo malo, pero en la suma total da positivo, así que se valora hartó.

I: ¿Y tenias alguna imagen como del estudiante de la Católica? Como con que personas te ibas a encontrar ¿algún perfil?

V: Cacha que yo no conocía a ningún estudiante de la Católica, no conocía a nadie, si tenia en la familia como un primo que había estudiado Medicina en la Chile, y era... a todo esto,

con mi hermana somos primera generación en entrar a la universidad, entonces no tenía como una imagen de ok yo quiero ser profesional como mis papás, o como mis abuelos o como mi tío, no había como esa imagen de quiero como seguir este camino, sino que fue más como la experiencia... no se si fallida, o sea mi hermana normalmente dice como chuta, mis papás la cagaron con dejarme estudiar acá en Puerto Montt y quizás tenía mucho mas potencial para desarrollar mejor mis habilidades, ella dice eso, pero yo conozco a mi hermana chica y es como xxxxx tu eris seca, y es como un camino a seguir, como inspiración pa mi, pero ella también me incentivo a que entrara a una universidad y entre esas estaba la Católica, la Chile, algunas privadas también porque con el puntaje que obtuve como en la PSU me daban por ejemplo pal 50% de los estudios en la Adolfo Ibañez y en otras universidades, sin embargo también estaba ese prejuicio de que son privadas, y quizás como el choque de un estudiante de región va a ser mayor aún, versus entrar a la Católica.

I: Me acuerdo que cuando estaba investigando para hacer esta tesis me encontré con una página donde se dedicaban a hacer estudios de como se reparten los estudiantes en las universidades de Santiago, y mostraban unos mapas con puntitos rojos, entonces la Usach estaba toda la RM con puntitos rojos repartidos, y llegabas a la Cato y las 3 comunas de mas alto ingreso de Santiago estaban rojas enteras y después habían unos puntos por acá y por allá mas solos. Entonces estudiando aquí, ¿tu crees que eso tenga alguna influencia en como se forman las relaciones entre estudiantes dentro de esta universidad?

V: Sí, yo pienso totalmente que sí, y se da de repente en cosas muy sutiles, por ejemplo, oigan chiquillos ¿ustedes pa que lado van en el Metro? O en Baquedano ¿pa que lado van?

Y obviamente en el Metro se van dando conversaciones, se instalan amistades, como ah vivimos como super cerca cachai, entonces como que se van formando rutinas de repente como nos vamos todos los días juntos, o también se da con las idas en auto, se da mucho este tema de que todos los que viven en tal parte como que hacen turnos y como que se forma como que todos se conocen los que hacen ese turno, entonces pienso que eso también va como un poco como diseñando como se articulan las relaciones, estoy hablando como desde mi perspectiva parcial, pero sí, yo pienso articula mucho el tema de como se van formando las relaciones el lugar donde viven las personas.

I: Tu me comentabas que viviste en varias partes de la capital. Ahora que vives en Las Condes ¿tienes mas compañeros que vivan cerca de ti? En comparación a cuando vivias en Santiago Centro, por ejemplo.

V: Sí, pero yo creo que eso responde a 2 cosas, el primer año... bueno yo me considero una persona muy sociable, y también siempre he sentido que me juntado con una variedad muy diversa de personas, independiente del sector socioeconómico, incluso de universidades cachai, como que trato... soy consciente de repente de que estudiar Ingeniería Comercial como que te pone en un lugar cachai, pero yo no quiero como eso, quiero ser como super abierto en ese sentido cachai, entonces he tratado de lidiar con ese sesgo. Y también por otra parte, siento que ahora que estoy viviendo en Las Condes, si me junto más con compañeros que viven en esa comuna, porque de repente... por otra parte estos weones son muy flojos, porque cuando vivía en Santiago Centro les daba lata ir a verme, a pesar de que vivía solo, weon vivís a la chucha y no vamos a ir pa allá, puta los weones maricones, sin embargo yo estaba dispuesto a ir hacia Las Condes que ellos de

Las Condes ir a Santiago Centro cachai, entonces como que siento que claro, ahora que estoy viviendo en Las Condes, salgo e interactúo un poco más con gente que vive en Las Condes, pero antes también lo hacía pero con gente que estaba mas dispuesta a hacer ese pique.

I: ¿Y crees que hayan marcos de prejuicios en torno a estos temas? Que la gente tenga prejuicios hacia el otro por donde vive o cosas así, o que se formen etiquetas por estos temas.

V: Sí, aunque yo siento que a veces esas etiquetas no son tan directas, sino que son como mas sutiles, y yo creo que, no se, no es como algo bien visto, como es tan explicito sino que es algo más indirecto, como que por ejemplo, como se van articulando las relaciones parte un poco con ese sesgo cachai. Al menos yo nunca he escuchado como un comentario negativo así como “ese weon es de Maipú” o “ese weon es de Puente Alto”, pero eso creo que también responde a que he escuchado de muy pocas personas que viven en esos lugares en Comercial, en College lo escuchaba mas seguido y en Comercial no lo he escuchado tanto.

I: ¿Comercial es más homogéneo que College en cuanto a diversidad en estas temáticas?

V: Yo creo que sí, Comercial es como más homogéneo en el sentido de que la mayoría de las personas viven en esos sectores, en Lo Barnechea, Las Condes, Vitacura, cachai, y me acuerdo que una vez vi un mapa también como de esos mapas de calor, que también estaban concentrados en esas comunas, entonces el único weon de Santiago Centro era yo y como 3 personas más, es como woow.

I: Y en este contexto de un Campus con personas que provienen de distintos lugares, con distintas realidades socioeconómicas, ¿Crees que esos temas influyen en la experiencia universitaria?

V: Yo creo que influye, sin embargo, tengo un par de conocidos que están conscientes de esto, tanto de ambas partes, como de sectores más humildes como también de sectores mas acomodados, y en la medida que ambas personas conocen esos sesgos e interactúan entre sí, son capaces de resolver esas diferencias y llegar a una amistad cachai, o sea lo veo con un ejemplo super cercano de un amigo que, bueno esto es tema muy x, pero él es de la Garra Blanca, el era capucha para el Estallido Social, sin embargo el comparte con amigos que también son muy acomodados y con conscientes de sus diferencias pero eso no es un impedimento para compartir cachai, y se da como toda la diferencia, así como este weon es del Colo, mis amigos son de la Católica, otros weones chunchos y se basurean los equipos y weon no hay por donde encontrar similitudes pero se llevan muy bien y en el carrete se unen todos.

I: Como que se traspasan esas barreras en la relación.

V: Sí, siento que se traspasa en la medida que... porque se da el otro caso también, tampoco se da como exclusión, como que yo siento que la exclusión se da cuando para personas más acomodadas hacen como que no existe la otra persona cachai, es como que no existe y por lo tanto yo no tengo ningún contacto con la otra persona, o eso es lo que yo puedo observar cachai.

I: Y en este marco de diversidad ¿Tu crees que tu experiencia universitaria se haya visto afectada? Como por el hecho de no haber vivido siempre en Santiago, por ejemplo.

V: Sí, cacha que cuando llegue a Santiago, a pesar de yo haber nacido en Santiago y que mis papás son santiaguinos, a mi me costó hartito como entender como funciona Santiago, desde los prejuicios, desde que lugares son los pitucos, cuales no son los lugares pitucos, cuales son los lugares peligrosos, cuales no son lugares peligrosos cachai, como entender como los conceptos sociales y también los relatos que están detrás de esos conceptos sociales cachai, entonces como que fue todo un desafío los primeros años, porque era como weon no entiendo nada, es como otra cultura, porque en Puerto Montt si bien existen como referencias por lugares y cosas así, no se nota tanto como en Santiago cachai, y yo tenia compañeros de distintas realidades también, y compartíamos todo y nunca fue un tema cachai, en cambio acá como que por ejemplo, se notaba en las conversaciones, como “¿oye tu de que colegio venis?”, y puta si te digo mi colegio no lo voy a cachar porque weon, soy de Puerto Montt, entonces a veces también costaba la comunicación porque... sobre todo los primeros años, porque es como “¿de que colegio vienes?” y entonces después es “ah ¿entonces conoces a?” cachai, y eso también establecía como un punto de conexión, y también como pa tener más conversación cachai, de repente sorry no cacho nada de colegios de Santiago, si me decis el Villa María o el San George, ahora son colegios que cacho pero en ese minuto eran como ¿de que me estoy hablando? Weon no tengo idea.

I: Uno como que queda marcando ocupado.

V: Si, totalmente.

I: Y en esta dinámica que me comentabai de los colegios ¿Es común que en Ingeniería Comercial vengan muchas personas de colegios determinados y que ya se conozcan de antes?

V: Sí, pero ahí hay otro tema, porque en Comercial, esta es mi perspectiva de lo que ocurre, hay como distintas capas, como de círculos sociales, y están como esas capas... esto va a ser super prejuicioso de mi parte, pero está como por ejemplo, los cabros que juegan rugby, y como que ellos se caracterizan por ser como un grupo grande de personas cachai, y después ese grupo se va como agrandando y se juntan colegios que también juegan rugby, como que carretean los fin de semanas, o eso es como parte del relato que yo considero, esta como ese sector. También hay otro sector, que como que se odian entre colegios, entonces es como que weon los weones que juegan rugby son unos conchesumadres cachai, o son unos pelotudos, ni cagando me junto con esos weones, entonces como que hay como varias esferas de gente, círculos, pero siento que también se condiciona al hecho de que colegio saliste, y de repente eso también va condicionado como a quienes son tus papás cachai, o al tema del apellido, como que yo creo que también responde a eso un poco también.

I: En este sentido ¿Es más común que los estudiantes de agrupen o se juntan todos con todos?

V: Mira, mi caso quizás es un poco mas particular porque yo entré como en College, y he cambiado como de círculos de amistad varias veces, si bien mantengo como amistad con algunos compañeros de College, como que mantuve mi círculo de College que se pasó a

Comercial cachai, y en ese círculo hay gente bien diversa cachai, también hay gente que podríamos categorizar como el grupo de los weones que juegan rugby, o los weones que odian a los weones que juegan rugby cachai, pero como que ese grupo se ha mantenido a pesar de todas las diferencias cachai. Pero volviendo a la pregunta, perdón ¿Cuál era la pregunta?

I: Que si en tu experiencia en tu carrera se daba más una dinámica de pequeños grupos o si todos se conocían entre todos en el fondo.

V: O sea yo creo que por una parte todos se pueden juntar con todos porque también he conocido amigos de región que, por ejemplo, han entrado a Comercial y todo su círculo es super variado cachai y comparten con todos, en general yo diría que en Comercial hay hartas oportunidades para conocer gente, esta como el tema de los voluntariados que es como algo característico de Comercial, que se unen varios estudiantes para ir a hacer casas en el sur cachai, como que siento que el espíritu de Comercial apunta también como a esa solidaridad, y en esa solidaridad hay muchos puntos de encuentro. Sin embargo, yo no he participado en ningún voluntariado, porque no es algo que me llame particularmente la atención, sin embargo he buscado también como otras formas de participar, en cosas... no sé, científicas, estoy de coordinador de un proyecto estudiantil acá en la universidad, y conocí mucha gente de muchas facultades distintas a la de Ingeniería, de Sociología, de Psicología, de distintas facultades y siento que, no se si será porque no entre desde primer año a Comercial, pero se me ha hecho mas fácil conocer gente de otras facultades que gente dentro de Comercial.

I: ¿Y tu has percibido que dentro de tu carrera, o dentro del espacio universitario, se discrimine a alguien por temáticas determinadas? Lugar de origen, condición socioeconómica, posiciones políticas, etc.

V: Mira, en Comercial, volviendo a ese punto político, hay como una línea de pensamiento que igual esta bien marcada, que es por el tema neoliberal, como obedeciendo también un poco las dinámicas de la empresa cachai, es un tema que esta bien presente como en las clases, sin embargo es muy poco probable escuchar debate en torno a esas cosas cachai, es como... no sé, bueno lo otro es que igual hay como esta libertad de cátedra para los profesores, y los profesores pueden decir cualquier cosa y es totalmente válido, pero sin embargo he notado como el caso de ambos tipos de profesores, los profesores que, no se si serán de izquierda o no, pero que cuentan como la materia de una perspectiva y no se ponen como el gorro de “oye, pasa esto por esto”, sino que como hablando “desde esta perspectiva pasa esto, y desde esa perspectiva pasa esto otro”, entonces como que hay profesores que son como mas respetuosos con el tema, y otros profes que de repente podrían tirar comentarios super marcados políticamente, y es como, no sé, no saben nada lo que paso con las AFP o con el gobierno de Boric, y es claramente un comentario marcado político, pero también esta como esa caricatura de gobierno de izquierda, no saben lo que están haciendo.

I: Y en este contexto de una carrera que me dices que está mas marcada por una mirada neoliberal ¿No ha habido casos de estudiantes de izquierda que hayan recibido algún trato distinto? No solo desde profesores, sino que desde estudiantes también.

V: Sí, es curioso porque mira, se me viene como a la mente el tema del Estallido Social, que yo participe en las marchas del Estallido Social, porque vivía en Santiago Centro y tenía las marchas al lado y con mi hermana íbamos a marchar, sin embargo una vez se armó una marcha en Ingeniería Comercial de estudiantes que decían que no estábamos de acuerdo con la corrupción, con las injusticias, con la desigualdad, y queremos manifestarnos también como Universidad, porque sentimos que la universidad igual tiene mucha voz en temas de políticas públicas, y también en temas sociales, entonces sentimos que es necesario también manifestarnos, y fue una manifestación que fueron como 50 o 60 estudiantes de Ingeniería Comercial, quizás menos, hicimos como una pancarta que decía “Piñera, hasta tu facultad despertó”, y ya po fuimos a marchar como estudiantes de Ingeniería Comercial, y apareció un grupo de estudiantes que estaba en contra de que fuéramos a marchar porque sentían que nos estábamos apropiando del nombre de la facultad, y no éramos la facultad de Ingeniería Comercial, pero éramos estudiantes de Ingeniería Comercial que estábamos en contra de lo que estaba pasando, y eso era lo que intentábamos hacer latente. Pero sí, o sea, por ejemplo, yo siento que nunca hubo una persecución, pero siento que estos estudiantes que tienen otra tendencia política, y que participan en agrupaciones políticas, se tienden a cuidar más entre ellos y velar por ellos al final cachai.

I: Y en este contexto ¿Es común que se contemple el espacio universitario como un espacio más allá de lo académico también, o la mayoría de los cabros solo van a estudiar y nada más?

V: Es que siento que Ingeniería Comercial es muy participativo, en todo lo que sea política, en todo lo que sea voluntariado, siento que es una facultad que destaca, de hecho, no se cuáles serán las cifras pero el marco general de la universidad es que es una universidad muy activa en temas políticos o en temas de voluntariados cachai, pero Comercial también enmarca dentro de las facultades que son más participativas cachai, lo cual igual siento que es positivo siento que también otra parte de la enseñanza se tiene que dar en esos espacios que no te los va a dar el espacio teórico, y siento que es una experiencia que aporta mucho a tu trayectoria profesional, entonces lo encuentro algo muy positivo, así que de todas formas se dan esos espacios en mi carrera.

I: Y volviendo al tema de discriminación y prejuicios, ¿en tu carrera nunca hubo problemas, o no solo en tu carrera sino que en el Campus San Joaquín, que hayas podido percibir o ver, relacionadas a temáticas de género? ¿han sido temas relevantes en la discusión universitaria?

V: Sí, siento que la Facultad ha avanzado hartito en ese tema, sin embargo, 7 años atrás, 5 años atrás, el panorama era completamente distinto, ponte tú, tuvimos un profesor que nos contó un poco su historia, él es gay abiertamente como profesor, pero la sufrió mucho cuando estaba estudiante hace 6, 7 años atrás cachai, onda me acuerdo que fue tal la presión, esto me lo contó otra persona que conocía a ese profesor, su profesor dijo “esto queda hasta acá, no puedo seguir ocultando mi identidad y mis intereses” y gritó en la Facultad “¡soy gay!”, así como me importa un pico todo cachai, que es una Facultad super conservadora cachai, y de repente se da como quizás en el trato, como dejar como de lado, marginar cachai, quizás no es algo tan directo, o quizás sí, no se si el profesor habrá

escuchado comentarios negativos, porque siento que en esos años yo creo que si se daba, pienso que fue tanta la presión, pa decir “esta wea queda hasta acá, soy gay, esta wea me importa un pico, lo que piensen todos, es lo que soy”, y me imagino que en ese minuto fue una liberación total cachai, hacerlo en la Facultad cachai, una Facultad super conservadora cachai, entonces yo pienso que actualmente en eso ha avanzado mucho, en ese tema como Facultad, sin embargo, en el tema de equidad de género yo creo que de repente todavía esta al debe, porque por ejemplo, la presencia de profesoras es poca todavía, y si te vas como a la presencia de estudiantes que se van por Economía, yo creo que todavía está al debe, Economía es como... existen mas menciones, Economía y Administración, Administración es como más fácil, porque tiene muchas mas opciones, como que depende de ti si quieres hacerlo fácil o difícil, y Economía hace 2, 3 años atrás era una mención muy difícil, y si no te gustaba Economía, no había opción de que te fuerai por Economía porque eso implicaba después post grados, y hay como una ruta para ser un economista exitoso, y sino como que no eres un economista exitoso, y eso era como hacer post grados, hacer investigación, ser asistente de ciertos profesores cachai, entonces como que hay una trayectoria para ser un economista exitoso, y en esa mención yo creo que todavía hay baja participación de estudiantes mujeres.

I: En un momento tu me comentaste que habías tenido, desde College y voluntariados, la oportunidad de compartir con distintas facultades, ¿tu has percibido que en este Campus se formen etiquetas entre los estudiantes dependiendo de la carrera de la que vienen?

V: Yo creo que sí, pucha se todas las etiquetas de Comercial, que es como puta los de Comercial son zorrone, son cuicos cachai, votan rechazo, me acuerdo ponte tú, que

cuando se hicieron encuestas por el plebiscito, el 70% o 80% de los estudiantes votaban rechazo cachai, y son varias etiquetas que están relacionadas como a cierto tipo de perfil cachai, como asociado como a cierta tendencia política, etc. College también tiene una etiqueta, como estudiantes de 5° medio, sus clases son fáciles, que se roban los cupos, porque College como que tiene cupos reservados pa ciertos ramos que comparten con otras carreras, y es como pucha ellos como que tienen asegurados sus cupos y se cagan a otras personas por tener asegurados sus cupos, pero así como etiquetas marcadas en carreras no he escuchado tanto, así como esta carrera es de tal tipo, no sé, de repente te podría decir que los de Química o los de Matemáticas son como los más ñoños cachai, pero son cosas de que su carrera es mas peluda y como que se entiende que quizás cierto tipo de personas que son mas ñoñas o mas cabezonas van a esas carreras.

I: ¿Y etiquetas políticas? Por ejemplo, tu me comentabas que en tu Facultad había tendencias super marcadas.

V: Es que depende de que tan político sea tu grupo cercano, pienso que de repente si se da un poco ese tema, no sé, los de Humanidades o los de Sociales son super ñuñoínos cachai, o van como con el chaleco de lana y las calzas cachai, como que también esta un poco ese prejuicio.

I: Por otro lado, comentábamos la posibilidad o la existencia de marcos de prejuicios o discriminación dentro de este gran abanico de diversidad, ¿tu crees que esas temáticas, como construir espacios libres de discriminación, mas diversos, sean temáticas cotidianas en los grupos de estudiantes o no se habla mucho del tema?

V: Falta mucho en esos temas, falta mucho hablar sobre inclusión, totalmente, o sea me acuerdo de una experiencia que fue super fuerte, porque no me acuerdo si fue un año después de que me traspase de College, yo había sido tutor en College, entonces sabía un poco todo lo que pasaba con los novatos cachai, los problemas, etc, y me acuerdo que una experiencia super dura que me tocó observar fue cuando hicieron como... le hicieron bullying a una estudiante no binaria, y fue como un tema que ella estaba como preguntando algo por whatsapp en un grupo como generacional, y le dijeron como “tu que andai hablando, transformista, te disfrazai de hombre” cachai, como una wea estúpida, de esas weas que tu veis y te da rabia que un weon haya dicho esa wea cachai, entonces esa wea fue una de las weas muy graves que paso en College, obviamente College también se caracteriza por tomar cartas en el asunto, como que a los tutores los capacitan como para enfrentarse un poco a todo cachai, como que te dan herramientas para poder atender esos casos, y obviamente ese caso derivó a lo máximo cachai, porque fue como weon esta wea no da cachai, no da por ninguna parte, y lo peor es que fue como un grupo de personas que también respaldaba a ese cabro que se mando ese comentario, entonces eso habla muy mal de que quizás dentro de los estudiantes no se están dando como estas conversaciones, estas instancias de dialogo sobre temáticas de género, sobre inclusión, entonces siento que falta hacerlo mas tangible en ese sentido, porque pienso que la Universidad Católica es un espacio muy diverso, y en esa diversidad siento que todavía no se ve como algo positivo, que lo podría llegar a ser, pero siento que todavía la diversidad esta como en pañales, y siento que todavía no le sacamos el jugo a la posibilidad de que exista gente tan distinta dentro de la universidad, porque a pesar de ser una universidad

privada, que reúne como a personas de cierto tipo, siento que a pesar de eso se da mucha diversidad dentro del Campus, de repente se ve como en temas políticos, porque nunca gana un partido político... bueno ahora ganó el NAU, pero ganó por un 50,5%, que es como el partido de centro izquierda de la Católica cachai, y siento que hay mucha cabida para distintos movimientos políticos y distintos pensamientos, sin embargo, siento que todavía no se le saca el provecho a que haya tanta diversidad, quizás por el tema contingente, a que todo esta como muy polarizado, y esa polarización lleva a que la gente este mas polarizada cachai, pero siento que hay mucho para avanzar y discutir.

I: ¿Y has percibido que haya personas a las que se les aparte de grupos sociales por diversos motivos? Ya sean temas políticos, de género, por características particulares, etc.

V: No te podría decir como tal caso específico, pucha es que siento que a veces hay gente que se autoexcluye sola, por ejemplo, tengo un amigo de San Bernardo, que es como una de las personas mas inteligentes que he conocido, el ahora terminó el postgrado en Economía en la UAndes cachai, es sequísimo, un cabro brillante, sin embargo, el no tiene como mucha gente amiga en Comercial, y siento que... no sé, el azar nos unió porque tomamos juntos un taller y ahí nos hicimos amigos, pero yo no le conocí muchos amigos de Comercial, siendo que el era de Comercial, y de repente quizás, bueno el igual es como un poco antisocial, pero siento que el se autoexcluía de participar con gente de otros lugares.

I: Y relacionado con personas que tengan actitudes mal vistas, como este último tiempo con el tema de las funas, ¿eso se ve en tus espacios?

V: Sí, de hecho, el semestre pasado tuve... o sea esto me lo contó una amiga: en un ramo estaba un tipo que estaba funado, pero mi amiga, solamente ella sabía que el estaba funado, y yo a él lo conocí por otra amiga, entonces al principio compartíamos los 3, hasta que me amiga me decía como “oye ¿cómo podis ser amigo de ese weon que está funado?” y yo como “¿estai webiando que esta funado? conchesumadre”, era mas amigo de mi amiga que amigo mío, yo como que lo conocí en el ramo cachai, creo que su funa no fue como algo que escaló a mayores pero si quedó como weon que onda la wea que hiciste, creo que fue como un tema de abuso, algo así, no sé precisamente que fue, pero si esta esa etiqueta en el y fue como entiendo porque esté tan aislado, y de repente buscaba refugio en mi amiga porque estaba solo cachai, y nosotros nos enteramos por mi amiga que él estaba funado.

I: ¿Y tu crees que estas temáticas relacionadas a discriminación sean relevantes para la Universidad como institución, o no se ve mucha preocupación desde la Universidad?

V: Diría que la Universidad ha estado intentando como avanzar en ese tema, de hecho, cuando pasó lo del Estallido Social, siento que hubo como avances en ese tema, no podría ser tan específico, pero siento que se le dio mas importancia a ciertos canales para contar su experiencia, para hacer denuncias cachai, pero siento que también no es un tema que se vea como al diario diario, como oye estamos haciendo esto por esto y por esto cachai, de repente siento que son más cosas que se ven como momentáneamente, estacionalmente durante el año, pero no es algo que esté como presente todos los días.

I: ¿Y lo crees que la Universidad actúa mas en respuesta a demandas estudiantiles o desde una proactividad de la institución?

V: No, yo creo que totalmente frente a las demandas estudiantiles, porque no empezó a ser un tema hasta que estudiantes se empezaron a manifestar en la Universidad, y siento que eso causó que en la Universidad estuvieran mas conscientes de ciertas cosas en las que tenemos que avanzar, hay cosas que tenemos que hacer y que no estamos haciendo cachai, y también me acuerdo que fue un tema cuando habían profesores que estaban como haciendo discriminación hacia estudiantes cachai, por ejemplo, en Derecho se daba que habían profesores que recriminaban a estudiantes y les decían “¿cómo andai con ese escote?”, o... ¿cómo fue que dijo?, fue como “si las mujeres no son lindas entonces tienen que ser inteligentes”, entonces a muchos estudiantes de Derecho les tocaba escuchar comentarios de profesores, y había todo un tema de dinámica de poder, como ¿qué le puedo responder a un profesor si después me puede rajar? cachai, entonces siento que con todas esas experiencias, y con todas esas historias, se hicieron mas visibles que estaban pasando esas cosas en la Universidad cachai, y siento que fue un punto de avance para tomar mejores políticas dentro de la Universidad cachai, y de repente, no sé si habrán tenido un tema de capacitación con profesores, para que pudieran como ser mas inclusivos en su clase o en su forma de expresarse cachai, de eso desconozco totalmente, pero siento que si se dio hubiera sido bacán, pero siento que si no han aparecido mas denuncias sobre cosas de ese estilo, es porque, 1, la Universidad esta canalizando mejor esas cosas, de forma de hacerlo menos mediático y controlar mejor la situación, o quizás ya no están sucediendo y por eso que no ha aparecido nada durante el año cachai. (44:05)

I: Tu me comentabas que había un nivel importante de participación política en ciertas Facultades, en ese sentido ¿tú crees genera espacios que fomenten marcos de organización estudiantil? Que se le preste apoyo a los Centros de Estudiantes, por ejemplo.

V: Yo creo que el tema político en la Universidad es bien importante, hay mucha actividad política. Para la gente que quiere meterse en política, yo creo que es un espacio muy interesante, a mi no me interesa tanto la política, es como algo que me intentado como mantener un poco al margen, como lo justo y necesario, porque siento que igual es muy fácil que después te encasillen y que después eso te pueda como cerrar oportunidades a futuro cachai, o ese es mi prejuicio. También esta condicionado a la historia de mis papás cachai, como que ellos también nunca se han metido en política y como que siempre el mensaje fue como “xxxxx, no te metai en política ni en religión”, y hasta el momento lo he cumplido, porque quiero evitar como encasillarme hacia cierto partido o sector.

I: Tu me comentabas, al principio, que tú haces natación, ¿Eso tu lo haces en espacios de la Universidad?

V: En principio yo aprendí a nadar acá en la piscina de San Joaquín, y era un ramo, como un electivo pa aprender a nadar, y después en Las Condes hay como un centro deportivo, donde uno paga una cuota y puedes ir a nadar todas las veces que tu querai, si queris dormir en la piscina podis.

I: Y en este sentido, ¿el Campus San Joaquín hay una oferta de actividades extracurriculares, que permitan la integración de sus estudiantes?

V: Sí, ponte tú, hay hartos deportes y hay hartas selecciones donde tu podis participar, también hay coros cachai, donde es como el coro de Ingeniería, pero pueden participar personas de todas las facultades, y en ese espacio también se encuentra tanto gente de distintas diversidades como también generaciones, porque también hay profesores que cantan, y se da ese espacio en que, yo hice coro un año, y era como que estaba cantando y al lado había un viejito cantando, no lo conozco pero probable es un profesor o un funcionario de la Universidad cachai, entonces era entretenido ese espacio, como que estábamos todos aprendiendo y con personas de distintas generaciones.

I: Tu me comentabas que tratabas de no meterte en cosas religiosas, ¿en la Universidad es tan notorio el tema religioso?

V: Yo siento que es importante para la gente que es religiosa, pero que no es importante para la gente que no es religiosa, que debe ser quizás el 60% o 50% cachai, hay profesores que son muy religiosos pero también hay otros que son agnósticos, entonces no es que sea un tema como oye tengo que ser de tal religión pa estar con cierta gente, o al menos yo no lo he visto así, siento que conozco amigos religiosos y no ha sido ningún impedimento pa tener relaciones sociales con ellos cachai, entonces siento que no es un tema tan tan tan importante.

I: Como que no profesar la religión católica no es una barrera para...

V: No, pa nada.

I: Igual tengo entendido que la Universidad tiene pastorales, capillas, etc, ¿se ve mucha participación de estudiantes que se congreguen por esas temáticas?

V: Sí, hay hartos estudiantes que participan en esas actividades, también por ejemplo, creo que la capilla tiene coros religiosos, hay voluntariados que son religiosos cachai, pero también hay voluntariados que no son religiosos cachai, entonces como que hay un espacio muy diverso pa distintas personas, es como encontrar, quizás, tus intereses en los que eres más afín, y encontrái como un grupo de personas con las cuales podís calzar gustos, podís calzar tus inclinaciones políticas cachai, entonces siento que si te interesa algo, hay un espacio para participar en distintas cosas.

I: ¿Tú crees que el Campus San Joaquín se constituye como un espacio que es inclusivo de igual manera para todos sus estudiantes?

V: Yo creo que en comparación a otras universidades, quizás, como... por poner nombres como la Adolfo Ibañez o la Diego Portales, o la UAndes cachai, siento que la Universidad Católica es un espacio mucho más diverso, de repente no sé si será por la cantidad de estudiantes, o si será por otros factores, pero siento que hay una heterogeneidad de personas cachai, de repente está como un poco más homogéneo en ciertas carreras, como Comercial que es un poco más homogéneo, Derecho es un poco más homogéneo, Ingeniería no diría que es homogéneo, diría que Ingeniería es super heterogéneo, gente con distintas visiones cachai, pero si diría que Comercial es muy homogéneo entre las personas que están ahí.

I: ¿Crees que haya otros aspectos que hagan notar la diversidad social aquí en el Campus? Como en lo cotidiano.

V: No sé, ¿me podrías dar algún ejemplo?

I: Por ejemplo, me han comentado que, dentro de lo más cotidiano, es muy comer aquí en el Campus, que los casinos son caros y no todos tienen beneficios como la JUNAEB, cosas así.

V: Como de exclusión, que no sea tan inclusiva, sí, podría ser un tema la alimentación, efectivamente la Universidad es muy cara para comer, por factores externos, como la economía internacional y esos temas más económicos, pero claro, hay gente que va a un cierto casino, y chuta no tienen JUNAEB y es como ¿dónde compro comida?, si voy a comprar afuera no voy a recibir la misma calidad de la comida versus la calidad que me ofrece el casino, entonces podría ser un tema a mejorar, como esos temas de los servicios que están dentro de la Universidad.

I: En este sentido ¿crees que la Universidad asume cierto nivel de ingreso por parte de los estudiantes en algunas cosas?

V: Yo creo que son realidades asumidas, hay como un grupo que va en auto y hacen como los turnos cachai, pero siento que no hay como un perfil establecido, siento que es como muy amplio, bueno, está como lo que quiere transmitir la Universidad, como alumnos íntegros, de repente en Comercial te hacen firmar como un código de honor, que es como antes de cada prueba tenis que firmar no voy a hacer trampa, que voy a ser honesto cachai, como todo ese discurso como de integridad académica, y eso como que esta extrapolado a lo que espera la Universidad de sus alumnos, como alumnos con habilidades transversales, con vocación de servicio, siento que eso es como un poco lo que quiere transmitir la Universidad.

I: Como para mantener el prestigio también de la Universidad.

V: Sí, y también como con influencia en el mundo público, ese también es otro tema que trata de entablar la Universidad, como aportar a las políticas públicas, a través de investigación, a través de trabajo entre el mundo privado y el mundo público, ese también es otro tema en Comercial que a través del mundo privado se busca que también se pueda aportar al mundo público, y que no sea solamente como generar ganancias por generar, sino que también se pueda hacer coincidir las necesidades de la empresa con el entorno, con los distintos actores que estén establecidos dentro del mapa de la empresa.