



ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES
LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES

TEORÍA DE DECISIÓN INDIVIDUAL.

ANÁLISIS DE LOS MECANISMOS DE DECISIÓN INDIVIDUAL DE LOS
AGENTES POLÍTICOS

Alumno: Marambio Ojeda, Juan Alfonso

Profesor Guía: Vivanco González, Jaime Agustín

Tesis para optar al Grado Académico de Licenciado en Ciencia Política y

Relaciones Internacionales

Tesis de Grado para optar al Título Profesional de Cientista Político

Santiago, Agosto 2015

Resumen

Las Decisiones humanas estudiadas por los teóricos clásicos de la economía han extendido sus argumentos hacia las otras disciplinas de las ciencias sociales. Hoy en día esta es una realidad cuestionable. Si bien es cierto, la dominancia de la Teoría de Elección Racional y de la Teoría de Juegos, es algo presente, cada vez son más los autores que hablan de otras miradas de la conducta humana. La política como cualquier otra expresión de los individuos, es una muestra de su comportamiento y merece el estudio desde una óptica individual. Así la participación política, como el comportamiento de actores colectivos, puede ser analizada desde el enfoque de las decisiones individuales. Nos hemos concentrado con Jon Elster quien ilustra esta situación y clasifica metodológicamente el comportamiento a partir de mecanismos de decisión que explican el comportamiento individual. Analizamos al individuo, analizamos su comportamiento y por lo tanto analizamos su conducta político-individual.

Palabras Clave: Agente-Decisión Individual-Jon Elster-Acción Política-Participación Político individual-Individualismo Metodológico.

Agradecimientos.

Agradezco el apoyo de todos aquellos que colaboraron con mi proceso de cierre en este ciclo complejo y turbulento. A quienes que con un brazo supieron calmar mis ansiedades y llantos, a quienes que con sus palabras hallé serenidad para continuar, a quienes que me empujaron a movilizar mi vida y no caer en el agujero profundo de la incertidumbre. Agradezco siempre a Marta, su incondicionalidad y comprensión me ayudaron a permanecer entero y tener la certeza de encontrar en ella ese cálido lugar. A Juan, mi padre querido que supo detonar aprendizajes y coraje para enfrentar cualquier dificultad, a Camilo, que siempre me ha tendido su mano si escatimar en reparos o críticas y por último a Felipe, quien no ha cesado de apoyarme y demostrarme su amor y confianza...

Gracias a Ellos soy ahora lo que soy, los amo.

A Daniela, conmigo siempre en el corazón...

INDICE

Introducción.....	7
I. Marco Teórico.....	12
Relevancia de Elster dentro de la teoría de Juegos.....	22
La nueva Teoría de Decisión Individual de Elster.....	27
Los Mecanismos.....	27
Deseos y Oportunidades.....	30
Elección Racional.....	35
El Fracaso de la Racionalidad.....	37
Miopía y Previsión.....	40
Egoísmo y Altruismo.....	41
Emociones.....	41
Selección Natural y Social.....	42
Refuerzo (Reconocimiento).....	43
II. Modelo de Decisión Individual.....	45
Teoría de Elección Racional y Teoría de Juegos.....	46
Todos los individuos quieren ser Racionales.....	49
Creencias.....	52
Certeza v/s Riesgo.....	54
Formación de Creencias Motivadas.....	57
Las Emociones.....	59
Deseos v/s Oportunidades.....	64
La Política de las Oportunidades.....	68
Avance hacia un nuevo modelo de Decisión Individual.....	70
Mecanismo de Función de Utilidad.....	73
Creencias Racionales.....	75
Dualidad de los Mecanismos.....	77
Acción Político Individual.....	79
Proceso Individual de Decisión.....	80
Alternativas a la Racionalidad.....	85

III. Operacionalización y Metodología.....	86
Enfoques de Investigación.....	87
Pregunta de Investigación	89
Objetivos de la Investigación.....	89
Hipótesis.....	90
Variables.....	91
Diseño de investigación.....	94
Unidades de Análisis.....	95
Recolección de Información.....	96
Operacionalización.....	96
Justificación y Viabilidad.....	98
IV. Alcances y Conclusiones.....	101
Conclusiones Finales.....	102
Índice de Esquemas.....	108
BIBLIOGRAFÍA.....	109

INTRODUCCIÓN

A menudo cuando vamos a realizar cualquier tipo de acción, nos enfrentamos a diferentes alternativas. Desde qué autobús tomar rumbo al trabajo, hasta qué candidato elegir para la alcaldía. Muchas de estas veces las opciones son tan variadas como cuando vamos a la tienda por un par de zapatos o cuando queremos elegir qué grano de café pediremos para el cortado. Así nos percatamos de que dichas posibilidades varían en cantidad, cualidad, dimensión y escala. La Teoría de Elección Racional nos indica, que las opciones a las cuales un individuo se ve enfrentado, deben tener algún grado de similitud para poder ser sometidas al juicio individual mediante un mecanismo primitivo: la comparación de alternativas. Dicha comparación en un proceso racional, permite poder discriminar entre el universo finito de posibilidades, para que en un posterior escenario, el resultado sea la acción humana.

Así es como esta condición básica del ser humano es entendida como una acción social la cual es resultado de un complejo proceso individual -según lo que nos propone el individualismo metodológico (Martínez García, 2004) que a la luz de la razón, lleva al agente a tomar un camino en particular y no otro, evaluando posibilidades de forma constante y tomando nuevas decisiones posteriores que lo convierten en un sujeto dinámico.

Hoy en día observamos la realidad de nuestro país y surge un cuestionamiento esencial en torno a esta óptica de análisis y nos podemos hacer diferentes preguntas, ¿Qué es lo que lleva a los individuos a realizar las acciones que deciden hacer?, ¿cómo es que desde un punto de vista racional, los individuos deciden involucrarse políticamente o más específicamente, actuar de forma política? En situaciones comunes podemos inferir que los propios gustos o intereses empujan a cada persona a determinar la forma en como visten, caminan o trabajan y esto no ameritaría mayor explicación pues tienen el sustento de ser decisiones racionales (Martínez García, 2004)

Puesto de esta forma, hoy vemos que tienen cabida una serie de fenómenos que son relevantes para el análisis politológico. Uno de ellos es el fenómeno de la participación política vista desde un punto de vista de la acción político individual. Desde la participación en las urnas hasta acciones más radicales como la participación en manifestaciones, de este modo es que siendo fieles a la disciplina, estudiaremos el fenómeno de la acción política. Será entonces en virtud de ello, que nos preguntaremos por las decisiones que toman los individuos para formar parte de dicho fenómeno, cómo es que el resultado de sus procesos individuales de razonamiento, es la acción política.

Según Araceli Mateos, siguiendo a Milbrath y Goel, en su artículo Ciudadanos y Participación Política, toda participación debe cumplir con tres

elementos; Acción; Influencia y ámbito público. Por consiguiente, para llevar a cabo esta acción es necesario decidir actuar o no y posteriormente optar por qué dirección seguir en la acción de la participación. (Mateos, 2007)

Así es como el fenómeno de la participación, es el último eslabón de una larga cadena de procesos racionales y reflexivos, primeramente individuales y posteriormente colectivos, los cuales son lo suficientemente sofisticados como para merecer nuestra atención y estudio. Esta investigación, apunta a resolver la disyuntiva respecto de la génesis de la participación política, cómo es que desde un punto de vista racional, un individuo participa en el ámbito público, queriendo incidir en esta escala a través de una determinada acción individual o colectiva.

Así pues, la TER (Teoría de Elección Racional) sugiere inicialmente un mecanismo de contraste de variables cuantificables, dado un proceso de maximización individual que mezcla medios y fin para determinar dicha acción como resultado. Elster lo ejemplifica al comienzo del tercer capítulo de Tuercas y Tornillos, con una sencilla frase; “Cuando enfrenta varios cursos de acción la gente suele hacer lo que cree que es probable que tenga el mejor resultado general” de este modo, según afirma posteriormente, “la Elección Racional, es Instrumental ya que las acciones son evaluadas [...] como un medio para otro fin”. (Elster, 2003)

Desde esta óptica, los individuos adoptarían constantemente una conducta maximizadora, lo que no necesariamente se condice con la realidad de la participación, pues como veremos en esta investigación, los procesos de elección individual son aún más sofisticados, en cuanto a las variables que forman parte de dicho proceso. Principalmente entiendo que la participación como tal es un hecho que dista bastante de esta “Maximización” ya que en la práctica, se pueden obtener, probabilísticamente hablando, pocos frutos individuales como por ejemplo es el caso electoral, veremos que tienen lugar problemáticas aún no resueltas como es el caso de la paradoja de la *(no participación) electoral*. (Loyola Campos, 2011) Así mismo, la teoría de elección racional desde sus autores clásicos, asumiría una predicción respecto de la participación política no electoral, donde el resultado sería la abstención de toda acción vinculada a opciones más radicales, que por lo general son características casi esenciales de la participación política no formal. Dicho esto, tenemos la inquietud de que en algún momento en el proceso individual, algo debe ocurrir con el razonamiento de los sujetos para que existan efectivamente acciones políticas, por lo que, nos interesa ahondar en el ámbito de los mecanismos de decisión individual como la antesala de la acción individual.

Así es como en esta investigación, daremos énfasis al estudio de las decisiones humanas, en un contexto local y presente, desde la matriz teórica de

decisión individual desarrollada por Elster. Y buscaremos comprender cómo operarían estos mecanismos de decisión, en cuanto a los procesos individuales y posteriormente los procesos colectivos, en cuanto a posibles correlaciones entre dichos mecanismos deliberativos, con las diferentes formas de acción político individual