



ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

“Caso de Estudio: Relación existente entre la formación académica - perfil de egreso de los estudiantes de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Representaciones de los actores involucrados”

**Alumnos: Bravo González, Catherine De Los Ángeles.
Oñate Hormazabal, Jorge Esteban.**

Profesora Guía: Jiménez Morales, María Soledad.

**Tesis Para Optar Al Grado De Licenciado (a) En Educación.
Tesis Para Optar Al Título De Profesor (a) de Historia y Ciencias Sociales.
Santiago, 2009.**



ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

DEDICATORIAS Y AGRADECIMIENTOS

Agradezco infinitamente a toda mi familia por acompañarme durante todo este proceso académico, en especial a mis padres Carlos y María Elena, quienes me han enseñado durante toda mi vida lo valioso que es conocer y aprender del otro, de la sociedad y de sí mismo, y junto con ello la importancia de la responsabilidad, el profesionalismo y el amor por lo que uno hace y construye a diario.

Con una gran admiración y especial cariño te agradezco a ti padre cada una de tus palabras, consejos y conversaciones interminables.

A ti querido hermano, compañero y cómplice de tantas vivencias, gracias por tu confianza y optimismo.

A mi mejor amigo y compañero de este proceso, Jorge Oñate Hormazabal por compartir varias vivencias y emociones durante estos cinco años, gracias por la compañía, el apoyo, el cariño y por hacer de esta aventura académica una significativa y enriquecedora experiencia.

A mis siempre presentes amigos y amigas, que de una u otra manera me acompañaron en este camino, dándome su apoyo, confianza y cariño.

A mis profesores y profesoras que durante este proceso formativo me enseñaron a ver y a comprender la educación desde una perspectiva crítica, innovadora y transformadora, logrando así, desarrollar en mí un compromiso por la Pedagogía y el rol de ésta dentro de la sociedad. En especial a María Teresa Rojas, Marcelo Garrido, Leopoldo Benavides, María Angélica Illanes, Milton Godoy, entre otros..

Con especial afecto a María Soledad Jiménez Morales, por aportar con sus conocimientos, ideas, profesionalismo y apoyo durante nuestro proceso de Tesis.

Con cariño...

Catherine Bravo González.

En la presente investigación, quisiera agradecer a mis padres Luis Jorge y Patricia Soledad quienes con su amor, dedicación y un tremendo esfuerzo, han hecho de mí, un verdadero profesional y un hombre que de seguro, los llenará de satisfacción, orgullo y amor el resto de su vida, Te Amo Papá y Te Amo Mamá.

Agradezco a mi novia María Paz quien, a lo largo de 1 año y 11 meses, me ha entregado un amor inmenso que me llena de vida, alegría y optimismo y ha logrado que día a día, quiera ser siempre un hombre mejor, Te Amo.

Quiero agradecer a mi abuelita Lupe, quien me cuidó durante mi salud y enfermedad durante mi infancia. Al Cleo y al Milo... A mi Tuca que quién de las alturas cuida de mí todos los días.

A mi compañera de Tesis Catherine Bravo González quien además de ser una compañera es una gran amiga.

Finalmente quisiera darle especial gracias a las Profesoras María Soledad Jiménez, Liliam Almeyda, María Teresa Rojas y Adriana Capaldo, y a los Profesores Marcelo Garrido, Leopoldo Benavides y Milton Godoy quiénes fueron capaz de proyectarme su profesionalismo para poder enfrentar mis desafíos personales y profesionales...

A Todos Ustedes, Muchas Gracias.

Jorge Esteban Oñate Hormazabal.

INDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	PÁG. 5 – 13.
1.1 Contexto introductorio.....	PÁG. 5 – 11.
1.2 Relevancia de la investigación.....	PÁG. 11 – 13.
2. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	PÁG. 14 – 15.
2.1 Problema de la investigación.....	PÁG. 13.
2.2 Pregunta de la investigación.....	PÁG. 13.
2.3 Objetivo de la investigación.....	PÁG. 14.
3. MARCO TEÓRICO.....	PÁG. 16 – 116.
3.1 Reforma Educacional en Chile.....	PÁG. 16 – 24.
3.2 Formación inicial docente en Chile.....	PÁG. 24 – 43.
3.3 Nuevos parámetros para la formación Docente.....	PÁG. 44 – 55.
3.4 El Profesor de Historia y Ciencias Sociales: Bases para un buen ejercicio docente.....	PÁG. 55 – 66.
3.5 Casa de Estudios: Universidad Academia de Humanismo Cristiano.....	PÁG. 67 – 70.
3.6 Perspectivas y/o corrientes pedagógicas en la Escuela de Educación de la U.A.H.C.....	PÁG. 70 – 74.
3.7 Enfoque de la carrera de Pedagogía en Historia Y Ciencias Sociales.....	PÁG. 74 – 76.
3.8 Características de la Malla Curricular de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.....	PÁG. 76 – 115.
4. MARCO METODOLÓGICO.....	PÁG. 116 – 143.
4.1 Enfoque de la investigación.....	PÁG. 116 – 123.
4.2 Diseño de la investigación.....	PÁG. 123 – 137.
4.3 Recolección de la Información.....	PÁG. 138 – 143.
5. INFORME DE LOS RESULTADOS.....	PÁG. 144 – 235.
5.1 Fase exploratoria.....	PÁG. 145 – 159.
5.2 Fase interpretativa.....	PÁG. 160 – 235.

6. CONCLUSIONES.....	PÁG. 236 – 246.
6.1 Principales hallazgos del análisis.....	PÁG. 237 – 242.
6.2 Proyecciones a partir del análisis.....	PÁG. 242 – 244.
6.3 Posibles nuevas investigaciones.....	PÁG. 244 – 246.
7. BIBLIOGRAFIA.....	PÁG. 247 – 249.
8. ANEXOS.....	PÁG. 250 – 382.

1- INTRODUCCIÓN

1.1 Contexto Introdutorio.

En la actualidad, nos encontramos insertos dentro de una sociedad altamente compleja y competitiva que constantemente da muestras de sus exigencias y opiniones, respecto a la calidad de los profesionales que realizan su trabajo, siendo uno de los sectores más cuestionados durante estos últimos años el del Sistema Educativo. Es así, como podemos apreciar una serie de diversos artículos, seminarios, propuestas de intervención, etc., realizados por profesores (as) y en otros casos por otros profesionales tales como; sociólogos, psicólogos y periodistas que por medio de análisis y propuestas hacen referencia a ciertas mejoras en los procesos educativos, es decir, desde diversos sectores encontramos una sociedad preocupada e interesada en poder resolver la crisis educativa que viene sufriendo nuestro país.

Sin duda, esta problemática al interior del Sistema Educativo nos aproxima a un debate sociocultural que resulta ser pertinente y revelador de la realidad existente en los establecimientos educacionales chilenos, de las prácticas realizadas por parte de los docentes en las aulas, y por ende, de las diversas dinámicas que se articulan en torno a la educación. Pero resulta interesante mencionar, que uno de los actores directamente involucrados como son los docentes de aula no logren articular un discurso que señale las tensiones, las complicaciones y/o necesidades que son parte de sus propias experiencias de práctica al interior de las aulas, dejando en varias oportunidades esta labor de análisis y reflexión a una serie de profesionales que no se encuentran relacionados de manera directa con la educación.

Entendiendo así, que es relevante que los profesores y profesoras den cuenta de esa información que analizada podría sustentar y ser pilar fundamental de las reformas y reestructuraciones que tienen por objetivo concretar y poner en

funcionamiento las mejorías a nivel cualitativo y cuantitativo en los procesos educativos.

“Los maestros cobran notoriedad pública cuando algo va mal en el sistema educativo o cuando son necesarios para la aplicación de reformas. También salen del anonimato cuando intervienen en negociaciones sobre los salarios y condiciones de trabajo o se pronuncian sobre alguna cuestión importante. Pero la mayor parte del tiempo trabajan en las aulas y las escuelas al margen de los debates sobre su función y su desempeño, hasta que tales debates afectan su vida cotidiana”¹

Uno de los aspectos que pueden llegar a contribuir en lo mencionado anteriormente, tiene estrecha relación con los procesos investigativos que pudiesen llegar a desarrollarse en el ámbito de la educación superior, y en temas relacionados con la Formación Inicial Docente que reciben los estudiantes de pedagogía, y cómo aquello permite y como aquello permite el desarrollo de un sujeto activo que va a contribuir en materia social e intelectual en la formación de nuevos ciudadanos conscientes de su propia realidad.

Otro aspecto fundamental a investigar, son los Perfiles de Egreso que suelen ser ofrecidos por las diversas casas de estudios superiores, los que apuntan a la conformación de nuevos profesionales en el ámbito de la educación con ciertas capacidades y características específicas, que anteriormente han sido establecidas y aprendidas en el transcurso de la formación de los futuros docentes, las que deberían responder a las necesidades educativas reales de los estudiantes, y por ende, de la sociedad en la que se desenvolverán como futuros profesionales de la educación.

¹ Avalos, Beatrice; *Docentes para el siglo XXI. Formación Docente: reflexiones, debates, desafíos e innovaciones*; Introducción al Dossier. Perspectivas, vol. XXXII, n° 3, Septiembre 2002; Pág 1. Fuente: http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/archive/publications/Prospects/ProspectsOpenFiles/pr123ofs.pdf

Para comenzar a esclarecer nuestra propuesta investigativa, es apropiado señalar que la investigación se enmarca dentro de un intento por querer contribuir en los procesos de Formación Inicial Docente, los que serían abordados desde nuestra propia casa de estudios, *Universidad Academia de Humanismo Cristiano*, institución de carácter privada. Esta entidad superior posee una estructura especializada en el Área de Educación en donde actualmente se imparten las Carreras de:

- Pedagogía en Educación Parvularia y Primer Subciclo de Educación Básica.
- Pedagogía en Educación Básica.
- Pedagogía en Educación Diferencial.
- Pedagogía en Música
- Pedagogía en Lengua Castellana y Comunicación.
- *Y, Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.*

Es específicamente en ésta última Carrera de pre-grado, donde pondremos especial énfasis, para abordar los procesos de Formación Inicial Docente y el Perfil de Egreso que ofrece esta Carrera.

En primer lugar, debemos señalar que en esta investigación, se centrará en la necesidad de abordar desde una mirada crítica, el proceso de Formación académica que recibieron y reciben los estudiantes de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, y si efectivamente lo que se presenta como programa de estudio, permite cierta coherencia y facilita el surgimiento del Perfil de Egreso que declara la Universidad y la Carrera.

Como es sabido, el proceso de Formación académica por el que, supuestamente, se regulan las instituciones de educación superior relacionadas al tema de la formación de profesores, proviene a partir de los “*Estándares de*

*desempeño para la formación inicial de docentes*², que si bien, no indica necesariamente como debe orientarse el proceso de formación, establece parámetros e indicadores los cuales deben ser considerados como relevantes a incorporar para desarrollar dicho proceso. Este documento para nuestra investigación resulta ser pertinente, puesto que, deja claro que el estudiante egresado de la Carrera de pedagogía, cualquiera sea el Área disciplinar, debe ser capaz de manejar de manera básica, actitudes y competencias que permitirán y favorecerán un buen desempeño docente al interior del aula.

Entre dichas actitudes encontramos a³:

- ✓ Comprometerse con la tarea educativa y con el aprendizaje escolar.
- ✓ Poseer dominio de los conocimientos disciplinares.
- ✓ Manejar estrategias de gestión y evaluación en el aprendizaje de los estudiantes.
- ✓ Poseer una reflexión crítica y una labor investigativa que le permita constantemente retroalimentar su gestión educativa.
- ✓ Participar de manera activa en el ejercicio docente con sus pares, lo cual posibilita mejorar su desempeño docente, como el de la educación del país.⁴

Estos son algunos de los argumentos que nos indican, cuáles serían las estrategias que deberían manejarse en las respectivas Escuelas y Facultades de Educación de las casas de Estudios Superiores, para comenzar a impartir las Carreras respectivas de Pedagogía. En ese aspecto, la Universidad Academia de Humanismo Cristiano debería presentar dichos elementos a lo largo de todos sus planes de estudios en las Carreras de pedagogía, y además incluirlos en las

² MINEDUC; “Estándares de desempeño para la Formación Inicial Docente”; 2000.

³ *Ibíd.* Pág. 7.

Fuente: http://www.mineduc.cl/biblio/documento/Estandares_de_desempeno.pdf

⁴ Esta es una lectura que se le otorgan a los puntos establecidos en el documento. Para obtener otra interpretación u otra opinión, el lector puede recurrir a dicha información.

respectivas mallas curriculares, y específicamente en la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

En segundo lugar, dentro de las Carreras pedagógicas, y sobre todo dentro de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, existe una determinada influencia de diversas disciplinas y lineamientos, que sin duda otorgan y aportan diferentes enfoques teóricos y epistemológicos. En este aspecto, encontramos por ejemplo, el lineamiento pedagógico, lineamiento disciplinar, lineamiento de la formación, y finalmente el lineamiento de práctica. Ahora bien, no cabe duda que analizar y poder determinar el rol que juega el lineamiento de práctica, en los procesos de formación de futuros profesionales de la educación resulta totalmente fundamental, puesto que es en la praxis pedagógica es donde en definitiva, se complementan y aplican todos los conocimientos y dominios tanto disciplinares, estratégicos, metodológicos, epistemológicos, etc., los que son adquiridos en el largo proceso de formación académica. Lo cual no quiere decir que los demás lineamientos, como el pedagógico o el disciplinar sean menos relevantes a la hora de analizar el proceso de formación académica.

En tercer lugar, el Perfil de Egreso evidenciado por la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, resulta ser fundamental en la actualidad, puesto que este elemento contribuye de manera significativa en la consolidación a nivel educativo y profesional de la Universidad y de las respectivas Carreras. El primer elemento que se ve favorecido en la conformación de un perfil de egreso, el que como se ha mencionado anteriormente debe responder a los requerimientos y estándares requeridos desde un organismo gubernamental, reconocido como proceso de “Acreditación”.

“... el Estado establece el marco para la formación docente a través de normas y criterios de evaluación e institucionaliza un procedimiento para



ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

controlar la calidad de los programas que ofrecen diversas instituciones públicas y privadas.”⁵

Es decir, si el perfil de egreso planteado por la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, responde a alguno de los estándares requeridos por el Ministerio de Educación para iniciar el proceso de formación docente, aquello sin duda contribuirá de manera significativa al proceso de acreditación. Dicho proceso de acreditación además favorecerá la inserción de Titulados al campo laboral relacionados a la educación, como también, se incrementará el número de estudiantes que ingresen a Carreras relacionadas con la pedagogía y con ello se estaría aportando en el largo plazo a mejoras significativas en los procesos educacionales de los futuros profesionales.

Finalmente, en el contexto de la educación chilena, se han realizado pocas investigaciones en el marco de las relaciones existentes entre la formación académica que reciben los estudiantes de pregrado y su Perfil de Egreso. Analizar estas aristas del proceso de formación académica de los futuros profesores, es un tema poco explorado, aún más en la especialización de Historia y Ciencias Sociales, pero que en la actualidad se hace completamente necesaria, pues sólo así, podremos dilucidar de una manera mucho más responsable y comprometida los procesos formadores de los futuros docentes, y por ende, mejorar la base de los conocimientos, de las estrategias, competencias y actitudes necesarias que articulan y se aplican en las aulas de los establecimientos educacionales.

⁵ Avalos, Beatrice. Óp. Cit. Pág. 1.

Publicación digital de la Organización de las Naciones Unidas Para la Educación, Ciencia y Cultura. Oficina Internacional de Educación.

Fuente: http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/archive/publications/Prospects/ProspectsOpenFiles/pr123ofs.pdf

1.2 Relevancia de la investigación

Nuestra investigación se enmarcara dentro de un ámbito desconocido en el contexto de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano y más aún en el Área de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales. Este estudio abordará el tema de la Formación académica recibida por los estudiantes de la Carrera, teniendo por referencia a estudiantes ya titulados, otros por egresar y la otra parte de estudiantes que aún están en la construcción de su proceso de formación, y la relación existente con el perfil de Egreso declarado por la Carrera. En ese sentido, el poder analizar y vincular las diversas relaciones tales como; las curriculares, pedagógicas, teóricas, historiográficas, la línea de práctica, etc., que articulan y que en definitiva, desprenden la base de conocimientos que son necesarios para poder ejercer en un futuro la docencia nos permite, tener una perspectiva más amplia de las complementariedades y de las divergencias que se pudiesen llegar a establecer al interior de este proceso educativo-profesional.

Entendiendo por ello, que si nos ponemos a pensar en el debate social que se ha venido dando durante este último tiempo, respecto a la calidad de la educación chilena, es un tema no menor mirar hacia las instituciones formadores de docentes, pues en esta arista quizás podamos encontrar varios elementos que logren dar cuenta de un sin número de situaciones que no han sido tomadas en cuenta, al momento de enfrentar esta crisis educativa, y que por lo tanto, son un aporte claro en la construcción del mejoramiento en la calidad de la educación. Puesto que, se presenta como fundamental conocer la realidad con la que se están preparando aquellos futuros profesores y profesoras, pues sólo así, se podrían llegar a establecer cambios concretos en la base de los conocimientos y estrategias que a futuro serán implementadas por los docentes en las aulas de los establecimientos educacionales. Para ello es pertinente que el docente sea capaz de desplegar todo el conocimiento adquirido a través de las diversas disciplinas las cuales fueron parte del lineamiento de instrucción de su Carrera, y que por

ende, le servirá en el mundo escolar para poder comprender, problematizar y criticar la realidad en la cual se inserta él y sus estudiantes

El Profesional de la educación realiza el despliegue de todo el conocimiento adquirido a lo largo de su formación académica, la que claramente posee influencias desde diversos sectores disciplinares. En este sentido, debemos señalar que una gran influencia proviene desde el Ministerio de Educación, quien trata de estandarizar los procesos de formación inicial de los futuros profesores, a través de su Publicación denominada “*Estándares de Desempeño para la Formación Inicial Docente*”⁶, el cual tiene como objetivo introducir una mejora cualitativa y cuantitativa en la educación escolar.

En este punto queremos poner especial énfasis, puesto que consideramos que cuando se habla y se hace referencia a una mejora cualitativa y cuantitativa, se pone hincapié, a la capacidad que pueden llegar a establecer los actores activos de un mismo proceso. Es decir, como a partir de una visión conjunta que se pueda construir en base a los aportes de la comunidad educativa, entendiéndose por ello a los docentes involucrados en la formación de la Carrera, como también a los estudiantes, se podría llegar a construir y elaborar una reestructuración del proceso de formación que reciben los estudiantes para transformarse en futuros profesionales de la educación.

La gestión pedagógica que pueda llegar a desarrollar el docente de la educación al interior de su aula escolar, está en directa relación con lo que nos evidencia su perfil de egreso, lo que a su vez, es producto del lineamiento entregado por la Universidad en la cual se formó. Ahora bien, estudiar las relaciones que existen entre la formación académica con el perfil de egreso de los estudiantes, resulta ser interesante puesto que es partir de esta relación que se

⁶ MINEDUC; “*Estándares de Desempeño para la Formación Inicial de Docentes*”; Programa de Fortalecimiento de la Formación Inicial Docente; Santiago, Chile; 2000.
Fuente: http://www.mineduc.cl/biblio/documento/Estandares_de_desempeno.pdf



ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

puede determinar las debilidades y fortalezas que presenten los profesionales de la educación, en su práctica cotidiana.

2- PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 Problema de investigación.

Comprender las representaciones que poseen los actores de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, en torno a su perfil de egreso.

2.2 Pregunta de investigación.

¿Cuáles son las representaciones que poseen los actores en torno al perfil de egreso de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano?

2.2.1 Sub preguntas de investigación

1.- ¿Cuáles son los estándares básicos establecidos por el Ministerio de Educación para dar inicio los procesos de formación docente en las respectivas instituciones de formación?

2.- ¿Cuáles son las características curriculares del proceso de formación académica de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano?

3.- ¿Cuáles son las diferencias y homogeneidades entre el perfil de egreso de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano y los perfiles de egreso de la misma Carrera correspondientes a las Universidades Alberto Hurtado y Universidad Católica Raúl Silva Henríquez?

4.- ¿Cuáles son las representaciones que expresan los actores involucrados en relación al perfil de Egreso de la Carrera de pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano?

2.3 Objetivos de Investigación

2.3.1 Objetivo General

Comprender las representaciones de los diferentes actores en torno al perfil de egreso de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

2.3.2 Objetivos específicos

1.- Analizar los estándares básicos de la formación inicial docente establecidos como requisito, por parte del Ministerio de Educación.

2.- Caracterizar y analizar la formación académica (Malla Curricular), que reciben los estudiantes de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

3.- Establecer homogeneidades y diferencias entre el perfil de egreso de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Academia de Humanismo con otros perfiles de egreso de al menos 2 Universidades del país.

4.- Identificar las representaciones que construyen los actores presentes en el proceso de formación de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano en torno su perfil de egreso.

5.- Analizar las convergencias y divergencias existentes entre las representaciones del Perfil de Egreso que poseen los actores y el proceso de formación académica (Malla Curricular).

3.- MARCO TEÓRICO

3.1. Reforma Educacional en Chile.

Cuando hablamos de reforma educacional en nuestro país, tenemos que considerar un largo proceso que vivió el sistema educacional, durante casi dos décadas, a partir de 1990 cuando el gobierno encabezado por Patricio Aylwin, impulsó una reestructuración de las políticas públicas en educación.

Según Juan García-Huidobro⁷, el proceso de reforma ha vivido dos momentos diferentes. En primer lugar, menciona que es una reforma que se nace en un período político extraño, ya que nuestro país se encontraba en plena transición a la democracia después de varios años de un proceso de dictadura militar, y en segundo lugar, que esta nueva política educacional implementada permitía visualizar todo el ciclo de cambios efectuados en el sistema educacional, como plantea el autor de la siguiente manera:

“Propuestas-implementación de la política-resultados”⁸.

Según García-Huidobro⁹, la reforma educacional que se implementó durante el gobierno de democrático, tenía como propósito, contribuir a mejorar considerablemente la calidad de los aprendizajes en los estudiantes, que asisten a todos los niveles educacionales, así como también a la equidad en el proceso de distribución de la cultura, produciéndose así, la apertura de oportunidades para los jóvenes y grupos más pobres. Además nos menciona que durante los primeros cuatro años del gobierno de la concertación, no se oficializa las políticas adoptadas para el sistema escolar bajo el concepto de *“reforma educacional”*¹⁰,

⁷ García-Huidobro, Juan. Et al; *“La Reforma Educacional Chilena”*; Edit. Popular; Madrid, España; 1999.

⁸ *Ibíd.* Pág. 5.

⁹ *Ibíd.* Pág. 13.

¹⁰ *Ibíd.* Pág. 15.

sin embargo, nos dice que la definición que le entregó el gobierno a los procesos modernizadores de la educación, estaba bajo el nombre de: “*Una educación de calidad para todos*”¹¹. Durante este primer gobierno concertacionista, los programas tenían como objetivos:

*“... El fortalecimiento de las instituciones escolares mediante una combinación de nuevos medios de aprendizaje y el establecimiento de espacios, incentivos e ideas para el despliegue de la creatividad y capacidad de la iniciativa de los docentes”*¹².

La cita nos demuestra que, las medidas de innovación en la calidad educativa se encuentran ausentes en la educación superior, y no se encuentran presentes en los procesos educativos que viven los estudiantes de pedagogía, sino que más bien se encontraban focalizadas para el sistema escolar Prebásico, Básico y Medio.

Es durante el segundo período del gobierno de la concertación, según García-Huidobro¹³, donde se puede comenzar a hablar sobre el concepto de “*reforma*”, ya que las medidas que se introducían al sistema educativo alcanzaban a todos los niveles, incluyendo esta vez al nivel superior. En el siguiente recuadro García-Huidobro, nos demuestra las reformas que se implementaron, y durante qué años¹⁴:

¹¹ *Ibíd.* Pág. 15.

¹² *Ibíd.* Pág. 15

¹³ *Ibíd.* Pág. 15

¹⁴ *Ibíd.* Pág. 16.

Resumen Políticas 1990 – 1998

- 1990 – 1991
 - Programa de las 900 Escuelas y programa piloto del programa Educación básica rural.
 - Estatuto Docente.
- 1992 – 1993
 - Programa MECE Básica.
 - Enriquecimiento funcionamiento escuela.
 - Renovación Pedagógica.
 - PMES.
- 1994 – 1995
 - Prioridad a la Educación.
 - Programa MECE Media.
 - Inicia expansión Enlaces.
- 1996 – 1998
 - Inicia Reforma Curricular.
 - Inicio Jornada Escolar Completa.
 - Programa Especial Educación.
 - ***Profesionalización Docente***
 - Proyecto Montegrande.

Tal como nos menciona García-Huidobro, es durante el período de 1996 – 1998 donde la reforma comienza a llegar a los niveles de la educación superior, haciendo énfasis en el fortalecimiento de la formación inicial docente.

En este sentido, podemos observar que el objetivo central de la reforma educacional, era proveer con los elementos necesarios, tanto materiales, metodológicos y teóricos que, como nos señala García-Huidobro, significasen: “... *Transformaciones viables, eficaces y duraderas que enriquezcan y renueven realmente las practicas pedagógicas*”¹⁵. Es decir, la reforma educacional tenía un foco exclusivamente pedagógico, donde lo que se buscaba era redefinir la concepción del enseñar y aprender, para generar un sistema educativo capaz de responder a necesidades actuales, en donde niños, jóvenes, adultos, docentes y todos los actores vinculado a la educación sepan comprender la realidad de la sociedad en la cual se desenvuelven. Es ahí, donde la reforma tiene su interés.

Ahora bien, es durante la reforma educacional, según Avalos que se realizó en conjunto con los y las docentes formadores, una revisión curricular de

¹⁵ *Ibíd.* Pág. 30.

las Carreras de pedagogía, cualquiera sea su Área disciplinar. Aquello, le otorgó nuevas características a los currículos de las Carreras pedagógicas, los cuales a partir de ahora se acentuarían en¹⁶:

- a.- Integración horizontal y vertical de las Áreas de contenido, teniendo relación con la enseñanza, la interdisciplinariedad, estructuración a partir de problemas más que de contenidos.*
- b.- Actualización de los currículos según concordancia con la coyuntura mundial, así también como en educación básica y media.*
- c.- Educación en valores como un elemento transversal en los currículos, dándole énfasis al respeto a las personas, derechos humanos, participación democrática, ecología, entre otras.*
- d.- Aprendizaje práctico como parte de la totalidad de los programas de estudios.*

Según Avalos, las instituciones formadoras de profesionales de la educación, comenzaron a analizar sus mallas curriculares, reduciendo sus sobrecargas y de paso integrándolas con las diferentes disciplinas o Áreas que tenían relación con la Carrera. De este modo, a las diversas Carreras pedagógicas se les otorgó un enfoque multidisciplinar, el cual a su vez, permitía y hacía posibles nuevas estrategias de enseñanza. Las nuevas estructuras curriculares construidas en base a la interdisciplinariedad, pusieron en sus prácticas pedagógicas, llevadas a cabo en las instituciones formadoras de profesores, de manera gradual, cambios significativos en cuantos a teorías pedagógicas se refiere.

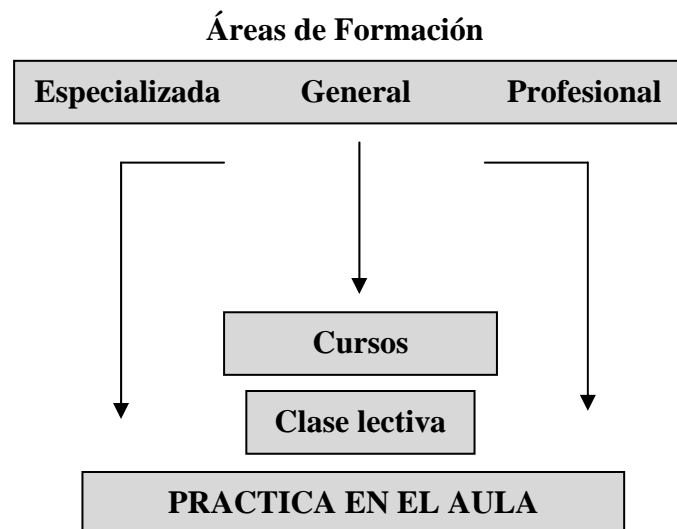
Se comenzó a utilizar los principios constructivistas, los cuales como es sabido, le otorgan más participación y autonomía al estudiante, consiguiendo que éstos llegaran a desarrollar sus trabajos independientemente, se tensionara el aprendizaje y se modificaran las estructuras previas de conocimiento. Además nos señala la autora, aquello sirvió notablemente, para desarrollar la participación

¹⁶ Avalos, Beatrice; Op. Cit.; Pág. 51.

democrática entre los estudiantes, el respeto y la diversidad de opiniones, y lo más importante aún, la forma en las cuales los profesores percibían los ritmos de aprendizaje de cada uno de los estudiantes.

Otro aspecto importantísimo tiene relación con lo que Beatrice Avalos¹⁷ denomina “*La reestructuración y el mejoramiento del componente práctico*”¹⁸. En este punto, se plantea dos estructuras que pasaremos a detallar a continuación:

a.- Antes de reestructurar el sistema educacional, los estudiantes estaban insertos en este cuadro¹⁹;



La estructura recién presentada, nos ilustra a grueso modo cómo estaba compuesto el sistema de formación de profesores previo a la reforma impulsada por el gobierno. Como se puede apreciar, el estudiante recibía en las clases una instrucción especializada y que no hacía distinción entre el lineamiento general y profesional, es decir, el estudiante en las clases recibía “un todo”, en donde lo que

¹⁷ *Ibíd.* Pág. 52.

¹⁸ Quizás este punto es uno de los más importantes, desde la óptica de nuestra investigación puesto que hace referencia a la experiencia práctica y al nexos que existe entre las Universidades y los estudiantes de pedagogía con las escuelas.

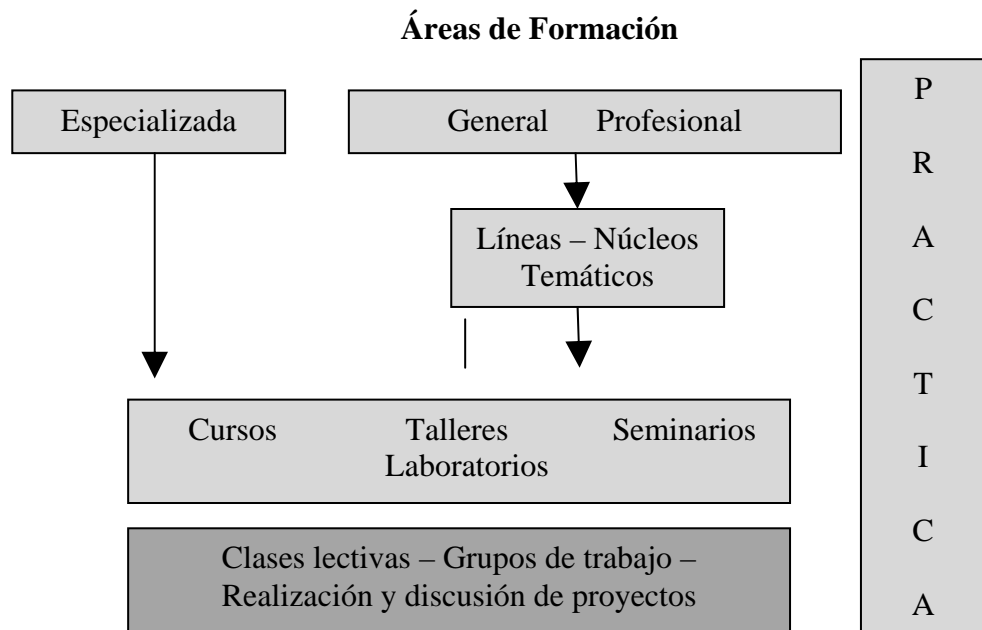
¹⁹ *Ibíd.* Pág. 52. Ambos cuadros esquemáticos son obtenidos del mismo documento.

aprendía no podía ser practicado sino que hasta finalizar dicho proceso de instrucción y formación.

Los teóricos Michel Carbonneau y Jean-Claude Héту, en su trabajo²⁰ nos indican algo totalmente contrario a lo anteriormente expuesto, ya que el estudiante de pedagogía recurre a múltiples aprendizajes obtenidos a lo largo de su proceso de formación, no solamente a una estructura única y definitiva, aquello será vital para responder a las necesidades de conocimiento del contexto en el cual se desenvuelve. Ello queda ilustrado de la siguiente manera:

*“(el estudiante)... también recurre al saber académico, o más bien, a conocimientos académicos múltiples, sin hablar de los saberes culturales y otros. ¡Y es aquí donde aparece de nuevo la trampa de la dicotomía teoría-práctica”.*²¹

b.- A partir de la reforma, se logra articular lo siguiente:



²⁰ Carbonneau, Michel y Héту, Jean-Claude; *“La formación práctica de los maestros y el nacimiento de una inteligencia profesional”*, En *la Formación Profesional del Maestro, Estrategias y Competencias*; Fondo de Cultura Económica; México D.F., México; 2005.

²¹ *Ibíd.* Pág. 108

El esquema expuesto anteriormente, extraído desde la óptica de Avalos, nos menciona que desde la reestructuración de las mallas curriculares, el proceso de formación de los estudiantes de pedagogía ha sido totalmente distinto al proceso anterior. En la actualidad se puede apreciar que en las mallas curriculares existe, en conjunto con el proceso de formación teórico-metodológico, el proceso de práctica docente²². Es decir, es posible observar que mientras los estudiantes inician su proceso de adquisición de nuevos conocimientos, a través de clases lectivas, núcleos temáticos, seminarios y talleres, y por supuesto reconociendo los diferentes lineamientos instructivos, como el lineamiento pedagógico y el lineamiento disciplinar, se les inserta en los posibles contextos en los cuales se desarrollarán en su ejercicio, el cual tiene como objetivo poner en ejecución las prácticas metodológicas adquiridas a lo largo de su proceso formativo, potenciar sus habilidades y trabajar en torno a sus debilidades.

Carbonneau y Héту, por su parte nos indican que un modelo de formación docente caracterizado por la adquisición de conocimientos teóricos aplicados paralelamente durante el proceso de práctica profesional, resulta ser fundamental para una buena formación docente, puesto que permite, sobre la marcha, reflexionar acerca de la gestión pedagógica.

*“... el conocimiento académico prioritario para la formación es el que resulta de la reflexión sobre la acción, de la cual se extraen leyes y principios; por consiguiente, se trata de un tipo de conocimiento íntimamente vinculado con la intervención”.*²³

Dentro de este contexto, las relaciones que se pueden llegar a establecer entre las instituciones de educación superior y las escuelas, cualquiera sea su

²²Dicho proceso de práctica docente resulta ser progresivo para los estudiantes, es decir, se les van incluyendo tareas más complejas a medida que avanzan en los niveles de práctica. Se les exigen más horas de permanencia en los colegios, así como también tareas más vinculadas al ejercicio docente como elaboración de guías, pruebas y actividades.

²³ Ibíd. Pág. 109.

característica, resulta ser muy importante para el desarrollo de los estudiantes de pedagogía, puesto que es en ese lugar, donde se obtienen todas las experiencias prácticas, las cuales como señalamos anteriormente, sirven para potenciar las cualidades y habilidades obtenidas y por ende, trabajar las debilidades y aspectos que puedan dificultar el trabajo docente.

El proceso de práctica que los estudiantes de pedagogía llegan a desarrollar en los establecimientos educacionales, según Avalos, no sólo debería contemplar las actividades que tiene que desplegar el estudiante, sino que más bien, debe existir una conexión y una reciprocidad en lo que a actividades conjuntas se refiere, entre la escuela y la casa de estudios superior, y no sólo en pos del estudiante sino que a beneficio de la comunidad educativa escolar en su conjunto. Eso queda demostrado cuando nos señala lo siguiente²⁴:

“Estas actividades comprenden, por una parte, una mentoría o apoyo para los estudiantes en práctica, y por otra, a modo de incentivo, actividades de perfeccionamiento ofrecidas por la Universidad o accesos a servicios de la Universidad, tales como bibliotecas, o recursos para la informática”.

Este es un punto que puede resultar sin duda fundamental para establecer lazos más fuertes con los establecimientos educacionales y que sin duda, puede favorecer o mermar en el futuro proceso de práctica que lleven a cabo los estudiantes de las Universidades. Sin embargo, este aspecto parece un tanto descuidado por parte de algunas Universidades chilenas, con sus respectivos centros de prácticas. Podríamos considerar que esta arista de la reforma educacional chilena es uno de los puntos que más preocupación genera, si se quiere formar profesores eficientes, y aun más si se pretende reencantar a los profesores en ejercicio con un perfeccionamiento que permita desarrollar de mejor forma su gestión pedagógica.

²⁴Avalos, Beatrice; Óp. Cit.; Pág. 53.

Estos datos entregados resultan ser pertinentes si los analizamos con los que nos menciona Beatrice Avalos²⁵, cuando nos señala que hace más o menos una década (1997), el gobierno de turno comienza a elaborar reformas en la educación, donde se logran establecer medidas que tenían como propósitos, mejorar los procesos de formación y la calidad académica de los estudiantes de pedagogía como también la de los docentes encargados de la formación de dichos estudiantes, donde se logra articular desde una nueva perspectiva los denominados “procesos de formación”. Dicho proceso de formación docente, nos señala Avalos²⁶, tendría una nueva estrategia y estilos de trabajo innovadores, lo cual lograría articular una nueva concepción del aprendizaje, donde sería fundamental lograr una integración entre la teoría y el aprendizaje práctico.

3.2 Formación inicial docente en Chile.

“Se entiende por formación inicial docente aquella que, en distintas Universidades, imparten las Carreras de pedagogía, destinada a preparar a los alumnos para su posterior ejercicio profesional como profesores”²⁷

El tema de la formación inicial docente (FID) se ha venido trabajando desde los tiempos de la reforma educacional, puesto que se debía reencantar a los jóvenes estudiantes de Carreras pedagógicas con la profesión, luego de la implementación de políticas confusas durante la década de los ochenta, donde existió un descenso en los salarios, así como también en sus responsabilidades y tareas en el ámbito educativo, y aún más, bajando hasta el carácter de Carrera universitaria a las pedagogías, a los denominados institutos profesionales (García

²⁵ Avalos, Beatrice; “Chile: Mejoramiento de la formación inicial de profesores: Conjunción de políticas nacionales e iniciativas institucionales”; Pág. 49.

En Biblioteca digital de la Organización de los Estados Iberoamericanos para la Educación, Ciencia y Cultura.

Fuente:

http://www.oei.es/docentes/articulos/mejoramiento_formacion_inicial_profesores_chile_avalos.pdf

²⁶ Ibíd. Pág. 49.

²⁷ MINEDUC; *Estándares de Desempeño para la Formación Inicial de Docentes*; Óp. Cit.; Pág. 4.

Huidobro et al, 1999). En este sentido, se hacía pertinente visualizar que si se deseaba una reforma con éxitos, se tenía que mejorar y fortalecer el proceso de formación docente. Es ahí, donde a partir del segundo gobierno de la concertación, se busca elaborar medidas que tenían como objetivos fortalecer la FID. En este contexto se hizo una inversión aproximada de 25 millones de dólares para que las instituciones de educación superior idearan proyectos que se encargaran de los procesos de formación:

“... que las instituciones formadoras diseñen y realicen diversos proyectos de mejoramiento de la formación inicial docente de los profesores y profesoras. Como complemento al programa se otorgará becas a estudiantes destacados que opten por la Carrera docente. Adicionalmente, se pondrá en marcha un programa de perfeccionamiento fundamental para acompañar la reforma curricular. Se proseguirá y se diversificará el programa de pasantías en el extranjero. Por último se establecen cuarenta premios anuales a la excelencia docente, los que se entregaron por primera vez en 1997.”²⁸

Por otro lado, Philippe Perrenoud, nos señala que no se puede entender la formación docente y el ejercicio de esta profesión en la sociedad, sino se tienen en cuenta una serie de elementos que condicionan la construcción y el desarrollo del conocimiento docente. Para eso, este autor menciona una serie de elementos que apuntan a una serie de saberes y competencias que deberían estar presentes en los docentes²⁹:

1. *Organizador de una pedagogía crítica.*
2. *Garante del sentido de los saberes.*
3. *Creador de situaciones de aprendizaje.*
4. *Gestionador de la heterogeneidad.*
5. *Regulador de los procesos y de los caminos de la formación.*

²⁸ García-Huidobro, Juan. Et al; Op. Cit. Pág. 23.

²⁹ Perrenoud, Philippe; “La formación de los docentes en el siglo XXI”; Traducción hecha por María Eugenia Nordenflycht; Facultad de Psicología y Ciencias de la Educación Universidad de Ginebra; 2001; Pág 4 – 5.

Ahora bien, existen varios criterios que tratan de clarificar de mejor manera el proceso de la formación docente, y por ende, las características que se consideran fundamentales en la profesión docente. Ellos son los siguientes³⁰:

1. Una trasposición didáctica fundada en el análisis de las prácticas y de sus transformaciones:

La importancia de realizar observaciones empíricas metódicas de las prácticas, sobre el trabajo real de los profesores y profesoras, permitiría de muchos currículos de la formación docente que se hacen de manera *prescriptiva*, se realizarán mediante análisis que permitan conocer y comprender de manera más completa la realidad del ejercicio pedagógico de los docentes. Pues, sólo así, la formación inicial podrá realizar innovaciones y anticipar ciertas transformaciones que favorecerán los conocimientos y capacidades de los futuros profesores y profesoras.

“Es urgente, entonces sentar las bases de una transferencia didáctica a partir de las prácticas efectivas de un gran número de profesores que respete la diversidad de condiciones de ejercicio del oficio... se podrá encontrar la justa distancia entre lo que se hace en lo cotidiano y los contenidos y objetivos de la formación inicial”³¹

2. Un referencial de competencias que identifique los saberes y capacidades requeridos:

El poder identificar una serie de elementos y situaciones que se traducen para el docente en diversas problemáticas que se van articulando mediante su ejercicio, tiene como finalidad ampliar los esquemas de pensamiento, saberes y capacidades, pues con el tiempo se les considera como aquellos “saberes de experiencia”.

³⁰ *Ibíd.* Pág 6

³¹ *Ibíd.* Pág. 8

“Es tiempo de identificar el conjunto de las competencias y de los recursos que obran en las prácticas profesionales y escoger de manera estratégica las que importan a comenzar a construir en la formación inicial de practicantes reflexivos.”³²

3. Un plan de formación organizado en torno a competencias:

En este punto se hace referencia, que en los planes de formación inicial se debería incorporar no sólo aquellos contenidos que obedecen a una tradición, influencia o doctrina de un grupo específico, sino que también incorporar una visión más amplia, que permita realizar desde una perspectiva crítica y reflexiva el trabajo docente.

“... en la formación inicial de los profesores, cuanto que una parte de los saberes aludidos no son saberes para enseñar, sino saberes que hay que enseñar.”³³

4. Un aprendizaje a través de problemas, un procedimiento clínico:

Incorporar en la construcción curricular, la entrega de los conocimientos por medio de la problematización, es decir, lograra hacer el equilibrio entre los aspectos teóricos y las necesidades que emergen de la misma práctica.

“La formación de profesores, debería, a su manera, orientarse hacia un aprendizaje a través de problemas, enfrentar a los estudiantes a la experiencia de la clase y a trabajar a partir de sus observaciones, de su asombro, de sus éxitos y de sus fracasos, de sus temores y de sus alegrías, de sus dificultades para manejar tanto los procesos de aprendizaje como las dinámicas de grupos o los comportamientos de determinados alumnos.”³⁴

³² Ibíd. Pág. 9

³³ Ibíd. Pág. 11

³⁴ Ibíd. Pág 12

5. Una verdadera articulación entre teoría y práctica:

Si bien, la formación teórica o disciplinar entrega una serie de conocimientos y herramientas que son fundamentales en el desarrollo de la acción del docente, también lo es la formación práctica, pues es en este espacio en donde se ponen a prueba estos saberes frente a la realidad. Es por eso, que resulta ser fundamental esta conexión dentro del proceso formativo de los docentes, pues logra que se establezcan nuevas relaciones y reflexiones que permiten realizar nuevos aportes e innovaciones en los currículos formadores.

“... se requiere que los institutos de formación establezcan asociaciones más estrechas y equitativas con los establecimientos escolares y con los profesores que reciben a los alumnos en práctica profesional”³⁵

6. Una organización modular y diferenciada:

Las unidades que integran la formación deberían estar presentadas de manera coherente, de manera tal, que se puedan llegar a establecer ciertas relaciones que permitan la continuidad de estas unidades, dejando de lado, la acumulación de conocimiento sin una reflexión significativa, pues así, se podrá establecer una relación más flexibilizada entre la teoría y la práctica.

“Si los desvíos de la gestión comprometen estas exigencias, la estandarización de las unidades de formación y la posibilidad de intercambio entre formadores sobre pasarán por sobre la calidad de los procesos y la coherencia del trayecto.”³⁶

7. Una evaluación formativa fundada en el análisis del trabajo:

Dentro del proceso formativo, las evaluaciones y la utilización de estas, deben responder necesariamente al proceso de enseñanza- aprendizaje, es decir, estas tendrán por objetivo orientar y retroalimentar las prácticas que realizan los

³⁵ *Ibíd.* Pág. 14

³⁶ *Ibíd.* Pág. 15

docentes. Ahora bien, se podrán desarrollar varios tipos de evaluación, que ampliarán el número de capacidades y de exigencias en el proceso educativo.

“La evaluación de las competencias debería ser, en gran medida, formativa, pasar por un co- análisis del trabajo del alumno y la regulación de su inversión antes que pasar por notas o clasificaciones...”³⁷

8. Tiempos y dispositivos de integración y de movilización de lo adquirido:

La noción de integración apunta a establecer dentro de los currículos de formación docente, unidades de integración, que se entienden como diversos cursos que potenciarían los saberes, conocimientos y capacidades recibidas por los docentes durante el proceso formativo.

“...sería importante prever en los planes de formación tiempos y dispositivos que apunten específicamente a la integración y a la movilización de los saberes.”³⁸

9. Una asociación negociada con los profesionales:

El objetivo de la asociación a punta, a que todos los elementos mencionados anteriormente, puedan ser generados y realizados entre la formación (instituciones) y el campo en el que se desarrollaran las prácticas, en conjunto con todos los actores que intervienen, estos van desde los establecimientos educacionales, profesores y profesoras y el cuerpo formador de docentes.

10. Una selección de los saberes, favorable a su movilización en el trabajo:

Las competencias existentes por movilizar los saberes, tienen que estar considerados al interior de la formación inicial docente, puesto que la movilización de saberes no se adquiere de manera automática. Si bien, no todos

³⁷ *Ibíd.* Pág. 16

³⁸ *Ibíd.* Pág. 17

los saberes se logran movilizar del mismo modo, la aproximación que constantemente tendrán con la práctica profesional facilitara la trasferencia de contenidos. Pues bien, tal como lo menciona el autor, la intención es poder llegar a constituir objetos de saber y de formación transversales coherentes.

“...es necesario que como contrapartida de los enfoques didácticos, el currículo de formación de profesores ofrezca unidades de formación centradas en enfoques transversales...”³⁹

Para Francisco Imbernón, la formación y la profesionalización en la función pedagógica resulta ser una parte fundamental a la hora de ampliar los conocimientos, respecto a las implicancias que estas aristas tienen en el ejercicio pedagógico de los docentes. En este caso, se nos señala, que la formación permanente de los profesores y profesoras se entiende como:

“...un subsistema específico de formación, dirigido al perfeccionamiento del profesorado en su tarea docente con la finalidad de conseguir un mejoramiento profesional y humano que le permita adecuarse a los cambios científicos y sociales del entorno.”⁴⁰

Esta explicación nos permite abordar la formación desde una perspectiva aún más amplia, es decir, es necesario entender que la formación docente no sólo se encuentra en la parte inicial del proceso, entendiéndose por esta, aquella entregada por las diversas instituciones formadoras de docentes, sino que también, la que se encuentra presente en la acción pedagógica, la cual permite lograr, en definitiva, el desarrollo profesional.

³⁹ Ibíd. Pág. 19

⁴⁰ Ferreres, S. Vicent, Imbernón, Francisco; *“Formación y actualización para la función pedagógica”*; DOE Didáctica y Organización Escolar; Editorial Síntesis, S.A.; España; 1999; Pág. 26.

Según Imbernón, el proceso formativo de los docentes debería estar integrado por un conocimiento de carácter *polivalente*⁴¹, es decir, aquel que integrara distintos ámbitos relacionados con el Sistema Educativo, sociocultural y socio-científico que permitieran una construcción equilibrada de los variados conocimientos, pero que a su vez, se podría prestar para ciertas confusiones y ambigüedades por la amplitud de los diversos ámbitos.

Es así, como podemos establecer que se necesita una buena articulación entre las diferentes etapas (contenidos), que sean coherentes, y que por tanto, puedan ser abarcados durante el tiempo dispuesto para la formación del docente, aunque si bien, se sabe que no todos los conocimientos se adquieren en la formación inicial, sino más bien una gran parte de estos se desarrollan durante el ejercicio mismo de la acción pedagógica, y que por lo tanto;

*“Existe una opinión generalizada de que ningún programa de formación de profesores cualquiera que sea su orientación e independientemente de su calidad, puede proporcionar una formación completa, sin fisura alguna”*⁴²

Según Bonifacio Jiménez y Miguel Ángel Santos, la construcción de este proceso formador de docentes, apunta en primer lugar, hacia el cuestionamiento que radica en pensar no tan sólo en la apuesta curricular que ofrecen las diversas instituciones que imparten la pedagogía, sino que también se debe saber enseñarla. Mencionando así, cinco dimensiones que la condicionarían⁴³:

- a) ***El tipo de profesional que se requiere formar:** El para qué de la formación condicionará el cómo. Si lo que deseamos es tener un profesional que sepa transmitir conocimientos, habrá que enseñarle que lo haga. Si deseamos formar un profesional que sea capaz de entender su práctica, de reinventarla, de reconstruirla cada día, las estrategias de formación serán otras.*

⁴¹ Ibíd. Pág. 29

⁴² Ibíd. Pág 204

⁴³ Ibíd.. Pág 248 – 249

- b) ***El modo de selección de los aspirantes:*** *La sociedad establece unos mecanismos (de forma más o menos consciente) a través de los cuales va seleccionando a los profesionales de la docencia.*
- c) ***El contexto organizativo en el que se van a formar:*** *Los contextos organizativos son pocas veces objeto de las evaluaciones, a pesar de su gran importancia para la formación. No sólo por el carácter instrumental que tiene la organización para el logro de los objetivos didácticos, sino por el poder configurador intrínseco de la misma.*
- d) ***La formación de los formadores:*** *La formación se realiza en un marco institucional, dentro de una política general, con unos sujetos determinados, en un momento concreto, pero a través de unos profesionales que son los agentes directos del proceso.*
- e) ***La política de la formación:*** *Se realizan muchas evaluaciones de instituciones y de experiencias de formación en las que solamente ha sido objeto de atención la estrategia de formación concreta que se evalúa: los contenidos de formación, la metodología, la forma de supervisión... y se ha olvidado del marco general de la intervención, la política que la inspira, el encargo mismo de la evaluación y el uso que se hace del conocimiento que se ha generado...*

Ahora bien, luego de esta serie de dimensiones, nos podemos dar cuenta que la formación docente se enmarca dentro de una serie de elementos que la componen y que le entregan una estructura determinada, es decir, cada institución que imparte las Carreras de pedagogía responde a una convicción propia de la pedagogía, la enseñanza y el aprendizaje, entregando así, un cierto tipo de profesionales de la educación, él cual constantemente deberá estar actualizando y perfeccionando sus conocimientos, no tan sólo por las múltiples exigencias del contexto social y educativo, sino que también por la existencia de nuevos saberes y conocimientos.

Por otra parte Lourdes Montero, logra establecer una relación directa entre el currículo, la didáctica y la formación docente, mencionando que la relación que mantienen estos dos elementos, son parte fundamental en la preparación y el

continuo desarrollo de los profesionales de la enseñanza. Puesto que, permiten la confluencia de diversas disciplinas que entregan distintos conocimientos que apuntan a una cierta especialización, requerida por los docentes, denominada por la autora como *“integración disciplinar”*⁴⁴, y que tal como ella lo menciona, es completamente necesario en el proceso de formación. Si bien, existe esta multiplicidad sustentando los programas curriculares de las diversas instituciones formadoras, predomina la *“racionalidad técnica”*⁴⁵, la que se encuentra completamente ligada con el perfil del profesional. Entendido de la siguiente manera:

*“... modelo de racionalidad que descansa sobre un perfil de profesional como técnico- especialista que aplica con rigor las reglas que se derivan del conocimiento científico”*⁴⁶

Dicho de otra manera, la construcción curricular que sustenta la formación de los docentes, se ve influenciada no tan sólo por las diversas teorías y concepciones pedagógicas, sino que también la entrega de esos saberes y conocimientos van a estar enmarcados dentro de una propuesta pedagógica que se establece a partir de un perfil profesional, que aportará con ciertas características dentro del proceso y que en definitiva, construirán la identidad de ese futuro docente.

*“... la meta de la formación del profesorado reside en el desarrollo profesional de profesores y profesoras desde el momento que inician su andadura en la formación inicial”*⁴⁷

⁴⁴ Montero, Lourdes; *“La construcción del conocimiento profesional docente”*; Homosapiens Ediciones; Argentina; 2001; Pág. 42.

⁴⁵ *Ibíd.* Pág. 44.

⁴⁶ *Ibíd.* Pág. 44.

⁴⁷ *Ibíd.* Pág. 43.

Sin embargo, otro aspecto que destaca la autora, es la relación que existe entre la teoría y la práctica en la formación de docentes, es decir, la distancia que hay en los conocimientos disciplinares que se entregan y la realidad donde ejercerán su acción pedagógica.

“...la distancia endémica entre teoría y práctica en el ámbito de la formación del profesorado tiene que ver con el hecho de que buena parte de la teorización que ha presidido durante décadas la enseñanza y el aprendizaje de la profesión docente, bien sea desde un énfasis en los contenidos disciplinares o bien desde una atención más “profesionalizadora”, se ha elaborado en contextos teóricos y prácticos muy diferentes al contexto teórico y práctico (¿aulas?), al que pretendía aplicar”⁴⁸

Es así, como podemos advertir que la formación de los docentes, siempre ha estado estructurada por teorías que si bien, entregan una serie de saberes y conocimientos, no puede entregarles a esos profesores y profesoras sugerencias de cómo resolver ciertas situaciones específicas que corresponden al contexto escolar, pues muchas veces se alejan de las reales problemáticas educativas. Teniendo en cuenta, claro esta, que esta construcción del conocimiento se logra modificar y ampliar a través de la experiencia personal del docente al momento de ejercer su profesión.

Por otro lado, en el Informe de la Comisión Nacional para la Modernización de la educación⁴⁹, se plantea que una condición necesaria para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje de los escolares en nuestro país, pasa por fortalecer la FID que reciben los estudiantes de pedagogías. Son ellos, quienes se transforman en una “...columna vertebral de nuestro sistema

⁴⁸ *Ibíd.* Pág. 60.

⁴⁹ *Los Desafíos de la Educación Chilena frente al Siglo XXI, En Informe para la Comisión Nacional para la Modernización de la Educación;* Comité técnico asesor del diálogo nacional sobre la modernización de la educación chilena designado por S.E. el Presidente de la República; Universitaria Editorial; Santiago de Chile; 1997.

escolar”⁵⁰, puesto que son los continuadores de un sistema educativo futuro, y quienes darán continuidad o generarán cambios, una vez que hayan titulado de sus respectivas Carreras pedagógicas. Fortalecer la FID, además permite darle a los estudiantes de pedagogías las herramientas necesarias, que permitan fortalecer la práctica educativa, se les otorgan más condiciones y un mejor nivel profesional para desenvolverse en los respectivos contextos⁵¹. Esto tiene mucha relación con lo que nos señala Marguerite Altet⁵², cuando nos menciona que el proceso de profesionalización que puedan llegar a desarrollar los docentes, se obtiene a través de la puesta en práctica de los conocimientos teóricos aprendidos, en los respectivos contextos en los cuales se desenvuelven. Es ahí donde el docente debe aplicar todas sus habilidades adquiridas. Ello queda ilustrado en la siguiente cita:

*“Así pues, la profesionalización se constituye a través de un **proceso de racionalización de los conocimientos puestos en práctica**, pero también por unas prácticas **eficaces en situación**. El profesional sabe aplicar sus habilidades de acción en cualquier situación; es “el hombre de la situación”, es capaz de “reflexionar **en acción**” y de adaptarse; calificado para dominar una nueva situación”.*⁵³

Cabe señalar que los procesos de mejorías de la educación, específicamente los que tienen relación con la formación inicial docente, han sido implementados en todas las casas de estudios superiores del país. Dicho proceso de cambio, Según Beatrice Avalos⁵⁴ había tomado en consideración que los problemas fundamentales, a los cuales se les debía hacer frente, a la hora de innovar en materia pedagógica, eran los siguientes:

⁵⁰ Ibíd. Pág. 104.

⁵¹ Ibíd. Pág. 104.

⁵² Altet, Marguerite; “*La competencia del maestro profesional o la importancia de saber analizar las prácticas*”. En *la Formación Profesional del Maestro, Estrategias y Competencias*; Fondo de Cultura Económica; México D.F., México; 2005.

⁵³ Ibíd. Pág. 36.

⁵⁴ Avalos, Beatrice; Op. Cit.; Pág. 50.

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

- ✓ *Currículos fragmentados, recargados y atrasados.*
- ✓ *Ausencia de visión coherente de la formación docente (se evidenciaba entre las actividades que articulaban y la teoría que versaban).*
- ✓ *Contacto limitado entre las escuelas antes de la práctica profesional.*
- ✓ *Estilos de enseñanza centrados en la autoridad del docente, lo que implicaba que se ofreciera poca libertad de reflexión, participación y acción de los estudiantes de pedagogía.*
- ✓ *Material bibliotecario insuficiente, así como también espacios físicos (laboratorios, oficinas, salas de clases, etc.)*
- ✓ *Nivel académico inadecuado de los docentes formadores, con edad promedio de más de 50 años, y con pocos títulos de postgrado o diplomados.*
- ✓ *Poca vinculación entre la formación académica de los estudiantes universitarios con el proceso de reforma educacional que se estaba implementando en las escuelas.*
- ✓ *Estudiantes entrantes a pedagogía con poca motivación y bajo nivel académico.⁵⁵*

Como diagnóstico podemos determinar que estos problemas anteriormente señalados, nos indican que las debilidades que presentaban las Carreras de formadores de profesores eran en las siguientes Áreas:

- a.- Perspectiva teórica.*
- b.- Contenidos de la formación docente.*
- c.- Aprendizaje práctico.*
- d.- Calidad de los docentes formadores de estudiantes de pedagogía.*
- e.- Recursos de enseñanza.*

El Informe de la Comisión Nacional para la Modernización de la educación, señala como uno de los puntos más apremiantes, combinar adecuadamente la formación teórica con la práctica. Para ello propone que durante el proceso de FID a los estudiantes se les entreguen:

“...bases teóricas y metodológicas que permitan al futuro educador desempeñarse con efectividad en la sala de clases, participar en la gestión

⁵⁵ *Ibíd.* Pág. 50. Se les recomienda a los lectores realizar una lectura, si se desea obtener una opinión distinta, o si se quiere visualizar el problema desde otra óptica.

*pedagógica del establecimiento y reaccionar frente a contexto cambiantes y a los alumnos con una diversidad de habilidades de aprendizaje”.*⁵⁶

Si analizamos detenidamente lo que se señala, podemos observar que existe similitud con lo que nos menciona Marguerite Altet, anteriormente, cuando se refiere a la importancia que juegan los conocimientos adquiridos, o dicho en palabras del informe, la “*base teórica*” junto con la práctica, que llegue a desarrollar el estudiante, puesto que es ahí donde se fortalece la profesionalización.

Otro aspecto que según Avalos⁵⁷, es que existen cambios que deben, sin lugar a dudas, ser mencionados como relevantes a la hora de analizar el proceso de formación inicial docente. En primer lugar plantea el giro teórico que ha demostrado la perspectiva teórica del aprendizaje, y en este sentido, nos señala que:

*“... se registra un énfasis creciente en la realización de actividades que permitan que los estudiantes construyan sus propias significaciones durante el proceso de aprendizaje y que al formarlas tomen en cuenta lo que los estudiantes aportan al proceso”.*⁵⁸

Además de eso, señala Avalos, se refleja un notable avance en otros sectores del aprendizaje, tales como; *Enseñanza reflexiva, investigación-acción, desarrollo de la autonomía, toma de decisiones, y enseñanza en situaciones de colaboración.*⁵⁹

⁵⁶ *Los Desafíos de la Educación Chilena frente al Siglo XXI, En Informe para la Comisión Nacional para la Modernización de la Educación;* Op. Cit. Pág. 108

⁵⁷ Avalos, Beatrice; Op. Cit.; Pág. 50.

⁵⁸ *Ibíd.* Pág. 50.

⁵⁹ *Ibíd.* Pág. 50 – 51.

Sin embargo, según Marisa Meza el Informe de la comisión sobre Formación Inicial docente señala que uno de los problemas detectados por los estudiantes de pedagogía, todavía tiene relación con las prácticas y discursos pedagógicos:

*“Los estudiantes de pedagogía todavía perciben que una parte importante del discurso de muchos de sus profesores no es coherente con sus prácticas de aula; el formador habla de constructivismo y de evaluación dinámica, y ello no se refleja en su acción pedagógica, es decir, su visión epistemológica acerca del aprendizaje no se ha modificado en lo sustantivo y pareciera seguir en la línea en la que fue formado”.*⁶⁰

En relación a lo planteado por Mariza Meza, valdría la pena preguntarse, por qué está sucediendo esto en las instituciones formadoras de profesores, siendo que son ellas las que tienen como objetivo introducir cambios sustanciales y significativos a la labor de aprehender a aprender.

Ahora bien, Maurice Tardif, nos menciona en este ámbito, que la formación docente y los “*saberes*” que construyen los docentes en el camino hacia su profesionalización, ha sido durante estos últimos años una arista importante a revisar, debido a la directa relación que se puede llegar a establecer entre la parte formadora del los docentes y sus prácticas cotidianas. Es decir, se hace completamente necesario abordar estas temáticas para poder conocer de manera más profunda los diversos *conocimientos* y *saberes* que son la base donde los profesores y profesoras sustentan su profesionalización. Además desde ahí, se podrían efectuar diversas innovaciones y articulaciones entre los conocimientos que son producidos y entregados en las diversas instituciones formadoras de docentes, pues así, tal vez, podríamos estar acercándonos a un cambio concreto

⁶⁰Meza, Marisa; “*Orientaciones para Reformular la Formación Inicial Docente*” en Revista de Pedagogía Crítica Paulo Freire Año 7 n° 5; Universidad Academia de Humanismo Cristiano; LOM Editorial; Santiago, Chile; 2008; Pág. 42.

entre los saberes de los docentes y las diversas actividades educativas, puesto que, como bien lo menciona Tardif, el revisar este aspecto formador ha sido la iniciativa de las reformas que se han venido implementando en varios países.

En ese sentido, podemos mencionar que para Tardif, los saberes profesionales del docente se encuentran articulados desde una formación disciplinaria que son saberes seleccionados y enseñados por una institución (Formación Pedagógica y Específica), luego los saberes curriculares, que corresponden a los objetivos, contenidos y métodos que las instituciones escolares (Programas escolares), que se van adquiriendo y aplicando en la práctica docente y por último, los saberes obtenidos gracias a la experiencia, que se refieren al ejercicio práctico de las funciones y acciones que tienen los profesores y profesoras al interior de la sala de clases, las que son sustentadas por medio de sus experiencias personales, es decir, diversas habilidades, capacidades y estrategias que se van desarrollando mediante el ejercicio cotidiano de la profesionalización.

“En suma, el profesor ideal es el que conoce su materia, su disciplina y su programa, además de poseer ciertos conocimientos relativos a las ciencias de la educación y a la pedagogía y que desarrolla un saber práctico, basado en su experiencia cotidiana con los alumnos.”⁶¹

Es así, como podemos advertir que los conocimientos y las prácticas de los docentes son en conjunto una serie de articulaciones que en definitiva, van a depender de la capacidad que tenga el profesor o profesora de dominar, integrar y movilizar estos “saberes”, respecto a su realidad escolar. Entendiendo así, que los docentes si son sujetos competentes y generadores de nuevos saberes y que por tanto, es un actor activo, pues analiza, desarrolla y moviliza diversas teorías,

⁶¹ Tardif, Maurice; *“Los Saberes del Docente y su Desarrollo Profesional”*; Narcea, S.A. de Ediciones; Madrid, España; 2004; Pág 31

conocimientos, estrategias, métodos, etc., que son parte de su propia acción como docente.

Por otro lado, un elemento que integra Tardif a la formación de docentes, es la visión que tiene respecto a los profesores y profesoras que realizan clases en los establecimientos educacionales, denominándolos como “*profesores no universitarios*”⁶², reconociéndolos como sujetos de conocimientos, lo que a su vez, debería permitir que estos estuvieran integrados en su propia formación profesional. Mencionándose lo siguiente:

*“Es raro que los docentes no universitarios tengan la misión de formar a persona y que se reconozca que poseen competencias para ello, pero que, al mismo tiempo, no se reconozca que tienen la competencia para actuar en su propia formación y para controlarla, por lo menos en parte, es decir, tener el poder y el derecho de determinar, con otros agentes de la educación, sus contenidos y formas.”*⁶³

Esta perspectiva pretende ser una clara propuesta, respecto la formación de docentes, ya que los profesores no universitarios deberían ser claros colaboradores de aquellos profesores universitarios que están dedicados en la formación de los futuros profesores y profesoras, pues esta relación permitiría una concreta y real conexión entre la teoría y la práctica, es decir, desde esta relación colaboradora entre profesores universitarios y no universitarios se podrían generar nuevos aportes, respecto a los conocimientos y contenidos, pues tal como lo menciona Tardif, es completamente raro, que esta formación este y siga siendo dominada por contenidos mayoritariamente disciplinares y no profesionales.

Debido a que, la formación de docentes se encuentra dominada por los conocimientos disciplinares y específicos, los que terminan siendo un conjunto de

⁶² *Ibíd.* Pág. 176.

⁶³ *Ibíd.* Pág. 176.

contenidos enseñados por separado y sin ninguna conexión entre sí, que en la mayoría de las veces, no logran incorporarse ni establecer relaciones con otros contenidos, porque no existe el contacto directo en la realidad escolar, que permita aplicar y analizar esas prácticas para así, poder establecer ciertas innovaciones y reestructuraciones.

“... la formación para la enseñanza está aún enormemente organizada en torno a las lógicas disciplinarias. Funciona por especialización y fragmentación, ofreciendo a los alumnos disciplinas de 40 a 50 horas. Esas disciplinas (Psicología, filosofía, didáctica, etc.) no tiene relación entre ellas, sino que constituyen unidades autónomas, cerradas sobre si mismas y de corta duración y, por tanto, de poco impacto en los alumnos.”⁶⁴

Entendiendo por esto, que el Área disciplinar ocupa una gran parte de los conocimientos y saberes de los docentes, que si bien, son fundamentales en los programas de formación de docentes, también se hace necesario como menciona Tardif abrir un espacio a la formación profesional que permite reconocer a los alumnos, futuros docentes, como sujetos de conocimiento, es decir, establecer relaciones con las experiencias y saberes ya adquiridos por los estudiantes, sumado a las prácticas cotidianas que movilizan nuevos saberes. Señalando lo siguiente:

“Un docente profesional no es sólo una persona que aplica conocimientos producidos por otros... es un actor en el sentido fuerte de la palabra, es decir, un sujeto que asume su práctica a partir de los significados que él mismo le da, un sujeto que posee conocimientos y un saber hacer proveniente de su propia actividad y a partir de los cuales la estructura y la orienta.”⁶⁵

⁶⁴ Ibíd. Pág. 177.

⁶⁵ Ibíd. Pág. 169.

En ese sentido, se logra advertir que se hace necesario integrar en los procesos de formación inicial docente todas aquellas Áreas que logran contribuir al desarrollo de los conocimientos, saberes, capacidades y experiencias adquiridas por los docentes durante su formación general y disciplinar, pero por sobre todo, vincular por completo la realidad escolar dentro de la formación, es decir, la práctica y el proceso que se desarrolla en ella es fundamental para la formación de sujetos reflexivos y críticos, y en el caso de la formación docente, también se debe tener en cuenta la experiencia personal, entendiendo por eso, las creencias, representaciones, historia de vida, etc., que permiten la ampliación y las modificaciones de los saberes al momento de la acción profesional del docente. Teniendo claro, que los conocimientos son de origen heterogéneo, puesto que, los diversos objetivos con los que se ven vinculados los docentes, responden a un conjunto de saberes distintos, que en definitiva, son de carácter personal.

“... los programas de formación de los profesores deben organizarse en función de un nuevo centro de gravedad: la formación cultural (o general), y la formación científica (o disciplinaria), a través de las disciplinas contribuyentes (Psicología del aprendizaje, sociología de la educación, didáctica, etc.), deben estar vinculadas a la formación práctica, que se convierte, entonces, en el marco de referencia obligatorio de la formación profesional”⁶⁶

Por su parte, José Cornejo Abarca⁶⁷ menciona en su trabajo⁶⁸ que es necesario dentro de la formación inicial que reciben los estudiantes de pedagogía, realizar prácticas a lo largo de la formación, “...la necesidad de contar con una práctica intensiva y progresiva de los futuros docentes en instituciones

⁶⁶ Ibíd. Pág 213

⁶⁷ José Cornejo Abarca es académico e investigador de la facultad de Educación de la Universidad Católica de Chile.

⁶⁸ Cornejo Abarca, José; “Profesores que se inician en la docencia: Algunas reflexiones al respecto desde América Latina”, En Revista Iberoamericana de Educación, Numero 19; Edit. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI); Madrid, España; 1999.

escolares...”⁶⁹. Esto permite y facilita la reflexión de los estudiantes en torno a la realidad en la cual se insertarán en un futuro cercano.

Es en este proceso de práctica “*intensiva y progresiva*”, en donde los estudiantes de pedagogía pueden encontrar una “*colaboración estrecha*”⁷⁰ entre los profesores formadores de las Universidades y los profesores escolares, quienes otorgan un nexo entre los saberes teóricos adquiridos a lo largo del proceso de formación universitaria y los saberes prácticos adquiridos en los respectivos contextos de prácticas.

3.3 Nuevos parámetros para la Formación Docente.

En la actualidad, existen tres pilares centrales en la formación docente que reciben los estudiantes de pedagogías y también por los cuales se rigen sus respectivas Carreras, escuelas y/o facultades y a su vez las Universidades. Estos tres pilares centrales son:

- 1.- C.N.A (Comisión Nacional de Acreditación).
- 2.- Estándares de desempeño para la formación inicial docente.
- 3.- M.B.E (Marco para la buena enseñanza).

3.3.1 C.N.A (Comisión Nacional de Acreditación).

La C.N.A, es un organismo público, cuya función es supervisar la calidad de la educación en nuestro país de las instituciones de educación superior, vale decir, Universidades, institutos profesionales y centros de formación técnica. Además, la CNA se enmarca dentro de la ley N° 20.129, vale decir, “Ley de

⁶⁹ *Ibíd.* Pág. 55.

⁷⁰ *Ibíd.* Pág. 56.

aseguramiento de la calidad de la educación superior”⁷¹. Dentro de las funciones que permiten un aseguramiento de la calidad de la educación superior, encontramos esencialmente 3: La acreditación institucional, la acreditación de agencias acreditadoras, y la acreditación de Carreras de pregrado y programas de postgrado⁷².

Dentro de este marco, donde se hace un esfuerzo por mantener la calidad de la educación superior, es que tanto la CNA como el CPEIP (Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas) realizan un estudio referente a las Carreras de pregrado del Área de educación. En dicho estudio, demuestran las debilidades y fortalezas del proceso de formación inicial docente, y el cual demuestra, cómo algunas de las Universidades que se sometieron voluntariamente al proceso de acreditación, tienen diferentes visiones acerca de la formación de los estudiantes de pedagogía.

A lo largo de este trabajo, hemos mencionado en múltiples oportunidades el concepto de Formación inicial docente, pero ¿qué implica este concepto?, la respuesta a nuestra interrogante proviene desde el MINEDUC, y se encuentra en el documento “Estándares de desempeño para la formación inicial docente”, en dicho escrito aparece definido la formación inicial docente de la siguiente manera:

“Se entiende por formación inicial docente aquella que, en distintas Universidades, imparten las Carreras de pedagogía, destinada a preparar a los alumnos para su posterior ejercicio profesional como profesores”⁷³

⁷¹ Dicha información se encuentra disponible en la página de la CNA cuya dirección electrónica es: [Http://www.cnachile.cl](http://www.cnachile.cl)

⁷² Este es el es punto central en el cual nos referiremos en este apartado. Vale decir, sobre los proceso de acreditación de las Carreras de pregrado, focalizándonos en las Carreras pedagógicas. si se desea obtener otra visión con respecto a las funciones de la CNA, se ruega al lector a realizar una lectura adicional sobre los sustentos de la institución.

⁷³ MINEDUC; *Estándares de Desempeño para la Formación Inicial de Docentes*; Óp. Cit. Pág. 4.

Teniendo en cuenta esta definición, podríamos comenzar a analizar el estudio realizado por la CNA y el CPEIP en torno a la formación inicial docente y la acreditación de las Carreras de pregrado, como mencionamos anteriormente. En dicho estudio, cuyo título llevaba como nombre: *“Caracterización de la Formación Inicial de las Carreras de Pedagogía de las Universidades chilenas que han participado en el proceso de Acreditación de la Comisión Nacional de Pregrado”*⁷⁴, se nos presenta información acerca de las Carreras de Pedagogía que se sometieron voluntariamente al proceso de acreditación, dejando de lado los nombres de las Universidades y entregado solo información que especifique debilidades y fortalezas en torno al proceso de Formación Inicial Docente (FID). Además dicho informe, tiene como objetivo general, describir cualitativa y cuantitativamente la situación actual de las Universidades chilenas en torno al tema de la formación pedagógica, analizando diferencias y similitudes de un mismo proceso. En esta instancia la CNA entregó una serie de herramientas que permiten la estructurar un proceso homogéneo en torno a la FID, estableciendo nueve categorías o criterios y definiendo las características esenciales de un perfil de egreso.

Según la CNA, un perfil de egreso⁷⁵ debería estar definido con características similares para todas las instituciones de educación superior que presenten las Carreras de pedagogías, y tales características deberían ser las siguientes:

*“El conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes, expresados en estándares de desempeño, que todo profesor o profesora debe dominar al momento de titularse. El perfil debe ser consistente con la misión y los propósitos de la institución que imparte la Carrera”*⁷⁶

⁷⁴ Téllez, Francisco; *“Caracterización de la Formación Inicial de las Carreras de Pedagogía de las Universidades chilenas que han participado en el proceso de Acreditación de la Comisión Nacional de Pregrado”*; CPEIP Sección Investigación y Estudios; Santiago, Chile; 2006.

⁷⁵ *Ibíd.* Pág. 7.

⁷⁶ En relación al perfil de egreso, trabajaremos en un apartado más adelante lo que hace referencia al tema en cuestión. Además se profundizará sobre el perfil de egreso de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, así como

Ahora bien, en base a esta definición, los criterios que el autor nos plantea para comenzar a desarrollar su estudio, tiene directa relación con la organización institucional que presenten las Universidades, como también con el capital humano y cultural y con los medios técnicos y espacios de infraestructura. En este sentido, cada uno de los criterios por los cuales Téllez hace análisis son los siguientes⁷⁷:

1.- Propósito: Los encargados de las Carreras de pedagogías deben hacer una declaración clara y transparente de los objetivos definidos de la Carrera, así como también, dichos objetivos deben ir acorde con los objetivos, misión y visión de la Universidad a la cual la Carrera pertenece.

2.- Integridad: La Carrera debe estar en condiciones de avanzar en sus propósitos auto impuestos, y así mismo entregar la información pertinente a los actores que se desenvuelven con ella.

3.- Estructura Organizacional, Administrativa y Financiera: La institución debe demostrar una adecuada y organizada gestión, administrativa y financiera que le permita concretar las metas planteadas previamente.

4.- Perfil profesional y estructura curricular: La institución debe definir un perfil de egreso acorde a los propósitos y visiones que son declarados. A su vez, la estructura curricular debe estar en función de los Estándares que derivan del perfil.

5.- Recursos Humanos: La institución debe presentar un número adecuado de recursos, que garantice el total funcionamiento de las estructuras, las cuales puedan cumplir todas las funciones establecidas tanto académicas como administrativamente.

6.- Proceso de enseñanza aprendizaje: La institución debe establecer modelos apropiados y públicos que respondan necesariamente a su plan de estudios. Además debe practicar métodos evaluativos que identifiquen el proceso de enseñanza-aprendizaje pertinente al plan de estudios.

también el perfil de egreso de otras Universidades que imparten las Carreras de Pedagogía en Historia.

⁷⁷ *Ibíd.* Pág 8 – 12. Se recomienda al lector realizar una lectura de los puntos expuestos, si se desea otorgar una mirada diferente a lo señalado.

7.- Resultados del proceso de formación: *La institución debe observar todo el proceso de formación de los estudiantes de pedagogía, e intervenir e introducir cambios cuando el proceso lo requiera.*

8.- Infraestructura, apoyo técnico y recursos para la enseñanza: *La institución debe poseer recursos y espacios físicos que sean propicios para el proceso de enseñanza, número de recursos que respondan a las necesidades de los estudiantes, que a su vez permitan alcanzar las metas establecidas previamente como también concretar el proyecto de institución.*

9.- Vinculación con el medio: *La institución debe mantener vínculos permanentes con el medio en el cual se van a desenvolver sus futuros profesionales, con el fin de que la formación de sus estudiantes sea pertinente y responda las exigencias del medio social. Dichos vínculos debieran traducirse en incentivos en ámbitos de investigación, servicios y extensión para el sistema educacional en el cual se va a desenvolver el estudiante de pedagogía.*⁷⁸

Estos son los criterios por los cuales la CNA comenzó a evaluar el proceso de acreditación de 66 Carreras de pedagogía, de 12 Universidades chilenas entre los años 2003 y 2005. Además, dichos criterios planteados por la CNA para comenzar el proceso evaluativo de acreditación, responden necesariamente a los requerimientos que el MINEDUC consideraba adecuados para un buen proceso de FID. En este informe los resultados obtenidos son presentados de dos formas, en primer lugar se presentan las fortalezas y debilidades de las Carreras de pedagogías que son identificadas como tendencia, vale decir, que son reconocibles en todo momento para las Universidades y por los evaluadores externos. Y en segundo lugar, se presentan las debilidades y fortalezas de las Carreras pero cuyos resultados no pueden ser considerados una tendencia.

Entre los resultados más relevantes de dicha investigación son los que detallaremos a continuación⁷⁹:

⁷⁸ Estos puntos hay que tenerlos muy presente durante todo el trabajo desarrollado, puesto que constantemente van a ser tensionado durante esta investigación.

⁷⁹ Se sugiere al lector revisar los resultados generales de dicho informe, puesto que los resultados mostrados a en este trabajo, responden necesariamente a los fines de esta investigación.

a.- Recurso Humanos: *Una de las fortalezas de las Carreras de pedagogía es que los docentes que trabajan en el proceso de formación presentan, como menciona Téllez una: “calidad adecuada”⁸⁰.*

b.- Práctica Profesional: *Este punto es considerado una fortaleza, puesto que se comienza a desarrollar temprana y progresivamente. Así mismo, se consideró que el proceso de “práctica progresiva” contribuía notablemente para apoyar y fortalecer debilidades en torno a Áreas como: Vinculación con el medio, proceso de Enseñanza-Aprendizaje (PEA), Coordinación de unidades de la Carrera, Perfil de egreso y evaluación de logros.*

c.- Métodos de enseñanza: *Se encontró como una de las fortalezas, los métodos de enseñanza para la adquisición de conocimientos por parte de los estudiantes de pedagogía.*

d.- Perfil de Egreso⁸¹: *Una de las debilidades presentadas en el informe por parte de un 62% de las Carreras, es que no presentan un perfil de egreso definido apropiadamente. Esto se debe a que los perfiles de egreso en su totalidad presentan características débiles y no específicas. Además se encontró que dichos perfiles presentan una débil relación con los “Estándares de Desempeño para la Formación Inicial Docente”⁸², vale decir, con las capacidades, conocimientos y actitudes que debe poseer un profesor.*

Estos datos nos ilustran cómo está llevándose el proceso de Formación Inicial Docente, así como también, cuáles son los criterios con los cuales la CNA evalúa el proceso de acreditación de las Carreras de pedagogía. Es necesario darse cuenta que los criterios utilizados por la CNA, para comenzar a evaluar las acreditaciones de las Carreras pedagógicas, son criterios que habían sido previamente definidos durante el proceso de reforma educacional que se vivió en la década de los 90. Además estos datos entregados por el estudio, nos demuestran

⁸⁰ *Ibíd.* Pág. 20

⁸¹ Este es uno de los puntos importantes a lo largo de esta investigación. Trabajaremos en ello en un apartado más adelante, sin embargo, vale la pena mencionarlo aquí puesto que dicha información nos ayudará a entender algunos aspectos relacionados al perfil de egreso de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano y también de otras Universidades.

⁸² MINEDUC; “Estándares de Desempeño para la Formación Inicial de Docentes”; Óp. Cit.

Fuente: http://www.mineduc.cl/biblio/documento/Estandares_de_desempeno.pdf

una realidad en torno a la FID, ya que nos señalan cuáles son las fortalezas y debilidades, indicando a su vez, cuáles son los aspectos que deberían mejorar las Carreras de pedagogía. En apartados más adelante veremos si algunos de los resultados que afloran del estudio, se rigen o no para la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, y cómo influye entre dichos elementos en la formación académica que reciben los estudiantes de pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad y su perfil de egreso.

3.3.2 Estándares de Desempeño para la Formación Inicial Docente⁸³.

Los Estándares de desempeño para la formación inicial docente, es otro de los documentos que han emanado desde el MINEDUC con el propósito de mejorar cualitativa y cuantitativamente el proceso de enseñanza-aprendizaje. Este documento es parte del programa de fortalecimiento de la formación inicial docente, que se ha implantado en Chile a raíz de un proceso de reforma educacional que se lleva a cabo desde 1990.

Los denominados “Estándares de la Formación Inicial Docente”, tiene además como una meta esencial producir grandes cambios en la educación superior, vale decir, actúa como una herramienta de en pos de la formación de los estudiantes de pedagogía el cual debería ser utilizado en todas las casas de estudio, y por ende encaminar el trabajo que los estudiantes de pedagogía realicen en el aula escolar, una vez que hayan terminado su ciclo de preparación. Ello puede quedar demostrado cuando en dicho documento se señala lo siguiente:

“... ha tenido como meta robustecer la calidad de los estudios superiores de los futuros docentes. (...)... mejorar la calidad de entrada de los futuros

⁸³ Estándares de desempeño para la formación inicial docente; MINEUC; 2000.
Fuente: http://www.mineduc.cl/biblio/documento/Estandares_de_desempeno.pdf

*profesores y asegurar su desempeño adecuado al iniciar el ejercicio profesional... ”.*⁸⁴

Los estándares especifican a su vez, cuáles deberían ser los desempeños que debería llegar a desarrollar un profesor al interior de la sala de clases, para que de ese modo los estudiantes logren desarrollar con responsabilidad su proceso de enseñanza-aprendizaje y además hacerse partícipe de él mismo. Los estándares además sirven para:

*“... determinar cuan preparado está para ejercer un recién egresado de pedagogía, como para aplicarlos a aquellos educadores que ya se desempeñan en los niveles preescolar, básica, media, diferencial y técnico-profesional”.*⁸⁵

Por otro lado, los estándares están orientados constantemente a establecer “criterios”, que permitan hacer una evaluación de los desempeños que el docente llega a desarrollar, evaluar su toma de decisiones, cómo ha de desarrollar los contenidos y él mismo docente como profesional.

Los estándares a su vez son los que indican lo que es capaz de hacer y el nivel de conocimiento que posee el profesional quién ingresa al ejercicio docente. En dicho documento se plasma cual es la base de conocimientos necesarios para un buen ejercicio docente, ellos son⁸⁶:

- a.- Conocimientos de los contenidos del campo disciplinario.*
- b.- Conocimientos de los estudiantes con los cuales va a trabajar.*
- c.- Conocimientos de las nuevas tecnologías que favorecen el proceso de enseñanza-aprendizaje.*

⁸⁴ *Ibíd.* Pág. 2.

⁸⁵ *Ibíd.* Pág. 2.

⁸⁶ Si se desea otorgar una visión distinta a lo anterior, se recomienda visitar los “Estándares de desempeño para la formación inicial docente”; MINEDUC; 2000.

d.- Conocimiento de diversas formas de organización de la enseñanza en sus diferentes niveles.

e.- Conocimiento de las bases sociales de la educación.

En cuanto a la organización de los estándares, en el documento aparecen tres tipos de anexos que en todo momento realizan la función evaluadora mencionada anteriormente. En el anexo I se hace una sugerencia a que cada institución, fije sus propios estándares de desempeño docente, de acuerdo a criterios que considere aceptables, esto puede ser a través de un portafolio⁸⁷, una escala de medición, rúbricas, etc.

En el anexo N° II se presentan ejemplos de calificación de desempeño, los cuales fueron entregados por profesores en ejercicio en aula, y que sin duda pueden ser de gran utilidad para algunos talleres de desarrollo profesional, o tutorías de prácticas. Los ejemplos que aparecen en los estándares de desempeño son enfocados al conocimiento que el profesor debe tener con respecto a los estudiantes con los cuales trabajará en el proceso de enseñanza de aprendizaje. Un ejemplo este tipo de estándares es el presentaremos a continuación⁸⁸:

⁸⁷ Este portafolio de evaluación, puede ser una alternativa al portafolio que se exige en la Evaluación del desempeño profesional docente.

⁸⁸ Extraído desde los Estándares de desempeño para la formación inicial docente.

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

<i>Crterios</i>	<i>Desempeño inadecuado</i>	<i>Desempeño adecuado</i>	<i>Desempeño distinguido</i>
<i>AI</i>	El profesor demuestra falta de comprensión del por qué es importante familiarizarse con las experiencias previas de los alumnos; no sabe dónde obtener información y no conoce suficientemente las experiencias previas de los alumnos.	El profesor demuestra alguna comprensión de por qué es importante familiarizarse con las experiencias previas de los alumnos, describe un procedimiento usado para obtener información, pero no maneja la información respecto a los conocimientos y experiencias previas de los alumnos.	El profesor demuestra una comprensión bastante completa del por qué es importante conocer las experiencias previas de los alumnos, describe varios procedimientos que usa para obtener información y demuestra manejar Información sobre los conocimientos y experiencias previas de los alumnos.

Y finalmente, en el anexo n° III de los estándares, se muestran una serie de ejemplos de herramientas y formularios para evaluar cada uno de los estándares, los cuales están a libre uso de las instituciones que lo deseen hacer. Vale decir, los ejemplos que se presentan en el anexo III están para que las instituciones que consideren pertinentes usar algunos de los modelos ahí expuestos, pueden usarlo en la medida de lo posible para evaluar las prácticas profesionales de los estudiantes de pedagogía

Los estándares de desempeño para la formación inicial docente presentados a grandes modos recientemente, es otro de las herramientas usadas actualmente para evaluar el desempeño y la formación que reciben los estudiantes de pedagogías, en las instituciones que imparten Carreras pedagógicas, los cuales se amoldan en base a este modelo para lograr desarrollar un buen proceso de enseñanza-aprendizaje en con los estudiantes.

3.3.3 M.B.E (Marco para la Buena Enseñanza).

El MBE (Marco para la buena enseñanza)⁸⁹ es un documento elaborado tanto por el MINEDUC como por el CPEIP, mencionado anteriormente, el cual tiene como fin potenciar las capacidades del docente al interior del aula, a través de un trabajo metódico, responsable y constante, el cual se traducirá en un mejoramiento de los aprendizajes por parte de los estudiantes al interior de la sala de clases. Es decir, el Marco para la Buena Enseñanza, además de representar todos los aspectos que el docente debería manejar, busca insistentemente a través de las metodologías planteadas en el documento, contribuir en el mejoramiento de la calidad educativa y además incentivar a que todos los estudiantes sean capaces de vincularse con su propio aprendizaje de los contenidos más importantes de la etapa escolar.

El MBE nos plantea 3 preguntas que son necesarias a la hora de impartir una buena clase, ella son⁹⁰:

- ¿Qué es necesario saber?
- ¿Qué es necesario saber hacer?
- ¿Cuán bien debemos hacerlo?

En base a estas tres preguntas se comienzan a articular el llamado “*ciclo del proceso de enseñanza – aprendizaje*”, en el cual se establecen cuatro dominios para el proceso educativo, que está orientado a ejecutarse desde:

“... la planificación y preparación de la enseñanza, la creación de ambientes propicios para el aprendizaje, la enseñanza propiamente tal, hasta la evaluación y la reflexión sobre la propia práctica docente...”⁹¹

⁸⁹ MINEDUC, CPEIP; Marco para la Buena Enseñanza; C&C Impresores; 2003

⁹⁰ *Ibíd.* Pág. 7.

⁹¹ *Ibíd.* Pág. 8.

Los cuatro dominios que se hacen presentes en el MBE son los que mostraremos a continuación⁹²:



Los cuatro dominios presentes en el MBE presentan a su vez una serie de criterios en que van afinando los procesos de enseñanza-aprendizaje, y a su vez, dichos criterios que se insertan en los cuatro dominios, poseen algunos descriptores que permiten ir definiendo las etapas que van a ir en función del ejercicio docente al interior de la sala de clases.

Otro de los aspectos importantísimos que tiene el Marco para la Buena enseñanza, es que posee un apartado donde señala cual es el nivel de desempeño alcanzado por los docentes en base a los descriptores que aparecen implícitos en el documento. El MBE nos señala que para cada descriptor presente en el documento, se establecen cuatro niveles de desempeño del docente, ellos son⁹³:

- 1.- *Insatisfactorio.*
- 2.- *Básico.*
- 3.- *Competente.*
- 4.- *Destacado.*

Cada uno de los descriptores indica lo que un buen profesor debiera saber, y además lo que cada profesor debiera llegar a saber hacer dentro de su trabajo cotidiano. A partir de estos descriptores, el MBE sugiere a las instituciones

⁹² Extraído desde: MINEDUC y CPEIP; “Marco para la Buena Enseñanza”; 2003; Pág. 8. Para ver dichos criterios y dominios se recomienda al lector visitar el Marco para la Buena Enseñanza; CPEIP y MINEDUC; 2003.

⁹³ *Ibíd.* Pág. 37.

formadoras de profesores realizar modificaciones pertinentes en sus marcos curriculares en pos de este nuevo escenario metodológico.

3.4.- El Profesor de Historia y Ciencias Sociales: Bases para un buen Ejercicio Docente.

En esta parte de la investigación, pretendemos profundizar en algunas de las características y elementos formadores de la Didáctica de las Ciencias Sociales, que debiese conocer y poseer un buen profesor y profesora de Historia y Ciencias Sociales.

Es por eso, que abordaremos la formación académica con la que se están preparando los estudiantes, futuros docentes, de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, desde los *Talleres de Integración Profesional*⁹⁴, pues es aquí donde se generan y se desarrollan aprendizajes, es decir, se provoca una tensión entre los propios contenidos del Taller y los diversos ejes verticales y transversales de toda la formación.

*“Se trata de promover un habitus de desempeño profesional en los estudiantes de la Carrera, que implique el uso de un lenguaje pertinente, un acercamiento metódico a los problemas educacionales, el reconocimiento de marcos conceptuales para conocer la realidad y, en especial, una actitud crítica frente a las formas de construcción del conocimiento educativo.”*⁹⁵

Según los autores, los Talleres son aquella instancia en donde se produce la integración profesional, debido a que el énfasis formativo se encuentra en la relación que logren levantar los y las estudiantes entre los saberes teóricos y

⁹⁴ Los Talleres de Integración Profesional son considerados como la instancia donde se produce la articulación teórico – práctica de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales. En este espacio se genera la reflexión y la construcción de la identidad profesional y de la profesionalización docente.

⁹⁵ Osandón, Luis. Y Rojas, María Teresa: “Propuesta para los Talleres de Integración Profesional. Pedagogía Media en Historia y Ciencias Sociales”; Universidad Academia de Humanismo Cristiano; Mayo 2002; Pág. 1.

prácticos que han aprendido en las otras líneas de formación. *En esta conjunción de saberes, las nociones de teoría y práctica se resignifican en el espacio de la praxis*⁹⁶. Los Talleres comienzan el primer semestre de la Carrera, estos en su totalidad resultan ser nueve, en el transcurso de estos se intenta realizar una aproximación gradual al problema de investigación y la construcción del conocimiento educativo.

*“...los dos primeros semestres por el análisis y reflexión de los mecanismos de aprendizaje social, en el tercer semestre los y las estudiantes se adentran en cuestiones como las relaciones con el contexto sociocultural y la organización educativa. En el cuarto semestre se estudia las relaciones sociales al interior del aula, en especial en la clase de Historia y Ciencias Sociales. Del quinto al séptimo semestres, los talleres se abocan a los temas didácticos de las disciplinas: El octavo semestre se detiene en el análisis y elaboración de materiales educativos; el noveno está dedicado a la planificación curricular, didáctica y a la Práctica Profesional.”*⁹⁷

En definitiva, Osandón y Rojas nos señalan, que los Talleres de Didáctica pretenden formar a los docentes en base a los contenidos específicos que deben enseñar, entendiéndose por esto, que deberán ser capaz de enseñar las disciplinas de las que son especialistas. Así, mencionan los aportes de Schwab (1964)⁹⁸, ya que el ponen énfasis en el manejo de las estructuras de las disciplinas, también así, los aportes Chevallard (1991)⁹⁹, con la transposición didáctica, y sumado a eso las postulaciones de Shulman (1987)¹⁰⁰, del generativo completo de conocimiento didáctico del contenido, construyéndose así, las principales estructuras metodológicas de los Talleres de Didáctica de las Ciencias Sociales (DCS), además todo lo anteriormente mencionado, tiene por objetivo formar a los

⁹⁶ *Ibíd.* Pág. 1.

⁹⁷ *Ibíd.* Pág. 2.

⁹⁸ *Ibíd.* Pág. 2.

⁹⁹ *Ibíd.* Pág. 2.

¹⁰⁰ *Ibíd.* Pág. 2.

docentes con un conocimiento práctico (Elbaz, 1983, Fenstermacher, 1994)¹⁰¹. Es decir, en este proceso se busca que el futuro docente logre abarcar un conjunto de temas claves de la enseñanza de la Ciencias Sociales, los que se encuentran relacionados claramente con los más importantes del currículo escolar de las Ciencias Sociales.

“...la presencia de temas transversales a la formación en los Talleres, estos son tópicos teórico-metodológicos acerca del aprendizaje, la evaluación y la dimensión ética-valórica de la enseñanza de la historia y las ciencias sociales. Estos tres temas nos parecen fundamentales en la formación profesional docente, dadas las deficiencias que en estos ámbitos se aprecian en los docentes en ejercicio”.

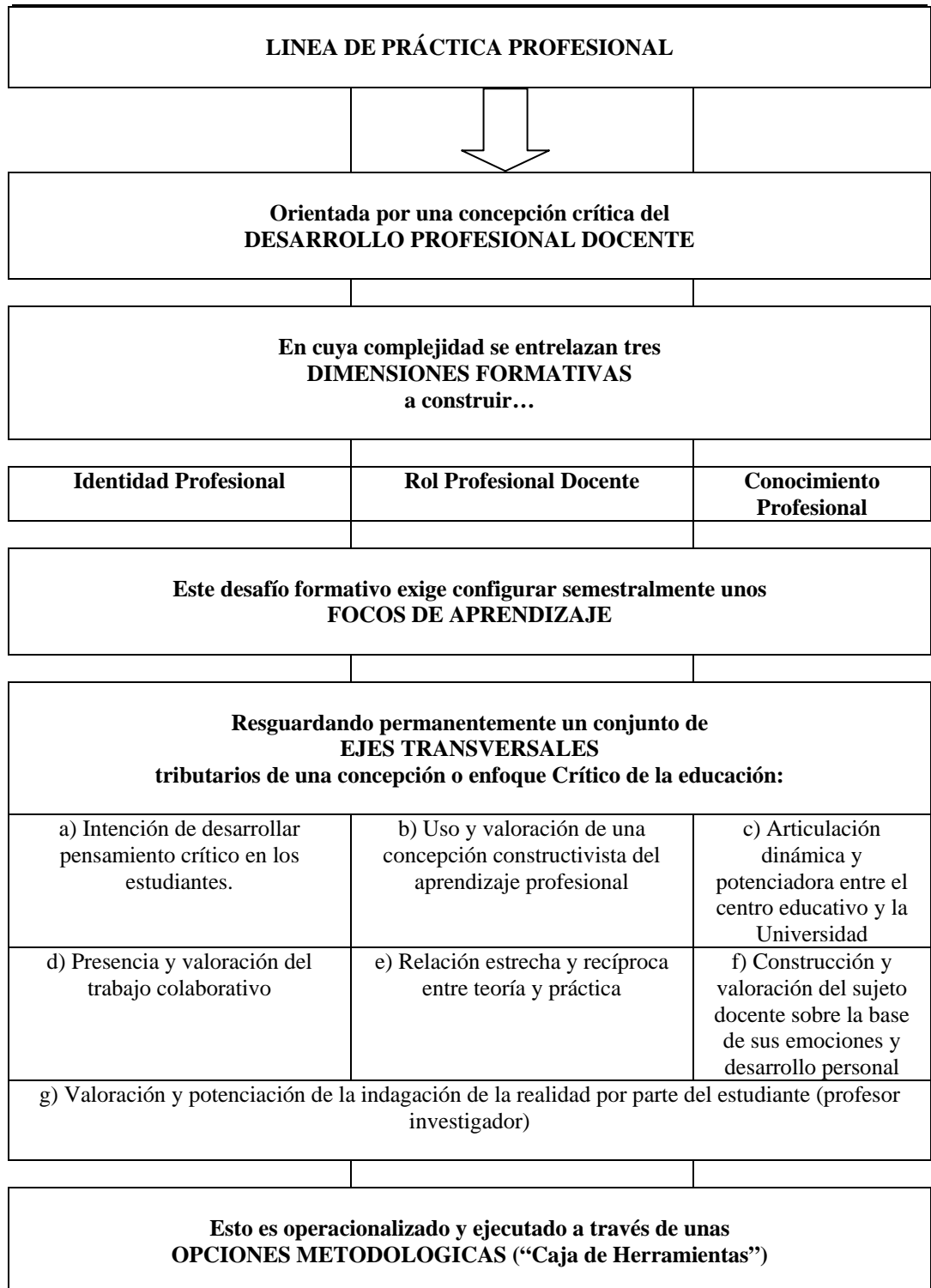
A continuación se señalarán los objetivos de la línea de Formación Integral Profesional¹⁰²:

- *Deconstruir las concepciones previas de lo que es ser docente, con especial énfasis en el perfil del profesor de Historia y Ciencias Sociales.*
- *Construir un perfil profesional del docente de Historia y ciencias sociales, fundamentado en los procesos de construcción de la identidad profesional.*
- *Desarrollar y construir un conocimiento profesional docente que considere la integración permanente de los saberes disciplinares y pedagógicos en relación permanente con la práctica docente.*
- *Formar las competencias adecuadas para el perfil de un docente capacitado para desarrollar procesos de investigación acción.*
- *Desarrollar capacidades de reflexión en la acción.*

El esquema siguiente expone la estructura de la línea de práctica profesional¹⁰³:

¹⁰¹ *Ibíd.* Pág. 2

¹⁰² *Ibíd.* Pág. 3



¹⁰³ Línea de Práctica Profesional; Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales; Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Pág. 2.

Osandón y Rojas, señalan que la determinación de un tipo ideal de docente, no es una prioridad para la postura de la Carrera, respecto a la formación docente, sino que se pone énfasis en los procesos formativos más acordes con una clara orientación de la Carrera y de la Universidad. Resaltando así, la concepción de un *profesional crítico*¹⁰⁴.

*“Esto significa poder establecer puntos de anclaje para la construcción de conocimientos orientados a la transformación de los ámbitos de desempeño profesional de los futuros docentes, relacionándose con los saberes de referencia de manera autónoma, reflexiva y crítica, permitiéndoles en todo momento la capacidad de elaborar un planteamiento propio frente al conocimiento académico y a la experiencia profesional cotidiana”*¹⁰⁵.

En este aspecto, se conocen una serie de tendencias relacionadas con la formación de docentes en Historia y Ciencias Sociales. Una de las más generales tiene a separar la formación general de las específicas, pues postulan la idea de la existencia de una Didáctica general.

Sin embargo, existe otra tendencia de carácter dominante que pretende que los estudiantes de pedagogía realicen diversas transformaciones en función de los componentes de la enseñanza y de la disciplina, ya que uno de los principales problemas que se presentan en esta construcción pedagógica y disciplinar es que no existe una relación cercana entre la teoría y la práctica. El que se evidencia a través del siguiente ejemplo mencionado por los autores:

“...señala que “uno de los problemas no resueltos aún en la formación inicial del profesorado en Didáctica de las Ciencias Sociales tiene que ver con (...) las relaciones entre teoría y práctica (...) la influencia de los maestros tutores, de

¹⁰⁴ *Ibíd.* Pág. 4

¹⁰⁵ *Ibíd.* Pág. 4 -5

la práctica de la enseñanza, puede llegar a ser muy grande en los estudiantes de profesor y puede servir para cambiar sus teorías previas o reforzarlas”¹⁰⁶

Es por eso, que para complementar el proceso formativo de los docentes, se deja claro que más que enseñar mucho contenido disciplinar, se debe considerar aún más relevante la formación epistemológica, puesto que esta va a permitir que los futuros docentes puedan manejarse en las diversas estructuras epistemológicas de las disciplinas, pues es ahí, donde se podrán tomar buenas decisiones dentro de una enseñanza contextualizada. Advirtiéndose que, esta formación no siempre se encuentra tan bien definida por no tener claro el perfil de docente que se quiere formar.

“...buena parte de los programas de formación de profesores de ciencias sociales no tienen claridad acerca del tipo de docente que se quiere formar. Es decir, se debe tener una propuesta concreta acerca de los objetivos de la formación docente inicial y cuáles debieran ser los ejes teóricos que la sustentan”¹⁰⁷.

La propuesta de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano se desarrolla en dos fases, una es la práctica profesional, denominada Talleres que se explicaron anteriormente y la segunda, corresponde a la formación de un conocimiento profesional que debe tener un profesor y profesora del Área de Historia y Ciencias Sociales. Es así, como en esta línea de formación Osandón y Rojas, incorporan una serie de tópicos que articulan el ámbito disciplinar, orientada desde la perspectiva de Wilson, los cuales son¹⁰⁸:

- *Acercar a los estudiantes de profesor a la experiencia de producción de conocimiento histórico a través de la historia local.*

¹⁰⁶ *Ibíd.* Pág. 5. En Pagés, Joan (2000b). La didáctica de las ciencias sociales en la formación inicial del profesorado. *Iber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia.*

¹⁰⁷ *Ibíd.* Pág. 5.

¹⁰⁸ *Ibíd.* Pág. 5.

- *Aprender a través de la lectura de trabajos historiográficos la multiplicidad de interpretaciones acerca de la historia y las ciencias sociales.*
- *Indagar en la investigación educacional acerca del aprendizaje y la enseñanza de la historia y las ciencias sociales, vinculándolas con las propias experiencias de aprendizaje en la escuela.*

Por otra parte, nuevamente desde Wilson, logran problematizar qué es lo que debería saber un formador de profesores y profesoras del Área de Historia y Ciencias Sociales, mencionando así, una serie de dimensiones que se señalan a continuación¹⁰⁹:

- *Necesitan saber acerca del Curriculum y la didáctica de la historia y las ciencias sociales en las escuelas.*
- *Necesitan comprender las grandes ideas de la historia y las ciencias sociales.*
- *Necesitan comprender la naturaleza del conocimiento en historia y ciencias sociales.*
- *Necesitan comprender el pensamiento de sus alumnos, futuros profesores, en lo que se refiere a sus creencias, experiencias, conocimientos previos, suposiciones, preocupaciones e intereses.*
- *Necesitan tener su propio conocimiento didáctico del contenido.*

Ahora bien, sumado a los tópicos anteriormente mencionados, se incorporan 10 conceptos relacionados con la formación de profesores y profesoras en el Área de Historia y Ciencias Sociales (Pipkin, Varela y Zenobi, 2000)¹¹⁰:

1. *la construcción del concepto de proceso social,*
2. *el análisis de los procesos históricos atendiendo a sus distintas temporalidades,*
3. *el abordaje de la organización y transformación de los espacios a través del tiempo,*

¹⁰⁹ *Ibíd.* Pág. 5.

¹¹⁰ *Ibíd.* Pág. 6

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

4. *la conceptualización del espacio como construcción social,*
5. *la incorporación de la racionalidad económica como concepto explicativo de los procesos sociales,*
6. *el reconocimiento y análisis de las relaciones que involucran al poder y sus formas de ejercicio,*
7. *la identificación y explicación de la complejidad y el conflicto a partir de la multicausalidad,*
8. *la construcción de las categorías de cultura y diversidad cultural a través del análisis de las experiencias y representaciones de los sujetos colectivos,*
9. *la intervención de distintos actores sociales, individuales y colectivos,*
10. *la comprensión empática de los procesos sociales.*

Por otra parte, el conocimiento profesional del docente se comienza a construir desde sus propias experiencias y creencias, desde su propia perspectiva de enseñanza y aprendizaje hasta la manera en los que los contenidos debieran ser enseñados, es decir, en esta unión de diversas concepciones terminan articulando la manera de enseñar de ese profesor o profesora.

“... el conocimiento pedagógico general abarca el conocimiento y las creencias que un profesor tiene sobre la enseñanza, el aprendizaje y las personas que aprenden sin que se refiera específicamente a los dominios de la materia concreta de una asignatura”.¹¹¹

A continuación el siguiente cuadro, pretende evidenciar la existencia de los diversas dimensiones y componentes del conocimiento profesional del docente¹¹²:

¹¹¹ *Ibíd.* Pág. 7.

¹¹² *Ibíd.* Pág. 7.

	Nivel explícito	Nivel tácito
Nivel racional	Saber académico	Teorías implícitas
Nivel experiencial	Creencias y principios de actuación	Rutinas y guiones de acción

El *saber académico*, según lo propuesto por los autores, se entiende como un conjunto de los saberes disciplinares como los contenidos escolares, los de formación pedagógica y los saberes epistemológicos, también están los *saberes experienciales*, son el conjunto de ideas que establece el profesor y la profesora de pedagogía mediante el desarrollo de su profesión, respecto al proceso de enseñanza – aprendizaje, además *las rutinas y guiones de acción*, tiene relación con la acción pedagógica diaria que realiza el docente en un contexto específico con una situación determinada y por último, *las teorías implícitas*, son aquellas concepciones y creencias que poseen los profesores y profesoras, y que en definitiva, explican el por qué del acción del docente.

Por último, en la formación docente del profesor y profesora de Historia y Ciencias Sociales se establecen una serie de principios que son transversales y que tiene por objetivo, contribuir en la identidad profesional del docente, estos son los siguientes¹¹³:

1. ***Profesor como investigador reflexivo.*** Esto significa desarrollar en los estudiantes de profesor capacidades de análisis del entorno escolar, especialmente de la cultura escolar del liceo. Junto a lo anterior, debe desarrollar la capacidad de enfrentar los problemas de la cultura escolar con el contenido de la enseñanza que imparte, vale decir, saber situar curricularmente los procesos de enseñanza-aprendizaje en función del contexto de enseñanza.

¹¹³ Ibíd. Pág. 9

2. *Especialista en los procesos de enseñanza y aprendizaje en las Áreas disciplinares de su competencia.* Esto implica tener una sólida formación sobre las distintas dimensiones que adquiere el proceso de enseñanza-aprendizaje de contenidos curriculares específicos. Durante la formación, debiera haber un proceso de discusión constante respecto de la manera de enseñar los contenidos disciplinares que se aprenden, teniendo en cuenta siempre el contexto de enseñanza. Un elemento adicional en este principio formativo, es el conocimiento y utilización de las nuevas tecnologías en la enseñanza y el aprendizaje.

3. *Reflexión-acción.* Esto significa integrar los principios anteriores en uno más comprensivo, orientado a la capacidad de intervenir en la realidad escolar en los distintos niveles que ella presenta (aula, institución escolar, vinculación escuela-comunidad y escuela-sociedad).

Respecto al Desarrollo Profesional Docente, la Escuela de Educación lo entiende desde la siguiente perspectiva:

*“...como un proceso de construcción personal y profesional, intencionado en y desde el currículo de formación inicial docente, el que posee tres **dimensiones formativas...**”¹¹⁴.*

La existencia de estas tres dimensiones que se incorporan en lo mencionado anteriormente, tienen la intención de articular un cierto “perfil” del desarrollo profesional del docente, ya que cada una de estas posee sus características y elementos distintivos que construyen la identidad profesional de los docentes. La primera, es ***La construcción de la identidad profesional***, esta apunta hacia la creación de una identidad profesional que es de carácter individual, la que se desarrolla en un espacio institucional en donde existen estrategias y determinadas formas de operar.

¹¹⁴ Línea de Práctica Profesional; Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales; Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Pág. 3.

*“...se refiere al reconocimiento de sí mismo y de las experiencias de aprendizaje que se provoca a los estudiantes en formación”.*¹¹⁵

En esta dimensión los estudiantes de pedagogía se ven expuestos a incorporar a su proceso de formación académica (pedagógica y disciplinar), sus propias experiencias, conocimientos y las vivencias que ha experimentado en el sistema escolar y universitario, de manera tal, que puedan realizar ciertas conexiones entre su experiencia educativa para así poder construir nuevos aprendizajes.

La otra dimensión es *la construcción del rol profesional*, se comienza a hacer presente cuando el estudiante de pedagogía se comienza a construir a sí mismo, es decir, cuando comienza a asumir un rol y un quehacer, comprometiéndose con las instituciones y todos los actores. Este rol se comienza a levantar de a poco mientras el estudiante se encuentra dentro del proceso de formación, luego este rol se va a consolidar con su desempeño profesional docente.

*“Esta dimensión considera también la incorporación al ejercicio profesional como desafío formativo en el cual el alumno/a progresivamente va incorporándose a un quehacer profesional, en distintos contextos y desde distintos roles, asumiendo las complejidades implicadas en las distintas realidades en la que se inserta.”*¹¹⁶

El desarrollo del rol profesional se va ir articulando a medida, tal como se menciona en el documento, mediante la valoración y la comprensión crítica que realice el futuro docente, además de ir asumiendo varias capacidades que serán necesarias para abordar las funciones sociales y educativas de la sociedad.

¹¹⁵ *Ibíd.* Pág. 3 – 4.

¹¹⁶ *Ibíd.* Pág. 4.

Por último, *La construcción del conocimiento profesional*, esta dimensión pone énfasis en la integración y articulación que es necesario desplegar para la formación de los docentes, es decir, esto hace referencia a la conexión que se debe establecer entre el saber pedagógico y los conocimientos disciplinares.

“Se trata de una construcción de conocimiento que nos ubica en el ámbito del conocimiento pedagógico del contenido y de las decisiones educativas, sociopolíticas y epistemológicas que están implicadas en los procesos de enseñanza y aprendizaje.”¹¹⁷

Entonces, en esta construcción profesional, los estudiantes de pedagogía deberán configurar una identidad profesional que estará centrada en la reflexión y en la vinculación entre los saberes teóricos y los prácticos. En definitiva, tal como mencionan los autores, lograr crear un *habitus* en el desempeño profesional, donde la postura crítica sea la opción frente a la construcción del conocimiento educativo y pedagógico.

¹¹⁷ *Ibíd.* Pág. 4.



ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

3.5.- Casa de Estudios: Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

A continuación analizaremos varios aspectos característicos que tienen relación con la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, como su historia, misión y visión. Además también se analizará el enfoque y la propuesta de la Escuela de Educación, que cumple un rol fundamental en la conformación de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, junto con la influencia y los aportes de la Escuela de Historia.

3.5.1.- Historia Misión y Visión de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

La Universidad inicia su historia en 1975 cuando el Cardenal Raúl Silva Henríquez impulsó la creación de un centro de estudios en un marco de libertad y pluralismo. Permitiendo así, que un amplio grupo de diversos intelectuales del país, especialmente en el Área de las ciencias sociales, se pudiera desarrollar un espacio para la creación y difusión de los conocimientos de nuestra realidad política, económica, social y cultural.

En sus orígenes, la Universidad se organizó en torno a un variado conjunto de centros que poseían por característica la investigación con la implementación de programas de desarrollo y capacitación para los diversos sectores sociales.

La Universidad Academia de Humanismo Cristiano se funda en 1988 como una corporación de Educación Superior con una propuesta clara y decisiva en la formación de las nuevas generaciones de profesionales de nuestro país. De esta manera, se han ido configurando Áreas de trabajo en que se integran las actividades docentes, investigación, extensión y estudios interdisciplinarios de los fenómenos más característicos de la sociedad contemporánea.

La Universidad Academia de Humanismo Cristiano adquiere plena autonomía en el año 1999, otorgada por el Consejo Superior de Educación, consolidándose así como una Universidad no confesional y pluralista, consecuente con los valores del humanismo que le dieron origen. Así, la Universidad entiende que las ciencias sociales deben, como disciplinas científicas y como formas concretas de ejercicio profesional, asumir el desafío de crear conocimientos sobre la realidad.

Actualmente, las corporaciones que son parte de la Universidad son:

- Centros de Estudios de la Realidad Contemporánea (CERC).
- Grupo de Investigaciones Agrarias (GIA).
- Corporación de Estudios e Investigación Minera (CORPODIUM).
- Fundación de Ayuda Social de las Iglesias Cristianas (FASIC).
- Programa de Economía del Trabajo (PET).
- Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación (PIIE).
- Fundación Universidad y Desarrollo (FUD).
- Cooperativa de Trabajo Grupo de Estudios Agro Regionales (GEA).

Estas corporaciones constituyen la Asamblea de socios, instancia superior de gobierno de la Universidad. La Asamblea designa un directorio que tiene a su cargo la definición de las políticas generales de la Universidad.

La Misión de la U.A.H.C, es la de contribuir de manera crítica al desarrollo del pensamiento, la cultura y la formación continua de profesionales comprometidos con la tolerancia, la democracia y la justicia, en concordancia con los requerimientos del país, a su vez, busca constituirse en un espacio que favorezca la integración social, permitiendo que estudiantes de diversos sectores sociales compartan esta misión común, dándole oportunidades de acceso a la educación superior a estudiantes de bajos ingresos que po sean niveles académicos adecuados.

La Misión deja de manifiesto la opción de la Universidad por crear un espacio abierto a todos, donde grupos sociales tradicionalmente excluidos de la educación tengan la oportunidad de acceder a una formación superior de calidad.

Como visión, la Universidad Academia de Humanismo Cristiano aspira a ser un referente en la formación de graduados, profesionales y posgraduados de calidad reconocida, y ser un actor del debate nacional en el ámbito de las ciencias sociales, las humanidades, la educación y las artes, todo ello, desde los principios y valores que la animan.

3.5.2.- Principios y valores propiciados por la Universidad:

- La promoción y defensa de los derechos humanos y de la democracia, como imperativos básicos de convivencia y desarrollo entre los seres humanos.
- La búsqueda permanente de la excelencia en la docencia, en las investigaciones, en la extensión, en la prestación de servicios y en la gestión institucional.
- El compromiso con un desarrollo sustentable e incluyente de todos los sectores del país, con especial énfasis en la equidad y en la eliminación de todo tipo de discriminación, especialmente de género y/o étnico.
- La valoración y promoción de la participación en la vida universitaria cotidiana de los diferentes estamentos que componen la Universidad.

La Universidad fue acreditada por la CNA desde noviembre de 2005 a noviembre 2008, ahora se encuentra viviendo su segunda experiencia de acreditación.

“La Universidad Academia Humanismo Cristiano, se autodefine como una institución académica, pluralista y participativa en la que a través de la

*formación continua de sus estudiantes, futuros profesionales, pretende aportar a la sociedad con personas formadas e inspiradas en valores comprometidos con la tolerancia, la democracia y la justicia.”*¹¹⁸.

3.6.- Perspectivas y/o Corrientes Pedagógicas en la Escuela de Educación de U.A.H.C:

“Como Universidad sabemos que la educación es la herramienta por la cual comienza a perfilarse el verdadero camino al desarrollo de un país. Y en este sentido, la celebración de los 10 años de historia de nuestra Escuela de Educación, se inscribe en la certeza de estar aportando a la construcción de un proyecto nacional donde las personas no sólo reciben una sólida formación teórica y práctica, sino también una formación basada en valores permanentes”

119

La misión de la Escuela de Educación es formar personas críticas, creadoras y flexibles frente a la vida y a sus experiencias profesionales, pues así, lograrán incorporar en los profesores (as) y alumnos (as), la capacidad de desarrollar en sus propios procesos educativos la reflexión y la crítica como herramientas fundamentales al momento de potenciar el proceso de enseñanza y aprendizaje. La Escuela de Educación aporta a la sociedad con profesionales que poseen un alto sentido social y que son capaces de responder a diversos contextos en donde la diversidad cultural y social de sus alumnos y alumnas no es un impedimento para realizar su trabajo como docente, pues cuentan con un conjunto de conocimientos teóricos, metodológicos y didácticos que permiten realizar la conexión entre la disciplina y la realidad del contexto educativo.

¹¹⁸ Fuente: <http://www.academia.cl>

¹¹⁹ Ruz, Juan; Rector Universidad Academia de Humanismo Cristiano; Memoria Escuela de Educación 1998-2008; U.A.H.C; Santiago; Chile.

La historia de la Escuela de Educación se remonta a las diversas ideas y propuestas que se desarrollaban en el Programa Interdisciplinario de la Investigación Educativa (PIIE), que como se mencionó anteriormente es una de las entidades fundadoras de la Universidad. Logrando así, en el año 1991 con la creación del Doctorado en Educación y en el año 1996 con la Maestría en Investigación Educativa fueron las primeras apuestas académicas que posteriormente se tradujeron en la creación de la primera propuesta de pregrado en el año 1998 con la Carrera Pedagogía Básica, y luego así, se comenzaron a sumar las otras pedagogías en este proyecto formador de docentes.

Ahora bien, debemos mencionar, que la Escuela de Educación articula y estructura la creación de varias Carreras en el Área de pedagogía, cada una de ellas logra levantar su propio perfil, (Educación Parvularia, Educación Básica, Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, Educación Diferencial, Pedagogía en Lengua Castellana, Pedagogía en Matemática y Estadística), el cual corresponde a las propias características disciplinares y a las necesidades que se pretenden abordar en esas diversas Áreas pedagógicas en los diversos contextos educativos.

En ese sentido, dentro de esta lógica formadora de docentes la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, y específicamente la Escuela de Educación logra incorporar en la Malla Curricular general Áreas que se interrelacionan y que propician así, una visión integradora en la formación de todos los estudiantes (futuros docentes), es decir, se instaura una estructura curricular equilibrada entre la formación general y la formación de las especialidades, pues se pretende que no sólo el estudiante de pedagogía logre desarrollar y dominar el aprendizaje cognoscitivo de las especialidades, sino que también obtener un desarrollo personal en términos de conocimientos, capacidades, desarrollo de competencias y variadas aptitudes que permitan establecer en ese futuro docente la autonomía,

el análisis crítico de problemas y la reflexión constante de sus prácticas pedagógicas diarias¹²⁰.

Es por eso, que la Escuela de Educación destaca y pone énfasis en el proceso de Práctica Pedagógica Progresiva que realizan sus estudiantes en el transcurso de su Carrera, pues la intención de potenciar las experiencias obtenidas por sus estudiantes en las aulas tiene por finalidad que conozcan los diversos contextos y las dinámicas internas de los establecimientos educacionales para ampliar sus conocimientos y poder así, realizar verdaderas conexiones entre la teoría y la práctica.

La Escuela de Educación desde sus comienzos ha tenido por objetivo entregarles a los y las estudiantes de las diversas Carreras de pedagogía una formación de calidad que se encuentre completamente relacionada con las demandas declaradas por el sistema educativo y a su vez, con una clara base teórica enfocada hacia la formación de profesores y profesoras desde la perspectiva de la pedagogía crítica.

Por otra parte, este proceso de construcción constante que realiza nuestra Escuela de Educación, permite advertir una base pedagógica consistente, y a su vez, convive con un espacio que permite y facilita que se realice una introspección curricular y profesional, entendiéndose por esto, una constante reestructuración y reevaluación de los diversos procesos que se encuentran directamente relacionados con la formación inicial de los estudiantes de pedagogía. Es decir, existe en la realidad de esta construcción pedagógica una postura activa frente a las diversas demandas que va pidiendo el sistema educativo, pero también aquellas que provienen desde la propia sociedad, es por eso, que existe un interés profundo en la reestructuración curricular, entre aquellas demandas se mencionan

¹²⁰ Universidad Academia de Humanismo Cristiano; Memoria Escuela de Educación 1998-2008; U.A.H.C; Santiago; Chile.

las siguientes, por ejemplo; mejorar la articulación y vinculación entre las diversas Carreras de pedagogía, actualizar la propuesta de la escuela frente a los nuevos conocimientos sobre la formación de docentes, profundizar en la formación de los profesores y profesoras desde la perspectiva crítica, proporcionarles a los estudiantes una formación sólida (conocimientos especializados, capacidades, aptitudes, herramientas, etc.) respecto al perfil profesional.

La Escuela de Educación logra resumir sus planteamientos en una serie de principios que evidencian la innovación, responsabilidad y compromiso por mejorar la calidad de la Educación Chilena. Los planteamientos que hacen referencia la innovación curricular se orientan desde la siguiente manera¹²¹:

1.- **Primer Principio:** Entregar a los futuros profesores y profesoras una formación de docentes sustentada desde el enfoque de pedagogía crítica, las que se definen desde tres ideas fundamentales:

a.- La pedagogía debe ser el fundamento central de la formación de profesores y profesoras.

b.- La formación de pedagogos debe orientarse por una comprensión crítica y transformativa de la educación y de la sociedad.

c.- La formación de pedagogos debe responder a los desafíos centrales de la sociedad y la escuela presente y futura.

2.- **Segundo Principio:** La formación de pedagogos debe constituir una propuesta unitaria, graduada y sistémica de la formación profesional. Entendiendo por esto, que la formación de pedagogos debe ser común, en el cuál los temas transversales logren ser complementados y enriquecidos por cada especialidad.

¹²¹ Universidad Academia de Humanismo Cristiano; Memoria Escuela de Educación 1998-2008; U.A.H.C.; Santiago; Chile

3.- **Tercer Principio:** La necesaria convergencia entre lo académico y lo organizacional. Este principio hace énfasis en construir en el tiempo una comunidad académica educativa que entregue la formación desde el enfoque crítico. Además, la creación de un espacio para la reflexión, el trabajo en equipo y el encuentro pedagógico de los profesores que forman pedagogos.

3.7.- Enfoque de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

“La Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales aporta a la sociedad con profesionales capaces de comprender profundamente los procesos históricos y sociales en su relación con el tiempo presente. Quienes la estudian manejan las lógicas de construcción del conocimiento, saben el estado actual de la discusión historiográfica y conocen cuáles son las herramientas didácticas más apropiadas para construir aprendizajes de calidad.”¹²²

Ahora bien, debemos mencionar que el perfil profesional se articula desde las propias competencias que van a definir la misma profesión, las que a su vez se encuentran directamente relacionadas con el desempeño a nivel laboral. Es así, como los estudiantes de esta Carrera, futuros profesionales, deben sentirse interesados e involucrados por lo que acontece en el entorno social desde las problemáticas de los barrios hasta aquellas que involucran temas de carácter mundial. Sumado a eso, ampliar desde una perspectiva multidisciplinaria el conocimiento histórico y desarrollar una capacidad de reflexión crítica, respecto a los acontecimientos de la sociedad. Además, los futuros profesionales deben ser capaces de diseñar estrategias y metodologías de enseñanza, logrando así, dominar las estructuras sustantivas de la disciplina histórica, y saber poner en práctica el conocimiento disciplinar y manejar con criterio ético y espíritu crítico los desafíos de la realidad escolar. Es en este ámbito, que se declararon una serie

¹²² Fuente: <http://www.academia.cl>

de principales competencias que el estudiante de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales deberá adquirir a lo largo de su formación, ellas son¹²³:

1. Saber enseñar. El docente deberá ser especialista en el proceso de aprendizaje de los adolescentes, con capacidad para diseñar estrategias que faciliten la construcción de conocimientos significativos de sus estudiantes en el Área de Historia, Geografía y Ciencias Sociales.
2. Saber relacionar conocimientos. Los futuros profesores deberán tener dominio en su disciplina para buscar, investigar, seleccionar y decidir, con juicio profesional, los contenidos y criterios que contribuyan al aprendizaje integral de alumnas y alumnos.
3. Saber relacionar su práctica docente con la realidad del entorno escolar. Los futuros profesionales tendrán una actitud abierta y tolerante para dialogar con la comunidad y los distintos sectores educativos, de forma de integrar en el proyecto curricular las diferentes experiencias de aprendizaje de los estudiantes.
4. Saber analizar, diseñar y evaluar propuestas pedagógicas. A través de una actitud crítica y propositiva, los docentes deberán participar activa y colaborativamente en la generación de proyectos curriculares en sus establecimientos, que incrementen y enriquezcan aquellos derivados de las reformas educativas.
5. Saber reflexionar sobre la práctica profesional. Disposición a participar con otros docentes en el análisis de la práctica pedagógica, a través de una

¹²³ Ayala, Estela; Documento de Discusión “Revisión de la Malla Curricular del programa de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales: El caso de la formación de la Especialidad”; Escuela de Educación – Pedagogía en Historia y Cs. Sociales; U.A.H.C; 2007; Pág 87.

actitud que promueva el perfeccionamiento permanente en el desarrollo de la autonomía profesional.

En ese sentido, podríamos decir, que la formación docente pone especial atención en desarrollo progresivo de las prácticas docentes en las aulas, en primera instancia como observador de las diversas relaciones y dinámicas que se articulan al interior de las aulas y el establecimiento educacional, luego como protagonista de la clase, construyendo así, su propia capacidad para poder desenvolverse en contextos educacionales reales.

3.8.- Características de la Malla Curricular de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

“... las Universidades e institutos profesionales que forman docentes tienen plena libertad para formular sus respectivos currículos. Ciertamente, al hacerlo toman en consideración el marco curricular del sistema escolar,... pues junto con reconocer su importancia, cada institución de educación superior tiene sus propios proyectos educativos, tradiciones y convicciones sobre lo que debe saber y saber hacer un docente”¹²⁴

Los procesos formativos y las diversas transformaciones curriculares que se realizan en la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, responden a una serie de propuestas e innovaciones académicas, pedagógicas y de gestión, que a su vez, están directamente relacionadas con las convicciones políticas, sociales y culturales de la casa de estudio U.A.H.C. Es por eso, que en esta construcción formativa siempre existirá la tensión entre las demandas internas, propias del afinamiento curricular y las demandas externas sociales, tales como; el Ministerio de Educación, los estándares de desempeño docente, el debate nacional respecto a la calidad de la educación chilena, etc., que evidentemente son parte

¹²⁴Ibid. Pág. 6.

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

fundamental de este proceso formador de futuros profesores y profesoras, sin dejar de lado por supuesto, las diversas miradas e interpretaciones que pertenecen a los profesionales encargados de esta formación, es decir, si bien, existe una planificación curricular también las propuestas personales y profesionales amplían en conocimientos, conceptos, competencias, habilidades, aptitudes, etc., la carga curricular recibida por los estudiantes de pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

Malla Curricular

I Semestre	II Semestre	III Semestre	IV Semestre	V Semestre	VI Semestre	VII Semestre	VIII Semestre	IX Semestre
Subjetividad y Razon en el Mundo Moderno	Comunidad y Sociedad	Teorías Pedagógicas	DD.HH., Género y Multiculturalismo	Economía y Sociedad	Gestión para la Innovación	Metodología de la Investigación Educativa	Seminario de Grado I	Seminario de Grado II
Desarrollo y Construcción de la Identidad	Educación y Diversidad	Ética y Formación en Valores	Teoría y Diseño Curricular	Evaluación de Procesos Pedagógicos	Formación Estados Nac. Desarrollo América Latina	Europa y el Mundo Siglo XX	A. Latina: El Desafío de la Democracia y la Globalización	Práctica Profesional
Políticas Educativas	Teoría de la Historia I	Epistemología	Aprendizaje y Sujeto Educativo	Información Educativa	Revoluciones Burguesas	América Latina Sociedad Oligárquica y Mov. Sociales	Chile: El Desafío de la Democracia y la Globalización	
Taller Lenguaje y Estrategias de Aprendizaje*	Culturas Originarias de América	El Mundo Clásico	La Construcción de Occidente	Lingüística y Semiótica	Modernización y Revolución en Hispanoamérica	Chile: Sociedad Oligárquica y Mov. Sociales	Construcción del Territorio Mundial	
Taller 1 DCS	Taller 2 DCS	Taller 3 DCS	Taller 4 DCS	Taller 5 DCS	Taller 6 DCS	Taller 7 DCS	Taller 8 DCS	
Teoría Social	Geografía Humana, Desarrollo Local y Global	Culturas Originarias de Chile	Encuentro de Culturas y Nuevo Orden Americano	Europeización del Mundo	Historia de Chile Desarrollo Nacional	Construcción del Territorio Nacional	Electivo	
Teoría del Conocimiento Histórico		Geografía Física y Medio Ambiente	Teoría Geográfica	Realidad Colonial: América y Chile	Electivo			

- Formación General Universitaria
- Formación Pedagógica
- Integración Profesional

- PCA Ciencias Sociales
- Formación Especialidad
- Formación Complementaria

Estructura y características de la Malla Curricular:

La estructura que posee la Malla Curricular de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales corresponde a una serie de lineamientos teóricos, pedagógicos, metodológicos, didácticos e historiográficos, que construyen a nivel disciplinar los saberes, conocimientos y herramientas que sustentan la formación inicial docente de los estudiantes de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

Ahora bien, indagar en el orden y distribución de los diversos programas de formación disciplinaria nos permitirá conocer, caracterizar y analizar los conocimientos que estarían siendo entregados por los profesionales- docentes a los estudiantes de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, sumado a eso, indagaremos en las conexiones y las disociaciones que se producen en este proceso, y que en definitiva, se encuentran orientados a establecer y orientar una serie de conocimientos básicos y específicos necesarios para la formación docente.

3.8.1 Formación General Docente:

En primer lugar, mencionaremos que la Malla Curricular de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales recibe una influencia general de la Misión y Visión de la U.A.H.C, en este aspecto, la casa de estudios establece una serie de saberes y conocimientos que son transversales en las Carreras del Área Pedagógica y las Ciencias Sociales. Dando cuenta así, que los estudiantes de Pedagogía reciben la misma formación que otros estudiantes de otras Carreras, (Pedagogía Básica, Pedagogía en Educación Diferencial, Licenciatura en Historia, Periodismo, Trabajo Social, etc.), denominados como Cátedras Básicas.

“...las cátedras básicas, buscan entregarle al estudiante herramientas conceptuales que lo habiliten para una toma de posición reflexiva frente a los desafíos que presenta la fase actual de la modernidad.”¹²⁵

Algunos de estos saberes teóricos, como podemos advertir en la Malla Curricular corresponden al desarrollo del pensamiento epistemológico y subjetivo de los estudiantes y la complejidad de estos planteamientos en la sociedad contemporánea, así también mediante el desarrollo del pensamiento se pretende

¹²⁵ Aguirre, Marco; “*Proyecto Académico Cátedras Básicas*”; Departamento de Estudios Generales; U.A.H.C; Santiago, Chile; Octubre 2008; Pág 1. Este documento es parte del Informe de Autoevaluación Institucional para la Acreditación.

indagar en la vinculación del hombre con la sociedad y conocer las diversas dinámicas que se llegan a establecer mediante su relación con el medio, y cómo estas son necesarias para comprender las características de identidad y comportamiento en sociedad. Por otro lado, la presencia del multiculturalismo pretende tensionar y discutir la identidad cultural y social de los diversos pueblos, poniéndose énfasis a su vez, en las problemáticas de género que se han desarrollado en el transcurso de la Historia, y junto con ello, resaltar y valorar la importancia de los Derechos Humanos como pilar fundamental en la relaciones entre los seres humanos. Es decir, en esta Formación General se apuesta por la presencia de contenidos que son transversales y que por tanto, pretenden formar a futuros profesionales de distintas Áreas con una sólida base en saberes y conocimientos de las Ciencias Sociales.

“En efecto, esta línea de cursos es transversal y es esencialmente problematizadora. Su objetivo no es simplemente introducir a los estudiantes en un Área específica de conocimientos, sino que ayudarlos a reflexionar sobre problemas que más bien se originan en el diálogo entre estas disciplinas”¹²⁶.

3.8.2 Formación Pedagógica:

La Formación Pedagógica tiene por objetivo que los estudiantes de las Carreras de pedagogía reciban diversos saberes y conocimientos (contenidos), referidos a la Historia de la Educación, las diversas Teorías educativas existentes, respecto al proceso de enseñanza- aprendizaje, además los variados estilos de enseñanza y aprendizaje, la construcción de identidad de cada individuo durante la etapa educativa, la relación entre diversidad y educación, y por sobre todo, el constante encuentro entre la realidad escolar mediante la problematización, permitiendo así, realizar reflexiones y análisis entre la teoría y la práctica.

¹²⁶ Ibíd. Pág 2

Estas cátedras pretenden formar al estudiante de pedagogía, futuro profesional, con todas las capacidades necesarias para efectuar un buen desempeño en el Área pedagógica, logrando desarrollar un manejo de diversas teorías y metodologías que responderán a las necesidades que puedan existir al interior de las aulas, entendiendo por esto, que la formación pedagógica es fundamental para todo docente.

3.8.3 Integración Profesional:

“Los talleres de integración profesional han sido concebidos como instancia de articulación teórico – práctica de toda la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales. Su presencia, desde el primer semestre, indica la relevancia que tiene en la formación de los futuros profesores y profesoras la construcción de una identidad profesional centrada en la reflexión y vinculación de saberes teóricos y prácticos del campo educativo”¹²⁷.

La integración profesional hace referencia a la aproximación progresiva que reciben los estudiantes de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales en las cátedras denominadas como “*Talleres*”, estos introducen a los estudiantes en diversos niveles del conocimiento de la Didáctica de las Ciencias Sociales. La realización de estos *Talleres* permiten que los estudiantes logren conocer las diversas relaciones y dinámicas que se establecen en los centros educativos, es decir, desde una primera instancia comienzan a participar como observadores de las prácticas realizadas por otros profesores y profesoras a luego ser quienes intervienen en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los escolares mediante la realización de algunas clases. En definitiva, incorporan al conocimiento pedagógico, teorías y las principales características del Área de la Enseñanza de la Historia y las Ciencias Sociales, como; el conocimiento histórico y geográfico, y estos conocimientos se comienzan a incorporar a las prácticas

¹²⁷ Osandón. Luis. Y Rojas, María Teresa; “Propuesta para los Talleres de Integración”; Definiciones de la línea de Formación Integral Profesional; U.A.H.C; Mayo 2002; Pág 1

pedagógicas de los estudiantes, enfatizando en este proceso la elaboración de sus propias clases, generando también una reflexión de sus propias prácticas pedagógicas.

Sin duda, esta es un Área en la que se pone bastante énfasis durante la formación de los futuros docentes, pues no por nada, es la parte de la formación disciplinar que más caracteriza a la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

3.8.4 PCA Ciencias Sociales:

En esta Área de la formación docente, pretende que los estudiantes conozcan diversas teorías y pensamientos referidos al aspecto social que han sido desarrolladas a través de la Historia. Por su parte, la inclusión de cátedras como Teoría Social, Epistemología y Lingüística y Semiótica permiten ampliar el campo de conocimiento de los estudiantes a sectores que entregan una formación más compleja a nivel de contenidos, incorporando así, en los estudiantes, nuevas herramientas al momento de comprender y complejizar el pensamiento humano.

3.8.5 Formación Especialidad:

En el sector de la Especialidad los diversos saberes, conocimientos y contenidos se sustentan desde una perspectiva no Euro céntrica, Etnográfica y centrada en la Identidad Latinoamericana.

Las teorías del conocimiento Histórico apuntan a que el estudiante conozca las diversas tendencias que han construido la Historia, y junto con ello, los aportes de la Historiografía en la construcción de ésta y del Sujeto. Además, en esta Área se imparten contenidos referidos a la Historia de Europa (El Mundo Clásico, la Construcción de Occidente, Europeización del Mundo, Revoluciones Burguesas, Europa del Siglo XX, etc.), y la Historia de América (Culturas Originarias de

América, Culturas Originarias de Chile, Encuentro de Culturas y Nuevo Orden Americano, Realidad Colonial, Historia de Chile, etc.), junto con las mencionadas anteriormente también se incorporan los contenidos relacionados con el conocimiento Geográfico (Geografía Humana, Desarrollo Local y Global, Geografía Física y Medio Ambiente, Teoría Geográfica, etc.), constituyen la construcción disciplinaria específica de la Carrera de los profesores (as) de Historia y Ciencias Sociales.

3.8.6 Formación Complementaria:

En este sector de la formación docente a los estudiantes se les permite optar de manera libre a cátedras que puedan ser de interés personal. Las opciones que se le presentan son variadas y no siempre están relacionadas con su formación disciplinar, pero que en definitiva constituyen parte de la formación universitaria. Por tanto, algunos y algunas estudiantes aprovechan la oportunidad de desarrollar otras Áreas de conocimiento, habilidades y competencias.

Sin Embargo, otros tienen por objetivo potenciar sus prácticas docentes al interior de las aulas, optando por electivos¹²⁸ tales como: Importación de la voz, Lenguaje de Señas, Deportes, etc.

3.8.7 Resumen Malla Curricular:

El siguiente resumen elaborado de la Malla Curricular de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales¹²⁹ de la U.A.H.C, se sustenta sobre los planes y programas establecidos para cada una de las cátedras presentes en la estructura curricular, hasta el año 2008.

¹²⁸ Los cursos de Electivos van a depender de los docentes que los imparten (Programas y disponibilidad horaria), y del semestre en los que se realizan.

¹²⁹ La Malla Curricular que fue utilizada para elaborar el siguiente resumen, pertenece a la que se encuentra vigente, vale decir la del año 2007.

Resumen Malla Curricular de la Carrera Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales

I Semestre

Cátedra	Pre-Requisito	Duración	Área Formativa	Objetivos	Contenidos Fundamentales
Subjetividad y Razón en el Mundo Moderno		Semestral	Formación General Universitaria	- Familiarizar al alumno con los debates filosóficos que están en el trasfondo de las actuales discusiones en torno a racionalidad y subjetividad, permitiéndoles ganar un contexto abierto de acceso a estas discusiones.	<ul style="list-style-type: none"> • El Contexto Moderno: Reforma, Ilustración, Romanticismo y Revolución Francesa. • Razón, subjetividad e Historia.
Desarrollo y Construcción de la Identidad de la persona.		Semestre	Formación Pedagógica	- La asignatura pretende que los estudiantes construyan una comprensión crítica e integrada de la complejidad de elementos que conforman, explican e influyen en el desarrollo de las personas y la construcción de su identidad y al mismo tiempo les permita una	<ul style="list-style-type: none"> • Maduración, desarrollo, identidad personal e identidad grupal y cultural, socialización capital y desarrollo humano. • Aspectos biológicos, psicológicos, sociales, culturales e históricos que afectan a la construcción de identidad y el desarrollo de las personas. • Marcos de referencia teórico conceptuales que analizan y explican el desarrollo humano y la construcción de la identidad.

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

				<p>mayor sensibilidad frente a los desafíos que como docentes tienen hoy en día en cuanto a facilitar desde su rol procesos que permitan una identidad y un desarrollo sano.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Desafíos y controversias para la pedagogía derivados del desarrollo y construcción de la identidad, disposiciones básicas del docente: Escuchar, Observar, Comprender e Integrar.
Políticas Educativas		Semestre	Formación Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> - Comprender y asimilar el concepto de política como actividad del pensamiento y del quehacer humano. - Analizar el concepto de política desde diversas perspectivas: saber, poder y escolarización. - Comprender la relación Política – Estado – Educación. - Analizar el rol del profesor como “político” del quehacer educativo. - Conocer los principales hitos históricos de los procesos de reformas educacionales y cambios del sistema educativo en América Latina y Chile. 	<ul style="list-style-type: none"> • Significados del término Política: el campo conceptual, signifiante y significado. Conceptos límites de política: moral, religión, amor, belleza. • La Política como dominio y poder: La familia, la Patria y el Estado. El poder del Estado. Estado y Educación. • Políticas y Sistemas Educativos: El concepto de política educacional. El Estado y las políticas Educativas. La planificación Educativa. • Integración de políticas educativas en América Latina: Las reformas educativas en América latina. Contextos de las reformas en América Latina. • Políticas Educativas en Chile siglo XIX – XX

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

Taller Lenguaje y Estrategias de Aprendizaje.		Semestre	Formación Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar competencias lingüísticas y comunicativas, con énfasis en lo oral y escrito. 	<ul style="list-style-type: none"> • Lectura Comprensiva. • Producción de textos expositivos y argumentativos. • Estrategias de Aprendizaje.
Taller 1 DCS		Semestre	Integración Profesional.	<ul style="list-style-type: none"> - Favorecer en los estudiantes la reflexión acerca de la construcción de sí mismos, de su opción profesional y de los procesos de socialización y aprendizaje en la perspectiva de ir configurando su identidad profesional. - Facilitar la participación en un grupo de aprendizaje de carácter cooperativo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión biológica, emocional y cognitiva del ser humano. • Teorías implícitas en relación con las experiencias de socialización y aprendizaje: concepción de socialización y aprendizaje, aprender con otros, esquemas referenciales. • La identidad profesional: proceso identitario, representaciones sociales, motivaciones, preconcepciones, elementos biográficos, procesos de socialización. • El proceso de integración grupal, grupo de aprendizaje, vectores del proceso grupal. • Herramientas de indagación y animación

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

				<ul style="list-style-type: none"> - Promover la reflexión acerca de los procesos grupales de la perspectiva de avanzar en la autogestión. - Favorecer la apropiación de técnicas y metodologías que permitan a los estudiantes indagar sobre sus propios procesos de desarrollo. 	<ul style="list-style-type: none"> • grupal (relato biográfico y análisis, dinámicas y técnicas grupales, etc).
Teoría Social		Semestre	Formación Ciencias Sociales	<ul style="list-style-type: none"> - Presentar a los alumnos el campo de la Teoría Social desde una perspectiva histórica y teórica, respecto a la configuración de sus paradigmas y problemáticas. - Vincular el desarrollo de las diversas perspectivas de la teoría social con algunas de las principales problemáticas de la sociedad contemporánea, mostrando el campo de la teoría social como un campo en disputa y a la vez nutriente de las distintas disciplinas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad I: El proceso de secularización y racionalización. El antropocentrismo. • Unidad II: Las revoluciones burguesas y la sociedad como problema teórico: el conflicto al orden. • Unidad III: Período fundacional y clásico. La modernidad y sus paradojas a la luz de la Teoría Social. • Unidad IV: El cambio de la relación Estado – Sociedad.
Teoría del Conocimiento		Semestre	Formación Especialidad	<ul style="list-style-type: none"> - Exponer con precisión la distinción moderna entre historia e historiografía. - Caracterizar, genéricamente, el 	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad I: La filosofía de la historia de cuño moderno. La invención moderna de la “historia en sí para sí” y al determinación del sujeto histórico como “espíritu”. Dialéctica y concepción teleológica de la

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

				<p>conjunto de problemas que subyacen a la relación establecida entre historia y narración.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comprender por qué todo análisis del discurso histórico debe remitir necesariamente a las condiciones de producción de su escritura. - Identificar, genéricamente, las diversas posiciones epistemológicas comprometidas en la actual discusión sobre la naturaleza del conocimiento histórico. 	<p>historia. Reformulaciones “vitalista” y “materialista” de la dialéctica hegeliana.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Unidad II: Historia, escritura y narración. Historia, lenguaje y filosofía. El lenguaje como interpretación del mundo y la historia como condición de la experiencia humana. El carácter narrativo de la historiografía. Las implicaciones entre narratividad y temporalidad. La historia conceptual.
II Semestre					
Cátedra	Pre- Requisito	Duración	Área Formativa	Objetivos	Contenidos Fundamentales
Comunidad y Sociedad		Semestral	Formación General Universitaria	<ul style="list-style-type: none"> - Describir y analizar críticamente el proceso de transformación de las sociedades tradicionales/ agrarias hacia sociedades modernas / industriales. - Conocer las principales aproximaciones 	<ul style="list-style-type: none"> • “Comunidad” y “Sociedad” en la Historia de la Humanidad. Los conceptos “comunidad” y “sociedad” desde el punto de vista histórico y sistemático. La revolución Industrial y la Revolución Francesa. • La modernidad y el surgimiento de las Ciencias Sociales. Tensiones que introduce la Modernidad en las principales

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

				<p>conceptuales que desde las Ciencias Sociales abordaron este complejo proceso de transición societal.</p>	<p>instituciones. Aparición de</p> <ul style="list-style-type: none"> • nuevos órdenes institucionales. Estado-Nación, Economía capitalista, Ciencia y Arte Moderno. • Modernidad y Globalización. El impacto de la globalización en la economía, la cultura y la política. Los países desarrollados. En América latina.
Educación y Diversidad		Semestral	Formación Pedagógica	<p>- Reflexionar respecto a la relación entre sociedad y educación, desde las conceptualizaciones básicas en torno a diversidad, igualdad, equidad y diferencia.</p> <p>- Contextualizar las teorías educativas aplicadas en las instituciones de educación formal, considerando el desafío que plantean las respuestas a la diversidad dentro de las salas de clases.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad I: de la unidad a la diferencia. Educación como acto de humanización. Modernidad y Educación. • Unidad II: Teorías del aprendizaje y sistema educacional. La diferenciación de los sistemas sociales. Teorías del aprendizaje y su impacto en la organización del sistema educacional. • Unidad III: de lo humano a lo divino. La complejidad del sistema humano. La intersubjetividad como constructora de realidades. Teorías de alteraciones del desarrollo humano. Deficiencia, discapacidad y minusvalía. • Unidad IV: proposiciones explicativas de la educación institucionalizada. Técnicas pedagógicas consecuentes con las teorías del aprendizaje. estrategias de adaptaciones curriculares. El movimiento de integración educacional de estudiantes con y sin discapacidad.

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

Teoría de la Historia		Semestral	Formación Especialidad	<p>- Describir algunos de los rasgos principales del actual debate epistemológico en Ciencias Sociales.</p> <p>- Identificar los orígenes historiográficos y teóricos de los debates que dan origen a la primera generación de Estudios Culturales.</p> <p>- Identificar y caracterizar, genéricamente, las principales posiciones historiográficas de lo que se ha dado en llamar “historiografías postcoloniales”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Modernidad y postmodernidad como contexto. El debate entorno a la Universidad del conocimiento. La Escuela de Frankfurt. El problema de la narrativa en la producción historiográfica. Disciplinas y subalternidad. • Razón postcolonial / razón postmoderna. La propuesta del grupo de Estudios Subalternos. Crítica y subalternidad, los dilemas del saber y la agencia subalterna. • Historiografías subalternas/ historiografías postcoloniales. Desconstrucción e historiografía. Crítica y desconstrucción. Historias locales. Saberes locales.
Culturas Originarias de América		Semestral	Formación Especialidad	<p>- El curso busca incentivar al alumno en el conocimiento de la historia preeuropea del Nuevo Mundo, entregándole las herramientas que le permitan comprender éste pasado humano en términos de su diversidad cultural y los distintos niveles de</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad I: primeros pobladores en América. Poblamiento Americano. Paleoambiente. Paleoindio. Modo de vida cazador recolectores. Procesos de domesticación. Complejización social y concepto de Formativo. • Unidad II: Mesoamérica. Pensamiento Mesoamericano. Preclásico Mesoamericano. Clásico Mesoamericano. Postclásico Mesoamericano.

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

				<p>complejidad sociopolítica alcanzada por los Pueblos Originarios de América.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad III: Andinoamérica. Pensamiento Andinoamericano. Período inicial. Horizonte Temprano. Periodo Intermedio Tardío. Horizonte Medio. Periodo Intermedio Tardío. Horizonte Tardío.
Taller 2 DCS	Taller 1 DCS	Semestral	Integración Profesional	<ul style="list-style-type: none"> - Favorecer el desarrollo de la capacidad de observar y analizar la experiencia vivida como alumno/ a lo largo de la vida escolar. - Crear condiciones para la realización de procesos de reflexión personal y colectiva en relación con los procesos de enseñanza y aprendizaje vividos en el ámbito escolar y universitario. - Promover la reflexión en torno a la experiencia grupal del aprendizaje que se desarrolla en el taller incorporando elementos teóricos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aproximación teórica metodológica a la investigación social de carácter cualitativo: investigación docente, investigación acción, investigación protagonista. • Teorías en relación con las experiencias de aprendizaje: concepción de aprendizaje, conducta molar y molecular, pautas de conducta, esquema conceptual referencial operativo, obstáculos y facilitadores en el proceso de aprender, estilos de aprendizaje, evaluación de los aprendizajes. • Los roles en la relación pedagógica: concepto de rol, el rol docente y el rol del alumno.

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

<p>Geografía Humana, Desarrollo local y Global</p>		<p>Semestral</p>	<p>Formación Especialidad</p>	<p>- Presentar y definir la Geografía Humana en el contexto de las Ciencias Sociales. - Examinar los distintos escenarios que han incidido en la construcción del espacio por el hombre. - Recocer las configuraciones espaciales humanas a través de ejemplificaciones de casos mundiales. - Analizar las problemáticas sociales – humanas que se derivan del fenómeno local y del fenómeno global.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Introducción: Geografía y geografía humana en el contexto de las Ciencias Sociales. Definición y objeto de estudio. • Geodemografía • Geografía Urbana • Geografía Rural • Geografía Económica • Geografía Política • Geografía Cultural • Geografía Social • Desarrollo Local • Desarrollo Global
--	--	------------------	-------------------------------	--	---

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

III Semestre					
Cátedra	Pre-Requisito	Duración	Área Formativa	Objetivos	Contenidos Fundamentales
Teorías Educativas y Pedagógicas		Semestral	Formación Pedagógica	- Conocer y comprender reflexivamente el aporte de los planteamientos teóricos centrales que han iluminado el debate y la investigación en educación y las principales corrientes pedagógicas surgidas en este contexto.	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad I: Abriéndonos al debate pedagógico. Esta unidad pretende introducir al estudiante en el debate actual sobre la relación entre la educación y pedagogía. • Unidad II: La educación como socialización y como proceso social. Las perspectivas estructural funcionalista y el pragmatismo en educación. • Unidad III: La institución educativa y las prácticas pedagógicas. Las perspectivas críticas en la Educación. • Unidad IV: Los nuevos planteamientos Educativos.
Ética y Formación en Valores		Semestral	Formación Pedagógica	- Comprender las complejidades de la formación valórica hoy día y adquirir herramientas conceptuales, actitudinales y procedimentales para llevarla a cabo en la escuela.	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad I: Comprensión teórica y vivencial de la dimensión éticosocial, emocional y de acción de la formación en valores. • Unidad II: Desarrollar estrategias y metodologías de formación en valores.

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

Cátedra	Pre-Requisito	Duración	Área Formativa	Objetivos	Contenidos Fundamentales
Epistemología		Semestral	Formación Ciencias Sociales	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar las concepciones epistemológicas características del debate contemporáneo en torno a las Ciencias Sociales. - Comprender la polémica entre “explicar y comprender” en las Cs. Ss. y algunas de las implicancias de éstas para la reflexión relativa a las condiciones de validación de la Historia. 	<ul style="list-style-type: none"> • La lectura positivista de las Ciencias Naturales y el monismo metodológico. • La perspectiva positivista y posempirista. El positivismo y la idea de ciencia unificada. • El estructuralismo y su mirada científica. • El enfoque de la sociología comprensiva. • El enfoque Fenomológico • La mirada Hermenéutica.
El Mundo Clásico		Semestral	Formación Especialidad	<ul style="list-style-type: none"> - Lograra la proximidad necesaria a ciertos temas para apreciar las múltiples posibilidades que el mundo antiguo ofrece para comprender ciertos aspectos del mundo de hoy. - Comprender las singularidades 	<ul style="list-style-type: none"> • El espacio del Mundo Mediterráneo. Espacio físico y cultural. Relaciones económicas y políticas. • El pueblo griego. Organización política, social y territorial. • Atenas. Construcción de la Democracia. • Expansión territorial y cambio cultural. Expansión y colonización griega del espacio mediterráneo.

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

				<p>culturales que surgen de la relación del hombre con su medio.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer el proceso de conformación de la polis. - Distinguir los aspectos más importantes de cada período. 	<ul style="list-style-type: none"> • Período Helenístico. • Roma. Escenario y formación. • El legado de Roma en la Cultura Occidental.
Taller 3 DCS		Semestral	Integración Profesional	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar críticamente las diferentes formas de organización de la institución escolar y de los diversos tipos de prácticas pedagógicas que allí suelen desarrollarse. - Comprender si el sistema educacional como un sistema de creciente complejidad que reproduce y transforma la cultura. - Promover la reflexión y confrontación crítica de las creencias y representaciones de los y las estudiantes respecto a la cultura escolar y de las Interacciones sociales y didácticas al interior del aula. 	<ul style="list-style-type: none"> • Núcleo temático I: Sobre el mundo escolar: imaginarios, mutaciones y develamiento de una realidad multidimensional. Debate educativo. La función social de la Escuela. Estructura organizacional. Cultura escolar. El liceo; un escenario para la construcción de identidades. El espacio escolar como territorio en disputa. • Núcleo temático II: Sobre tensiones y conflictos que configuran la práctica educativa en el contexto escolar. Contexto escolar y construcción social del sujeto docente. El profesorado frente a las prácticas de poder: los dilemas del curriculum. El profesorado y la construcción de identidades colectivas. Identidad profesional del profesor de Historia.

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

Culturas Originarias de Chile	Culturas Originarias de América	Semestral	Formación Especialidad	<p>- El propósito de esta cátedra es ofrecer un panorama sintético, actualizado y crítico de la Prehistoria de Chile (desde Arica al canal Beagle, incluyendo un acápite referente a la Isla de Pascua), y su relación con el resto de los contextos espaciales, cronológicos y culturales asociados, considerando que éste, fue el marco donde tuvo lugar el desarrollo de las poblaciones prehispánicas que habitaron el actual territorio nacional. Este programa abarca desde las evidencias más tempranas de actividad humana detectadas en el registro arqueológico.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad I: Chile en la Prehistoria de América. Periodificación y marco histórico cultural. Marco geográfico y divisiones ecológico – culturales. Marco histórico cultural de Chile. • Unidad II: Los primeros habitantes. Paleoambiente y período Paleoindio en Chile. • Unidad III: Norte Grande. Cazadores – recolectores. Andinización y Maritización. El formativo. Tiwanaku en Arica y en San Pedro de Atacama. Los desarrollos regionales durante el período intermedio tardío. • Unidad IV: Norte Chico. Cazadores del Holoceno. Los inicios de la vida aldeana. Consolidación agrícola – ganadera. Los desarrollos regiones del Agroalfarero.
Geografía Física y Medio Ambiente.		Semestral	Formación Especialidad.	<p>- Entregar las nociones fundamentales sobre los elementos y procesos actuantes en la estructuración física del medio ambiente. - Desarrollar en los alumnos actitudes de observación interpretación y estimular las</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Introducción: Definición de la Geografía Física. Características del espacio geográfico físico. Estructura interna de la geografía física: campos de estudio y ciencias auxiliares afines. Geografía Física y Medio Ambiente. • Geografía Matemática • Climatología • Geomorfología • Hidrología Continental

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

				capacidades de interrelación y discusión de fenómenos estudiados. - Dar a conocer las nociones básicas del medio ambiente, las tensiones existentes y las posibles alternativas de solución.	<ul style="list-style-type: none"> • Hidrología Continental • Oceanografía • Biogeografía • Medio Ambiente y Riesgos ambientales.
IV Semestre					
Cátedra	Pre-Requisito	Duración	Área Formativa	Objetivos	Contenidos Fundamentales
DD.HH. Género y Multiculturalismo.		Semestral	Formación General Universitaria.	- Se espera que los y las estudiantes se apropien de un lenguaje básico referido a la temática de Humanos, Género y Multiculturalismo. Comprendiendo sus interrelaciones conceptuales y abordando las tensiones que estos temas plantean a nuestras actuales sociedades.	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad I: DD.HH, Género y Multiculturalismo. (introducción). Los DD.HH como paradigmas; movimientos de mujeres, indígenas y pro derechos civiles. Universalismo v/s relativismo cultural. Universalismo v/s particularismo de los Derechos Humanos. Movimientos Sociales y derechos humanos. Discriminación de género, social o clase, religiosa, en base a la ideología política o de edad. • Unidad II: Multiculturalismo. Igualdad – desigualdad. La negación de la diversidad y el euro centrismo. La expansión de Europa y el Occidentalismo. La discriminación étnica, cultural y racial. Universalismo – particularismo. Derechos individuales y derechos colectivos.

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

Aprendizaje y Sujeto Educativo		Semestral	Formación Pedagógica	<p>- Analizar y comprender los argumentos más relevantes sobre la relación entre educación, aprendizaje y desarrollo humano; concluyendo criterios de su uso en el ámbito escolar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad I: Biología y Cultura en la construcción de lo Humano. • Unidad II: Educación, aprendizaje y desarrollo humano. Jean Piaget, Lev Vygotsky, Jerome Bruner, Howard Gardner. Otros. • Unidad III: Revisión crítica del argumento conductista. Skinner. Presencias y ausencias del conductismo en el ámbito educacional. Elementos de crítica al conductismo. • Unidad IV: Dialogismo y significatividad en el aprendizaje escolar. Aprendizaje escolar y contextos dialógicos. Problemas y perspectivas en el debate actual sobre el aprendizaje significativo.
La Construcción de Occidente		Semestral	Formación Especialidad	<p>- Reconocer los procesos sociales, culturales, económicos y políticos que se manifiestan durante el período a estudiar.</p> <p>- Analizar los diversos estudios y enfoques que se tienen respecto a la Edad Media.</p> <p>- Comprender y valorar los aportes culturales, tecnológicos y sociales generadores en el medioevo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El concepto de Edad Media. Las fuentes para el estudio de la Edad Media. Crisis del Imperio Romano o la Antigüedad Tardía. Celtas y romanos. El concepto de Imperio Cristiano. El mundo monástico y el fortalecimiento de la Iglesia. Señorío y feudalismo. Europa se pone en marcha, el comienzo de la expansión. Occidente hacia el año 1000. las corrientes intelectuales. El surgimiento de las ciudades y el nacimiento de la burguesía. El mundo Árabe. La sociedad occidental y la crisis del siglo XIV.

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

Taller 4 DCS	Taller 3 DCS	Semestral	Integración Profesional	- Elaborar una interpretación teórico – práctica de los fenómenos que se despliegan en el aula escolar, distinguiendo sus dimensiones sociales y didácticas.	<ul style="list-style-type: none"> • El análisis del aula y su contenido. ¿Qué es el aula escolar? Una aproximación conceptual. ¿Cómo se produce el conocimiento sobre el aula escolar? La etnografía como una posible herramienta metodológica para comprender los procesos propios del aula escolar. • Dinámicas de interrelación social en el aula. De lo nomológico a lo cotidiano. Organización y gestión del aula. La interacción social. • Dinámicas de interacción didáctica en el aula. El objeto del conocimiento de la didáctica. Campos de investigación. El trabajo docente.
Encuentro de Culturas y Nuevo Orden Americano		Semestral	Formación Especialidad.	- Reconocer la coyuntura histórica del descubrimiento y conquista de América como un proceso en el cual interactúan dos universos: el Hispano y el Americano.	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad I: Escenario y actores de la conquista. Contexto europeo. Situación de los Estados Europeos a fines del siglo XV. Estructuras sociales, económicas, culturales, etc. Situación de las culturas originarias de América a fines del siglo XV. El universo Maya, Azteca e Inca. El concepto geográfico del mundo europeo antes de Colón. • Unidad II: Proceso de Expansión de Europa. Motivaciones y fundamentos del proceso de expansión. Caso portugués y caso español. La expansión europea y su efecto en la transformación del imaginario del mundo y los hombres. • Unidad III: El asentamiento hispano: de la empresa colombiana a la organización del sistema colonial. Etapas del proceso de conquista.

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

					Modelo, organización y avance. Respuestas y reacciones de las diversas poblaciones indígenas de América Latina. Prácticas y propuestas coloniales: ciudad, trabajo, evangelización. La lucha por la justicia en América. Estructura social indiana. El encuentro de dos grandes comunidades étnicas y culturales.
Teoría Geográfica.	Geografía Humana y desarrollo Local y Geografía Física y Medio Ambiente.	Semestral	Formación Especialidad	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar las tensiones epistemológicas más relevantes que han sustentado la producción de conocimiento geográfico. - Identificar las nociones fundamentales que permiten la comprensión de los procesos de estructuración física y humana del medio ambiente geográfico. - Construir opinión crítica sobre las modalidades de vincular lo pensado en términos espaciales con la realidad geográfica cotidiana. 	<ul style="list-style-type: none"> • Introducción a la Teoría Geográfica. Fundamentos desde la epistemología. Teoría del Conocimiento. Posibilidad, origen y esencia del conocimiento. • Teoría del conocimiento Geográfico. El análisis corográfico. El mito de la geografía. El folclor de la geografía. El sentido común de la geografía. La geografía como conocimiento disciplinar. El nacimiento de la geografía moderna: Von Humboldt y Ritter. La geografía como conocimiento científico. • Fundamentos desde la Filosofía de la Ciencia. Ciencia normal y paradigmas. Determinismo Ratzeliano. Posibilismo Lablachiano. La nueva geografía y el resurgimiento Positivista. La respuesta del Radicalismo. • Fundamentos metodológicos – categorías de análisis. Región, paisaje, territorio, lugar, Geosistema, medio ambiente. Interrelación, escala, conciencia. Acerca de los métodos. Descripción y explicación.

V Semestre					
Cátedra	Pre-Requisito	Duración	Área Formativa	Objetivos	Contenidos Fundamentales
Economía y Sociedad		Semestral	Formación General Universitaria.	<ul style="list-style-type: none"> - Comprender la economía como una ciencia social. - Comprender las principales características del sistema capitalista. - Discutir sus contradicciones económicas, políticas, y sociales, así como discutir su posible evolución futura. <p>Entregar una visión histórica sobre el funcionamiento del sistema capitalista, permitiendo entender el carácter transitorio y relativo de todo orden social.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conceptos básicos. El fenómeno económico. La actividad económica. Discusión sobre diversos conceptos en la economía. La generación del conocimiento en teoría económica. Economía y relación con otros aspectos de la sociedad. Conceptos de género y clase. Funcionamiento del modelo de producción capitalista. Indicadores económicos. PIB y IPC. El ciclo económico. • División de los agentes económicos. Nueva visión del trabajo. Reforma agraria. Capitalismo y patriarcado. Dinámica del capitalismo. Contradicciones y problemas del capitalismo. Concentración de riqueza, pobreza, crisis recurrentes.
Evaluación de Procesos Pedagógicos.		Semestral	Formación Pedagógica.	<ul style="list-style-type: none"> - En este curso los estudiantes analizan la concepción de evaluación en el marco de las discusiones 	<ul style="list-style-type: none"> • Punto de Partida: Recopilación de información acerca de los actores participantes, sus representaciones, sus utopías y pasiones, sus distorsiones y conocimientos previos en torno al tema.

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

				pedagógicas actuales, hacen distinciones entre evaluación, medición y calificación y examinan distintos enfoques de la evaluación y sus funciones.	<ul style="list-style-type: none"> • Primera parte: ¿De qué hablamos cuando hablamos de evaluación para el aprendizaje?. Revisión de los aspectos fundamentales que están presentes en la evaluación para el aprendizaje, dando cuenta las diferencias entre la evaluación tradicional y las nuevas alternativas. • Segunda parte: conociendo y tomando conciencia de la ruta para llegar al aprendizaje. (metas- contenidos – estrategias – técnicas y actividades – instrumentos evaluativos – criterios e indicadores).
Informativa Educativa		Semestral	Formación Pedagógica.	- El curso busca enculturizar a través de la práctica, a los futuros profesores de los alcances de la tecnología informática y su impacto en el sistema educativo. A través de la construcción de experiencias y desarrollo de proyectos multidisciplinarios en los que el uso y aplicación de las diversas tecnologías informáticas estén presente.	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad I: Las herramientas informático / tecnológico y la Educación”. • Unidad II: Los principios educativos actuales y su aplicación al uso de informática en la educación. • Unidad III: Diseño y desarrollo de actividades de aprendizaje que integre la informática. • Unidad IV: Informática y Sociedad. • Unidad V: Informática y desarrollo personal y profesional del profesor.

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

Lingüística y Semiótica		Semestral	PCA formación Ciencias Sociales.	<p>- Conocer los principios básicos de la Teoría General de la Comunicación, de la Teoría general del Lenguaje, de la disciplina lingüística con sus subÁreas, enmarcados como antecedentes y contextos fundamentales de la semiótica.</p> <p>- Considerar las teorías y las escuelas metodológicamente como modos de proposiciones explicativos de la significación de fenómenos sociales de radical importancia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Bitácora: la ubicación de la semiótica en el campo de las Ciencias Sociales. • El objeto de Estudio: la palabra, el signo, y el símbolo como objetos de estudio en la lingüística, la comunicación y la semiótica. • Metodologías, estructuras y unidades de análisis. • El siglo XX y el renacimiento del problema en torno a la palabra. • El Campo de la semiótica: complejidades, realidad y representaciones culturales. El código en el contexto semiótico. Semiótica visual.
Taller 5 DCS Taller 5: Didáctica de las Ciencias Sociales	Taller 3 y 4	Semestral	Integración Profesional.		<ul style="list-style-type: none"> • Unidad I: Currículum y Didáctica de la Historia y las Ciencias Sociales. Representaciones y roles del profesor de Historia y Ciencias Sociales. Introducción a la Didáctica de la Historia y las Ciencias Sociales. Campo de estudio de la Didáctica de las Ciencias Sociales. El currículum como campo de posibilidades. • Unidad II: Enseñanza y Aprendizaje del Tiempo

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

					<p>Histórico. Conceptos, tensiones y enseñanza.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Unidad III: Herramientas de Investigación. Formulación de un problema, elaboración de notas de campo, desarrollo de una entrevista. • Unidad IV. Conocimiento Profesional y Didáctica de la Historia y las Ciencias Sociales.
Europeización del Mundo	Construcción de Occidente	Semestral	Formación Especialidad.	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocer los procesos sociales, culturales, políticos y económicos que se manifiestan durante el período a estudiar. - Analizar los diversos estudios y enfoques que se tiene respecto a la Europeización del mundo. - Comprender y valorar los aportes culturales, tecnológicos, intelectuales y sociales, generados en Europa desde el siglo XV hasta el siglo XVIII. 	<ul style="list-style-type: none"> • Humanismo y Renacimiento • Cisma de las Iglesia y Reforma Religiosa • La expansión Europea • El surgimiento del Estado Moderno • Del manierismo al barroco, arte, sociedad y cultura. • El absolutismo • La ilustración • Origen de la Industrialización • La noción del Progreso.
Realidad Colonial: América y Chile.	Encuentro de Culturas y Nuevo Orden Americano.	Semestral	Formación Especialidad.	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar los distintos discursos historiográficos referentes al desarrollo colonial americano desde distintas 	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad I: América y Chile en el siglo XVII. La formación de sociedades mineras en América colonial. Las sociedades agrarias y la plantación. Vida urbana: complejidad racial y social. Institucionalidad y vida religiosa en América Latina.

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

				metodologías investigativas desarrolladas en la historia económica, social y cultural de América Latina en los siglos XVII y XVIII.	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad II: El siglo XVIII y la temprana modernidad latinoamericana. • Unidad III: Las antecelas de las Independencia • Unidad IV. Unidad de reflexión analítica y metodológica.
VI Semestre					
Gestión para la Innovación.		Semestral	Formación Pedagógica.	<p>- Desarrollar una visión comprensiva y crítica respecto de los factores que han determinado modificaciones en la gestión y resolución de problemas de las organizaciones escolares y del sistema educativo.</p> <p>- Conocer y manejar modelos de análisis de la gestión educativa y comunitaria, en distintos niveles, que permitan reconocer necesidades de mejoramiento e innovación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad I: La gestión educativa en el sistema educativo actual. Cambios sociales, políticos, económicos y culturales que han determinado modificaciones en la gestión de la organización y del sistema educativo. • Unidad II: Diseño de proyectos. Distinción entre plan, programa y proyectos. Tipos de proyectos. Etapas y enfoques en la elaboración de los proyectos. Estructura del marco lógico. • Unidad III: Evaluación de proyectos. Etapas de diseño. La relevancia del seguimiento y la evaluación en el momento de la ejecución de proyectos.

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

Formación Estados Nacionales desarrollo América Latina.		Semestral	Formación Especialidad.	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar los problemas de la construcción de los Estados y de las identidades nacionales latinoamericanas en el período 1830-1880. - Analizar los diversos discursos de comprensión de las identidades americanas y nacionales en el período, a partir del liberalismo. - Explicar las relaciones entre los paradigmas europeos y las realidades nacionales y locales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Elementos generales período (1830-1880). Desarrollo capitalismo en Europa en la segunda mitad del siglo XIX; la 2da Revolución Industrial. Condiciones latinoamericanas. Liberalismo. Características generales. La racionalización de la modernización. • La mirada de los países: Perú. Las condiciones económicas y sociales. Las etnias, indios, negros y chinos. El problema de la esclavitud. Argentina. La generación de 1837 y el proyecto liberal. Proyectos de construcción nacional. literatura y nación. Los gobiernos liberales. Desarrollo económico y modernización. La inmigración y los sectores populares. La república conservadora. La dominación Oligárquica.
Revoluciones Burguesas.	Europeización del Mundo	Semestral	Formación Especialidad.	<ul style="list-style-type: none"> - Conocer, analizar y comprender los principales antecedentes y las proyecciones de los procesos históricos de la historia mundial, que marcan el llamado “siglo XIX largo”. 	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad I: La revolución Francesa, antecedentes, desarrollo y proyecciones. El antiguo régimen y la ilustración. Revoluciones burguesas en Inglaterra y Estados Unidos. La Revolución Francesa, reforma y radicalización. • Unidad II: las revoluciones de 1830 y 1848. El nacionalismo y el movimiento de las nacionalidades. Liberalismo y romanticismo progresista. La revolución de julio y sus consecuencias hasta 1848. la reivindicación democracia v/s liberalismo. Nacionalismo y Estado: la unificación de Italia, Alemania y Japón.

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

					<ul style="list-style-type: none"> • Unidad III: La revolución Industrial y sus consecuencias sociales y políticas. • Unidad IV: Las construcciones coloniales de los europeos y el nacimiento de los grandes imperialismos.
Modernización y Revolución en Hispano-américa.	Realidad Colonial: América y Chile.	Semestral	Formación Especialidad.	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar y analizar los discursos historiográficos y debates en torno a la Independencia en Latinoamérica y Chile, señalizando periodizaciones, tendencias teóricas, metodologías y fuentes utilizadas por los diversos autores dedicados al tema. - Comprender el surgimiento de los modernos estados latinoamericanos como procesos históricos y culturales complejos, en los que diferentes identidades de clases, étnias, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad I: Las continuidades Coloniales. El germen de la independencia. • Unidad II: ¿Dónde están las rupturas?. La crisis de las monarquías portuguesas y españolas. • Unidad III: Nacionalismos y ciudadanías. Construcción liberal y prácticas conservadoras en las construcciones de identidades políticas en América y Chile post – colonial. • Unidad IV: La conflictuada construcción nacional. • Unidad VI: Las excepciones. • Unidad VI: Análisis y conclusión final

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

<p>Taller 6 DCS Taller VI Didáctica de las Ciencias Sociales.</p>		<p>Semestral</p>	<p>Integración Profesional</p>	<p>- Comprender los principios fundamentales de la didáctica del tiempo histórico con el fin de incorporarlos en la enseñanza de manera pertinente y fundada. - Comprender la complejidad de la noción de multicausalidad y su vinculación con la enseñanza de la Historia y las Ciencias Sociales. - Identificar y analizar las problemáticas de aprendizaje de la Historia y las Ciencias Sociales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Enseñanza y tiempo histórico: hacia la promoción de aprendizajes profundos y significativos. Dimensión epistemológica y disciplinar, dimensión psicológica y dimensión didáctica y evaluativo. • Enseñanza y multicausalidad: hacia la promoción de aprendizajes profundos y significativos. • Exploración de recursos educativos para la enseñanza del tiempo histórico y el análisis multicausal. • Diseño de unidades didácticas. • Problematización de la construcción de conocimiento profesional: un enfoque reflexivo desde la experiencia de Taller.
<p>Historia de Chile: Desarrollo Nacional</p>		<p>Semestral</p>	<p>Formación Especialidad.</p>	<p>- Comprender históricamente el proceso de construcción nacional en el período 1830-1880. - Entender este proceso en su interacción entre los proyectos hegemónicos y subalternos. - Comprender, en su</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Introducción: el período 1810-1830 • El orden conservador: La independencia y la formación del Estado republicano. El sistema portaleano y el carácter de la dominación. Disciplinamiento social y contestación socio política. • El surgimiento del Liberalismo: los antecedentes políticos. La generación de 1842. el desarrollo intelectual. Liberalismo popular y oficial.

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

				<p>complejidad, el proceso de modernización del período.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comprender el proceso de construcción de identidad nacional. 	<ul style="list-style-type: none"> • Modernización e integración a la economía mundial: el surgimiento del sistema de partidos. La transición y la fusión liberal – conservadora. Las guerras civiles.
Electivo		Semestral	Formación Complementaria		
VII Semestre					
Metodología de la Investigación Educativa		Semestral	Formación Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> - Comprender globalmente el proceso de investigación como unidad teórico-metodológica. - Conocer los fundamentos filosóficos más relevantes de los enfoques investigativos cuantitativo y cualitativo. - Discriminar y seleccionar entre diversos sistemas de recogida de información adecuados a su problema, hipótesis o conjeturas. - investigación cuantitativa, cualitativa y mixta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad I : Ciencia y Conocimiento. Conocimiento común y conocimiento científico. Concepto de Ciencia y sus características. Paradigmas cuantitativo – cualitativo. Tipos de investigación. Métodos de investigación cuantitativos y cualitativos. • Unidad II: Pasos de la Investigación. Formulación del problema. Preguntas de investigación. Marco teórico y su función. Uso del aparato crítico bibliográfico. Diseño metodológico. Tipos de muestreo. • Unidad III: Técnicas de recolección de información. Cuestionarios. Tipos de preguntas. Registro etnográfico. Entrevistas. Grupos de discusión. • Unidad IV: Análisis e interpretación de datos. Estadísticas descriptivas. Análisis cualitativo. Análisis estructural.

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

<p>Europa y el Mundo en el siglo XX</p>	<p>La era de las revoluciones y el apogeo de la expansión europea 1798 - 1914</p>	<p>Semestral</p>	<p>Formación Especialidad</p>	<p>- El curso analizara algunos aspectos de la Historia Contemporánea definida como “historia reciente. Se escogerán algunos rasgos centrales de la multiplicidad de hechos, para así comprender las tendencias, procesos y circunstancias que, en el siglo XX, han llegado a modelar el momento presente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad I: El inicio del nuevo siglo. Las crisis marroquíes y los problemas balcánicos. Las relaciones internacionales. El escenario de 1914. el marxismo y el leninismo. Los bolcheviques al poder y la guerra civil. De Lenin a Stalin. • Unidad II: El mundo entre las dos guerras. • Unidad III: El mundo de la post- guerra. • Unidad IV: Ciudadanía europea en el siglo XXI: Igualdad versus Diversidad. • Unidad V: Nación y nacionalismo: conceptos e interpretaciones.
<p>América Latina: Sociedad Oligárquica y Movimientos Sociales.</p>	<p>Formación de Estados Nacionales.</p>	<p>Semestral</p>	<p>Formación Especialidad.</p>	<p>- Comprender el proceso de modernización capitalista en América. - Comprender el carácter y alcance de su crisis oligárquica. - Conocer y comprender los modelos de modernización.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Introducción: antecedentes generales 1880- 1930. Período Oligárquico. Conceptos y características. • Perú 1880-1930: la recuperación económica de las posguerra. La inserción en la economía mundial. La desnacionalización de la economía. Modernidad y diversidad productiva. La república aristocrática. Movimientos sociales. La generación de la reforma. Etc. • Argentina 1880-1930: La república conservadora. Movimientos sociales. Anarquismo y socialismo. Las organizaciones sindicales. Gobiernos radicales. La década infame.

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

Chile: Sociedad Oligárquica y Movimientos Sociales.	Formación Estados Nacionales.	Semestral	Formación Especialidad.	<p>- Comprender la manera cómo se estructuró y reprodujo el poder de la clase oligárquica en Chile, desde fines del siglo diecinueve y durante el siglo veinte.</p> <p>- Comprender el origen rural del poder social y político en Chile.</p> <p>- Comprender los diversos movimientos sociales mesocráticos y populares que surgen al comenzar el siglo XX.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad I: La oligarquía en Chile. Origen, formación y auge de la oligarquía chilena. Los oligárquicas y sus detractores. • Unidad II: La crisis del estado Oligárquico: crisis económica y crisis política. • Unidad III: Los proyectos modernizadores: el pensamiento mesocrático y las puestas políticas en escena. Los gobiernos del Frente Popular, Ibáñez, Alessandri y Freí Montalva.
Taller 7 DCS Didáctica de la Geografía.		Semestral	Integración Profesional.	<p>- Reflexionar acerca de las intervenciones didácticas como mecanismos de ajustes teórico- metodológico entre la pedagogía y el contenido geográfico, con el fin de potenciar los procesos de enseñanza – aprendizaje en situaciones educacionales contextualizadas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Principios para la construcción de una didáctica. Posicionamiento frente a la pedagogía como ciencia educacional. Sobre su objeto de estudio. Sobre las teorías pedagógicas. Posicionamiento frente a la Geografía como ciencia de lo Espacial. Sobre su objeto de estudio. • La didáctica como puente entre la pedagogía y un saber a enseñar. Definición del carácter de la disciplina. Definición acerca de los enfoques. • La construcción de una didáctica de la geografía. Selección de la forma de aproximarse al Espacio Geográfico. Pertinencia de las categorías del espacio geográfico. Determinación de los ejes problematizadores del espacio geográfico. Lectura comprensiva del curriculum.

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

Construcción del Territorio Nacional		Semestral	Formación Especialidad	<ul style="list-style-type: none"> - Reconstruir los principales rasgos y problemáticas de la realidad natural y social que definen el territorio chileno. - Integrar variables de la realidad humana – natural en síntesis paisajistas. - Indagar en la ordenación del territorio como acción pertinente sobre los espacios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Introducción al espacio geográfico chileno. Las diversas perspectivas de la geografía. Localización y situación de Chile. • Relación hombre – entorno en la construcción del espacio geográfico de Chile. • El espacio humano desde la posibilidad. Espacio y población. Asentamientos humanos. • Geografía aplicada y Ordenamiento Territorial. • ¿Desarrollo sustentable? Políticas económicas. • Levantamientos Integrados y Ordenamiento de Territorio.
VIII Semestre					
Cátedra	Pre-Requisito	Duración	Área Formativa	Objetivos	Contenidos Fundamentales
Seminario de Grado I		Semestral	Formación Pedagógica.		

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

<p>América Latina y el Desafío de la Democracia y la Globalización 1899 – actualidad.</p>	<p>América Latina: Sociedad Oligárquica y Movimientos Sociales.</p>	<p>Semestral</p>	<p>Formación Especialidad.</p>	<p>- Analizar e interpretar la historia latinoamericana desde 1899 hasta hoy teóricamente, dentro de la tensión entre un proceso histórico de política post colonial o neocolonial en la región. - Analizar el desarrollo del capitalismo tardío y la democracia en América Latina desde 1960 hasta hoy. - Analizar e interpretar los principales dilemas que presenta América Latina a la luz de los procesos históricos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad I: Los estados nación en América Latina y sus conflictos en el cambio de siglo. Crisis del Estado nación en las postrimerías del siglo XX. • Unidad II: Populismos Latinoamericanos. • Unidad III: Las revoluciones latinoamericanas. • Unidad IV: Dictaduras latinoamericanas, memoria e historia presente. • Unidad V: Globalización, crisis económicas, gobernabilidad y migraciones en el siglo XX Tardío.
<p>Chile: El Desafío de la Democracia y la Globalización.</p>	<p>Chile: Sociedad Oligárquica y movimientos sociales.</p>	<p>Semestral</p>	<p>Formación Especialidad</p>	<p>- Analizar las principales características de los proyectos políticos y de sociedad de las últimas cinco décadas: Los gobiernos de Ibáñez y Alessandri, Revolución en libertad de Eduardo Freí 1965-1970. Unidad Popular 1970-1973. Dictadura Militar 1973-</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad I: La Historia oral como herramientas pedagógica. • Unidad II: La nueva configuración de Santiago. Del conventillo y las callampas a las tomas de terreno y las poblaciones estatales. 1950-1970 • Unidad III: Un proyecto revolucionario truncados: Unidad Popular. 1970- 1973. • Unidad IV: Dictadura militar: refundación política, revolución económica y reconstrucción de los movimientos sociales, 1973 – 1990.

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

				1990. Regímenes democráticos de la transición 1990- 2000 entendiendo en los casos aplicables su naturaleza revolucionaria o fundacional.	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad IV: Dictadura militar: refundación política, revolución económica y reconstrucción de los movimientos sociales, 1973 – 1990. • Unidad V: Transición democrática. Los nuevos desafíos impuestos por la globalización, 1988 - 2000
Construcción del Territorio Mundial	Construcción del Territorio Nacional.	Semestral	Formación Especialidad	- Reconstruir los territorios mundiales y especialmente América Latina, a través de la integración de variables físicas y humanas de sus grandes regiones, con el objetivo de desarrollar un análisis crítico de las problemáticas actuales.	<ul style="list-style-type: none"> • Concepto de región cultural, límites y fronteras de los territorios. • Geografía de las grandes regiones del Mundo. • Caracterización geográfica de las grandes regiones del mundo: Geografía Física y Humana. • Contexto actual de las grandes regiones: pobreza, brecha económica, deterioro medio ambiental, etc. • Geografía de las grandes regiones de América Latina. • Caracterización geográfica de las grandes regiones de América Latina. • Contexto actual de las grandes regiones A. Latina : pobreza, brecha económica, deterioro medio ambiental, etc.

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

<p>Taller 8 DCS Didáctica de la Historia y las Ciencias Sociales. Diseño de Práctica Profesional.</p>	<p>Taller 5 y 7</p>	<p>Semestral</p>	<p>Integración Profesional</p>	<p>- El estudiante será capaz de fundamentar los criterios de selección de una organización didáctica en el Área de la Historia y las Ciencias Sociales, integrando elementos teórico – metodológicos pertinentes con la realidad escolar experienciada en la práctica profesional. - El estudiante toma decisiones sobre modelos didácticos coherentes con los contextos de práctica pedagógica y los procesos de construcción de identidad y conocimiento profesional.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad I: Bases para la organización didáctica. Modelos de enseñanza. Deconstruyendo la organización didáctica. • Unidad II: Construcción de una propuesta didáctica innovadora para la práctica profesional. Elaboración, fundamentación y programación didáctica para el proceso de práctica profesional en Historia y las Ciencias Sociales y Orientación – Consejo de Curso. • Unidad III: Orientación y Consejo de Curso: Introducción a la Orientación y el Consejo de curso en el marco curricular. El rol del docente en el ámbito de la orientación y el Consejo de Curso. Necesidades juveniles en el ámbito del Consejo de Curso y Orientación.
<p>Electivo</p>		<p>Semestral</p>	<p>Formación Complementaria</p>		

IX Semestre					
Cátedra	Pre-Requisito	Duración	Área Formativa	Objetivos	Contenidos Fundamentales
Seminario de Grado II	Seminario de Grado I	Semestral	Formación Pedagógica.	Sujeto a modificaciones según Cohortes.	Sujeto a modificaciones según Cohortes.
Práctica Profesional	Taller 8. DCS Didáctica de la Historia y las Ciencias Sociales. Diseño de Práctica Profesional.	Semestral	Integración Profesional.	<ul style="list-style-type: none"> - Diseñar propuesta de intervención en aula que consideren planificación, y elaboración de materiales para el aprendizaje. aprendizaje y evaluación, en el subsector de historia y ciencias sociales y en orientación. - Implementar los diseños de aula elaborados. - Analizar y evaluar críticamente los diseños y desempeños en aula, individual y colaborativamente. - Reflexionar sobre el proceso de práctica y el desarrollo progresivo de una identidad profesional. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diseño de una unidad didáctica: planificación y preparación de materiales para el aprendizaje. 2. Desempeño en aula. 3. Reflexión sobre la construcción de identidad docente. 4. Inserción laboral.

4.- MARCO METODOLÓGICO.

4.1 Enfoque de la Investigación.

A Continuación se detallarán cada uno de los procedimientos que se ejecutaran en pos de nuestro proceso investigativo, es decir, en este proceso se fundamentan los cada uno de los pasos a seguir, los cuales serán clave en el desarrollo de esta investigación.

En una primera instancia se especificarán el enfoque metodológico y el enfoque epistemológico respectivamente, se justificarán de manera teórica y abordando diferentes autores para otorgarle un pluralismo discursivo.

En segundo lugar, en el Diseño de Investigación, se darán a conocer los argumentos existentes para considerar esta investigación un estudio de caso. Se señalaran a su vez cuales fueron las motivaciones esenciales para la selección del caso de estudio, los criterios de selección de los actores institucionales en torno a la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, los criterios de selección para cada uno de los estudiantes de las diferentes cohortes desde el 2004 hacia adelante y cuáles son los objetivos que se pretenden conseguir con la selección de dichos estudiantes para esta investigación.

En tercer lugar, en la recolección de información se describirán los instrumentos y procedimientos para comenzar el análisis de la información y de los documentos formales que se han recolectado en el diseño de la investigación.

Y finalmente se elaborarán los instrumentos que serán utilizados en la fase de las entrevistas para los actores involucrados en el proceso investigativo, se estructurarán las entrevistas y se señalarán su objetivo, y si las entrevistas

corresponden a algunos de los siguientes modelos; Estructurada, semi-estructurada o informal.

En base a estos procedimientos es que se dará comienzo a la fase metodológica de la investigación

4.1.2 Enfoque Metodológico Cualitativo.

La investigación que se presenta a continuación, pretende abordar dos aristas poco exploradas hasta el momento en el contexto de nuestra casa de estudios, en cuanto al tema de la formación inicial docente y el perfil de egreso que presenta la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, desde un enfoque *metodológico cualitativo de carácter exploratorio*¹³⁰. En este sentido y tal como lo señala Roberto Hernández Et. Al., en su libro “*Metodología de la Investigación*” el carácter metodológico cualitativo se manifiesta cuando:

“... se traza un plan de acción en el campo para la recolectar información y se concibe una estrategia de acercamiento al fenómeno, evento, comunidad o situación a estudiar”¹³¹.

El carácter cualitativo que tiene esta investigación, se sustenta en la base de que las indagaciones que se realizan en el ámbito de la educación se basan necesariamente en interacciones de tipo social, vale decir, entre diferentes actores de un mismo proceso, dichas interacciones permiten al investigador deducir, interpretar, analizar una realidad determinada. Aún más el autor nos sugiere que el investigador realiza lo siguiente:

¹³⁰Hernández Sampieri, Roberto Et. Al: “*Metodología de la investigación*”; Mc Graw-Hill Edit.; México D.F., México; 1991.

¹³¹ Ibíd. Pág. 184.

“... Realiza una primera inmersión en el campo y, después analiza qué diseño de investigación le conviene para recolectar la información requerida”¹³².

Por otro lado, Anselm Strauss y Juliet Corbin¹³³, nos indican que las características de la investigación cualitativa son las siguientes:

“Con el término “investigación cualitativa” entendemos cualquier tipo de investigación que produce hallazgos a los que no se llega por medio de procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación. Puede tratarse sobre la vida de la gente, las experiencias vividas, como los comportamientos, emociones y sentimientos, así como al funcionamiento organizacional, los movimientos sociales, los fenómenos culturales y la interacción entre las naciones”.¹³⁴

Esta perspectiva resulta interesante para nuestra investigación, y es por ende que quisimos incluir esta mirada sobre los estudios cualitativos, puesto que tal como se menciona recientemente, uno de los puntos de nuestra investigación se nutre valiosamente a partir de experiencias vividas, tanto por los docentes formadores de la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, como también por los estudiantes vigentes y titulados de dicha carrera. Es fundamental recoger esta información en este proceso investigativo, ya que son estos actores los que nos proporcionarán en conjunto con los documentos oficiales, los que nos permitirán tener una base sólida para analizar y contrarrestar diferentes aristas de un mismo proceso.

¹³² *Ibíd.* Pág. 184.

¹³³ Strauss A. y Corbin J; *“Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada”*; Edit. Universidad de Antioquia; Colombia; 2002.

¹³⁴ *Ibíd.* Pág. 11-12.

Otro aspecto que resulta fundamental en estos autores es que señalan que una de las características que otorgan los métodos cualitativos en las investigaciones es el siguiente:

“Los métodos cualitativos pueden usarse para explotar áreas sustantivas sobre las cuales se conoce poco o mucho pero se busca obtener un conocimiento nuevo”¹³⁵

Es ahí donde radica la importancia de la inclinación de nuestra investigación por el método cualitativo, ya que al explorar un área poco investigada dentro del contexto universitario, se puede obtener un conocimiento nuevo el cual puede ser fundamental para mejorar cuantitativa y cualitativamente los procesos de formación en torno a la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano y a su vez, su perfil de egreso.

Ahora bien, el carácter exploratorio que se le otorga a esta investigación se justifica, en la casi nula información registrada existente en torno a las temáticas que se desean abordar. De ello se nos señala lo siguiente:

“Los estudios exploratorios se efectúan, normalmente, cuando el objetivo a examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes”.¹³⁶

Lo anteriormente señalado, nos refuerza en gran medida lo que acabamos de plantear, en torno a los pocos trabajos de investigación relacionados a la formación académica y el perfil de egreso de la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

¹³⁵ Ibid Pág. 12.

¹³⁶ Ibid. Pág. 115.

Tal como señala Hernández Sampieri Et. Al:

“Los estudios exploratorios sirven para familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa sobre un contexto particular...”¹³⁷

Es decir, el carácter exploratorio que se señala en esta investigación, resulta totalmente pertinente, puesto que previamente se ha mencionado que no existe registro alguno en la institución de educación superior, en el caso de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, que nos indique que efectivamente hay investigaciones realizadas en torno a temas como la formación académica y el perfil de egreso de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

4.1.3 Enfoque Epistemológico.

Otro posicionamiento teórico y epistemológico que caracteriza este trabajo de investigación y que le otorga un carácter pertinente, en cuanto a su naturaleza investigativa, es el enfoque epistemológico existente. En este punto, Gregorio Rodríguez Gómez Et. Al. En su trabajo¹³⁸ nos señala que dentro del enfoque cualitativo de investigación coexisten “... *una gran diversidad de perspectivas y enfoques...*”¹³⁹, pero ello nos favorece ya que dichos enfoques y perspectivas, nos ayudan considerablemente al momento de ejecutar la investigación.

Ahora bien, dentro de esa gran “diversidad de perspectivas y enfoques” es donde se definen las características esenciales del enfoque epistemológico o naturaleza de la investigación. En este sentido, el enfoque epistemológico de nuestra investigación es de carácter *interpretativo*.

¹³⁷ *Ibíd.* Pág. 116

¹³⁸ Rodríguez Gómez, Gregorio Et. Al; “*Metodología de la Investigación Cualitativa*”; Edit. ALJIBE; Málaga, España; 1999.

¹³⁹ *Ibíd.* Pág. 32.

Pero comenzar a desentrañar cuales son las características del enfoque epistemológico interpretativo, es que recurriremos a dos autores, en una primera instancia a Gregorio Rodríguez Gómez, Et. Al con su trabajo “metodología de la investigación cualitativa” (1999) y finalmente a Rafael Bisquerra con su obra “Métodos de investigación Educativa: Guía Práctica” (1988).

Desde la óptica de Rodríguez Gómez, el enfoque epistemológico interpretativo, posee las siguientes características:

*“... implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales- entrevista, experiencia personal, historias de vida, observaciones, textos históricos, imágenes, sonidos- que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas”.*¹⁴⁰

Desde esta cita, podríamos señalar que resulta pertinente entonces, señalar que desde un enfoque epistemológico nuestra investigación posee el carácter de interpretativa, puesto que a partir de una gran variedad de materiales, podremos realizar un estudio de una situación cotidiana que influye en gran medida en la vida de un grupo de personas.

Además, Rodríguez Gómez, desde la perspectiva de Stake¹⁴¹, define el enfoque epistemológico de la siguiente forma:

- “
- *Los investigadores se basan más en la intuición.*
 - *Los Observadores ponen la atención en el reconocimiento de sucesos.*
 - *Se entiende que el investigador está sujeto a la interacción.*

„142

¹⁴⁰ *Ibíd.* Pág. 32.

¹⁴¹ Stake, R.E; “*The Art of Case Study Research*”; Sage Publications; Thousand Oaks, California, United States; 1995, En Rodríguez Gómez, Gregorio Et. Al Op. Cit. Pág. 35.

¹⁴² *Ibíd.* Pág 35.

En base a lo recientemente señalado por Rodríguez Gómez, en palabras de Stake, en este trabajo de investigación se cumplen el segundo y el tercer punto, ya que los investigadores vivirán la interacción al momento de involucrarse directamente con los actores que se pertinentes y necesariamente tendrán que estar atentos a los sucesos que puedan afectar o beneficiar dichas interacciones. Sin embargo, se descarta el primer indicador, del total de los señalados por el autor, puesto que en este trabaja investigativo, se trabaja con documentos legales, con fichas académicas de las respectivas cohortes y finalmente con los actores que serán escogidos bajo criterios de selección previamente elaborados.

Por otro lado, Rafael Bisquerra¹⁴³ nos menciona que las características centrales del enfoque epistemológico interpretativo, es que:

*“... Es una investigación “desde dentro”, que supone una preponderancia de lo individual y subjetivo. Su concepción de la realidad social entra en la perspectiva humanística. Es una **investigación interpretativa**, referida al individuo, a lo particular.”¹⁴⁴*

En este aspecto, podemos indicar que tanto Bisquerra como Rodríguez Gómez, plantean que el enfoque epistemológico interpretativo, se sustenta en el sujeto, en su capacidad de recopilar documentos, vivencias, emociones, etc. y llevarlas al plano de la investigación, los cuales generen antecedentes que sirvan para abordar diferentes panorámicas sobre un mismo fenómeno.

¹⁴³ Bisquerra, R; “*Métodos de Investigación educativa: Guía práctica*”; Edit. Ceac; Barcelona, España; 2000.

¹⁴⁴ *Ibíd.* Pág. 65.

4.2 Diseño de la investigación.

4.2.1 Estudio de Caso.

La siguiente investigación, posee el carácter de ser un estudio de caso, o caso de estudio de corte cualitativo. En este sentido, podemos indicar que es una unidad de investigación de que tiene como intención indagar acerca de algún problema determinado en un número reducido de personas. Hernández Sampieri Et. Al., nos señala lo siguiente acerca de los estudio de caso: “... *un objeto o una muestra que se va a estudiar...*”¹⁴⁵.

Además, indica que existen estudios de caso de corte cuantitativo y cualitativo, y define el caso de estudio de corte cualitativo de la siguiente manera:

“... (*Percepciones abiertas sobre el propio estado de salud, la manera como se siente uno*)...”¹⁴⁶

Por otro lado, otra autora que nos define lo que es un estudio de caso es María Paz Sandín¹⁴⁷, quien nos señala que realizar un estudio de caso es valorar los aportes de los actores principales, sus perspectivas y representaciones en torno a una problemática:

“...*poniendo de relieve las voces de los principales protagonistas de fenómenos socioeducativos...*”¹⁴⁸

Esto resulta ser bastante interesante, puesto que responde a las necesidades en las cuales está basado este trabajo de investigación, en son los actores activos

¹⁴⁵ Hernández, Sampieri, R, Et. Al.; Op. Cit. Pág. 330.

¹⁴⁶ *Ibíd.* Pág 330.

¹⁴⁷ Sandín, María Paz.; “*Investigación cualitativa en educación*”; EDIT. Mc Graw Hill; Madrid, España: 2003.

¹⁴⁸ *Ibíd.* Pág. 128.

del proceso de formación los cuales serán revalorizados y protagonistas exclusivos de un estudio que busca develar algunas representaciones sobre algo concreto como lo es el perfil de egreso de su carrera. Además, podríamos señalar que un caso de estudio de corte cualitativo, tiene relación con las percepciones que posee cada individuo sobre un problema determinado, en un espacio y tiempo determinado.

Sandín nos indica que un estudio de caso, puede ser definido además de la siguiente manera como:

“... un método de investigación para el análisis de la realidad social de gran importancia en el desarrollo de las Ciencias Sociales y humanas y representa la forma más pertinente y natural de las investigaciones orientadas desde una perspectiva cualitativa.”¹⁴⁹

Por otro lado, Bisquerra, nos señala que el estudio de caso, puede ser definido de la siguiente forma:

“El estudio de casos es una análisis en profundidad de un sujeto considerado individualmente. A veces se puede estudiar un grupo reducido de sujetos considerado globalmente (...) El propósito consiste en indagar profundamente y analizar intensivamente los fenómenos que constituyen el ciclo vital de la unidad en vistas a establecer generalizaciones acerca de la población a la cual pertenece”.¹⁵⁰

Sin Embargo, María Paz Sandín¹⁵¹ nos muestra algunas de las características que presenta el “estudio de casos”, y ellas son las siguientes¹⁵²:

¹⁴⁹ Ibíd. Pág. 174.

¹⁵⁰ Bisquerra, R; Op. Cit. Pág. 127.

¹⁵¹ Sandín, María Paz; Op. Cit. Pág. 175.

¹⁵² Ibíd. Pág. 175.

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

Características del estudio de casos	
<i>Particularista</i>	Los estudios de casos se centran en una situación, evento, programa o fenómeno en particular. El caso en sí mismo es importante por lo que revela acerca del fenómeno y por lo que pueda representar. Esta especificidad le hace especialmente apto para problemas prácticos, cuestiones, situaciones o acontecimientos que surgen en la vida diaria.
<i>Descriptivo</i>	El producto final de un estudio de casos es una descripción rica y “densa” del fenómeno objeto de estudio. Pueden incluir distintas variables e ilustran su interacción, a menudo, a lo largo de un período de tiempo, por lo que pueden ser estudios longitudinales. La descripción suele ser de tipo cualitativo.
<i>Heurístico</i>	Los estudios de casos iluminan la comprensión del lector del fenómeno objeto de estudio. Pueden dar lugar al descubrimiento de nuevos significados, ampliar la experiencia del lector o confirmar lo que ya se sabe. Pueden aparecer relaciones y variables no conocidas anteriormente que provoquen un replanteamiento del fenómeno y nuevos “insights”.
<i>Inductivo</i>	En su mayoría se basan en el razonamiento inductivo. Las generalizaciones, los conceptos o las hipótesis surgen de un examen de los datos fundados en el contexto mismo. Ocasionalmente, se pueden tener hipótesis de trabajo tentativas al inicio del estudio. El descubrimiento de nuevas relaciones y conceptos, más que la verificación de hipótesis predeterminadas, caracteriza al estudio de casos cualitativos.

Ahora bien, a partir de estas definiciones que tenemos acerca del “Estudio de caso”, es que sostenemos que nuestra investigación se enmarca dentro de esta lógica, puesto que se tomará una situación en particular, se rescatarán las percepciones de los actores involucrados, y en base a ello se elaborará un análisis sobre el problema en cuestión.

4.2.2 Selección del Caso.

En este apartado, se señalarán cual fue la lógica de selección que se utilizó para escoger cada uno de los actores presentes y que por lo tanto pasan a ser relevantes dentro del trabajo investigativo. En este sentido, la investigación presente, se dividirá especialmente en cuatro ámbitos, los cuales se definieron a partir de criterios que permitan establecer diferencias. El primer criterio seleccionado corresponde a la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, institución de educación superior, que fue previamente conocida¹⁵³. En segundo lugar se estimó pertinente el caso de la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, puesto que es una carrera que cuenta con un interés personal por parte de los investigadores y cuyo vínculo es muy estrecho. En tercer lugar, están los actores institucionales, y aquí se hacen las siguientes distinciones: Jefa de carrera y Profesores de la formación académica y disciplinar de la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales. Y finalmente como cuarto criterio, se seleccionaron estudiantes de la misma carrera (de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano) de diferentes cohortes, correspondientes a estudiantes de segundo, tercer cuarto, quinto año, los cuales serán parte de un Focus Group, y también algunos estudiantes ya titulados.

Para lo recientemente mencionado, se establecieron una serie de objetivos y criterios de selección, los cuales serán detallados a continuación especificando y justificando el por qué de su inclusión en este trabajo y la relevancia de dichos actores en este proceso investigativo.

¹⁵³ Ver Apartado 3.5 del marco teórico de esta investigación.

- **Universidad Academia de Humanismo Cristiano.**

La selección realizada para esta casa de estudio, se realizó sobre la base de los siguientes criterios:

1. La Universidad Academia de Humanismo Cristiano, en su búsqueda constante de querer mejorar sus procesos formativos, fue acreditada por el “Comisión Nacional de Acreditación”, y en este escenario se consideró pertinente investigar acerca de los **procesos formativos**, en específico los fines formativos y perfil de egreso de una de sus carreras.
2. La Universidad Academia de Humanismo Cristiano, es la casa de estudio de los realizadores del presente trabajo investigativo, por lo cual, se mantiene un fuerte vínculo con la institución y se considera relevante indagar acerca de las coherencias o incoherencias en torno a la propuesta formativa , y los perfiles de egreso, en la representación de sus actores más relevantes

En base a estos criterios es que fue seleccionada la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, para ser objeto de estudio por parte de los investigadores, a su vez, la selección de esta casa de estudio, tiene una directa relación con el segundo ámbito a estudiar, el cual será detallado a continuación.

- **Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.**

La carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, fue seleccionada por parte de los investigadores, en base a los siguientes criterios:

1. La carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, en el marco de un proceso general que mejorar los procesos formativos universitarios, está viviendo el proceso de acreditación. Es en este sentido, donde

resulta pertinente indagar sobre las representaciones de los estudiantes en torno a su proceso formativo, y acerca de su perfil de egreso.

2. Agregar la sistematización de evidencias para el proceso de autoevaluación de la carrera y la reflexión que dicho proceso conlleva, genera un escenario propicio para ahondar en las significaciones que para los distintos actores de la carrera posee en torno a la formación y el perfil profesional desarrollado.

En este aspecto, los criterios mencionados recientemente nos sirven de referencia a la hora de entender cuáles fueron los motivos, por los que tomaron en consideración la Universidad y la Carrera como parte del objeto de estudio.

A continuación se presentarán la selección de los informantes del caso, que integran diferentes actores y visiones frente a la formación de la carrera de pedagogía en historia y ciencias sociales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Dichos actores son:

- Jefa de Carrera
- Docente del Área Pedagógica.
- Docente del Área Disciplinar,
- Docente del Área de Integración Profesional.
- Estudiantes de la carrera en proceso de formación.
- Profesora de Historia y Ciencias Sociales Titulada de la Universidad.
- Profesor de Historia y Ciencias Sociales Titulado de la Universidad.

- Jefa de carrera, Beatriz Areyuna Ibarra.

La elección de este actor principal, se debe a que actualmente es la persona que dirige la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales. Constituye un acto relevante, puesto que desde su cargo lidera los cambios estructurales, teóricos, metodológicos y prácticos en torno a la carrera. Es una fuente directa que dará cuenta desde su visión, en torno a las metas y desafíos de la carrera y cómo interpreta la apuesta formativa de la carrera en el contexto de los desafíos actuales.

Además, la jefa de carrera actual, resulta ser un nexo pertinente entre la institución universitaria, como lo es la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales y los estudiantes de dicha carrera, que están viviendo su proceso de formación docente., entregando una mirada que integra dichos elementos y hace por lo tanto un aporte singular frente al perfil formativo de la carrera.

- Profesores de la formación pedagógica, Integración Profesional y disciplinar.

La selección de este grupo de docentes se debe a que están directamente vinculados con el proceso de formación de los estudiantes de la carrera. En este sentido, los profesores aquí mencionados, están enfocados en tres áreas en torno a la formación de la carrera, esas áreas son: el área de formación pedagógica, el área de Integración Profesional y el área disciplinar de Historia y Ciencias Sociales. Este grupo es el que maneja información en torno a los procesos de formación realizados, y pueden otorgar evidencia concreta acerca de dicha área de interés.

Los criterios de selección que se utilizaron para escoger a los profesores del área de Formación Pedagógica, son los siguientes:

a.- Vinculación Vigente con la Escuela de Educación.

Este criterio, hace referencia a que el actor seleccionado debe estar vigente dentro del cuerpo docente perteneciente a la Escuela de Educación de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. En este aspecto, el actor debe realizar alguna cátedra dentro de la formación pedagógica de las carreras de pedagogía, cualquiera sea el semestre en el cual se imparte.

El actor nos puede entregar una visión importante dentro del contexto de la formación académica, así nos puede evidenciar información pertinente, tomando en cuenta su trayectoria profesional, a la luz de los procesos de formación académica recibidos por los estudiantes de la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, en comparación con otras carreras Pedagógicas de la Escuela de Educación.

b.- Experiencias en estudios en su campo disciplinar.

Este indicador, hace referencia a que el actor seleccionado debe poseer conocimientos especializados en su campo disciplinar-pedagógico. Además, nos puede señalar si los contenidos entregados en su área, resultan ser adquiridos igualitariamente por parte de los estudiantes de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, en comparación con otras carreras de Pedagogía.

c.- Vinculación con la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

Este criterio implica que el docente seleccionado debe estar realizando cursos de la línea de formación pedagógica que atiendan a los estudiantes de la carrera de pedagogía en historia y ciencias sociales.

d.- Antigüedad en la carrera.

Este indicador, se sienta sobre las bases de que el actor seleccionado po sea una antigüedad de 3 semestres o más, vinculados a la Escuela de Educación.

Este criterio, se hace pertinente ya que el actor seleccionado puede dar cuenta de los cambios estructurales de los procesos de formación de los estudiantes de la carrera de pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, y si dichos cambios han contribuido, y en qué medida, sobre los estudiantes.

Los criterios de selección que se utilizaron para escoger a los profesores del área de Integración Profesional que fueron parte de la muestra, son los siguientes:

a.- Vinculación pedagógica vigente en la formación académica de los estudiantes de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

Este punto hace especial énfasis en que el profesor del Área de Integración Profesional, tiene que estar actualmente vinculado al cuerpo docente de la carrera y a su vez al proceso de formación académica de los estudiantes de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales. Esto es relevante ya que desde la perspectiva de este actor, se puede obtener una caracterización de los procesos de formación que reciben los estudiantes de la carrera, la cual puede ser distinta o similar en comparación a la entregada por los demás informantes.

b.- Experiencia en aulas escolares en conjunto con las universitarias.

Se utilizó también como criterio de selección, el que el docente de esta línea formativa tuviese experiencias en el contexto escolar, vale decir de educación básica o media, además de la experiencia en el contexto universitario.

Este aspecto resulta relevante, puesto que dentro de las expectativas formativas esenciales de esta línea está la vinculación entre la teoría y la práctica, y el desarrollo de una reflexión permanente a partir de la praxis.

Es por ello, que se ha dado importancia en la selección del informante su experiencia práctica en las escuelas o liceos.

c.- Conocimientos de la didáctica de las Ciencias Sociales.

Este aspecto hace mención a los conocimientos que pueda llegar a tener este actor en torno a la didáctica de las Ciencias Sociales. Es decir, se considera relevante, ya que este actor puede entregarnos una visión particular acerca de cómo la universidad y particularmente la carrera está abordando los temas en torno a la didáctica de las Ciencias Sociales, y cómo aquello contribuye en los procesos de formación académica de los estudiantes y a su vez, en qué medida dichos conocimientos, en torno a esa área de estudio, facilita y contribuye en la construcción de un perfil profesional competitivo en el área de la educación.

Además, los conocimientos en torno a dicha materia, puede otorgarnos una visión particular acerca de cómo se están ejecutando los procesos formativos para los estudiantes y si efectivamente los estudiantes logran, y en qué medida, articular un posicionamiento en torno al conocimiento de la Didáctica de las Ciencias Sociales.

d.- Antigüedad en la carrera.

Este criterio hace especial énfasis a que el actor seleccionado debe poseer más de 3 semestres de antigüedad en la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, ya que ello puede ser un factor importante a la hora de visualizar los procesos de formación académica que reciben los estudiantes.

Este actor, puede entregarnos una visión sobre los cambios estructurales evidenciados a la luz de los resultados obtenidos a lo largo de la existencia de la carrera, vale decir, desde los orígenes de la carrera y a su vez, cómo aquello ha contribuido y en qué medida, en la formación de los estudiantes.

Los criterios de selección que se utilizaron para escoger a los profesores del área disciplinar que fueron parte de la muestra, son los siguientes:

a.- Vinculación disciplinar vigente en la formación académica de los estudiantes de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

Este criterio tiene su principal énfasis, a que el actor del área disciplinar tiene que estar vigente dentro del cuerpo docente de la Escuela de Historia y a su vez debe estar vigente en el proceso de formación académica disciplinar de la carrera de pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

Este criterio, es importante ya que se busca que este actor, clave en el proceso de formación académica desde el sector disciplinar de Historia, nos otorgue una visión, desde una disciplina ajena a la pedagogía, acerca de los procesos formativos vividos por los estudiantes de la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales. Además, se considera la vigencia en el cuerpo docente de la Escuela de Historia como un factor esencial, puesto que le permite a este actor conocer la situación actual de la carrera.

b.- Experiencia en estudios disciplinares en conjunto con las prácticas universitarias de instrucción.

Este criterio, hace especial énfasis a que el actor seleccionado del área disciplinar debe tener experiencia en estudios relacionados a su especialidad, vale decir, pertenecientes a la escuela de historia, en conjunto con las prácticas que llegue a desarrollar en la institución universitaria, en pos de los procesos de formación académica de los estudiantes de la carrera de pedagogía en Historia y Ciencias Sociales. Este aspecto es valioso, ya que se espera que el docente al tener experiencia en estudios disciplinares, obtenidos a través de estudios de Post grado o investigaciones en el área de conocimiento, entregue saberes

especializados, profundos y significativos a los estudiantes de la carrera, al momento de enseñar. Este actor nos puede entregar valiosa información acerca de cómo se orientan los procesos de formación disciplinar para los estudiantes de la carrera, y los aportes de dicha orientación en la conformación de un profesor de Historia y Ciencias Sociales.

c.- Antigüedad en la carrera.

Este último criterio, hace especial énfasis a que el actor seleccionado debe poseer más de 3 semestres de antigüedad en la Escuela de Historia, ya que ello puede ser un factor importante a la hora de visualizar los cambios estructurales y formativos que ha vivido la escuela, y que a su vez, tienen efectos en los estudiantes.

Este actor, puede otorgarnos información sobre cuáles han sido los cambios más estructurales y significativos, desde la Escuela de Historia para los estudiantes de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, y si dichos cambios son perceptibles o evidenciables en los procesos de formación académica disciplinar.

- **Estudiantes en Proceso de formación y Titulados.**

La selección realizada de los estudiantes en proceso de formación y los titulados, fue realizada en base a que son actores principales en torno a su propio proceso de formación docente. Además es pertinente señalar que en este grupo denominado “Estudiantes en proceso de formación y titulados”, se hace una división de los estudiantes, y en este sentido, se hace la siguiente clasificación:

1.- Estudiantes en Formación.

2.-Titulados.

- **Estudiantes en Formación.**

Los criterios de selección que se utilizaron para escoger a los estudiantes en formación, son los siguientes:

a.- Estudiantes de la carrera de pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

Este criterio, tiene como intención indicar que serán seleccionados todos los estudiantes, que integren actualmente la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Este criterio es importante puesto que este trabajo de investigación, busca rescatar algunas representaciones en torno al perfil de egreso de la carrera, por parte de los estudiantes, y es ahí en donde radica la importancia de que los estudiantes escogidos para el estudio, sean estudiantes vigentes en la carrera de pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

b.- Estudiantes que se encuentren activos entre el tercer y último semestre de la carrera.

Este criterio se sienta sobre la base de que, serán parte de nuestro proceso investigativo los estudiantes de la carrera que se encuentren activos entre el tercer y último semestre de la carrera. En este aspecto, caen en la categoría estudiantes de segundo, tercer, cuarto y quinto año de la carrera e incluso aquellos estudiantes que se encuentren terminando su proceso de formación académica de la carrera. Este aspecto es relevante, puesto que permite recopilar información especializada de estudiantes que cursan distintos semestres, y por lo tanto pueden tener nociones similares o distintas sobre la carrera.

En este sentido, los estudiantes de primer año no son considerados actores pertinentes en este trabajo investigativo, puesto que dichos estudiantes, corresponde el perfil de egreso del año 2009, el cual fue elaborado en base al “*Informe de autoevaluación*” preparado por la carrera

de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, para iniciar su proceso de acreditación.

c.- Estudiantes género mixto: 2 hombres y 2 mujeres.

Este criterio se considera pertinente, puesto que al considerar 2 hombres y 2 mujeres para nuestro Focus Group, se está considerando cuales son las variables existentes en torno a la representación que poseen los estudiantes en torno al perfil de egreso de la carrera y su proceso de formación.

La intencionalidad de este criterio, recae precisamente en observar cual es la percepción de las mujeres y de los hombre en torno a un mismo proceso, y cómo ello puede ser apropiado e identificado como beneficio en su vida profesional.

- **Titulados.**

Los criterios de selección que se utilizaron para escoger a los Titulados, son los siguientes:

a.- Estudiantes que se hayan titulado de la carrera de pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

Este indicador, tiene como pertinencia señalar que los estudiantes que serán seleccionados serán aquellos que se encuentren titulados de la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Es decir, aquellos estudiantes que ya hayan vivido su proceso de seminario de grado 1 y 2 y que ya hayan sido evaluados y calificados en su Examen de grado.

b.- Estudiantes que se encuentren ejerciendo su carrera en algún centro educacional (colegios, institutos y/o universidades).

Este criterio, se sienta sobre la base que se considerará pertinente seleccionar aquellos Titulados que se encuentren ejerciendo su profesión, Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, en algún centro educacional, ya sea Institutos, Colegios, Centros de formación técnica, universidades, etc.

Se consideraron estos aspectos, ya que se estima pertinente obtener la representación que poseen estos actores acerca de su proceso de formación académica, en su vida profesional, y en qué medida la formación recibida a lo largo de su paso por la casa de estudio, contribuyó en su desempeño profesional.

c.- Estudiantes género mixto: 1 hombre y 1 mujer.

Este último criterio, se considera pertinente puesto que las representaciones que llegaran a poseer un hombre y una mujer acerca de un mismo proceso, puede indicarnos para quien es más representativo y que sujeto se apropia más sobre un proceso que define su lineamiento profesional. Además es pertinente en la medida que cada uno de los actores seleccionados, nos entregue su representación acerca del proceso de formación académica.

4.3 Recolección de la Información.

4.3.1 Instrumentos y Procedimientos.

Para el siguiente trabajo de investigación de carácter cualitativo exploratorio, considerando además que es una investigación de carácter epistemológico interpretativo y que el estudio es considerado un “estudio de caso”, se consideró pertinente trabajar con las siguientes fases en el proceso de la recolección de la información:

1.- Fase Exploratoria.

A.- Análisis de Documentos. Cuadro comparativo de Perfiles de egreso de Carreras de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales:

- a.- Universidad Academia de Humanismo Cristiano (U.A.H.C).
- b.- Universidad Católica Silva Henríquez (U.C.S.H).
- c.- Universidad Alberto Hurtado (U.A.H).

2.- Fase Interpretativa:

A.- Entrevistas:

- a.- Entrevista en profundidad a Jefa de Carrera.
- b.- Entrevista en profundidad a docente de la línea de Formación Pedagógica.
- c.- Entrevista en profundidad a docente de la línea Disciplinar.
- d.- Entrevista en profundidad a docente de la línea de Integración Profesional.
- e.- Entrevista grupal a estudiantes entre la cohorte 2005 - 2008.
- f.- Entrevista en profundidad a profesora en ejercicio titulada de la universidad.
- g.- Entrevista en profundidad a profesor en ejercicio titulado de la universidad.

I. Fase Exploratoria.

La fase exploratoria de esta investigación tiene como objetivo generar un conocimiento detallado en torno a perfiles de egreso de carreras de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, pertenecientes a otras casas de estudios superiores, tales como la Universidad Católica Silva Henríquez, Universidad Alberto Hurtado y Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Sobre los perfiles de Egreso de la U.A.H¹⁵⁴ y U.C.S.H¹⁵⁵, se analizarán las fortalezas y debilidades presentes en dichos perfiles, tensionándolos en todo momento con el perfil de egreso de la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

A.- Análisis de Documentos: Perfiles de Egreso U.C.S.H, U.A.H, U.A.H.C¹⁵⁶.

La Documentación registrada para realizar este análisis es la siguiente:

- i. *Perfil de Egreso de Pedagogía en Historia y Geografía, Universidad Católica Silva Henríquez.*
- ii. *Perfil de Egreso de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, Universidad Alberto Hurtado.*
- iii. *Perfil de Egreso de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, Universidad Academia de Humanismo Cristiano.*

Las casas de estudios seleccionadas, responden netamente a que ambas universidades (U.C.S.H y U.A.H) poseen características similares a la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, en los siguientes aspectos:

¹⁵⁴ Universidad Alberto Hurtado.

¹⁵⁵ Universidad Católica Silva Henríquez.

¹⁵⁶ En relación a las Universidades recientemente mencionadas.

a. Carrera de Pedagogía en Historia.

Este ámbito fue seleccionado, puesto que ambas universidades imparten la carrera de Pedagogía en Historia. Aunque hay que señalar que la U.C.S.H, le da una característica diferenciadora a su carrera, ya que la caracteriza como “*Pedagogía en Historia y Geografía*”, carrera la cual fue creada en el año 1983, y que hasta el día de hoy conserva dicho nombre¹⁵⁷. Por otro lado, la U.A.H le otorga a su carrera el nombre de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, al igual que la U.A.H.C.

b. Educación Media.

Las carreras de Pedagogía en Historia, de las tres universidades están orientadas para los niveles de enseñanza media de la educación escolar. Es decir, tienen como focos principales, los siguientes niveles; NM1, NM2, NM3 y NM4.

c. Pedagogía centrada en la Acción Pedagógica.

La apuesta pedagógica de ambas universidades, vale decir U.C.S.H, U.A.H y obviamente la U.A.H.C, está centrada en aspectos tales como:

- ✓ *Introducir prácticas pedagógicas innovadoras al interior de la sala de clases.*
- ✓ *Enseñanza Historia y Ciencias Sociales que permitan reflexionar y comprender los procesos sociales desde una perspectiva crítica, la cual incentive a los estudiantes posicionarse respecto a temas que sean relevantes para ellos.*
- ✓ *Centrar el tema de la “Memoria” y el “Valor Social” en sus propuestas curriculares.*

¹⁵⁷ “Informe de Autoevaluación Programa de Pedagogía en Historia y Geografía”, Departamento de Humanidades y Educación Media; Universidad Católica Silva Henríquez; 2008; Santiago, Chile; Pág. 16.

d. Nivel Socio-económico de los Estudiantes.

Las tres universidades se reconocen poseedoras de características homogéneas en el nivel socio-económico de sus estudiantes, ya que provienen en su mayoría de un mismo nivel social, vale decir clase media baja, media media, y media alta, y además en muchos de ellos, pertenecen a las primeras personas dentro de su núcleo familiar que acceden a la universidad y serán profesionales.

e. Aranceles de las carreras.

Los aranceles de matrícula y de la carrera anualmente, presentan valores casi similares en las tres universidades que serán parte de nuestro proceso investigativo, vale decir U.A.H.C., U.C.S.H., U.A.H. En este aspecto, las tres universidades poseen un arancel de matrícula bastante similar, siendo la U.A.H., quien presenta un valor menor en comparación con las tres, seguido por la U.A.H.C., y finalmente la U.C.S.H. Sin embargo, en el valor anual de la carrera, quien posee un arancel menor en comparación con las tres es la U.A.H.C., seguido de cerca por la U.C.S.H., y finalmente la U.A.H.

Esta información resulta ser pertinente si la conectamos con el indicador mencionado anteriormente, ya que esto viene a validar en cierta medida lo mencionado anteriormente, en donde las universidades se reconocen poseedoras de un nivel socio-económico similar en sus estudiantes, ya que muchos de ellos provienen de clase media baja, media media, y media alta.

f. Universidades en Proceso de Acreditación.

Y Finalmente las tres universidades seleccionadas, y de las cuales obtendremos información relevante para nuestra investigación, se encuentran en procesos de acreditación. Mientras la U.A.H.C. y la U.C.S.H., son universidades que ya se encuentran acreditadas, se suma a esto el hecho de que la carrera de Pedagogía en Historia, de ambas universidades, se encuentra también en proceso de acreditación. Por otro lado, la U.A.H, es una universidad que vivió un proceso inverso, puesto que la Universidad está en “Proceso” de acreditación, mientras que la carrera de Pedagogía en Historia, ya está acreditada.

Estos aspectos nos señalan las características similares que presentan las tres universidades, y que a su vez serán parte de nuestro estudio gracias al análisis que realizaremos sobre el perfil de egreso de la carrera de Pedagogía en Historia.

Los Documentos Oficiales que serán parte de nuestro estudio, y que por ende contienen los perfiles de egreso pertinente a cada universidad son los siguientes:

1. *“Documentos bases para la definición del Perfil de Egreso”*, Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales; **Universidad Academia de Humanismo Cristiano.**
2. *“Perfil de Egreso y la Organización curricular”*; Informe de Autoevaluación programa de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, Departamento de Humanidades y Educación Media; **Universidad Católica Silva Henríquez.**
3. *“Perfil de Egreso Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales”*; Facultad de Filosofía y Humanidades; **Universidad Alberto Hurtado.**

B.- Elaboración de Instrumentos: Cuadro Comparativo sobre perfiles de egreso.

A continuación, se elaborará un cuadro comparativo sobre los perfiles de egreso de cada una de las universidades, se analizarán las características que posee cada perfil de egreso, de acuerdo a los siguientes criterios:

- i. *Ámbito Disciplinar.*
- ii. *Ámbito Pedagógico.*
- iii. *Ámbito Práctica Pedagógica.*

Estos criterios expuestos recientemente, responden a las áreas que están presenten en la estructura curricular de la carrera de Pedagogía en Historia de las tres universidades mencionadas (U.A.H.C., U.C.S.H., U.A.H.), es decir, a partir



ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

de estos lineamientos se develará, cuales son las características esenciales presentes en los perfiles de egreso de cada universidad que ofrece la carrera de Pedagogía en Historia.

Tomando en cuenta los criterios anunciados anteriormente, se podrán definir convergencias y divergencias que se podrían estar dando, tomando como el foco central el Perfil de Egreso de la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la U.A.H.C., para posteriormente, realizar un análisis sobre dichas convergencias y divergencias.

5.- INFORME DE LOS RESULTADOS.

A continuación se presentarán los resultados obtenidos en las fases exploratoria e interpretativa, durante los procesos de recolección de la información. Las fases que presentaremos, incluyen su respectivo análisis con cada una de las fuentes de información detalladas.

5.1.- Fase Exploratoria:

1.- Análisis de Documentos: Cuadro comparativo de Perfiles de egreso de Carreras de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales:

- a.- Universidad Academia de Humanismo Cristiano (U.A.H.C).
- b.- Universidad Católica Silva Henríquez (U.C.S.H).
- c.- Universidad Alberto Hurtado (U.A.H).

5.2.- Fase Interpretativa:

1.- Entrevistas:

- a.- Entrevista en profundidad a Jefa de Carrera.
- b.- Entrevista en profundidad a docente de la línea de Formación Pedagógica.
- c.- Entrevista en profundidad a docente de la línea Disciplinar.
- d.- Entrevista en profundidad a docente de la línea de Integración Profesional.
- e.- Entrevista grupal a estudiantes entre la cohorte 2005 - 2008.
- f.- Entrevista en profundidad a profesora en ejercicio titulada de la universidad.
- g.- Entrevista en profundidad a profesor en ejercicio titulado de la universidad.

5.1.- Fase exploratoria.

1.- Análisis de Documentos: Cuadro Comparativo de Perfiles de Egreso de Carreras de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales:

- a.- Universidad Academia de Humanismo Cristiano (U.A.H.C).
- b.- Universidad Católica Silva Henríquez (U.C.S.H).
- c.- Universidad Alberto Hurtado (U.A.H).

La fase exploratoria, tiene como finalidad generar una comprensión sobre el perfil de egreso presente en la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la U.A.H.C., el cual será tensionado con los perfiles de egreso presentes en la misma carrera, pero de las universidades U.C.S.H y U.A.H.

Este proceso, tiene como propósito identificar cuáles son las fortalezas y debilidades presentes en el perfil de egreso de la U.A.H.C., y a su vez, develar cuales son las convergencias y divergencias existentes entre los tres perfiles, referentes a un mismo proceso de formación de profesorado.

Cuadro Comparativo Convergencias y Divergencias entre los Perfiles de Egreso Carrera Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales

<i>Universidades</i> <i>Categorías</i>	<i>Universidad Academia de Humanismo Cristiano</i>	<i>Universidad Católica Silva Henríquez</i>	<i>Universidad Alberto Hurtado</i>
1.- Ámbito Disciplinar.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Manejar las estructuras sustantivas de la disciplina histórica y de otras ciencias sociales, articulando una visión de conjunto de las informaciones, conceptos y metodologías que fundamentan la producción de conocimientos en esas Áreas. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Posicionarse epistemológicamente al interior del campo socio-histórico y geográfico, inspirando y fortaleciendo en los estudiantes una postura crítica y emprendedora frente a la disciplina y a la propia realidad que le corresponda vivir. 2. Liderar discusiones académicas en el campo histórico-social, implementando estrategias de conducción que fortalezcan la comunicación, la convivencia y el ejercicio de una ciudadanía responsable en sus estudiantes. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Comprender conceptos y núcleos temáticos claves que den cuenta de expliquen la complejidad de la realidad social desde lenguajes propios de las ciencias sociales. 2. Comprender conceptos y núcleos temáticos claves para la comprensión de los procesos históricos. 3. Conocer y analizar procesos histórico/sociales reconociendo sus particularidades y generalidades. 4. Comunicar planteamientos de análisis histórico social. 5. Comprender el desarrollo de la cultura desde el diálogo y la reflexión Literatura-Historia-Filosofía. 6. Conocer y comprender las posibilidades metodológicas de la historia y las ciencias sociales para la comprensión de la realidad social actual. 7. Analizar la realidad social y cultural desde lenguajes multidisciplinares.

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

<p>2.- Ámbito Pedagógico.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Contextualizar el conocimiento disciplinar desarrollando estrategias de transferencia didáctica acordes con las demandas curriculares y las necesidades socioculturales de los estudiantes.</i> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Planificar sistemáticamente los procesos pedagógicos a desarrollar, incorporando la implementación de procesos de acompañamiento y evaluación que respondan a la lógica propia de las Ciencias Sociales, la Historia y la Geografía.</i> 2. <i>Diseñar e implementar procesos de enseñanza y aprendizaje de las ciencias histórico-sociales que incorporen las necesidades formativas de sus estudiantes, integrando permanentemente la discriminación positiva y el fortalecimiento de las expectativas como ejes de su actividad pedagógica.</i> 3. <i>Orientar proactivamente la acción pedagógica al logro de los aprendizajes esperados en el campo histórico-social, actuando con velocidad y sentido de urgencia ante las situaciones que emerjan de la realidad, generando estrategias que prioricen los desafíos personales y la autosuperación continua en los estudiantes.</i> 4. <i>Generar, al interior de los procesos de enseñanza y aprendizaje de las Ciencias Sociales, la Historia y la Geografía, un ambiente formativo propicio para el trabajo colaborativo, potenciando climas relacionales que favorezcan la autorregulación cognitiva y comportamental de los estudiantes.</i> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Definir las posibilidades de la enseñanza de la historia y de las ciencias sociales en diferentes contextos de divulgación del conocimiento histórico y social.</i> 2. <i>Dominar el marco curricular de los diferentes niveles del sistema educacional, con énfasis en el sector Historia y Ciencias Sociales.</i> 3. <i>Dominar los fundamentos y contenidos didácticos de la enseñanza de la historia y las ciencias sociales.</i> 4. <i>Identificar necesidades de aprendizaje de los estudiantes, en contextos educativos específicos con el fin de planificar los estudiantes, en contextos educativos específicos con el fin de planificar experiencias de aprendizaje contextualizadas desde el subsector Historia y Ciencias Sociales.</i> 5. <i>Diseñar experiencias educativas contemplando enfoques pedagógicos actualizados y distintas modalidades de evaluación que respondan a necesidades de aprendizaje de contextos específicos y a la diversidad de sus alumnas y alumnos.</i> 6. <i>Dominar las distintas dimensiones y ciclos del desarrollo de los estudiantes para considerarlos en el proceso de enseñanza y aprendizaje.</i> 7. <i>Implementar diversas estrategias de la didáctica de su disciplina considerando el contexto y la diversidad de sus alumnas y</i>
--------------------------------------	---	--	--

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

			<p><i>alumnos</i></p> <p>9. Utilizar las TICs para apoyar los procesos de aprendizaje y de enseñanza y las acciones propias de su labor profesional.</p> <p>10. Dominar distintos enfoques y estrategias de evaluación que le permitan fortalecer los procesos de aprendizaje</p>
<p>3.- Ámbito Práctica Pedagógica.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diseñar estrategias y metodologías de enseñanza para el aprendizaje de contenidos en Historia y Ciencias Sociales. 2. Contextualizar el conocimiento disciplinar desarrollando estrategias de transferencia didáctica acordes con las demandas curriculares y las necesidades socioculturales de los estudiantes. 3. Manejar con criterio ético y espíritu crítico y transformativo los diversos desafíos de la realidad escolar, acudiendo a las diversas herramientas conceptuales y procedimentales de las disciplinas del campo pedagógico. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Resignificar el currículum oficial de la Historia, las Ciencias Sociales y la Geografía, elaborando propuestas de enseñanza y aprendizaje pertinentes y relevantes a las demandas de cada realidad específica, permitiendo con ello la puesta en marcha de procesos de planificación contextualizados e integradores con otras disciplinas. 2. Innovar en la enseñanza de la Historia, las Ciencias Sociales y la Geografía, diseñando estrategias didácticas y metodológicas que respondan a los problemas o situaciones requeridos por su propia función, el carácter de la comunidad educativa en la cual se desempeña, las características de sus alumnos y el sector social donde actúe 3. Evaluar críticamente las transformaciones, oportunidades, amenazas, fortalezas y debilidades existentes tanto en sí mismo como en su entorno, diseñando propuestas que permitan optimizar las condiciones de desarrollo e implementación de la enseñanza de las Ciencias Sociales, la 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Definir las posibilidades de la enseñanza de la historia y de las ciencias sociales en diferentes contextos de divulgación del conocimiento histórico y social. 2. Conocer el entorno educativo en el que se desempeña y analizarlo a la luz del contexto cultural, histórico y social general. 3. Dominar el marco curricular de la educación básica y media, con énfasis en el sector de aprendizaje de su especialidad. 4. Dominar los contenidos disciplinares y didácticos de su especialidad. 5. Identificar necesidades de aprendizaje de los estudiantes, en contextos educativos específicos con el fin de planificar experiencias de aprendizaje contextualizadas. 6. Diseñar experiencias educativas contemplando enfoques pedagógicos actualizados y distintas modalidades de evaluación que respondan a necesidades de aprendizaje de contextos específicas. 7. Crear condiciones y ambiente propicio para el aprendizaje, respetando y

ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

		<p><i>Historia y la Geografía.</i></p> <p>4. <i>Fortalecer escenarios de formación intelectual y moral transversales a la enseñanza de las Ciencias Sociales, la Historia y la Geografía, potenciando la implementación de métodos colaborativos, asociativos y estratégicos, que potencien el desarrollo de características personales asociadas al desempeño responsable y autónomo en sus estudiantes.</i></p> <p>5. <i>Comunicarse efectivamente con sus estudiantes, poniendo en acción estrategias de diálogo y solución de conflictos que conviertan el acto pedagógico en el campo histórico-social en un escenario de participación y colaboración permanente.</i></p> <p>6. <i>Integrar en su acción pedagógica la teoría y la práctica, articulando los saberes propios de la disciplina histórico-social con su experiencia directa, con el propósito de construir juicio crítico que le permita resolver problemas asociados a su desempeño profesional cotidiano.</i></p>	<p><i>valorando la diversidad de los estudiantes y sus contextos.</i></p> <p>8. <i>Favorecer el desarrollo personal de alumnas y alumnos en sus dimensiones afectivas, socioculturales y éticas, respetando y valorando la diversidad.</i></p> <p>9. <i>Organizar los tiempos, espacios y recursos disponibles para favorecer los aprendizajes en los estudiantes.</i></p> <p>10. <i>Actuar de forma proactiva, autónoma y creativa, proponiendo ideas y acciones como alternativas de solución para mejorar diversas situaciones problemáticas que afecten el contexto en el que se desempeña.</i></p> <p>11. <i>Producir discursos orales y escritos que respondan pertinentemente a los propósitos comunicativos en los contextos en los cuales se desempeña y le permitan resolver problemas propios de su quehacer profesional.</i></p> <p>12. <i>Analizar las diferentes manifestaciones artísticas y culturales como ámbito importante del desarrollo personal, social y profesional.</i></p>
--	--	---	--

5.1.1 Análisis sobre Convergencias y Divergencias en torno a los Perfiles de Egreso.

5.1.1.1 Convergencias de los Perfiles de Egreso:

Para analizar las convergencias existentes entre los Perfiles de Egreso de las tres universidades expuestas anteriormente, es necesario recordar que se realizará una observación a partir de los criterios previamente señalados, vale decir, ámbito disciplinar, ámbito pedagógico y ámbito de práctica pedagógica. Es además pertinente señalar, que el análisis que desarrollaremos a continuación tiene como eje central, el perfil de egreso de la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la U.A.H.C., y que a partir de dicho perfil, se centrará el análisis para develar cuáles son dichas convergencias.

En ese sentido, podemos mencionar que la primera aproximación que llegamos a establecer entre los dos perfiles de egreso y el que representa la Carrera de Historia y Ciencias Sociales de nuestra casa de estudios, es que los criterios que se establecen en la U.A.H y U.C.S.H., son bastante más amplios y se encuentran establecidos y organizados por diversas categorías, logrando abarcar y mencionar varios aspectos, tales como: el posicionamiento disciplinar, pedagógico, el manejo de la didáctica, planificar y contextualizar los procesos de enseñanza - aprendizaje tomando en cuenta las necesidades de los estudiantes, la utilización de nuevas metodologías y estrategias en los procesos pedagógicos, una postura crítica frente a los procesos histórico sociales, etc., que según aquellos perfiles debieran estar en la formación de sus estudiantes.

Esta situación si la comparamos con el perfil de la U.A.H.C., nos podemos dar cuenta que si bien, menciona elementos que tienen cierta similitud con los otros dos perfiles, éste posee una mayor generalidad en términos de criterio, es decir, si bien da cuenta de ciertas características y elementos que pretenden dar a conocer las capacidades y herramientas con las que saldrían los estudiantes de la

Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, éstas no resultan ser tan específicas como los otros dos, dejando así, la posibilidad de que puedan llegar a establecer ciertas interpretaciones que podrían escapar a lo que realmente se quiere dar a conocer por parte de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la U.A.H.C.

Es por eso, que para analizar la construcción y la propuesta de estos Perfiles de Egreso se realizará bajo los ámbitos mencionados anteriormente de manera de propiciar una información ordenada y detallada de las convergencias y divergencias existentes entre los tres Perfiles de Egreso.

a.- Ámbito Disciplinar:

En este ámbito las tres carreras de Pedagogía en Historia presentan una serie de características y elementos que pretenden construir y desarrollar en sus respectivos estudiantes ciertas estructuras fundamentales en el área de la Historia y las Ciencias Sociales, tales como; la existencia de un posicionamiento epistemológico y disciplinar, que tendría por objetivo que los estudiantes logren construir una postura sólida e identitaria frente a su propia disciplina, pero también percibimos que esos mismos elementos también resultan ser diferenciadores, respecto a otras carreras (Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales), de otras casas de estudios, pues cada una de estas posee una definición clara de sus fundamentos epistemológicos y disciplinares, pero en este caso apuntan a la formación de futuros docentes preparados desde una base epistemológica y disciplinar que sustente y fortalezca los procesos relacionados con su disciplina. Así, también aparece el conocer y manejar las estructuras de la disciplina histórica y de las ciencias sociales que tiene una directa relación con una serie de conceptos y metodologías que son claves para poder realizar la comprensión y el análisis de los procesos históricos, y sumado a eso, nos encontramos con un elemento que resulta ser interesante de mencionar, nos referimos a la idea de promover y desarrollar la producción de conocimientos. Es decir, estas tres carreras apuestan por la formación disciplinar de sus estudiantes

en donde los conocimientos y los manejos disciplinares estén sustentados y complementados por un posicionamiento epistemológico, que permita ampliar sus conocimientos y capacidades a la hora de enfrentarse a las estructuras esenciales de la disciplina, pero también a los procesos históricos con los que tendrán que construir una postura crítica.

b.- Ámbito Pedagógico:

Dentro del ámbito pedagógico se puede apreciar que existe una similitud en la concepción del cómo se debería abordar el conocimiento, es decir, se hace explícito la necesidad de planificar y por tanto contextualizar el conocimiento disciplinar, para la U.A.H. y para U.C.S.H., esta categorizado, en cambio en el perfil de la U.A.H.C., si bien, no se menciona la planificación si se puede llegar a interpretar que por medio de la contextualización de los conocimientos disciplinares que se menciona como uno de los elementos en el perfil si se estarían planificando. A su vez, también la totalidad de los perfiles dan cuenta de la importancia y del manejo que debiese tener los estudiantes, futuros docentes en ejercicio, respecto al marco curricular y cómo éste debe ser constantemente tensionado por lo mencionado anteriormente.

Por otra parte, los procesos pedagógicos que acompañarán la construcción del conocimiento como se describen en los perfiles debiesen estar enriquecidos por la incorporación, elaboración y desarrollo de una serie de estrategias que tienen por finalidad propiciar una transferencia didáctica acorde a las necesidades de los estudiantes, dándonos cuenta, que en los tres perfiles existe por objetivo la intención de capacitar a sus estudiantes de diversas herramientas e insumos que les permitan elaborar instrumentos de enseñanza y de aprendizaje que, en primera instancia tengan relación con los contenidos curriculares, y que en definitiva, respondan a un contexto social real.

Sin duda, un elemento bastante resaltado por los tres perfiles de egreso es la conexión que debe existir entre los contenidos y las necesidades formativas de

los estudiantes, pero por sobre todo aquellas socio culturales. Advirtiendo así, que si bien, existen ciertas diferencias al momento de plantearlo, si se logra hacer un paralelo y establecer que resulta ser completamente necesario para mejorar los procesos pedagógicos en los escolares el poder conocer y leer el contexto socio cultural en el que se están desarrollando.

c.- Ámbito de Práctica Pedagógica:

En este ámbito las carreras presentan una serie de características mencionadas en el perfil de egreso que tienen por objetivo mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje en el área de Historia y Ciencias Sociales, dándonos cuenta que las similitudes que se encuentran en el contextualizar el conocimiento disciplinar, diseñar e innovar en las metodologías y estrategias que se despliegan para el acompañar el proceso educativo, las que por su parte, deben estar relacionadas con las realidades y las problemáticas de los estudiantes, siendo este nuevamente un criterio que se vuelve a tener énfasis dentro de la acción pedagógica.

Por otro lado, se apuesta también por poder enfrentar y transformar los desafíos de la realidad escolar desde una perspectiva innovadora y crítica sustentada en las diversas herramientas conceptuales, procedimentales y actitudinales desde el campo pedagógico.

Entendiendo por esto, que en la construcción y en el desarrollo de esta acción pedagógica se apuesta por una propuesta de enseñanza – aprendizaje de la Historia y las Ciencias Sociales que logre ser pertinente y relevante en la misma construcción de conocimiento. Es decir, existe en estas tres carreras la intención y preocupación de poder generar procesos pedagógicos que sean significativos para los estudiantes de los establecimientos educacionales, y que a su vez, permitan realizar diversas conexiones con otras áreas, permitiendo así, establecer un real nexo entre la teoría y la práctica, articulando los saberes propios de la disciplina y el contexto educativo específico.

5.1.1.2 Divergencias de los Perfiles de Egreso.

Ahora bien, para comenzar a descifrar cuales son las divergencias existentes entre dichos perfiles de egreso, debemos señalar que el análisis que se elaborará contará con los mismos criterios establecidos previamente para estudiar las convergencias de los perfiles, es decir: ámbito disciplinar, ámbito pedagógico y ámbito de práctica pedagógica.

a.- Ámbito Disciplinar.

Dentro de este ámbito, podemos apreciar que entre los tres perfiles, el perfil existente en la U.A.H.C., hace referencia de manera más conceptual, en comparación con las otras dos universidades, al manejo disciplinar que debiera poseer un profesor de Historia y Ciencias Sociales. Es decir, el perfil de egreso de la carrera en el caso de la U.A.H.C., se refiere en gruesos modos a cuáles van a ser los aspectos que debiese dominar un profesor de Historia y Ciencias Sociales.

En este aspecto, la propuesta disciplinar apunta a que los estudiantes, futuros docentes, conocerán y manejarán las estructuras esenciales de la disciplina histórica y de las ciencias sociales que les permitirán analizar así, los procesos históricos sociales desde la utilización de conceptos bases y diversas metodologías que van a fundamentar la producción de conocimientos en esas áreas, esto es lo que se menciona en el perfil de egreso, respecto al carácter disciplinar.

Sin embargo, la U.A.H y la U.C.S.H., profundizan más sobre cuáles son los elementos presentes en sus egresados a la hora de realizar un ejercicio docente en el área disciplinar.

En este sentido, podemos señalar que logran establecer más características y elementos, tales como en el caso del perfil de egreso de la U.A.H donde se señala, por ejemplo, a parte de los que coinciden con el perfil de la U.A.H.C., que por medio de la existencia de conceptos y núcleos temáticos claves se puede llegar a explicar la compleja realidad social, analizar los diversos procesos sociales

logrando reconocer las particularidades y generalidades, comprender el desarrollo de la cultura del dialogo y la reflexión a partir de la Literatura, de la Historia y la Filosofía, y por último, el poder analizar la realidad social y cultural desde lenguajes multidisciplinares. Es decir, estos criterios mencionados anteriormente, logran dar cuenta de ciertas capacidades que serán desarrolladas por sus estudiantes en el ámbito disciplinar, y a su vez, también entregan una mirada más detallada de lo que se esperaría que hiciera un futuro docente a nivel disciplinar al momento de trabajar los contenidos con sus estudiantes.

Por otra parte, para el perfil de egreso de la U.C.S.H., se señala que lograrán posicionarse epistemológicamente al interior del campo socio – histórico propiciando así, un fortalecimiento de una postura crítica y emprendedora frente a la disciplina y a la realidad y también se pone el énfasis en liderar discusiones académicas en el campo histórico – social, apuntando al desarrollo de la comunicación, la conciencia y la existencia de un ejercicio de una ciudadanía responsable. Estos criterios apuntan a poder desarrollar ciertas capacidades que corresponderían al desarrollo del pensamiento disciplinar y que a su vez, estos sean la base para poder generar procesos pedagógicos en donde se encuentren presentes el desarrollo de la comunicación, la conciencia y el rol de aquella ciudadanía en la realidad.

En ese sentido, podemos llegar a establecer que el perfil de egreso de nuestra casa de estudio, solamente establece y hace relaciones en la parte disciplinar con las estructuras esenciales de la disciplina como los conceptos, metodologías y la producción de conocimiento, no logrando evidenciar otro tipo de relaciones tales como; la postura historiográfica de la Escuela de Historia, las conexiones que se podrían llegar a establecer entre el campo disciplinar y el análisis de la realidad social, las diferentes perspectivas que se tomarían en cuenta para realizar este análisis, la mirada crítica y reflexiva, respecto a los procesos sociales, etc., es decir, el perfil de egreso de la U.A.H.C., a nivel disciplinar, si bien, construye criterios que señalan características y ciertas competencias, estas

no logran profundizar de manera tal, que se logre evidenciar qué es lo disciplinadamente quiere proponer la Escuela de Educación de la Universidad, respecto a la Carrera de Historia y Ciencias Sociales y cuál sería en definitiva, la intención de ésta a nivel disciplinar. Pues, al poseer una postura general podría prestarse para una interpretación simplista o que quizás no correspondan al proyecto de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

b.- Ámbito Pedagógico.

En este ámbito, podemos apreciar que el perfil de egreso de la U.A.H.C., se encuentra enmarcado desde una perspectiva más dinámica, es decir, incorpora la base de los conocimientos disciplinares (conceptual), integrando la incorporación de estrategias que faciliten y permitan la transcripción didáctica, teniendo en constante tensión en esta construcción pedagógica las demandas curriculares y las diversas necesidades socioculturales presentes en los estudiantes. Dando cuenta, de una amplitud a la hora de señalar lo que pedagógicamente se estaría proponiendo como Carrera de Historia y Ciencias Sociales.

Sin embargo, debemos mencionar que respecto a los dos perfiles de egreso restantes, nuevamente nos encontramos con una gran cantidad de criterios que han sido establecidos dando cuenta de una orientación más profunda, es decir, se evidencian en mayor cantidad y claridad las capacidades, herramientas y acciones que deberán ser manejadas en el ámbito pedagógico por los futuros docentes. Por ejemplo, en la U.A.H., aparte de las características que logran ser similares a las del perfil de egreso de nuestra casa de estudios, se señalan los siguientes; el manejo curricular de los diferentes niveles del sistema educacional, poniendo énfasis en el del área de Historia y Ciencias Sociales, también se hace referencia al poder identificar las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, para poder desde ahí, contextualizar y planificar los contenidos. Además, se destaca que existe la integración de diversos enfoques pedagógicos junto con la utilización de diversas modalidades de evaluación que responderían a las necesidades de

aprendizaje de los estudiantes, sumado a eso, la incorporación de las TIC's en apoyo de los procesos pedagógicos.

Por otra parte, el perfil de egreso de la U.C.S.H., declara y enfatiza en la planificación sistemática de los procesos de enseñanza – aprendizaje, en los cuales se deben incorporar las necesidades educativas de los estudiantes, generar en los procesos de enseñanza – aprendizaje una serie de estrategias que enfatizan desafíos permanentes y de auto superación para los estudiantes y por último, el trabajo colaborativo aparece como un elemento importante a desarrollar en los estudiantes.

En ese sentido, podemos establecer que si bien, el perfil de egreso de la U.A.H.C., si presenta una articulación de elementos más sustancioso en cuanto a lo que se esperaría que pedagógicamente realizará un estudiante de esta casa de estudios a nivel pedagógico, igual no logra establecer una idea pedagógicamente más ordenada y específica, pues se mencionan varias ideas sin entrar a explicar cada una de éstas, dejando así, nuevamente abierta la entrada a la interpretación.

c.- Ámbito de Práctica Pedagógica.

En este ámbito, el perfil de egreso de la U.A.H.C., logra establecer una serie de elementos que permiten evidenciar una clara articulación entre lo disciplinar y los procesos pedagógicos, es decir, se mencionan aspectos que van desde la utilización de diversas metodologías y estrategias para abordar el proceso de enseñanza – aprendizaje, y la incorporación a este proceso el criterio ético y una postura crítica frente al análisis de los procesos históricos, propiciando a su vez, una transformación en la realidad escolar.

Ahora bien, dentro del perfil de egreso de la U.A.H., advertimos que aparte de las características que tiene relación con el perfil de egreso de nuestra casa de estudio, se mencionan algunos elementos que indagan más en la práctica pedagógica, tales como, el conocer el entorno educativo en su contexto cultural,

histórico y social, identificar las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, la utilización de diversos enfoques pedagógicos y distintas modalidades de evaluación, también el favorecer el desarrollo personal de los estudiantes a niveles afectivos, socioculturales y éticos, y en última instancia, se señala el poder analizar las diferentes manifestaciones artísticas y culturales como ámbito importante en el desarrollo personal, social y profesional.

Por otro lado, el perfil de egreso de la U.C.S.H., enfatiza la intención de resignificar el Curriculum oficial de la Historia y las Ciencias Sociales y proponer estrategias de enseñanza – aprendizaje relacionadas con la realidad específica, también se enfatiza en desarrollar características personales que se encuentran asociadas al desempeño responsable y autónomo de los estudiantes y a su vez, propician en el proceso de enseñanza – aprendizaje el diálogo y la solución de conflictos dentro de un escenario de participación y colaboración constante.

Por lo tanto, en este ámbito podemos señalar, que si bien, el perfil de egreso de la U.A.H.C., evidencia una propuesta de la práctica pedagógica bastante más completa, donde logra articular diversos elementos disciplinares y pedagógicos, y que estos en su conjunto enfrentan y dan solución a los diversos desafíos que se presentan en la realidad y en los estudiantes, aún así, creemos que no logra dejar clara la propuesta de acción pedagógica que se pretendería desarrollar en los establecimientos educacionales.

Sin embargo, debemos tener en cuenta, que el perfil de egreso analizado y comparado con los otros dos perfiles de egreso de las casas de estudio ya anteriormente mencionadas, logra articular una descripción de las características, capacidades y herramientas con las que saldría un estudiante de pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, futuro docente, a integrarse en su labor educativa en los establecimientos educacionales y por ende, en la sociedad. Si bien, la lectura que uno realiza da cuenta de ciertas herramientas y competencias que podrán ser utilizadas y manejadas por los estudiantes al momento de realizar sus prácticas



ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

pedagógicas, sentimos en definitiva, que el perfil de egreso que ha sido declarado por la carrera no logra dar cuenta de manera profunda y específica del proceso formativo recibido por los estudiantes durante el transcurso en la Carrera y en la Universidad.

5.2.- Fase Interpretativa.

Fuentes informativas: *Entrevistas en profundidad a los Actores de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano.*

La fase interpretativa tiene como función reconocer las representaciones existentes entre los diversos actores presentes en un mismo proceso formativo, como es la formación de Profesores de Historia y Ciencias Sociales en la U.A.H.C. En este apartado de la investigación, se comienza a profundizar en temáticas que están directamente relacionadas con los sujetos informantes, tales como la estructura curricular y el perfil de egreso.

Esta fase de la investigación se sienta sobre las bases de las representaciones obtenidas de parte de los actores activos de la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, vale decir: Directora de Carrera; Profesores de las áreas Disciplinar, Pedagógica y de Integración Profesional; Focus Group y finalmente docentes titulados. Sujetos que viven y vivieron un proceso de formación profesional.

De acuerdo las entrevistas en profundidad realizadas a los actores mencionados anteriormente, se establecieron las siguientes categorías de análisis:

- **Categoría 1:** *Representación en torno a la Malla Curricular.*
- **Categoría 2:** *Representación en torno al Perfil de Egreso.*
- **Categoría 3:** *Convergencias y divergencias entre el la Malla Curricular y el Perfil de Egreso.*

Se presenta a continuación el análisis de las entrevistas realizadas a los actores, las categorías de análisis y las respectivas inferencias de estas.

5.2.1 Entrevista en Profundidad a la Jefa de Carrera.

a.- Análisis sobre la representación de la Categoría 1: Malla Curricular.

Respecto a la construcción general pedagógica, se puede inferir que la Jefa de Carrera logra articular su visión a partir de que percibe:

“que la formación pedagógica de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano... es una línea pedagógica bastante madura...”
(EJC 10).

Debido a que en esta propuesta de formación inicial docente, hay una clara opción por la Educación y por los procesos formativos que estos conllevan, es decir, ella logra dimensionar que es una apuesta educativa que se para desde el campo pedagógico, y desde ahí establece el conocimiento y las relaciones con las diversas Áreas que aportan en la construcción formadora. Estableciendo la siguiente relación, la propuesta de la Escuela de Educación de la U.A.H.C., ha logrado posicionar una completa entrega de conocimiento a nivel pedagógico, evidenciada, desde una propuesta de Educación Parvularia, pasando por las pedagogías de Básica y Media en el caso de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, hasta llegar a los Magister y Doctorados en Educación, permitiendo así, establecer una real y concreta apuesta pedagógica.

Por otra parte, la Jefa de Carrera menciona, que cuando estudió con detalle la propuesta de la Universidad respecto al tema pedagógico y disciplinar de la carrera, percibió de forma inmediata la postura crítica que en ella se hacía presente, con una fuerte influencia de los postulados de la Escuela de Frankfurt, dándose de inmediato cuenta que si existía una clara elección, opción que se ve evidentemente reflejada en la constante construcción del pensamiento crítico al interior de la Escuela de Educación, y que en definitiva, es la propuesta general académica de la U.A.H.C., y sumado a eso, la Jefa de Carrera, nos señala que la

carrera posee un tipo de formación que se complementa con las diferentes áreas entre sí:

“yo creo que el gran plus de esta Carrera tiene que ver con su plan de estudio digamos... es decir... que haya optado por la formación concurrente...”

(EJC 55).

Desde lo señalado recientemente por la Jefa de Carrera, podemos apreciar un ámbito interesante como lo es la formación concurrente. Desde su perspectiva, la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales presenta un tipo de formación denominada concurrente, un modelo en donde existe una conexión entre el Área Disciplinar y el Área Pedagógica de la carrera, lo que permite generar una propuesta dinámica y que le permita al estudiante ir generando conexiones entre ambas Áreas, lo que facilitará su posterior trabajo como docente.

Además, según lo manifestado por la docente, la opción fue apostar por un estilo de formación determinada, que logra estar instalada y bien posicionada no sólo porque es una opción de carácter educativo, como señala ella, sino que también epistemológica y política. Logrando formar a futuros profesores y profesoras desde un comienzo, en donde al ir transitando por ese proceso y adquiriendo sus conocimientos disciplinares y pedagógicos, el o la estudiante comienzan a construir un proceso identitario, que se inicia en el mismo instante en el que se entra a la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, ya que a percepción de la Jefa de Carrera, existe un *ethos* que ha permitido la construcción de un camino que se ha establecido, marcado y que a fin de cuentas, sustenta la postura crítica y la opción pedagógica, que ha manifestado la carrera. Este aspecto es importante, puesto que este *ethos*,

“Mira más allá de que los cabros se choreen de leer a Freire... y no sé que... les están construyendo el campo... te fijai... y más allá que tu sepas que Freire no sirve mucho... en el momento de hacer clases... tú tienes un ethos... construido...”

armado... marcado... con el que uno puede dialogar... y eso de verdad me parece muy notable... no lo he visto en otro lado... “

(EJC 67).

Es decir, podemos advertir que en esta construcción formadora de futuros docentes, si existe un campo donde dialogan una serie de conocimientos e insumos pedagógicos y educativos que aportan al desarrollo de la propuesta y que estos no están porque si, sino que poseen una intención, un orden y una fundamentación que se comienza a desarrollar en el mismo proceso formador y que permite así, un dialogo entre las diversas dimensiones y relaciones que se establecen entre el campo pedagógico y el disciplinar, las que resultan ser bastante más equilibradas, que en otras casas de estudios reconoce la misma Jefa de Carrera.

Ahora bien, haciendo referencia a la Malla Curricular de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, la percepción que logramos recabar de la Jefa de Carrera, es que existe una propuesta curricular determinada y establecida donde las cohortes son pertinentes y que el equilibrio pedagógico se entiende desde la inclusión y relación entre diversos campos de conocimiento, que resulta ser interesante si lo relacionamos con la propuesta de Perrenoud¹⁵⁸, cuando establece una serie de criterios que deberían encontrarse dentro del proceso de la formación docente, como en aquel donde hace referencia a la integración de diversos saberes y la integración de estos, por supuesto, en la estructura curricular, potenciando así, el proceso formativo.

“...sería importante prever en los planes de formación tiempos y dispositivos que apunten específicamente a la integración y a la movilización de los saberes.”¹⁵⁹

¹⁵⁸ Perrenoud, Philippe; Óp. Cit.; 2001.

¹⁵⁹ *Ibíd.*; Pág. 17.

Es decir, se reconoce de Beatriz Areyuna, en esta estructura curricular existen cuatro grandes lineamientos; Formación General (Cátedras Básicas), Formación Pedagógica, Formación Disciplinar e Integración Profesional, que cada uno de estos lineamientos, tiene por objetivo proporcionar varios conocimientos e insumos referidos a su Área y que se van integrando a medida de las diversas relaciones que se establecen entre los diversos campos de conocimientos, articulando así, una movilización de saberes que se trata de complementar en la Integración Profesional. Por tanto, podemos inferir que si existe un despliegue que apunta a la movilización de los saberes dentro del proceso formativo.

“entonces imagínatelo... los cabros se meten a la Historia... a la geografía... al campo pedagógico... a la didáctica... entonces se circula por muchos campos...”
(EJC 25).

“pero la configuración pedagógica... se constituye así con estas tres patitas de entrada diría yo... las disciplinas pedagógicas propiamente tales... y los ramos que son reflexivos y de pensamiento pedagógico... los ramos que tienen que ver más con la escuela... y por otro lado... aun que con un grado más de autonomía el taller...”
(EJC 26).

Es así, como esta construcción curricular a su vez, permite que exista una constante reflexión que no solamente proviene del Área disciplinar, sino que también del campo de la pedagogía, logrando equilibrar los campos de saber.

“... porque nosotros tenemos que lograr... que esta línea sea pivote entre la línea de la disciplina y la formación pedagógica general... esa es la gran pega del taller...”
(EJC 32).

En ese sentido, podemos advertir que la Malla Curricular resulta ser para la Jefa de Carrera una estructura bastante equilibrada y que a diferencia de otras, no resulta ser tan grande la tensión entre los contenidos disciplinares y pedagógicos, pues se asume que si hay un campo de saber y que en conjunto no sólo serían un conjunto de oficios y prácticas por separadas, sino que en esta relación se producen conocimientos y discursos que son sustentados y complementados por las dos posturas mencionadas anteriormente, es decir la disciplinar y la pedagógica.

Sin embargo, también ella da cuenta de una serie de cambios que se han realizado al interior de los lineamientos que componen la Malla Curricular con la finalidad, de realizar ciertos ajustes pertinentes en cátedras pedagógicas como también en cambiar ciertas orientaciones en algún curso correspondiente a la línea de Integración Profesional, el porqué de aquellos cambios o ciertas modificaciones responden a una necesidad de aproximar desde un comienzo a los estudiantes de la Carrera con los debates y las posturas de la Pedagogía, pero por sobre todo de la Didáctica de la Disciplina, y acercar desde el comienzo a los estudiantes de pedagogía con la realidad educativa, siendo los futuros estudiantes y las generaciones recientes, las que podrán experimentar estos cambios, en la estructura curricular, evidenciándose así, una constante preocupación por la integridad y el equilibrio de la formación recibida por los estudiantes.

“pero en la innovación 2007 se tomaron dos decisiones... una modificar un par de ramos... que ya están modificados... respecto a los que tu tuviste... y la segunda que me parece más relevante que la primera... fue separar... en algunos casos ramos de infancia con algunos ramos de adolescencia...”

(EJC 43).

Por último, se puede inferir que la estructura compuesta por los diversos lineamientos Pedagógicos, Disciplinares, de Formación General e Integración Profesional, dan cuenta de la presencia de diversas líneas que logran ser

relacionadas y complementadas, produciéndose el conjunto de contenidos, elementos y herramientas que permiten una base sólida en la formación, si bien, como se mencionó anteriormente se han hecho diversos ajustes, y constantemente se están revisando las diversas necesidades y demandas de los estudiantes, como también las orientaciones de los programas que se dan en las diversas cátedras, en donde se puede apreciar un despliegue de clara sintonía entre la propuesta, los programas y las cátedras. Es así, como se nos presentan las siguientes interrogantes:

¿Esta formación pedagógica será pertinente para abordar las necesidades educativas en los estudiantes de los establecimientos educacionales? ¿La estructura curricular a nivel disciplinar propiciará que el futuro docente logre desarrollar en sus prácticas pedagógicas el equilibrio entre los contenidos del Marco Curricular y la Realidad? ¿La postura pedagógica de la Escuela de Educación resultará ser una propuesta innovadora y pertinente frente a la crisis de la educación en Chile?

Si bien, sabemos que resultaría interesante poder responder esta serie de interrogantes para poder formular y establecer una reflexión del proceso formativo mucho más riguroso, no deja de ser importante el poder cuestionarse ciertos aspectos de la formación docente.

Ahora bien, siguiendo con la línea de la estructura curricular académica, la Jefa de Carrera menciona lo siguiente:

“primero que todo... es porque es una Universidad que se ha preocupado que sus líneas... y sus entradas epistémicas estén muy al día... entonces eso me parece que los alumnos tienen mucha herramienta teórica... pero que no es una herramienta teórica que esté absolutamente desalojada... del terreno práctico... yo creo... que uno puede ver por ejemplo... gallos que claro están haciendo clases... pero que también pueden hacer una investigación... y si fuera urgente o

necesario también creo que podrían hacer una Historia oral o local... o sea... como eso... es decir... en ese sentido... no es restrictiva la malla... sino que te permite circular...”

(EJC 70).

Sin duda, lo mencionado anteriormente, lo podemos relacionar de igual modo por lo planteado por Imbernón¹⁶⁰, cuando señala que si bien, puede existir una estructura curricular que debiese articular una buena relación e integración de los conocimientos, estos finalmente independiente de cuál sea la apuesta, la diversidad de los conocimientos, las interrelaciones entre las Áreas, etc., siempre en esta construcción formadora van a existir aun que sea mínimas fisuras, ya que no todo lo que uno esperaría puede ser entregado en ese tiempo formador para los docentes.

Es así, como podemos inferir que la Jefa de Carrera manifiesta el grado de satisfacción que posee con la estructura curricular de la Carrera, claro ésta, teniendo siempre presente la idea de diversos ajustes que le propicien un mayor equilibrio y enriquecimiento a la Malla Curricular de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, evidenciándose así, la existencia de una preocupación constante por parte del cuerpo docente en la innovación y en el equilibrio de los saberes de la estructura curricular.

b.- Análisis sobre la Representación de la Categoría 2: Perfil de Egreso.

La mirada que posee la Jefa de Carrera del Perfil de Egreso, se comienza a develar desde su experiencia como docente tutora en Universidades de algunos estudiantes en sus prácticas profesionales, desde ahí, ella nos señala, que logra percatarse de diversos factores que de una manera u otra influyen en el desempeño de éstos, y que en esa ocasión de “práctica profesional” no se logra visualizar de manera explícita el Perfil de Egreso, debido a que, apelando a su experiencia

¹⁶⁰ Ferreres, S. Vicent, Ibernón, Francisco; Óp. Cit.; 1999.

señala que, la mayoría de las veces estos factores condicionan la acción pedagógica del estudiante, ya que no siempre se dan las condiciones para la innovación o para generar ciertos cambios al interior de las aulas.

“por otro lado, tu sabes que los estudios han demostrado que los alumnos... sobreviven... es decir generan condiciones de resiliencia... y se adaptan rápidamente a las condiciones del contexto escolar... y que por lo tanto, uno también ahí podría explicar ciertas prácticas bastantes tradicionales... donde hay algunos chiquillos que están instalados en colegios con una postura bien tradicional... por eso digo que es difícil evaluar este perfil en seco... en duro...”

(EJC 91).

Es así, como nos menciona que resulta bastante complejo poder visualizar el Perfil de Egreso de manera tan concreta, pues si bien señala que en la formación que reciben los estudiantes no siempre es tal la relación entre la Malla Curricular y el Perfil de Egreso, ya que entran en juego una serie de factores, que muchas veces escapan a lo relacionado con lo académico, mencionando lo siguiente:

“Mira... uno en realidad ve de todo... unas versiones bien tradicionales... que pareciera que ni si quiera hubieran pasado por la academia... ahora eso lo explica... creo yo... tantas cosas...”

(EJC 89).

Ahora bien, teniendo en cuenta que ella menciona que resultaría difícil poder visualizar o evaluar el Perfil de Egreso de manera más concreta, y que no se atreve a dar una definición, señalando que para poder llegar a ese tipo de conclusión es necesario levantar una investigación mucha más profunda y completa. Entonces, nos formulamos las siguientes interrogantes:

¿El Perfil de Egreso establecido por la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales realmente logra evidenciar la formación académica del Docente? ¿En qué instancia se podría llegar a visualizar este Perfil de Egreso?, ¿Realmente existirá una relación entre el profesor(a) de Historia y Ciencias Sociales que se pretende formar y la construcción final de aquel docente?

Sin embargo, La docente nos menciona lo siguiente:

“Entonces yo no te podría asegurar si este perfil... se va a cumplir... pero lo que yo creo que si se cumple... es la relación con el Curriculum... es que mira cuando uno evalúa perfil de egreso... yo creo que es difícil... y sería un error evaluar el perfil de egreso en torno a las prácticas... porque lo que pasa ahí... no lo conocemos... es un hoyo negro...”

(EJC 93).

En ese sentido, podemos señalar que dentro de las fortalezas se encontraría el posicionamiento curricular por parte de los estudiantes y por otro lado, una de las fisuras que ella señala, se encuentran relacionadas con los contenidos disciplinares, al momento de realizar la bajada de los contenidos, dejando en claro, que ella no las reconoce como debilidades, sino que al momento de haber realizado las observaciones de los estudiantes en sus prácticas, era el comentario y la sospecha de varios profesores, pensando que quizás la debilidad se podría encontrar en la formación disciplinaria, situación que no era tan así, y que ahora conoce mejor, y que por tanto, sabe que siempre serán necesarios ajustes en la Malla Curricular que permitan ir orientando y potenciando el proceso formativo. Señalando lo siguiente:

“hay cosas que yo te puedo decir desde mi experiencia ni si quiera desde la investigación... como por ejemplo... los estudiantes cuando hacen su práctica quieren ser queridos por sus estudiantes... que a veces no ocurre... en otras tantas se producen varias frustraciones... yo estoy muy convencida que las cuestiones

que pasan al interior de una aula... como el 50% se resuelven por medio de las relaciones humanas...”

(EJC 100).

Por otra parte, uno de los elementos que resulta importante destacar es que la Jefa de Carrera reconoce que al interior de la Carrera y por ende, en la Escuela de Educación existe un discurso asociado, que ha sido una opción, el de educar a sectores populares, y que no se ha hecho mucho por ampliar este discurso a un nivel más práctico, es decir, no se ha estudiado de manera completa el fenómeno ni tampoco se han creado estrategias específicas que permitan abordar este compromiso social. Esta situación nos permite preguntarnos lo siguiente:

¿Por qué una apuesta pedagógica social sólo se queda en el discurso y no se logra concretar? ¿Existirán en las cátedras del Área Pedagógica y de Integración Profesional insumos y elementos que puedan abordar de manera pertinente la realidad educativa de establecimientos educacionales en riesgo social?

Desde su apreciación, podemos establecer que si bien, existe un marco curricular académico que le entrega diversos conocimientos, estrategias, y herramientas a los estudiantes para poder enfrentar los procesos educativos que deben desarrollar con sus estudiantes, también da cuenta, de una serie de factores que van a influir en este proceso formativo, como las relaciones sociales y emocionales que se pueden llegar a establecer, siendo estas en ciertas ocasiones fundamentales en el desempeño que pudiesen llegar a desarrollar los futuros docentes, es por eso, que la Jefa de Carrera, constantemente hace referencia que no sabe si se cumpliría a cabalidad el Perfil de Egreso, porque finalmente ella desde su experiencia, entiende que va a depender de la institución donde se encuentre este profesor o profesora, de sus expectativas, de las relaciones que pudiese llegar a establecer con la comunidad educativa y con sus estudiantes, pues como bien se menciona anteriormente, hay estudiantes de la Carrera que son

bastaste tradicionalistas, entendiendo así, que no se sabría si ese Perfil de Egreso se va a poder ver reflejado en la acción pedagógica.

c.- Análisis sobre la Representación de la Categoría 3: Convergencias y Divergencias entre el la Malla Curricular y el Perfil de Egreso.

Las convergencias que se pueden llegar a establecer desde las apreciaciones construidas por Beatriz Areyuna, respecto a la Malla Curricular y el Perfil de Egreso se encuentran enmarcadas en el reconocimiento de un proceso formativo equilibrado que le entrega a los estudiantes, futuros docentes, conocimientos disciplinares y pedagógicos, el desarrollo de diversas capacidades y herramientas, pero también la construcción de una identidad desde el primer día que entran a estudiar la Carrera de Historia y Ciencias Sociales en la U.A.H.C., y que en esa construcción se produce una configuración diferente, respecto a otras Carreras en otras casas de estudios.

“... mira tener el taller en la Carrera nos da varios pluses... uno... que tiene que ver con ganar tiempo de formación... pero otro que no es menor que tiene que ver con la identidad profesional...”
(EJC 47).

En este sentido, podríamos afirmar que la Malla Curricular que tiene la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales logra articular en su apuesta de los diversos lineamientos, una visión clara y renovada con respecto a los contenidos y a la opción educativa.

“porque nosotros estamos formando profesores de la A... a la Z... entonces el tipo entra y se comienza a configurar inmediatamente... es yo sólo lo he escuchado acá en la academia... el sello identitario... el construirse identitariamente... es una cuestión... que no creo que lo tengan otros...”
(EJC 61).

Además, la docente nos señala que no sabe si realmente todos los Estudiantes logran apropiarse del Perfil de Egreso de la carrera a su vida profesional, sin embargo, si da cuenta de la existencia de una identidad distinta y totalmente perceptible que logra diferenciar a los estudiantes de la carrera, con estudiantes de Carreras similares pero de universidades distintas.

“Mira... yo creo que hablando así en términos generales... hay algo que a mí en lo personal me gusta... yo creo que los estudiantes de la Carrera tienen un gran posicionamiento curricular... eso significa que son gente... que se para y se instala bien desde la disciplina... que lee bien el Currículum... que son capaces de contextualizarlo... que en el fondo... logran realizar varias lecturas...”
(EJC 79).

“por ejemplo... están más rápido que otros alumnos que uno ve integrarse al sistema... están más rápido pensando en cómo logro que aprendan... porque claro... uno a los profes principiantes lo ve preparando su clase... tratando de amigarse con los Currículum... con los programas... es decir tratando de entender... toda esta parafernalia... esto uno lo ve rápidamente... diciendo a nuestros alumnos... estos cabros no aprenden... qué hago... qué estrategias uso...”
(EJC 82).

En definitiva, se podría establecer que sí existe una relación entre la Malla Curricular y el Perfil de Egreso de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales que si bien, desde la perspectiva de la Jefa de la Carrera podría resultar complejo visualizar en ejercicio ese perfil, si los estudiantes de la Carrera dan cuenta de la formación académica que reciben, situación que también da cuenta de la identidad profesional construida en el proceso formativo.

Sin embargo, las divergencias que se podrían inferir son aquellas relacionadas con el discurso educativo social que tiene no sólo la Carrera, sino que también la Escuela de Educación, respecto a educar a los sectores sociales

populares, pues si bien, existe esa intención y compromiso en el discurso, se puede evidenciar tal como lo menciona la Jefa de Carrera, que no hay una propuesta de desarrollar estrategias o varias herramientas para poder comprender y enfrentar de mejor manera el fenómeno, y por tanto, ella siente que eso es algo aún no resuelto.

Por otro lado, la docente menciona la relación que tienen los estudiantes de la Carrera con su propia formación, que resulta ser bastante interesante de destacar, pues menciona que si bien, sabe que los estudiantes de la Carrera son bastante críticos respecto a temas pedagógicos, políticos, culturales, económicos y sociales, su formación pareciera no ser una de sus prioridades, explicando lo siguiente, que pareciera ser que no los moviliza mucho analizar su formación (Malla Curricular - Perfil de Egreso), situación que provoca que en ocasiones los análisis sólo provengan del cuerpo docente y no de todos los actores involucrados en la formación académica.

“ahora yo creo que así como a nivel de malla... quizás ellos están conforme... y en esta Carrera acá no pasa lo que en otras...”
(EJC 106).

“bueno pero yo igual yo siento que hay un déficit de participación... se dice... y esto es una teoría... se dice que las Universidades más progresistas tienen un estudiantado más pasivo... quizás por el solo hecho de estar aquí es... como... si me gusta este discurso... si está bien... pero eso también es complicado porque les traspasan muchas de sus responsabilidades a sus profesores... muchas veces nos sentimos solos haciendo estos análisis...”
(EJC 108).

5.2.2. Entrevista en profundidad Profesora Área Pedagógica.

a.- Análisis sobre la representación de la categoría 1: Malla Curricular.

El actor entrevistado, señala abiertamente que no posee una representación clara en torno a la Malla Curricular de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, asegura que no posee una representación clara, debido a que nunca se involucró mucho con la Carrera, a pesar de realizar algunos cursos, años anteriores:

“... me preguntaras por la malla de educación a lo mejor podría decirte cosas, o formación por línea... pero la malla específicamente de historia, no... No tengo... a ver, una cosa es haberla visto alguna vez y otra cosa es conocerla. Porque conocerla a mi modo de ver, es estudiarla, ver las relaciones que hay de un ramo y otro, ¿me entiendes?, conocerla es algo más que una cosa efímera, algo pasajera, momentánea... yo no tengo... tú me hablaste de la línea, que es diferente...”

(EPP 4).

La profesora del Área Pedagógica, no desea referirse al tema en cuestión, sin embargo manifiesta que, ha realizado algunas cátedras a la Carrera anteriormente, específicamente las cátedras relacionadas con la línea integración profesional, tales como los talleres:

“... Le he hecho talleres de desarrollo profesional docente... durante... no recuerdo si son 2 o más años... ¿ah?, dos años y medio puede ser, este año sí no quise seguir... el taller III de hecho...”

(EPP6).

Sin embargo, a pesar de esta afirmación en donde la docente sostiene haber estado ligada a la Carrera, en un Área tan importante como lo es la de los

talleres de integración profesional, señala tajantemente que no tiene conocimiento de la Malla Curricular:

“... es que no puedo, esa pregunta yo no la voy a responder, respecto a la malla específica de la Carrera de Historia yo no tengo opinión formada, porque no tengo un conocimiento que me haya metido, exhaustivo en el tema, ¿me entiendes?, no puedo tenerla, no es mala voluntad, simplemente yo... mientras no tengo... yo nunca declararé que conozco algo, y que tengo opinión sobre algo, si yo no me he metido en eso...”
(EPP 5).

Lo señalado anteriormente, discrepa un poco con lo señalado con Maurice Tardif¹⁶¹, quien señala que el profesor ideal debe conocer su materia, su disciplina y su programa. Y bajo este marco, podríamos entender que el dominio de la docente en el ámbito de los programas, no se está cumpliendo a cabalidad. No maneja los programas o la estructura curricular de una Carrera de la cual fue parte, sobre todo de un Área tan importante como es la de Integración Profesional, y a pesar de realizar un curso que está ligado con la Carrera en la actualidad como es “*Gestión para la Innovación*”, sigue manifestándose ajena a la Carrera.

Ahora bien, preguntándole a la docente cual es su situación actual con la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales ella declara abiertamente que:

“El 2005 pudo haber sido... no me acuerdo... y ahora estoy haciendo el ramo de diseño y evaluación de proyectos educativos, que... que tiene en estos momentos un nuevo nombre que es “gestión de la innovación” ... eso... esa es mi relación con la Carrera...”
(EPP 8).

¹⁶¹ Tardif, Maurice; Óp. Cit.; 2004; Pág. 31

Ante la pregunta realizada sobre cuál es el rol del Área pedagógica en la Malla Curricular de la Carrera, ella señala que si bien es cierto, es un rol relevante e importante, dentro de su formación como futuros profesores, existen representaciones históricas por parte de los estudiantes sobre los ramos de pedagogía, en donde dichos ramos, tendrían un *status* inferior, respecto a las cátedras de las diferentes Áreas presentes en la Malla Curricular, vale decir, Formación General Universitaria, Área Disciplinar, Integración Profesional, PCA Ciencias Sociales y la Formación Complementaria. Señala además que en torno a los ramos del Área pedagógica, los estudiantes de la Carrera, presentan poca perseverancia y no hacen mayores esfuerzos para involucrarse directamente en su proceso formativo en torno a esta Área:

“Yo pienso que... que el rol es relevante, pero ocurre que... por toda esta cosa histórica... de que hay como representaciones de los estudiantes, muchas veces de los mimos docentes... que... respecto al estatus menor que tendría pedagogía, yo siento que los muchachos se farrean los ramos de pedagogía... y eh... tienen una actitud muy... eh... poco... consistente, perseverante con los ramos, hay una mirada en menos...”
(EPP 9).

b.- Análisis sobre la representación de la categoría 2: Perfil de Egreso.

Sobre el perfil de egreso, la docente declara que efectivamente conoció el perfil de egreso de la Carrera, y que lo trabajaron en las cátedras relacionadas al Área de integración profesional:

“Si... en alguna oportunidad lo hicimos en talleres... y estuvimos trabajando en eso...”
(EPP 15).

Sin embargo, al consultarle sobre si el Perfil de Egreso, responde a la formación académica recibida por parte de los estudiantes de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, la docente responde tajantemente:

“¿Tú crees que después de 3 años puedo tener recuerdo de aquello?... no vez que no hacía mucho sentido que me entrevistaras a mi...”

(EPP 16).

En este sentido, la docente declara, según lo expuesto anteriormente, que efectivamente se trabajó el Perfil de Egreso en las cátedras del Área de Integración Profesional hace tres años. Sería interesante saber si los estudiantes pertenecientes a la cohorte del año 2006, efectivamente poseen un conocimiento trabajado en torno al Perfil de Egreso, y en qué medida trabajaron dicho perfil de egreso. Ahora bien, dicha información fue obtenida a partir del Focus Group realizado a estudiantes de diferentes cohortes, el cual será objeto de análisis en apartados más adelante.

La docente al ser consultada por las fortalezas que presentaba el Perfil de Egreso, que trabajó en sus clases, hace mención a un elemento que puede ser considerado para la categoría 1 (*Malla Curricular*), puesto que considera que una de las fortalezas que posee el perfil de egreso, es el gran profesorado que está presente dentro del cuerpo docente de la Carrera, aunque posteriormente su respuesta resulta ser un tanto confusa:

“Muy buen profesorado... mucho entusiasmo inicial por parte de los estudiantes...”

(EPP 17).

Cuando se le consulta sobre cuáles serían las debilidades que recuerda en torno al Perfil de Egreso trabajado, la docente intenta volver a la Categoría 1, señalando que una de las debilidades del Perfil de Egreso, es la alta tasa de

deserción presente en la Carrera, lo cual podría deberse a la disconformidad de los estudiantes de la Malla Curricular, lo que al final se traduce a que “egresen” pocos estudiantes:

“... o sea de los que entran... se van reduciendo a medida que va aumentando el nivel... a veces del primer año al segundo, se reduce la tercera parte, entonces y egresa un mínimo... y eso nos indica que en eso o hay, una disconformidad con la malla o hay una falta de perseverancia, resistencia... ¿me entiendes?... nos está mostrando algo que hay que estudiar, yo no sé si la Carrera lo está estudiando...”

(EPP19).

Lo mencionado anteriormente puede ser indicio que probablemente, la docente no está entendiendo a que nos referimos con el término “Perfil de Egreso”. Abordando dicha concepción desde otra arista.

c.- Análisis sobre la representación de la categoría 3: Convergencias y divergencias entre el la Malla Curricular y el Perfil de Egreso.

En torno a esta categoría, no existe mucha información rescatable que nos permita identificar cuáles son las convergencias y divergencias que pueden llegar a existir entre la Malla Curricular y el Perfil de Egreso, por parte de este actor. Como se evidenció anteriormente, no posee una representación clara de ninguno de los dos aspectos que hemos señalado de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

Sin embargo, un hecho que debemos resaltar, es que la docente es parte del cuerpo docente de la Escuela de Educación, que le realizó algunos cursos del Área de integración profesional, tales como los talleres I y II, y que actualmente ella se encuentra impartiendo un curso que está destinado para todos los estudiantes de pedagogía, llamado “Gestión para la Innovación”, Según sus propias palabras.

Ahora bien, nos parece pertinente señalar que la docente en este tercer criterio establecido, nos ofrece algunos elementos extras que pueden acentuar su representación existente en torno a los criterios 1 y 2, es decir, Malla Curricular y Perfil de Egreso, respectivamente.

Cuando se pregunta sobre cuál sería, algún criterio o indicador que nos pudiera traducir alguna convergencia entre la Malla Curricular y el perfil de egreso, la docente, nos entrega una información referente al último concepto, es decir al perfil de egreso, y nos señala lo siguiente:

“Bueno yo creo que si tú me preguntas con relación al perfil de egreso que recuerdo, podría decir, que los estudiantes... se pueden decir, que tienen cierto acercamiento al pensamiento crítico... pero no es una particularidad de los alumnos de historia, es comparable para todos los alumnos de la Universidad me atrevería a decir...”

(EPP 26).

Lo anterior, pareciera que es una característica de los estudiantes de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, más que una característica esencial de los estudiantes de la Carrera de Pedagogía en Historia, por lo tanto, sigue existiendo una representación “vacía” del Perfil de Egreso de la Carrera, por parte de este actor.

Pesé a lo anterior, la docente logra establecer cierto vínculo entre el “pensamiento crítico”, el cual ella manifiesta como una particularidad de los estudiantes de la casa de estudios, y la didáctica de “la Historia”, en alusión a la didáctica de las Ciencias Sociales. Y en este aspecto señala que:

“¿me explico?... entonces la criticidad surge, con una información muy somera... muy poco rigurosa... y además no estoy segura de que el manejo de la didáctica, realmente de la historia, sea algo tan, tan, tan, tan, tan,... tan distinto de otras

didácticas, porque en el plano de la formación pedagógica yo encuentro que hay, muchos déficit de los alumnos de Historia...

(EPP 28).

En este sentido, podríamos indicar que la representación que posee la docente en torno a la didáctica de las Ciencias Sociales, que recae en la categoría 1 ya que es parte de la estructura curricular ofrecida por la Carrera, resulta ser insuficiente, o como lo señala ella con “*muchos déficit*”, a la hora de señalar el dominio que llegan a tener los estudiantes en dicha Área de formación, lo que afectaría en este aspecto, su perfil de egreso (categoría 2).

La explicación que nos da la docente para respaldar lo que nos mencionó anteriormente, nos sorprende aún más, puesto que nuevamente, vuelve a darnos una representación en torno a la categoría 1:

“... (Mira hacia afuera)... bueno lo que yo ya te dije... yo creo que los alumnos de Historia son como las jaleas... es decir, son brillantes... se lucen porque no todos son brillantes... pero se lucen bastante más que otros, tienen mejor vocabulario, tiene mejor comprensión lectora... y se disuelven fácilmente porque no son rigurosos, no son sistemáticos, ni persistentes... esa es mi mirada.”

(EPP 29).

A Modo de síntesis, podríamos indicar que, este actor institucional, que es parte del cuerpo docente de la Escuela de Educación, posee una representación confusa de la Malla Curricular de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, ya que nos señala categóricamente que no posee conocimientos en torno a dicha Área, pero sin embargo, nos da algunos ejemplos de cuáles serían las debilidades que existen en la estructura curricular. Además posee también una mirada “*vacía*” del Perfil de Egreso de la Carrera, asegurando también que no lo recuerda, pese a haber trabajado con él hace tres años, pero sin embargo, también nos da señales claras sobre cuáles serían los aspectos del Perfil de Egreso, que

según su perspectiva están significando debilidades y fortalezas para los estudiantes de la Carrera. Finalmente, podemos señalar que la docente dentro de su discurso, establece que una de las divergencias presentes en la Malla Curricular y el perfil de egreso, es el manejo de la Didáctica de las Ciencias Sociales, o “de la Historia” según sus propias palabras. Frente a dicha afirmación, no explicita ejemplos, ni indicios de que aquello efectivamente suceda, ni bajo que contextos, ni bajo qué circunstancias.

5.2.3. Entrevista en profundidad Profesor Área Formación Disciplinar.

a.- Análisis sobre la representación de la categoría 1: Malla Curricular.

En torno a la categoría 1, el docente manifiesta que efectivamente conoce la Malla Curricular de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, y además nos menciona un hecho que resulta ser relevante, puesto que él nos señala que fue una de las personas que fue partícipe de la confección de la Malla Curricular, dentro de su cargo institucional como Director de la Escuela de Historia:

*“Porque... Participé en su confección como director de la escuela de Historia...”
(EPD 2).*

El docente, nos menciona que aparte de ser partícipe de la confección de la Malla Curricular, él está encargado de realizar el orden y el nombramiento del cuerpo docente que es parte de la Escuela de Historia, que realizará las cátedras de la especialidad dentro de la Malla Curricular de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales. Además nos señala el actor, que aquello no sólo le permite tener conocimiento sobre la Malla Curricular en el ámbito disciplinar, sino que a su vez, le permite tener conocimiento sobre los docentes que impartirán las cátedras del Área pedagógica, y así tener un conocimiento más general sobre el aspecto que nos interesa en esta categoría:

*“... eh, cuando tengo que hacer la programación de cada semestre, me llega un documento donde está toda la malla... entonces, yo lleno toda la especialidad, pero veo la otra malla y... estoy más o menos enterados de los profesores que se designan de la escuela de Historia, sino también los de pedagogía, o sea yo sé quienes hacen clases... no los tengo tan precisos como los de historia, pero yo tengo un buen conocimiento de la malla de pedagogía...”
(EPD 3).*

Anteriormente hemos mencionado que desde la perspectiva de M. Tardif¹⁶², un buen profesor debía poseer una serie de características entre las cuales destacaba el dominio de su materia, disciplina y programas, e incluso conocimientos “*relativos*” a las ciencias de la educación. Y dentro de este marco, resulta pertinente señalar que este actor, efectivamente cumple con dichas características que nos menciona Tardif. En comparación con la docente anterior, que desde nuestra perspectiva, no manejaba los programas o la estructura curricular con la cual estuvo y está en la actualidad vinculada, este actor si posee un conocimiento completo de esos ámbitos, se informa además sobre los docentes de otras Áreas que están presente en la Malla Curricular y se mantiene actualizado por si se registran cambios o modificaciones en la estructura curricular.

Este aspecto resulta un tanto interesante si lo contrastamos con lo mencionado por la docente que fue analizada anteriormente. Encontramos ya dos puntos de vistas distintos, frente a una misma temática como es la representación de la Malla Curricular. Ahora bien, es importante indicar que es probable que el actor seleccionado del Área disciplinar, tenga un mayor conocimiento de la Malla Curricular de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, debido al puesto que ocupa como Director de Carrera de la Escuela de Historia, y como mencionamos anteriormente, es él quien designa a los profesores de la disciplina. Sin embargo, la docente del Área pedagógica seleccionada, estuvo fuertemente vinculada a la Carrera ya que estuvo realizando los cursos del Área de integración profesional, es parte del cuerpo docente vigente de la Escuela de Educación, y además realiza un curso denominado “*gestión para la innovación*”, en el cual también asisten estudiantes de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

Cuando al actor se le pregunta en torno al plus que posee la Malla Curricular, señala categóricamente que uno de los sellos distintivos que posee la estructura curricular, es que existe un equilibrio muy bueno en dos Áreas de

¹⁶² *Ibíd.* Pág. 31.

formación que son muy esenciales, y dichas Áreas son la Disciplinar y la Pedagógica. Estas Áreas de formación nos plantea el actor, han desarrollado una comprensión sobre las necesidades que poseen los estudiantes de la Carrera, logrando entregar una formación sólida y balanceada en esos aspectos:

“Yo creo que en términos de Pedagogía en Historia... el plus, es un muy buen equilibrio, entre la formación pedagógica y la formación disciplinar... creo que es una diferencia bien sustancial de la formación de nuestros estudiantes, de nuestra Universidad con otras Universidades... creo que acá desde los orígenes, digamos, no hay un conflicto entre ambas formaciones, o sea hay una comprensión mutua desde la especialidad y desde la pedagogía respecto a las necesidades de los estudiantes de una formación equilibrada... yo creo que ese es el Plus más grande que tiene...”
(EPD 8).

Lo mencionado anteriormente, bajo la perspectiva de Tardif¹⁶³ resulta interesante, si observamos que los saberes profesionales se articulan a partir de la selección de saberes entregados por la institución formadora en el ámbito de la formación Pedagógica y Específica, en conjunto con los saberes adquiridos en el ejercicio o práctica docente. Y dentro de esta lógica y tomando en consideración lo que nos menciona el actor, podemos señalar que estamos bajo un aspecto importante dentro de la formación docente, en donde la formación Pedagógica y Específica, a partir de las necesidades de los estudiantes, logra entregar una formación “*equilibrada*”, según el actor, la cual se complementará posteriormente con la práctica pedagógica que nos menciona Tardif.

Otro aspecto que es relevante en este actor, es que al ser consultado sobre cómo se inserta el Área disciplinar, dentro de la estructura curricular, él señala que siempre se ha tratado de ir rotando a los profesores del Área, y aquello responde a dos objetivos:

¹⁶³Ibíd.; Pág. 31.

“... uno que los profesores no se repitan mucho con un curso determinado, y segundo para que conozcan realidades distintas, respecto a la formación o a los procesos formativos... de tal manera que no haya una diferencia de trato respecto a los alumnos de pedagogía o de licenciatura respecto a los profesores, por eso yo por lo menos todos los años, hago mis cursos...”

(EPD 7).

Estos dos “objetivos” como los señala el actor, resultan ser interesante si lo vemos desde la perspectiva de dominios disciplinares. Ya que dentro de esta lógica, se entiende que los tanto los estudiantes de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, como los estudiantes de Licenciatura en Historia reciben los mismo contenidos disciplinares. Ahora bien, lo interesante sería analizar si los planes y programas de los profesores que imparten dichas cátedras para los estudiantes de Pedagogía como los de Licenciatura, efectivamente entregan los mismos contenidos.

Un aspecto que resultaría interesante analizar, tiene que ver con la presencia del Área de Ciencias Sociales al interior de la estructura curricular ofrecida por la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales. En este aspecto el actor señala que:

“yo diría que más que de la Carrera de Historia, los futuros profesores requieren una formación más a fondo en Ciencias Sociales... más que en Historia”

(EPD 14).

Según lo expuesto por el actor, los estudiantes de pedagogía debiesen tener incorporados dentro de su Malla Curricular más cátedras relacionadas al Área de Ciencias Sociales, tales como Sociología, Antropología, Ciencias Políticas, Filosofía, Psicología, Geografía, entre otras. Esta afirmación que hace el docente

se debe a que, desde su perspectiva, en la actualidad las propuestas curriculares de enseñanza media en el Subsector de Historia y Ciencias Sociales, poseen una orientación más inclinada a dicha Área, es decir, a las Ciencias Sociales. Y en este contexto, según el actor, las cátedras relacionadas a esta Área, deberían fortalecer un ámbito para que posteriormente los estudiantes lleguen a desarrollar un adecuado proceso de práctica docente al interior de la sala de clases.

“yo creo que en Historia, hay elementos básicos que le permiten ser un buen profesional, pero yo creo que como hoy día, los programas de enseñanza media han variado en términos de decir... que tienen una orientación más de ciencias sociales, yo creo habría que trabajar temas más relacionados con la comunidad, con temas de tipo sociológico, de ciencias políticas, antropológicos...”
(EPD 15).

Los teóricos Michel Carbonneau y Jean-Claude Héту, nos mencionan en su trabajo¹⁶⁴ que en un buen proceso de formación docente tiene existir una reflexión sobre la gestión pedagógica que se va ejerciendo:

“... el conocimiento académico prioritario para la formación es el que resulta de la reflexión sobre la acción, de la cual se extraen leyes y principios; por consiguiente, se trata de un tipo de conocimiento íntimamente vinculado con la intervención”¹⁶⁵

En este sentido, desde lo mencionado por el actor del Área Disciplinar, como también por los teóricos, podemos inferir que el docente, efectivamente está realizando una reflexión pertinente en torno al proceso de formación académica que reciben los estudiantes de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales. Y es en ese proceso de reflexión es donde señala que se debería fortalecer la estructura curricular, el Área de Ciencias Sociales.

¹⁶⁴ Carbonneau, Michel y Héту, Jean-Claude; Op. Cit.

¹⁶⁵ Ibid. Pág. 108.

b.- Análisis sobre la Representación de la Categoría 2: Perfil de Egreso.

El actor entrevistado, declara no conocer el Perfil de egreso de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales. Nos señala que el tema del “Perfil de Egreso” se puso en el tapete a partir de la acreditación de la Universidad y de las Carreras, y que es a partir de dicha acreditación que se vio la necesidad de estudiar y conformar un Perfil de Egreso:

“Porque... ese es un tema que solamente entró en la discusión general de la Universidad, a partir de la acreditación, o sea la acreditación ha puesto ese tema como un tema necesario a examinar y a estudiar...”
(EPD 24).

Otro dato que nos parece pertinente y relevante, es cuando el actor nos menciona que en la Universidad no existe una noción y una idea clara y definida en torno a los perfiles de egreso, menos existe dicha idea a nivel de las Carreras en sí. Ha sido un proceso paulatino, y nos menciona además que la información que se les entregaba a los estudiantes, a través de folletos o de manera anexa, no era efectivamente sobre perfiles de egreso, y para él, hablar sobre el Perfil de Egreso, resulta un tema totalmente novedoso:

“...en la última acreditación quedó claro que la Universidad no tiene una política muy definida en torno a los perfiles de egreso, casi del conjunto de las Carreras... de hecho en la información que entregábamos a los postulantes eso no estaba precisado... ese es un tema nuevo, y yo el de pedagogía no lo conozco... Honrado... no lo conozco”
(EPD 25).

C.- Análisis sobre la Representación de la Categoría 3: Convergencias y Divergencias entre la Malla Curricular y el Perfil de Egreso.

El docente, a pesar de que no posee una visión formal y concreta del Perfil de Egreso, nos entrega elementos reveladores en torno a las convergencias y divergencias que pueden llegar a establecerse entre la Malla Curricular y el Perfil de Egreso.

El actor nos señala que, en la actualidad el debate en torno a la educación está en, que al parecer, ser conocedor de la disciplina hace a algunos profesionales ser aptos para poder desempeñarse en el campo de la Educación:

“... si alguien que sabe historia o matemática porque es licenciado, va en el sentido de tomar un peso disciplinar por sobre lo pedagógico... aparentemente es más fácil que alguien que sepa Historia haga clases de Historia... que alguien que sólo sepa pedagogía...”

(EPD 31).

Es en este contexto, en donde el docente señala un aspecto que puede ser considerado como relevante para esta categoría. Menciona, a partir de lo expuesto recientemente, que una de las fortalezas de la Universidad y a su vez de la Carrera, es que han sabido complementar dos Áreas totalmente indispensables dentro de los proceso de Formación Docente, como es el Área Pedagógica y el Área Disciplinar y a su vez, nos indica que este complemento y conexión existente, vendría a fortalecer en gran medida el Perfil de Egreso de los estudiantes:

“pero yo creo que debiera haber un equilibrio... y en la academia está ese equilibrio... en otras Universidades yo visualizo que todavía lo pedagógico es un elemento secundario y de mala calidad... acá no,... pero evidentemente que un profesor que tiene que enseñar una disciplina tiene que tener una buena formación en disciplina y en pedagogía... por lo tanto ambos aspectos debe ir conectados con el perfil de egreso...”

(EPD 32).

Lo mencionado anteriormente tiene mucha relación con lo que nos señala Joan Pagés¹⁶⁶:

“...se debe tener una propuesta concreta acerca de los objetivos de la formación docente inicial y cuáles debieran ser los ejes teóricos que la sustentan.”¹⁶⁷

Es decir, bajo la perspectiva de Pagés y junto con lo mencionado por el docente, podemos señalar que efectivamente estos aspectos sí se están cumpliendo en la Carrera, ya que existen los objetivos en la Formación Inicial Docente¹⁶⁸, y además los ejes teóricos que conforman la Carrera, vale decir el Área Pedagógica y Disciplinar, desde la perspectiva del actor, poseen un buen equilibrio comparado con otras casas de estudios.

¹⁶⁶ Pagés, Joan; *“La didáctica de las ciencias sociales en la formación inicial del profesorado”*; ÍBER. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia; n° 24, p. 33-44; Barcelona, España; 2000.

¹⁶⁷ *Ibíd.* Pág. 5.

¹⁶⁸ Ver el apartado 3.4 de esta investigación. Si el lector desea obtener una lectura distinta se le invita a leer: *“Propuesta para los Talleres de Integración Profesional. Pedagogía Media en Historia y Ciencias Sociales”* de Luis Osando M. y María Teresa Rojas F.

5.2.4. Entrevista en profundidad profesor Área de Integración Profesional.

a.- Análisis sobre la representación de la Categoría 1: Malla Curricular.

El actor institucional del Área de integración profesional admite que conoce la Malla Curricular de la Carrera, ya que según argumenta él es profesor, y un profesor debiera interesarse por el espacio en el cuál los estudiantes se desenvuelven, por el proceso de enseñanza – aprendizaje que viven, poder visualizar cual es la proyección que estos estudiantes poseen al ingresar a una Carrera y, porque esencialmente, considera relevante que un buen profesor sepa qué lugar ocupa la cátedra que imparte en la estructura curricular de una Carrera:

“Bueno... porque soy profesor... y por lo tanto me interesa saber cual es... digamos... el escenario en el que se mueven los estudiantes que yo recibo... hacia donde se conducen... fundamentalmente por eso... por que a uno le interesa saber qué tipo de aprendizaje están adquiriendo... digamos paralelamente los estudiantes... y hacia donde se están proyectando... yo creo que es importante conocer el lugar que ocupa el ramo que uno hace dentro de una Malla”
(EPIP 2).

El actor entrevistado posee una característica esencial, que a su vez puede influir en el hecho de que conozca bien la Malla Curricular, puesto que ha vivido el proceso de Formación Docente de los estudiantes de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales en dos partes importantes. En una primera instancia, el actor recibía a los estudiantes al final de su proceso de formación, en la cátedra que era conocida antes como taller X, y que en la actualidad es conocida como Taller IX, en donde los estudiantes realizan el proceso de Práctica Profesional. Ahora el escenario para el profesor es diferente, puesto que el docente recibe a los estudiantes cuando están iniciando su proceso de Formación Docente, por lo tanto la figura de este actor dentro del contexto de Formación, resulta ser fundamental

para los estudiantes de la Carrera, ya que posee una visión de un proceso al iniciarse y al finalizarse, y por lo tanto puede supervisar y realizar un adecuado proceso de reflexión en torno a qué aprendizajes los estudiantes están adquiriendo, cómo lo están adquiriendo y cómo van a usar esos conocimientos o aprendizajes en su quehacer profesional.

En este sentido, podemos observar que lo que Tardif¹⁶⁹ nos señala como un “*Docente Profesional*”, sí se cumple bajo las siguientes características:

“Un docente profesional no es sólo una persona que aplica conocimientos producidos por otros... es un actor en el sentido fuerte de la palabra, es decir, un sujeto que asume su práctica a partir de los significados que él mismo le da, un sujeto que posee conocimientos y un saber hacer proveniente de su propia actividad y a partir de los cuales la estructura y la orienta.”¹⁷⁰

Como mencionamos anteriormente, este actor que pertenece, en la actualidad, al cuerpo docente de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, nos menciona que ha sido partícipe del proceso de Formación Docente de los estudiantes de la Carrera en dos oportunidades:

“la primera... que fue la que me vinculó con la Carrera es por la parte final de la Malla... con la etapa de práctica... y por lo tanto... ahí tuve relación con los estudiantes que en las mallas anteriores... por ejemplo... tenían que hacer su práctica... eso era lo que correspondía al taller 10... en la malla antigua... que hoy día es taller 9... esa fue mi primera aproximación...”

(EPIP 4).

“yo creo que más bien fue al semestre siguiente... un año después digamos... eso fue como la primera etapa... y ya así después me fui incorporando más... como

¹⁶⁹ Tardif, M; Óp. Cit. Pág. 169.

¹⁷⁰ Ibíd. Pág. 169.

profesor algunos de talleres... de la primera parte del ciclo de formación... ahí es distinto... porque ahí uno se imagina como profesor... como me tocó hacer algunos de los programas de los cursos que he hecho... ahí uno se imagina... que lo que uno va a proponer tiene que tener un lugar dentro de esa trayectoria de aprendizaje... y obviamente ahí hay que comenzar a saber... de cómo se ha estructurado... esa malla..."

(EPIP 6).

El docente, no sólo nos está señalando de qué manera ha trabajado para el Área de Integración Profesional de la Carrera, en las dos oportunidades, sino que además nos está señalando, la forma en la que ha intervenido en la Carrera, a través de la elaboración de programas y la propuesta de metodologías de enseñanza.

El docente menciona que un plus de la Carrera, es que la estructura curricular enfrenta a los estudiantes desde temprano al conocimiento de la profesión en las cátedras del Área de integración profesional, es decir en los diferentes cursos de taller. Además el actor nos menciona que no son los cursos del Área Pedagógica, ni del Área Disciplinar los que aproximan a los estudiantes al mundo escolar ni a la formación pedagógica en sí, sino que más bien son los cursos del Área de integración profesional los que realizan esa función.

"sí creo que efectivamente el plus de los estudiantes de esta Carrera es que se van formando en su conocimiento de la profesión muy jóvenes... y eso... eso viene siendo muy temprano en la malla... y eso lo provoca los talleres... porque no lo provoca ni los ramos disciplinares... ni las cátedras que son básicas... puesto que son muy amplias... y las que tienen que ver con la formación pedagógica..."

(EPIP 11).

Gracias a su doble participación en el proceso de Formación Docente de los estudiantes de la Carrera, como mencionamos anteriormente, el actor, nos señala que dentro de la estructura curricular, la Carrera, le otorga un valor importante al proceso de práctica profesional, y que dicho valor ya es observado durante las cátedras denominadas Talleres I y II, puesto que es ahí donde nos señala que los estudiantes comienzan a impregnarse del denominado “*Discurso del Profesor de Historia*”.

“... eso se puede ver en todo momento... claro... la práctica es una situación de desempeño muy específica... porque es muy relevante... dentro del Curriculum se evalúa... es un momento de cierre del proceso... pero también al principio... en los otros talleres del inicio... en taller 1 y 2...se puede ver a los estudiantes están ya están hablando de la pedagogía de Historia... están incorporando los discursos de un profesor de Historia... y que piensan los problemas pedagógicamente...”

(EPIP13).

Lo mencionado anteriormente, establece concordancia a lo que nos menciona Tardif¹⁷¹, cuando nos señala el gran rol que posee la práctica pedagógica dentro del proceso de formación de profesores, junto con los conocimientos teóricos adquirido, es un marco de referencia, que permite al docente poder desarrollarse como un profesional:

“... los programas de formación de los profesores deben organizarse en función de un nuevo centro de gravedad: la formación cultural (o general), y la formación científica (o disciplinaria), a través de las disciplinas contribuyentes (Psicología del aprendizaje, sociología de la educación, didáctica, etc.), deben estar vinculadas a la formación práctica, que se convierte, entonces, en el marco de referencia obligatorio de la formación profesional”¹⁷²

¹⁷¹ *Ibíd.* 2004.

¹⁷² *Ibíd.* Pág. 213.

Un aspecto que el actor considera relevante y señala, es que en la actualidad, todos los cursos denominados talleres, han sido diseñados exclusivamente para los estudiantes de pedagogía en historia, es decir, las cátedras del Área de Integración Profesional, ahora las imparten exclusivamente profesores que son parte del cuerpo docente vigente de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales. Ahora bien, esto nos quiere decir que años anteriores, los profesores que impartían las cátedras del Área de Integración Profesional, eran los profesores que eran parte del cuerpo docente de la Escuela de Educación, y cuyas clases además se mezclaban estudiantes de las diferentes Carreras, pertenecientes al Área de Educación.

“Bueno... si ahora es más potente... porque ha habido un cambio... porque ahora es taller 1 exclusivamente para pedagogía en Historia... es potente por que para los estudiantes es una carga que antes no tenían... a mi me han comentado que antes... que el taller 1 era mucho más inductivo...”

(EPIP 24).

Lo mencionado recientemente no deja de ser inquietante, si nos detenemos un momento y recordamos, nos daremos cuenta que apartados más atrás, nos señala la profesora del Área Pedagógica, que era ella quien impartía uno de los cursos denominados Talleres en el año 2005¹⁷³, y en base a esto, podríamos plantearnos lo siguiente: ¿Cuál era la estructura y orientación que poseían las cátedras del Área de Integración Profesional?, ¿Cuáles eran los indicadores por los cuales se seleccionaba a los docentes para impartir un curso de dicha Área?, o mejor aún, ¿Cómo podríamos registrar o evaluar qué cátedras resultan ser más efectivas, si las realizadas por el cuerpo docente actual, o por el cuerpo docente de antaño?

¹⁷³ Ver EPP 8.

Quizás uno de los aspectos que pueda llevar a resolver algunas de las interrogantes planteadas a lo largo de esta investigación, tiene relación con lo que nos señala a continuación el actor:

“... por lo tanto... claro se requiere de una revisión permanente... actualmente estamos revisando los programas... por ejemplo hay que ajustar cuestiones de bibliografía que no se repitan... temáticas que no se repitan... o también repetir temáticas que son relevantes que sean temas transversales para estos talleres... hay que hacer mucho más... ajustes...”

(EPIP 30)

Es decir, y tal como lo plantea el docente, es pertinente realizar una constante revisión de los programas, planes o temáticas que se lleguen a abordar en las cátedras del Área, puesto dicha acción facilitará, un mejor proceso de formación en los estudiantes de la Carrera, potenciándolos en su quehacer docente.

b.- Análisis sobre la representación de la Categoría 2: Perfil de Egreso.

En torno a esta categoría, el actor nos señala aspectos reveladores, nos señala que conoce efectivamente el perfil, pero:

“Sí... conozco el perfil de a Carrera... me parece bien... pero tengo mis... discrepancias...”

(EPIP 41).

Las discrepancias que menciona el docente se refieren a dos ámbitos. Sin embargo, considera que un aspecto totalmente potente tiene relación con la Didáctica, que según sus propias palabras, es un “*eje*” principal en la Carrera. En torno a este aspecto, el actor señala que este aspecto en la Carrera resulta ser un

elemento profesionalizante, la cual será vital para el manejo del estudiante en su vida profesional:

“Yo creo que son dos fundamentalmente... una... por la tradición de esta Carrera el perfil ha tomado... como un gran eje... la construcción de la profesión desde... la didáctica... como... gran y vital herramienta profesional... y profesionalizante... como dice el perfil... que el alumno sea un experto... y que tenga capacidades en la didáctica de la disciplina... para mí todo eso ha sido importante...”

(EPIP 42).

Si analizamos lo que nos señala este actor, podemos darnos cuenta que discrepa totalmente con lo que nos señala la docente del Área Pedagógica, nos señala que el manejo de la Didáctica de las Ciencias Sociales en los estudiantes de la Carrera es de “... *mucho Déficit*” (EPP 28).

Ante esto, valdría la pena preguntarse, ¿Qué es lo que está ocurriendo para que dos actores, que están fuertemente vinculados con la Carrera desde una óptica pedagógica, lleguen a tener una opinión distinta en torno a la Didáctica de las Ciencias Sociales que se les enseña a los estudiantes?. Podríamos argumentar que, el actor del Área de Integración Profesional ha estado involucrado en dos procesos importantes del Área y con un panorama privilegiado al ver a los estudiantes en el taller 9 y en la actualidad en el taller 1, tal como lo mencionamos en el criterio 1, Malla Curricular. Pero podríamos argumentar también, que la docente del Área Pedagógica estuvo a cargo de algunas cátedras de la Área de Integración Profesional y que actualmente imparte un curso, que se encuentra en el VI semestre como es “*gestión para la innovación*”, como mencionamos también anteriormente. Con este panorama, nos salta la siguiente duda: ¿Existe entonces un desinterés por parte de la docente respecto a la Carrera? ¿Qué pasó, que luego de pertenecer al Área de integración Profesional, tenga una idea tan vaga y poco profesional sobre la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales? ¿Qué es lo que separa al profesor del Área de Integración Profesional,

con esta docente del Área Pedagógica sin han sido parte importante de un mismo proceso?

La respuesta la podríamos encontrar en Marguerite Altet, quien nos señala que uno de los factores que logra profesionalizar a los docentes es, cuando dichos docentes logran establecer una reflexión sobre sus prácticas:

“El profesional sabe aplicar sus habilidades de acción en cualquier situación; es “el hombre de la situación”, es capaz de “reflexionar en acción” y de adaptarse; calificado para dominar una nueva situación”¹⁷⁴

Entonces, podríamos señalar que el actor del Área de Integración Profesional, efectivamente está haciendo lo que Altet denomina “*reflexionar en Acción*”, puesto que es capaz de hacerse un panorama sobre los potenciales y las debilidades que presentan los estudiantes de la Carrera.

Ahora bien, dentro de los aspectos que el docente menciona como discrepancias dentro del perfil de egreso, aparecen dos ámbitos que pueden, sin duda, abrir un debate en torno a estos ámbitos dentro de la estructura curricular. Dichos elementos son los siguientes según el actor: *Liderazgo Pedagógico y Espacio Escolar*.

El docente cree que una discrepancia en el Perfil de Egreso de la Carrera, tiene que ver con un tema de “*liderazgo escolar*”, y aborda este tema desde, el liderazgo que pueda llegar a desarrollar un profesor dentro del contexto escolar en el cual está inserto, y en este aspecto, dicho liderazgo puede ser transmitido a la comunidad escolar desde una perspectiva social, político y según él, hasta ético:

“y liderazgo que es de varios tipos... un liderazgo... social... político... es un liderazgo... hasta ético también... yo siento que eso está un poco ausente del

¹⁷⁴ Altet, Marguerite; Óp. Cit.; Pág. 36.

perfil... en la formación de un profesional que tenga capacidad... de conducción social... a eso me refiero con lo del liderazgo.. Que se capaz de gestionar iniciativas locales... que sea capaz de promover proyectos de orden comunitario... eso está un poco ausente...”
(EPIP 45).

Este punto puede generar un debate interesantísimo dentro de la estructura curricular, porque este aspecto se podría llegar a trabajar con los actores del Área de Integración profesional y con estudiantes que Titulados y activos de la Carrera, llegar a crear un espacio donde las experiencias de los actores permitiesen intercambiar ideas y opiniones para lograr articular un proyecto, cátedra o seminario que fortalezca este aspecto. No cabe duda que esto podría generar un gran interés por parte de los estudiantes, quienes finalmente se verían tremendamente beneficiados si este aspecto es incluido dentro de la Malla Curricular, puesto que fortalecerá aún más su Perfil de Egreso.

Otro ámbito que el docente considera dentro de las discrepancias, es aquel que tiene referencia con las capacidades investigativas. Anteriormente señalamos que el segundo punto de discrepancia fue denominado por el actor como “*Espacio Escolar*”. Sin embargo, consideramos que las capacidades investigativas tiene directa relación con el espacio escolar, ya que es en ese punto donde el futuro docente escolar va a desplegar sus capacidades investigativas sobre los estudiantes, el contexto en el cual ellos se desenvuelven, el potencial de sus compañeros de trabajo y cómo se pueden construir un mejor ambiente laboral contribuyendo de paso en la mejora sustantiva del proceso de Enseñanza-Aprendizaje de los estudiantes, y no necesariamente determinar el concepto de “investigación” a ámbitos académicos, publicaciones, proyectos, etc. Ahora bien, según el actor, en el Perfil de Egreso se enfatizan las competencias investigativas que poseen los estudiantes de la Carrera, pero desde su perspectiva no aparece o no se especifica cuáles son esas competencias investigativas, a qué hacen énfasis, cuál es el foco de la investigación, o simplemente, para qué se investiga:

“... por ejemplo se enfatiza mucho más por ejemplo las competencia investigativas... del egresado... y en ese sentido me gustaría que fuera más explícita en declarar... si hago investigación... para qué hago investigación... para qué... para aumentar el conocimiento didáctico... o para aumentar las posibilidades de un proyecto... escolar... entiendes... es decir... para qué...”

(EPIP 46).

Este actor, nos indica que estas son las discrepancias que posee con el Perfil de Egreso, desde su posicionamiento en la Carrera como un docente presente en dos etapas distintas de un mismo proceso, pero sin embargo, nos menciona que al leer el Perfil de Egreso de la Carrera, considera que efectivamente ésta se integra muy bien a la estructura curricular presente:

“y lo que uno lee en el perfil... cuando uno lee el perfil es más o menos... eso... uno lee una declaración de competencias... que van desde la disciplinar... de integración y una que sea más amplia... claro entonces tú dices si... encuadra con lo que hay...”

(EPIP 52).

Cuando al docente se le consulta sobre cuál considera él que es una fortaleza del Perfil de Egreso, el nos vuelve a señalar enfáticamente que es el manejo de la Didáctica, pero también nos señala que es potente dentro del perfil, el manejo disciplinar y también el tema del investigador docente, temas que hemos señalado recientemente.

“Claro... respondiendo desde lo que mencioné anteriormente... claro... para mí una fortaleza... serían las competencias que están asociadas al manejo en didáctica...”

(EPIP 60).

“El perfil de investigador del docente... y el manejo disciplinar... eso me parece que es una fortaleza...”
(EPIP 61).

Hasta ahora podemos señalar que son dos los actores que poseen representaciones similares en torno al proceso de formación que reciben los estudiantes de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, tanto el actor del Área Disciplinar como el del Área de Integración Profesional, coinciden en la fortaleza que poseen los estudiantes en el manejo disciplinar.

Sin embargo y como hemos mencionado anteriormente, el perfil investigativo y el manejo de la Didáctica en los estudiantes son fortalezas para este actor.

El actor considera que las debilidades que pueden presentarse en el Perfil de Egreso, son propias del proceso de Formación académica que vayan recibiendo los estudiantes:

“Si... por supuesto... creo que las debilidades tienen que ver con... son... naturales al proceso de la Carrera...”
(EPIP 76).

Ante lo mencionado recientemente, nos asalta la siguiente duda ¿Qué perfil de de egreso es el que conoce el docente?, sin embargo nuestra respuesta surge de inmediato:

“es un perfil que está recién levantado... va a tener que en algún momento hacerse las preguntas... cómo qué tipo de tipo de profesor va a salir de acá... siendo una demanda importante para la sociedad...”
(EPIP 77).

Es decir, el docente se declara conocedor del perfil del año 2009, el cual fue elaborado para el Informe de Acreditación de la Carrera. Entonces, ¿y el Perfil de Egreso de años anteriores, el cual pertenece a los estudiantes de todas las generaciones?.

c.- Análisis sobre la Representación de la Categoría 3: Convergencias y Divergencias entre el la Malla Curricular y el Perfil de Egreso.

En esta categoría, hay aspectos totalmente reveladores, que desde la perspectiva del actor, tienen mucha relación con elementos que ha mencionado anteriormente, los cuales están encasillados dentro de las categorías I y II.

Las representaciones que el actor posee sobre la relación del Perfil de Egreso – Malla Curricular, se manifiesta cuando nos menciona lo siguiente:

“es mucho mas enriquecedor su papel... por eso habría que decir... que el perfil de egreso no expresa toda la riqueza que debiera tener el plus... desde la línea de integración ahora que tiene los 9 talleres... puesto que no es solo didáctica... sino que también se entregan otra serie de conocimientos que apuntan a otras problemáticas...”

(EPIP 69)

Es decir, desde su perspectiva la Malla Curricular a los ojos de una persona puede ser más potente que el Perfil de Egreso, y contiene elementos más contundentes y sólidos en la lectura que se hace sobre el tipo de Estudiante que egresa de la Universidad y la Carrera.

Afortunadamente, el actor nos entrega una información que puede sernos útil, si deseamos realizar un estudio investigativo sobre este tema, ya que nos señala lo siguiente:

“creo que en ese caso el perfil se puede llegar a quedar corto... porque yo creo que la primera generación que salga con la formación de los 9 talleres... creo que va a salir... con mucho más de lo que se propone en el perfil...”
(EPIP 72).

Gracias a esta cita, podríamos quizás llegar a entender uno de los ámbitos de la pregunta anteriormente planteada. En esta cita, el docente nos menciona que los estudiantes de la primera generación que po sea la formación de los 9 talleres, al momento de su egreso, presentará elementos más significativos y pertinentes de los que aparecían declarados inicialmente en el Perfil de Egreso, entendiendo entonces, que se refiere al Perfil de Egreso para dicha cohorte, y que a su vez ha sido utilizado en la elaboración de este trabajo investigativo.

Cuando se le pregunta al docente cuales cree él que serían las divergencias existentes entre estos dos elementos importantes, nos señala que le gustaría ver una mayor articulación entre las diferentes Áreas de conocimientos que componen la Malla Curricular y que a su vez influyen en gran medida en el Perfil de Egreso. Según el docente, esto es esencial para los estudiantes de la Carrera, ya que esto permite que los estudiantes conozcan su disciplina Histórica y que a su vez, sean capaces de utilizar este conocimiento histórico en su desarrollo profesional:

“ese es nuestro empeño durante los 9 talleres... obviamente tiene una relación... ahora a uno le gustaría ver una mayor articulación... como te lo dije anteriormente... porque o si no va a pasar lo que pasa en varios lados... vas a tener a un profesor que sabe historia pero que no sabe utilizar su cocimiento histórico...”
(EPIP 85).

Finalmente, el actor nos señala algo que, desde su perspectiva, parece lógico y pertinente si consideramos el escenario actual en el cual se encuentra la Carrera, *ad portas* de un período de acreditación:



ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

*“Ahora no sé si es muy bueno... pero si hay... un reflejo de la malla y el perfil...
que es lo más lógico...”*

(EPIP 83).

5.2.5. Entrevista en profundidad Focus Group Estudiantes.

a.- Análisis sobre la representación de la Categoría 1: Malla Curricular.

En este aspecto, los estudiantes nos señalan que efectivamente conocen la Malla Curricular de la Carrera, puesto que es un referente importante sobre la tendencia de la casa de estudios, la forma de abordar los contenidos, la orientación que posee la Carrera para abordar temas históricos y porque piensan que la Malla Curricular nos señala la “línea de formación” de la Carrera.

“ehm... porque... hemos averiguado... además que cuando uno entra... se fija en todo... como en la malla... lee y eso...”
(EFG 2).

“o sea... si... porque cuando uno viene así a la Universidad en lo primero que se fija es en la malla... y ahí uno ve qué ramos hay... si están los que uno quiere como orientar igual su lado histórico...”
(EFG 3).

“porque la Malla Curricular de las Carreras no sólo habla de ella... sino que también de la Universidad...”
(EFG 4).

“claro po... uno se fija en todo eso... porque es la línea de formación la que es un referente...”
(EFG5).

Nos llama profundamente la atención que los estudiantes declaren conocimiento sobre la Malla Curricular, claro que dicho conocimiento se refiere necesariamente a un primer acercamiento sobre la Carrera, no sobre la Malla Curricular en sí. Es decir, a través de sus comentarios, logramos develar que los estudiantes efectivamente tienen conocimiento sobre la Malla Curricular pero

dicho conocimiento lamentablemente se limita a un primer acercamiento, a una primera instancia en la cual familiarizan con la Universidad y con la Carrera, según lo que podemos apreciar.

Cuando a los estudiantes se les consulta sobre su conformidad con la Malla Curricular, nos señalan lo siguiente:

“Tu deci’ así como si estamos conformes... no se... de que se que igual tiene de todo... lo se... pero igual ponte tu... tiene sus cosas... sus ramos... sus profes... que igual no son así... mira igual... tiene sus vacíos... porque igual hay ramos que uno no le ve como mucho el sentido... eso creo yo... que hay como cátedras que no se pa’ que están...”

(EFG 16).

“lo que dice él... es cierto... porque igual ya pasa eso que hay ramos que no son del todo... como que uno siente que son aporte... pero también pasa que igual hace falta otros ramos... como contenidos... o como que nos enseñaran así cosas que a veces en serio se necesita saber po... porque uno cuando esta mas adelante... no se po cuando uno ya comienza ir a los colegios igual se da cuenta de cosas... o de que uno sabe esto y no lo otro...”

(EFG17).

Lo anterior puede estar reflejando, probablemente, que los estudiantes no están del todo conformes con la Malla Curricular, pese a que no poseen total conocimiento de ella. Sin embargo, nos llama la atención, que los estudiantes sean capaces de llegar a calificar la Malla Curricular, sin tener un conocimiento acabado de ella. Ante esto nos asalta la siguiente duda: ¿A qué se debe el desinterés por parte de los estudiantes sobre la Malla Curricular?, ¿Qué Factores inciden en este tipo de representación, con respecto a la Malla Curricular, en los Estudiantes?.

Aún más, uno de los estudiantes nos señala algo que nos parece interesante con respecto a la estructura curricular, y nos señala la ausencia de algunas cátedras que desde su perspectiva parece importante, a la hora de realizar el trabajo en aula:

“igual faltaron ramos... así como de Historia antigua... o por ejemplo así no se po... Historia del Arte... Mesopotamia... Egipto...”
(EFG 19).

Ahora bien, un hecho que nos parece relevante dentro del análisis que los estudiantes realizan a la Malla Curricular, y que tiene mucha relación con lo anteriormente señalado, es cuando uno de los estudiantes nos indica que la Malla Curricular de la Carrera debiera estar acorde a las necesidades del Marco Curricular Escolar, porque hay contenidos que no han sido trabajados en el proceso de formación y que sin duda deberán ser adquiridos por los estudiantes de manera individual y autónoma:

“ehm... yo creo que la Malla Curricular de pedagogía en Historia y Ciencia Sociales que debiese así como acercarse al marco curricular que te piden en los colegios... porque como decía mi compañero igual hay cosas que uno tiene que enseñarlas en los colegios y acá no están o se ven así súper a la rápida... y no encuentro que eso sea bueno...”
(EFG 22).

Ante lo anteriormente señalado, nos planteamos las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son los parámetros o indicadores que se utilizan para determinar qué cátedras deben estar dentro de la Malla Curricular de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales?, ¿A quién deberían manifestarle los estudiantes sus necesidades de conocimientos disciplinares?, ¿Saben estas necesidades los docentes que están directamente involucrados en el proceso de formación de los estudiantes?.

Si prestamos atención a lo que los estudiantes nos señalan, podríamos pensar entonces, que lo señalado por Michel Carbonneau y Jean-Claude Héту¹⁷⁵, tiene mucha relación, ya que estos teóricos nos señalan la importancia que poseen los conocimientos adquiridos a través de múltiples formas, puesto que dicha acción puede provocar choques entre el contexto de práctica pedagógica con los saberes académicos que posean los estudiantes:

“(el estudiante)... también recurre al saber académico, o más bien, a conocimientos académicos múltiples, sin hablar de los saberes culturales y otros. ¡Y es aquí donde aparece de nuevo la trampa de la dicotomía teoría-práctica”¹⁷⁶

Ahora bien, lo interesante sería saber de qué forma los estudiantes están adquiriendo esos conocimientos, los cuales serán entregados en su proceso de práctica profesional.

Aunque vale la pena señalar que si hubo un estudiante que está conforme con la estructura curricular que ofrece la Carrera:

“mira respecto a tu pregunta yo te puedo decir que si... si me gusta la malla... con la que me he ido formando... sé que hay vacíos y cosas así medias raras que pasan... como en todas las Carreras... pero igual estoy conforme... creo que si hay un equilibrio...”
(EFG 20).

Un aspecto que nos parece relevante, es lo que nos señala un estudiante en relación a los contenidos entregados en el Área Disciplinar. En este aspecto, el estudiante nos señala que considera que los contenidos del Área disciplinar se entregan de la misma forma para los estudiantes de la Carrera de Pedagogía en

¹⁷⁵ Carbonneau, M. y Héту, J.; Óp. Cit.; 2005.

¹⁷⁶ Ibíd. Pág. 108.

Historia y Ciencias Sociales, como para los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Historia.

Esto resulta interesante, ya que de acuerdo a lo declarado por el actor del Área Disciplinar, quien es el Director de la Escuela de Historia, los profesores que son del cuerpo docente de la escuela son rotados en las diferentes Carreras para que así conozcan dos realidades distintas y no hagan diferencias entre los estudiantes de ambas Carreras¹⁷⁷. Es decir, lo que nos menciona el estudiante, resulta coherente con lo que nos señala el Docente, en el aspecto de la entrega de conocimientos disciplinares homogéneos para ambas Carreras.

Ahora bien, si nos ponemos a pensar sería pertinente preguntarse ¿Es beneficioso para los estudiantes de Pedagogía en Historia y Ciencias tener los mismos tipos de conocimientos disciplinares que los Estudiantes de Licenciatura en Historia? Y si fuese así ¿En qué podemos basarnos para corroborar dicha situación? ¿Existen indicadores que nos orienten a descifrar, si dicha metodología, colabora efectivamente en que los estudiantes de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales apropien dichos conocimientos disciplinares?.

Cuando a los estudiantes se les preguntaba si les gustaría que se realizara una modificación de la Malla Curricular, ellos nos señalaban que efectivamente les gustaría, pero que dicha modificación de la Malla Curricular, consista en una reorientación que poseen ciertas cátedras. En este sentido, la apuesta de los estudiantes en torno a una reestructuración pasa por una mejora sustancial en los electivos, los cuales tendrían como objetivo contribuir y “*complementar*” en el proceso de Formación de los estudiantes. Dicho proceso también requiere, desde la perspectiva de los estudiantes, darle una nueva orientación a las cátedras, ya que ello contribuirá a tener un mejor orden en la malla.

¹⁷⁷ Ver EPD7.

“... si yo estoy de acuerdo con una modificación... pero así sacar ramos que no sirven... o que en realidad podrían pensarlos de nuevo y darles otro sentido... si igual es necesario que revisen las cosas que están entregando algunos ramos...”
(EFG33).

“... mmm... yo pienso que si... igual ha pasado que han habido ramos que uno los tiene después... de otros... o sea no sé si eso está mal... pero deberían revisar... y también así... los electivos podrían ser como mejores... porque son como ahí no más... como que no se... no convencen mucho...”
(EFG 34).

“ehm... pienso lo mismo que mis compañeros y compañeras... apuesto porque le cambien la orientación a algunos ramos... y que se incluyan electivos que sean para complementar lo que uno está estudiando... no así de cosas que puede que sean interesantes... pero que a lo mejor no van a aportar tanto... eso creo yo...”
(EFG 35).

Pese a lo anterior, los estudiantes de la Carrera reconocen el valor que poseen las cátedras del Área de Integración Profesional, es decir los conocidos “Talleres”. Desde la perspectiva de los estudiantes, es en ese espacio en donde ellos mezclan lo disciplinar con lo pedagógico, y se dan cuenta del tipo de profesor que quieren llegar a ser. Es en este espacio en donde los estudiantes logran vincular las teóricas con las prácticas, donde logran aplicar los conocimientos adquiridos durante su formación y en donde se ponen en práctica los modelos pedagógicos que han sido apropiados por los estudiantes, es en el lugar donde los estudiantes logran reconocer sus fortalezas y debilidades, y en donde se trabaja en un escenario que permite ir trabajando esas debilidades.

“y te explico él porque... desde mi opinión si po (risas)... son más enriquecedores... porque al final ahí uno como que se acerca y aprende de cierta manera a reconocerse y a buscar como

ese profesor o profesora que uno quiere ser...”

(EFG 41).

“... si eso es verdad... como que las cosas que igual te pasan en los talleres... no se te olvidan y uno se acuerda más de eso que algunos conocimientos de Historia... fechas... o cosas así... o de las teorías que tiene relación con las corrientes pedagógicas...”

(EFG 43).

“... y también es porque... al final ahí uno se termina dando cuenta si a uno le gusta esto... porque es aquí donde se mezcla todo lo disciplinar con lo pedagógico... y uno se siente profe al final...”

(EFG 45).

Un aspecto rescatable de este proceso de integración de estudiantes de diferentes cohortes es que los estudiantes que van en Segundo año de la Carrera pueden recibir información o intercambiar opiniones sobre elementos tan importantes en su formación como lo son la Malla Curricular y el Perfil de Egreso, y en base a esto, uno de los estudiantes, que participó en nuestro Focus Group, nos señaló algo que sin duda es valorable:

“ehm... escuchando a mis compañeros y compañeras... me puse a pensar... que en realidad los talleres si tienen una carga así de reconocimiento fuerte dentro de la Carrera... pero no sé si todos... piensen que son los talleres...”

(EFG 48).

Ahora bien, ante esto nos asalta una consulta, ¿Qué pasaría si se realizara una instancia como esta con todos los estudiantes de la Carrera?, ¿Habrían los mismos resultados?, ¿Tendría alguna incidencia, el hecho de que en la actualidad las cátedras del Área de Integración Profesional sean impartidas solamente por el

Cuerpo Docente de la Carrera, y que dichas cátedras hayan sido reestructuradas?
¿Existirían diferentes representaciones sobre dichas cátedras?.

Son preguntas que sin duda podrían llegar a dar un debate interesante y que pueden contribuir enormemente al proceso de formación de los estudiantes de la Carrera, pueden llegar a poner en el tapete las necesidades que poseen algunos estudiantes y las debilidades y fortalezas que presenta la Carrera para todos los estudiantes.

b.- Análisis sobre la Representación de la Categoría 2: Perfil de Egreso.

En esta categoría se obtienen resultados interesantes ya que los estudiantes declaran no tener un conocimiento acabado en torno al Perfil de Egreso de la Carrera, sin embargo nos señalan que han tenido algún grado de acercamiento:

“ehm... el perfil... mira me acuerdo de haber leído algo... creo que fue en el folleto que decía así como cosas... que uno... o que uno como futuro profesor iba a hacer... eso... si...”
(EFG 52).

“No... sé que esta el cuento ese del pensamiento crítico... pero perfil así conocerlo no...”
(EFG 53).

“Si... lo leí una vez y lo he visto en los folletos de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales... en la pagina... si se cual es... onda explicártelo no po... (Risas) pero de que lo vi... si...”
(EFG 54).

“Mmm... Sabes que estoy así pensando... y yo creo que si... cual sería... no me acuerdo... pero yo creo que lo vi alguna vez por algún lado...”

(EFG 55).

Lo anteriormente expuesto por los estudiantes, nos llama la atención, ¿Por qué los estudiantes desconocen su Perfil de Egreso?. Ante la pregunta que nos acabamos de hacer, se nos viene inmediatamente a la cabeza, cuando la docente del Área Pedagógica nos señala que trabajó con los estudiantes el Perfil de Egreso durante algunas clases. Si efectivamente dicho acontecimiento es real, ¿Por Qué los estudiantes dicen desconocer el Perfil de Egreso?, ¿Se trabaja el tema del Perfil de Egreso con los estudiantes?, y si no fuese así, ¿Por qué no es trabajado el tema del Perfil de Egreso con los estudiantes?.

Sin embargo, los estudiantes poseen, en su inconsciente, ideas relacionadas al Perfil de Egreso. Estas ideas están asociadas en su mayoría, a lo que la Universidad denomina como *“Pensamiento Crítico”*.

“porque yo cacho que la misma malla o las cosas que acá nos han entregado igual son buenas... uno tiene así como la postura crítica... trata de reflexionar las cosas... de tener como varias perspectivas para poder no se po ponte tu... así como para resolver un problema puntual... una cosa... o no se po...”

(EFG 63).

“así uno tiene como hartas metodologías para poder abordar una clase... tenemos y sabemos hacer estrategias de enseñanza... de aprendizaje... o sea sabemos... cosas...”

(EFG 64).

Estas son las ideas que se encuentran presentes en el inconsciente de los estudiantes en torno al Perfil Egreso. Es decir, un conocimiento inicial vago y

disperso, muy poco concreto, en donde está muy arraigada la idea del pensamiento crítico.

c.- Análisis sobre la Representación de la Categoría 3: Convergencias y Divergencias entre el la Malla Curricular y el Perfil de Egreso

Esta categoría fue un tanto confusa para los estudiantes, mezclaron en muchas oportunidades las Categorías I y II en este aspecto, pero sin duda, realizaron un valioso aporte ya que respondieron en base a ambas categorías como era lo pedido.

A pesar de que los estudiantes no poseen una visión concreta sobre el Perfil de Egreso, logran establecer vínculos con la Malla Curricular. Y en este aspecto consideran que efectivamente la Malla Curricular refleja lo plasmado en el Perfil.

“... ehm... mmm... yo te diría que si... porque se supone que la Malla Curricular... al entregar ciertos contenidos está entregando... lo que podríamos llamar el... o sea... la formación... y el perfil igual dice así... pero como bien general lo que uno llegaría a ser... o él como uno se podría ver... algo así entiendo yo...”

(EFG 57).

“... (Se ríe) ya yo... también creo que debe haber su relación... porque finalmente... el perfil vendría a decir... lo que en la formación aprendiste o te entregaron... pero igual no creo que se cumpla así al 100%... o sea igual deben haber sus tensiones... sus como que cosas que no se cumple... o no se po... no creo que todos salgamos así... como se dice el perfil po... si igual eso es variable...”

(EFG 59).

Sin embargo, uno de los aspectos más relevantes en este aspecto, afloró cuando a los estudiantes se les consulta sobre las divergencias entre la Malla Curricular y el Perfil de Egreso, y en este sentido, se cuestionan efectivamente algunos aspectos.

Los estudiantes consideran que una de las divergencias existentes tiene relación con el manejo de metodologías de enseñanza, y en este aspecto nos señalan que:

“... y lo otro... que ya te lo hemos dicho igual po... que igual hay ramos que no tienen mucho sentido... por ejemplo... el saber más de evaluación... o de hacer recursos... instrumentos diferentes para hacer las clases... que claramente no sean el power point con el data... y el plumón po... sino cosas más novedosas...”
(EFG 77).

“eeeh... si po... eso falta como que te enseñen esas cosas... porque ya uno después lee el perfil y sale si manejan no se po varias técnicas de estrategias... y uno queda... preguntándose será tan así...”
(EFG 78).

Ante esto nos preguntamos, ¿Qué está pasando con las necesidades educativas de los estudiantes de la Carrera?, ¿Quién las escucha?, ¿Existe alguien a quien le interese este aspecto y que sepa congeniar los intereses de la Universidad?, o quizás ¿no se puede innovar en este aspecto?.

Sin embargo, uno de los elementos que más no llama la atención, es cuando nos señalan su ignorancia en aspectos tan básicos y necesarios como “pasar la lista” o “llenar el libro de clases”.

“Mira yo se... falta o mejor dicho es una debilidad así que uno llegue a los colegios... y uno no sepa pasar la lista... no sabe llenar el libro... no sabe poner

nada... si es porque en circulo o porque se encierra... o como que uno no sabe la lógica de eso y uno queda mal po igual... porque son cosas así básicas po... eso creo yo que es una debilidad...”

(EFG 79).

Finalmente nos señalan como la mayor debilidad existente en la Carrera, la ausencia del tema de orientación. En este aspecto, ellos consideran que el tema de Orientación y Consejo de Curso, un ramo que los profesores en los Colegios deben tomar dentro de su desempeño profesional.

“En mi caso... yo creo... que otra cosa que falta... y que va ser como una debilidad... porque hasta ahora no está en la malla... es el tema de orientación... que no hay un ramo creo para eso... no sale en ningún lado...”.

(EFG 81).

**5.2.6. Entrevista en profundidad Estudiante Titulada Carrera
Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.**

a.- Análisis sobre la representación de la Categoría 1: Malla Curricular.

La percepción que construye nuestra titulada, respecto a la Malla Curricular, está sustentada por dos diversas aproximaciones que ha podido establecer durante su paso por la Universidad.

En primera instancia, como estudiante y en segunda, por su participación en la actualidad en coordinación de práctica de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales. Mencionando lo siguiente:

“... no son tan diversas... sino que tiene unos ramos... por ejemplo... en el ámbito de educación se han aumentado unos ahí... los talleres también han cambiado... y bueno lo otro es que se ha acortado un semestre a diferencia de nosotros que salimos en 10 semestres hoy día los chiquillos salen en nueve...”

(EATM 3).

En esta construcción la titulada logra reconocer cuatro grandes Áreas que orientan y ordenan la estructura curricular de la Malla, entre ellas; la formación general ubicando ahí las cátedras básicas, los ramos de educación, las cátedras que corresponden a la especialidad y por último, los ramos de Integración Profesional. Logrando hacer varias distinciones, por ejemplo; que si bien, su Malla era parecida a la actual, hoy existen varios cambios, como las modificaciones en los talleres, pues su generación compartió los primeros talleres con Educación Parvularia, Pedagogía Básica y Diferencial. Sumado a eso, enfatiza mucho en los profesores y profesoras que estaban e impartían las cátedras, señalando que eso para ella era un lujo que existía en la Carrera, y que siente gran satisfacción personal en poder haber compartido su formación académica con esos docentes.

Respecto, a la parte disciplinar, menciona que ella sentía que la Historia se le restaba importancia, es decir, quedaba relegada y no se sentía que tuviera mucha conexión con las otras líneas de la formación. Puesto que, si bien, sabía que existía y compartía con la postura crítica y la apuesta por la Historia Social, cree que era necesario abordar los contenidos de una manera más equilibrada que permitieran una mayor comprensión de los procesos, no sólo por parte de los estudiantes de la Carrera, sino que eso mismo se podría haber implementado al momento de realizar sus clases.

“... pasa que al momento de realizar el ejercicio pedagógico uno aparte de entregar esto... también tiene que entregar datos duros... o sea por ejemplo... en geografía... yo me creo el tema del lugar y todo... de la geografía crítica yo en serio me lo creo... pero las niñas también necesitan saber de conocimientos más duros... entonces es complejo tratar de lograr hacer ese equilibrio... porque cuando uno está dentro de una institución se da cuenta de una serie de elementos...”
(EATM 13).

En ese sentido, inferimos que las cátedras presentes poseen una buena orientación, pero no sólo deberían entregar conocimientos desde la perspectiva que se da al interior de la Carrera, sino que también integrar contenidos que permitan escolarizar otras cosas como lo menciona la titulada, haciendo referencia, a lo que se debe enseñar en los establecimientos educacionales, ya que al estar dentro de una institución son varios los elementos, las tensiones y factores que se ponen en juego e influyen al momento de realizar el trabajo docente.

Sin duda, lo planteado por nuestra entrevistada, resulta ser interesante, pues tiene mucha conexión con lo señalado por Perrenoud, en uno de sus criterios referidos al plan de formación organizado en torno a las competencias¹⁷⁸, donde se puede advertir la intención de ampliar los conocimientos en pos de una mejor

¹⁷⁸ Perrenoud, Philippe; Óp. Cit.; 2001.

formación, entendiéndolo por esto, que no sólo sean prioridad los saberes y contenidos relacionados con una tradición o con una apuesta influenciada por un grupo específico, sino que también se permita la movilización de estos saberes, desde una postura más crítica y reflexiva, respecto al trabajo del docente.

Por eso, ella hace un alto para señalarnos, que si bien, encuentra que la Malla Curricular logra articular una propuesta bastante buena, si siente que faltaron ramos, como; de legislación laboral, porque al momento de llegar a incorporarse a los establecimientos educacionales ella sentía que no sabía nada, ni siquiera cuando debía ser su sueldo por hora trabajadas, también cátedras relacionadas con un carácter más administrativo como la jefatura de curso y en esa misma dirección, el tema de orientación que si reconoce que fue desarrollado en uno de los talleres, fue una presentación muy rápida y que es completamente necesario profundizar en esos contenidos. También hace referencia a que debiese existir una cátedra que propicie el nivel de creación de los estudiantes, respecto a la elaboración de instrumentos y recursos, pues estos resultan ser fundamentales para complementar, potenciar y enriquecer los procesos educativos en los estudiantes de los establecimientos educacionales, que en palabras de Perrenoud, serían:

“... en la formación inicial de los profesores, cuanto que una parte de los saberes aludidos no son saberes para enseñar, sino saberes que hay que enseñar.”¹⁷⁹

Respecto, a las fortalezas que se presentan en la Malla Curricular ella menciona lo siguiente:

“Mira yo creo que primero... es el plus que tiene... la Academia... es decir el sello propio... es decir se nota cuando uno es de la Carrera de acá... uno va con una línea distinta... con el tema de la reflexión de la vida... de la educación...”

¹⁷⁹ Ibíd. Pág. 11

y yo lo puedo ver también porque hay colegas de otras Universidades jóvenes... y uno se da cuenta... eso es una fortaleza...”

(EATM 19).

“es decir... aquí te dan el espacio para eso... creo que uno de aquí sale más diverso... como que uno puede hacer varias cosas y sin quedarse sin pega... y sentir que estás trabajando en algo igual... como un profesor de Historia... y eso creo yo que es un plus alto... porque lo veo en mis compañeros de la Universidad... hay muchos que están en colegios y otros que no... como que los que no están aportando a la educación pero desde otras cosas... como algunos que tienen proyectos en las municipalidades... eso es lo que me ha gustado la diversidad que se puede generar con esto...”

(EATM 23).

En ese sentido, logramos darnos cuenta que existe un auto reconocimiento, en relación a otros estudiantes y colegas del Área de la educación, por parte de la titulada, y que a su vez, da cuenta de una construcción identitaria sustentada por la estructura curricular y la apuesta pedagógica de la Escuela de Educación, pero por sobre todo, por la postura de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales en el aspecto disciplinar y pedagógico, permitiendo así, que la formación recibida no sólo se encuentre apuntada a la realización de clases del Área de Historia en las salas de clases de los establecimientos educacionales, sino que también se pueda aportar tal como lo menciona la titulada, desde diversas aristas a la Educación y que eso permite que el profesor o profesora de la Carrera y de la U.A.H.C., pueda movilizar sus conocimientos y capacidades desde distintos ámbitos, ampliando su rol de docente.

Indicando que en su caso, sin duda, dos de los lineamientos que para ella le facilitan su desempeño al momento de ejercer su profesión son los ramos pedagógicos y los insumos entregados por las cátedras básicas que corresponden a la formación general de la Universidad, pues ella desde ahí logra articular sus

clases al momento de enseñar y explicar los contenidos disciplinares, debido al desarrollo del pensamiento que permiten, ejemplificando esto de la siguiente manera:

“para mí es súper fácil hacer las clases desde ahí... por eso me sirvieron las cátedras básicas... y bueno lo otro que me sirvió fueron los ramos pedagógicos por todo lo que te entregan respecto a las diversas teorías... que te permiten optar por la que sientes que va más acorde a tu personalidad... a tu manera de ver la vida... por ejemplo a ser constructivista...”
(EATM 34).

Por otro lado, la titulada logra realizar una relación que nos resulta bastante interesante a la hora de analizar las relaciones que se pueden llegar a establecer entre la teoría y la práctica al momento de su proceso formativo, por parte de los docentes formadores. Esta hace referencia, en que en su formación no siempre se vio docentes que en sus clases fueran así, como se les pedía a ellos que fueran, es decir, eran muy pocos los que se posicionaban dentro del marco del constructivismo y el pensamiento crítico. Es así, como podemos hacer la siguiente relación con lo indicado por Marisa Meza, en el Informe de la Comisión para la Formación Inicial Docente¹⁸⁰, en el cuál se señala que uno de los problemas que detectan los propios estudiantes de pedagogía tienen relación con los discursos que levantan sus propios docentes y la no relación existente en sus prácticas pedagógicas al interior de las clases que ellos imparten, es decir, dejando un claro espacio entre la teoría y la práctica, y no pudiendo ser un referente concreto del modelo de profesor y profesora que se les pide ser.

En palabras de Meza:

“Los estudiantes de pedagogía todavía perciben que una parte importante del discurso de muchos de sus profesores no es coherente con sus prácticas de

¹⁸⁰ Meza, Marisa; Óp. Cit.; 2008.

*aula; el formador habla de constructivismo y de evaluación dinámica, y ello no se refleja en su acción pedagógica, es decir, su visión epistemológica acerca del aprendizaje no se ha modificado en lo sustantivo y pareciera seguir en la línea en la que fue formado”*¹⁸¹

Ahora bien, aparece como una debilidad de la Malla Curricular, el que las cátedras que eran de la disciplina tuvieran mucha más relación con los contenidos que se deben pasar en las salas de clases, haciendo referencia que, en muchas ocasiones las cátedras si bien, mostraban una postura que era interesante a nivel académico e histórico, resultaban muy distantes de los contenidos y la realidad escolar, produciéndose un cierto quiebre en este proceso.

“creo que falta que esos ramos estén dirigidos a la forma en la que cómo estos profes más adelante lo van hacer... creo que en esa lógica falta...”
(EATM 29).

b.- Análisis sobre la Representación de la Categoría 2: Perfil de Egreso.

La mirada que posee la titulada del Perfil de Egreso se genera a partir de una percepción colectiva que existía en su generación, pues reconoce no haberlo conocido como estudiante, sino que ahora por su labor dentro de la coordinación de práctica de la Carrera, ha estado más ligada con los diversos planteamientos de la Carrera. Pero, desde su apreciación logra establecer lo siguiente:

“Mira había una idea... de que uno tenía que ser un profesor... didáctica... aquí en ese tiempo estaba bien pegado... un profesor que fuera más técnico... en los ramos de didáctica eso era... técnicas para enseñar... era un técnico en algo...”
(EATM 46).

¹⁸¹Ibíd.; Pág. 42.

“pero además se esperaba que fuéramos como profesores críticos... con una idea de la educación y de la sociedad distinta... al resto y eso creo yo... que se logró... tanto como la Universidad... como por la escuela de la educación... y esta si tiene una línea clara... y uno se da cuenta de eso... de la presencia constructivista... donde Freire es potente y se te sale hasta por los ojos en los primeros años... y ahí se nota que había un perfil...”

(EATM 48).

Es así, como podemos llegar a establecer, que si bien no es el Perfil declarado por la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, en ese entonces, es un Perfil que a percepción de la titulada se logra construir a partir de su experiencia y de lo que se entendía de manera colectiva en su generación. Esta situación, nos permite realizarnos la siguiente interrogante:

¿Por qué resulta ser el Perfil de Egreso algo desconocido para los estudiantes de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales? ¿Por qué el Perfil de Egreso “colectivo” resulta estar más presente en su formación académica que el Perfil de Egreso establecido por la propia Carrera?

Debido al énfasis que se ponía en ciertos elementos y el desarrollo de ciertas capacidades en los estudiantes, se lograba levantar esta construcción que posee una directa relación en lo que señala Lourdes Montero¹⁸², al establecer que si bien, existe entre el Currículum y la didáctica una estrecha relación, la que propicia una “*integración disciplinar*”¹⁸³, que permite la complementación de diversos campos de saber que amplían los conocimientos, que en este caso, se logra dar en la Malla Curricular, y por ende, se logra articular esta descripción de perfil, y que en esta construcción de conocimientos, señala la autora, existe en las instituciones formadoras lo que ella denomina, “*racionalidad técnica*”, la que tiene por finalidad formar a este docente como un profesional técnico que

¹⁸² Montero, Lourdes; Óp. Cit.; 2001.

¹⁸³ Ibíd. Pág. 44

entregue ciertos conocimientos, los que también serán sustentados por este Perfil, puesto que, en definitiva, se construye así, el perfil profesional y la identidad del docente.

“... la meta de la formación del profesorado reside en el desarrollo profesional de profesores y profesoras desde el momento que inician su andadura en la formación inicial”¹⁸⁴

En general, la titulada siente que esta idea de profesor y profesora que se tenía si se logró cumplir, pues ella relaciona lo que en conversaciones con sus compañeros y compañera se ha logrado de una u otra forma evidenciar con el paso del tiempo, haciendo referencia, a la forma en la que ellos están realizando sus clases, en los distintos establecimientos educacionales o en las variadas maneras de aportar hacia el mejoramiento de la educación. Puesto que, más allá de cumplir o no un Perfil de Egreso, ella nos menciona, que visualiza un compromiso en sus compañeros, y no tan sólo con el tema de la pedagogía, sino que hace referencia a este compromiso social que la mayoría asume cuando comienza a darse cuenta de la apuesta de la Carrera y de la Universidad.

“Primero la idea de que somos profes que intentamos cambiar algo... hay una base de querer realizar una transformación social... y de no ser un profe pasivo... sino que activo frente al mundo y que acciona en el mundo... es decir somos críticos de la escuela... del sistema y del mundo...”
(EATM 52).

“y que por lo tanto existe ese afán de llevar a cabo algo para poder realizar un cambio... claro teniendo en cuenta los contextos y eso... creo que esa característica tiene que ver con el que donde estudiaste... no sé si fuéramos tan críticos si hubiéramos salido de otras Universidades...”
(EATM 53).

¹⁸⁴ Ibíd. Pág. 43.

En ese sentido, el Perfil de Egreso que ella ha logrado establecer dimensiona ciertas características que desde nuestra investigación resultan ser fortalezas, pues configuran la identidad profesional de estos docentes ya en ejercicio, y que por tanto, van más allá que la explicitación de un perfil, ya que desde lo mencionado por la titulada, la presencia de un espíritu y pensamiento crítico, en pensar en una educación diferente con una intención de ser en la sociedad y en el mundo un sujeto activo, que propone y moviliza no tan sólo contenidos, sino que es una persona con opinión y con una participación concreta desde su rol como docente.

Sin embargo, aparece un elemento que tiene relación con el discurso y la postura con la que se forman los estudiantes, futuros docentes, y lo que pasa cuando éste debe ser puesto en práctica, es decir, cuando este discurso y esta apuesta pedagógica debe comenzar a ser desarrollada. Ella señala que si bien, la mayoría de sus compañeros y compañeras de su generación frente a otros profesores y profesoras poseen una postura clara y evidente, respecto a la pedagogía y al Área disciplinar, resulta ser que no siempre ese discurso podrá ser llevado a la práctica, por diversas razones, pues se comienzan a presentar una serie de obstáculos para el logro del perfil.

Logrando establecer, que quizás se debe a la realidad de ciertos contextos en donde se encuentran insertos los establecimientos educacionales, si bien, nuestra titulada reconoce que en las cátedras de Integración Profesional si se abordan estos temas, e incluso el observar desde los primeros talleres la labor del docente al interior de las aulas, tienen por objetivo saber y conocer la realidad de las aulas y de los contextos educacionales, siente que quizás no siempre será suficiente para la labor pedagógica.

c.- Análisis sobre la Representación de la Categoría 3: Convergencias y Divergencias entre el la Malla Curricular y el Perfil de Egreso.

Las convergencias que se pueden llegar a establecer, tienen relación con los diversos lineamientos que conforman la estructura curricular de la propuesta de la Carrera de Historia y Ciencias Sociales. Desde la construcción de la titulada, se puede inferir que la entrega de diversos conocimientos tanto del Área pedagógica y disciplinar poseen una postura sólida, la cual se logra ver reflejada en las cátedras, que se articulan desde esa mirada y que esos campos de saber se enseñan desde esa perspectiva que se puede ver reflejada en la práctica pedagógica. A su vez, constantemente se pone énfasis en desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo que en los Talleres (Integración Profesional), es constantemente enfatizado, desarrollado y tratado de llevar a la práctica, mediante la presencia de la didáctica de la disciplina, entregando una serie de estrategias y herramientas que tienen por objetivo mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Por otro lado, la estructura curricular más allá de entregar los conocimientos y herramientas necesarias para lograr desarrollar un buen ejercicio docente, también aporta con la construcción de una identidad académica y profesional que se puede apreciar instalada al momento de que los estudiantes comienzan a ejercer su profesión. Es decir, la titulada si reconoce que existe una relación entre la Malla Curricular y el Perfil de Egreso, pues ella siente que si se logró concretar en la realidad la apuesta de la Carrera.

“entonces es obvio que si... la presencia del espíritu crítico... la crítica social... y pensar en una educación diferente... es pensar en el mundo tu acción... es decir cómo te vas a parar frente al mundo... una persona con opinión... de participar y de movilizar este mundo... es decir de hacer caminar este mundo...”

(EATM 55).

Respecto, a las divergencias que se pueden inferir desde la mirada de la entrevistada, esta la idea de disociación entre la Escuela de Educación y la Escuela de Historia, en donde se producían ciertas tensiones que tenían relación con la manera de enseñar los contenidos disciplinares y el cómo estos serían enseñados por los futuros docentes, pues si bien, existía contenidos esenciales del Área de la Historia que eran pertinentes e interesantes, en ocasiones se escapaban de lo que realmente había que enseñar en los establecimientos educacionales, produciendo ciertas fisuras, y en relación a lo mismo, indica que las cátedras deberían estar más conectadas o integradas con el Perfil de Egreso. Entonces, nos invade la siguiente interrogante: ¿Los programas de las cátedras del Área disciplinar deberían estar orientados a los contenidos del Marco Curricular?.

“por ejemplo los ramos de Historia ... yo todo esto te lo digo... por el perfil que se tenía como en mente... no así... en una declaración... es decir... en lo que te he mencionado de lo que se esperaba que nosotros fuéramos... y lo que te digo yo era lo que faltaba una mayor conexión entre las dos escuelas... porque a veces... era poner en balanza que es más importante... las clases de Historia o las prácticas... ¿me entiendes?... es por eso te digo que faltaba una conexión más cercana... eso... creo yo...”

(EATM 61).

**5.2.7. Entrevista en profundidad Estudiante Titulado Carrera
Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.**

a.- Análisis sobre la representación de la Categoría 1: Malla Curricular.

La mirada que posee el titulado de la Malla Curricular se logra articular desde el reconocimiento de los cuatro lineamientos que componen la estructura curricular, como; la Formación General, dándonos a conocer que las Cátedras Básicas permitían el desarrollo del pensamiento occidental moderno del ser humano, y que apostaban por dar a conocer las distintas maneras de cómo se construye el conocimiento y la naturaleza de éste, entregando insumos que son fundamentales a la hora de comprender la construcción del conocimiento y de las conexiones que se pueden desplegar desde ahí para entender y enseñar la Historia, señalando que desde su percepción si son un aporte dentro de la formación curricular. A su vez, el lineamiento Disciplinar da cuenta de una clara propuesta historiográfica que aborda los conocimientos y la entrega de estos desde esa perspectiva, señala que existen cátedras que se caracterizan más por la postura personal de los docentes que las imparten, pero que de igual manera aportan con saberes y conocimientos esenciales. La postura Historiográfica contemporánea que posee la Carrera, y por ende, la Escuela de Historia da cuenta del rescate del sujeto, y es por ello, el énfasis en los movimientos sociales y las clases subalternas, dejando de lado la postura tradicional. Sumado a eso, hace referencia que los docentes que están relacionados con el Área disciplinar han sido y son profesionales reconocidos e interesados en los temas que abordan en sus cátedras, cosa que no es menor, pues se tensionan los contenidos con las últimas discusiones y miradas de los períodos históricos que se van dando en cada una de ellas, es decir, los conocimientos enseñados son constantemente complementados con nueva información, situación que sin duda, favorece la formación disciplinar. Aunque, nos indica que habían cátedras que no le resultaban tan relacionadas con la formación y la postura de la Carrera, pero que con el tiempo logro entender que resultan ser parte de la construcción de un profesional. Otro de los lineamientos

que menciona es el Pedagógico, el que le resulta importante, ya que permite entregar la visión de diversos paradigmas de la Educación y posturas pedagógicas permitiendo conocer sustentos teóricos y metodológicos para abordar el proceso de enseñanza – aprendizaje en los estudiantes, y por último, está la Integración Profesional, que logra hacer dos distinciones bastante relevantes, la primera tiene relación con los primeros cursos de Taller, en los que se señala lo siguiente:

“... y paralelamente a eso... estaba en otro taller... que también era como pérdida de tiempo... se parecía bastante al primero... debe haber tenido sus diferencias... pero no las recuerdo tan claramente... y para mí también no fue significativo... y también lo he conversado con otros colegas y compañeros...”

(EATH 14).

Sin embargo, estos Talleres comienzan a ocupar un lugar importante en la formación por parte del titulado, cuando se comienza a introducir la Didáctica de la especialidad, ya que ahí, el nos señala lo siguiente:

“y ahora ya entrando en la malla... como a nivel pedagógico... se puede ver un cambio... cuando uno entra en taller cinco... que lo hice con Lili... con la Lili Almeida... ¿ya?... y ahí... muchos decían la pedagogía tenía algo de peso... con respecto a lo que venía pasando con los talleres anteriores... y ahí empezamos lo que es la aproximación de la didáctica de la especialidad... que para mi... creo que es fundamental... en lo que es la Carrera... la didáctica de la especialidad...”

(EATH 30).

“... porque Marcelo no sólo hacía el acercamiento a los contenidos que eran propios de la cátedra... sino que en este ramo el hacía una especie de tapa hoyos... porque trataba de tapar todos los baches a nivel pedagógico que uno podía tener... entonces era así súper potente el ramo... y uno salía así como ya bien... como tranquilo... como que uno salía motivado de que si había un fin

bueno... que si había un sentido... entonces las clases eran con harto contenido...

¿cachay?... entonces no súper bien..."

(EATH 44).

En ese sentido, podemos inferir que los Talleres resultan ser fundamentales dentro del despliegue de diversos conocimientos, pues logran ser el pivote entre la teoría y la práctica, sumado a eso, la integración de diversos temas relacionados con los procesos educativos y con la didáctica de la especialidad, permiten que los estudiantes de la Carrera tengan los conocimientos y las herramientas necesarias para abordar de mejor manera los procesos pedagógicos de la disciplina. Es así, como podemos relacionar lo dicho anteriormente, con lo planteado por Tardif:

“En suma, el profesor ideal es el que conoce su materia, su disciplina y su programa, además de poseer ciertos conocimientos relativos a las ciencias de la educación y a la pedagogía y que desarrolla un saber práctico, basado en su experiencia cotidiana con los alumnos”¹⁸⁵.

Entendiendo por esto, que resulta ser completamente relevante que los docentes conozcan el tipo de formación que reciben, ya que así, estarán conscientes tanto de sus características como de sus fortalezas, necesidades y vacíos en su proceso formativo, que a la larga, podrían propiciar un acercamiento más concreto entre la teoría y la práctica, para poder desplegar y movilizar de mejor y de manera más completa los saberes y conocimientos, teniendo así, una actitud activa no sólo en los procesos pedagógicos de sus futuros estudiantes, sino que en su propio ejercicio de profesionalización.

Ahora bien, las fortalezas que se establecen se encuentran relacionadas con la apreciación de una Malla Curricular que si entrega insumos pertinentes y significativos en la formación, y que estos, claramente coinciden con la postura

¹⁸⁵ Tardif, Maurice; Óp. Cit.; Pág. 31

historiográfica y pedagógica, establecida por la Universidad y la Carrera en donde el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo se encuentra presente y que por lo tanto, hace que la construcción y distribución de la propuesta curricular sea bastante coherente.

En palabras del titulado:

“... si bien la Carrera te entrega un enfoque historiográfico... una perspectiva de cómo se construye el conocimiento... etc... y que lo encuentro coherente...”

(EATH 24).

Por otro lado, las debilidades que se infieren desde sus apreciaciones apuntan a la desvinculación que existe entre la Escuela de Educación y la Escuela de Historia con los contenidos que se enseñaban, puesto que él siente que no poseían una real conexión con los contenidos curriculares, produciéndose ciertos vacíos, ya que la Escuela de Historia tiene una postura más relacionada con la línea de la Carrera de Licenciatura en Historia con mención en Estudios Culturales, y que en ocasiones esta postura escapa de los contenidos curriculares escolares.

“... porque con los contenidos que después nosotros nos enfrentamos en el campo laboral... porque la Escuela de Historia está dentro de un camino que no tienen que ver con los contenidos curriculares que trabaja un profesor o profesora de Historia y Ciencias Sociales... esto por lo menos para mí ha representado una debilidad...”

(EATH 23).

“... al momento donde se menciona o se tensan los contenidos en los programas donde se dice que si hay varias apuestas o perspectivas para un mismo proceso...

histórico... los contenidos en sí...

los contenidos curriculares...que tiene el

Curriculum vigente y con los que viene los ajustes pertinentes...

me parece que difieren de los contenidos que tienen la Escuela de Historia...

porque...

la escuela de Historia acá está muy enfocada a lo que es la licenciatura en Historia... que tiene un para desde los estudios culturales... entrando en el tema del género... de las clases subalternas... etc...

pero que no tienen absoluta relación con los temas que están en el Marco

Curricular..."

(EATH 25).

Desde lo dicho por el titulado, podemos apreciar que la distancia que existe entre los saberes y conocimientos historiográficos y los contenidos que se deben enseñar, a partir del Marco Curricular, es un elemento que podría evidenciar la distancia que existe entre las diversas escuelas, ya que en definitiva, es fundamental su conexión para poder articular y desplegar de manera equilibrada y coherente la formación docente. Sumado a eso, se enfatiza en otro punto que resulta ser interesante, este hace referencia a la postura historiográfica de la Escuela de Historia, que si bien, como se ha dicho anteriormente, está sustentada por una clara propuesta, el titulado señala que si bien, esta postura hace una crítica a la Historia Tradicional, sería bueno que se pudiera producir un cierto equilibrio en la entrega de estas perspectivas, apuntando a una complementación histórica, porque él da cuenta, que la mayoría de los docentes de las cátedras de la disciplina asumen que los estudiantes conocen la postura Tradicional, y en ocasiones, no resulta ser tan así, es por eso, la intención de que al encuentro de los contenidos estuvieran presentes ambas posturas Historiográficas.

“y los ramos así como debilidad... sabes que yo creo que a lo mejor... no sé si hay... pero debería haber un equilibrio... entre la Historia de acá y no se poh... la que existe y se conoce como la tradicional... pero me hubiera gustado más un mix... como ese equilibrio... la idea de que trabajarán juntas... para que realmente representará ese sentir..."

(EATH 50).

b.- Análisis sobre la Representación de la Categoría 2: Perfil de Egreso.

La mirada que posee el titulado, respecto al Perfil de Egreso, se construye frente al reconocimiento que no conoce el Perfil de Egreso de la Carrera de Historia y Ciencias Sociales.

“ehm... mmm...haber... yo creo que quizás en el momento o en aquel momento en que podría haberme detenido... no tiene que haber sido muy significativo... quizás al entrar en el folleto... pero más allá... no...”
(EATH 55).

“mira quizás no va a servir lo que te voy a decir... pero tal vez uno se preocupa del perfil cuando uno recién va a entrar a una Carrera... y ahí uno se aproxima a él... por un folleto... por la pagina... que se yo... pero uno después yo creo... que a nivel general... como que uno no se preocupa de eso... no hace una reflexión en torno a el perfil...”
(EATH 56).

Según, nuestro entrevistado la nula relación que él puede establecer con un Perfil de Egreso declarado por la Carrera, no logra tener una concreta explicación, pues como señalo anteriormente, para él lo más cercano que puedo encontrarse del Perfil fue cuando ingreso a la Universidad, pero más allá no. Aunque, da cuenta de lo siguiente:

“... ya mira... a eso iba apuntar... que uno a medida que se va formando también se va concientizando del profesional o del profesor que se está formando...”
(EATH 60).

Si bien, no tiene noción de una declaración, nos señala que tanto él como sus compañeros y compañeras de promoción si de una u otra forma entendían la idea de profesor y profesora que pretendía formar la Escuela de Educación y la Carrera de Historia y Ciencias Sociales, y que en el mismo trascurso de la formación los estudiantes se dan cuenta de sus características, fortalezas y debilidades, respecto a su propia formación, Carrera y los encuentros que comienza a tener con la realidad, es decir, al momento de ejercer la labor docente. Siendo el Perfil de Egreso colectivo por la mayoría de sus compañeros y compañeras el siguiente:

“que es un profesor de Historia y Ciencias Sociales... con un enfoque crítico... reflexivo... que es como el eslogan de la Academia... y... que tiene herramientas de las distintas Ciencias Sociales ¿cachay?... que tiene una perspectiva historiográfica... que tiene una postura súper clara en cuanto... a lo pedagógico... y eso es lo que me parece a mí lo que podría ser como el grueso del perfil...”
(EATH 61).

Desde la percepción del titulado, respecto a lo mencionado con el Perfil de Egreso, nos podemos dar cuenta y relacionar con lo mencionado por la otra titulada, que si bien, existe un desconocimiento de su Perfil de Egreso, si existe una noción colectiva de lo que vendría a hacer el Profesor (a) de Historia y Ciencias Sociales de la U.A.H.C., situación que nos parece interesante, porque nos podemos dar cuenta que existe una representación colectiva por parte de dos actores titulados, y que nos permite realizarnos la siguiente pregunta: ¿El Perfil de Egreso debiese elaborarse a partir de las representaciones de los actores?

c.- Análisis sobre la Representación de la Categoría 3: Convergencias y Divergencias entre el la Malla Curricular y el Perfil de Egreso.

Las convergencias que se pueden señalar se encuentran relacionadas con la construcción de éste profesional de la educación que logra articular en su práctica

pedagógica el pensamiento crítico y reflexivo dentro de la enseñanza de su disciplina, es decir, la formación recibida si se logra ver, según el titulado, y no sólo, lo señala como una percepción personal, sino que al conversar con sus propios compañeros y compañeras de promoción dan cuenta de la existencia de ese profesional consciente y preocupado por los procesos pedagógicos de sus estudiantes, de leer los contextos en los cuales está inserto, que en definitiva, logra hacerse cargo de sus propias prácticas pedagógicas, y desde los conocimientos entregados en su formación y la experiencia que comienza a obtener propone y resuelve situaciones con un sustento profesional.

“se cumple si... yo al menos al conversar con mis compañeros y colegas... esta esa formación de tener una postura crítica frente a las cosas... y no se poh... por ejemplo las perspectivas historiográfica uno las está complementando con los temas curriculares... porque uno ya tiene una perspectiva de cómo ve esa Historia y uno puede asumir una opción... pa’ como la vas a enseñar... pa’ cómo vas a construir conocimiento... y eso en cuanto al tema disciplinar...”

(EATH 65).

“en cuanto yo por ejemplo soy... absolutamente capaz de crear unidades didácticas... crear procesos de aprendizaje... por eso me fue súper útil en ese ámbito de formación inicial... en la pega... yo se que por ejemplo tengo mayor claridad que otros profesores... en ese ámbito... con los cuales trabajo...”

(EATH 66).

Respecto, a las divergencias se vuelve a poner énfasis en la disociación que presenta la Escuela de Educación y la Escuela de Historia que si bien, el entrevistado advierte que no produce una situación problemática en la formación, si se terminan dando ciertas fisuras entre los saberes y conocimientos entregados desde la perspectiva de la Escuela de Historia y los contenidos del Marco Curricular que se deben ser desarrollados en la práctica pedagógica. Sumado a

eso, el equilibrio que no siempre existe en las cátedras de la disciplina, es decir, para explicar un proceso histórico, no siempre se aborda desde las diversas posturas historiográficas, entendiéndose por esto, que se deja de lado la postura Tradicional. Es por eso, que el titulado menciona que a él personalmente le hubiese gustado que hubiera sido más equilibrada la formación del Área disciplinar, señalando que sería mucho más enriquecedor para el proceso formativo en el Área disciplinar poder contar con ese equilibrio historiográfico.

6.-CONCLUSIONES.

Esta investigación tenía como propósito comprender las representaciones que poseen los actores de la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, en torno a su perfil de egreso, y en este complejo escenario, es pertinente sistematizar los elementos más significativos dentro de la información recopilada entre los diferentes actores del caso estudiado.

Es relevante destacar que a partir de la diversidad de representaciones que poseen los Directivos, Docentes, Estudiantes y Titulados, hemos logrado articular una serie de comprensiones, proyecciones y algunas posibles futuras nuevas investigaciones en torno a estos ámbitos. En este sentido, nuestra conclusión se dividirá en tres grandes aspectos que serán definidos a partir del análisis realizado sobre las representaciones que poseen los actores de la Carrera, y que fue el motivo central de esta investigación.

En primer lugar, se abordarán los hallazgos realizados en torno al análisis de las representaciones de los actores. Se contrastarán ideas entre los entrevistados y también se establecerán e indicarán cuáles son las coincidencias que se manifiestan de acuerdo a un determinado tema. En esta primera parte además, se utilizarán las mismas categorías que se utilizaron para las entrevistas y para desarrollar el análisis, es decir, la categoría I corresponderá a la Malla Curricular y la categoría II hará mención al Perfil de Egreso.

6.1 Principales Hallazgos del Análisis.

6.1.1 Hallazgos Categoría I: Malla Curricular.

Para esta categoría se realizaron los siguientes hallazgos en base a las representaciones obtenidas del directivo, docentes, estudiantes y titulados que están vinculados directamente a la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

Dentro de los primeros hallazgos realizados, encontramos que desde la percepción de la Jefa de Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, la Malla Curricular presenta una propuesta desde el campo pedagógico en su estructura curricular. Es decir, la docente reconoce una gran influencia de la pedagogía en la Malla Curricular de la Carrera. Esta perspectiva es compartida por los docentes del Área Disciplinar y de Integración Profesional, y también por los estudiantes que se encuentran Titulados. Sin embargo, el docente del Área Disciplinar, es capaz de levantar una observación respecto a la distribución de la estructura curricular, ya que señala que este ámbito debería incluir más cátedras del Área de Ciencias Sociales, para que de esta forma el Curriculum de la Carrera se adapte a las necesidades y requerimientos del mundo escolar. Caso muy distinto es el que presentan los estudiantes con respecto a este tema, ya que muestran un desconocimiento de las Áreas que componen la Malla Curricular, debido a que sólo conocen la estructura gracias a su primera aproximación. No existe en ellos un conocimiento acabado y completo, sino que más bien es parcelado.

Otro caso similar es el que presenta la Docente del Área Pedagógica, ya que ella dice desconocer absolutamente la estructura curricular, pese a ser del Área que presenta una fuerte influencia en la Malla Curricular. Se puede mencionar, entonces, que pese a su trayectoria y vinculación con la carrera desde el Área Pedagógica y de Integración Profesional la docente se desliga del proceso

de construcción e implementación del currículum, se logra advertir que si bien participó en la formación de estudiantes, no logra como sujeto docente sentirse parte e incorporarse en el proyecto que implica la carrera.

Otro aspecto que podemos señalar, es que el actor del Área Disciplinar nos menciona que existe un muy buen equilibrio entre la Formación Disciplinar y la Formación Pedagógica, llegando incluso a considerarlo un *plus* dentro de la Carrera. Opinión que comparte la Jefa de Carrera, quien postula que las diferentes áreas que componen la Malla Curricular y su lógica concurrente hacen posible este equilibrio, logrando a su vez, la integración de distintos saberes y campos de conocimientos. Contrariamente, el profesor del Área de Integración Profesional considera que ese equilibrio, de la estructura curricular lo otorgan las cátedras de su Área, ya que es en ese momento donde los estudiantes logran articular los conocimientos teóricos metodológicos con su proceso de práctica.

Por otro lado, llama la atención que el Docente del Área de Integración Profesional considere que uno de los fuertes que presentan los estudiantes de la Carrera es el manejo y conocimiento que poseen sobre la Didáctica de la Disciplina. Desde su perspectiva, un profesor que no tiene conocimientos en torno a la Didáctica, no sabrá utilizar el conocimiento histórico para el beneficio de sus estudiantes. El estudiante titulado posee una visión similar, ya que según su mirada, esto permite que el docente se sienta preparado y pueda asimilar mejor los contenidos que se deben trabajar con los estudiantes. Estas visiones son totalmente opuestas a la que nos manifiesta la profesora del Área Pedagógica, quien considera, pese a no tener un conocimiento acabado de la Malla Curricular, que uno de los ámbitos más débiles de los estudiantes de la Carrera, es el poco manejo que poseen los estudiantes en torno a la Didáctica de la Disciplina. **(EPP 28)**.

Con respecto a los estudiantes de la carrera, se identifica un conocimiento básico de la estructura curricular, es decir, una primera aproximación que tiene su

origen al momento de revisar la propuesta de la carrera y de la Universidad. Desconocen lineamientos presentes en la estructura curricular, y por ende, no logran comprender el posicionamiento que cada cátedra posee dentro de la malla (**EFG 2 y EFG 3**). Sin embargo, son capaces de levantar ciertas críticas, y en este aspecto, señalan la necesidad de que la estructura curricular de la carrera, se apegue a las necesidades y requerimientos del Curriculum Escolar, ejemplificando, la existencia de cátedras que po sean contenidos relacionados con la Historia del Arte, Egipto, Mesopotamia, entre otros (**EFG 19**). Y además, consideran que se deberían integrar cátedras que orientasen a los estudiantes, en la construcción de materiales que facilitarían el proceso de Enseñanza – aprendizaje. A pesar de lo mencionado anteriormente, reconocen el valor que poseen las cátedras del Área de Integración Profesional, dentro de su proceso de formación, lo que no implica que necesariamente las cátedras del Área Disciplinar y Pedagógica sean relegadas a un segundo o tercer plano. Por otro lado, reconocen el posicionamiento teórico social y crítico que poseen las cátedras del Área Disciplinar, lo que es considerado como una ventaja por los estudiantes. Sin embargo podemos advertir, que pese a que existen estas críticas por parte de los estudiantes en torno a la Malla Curricular, se puede apreciar, lo partícipes, posicionados e interesados que se encuentran de su propio proceso de formación.

Los Titulados, poseen una visión un tanto similar a los estudiantes activos de la carrera, ya que también consideran que la estructura curricular de la carrera, desde el Área disciplinar, debería apegarse, o establecer un vínculo más cercano con los contenidos relacionados en el marco curricular escolar (**ETM 25 y ETH 25**). Consideran que el Área Disciplinar posee un enfoque historiográfico cuya tendencia está más cercana a la carrera de Licenciatura en Historia, lo que por ende, tiende a alejar los contenidos del Área, del mundo escolar. Además, los Titulados también valoran el posicionamiento teórico crítico y social que poseen las cátedras del Área disciplinar. Reconocen también la gran apuesta que posee la carrera en torno al ámbito pedagógico y le otorgan gran protagonismo a las cátedras del Área de Integración Profesional de la carrera.

El protagonismo que posee el Área de Integración Profesional en el proceso de formación académica es resaltado por la Jefa de Carrera, el Docente del Área de Integración Profesional, y los estudiantes activos y titulados. Aunque el docente del Área Disciplinar también resalta la gran apuesta Pedagógica presente en la estructura curricular, sin embargo, desconoce en cierta medida cuál es la propuesta en sí, cosa que tienen claro los actores anteriormente mencionados. Por otro lado, la Docente del Área Pedagógica, no reconoce estos aspectos, indicando la debilidad del conocimiento en torno a la Didáctica de las Ciencias Sociales, por parte de los estudiantes.

Finalmente, tanto el Profesor del Área Disciplinar junto con la Jefa de Carrera, el profesor del área de Integración Profesional y los Titulados, reconocen los lineamientos que componen la Estructura curricular de la carrera, es decir: Formación General, Formación Disciplinar, Formación Integración Profesional y Formación Pedagógica. Por lo tanto, a partir de este conocimiento, se puede decir que los docentes de la carrera dan cuenta de una apropiación profunda de cada una de sus áreas expresando la importancia formativa de cada ámbito. Dicha apropiación llega a los estudiantes, comprendiendo los discursos de cada área siendo capaces de transmitir sus sentidos fundamentales y levantando crítica.

6.1.2 Hallazgos Categoría II: Perfil de Egreso.

En torno a esta categoría, se puede establecer que los docentes de las Áreas Pedagógica y Disciplinar, los estudiantes activos y los titulados, declaran no conocer el Perfil de Egreso de la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

Por el lado de los profesores, la docente del área pedagógica trabajó, según sus propias declaraciones, con los estudiantes en sus clases el Perfil de Egreso,

pero declara que ya no lo recuerda después de haberlo trabajado anteriormente **(EPP 16)**.

Además, el docente del Área Disciplinar declara que no conoce el Perfil de Egreso. Sorprende el hecho que él declare que este tema del Perfil de egreso, se puso en discusión a partir del proceso de Acreditación de la Universidad y también de la carrera, es decir, antes no era cuestionado. Es decir, se puede interpretar desde la perspectiva de este actor, que el tema de los Perfiles de Egreso, se puso en el tapete a partir de los procesos de Acreditación que viven las universidades del país, que buscan estandarizar y asegurar un proceso educativo de calidad.

Los estudiantes de la carrera y también los titulados, no poseen un conocimiento acabado en torno al Perfil de Egreso de su carrera. Sin embargo, estos actores logran articular una visión, o una representación sobre aquello que se denomina “*Perfil de Egreso*”. En este ámbito, son profesores que poseen una idea de sociedad y educación diferente, lo que implica un sello caracterizador. Desde su perspectiva, los estudiantes de la carrera, poseen un enfoque crítico y reflexivo el cual está inserto en el ámbito de las Ciencias Sociales y de los procesos pedagógicos por los que pasan los escolares. Estos elementos permiten y configuran un panorama pertinente, en el cual el profesor no sólo pasa a ser un transformador educacional, sino que también pasa a verse como un transformador social, y este plus, es debido a la sólida base que proviene del Área de Integración Profesional.

Por el lado de la Jefa de Carrera, ella sostiene que entregar una visión acabada sobre el Perfil de Egreso, resulta difícil puesto que este aspecto está relacionado intrínsecamente con las prácticas pedagógicas que el estudiante llegue a desarrollar, sus respectivos contextos escolares, sus posicionamientos teóricos, su propuesta pedagógica, etc. Considera además que este ámbito va a incorporarse

a los estudiantes de acuerdo a cómo estos logren posicionarse curricularmente. **(EJC 90 y EJC 91).**

Finalmente, es el actor del Área de Integración Profesional quien entrega mayores alcances sobre este ámbito. Este actor, si posee un conocimiento en torno al Perfil de Egreso y realiza ciertas críticas interesantes. En este sentido, señala que los estudiantes de la carrera, presentan un buen manejo y conocimiento de la Didáctica de las Ciencias Sociales, lo cual considera una fortaleza, pero sus críticas apuntan a dos ámbitos principalmente. Uno de ellos hace mención a que a él le interesaría formar “líderes”, los cuales no sólo se desenvuelvan en el mundo escolar, sino que también sean actores que po sean conducción social, que sean transformadores y gestores de iniciativas, el cual desde su perspectiva, es un elemento ausente dentro del Perfil de los estudiantes de la carrera. Otro elemento que el docente considera una crítica importante al Perfil de Egreso es acerca de las competencias investigativas que se presentan, y en este sentido, señala que si los estudiantes hacen investigación, que se indique para qué o por qué deben realizar un trabajo investigativo, o dicho de otro modo, cuál es el motor de empuje que posee esa investigación. Según él, ese es un vacío que existe en el Perfil de Egreso, y que se debería señalar para que dicho elemento sea considerado como una fortaleza por y para los estudiantes.

6.2 Proyecciones a partir del análisis.

A partir del análisis de las representaciones nos surgen algunas proyecciones que nos parecen importantes señalar y explicar, para poder entender su pertinencia dentro del proceso de formación de los estudiantes de la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

En primer lugar, consideramos pertinente y necesario que los estudiantes conozcan la Malla Curricular de su carrera, es decir, conocer las Áreas que se encuentran presentes en su estructura curricular, programas de cátedras, la

propuesta presente en cada una de las Áreas que conforman la Malla Curricular, Profesores que dicten los cursos, entre otras, lo cual podrá ayudar a que los estudiantes logren configurar una idea de cuál es la propuesta que en materia educacional y disciplinar les entrega la carrera. Dicho conocimiento, puede ser fomentado en las cátedras del Área de Integración Profesional, o en alguna cátedra del Área Pedagógica.

En segundo lugar, estimamos que resultaría apropiado que se realizara una mesa de trabajo entre los estudiantes en proceso de formación, titulados y docentes de la carrera para ver cuáles son las necesidades educativas que van surgiendo en el proceso de formación, y en donde contribuirán los titulados, ya que a partir de su experiencia laboral pueden aportar insumos necesarios para visualizar cuáles son los puntos que se consideran débiles, en torno a la relación “*malla curricular – mundo escolar*”. Sin duda que integrar las vivencias de los titulados que se encuentran ejerciendo, más la experiencia que poseen los estudiantes en proceso de formación gracias a sus prácticas profesionales realizadas en las cátedras del Área de Integración Profesional, puede llegar a establecer una relación más cercana entre las necesidades educativas del mundo escolar y los conocimientos teóricos que manejen los estudiantes de la carrera en el Área Disciplinar, Pedagógica y de las Ciencias Sociales.

En tercer lugar, se considera pertinente y relevante que todos los docentes que estén involucrados directamente en los procesos de formación de los estudiantes de la carrera, posean un conocimiento de la Malla Curricular y de sus Áreas o Lineamientos presentes, ya que aquello puede significar que los docentes se apropien de la propuesta de la carrera, y les permita un desempeño más estrecho y menos distante a la hora de entregar los conocimientos teóricos y disciplinares.

En cuarto lugar, podemos señalar que desde la representación de los titulados, es pertinente articular una visión historiográfica equilibrada, en donde se

logren complementar las dos corrientes historiográficas que le permitan al estudiante no sólo poseer una visión social de la Historia, sino que también una visión que responda a los lineamientos curriculares del sector de historia, geografía y ciencias sociales. Este complemento puede llegar a ser útil en la elaboración de los programas de cada curso de la carrera y en las prácticas que lleguen a desarrollar los estudiantes de la carrera en sus respectivos contextos. Esto puede ir ligado a lo que hemos mencionado anteriormente respecto a la relación entre la Malla Curricular y las necesidades educativas del Mundo Escolar.

En quinto lugar, se estima apropiado que todos los actores de la carrera, po sean un conocimiento en torno al Perfil de Egreso. Se considera pertinente que estos actores conozcan el Perfil de la carrera, puesto que a partir del conocimiento de este elemento, tanto los docentes como los estudiantes pueden llegar a configurar una representación y acción más coherente en su proceso de formación.

Y en sexto lugar, consideramos interesante que se logre integrar la representación colectiva que los estudiantes de la carrera poseen en torno al Perfil de Egreso, junto con la declaración oficial que presenta la carrera sobre dicho elemento. Esto puede responder a un Perfil de Egreso más acabado, que pueda integrar la identidad que los estudiantes están desarrollando en torno a la carrera.

6.3 Posibles Nuevas Investigaciones.

Debido a los hallazgos y las proyecciones que surgieron a partir del análisis de las representaciones de los actores en torno a la Malla Curricular y al Perfil de Egreso, podemos señalar que surgen algunas posibles nuevas investigaciones que pueden llegar a cooperar en el proceso de formación de los estudiantes de la carrera, y sin duda a la carrera en sí. Dentro de las posibles nuevas investigaciones encontramos las indicaremos a continuación.

1.- En torno a la categoría Malla Curricular, surgieron nuevas pistas para una posible investigación que aborde el tema del “equilibrio Pedagógico y Disciplinar” presente en la carrera. En este sentido, sería interesante que se indagara acerca de cuáles son los elementos que permiten hablar de este equilibrio, qué lo hace posible y en qué medida esto beneficia o influye negativamente en los estudiantes.

2.- En relación a la categoría Malla Curricular, surge información que nos revela que desde el Área Disciplinar no se hacen diferencias historiográficas entre las carreras de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales y Licenciatura en Historia, lo que se traduce en que los profesores del Área Disciplinar se vayan rotando y la impartan de igual manera las clases a estudiantes de Pedagogía o de Licenciatura. Ante esto, sería interesante indagar sobre si dicho aspecto se cumple a cabalidad. Se considera apropiado investigar programas de ambas carreras, bibliografías, contenidos y enfoque que se le puede llegar a dar a cada una de las cátedras del Área Disciplinar, y en qué medida esto afecta o beneficia a los estudiantes.

3.- Para la categoría Malla Curricular, se recomienda investigar sobre la importancia de las Ciencias Sociales en el Mundo Escolar, y por otro lado, se recomienda que se indague sobre cuál es la influencia de esta Área en la Malla Curricular y si se pueden realizar modificaciones en este ámbito.

4.- En relación al Hallazgo Manejo Didáctico, nacen nuevas pistas para indagar sobre cuál es la importancia de este elemento para los estudiantes de la carrera, qué elementos facilitan su dominio o qué aspectos influyen en su bajo dominio, y a su vez, cómo influye este aspecto en el quehacer de los estudiantes en sus prácticas profesionales.

5.- En torno a los hallazgos realizados sobre el Perfil de Egreso, se sugiere realizar alguna posible investigación en torno al “posicionamiento crítico” que los estudiantes de la carrera poseen. En este sentido, se sugiere indagar en qué medida

este aspecto favorece en el desempeño de los estudiantes en el Mundo Escolar, y cómo este elemento se hace presente en el Perfil de Egreso y Malla Curricular.

6.- Finalmente, se sugiere realizar una investigación en torno al Perfil de Egreso de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, qué elementos lo conforman, si se trabaja este ámbito con los estudiantes en las cátedras, y si no es así, por qué no se trabaja, qué aspectos inciden en que no se trabaje, y si se podría trabajar este elemento para fortalecer y apropiarse de mejor medida las prácticas de los estudiantes en su trabajo docente.

7.-BIBLIOGRAFÍA

1. AGUIRRE, MARCO; **“Proyecto Académico Cátedras Básicas”**; Departamento de Estudios Generales; U.A.H.C; Santiago, Chile; Octubre; 2008.
2. ALTET, MARGUERITE; **“La competencia del maestro profesional o la importancia de saber analizar las prácticas”**. En la Formación Profesional del Maestro, Estrategias y Competencias; Fondo de Cultura Económica; México D.F., México; 2005.
3. AVALOS, BEATRICE; Artículo Electrónico; **“Docentes para el siglo XXI. Formación Docente: reflexiones, debates, desafíos e innovaciones”**; Introducción al Dossier. Perspectivas, vol. XXXII, n° 3. Septiembre;2002.
http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/archive/publications/Prospects/ProspectsOpenFiles/pr123ofs.pdf
4. AVALOS, BEATRICE; Artículo Electrónico. **“Chile: Mejoramiento de la formación inicial de profesores: Conjunción de políticas nacionales e iniciativas institucionales”**. En Biblioteca digital de la Organización de los Estados Iberoamericanos para la Educación, Ciencia y Cultura.
http://www.oei.es/docentes/articulos/mejoramiento_formacion_inicial_profesores_chile_avalos.pdf
5. BISQUERRA, RAFAEL; **“Métodos de Investigación educativa: Guía práctica”**; Edit. Ceac; Barcelona, España; 2000.
6. CARBONNEAU, MICHEL y HÉTU, JEAN-CLAUDE; **“La formación práctica de los maestros y el nacimiento de una inteligencia profesional”**, En la Formación Profesional del Maestro, Estrategias y Competencias; Fondo de Cultura Económica; México D.F., México; 2005.
7. CORNEJO ABARCA, JOSÉ; **“Profesores que se inician en la docencia: Algunas reflexiones al respecto desde América Latina”**, En Revista Iberoamericana de Educación, Numero 19; Edit. Organización de Estados

- Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI); Madrid, España; 1999.
8. FERRERES, S. VICENT. e IBERNÓN, FRANCISCO; **“Formación y actualización para la función pedagógica”**; D.O.E Didáctica y Organización Escolar; Editorial Síntesis, S.A.; España; 1999..
 9. GARCÍA-HUIDOBRO, JUAN. Et al; **“La Reforma Educacional Chilena”**; Edit. Popular; Madrid, España; 1999
 10. HERNÁNDEZ SAMPIERI, ROBERTO Et. Al: **“Metodología de la investigación”**; Mc Graw-Hill Edit.; México D.F., México; 1991.
 11. **Los Desafíos de la Educación Chilena frente al Siglo XXI**, En Informe para la Comisión Nacional para la Modernización de la Educación; Comité técnico asesor del diálogo nacional sobre la modernización de la educación chilena designado por S.E. el Presidente de la República; Universitaria Editorial; Santiago de Chile; 1997.
 12. MEZA, MARISA; **“Orientaciones para Reformular la Formación Inicial Docente”** en Revista de Pedagogía Crítica Paulo Freire Año 7 n° 5; Universidad Academia de Humanismo Cristiano; LOM Editorial; Santiago, Chile; 2008.
 13. MINEDUC; **“Estándares de desempeño para la Formación Inicial Docente”**; 2000.
http://www.mineduc.cl/biblio/documento/Estandares_de_desempeno.pdf
 14. MINEDUC y CPEIP; **“Marco para la Buena Enseñanza”**; C&C Impresores; Santiago, Chile; 2003.
 15. MONTERO, LOURDES; **“La construcción del conocimiento profesional docente”**; Homosapiens Ediciones; Argentina; 2001.
 16. OSANDON, LUIS. y ROJAS, MARÍA TERESA; **“Propuesta para los Talleres de Integración Profesional. Pedagogía Media en Historia y Ciencias Sociales”**; Universidad Academia de Humanismo Cristiano; Santiago, Chile; 2002.

17. PAGÉS, JOAN; **“La didáctica de las ciencias sociales en la formación inicial del profesorado”**; ÍBER. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia; n° 24, p. 33-44; Barcelona, España; 2000.
18. PERRENOUD, PHILIPPE; **“La formación de los docentes en el siglo XXI”**; Traducción hecha por María Eugenia Nordenflycht; Facultad de Psicología y Ciencias de la Educación Universidad de Ginebra, Suiza; 2001.
19. RODRÍGUEZ GÓMEZ, GREGORIO Et. Al; **“Metodología de la Investigación Cualitativa”**; Edit. ALJIBE; Málaga, España; 1999.
20. SANDÍN, MARÍA PAZ; **“Investigación cualitativa en educación”**; Edit. Mc Graw Hill; Madrid, España; 2003.
21. STRAUSS A. y CORBIN, J; **“Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada”**; Edit. Universidad de Antioquia, Colombia; 2002.
22. TARDIF, MAURICE; **“Los Saberes del Docente y su Desarrollo Profesional”**; Narcea, S.A. de Ediciones; Madrid, España; 2004.
23. TÉLLEZ, FRANCISCO; **“Caracterización de la Formación Inicial de las Carreras de Pedagogía de las Universidades chilenas que han participado en el proceso de Acreditación de la Comisión Nacional de Pregrado”**; CPEIP. Sección Investigación y Estudios; Santiago, Chile; 2006.
24. UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO; **“Memoria Escuela de Educación 1998-2008”**; U.A.H.C; Santiago; Chile; 2008.
25. UNIVERSIDAD CATÓLICA SILVA HENRÍQUEZ; **“Informe de Autoevaluación Programa de Pedagogía en Historia y Geografía”**, Departamento de Humanidades y Educación Media; Santiago, Chile; 2008.



ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

8.-ANEXOS

1. Entrevista N° 1 Actor Institucional: Directora Carrera Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

- Nombre del entrevistado: Beatriz Areyuna Ibarra.
- Cargo del entrevistado: Jefa carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.
- Fecha de la entrevista: 01 de Junio de 2009.
- Hora: 16:30 P.M

E: Entrevistado

I: Investigador

I: ¿Podría usted referirse a su llegada a la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, específicamente a la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales?

E: El paso de la Arcis ... a la Universidad Academia... fue muy agradable... en el sentido que esto no es menor... esta carrera... está alojada en una Escuela de Educación... y eso ya cambia todo... porque es una Escuela de Educación que constituye el campo... te fijai... porque de una forma u otra nosotros desde Arcis estábamos desde afuera del campo... porque ahí estábamos como pololeando con el campo de la Educación... pero acá fue una llegada... así... derecho al campo de discusiones y de deliberaciones más actuales de la materia... y además que el arco de la Escuela de Educación sea muy completo... como pregrado... postgrado... Magister... Doctorado... uno de inmediatamente se da cuenta de lo que estaba pasando sobre la política pública de educación ... y además nos interpretaba... a mí me parece que ese es un factor bien diferencial... a cómo viven los estudiantes... su relación con la educación... te fijai... porque aquí me parece que se instalan menos estas contradicciones entre la disciplina y la educación... me parece que la escuela de educación les permite a los chiquillos ir configurando rápidamente... su identidad... te lo digo así haciendo una relación con el pedagógico... uno entra a estudiar al departamento de Historia... por lo tanto tu identidad que comienza a construir desde el departamento de Historia... y los profes... todos ellos son Historiadores y además ellos construyen su identidad como una suerte de... disputa con el departamento de formación pedagógica... y que aquí están los buenos y allá están los menos buenos... cosa que es súper loco... porque por lo tanto tu entras a una universidad que es pedagógica... y tu identidad pedagógica se marca desde el día uno... y eso se nota... esta como en el ADN de los árboles del peda... si en tu carga en tu malla... en la organización de tus ramos... uno vive permanentemente esa tensión... y yo creo que esa tensión una recién la comienza como administrar cuando uno tiene que hacerse cargo de una cuestión... Ahora... yo creo que esto mismo en la academia... yo siento que esto está bastante más no sé si resultado... sino que más equilibrado... aquí se asume que hay un campo a saber... no sólo un conjunto de oficios y de prácticas... sino que hay un campo de saber que produce conocimientos... que tiene tradiciones

que porta discurso... discurso en que todas las carreras... que en este momento somos seis confluimos... te fijai... y claro manteniendo cada una de ellas su diversidad... por ejemplo esta se relaciona con la Escuela de Historia... como hay otras como lenguaje y comunicación que logra instalarse sola por completo acá... en la Escuela de Educación... ya eso era una rareza para mí... estar dentro de una escuela disciplinar... o sea estar dentro de una escuela de educación era raro... porque yo no conozco otra experiencia similar... no sé si la hay... pero yo no conozco otra de esta naturaleza... y a mí me fue muy feliz... el caer aquí... y segundo... me pareció al principio... que la formación pedagógica de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano... es una línea pedagógica bastante madura... y yo te voy a decir cómo lo leí... yo vengo de una Universidad que opto siempre por... esto que se llamaba Ciencias de la Educación... y yo por lo tanto tuve ramos de antropología de la educación... etc... entonces yo miro la malla y lo primero que veo... es ya... claro esta no es una universidad que haya optado por las Ciencias de la Educación... uno lo ve mirando la malla... entonces uno dice... es una Universidad que opto... por la pedagogía... y se para desde ahí... lo que ya me parece... no menor... porque fíjate que muchas de las mallas que uno ve... cuando dicen Psicología de la Educación I y II... o sociología... no necesariamente estos gallos están instalados desde... de la Educación... sino que más bien repiten una tradición... ¿cachay?... entonces aquí era muy obvio que había un planteamiento muy maduro de cohorte... y uno mira los componentes de esa formación pedagógica... que había además... una maduración al interior del campo... definir aquellas disciplinas del campo pedagógico... fundamentales... como Curriculum, evaluación... aprendizaje... y didáctica y también apostar por algunas... que iban a constituir un campo más reflexivo... que es lo que yo considero que aporta diversidad y educación... políticas educativas... etc... A mí me parece muy madura la reflexión que... eso... y todo lo que yo he dicho no todo está en un documento... yo creo que aquí la gente opto por la pedagogía...

I: ¿Podría usted explicar las características de la Malla Curricular?

E: *Ahora en términos de la malla... y sus líneas de formación pedagógica... se constituyen en realidad en dos áreas... una que es la línea de formación pedagógica propiamente tal... que tiene para mí gusto tres tipos de cursos... hay cursos que nosotros podríamos llamarle de las disciplinas pedagógicas... como Curriculum... evaluación... algunos de aprendizaje... y hay otros tipos de cursos que se encuentran asociados... a la gestión de las escuelas... con esta política... como innovación de la enseñanza... y hay cursos que están pensados más bien en torno a la construcción del pensamiento pedagógico... como teoría educativa... diversidad... también política educativa... son cursos que se suponen que estarían generando... una estructura... y estarían aportando desde ahí... sobre todo porque en esta lógica... el profesor... no se concibe sólo como un técnico... y eso me parece fundamental diferenciarlo de otras propuestas pedagógicas... te lo digo... porque pareciera que en otras carreras... la cabeza... el pensamiento y la reflexión la pone la disciplina... y el campo... la episteme... todo la disciplina... y que pone la pedagogía... una serie de elementos que ayudan a enseñar esta disciplina... y aquí es totalmente distinto... y es una comprensión sumamente*

compleja para los estudiantes... porque entran como a tres campos a la vez... te fijai... porque además los militantes de la didáctica del taller... que no son todos... pero hay un grupo de profesores... conciben la didáctica como un campo aparte... incluso autónomo... entonces imagínatelo... los cabros se meten a la Historia... a la geografía... al campo pedagógico... a la didáctica... entonces se circula por muchos campos... pero la configuración pedagógica... se constituye así con estas tres patitas de entrada diría yo... las disciplinas pedagógicas propiamente tales... y los ramos que son reflexivos y de pensamiento pedagógico... los ramos que tienen que ver más con la escuela... y por otro lado... aun que con un grado más de autonomía el taller... respecto al taller en la escuela de educación hay una discusión... porque somos los únicos que le llamamos talleres de integración profesional...

I: ¿Por qué ese nombre diferenciador?

E: *Yo... no tengo idea... yo he tratado... de dilucidar porque talleres de integración profesional y no por ejemplo talleres de desarrollo profesional... ahora yo supongo por los documentos que uno ve... supongo dos cosas... primero... por el desarrollo profesional... era una cuestión que estaba súper de moda del año 95 para adelante... pero que tienen que ver con desarrollar la profesión... pero en pregrado... a mí no me hace mucho sentido así para el pregrado... sino que para la formación permanente y continua de un profesional... pero segundo porque esta Escuela de Educación... las carreras tienen lo bueno y lo malo de haberse fundado... al alero de pedagogía Básica... y esta posee una tradición desde muy la praxis... y donde uno podría pensar que el cabro desde el segundo semestre... podía comenzar a vincularse con la profesión y empezar a desarrollarse desde esa vía... nosotros tenemos otros tipos de vacíos... porque nosotros tenemos que lograr... que esta línea sea pivote entre la línea de la disciplina y la formación pedagógica general... esa es la gran pega del taller... además por sobre eso... en algunos casos se le ha puesto la demanda... de constituir allí otro campo de saber... que sería el campo de la didáctica... ya... para mi gusto y en lo personal... es una falsa dicotomía... para mí no es posible hablar de un campo de la didáctica... separado del campo pedagógico... lo que uno podría hacer bajo esa línea argumental... es eliminar... la pedagogía... porque por ejemplo el discurso del Lucho Osandón... llevado su discurso a lo extremo es muerto la pedagogía y viva la didáctica... como yo no comparto eso yo creo que la dicotomía es falsa... porque lo que haría la didáctica es crear un campo de experticia al interior del campo pedagógico... te fijai... y por lo tanto... la gran función allí es ejercer... el pivote entre la disciplina y no sé que... y por lo tanto para nosotros son de integración... y aquí la palabra integración es muy clave porque nosotros intentamos... es hacer una integración vertical... cada semestre en torno a los contenidos... por ejemplo hay un taller 7 que integra los conocimientos pedagógicos con los saberes geográficos... y la didáctica de la geografía... y así el taller 5 con el tema de la didáctica de la Historia y no se que... y así sucesivamente...*

I: ¿Podría usted explicar las características de la Malla Curricular?
(Continuación)

E: *Por ejemplo nosotros en el taller 1... Hoy día que es nuestro... hacemos una muy buena relación en taller 1... Hacemos lo que se llama... la geología de las disciplinas escolares... entonces hacemos una introducción a la enseñanza de la Historia... ahora se hizo una modificación... antes desde el 1 y hasta el 4 taller eran mezcladas las pedagogías... ahora no... Sólo Historia... y esa modificación... se realizó en el año 2008... Nosotros en el 2008 comenzamos hacer el taller 2... acá en la carrera y en el 2007 se había logrado hacer el taller 4 de la carrera... y esa fue una pelea que fue difícil de entender... por parte de la escuela de educación... eran varias razones... primero porque los estudiantes de pedagogía... son la mayoría... pero también porque implicaba una ruptura... con una tradición que era finalmente la que nos unía... pero en la innovación 2007 se tomaron dos decisiones... una modificar un par de ramos... que ya están modificados... respecto a los que tu tuviste... y la segunda que me parece más relevante que la primera... fue separar... en algunos casos ramos de infancia con algunos ramos de adolescencia... y si bien tenemos el mismo ramo en la malla se diferencian... por ejemplo lo que es evaluación... Curriculum... e identidad ... hay un ramo para cada una... para párvulo... básica y media... y él porque... esta porque siempre se producía la queja por parte de las carreras de media... de que no se hacían cargo de la construcción por ejemplo... de la identidad de los adolescentes... y sólo se trabaja con la de los niños y niñas... o en el caso de la evaluación... que esa se hacía para básica... yo creo que esas cosas se mejoraron... incluso el tema del taller... mira tener el taller en la carrera nos da varios pluses... uno... que tiene que ver con ganar tiempo de formación... pero otro que no es menor que tiene que ver con la identidad profesional... porque nosotros sentíamos que desde la administración del Curriculum... como que nosotros los perdíamos... es decir... como que recién los conocíamos en tercer semestre... con esto me refiero como algunas cátedras las daba la escuela de educación... otras de la especialidad... otras de las cátedras básicas... eran como alumnos no de la carrera... y hoy día sí... y pivoteamos lo más posible... eso es lo que yo te puedo decir de la Malla... ahora también uno le parece a través del resto que por ejemplo las cátedras básicas... dan cuenta... de... la condición de la academia... con el tema del pensamiento crítico... yo ahí asumí... no se lo he preguntado nunca a nadie... que me pareció que cuando la academia estaba hablando de pensamiento crítico... yo asumí que estaba hablando desde la Escuela de Frankfurt... y no de otra... y por lo tanto esas cátedras aparecen súper lógicas ahí... y me pareció también que la formación disciplinar... me es bastante... contemporánea... bastante advertida... muy moderna... con estas tradiciones de historia social y de historia cultural instaladas... en la malla y evitando estos nombres así como... Prehistoria... Colonia e Independencia... optando así... por versiones más renovadas...*

I: ¿Cuál es el sello particular de la Malla Curricular de P.H.C.S. de la Academia?

E: *Mira yo creo que más allá... de la malla... yo creo que el gran plus de esta carrera tiene que ver con su plan de estudio digamos... es decir... que haya*

optado por la formación concurrente... mira... te lo explico... la formación inicial docente en Chile está bien caótica... tú tienes por ejemplo... formación concurrente... es cuando tu entras y te empiezan a formar en la disciplina y en la pedagogía... al mismo tiempo... y tienes una formación... que terminas y luego sigues con un ciclo terminal... hay otras que directamente dicen que la pedagogía es algo como técnico... y dicen saca la licenciatura y te formamos después... hay otra que es más enredada y que tiene que ver con los ciclos básicos... para mí la formación concurrente responde al tipo de formación más tradicional... pero también más hermosa... y es una opción... y si yo te menciono por algunas investigaciones... todas como aquellas de Europa y acá en Chile... que todo es mitad y mitad... que algunas van para allá y otras para otro lado... por lo tanto la decisión que toma la academia no es sólo porque o por un carácter instrumental... sino que es una opción epistemológica... política... porque nosotros estamos formando profesores de la A... a la Z... entonces el tipo entra y se comienza a configurar inmediatamente... es yo sólo lo he escuchado acá en la academia... el sello identitario... el construirse identitariamente... es una cuestión... que no creo que lo tengan otros... porque esto también tiene que ver con la experiencia que agarraron esos gallos en el PIE... y que por lo tanto esta construcción... como del docente lo trajeron para acá... y también para nosotros fue súper bonito... por eso yo creo que el primer plus es que sea formación concurrente... y el segundo plus tiene que ver con el instalarse desde el día uno... dentro del campo pedagógico... eso es muy interesante... te lo digo porque yo formándome en una universidad pedagógica... y había mucha tensión... entonces si bien nosotros queríamos ser profes y estamos ahí... no teníamos de agarrarnos teóricamente... y sufríamos y nos agarrábamos de la primera luz que se presentara... pero nosotros no teníamos herramientas teóricas de donde agarrarnos... en el campo pedagógico... es más... venía un sociólogo de la educación... y nos decía que nos tranquilizáramos porque los profesores nunca han sido considerados como intelectuales... que uno cumplía el rol transmisor... y que ellos eran los encargados... de producir... es decir desde la partida nos estaban matando... entonces fíjate bien en las tensiones... uno está adscrita al departamento de Historia... y dentro del departamento de pedagogía... estaban estos gallos que estaban por las ramas más pedagógicas y por las ramas de las Ciencias de la Educación... entonces el gallo que fuera así como Curriculum... no era un gallo concebido como que pensara... sino como un técnico... esa tensión entonces era muy permanente... es por eso... que me parece que una universidad que le permite a sus estudiantes... instalarse desde el día uno... desde el interior de un campo... pedagógico... es muy lindo... además... es una universidad que ha diferenciado el campo de la educación... de las Ciencias de la Educación... del campo pedagógico... y que se construye a partir del campo... mira más allá de que los cabros se choren de leer a Freire... y no sé que... les están construyendo el campo... te fijai... y más allá que tu sepas que Freire no sirve mucho... en el momento de hacer clases... tú tienes un ethos... construido... armado... marcado... con el que uno puede dialogar... y eso de verdad me parece muy notable... no lo he visto en otro lado... por ejemplo Arcis... apelaba mucho a su tradición crítica... pero no tenía una tradición pedagógica... y como no poseía esta tradición

pedagógica... apelo a esta pedagogía crítica... pero más que gallos que hacen pedagogía crítica... hacen educación popular... entonces ahí se produjeron muchas contradicciones que son insalvables... y un tercer plus que creo que uno lo puede ver en el resultado... tiene que ver con el grado de integridad de la formación... primero que todo... es porque es una universidad que se ha preocupado que sus líneas... y sus entradas epistémicas estén muy al día... entonces eso me parece que los alumnos tienen mucha herramienta teórica... pero que no es una herramienta teórica que este absolutamente desalojada... del terreno práctico... yo creo... que uno puede ver por ejemplo... gallos que claro están haciendo clases... pero que también pueden hacer una investigación... y si fuera urgente o necesario también creo que podrían hacer una Historia oral o local... o sea... como eso... es decir... en ese sentido... no es restrictiva la malla... sino que te permite circular... porque efectivamente... hay mallas que son para el aula... te fijai... que es por ejemplo lo que nosotros le hemos criticado mucho a los profes de taller... es decir... diciéndoles que la didáctica no sólo se resuelve en el aula... porque uno tiene que circular... tú tienes que conocer el contexto... la cultura de tus estudiantes... y ese es un plus... y otros que llegan a raja de tabla a imponer una técnica... te fijai... y no conocí el contexto... no haces un diagnostico de tus estudiantes... y yo creo que eso no pasaría con estudiantes de la academia... yo creo...

I: *¿Usted considera que las áreas de formación presentes en la Malla Curricular contribuyen en la formación docente de los estudiantes de la Carrera?*

E: *Si... yo creo... claro que si... en el sentido que hemos dicho... yo creo que es una formación... completa... y bueno que uno obviamente siempre esperaría... ajustarla un poco sobre todo en el plano metodológico... pero me parece que entrega herramientas teóricas y prácticas suficientes...*

I: *¿Usted cree que los estudiantes conocen la Malla Curricular? ¿Por qué?*

E: *Mira a mi me ha sorprendido... lo distante que son los estudiantes de la academia... con este tipo de análisis... porque la verdad que en muchas universidades las demandas estudiantiles... que se constituyen son en torno a las mallas... en torno a los claustros... te fijai... yo creo que hay bastante desconocimiento... pero creo que esto más bien tiene que ver con las opciones epistemológicas... de la malla misma... yo creo que ellos conocen la malla... por los estudios que hemos hecho de percepción... y que aparece ahí que la malla les gusta y les satisface... mira muchos de los alumnos que llegan acá... dicen mire la malla me gusto... entonces yo creo que tal vez podría ser que por un grado de satisfacción... ellos no se preocupen mucho de decir... ya y este para que lado va... o porque a este le pusieron este nombre... sino que ellos se sienten bastante cercanos a la malla... uno podría decir que son bastante más pasivos que en otras universidades... al respecto de sus mallas... ahora bien... esta es una malla bien entretenida... entonces que se le podría decir... es bastante equilibrada... o se podría decirte que hay más ramos pedagógicos o disciplinares... no mentira... por ejemplo quiero más ramos de geografía... dónde... si no se pueden poner más...*

I: *¿Según usted, cuales son las características que debiera poseer un estudiante egresado de la carrera de P.H.C.S de la U.A.H.C ?*

E: *Mira... yo creo que hablando así en términos generales... hay algo que a mí en lo personal me gusta... yo creo que los estudiantes de la carrera tienen un gran posicionamiento curricular... eso significa que son gente... que se para y se instala bien desde la disciplina... que lee bien el Curriculum... que son capaces de contextualizarlo... que en el fondo... logran realizar varias lecturas... lee la escuela donde está parado... y los contextos culturales... y por lo tanto... su relación con el Curriculum es bastante posicionada... yo no sé si autónomo es la palabra... yo no podría esperar que el alumno de la academia fuese... un ejecutor meramente... yo siempre esperaré que cada vez que vayan a planificar... cada vez que lean una propuesta curricular... un objetivo... estén con una cierta vigilancia epistemológica... y con los contenidos con los cuales estén instalados... yo creo que esa es la gran diferencia... y todo lo demás por supuesto... tienen herramientas metodológicas... yo supongo que tienen mayor bagaje pedagógico desde la partida... aquí uno siempre compara desde la partida... entonces se llevan bastante bien con los programas de estudios... los manipulan bien... yo creo que después de mucho esfuerzo en el pregrado... han logrado entender que hay un giro hacia el aprendizaje... que no sólo es un problema de la enseñanza... por ejemplo... están más rápido que otros alumnos que uno ve integrarse al sistema... están más rápido pensando en cómo logro que aprendan... porque claro... uno a los profes principiantes lo ve preparando su clase... tratando de amigarse con los Curriculum... con los programas... es decir tratando de entender... toda esta parafernalia... esto uno lo ve rápidamente... diciendo a nuestros alumnos... estos cabros no aprender... qué hago... qué estrategias uso... entonces aunque ellos puedan sentir que aún les quedo corta su formación... y yo los comparo con otras... desde todas manera ya están dos pasos más adelante... imagínate cuando uno en muchos casos va y supervisa prácticas de otros lados... ve clases sin intencionalidad... por lo tanto yo creo que el gran plus de los cabros es el posicionamiento... y esto tiene que ver con la mirada de la disciplina... del Curriculum y de los conocimientos...*

I: *¿Existe un tipo de seguimiento a los estudiantes titulados de la Carrera?*

E: *No... en este momento no hay ninguna de la carrera... pero hay un documento... con este de NTI con el que hicimos un seguimiento como a cuatro casos de profes principiantes... y también contamos con ese foco que le hicimos a los estudiantes respecto a la acreditación... acá la oficina de egresados tiene una política de seguimiento... pero con eso sólo podríamos saber... donde están trabajando... pero no mucho más... pero si efectivamente falta una política de la carrera... para seguirlos... quizás otras vías de seguimiento... son algunos de ellos que son profesores guías de las escuelas donde están los otros estudiantes... en realidad tenemos bastante contacto... no lo perdemos todo... y hay que decir que no es un número menor... dada la gente que se titulo... están también en estudios de postgrados... algunos están fuera de Chile... otros en otras universidades...*

I: ¿Cómo se sabe si el egresado de la carrera efectivamente posee dicho perfil en su vida profesional?

E: Mira... uno en realidad ve de todo... unas versiones bien tradicionales... que pareciera que ni si quiera hubieran pasado por la academia... ahora eso lo explica... creo yo... tantas cosas... primero me parece que el momento de la práctica profesional... no creo que sea un buen indicador para saber si el alumno está cumpliendo su perfil de egreso... porque en la práctica profesional el alumno asume... que está en una posición de absoluta subordinación... y que muchas veces no está en condiciones de innovar... o generar grandes cambios... por otro lado tu sabes que los estudios han demostrado que los alumnos... sobreviven... es decir generan condiciones de resiliencia... y se adaptan rápidamente a las condiciones del contexto escolar... y que por lo tanto uno también ahí podría explicar ciertas prácticas bastantes tradicionales... donde hay algunos chiquillos que están instalados en colegios con una postura bien tradicional... por eso digo que es difícil evaluar este perfil en seco... en duro... porque este también este debería ser evaluado por en la institución que uno esta... porque a veces.. Se explican por cohesión... que por modelo propio... pero insisto no me atrevería yo a dar una definición de eso... porque para eso... hay que hacer una investigación más profunda... porque por ejemplo... algunas de las investigaciones francesas demuestran... que es muy complejo tratar de generar el cambio cuando el estudiante esta dentro de este contexto educativo como son los colegios...

I: ¿Las fortalezas?

E: Entonces yo no te podría asegurar si este perfil... se va a cumplir... pero lo que yo creo que si se cumple... es la relación con el Curriculum... es que mira cuando uno evalúa perfil de egreso... yo creo que es difícil... y sería un error evaluar el perfil de egreso en torno a las prácticas... porque lo que pasa ahí... no lo conocemos... es un hoyo negro... yo lo que te podría decir... que cuando uno se topa así en capacitaciones y en no sé que... que los chiquillos tiene un buen posicionamiento curricular... que no son ingenuos respecto al Curriculum... que saben diferenciar un aprendizaje de un concepto... cuestiones así de simples... que en otros lados uno no los tiene...

I: ¿Cuáles consideras usted que podrían ser las debilidades presentes en el Perfil de Egreso?

E: Mira... yo no sé si es el mismo momento... pero a mí me toco observar a estudiantes de la carrera donde yo estaba durante dos años... y en las conversaciones con los profesores de taller 9 aparecen... una debilidad que no sé exactamente por qué se produce... es la bajada de los contenidos disciplinares... entonces algunos profesores sospechaban que la formación disciplinaria era débil... pero por lo que nosotros hemos visto y si bien la formación disciplinar requiere ajustes... como mayor capital historiográfico... mayor trabajo metodológico en el ámbito de las Ciencias Sociales... no es una formación débil... pero si nos ha llamado mucho la atención... que a la hora de hacerse cargo de contenidos disciplinares... se expresan ciertas fracturas... que no se si serán debilidades... y por otro lado... también otras manifestaciones de los profesores

de taller 9... era que los encontraban pocos creativos... los encontraban muy apegados así a las estructuras... ahora lo que te voy a decir ahora es parte de lo que falta en términos curricular... mira poco se hace... en la formación del profesorado en el ámbito... de entender que la sala de clases es un escena... y una escena que hay que manejar... a lo mejor tu desde tu visión quizás más constructivista y donde el énfasis se pone en el aprendizaje... y no en la enseñanza... a lo manejar lo que te dije anteriormente no es tan importante... quizás sería más importante manejar otras estrategias... pero yo creo que esas estrategias... como trabajo en grupo... educación emocional... hay cosas que yo te puedo decir desde mi experiencia ni si quiera desde la investigación... como por ejemplo... los estudiantes cuando hacen su práctica quieren ser queridos por sus estudiantes... que a veces no ocurre... en otras tantas se producen varias frustraciones... yo estoy muy convencida que las cuestiones que pasan al interior de una aula... como el 50% se resuelven por medio de las relaciones humanas... yo creo que de eso sabemos poco aun cuando... y hemos hecho poco esfuerzo en indagar más... y en otro plano que me parece que hay ruido es que nosotros tenemos una opción... esto de educar a los sectores populares... en riesgo... y no sé que... en donde se nos exige mayor comprensión de esos espacios... mayor investigación de ahí... entonces se deberían articular y definir estrategias específicas... y yo creo que ahí no hemos hecho mucho como escuela de educación... no tan solo como carrera... porque nosotros lo tenemos como en el discurso... pero cuando tú vas hacer clases no se po al liceo D- 584 de la Pincoya... enseñanza media... liceo técnico... donde difícilmente te pescan los cabros... yo creo que eso requiere una comprensión del fenómeno... mayor a al que tenemos en este momento... no tan solo en términos didácticos... sino que también al compromiso que tenemos con esos sectores populares... yo creo que esa es una debilidad de la escuela de educación...

I: ¿Usted cree que los estudiantes de la carrera de P.H.C.S de la U.A.H.C están interesados en conocer su proceso de formación, y en ese sentido el perfil de egreso que se podría ver configurado luego en su ejercicio docente?

E: *Mira... yo vuelvo a insistir en lo mismo... no veo dentro de sus preocupaciones su formación... yo no te digo que no he visto señas... que no he visto casos ni intentos... pero así... no... que les interese analizar su formación... el perfil de egreso... la malla... o sea nosotros los hemos intencionado harto... los hemos llamado... mostrando las modificaciones... ahora... en la última reunión que tuvimos con delegados... ellos si preguntaron... el cómo y el por qué... pero es muy marginal... y también te lo digo así comparando... con el peda... y con Arcis... ahora yo creo que así como a nivel de malla... quizás ellos están conforme... y en esta carrera acá no pasa lo que en otras... por ejemplo aquí la práctica no aparece como un fantasma...sino que acá aparece como una condición natural... es más los alumnos en el taller 4 ya quieren hacer clases... porque se sigue este lógica progresiva... bueno pero yo igual yo siento que hay un déficit de participación... se dice... y esto es una teoría... se dice que las universidades más progresistas tienen un estudiantado más pasivo... quizás por el solo hecho de estar aquí es... como... si me gusta este discurso... si está bien...*

pero eso también es complicado porque les traspasan muchas de sus responsabilidades a sus profesores... muchas veces nos sentimos solos haciendo estos análisis... ellos no son muy activos en ese plano... sino que son más activos en otras luchas... quizás puede ser también un fenómeno que ellos consideren que su formación no es una lucha... porque en otras universidades sí lo es... porque ustedes también salen y ya tienen herramientas teóricas como también técnicas... es decir ustedes ya saben hacer... una rubrica... hay gente que no... y además porque también los estudiantes se ponen en el lugar del profe desde temprano... y yo creo que quizás esa puede ser una buena tesis... en el sentido que no demandan... porque se sienten cómodos con su malla...

2. Entrevista N° 2 Actor Institucional: Profesor Área Lineamiento Pedagógico.

- Nombre del entrevistado: Silvia Del Solar.
- Cargo del entrevistado: Profesora Área Formación Pedagógica.
- Fecha de la entrevista: 28 de mayo de 2009.
- Hora: 15:02 P.M

E: Entrevistada.

I: Investigadores.

A. Investigador: ¿Usted conoce la Malla Curricular de la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales?

E: *¿La Malla curricular de Historia?*

I: Sí, de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

E: *No... yo no me manejo ahí...*

I: Usted, ¿no la conoce?

E: *O sea... No es que la no la conozca, pero... no tengo una representación buena, nunca me metí demasiado en el tema, como para poder... para poder abordar seriamente... me preguntaras por la malla de educación a lo mejor podría decirte cosas, o formación por línea... pero la malla específicamente de historia, no.. No tengo... a ver, una cosa es haberla visto alguna vez y otra cosa es conocerla. Porque conocerla a mi modo de ver, es estudiarla, ver las relaciones que hay de un ramo y otro, ¿me entiendes?, conocerla es algo más que una cosa efímera, algo pasajera, momentánea... yo no tengo... tú me hablaste de la línea, que es diferente...*

I: Le explico nuevamente, la entrevista que le haré es referente a su línea, es decir, desde el área pedagógica. Ahora bien, esta entrevista posee tres dimensiones, cada una de ella con una con tres indicadores, la primera

dimensión es respecto a su representación en torno a malla curricular de la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales...

E: ... es que no puedo, esa pregunta yo no la voy a responder, respecto a la malla específica de la carrera de Historia yo no tengo opinión formada, porque no tengo un conocimiento que me haya metido, exhaustivo en el tema, ¿me entiendes?, no puedo tenerla, no es mala voluntad, simplemente yo... mientras no tengo... yo nunca declare que conozco algo, y que tengo opinión sobre algo, si yo no me he metido en eso...

I: ¿Usted ha tenido algún vínculo con la carrera, le ha realizado alguna cátedra a la carrera en sí, qué tipo de clases han sido?

E: ... Le he hecho talleres de desarrollo profesional docente... durante... no recuerdo si son 2 o más años... ¿ah?, dos años y medio puede ser, este año sí no quise seguir... el taller III de hecho... y fuera de eso hice... bueno, dentro de la carrera propiamente tal, hice el taller, dentro de la especialidad... porque tuve las prácticas, pero lo demás son ramos de formación general... que hice de formación pedagógica, que hice teorías educativas para los alumnos de historia hace años atrás... El 2005 pudo haber sido... no me acuerdo... y ahora estoy haciendo el ramo de diseño y evaluación de proyectos educativos, que... que tiene en estos momentos un nuevo nombre que es “gestión de la innovación”... eso... esa es mi relación con la carrera...

I: ¿Usted considera que la formación pedagógica tiene un rol relevante dentro de la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales?

E: Yo pienso que... que el rol es relevante, pero ocurre que... por toda esta cosa histórica... de que hay como representaciones de los estudiantes, muchas veces de los mimos docentes... que... respecto al estatus menor que tendría pedagogía, yo siento que los muchachos se farrean los ramos de pedagogía... y eh... tienen una actitud muy... eh... poco... consistente, perseverante con los ramos, hay una mirada en menos... ¿ah?... entonces hay un estatus menor, y ese estatus menor se evidencia.... Se evidencia en muchos ámbitos... yo que hice taller I y II, que también en los talleres de desarrollo profesional docente uno tiene que luchar para que los muchachos le asignen valor... ¿ah?... de hecho cuando yo entre hubo una crisis... con los docentes que ejercían anteriormente en ese nivel... y yo entré precisamente porque al parecer... y de acuerdo al jefe que había en ese momento... los muchachos me asignaban valor a mi... entonces se trataba que el taller tomara otra orientación y otro nivel de profundización teórica... y yo di una lucha bastante fuerte por posicionar el ramo con los alumnos del taller... cosa que yo hoy día diría que fue logrado... aunque medianamente para mi gusto poh!... yo les llamo a los alumnos de historia como... “gelatinosos”... la gelatina, tiene transparencia, tiene color,... ¿ah?... hasta a veces es brillante... pero finalmente se mueve o sea... me entiendes ¿ah?... y se deshace con una facilidad enorme... entonces cuando yo comparaba, suponte tu, resultados de mi propio ramo de formación pedagógica o de

formación práctica, con los de otras carreras, yo sentía que los alumnos de Historia empezaban en un lugar bastante alto, y terminaban en un lugar mucho más bajo que los otros, porque no tienen continuidad, porque no tienen sistematicidad, porque hay un tema de estatus... ¿me entiendes?... o sea el rigor no lo conocen, porque conocen un discurso bastante más ideológico...y su discurso instalado es bastante ideologizado... entonces creen que ese discurso lo pueden meter en todos los ramos...

I: *¿Usted que cátedras de la línea de la formación pedagógica considera que debiera integrar la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales?*

E: *De pedagogía en Historia me estás hablando?...*

I: *si, sobre la malla...*

E: *Yo te dije que no te iba a opinar sobre la... sobre la malla de Pedagogía en Historia... yo no puedo pretender tener una autoridad mínima para hablar sobre la malla... no me he puesto a estudiarla ni a pensarlo...*

I: *¿Usted conoce, conoció o leyó alguna vez el Perfil de Egreso de la carrera de Pedagogía en Historia?*

E: *Si... en alguna oportunidad lo hicimos en talleres... y estuvimos trabajando en eso...*

I: *¿Qué le pareció?*

E: *¿Tú crees que después de 3 años puedo tener recuerdo de aquello?... no vez que no hacía mucho sentido que me entrevistaras a mi...*

I: *¿Cuáles son la fortalezas que usted cree que posee la carrera de Pedagogía en Historia?*

E: *Muy buen profesorado... mucho entusiasmo inicial por parte de los estudiantes... y bueno eso se nota... eso se nota cuando hay poca... mucha deserción... ¿ah?, por lo tanto uno puede pensar que los alumnos no lograron, no cierto, la necesaria consistencia... y persistencia como estudiantes para permanecer en ella pese a las dificultades que se les presentan, porque es evidente que hay dificultades... por el tipo de extracción social, cultural, económica de nuestra universidad en general... nosotros sabemos que los alumnos tienen dificultades, pero los alumnos de historia, son tremendamente desertores... o sea de los que entran... se van reduciendo a medida que va aumentando el nivel... a veces del primer año al segundo, se reduce la tercera parte, entonces y egresa un mínimo... y eso nos indica que en eso o hay, una disconformidad con la malla o hay una falta de perseverancia, resistencia... ¿me entiendes?... nos está mostrando algo que hay que estudiar, yo no sé si la carrera lo está estudiando... yo no sé si la carrera lo está estudiando...yo en estos momentos no estoy tan cercana, porque ya no estoy trabajando, sino en el ramo de gestión, que es de formación pedagógica... yo ya no estoy dentro de la carrera misma... pero yo lo estaría estudiando, muy preocupada... bueno, eso ocurre todos los años,*

yo no tengo cifras, pero uno se pone a pensar no más en eso, y es ver como desaparecen los alumnos acá de historia para darme cuenta, además como yo te digo... o sea yo insisto, los alumnos de historia tienen un perfil bien interesante, son gente bien ávida de conocimientos, uno se da cuenta que tienen más capacidades lectoras que otras carreras... pero se desinfla con una facilidad enorme... sobre todo les cuesta el rigor... y muchísimo, rigor en el sentido de trabajar rigurosamente sobre algo... yo no sé a qué a atribuirlo, pero yo por lo menos sigo un método muy riguroso en los talleres, de ir construyendo una investigación... bueno a nivel segundo año, pero lo construyen... ¿ah?... levantar un problema... eso les cuesta mucho a los de historia, y teniendo mucho vuelo... entonces yo creo que es una necesidad de no ser sujetos, en el sentido de sujeción, sujetados... ¿me entiendes?... por eso son como peces, gelatina... creen que por un par de discursos interesantes que tienen lo colocan en cualquier ramo... a mi me recuerda el tiempo en que yo estudiaba en la Universidad de Chile... porque muchos de los estudiantes marxistas pensaban que con el discurso marxistas bastaban para aprobar los ramos de pedagogía...(ríe)... ¿me entiendes?... un dogma de esa naturaleza, parecido... entonces, hay una, presencia un poco ausente de los estudiantes de Historia, van poco a clases, son irregulares, son discontinuos, no tienen perseverancia... pero yo creo que tu investigación no es sobre eso, es sobre la malla, ¿o no?...

I: Es sobre las representaciones existentes en todos los actores de la línea de la formación pedagógica, disciplinar, integración profesional...

E: ¿Pero sobre la malla?

I: Sobre la malla curricular y perfil de egreso.

E: aah!, pero si tú me muestras el perfil de egreso, yo podría opinarte sobre eso... pero antes no creo que pueda ayudarte...

I: Yo en cantando le facilitaré el perfil de egreso, pero como esta investigación lo que busca es rescatar las representaciones o las percepciones, no resultaría pertinente mostrárselo para que usted me contestara en base a lo que observa, sino que lo que nos interesa es ver lo que usted percibe.

E: Bueno yo creo que si tú me preguntas con relación al perfil de egreso que recuerdo, podría decir, que los estudiantes... se pueden decir, que tienen cierto acercamiento al pensamiento crítico... pero no es una particularidad de los alumnos de historia, es comparable para todos los alumnos de la universidad me atrevería a decir... pero que en definitiva, no está claro lo que entienden por crítico... tal vez la universidad no es clara... porque, crítico parece ser entre rebeldía y negación no más, no como una construcción ¿me entiendes?... o sea se lee lo crítico, como una especie de negación como todo lo que está establecido... como una postura rebelde en contra de eso... pero no se lee como una propuesta constructiva... o como te dijera, como una obligatoriedad también de aquello que está ampliamente informado acerca de lo que se critica, ¿me explico?... entonces la criticidad surge, con una información muy somera... muy poco rigurosa... y además no

estoy segura de que el manejo de la didáctica, realmente de la historia, sea algo tan, tan, tan, tan, tan,... tan distinto de otras didácticas, porque en el plano de la formación pedagógica yo encuentro que hay, muchos déficit de los alumnos de Historia...

I: Eso también quería preguntarle, ¿Cómo considera usted que es mirado desde la Formación Pedagógica, la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales?

E:... (Mira hacia afuera)... bueno lo que yo ya te dije... yo creo que los alumnos de Historia son como las jaleas... es decir, son brillantes... se lucen porque no todos son brillantes... pero se lucen bastante más que otros, tiene mejor vocabulario, tiene mejor comprensión lectora... y se disuelven fácilmente porque no son rigurosos, no son sistemáticos, ni persistentes... esa es mi mirada. Entonces en la formación pedagógica uno tiene buenos alumnos, un par de alumnos, no se toman en serio las cosas... se quedan muchos en el discurso ideologizante... y el discurso ideologizante lo digo así despectivamente, porque es un discurso, también dogmático, se apegan a un par de frases y de ahí no salen... y es dogmático es contrario al pensamiento crítico... son bastante superficiales... para asumir posturas... son muy interesantes los chicos de historia en todo caso... te aseguro que entrevistas a la Blanquita, te dice exactamente lo mismo... si es vox populi esto que te estoy diciendo yo... quizás lo digo más claro y más directo. Pero la mayor parte de la gente tiene esa representación de los estudiantes de historia... ahora que yo les encuentro razón a los estudiantes de Historia cuando desvalorizan algunos ramos de pedagogía, yo me temo que algunos ramos de pedagogía no han estado bien servidos... y que muchas veces eso desmotiva...

I: ... y tiende a generar críticas de los estudiantes de Historia frente a los ramos de pedagogía....

E: Claro, yo en eso puedo estar de acuerdo,... pero tampoco puedo estar de acuerdo en que te posiciones mal para el ramo... si tú tienes un buen ramo o un mal ramo... si tú te posicionas con el mínimo, y dices es un mal ramo, aprendo lo menos... ¿o aprendes lo más?... y el estudiante de historia hace opciones... hace opciones en el sentido de decir ¿a qué me dedico?... y se dedica al ramo de la especialidad más que a otros ramos, desconociendo... porque en su formación profesional, el puede saber muchísimo de historia... y ser un pésimo profesor, y ser un sujeto que no es capaz de traspasar los primeros asientos de la sala... porque no se va a atrever... y ahí hay un nudo, en esa especie de mirada despectiva. Un nudo que está generado, porque hay que resguardar más la calidad de los ramos... y el encuentro con los intereses... ahora tampoco nos vamos a transformar en casos extraños... pero eso es su sello, como los tienen los de diferencial o básica... a básica yo les hago hace muchos años... hace 10 años que yo les hago a los de básica... Parten aquí los de historia y aquí los de básica (haciendo alusión con sus manos que los estudiantes de Pedagogía en Historia están por sobre los de educación Básica)... y yo voy poco a poco... poco a poco... y al final, los de

Historia están aquí y los de Básica están aquí (Haciendo alusión nuevamente a un gran desnivel existente entre los estudiantes de Básica e Historia al salir de su preparación, en donde los estudiantes de Básica estarían superando en todos los aspectos a los de Historia)... Los de Historia se van diluyendo, son muy ausentistas... ese es el problema.

3. Entrevista N° 3 Actor Institucional: Profesor Área Disciplinar de Historia.

- Nombre del entrevistado: Leopoldo Benavides Navarro.
- Cargo del entrevistado: Jefe Carrera de Licenciatura en Historia / Vicerrector Académico, Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
- Fecha de la entrevista: 27 de mayo de 2009.
- Hora: 09:15 A.M

E: Entrevistado

I: Investigador

I: ¿Usted conoce la Malla Curricular de la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales?

E: Si...

I: ¿Por qué?

E: Porque... Participé en su confección como director de la escuela de Historia... eh, cuando tengo k hacer la programación de cada semestre, me llega un documento donde está toda la malla... entonces, yo lleno toda la especialidad, pero veo la otra malla y... estoy más o menos enterados de los profesores que se designan de la escuela de Historia, sino también los de pedagogía, o sea yo sé quienes hacen clases... no los tengo tan precisos como los de historia, pero yo tengo un buen conocimiento de la malla de pedagogía... (Tocan la puerta y aparece la secretaria quien le entrega un documento al Profesor Leopoldo Benavides, quien se toma unos segundos al ver el contenido de los papeles)...

I: ¿Qué tipo de relación tiene o tuvo con la carrera, dentro de la Malla Curricular?

E: Yo realizo algunas cátedras, aparte de ser el jefe de la carrera de Historia.

I: ¿Qué cátedras realiza?

E: En este semestre imparto "Chile: sociedad oligárquica y movimientos sociales"... de cuarto año... y habitualmente tomo cursos de pedagogía, desde el área de historia. Prácticamente todos los años hago cursos a pedagogía, y en general a los profesores de historia que tienen cursos comunes con pedagogía, hemos tratado de hacer eso... o sea, irlos rotando un

semestre con historia y otro con pedagogía... eso tiene dos objetivos, ¿no sé si eso te interesa?...

I: Si, por supuesto...

E: ... uno que los profesores no se repitan mucho con un curso determinado, y segundo para que conozcan realidades distintas, respecto a la formación o a los procesos formativos... de tal manera que no haya una diferencia de trato respecto a los alumnos de pedagogía o de licenciatura respecto a los profesores, por eso yo por lo menos todos los años, hago mis cursos...

I: Según usted y desde su área, ¿Cuál sería el Plus central de la malla curricular dentro de la carrera?

E: Yo creo que en términos de Pedagogía en Historia... el plus, es un muy buen equilibrio, entre la formación pedagógica y la formación disciplinar... creo que es una diferencia bien sustancial de la formación de nuestros estudiantes, de nuestra universidad con otras universidades... creo que acá desde los orígenes, digamos, no hay un conflicto entre ambas formaciones, o sea hay una comprensión mutua desde la especialidad y desde la pedagogía respecto a las necesidades de los estudiantes de una formación equilibrada... yo creo que ese es el Plus más grande que tiene...

I: Según usted, ¿Qué rol juega el área disciplinar de historia en la Malla curricular?

E: Eh... Bueno, entregar la formación que requiere un profesor de historia, es decir, entregarle los conocimientos básicos y de la especialidad que el profesor va a entregar en el aula, respecto a los programas que tiene, pero no es una formación que tiende que solo a entregar el conocimiento que el profesor entrega después, sino que una visión más integral de la disciplina histórica y geográfica...

I: ¿Desde su perspectiva, el área disciplinar está bien integrada dentro de la estructura curricular?

E: Está bien integrada... cómo te decía delante, yo creo que hay un buen equilibrio, un buen equilibrio, entre los dos procesos formativos que requiere un profesor tan complejo como lo es el profesor de Ciencias Sociales, de Historia...

I: ¿Usted cree que debieran integrarse más cátedras del área disciplinar dentro de la malla de la carrera?

E: Desde un punto de vista formativo sí... pero desde un punto de vista... de desequilibrio de que yo hable delante, una malla no puede estar excesivamente recargada... o sea, hay un problema de tiempo tanto de semestre, de cada semestre de cada año, con un conjunto de los años formativos, que hace que tampoco los alumnos puedan tener un exceso de ramos, o sea... yo he visto en otras carreras que tienen 8 hasta 9 ramos por semestre lo que pedagógicamente no es posible digamos... entonces desde ese punto de vista evidentemente que hay ciertas materias que podrían estar

incluidas en la malla, pero eso significaría que hay que sacar otras cosas... o sea se produciría un desequilibrio, y en la parte disciplinar de Historia es lo mínimo que podríamos entregar, o sea yo pienso, uno de la disciplina por otro de la disciplina, y eso es poco práctico... se perdería el plus, digamos.

I: Pero si existiese la posibilidad, ¿cuál de todas las cátedras que están dentro de la disciplina de Historia se integrarían a la malla curricular de la carrera?

E: yo diría que más que de la carrea de Historia, los futuros profesores requieren una formación más a fondo en Ciencias Sociales... más que en Historia, yo creo que en Historia, hay elementos básicos que le permiten ser un buen profesional, pero yo creo que como hoy día, los programas de enseñanza media han variado en términos de decir... que tienen una orientación más de ciencias sociales, yo creo habría que trabajar temas más relacionados con la comunidad, con temas de tipo sociológico, de ciencias políticas, antropológicos... yo creo que dentro de lo que te mencionaba recién, o sea que... no creo que la solución no es poner más cursos ni más de lo que tienen, sino que cambiar la estructura de la malla y eso lo veo complejo... Ahora yo sé que esa es una demanda que viene de los estudiantes... Algunos estudiantes, me han llegado no formalmente... sino informalmente, que piensan que en Historia Antigua... debieran tener algunos ramos de Mesopotamia o Egipto, pero al parecer es una demanda más... que tiene que ver con la demanda que proviene de los colegios, más que formativa digamos, desde el punto de vista de la disciplina...

I: porque es algo que está directamente más vinculado con el contexto escolar y sus demandas...

E: Claro, es más pragmática esa demanda diría yo... más que en términos de la disciplina, de una formación integral de la disciplina.

I: ¿Usted considera que debería haber una reestructuración de la malla curricular de la carrera, desde la óptica del área disciplinar?

E: Yo creo que siempre... siempre hay que ir ajustando y mejorando las propuestas pedagógicas y las mallas, o sea... no creo que haya una malla permanente, una malla perfecta para siempre... yo creo que las demandas y los tiempos, las necesidades siempre requieren adecuaciones, pero esas adecuaciones debe ser producto de un análisis, al interior de las escuelas y deberían ser integrados los estudiantes, los egresados... los profesores... eso es como principio general es mi apreciación, yo creo que más menos cada 5 o 6 años se debiera hacer una revisión y ajustes, si es necesario, si se llega a una decisión de ajustes...

I: ¿Cree usted que el orden de las cátedras del área de historia están bien organizadas dentro de la malla curricular?

E: yo creo que si... es decir, están dentro de lo que en Historia es la línea del tiempo, es una organización lógica del tiempo histórico que es así...

I: pero, por ejemplo, que se esté dando la cátedra de Mundo Clásico en el Segundo Semestre, ¿es una decisión parte de la Escuela de Historia o fue una decisión de la carrera de Pedagogía en Historia?

E: No te podría decir, no recuerdo mucho... pudo haber sido un consenso digamos, cuando reestructuramos la malla entre lo pedagógico y lo disciplinar... pero en la Licenciatura lo cambiamos, por lo menos en el vespertino los estudiantes parten en el primer semestre con eso... pero ahora no me acuerdo, pero parece que hay un cierto desfase entre la Licenciatura y la Pedagogía. Ahora las líneas clásicas, con los nombres hay obsoletos de Historia Universal, Historia de Chile y América, tienen una ordenación lógica, digamos desde el orden del tiempo histórico, quizás en que semestre empiezan puede ser objeto de revisión, evidentemente, y todo lo complementario a eso... esos cursos pueden ser objeto de revisión, pero lo otro no puede ser alterado, pero hasta hoy día, ya casi nadie piensa que un alumno puede hacer siglo XIX antes que el XVIII, esos pre-requisitos.... Están casi abandonándose, ahora cada curso tiene un censo y una unidad, ahora lo ideal es que lo tenga... pero aún esa línea podría ser objeto de revisión en lo que se llama los pre-requisitos.

I: ¿Conoce usted el perfil de Egreso de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales?

E: No... No lo conozco...

I: ¿Por Qué?

E: Porque... ese es un tema que solamente entro en la discusión general de la universidad, a partir de la acreditación, o sea la acreditación ha puesto ese tema como un tema necesario a examinar y a estudiar... en la última acreditación quedo claro que la universidad no tiene una política muy definida en torno a los perfiles de egreso, casi del conjunto de las carreras... de hecho en la información que entregábamos a los postulantes eso no estaba precisado... ese es un tema nuevo, y yo el de pedagogía no lo conozco... Honrado... no lo conozco.

En todo caso, independiente de no conocerlo... yo encuentro que, un poco a través de elementos comparativos, que los profesores de historia que salen de esta universidad están muy bien formados... tienen un alto nivel de competencia...

I: ¿Usted cree que pueda existir una conexión fuerte entre la malla y el perfil de egreso?

E: Debe existir... o sea necesariamente, yo creo que hoy día... no sé si afortunada o desafortunadamente, el mercado está planteando una serie de exigencias que antes no... no se planteaban, y ahora las competencias, ganarse la vida, por decirte en términos más simples, es muy complejo, por lo tanto esa preocupación en la formación de los profesionales en relación a su competitividad dentro del mercado pasa a ser un elemento decisivo hoy día... he leído un documento de la encargada de los egresados acá, donde decía que el único elemento que mide la calidad de una universidad son los egresados...

o sea como se desempeña profesionalmente esa es la casi la única medición que hay de la calidad de una universidad en estos momentos... si son buenos profesionales o malos profesionales, no en términos individuales, sino en términos colectivos... por lo tanto evidentemente que debe haber una relación... es una demanda de los tiempos...

I: *¿En qué medida considera usted que el área disciplinar de Historia contribuye en la relación entre el perfil de egreso y la malla curricular?*

E: *El tema de los profesores de enseñanza media, es un tema complejo en esos términos, porque evidentemente que la idea pedagógica es que un profesor tiene que saber cómo enseñar a los alumnos a aprender, sin el complemento de la disciplina de lo que el profesor tiene que enseñar y el manejo de eso, hace obsoleta su función... o sea alguien que sólo tenga las herramientas de la disciplina y no tenga las herramientas pedagógicas y al otro lado también, evidentemente tiene unas dificultades más grandes que el otro... Hoy día al parece ser que... bueno este comentario es mío... (Risas Nerviosas) hay una vuelta atrás en ese criterio que ha firmado las últimas décadas de que el profesor tiene que enseñar a aprender, hoy día se está volviendo al peso de lo disciplinar, incluso esa posibilidad que haga clases gente que no haga formación pedagógica tiene ese sentido... si alguien que sabe historia o matemática porque es licenciado, va en el sentido de tomar un peso disciplinar por sobre lo pedagógico... aparentemente es más fácil que alguien que sepa Historia haga clases de Historia... que alguien que sólo sepa pedagogía... pero yo creo que debiera haber un equilibrio... y en la academia está ese equilibrio... en otras universidades yo visualizo que todavía lo pedagógico es un elemento secundario y de mala calidad... acá no,... pero evidentemente que un profesor que tiene que enseñar una disciplina tiene que tener una buena formación en disciplina y en pedagogía... por lo tanto ambos aspectos debe ir conectados con el perfil de egreso...*

I: *¿Cómo es mirado desde el área disciplinar de Historia, la estructura de la carrera de pedagogía en Historia?*

E: *... Es decir, nosotros en la escuela tenemos una muy buena visión de pedagogía... hemos logrado establecer buenas relaciones profesionales y académicas y hay una muy buena disposición de la disciplina con pedagogía... yo lo visualizo que asumen con la misma responsabilidad su trabajo en licenciatura y en pedagogía... de hecho, he escuchado que muchos profesores hacen las necesarias comparaciones cuando hacen clases en Pedagogía y en Licenciatura, dicen que son mejores los estudiantes de pedagogía, en términos de su actuación en la disciplina, el profesor está enseñando de historia y su rendimiento, y la comprensión de los estudiantes de pedagogía son de mejor nivel que los de licenciatura... en general en la disciplina hay una muy buena imagen de los estudiantes de pedagogía...*

4. Entrevista N° 4 Actor Institucional: Profesor Área Integración Profesional.

- Nombre del entrevistado: Fabián González Calderón.
- Cargo del entrevistado: Profesora Área Integración Profesional.
- Fecha de la entrevista: 28 de mayo de 2009.
- Hora: 12:05 P.M

E: Entrevistado.

I: Investigadores.

I: *¿Usted conoce la Malla Curricular de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales?*

E: *Conozco la Malla Curricular de la Carrera...*

I: *¿Por qué?*

E: *Bueno... porque soy profesor... y por lo tanto me interesa saber cual es... digamos... el escenario en el que se mueven los estudiantes que yo recibo... hacia donde se conducen... fundamentalmente por eso... por que a uno le interesa saber qué tipo de aprendizaje están adquiriendo... digamos paralelamente los estudiantes... y hacia donde se están proyectando... yo creo que es importante conocer el lugar que ocupa el ramo que uno hace dentro de una Malla.*

I: *¿Qué tipo de relación tiene o tuvo con la Carrera dentro de la Malla Curricular?*

E: *Yo... diría que tengo... dos tipos de relaciones... la primera... que fue la que me vinculo con la Carrera es por la parte final de la Malla... con la etapa de práctica... y por lo tanto... ahí tuve relación con los estudiantes que en las mallas anteriores por ejemplo... tenían que hacer su práctica... eso era lo que correspondía al taller 10... en la malla antigua... que hoy día es taller 9... esa fue mi primera aproximación... entonces era como... una aproximación un tanto externa... digamos... yo no era profesor de la carrera... y me incorpore entonces a conocer... fundamentalmente las capacidades que tenían los estudiantes en el momento de la práctica... y recién ahí por lo tanto comencé a tener interés por conocer cómo era la Malla... que... por lo menos yo creo que en el primer semestre no tuve mucho conocimiento... así cabal de cómo era o qué significaba... qué énfasis tenía... no... yo creo que más bien fue al semestre siguiente... un año después digamos... eso fue como la primera etapa... y ya así después me fui incorporando más... como profesor algunos de talleres... de la primera parte del ciclo de formación... ahí es distinto... porque ahí uno se imagina como profesor como me toco hacer algunos de los programas de los cursos que he hecho... ahí uno se imagina... que lo que uno va a proponer tiene que tener un lugar dentro de esa trayectoria de aprendizaje... y obviamente ahí hay que comenzar a saber... de cómo se ha estructurado... esa malla... así que en esas dos etapas... en la primera como bien desde afuera... casi por curiosidad*

por saber cómo era la malla... para entender porque los estudiantes que yo tenía en la práctica ... se comportaban como se comportaban... y después en segundo lugar... ya después con un interés más preciso... que era intentar hacer un aporte con mi ramo... en una malla donde ya estaba estructurada... con que la propuesta fuera pertinente... con que tuviera vínculos con lo que ya estaba establecido... por lo tanto fueron esos dos momentos... uno de manera más externa y otro mucho más directo.

I: ¿Según usted cuál sería el plus central que posee la Malla Curricular?

E: *Bueno... yo desde el momento inicial sentí que el plus... esta fundamentalmente centrado en los talleres de integración... por lo menos en el propósito que tienen los talleres... claro tal vez sería más discutible... si es que finalmente lo logran... y ahora que los conozco más... mantendría la opinión que tuve en un principio... si los talleres fundamentalmente... el... digamos la centralidad que tenía un poco el concepto de la didáctica de la disciplina... que me parecía en general una novedad... con relación a los otros planes de formación... y ... yo creo que ahí estaba originalmente lo que yo sentía que era un... un plus de la malla... lo que ocurre después es que... cuando yo tuve la oportunidad de ver varios grupos de estudiantes... bueno ahí uno tiene una información que es distinta... porque no necesariamente los practicantes... ejercen a propósito... de la malla y de los talleres de integración... ahí evidentemente uno hace una lectura que algo no está funcionando... bien... o el taller que uno podría creer que puede ser un plus... no necesariamente se convierte en la herramienta más destacada... de la práctica de un joven... profesor de esta carrera... sin embargo... pese a eso... pese a todo... que ahora tengo mis críticas y que tengo una evaluación no igual que la original... sí creo que efectivamente el plus de los estudiantes de esta carrera es que se van formando en su conocimiento de la profesión muy jóvenes... y eso... eso viene siendo muy temprano en la malla... y eso lo provoca los talleres... porque no lo provoca ni los ramos disciplinares... ni las cátedras que son básicas... puesto que son muy amplias... y las que tienen que ver con la formación pedagógica en general también son más dispersas... abordan diversos temas... en general... en cambio lo que tiene que ver con la enseñanza de la Historia... la pedagogía... y las Ciencias Sociales... es fundamentalmente el área de los talleres... entonces yo creo que... siendo fuertes esos talleres... eso le da evidentemente un plus... al estudiante que egresa de acá...*

I: ¿Eso se puede observar cuándo? ¿En la práctica?

E: *... eso se puede ver en todo momento... claro... la práctica es una situación de desempeño muy específica... porque es muy relevante... dentro del Curriculum se evalúa... es un momento de cierre del proceso... pero también al principio... en los otros talleres del inicio... en taller 1 y 2... se pude ver a los estudiantes están ya están hablando de la pedagogía de Historia... están incorporando los discursos de un profesor de Historia... y que piensan los problemas pedagógicamente... no tanto... esa visión tan hatería de la educación... y los grandes problemas... que la mayoría de las veces de abordan... sino más bien*

con el perfil del profe... del docente... y insisto eso creo que lo da... y lo fortalece el taller... el hecho que se estén dando estos talleres... como desde el taller 1... yo tiendo a pensar que más fortalezas... en la imagen del profesor de Historia... en formación...

I: ¿Desde su perspectiva el área de integración profesional se encuentra bien integrada dentro de la estructura curricular de la Carrera?

E: *Yo creo que no... yo creo que podría articularse mucho mejor... yo creo que lo que existe...es un área de integración que tiene su... características propias... tiene... también se ha hecho sobre ella... los alumnos tienen una imagen de lo que son los talleres de integración en toda su evolución... pero no necesariamente se encuentra bien integrada... ni con la disciplina... ni con la formación educativa general...yo creo que eso tendría que ser mucho más prolijo... cualquier estudiante creo yo... me lo han comentado mucho...siente los desniveles... entre las temáticas que se trabajan en taller...con las temáticas que se trabajan en una disciplina... y las temáticas que se trabajan en la formación general... no necesariamente son tan dialogantes... a veces son casi cuestiones contradictorias y otras tantas ponen el énfasis en cuestiones que no necesariamente tu puedes leer asociaciones... en algunos casos hasta mucha dispersión... y en ese sentido es como la crítica típica que se hace de cualquier malla de cualquier universidad... que la formación disciplinar va por un lado y que la formación pedagógica va por otro lado... es como una crítica clásica... y supuestamente lo que tiene que hacer el taller es integrar... verdad... ambas líneas... claro pero no es sólo función del taller... porque uno también esperaría ponte tu...que el profesor de la disciplina integre el taller a su cátedra... entonces yo siento que... claro... los talleres son totalmente visibles... no están opacados... por la disciplina ni por la formación pedagógica... tienen visibilidad propia... tienen carácter... casi una identidad... pero no necesariamente están todo lo articulado que uno quisiera... no necesariamente el taller dialoga con lo de afuera... porque igual se mantiene la lógica que una disciplina que habla de sí misma... y una pedagogía que habla de sí misma... y en este caso... una especialidad que habla de sí misma... falta mucha más articulación e integración... que exista ya es un paso adelante...*

I: ¿Entonces podríamos decir que es fundamental aquel rol?

E: *Yo creo que el rol es fundamental... es tan fundamental... es tan central que la imagen que yo tengo de los talleres es la imagen del taller que... lleva el peso de la formación... y de alguna manera yo siento que... en la etapa final eso ocurre...por que todo va decantando... es lo que ocurre en el taller 8... en un taller ya casi síntesis de muchas cosas... y luego el taller 9 que es la ejecución... entonces yo siento que el rol es central y fundamental... pero al no haber articulación e integración esto pierde potencia... pero aún así tiene un rol relevante... y yo siento que los alumnos sienten ese rol... para nada te encuentras con una imagen del taller así alicaída... a lo mejor en los primeros... porque quizás no conocen bien lo que significa el taller... pero ya en la etapa que saben bien cuál es el peso de la formación del taller en su propia formación... siento*

que ellos también le asignan un rol relevante... yo creo que el rol es fundamental... y eso le otorga una responsabilidad al taller... es altísima porque se espera que el taller... desarrolle herramientas para la profesión... o sea que haga un trabajo de gran envergadura... que sea así por medio de los elementos que le dan otros modele un poco el futuro del alumno...

I: ¿Respecto a eso, habido un cambio?

E: *Bueno... si ahora es más potente... porque ha habido un cambio... porque ahora es taller 1 exclusivamente para pedagogía en Historia... es potente por que para los estudiantes es una carga que antes no tenían... a mi me han comentado que antes... que el taller 1 era mucho más inductivo... y yo hago taller 1... ahora tienen que enfrentarse con lecturas complejas... enfrentar problemas concretos de la enseñanza de la Historia... tienen que trabajar con grandes problemas... en termino de idearos pedagógicos... por lo tanto no ha sido muy fácil para ellos... ahora igual es una lógica más pequeña... es un taller chico... hay 20 alumnos... se puede conversar... pero aparte de eso... ellos están sintiendo esa diferencia respecto a las generaciones anteriores... ahora eso puede ser muy bueno o puede ser también la presencia de una carga que no necesariamente resulte ser equilibrada... en términos de malla curricular... porque significa que ahora en términos concreto los hacen ahora leer... comparado al año pasado tienen más trabajo... más trabajo de elaboración intelectual... y no tienen un ramo que los acompañe que los completa sino es un ramo como auto propósito... en eso... en que conduzca la formación... va cargado de una autoimagen potente... que tiene una gran responsabilidad... pues uno tiene que hacer sentir a los alumnos que tienen un ramo que sientan que es importante y que es valioso... cosa que no es poca la tarea...*

I: ¿Se verían estructuras las cátedras o los talleres?

E: *Me parece que lo que hay hasta ahora... es un... va a sonar feo... pero es un experimento... porque así en términos... formales o mirado desde afuera cualquiera que mire la malla... y vea que hay un taller... llamémosle de práctica... por decirlo de alguna manera desde el primer semestre hasta el último... podría decir que hay un muy buen proceso... una preocupación permanente y sistemática... por vincular a los estudiantes con los problemas de su profesión futura... pero claro... la existencia de los talleres no garantiza nada... quiero decir podemos tener 9 talleres... por eso te digo que puede sonar feo... pero podemos tener 9 malos talleres... y... el producto podría ser cualquier cosa... un alumno que vivió distintas experiencias sobre el trabajo escolar el trabajo de la pedagogía y todas esas cosas... con la didáctica... por lo tanto... claro se requiere de una revisión permanente... actualmente estamos revisando los programas... por ejemplo hay que ajustar cuestiones de bibliografía que no se repitan... temáticas que no se repitan... o también repetir temáticas que son relevantes que sean temas transversales para estos talleres... hay que hacer mucho más... ajustes... la idea... la hipótesis original es que teniendo... teniendo los 9 talleres desde la carrera... debiéramos tener un producto final... más cercano a lo que es el propósito de la carrera... pero eso hay que estarlo mirando*

y monitoreándolo permanentemente por que como te digo es un cambio muy reciente... este año es el primer año que hago taller 1 para los estudiantes de pedagogía... así que hay que mirar muchas cosas... la estructura de la malla... los énfasis... de los talleres... hay que mirar los programas... la literatura y los profes... los perfiles de estos profes para hacer cada taller... porque no es lo mismo hacer taller 7 que hacer taller 1... algunos requieren más experticia en alguna cosa... lo mismo que con las prácticas... las tutorías... así que requieren permanente revisión... actualmente es muy importante esa revisión... por que como estamos iniciando recién este proceso... tiene que ser un proceso yo creo... suficientemente vigilado... porque como te decía... por que en la existencia de los 9 talleres ...

I: ¿Los estudiantes de Primer año ya están asistiendo a los Establecimientos Educativos?

E: Claro... los estudiantes ya de primer año ya están asistiendo a los colegios... un número aproximado de 20 ... 16 horas... en el que fundamentalmente les pedimos que tengan una relación de dialogo y de aprendizaje con el profesor... esa es como su primera tarea... con el profesor de Historia... digamos que conozcan el oficio por así decirlo de una manera... que conozcan el oficio a través de un profesor... es decir que sea él quién se los relate... que se los cuente que les explique lo que significa la enseñanza... para un sujeto que está dedicado a eso... y ese es el primer contacto con el mundo escolar... digamos a través de este... contador que sería el profesor que cuenta sobre su experiencia...

I: ¿Considera usted que los contenidos que son entregados en las cátedras de Integración Profesional son pertinentes de acuerdo a su ubicación semestral?

E: Eeh... mira mirando los nueve talleres... la verdad que yo podría tener la impresión de la importancia que pueden tener unos más que otros... ¿por qué?... porque por ejemplo de los nueve... hay algunos que no están en rigor aplicados... a que me refiero por ejemplo... que este semestre tenemos taller 1... Y es el primer taller 1... que hicimos como propuesta para este semestre... para esta nueva malla... por ejemplo... ahora en rigor no tenemos taller 2... Está en preparación... y por lo tanto... nadie ha... ningún alumno... ningún profe ha...vivido la experiencia del taller 2... Lo mismo el taller 3 y 4... Las temáticas están y los problemas que hay que tratar están... eso está más bien claro... pero no existen todavía... hay talleres anteriores... que obviamente han sido 3 y 4... Pero es distinto porque tenían una lógica distinta... entonces yo podría darte mi opinión respecto a lo que es el taller 1... El taller 3... 5... el 7... Porque ya tengo imagen de cómo se ordenaría todo eso... hasta el 9... y la impresión que me queda es que sí... estamos... digamos están las preocupaciones claves que me imagino que deberán estar en este recorrido... hacemos que los alumnos partan por el tema de la profesión... por el tema del ejercicio de la profesión docente... eso está relativamente claro y ha sido fuerte... tanto para taller 1 como para taller 3... Obviamente en el taller 1 es más amplia la llegada... y yo diría que tienen un encadenamiento lógico a lo que sería... el taller 2 y lo que es actualmente el taller 3... Ahí hay... una ruta que yo me la imagino suficientemente clara... en el taller 3

los alumnos deben estar al tanto de las discusiones del conocimiento profesional... sobre los saberes del docente... para luego en el 4 y en el 5... y el 6 ... fundamentalmente aplicar sus capacidades... como de diseñadores... es lo que tiene que ver con... diseño del Curriculum... con propuestas de aula... tiene que conocer de didáctica ese tipo de cosas... por lo tanto... como es la trayectoria... uno siente que tiene los temas claves... yo creo que la secuencia va... va... a sufrir un cambio por esta cosa de ir mirándolo permanentemente... no creo que nos quedemos con lo que actualmente esta... como propuesta... como idea... porque eso... nuevamente va a tener un ajuste dependiendo de lo que provoque con los estudiantes... así que yo creo que si... la secuencia... pasa por los temas fundamentales... por... la pedagogía... por la didáctica... por el Curriculum... como también en lecturas que se hacen respecto a la didáctica... por ejemplo del tiempo... del espacio... otras de la ciudadanía... yo creo que tienen coherencia... probablemente cuando este ya todo desplegado... en la secuencia en la que esta imaginada... encontremos ciertas ausencias de ciertas cosas... y ahí habrá que hacer nuevos ajustes... pero yo creo que es una secuencia interesante... que tiene las cuestiones... que por lo menos para mi parecer... son fundamentales en la formación de un profesor... las grandes categorías que uno quisiera que estén presentes... yo tengo la impresión que ahora están más presentes que cuando... en los años anteriores...

I: ¿Usted conoce el Perfil de Egreso de la carrera? ¿Qué le parece?

E: *Sí... conozco el perfil de a carrera... me parece bien... pero tengo mis... discrepancias...*

I: ¿Por qué?

E: *Yo creo que son dos fundamentalmente... una... por la tradición de esta carrera el perfil ha tomado... como un gran eje... la construcción de la profesión desde... la didáctica... como... gran y vital herramienta profesional... y profesionalizante... como dice el perfil... que el alumno sea un experto... y que tenga capacidades en la didáctica de la disciplina... para mi todo eso ha sido importante... sin embargo... creo que hay otros elementos que son tan e igual importantes que si bien están... deberían ser más explícitos... como te decía... son dos... uno tiene que ver con el rol que juega el profesor dentro del contexto escolar... y ahí por ejemplo... a mí me ... interesaría mucho formar... por ejemplo... líderes pedagógicos... no sólo expertos en la didáctica de la disciplina... sino que... puedan tener liderazgo dentro de un contexto escolar... y liderazgo que es de varios tipos.. un liderazgo... social... político... es un liderazgo... hasta ético también... yo siento que eso está un poco ausente del perfil... en la formación de un profesional que tenga capacidad... de conducción social... a eso me refiero con lo del liderazgo.. que se capaz de gestionar iniciativas locales... que sea capaz de promover proyectos de orden comunitario... eso está un poco ausente... por ejemplo se enfatiza mucho más por ejemplo las competencia investigativas... del egresado... y en ese sentido me gustaría que fuera más explícita en declarar... si hago investigación... para qué hago investigación... para qué... para aumentar el conocimiento didáctico... o para*

aumentar las posibilidades de un proyecto... escolar... entiendes... es decir... para qué... y eso no está muy claro y alguien podría entender... que tiene fines meramente académicos... porque se podría leer como aquel estudiante que se va a manejar y es capaz de utilizar una buena selección de metodologías a la hora de investigar... pero por eso te digo qué investigar y para qué... para mí solo como profesor... para ser destacado investigador... o para buscar qué... es decir... para investigar en el proyecto educativo que soy parte... por eso te digo... que ahí hay dos cosas que me suenan raras... una... es el tema del liderazgo... que está asociado a la pedagogía... a este tipo que es pedagógico... que va más allá de poder enseñar Historia... y por otro lado... el tema de lo escolar... del espacio escolar... como un espacio como que... en el que tú te desenvuelves... por lo tanto debieras tener... las capacidades y herramientas que te permitan desenvolverte... con posibilidades de poder ser un cooperador... es decir que pongas a disposición de ese espacio y de los que ahí trabajan... tu herramienta como profesional... no sólo para sí mismo... ahí... ahí... es decir... porque si alguien podría entender mal el perfil... podría entender que... es un estudiante que hace buenas clases... por lo tanto que es experto en la didáctica de la disciplina... que maneja los contenidos fundamentales de la disciplina... geografía y otras Ciencias... y... que investiga... entonces... lo que tal vez faltaría en la explicitación sería... es donde se integran todas esas cosas... se integran en una persona... se integran en un espacio... se integran en la realidad general o en realidad son cuestiones... que van separadas de la una de la otra...

I: ¿Entonces usted cree que el Perfil de Egreso responde a la Formación Académica recibida en la Carrera?

E: Bueno... sí uno siguiera esa lógica... más allá de los intentos que aquí se hacen y que son positivos... y que yo los valoro mucho... porque hay algunos que son bien originales... pero más allá de eso... la formación de la carrera igual mantiene... quizás por como se ha estructurado la carrera... mantiene las separaciones clásicas entre la formación de área y disciplinar... y lo que uno lee en el perfil... cuando uno lee el perfil es más o menos... eso... uno lee una declaración de competencias... que van desde la disciplinar... de integración y una que sea más amplia... claro entonces tú dices si... encuadra con lo que hay... ahora yo creo que a todo el mundo le suena un poco raro eso... quiero decir con eso que a la mayoría de los profes... pero sipo... si uno lee el perfil si representa lo que hasta el momento ocurre... en la formación... en las tres líneas... es decir... las tres competencias fundamentales que se encuentran declaradas en el perfil...

I: ¿Usted me habla del perfil que se elaboro para la acreditación?

E: Si...

I: ¿Cuáles según usted serían los elementos más relevantes de ese Perfil?

E: Yo creo que las competencias que menciona... creo que son las más importantes... ahora yo creo que si tú me preguntas por las más relevantes... yo creo que es imposible alguien que no sea especialista en la disciplina... es un poco raro porque yo no soy muy defensor de la disciplina... yo soy más defensor

de la pedagogía que la disciplina... pero si yo soy profesor de Historia... yo creo que los conocimientos de la disciplina de Historia son fundamentales... las herramientas... y si eso permite que problematice el mundo desde la pedagogía... en mi caso... es la Historia... es la Geografía y las otras Ciencias que aprendí... entonces ese elemento me parece muy relevante.. ahora... me parece tan relevante que cuando lo leo en el perfil me parece que no tiene un papel muy relevante... a mí me parece así... a lo mejor alguien lo va a leer y va a entender que esto aparece como secundario dentro del Perfil... porque en primer lugar lo que aparece declarado... como la principal competencia es... el manejo en la didáctica de la disciplina... pero fíjate que siento que hay toda una discusión en curso... yo creo que las competencias que están declaradas como de base... más visible digamos... son a mi parecer todas muy muy muy importantes... yo no me imagino... un profesor sin esas capacidades... ahora claro... el lugar que ocupan unas... esa es una discusión... mucho más larga... por ejemplo... yo sí creo... que el profesor investigador es muy potente... ahora no se si ocupa un papel secundario en la declaración del perfil... a mí me gustaría que tuviera un lugar más importante... ese perfil del investigador... que dije hace un rato... no aquel investigador que investiga para sí mismo... ahora bien esas tres líneas yo las valoro todas... las tres las considero muy relevantes... ahora... tal vez no comparta el peso que tiene cada una de ellas... ahí se podrían discutir muchas cosas más...

I: ¿Usted cree que el Perfil presenta fortalezas?

E: *Claro... respondiendo desde lo que mencione anteriormente... claro... para mí una fortaleza... serían las competencias que están asociadas al manejo en didáctica... el perfil de investigador del docente... y el manejo disciplinar... eso me parece que es una fortaleza... me parece que la construcción de una profesión desde esos ejes... es muy potente... además son bastantes claras... son cuestiones muy pertinentes... muy relevantes para la formación de los profes... con toda seguridad... unas más que otras... pero si constituyen una fortaleza del perfil... para promover un tipo de profesional para nuestra sociedad... además son distintivas... no tengo... yo la impresión que otras o muchas universidades promuevan un perfil de esas características... con tanto nivel de especificidad... que... con las que se declara acá... los otros perfiles son más difusos... pero esta es concreta y es fácil de entender... es simple... de entender... a diferencia de otras que son muy vagas... y otras muy engañosas... porque cuando mencionan que pueden ser transformadores... no es tan así más bien es un enganche comercial... pues como están y son las cosas... no es tan así... este perfil es bastante honesto... transparente y honesto... se ofrece lo que hay... y es honesto por la misma escuela de educación honestamente quiere eso... por eso creo que son sus fortalezas... no es pretencioso es lo que es... eso sin duda es una fortaleza... no es una construcción hecha solo para los fines de la acreditación...*

I: ¿Cuál cree usted que es el plus que aporta el área de Integración Profesional al Perfil de Egreso?

E: Haber... primero tendría que decir que el aporte que realiza la Integración Profesional va mucho más allá que un plus... pues si bien... la línea de integración hace mucho más que promover un experto en la didáctica de la disciplina... es mucho más enriquecedor su papel... por eso habría que decir... que el perfil de egreso no expresa toda la riqueza que debiera tener el plus... desde la línea de integración ahora que tiene los 9 talleres... puesto que no es solo didáctica... sino que también se entregan otra serie de conocimientos que apuntan a otras problemáticas... ya que no es sólo el tema de la didáctica lo que se aborda en los talleres de integración profesional... y esto se podría ver en el perfil en el manejo de la disciplina en nuestro caso... los 9 talleres van mucho más allá de la competencia declara... quizás eso va a provocar que se agrande el perfil hacia otras áreas... no sé si esta en ese perfil todo lo que se va a vivir en esos nueve talleres... creo que en ese caso el perfil se puede llegar a quedar corto... porque yo creo que la primera generación que salga con la formación de los 9 talleres... creo que va a salir... con mucho más de lo que se propone en el perfil... el plus tiene que ver que al estudiante durante todo el proceso de los talleres se les da la posibilidad de estar constantemente entre su formación teórica y la práctica... y en muchos casos esa formación... tiene como pivote permanente la conexión con el docente de la escuela... eso creo yo que es un plus... incluso es difícil quizás hasta dimensionarlo... pero en este proceso el alumno puede realmente encantarse de la profesión... puede de conocerla... hacer su nicho donde quiera pasar su tiempo... puede encontrar los códigos de su profesión... esa posibilidad es un plus... que desgraciadamente no lo da la formación general.. No me preguntes por qué... pero no lo da... cuando uno hace trabajos con la formación disciplinar... rara vez uno está pensando en la enseñanza escolar de la Historia... entonces... todo lo que te mencione... creo que es parte del trabajo de los talleres de integración profesional...

I: ¿Usted cree que el Perfil posee debilidades? ¿Cuáles serían estas?

E: Si... por supuesto... creo que las debilidades tienen que ver con... son... naturales al proceso de la carrera... es un perfil que está recién levantado... va a tener que en algún momento hacerse las preguntas... cómo qué tipo de tipo de profesor va a salir de acá... siendo una demanda importante para la sociedad... por ejemplo en el ámbito del liderazgo... este profesor va ser líder en qué en sólo... la didáctica... o también en otros ámbitos... va ser... que cualidades va a tener en el ámbito de la comunicación de las tecnologías... qué tipo de competencias va a tener en las investigaciones... para que... en qué contexto... eso creo yo que va a tener que ser revisado... y no solo el perfil sino que también la línea... yo creo que para mí son esas... o sea es que el perfil no refleja mucho aquel tipo de profesor... que se está formando... está un poco mezquino... le falta una declaración que también hable de la amplitud del concepto... sin llegar a esos extremos del profesor transformador... y para mí lo otro es el tema escolar... lo de las instituciones... el lugar que ocupa el espacio escolar... me gustaría que las

competencias fueron enfocadas hacia el ejercer la profesión con otros... como el trabajo colaborativo... por ahí va lo que yo veo como debilidad...

I: *¿Según usted existe una relación entre la Malla Curricular y el Perfil de Egreso?*

E: *Yo creo que si... tal como te lo he mencionado yo creo que las fortalezas y las debilidades de la malla se ven igual reflejadas en el perfil... ahora no sé si es muy bueno... pero si hay... un reflejo de la malla y el perfil... que es lo más lógico... y desde la integración profesional esta influye como la línea de integración... en tanto sea que tiene un carácter y un cuerpo de docentes coherentes... pues influye directamente por que... a los profesores de esta línea nos interesa colaborar... es hacer realidad un conjunto de competencias que se declaran en el perfil... ese es nuestro empeño durante los 9 talleres... obviamente tiene una relación... ahora a uno le gustaría ver una mayor articulación... como te lo dije anteriormente... porque o si no va a pasar lo que pasa en varios lados... vas a tener a un profesor que sabe historia pero que no sabe utilizar su cocimiento histórico... porque en este caso... la línea de integración responde a un área concreta del perfil... un ejemplo... acá todos somos profesores de Historia... y yo cuando elaboro... un curso desde la perspectiva histórica... entonces yo también discuto de la disciplina... es decir... debería haber una mejor articulación entre la disciplina... lo que quiero decir es que... que esta integración... es... todo mejorable en el sentido que la línea no sea un gueto... sino que tenga relaciones con las otras líneas... es decir que pueda compartir con las demás áreas... cosa que no ocurre... ni de aquí para allá... que de allá para acá... no ocurre...*

5. Entrevista N° 5 Focus Group: Estudiantes Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

- Nombre de los entrevistados:
 - ✓ Sujeto 1.
 - ✓ Sujeto 2.
 - ✓ Sujeto 3.
 - ✓ Sujeto 4.
- Fecha de la entrevista: 26 de mayo de 2009.
- Hora: 12:05 P.M

E: Entrevistados

I: Investigadores.

I: *¿Usted conoce la Malla Curricular de la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales?*

E: *Si... (Todos)*

I: *¿Por qué?*

S.1: *ehm... porque... hemos averiguado... además que cuando uno entra... se fija en todo... como en la malla... lee y eso...*

S.2: *o sea... si... porque cuando uno viene así a la universidad en lo primero que se fija es en la malla... y ahí uno ve que ramos hay... si están los que uno quiere como orientar igual su lado histórico... porque la malla curricular de las carreras no sólo habla de ella... sino que también de la universidad...*

S.3: *claro poh... uno se fija en todo eso... porque es la línea de formación la que es un referente...*

S.2: *y... así es diferente en todas... por algo las mallas son diferentes... por ejemplo... la de la cato... es diferente a la de acá... y así... todas son diferentes en algunos aspectos... por ejemplo... acá... la línea de la disciplina de Historia... esta más orientada al desarrollo del pensamiento y hacia el rol de los sujetos... entonces uno sabe que es diferente la universidad de acá...*

S.3: *... yo te digo... que acá se ve que la carrera y no se poh... al final la malla está centrada como en la Historia Social... en la Historia de los sujetos... no tanto en los contenidos así duros... o sea igual hay porque es necesario... y obvio que uno tiene que saberlos... conocerlos... pero acá esta ese sello social poh... que todos saben...*

S.4: *Mira... yo también creo lo mismo... y aunque igual esta ese sello y todo... igual también hay ramos que se centran en otras cosas...*

S.2: *pero... igual yo quería agregar que también va a depender mucho de quién sea la persona... que te va hacer la cátedra... porque los profes de la u son igual cada uno metió en su volá... o sea... ellos tiene su cuento aparte... y en sus clases dan cuenta de eso... de sus posturas y todo... eso... quería decir...*

I: *¿Han visto otras mallas curriculares de carreras similares? ¿Cuáles? ¿En qué instancia?*

E: *mmm... si (algunos)*

S.2: *yo creo... que en mi caso las mire y como que las analice al momento que andaba postulando en las universidades... pero así... en ese momento...*

S.1: *yo creo... que es como el único momento que uno así mira y compara y trata de ver que es lo que más le gusta a uno... o donde quiere irse... pero no creo que todos analicen de manera muy reflexiva... sino que a veces... es como ya esta... y listo... o sea es lo que yo creo y lo que he compartido con mis amigos...*

S.4: *en mi caso... yo me vine así a la academia de una... porque tengo varias personas que estudian acá y sabía que era buena... y... cuando ya estaba seguro como que mire la malla de la carrera... pero otra no...*

I: *¿Les gusta la Malla Curricular de la carrera? ¿Por Qué?*

E: *(se miran y sonríen)... ehm... si...(algunos... otros sólo miran)*

S.1: *tu deci así como si estamos conformes... no se... de que se que igual tiene de todo... lo se... pero igual ponte tu... tiene sus cosas... sus ramos... sus profes... que igual no son así... mira igual... tiene sus vacíos... porque igual hay ramos que uno no le ve como mucho el sentido... eso creo yo... que hay como cátedras que no se pa' que están...*

S.3: *lo que dice él... es cierto... porque igual ya pasa eso que hay ramos que no son del todo... como que uno sienta que son aporte... pero también pasa que igual hace falta otros ramos... como contenidos... o como que nos enseñaran así cosas que a veces en serio se necesita saber poh... porque uno cuando esta mas*

adelante... no se poh cuando uno ya comienza ir a los colegios igual se da cuenta de cosas... o de que uno sabes esto y no lo otro...

S.4: *por ejemplo... hay un ramo que se llama formación en valores... que yo sentía que estaba ahí no se pa' que... uno iba y terminaba hablando de la vida... de cualquier cosa... por último esos vacíos... porque no es sólo que yo crea eso... sino que varios podrían haber puesto otro poh... otro ramo de que se yo... pero algo poh...*

S.3: *igual faltaron ramos... así como de Historia antigua... o por ejemplo así no se poh... Historia del Arte... Mesopotamia... Egipto...*

S.2: *mira respecto a tu pregunta yo te puedo decir que si... si me gusta la malla... con la que me he ido formando... se que hay vacíos y cosas así medias raras que pasan... como en todas las carreras... pero igual estoy conforme... creo que si hay un equilibrio...*

S.1: *... ehm... una cosa que me gustaría decir... que igual yo creo que aparte de todo lo que hemos hablado aquí... y que a veces faltaron cosas que ver y otras que igual por tiempo creo yo se veían súper rápido... ehm... yo creo que la malla curricular de pedagogía en Historia y Ciencia Sociales que debiese así como acercarse al marco curricular que te piden en los colegios... porque como decía mi compañero igual hay cosas que uno tiene que enseñarlas en los colegios y acá no están o se ven así súper a la rápida... y no encuentro que eso sea bueno...*

S.3: *mira... yo te hago la siguiente relación aquí por ejemplo a los estudiantes de pedagogía como a los de licenciatura se les pasa los contenidos de geografía y de historia como de la misma forma...*

S.1: *si eso es verdad... si eso se ve...*

S.4: *no hay como... ehm... así como explicarlo... no se si sea diferenciación la palabra... si no hay que como que... entregar esos contenidos dependiendo del rol como que uno va a cumplir... no sé bien cómo explicarlo ¿se entiende?... o sea creo que se podrían abordar las cátedras para pedagogía de una manera y para los de licenciatura de otra forma...*

S.1: *... porque el licenciado tiene otra función muy diferente al pedagogo...*

S.3: *por otra parte... también yo creo que deberían haber cursos de ingles... porque eso igual es necesario... porque en las mismas cátedras hay varios textos y artículos que uno lee y son en ingles... eso... también debería pensarse... y bueno esta la anécdota del ramo de matemática que apareció el semestre... lo hicimos y después desapareció... (risas)...*

S.2: *también... yo creo que igual así es necesario que existan ramos que te enseñen hacer instrumentos para poder utilizar al momento de realizar actividades en los establecimientos... tener así como un curso de recursos en donde exista así la posibilidad... de... de que uno... así que uno... elabore con textos... juegos... fotografías... no se poh... actividades que sean buenas...*

I: *¿Consideran ustedes que debiera haber una modificación de la malla curricular de la carrera? ¿Por Qué? ¿Creen ustedes que las cátedras están bien organizadas? ¿Por qué?*

S.2: *una modificación... mmm... así como modificación total no creo... sino que... haber... espera... déjame pensar... mira quizás agregar ciertas cátedras como las que te hemos mencionado entre todos... pero es que agregar así algunas más... es que igual ya son 9 semestres... entonces la pregunta sería ¿dónde?... igual es complicado... quizás otra orientación darle a algunos ramos...*

S.1: *... si yo estoy de acuerdo con una modificación... pero así sacar ramos que no sirven... o que en realidad podrían pensarlos de nuevo y darles otro sentido... si igual es necesario que revisen las cosas que están entregando algunos ramos...*

S.3: *... mmm... yo pienso que si... igual ha pasado que han habido ramos que uno los tiene después... de otros... o sea no sé si eso está mal... pero deberían revisar... y también así... los electivos podrían ser como mejores... porque son como ahí no más... como que no se... no convencen mucho...*

S.4: *ehm... pienso lo mismo que mis compañeros y compañeras... apuesto porque le cambien la orientación a algunos ramos... y que se incluyan electivos que sean para complementar lo que uno está estudiando... no así de cosas que puede que sean interesantes... pero que a lo mejor no van a aportar tanto... eso creo yo... porque yo se que se pueden mejorar... y ver también los profes por ejemplo que están haciendo clases... más en el ámbito pedagógico que en el de Historia...*

S.1: *mira también... no sólo así en el área de pedagogía y de historia... en los mismo talleres yo siento así que los primeros talleres... no tenían tanta profundidad... como que a veces pasaba que uno hablaba de la vida... de uno mismo... de una noticia... pero casi re poco de lo que es ser profe... como que yo sentía... eso... y después cuando uno comienza a entrar a otros talleres que están más arriba uno se da cuenta...*

S.4: *...ehm... además yo creo que estas cosas no se si las han hablado las personas que están a cargo de la malla y de los ramos con los estudiantes... no se... pero yo creo que debería pasar eso... para pensar en lo que se está entregando a los estudiantes... o sea y ver para qué se adecuaría y para quiénes...*

I: *¿Qué cátedras consideran ustedes que contribuyen más en su proceso de formación profesional? ¿Por qué?*

S.2: *... los ramos pedagógicos... mmm... pero haber... si uno se pone a pensar... yo te diría que los talleres... en la malla... y para la mayoría de los estudiantes tienen un peso... son súper importantes...*

S.4: *y te explico él porque... desde mi opinión si poh (risas)... son más enriquecedores... porque al final ahí uno como que se acerca y aprende de cierta manera a reconocerse y a buscar como ese profesor o profesora que uno quiere ser... y tú le preguntas a varios de que se acuerdan más... te van a decir... de los talleres... te lo puedo asegurar...*

S.1: *... si eso es verdad... como que las cosas que igual te pasan en los talleres... no se te olvidan y uno se acuerda más de eso que algunos conocimientos de Historia... fechas... o cosas así... o de las teorías que tiene relación con las corrientes pedagógicas... entonces igual quizás es porque tienen un peso... no*

sólo porque sus contenidos son pesados y todo eso... sino que también los profes que hay igual son... así... ellos tiene su discurso... su cuento... y como que eso te lo traspasan...

S.2: *... y también es porque... al final ahí uno se termina dando cuenta si a uno le gusta esto... porque es aquí donde se mezcla todo lo disciplinar con lo pedagógico... y uno se siente profe al final... porque en las otras cátedras uno es estudiante no más... poh... y por lo mismo porque... uno siente que ya... ahora es como que uno entra al tema la didáctica... el cómo se enseña la Historia... y todo lo que eso conlleva...*

S.3: *ehm... escuchando a mis compañeros y compañeras... me puse a pensar... que en realidad los talleres si tienen una carga así de reconocimiento fuerte dentro de la carrera... pero no sé si todos... piensen que son los talleres... porque igual hay gente que le da más importancia a ese saber histórico... ehm... porque... ehm... se me fue lo que iba a decir... (risas)... lo que quiero decir... es que depende del estudiante igual... a mí me gustan más los ramos de Historia... por algo decidí estudiar Historia... pero también sé que los... ramos pedagógicos... no... que los ramos de taller si son fundamentales... pero que al final... esa como idea... yo creo... que esa idea... que tu preguntas... es ya casi personal... son como opciones personales del estudiantado... creo... porque igual... en estas cosas... uno... se... se van... se conjugan varias... cosas...*

I: ¿Conocen ustedes el Perfil de Egreso de la Carrera?

E: *(se ríen)...*

S.1: *ehm... el perfil... mira me acuerdo de haber leído algo... creo que fue en el folleto que decía así como cosas... que uno... o que uno como futuro profesor iba a hacer... eso... sí...*

S.2: *No... Sé que esta el cuento ese del pensamiento crítico... pero perfil así conocerlo no...*

S.3: *Si... lo leí una vez y lo he visto en los folletos de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales... en la pagina... si se cual es... onda explicártelo no poh... (risas) pero de que lo vi... sí...*

S.4: *mmm... sabes que estoy así pensando... y yo creo que si... cual sería... no me acuerdo... pero yo creo que lo vi alguna vez por algún lado... (ríe)*

S.2: *... ehm... mira yo quiero decir que... en realidad uno sabe que existe una cosa que a lo mejor es lo que tú dices... así... así como... ese perfil... del que hablas... que al final como que da cuenta de lo que somos... yo creo que es como el plus que la u tiene... pero que también yo creo que cada carrera tiene...*

I: Ustedes creen que el Perfil de Egreso de la carrera, corresponde o tiene relación con la Malla Curricular de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales?

S.3: *... ehm... mmm... yo te diría que si... porque se supone que la malla curricular... al entregar ciertos contenidos está entregando... lo que podríamos llamar el... o sea... la formación... y el perfil igual dice así... pero como bien general lo que uno llegaría a ser... o él como uno se podría ver... algo así entiendo yo...*

S.2: ... yo creo que si... tiene que tener su relación poh... eso

S.1: ... (Se ríe) ya yo... también creo que debe haber su relación... porque finalmente... el perfil vendría a decir... lo que en la formación aprendiste o te entregaron... pero igual no creo que se cumpla así al 100%... o sea igual deben haber sus tensiones... sus como que cosas que no se cumple... o no se poh... no creo que todos salgamos así... como se dice el perfil poh... si igual eso es variable...

S.4: ehm... depende... a lo mejor... se supone que debería haber una relación donde coincidan ciertas cosas... uno esperaría eso...

I: *¿Ustedes creen que el Perfil de Egreso de la Carrera de P.H.C.S, po sea fortalezas? ¿Por qué? ¿Cuáles serían?*

S.4: ehm... yo creo que obvio que hay... pero es que... como no sé muy bien... así lo del perfil no cacho...

S.2: ... mmm... estoy pensando... (ríe)... si las hay... uno... haber... ya mira... por ejemplo yo siento que uno tiene mucho más herramientas para enfrentar diversas situaciones que otros estudiantes o en varios casos hasta que en los mismo profes... porque yo cacho que la misma malla o las cosas que acá nos han entregado igual son buenas... uno tiene así como la postura crítica... trata de reflexionar las cosas... de tener como varias perspectivas para poder no se poh ponte tu... así como para resolver un problema puntual... una cosa... o no se poh... así uno tiene como hartas metodologías para poder abordar una clase... tenemos y sabemos hacer estrategias de enseñanza... de aprendizaje... o sea sabemos... cosas... (ríe)...

S.3: ahora ¿yo?... ya... mmm... haber... yo igual comparto lo que se dijo... porque uno lo ve como cuando uno va a los colegios... porque mira... así... desde la Historia si hay... uno sabe no solo así lo conceptual... sino que otras cosas... y lo que te decíamos en taller... o sea lo que se dijo de los talleres que igual ellos aportan con esas cosas... metodologías... estrategias... instrumentos... con lecturas... varias cosas... uno también se siente con cierto dominio no se poh... incluso en los temas de geografía...

S.1: si yo... lo mismo... pucha me desconcentre... entonces como que no seguí muy bien lo que decían... pero mira... mmm... así como ¿fortaleza? El que tenemos conocimientos históricos y que yo creo que igual por lo menos hacemos el intento de entregar los contenidos de varias formas... no hay como una cosa tan tradicionalista... sino así como más en la buena onda... eso...

I: *¿Cuál sería según ustedes el plus que tendrían los estudiantes de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la U.A.H.C.?*

S.1: mira yo creo... que en ese sentido... los estudiantes de la carrera igual se nota que existe... como... hay como un sello... o sea hay como una forma de ser... diferente al resto... como de las pedagogías de Historia... por ejemplo acá... de partida así a nivel disciplinar... sabemos que la Historia la construyen los sujetos... y eso tiene su carga y eso mismo se ve en las cátedras... en la importancia que tiene no se poh... a acá en la academia la cosa... de... poder... o sea así de lograr desarrollar el pensamiento... el tema de la reflexión frente a los

hechos históricos... pero incluso ese plus como dices tu... como que igual está más allá... porque aquí hay un cuento... de cómo ser... no sólo así como profe... sino que igual como persona... como sujeto frente al mundo... y eso igual esta poh... y yo creo que eso es un... como tú le dices su plus... ya... porque uno eso así no ve eso en otras u... yo te lo digo... no lo ve... como ese cuento... no esta...

S.3: *... yo igual estoy de acuerdo con lo que dijiste tu... pero también creo... que al final como que igual el estar o salir de la académica ya es un plus... ya es como diferente...*

S.4: *... no es lo mismo estudiar acá... que en la diego portales... aunque igual quizás hay profes que van así como rotando por las universidades... uno acá es de otra forma... quizás... mmm... mira deja pensar y ordenarme... ya... ahora si... ehm... de verdad hay una postura diferente uno es crítico... siempre está más pendiente de lo social... de lo cultural... uno trata de ser así... preocupado en aprender... y también de cuando uno va a los colegios no se poh uno se termina involucrando igual... esas cosas... igual van... como te digiera... marcando... la manera de ser así como profe poh... pienso yo... mi opinión...*

I: *¿Ustedes creen que el Perfil de Egreso de la Carrera de P.H.C.S, po sea debilidades? ¿Por qué? ¿Cuáles serían?*

S.1: *mira... siendo... ehm... bien realista... yo creo que siempre en todo orden como hay fortalezas también van haber debilidades... y quizás... podría recaer en que a veces cuesta encontrar así ejemplos... por decirte de profes que como que se nos piden ser... un ejemplo poh... acá mismo... son súper pocos lo que son así poh... los otros son todos iguales no más poh... entonces igual como que no tiene una imagen así de decir... si este si... y como es posible... y lo otro... que ya te lo hemos dicho igual poh... que igual hay ramos que no tienen mucho sentido... por ejemplo... el saber más de evaluación... o de hacer recursos... instrumentos diferentes para hacer las clases... que claramente no sean el power point con el data... y el plumón poh... sino cosas más novedosas...*

S.2: *eeeeeh... si poh... eso falta como que te enseñen esas cosas... porque ya uno después lee el perfil y sale si manejan no se poh varias técnicas de estrategias... y uno queda... preguntándose será tan así...*

S.3: *mira yo se... falta o mejor dicho es una debilidad así que uno llegue a los colegios... y uno no sepa pasar la lista... no sabe llenar el libro... no sabe poner nada... si es porque en circulo o porque se encierra... o como que uno no sabe la lógica de eso y uno queda mal poh igual... porque son cosas así básicas poh... eso creo yo que es una debilidad...*

S.2: *siii!!!... eso... eso sí que es verdad... uno llega como pajarito... nada de eso uno sabe... si eso si es verdad... deberían así como enseñar esas cosas... eso vendría así siendo como una parte administrativa... y no hay yo creo que yo así... lo he conversado y uno se siente así... como... en desventaja...*

S.4: *en mi caso... yo creo... que otra cosa que falta... y que va ser como una debilidad... porque hasta ahora no está en la malla... es el tema de orientación... que no hay un ramo creo para eso... no sale en ningún lado...*

S.3: *si! eso también... eso sí que es cierto... no hay una preparación así concreta de cómo se aborda ese tema de orientación... y uno al final como que lo termina aprendiendo solo y no es la idea... pero eso si es una desventaja...*

6. Entrevista N° 6 Estudiantes: Estudiantes Titulados.

- Nombre del entrevistado: Carolina Díaz.
- Actividad Del Entrevistado: Estudiante Titulado de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales/ Encargada Coordinación de Práctica de la Carrera.
- Fecha de la entrevista: 28 de mayo de 2009.
- Hora: 14:00 P.M

E: Entrevistada.
I: Investigadores.

I: *¿Conoces la Malla Curricular de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales?*

E: *Si... bueno en verdad tengo que conocerla un poco... por la pega en la que estoy aquí en la carrera... bueno yo he conocido por lo menos las dos... en el primer caso... con la que estaba cuando entramos... y que ha sufrido modificaciones en el camino... y la actual que es que como... conozco mejor... no son tan diversas... sino que tiene unos ramos... por ejemplo... en el ámbito de educación se han aumentado unos ahí... los talleres también han cambiado... y bueno lo otro es que se ha acortado un semestre a diferencia de nosotros que salimos en 10 semestres hoy día los chiquillos salen en nueve...*

I: *¿y tú te acuerdas de tu Malla Curricular?*

E: *Si...*

I: *¿Podrías reconocer los ámbitos fundamentales de tú Malla Curricular?*

E: *Si... bueno en general las mallas tienen cuadro grandes áreas... primero nos encontramos con el área general de la universidad... donde nos encontramos con las cátedras básicas... yo tuve cuadro cátedras básicas... Subjetividad, crítica al mundo moderno... una que se llamaba economía y sociedad y la otra era cultura y sociedad... esas cuatro tuvimos nosotros... ahora son otras... y después los cursos de educación... como evaluación nunca bien ponderado... sujeto educativo... los ramos de Historia que son otra área y de ahí lo más rescatable cero... son los profes que tuve... por ejemplo en Historia de Chile a mi me hizo clase la María Angélica Illanes... también nos hizo Bengoa... entonces yo creo que esos... eran lujos que uno tenía... y bueno después los talleres que son como la otra línea... que en el caso que cuando yo estaba estudiando... eran en conjunto con la escuela de educación... se mezclaban... hasta taller 2 teníamos mezclados... y ya en el 3 nos hacía alguien de la escuela de educación... el nombre de las señoras no me los recuerdo... pero así era... esa lógica... de ir al colegio... estudios de*

etnografía... y ya en el 5 era ya... así la Historia... nooooo! así la Historia... y ahí nos daban a conocer el tema de la didáctica y era así como uy... ahora hay que ir a los colegios y todo eso... pero bueno esas son como las áreas que hay... y que se han mantenido en el tiempo... yo creo... personalmente que se le resta importancia a la línea de Historia... porque claro... un es profe de algo... entonces yo creo que el área de Historia debería estar más ligada... a las otras líneas educativas...

I: ¿Cuáles consideras tú que fueron las debilidades que se pudieron presentar en tú Malla Curricular?

E: *Haber... primero creo que faltaron cosas... en el ámbito de la línea educativa... el ramo evaluación fue un ramo que no fue bueno... porque estaba pensado más que a la construcción de instrumentos evaluativos... sino que era enfocado hacia por ejemplo... en el cómo te podrían evaluar a ti en el tema de la evaluación docente... y por otro lado en el área de Historia creo que paso... que si bien nosotros tenemos todo este rollo de la Historia Social... y que la cuestión aquí y otras cosas más allá como la postura crítica... pasa que al momento de realizar el ejercicio pedagógico uno aparte de entregar esto... también tiene que entregar datos duros... o sea por ejemplo... en geografía... yo me creo el tema del lugar y todo... de la geografía crítica yo en serio me lo creo... pero las niñas también necesitan saber de conocimientos más duros... entonces es complejo tratar de lograr hacer ese equilibrio... porque cuando uno está dentro de una institución se da cuenta de una serie de elementos... entonces también vas a compartir y trabajar con otra gente que a lo mejor no va a entender tu rollo... y esto pasa... porque uno se enfrenta al colegio... con esta idea de la lucha de clases... pero tienes que pasar varias cosas que te exige el jefe de U.T.P... entonces ahí está en el cómo uno hace... eso... entonces hace falta poder desarrollar esa parte... de equilibrio... por ejemplo te lo voy a explicar así... a mí me paso que si me parece muy interesante en el tema de la colonia... el tema del genero... pero no es eso solamente lo que tengo que enseñar en el colegio porque también hay que escolarizar otras cosas... eso en ese sentido... por otra parte siento que faltaron otros ramos... un ramo por ejemplo del tema de la legislación laboral... saber los derechos... porque uno llega al colegio sin saber nada del mundo laboral... un ramo de orientación el tema de la jefatura... se trato de hacer algo en taller 9... pero es muy poco... debo decir... que en relación a mi malla y ala que esta creo que la mía es mejor... la de hoy en día no me convence mucho... esta idea que acorten los semestres... es como raro... porque se acorta un proceso... eso es raro...*

I: ¿Cuál crees tú que son las fortalezas de la Malla Curricular?

E: *Mira yo creo que primero... es el plus que tiene... la Academia... es decir el sello propio... es decir se nota cuando uno es de la carrera de acá... uno va con una línea distinta... con el tema de la reflexión de la vida... de la educación... y yo lo puedo ver también porque hay colegas de otras universidades jóvenes... y uno se da cuenta... eso es una fortaleza... y otra que no me di cuenta cuando estudiaba... sino que ahora que veo a mis compañeros de universidad... que*

nosotros salimos para ser... yo lo veo como fortaleza... quizás no lo sea... pero nosotros no solamente podemos ser profes... o sea... cualquiera de nosotros está preparado para trabajar en diversas áreas... es como... uno puede trabajar en una ONG... y no se va a sentir como si no fuera su área... pasa... que yo tengo un compañero que venía de la Cardenal... y pasaba que casi lo echan y el estaba así muerto de miedo... y me preguntaba ¿qué pasa si me echan?... bueno le decía yo... tú puedes trabajar en un museo... en un proyecto de municipalidad... que se yo... y él me decía no los profes de Historia están en el colegio... yo no creo que sea así... quizás si hay profes que sólo sean para colegio... como otros que hacen más investigando para la educación... es decir... aquí te dan el espacio para eso... creo que uno de aquí sale más diverso... como que uno puede hacer varias cosas y sin quedarse sin pega... y sentir que estás trabajando en algo igual... como un profesor de Historia... y eso creo yo que es un plus alto... porque lo veo en mis compañeros de la universidad... hay muchos que están en colegios y otros que no... Como que los que no están aportando a la educación pero desde otras cosas... como algunos que tienen proyectos en las municipalidades... eso es lo que me ha gustado la diversidad que se puede generar con esto...

I: ¿Según tú apreciación la Malla Curricular se encuentra bien articulada pensando desde tú experiencia laboral?

E: *No... yo creo que como te dije antes... faltaba que en los ramos de Historia pensarán en qué íbamos hacer nosotros... porque si bien a uno le gusta la Historia y por algo tomo como opción estudiarla... en algún momento uno se ve enfrentado a enseñarla... porque uno en el colegio se ve enfrentado a otras cosas... y no sólo tiene que ver en qué las niñas piensen críticamente el espacio... por así decirte... entonces faltó eso... falta que piensen desde ahí... cómo se nos entregan... personalmente... creo que también no vi muchos profes que fueran así como se nos pedía a nosotros que fuéramos... entonces cuesta también tratar de ser un profesor... así... si uno nunca ha visto uno... se te pedía que fueras crítico y constructivista y no sé qué... y si tu miras las cátedras de los profes... eran así súper poquitos... porque uno no veía tantos ejemplos... es decir falta que te entreguen más herramientas para poderlo hacer mejor en los colegios... y aparte la otra crítica es que nosotros éramos muchos alumnos los que entramos... y nosotros teníamos a nuestra jefa de carrera que era una persona del área de la Historia... la Vivian Manríquez... entonces también hubo una pugna entre estudiantes... hubo un grupo... que al mes de clases... querían que la carrera se cambiará a licenciatura... y habían otros que estábamos para estudiar pedagogía... porque algunos entraron sin saber que íbamos a tener ramos de psicología... y desde ahí... después como de una reflexión por parte de la carrera y de la universidad... se tomo la decisión de poner al lucho en pedagogía y que se creara la carrera de licenciatura... pensando que nosotros éramos pedagogía... ahora la diferencia que existe quizás es más bien en el discurso... porque los ramos son... no hay grandes diferencias... y por eso creo que falta que esos ramos estén dirigidos a la forma en la que cómo estos profes más adelante lo van hacer... creo que en esa lógica falta...*

I: Desde tú experiencia laboral ¿Cuál de todas las áreas contribuye de mejor manera en el ejercicio docente?

E: *Personalmente... yo creo... que estoy entre dos... los ramos del área pedagógica y los ramos de la universidad... de las cátedras básicas... más allá de los insumos de contenidos que ellos generan... también es por el desarrollo del pensamiento que te permiten... mira... por lo tanto por el tipo de profesor que uno termina siendo... en experiencia pedagógica te lo digo así me parece más relevante que para pasar el contenido de la revolución burguesa... es más interesante verlo cómo se produjo el cambio en la mentalidad de la gente... que los cambios... más estructurales... por ejemplo la aparición de la idea de la razón... por qué ahora es importante... y todo eso... yo no lo podría explicar sin las cátedras básicas... porque ahí me limitaría a decir... bueno la toma de la Bastilla y no se que... el tercer estado y los nobles... entonces me da mucho más gusto hacerla desde una Historia de las Mentalidades... porque le hago a terceros y cuartos... entonces es mejor pensar todo esto desde una visión más grande y no tan específica... viste entonces yo no podría mirar ese espectro grande si yo no hubiera tenido... esos ramos de filosofía... yo te lo digo porque yo venía de un colegio técnico... donde estudie contabilidad... y yo no sabía nada de eso... o sea para mí era el primer ramo... así... cómo alguien va estar pensando que pensamos...pero claro después te vas dando cuenta que si se pueden ver los contenidos desde esa lógica... para a mí es súper fácil hacer las clases desde ahí... por eso me sirvieron las cátedras básicas... y bueno lo otro que me sirvió fueron los ramos pedagógicos por todo lo que te entregan respecto a las diversas teorías... que te permiten optar por la que sientes que va más acorde a tu personalidad... a tu manera de ver la vida... por ejemplo a ser constructivista... pero también siento que si bien uno escoge eso... también hay otras posturas que te entregan una serie de herramientas... que las puedes ir mezclando... por ejemplo hay cosas del conductismo que si te van a servir para ciertas cosas... porque uno viene de una lógica... donde los estudiantes... han vivido en esa lógica por varios años... y uno no puede venir y cambiar todo de un día... y siento que todas estas herramientas te permiten entender de mejor manera el funcionamiento de las cosas dentro del colegio...*

I: ¿Qué cátedras crees tú que se deberían integrar a la estructura Curricular de la Carrera?

E: *Como ramos... podrían ser de legislación laboral... un ramo de orientación como ya te nombre... como esas cosas... quizás no se si agregar... o mejor dicho... cambiar la forma en cómo se entregan los contenidos de ciertas cátedras... por ejemplo los talleres cuando yo estaba estudiando si bien te entregaban lecturas y uno iba a los colegios... hacer etnografía... igual no se abordaba como muy profundo... porque pasaba que uno llegaba a taller cinco y era así como de una... la didáctica de la Historia... por eso te digo que a lo mejor deberían haber sido abordados de otra forma... pero tenía que ver yo creo... que los primeros tenían que ver con la escuela de educación... y ya estos últimos estaban a cargo de la carrera... y entonces... se notaba mucho el cambio... también creo que por ejemplo el mismo hecho de en los ramos de geografía a*

veces era demasiado técnico... porque en el colegio uno tiene que seleccionar... y si bien es necesario... a veces hay que nombrarlas no más... no indagar... por otras tantas cosas... pero hay cosas que no van hacer tan necesarias que pasen en el colegio... entonces a veces puede ser mucho tecnicismo para ellas... es por eso que te digo que quizás es necesario cambiar el enfoque...

Por otro lado... también creo que es necesario un ramo que te permita generar ciertas herramientas... me refiero a un ramo que te ayude elaborar material para poder movilizar los conocimientos de mejor manera... donde te enseñen a generar y construir diversos tipos de materiales... porque pasa que ahora como soy tutora de taller 9... Los chiquillos... creen que hacer un power point es la mayor innovación... pero no podí hacer todas clases con el tema del power y del data... por ejemplo hay videos... juegos... etc...

I: ¿Ustedes cree que el orden de las cátedras es el apropiado?

E: *No... yo creo que no... Mira nosotros tuvimos... el ramo de metodología de la investigación mientras hacíamos seminario de grado I... pasaba también que teníamos dos profes distintos... por ejemplo el chelo nos ponía 7 y el otro profesor no... entonces... creo que ahí hubo desordenes... por otro lado también... cuando uno entro te hablaban de la epistemología... de la subjetividad... y por lo menos para mi... era o sea que... no entendía... llegaban y te hablaban de golpe y porrazo ese tipo de temas... o sea era una la que tenía que acostumbrarse a lo que se manejaba acá... por lo que te dije anteriormente... yo venía de un colegio técnico... entonces para mí ya era raro que alguien se pusiera a pensar en pensar por otros... por ejemplo... hoy en día en el Magister... a mi Claudio Gutiérrez... me hizo clases y ahora me fue la raja... y era así como la compañera estrella... pero claro... o sea han pasado ya cinco años que me paso esa materia... y ahora... puedo entender mejor... que cuando iba por ejemplo en segundo año... e igual somos muchos los que venimos de colegios técnicos entonces eso pasa... por a mi... yo nunca había tenido un ramo así... ni siquiera había pensado en la filosofía... porque primero me tenía que dar la paja de pensar por que alguien se piensa el mundo... es por eso entonces hay ramos que deberían tener como otro orden... esperar un poco más...*

I: ¿Conoces tú el Perfil de Egreso de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales?

E: *Haber... si tú me preguntas... yo te diría que lo conozco hoy día... si como estudiante lo conocía no...*

I: ¿Qué Perfil conoces?

E: *Conozco el de ahora... el que se comenzó a elaborar para la acreditación...*

I: ¿Pero en tu generación de estudiantes existía la concepción de supuesto Perfil de Egreso?

E: *Mira había una idea... de que uno tenía que ser un profesor... didáctica... aquí en ese tiempo estaba bien pegado... un profesor que fuera más técnico... en los*

ramos de didáctica eso era... técnicas para enseñar... era un técnico en algo... a mí nunca me toco... por ejemplo que en taller te enseñaran como escribir en la pizarra... o como explicar... como a otros compañeros... pero yo creo que esas cosas se van aprendiendo en la práctica... y al final tienen que ver con la comodidad o la personalidad de cada persona... quizás eran más importantes otras cosas... igual yo creo que ese era como el perfil... pero además se esperaba que fuéramos como profesores críticos... con una idea de la educación y de la sociedad distinta... al resto y eso creo yo... que se logro... tanto como la universidad... como por la escuela de la educación... y esta sí tiene una línea clara... y uno se da cuenta de eso... de la presencia constructivista... donde Freire es potente y se te sale hasta por los ojos en los primeros años... y ahí se nota que había un perfil... bueno en la mayoría se logra que se pueda construir eso... aunque siempre hay uno que otro... y la crítica que uno puede hacer de esos años es que uno es profe de algo... y es por eso que yo le hago la crítica a los profesores de Historia... porque depende de ellos el que yo me interese y logre desarrollar ciertas capacidades...

I: Entonces... ¿Usted cree que ese Perfil responde a la estructura de la Malla Curricular?

E: *Sipo... si es lo que te dije... yo lo veo en mis compañeros y siento que en verdad si se cumplió con esa idea de profesor que tenía la carrera y la universidad... porque por ejemplo yo veo a mis compañeros y siento que todos estamos donde estamos haciendo un aporte... y cuando hablamos con ellos... nos damos cuenta... que estamos trabajando donde nos necesitan... hay casos que a uno todavía le late el corazón... por ejemplo claro yo trabajo en providencia... por eso en pio nono... y las niñas son de Recoleta y Conchalí... y hay otra dinámica... hay papas y apoderados que no saben escribir aun en el siglo XXI... entonces todas esas cosas te van marcando de una manera que uno siente que está en el lugar donde te necesitan... por algo uno está ahí... y en ese sentido siento que todos mis compañeros que trabajan... están donde ellos se sienten útiles... y creo que todos sentimos que si la educación puede cambiar cosas... y por eso creo que el perfil igual funciona...*

I: ¿Qué elementos consideras relevantes y qué a la hora de realizar tú ejercicio docente se ve reflejado?

E: *Primero la idea de que somos profes que intentamos cambiar algo... hay una base de querer realizar una transformación social... y de no ser un profe pasivo... sino que activo frente al mundo y que acciona en el mundo... es decir somos críticos de la escuela... del sistema y del mundo... y que por lo tanto existe ese afán de llevar a cabo algo para poder realizar un cambio... claro teniendo en cuenta los contextos y eso... creo que esa característica tiene que ver con el que donde estudiaste... no sé si fuéramos tan críticos si hubiéramos salido de otras universidades...*

I: ¿Crees tú que el Perfil de Egreso tiene fortalezas?

E: ... si es que además yo soy súper poco objetiva... porque yo termine trabajando en la universidad en la que me eduque... y creo que fue porque hice lazos con la universidad en todos los ámbitos... desde la postura hasta las diversas relaciones sociales con las demás personas... además uno que fue ayudante también se siente parte de esa entrega... y yo claro también me compre todo el cuento... entonces es obvio que si... la presencia del espíritu crítico... la crítica social... y pensar en una educación diferente... es pensar en el mundo tu acción... es decir cómo te vas a parar frente al mundo... una persona con opinión... de participar y de movilizar este mundo... es decir de hacer caminar este mundo...

I: ¿Cuál crees tú que sería el plus del Perfil?

E: Es lo que te dije hace un rato... que es lo que pienso yo... esto de sentir que podemos estar en varios lugares trabajando... sin dejar de ser un profesor de Historia... porque uno termina entendiendo que al ser profe uno se termina preocupando por la educación y uno puede aportar en eso... haciendo clases... pero también investigando para la educación... que la idea de profesor y de educación es súper amplia y que te permite también mantener su identidad como profesor...

I: ¿Crees que el Perfil tiene debilidades?

E: Si... yo creo... que los que salimos de aquí... salimos creyéndonos muy el cuento... y pasa a veces situaciones con las que uno se enfrenta... con ciertos contextos en los que uno a veces no puede generar ese proyecto... tenemos como resistencia a la desilusión... o sea hay una realidad que igual hay que cumplir... es decir ir mezclando el discurso con las cosas que son en la realidad... porque hay veces que el discurso no siempre se puede llevar a la práctica... porque a veces uno se frustra... o te chupa el medio... porque es un trabajo difícil... uno comienza a asumir varias cargas... por ser un profe de la academia... pero la idea es salir de tu clase feliz... por hacer lo que hiciste...

I: ¿Cuál de todas las áreas de la formación encuentras débil y qué influye en el Perfil de Egreso?

E: Yo creo... con que tendrá que ver con el tema de la frustración... con el área pedagógica... o con los talleres... es que igual es raro... aunque uno igual en la formación fue a los colegios y se dio cuenta de cómo son las cosas... igual así... no... no sé con que en realidad...

I: ¿Crees que existe una relación entre la Malla Curricular y el Perfil de la Carrera?

E: Si... porque los ramos finalmente te llevan... a la construcción de este profesor crítico y reflexivo... es lo que te he mencionado anteriormente... yo creo que si en verdad existe esa conexión... y es por eso también que te he hecho esos reclamos... de que algunos ramos estuvieran más conectados con este perfil... por ejemplo los ramos de Historia ... yo todo esto te lo digo... por el perfil que se tenía como en mente... no así... en una declaración... es decir... en lo que te he

mencionado de lo que se esperaba que nosotros fuéramos... y lo que te digo yo era lo que faltaba una mayor conexión entre las dos escuelas... porque a veces... era poner en balanza que es más importante... las clases de Historia o las prácticas... me entiendes?... es por eso te digo que faltaba una conexión más cercana... eso... creo yo...

7. Entrevista N° 7 Estudiantes: Estudiantes Titulados.

- Nombre del Entrevistado: Christopher Mazej.
- Actividad Del Entrevistado: Estudiante Titulado de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales
- Fecha de la entrevista: 21 de junio de 2009.
- Hora: 14:00 P.M

E: Entrevistada.

I: Investigadores

I: *¿Conoces la Malla Curricular de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de tú promoción?*

E: *ehm... te podría decir que... mmm... si... en general si...*

I: *y... en esa generalidad... ¿tú la podrías explicar o caracterizar?*

E: *mmm... ya haber... mira en primer año me acuerdo que tuve subjetividad y razón en el mundo moderno... ya... y ese era un ramo como del área más filosófica... se podría decir... y ahí se presentaba como el pensamiento moderno... con sus representantes claves... y ahí estaba como el pensamiento de la parte occidental... lo hice con Marco Aguirre... fue así mi primer ramo heavy... en lo que significa ese cambio... del colegio y la universidad... entonces... para mí era muy nuevo todo... y... como que ahí tuve que poner harta dedicación de mi parte... a pesar que no me fue muy bien... porque no le pegaba mucho al tema... me parece que ese primer semestre... tuve el primer taller... que sería como el de área pedagógica... de la carrera... y quizás con esto... voy a decir algo que no sólo me representa a mi... sino que también al sentir de mis compañeros... era como... era como una pérdida de tiempo... porque de partida... era así como desde la perspectiva como de la experiencia... porque era una aproximación como... en serio muy de la experiencia... que para mí eso se podría haber tomado... o haber comprimido como en otro taller... o en otra unidad de taller... pero era mucha generalidad... temas muy vagos como para dedicarle todo un taller... era demasiado disperso... demasiado... ese lo hice con Patricia Soto... que me*

parece que no es la causante directa del error del taller... sino yo creo que más bien tiene que ver... con el orden o con la organización de la malla curricular... y cómo de los programas... porque... íbamos a sentarnos a mirarnos las caras muchas sesiones... ¿cachay?... y sin avanzar en nada en realidad... y de contenido... el curso no tenía como contenidos explícitos me acuerdo... y ahí veíamos cosas como muy generales de cómo se manejaba un curso... el trabajo con vectores... y como intervenciones que parecían ser muy del sentido común... y por lo mismo... yo lo comprimiría en un solo taller... así casi como una unidad dentro de un taller... pero no era como para dedicarle un semestre completo... y en ese mismo año también tuve... introducción a la enseñanza de la Historia... y en esta introducción a la enseñanza de la Historia... me acuerdo que veíamos un poco como... cuales son más o menos... ehm... ehm... casi como un decálogo de lo que debería tener un profesional de la educación... del sector... del área también... y como también una introducción... a lo que son la cultura historiográfica... y a mí me pareció que para ser un curso introductorio de la enseñanza de la Historia... me pareció desvinculado de lo que estábamos viendo en el semestre y en... eso... así como desvinculado en una aproximación del tema en sí... porque para ser un curso de introducción era un tanto complejo... o yo por lo menos lo experiencé así... y a mí fue un curso me costó hacer... y a parte lo hicimos con la María Teresa Rojas... y a parte que ella es súper exigente... y a mí en lo personal me costaba dar con esa fórmula que ella exigía... ¿ya?... y no sé si será relevante para ustedes... pero también había una desvinculación... entre lo que la profesora titular pedía... y lo que después terminaba pidiendo el ayudante... que era el Cristián Melillán... él tenía un parada súper diferente... más relajada... entonces se producía una difusión entre lo que pedía la profesora y lo que él pedía entorno a los contenidos... no sé porque se debió... quizás porque no se veían mucho para coordinar... por falta de experiencia del Cristián... en realidad no lo se... pero eso... en realidad no había mucha comunión entre ellos... ¿ya?... y ese ramo tengo que decirlo... si me parecía bastante exigente en lo que estaba planteando... ya mira con respecto a otro ramo disciplinar que viví ese año... esta el tema de Culturas Originarias de América y de Chile... que tenía un enfoque súper antropológico... de hecho lo hacía una profesora que era de la Escuela de antropología... y que también era un queso pa' mí... me iba mal... no se... y a pesar por ejemplo que iba aprobando los ramos... ese primer año a pesar de aprobarlos todos... me acostaba mucho... me costaba hartito... y esa aproximación que tenían esas cátedras como de antropología... de América como de Chile a mí me chocaba porque yo quería ver... o saber algo más... historiográfico respecto al tema... ¿ya?... eso me parecía... no estaba dentro de mis intereses... y obviamente escapaba del perfil... de lo que yo entre a estudiar... ahora claro... uno después con el tiempo le va encontrando un poco más de sentido... por ejemplo de las distintas áreas de las Ciencias Sociales... y las herramientas que van entregando... por eso... profesor de Historia y Ciencias Sociales... pero también me hacía un poco de quiebre... esa perspectiva de ese ramo... ahora bien... por ejemplo un ramo que sí me pareció interesante con una

perspectiva que si a mi parecer... cumplía con esa perspectiva... era Mundo Clásico... con María José Cot... era un ramo netamente disciplinar... y le juega a favor... la experticie que tiene en el tema... y que es bastante reconocida en el área... a pesar que a mí no me encantaba... como a la mayoría de mis compañeros... no lograba entrar con el tema de sus dramatizaciones... y narraciones... no podía entrar en ese feeling... pero este ramo si era coherente... bastante más coherente... y paralelamente a eso... estaba en otro taller... que también era como pérdida de tiempo... se parecía bastante al primero... debe haber tenido sus diferencias... pero no las recuerdo tan claramente... y para mí también no fue significativo... y también lo he conversado con otros colegas y compañeros... ya que no eran la última chupa del mate... en relación a los contenidos y hacia la aproximación pedagógica... me parece que ya el quiebre se empieza a sentir en primer y en segundo año... que es un taller tres o cuatro... que ya es una aproximación a lo que es... ya la institución escolar y que tenía que ver... con la postura de la institución... si estos tenían planes y programas... cuál era su misión y visión educativa... su proyecto educativo... si lo tenía... etc... Cómo funciona en términos generales una institución escolar... normada... lo que significa... como tal... con el real significado de institución... y me acuerdo a que le dimos bastante a eso... a la institución homogenizadora... cerrada... etc... y eso me pareció que tenía mucho más peso en relación a cómo aproximarse al mundo de la escuela... eso a mí me podría haber parecido un buen primer taller... en cuanto a esto de seguir con el tema de las cátedras básicas... también... teníamos epistemología... y bueno aquí uno básicamente... veíamos la naturaleza del conocimiento... las diferentes formas de cómo se construye el conocimiento... siempre desde una base siempre occidental... ehm... no se la hermenéutica... el paradigma positivista... y esos temas... y ahí yo estaba más enganchado... me resulto mucho más útil ahí en adelante esa cátedra... ya que tenía que ver con la construcción del conocimiento... entonces obviamente... eso iba a ser un insumo en adelante... pero en estos ramos que te he mencionado... era muy grande el cambio del mundo escolar... al mundo universitario... y luego con el tema antropológico de las Culturas Originarias... que después tuvimos con el Diego Artigas... que igual era como el mismo enfoque que tenía la profesora anterior... que se llamaba... ehm... mmm... se me olvido... ehm... pero bueno... pero ella era más exigente que el Diego... pero ambos tenían la misma perspectiva... desde la antropología... en cuanto a los ramos de Historia... ahí estábamos en... ehm... Encuentro de Culturas... fue un ramo... mmm... útil yo diría... en cuanto a los contenidos historiográficos que planteaba la profesora... y a parte que tenía sus innovaciones... o sea ya el ramo te dice algo... y bueno en realidad los ramos que son de aquí... de la academia tiene ese plus distinto... con nombres distintos y que... se enfocan de manera distinta... pero igual tengo una acotación que decir... no sé si sea el momento... pero ya... me parece que hay una desvinculación... entre la Escuela de Historia y la Escuela de Educación... porque con los contenidos que después nosotros nos enfrentamos en el campo laboral... porque la Escuela de Historia está dentro de un camino

que no tienen que ver con los contenidos curriculares que trabaja un profesor o profesora de Historia y Ciencias Sociales... esto por lo menos para mí ha representado una debilidad... si bien la carrera te entrega un enfoque historiográfico... una perspectiva de cómo se construye el conocimiento... etc... y que lo encuentro coherente... al momento donde se menciona o se tensan los contenidos en los programas donde se dice que si hay varias apuestas o perspectivas para un mismo proceso... histórico... los contenidos en sí... los contenidos curriculares... que tiene el Curriculum vigente y con los que viene los ajustes pertinentes... me parece que difieren de los contenidos que tienen la Escuela de Historia... porque... la escuela de Historia acá está muy enfocada a lo que es la licenciatura en Historia... que tiene un para desde los estudios culturales... entrando en el tema del género... de las clases subalternas... etc... peor que no tienen absoluta relación con los temas que están en el Marco Curricular... entiéndase por este... el de Básica... el de Media y el de Educación para Adultos... que es en el que estoy trabajando yo... ahora si la carrera te entrega los insumos para tener... mas menos una visión general... y de ahí... se hace cargo la escuela de educación... de cómo tratar de enseñar y de construir conocimientos... en base... a lo que te enseña o lo que te entrega la Escuela de Historia... pero igual no hay una comunión entre las Escuelas... cosa que por lo menos me ha parecido a mí... que ha sido un punto... grave por lo menos para mi formación... por que... me parece que si esas dos Escuelas estuvieran en sintonía... sería mucho más sólido... el proceso... pero ahora bien... se puede decir... desde lo que yo trato de defender también... la carrera... es que para mi... el contenido está ahí... y que hay que buscar el medio... de aprendizaje... y si tienes que estudiar algo... esta la posibilidad que lo estudies... que te lo rebusques... pero uno ya tiene una perspectiva de cómo enseñar... por la para didáctica que aquí dan... pero a mi... hubiera sido mucho más útil y práctico... para mí que hubiera esa sintonía entre los contenidos de Historia y lo que tú vas a enseñar en los establecimientos... porque es eso en lo que tú te vas a desempeñar en tu rol... y ahora ya entrando en la malla... como a nivel pedagógico... se puede ver un cambio... cuando uno entra en taller cinco... que lo hice con la Lily... con la Lily Almeida... ¿ya?... y ahí... muchos decían la pedagogía tenía algo de peso... con respecto a lo que venía pasando con los talleres anteriores... y ahí empezamos lo que es la aproximación de la didáctica de la especialidad... que para mi... creo que es fundamental... en lo que es la carrera... la didáctica de la especialidad... y paralelamente viene ahí en cuanto a lo disciplinar... ahí... estábamos viendo lo que es Historia de Chile... Movimientos Sociales... y también no me acuerdo como se llama la cátedra... pero me acuerdo que tenía que ver... con la Historia Latinoamericana... que lo hice con Moyano... y otro ramos de América Latina con el Polo... que claro... que Polo es mucho más tradicionalista... después con María angélica Illanes... con lo de Historia de Chile... por ejemplo desde esas dos cátedras te podría decir que están muy enfocadas desde... lo que... eran los movimientos sociales ¿cachay?... la Historia como más de abajo... como crítica a la Historia más Tradicional... pero a veces... mira al igual lo que me pasaba con Barrientos... ¿ubican a

Barrientos?... si con Realidad Colonial... es que en verdad todos estos tipos... me parece súper bien que tengan una perspectiva crítica... y que te quieran dar una nueva perspectiva de la Historia... y todo bien... si la tradicional ya esta... pero como que a ver... si esta criticando también tanto este tema... entonces veámoslo también un poco más también... poh... porque no deberían haber dado por sentado que todos manejábamos la Historia Tradicional... y que igual insisto que está bien... porque igual esta perspectiva te sirve de insumo para saber cómo enseñar... pero insisto en esa desvinculación... y que siento que igual hace falta... ehm... entremedio tuve siglo XX con Adriana Capaldo... que ese era un ramo que a mí me pasaba que lo sentía mucho más coherente... cuando uno después está ejerciendo... porque igual veía de manera tradicional los procesos... causas... consecuencias... de la Primera Guerra Mundial... después la Segunda... y así... y si poh harto dato... de hecho... mucho dato... y eso es por ejemplo que le faltaba a los otros ramos de la disciplina que este ramo tenía... y viceversa también... ahora si lo que yo creo es que la formación inicial no se puede hacer cargo de todo... pues la formación inicial es... esto... y ahí para adelante... el que se considera profesional tiene que estar consciente que tiene que estar preparándose siempre... actualizándose de los conocimientos... de los contenidos... de tu área de estudio... de las tensiones de las teorías que salen... en fin... de eso... es por eso que la formación inicial nunca va ser así full completa... porque también hay otro camino que hay que recorrer... o sea... creo que no te va a entregar así puaj el profesional formado... me parece... y así avanzando con los talleres como son el cinco, el seis y el siete... que son talleres de la Didáctica de la Historia como del Espacio... la Geografía... ya le dan el peso que corresponde a la pedagogía... la postura didáctica que tiene la universidad... previamente a eso... en tercer año están los ramos de teorías educativas... que te entrega una visión de los diferentes paradigmas que hubieron en educación... y bien... diseño curricular... bien... que se vieron no sólo los Curriculum crítico y postcrítico... sino que también... sino que también los Curriculum técnicos... entonces ahí la posibilidad era más amplia... me parece que el ramo estaba más nutrido en contenidos... ehm... mmm... y a pesar que no lo hice con Luis Osandón... ya que ese sí que era más contenidista... pero esta profesora bien... que es la profesora que falleció... ¿cómo se llama? La Isabel Barón y su ayudante Hugo Soto... qué bueno eso es aparte... es un universo diferente en todo caso... y también la malla curricular te va entregando las herramientas e insumos diferentes y ahí entramos a los electivos... que ahí hice puros chistes... tomamos arte... haciendo mascararas... (risas)... y obviamente tomamos educación física uno y dos... para hacer algo frente a este sedentarismo que teníamos... y además los tomabas así para alivianarte el peso de la malla curricular... siendo súper sincero... y lo que uno necesitaba igual era ir avanzando... no así... compañeros más mateos... que a diferencia de mí... si tomaron ramos... que si eran más de el área... o que estaban para la complementación de esta... a lo que estábamos estudiando... pero la verdad... era así para alivianar la carga... eran como cinco electivo... ehm... y eso... con los electivos... ah... y se

me olvido... lo de geografía... que era puaj... era una tríada... Jorge Joo... la Pilar... y el Marcelo... y fue uy... tremendo ese encuentro... era un mismo ramo preparado por tres profesores... y uno se encontraba con este team geográfico que era el terror... y Jorge Joo con sus datos... que me parecía bien... pero igual era brigido...y la Pilar con su exigencia extrema... y el Marcelo que ya es raro verlo por primera vez... y aparte que hablaba muy rápido... y en verdad... yo que poco le entendía la verdad... era peor... y después Geografía Física con Jorge Joo y ahí bien... bien... y ahí son contenidos duros... concretos... y donde empieza la innovación... a la geografía... y a la perspectiva que tiene la Escuela y la Academia... se hace más evidente y dificultoso en Teoría Geográfica... los contenidos... el tema de las evaluaciones... era un queso... y lo que yo ya encontré... ya... encontré increíble... (risas) fue el taller de Marcelo... el siete... taller siete... la Didáctica de la geografía... porque Marcelo no sólo hacía el acercamiento a los contenidos que eran propios de la cátedra... sino que en este ramo el hacía una especie de tapa hoyos... porque trataba de tapar todos los baches a nivel pedagógico que uno podía tener... entonces era así súper potente el ramo... y uno salía así como ya bien... como tranquilo... como que uno salía motivado de que si había un fin bueno... que si había un sentido... entonces las clases eran con hartito contenido... ¿cachay?... entonces no súper bien... y después ya con la trama final de la carrera ya en los talleres... conocí a la Toli... que nos llevo a lo que es la preparación de la pre práctica y la práctica Final... y también tapando baches... y ya preparando todo lo final... onda preparar dos unidades didácticas para el tema disciplinar... y una para orientación o jefatura... y esa preparación era durante un semestre mientras uno iba al colegio y hacía el diagnóstico... y bien... la idea era conocer el contexto en el cual uno iba ir a intervenir... y luego la practica final... donde a uno lo van a ver... lo que uno hace... realiza... y mi tutor fue el Fabián... y ya de la mitad de la carrera... ya estaba bien... uno siente esa construcción... y también ahí surgían sus comentarios de compañeros que preferían la Historia por si sola... y nosotros... los que habíamos entrado por la pedagogía... pero bien... y por otro lado... si te pudiera decir así como la piedra de tope es lo que te mencione ya... la desvinculación de la Escuela de Historia y el Marco y los planes y programas... eso... pero bien todo lo demás... porque uno siente que tiene reales insumos... porque al final sigo pensando que el contenido es un medio... y que si tienes dudas o no lo viste va a estar ahí... y puedes estudiarlo como quieras... y eso... pero bien... eso es como el recorrido... y los ramos así como debilidad... sabes que yo creo que a lo mejor... no sé si hay... pero debería haber un equilibrio... entre la Historia de acá y no se poh... la que existe y se conoce como la tradicional... pero me hubiera gustado más un mix... como ese equilibrio... la idea de que trabajarán juntas... para que realmente representará ese sentir... aunque... caminante no hay camino... sino camino al andar... y uno también va agarrando... todo eso de la experiencia que he comentado con varios colegas y profesores... y eso... ah! Seguro se me van ramos... pero por ejemplo en el tema de las cátedras básicas... si encuentro que son aporte... el de economía... bien... o sea sirve... pero no se

qué paso que igual fue muy general... aunque igual esta el aporte porque uno se aproxima a los conocimientos y contenidos básicos de la economía... pero a me hacia Lara... y a veces el profesor quizás pecaba de más light... pero eso... bueno esa es la impresión que me daba a mi... pero en cuanto a los contenidos que se presentaron en el programa si era un aporte... y comunidad y sociedad... no me gusto... no enganche... no me acuerdo del nombre... mira creo que Víctor... pero no me paso nada... quizás no porque era malo... sino por algo mío... es como cero aporte... y se llamaba Cultura y Sociedad... ah! Y me salte un queso que era de la carrera (risas) se llamaba Sujeto y Aprendizaje y lo hacía Molina... uy!... eso fue muy comentado... que se supone que es un capo en cuanto a discurso... porque en práctica...uy... no iba... se ponía a comer... se quedaba dormido... mal... mal... un caso... y me eche ese ramo... y lo tome con Manosalva... con Sergio... un tipo más serio... mucho más pauteado... en definitiva... mas organizado... y que estoy de acuerdo en que los profesores siempre pensamos en cómo deben aprender... y que no es eso... lo todo... y eso... bien... y respecto a las cátedras si tiene sentido y uno se da cuenta más adelante...

I: ¿Conoces tú el Perfil de Egreso de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales?

E: *ehm... así mmm... no...*

I: ¿Por qué?

E: *ehm... mmm...haber... yo creo que quizás en el momento o en aquel momento en que podría haberme detenido... no tiene que haber sido muy significativo... quizás al entrar en el folleto... pero más allá... no... mira quizás no va a servir lo que te voy a decir... pero tal vez uno se preocupa del perfil cuando uno recién va a entrar a una carrera... y ahí uno se aproxima a él... por un folleto... por la pagina... que se yo... pero uno después yo creo... que a nivel general... como que uno no se preocupa de eso... no hace una reflexión en torno a el perfil... porque uno después está estudiando tal carrera... además como que uno va... o sea se va concientizando a medida que uno va formándose en la carrera de un perfil... y que ahí uno empieza a saber qué diferencias hay con otras carreras... o se da cuenta del enfoque que te están entregando... yo por ejemplo en tercer año... con mi compañero... quise cambiarme de la universidad... porque no me gustaba la para que tenía la universidad... ¿cachay?...*

Y los dos estábamos así... cómo aquí no... y queríamos estudiar lo mismo pero en otro lado... y escogimos el criterio de plata... para ver dónde... y fuimos a la Silva... y ahí nos atendieron... a todo esto nosotros con la idea de poder encontrar ese equilibrio que mencionamos anteriormente... y llegamos y hablamos... pero fue no... Porque había un desequilibrio del otro lado... y eso intentamos hacer ese cambio... y fue... no mejor que no... era en definitiva mejor acá...

I: *¿Pero en tu generación de estudiantes existía la concepción de supuesto Perfil de Egreso?*

E: *... ya mira... a eso iba apuntar... que uno a medida que se va formando también se va concientizando del profesional o del profesor que se está formando... que es un profesor de Historia y Ciencias Sociales... con un enfoque crítico... reflexivo... que es como el eslogan de la Academia... y... que tiene herramientas de las distintas Ciencias Sociales ¿cachay?... que tiene una perspectiva historiográfica... que tiene una postura súper clara en cuanto... a lo pedagógico... y eso es lo que me parece a mí lo que podría ser como el grueso del perfil... ahora debo ser honesto a lo mejor en algún momento... se presento se hizo alguna presentación con mi generación... pero yo en lo personal no iba a esas cosas... ni a los seminarios... siempre fui súper alejado... de eso... y no tiene que ver con no tener una posición... pero quizás allí a lo mejor ahí apareció ese tema... pero quizás... eso...*

I: *¿Qué elementos consideras relevantes y qué a la hora de realizar tú ejercicio docente se ve reflejado?*

E: *mmm... haber... no te podría decir si... absolutamente si... porque la práctica docente... es diversa... porque puede ser lineal... continuo... pero haber... yo siento que en la práctica si se da eso... creo que si se cumplió ese propósito inicial de la formación... en cuanto a crear un profesional... formar un profesional... ¿cachay la palabra que dije? (risas)... se cumple si... yo al menos al conversar con mis compañeros y colegas... esta esa formación de tener una postura crítica frente a las cosas... y no se poh... por ejemplo las perspectivas historiográfica uno las está complementando con los temas curriculares... porque uno ya tiene una perspectiva de cómo ve esa Historia y uno puede asumir una opción... pa' como la vas a enseñar... pa' cómo vas a construir conocimiento... y eso en cuanto al tema disciplinar... y ahora en lo pedagógico... también porque efectivamente uno puede llevar a la práctica los conocimientos que aquí... se fueron formando... en cuanto yo por ejemplo soy... absolutamente capaz de crear unidades didácticas... crear procesos de aprendizaje... por eso me fue súper útil en ese ámbito de formación inicial... en la pega... yo se que por ejemplo tengo mayor claridad que otros profesores... en ese ámbito... con los cuales trabajo...*

Instrumento nº 1: Pauta de entrevista Jefa Carrera. Dimensiones e indicadores de Entrevista.

DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTA
1. Representación que existe sobre la Malla Curricular	1.1 Representación construida por la directora de carrera en torno a la Malla Curricular.	¿Podría usted explicar las características de la Malla Curricular? ¿Cuál es el sello particular de la Malla Curricular de la Carrera de P.H.C.S de la Academia? ¿Cuál es la intencionalidad de Malla Curricular? ¿Por Qué? ¿En qué lo puede ver?
	1.2 Percepción existente en relación a las áreas de formación de la Malla Curricular.	¿Usted considera que las áreas de formación presentes en la Malla Curricular contribuyen en la formación docente de los estudiantes de la carrera? ¿Qué áreas considera usted que deberían tener un mayor peso en la malla curricular? ¿Por Qué? ¿En qué lo observa?
	1.3 Percepción en torno a la organización de la Malla Curricular.	¿Usted cree que existe un buen orden de la estructura curricular? ¿Qué cambios o modificaciones realizaría? ¿Por qué? ¿Para Qué? ¿Cuáles considera usted que serían los beneficios y costos de dicho cambio?
	1.4 Percepción de la directora de carrera sobre los estudiantes en torno a la Malla Curricular.	¿Usted cree que los estudiantes conocen la Malla Curricular? ¿Por Qué? ¿Usted considera que están Familiarizados con ella? ¿Por Qué? ¿En qué Circunstancias cree usted que los estudiantes recurren a la Malla Curricular? ¿Por qué?
2. Representación existente en torno al perfil de egreso.	2.1 Representación Construida por la Jefa de Carrera en torno al perfil de egreso.	¿Según usted, cuales son las características que debiera poseer un estudiante egresado de la carrera de P.H.C.S de la U.A.H.C? ¿Por Qué? ¿En Que debiera verse reflejado? ¿Cómo se sabe si el egresado de la carrera efectivamente posee dicho perfil en su vida profesional? ¿Por qué? ¿Podría darnos un ejemplo de lo mencionado recientemente?
	2.2 Percepción sobre las fortalezas del perfil de egreso de la carrera.	¿Cuáles considera usted que son las fortalezas presentes en el Perfil de Egreso de la carrera? ¿Por qué? ¿En qué medida considera Usted que aquello beneficia a los estudiantes? ¿Cuál, según usted, es la fortaleza que más caracteriza el Perfil de la Carrera? ¿Por qué aquella?
	2.3 Percepción sobre las debilidades del perfil de egreso de la carrera.	¿Cuáles considera usted que son las debilidades presentes en el Perfil de Egreso de la carrera? ¿Por qué? ¿En qué medida considera Usted que aquello va en desmedro de los estudiantes? ¿Cuál, según usted, es la debilidad que más afecta al Perfil de la Carrera? ¿Por qué aquella?
	2.4 Percepción de la directora de carrera sobre los estudiantes en torno al perfil de egreso.	¿Usted cree que los estudiantes conocen el Perfil de Egreso de la carrera? ¿Por qué? ¿Considera que el universo de la carrera tiene alguna noción sobre el perfil de egreso? ¿Cuál, según usted, sería esa noción? ¿Por qué? ¿Por qué aquella?

**ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES**

3. Convergencias y divergencias entre el Perfil de Egreso y la Malla Curricular.	3.1 Representación de la jefa de carrera sobre la relación malla curricular – Perfil de Egreso.	¿Según Usted, cual es tipo de relación existente entre la malla Curricular y el Perfil egreso de la carrera? ¿Por qué lo cree así? ¿Cómo se manifiesta esta relación? ¿Puede ejemplificar lo que nos señala?
	3.2 Representación sobre las convergencias entre el Perfil de Egreso y la malla curricular.	¿Usted cree que existan convergencias entre el Perfil de Egreso y la Malla Curricular? ¿Por qué lo cree así? ¿Cuáles serían? ¿Dónde se evidencian dichas convergencias?
	3.3 Representación sobre las divergencias entre el Perfil de Egreso y la Malla Curricular.	¿Usted cree que existan divergencias entre el Perfil de Egreso y la Malla Curricular? ¿Por qué lo cree así? ¿Cuáles serían? ¿Dónde se evidencian dichas divergencias?
	3.3 Representación de la directora de carrera sobre los estudiantes en torno a las Convergencias y divergencias entre el Perfil de Egreso y la Malla Curricular.	¿Usted cree que los estudiantes tengan noción de la relación existente entre la Malla Curricular y el Perfil de Egreso? ¿Por qué lo cree así? ¿Según usted, cree que los estudiantes sean capaces de detectar convergencias y divergencias en torno a esta relación? ¿Por qué? ¿Dónde se podría evidenciar?

Instrumento n° 1: Pauta de entrevista Profesor Área Pedagógica. Dimensiones e indicadores de Entrevista.

DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTA
1. Representación que existe sobre la Malla Curricular	1.1 Representación construida por el actor respecto a la Malla Curricular.	¿Usted conoce la Malla Curricular de la carrera? ¿Por qué? ¿Qué tipo de relación tiene o tuvo con la carrera, dentro de la Malla Curricular? ¿Según Usted y desde su área, Cuál sería el plus central de la malla curricular de la carrera? ¿Por Qué? ¿En qué lo puede ver?
	1.2 Percepción existente en relación de la malla curricular, desde el área pedagógica.	¿Usted considera que el área de Formación Pedagógica tiene un rol relevante en la malla curricular? ¿Desde su perspectiva, el área de Formación Pedagógica está bien integrada dentro de estructura curricular? ¿Por Qué? ¿En qué lo observa? ¿Qué cátedras de la línea de Formación Pedagógica, debería integrar la carrera de P.H.C.S dentro de su malla curricular? ¿Por qué?
	1.3 Percepción en torno a la organización de la malla Curricular, desde la Formación Pedagógica.	¿Considera usted que debiera haber una reestructuración de la malla curricular de la carrera, dentro de la óptica de la Formación Pedagógica? ¿Por Qué? ¿Cree usted que el orden de las cátedras de Formación Pedagógica están bien organizadas dentro de la Malla Curricular? ¿Por qué? ¿Qué ordenamiento le otorgaría usted, de acuerdo a la relevancia?
2. Representación existente en torno al perfil de egreso.	2.1 Representación Construida por el actor en torno al perfil de egreso.	¿Conoce usted el Perfil de Egreso de la carrera de P.H.C.S de la U.A.H.C? ¿Por Qué? ¿Qué le parece? ¿Usted cree que el Perfil de Egreso de la carrera, efectivamente responde a la formación académica recibida? ¿Por qué? ¿Cuáles serían según usted, los elementos relevantes del Perfil de Egreso? ¿Por Qué?
	2.2 Percepción sobre las fortalezas del perfil de egreso de la carrera.	¿Usted cree que el Perfil de Egreso de la Carrera de P.H.C.S, po sea fortalezas? ¿Por qué? ¿Cuáles serían? ¿Usted cree que en esas fortalezas, influye la Formación Pedagógica? ¿Por qué? ¿Cuál es el Plus que otorga la Formación Pedagógica sobre el Perfil de Egreso de la carrera? ¿Por qué?
	2.3 Percepción sobre las debilidades del perfil de egreso de la carrera.	¿Usted cree que el Perfil de Egreso de la Carrera de P.H.C.S, po sea debilidades? ¿Por qué? ¿Cuáles serían? ¿Usted cree que en esas debilidades, influye la Formación Pedagógica? ¿Por qué? ¿A su criterio, qué elementos de la formación pedagógica deberían influir más en el Perfil de Egreso? ¿Por qué?
3. Convergencias y divergencias entre el Perfil de Egreso y la Malla Curricular.	3.1 Representación del actor sobre la relación malla curricular – Perfil de Egreso.	¿Según Usted, puede existir una relación entre la malla Curricular y el Perfil egreso de la carrera? ¿Por qué lo cree así? ¿Cómo cree usted que la Formación Pedagógica influye sobre esta relación? ¿Puede ejemplificar lo que nos señala? ¿Cómo es mirado desde la formación pedagógica la estructura de la Carrera de P.H.C.S? ¿Por qué?
	3.2 Representación sobre las convergencias entre el Perfil de Egreso y la malla curricular.	¿Usted cree que puedan existir convergencias entre el Perfil de Egreso y la Malla Curricular? ¿Por qué lo cree así? ¿Cuáles serían? ¿Tiene directa relación con la formación Pedagógica? ¿Por qué? ¿En qué medida la Formación Pedagógica favorece esta convergencia? ¿Puede ejemplificarnos?
	3.3 Representación sobre las divergencias entre el Perfil de Egreso y la Malla Curricular.	¿Usted cree que puedan existir divergencias entre el Perfil de Egreso y la Malla Curricular? ¿Por qué lo cree así? ¿Cuáles serían? ¿Tiene directa relación con la formación Pedagógica? ¿Por qué? ¿Puede considerarse a la Formación Pedagógica como un factor que facilita estas divergencias? Por qué? ¿Puede ejemplificarnos?

Instrumento n° 1: Pauta de entrevista Profesor Área Disciplinar. Dimensiones e indicadores de Entrevista.

DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTA
1. Representación que existe sobre la Malla Curricular	1.1 Representación construida por el actor respecto a la Malla Curricular.	¿Usted conoce la Malla Curricular de la carrera? ¿Por qué? ¿Qué tipo de relación tiene o tuvo con la carrera, dentro de la Malla Curricular? ¿Según Usted y desde su área, Cuál sería el plus central de la malla curricular de la carrera? ¿Por Qué? ¿En qué lo puede ver?
	1.2 Percepción existente en relación de la malla curricular, desde el área Disciplinar.	¿Según usted qué rol juega el área de Disciplinar en la malla curricular? ¿Desde su perspectiva, el área Disciplinar está bien integrada dentro de estructura curricular? ¿Por Qué? ¿En qué lo observa? ¿Usted cree que deberían integrarse más cátedras del área disciplinar, dentro de la malla curricular de la carrera? ¿Por qué? ¿Cómo podrían integrarse dichas cátedras?
	1.3 Percepción en torno a la organización de la malla Curricular, desde el área Disciplinar.	¿Considera usted que debiera haber una reestructuración de la malla curricular de la carrera, dentro de la óptica del área Disciplinar? ¿Por Qué? ¿Cree usted que el orden de las cátedras del área Disciplinar están bien organizadas dentro de la Malla Curricular? ¿Por qué? ¿Considera usted pertinente, el orden de las cátedras del área Disciplinar de acuerdo a su ubicación en la malla curricular? ¿Por qué?
2. Representación existente en torno al perfil de egreso.	2.1 Representación Construida por el actor en torno al perfil de egreso.	¿Conoce usted el Perfil de Egreso de la carrera de P.H.C.S de la U.A.H.C? ¿Por Qué? ¿Qué le parece? ¿Usted cree que el Perfil de Egreso de la carrera, efectivamente responde a la formación académica recibida? ¿Por qué? ¿Cuáles serían según usted, los elementos relevantes del Perfil de Egreso? ¿Por Qué?
	2.2 Percepción sobre las fortalezas del perfil de egreso de la carrera.	¿Usted cree que el Perfil de Egreso de la Carrera de P.H.C.S, po sea fortalezas? ¿Por qué? ¿Cuáles serían? ¿Usted cree que en esas fortalezas, influye el área Disciplinar? ¿En qué medida? ¿Cuál es el Plus que otorga el área Disciplinar sobre el Perfil de Egreso de la carrera? ¿Por qué?
	2.3 Percepción sobre las debilidades del perfil de egreso de la carrera.	¿Usted cree que el Perfil de Egreso de la Carrera de P.H.C.S, po sea debilidades? ¿Por qué? ¿Cuáles serían? ¿Usted cree que en esas debilidades, influye el área Disciplinar? ¿Por qué? ¿A su criterio, qué elementos del área Disciplinar deberían influir más en el Perfil de Egreso? ¿Por qué?
3. Convergencias y divergencias entre el Perfil de Egreso y la Malla Curricular.	3.1 Representación del actor sobre la relación malla curricular – Perfil de Egreso.	¿Según Usted, puede existir una relación entre la malla Curricular y el Perfil egreso de la carrera? ¿Por qué lo cree así? ¿Cómo cree usted que el área de Disciplinar influye sobre esta relación? ¿Puede ejemplificar lo que nos señala? ¿Cómo es mirado desde el área de Disciplinar la estructura de la Carrera de P.H.C.S? ¿Por qué?
	3.2 Representación sobre las convergencias entre el Perfil de Egreso y la malla curricular.	¿Usted cree que puedan existir convergencias entre el Perfil de Egreso y la Malla Curricular? ¿Por qué lo cree así? ¿Cuáles serían? ¿Qué rol jugaría el área Disciplinar en este aspecto? ¿Por qué? ¿En qué medida el área Disciplinar favorece esta convergencia? ¿Puede ejemplificarnos?
	3.3 Representación sobre las divergencias entre el Perfil de Egreso y la Malla Curricular.	¿Usted cree que puedan existir divergencias entre el Perfil de Egreso y la Malla Curricular? ¿Por qué lo cree así? ¿Cuáles serían? ¿Qué rol jugaría el área Disciplinar en este aspecto? ¿Por qué? ¿Puede considerarse al área Disciplinar como un factor que facilita estas divergencias? ¿Por qué? ¿Puede ejemplificarnos?

Instrumento n° 1: Pauta de entrevista Profesor Área Integración Profesional. Dimensiones e indicadores de Entrevista.

DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTA
1. Representación que existe sobre la Malla Curricular	1.1 Representación construida por el actor respecto a la Malla Curricular.	¿Usted conoce la Malla Curricular de la carrera? ¿Por qué? ¿Qué tipo de relación tiene o tuvo con la carrera, dentro de la Malla Curricular? ¿Según Usted y desde su área, Cuál sería el plus central de la malla curricular de la carrera? ¿Por Qué? ¿En qué lo puede ver?
	1.2 Percepción existente en relación de la malla curricular, desde el área Integración Profesional.	¿Según usted qué rol juega el área de Integración Profesional en la malla curricular? ¿Desde su perspectiva, el área de Integración Profesional está bien integrada dentro de estructura curricular? ¿Por Qué? ¿En qué lo observa? ¿Usted cree que deberían integrarse más cátedras de la línea de Integración Profesional, dentro de su malla curricular de la carrera? ¿Por qué? ¿Cómo podrían integrarse dichas cátedras?
	1.3 Percepción en torno a la organización de la malla Curricular, desde la Integración Profesional.	¿Considera usted que debiera haber una reestructuración de la malla curricular de la carrera, dentro de la óptica de la Integración Profesional? ¿Por Qué? ¿Cree usted que el orden de las cátedras de Integración Profesional están bien organizadas dentro de la Malla Curricular? ¿Por qué? ¿Considera usted pertinente, los contenidos entregados en las cátedras de Integración Profesional de acuerdo a su ubicación en la malla curricular? ¿Por qué?
2. Representación existente en torno al perfil de egreso.	2.1 Representación Construida por el actor en torno al perfil de egreso.	¿Conoce usted el Perfil de Egreso de la carrera de P.H.C.S de la U.A.H.C? ¿Por Qué? ¿Qué le parece? ¿Usted cree que el Perfil de Egreso de la carrera, efectivamente responde a la formación académica recibida? ¿Por qué? ¿Cuáles serían según usted, los elementos relevantes del Perfil de Egreso? ¿Por Qué?
	2.2 Percepción sobre las fortalezas del perfil de egreso de la carrera.	¿Usted cree que el Perfil de Egreso de la Carrera de P.H.C.S, po sea fortalezas? ¿Por qué? ¿Cuáles serían? ¿Usted cree que en esas fortalezas, influye el área de Integración Profesional? ¿En qué medida? ¿Cuál es el Plus que otorga el área de Integración Profesional sobre el Perfil de Egreso de la carrera? ¿Por qué?
	2.3 Percepción sobre las debilidades del perfil de egreso de la carrera.	¿Usted cree que el Perfil de Egreso de la Carrera de P.H.C.S, po sea debilidades? ¿Por qué? ¿Cuáles serían? ¿Usted cree que en esas debilidades, influye el área de Integración Profesional? ¿Por qué? ¿A su criterio, qué elementos del área de Integración Profesional deberían influir más en el Perfil de Egreso? ¿Por qué?
3. Convergencias y divergencias entre el Perfil de Egreso y la Malla Curricular.	3.1 Representación del actor sobre la relación malla curricular – Perfil de Egreso.	¿Según Usted, puede existir una relación entre la malla Curricular y el Perfil egreso de la carrera? ¿Por qué lo cree así? ¿Cómo cree usted que el área de Integración Profesional influye sobre esta relación? ¿Puede ejemplificar lo que nos señala? ¿Cómo es mirado desde el área de Integración Profesional la estructura de la Carrera de P.H.C.S? ¿Por qué?
	3.2 Representación sobre las convergencias entre el Perfil de Egreso y la malla curricular.	¿Usted cree que puedan existir convergencias entre el Perfil de Egreso y la Malla Curricular? ¿Por qué lo cree así? ¿Cuáles serían? ¿Qué rol jugaría el área de Integración Profesional en este aspecto? ¿Por qué? ¿En qué medida el área de Integración Profesional favorece esta convergencia? ¿Puede ejemplificarnos?



ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

	3.3 Representación sobre las divergencias entre el Perfil de Egreso y la Malla Curricular.	¿Usted cree que puedan existir divergencias entre el Perfil de Egreso y la Malla Curricular? ¿Por qué lo cree así? ¿Cuáles serían? ¿Qué rol jugaría el área de Integración Profesional en este aspecto? ¿Por qué? ¿Puede considerarse al área de Integración Profesional como un factor que facilita estas divergencias? ¿Por qué? ¿Puede ejemplificarnos?
--	--	--

Instrumento nº 1: Pauta de entrevista Estudiantes *Focus Group*. Dimensiones e indicadores de Entrevista.

DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTA
1. Representación que existe sobre la Malla Curricular	1.1 Representación construida por los estudiantes respecto a la Malla Curricular.	¿Ustedes conocen la Malla Curricular de la carrera? ¿Por qué? ¿Cuándo la conocieron? ¿Han visto otras mallas curriculares de carreras similares? ¿Cuáles? ¿En qué instancia?
	1.2 Percepción existente de los estudiantes en relación a las características de la malla curricular.	¿Les gusta la Malla Curricular de la carrera? ¿Por Qué? ¿En qué lo pueden fundamentar? ¿Cuáles consideran que son los Lineamientos más fuertes presentes en la Malla Curricular? ¿Por qué? ¿Ustedes consideran que el número de cátedras presentes en la Malla Curricular es el adecuado? ¿En qué basan su respuesta? ¿Ustedes creen que deberían integrarse/modificar más cátedras? ¿De qué Lineamiento debería ser? ¿Por qué?
	1.3 Percepción de los estudiantes en torno a la organización de la malla Curricular.	¿Consideran ustedes que debiera haber una modificación de la malla curricular de la carrera? ¿Por Qué? ¿Creen ustedes que las cátedras están bien organizadas? ¿Por qué? ¿Consideran ustedes pertinente, los contenidos entregados en las cátedras? ¿Por qué? ¿Qué cátedras consideran ustedes que contribuyen más en su proceso de formación profesional? ¿Por qué? ¿Cuáles consideran que aportan menos? ¿Por qué?
2. Representación existente en torno al perfil de egreso.	2.1 Representación Construida por los actores en torno al perfil de egreso.	¿Conocen ustedes el Perfil de Egreso de la carrera? ¿Cuáles son los elementos que constituyen perfil de egreso de la carrera? ¿Ustedes creen que el Perfil de Egreso de la carrera, contribuye en el ejercicio de su vida profesional? ¿Por qué? ¿Cuáles serían según ustedes, el elemento más relevante del Perfil de Egreso? ¿Por Qué? ¿Se sienten identificados con el Perfil de Egreso? ¿Por qué?
	2.2 Percepción sobre las fortalezas del perfil de egreso de la carrera.	¿Ustedes creen que el Perfil de Egreso de la Carrera de P.H.C.S, po sea fortalezas? ¿Por qué? ¿Cuáles serían?
	2.3 Percepción sobre las debilidades del perfil de egreso de la carrera.	¿Ustedes creen que el Perfil de Egreso de la Carrera de P.H.C.S, po sea debilidades? ¿Por qué? ¿Cuáles serían?
3. Convergencias y divergencias entre el Perfil de Egreso y la Malla Curricular.	3.1 Representación de los actores sobre la relación malla curricular – Perfil de Egreso.	¿Según Ustedes, puede existir una relación entre la malla Curricular y el Perfil egreso de la carrera? ¿Por qué lo creen así? ¿Cómo ven la apuesta curricular de la carrera y su perfil de egreso? ¿Por qué?
	3.2 Representación sobre las convergencias entre el Perfil de Egreso y la malla curricular.	¿Ustedes creen que puedan existir algún tipo de convergencias entre el Perfil de Egreso y la Malla Curricular? ¿Por qué lo creen así? ¿Cuáles serían dichas convergencias? ¿Cuál de todos los Lineamientos presentes en la Malla Curricular fortalecen en mayor medida en el Perfil de Egreso? ¿Por qué?
	3.3 Representación sobre las divergencias entre el Perfil de Egreso y la Malla Curricular.	¿Ustedes creen que puedan existir algún tipo de divergencias entre el Perfil de Egreso y la Malla Curricular? ¿Por qué lo creen así? ¿Cuáles serían dichas divergencias? ¿Cuál de todos los Lineamientos o cátedras presentes en la Malla Curricular debilitan en cierta medida en el Perfil de Egreso? ¿Por qué?

Instrumento n° 1: Pauta de entrevista Estudiantes *Titulados*. Dimensiones e indicadores de Entrevista.

DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTA
1. Representación que existe sobre la Malla Curricular	1.1 Representación construida por los Titulados respecto a la Malla Curricular.	¿Usted recuerda su malla curricular? ¿Podría reconocer los ámbitos fundamentales que su malla? ¿Cuáles considera usted que eran las principales debilidades de su malla curricular? ¿Cuáles considera usted que eran las principales fortalezas de su malla curricular?.
	1.2 Percepción existente de los Titulados en relación a las características de la malla curricular.	¿Según su apreciación, la Malla Curricular está bien estructurada pensando desde su experiencia laboral? ¿Desde su perspectiva, cuál de todas las áreas presentes en el Malla Curricular favorece a la hora de realizar un buen ejercicio docente? ¿Por Qué? ¿En qué lo observa? ¿Qué cátedras considera usted, desde su experiencia, que debieran integrarse a la estructura curricular? ¿Por qué? ¿Considera usted pertinente, los contenidos que le fueron entregados en las cátedras?
	1.3 Percepción de los Titulados en torno a la organización de la malla Curricular.	¿Cree usted que el orden de las cátedras y su distribución están bien organizados dentro de la Malla Curricular? ¿Por qué?
2. Representación existente en torno al perfil de egreso.	2.1 Representación Construida por los Titulados en torno al perfil de egreso.	¿Conoce usted el Perfil de Egreso de la carrera de P.H.C.S de la U.A.H.C? ¿Por Qué? ¿Qué le parece? ¿Usted cree que el Perfil de Egreso de la carrera, efectivamente responde a la formación académica recibida en la Universidad? ¿Por qué? ¿Qué elementos considera relevantes del Perfil de Egreso, y que según usted se manifiestan a la hora de realizar clases? ¿Por Qué? ¿En qué puede observarlo?
	2.2 Percepción sobre las fortalezas del perfil de egreso de la carrera.	¿Usted cree que el Perfil de Egreso de la Carrera de P.H.C.S, po sea fortalezas, desde su experiencia profesional? ¿Por qué? ¿Cuáles serían esas fortalezas? ¿Cuál de todas las áreas presentes en la formación considera que influyen en el Perfil de Egreso? ¿Cuál considera usted que es el Plus que posee el perfil de egreso de la carrera? ¿Por qué?
	2.3 Percepción sobre las debilidades del perfil de egreso de la carrera.	¿Usted cree que el Perfil de Egreso de la Carrera de P.H.C.S, po sea debilidades, desde su experiencia profesional? ¿Por qué? ¿Cuáles serían esas debilidades? ¿Cuál de todas las áreas de presentes en la formación considera débil? ¿Por qué? ¿Cree usted que esa área influye negativamente en el perfil de egreso? ¿Por qué?
3. Convergencias y divergencias entre el Perfil de Egreso y la Malla Curricular.	3.1 Representación de los Titulados sobre la relación malla curricular – Perfil de Egreso.	¿Según Usted, existe una relación entre la malla Curricular y el Perfil egreso de la carrera? ¿Por qué lo cree así? ¿Considera usted que la formación recibida se refleja en el Perfil de Egreso? ¿Puede ejemplificar lo que nos señala? ¿Cuál de todas las áreas de formación cree usted, que contribuye en esta relación? ¿Por qué?
	3.2 Representación sobre las convergencias entre el Perfil de Egreso y la malla curricular.	¿Cuál de todos los Lineamientos presentes en la Malla Curricular fortalecen en mayor medida en el Perfil de Egreso? ¿Por qué?
	3.3 Representación sobre las divergencias entre el Perfil de Egreso y la Malla Curricular.	¿Cuál de todos los Lineamientos o cátedras presentes en la Malla Curricular debilitan en cierta medida en el Perfil de Egreso? ¿Por qué?

Texto del Investigador

1. Entrevista N° 1 Actor Institucional: Directora Carrera Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

EJC 1

El paso de la Arcis... a la Universidad Academia... fue muy agradable... en el sentido que esto no es menor... esta carrera... está alojada en una Escuela de Educación... y eso ya cambia todo... porque es una Escuela de Educación que constituye el campo...

EJC 2

... porque de una forma u otra nosotros desde Arcis estábamos desde afuera del campo... porque ahí estábamos como pololeando con el campo de la Educación...

EJC 3

... pero acá fue una llegada... así... derecho al campo de discusiones y de deliberaciones más actuales de la materia... y además que el arco de la Escuela de Educación sea muy completo... como pre grado... postgrado... Magister... Doctorado... uno de inmediatamente se da cuenta de lo que estaba pasando sobre la política pública de educación... y además... nos interpretaba...

EJC 4

... a mi me parece que ese es un factor bien diferencial... a cómo viven los estudiantes... su relación con la educación... te fijai... porque aquí me parece que se instalan menos estas contradicciones entre la disciplina y la educación...

EJC 5

...me parece que la escuela de educación les permite a los chiquillos ir configurando rápidamente... su identidad... te lo digo así haciendo una relación con el pedagógico... uno entra a estudiar al departamento de Historia... por lo tanto tu identidad que comienza a construir desde el departamento de Historia... y los profes... todos ellos son Historiadores y además ellos construyen su identidad como una suerte de... disputa con el departamento de formación pedagógica... y que aquí están los buenos y allá están los menos buenos... cosa que es súper loco... porque por lo tanto tu entras a una universidad que es pedagógica... y tu identidad pedagógica se marca desde el día uno... y eso se nota... esta como en el ADN de los árboles del peda...

EJC 6

...si en tu carga en tu malla... en la organización de tus ramos... uno vive permanentemente esa tensión... y yo creo que esa tensión una recién la comienza como administrar cuando uno tiene que hacerse cargo de una cuestión...

EJC 7

Ahora... yo creo que esto mismo en la academia... yo siento que esto está bastante más no sé si resulto... sino que más equilibrado... aquí se asume que hay un campo a saber... no sólo un conjunto de oficios y de prácticas... sino que hay un campo de saber que produce conocimientos... que tiene tradiciones que porta discurso... discurso en que todas las carreras...

EJC 8

que en este momento somos seis confluimos... te fijai... y claro manteniendo cada una de ellas su diversidad... por ejemplo esta se relaciona con la Escuela de Historia... como hay otras como lenguaje y comunicación que logra instalarse sola por completo acá... en la Escuela de Educación...

EJC 9

Ya eso era una rareza para mí... estar dentro de una escuela disciplinar... o sea estar dentro de una escuela de educación era raro... porque yo no conozco otra experiencia similar... no sé si la hay... pero yo no conozco otra de esta naturaleza... y a mí me fue muy feliz... el caer aquí...

EJC 10

... y segundo... me pareció al principio... que la formación pedagógica de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano... es una línea pedagógica bastante madura...

EJC 11

...y yo te voy a decir cómo lo leí... yo vengo de una Universidad que opto siempre por... esto que se llamaba Ciencias de la Educación... y yo por lo tanto tuve ramos de antropología de la educación... etc...

EJC 12

...entonces yo miro la malla y lo primero que veo... es ya... claro esta no es una universidad que haya optado por las Ciencias de la Educación... uno lo ve mirando la malla... entonces uno dice... es una Universidad que opto... por la pedagogía... y se para desde ahí...

EJC 13

... lo que ya me parece... no menor... porque fíjate que muchas de las mallas que uno ve... cuando dicen Psicología de la Educación I y II... o sociología... no necesariamente estos gallos están instalados desde... de la Educación... sino que más bien repiten una tradición... ¿cachai?... entonces aquí era muy obvio que había un planteamiento muy maduro de cohorte...

EJC 14

Entonces aquí era muy obvio que había un planteamiento muy maduro de cohorte...

EJC 15

... y uno mira los componentes de esa formación pedagógica... que había además... una maduración al interior del campo...

EJC 16

Definir aquellas disciplinas del campo pedagógico... fundamentales... como Curriculum, evaluación... aprendizaje... y didáctica y también apostar por algunas... que iban a constituir un campo más reflexivo... que es lo que yo considero que aporta diversidad y educación... políticas educativas... etc...

EJC 17

A mí me parece muy madura la reflexión que... eso... y todo lo que yo he dicho no todo está en un documento... yo creo que aquí la gente opto por la pedagogía...

EJC 18 1.1

Ahora en términos de la malla... y sus líneas de formación pedagógica... se constituyen en realidad en dos áreas...

EJC 19 1.1

... una que es la línea de formación pedagógica propiamente tal... que tiene para mi gusto tres tipos de cursos... hay cursos que nosotros podríamos llamarle de las disciplinas pedagógicas... como Curriculum... evaluación... algunos de aprendizaje... y hay otros tipos de cursos que se encuentran asociados... a la gestión de las escuelas... con esta política... como innovación de la enseñanza... y hay cursos que están pensados más bien en torno a la construcción del pensamiento pedagógico... como teoría educativa... diversidad... también política educativa... son cursos que se suponen que estarían generando... una estructura...

EJC 20

y estarían aportando desde ahí... sobre todo porque en esta lógica...

EJC 21

el profesor... no se concibe sólo como un técnico... y eso me parece fundamental diferenciarlo de otras propuestas pedagógicas...

EJC 22

te lo digo... porque pareciera que en otras carreras... la cabeza... el pensamiento y la reflexión la pone la disciplina... y el campo... la episteme... todo la disciplina... y que pone la pedagogía... una serie de elementos que ayudan a enseñar esta disciplina...

EJC 23 1.1

y aquí es totalmente distinto... y es una comprensión sumamente compleja para los estudiantes... porque entran como a tres campos a la vez... te fijai...

EJC 24

porque además los militantes de la didáctica del taller... que no son todos... pero hay un grupo de profesores... conciben la didáctica como un campo aparte... incluso autónomo...

EJC 25 1.1

entonces imagínatelo... los cabros se meten a la Historia... a la geografía... al campo pedagógico... a la didáctica... entonces se circula por muchos campos...

EJC 26 1.1

pero la configuración pedagógica... se constituye así con estas tres patitas de entrada diría yo... las disciplinas pedagógicas propiamente tales... y los ramos que son reflexivos y de pensamiento pedagógico... los ramos que tienen que ver más con la escuela... y por otro lado... aun que con un grado más de autonomía el taller...

EJC 27 1.1

Respecto al taller en la escuela de educación hay una discusión... porque somos los únicos que le llamamos talleres de integración profesional...

EJC 28

Yo... no tengo idea... yo he tratado... de dilucidar porque talleres de integración profesional y no por ejemplo talleres de desarrollo profesional...

EJC 29

...ahora yo supongo por los documentos que uno ve... supongo dos cosas... primero... por el desarrollo profesional... era una cuestión que estaba súper de moda del año 95 para adelante... pero que tienen que ver con desarrollar la profesión... pero en pregrado... a mí no me hace mucho sentido así para el pregrado... sino que para la formación permanente y continua de un profesional...

EJC 30

pero segundo porque esta Escuela de Educación... las carreras tienen lo bueno y lo malo de haberse fundado... al alero de pedagogía Básica... y esta posee una tradición desde muy la praxis...

EJC 31

y donde uno podría pensar que el cabro desde el segundo semestre... podía comenzar a vincularse con la profesión y empezar a desarrollarse desde esa vía...

EJC 32 1.1

... nosotros tenemos otros tipos de vacíos... porque nosotros tenemos que lograr... que esta línea sea pivote entre la línea de la disciplina y la formación pedagógica general... esa es la gran pega del taller...

EJC 33

además por sobre eso... en algunos casos se le ha puesto la demanda... de constituir allí otro campo de saber... que sería el campo de la didáctica... ya... para mi gusto y en lo personal... es una falsa dicotomía...

EJC 34

para mí no es posible hablar de un campo de la didáctica... separado del campo pedagógico... lo que uno podría hacer bajo esa línea argumental... es eliminar... la pedagogía...

EJC 35

porque por ejemplo el discurso del Lucho Osandón... llevado su discurso a lo extremo es muerto la pedagogía y viva la didáctica... como yo no comparto eso yo creo que la dicotomía es falsa... porque lo que haría la didáctica es crear un campo de experticia al interior del campo pedagógico... te fijai...

EJC 36

y por lo tanto... la gran función allí es ejercer... el pivote entre la disciplina y no sé que...

EJC 37 1.1

y por lo tanto para nosotros son de integración... y aquí la palabra integración es muy clave porque nosotros intentamos... es hacer una integración vertical... cada semestre en torno a los contenidos...

EJC 38 1.1

por ejemplo hay un taller 7 que integra los conocimientos pedagógicos con los saberes geográficos... y la didáctica de la geografía... y así el taller 5 con el tema de la didáctica de la Historia y no sé que... y así sucesivamente...

EJC 39 1.1

por ejemplo nosotros en el taller 1... hoy día que es nuestro... hacemos una muy buena relación en taller 1... Hacemos lo que se llama... la geología de las disciplinas escolares... entonces hacemos una introducción a la enseñanza de la Historia...

EJC 40

ahora se hizo una modificación... antes desde el 1 y hasta el 4 taller eran mezcladas las pedagogías... ahora no... Sólo Historia... y esa modificación... se realizo en el año 2008...

EJC 41

nosotros en el 2008 comenzamos hacer el taller 2... acá en la carrera y en el 2007 se había logrado hacer el taller 4 de la carrera...

EJC 42 1.1

y esa fue una pelea que fue difícil de entender... por parte de la escuela de educación... eran varias razones... primero porque los estudiantes de pedagogía... son la mayoría... pero también porque implicaba una ruptura... con una tradición que era finalmente la que nos unía...

EJC 43 1.1

pero en la innovación 2007 se tomaron dos decisiones... una modificar un par de ramos... que ya están modificados... respecto a los que tu tuviste... y la segunda que me parece más relevante que la primera... fue separar... en algunos casos ramos de infancia con algunos ramos de adolescencia...

EJC 44 1.2

y si bien tenemos el mismo ramo en la malla se diferencian... por ejemplo lo que es evaluación... Curriculum... e identidad... hay un ramo para cada una... para párvulo... básica y media...

EJC 45 1.2

y él porque... esta porque siempre se producía la queja por parte de las carrera de media... de que no se hacían cargo de la construcción por ejemplo... de la identidad de los adolescentes... y sólo se trabaja con la de los niños y niñas... o en el caso de la evaluación... que esa se hacía para básica...

EJC 46 1.1

yo creo que esas cosas se mejoraron... incluso el tema del taller...

EJC 47 1.1

... mira tener el taller en la carrera nos da varios pluses... uno... que tiene que ver con ganar tiempo de formación... pero otro que no es menor que tiene que ver con la identidad profesional...

EJC 48 1.1

... porque nosotros sentíamos que desde la administración del Curriculum... como que nosotros los perdíamos... es decir... como que recién los conocíamos en tercer semestre...

EJC 49 1.1

con esto me refiero como algunas cátedras las daba la escuela de educación... otras de la especialidad... otras de las cátedras básicas... eran como alumnos no de la carrera... y hoy día si...

EJC 50

y pivoteamos lo más posible... eso es lo que yo te puedo decir de la Malla...

EJC 51 1.2

... ahora también uno le parece a través del resto que por ejemplo las cátedras básicas... dan cuenta... de... la condición de la academia... con el tema del pensamiento crítico...

EJC 52

yo ahí asumí... no se lo he preguntado nunca a nadie... que me pareció que cuando la academia estaba hablando de pensamiento crítico... yo asumí que estaba hablando desde la Escuela de Frankfurt... y no de otra...

EJC 53 1.1

y por lo tanto esas cátedras aparecen súper lógicas ahí... y me pareció también que la formación disciplinar... me es bastante... contemporánea... bastante advertida... muy moderna... con estas tradiciones de historia social y de historia cultural instaladas... en la malla y evitando estos nombres así como... Prehistoria... Colonia e Independencia... optando así... por versiones más renovadas...

EJC 54

Mira yo creo que más allá... de la malla...

EJC 55 1.1

yo creo que el gran plus de esta carrera tiene que ver con su plan de estudio digamos... es decir... que haya optado por la formación concurrente...

EJC 56

mira... te lo explico... la formación inicial docente en Chile está bien caótica...

EJC 57

Tú tienes por ejemplo... formación concurrente... es cuando tu entras y te empiezan a formar en la disciplina y en la pedagogía... al mismo tiempo... y tienes una formación... que terminas y luego sigues con un ciclo terminal... hay otras que directamente dicen que la pedagogía es algo como técnico... y dicen saca la licenciatura y te formamos después... hay otra que es más enredada y que tiene que ver con los ciclos básicos...

EJC 58

Para mí la formación concurrente responde al tipo de formación más tradicional... pero también más hermosa... y es una opción...

EJC 59

... y si yo te menciono por algunas investigaciones... todas como aquellas de Europa y acá en Chile... que todo es mitad y mitad... que algunas van para allá y otras para otro lado...

EJC 60

Por lo tanto la decisión que toma la academia no es sólo porque o por un carácter instrumental... sino que es una opción epistemológica... política...

EJC 61 1.1

Porque nosotros estamos formando profesores de la A... a la Z... entonces el tipo entra y se comienza a configurar inmediatamente... es yo sólo lo he escuchado acá en la academia... el sello identitario... el construirse identitariamente... es una cuestión... que no creo que lo tengan otros...

EJC 62

Porque esto también tiene que ver con la experiencia que agarraron esos gallos en el PIE... y que por lo tanto esta construcción... como del docente lo trajeron para acá... y también para nosotros fue súper bonito...

EJC 63 1.1

por eso yo creo que el primer plus es que sea formación concurrente... y el segundo plus tiene que ver con el instalarse desde el día uno... dentro del campo pedagógico... eso es muy interesante...

EJC 64

te lo digo porque yo formándome en una universidad pedagógica... y había mucha tensión... entonces si bien nosotros queríamos ser profes y estamos ahí... no teníamos de agarrarnos teóricamente... y sufríamos y nos agarrábamos de la primera luz que se presentara... pero nosotros no teníamos herramientas teóricas de donde agarrarnos... en el campo pedagógico... es más... venía un sociólogo de la educación... y nos decía que nos tranquilizáramos porque los profesores nunca han sido considerados como intelectuales... que uno cumplía el rol transmisivo... y que ellos eran los encargados... de producir... es decir desde la partida nos estaban matando...

EJC 65

Entonces fíjate bien en las tensiones... uno está adscrita al departamento de Historia... y dentro del departamento de pedagogía... estaban estos gallos que estaban por las ramas más pedagógicas y por las ramas de las Ciencias de la Educación... entonces el gallo que fuera así como Curriculum... no era un gallo concebido como que pensara... sino como un técnico... esa tensión entonces era muy permanente...

EJC 66 1.1

es por eso... que me parece que una universidad que le permite a sus estudiantes... instalarse desde el día uno... desde el interior de un campo... pedagógico... es muy lindo... además... es una universidad que ha diferenciado el campo de la educación... de las Ciencias de la Educación... del campo pedagógico... y que se construye a partir del campo...

EJC 67 1.1

Mira más allá de que los cabros se choren de leer a Freire... y no sé que... les están construyendo el campo... te fijai... y más allá que tu sepas que Freire no sirve mucho... en el momento de hacer clases... tú tienes un ethos... construido... armado... marcado... con el que uno puede dialogar... y eso de verdad me parece muy notable... no lo he visto en otro lado...

EJC 68

Por ejemplo Arcis... apelaba mucho a su tradición crítica... pero no tenía una tradición pedagógica... y como no poseía esta tradición pedagógica... apelo a esta pedagogía crítica... pero más que gallos que hacen pedagogía crítica... hacen educación popular... entonces ahí se produjeron muchas contradicciones que son insalvables...

EJC 69 1.2

y un tercer plus que creo que uno lo puede ver en el resultado... tiene que ver con el grado de integridad de la formación...

EJC 70 1.2

primero que todo... es porque es una universidad que se ha preocupado que sus líneas... y sus entradas epistémicas estén muy al día... entonces eso me parece que los alumnos tienen mucha herramienta teórica... pero que no es una herramienta teórica que este absolutamente desalojada... del terreno práctico... yo creo... que uno puede ver por ejemplo... gallos que claro están haciendo clases... pero que también pueden hacer una investigación... y si fuera urgente o necesario también creo que podrían hacer una Historia oral o local... o sea... como eso... es decir... en ese sentido... no es restrictiva la malla... sino que te permite circular...

EJC 71 1.1

porque efectivamente... hay mallas que son para el aula... te fijai... que es por ejemplo lo que nosotros le hemos criticado mucho a los profes de taller... es decir... diciéndoles que la didáctica no sólo se resuelve en el aula...

EJC 72 1.4

porque uno tiene que circular... tu tienes que conocer el contexto... la cultura de tus estudiantes... y ese es un plus... y otros que llegan a raja de tabla a imponer una técnica... te fijai... y no conocí el contexto... no haces un diagnostico de tus estudiantes... y yo creo que eso no pasaría con estudiantes de la academia... yo creo...

EJC 73 1.2

Si... yo creo... claro que si... en el sentido que hemos dicho... yo creo que es una formación... completa... y bueno que uno obviamente siempre esperaría... ajustarla un poco sobre todo en el plano metodológico... pero me parece que entrega herramientas teóricas y prácticas suficientes...

EJC 74 1.4

Mira a mi me ha sorprendido... lo distante que son los estudiantes de la academia... con este tipo de análisis... porque la verdad que en muchas universidades las demandas estudiantiles... que se constituyen son en torno a las mallas... en torno a los claustros... te fijai...

EJC 75 1.4

yo creo que hay bastante desconocimiento... pero creo que esto más bien tiene que ver con las opciones epistemológicas... de la malla misma... yo creo que ellos conocen la malla...

EJC 76 1.4

por los estudios que hemos hecho de percepción... y que aparece ahí que la malla les gusta y les satisface... mira muchos de los alumnos que llegan acá... dicen mire la malla me gusto... entonces yo creo que tal vez podría ser que por un grado de satisfacción... ellos no se preocupen mucho de decir... ya y este para que lado va... o porque a este le pusieron este nombre... sino que ellos se sienten bastante cercanos a la malla...

EJC 77 1.4

uno podría decir que son bastante más pasivos que en otras universidades... al respecto de sus mallas...

EJC 78 1.1

ahora bien... esta es una malla bien entretenida... entonces que se le podría decir... es bastante equilibrada... o sea podría decirte que hay más ramos pedagógicos o disciplinares... no mentira... por ejemplo quiero más ramos de geografía... dónde... si no se pueden poner más...

EJC 79 1.4

Mira... yo creo que hablando así en términos generales... hay algo que a mí en lo personal me gusta... yo creo que los estudiantes de la carrera tienen un gran posicionamiento curricular... eso significa que son gente... que se para y se instala bien desde la disciplina... que lee bien el Curriculum... que son capaces de contextualizarlo... que en el fondo... logran realizar varias lecturas...

EJC 80 1.4

lee la escuela donde está parado... y los contextos culturales... y por lo tanto... su relación con el Curriculum es bastante posicionada... yo no sé si autónomo es la palabra... yo no podría esperar que el alumno de la academia fuese... un ejecutor meramente... yo siempre esperarí que cada vez que vayan a planificar... cada vez que lean una propuesta curricular... un objetivo... estén con una cierta vigilancia epistemológica... y con los contenidos con los cuales estén instalados... yo creo que esa es la gran diferencia... y todo lo demás por supuesto...

EJC 81 1.4

Tienen herramientas metodológicas... yo supongo que tienen mayor bagaje pedagógico desde la partida... aquí uno siempre compara desde la partida... entonces se llevan bastante bien con los programas de estudios... los manipulan bien... yo creo que después de mucho esfuerzo en el pregrado... han logrado entender que hay un giro hacia el aprendizaje... que no sólo es un problema de la enseñanza...

EJC 82 1.4

Por ejemplo... están más rápido que otros alumnos que uno ve integrarse al sistema... están más rápido pensando en cómo logro que aprendan... porque claro... uno a los profes principiantes lo ve preparando su clase... tratando de amigarse con los Curriculum... con los programas... es decir tratando de entender... toda esta parafernalia... esto uno lo ve rápidamente... diciendo a nuestros alumnos... estos cabros no aprenden... qué hago... qué estrategias uso...

EJC 83 1.4

entonces aunque ellos puedan sentir que aún les quedo corta su formación... y yo los comparo con otras... desde todas manera ya están dos pasos más adelante...

EJC 85 1.4

Imagínate cuando uno en muchos casos va y supervisa prácticas de otros lados... ve clases sin intencionalidad... por lo tanto yo creo que el gran plus de los cabros es el posicionamiento... y esto tiene que ver con la mirada de la disciplina... del Curriculum y de los conocimientos...

EJC 86

No... en este momento no hay ninguna de la carrera... pero hay un documento... con este de NTI con el que hicimos un seguimiento como a cuatro casos de profes principiantes... y también contamos con ese foco que le hicimos a los estudiantes respecto a la acreditación...

EJC 87

acá la oficina de egresados tiene una política de seguimiento... pero con eso sólo podríamos saber... donde están trabajando... pero no mucho más...

EJC 88

pero si efectivamente falta una política de la carrera... para seguirlos... quizás otras vías de seguimiento... son algunos de ellos que son profesores guías de las escuelas donde están los otros estudiantes... en realidad tenemos bastante contacto... no lo perdemos todo... y hay que decir que no es un número menor... dada la gente que se titulo... están también en estudios de postgrados... algunos están fuera de Chile... otros en otras universidades...

EJC 89 2.4

Mira... uno en realidad ve de todo... unas versiones bien tradicionales... que pareciera que ni si quiera hubieran pasado por la academia... ahora eso lo explica... creo yo... tantas cosas...

EJC 90 2.1

primero me parece que el momento de la práctica profesional... no creo que sea un buen indicador para saber si el alumno está cumpliendo su perfil de egreso... porque en la práctica profesional el alumno asume... que está en una posición de absoluta subordinación... y que muchas veces no está en condiciones de innovar... o generar grandes cambios...

EJC 91 2.1

por otro lado tu sabes que los estudios han demostrado que los alumnos... sobreviven... es decir generan condiciones de resiliencia... y se adaptan rápidamente a las condiciones del contexto escolar... y que por lo tanto uno también ahí podría explicar ciertas prácticas bastantes tradicionales... donde hay algunos chiquillos que están instalados en colegios con una postura bien tradicional... por eso digo que es difícil evaluar este perfil en seco... en duro...

EJC 92 2.1

... porque este también este debería ser evaluado por en la institución que uno esta... porque a veces.. Se explican por cohesión... que por modelo propio... pero insisto no me atrevería yo a dar una definición de eso... porque para eso... hay que hacer una investigación más profunda... porque por ejemplo... algunas de las investigaciones francesas demuestran... que es muy complejo tratar de generar el cambio cuando el estudiante esta dentro de este contexto educativo como son los colegios...

EJC 93 2.2

Entonces yo no te podría asegurar si este perfil... se va a cumplir... pero lo que yo creo que si se cumple... es la relación con el Curriculum... es que mira cuando uno evalúa perfil de egreso... yo creo que es difícil... y sería un error evaluar el perfil de egreso en torno a las prácticas... porque lo que pasa ahí... no lo conocemos... es un hoyo negro...

EJC 94 2.2

yo lo que te podría decir... que cuando uno se topa así en capacitaciones y en no sé que... que los chiquillos tiene un buen posicionamiento curricular... que no son ingenuos respecto al Curriculum... que saben diferenciar un aprendizaje de un concepto... cuestiones así de simples... que en otros lados uno no los tiene...

EJC 95 2.3

Mira... yo no sé si es el mismo momento... pero a mí me toco observar a estudiantes de la carrera donde yo estaba durante dos años... y en las conversaciones con los profesores de taller 9 aparecen... una debilidad que no sé exactamente por qué se produce... es la bajada de los contenidos disciplinares...

entonces algunos profesores sospechaban que la formación disciplinaria era débil...

EJC 96 2.3

pero por lo que nosotros hemos visto y si bien la formación disciplinar requiere ajustes... como mayor capital historiográfico... mayor trabajo metodológico en el ámbito de las Ciencias Sociales... no es una formación débil...

EJC 97

pero si nos ha llamado mucho la atención... que a la hora de hacerse cargo de contenidos disciplinares... se expresan ciertas fracturas... que no se si serán debilidades...

EJC 98 2.3

y por otro lado... también otras manifestaciones de los profesores de taller 9... era que los encontraban pocos creativos... los encontraban muy apegados así a las estructuras... ahora lo que te voy a decir ahora es parte de lo que falta en términos curricular... mira poco se hace... en la formación del profesorado en el ámbito... de entender que la sala de clases es un escena... y una escena que hay que manejar...

EJC 99

a lo mejor tu desde tu visión quizás más constructivista y donde el énfasis se pone en el aprendizaje... y no en la enseñanza... a lo manejar lo que te dije anteriormente no es tan importante... quizás sería más importante manejar otras estrategias... pero yo creo que esas estrategias... como trabajo en grupo... educación emocional...

EJC 100 2.1

hay cosas que yo te puedo decir desde mi experiencia ni si quiera desde la investigación... como por ejemplo... los estudiantes cuando hacen su práctica quieren ser queridos por sus estudiantes... que a veces no ocurre... en otras tantas se producen varias frustraciones... yo estoy muy convencida que las cuestiones que pasan al interior de una aula... como el 50% se resuelven por medio de las relaciones humanas...

EJC 101

yo creo que de eso sabemos poco aun cuando... y hemos hecho poco esfuerzo en indagar más...

EJC 102 2.3

y en otro plano que me parece que hay ruido es que nosotros tenemos una opción... esto de educar a los sectores populares... en riesgo... y no sé que... en donde se nos exige mayor comprensión de esos espacios... mayor investigación de ahí... entonces se deberían articular y definir estrategias específicas... y yo creo

que ahí no hemos hecho mucho como escuela de educación... no tan solo como carrera... porque nosotros lo tenemos como en el discurso...

EJC 103 2.3

pero cuando tú vas hacer clases no se po al liceo D- 584 de la Pincoya... enseñanza media... liceo técnico... donde difícilmente te pescan los cabros... yo creo que eso requiere una comprensión del fenómeno... mayor a la que tenemos en este momento... no tan solo en términos didácticos... sino que también al compromiso que tenemos con esos sectores populares... yo creo que esa es una debilidad de la escuela de educación...

EJC 104 2.4

Mira... yo vuelvo a insistir en lo mismo... no veo dentro de sus preocupaciones su formación... yo no te digo que no he visto señas... que no he visto casos ni intentos... pero así... no... Que les interese analizar su formación... el perfil de egreso... la malla...

EJC 105

o sea nosotros los hemos intencionado harto... los hemos llamado... mostrando las modificaciones... ahora... en la última reunión que tuvimos con delegados... ellos si preguntaron... el cómo y el por qué... pero es muy marginal... y también te lo digo así comparando... con el peda... y con Arcis...

EJC 106 1.4

ahora yo creo que así como a nivel de malla... quizás ellos están conforme... y en esta carrera acá no pasa lo que en otras...

EJC 107 1.3

por ejemplo aquí la práctica no aparece como un fantasma...sino que acá aparece como una condición natural... es más los alumnos en el taller 4 ya quieren hacer clases... porque se sigue este lógica progresiva...

EJC 108

bueno pero yo igual yo siento que hay un déficit de participación... se dice... y esto es una teoría... se dice que las universidades más progresistas tienen un estudiantado más pasivo... quizás por el solo hecho de estar aquí es... como... si me gusta este discurso... si está bien... pero eso también es complicado porque les traspasan muchas de sus responsabilidades a sus profesores... muchas veces nos sentimos solos haciendo estos análisis...

EJC 109 2.4

ellos no son muy activos en ese plano... sino que son más activos en otras luchas... quizás puede ser también un fenómeno que ellos consideren que su formación no es una lucha... porque en otras universidades si lo es... porque ustedes también salen y ya tienen herramientas teóricas como también técnicas... es decir ustedes ya saben hacer... una rubrica... hay gente que no... y además porque también los estudiantes se ponen en el lugar del profe desde temprano... y yo creo que quizás esa puede ser una buena tesis... en el sentido que no demandan... porque se sienten cómodos con su malla...

2. Entrevista N° 2 Actor institucional: Profesora (a) del Área de Pedagogía de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

EPP 1

¿La Malla curricular de Historia?

EPP 2 1.1

No... yo no me manejo ahí...

EPP 3 1.1

O sea... No es que la no la conozca, pero... no tengo una representación buena, nunca me metí demasiado en el tema, como para poder... para poder abordar seriamente...

EPP 4 1.1

... me preguntaras por la malla de educación a lo mejor podría decirte cosas, o formación por línea... pero la malla específicamente de historia, no.. No tengo... a ver, una cosa es haberla visto alguna vez y otra cosa es conocerla. Porque conocerla a mi modo de ver, es estudiarla, ver las relaciones que hay de un ramo y otro, ¿me entiendes?, conocerla es algo más que una cosa efímera, algo pasajera, momentánea... yo no tengo... tú me hablaste de la línea, que es diferente...

EPP 5

... es que no puedo, esa pregunta yo no la voy a responder, respecto a la malla específica de la carrera de Historia yo no tengo opinión formada, porque no tengo un conocimiento que me haya metido, exhaustivo en el tema, ¿me entiendes?, no puedo tenerla, no es mala voluntad, simplemente yo... mientras no tengo... yo nunca declare que conozco algo, y que tengo opinión sobre algo, si yo no me he metido en eso...

EPP 6 1.1

... Le he hecho talleres de desarrollo profesional docente... durante... no recuerdo si son 2 o más años... ¿ah?, dos años y medio puede ser, este año sí no quise seguir... el taller III de hecho...

EPP 7 1.1

y fuera de eso hice... bueno, dentro de la carrera propiamente tal, hice el taller, dentro de la especialidad... porque tuve las prácticas, pero lo demás son ramos de formación general... que hice de formación pedagógica, que hice teorías educativas para los alumnos de historia hace años atrás...

EPP 8 1.1

El 2005 pudo haber sido... no me acuerdo... y ahora estoy haciendo el ramo de diseño y evaluación de proyectos educativos, que... que tiene en estos momentos

un nuevo nombre que es “gestión de la innovación”... eso... esa es mi relación con la carrera...

EPP 9 1.2

Yo pienso que... que el rol es relevante, pero ocurre que... por toda esta cosa histórica... de que hay como representaciones de los estudiantes, muchas veces de los mimos docentes... que... respecto al estatus menor que tendría pedagogía, yo siento que los muchachos se farrean los ramos de pedagogía... y eh... tienen una actitud muy... eh... poco... consistente, perseverante con los ramos, hay una mirada en menos...

EPP 10 1.2

¿ah?... entonces hay un estatus menor, y ese estatus menor se evidencia.... Se evidencia en muchos ámbitos... yo que hice taller I y II, que también en los talleres de desarrollo profesional docente uno tiene que luchar para que los muchachos le asignen valor... ¿ah?...

EPP 11 1.2

de hecho cuando yo entre hubo una crisis... con los docentes que ejercían anteriormente en ese nivel... y yo entré precisamente porque al parecer... y de acuerdo al jefe que había en ese momento... los muchachos me asignaban valor a mi... entonces se trataba que el taller tomara otra orientación y otro nivel de profundización teórica... y yo di una lucha bastante fuerte por posicionar el ramo con los alumnos del taller... cosa que yo hoy día diría que fue logrado... aunque medianamente para mi gusto po!...

EPP 12

yo les llamo a los alumnos de historia como... “gelatinosos”... la gelatina, tiene transparencia, tiene color,... ¿ah?... hasta a veces es brillante... pero finalmente se mueve o sea... me entiendes ¿ah?... y se deshace con una facilidad enorme... entonces cuando yo comparaba, suponte tu, resultados de mi propio ramo de formación pedagógica o de formación práctica, con los de otras carreras, yo sentía que los alumnos de Historia empezaban en un lugar bastante alto, y terminaban en un lugar mucho más bajo que los otros, porque no tienen continuidad, porque no tienen sistematicidad, porque hay un tema de estatus... ¿me entiendes?... o sea el rigor no lo conocen, porque conocen un discurso bastante más ideológico...y su discurso instalado es bastante ideologizado... entonces creen que ese discurso lo pueden meter en todos los ramos...

EPP 13

De pedagogía en Historia me estás hablando?...

EPP 14

Yo te dije que no te iba a opinar sobre la... sobre la malla de Pedagogía en Historia... yo no puedo pretender tener una autoridad mínima para hablar sobre la malla... no me he puesto a estudiarla ni a pensarlo...

EPP 15 2.1

Si... en alguna oportunidad lo hicimos en talleres... y estuvimos trabajando en eso...

EPP 16

¿Tú crees que después de 3 años puedo tener recuerdo de aquello?... no vez que no hacía mucho sentido que me entrevistaras a mi...

EPP 17 2.2

Muy buen profesorado... mucho entusiasmo inicial por parte de los estudiantes...

EPP 18

y bueno eso se nota... eso se nota cuando hay poca... mucha deserción... ¿ah?, por lo tanto uno puede pensar que los alumnos no lograron, no cierto, la necesaria consistencia... y persistencia como estudiantes para permanecer en ella pese a las dificultades que se les presentan, porque es evidente que hay dificultades... por el tipo de extracción social, cultural, económica de nuestra universidad en general... nosotros sabemos que los alumnos tienen dificultades, pero los alumnos de historia, son tremendamente desertores...

EPP 19 2.3

... o sea de los que entran... se van reduciendo a medida que va aumentando el nivel... a veces del primer año al segundo, se reduce la tercera parte, entonces y egresa un mínimo... y eso nos indica que en eso o hay, una disconformidad con la malla o hay una falta de perseverancia, resistencia... ¿me entiendes?... nos está mostrando algo que hay que estudiar, yo no sé si la carrera lo está estudiando...

EPP 20

yo no sé si la carrera lo está estudiando...yo en estos momentos no estoy tan cercana, porque ya no estoy trabajando, sino en el ramo de gestión, que es de formación pedagógica... yo ya no estoy dentro de la carrera misma... pero yo lo estaría estudiando, muy preocupada...

EPP 21 2.3

bueno, eso ocurre todos los años, yo no tengo cifras, pero uno se pone a pensar no más en eso, y es ver como desaparecen los alumnos acá de historia para darme cuenta, además como yo te digo... o sea yo insisto, los alumnos de historia tienen un perfil bien interesante, son gente bien ávida de conocimientos, uno se da cuenta que tienen más capacidades lectoras que otras carreras... pero se desinfla con una facilidad enorme... sobre todo les cuesta el rigor... y muchísimo, rigor en el sentido de trabajar rigurosamente sobre algo... yo no sé a qué a atribuirlo, pero yo por lo menos sigo un método muy riguroso en los talleres, de ir construyendo una investigación...

EPP 22

... bueno a nivel segundo año, pero lo construyen... ¿ah?... levantar un problema... eso les cuesta mucho a los de historia, y teniendo mucho vuelo... entonces yo creo que es una necesidad de no ser sujetos, en el sentido de sujeción, sujetados... ¿me entiendes?... por eso son como peces, gelatina... creen que por un par de discursos interesantes que tienen lo colocan en cualquier ramo... a mi me recuerda el tiempo en que yo estudiaba en la Universidad de Chile... porque muchos de los estudiantes marxistas pensaban que con el discurso marxistas bastaban para aprobar los ramos de pedagogía... (ríe)... ¿me entiendes?...

EPP 23

... un dogma de esa naturaleza, parecido... entonces, hay una, presencia un poco ausente de los estudiantes de Historia, van poco a clases, son irregulares, son discontinuos, no tienen perseverancia... pero yo creo que tu investigación no es sobre eso, es sobre la malla, ¿o no?...

EPP 24

¿Pero sobre la malla?

EPP 25

aah!, pero si tú me muestras el perfil de egreso, yo podría opinarte sobre eso... pero antes no creo que pueda ayudarte...

EPP 26 2.1

Bueno yo creo que si tú me preguntas con relación al perfil de egreso que recuerdo, podría decir, que los estudiantes... se pueden decir, que tienen cierto acercamiento al pensamiento crítico... pero no es una particularidad de los alumnos de historia, es comparable para todos los alumnos de la universidad me atrevería a decir...

EPP 27

... pero que en definitiva, no está claro lo que entienden por crítico... tal vez la universidad no es clara... porque, crítico parece ser entre rebeldía y negación no más, no como una construcción ¿me entiendes?... o sea se lee lo crítico, como una especie de negación como todo lo que está establecido... como una postura rebelde en contra de eso... pero no se lee como una propuesta constructiva... o como te dijera, como una obligatoriedad también de aquello que está ampliamente informado acerca de lo que se critica...

EPP 28 3.1

¿me explico?... entonces la criticidad surge, con una información muy somera... muy poco rigurosa... y además no estoy segura de que el manejo de la didáctica, realmente de la historia, sea algo tan, tan, tan, tan, tan,... tan distinto de otras didácticas, porque en el plano de la formación pedagógica yo encuentro que hay, muchos déficit de los alumnos de Historia...

EPP 29 1.3

... (Mira hacia afuera)... bueno lo que yo ya te dije... yo creo que los alumnos de Historia son como las jaleas... es decir, son brillantes... se lucen porque no todos son brillantes... pero se lucen bastante más que otros, tiene mejor vocabulario, tiene mejor comprensión lectora... y se disuelven fácilmente porque no son rigurosos, no son sistemáticos, ni persistentes... esa es mi mirada.

EPP 30

Entonces en la formación pedagógica uno tiene buenos alumnos, un par de alumnos, no se toman en serio las cosas... se quedan muchos en el discurso ideologizante... y el discurso ideologizante lo digo así despectivamente, porque es un discurso, también dogmático, se apegan a un par de frases y de ahí no salen... y es dogmático es contrario al pensamiento crítico... son bastante superficiales... para asumir posturas... son muy interesantes los chicos de historia en todo caso... te aseguro que entrevistas a la Blanquita, te dice exactamente lo mismo... si es vox populi esto que te estoy diciendo yo...

EPP 31 1.2

Quizás lo digo más claro y más directo. Pero la mayor parte de la gente tiene esa representación de los estudiantes de historia... ahora que yo les encuentro razón a los estudiantes de Historia cuando desvalorizan algunos ramos de pedagogía, yo me temo que algunos ramos de pedagogía no han estado bien servidos... y que muchas veces eso desmotiva...

EPP 32 1.2

Claro, yo en eso puedo estar de acuerdo,... pero tampoco puedo estar de acuerdo en que te posiciones mal para el ramo... si tú tienes un buen ramo o un mal ramo... si tú te posicionas con el mínimo, y dices es un mal ramo, aprendo lo menos... ¿o aprendes lo más?... y el estudiante de historia hace opciones... hace opciones en el sentido de decir ¿a qué me dedico?... y se dedica al ramo de la especialidad más que a otros ramos, desconociendo... porque en su formación profesional, el puede saber muchísimo de historia... y ser un pésimo profesor

EPP 33

, y ser un sujeto que no es capaz de traspasar los primeros asientos de la sala... porque no se va a atrever... y ahí hay un nudo, en esa especie de mirada despectiva. Un nudo que está generado, porque hay que resguardar más la calidad de los ramos... y el encuentro con los intereses... ahora tampoco nos vamos a transformar en casos extraños... pero eso es su sello, como los tienen los de diferencial o básica...

EPP 34

...a básica yo les hago hace muchos años... hace 10 años que yo les hago a los de básica... Parten aquí los de historia y aquí los de básica (haciendo alusión con sus manos que los estudiantes de Pedagogía en Historia están por sobre los de educación Básica)... y yo voy poco a poco... poco a poco... y al final, los de



ESCUELA DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

Historia están aquí y los de Básica están aquí (Haciendo alusión nuevamente a un gran desnivel existente entre los estudiantes de Básica e Historia al salir de su preparación, en donde los estudiantes de Básica estarían superando en todos los aspectos a los de Historia)...Los de Historia se van diluyendo, son muy ausentistas... ese es el problema.

3. Entrevista N° 3 Actor Institucional: Profesor Área Disciplinar de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

EPD 1 1.1

Si...

EPD 2 1.1

Porque... Participé en su confección como director de la escuela de Historia...

EPD 3 1.1

... eh, cuando tengo que hacer la programación de cada semestre, me llega un documento donde está toda la malla... entonces, yo lleno toda la especialidad, pero veo la otra malla y... estoy más o menos enterados de los profesores que se designan de la escuela de Historia, sino también los de pedagogía, o sea yo sé quienes hacen clases... no los tengo tan precisos como los de historia, pero yo tengo un buen conocimiento de la malla de pedagogía...

EPD 4

...Yo realizo algunas cátedras, aparte de ser el jefe de la carrera de Historia.

EPD 5

En este semestre imparto "Chile: sociedad oligárquica y movimientos sociales"... de cuarto año... y habitualmente tomo cursos de pedagogía, desde el área de historia.

EPD 6 1.2

Prácticamente todos los años hago cursos a pedagogía, y en general a los profesores de historia que tienen cursos comunes con pedagogía, hemos tratado de hacer eso... o sea, irlos rotando un semestre con historia y otro con pedagogía... eso tiene dos objetivos, ¿no sé si eso te interesa?...

EPD 7 1.2

... uno que los profesores no se repitan mucho con un curso determinado, y segundo para que conozcan realidades distintas, respecto a la formación o a los procesos formativos... de tal manera que no haya una diferencia de trato respecto a los alumnos de pedagogía o de licenciatura respecto a los profesores, por eso yo por lo menos todos los años, hago mis cursos...

EPD 8 1.1

Yo creo que en términos de Pedagogía en Historia... el plus, es un muy buen equilibrio, entre la formación pedagógica y la formación disciplinar... creo que es una diferencia bien sustancial de la formación de nuestros estudiantes, de nuestra universidad con otras universidades... creo que acá desde los orígenes, digamos, no hay un conflicto entre ambas formaciones, o sea hay una comprensión mutua desde la especialidad y desde la pedagogía respecto a las

necesidades de los estudiantes de una formación equilibrada... yo creo que ese es el Plus más grande que tiene...

EPD 9 1.2

Eh... Bueno, entregar la formación que requiere un profesor de historia, es decir, entregarle los conocimientos básicos y de la especialidad que el profesor va a entregar en el aula, respecto a los programas que tiene, pero no es una formación que tiende que solo a entregar el conocimiento que el profesor entrega después, sino que una visión más integral de la disciplina histórica y geográfica...

EPD 10 1.2

Está bien integrada... cómo te decía denante, yo creo que hay un buen equilibrio, un buen equilibrio, entre los dos proceso formativos que requiere un profesor tan complejo como lo es el profesor de Ciencias Sociales, de Historia...

EPD 11 1.3

Desde un punto de vista formativo si... pero desde un punto de vista... de desequilibrio de que yo hable denante, una malla no puede estar excesivamente recargada... o sea, hay un problema de tiempo tanto de semestre, de cada semestre de cada año, con un conjunto de los años formativos, que hace que tampoco los alumnos puedan tener un exceso de ramos, o sea...

EPD 12 1.3

... yo he visto en otras carreras que tienen 8 hasta 9 ramos por semestre lo que pedagógicamente no es posible digamos... entonces desde ese punto de vista evidentemente que hay ciertas materias que podrían estar incluidas en la malla, pero eso significaría que hay que sacar otras cosas...

EPD 13 1.2

... o sea se produciría un desequilibrio, y en la parte disciplinar de Historia es lo mínimo que podríamos entregar, o sea yo pienso, uno de la disciplina por otro de la disciplina, y eso es poco práctico... se perdería el plus, digamos.

EPD 14 1.3

yo diría que más que de la carrera de Historia, los futuros profesores requieren una formación más a fondo en Ciencias Sociales... más que en Historia

EPD 15 1.3

yo creo que en Historia, hay elementos básicos que le permiten ser un buen profesional, pero yo creo que como hoy día, los programas de enseñanza media han variado en términos de decir... que tienen una orientación más de ciencias sociales, yo creo habría que trabajar temas más relacionados con la comunidad, con temas de tipo sociológico, de ciencias políticas, antropológicos...

EPD 16 1.3

yo creo que dentro de lo que te mencionaba recién, o sea que... no creo que la solución no es poner más cursos ni más de lo que tienen, sino que cambiar la estructura de la malla y eso lo veo complejo... Ahora yo sé que esa es una demanda que viene de los estudiantes... Algunos estudiantes, me han llegado no formalmente... sino informalmente, que piensan que en Historia Antigua... debieran tener algunos ramos de Mesopotamia o Egipto, pero al parecer es una demanda más... que tiene que ver con la demanda que proviene de los colegios, más que formativa digamos, desde el punto de vista de la disciplina...

EPD 17

Claro, es más pragmática esa demanda diría yo... más que en términos de la disciplina, de una formación integral de la disciplina.

EPD 18 1.3

Yo creo que siempre... siempre hay que ir ajustando y mejorando las propuestas pedagógicas y las mallas, o sea... no creo que haya una malla permanente, una malla perfecta para siempre...

EPD 19 1.3

... yo creo que las demandas y los tiempos, las necesidades siempre requieren adecuaciones, pero esas adecuaciones debe ser producto de un análisis, al interior de las escuelas y deberían ser integrados los estudiantes, los egresados... los profesores... eso es como principio general es mi apreciación, yo creo que más menos cada 5 o 6 años se debiera hacer una revisión y ajustes, si es necesario, si se llega a una decisión de ajustes...

EPD 20 1.3

yo creo que si... es decir, están dentro de lo que en Historia es la línea del tiempo, es una organización lógica del tiempo histórico que es así...

EPD 21

No te podría decir, no recuerdo mucho... pudo haber sido un consenso digamos, cuando reestructuramos la malla entre lo pedagógico y lo disciplinar... pero en la Licenciatura lo cambiamos, por lo menos en el vespertino los estudiantes parten en el primer semestre con eso... pero ahora no me acuerdo, pero parece que hay un cierto desfase entre la Licenciatura y la Pedagogía.

EPD 22 1.2

Ahora las líneas clásicas, con los nombres hay obsoletos de Historia Universal, Historia de Chile y América, tienen una ordenación lógica, digamos desde el orden del tiempo histórico, quizás en que semestre empiezan puede ser objeto de revisión, evidentemente, y todo lo complementario a eso... esos cursos pueden ser objeto de revisión, pero lo otro no puede ser alterado, pero hasta hoy día, ya casi nadie piensa que un alumno puede hacer siglo XIX antes que el XVIII, esos pre-requisitos.... Están casi abandonándose, ahora cada curso tiene un censo y una

unidad, ahora lo ideal es que lo tenga... pero aún esa línea podría ser objeto de revisión en lo que se llama los pre-requisitos.

EPD 23 2.1

No... No lo conozco...

EPD 24 2.1

Porque... ese es un tema que solamente entro en la discusión general de la universidad, a partir de la acreditación, o sea la acreditación ha puesto ese tema como un tema necesario a examinar y a estudiar...

EPD 25 2.1

...en la última acreditación quedo claro que la universidad no tiene una política muy definida en torno a los perfiles de egreso, casi del conjunto de las carreras... de hecho en la información que entregábamos a los postulantes eso no estaba precisado... ese es un tema nuevo, y yo el de pedagogía no lo conozco... Honrado... no lo conozco.

EPD 26

En todo caso, independiente de no conocerlo... yo encuentro que, un poco a través de elementos comparativos, que los profesores de historia que salen de esta universidad están muy bien formados... tienen un alto nivel de competencia...

EPD 27

Debe existir... o sea necesariamente, yo creo que hoy día... no sé si afortunada o desafortunadamente, el mercado está planteando una serie de exigencias que antes no... no se planteaban, y ahora las competencias, ganarse la vida, por decirte en términos más simples, es muy complejo, por lo tanto esa preocupación en la formación de los profesionales en relación a su competitividad dentro del mercado pasa a ser un elemento decisivo hoy día...

EPD 28

... he leído un documento de la encargada de los egresados acá, donde decía que el único elemento que mide la calidad de una universidad son los egresados... o sea como se desempeña profesionalmente esa es la casi la única medición que hay de la calidad de una universidad en estos momentos... si son buenos profesionales o malos profesionales, no en términos individuales, sino en términos colectivos... por lo tanto evidentemente que debe haber una relación... es una demanda de los tiempos...

EPD 29

El tema de los profesores de enseñanza media, es un tema complejo en esos términos, porque evidentemente que la idea pedagógica es que un profesor tiene que saber cómo enseñar a los alumnos a aprender, sin el complemento de la disciplina de lo que el profesor tiene que enseñar y el manejo de eso, hace obsoleta su función... o sea alguien que sólo tenga las herramientas de la

disciplina y no tenga las herramientas pedagógicas y al otro lado también, evidentemente tiene unas dificultades más grandes que el otro...

EPD 30

... Hoy día al parece ser que... bueno este comentario es mío... (Risas Nerviosas) hay una vuelta atrás en ese criterio que ha firmado las últimas décadas de que el profesor tiene que enseñar a aprender, hoy día se está volviendo al peso de lo disciplinar, incluso esa posibilidad que haga clases gente que no haga formación pedagógica tiene ese sentido...

EPD 31 3.1

... si alguien que sabe historia o matemática porque es licenciado, va en el sentido de tomar un peso disciplinar por sobre lo pedagógico... aparentemente es más fácil que alguien que sepa Historia haga clases de Historia... que alguien que sólo sepa pedagogía...

EPD 32 3.1

pero yo creo que debiera haber un equilibrio... y en la academia está ese equilibrio... en otras universidades yo visualizo que todavía lo pedagógico es un elemento secundario y de mala calidad... acá no,... pero evidentemente que un profesor que tiene que enseñar una disciplina tiene que tener una buena formación en disciplina y en pedagogía... por lo tanto ambos aspectos debe ir conectados con el perfil de egreso...

EPD 33

... Es decir, nosotros en la escuela tenemos una muy buena visión de pedagogía... hemos logrado establecer buenas relaciones profesionales y académicas y hay una muy buena disposición de la disciplina con pedagogía...

EPD 34

yo lo visualizo que asumen con la misma responsabilidad su trabajo en licenciatura y en pedagogía... de hecho, he escuchado que muchos profesores hacen las necesarias comparaciones cuando hacen clases en Pedagogía y en Licenciatura, dicen que son mejores los estudiantes de pedagogía, en términos de su actuación en la disciplina, el profesor está enseñando de historia y su rendimiento, y la comprensión de los estudiantes de pedagogía son de mejor nivel que los de licenciatura... en general en la disciplina hay una muy buena imagen de los estudiantes de pedagogía...

4. Entrevista N° 4 Actor Institucional: Profesor Área de Integración Profesional de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

EPIP 1 1.1

Conozco la Malla Curricular de la Carrera...

EPIP 2 1.1

Bueno... porque soy profesor... y por lo tanto me interesa saber cual es... digamos... el escenario en el que se mueven los estudiantes que yo recibo... hacia donde se conducen... fundamentalmente por eso... por que a uno le interesa saber qué tipo de aprendizaje están adquiriendo... digamos paralelamente los estudiantes... y hacia donde se están proyectando... yo creo que es importante conocer el lugar que ocupa el ramo que uno hace dentro de una Malla.

EPIP 3 1.1

Yo... diría que tengo... dos tipos de relaciones...

EPIP 4 1.1

la primera... que fue la que me vinculo con la Carrera es por la parte final de la Malla... con la etapa de práctica... y por lo tanto... ahí tuve relación con los estudiantes que en las mallas anteriores... por ejemplo... tenían que hacer su práctica... eso era lo que correspondía al taller 10... en la malla antigua... que hoy día es taller 9... esa fue mi primera aproximación...

EPIP 5 1.2

entonces era como... una aproximación un tanto externa... digamos... yo no era profesor de la carrera... y me incorpore entonces a conocer... fundamentalmente las capacidades que tenían los estudiantes en el momento de la práctica... y recién ahí por lo tanto comencé a tener interés por conocer cómo era la Malla... que... por lo menos yo creo que en el primer semestre no tuve mucho conocimiento... así cabal de cómo era o qué significaba... qué énfasis tenía... no...

EPIP 6 1.2

yo creo que más bien fue al semestre siguiente... un año después digamos... eso fue como la primera etapa... y ya así después me fui incorporando más... como profesor algunos de talleres... de la primera parte del ciclo de formación... ahí es distinto... porque ahí uno se imagina como profesor... como me toco hacer algunos de los programas de los cursos que he hecho... ahí uno se imagina... que lo que uno va a proponer tiene que tener un lugar dentro de esa trayectoria de aprendizaje... y obviamente ahí hay que comenzar a saber... de cómo se ha estructurado... esa malla...

EPIP 7 1.1

... así que en esas dos etapas... en la primera como bien desde afuera... casi por curiosidad por saber cómo era la malla... para entender porque los estudiantes que yo tenía en la práctica ... se comportaban como se comportaban... y después en segundo lugar... ya después con un interés más preciso... que era intentar hacer un aporte con mi ramo... en una malla donde ya estaba estructurada... con que la propuesta fuera pertinente... con que tuviera vínculos con lo que ya estaba establecido... por lo tanto fueron esos dos momentos... uno de manera más externa y otro mucho más directo.

EPIP 8 1.1

Bueno... yo desde el momento inicial sentí que el plus... esta fundamentalmente centrado en los talleres de integración... por lo menos en el propósito que tienen los talleres... claro tal vez sería más discutible... si es que finalmente lo logran... y ahora que los conozco más... mantendría la opinión que tuve en un principio... si los talleres fundamentalmente... el... digamos la centralidad que tenía un poco el concepto de la didáctica de la disciplina... que me parecía en general una novedad... con relación a los otros planes de formación... y ... yo creo que ahí estaba originalmente lo que yo sentía que era un... un plus de la malla...

EPIP 9 1.2

lo que ocurre después es que... cuando yo tuve la oportunidad de ver varios grupos de estudiantes... bueno ahí uno tiene una información que es distinta... porque no necesariamente los practicantes... ejercen a propósito... de la malla y de los talleres de integración... ahí evidentemente uno hace una lectura que algo no está funcionando... bien... o el taller que uno podría creer que puede ser un plus... no necesariamente se convierte en la herramienta más destacada... de la práctica de un joven... profesor de esta carrera...

EPIP 10

sin embargo... pese a eso... pese a todo... que ahora tengo mis críticas y que tengo una evaluación no igual que la original...

EPIP 11 1.2

sí creo que efectivamente el plus de los estudiantes de esta carrera es que se van formando en su conocimiento de la profesión muy jóvenes... y eso... eso viene siendo muy temprano en la malla... y eso lo provoca los talleres... porque no lo provoca ni los ramos disciplinares... ni las cátedras que son básicas... puesto que son muy amplias... y las que tienen que ver con la formación pedagógica...

EPIP 12 1.2

en cambio lo que tiene que ver con la enseñanza de la Historia... la pedagogía... y las Ciencias Sociales... es fundamentalmente el área de los talleres... entonces yo creo que... siendo fuertes esos talleres... eso le da evidentemente un plus... al estudiante que egresa de acá...

EPIP 13 1.1

... eso se puede ver en todo momento... claro... la práctica es una situación de desempeño muy específica... porque es muy relevante... dentro del Curriculum se evalúa... es un momento de cierre del proceso... pero también al principio... en los otros talleres del inicio... en taller 1 y 2...se puede ver a los estudiantes están ya están hablando de la pedagogía de Historia... están incorporando los discursos de un profesor de Historia... y que piensan los problemas pedagógicamente...

EPIP 14 1.2

no tanto... esa visión tan hetería de la educación... y los grandes problemas... que la mayoría de las veces de abordan... sino más bien con el perfil del profe... del docente... y insisto eso creo que lo da... y lo fortalece el taller... el hecho que se estén dando estos talleres... como desde el taller 1... yo tiendo a pensar que más fortalezas... en la imagen del profesor de Historia... en formación...

EPIP 15 1.2

Yo creo que no... yo creo que podría articularse mucho mejor... yo creo que lo que existe...es un área de integración que tiene su... características propias... tiene... también se ha hecho sobre ella... los alumnos tienen una imagen de lo que son los talleres de integración en toda su evolución... pero no necesariamente se encuentra bien integrada... ni con la disciplina... ni con la formación educativa general...

EPIP 16 1.2

yo creo que eso tendría que ser mucho más prolijo... cualquier estudiante creo yo... me lo han comentado mucho...siente los desniveles... entre las temáticas que se trabajan en taller...con las temáticas que se trabajan en una disciplina... y las temáticas que se trabajan en la formación general... no necesariamente son tan dialogantes... a veces son casi cuestiones contradictorias y otras tantas ponen el énfasis en cuestiones que no necesariamente tu puedes leer asociaciones... en algunos casos hasta mucha dispersión...

EPIP 17 1.1

y en ese sentido es como la crítica típica que se hace de cualquier malla de cualquier universidad... que la formación disciplinar va por un lado y que la formación pedagógica va por otro lado... es como una crítica clásica...

EPIP 18 1.2

y supuestamente lo que tiene que hacer el taller es integrar... verdad... ambas líneas... claro pero no es sólo función del taller... porque uno también esperarí ponte tu...que el profesor de la disciplina integre el taller a su cátedra... entonces yo siento que... claro... los talleres son totalmente visibles... no están opacados... por la disciplina ni por la formación pedagógica... tienen visibilidad propia... tienen carácter... casi una identidad... pero no necesariamente están todo lo articulado que uno quisiera...

EPIP 19 1.1

... no necesariamente el taller dialoga con lo de afuera... porque igual se mantiene la lógica que una disciplina que habla de sí misma... y una pedagogía que habla de sí misma... y en este caso... una especialidad que habla de sí misma... falta mucha más articulación e integración... que exista ya es un paso adelante...

EPIP 20 1.2

Yo creo que el rol es fundamental... y luego el taller 9 que es la ejecución... entonces yo siento que el rol es central y fundamental... es fundamental... es tan fundamental... es tan central que la imagen que yo tengo de los talleres es la imagen del taller que... lleva el peso de la formación... y de alguna manera yo siento que... en la etapa final eso ocurre... por que todo va decantando... es lo que ocurre en el taller 8... en un taller ya casi síntesis de muchas

EPIP 21 1.2

pero al no haber articulación e integración esto pierde potencia... pero aún así tiene un rol relevante...

EPIP 22 1.2

y yo siento que los alumnos sienten ese rol... para nada te encuentras con una imagen del taller así alicaída... a lo mejor en los primeros... porque quizás no conocen bien lo que significa el taller... pero ya en la etapa que saben bien cuál es el peso de la formación del taller en su propia formación... siento que ellos también le asignan un rol relevante...

EPIP 23 1.2

yo creo que el rol es fundamental... y eso le otorga una responsabilidad al taller... es altísima porque se espera que el taller... desarrolle herramientas para la profesión... o sea que haga un trabajo de gran envergadura... que sea así por medio de los elementos que le dan otros modele un poco el futuro del alumno...

EPIP 24 1.3

Bueno... si ahora es más potente... porque ha habido un cambio... porque ahora es taller 1 exclusivamente para pedagogía en Historia... es potente por que para los estudiantes es una carga que antes no tenían... a mi me han comentado que antes... que el taller 1 era mucho más inductivo...

EPIP 25 1.3

y yo hago taller 1... ahora tienen que enfrentarse con lecturas complejas... enfrentar problemas concretos de la enseñanza de la Historia... tienen que trabajar con grandes problemas... en termino de idearos pedagógicos...

EPIP 26 1.3

por lo tanto no ha sido muy fácil para ellos... ahora igual es una lógica más pequeña... es un taller chico... hay 20 alumnos... se puede conversar... pero

aparte de eso... ellos están sintiendo esa diferencia respecto a las generaciones anteriores...

EPIP 27 1.3

ahora eso puede ser muy bueno o puede ser también la presencia de una carga que no necesariamente resulte ser equilibrada... en términos de malla curricular... porque significa que ahora en términos concreto los hacen ahora leer... comparado al año pasado tienen más trabajo... más trabajo de elaboración intelectual... y no tienen un ramo que los acompañe que los completa sino es un ramo como auto propósito... en eso... en que conduzca la formación... va cargado de una auto imagen potente... que tiene una gran responsabilidad... pues uno tiene que hacer sentir a los alumnos que tienen un ramo que sientan que es importante y que es valioso... cosa que no es poca la tarea...

EPIP 28 1.3

Me parece que lo que hay hasta ahora... es un... va a sonar feo... pero es un experimento... porque así en términos... formales o mirado desde afuera cualquiera que mire la malla... y vea que hay un taller... llamémosle de práctica... por decirlo de alguna manera desde el primer semestre hasta el último... podría decir que hay un muy buen proceso...

EPIP 29 1.2

una preocupación permanente y sistemática... por vincular a los estudiantes con los problemas de su profesión futura... pero claro... la existencia de los talleres no garantiza nada... quiero decir podemos tener 9 talleres... por eso te digo que puede sonar feo... pero podemos tener 9 malos talleres... y... el producto podría ser cualquier cosa... un alumno que vivió distintas experiencias sobre el trabajo escolar, el trabajo de la pedagogía y todas esas cosas... con la didáctica...

EPIP 30 1.3

... por lo tanto... claro se requiere de una revisión permanente... actualmente estamos revisando los programas... por ejemplo hay que ajustar cuestiones de bibliografía que no se repitan... temáticas que no se repitan... o también repetir temáticas que son relevantes que sean temas transversales para estos talleres... hay que hacer mucho más... ajustes...

EPIP 31 1.3

la idea... la hipótesis original es que teniendo... teniendo los 9 talleres desde la carrera... debiéramos tener un producto final... más cercano a lo que es el propósito de la carrera... pero eso hay que estarlo mirando y monitoreándolo permanentemente por que como te digo es un cambio muy reciente...

EPIP 32 1.2

este año es el primer año que hago taller 1 para los estudiantes de pedagogía... así que hay que mirar muchas cosas... la estructura de la malla... los énfasis... de los talleres... hay que mirar los programas... la literatura y los profes... los

perfiles de estos profes para hacer cada taller... porque no es lo mismo hacer taller 7 que hacer taller 1... algunos requieren más experticia en alguna cosa... lo mismo que con las prácticas... las tutorías... así que requieren permanente revisión... actualmente es muy importante esa revisión... por que como estamos iniciando recién este proceso... tiene que ser un proceso yo creo... suficientemente vigilado... porque como te decía... por que en la existencia de los 9 talleres ...

EPIP 33 1.2

Claro... los estudiantes ya de primer año ya están asistiendo a los colegios... un número aproximado de 20 ... 16 horas... en el que fundamentalmente les pedimos que tengan una relación de dialogo y de aprendizaje con el profesor... esa es como su primera tarea... con el profesor de Historia... digamos que conozcan el oficio por así decirlo de una manera... que conozcan el oficio a través de un profesor... es decir que sea él quién se los relate... que se los cuente que les explique lo que significa la enseñanza... para un sujeto que está dedicado a eso... y ese es el primer contacto con el mundo escolar... digamos a través de este... contador que sería el profesor que cuenta sobre su experiencia...

EPIP 34 1.3

eh... mira mirando los nueve talleres... la verdad que yo podría tener la impresión de la importancia que pueden tener unos más que otros...

EPIP 35 1.3

...¿por qué?... porque por ejemplo de los nueve... hay algunos que no están en rigor aplicados... a que me refiero por ejemplo... que este semestre tenemos taller 1... y es el primer taller 1... que hicimos como propuesta para este semestre... para esta nueva malla... por ejemplo... ahora en rigor no tenemos taller 2... está en preparación... y por lo tanto... nadie ha... ningún alumno... ningún profe ha...vivido la experiencia del taller 2... lo mismo el taller 3 y 4... las temáticas están y los problemas que hay que tratar están... eso está más bien claro... pero no existen todavía... hay talleres anteriores... que obviamente han sido 3 y 4... pero es distinto porque tenían una lógica distinta... entonces yo podría darte mi opinión respecto a lo que es el taller 1... el taller 3... 5... el 7... Porque ya tengo imagen de cómo se ordenaría todo eso... hasta el 9... y la impresión que me queda es que sí... estamos... digamos están las preocupaciones claves que me imagino que deberán estar en este recorrido...

EPIP 36 1.3

hacemos que los alumnos partan por el tema de la profesión... por el tema del ejercicio de la profesión docente... eso está relativamente claro y ha sido fuerte... tanto para taller 1 como para taller 3... obviamente en el taller 1 es más amplia la llegada... y yo diría que tienen un encadenamiento lógico a lo que sería... el taller 2 y lo que es actualmente el taller 3... ahí hay... una ruta que yo me la imagino suficientemente clara...

EPIP 37 1.3

en el taller 3 los alumnos deben estar al tanto de las discusiones del conocimiento profesional... sobre los saberes del docente... para luego en el 4 y en el 5... y el 6 ... fundamentalmente aplicar sus capacidades... como de diseñadores... es lo que tiene que ver con... diseño del Curriculum... con propuestas de aula... tiene que conocer de didáctica ese tipo de cosas... por lo tanto... como es la trayectoria... uno siente que tiene los temas claves... yo creo que la secuencia va... va... a sufrir un cambio por esta cosa de ir mirándolo permanentemente... no creo que nos quedemos con lo que actualmente esta... como propuesta... como idea...

EPIP 38 1.3

porque eso... nuevamente va a tener un ajuste dependiendo de lo que provoque con los estudiantes... así que yo creo que si... la secuencia... pasa por los temas fundamentales... por... la pedagogía... por la didáctica... por el Curriculum... como también en lecturas que se hacen respecto a la didáctica... por ejemplo del tiempo... del espacio... otras de la ciudadanía...

EPIP 39 1.3

yo creo que tienen coherencia... probablemente cuando este ya todo desplegado... en la secuencia en la que esta imaginada... encontremos ciertas ausencias de ciertas cosas... y ahí habrá que hacer nuevos ajustes...

EPIP 40 1.2

pero yo creo que es una secuencia interesante... que tiene las cuestiones... que por lo menos para mi parecer... son fundamentales en la formación de un profesor... las grandes categorías que uno quisiera que estén presentes... yo tengo la impresión que ahora están más presentes que cuando... en los años anteriores...

EPIP 41 2.1

Sí... conozco el perfil de a carrera... me parece bien... pero tengo mis... discrepancias...

EPIP 42 2.1

Yo creo que son dos fundamentalmente... una... por la tradición de esta carrera el perfil ha tomado... como un gran eje... la construcción de la profesión desde... la didáctica... como... gran y vital herramienta profesional... y profesionalizante... como dice el perfil... que el alumno sea un experto... y que tenga capacidades en la didáctica de la disciplina... para mí todo eso ha sido importante...

EPIP 43

sin embargo... creo que hay otros elementos que son tan e igual importantes que si bien están... deberían ser más explícitos...

EPIP 44 2.1

como te decía... son dos... uno tiene que ver con el rol que juega el profesor dentro del contexto escolar... y ahí por ejemplo... a mí me ... interesaría mucho

formar... por ejemplo... líderes pedagógicos... no sólo expertos en la didáctica de la disciplina... sino que... puedan tener liderazgo dentro de un contexto escolar...

EPIP 45 2.1

y liderazgo que es de varios tipos.. un liderazgo... social... político... es un liderazgo... hasta ético también... yo siento que eso está un poco ausente del perfil... en la formación de un profesional que tenga capacidad... de conducción social... a eso me refiero con lo del liderazgo.. Que se capaz de gestionar iniciativas locales... que sea capaz de promover proyectos de orden comunitario... eso está un poco ausente...

EPIP 46 2.1

... por ejemplo se enfatiza mucho más por ejemplo las competencia investigativas... del egresado... y en ese sentido me gustaría que fuera más explícita en declarar... si hago investigación... para qué hago investigación... para qué... para aumentar el conocimiento didáctico... o para aumentar las posibilidades de un proyecto... escolar... entiendes... es decir... para qué...

EPIP 47 2.1

y eso no está muy claro y alguien podría entender... que tiene fines meramente académicos... porque se podría leer como aquel estudiante que se va a manejar y es capaz de utilizar una buena selección de metodologías a la hora de investigar... pero por eso te digo qué investigar y para qué... para mí solo como profesor... para ser destacado investigador... o para buscar qué... es decir... para investigar en el proyecto educativo que soy parte...

EPIP 48 2.3

... por eso te digo... que ahí hay dos cosas que me suenan raras... una... es el tema del liderazgo... que está asociado a la pedagogía... a este tipo que es pedagógico... que va más allá de poder enseñar Historia...

EPIP 49 2.3

y por otro lado... el tema de lo escolar... del espacio escolar... como un espacio como que... en el que tú te desenvuelves... por lo tanto debieras tener... las capacidades y herramientas que te permitan desenvolverte... con posibilidades de poder ser un cooperador...

EPIP 50 2.1

es decir que pongas a disposición de ese espacio y de los que ahí trabajan... tu herramienta como profesional... no sólo para sí mismo... ahí... ahí... es decir... porque si alguien podría entender mal el perfil... podría entender que... es un estudiante que hace buenas clases... por lo tanto que es experto en la didáctica de la disciplina... que maneja los contenidos fundamentales de la disciplina... geografía y otras Ciencias... y... que investiga... entonces... lo que tal vez faltaría en la explicitación sería... es donde se integran todas esas cosas... se integran en

una persona... se integran en un espacio... se integran en la realidad general o en realidad son cuestiones... que van separadas de la una de la otra...

EPIP 51 3.1

Bueno... sí uno siguiera esa lógica... más allá de los intentos que aquí se hacen y que son positivos... y que yo los valoro mucho... porque hay algunos que son bien originales... pero más allá de eso... la formación de la carrera igual mantiene... quizás por como se ha estructurado la carrera... mantiene las separaciones clásicas entre la formación de área y disciplinar...

EPIP 52 2.1

y lo que uno lee en el perfil... cuando uno lee el perfil es más o menos... eso... uno lee una declaración de competencias... que van desde la disciplinar... de integración y una que sea más amplia... claro entonces tú dices si... encuadra con lo que hay...

EPIP 53 3.1

ahora yo creo que a todo el mundo le suena un poco raro eso... quiero decir con eso que a la mayoría de los profes... pero si... si uno lee el perfil si representa lo que hasta el momento ocurre... en la formación... en las tres líneas... es decir... las tres competencias fundamentales que se encuentran declaradas en el perfil...

EPIP 54 2.1

Yo creo que las competencias que menciona... creo que son las más importantes... ahora yo creo que si tú me preguntas por las más relevantes... yo creo que es imposible alguien que no sea especialista en la disciplina...

EPIP 55 2.1

es un poco raro porque yo no soy muy defensor de la disciplina... yo soy más defensor de la pedagogía que la disciplina... pero si yo soy profesor de Historia... yo creo que los conocimientos de la disciplina de Historia son fundamentales... las herramientas... y si eso permite que problematice el mundo desde la pedagogía... en mi caso... es la Historia... es la Geografía y las otras Ciencias que aprendí... entonces ese elemento me parece muy relevante...

EPIP 56 2.1

ahora... me parece tan relevante que cuando lo leo en el perfil me parece que no tiene un papel muy relevante...

EPIP 57 2.1

a mí me parece así... a lo mejor alguien lo va a leer y va a entender que esto aparece como secundario dentro del Perfil... porque en primer lugar lo que aparece declarado... como la principal competencia es... el manejo en la didáctica de la disciplina...

EPIP 58 2.1

pero fíjate que siento que hay toda una discusión en curso... yo creo que las competencias que están declaradas como de base... más visible digamos... son a mi parecer todas muy muy muy importantes... yo no me imagino... un profesor sin esas capacidades...

EPIP 59 2.1

ahora claro... el lugar que ocupan unas... esa es una discusión... mucho más larga... por ejemplo... yo sí creo... que el profesor investigador es muy potente... ahora no se si ocupa un papel secundario en la declaración del perfil... a mí me gustaría que tuviera un lugar más importante... ese perfil del investigador... que dije hace un rato... no aquel investigador que investiga para sí mismo... ahora bien esas tres líneas yo las valoro todas... las tres las considero muy relevantes... ahora... tal vez no comparta el peso que tiene cada una de ellas... ahí se podrían discutir muchas cosas más...

EPIP 60 2.2

Claro... respondiendo desde lo que mencione anteriormente... claro... para mí una fortaleza... serían las competencias que están asociadas al manejo en didáctica...

EPIP 61 2.2

El perfil de investigador del docente... y el manejo disciplinar... eso me parece que es una fortaleza...

EPIP 63 2.2

Me parece que la construcción de una profesión desde esos ejes... es muy potente... además son bastantes claras... son cuestiones muy pertinentes... muy relevantes para la formación de los profes... con toda seguridad... unas más que otras... pero si constituyen una fortaleza del perfil... para promover un tipo de profesional para nuestra sociedad... además son distintivas...

EPIP 64 2.1

no tengo... yo la impresión que otras o muchas universidades promuevan un perfil de esas características... con tanto nivel de especificidad... que... con las que se declara acá... los otros perfiles son más difusos... pero esta es concreta y es fácil de entender... es simple... de entender... a diferencia de otras que son muy vagas... y otras muy engañosas...

EPIP 65

Por que cuando mencionan que pueden ser transformadores... no es tan así más bien es un enganche comercial... pues como están y son las cosas... no es tan así...

EPIP 66 2.2

Este perfil es bastante honesto... transparente y honesto... se ofrece lo que hay... y es honesto por la misma escuela de educación honestamente quiere eso... por eso

creo que son sus fortalezas... no es pretencioso es lo que es... eso sin duda es una fortaleza... no es una construcción hecha solo para los fines de la acreditación...

EPIP 67

Haber... primero tendría que decir que el aporte que realiza la Integración Profesional va mucho más allá que un plus...

EPIP 68

pues si bien... la línea de integración hace mucho más que promover un experto en la didáctica de la disciplina...

EPIP 69 3.1

es mucho mas enriquecedor su papel... por eso habría que decir... que el perfil de egreso no expresa toda la riqueza que debiera tener el plus... desde la línea de integración ahora que tiene los 9 talleres... puesto que no es solo didáctica... sino que también se entregan otra serie de conocimientos que apuntan a otras problemáticas...

EPIP 70

ya que no es sólo el tema de la didáctica lo que se aborda en los talleres de integración profesional... y esto se podría ver en el perfil en el manejo de la disciplina en nuestro caso...

EPIP 71 3.1

Los 9 talleres van mucho más allá de la competencia declara... quizás eso va a provocar que se agrande el perfil hacia otras áreas... no sé si esta en ese perfil todo lo que se va a vivir en esos nueve talleres...

EPIP 72 3.1

creo que en ese caso el perfil se puede llegar a quedar corto... porque yo creo que la primera generación que salga con la formación de los 9 talleres... creo que va a salir... con mucho más de lo que se propone en el perfil...

EPIP 73 2.1

el plus tiene que ver que al estudiante durante todo el proceso de los talleres se les da la posibilidad de estar constantemente entre su formación teórica y la practica... y en muchos casos esa formación... tiene como pivote permanente la conexión con el docente de la escuela...

EPIP 74 2.1

creo yo que es un plus... incluso es difícil quizás hasta dimensionarlo... pero en este proceso el alumno puede realmente encantarse de la profesión... puede de conocerla... hacer su nicho donde quiera pasar su tiempo... puede encontrar los códigos de su profesión... esa posibilidad es un plus... que desgraciadamente no lo da la formación general...

EPIP 75 2.1

no me preguntes por qué... pero no lo da... cuando uno hace trabajos con la formación disciplinar.... rara vez uno está pensando en la enseñanza escolar de la Historia... entonces... todo lo que te mencione... creo que es parte del trabajo de los talleres de integración profesional...

EPIP 76 2.3

Si... por supuesto... creo que las debilidades tienen que ver con... son... naturales al proceso de la carrera...

EPIP 77 2.3

es un perfil que está recién levantado... va a tener que en algún momento hacerse las preguntas... cómo qué tipo de profesor va a salir de acá... siendo una demanda importante para la sociedad...

EPIP 78 2.3

por ejemplo en el ámbito del liderazgo... este profesor va ser líder en qué en sólo... la didáctica... o también en otros ámbitos... va ser... que cualidades va a tener en el ámbito de la comunicación de las tecnologías... qué tipo de competencias va a tener en las investigaciones... para que... en qué contexto... eso creo yo que va a tener que ser revisado... y no solo el perfil sino que también la línea...

EPIP 79 2.3

yo creo que para mí son esas... o sea es que el perfil no refleja mucho aquel tipo de profesor... que se está formando... está un poco mezquino...

EPIP 80 2.3

... le falta una declaración que también hable de la amplitud del concepto... sin llegar a esos extremos del profesor transformador...

EPIP 81 2.3

y para mí lo otro es el tema escolar... lo de las instituciones... el lugar que ocupa el espacio escolar... me gustaría que las competencias fueron enfocadas hacia el ejercer la profesión con otros... como el trabajo colaborativo... por ahí va lo que yo veo como debilidad...

EPIP 82 3.1

Yo creo que si... tal como te lo he mencionado yo creo que las fortalezas y las debilidades de la malla se ven igual reflejadas en el perfil...

EPIP 83 3.1

Ahora no sé si es muy bueno... pero si hay... un reflejo de la malla y el perfil... que es lo más lógico...

EPIP 84 3.2

y desde la integración profesional esta influye como la línea de integración... en tanto sea que tiene un carácter y un cuerpo de docentes coherentes... pues influye directamente por que... a los profesores de esta línea nos interesa colaborar... es hacer realidad un conjunto de competencias que se declaran en el perfil...

EPIP 85 3.2

ese es nuestro empeño durante los 9 talleres... obviamente tiene una relación... ahora a uno le gustaría ver una mayor articulación... como te lo dije anteriormente... porque o si no va a pasar lo que pasa en varios lados... vas a tener a un profesor que sabe historia pero que no sabe utilizar su cocimiento histórico...

EPIP 86 3.1

porque en este caso... la línea de integración responde a un área concreta del perfil... un ejemplo... acá todos somos profesores de Historia... y yo cuando elaboro... un curso desde la perspectiva histórica... entonces yo también discuto de la disciplina... es decir... debería haber una mejor articulación entre la disciplina... lo que quiero decir es que... que esta integración... es... todo mejorable en el sentido que la línea no sea un gueto... sino que tenga relaciones con las otras líneas...

EPIP 87 3.1

Es decir que pueda compartir con las demás áreas... cosa que no ocurre... ni de aquí para allá... que de allá para acá... no ocurre...

5. Entrevista N° 5 Actores Estudiantes Focus Group de la Carrera de Historia y Ciencias Sociales.

EFG 1 1.1

Si... (Todos)

EFG 2 1.1

ehm... porque... hemos averiguado... además que cuando uno entra... se fija en todo... como en la malla... lee y eso...

EFG 3

o sea... si... porque cuando uno viene así a la universidad en lo primero que se fija es en la malla... y ahí uno ve que ramos hay... si están los que uno quiere como orientar igual su lado histórico...

EFG 4 1.1

porque la malla curricular de las carreras no sólo habla de ella... sino que también de la universidad...

EFG 5 1.1

claro po... uno se fija en todo eso... porque es la línea de formación la que es un referente...

EFG 6

y... así es diferente en todas... por algo las mallas son diferentes... por ejemplo... la de la cato... es diferente a la de acá... y así... todas son diferentes en algunos aspectos...

EFG 7 1.1

por ejemplo... acá... la línea de la disciplina de Historia... esta más orientada al desarrollo del pensamiento y hacia el rol de los sujetos... entonces uno sabe que es diferente la universidad de acá...

EFG 8 1.1

... yo te digo... que acá se ve que la carrera y no se po... al final la malla esta centrada como en la Historia Social... en la Historia de los sujetos... no tanto en los contenidos así duros... o sea igual hay porque es necesario... y obvio que uno tiene que saberlos... conocerlos... pero acá esta ese sello social po... que todos saben...

EFG 9

Mira... yo también creo lo mismo... y aunque igual esta ese sello y todo... igual también hay ramos que se centran en otras cosas...

EFG 10 1.1

pero... igual yo quería agregar que también va a depender mucho de quién sea la persona... que te va hacer la cátedra... porque los profes de la u son igual cada uno metió en su volá... o sea... ellos tiene su cuento aparte... y en sus clases dan cuenta de eso.... de sus posturas y todo... eso... quería decir...

EFG 11 1.1

mmm... si (algunos)

EFG 12

yo creo... que en mi caso las mire y como que las analice al momento que andaba postulando en las universidades... pero así... en ese momento...

EFG 13

yo creo... que es como el único momento que uno así mira y compara y trata de ver que es lo que más le gusta a uno... o donde quiere irse... pero no creo que todos analicen de manera muy reflexiva... sino que a veces... es como ya esta... y listo... o sea es lo que yo creo y lo que he compartido con mis amigos...

EFG 14

en mi caso... yo me vine así a la academia de una... porque tengo varias personas que estudian acá y sabía que era buena... y... cuando ya estaba seguro como que mire la malla de la carrera... pero otra no...

EFG 15 1.2

(se miran y sonríen)... ehm... sí...(algunos... otros sólo miran)

EFG 16 1.2

tu deci así como si estamos conformes... no se... de que se que igual tiene de todo... lo se... pero igual ponte tu... tiene sus cosas... sus ramos... sus profes... que igual no son así... mira igual... tiene sus vacíos... porque igual hay ramos que uno no le ve como mucho el sentido... eso creo yo... que hay como cátedras que no se pa´ que están...

EFG 17 1.2

lo que dice él... es cierto... porque igual ya pasa eso que hay ramos que no son del todo... como que uno sienta que son aporte... pero también pasa que igual hace falta otros ramos... como contenidos... o como que nos enseñaran así cosas que a veces en serio se necesita saber po... porque uno cuando esta mas adelante... no se po cuando uno ya comienza ir a los colegios igual se da cuenta de cosas... o de que uno sabes esto y no lo otro...

EFG 18

por ejemplo... hay un ramo que se llama formación en valores... que yo sentía que estaba ahí no se pa´ que... uno iba y terminaba hablando de la vida... de cualquier cosa... por último esos vacíos... porque no es sólo que yo crea eso...

sino que varios podrían haber puesto otro po... otro ramo de que se yo... pero algo po...

EFG 19 1.2

igual faltaron ramos... así como de Historia antigua... o por ejemplo así no se po... Historia del Arte... Mesopotamia... Egipto...

EFG 20 1.2

mira respecto a tu pregunta yo te puedo decir que si... si me gusta la malla... con la que me he ido formando... se que hay vacíos y cosas así medias raras que pasan... como en todas las carreras... pero igual estoy conforme... creo que si hay un equilibrio...

EFG 21

... ehm... una cosa que me gustaría decir... que igual yo creo que aparte de todo lo que hemos hablado aquí... y que a veces faltaron cosas que ver y otras que igual por tiempo creo yo se veían súper rápido...

EFG 22 1.2

ehm... yo creo que la malla curricular de pedagogía en Historia y Ciencia Sociales que debiese así como acercarse al marco curricular que te piden en los colegios... porque como decía mi compañero igual hay cosas que uno tiene que enseñarlas en los colegios y acá no están o se ven así súper a la rápida... y no encuentro que eso sea bueno...

EFG 23

mira... yo te hago la siguiente relación aquí por ejemplo a los estudiantes de pedagogía como a los de licenciatura se les pasa los contenidos de geografía y de historia como de la misma forma...

EFG 24

si eso es verdad... si eso se ve...

EFG 25 1.2

no hay como... ehm... así como explicarlo... no se si sea diferenciación la palabra... si no hay que como que... entregar esos contenidos dependiendo del rol como que uno va a cumplir... no sé bien cómo explicarlo ¿se entiende?...

EFG 26 1.2

o sea creo que se podrían abordar las cátedras para pedagogía de una manera y para los de licenciatura de otra forma...

EFG 27

... porque el licenciado tiene otra función muy diferente al pedagogo...

EFG 28

por otra parte... también yo creo que deberían haber cursos de ingles... porque eso igual es necesario... porque en las mismas cátedras hay varios textos y artículos que uno lee y son en ingles... eso... también debería pensarse...

EFG 29

... y bueno esta la anécdota del ramo de matemática que apareció el semestre... lo hicimos y después desapareció... (risas)...

EFG 30 1.2

también... yo creo que igual así es necesario que existan ramos que te enseñen hacer instrumentos para poder utilizar al momento de realizar actividades en los establecimientos... tener así como un curso de recursos en donde exista así la posibilidad... de... de que uno... así que uno... elabore con textos... juegos... fotografías... no se po... actividades que sean buenas...

EFG 31

una modificación... mmm... así como modificación total no creo... sino que... haber... espera... déjame pensar...

EFG 32 1.3

... mira quizás agregar ciertas cátedras como las que te hemos mencionado entre todos... pero es que agregar así algunas más... es que igual ya son 9 semestres... entonces la pregunta sería ¿dónde?... igual es complicado... quizás otra orientación darle a algunos ramos...

EFG 33 1.3

... si yo estoy de acuerdo con una modificación... pero así sacar ramos que no sirven... o que en realidad podrían pensarlos de nuevo y darles otro sentido... si igual es necesario que revisen las cosas que están entregando algunos ramos...

EFG 34 1.3

... mmm... yo pienso que sí... igual ha pasado que han habido ramos que uno los tiene después... de otros... o sea no sé si eso está mal... pero deberían revisar... y también así... los electivos podrían ser como mejores... porque son como ahí no más... como que no se... no convencen mucho...

EFG 35 1.3

ehm... pienso lo mismo que mis compañeros y compañeras... apuesto porque le cambien la orientación a algunos ramos... y que se incluyan electivos que sean para complementar lo que uno está estudiando... no así de cosas que puede que sean interesantes... pero que a lo mejor no van a aportar tanto... eso creo yo...

EFG 36

... porque yo se que se pueden mejorar... y ver también los profes por ejemplo que están haciendo clases... más en el ámbito pedagógico que en el de Historia...

EFG 37 1.3

mira también... no sólo así en el área de pedagogía y de historia... en los mismo talleres yo siento así que los primeros talleres... no tenían tanta profundidad... como que a veces pasaba que uno hablaba de la vida... de uno mismo... de una noticia... pero casi re poco de lo que es ser profe... como que yo sentía... eso... y después cuando uno comienza a entrar a otros talleres que están más arriba uno se da cuenta...

EFG 38 1.3

...ehm... además yo creo que estas cosas no se si las han hablado las personas que están a cargo de la malla y de los ramos con los estudiantes... no se... pero yo creo que debería pasar eso... para pensar en lo que se esta entregando a los estudiantes... o sea y ver para qué se adecuaría y para quiénes...

EFG 39 1.3

... los ramos pedagógicos...

EFG 40 1.3

mmm... pero haber... si uno se pone a pensar... yo te diría que los talleres... en la malla... y para la mayoría de los estudiantes tienen un peso... son súper importantes...

EFG 41 1.3

y te explico él porque... desde mi opinión si po (risas)... son más enriquecedores... porque al final ahí uno como que se acerca y aprende de cierta manera a reconocerse y a buscar como ese profesor o profesora que uno quiere ser...

EFG 42

y tú le preguntas a varios de que se acuerdan más... te van a decir... de los talleres... te lo puedo asegurar...

EFG 43 1.3

... si eso es verdad... como que las cosas que igual te pasan en los talleres... no se te olvidan y uno se acuerda más de eso que algunos conocimientos de Historia... fechas... o cosas así... o de las teorías que tiene relación con las corrientes pedagógicas...

EFG 44

... entonces igual quizás es porque tienen un peso... no sólo porque sus contenidos son pesados y todo eso... sino que también los profes que hay igual son... así... ellos tiene su discurso... su cuento... y como que eso te lo traspasan...

EFG 45 1.3

... y también es porque... al final ahí uno se termina dando cuenta si a uno le gusta esto... porque es aquí donde se mezcla todo lo disciplinar con lo pedagógico... y uno se siente profe al final...

EFG 46

... porque en las otras cátedras uno es estudiante no más... po...

EFG 47

... y por lo mismo porque... uno siente que ya... ahora es como que uno entra al tema la didáctica... el cómo se enseña la Historia... y todo lo que eso conlleva...

EFG 48 1.3

ehm... escuchando a mis compañeros y compañeras... me puse a pensar... que en realidad los talleres si tienen una carga así de reconocimiento fuerte dentro de la carrera... pero no sé si todos... piensen que son los talleres...

EFG 49

... porque igual hay gente que le da más importancia a ese saber histórico... ehm... porque... ehm... se me fue lo que iba a decir... (Risas)...

EFG 50 1.3

lo que quiero decir... es que depende del estudiante igual... a mí me gustan más los ramos de Historia... por algo decidí estudiar Historia... pero también sé que los... ramos pedagógicos... no... que los ramos de taller si son fundamentales... pero que al final... esa como idea... yo creo... que esa idea... que tu preguntas... es ya casi personal... son como opciones personales del estudiantado... creo... porque igual... en estas cosas... uno... se... se van... se conjugan varias... cosas...

EFG 51

(se ríen)...

EFG 52 2.1

ehm... el perfil... mira me acuerdo de haber leído algo... creo que fue en el folleto que decía así como cosas... que uno... o que uno como futuro profesor iba a hacer... eso... si...

EFG 53 2.1

No... sé que esta el cuento ese del pensamiento crítico... pero perfil así conocerlo no...

EFG 54 2.1

Si... lo leí una vez y lo he visto en los folletos de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales... en la pagina... si se cual es... onda explicártelo no po... (Risas) pero de que lo vi... si...

EFG 55

Mmm... Sabes que estoy así pensando... y yo creo que si... cual sería... no me acuerdo... pero yo creo que lo vi alguna vez por algún lado... (Ríe)

EFG 56

... ehm... mira yo quiero decir que... en realidad uno sabe que existe una cosa que a lo mejor es lo que tú dices... así... así como... ese perfil... del que hablas... que al final como que da cuenta de lo que somos... yo creo que es como el plus que la u tiene... pero que también yo creo que cada carrera tiene...

EFG 57 3.1

... ehm... mmm... yo te diría que si... porque se supone que la malla curricular... al entregar ciertos contenidos está entregando... lo que podríamos llamar el... o sea... la formación... y el perfil igual dice así... pero como bien general lo que uno llegaría a ser... o él como uno se podría ver... algo así entiendo yo...

EFG 58 3.1

... yo creo que si... tiene que tener su relación po... eso

EFG 59 3.1

... (Se ríe) ya yo... también creo que debe haber su relación... porque finalmente... el perfil vendría a decir... lo que en la formación aprendiste o te entregaron... pero igual no creo que se cumpla así al 100%... o sea igual deben haber sus tensiones... sus como que cosas que no se cumple... o no se po... no creo que todos salgamos así... como se dice el perfil po... si igual eso es variable...

EFG 60 3.1

Ehm... depende... a lo mejor... se supone que debería haber una relación donde coincidan ciertas cosas... uno esperaría eso...

EFG 61

Ehm... yo creo que obvio que hay... pero es que... como no sé muy bien... así lo del perfil no cacho...

EFG 62 2.2

... mmm... estoy pensando... (ríe)... si las hay... uno... haber... ya mira... por ejemplo yo siento que uno tiene mucho más herramientas para enfrentar diversas situaciones que otros estudiantes o en varios casos hasta que en los mismo profes...

EFG 63 2.2

porque yo cacho que la misma malla o las cosas que acá nos han entregado igual son buenas... uno tiene así como la postura crítica... trata de reflexionar las cosas... de tener como varias perspectivas para poder no se po ponte tu... así como para resolver un problema puntual... una cosa... o no se po...

EFG 64

así uno tiene como hartas metodologías para poder abordar una clase... tenemos y sabemos hacer estrategias de enseñanza... de aprendizaje... o sea sabemos... cosas... (Ríe)...

EFG 65

Ahora ¿yo?... ya... mmm... haber...

EFG 66 3.1

... yo igual comparto lo que se dijo... porque uno lo ve como cuando uno va a los colegios... porque mira... así... desde la Historia si hay... uno sabe no solo así lo conceptual... sino que otras cosas... y lo que te decíamos en taller... o sea lo que se dijo de los talleres que igual ellos aportan con esas cosas... metodologías... estrategias... instrumentos... con lecturas... varias cosas... uno también se siente con cierto dominio no se po... incluso en los temas de geografía...

EFG 67

Si yo... lo mismo... pucha me desconcentre... entonces como que no seguí muy bien lo que decían... pero mira... mmm... así como ¿fortaleza?

EFG 68 2.2

El que tenemos conocimientos históricos y que yo creo que igual por lo menos hacemos el intento de entregar los contenidos de varias formas... no hay como una cosa tan tradicionalista... sino así como más en la buena onda... eso...

EFG 69 3.1

Mira yo creo... que en ese sentido... los estudiantes de la carrera igual se nota que existe... como... hay como un sello... o sea hay como una forma de ser... diferente al resto... como de las pedagogías de Historia...

EFG 70 3.1

... por ejemplo acá... de partida así a nivel disciplinar... sabemos que la Historia la construyen los sujetos... y eso tiene su carga y eso mismo se ve en las cátedras... en la importancia que tiene no se po... a acá en la academia la cosa... de... poder... o sea así de lograr desarrollar el pensamiento... el tema de la reflexión frente a los hechos históricos...

EFG 71 3.1

... pero incluso ese plus como dices tu... como que igual está más allá... porque aquí hay un cuento... de cómo ser... no sólo así como profe... sino que igual como persona... como sujeto frente al mundo... y eso igual esta po... y yo creo que eso es un... como tú le dices su plus... ya... porque uno eso así no ve eso en otras u... yo te lo digo... no lo ve... como ese cuento... no esta...

EFG 72

... yo igual estoy de acuerdo con lo que dijiste tú... pero también creo... que al final como que igual el estar o salir de la académica ya es un plus... ya es como diferente...

EFG 73

... no es lo mismo estudiar acá... que en la diego portales... aunque igual quizás hay profes que van así como rotando por las universidades... uno acá es de otra forma... quizás...

EFG 74 3.1

... mmm... mira deja pensar y ordenarme... ya... ahora si... ehm... de verdad hay una postura diferente uno es crítico... siempre está más pendiente de lo social... de lo cultural... uno trata de ser así... preocupado en aprender... y también de cuando uno va a los colegios no se po uno se termina involucrando igual... esas cosas... igual van... como te digiera... marcando... la manera de ser así como profe po... pienso yo... mi opinión...

EFG 75 2.3

Mira... siendo... ehm... bien realista... yo creo que siempre en todo orden como hay fortalezas también van haber debilidades... y quizás... podría recaer en que a veces cuesta encontrar así ejemplos... por decirte de profes que como que se nos piden ser...

EFG 76

Un ejemplo po... acá mismo... son súper pocos lo que son así po... los otros son todos iguales no más po... entonces igual como que no tiene una imagen así de decir... si este si... y como es posible...

EFG 77 3.3

... y lo otro... que ya te lo hemos dicho igual po... que igual hay ramos que no tienen mucho sentido... por ejemplo... el saber más de evaluación... o de hacer recursos... instrumentos diferentes para hacer las clases... que claramente no sean el power point con el data... y el plumón po... sino cosas más novedosas...

EFG 78 3.3

eeeeee... si po... eso falta como que te enseñen esas cosas... porque ya uno después lee el perfil y sale si manejan no se po varias técnicas de estrategias... y uno queda... preguntándose será tan así...

EFG 79 3.3

Mira yo se... falta o mejor dicho es una debilidad así que uno llegue a los colegios... y uno no sepa pasar la lista... no sabe llenar el libro... no sabe poner nada... si es porque en circulo o porque se encierra... o como que uno no sabe la lógica de eso y uno queda mal po igual... porque son cosas así básicas po... eso creo yo que es una debilidad...

EFG 80 3.3

siii!!!... eso... eso sí que es verdad... uno llega como pajarito... nada de eso uno sabe... si eso si es verdad... deberían así como enseñar esas cosas... eso vendría

así siendo como una parte administrativa... y no hay yo creo que yo así... lo he conversado y uno se siente así... como... en desventaja...

EFG 81 3.3

En mi caso... yo creo... que otra cosa que falta... y que va ser como una debilidad... porque hasta ahora no está en la malla... es el tema de orientación... que no hay un ramo creo para eso... no sale en ningún lado...

EFG 82 3.3

Si! eso también... eso sí que es cierto... no hay una preparación así concreta de cómo se aborda ese tema de orientación... y uno al final como que lo termina aprendiendo solo y no es la idea... pero eso si es una desventaja...

6. Entrevista N° 6 Actor Titulada Mujer de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.

EATM 1 1.1

Si... bueno en verdad tengo que conocerla un poco... por la pega en la que estoy aquí en la carrera...

EATM 2 1.1

Bueno yo he conocido por lo menos las dos... en el primer caso... con la que estaba cuando entramos... y que ha sufrido modificaciones en el camino... y la actual que es la que como... conozco mejor...

EATM 3 1.1

... no son tan diversas... sino que tiene unos ramos... por ejemplo... en el ámbito de educación se han aumentado unos ahí... los talleres también han cambiado... y bueno lo otro es que se ha acortado un semestre a diferencia de nosotros que salimos en 10 semestres hoy día los chiquillos salen en nueve...

EATM 4 1.1

Si... bueno en general las mallas tienen cuadro grandes áreas...

EATM 5 1.1

Primero nos encontramos con el área general de la universidad... donde nos encontramos con las cátedras básicas... yo tuve cuadro cátedras básicas... Subjetividad, crítica al mundo moderno... una que se llamaba economía y sociedad y la otra era cultura y sociedad... esas cuatro tuvimos nosotros... ahora son otras...

EATM 6 1.1

y después los cursos de educación... como evaluación nunca bien ponderado... sujeto educativo...

EATM 7 1.1

los ramos de Historia que son otra área y de ahí lo más rescatable cero... son los profes que tuve... por ejemplo en Historia de Chile a mi me hizo clase la María Angélica Illanes... también nos hizo Bengoa... entonces yo creo que esos... eran lujos que uno tenía...

EATM 8 1.1

y bueno después los talleres que son como la otra línea... que en el caso que cuando yo estaba estudiando... eran en conjunto con la escuela de educación... se mezclaban... hasta taller 2 teníamos mezclados... y ya en el 3 nos hacía alguien de la escuela de educación... el nombre de las señoras no me los recuerdo... pero así era... esa lógica... de ir al colegio... estudios de etnografía... y ya en el 5 era ya... así la Historia... noooooo! así la Historia... y ahí nos daban a conocer el tema de la didáctica y era así como uy... ahora hay que ir a los colegios y todo eso...

EATM 9 1.1

pero bueno esas son como las áreas que hay... y que se han mantenido en el tiempo... yo creo... personalmente que se le resta importancia a la línea de Historia... porque claro... un es profe de algo... entonces yo creo que el área de Historia debería estar más ligada... a las otras líneas educativas...

EATM 10 1.1

Haber... primero creo que faltaron cosas... en el ámbito de la línea educativa...

EATM 11 1.1

el ramo evaluación fue un ramo que no fue bueno... porque estaba pensado más que a la construcción de instrumentos evaluativos... sino que era enfocado hacia por ejemplo... en el cómo te podrían evaluar a ti en el tema de la evaluación docente...

EATM 12 1.1

y por otro lado en el área de Historia creo que paso... que si bien nosotros tenemos todo este rollo de la Historia Social... y que la cuestión aquí y otras cosas más allá como la postura crítica...

EATM 13 1.1

... pasa que al momento de realizar el ejercicio pedagógico uno aparte de entregar esto... también tiene que entregar datos duros... o sea por ejemplo... en geografía... yo me creo el tema del lugar y todo... de la geografía crítica yo en serio me lo creo... pero las niñas también necesitan saber de conocimientos más duros... entonces es complejo tratar de lograr hacer ese equilibrio... porque cuando uno está dentro de una institución se da cuenta de una serie de elementos...

EATM 14

entonces también vas a compartir y trabajar con otra gente que a lo mejor no va a entender tu rollo... y esto pasa... porque uno se enfrenta al colegio... con esta idea de la lucha de clases... pero tienes que pasar varias cosas que te exige el jefe de U.T.P...

EATM 15

entonces ahí está en el cómo uno hace... eso... entonces hace falta poder desarrollar esa parte... de equilibrio... por ejemplo te lo voy a explicar así... a mí me paso que si me parece muy interesante en el tema de la colonia... el tema del genero... pero no es eso solamente lo que tengo que enseñar en el colegio porque también hay que escolarizar otras cosas... eso en ese sentido...

EATM 16 1.1

por otra parte siento que faltaron otros ramos... un ramo por ejemplo del tema de la legislación laboral... saber los derechos... porque uno llega al colegio sin saber nada del mundo laboral...

EATM 17 1.1

un ramo de orientación el tema de la jefatura... se trato de hacer algo en taller 9... pero es muy poco...

EATM 18 1.1

debo decir... que en relación a mi malla y a la que esta creo que la mía es mejor... la de hoy en día no me convence mucho... esta idea que acorten los semestres... es como raro... porque se acorta un proceso... eso es raro...

EATM 19 1.1

Mira yo creo que primero... es el plus que tiene... la Academia... es decir el sello propio... es decir se nota cuando uno es de la carrera de acá... uno va con una línea distinta... con el tema de la reflexión de la vida... de la educación... y yo lo puedo ver también porque hay colegas de otras universidades jóvenes... y uno se da cuenta... eso es una fortaleza...

EATM 20 1.1

y otra que no me di cuenta cuando estudiaba... sino que ahora que veo a mis compañeros de universidad... que nosotros salimos para ser... yo lo veo como fortaleza... quizás no lo sea... pero nosotros no solamente podemos ser profes... o sea... cualquiera de nosotros está preparado para trabajar en diversas áreas... es como... uno puede trabajar en una ONG... y no se va a sentir como si no fuera su área...

EATM 21

pasa... que yo tengo un compañero que venía de la Cardenal... y pasaba que casi lo echan y el estaba así muerto de miedo... y me preguntaba ¿qué pasa si me echan?... bueno le decía yo... tú puedes trabajar en un museo... en un proyecto de municipalidad... que se yo... y él me decía no los profes de Historia están en el colegio... yo no creo que sea así...

EATM 23 1.1

como otros que hacen más investigando para la educación... es decir... aquí te dan el espacio para eso... creo que uno de aquí sale más diverso... como que uno puede hacer varias cosas y sin quedarse sin pega... y sentir que estás trabajando en algo igual... como un profesor de Historia... y eso creo yo que es un plus alto... porque lo veo en mis compañeros de la universidad... hay muchos que están en colegios y otros que no... Como que los que no están aportando a la educación pero desde otras cosas... como algunos que tienen proyectos en las municipalidades... eso es lo que me ha gustado la diversidad que se puede generar con esto...

EATM 24 1.2

No... yo creo que como te dije antes... faltaba que en los ramos de Historia pensarán en qué íbamos hacer nosotros... porque si bien a uno le gusta la Historia y por algo tomo como opción estudiarla...

EATM 25

en algún momento uno se ve enfrentado a enseñarla... porque uno en el colegio se ve enfrentado a otras cosas... y no sólo tiene que ver en qué las niñas piensen críticamente el espacio... por así decirte... entonces faltó eso...

EATM 26 1.2

falta que piensen desde ahí... cómo se nos entregan... personalmente... creo que también no vi muchos profes que fueran así como se nos pedía a nosotros que fuéramos... entonces cuesta también tratar de ser un profesor... así... si uno nunca ha visto uno... se te pedía que fueras crítico y constructivista y no sé qué... y si tu miras las cátedras de los profes... eran así súper poquitos... porque uno no veía tantos ejemplos... es decir falta que te entreguen más herramientas para poderlo hacer mejor en los colegios...

EATM 27

... y aparte la otra crítica es que nosotros éramos muchos alumnos los que entramos... y nosotros teníamos a nuestra jefa de carrera que era una persona del área de la Historia... la Vivian Manríquez... entonces también hubo una pugna entre estudiantes...

EATM 28

hubo un grupo... que al mes de clases... querían que la carrera se cambiará a licenciatura... y habían otros que estábamos para estudiar pedagogía... porque algunos entraron sin saber que íbamos a tener ramos de Psicología... y desde ahí... después como de una reflexión por parte de la carrera y de la universidad... se tomo la decisión de poner al luchu en pedagogía y que se creara la carrera de licenciatura... pensando que nosotros éramos pedagogía...

EATM 29 1.2

ahora la diferencia que existe quizás es más bien en el discurso... porque los ramos son... no hay grandes diferencias... y por eso creo que falta que esos ramos estén dirigidos a la forma en la que cómo estos profes más adelante lo van hacer... creo que en esa lógica falta...

EATM 30 1.2

Personalmente... yo creo... que estoy entre dos... los ramos del área pedagógica y los ramos de la universidad... de las cátedras básicas... más allá de los insumo de contenidos que ellos generan... también es por el desarrollo del pensamiento que te permiten...

EATM 31 1.2

mira... por lo tanto por el tipo de profesor que uno termina siendo... en experiencia pedagógica te lo digo así me parece más relevante que para pasar el contenido de la revolución burguesa... es más interesante verlo cómo se produjo el cambio en la mentalidad de la gente... que los cambios... más estructurales... por ejemplo la aparición de la idea de la razón... por qué ahora es importante... y todo eso... yo no lo podría explicar sin las cátedras básicas... porque ahí me limitaría a decir... bueno la toma de la bastilla y no se que... el tercer estado y lo nobles... entonces me da mucho más gusto hacerla desde una Historia de las Mentalidades... porque le hago a terceros y cuartos... entonces es mejor pensar todo esto desde una visión más grande y no tan específica...

EATM 32 1.2

viste entonces yo no podría mirar ese espectro grande si yo no hubiera tenido... esos ramos de filosofía...

EATM 33

yo te lo digo porque yo venía de un colegio técnico... donde estudie contabilidad... y yo no sabía nada de eso... o sea para mí era el primer ramo... así... cómo alguien va estar pensando que pensamos...pero claro después te vas dando cuenta que si se pueden ver los contenidos desde esa lógica...

EATM 34 1.2

para a mi es súper fácil hacer las clases desde ahí... por eso me sirvieron las cátedras básicas... y bueno lo otro que me sirvió fueron los ramos pedagógicos por todo lo que te entregan respecto a las diversas teorías... que te permiten optar por la que sientes que va más acorde a tu personalidad... a tu manera de ver la vida... por ejemplo a ser constructivista...

EATM 35 1.2

pero también siento que si bien uno escoge eso... también hay otras posturas que te entregan una serie de herramientas... que las puedes ir mezclando... por ejemplo hay cosas del conductismo que si te van a servir para ciertas cosas... porque uno viene de una lógica... donde los estudiantes... han vivido en esa lógica por varios años... y uno no puede venir y cambiar todo de un día... y siento que todas estas herramientas te permiten entender de mejor manera el funcionamiento de las cosas dentro del colegio...

EATM 36 1.3

Como ramos... podrían ser de legislación laboral... un ramo de orientación como ya te nombre... como esas cosas... quizás no sé si agregar... o mejor dicho... cambiar la forma en cómo se entregan los contenidos de ciertas cátedras...

EATM 37 1.3

por ejemplo los talleres cuando yo estaba estudiando si bien te entregaban lecturas y uno iba a los colegios... hacer etnografía... igual no se abordaba como muy profundo... porque pasaba que uno llegaba a taller cinco y era así como de una... la didáctica de la Historia... por eso te digo que a lo mejor deberían haber sido abordados de otra forma... pero tenía que ver yo creo... que los primeros tenían que ver con la escuela de educación... y ya estos últimos estaban a cargo de la carrera... y entonces... se notaba mucho el cambio...

EATM 38 1.2

también creo que por ejemplo el mismo hecho de en los ramos de geografía a veces era demasiado técnico... porque en el colegio uno tiene que seleccionar... y si bien es necesario... a veces hay que nombrarlas no más... no indagar... por otras tantas cosas... pero hay cosas que no van hacer tan necesarias que pasen en el colegio... entonces a veces puede ser mucho tecnicismo para ellas... es por eso que te digo que quizás es necesario cambiar el enfoque...

EATM 39 1.3

Por otro lado... también creo que es necesario un ramo que te permita generar ciertas herramientas... me refiero a un ramo que te ayude elaborar material para poder movilizar los conocimientos de mejor manera... donde te enseñen a generar y construir diversos tipos de materiales...

EATM 40

porque pasa que ahora como soy tutora de taller 9... los chiquillos... creen que hacer un power point es la mayor innovación... pero no podi hacer todas clases con el tema del power y del data... por ejemplo hay videos... juegos... etc...

EATM 41

No... yo creo que no... mira nosotros tuvimos... el ramo de metodología de la investigación mientras hacíamos seminario de grado I... pasaba también que teníamos dos profes distintos... por ejemplo el chelo nos ponía 7 y el otro profesor no... entonces... creo que ahí hubo desordenes...

EATM 42 1.2

por otro lado también... cuando uno entro te hablaban de la epistemología... de la subjetividad... y por lo menos para mí... era o sea que... no entendía... llegaban y te hablaban de golpe y porrazo ese tipo de temas... o sea era una la que tenía que acostumbrarse a lo que se manejaba acá... por lo que te dije anteriormente... yo venía de un colegio técnico... entonces para mí ya era raro que alguien se pusiera a pensar en pensar por otros...

EATM 43

por ejemplo... hoy en día en el Magister... a mi Claudio Gutiérrez... me hizo clases y ahora me fue la raja... y era así como la compañera estrella... pero claro... o sea han pasado ya cinco años que me paso esa materia... y ahora...

puedo entender mejor... que cuando iba por ejemplo en segundo año... e igual somos muchos los que venimos de colegios técnicos entonces eso pasa... por a mí... yo nunca había tenido un ramo así... ni siquiera había pensado en la filosofía... porque primero me tenía que dar la paja de pensar por que alguien se piensa el mundo... es por eso entonces hay ramos que deberían tener como otro orden... esperar un poco más...

EATM 44 2.1

Haber... si tú me preguntas... yo te diría que lo conozco hoy día... si como estudiante lo conocía no...

EATM 45 2.1

Conozco el de ahora... el que se comenzó a elaborar para la acreditación...

EATM 46 2.1

Mira había una idea... de que uno tenía que ser un profesor... didáctica... aquí en ese tiempo estaba bien pegado... un profesor que fuera más técnico... en los ramos de didáctica eso era... técnicas para enseñar... era un técnico en algo...

EATM 47 2.1

a mí nunca me toco... por ejemplo que en taller te enseñaran como escribir en la pizarra... o como explicar... como a otros compañeros... pero yo creo que esas cosas se van aprendiendo en la práctica... y al final tienen que ver con la comodidad o la personalidad de cada persona... quizás eran más importantes otras cosas... igual yo creo que ese era como el perfil...

EATM 48 2.1

pero además se esperaba que fuéramos como profesores críticos... con una idea de la educación y de la sociedad distinta... al resto y eso creo yo... que se logro... tanto como la universidad... como por la escuela de la educación... y esta si tiene una línea clara... y uno se da cuenta de eso... de la presencia constructivista... donde Freire es potente y se te sale hasta por los ojos en los primeros años... y ahí se nota que había un perfil...

EATM 49

bueno en la mayoría se logra que se pueda construir eso... aunque siempre hay uno que otro... y la critica que uno puede hacer de esos años es que uno es profe de algo... y es por eso que yo le hago la crítica a los profesores de Historia... porque depende de ellos el que yo me interese y logre desarrollar ciertas capacidades...

EATM 50 3.1

Sipo... si es lo que te dije... yo lo veo en mis compañeros y siento que en verdad si se cumplió con esa idea de profesor que tenia la carrera y la universidad... porque por ejemplo yo veo a mis compañeros y siento que todos estamos donde estamos haciendo un aporte... y cuando hablamos con ellos... nos damos cuenta...

que estamos trabajando donde nos necesitan... hay casos que a uno todavía le late el corazón...

EATM 51

por ejemplo claro yo trabajo en providencia... por pio nono... y las niñas son de Recoleta y Conchalí... y hay otra dinámica... hay papas y apoderados que no saben escribir aun en el siglo XXI... entonces todas esas cosas te van marcando de una manera que uno siente que está en el lugar donde te necesitan... por algo uno está ahí... y en ese sentido siento que todos mis compañeros que trabajan... están donde ellos se sienten útiles... y creo que todos sentimos que si la educación puede cambiar cosas... y por eso creo que el perfil igual funciona...

EATM 52 2.2

Primero la idea de que somos profes que intentamos cambiar algo... hay una base de querer realizar una transformación social... y de no ser un profe pasivo... sino que activo frente al mundo y que acciona en el mundo... es decir somos críticos de la escuela... del sistema y del mundo...

EATM 53 3.1

y que por lo tanto existe ese afán de llevar a cabo algo para poder realizar un cambio... claro teniendo en cuenta los contextos y eso... creo que esa característica tiene que ver con el que donde estudiaste... no sé si fuéramos tan críticos si hubiéramos salido de otras universidades...

EATM 54 2.2

... si es que además yo soy súper poco objetiva... porque yo termine trabajando en la universidad en la que me eduque... y creo que fue porque hice lazos con la universidad en todos los ámbitos... desde la postura hasta las diversas relaciones sociales con las demás personas... además uno que fue ayudante también se siente parte de esa entrega... y yo claro también me compre todo el cuento...

EATM 55 2.2

entonces es obvio que sí... la presencia del espíritu crítico... la crítica social... y pensar en una educación diferente... es pensar en el mundo tu acción... es decir cómo te vas a parar frente al mundo... una persona con opinión... de participar y de movilizar este mundo... es decir de hacer caminar este mundo...

EATM 56 2.2

Es lo que te dije hace un rato... que es lo que pienso yo... esto de sentir que podemos estar en varios lugares trabajando... sin dejar de ser un profesor de Historia... porque uno termina entendiendo que al ser profe uno se termina preocupando por la educación y uno puede aportar en eso... haciendo clases... pero también investigando para la educación... que la idea de profesor y de educación es súper amplia y que te permite también mantener su identidad como profesor...

EATM 57 2.3

Si... yo creo... que los que salimos de aquí... salimos creyéndonos muy el cuento... y pasa a veces situaciones con las que uno se enfrenta... con ciertos contextos en los que uno a veces no puede generar ese proyecto... tenemos como resistencia a la desilusión...

EATM 58 2.3

o sea hay una realidad que igual hay que cumplir... es decir ir mezclando el discurso con las cosas que son en la realidad... porque hay veces que el discurso no siempre se puede llevar a la práctica... porque a veces uno se frustra... o te chupa el medio... porque es un trabajo difícil... uno comienza a asumir varias cargas... por ser un profe de la academia... pero la idea es salir de tu clase feliz... por hacer lo que hiciste...

EATM 59

Yo creo... con que tendrá que ver con el tema de la frustración... con el área pedagógica... o con los talleres... es que igual es raro... aunque uno igual en la formación fue a los colegios y se dio cuenta de cómo son las cosas... igual así... no... no sé con que en realidad...

EATM 60 3.1

Si... porque los ramos finalmente te llevan... a la construcción de este profesor crítico y reflexivo... es lo que te he mencionado anteriormente... yo creo que sí en verdad existe esa conexión... y es por eso también que te he hecho esos reclamos... de que algunos ramos estuvieran más conectados con este perfil...

EATM 61 3.1

por ejemplo los ramos de Historia ... yo todo esto te lo digo... por el perfil que se tenía como en mente... no así... en una declaración... es decir... en lo que te he mencionado de lo que se esperaba que nosotros fuéramos... y lo que te digo yo era lo que faltaba una mayor conexión entre las dos escuelas... porque a veces... era poner en balanza que es más importante... las clases de Historia o las prácticas... me entiendes?... es por eso te digo que faltaba una conexión más cercana... eso... creo yo...

- **Entrevista N° 7 Actor Titulado Hombre de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.**

EATH 1 1.1

ehm... te podría decir que... mmm... si... en general si...

EATH 2 1.1

mmm... ya haber... mira en primer año me acuerdo que tuve subjetividad y razón en el mundo moderno... ya... y ese era un ramo como del área más filosófica... se podría decir... y ahí se presentaba como el pensamiento moderno... con sus representantes claves... y ahí estaba como el pensamiento de la parte occidental... lo hice con Marco Aguirre...

EATH 3

...fue así mi primer ramo heavy... en lo que significa ese cambio... del colegio y la universidad... entonces... para mí era muy nuevo todo... y... como que ahí tuve que poner harta dedicación de mi parte... a pesar que no me fue muy bien... porque no le pegaba mucho al tema...

EATH 4 1.1

me parece que ese primer semestre... tuve el primer taller... que sería como el de área pedagógica... de la carrera... y quizás con esto... voy a decir algo que no sólo me representa a mi... sino que también al sentir de mis compañeros... era como... era como una pérdida de tiempo... porque de partida... era así como desde la perspectiva como de la experiencia...

EATH 5 1.1

... porque era una aproximación como... en serio muy de la experiencia... que para mí eso se podría haber tomado... o haber comprimido como en otro taller... o en otra unidad de taller... pero era mucha generalidad... temas muy vagos como para dedicarle todo un taller... era demasiado disperso... demasiado... ese lo hice con Patricia Soto... que me parece que no es la causante directa del error del taller... sino yo creo que más bien tiene que ver... con el orden o con la organización de la malla curricular... y cómo de los programas... porque... íbamos a sentarnos a mirarnos las caras muchas sesiones... ¿cachay?... y sin avanzar en nada en realidad... y de contenido... el curso no tenía como contenidos explícitos me acuerdo... y ahí veíamos cosas como muy generales de cómo se manejaba un curso... el trabajo con vectores... y como intervenciones que parecían ser muy del sentido común... y por lo mismo... yo lo comprimiría en un solo taller... así casi como una unidad dentro de un taller... pero no era como para dedicarle un semestre completo...

EATH 6 1.1

... y en ese mismo año también tuve... introducción a la enseñanza de la Historia... y en esta introducción a la enseñanza de la Historia... me acuerdo que veíamos un poco como... cuales son más o menos... ehm... ehm... casi como un decálogo de lo

que debería tener un profesional de la educación... del sector... del área también... y como también una introducción... a lo que son la cultura historiográfica... y a mí me pareció que para ser un curso introductorio de la enseñanza de la Historia... me pareció desvinculado de lo que estábamos viendo en el semestre y en... eso... así como desvinculado en una aproximación del tema en sí... porque para ser un curso de introducción era un tanto complejo... o yo por lo menos lo experiencia así...

EATH 7

... y a mí fue un curso me costó hacer... y a parte lo hicimos con la María Teresa Rojas... y a parte que ella es súper exigente... y a mí en lo personal me costaba dar con esa fórmula que ella exigía... ¿ya?...

EATH 8 1.1

¿ya?... y no sé si será relevante para ustedes... pero también había una desvinculación... entre lo que la profesora titular pedía... y lo que después terminaba pidiendo el ayudante... que era el Cristián Melillán... él tenía un parada súper diferente... más relajada... entonces se producía una difusión entre lo que pedía la profesora y lo que él pedía entorno a los contenidos... no sé porque se debió... quizás porque no se veían mucho para coordinar... por falta de experiencia del Cristián... en realidad no lo se... pero eso... en realidad no había mucha comunión entre ellos... ¿ya?... y ese ramo tengo que decirlo... si me parecía bastante exigente en lo que estaba planteando...

EATH 9 1.1

Ya mira con respecto a otro ramo disciplinar que viví ese año... esta el tema de Culturas Originarias de América y de Chile... que tenía un enfoque súper antropológico... de hecho lo hacia una profesora que era de la Escuela de antropología... y que también era un queso pa' mí... me iba mal...

EATH 10

No se... y a pesar por ejemplo que iba aprobando los ramos... ese primer año a pesar de aprobarlos todos... me acostaba mucho... me costaba hartoo...

EATH 11 1.1

... y esa aproximación que tenían esas cátedras como de antropología... de América como de Chile a mí me chocaba porque yo quería ver... o saber algo más... historiográfico respecto al tema... ¿ya?... eso me parecía... no estaba dentro de mis intereses... y obviamente escapaba del perfil... de lo que yo entre a estudiar...

EATH 12 1.1

... ahora claro... uno después con el tiempo le va encontrando un poco más de sentido... por ejemplo de las distintas áreas de las Ciencias Sociales... y las herramientas que van entregando... por eso... profesor de Historia y Ciencias

Sociales... pero también me hacia un poco de quiebre... esa perspectiva de ese ramo...

EATH 13 1.1

ahora bien... por ejemplo un ramo que si me pareció interesante con una perspectiva que si a mi parecer... cumplía con esa perspectiva... era Mundo Clásico... con María José Cot... era un ramo netamente disciplinar... y le juega a favor... la experticie que tiene en el tema... y que es bastante reconocida en el área... a pesar que a mí no me encantaba... como a la mayoría de mis compañeros... no lograba entrar con el tema de sus dramatizaciones... y narraciones... no podía entrar en ese feeling... pero este ramo si era coherente... bastante más coherente...

EATH 14 1.1

... y paralelamente a eso... estaba en otro taller... que también era como pérdida de tiempo... se parecía bastante al primero... debe haber tenido sus diferencias... pero no las recuerdo tan claramente... y para mí también no fue significativo... y también lo he conversado con otros colegas y compañeros...

EATH 15

... ya que no eran la última chupa del mate... en relación a los contenidos y hacia la aproximación pedagógica...

EATH 16 1.1

me parece que ya el quiebre se empieza a sentir en primer y en segundo año... que es un taller tres o cuatro... que ya es una aproximación a lo que es... ya la institución escolar y que tenía que ver... con la postura de la institución... si estos tenían planes y programas... cuál era su misión y visión educativa... su proyecto educativo... si lo tenía... etc. ... cómo funciona en términos generales una institución escolar... normada... lo que significa... como tal... con el real significado de institución... y me acuerdo a que le dimos bastante a eso... a la institución homogenizadora... cerrada... etc... y eso me pareció que tenía mucho más peso en relación a cómo aproximarse al mundo de la escuela... eso a mí me podría haber parecido un buen primer taller...

EATH 17 1.1

... en cuanto a esto de seguir con el tema de las cátedras básicas... también... teníamos epistemología... y bueno aquí uno básicamente... veíamos la naturaleza del conocimiento... las diferentes formas de cómo se construye el conocimiento... siempre desde una base siempre occidental... ehm... no se la hermenéutica... el paradigma positivista... y esos temas... y ahí yo estaba más enganchado... me resulto mucho más útil ahí en adelante esa cátedra... ya que tenía que ver con la construcción del conocimiento... entonces obviamente... eso iba a ser un insumo en adelante...

EATH 18

... pero en estos ramos que te he mencionado... era muy grande el cambio del mundo escolar... al mundo universitario...

EATH 19 1.1

y luego con el tema antropológico de las Culturas Originarias... que después tuvimos con el Diego Artigas... que igual era como el mismo enfoque que tenía la profesora anterior... que se llamaba... ehm... mmm... se me olvido... ehm... pero bueno... pero ella era más exigente que el Diego... pero ambos tenían la misma perspectiva... desde la antropología...

EATH 20 1.1

... en cuanto a los ramos de Historia... ahí estábamos en... ehm... Encuentro de Culturas... fue un ramo.... mmm... útil yo diría... en cuanto a los contenidos historiográficos que planteaba la profesora... y a parte que tenía sus innovaciones... o sea ya el ramo te dice algo...

EATH 21

... y bueno en realidad los ramos que son de aquí... de la academia tiene ese plus distinto... con nombres distintos y que... se enfocan de manera distinta...

EATH 22 1.2

... pero igual tengo una acotación que decir... no se si sea el momento... pero ya... me parece que hay una desvinculación... entre la Escuela de Historia y la Escuela de Educación...

EATH 23 1.2

... porque con los contenidos que después nosotros nos enfrentamos en el campo laboral... porque la Escuela de Historia está dentro de un camino que no tienen que ver con los contenidos curriculares que trabaja un profesor o profesora de Historia y Ciencias Sociales... esto por lo menos para mí ha representado una debilidad...

EATH 24 1.2

... si bien la carrera te entrega un enfoque historiográfico... una perspectiva de cómo se construye el conocimiento... etc... Y que lo encuentro coherente...

EATH 25 1.2

... al momento donde se menciona o se tensan los contenidos en los programas donde se dice que si hay varias apuestas o perspectivas para un mismo proceso... histórico... los contenidos en sí... los contenidos curriculares... que tiene el Curriculum vigente y con los que viene los ajustes pertinentes... me parece que difieren de los contenidos que tienen la Escuela de Historia... porque... la escuela de Historia acá está muy enfocada a lo que es la licenciatura en Historia... que tiene un para desde los estudios culturales... entrando en el tema del género... de

las clases subalternas... etc... Pero que no tienen absoluta relación con los temas que están en el Marco Curricular...

EATH 26

... entiéndase por este... el de Básica... el de Media y el de Educación para Adultos... que es en el que estoy trabajando yo...

EATH 27 1.2

ahora si la carrera te entrega los insumos para tener... mas menos una visión general... y de ahí... se hace cargo la escuela de educación... de cómo tratar de enseñar y de construir conocimientos... en base... a lo que te enseña o lo que te entrega la Escuela de Historia... pero igual no hay una comunión entre las Escuelas...

EATH 28 1.2

cosa que por lo menos me ha parecido a mí... que ha sido un punto... grave por lo menos para mi formación... por que... me parece que si esas dos Escuelas estuvieran en sintonía... sería mucho más sólido... el proceso...

EATH 29 1.2

... pero ahora bien... se puede decir... desde lo que yo trato de defender también... la carrera... es que para mi... el contenido está ahí... y que hay que buscar el medio... de aprendizaje... y si tienes que estudiar algo... esta la posibilidad que lo estudies... que te lo rebusques... pero uno ya tiene una perspectiva de cómo enseñar... por la para didáctica que aquí dan... pero a mi... hubiera sido mucho más útil y práctico... para mí que hubiera esa sintonía entre los contenidos de Historia y lo que tú vas a enseñar en los establecimientos... porque es eso en lo que tú te vas a desempeñar en tu rol...

EATH 30 1.1

y ahora ya entrando en la malla... como a nivel pedagógico... se puede ver un cambio... cuando uno entra en taller cinco... que lo hice con la Lily... con la Lily Almeida... ¿ya?... y ahí... muchos decían la pedagogía tenía algo de peso... con respecto a lo que venía pasando con los talleres anteriores... y ahí empezamos lo que es la aproximación de la didáctica de la especialidad... que para mi... creo que es fundamental... en lo que es la carrera... la didáctica de la especialidad...

EATH 31 1.1

... y paralelamente viene ahí en cuanto a lo disciplinar... ahí... estábamos viendo lo que es Historia de Chile... Movimientos Sociales... y también no me acuerdo como se llama la cátedra... pero me acuerdo que tenía que ver... con la Historia Latinoamericana... que lo hice con Moyano... y otro ramos de América Latina con el Polo... que claro... que Polo es mucho más tradicionalista... después con María angélica Illanes... con lo de Historia de Chile... por ejemplo desde esas dos cátedras te podría decir que están muy enfocadas desde... lo que... eran los

movimientos sociales ¿cachay?... la Historia como más de abajo... como crítica a la Historia más Tradicional...

EATH 32 1.2

... pero a veces... mira al igual lo que me pasaba con Barrientos... ¿ubican a Barrientos?... si con Realidad Colonial... es que en verdad todos estos tipos... me parece súper bien que tengan una perspectiva crítica... y que te quieran dar una nueva perspectiva de la Historia... y todo bien... si la tradicional ya esta... pero como que a ver... si esta criticando también tanto este tema... entonces veámoslo también un poco más también... po... porque no deberían haber dado por sentado que todos manejábamos la Historia Tradicional...

EATH 33 1.2

... y que igual insisto que está bien... porque igual esta perspectiva te sirve de insumo para saber cómo enseñar... pero insisto en esa desvinculación... y que siento que igual hace falta...

EATH 34 1.1

ehm... entremedio tuve siglo XX con Adriana Capaldo... que ese era un ramo que a mí me pasaba que lo sentía mucho más coherente... cuando uno después está ejerciendo... porque igual veía de manera tradicional los procesos... causas... consecuencias... de la Primera Guerra Mundial... después la Segunda... y así... y si po harto dato... de hecho... mucho dato... y eso es por ejemplo que le faltaba a los otros ramos de la disciplina que este ramo tenia... y viceversa también...

EATH 35 1.2

ahora si lo que yo creo es que la formación inicial no se puede hacer cargo de todo... pues la formación inicial es... esto... y ahí para adelante... el que se considera profesional tiene que estar consciente que tiene que estar preparándose siempre... actualizándose de los conocimientos... de los contenidos... de tu área de estudio... de las tensiones de las teorías que salen... en fin... de eso... es por eso que la formación inicial nunca va ser así full completa...

EATH 36

... porque también hay otro camino que hay que recorrer... o sea... creo que no te va a entregar así puaj... el profesional formado... me parece...

EATH 37 1.1

... y así avanzando con los talleres como son el cinco, el seis y el siete... que son talleres de la Didáctica de la Historia como del Espacio... la Geografía... ya le dan el peso que corresponde a la pedagogía... la postura didáctica que tiene la universidad...

EATH 38 1.1

previamente a eso... en tercer año están los ramos de teorías educativas... que te entrega una visión de los diferentes paradigmas que hubieron en educación... y

bien... diseño curricular... bien... que se vieron no sólo los Curriculum crítico y post crítico... sino que también... sino que también los Curriculum técnicos... entonces ahí la posibilidad era más amplia... me parece que el ramo estaba más nutrido en contenidos...

EATH 39

... ehm... mmm... y a pesar que no lo hice con Luis Osandón... ya que ese sí que era más contenidista... pero esta profesora bien... que es la profesora que falleció... ¿cómo se llama? La Isabel Barón y su ayudante Hugo Soto... qué bueno eso es aparte... es un universo diferente en todo caso...

EATH 40 1.2

y también la malla curricular te va entregando las herramientas e insumos diferentes y ahí entramos a los electivos...

EATH 41 1.1

que ahí hice puros chistes... tomamos arte... haciendo mascararas... (risas)... y obviamente tomamos educación física uno y dos... para hacer algo frente a este sedentarismo que teníamos... y además los tomabas así para alivianarte el peso de la malla curricular... siendo súper sincero... y lo que uno necesitaba igual era ir avanzando... no así... compañeros más mateos... que a diferencia de mi... si tomaron ramos... que si eran más de el área... o que estaban para la complementación de esta... a lo que estábamos estudiando... pero la verdad... era así para alivianar la carga... eran como cinco electivo... ehm... y eso... con los electivos...

EATH 42 1.1

ah... y se me olvido... lo de geografía... que era puaj... era una tríada... Jorge Joo... la Pilar... y el Marcelo... y fue uy... tremendo ese encuentro... era un mismo ramo preparado por tres profesores... y uno se encontraba con este team geográfico que era el terror... y Jorge Joo con sus datos... que me parecía bien... pero igual era brigido...y la Pilar con su exigencia extrema... y el Marcelo que ya es raro verlo por primera vez... y aparte que hablaba muy rápido... y en verdad... yo que poco le entendía la verdad... era peor...

EATH 43 1.1

y después Geografía Física con Jorge Joo y ahí bien... bien... y ahí son contenidos duros... concretos... y donde empieza la innovación... a la geografía... y a la perspectiva que tiene la Escuela y la Academia... se hace más evidente y dificultoso en Teoría Geográfica... los contenidos... el tema de las evaluaciones... era un queso... y lo que yo ya encontré... ya... encontré increíble... (risas) fue el taller de Marcelo... el siete... taller siete... la Didáctica de la geografía...

EATH 44 1.1

... porque Marcelo no sólo hacia el acercamiento a los contenidos que eran propios de la cátedra... sino que en este ramo el hacia una especie de tapa

hoyos... porque trataba de tapar todos los baches a nivel pedagógico que uno podía tener... entonces era así súper potente el ramo... y uno salía así como ya bien... como tranquilo... como que uno salía motivado de que si había un fin bueno... que si había un sentido... entonces las clases eran con harto contenido... ¿cachay?... entonces no súper bien...

EATH 45 1.1

y después ya con la trama final de la carrera ya en los talleres... conocí a la Toli... que nos llevo a lo que es la preparación de la pre práctica y la práctica Final... y también tapando baches... y ya preparando todo lo final... onda preparar dos unidades didácticas para el tema disciplinar... y una para orientación o jefatura...

EATH 46 1.1

y esa preparación era durante un semestre mientras uno iba al colegio y hacia el diagnostico... y bien... la idea era conocer el contexto en el cual uno iba ir a intervenir... y luego la practica final... donde a uno lo van a ver... lo que uno hace... realiza... y mi tutor fue el Fabián...

EATH 47 1.1

... y ya de la mitad de la carrera... ya estaba bien... uno siente esa construcción... y también ahí surgían sus comentarios de compañeros que preferían la Historia por si sola... y nosotros... los que habíamos entrado por la pedagogía... pero bien...

EATH 48 1.2

y por otro lado... si te pudiera decir así como la piedra de tope es lo que te mencione ya... la desvinculación de la Escuela de Historia y el Marco y los planes y programas... eso...

EATH 49

pero bien todo lo demás... porque uno siente que tiene reales insumos... porque al final sigo pensando que el contenido es un medio... y que si tienes dudas o no lo viste va a estar ahí... y puedes estudiarlo como quieras... y eso... pero bien... eso es como el recorrido...

EATH 50 1.2

y los ramos así como debilidad... sabes que yo creo que a lo mejor... no se si hay... pero debería haber un equilibrio... entre la Historia de acá y no se po... la que existe y se conoce como la tradicional... pero me hubiera gustado más un mix... como ese equilibrio... la idea de que trabajarán juntas... para que realmente representará ese sentir...

EATH 51

aunque... caminante no hay camino... sino camino al andar... y uno también va agarrando... todo eso de la experiencia que he comentado con varios colegas y profesores... y eso...

EATH 52 1.1

ah! Seguro se me van ramos... pero por ejemplo en el tema de las cátedras básicas... si encuentro que son aporte... el de economía... bien... o sea sirve... pero no se qué paso que igual fue muy general... aunque igual esta el aporte porque uno se aproxima a los conocimientos y contenidos básicos de la economía... pero a me hacia Lara... y a veces el profesor quizás pecaba de más light... pero eso... bueno esa es la impresión que me daba a mi... pero en cuanto a los contenidos que se presentaron en el programa si era un aporte... y comunidad y sociedad... no me gusto... no enganche... no me acuerdo del nombre... mira creo que Víctor... pero no me paso nada... quizás no porque era malo... sino por algo mío... es como cero aporte... y se llamaba Cultura y Sociedad...

EATH 53 1.1

ah! Y me salte un queso que era de la carrera (risas) se llamaba Sujeto y Aprendizaje y lo hacía Molina... uy!... eso fue muy comentado... que se supone que es un capo en cuanto a discurso... porque en práctica...uy... no iba... se ponía a comer... se quedaba dormido... mal... mal... un caso... y me eche ese ramo... y lo tome con Manosalva... con Sergio... un tipo más serio... mucho más pauteado... en definitiva... mas organizado... y que estoy de acuerdo en que los profesores siempre pensamos en cómo deben aprender... y que no es eso... lo todo... y eso... bien... y respecto a las cátedras si tiene sentido y uno se da cuenta más adelante...

EATH 54 2.1

Ehm... así mmm... no...

EATH 55 2.1

ehm... mmm...haber... yo creo que quizás en el momento o en aquel momento en que podría haberme detenido... no tiene que haber sido muy significativo... quizás al entrar en el folleto... pero más allá... no...

EATH 56 2.1

mira quizás no va a servir lo que te voy a decir... pero tal vez uno se preocupa del perfil cuando uno recién va a entrar a una carrera... y ahí uno se aproxima a él... por un folleto... por la pagina... que se yo... pero uno después yo creo... que a nivel general... como que uno no se preocupa de eso... no hace una reflexión en torno a el perfil...

EATH 57 2.1

Porque uno después está estudiando tal carrera... además como que uno va... o sea se va concientizando a medida que uno va formándose en la carrera de un

perfil... y que ahí uno empieza a saber qué diferencias hay con otras carreras... o se da cuenta del enfoque que te están entregando...

EATH 58

yo por ejemplo en tercer año... con mi compañero... quise cambiarme de la universidad... porque no me gustaba la para que tenía la universidad... ¿cachay?...

EATH 59

Y los dos estábamos así... cómo aquí no... y queríamos estudiar lo mismo pero en otro lado... y escogimos el criterio de plata... para ver dónde... y fuimos a la Silva... y ahí nos atendieron... a todo esto nosotros con la idea de poder encontrar ese equilibrio que mencionamos anteriormente... y llegamos y hablamos... pero fue no... porque había un desequilibrio del otro lado... y eso intentamos hacer ese cambio... y fue... no mejor que no... Era en definitiva mejor acá...

EATH 60 2.1

... ya mira... a eso iba apuntar... que uno a medida que se va formando también se va concientizando del profesional o del profesor que se está formando...

EATH 61 2.1

que es un profesor de Historia y Ciencias Sociales... con un enfoque crítico... reflexivo... que es como el eslogan de la Academia... y... que tiene herramientas de las distintas Ciencias Sociales ¿cachay?... que tiene una perspectiva historiográfica... que tiene una postura súper clara en cuanto... a lo pedagógico... y eso es lo que me parece a mí lo que podría ser como el grueso del perfil...

EATH 62

... ahora debo ser honesto a lo mejor en algún momento... se presento se hizo alguna presentación con mi generación... pero yo en lo personal no iba a esas cosas... ni a los seminarios... siempre fui súper alejado... de eso... y no tiene que ver con no tener una posición... pero quizás allí a lo mejor ahí apareció ese tema... pero quizás...

EATH 63

mmm... haber... no te podría decir si... absolutamente si... porque la práctica docente... es diversa... porque puede ser lineal... continuo...

EATH 64

pero haber... yo siento que en la práctica si se da eso... creo que si se cumplió ese propósito inicial de la formación... en cuanto a crear un profesional... formar un profesional... ¿cachay la palabra que dije? (risas)...

EATH 65

se cumple si... yo al menos al conversar con mis compañeros y colegas... esta esa formación de tener una postura crítica frente a las cosas... y no se po... por

ejemplo las perspectivas historiográfica uno las está complementando con los temas curriculares... porque uno ya tiene una perspectiva de cómo ve esa Historia y uno puede asumir una opción... pa' como la vas a enseñar... pa' cómo vas a construir conocimiento... y eso en cuanto al tema disciplinar...

EATH 66

... y ahora en lo pedagógico... también porque efectivamente uno puede llevar a la práctica los conocimientos que aquí... se fueron formando...

EATH 67

en cuanto yo por ejemplo soy... absolutamente capaz de crear unidades didácticas... crear procesos de aprendizaje... por eso me fue súper útil en ese ámbito de formación inicial... en la pega... yo se que por ejemplo tengo mayor claridad que otros profesores... en ese ámbito... con los cuales trabajo...

5.4 Perfil Profesional y Estructura Curricular.

La unidad debe estructurar el currículo de la carrera en función del perfil de egreso previamente definido, considerado tanto las competencias directamente vinculadas al desempeño profesional como las de carácter general y complementario.

5.4.1 El Perfil Profesional y Organización Curricular.

5.4.1.1 El Perfil de Egreso.

El Perfil de egreso de la carrera de Pedagogía en Historia, diseñado bajo las premisas presentadas en el punto 3.2.2, establece las siguientes competencias:

- Resignificar el currículum oficial de la Historia, las Ciencias Sociales y la Geografía, elaborando propuestas de enseñanza y aprendizaje pertinentes y relevantes a las demandas de cada realidad específica, permitiendo con ello la puesta en marcha de procesos de planificación contextualizados e integradores con otras disciplinas.
- Innovar en la enseñanza de la Historia, las Ciencias Sociales y la Geografía, diseñando estrategias didácticas y metodológicas que respondan a los problemas o situaciones requeridos por su propia función, el carácter de la comunidad educativa en la cual se desempeña, las características de sus alumnos y el sector social donde actúe.
- Posicionarse epistemológicamente al interior del campo socio-histórico y geográfico, inspirando y fortaleciendo en los estudiantes una postura crítica y emprendedora frente a la disciplina y a la propia realidad que le corresponda vivir.
- Diseñar e implementar procesos de enseñanza y aprendizaje de las ciencias histórico-sociales que incorporen las necesidades formativas de sus estudiantes, integrando permanentemente la discriminación positiva y el fortalecimiento de las expectativas como ejes de su actividad pedagógica.
- Orientar proactivamente la acción pedagógica al logro de los aprendizajes esperados en el campo histórico-social, actuando con velocidad y sentido de urgencia ante las situaciones que emerjan de la realidad, generando estrategias que prioricen los desafíos personales y la autosuperación continua en los estudiantes.
- Planificar sistemáticamente los procesos pedagógicos a desarrollar, incorporando la implementación de procesos de acompañamiento y evaluación que respondan a la lógica propia de las Ciencias Sociales, la Historia y la Geografía.
- Generar, al interior de los procesos de enseñanza y aprendizaje de las Ciencias Sociales, la Historia y la Geografía, un ambiente formativo propicio para el trabajo colaborativo, potenciando climas relacionales que favorezcan la autorregulación cognitiva y comportamental de los estudiantes.
- Liderar discusiones académicas en el campo histórico-social, implementando estrategias de conducción que fortalezcan la comunicación, la convivencia y el ejercicio de una ciudadanía responsable en sus estudiantes.

- Fortalecer escenarios de formación intelectual y moral transversales a la enseñanza de las Ciencias Sociales, la Historia y la Geografía, potenciando la implementación de métodos colaborativos, asociativos y estratégicos, que potencien el desarrollo de características personales asociadas al desempeño responsable y autónomo en sus estudiantes.
- Comunicarse efectivamente con sus estudiantes, poniendo en acción estrategias de diálogo y solución de conflictos que conviertan el acto pedagógico en el campo histórico-social en un escenario de participación y colaboración permanente.
- Integrar en su acción pedagógica la teoría y la práctica, articulando los saberes propios de la disciplina histórico-social con su experiencia directa, con el propósito de construir juicio crítico que le permita resolver problemas asociados a su desempeño profesional cotidiano.
- Evaluar críticamente las transformaciones, oportunidades, amenazas, fortalezas y debilidades existentes tanto en sí mismo como en su entorno, diseñando propuestas que permitan optimizar las condiciones de desarrollo e implementación de la enseñanza de las Ciencias Sociales, la Historia y la Geografía.

Asimismo, según consta en las indicaciones señaladas por la Dirección de Docencia para el diseño de un plan de estudios y para la realización de adecuaciones a éstos, se deben establecer ejes formativos que corresponden a *“las orientaciones y/o énfasis fundamentales de la formación y deben ser generados a partir del Perfil Profesional”*. En tal sentido, dichos énfasis están centrados en:

- Análisis desde la *novelle historie* y desde la etnohistoria de problemas contemporáneos y pasados del Mundo, Latinoamérica y Chile.
- Análisis de problemas socioespaciales y medioambientales desde una perspectiva participativa y crítica.
- Discusión, Reflexión y Análisis de las prácticas pedagógicas implementadas en las comunidades educativas chilenas en las disciplinas en las cuales el estudiante se forma.
- Análisis de la realidad como fundamento del quehacer científico pertinente a las disciplinas histórica y geográfica.

5.4.1.2 La organización curricular

La organización curricular del programa de Pedagogía en Historia y geografía se encuentra estructurada a partir del Modelo de Formación de la UCSH, que para estos efectos define el carácter y secuencialidad de las actividades curriculares vigentes en el Plan de Estudios, la relación que éstas deben tener con el perfil de egreso, las condiciones de aprobación de las mismas, la ordenación entre mínimas, optativas, electivas y el sistema de créditos que organiza los tiempos destinados al estudio personal y da cuenta de los pesos específicos de cada una de las actividades curriculares.

El currículo está compuesto por asignaturas formales, sin embargo, junto con ellas, el modelo de Formación de la UCSH, reconoce las llamadas actividades de autoformación; las primeras aglutinan el saber y el saber hacer indispensables con que debe ser dotado en el proceso de



Perfil de Egreso Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales
Facultad de Filosofía y Humanidades – UAH

El perfil de egreso de la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Alberto Hurtado, ha sido definido a partir de un proceso de:

- Revisión de programas de formación del profesorado de la UAH
- Estudio y análisis de experiencias de formación inicial del profesorado de Historia y Ciencias Sociales nacionales y extranjeras
- Consulta a la comunidad académica de la carrera de acuerdo a ámbitos de especialización (pedagógicos, histórico/social).
- Consulta al departamento de Historia.
- Análisis de la misión institucional y las políticas de desarrollo de la docencia de la UAH.

A partir de lo anterior se define un perfil general que sintetiza visión y misión de la profesión docente de nuestra universidad

Perfil general

Profesional crítico y reflexivo con dominio de la enseñanza de su disciplina que sabe tomar decisiones fundamentadas en saberes pedagógicos-didácticos y en la constante reflexión de su propia práctica. Profesional con capacidad de trabajo en equipo, comprometido con su quehacer, respetuoso de los grupos humanos con los que trabaja y con disposición a innovar y mejorar constantemente su práctica. Profesional altamente comprometido con la equidad educativa que orienta su acción hacia el logro de aprendizajes integrales de todos sus estudiantes.

El logro de este perfil exige considerar explícitamente la definición de habilidades asociadas a tres dimensiones formativas complementarias:

- formación general en el ámbito de las humanidades,
- formación especializada en el ámbito de la Historia y las Ciencias Sociales
- formación profesionalizante en el campo de la educación y la pedagogía.

Desde el ámbito de la formación general en Humanidades, la Facultad de Filosofía y Humanidades de la UAH se ha propuesto revalorizar el estudio de las Humanidades como base del desarrollo académico de los licenciados y profesores que formá¹. El desafío ha sido planteado, a partir de un enfoque que analiza la realidad desde su complejidad y que considera una multiplicidad de lenguajes².

Desde la Historia y las Ciencias Sociales, la formación se plantea desde el análisis de los discursos disciplinares propios y de sus posibilidades de integración para la comprensión de la realidad social a través del tiempo.

¹ Bachillerato en Humanidades.

Una formación que reconociendo los diversos ámbitos de desarrollo de la historiografía, prioriza en la 'historia social' e incorpora la memoria como otra forma de atribuir sentido al pasado³.

Desde el campo de la educación y la pedagogía, la formación se desarrolla desde la perspectiva de la **construcción del conocimiento pedagógico de la historia y las ciencias sociales** y el campo educativo como **desempeño profesional**.

¿Qué debería saber y saber hacer un egresado de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales?

El egresado/a de la carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales **debe haber** desarrollado a lo largo de su trayectoria académica, habilidades asociadas al dominio conceptual, disciplinar y metodológico de las humanidades, de la Historia y las Ciencias Sociales, a la construcción del conocimiento pedagógico de la disciplina y al desarrollo profesional.

I. Habilidades asociadas a la formación en humanidades

1. Comprender el desarrollo de la cultura desde el diálogo y la reflexión Literatura-Historia-Filosofía.
2. Analizar la realidad social y cultural desde lenguajes multidisciplinares.

II. Habilidades asociadas al dominio de la Historia y las Ciencias Sociales

1. Comprender conceptos y núcleos temáticos claves que den cuenta de expliquen la complejidad de la realidad social desde lenguajes propios de las ciencias sociales. Comprender conceptos y núcleos temáticos claves para la comprensión de los procesos históricos.
2. Conocer y comprender las posibilidades metodológicas de la historia y las ciencias sociales para la comprensión de la realidad social actual.
3. Conocer y analizar procesos histórico/sociales reconociendo sus particularidades y generalidades.
4. Comunicar planteamientos de análisis histórico social.

III. Habilidades asociadas al dominio en la construcción del conocimiento pedagógico de la Historia y las Ciencias Sociales

1. Definir las posibilidades de la enseñanza de la historia y de las ciencias sociales en diferentes contextos de divulgación del conocimiento histórico y social.
2. Dominar el marco curricular de los diferentes niveles del sistema educacional, con énfasis en el sector de aprendizaje Historia y Ciencias Sociales.

3. Dominar los fundamentos y contenidos didácticos de la enseñanza de la historia y las ciencias sociales.
4. Identificar necesidades de aprendizaje de los estudiantes, en contextos educativos específicos con el fin de planificar experiencias de aprendizaje contextualizadas desde el subsector Historia y Ciencias Sociales.
5. Diseñar experiencias educativas contemplando enfoques pedagógicos actualizados y distintas modalidades de evaluación que respondan a necesidades de aprendizaje de contextos específicos y a la diversidad de sus alumnas y alumnos.

IV. Habilidades asociadas al desarrollo profesional de un profesor de Historia y Ciencias sociales ⁴.

Preparación para la enseñanza:

1. Definir las posibilidades de la enseñanza de la historia y de las ciencias sociales en diferentes contextos de divulgación del conocimiento histórico y social.
2. Conocer el entorno educativo en el que se desempeña y analizarlo a la luz del contexto cultural, histórico y social general.
3. Dominar el marco curricular de la educación básica y media, con énfasis en el sector de aprendizaje de su especialidad.
4. Dominar los contenidos disciplinares y didácticos de su especialidad.
5. Identificar necesidades de aprendizaje de los estudiantes, en contextos educativos específicos con el fin de planificar experiencias de aprendizaje contextualizadas.
6. Diseñar experiencias educativas contemplando enfoques pedagógicos actualizados y distintas modalidades de evaluación que respondan a necesidades de aprendizaje de contextos específicas.

Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje.

1. Crear condiciones y ambiente propicio para el aprendizaje, respetando y valorando la diversidad de los estudiantes y sus contextos.
2. Favorecer el desarrollo personal de alumnas y alumnos en sus dimensiones afectivas, socioculturales y éticas, respetando y valorando la diversidad.
3. Organizar los tiempos, espacios y recursos disponibles para favorecer los aprendizajes en los estudiantes.

⁴ Fuente: Marco para la Buena Enseñanza.

Enseñanza para el aprendizaje de los educandos

1. Dominar las distintas dimensiones y ciclos del desarrollo de los estudiantes para considerarlos en el proceso de enseñanza y aprendizaje.
2. Implementar diversas estrategias de la didáctica de su disciplina considerando el contexto y la diversidad de sus alumnas y alumnos.
3. Utilizar las TICs para apoyar los procesos de aprendizaje y de enseñanza y las acciones propias de su labor profesional.
4. Dominar distintos enfoques y estrategias de evaluación que le permitan fortalecer los procesos de aprendizaje y construir evidencias sobre los logros y dificultades de sus estudiantes.

Profesionalismo docente

1. Reconocer y reflexionar críticamente los supuestos y teorías que orientan sus acciones, con el fin de asumir responsablemente sus decisiones pedagógicas.
2. Fundamentar la dimensión social y ética de su profesión y su contribución específica con la equidad del sistema educativo chileno.
3. Participar activa y colaborativamente con su grupo de pares, analizando conjunta y críticamente las acciones pedagógicas diseñadas y realizadas.

Desarrollo de capacidades generales

1. Actuar de forma proactiva, autónoma y creativa, proponiendo ideas y acciones como alternativas de solución para mejorar diversas situaciones problemáticas que afecten el contexto en el que se desempeña.
2. Producir discursos orales y escritos que respondan pertinentemente a los propósitos comunicativos en los contextos en los cuales se desempeña y le permitan resolver problemas propios de su quehacer profesional.
3. Analizar las diferentes manifestaciones artísticas y culturales como ámbito importante del desarrollo personal, social y profesional.