



Universidad Academia de Humanismo Cristiano
Escuela de Psicología

**Participación de actores populares e institucionalidad
universitaria en la recuperación de vacíos urbanos y
construcción de espacios comunitarios en sectores
populares de Santiago**

Fariel Abarca Silva

**Tesina de investigación para optar al grado académico de
Licenciatura en Psicología**

Profesor Guía: Juan Urzúa

Diciembre de 2017

Índice

Presentación	6
Introducción	9
PRIMERA PARTE	13
I. MARCO TEÓRICO	13
I.1. Formaciones sociales y espaciales: de la totalidad al espacio	13
I.2. Capitalismo y geografía del desarrollo desigual: el marco sociohistórico de la desigualdad urbana y su estudio	17
I.3. La cuestión urbana y la cuestión social: desarrollo económico, social y humano en el contexto urbano	20
I.4. Cruces y nuevos enfoques en ciencias sociales frente lo urbano	22
I.5. Las categorías fundamentales de trabajo	23
I.5.1. La producción de los vacíos urbanos	24
I.5.2. Construcción social del espacio	25
I.5.3. El concepto de participación	26
II. ANTECEDENTES DE LOS CASOS DE ESTUDIO	27
II.1. La experiencia de intervención comunitaria en dos territorios de Santiago	27
II.1.1. El “Barracón” de la Población Lo Hermida, comuna de Peñalolén	28
II.1.2. El “centro Boreal” y “Escuela Especial de Lenguaje Árbol de Colores” de la Población El Castillo, comuna de la Pintana	30
III. PROBLEMA Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	33
III.1. Problema	33
III.2. Pregunta de investigación	34
III.2. Objetivo General	34
III.3. Objetivos Específicos	34
SEGUNDA PARTE	35
IV. MARCO METODOLÓGICO	35
IV.1. Una inscripción epistemológica	35
IV.2. Una metodología de investigación	36
IV.3. Diseño de la investigación	37
IV.3.1. Muestra	37
IV.3.2. Metodología y técnicas de producción de datos: IAP	37
IV.3.3. Metodología y técnica de análisis: Análisis de Contenido	38
TERCERA PARTE	38
V. ANÁLISIS DE RESULTADOS	39
Nota Preliminar	39
V.1. Caso comunitario “El Barracón” de Lo Hermida	40
V.1.1. EL CONTEXTO SOCIAL EN LA PRODUCCIÓN DEL ESPACIO, LA COMUNIDAD Y LOS ACTORES	41

V.1.1.1. LA CONFIGURACIÓN DE IDENTIDADES	41
V.1.1.1.1. <i>Imaginarios sociales e identización popular</i>	41
V.1.1.1.2. <i>Configuración de la identidad (social) territorial</i>	42
V.1.1.1.3. <i>Pensamiento sociopolítico popular</i>	43
V.1.1.1.4. <i>El lugar de lo sociocultural en la comunidad y la organización</i> .	44
V.1.1.2. LAS ORGANIZACIONES SOCIALES COMUNITARIAS	45
V.1.1.2.1. <i>Necesidades sociales y dinámica organizacional</i>	45
V.1.1.2.2. <i>Trayectoria organizacional, espacios comunitarios y disposición del recurso institucional local</i>	47
V.1.1.3. LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA	49
V.1.1.3.1. <i>Representaciones y prácticas del poder, representaciones y prácticas de resistencia</i>	49
V.1.1.3.2. <i>Intervención política y gestión pública de la organización vecinal</i>	51
V.1.1.3.3. <i>Participación comunitaria post Dictadura</i>	52
V.1.1.4. DESARROLLO SOCIAL DESIGUAL	53
V.1.1.4.1. <i>Desigualdad e identidad social</i>	53
V.1.1.4.2. <i>Desarrollo urbano desigual</i>	55
V.1.2. LA PRODUCCIÓN DEL ESPACIO COMUNITARIO DESDE EL ACTOR SOCIAL	56
V.1.2.1 LA PRODUCCIÓN DE LO COMÚN	56
V.1.2.1.1. <i>El lugar de la comunidad en la organización y el espacio</i>	56
V.1.2.1.2. <i>Participación comunitaria y autoconstrucción del espacio</i>	58
V.1.2.1.3. <i>Propiedad del espacio comunitario</i>	59
V.1.2.1.4. <i>Participación en la construcción social de la organización y el espacio</i>	59
V.1.2.2. LA PRODUCCIÓN DEL ESPACIO	61
V.1.2.2.1. <i>Construcción social del espacio comunitario</i>	61
V.1.2.2.2. <i>Necesidad organizacional comunitaria y recuperación de espacios de vacío urbano</i>	64
V.1.3. LA PRODUCCIÓN DEL ACTOR	66
V.1.3.1. EL LUGAR DEL ACTOR EN EL ESPACIO Y COMUNIDAD	66
V.1.3.1.1 <i>Imaginarios, proyección y construcción del espacio comunitario</i>	67
V.1.4. METODOLOGÍA Y ENCUENTRO	69
V.1.4.1. VALIDACIÓN METODOLÓGICA	69
V.1.4.1.1. <i>Efectividad y sentido de la apuesta metodológica en los sujetos</i>	69
V.2. Caso comunitario Escuela de Lenguaje y Centro Boreal, El Castillo	71
V.2.1. EL CONTEXTO SOCIAL Y POLÍTICO EN LA PRODUCCIÓN DEL ESPACIO Y LA COMUNIDAD	72
V.2.1.1. LA DESIGUALDAD SOCIAL Y URBANA	72
V.2.1.1.1. <i>Origen de la desigualdad social y urbana</i>	72
V.2.1.1.2. <i>El lugar del actor Estado y actor privado en la comunidad y desigualdad</i>	75
V.2.1.1.3. <i>El lugar de la desigualdad en el espacio, la comunidad y la sociedad</i>	78

V.2.1.1.4. <i>El lugar del urbanismo en la comunidad</i>	81
V.2.1.1.5. <i>El lugar del actor/institución en la comunidad y desigualdad</i> ...	84
V.2.2. LOS ACTORES SOCIALES EN LA PRODUCCIÓN DEL ESPACIO Y LA ACCIÓN SOCIAL COMUNITARIA	86
V.2.2.1. <i>EL LUGAR DE LA COMUNIDAD</i>	86
V.2.2.1.1. <i>El lugar de la comunidad y actor local en el espacio y comunidad</i>	86
V.2.2.2. <i>EL LUGAR DEL ESPACIO</i>	88
V.2.2.2.1. <i>EL lugar del espacio en la comunidad</i>	88
V.2.2.2.2. <i>El vacío urbano y el derecho al espacio en la comunidad</i>	91
V.2.2.2.3. <i>Inhabitabilidad y recuperación de espacios</i>	93
V.2.2.2.4. <i>El lugar del espacio en las instituciones y comunidad</i>	94
V.2.2.3. <i>EL LUGAR DEL ACTOR</i>	95
V.2.2.3.1. <i>El lugar del actor/institución en el espacio y comunidad</i>	95
V.2.2.3.2. <i>El de la participación de actores y comunidad en la construcción de espacios</i>	101
V.2.2.3.3. <i>Construcción de valores e imagen en la relación interinstitucional</i>	102
V.2.2.3.4. <i>La participación política y ciudadana local</i>	102
V.2.2.3.5. <i>Participación inclusiva y sostenida en el desarrollo del espacio comunitario</i>	103
V.2.2.3.6. <i>Construcción social del espacio comunitario y del vacío urbano</i>	104
V.2.2.3.7. <i>De la participación del investigador en la construcción del espacio signficacional: el vacío urbano</i>	105
V.2.2.3.8. <i>Participación de actores en la recuperación del vacío urbano y construcción social de espacios comunitarios</i>	106
VI. CONCLUSIONES	112
VI.1. <i>Naturaleza de las representaciones socioespaciales urbanas de actores comunitarios</i>	112
VI.2. <i>Tipología de las representaciones socioespaciales urbanas según caso:</i>	
VI.2.1 <i>Caso comunitario Barracón de Lo Hermida</i>	113
VI.2.1.1. <i>El contexto social en la producción del espacio, la comunidad y los actores: representaciones de la desigualdad, lo común y la acción social</i>	113
VI.2.1.2. <i>La configuración de identidades: representaciones socio- territoriales</i>	114
VI.2.1.3. <i>Las organizaciones sociales comunitarias: representaciones del espacio organizacional</i>	114
VI.2.2 <i>Caso comunitario Escuela de Lenguaje y Centro Boreal, El Castillo</i>	116
VI.2.2.1. <i>El contexto social y político del espacio y comunidad: representaciones de la incidencia política en la desigualdad social urbana</i>	116
VI.2.2.2. <i>Los actores sociales en la producción del espacio y comunidad: representaciones de la acción comunitaria y la construcción del espacio comunitario</i>	118
VI.3. <i>DISCUSIÓN FINAL</i>	118
Bibliografía	120

Dedicatoria y agradecimientos

En este trabajo que cierra, y a la vez abre, importantes procesos de mi vida, mi más profundo agradecimiento y dedicatoria a:

Mis padres Luis y Carmen y a mis abuelos, Rosa, Alberto, Eliana y Héctor, porque crearon, criaron y educaron el hombre que soy e inspirarán siempre el que aspiro llegar a ser.

A mi mujer y compañera Camila, por ser sostén, propósito, ejemplo y camino.

A mis maestros y colegas, Georg, Francisco, Andrés, Isca, por su cariñosa e iluminadora formación, amistad y confianza.

A Eledín, Carlos, Darío, Leicy, Edward, implicados en el presente trabajo y diálogo, y a los tantos educadores, artistas, actores y pobladores populares que he conocido en “este camino” y que construyen las prácticas y lugares que están y seguirán, desde abajo y a veces casi desde lo invisible y lo imposible, guiando la transformación del mundo.

Presentación

“Tal vez estamos acercándonos a un momento de crisis de la vida urbana y Las ciudades invisibles son un sueño que nace del corazón de las ciudades invivibles (...) Mi libro se abre y se cierra con las imágenes de ciudades felices que cobran forma y se desvanecen continuamente, escondidas en las ciudades infelices.”

Italo Calvino, 1983.

Para muchas personas que trabajamos y nos desarrollamos profesionalmente en los ámbitos social, comunitario y educativo en Chile, con especial interés en sectores poblacionales y territoriales caracterizados por acentuadas dificultades, carencias o limitaciones económicas, sociales, educativas y culturales diversas, no es sorpresa el que estas se expresan a su vez, y en lo cotidiano, en diversas formas y grados de violencia y vulnerabilidad, de privación del acceso a servicios, recursos y productos de calidad, de descuido o deterioro de la salud de personas, grupos y del medioambiente, en espacios privados y públicos ausentes o insuficientes para el abrigo, el descanso, la socialización, la sociabilidad, la recreación y la salud integral, y de otros grados de vulneraciones o negligencias de orden político, ya sea por la desigual y escasa inversión social o por la inefectiva, inadecuada o, en el peor de los casos, dolosa gestión de los recursos públicos locales o nacionales. Pero, nos percatamos también muchas veces del desarrollo y expresión de fortalezas, estrategias y mecanismos de superación y resistencia ante estas dificultades e injusticias, de procesos o experiencias de organización y apoyo mutuo e intervención y mejoramiento de estas condiciones de vida, ya sea por iniciativa de los propios habitantes u organizaciones de una comunidad y también, en el mejor de los casos, por aspectos positivos de la gestión pública o de la participación y apoyo comprometido de otros agentes institucionales externos. En estos escenarios de vida y trabajo, se nos hace patente y fundamental la necesidad de estudiar y comprender de modo profundo estos fenómenos y realidades, en su naturaleza, origen y expresión, demandados por la responsabilidad y el compromiso social con estas y por el interés en generar cada vez mejores posibilidades y caminos para el

cambio social y la conquista de mejores condiciones de vida de las personas y comunidades que nos rodean.

En este andar, nos hemos encontrado con ideas y experiencias que hablan de las personas y sus condiciones históricas y materiales de existencia, de cómo estas condiciones influyen en las personas y las personas influyen en las condiciones, de la posibilidad de influir, para bien o para mal, en la propia historia, es decir, del papel activo que juegan los individuos y grupos en la construcción o producción de su realidad social, implicando ello también una transformación de sí mismos. Entre estas condiciones, “*el espacio*” de vida, resulta de significativo valor para las personas y comunidades y, como se verá más adelante, fundamental en su consideración desde el análisis teórico y desde las praxis de diversas disciplinas y abordajes científicos y profesionales, en especial cuando la producción y condiciones de los espacios, los territorios y la calidad de vida de las personas, se ven atravesadas y enmarcadas a su vez por las condiciones de vida en “la ciudad”, en constante y acelerado crecimiento, contexto en el que muchas veces es posible apreciar la acentuación de las contradicciones y desigualdades sociales mencionadas, como por ejemplo, la coexistencia, en una relación espacio-temporal o territorial inmediata o relativamente cercana, dentro de una misma *comuna*¹, de infraestructura altamente sofisticada o condiciones de edificación de altos estándares para la producción o la oferta de servicios de comercio, y una infraestructura de la vivienda y de los espacios públicos residenciales altamente pauperizados.

El presente es un estudio cualitativo empírico acerca de la relación entre la cuestión urbana, los espacios comunitarios y la participación de actores sociales en la transformación de estos, por medio de la *investigación acción* (de tipo

¹ En Chile, de acuerdo a una definición técnica estatal, la *comuna* es la unidad básica de administración del Estado. Es el ámbito territorial local definido por un conjunto de características geográficas, demográficas y culturales, en el cual la población habita, participa y se desarrolla, y cuya administración local del Estado reside en un municipio, constituido por su alcalde como máxima autoridad y por el Concejo Municipal respectivo (Ver: *Metodología de Estructuración Territorial de Comunas*, SUBDERE, Chile, 2011). Por cierto, la comuna es también la denominación común en muchos habitantes chilenos para señalar el lugar de origen o residencia, y que referiría en gran parte de ellas un cierto grado de identificación y pertenencia territorial, relativa a un cierto sentido de comunidad e identidad territorial-comunitaria, más amplia que el barrio, villa o población.

emancipatoria) en dos casos comunitarios². Como parte del estudio, se presenta además una exploración teórica preliminar de las aproximaciones contemporáneas de los estudios urbanos críticos y algunos de sus conceptos fundamentales. Este es, así, un estudio acerca de la socio-praxis, la participación y la construcción de espacios comunitarios en territorios urbanos. Es un trabajo *socio-práxico*.

A continuación, se introduce el estudio por medio de una contextualización temática que aborda el sentido, la problemática, relevancia y elección metodológica de esta investigación. Luego, en la primera parte, se presentan algunos antecedentes teórico-conceptuales que introducen un encuadre epistemológico, algunas importantes aproximaciones y categorías fundamentales de trabajo, junto con la definición del problema, pregunta y objetivos de investigación. En la segunda parte, se presenta el marco metodológico, que encuadra y define el modelo de investigación, la posición del investigador y algunas definiciones técnicas preliminares, incluyendo también la definición muestral, las técnicas de producción y análisis de datos y el diseño de instrumentos. La tercera parte expondrá el desarrollo del análisis, conclusiones y bibliografía. En una sección final se adjuntará, en anexos, el material complementario, que considerará instrumentos y transcripciones, cuadros esquemáticos y estadísticos y material de registro visual.

² Esta investigación corresponde a la tesina de egreso para optar al grado de Licenciado en Psicología de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Chile.

Introducción

Hoy en día, en América Latina y en el mundo, en el ámbito político y económico como en el de las ciencias sociales, y a partir de significativas transformaciones y desarrollos en estos campos desde la segunda mitad del siglo XX, especialmente por el acelerado y dinámico desarrollo del sistema social y económico capitalista, como asimismo, y en contraparte, por las expresiones de movimientos sociales y proyectos políticos y filosóficos socialistas y comunistas, junto con la global y heterogénea difusión de estas ideologías, de sus discusiones y reestructuraciones, han cobrado un gran y renovado interés los asuntos comunitarios, populares o sociales, vale decir, los asuntos referidos a “la cuestión social” (Castel, 2002), o bien, “la nueva cuestión social” (Rosanvallon, 1995; Carballada, 2010), emergidos inicialmente como análisis y enfrentamiento de los desajustes e impactos del sistema económico capitalista sobre las sociedades industriales y posindustriales, de la crisis de los modelos de *estado de bienestar* o providencia, de las situaciones de guerra en algunos estados, de la amenaza de la paz en otros, y en general, de las condiciones de pobreza y violencia sostenida y creciente que vive una inmensa cantidad de personas en el globo. En este escenario contemporáneo de crisis económica, política y de malestar social y cultural, como también de revisiones, tensiones y reestructuraciones de viejas y nuevas ideas en el campo de las ciencias y movimientos sociales, vemos que cobran mayor uso y relevancia conceptos y categorías como “comunidad”, “territorio”, “participación”, “ciudadanía”, “urbanismo”, “bienestar” o “habitabilidad”, promoviéndose así también una revisión y producción crítica en torno a otros, como “desarrollo”, de donde se derivarían distinciones como, en la teoría de dependencia y teoría del desarrollo, “*desarrollo económico estructural*”, o “*desarrollismo*” y “*subdesarrollo*” (Santos, T., en López, Ed, 1998; Cardoso y Faletto, 2005; Sunkel y Paz, 1999), que incluirían un nivel de análisis de alcance más sociológico, vale decir, del desarrollo social y del cambio social; o también, el “*desarrollo personal*” (Milicic y Arón, 2011), el “*desarrollo humano*” (Bronfenbrenner, 1991) o el “*desarrollo comunitario*” (Olivé, 2005; Musitu y Buelga 2004; Montero, 2010,1980). Así, en torno a estos conceptos se han ido

estableciendo dimensiones, líneas de pensamiento, campos de estudios y especializaciones de aplicación disciplinar y profesional, como es el caso del *enfoque comunitario*, o, para la Psicología, el de la *Psicología Comunitaria*, o bien el de la *intervención social o territorial*, la *participación civil o ciudadana* y los *estudios urbanos*, por mencionar algunos ejemplos.

En este contexto de atravesamiento de macro realidades sociales, culturales, económicas y políticas complejas, de alcance global o estructural, y de desarrollos institucionales, científicos y discursivos también intensos y dinámicos, interesa también conocer el alcance de las micro realidades, para comprender, desde el nivel de las subjetividades y condiciones específicas de vida en el territorio urbano, tanto el papel que los propios sujetos juegan respecto a la producciones y transformaciones de sus espacios, experiencias de vida, y frente a estas condiciones, como el papel que a estas asignan los mismos, en suma, su incidencia en la producción de la realidad social de la que son parte, y dilucidar el correlato de las condiciones estructurales y objetivas en el nivel local, particular, situado, del sujeto y su comunidad, es decir, descubrir y explorar la relación o tensión entre las producciones y condiciones macro-estructurales y las producciones mentales y materiales de los sujetos y grupos de un territorio específico en relación a condiciones que son también específicas o características de estos.

Las aproximaciones a este nivel de la relación individuo-sociedad, de alcance microsociológico y subjetivista, se enmarcan en amplias tradiciones que provienen mayormente de la sociología y la antropología, algunas con mayor desarrollo como el “interaccionismo simbólico” y el “construccionismo social” o la “etnografía”, y otras más recientes, como la perspectiva de la *antropología de lo urbano* (Gravano, 2016). Sin embargo, y aunque, desde la psicología social, desarrollos teóricos como el de las *representaciones sociales* (Moscovici, 1979; Jodelet, 1986), han sido un significativo aporte en este campo, el problema de lo urbano o la ciudad ha sido menos tratado en general desde la psicología, y aun cuando se ha planteado ya, desde una emblemática e influyente tradición, la idea de que gran parte del *malestar -del sujeto- en la cultura*, se produce por el campo de restricciones que la *civilización* o el progreso cultural imponen al sujeto, y que encuentran precisamente su mayor

expresión en lo que, a lo largo de la historia, representan *la ciudad* y las condiciones de vida de en esta, que desencadenan -en el sujeto- los más terribles sufrimientos subjetivos, como el *sentimiento de culpa* y la *pulsión de autodestrucción* (Freud, 1970; Braunstein, 2001), o en definitiva, que *“la psicología social nace y se convierte en un campo relevante por los problemas derivados del hecho urbano”* (Corraliza y Aragones, 1993:411).

Desde un marco general, interesan aquí las aproximaciones a los desarrollos teóricos y a las discusiones contemporáneas en torno a la comunidad, los actores sociales, el espacio, el territorio y la ciudad, con relación al desarrollo social, económico, urbano, humano y personal, en el contexto amplio de la modernidad, y en particular de nuestra sociedad. En este marco de intereses, la presente investigación busca, más particularmente, y desde una problematización y aproximación *psicosocial*, el acercamiento inicial a nociones o categorías clave como *“desarrollo urbano contemporáneo”* y su relación con la *“precarización social”*, la génesis y recuperación de *“vacíos urbanos”*, la *“participación de actores populares”*, *“participación institucional educativa”* y *“construcción de espacios comunitarios”*.

Frente a estas nociones se pueden establecer interrogaciones como ¿qué características presenta el desarrollo urbano en Chile hoy? ¿cuál es el origen del tipo de desarrollo urbano en Chile? ¿cómo impacta este desarrollo en la población? ¿cuáles son las representaciones o imaginarios urbanos? ¿cómo y qué tipo de relaciones y experiencias se establecen entre sujeto y territorio urbano? ¿cómo y en qué medida participan los sujetos en la construcción del espacio? ¿qué papel juega una institución educativa en un proceso de prácticas comunitarias que implican la consideración del espacio urbano? ¿qué relación existe entre la construcción del espacio urbano y la comunidad o lo comunitario? ¿qué elementos aportan las acciones y experiencias de los sujetos ligadas a lo comunitario, a la calidad de vida en lo personal y/o lo colectivo?

Para responder, de alguna manera, a estas preguntas, se estudiaron dos experiencias o iniciativas de recuperación de vacíos urbanos y construcción de espacios comunitarios en dos comunas de la ciudad de Santiago y que, en el último

tiempo, durante los años 2016-2017, han integrado a actores locales y actores de una institución universitaria en iniciativas de participación-intervención comunitaria, entre los que se cuenta el investigador autor de esta tesina. La observación y análisis de estas experiencias se realizará a partir de las producciones de significado que portan algunos sujetos implicados en estas experiencias y por medio de métodos y técnicas que se detallar más adelante, a fin de comprender los alcances e impactos de estas experiencias a nivel personal, comunitario, académico, institucional y de la comprensión del desarrollo social y urbano.