



FACULTAD DE PEDAGOGÍA
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

PROYECTO DE TÍTULO: OPINA CON ARGUMENTOS.

Una Propuesta Didáctica para apoyar el Desarrollo de la Competencia Argumentativa en
la Asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales.

Alumno (s): Canales Ojeda, Catherine

Escobar Ayala, Luis

Profesor Guía: Saavedra Serón, Viviana

Proyecto para Optar al Título de Profesor de Enseñanza Básica

Santiago, 2014

TABLA DE CONTENIDOS.

INTRODUCCIÓN.	03
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.	04
II. DIAGNÓSTICO.	06
III. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.	10
IV. OBJETIVOS.	12
4.1 Objetivo General.	12
4.2 Objetivos Específicos.	12
V. FUNDAMENTACIÓN DEL PROYECTO.	13
VI. MARCO TEÓRICO.	15
6.1 Competencia: Aprendizaje integral.	17
6.2 Argumentación: Construcción de sentido.	19
6.3 Competencia Argumentativa: Un desafío.	21
6.4 Historia: Disciplina interpretativa.	24
6.5 Argumentación en la Escuela: Revisión del Marco Curricular.	26
6.6 Estrategias Didácticas: La educación desde el sujeto educativo.	28
6.7 Columna de Opinión: Un espacio para la expresión.	30
VII. METODOLOGÍA.	32
VIII. CRONOGRAMA.	37
IX. EVALUACIÓN.	40
X. BIBLIOGRAFÍA.	51
XI. ANEXOS.	54
11.1 Ejemplo de Actividades Habilidad de Pensamiento Crítico	54
11.2 Instrumentos Diagnósticos.	55
11.3 Ejemplo Columna de Opinión.	62
11.4 Material Didáctico.	63

INTRODUCCIÓN.

La educación actual enfrenta desafíos pedagógicos cada vez más complejos, la sociedad del conocimiento¹ y los avances tecnológicos han obligado a la comunidad internacional a plantear nuevos fines para la educación. Pues hoy, a diferencia de la primera mitad del siglo XX, no basta con que los estudiantes aprendan los conocimientos, sino que es necesario desarrollar en ellos, competencias y habilidades que les permitan comprender el mundo en el que están insertos de manera crítica, participativa y propositiva.

En este sentido, las políticas educativas a nivel nacional e internacional han intentado hacer frente a las demandas sociales del nuevo escenario educacional, incorporando a los marcos curriculares, competencias y habilidades que accionen la creatividad y la reflexión de los estudiantes. La integridad del conocimiento, entendido como la unión del saber, el proceder y el evaluar, se ha transformado, por tanto, en el eje articulador de dichas propuestas pedagógicas; siendo el Pensamiento Crítico, el Análisis y Trabajo con Fuentes, y la Resolución de Problemas, alguna de las habilidades matrices de esta transformación educativa.

No obstante, la velocidad de las transformaciones educacionales no alcanza el vértigo de las demandas sociales. La formación de nuevos docentes y la aplicación de los remozados marcos curriculares requieren de costos temporales, que las generaciones de estudiantes que hoy se encuentran en el sistema educacional no pueden pagar. Pues, no sólo está en juego su desarrollo individual, sino que también el desarrollo de toda una nación. De esta manera, es imprescindible la construcción de propuestas pedagógicas que desarrollen este tipo habilidades, no tan sólo, como un espacio para afrontar el desafío que las nuevas sociedades nos presentan, sino que también, como un espacio de participación propositiva que enriquezca nuestro quehacer docente. He aquí una posibilidad.

¹ Concepto acuñado por el sociólogo Peter Drucker (1969) para explicar las transformaciones de la sociedad post-industrial.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Las Bases Curriculares de Enseñanza Básica en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, han puesto como uno de sus principales logros el desarrollo de habilidades que permitan enriquecer la enseñanza y el aprendizaje de la historia; relevando su carácter interpretativo y reconociendo la importancia de sustentar rigurosamente nuestros posicionamientos. Habilidades, que trabajan el Pensamiento Temporal y Espacial; el Análisis y Trabajo con Fuentes; el Pensamiento Crítico; y la Comunicación; y que tienen por objetivo permitirle a los estudiantes, ubicarse temporal y espacialmente; reconocer en las fuentes un medio para acercarse a la comprensión de la historia; construir una propia visión de los acontecimientos históricos, y que ésta pueda ser sustentada y contrastada mediante el uso del lenguaje argumentativo y un diálogo respetuoso (Mineduc, 2012).

Sin embargo, a pesar de que el Ministerio de Educación ha incorporado estas habilidades al currículum nacional, el logro de estas destrezas no es alcanzado por la mayoría de los estudiantes de enseñanza básica. Pues, si bien, los resultados Simce obtenidos por la asignatura de Historia en cuarto año básico a nivel nacional, aumentaron tres puntos promedio en su última evaluación (2012)², un 36,2% del estudiantado se encuentra en el estándar de aprendizaje insuficiente, un 36,4% en el estándar de aprendizaje elemental, y sólo un 27,4% en el estándar de aprendizaje adecuado³.

De esta manera, como profesionales de la educación debemos asumir el desafío y arriesgarnos a comenzar la aventura de construir propuestas pedagógicas que promuevan la materialización de estas habilidades. Pues, es fundamental que los estudiantes puedan enfrentar experiencias de aprendizaje complejas, lo más pronto posible, de manera tal, que

² Cabe señalar, que la evaluación SIMCE del año 2012, se realizó sobre la base de los objetivos de aprendizajes propuestos en el marco curricular 2009, pues, la última actualización del currículum entró en vigencia durante los años 2012 y 2013. No obstante, entre ambos marcos curriculares existen puntos en común que nos permiten sostener que los estudiantes no han logrado desarrollar las habilidades que se mencionan (Consultar Decretos 256 y 439).

³ Para conocer el logro de aprendizajes en cada uno de los estándares señalados, consultar Informe de Resultados Simce para Profesores 2012.

los procesos de aprendizajes sean progresivos en el tiempo, permitiendo satisfacer las necesidades de los educandos y su formación integral.

Es así, como la habilidad de Pensamiento Crítico, entendida como la capacidad de cuestionar reflexivamente los acontecimientos histórico-cotidianos y verificar la rigurosidad de los argumentos propios y que expresan los demás, se enarbola como una de las necesidades más significativas de los estudiantes de cuarto año básico del Colegio Paula Jaraquemada; pues las insuficiencias reflexivo-críticas y escrito-discursivas que presentan los estudiantes, se hacen evidentes cada vez que se les solicita expresar su opinión o redactar un escrito. Y si bien, existe la creencia que este tipo de habilidades se deben desarrollar a avanzada edad; en las últimas décadas, el Marco Curricular Nacional⁴ y diversos autores han desmitificado este hecho (Mineduc, 2002, 2009, 2012; Dolz y Pasquier, 2000; López 2012); planteando, incluso, que el Pensamiento Crítico, representa una facultad que además de proporcionarnos destrezas sustanciales en el campo educativo, también nos otorga aptitudes para enfrentar los retos que la vida nos plantea.

Por consiguiente, y amparados en la necesidad de apoyar la formación de sujetos autónomos, capaces de reflexionar y expresar una mirada crítica frente a los vaivenes de la sociedad actual, es que deseamos hacer frente al siguiente problema:

*Insuficiencia escrito-argumentativa en estudiantes
de cuarto año de enseñanza básica del Colegio Paula Jaraquemada.*

⁴ Para conocer la incorporación que el Ministerio de Educación ha realizado de la habilidad de Pensamiento Crítico consultar Anexo N° 11.1, p. 54

II. DIAGNÓSTICO.

El Colegio Paula Jaraquemada, espacio educativo en el que se implementará el proyecto de intervención “Opina con Argumentos”, corresponde a un establecimiento particular subvencionado⁵, de la comuna de Quilicura, que imparte educación a niños y niñas entre los cinco y catorce años de edad. Actualmente, acoge a mil doscientos ochenta y ocho estudiantes, quienes, según la Agencia de la Calidad de la Educación (2013), pertenecen a un nivel socioeconómico medio⁶.

Dentro de las características formativas que resalta el establecimiento, podemos mencionar, un sólido desarrollo académico, sustentado en la óptima inserción social y educativa del estudiante, y en el logro de resultados favorables en las pruebas de medición nacional; una férrea formación valórica, amparada en la exaltación de los valores humanos y el respeto acérrimo a los integrantes de la Comunidad Educativa; y la formación de un sujeto crítico, capaz de analizar reflexivamente sus acciones y su entorno⁷.

Ahora bien, como hemos señalado en el planteamiento del problema, los estudiantes de cuarto año básico del Colegio Paula Jaraquemada poseen insuficiencias escrito-argumentativas, que han sido advertidas sin mayores dificultades por la docente de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, en el quehacer cotidiano de los educandos con la asignatura. No obstante, y asumiendo la importancia de fijar un punto de partida, se les aplicó a los estudiantes un diagnóstico que permitiera identificar la magnitud de sus falencias escrito-argumentativas, y una encuesta que nos proporcionara información sobre las causas que podrían originar el problema detectado.

⁵ Para conocer los aportes que recibe el establecimiento, consultar las páginas web del Ministerio de Educación y la Superintendencia de Educación.

⁶ En criterios de la Agencia de la Calidad de la Educación, el grupo socioeconómico medio, corresponde a los hogares que han declarado ingresos entre \$315.001 y \$600.000, que los padres poseen entre once y doce años de escolaridad, y que la condición de vulnerabilidad de los estudiantes se encuentra entre un 37,01 y un 61%.

⁷ Para mayor información consultar la página web del establecimiento.

En ambos casos, los resultados fueron elocuentes. El diagnóstico arrojó que, un 51,43% de estudiantes, posee aprendizajes insuficientes, estándar que refleja entre otras cosas, que los estudiantes no serían capaces de expresar una opinión con argumentos que la respalden; que un 45,71% de estudiantes, posee aprendizajes elementales, es decir, podrían expresar una opinión con argumentos que la respalden, empero poco consistentes; y que sólo un 2,86% de estudiantes, posee aprendizajes adecuados, o sea, que serían capaces de expresar una opinión con argumentos que la respalden consistentemente.⁸

Lamina N° 1

Estándar⁹	Puntaje	Descripción de Logro
Insuficiente	0 – 6	El estudiante formula opiniones sin respaldos que la sustenten y de manera arbitraria, por lo que sus opiniones son poco convincentes y rigurosas. De igual manera, el estudiante formula opiniones contradictorias, influenciadas por otros y poco críticas. El estudiante no utiliza conceptos histórico-geográficos y no respeta normas ortográficas, ni gramaticales.
Elemental	7 – 12	El estudiante formula opiniones con respaldos que la sustenten, empero de manera arbitraria, por lo que sus opiniones son convincentes, pero poco rigurosas. De igual manera, el estudiante formula opiniones coherentes y autónomas, pero no son críticas. El estudiante utiliza confusamente conceptos histórico-geográficos y respeta algunas normas ortográficas y gramaticales.
Adecuado	12 – 18	El estudiante formula opiniones reflexivas con respaldos que la sustenten, por lo que sus opiniones son convincentes y rigurosas. De igual manera, el estudiante formula opiniones coherentes, autónomas y con perspectiva crítica. El estudiante utiliza adecuadamente conceptos histórico-geográficos y respeta normas ortográficas y gramaticales.

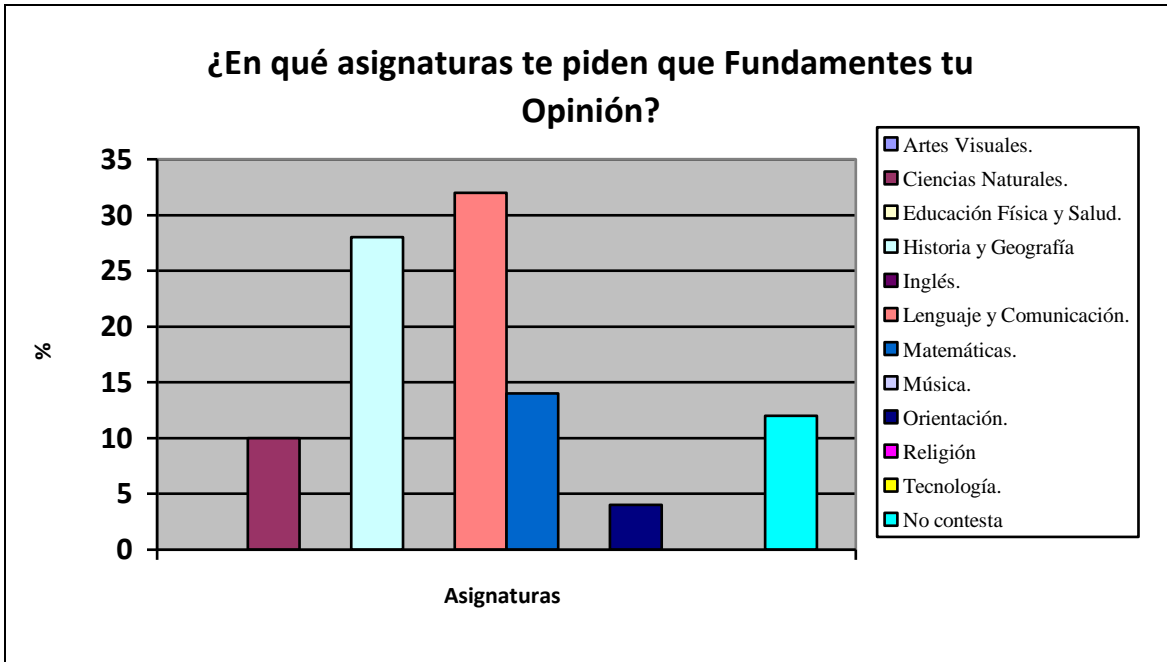
Por su parte, la encuesta determinó, que un 36,4% de asignaturas solicita la opinión de los estudiantes en alguna instancia pedagógica; que un 65,52% de esas instancias, corresponde a preguntas realizadas por los docentes durante la clase; que un 17,24% corresponde a preguntas de desarrollo en pruebas; y que un 17,24%, corresponde a preguntas de desarrollo en guías de la disciplina¹⁰.

⁸ Para conocer los recursos utilizados consultar los Anexos N° 11.2.1, 11.2.2 y 11.2.3, p. 55-57

⁹ La nomenclatura de los estándares se desprende del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación.

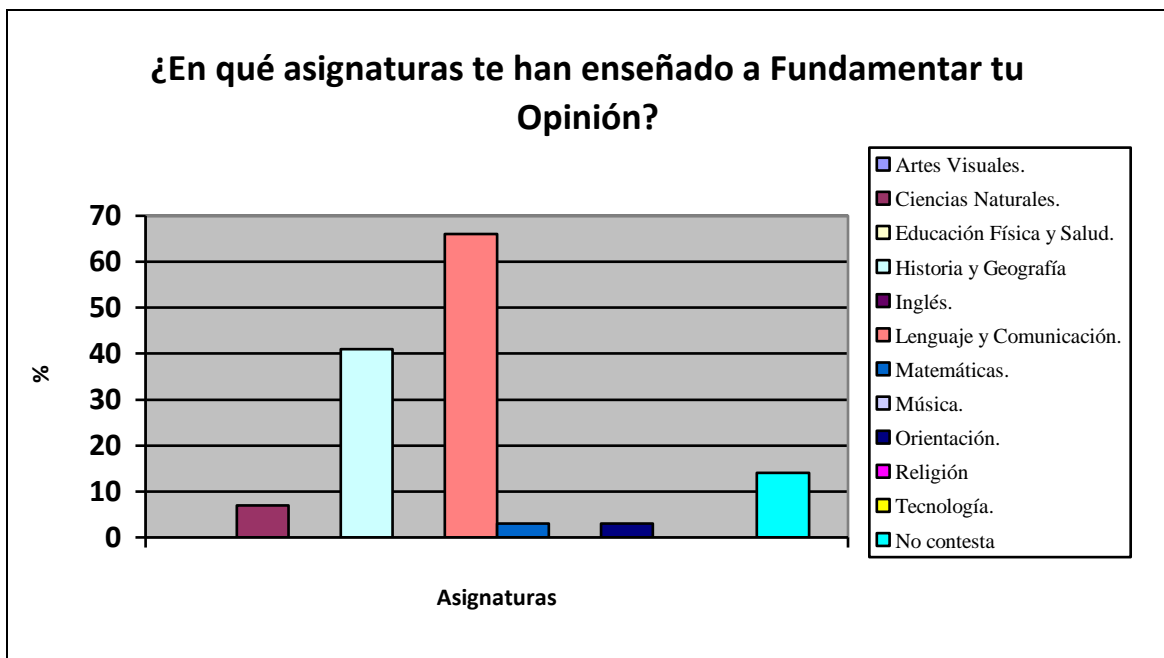
¹⁰ Para conocer los recursos utilizados consultar los Anexos N° 11.2.4 y 11.2.5, p. 58-61.

Lamina N° 2



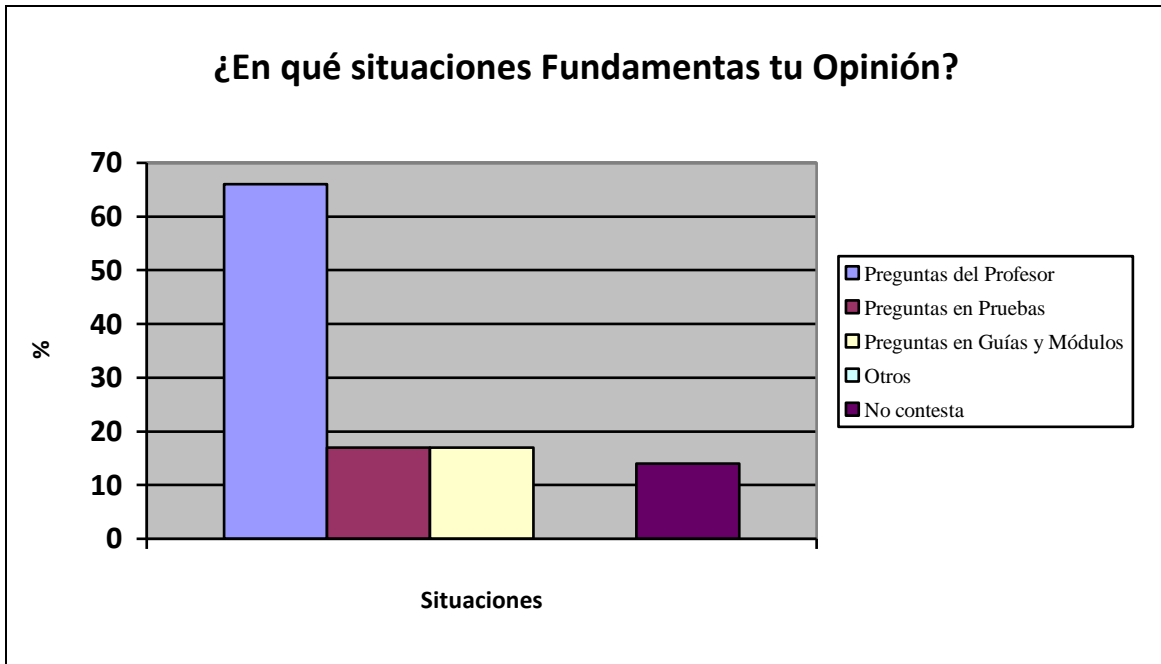
Fuente: Elaboración Propia sobre los Resultados de la Encuesta.

Lamina N° 3



Fuente: Elaboración Propia sobre los Resultados de la Encuesta.

Lamina N° 4



Fuente: Elaboración Propia sobre los Resultados de la Encuesta.

En este sentido, se ha podido precisar que una de las causas que originan el problema que busca resolver el proyecto de intervención, nace de la escasez de estrategias didácticas que utilizan los docentes para apoyar el desarrollo argumentativo de sus estudiantes. Y si bien, los docentes solicitan reiteradamente sus opiniones, no han elaborado propuestas que orienten estos procesos y pongan a su disposición las habilidades que requieren para robustecer sus discursos argumentativos y agudizar sus perspectivas reflexivo-críticas.

Para finalizar, mencionaremos las fortalezas y debilidades del establecimiento en relación a la implementación del proyecto. Dentro de sus fortalezas, el Colegio Paula Jaraquemada destaca por su gestión administrativa e infraestructura tecnológica, condición que le permite cubrir eficazmente con las exigencias extracurriculares, diversificar las estrategias de enseñanza-aprendizaje y agilizar la búsqueda de información. Por su parte, las debilidades de la institución, responden principalmente a la verticalidad de las relaciones entre la comunidad educativa, escenario que podría dificultar la expresión discursiva de los educandos y la construcción de nuevos espacios de opinión y diálogo.

III. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.

El proyecto de intervención “Opina con Argumentos” nace como una iniciativa pedagógica que permita afrontar las necesidades reflexivo-críticas y escrito-discursivas que poseen los estudiantes de cuarto año básico del Colegio Paula Jaraquemada. Para ello, se ha propuesto incorporar a las horas lectivas de la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, la Columna de Opinión, como una estrategia didáctica que apoye el desarrollo de la competencia argumentativa de los educandos, de manera tal, que éstos puedan expresar autónoma, crítica y responsablemente su opinión.

Asimismo, el proyecto de intervención “Opina con Argumentos”, se plantea como una propuesta que permita, además, de apoyar el desarrollo de la competencia argumentativa de los estudiantes de cuarto año básico del Colegio Paula Jaraquemada, diversificar las estrategias didácticas que poseen los docentes para abordar los contenidos disciplinares. En este sentido, debemos señalar, que el proyecto de intervención trabajará especialmente el eje de Formación Ciudadana del currículum de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, y será aplicado por la docente de la especialidad¹¹ durante el segundo semestre del año 2014, específicamente en los meses de septiembre, octubre y noviembre.

De igual manera, es necesario señalar que el proyecto de intervención se dividirá en tres fases. La primera de ellas, de carácter preparatorio, donde se planificará y secuenciará la incorporación de la Columna de Opinión a la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales; la segunda de ellas, de carácter procedimental, momento en el cual se implementará la estrategia didáctica en el aula, a través de la construcción parcelada de una columna de opinión por pareja de estudiantes, y una columna de opinión individual; y la tercera, de carácter valorativo, donde se evaluará la aplicación de la propuesta pedagógica a la luz del logro de los objetivos del proyecto.

¹¹ Es menester, expresar que la docente de Historia, Geografía y Ciencias Sociales de cuarto año básico del Colegio Paula Jaraquemada, corresponde a uno de los gestores del proyecto de intervención “Opina con Argumentos”.

A continuación se detallan las fases del proyecto de intervención:

Fase 1: Planificación y Secuenciación.

- Elaboración, Aplicación y Análisis del Diagnóstico.
- Secuenciación de la Estrategia Didáctica: Columna de Opinión.
- Planificación de Unidad Didáctica.
- Diseño de Materiales Didácticos.

Fase 2: Implementación¹².

- Presentación de la Estrategia Didáctica a los Estudiantes.
- Elección del Tema para la Columna de Opinión.
- Formulación y Redacción de Tesis.
- Construcción y Redacción de Argumentos.
- Levantamiento y Redacción de Conclusiones.
- Elaboración y Redacción de Introducción.
- Creación y Redacción del Título.
- Revisión de Aspectos Formales.
- Elaboración Columna de Opinión Individual
- Autoevaluación Trabajo Individual.
- Publicación Columna de Opinión Individual.

Fase 3: Evaluación.

- Triangulación Etapas Evaluativas (Inicial, Procesual y Final).
- Análisis F.O.D.A. de la Implementación del Proyecto.
- Publicación de los Resultados y Conclusiones del Proyecto.

¹² Es necesario señalar, que la fase de implementación incorpora para cada una de sus actividades evaluaciones formativas con retroalimentación. Así como también, una evaluación final-sumativa para la Columna de Opinión en Parejas, y otra para la Columna de Opinión Individual.

IV. OBJETIVOS.

Objetivo General:

- Apoyar el desarrollo de la competencia argumentativa en estudiantes de cuarto año básico del Colegio Paula Jaraquemada, a través de la incorporación de la estrategia didáctica, Columna de Opinión, a la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales.

Objetivo Específicos:

1. Planificar la incorporación de la columna de opinión al Eje de Formación Ciudadana en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales como apoyo para el desarrollo de la competencia argumentativa en estudiantes de cuarto año básico del Colegio Paula Jaraquemada.
2. Implementar la columna de opinión al Eje de Formación Ciudadana en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales como apoyo para el desarrollo de la competencia argumentativa en estudiantes de cuarto año básico del Colegio Paula Jaraquemada.
3. Evaluar la implementación de la columna de opinión al Eje de Formación Ciudadana en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales como apoyo para el desarrollo de la competencia argumentativa en estudiantes de cuarto año básico del Colegio Paula Jaraquemada.

V. FUNDAMENTACIÓN.

El proyecto de intervención “Opina con Argumentos” tiene por objetivo apoyar el desarrollo de la competencia argumentativa de los estudiantes de cuarto año básico del Colegio Paula Jaraquemada. Para lograrlo, se ha propuesto incorporar a la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales la Columna de Opinión, como una estrategia didáctica capaz de cumplir con algunas premisas de efectividad y viabilidad.

En este sentido, es menester señalar que la Columna de Opinión, es un texto argumentativo que nos permite expresar de manera fundamentada nuestras ideas y reflexiones sobre un tema de interés personal o social. Características, que permiten abordar directamente nuestro problema educativo y apoyar consistentemente el desarrollo de la competencia argumentativa de los estudiantes. Pues, la Columna de Opinión, por sobre otros textos argumentativos, se encuentra al alcance de las capacidades cognitivas de los educandos, ya que los aspectos formales que la componen (Introducción, desarrollo, conclusión), no representan componentes lingüísticos superiores¹³. De igual manera, la Columna de Opinión, se presenta como una estrategia didáctica que permite robustecer los procesos crítico-reflexivos de los estudiantes, debido a que los invita a tomar, de manera fundamentada¹⁴, una posición frente a las discrepancias socio-históricas. Asimismo, la Columna de Opinión, al ser una estrategia didáctica de carácter público, permite fortalecer la rigurosidad escrito-discursiva de los sujetos educativos, y con ello, sus potencialidades expresivo-comunicativas.

Del mismo modo, es importante mencionar, que el proyecto de intervención “Opina con Argumentos” al desarrollarse durante las horas lectivas de la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, permite brindarles a cada uno de los estudiantes de cuarto

¹³ Para consultar un ejemplo de una Columna de Opinión, revisar Anexo N° 11.3, p. 62.

¹⁴ Cabe señalar, que la Columna de Opinión, a diferencia de otros textos, presenta una amplitud argumentativa, pues, se pueden utilizar diferentes tipos de sustento (Empíricos, lógico-reflexivos, informativos, entre otros).

año básico del Colegio Paula Jaraquemada, la posibilidad de desarrollar sus competencias argumentativas, y con ello enriquecer su formación histórica y multidisciplinar. Pues, promover una instancia extracurricular para su aplicación limitaría, no tan sólo, la participación de todos los estudiantes del nivel de enseñanza, sino que también su viabilidad.

En consecuencia con lo anterior, podemos afirmar, que el proyecto de intervención “Opina con Argumentos” no requiere de instancias extracurriculares que demanden espacios temporales adicionales; ni profesionales externos a la institución, pues como hemos mencionado anteriormente, el proyecto será llevado a cabo por uno de sus gestores, en las horas lectivas de Historia, Geografía y Ciencias Sociales. Escenario, que a su vez, libera al establecimiento educacional de gastos adicionales a los dispuestos para su funcionamiento.

Otra de las características, que otorga viabilidad al proyecto de intervención, corresponde a la extensión que éste ocupa en la carga horaria del currículum de Historia, Geografía y Ciencias Sociales de cuarto año básico, pues su aplicación está integrada a la planificación de la asignatura y no excede un semestre del año escolar, lo que permite dar cumplimiento a los objetivos de aprendizaje que plantea el Ministerio de Educación. En este sentido, y siguiendo con los alcances curriculares, debemos afirmar, que se escogió el eje de Formación Ciudadana, dado que los objetivos de aprendizajes desplegados en su interior, permiten trabajar componentes de la cotidianeidad de los educandos, facilitando su comprensión y la construcción de una postura crítica.

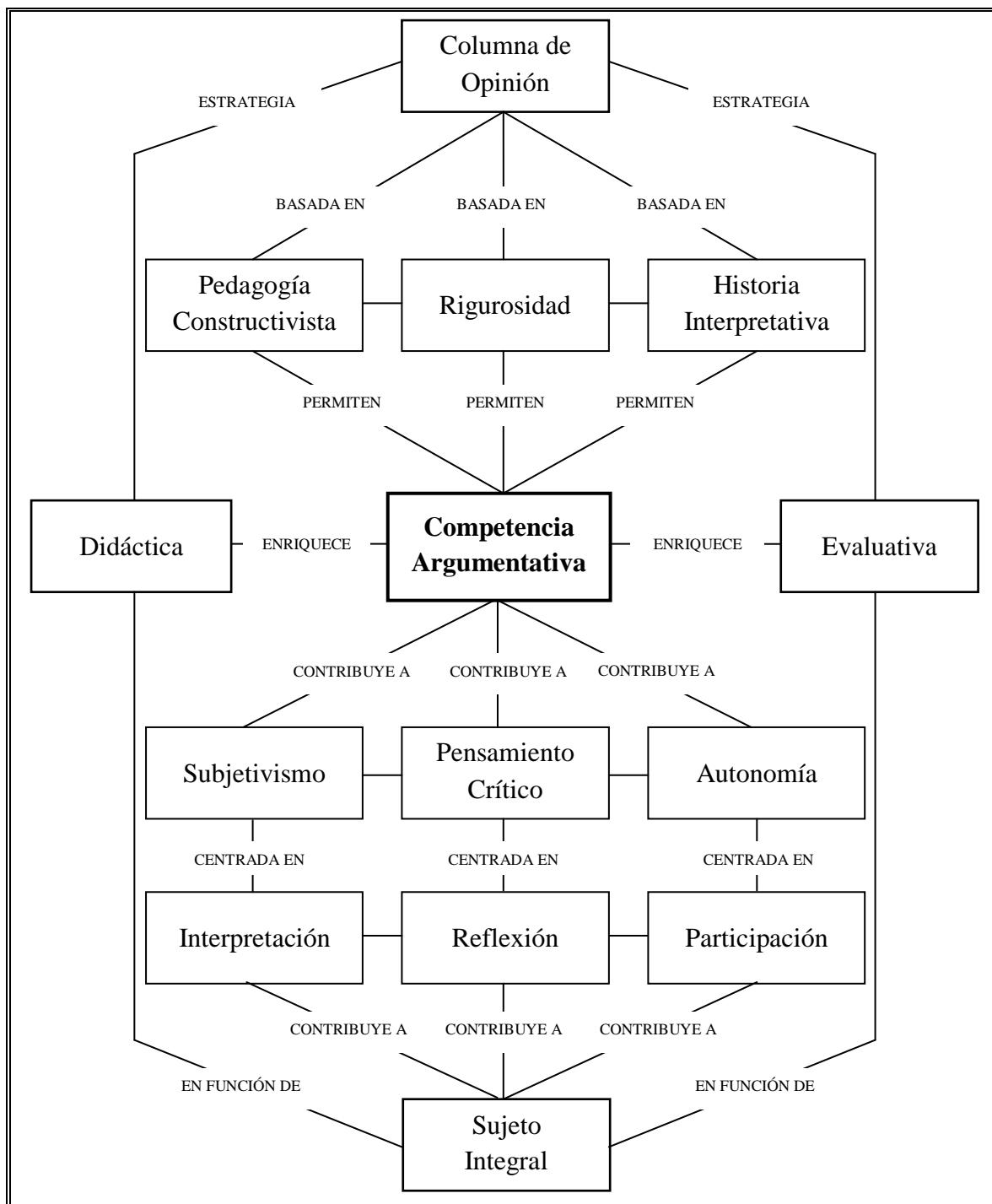
De igual forma, debemos mencionar, que si bien el proyecto de intervención “Opina con Argumentos” es una apuesta centrada en el eje de Formación Ciudadana, no excluye el desarrollo de otros ejes de la disciplina (Historia y Geografía), como tampoco limita la aplicación de esta estrategia a otras áreas disciplinares. En consecuencia, el proyecto de intervención “Opina con Argumentos” representa una propuesta pedagógica que asume las necesidades que plantea el contexto educativo, pues su viabilidad y efectividad logran ser resueltas a través de sus planteamientos.

VI. MARCO TEÓRICO.

El proyecto de intervención “Opina con Argumentos” tiene por finalidad apoyar el desarrollo de la competencia argumentativa en estudiantes de cuarto año básico del Colegio Paula Jaraquemada, a través de la incorporación de la estrategia didáctica, Columna de Opinión, a la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales. Iniciativa, que por consiguiente, requiere de sustentos teóricos que permitan, por un lado, orientar nuestro trabajo; mientras que por otro, dar a conocer nuestros posicionamientos y fundamentar nuestra propuesta.

En este sentido, consideramos esencial organizar los planteamientos teóricos que articulan el proyecto de intervención, a través de un mapa conceptual que permita establecer las relaciones que existen entre sí, y con ello, comprender los alcances de los aprendizajes que se buscan desarrollar. De igual manera, es menester mencionar, que el orden conceptual propuesto para el marco teórico, se fundamenta en la necesidad de dar a conocer, en primer lugar, nuestros posicionamientos filosóficos, espacio ideológico que cobija nuestras inquietudes y orienta nuestras búsquedas pedagógicas; para posteriormente, sumergirnos en los propósitos prácticos del proceso de intervención, y comprender en su complejidad nuestra propuesta y las razones que la sustentan.

Lamina N° 5



Fuente: Elaboración Propia.

6.1 Competencia: Aprendizaje integral.

El término de *competencias* posee múltiples definiciones, las cuales se ajustan a los enunciados que cada área del conocimiento realiza de él. En el área de la educación, la noción de *competencias* tiene adeptos y detractores; no obstante, su inclusión cada día toma más fuerza, invitando a docentes y expertos de la educación a tomar partido y proponer estrategias pedagógicas que profundicen su inserción o a crear enfoques educativos que generen nuevas posibilidades de acción coherentes con sus posicionamientos. Desde esta perspectiva, asumimos la responsabilidad de desmitificar su implementación, entendiendo que a través de la noción de *competencias* podemos formar sujetos capaces de integrar y movilizar conscientemente sus conocimientos.

En este sentido, es necesario aclarar que la noción de *competencias* no es un sinónimo de habilidades y viceversa, pues mientras la primera, busca que en contextos de alta complejidad relacional, los sujetos puedan movilizar responsablemente el saber conocer, el saber hacer y el saber ser; la segunda, se limita exclusivamente al saber hacer de forma efectiva.

Las competencias [son] procesos complejos que las personas ponen en acción-actuación-creación, para resolver problemas y realizar actividades (de la vida cotidiana y del contexto laboral-profesional), aportando a la construcción y transformación de la realidad, para lo cual integran el saber ser (automotivación, iniciativa y trabajo colaborativo con otros), el saber conocer (observar, explicar, comprender y analizar) y el saber hacer (desempeño basado en procedimientos y estrategias), teniendo en cuenta los requerimientos específicos del entorno, las necesidades personales y los procesos de incertidumbre, con autonomía intelectual, conciencia crítica, creatividad y espíritu de reto, asumiendo las consecuencias de los actos y buscando el bienestar humano. (Tobón, 2008, p. 49).

De esta manera, el desarrollo del enfoque por *competencia*, como algunos autores plantean (Osandón y Ayala, 2007), ha venido a resolver el problema de la integración de los diversos aspectos del aprendizaje, ya que a través de su promoción no se busca comprender temáticas aisladas y disciplinas particulares, sino que integrar la diversidad de conocimientos en la resolución de conflictos académico-cognitivos y de la vida cotidiana.

Por consiguiente, la noción de *competencias* tiene la intención de que los aprendizajes se transformen en instrumentos para intervenir en situaciones reales (Zabala, 2009). En otras palabras, busca que los sujetos puedan integrar, seleccionar y organizar sus aprendizajes a la luz de sus necesidades y del bienestar colectivo. En consecuencia, “*ser competente, es saber hacer y saber actuar entendiendo lo que se hace, comprendiendo cómo se actúa, asumiendo de manera responsable las implicaciones y consecuencias de las acciones realizadas y transformando los contextos a favor del bienestar humano*” (Montenegro, 2005, p. 15).

6.2 Argumentación: Construcción de sentido.

El estudio y la enseñanza de la *argumentación* representan un área del conocimiento que ha convocado gran interés a lo largo de la historia. Desde la antigua Grecia hasta la actualidad, se han configurado diversas interpretaciones, que no tan sólo han permitido comprender sus fines y usos, sino que también, definir las principales concepciones del mundo occidental¹⁵. En este sentido, la *argumentación*, además de ser uno de los sostenes del proceso investigativo, constituye uno de los principales factores del acto comunicativo, pues desde que comenzamos a dialogar con un otro, buscamos justificar nuestras acciones o darnos a entender utilizando diversos sustentos.

Nos vemos tentados a asimilar la argumentación al discurso y a justificar esto declarando que las operaciones de la vida social implican que no existe ningún discurso que, insertado en un contexto humano, no sea argumentativo, es decir que no detente intenciones y procesos persuasivos. El discurso es presentado entonces, como un conjunto de estrategias que apuntan a convencer a otro...
(Vignaux, en Pérez, 2008, p. 51)

De esta manera, la acción argumentativa corresponde a un proceso intrínseco del ser humano, y por el cual, a través del reconocimiento intersubjetivo y de la razón, hemos validado los planteamientos, las ideas u opiniones a lo largo de la historia, transformándolas en saber (Habermas, 2003). Ahora bien, es necesario señalar que el proceso de validación no es pasivo, sino que por el contrario, completamente activo, ya que si bien existe un emisor que buscará convencernos de sus concepciones, también existe un receptor que asimilará bajo sus perspectivas los planteamientos entregados, para validarlos, complementarlos o desecharlos. Escenario comunicativo, que deja en evidencia la cotidianeidad del proceso argumentativo y sus componentes políticos, sociales, culturales y/o coyunturales.

¹⁵ Los fines y usos que Aristóteles le asignó al proceso argumentativo, a través del razonamiento analítico (construcción de evidencias materiales que nos acercarán a la verdad) y el razonamiento dialéctico-retórico (construcción de consensos que configuran una verdad), le permitió, a la filosofía moderna, cimentar la concepción dual (Ciencias Sociales y Ciencias Naturales) del conocimiento.

En consecuencia, lo que se busca desarrollar no es la *argumentación* como acto comunicativo, pues como hemos señalado, su presencia es intrínseca al ser humano, sino que el proceso argumentativo, medio por el cual, le otorgamos consistencia y rigurosidad a nuestros argumentos. En este sentido, debemos comprender que los infantes poseen capacidades lógicas para construir sus argumentos; no obstante, requieren de herramientas discursivas que formalicen sus planteamientos y así detenten validez.

La tarea de inventar argumentos no precisa reglas. Brotan alegremente de nuestra imaginación tan pronto como conocemos el asunto que deseamos discutir. Cosa distinta es que resulten acertados o erróneos. Para pensar correctamente (como para hablar con propiedad) necesitamos reglas que aporten rigor a nuestros razonamientos habituales, pero no las necesitamos para construirlos. [...] Todos los debates parlamentarios, como todos los razonamientos de los periódicos, de la medicina, de los tribunales, de la publicidad... son de sentido común. No hay diferencias entre los argumentos de un niño y los del presidente del Tribunal Constitucional. Por supuesto que el contenido y la fuerza de los argumentos son muy distintos en un caso y en otro, pero los recursos lógicos y el esqueleto de las demostraciones son los mismos tanto si fundamentan una sentencia como si reflejan la ingenua visión del mundo infantil. (García, 2005, p. 3)

6.3 Competencia Argumentativa: Un desafío.

La *competencia argumentativa* como una noción compuesta, no posee definiciones que permitan comprender su articulación, pues los autores que han trabajado con ella han utilizado ambos conceptos de manera diferenciada. Sin embargo, anteriormente la hemos definido como:

La competencia argumentativa es el desarrollo consciente y comprensivo de justificaciones que otorgan validez a las afirmaciones y conocimientos, mediante la integración, la selección y el orden de sustentos, que busquen la construcción de consensos socio-culturales, a través del diálogo comprensivo entre los sujetos, permitiendo su desarrollo dentro de un contexto histórico social, con múltiples escenarios y relaciones que deben entender y transformar en función del bienestar social. (Canales y Escobar, 2011, p. 142)

Desde esta perspectiva, la *competencia argumentativa* se plantea como un espacio para la construcción de conocimientos significativos que resuelvan los problemas coyunturales que enfrenta el sujeto educativo de manera particular y/o colectiva. Por consiguiente, la *competencia argumentativa* promoverá además, el desarrollo de las siguientes capacidades: Subjetivismo – Interpretación; Pensamiento Crítico – Reflexión; y Autonomía – Participación.

- Subjetivismo – Interpretación: El *subjetivismo* propone que el conocimiento no está dado, sino que el sujeto lo construye en base a la comprensión e *interpretación* que éste realiza de los fenómenos. De esta manera, el conocimiento se encuentra dotado de historicidad, pues la comprensión e *interpretación* que hagamos de los fenómenos estará siempre mediada por el contexto socio-histórico en el que estemos inmersos. En este sentido, la *competencia argumentativa* promueve su desarrollo a partir de dos premisas; la primera de ellas, relacionada a la construcción consciente y comprensiva de justificaciones que validen sus afirmaciones y conocimientos; mientras que la segunda, a través de la búsqueda de consensos socio-culturales.

- Pensamiento Crítico – Reflexión: El *pensamiento crítico* tiene su origen en el criticismo, aproximación al conocimiento que se realiza a través de procesos *reflexivos*, personales y/o colectivos, que pongan en duda la veracidad de las afirmaciones, exigiendo razones y motivos que fundamenten su validez. De esta manera, los procesos *reflexivos*, permiten convertirnos en sujetos críticos, capaces de evaluar, construir y transformar nuestros pensamientos a la luz de su rigurosidad y certeza. Capacidades que la *competencia argumentativa* desarrolla a partir de dos premisas; la primera, ligada a la construcción consciente y comprensiva de justificaciones que validen sus afirmaciones y conocimientos; y la segunda, relacionada a la integración, la selección y el orden de los sustentos.

- Autonomía – Participación: La *autonomía*, corresponde al acto de autodeterminación personal que moviliza al ser humano a *participar* consciente y responsablemente de su vida y de su comunidad. Pues, en la medida que el sujeto fortalece su *autonomía*, a través de la toma *reflexiva* de decisiones, logrará afianzar sus pensamientos, y con, ello ser un agente de activa participación y transformación social. De esta manera, la *competencia argumentativa* promueve el desarrollo de la *autonomía* y la *participación* a través de dos premisas; la primera de ellas, relacionada a la construcción consciente y comprensiva de justificaciones que validen sus afirmaciones y conocimientos; y la segunda, ligada a la inserción del sujeto dentro de un contexto histórico social, con múltiples escenarios y relaciones que deben entender y transformar en función del bienestar social.

En consecuencia, consideramos que el desarrollo de la *competencia argumentativa* a través del fortalecimiento de estas capacidades permite acercarnos a la construcción de un sujeto integral. Pues, a través de este proceso dialógico logramos conocernos, vigorizar la empatía, canalizar la frustración y los miedos, así como expresar nuestros proyectos y motivaciones.

Un proceso, pues, largo y ciertamente complejo, llamado a «tejer» la identidad humana, entendida ésta como origen y esperanza de una tarea: la de decidir y conducir la integralidad humana a través de la diversidad en la que debe moverse. Comprensión (verstehen), reconciliación («en» y «desde» la subjetividad integral)... e interpretación (auslehen); es decir, rehacer lo que somos (reinstalarnos) a través de los que mostramos y de los que hacemos: lo cual equivale a recomponer lo que «ya» somos (lo comprendido) a través del lenguaje (que nos da muestras simbólicas) y de la acción (que nos compromete como sujetos agentes). (Llorca, 1999, p. 319)

6.4 Historia: Disciplina interpretativa.

Apreciar la diferencia entre el presente y el pasado no es sólo un ejercicio cognitivo vinculado a la sucesión temporal de fenómenos cósmicos como el día y la noche, sino que supone también un ejercicio de distanciamiento, de perspectiva frente a un pasado en que los seres humanos hacían las cosas de otro modo, tomar conciencia de este fenómeno es lo que podríamos llamar, en una primera aproximación, historia (Osandón en Carretero, Rosa y González, 2006, p. 323 - 324).

La historiografía durante el siglo XX, se vio envuelta dentro de un proceso de constante renovación, que con las publicaciones de Michelet durante el siglo XIX, ya se comenzaban a entrever. Los giros epistemológicos que se generaron dentro del mundo de la ciencia afectaron también a la historia, y la sucesión de revoluciones historiográficas, no demoró en venir. La construcción tradicional del conocimiento era cuestionada, dando paso a nuevos argumentos que comenzaban a tomar fuerza dentro del campo científico, en la historia, estos nuevos planteamientos hacían nacer a un componente olvidado dentro de la historia tradicional, la “*sociedad*”, el “*pueblo*”. Asimismo, iniciaban a la historia dentro de un campo metodológico nuevo, que proponía el rescate de nuevas fuentes históricas y una comprensión interpretativa de los acontecimientos. En este sentido, la historia tomaba un nuevo objetivo, permitir la comprensión del presente, mirando al futuro.

A partir de este contexto, el estudio de la historia inició un proceso de constante enriquecimiento disciplinar, pues las nuevas perspectivas lograron promover, y siguen promoviendo, el surgimiento de nuevas corrientes historiográficas. Punto de inflexión que además de transformar su estudio, también modificó su enseñanza. Hoy, ésta no se concibe exclusivamente como el aprendizaje de acontecimientos fijados cronológicamente, sino como la comprensión de los procesos históricos y su multicausalidad, de manera tal, que nos permitan agudizar nuestras perspectivas del presente y del futuro.

El fundamento disciplinario está en que la Historia como disciplina construye la historia y, en estos momentos, ella se está construyendo de forma distinta. No se la está construyendo como la “verdad”, como se entendía antes; hoy se entiende que es una interpretación. La historia ahora es interpretación y por eso hay un giro, una vuelta disciplinaria; estamos mirando a la historia con categorías disciplinarias nuevas, por ello ese giro curricular tiene un fundamento pedagógico, hacer más relevante el currículo para los jóvenes; pero también disciplinario, entregar una visión actualizada de la historia y de la forma en que se construye la historia. (Gysling, en: Nervi, 2004, p. 70)

En consecuencia, la historia se presenta como una disciplina que permite la construcción de espacios de diálogo, su característica interpretativa y el arraigo empírico que nos produce, nos faculta para compartir experiencias, cimentar debates y construir conocimientos. De igual manera, nos permite entender los problemas sociales, usar críticamente la información y transformar nuestro devenir (Prats y Santacana, 1998)

6.5 Argumentación en la Escuela: Revisión del Marco Curricular.

El desarrollo de la *competencia argumentativa* como la hemos definido acá, no se encuentra promovido en el marco curricular nacional, no obstante, si existe la promoción de capacidades y habilidades relacionadas a su desarrollo, las que si bien, se ajustan a las disciplinas y las áreas del conocimiento que las trabajan, contribuyen de igual manera, a los procesos interpretativos, reflexivos y participativos de los estudiantes. En este sentido, los ejes y habilidades de: Comunicación; Resolución de Problemas; Pensamiento Crítico, Análisis y Trabajo con Fuentes; Participación y Pertenencia; e Investigación Científica, se presentan como aprendizajes que indudablemente permiten enriquecer la formación de un sujeto integral, y en consecuencia, apoyar el desarrollo de la *competencia argumentativa*.

Asimismo, es necesario señalar que el desarrollo más directo que posee la construcción argumentativa, en el actual marco curricular (Mineduc, 2013), se encuentra en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, pues a partir de séptimo básico, incorpora un objetivo que busca analizar y evaluar los textos con finalidad argumentativa; espacio que si bien adelanta su tratamiento, ya que el marco curricular anterior se incorporaba la construcción argumentativa en tercero medio, sigue siendo tardío; como hemos señalado anteriormente, las capacidades lógico-cognitivas que nos permiten elaborar argumentos emergen simultáneamente con el proceso dialógico de comunicación verbal.

“Sin que se pretenda que nuestros alumnos de primaria sean abogados, críticos, retóricos hábiles, nos parece esencial que estas capacidades del lenguaje que aparecen diariamente en la comunicación oral o escrita – y esto, a veces, de manera insidiosa, indirecta – o traducidas por un comportamiento agresivo, verbal o no, sean objeto de aprendizaje adaptado a la edad y a las capacidades de los alumnos” (Cotteron, 1995, p. 79).

Ahora bien, es necesario señalar, que la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales a diferencia de las otras asignaturas del marco curricular nacional, posee características empíricas y explícitamente interpretativas, que cimentan un espacio próximo de perspectivas contrapuestas, pues, como plantea Heidegger (1926) al ser arrojados al

mundo, nos vemos enfrentado al cuestionamiento de nuestro devenir y tomar partido activamente de su construcción y transformación. En otras palabras, la comprensión de los acontecimientos nos invita a tener una mirada crítica y reflexiva de los procesos históricos en los que estamos inmersos, para participar activamente de ellos.

Contexto filosófico que, el marco curricular, incorpora a la asignatura de Historia, a través de la habilidad de Pensamiento Crítico, el cual a lo largo de su extensión en la educación básica busca que los estudiantes comiencen a reconocer el carácter interpretativo de las Ciencias Sociales, que distingan las múltiples percepciones que existen en torno a un mismo fenómeno, que evalúen los argumentos y las evidencias de cada visión, para que así, puedan desarrollar una visión propia y fundamentada de los contenidos históricos, a través de procesos reflexivos y el uso de fuentes (Mineduc, 2012).

“En un sentido amplio, el desarrollo del pensamiento crítico es una herramienta fundamental para que los alumnos logren desenvolverse en su vida con la capacidad de evaluar las situaciones, alternativas o problemas que se le presentan, de comparar, generar conclusiones y de tomar buenas decisiones, basándose en la evidencia” (Mineduc, 2013, p. 41-42).

Premisas, que sustentan la promoción de la *competencia argumentativa* como un espacio para la construcción de procesos reflexivos que nos permitan construir y dejarnos persuadir por perspectivas basadas en el rigor y la responsabilidad social que amerita vivir democráticamente. Pues, como hemos mencionado anteriormente, la trascendencia histórico-social de la *competencia argumentativa* se funda en la búsqueda del bien común. Hecho por el cual, hemos escogido el eje de Formación Ciudadana del marco curricular de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, como una instancia pedagógica que complementa y enriquece la mirada crítica de los estudiantes y su *competencia argumentativa*.

“El eje de Formación Ciudadana busca que los estudiantes desarrollen los conocimientos, las habilidades y las actitudes que son fundamentales para participar activa y responsablemente en una sociedad democrática [...] Por ejemplo, las capacidades para expresar coherentemente sus ideas, dialogar, defender argumentos y persuadir y, asimismo, las habilidades para trabajar en equipo y llegar a acuerdos” (Mineduc, 2013, p. 37)

6.6 Estrategias Didácticas: La educación desde el sujeto educativo.

Las estrategias didácticas corresponden al conjunto de decisiones pedagógicas que el docente toma para que los estudiantes adquieran y construyan determinados conocimientos, habilidades y competencias (Pastor, 2004). De esta manera, las estrategias didácticas permiten dar respuesta a las preguntas del *cómo* enseñar y el *cómo* se aprende. En este sentido, la construcción y elección de estrategias didácticas se sustentan en los posicionamientos pedagógico-disciplinares que los docentes poseen y en los contextos socio-educativos en que éstas se implementarán.

“[Las estrategias didácticas] dependen directamente de qué concepción tenga el docente, en primer lugar, de sus estudiantes – es decir, de qué manera concibe los supuestos teóricos psicológicos del aprendizaje – y además, en segundo lugar, de cómo concibe el contenido, el conocimiento, que va a impartir, es decir, con qué finalidad orienta la enseñanza/aprendizaje de las Ciencias Sociales” (Pastor, 2004, p. 151).

Por consiguiente, es necesario expresar que nuestros posicionamientos pedagógicos, se basan en el enfoque educativo constructivista, el cual concibe que los aprendizajes se construyen a partir de la comunión entre conocimientos previos y nuevos, a partir de *andamiajes culturales que permiten su internalización* (Vygotsky, 1926, 1933); de *procesos de asimilación y acomodación* (Piaget, 1964, 1966); de *significaciones que le otorguen sentido* (Ausubel, 1973, 1976); a sus *descubrimientos y categorizaciones* (Brunner, 1984). De esta manera, comprendemos el espacio educativo de manera horizontal donde los llamados a construir, acomodar y significar los conocimientos son los estudiantes, relegando a nuestro quehacer sólo la función de guiar estos procesos.

Asimismo, es menester indicar, que entendemos las estrategias didácticas como propuestas pedagógicas que deben buscar la promoción de las siguientes premisas: la *integridad epistémica*; el *rigor*; y el *espíritu de rescate*, pues, a través de ellas, la construcción dialógica y argumentativa del conocimiento encuentra garantías de certeza. A continuación, explicamos en qué consiste cada una de ellas:

- La *Integridad Epistémica*: Representa la construcción de conocimientos desde una perspectiva holística e integradora, es decir la “*capacidad que tienen las personas de pensar por sí mismas [...] no hay integridad epistémica sin independencia intelectual, en este sentido la integridad epistémica se opone, por efecto, a la heteronomía o dependencia intelectual*” (Pereda, 1994, p. 28).

- El *Rigor*: Propone la elaboración de argumentos justos, capaces de ser empáticos con las propuestas que nos plantean los otros y entenderlas como procesos genuinos de comunicación, en este sentido, “*cultivar la atención curiosa y flexible en tanto no sólo debe ser capaz de informarse de los pensamientos de los otros, sino que también debe ser capaz de explorarlos con seriedad, [...] como alternativas genuinas al propio pensar*” (Pereda, 1994, p. 33).

- El *Espíritu de Rescate*: Plantea la necesidad de recolectar la mayor cantidad de argumentos y datos que permitan contraponer las visiones, de manera, que se pueda ir esbozando de manera individual o colectiva, nuevos procesos epistemológicos y discusivos, “*una vez recolectados los datos, hay que reconocerlos en tanto lo que son, pretendientes a datos, y en tanto tales, hay que atacarlos sin piedad para retener sólo a quienes lo resisten*” (Pereda, 1994, p. 33)

6.7 Columna de Opinión: Un espacio para la expresión.

La Columna de Opinión es un texto argumentativo¹⁶ que permite plasmar, a través de la escritura, una opinión respecto a un tema o problemática particular que sea de interés para su autor (Mujica, 2013). Dentro de sus principales características, se encuentra la libertad que posee el columnista para escribir sus opiniones, éste a diferencia de otros textos argumentativos, puede ser escrito utilizando un lenguaje formal, irónico e incluso humorístico, pues su objetivo principal es expresar de manera respetuosa, creativa y fundamentada las interpretaciones y valoraciones que el autor realiza de los acontecimientos, situaciones o fenómenos que le incumben.

De esta manera, la incorporación de la Columna de Opinión, como una estrategia didáctica, en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, permite apoyar el desarrollo de la *competencia argumentativa*, a través de la comunión de sus componentes interpretativos y dialógicos-argumentativos. En este sentido, la Columna de Opinión, se adecua a las aproximaciones que los sujetos educativos pueden realizar de la historia y de las construcciones argumentativas.

“Las interpretaciones de los acontecimientos y de la conducta y las distintas versiones de las historias forman parte de la vida cotidiana. Los niños pequeños pueden comenzar comentando versiones diversas de los acontecimientos de sus propias vidas ocurridos durante el día o la semana [...] antes de que se consideren distintas descripciones de los acontecimientos familiares, de la historia oral, o de acontecimientos del pasado lejano” (Cooper, 2002, p. 80).

Asimismo, la rigurosidad y los requerimientos demostrativos de la disciplina histórica y de la construcción de discursos argumentativos, permiten que los estudiantes puedan tener aproximaciones formales al uso de fuentes y el trabajo historiográfico que realizan los historiadores.

¹⁶ La Columna de Opinión al igual que todos los textos argumentativos posee una estructura básica que se debe cumplir, su estructura es la siguiente: Introducción (Presentación del Tema); Tesis; Argumentos; y Conclusiones.

“En consecuencia, las inferencias, suposiciones razonables sobre las fuentes históricas, son más frecuentes que las deducciones. Las inferencias deben estar respaldadas por razonamientos y deben concordar con el resto de la información que ya se conoce del periodo. Sin embargo, a menudo, en el contexto de estos criterios, es posible más de una interpretación. No hay reglas fijas que generen una conclusión correcta” (Cooper, 2002, p. 117).

Podemos concluir, entonces, que la Columna de Opinión, se establece como una estrategia didáctica capaz de apoyar el desarrollo de la *competencia argumentativa*, y con ello, construir espacios de expresión personal y/o colectiva más significativos y responsables.

VII. ESTRATEGIA METODOLÓGICA.

El desarrollo de la estrategia metodológica del Proyecto de Intervención “Opina con Argumentos” se estructura sobre dos premisas que tienen por finalidad orientar y optimizar el proceso de intervención. La primera de ellas, relacionada con la efectividad y el cumplimiento apropiado de los objetivos del proyecto; mientras que la segunda, relacionada con su viabilidad y organización operativa. En este sentido, se ha planteado, por cada objetivo específico, productos, actividades y recursos, que en su realización conjunta, permitirán alcanzar los resultados propuestos. A continuación se detallan cada uno de ellos.

Objetivo Específico N° 1:

1. Planificar la incorporación de la columna de opinión al Eje de Formación Ciudadana en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales como apoyo para el desarrollo de la competencia argumentativa en estudiantes de cuarto año básico del Colegio Paula Jaraquemada.

Producto N° 1 Objetivo Específico N° 1:

1.1 Planificación de Unidad Didáctica para la aplicación del Proyecto “Opina con Argumentos”¹⁷.

Actividades Producto N° 1 Objetivo Específico N° 1:

- 1.1.1 Diseñar Instrumentos de Diagnóstico.
- 1.1.2 Aplicar Instrumentos de Diagnóstico.
- 1.1.3 Analizar Desempeño de los Estudiantes en el Diagnóstico.
- 1.1.4 Seleccionar OA del Marco Curricular.
- 1.1.5 Secuenciar la Columna de Opinión.
- 1.1.6 Planificar Unidad Didáctica.

¹⁷ Los documentos que integran el Producto N° 1 del Objetivo Específico N° 1 (Diagnóstico y planificaciones) pueden ser consultados en los Anexos N° 11.2.1, 11.2.2, 11.2.3, 11.2.4, 11.2.5, y 11.4.1 p. 55-61 y 63.

Producto N° 2 Objetivo Específico N° 1:

1.2 Construcción de Material Didáctico para la aplicación del Proyecto “Opina con Argumentos”¹⁸.

Actividades Producto N° 2 Objetivo Específico N° 1:

- 1.2.1 Elaborar Presentación Audio-visual de la Unidad Didáctica para Estudiantes.
- 1.2.2 Elaborar Guía para la Formulación y Redacción de Tesis.
- 1.2.3 Elaborar Guía para la Formulación y Redacción de Argumentos.
- 1.2.4 Elaborar Guía para la Formulación y Redacción de Conclusiones.
- 1.2.5 Elaborar Guía para la Formulación y Redacción de Introducción.
- 1.2.6 Elaborar Guía para la Formulación y Redacción de Título.
- 1.2.7 Elaborar Guía para la Revisión de Aspectos Formales.
- 1.2.8 Elaborar Guía para la Realización Individual de una Columna de Opinión.
- 1.2.9 Elaborar Guía para la Autoevaluación de la Columna de Opinión Individual.
- 1.2.10 Elaborar Rúbricas para Evaluación Final, Parejas e Individual.

Producto N° 3 Objetivo Específico N° 1:

1.3 Presentación del Proyecto “Opina con Argumentos” a la Comunidad Educativa.

Actividades Producto N° 3 Objetivo Específico N° 1:

- 1.3.1 Elaborar Presentación Audio-visual del Proyecto para Directivos y Docentes.
- 1.3.2 Presentar Proyecto a Directivos y Docentes en Consejo de Profesores.
- 1.3.3 Elaborar Informativo del Proyecto para Padres y Apoderados.
- 1.3.4 Informar la realización del Proyecto en la Reunión de Apoderados del Nivel.

Recursos Productos Objetivo Específico N° 1:

Humanos: Profesores Gestores del Proyecto.

Infraestructura: Salas – Computador – Impresora – Smart TV.

Materiales: Tinta – Papel.

Económico: Sin Recursos Económicos Extras.

¹⁸ Los documentos que integran el Producto N° 2 del Objetivo Específico N° 1 (Guías y rúbricas) pueden ser consultados en los Anexos N° 11.4.2 y 11.4.3, p. 65-81.

Objetivo Específico N° 2:

2. Implementar la columna de opinión en el Eje de Formación Ciudadana en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales como apoyo para el desarrollo de la competencia argumentativa en estudiantes de cuarto año básico del Colegio Paula Jaraquemada.

Producto N° 1 Objetivo Específico N° 2:

2.1 Aplicación del Proyecto “Opina con Argumentos” en 21 horas pedagógicas de Trabajo en Parejas.

Actividades Producto N° 1 Objetivo Específico N° 2:

- 2.1.1 Presentar Unidad Didáctica a los estudiantes.
- 2.1.2 Aplicar Guía para la Formulación y Redacción de Tesis.
- 2.1.3 Aplicar Guía para la Formulación y Redacción de Argumentos.
- 2.1.4 Aplicar Guía para la Formulación y Redacción de Conclusiones.
- 2.1.5 Aplicar Guía para la Formulación y Redacción de Introducción.
- 2.1.6 Aplicar Guía para la Formulación y Redacción de Título.
- 2.1.7 Aplicar Guía para la Revisión de Aspectos Formales.

Producto N° 2 Objetivo Específico N° 2:

2.2. Aplicación del Proyecto “Opina con Argumentos” en 6 horas pedagógicas de Trabajo Individual.

Actividades Producto N° 2 Objetivo Específico N° 2:

- 2.2.1 Aplicar Guía para la Realización Individual de una Columna de Opinión.
- 2.2.2 Revisar Aspectos Formales de la Columna de Opinión.
- 2.2.3 Aplicar Guía de Autoevaluación.

Producto N° 3 Objetivo Específico N° 2:

2.3 Sesenta por ciento de los estudiantes de Cuarto Año Básico, alcanzan los aprendizajes adecuados.

Actividades Producto N° 3 Objetivo Específico N° 2:

2.3.1 Realizar plenarios evaluativos del trabajo en clases.

2.3.2 Retroalimentar el desempeño de los estudiantes en cada Trabajo en Parejas.

2.3.3 Retroalimentar el desempeño de cada estudiante en la Columna de Opinión Individual.

Producto N° 4 Objetivo Específico N° 2:

2.4 Publicación de las Columnas de Opinión realizadas por los estudiantes a través de 4 Revistas Recopilatorias.

Actividades Producto N° 4 Objetivo Específico N° 2:

2.4.1 Recopilar Columnas de Opinión Individual.

2.4.2 Diseñar Revista Recopilatoria por cada curso.

2.4.3 Publicar Revista Recopilatoria.

Recursos Productos Objetivo Específico N° 2:

Humanos: Profesores Gestores del Proyecto.

Infraestructura: Salas – Computador – Impresora – Smart TV.

Materiales: Tinta – Papel.

Económico: Sin Recursos Económicos Extras.

Objetivo Especifico N° 3:

3. Evaluar la implementación de la columna de opinión en el Eje de Formación Ciudadana en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales como apoyo para el desarrollo de la competencia argumentativa en estudiantes de cuarto año básico del Colegio Paula Jaraquemada.

Producto N° 1 Objetivo Específico N° 3:

3.1 Elaboración de Informe de Resultados del Proyecto “Opina con Argumentos”¹⁹.

Actividades Producto N° 1 Objetivo Específico N° 3:

3.1.1 Triangular Etapas Evaluativas (Inicial, Procesual y Final)

3.1.2 Analizar Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas (F.O.D.A.) de la implementación del Proyecto.

Producto N° 2 Objetivo Específico N° 3:

3.2 Presentación a la Comunidad Educativa de Informe de Resultados del Proyecto “Opina con Argumentos”

Actividades Producto N° 2 Objetivo Específico N° 3:

3.2.1 Elaborar Presentación Audio-visual de Resultados del Proyecto para Directivos y Docentes.

3.2.2 Presentar Resultados del Proyecto a Directivos y Docentes en Consejo de Profesores.

3.2.3 Elaborar Informativo de Resultados del Proyecto para Padres y Apoderados.

3.2.4 Informar Resultados del Proyecto en la Reunión de Apoderados del Nivel.

Recursos Productos Objetivo Específico N° 1:

Humanos: Profesores Gestores del Proyecto.

Infraestructura: Salas – Computador – Impresora – Smart TV.

Materiales: Tinta – Papel.

Económico: Sin Recursos Económicos Extras.

¹⁹ Los documentos que integran el Producto N° 1 del Objetivo Específico N° 3 (Pautas de Evaluación para realización de F.O.D.A.) pueden ser consultados en el apartado de Evaluación, p. 40-50.

VIII. CRONOGRAMA.

Objetivo 1: Planificar la incorporación de la columna de opinión al Eje de Formación Ciudadana en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales como apoyo para el desarrollo de la competencia argumentativa en estudiantes de cuarto año básico del Colegio Paula Jaraquemada.																	
Productos	Actividades	Julio					Agosto					Septiembre					
		S1	S2	S3	S4	S5	S1	S2	S3	S4	S5	S1	S2	S3	S4	S5	
1.1 Planificación de Unidad Didáctica para la aplicación del Proyecto “Opina con Argumentos”.	1.1.1 Diseñar Instrumentos de Diagnóstico.	X															
	1.1.2 Aplicar Instrumentos de Diagnóstico.				X												
	1.1.3 Analizar Desempeño de los Estudiantes en el Diagnóstico.					X											
	1.1.4 Seleccionar OA del Marco Curricular.				X												
	1.1.5 Secuenciar la Columna de Opinión.					X											
	1.1.6 Planificar Unidad Didáctica.					X											
1.2 Construcción de Material Didáctico para la aplicación del Proyecto “Opina con Argumentos”.	1.2.1 Elaborar Presentación Audio-visual de la Unidad Didáctica para Estudiantes.						X										
	1.2.2 Elaborar Guía para la Formulación y Redacción de Tesis.						X										
	1.2.3 Elaborar Guía para la Formulación y Redacción de Argumentos.						X										
	1.2.4 Elaborar Guía para la Formulación y Redacción de Conclusiones.						X										
	1.2.5 Elaborar Guía para la Formulación y Redacción de Introducción.							X									
	1.2.6 Elaborar Guía para la Formulación y Redacción de Título.							X									
	1.2.7 Elaborar Guía para la Revisión de Aspectos Formales.							X									
	1.2.8 Elaborar Guía para la Realización Individual de una Columna de Opinión.							X									
	1.2.9 Elaborar Guía para la Autoevaluación de la Columna de Opinión Individual.																
	1.2.10 Elaborar Rúbricas para Evaluación Final, Parejas e Individual.								X								
1.3 Presentación del Proyecto “Opina con Argumentos” a la Comunidad Educativa.	1.3.1 Elaborar Presentación Audio-visual del Proyecto para Directivos y Docentes.							X									
	1.3.2 Presentar Proyecto a Directivos y Docentes en Consejo de Profesores.								X								
	1.3.3 Elaborar Informativo del Proyecto para Padres y Apoderados.									X							
	1.3.4 Informar del Proyecto a Padres y Apoderados en Reunión de Apoderados del Nivel.										X						

Objetivo 2: Implementar la columna de opinión en el Eje de Formación Ciudadana en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales como apoyo para el desarrollo de la competencia argumentativa en estudiantes de cuarto año básico del Colegio Paula Jaraquemada.																
Productos	Actividades	Septiembre					Octubre					Noviembre				
		S1	S2	S3	S4	S5	S1	S2	S3	S4	S5	S1	S2	S3	S4	S5
2.1 Aplicación del Proyecto “Opina con Argumentos” en 21 horas pedagógicas de trabajo en Parejas.	2.1.1 Presentar Unidad Didáctica a los Estudiantes.				X											
	2.1.2 Aplicar Guía para la Formulación y Redacción de Tesis.				X	X										
	2.1.3 Aplicar Guía para la Formulación y Redacción de Argumentos.					X	X	X								
	2.1.4 Aplicar Guía para la Formulación y Redacción de Conclusiones.							X	X							
	2.1.5 Aplicar Guía para la Formulación y Redacción de Introducción.								X	X						
	2.1.6 Aplicar Guía para la Formulación y Redacción de Título.										X					
	2.1.7 Aplicar Guía para la Revisión de Aspectos Formales.										X					
2.2 Aplicación del Proyecto “Opina con Argumentos” en 6 horas pedagógicas de Trabajo Individual.	2.2.1 Aplicar Guía para la Realización Individual de una Columna de Opinión.											X	X			
	2.2.2 Revisar Aspectos Formales Columna de Opinión Individual.												X			
	2.2.3 Aplicar Guía de Autoevaluación.												X			
2.3 Sesenta por ciento de los estudiantes de Cuarto Año Básico, alcanzan los aprendizajes adecuados.	2.3.1 Realizar plenarios evaluativos del trabajo en clases.				X	X	X	X	X	X	X	X	X			
	2.3.2 Retroalimentar el desempeño de los estudiantes en cada trabajo en pareja.				X	X	X	X	X	X	X					
	2.3.3 Retroalimentar el desempeño de cada estudiante en la Columna de Opinión Individual.											X	X			
2.4 Publicación de las Columnas de Opinión realizadas por los estudiantes a través de 4 Revistas Recopilatorias.	2.4.1 Recopilar Columnas de Opinión Individual.												X			
	2.4.2 Diseñar Revista Recopilatoria por cada Curso.												X	X		
	2.4.3 Publicar Revistas Recopilatorias.													X	X	

3.- Evaluar la implementación de la columna de opinión en el Eje de Formación Ciudadana en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales como apoyo para el desarrollo de la competencia argumentativa en estudiantes de cuarto año básico del Colegio Paula Jaraquemada.																
Productos	Actividades	Octubre					Noviembre					Diciembre				
		S1	S2	S3	S4	S5	S1	S2	S3	S4	S5	S1	S2	S3	S4	S5
3.1 Elaboración de Informe de Resultados del Proyecto “Opina con Argumentos”.	3.1.1 Triangular Etapas Evaluativas (Inicial, Procesual y Final).										X	X				
	3.1.2 Analizar F.O.D.A. de la implementación del Proyecto.										X	X				
3.2 Presentación a la Comunidad Educativa de Informe de Resultados del Proyecto “Opina con Argumentos”.	3.2.1 Elaborar Presentación Audio-visual de los Resultados del Proyecto Directivos y Docentes.												X			
	3.2.2 Presentar Resultados del Proyecto a Directivos y Docentes en Consejo de Profesores.													X		
	3.2.3 Elaborar Informativo de los Resultados del Proyecto para Padres y Apoderados.													X		
	3.2.4 Informar Resultados del Proyecto en la Reunión de Apoderados del Nivel.														X	

IX. EVALUACIÓN.

El proceso de evaluación del Proyecto “Opina con Argumentos” se orienta sobre dos ejes de acción que permiten, reconocer en el transcurso de la intervención, y una vez finalizada ésta, Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas. El primero de los ejes, tiene relación con la ejecución de los productos y las actividades propuestas para cada objetivo específico; mientras que el segundo, está relacionado con su efectividad. En este sentido, es menester señalar, que el proceso de evaluación del Proyecto se cruzará con los procesos de evaluación desarrollados por los estudiantes, de tal manera, que se pueda consolidar las buenas prácticas, y corregir de forma oportuna las deficientes. A continuación se expresan las Listas de Comprobación que serán aplicadas por los Gestores del Proyecto, a lo largo de su desarrollo.

Lista de Comprobación N° 1

<u>Producto N° 1 Objetivo N° 1:</u>	Planificación de Unidad Didáctica para la aplicación del Proyecto “Opina con Argumentos”.		
<i>Actividades</i>	<i>Indicadores de Logro</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>
1. Diseñar Instrumentos de Diagnóstico.	- El proceso de diagnóstico permite recoger la opinión de los estudiantes.		
	- El proceso de diagnóstico permite que los estudiantes argumenten sus ideas.		
2. Aplicar Instrumentos de Diagnóstico.	- El diagnóstico es aplicado en clases lectivas de la asignatura de Historia.		
	- El diagnóstico es aplicado al total de los estudiantes.		
3. Analizar Desempeño de los Estudiantes en el Diagnóstico.	- El análisis reconoce causas del problema.		
	- El análisis identifica las dificultades de los estudiantes para elaborar sus argumentos.		
	- El análisis diferencia los niveles de logro que poseen los estudiantes.		

4. Seleccionar Objetivos de Aprendizaje del Marco Curricular.	- Los objetivos de aprendizajes seleccionados permiten trabajar la estrategia didáctica del proyecto.		
	- La extensión temporal de los objetivos seleccionados no excede 30 horas pedagógicas.		
5. Secuenciar Columna de Opinión.	- La Columna de Opinión se divide en etapas de trabajo.		
	- Las etapas propuestas respetan la estructura de la Columna de Opinión.		
	- Las etapas propuestas favorecen la comprensión de la estructura de la Columna de Opinión.		
6. Planificar Unidad Didáctica.	- La unidad didáctica se estructura en base a los objetivos de aprendizaje del marco curricular.		
	- La unidad didáctica invita al desarrollo de las habilidades que promueve el proyecto.		
	- La unidad didáctica posee coherencia interna.		

Lista de Comprobación N° 2

<u>Producto N° 2 Objetivo N° 1:</u>	Construcción de Material Didáctico para la aplicación del Proyecto “Opina con Argumentos”.		
<i>Actividades</i>	<i>Indicadores de Logro</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>
1. Elaborar Presentación Audio-visual Unidad Didáctica para Estudiantes.	- La presentación de la unidad expresa los contenidos que se buscan desarrollar.		
	- La presentación de la unidad expresa las habilidades que se buscan desarrollar.		
	- La presentación de la unidad expresa las actitudes que se buscan desarrollar.		
	- La presentación de la unidad utiliza un lenguaje adecuado para los estudiantes.		

2. Elaborar Guía N° 1: Tesis.	- La guía expresa los objetivos de aprendizajes que se buscan desarrollar.		
	- La guía entrega orientaciones a los estudiantes en su quehacer.		
	- La guía utiliza un lenguaje comprensible para los estudiantes.		
	- La guía se encuentra acorde al nivel cognitivo de los estudiantes.		
3. Elaborar Guía N° 2: Argumentos.	- La guía expresa los objetivos de aprendizajes que se buscan desarrollar.		
	- La guía entrega orientaciones a los estudiantes en su quehacer.		
	- La guía utiliza un lenguaje comprensible para los estudiantes.		
	- La guía se encuentra acorde al nivel cognitivo de los estudiantes.		
4. Elaborar Guía N° 3: Conclusiones.	- La guía expresa los objetivos de aprendizajes que se buscan desarrollar.		
	- La guía entrega orientaciones a los estudiantes en su quehacer.		
	- La guía utiliza un lenguaje comprensible para los estudiantes.		
	- La guía se encuentra acorde al nivel cognitivo de los estudiantes.		
5. Elaborar Guía N° 4: Introducción.	- La guía expresa los objetivos de aprendizajes que se buscan desarrollar.		
	- La guía entrega orientaciones a los estudiantes en su quehacer.		
	- La guía utiliza un lenguaje comprensible para los estudiantes.		
	- La guía se encuentra acorde al nivel cognitivo de los estudiantes.		
6. Elaborar Guía N° 5: Título.	- La guía expresa los objetivos de aprendizajes que se buscan desarrollar.		
	- La guía entrega orientaciones a los estudiantes en su quehacer.		
	- La guía utiliza un lenguaje comprensible para los estudiantes.		
	- La guía se encuentra acorde al nivel cognitivo de los estudiantes.		

7. Elaborar Guía N° 6: Aspectos Formales.	- La guía expresa los objetivos de aprendizajes que se buscan desarrollar.		
	- La guía entrega orientaciones a los estudiantes en su quehacer.		
	- La guía utiliza un lenguaje comprensible para los estudiantes.		
	- La guía se encuentra acorde al nivel cognitivo de los estudiantes.		
8. Elaborar Guía N° 7: Columna de Opinión Individual.	- La guía expresa los objetivos de aprendizajes que se buscan desarrollar.		
	- La guía entrega orientaciones a los estudiantes en su quehacer.		
	- La guía utiliza un lenguaje comprensible para los estudiantes.		
	- La guía se encuentra acorde al nivel cognitivo de los estudiantes.		
9. Elaborar Guía N° 8: Autoevaluación.	- La guía expresa los objetivos de aprendizajes que se buscan desarrollar.		
	- La guía entrega orientaciones a los estudiantes en su quehacer.		
	- La guía utiliza un lenguaje comprensible para los estudiantes.		
	- La guía se encuentra acorde al nivel cognitivo de los estudiantes.		
10. Elaborar Rúbricas Evaluación Final.	- Las rúbricas permiten evaluar la continuidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.		
	- Las rúbricas utilizan un lenguaje comprensible para los estudiantes.		
	- Las rúbricas permiten reconocer en el desempeño de los estudiantes el logro parcelado de los aprendizajes.		

Lista de Comprobación N° 3

<u>Producto N° 3 Objetivo N° 1:</u>		Presentación del Proyecto “Opina con Argumentos” a la Comunidad Educativa.	
<i>Actividades</i>	<i>Indicadores de Logro</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>
1. Elaborar Presentación Audio-visual del Proyecto para Directivos y Docentes.	.- La presentación del proyecto expresa las etapas del proceso de intervención.		
	.- La presentación del proyecto expresa los objetivos que busca alcanzar el proceso de intervención.		
	.- La presentación del proyecto utiliza un lenguaje comprensible para los Directivos y Docentes.		
2. Presentar Proyecto a Directivos y Docentes en Consejo de Profesores.	.- La presentación del proyecto se realiza con la presencia íntegra del cuerpo directivo		
	.- La presentación del proyecto se realiza con la presencia de un noventa por ciento de docentes.		
	.- La presentación brinda el espacio para recibir sugerencias.		
	.- La presentación brinda el espacio para expresar inquietudes.		
3. Elaborar Informativo del Proyecto para Padres y Apoderados.	.- El informativo del proyecto expresa las etapas del proceso de intervención.		
	.- El informativo del proyecto expresa los objetivos que busca alcanzar el proceso de intervención.		
	.- El informativo del proyecto utiliza un lenguaje comprensible para los Padres y Apoderados.		
4. Informar del Proyecto a Padres y Apoderados en Reunión de Apoderados del Nivel.	.- Se informa y se entrega informativo del proyecto a padres y apoderados presentes en reunión.		
	.- Se envía, a través de agenda escolar, informativo del proyecto a padres y apoderados ausentes en reunión.		

Lista de Comprobación N° 4

<u>Producto N° 1 Objetivo N° 2:</u>		Aplicación del Proyecto “Opina con Argumentos” en 21 horas pedagógicas de trabajo en Parejas.	
<i>Actividades</i>	<i>Indicadores de Logro</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>
1. Presentar Unidad Didáctica a los Estudiantes.	- El docente presenta la unidad didáctica a los estudiantes.		
	- La presentación de la unidad didáctica permite el espacio para recibir sugerencias de los estudiantes.		
	- La presentación de la unidad didáctica permite el espacio para resolver inquietudes de los estudiantes.		
	- La presentación de la unidad didáctica cuenta con un ochenta por ciento de asistencia de estudiantes por curso.		
2. Aplicar Guía N° 1: Tesis.	- El docente orienta a los estudiantes con el desarrollo de la guía.		
	- El docente evalúa el desempeño de los estudiantes en la guía.		
	- El docente cuenta con las guías suficientes para los estudiantes.		
	- La aplicación de la guía cuenta con un ochenta por ciento de asistencia de estudiantes por curso.		
3. Aplicar Guía N° 2: Argumentos.	- El docente orienta a los estudiantes con el desarrollo de la guía.		
	- El docente evalúa el desempeño de los estudiantes en la guía.		
	- El docente cuenta con las guías suficientes para los estudiantes.		
	- La aplicación de la guía cuenta con un ochenta por ciento de asistencia de estudiantes por curso.		

4. Aplicar Guía N° 3: Conclusiones.	- El docente orienta a los estudiantes con el desarrollo de la guía.		
	- El docente evalúa el desempeño de los estudiantes en la guía.		
	- El docente cuenta con las guías suficientes para los estudiantes.		
	- La aplicación de la guía cuenta con un ochenta por ciento de asistencia de estudiantes por curso.		
5. Aplicar Guía N° 4: Introducción.	- El docente orienta a los estudiantes con el desarrollo de la guía.		
	- El docente evalúa el desempeño de los estudiantes en la guía.		
	- El docente cuenta con las guías suficientes para los estudiantes.		
	- La aplicación de la guía cuenta con un ochenta por ciento de asistencia de estudiantes por curso.		
6. Aplicar Guía N° 5: Título.	- El docente orienta a los estudiantes con el desarrollo de la guía.		
	- El docente evalúa el desempeño de los estudiantes en la guía.		
	- El docente cuenta con las guías suficientes para los estudiantes.		
	- La aplicación de la guía cuenta con un ochenta por ciento de asistencia de estudiantes por curso.		
7. Aplicar Guía N° 6: Aspectos Formales.	- El docente orienta a los estudiantes con el desarrollo de la guía.		
	- El docente evalúa el desempeño de los estudiantes en la guía.		
	- El docente cuenta con las guías suficientes para los estudiantes.		
	- La aplicación de la guía cuenta con un ochenta por ciento de asistencia de estudiantes por curso.		

Lista de Comprobación N° 5

<u>Producto N° 2 Objetivo N° 2:</u>		Aplicación del Proyecto “Opina con Argumentos” en 6 horas pedagógicas de Trabajo Individual.	
<i>Actividades</i>	<i>Indicadores de Logro</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>
1. Aplicar Guía N° 7: Columna de Opinión Individual.	.- El docente orienta a los estudiantes con el desarrollo de la guía.		
	.- El docente evalúa el desempeño de los estudiantes en la guía.		
	.- El docente cuenta con las guías suficientes para los estudiantes.		
	.- La aplicación de la guía cuenta con un ochenta por ciento de asistencia de estudiantes por curso.		
2. Revisar Aspectos Formales Columna de Opinión Individual.	.- El docente invita personalmente a los estudiantes a revisar y corregir los aspectos formales de su Columna de Opinión.		
	.- El docente revisa en conjunto con los estudiantes los aspectos formales de la Columna de Opinión.		
3. Aplicar Guía N° 8: Autoevaluación.	.- El docente orienta a los estudiantes con el desarrollo de la guía.		
	.- El docente evalúa el desempeño de los estudiantes en la guía.		
	.- El docente cuenta con las guías suficientes para los estudiantes.		
	.- La aplicación de la guía cuenta con un ochenta por ciento de asistencia de estudiantes por curso.		

Lista de Comprobación N° 6

<u>Producto N° 3 Objetivo N° 2:</u>		Sesenta por ciento de los estudiantes de Cuarto Año Básico, alcanzan los aprendizajes adecuados.	
<i>Actividades</i>	<i>Indicadores de Logro</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>
1. Realizar Plenarios Evaluativos del Trabajo en Clases.	.- Los plenarios se realizan al finalizar cada una de las clases del proceso de intervención.		
	.- Los plenarios otorgan el espacio para recibir sugerencias de los estudiantes.		
	.- Los plenarios otorgan el espacio para expresar las dificultades que poseen los estudiantes.		
	.- Los plenarios otorgan el espacio para resolver las inquietudes de los estudiantes.		
2. Retroalimentar Desempeño de los Estudiantes en cada Trabajo en Pareja.	.- Se retroalimenta el desempeño de cada una de las Parejas de Trabajo.		
	.- El proceso de retroalimentación permite resolver las dificultades de los estudiantes.		
3. Retroalimentar Desempeño de cada Estudiante en Columna de Opinión Individual.	.- Se retroalimenta el desempeño de cada uno de los estudiantes.		
	.- El proceso de retroalimentación permite resolver las dificultades de cada estudiante.		

Lista de Comprobación N° 7

<u>Producto N° 4 Objetivo N° 2:</u>		Publicación de las Columnas de Opinión realizadas por los estudiantes a través de 4 Revistas Recopilatorias.	
<i>Actividades</i>	<i>Indicadores de Logro</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>
1. Recopilar Columnas de Opinión Individual.	.- Se recopilaron la totalidad de las Columnas de Opinión Individual.		
2. Diseñar Revista Recopilatoria por Curso.	.- Se corrigen los aspectos formales de las Columnas de Opinión Individual.		
	.- Se organizan las Columnas de Opinión Individual por curso.		
	.- Se incorporan ilustraciones para cada una de las Columnas de Opinión Individual.		
3. Publicar Revistas Recopilatorias.	.- Se imprime una revista recopilatoria por curso.		
	.- Se donan las revistas recopilatorias a la biblioteca del establecimiento.		

Lista de Comprobación N° 8

<u>Producto N° 1 Objetivo N° 3:</u>		Elaboración de Informe de Resultados del Proyecto “Opina con Argumentos”.	
<i>Actividades</i>	<i>Indicadores de Logro</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>
1. Triangular Etapas Evaluativas.	.- Se realiza una progresión de los aprendizajes alcanzados por cada uno de los estudiantes.		
2. Analizar F.O.D.A. de la Implementación del Proyecto.	.- Se reconocen dos fortalezas mínimo en la ejecución del proyecto.		
	.- Se reconocen dos oportunidades mínimo en la ejecución del proyecto.		
	.- Se reconocen dos dificultades mínimo en la ejecución del proyecto.		
	.- Se reconocen dos amenazas mínimo en la ejecución del proyecto.		
	.- El cruce de variables levanta conclusiones que mejoren una futura implementación.		

Lista de Comprobación N° 9

Producto N° 2 Objetivo N° 3:		Presentación a la Comunidad Educativa de Informe de Resultados del Proyecto “Opina con Argumentos”.	
<i>Actividades</i>	<i>Indicadores de Logro</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>
1. Elaborar Presentación Audio-visual de Resultado del Proyecto para Directivos y Docentes.	- La presentación de los resultados del proyecto expresa el logro de los objetivos del proceso de intervención.		
	- La presentación de los resultados del proyecto expresa las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas del proceso de intervención.		
	- La presentación de los resultados del proyecto es comprensible para los Directivos y Docentes.		
2. Presentar Resultado del Proyecto a Directivos y Docentes en Consejo de Profesores.	- La presentación de los resultados del proyecto se realiza con la presencia íntegra del cuerpo directivo.		
	- La presentación de los resultados del proyecto se realiza con la presencia de un noventa por ciento de docentes.		
	- La presentación de los resultados brinda el espacio para recibir sugerencias y expresar inquietudes.		
3. Elaborar Informativo de Resultados del Proyecto para Padres y Apoderados.	- El informativo de los resultados del proyecto expresa el logro de los objetivos del proceso de intervención.		
	- El informativo de los resultados del proyecto expresa las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas del proceso de intervención.		
	- El informativo de los resultados del proyecto es comprensible para los Padres y Apoderados.		
4. Informar Resultados del Proyecto a Padres y Apoderados en Reunión de Apoderados del Nivel.	- Se informa y se entrega informativo de los resultados del proyecto a padres y apoderados presentes en reunión.		
	- Se envía, a través de agenda escolar, informativo de los resultados del proyecto a padres y apoderados ausentes en reunión.		

X. BIBLIOGRAFÍA.

▪ Textos Bibliográficos.

- CARRETERO, M; ROSAS, A.; & GONZÁLEZ, M. (Comp.). (2006) *Enseñanza de la historia y memoria colectiva*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.
- COOPER, H. (2002). *Didáctica de la historia en la educación infantil y primaria*. Madrid, España: Ediciones Morata.
- DOLZ, J. & PASQUIER, A. (1996). *Argumentar para convencer*. Navarra, España: Gobierno de Navarra. Departamento de Educación y Cultura.
- DOMÍNGUEZ, M. (Coord.) (2004) *Didáctica de las Ciencias Sociales*. Madrid, España: Pearson Educación.
- HABERMAS, J. (2003). *Acción comunicativa y razón sin trascendencia*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.
- LLORCA, A. (1999). Cultura, Identidad Humana y Compromiso Ético. En *Thémata. Revista de Filosofía*. 23, 319-323.
- MINEDUC. (2012). *Bases Curriculares Educación Básica. Historia, Geografía y Ciencias Sociales*. Santiago, Chile.
- MINEDUC. (2013). *Historia, Geografía y Ciencias Sociales. Programa de Estudio para Cuarto Año Básico*. Santiago, Chile.
- MONTENEGRO, I. (2005). *Aprendizaje y desarrollo de las competencias*. Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- NERVI, M. (2004) *Los saberes de la escuela: Análisis de la renovación disciplinaria en la reforma curricular 1996-2002*. Santiago, Chile: Editorial Universitaria.
- OSANDÓN, L. (2006). La enseñanza de la historia en la sociedad del conocimiento. En Carretero, M; Rosas, A.; y González, M. (Comp.). *Enseñanza de la historia y memoria colectiva*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.
- PASTOR, M. (2004). Estrategias y métodos didácticos para la enseñanza/aprendizaje de las Ciencias Sociales. En Domínguez, M. (Coord.) *Didáctica de las Ciencias Sociales*. Madrid, España: Pearson Educación.

- PEREDA, C. (1994). *Vértigos argumentales: Una ética de la disputa*. Barcelona, España: Editorial Anthropos.
 - PÉREZ, H. (2008) *Argumentación y Comunicación. Desarrollo de la competencia comunicativa*. Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
 - PRATS, J. & SANTACANA, J. (1998) *Enseñar Historia y Geografía. Principios Básicos*. En: Enciclopedia general de la educación. (Vol. 3). Barcelona, España: Océano Grupo Editorial.
 - TOBÓN, S. (2008). *Formación basada en competencias: Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. (2a ed.). Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.
- **Artículos de Revista**
- COTTERON, J. (1995). ¿Secuencias didácticas para enseñar a argumentar en la escuela primaria?. En CL&E: *Comunicación, lenguaje y educación*. Enseñar a argumentar. 26, 79-94.
 - LÓPEZ, G. (2012). Pensamiento crítico en el aula. En *Docencia e Investigación*. 22, 41-60.
 - OSANDÓN, L. & AYALA, E. (2007). ¿Cumplen algún papel los contenidos de la historia en el aprendizaje por competencias. En *IBER: Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*. Educar por Competencias: Inicio del debate. 52, 72-82.
 - ZABALA, A. (2009). Desarrollo curricular de las competencias básicas. El ámbito común o de tutoría. En *Aula de Innovación Educativa*. Programar y evaluar competencias. 180, 20-25.
- **Tesis**
- CANALES, C. & ESCOBAR, L. (2011). *Contribución del sector de Historia y Ciencias Sociales de enseñanza media en el desarrollo de la Competencia Argumentativa*. Santiago, Chile. UAHC.

▪ **Linkcografía**

- AGENCIA DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN. (2012). *Resultados SIMCE 2012. II Medio y 4° Básico*. Santiago, Chile. Recuperado el 16 de agosto del 2014, de: http://www.mineduc.cl/usuarios/mineduc/doc/201304151654220.Resultados_Generales_SIMCE_2012.pdf
- GARCÍA, R. (Coord.). (2005). *Uso de Razón. El arte de razonar, persuadir, refutar. Un programa integral de iniciación a la lógica, el debate y la dialéctica*. Recuperado el 04 de septiembre del 2014, de: <http://www.usoderazon.com/>
- MUJICA, C. (2013). *¿Cómo se elabora una columna?*. Recuperado el 23 de agosto del 2014, de: <http://www.elmercuriodelosestudiantes.cl/recursos/curso-de-periodismo-2/articulos-de-opinion/>

XI. ANEXOS.

11.1 Ejemplo de Actividades Habilidad de Pensamiento Crítico.

Historia, Geografía y Ciencias Sociales

Actividad 3
TRABAJO CON FUENTES
Obtener información a partir de diversas fuentes. (OA f)

PENSAMIENTO CRÍTICO
Formular y responder preguntas con relación al entorno geográfico. (OA g)
Formular opiniones fundamentadas. (OA h)

Actividad 4
PENSAMIENTO CRÍTICO
Formular opiniones fundamentadas. (OA h)

Unidad 1

3 Completan una tabla como la siguiente, señalando frente a cada elemento si se trata de un recurso renovable o de un recurso no renovable, y dando ejemplos de productos o bienes que se elaboran a partir de ellos y de las necesidades que permiten satisfacer a los seres humanos.

Recurso natural	¿Renovable o no renovable?	Producto que entrega o bien que se produce a partir del recurso	Necesidad(es) que permite satisfacer
Agua			
Petróleo			
Ganado vacuno (vacas)			
Trigo			

Finalmente, los estudiantes investigan en torno a la pregunta: ¿por qué debemos cuidar nuestros recursos naturales? Escriben de forma completa sus conclusiones en sus cuadernos.

4 El docente entrega un listado de distintos recursos naturales o imágenes de ellos. Los estudiantes identifican al menos un producto o un bien que consuman o utilicen a diario proveniente de cada uno de los recursos naturales mostrados. Responden: ¿qué importancia tienen los recursos naturales en mi vida cotidiana? Justifican.

Fuente: Programa de Estudio Cuarto Año Básico (2013).


11.2 Instrumentos Diagnóstico.

11.2.1 Guía de Conocimientos Previos.

GUÍA DE DIAGNÓSTICO.
Unidad Didáctica: Opina con Argumentos.
Asignatura: Historia, Geografía y Ciencias Sociales.
Nivel: Cuarto Año Básico.

Nombre: _____ Curso: _____

I.- Observa la siguiente historieta y responde las preguntas.



1. ¿Qué opinas de lo ocurrido en la historieta?

2. ¿Cómo convencerías al capitán del equipo para que deje jugar al niño?

Fuente: Elaboración Propia.

11.2.2 Rúbrica de Evaluación Guía de Conocimientos Previos.

Criterios	0	1	2	3
1. Estructura Argumentativa.	El texto argumentativo no presenta una opinión.	El texto argumentativo presenta una opinión sin datos, sustentos reflexivos, informativos o empíricos que la respalden.	El texto argumentativo presenta una opinión con datos pero sin sustentos reflexivos, informativos o empíricos que la respalden.	El texto argumentativo presenta una opinión con datos y sustentos reflexivos, informativos o empíricos que la respalden.
2. Validez Argumentación.	Los argumentos no respetan la integridad de las personas, no son reconocidos intersubjetivamente y no son contrastados con otros argumentos.	Los argumentos respetan la integridad de las personas, pero no son reconocidos intersubjetivamente y no son contrastados con otros argumentos.	Los argumentos respetan la integridad de las personas, son reconocidos intersubjetivos, pero no son contrastados con otros argumentos.	Los argumentos respetan la integridad de las personas, son reconocidos intersubjetivamente y se contrastan con otros argumentos.
3. Actitud Crítica.	El autor no toma posición a favor o en contra del problema argumentativo.	El autor toma una posición a favor o en contra del problema argumentativo, pero es poco clara.	El autor toma una posición clara a favor o en contra del problema argumentativo, pero no es crítica.	El autor se posiciona clara y críticamente a favor o en contra del problema argumentativo.
4. Rigurosidad Disciplinar.	El texto argumentativo no utiliza fuentes, ni conceptos histórico-geográficos.	El texto argumentativo utiliza fuentes, pero no conceptos histórico-geográficos.	El texto argumentativo utiliza fuentes, pero los conceptos histórico-geográficos son confusos.	El texto argumentativo utiliza fuentes y conceptos histórico-geográficos claros.
5. Pensamiento Autónomo.	El texto argumentativo no representa la identidad ni el pensamiento del autor.	El texto argumentativo representa la identidad, pero no el pensamiento del autor.	El texto argumentativo representa la identidad y el pensamiento del autor confusamente.	El texto argumentativo representa claramente la identidad y el pensamiento del autor.
6. Aspectos Formales.	El texto argumentativo no es comprensible y presenta reiteradas faltas de ortografía.	El texto argumentativo no es comprensible y presenta algunas faltas de ortografía.	El texto argumentativo es comprensible, pero presenta faltas de ortografía.	El texto argumentativo es comprensible y no presenta faltas de ortografía.
Total				

Fuente: Elaboración Propia.

11.2.3 Estándares de Aprendizaje Diagnóstico²⁰.

Estándar ²¹	Puntaje	Descripción de Logro
Insuficiente	0 – 6	El estudiante formula opiniones sin respaldos que la sustenten y de manera arbitraria, por lo que sus opiniones son poco convincentes y rigurosas. De igual manera, el estudiante formula opiniones contradictorias, influenciadas por otros y poco críticas. El estudiante no utiliza conceptos histórico-geográficos y no respeta normas ortográficas, ni gramaticales.
Elemental	7 – 12	El estudiante formula opiniones con respaldos que la sustenten, empero de manera arbitraria, por lo que sus opiniones son convincentes, pero poco rigurosas. De igual manera, el estudiante formula opiniones coherentes y autónomas, pero no son críticas. El estudiante utiliza confusamente conceptos histórico-geográficos y respeta algunas normas ortográficas y gramaticales.
Adecuado	12 – 18	El estudiante formula opiniones reflexivas con respaldos que la sustenten, por lo que sus opiniones son convincentes y rigurosas. De igual manera, el estudiante formula opiniones coherentes, autónomas y con perspectiva crítica. El estudiante utiliza adecuadamente conceptos histórico-geográficos y respeta normas ortográficas y gramaticales.

Fuente: Elaboración Propia.

²⁰ Los estándares de aprendizaje se estructuran en base a la rúbrica de evaluación diagnóstica de conocimientos previos.

²¹ La nomenclatura de los estándares se desprende de la utilizada por el Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (Simce).

11.2.4 Encuesta.

ENCUESTA

Lee atentamente las preguntas y escoge sólo una opción marcando con una X.

1. Escoge la asignatura dónde más te piden que fundamentes tu opinión.

- a) Artes Visuales.
- b) Ciencias Naturales.
- c) Educación Física y Salud.
- d) Historia, Geografía y Ciencias Sociales.
- e) Inglés.
- f) Lenguaje y Comunicación.
- g) Matemáticas.
- h) Música.
- i) Orientación.
- j) Religión
- k) Tecnología.

2. ¿En qué asignatura te han enseñado a fundamentar tu opinión?

- a) Artes Visuales.
- b) Ciencias Naturales.
- c) Educación Física y Salud.
- d) Historia, Geografía y Ciencias Sociales.
- e) Inglés.
- f) Lenguaje y Comunicación.
- g) Matemáticas.
- h) Música.
- i) Orientación.
- j) Religión
- k) Tecnología.

3. ¿En qué situación fundamentas tu opinión?

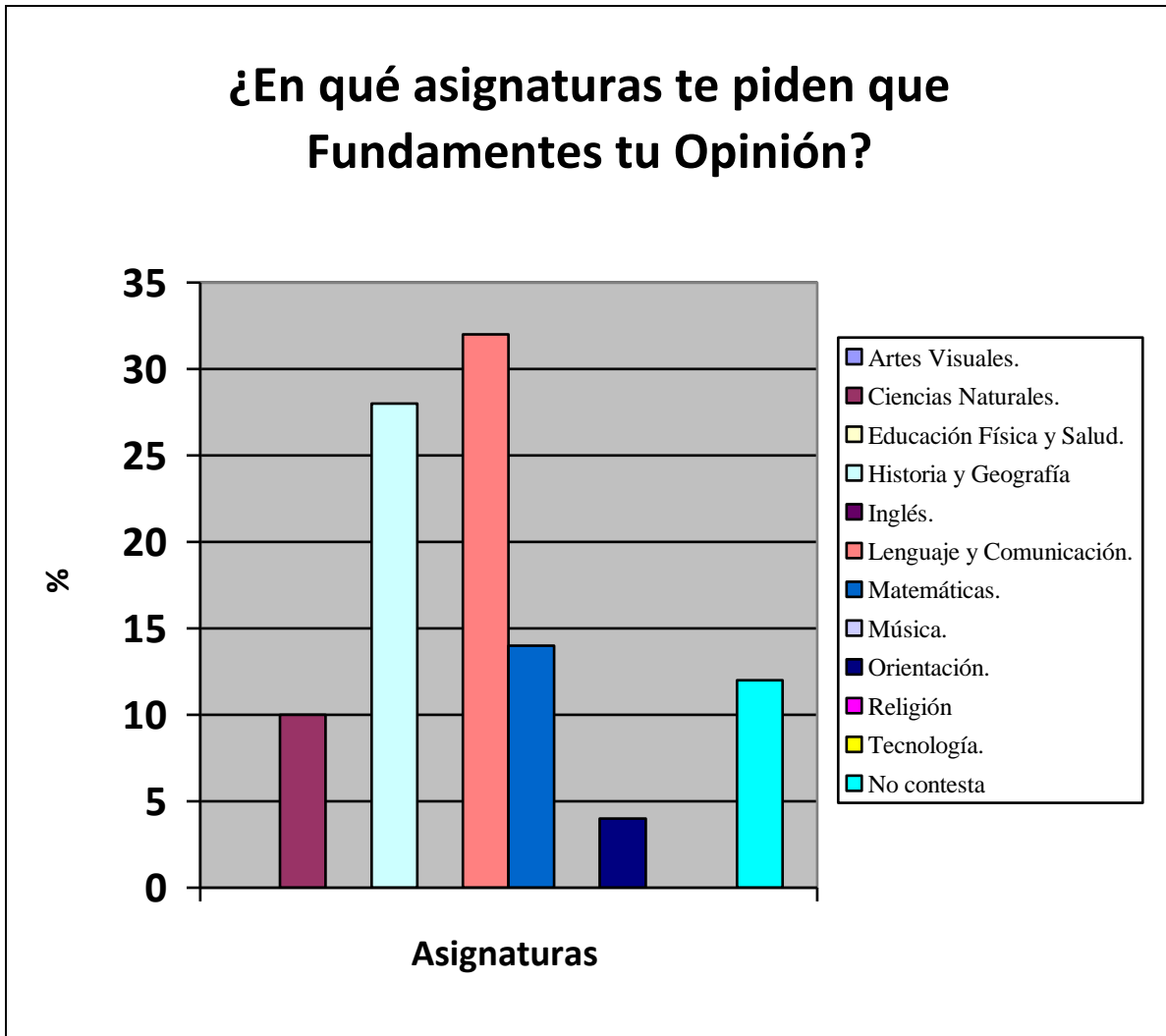
- a) Preguntas realizadas por el profesor en clases.
- b) Preguntas realizadas en las pruebas.
- c) Preguntas realizadas en guías y módulos.
- d) Otra _____.

Fuente: Elaboración Propia.

11.2.5 Gráficos de Resultados Encuesta.

GRÁFICO N° 1

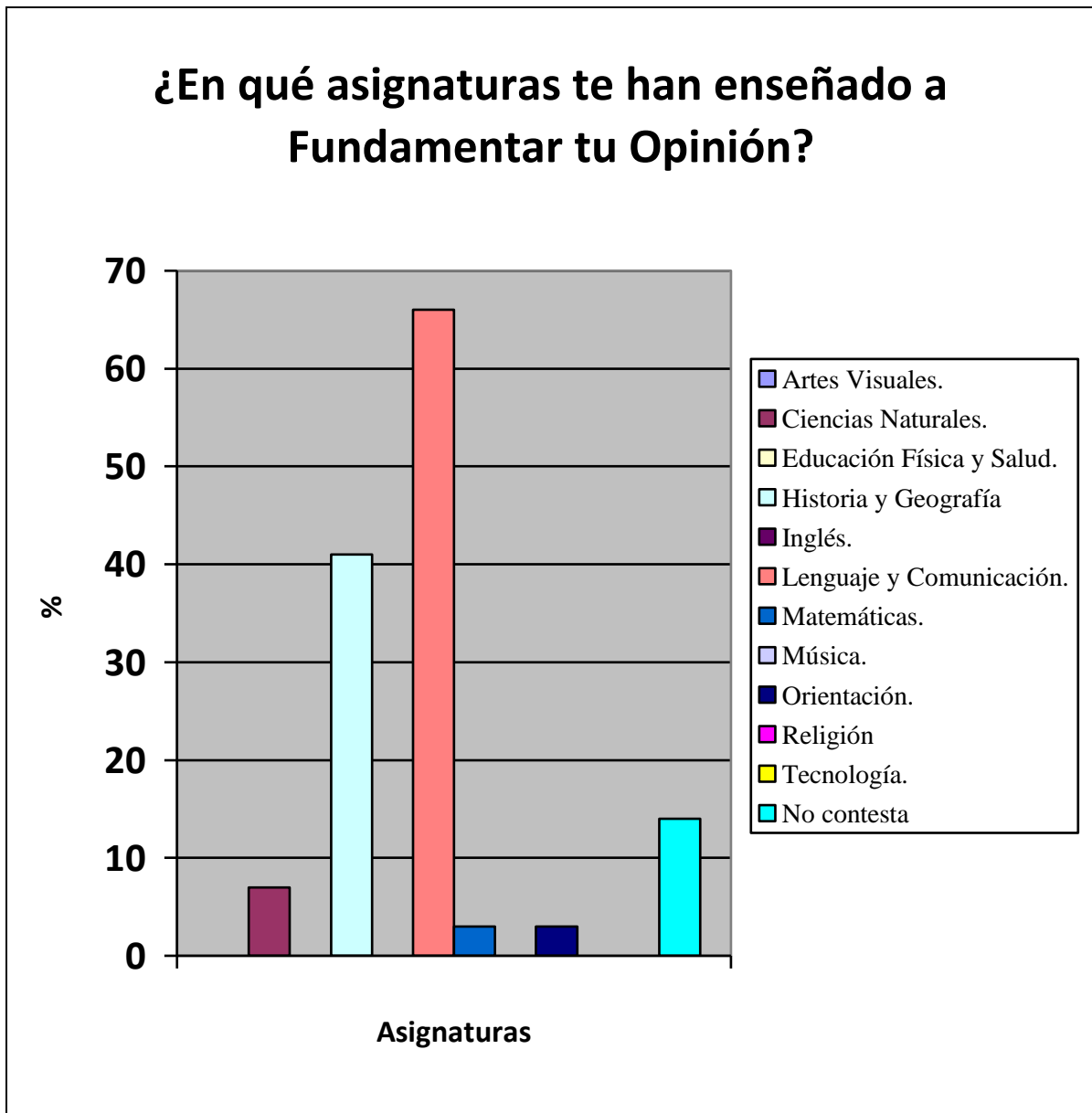
Asignaturas que Solicitan a sus Estudiantes Fundamentar sus Opiniones.



Fuente: Elaboración Propia sobre los Resultados de la Encuesta.

GRÁFICO N° 2

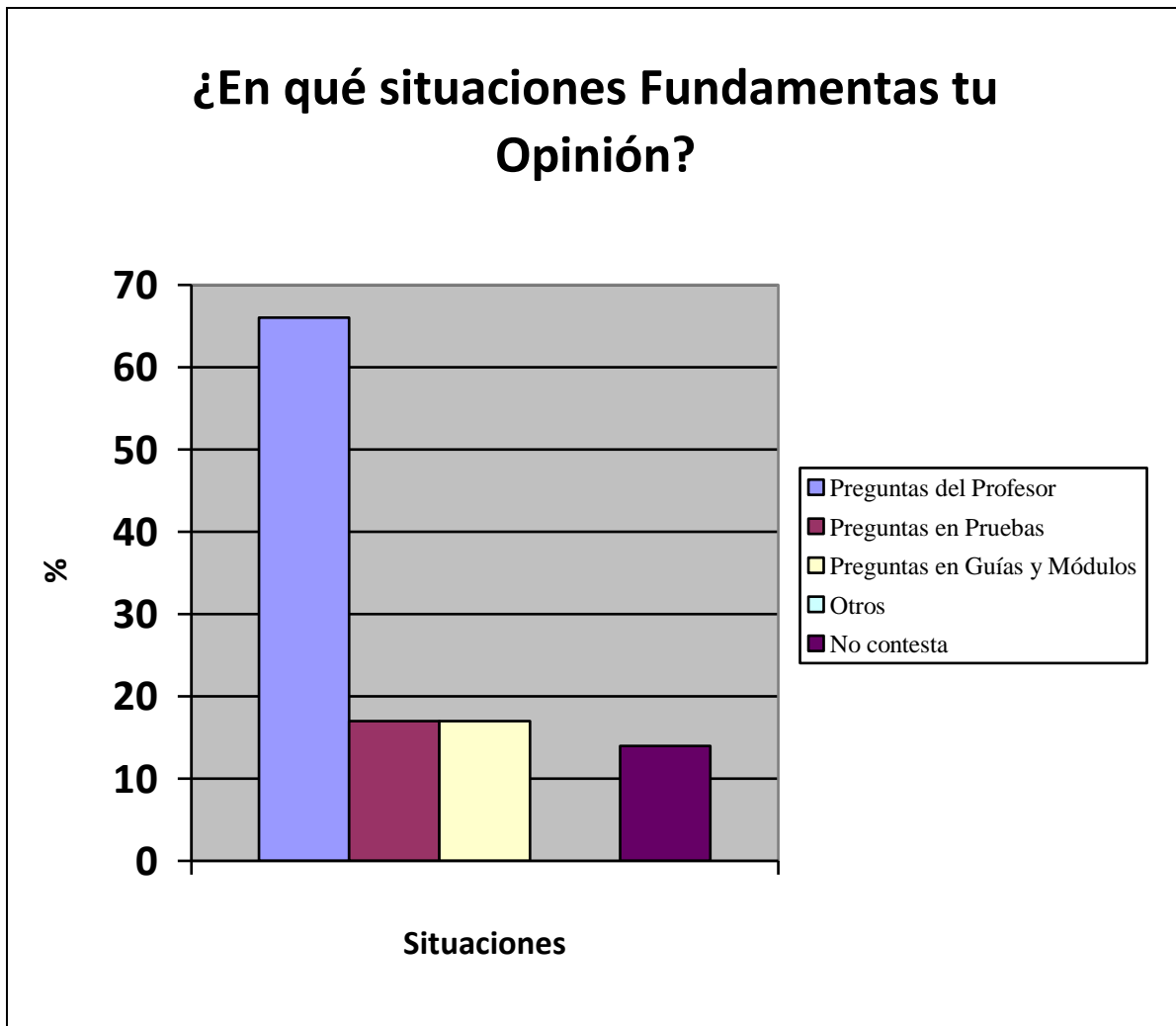
Asignaturas que Enseñan a sus Estudiantes a Fundamentar sus Opiniones.



Fuente: Elaboración Propia sobre los Resultados de la Encuesta.

GRÁFICO N° 3

Instancias Pedagógicas donde los Estudiantes Fundamentan sus Opiniones.



Fuente: Elaboración Propia sobre los Resultados de la Encuesta.

11.3 Ejemplo Columna de Opinión.

Atrapados en la red

Esta semana se ha publicado un estudio sobre el uso de las redes sociales. Las cifras son espectaculares. Más de 500 millones de personas utilizan habitualmente Facebook o Twitter.

A menudo encuentro en mi correo, invitaciones para unirme a una red social. Me hablan de todas las personas que allí podría encontrar, y de lo mucho que me podría divertir. Sin embargo, a mis sesenta años, me siento un poco mayor para estas cosas y me resisto.

Pero mis amistades, insisten. Dicen que una persona como yo, que le gusta estar informada de la actualidad, debería tener una cuenta en alguna red social, ya que es la mejor forma de estar informado. Yo me sigo resistiendo, leo libros, revistas y periódicos ¿Acaso no es suficiente para estar informado?

De igual forma, a veces cuando hablo con mis amistades me siento como una extranjera ¿A qué se refieren con el “perfil”? ¿Qué es un “muro” aparte de una pared sólida? Y pienso, si debería abrir una cuenta en alguna red social, pero siempre algo me retiene.

Después de todo, y según la definición del diccionario, una red no es sólo un conjunto de personas relacionadas entre sí, sino que también el arma que utilizan los pescadores para obtener sus presas.

Carmen Lucía Ezquero



“Según el diccionario, una red no es sólo un conjunto de personas relacionadas entre sí, sino que también el arma que utilizan los pescadores para obtener sus presas”

Fuente: Lengua Castellana, en Línea.

11.4 Material Didáctico.

11.4.1 Planificación de Unidad Didáctica.

Proyecto: “Opina con Argumentos”		
Asignatura: Historia, Geografía y Ciencias Sociales.	Nivel: Cuarto Año Básico	Eje: Formación Ciudadana.
Total de clases: 27 Horas pedagógicas.	Fecha de inicio: 22/09/2014.	Fecha de término: 14/09/2014.
Habilidad: Pensamiento Crítico. Formular opiniones fundamentadas sobre temas de su interés, apoyándose en datos y evidencia.		
Objetivos de Aprendizajes:		
12. Reconocer sus principales derechos en situaciones de la vida cotidiana, como el derecho a la educación, a contar con alimentación, vivienda, recreo y servicios médicos adecuados, a expresarse, a ser protegido contra el abandono y la crueldad, y a no trabajar antes de la edad apropiada, y dar ejemplos de cómo se pueden ejercer y proteger esos derechos.		
13. Mantener una conducta honesta en la vida cotidiana, en los juegos y en el trabajo escolar, hablando con la verdad, respetando las reglas de los juegos sin hacer trampa, evitando la copia y el plagio y reconociendo sus errores y sus acciones, entre otros.		
14. Demostrar respeto por todas las personas mediante acciones en su vida diaria, sin discriminar por condiciones físicas, sociales, económicas, étnicas o culturales.		
16. Resolver conflictos, aplicando estrategias como determinar la causa del problema, proponer posibles soluciones, dialogar, buscar un punto de vista común y votar, entre otras, demostrando respeto y empatía por las partes involucradas para mejorar la convivencia en el curso y en la comunidad escolar.		
18. Opinar y argumentar con fundamentos sobre temas de la asignatura u otros.		
Objetivos de Aprendizaje Transversal:		
Dimensión Cognitiva: Exponer ideas, opiniones, convicciones, sentimientos y experiencias de manera coherente y fundamentada, haciendo uso de diversas y variadas formas de expresión.		
Objetivo General Unidad Didáctica:		
Apoyar el desarrollo de la Competencia Argumentativa de los Estudiantes de cuarto año básico, a través de la construcción de Columnas de Opinión que expresen sus ideas sobre los contenidos del Eje de Formación Ciudadana de la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales.		

Objetivo	Contenidos	Actividades	Evaluación	Recursos
Reconocer en la Columna de Opinión un espacio para la expresión de nuestras ideas, conocimientos, emociones y experiencias.	<ul style="list-style-type: none"> • Columna de opinión. • Formas de Expresión. • Ideas. • Conocimientos. • Emociones. • Experiencias. 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación a los Estudiantes de la Unidad Didáctica. • Plenario Evaluativo al Final de la Clase. 	<ul style="list-style-type: none"> • Formativa. • Retroalimentación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación Audio-visual. • Smart TV. • Computador.
Elaborar una Columna de Opinión en Parejas y una Columna de Opinión Individual.	<ul style="list-style-type: none"> • Tesis. • Argumentos. • Conclusiones. • Introducción. • Título. • Aspectos formales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Guías de Trabajo para la elaboración de la Columna de Opinión en Parejas e Individual. • Plenarios Evaluativos al Final de las Clases. 	<ul style="list-style-type: none"> • Formativa. • Retroalimentación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Guía N° 1: Tesis. • Guía N° 2: Argumentos. • Guía N° 3: Conclusiones. • Guía N° 4: Introducción. • Guía N° 5: Título. • Guía N° 6: Aspectos formales. • Guía N° 7. Columna de Opinión Individual.
Evaluar la disposición para el trabajo en clases y el desempeño en la Columna de Opinión Individual.	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación. • Autocrítica. • Reflexión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Guía de Trabajo N° 8. • Plenarios evaluativos al Final de la Clase. 	<ul style="list-style-type: none"> • Formativa • Final (Sumativa) • Autoevaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Guía N° 8: Autoevaluación. • Rúbrica de Evaluación.

Fuente: Elaboración Propia.

11.4.2 Guías de Trabajo.

GUÍA N° 1: FORMULACIÓN Y REDACCIÓN DE TESIS

Unidad Didáctica: Opina con Argumentos

Asignatura: Historia, Geografía y Ciencias sociales.

Nivel: Cuarto Año Básico.

Integrante: _____ Fecha: _____

Integrante: _____ Curso: 4° _____

Objetivo:	Formular y redactar una Tesis para nuestra Columna de Opinión.
------------------	--



Recuerda que la Columna de Opinión es un texto argumentativo donde podemos expresar lo que pensamos sobre un tema. A través de esta guía damos inicio a este maravilloso proceso. ¡Manos a la obra!

Para comenzar a realizar nuestra Columna de Opinión, lo primero que debemos hacer, es escoger un tema que nos permita expresar lo que pensamos y sentimos, y que llame profundamente nuestra atención. A continuación les presentamos un listado de temas que podrán trabajar en su Columna de Opinión. ¡Pero recuerden! Sólo deben escoger uno.

Listado de Temas:

1.- Derecho a la Educación.	5.- La Diversidad.	9.- Respetar a las Personas.
2.- Derecho a la Vivienda.	6.- La Discriminación.	10.- Deberes y Derechos.
3.- Derecho a la Salud.	7.- Respetar Normas.	11.- La Participación.
4.- Trabajo Infantil.	8.- Respetar las Opiniones.	12.- La Honestidad.

¿Qué tema escogieron?

¡Escribanlo a continuación!



TEMA: _____

Ahora que han escogido el tema de su Columna de Opinión, deben formular su tesis, es decir, dar a conocer, breve y claramente, su opinión del tema, para luego poder plantear los argumentos que respalden su opinión. Para formular su tesis, deben saber que un tema puede tener más de una opinión, y que éstas pueden estar a favor o en contra. A continuación te damos algunos ejemplos.

Ejemplo 1.	Tema: "El respeto". Tesis 1: Sin respeto, surge la violencia. Tesis 2: El respeto permite construir una sociedad más justa.
Ejemplo 2.	Tema: "Las redes sociales". Tesis 1: Las redes sociales generan adicción. Tesis 2: Las redes sociales mejoran la comunicación entre las personas.
Ejemplo 3.	Tema: "La honestidad en los juegos". Tesis: Lo importante no es ganar, sino que saber perder.

¡Llegó el momento!

¿Cuál es su opinión o postura frente al tema escogido?

TESIS: _____

Fuente: Elaboración Propia.

GUÍA N° 2: FORMULACIÓN Y REDACCIÓN DE ARGUMENTOS

Unidad Didáctica: Opina con Argumentos

Asignatura: Historia, Geografía y Ciencias sociales.

Nivel: Cuarto Año Básico.

Integrante: _____ Fecha: _____

Integrante: _____ Curso: 4° _____

Objetivo:	Formular y redactar los Argumentos que respaldaran la tesis de nuestra Columna de Opinión.
------------------	--

Ya han escogido el tema de su columna de opinión y formulado su tesis. Ahora les corresponde formular y redactar **argumentos** que les ayudaran a respaldar, sostener y a convencer a los lectores sobre sus ideas y opiniones. Pero antes de hacerlo, recordemos a qué nos referimos cuando hablamos de **argumentos**.

Lean al Señor Argumentín y su amigo el pájaro Argumentor, quienes nos ayudarán a recordar qué son los argumentos.

Los **argumentos** son razonamientos, evidencias o pruebas que nos permiten comprobar la validez de nuestras opiniones o tesis. Y existen dos tipos de argumentos: Los **argumentos racionales**, que recurren a nuestros pensamientos y reflexiones; y los **argumentos emocionales** que recurren a nuestros sentimientos.



Como ya saben, la construcción de argumentos sirve para respaldar nuestra tesis, por lo que ambos deben estar en directa relación, es decir, deben ser coherentes entre sí. Realicen la siguiente actividad para que comprueben esta situación.

Actividad: Lean el siguiente ejemplo y encierren el argumento que sirve para afirmar la tesis que se plantea.

Tesis: *“Una alimentación sana reduce el sobrepeso en los estudiantes”*

Argumentos:

- a) Porque el deporte permite quemar calorías.
- b) Porque una alimentación sana, es baja en calorías y grasas.
- c) Porque los quioscos del colegio venden golosinas.

Como se dieron cuenta los argumentos deben respaldar lo que estamos diciendo en nuestra tesis, pues si no la respaldan, nuestra opinión pierde validez y no es convincente.

¡Manos a la Obra!

Formulen al menos tres argumentos que permitan respaldar su tesis. Si tienen dudas, pueden consultar el cuadro de ayuda incluido al final de la guía o con su profesora.

Tesis: _____

Argumento 1: _____

Argumento 2: _____

Argumento 3: _____

CUADRO DE AYUDA

Argumentos Racionales	Argumentos Emocionales
<p><u>Criterio de Autoridad:</u> Son argumentos planteados por expertos o por instituciones relacionadas al tema seleccionado.</p> <p>Ejemplo: El Ministerio de Educación afirma que un 30% de estudiantes sufre de sobrepeso.</p>	<p><u>Criterio de Afectividad:</u> Son argumentos que buscan compartir las sensaciones de temor, deseo, felicidad, etc.</p> <p>Ejemplo: A quién de nosotros no le gusta comer chocolates, helados, papas fritas y dulces.</p>
<p><u>Criterio de Generalidad:</u> Varios casos similares comprueban una tesis, por lo que se considera que un nuevo caso similar será igual.</p> <p>Ejemplo: Todos los niños con sobrepeso comen golosinas. Ernesto es niño y posee sobrepeso, por lo que come golosinas.</p>	<p><u>Criterio de Cercanía:</u> La experiencia común de las personas permite validar la tesis expuesta.</p> <p>Ejemplo: Todos hemos sido niños y en más de alguna ocasión comimos golosinas de manera excesiva.</p>
<p><u>Criterio de Causalidad:</u> Un hecho causa un efecto que valida la tesis.</p> <p>Ejemplo: Comer golosinas en exceso produce obesidad.</p>	<p><u>Criterio de Experiencia:</u> La experiencia de las personas valida la tesis.</p> <p>Ejemplo: Yo sufrí de sobrepeso y no lo pase bien.</p>

¡Ahora denle cuerpo a sus argumentos!

Para darle cuerpo a sus argumentos, construyan un escrito que les permita unir la tesis y los argumentos que la respaldan.

Fuente: Elaboración Propia.

GUÍA N° 3: FORMULACIÓN Y REDACCIÓN DE CONCLUSIONES

Unidad Didáctica: Opina con Argumentos
Asignatura: Historia, Geografía y Ciencias sociales.
Nivel: Cuarto Año Básico.

Integrante: _____ Fecha: _____

Integrante: _____ Curso: 4° _____

Objetivo:	Formular y redactar las Conclusiones que afirmarán la tesis y los argumentos de nuestra Columna de Opinión.
------------------	---

La parte final de los escritos se llama conclusión, es el momento donde el autor resume lo expuesto y busca terminar de convencer a los lectores de su tesis. Por esta razón, la conclusión es muy importante, pues es la última instancia que tenemos para que los lectores queden conforme con nuestro escrito. Para lograrlo el autor utiliza distintas estrategias, a continuación les presentamos algunas.



1.- <u>No incorporen nueva información:</u>	Si expresamos en nuestro trabajo que las causas del sobrepeso son las golosinas, no podemos concluir que también lo es ver televisión.
2.- <u>Llamen a la reflexión y a la acción:</u>	Si queremos accionar a nuestros lectores, debemos ponerlos en tensión. Por ejemplo: "Tu alimentación, sólo depende de ti".
3.- <u>Revisen su Trabajo:</u>	Para que la conclusión sea coherente con nuestro escrito, debemos revisar si resume nuestra tesis y los argumentos que la respaldan.

GUÍA N° 4: FORMULACIÓN Y REDACCIÓN DE INTRODUCCIÓN

Unidad Didáctica: Opina con Argumentos

Asignatura: Historia, Geografía y Ciencias sociales.

Nivel: Cuarto Año Básico.

Integrante: _____ Fecha: _____

Integrante: _____ Curso: 4° _____

Objetivo:	Formular y redactar la Introducción de nuestra Columna de Opinión.
------------------	--

La introducción consiste en la presentación del tema sobre el cual hablarán el o los autores, es muy importante que se mencionen situaciones relacionadas con el tema y que llame el interés de los lectores, para que éstos puedan continuar con la lectura.

Lee los siguientes escritos.

Cuando hablamos de la alimentación saludable inmediatamente pienso: "Que fome y desabrido" es mucho mejor comer golosinas. Pero, luego pienso, que no es tan fome y desabrido, que existen alimentos muy ricos y que son saludables...

Es así, como entonces clasificaremos cada uno de los alimentos que ingerimos, de manera que podamos conocer cómo nos alimentamos. Lo primero, será identificar los alimentos altos en grasas; luego los altos en azúcar, los altos en sodio...

¿Cuál corresponde a una Introducción? ¿Cómo la identificaste?

GUÍA N° 5: FORMULACIÓN Y REDACCIÓN DE TÍTULO

Unidad Didáctica: Opina con Argumentos

Asignatura: Historia, Geografía y Ciencias sociales.

Nivel: Cuarto Año Básico.

Integrante: _____ Fecha: _____

Integrante: _____ Curso: 4° _____

Objetivo:	Formular y redactar el Título de nuestra Columna de Opinión.
------------------	--

El título, es la palabra o frase con la que se da a conocer el nombre o el tema de una obra. Por esta razón, la construcción de un título debe estar relacionado con nuestro escrito, debe ser creativo, y también, interesante para el lector, pues será lo primero que leerá.

Observa los siguientes ejemplos:



¡Ahora inventen un título para su Columna de Opinión!

Recuerden que debe cumplir con las siguientes características:

- ✓ Debe estar relacionado con el tema de su Columna de Opinión
- ✓ Debe ser creativo
- ✓ Debe ser interesante para el lector.

Escriban su título aquí:

“

”

¡Recuerden que si tienen dudas o necesitan ayuda, pueden consultar a su profesora!



Fuente: Elaboración Propia.

GUÍA N° 6: REVISIÓN DE ASPECTOS FORMALES

Unidad Didáctica: Opina con Argumentos

Asignatura: Historia, Geografía y Ciencias sociales.

Nivel: Cuarto Año Básico.

Integrante: _____ Fecha: _____

Integrante: _____ Curso: 4° _____

Objetivo:	Revisar y corregir los Aspectos Formales de nuestra Columna de Opinión.
------------------	---

En cualquier escrito los aspectos formales son muy importantes. Pues a través de ellos, le otorgamos seriedad y rigurosidad a nuestras ideas y escritos. En el caso de la Columna de Opinión debes tener en consideración los siguientes aspectos formales:

- **Redacción.** La Columna de Opinión debe ser comprensible para los lectores y estar escrita en primera persona, pues debemos responsabilizarnos de nuestras opiniones. Para escribir en primera persona, utilicen frases como: "yo creo que", "nosotros creemos que", "considero que", "consideramos que", etc.
- **Ortografía.** La Columna de Opinión debe presentar un buen manejo de la escritura de las palabras, de la puntuación y de la acentuación, de manera tal, que cumpla con las normas ortográficas vigentes.

A continuación revisen los trabajos realizados hasta aquí y únanlos, de manera que su primera Columna de Opinión tome forma.




GUÍA N° 7: COLUMNA DE OPINIÓN INDIVIDUAL
Unidad Didáctica: Opina con Argumentos
Asignatura: Historia, Geografía y Ciencias sociales.
Nivel: Cuarto Año Básico.

Nombre: _____ Curso: 4° _____ Fecha: _____

Objetivo:	Realizar una Columna de Opinión Individualmente.
------------------	--

Como ya sabes la Columna de Opinión es un texto argumentativo que busca expresar una opinión fundamentada respecto a un tema de libre interés. En esta oportunidad, deberás escribir una Columna de Opinión de manera individual. Para eso te recordamos su estructura. ¡Manos a la Obra!

 <i>Atrapados en la red</i> Carmen Lucía Ezquero	→ Título y Tema
<p>Esta semana se ha publicado un estudio sobre el uso de las redes sociales. Las cifras son espectaculares. Más de 500 millones de personas utilizan habitualmente Facebook o Twitter.</p>	→ Introducción
<p>A menudo encuentro en mi correo, invitaciones para unirme a una red social. Me hablan de todas las personas que allí podría encontrar, y de lo mucho que me podría divertir. Sin embargo, a mis sesenta años, me siento un poco mayor para estas cosas y me resisto.</p>	↙ Tesis y Argumentos ↘
<p>Pero mis amistades, insisten. Dicen que una persona como yo, que le gusta estar informada de la actualidad, debería tener una cuenta en alguna red social, ya que es la mejor forma de estar informado. Yo me sigo resistiendo, leo libros, revistas y periódicos ¿Acaso no es suficiente para estar informado?</p>	
<p>De igual forma, a veces cuando hablo con mis amistades me siento como una extranjera ¿A qué se refieren con el "perfil"? ¿Qué es un "muro" aparte de una pared sólida? Y pienso, si debería abrir una cuenta en alguna red social, pero siempre algo me retiene.</p>	
<p>Después de todo, y según la definición del diccionario, una red no es sólo un conjunto de personas relacionadas entre sí, sino que también el arma que utilizan los pescadores para obtener sus presas.</p>	→ Conclusiones

GUÍA N° 8: AUTOEVALUACIÓN
 Unidad Didáctica: Opina con Argumentos
 Asignatura: Historia, Geografía y Ciencias sociales.
 Nivel: Cuarto Año Básico.

Nombre: _____ Curso: 4° _____ Fecha: _____

Objetivo:	Evalúa de manera reflexiva y responsable tu trabajo.
------------------	--

En la siguiente pauta de evaluación indica tu desempeño según corresponda.

Criterios	0	1	2	3
Título.	No presenté título.	Presenté título, pero no tiene relación con el contenido de la columna de opinión.	Presenté título relacionado con el contenido de la columna de opinión, pero no es interesante.	Presenté título interesante y se relaciona con el contenido de la columna de opinión.
Introducción.	No presenté introducción.	Presenté introducción, pero no se relaciona con el contenido de la columna de opinión.	Presenté introducción relacionada con el contenido de la columna de opinión pero no invita a su lectura.	Presenté introducción relacionada con el contenido de la columna de opinión e invita a su lectura.
tesis.	No presenté tesis.	Presenté tesis, pero no se relaciona con el contenido de la columna de opinión.	Presenté tesis relacionada con el contenido, pero su opinión es confusa.	Presenté tesis con una opinión clara y relacionada con el contenido.
Argumentación.	No presenté argumentos.	Presenté argumentos que no se relacionan con la tesis de la columna de opinión.	Presenté argumentos relacionados con la tesis de la columna de opinión, pero no son convincentes.	Presenté argumentos convincentes y relacionados con la tesis de la columna de opinión.
Conclusión.	No presenté conclusión.	Presenté conclusión, pero no se relaciona con el contenido de la columna de opinión.	Presenté conclusión relacionada con el contenido de la columna de opinión, pero no invita a la reflexión.	Presenté una conclusión que invita a la reflexión y está relacionada con la columna de opinión.
Aspectos Formales.	No respeté aspectos formales.	Respeté algunos aspectos formales, pero hay presencia de faltas de ortografía y redacción.	Respeté la gran mayoría de aspectos formales, hay buena redacción, pero presencia de faltas de ortografía.	Respeté todos los aspectos formales.
Trabajo en Clases.	No trabajé en clases.	Trabajé en muy pocas clases.	Trabajé en clases, pero no fui constante.	Trabajé en todas las clases.
Puntaje Total				

Fuente: Elaboración Propia.

11.4.3 Rúbrica de Evaluación y Autoevaluación Columna de Opinión.

Criterios	0	1	2	3
Título.	No presenté título.	Presenté título, pero no tiene relación con el contenido de la columna de opinión.	Presenté título relacionado con el contenido de la columna de opinión, pero no es interesante.	Presenté título interesante y se relaciona con el contenido de la columna de opinión.
Introducción.	No presenté Introducción.	Presenté Introducción, pero no se relaciona con el contenido de la columna de opinión.	Presenté introducción relacionada con el contenido de la columna de opinión pero no invita a su lectura.	Presenté introducción relacionada con el contenido de la columna de opinión e invita a su lectura.
Tesis.	No presenté tesis.	Presenté tesis, pero no se relaciona con el contenido de la columna de opinión.	Presenté tesis relacionada con el contenido, pero su opinión es confusa.	Presenté tesis con una opinión clara y relacionada con el contenido.
Argumentación.	No presenté argumentos.	Presenté argumentos que no se relacionan con la tesis de la columna de opinión.	Presenté argumentos relacionados con la tesis de la columna de opinión, pero no son convincentes.	Presenté argumentos convincentes y relacionados con la tesis de la columna de opinión.
Conclusión.	No presenté conclusión.	Presenté conclusión, pero no se relaciona con el contenido de la columna de opinión.	Presenté conclusión relacionada con el contenido de la columna de opinión, pero no invita a la reflexión.	Presenté una conclusión que invita a la reflexión y está relacionada con la columna de opinión.
Aspectos Formales.	No respeté aspectos formales.	Respeté algunos aspectos formales, pero hay presencia de faltas de ortografía y redacción.	Respeté la gran mayoría de aspectos formales, hay buena redacción, pero presencia de faltas de ortografía.	Respeté todos los aspectos formales.
Trabajo en Clases.	No trabajé en clases.	Trabajé en muy pocas clases.	Trabajé en clases, pero no fui constante.	Trabajé en todas las clases.
Puntaje Total				

Fuente: Elaboración Propia.