



Estudio de Caso: “Consumo adictivo de un inmigrante”

Desde la mirada Analítica Existencial

Tesina para optar al grado de Licenciado en Psicología

Integrantes: Marco Cornejo

Solange Miranda

Erlen Rodríguez

Profesor Guía: Gabriel Traverso

Profesor Informante: Mauricio Rodríguez

Santiago, enero de 2015

Agradezco

Como primera instancia, quiero agradecer a los profesores que fueron guías en este largo proceso de aprendizaje, Melvin Anabalon, Domingo Asún y en especial Gabriel Traverso nuestro profesor Guía en la tesina.

A mis Familiares en general por el apoyo incondicional, mi pareja y familia acá en Chile y en Colombia. Mucha paciencia, noches y días de espera al no tener mi atención, y tiempo suficiente.

A nuestros compañeros que nos dieron sugerencias en el momento más oportuno, nos escucharon y animaron a seguir sin importar el cansancio, muchas gracias Úrsula, Patricia, Dafne, Dany, Maca, etc.

A cada uno de los que hicieron parte de este camino lleno de esfuerzo, dedicación, logros, muchas emociones compartidas, gracias a todos ellos por darles un sentido.

Erlen Rodríguez

A mi familia, Javier y sobre todo a mi hijo Martín, por acompañarme en todo este proceso, por su apoyo incondicional y paciencia.

A mis padres, Juan y Lina, por creer que podía hacerlo.

A todas mis amigas que fui conociendo en el camino, especialmente a María José Palacios, por brindarme su amistad y aliento en los momentos más difíciles.

Por último, a mi profesor Gabriel Traverso, por su paciencia y por ver lo positivo en las cosas mismas.

Solange Miranda

INDICE

1. INTRODUCCION	6
1.1 Antecedentes	6
1.2 Planteamiento del problema	9
1.3 Relevancia	10
2. OBJETIVOS	11
2.1 Objetivos General	11
2.2 Objetivos específicos	11
3. MARCO TEORICO	12
3.1 Logoterapia y Análisis Existencial	12
3.1.1 Primera Motivación Fundamental	15
3.1.2 Segunda Motivación Fundamental	15
3.1.3 Tercera Motivación Fundamental	16
3.1.4 Cuarta Motivación Fundamental	16
3.2 Historia de la Migración	16
3.2.1 Concepto de la Migración	17
3.2.2 Tipo de Migración	17
3.2.3 Fenómeno Migratorio en Chile	20
3.2.4 Migración de Colombia	20
3.3 Inmigrante y consumo	21
3.3.1 Clasificación de las drogas	22
3.3.2 Tipos de drogas y efectos en el organismo	22
3.3.3 Tipos de Consumo	24
3.3.4 Análisis Existencial y Adicción	25
4. MARCO METODOLOGICO	27
4.1 Enfoque Metodológico	27
4.2 Tipo y diseño de estudio	28

4.3 El estudio de caso único	29
4.4Diseño de caso único	29
4.5 Tipo de Diseño de Caso Único	29
4.6 Tipo de muestra y criterio de selección	29
4.7 Técnicas e instrumentos para la recolección información	29
4.8 Técnica y análisis de la información	30
4.9 Construcción de la pauta de entrevista	32
4.10 Descripción del participante	33
5. ANALISIS Y RESULTADOS	34
5.1. Análisis descriptivo por categorías	34
5.2 Análisis Interpretativo	48
5.3 Conclusiones	53
6. BIBLIOGRAFIAS	57
7. ANEXOS	61

Resumen

La presente investigación es sobre el consumo adictivo de drogas y alcohol de un inmigrante de nacionalidad colombiana. El objetivo es poder comprender, cómo este consumo afecta su condición existencial, y cómo es vivenciada por el inmigrante. Se vinculó desde la mirada Analítica Existencial y las Cuatro Motivaciones Fundamentales como medio de abordaje para observar en relación al “poder ser y estar en el mundo”, el “gustar vivir”, “ser uno mismo” y el “sentido en la vida” (Längle, 2000).

1. INTRODUCCION

1.1 Antecedentes:

En las sociedades modernas la migración es un fenómeno social creciente. Los nuevos flujos colectivos se relacionan y obedecen a una reorganización geográfica global de la población humana. Las migraciones tienen impactos en la vida social tanto para los países emisores como receptores, provocando transformaciones tanto demográficas y en las estructuras del mercado de trabajo (Agar, 2012).

De acuerdo a los estudios de la CEPAL¹ (2011), en los últimos años existe un aumento significativo de inmigrantes latinoamericanos y caribeños; de un total aproximado de 21 millones en el año 2000 aumenta alrededor de 30 millones en el año 2010, lo que representa el 13% de los 232 millones de inmigrantes en el mundo. No obstante, se considera un cambio en la tendencia, dado que la migración ha descendido hacia los países desarrollados, especialmente Estados Unidos y España, aumentando la migración intrarregional.

En relación a ello es posible referir que Chile no se encuentra ajeno de estos fenómenos mundiales. De acuerdo con esto el informe preliminar del INE (2012), da cuenta que existen 339.536 personas residentes en Chile nacidas en el extranjero, lo que corresponde al 2% del total de la población chilena. En comparación al Censo del año 2002, habría un aumento del 84% de la población inmigrante. (Riveros, 2013). La población peruana tiene la mayor representación con 138.525, siguiendo Argentina 61.873 y Bolivia 25.143, posteriormente Ecuador 19.963 y Colombia 14.401. Por tanto, se registra un aumento de la inmigración intrarregional en Chile correspondiendo al 60% de la población migrantes (DEM, 2010).

¹ Comisión Económica para América Latina y el Caribe

Según los antecedentes entregados por el MINSAL² (2008), los inmigrantes llegados a Chile, deben enfrentarse a una adaptación compleja, que de acuerdo con Fries (2013), se genera principalmente, por condiciones de discriminación, entorno de precariedad y dificultad para acceder a la atención de salud que afligen a las poblaciones de inmigrantes. En este punto es posible referir que la migración podría desencadenar trastornos mentales. De esto da cuenta el estudio de Universidad de Chile en conjunto con el MINSAL, donde se revela que los inmigrantes se perciben con una salud general “regular o mala”. Sobre todo, respecto de las dimensiones de salud mental. En términos sencillos, se consideran más vulnerables a enfermar, que los habitantes del país de acogida.

Como sabemos el proceso de migración conlleva a cambios de todo tipo. Estos cambios podrían generar sufrimientos; malestares psíquicos y/o emocionales que impidan al inmigrante tener una buena vida; tras no contar con las condiciones necesarias para tener una buena vida -y vivir en el sufrimiento que ello implica-, el inmigrante con el fin de mitigar y cubrir la falta, podría moverse hacia la búsqueda de objetos seductores del medio, y así desarrollar una conducta adictiva. En esta línea SENDA³ (2012) indica que los inmigrantes son un grupo de riesgo de consumo de drogas.

Es de destacar que en el año 2012 SENDA hace un esfuerzo por reconocer la problemática de adicción a las drogas y alcohol en inmigrantes, y llega a identificar que el fenómeno no es generalizado, puesto que reconocen características individuales, rasgos de personalidad, influencias ambientales, culturales, etc., en dicho estudio sostiene que solo se han desarrollado estudios basados en presunción por pertenecer al grupo de riesgo, faltando estudios individuales.

² Ministerio de Salud

³ Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol

El no contar con estudios individuales sobre el consumo de drogas y alcohol en inmigrantes, nos impide tener una comprensión del fenómeno que nos permita “encontrar las razones movilizadoras y reconocer el significado subjetivo” (Frankl en Croquevielle. 2010. p. 2), y con ello un acercamiento donde se haga visible la esencia del fenómeno. De ahí que cobra importancia la realización de estudios que permitan desde una comprensión individual acercarnos a la adicción del inmigrante.

En este cometido el Análisis Existencial, nos entrega un encuadre teórico consistente, ya que se basa en la búsqueda de la comprensión de los fenómenos que emergen en la persona mediante el análisis de las condiciones para alcanzar la existencia. Por otra parte, nos permite una mirada acabada sobre el fenómeno de la adicción en la persona.

Desde esta enfoque, el ser humano se entiende como un ser tridimensional, constituido por una dimensión psíquica, somática y espiritual; que supone ser una característica esencial del ser humano, en tanto que es poseedor de libertad y responsabilidad. Cabe señalar aquí que “la libertad humana es libertad finita. El hombre no está libre de condiciones. Pero es libre de asumir una actitud frente a ellas. Las condiciones no le determinan por completo, la persona tiene libertad de elegir” (Frankl, 2012, p. 50). En la libertad de decisión está puesta la posibilidad de existencia plena, es decir vivir con aprobación-voluntad interna.

De acuerdo con Längle la voluntad estará sujeta por las cuatro motivaciones fundamentales de la existencia. A saber: el poder ser, gustar vivir, el sí mismo y el sentido. Vivir con aprobación será posible en la medida que las condiciones de la existencia estén satisfechas, de lo contrario se generarán reacciones de Coping⁴ frente a la amenaza. La que al rigidizarse darán paso a la psicopatología de la persona. En consecuencia con lo planteado la adicción a las drogas y alcohol es entendida como enfermedad de la voluntad que se ha desarrollado producto de carencias en las condiciones fundamentales de la existencia.

⁴ Reacción de Protección frente una amenaza.

1.2 Planteamiento del problema

De acuerdo a los antecedentes anteriores, la trayectoria de salida, llegada y establecimiento del inmigrante puede desencadenar estresores que son perjudiciales para el bienestar psicológico del mismo(a), y complicar su adaptación e integración a la nueva sociedad. Todo esto debido a las complejas condiciones que influyen en su vivir, tales como: económicas (precariedad laboral, bajos salarios), sociales (hacinamiento, discriminación, estatus sociales), culturales (costumbres, pertenencia), familiares (separaciones de familiares y amigos), género, entre otras.

Es por esto, que el desarrollo de la conducta adictiva a las drogas y alcohol en un inmigrante podría estar condicionada por factores como: condiciones, pérdidas y cambios que debe enfrentar en el nuevo país. Estos factores pudieran superar las capacidades del individuo y conllevar a la falta de sentido, lo cual a través del consumo de drogas y alcohol podría menguar una carencia o necesidad.

Si bien la literatura al respecto identifica variables generalizadoras y factores de riesgo de consumo en el proceso migratorio, estas han contribuido a visibilizar de manera fragmentada y causal determinante el fenómeno. En función de ello el trabajo se propone explorar la experiencia de un inmigrante de modo integral –somático, psíquico y espiritual-, para comprender los contenidos en relación al consumo adictivo de drogas y alcohol, tanto del pasado como en su proyección de futuro.

De este modo, la investigación es un estudio de caso único, con el objetivo de conocer la vivencia de un inmigrante con consumo adictivo de drogas y alcohol. La comprensión y reflexión se realizará mediante “Preguntas Existenciales Fundamentales” del Médico y Psicólogo Alfred Längle, tales como: el poder ser y estar en el mundo, el valor que tiene la vida, permitirse ser como soy, y el sentido y trascendencia. El marco de análisis recién expuesto nos sirve para describir y analizar con mayor profundidad la experiencia de respuesta adictiva del migrante objeto de nuestra observación.

Por ello, de acuerdo a lo anterior la pregunta de investigación es formulada de la siguiente manera:

¿Cómo es la situación del consumo adictivo de alcohol y drogas vivenciada por un inmigrante, desde la mirada Analítica Existencial?

1.3. Relevancias de la investigación

De acuerdo con la bibliografía revisada, es posible establecer que en el inmigrante se encuentra expuesto a elevados factores de riesgos para desarrollar la adicción a las drogas y alcohol. Sin embargo, la falta de estudios sobre esta temática en nuestro país, no permite una visualización adecuada del fenómeno. De aquí toma importancia poder generar conocimiento que permitan sumar un nuevo antecedente.

Por otra parte es de considerar que SENDA identifica la necesidad de elaborar estudios individuales, dada la inexistencia de éstos. En esta intención surge la inquietud de poder aportar mediante la realización de un estudio comprensivo que permita acercarnos adecuadamente al fenómeno, y al mismo tiempo nos facilite la reflexión y comprensión a partir de las experiencias subjetivas del discurso del propio sujeto e impresiones de las distintas condiciones existenciales y personales del proceso migratorio vinculado al consumo adictivo.

Por último este Trabajo investigativo tiene como propósito aportar en la realización de nuevas líneas investigativas sobre esta temática. Al mismo tiempo pretende aportar como un antecedente en la mirada Analítico Existencial.

2. Objetivos:

2.1 Objetivo general:

Conocer y comprender la situación del consumo adictivo de alcohol y drogas, vivenciada por un inmigrante, y cómo afecta a su condición existencial.

2.2 Objetivos específicos

- Conocer, desde la vivencia del inmigrante, las motivaciones y expectativas para emigrar a Chile.
- Describir la vivencia de la persona inmigrante respecto al consumo adictivo de alcohol y drogas, relacionada al “poder ser y estar mundo”
- Describir la vivencia de la persona inmigrante respecto al consumo adictivo de alcohol y drogas, relacionada al “gustar vivir”.
- Describir la vivencia de la persona inmigrante respecto al consumo adictivo de alcohol y drogas, relacionada al “ser uno mismo”.
- Describir la vivencia de la persona inmigrante respecto al consumo adictivo de alcohol y drogas, relacionada al “sentido en la vida”.

3. Marco Teórico

La presente investigación aborda la vivencia de una persona inmigrante de nacionalidad colombiana con consumo adictivo de drogas y alcohol, desde la perspectiva del Análisis Existencial. El desarrollo del marco teórico, está dividido en tres partes para facilitar la comprensión. En un primer momento se hará una revisión de Viktor Frankl y la Logoterapia. En un segundo momento la teoría del Análisis Existencial de Alfred Längle y las Cuatro Motivaciones Existenciales. Y en tercer momento se abordará la temática de migración, para posteriormente dar cuenta sobre conducta adictiva tanto del modelo biomédico como desde el Análisis Existencial.

3.1 Logoterapia y Análisis Existencial

Viktor Frankl plantea la Logoterapia como un nuevo enfoque en psicoterapia, además de ser un análisis del sujeto implica el sentido, es decir, no solo Onto sino también el logos. Frankl consideraba que el sentido era parte importante de la psicoterapia ya que abarca dimensiones espirituales que en otros enfoques no tenían lugar debido a la rigurosidad científica en la que se sostienen. (Croquevielle, 2009)

Para formular la concepción del hombre Viktor Frankl, nos aporta desde su filosofía el concepto de que la existencia de la persona es única y singular en cada situación concreta de la vida. Sostiene que ser persona significa ser definitivamente distinto de todo otro ser, entendiendo al ser humano como una totalidad en unidad. Partimos de una concepción humanista existencial, esto implica considerar a la persona como una unidad, cuyas dimensiones se relacionan recíprocamente. (Frankl, 2002)

Para Frankl (2002) La logoterapia se basa en tres supuestos fundamentales que constituyen una conexión entre todos:

La libertad de la voluntad: la libertad del hombre pertenece a los datos inmediatos de su experiencia, esta puede tener límites ya que no está libre de condiciones, sean biológicas, psicológicas o de naturaleza sociológica. Pero el hombre es libre de tomar posiciones con respecto a estos condicionantes, es libre de pasar los determinantes de su existencia, por lo cual entra en la dimensión de lo noético, en contraposición a lo somático y lo psíquico. Siendo capaz de adoptar una relación con el mundo y consigo mismo. (Frankl, 2002. p. 18).

La voluntad del sentido: las personas van al encuentro de otros seres en busca de sentidos por realizar lo que puede generar tensión entre ser y sentido, siendo esto indispensable para el bienestar mental; de tal manera que no es patológico que exista esta confrontación con el sentido, ya que el ser humano está orientado al sentido pero por otro lado se ciñe a lo que debe ser. En resumen, la existencia termina quebrándose a menos que sea vivida en términos de trascendencia hacia algo más allá de sí misma. (Ibídem, 2002. p. 25)

El sentido de la vida: el sentido mismo, lo que es significativo en la vida. El hombre encuentra significativa su vida por lo que realiza por ejemplo sus obras, pero además por sus experiencias, sus encuentros con lo real, bueno y agradable del mundo incorporando por supuesto a los otros como seres únicos y singulares. (Ibídem, 2002. p. 29-30)

El concepto de existencia, da cuenta de una vida construida con pleno sentido, libertad, fidelidad a sí mismo (autenticidad) y responsabilidad. La existencia es más que desarrollo e intercambios automatizados. (Frankl, 2002) “El hombre es libre de elevarse por encima del nivel de los determinantes somáticos y psíquicos de su existencia” por lo que, el hombre termina tomando una posición no solo en relación al mundo, sino además a sí mismo.

Como señala Croquevielle (2009) en Heidegger, todo lo que “es” ocurre “siendo”, lo que implica un contexto tanto de lugar y tiempo. El concepto de Ser-en-el-mundo (con guiones), son justamente los guiones los que resumen la indisolubilidad del ser humano y el mundo; es decir, ser y mundo son en la medida de su encuentro. Teniendo en cuenta esta “respiración dialógica” con el mundo se puede plantear la tesis analítico-existencial “una buena vida no se puede tener a partir de uno mismo, pero tampoco sin uno mismo

(intercambio dialógico)”. Entonces, el existir significa una confrontación e intercambio dialógico (encuentro) entre la persona y su mundo. El proceso es propiamente humano, no obstante, si es obstruido o impedido la persona no podrá actuar justa y consecuentemente consigo mismo ni con su entorno, así que comenzará a sufrir y a veces sufrirán los demás, “enajenación”. (ICAE, 2014).

Para Längle (2000) una vida plena comienza cuando de mí hay una aprobación, cuando vivo aprobando mi vida. Esto implica que no importa que haga, pero lo que haga salga un “Sí” interior, no solo mental sino que también un sí sentido considerando los afectos y emociones. Esto se plasma en un decir sí al “ser”, al “vivir”, “a sí mismo” como persona y al sentido, llegar a ser. De lo anterior, se componen como las cuatro relaciones o tensiones del hombre con el mundo. En términos generales el Análisis Existencial puede ser definido como “un análisis de las condiciones para alcanzar la existencia”.

Según Längle (2000) la fenomenología siempre es inductiva, no da nunca nada por supuesto, sino que lo descubre a través de los fenómenos, a partir de lo “concreto”. Esta actitud consiste en una apertura ya que la existencia de la persona, se lleva a cabo en un lugar y contexto siempre se está involucrado, generando un diálogo entre persona y mundo, ambos son afectados en esta relación. Siguiendo con el autor, comparte la visión antropológica postulada por Frankl por lo que hace un estudio profundo de las dimensiones de la existencia, en donde destacamos principalmente la Teoría de las Motivaciones Fundamentales de la Existencia.

Para Längle (2000) hay cuatro pilares que sostienen la existencia, que se denominan “Las Motivaciones Fundamentales Existenciales”, éstas componen el eje estructural del AE. Cada una de ellas nos pone frente a una pregunta: yo soy, pero... ¿puedo ser? (1MF), yo vivo, pero... ¿me gusta vivir? (2MF), yo soy yo, pero... ¿me es lícito ser como yo soy? (3MF), yo estoy aquí, pero... ¿para qué es bueno que yo esté aquí? (4MF).

3.1.1 Primera Motivación Fundamental (1MF)

Se refiere al “poder ser y estar en el mundo”, es la necesidad de cierta seguridad frente a eventuales amenazas de diversos ámbitos de la existencia. Las condiciones para “poder ser y estar en el mundo” son: protección, espacio y sostén. Lo central en esta 1MF es el poder “percibir” de forma adecuada, ya que un error perceptivo puede concebir cualquier situación como “amenazante”, sin que necesariamente lo sea. (Längle, 2000).

Las Condiciones como la protección, se relacionan con la vivencia y la capacidad del mundo de ofrecer protección. El espacio se refiere a lo físico y psíquico, así como a las posibilidades de ocupar los espacios y tomar posesión de ello. En tanto el sostén del cual lo primero que sostiene es el cuerpo, de aquí se desprende la pregunta ¿qué cosas dan sostén? Evidentemente estas pueden ser distintas para cada caso (Längle, 2000).

Siguiendo al autor las reacciones de Coping del “hombre antes de caer en el abismo” son cuatro, denominadas reacciones psicodinámicas. En el nivel del poder ser se presenta las siguientes: huida, ataque, odio y parálisis.

3.1.2 Segunda Motivación Fundamental (2MF)

Alude al “gustar vivir”, refiere a la más profunda conexión con la vida, a las relaciones y a los sentimientos. (Croquevielle, 2009). Nos refiere del libre fluir de la vida y del papel que juega en ello el gustar, que nos abre al placer y también a los valores. Esta MF nos abre al movimiento, en el que consiste la vida, para lo que se requiere tiempo, condición necesaria para todo movimiento, además de relación y cercanía. Necesitamos relacionarnos con lo que es valioso y que esté a nuestro alcance. En ella se manifiestan las emociones positivas en todas sus formas, como alegría, gozo, satisfacción, etc. Al estar en contacto con la vida ocurren movimientos, lo que hace que se produzca algo en la persona, se capta aquello que se recibe y esto luego desemboca en sentimientos. El sentimiento es la base de la relación. (Längle, 2000). Las reacciones de Coping que se activan de defensa ante lo que no nos gusta son: retiro, activismo, rabia, y resignación.

3.1.3 Tercera Motivación Fundamental (3MF)

Se relaciona con la legitimidad de ser lo que se “es”. Se trata de tomar en serio la propia individualidad, el carácter intransferible de la existencia (Croquevielle, 2009). Para permitirse ser “uno mismo” plenamente y asumir la propia autenticidad, uno ha requerido ser visto y considerado por los otros significativos, haber sido tratado con justicia, y haber recibido valoración y aprecio; y, a su vez, en el trato consigo mismo, ha requerido auto-distanciarse para percibirse adecuadamente, tomarse a sí mismo, en serio y tomar posición para juzgarse apropiadamente. De ese modo, se desarrolla y fortalece la autoestima, me muestro en autenticidad al mundo, aunque sin desproteger mi intimidad. Habiéndome encontrado a mí mismo, puedo recién encontrarme en forma genuina con el otro. La ausencia de las condiciones para la satisfacción de esta MF no solo puede afectar el desarrollo de la autoestima, sino que puede ser desencadenante de trastornos de personalidad. (Croquevielle, 2013. p. 23)

Las condiciones básicas para el encuentro son: consideración que es un modo de relación, tomar al otro en serio en su esencia enriquecemos en el encuentro. El Aprecio valorativo cuando la persona es valorada por otros, y la valoración a mí mismo ¿con respecto a qué me puedo apreciar a mí mismo? Trato justo tiene relación a la pregunta ¿Quién me da el derecho de ser como yo soy y de qué me comporte como me comporto? La conciencia o el “súper yo” de la sociedad. Puede ocurrir un conflicto entre estas dos instancias, pero en AE la conciencia personal es el valor fundamental del hombre. (Längle, 2000)

Las reacciones de Coping, como mecanismos destinados a proteger la intimidad, individualidad, estas reacciones son: Tomar distancia, Sobreactuar/dar la razón, Fastidio, y Disociación. (Längle, 2000)

3.1.4 Cuarta Motivación Fundamental (4MF)

Como señala Croquevielle (2009) La cuarta Motivación Fundamental comprende lo que Frankl desarrolla que la vida tenga sentido. El sentido existencial consiste en dar respuesta,

mi respuesta, ante las situaciones de la vida. “Es la opción más valiosa ante cada situación existencial”.

Según Croquevielle (2013) en Längle, vivir con sentido es actuar con sentido, es responder con mi acción libremente decidida, ante lo que me siento tocado por el mundo y que por ello representa un valor para mí. Para ello requiero de un campo de acción, de un contexto valorado y de un valor de futuro que da sentido a mi acción presente. La vida sin sentido es una de las vivencias más insoportables para el ser humano (angustia existencial) y que pueden conducir a las adicciones, destructibilidad y violencia en sus peores formas e incluso al suicidio.

Las condiciones fundamentales para que yo pueda tener una vida con sentido corresponden al campo de acción donde me siento necesitado, me puedo entregar. El Contexto valorado un horizonte en el cual hago algo y éste me da orientación. Es una estructura mayor como por él, la familia, un ideal, etc. Y el valor de futuro donde mi reacción debe focalizarse, dirigirse a una contribución a un devenir, a un llegar a ser. Cuando no se dispone de las condiciones aparecen las reacciones de Coping tales como: modo provisorio, fanatismo/idealización, Cinismo/sarcasmo, Desesperación/nihilismo. (Längle, 2000)

3.2 Historia de la Migración

Los movimientos migratorios son tan remotos como la historia de la humanidad. La especie humana comienza su expansión desde el continente africano, específicamente desde África central, para posteriormente colonizar y adaptarse en forma progresiva a los diferentes ecosistemas del planeta donde pudiera sobrevivir. (Lacomba; 2008. p.9, p10).

Durante mucho tiempo, la especie humana es nómada, cazadora y recolectora. Lo que implicaba desplazarse libremente en busca de nuevos espacios para cubrir necesidades primarias, estos espacios dependían de condiciones tanto climáticas como alimenticias. (Ibídem. p 14)

Desde el surgimiento de la modernidad, Estado-nación, la expansión colonial, el capitalismo, y el inicio de la revolución industrial tiene como objetivo buscar “*nuevos espacios para el desarrollo donde obtener materias primas, mano de obra e implementar nuevos mercados*. Es así como en el siglo XIX se originan las migraciones laborales modernas. Al aproximarnos al siglo XX tanto la segunda guerra mundial, la guerra fría y posteriormente la desintegración de la Unión Soviética, surgen nuevos *espacios de movilidad de relaciones internacionales marcada por el surgimiento de políticas y migraciones masivas forzadas*, entre otras. (Ibíd. p 29, p30, p31, p32)

Para comprender las migraciones de este siglo, la globalización no es consecuencia de ésta sino al contrario, a través de las migraciones se pudo desarrollar la globalización. De modo que, los flujos colectivos de personas entre países emergen nuevos estilos de vidas, lenguas, cultura, información y demandas por bienes y servicios que antes correspondían a los ciudadanos de un territorio determinado. (Stefoni, 2003).

3.2.1 Concepto de Migración

En las últimas décadas, los distintos factores que influyen en los movimientos de las migraciones han generado nuevas áreas de estudios en distintas disciplinas, ya sea en el ámbito académicos, político e incluso opinión de la sociedad civil. Si bien no hay un acuerdo unánime de los conceptos estos han permitido ampliar y complejizar los procesos de la migración actual.

Según la OIM⁵ (2014), la migración es definida como el movimiento de una persona o grupo de personas de una unidad geográfica hacia otra a través de una frontera administrativa o política con la intención de establecerse de manera indefinida o temporal en un lugar distinto a su lugar de origen. Pero además, complementa otras consideraciones en el proceso de la migración. Así también, “*este fenómeno implica un desplazamiento o movimiento espacial que tiene como objetivo buscar mejores oportunidades de vida para los individuos, ya sea porque en su lugar de origen o de establecimiento actual no existen*

⁵ Organización Internacional para las Migraciones.

tales oportunidades o porque no satisfacen todas sus necesidades personales”. (Guzmán, 2002)

De acuerdo a Guzmán (2002) Migrante corresponde a la persona que decide emigrar a otro destino, ciudad o país, por un tiempo definitivo o temporal. En relación a la procedencia puede ser denominada zona de origen o zona de salida de su comunidad natal, desde allí se traslada a otro lugar o zona de destino, zona de entrada lo que sería su asentamiento actual ya sea transitorio o definitivo.

3.2.2 Tipos de Migración

De acuerdo a la OMS (2014) existen diversos tipos de migración, cada una tiene causas y dinámicas diferentes, todas dependen del patrón en que se desarrolle la migración. Los tipos de migraciones pueden corresponder tanto a migraciones internas como externas, la primera se refiere al desplazamiento dentro del país de origen del migrante, puede ser Estado o región, mientras que la segunda se relaciona con cambios de límites fronterizos, es decir de países. Para esta investigación consideraremos cuatro tipos de migración.

- Migración voluntaria: es definida como movilidad voluntaria sin presiones externas, como por ejemplo: estudios, turismo, laboral.
- Migración Forzada: es aquella donde los desplazamientos de personas, grupos o poblaciones están bajo riesgo vital, en forma coacción. Este riesgo vital puede ser por causas humanas o naturales, como por ejemplo: persecución política, hambrunas, sequías, guerras, etc.
- Migración temporal, circular o transitoria: se refiere al desplazamiento temporal con retorno. La residencia definitiva está en su comunidad de origen y tiende a salidas dependiendo de sus intereses.

- Migración definitiva: es aquella con cambio definitivo o permanente del lugar de origen de la persona que decide migrar, asimismo la distancia que recorre puede ser corta, mediana o larga hacia el país o ciudad de destino.

3.2.3 Fenómeno Migratorio en Chile

A partir del siglo XX el fenómeno de la migración en Chile ha presentado nuevos cambios. Hemos pasado ser un país eminentemente generador de emigrantes, a recibir en la última dos décadas, una cada vez mayor cantidad de ciudadanos extranjeros que eligen a Chile como el lugar de destino para comenzar su proyecto de vida. (CEPAL, 2009, p. 1)

En comparación con migraciones de la región, Chile tiene magnitudes reducidas de inmigrantes en relación al porcentaje total de su población. Es así como, hasta el año 1982 la prevalencia de los inmigrantes pertenecían al continente europeo, algunas corrientes árabes y un porcentaje reducido de oriente. A finales del siglo XX se produce un aumento de las migraciones de los países vecinos y de la región, así también de asiáticos. Este auge se correlaciona con la consolidación económica que Chile comienza a desarrollar en los años 80. Y que luego se establece con la restauración de la democracia y la estabilidad política. (CEPAL, 2009)

De acuerdo a los antecedentes CEPAL (2009) considerando la información del Censo “*de población y vivienda 2002, además de los permisos otorgados desde esa fecha, se observa un aumento significativo (50%) de inmigrantes que residen en Chile posterior al año 1996*”. De acuerdo ese dato, los mayores porcentajes corresponden a nacionalidades peruana, colombiana y ecuatoriana.

3.2.4 Migración desde Colombia

Según los antecedentes entregados por el periódico Colombiano –publicados el 20 de septiembre de 2012- describe que “*Colombia es el país que tiene mayor cantidad de emigrantes en Suramérica. Así lo revela el más reciente estudio -'Perfil Migratorio de*

Colombia 2012'- realizado por Migración Colombia, el Departamento Nacional de Estadística y el Ministerio de Relaciones Exteriores.”

En cuanto a las procedencias correspondían a *“las regiones de donde provienen los colombianos que migran, el estudio reveló que la mayor concentración de hogares con experiencia migratoria se concentra en el Valle del Cauca con 23.14 % de los casos. En la segunda posición se ubica Antioquia con un 17.73 %, luego Bogotá con 17.59 % y continúan Risaralda, Atlántico y Quindío con porcentajes de 6.93 %, 5.82 % y 3.26 %.*

Colombia es el segundo país después de Sudan en tener la mayor población de desplazados internos forzados. Los conflictos armados internos en Sudamérica son homogéneos; entre las similitudes que se encuentra están las desigualdades estructurales, acceso a las tierras y el dominio de los espacios políticos. Pese a que varios países lograron dar término a estos conflictos, Colombia aún mantiene conflicto armados internos y nuevos desplazamientos de poblaciones, así también enfrentamiento de entre gobiernos de turno y grupos armados rebeldes. (Mirkin, 2011).

3.3 Inmigrante y consumo:

Los inmigrantes conllevan distintos patrones, ya sea de comportamiento, valores, creencias y percepciones respecto del consumo de drogas. Agregando a esto, *“el proceso de migración conlleva a estrés social y produce nuevas situaciones relacionadas con el consumo de sustancias”*. (Tortajada, et. al. 2008). En el marco en que se movilizan los inmigrantes independientes que sean voluntarios o forzados, la migración en sí produce una desestructuración familiar lo que podría desencadenar un factor de riesgo para el consumo de drogas. *“La relación entre el abuso de sustancias, tratamiento y el proceso migratorio es compleja y no está suficientemente esclarecida. Parece tratarse de una relación multifactorial en la que entran en juego factores biológicos, psicológicos, culturales y sociales”*. (Fundación Mafrep, 2007).

La OMS⁶ define "Droga" como toda sustancia que, introducida en el organismo por cualquier vía de administración, produce una alteración, de algún modo, del natural funcionamiento del sistema nervioso central del individuo y es, además, susceptible de crear dependencia, ya sea psicológica, física o ambas. Además, agrupa los diferentes criterios para clasificar la drogas, la cual va depender de sus efectos, procedencia y legales e ilegales, así también, en suaves, duras entre otras. La dependencia es un estado donde un individuo mantiene constantemente su deseo de ingerir una determinada sustancia. En caso que el deseo se mantenga por motivos metabólicos y la falta de ingesta provoca abstinencia, lo que se denomina dependencia física. En cambio, cuando la dependencia es por mecanismo psicosociales, se denomina dependencia psíquica o psicosocial. (Guerrero, 1999)

3.3.1 Clasificación de las drogas:

- Drogas Duras: son aquellas que provocan dependencia física y psicosocial.
- Drogas Blandas: crean solo una dependencia psicosocial.

3.3.2 Tipos de drogas y efectos en el organismo:

De acuerdo al criterio de la OMS existen tres tipos de drogas y efectos en el organismo:

1. **Depresoras:** Son aquellas que disminuyen o retardan el funcionamiento del sistema nervioso central. Producen la alteración de la concentración y en ocasiones del juicio; la disminución de la apreciación de los estímulos externos, relajación, sensación de bienestar, apatía, disminución de la tensión, desaparición de la angustia. Droga: Alcohol, Opio, barbitúrico, tranquilizantes y derivados (morfina, codeína, heroína, metadona). (citado de OMS desde Aptasalud)
- Alcohol: Reduce la actividad del SNC, puede generar dependencia; además, la suspensión del consumo puede desencadenar síndrome de abstinencia como

⁶ Organización Mundial de la Salud

Delirium Tremens. Los efectos en los diferentes sistemas, en el SNC aparece pérdida de MCP, baja atención y alteraciones de las funciones motoras, entre otras. A nivel psicológico provoca insomnio, angustia, amnesia, alusiones, etc. Y socialmente puede contraer conflictos interpersonales, laborales y judiciales.

2. **Estimulantes:** Corresponden a aquellas drogas que alteran la actividad del sistema nervioso central incitando euforia, desinhibición, menor control emocional, irritabilidad, agresividad, menor fatiga, alteración del sueño, excitación motora, etc. Las de este grupo son cocaína, pasta base, crack, anfetaminas, cafeína, éxtasis. (citado de OMS desde Aptasalud)
 - **Cocaína:** Estimulante, debido a la administración de su ingesta provoca efectos a los minutos de ser consumida. La persona aumenta temperatura corporal, sudoración como también disminuye el apetito y sueño. A nivel psicológico desarrolla trastornos como ansiedad intensa, agresividad, apatía, etc.
 - **Pasta Base:** Droga elaborada del residuo de la cocaína. Es altamente adictiva y tóxica por los ingredientes que la componen (ácido sulfúrico, kerosén, plomo, metanol y otros productos altamente venenosos).
 - **Anfetamina:** Droga de consumo frecuente y masivo. Incrementa la actividad física y psicológica.
3. **Alucinógenos:** Drogas que actúan sobre el SNC produciendo alucinaciones, alteran la actividad sensorial del individuo. Tiende a alterar los estados de vigilia, noción del tiempo y espacio, exacerbando las percepciones sensoriales, sobre todo de los sentidos de la vista y del oído. En este grupo encontramos marihuana, hachís, L.S.D., peyote, hongos, inhalables. (citado de OMS desde Aptasalud)
4. **Marihuana:** Droga de origen natural y se extrae de la planta llamada Cannabis Sativa. Contiene más de 400 químicos, entre los que se encuentra el alucinógeno

llamado tetrahidrocannabinol (THC). La marihuana actúa como desorganizador (alucinógeno) y también como depresor del sistema nervioso central. Los efectos que provocan son: confusión, letargo; alteración de la memoria, de la percepción, del juicio; incoordinación motora, alucinaciones. Distorsiona la capacidad para percibir con claridad los peligros potenciales. Su uso crónico puede producir el llamado síndrome amotivacional (depresión, desinterés generalizado). (citado de OMS desde Aptasalud)

3.3.3 Tipos de consumos:

- **Consumo no problemático**

Experimental: Inicio exploratorio del consumo. Se desconocen los efectos de la sustancia, la que se utiliza generalmente en el marco de un grupo que invita o, simplemente, te expone al consumo. Se produce, por lo general, durante algunos fines de semana.

Ocasional: La persona ya ha experimentado los efectos y puede repetir las sensaciones placenteras que le provoca la sustancia. También puede no hacerlo y estar en la situación grupal. Aprovecha la ocasión, no la busca directamente.

Habitual: Busca la situación para el consumo, lo puede hacer en grupo o en forma aislada. Ya conoce los lugares y formas de acceder a la compra; se inicia el hábito. (SENDA, 2014)

- **Consumo problemático**

Consumo perjudicial (CIE-10): forma de consumo que afecta la salud física o mental. Las formas perjudiciales de consumo son criticadas por terceras personas y suelen dar lugar a consecuencias sociales adversas de variados tipos. En todo caso, el solo hecho que una forma de consumo sea criticada por el entorno en general, no es por sí misma indicativa de consumo perjudicial.

Dependencia (CIE-10): Conjunto de manifestaciones fisiológicas, del comportamiento y cognitivas en las cuales el consumo de una sustancia adquiere la máxima prioridad para la persona, mayor incluso que cualquier otro tipo de conducta de las que en el pasado fueron más valoradas por ella. La manifestación característica del síndrome de dependencia es el deseo -a menudo insuperable- de ingerir la sustancia. (SENDA, 2014)

3.3.4 Análisis Existencial y Adicción

La adicción, para la mirada fenomenológica, busca una comprensión desde lo interno de la persona más que una explicación desde afuera. La adicción es una enfermedad psíquica y psicosomática, es una enfermedad de la “voluntad”, es decir, se enferma en el “querer”. Es el dominio de un gusto insatisfecho que se vivencia como un poder que domina mi propio yo. (Längle, 2002)

Continuando con el autor, desde el punto de vista antropológico es el destronamiento de la persona, dominado por un poder totalitario. Provocando una frecuente ambivalencia, siempre se está inseguro, lo quiero o no lo quiero. *“Así comienza una relación a-personal que será vinculada con la adicción”*.

Al comienzo de la adicción no hay una decisión en dejarse seducir por el medio (varios), hay cierta pasividad frente a éste. Es en este momento, la voluntad es el centro, manifestándose como el principio de la debilidad de la existencia. Sin embargo, el dejarse seducir es parte básica de la vida, de la relación con el mundo y de los valores. La dificultad está cuando se intensifica y aumenta la seducción por sobre las demás. (Längle, 2002)

Según Längle (2002) Lo central en la adicción, es el hambre por vivir la vida, se trata de una experiencia de atracción, esta atracción se relaciona con el efecto que ejerce el medio sobre mí. Por lo tanto, la base del hambre por la vida y el efecto que provoca el medio conlleva a una atracción irresistible. Del cual, *“el objeto me atrae y yo mismo experimento una debilidad y una falta enorme”*. Continuando con el autor, los dos polos van juntos (atracción y debilidad), lo cual, por una parte, está el medio (atracción del objeto), y por

otra, la experiencia de ser débil debido a tanta hambre por la vida. Así mismo, aparece la vivencia de impotencia. Es en esta situación donde consiste la adicción: “*en esa vivencia simultanea de atracción imperiosa del objeto y la falta de resistencia*”.

Las causas de las adicciones son múltiples, cada adicción es policausada. Según Víktor Von Gebshel en Längle (2002) Distingue dos causas.

- **Causas personales:** corresponde a actitudes, decisiones, comportamiento, conciencia moral, responsabilidad, educación, entre otras.
- **Causas a-personales:** Incluye causas biológicas, en el nivel biológico existe predisposición genética. Y causas psíquicas, a nivel psíquico existen factores tales como: automatismo, condicionamiento, tensiones, etc.

El individuo aparece con su triple estructura (psíquica, personal y biológica). Al mismo tiempo, la policausalidad de la adicción incluye además: la sociedad y la cultura, donde el medio presenta diversas ofertas seductoras. Por último, el objeto seductor tiene su propia potencia adicional, ya sea media o alta. Es por esto, que siempre se debe tener en cuenta el potencial del objeto. De acuerdo a lo anterior, la adicción es un tema complejo, dado que entran en juego los pilares de la existencia, la química, biología, sociedad, cultura, psiquismo, etc. (Längle, 2002)

Los síntomas de la adicción (Längle, 2002)

Dependencia: se experimenta un impulso irresistible al medio (lo que atrae). Todo ese medio aparece en aumento progresivo, por lo que va aumentando la dosis que se necesita. Cuando la persona utiliza cada vez más tiempo de su vida para obtener ese objeto, y solamente está dirigido a éste y reduce todo lo que antes tenía sentido para la persona, es cuando se trata de dependencia. En el caso que la persona no obtiene el objeto aparecen los síntomas de abstinencia.

Abuso: es el uso de una sustancia en forma reiterada y constante, aun conociendo lo nocivo de la droga para el individuo. Cuando la persona no obtiene el objeto, no aumenta la dosis y no aparecen síntomas de abstinencia.

Síntomas existenciales de la adicción (Längle 2002)

Perdida de libertad: al aumentar la evitación de todo lo desagradable y displaceres aumenta la búsqueda del placer. Del cual, la libertad en la decisión disminuye, porque está abocada en busca de obtener el objeto que produce placer y no por el valioso del objeto.

Comportamiento a personal: el adicto no reconoce al otro como un compañero, sino que lo utiliza. El objetivo es alcanzar la satisfacción de la necesidad. Se pierde el encuentro con el otro, otredad y el mundo, está centrado sobre sí mismo, en su mundo interno.

4. Marco Metodológico

4.1 Enfoque metodológico

La investigación presenta un enfoque metodológico de tipo cualitativo, puesto que se basa en la recolección de datos mediante técnicas que no intentan cuantificar el fenómeno estudiado; se trata más bien de estudiar la realidad en su contexto natural, procurando interpretar y reconocer el sentido de los fenómenos. El diseño de investigación cualitativa, según Hernández (2006) se describe como: “la forma de abordar el fenómeno y tienen como característica el ser flexibles y abiertos”.

El objetivo de la investigación es la comprensión e interpretación de las complejas interrelaciones que se dan en la realidad del inmigrante y la adicción de drogas y alcohol, centrando la indagación en los hechos y significados que éste le otorga. En este sentido, el enfoque permite la búsqueda de producción de información de tipo descriptivo, donde el discurso de los sujetos de la investigación, sus palabras o actos son el objetivo del investigador. (Taylor y Bogdanr, 1987)

La investigación se centra en la problemática de comprender la situación de un inmigrante de nacionalidad colombiana con conducta adictiva de drogas y alcohol que reside en la comuna de Santiago de Chile. Por lo tanto el estudio se abordó desde el Análisis Existencial a través de Las Motivaciones Fundamentales de la Existencia, del cual son estructuras basales para una existencia plena. Se realizó una revisión de las 4MF como: el “poder ser”, el “gustar vivir”, el “permitirse ser sí mismo” y devenir activo (el Sentido), vinculadas a la conducta adictiva del inmigrante. Así mismo, la investigación fue abordada desde la fenomenología, vista como un método que nos permitirá acceder a la experiencia subjetiva de los hechos tal como se perciben por nuestro entrevistado. (Croquevielle, 2009.p.5).

4.2 Tipo y diseño de estudio:

El estudio de investigación es de tipo exploratorio, dado que existen escasas investigaciones del fenómeno inmigrante y adicciones en nuestro país. De acuerdo a los antecedentes descritos anteriormente, SENDA identifica a los inmigrantes como “grupo de riesgo de consumo”. No obstante, no se ha profundizado en estudios casos ni en riesgos individuales. (SENDA, 2012). Es por esto que la investigación tiene como objetivo analizar y comprender un fenómeno poco estudiado en Chile, esto es posible mediante la teoría que nos ofrece el Análisis Existencial de comprender y profundizar en los propios relatos del entrevistado.

4.3 El estudio de caso único:

La presente investigación se realiza sobre la base de un estudio de caso único, entendido como descripciones y análisis intensivos de unidades simples o de sistemas delimitados (Smith, 1978) tales como un individuo, un programa, un acontecimiento, un grupo, una intervención, o una comunidad. Es decir, una construcción orientada a un estudio de caso específico de un inmigrante con conducta adictiva a alcohol y drogas. Cabe destacar, que debido al ser un estudio con caso único, no es un caso sea representativo de otros casos. No se encuentra centrado en comprender algún constructo abstracto o fenómeno genérico. El

propósito no es la construcción de una teoría. El estudio está comprometido por el interés intrínseco del caso. (Rodríguez, et al. 1999. p. 93).

4.4 Diseño de caso único:

De acuerdo a lo anterior, los diseños de caso único son aquellos que centran su análisis en un único caso donde su justificación y uso se debe diversas causas, tales como: justifica por ser de carácter de único, irrepetible y peculiar de cada sujeto que interviene en un contexto. Además, del carácter revelador, del cual el investigador tiene la posibilidad de observar y analizar un fenómeno. (Rodríguez, et al. 1999).

4.5 Tipo de Diseño de Caso Único

Para esta investigación, el tipo de diseño de caso único es de forma global, es decir, como una totalidad única, tanto que considera al inmigrante colombiano con conducta adictiva a las drogas y alcohol que reside en la comuna de Santiago de Chile, como una única unidad de análisis. (Rodríguez, et al. 1999).

4.6 Tipo de muestra y criterio de selección:

La muestra es intencional, ya que la condición para el caso, se basó que fuera un inmigrante con conducta adictiva a drogas y alcohol que resida en Chile. Asimismo, es discriminatorio y estratégico, con característica no probabilística. Lo que implica según Strauss y Corbin, (1990. p, 187): “dirigido y deliberado, con elecciones hechas conscientemente sobre qué, y a quién seleccionar en función de los datos requeridos”. Otra característica de la muestra son las consideraciones pragmáticas, relacionadas con la accesibilidad, disponibilidad y tiempo del entrevistado, entre otras cosas.

4.7 Técnicas e instrumentos para la recolección información:

La técnica utilizada en la investigación, es la entrevista en profundidad, entendida “*como reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos*”

dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras". (Taylor, et al. 1996. p. 101)

Primero se estableció confianza con el entrevistado a través de preguntas no directivas en un lugar adecuado. Además, *"ofrecer explicaciones sobre la finalidad y orientación general del estudio que pretendemos realizar"*. (Rodríguez, et al. 1999. p. 169).

Para la entrevista en profundidad, se utilizó de sistemas tecnológicos, con el fin de que la entrevista *"se caracterice por dar respuesta a un problema salvando el carácter relativo y temporal de la información recogida"*. Pero, además *"Las dimensiones del problema quedan registrada de modo permanente, permitiendo una continua revisión de las mismas"*. (Rodríguez, et. al. 1999. p. 164). Las unidades de observación varían en el medio que se utilice para cada caso, en función del objetivo desde el que estemos realizando el registro de los datos. Para este caso serán palabras, frases y ruidos (registro únicamente sonoro), y posteriormente transcripción de la información. El principio básico es contar con el consentimiento del sujeto a ser investigado. (Rodríguez, et al. 1999. p. 278).

Para la investigación se aplicó una carta de consentimiento informado participante, la cual tenía timbre de la institución (Universidad Academia Humanismo Cristiano). Además, se informó de sistemas tecnológicos (grabadora) previos a la entrevista, asimismo la eliminación del material al término de la investigación. También se mantiene el anonimato del participante o del carácter confidencial de los datos, con el fin de protección a la intimidad.

4.8 Técnica y análisis de la información:

A partir de la indagación de la entrevista realizada al inmigrante colombiano y la revisión bibliográfica presente, tanto en el marco teórico como metodológico, se aplicó una asociación de indicadores que posibilitaron la interpretación de los datos obtenidos.

El análisis de los datos implica ciertas etapas diferenciadas (Deutscher 1973, citado en Taylor, S.J. y Bogdan 1996: 1959)

- La primera fase: corresponde al descubrimiento en progreso, identificar temas y desarrollar conceptos y proposiciones.
- La segunda fase: se produce cuando los datos ya han sido recogidos, incluye la codificación de los datos y el refinamiento de la comprensión del tema de estudio.
- La tercera: el investigador trata de realizar sus descubrimientos, es decir, comprender los datos en el contexto en que fueron recogidos.

El estudio desarrolla grupos de categorías a priori, que facilitan la comprensión e integración de los datos codificados, estas son comparadas con los conceptos para identificar patrones en los datos. De estas categorías se desglosan subcategorías para interpretar los datos obtenidos. Asimismo se presentan categorías emergentes a la ya descrita.

Se utilizó el análisis de categorías para luego continuar con los pasos expuestos para el análisis indicado por Gil (1994), los cuales son mencionados a continuación:

1. Lectura de las transcripciones de las entrevistas realizadas: las transcripciones fueron examinadas línea por línea, codificándose párrafos relevantes, a partir de las preguntas que guiaban el estudio, esto con el fin de comprender de forma holística el contenido de las entrevistas, se empleó una visión amplia descubriendo así elementos significantes presentes para la continuación del análisis.

2. Codificación: Fue realizada mediante el proceso de categorización. Se comenzó trabajando con una segmentación de los datos, se agruparon y relacionaron los elementos con la misma temática referida en el marco teórico; es decir, Los conceptos y categorías

fueron permanentemente comparados entre sí para identificar patrones en los datos que permitan su condensación en unidades analizables.

3. Selección de datos: Se efectuó una selección precisa de la información obtenida, el material está focalizado en responder los objetivos planteados. Por lo tanto la selección es creada por medio de la búsqueda que va surgiendo en las entrevistas, asociando las categorías establecidas.

4. Análisis de resultados: Este se realiza en base a la descripción e interpretación de las categorías obtenidas, teniendo presente los planteamientos teóricos relacionados con la investigación.

5. Conclusiones: al final de la investigación, se realiza un trabajo interpretativo de acuerdo a planteamientos teóricos enlazados a los hallazgos obtenidos en el estudio de caso único, con el fin de dar respuesta a los interrogantes guías de la investigación.

4.9 Construcción del guion de entrevista

En relación a la técnica de la entrevista, se fijó una guía, a fin de que los temas claves sean explorados. “La guía de la entrevista no es un protocolo estructurado, se trata de una lista de áreas generales que deben cubrirse” (Taylor y Bogdanr, 1987. p. 119). Agregando a lo anterior, ser flexibles y respetuosos frente a los relatos del otro; omitiendo juicios negativos, humillarlo o callarlo.

De acuerdo a lo anterior, y considerando los objetivos propuestos en el estudio, y además la técnica para el análisis del caso, esta se realizó en base a un guion temático de categorías y subcategorías. Asimismo al ser flexible el guion no está exento de categorías emergentes.

Categoría	Subcategoría	Reacciones Psicodinámicas
1. Procesos de la Migración	Tipo de migración	Voluntaria Carácter económico y Social
2. Primera MF “Poder ser y Estar en el mundo”	CONDICIONES Protección (ser aceptado) Espacio (Cuerpo) Sostén (Confianza)	Requiere pactar con estas condiciones, conocer sus leyes-adaptarlas. No lograrlo genera Angustia, y ante esta amenaza surgen las reacciones de Coping: -Huida -Ataque-Odio- Parálisis
3. Segunda MF “Gustar Vivir”	CONDICIONES Relación (Sentimiento) Tiempo (Valores) Cercanía (Mov. Interno)	Si falta el gusto por el vivir , no hay una toma de posición emotiva que fortalezca la relación con la vida, por lo que aparecen reacciones como: -Retiro -Activismo -Rabia -Resignación
4. Tercera MF “Ser uno mismo”	CONDICIONES Consideración(Encuentro) Justificación(Juicio/moral) Apreciación Valorativa (valoración)	Se trata de tomar en serio la propia individualidad, carácter intransferible de la existencia para ser uno mismo, de otro modo las reacciones psicodinámicas generadas son : -Tomar Distancia -Sobreactuado -Fastidio -Disociación.
5. Cuarta MF El Sentido “Yo estoy aquí ”	CONDICIONES Campo de acción (ser productivo) Contexto valorado (vinculación) Valor en el futuro (devenir)	El sentido de la vida es el valor central, cuando existe esta falta se generan reacciones de Coping como: -Modo provisorio, -Fanatismo/idealización -Cinismo/sarcasmo -Desesperación/nihilismo.

4.10 Descripción del participante

El entrevistado, Luis (nombre ficticio), de 31 años de edad, nacionalidad colombiana, profesional universitario -Diseñador Gráfico-. Luis emigra a Chile aproximadamente hace 5 años. La migración es de tipo voluntaria por pretensiones laborales. En la actualidad Luis es consumidor habitual de marihuana y alcohol. Se inicia en el consumo de alcohol aproximadamente a los 14 años, y desde que ingresa a la universidad -17 años- es consumidor de marihuana y en menor cantidad de cocaína. La investigación presenta un estudio de caso único, seleccionado a partir del interés de comprender la situación del consumo adictivo de alcohol y drogas vivenciado por un inmigrante de nacionalidad colombiana. El estudio está centrado desde la mirada Analítica Existencial y las 4MF.

5. Análisis y Resultado

5.1. Análisis descriptivo por categorías

Categoría 1: Proceso Migratorio (Emigrar): se entiende Proceso Migratorio como los Motivos y expectativas del sujeto para emigrar de su país origen:

Subcategoría 1. Tipo de Migración (voluntaria): es definida como movilidad voluntaria sin presiones externas, como por ejemplo: estudios, turismo, laboral. (OMS, 2014)

En el participante su interés se centra en el campo laboral y en estabilidad económica. En relación a la decisión, nos hace referencia a su propia voluntad, decisión por mejorar calidad de vida. Además, siempre estaba la inquietud por emigrar, tan solo saber qué existía campo laboral en Chile, fue motivo suficiente para viajar.

Colombia “Mala, estaba, estaba difícil el trabajo, porque como te decía, uno conseguía un mes dos meses y ya!”

“Más que todo fue en el sentimiento de querer surgir, de querer salir adelante y querer ejercer como profesional”

“Pero es una decisión que debe uno, debe de tomar con cabeza fría. Ya estaba aburrido de Colombia, no estaba haciendo na, nada. Había salido de la universidad y no estaba trabajando como profesional, solo por proyectos, entonces te mama, te aburre.”

Subcategoría emergente 2. Estabilidad económica y delincuencia en Colombia: se comprende como bajos índices de ingresos per cápita y altas tasas de desempleo.

El entrevistado, refiere que posteriormente a la capturas de los carteles del narcotráfico, Colombia descende en economía (tasas de empleo) y aumenta la delincuencia, dado que éstos mantenían circulando recursos con índices per cápita apropiados para los ciudadanos. No era necesario emigrar del país para alcanzar los estándares que actualmente se deben buscar en otro lugar.

“Colombia dejó de crecer cuando a Pablo lo mataron (...) Pablo y los narcos colombianos tenían tanto dinero que habían generado muchas y muchas empresas ¿qué hacía con las empresas? Pagaban a la gente, había salario, había plata, por lo tanto no había tanta delincuencia”.

Subcategoría emergente 3 Ciclo vital y consumo de drogas: respecto al ciclo vital, se entenderá que el sujeto se encuentra en el ciclo transicional a la vida adulta, como la independencia y proyectos propios.

El participante comenta que llevaba dos años sin empleo formal, no puede independizarse económicamente de su familia de origen, el desempleo conlleva a vagancia, a juntas con amigos y al mismo tiempo el aumento el consumo de drogas y alcohol. Además, el entrevistado proviene de un área “rural”, en que la cantidad de habitantes es baja, por lo que

todos se conocen. El hecho de consumir marihuana en espacio público y privado le acarrea dificultades con su familia por descalificaciones.

“La verdad me vine (...) pues porque estaba muy desorganizado en Colombia”

“Me voy a fumar un porrito en la pieza, y ella este marihuanero, ¿qué te está pasando?, que eres un desechable”.

”Yo era de al lado de Cali, del pueblo, entonces pueblo pequeño infierno grande (...) entonces si vos ibas fumando por la calle no falta el vecino que te ve y le cuenta a tus papás (...)”.

Categoría 2 Poder Ser y Estar en el Mundo: Es la necesidad del sujeto de tener cierta seguridad frente a eventuales amenazas de diversos ámbitos de la existencia.

Subcategoría 1 Protección: amparo y cobijo dentro de las relaciones vinculares, ser aceptado por otro. (Länge, 2000)

El entrevistado percibe amparo y aceptación en su cultura, considera que al ser diferente “tanto gay, como drogo” no es obstáculo para poder sentirse cobijado. No tiene necesidad de ocultar su orientación sexual ni el gusto por consumir drogas. Considera a Cali como una metrópoli, donde la diversidad puede converger. Además, en Chile busca puntos de encuentro con compatriotas, que conocía desde antes de llegar a Chile, razón por la cual se siente más seguro, ya que lo conocen desde bastante tiempo, y puede mostrarse tal como es.

“La cultura colombiana es mucho más abierta que la de acá, porque te tratan igual a otro... en mi caso siendo gay, siendo drogo...”

“El caleño es de las personas que estás así, y ellos están rumbeando como todo el día. (...), Así uno no te conoce, entonces hola ¿cómo estás? qué no sé qué, qué de dónde eres, empezaba a verse uno terminaba enrumbado con todo el mundo”.

“Pero lo que se me hizo más tranquilo por ejemplo la estadía acá, es que acá tenía muchos amigos que compartía con ellos desde Colombia, los conocía desde Colombia, entonces eso me ayudó a engañar el subconsciente que estaba a miles de kilómetros, entonces al ver gente conocida desde hace muchísimos años”

Subcategoría emergente 2 Homofobia en Chile: se entiende como el prejuicio social hacia personas que se reconocen como homosexuales.

El entrevistado no percibe protección en Chile, dado que al momento de ingresar a Chile, está ocurriendo mediáticamente el caso Zamudio, caso en que un homosexual fue agredido con consecuencias fatales. Debido a esa noticia toma precaución tanto en los espacios públicos, como en su trabajo de mostrar abiertamente su homosexualidad.

“Pues la libertad, es más que todo en la categoría de ser homosexual. O sea de dónde yo soy no se ve, de pronto es mucho más abierto”.

“Aquí en un principio a mí me dio miedo, porque la semana antes pasada que yo había llegado, habían matado a este niño “Zamudio”, entonces fue un choque emocional bastante fuerte”.

“O sea en mi oficina, saben los que me lo han preguntado directamente (...), pero los otros jóvenes a veces, son como más ¡no sé! Quieren colocar una barrera, entonces tampoco les voy a decir”.

Subcategoría 3 Espacio: se refiere al espacio físico y psíquico ¿dónde tengo yo para mí un espacio? (Länge, 2000)

Se visualiza de acuerdo a las palabras del entrevistado, como “éste es mi lugar” físico actualmente a Chile, al circular por los espacios públicos no se siente amenazado al disponer de objetos valiosos. En éste nuevo espacio, también puede desempeñarse como profesional, lo que le permite autonomía concretando su proyecto de emigrar.

“Estoy más libre acá de no tener el miedo que tenía allá a contestar mi teléfono. Que me robaran en la calle, porque la delincuencia es bastante fuerte y se había incrementado”.

“...acá en este país me ha dado (...) la oportunidad que pronto en mi país no se me brinda...desempeñarme profesionalmente”

(...) “dónde nosotros vivimos no es peligroso, sino como nosotros ya salimos de esa parte, nosotros cuando volvemos vemos la realidad, lo que realmente es, pero como nosotros estábamos en ese medio no veíamos la realidad como era. (...)”

El entrevistado reconoce que su país, ya no es un lugar físico seguro para él. Cuando se distancia espacialmente “reflexiona” y comparar el espacio inseguro donde vivía, el volver y visitar es solo ocasional, no hay intención de quedarse. Asimismo, su lugar está en la “rumba” o en los bares, a pesar de que en Chile consume drogas y alcohol no es lo mismo, ya que el espacio naturaleza, calidad de la drogas y los amigos no son reproducidos en el nuevo país. En Chile percibe más el consumo individual mientras que en Colombia es grupal.

“La marihuana “Me permitía, aunque suene a pretexto, y lo es, me ayudaba a crear”

(...) a veces la marihuana te relaja tanto y la otra (coca) te incita a estar más activo, más alerta (...) Me gusta más estar fumando.

“Como cuando estas livianito (risas y movía manos) como estar en el aire”

Se visualiza en el entrevistado, el espacio psíquico y corporal. En espacio psíquico encuentra la posibilidad de crear dibujos y plasmar ideas. En este espacio se puede encontrar consigo mismo. En el espacio corporal reconoce sensaciones de los efectos de las drogas, pero además las limitaciones, hasta donde su cuerpo puede soportar. Sobre todo la marihuana, ya que lo tranquiliza, lo mantiene alegre con amigos y se inspira. Mientras que en la cocaína la comparte con amigos, activándolo y reconociendo cierta restricción corporal frente a esta droga.

“Pero una cosa que sí que me asuste, es que una vez que me puse a mezclar de loco, estaba fumando, tomando y nos pusimos a oler, entonces eran los tres poderes ahí, seguía tomando, seguíamos fumando y seguíamos oliendo (...)”

Subcategoría 4 Sostén: se entiende como sostén aquellas regularidades, eso que siempre se repite. (Längle, 2000)

Para Luis los valores transmitido por su familia de origen, lo sostienen. Estos recursos le permiten desenvolverse independientemente del contexto donde se encuentre. A pesar que tuvo la posibilidad de emigrar a otro país en una época anterior de su vida, eligió terminar su carrera, pues ésta es algo que jamás va dejar de ejercer, ni de tener. Actualmente su carrera profesional le agrada y además mantiene un estatus social. También reconoce que por medio de la marihuana y los efectos constantes que ejercen sobre él, como: tranquilidad le permiten crear y llegar a término de sus estudios.

“Los valores culturales que me enseñaron desde pequeño mis papás, cuando me decían: si usted va hacer esto, sea el mejor en eso”.

“Cuando se me iban a dar las cosas para Europa estaba estudiando, entonces preferí terminar la universidad y después poder irme, porque si me va mal, pues me regreso y tengo mi título terminado, pero si a uno le va mal y tiene la carrera a mitad, bueno siempre como que estuvo eso”.

“La marihuana Siempre me ha gustado más que todo, porque me relaja. En la universidad la empecé a consumir también, porque me fumaba un “porro” y empezaba a dibujar, me salían ideas (risas).”

Categoría 3 Relación con la vida: se refiere a la forma como el sujeto se relaciona con su propia vida. La capacidad de vivir con aprobación y aceptación muestra el gusto por la vida. Vivir con gusto fortalece las relaciones con la vida. (Längle, 2000)

Subcategoría 1 la relación misma: es entendida como una relación sin afecto no es posible, no puede existir. Es una suma de cercanía, dedicación, sentimiento. (Längle, 2000)

En Chile, el entrevistado establece relaciones con amigos que conocía desde antes, en Colombia. Cuando llega al país es sorprendido al tiempo por la cantidad de personas que conocía de su pueblo natal. A través de sus amistades se siente tocado compartiendo valores y experiencias compartidas. En el entrevistado se visualiza un gusto en la relación con amistades de revivir los buenos momentos, principalmente en las fiestas. La relación con sus amigos la relata desde las acciones y de la complicidad de tener las mismas preferencias.

“Sabía que una amiga estaba acá, pero no sabía que tantos habitantes. (...) dónde yo soy estaban acá, son muchos (...) están todos los de mi tierra, vos vas y todos ¡hola! ¡hola! ¿Cómo estás Luis? Gente que no tenía ni idea que estaban acá y que yo conocía desde que estaba pequeño allá, en Candelaria”

“Las amistades, bien; Siempre han sido como muy leales, siempre estamos como muy unidos, casi todos sí fuman, son re re parra, todos son reparra, relocos, recarreteros”.

Luis actualmente tiene una pareja de nacionalidad colombiana, durante la primera entrevista busca salir con los entrevistadores a la terraza del edificio para así fumar

marihuana, sin que su pareja se entere, ya que había salido el día anterior hasta 4 a.m. (jueves) y al otro día trabajó. Su pareja le solicita que ese día descanse, por eso utiliza el pretexto de la entrevista. Según Luis lo critica por su estilo de vida y de consumos. Agregando a esto, tiene proyectado viajar a futuro a un nuevo país, pero durante a la entrevista al consultar si considera a su pareja en sus proyectos, contesta en forma forzada que sí. Además, con sus compañeros de trabajo, del cual comparte gran parte del día y todos los días de la semana, los refiere en relación al contacto para el consumo y no de relaciones afectivas.

“¡Mira! Que yo algunas veces se lo he dicho y él me ha dicho que también quisiera irse del país”.(expectativa de migrar a otro país, sin considerar la pareja)

“Yo consigo en la oficina. Consumía más en Colombia, acá consumo cuando tengo plata o en la oficina con los muchachos, con ellos”.

Subcategoría 2 Tiempo: los sentimientos precisan del tiempo para surgir y movilizarse. Tener tiempo implica darse tiempo para vivir. (Längle, 2000)

El entrevistado reconoce lo valioso y el tiempo que ha dedicado para fortalecer las relaciones, tanto nuevas como del pasado (prima y de personas chilenas, que lo acogieron al llegar a Chile).

“Ha sido manejable, (...) porque sea como sea, acá tengo a mi prima que de pequeños no nos criamos juntos, pero si nos hemos criado muy cerca ¡somos muy cercanos! Sin embargo, acá nos hemos vuelto mucho más unidos”.

“Son personas muy buenas, con ellas yo aún tengo relación, todavía las llamo y estoy pendiente de ellas, ellas también me invitan (Amistades al llegar a Chile)

Subcategoría 3 Cercanía: ser tocado implica el núcleo de todos los afectos y sentimientos, es la fuente donde brota el sentimiento. (Längle, 2000)

El entrevistado es tocado por sus afectos y emociones recordando a sus familiares, amistades, etc. Estos recuerdos en él le producen sufrimiento frente a la realidad de encontrarse en otro país, ya que necesita la presencia física de ellos para un abrazo, contacto cara a cara, escuchando alguna palabra amorosa. Cada vez que se siente tocado por los afectos recurre a medios tecnológicos para sentirlos cercanos.

“A veces, hay días, como cuando uno está en sus días (risas). A uno le baja mamitis, papitis, hasta los hermanos que uno pelea todo el día, a mi sobrinita ¡los extraño mucho! En las fechas especiales más que todo, uno quiere a veces cuando está con problemas. Uno quiere solamente un abrazo, que le digan te quiero y uno acá está solo”.

“Mis amigos me hacen falta los “huevones”, porque tenía un vínculo que manteníamos juntos casi todos los días, entonces me hacen falta, joder con ellos, aunque a veces jodo con ellos no físicamente, pero si jodo con ello por medio de Whatsapp. (...) Internet ha ayudado a que uno esté un poco más tranquilo”.

Subcategoría emergente 4 Proceso de duelo: es la percepción que algo que era bueno para la vida se perdió, es un valor que ya no está. (Längle, 2000)

Según lo anterior, Luis vivencia la pérdida de un valor de sus familiares, amigos y cultura, del cual aparece como paradójal, ya que, por una parte siente la ausencia de manera significativa y la necesidad de tenerlos cerca, sobre todo en sus momentos de soledad, y por otro lado, éste contacto profundo con sus sentimientos provocan en él un rechazo por lo doloroso. Cabe señalar, que por medio del alcohol logra desinhibir sus sentimientos y a través de los amigos que conoce en Colombia en Chile se “autoengaña” para mitigar el dolor de estar lejos de su país.

“Fue dura, porque no creas que uno venirse y cambiar sus tradiciones, su cultura, es bastante fuerte. Para uno como emigrante es bastante fuerte y no solo lo digo

como colombiano, sino que yo creo que es el mismo dolor que sentimos todos cuando abandonamos nuestras creencias, nuestras culturas y nuestra tierra, para toda persona que va a un país extranjero a sobrevivir”.

“A veces me agarro a llorar, a veces me he ido solo así, me agarro una cerveza, un cigarro y me siento en cualquier parte y me acuerdo. Y si me dan ganas de llorar, lloro, y ¡ya! Después como que llamo para mi casa o llamo amigos que están en Colombia, entonces hablo con ellos todo y ya uno como que ¡ya!”

“estuve con amigos desde un principio que conocía desde Colombia, entonces mi subconsciente me engañaba, porque veía rostros conocidos que desde chiquito me crie allá”.

Categoría 4 Ser uno mismo: posibilidad de ser uno mismo, de permitirse ser como realmente se es, de forma genuina. Es la condición de la existencia estamos en el hecho que somos individuos. (Längle, 2000)

Subcategoría 1 Consideración: cuando el sujeto es considerado por otros, es que puede validar su forma de ser y tomar en serio al otro en su esencia. Cuando podemos hacer esto, estamos creando una base para el encuentro. (Längle, 2000)

El entrevistado considera las relaciones de amistades como cercanas, donde aparecen las mismas cualidades de Luis en los demás, entre más cercanas menos diferenciación se develan, asimismo con su cultura.

“Las amistades, bien ¡Siempre han sido como muy leales, siempre estamos como muy unidos, casi todos sí fuman, son re re parra, todos son reparra, relocos, recarreteros”.

“Cuando empecé a fumar, lo probé, después lo deje así ... en la universidad ... es muy común, la mayoría fumaba”

“Yo me compraba uno pero salía como cinco y salía a pedalear por los cañales o nos íbamos a nadar a unas piscinas, (...). Entonces yo compraba uno y el otro, otro, otro... Entonces comprábamos todos, el mundo es, fumábamos muchos, yo fumaba todo el día y todos los días

La relación con la expareja y de acuerdo a lo señalado, es una de la más profunda, acaba la relación entre otras cosas, debido a tener una orientación sexual distinta a él (bisexual). También mantiene relaciones amorosas esporádicas, sin tomar en serio a ninguno.

“Estaba saliendo con huevones, pero como sentimentalmente ¡NO!

“No me interesa tener otra persona como así solamente como amigo, y si esta acá ¡bacán! Lo invito que venga, pero como amigo, total él no tiene la misma condición sexual mía”. (Ex pareja importante en su vida y que actualmente está viviendo en Chile)

Subcategoría 2 Justificación: ¿quién me da el derecho de ser yo como yo soy y a que me comporte como me comporto? es la pregunta de la instancia moral (conciencia moral) y a-personal (es el super-yo de la sociedad), esta instancia moral que justifica el modo de ser y comportarse de un sujeto. (Längle, 2000)

El entrevistado tiende a justificar sus consumos por medio entorno social, ya sea la autoridad (profesores), compañeros de carrera universitaria, “cultura colombiana”. Su madre es la única persona que le expresa el desacuerdo.

“Ellos son más conservadores, piensan que si vos fumas marihuana, él que fuma marihuana es la persona que está en la calle tirado como ¡loco! como ¡desechable!

“Teníamos un profesor que decía: no tienen imaginación, salgan muchachos fúmense un porro ¡de verdad! Y uno salía se fumaba un porro y llegaba con ideas”.

“En la universidad consumí mucho por ejemplo: yo estudié Artes. Entonces en Artes uno se demora menos en contar quién fuma, por ejemplo: de todo el salón de nosotros, Josefa, Gustavo y tal persona no fuma, y el resto todo fuma”.

El entrevistado es consumidor de marihuana, cigarro y alcohol, en ocasiones consume cocaína, solo cuando los demás disponen. La droga preferida y de gusto de Luis es la marihuana, así también de su entorno social. No obstante, durante la entrevista en varias ocasiones relata no ser dependiente.

“¡No! Marihuana más que todo, pero perico ¡no! Perico lo he hecho como esporádicamente”

“Cuando no tengo, no fumo. “No soy dependiente” por ejemplo: en toda la semana no había fumado, fumé el jueves en la cena”.

“Piensa ¡Yo quiero lo hago, si quiero no lo hago, pero no ¡ si quiero tomo. A veces puedo pasar meses sin tomar, lo mismo es con la ganya (Marihuana), me relaja mucho, a mí me relaja me relaja muchísimo.”

Categoría 3 Apreciación valorativa: En este plano se produce la valoración de el otro y la de sí mismo. (Längle, 2000)

Mientras vivió en Colombia con sus padres, estos no asumen su orientación sexual, sobre todo la madre, que incluso le propone asistir a un psicólogo, para cambiar a una orientación heterosexual. Mientras que su padre omite, le comenta frases sin dejar claro si lo Acepta en su condición de homosexual. Además, se presenta una contradicción en el relato, ya que en varias ocasiones la madre está en desacuerdo con los consumos, y posteriormente comenta que desconocen su orientación sexual y consumos. Los intereses de sus padres estaban puestos en que terminará su carrera.

“Mi familia sabe que yo soy gay, pero mis hermanos lo han comentado a mi mamá, me decía ayyy!!! Yo sé que esto es algo transitorio, vamos al psicólogo tú puedes cambiar. Y yo, mamá uno no tiene cambio y ya después uno se relaja” (...)

“Por eso cuando salía, salía. Lo único que me exigían en la casa era tiene que responder por su carrera. Me decían “usted cumpla con su carrera hermano y listo, estudie no más haga lo que haga” entonces eso era bien”.

“Entre ellos piensan que yo ni fumé cigarrillos, porque ellos no fuman, no toman, no salen a trasnochar. En cambio el hijo les salió: fumador, tomador (risas) trasnochador”.

El entrevistado reconoce que no tiene dificultades de aprendizaje, destaca que no debe esforzarse demasiado, pero su inquietud le perjudicaba. Así también destaca el valor en el compromiso, las personas confían en él por su desempeño profesional.

“Cuando me comprometo, me comprometo”

“Yo siempre ocupaba los primeros lugares, pero nunca me gustaba quedar arriba, siempre era el más inquieto, siempre pasaba los exámenes”.

“Yo soy el único Diseñador en la empresa, entonces diseñé la parte gráfica en todo el stand. Estaban colocando algo mal, entonces yo no, cambiemos esto y me hacían caso (...) la empresa confían en mí en ese sentido”.

Categoría 5 Sentido en la vida: la base de la existencia es el futuro, el desarrollo, el devenir en un ámbito definido de contexto, concentra el sentimiento de sentido. (Längle, 2000)

Subcategoría 1 Campo de acción: donde me siento necesitado, requerido, exigido, donde me puedo entregar, hacerme productivo. Sentir que puedo contribuir con algo positivo al mundo. (Längle, 2000)

En este campo el entrevistado se siente necesitado, contribuyendo en algo positivo hacia familiares a través de remesas. Si bien, está puesto en lo económico, es un aspecto positivo de estar viviendo en Chile, poder apoyar tanto a su madre y sobre todo a su hermano. Además este estudio fue posible por el contacto de una de las integrantes de la investigación, donde Luis empatiza y contribuye con una compatriota comprendiendo las dificultades de vivir y progresar en otro país.

“A mi mamá regularmente le envié \$ 50.000 mensuales”

“¡Sí! Pero esta vez le mandé al hermano mayor, que estaba un poquito mal económicamente”

“Pero de todas maneras estamos en un país extraño, donde todos queremos surgir y me parece que una compatriota este estudiando, y que la educación acá es súper costosa y que esté trabajando y estudiando me parece una ¡Berraca!, berraca es como aperrado y porque lo he vivido y lo estoy viviendo, entonces sé que es complicado”

Subcategoría 2 Contexto valorado: corresponde al horizonte en el cual hago algo, soy activo y éste me da orientación. (Längle, 2000)

En el entrevistado el horizonte se concreta a través de proyectos como emigrar de su país de origen para mejores oportunidades que no disponía, y a la vez estando en Chile poder viajar a un primer mundo. Además en los países mencionados por el entrevistado se acepta la adopción homoparental.

“Por eso me vine, porque la economía acá está ¡súper bien! Pero me quiero ir a un mundo desarrollado”.

“Me gustaría ya cuando tenga una pareja estable y ya tenga una dependencia económica bastante solvente, porque un niño es muy costoso, entonces si me gustaría adoptar un niño, me parece buena opción”.

“Lo que tengo proyectado en el momento, es ir a vivir a Europa, entonces tengo ahora ese proyecto, vamos a ver si me da, pero quiero irme en un año. (Suiza/Holanda)”

Subcategoría 3 Valor en el futuro: la acción debe focalizarse, dirigirse hacia un valor para lo cual lo hago. Mi entrega debe ser una contribución al devenir, a un llegar a ser. (Längle 2000)

En el participante sus acciones están focalizada en viajes y mejor calidad de vida, se dirige a un valor hacia otros países del primer mundo por mejores ingresos económicos.

“Más que todo, porque quiero vivir otra cultura, quiero experimentar un primer mundo, o sea como sería la vida en un primer mundo”.

“Lo que tengo proyectado en el momento, es ir a vivir a Europa, entonces tengo ahora ese proyecto, vamos a ver si me da, pero quiero irme en un año. (Suiza/Holanda)”

“Me gustaría ya cuando tenga una pareja estable y ya tenga una dependencia económica bastante solvente, porque un niño es muy costoso, entonces si me gustaría adoptar un niño, me parece buena opción”.

5.2 Análisis Interpretativo y Resultado:

A partir de los resultados descritos anteriormente se relacionan e interpretan la vinculación que existe entre las distintas categorías.

La migración del entrevistado es voluntaria y sin presiones externas, es decir, sin persecuciones que atente contra la integridad física. No obstante, existiría una presión externa, ya que Luis lleva dos años sin empleo formal, no puede independizarse económicamente de su familia de origen, el desempleo conlleva a vagancia, juntarse con amigos y al mismo tiempo al consumo de drogas y alcohol desmedido, debilitando su voluntad. Colombia no ofrece un mercado laboral para Luis, el largo periodo de desempleo no le permite cerrar un ciclo vital, adolescencia. Al no poder independizarse, ya que el objetivo por una parte es ejercer como profesional, pero además iniciar otra etapa en su vida, adulto joven, independiente. Cabe destacar que habría emigrado a cualquier país que presentará estabilidad económica y campo laboral.

Los motivos del descenso económico y falta de empleo en Colombia, según el entrevistado se relaciona con la captura de carteles de narcotráfico, dado que considera que existía una

mejor calidad de vida cuando ellos mantenía el país. Luis al relatar esta situación, toma distancia de la conciencia social, en ningún momento cuestiona las consecuencias sociales delictivas y los sufrimientos de toda una nación arraigada al miedo. El fin justifica los medios, independiente de dónde provenga, se centra en la funcionalidad y la gratificación. Un pasado mejor y un presente insostenible económicamente conllevan a la posibilidad de emigrar a otro país en busca un mejor porvenir económico.

Otras de las motivaciones que son considerada en la migración, serían el consumo de drogas y la posibilidad de consumir libremente. Cuando vivía en Colombia y estudiaba en la universidad, la mayor parte del tiempo estaba en Cali, mientras que al terminar su carrera, vivía en Candelaria con sus padres. Debido al consumo de marihuana tanto en su dormitorio como en los espacios públicos, comenzaron a ser más evidentes, razón por la cual le acarrea discusiones con su madre. Ella estaba en desacuerdo con sus preferencias, donde lo descalificaba como “desechable”, alguien reemplazable. La madre lo refiere como un objeto que no sirve. Por lo tanto, al estar lejos de su familia, espacialmente, puede protegerse a sí mismo, porque le es intolerable la crítica en relación a su objeto de consumo. Entonces, cuando decide emigrar, toma distancia de los afectos, los controla para no ser tocado por éstos, ya que podría desencadenar angustia ante la incertidumbre, pudiendo ser un obstáculo en su decisión, es decir, salir o caer en la nada. Frente a esta incertidumbre reacciona en él la psicodinámica a través del Coping de Huida. En Luis la Huida sobrevenía para escapar y no enfrentar el consumo adictivo que podría deberse a la imposibilidad de poder desarrollarse profesionalmente, puesto que le daba vergüenza seguir pidiendo dinero a sus padres, y además no poder decir no a sus amigos, tanto en salidas como en consumir drogas y alcohol. Todo esto conlleva a tensión familiar por descalificaciones, que podrían afectar su autoestima al verificar en su realidad de no estar trabajando.

El entrevistado, se percibe diferente a los demás, ya sea en Colombia o en Chile, sin embargo su cultura le permite poder ser como es, es decir, siendo homosexual y consumidor de drogas y alcohol, por lo tanto se siente seguro. Al poco tiempo de su ingreso a Chile, ocurre mediáticamente el caso Zamudio, en el cual un homosexual fue agredido

con consecuencias fatales. Debido a esa noticia toma precaución tanto en los espacios públicos, como en su trabajo de dar a conocer su homosexualidad. Asimismo aledaño al metro Santa Ana, muchos colombianos/as que conocía de la infancia en Candelaria viven en ese sector, lo cual tiene a ir a visitar recurrentemente para autoengañarse, de estar lejos y cerca al mismo tiempo, permitiéndole en ese espacio sentirse protegido. Debido a los elementos anteriores, el entrevistado percibe amenaza social en Chile, las condiciones son insuficientes para percibir protección. Frente a esto emerge en el sujeto la ansiedad, manifestado a través del miedo y la inseguridad. Razón por la cual reacciona la psicodinámica por medio de la evitación. No obstante, puede reconocer en Chile un espacio físico que le genera sostén, ya sea en los espacios públicos o por medio del trabajo al ejercer su profesión, pero también por sus valores familiares. A pesar que en Colombia se siente seguro, y es un lugar placentero, ya no es un espacio para Luis. Antes bien se puede inferir que el espacio psíquico es la creación que plasma por medio del consumo de marihuana, este consumo le permite dialogar con su mundo interno, con sus capacidades imaginadas, bajo el efecto que le produce la droga en el cuerpo. Por lo cual se infiere que Luis no puede soportar sus capacidades y limitaciones reales de estar en un nuevo país, dado que siempre polariza entre Chile y Colombia, en ambos países lo placentero está relacionado con la droga y la fiesta. Lo que se infiere que el entrevistado no tiene una toma de posición activa, la autoconfianza es mediatizada a través de objetos externos, y no sobre sí mismo, puesto que las reacciones automáticas se activan cada vez que se enfrenta a la amenaza para protegerse de la angustia.

El entrevistado establece relaciones cada vez que está en contacto con sus compatriotas. La inclinación a mantener esas relaciones le permite ser tocado, y aflorar sentimientos, ya que surge en ellos valores como la lealtad, y sentimientos que los unen e identifican, sobre todo en relación al consumo. En Colombia a pesar de disponer de todo lo material, Luis aumentaba el consumo tanto de marihuana como de alcohol, lo que podría visualizar que no se trata del valor al objeto, sino que más bien efecto que le provocaba y así poder satisfacer una necesidad inmediata. Las relaciones cercanas con chilenos y su pareja actual, es funcional. Así también el entrevistado no logra desprenderse de experiencias previas, no está liberado para acoger nuevos encuentros. Tanto que con sus compañeros de trabajo

mantiene una relación de tipo utilitaria a través de contactos para poder consumir, no profundiza en estas relaciones. Su pareja, de quien relata “me acompaña en todo” lo contiene y limita frente al consumo. De esto se podría inferir que moviliza por funcionalidad, dado que le permite manejar su consumo y la relación consigo mismo, necesitando de alguien externo para su autocontrol. En relación al tiempo que se permite para medir el valor de las relaciones afectivas, lo reconoce con su prima, mantiene contacto y la reconoce como una persona valiosa para él, gracias a ella no se ha sentido tan solo en Chile. Pero además, con las mujeres chilenas que lo acogieron cuando se asienta en el país buscando trabajo, como el refiere “me dieron ese motor”, incluso ellas le ayudaban a conseguir entrevistas. Como hallazgo efectivamente en el entrevistado se vivencia la pérdida de un valor de sus familiares, amigos y cultura, del cual aparece como paradójal, ya que, por una parte siente la ausencia de manera significativa y la necesidad de tenerlos cerca sobre todo en sus momentos de soledad, y por otro lado, éste contacto profundo con sus sentimientos provocan en él un rechazo por lo doloroso. En Luis se evidencia la falta de coraje para poder sostener el sufrimiento, los sentimientos negativos y de añoranza, es decir, una ambigüedad de querer estar y no estar al mismo tiempo en Chile. Luis no puede sostener el sufrimiento, por lo tanto cubre a través de objetos externos, ya sea llamadas telefónicas, contactos por internet, consumir alcohol, para así llorar y desahogarse, este consumo le permite desinhibir sentimientos profundos, de modo que le permite tener una cercanía consigo mismo de manera escasa, rechazando el valor A pesar que está dirigido hacía la pérdida, aún no puede sostenerla, y reacciona su psicodinámica para protegerse así mismo a través del Activismo, fiestas, salidas, etc.

El entrevistado mantiene relaciones de tipo funcional y no visibiliza a las personas en sus esencias. Tal como sus amistades y sobre todo en sus relaciones amorosas, no se aprecia encuentro y no se muestra animado en tomar una relación, ya que toma distanciamiento de los afectos. Las relaciones con amistades no son delimitadas, ni diferenciadas. En relación al consumo aparece un conflicto entre las dos instancias, la personal (conciencia moral) y a-personal (Super-yo de la sociedad). Para Luis tanto la sociedad y la cultura muestra objetos seductores como la droga y el alcohol, puesto que la autoridad (profesor), grupos de pares (compañeros de universidad), estatus social (carrera), etc. De modo que se justifica el

consumo. Lo anterior ejerce presión sobre Luis, por lo cual no se resiste, a pesar de que todos los objetos no tienen la misma seducción en él. Sin embargo, su madre es la única frente al medio que está en desacuerdo con su consumo, lo reprocha a fin de que deje la droga, pero para Luis no es un referente. Mientras que su conciencia moral confirma lo objetos atractivos de la sociedad y cultura, está de acuerdo, dado que en sus relatos siempre normaliza el consumo tanto en Colombia como en Chile. En los vínculos cercanos no aparece haber recibido aprecio, ni reconocimiento, hay una herida profunda, lo que ha desarrollado una dificultad para tomarse así mismo, no hay un autoconocimiento, para así juzgarse apropiadamente respecto a sus acciones, necesita que los demás reconozcan y reafirmen, va depender de esto su autoestima. Es por esto que Luis reacciona garantizando su sobrevivencia a través de los Coping sobreactuar y tomar distanciamiento.

El participante a través de fondos económicos mensuales enviado a su madre y a veces a su hermano mayor, puede apoyar con ingresos económico a su familia, pero ese actuar está puesto en lo funcional, dado que el trabajo es el medio que permite estos costos y beneficios. Lo que podría dar cuenta de llenar una carencia de no poder estar con seres queridos, se lo impone como un deber. Además, al aceptar realizar la entrevista remite su experiencia en la entrevistadora, puesto que contribuir con sus relatos de vida permite que otro pueda dar término a su proyecto y así contribuir hacia el mundo.

El horizonte en Luis es a través de proyectos, tales como: emigrar de país, desempeñarse en su profesión, ganar dinero, etc. Sin embargo no aparece un proyecto de vida, más bien cubrir con medios materiales sus necesidades inmediata con el fin de alcanzar los estándares de vida deseados. Mantiene los propósitos en su vida predeterminado alcanzando pequeñas metas. No se involucra libremente, sino por funcionalidad. Al igual que las categorías anteriores Luis reacciona para protegerse con Coping “Modo Provisorio”, dado que no se involucra, siempre está en búsqueda de algo mejor, no se permite ser libremente, está centrado en él y en sus ganancias, no aparece un sentido. En relación al valor de futuro está dado en otros lugares, no hay sentido en cada situación, siempre está en búsqueda, lo que da cuenta de un vacío existencial. Ahora el éxito, activándose la psicodinámica de la “Idealización” de que en otros lugares se puede estar

mejor, no hay un salir desde sí, no hay un llamado del mundo de sentirse necesitado, está remitido a satisfacer sus propias necesidades desde lo externo. Durante las entrevista no se pudo llegar a una conversación profunda, no aparece en sus relatos relaciones cercanas incluso de sus seres queridos. La vida sin sentido de Luis lo conduce pasivamente al Coping del Aturdimiento para poder cubrir sus condiciones existenciales insuficientes.

5.3 Conclusiones:

En relación al objetivo general que guio esta investigación **“Conocer y comprender la situación del consumo adictivo de alcohol y drogas, vivenciada por un inmigrante, desde la mirada Analítica Existencial, y cómo este consumo afecta a su condición existencial”**. Se desarrollaron las siguientes conclusiones:

La adicción que presenta el entrevistado es transversal en todas las motivaciones fundamentales, se puede apreciar que para poder y estar en el mundo, es decir, para alcanzar el dialogo de percibir lo propio y lo que me rodea, el entrevistado necesita de un objeto para mediatizar hacia el encuentro personal, es decir, la droga y específicamente la marihuana. El efecto de la droga le permite “tranquilidad” para encontrarse consigo mismo. La ambigüedad en la adicción de querer o no querer, no le permite sostener y aceptar las condiciones que le ofrece el entorno, no logra pactar con el mundo. Para escapar de la angustia, el entrevistado reacciona a través de Coping de la Huida. La Huida sobreviene cada vez que percibe el entorno hostil, ajustando el entorno a sus beneficios, ya sea en Colombia o en Chile. Se aprecia desconocimiento de los límites propios y capacidades, dado que la confianza está puesta en los logros, el estatus social y el trabajo, eso le permite seguridad y estabilidad.

Frente al nivel de los valores de la existencia, ¿gustar vivir? El entrevistado manifiesta inclinaciones hacia las relaciones con compatriotas, donde afloran sentimientos que unen por identidad, sobre todo en el consumo adictivo. Sin embargo, se aprecia emociones anclada a las experiencias previas del país de origen. El entrevistado no está liberado hacia el encuentro y acoger lo nuevo. Tampoco aparece una toma de posición en relación a

los afectos. Hay una ambigüedad de querer o no querer estar en el país, sin tener la libertad y coraje de poder decir sí a lo que siente, compensa a través de elementos compensatorio, “mejor calidad de vida”. En relación a lo más profundo de los sentimientos “cercanía,” existe movilización hacia lo más profundo que son las pérdidas de la migración, tales como: amistades, cultura, familia, etc. No obstante, el entrevistado para ser tocado por los sentimientos recurre al alcohol, éste le permite fluir sentimiento, ya que por el mismo no puede contactarse. Al emerger el sufrimiento de las pérdidas, no puede sostener el dolor, en el displacer hay un quitar de la vida, de modo que reacciona la psicodinámica de Coping Activismo. Para así evitar los problemas y evocarse hacia lo placentero. La marihuana en el entrevistado le permite movilizarse hacia lo agradable y satisfacer su necesidad de soslayar lo negativo.

Frente a la pregunta existencial ¿Me permito ser cómo soy? El entrevistado no reconoce en los otros lo propio de ellos. No hay una diferenciación, dado que no hay un auto-distanciamiento para mirarse a sí mismo y a los otros, el consumo lo justifica y normaliza de acuerdo a las consideraciones de los demás, no hay una forma genuina de encuentro con el otro. Las condiciones de esta motivación son insuficiente, del cual se puede asociar a la apreciación valorativa del vínculo más cercano. Se observa una herida profunda en relación a la homosexualidad, a pesar de que, por parte del entrevistado hay una aceptación de su orientación sexual, sin embargo la dinámica familiar, evita conversar del tema, “se sabe, pero no se habla”, están evocado en los logros y no en la propia persona. Por lo cual no puede buscarse en sí mismo, ya que no reconoce al otro. Lo valioso está puesto en los objetos externos. Se relaciona desde lo utilitario y funcional, centrado en sí mismo, y en satisfacer sus propias necesidades. Por lo tanto, reacciona la psicodinámica para protegerse a través del Coping, “sobre actuar”. Da cuenta que no le importa lo que sucede, se esconde de las heridas que le producen los demás. Otras de las drogas que consume el entrevistado en menor medida es la cocaína, ésta droga le permite activarse para seguir consumiendo más alcohol, a veces la toma de posición de decir no tanto sí mismo o hacia los amigos puede ser perder el conocimiento, no hay resistencia frente al objeto, donde la voluntad no aparece.

Frente a la pregunta Yo estoy aquí, pero ¿para qué es bueno? Donde se concentra en el complejo sentimiento del sentido. En el entrevistado el sentido está orientado hacia el futuro, y en otra espacialidad. Su vida está en torno a proyectos predefinidos, centrado en metas propias. Cuando logra alcanzar los objetivos, aparece un sentimiento de sin sentido, así también otra meta, es decir, otro lugar. Este vacío tanto de sí mismo como de sentido, cubre a través de reacciones de Coping de la Idealización y Modo Provisorio, como Europa, para alcanzar los estándares de vida económicos o algo mejor. No hay un sentido en cada situación, no hay una acción sino objetos valiosos que satisfagan sus necesidades, todo está hacia lo externo. La vida la enfrenta en forma pasiva, sin involucrarse. Es por esto, que el aturdimiento de la adicción abusiva, la marihuana, alcohol y ocasionalmente cocaína, le permite cubrir las carencias existenciales, ya sea para evadirse, activarse y movilizarse hacia los sentimientos.

Para finalizar, y manteniendo el objetivo de nuestra investigación. Podemos concluir que, la migración efectivamente conlleva a todo tipo de pérdidas valiosas, que de acuerdo con Falicov, podemos entender “pérdidas ambiguas”, en este punto las pérdidas a diferencias de la muerte de un ser querido son distintivas en la migración, ya que son incompletas y parciales. Por un lado, la gente y los lugares queridos están físicamente ausentes, y al mismo tiempo, están agudamente presentes en la mente del inmigrante. Por otro lado, la nostalgia y el estrés de adaptación pueden dejar a algunos miembros de la familia psicológicamente ausentes, aun cuando se hallen físicamente presentes”. Está ambivalencia en el entrevistado lo mantiene anclado y en ambigüedad de estar en dos lugares al mismo tiempo. Sin embargo, la adicción es mucho más compleja, porque para poder comenzar una vida plena, se requiere un sí que salga del interior. A través del desarrollo de los análisis se evidencia que el consumo adictivo comienza en la etapa del ciclo de vida (adolescencia), y que en época universitaria y posterior a ésta, se incrementa. Se puede apreciar que las condiciones fundamentales de la existencia son insuficientes, la pérdida de sentido ha conllevado a las reacciones psicodinámicas fijas durante su vida, por lo tanto ante la amenaza y el displacer se activan. En el entrevistado la voluntad está debilitada, perdiendo la capacidad de decidir, está enajenado hacia el ser, al vivir, a sí

mismo y al sentido. Se vive en un vacío donde no se puede soportar las vicisitudes de la vida, independiente del lugar y el viaje donde se emprenda.

6. Referencias Bibliográficas:

1. Croquevielle, M. (2009). Análisis Existencial: sus bases epistemológicas y filosóficas. *Castalia*, 15, 23-34.
2. Croquevielle, M. 2013. La Libertad para Vivir la Propia Vida. En Längle, S (Comps), Traverso, G (Comps), *Vivir La Propia Vida* (pp. 19-27). Santiago de Chile. Editorial. Mandrágora
3. Frankl, V. (2012). *Psicoterapia y humanismo ¿Tiene un sentido la vida?*. México: FCE.
4. Frankl, V. (2002) *Psicoterapia y Existencialismo. Escritos selectos sobre Logoterapia*. Barcelona: Herder.
5. Fries. L (2013) *Discriminación a los migrantes*. Monde Diplomatique. Santiago de Chile. Editorial: Aún Creemos En Los Sueños.
6. Gil, J. (1994). Aproximación Interpretativa al Contenido de la Información Textual, en *Análisis de Datos Cualitativos*, Barcelona: Promociones y Publicaciones Universitarias, S. A.
7. Guzman, E. (2002). *Logros y retos del Frente Indígena Oaxaqueño Binacional: una organización para el futuro de los migrantes indígenas*. Tesis en Licenciatura de Relaciones Internacionales. UDLAP. San Andres Cholula, México.
8. Guerrero Villanueva, Martha y Canales Pichardo, Victor. (1999) *Drogas Psicotrópicas y Narcotráfico*. Tomo 1, Cárdenas. Editorial. México
9. Hernández Sampieri, R; Fernández Collado, C y Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la Investigación* (4º ed.). Naucalpan de Juárez : Mc Graw Hill.

10. Lacomba, J. (2008) Historia de las Migraciones Internacionales. Madrid. Editorial: Los Libros de la Catarata.
11. Längle, A. (2002). Las motivaciones fundamentales de la existencia. Seminario Dr. Alfred Längle. Buenos Aires.
12. Längle, A. (2000). Comprensión y Terapia de la Adicción En A. Längle (Presidente) Conferencias llevado a cabo en la ciudad de Aconcagua. Mendoza.
13. Mirkin, B. (2011). Niveles y Tendencias de Población. La Migración Internacional en el Hemisferio Occidental un estudio exploratorio. New York.
14. Riveros, P.(2013).*Migraciones en Las Américas*. Monde Diplomatique. Santiago de Chile. Editorial: Aún Creemos En Los Sueños.
15. Rodríguez, G., Gil, J. & García, E. (1999). Metodología de la Investigación Cualitativa. Málaga: Aljibe.
16. Strauss, A. & Corbin, J. (1990). Basics of qualitative research. Londres: Sage.
17. Taylor, S.J. y Bogdan. *“Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados”*. Editorial Paidós Básica. 1987 de todas las ediciones en castellano. pp. 100-132
18. Taylor, S.J. y Bogdan. *“Introducción a los métodos cualitativos de investigación: Barcelona, Paidós, 1996. p.p. 101,159*
19. Tortajada Navarro, S. et al. (2008). Consumo de drogas y su percepción por parte de inmigrantes latinoamericanos. *Psicothema*, 20, 3, 403-407

Referencias electrónicas:

1. Agar, L. (1983) El Comportamiento Urbano de los Migrantes Árabes en Chile.
<http://www.eure.cl/numero/el-comportamiento-urbano-de-los-migrantes-arabes-en-chile/>
2. Aptasalud. Clasificación de drogas según OMS. Extraído (13-07-2014)
http://www.aptasalud.com.ar/index.php?option=com_content&task=view&id
3. CEPAL (2009), Conocer Para Legislar y Hacer Política: Los Desafíos de Chile Ante un Nuvo Escenario Migratorio.
<http://www.cepal.org/publicaciones/xml/7/39127/RVE100Completo.pdf>
4. CEPAL (2011), Migración Internacional de América Latina y el Caribe.
<http://www.cepal.org/publicaciones/xml/4/43634/lcr2170.pdf>
5. DEM, (2010), Informe Anual Departamento de Extranjería y Migración Ministerio del Interior.
<http://www.extranjeria.gob.cl/.../Informe%20Estimacion%20Poblacion%20Ext>.
6. El Colombiano. Colombia es el País con más Emigrantes en Suramérica (20 de septiembre de 2013).
http://www.elcolombiano.com/.../colombia...pais...emigrantes.../colombia_es
7. Falicov, C. (2001) Migración, Perdida Ambigua y Rituales.
<http://www.redsistemica.com.ar/migracion2.htm>
8. Fundación Mapfre (2008)
<http://www.mapfre.com/ccm/content/documentos/fundacion/salud/becas/cribado-delconsumo-de-alcohol-en-trabajadores-inmigrantes.pdf>

9. MINSAL (2008) Diagnóstico y factibilidad global para la implementación de políticas globales de salud mental para inmigrantes de la zona norte de la región Metropolitana. :

[http:// web.minsal.cl/portal/url/.../71e4f2dd2b608460e04001011f01239d](http://web.minsal.cl/portal/url/.../71e4f2dd2b608460e04001011f01239d)

10. SENDA (2014) Glosario de Términos.

<http://www.senda.gob.cl> › [Prevención](#) › [Información sobre drogas](#)

11. SENDA (2012), “A Tiempo”.

[http:// www.senda.gob.cl/prevencion/programas/en-la-escuela/a-tiempo/](http://www.senda.gob.cl/prevencion/programas/en-la-escuela/a-tiempo/)

12. Stefoni, C (2004). Inmigración y Ciudadanía: La Formación de Comunidades Peruanas en Santiago y la Emergencia de nuevos Ciudadanos.

[http:// lapetus.uchile.cl/lapetus/archivos/1239028739Peru1.pdf](http://lapetus.uchile.cl/lapetus/archivos/1239028739Peru1.pdf)

Tesina Pregrado

**ESTUDIO DE CASO “INMIGRANTE Y ADICCIÓN”
Desde la mirada Analítica Existencial**

Anexos

FICHA DEL ENTREVISTADO

Nombre:	Luis (Nombre ficticio)
Edad	31 años
Ocupación	Diseñador Industrial
Nacionalidad	Colombiana
Fecha de entrevista	09 de octubre de 2014 24 de octubre de 2014 29 de octubre de 2014

ANEXO 1

PRIMER ACERCAMIENTO

Este primer acercamiento con Luis nuestro entrevistado, fue realizado el día sábado 4 de octubre del presente año, a las 14:00 horas en su departamento ubicado en (Izaguirre #111 comuna Santiago centro) el recibimiento fue de manera cordial, pasamos a su vivienda y nos encontramos que estaba acompañado con unos amigos, de lo cual nos refiere que se habían quedado allí porque habían rumbeado el día anterior. Luis se encontraba con polera, pantalón corto y hawaianas atuendo acorde al día caluroso. Estaba terminando de almorzar lo que dejo así y nos llevó a su dormitorio donde podríamos tener algo de privacidad comenta, cuando nos invita a pasar se excusa por el desorden. Su departamento constaba de (cocina americana, living comedor, un dormitorio y baño).

Nos ofrece sentarnos en su cama, único lugar disponible donde se sienta en la cabecera y nos dice con confianza (agregar que en el dormitorio había una cama de dos plazas, una lámpara en un costado de la cabecera quedando un pasillo alrededor de la cama como de 50 centímetros, cosa que apuntamos para dar cuenta que no cabían sillas dentro del lugar).

Comenzamos agradeciendo por recibirnos en su hogar, después vino la presentación Solange Miranda y Marco Cornejo, con Erlen Rodríguez ya se conocían de antes los habían presentado hacia unas semanas atrás. Empezamos comentando quienes somos (estudiantes de psicología) que realizan su práctica profesional y que el final de las entrevistas que queremos hacerle son para llevar a cabo nuestra investigación de tesis, explicándole de manera general el propósito de la investigación, expresándole que esta busca comprender la vivencia de una persona inmigrante colombiana destacando su forma de vida en el país de origen, razones migratorias, relaciones de su consumo etc. Además de explicitar las consideraciones éticas, como una carta de consentimiento en la cual se da cuenta entre otras cosas que en las posibles grabaciones de las entrevistas se mantendrá en anonimato su identidad, Cosas que Luis toma con mucha tranquilidad agregando “que no tiene ningún problema en hablar de su experiencia de vida”.

Luis se muestra muy cómodo, nos habla de manera general de su profesión, trabajo, lo difícil que comenzar en Chile, etc. Después termina (sacándose las sandalias y subiendo los pies a la cama, se masajea los pies etc.).

Escuchamos con atención todo lo que nos quiso contar, existía un relajado en el entorno y la situación generó confianza para todos por lo que nos sentimos aceptados en todo momento. Ya para finalizar este primer acercamiento acordamos con el entrevistado tener la primera entrevista el siguiente viernes 10 de octubre a las 21:00 horas, de lo cual refiere que no hay ningún problema y nos esperara nuevamente que desde que pueda siempre nos atenderá.

ANEXO 2

PRIMERA ENTREVISTA

El día 09 de octubre del presente año, teníamos confirmada la primera entrevista con Luis, posterior al primer acercamiento. Primero nos confirma a las 21.30 horas. Al llegar al edificio se contacta por celular con Erlen para informar que se encontraba en una cena con su pareja y que va a tardar media hora más. Esperamos en el hall del edificio, presentándose 1 hora 15 minutos de retraso. Al llegar nos abraza y nos recibe con una sonrisa, además nos invita a entrar a su departamento. Nos presenta su pareja que estaba en el dormitorio, todos saludamos y nos refiere: “vamos a la terraza del edificio, ahí estamos más tranquilo”. Le respondemos “dónde tú digas”. Cuando subíamos por el ascensor nos comenta que había salido el día anterior hasta las 4 AM. Y que estaba muy cansado. Le preguntábamos si lo dejábamos para otro momento, del cual nos refiere que no. Al subir, entramos a la terraza y en un sector donde se encontraban las mesas con sillas estaba cerrada la puerta de entrada, por lo tanto, nos fuimos al otro sector disponible. En el lugar no se encontraba nadie, se sienta en el suelo en una esquina y nos alienta a sentarnos. Todos nos sentamos formando un círculo. En ese momento saca un papelillo y un paquete de papel con marihuana, nos dice: “voy a fumar, porque a mi pareja no le gusta mucho”. Comenta que no le gusta consumir “es re tranquilo”, pero que lo acompaña en todo. “Él se priva de consumir”. Al preparar el pito (cigarrillo artesanal de marihuana), nos ofrece fumar a todos, sin embargo, nadie acepta. Así que lo prende y comenzamos a tener una conversación distendida sin comenzar la entrevista. En un momento nos dice, entonces comenzamos, y nosotros respondemos que sí.

Esa noche había una luna llena “preciosa” que todos comentamos y una panorámica impresionante de la ciudad. Nos levantamos un momento a contemplar. Posteriormente, antes de comenzar la entrevista, llaman a Luis un amigo, hablaba tan fuerte que fue imposible no escuchar. El amigo quería juntarse con Luis en el departamento para beber algunas cervezas; entre otras cosas. No obstante, Luis le explica que estaba ocupado y que había salido el día anterior, además, que su pareja estaba durmiendo y que no quería llevar

a nadie al departamento. En ese momento le comenta que estaba con tres amigos y el amigo insistía en venir al lugar. Luis alza la voz y se molesta, al final le corta la llamada indicando que estaba muy ocupado. Después nos comenta “este marica ya le dije que hoy no, pero insiste”. Durante la entrevista el amigo llama aprox. 4 veces más, del cual Luis sigue afirmando que “NO”. Sin embargo, cuando estábamos terminando la entrevista el amigo vuelve a llamar y Luis estaba indeciso y nos pregunta “Se quedan un rato más”, eran cerca de las 24 horas. Y todos estábamos complicados en volver, ya que el entorno del edificio transitaba mucha gente, y comercio de sexual de mujeres. No veíamos ningún transporte circular.

Mientras caminábamos de regreso todos juntos, pensábamos que el amigo estaba borracho y que Luis quería estar con su amigo para que compartiéramos con él, es decir, quería continuar con fiesta. También nos llamó la atención que Luis antes de consumir y al final era el mismo, no percibimos cambios en su conducta. (Se mantuvo atento durante toda la entrevista, mantuvo contacto visual, se ríe cuando había que reírse, no cada rato).

Al final de la entrevista Luis se despide de nosotros, le damos las gracias;; y nos acompaña a la entrada del edificio, se vuelve a despedir con besos y abrazos, quedamos de acuerdo para la próxima visita el día (17 de octubre de 2014) a las 21. 30 horas, en el mismo lugar.

ENTREVISTADOR: Cuando comenzamos todos opinamos, respetando los turnos, pero a medida que entrevistábamos realizamos preguntas espontáneas, intentando guiarnos por la pauta. En varias ocasiones pensamos que estábamos fuera de contexto y que nos perdíamos con algunas preguntas. Nos quedamos con dudas si era correcto lo que habíamos realizado.

ENTREVISTADOR: Recuerdas la primera vez que nos juntamos todos y te comentamos que estábamos realizando un trabajo de investigación (Tesina). Además, le reiteramos las consideraciones éticas.

LUIS: Sí, dale. Me acuerdo de todo.

ENTREVISTADOR: Recuerdas que vamos a realizar tres entrevistas en profundidad de tu historia de vida. A nosotros no gustaría conocer tu realidad, ya que nos parece interesante

hacer esta investigación y quisiéramos conocer desde tu realidad a través de tu relato, de tu historia, de tu experiencia, de lo que has vivenciado como por ejemplo: del país que vienes, tu cultura, costumbres y tus actividades recreativas.

LUIS: No tengo problema, en hablar lo que quieran.

ENTREVISTADOR: Bueno, comencemos entonces, verificamos todos las grabadoras.

Desde ante mano te damos las gracias por compartir tu historia de vida con nosotros, si hay algo que te moleste y no nos quiera comentar, no te preocupes... No lo pondremos en la entrevista. Respetaremos tus tiempos y confidencias.

LUIS: Sí, no tengo problema, ya mi vida a esta altura no tengo nada que ocultar.

ENTREVISTADOR: Como te decíamos anteriormente, quisiéramos conocer tu historia de vida , en esta entrevista conversaremos más de tu país de origen, de tu tierra, como por ejemplo: de dónde vienes, respecto a tus amistades, familia, tu vida bohemia como por ejemplo que consumes, desde cuándo, los efectos.. Por qué elegiste a Chile como país de destino.

LUIS: Mira ya!!! La verdad, yo me vine y no tenía planeado venirme a chile, ni sabía que existía, más no, más no, nunca tenía visualizado Chile para venirme a trabajar acá, no; (aspira el pito⁷ silencio y exhala el humo) La verdad me vine, pues por porque quería enviar a mi hermano mayor, porque estaba muy desorganizado en Colombia, pues querían mandar a mi hermano mayor para acá con mi prima, que mi prima llevaba ya un año acá.

ENTREVISTADOR: ¿Ese fue tu primer contacto con chile?

LUIS: Sí.

ENTREVISTADOR: ¿Qué te contaron respecto de Chile?

LUIS: No, que estaba bien, que la situación económica era como más estable acá y todo eso. Entonces iban a mandar a mi hermano, pero mis papás fueron hablar con mi prima para decirle que si ella lo ayudaba acá y todo ¿entiendes? (nosotros afirmamos con la

⁷ Cigarrillo artesanal de marihuana

cabeza) Pero mi prima les dijo a mis papás que con mi hermano era muy loco, que no sé, que no se hacía compromiso, que mejor qué?, que me enviaran a mí, que ella prefería estar conmigo que con el mayor, que era muy loco y ella iba a empezar a darle dolores de cabeza, entre comillas (realiza el gesto con la mano). Entonces que hicieron mis papás. Mis papás me dijeron: mijo la Isabel dijo esto, esto ya! ya yo me voy, como así, sí, yo me voy. Pero es una decisión que debe uno, debe de tomar con cabeza fría. Ya estaba aburrido de Colombia, no estaba haciendo na nada. Había salido de la universidad y no estaba trabajando como profesional, solo por proyectos, entonces te mama, te aburre.

LUIS: ¿De dónde vienen ustedes?

ENTREVISTADOR: Somos chilenos de diferentes ciudades, yo de Valparaíso y yo de Santiago.

LUIS: Ah, es que a veces yo uso muchos términos todavía colombianos.

ENTREVISTADOR: No hay problema, mucho mejor, yo traduzco (comenta Erlen) jajaja (risas)

LUIS: Ah, ya! para que me entiendas un poco.

ENTREVISTADOR: ¿De qué lugar vienes de Colombia?

LUIS: Mira Cali, tiene la parte cultural de Cali es muy amplia Colombia para mí, personalmente me parece que es la cultura colombiana es mucho más abierta que la de acá, porque te tratan igual a otro siendo como sea en mi caso, siendo gay, siendo gay, siendo drogo por decir así, si ¿me entiendes? (confirmamos con la cabeza) Pero te tratan de igual forma, en cambio aquí son un poco más clasista, eso es lo que yo he percibido de acá, pero vengo de una familia media, somos tres, yo soy el menor. Somos tres hombres, el menor pa variar loca, jajaja (Luis y todos nos reímos), papá y mamá. Entonces ¿qué? Mi hermano el mayor nunca quiso seguir estudiando, solo se dedicó al momento. Eh, mi otro hermano el del medio es Ingeniero Electrónico y tiene una especialización de electro medicina y trabaja en electro medicina. Vive en el país, en Colombia y monto una empresa, trabaja como pa los gobiernos departamentales y de ahí super, super bien;¡ (vuelve aspirar un pito, silencio, exhala) porque tiene varios contratos con varios municipios. Eh del Valle del

Cauca, nosotros somos del departamento como de la región metropolitana de acá. Le ha ido bien al hueón. Entonces él me dice: pa que yo me voy a ir de mi país, y es verdad ¡ha crecido, ha crecido, entonces bien, que más te puedo contar.

LUIS: Ah, me vine porque no estaba haciendo na en Colombia, estaba pero aburrido ya no hacer nada, ya era pura vagancia, vagancia, vagancia.

ENTREVISTADOR: ¿Hace cuánto tiempo fue eso?

LUIS: Yo me vine el 2009, trabajaba como por contrato, se acaba esto uno o dos meses y ya, te sacaban, y ya chao, la estabilidad laboral es un asco.

ENTREVISTADOR: ¿Qué estudiaste?

LUIS: Yo soy Diseñador Industrial, entonces la inestabilidad laboral es muy fuerte, nunca me podía independizar porque iba a trabajar tres meses y después qué? te quedabas sin empleo, te toca obligatoriamente vivir con tus padres, entonces tanto tiempo libre también en la casa a uno lo vuelve loco. (Aspira el pito, silencio y exhala) Eh, loco pero, pero qué? Estar tanto tiempo libre a mí me costaba, por qué? Vamos como por acá, vamos a fumar, fumemos, vámonos a tomar pues, tomemos, nada que hacer. En mi casa me daba plata mi ama, me daba pena pedirle plata, después de salir de la universidad me daba mucha vergüenza pedirle dinero. Pero sin embargo, ella me daba y yo salía, entonces, ella me daba y yo salía, entonces más no me preocupaba tanto, porque sabía que tenía un techo, tenía una comida, tenía todo. En cambio acá es diferente, acá me mantengo solito, si me gasto la plata es mi problema, porque yo soy el que va aguantar, hombre; Entonces me ha servido mucho para madurar como persona, he sentido que gracias a Dios acá en este país me ha dado, eh, me ha dado para sobrevivir y que que como te digo, me ha dado la oportunidad que pronto en mi país no se me brindo que fue pronto desempeñarme profesionalmente (baja el tono de voz y habla más lento) me va bien dentro de todos los inconvenientes, he crecido profesionalmente, he aprendido muchísimo lo que soy, una parte que no tenía ni idea, pero qué? me ha gustado la verdad.

ENTREVISTADOR: ¿Te desempeñas en los que estudiaste?

LUIS: Sí.

ENTREVISTADOR: Volviendo un poco más atrás. ¿Cómo fue tu infancia, como era tu barrio, tus actividades y creencias?

LUIS: Yo soy católico, pero no soy católico de ir a iglesias todos los domingos, yo voy. Todos somos católicos en mi familia.

ENTREVISTADOR: ¿Donde tú vives la mayoría de las personas son creyentes?

LUIS: Mi mamá es muy creyente, tiene sus santos de devoción, pero tampoco es que vayan a misa TODOS LOS DOMINGOS!!! (usamos mayúscula para indicar que alza la voz) así fanáticos como las viejitas de allá de Colombia, NO!

ENTREVISTADOR: ¿Cuáles son los santos que ustedes creen?

LUIS: Mi mamá tiene un santo que se llama San Sebastián, él es milagroso de ella, se le pide protección, aquí también lo tienen en Chile. Fue un soldado que lo mataron con flechas. Mi mamá pues es devoto de ese santo, le pide mucho por la protección, porque allá es el patrón de los soldados, (vuelve a fumar) en Colombia. Lo que pasa que el otro día lo vi acá, donde un chileno, pero ahora no me acuerdo del nombre, ahora mi hija ando super mal!!!!

ENTREVISTADOR: ¿De qué se protegen?

LUIS: Protegerse de por la maldad, que estamos tan lejos, que nos libre de todo mal.

ENTREVISTADOR: ¿Cuéntanos de tus amistades en Cali?

LUIS: Las amistades, bien! Siempre han sido como muy leales, siempre estamos como muy unidos, casi todos sí fuman, son re re parra todos son reparra, relocos, recarreteros. Entonces yo también estaba con ellos, pero todos estudiaban, todos son profesionales, pero también toman mucho y FUMAN MUCHO! (Nos realiza un gesto mostrándonos el pito que fuma).

ENTREVISTADOR: ¿Los amigos que comentas, son amigos desde cuándo?

LUIS: Son amigos de barrio, desde la infancia la mayoría. Es que a veces nos podíamos reunir con ellos, cuando nos juntábamos podríamos perfectamente juntarnos unos 30 a 40

personas incluyendo: punky, skinhead que uno los conoce, metaleros, nosotros que éramos gays. Mis amigos que estaban con sus novias delante de todos dándose besos, ellos a nadie le importaba y a nadie nosotros, nos besamos delante de todos ellos, y a nadie le importaba, nadie se enojaba con eso. Allí La diversidad puede encontrarla en todo un campo. En general en Cali se da eso. (Se queda en silencio unos segundos) No hay problema de compartir diferencia, no hay dificultad para con todo tipo de gente, en un local un punky o todo el mundo tomando y nadie se hace el feo, nadie te discrimina. Allí hay muchos sitios que uno llega y que hay todo tipo gente. Todos compartían y el tema del alcohol siempre estuvo allí

ENTREVISTADOR: ¿Qué consumían de alcohol?

LUIS: Agua ardiente, ron, cerveza y vino, y todo mezclado, jaja (Todos nos reímos)
TODA, HASTA EL AGUA DEL FLORERO UNO SE TOMABA!

ENTREVISTADOR: ¿A qué edad comenzaste a consumir?

LUIS: Ah, Iba a rumbear, ahí bailan salsa, pero a mí me gusta más que todo ir mucho a barcitos de ron.

ENTREVISTADOR: ¿Desde qué edad comenzaste a consumir o tomaste por primera vez?

LUIS: Como desde los 14 años, en Colombia se toma a esa edad, sí, una edad promedio.

ENTREVISTADOR: ¿Cuándo empezaste a beber por qué lo hacías, todos bebían?

LUIS: Al principio para refrescarme, porque en la tarde el solazo más tremendo, a la 1pm salir en Cali es del terror. Se suda mucho.

ENTREVISTADOR: ¿Cómo el calor de Santiago?

LUIS: Noo!! quema más, pero allá es húmedo. Allí el calor a la 1pm es horrible. Por eso se toma ron y cerveza mucho, y aguardiente.

ENTREVISTADOR: ¿Produce Ron Cali?

LUIS: Sí, se toma uno mucho que se llama Viejo de Caldas que es de allá y acá hay uno que pero me gusta más el viejo de Caldas. El aguardiente es el del Valle de acá, es rico el blanco.

ENTREVISTADOR: ¿El vino lo toman poco?

LUIS: Cuando estaba en la Universidad tomaba mucho, porque era barato muchísimo más barato que el Ron; claro que no es tan rico como el vino de ustedes, porque hasta el de caja acá es rico. Lo hacíamos cuando se nos estaba acabando la plata. Tomábamos Tequila y lo bajábamos con cerveza. Fumábamos y seguimos con más tequila, luego empezábamos a ver como la plata, allá el licor es más caro.

ENTREVISTADOR: Acá le decimos trago, porque el licor es mezclado con algo.

LUIS: El trago lo tomamos solo, acá lo rebajan con cada huevada, yo acá me lo tomo puro. Entonces media de aguardiente, después la plata no alcanza bajemos el aguardiente y tomamos cerveza.

ENTREVISTADOR: ¿Allá se toma de qué forma, por tragos o botella?

LUIS: Se toma por botella, no como acá. Venden los cocteles y todo el trago lo tomamos por botella.

ENTREVISTADOR: ¿Tus amigos también consumían?

LUIS: Sí! Entones yo tenía todos los amigos que eran así ¿me entendés? Y todos como que estamos graduando en la universidad, pero como decir, así desocupada, entones es muy fácil conseguir marihuana por muy bajo precio.

ENTREVISTADOR: ¿Es fácil conseguir marihuana en Colombia?

LUIS: No tampoco es así como lo pintan, pero si es más asequible, es más natural, no por ejemplo esta paraguaya, NO! (muestra en pito que consume) eso uno lo bota, allá puros pompones como dicen acá, aquí verdecitos, puros pompones que uno compra allá y por cantidades. Ya!

ENTREVISTADOR: ¿Cuándo empezaste a fumar (marihuana)?

LUIS: No, cuando empecé a fumar, lo probé, después lo deje así, más que todo ya iba en la universidad, yo soy de una universidad pública como decir aquí la Chile, soy de una universidad pública que es muy común estudiar. Entonces es muy común ver la niña pintada de cabello rosado fumando hierba, la otra con el cabello verde, los hueones así tatuados con trenzas, de todo en mi carrera. Entonces es muy común ver fumando, es muy común, la mayoría fumaba, es como así como fumándose un cigarrillo (señala a Solange fumando un cigarrillo) y uno fumaba un porro. Sí! entonces como la universidad tiene un campus grande, entonces es bien;

ENTREVISTADOR: ¿Te gusta fumar; que es lo que te produce hacerlo?

LUIS: Me relaja!

ENTREVISTADOR: ¿Qué te permitía hacer?

LUIS: Me permitía, aunque suene a pretexto y lo es, me ayudaba a crear, porque algunas veces estudiando tenemos que hacer esto en colores. Mi maletín parecía maletín de niño de primaria, porque tenía colores de todo, y todo para dibujar; entonces uno se fumaba un porro y empezaba a crear otras cositas fuera de lo común (risas). (Se queda en silencio un momento).

ENTREVISTADOR: ¿cómo lo hiciste para ingresar a estudiar una carrera profesional?

LUIS: Para ingresar a estudiar, el sistema educativo funciona un poco más que el de acá ¿por qué? Porque nosotros entramos con una prueba que se llama el ICFES que es la PCU como la de ustedes, te arroja un puntaje, donde hay carreras determinadas de los puntajes, uno puede acceder a ciertas carreras en determinada universidades públicas. En las privadas, no más en las privadas, en las privadas pagas plata y ya está, pero por ejemplo, mira, que es lo pasa con la universidad pública de allá no como las de ustedes, en las universidades públicas uno presenta la prueba, yo quedé. Nosotros nos presentamos más 500 personas para 45 cupos, los mejores puntajes somos los que quedamos en la carrera, igual que acá. Sí, pero que lo que pasa, la carrera a nosotros la paga el gobierno, uno paga la universidades públicas en Colombia, paga lo que gane tu papá. Si tu papá va pagar la

carrera hacen una ponderación del sueldo de tu padre, dónde vivís, el estrato social que sos, el estrato social en la casa, en que barrio estás, qué situación está la casa, si es más pobre menos le cobran, no le van a cobrar lo mismo a un estudiante que vive en barrio Suecia a uno que vive en la Pintana. Entonces te tienen en cuenta del colegio donde saliste, entonces te hacen una ponderación de cuánto podías pagar mensualmente en el colegio, entre menos pagabas en el colegio más bajito te sale el semestre, pero yo termine pagando 120 mil pesos colombianos, semestrales cada seis meses, en plata chilena son como 35 mil pesos.

ENTREVISTADOR: Harta diferencia!

LUIS: En cambio mi carrera en una universidad pública a una privada costaba 5 Millones de pesos el semestre, en las privadas y en la pública. Yo terminé pagando \$ 120.000. Entonces, si me ¿entendés? Todo el mundo se tira a las públicas y además las públicas no son como las de acá que un estudiante de una universidad pública a una privada pesa más el de la pública. Entonces eso también, pero una compañera que venía de un colegio super pupi y súper cuico y el papá era gerente, no sé de dónde? pagaba por ejemplo un \$1.400.000. Si me entendés? Era dependiendo tu situación, Tu no pagabas lo mismo que tú y ella pagaba (Señala a Erlen y Solange) todos los casos diferentes, eran puntuales, y el excedente lo pagaba el gobierno, porque cada alumno al gobierno le costaba como \$8.000.000, yo pagaba \$120.000 y me pagaba gobierno \$7.900.000, te lo pagan ¡Pero para eso te exigen que tienes que tener un ritmo que podas.

ENTREVISTADOR: ¿Qué te exigen para mantenerte en la universidad?

LUIS: No te exige la calificación, te exigen quedarte en la universidad, porque a mí no me parecía duro quedar, me parecía duro sostenerme, que no me saquen, porque por malas calificaciones por más cosas pa pa pa ... Te saquen de la universidad.

ENTREVISTADOR: ¿Tienes otras oportunidades?

LUIS: Sí te sacan como un semestre o un año dependiendo y en llegar empezar otra vez bien, si te sacan dos veces te echan de la universidad ya por 5 años. Las carreras duran 5 años igual que acá, pero medicina e ingenierías un poco más.

ENTREVISTADOR: Volviendo al tema de antes. ¿Cómo son las restricciones respecto al consumo en Colombia o es diferente por ciudad?

LUIS: No es por país, igual que todos, Sí ¡igual que acá. Es descentralizado, es centralizado. Qué es lo que pasa con eso, pero nosotros podemos tomar frente al paco, nosotros podemos tomar en la calle, sí!

ENTREVISTADOR: ¿Qué te motiva a consumir?

LUIS: Lo quería hacer, como yo lo quería hacer, como para relajarme, después en la universidad era un poco más, y ya, era un poco más seguido. Yo en la universidad la compraba, en la universidad no me iba para la casa porque era una ciudad diferente, no me iba para la casa porque me quedaba farolindo, internet en la universidad, estudiando, haciendo los trabajos y fumando. Entonces cuando ya me gradué ya estaba todo el día en la casa, ya me aburría.

ENTREVISTADOR: ¿Eso fue cambiando con el tiempo?

LUIS: Piensa ¡yo quiero lo hago, si quiero no lo hago, pero no! si quiero tomo. A veces puedo pasar meses sin tomar, lo mismo es con la ganya (Marihuana), me relaja mucho, a mí me relaja me relaja muchísimo.

ENTREVISTADOR: ¿En qué país consumes más?

LUIS: Allá, yo consumía, consumía mucho, allá si yo consumía!

ENTREVISTADOR: ¿Cuánta cantidad consumías?

LUIS: Porque me compraba un Milton, un Milton como así (señala con la mano) de puro cogollo, entonces verdecitos, así! Yo me compraba uno pero salía como cinco y salía a pedalear por los cañales o nos íbamos a nadar a unas piscinas, y nos íbamos, y cada uno compraba uno y de ese. Salía como unos 3 a 4 porros del tamaño de un cigarrillo. Entonces yo compraba uno y el otro, otro, otro... Entonces comprábamos todos, el mundo es, fumábamos muchos, yo fumaba todo el día y todos los días.

ENTREVISTADOR: ¿Cómo era Cali?

LUIS: Cali es más abierto a todo... A TODO!

ENTREVISTADOR: Yo no conozco Colombia ni Cali. ¿Nos puede comentar como es tu ciudad?

LUIS: Cali tiene un poquito más de la mente. El caleño es de las personas que estas así y ellos están rumbeando como todo el día. hace calor, entonces uno sale solo en polera, esa es una gran ventaja. Así uno no te conoce, entonces hola ¿cómo estás? que no sé qué, qué de dónde eres, empezaba a verse uno terminaba enrumbado con todo el mundo. Ah! enrumbado quiere decir: amistades con todos los hueones y no les importa. Nada, si eres negra, si sos chola, no le importa. Entonces es un poquito más descomplicado que en Bogotá, los de Bogotá son más complicado, son como más así (expresión del rostro serio) asea nosotros y ya; individualista; (Continúa conversando)

LUIS: Mala, estaba, estaba difícil el trabajo, porque como te decía, uno conseguía un mes dos meses y ya; Si uno no encontraba trabajo. Eh, vengo de una familia que me dice que el trabajo no deshonra haga lo que haga, y mis papás han trabajado toda la vida así y desde pequeños nos han enseñado eso. Que me toca de trabajar en lo que sea, yo trabajo acá, me toco re duro cuando apenas llegue y allá también. Me fueron preparando para eso, porque mi mamá también trabajaba en lo que sea, así, sí ambos padres trabajan.

ENTREVISTADOR: ¿Es usual que hombres y mujeres trabajen?

LUIS: No es usual que la mujer trabaje, se quede en la casa, peor antes, ahorita no tanto pero las viejas sí. A mí mamá le gustaba siempre mantener su plata porque siempre le ha gustado trabajar, cuando empezaba a trabajar, ya era como distinta y toda mi familia por ejemplo: las hermanas de mi mamá son todas así, siempre son así, son todas trabajadoras. Entonces como que me han inculcado también, ya; Entonces allá, yo trabaja allá, en el negocio de celulares , también allá trabaje en local, también trabajaba en una en una fundación haciendo una parte, unos programas para el gobierno para recaudar subsidios.

ENTREVISTADOR: ¿Es solamente asequible el trabajo esporádico?

LUIS: Informal, si vos sos rebuscador, pero eeeh. Yo soy rebuscador me tocó estar inventando y mirando que voy hacer.

ENTREVISTADOR: ¿Son fiesteros en Cali?

LUIS: Sí, por eso es que yo te digo nosotros. Tenemos la ventaja de que allá el clima es calor todo el año, no como por ejemplo que Bogotá es frío. Es como aquí, toca estar arropado. En cambio en Cali en la tarde uno anda en bermuda, en short se va a ríos.

ENTREVISTADOR: ¿Las comidas que tal son en Cali?

LUIS: Uyy!!! Las comidas son deliciosas con arroz; porque uno sin arroz no puede comer, siempre tiene que haber arroz (Luis mira a Erlen y ambos se ríen, además, confirman con un gesto que las comidas son deliciosas en Cali)

ENTREVISTADOR: ¿Cuál es la comida típica?

LUIS: Depende! De mi tierra es el “Sancocho Valluno”, un sancochito así con arroz, aguacate y una tostada de plátano con ahogado, umm que rico. (Luis sonrío y se queda pensando) Sancocho espeso, con yuca, con plátano. En mi casa todos los domingos siempre mi mamá hace Sancocho de gallina y justo uno llegaba con la caña y ummm a comer que rico!!!

ENTREVISTADOR: ¿Vivías con todos tus hermanos en la casa?

LUIS: Sí, cuando estábamos más pequeños sí. Ellos consiguieron su mujer y se fueron, pero sabes dónde vivían? Esta es la casa de mis papás, aquí esta casa son los vecinos los Sánchez, pasan otra casa y aquí viven mi hermano con mi cuñada y mi sobrinita, pasaba otra casa y pasaba otra casa y vivía mi hermana con mi cuñado, todos en la misma cuadra.

ENTREVISTADOR: ¿Eso se da mucho o es la particularidad en tú familia?

LUIS: Particularidad. Pero yo soy la más atacada “liberada” (risas)

ENTREVISTADOR: Quisiéramos preguntarte un poco más de la marihuana.

LUIS: Sí, claro!.

ENTREVISTADOR: ¿Cuáles son las restricciones de fumar en Cali?

LUIS: Está legalizado, pero la dosis personal. Está legalizado hace como 1 año, 3 baretos, 3 porros para una dosis personal o una bolsa de perico.

ENTREVISTADOR: ¿Cómo controlaban eso? ¿Si fumas en la calle qué sucede?

LUIS: Pues si se lo veían a uno y tenía la dosis no pasaba nada. Si te pillan fumando en la calle no pasa nada.

ENTREVISTADOR: ¿Qué sucede con los policías si te sorprenden?

LUIS: No, era como más suave. En Cali uno si fuma por todas partes ¿vos viviste en Cali en algún tiempo? (Le pregunta a Erlen)

ERLEN: No, Salí un par de veces de paseo; el parque de la caña, cosas así.

LUIS: Amm!! algo familiar.

ERLEN: sí, y paseo de colegio 2 ó 3 veces fui a Cali.

LUIS: La rumba de Cali es muy buena?

ENTREVISTADOR: ¿Es todo el día?

LUIS: Sí, por el clima. Es muy rico, ohhh ahorita que fui en marzo me pegue una farra, y que rico;; me metí por los cañones con mis amigos a fumar y hay relajadito debajo de un arbolito. Acá uno sale y listo.

ENTREVISTADOR: ¿Son ríos?

LUIS: Sí, uno se mete dentro de la naturaleza, ir así y ver un árbol de guayaba, bajar la guayaba y comérsela hay mismo, comerse un mango arrancar un fruto eso es rico;;; (Sonríe y se queda en silencio por unos segundos)

ENTREVISTADOR: ¿Qué es lo que más extrañas de Cali?

LUIS: La libertad!

ENTREVISTADOR: ¿En Chile no puedes ser libre?

LUIS: La libertad acá, umm es que allá es como más frentero, acá es como tan escondido. Los huevones dicen: mariquita y ya, y suerte; pero acá tienen la doble moral de estar con la mujer y estar con un huevón.

ENTREVISTADOR: ¿Pareciera de que en Cali no era tema, nunca te sentiste distinto?

LUIS: No, no les he dicho que soy gay pero se sabe.

ENTREVISTADOR: ¿No sabe tu familia?

LUIS: Mi familia sabe que yo soy gay, pero mis hermanos lo han comentado a mi mamá, me decía ayyy¡¡¡ Yo sé que esto es algo transitorio, vamos al psicólogo tú puedes cambiar. Y yo, mamá uno no tiene cambio y ya después uno se relaja, por ejemplo: cuando estábamos el 31 de diciembre yo pase con Julio acá y yo la llamé a las 2am de la mañana acá, allá son las 12 y yo le digo: MAMA PUES FELIZ AÑO¡¡ “Con quién estás y le digo amm¡¡ pues con Julio” Preguntaba mi mamá aaam¡¡ qué bien y hablo con él, entonces es “se sabe pero no se comenta” (risas)

ENTREVISTADOR: ¿Solo tus padres no hablan del tema o tus hermanos también?

LUIS: No hay problema, incluso mi mamá comparte con mis amigos gay en mi casa, comentan con la mamá y los otros que somos locas. Ellos dos eran pareja y mi mamá me comenta: mira que Jairo se fue para Orlando y el otro anda todo mal así ya como, mira que eso es, como más relajada.

ENTREVISTADOR: ¿Cómo era el tema con tú papá?

LUIS: Mi papá nunca opina, mi papá siempre ha dicho: cada uno hace con su vida con lo que se siente feliz y ya¡¡ Le importa un culo si vos sos gay, hetero y entonces ellos desde pequeño wuass¡¡¡ los papás no son bobos.

ENTREVISTADOR: ¿Cómo ha sido para ti en Chile, has escuchado términos despectivos al respecto?

LUIS: con los amigos, sip, yo digo mucho el marica, el marica es como el huevón de ustedes. Y uno mariquea a todo el mundo, mujeres/ hombres, y todo marica para todo lado.

ENTREVISTADOR: ¿Lo sientes como ofensa?

LUIS: No, pero acá yo les digo en la oficina, les digo marica pero como por joderlos. Bueno pero mis papás nunca se han metido en ese sentido, se han mantenido al margen.

ENTREVISTADOR: ¿Cuáles costumbres tenías en Cali?

LUIS: Ahh sí, allá es sagrado que en Cali se hagan frijoles. En Cali en el Valle todos los viernes todos los restaurantes, todas las casas hacen frijoles por tradición. Entonces a mí no me gustan los frijoles, yo como blanquillos, lentejas, garbanzos.

ENTREVISTADOR: ¿No son lo mismo acá?

LUIS: No, me refiero a los rojos, no hay.

ENTREVISTADOR: Acá se comen los porotos con riendas, con tallarines.

LUIS: Nunca los he probado, pero no me gustan como mirarlos.

ENTREVISTADOR: ¿Hay muchas diferencias las comidas?

LUIS: Uy total!!! Productos que hay acá que no hay allá. Empezando que nosotros sin arroz no hay ni almuerzo ni comida.

ENTREVISTADOR: Podría ser como el pan para nosotros.

LUIS: El pan de nosotros es para el desayuno con un café o chocolate. Nosotros le echamos más condimentos, comemos más recargados por eso me gusta la comida Peruana.

ENTREVISTADOR: ¿Qué otras cosas te gustan?

LUIS: Yo estude 8 años música, toque trompeta, trompón de émbolos, ehh, flauta dulce. Tocaba una parte de percusión porque nosotros en la banda, como desde hay ehh! y salíamos a representar en el departamento en los concursos nacionales; entonces nos íbamos para Medellín, para Pasto, para todas partes, para Popayán en las asociaciones de esas. Conocí mucho Colombia por los viajes pues como fue eso todo en la adolescencia, entonces era con el grupo de amigos, todos son músicos estudiaron música.

ENTREVISTADOR: ¿Pareciera que se da mucho el tema de la música?

LUIS: Sí, el folclor. De dónde yo soy, sí mucho.

ENTREVISTADOR: ¿Bailas también?

LUIS: Digamos emm; Curulao de donde yo soy, es como una mezcla afrodescendiente. Los vestidos de esas viejas son carísimos.

ENTREVISTADOR: ¿Los hombres tienen alguna vestimenta típica?

LUIS: Sí, es un pantalón sin camisas y los huevones son sobre todo negritos, trigueños y bailan así es muy bacano. Vas a encontrar mucha vegetación nosotros nos metemos así a los cañales y me acostaba un rato a relajarme con un forro, más relajado.

ENTREVISTADOR: ¿En Cali tenían algún ritual?

LUIS: El día de las “velitas”, es como una tradición de nosotros el día de la Virgen y es del 7 o 8 de diciembre, y uno prende velitas alrededor de la casa, todas las casas las prenden y prenden faroles, iluminan. Ese día empieza navidad en Colombia todas las casas se iluminan. Arbolito de Navidad pesebre y todo. Las casas las adornan, las pintan, acá no se ve eso. Una vez con una amiga al frente de Bellas Artes en el Forestal prendimos velitas y nos tomamos una botella de aguardiente con una amiga Colombiana. Uno extraña; (Baja el tono de voz)

ENTREVISTADOR: ¿Qué otras cosas diferentes ves en Chile?

LUIS: Mira!! que sea como sea, ehh, en ciertos casos por ejemplo: uno lo ve en el metro, allá no hay metro. Hay un sistema masivo así como el transantiago que se llama el Mio; pero por decir allá hay más cultura en abordar una micro, en no sentarse en los asientos de preferenciales puede estar lleno y nadie se sienta. Si viene una viejita, una mujer embarazada se quitan y le dan el paso. En ese sentido hay mucho más respeto y más limpia la ciudad. Santiago de plaza Italia para acá es diferente.

ENTREVISTADOR: ¿Eso es porque la gente tiene cuidado de no ensuciar o porque las municipalidades limpian?

LUIS: No, porque la gente tiene cuidado, tiene más conciencia ambiental. Por ejemplo: allá vos no ves un hueón tirando un vaso por el auto, no lo ves y si lo ves el otro te regaña de una, si vas en un bus hay mucho más conciencia. Acá todo el mundo te tira los papeles en todas partes. Entonces eso no me gusta.

ENTREVISTADOR: ¿En comparación con Colombia es muy diferente?

LUIS: Sí, aunque en otra cosa, umm!! a ver el tránsito es muy bueno acá. Sí, o sea son muy educados al paso de cebrá. En Colombia le tiran el carro a uno

ENTREVISTADOR: ¿La seguridad social que tal es en Colombia?

LUIS: Acá es mejor. Gracias a Dios nunca me paso nada malo, y eso que en Colombia salía mucho y era muy conocido. Todos los fines de semana salía, Salía a todas partes.

ENTREVISTA: ¿Siempre viviste en el mismo lugar?

LUIS: Sí y frecuentaban los mismos bares. Ayyy!! marica en unos bares yo tenía crédito, pida y pida y después pago. Me daban plata para la universidad, me daban plata para rumbear tras de eso me daban hartito dinero y no me gastaba nunca todo. Por eso cuando salía, salía. Lo único que me exigían en la casa era tiene que responder por su carrera. Me decían “usted cumpla con su carrera hermano y listo, estudie no más hago lo que haga” entonces eso era bien.

ANEXO 3

SEGUNDA ENTREVISTA

Posterior a la última entrevista, habíamos quedado de acuerdo para la segunda con fecha y horario, del cual Luis nos cancela en dos oportunidades. Para la primera se comunica con Erlen para informar que tenía una cena con sus amigos. Mientras que la segunda, lo llamamos 15 minutos antes de la cita y nos refiere: “más tarde, me falta para llegar”. Sin embargo, no negó la cita, la dejó para más tarde. Habían pasado 30 minutos y volvimos a comunicarnos con Luis, comentando que llegaría una hora después. Ya eran cerca de las 23:00 horas, y decidimos cambiar la fecha. La segunda entrevista se realizó el día sábado 24 de octubre, a las 14:30 horas. Ese día hacía mucho calor, la temperatura ambiental estaba sobre los 30°C.

Luis nos esperaba en su departamento con una sonrisa y abrazo. Por su apariencia, recién se había levantado. Estaba con pijama, sandalias y su cabello desordenado. En el living estaba todo tirado, desde platos sin lavar y ropa tendida en todas partes. Nos ofrece sentarnos y acomoda tomando mucha ropa en sus brazos para que nos pudiéramos sentar en el sillón. Nos ofrece una cerveza en lata heladita a cada uno “se las recibimos”. El abre su lata y prende un cigarro “Pall Mall”. Nos comenta que había tenido una semana “horrorosa” y cansadora, ya que había trabajado solo toda la semana, que ningún día pudo salir temprano o en el horario que le correspondía. Consideraba que “valió la pena”, porque lo felicitaron sus jefaturas, además, que no nos había recibido para la segunda entrevista, ya que estaba en un cierre y cena de su empresa. Refiere que no salió con amigos, solo se dedicó a trabajar. “Lo único malo que el trabajo a veces no se refleja con el salario” (risas). En varias ocasiones llaman por celular amigos, amigas y pololo. Él nos pide un poco de tiempo, pero en ningún caso se levanta para conversar en forma privada. Sin querer escuchamos las conversaciones. Se expresa con todos con frases como te amo, marica, te extraño.

Antes de comenzar a grabar la entrevista, hicimos un resumen de lo que habíamos conversado, de la información valiosa que nos entregó, pero que esta vez queríamos enfocarnos más en sus vivencias.

ENTREVISTADOR: Vamos a partir revisando la entrevista anterior ¿Quisiéramos profundizar un poco más en aquello que tú nos comentabas, en relación a la libertad? ¿Nos puede contar más de eso?

LUIS: ¿En qué sentido?

ENTREVISTADOR: Cuando te preguntábamos que diferencia veías entre Colombia y Chile, tu decías la libertad.

LUIS: ¡Sí! no hay ningún problema. Pues en la libertad, es más que todo en la categoría de ser homosexual. O sea de dónde yo soy no se ve, de pronto es mucho más abierto. Mis amigos casi todos eran heterosexuales y son punkis, skinhead, son metaleros, y todos sabían que yo era gay y a nadie le importaba. Yo podía salir de la mano, acá también lo he visto, pero muy poco. Yo podía salir de la mano con mi novio, darle un beso en la calle y a nadie le interesaba, o sea es tu vida. Aquí en un principio a mí me dio miedo, porque la semana antes pasada que yo había llegado habían matado a este niño “Zamudio”, entonces fue un choque emocional bastante fuerte. Como uno empieza a ver que es un país que está en vía de desarrollo, piensa que tiene la mente un poco más abierta, y en ese sentido ¡no!

ENTREVISTADOR: ¿Cómo fue para ti todo eso? ¿Qué hiciste?

LUIS: ¡No ocultarlo! Lo seguía haciendo, pero con un poco más de cuidado, ejemplo: ya no lo trataba de hacer en la calle, solamente en los sitios.

ENTREVISTADOR: Por lo que tú nos has comentado en las entrevistas anteriores en Colombia hay más diversidad.

LUIS: Sectorizado ¡sí! Allá yo me iba a la Loma de la Cruz. Mira a Erlen y le pregunta: no sé si ubica, es un sitio que vos vas. Erlen le señala con la cabeza que no. Mucho gay, personajes héteros, viejitos cuenteros y todo el mundo en paz y armonía, estilo “hippie”. Nadie le interesa tu vida o sea después de que vos respetas a la otras personas, partes sin novedad, no hay ningún problema. En cambio, acá es más sectorizado, los héteros con los héteros, porque hay personas que dicen que con los gay no la van, porque siempre llevan como una doble moral y se ve. Lo he visto mucho a quienes tienen una doble moral. Claro

que en Colombia es igual, tienen doble moral, que están con el novio con la novia y después están con otro huevón. A mí me parece muy normal.

ENTREVISTADOR: ¿Cuando tu llegaste saliste del closet de una vez o era como a su tiempo, como un proceso?

LUIS: O sea en mi oficina, saben los que me lo han preguntado directamente. Ejemplo: tengo un compañero que está todavía en la oficina, que él sabe que yo soy Yo le he dicho y él es hetero. Él ha venido acá a mi apartamento, ha rumbeado con mis amigos gay y me he ido de vacaciones HASTA CON ÉL (Eleva la voz), y ningún drama con él, pero los otros jóvenes a veces, son como más ¡no sé! Quieren colocar una barrera, entonces tampoco les voy a decir. Otro Diseñador Gráfico de la oficina, él me pregunto muy directo, me dijo: ¿Vos eres gay? Y le dije ¡sí! Me dijo ah ya, vacan, pero los otros hacen comentarios a veces que uno sabe ¿qué?

ENTREVISTADOR: ¿Comentarios homofóbicos?

LUIS: ¡No! Son comentarios que a veces se puede decir, perdón por ti, pero a veces que dicen que como se dice que los chilenos no tienen tino, no tienen tino, dicen las cosas y después dicen: es una broma.

ENTREVISTADOR: ¿Cómo ironía?

LUIS: ¡sí! Dicen las cosas y después como que cuando ya saben que afectaron a alguien dicen: es una broma y todo lo cogen en broma, y allá no es así

ENTREVISTADOR: ¿Tú te has sentido pasado a llevar? ¿Qué te sucede con eso?

LUIS: ¡No! Mira, no tanto pasado a llevar, porque siempre los he colocado en su lugar, porque a veces hacen comentarios que pueden ser homofóbicos o pueden ser también de xenofobia. Pues yo una vez también, cuando iba a viajar a Colombia, también me decían tanto que vas a viajar a Colombia tráeme de la buena, que no se ¿qué? Que tráeme la buena y ese es el ¡típico! Bueno estamos marcados por ese acontecimiento y piensan que todos los colombianos somos narcos. No es la verdad, entonces una vez también me sacaron la rabia, me dijeron tráeme de la buena y yo les dije: les traigo todo lo que ustedes quieran, pero siempre que ustedes me enseñen a robar. Ellos se me ofendieron, me dijeron: ¿cómo así? Nosotros no somos ladrones, y yo les dije: ¡Sí! Son ladrones porque son chilenos, y todo chileno es ladrón, así como todo colombiano es narco. En otros países en Europa todo chileno es ladrón, hasta ahí me dejaron de joder.

ENTREVISTADOR: ¡Te defendiste!

LUIS: ¡Claro! Ellos me dicen algo y yo también los agredo, porque es más, ellos son todos, yo soy el único de la empresa, el único extranjero.

ENTREVISTADOR: ¿Cómo te sientes en el país? ¿Chile es un país de acogida para ti?

LUIS: Chile me ha brindado toda la oportunidad que no me brindo Colombia, por cual también lo he aprendido a querer muchísimo. Me encanta la cultura que tiene la policía, el orden laboral. Acá es ¡excelente! La policía acá sirve, el transito aunque ustedes se quejen, el transito acá es una maravilla.

ENTREVISTADOR: ¿Qué sucede con los Carabineros?

LUIS: ¡Son buenos!

ENTREVISTADOR: ¿En qué sentido?

LUIS: Los de acá hacen su trabajo, son más honrados, a mí me parece que son buenos, funcionan. En Colombia si vos tienes plata funciona, sin plata no te funciona.

ENTREVISTADOR: ¿Eso quiere decir que entonces allá se dejan sobornar?

LUIS: ¡Sí! Se dejan sobornar. Yo en Colombia he estado por ejemplo: en un auto con amigos menores de edad, tomando, el conductor borracho, llevando tragos y usted le dice al policía: tengo \$ 50.000 me deja pasar, y el policía te pasa. Acá usted vaya hacerlo eso, una broma a un carabinero aquí usted va preso, acá funciona, acá son muy buenos. También una vez dentro de un almacén han llegado porque sonó la alarma, y llegan inmediatamente en menos de 2 minutos a capturar al ladrón. En Colombia uno puede llamar, vuelve a llamar y aparecen a la hora (risas) cuando ya se han ido todos. (risas)

ENTREVISTADOR: ¿Tú te refieres a la protección?

LUIS: ¡Sí! La protección. Acá yo me siento seguro, me siento seguro caminando con un teléfono caro a las tres de la mañana, aunque hay delincuencia. ¡Sí! pero en menor escala, entonces es un país como más tranquilo en ese sentido.

ENTREVISTADOR: Nosotros te habíamos preguntado con respecto a tu vida, amistades. ¿Cómo fue para ti dejar tu país y empezar de nuevo? ¿Cómo fue para ti esa experiencia?

LUIS: Fue dura, porque no creas que uno venirse y cambiar sus tradiciones, su cultura, es bastante fuerte. Para uno como emigrante es bastante fuerte y no solo lo digo como colombiano, sino que yo creo que es el mismo dolor que sentimos todos cuando

abandonamos nuestras creencias, nuestras culturas y nuestra tierra, para toda persona que va a un país extranjero a sobrevivir. Pero lo que se me hizo más tranquilo por ejemplo: la estaba acá, es que acá tenía muchos amigos que compartía con ellos desde Colombia, los conocía desde Colombia, entonces eso me ayudo a engañar el subconsciente que estaba a miles de kilómetros, entonces al ver gente conocida desde hace muchísimos años. El subconsciente me engañaba y yo también hacía que me engañara, para no tener tanta depresión, entonces eso me ayudó muchísimo

ENTREVISTADOR: ¿Estuviste depresivo en algún momento?

LUIS: A veces, hay días, como cuando uno está en sus días (risas). A uno le baja mamitis, papitis, hasta los hermanos que uno pelea todo el día, a mi sobrinita ¡los extraño mucho! En las fechas especiales más que todo, uno quiere a veces cuando está con problemas. Uno quiere solamente un abrazo, que le digan te quiero y uno acá está solo.

ENTREVISTADOR: ¿Cómo has vivenciado esa soledad?

LUIS: Ha sido manejable, porque gracias a “Dios” no me he sentido tan, tan solo, porque sea como sea, acá tengo a mi prima que de pequeños no nos criamos juntos, pero si nos hemos criado muy cerca ¡somos muy cercanos! Sin embargo, acá nos hemos vuelto mucho más unidos y con las personas que llegué a trabajar. Las personas chilenas que he encontrado en el país, me han hecho la vida muy fácil, me han dado su apoyo incondicional, entonces eso es rico, porque aprendo la cultura de ustedes, aprendo de cómo pueden pensar y me han brindado su amistad incondicionalmente, entonces eso es bueno para mí. He dado con buenas personas. (Luis en este párrafo baja la voz y habla más lento)

ENTREVISTADOR: ¿Qué extrañas más?

LUIS: A mi familia. Extraño más a mi mamá y a mi sobrina. ¿Por qué? Porque mi sobrinita prácticamente desde que llegaba a la casa siempre se quedaba conmigo en mi casa, viendo monitos, en mi cama yo me acostaba con ella toda la tarde, yo jugaba con ella, yo la iba a recoger al colegio, la traía, tenía un vínculo muy cercano con mi sobrina. Ella era la primera mujer de la casa, ella era la princesa, la muñeca de la casa, entonces por ejemplo: yo estaba trabajando en la Universidad me daban el sueldo y yo lo primero que hacía, compraba algo para ella y luego compraba algo para mí ¡siempre era así! En la casa todos somos así con ella, porque es la niña de la casa, y de mis amigos me hacen falta los “huevones”, porque tenía un vínculo que manteníamos juntos casi todos los días, entonces

me hacen falta, joder con ellos, aunque a veces jodo con ellos no físicamente, pero si jodo con ello por medio de Whatsapp. Nos reímos a veces de las mismas pendejadas que nos reíamos allá, los puedo llamar o me llaman, Internet ha ayudado a que uno esté un poco más tranquilo. (Luis eleva la voz).

ENTREVISTADOR: ¿Tenías pololos en Colombia?

LUIS: ¡No! Estaba saliendo con huevones, pero como sentimentalmente ¡NO!

ENTREVISTADOR: ¿Existe alguien que te marco en tu vida, hablando sentimentalmente?

LUIS: ¡No! Un huevón, porque el huevón siempre ha sido súper caballeroso, pero él era bisexual, él es bisexual, yo sabía, pero el huevón te trata especial y te hace sentir especial, pero como teníamos el mismo vínculo de amigos no nos podíamos dejar de ver. Cuando terminamos seguíamos en el mismo vínculo de amigos y en un principio fue duro, pero yo estaba en Colombia y ahora sin novedad, pero en un principio fue fuerte. Sin embargo, llegó hace una semana acá. (risas)

ENTREVISTADOR: ¿Lo volviste a encontrar?

LUIS: Llegó el día de mi cumpleaños acá.

ENTREVISTADOR: ¿Por qué viene a Chile?

LUIS: ¡Sí! Viene a vivir acá con la mamá. Lo vi el sábado pasado, pero ahora lo veo como un amigo, ya no hay sentimientos. El huevón es súper especial conmigo, pero ya lo veo como un amigo, pero nosotros siempre fuimos amigos después que pasaron las cosas, se dieron las cosas ¡jodimos! Después seguíamos siendo amigos, pero ya no, con él solamente amigo. Hablamos, podemos hablar, pero ya estoy tranquilo, también estoy con Juan ¡entonces! No me interesa tener otra persona como así solamente como amigo, y si esta acá ¡bacán! Lo invito que venga, pero como amigo, total él no tiene la misma condición sexual mía.

ENTREVISTADOR: Muchos dicen, que ser inmigrante independiente del lugar de dónde vengas tiene un sentimiento que se llama “añoranza”. ¿Cómo se sienten estar en dos lugares al mismo tiempo? ¿Te ha sucedido algo parecido al querer estar en tu país y no poder?

LUIS: ¡Sí! Mira, que en eso me refiero a lo que te estaba diciendo anterior, que como estuve con amigos desde un principio que conocía desde Colombia, entonces mi subconsciente me engañaba, porque veía rostros conocidos que desde chiquito me crie allá.

ENTREVISTADOR: ¿Coincidió eso? ¿Tenías idea?

LUIS: Sabía que una amiga estaba acá, pero no sabía que tantos habitantes. De donde yo soy estaban acá, son muchos y por ejemplo: por donde vive Belly (mira a Erlen y le indica con el dedo) más para allá, están todos los de mi tierra, vos vas y todos ¡hola! ¡hola! ¿Cómo estás Luis? Gente que no tenía ni idea que estaban acá y que yo conocía desde que estaba pequeño allá, en Candelaria.

ENTREVISTADOR: Hay un estudio que demuestra que la mayoría de la población son habitantes de Cali de Palmira.

LUIS: Y la mayor son de Candelaria también, son todo de por allá. Del metro Santa Ana todos viven por allá, y entonces yo conozco gente de Cali que conocí rumbeando allá en la universidad y están acá, entonces eso te ayuda, te engaña el subconsciente, porque vos sabes que estás lejos pero los ves y piensas que estás cerca, entonces son sentimientos encontrados.

ENTREVISTADOR: Aparte de encontrarte con amigos ¿cómo sobrellevaste todo esto? ¿En qué te apoyaste?

LUIS: Umm ¡Mira! ¿En qué me apoye? Más que todo fue en el sentimiento de querer surgir, de querer salir adelante y querer ejercer como profesional. Eso ha sido como mi mayor impulso a seguir, como que acá se puede y acá hay oportunidad. Que acá yo quiero seguir luchando, porque acá yo sé que puedo crecer profesionalmente mucho. Cosa que de pronto en Colombia yo llevaba dos años sin un empleo formal, estable, entonces acá encontrarlo a hecho como que en todas las cosas que me han dado Yo creo que gracias a dios se me han dado como fáciles, en cuanto a las Visas, en cuanto a todo, se me ha dado un poco más fácil que a mi otros compatriotas.

ENTREVISTADOR: ¿Y eso se debe porque tú tienes profesión?

LUIS: En una parte, porque tuve la fortuna de que mis papás me pudieran pagar una carrera universitaria. También la aproveché y que también he dado con personas chilenas que me han apoyado mucho, entonces se han confabulado los dos para que a mí, todas las cosas, los papeles se me hayan dado supremamente rápido.

ENTREVISTADOR: ¿cómo aparecen estos chilenos acogerte?

LUIS: ¡Sí! Mira, lo que pasa es que cuando mi prima estuvo acá, ella también es profesional, pero ella está muy aislada de lo que es la rumba, ella casi no sale a carretear, no toma, es como más piola y muy trabajadora. Siempre ha sido como una mujer de arranque, porque siempre nos decían mis papás que el trabajo no es deshonra, deshonra es que te vean robando. El trabajo sea lo más humilde que sea, nunca es deshonra, entonces mi prima trabajaba y una persona, una chilena de una familia muy pudiente de acá de todo Chile, la quería muchísimo, porque la veían así tan esforzada. Trabajar de lunes a lunes por mandar plata para el hijo y no descansaba. Entonces le preguntaban si tenía a alguien y dijo que ¡Sí! que iba a llegar yo, y dijo: ¡ya! y la persona es un amor. La señora por más que sea la dueña de la empresa nunca te pide ¡hágame esto! ¡No! Siempre te habla amablemente y te pide el favor. Entonces eso me ayudó mucho y la persona que trabajaba con ella, también es muy cariñosa, es chileno, son todos chilenos. Una persona muy decente que te pide el favor, entonces estaba dentro de mi cultura igual, independientemente era el buenos días, ¿Cómo amaneció? ¡Las gracias! Siempre bien ubicadas ellas.

ENTREVISTADOR: ¿Sientes que encontraste chilenos que te dieron acogida?

LUIS: Y ella misma me propuso para la oferta laboral. Ellas se crearon otro puesto para cuando yo salí de bodega, para que yo no me fuera de la empresa. Siempre me decían: cuándo necesitaba permiso para una entrevista laboral ¡Luis váyase! Me dieron ese motor de impulso, usted es profesional, usted no se puede quedar aquí, vaya a presentarse a entrevista, mande currículum y me ayudaban a conseguir entrevistas. Son personas muy buenas, con ellas yo aún tengo relación, todavía las llamo y estoy pendiente de ellas, ellas también me invitan. Mi prima está trabajando para ellas en el momento que ellas me ofrecieron después de tanto. Ellas me pasaron la plata cuando yo me fui de la empresa, para completar el dinero para la Visa temporaria, porque a mí no me alcanzaba. Ella me prestó la plata sabiendo que me iba a ir de la empresa, para crecer profesionalmente. Yo se la cancelé y me decían: ¡No Luis! Yo sé que usted nunca nos va a dejar mal, vaya tranquilo, y después que este un poquito más cómodo me comienza a pagar. Después ella me ofrecieron un trabajo con un cuñado que tiene una empresa, pero era para hacer algo también de contabilidad. Yo soy auxiliar contable, pero yo me fui por otra profesión, pero

sea como sea, no hubiera dado pie con bola en como dos meses ¡Zapatero a tus zapatos! (Nos señala con la mano buscando aprobación). Yo sabía que mi prima estaba buscando y le dije a mi prima: mira doña María me llamó, y entonces le dije de mi prima, y me dijo: deberás que tu prima es Ingeniera Industrial. Ahh, le voy a decir a tu prima, porque ustedes son los únicos que yo recomiendo, a nadie más. O sea tanto el cariño de ella que no recomendó con la misma familia. Mi prima aún está trabajando allá, va para tres años. Yo tenía dos trabajos en tiendas de Retail, pero antes estaba trabajando con la señora María, y me salió trabajo y entonces yo pensé que la señora me iba a retar, y lo único que me dijo: Luis lo admiro, eso habla muy bien de usted, porque le está siendo leal a alguien que le dio la oportunidad cuando usted más lo necesitaba. Me parece bien lo que está haciendo ¡felicitaciones! Se ve que es una persona de confianza y está siendo leal, y eso muy pocas personas lo tienen, Dios le va a dar otra oportunidad ¡lo felicito!

ENTREVISTADOR: ¿Cómo fue eso para ti?

LUIS: (su rostro está sonriendo cuando lo relata) Me sentí bien, porque como que hice las cosas cómo bien, porque no defraude a una ni a la otra.

ENTREVISTADOR: Pareciera que en tu historia de vida siempre pasa eso. ¿Eres una persona bien leal?

LUIS: ¡Sí! Cuando me comprometo, me comprometo. Entonces yo le dije a mi prima y me dijo: ¡verdad! . Cuando trabajaba en las tiendas de Retail, estaba así atendiendo, pero a mí me tocaba cajero ese día y llegó un señor. El señor esperando que lo atendieran y mi compañera ella seguía con sus cosas. A mí no me gusta alegar con nadie, uno sabe lo que tiene que hacer, entonces yo lo atendí. ¡Buenas tardes señor! ¿En qué lo puedo ayudar? El señor me miró y se sonrió ¡buenas tardes me dijo! Yo no conozco los productos, pero el otro día fui a un almuerzo y me gustaron muchos, y mi hija va a cumplir 13 años y yo le quiero hacer un cumpleaños con esos productos. Me parecen buenos, pero no los conozco, me los recomendaron solamente. Yo señor, yo le explico, esto es así y etc, etc. El señor me miraba y se reía, me miraba y se reía. A mí me empezó a dudar. Cómo este huevón que me mira y se ríe, cómo, por qué lo hace, y hasta que al último me dice: colombiano ¡cierto! Y le dije ¡sí señor!, entonces le dije: ¿por qué? y me dijo: por el “señor”, porque ustedes son de los pocos que dicen ¡sí señor! Y son muy educados para hablar, yo le dije: ¡gracias señor! Entonces yo le dije: cuántas personas van, más o menos

de qué edad van a ir. Entonces, usted puede comprar esto con esto, tantas cosas para cada persona, el señor me compró todo, todo me lo compró. El señor me dijo: pasa que hace menos de un mes llegué de Bogotá, una ciudad muy bonita, la gente espectacular, los colombianos son súper respetuosos, son súper amables, no tengo ninguna queja con su nación, me encanto su país. Y luego me empezó a preguntar y tú ¿A qué te dedicas? Y yo le comencé a contar. Me dijo: ¿Cómo me va en Chile? Las típicas preguntas que le hacen a uno, por qué si tu país es tan bonito tú te vienes a Chile. Lamentablemente el tema laboral no hay, él me dijo: ¡tú no eres vendedor! ¡Tú no eres para ser vendedor! ¿Tú qué eres en la vida? ¿Qué has hecho? Tú no eres para esto, tú no eres de aquí ¿Qué eres en la vida realmente? Yo le dije: soy Diseñador Industrial, y me dijo: viste ¡qué bien! Dime ¿Qué universidad eres? Dije: de la Nacional de Colombia. Dijo: eres de la mejor Universidad de Colombia, y estás aquí. Saco una tarjeta. Me dijo: mira yo soy Gerente de Ventas, por favor me interesaría tu currículum. Eres de la mejor Universidad de Colombia, estaré esperando tu currículum. Y ahí estoy, voy para 3 años. Eso fue un sábado, yo le envié mi currículum un lunes, me respondió el mismo lunes. El miércoles tuve la entrevista y a la semana siguiente tuve la entrevista con el Gerente General, y a las semanas estaba trabajando con ellos.

ENTREVISTADOR: ¿Tú ves algo propio en tu manera de ser, que da confianza?

LUIS: De pronto puede ser por ahí.

ENTREVISTADOR: ¿No lo has considerado?

LUIS: ¡Sí! Yo creo que de pronto, eso es lo que yo digo. Los valores culturales que me enseñaron desde pequeño mis papás, cuando me decían: si usted va hacer esto, sea el mejor en eso. Cuando estaba donde la señora María me tocó hacer de bodeguero. Intentaba tenerlo todo al día sin que me estuvieran mandando. Sabía cuál era mi labor, trataba de mantenerlo todo al día, tuvieron la confianza conmigo, por eso creo ¡gracias a Dios! me brindan oportunidad. (Sonríe)

ENTREVISTADOR: También estás a cargo en la presentación que tuviste toda la semana.

LUIS: ¿Del stand? (Nos pregunta y nosotros afirmamos con la cabeza) ¡claro! Yo soy el único Diseñador en la empresa, entonces diseñé la parte gráfica en todo el stand. Estaban colocando algo mal, entonces yo no, cambiemos esto y me hacían caso, esto tiene que ir así etc, etc. Entonces cambiamos todo, la empresa confían en mí en ese sentido.

ENTREVISTADOR: ¿La oportunidad que tuviste acá, hubiera sido lo mismo en Colombia?

LUIS: hubiera sido lo mismo ¡Sí! pero no me hubiera llegado.

ENTREVISTADOR: ¿Por qué tú vienes de una Universidad reconocida en Colombia, con tu currículum no tuviste muchas posibilidades?

LUIS: Es para todos. Ahora en Colombia ubicarse laboralmente bien ¡está difícil! Aunque tengo amigos que están muy bien. Salimos graduados juntos y están súper bien, ubicados en Colombia.

ENTREVISTADOR: ¿Cuándo viajas a Colombia, qué te sucede? ¿Tienes ganas de quedarte?

LUIS: O sea ¡rico! Comí, jodí, Salí, llegué negro, gordo de todo, pero no de quedarme.

ENTREVISTADOR: ¿Te acostumbraste a Santiago?

LUIS: Estoy más libre acá de no tener el miedo que tenía allá a contestar mi teléfono. Que me robaran en la calle, porque la delincuencia es bastante fuerte y se había incrementado. Tengo una amiga que está haciendo una maestría en Mendoza Buenos Aires, y ella está de novia con otro huevón de la misma Universidad. Me decía: lo tienes que conocer, porque el huevón es bien ¡chirrete! Cuando va entrando al apartamento de mi amiga en Buenos Aires me dice: ¡hola! y yo ¡hola! Me dice que lleva como cinco años en Buenos Aires y que hizo una maestría. Comenzamos a hablar, y les digo: que Colombia está muy peligroso, y me dice ¡no Luis! Yo llegué a la conclusión que Colombia no es peligroso, y dónde nosotros vivimos no es peligroso, sino como nosotros ya salimos de esa parte, nosotros cuando volvemos vemos la realidad, lo que realmente es, pero como nosotros estábamos en ese medio no veíamos la realidad como era, y puede ser muy razonable.

ENTREVISTADOR: ¿Lo tenías naturalizado en ese momento?

LUIS: ¡Sí! Lo teníamos naturalizado, por eso no pasaba nada, porque era nuestra realidad en ese momento, como ya ha cambiado el tipo de vida, como vivimos en otra parte tranquilo y todo eso, entonces cuando volvemos otra vez, vemos la realidad real.

ENTREVISTADOR: ¿Te quedarías en Colombia?

LUIS: Hasta el momento ¡no! (responde con un “no” seguro y alzando la voz)

ENTREVISTADOR: ¿Cuándo llegaste recién a Chile, puede ser a los dos meses, tenías ganas de regresar a Colombia?

LUIS: En mi caso ¡no! Más de todo uno se “bajonea” con el tema de los papeles. Por eso te digo a mi gracias a Dios en los papeles, es que mi “Ángel Guardián” de acá, ha sido mi prima. Mi prima como ya le había tocado vivir todo lo de los papeles, y ella cuando fue a Colombia me dijo: usted como profesional tiene que llevar esto, esto y esto. Tantos sellos, yo traje todo, absolutamente todo. Primer día que llegué al país ingrese mis papeles, para que me dieran el reconocimiento del título. El reconocimiento me lo dieron como en 20 días o 1 mes, y con el reconocimiento del título me dieron la oferta laboral a los 10 días, la señora para trabajar con ella.

ENTREVISTADOR: ¿Contrato de trabajo?

LUIS: ¡No! Oferta laboral, que es diferente. La oferta laboral te la hacen cuando eres profesional, te contraten o no te contraten. En cambio el contrato de trabajo, te tienen que contratar, ella me hizo la oferta laboral y yo la ingresé. A mí en dos meses me dieron Visa temporarias, antes de que me vencieran los papeles, antes de que me venciera la Visa de turista que son tres meses. Yo ya tenía Visa temporaria. El mismo día que yo reclamé la Visa temporaria, yo firmé contrato con una empresa, y el mismo día que yo llegué a este país que fue un lunes 25 de marzo a las 7 de la mañana, y a las 7 de la tarde estaba trabajando. Desde allí no he parado de trabajar, sino dos días ¡Gracias a Dios!

ENTREVISTADOR: En relación al consumo, recuerdas que nos comentabas que en la universidad consumías. ¿Cómo lo hiciste en Chile? ¿Cómo comparas con Colombia?

LUIS: Más barato. Acá es supremamente económico, acá el licor es lo más barato que hay y la ropa. ¡Mira! ¿Cuánto sale un día laboral acá de un salario mínimo? Sale como \$9.000 o algo así. Vos con esa plata te puedes comprar: una botella de aguardiente, una botella de ron \$3.000, una polera \$2.000, te puedes comprar un almuerzo, ahí van \$7.500, y puedes viajar en Transantiago ida y vuelta ¡cierto! En Colombia el salario mínimo está como en \$60.000 al día, te salen \$20.000, y sin descuento, porque con descuento te quedaría como en \$18.000. Una botella en Colombia de ron vale \$30.000 ¡una botella!

ENTREVISTADOR: En \$ 5.000 uno compra un ron acá.

LUIS: Una botella de ron vale \$ 30.000 allá, tendrías que trabajar un día y medio. Una camisa así (señala su polera) en el único vale \$ 25.000, si yo me iba en micro el pasaje vale como \$1.600 de ida y \$ 1.600 venida, ya son \$ 3.200. Un almuerzo vale como \$3.000 o

\$4.000. Con un día de salario de acá, tú puedes comprarte todo lo que te dije. En cambio con un día de salario de Colombia, no te puedes comprar ni un agua ardiente, ni una camisa.

ENTREVISTADOR: Por lo que comentas la gente bebe mucho. ¿Cómo lo hacen?

LUIS: ¡No sé! Ahorita me pregunto y no sé, pero te imaginas las calidad de vida acá, es un poco más alta con lo de un día puedes comprar muchas más cosas.

ENTREVISTADOR: ¿Ayudas a tu familia o alguien de Colombia económicamente?

LUIS: ¡Sí! No que bruto que digamos, a mi mamá más que a todos. A mi mamá regularmente le envié \$50.000 mensuales.

ENTREVISTADOR: Con el cambio de dinero. ¿Cuánto es?

LUIS: \$ 170.000.-

ENTREVISTADOR: ¡Bastante la diferencia!

LUIS: ¡Sí! pero esta vez le mandé al hermano mayor, que estaba un poquito mal económicamente. Entonces el huevón conmigo en Colombia ha sido ¡súper bien! Cuando tenía plata y yo estaba en la universidad él me daba plata para salir a rumbear, para que tenga. Además somos hermanos. Ahorita le envié como hace tres semanas que necesitaba un dinero. Le envié \$ 200.000 chilenos, pero le envié \$ 400.000 para él y \$200.000 para mi mamá.

ENTREVISTADOR: Como decías antes, el consumo acá es mucho más barato. ¿Dónde consumes más, Chile o Colombia?

LUIS: ¡Acá! porque acá hay todo.

ENTREVISTADOR: ¿Qué es lo que más consumes?

LUIS: No tanto alcohol por ejemplo: más cosas, como camisas, poleras, etc.

ENTREVISTADOR: Pero ¿Qué más consumes en Chile?

LUIS: Cuando salgo, ron más que todo.

ENTREVISTADOR: ¿Recordando tú tierra?

LUIS: ¡No! porque me gusta.

ENTREVISTADOR: ¿Vino?

LUIS: ¡Sí! Vino tomo

ENTREVISTADOR: ¿Te gustó el vino en Chile?

LUIS: Ustedes tienen el mejor vino, así sea el más malo de acá ¡es bueno! Yo tomo acá hasta “120” que a mí me dicen: ¿Por qué tomas ese vino malo? Pero ¡sí! es rico, y es bueno (risas). En cambio, nosotros allá no tenemos la cultura de tomar vino en una cena, porque es muy costoso.

ENTREVISTADOR: Pensamos que el ron era muy barato en Colombia.

LUIS: ¡No!

ENTREVISTADOR: Ustedes toman ron y agua ardiente, para nosotros el agua ardiente es fuerte. No sabemos si tiene la misma calidad el agua ardiente de ustedes.

LUIS: El de acá es un poco más fuerte. Acá también tomo agua ardiente solo y me dicen ¿Cómo vas a tomar agua ardiente?

ENTREVISTADOR: Respecto a los pitos ¿Cómo lo haces?

LUIS: La “ganja” acá es mala, mala, mala, mala. Por ejemplo: en Colombia yo estoy acostumbrado a verde, verde, verde, lo que acá llaman cogollos, que es caro. Allá lo conseguía súper barato.

ENTREVISTADOR: ¿Es difícil conseguir acá?

LUIS: ¡Sí! Yo consigo en la oficina. Consumía más en Colombia, acá consumo cuando tengo plata o en la oficina con los muchachos, con ellos.

ENTREVISTADOR: ¿Fuman mucho en Chile?

LUIS: Acá ni se esconden, en Colombia se esconden más que acá. Acá, a la salida del metro tú ves a un huevón que prende un pito y se fue, ¡no! Allá en Colombia se fuma más escondido.

ENTREVISTADOR: ¿Más asequible?

LUIS: Más barato, porque se da en el lugar.

ENTREVISTADOR: En cantidad ¿Cuánto aproximadamente?

LUIS: Cuando no tengo, no fumo. “No soy dependiente” por ejemplo: en toda la semana no había fumado, fumé el jueves en la cena.

ENTREVISTADOR: ¿Te dan ganas?

LUIS: ¡No! Por ejemplo: los huevones no fueron a comprar y yo les dejé encargado, y no fumé ayer.

ENTREVISTADOR: Cuándo no tienes ¿Qué te sucede?

LUIS: ¡Nada! me da lo mismo. Si la tengo fumo, si no, no, no“. “No soy dependiente”
(Aumenta el tono de voz)

ENTREVISTADOR: ¿Has consumido solo marihuana?

LUIS: ¡No! He consumido más drogas como: coca, falopa.

ENTREVISTADOR: ¿Qué es falopa?

LUIS: La coca es pura, la falopa es menos pura. Está entre la coca y pasta base.

ENTREVISTADOR: ¿En Colombia también consumías coca?

LUIS: ¡Sí! Es más asequible, aparte conocía también.

ENTREVISTADOR: ¿Hace cuánto fue eso?

LUIS: En la universidad consumí mucho por ejemplo: yo estudié Artes. Entonces en Artes uno se demora menos en contar quién fuma, por ejemplo: de todo el salón de nosotros, Josefa, Gustavo y tal persona no fuma, y el resto todo fuma. (Risas)

ENTREVISTADOR: ¿Qué te gusta más?

LUIS: La marihuana. Siempre me ha gustado más que todo, porque me relaja. En la universidad la empecé a consumir también, porque me fumaba un “porro” y empezaba a dibujar, me salían ideas (risas). Por ejemplo: teníamos un profesor que decía no tienen imaginación, salgan muchachos fúmense un porro ¡de verdad! Y uno salía se fumaba un porro y llegaba con ideas. (Risas)

ENTREVISTADOR: ¿Sin la marihuana no tienes esa creación?

LUIS: ¡Sí! Tengo la misma creación, sino que te ayuda como a relajarte.

ENTREVISTADOR: ¿Sin fumar no te relajas?

LUIS: ¡Sí! Me puedo relajar, porque tampoco “soy dependiente” de eso como te dije, pero si fumo me relajo más y para dormir es más rico.

ENTREVISTADOR: ¿Qué sensaciones tienes al consumir?

LUIS: Como cuando estás livianito (risas y movía las manos) como estar en el aire. ¡Sí! mucha (risas)

ENTREVISTADOR: ¿En Colombia o en Chile?

LUIS: Los dos la misma sensación. Solo que acá es más, como que tiene más químico. La de Colombia es un poco más natural, entonces la de Colombia, te puede durar un poco más que la de acá.

ENTREVISTADOR: ¿Tú fumas solo o acompañado?

LUIS: ¡Igual! Si tengo ganas de fumarme un porro ¡me lo fumo! y me pongo a ver una película o me acuesto a dormir y ya.

ENTREVISTADOR: ¿Cuánto te dura el efecto?

LUIS: Es relativo

ENTREVISTADOR: ¿En qué ocasiones consumes falopa “perico”? (rectifica perico)

LUIS: Cuando estoy con amigos vamos a consumir ¡Ya rico! Pero que yo quiera comprarme un perico ¡NO! (Alza la voz)

ENTREVISTADOR: ¿Qué sensación tiene el “perico”?

LUIS: ¡Sí! para la borrachera, para seguir tomando, pero me gusta más la marihuana. A veces bajan hacerle o fumar marihuana, y si yo no quiero hacerle ¡no!

ENTREVISTADOR: ¿Es más fácil decir “no” a la marihuana o al licor?

LUIS: Cuando no quiero tomar ¡no! A veces todo el mundo está tomando y me dicen: pero toma algo y yo digo: huevón no quiero y ya está. No quiero y no voy a tomar. Dame un vaso de jugo y ya está, no tomo. En ese sentido siempre he tenido como alta voluntad si no lo quiero hacer, no lo hago.

ENTREVISTADOR: ¿Lo consumes por un tema de tranquilidad?

LUIS: Me relaja harto, me gusta. Puedo decir que la marihuana me gusta, pero si la tengo bien, y si no ¡bien! Porque puedo estar días, semanas, meses sin fumar. He estado meses sin fumar, he llegado a 6 o 7 meses sin fumar. No de que yo quiero o estoy desesperado por fumar ¡NO! (Alza la voz)

ENTREVISTADOR: ¿Eso fue en Colombia?

LUIS: En Colombia y acá también.

ENTREVISTADOR: Hace un tiempo en Chile presentaban una teleserie donde la imagen de Colombia era perjudicial.

LUIS: En eso yo no estoy de acuerdo. ¡Mira! ¿A quiénes les conviene eso? A las televisoras que se hacen millonarias y perjudica a todos los que vivimos en el extranjero, y la gente no se da cuenta, a mí no me gusta. Pasa que el “perico” en Colombia es puro, acá lo hacen rendir, como lo traen de afuera. Allá el que consume sabe que consume algo puro y bueno. Acá lo pueden revolver con tiza con aspirina que es más dañino todavía. Produce otros efectos, por eso dicen que en Colombia es de la ¡buena!

¡Mira! Yo iba almorzar a Plaza de Armas, al Caracol a un sitio que me gustaba y no volví a almorzar allí por solamente una persona. Estaba esa teleserie “El Patrón del Mal”. ¿Cómo vas a cambiar la imagen de traficante de Colombia, si estás creando esas series? Series ¡huevonas! como esa. Para que la gente piense que en Colombia todos somos así, en ese sitio que yo iba a almorzar. Una vez cuando iba entrando había un cartel con una foto de Pablo Escobar, ¡así gigante! (abre sus brazos) con la bandera de Colombia y decía “El Rey de la Coca”, así como idolatrándolo, o sea si no quieres que te juzguen como narco traficante ¿por qué? Por ejemplo: yo llevaba amigos de Chile, peruanos o de otras nacionalidades para que coman mi comida y ven esas cosas así ¿qué impresión te vas a llevar? Que somos narcotraficantes. ¿Cómo lo van a idolatrar? Eso si me entiendes, no volví a almorzar allí. Le dije a la mesera: “Que cosa tan fea” y nunca más volví, y el almuerzo era rico, pero me da que ellos mismos tratan de dañar su imagen. Entonces como van hacer eso, se los dije, es el local de ellos. ¡Ellos verán lo que hacen!

ENTREVISTADOR: Además de la coca ¿Qué otras cosas consumiste?

LUIS: Consumí, pero no me gusta “Poper”, que es un frasquito así (muestra con sus con su mano acercando sus dedos índice y pulgar) Acá se da mucho también, que vos lo inhalas un frasquito así chiquito como cafecito, es más que todo para las fiestas electrónicas.

ENTREVISTADOR: ¿Cómo acido o crack?

LUIS: No como crack, porque el crack es súper pesado y este efecto te calienta todo, pero te dura como 30 segundos o 1 minuto, y andan toda la noche inhalando ¡me dio pereza! Yo me fumé mi porro y ya ¡feliz! No, no me gusto. Esas fueron las únicas, porque las otras me dieron miedo, he tenido en mi mano: pepas, éxtasis, pero nunca me ha dado por tomármela ni acido ni hongos, ¡nada! Me da miedo al efecto que pueda producir y no me dan ganas de probarlo, simplemente digo ¡NO! (Alza la voz)

ENTREVISTADOR: ¿Tu familia se dio cuenta de tus consumos?

LUIS: ¡Sí! Me dijeron, porque estaba haciendo esa “maricada”, que la dejara, que pensara en la vida, porque me pillaron también fumando. Ellos son más conservadores, piensan que si vos fumabas marihuana, él que fuma marihuana es la persona que está en la calle tirado como ¡loco! como ¡desechable! Ese es el que fuma marihuana, bueno mi papá tiene 74 años y mi mamá tiene como 60 años, tienen bastante edad. Entre ellos piensan que yo ni

fumé cigarrillos, porque ellos no fuman, no toman, no salen a trasnochar. En cambio el hijo les salió: fumador, tomador (risas) trasnochador.

ENTREVISTADOR: ¿Tus hermanos también?

LUIS: El mayor yo creo que sí, pero nunca lo vi, tampoco lo hizo conmigo, pero yo creo que alguna vez fumó algo o se metió “perico” en una farra, pero nunca como pegado.

ENTREVISTADOR: ¿Estuviste pegado con el “perico”, es decir consumir seguido?

LUIS: ¡No! Marihuana más que todo, pero perico ¡no! Perico lo he hecho como esporádicamente.

ANEXO 4

TERCERA ENTREVISTA

La última entrevista al igual que la demás, modificada. Habíamos coordinado cita para el día jueves o viernes, pero fue suspendida por motivos personales (fiestas) de Luis.

Nos manifiesta por vía telefónica a través de Erlen que veamos otras opciones. Dada las circunstancias, adelantamos la última entrevista, realizándola el día miércoles 29 de octubre, a las 10:30 pm. Decidimos como acuerdo modificar la planificación y realizar el Test de las Motivaciones Existenciales. Antes de llegar al departamento compramos una pizza y bebidas, la cual fuimos a buscar más tarde. Quisimos hacerlo como un gesto para compartir, ya que era la última entrevista. Por lo tanto, era especial.

Luis como siempre nos saluda amable y nos hace pasar, refiere que está feliz porque la semana es corta y así podrá descansar y rumbear. Le comentamos que hoy sería la última entrevista y que además queríamos aplicarle el Test de las Motivaciones Existenciales. Nos mira y pregunta respecto al Test. Nosotros le explicamos que no tenía un sentido de diagnóstico ni patologizar, sino que el test nos permitiría la comprensión. Previo a la entrevista le comentamos de nuestro enfoque Análisis Existencial. Se realiza una síntesis de la cuatro Motivaciones Existenciales y las condiciones. A veces nos responde con terminología de otro enfoque (Psicoanálisis), del cual corregimos. Volvimos a esclarecer respecto a la confidencialidad. Luis nos pregunta por el resultado de nuestra investigación,

para saber “si estoy loco de remate” (risas) Se vuelve aclarar con respecto al diagnóstico, y descartar “encasillar con estructuras”. Lo comprende y no pregunta más. Nosotros quedamos en compromiso de una devolución, sin fecha, quedamos de acuerdo aprox. En el mes de Marzo.

La entrevista se prolongó bastante, interrumpimos en un momento, porque se fue a retirar la pizza que se había encargado previo a la entrevista. Nos retiramos a las 12:45 horas, muy cansados, pero contentos. Con la duda si habíamos logrado abarcar todos los temas.

Para terminar, a pesar de las sugerencias de la Srta. Carolina Erber respecto a la pregunta de inicio, nosotros lo realizamos al final.

Tenemos una conversación distendida de todo lo sucedido en la semana y de los proyectos para el fin de semana largo. En uno momento Luis no dice: Vamos con la entrevista ¡dale no más!

ENTREVISTADOR: ¿Hay algo de tu pasado que quieras cambiar?

LUIS: De mi pasado que quiera cambiar (fija la mirada hacia el techo) ¿Alguna época en especial?

ENTREVISTADOR: ¡Lo que tú quieras! Haber nacido en otra ciudad, algo del pasado.

LUIS: Suena el teléfono, contesta (habla rápido con un amigo que está en Chillán y le comenta que está ocupado y que hablan luego; después nos cuenta que está viviendo con él, pues en ese momento no tenía donde quedarse)

¿Si quiera cambiar algo de mi vida? Pero es que me la he gozado tanto, ni por dinero hubiera cambiado mi carrera, acá por dinero hubiera estudiado ingeniería o medicina ¡no sé!

ENTREVISTADOR: ¿Te ha gustado tu vida como la has vivido?

LUIS: ¡Sí! Aunque bueno hubiera tenido un poquito más de...como que me siento como muy loco. Que hubiera sido un poco más calmado, no tan, tan, tan loco (risas) como más aplicado.

ENTREVISTADOR: ¡Más aplicado! Tema académico.

LUIS: ¡No! más aplicado, como sin tanto alcohol, sin tanta droga.

ENTREVISTADOR: ¿Ese episodio tú lo hubieras cambiado en tu vida?

LUIS: Reducido un poco ¡sí!

ENTREVISTADOR: ¿En qué te proyectas? por ejemplo en un año, dos años más o tu vida.

LUIS: Lo que tengo proyectado en el momento, es ir a vivir a Europa, entonces tengo ahora ese proyecto, vamos a ver si me da, pero quiero irme en un año.

ENTREVISTADOR: ¿Algún país en especial?

LUIS: Suiza - Holanda

ENTREVISTADOR: ¿Por qué quieres irte allá?

LUIS: Más que todo, porque quiero vivir otra cultura, quiero experimentar un primer mundo, o sea como sería la vida en un primer mundo.

ENTREVISTADOR: Eso de querer conocer y cambiar ¿Fue acá en Chile o lo pensabas en Colombia?

LUIS: ¡No! de Colombia, como que quiero conocer mucho, vivir en varios países, y pero más que nada siempre me inclinaba para Europa o Estados Unidos. Cuando se me iban a dar las cosas para Europa estaba estudiando, entonces preferí terminar la universidad y después poder irme, porque si me va mal, pues me regreso y tengo mi título terminado, pero si a uno le va mal y tiene la carrera a mitad, bueno siempre como que estuvo eso. Después cuando terminé la universidad como que se me dieron las cosas más fáciles para acá, y por eso me vine, porque la economía acá está ¡súper bien! Pero me quiero ir a un mundo desarrollado.

ENTREVISTADOR: Vas a tomar la misma aventura que tuviste acá en Chile, como irte con algún contacto o te vas a arriesgar esta vez solo.

LUIS: ¡No! Quiero irme con un contacto. Tengo muchos amigos que viven en Europa, aunque a veces estamos mirando con un amigo que conocí acá, él también quiere y haber si nos vamos los dos y empezamos de cero, allá otra vez, porque él vive acá, pero tampoco es de Chile.

ENTREVISTADOR: la pareja que tienes actualmente, la has incorporado en estos planes.

LUIS: ¡Mira! Que yo algunas veces se lo he dicho y él me ha dicho que también quisiera irse del país. Él lleva más tiempo acá, lleva como 5 años acá, y él me dice que también quiere irse a otro país. Se siente como muy ofuscado, como el prejuicio, entonces me dice que quisiera irse, entonces yo le digo que lo haríamos para vivirnos juntos.

ENTREVISTADOR: El motivo de irte a otro lugar ¿Es para tener más libertad?

LUIS: No tanto, él lo vería por ese lado. A mi me parece que se da más la posibilidad en cuanto también económicamente, que uno pueda hacer más cosas, la calidad de vida un poco más alta que la de acá, la de acá es mucho más alta que la de Colombia. Que la de nosotros y la de allá es más alta que la de acá, uno puede conseguir las cosas un poco más sencilla trabajando siempre y trabajando duro, ya que con el trabajo le puede atribuir cosas buenas.

ENTREVISTADOR: ¿Chile es tu primera salida de Colombia?

LUIS: ¡SÍ!

ENTREVISTADOR: ¡Ya tienes la experiencia!

LUIS: ¡SÍ! Ya es un poco más tranquilo para mí, porque al principio yo era un niño de casa, de casa de citas. (Risas) En mi casa yo no hacía nada, solamente abría la boca y pedía la plata, porque mis papás me lo daban todo, incluyendo el lavado de ropa, me ordenaban el cuarto, me daban la plata de la universidad, y si yo me la gastaba me la volvían a dar, si yo trabajaba era para mis cosas.

ENTREVISTADOR: Si tú hubieras continuado en Colombia ¿hubieras seguido en la misma situación?

LUIS: ¡Yo creo que sí! Pero si tenía autonomía en unas cosas, pero así como acá hasta el momento no creo, por ejemplo: acá yo vivo solo y si yo me gasto la plata, es mi plata y de todas maneras nadie me la va a dar (risas). Entonces eso me hizo madurar un poco. Sabia cocinar en Colombia pero lo básico para no morir de hambre, su arroz lo esencial, el huevo, papas fritas, todos los días será, pero acá aprendí hacer de todo. Desde que llegué también empecé a trabajar en otras cosas y a mí nunca me ha importado eso.

Entrevistador: ¿Pareciera que el factor económico es muy importante en tu vida?

LUIS: O sea no del todo, pero de que te hace la vida más fácil ¡te la hace! Es como hacer cosas que vos no pudiste haber hecho, por ejemplo: viajar. Yo viajaba en Colombia, pero en Colombia con un salario mínimo vos no podes viajar en el país, si vas a ahorrar para San Andrés tienes que ahorrar mínimo unos dos o tres años para un plan económico de turista, es muy difícil vacacionar en Colombia.

ENTREVISTADOR: ¿Tu carrera te permite abrir tus fronteras?

LUIS: ¡Sí! me gusta la carrera que escogí, me gusta lo que hago, me gusta lo que he aprendido hacer acá, es como un trampolín. Acá aprendí muchas cosas que nunca las había hecho.

ENTREVISTADOR: ¿Si no hubieras estudiado eso, que otra cosa te hubiera gustado hacer, que otras opciones tenías?

LUIS: Cuando yo empecé a estudiar, empecé en Administración de Empresas y Ingeniería Comercial.

ENTREVISTADOR: ¿En la universidad de Colombia?

LUIS: ¡Si! En Colombia, porque yo Salí de un colegio comercial y era Auxiliar Contable, entonces yo Salí y también tenía 16 años entonces, vos no tienes la madures mental ¡yo creo! Bueno pasó en mi caso de decidir una carrera que vas hacer para toda tu vida.

ENTREVISTADOR: ¿Cuántos años estudian en Colombia la enseñanza media?

LUIS: Vamos de kínder hasta quinto de primaria, son como 6 años la primaria y después de primero de bachiller otros 6, entonces después ya no me gusto, pero mira que había algo raro, después me pasé a Ingeniería de Sistemas y me iba bien en matemáticas, algoritmos en toda esa mierda. En el colegio me daban clases que eran como del primer semestre de la universidad y era súper bueno. El colegio entonces me daban eso y yo lo entendí, y lo hacía y me iba bien en los algoritmos, porque era crear unas cosas, pero las clases de marketing eran como de crear maricadas, y como desarrollar un producto para marketing y yo era de los pocos que hacia algo novedoso, y siempre me ha gustado crear. Entonces una amiga me dijo: Vos por qué no estudias diseño, y yo le pregunté ¿dónde hay? Y ella me dice: en la universidad hay Diseño Industrial, vos que creas cosas deberías de meterte a ver. Y yo ya me inscribí y presente la “PSU”, porque allá tuve que presentar una “PSU” interna para la universidad, y solamente son 45 cupos, como es del gobierno, los mejores resultados quedan. Entonces yo me puse a estudiar y presente el examen, y quedé, y de verdad en el primer semestre me gustó, porque era creación de cosas y entonces la terminé.

ENTREVISTADOR: Pasaste por dos carreras antes que la definitiva. ¿Te consideras una persona indecisa, insegura o no tenias claro las cosas?

LUIS: ¡No tenía claro! O sea tenía claro que me gustaba crear maricadas, pero no tenía claro que carrera aplicaba eso, y como diseño es una carrera relativamente nueva en la región de donde yo soy. O sea cuando yo empecé a estudiar diseño en la universidad habían como unas 5 promociones, era muy nueva, solamente la daba la Nacional.

ENTREVISTADOR: ¡Eres una persona bien exitosa académicamente!, ¿Consideras tus logros?

LUIS: O sea a mí me pasó algo raro en la universidad. ¡Mira! Cuando estaba en el colegio toda mi familia ocupaba los primeros lugares, siempre hemos tenido diplomas desde kínder. Hemos tenido todos los diplomas, yo siempre ocupaba los primeros lugares, pero nunca me gustaba quedar arriba, siempre era el más inquieto, siempre pasaba los exámenes y mis compañeros a veces se enojaban conmigo me decían: vos jodes, no se te ve estudiando y pasas los exámenes, y yo les decía: pero si no tengo necesidad, yo copio y chao me iba. Me escapaba de clases, pero siempre los pasaba, entonces ellos se enojaban y después en la

universidad también era lo mismo, pero en la universidad me costó más, porque también a la que entré era una carrera tan liberada. Entonces te encuentras con muchas cosas, te bombardean, entonces vos te descuidas un poco, casi me demoré 5 años, pero yo me gradué a los 6 años, pero es que en un semestre lo cancelaron por tirar piedras en la universidad. (risas)

ENTREVISTADOR: ¿Tirar piedras, te refieres a las protestas?

LUIS: ¡Sí! Un semestre lo cancelaron

(Se retiran dos entrevistadores a retirar la pizza) En ese momento la entrevistadora se queda sola con Luis, ambos prenden un cigarro.

LUIS: Ohhh ¡sí! Ustedes fuman de una manera, o sea, yo soy fumador, pero ustedes la “cagaron”. Yo acá me volví más fumador.

ENTREVISTADOR: ¿Fumas más cigarro en Chile?

LUIS: ¡Sí! Cigarro. ¿Por qué acá? Por el frío.

ENTREVISTADOR: También va acompañado con un buen café.

LUIS: ¡que rico! Pero es la peor combinación que uno puede hacer. Acá se está viendo mucho la cultura del café, ya hay muchos: Juan Valdés y Starbucks, ya hay varios ¡es rico!

ENTREVISTADOR: Pero es muy caro.

LUIS: Mira que a mí no me parece caro, pero me parece más costoso en Colombia.

ENTREVISTADOR: ¿Más costoso?

LUIS: O sea de dinero es mucho más costoso, porque hay que multiplicarlo por 3.5 si me entendés. Me parece más económica a la calidad de vida que uno esta comparado e vivir acá. Es más accesible.

Entrevistador: ¿Tú encuentra mejor calidad de vida en Chile?

Luis: ¡Sí!

ENTREVISTADOR: dicen que en Colombia se considera el país más feliz.

LUIS: ¡Sí!

ENTREVISTADOR: Viviste cosas distintas en tu país

LUIS: Vi cosas distintas, muy distintas

ENTREVISTADOR: ¿Cómo fue para ti ese choque, eso de encontrarte con ese Colombia que no habías visto?

LUIS: Es fuerte, es fuerte, porque vos ahí reflexionas y te pones analizar de lo que realmente uno vivía y cómo vivía, ya uno abre un poquito más como los ojos y ya se sale de ese estereotipo. Entonces cuando uno se sale del estereotipo uno logra ver la realidad.

ENTREVISTADOR: ¿Te da nostalgia de que tus padres, familia vivan esa realidad?

LUIS: ¡sí! A veces me da como que umm...

ENTREVISTADOR: Y tu sobrina.

LUIS: Mi sobrina, si a veces me da como tristeza, me da como fuerza, y a veces como impotencia, porque uno a veces quisiera como ayudarlos de más. Entonces es fuerte a veces por ejemplo: que no haya oportunidad, o sea para mucha gente, sí. Colombia es un país muy rico pero para el que tiene, como se dice acá, “pituto” o tiene dinero porque no sé ¿por qué? Pero la plata llama a la plata, no sé si acá también, allá el que más plata tiene, los huevones tienen los mejores trabajos y le salen las oportunidades así (chasquido de dedos, risas)

ENTREVISTADOR: Acá es muy parecido.

LUIS: Entonces son esas cositas que uno como que uh! Son fuertes a veces, pero gracias a Dios eso te da fuerza para seguir luchando.

ENTREVISTADOR: Cuando estás nostálgico o a veces triste, cuando no estás en tu país, ¿en qué te refugias, en que te sostienes?

LUIS: A veces me agarro a llorar, a veces me he ido solo así, me agarro una cerveza, un cigarro y me siento en cualquier parte y me acuerdo. Y si me dan ganas de llorar, lloro, y ¡ya! Después como que llamo para mi casa o llamo amigos que están en Colombia, entonces hablo con ellos todo y ya uno como que ¡ya! (En este párrafo Luis se queda en silencio y sus ojos se inundan de lágrimas, sin llorar)

ENTREVISTADOR: Vives así

Luis: Sí a veces, no siempre es todo color de rosas, a veces por ejemplo, en esos días yo estaba como grrrr.

En ese momento llegan los demás entrevistadores, se cortan los trozos de pizza y un vaso de bebida para cada uno.

ENTREVISTADOR: Parece que te tocó el tema, debe ser difícil.

ENTREVISTADOR: No te hemos preguntado, pero para algunas personas es molesto que les digan Inmigrantes ¿Qué es para ti, te parece la palabra, te gustaría ser nombrado de otra manera?

Luis: Mira que no me da. La verdad me parece solamente una palabra que me digan inmigrante, pues sí, lo soy, orgullosamente represento a mi país, eso es lo que siempre he dicho. Orgullosamente lo llevo a dónde quiera, porque es mi país, mis costumbres. Pero que me moleste a mí que me digan inmigrante ¡no! Me molesta a veces que la gente te tilde por unos pocos eso es, y no es que me moleste así como que me digan mira que éste, pero hay a veces huevones que empiezan como que el tema, el tema y hasta que vos como que ya marica, se pasan y vos te sentís como aludido, entonces eso sí como que de pronto digan que los colombianos son narcos, que son traficantes, bueno sí hay muchos, y si fuera narco sería también feliz, porque tuviera plata (risas). Así de sencillo, pero no lo soy, entonces pero que te lo digan, ya “bakan” ¡bien! Pero que te lo digan otra vez, y otra vez, y otra vez y la misma huevonada y el mismo huevón, y eso como que ¡ya!

ENTREVISTADOR: ¿En Chile te has sentido discriminado?

LUIS: ¡No! No lo he visto discriminar hacia otras personas.

ENTREVISTADOR: ¿A otros colombianos?

Luis: No tanto como colombianos, inmigrantes en sí, pero si he visto o sea como que dice en huevonada, cómo que cosas a veces tan estúpidas. Como cuando estaban en la pelea con el Perú, yo me acuerdo que venían en la micro y venían dos chilenas y decían en la micro, pero entonces por qué los peruanos no se van, vienen a respirar nuestro aire, o sea me parecían cosas tan fuera como que no vienen al caso. ¿Por qué? cómo que están respirando nuestro aire.

ENTREVISTADOR: ¡Fuerte!

LUIS: Sí y esos son los que nunca han viajado, nunca viajarán (risas)

ENTREVISTADOR: ¿Alguna vez has pensado tener hijos?

LUIS: ¡No! Sí quiero.

ENTREVISTADOR: ¿Cómo lo has pensado, te gustaría adoptar, o ver con alguien que onda o cosas así?

LUIS: Me gustaría ya cuando tenga una pareja estable y ya tenga una dependencia económica bastante solvente, porque un niño es muy costoso, entonces si me gustaría adoptar un niño, me parece buena opción.

ENTREVISTADOR: ¿Niño o niña?

LUIS: Niña me gustaría más, para muñequear (carcajadas) tan marica (carcajadas). ¡Ay sí! Es que son más bonitas. A una niña uno le puede colocar un vestidito, una blusita, un shortcito, un pantaloncito, en cambio al niño short o pantalón y no más. Y nosotros también somos tres hombres, entonces cuando nació mi sobrinita, nos volvimos locos. (Eleva la voz con tono alegre)

ENTREVISTADOR: Tienes proyectado una familia con pareja y con una hija

LUIS: Me gustaría, me gustaría tenerlo.

Llaman por celular su pareja. Nos detenemos en las pregunta y grabación.

ENTREVISTADOR: Lo otro que te quería preguntar era, cuando has consumido alcohol ¿has perdido cosas?

LUIS: Objetos sí, celulares tirados, lo normal (carcajadas)

ENTREVISTADOR: ¿Pero eso es con consumo y sin consumo?

LUIS: Sí, pero con consumo y sin consumo los celulares se me quedan tirados y después me acuerdo. Por ejemplo en Colombia, antes de venirme para acá, yo tenía un local de celulares y podía sacarme el celular que quisiera allá en Colombia, pero yo andaba con esos 1100 porque botaba los celulares a cada rato en los taxis, y se me quedaban.

ENTREVISTADOR: Parece que eres distraído

LUIS: A veces (risas)

ENTREVISTADOR: Tú dices que aprendes rápido, mantienes la atención un rato como que entiendes todo y no puedes mantener constante la concentración.

LUIS: Luego que lo entienda, me aburre.

ENTREVISTADOR: ¿La marihuana te permite concentrarte?

Luis: Sí a veces, me ayuda harto a concentrarme. Me relaja, entonces me ayuda a concentrarme a veces.

ENTREVISTADOR: Alguna vez cuando has consumido, has experimentado alguna otra sensación ¿Qué tipo de reacciones has experimentado? Porque siempre hablamos y dices que te relaja.

LUIS: De hambre sí, siempre tengo el bajón más hijo eh puta, horrible el hambre, hay yo no sé, pero es horrible horrible (risas), pero no sé (risas) (Se queda en silencio pensando) Sensación de risas, pero otras cosas que este deprimido y fume, y me deprima más ¡no! Pero hay una cosa que sí que me asuste, es que una vez que me puse a mezclar de loco estaba fumado, tomado y nos pusimos a oler, entonces eran los tres poderes ahí, seguíamos tomando, seguíamos fumando y seguíamos oliendo, cuando yo estaba así le dije a una amiga: hay marica, estoy muy mal y ella me dijo: sentate y yo me senté y fu!

ENTREVISTADOR: ¿Te desmayaste?

LUIS: Como un pollo caí. (Risas)

ENTREVISTADOR: ¿Y qué hiciste, o que hicieron?

LUIS: Nada, pero me desmaye en la esquina de mi casa, o sea es que estábamos en la esquina de mi casa donde unos amigos que siempre hemos estado desde pequeños y en la terraza en el tercer piso, pero todos los huevones que estaban con nosotros son paramédicos, y entonces cuando me desperté me decían: Luis, Luis, Luis, y me tenían las piernas así (muestra con un gesto en alto) y como que ¡ahh! Luis ya reaccionó, y el otro iba subiendo la grada, déjelo si siempre se desmayan todos acá, déjelo un rato que respire no más, pero todos son paramédicos y era la costumbre, siempre uno se desmayaba allá (carcajadas).

ENTREVISTADOR: ¡Era tu turno!

LUIS: Era mi turno ¡sí! Ese día hasta me pelé aquí (señala la frente), porque me fui así hacia adelante y me golpeé con un poste que estaba ahí en la terraza, como había lavadero, y pa!, me rallé aquí (señala la frente) y ahí me desperté.

ENTREVISTADOR: ¿Perdiste la consciencia?

LUIS: Perdí la consciencia completa, ya me desperté y como que hice así (mueve la cabeza), esa vez me asusté, como que dije no vuelvo a mezclar.

ENTREVISTADOR: ¿No volviste a hacerlo?

LUIS: Pero no tampoco tanto, ya cuando me siento mal, tengo la capacidad para decir ¡no! No tomo más, no fumo más, no huelo más, ni un cigarrillo y me quedo relajado, y ¡ya! Como que ya me controlo y no vuelvo a hacerlo.

ENTREVISTADOR: ¿Sabes cuándo reaccionar, cuando detenerte?

LUIS: Claro

ENTREVISTADOR: ¿Hay drogas que te aceleren?

LUIS: Los energizantes, no me gustan, me da taquicardia.

ENTREVISTADOR: Te das cuenta que te están haciendo mal, porque la coca tiene una reacción totalmente diferente a la marihuana,.

LUIS: ¡Sí!

ENTREVISTADOR: ¿Tienes cambio tan distinto, cuando consumes cuál, hay algún estado de ánimo que te acompañe con eso?

LUIS: A veces la marihuana te relaja tanto y la otra te incita a estar más activo, más alerta.

ENTREVISTADOR: Necesitas a veces activarte

LUIS: No, es de necio.

ENTREVISTADOR: ¿No es de tu gusto?

LUIS: Casi no, me gusta más estar fumado.

ENTREVISTADOR: Nos comentabas que has disminuido el consumo en comparación con Colombia por el tipo y todo lo que nos contaste. Eso se debe por qué ¿Es muy difícil conseguirla acá o es por la calidad del consumo?

LUIS: ...Acá estoy ocupado, en cambio allá no estaba haciendo nada, estaba trabajando pero de todas maneras estaba en la casa de mis papás, me hacían todo, en cambio acá ¡no!

ENTREVISTADOR: Acá por ejemplo ¿Has consumido durante el trabajo o en la calle o solamente en fiestas con amigos?

LUIS: En la calle y en el trabajo también.

ENTREVISTADOR: ¿Tus amigos todos consumen?

LUIS: No todos, algunos.

ENTREVISTADORES: ¿Entre ellos se consiguen?

LUIS: ¡Sí! A veces

ENTREVISTADOR: ¿De cuánto estamos hablando diario?

LUIS: ¿De marihuana?

ENTREVISTADORES: ¡Sí!

LUIS: Si tengo consumo, si no ¡no! Si tengo dinero puedo comprar, si no tengo dinero no compro, pero de la oficina me dicen ¡vamos a fumar! Y yo ¡ya vamos! Y fumamos de los que ellos tienen, pero es un porro o dos porros para tres.

ENTREVISTADOR: Haciendo un balance en los días. ¿Cuántos días has consumido y cuántos no?

LUIS: Es relativo. La semana pasada solamente fumé el jueves, el resto de días no fumé hasta el martes que fumé, y ayer y hoy que fumé.

ENTREVISTADOR: Cuando llegaste acá ¿Cómo te hiciste contacto para conseguirla?

LUIS: ¡Es re fácil! Primero que todo, conocía a todos los colombianos de Santa Ana, eran todos de por mi casa, todos del mismo pueblo y sabía quiénes olían y quiénes fumaban desde el pueblo, y con ellos allá también había fumado o había olido, y no falta el huevón que dice: Oye Luis todavía estas consumiendo, yo estoy vendiendo. Y en la oficina fuman a veces, nos venimos fumando a veces, ninguno tiene y no fumamos.

ENTREVISTADOR: ¿Entonces es fácil el acceso?

LUIS: Para mí ¡sí!

ENTREVISTADOR: ¿En Chile o Colombia?

LUIS: En ambos, pero más que todo en Colombia.

ENTREVISTADOR: ¿Por qué conoces más gente?

LUIS: Porque conozco más gente, estoy en mi medio (risas).

ENTREVISTADOR: Entonces, no tienes dificultades en conseguirla.

LUIS: ¡No! Pero a veces cuando no consigo con los que consigo. Ahorita son los de logística y por ejemplo a veces no pasan a comprar o a veces que ninguno tiene plata, entonces no le puede hacer el favor al otro, a veces están fuera de la oficina yo los llamo y les digo: usted tiene \$ 2.000 préstemelos, y yo cuando llegue se los pago, a veces no los tienen, otras no tienen ni para ellos, entonces si ¿me entiendes? Pero si yo estoy allá y ellos pasan a comprar me dicen: Luis vamos a ir a comprar, entonces si tengo les doy, sino no les doy.

ENTREVISTADOR: ¿Tú crees que se consumes más en Chile marihuana o en Colombia, como tú lo analizas desde tu punto de vista?, porque dices: claro allá a mí se me facilita conseguir acá también, pero tu como lo ves, el tema de la oficina y todo eso dónde más, o es por igual.

LUIS: Es dependiendo, acá es más visto fumar en la calle, como que fumando en la calle, afuera del metro esperando la micro caminando y ¡chao! Aparte a nadie le incomoda. En Colombia también se veía, pero en una ciudad, yo era de al lado de Cali del pueblo, entonces pueblo pequeño infierno grande, todos se conocen con todo el mundo, entonces si vos ibas fumando por la calle no falta el vecino que te ve y le cuenta a tus papás, entonces uno se podía camuflar un poquito. Sin embargo en el parque me sentaba con un porro y me lo fumaba pero de terco, pero acá como también es una ciudad, es una capital, esa es la diferencia que ahora yo estoy en una capital donde tú te vas a otra comuna y nadie te va a conocer, a nadie le importa tu vida, cada uno está preocupado de la suya.

ENTREVISTADOR: ¿Tú encuentras que en Chile está bien el tema del consumo?

LUIS: En la ciudad ¡sí! Por lo que yo veo ¡sí!

ENTREVISTADOR: ¿Lo que has conocido acá?

LUIS: ¡Sí! Porque yo conozco amigos de acá que estamos en la casa de ellos y como que dicen: mamá me voy al cuarto y me voy a fumar un pitito, y uno como que ¡ya! Y tengo uno que en la oficina que es papá y el hijo tiene como 16 años y dice: me voy a ir a fumar un pitito con mi hijo.

ENTREVISTADOR: ¿Eso en Colombia tú no lo ves?

LUIS: Lo veía por ejemplo en la parte de donde te digo, en la esquina de mi casa la señora es amiga de mi mamá y nosotros íbamos a fumar a esa casa con el hijo, y ella sabía que el hijo fuma marihuana y todo, y sin novedad, porque José también es súper correcto en sus cosas, no se mete con nadie, se dedica a estudiar, trabaja, bueno es ¡bien! Entonces ella sabe que fuma marihuana, y ella veía a uno que lo estaban armando y ella entraba al cuarto y decía: están prendiendo otro porrito y ¡ya!

ENTREVISTADOR: Pero es puntual con ella, ¿Otras personas también?

LUIS: Era puntual con ella. No toda la gente es así, por ejemplo yo le voy a decir a mi mamá: me voy a fumar un porrito en la pieza, y ella este marihuanero, qué te está pasando, qué eres un desechable.

Entrevistadores: ¿Tu mamá nunca acepto eso, o sea sabía o tú nunca se lo comentaste?

LUIS: Sabía, pero me lo reprochaba siempre ¿por qué lo haces? Mira qué te pasa, tu eres una persona educada, tienes que dejarlo y yo le decía: sí, sí, sí, sí. Porque me pillaba también con moños de marihuana con pipas.

ENTREVISTADOR: ¿Tú papá no decía nada?

LUIS: Mi papá en esas cosas no se metía, decía cada uno sabe lo bueno y lo malo, uno hace su vida y ya está, entonces mi mamá se enojaba, es que vos no me ayudas que no sé qué.

ENTREVISTADOR: ¿Tú cómo te sentías con eso?

LUIS: Como que es la edad de la rebeldía, que a mí me importa un “culo” todo. Típico 14 y 16 años. ¡Ya les va a tocar con sus hijos! (risas) A los 14, 16 años es ¡horrible! No, desde los 12 a uno le dicen: no entres y uno entra solamente por llevar la contraria, y uno hombre es horrible.

ENTREVISTADOR: ¿Encontraste que tu familia igual te comprendía?

LUIS: A veces me decían como: ¡mijo mire, qué pasa! Entonces como que a veces yo ¡ya mamá! ¡Ya! Pero cuando empezaban a alegar como que ¡no!

ENTREVISTADOR: ¿Eran estricto en tu casa?

LUIS: A veces trataban (risas). Si pero mira, en la casa fui el más liberado, mi hermano mayor salía y se trasnocaba llegaba tipo una y mi mamá hacia ¡un escándalo! Y no se quedaba dormida, se quedaba durmiendo en la ventana como ánima esperándolo, y el otro llegaba y a eso que ella sabias que andaba donde la novia. El otro también, también llegaba y como que lo... ¡hay no! En cambio como yo pertenecía a la banda de músico, yo me iba de viaje desde la adolescencia, yo siempre me iba de viaje que me quedaba una semana en otro apartamento del país, me iba un fin de semana ¿me entiendes? Entonces me daba más libertad, y que me iba a tocar a otra ciudad y llegaba a las una, dos de la mañana. Entonces no me colocaban tanta cohibición a mí, yo me iba nomás y después yo les decía: voy a salir, ¿A qué hora llegas? (mamá) Y yo duerma y ella es que no puedo dormir hasta que vos llegas, pues qué pena tiene que dormir usted, va a trasnocar, yo no voy a llegar, le decía: Ay mami esto se le tiene que quitar. A veces llegaba a las 4 o 5 a.m. Y ella se levantaba, y yo duerma que yo ya llegué.

ENTREVISTADOR: ¿Eres el rebelde de tus hermanos?

LUIS: ¡Sí! Yo era el más rebelde desde siempre. Yo me iba, tanto así que todos ellos se fueron de la casa y quedaron en la misma cuadra. En cambio yo salí y me fui, y volví a los dos años. (Risas)

ENTREVISTADOR: ¿Tú eres de la generación G?

LUIS: De la guayaba

ENTREVISTADOR: (Erlen explica a qué se debe el termino) Hay tres generaciones tú la tienes más clara de pronto, para que lo comentes. ¿Por qué está la generación la X la G?

LUIS: ¡Yo no soy de la Guayaba! No soy tan viejo. Soy del 83, es que en Colombia un comediante hizo un (stand up comedy) y unió todas las generaciones de todos los colombianos, y dependiendo de cada generación escuchaban cada tipo de música y todos los estilos de música tenían un factor sociocultural y emocional, de cómo se comportaba cada generación y era ¡verdad! (risas) Fue tal el éxito del huevón que fue a nivel de todo Colombia, fue muy reconocido y a uno lo marco porque traía recuerdos que vos habías

vivido como: música, dibujos animados y dependiendo cada generación uno tenía un comportamiento, y se decía que la generación donde yo estoy fuimos más rebeldes que los otros.

ENTREVISTADOR: ¿Lo relacionas con algo porque fueron más rebeldes, alguna crisis?

LUIS: ¡No tanto crisis! Sino que se abrió como más la vida, fue como la etapa de la transición a la tecnología y a la globalización colombiana. Entonces vivimos como más factores americanos de querernos liberar por decirlo así. Fuimos la generación de transición a la globalización colombiana, donde Colombia se abrió al mundo.

ENTREVISTADOR: ¿Fue una etapa después de Escobar, aparecen nuevas formas?

LUIS: Mira que Colombia ¡yo lo veo al contrario! Colombia dejó de crecer cuando a Pablo lo mataron o supuestamente lo mataron. Pablo y los narcos colombianos tenían tanto dinero que habían generado muchas y muchas empresas ¿qué hacía con las empresas? Pagaban a la gente, había salario, había plata, por lo tanto no había tanta delincuencia. Se mataban sí, se mataban entre ellos, pero si yo era del cartel de Cali y ella del cartel de Medellín (señala a Erlen) nos matamos entre los dos. Si vos ibas a la casa de un narco y barrías la calle te pagaba ¡súper bien! Entonces la calidad de vida era más alta. Cuando los cogieron cerraron todas las empresas y generaron empresas públicas del Estado, entonces 11 mil familias se quedaron sin un sustento, más otras empresas que dejaron a 10 mil, más otras empresas, entonces ahí fue donde el caos fue total. No había empleo.

ENTREVISTADOR: ¡Siendo un país con tanta riqueza!

LUIS: Yo lo veo como que a partir de ahí la economía murió un poco. Murió mucho porque mira lo de Cali, los Rodríguez Orejuela tenían una, una de las empresas, era una cadena de farmacias como la Ahumada a nivel de todo el Valle, como 50 o 100 farmacias y a él lo cogieron, y cerraron las empresas, y cuántas personas trabajaban en cada farmacia, y a través de eso cuántas familias quedaron sin empleo, se quedaron sin un sustento. Si Colombia hubiera seguido con los narcos y el gobierno hubiera hecho como el quite a Estados Unidos hubiera hecho la vista gorda Colombia estaría como Italia ¿por qué a Italia quién lo sostiene? ¡La mafia! Y después los políticos agarraron el país y ahora ¿cuáles son

los más narcos? ¡SON LOS POLITICOS! (Alza la voz) Entonces los políticos son semis dioses que son inalcanzables, porque lastimosamente a partir de ahí él que tiene plata tiene poder, por ejemplo: Uribe es dueño de una de las empresas lecheras más grandes de Colombia y les canceló por higiene y seguridad. Vender leche a los lecheros de Puebla a los lecheros de campo que sacaban leche de sus vacas y vendían su leche natural, los canceló por anti higiénicos. Cuántas generaciones crecimos con esa leche y no nos pasó nada. Los canceló porque habían intereses ocultos, porque él dice que los hijos son exitosos en Colombia, son huevones que apenas terminaron la universidad se volvieron millonarios, son empresarios, compraron un lote en Medellín la zona franca, la ciudad empresarial como dicen acá “a un señor” (señala con los dedos comillas), lo compraron en 100 millones de pesos en 500 millones lo compraron financiados por el papá, y de casualidad a la semana siguiente ese lote ya no valía los 500 millones a lo que lo compraron, valía 11 mil millones, porque era el desarrollo territorial para hacer la ciudad empresarial ahí. ¿Cuántas ganancias tuvieron en una semana? Pero porque eran los hijos del presidente, ellos tienen artesanías de Colombia que por ley es un patrimonio cultural, y sin autorización de ellos no puedes exportar ninguna artesanía al mundo, por ejemplo: son sombreros del sur del país de los indios de la Guajira a ellos les pagan los sombreros en \$ 50.000 y ellos los venden en el exterior a 250 o 500 mil pesos, y ellos dicen que generan empleo.

ENTREVISTADOR: ¡Como que se cambiaron los poderes!

LUIS: Se cambiaron los poderes, ahorita son los dueños de cuello blanco.

ENTREVISTADOR: Bueno, estaríamos cerrando ¡ya! Te queremos hacer una última pregunta. ¿Por qué aceptaste contar tu historia?

LUIS: Primero que todo, porque son estudiantes, segundo porque era de ella (señala a Erlen) y ella es de mi nación.

ENTREVISTADOR: Si hubiéramos sido tres chilenos ¿Hubieras aceptado?

LUIS: Sí, también lo hubiera hecho, pero lo hubiera pensado un poco más ¿me entiendes? Pero de todas maneras estamos en un país extraño, donde todos queremos surgir y me

parece que una compatriota este estudiando, y que la educación acá es súper costosa y que esté trabajando y estudiando me parece una ¡verraca! Verraca es como aperrado, y porque lo he vivido y lo estoy viviendo, entonces sé que es complicado.

ENTREVISTADOR: Muchas Gracias.