

UNIVERSIDAD ACADEMIA HUMANISMO CRISTIANO
Carrera de Antropología

Los Sin Tierra.
Una recreación de formas organizativas
rururbanas en el espacio rural fluminense:
Remirada a los movimientos sociales

Profesor Guía : José Bengoa Cabello

Alumno : J.Mario Riquelme

Tesis para optar al grado de
licenciatura en antropología social
Tesis para optar al título de Antropólogo.

Santiago Chile 2005

A mi esposa Maika Bueque.
Que inspira esta caminata
de creer en los movimientos sociales.

A mi padre, Pedro y madre por los tiempos encontrados y los que falta por recuperar.
Para Aurea y Xerxes que con su fuerza me acompañan.

Agradezco a Leo, que incondicionalmente acompañó este proceso con las ideas bulliciosas pero también con el silencio, a Pancha Fernández que esclareció confusiones, indicando veredas por donde caminar. Junto con agradecer a José Bengoa la confianza en el proyecto de esta investigación y Elías Padilla por los consejos siempre lucidos.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	2
Agradecimientos.....	3
PARTE I: Planteamientos Básicos.	
1.- Introducción.....	7
2.- Antecedentes.....	9
3.- Planteamiento del problema y pregunta de investigación.....	13
4.- Justificación e importancia.....	16
5.- Objetivos; General y Específico.....	18
PARTE II: Referentes Teóricos.	
6.- Localización Teórica.....	19
6.1.- Campesino desde la periferia.....	20
6.1.2.- Criterios generales de Campesino.....	25
6.1.3.- ¿Sin tierra sin clase? y las fronteras difusas del campesino.....	26
6.2.- Descomponer la Pluriactividad–rururbanidad en movimientos sociales. ¿Por que vuelven al campo?.....	29
6.2.1.- Aproximación de rururbano en espacio pluriactivo.....	29
6.2.2.- Antropología, rururbanización practicas cotidianas e identidad.....	30
6.2.3.- Lo cotidiano estilos de vida en sus lugares.....	33
6.2.4.- Pluriactividad; debates generales sobre la rururbanización.....	36
6.2.5.- ¿Nuevo rural? y lo Rururbano.....	43
6.2.6.- Heterogeneidad rural una salida.....	45
6.3.- Acción colectiva, mirada antropológica a la organización sin tierra.....	47
6.3.1.- Movimiento social en multidimensión en la rururbanización.....	47
6.3.2.- Que es un movimiento social; debate clásico MR/ NMS.....	49

6.3.3.-	Debate en Latinoamérica, Movimiento social.....	53
6.3.4.-	Movimientos sociales en Latinoamérica desde la antropología.....	57
6.3.5.-	Perspectiva de antropológica; Invitación al tiempo largo.....	60
6.3.6.-	Ideología y transición en los movimientos sociales.....	62
6.3.7.-	Negociación con Estado e Identidad multiculturalidad.....	65

PARTE III: Antecedentes conceptuales de Río de Janeiro.

7 –	Rururbanidad en Río de Janeiro.....	68
7.1.-	Rururbanidad fluminense; Implicancias en el movimiento social.....	68
7.2.-	Metropolización- Desruralización y Reruralización; Características del espacio agrario fluminense.....	69
8.-	MST, Reforma Agraria y rururbanidad en el espacio agrario flumínense.....	74
8.1.-	Concentración fundiaria, ¿el rururbano en el conflicto por la tierra?.....	74
8.2.-	MST lucha por la tierra en Río de Janeiro y sus formas organizativas.....	76
8.2.1.-	Desaparición de MST en Río y la estrategia de interiorización.....	76
8.2.3.-	Diversas formas de organización de MST en Río de Janeiro.....	77
8.2.4.-	Formas organizativas del MST; ¿flexibles o nueva?.....	79
8.2.5.-	Reforma Agraria clásica y Reforma Agraria de mercado.....	83
8.2.6.-	Reforma Agraria integrada a la rururbanidad fluminense, ¿una opción valida?.....	86
8.3.-	Pedagogía en movimiento, de los sin tierra en Río de Janeiro.....	89
8.3.1.-	Pedagogía de MST en Río de Janeiro; su integración rururbana.....	94

PARTE IV: Referentes Metodológicos.

9-	Introducción a la Metodología.....	96
9.1.-	Delimitación del campo de Estudio.....	96
9.1.2.-	Universo y muestra de estudio.....	97
9.2.-	Métodos y técnicas de recopilación de información.....	98
9.2.3.-	Entrevista.....	99
9.3.-	Procedimiento de la investigación.....	100

PARTE V: Análisis de la información.

10-	Etnografía rururbana de MST. Lo político y cotidiano en el Campamento “Mario Lagos” y asentamientos “Dandara” “Terra Livre” y “Antonio Farias” en el espacio rural flumínense.....	101
10.1.-	Porque vuelven al campo? contexto etnográfico en procesos socioculturales del campamento “Mario Lagos”.....	101
10.1.2.-	Lo sociocultural y formación de identidad en “Mario Lagos” Análisis descriptivo.....	104
10.1.3-	Lo sociocultural en trabajo pluriactivo, reforzando lo rural y urbano en los campamentos “Mario Lagos” y “Dandara,” Análisis descriptivo.....	112
10.2-	Contexto etnográfico en procesos político organizativo en resolución de conflicto del campamento “Mario Lagos”.....	122
10.2.1-	Contexto etnográfico en procesos político organizativo de producción asociativa en el campamento “Dandara”.....	124
10.2.2	Proceso político organizativo de producción asociativa campamento “Dandara”. Análisis descriptivo.....	126
10.2.3-	Contexto etnográfico en procesos político organizativo en la pedagogía del campamento “Mario Lagos”.....	130
10.2.4-	Proceso político organizativo en la pedagogía escolar del campamento “Mario Lagos” y Asentamiento “Terra Livre” escuela “Chico Mendez” Análisis descriptivo.....	131

PARTE VI

11.	Conclusiones.....	141
12.-	Bibliografías.....	151
13.-	Anexos.....	160

PARTE I: Planteamientos Básicos.

1.-Introducción.

El presente estudio nos permitirá caracterizar la emergencia del Movimiento Sin Tierra-Brasil (MST) localizado en la discusión de acciones colectivas, en la medida que, la constante recreación de sus practicas cotidianas en la esfera de la cultura, la agregación del sector rururbano en la lucha política por la tierra y las formas organizativas en el espacio rural fulmínense, permiten observar sus implicancias en la noción de movimiento social.

Durante la década del noventa en América Latina el sujeto rural irrumpe como actor político con sus expresiones culturales y locales agrupados en la defensa y rescate del modo de vida rural, como continuador de un proceso histórico que se remonta desde mitad del siglo por la Reforma Agraria en la región. Esta emergencia rural se enfatiza en ciertos países de la región andina y el cono sur, como acciones colectivas que transitan desde la agudización de viejos conflictos, entrelazando, demandas de clase, con expresiones de cultura e ideología, visibilizando las exigencias inconclusas del sector, hasta aquellas demandas por las transformaciones sociales de un país, enfrentadas contra la clase terrateniente.

Estas organizaciones rurales no poseen una homogeneidad orgánica, tanto en las demandas como en las concepciones ideológicas, pero desde la acción socio cultural y la esfera política se presentan como una alternativa al patrón social hegemónico, enfatizando cada uno de estas acciones de acuerdo al escenario donde estén situados. De esta manera, las tradicionales formas de organización política en el campo están dejando de existir, dando paso a la construcción de diversas formas participativas, como, aquellas que integran las categorías rururbanas, que se cristalizan en las prácticas cotidianas de los actores, y que están contextualizadas por procesos de reubicación de las categorías tradicionales rural-urbano, dado que, lazos metrópoli y campo están mas fusionados.

Antecedentes que enfatizan su pertinencia en el enfoque de la antropología y orientan la nuestro estudio cuyo propósito es conocer los aspectos historicoculturales de los actores, en cuanto afectan la reconfiguración las practicas políticas de MST y de este modo, observar sus implicancias en la categoría de movimiento social. Para caracterizar este proceso utilizaremos en nuestro estudio dos esferas, primero la sociocultural en las experiencias cotidianas, compuesta por prácticas laborales e identidad sin tierra, entendida como grupo social basado en el referente político. Por otro lado, utilizaremos la esfera organizativa expresada en prácticas políticas, en lo pedagógico y asambleas en resolución de conflictos, entonces, prácticas cotidianas y acciones políticas serán utilizados para cristalizar el proceso organizativo sin tierra.

Bajo esta línea de observación que los análisis se realizarán conjuntamente durante la descripción etnográfica del campamento y los instrumentos metodológicos escogidos para interpretar comparativamente los datos sobre las practicas cotidianas en las formas organizativas de las familias acampadas y asentadas sin tierra.

2.-Antecedentes.

Las formas de organización que históricamente los campesinos y sectores rurales latinoamericanos han desarrollado a lo largo del siglo XX incentivaron detenidos análisis por la literatura especializada. Las antiguas propuestas tanto de clase, como la teoría del desarrollo de los años 70 se desplazó progresivamente en nuestros días en contextos de relaciones más frecuentes entre lo rural y urbano. Si bien el movimiento rural no posee la misma magnitud que décadas anteriores, caracterizadas por las luchas de Reforma Agraria, en la actualidad nos encontramos con organizaciones rurales cuya expresión organizada se manifiesta en vigorosos movimientos políticos, incluso apuntan a transformaciones globales de implicancia país no remitido exclusivamente a la demanda por la tierra.¹

Durante la década del 70 la corriente marxista procuro ciertas respuestas organizativas del movimiento campesino en la teoría de clases, así, según Anibal Quijano (1968) las viejas respuestas de los movimientos campesinos como masa dispersa que podían ser movilizados para fines distintos de los suyos, da paso a una etapa donde los campesinos identifican sus propios intereses². En tanto, que los sectores campesinos pueden poseer autonomía de sectores partidarios. Las luchas campesinas en este periodo según la corriente materialista del autor se divide en dos fases históricas: el periodo Pre político y político. Los primeros compuestos por Movimientos Mesiánicos, Bandoleros, Raciales y Agraristas tradicionales, caracterizados por la falta propuestas para la transformación profunda de la sociedad, como la revuelta mesiánica de Brasil por Antonio “Conselheiro” en Euripedes Da Cunha (1944) con su texto “Os Sertoes”.³

En la segunda categoría el autor observa el Movimiento politizado con sectores agrarios reformistas que ocurre desde 1930 hasta fines de siglo, que inspiran demandas del proceso peruano, chileno, boliviano y mexicano. Este segmento se propone la modificación parcial

1 Mendez de Ameida A.M 2000. Muita terra e pouco dono. Análise histórico estrutural da questão agraria no Brasil. En **Debates Teóricos**. Revista Osal.

2 Se refiere a la característica del sector campesino atomizado en lealtades localistas que movilizaban sus precarios intentos de rebelión” escenario que se modificó en aquel contexto de autonomía de ciertos movimientos sociales rurales. Más información en Quijano. A. 2000. Los Movimientos contemporáneos en América Latina. En **Debates Teóricos**, Revista Osal. p 171.

3 Ibid. p. 172.

de tierra sin poner en cuestión la situación mas profunda de dominación. El caso brasilero es emblemático, dado que durante la década del 40 las organizaciones campesinas reivindican mas demandas salariales que luchas por la tierra, como resultado de la dependencia a partidos políticos.⁴

Según Quijano existe una estructura común por donde han transitado los movimientos sociales rurales en las últimas décadas por un lado, la dependencia y seguidamente su relativa autonomía de lo urbano,⁵ por último la coordinación y centralización de las organizaciones campesinas. De esta forma, la antes atomizada y dispersa organización campesina de antaño entró en una fase de cohesión organizada y redes de organizaciones locales que se coordinan en una estructura jerarquizada regionalmente, e ingresa al escenario de conflictos latinoamericanos de una manera diferenciada⁶. La idea de autonomía campesina, fue utilizada para actuar con independencia de partidos políticos tradicionales impulsando la formación de un sector de dirigentes apartados de las demandas urbanas como las revueltas de la convención del Cuzco y las Ligas Campesinas de Brasil. Sin embargo, para José Bengoa el concepto de autonomia campesina significa aislamiento social, y este se ha desplazado en los últimos 25 años, a una fase mas integral asi, el mundo

4 Antecedentes históricos que indican los orígenes sindicales del movimiento campesino, en las experiencias de Formosos, Trombas, las “Ligas Camponesas”, impulsados por las revueltas de Contestado o aquellas de la región sudeste de Parana, en todas ellas la tierra no era el objetivo final. Proceso que se contextualiza por la implementación del proyecto desarrollista en el agro, que trajo como resultado dos fenómenos, por un lado, la expulsión de los pequeños labradores, “poseiros” y medieros de sus tierras, lo que los obligo a transformarse en salarizados agrícolas, por consecuencia de este, las relaciones sindicales con sectores urbanos se profundizaron y con ello sus prácticas organizativas de los partidos tradicionales de izquierda entre los que se destaca el Partido Comunista Brasileiro. PCB. Más informaciones en Souza Martins. Los campesinos y la política en Brasil. En González Casanova. P. **Historia Política de los Campesinos**. S. XXI. México. p 45 y 56.

5 Sin embargo, estas clasificaciones homogenizadoras y unilineales del modelo neoliberal tendientes a direccionar al campesino en el proceso de desarrollo productivo no fueron negadas, por el contrario se les inserto en los procesos productivos de ahí se explica las políticas asistencialitas fomentadas desde el aparato estatal para el sector campesino. Este escenario desdibujó las características campesinas en el sector agrario, llevando al debate a considerar los aspectos del desplazamiento productivo capitalista a las economías periféricas entre ellas la campesina, etapa “transitoria” en los procesos de acumulación. Sevilla E. & González M.1995 **El concepto de transición en el pensamiento marxista**: Reflexiones desde la agroecología, Córdoba. Trabajo elaborado para su discusión en el curso de Pos-grado de Agroecología y Desarrollo Rural Sostenible, Sesión IV: Transición agroecología del 26 al 30 de Junio en la Sede Iberoamericana de la Rábida. Universidad Internacional de Andalucía como parte del Programa de Doctorado; Agroecología, Campesinado e Historia de la universidad de Córdoba. Mimeo, p 6 –7.

6 Quijano op cit, p 176.

rural perdió autonomía como espacio social, ámbito productivo, ethos cultural, con un carácter cada vez más entrelazado entre las urbes y el espacio rural.⁷

Por otro lado, en el escenario actual, el punto transversal de la mayoría de los autores americanistas en la teoría de la acción colectiva, consideran que, el movimiento campesino no es un fenómeno uniforme, estable y homogéneo.⁸ Según Quintín Riquelme no es posible hablar de un tipo de organización rural sino, de varios movimientos campesinos,⁹ que según Gohn (2002) la evolución del movimiento rural incluso contempla redes en el orden internacional,¹⁰ prueba de ello es la Coordinadora Latinoamericana del Campo CLOC y la Vía Campesina, entidad mundial compuesta por organizaciones rurales de América, África, Europa y Asia. De igual manera, el carácter integrado de los movimientos campesinos a la sociedad en su conjunto¹¹, indica que se encuentran relacionados a los fenómenos sociales, que no es posible analizarlos separadamente, porque no son puros ni aislados.¹² La reubicación socio histórica del sujeto rural latinoamericano en las últimas décadas permitió que la teoría de los nuevos movimientos sociales sirviera como instrumento explicativo¹³ para aproximarse a los significados culturales que la organización campesina construía. De esta manera, este sector teórico, disputaba espacios a la escuela marxista y norteamericana

7 Ciertamente como señala el autor, citando a Redfiel “nunca hubo una autonomía absoluta lo muestra la sociedad rural de tipo folk, esta se constituye en función de la existencia de las ciudades” Bengoa. J. 2005. **25 años de estudios rurales**. Instituto de Filosofía e Ciências Humanas – UFRGS. Capturado el 28/01/2005. <http://www.scielo.br/scielo.php>. p 5 y 36.

8 Se refiere que en América Latina los movimientos campesinos no se pueden considerar como tradicionales o nuevos, son heterogéneos dado que, combinan lo que Touraine llama de movimientos ideológicos o utópicos en el sentido de identificarse con los derechos del sujeto Touraine (1982) pero a la vez concentran su lucha contra un adversario social al interior y contra el Estado. Más información en Riquelme Q. 2003 **Los sin tierra de Paraguay**, colección becas de investigación Clacso-Asdi. Buenos Aires. P 42.

9 Haciendo alusión al MST de Paraguay. Ibid, p 57

10 Emergencia campesina que se observa en constantes cursos de formación de dirigentes sobre estas temáticas texto.2002. Seminario internacional organizado por la articulación de mujeres del campo de América y el Caribe. “**21 desafíos desde las mujeres rurales indígenas y pescadoras**” por la tierra y por la vida. Col-Vía Campesina. Valparaíso.

11 Los valores y protestas campesinas no deben entenderse como consecuencia de una separación o distancia del resto del mundo, sino, como formulaciones hechas desde posiciones particulares dentro de la aldea global.” Starn O.1991 **Reflexiones sobre rondas campesinas protesta rural y nuevos movimientos sociales**, IEP, Lima. p 28.

12 De este modo, “el colectivo social en su conjunto se hace más heterogéneo en lo que respecta la inserción en el mercado de trabajo y más homogéneo en términos de demanda social.” Más información en Gohn, M. G. 2002. **Teoría dos Movimentos Sociais**, Loyola, São Paulo. p 267 y 288.

13 Ibid, p 254.

de movilización de recursos, todas las corrientes teóricas hicieron de la región su laboratorio.

Estas temáticas se han modificado y continúan produciendo acaloradas discusiones en las últimas décadas, producto que las definiciones desde el sujeto campesino se han reconfigurado en sus prácticas socioculturales. El foco de atracción para este debate fue describir los nudos y cruces entre cultura, ideología, identidad, y metodologías flexibles en la redcilla llamada movimiento sin tierra

3-Planteamiento del Problema

Desde la década del 80 que MST se constituye como actor político relevante en el escenario agrario brasileño y en la década del 90 como un referente latinoamericano, por su particularidad organizativa, la combinación de factores de identidad, cultura clase y adecuación flexible de matrices metodológicas para alcanzar sus fines. Por estos motivos fue localizado entre los observadores más osados como un fiel representante de los nuevos movimientos sociales o por los cautos, como categorías peculiares dentro de la acción colectiva. Cuando Mançano Fernández dice que desde su fundación MST nace como heredero de un proceso histórico de la lucha por la tierra¹⁴ se refiere que surge de las experiencias organizativas del sindicalismo campesino, y las “Ligas camponesas,”¹⁵ pero que los sin tierra amplían los criterios tradicionales de Reforma Agraria en tanto, buscan la modificación de la estructura fundiaria, caso inédito en la lucha de tierra en Brasil. De este modo, la primera medida de MST en su proceso orgánico es la territorialización, ocupando tierras que no cumplen función social. La ocupación cumple la tarea de crear una determinada coyuntura política, que será modificada por medio de negociaciones entre sin tierras, latifundiaro y gobierno, así, ocupación es territorialización, hecho distintivo de MST con otras organizaciones del campo, en tanto, movimiento socioterritorial, que no solo se ocupa por demandas de tierra.”¹⁶

Para enfrentar el proceso de exclusión rural que aún persiste en el país como resultado del impulso desarrollista y la concentración fundiaria,¹⁷ MST comparte filas con la “Confederación Nacional dos Trabalhadores da Agricultura” CONTAG, “Movimento dos Pequenos Agricultores” MPA, “Atingidos por Barragem” APB, “Comissao Pastoral da

14 Fernádo Mançano B. 2000. O MST e a luta pela Reforma Agraria no Brasil. en **Debates** revista Osal. P 33.

15 “Desde las década del 50-70 los conflictos agrarios adoptaron fundamentalmente la forma de resistencia “posseiros,” “foreiros” y arrendatarios, se organizaron y resistieron amenazas de expulsión por parte de los propietarios, en torno a estas luchas se constituyeron las “ligas camponesas” asociación de labradores y sindicatos. Medeiros L. 2000. Conflicto sociales rurales en el Brasil contemporáneo. **Debates** Revista Osal. p37

16 Fernádo Mançano, op cit-p 30-34.

17 Stedile, J. P. Fernandes, B. M. 2001 **Brava Gente**; La trayectoria del MST y la lucha por la tierra en el Brasil, , CLOC, Quito. 2ª edición.

Terra” CPT.¹⁸ En esta estructura política, se articula la composición del sujeto sin tierra, caracterizado por su flexibilidad metodológica, heterogeneidad cultural, que integra autonomía, relación productiva, disputa de políticas públicas en demandas con el Estado.¹⁹ Motivos que han hecho difícil caracterizar a MST en el debate contemporáneo de acción colectiva, y anclar un marco de referencia en la literatura especializada. Escenario que se dificulta cuando se integra sectores urbanos a MST en la lucha por la tierra, que escapando de las periferias metropolitanas²⁰ ven en el campo una salida de subsistencia como respuesta a la actual crisis de distribución de renta y desarrollo capitalista en el país.

En el caso de la composición altamente urbana del estado fluminense se ha producido un fenómeno en los últimos 30 años de trabajo pluriactivo,²¹ que básicamente se refiere a formas de producción no urbanas en sectores rurales. Esto modifica los significados de la ruralidad en el espacio agrario fluminense y surgen nuevas composiciones sociales en las diferentes ocupaciones sin tierra en el Estado de Río de Janeiro, al punto de constituir una categoría en elaboración el sujeto rururbano.²² Prácticas urbanas y rurales conviven en un

18 Medeiros, op cit, p 41.

19 En los términos de Rodríguez (1999) que en el proceso de lucha por la tierra en el escenario latinoamericano y en especial el caso brasileiro el Estado es considerado como proveedor y adversario. Riquelme Q. op cit. P 57.

20 “Es importante ver que aumenta el número de desempleados urbanos en la lucha por la tierra. En el estado de Sao Paulo el MST realizó una ocupación con familias exclusivamente urbanas, luchando contra la percepción que solo deben ser acampados los trabajadores rurales, muchas de las familias que participaron sufrieron el éxodo rural de la década del 50 y 80, cuando más de treinta millones de campesinos migraban a las ciudades para trabajar en industria y comercio informal hoy no encuentran empleo y parte de esa población no encuentra condiciones de vida en las ciudades. De este modo muchos urbanos se transforman en agricultores familiares por medio de la ocupación de la tierra.” Más información en Fernando Mançano B. op cit, p 36.

21 Extensa bibliografía al respecto en Teixeira Lopes V. 2003. Turismo rural na região Serrana do Estado do Rio de Janeiro. UNICAMP. Sao Paulo. Mimeo

Sampaio. H. 2000. **O rural e o urbano considerações teóricas e implicações no universo dos grupos de Coco- de Roda.** Política & Trabalho n° 16- Setembro.

Da Silva G. 1997. **O Novo Rural Brasileiro.** Revista Nova Economia. N°7 maio. Belo Horizonte

Guirro.S .2000. **Redefinições de funções e atividade do trabalho envolvido na pequena propriedade rural no estado de São Paulo; O caso em questão do município de Presidente Prudente.** En revista Pegada. VI.N°1.Outubro. Sao Paulo.

Carneiro. M.J. **Ruralidade; Novas Identidades em construção.** En projeto Rururbano. <http://www.eco.unicamp.br/nea/rurbano/textos/>. Capturado el 20/12/2004.

22 Propuestas de Alentejano que invita a MST en considerar al segmento rururbano en la propuesta de la reforma agraria, desde la esfera productiva. Más informaciones en Alentejano R.1998 **Reforma agrária e pluriatividade no Rio de Janeiro.** Textos CPDA, n.3.: CPDA/UFRRJ, setembro. Rio de Janeiro. y Alentejano P. 2003 **A evolução do espaço agrário fluminense e o lugar dos assentamentos rurais.** Capítulo 3 –en A organização do espaço agrario flumiense Disertação Doutorado. CPDA / Universidade Rural do Río de Janeiro, Rio de Janeiro, Brasil.

mismo espacio, que hace más necesario procurar explicaciones que surjan de la vida cotidiana, con fracturas y consensos, dado que, ambos sectores construyen conjuntamente un proyecto de vida en la ocupación sin tierra.

De este modo, la composición cultural del actor rururbano sin tierra, crea y reconstituye el significado colectivo y la forma de organización político social en las ocupaciones de predios, esto dificulta localizar el lugar del movimiento sin tierra en los términos de acción colectiva, así, encontramos pertinente conocer, **¿Cómo el Movimiento Sin Tierra, integrando experiencias socioculturales y organizativas rururbanas, en su proceso político tiene implicancias en la categoría de movimiento social?**

4- Justificación e importancia desde la antropología.

Si bien en Latinoamérica durante la década del 80 fue la cultura y los factores identitarios integrados en los procesos organizativos de los movimientos rurales los que motivaron el localizarle en un modelo teórico de movimiento social, es de igual modo, en la actualidad la cultura y las prácticas cotidianas del sujeto sin tierra las que hacen replantear y esclarecer el lugar que hoy ocupan en la idea de acción colectiva, sin duda, contextualizado en un proceso sociohistórico muy peculiar de urbanidad profunda. Así, desde la interpretación de la cultura, autores como Ton Salman (1998) Carneiro (2002) Teixeira (2002) Alentejano (2003) y Escobar (2000) convocan a la etnografía y la monografía de campo para esclarecer esos significados desdibujados que se observan en las relaciones socioculturales del sujeto campesino.

La mayor producción teórica sobre movimientos sociales en Brasil fue en la década del 80, si bien era un área de poco interés, su declino en los 90 se debe a la falta de referentes teóricos y el abuso de esquemas provenientes de otras realidades socioeconómicas.²³ La principal producción teórica sobre el tema en Brasil desde los 70 hasta los fines de los 80 se concentró en dos dimensiones: la primera como constructor de espacios de la ciudadanía en pos dictadura militar. La segunda sobre las categorías de la vida cotidiana básicamente en Agnes Sélner (1981) al igual que Henri Lefebvre (1973) ideas que sirvieron para describir a los movimientos de la época en la temática de la ciudadanía en la esfera pública y privada, debate desarrollado por Geertz (1989) Touraine (1989) ideas que sirvieron para este sector, en la interpretación de fenómenos culturales e identidad colectiva y un instrumento teórico recurrente,²⁴ frente al marxismo. Sin embargo en Brasil no se produjo el debate respecto si los significados de nuevos movimientos sociales expresaban construcción de identidades o solo eran meras estrategias utilitarias, a diferencia de los teóricos norteamericanos y franceses de la acción colectiva. Así, en América latina solo se manipulo el concepto de identidad en los actores políticos, por este motivo la antropología analizó demandas concretas por la tierra, desde una dimensión simbólica en la esfera del poder.

23 Gohn M, 2002, op cit 274.

24 Ibid, p 287.

Concordamos con Gohn cuando dice que los estudios sobre los movimientos sociales en Brasil deben tener un enfoque multidisciplinario, característica observada en la geografía de Teixeira, Alentajano, Da Silva, que manejan técnicas etnográficas, para describir hechos territoriales y organización rural. La antropología puede ser un aporte eficiente a la ruralidad brasilera al momento de aplicar los instrumentos cualitativos en esta nueva fase de describir fenómenos culturales e identitarios, combinados con las dimensiones políticas sociales de los sujetos rurales. Esperamos que nuestro estudio cumpla con estos propósitos a través de la exploración de nuestros datos, con la intención de ser un aporte más práctico que teórico a la disciplina y a la acción de los propios movimientos sociales, en este caso los sin tierra.

5.-Objetivos.

Objetivo General

Conocer procesos de elaboración de prácticas socioculturales y organizativas rururbanas en cuanto participes del accionar de Movimiento Sin Tierra y sus implicancias en la noción de movimiento social en Río de Janeiro.

Objetivos específicos

1- Analizar los procesos socioculturales e identitarios del sujeto rururbano MST, a través del estudio de lo cotidiano y sus ingerencias en este movimiento

2- Identificar cómo las políticas organizativas y educativas del MST integran las prácticas y conocimientos de los sujetos rururbanos en la dinamización de este movimiento social.

PARTE II: Referentes Teóricos

6.- Composición cultural de Los Sin Tierra bajo contextos de rururbanidad en acciones colectivas de movimientos sociales. Una mirada antropológica.

Localización teórica

La presente investigación se localiza en la reflexión teórica de acción colectiva en la esfera movimientos sociales, orientados en el debate antropológico sobre procesos de organización política, cultural rururbana del trabajador sin tierra, en tanto, enseña sus implicancias en la noción de movimiento social, para ello consideramos tres ejes temáticos:

Comenzamos por señalar brevemente las categorías de la discusión clásica de campesinado, sobre la desaparición y revitalización del sector subsumido en las formas de producción capitalista, en procesos de expansión de la economía global en su desplazamiento a economías periféricas en la región y sus eventuales fracasos en la década del 90, contextualizado en etapas de pluriactividad y rururbanidad, indicando que las antiguas matrices no sean un instrumento teórico eficiente para comprender el actual escenario. Antecedentes que solo permiten contextualizar el trazado de acciones colectivas por donde se ha desplazado el debate del movimiento sin tierra en el procesos que la literatura especializada denomina “nueva ruralidad.”

El segundo apartado teórico da cuenta, de las características que componen el espacio rural brasileño en las dimensiones de la rururbanidad y la pluriactividad demarcando un escenario difuso para localizar la acción de lo rural. Estas prácticas solo podrán cristalizarse en los estilos de vida cotidianos de los actores, para describir en que medida estas experiencias significantes alteran la composición cultural y organizativa política del MST.

El último segmento teórico, se refiere a la categoría de la acción colectiva, en el actual escenario de rururbanidad en relación a la teoría de la cultura, en la medida que los estilos de vida cotidianos y la reelaboración de identidad del sin tierra aporta a la transformación

política organizativa de MST, en tanto, cristaliza las lentitudes y dinamismos del cambio social. Abordaremos la discusión clásica entre el paradigma de Movilización de Recursos y el Nuevo Movimiento Social, donde cuestionamos el carácter de “nuevo” en las organizaciones sociales del campo.

Teorías que sirvieron como marcos de referencia para clasificar a los movimientos rurales en las últimas tres décadas. De igual modo, abordaremos los componentes culturales de selección ideológica y de la relación entre la organización social con el Estado. De esta manera, si los procesos económicos globales de la década del 90 subsumieron al campesino al olvido, la emergencia de movimientos social en la acción colectiva muestran que la “cuestión rural” continua vigente y que el lejos de desaparecer revitaliza los procesos políticos agrarios en la región.

6.1.- Campesinos desde la periferia.

Situamos el concepto de campesino, sólo como un punto de referencia, dado que, este debate clásico localiza su reflexión histórica tanto por aquellos que lo observan desde el reduccionismo económico hasta los que enfatizan el ámbito simbólico cultural, es una antesala obligada para tratar el tema que nos interesa.

La estrategia desarrollista diseñada durante la década del 80 para impulsar el proceso modernizador en el mundo rural contempló construir herramientas adecuadas que integren al sector campesino a los mercados mundiales y a la nueva dinámica de acumulación capitalista a través de los “farmes” de las unidades familiares de subsistencia. Política cepaliana que caracterizo la discusión del desarrollo central en economías periféricas, tendientes a la perduración campesina en niveles de subsistencia, lo que provocó, que el neomarxismo reconozca la existencia de otras formas de explotación en áreas no centralizadas, incluso persistentemente. En estos términos que Theodor Shanin plantea en su postura neomarxista que la magnitud de beneficios de las empresas capitalistas multinacionales están avanzando al ritmo de la retira de formas de producción capitalista

usuales y de la organización social en cuanto a la progresión del empleo y subempleo de las economías informales y otras economías de subsistencia”²⁵

De tal modo que, la sobrevivencia de los diferentes modos de producción precapitalistas según nos alejamos de centro a la periferia, estaba analizada desde la propia lógica del capital que los articulaba a través de las reglas del mercado, la coexistencia de diversos modos de producción no solo era posible sino, que ahora es la principal forma de reproducción, en la medida que el capitalismo se extiende a la periferia. Sin embargo, Hobsbawn y Godelier, sostienen a través de los principios del “formen” no evitan que exista una forma de modo producción por sobre los demás, en este caso el propio capitalista central. En lo que respecta la visión de Lenin quedaba superada ya que, se descarta la universalización de la idea proletaria del campo en la medida que existen formas de producciones periféricas, estables, subsumidas pero no desaparecidas por el capital.

Según Ángel Parlem los fundamentos del marxismo basado en la evolución unilineal de una sociedad inferior a una superior como transito obligatorio de la humanidad²⁶ explican la desaparición de la forma de producción campesina por anacrónico, frente al modo de producción capitalista, en este cuadro, los marxistas clásicos desconocen el funcionamiento interno de economías periféricas y la condicionan a un funcionamiento mayor. Para Sevilla & Gonzáles, esta noción materialista explicó la precarización de las unidades familiares, desarticuladas e insertadas al modo de producción capitalista. Así, la idea de transición de una forma de producción precapitalista a una capitalista acuñado por Marx es la huella que describe la marcha de una economía rural a una industrial, pero en el actual periodo, la transición posee diferentes recorridos de tipo multilineal contraria a la idea evolución rectilínea de Marx, formulada por Engels en la tesis del origen de la familia, la propiedad privada y el Estado²⁷.

Según Bartra²⁸ fueron Vladimir Lenin y Karl Kaustki, quienes agotaron el debate clásico marxista sobre la cuestión campesina basados en la evolución unilineal de la agricultura

25 Sevilla E. & Gonzáles M.1995 **El concepto de transición en el pensamiento marxista**: Reflexiones desde la agroecología, Córdoba, 19-20. Mimeo

26 Parlem A. 1977. **Modos de producción y formas socioeconómicas**, Edicol, México.

27 Sevilla & Gonzáles, op cit, 10.

28 Bartra R. **Estructura agraria y clases sociales**, Era, México. p 13

determinada por el crecimiento de las fuerzas productivas, secuencia histórica que disciplinan los cambios de la agricultura donde la centralización como proceso necesario al capitalismo industrial eliminan al campesino de la agricultura. El desprecio de Marx contra el sector agrario, posee su raíz en la indefinición de clase, dado que, el campesino se ubica en una posición intermedia en las relaciones de producción, con un juego de roles ambiguos, de burgués y trabajador simultáneamente. Pero es la usura entendido como la sobre ganancia en la actividad agropecuaria que lleva a Marx a sostener que las relaciones capitalistas en el campo hacen inevitable el despojo de sus medios de subsistencia y su expulsión al mercado de trabajo como proletarios libres, condición necesaria del desarrollo capitalista.

Lenin. V básicamente describe la transformación del campesino en proletariado en las relaciones del modo producción vía mercado, tema clave, en su propuesta para ubicar la economía familiar, donde la proletarización crea un mercado especialmente para el consumo de artículos, pero además se produce su transformación en burgueses rurales creando un mercado para los medios de producción²⁹

Según Sevilla & Gonzáles estas posturas quedaron redefinidas al observar el desplazamiento de las concepciones tradicionales de centro periferia que, además amplió el criterio marxista de unilinealidad clásica a la multilinealidad de desarrollo capitalista por lo tanto, amplía el análisis macro y microsocioal en la esfera del trabajo en formas concretas al intentar su inserción en el mercado. Durante este proceso de adecuación del sector agrícola a las fases de desarrollo capitalista hicieron ver, cada vez más evidente las limitaciones estructurales que dejó la Reforma Agraria de los años 60³⁰ en tanto, el sector campesino mostró su capacidad de soportar los ciclos inflacionarios y los declives económicos propio del contexto Latinoamericano, que azotó a la región durante mediados los 70 y 80, este fenómeno orientó las miradas a la propuesta teórica de Chayanov.

29 Heyning. K.1982. **Principales enfoques de la economía campesina**, en revista de la CEPAL N° 16, Santiago. p 125.

30 Bengoa J. 2005.op cit p16-20

Estos acontecimientos invitaron a examinar la vieja idea de Chayanov que revaloriza la producción familiar como unidad de trabajo y consumo. Básicamente su tesis señala que la existencia de explotación familiar con motivación individual, se explica a través del equilibrio entre consumo y trabajo, este determina el producto laboral en la intensidad de la auto explotación para satisfacer el consumo familiar³¹. Chayanov en Rusia observó que los campesinos aumentan su producción para el consumo, en periodos decrecientes de precios y ganancias, a diferencia de una empresa capitalista que al no obtener lucro, reacciona de forma opuesta,³² de este modo, las relaciones de reproducción también se transforman en relaciones de producción. Por lo tanto, Chayanov plantea la existencia de un **modo de producción campesino**, con su propia racionalidad económica, por el contrario Archetti rechaza esta postura en tanto, se integra en un concepto único las diferentes formas de economía campesina³³. Además, como dice Murmis la unidad de producción fundada en la combinación de tierra y trabajo familiar que es "la unidad campesina por excelencia,"³⁴ no es más que un punto de referencia, difícilmente se puede hablar de un tipo ideal de unidad campesina.

La idea de Chayanov revitalizó el debate, casi excesivamente por parte de los sectores descampesinista y campesinistas, la primera surge de los principios del marxismo ortodoxo, donde Lenin pronostica la desaparición de la agricultura tradicional por la instauración de las relaciones capitalista de producción, esto lleva la inevitable proletarización campesina via salario. Sus oponentes, los campesinistas sustentan en Chayanov el fortalecimiento de la forma de producción familiar bajo el proceso de acumulación capitalista, la hipótesis campesinista sostiene que la producción familiar no es únicamente compatible con el capitalismo si no que incluso se expande con el. Sin embargo esta posición tiene un reverso señalado por Arturo Warman, si la característica formalizada del capitalismo ha sido mantener a la producción familiar bajo modalidades de subsistencia precaria, sin fase de

31 "Cualquier unidad doméstica de explotación agraria tiene así un límite natural para su producción, el cual esta determinado por las proporciones entre la intensidad del trabajo anual de la familia y el grado de satisfacción de sus necesidades" Chayanov. A. 1985. **La organización de la unidad económica campesina**. Nueva Visión. Buenos Aires. p 85.

32 Archetti, op cit, p 27.

33 La idea descansa en un tipo homogéneo de economía, reduciéndola a los elementos invariables de la célula domestica, mas informaciones en Archetti; ibid, p 29-30.

34 Murmis. M. 1992. Tipología de pequeños productores campesinos en América, en César Peón (comp) Sociología rural latinoamericana. **Hacendados y campesinos**, CEAL, Buenos Aires. p. 82.

acumulación, lo ubica bajo ciclos estables de empobrecimiento. Para Archetti la explicación por el interés en la teoría de Chayanov, no solo se ubica en la ideología de una economía marginalista, sino, también en la falta de una teoría económica campesina, esto puede ser justificado a través de un cuidadoso examen de sus hipótesis.³⁵

Ernesto Diaz, como Warman, dieron salidas intermedias al hablar de semiproletarización conjunta con la economía familiar, pero fue David Lehman (1980) quien impulsó críticas a tales enfoques, “ni lo uno ni lo otro”, dado que, en el momento de desarrollo capitalista en la región los campesinos que migraron para las ciudades no se proletarizaron, ni tampoco los que continuaron en el espacio agrario continuaron siendo campesinos en los términos clásicos de economía familiar. Otro segmento poblacional surgía como producto de las difusas fronteras que existe entre el contacto campo ciudad.³⁶

35 Archetti. E. 1981. Una visión general de los estudios sobre el campesinado, en E. Archetti. **Campesinado y estructuras agrarias en América Latina**, Ceplades, Quito. p 41.

36 Reflexión tomada de Bengoa J. 2005. op cit. p 27.

6.1.2.- Criterios generales de Campesino.

Como hemos visto la categoría campesino ha tenido variaciones, G. Foladori (1981) integra a la definición campesina tres aspectos la división social del trabajo, lo agropecuario el ámbito espacial demográfico y pequeñas comunidades. Históricamente señala un segmento agrario con una forma de organización económica distinta de la capitalista, dedicado a la subsistencia, producción de insumos tradicionales, con un desarrollo capitalista débil.³⁷

Para Eric Wolf, el sujeto es campesino en la medida que los transfieren sus excedentes al grupo dominante que distribuye el remante a los grupos sociales, operando la división del trabajo cuando se visibiliza la clase dirigente, solo cuando el productor es integrado a una sociedad con Estado se puede hablar propiamente de campesino³⁸, así, no se puede tratar lo campesino abstrayéndolo del marco histórico-social por que no explica su funcionamiento, ni su diferenciación económica. De esta manera Archetti, sostiene que se puede aplicar a un tipo de productor agrario que utiliza sencilla tecnología y fuerza de trabajo familiar, con una forma de producción determinada donde ellos son sus propietarios. Para él la categoría campesino sería un termino solamente descriptivo que clasifica productores agrícolas que tiene cada vez menos en común con los campesinos, pero que se les asigna dentro de este modelo desde el punto de vista de la explotación basada en la agricultura familiar”.³⁹ Posada G. opta por utilizar el término de Sergio Gomez (1980) sobre “pequeños productores” evitando las ambigüedades y generalidades ya que, su delimitación incluye a los sujetos que manejan unidades básicas en esos dos extremos.

La antropología localizó al campesino en la discusión entre sociedades atrasadas, sociedades modernas, tradición / modernidad. En cierta manera el debate campesino continuó con la tradición inicial de la antropología que categoriza la alteridad de sociedades civilizadas no civilizadas occidentales. La escuela difusionista norteamericana de Kroeber y

37 Más informaciones en Archetti. E. 1981. **Campesinado y estructuras agrarias en América latina**, Ceplades, Quito. p. 207.

38 Según el autor además es un hecho característico de la civilización Wolf E. 1971. Los campesinos, Nueva colección Labor, Barcelona. p 10.

39 Archetti. E. 1981. "Una visión general de los estudios sobre el campesinado", en E. Archetti. Campesinado y estructuras agrarias en **América Latina**, Ceplades, Quito. p. 31.

Redfiel, observó que la alteridad en el campesinado se define por su dependencia a una sociedad mayor, la ciudad,⁴⁰ basados en el contacto y prestamos culturales como el motor del cambio social.⁴¹ Según Trincheró lo que se busca en esta época es la pauta científica de un modelo general que trata de aislar aquellos elementos que son comunes a las sociedades campesinas de las campesinas en general.⁴²

6.1.3.- ¿Sin tierra, sin clase? y las fronteras difusas del campesino.

En la década del 60 se analizó más detenidamente el rol del sector campesino en los conflictos sociales y su preponderancia en la esfera de rebeliones locales, esto llevó a situar la cuestión agraria y la discusión en la esfera de la clasicidad del sector campesino en comparación con la clase obrera quien estaba destinada a conducir el proceso y los grandes cambios revolucionarios. El neomarxismo en la década del 60 consideraba la baja clasicidad del sector campesino, Shanin busca respuestas en las relaciones productivas a través de parentesco, clientelismo, compadrazgo artificial y las nociones de política faccional, que según él, son estas las que impiden la existencia de una conciencia campesina permanente⁴³, postura compartida por E. Hobsbawm⁴⁴ quien constantemente se interroga por el carácter de clase. Basado en dos ejes, primero de dependencia campo /ciudad, direccionamiento político y la postura que el campesino pobre no era el agente de cambio sino, el campesino medio.⁴⁵ Si para Hobsbawm la dependencia ciudad campo

40 Se refiere al concepto de la simultaneidad en la invención superorgánica, con ello él autor establece que la historia es determinada por pautas culturales y no por individuos, afirmando que la subordinación es la misma a toda las sociedades. Con esto se explica el porque del carácter inmutable del campesino en relación a la ciudad, como una determinación a lo cultural. Más información en Harris. M.1968. **Una historia de la teorías de las culturas**, Siglo XXI, México.p 283.

41 Kroeber, & Redfiel 1948, en Arcehetti E. op cit, p 16-17.

42 Ibid, p, 17.

43 Más informaciones en Giarracca N. 2002. **Movimientos sociales y protestas en los mundos rurales latinoamericanos: nuevos escenarios y nuevos enfoques** en Sociologías, porto Alegre, ano 4, n°8, jul/dez. p 252.

44 El concepto de baja clasicidad del autor se localiza en la premisa de Shanin en su obra de 1966, basado en la relación de campesinos respecto de los lazos con los medios de producción en comparación a la clase obrera que carece de estos, caracterizado por su alta clasicidad, afirma que los campesinos tienen una vaga conciencia de si, determinado por lo subalterno, de la pobreza, y la opresión. En Hobsbawm. E. 1976. **Los campesinos y la política**. Anagrama, México. p 10-14.

45 Hamza Alavi, describe que las clases de sectores capitalista de la economía agraria y no los siervos feudales son los llamados a destruir al feudalismo, a través del caso manipulado por Wolf, sobre las

definía el carácter político del campesino, para H. Alavi la distinción de clase para si y en si era respondida por las lealtades primordiales como subordinación política que sometía al campesino a un orden jerárquico en ausencia de segmentos políticos horizontales.⁴⁶

Que los campesinos tengan acceso a los medios de producción, bajo los principios ortodoxos marxistas y sus agregados culturales, los ha colocado bajo sospecha históricamente, inherente que hallan protagonizado grandes rebeliones en los últimos 60 años⁴⁷. Como observamos la antropología materialista no ha escapado de considerar la política campesina lejos de una acción colectiva autoreferente y políticamente independiente.

Por su parte, Norma Giarracca denuncia la mirada tradicional de la falta de clasividad u organización política del sector rural dado que, las actuales formas organizativas rurales en la región se alejan cada vez más del modelo clásico campesino, hoy bajo el contexto de una sociedad multidiferenciada y multicultural, que los han colocado en el centro del debate político latinoamericano en la perspectiva de acciones colectivas.⁴⁸ Observamos que el fenómeno rural se diversifica, pero se hibridiza al calor de la transformación que el concepto campesino ha sufrido a lo largo del proceso histórico que hemos descrito. Así, vemos como la idea de campesino en Brasil es remplazada por la categoría de trabajador rural, como término que históricamente las organizaciones rurales utilizan para autodefinirse.⁴⁹

Se integran además las relaciones urbanidad y campo, en esta perspectiva citamos a J. Bengoa, que da cuenta, sobre los acentos que la política cepaliana utilizo para abordar la

experiencias reales de la revolución rusa y China resultados que descubren que al contrario de las tesis tradicionales que suponían al proletariado rural y los campesinos pobres como guías del proceso de cambio, eran inicialmente las clases menos militantes, que los pequeños propietarios e independientes, estos últimos eran los más militantes y solo cuando se cumplían ciertas condiciones los campesinos pobres emprendían la acción revolucionaria. Alavi H.1976. **Las clases campesinas y las lealtades primordiales**, Anagrama, México. p 57-58

46 Ibid, p 60.

47 Afirmación que apunta a esclarecer que la política agraria considera al campesino como sujeto con privilegios a priori, motivo por el cual se le considera como sector de baja conciencia política. Más informaciones en Giarracca N. op cit, p 252.

48 Idem.

49 .Según José Martins es un concepto no valido en la historia agraria del Brasil. Más informaciones en De Souza. Martins. J. 1985. Los campesinos y la política en Brasil, en Gonzales. Casanova. P. **Historia política de los campesinos**, Siglo XXI, México, p 41-42.

cuestión campesina durante la década del 80 insertando al campesino al mercado mundial y este tenía un papel como actor el escenario social, en la actualidad por el contrario es la categoría pobreza el instrumento para explicarlo, así, de “campesino pasa a pobre rural.”⁵⁰ Sin embargo como señala José Bengoa, el escenario se modifica con la readecuación del sector rural en la urbanidad a través de las migraciones ciudad campo, motivadas por el anhelo a la posesión de la tierra, es ella y no el salario quien moviliza este proceso territorial.

Por lo tanto, vemos que lentamente el concepto de autonomía campesina aislada de la ciudad pierde sentido, asimismo, lo rural se confunde de forma dispersa y difusa en las fronteras de lo que él autor denomina rururbano, por lo tanto, se hace más difícil identificar quien es rural y quien no lo es.⁵¹ Este escenario se localiza dentro de la actual discusión de “Nueva Ruralidad,” “Pluriactividad, y rururbanidad” por la complejidad del problema es difícil generalizar la categoría debido que existen áreas rurales que aún no han cambiado, por tal motivo, el autor invita a considerarlo como un fenómeno en desplazamiento, cuestionando el término de “nuevo.” Por lo demás, el debate se encuentra en proceso y difícil de tratar tanto, para sus detractores como defensores. De este asunto, nos encargaremos en el siguiente apartado teórico, con ello aproximaremos nuestras interpretaciones en la medida que afectan a la noción de movimiento social.

50 Concepto de “campesinos pobres a pobres rurales” de José Bengoa para explicar el escenario actual del sector. Bengoa J. 2005.op cit. 20-23.

51 Ibid. p 24-27.

6.2.-Descomponer la Pluriactividad–rururbanidad en movimientos sociales. ¿Por que vuelven al campo?

6.2.1.- Aproximación de rururbano en espacio pluriactivo

En América Latina las transformaciones del avance capitalista en los ciclos de acumulación fordistas y pos fordistas, han obligado en las últimas décadas a reconceptualizar lo rural, que comienza a exhibir diversas formas de organización distintas de las categorías tradicionales que definieron lo agrario por la dicotomía campo ciudad, “el espacio rural no es exclusivamente el espacio donde se desarrollan las actividades primarias pero tampoco es el espacio subordinado, residual, carente de toda actividad económica como consecuencia de la desagrarización que acompañó al proceso industrial, es ahora un espacio multifuncional.”⁵²

Se articula de este manera, la categoría de “nuevo rural,” como algo inédito en el proceso sociohistórico agrario brasileño, promovido por Da Silva (1997) basado en la pluriactividad, donde la discusión cuestiona que es lo “nuevo,” en el espacio campesino, sin embargo el debate hace de lo rural un limite difuso que lejos de desaparecer del actual escenario se encuentra en constante transformación y dinamismo. Dimensiones que afectan en la esfera económica y socio histórica, pero de igual modo en los componentes culturales con que los sujetos rurales redefinirán sus acciones organizativas no tan solo productivas. Discusión que se extiende hasta la actualidad con el objetivo de caracterizar los fenómenos que identifiquen los desplazamiento de la población urbana en la utilización del espacio rural con la expansión industrial en sectores agrícolas, así, como también por sectores rurales que obligados a emigrar a bolsones periféricos metropolitanos, nuevamente excluidos del avance tecnológico urbano, regresan a las zonas rurales como alternativa de subsistencia.

⁵² Binimelis S. 2000. **Sociedad post-industrial y Dialectica campo-ciudad. Aportación al debate a modo de estado de la cuestión.** Universitat de les Illes Balears Departament de Ciències de la Terra. Palma. En revista Lurraldeinves. España. n° 23. p 94.

6.2.2.- Antropología, rururbanización prácticas cotidianas e identidad

Como sostuvimos desde el comienzo del apartado, la movilidad social agraria rural-urbana en Brasil ha creado la categoría de rururbana modificando sus prácticas cotidianas y reelaborando las significaciones de pertenencias e identidades de los individuos. La alteridad se ha enmarañado, como resultado de la eclosión e integración de estas dos realidades, para distinguir su funcionamiento la idea de García Canclini (1999) nos parece pertinente en tanto, señala que el encuentro de dos grupos distintos no es necesario considerarlo como categorías opuestas, sino localizadas en la multiculturalidad que coexisten en un mismo lugar, (Rambaud;1981) y que refuerzan identidad reelaborada a través de la heterogeneidad cultural, junto con sus representaciones, que lejos de desaparecer pasan a convivir en fronteras difusas. Asimismo, lo que era rural ya no es y las reelaboraciones identitarias se cristalizan en la heterogeneidad de las prácticas cotidianas, regenerando la alteridad de los otros en los acuerdos colectivos.

El enfoque clásico sobre sistemas de pertenencia e identificación cultural fue manipulado como descripciones rígidas portadoras de diferenciación social, utilizando categorías como idioma y territorio, tendientes a establecer homogeneidad, a si, identidad esta subsumido en la cultura, donde cada individuo esta determinado por ella como pieza de museo rígida, como señala Martínez, compartiendo la critica de F. Barth donde estas igualaciones de cultura, lengua, raza, sociedad, “son en realidad manifestaciones y no causas.”⁵³ F. Barth, amplió los términos de identidad al describir el dinamismo reelaborado de sus componentes más elementales desde la propia acción del sujeto, “Los grupos étnicos son categorías de adscripción e identificación que son utilizadas por los actores mismos,⁵⁴ considerando que la organización de adscripciones de igual modo son construidas. Entretanto, aumentaron las definiciones y con ellos sus interpretaciones, que “en las condiciones contemporáneas marcadas por la globalización, las identidades no son algo esencial, sino mas bien opciones

53 Martínez J.L. 2002. La construcción de identidades y de lo identitario en los estudios andinos (ideas para un debate)En **Identidades y sujetos. Para una discusión Latinoamericana**. Lom, Santiago. p 103

54 El concepto de identidad en Barth solo es un punto de referencia para nuestro estudio. Barth, F.1976. **Los grupos étnicos y sus fronteras**, FCE, México. p 10.

políticas que –además–viven procesos de construcción permanente, incluso diarias”,⁵⁵ con ello, el dinamismo del concepto identidad se adecua y se redefine constantemente, tanto desde la procesos de asignación y autoasignación de pertenencia.

El debate es fértil y variado, sin embargo el punto en común entre los enfoques es la atención en los propios grupos, en el “nosotros”, producto de la interacción, en la construcción de rasgos diferenciados, como actos particulares. como señala Petter Blom, “la organización de las identidades étnicas no dependen de la diversidad perse, sino que depende, antes bien a la asignación de significados sociales particulares a un limitado conjunto de actos”⁵⁶. asuntos que integrados en la globalización de mercado, hacen que la identidad pase por un proceso de constructivismo multicultural con carácter polifónico, híbrido e imaginado,⁵⁷ donde un mismo grupo puede poseer tanto, cultura como identidades y practicas cotidianas múltiples, se trata de adscripciones que se articulan en lo cotidiano.

Considerando el desplazamiento territorial que caracteriza la ocupación del espacio del sujeto sin tierra, en tanto, transitorio no garantiza en si mismo la identidad colectiva, ni definen la clasificaciones del trabajador rural, ya que, en las definiciones de la rururbanidad, habitar espacios agrarios no definen su carácter laboral, esto nos invita a ocuparnos de las practicas cotidianas del grupo en si mismo.

En la teoría de la cultura la reflexión de practicas cotidianas ha transitado por diferentes dimensiones desde la escuela funcionalista que la describe desde la homogenización de sus categorías para explicar las normas y funcionamiento rectilíneo de la sociedad, hasta ofreció bases a la perspectiva posmoderna de la cultura para la interpretación subjetiva en los procesos de construcción e identidad, carente de soportes estructurales otorgándole al sujeto plena autonomía en cuanto categoría de interpretación de sociedad. Nos localizamos en la perspectiva de la M. Gleizer, para comprender el carácter, reconstructivo de lo cotidiano considerado como estilo de vida, que alcanza flexibilidad en sociedades

55 Si bien Martínez se refiere a los procesos étnicos, para nuestro estudio estos sirven solo como referencia conceptual. Martínez, op cit, p, 109.

56 Más información en Blom, J.P. 1976. Diferenciación étnica y cultura. cap 6 en; Barth, F. **Los grupos étnicos y sus fronteras**, FCE, México. p 96.

57 Canclini G.1995. op cit. p 111.

complejas bajo crisis de modernidad, en el reforzamiento de prácticas cotidianas e identidades. Según Certau, la sociedad moderna entrega mecanismos para facilitar la capacidad de selección del sujeto, porque existe un desmoronamiento de prácticas anteriormente reguladas por unidades estables, las practicas tradicionales se heterogenizan.⁵⁸

Para Zolo (1992), en el contexto contemporáneo, las sociedades complejas permiten la pluralidad de propuestas y a demás el aumento de lenguaje, con ello la elección del actor será más impredecible. De esta manera, surgen actores fragmentados que ven obsoletas la relación social actual y hablan de nuevas formas de vinculo social, ahora la sociabilidad es selectiva y permite la pertenencia a una multiplicidad de comunidades emocionales, inestables y abiertas⁵⁹ Si embargo, en el caso de los sin tierra interpretamos este ensayo de experiencias mas como una búsqueda racional al momento de elegir. De esta manera, guarda relación en algunos momentos con el carácter transitorio de los trabajadores urbanos que deciden incursionar en la labor agrícola como trabajador sin tierra, en tanto, su experimento logre resultados satisfactorios. De Certau considera que lo cotidiano en la práctica diaria, crea un juego entre las formas del hacer y las tácticas para conseguir utilidad de ellos, como una especie de transito para ocupar esos espacios que los identificaba con el lugar,⁶⁰ como las utilización de prácticas combinadas por lo rururbano en Brasil.

El extremo de esta postura fue pensar la independencia de las elecciones cotidiana e identidad, lejos de influencias institucionales, concordamos con Gleizer en la medida que estas se conforma en la relación con mundo social, teniendo una vinculación entre identidad objetivamente atribuida y “significado subjetivo”⁶¹. Proceso que guarda relación con capacidad de elegir entre diversas opciones, en la definición de identidad contemporánea que según la autora, opera en un proyecto, mas que lo que se es, lo que se aspira a ser, como una construcción del propio individuo. Asimismo, sus elecciones por adscripciones

58 De Certeau. M. op cit, p 47.

59 Más información en R. Luhmann, en Gleizer. M.op cit, p, 24-25.

60 De Certeau. M. op cit. p 36-48.

61 Gleizer, M. Ibidem. p 31.

identitarias pueden operar en la esfera privada y pública, pero de hacerlo en el medio público como es caso sin tierra lo hará de modo híbrido y conservando sus connotaciones identitarias subjetivas individuales⁶², de ahí que podemos pensar como pueden estructurarse relaciones entre dos segmentos culturales disímiles entre urbanos y rurales conformando o no nuevas fases identitarias en un mismo lugar.⁶³

6.2.3.- Lo cotidiano en estilos de vida en sus lugares.

La propuesta de Maffesoli, sirve a Gleizer para establecer que la forma viable de aprender de la realidad social contemporánea es dejar de pensar en lo que debe ser y volver a pensar en lo que es, considerando los significados de la experiencia de la vida **cotidiana** y el ámbito de la organización temporal de la vida.

Idea que nos orienta cuando consideramos que los sujetos rurales y urbanos conviven en un espacio común y ambos son extraños en el campamento sin tierra, será entonces en la esfera de lo cotidiano como estilos de vida⁶⁴ que permitirá explicar la toma de decisiones que cada sujeto realizará, que roles desempeñar como coordinará las elecciones en las distintas esferas sociales, que códigos de lenguaje utilizar para la formación de la experiencia. Según la autora el sujeto debe hacerlo reconociendo que no hay aspectos de sus actividades que sigan un curso de terminado, que todos están abiertos a la contingencia, al riesgo, en definitiva como organizar la vida. Dado que, la heterogeneidad de experiencia, la apertura de la vida social y la fragmentación del contexto permite que la elección del sujeto no sea tratada por la tradición cultural.

62 Canclini, 1995, op cit, p 40.

63 Larrain habla al respecto que la identidad tiene más relación con las formas que los sujetos se relacionan con ciertas características, refiriéndose a la relación entre esas múltiples características que las constituyen en un mismo espacio. Más información en Larrain J. **Identidad Chilena**. Lom, Santiago, 2001.

64 Bajo el contexto descrito, estilo de vida, entendido como, herramienta que da estructura y cohesión a la experiencia, como vehículo y expresión de la propia identidad, según Guidens, “estilo de vida no solo como un grupo de prácticas más o menos integradas que el grupo adopta para satisfacer sus necesidades utilitarias, si no como una manera particular de ejercer la identidad”. En Gleizer, 1997, op cit., p 51.

La propuesta de Gleizer considera el lugar de la elección individual como un acto de adscripción ideológica y política, mostrando el carácter flexible que guarda la reducción de la complejidad, esto nos ubica en la discusión que Bourdieu, desarrolla sobre habitus, y su explicación en las prácticas cotidianas como acciones flexibles y permanentes. En la medida que habitus garantiza la movilidad social, dado que, la experiencia por si misma no trae movimiento propio, es en la estructura donde se puede cambiar y transformarse en principio de movilidad social eso explica como el habitus pertenece al campo de la experiencia individual, que no cambia por si misma, así, es como la experiencia de un trabajador rururbano no se rompe en la individualidad, pero se modifica en la exterioridad de la estructura.⁶⁵

Por lo tanto es la intersección de la estructura con las acciones cotidianas de los estilos de vida donde identificamos la movilidad de la experiencia seleccionadas que no siguen un curso predefinido y rígido, por el contrario, vemos la elección flexible del sujeto urbano al punto de ocupar un espacio rural. Idea de ocupación que el sujeto hace del espacio social en tanto, define los conceptos de clases u otras categorías sociales, estas dirigen la toma de posición en las luchas para conservarlo o transformarlo⁶⁶ así, los capitales culturales y las disposiciones de las prácticas de los “habitus” no van a cambiar en los sujetos ni rural ni urbano.

De este modo se comprende que los estilos de vida construida se pueden amplificar en los arreglos y acuerdos en diferentes soportes materiales o simbólicos que en caso de Blom, implican una ventaja mutua entre dos sectores diferentes potenciados por la producción conjunta.⁶⁷ Para Benjamín Orlobe, también existe préstamo asimétrico, dado, que serían actos de reciprocidad con fines no igualitarios, donde un participante recibe ganancia diferencialmente. Idea reciprocidad asimétrica que sirve de herramienta para explicar fenómenos organizativos en MST, porque, en la medida que existen diferentes formas de colaboración, también hay diferentes ganancias, asimismo, la ocupación de tierra para MST significa un tipo de beneficio y para el acampado rururbano significa otro, serían estrategias

66 Bourdieu, P.2000. **Capital cultural, escuela y espacio social**. Siglo XXI; México. p 37-40

67 Blom, P. op cit, p 104-106

de sobrevivencia en la esfera productiva, que para el autor significa “ventajas tácticas” como relaciones simbióticas⁶⁹ Proceso que no exento de dificultades, persigue tener continuidad en las diferentes fases de la vida con los significado subjetivo, por ello Gleizer propone, la búsqueda de una guía a través de la construcción de la biografía donde el si mismo será interpretado como una trayectoria desde el pasado al futuro anticipado, como un **“plan de vida”** que por su carácter flexible, abierto, vago e indeterminado debe ser revisado y reconstruido constantemente, de acuerdo con las alteraciones en las circunstancias de los sujetos.⁷¹

Asimismo, esta biografía, construida significativamente en las relaciones sociales, podrá ser elaborada en el campamento de MST como una alternativa aceptable para el trabajador rural o urbano, por la opción de construir su vida sin perder su identidad pasada o en el caso del sujeto urbano que puede continuarla en el espacio agrario. Lo cotidiano es el **“estilo de vida”** y situarse en el “plan de vida” para comprenderlo significa, aceptar el proceso constructivo no rígido del patrón cultural que de ella emana, dado que, ambas deben ser elaboradas por cada individuo en particular. Esta forma de hacer lo cotidiano rural, permite una descripción del porque el sujeto rururbano puede insertarse o desistir con cierta flexibilidad del mundo rural y del MST. Los estilos de vida se complejizaron, y la selección de identidad como sujetos diferenciados sobre ciertos patrones de vida, permite que rurales y urbanos se refuercen o rechacen entre si.

69 Ibid, p 102.

70 Gleizer. M. op cit, p 52

71 Idem.

6.2.4.- Pluriactividad, debates generales sobre la rurbanización.

El debate sobre la pluriactividad vincula la población rural en las nuevas relaciones de trabajo no agrícola en áreas rurales y las adecuaciones en la esfera de la producción, pero su vinculación con la cuestión de la Reforma Agraria, especialmente que incluya una política dirigida a la población urbana, es relativamente reciente y peculiar en la discusión académica a fines de los años 90.⁷²

Sin embargo, los elementos que componen la discusión sobre pluriactividad son antiguos en autores como Carneiro en (1994) y Fuller (1983) y Schneider (1994) aportan nociones sistematizadas respecto del concepto salario del trabajo “part-time” y formas de trabajo no agrario en zonas rurales, según Alentejano la discusión transita en tres ámbitos, de un lado, se encuentran aquellos que ven el proceso como una nueva forma rural con multiplicidades de estrategias de modernización agrícola, por otro lado, un segundo enfoque señala que el proceso se concentro en las grandes propiedades de tierra, dificultando la formación de agricultura familiar moderna, por último se encuentran un enfoque alternativo, que considera las representaciones y significados de los actores en la integración rururbana en el espacio rural.

La dimensión inicial de este debate surge en el contexto de aquellos que defienden el carácter pluriactivo de la población rural como un hecho que siempre existió, donde la discusión actual puede revitalizar las antiguas prácticas históricas de los agricultores familiares que fueron blanco de la eliminación por la modernización y la especulación inmobiliaria. Por otro lado, se encuentra los enfoques clásicos que defienden la dicotomía urbana rural separada por espacialidad ciudad campo, bajo las concepciones de progreso y atraso. En respuesta a estas miradas surgen las ideas desarrollista en el campo, que

72 Estudio desarrollado por Alentejano para su tesis de maestría 1997. “El debate acerca la cuestión de la pluriactividad era inédito y buscar su relación con la cuestión de la Reforma Agraria era un acto hasta entonces raro” En Alentejano. P. 2003. **O MST/RJ, o rural o urbano e a Pluriatividade.** A evolução do espaço agrário fluminense e o lugar dos assentamentos rurais Dissertação Doutorado. CPDA / Universidade Rural do Río de Janeiro, Rio de Janeiro, Brasil. p 11.

comprenden lo rural como un “continuum pluriactivo”⁷³ de lo urbano desde el punto de vista espacial y económico, las “ciudades no pueden ser identificadas apenas como una actividad industrial ni los campos con la agricultura y la pecuaria,”⁷⁴ en definitiva para este sector industrialista el medio rural se urbanizó en las últimas décadas, con ello aquel espacio que tradicionalmente era rural se modificó como resultado del cambio urbano.

Trazado que la disciplina geográfica utiliza para enfrentar la dicotomía de lo rural urbano como mundos opuestos en función del progreso de fuerzas capitalistas,⁷⁵ Escenario que se modifica con la misma movilidad de fases de urbanización, entendido como la difusión de una forma de organización del espacio, que acelera los flujos de acumulación de capital.⁷⁶ Según Alentejano el mundo urbanizado transita en forma desigual por la zona rural, transformando su dinámica dándole cada vez fijaciones urbanas.

Por su parte, José De Souza Martins señala la superación de la dicotomía urbano rural como espacios indiferenciados en procesos de modernización, en dos etapas, primero, que modernización no es exclusividad de la ciudad, segundo, la industria no es algo típicamente urbano, prueba de ello son las primeras manufacturas que se instalaban en espacios rurales, concentrando mano de obra, y las fabricas que huyen de las grandes aglomeraciones en función de los problemas de costo y gastos elevados de producción. Según Antunes (1995) & Harvey(1992) el patrón industrial moderno que se basaba en la gran industria y en la gran concentración espacial, se modificó en los últimos años, como resultado de una reducción de plantas industriales y la desconcentración territorial de ellas, que provocó una

73 “Continuum” urbano agrario es un concepto acuñado por Da Silva quien sostiene que la actividad agrícola no define lo rural, dado que el escenario rural está compuesto por actividades productivas propias de la ciudad, como una continuación de la metrópoli en el campo. “Que sea el corte rural urbano parece ser hoy más una variable explicativa de las diferencias cuantitativas entre los niveles de renta y el grado de acceso a determinados bienes y servicios, que un corte analítico que explique las diferencias cualitativas entre los dos territorios. Por eso la “idea de dos mundos que se oponen” va dando lugar a la idea de un “continuum” espacial, sea del punto de vista de su dimensión geográfica y territorial, sea en su dimensión económica y social.” Mas informaciones en Da Silva. G.1997. **Sobre a Delimitação do Rural e do Urbano no Brasil: Testando as Aberturas Geográficas das Novas Pnads**. Texto publicado nos Anais do XXXV Congresso Brasileiro de Economia e Sociologia Rural, Brasília.

74 Da Silva G. 1997. **O Novo Rural Brasileiro**. Revista Nova Economia. n°7 maio. Belo Horizonte.p 43

75 Siqueira D.&Osorio. R.S/f . O conceito do rural. En **una nueva ruralidad para America Latina?** p72

76 Alentejano P. op cit. p 5

compleja relación con fabricas menores y con unidades de artesanía familiares asalariadas, alusión a los procesos servicios tercerizados en sector agrícola.

Además el aislamiento o la falta de relaciones mayores con un universo mas amplios, no parece una categoría adecuada que históricamente caracterizó al sujeto rural, caso que Alentejano señala “no parece que sea muy diferente de lo que ocurre con jóvenes moradores de condominios de “Barra de Tijuca” que según pesquisas recientes demuestran no conocer su propio barrio como un todo” Alentejano (1997). Observaciones que permiten afirmar que los tradicionales estereotipos que definieron lo rural y urbano como polos de oposición no son pertinentes, superado en los conceptos de pluriactividad.

Para Da Silva el continuum basado en la pluriactividad combina actividades agrícolas y no agrícolas en el proceso productivo del espacio rural integrando tres factores, primero la expansión de sectores industriales típicamente urbanas en zonas rurales, segundo, la emergencia del turismo en el rescate de la agro ecología y por último el asenso del trabajo temporal.⁷⁷ Según el autor esta es su novedad principal, de aquí surge el concepto de “nuevo rural” compuesta por diferentes categorías una de ellas es el carácter de “part-time” del trabajador agrícola que combina trabajo autónomo con formas de ocupación sea salariado o no, que fija una nueva base en la agricultura moderna, tema largamente tratado por Mingione & Pugliese (1996) en un proceso de desespecialización de la división social del trabajo que se explica tanto, en la modificación de la agricultura moderna, como en la industria de base pos fordista.⁷⁸ Garciano Da Silva señala resultados de pluriactividad donde un alto porcentaje de personas que desempeñaban funciones no agrícolas en el campo continuaba residiendo en el medio rural, incluso distante de las grandes metrópolis⁷⁹. El autor se esfuerza por demostrar el aumento de pobreza familiar cuya renta principal es solo de actividades agrícolas, y por el contrario el aumento de renta en sectores

77 Da Silva G. 1997. **O Novo Rural Brasileiro**. Revista Nova Economia. n°7 maio. Belo Horizonte. p 46.

78 Idem

79 Da Silva se sostuvo en resultados como el siguiente para sostener su hipótesis “La mayor conclusión que resalta corresponde que la gran mayoría de personas ocupadas en actividades no agrícolas en el medio rural residen en áreas rurales, distante aun de aquellos espacios invadidos por el mundo urbano de las grandes metrópolis” Da Silva. G.1997. **Sobre a Delimitação do Rural e do Urbano no Brasil: Testando as Aberturas Geográficas das Novas Pnads**. Texto publicado nos Anais do XXXV Congresso Brasileiro de Economia e Sociologia Rural, Brasília. p 121.

con actividades no agrícolas que viven en zonas rurales.⁸⁰ Por otro lado, el fenómeno de desplazamiento de lo urbano a lo rural, parece indicar, que esta en el cambio de domicilio de las familias o sujetos desempleados que residen en las periferias de las grandes ciudades que escapando del los sobre precios de viviendas o arriendos, ven en el campo una salida de alquiler (Da Silva 1997).

Este proceso que reconfigura las relaciones campo ciudad, esta asociado a la creciente urbanización de la agricultura y en el ejercicio de actividades agrarias con funciones típicamente urbanas,⁸¹ como el turismo, producción artesanal, manufactura, comercio o prestación de servicios, estos datos, sirvieron a Graciano Da Silva como indicadores del proceso de urbanización del campo para señalar a la década del 80, como una verdadera “urbanización del medio rural”⁸².

Proceso que se configuró en Brasil según Saxe Fernández; (1998) por factores insertos en la fase de expansión capitalista en la esfera global, como etapa superior del desarrollo económico en el agro, con nuevas formas de flexibilización del trabajo, liberalización financiera, privatizaciones, nuevas aperturas al exterior y la fragilidad de los estados nacionales, en fin, se trata de la subsumisión de las formas tradicionales de gobierno por formas globales de controlar las practicas de mercado.⁸³ Según Marsdem la relocalización de las formas de expansión de capital en el agro, son las que explican la implementación de los procesos de pluriactividad rural, dado que el cambio rural es multidimensional, lo rural no se define por su esfera económica, social, ni de producción y consumo.

Para Siqueira & Osorio la pluriactividad nos lleva a otro fenómeno complejo, como es la asociación cada vez mas frecuente de roles en una misma persona de autoempleo con el de empleado, combinación que tiene como resultado, desde el punto de vista social, la difícil clasificación del profesional con el trabajador rural, se dificulta distinguir el rol de un

80 Da Silva G. 1997. **O Novo Rural Brasileiro**. Revista Nova Economia. n°7 maio. Belo Horizonte. op cit. p. 51

81 Guirro.S .2000. **Redefinições de funções e atividade do trabalho envolvido na pequena propriedade rural no estado de São Paulo**; O caso em questão do municipio de Presidente Prudente. En revista Pegada. VI.N°1.Outubro. Sao Paulo.p 5

82 Iibid, p 6.

83 Siqueira & Osorio. op cit, p 67.

trabajador rural cuando labora como mecánico por un salario⁸⁴ Al igual que J. Bengoa, los autores sostienen que se promueve en el agro un proceso de indiferenciación entre campo ciudad, en la medida que ocurre una industrialización rural, con ello los límites entre urbano agrario se hacen mas difusos, marcado por la transición de los complejos rurales para los complejos agroindustriales.⁸⁵

Como la diferenciación trabajo rural y urbano no opera de la misma intensidad, según los autores el aporte del concepto pluriactivo de Graciano Da Silva, es una herramienta eficaz para explicar la diferenciación no tan solo en sociedades de avanzada, sino, también en sociedades donde la distancia campo ciudad aun existe. Estos autores concuerdan con Solari & Carneiro, en la utilización de la categoría de “nuevo rural” apelando al determinismo ambiental espacial, ya que, en la medida que existe una proximidad entre ciudad campo se resignifica el espacio rural.

Al igual que Siqueiro & Osorio no desconocen el concepto de nuevo rural en la esfera de la pluriactividad, pero alertan su insuficiencia, en tanto, no es generalizada a toda la realidad brasileña, con ello, lo rural va a depender directamente de la localidad a que se refiere o se le perciba, dado que, esta organizada de manera diferente en las regiones del país. Advertencias útiles de los autores, para evitar confusiones que localicen lo urbano de rural o por el contrario lo rural de urbano,⁸⁶ equívocos que se observa en los límites rurales diseñados por la cámara municipal de Río de Janeiro, que delimita que es lo rural y lo urbano, a través de su plan regulador, sin criterios racionales, sino, más bien, con base a la tradición y las representaciones que ellos tienen de lo que es rural,⁸⁷ juicios basados en los datos IBGE en el censo del 1992 que clasificó vagamente a sectores rurales que tenían un 5% de producción agrícola entre el año 1992 –1995. Aspectos claves para distinguir las

84 Se refiere al estudio realizado por Mingione & Pugliese 1996 “Citan el ejemplo del arrendatario de una maquina que trabaja con su propio tractor en varias explotaciones agrícolas y que muchas veces recibe un salario en función de horas trabajadas. Más allá de esto concluyen que se asemeja más a un mecánico que un campesino, del mismo modo que hoy en día el agricultor tiende a preocuparse más por cuestiones comerciales que del crecimiento de las culturas en si” en Da Silva G. 1997. **O Novo Rural Brasileiro**. Revista Nova Economia. n°7 maio. Belo Horizonte. p 46.

85 Siqueira & Osorio; 2000, p73

86 Ibid p 77

87 Idem

fronteras difusas que existe en el trabajo temporario pluriactivo en localidades agroindustriales, donde ambos procesos ocurren paralelamente.

Para, Alentejano la Transformación en la esfera salarial no es resultado exclusivo de nexos financieros, operan otras áreas pluriactivas como el turismo rural con desdoblamientos más amplios; hoteles, hacienda y trabajos familiares, para Etxezarreta (1988)“El ámbito rural ya no se considera solamente por su valor de producción agrario, sino por su aportación paisajística-de ocio”⁸⁸ que representa integración de otras formas de empleo y salario en la esfera de la pluriactividad en el medio rural.⁸⁹

Vanesa Teixeira localiza la importancia del turismo rural como producción alternativa y factor de desarrollo económico en áreas rurales⁹⁰. Pero esta forma de producción provocó ciertos trastornos en la economía familiar, a través de los desplazamientos de la población producto de la alta especulación inmobiliaria, y la valorización vertiginosa de la tierra para procurar turistas, así, “el espacio agrícola viene siendo substituido cada vez más por sitios de recreo, posadas y casas de arriendo” (Teixeira.2003). El pequeño productor por falta de apoyo tecnológico y créditos gubernamentales para la zafra, se retira del mercado y se ve obligado a abandonar la tierra o simplemente transformarla en áreas de placer para el turismo.⁹¹ Entonces la pluriactividad como alternativa de reproducción ha permitido la continuidad de los agricultores en el campo, pero lo modificó no solo como productores, con trabajos de jardineros, lavanderas, otras, sino que, los obliga a ejercer pluriactividad para sobrevivir.”⁹²

Asimismo los defensores de la pluriactividad de tradición francoeuropea la consideran como una relación social nueva, otros ven sus ventajas en tanto, redefinió la capacidad

88 Etxezarreta (1988) en Binimelis S. 2000.op cit. p 96.

89 Teixeira Lopes V. 2003. **Turismo rural na região Serrana do Estado do Rio de Janeiro**. UNICAMP. Sao Paulo. Mimeo. p. 1-10.

90 Carneiro. op cit. p. 5

91 Guirro. S. op cit. p 4.

92 Se refiere a los resultados del estudio sobre las implicancias del turismo en el agro fulmínese. En este ámbito respecto a la permanencia juvenil en la zona “El recurso a otras actividades no agrícolas ocurridas por la expansión del turismo ha permitido la permanencia de los agricultores de “Lummiar de São Pedro da Serra” y sobre todo amplio la expectativa de permanencia de los jóvenes, pero no más como agricultores stricto-sensu. Teixeira. op cit, p 10.

productiva de la población residente en el campo, como respuesta económica a la desruralización, al éxodo rural y al desempleo,⁹³ los mas extremos sostienen la inadecuación del termino pluriactivo en la región en la medida que, la modernización se concentró en las grandes propiedades impidiendo el desarrollo pluriactivo y la formación de una agricultura familiar moderna.”⁹⁴

Para Alentajano, esta última posición es parcialmente correcta pero no considera que los sectores de la agricultura familiar marginados del proceso de modernidad agrícola, fueron afectados indirectamente por él, sea desde punto de vista social, económico e ideológico⁹⁵ Asimismo, Alentejano concuerda con Schneider, (1994) al decir que la asociación entre urbanización, industrialización y pluriactividad son categorías difusas que representan un obstáculo para su adecuación a economías periféricas como Brasil, básicamente por el carácter altamente concentrado de la industrialización, la urbanización y principalmente por la estructura agraria que bloquearían el desarrollo pluriactivo lo que llevaría a cuestionar el carácter de “nuevo rural” en el agro brasilero.

Por lo tanto, nos situamos en una tercera orientación como alternativa a este fenómeno debelando sus limitaciones, en la dimensión de las elaboraciones de identidad y heterogeniadad social, lejos de la homogenización que subsumía al trabajador rural a las actividades urbanas, y la salida de estos en la integración del fenómeno rururbano, hechos que revisaremos brevemente.

93 Carneiro.M.J. Ruralidade; **Novas Identidades em construção**. En projeto Rururbano.

<http://www.eco.unicamp.br/nea/rurbano/textos/>. Capturado el 20/12/2004.

94 Se refiere que “es inadecuado y resultaría un despropósito pues la inexistencia del proceso de modernización de la agricultura familiar impide la utilización del termino pluriactivo tanto, en el sentido de renacimiento de una práctica campesina típica, como en el sentido de negación de la modernización”. Alentejano; 2003. p 12.

95 Idem

6.2.5.-¿Nuevo rural? y lo Rururbano.

La pluriactividad observada hasta ahora da respuestas efectivas a los vacíos de la discusión clásica de urbano rural como polos diferenciados, así, la actual propuesta invita a considerar la noción de “nuevo rural”. Sin embargo, Alentejano alerta que, en la lógica del continuum⁹⁶ el trabajo pluriactivo no ha dejado de subsumir lo rural al medio urbano, “aceptar la idea que lo rural fue sepultado por la expansión de lo urbano o que aun se pueda considerar que hay lugar para lo rural como elemento de descripción de la realidad, nos parece improductivo, en el fondo ambas significan la misma cosa, que lo rural pertenece a lo urbano”⁹⁷ Concordamos entonces con el autor en señalar que la pluriactividad solo ha contemplado una dimensión, **la urbanización del mundo rural**, tanto en aquellas áreas que ya se integraron o que estarán por hacerlo, pero aún no se ha dado la discusión desde el propio segmento rural en esta propuesta.

Concordamos con Alentejano que el desafío es otro, a pesar de las transformaciones sociales económicas, culturales resultantes del desarrollo de expansión urbano, lo rural no deja de existir, apenas posee un significado alterado, la tarea es considerar la dimensión **rururbana** en el actual debate⁹⁸ Concordamos con el autor, que insertar categorías urbanas en el campo no debe ser visto como sinónimo de urbanización rural o continuum sino, como un desarrollo de lo rural con características propias.

Aclaración vital dado que, el concepto rururbano ha sido manipulado en diferentes dimensiones en el debate ruralista, por quienes lo ven como un continuum de lo urbano, Bauer y Roux (1976). como una forma reciente de crecimiento urbano que resulta de la diseminación de la ciudad en el espacio rural en los conceptos de Pahl, manipulados por

96 En esta perspectiva que Maria Isaura Pereira de Queiroz plantea que la teoría desarrollista reconoce el concepto de continuum en la medida que interfluencia entre ambas sociedades apuntaba a la innovación que el área citadina entregaba, de tal forma, que el atraso del sector rural era utilizado como indicador para medir tales diferencias. Bajo esta línea que la autora describe el carácter homogenizador que esconde la política desarrollista. Más información en Sampaio. H. 2000. **O rural e o urbano considerações teóricas e implicações no universo dos grupos de Coco- de Roda**. Política & Trabalho n° 16- Setembro. p 153.

97 Alentejano. P. 2003. O MST/RJ, o rural o urbano e a Pluriatividade. **A evolução do espaço agrário fluminense e o lugar dos assentamentos rurais** Dissertação Doutorado. CPDA / Universidade Rural do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, Brasil. p 7.

98 Alentejano. P. 2003. **O que há de novo no rural brasileiro?**. AGB-Nacional / Associação dos Geógrafos Brasileiros. En http://www.cibergeo.org/agbnacional/terra_livre/Alentejano.html. Op cit. p. 105

Estévez & Alvarez 1981,⁹⁹ dan cuenta, respecto al cambio espacial y habitacional, frente a este enfoque eminentemente territorial surgen respuestas igualmente espaciales como la contraurbanización de Marois (1991), visto como la extensión del crecimiento no metropolitano y la industrialización del medio rural, debate que transitó en una reflexión dicotómica.

Sin embargo la definición generalizada de rururbano según Llambí, Wanderley, lo señalan como espacios con una densidad relativamente baja donde se realizan actividades diversificadas, pesca, industria, servicios. Para Alentejano, la interrogante es como insertar este proceso multidiferencial en las estrategias políticas organizativos en la conquista por la reforma agraria. Desde otro ángulo, Benimelis rechaza la postura que definen lo rururbano por el solo hecho del desplazamiento y la ocupación residencial en sectores peri urbanos, reduccionismo espacial que solo ubica la categoría de nuevo rural en el continuum brasileiro.¹⁰⁰ Concordamos con Alentejano, que la noción de “nuevo rural” a través de la pluriactividad propuesta por Graciano Da Silva, genera un duplo problema, por un lado, justifica la expansión del modelo neoliberal en el agro, donde, no habría medio termino entre modernización e inviabilidad de la agricultura familiar, o se moderniza o se margina, por otro lado, niega la posibilidad de pensar en categorías de desarrollo alternativo.

Alentejano denuncia las ideas de Graciano da Silva, que observa la revolución verde como el único modelo capaz de viabilizar la agricultura en Brasil, compartimos la alerta que Alentejano hace al considerar esta propuesta como un claro equivoco ya que, esta expansión posee un costo, con perversos resultados ambientales y sociales pero también económicos como la dependencia a financiamiento elevados generando un agricultor familiar mas vulnerable, a los intermediarios y bancos.¹⁰¹

En esta línea, el “Nuevo Mundo Rural” fue la estrategia de políticas gubernamentales para consolidar el programa de agricultura familiar y reforma sustentable en la lógica de

99 Binimelis. S. op cit, p 96.

100 Ibid, p 96

101 Alentejano. 2003. op cit, p 103

inserción al mercado neoliberal.¹⁰² Aplicando pautas de la FAO 1995 que enfatiza alternativas modernizantes. Corriente que desechaba políticas que promuevan cambio estructural, por el contrario enfrentan las desigualdades sociales, con la incorporación urbana al espacio rural e impulsan producción de carácter no agrícola intensivas como es el caso de servicios y mano de obra a bajo costo.¹⁰³ Como alternativa a esta noción clásica de lo “nuevo rural” Alentejano propone la ubicación de lo rururbano, en la concepción de (Berger,1980) rescatando los significados que tendrá en la acción del propio sujeto, en los principios prácticos- empiristas.

6.2.6.- Heterogeneidad rural una salida.

Hemos observado que el fenómeno de la globalización en la pluriactividad rururbana lejos de destruir los procesos identitarios los complejizó, “no se trata de la eliminación simple y pura de lo rural y su transmutación en lo urbano, pero si de un fenómeno más complejo que surge del choque entre ambos.”¹⁰⁴ Para Alentejano el eje de interpretación es definir lo rural considerando la dimensión económica y cultural en la relación de los actores con la tierra, al igual que José Bengoa¹⁰⁵ independiente de las actividades agroindustriales, preindustriales, artesanales o familiar, es la tierra el elemento cohesionador en estas relaciones, pero se reconocen a través de los significados socioculturales de los propios actores. Carneiro, profundiza el debate cuando considera la dimensión cultural de los sujetos rururbanos fuera de la lógica territorial, que si bien ha sido el punto de inicio y termino de explicación de la geográfica, no entregan respuestas por si solos.

Un estudio pionero al respecto fue el que realizó Rambau,(1985) sobre la mantención de los componentes culturales rururbanos, en la incorporación de las aldeas agrarias de los Alpes franceses en la economía mundial, donde la actividad comercial agro turística en ves de diluir las diferencias, refuerza identidades en la localidad, el traspaso de relaciones sociales

102 Medeiro. L & Leite S. S/F **Marchas e contra marchas na política agrária.** 3º cap. A Emergencia do Novo Mundo Rural. En Política Agraria. Mimeo. p 365.

103 Alentejano. 2003. op cit. p 103.

104 Alentejano.P. 2003.op cit. p 106.

105 Bengoa. J 2005. op cit. p 28

entre lo rururbano en la esfera de lo simbólico y económico, no necesariamente se descaracterizaron de su sistema social, Chamborredon, J-C, 1980 y Rambaud (1969 e 1981).

Posturas que refuerzan la heterogeneidad, que incluso en momentos de tensión no desaparecen, solo se desdibujan, ya que, las prácticas culturales se adecuan a los procesos contradictorios de globalización¹⁰⁶. En definitiva, “la noción de localidad no estará presente en cualquier espacio y será mas fuerte cuanto mas consolidada se encuentre la identidad o pertenencia colectiva”¹⁰⁷ pero centrada desde los significados culturales de los actores. En el próximo y último apartado teórico revisaremos las conexiones entre estos fenómenos en la teoría de las acciones colectivas, de algún modo permitirán señalar en que medida la síntesis cultural entre rururbano y MST afectan o afectaran políticamente la organización sin tierra.

106 En lo que Touraine denomina de adecuación a los procesos de rupturas entre el mundo instrumental y el mundo simbólico “no solo hay que aceptar esta ruptura si no que acelerarla y vivirla, dejamos de ser definidos por nuestra condición social e histórica”En Touraine. A. 1997. op cit, p 14.

107 Carneiro. op cit, p 19.

6.3-Acción colectiva, mirada antropológica a la organización sin tierra.

6.3.1.- Movimiento social en multidimensión en la rurbanización.

Para localizar la discusión teórica de acciones colectivas¹⁰⁸ desde un enfoque de la cultura, nos proponemos caracterizar el papel que desempeñan las practicas cotidianas en tanto, reelabora identidad, como articulador de significaciones en un proceso multiforme y flexible¹⁰⁹, que influye en los tipos de organización social y política, en tanto permite acuerdos entre los estilos de vida de los sujetos y la organización social para la selección de ideologías y practicas políticas que en ciertos momentos son enfatizados o rechazados, como instrumentos de acción y cambio social, estas pitas nos sirven para indagar en que medida influyen en la noción de movimiento social.

Las experiencias cotidianas en la esfera de lo político adquiere dimensiones igualmente diversas, pero igualmente múltiples en las forma de seleccionar algún tipo de acción colectiva. Donde existen negociaciones y arreglos por parte del sujeto con las estructuras, en la adecuación de sus adscripciones y pertenencias culturales, dado que, se integra a una fase de consumo político¹¹⁰, hecho que hace más amplio e híbrido el proceso de movimiento social en el escenario rururbano de Brasil.

El concepto de multidimensionalidad de Ton Salman en el principio de identidad en conflicto, puede colaborar en delimitar los factores culturales que expliquen, como ciertas

108 Esta categoría será definida en la sección “Que es un movimiento social, debate clásico MR / NMS” sin embargo, podemos utilizar la concepción de C Sturgeon, (1995) “acciones que están presentes en diferentes espacios, en pequeños grupos descentralizados y centralizados que escogen el propio modo de participación en los espacios públicos y colectivos, en espacios globales, que hacen parte de nuestras experiencias día a día” Da Cunha Euripides, **Aqueologia dos movimentos sociais**, dissertação, XI Congresso Estadual de Sociologia do estado do Estado de São Paulo (ASESP), Coletanea, 2001. Mimeo. p 2. Por otro lado, citando a Castell, Maria da Gloria Gohn sostiene que cualquier acción es en tanto, demanda política, cuando no tan solo los mueve la carencia para que se transforme en acción colectiva. En Gohn M. 2002.op cit.p 250.

109 García Canclini explica este fenómeno en contexto de sociedades bajo la expansión global de mercado, estos hacen que los asuntos culturales e identitarios transiten por un proceso de constructivismo multicultural con un carácter polifónico, híbrido e imaginado, donde un mismo grupo puede poseer tanto, cultura como identidades y prácticas cotidianas múltiples, son estas las que cristalizan los procesos de selección de acciones colectivas y la reelaboración identidad, como articulador significaciones en un proceso dinámico. Más información en Canclini. G. 1995. **Consumidores y ciudadanos**, Grijalbo, México. p 111.

110 Más informaciones en Canclini. G. 2000.¿Negociación de la identidad en las clases populares?, en Klor del Alva. J. Gossen Gary. Portilla ML. Gutierrez M. **De la palabra y obra del nuevo mundo 4. Tramas de la identidad**. Eds. Siglo XXI, España. p 79.

experiencias cotidianas en movimientos sociales latinoamericanos, pueden generar rutina y otras promuevan cambio social. Para explicar este proceso, él autor se distancia de las teorías de los Nuevos Movimientos Sociales NMS de corte estructuralista francés y de la escuela norteamericana de Movilización de Recurso MR, dado que la primera subsume la acción colectiva al ámbito del sujeto, identidad-cultura evitando dimensiones estructurales como Estado y transformación macro social, por otro lado se cuestiona el termino que tiene de “nuevo” en los movimientos campesinos latinoamericanos y la segunda corriente desconoce los procesos culturales reforzando la esfera de lo ideológico estructurado en el Estado.¹¹¹ Según Ton Salman estas propuestas son inadecuadas para Latinoamérica dado que, los movimientos sociales integran estas dos dimensiones en sus demandas, tanto reforzamiento de identidad en la esfera privada como demandas de clase y transformación social, considerando que tienen características multitemporales, para enfrentar sus elecciones con la esfera del poder, así, para el autor, los proceso de cambio y adecuaciones, no se explican por su dinamismo si no por su complejidad, contradicciones y lentitudes, considerando que no son procesos unívocos.

Estas lentitudes significantes en la esfera de la cultura explicarían porque el sujeto elige acciones colectivas en relación a demandas estructurales contra el estado o aquella que le permita reforzar su identidad individual como agente de cambio, lo que implica recreación organizativa del movimiento. Asimismo, el sin tierra esta lejos de las teoría tanto europea como norteamericana de la acción colectiva o de sus síntesis, “no se trata de añadir otro enfoque si no de los distintos enfoques entre si.”¹¹² Trazado que nos permitirá localizar las formas organizativas de MST con prácticas rururbanas en tanto, afectan la noción de movimiento social.

¹¹¹ Salman T.1999. Aplausos después del desfile: El estudio de organizaciones y movimientos sociales después de la euforia, en Salman.T &Kingman. E. **Antigua Modernidad y memoria del presente**. FLACSO.Quito. p 64.

¹¹² Ibidem, p 65

6.3.2-Que es un movimiento social; debate clásico MR/ NMS.

En la década del 80 la emergencia de movimientos sociales cívicos en Europa profundiza la antigua discusión sobre acciones colectivas que desde la década del 60 la escuela norteamericana la localizó en la perspectiva de Movilización de Recursos (MR). Como respuesta a la tradición norteamericana la escuela francesa post-estructuralista formula el paradigma de los Nuevos Movimientos Sociales (MNS). Existe consenso en aceptar que circulan diferentes concepciones de movimiento social o acción colectiva, una de las primeras aproximaciones la facilitó la escuela sociológica de Chicago, con Talcott Parsons, Neil Smelser, en su texto clásico de 1962 “The orly of collective behavior”, considera a los movimientos sociales como reacciones semi-rationales a condiciones anormales de tensión estructural,¹¹³ para ellos los movimientos sociales eran síntomas de una sociedad enferma, carente de una estructura de normas que la controlen.

La teoría de Movilización de recursos (MR) defendida por Olson, Tilly, McCarthy, rechazan la postura organicista de la escuela de Chicago, por que, el comportamiento colectivo apunta al desarrollo individual. En esa línea que Olson promueve el concepto de la acción colectiva, con un lenguaje dirigido a los otros, como algo más que la agregación a voluntades individuales, para ello, es necesario referirse a un proceso de identificación en el cual se articula un proyecto social.¹¹⁴

La escuela norteamericana de (MR) considera a los movimientos sociales como formas innovadoras de participación política y toma de recursos de las modernas sociedades, en el enfoque de Oportunidades Políticas con objetivos concretos, tanto en el manejo de recursos como en la proceso de negociación donde el concepto clave se refiere a los objetivos de la ganancia, eslabón que moviliza la acción colectiva,¹¹⁵ utilidad personal que surge de la acción de los integrantes donde el beneficio es de todos en mutuo acuerdo entre los que

¹¹³ Más informaciones en Aranda Sánchez. J. 2000. **El Movimiento Estudiantil y la Teoría de los Movimientos Sociales**. en revista Convergencia, enero-abril, Núm.21, Centro de investigación en ciencias sociales y humanidades-UAEM. P 227.

¹¹⁴ Concepto de Olson que vincula identidad y acción política, más información en Revilla M. 1994. **El concepto de movimiento social: Acción, identidad y sentido**, Zona abierta 69. S/F. p 186.

¹¹⁵ Aranda Sánchez, op,cit, p 235.

detentan el poder y los que se movilizan para aprovechar las coyunturas y ventajas, considerado como parte del convenio.

Para Ledesma la novedad del planteamiento de McCarthy es el concepto de prosperidad la que invita a disponer de mejores condiciones de recursos, no es el malestar social el que permite la aparición del movimiento social¹¹⁶, pero tal propuesta levanto interrogantes respecto de cómo operaría, la salida fue proyectarla en la organización burocrática de la institución en la estabilidad de la división del trabajo y en la jerarquización de funciones. Por tal motivo para Pizzorno la elaboración de Olson y Mc Carthy más que una teoría de la acción colectiva lo que desarrollan es una teoría sobre la producción de bienes públicos¹¹⁷.

El primero (MR) otorga jerarquía a las relaciones vía estado y sus instituciones racionales, se ubica en el plano de transformaciones macroestructurales a través de entidades organizativas que operen en esferas políticas, sean partidarias o corporativas, bajo el criterio de evaluación de las opciones y coyunturas políticas favorables.¹¹⁸ El segundo enfoque (MNS) enfatiza los procesos de transformación social de la sociedad civil, según Melucci, estas constituyen fuentes y medios por la cual los movimientos articulan sus acciones¹¹⁹, descartando las influencias de procesos macroestructurales y procesos políticos en relación a demandas estatales institucionales. Dando mayor peso a la identidad local, en la esfera de las diversas formas de asociatividad y acción colectiva con carácter movilizad.

Como señala Boaventura De Santos, la novedad¹²⁰ del NMS fue su crítica tanto a la regulación social capitalista como a la emancipación social socialista, dado que, identificó

116 Ver a Ledesma M. 1994. **Cuando lleguen los días de cólera: Movimientos sociales teoría e historia**, en Zona abierta 69, S/F. p 90.

117 Revilla, op, cit, p 187.

118 En Sánchez. A. op, cit, p 228.

119 Más información, Ledesma, op cit. p 90.

120 Para fines del presente estudio solo describimos las diferentes interpretaciones del concepto “nuevo” en el NMS, sin situarnos en alguno específico. Entonces según Antonio Algaba, los movimientos sociales nuevos, se ven en dos disyuntivas o continúan fieles a sus principios de autonomía en procesos de huelgas de reacciones entre otras, o en asociaciones eficaces para gestionar la resolución de lo problemas como partidos políticos y por último, competir en circuitos electorales. H. Eulau al igual que Brand, ven que los nuevos fenómenos abordados con nuevos enfoques no son tan nuevos, en realidad es la restauración de viejos modos de ver las cosas, según Algaba otros autores como Rochon, los ve como fenómenos novedosos, donde se ubica a los movimientos sociales en los grupos ecologistas, feministas ecologistas y pacifistas. Otra postura en

nuevas formas de opresión incluso fuera de las relaciones de producción, en lo cívico, como la guerra, polución, calidad de vida, denunciando los excesos de regulación de la modernidad¹²¹ en definitiva el autor se refiere a las formas de opresión asimétricas que no alcanzan a clases sino a grupos sociales, interclases, a la sociedad en su conjunto.

Sin embargo el autor considera que esta definición de acción social surge de un proceso inconcluso de modernidad, porque el modo de regulación social moderno en sustitución del desarrollo fordista, llevo a que las soluciones experimentadas además de empíricas sean contradictorias,¹²² con esto, la hegemonía de mercado naturaliza las relaciones sociales, hasta pensar que lo cotidiano es impensable sin el. Por su parte De Sousa. Santos. B. critica el giro de foco de Touraine y la postura de NMS dado que, rechazan las demandas de clase y exigencia contra el Estado en el campesinado Latinoamericano.

Diferente piensa Norma Giarracca que considera al NMS como una verdadera alternativa científica en las ciencias sociales, frente a las antiguas posturas clásicas marxistas respecto de las consideraciones marginales al rol campesino como sujeto político sin clase y dependiente de entidades externas, para la autora el paradigma de NMS comenzó a imaginar la política como un modo de representación de lo social, sin sujetos privilegiados a priori, resignificó el concepto "estructura", se mostró que, como todo sistema de significantes, los mundos sociales son susceptibles de "comprensiones" y no de "explicaciones"¹²³, clara alusión a la revaloración del sujeto. Así, para NMS el principio es claro, la movilización de la sociedad no pasa por la toma de poder político, el concepto movilizador es la autonomía en relación a la separación con el estado al igual que de los procesos políticos estructurales.

Característica que generan el surgimiento de nuevas identidades al margen de las clases sociales, hasta manifestaciones eminentemente democráticas, la distancia que establecen

H Kitschelt, incluye la noción de partidos libertarios que incluyen a movimientos sociales en sus filas, contra la burocracia centraliza. Sin embargo con poca representación. Algaba. A. 1998. **Los nuevos movimientos sociales**, en revista Biográfica de geografía y ciencias sociales. Universidad de Barcelona, Barcelona N° 73. p 4-7.

121 De Sousa Santos. B. 2001. **Los Nuevos Movimientos Sociales**. en revista OSAL, septiembre, p 178.

122 Ibid, p 177.

123 Giarracca, N. op cit, p 253.

con relación a la política, se considera como condición de su éxito (Melucci 1985). Habermas fue el mentor de las premisas del NMS, al sostener la diferenciación del mundo de vida y una colonización del primero por el sistema, esto según Revilla, es un giro en el cambio de control de lo individual al del conjunto de los actores en general. Sin embargo esta postura autonomizadora del sujeto individual conlleva una doble cautela, porque, existe un fenómeno correspondiente entre globalización e individuo, donde el sujeto se ve liberado la autoridad estructural y adquiere autonomía total.¹²⁴ La subjetividad epistemológica del individuo de Touraine es utilizada como ley universal transformada en un esquema macroestructural, condición que tanto criticó de la escuela marxistas bajo la teoría de clase como estructura general.

Así, fue como el término de lo “nuevo” tendía a homogenizar las categorías de la acción colectiva, de los diferentes movimientos sociales. Concepto que emerge desde la década del 60, para localizar a los movimientos sociales como respuesta a la reducción el espacio de vida privado causado por los cambios económicos globales. Cuando Melucci (1985) rechaza la postura macroestructural amplía la definición de NMS incorporando la teoría de identidad a la acción colectiva, modelo que une necesidades individuales e identidad a través del interés y expectativa común, en actos de demanda y movilizaciones políticas.¹²⁵ El autor señala que los movimientos son sistemas de acción multipolar que transitan por fases de deconstrucción y construcción., centrándose en la impersonal elaboración del movimiento por sobre la organización del movimiento, de este modo, Melucci describe la identidad en tanto, red de relaciones sociales. Ledesma dice que “es un proceso donde se recrean códigos culturales, con nuevos símbolos que redefinen la identidad del sujeto en su posición en la acción social.”¹²⁶

124 De Sousa Santos. B. op cit, p 179.

125 Revilla, op, cit, p 191.

126 Ledesma, op, cit, p 100.

6.3.3.- Debate en Latinoamérica, Movimiento social.

La emergencia de movimientos campesinos en la región tuvo su auge en la arena política en el proceso de reforma agraria, década del 60 y 70, si bien ya entregamos algunos aspectos de esta etapa en el apartado de antecedentes del presente estudio, vale la pena mencionar que estos procesos transformaron al tema campesino en “cuestión campesina,” hasta muy adentrado la década del 70 y 80, con diferentes expresiones de cada realidad y coyunturas políticas, tanto revolucionarias, reformistas o neopopulistas.¹²⁷ Sin embargo mediados del 90 resurge la cuestión campesina bajo la emergencia de movimientos rurales con diversas practicas organizativas. Etapa que dio como resultado la diferenciación de sectores que históricamente habían sido subsumidos en las demandas campesinas y obreras, estas dejaron de ser proletarios, para asumirse como indígenas o simplemente rurales. Para Orin Starn, “Latinoamérica posee una gama compleja y diversa de categorías que componen la organización de movimientos campesinos que enfatizan o reduciendo ciertos aspectos de cada teoría en sus respectivos escenarios”¹²⁸.

Como sostubimos anteriormente, el uso de matrices tanto europeas como norteamericanas en la región se explican en el desplazamiento de la teoría de la dependencia y de la marginalidad estructural en procesos singulares de la realidad, como son el crecimiento económico, control de regimines militares, crecimiento de las demandas de consumo de los sectores medios, la redemocratización del Estado y la sociedad. En estos términos Gohn señala que las replicas de los movimientos sociales ocurridos en Europa y Norteamerica en los años 60 se hacian presentes en la región, pero los que tenían centralidad eran los llamados movimientos populares. Por este motivo, la base teórica servía más como una orientación político estratégico para las acciones futuras en vez de ser una base explicativa sobre el pasado inmediato, resultado del cruce entre producción de conocimiento y elaboración de estrategias políticas.

127 Bengoa J. 2005. op cit. p 21

128 Starn O.1991 **Reflexiones sobre rondas campesinas protesta rural y nuevos movimientos sociales**, IEP, Lima. p 32.

De esta manera, la producción de conocimiento en latinoamérica sobre movimientos sociales muchas veces estuvo permeada por presupuestos políticos partidarios, porque la gran producción académica se basaba en descripciones empíricas más que teóricas y procuraban las matrices más distantes de la teoría de dependencia. Las reflexiones teóricas se basaron en las teorías europeas por tener discurso más crítico y propuestas de la nueva izquierda al estilo gramsciano, que la norteamericana por tener gran sesgo funcionalista. En el periodo del 80 el discurso marxista fue siendo substituido por los Nuevos Movimientos Sociales, sin embargo en los 90 estas también se estancaron, así comienza el periodo que los analistas de la época llamaron “huerfanos teóricos,”¹²⁹ dado que, estaban presos en los paradigmas europeos.

Concordamos con O. Starn al afirmar que son diferentes las posturas y matices tanto de adscripción como de rechazo para ubicarse en el debate. De este modo autores como Maria da Gloria Gohn, contempla al movimiento sin tierra desde el paradigma europeo de los Nuevos Movimientos Sociales, NMS, pero comprendido no por su novedad sino, como la síntesis “de reconstrucción de orientaciones teóricas, ya existentes, una revitalización de la teoría de la acción social, a partir de sus matrices básicas, weberiana, durkheniana parsoniana y neomarxista”¹³⁰ se refiere específicamente que los nuevos movimientos sociales latinoamericanos de las últimas dos décadas, son parte de las explicaciones coyunturales y estructurales, que integran las antiguas reflexiones teóricas europeas (bajo la lógica marxista y la norteamericana funcional) localizadas en el ámbito político o de los microprocesos de la vida cotidiana, según la autora sus categorías básicas son, “Cultura identidad autonomía, subjetividad, actores sociales, cotidiano, representaciones social e interacción política”¹³¹.

Norma Garriaca considera el caso de MST como expresión de los Nuevos Movimientos Sociales, en tanto enfrenta las viejas premisas de la teoría marxista sobre organización social¹³², Asimismo, la autora se localiza desde el paradigma de los nuevos movimientos

129 Gohn, M. G. 2002. **Teoria dos Movimentos Sociais**, Loyola, São Paulo. p 218.

130 Ibid, p 249-252.

131 Ibidem, p 251.

132 Garriaca op cit, p 252.

sociales NMS para aproximar al MST desde una perspectiva intermedia en el debate considerando al movimiento social como una síntesis de ambos enfoques,¹³³ básicamente se refiere a la perspectiva latinoamericana que fusiona procesos de identidad y de clase en escenarios de subjetividad individual.

Contrario a esta postura, Ton Salman en su análisis de reflexividad multidimensional pareciera distanciarse de las consideraciones integristas de M. Gohn de individuo /sujeto/ individualidad particular y colectiva, que valió a los teóricos latinoamericanos para localizar el debate desde la perspectiva de NMS. Para Ton Salman estas categorías son ineficientes al momento de aplicarlas en la región dado que, tales propuestas eliminan de su análisis los procesos de macro demandas concretas de la estructura, por sobre los valores morales impuestos desde las concepciones posmodernas, estas últimas tesis europeas largamente defendidas por Touraine y Melucci. Para Salman, las demandas de bienes materiales no han desaparecido del escenario latinoamericano,¹³⁴ según Leonilde Medeiros MST conforma una identidad de trabajador rural al integrar la dimensión política clasista a su objetivos en la medida que se distanciaba y critica las posturas organizativa del sindicalismo clásico brasileño dado que sus acciones se vinculaban solo a lo fundiario.¹³⁵

Por su parte Boa Ventura de Souza, dice que las “novedades” de la teoría de NMS son evidentes, pero no se deben aceptar de manera absoluta, existen particularidades internas de cada NMS de Latinoamérica que argumenta que esa es su novedad, para Calderon y Jelin, si bien, existen NMS que siguen el patrón de países centrales, la gran mayoría esta caracterizada por los propios sentidos que les dan a la acción colectiva¹³⁶.

133 Según la autora las acciones se estructuran a partir de repertorios creados sobre temas y problemas en conflictos disputados por grupos en la sociedad. Las acciones desarrollan un proceso social y político-cultural que crea una identidad colectiva para el movimiento a partir de intereses en común. Entonces los movimientos participan de los cambios sociohistoricos de un país. *ibidem* p 15 y 251.

134 Salman. T. *op cit*, p 64

135 Más informaciones en Medeiros L. S/F. Sem terras “asentados” “agricultores familiares,” considerações sobre os conflitos sociais e as formas de organização dos trabalhadores brasileiros. **En Una nueva ruralidad en America Latina?** Parte II Acciones colectivas: Movimientos, Protestas y Organizaciones sociales. Mimeo. p 107.

136 De Sousa Santos. B. *Op cit*, p 180

Más que describir polarmente quien esta a favor o en rechazo de tal postura, pretendemos situarnos en una fase de reflexión diferente, de otra índole, en cuanto surgen de un proceso en construcción constante y en permanente cambio, en este sentido que Ton Salman y Orin Starn procuran categorías internas, en su reflexión sobre componentes organizativos de movimiento social en Latinoamérica, Starn funda su tesis respecto que las luchas campesinas en la región poseen un corte modernista “añejo”, tradición clase e identidad guían las movilizaciones campesinas en la región que se han desarrollado en el patio trasero del debate académico impulsado en Europa. Asimismo el concepto de lo “nuevo” queda cuestionado, considerando que estaría fundado en antiguas prácticas organizativas.

Sostenemos que la marginalidad con que se ha tratado la problemática sin tierra desde la literatura especializada en la región ha tenido como resultado describir síntesis reduccionistas o combinaciones que explican fenómenos de acción colectiva, en vez de procurar sus explicaciones en la propia movilidad del proceso social.

Si bien, la emergencia del tema identidad y cultura otorga un sello en la propuesta política de los movimientos campesinos latinoamericanos, Salman es cauteloso en situarlo como fenómenos de NMS. Para el autor la aplicación de esta teoría en América latina siempre fue forzosa, dado que, el fenómeno pluriclacial, integraba reivindicaciones identitarias, culturales y materiales, asimismo, el Estado cumplía una función clientelista, como el caso paraguayo y brasileño, que fue un interlocutor de los movimientos sociales, y no se sostenía plantear que el radio de acción de estos movimientos era el campo de la sociedad civil, a diferencia de Europa “parece que la relación estado sociedad civil estaba en juego y no se trataba de una relación de exclusión mutua.”¹³⁷

Ahora según él autor, estos análisis que se encargaba de estudiar las mutaciones de la estructura social para explicar el surgimiento de nuevos modelos de organización (como identidad y cultura) en la región no estaban bien definidos, esto no permitía entender la dinámica de su formación y creación en las interacciones ni subjetivas o individuales. Por otro lado, el autor es enfático en sostener que “progresivamente se comprobó que un

137 Salman. T.op cit, p 63.

análisis estructuralista de NMS no sirve para explicar el dinamismo de las nuevas formas de asociación y la organización en América Latina.”¹³⁸ Concordando con Burbano, en tanto, localiza la reflexión de movimientos campesinos en la región, bajo la problemática empírico-histórico.”¹³⁹ Que integra realidades diversas dentro de las organizaciones campesinas, sean rurales o indígenas.

6.3.4.- Movimientos sociales en Latinoamérica desde la antropología.

El ámbito político entre los movimientos sociales en la región, aparece como uno de los factores principales para definir la conformación de identidad colectiva reinventada en la esfera de los campos culturales, en las experiencias cotidianas a si, los principales desafíos de la antropología fue la conformación de identidad en nociones de raza, etnia y poder, en relación a la herencia política dominante.¹⁴⁰ De este modo, las rebeliones aparecen en la literatura especializada como eje central que localizó el ámbito de la sociología rural y la antropología, que para está última los conceptos de economía moral en las unidades campesinas de Scott y Thompon (1976) fueron de relevancia, y estimularon el debate en la sociología rural, que profundizó las categorías de la historiadora Lynn Hunt sobre “metáforas de la estructura” donde las protestas se podían predecir por causas estructurales.¹⁴¹ Un eje antropológico fue el análisis de O Starn a través de las revueltas y protestas campesinas peruanas, donde las observaciones etnográficas se centraron en el modo de organización de los actores para desafiar los proyectos culturales y formas de

138 Idem,.

139 Ibid, p 64.

140 Carlos Rosero, Arturo Escobar, Miguel Díaz Barriga, documentan la variedad de sus expresiones en medio de políticas de identidad impuesta por el Estado Nación “los actores desafían los proyectos culturales y formas de dominación política, si bien la vivienda la salud y derechos cívicos se incorporan a los derechos colectivos en agendas locales y nacionales de discusión generaron campo de tensión entre el Estado neoliberalismo y sociedad cívica, así, política cultural de etnicidad, género y raza son otro ámbitos donde se practican esfuerzos de los actores en el replanteamiento de sus nociones de identificación cultural. Alvares S. Dagnino E. Escobar A.(eds). 2000. **Cultures of politics, politics of culture. Re-visioning Latin American social movements**, Oxford Westview press, 1998, 459.p. en Reseñas Relaciones 82, primavera, vol XXI. p 274.

141 En Starn. O. op cit, p 21.

dominación política, ideas que se relacionan con Escobar sobre las formas de confrontar la identidad cultural y el Estado Nación.¹⁴²

Según Scott, en la esfera de lo campesino la antropología se dedicó a explicar el fenómeno de revueltas desde el análisis económico, asimismo, se podía esperar protestas cuando las condiciones de vida caían por debajo de estándares mínimos de subsistencia, el campesino racional se rebelaba cuando evaluaba que la posibilidad de beneficios individuales era mayor, que los riesgos potenciales de la revuelta, por otro lado, desde la posición de clase de Paige (1975) se observa que era más probable que los pobres se rebelaban cuando los ricos se negaban a realizar concesiones reformistas, a sí, por su parte, Migdal apunta a la rebelión campesina dirigida por partidos revolucionarios.

El interés desde la antropología americana por el tema de movimiento social campesino en las últimas tres décadas, fue bajo la óptica de rebeliones y desarrollo económico, en relación a las resistencias y colaboraciones con el Estado. Estudios centrados en las explicaciones de resistencia de pequeños productores, al proceso desarrollista en tanto, se convirtieron en fuerza clave en luchas anticoloniales del tercer mundo, lo que Wolf llamaría “revoluciones campesinas del siglo XX.” En la década del 80 comienza una remirada en los aspectos más generales a movimientos campesinos, en la perspectiva de Skocpol bajo la lógica de sociedad global, absorbido por las altas rebeliones de Vietnam y China, que provocó una experiencia distorsionada del campesino de tercer mundo, en un periodo de áreas de alta visibilidad, descuidando los casos campesinos donde las transformaciones políticas sociales no fueron tan dramáticas.

La sociología rural y de igual modo la antropología entraron en la etapa de estudio de “resistencias cotidianas” en la línea de James Scott (1985) “que las luchas de los campesinos pobres no solo se desarrollaba en escenarios de rebelión, si no también en medios más solapados como el chisme, trabajo lento, la falsa deferencia, la evasión,

142 Se refiere “como se moviliza la identidad cultural en relación, contra e impuesta por el Estado” Alvares, Danigno & Escobar. op cit, 277.

pequeños robos”¹⁴³ ellos utilizan estas estrategias en cubiertas por que reconocen los altos costos de una protesta abierta.

Esta época se denominó “la gloria de los esclavos”, acciones que cambian poco las estructuras globales de dominación, pero estas estrategias de rebeliones en pequeña escala señalan que el carácter no pasivos de los campesinos, incluso en periodos de calma, podían considerarse como actos de resistencia, en esto la antropología tiene sus aportes en los relatos de las resistencias andinas en Steven Stern, visión que enfrentó los supuestos ciclos cortos de sumisión campesina andina, en este aspecto señala Stern los estudios de identidad son esclarecedores. Motivos como estos caracterizan las propuestas de Chamborredon Bourdeau y Paseron entre otros, que observan la urgencia del trabajo empírico experimental desde la etnografía¹⁴⁴

De este modo, al considerar la concepción clásica de términos estructurales que perduró en el debate de ciencias sociales, consideraron esta única explicación para enfrentar la problemática campesina así, cae en la trampa de la causalidad, según S. Stern, la agitación rural tendía a ser representada como reacción a cambios determinados por fuerzas externas, desconociendo el activismo campesino como un acto en construcción y recreación, que la protesta descansa en la habilidad de poblaciones rurales para elaborar una visión, símbolos y procedimientos para su organización,¹⁴⁵. En este ámbito la orientación antropológica fue fructífera, en aportar trabajos monográficos de orden simbólico, específicamente en el sector andino.

143 Stern. O. op cit, p 20

144 Alvares. Danigno & Escobar. op cit; p 278.

145 En Stern.O. op, cit, p 22-23

6.3.5.-Perspectiva de antropológica; Invitación al tiempo largo.

Retomando la idea Tom Salman por la demanda constante del campesino en relación al Estado, y la inaplicabilidad del paradigma de Nuevos Movimientos Sociales en América Latina, vemos como los sujetos por la falta de espacios en la sociedad civil autónomamente suelen encontrar sus esfuerzos en ocupar lugares en los pequeños espacios estatales, para lograr innovación legislativa, así, la falta de confianza del discurso de la sociedad civil, de multiplicar las voces en la esfera de la política, llevaría a la impronta de un cuestionamiento a la exclusividad del discurso partidista como elemento configurador de identidades de los sujetos políticos y sus demandas, “el no poder imaginar relaciones complementarias entre lo político y lo civil lleva una estigmatización en lo político y esta una negligencia del trabajo de identidad y a una fijación exclusiva del trabajo político¹⁴⁶. entonces, el autor descarta una enfoque sobre identidad al estilo Estructural Frances de NMS, ya que no puede explicar el fuerte estatismo de los movimientos sociales campesinos por un lado y la falta de confianza en la sociedad civil por otro.

La propuesta de Salman encuentra inapropiado elegir entre identidad NMS o estrategia de MR, o cultura versus conflicto, sino, que él autor apuesta a la identidad en conflicto, para entender el proceso, de igual modo, tampoco sirve estar en lo estructural versus interaccional, lo estable versus lo dinámico, Salman propone buscar en lo lento encarnado en la cultura. Así, llegamos al meollo de la aproximación teórica que pretendemos en el estudio de caso de MST, él autor sostiene que se puede aclarar como la cultura en condiciones extremas se transforma en rutina y en otras genera cambios más allá de decisiones tomadas calculadamente.

A si consideramos el consejo del autor de ubicar las acciones del trabajador sin tierra, mas allá de los enfoques estructuralistas e interaccionalistas de identidad cultural NMS, lo que se pretende es comprender como las lógicas de los discursos sobre y dentro de las organizaciones sociales campesinas, no son unívocas, dado que, el proceso de cambio no se explica por los transformación de estructura ni por lo dinámico, si no según el autor por lo

146 Salman. T. op, cit. p 64.

lento “para ello necesitamos estudios mas sistemáticos desde la etnografía en marcos que tomen elementos de interacción y de estructura en la identidad, no se trata de añadir otro enfoque si no de los distintos enfoques entre si.”¹⁴⁷

Desde esta invitación antropológica (solo como punto de referencia) ubicamos el lugar del sujeto sin tierra para comprender los enfoques de la configuración organizativa en constante dinamismo y lentitud, son ellos los que, en sus espacios culturales recrean las formas organizativas y por tal motivo están en una esfera poco definida. Distante del debate tradicional de la acción colectiva, dado que, la transformación congenia con las diferentes dimensiones en flujos y reflujos de las demandas sociales, cristalizadas en la búsqueda de los límites culturales que en nuestro caso deben ser explorados en la esfera de los significados cotidianos de las experiencias de los sujetos.

En estos términos podemos describir las acciones colectivas sin tierra desde la esfera de la cultura en los componentes de las experiencias cotidianas en sus significaciones culturales, donde operen la reelaboración identitaria que determinan las categorías de selección ideológica, adscripción tanto en el rechazo de ciertas dimensiones políticas y aceptación de otras. También utilizaremos los factores que integren la relación organización política-Estado a través de los procesos de negociación en contextos de multiculturalidad, en procesos rururbanos. Los actos cotidianos significantes de la cultura nos permitirán localizar las formas con que el trabajador rural ocupa el sector agrario a través de la selección del movimiento social.

147 Salman.T. *ibid.* p 65.

6.3.6.- Ideología y transición en los movimientos sociales.

Del momento que trabajador rururbano está integrado en un proceso organizativo político donde su identidad es dinámica y construida, de igual modo construirá y elegirá selectivamente el componente ideológico del movimiento que hará parte. Esta capacidad flexible de elección se enmarca en la propuesta de ideología transitoria en la modernidad compleja de Gleizer. Según Therborn, actualmente la ideología es un medio por donde opera la significación del sujeto¹⁴⁸, en el ámbito de la construcción social y en el contexto de la modernidad tardía como respuestas a las ideologías tradicionales, según Guidens nos encontramos en un proceso de composición y recomposición ideológica¹⁴⁹., distinto de la época racional del siglo XVIII basada en la civilización y el progreso, que articulaban identidades rígidas y grupos estables, como clase, partidos, sindicatos, donde la identidad surge de lo político “la pertenencia se establecía por criterios objetivos más que por autoadscriptivos y las condiciones económica, social y cultural solían determinar la adhesión ideológica.¹⁵⁰ Asimismo, nos encontramos con dos posturas, aquélla que da estabilidad a los procesos rígidos de ideología y por otro lado, la que propone una proliferación de ideologías, fuera de la demanda a estructuras burocráticas sino, en la acción cotidiana.

Si bien, en este aspecto el sujeto sin tierra aprecia una demanda a la estructura estatal, y por otro lado, el movimiento se declara con sentido y acción clasista¹⁵¹, la postura del fin de la ideología en cuanto fin de demandas macro estructurales no es un soporte de análisis para comprender este aspecto de MST.

Sin embargo, de igual manera la discusión de ideología se localiza en la base de la identidad como recurso disponible para tomar elementos particulares según las necesidades individuales, hechos que dan sentido a las acciones de orden social a la subjetividad

148 Therborn se refiere básicamente a la función que esta desempeña en la modelación de las formas en que los seres humanos viven sus vidas como actores reflexivos en un mundo estructurado y significativo. Más información. En Gleizer, op cit.97p.

149 Ibid 103.

150 Gleizer; ibidem 102.

151 Stedile, J. P. Fernandes, B. M. 2001 **Brava Gente**; La trayectoria del MST y la lucha por la tierra en el Brasil, CLOC, Quito. 2a edición.p 39

cotidiana, en tanto que la responsabilidad de selección queda ahora bajo el individuo. Así, el escenario define mas la conducta reflexiva del sujeto quien elige racionalmente, lo que la ideología le entrega,¹⁵² así, acepta o rechaza libremente los mandatos ideológicos, mediante un flexible marco interpretativo y significar situaciones no previstas en el recorte original. Referencia donde podemos localizar las elecciones rururbanas en la organización de MST, donde el actor elige, que tomar y que rechazar del movimiento, sea lucha contra el Estado o simplemente vivir como asentado.

Touraine rechaza esta idea en tanto, la ideología pertenece a las esfera de las macroestructuras como Estado, organizaciones partidarias y clase, así, “sostiene que a la medida que se enfatice la innovación y autonomía del sujeto, mas se desciende al debate de lo político y lo publico, pero no a la medida que se identifica al sujeto con una clase, nación o grupo de interés, por que lo pueden llevar a las formas de poder comunitaria absolutista¹⁵³

Lo que para Touraine es una anomalía axiomática, en la esfera de los movimientos sociales, al contrario para Gleizer es una ventaja táctica que adecua los vacíos teóricos en la acción colectiva en Latinoamérica. Así, entonces podemos ver que no es contradictorio que MST acepte identidad particular en las relaciones de cada sujeto acampado, incluso aceptar que no adquiera la de MST y al mismo tiempo construya identidad ideológica en demanda contra el Estado.

Tanto Gleizer como Touraine reconocen la importancia del sujeto, sin embargo, difieren en el tratamiento de la acción política, Así, Gleizer formula que son procesos **transitorios**, contradictorios e incompletos donde el sujeto se adecua a las ideologías y las elige, de este modo mas cercano a Salman (1999) en la idea de incontinuidad y tiempo largo como un transito lento. Los conceptos multiculturales utilizados por la autora guardan relación con la postura de Canclini al comprender el modo de cultura popular como resultado de un triple fenómeno, la apropiación desigual, e integración conflictiva con los sectores hegemónicos,¹⁵⁴ concepto que acerca la reflexión a la ubicación **transitoria**, de Gleizer, a

152 Gleizer. op cit, p 120-121.

153 Touraine. A. op cit, p 105.

154 Canclini; op cit 1997. p 63.

si, el modelo articula dos instancias de operación por donde el sujeto transita, por una lado, la adecuación de su estilo de vida subjetiva en un proceso ideológico estructurante y por otro lado, la ideología políticamente se adecua de forma flexible a las experiencias cotidianas de los sujetos. Por este motivo vemos como MST acepta que cada sujeto rururbano pueda continuar con su identidad particular, tanto los urbanos como los rurales. Según Gleizer lo que media entre ambos sectores tanto sujetos y organización política sería el estilo de vida, como resultado de la elección y como punto de partida.

En cada nivel de elección del sujeto existe la opción reflexiva; de aceptar los significados de la ideología racionalmente o asumir subjetivamente el sentido propuesto con el estilo de vida¹⁵⁵. Con este nuevo término la ideología se vuelve más versátil, permite un uso **ad hoc**,¹⁵⁶ que permiten observar el carácter flexible de este modelo de **transición**, además guarda relación con los criterios de negociación y **selección de ideologías relacionadas** con la multiculturalidad de sociedades híbridas¹⁵⁷ esto significa no solo contemplar los procesos de identidad fuera de la lógica de la homogenización cultural como unidad distintiva y coherente¹⁵⁸ sino que vincula el consumo con la ciudadanía en la reubicación del mercado en la sociedad¹⁵⁹, donde el ciudadano se hace político o se interesa en lo político pero polimorfamente híbrido en la elección de tal o cual ideología política.

Suponemos la ideología del sujeto sin tierra no surge en la imposición ni de sus pares ni del movimiento, se produce de **las adecuaciones, transiciones, fracturas** aceptaciones o simples rechazos que provienen desde la esfera de los modos de vida de la experiencia cotidianas que circulan desde lo dinámico hasta lo lento.

155 Gleizer. M. op cit, p 121.

156 Ibid, p 112-115.

157 Se refiere a la hibridación social en contexto de multiculturalismo, entendido como la legitimación de múltiples tradiciones de conocimientos en un mismo espacio, al igual que McLaren, fuera de la lógica del pluralismo, en procesos globales y locales donde transita la identidad. En Canclini García. 1995. **Consumidores y ciudadanos, conflictos multiculturales de la globalización**, Grijalbo, México, p 21-24.

158 Ibid. p 125.

159 Ibid. p 71.

6.3.7.- Negociación con Estado e Identidad multiculturalidad.

Una de las estrategias usadas en la conformación de acciones colectivas es la demanda en relación al Estado, con flujos constantes, contradictorios, dinámicos, en la adecuación de acuerdos, no tan solo argumentado en la transformación global de las estructuras, si no que es utilizada para la reproducción de identidad de los sujetos en la esfera de individual y colectivo. Invitación de García Canclini (1995) para describir las estrategias de reproducción de identidad multicultural en procesos de socialización híbrida latinoamericana, producto de la expansión globalizada de la economía.

Las estrategias utilizadas por el MST en relación al Estado poseen una combinación de dos factores, por un lado combina los procesos de reproducción identitaria en fase de negociación Canclini (1995) y por otro, se enfatizan la transformación estructural de la sociedad y el modelo imperante con un componente altamente clasista. Motivo que los localiza en una fase de “distinta” en la acción colectiva. Que los aproxima a la teoría de Movilización de Recursos, en algunos aspectos y los distancia en otros, de igual modo ocurre con el paradigma de los Nuevos Movimientos Sociales NMS. Dado que, enfatiza aspectos de identidad, transformación estructural, y negociación coyunturales en relación al estado.

Si las relaciones sociales políticos del sujeto sin tierra se localizan en la esfera de lo cultural identitario y lo ideológico partidario, en contexto de sociedades híbridas globalizadas, señalan directamente una participación en la dimensión política, donde cruzan categorías¹⁶⁰ como lo popular, de clase e identidad. La negociación es clave para explicación de estos fenómenos. Centrado en grupos organizados como parte del conflicto entre lo tradicional y lo moderno, en los aspectos de la vida cotidiana o interacción entre políticas culturales y receptores populares. Canclini se localiza en las adecuaciones que las clases subalternas

160 Propuesta que considera diferentes aspectos de la preservación de identidad entre ellas la negociación constante, entre los sectores populares para su reproducción, en sociedades sociedades híbridas, donde cruza todo el tiempo formas distintas de disputar y negociar el sentido de la modernidad, se refiere el reordenamiento que el sujeto le otorga en este desplazamiento identitario, que en este caso es de tipo “indefinido, multidiferencial y polimorfo hecha con elementos cruzados de varias culturas” en Canclini. G. 1995. **Consumidores y ciudadanos**, Grijalbo, México. p 132.

han utilizado en procesos sociales cada vez más multiferenciados, una de estas formas de organización es la demanda frente al estado entendido como negociaciones de las clases subalternas con los sectores dominantes. Para Canclini los juegos de poderes, entre ambos sectores se reubican, donde las clases populares integran explotación con intercambio de servicios, a su vez evitan el conflicto producto de los beneficios conseguidos, cumpliendo roles combinados de explotados y beneficiarios. Las identidades se constituyen no solo en el conflicto polar entre clases sino en contextos institucionales de acción, cuyo funcionamiento es posible en la medida que todos sus participantes, hegemónicos y subalternos los conciben como orden negociado¹⁶¹.

Para Canclini los conflictos populares latinoamericanos no permitieron detener los usos recíprocos entre las clases subalternas y sectores hegemónicos, que según los teóricos del poder, Foucault (1978) uno de los efectos de esta reubicación de transacciones políticas fue la diseminación de poderes, dado que, es justamente ahí donde se producen las conquistas políticas populares con multiplicidad de iniciativas. En principio Canclini delimita el campo de negociación en las interacciones cotidianas híbridas en la esfera de la hegemonía de dominación. Canclini se pregunta constantemente respecto a posiciones que los sectores subalternos tienen en el juego de las negociaciones, para ello utiliza un caso en Argentina de emigrantes, sobre los consensos que se producen en el encuentro entre dos culturas diferentes que se estandarizan gracias a las demandas que una de ellas exige al Estado en tanto resguarden su preservación identitaria, en la medida que la institución garantice su adaptación a los códigos culturales de la sociedad hegemónica. Así la clase popular selecciona sus estrategias de forma racional adecuadas al tipo de Estado con quien negociar.

En principio utilizamos el caso, solo como concepto en tanto, las clases subalternas crean, instrumentos racionales, adecuados a las coyunturas y escenarios para ejercer diversos tipos de presión ya sean confrontacionales en su momento o de consenso negociado en otro momento contra el Estado, es en esos términos que consideramos las formas de participación política del MST en las diversas fases de exigencias contra las instituciones gubernamentales. En

161 Ibid. p 83.

cierto aspecto esta movilidad racional de las clases subalternas de Canclini localiza los momentos de lentitud y dinamismo de las exigencias y los métodos de presión del movimiento sin tierra. En la medida que estos mecanismos de elección política son utilizados, racionalizados e igualmente seleccionados por el sujeto sin tierra, en la esfera de la cotidianidad, se transformaría en un lenguaje colectivo a si nos localizamos en la practicidad del lenguaje simbólico que para Clifort Geertz, los códigos cotidianos se transforman en sistemas culturales,¹⁶² en la medida que la experiencia del sujeto configura su significado. Así, las decisiones respecto a los tipos y formas de negociaciones entre los sujetos y a demás frente al Estado, varían porque son actos contingentes, son expresiones culturales, en contextos de sociedades híbridas y multiformes.

En principio con esta propuesta teórica podemos contemplar al movimiento sin tierra en el en la actualidad como un proceso en construcción multidiferencial con metodologías flexibles, identidades e ideologías seleccionadas en acciones cotidianas diferentes y reelaboradas en fenómenos de rururbanidad, datos que nos invitan a distanciarnos de los viejos paradigmas de la acción colectiva aplicados repetidamente en la región. Por tal motivo utilizamos la propuesta teórica de Ton Salman que indica que productos de las complejidades, combinaciones y hasta contradictorias que operan dentro del movimiento sin tierra es necesario ubicar los tiempos lentos por donde transcurren los hechos de las acciones colectivas, cristalizados en la misma cultura de los actores.

Utilizar la integración de estas propuestas teóricas nos permiten indagar a que medida generan condiciones que garanticen el cambio del sector urbano a zonas rurales, en definitiva saber ¿por qué van al campo? hechos que será la preocupación del próximo capítulo sobre rururbanidad y pluriactividad en Río de Janeiro, que permitan saber si las implicancias culturales rururbanas afectan en los procesos organizativos del movimiento sin tierra, que permitan saber si afectan políticamente o no en la idea de movimiento social.

162 Propuesta que nos sugiere contemplar desde la antropología la interpretación los componentes del conocimiento local, en las dimensiones del “sentido común” considerados como interpretaciones de la inmediatez de la experiencia, como lo son el mito u otras construidas históricamente y por lo tanto sujeto a pautas de juicios definidos “En suma se trata de un **sistema cultural** aunque no este demasiado integrado descansa sobre la misma base que lo hacen otros sistemas; su posesión se relaciona con su validez” Geertz, C, op cit, p 96.

PARTE III: Antecedentes conceptuales en Río de Janeiro.

7 – Rururbanidad en Río de Janeiro

7.1.- Rururbanidad fluminense; Implicancias en el movimiento social

El proceso de rururbanidad esta estrechamente relacionada a la dimensión de pluriactividad, como lo muestran los diferentes estudios y monografías desarrollados en las regiones sur del país, sin embargo en el Estado de Río de Janeiro como indica Teixeira (1996) y Alentejano (1997) el tema es reciente, raro y restringido. Básicamente la región serrana ha sido el centro de la experimentación, por las semejanzas con las áreas de las colonias de la región sur del país, o sea, reducida concentración fundiaria, gran cantidad de pequeña y mediana propiedad, fragmentación de tierra por herencia, avance de la urbanidad y actividades turísticas.¹⁶³

Las informaciones del estudio de Alentejano (1997) muestran la dificultad del desarrollo de la unidades familiares en la región como resultado de la fuerte densidad demográfica, la división por herencia y la presencia de unidades familiares da un número de consumidores mayor al de productores, la especulación inmobiliaria, junto con la expansión del turismo, la ausencia de políticas publicas dirigidas a la agricultura familiar, obliga al éxodo rural y a la acción de la pluriactividad, tanto en actividades industriales y servicios de turismo¹⁶⁴

De esta manera, la crisis del modelo fordista desconcentra áreas industriales de la metrópoli, con procesos de urbanidad acelerada del medio rural,¹⁶⁵ datos que hacen afirmar a Da Silva (1996) que el trabajo pluriactivo es la única opción viable a los trabajadores del campo. Por el contrario, Alentejano (2003) indica que la pluriactividad no es la salida exclusiva ya que, no en todo el Estado fluminense se presenta esta forma de desarrollo, así, incentivar políticas dirigidas a profundizar la Reforma Agraria podría provocar mejores resultados en la producción agrícola.

163 Informaciones del estudio realizado por Teixeira en la región de Lumiar y San pedro de la Sierra. En Teixeira 1996. op cit p 142.

164 Alentejano 1997. op cit. p63.

165 Ilibid p 65

7.2.-Metropolización- Desruralización y Reruralización; Características del espacio agrario fluminense.

El proceso agrario fluminense se ha caracterizado en los últimos 50 años, por su dependencia directa a la metrópoli, fase no exenta de contracciones y crisis, considerando que el estado de Río de Janeiro es un espacio altamente metropolizado, que a lo largo de sus historia han transcurrido concentrados ciclos de desruralización y reruralización¹⁶⁶ Tres aspectos que orientan nuestra descripción al momento de localizar las fases de rururbanidad y sus recortes de la relaciones urbanas /rurales al interior del Movimiento sin tierra.

Dentro de los principales agentes organizadores del espacio fluminense a lo largo del siglo desatacan el capital industrial y el inmobiliario, el primero fue el principal responsable por el impulso inicial del proceso de metropolización y el segundo fue el principal agente de la creciente subordinación del capital agrario en el interior el Estado, del mismo modo de la expulsión masiva del campesino de zonas rurales. Durante las primeras décadas del siglo XX el poderoso sector cafetero comienza a descomponerse se inicia la ascensión de la burguesía industrial y la configuración regional será alterada, con ella la desruralización y metropolización.

Alentajano nos indica que las regiones históricamente controladas por la oligarquía terrateniente en el Estado comienzan a desdibujarse, en la región de “Vale Paraiba” de producción cafetera, la región norte en los límites con el Estado de Espírito Santo, dominada por la oligarquía canaviera y los ingenios de azúcar. La región de la “Baixada da Guanabara” dominada por el capital comercial que organizaba la agro exportación y la redistribución interna de bienes de riqueza. Cada uno de estos focos de poder criollo se adaptan a la expansión financiera o simplemente ceden hegemonía territorial.

Galvão (1986).establece que el “Vale do Paraiba” es la región más impactada con las transformaciones ocurridas en el periodo, sofriendo una brutal desocupación económica, y

166 Alentajano 2003. A evolução do espaço agrário fluminense e o lugar dos assentamentos rurais. Capítulo 3 –en **A organização do espaço agrário fluminense**. Dissertação Doutorado. CPDA / Universidade Rural do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, Brasil. op cit. p 144

demográfica. La decadencia de la caficultura, provocada por la degradación de los suelos redujo su productividad, y dejó a la región incapaz de competir con otras áreas productoras, como el oeste paulista, decadencia que se extiende desde fin de siglo pasado, con el rastro de la crisis de la esclavitud.

En síntesis los cafetales fueron absorbidos por las ciudades de la región, en rigor por la actividad pecuaria, con su carácter extensivo y utilizador de mano de obra. Por su parte la región de “Baixada da Guanabara” sufre profundas alteraciones que pasó de la hegemonía comercial al dominio del capital industrial, siempre decreciente respecto a la ingerencia en la economía nacional en relación a São Paulo. Río de Janeiro era un dinamizador del sector rural durante los siglos XVIII y XX, dado que el mercado urbano incentiva la ampliación de su producción para su abastecimiento, efecto que se revierte con la valorización urbana de las tierras compitiendo con el uso agrario de estas,¹⁶⁷ tema largamente tratado en Brito & Inocencio (1988). Sin embargo, la región del norte permaneció básicamente bajo el poder de la burguesía canabiera.

Si bien en las primeras décadas del siglo se inicia el proceso de industrialización generando el impulso metropolitano del espacio fulmínense, es entre los años 1940 y 1964 que se acelera y se consolida, produciendo la metropolización. Periodo caracterizado por el crecimiento demográfico diferenciado en cada región del Estado.

La síntesis del periodo está en la valorización de la tierra agrícola con alta “vocación urbana,” lo que trajo consigo especulación inmobiliaria y la extensión de la metrópoli a áreas históricamente rurales, consecuencia de esto fue la migración de campesinos a áreas urbanas o insertarse como trabajador a los bolsones industriales que se ubicaban en sectores rurales como “Resende” o “Barramanza.” Por otro lado, en 1940 la región Serrana se transformara paulatinamente en área de expansión turística, favorecida por la proximidad con la capital y beneficiado por el clima de la denominada “Mata Atlántica” y la construcciones de vías de carreteras conectadas a “Bahia” y “Minas Gerais” lo hacen integrarse cada vez más a la dinámica de la ciudad de este modo se produce un

167 Ibid. p 147.

reordenamiento territorial “bajo los intereses del capital inmobiliario que avanza sobre las tierras hasta entonces ocupadas por pequeños productores, transformándolas en locales de veraneo y segunda casa para la burguesía metropolitana, lo que resulta el avance de la desruralización”¹⁶⁸

Ahora bien, si los años 40 y 60 tuvieron como auge la metropolización, entre los años 1964 y 1980 es caracterizado por la desruralización, básicamente por, las transformaciones de la actividad canaviera, la enorme expansión de la actividad turística y con ella la especulación inmobiliaria. Consideramos que el periodo militar desarticulo la resistencia de los trabajadores rurales, eliminando las pocas fuerzas contrarias al proceso de urbanización y metropolización. Alentejano utiliza indicadores demográficos para interpretar el periodo, donde el crecimiento poblacional en sectores rurales de la región es bajo entre los años 70 y 80 con un casi 60% de diferencia respecto al crecimiento entre las décadas del 40 / 70.¹⁶⁹

Por otro lado, se suma a los antecedentes las acciones planificadas por parte del Estado en el impulso por actividades industriales y modernización de la agricultura, como las construcciones de carreteras, infraestructura dirigida para la industria agrícola de alcohol¹⁷⁰ en la región del Norte y al avance turístico, con ello la especulación inmobiliaria. Como señala Brito & Innocencio (1998) el proceso de penetración capitalista en las áreas fluminenses rurales han sido acompañadas con procesos de concentración latifundiaria, que aglutinan terrenos menores, para su arriendo en actividades agropecuarias¹⁷¹.

Según Alentejano las regiones que no estaban insertas en planes de territorialización fueron blanco de especulación del capital inmobiliario, podemos sostener entonces que durante este periodo el modelo planificado tanto del Estado como del capital industrial e inmobiliario fue absorbiendo paulatinamente a sectores rurales en esta escalonada desarrollista que más que un proceso de metropolización lo que se produce es la

168 Ibid. p 152.

169 Ibid. p 153.

170 Los sectores que no fueron incluidos en planes turísticos como la región norte de Campos por su distancia y lejanía sufrieron de profundas transformaciones en la base productiva ejemplo de ello fue la mono producción industrial de alcohol que modifico los antiguos sistemas de cultivos canviros. Ibid op cit 156.

171 Ibid. p 154.

desruralización, traducida en el despoblamiento rural del estado, además de una intensa fuga de capitales y pérdida del control político del medio rural fluminense.

Alentejano sostiene que el avance de la urbanización en este periodo, trajo consigo la expulsión de los trabajadores del campo y la creciente subordinación de la agricultura a la industria a la medida que la actividad deja de ser controlada por los antiguos capitales agrarios locales, se hacen más dependientes de recursos externos. En este sentido que el proceso es diferente en cada región del estado de Río de Janeiro, así, en el área norte se produce la articulación agricultura–industria, fusionando capitales agrarios y urbanos industriales. En otros sectores se produce la especulación inmobiliaria como en “Baixada da Guanabara” junto con el turismo en aquellos sectores más próximos a la metrópoli, caso último en la región Serrana, como dice Grabois (1998) en la región Noreste del Estado de Río de Janeiro se profundiza la desocupación territorial en vez de impulsar concentración industrial, producto por el distanciamiento de estos centros con ejes Río / São Paulo.

Llegamos a nuestro último segmento sobre la situación actual en que se encuentra el espacio agrario fluminense, algunos actores hablan directamente de desmetropolización como Rua (2002) y los que prefieren el término de reruralización. Los primeros se fundan en las modificaciones que esta sufriendo el padrón fordista y pos fordista que ha conseguido una desconcentración de sus matrices industriales fuera de la ciudad hacia sectores rurales, por las garantías sociales y tributarias que esta implica. Sin embargo como señala Alentejano, si del punto de vista de la producción se observa una cierta desmetropolización, desde el punto de vista de la circulación esta reforzada, lo que indica la actividad turística en las regiones del Estado, fuertemente vinculada al desplazamiento de la población metropolitana, además, la movilidad territorial es parte de la movilidad de las finanzas y comercios. Por tal motivo que él autor rechaza el termino de desmetropolización y lo ve como “un contradictorio proceso en que en una esfera el de la producción se diluye pero en la esfera de la circulación esta se intensifica.”¹⁷²

172 Ibid. p 161

Según Alentejano es un proceso contradictorio que apunta mas a la reruralización, lo cual muestra que hay una revalorización del espacio rural, sea como área habitacional, como forma de producción en moldes diferenciados, se refiere a los diferentes medios utilizados por la revolución verde. En definitiva el autor apunta que no significa volver a un antiguo patrón rural, pero si a un diferente agro,¹⁷³ revitalizado, tanto política y económicamente en la región, pero transformado por el propio proceso de urbanización, que en caso de Río de Janeiro, se traduce al placer y ecoturismo. Sin embargo, los autores son enfáticos en sostener que la mayor parte de los proyectos de ordenamiento territorial en las diferentes regiones del Estado representan la continuidad, de las nuevas bases del dominio del capital sobre el espacio fulmínense, hegemonizado por la esfera de la circulación por el capital financiero.

Mencionamos otro factor de relevancia se refiere a la ocupación de asentamientos por los trabajadores rurales, que durante la última década han regresado a espacios agrarios, tanto los provenientes del interior de regiones agrícolas como aquellos provenientes de las periferias de las ciudades. El primer segmento considerado como un acto de resistencia por aquellos trabajadores rurales expulsados durante los años 50 y el segundo grupo respuesta a la marginalidad y crisis de la modernidad capitalista en los bolsones periféricos de las ciudad de Río de Janeiro. Con este tema hablaremos de los proceso que guardan relación a la emergencia de MST y la lucha por la tierra en Río de Janeiro

173 Alentejano. P.1997.

8.-MST, Lucha por la tierra, Reforma Agraria y la rururbanidad en el espacio agrario fluminense.

8.1.- Concentración fundiaria, ¿el rururbano en el conflicto por la tierra?

Hablar de conflicto y lucha por la tierra en Río de Janeiro es dar cuenta de la grave crisis de la estructura agraria que según Stedile (2002) es la concentración de tierra en manos de una clase latifundiaria, que caracteriza el escenario rural brasilero en su conjunto. En Río de Janeiro se expresa en la reducida producción de la tierra donde los establecimientos con menos de 10 ha representan el 53% de la producción en cuanto aquellos con mas de 100 ha(200) poseen el 15% del área total productiva.¹⁷⁴ Además se suma la precariedad del acceso de los pequeños productores a la tierra. Antecedentes que puntan en la dirección de Brito & Innocencio (1988) que Río de Janeiro tiene un menor desarrollo agropecuario que la región centro sur, en comparación con São Paulo, con poca mecanización, baja infraestructura, producto de una rígida estructura socioeconómica, pero además una escasez de tierras disponibles y adecuadas para la producción mecanizada.

Revertir este cuadro de cesantía y ocupar espacios agrarios no utilizados y marginados por la política de modernizadora agrícolas en el Estado, ha sido el objetivo del movimiento campesino en la actualidad, que debe enfrentar dos fenómenos históricos que se mantienen inalterables, la estructura fundiaria con alta concentración de tierra y la alta concentración urbana. La concentración de población urbana, es del 96%, que reside en áreas metropolitanas, donde el cordon urbano guarda el 75% de la población, 80% del valor del producción industrial, y el 85% de recaudación de impuesto sobre mercaderías y servicios y en sectores rurales solo reside 4% de población total del Estado.¹⁷⁵

En principio desde 1950 la disputa por la tierra en Río de Janeiro se ha producido en áreas que se encuentran en proceso de urbanización o que serán blancos de especulación inmobiliaria avisando una futura ocupación urbana. Grynszpan (1887) habla del incremento de población “poseira”y expulsada de la tierra como resultado de la especulación de

174 Alentejano, op cit, p 166.

175 Ver anexo N°1 Ibid, p 174

terrenos, de igual modo, la actuación del Partido comunista PCB se suma para tomar palco en los conflictos violentos de los años 50 y 60. Alentejano sostiene que estos actos comienzan a insertar a población urbana en el proceso de recuperación de la terreno agrícola, básicamente eran desempleados de las periferias con falta de una perspectiva política en la discusión por la tierra. Sin embargo es en el “periodo de apertura” democrática donde se intensifica la actividad urbana en la lucha por la tierra, si en los años 50 y 60 la resistencia¹⁷⁶ por la tierra era constituida por “poseiros” y “grileiros” en los 80 el conflicto se dará en función de las acciones de desempleados y subempleados de los barrios pobres de las periferias de las ciudades de la región metropolitana de Río de Janeiro que sin alternativas realizan una serie de ocupaciones de tierra en la región, con un mínimo grado elevado en lo político.¹⁷⁷

En este periodo la disputa por la tierra se concentra en la región e la “Baixada fluminense” ocupaciones que dieron visibilidad a la cuestión agraria en Río, en el mismo momento que era un tema país, demuestra de igual modo, el carácter rururbano desde los primordios”¹⁷⁸ en la conquista por la tierra en la región fluminense. Las implicancias de este primer proceso es de falta de perspectiva política y un interés no claramente definido en lo que dice respecto la conquista por la tierra, tanto para habitar como para plantar, colocando a las personas indistintamente en ocupaciones de tierra urbana y rural, dado que según Alentejano lo que estaba detrás era la intención de ser libre de cobranzas de alquiler.

176 Bajo el contexto histórico que describe las luchas por la tierra n Brasil que tenían carácter de resistencia de expulsión de tierra, a traves, de “poseiros” “foreiros” y “arrendatarios.” En Medeiros 2000.op cit. p 37.

177 Alentejano op cit p 179.

178 Ibib, p 177.

8.2.- MST lucha por la tierra en Río de Janeiro y sus formas organizativas.

8.2.1.-Desaparición de MST en Río y la estrategia de interiorización.

Si bien en los 80 la mayoría de las ocupaciones se desarrollaron en la región de la “Baixada Fluminense” sin connotación política, solo gremial, en los 90 se desplaza a las regiones Norte, básicamente en la localidad de Campo, frontera con el Estado de “Espírito Santo,” con un alto contenido politizado. Producto del resurgimiento de MST en el Estado de Río de Janeiro desde su desaparición de la arena política en la región desde finales del 1987.

Por un lado, para completar las estrategias de “territorialización” del MST¹⁷⁹ a nivel nacional, y segundo implementación una nueva estrategia de acción en el Estado, denominado “interiorización del MST Río de Janeiro.”¹⁸⁰ Son múltiples los motivos por los cuales MST se retiró de la disputa por la tierra a finales de los 80, considerando que su fundación fue pocos años antes, para Mitsue Morissawa,¹⁸¹ aconteció por dos motivos, las características de concentración urbana y evolución modernizante hacen de Río de Janeiro un Estado peculiar en lo que dice respecto a la lucha por la tierra, junto con la falta de repercusión política de sus tres ocupaciones de tierra, resultado de los desaciertos de dirigentes del movimiento que se preocuparon más de apoyar las campañas electorales de PDT del presidente Leonel Brizola. Para Alentejano el motivo de peso, sino, el más importante que explica este fenómeno, dice respecto que MST no fue capaz de integrar el carácter rururbano de la población en la conquista por la tierra.¹⁸²

Contando con la adhesión de sectores que históricamente no apoyaban ocupaciones de tierra como la FETAG /RJ hacen propicio el escenario para que MST después de seis años en 1993 regrese a la arena política en la región, pero esta vez con una estrategia diferente de ocupación denominada “**interiorización**” volver la intervención a zonas del interior del Estado, específicamente en la región Norte de campos, dado que esta zona concentra la mayor cantidad de tierra latifundiaria y la mayor parte de trabajadores rurales del estado, en

179 Mançano Fernández. B. 2000. op cit. P 33.

180 Alentejano. op cit. p 181.

181 Morissawa, M. 2001. A história da luta pela terra e o MST, Expressão Popular, São Paulo. p 188.

182 Alentejano 2003. op cit p 184.

escenarios de conflicto, colocando en cuestión por primera vez el poderío de los latifundistas de la caña de azúcar,¹⁸³ Así sus ocupaciones se focalizaron en las haciendas de usinas progresivamente desde el año 1996 hasta el 2000.¹⁸⁴

A demás MST opta por escapar del cordón metropolitano, evitando en primera instancia la concentración urbana. Sin embargo MST/RJ no puede eludir la realidad urbana del 96% de la población que se extiende hasta el interior del país. Asimismo, como señala Alentejano, el interior de la región Norte de Campos era constituida por “faveleros,” subempleados, lejos de la base original de MST compuesta por pequeños productores, cuya presencia es insignificante en el Estado Río de Janeiro.

8.2.3.- Diversas formas de organización de MST en Río de Janeiro.

Este viraje de acción de MST/RJ de instalar su intervención política en zonas “interiores” del Estado, le secunda una nueva fase que en la actualidad se encuentra en construcción y no muy bien cristalizada, que es integrar a sectores urbanos en la lucha por la tierra esta vez en regiones metropolitanas, casi en el corazón de la urbe. Hecho que se localiza como la expresión de estructura flexible de la organización política del MST que según sus pensadores combina matrices metodológicas adecuadas a la realidad, que enfatiza alguna o simplemente la rechaza en ciertos momentos. Este ha sido un proceso en construcción que responde a los diferentes periodos por donde ha transitado la lucha por la tierra a lo largo de la historia del país.

El MST desde su fundación en 1984, se suma a una larga tradición¹⁸⁵ de lucha por la tierra en el territorio para enfrentar los procesos de expulsión de trabajadores rurales, como resultado de las propuestas desarrollistas en el agro, y por último como respuesta a la concentración de tierra en manos del sector latifundiario. Surge en la región sur del país, con una basta tradición agrícola productiva y un grado de organización sindical que se fue

183 Ibid, p 182

184 Morissawa. Idem.

185 Medeiros, et al, p 32.

incrementando desde las primeras crisis modernidad en el territorio. Es interesante aclarar que en la actualidad el MST esta constituida por 350 mil familias asentadas que junto con los militantes llega a casi dos millones de personas.¹⁸⁶ Ellos son parte de los casi 10 millones de sin tierra en todo el territorio. Durante los últimos años se ha despertado el debate de un cierto segmento de los teóricos especializados en el tema sin tierra, que están considerando a MST como un partido agrario, Martins de Souza, defiende esta postura que ha sido esclarecida por los propios dirigentes del MST, al ser herederos de los movimientos campesinos anteriores¹⁸⁷ en especial la liga campesina, MST no tiene la intención de ser partido político,¹⁸⁸ asiendo clara alusión al carácter autónomo en su discurso.

De este modo, podemos decir, MST integra tres dimensiones en su propuesta política, la dimensión socio económica, al levantar las banderas de la Reforma Agraria como plataforma de alternativa para el agro, la dimensión ideológica tanto integra diferentes corrientes de pensamiento que componen su articulación, tanto de extracción ecuménica con la Comisión Pastoral de la Tierra, o cooperativas de pequeños productores, apuntando a la transformación social. Por último se incluye la dimensión política de clase, de carácter sindical, esta categoría fue novedosa, en la organización campesina de aquel entonces ya que, los sindicatos solo cumplían una función corporativa que vislumbraban la lucha por la tierra de una forma segmentada en la fase de producción y acceso a créditos. Al fusionar estos tres componentes la demanda por la Reforma Agraria se considera desde una lógica que integraba a la sociedad civil en su conjunto, renta, salario, transformación de la tenencia de tierra, interés corporativo con lucha de clase, dimensiones que marcan los principios políticos de la organización¹⁸⁹.

186 Más informaciones en <http://www.mst.org.br/historico/historia.htm>.

187 Medeiros et al. p 33.

188 Stedile, J. P. Fernandes, B. M. 2001 **Brava Gente**; La trayectoria del MST y la lucha por la tierra en el Brasil, CLOC, Quito. 2a edición. p 17-23.

189 Ibid, p 20-37

8.2.4- Descomponiendo las formas organizativas de MST; ¿flexibles o nuevas?

Bastante se ha hablado respecto de la novedad del MST en el plano organizativo, la lista de especialistas que respalda esta postura es extensa Teixeira (2002) Mancano (2000) Gohn (2002) Sampaio (2002), Almeida (2000) Medeiros (2000),¹⁹⁰ Sin embargo, los argumentos teóricos desde los propios dirigentes apuntan a tomar con cierta cautela las categorías de “nuevo” ya que, para ellos MST es solo una síntesis que proviene de un cúmulo de experiencias nacionales como internacionales, que Stedile denomina “Principios organizativos.”

Estos se basan en tres aspectos, primero la dirección nacional colectiva, o sea, evitar presidente o secretarios, con el objetivo de desconcentrar el poder para evitar “caciquismos,” un representante directo proveniente de cada instancia estadual, segundo termino apunta a la división de tareas con el fin de atraer las aptitudes personales, que básicamente se refiere que el sujeto aporte desde su conocimiento en el área que elija, sin imposición de la organización. Según Stedile, el otro punto, es la **disciplina** interna, este tema es crucial para contrastar las diferentes formas de organización del movimiento dado que, es en este estricto marco de normas donde se aseguran los principios del movimiento entre los militantes y las estructuras de base, por otro lado, también se consideran la formación de cuadros, técnicos, profesionales en las diferentes esferas, el principio de la lucha por la tierra; aquí se articula la Reforma Agraria y la transformación social y el vinculo con la base, a si es como Stedile aclara que es una exigencia que los dirigentes del MST deben vivir en los asentamientos.

Sin embargo estos “principios” son el motivo que hace que Martins de Souza los denomine como partido agrario, para Stedile en cambio son expresión fiel de organización social, para los especialistas, comienza la eterna discusión de hasta que punto MST dejo de ser un Movimiento de Masas y se transformo en Organización Social y Política. Las trincheras al

190 MST representa en relación a experiencias anteriores no solo innovación en las formas de lucha, sino, en el plano de la organización, uno de sus trazos más significativos corresponde que la demanda por la tierra no se agota en la obtención de una parcela, implica la necesidad de organizar la producción, de formar líderes con el objetivo de dar continuidad a las ocupaciones más allá de su lugar de origen”Medeiros.2000. op cit. p 38.

respecto están bien definidas, a veces caen solo en la retórica, pero se fundan por un lado, los defensores de las teorías partidarias y por el otro los defensores de la pureza de movimientos sociales.

Como el debate está en construcción y no existe mucha producción teórica, para efectos de nuestro estudio preferimos utilizar el termino de “nueva formas de organización política” de MST a través de lo que dice Stedile, “ser algo mas que un movimiento de masas” apelando al carácter político y social de la organización y por otro lado, el carácter no doctrinario del movimiento, o sea, estar abiertos a todas las verdades y no aferrados a una en espacial, aceptando o desechando una cuando no sirva, casos como la teología de la liberación, la teoría maoísta, marxista, leninista, Luxemburguista, entre otros “solo tomamos lo que sirve”¹⁹¹ Para los fines de nuestro estudio este concepto de adoctrinarismo es clave para entender la flexibilidad de organización, ya que solo se comprenden con la **rigidez** de los principios políticos del movimiento, asegurada por la disciplina.

Por otro lado, el movimiento esta compuesto por instancias o sectores, igual de flexibles. Para Stedile es solo un término, “nunca damos mucha importancia a las terminologías, al contrario decimos que eso es cosa de intelectuales, o bien la gente esta acostumbrada a formalizarlo todo, si no funciona lo quitamos y hacemos otro. No existe un compromiso burocrático.”¹⁹² Las instancias se fueron construyendo desde la “praxis del movimiento y no de un proyecto previamente elaborado,”¹⁹³. Estas instancias o sectores se han articulado de la siguiente forma, sector de producción, formación, género, educación, frente de masa. Respecto a este punto Stedile nos orienta a una discusión extremadamente fértil para distinguir hasta que punto el MST utiliza herramientas flexibles y cual es su limite, o sea, cuando comienza a ser rígido, a si se esclarecen ciertas imagerías. Stedile dice que las líneas políticas¹⁹⁴, son principios políticos, por tal motivo son centralizadas, responden a un

191 Stedile. op cit. p 70.

192 ibid p 109.

193 Mançano Fernández, en su libro A formacao do MST no Brasil. sostiene que los procesos de cambio son procesos de dinámicas en los movimientos sociales, a si, cuando MST establece un actividad esta surge de una praxis y no de un proyecto pre-fijo” Morissawa.M 200.op cit. 204.

194 En relación a la pregunta que Mançano hace a Stedile, ¿el programa es la estrategia y las líneas políticas son las tácticas utilizadas para la realización del programa? Stedile responde afirmativamente y además complementa que es una herramienta pedagógica. Stedile. op cit. p 105

proyecto político rígido, pero el modo de cómo aplicarlos es completamente flexible, descentralizada, a si, por ejemplo la lucha de clase es una doctrina¹⁹⁵ no es un principio, o sea, puede ser descartado, o adecuado.

Por tanto, cada instancia o sector se caracteriza por su flexibilidad operativa, adecuada a la realidad cultural de cada Estado, pero que responden a los principios completamente centralizados disciplinadamente en la ideología del movimiento. Categorías que guardan relación con los principios de Salman (1999) de pluridimensional basado en acciones lentas.

Bajo esta premisa podemos interpretar el carácter flexible con que el sector de Frente de Masa opera en el espacio agrario fulmínense, en tanto, que esta instancia es la responsable de realizar trabajo de base con las familias que participaran en la ocupación, en principio es el nexo con la sociedad civil en su conjunto. En el caso de Río de Janeiro este frente ha desplazado el trabajo a las áreas urbanas, tanto de los sectores rurales, como metropolitano. El sector de formación es interno y cumple con la función de adiestrar y capacitar a los cuadros del movimiento. El sector de educación <se describirá posteriormente en un apartado separado> se caracteriza por su flexibilidad tanto de metodologías y matrices de enseñanza. El sector de producción surge como resultado de discusiones sobre nuevas formas de relaciones de trabajo y distribución de producción en las tierras conquistadas durante los inicios de los años 80. Básicamente durante estos 20 años de existencia MST ha discutido cómo y que manera es la más adecuada para producir.

Sin embargo, Morissawa habla de dos fundamentos de producción, la integración de la dimensión económico, político con la tierra y su producción, donde la lucha por la tierra no termina con la conquista de aquella¹⁹⁶ localizamos la discusión en la medida que el trabajo y la producción desde los años 80 es de carácter individual y es realizado en grupos, en este contexto que MST actualmente se encuentra fomentando la discusión sobre las ventajas del trabajo colectivo, tema no menor en los campamentos y asentamientos de MST en Río de

195 Ibid p 101.

196 Morissawa. op cit. p 206.

Janeiro que ha provocado reticencias por parte de trabajadores provenientes del campo como la ciudad. A si es, que al final de los 90 se forma la Confederación de Cooperativas de Reforma Agraria de Brasil (CONCRAB) que articula a diferentes cooperativas centrales a lo largo del país.

Por la magnitud de la discusión vale la pena considerar ciertos argumentos del MST, para Stedile son variados los tipos de cooperación, desde aquellos de un asentamiento con producción individual de ayuda mutua, intercambiando días de trabajo hasta las mas complejas cuando el asentamiento se trasforma en cooperativas agropecuarias de producción e instala pequeñas agroindustrias. En este aspecto identificamos la flexibilidad de la propuesta del MST en las formas de aplicación de las cooperativas, o sea las “formas de cooperación no son impuestas por la CONCRAB, o el MST.”¹⁹⁷

Básicamente que la agroindustria sea la forma mas compleja de cooperación agrícola para Stedile significa que cada trabajador se inserte en la división social del trabajo, el modelo apunta a la especialización diferenciada de trabajo dentro de la comunidad pero que el valor agregado se reparte en la comunidad. La propuesta señala la superación del modelo clásico campesino y el capitalista en los el denomina “estamos creando un sistema mixto, no en el sentido de mezcla de ambos sino superior a ambos, donde el resultado de la división del trabajo se divida entre todos,”¹⁹⁸ división del trabajo bajo la lógica de su vinculación con las fuerzas productivas en la sociedad. Para Stedile, la propuesta tiene una aclaración, el producto debe pertenecer al asentamiento de lo contrario se transformaría en una división del trabajo a la usanza capitalista. El asentado que se convierte en conductor del camión de la cooperativa, “teóricamente ya no tiene nada que ver con la agricultura, sin embargo la utilidad de renta que el camión genera al asentamiento, se reparte entre todos.”¹⁹⁹

Bajo este modelo vemos que Stedile contempla la extensión del concepto trabajador rural caracterizado por el trabajo típicamente agrícola a una esfera mayor, que cualquier

197 Stedile op cit p 118.

198 Con esto Stedile apunta a la división del trabajo fuera de la lógica de acumulación capitalista sino, de una fase distributiva en la propia comunidad. Más información en. Ibid p 128.

199 Ibid. p 126.

trabajador incluso de la ciudad puede ser trabajador rural, no necesariamente por que trabaje en el campo si no por que al ser parte de la cooperativa la producción y el excedente regresan a la comunidad. En fin, el limite se encuentra en esta frontera, si no devuelve el retorno de la ganancia a la comunidad deja de ser trabajador rural²⁰⁰. Observamos que el eje articulador es la cooperativa, ahí se encuentra su rigidez y su flexibilidad ya que no depende de habitar en el espacio rural mismo, solo contempla la distribución de la renta, como indicador. Al parecer esta discusión ha sido una constante en los pensadores del MST en los últimos años, a si, interpretamos que este debate sugiere considerar la dimensión pluriactiva y rururbana, en los asentamientos sin tierra. Pasaremos a ver como opera el fenómeno rururbano en las propuestas de MST en lo que respecta la lucha por la Reforma Agraria en Río de Janeiro.

8.2.5-Reforma Agraria clásica y Reforma Agraria de mercado.

A lo largo de nuestro recorrido hemos hablado que la cuestión agraria cruza por la alta concentración fundiaria, fenómeno histórico que afecta al país de una manera estructural, revertirlo es el objetivo que se plantea MST como todos aquellos movimientos que luchan por la tierra en la actualidad. Para MST Reforma Agraria es el principio político de su cruzada, concuerdan con Plinio Sampaio en que se refiere a la modificación total de la estructura fundiaria en el país.²⁰¹ En principio la dimensión tradicional de la Reforma Agraria surge con el estatuto de la tierra, de la constitución brasilera durante la década del 60 en que establece que toda tierra improductiva debe tener una función social, caso contrario puede ser desapropiado.

Este es el argumento con que MST denuncia a latifundiaros para que sus tierras puedan comenzar a ser desapropiadas y comience el demoroso tramite burocrático que verifique si

200 Para el Stedile, trabajador rural como concepto sociológico en construcción, son personas independiente de su profesión (urbano o rural) trabajan en el medio rural y si el resultado de su trabajo de cada uno de ellos se distribuye entre todos, todos serían trabajadores rurales” Ibid p 128.

201 Sampaio, P. A. 2001 Questão Agrária Brasileira e a luta pelo socialismo in Conjuntura Econômica e Política, Peres Ltda, São Paulo. p 68.

los antecedentes son correctos y de ser a si, comienza el proceso de factoría de la tierra que indicara el carácter productiva de esta, de lo contrario las familias acampadas deberían trasladarse a otro local. Proceso de resistencia que puede demorar entre 1 a 3 años, de donde la ocupación de tierra pasa por tres etapas, la primera llamada campamento, preasentamiento y asentamiento. Básicamente la ocupación como seña Medeiros (2000) cumple un objetivo político, hacer visible la cuestión agraria en país.

En caso que la inspección y sus análisis sean positivos el Gobierno central da inicio a la asistencia y créditos, comenzando el proceso de asentamiento de las familias en su fase productiva, dependerá de la correlación de fuerza y coyuntura política de la organización dinamizar el proceso y acceder a los recurso e infraestructura para alcanzar el desarrollo social de la localidad, como escuelas, postas de salud, entre otros. En el caso de MST, alcanzar la propuesta político social ya antes descrita.

A esta visión tradicional de desapropiación de tierra que históricamente ha caracterizado la Reforma Agraria se suma una discusión (que si bien no tiene soporte jurídico o legal da una interesante reflexión) que surge desde la demanda de las organizaciones rurales en la actualidad, el Foro Nacional por la Reforma Agraria impulsa una campaña de enmienda constitucional que limite la propiedad agrícola a 35 módulos fiscales máximos²⁰² medida que limitaría los establecimientos a 200 hectares norte y noreste y 700 al sur y sudeste. Descartando a si, la tradicional postura de solo desapropiar terrenos improductivos, por su contra parte se localiza la Reforma Agraria de mercado y la última postura que propone integrar a la Reforma Agraria el segmento urbano.

Los dos primeros casos la discusión ha sido profundizar y defender el proceso de Reforma Agraria en el país, donde los diferentes categorías para defenderla han transitado desde la desconcentración, de tierra, la democratización de relaciones de producción, defensa al medioambiente, defensa de la pequeña agricultura, en estos términos que Mançano dice cuando se realizan ocupaciones es la sobre vivencia de los sin tierra lo que esta en

202 Almeida a. 2000. op cit. p 32.

cuestión²⁰³ en relación a la cantidad de campesinos expulsados de la tierra en la década del 50. La exclusión causada por el modelo de desarrollo en el agro, la implantación y resocialización de los asentamientos causados por los planes gubernamentales son insuficientes para aplicar el programa de la Reforma Agraria el número de familias asentadas es menor que el número de familias expropiadas, o sea, la área destinada a los asentamientos aun es menor que las áreas incorporadas por el latifundio, en resumen aún existe una alta concentración fundiaria,²⁰⁴ el proceso hace parte de la lógica capitalista.

Justamente este escenario de expansión capitalista en el agro es lo que caracteriza al sector rural fluminense y con ello nos localizamos en la denominada Reforma Agraria de mercado. Para los defensores de este modelo, la cuestión agraria no existe y la Reforma Agraria es un asunto históricamente superado, en este aspecto las críticas de Sampaio son esclarecedoras al decir que el capitalismo agrario afirma que, “resolvió sin alteraciones estructurales los problemas que la Reforma Agraria se propuso resolver.”²⁰⁵ Según el autor sus fundamentos se sustentan en que la globalización es irreversible, el país que no consiga adaptarse esta condenado al atraso económico y la barbarie, la agricultura moderna no necesita de un contingente mayor de trabajadores, de modo que mantener artificialmente en el campo una población rural mayor de la necesaria provocaría pérdidas e insuficiencia.

Básicamente las posturas apuntan en dos direcciones, minimizar la cuestión agraria, y evitar alteraciones en la estructura fundiaria, basados en antecedentes de los diagnósticos cepalianos de los años 50 y 60 junto con argumentar los frutos económicos de la dictadura militar que “consegúan sin alterar la distribución de la propiedad de la tierra, aumentar la producción y tecnificar la agricultura y atender la demanda,”²⁰⁶ las respuestas a esta postura son variadas, existe consenso respecto que si bien la nueva dinámica de agricultura en el campo, crea nuevas formas de extracción de renta cuya base es la nueva modalidad de generación de empleos en el medio rural, no admiten que esa dinámica cree nuevas condiciones para solucionar la pobreza en el medio rural. Respecto a esta postura Sampaio,

203 Mançano. 2000. op cit. p 35

204 idem.

205 Sampaio. R. 2001. op cit, 67.

206 Ibid. p70.

observa que estas nuevas formas de generación de renta combinada con labores urbanas son patrones europeos lejos de la realidad brasilera.

Por su parte Stedile, sostiene que el modelo impuesto en Brasil es copia norteamericana clásica, grandes productores de grano para la exportación y pequeñas unidades productivas altamente especializada, fomentando así, la monoproducción, con uso intensivo de capitales y mano de obra integrada a grandes complejos industriales²⁰⁷, se excluye la pequeña agricultura familiar y menos Reforma Agraria al estilo clásico. Es de mercado en tanto que, la adquisición de tierra se da a través de la compra vía banco. Política intensiva que se instaura con Tancredo Neves, Collor la continua y Fernando Enrique Cardoso, la profundiza, para Stedile, las tres administraciones han tenido el mismo objetivo descentralizar las obligaciones del Estado, respecto a la Reforma Agraria. De este modo, observaremos la cuarta postura respecto a los alcances de la Reforma Agraria integrado a la dimensión rururbana en Río de Janeiro.

8.2.6-Reforma Agraria integrada a la rururbanidad en el espacio rural flumínense, ¿una opción valida?

Las investigaciones monográficas de Teixeira (1996) Alentejano (1997) (2003) Silva (1996) sobre los alcances de la pluriactividad y la rururbanidad en Río de Janeiro han despertado una discusión respecto de considerarle instrumento valido para insertarle en la propuesta de Reforma Agraria.

Básicamente los fundamentos se concentraron en la dimensión salarial, aumento de producción o queda de producción y renta, respecto a este punto Veiga (2001) y (2002) critica que los planes reguladores y delimitaciones municipales no permiten tener un cuadro eficaz para generalizar los asentamientos o zonas pluriactivas o rururbanas dado que el plan regulador considera a algunos asentamientos como urbanos por estar próximos a la ciudad, o la revés, lo que Silva (2000) ya cuestionó en su momento.

207 Stedile2001 op cit. p 157.

Indicadores como la generación de empleo en estudios realizados en “Nova Iguaçu, Japeri, Queimados, en Río de Janeiro” por el Alentejano 2003, nos pueden servir como ejemplo, la media estadual por establecimientos agropecuario es de tres puestos de trabajo por familia de un total de 7.500 familias asentadas lo que significa una capacidad de generación de empleos cuatro veces superior al del conjunto de los establecimientos del país. En estos términos Guanziroli(1991) señala que en la región observó mejoras mínima de salarios en los asentados, afirmando que no es objetivo de la Reforma Agraria generar equidad de rentas, pero si generar oportunidades, a diferencia de Alentejano, que considera esta parte como esencial del discurso. Si bien los impactos fundiarios y demográficos indican que el proceso de Reforma Agraria aún esta muy distante de producir transformaciones importantes en Río de Janeiro, en algunas regiones hacen que sus impactos no sean despreciables. Alentejano sostiene el carácter limitada de la política de asentamientos rurales en el curso de Brasil,²⁰⁸ de esta forma, esta discusión teórica busca respuestas y anomalías del proceso de Reforma Agraria en las propias estructuras internas del modelo.

Las investigaciones realizadas por Alentejano en 1997 entre dos asentamientos de carácter pluriactivo entre “Vitória da União” y “Conquista” en la región sur de Río de Janeiro, señala que la renta agropecuaria del año 91 en ambos lugares era mayor que la observada en el año 1996, sin embargo aumentan las rentas obtenidas fuera del asentamiento, esta baja de renta es resultado, por la falta de asistencia técnica y créditos del Estado lo que obliga a la pluriactividad. Leite & Medeiros (2002) en un estudio posterior concordaron con los mismos datos, frente a esto Alentejano, observa un potencial de generación de renta de los sectores rururbanos que practican la pluriactividad y deben ser explotados, en función de una falta de políticas de Reforma Agraria. Medeiros (2002) observa impactos positivos y con aportes de crecimiento diferenciados en el Estado, destacando actividades policultivo por sobre las monoactivas,²⁰⁹ impulsadas por el modelo agro exportador.

Incluso las investigaciones de Alentejano llegaron a contrastar una movilidad en la generación de renta donde en Nuevo Horizonte un asentamiento de la “Baixada” donde el trabajo no agrícola era la renta y el trabajo agrícola era el complementario²¹⁰. Descartando

208 Alentejano op cit p.187

209 Ibid p 191

210 ibid. p 198.

las tradicionales posiciones que el campo solo es posible pensarle para sectores campesinos, sostiene que la Reforma Agraria debe integrar y potenciar este segmento, basados en dos fenómenos empíricos el primero, es el desplazamiento de la producción del monocultivo a lo policultivo y la complementación de la renta de carácter producto que una alta población anciana proveniente de la ciudad que regresa al campo, utilizando sus pensiones como un complemento sustancial. El primera aporte sirve como argumento político contra la Reforma Agraria de mercado y la segunda como una señal de complementación económica.

Asimismo, Medeiros (2002) sostiene que las propuestas para una Reforma Agraria que inserte al sector urbano no significa la recreación de una forma de vida urbana sino a una integración de ambas, pero básicamente la intención es potenciar los procesos de Reforma Agraria que acepte la movilidad del sector rural, con la superación de las antiguas clasificaciones,²¹¹ un llamado que va dirigido a los movimientos sociales rurales para que no desconozcan la potencia de una Reforma Agraria que contemple a sectores rururbanos existentes en el proceso altamente negado por los sectores oficialistas. Camino que al parecer ya comenzó MST, por lo menos en las incipientes tentativas de ocupación de tierra en la región Norte y centro metropolitano de Río de Janeiro.

Si consideremos que la discusión esta siendo tratada por la clase dirigente del MST y en segmentos de la militancia para integrar a la alta concentración urbana como Río de Janeiro y São Paulo, sirve como indicador de flexibilidad organizativa del MST en tanto, se adecua a las coyunturas macrosociales y hacerlas directrices políticas. Para efectos de nuestro estudio son solo una referencia que localiza el actual escenario donde se encuentran las relaciones cotidianas, tanto sociales y organizativas entre los acores sin tierra en Río de Janeiro, en contexto de rururbanidad. El próximo apartado observara las implicancias del proyecto pedagógico de MST/RJ en la integración de los fenómenos de rururbanidad. Básicamente por la concepción de alta movilidad y adecuación metodológica que la caracteriza.

211 Ibid. p 210.

8.3.-Pedagogía en movimiento²¹²: Desplazamiento pedagógico de los sin tierra en el espacio rural fulmínense.

La pedagogía sin tierra como ya dijimos es una instancia o sector de la estructura orgánica del movimiento, pero tiene la capacidad dúctil de constituirse al mismo tiempo en una directriz de formación política y fundamentos ideológicos de MST. Lo caracteriza la flexibilidad de sus adecuaciones a la realidad y la capacidad de conjugar diversas matrices de enseñanza, enfatizando o rechazando cualquiera de estas, en relación al escenario. Desplazamiento, que si bien ha despertado una discusión fértil en la arena intelectual, no encontramos una producción teórica sistemática al momento de contrastar sus avances o dificultades en el espacio rural fulmínense. Vemos que la propuesta pedagógica es el instrumento político por excelencia de MST utilizado directamente en los campamentos, que muestra su flexibilidad al momento de integrar al sector rururbano de Río de Janeiro.

El transito que ha tomado la discusión básicamente considera la posibilidad que la pedagogía sin tierra en tanto, expresión de su proyecto político nacional se presente como alternativa a los planes educacionales de los diferentes gobiernos de turno brasileros que durante las últimas décadas han adecuado sus metodologías de enseñanzas a las necesidades del mercado neoliberal,²¹³ específicamente a la producción de conocimiento en estrecha vinculación al fomento de estilos de vida de consumo capitalista²¹⁴ De este modo identificamos a la pedagogía alternativa del movimiento sin tierra, localizada en la línea socio histórica de Roseli Caldart y Cesar Benjamin²¹⁵ como aporte al debate teórico sobre la

212 Concepto utilizado por Roseli Caldart, para definir las características del proceso educativo del Movimiento Sin Tierra de Brasil “En el proceso de humanización y construcción de la identidad sin tierra, el MST viene produciendo un estilo de hacer educación que puede ser llamado **“Pedagogía en movimiento”**. El Movimiento considera al sin tierra como sujeto educativo y al MST como sujeto de la intencionalidad pedagógica sobre esta tarea de hacer educación”. Más informaciones en Caldart, R., Benjamín, C. 2001 **Projeto popular e escolas do campo**, 2º ed. Por uma Educação básica do campo, Brasilia: 51 p

213 Resultados de las investigaciones de Alentejano (1997) en la región sur del Estado que indican la inadecuación de la enseñanza escolar rural marcada por la urbanidad, Alentejano. P. 2003. p 63- 66.

214 Se refiere al desplazamiento de la esfera pública, los derechos ciudadanos son substituidos por los consumidores, con valores hedonistas y estilo de vida de consumo que forma un mundo a imagen y semejanza del gran capital. Más informaciones en Sader, E. 2001 Soberania e democracia na era de hegemonia norteamericana in **Conjuntura Econômica e Política**, Peres Ltda, São Paulo. cap.5, 56 .

215 Cesar Benjamin estimula la reflexión sobre el proyecto popular de Brasil en la acción política como estrategia, que R. Caldart, la localiza en la experiencia concreta del MST en la conquista de este proyecto popular de Brasil desde el ángulo específico de la educación en el campo”, Caldart Roseli, Op cit, p.8.

construcción de nuevas matrices pedagógicas rurales en Brasil, integrando conceptos de pedagogía crítica, pedagogía del conflicto en la medida que estas elaboraciones desde la praxis aportan a los procesos identitarios-políticos del sujeto sin tierra.

Sin embargo, esta discusión actual es resultado de un insipiente proceso que nace a principios de los 80 en el estado de “Río Grande de Sul” dado que, se hallaban insuficientes las primeras acciones de la ocupaciones de tierra que solo demandaban escuelas, por la inadecuación de enseñanza desarrolladas en los asentamientos, distantes de la realidad de los jóvenes y niños rurales, esto trajo consigo la preocupación por los contenidos y metodologías de las enseñanzas, factores que impulsaron la creación del sector de educación de MST en el año 1987.

Este equipo de trabajo diseña una propuesta metodológica integrando a profesionales, técnicos, investigadores, profesores, con el objetivo de viabilizar la propuesta en los asentamientos. Conformado el sector de educación articularon las líneas de trabajo, lucha por la constitución de trabajos de educación pre escolar infantil, escuelas en cada campamento y asentamientos, formación de técnicos agrícolas, pedagogía de formación de profesores, alfabetización de jóvenes y adultos y formación universitaria, enseñanza dirigida al trabajo agrícola.

Estos principios pedagógicos se refieren al proyecto educacional del movimiento que haga y piense la educación, en relación entre práctica-teoría, en fin los fundamentos filosóficos y pedagógicos del movimiento que dan consistencia al proceso educativo, que orientan las prácticas pedagógicas adecuadas a las diferentes realidades escolares. Principios filosóficos que apuntan a la educación para la transformación social, educación dirigida para el trabajo cooperación, educación integral de las diversas dimensiones del sujeto, educación con valores socialistas, educación permanente de formación y transformación humana. Por su parte los principios pedagógico, articulan la acción entre teoría y practica, la autoorganización estudiantil, creación de colectivos pedagógicos, combinación de procesos colectivos e individuales. Así, los pensadores pedagógicos sin tierra continúan la lógica estructural del movimiento, haciendo de los principios pedagógicos y filosóficos una red

estandar, caracterizada más por su rigidez que por dinamismo, sin embargo, la forma y los métodos como desarrollarlos son flexibles.

Esto se traduce como una estrategia común para los 23 Estados donde las escuelas alcanzan un universo de 1.800 establecimientos de enseñanza fundamental, con 160 mil niños y adolescentes en los asentamientos y campamentos²¹⁶. La metodología implementada se enmarca, dentro de un programa anual de cobertura nacional, abarcando los tres niveles de escolaridad, en los planes globales de las escuelas lanzadas sobre la propuesta general y diagnóstico de la realidad y “temas generadores”²¹⁷, que utiliza problemas concretos, manipulando contenidos, integrando las disciplinas en un eje común. Al parecer estos temas generadores y metodologías apuntan a la creación de una enseñanza significativa, que estimule a los alumnos a la utilización de conocimientos sociales producidos en la escuela, definido como la obra educativa del Movimiento.²¹⁸

Esta gama de factores entre, los principios filosóficos y pedagógicos, forman el Proyecto educacional denominado “**Pedagogía en Movimiento**” como una práctica, del estilo a través del cual el MST históricamente viene formando el sujeto social sin tierra y que día a día educa a las personas que la componen, es más que una propuesta, es una práctica viva y en movimiento,²¹⁹ Caldart dice “que en vez de asumir o de enfilarse en una matriz pedagógica el MST intenta por todas ellas en movimiento, y deja que la propia situación educativa específica se encargue de mostrar cuales precisan ser más enfatizadas, en un

216 Estructura educacional dividida en; Educación de 1º Grado (primaria), Frente de Educación de Jóvenes y Adultos (alfabetización), Frente de Formación para capacidad. Datos obtenidos en Setor de educação do MST. 2002 **alfabetização de joven e adulto, caderno Nº 6**, São Paulo: 3ª ed, 4 19.

217 Temas generadores se refiere al método de enseñanza a través de temas ejes que surgió de la preocupación de educadores progresistas en crear alternativas para concebir el proceso de aprendizaje dirigido a los intereses y necesidades populares, Pistrak, Freire entre otros. Pero se puede definir como asuntos extraídos de la realidad más inmediata, en torno de estas cuestiones surgen contenido, didácticas y practicasen el conjunto de la escuela. Generan por que, crean, activan necesidades de nuevos conocimientos, nuevos contenidos, otros temas, acciones concretas de intervención en la realidad. Más información en Caderno Nº 6, Op cit, p.18.

218 que integre realidad local, ideología política, saberes tradicionales, praxis dialéctica del movimiento, saberes de los educandos y metodologías de enseñanza adecuadas a estos objetivos en Setor de educação do MST. 2001 **alfabetização de joven e adulto, caderno Nº 8** São Paulo; 43.

219 “Con ella se extraen las lecciones para las propuestas pedagógicas de nuestras escuelas y para referirse sobre el que sería una propuesta o un proyecto popular de educación para el Brasil. *ibid.* p 19

momento o en otro.”²²⁰. Pero Caldart rechaza la idea que hayan creado una nueva pedagogía, pero si crearon un “estilo” de hacer pedagogía y una forma de lidiar con las matrices pedagógicas existentes. Esta nueva matriz pedagógica es “por lo menos en el papel” incentivada en cada asentamiento y campamento del Movimiento. Esta superposición integral de matrices escolares llamada **“pedagogía en movimiento”** esta compuesta por la **“Pedagogía la tierra, Pedagogía del trabajo, Pedagogía de la escuela, Pedagogía de la historia y Pedagogía de la alternancia”**²²¹. Estas son las que matrices que se enfatizan o desechan en ciertos momentos.

Concordamos con los pensadores del MST en que no existe una definición inmutable de “pedagogía en movimiento”, se podría entender entonces, como la síntesis de diferentes conceptos globales del MST que interactúan y configuran el que hacer diario del sujeto sin tierra, como una lógica de prácticas cotidianas, que sitúan al propio MST como la pedagogía en si misma, mas allá de la escuela. La concepción de la escuela sin tierra se refleja en la siguiente premisa “la pedagogía del Movimiento no cabe en la escuela, pero la escuela cabe en la pedagogía del movimiento, y cabe aún mas cuando se deja ocupar por ella”²²². La idea se refiere que el MST no apuesta a la existencia de un modelo de escuela propia para el sin tierra o hecho por ellos, se refiere a la creación de un modelo pedagógico abierto, sin un método de enseñanza cerrado o una estructura fija de organización.

Por lo tanto el MST niega el carácter ontológico de la escuela de mercado cuyo objetivo es control y la disciplina más que la creación²²³ dado que, su verdadero valor se encuentra en

220 Caldart, R. 1999 Projeto Popular e escolas do campo, Por uma educação básica do campo, São Paulo. p 52.

221 Son los componentes teóricos-prácticos de la **“Pedagogía en Movimiento”** en Setor de Educação do MST 1999 **Como fazemos a escola de educação fundamental**, caderno, nº 9, RS. 6 11.

222 Para los pensadores de la educación sin tierra, “la pedagogía forma nuevos valores del ser humano y envuelve la vida como un todo, en tanto que, la escuela que cabe en el MST es aquella que no se concibe en si misma. Como estilo de ser escuela, es una postura frente a la tarea de educar, un proceso pedagógico donde todos tienen que aprender y enseñar”. Boletín. Nº8 op, cit: 24.

223 Se puede entender las escuelas desde el dispositivo panóptico Foucaultiano, donde se permite que alguien vea lo que otros no llegan a ver. Sujetos bajo observación regida y acogida por mecanismos desarrollados desde el poder que tienen la facultad de controlar. unos poseen los ojos abiertos, todos los demás cerrados y son conducidos en su ceguera desde intereses ajenos. Ceguera que impide ver al que guía, ceguera que impide ver el problema, ceguera que impide ver el camino, ceguera que no posibilita ver que es posible ver. En Foucault. M. 1978 **Vigilar y castigar**, Siglo XXI, Madrid. A si, convertir los espacios escolares en

la integración con el espacio colectivo que lo contiene, la comunidad, la tierra y la reforma agraria, dotados de fracturas, quiebres, solidaridades, aceptaciones y rechazos. Propuesta de MST que se localiza en la teoría de la praxis, en la pedagogía del conflicto en la línea de Alfredo Ghiso C. quien observa la relación pedagógica como vínculo dialéctico donde el disenso y conflicto, poseen como síntesis el consenso propositivo y creativo en las escuelas.

Esta propuesta de los educadores radicales durante décadas ha sido intentar develar como las escuelas tradicionales reproducen la lógica del capital a través de formas ideológicas de dominación y privilegios que estructuran las vidas de los alumnos de diferentes grupos clases, género y etnia²²⁴ Para Alfredo Ghiso C la escuela tradicional hoy no es el espacio de socialización por excelencia, en ella no se logran fortalecer y construir los valores de convivencia, de diálogo y de justicia entre los sujetos. Entonces vemos que MST es un lugar donde se pueden observar procesos dialécticos con cierta transparencia, dado que según Ghiso es el acontecimiento la fuente de aprendizaje, que origina búsqueda, construcción de significados, son motivos dinamizadores que provocan transformación en la actitud, comportamientos, conocimientos, valores y creencias de los participantes en el proceso educativo.²²⁵

laboratorios y desarrollar mecanismos pedagógicos que permitan conducir sujetos que hacen parte de las tradiciones pedagógicas diseñadas desde el poder para ser aplicadas en el panóptico llamado escuela.

224 En Mc. Laren, P. 1992 **Rituais na Escola**; em direção a uma economia política de símbolos e gestos na educação, Petropolis, Vozes, Petrópolis: 16.

225 Mas informaciones en Ghiso. Alfredo.C. pedagogia/conflicto, Medellín, Cesep, 1998.<http://animadores.iespana.es>

8.3.1.-Pedagogía de MST en Río de Janeiro; su integración rururbana.

Desde su formación en Río de Janeiro el sector de educación, ha tenido que enfrentar los problemas estructurales de la realidad metropolitana, déficit de militancia para cubrir el extenso trabajo y dificultades burocráticas en la captación de recursos para ejecutar programas educacionales. La primera medida del sector fue crear colectivos pedagógicos y reforzar los cursos de formación, tarea que se ha mantenido hasta la fecha, sin embargo, se incluyen actividades públicas organizadas en coordinación con sectores de la ciudad, tanto, sindicatos de la educación como contactos con sectores académicos de universidades federales²²⁶.

En su primer momento fue prioridad, la creación de colectivos pedagógicos²²⁷ los informes internos año 1997 y 1998 nos indican que concentraron acciones en la Región Sur de Lagos, por que región Norte en campos ya esta articulada. Como segunda medida es profundizar trabajo de formación con los profesores. La tercera formación de militancia, para ello se les envió a cursos de formación a “Río Grande do Sul” y al Estado de Espiritu Santo.” Se estructura para ese periodo el trabajo de Escuela para Jóvenes y Adultos EJA. Con una cobertura de 1000 alumnos en 13 asentamientos, con participación de 50 educadores. A demás se desarrollaron en Mayo de 1997 1° Encuentro Estadual de Educadores y Educadoras del Campo. Octubre de 1997, 1° encuentro de “Sem Terrinas” Julio de 1998. Confederación Estadual por una educación Básica en el Campo. Noviembre de 1998 el 1° Encuentro Estadual de Educadores de Jóvenes y Adultos, Octubre de 1998. 2° encuentro de los “Sem Terrinas.”

Podemos mencionar dos grandes hechos en este periodo 1997-1998, el resultado de los colectivos pedagógicos en la región Norte en la ciudad de campos dio como resultado que 30 de agosto de 1997 fue fundada la primera escuela de MST en Río de Janeiro. Las aulas

226 La sistematización de antecedentes que el sector de educación dispone solo cubren los años 1998 y parte de 1999, por consecuencia de readecuaciones en la estructura interna del sector. Se encuentra en proceso la próxima sistematización, agradecemos a P. Alentejano. en tanto, actual colaborador del sector de educación de MST. por la paciencia de recopilar los antecedentes que facilitaron los datos para este estudio.

227 Documentos internos de planificación del sector de educación de MST/RJ; en **Roteiro para aula publica sobre educação no MST**. 1997-1998. Mimeo.

comenzaron sin la legalización de la escuela en un trabajo voluntario de los profesores y profesoras. Posteriormente los profesores que participaron del proceso fueron apoyados por los educadores provenientes de las universidades públicas fortaleciendo el colectivo de educación, a sí se produce el intercambio de experiencias entre ambos sectores y fomentar la discusión de los principios de la educación de MST y la propuesta pedagógica ser implementada en el EJA.

Por otro lado, el primer encuentro estadual de los “Sem Terrinha” realizado en octubre del año 1997, contó con la participación de 70 niños entre 7 y 12 años, actividad desarrollada conjuntamente con el sector sindical bancario de Río de Janeiro. Niños de ambos sectores desarrollaron conjuntamente talleres, actividades recreativas. El resultado fue la elaboración de un manifiesto de los derechos del niño para el gobernador de la región. Acciones como estas marcan las intenciones políticas del sector de educación en estrechar lazos con los sectores urbanos. En cierto aspecto, las actividades que MST coordina con sectores educacionales de la ciudad son parte de una cadena más compleja de acción, tanto con sectores gremiales sindicados a través de la CUT.R/J o la coordinadora de movimientos sociales del estado.

Vemos que los límites de la propuesta pedagógica de MST guardan estrecha vinculación con las conquistas de la Reforma Agraria de manera estructural. Sin embargo, pese a sus restricciones puede desarrollar paulatinamente ciertas bases educacionales con sus principios en las escuelas de zonas rurales. Con este objetivo nos detuvimos en la descripción de la movilidad y rigidez del proyecto pedagógico sin tierra en Río de Janeiro, en la medida que integra la experiencia rururbana a los contenidos educacionales. Estos antecedentes juntos con los tratados a lo largo de los capítulos nos permitan manejar ciertos criterios teóricos para observar sus implicancias en la noción de movimiento social, en la esfera de la acción colectiva. Veremos sus alcances en las regiones Norte y Sur del estado de Río de Janeiro, observados en la descripción de nuestra unidad de análisis y el marco metodológico.

PARTE IV: Referentes Metodológicos.

9- Referencia metodológica. Introducción a la Metodología

El presente estudio es de tipo cualitativo que según Rodríguez Gil (1996), se refiere a captar experiencialmente la comprensión, interrelaciones e interpretaciones de los acontecimientos, en si, captura los significados particularistas de propio sujeto Ray Rits (1997). Además utilizamos la línea descriptiva, en tanto, señala propiedades importantes de grupos o cualquier otro fenómeno que se analice. En principio sirve para aumentar el grado de familiaridad con fenómenos medianamente desconocidos, este tipo de enfoques no precisa necesariamente hipótesis en el problema de investigación. Para nuestro estudio es propicio, considerando que el problema a investigar puede aportar con las observaciones ya realizadas desde la disciplina antropológica en Chile y en Brasil.

9.1.- Delimitación del campo de Estudio

La delimitación de campo esta dividido en los siguientes grupos;

a) Actores. integrados por acampados y asentados, profesores, alumnos, de dos campamentos y dos asentamientos, b) El escenario; se localiza en un asentamiento con su escuela del sector Sur del Estado de Río de Janeiro, Un campamento y un asentamiento del Sector Norte del Estado y Un campamento y escuela del sector centro metropolitano del Estado de Río de Janeiro.

9.1.2.- Universo y muestra de estudio

9.1.2.3 -Universo

El universo o población se refiere al conjunto total de elementos que constituyen un área de interés analítico. Estará constituido por la población de un área determinada, según sea la definición del problema de investigación. Según fuentes Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria (INCRA) hasta el año 2000 en Río de Janeiro existían 60 asentamientos, compuestos por 7.499, familias, ellos son parte de la población rural compuesta por 568.897 personas, de un total de 13.798.096 de población total del Estado²²⁸. Faltan datos respecto a las familias asentadas y acampadas sin tierra, en la actualidad ya que, los campamentos no poseen registro oficial por el INCRA. El universo de nuestro estudio contempla el campamento “Dandara” y el Asentamiento “Antonio De Farias” ambos de la localidad de “Campos de Goytacazes” en la Región Norte del Estado. El campamento “Mario Lago” del sector de “Seropedica” Región Metropolitana con su escuela. Por último la escuela del asentamiento “Terra Livre” de la localidad de “Baxida Fluminense” Región sur del Estado²²⁹.

9.1.2.4.-Muestra

La muestra es la unidad de análisis, ya sean personas, organizaciones, etc, que van a ser medidos, según el problema a investigar y los objetivos de la investigación. Esto nos conduce a delimitar una población que va a ser estudiada y sobre la cual se pretenden extender los resultados, generalmente, la muestra suele ser definida como un subgrupo de la población, para seleccionar la muestra deben delimitarse las características de la población.

En nuestro estudio, la muestra diseñada se ha construido en cuatro categorías; infantil, juvenil, adulto y anciano de ambos sexos, en un total de 30 personas compuesto por 16

228 El sector rural representa el 4% de la población del estado, mostrando que la alta concentración urbana llega al 96%. Fuente: IBGE, Censos Demográficos.2000. En Alentejano. 2003 op. cit. p.144

229 Anexo 2 mapa del Estado de Rio de Janeiro, regiones donde se ubican los asentamientos y campamentos.

acampados, 8 asentados, 2 alumnos y 4 dirigentes de MST, distribuidos en 53.3% de acampados, 26,6% de asentados, 6.6% de niños y 13.3% de dirigentes, la muestra se escogió un rango edad entre los 11 a 55 años.

9.2- Métodos y técnicas de recopilación de información.

Los métodos de recopilación de información utilizados en este estudio han sido las características del método cualitativo, entrevista en profundidad, método etnográfico. Instrumentos aplicados de manera focaliza, especificando el lugar donde se utilizará.

9.2.1.- Etnografía

Hemos recurrido al método etnográfico²³⁰, para acercarnos a las familias del campamento “Mario Lagos” en la Región Metropolitana Centro de Río de Janeiro²³¹. Utilizaremos la técnica de observación participante considerando que la etnografía permite la multiplicidad de instrumentos de registros que disponen como resultado, no solo de información clasificada si no diferenciada en diversos tipos de lenguajes heterogéneos. Los datos recogidos permiten conseguir el nivel comparativo interpretativo en la línea antropológica, considerando según García (1997) que en el procedimiento etnográfico “la producción y el análisis de los datos es un continuo permanente”²³².

230 Método que utiliza el trabajo/notas de campo como instrumento por excelencia, que facilita el desarrollo de técnicas flexibles y múltiples combina la descripción, la traducción, la explicación y la interpretación.

Velasco. H.&Díaz de Rada.A.1997. **La lógica de la investigación etnográfica; un modelo de trabajo para etnógrafos de la escuela**. Trola, Madrit, p 41.

231 Anexo 3; Matriz etnográfica.

232 Ibid, p.262.

9.2.3.-Entrevista

La entrevista, es un instrumento metodológico que se basa en la interacción del investigador con sus interlocutores, una vez evaluado correctamente dichos procesos las entrevistas permiten recaudar antecedentes llenos de matices a diferencia de las encuestas por cuestionarios que no se caracterizan por contacto directo entre investigador y entrevistado. La entrevista insta en principio un verdadero intercambio “expresa sus impresiones de un acontecimiento o de una situación, sus interpretaciones o sus experiencias que mediante las preguntas abiertas el investigador facilita esta expresión”²³³. Por lo tanto, la entrevista nos proporciona una estructura macro que nos da una guía más profunda que el cuestionario y nos permite recoger información cualitativa comparable.

Nuestro estudio utilizará entrevistas en profundidad de tipo descriptiva biográfica, que indagaran sobre hitos en la historia de vida del sujeto y sus apreciaciones, alcanzando niveles de comparación con los registros etnográfico. Consiguiendo un nivel etnológico en la línea comparativa y antropológica en la línea interpretativa Delgado Gutiérrez (1995).

El diseño de entrevistas se elaboró selectivamente para cada asentamiento y campamento, pero las pautas insertaban ejes temáticos comunes²³⁴. Las líneas temáticas contemplaban hitos históricos, procedencia, formas de trabajo tanto en la ciudad y campo, experiencias organizativas, adscripciones políticas, migración, regreso al campo, formas de organización en la comunidad, relaciones sociales en la comunidad, resolución de conflictos, aceptación, discriminación en la comunidad, conocimiento local como forma de organización social integrado a la escuela, experiencias de solidaridad diarias, relaciones frente al estado, coordinaciones políticas de militantes e ideología del movimiento.

De esta forma conseguimos sistematizar registros sobre las formas de organización político social que surgen desde las acciones cotidianas entre los sujetos sin tierra, tanto provenientes de la ciudad como el campo, con el MST. Observando sus fracturas, tensiones,

233 Quivy R. & Campenloup. L. 2000. **Manual de investigación en ciencias sociales**. Luminosa. México. p 184.

234 Ver anexo 4; pautas de entrevistas.

construcción de identidad colectiva, procesos de integración y adecuación de los sujetos al movimiento y la flexibilidades del MST en su propuesta política. La gran mayoría se aplicó en trabajo de campo durante los años 2002-2003 y parte del 2004 adecuando el instrumento, a las necesidades del contexto.

9.3.- Procedimiento de la investigación.

La presente investigación tuvo una duración de 15 meses, realizada en 9 etapas:

Etapa uno a cuatro: se identificó la muestra dentro de un universo de población y se aplica etnografía y entrevista en profundidad. La demora del proceso tiene explicación por el propio carácter internacional de la investigación de

Etapa cuatro a seis: se aplicó el instrumento.

Etapa seis a ocho: Selección de antecedentes, revisión bibliográfica, construcción de marco teórico y transcripción de registros, selección de las repuestas más representativas, los casos en que los entrevistados entregaron un gran número de información importante.

Etapa nueve, análisis y conclusión.

Referencias metodológicas que serán contrastados con los registros etnográficos y las herramientas cualitativas seleccionadas, para los análisis interpretativos, preocupación del próximo capítulo.

PARTE V: El análisis de la información.**10- Etnografía rururbana de MST.****Lo político y cotidiano en el Campamento “Mario Lagos” y asentamientos “Dandara” “Terra Livre” y “Antonio Farias” en el espacio rural fluminense²³⁵.**

Para analizar el conjunto de las informaciones recolectadas que representen sistemáticamente los significados de los sujetos observados, utilizaremos la siguiente estructura, compuesta por la descripción del contexto etnográfico de cada campamento y asentamiento, cada uno tendrá un análisis descriptivos y seguidamente interpretativo, sobre las temáticas socioculturales y política organizativa. La primera tematica compuestas por la esfera cotidiana expresada en la elaboración de identidad y trabajo pluriactivo y la segunda da cuenta, de la esfera política en el ámbito de asambleas de acampados y la pedagogía escolar de MST en la comunidad. Este tipo de análisis pretende reflejar la forma de nuestro involucramiento con el espacio del actor sin tierra, en el ámbito de su organización social.

10.1.- ¿Por qué vuelven al campo?**Contexto etnográfico en procesos socioculturales del campamento “Mario Lagos”.**

Para llegar hasta el campamento “Mario Lagos” no solo se precisa tomar el ómnibus a un costado de la estación central de la ciudad, si no que, se necesita de la invitación de MST, bajo previa coordinación con los dirigentes de la comunidad, de lo contrario provocaría ciertos trastornos en la seguridad y organización interna. En la secretaria ubicada en la avenida “Presidente Vargas” 576 departamento 51 a la salida del “metro Carioca.”en el centro de la ciudad, nos encontramos con cuatro dirigentes uno de ellos el encargado del sector de frente de masas, quien seria nuestro guía y responsable en la comunidad. Tomamos la carretera “Presidente Dutra” que cruza barrios periféricos hasta llegar a los bolsones suburbanos, paulatinamente el paisaje comienza a cambiar y aparecen barrios igual de pobres pero rodeadas de áreas de plantíos, estábamos llegando a la entrada de la

235 Ver anexo 1.

ciudad de “Seropedica” en el kilómetro 38 de la carretera, a un costado se encontraba el campamento “Mario Lagos” a 40 minutos de la ciudad de Río de Janeiro.

Llegamos a la entrada de la localidad conocida por la Universidad Estadual Rural de Río de Janeiro. UERRJ, ubicada en el lugar, de igual modo la carretera es tránsito obligatorio para llegar hasta la ciudad de Sao Paulo, consideraciones importantes al momento de realizar una ocupación de tierra que posea visibilidad y logre captar la atención de la sociedad civil en su conjunto.

El terreno en disputa pertenece al Estado, que se encontraba en desuso por abandono, unos cinco kilómetros frente al campamento, en la zona Norte de la carretera. Tierras identificadas por MST a principio del año 2003. Desde ese momento el sector frente de masas articuló acciones conjuntas con organizaciones sociales preferentemente de las periferias próximas de Río de Janeiro y la ciudad de “Seropedica.” Para comenzar a preparar la ocupación de un predio cualquiera que cumpla con requisitos estratégicos para llamar la atención de la opinión pública con el fin de presionar al aparato gubernamental y a sí, recuperar la tierra abandonada por el estado.

Cuando se inicia la ocupación, la maquinaria de MST se hace sentir en las puertas del Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria, INCRA denunciando la situación legal del predio, dando inicio a las presiones para que la institución comience las observaciones del terreno, confirmando la probabilidad que el predio sea posible de expropiación para la reforma agraria, proceso que como ya dijimos puede demorar de uno hasta tres años. En principio MST coordinó esfuerzos con la asociación de moradores y algunos sindicatos, tanto de “Seropedica” como de periferias de la Metrópoli, dirigiendo un mensaje claro e inmediato a familias pobres, excluidas de planes gubernamentales que desearan ser asentados. Convocatoria a recuperar la forma de vida rural sin importar procedencia urbana o tipos de ocupación laboral de las familias. Que dio como resultado un imaginario de lo rural como añoranza, característica que observamos en el transcurso en nuestro estudio. Se trata de familias mayoritariamente urbanas con diferentes segmentos

rurales, de los cuales se destaca una alta población de adultos, jóvenes, niños, y en menor número ancianos.

El ómnibus nos deja en el puesto de gasolina, a un costado de la avenida lateral que se dirige al poblado de “Paraíso,” en la esquina la tienda que abastece a los viajeros por la carretera, estaban un grupo de hombres que saludan a mi guía, indicando que estábamos cerca. El lugar estaba rodeado de cerros de mediano follaje, mientras caminábamos los cincuenta metros restantes se observan plantíos y malezas verdes, hasta llegar al campamento “Mario Lagos”, en la cerca estaba el grupo de seguridad, cinco personas encargada de custodiarla, eran casi el medio día y nos esperaban a comer, dato relevante al momento de considerar que cuando la comida escasea cinco bocas más, siempre es un problema, nos informaron que el núcleo número 5 responsable por la comida de hoy tuvo que prepararse para nuestra visita, frente a nosotros estaba la barraca mayor de cocina de unos siete metros de largo por dos de alto, seis personas estaban entregando la comida, nunca esta todo el campamento pero ese día había bastante gente, unas 40 personas con dos filas por orden de llegada, no había preferencia por edad salvo por enfermedades, entre ancianos, niños y adultos, la dieta de los acampados es básicamente la misma de hace meses, arroz, frijoles y espagueti, la carne y ensaladas son un lujo.

Comer bajo el sol era rutina, encontrar sombra, solo para aquellos que llegaban primero a la fila, comer dentro de las barracas es impensable, el plástico negro de pvc, las transforma en un sauna, no en menos, los sin tierra decían que estábamos en la zona serrana “la mas caliente de Río de Janeiro”. Frente a la cocina estaban las 50 barracas²³⁶ una especie de ciudadela, todas unas frentes de otras, separadas por tres caminos principales que hacían especies de calles. A medida que se alejaban de la cocina habían barracas vacías en esperas de más acampados, desde la carretera se veía casi en su totalidad, cien metros de terreno de corte rectangular, los baños de poso se encontraban al final del terreno, las mangueras de agua que servían como ducha, funcionaban sin parar ya que, se tomaron las cañerías de la fábrica abandonada que estaba de lado, pero como todo campamento no tenía luz eléctrica. Detrás de los barracas estaba la choza comunitaria, de corte redondo, solo cubierta de

236 ver anexo n° 5 mapa del campamento “Mario Lagos” 1°.

follaje y bambú en el techo, sin paredes para aprovechar la ventilación, en ella funcionaba las asambleas y la sala de clases para los niños, tiene un sentido especial para la comunidad fue la primera construcción planificada del campamento.

La participación adquiere una dimensión importante desde el inicio de la ocupación, ya que el campamento debe funcionar como una villorrio autosuficiente, para casos de emergencia, sin embargo, por su proximidad a los sectores vecinos le hacían acceder a servicios de una forma expedita, como hospital, tiendas, lo que mantenía un flujo constante de acampados visitando la ciudad tanto de “Seropedica” como a “Paraíso.” El campamento esta constituido por 35 familias 90 personas, aproximadamente considerando que hay una alta población de niños y jóvenes solteros sin hijos lo que significa realizar una organización compleja que movilice a ese número de personas, a si se articularon en núcleos que se mantendrían con aquella estructura hasta ser asentados.

Los núcleos, se formaron por adscripciones durante el proceso de ocupación desde agosto hasta octubre del año 2003, en 7 unidades, que deberían funcionar orgánicamente juntos, cada núcleo tiene representantes que forman la coordinación del campamento, son ellos los que deciden las responsabilidades mas inmediatas del actividades. Cada núcleo forma los comités de seguridad, comida, limpieza, los comités de educación y salud quedan abiertos, dependiendo de las capacidades y conocimientos de cada participante.

10.1.2.- Lo sociocultural y formación de identidad en “Mario Lagos”

Análisis descriptivo

“Vea bien, una gran dificultad que yo tengo desde que murió mi esposo, era su jubilación, no daba, ni para mi, ni para mi nieta, sabe, yo nunca trabaje la tierra por que me preocupe de cuidar la casa, que estaba en “Sao Francisco” en “Seropedica,” pero cuando niña mi papá tenia su porción de tierra, ¡esta entendiendo!, y cuando llego un colega a contar para mi, eso de MST me dije por que no, no tengo nada, yo voy” (Acampada de 60 años. dueña de casa, “Mario Lagos”).

“Mira, yo no soy de aquí, yo estaba corriendo por todos cuantos lugares, estuve en Rio, trabajando de fontanero, ahora vengo de la sierra cerca de “cachoerhina” trabajando en la construcción, me entere de esto en el barrio donde estoy viviendo ahora en el kilómetro 17, como la vida esta mal, sin empleo, sin nada, pensé bien y decidí venir, por tierra, si no da cierto vuelvo a la ciudad.”(Acampado 30 años, soltero, construcción. Mario Lagos)

“Rapaz, mi hermano hablo para mi, el negocio de MST y como el ya es asentado, en la región de “Resende,”²³⁷ entonces acepte, vivo aquí mismo en la entrada del kilómetro 37, en “Paraíso” con mi familia, mi papá trabaja en el campo pero no tenemos tierra, yo me muevo en la construcción, limpio campos, servicios de campo por aquí mismo, y quiero recuperar mi pedazo de tierra”. (Acampado de 25 años, trabajador rural, “Mario Lagos)

“Los jóvenes de MST eran tranquilos, llegaban al barrio nos hablaban de los requisitos, lo que mas recuerdo es que tenia que estar cesante, o sea, no recibir salario ¡ne! y no tener propiedad agrícola, cumpliendo con eso, ¡ya era!. Además no impusieron nada, que ser sin tierra era comportarse de este estilo, que debíamos cambiar nuestra forma de ser o algo a sí, nada de eso, dijeron que todos podíamos colaborar con lo que pudiéramos hacer, fue legal”. (Acampada de 40 años, educadora, Mario Lagos)

“Al principio tenia miedo, sabe, eso devenir acá y acampar, mi esposo no aceptaba, era difícil de mas de la cuenta, sin saber nada de la tierra, además podía hacer mis arreglos de ropa, para mantenerme, pero cuando vi que no era la única en mi situación me sentí acompañada, a ahí me anime.” (Acampada de 52 años, dueña de casa, Mario Lagos)

“Si yo no hubiera participado en la asociación de moradores, yo creo que no podría haber hecho esta locura, aunque mi familia tenia tierra siempre, tuve la inquietud por la tierra, pero solo va a dar no, en Agosto llegaron los del sindicato de ladrillos, en “San Gabriel” en “Seropedica” haciendo invitaciones, después hablamos con los colegas de nuestro grupo, cada uno hablo su situación y vinimos cuatro pero desistieron y solo quedamos dos” (Acampado de 55 años mecánico, dirigente del campamento, Mario Lagos)

237 Resende esta ubicada en la región sur del estado en la “Baixada Fulmínense” ver anexo 1.

“El grupo de MST pasó por nuestro barrio en septiembre, yo participaba en la iglesia, el padre los comenzó a poyar, sabe, prestando la oficina para que la gente se reúna ahí, y como el padre acompaño, nosotros nos animamos. Yo acompañe en el comité de seguridad, no fue difícil para mi aceptar esta tarea, por que nosotros hacíamos lo mismo para organizar las navidades de los niños.” (Acampado de 44 años, fontanero, dirigente del campamento Mario Lagos)

“Cuando visitamos a la gentes en los barrios, no eran tan publico, ¡sabe! por seguridad, solo íbamos donde teníamos cobertura, en barrios que nos apoya, una asociación de moradores, por aquí, o un grupo de iglesia por acá o sindicato y vamos caminando y no poníamos condiciones si era de la ciudad o si sabia de campo, solo le contábamos los requisitos y si encajaba bien.” (Dirigente de 23 años, del sector frente de masas)

“Cuando llego el día, salimos de diferentes lugares, y todos salimos en el amanecer, yo esta encargado de las barracas, asegurar el plástico y los bambus para armar las barracas, llegaban camiones, y la turma de asentados de Resende que era lo mas próximo, hicimos filas de carros por la “Dutra” llegaron los encargados que sabían el lugar, porque nadie de nosotros sabia, ya los comités estaban formados, de comida, seguridad, barracas y salud. Llegaron los abogados y el padre que nos apoya, y entramos donde usted ya conoce.” (Acampado 30 años, construcción. Mario Lagos)

“Lo mas complejo para mi, eran los niños y la comida, porque nos dijeron que el campamento podía durar un tiempo, dependía del Estado, por eso entre al comité de salud, para cuidar a los niños, durante dos meses hicimos colectas en el barrio asegurando medicinas, juntamos muchas, pero ahora se hacen pocas, siempre faltan.” (Acampada 60 años, dueña de casa, Mario Lagos)

“Vea, bien, la gente construyo primero la cocina, después que entramos con mucho ruido, pero fue una cosa de sobre vivencia, ¡no es!, la policía estaba aquí con nosotros, no hacíamos nada a nadie, después construimos la barraca que esta ahí detrás, fue la primera cosa planeada que la gente construyó” (Acampado 25 años, trabajador rural Mario Lagos)

“Durante la mañana la gente discutió como serian las barracas, unos querían de una forma, pero la idea era que se viera para fuera, hasta que quedo a si y los núcleos comenzaron inmediatamente a funcionar, organizarse era sobrevivencia es nuestra fortaleza es lo que nosotros somos, por que aquí adentro no hay nada solo lo que hiciéramos” (Acampado 44 años, casado, fontanero, dirigente del campamento Mario Lagos)

“Al final del día cuando estaban armadas las barracas, con la ayuda de los colegas de otros asentamientos nos juntamos todos en asamblea, en una rueda gigante y discutimos el nombre del campamento, los de MST propusieron dos o tres nombres de dirigentes sindicales que no recuerdo, y un colega nuestro propuso “Mario Lagos” un dirigente de aquí, elegimos ese, nosotros elegimos” (Acampado 44 años, fontanero, Mario Lagos)

“Mire, yo creo que para la gente hay dos cosas importantes aquí, primero que la organización del campamento no pare, todos tienen que trabajar en un núcleo, ese es nuestro diferencial para ser de “Mario Lagos,” sino estas fuera, por que si queda trancada es el fin de nuestro campamento, que la gente no olvide eso y cumpla con los núcleos, con eso la gente no piérdela fe.” (Acampada 52 años, dueña de casa. 3 hijos casados, Mario Lagos)

“Los coordinadores de Núcleo deben motivar a los demás, sino, no va dar, la gente se desanima, por ejemplo al núcleo 6 el mío, le corresponde las tareas del día, cocinar y la seguridad, entonces yo como coordinador tengo que recordar que todos tienen que estar aquí, mañana la gente puede salir, y cuidar de sus asuntos, desaparecer por días si quiere, pero hoy tienen que estar aquí, y da resultado vio, están casi todos”. (Acampado 44 años, casado, fontanero, dirigente del campamento Mario Lagos)

¡Nuestra Señora! la seguridad y comida es todo ¡ne! No pude fallar, por que es cosa de sobre vivencia, todos sabemos que tienes que participar, tenemos la barraca solo de comida, que esta frente a la cocina, hay quienes cocinan y quienes van a buscar leña, ellos deben preocuparse por el desayuno, el almuerzo y la cena para todos los que estén, sean 30, 50 o 70, no puede fallar y la seguridad es importante si no cualquiera puede entrar, como ya

aconteció una vez”. (Acampado de 55 años, casado, mecánico y dirigente del campamento, Mario Lagos)

“Aquí viven con nosotros dirigentes del MST, como vio, ahora se quedo con nosotros el colega, que llego con usted, en caso de peligro o alguna cosa, el tiene teléfono y llamaría al apoyo externo. La gente igual tiene un dispositivo ya planeado por si acontece alguna cosa. Una noche eran cerca de media noche y llego un tipo, sin aviso, era un amigo de MST que pasaría unos días aquí con nosotros, por suerte que estaba el dirigente de MST esa noche ahí para reconocerlo sino no hubiéramos podido dejarlo entrar” (Acampado 25 años, soltero, trabajador rural mixto Mario Lagos)

“Durante la noche los turnos son de cuatro en cuatro hora hoy nos corresponde nosotros ¡ne!, el núcleo 4 solo los hombres y los que quiera, la gente de la cocina deja el café preparado para toda la noche, y no falta la “pinga” (alcohol de caña) aunque esta prohibida, sirve para acompañar y conocerse”. (Acampado 30 años, soltero, construcción. Mario Lagos)

“Yo en un comienzo no colaboraba en la cocina cocinado vio, solo cortaba las “yucas” o cosas a si, porque ahí, tienen tareas muy definidas, las que cocinan, las que cortan las verduras, cada uno tiene un estilo de cocinar, a mi me costo adaptarme, 40 años cocinando sola, no es poca cosa, ¡viu! y de pronto aquí. Ahora me adapte” (Acampada 60 años, viuda, dueña de casa, Mario Lagos)

“Ahora la gente tiene mucho tiempo muerto, en un comienzo no era si, no, la gente tenia asambleas cada semana, visitas de muchas personas de la ciudad, ahora es diferente pero usamos ese tiempo como podemos, a si surgió las lecturas de la Biblia y las reuniones de la mujerada, era espontáneo nada planeado, después se hizo costumbre” Acampada 60 años, viuda, dueña de casa, a cargo de su nieta. Mario Lagos)

“Recuerdo una vez que “sorrizo,” la minina de la ciudad del núcleo 6 estaba sufriendo, no consiguió asegurar las ondas vio, su esposo lejos, ella sola. Yo la ayude y enseñe a ella a

usar hiervas para subir el animo, tanto le gusto que decidimos hacer eso con toda la mujerada y ahora tenemos un banco de hiervas” (Acampada de 55 años, esposa de trabajador rural).

“Menino, incluso las jóvenes de MST, ellas oran con la gente, ellas son muy tranquilas, no imponen nada, ellos no dicen MST dice que ustedes piensen a si, o de aquella forma, incluso fuimos nosotros quienes comenzamos a hacer relaciones de la Biblia con la tierra prometida, nuestra tierra, viu” (Acampada 52 años, casada, dueña de casa. Mario Lagos)

“Fue con las charlas de oración que después comenzamos a hablar sobre cosas, intercambiar ideas, después de almuerzo en la sombra o en la salida de las barracas, y nos dimos cuenta que los del MST eran una cosa y nosotros otra, por que yo puedo estar aquí sin ser militante, aunque, eso puede cambiar, ya algunos de nosotros esta yendo a encuentros de MST” (Acampada, 40 años, educadora de ciudad, Mario Lagos)

“¡Mira so! desde que comencé me sentí muy interpretado con MST, mi esposa no tanto, pero es gran cosa, que yo estoy aquí con toda mi familia, o sea, no deje a nadie en casa, como muchas personas de aquí, que solo van traer su familia, cuando consigan tierra. Mi familia no es visita, yo soy sin tierra a voluntad.” (Acampado 44 años, casado, fontanero, dirigente del campamento, Mario Lagos)

“Yo no se si soy de MST, supongo que si, estoy aquí, yo soy, pero, no estoy clara de eso, viu, yo soy sin tierra, soy cristiana, soy de “Mario Lagos,”pero yo se que voy a ser MST, la gente esta empezando, ¡esta comprendiendo! (Acampada de 55 años, dueña de casa, esposa de trabajador rural, Mario Lagos)

“El MST apunta a la formación y eso es un proceso lento, ¡ne! significa desgaste y recursos, porque movilizar a los acampados de la región. Para asistir en curso de tres días, es mucha infraestructura que no tenemos, por eso la gente adapta metodologías para ellos, vamos a ver que da con el tiempo, pero la gente solo acompaña no impone ni ideología ni nada”(Dirigenta estadual de 24 años, del sector de educación)

Análisis interpretativo

Tras los análisis descriptivos señalados podemos identificar cuatro procesos socioculturales que se relacionan en la elaboración de identidad que afectan en la organización de MST. Estas son, procedencia-regreso a la tierra, integración superando miedos en experiencia de participación, participación en la comunidad, diferenciación en la no imposición ideológica.

De esta manera, se demuestra que no todos comparten los mismos lugares de origen ni procedencia, de igualmente con diferentes experiencias de trabajo y vida, tanto, urbanas como rurales, sin embargo, el principio común es el anhelo por recuperar y pertenecer a la tierra, así la (Acampada de 60 años, dueña de casa, “Mario Lagos”) proviene de un experiencia urbana al igual que el local de residencia. Por otro lado, se enfatizan ciertos aspectos como en el caso del (Acampado de 25 años, trabajador rural, “Mario Lagos) que tiene un contacto mas cercano con la tierra, hecho que alimenta su esperanza de enfrentar la pobreza, siguiendo el ejemplo de su hermano, que es asentado, además se observa que las condiciones que exige MST para acceder a la tierra no excluye a sujeto urbano, en tanto no contempla tener una propiedad urbana como lo señaló la (Acampada de 40 años, educadora, Mario Lagos), podemos afirmar que MST posibilita el desprendimiento de elección de la vida rural en caso que el proyecto de acceder a la tierra falle como se observa en el (Acampado 30 años, soltero, construcción. Mario Lagos) que sin tener un local fijo en la tierra, puede regresar a su practica antigua libremente, pero en una fase de evaluación constante.

Otro tipo de practicas socioculturales en la identidad se observa en la superación de miedos que se expresan en integración como se observa en la (Acampada de 52 años, dueña de casa, Mario Lagos) que al reconocer similares experiencias con otros, superando los prejuicios que significa el encuentro de dos realidades diferentes y el riesgo de asumir una vida nueva y con personas desconocidas. Es regreso integrado, un encuentro entre dos sectores diferentes que supera miedos y prejuicios, que permite la continuidad de sus antiguas practicas laborales en el espacio conquistado, es un encontrarse y reconocerse.

También, observamos que existen ciertas características para asumir este proceso, nos referimos a las anteriores experiencias participativa de los acampados tanto vecinales como es el caso de (Acampado de 55 años mecánico, dirigente del campamento, Mario Lagos) o de carácter eclesiástico como es el caso del (Acampado de 44 años, fontanero, dirigente del campamento Mario Lagos), estas experiencias son vitales para considerarles como otro factor que influye en acciones de ocupación de tierra, que de igual modo, ayudan a superar miedos a aventurarse en una nueva experiencia vida que como lo señalo el (Dirigente de 23 años, del sector frente de masas) estas experiencias de participación es utilizada por MST para potenciar su trabajo en el área, a si podemos afirmar que estas practicas de los sujetos facilita la integración al proceso organizativo y del campamento. Podemos afirmar que MST integra al trabajador rururbano en la dimensión política de la lucha por la tierra al momento de señalar que todos caben y todos pueden aportar al proceso como lo señaló la (Acampada de 40 años, educadora, Mario Lagos) MST

Otro tipo de aspectos socioculturales que construyen rasgos identidad acampada más generalizada es la participación y la organización en la comunidad, que según las descripciones demuestran que la organización en el campamento adquiere dimensiones especiales y a través de ellas afirmamos que son un sello identitario del campamento en tanto, es considerado como acto de sobrevivencia así, lo indica (Acampado de 55 años, casado, mecánico y dirigente del campamento, Mario Lagos) Así, que la participación en los núcleos del campamento es obligatorio, es un acto obligatorio que aparece como un eje cohesionador de pertenencia que se mide en cumplir las tareas en espacial la seguridad y la comida, como lo señala (Acampada 52 años, dueña de casa. 3 hijos casados, Mario Lagos) de lo contrario puede no solo ser rechazado por el colectivo si no que puede romper el equilibrio dentro del campamento a si lo vemos en los datos del. (Acampado 44 años, casado, fontanero, dirigente del campamento Mario Lagos) bajo esta lógica que la adaptación es necesaria aunque ello signifique ceder espacios y como lo seña la (Acampada 60 años, viuda, dueña de casa, Mario Lagos) en el caso de adaptación en la cocina.

Por otro lado, vemos que los acampados aceptando responsabilidades organizativas se adecuan a la realidad de su comunidad incluso transgrediendo ciertos normas del MST,

como señala (Acampado 30 años, soltero, construcción. Mario Lagos) en el caso de no salir fuera del campamento por un par de días y beber, por su parte también se adapta a estas practicas cotidianas que hacen generalizadas en una especie e equilibrio concertado

Los datos descriptivos nos arrojaron otros resultados sobre los procesos de diferenciación de pertenencia como proceso sociocultural que los acampados se construyen, así vemos como la (Acampada de 55 años, dueña de casa, esposa de trabajador rural, Mario Lagos) crean lazos de pertenencia entre ellos con el campamento, pero a la vez observamos que se alejan de la identidad MST al momento que refuerzan distinciones con la militancia como los señala (Acampada, 40 años, educadora de ciudad, Mario Lagos) y por otro lado, vemos aquellos que se identifican con MST. (Acampado 44 años, casado, fontanero, dirigente del campamento, Mario Lagos). Podemos afirmar que este proceso de elaboración de identidad en construcción es resultado de la falta de imposición ideológica ni partidarias de MST como señala (Acampada 52 años, casada, dueña de casa. Mario Lagos), y como resultado de la interacción de practicas cotidianas de trabajadores rurales y urbanos, especialmente en momentos de ocio, en traspaso de ideas, como lo indica (Acampada 60 años, viuda, dueña de casa, a cargo de su nieta. Mario Lagos). Con ello se observa que MST apuesta a la flexibilidad de su metodología e integrar la pertenencia del acampado como señala la (Dirigenta estadual de 24 años, del sector de educación) orientada a fomentar participación.

10.1.3- Lo sociocultural en trabajo pluriactivo, reforzando lo rural y urbano en los campamentos “Mario Lagos” y “Dandara,”

Análisis descriptivo

“Para mi no hay problema, ¡no!, eso que no se sepa trabajar la tierra, porque todos aquí tenemos que aprender, nadie dejar de aprender, solo tiene que tener voluntad, si no tiene voluntad no sirve, si esta animado va para el frente” (Acampado de 50, trabajador rural, Mario Lagos)

“La verdad es que a mi no me perjudica, porque si no trabajo allá fuera, no tengo como asegurar la despensa, yo se que otros creen que estoy errado de trabajar allá fuera, por el momento no tienen como decir que estoy errado porque yo no falto a mis deberes aquí dentro, cuidando de mi vida” (Asentado; 44 años casado, transportista y trabajador rural. Antonio de Farias).

“Las personas que saben mover la tierra son tranquilos, se ven animados para enseñar, además estar aquí no es solo tierra, hay otras cosas, que ellos también pueden aprender, yo soy mecánico y eso puede servir mucho. yo también puedo enseñar, y ahí vamos juntos a luchar por la tierra, esta comprendiendo.”(Acampado de 55 años, mecánico, dirigente del campamento. Mario Lagos)

“Vea, si una persona que trabaja en la ciudad viene al campamento la persona no tiene nada que ver con la tierra, pero si la persona es albañil, llego al campamento, ese trabajo tiene valor, si la persona es electricista, llego al campamento, ese trabajo tiene valor ayuda, todo lo que la persona sabe hacer no se desperdicia, porque siempre se precisa de alguna cosa en la comunidad” (Acampado 50 años, trabajador rural. Mario Lagos)

“Me críe hasta cierta edad en la agricultura, manejando algo de agricultura, después yo fui para la ciudad y aprendí de carros y tractores, jubile y decidí volver a la tierra, o sea, yo soy una persona que maneja los dos lados ¡ne!, si necesito algo de maquinaria y tractor yo se, y la comunidad puede contar con migo, y si preciso algo de agricultura yo se” (Acampado de 60 años casado jubilado, tractorista. Dandara).

“Todo es voluntad, si el tiene gusto por el campo, en el terreno, puede venir que se da bien, porque el puede tomar orientación con los moradores o los mismos técnicos que visitan a la gente, agrónomos y otros para informar, cualquiera puede ayudar, el llega aquí, si el tiene buena voluntad, si quiere el se va dar bien” (Acampado de 60 años casado trabajador rural. Dandara)

¡Mira!, esta siendo legal, porque un colega esta enseñando a la gente como arar, primero fui yo solo, después la gente hizo un grupo, no es fácil, ¡sabe!, no es solo hacer un hoyo y listo, tienes que desmalezar, dejar la tierra reposar, y dejar agua y ahí vas, ¡es optimo! (Acampado de 55 años, casado, mecánico. Mario Lagos)

“Yo siempre hable para los colegas de hacer un taller de luz y tendido eléctrico, de cables, sabe para pensar en diseñar los planos de las casas cuando tengamos la tierra, y mismo a si, hacer un taller menor de electricidad, pero como no teníamos luz, solo dio cuando llego la luz aquí” (Acampado de 45 años, casado, eléctrico- trabajador rural. Dandara).

“La persona tiene que entender algo de la tierra, si no entiende no va dar, yo soy honesto con lo que digo, yo fui criado en el campo y se lo que es el campo, para plantar la tierra mayor la persona tiene que saber plantar si no, no va funcionar, es mas fácil para una persona del campo en adaptarse a la ciudad que de la ciudad a la tierra, el trabajo aquí es bien mas esforzado” (Asentado; 60 años casado, trabajador rural, Antonio de Farias).

“Las personas que vienen de la ciudad, que fueran criados en la ciudad, viene para el campo, tendrán mucha dificultad, no va saber como plantar, como cosechar, haí es mas difícil, pero para quien ya tubo un contacto con la tierra mismo viviendo en la ciudad ya es mas fácil” (Acampado 68 años, trabajador rural. casado, Mario Lagos)

“O sea pude acostumbrarse como no, depende de la persona, por que siempre es difícil a un acostumbrarse a un ambiente nuevo, pero es importante la asesoría, técnica, sea de quien sea, porque si no, se hace mas difícil” (Acampado de 60 años casado trabajador rural Dandara)

“La persona que venga de la ciudad va ser mejor y va ser mucho mejor que en la ciudad vio, creo que tiene que haber mas reforma agraria, está entendiendo, sacar a las personas de la ciudad, porque hoy las mayorías de las personas que están pasando hambre es el que esta en la ciudad, entendió” (Acampada de 55 años, casada, dueña de casa- ciudad, dirigente de base, Dandara)

“Como la gente quedo mas fácil que el de la ciudad, aprende a cuidar ganado, plantar, yo creo que la Reforma Agraria van a traer mas personas para origen del campo aquella que es, todo el mundo trabaja y participa” (Acampado de 60 años casado trabajador rural Dandara)

“Todo es adaptarse si el fulano se adapta porque en la ciudad esta ruin, no hay empleo, no tiene nada, el tipo no tiene nada que hacer allá, aquí en el campo el sobrevive, planta un pie de “inhame”, planta un pie de mandioca, el se vira, en la tierra el se vira, por eso la Reforma Agraria debe ir para la ciudad, pero también debe financiar, esta entendiendo” (Acampado de 60 años casado jubilado, tractorista. Dandara)

“Hombre, yo no soy asentado aun, esta sabiendo, no tengo como producir, pero como veo las cosas, INCRA y los demás demoran mucho el negocio, nosotros sabemos que demoran en dar prestamos, tenemos antecedentes de otros asentamientos, que demoran con el crédito y la asistencia, es asunto de gobierno viu, solo gobierno” (Acampado de 60 años casado jubilado, tractorista. Dandara)

“Es un error que la Reforma Agraria no tome a gente de la ciudad, porque, mire, vamos suponer que precisemos de una persona que maneje el negocio de la luz, arregla el refrigerador, yo creo que hasta dependemos de una persona a si, hay un cara aquí encima un parcero legal, vive aquí en cima no el campamento y tira un dinero bueno con eso, el sabe manejar la tierra, bonito pero vive de eso de los arreglos” (Acampado 25 años, soltero, trabajador rural. Mario Lagos)

“El campo tiene mucha cosa buena para la ciudad y la ciudad también tiene cosas que pueden ser de utilidad aquí, el conocimiento, el transporte, las capacidades de negociación, con las autoridades, tanto uno como el otro serian de utilidad para cambiar la reforma agraria, no es” (Acampada de 55 años, casada, dueña de casa- ciudad, dirigente de base, casada. Dandara)

“Ocurre que en el interior el personal solo sabe plantar, por lo menos los mas antiguos sabe, y sin grandes conocimientos, desde que la persona de la ciudad venga con buen senso y pase ese conocimiento, de comercio administración lo que aprendió, seria una cosa buena y seria mejor para la reforma agraria” (Acampado de 60 años casado trabajador rural. Dandara)

“Por que la situación cada vez esta empeorando, la solución de los desempleados hoy es la reforma agraria, y el MST debe invertir en esa propuesta, vii, asegurar que el yendo a la ciudad el mejoraría su vida es una ilusión, yo creo que la tierra es una cosa necesaria, a demás si tú comparas el trabajador rural es un asalariado igual que el urbano y el conocimiento de ambos es casi igual, el trabajador rural puede estar en ventaja por que tiene un conocimiento el esta en el campo, pero los dos van a tener una asistencia, si tú tomas a un asalariado “canaviero” y lo deja para administrar el no va saber” (Dirigenta Estadual de 28 años, del sector de educación)

“Para mi una de las cosas del por que vine para acá, fue que se podía trabajar para ganar dinero en lo que uno sabe hacer por mientras tanto, en un principio los de MST dijeron que no se podía hacer, porque eso era salir del campamento, pero nosotros nos arreglamos para nunca dejar solo aquí y Así poder trabajar en la ciudad, MST tuvo que adaptarse, ¿hacer que?” (Acampado de 25 años, trabajador rural, Mario Lagos)

“En un comienzo yo no le informaba a la muchacha de MST, que saldría a trabajar un par de días, fuera, para evitar problemas, aunque ellos sabían de un principio, todos comenzaron ha decirle derechamente y bien, que pueden hacer.” (Acampado 68 años, casado, trabajador rural, Mario Lagos)

“Cuando yo salgo por unos días a trabajar a la ciudad de Río de Janeiro todo avisado con el encargado de mi núcleo y los de MST, a si es mejor nadie habla porque no afecta a la organización, por el contrario estoy en la organización” (Acampado 30 años, soltero, construcción. Mario Lagos)

“Con el dinero que consigo yo también siempre regreso con algo, caramelos para los niños, o arroz, o algo, una vez traje verduras, fue una fiesta.” Acampado 50 años, trabajador rural, Mario Lagos)

Análisis interpretativo:

Las descripciones nos permiten observar tres procesos en la esfera sociocultural del trabajo rururbano que afecta en la organización de MST, por un lado, la opción de continuar con sus practicas laborales en el campo, la integración y el reconocimiento mutuo entre rurales y urbanos en la lucha por la tierra -la Reforma Agraria y por último las adaptaciones mutuas entre el MST - acampados rururbanos.

Los datos descriptivos nos permiten afirmar que se alimenta entre los participante de la ocupación de la tierra la posibilidad de continuar con sus antiguas practicas laborales, que en el caso de los ciudadanos es posible continuar con formas de vida urbana en el espacio rural, lo observamos a través de es integración entre los trabajadores urbanos y rurales, donde nadie tiene el trabajo exclusivo en la tierra, así lo señala el (Acampado de 50, trabajador rural, Mario Lagos), de igual modo los registros nos permiten identificar que ellos tienen actividades productivas diversificadas que según el (Acampado de 55 años, mecánico, dirigente del campamento, Mario Lagos) de algún modo estarían en iguales condiciones, por que el aprendizaje es mutuo. Pero de igual modo, observamos que continúan con su trabajo pluriactivo para aumentar salario (Asentado; 44 años casado, transportista y trabajador rural. Antonio de Farias).

Otra descripción generalizada que observamos es el reconocimiento mutuo entre sectores rurales y urbanos en el trabajo en la tierra, Así, se observa como algunos trabajadores rurales ven la ventaja de tener a personas de la ciudad en tanto poseedores de conocimientos positivos la ocupación de tierra, (Acampado 50 años, trabajador rural. “Mario Lagos ”) o como señala el (Acampado de 60 años casado trabajador rural. Dandara) que sostiene los campesinos le darán apoyo, que entonces depende de la propia

predisposición del urbano en trabajar en la tierra. De esta manera, observamos los talleres realizados por los campesinos para los urbanos sobre cultivos como lo señala el (Acampado de 55 años, casado, mecánico, Mario Lagos). Por otro lado, los datos descritos nos permiten sostener que de igual modo, vemos como algunos urbanos se valorizan en la adaptación al medio rural mostrando sus ventajas como trabajadores pluriactivos, como lo señala (Acampado de 60 años casado jubilado, tractorista. Dandara) en tanto conocedor de dos mundos o dos conocimientos, el urbano y el rural, o el aporte técnico que pueden aportar los urbanos en el caso de realizar talleres para la comunidad como señala (Acampado de 55 años, casado, mecánico, Mario Lagos).

De igual modo, pese a los mutuos reconocimientos que pueda existir entre los sectores urbanos y rurales se observa un reforzamiento a la condición de campesinos entre los trabajadores rurales. Como lo señala el (Asentado; 60 años casado, trabajador rural, Antonio de Farias).que es mas adecuado cuando sabe algo de la tierra, en tanto es mas fácil que un campesino se adapte a la ciudad que al revez (Acampado 68 años, trabajador rural. casado, Mario Lagos). De esta manera, los sectores que ven una ventaja en el trabajo urbano dentro de la comunidad apuntan a la necesidad de una asesoría técnica (Acampado de 60 años casado trabajador rural Dandara). Podemos afirmar que observamos procesos de reconocimiento mutuo.

Afirmamos además que se observo un reconocimiento mayoritario por parte de los campesinos a la inclusión del sector urbano en el proceso de la reforma agraria, se sobre la importancia que los asentados le asignan a los sectores urbanos, serían un aporte por las ventajas que manejan en las áreas administrativas y comercio, como lo señala (Acampada de 55 años, casada, dueña de casa- ciudad, dirigente de base, casada, Dandara) por lo tanto la interacción entre el sector urbano y rural en un asentamiento y a la Reforma Agraria es viable. Podemos afirmar que existe consenso entre los campesinos en señalar que la participación dl urbano en la tierra es una salida viable para enfrentar la miseria de la ciudad, que pude recurrir a satisfacciones básicas de alimento como lo sostiene el (Acampado de 60 años casado jubilado, tractorista. Dandara) podemos afirmar que los campesinos ven insuficientes los esfuerzos que el gobierno realiza con la Reforma Agraria

que de ello depende la inclusión del sector urbano como señala el (Acampado de 60 años casado jubilado, tractorista, Dandara)

De igual modo afirmamos que MST observa positivamente la inclusión del sector urbano en la reforma agraria, como señala (Dirigenta Estadual de 28 años, del sector de educación) en tanto ambos sectores están en iguales de condiciones frente a los requerimientos del campo, además lo ve como agente **político**. Podemos concluir que esta valorización de formas de trabajo se expresa en el fortalecimiento mutuo del trabajo en tanto vemos que MST crea métodos flexibles desafiando nociones prejuiciosas acerca de ambos grupos en la reforma agraria, insertando a lo urbano en la dimensión política, no solo en lo productivo.

Otros resultados que identificamos como uno de los mas centrales son las adaptaciones y aceptaciones labores rururbanas entre acampados y MST para no debilitar y potenciar la organización política en el campamento, por lo tanto, MST acepta que se realicen trabajos laborales en la ciudad y los acampados se coordinan para no dejar solo la comunidad como lo vemos en el (Acampado de 25 años, trabajador rural, Mario Lagos) que decidió regresar al campo porque puede continuar con sus practicas laborales en la ciudad.

Podemos afirmar que MST tuvo que aceptar y adaptare obligatoriamente, como resultado que las prácticas laborales rururbanas en el campamento son generalizadas como lo señala el (Acampado 68 años, casado, trabajador rural, Mario Lagos), que tales prácticas de trabajo se realizaban de manera espontánea sin aviso a los dirigentes de MST, incluso llegando a abandonar el campamento por una semana, lo que produjo de manera acordada, que pueden ejercer actividades laborales en la ciudad bajo previa coordinación con los dirigentes de la comunidad para evitar abandonos masivos y así asegurar un contingente de hombres por motivos de seguridad.

Afirmamos que son las practicas laborales cotidianas de los acampados rururbanos las que obligan a MST a adaptar su política en la comunidad, en la medida que MST acepta e incorpora estas las experiencias laborales en fases de organización, que son acuerdos en tanto, MST adecuó su reglamento interno que prohíbe salidas constantes del campamento, por lo tanto observamos acuerdos negociados entre ambas partes donde el sujeto rururbano

puede salir del lugar siempre y cuando cumpla con el acuerdo organizativo creado entre MST y los acampados, como lo señala el (Acampado 30 años, soltero, construcción. Mario Lagos). Podemos sostener que MST al aceptar esta forma de organización inserta al trabajador rururbano en una fase política.

Contexto etnográfico. Proceso sociocultural en trabajo pluriactivo en la observación de fracturas organizativas en el asentamiento “Antonio Farias”

Los procesos de relaciones rururbanas en los asentamientos que están en construcción que en algunos casos puede significar fracturas organizativas. Esto se observa en el proceso de construcción de casas y la división de tierra, las propuestas fueron desde la construcción de agrovillas hasta casas en forma de rayo de sol, esta última es una forma de loteo colectivo con producción individual. Para nuestros fines solo utilizaremos la discusión dado que no manejamos antecedentes del resultado de la elección, sin embargo muestra un alto grado de disenso respecto a la forma de producción asociativa.

El asentamiento Antonio de Farias ubicado en la región Norte Fulmínense, en la localidad de “Bitiaca- Estrada de Lagoas de Cima Pernambucana”, está ubicado en un área habitacional. Frente al asentamiento, se encuentra la avenida con casas hasta llegar a la carretera, que va a la “ciudad de Campos.” El asentamiento está ubicado en la hacienda “Santa Rita Du Pau Funcho,” los asentados tienen un alto contacto con el barrio, tienen acceso rápido a bares, locales de fiestas y servicios como tiendas de mercaderías, hasta el año 2003 este asentamiento, estaba compuesta por 38 familias, su periodo de campamento fue uno de los más cortos en Río de Janeiro, solo demoró un año para que el gobierno cediera la tierra en condición de desapropiada. Por la rapidez del proceso significó que el trabajo de formación fuera limitado, dado que la estrategia del MST es formar a sus comunidades durante el largo periodo de acampados a asentados, para cuando alcancen la tierra, tengan una perspectiva política más o menos esclarecida.

Asentamiento “Antonio Farias**Análisis descriptivo:**

“¡Escucha!, Antonio de Farias, fue para nosotros algo extraño, no significa que no queramos una Reforma Agraria rápida muy por el contrario, luchamos por eso ¡ne! pero, nosotros no conseguimos realizar una formación profunda y nos adaptamos a la coyuntura, para seguir dando discusiones.” (Dirigente Estadual; 25 años, del sector de frente de masa).

“Cuando supimos la aprobación de la tierra comenzamos a discutir la producción conjunta en los núcleos de “moradia” para hacer comunidades agrícolas, hicimos proyectos y todo, pensamos aun mas la construcción de casas de agro villas, pero la gente fue cambiando de pensar y comenzamos a pensar en la distribución de casas de rayo de sol, vimos planos para tirar ideas²³⁸, viu, para que cada uno produzca con loteo individual” (Asentado; 44 años casado, transportista y trabajador rural. Antonio Farias)

“Mira la gente yo creo que por mejor es no hacer eso de producción conjunta, porque y si no cumple, quien garantiza, nadie garantiza, hay personas que no cumplen, mañosas, yo creo que es mejor construir las casas y la tierra así mismo” (Asentado; 60 años casado, trabajador rural. Antonio farias)

“Todo lo que la gente discutió fue dentro de lo que tomamos de titulo de “posesión real del uso de la tierra” con normas de MST como que tu no puedes vender la tierra, porque, en verdad es de todos, bueno eso dice MST pero entre nosotros igual se puede hacer, yo no gusto de eso, la cosa buena es que los títulos incluye a la esposa, por que INCRA solo toma al hombre, eso es bueno porque asegura las espaldas de la mujer,” viu” (Asentado; 44 años casado, transportista y trabajador rural. Antonio Farias)

238 Ver anexo 6; construcción de habitaciones en el asentamiento “Antonio Farias” con planos rayo sol.

Análisis Interpretativo:

Las descripciones nos arrojan resultados respecto que el fortalecimiento de formas de vida cotidiana, puede tener ciertas fracturas en la organización cuando MST al descuidar el trabajo de formación, caso descrito por (Dirigente Estadual; 25 años, del sector de frente de masa) sobre la falta e motivación por al producción asociativa en la construcción de casas Así observamos que estos resultados se producen en relación a la flexibilidad organizativa del MST, en tanto la discusión entre asentados se produce dentro de los márgenes legales del movimiento como los señala el (Asentado; 44 años casado, transportista y trabajador rural. Antonio Farias), podemos interpretar que la flexibilidad metodológica que utiliza MST no evitan conflictos y desconfianzas entre los sujetos como lo señala (Asentado; 60 años casado, trabajador rural. Antonio farias)

10.2-Contexto etnográfico en procesos político organizativo en resolución de conflicto del campamento “Mario Lagos”.

Las constantes salidas y las casi nula fiscalizaciones que se realizaban a los trabajadores que en busca de empleo viajaban a las ciudades, distanciándose por algunos días y hasta semanas fue provocando ciertos roces con los coordinadores del campamento, esto desencadeno en un acontecimiento complicado que marco un hito en la comunidad en el mes de enero del año 2004. Dado que, un acampado fue acusado de participar en un robo de ganado en una villa cercana en el kilómetro 30 de la carretera “Dutra”, el asunto llego hasta el campamento, pues se trataba de un trabajador joven con ocupación a veces rural a veces urbana, (en los términos de Alentejano podría ser considerado de pluriactivo) y las fechas del robo coincidían con la salida del joven del campamento. El asunto que el afectado era uno de los personajes más influyentes de la localidad de “Seropedica”en lo que respecta concentración de tierras y por decirlo, casi enemigo de MST en la región. Excusa que el afectado aprovecho para desplegar un contingente tanto de policías como sus empleados para solucionar el problema.

La revisión se realizó a la media noche, despertando a la comunidad, iniciándose el dispositivo de seguridad del campamento. El animal no se encontró en el lugar, pero dio excusas al afectado a comenzar acciones constantes de hostigamiento contra el campamento. El resultado de esto fue la expulsión del joven por conducta dudosa, producto que sus justificaciones no fueron del todo convincentes, un tanto contradictorias y con reacciones violentas, que acabaron polarizando al campamento entre unos pocos que lo defendían y los que nos. Las relaciones se fracturaron entre ambos sectores afectados y progresivamente una de las partes compuestas por prácticamente urbanos comenzaron a conciliar las relaciones, de una manera más prudente, fueron días de tensión tanto dentro como fuera del campamento.

Procesos político organizativo en resolución de conflicto campamento “Mario Lagos”.

Análisis descriptivo:

“¡Joven! Después de eso, las salidas fueron más reguladas, no es cosa de policía no. Para que la gente respete la estructura, ¡esta entiendo! o sea, que avisen a sus coordinadores de núcleo. (Acampado de 25 años, soltero, trabajador rural mixto. Mario Lagos)

“Nosotros que hicimos, con mucho esfuerzo tratábamos de traer más compañeros para acá, sabe, eso era la única cosa que la gente podía hacer para reforzar las salidas de las personas que van salir a la ciudad” (Dirigenta Estadual de 24 años, del sector de educación. Hija de asentada.)

“Mire, la gente quería calmar las cosas, y comenzamos a sosegar a “João” un tipo buena gente pa` caramba, él y sus amigos aún estaban bravos con lo ocurrido, viu, el tipo es del campo, de sangre fuerte, de apoco quedo mas calmo”. (Acampado de 55 años, casado, mecánico y dirigente del campamento Mario Lagos)

“Lo que fue que una turma no querían resolver las cosas colectivamente, querían hacerlo solos y eso provoco mas conflicto, aquí la gente quería hacer las cosas juntos” (Acampado de 55 años, casado, mecánico y dirigente del campamento)

“Comenzaron a venir esos caras del latifundiaro ese, con carros y es peligroso vio, aquí la gente tiene niños, viejos, ¡es ruini!”. (Acampado 30 años, soltero, construcción. Mario Lagos)

“Aprovechando los días más calmos, la coordinación del campamento y los mosos de MST decidieron mudarnos pero no avisaron a nadie, no hubo asamblea y fue mejor sabe, porque después de eso la gente tenía desconfianza hasta se comenzó a creer que habían intrusos con nosotros, y fue un día domingo recuerdo temprano en Enero fue todo rápido, los camiones estaban esperando y nos cambiamos a donde estamos ahora” (Acampada de 52 años, casada, dueña de casa. Mario Lagos)

10.2.1-Contexto etnográfico en procesos político organizativo de producción asociativa campamento “Dandara”.

El Campamento “Dandara”²³⁹ se encuentra ubicado en la localidad de “Campos de Goytacazes,”:en la región Norte del Estado, en el año 2003 sufrió una división población en “Dandara” 1 y “Dandara” 2, debido al gran numero de acampados, de unas 120 familias. En un comienzo la primera ocupación se realizo en la “Fazenda Sao João” estaban ubicados en la localidad de norte de la provincia divisa de “São Francisco de Llavapoana” y el campamento se encontraba en la vereda de la carretera que conectaba con la localidad de “Campos.” Aquella tierra en disputa estaba en manos de un latifundiaro conocido del lugar, motivo por el cual los hostigamientos eran mayores, incluso policiales, resultado de las influencias que estos grandes dueños de tierra tienen en la localidad en la esfera, judicial y gubernamental.

239 Ver anexo 1.

Contextualizando la Región Norte es el lugar de mayor foco de resistencia de MST, actualmente considerado de alta intensidad, concentra la mayor cantidad de ocupaciones resultado de la territorialización que MST realizó en la zona cuando regresó a la escena política en el Estado de Río de Janeiro a principios de 1990. Como ya se dijo, esta localidad tiene la mayor cantidad de tierras concentradas en manos de latifundarios y fábricas de usinas de caña por lo que explica la alta cantidad de asalariados agrícolas en faenas industriales de corte de caña, ahí reside la base acampada de MST en la ciudad de “Campos de Goytacazes.”

El campamento “Dandara 1” debe su nombre en homenaje a la esposa de “Zumbi dos Palmares,” líder de uno de los quilombos negros más conocidos en la historia brasileña, en la región de “Alagoas”. En la actualidad el campamento se encuentra en “fazenda” “Zantana” carretera de “Floresta”, norte de Campos, a unos cinco kilómetros al interior de la carretera Floresta distancia que sirve de resguardo, además por los problemas de seguridad y represión que ha sufrido, fue trasladado a esta zona conocida como “área sin tierra”, dado que próximo al predio a “Dandara” se encuentran dos campamentos y dos asentamientos, de este modo las redes de infraestructura y seguridad son más expeditas.

El campamento “Dandara”²⁴⁰ está compuesta por 28 familias y una infraestructura de tres casas de material semi-sólida, con luz y agua, sin embargo estas casas están destinadas para eventos públicos asambleas y recibir invitados. Las barracas de plástico negro, son las habitaciones por excelencia de los acampados sin tierra a nivel nacional, básicamente por el bajo costo de los materiales y con el tiempo se transformó en el sello distintivo de las ocupaciones. En la carretera se ubican los puestos de abastecimientos y almacenes, los servicios de salud se encuentran en la ciudad de Campos dos horas de distancia. Siguiendo el camino recto que empieza en la carretera se avanza por plantíos y villas agrícolas de pequeños agricultores, que son base de apoyo al campamento “Dandara”, que se encuentra ubicada en la falda de un pequeño cerro verdoso, da ahí que su forma planificada es de tipo rectangular.

240 Anexo 7 plano del campamento.

“Dandara” es uno de los campamentos más antiguos en proceso de asentamiento en la lucha por la tierra en Río de Janeiro, hasta el año 2004 ya tenían tres años como acampados, habían resistido a un par de desalojos y gran cantidad de problemas internos, en la última fecha la producción asociativa ha concentrado la discusión. Considerando que la distribución de tierra es de carácter colectiva pero de trabajo familiar con lote individual. En una actividad coordinada por el sector de educación se desarrolló un programa de cine itinerante en el campamento el objetivo fomentar el debate, considerando que el campamento en cualquier momento sería pre asentamiento, entonces las ideas de cómo producir era el tema de conversación entre los acampados, compuesto mayoritariamente por trabajadores pluriactivos que mezclaban trabajo agrícola y trabajo asalariado en fábricas cercanas de usinas de caña. El segmento urbano es mayoritariamente a favor de la producción asociativa en cooperativas y por su parte el sector rural es a favor por la producción de lote individual.

10.2.2-Proceso político organizativo de producción asociativa campamento “Dandara”.

Análisis descriptivo:

“Casi dos años llevamos aquí y casi desalojados tres veces, el fazendero utilizó excusa que estábamos ocupando su casa, salimos de la casa, pero no dejamos la tierra y comenzó la observación de tierras de INCRA, quedaron 420 hectáreas, para 25 familias, 80 auqueres por familia algo a sí como 16 “hectáreas” por familia” eso fue en el gobierno de Lula” (Acampada de 55 años, casada, dueña de casa- ciudad, dirigente de base, Dandara).

“La producción asociativa es una cosa excelente, es muy necesaria, porque la persona que no tiene buena cosecha o su núcleo, tiene como se defender, cubrir sus espaldas con la cooperativa” (Acampado de 45 años, casado, eléctrico- trabajador rural, Dandara)

“Ah es una buena, la cooperativa colectiva, por que tu puedes administrar mejor el tiempo, tu tienes más manos en tu tierra y puedes coordinar para cuidarla, entonces tienes más

opciones para cuidar de otros asuntos, es mejor, en la ciudad es difícil pensar trabajar juntos” (Acampado de 30 años, casado, construcción- trabajador rural. Dandara)

“Amigo, la gente entra despacio en ese asunto ¡viu!, porque es una cosa delicada, este pueblo no quiere aceptar el trabajo asociativo, todo se mixtura, los que trabajan la tierra solo quieren tierra, no son todos, sabe, pero es a si mismo, y los de la ciudad traen otro pensamiento” (Dirigente Estadual; 25 años, del sector de frente de masa)

“Yo te voy a contar, aquí hay mucha personal que no quiere trabajar colectivamente es un error, porque es la única cosa que tenemos para producir y mejorar el relacionamiento, yo creo que MST no ha hecho una buena discusión de eso aquí en nuestro lugar sabe y es complejo sabe porque en mi caso yo tenia otra idea de eso, yo quería que todos trabajemos en conjunto, como tiene que ser en el campo.” (Acampada de 55 años, casada, dueña de casa- ciudad, dirigente de base, Dandara).

“Yo creo que aquí tiene personal, no muchos, que no se identifica con MST, y otras que si, la gran mayoría, o sea, si todos se sintieran parte, pero de verdad con MST entonces sería diferente la producción, yo me siento un sin tierra MST si y por eso apoyo el trabajo conjunto” (Acampado de 60 años casado jubilado, tractorista. Dandara)

“MST solo puede levantar discusiones sobre eso, no podemos imponer, porque las leyes de INCRA dicen que las formas de producción son libres, por eso que nosotros vamos con fuerza a la formación” (Dirigenta Estadual de 28 años, Sector de educación)

“Cuando niña vivíamos en el pedazo de tierra de mi papá en la región de “Macaé” cerca de Campos, el banco la quito, por deudas y siempre pensé en volver un día, la imagen que tengo era el trabajo juntos, me gustaría eso, sabe.” (Acampada de 60 años. dueña de casa, “Mario Lagos”)

“Yo siempre imagine, el regreso al campo, sabe, nosotros comenzamos en la labora de tierra en “Itaburái”en “São Gonçalo- Niteroi”,la gente tenia necesidad de tierra por tradición de familia, por venta la familia se traslado a Río a la ciudad, ahí conocí a MST el año 2002, y entre a sector de masas, por la tierra, el campo para mi era un ideal, crecí con

eso, de trabajar todos juntos, por eso que quiero eso” (Acampada de 55 años, casada, dueña de casa- ciudad, Dandara)

“Después que mi papá vendió la tierra que tenía en “Conceição de Macabu” en la región serrana, por falta de dinero plantar, fuimos a “Espírito Santo” después regresamos a Río y aprendí a de carros, pero siempre fue eso de pensar en volver a la tierra, a lo bueno, al apoyarse en el trabajo, no como la ciudad, sabe, mis papás siempre hablaron para la gente, y no hablo que sea fácil aquí, pero siempre acredite que es mejor que en la ciudad, (Acampado de 55 mecánico años, dirigente del campamento, Mario Lagos)

“Regresar, con certeza, es bueno, pero no va ser como antes, no es, va ser diferente si, porque yo voy a seguir con mi experiencia y mi trabajo ¡viu! yo no voy dejar de ser lo que soy, voy a sumar nueva experiencia, la del campo, esta entendiendo y aquí se pode, yo ya se que se puede” (Acampado de 44 años, casado, fontanero, dirigente del campamento)

Análisis interpretativo del campamento “Mario Lagos” y “Dandara”

Los antecedentes descriptivos nos indican que la resolución de conflicto deforma colectiva y la iniciativa el fomento de producción asociativa fue estimulada por el sector urbano de ambos campamentos como los señala Acampado de 55 años, casado, mecánico y dirigente del campamento Mario Lagos), que en el caso del (Acampado de 30 años, casado, construcción- trabajador rural, Dandara) ve las ventajas el trabajo colectivo en tanto le permite tiempo libre para ejercer trabajo pluriactivo, al igual que el trabajo en cooperativa en tanto posee un resguardo según señala el (Acampado de 45 años, casado, eléctrico- trabajador rural, Dandara) en caso de perdidas en la producción. Podemos afirmar que afirmar que el sector urbano está levantando debates de trabajo colectivo en relación a la tierra rompiendo el prejuicio que por su carácter ciudadano tendría un carácter altamente individualista que sería una dificultad para la reforma agraria.

El otro elemento que se observa en los datos descriptivos son las metodologías flexibles que MST utiliza para enfrentar los temas de asociatividad y cooperación, podemos afirmar que no apuntan a politizar la cuestión, solo operan en la esfera de la formación y levantamiento de discusiones, aprovechando los espacios de organización política de los asentados como asambleas o reuniones de núcleos. Pero que no pude imponerlo por que las leyes no obligan a nadie una forma de terminada de producción como lo señala la (Dirigenta Estadual de 28 años, Sector de educación), así solo apuestan a la formación, como indican los registros en el campamento “Dandara” estas iniciativas desde la esfera política organizativa en si misma no ha conseguido resolver el problema, lo que obliga a MST a aceptar que la unión de practicas político unida a la esfera de las interacción personales entre los acampados, permitirá cristalizar la discusión, lo que obliga a MST a adaptase al proceso cotidiano trasformado como una herramienta organizativa del movimiento. También podemos señalar que en el campamento “Dandara” acredita que la discusión política de MST al respecto ha sido insuficiente, como lo señala (Acampada de 55 años, casada, dueña de casa- ciudad, dirigente de base, Dandara), lo que nos lleva afirmar que los sentidos de pertenencia con MST están mas desarrollados en estos acampados como lo señala el (Acampado de 60 años casado jubilado, tractorista. Dandara).

Podemos observar el tercer factor que se relaciona con la participación de sectores urbanos en el trabajo colectivo y la cercanía a la pertenencia MST, como lo señala la (Acampada de 55 años, casada, dueña de casa- ciudad, Dandara) que fomenta el trabajo en conjunto como resultado del imaginario de lo rural, por tal motivo se hizo MST con un alto grado de pertenencia con el movimiento. Podemos decir que esta añoranza según nuestros análisis han guardado las dos generaciones de sujetos rurales que fueron expulsadas a las ciudades, entre los años 40 y 60 en el Estado de Río de Janeiro. Como lo señala la (Acampada de 60 años. dueña de casa. Mario Lagos) de tener el anhelo de regresar al campo y trabajar en conjunto. Afirmamos que el regreso al campo ha sido alimentado por un imaginario rural, memoria del despojo, que puede ser recuperado a través de la participación en MST, en tanto rescate de una comunidad añorada que incluye formas de cooperación diferentes a las que existen en la ciudad como lo señala (Acampado de 55 mecánico años, dirigente del campamento. Mario Lagos).

Nuestro análisis no permite afirmar que el imaginario de regresar al espacio rural tendrá las mismas características rurales, por el contrario podemos afirmar que recuperar la tierra se basa en la continuidad de su experiencia urbana en el espacio rural, de tal modo que existe un soporte material que resguarda esta incursión, tanto institucional por parte del MST como económica, además afirmamos que no significa una pérdida de identidad y prácticas por otra sino que en la tierra se sumaran ambas experiencias como lo señala el (Acampado de 44 años, casado, fontanero, dirigente del campamento Mario Lagos).

10.2.3-Contexto etnográfico en procesos político organizativo en la pedagogía del campamento “Mario Lagos”.

El lugar donde se desplazó el campamento “Mario Lagos” fue unos 5 kilómetros hacia el sur por la carretera “Dutra” en dirección a la ciudad de “Campos”, la geografía es la misma en ambos costados de la carretera, cerros y pastizales. De lado del campamento estaba el almacén que captaba el negocio de los automovilistas y ahora capturo las necesidades del campamento por lo que las relaciones entre ambos, tanto comunidad y negocio de ventas era de cooperación, a nivel que el negocio habilito energía eléctrica ilegal al campamento. Después del incidente el número de familias acampadas descendió a 30 familias.

El campamento está ubicado en el camino que intercepta la Universidad Estadual de Río de Janeiro con la carretera “Dutra” el sector es más despoblado que el lugar anterior, solo tiene como vecino a dos casas, que están detrás del campamento. Para conservar la seguridad construyeron las barracas frente unas de otras separadas solo por la calle²⁴¹. que servía de única avenida principal, pero que se continúa llamando “rua da lagoas” (calle del lago), en homenaje a la anterior calle del primer campamento donde estaba la barraca de la comida, constantemente inundada por las lluvias, y casi imposible transitar sin quedar enlodado. A un costado de la entrada está la cocina que ahora no era una barraca, más bien un mesón largo de unos seis metros de largo. En principio así las barracas están más juntas, casi en el centro de la calle, en mitad del campamento la intercepta una calle paralela a la carretera

241 Ver anexo 7, mapa del campamento “Mario Lagos” N° 2.

que conecta a la casa del vecino de atrás, provista de una cerca que es custodiada con menor intensidad que la cerca principal.

El campamento no tenía espacio para construir una sala de asamblea, de lo contrario destruiría el plano habitacional que cumplía una clara función defensiva o sea, localizada entre dos vías de acceso custodiadas. En el centro de la hilera de barracas se encuentra la choza que hace de escuela informal para contener a los casi 30 niños que se encuentran en el campamento, esta especie de choza de 2 metros cuadrados solo alcanza para guardar los materiales que el campamento recibe. La población escolar es de pre-grado infantil y parte de primar grado, sus actividades comenzaron pocos días de llegar al lugar, y fue fundado en una acción conjunta entre acampados y un grupo de estudiantes del programa especial de alumnos negros de la Universidad Estadual de Río de Janeiro, auspiciado por la institución Laboratorio de Políticas Públicas, de la UERJ.

10.2.4- Proceso político organizativo en la pedagogía escolar del campamento Mario Lagos y Asentamiento “Terra Livre”²⁴² -Escuela Chico Mendez²⁴³,”

Análisis descriptivo.

“Nos preparamos para la actividad durante el mes de diciembre y por lo que ocurrió, lo dejamos para el frente, los jóvenes eran unos 20 llegaron en la mañana y trajeron el material que recolectaron en la universidad, era poca cosa no, ¡ta!, 200 cuadernos, hojas, lápices, en fin materiales que tiene que venir del gobierno, ¡no es! pero no, ayuda la gente

242 Escuela del asentamiento “Terra Livre” en la “Baixada Fulmínense” “Região do meio Paraíba” Región Sur de Río de Janeiro. Es uno de los 5 asentamientos que posee el MST en Río de Janeiro, comunidad compuesta por 35 familias de la antigua hacienda del “Ponte ou Sobrado.” Localizada en el municipio de “Resende,” en la carretera RJ 161, más conocida como “Resende Riachuelo” a unas 3 horas de distancia la metrópoli, el centro comercial más cercano es la ciudad de “Itatiaia”, para llegar al campamento es necesario cruzar el río “Paraíba do Sul,” que tiene 50 metros de distancia, por lo que obliga a cruzar por embarcaciones. Ver anexo N°1.

243 La escuela Chico Méndez nace junto con el asentamiento en el año 1999 y es la primera del estado de Río de Janeiro. tiene 25 alumnos, sus cursos se desarrollan desde primero a cuarto grado, con dos profesores, esta habilitado con una infraestructura básica, pequeña biblioteca, cocina, comedor, dos salas de clase y en pose un conjunto de recreación

no tiene, pero contamos con el apoyo de la gente de afuera, que apoya viu” (Acampada, 40 años, educadora de ciudad, Mario Lagos)

“Para la actividad adornamos el campamento, con papel colorido y globos, que recolectamos durante la semana, fue una fiesta, todo programado, con agenda de actividad, es bueno sabe porque sube la fuerza, sabe, ellos de la ciudad saben de nosotros es importante, porque los que pasan en carro allá en la “Dutra” creen que somos invisibles ni ven, ni saben que pasa aquí, entonces saber que los estudiantes sepan de nosotros es bueno, o sea que nuestro problema salga a la ciudad de Río es bueno demás de la cuenta” (Acampado de 55 años, casado, mecánico y dirigente del campamento. Mario Lagos)

“Con certeza, fue bueno por que la escuela comenzó, nadie discrimino a nadie, todos actuaron bien, los jóvenes no eran “frescos” vieron que somos pobres, y somos como somos, lo que mas me gusto fue que comieron con nosotros sin hacer caras, sabe ya vinieron unos frescos de otra universidad y no recibieron la comida por el aspecto, murieron para nosotros, estos otros, no, compartieron todo con mucho respeto” (Acampado 44 años, casado, fontanero, dirigente del campamento. Mario Lagos)

“Yo estaba a cargo de realizar talleres con los niños y jóvenes y fue legal sabe por que yo hice lo que sabia hacer, artesanía con madera y las latas de aluminio, la gente gusto que lo incorporamos a las clases de los niños y a los adultos viu, comenzó a si ahora es una fuente de ingreso para nosotros, porque se fabrica y lo vendemos en la carretera a los automovilistas y en la ciudad” (Acampado 30 años, soltero, construcción. Mario Lagos)

“Fue bueno y mucho, por que comenzó como un juego de diversión ahora da dinero para nosotros, tenemos tiempo y bastante, para hacerlo, y a si surgieron mas ideas y lo complementamos con otras cosas, otro colega enseño artesanía con corteza de árboles” (Acampado 25 años, soltero, trabajador rural mixto. Mario Lagos)

“Como tu ya sabes la escuela es informal, por que no es escuela aun, es solo motivación personal, yo soy educadora y al estar aquí y ver a los niños sin nada que hacer, tome el comando y no fue iniciativa de MST, tanto a si, que aun no podemos hablar si haremos una

escuela formal o no, el problema de ellos que son muy pocos, ese es el problema de ellos” (Acampada, 40 años, educadora de ciudad. Mario Lagos)

“Es complicado sabe, no tenemos como acompañar ese proceso por eso damos la opción que ellos desarrollen libremente lo que quieran pero, tenemos de ojo hacer algo, con PRONERA con ese proceso que ya comenzo” (Dirigenta Estadual; 24 años, del sector de educación. Hija de asentada)

“Como no teníamos un apoyo directo de MST, comenzamos hacer nuestras clases aprovechando lo que cada uno podía aportar, que sea de donde sea, de la ciudad o agricultor todos sirven, sabe, hay muchos que no saben escribir, yo me encargue de esa área, pero tomamos a las mujeres que sabían de hiervas, de tejidos, de pintura, el taller de manualidad, participa un colega que enseñar a plantar, aun es mas se integro el colega que contaba historias, va andando sabe y los niños parecen gustar” (Acampada, 32 años, dueña de casa colabora con la escuela. Mario Lagos)

“Estamos sabiendo de ese logro del campamento y con certeza que no vamos a parar vamos a incluir en nuestros planes de estudio esa experiencia que es muy buena entre los acampados, infelizmente falta recurso para hacer la escuela pero vamos a comenzar pronto” (Dirigenta Estadual de 28 años, del sector de educación)

“Nosotros sabemos que la comunidad recibe poco acompañamiento, pero somos solo 6 coordinadores para el Estado y 30 militantes para la región, además la dirección del sector cambia cada dos años, nadie puede planificar a largo plazo y necesitamos mas cursos de formación de y activar los convenios con EJA, PROCERA y UFRRJ.” (Dirigenta Estadual; 24 años, del sector de educación)

“Con todo yo veo que no es solo tierra, esta el conocimiento que ellos de la ciudad, que es útil, y que es grande como el escolar, el conocimiento que tienen que lo entreguen eso es optimo” (Acampado 50 años, trabajador rural. casado. Mario Lagos)

“La escuela esta dentro del campamento eso da un diferencial muy grande para nosotros porque la educación que se entrega a todos aquí ¡esta entendiendo!, por ejemplo, a veces todos colaboran, en mi caso yo mismo acompañé con los mas grandes, con un taller de refrigeración básica, que es mi oficio antes de venir para acá, legal, porque a si el niño sabe tanto del campo como la ciudad, es bueno ne!” (Asentado de 45, casado, refrigeración y trabajador rural. Terra Livre)

“O sea, yo creo que la escuela esta en nuestra raíz no por que sea escuela de MST sino porque es nuestra, nosotros la hicimos, también hacemos talleres de lo que se sabe hacer y nos diferencia de otras escuelas porque esta aquí en nuestro asentamiento”. (Asentado de 40, casado, electricista y trabajador rural. Terra Livre)

“Vamos comenzar cursos de alfabetización de jóvenes y adultos y para eso vamos a usar a asentados que saben de agricultura como de gasfitería, fontaneria y electricidad, eso es bueno por que es nuestra realidad aquí, hay conocimiento del campo y la ciudad” (Asentada de 30 años, casada, profesora, trabajadora rural. Terra Livre)

“Nosotros vivimos aquí, sabe, soy profesor pero soy asentado, eso es importante para la comunidad porque se sienten que integramos el conocimiento rural y lo urbano a los niños, escucha, mismo que yo sea militante y profesor del MST siempre le digo a todos que los niños y la comunidad son los dueños de la escuela, no yo ni los del MST”. (Asentado de 50 años, casado, profesor, trabajador rural, Terra Livre)

“El MST siempre habla que el problema es la falta de instrucción de las personas que colaboran con las escuelas, no están capacitadas son analfabetos, o falta de recurso, eso es verdad, pero nosotros hacemos lo contrario usamos eso como fortaleza, ¡sabe! por ejemplo, un colega que no sabe leer pero sabe de fontanería, bien eso es conocimiento, que haga taller, o un campesino lo mismo que enseñe cultivar, todos sirven, eso es escuela ¡no es!, y cada decisión que tomamos es informada a MST, entonces tienen que adaptarse a la gente” (Asentada de 30 años, casada, profesora, trabajadora rural. Terra Livre)

“Si un colega comete una falta grave todos juntos propones que haga algo como castigo, plantar un pie de fruta, cuidarlo hasta crecer, si lo hace de nuevo hacemos que escriba un cartel explicando el motivo de su error” (Alumna de la escuela, de 12 años hija de asentado. Terra Livre)

“La gente discutió bastante para hacer el huerto y la biblioteca, nosotros tenemos grupos internos de limpieza, de juegos, de estudios, y demoro organizar porque uno quería de una forma, cada uno a su estilo, cuando tuvimos la idea lista se la propusimos a los papas y a los profesores” (Alumno de la escuela de 11 años, hijo de asentado. Terra Livre)

“La gente esta consiguiendo mostrar que es posible incluir en la Reforma Agraria a los sectores urbanos, los asentados saben que a sus hijos se les incluyen las experiencias que traen antes de ser acampados” (Asentado de 50 años, casado, profesor, asentado, trabajador rural. Terra Livre)

“Cosa buena lo que hacemos con la reforma agraria, porque como somos la primera escuela, entonces MST estuvo de ojo acá para ver que errores la gente hacia, vio, fue andando, parece que esta dando cierto, integramos los conocimientos de la comunidad a los cursos, mira, es lindo hablar a si, cuando estas en una zona rural, como en el Sur o en Espiritu Santo, pero aquí en Río o en São Paulo la cosa es diferente porque tenemos que saber transformar el conocimiento urbano y rural en un solo paquete que potencia la tierra, sin duda que es un tapa en la boca a los que hablan que no se puede hacer eso en la reforma agraria” (Asentada de 30 años, casada, profesora, trabajadora rural. Terra Livre)

“La cosa cambio, si tu comparas como era antes, mira el profesor explicaba que era importante la participación de nosotros en la escuela para la reforma agraria, sabe, yo al principio no comprendía mucho porque era de la idea que la escuela era asegurada por los que saben ¡no es! que voy hacer yo ahí si no tengo estudios, especialmente que durante el campamento habían profesores, con los niños, entonces nosotros no nos preocupábamos con este asunto, pero fue cambiando, todos teníamos que participar y convencernos que la gente podía educar a los niños aquí, porque al principio yo los mandaba a la escuela de

“Itatiaia,” el profesor lucho mucho con eso” (Asentada 48 años, esposa de trabajador rural. Terra Livre)

“La escuela no tiene nada que envidiar a la ciudad, sabe, tenemos los básico, tenemos biblioteca, luz, cocina, lógico, siempre esta faltando, por eso se necesita mas Reforma Agraria ¡ve!, unos participan mas que otros, pero la gran mayoría si acompaña, estamos tan cerca de la ciudad que a veces ni veo la diferencia” (Asentada 42 anos, esposa de electricista y trabajador rural. Terra Livre)

“Los problemas que tenemos con los niños cuando acaban el 4° grado, tenemos que enviarlos a la ciudad, eso es malo, ¡viu! ¡porque!, y que pasa con todo el trabajo que la gente hace aquí, los niños y nosotros tenemos que adaptarnos a dos lugares al de afuera y aquí, por eso yo creo que la Reforma Agraria es poca cosa en nuestro lugar” (Asentada 48 años, esposa de trabajador rural. Terra Livre)

Proceso político organizativo en pedagogía campamento “Mario Lagos” y asentamiento “Terra Livre”

Análisis interpretativo.

Los análisis descriptivos arrojaron resultados respecto cinco procesos de pedagogía que afectan en la organización de MST, el primero guarda relación con los intercambios entre organizaciones campo ciudad, utilización del conocimiento de la comunidad en la escuela, tipos de diferenciación y reforzamiento de pertenencia, flexibilidad metodológica de MST, y efectos en la reforma agraria.

Podemos afirmar que la experiencia de intercambios de experiencias entre el sector estudiantil urbano y los campesinos demuestra que el carácter de aislamiento del sector campesino es vulnerable al igual que el concepto urbano al margen del campo, afirmamos que este tipo de encuentros, también conllevan comparaciones y reforzamientos enfrentado los prejuicios y discriminaciones como señala el (Acampado 44 años, casado, fontanero, dirigente del campamento. Mario Lagos), de igual modo, podemos sostener que pese a la

carencia infraestructural los acampados demuestran realizar actividades organizativas de carácter político, planificado de manera comprometida y con pocos recursos como lo señala (Acampado de 55 años, casado, mecánico y dirigente del campamento. Mario Lagos).

Observamos el segundo factor que da cuenta a la capacidad de insertar conocimiento local y colectivo a un proceso de aprendizaje, podemos afirmar que manipulaciones que los sujetos tanto urbanos como rurales logran integrar a la reproducción social de su comunidad, actos cotidianos que refuerzan su condición identitaria rururbana, como señala el (Acampado 25 años, soltero, trabajador rural mixto, Mario Lagos) que las actividades de talleres que se implementaron a modo de juegos se transformaron como actividad económica complementario a la comunidad sobre confección de artesanía que los acampados venden en la carretera, sostenemos que los conocimiento de experiencias cotidianas es utilizada en al escuela como estrategia de sobrevivencia, que fortalece actividades pluriactivas que al generalizarse se transforma en hechos sociales.

De igual modo, podemos sostener que los sectores rurales reconocen el aporte del sector urbano en la esfera escolar como lo señala el (Acampado 50 años, trabajador rural. casado. Mario Lagos). Podemos afirmar que de igual modo el asentamiento “Terra Livre” al incluir programas mas elaborados de talleres sobre conocimiento urbano rural, tanto de fontanería, gasfitería, en los planes de estudio a los niños y en los planes de alfabetización como lo indica la (Asentada de 30 años, casada, profesora, trabajadora rural. Terra Livre) es un reforzamiento del conocimiento e cada sector acorde con los históricos de vida de los padres lo que refuerza aun mas la pertenencia de la comunidad con los planes de estudios, como señala el profesor los padres saben que sus conocimientos anteriores de ser asentados no se perderán en la escuela, (Asentado de 50 años, casado, profesor, trabajador rural. Terra Livre)

Podemos observar que la utilización de diferentes conocimientos comunitarios en la escuela del campamento “Mario Lagos” sirve como reforzamiento interno de la comunidad a modo de cohesión y pertenencia colectiva en la medida que la (Acampada, 32 años, dueña de casa

colabora con la escuela. Mario Lagos) asegura la inclusión de cualquier tipo de conocimiento tanto urbana como rural en las practicas escolares para los niños, sin embargo sostenemos esta interpretación en la medida que la (Acampada, 40 años, educadora de ciudad. Mario Lagos) sostiene que las actividades surgen producto de la falta de apoyo de MST y gubernamental.

A diferencia de la escuela de “Terra Livre” que sus actividades escolares son utilizadas para reforzar distinción con sectores externos al asentamiento como lo señala la (Asentada 42 años, esposa de electricista y trabajador rural. Terra Livre) cuando afirma la calidad de la escuela respecto a las ciudades, del mismo modo, que el (Asentado de 40, casado, electricista y trabajador rural. Terra Livre) cuando sostiene que su escuela esta en la raíz de la comunidad, como una pertenencia. Sostenemos que estos actos de reforzamientos de distinción con otras localidad es que refuerzan la comunidad son posibles gracias a los grados de reforzamiento interno de pertenencia de la escuela en la medida que el profesor sostiene que la escuela no es de MST sino de los niños y del asentamiento (Asentado de 50 años, casado, profesor, trabajador rural. Terra Livre) los invita a tomar responsabilidades participativas con la escuela, como un proceso que se inicia desde el origen de la escuela como lo señala (Asentada 48 años, esposa de trabajador rural. Terra Livre) que nos indica que los padres tuvieron que aceptar progresivamente que la escuela era optima para sus hijos.

Con los procesos de inclusión de conocimiento comunitario podemos asegurar que se estimula la participación del alumnado en la resolución de conflictos y toma de decisiones participativa al interior de la escuela como los señala la (Alumna de la escuela, de 12 años hija de asentado. Terra Livre) sobre la forma autorregulada de enfrentar castigos de una manera no sancionadora al estilo clásico, y por su parte el incentivó al debate y la discusión en el relato del (Alumno de la escuela de 11 años, hijo de asentado. Terra Livre) sobre la construcción y planificación de la biblioteca y el huerto, en tanto responde a los planes estructurados de MTS

El otro factor que se observó en las descripciones dan cuenta del proceso de la metodología flexible adecuada de MST a las escuelas comparar que en la esfera política pedagógico la estrategias flexibles que MST adaptada en el asentamiento “Terra Livre” fue con una metodología planificada, como lo señala la (Asentada de 30 años, casada, profesora, trabajadora rural. Terra Livre) al establecer que cada acción se coordina con MST y que estos tienen que adecuarse a las decisiones de la comunidad, afirmación que se sustenta considerando el carácter de militantes que ambos profesores tienen en el MST, y en la inclusión de planes de Reforma Agraria en sus contenidos, como señala (Asentada de 30 años, casada, profesora, trabajadora rural. Terra Livre) que esta escuela en su carácter de primer experimento de MST en la región entonces reforzó las observaciones, en tanto laboratorio.

Por otro lado, sostenemos que diferente fue la actitud de MST en el campamento “Mario Lagos” donde la flexibilidad metodológica del movimiento en tanto accionar político en la esfera escolar, que incluye conocimiento comunitario rururbano, fue resultado de la falta de recurso, militancia, e infraestructura haciéndolo un tanto forzoso, como lo señala la (Dirigenta Estadual; 24 años, del sector de educación. Hija de asentada) quien asegura que la libertad de acción casi abandono de los acampados es momentáneo que se realizan gestiones actuales para revertir la situación e insertarles en programas oficiales de pedagogía, por otro lado, los avances pedagógicos serán incluidos en los planes de escolares de MST, de esta manera ponemos sostener que las iniciativas escolares en este campamento surgen desde la espontaneidad de los acampados como lo señala (Acampada, 40 años, educadora de ciudad, Mario Lagos). Si embargo afirmamos que en ambos casos el resultado fue el mismo la revaloración de estilo de vida cotidiano en los comunidades.

La última característica de la descripción que se observa en reiteradas oportunidades en el proceso escolar en la esfera política se refiere a la reforma agraria, Podemos afirmar que a través del fenómeno escolar se observa que la Reforma Agraria clásica solo en la esfera de lo rural no se sustenta, eso permite considerar la opción de integración de sectores rururbanos en la aplicación de ella, en lo que señala el (Asentado de 50 años, casado, profesor, asentado, trabajador rural. Terra Livre) que la escuela se esta demostrando que es

posible incluir al urbano en la reforma agraria, con ello se dota el carácter político escolar del sujeto rururbano, como señala (Asentada de 30 años, casada, profesora, trabajadora rural, Terra Livre) que es un escenario ideal plantear integración de conocimiento local a los planes de estudio zonas exclusivamente rurales como las regiones Sur o Norte del país a diferencia de la realidad de sectores urbanamente concentrados como es el caso de su escuela, que han sido capaces de integrar un solo plan de estudio tanto las practicas cotidianas de lo rural como lo urbano que potencie y se adecue a la tierra, afirmamos entonces que comentarios como estos solo enfrentan aquellos sectores que encuentran inviable la participación y adaptación del sector urbano en procesos de reforma agraria.

Por último los análisis descriptivos nos permiten afirmar que nos encontramos en un proceso lento y complejo, por donde transita el asunto de la Reforma Agraria en la escuela, donde queda de manifiesto al insuficiencia de la Reforma Agraria en la esfera escolar, como señala la (Asentada 48 años, esposa de trabajador rural, Terra Livre) que los cursos en la escuela alcanzan hasta el 4° grado, entonces las familia y los niños que salieron de la ciudad se ven obligados a regresar para continuar su formación escolar, entonces, conviven y se ven obligados a adecuarse a dos realidades paraleles con los problemas que ello provoca, como señala la misma asentada se hace necesario profundizar la Reforma Agraria en el asentamiento.

PARTE VI

11.-Conclusiones.

Los resultados de nuestro estudio nos permiten observar el fenómeno rururbano no solo desde la esfera económica productiva, señalada por la geografía, en Alentejano (1997), Carneiro (2003), Da Silva (1997) donde se confirma la participación efectiva del sector rururbano como agente económico, capaz de adaptarse al campo y generar renta, pero descuidando el fenómeno político organizativo del sector, por nuestra parte el conjunto de informaciones analizadas, nos permite afirmar que incluir los procesos de rururbanidad en el MST transforma al sujeto rururbano como agente político integrado a la esfera económica, pero en un proceso en construcción, reforzado en unos aspectos y en otros poco cristalizado, esta es una de las implicancias de la experiencia rururbana en la organización sin tierra, que afectan en la categoría de movimiento social. Este proceso ha adoptado diferentes formas en el caso de las familias con que se ha trabajado en el presente estudio en su interacción con el movimiento sin tierra, caracterizado por flexibilidades metodológicas y adaptaciones mutuas entre los acampados rururbanos y MST, en dos niveles, lo sociocultural en los estilos de vida cotidianos y por otro lado, el nivel político del movimiento sin tierra.

En el nivel sociocultural se confirma que los procesos de elaboración de identidad del sujeto rururbano afectan en la organización de MST, en la medida que guarda relación en la participación de las familias con vocación pluriactiva en la lucha por la tierra, acontece un reconocerse superando miedos y prejuicios, que significa el encuentro de dos realidades diferentes con el riesgo de asumir una vida nueva y con personas desconocidas donde no todos comparten los mismos lugares de origen ni procedencia. Afirmamos que tanto rurales como urbanos tienen como principio común el anhelo por pertenecer a la tierra, pero cada sector, dará significados diferentes a este regreso, así, en el caso del sector urbano lo asumen como la opción de continuar sus antiguas prácticas sociales y laborales en el espacio rural.

Sostenemos que para MST es un regreso al campo políticamente organizado pero en las familias del campamento “Mario Lagos,” y “Dandara” es un regreso integrado entre rurales y urbanos, donde se adquiere el nuevo conocimiento, sin exclusividad, para enfrentar a la tierra en similares condiciones. Señalamos que MST integra a sectores urbanos con una previa experiencia organizativa en iglesias de base o asociación de “moradores” estas experiencias de participación son utilizadas por MST para potenciar su trabajo en el área, lo que facilita la integración del sujeto rururbano al proceso organizativo del campamento. Los registros del campamento “Mario Lagos” nos permite afirmar que para la mayoría de los acampados la participación y la organización es el sello identitario, que marca la distinción y pertenencia en la comunidad, en la medida que es considerado como un acto de sobrevivencia, como lo confirmamos en la participación obligatoria en los núcleos de base del campamento, que crea cohesión o rechazo y se mide en la tanto, se cumplen las tareas, en especial de seguridad y alimentación.

Afirmamos que en la esfera sociocultural los procesos de diferenciación y elaboración de identidad de los acampados son construidos en la medida que se comparten similares objetivos sociales basado en la realización de un propósito en común, en la conquista por la tierra cristalizada en la esfera de la participación, que no necesariamente guardan relación con el proyecto de identidad de MST. Resultados observados en el campamento “Mario Lagos” nos permiten señalar que un sector de sujetos se representa con la identidad del movimiento a diferencia de otro sector que crea lazos de pertenencia como acampados utilizadas para alejarse de la identidad MST al momento que refuerzan distinciones de la militancia. Estos datos empíricos guardan relación con la idea de constructivismo multicultural de García Canclini al sostener que la elaboración de identidad en un contexto globalizado adquiere carácter polifónico e imaginado, donde un mismo grupos posee distintas adscripciones de identidades y practicas cotidianas múltiples.

Podemos afirmar que este proceso de elaboración de identidad en construcción es resultado de la falta de imposición ideológica ni partidarias de MST y de la interacción de prácticas cotidianas de trabajadores rurales y urbano. A diferencia de las familias del campamento “Dandara” cuyo significado de identidad como grupo sociopolítico esta más próximo al

proyecto de MST, producto de una mayor intensidad en la etapa de formación con las propuestas del movimiento, en la transformación social.

En ambos campamentos se observa que el estilo de vida cotidiano obliga a MST a aceptar la elección identitaria del sujeto, por su parte este último se adecua a la ideología del movimiento en procesos complejos a veces contradictorios. Vemos que se confirman los antecedentes teóricos de Gleizer (1997) sobre la selección de identidades elegidas racionalmente por los sujetos, solo de aquellos componentes ideológicos en transición que les son de utilidad, y por el contrario, los que no sirven son descartados, así, la organización social acepta esta movilidad dado que, se encuentra en el centro de este contexto ideológico en transición al punto de aceptar otras elaboraciones de identidades en el campamento que no sean MST, posturas que se aproxima más a la concepción de Salman(1999) sobre identidades multiferenciales creadas en procesos lentos y contradictorios.

Por lo tanto, confirmamos que no se trata de un proceso mecánico, así, no podemos afirmar que mientras más cerca se encuentra el campamento “Dandara” en la fase de asentamiento mayor cercanía con la identidad MST. Concluimos que, la pertenencia sin tierra en ambos campamentos tanto de adscripción o rechazo al proyecto político MST se construye en la interacción social de los sujetos en el tránsito de acampado a asentado, así, no es posible afirmar que la sola obtención y permanencia en la tierra otorga el carácter de identidad MST. Pero de igual modo, afirmamos que es la tierra quien le otorga coherencia al proceso, participativo y organizativo del sujeto en tanto, permite la construcción de identidad acampada como grupo sociopolítico. Corroboramos que la mayoría de los dirigentes entrevistados de MST apuesta a flexibilizar su metodología e integrar la pertenencia del acampado, orientada a fomentar participación. Por lo tanto, no podemos sostener que la identidad elaborada del acampado se una expresión política del movimiento, pero si afirmamos que la forma como MST se adapta a ella, fomenta la participación organizativa del acampado. En esta esfera no podemos hablar de un sujeto políticamente identitario, porque es un proceso en construcción.

En la esfera de lo sociocultural los análisis arrojan importantes aportes en la integración de experiencias laborales rururbanas en proceso de lucha por la tierra, que influye en la organización de MST, podemos afirmar que en la mayoría de los acampados urbanos se alimenta la posibilidad de continuar con sus antiguas practicas laborales con formas de vida urbana en el espacio rural, en el caso del campamento “Mario Lagos” señalan esta idea, basados que en la integración urbano- rural nadie tiene el trabajo exclusivo en la tierra. Podemos observar que en este aspecto, la noción de habitus Bourdieu, P.(2000) sirve como herramienta descriptiva donde las prácticas culturales diferentes, integradas en un espacio común no significan perdida de capital cultural por otro, ni en la esfera política ni individual, por el contrario se reproducirán. Idea que se cristaliza en la propuesta De Certau (1996) donde estas prácticas cotidianas se refuerzan en el **hacer** diario selectivamente, en como ocupar e utilizar el espacio, en tanto garantice continuidad de su etilo de vida..

De esta manera, podemos sostener que las prácticas pluriactivas eran habituales y mayoritarias en los rururbanos en los campamentos “Mario Lagos” y “Dandara, en ambas se observa una valorización y reforzamiento de las prácticas laborales entre rurales y urbanos, donde cada sector puede aportar al proceso productivo del campamento. El caso de “Mario Lagos” pasa a tomar validez en el intercambio de cocimiento incluso en aquellas experiencias individuales que no tienen relación con la tierra. Ocurre así, un desplazamiento en el juego de reconocimientos, donde no solo se valoriza las experiencias urbanas que aporten una ganancia en lo productivo, como tractorista o mecánicos, sino, que ahora estilo de vida, en tanto conocimientos como fontaneros o electricistas, son considerados útiles en la tierra. Observamos que guarda relación con la forma que los actores le asignan significado al lugar, como reinventan el espacio, en tanto, las prácticas pluriactivas del sujeto rururbano se transforman en servicios y demandadas por la comunidad. Estas prácticas, además de ser reforzadas y reconocidas en la esfera de lo simbólico, se transforman en objeto de uso. Con esto podemos agregar un antecedente clave del por que el sector urbano regresa al campo.

Podemos afirmar otro fenómeno donde los propios sectores urbanos se valorizan en la adaptación al medio rural mostrando sus ventajas como trabajadores pluriactivos conocedores de dos conocimientos, el urbano y el rural o el aporte técnico que pueden aportar los urbanos en el caso de realizar talleres para la comunidad. Pero de igual modo el sector rural se refuerza en tanto, señala sus ventajas sobre el sector urbano en el trabajo del campo en tanto la adaptación del urbano en la tierra, dependerá de la propia voluntad del sujeto acompañado con asesoría técnica.

Afirmamos que el sector rural de “Dandara” y “Mario Lagos” valoriza el aporte urbano en el proceso de la Reforma Agraria por las ventajas que manejan en las áreas administrativas y comercio. Podemos afirmar que existe consenso entre los campesinos entrevistados, en señalar que la participación del urbano en la tierra es una salida viable para enfrentar la miseria de la ciudad, que puede recurrir a satisfacciones básicas. Los campesinos del “Dandara” sostienen la insuficiencia de los esfuerzos que el gobierno realiza con la Reforma Agraria para incluir al sector urbano. Concluimos que esta valorización de trabajo pluriactivos desafía nociones prejuiciosas acerca de imposibilidad del urbano en la reforma agraria.

Otro resultado de carácter central es el juego de adaptación y aceptación labores rururbanas entre acampados y MST para no debilitar y potenciar la organización política en el campamento. Afirmamos que los acampados de “Mario Lagos” y “Dandara” consiguieron crear estrategias internas de resguardo para desarrollar labores pluriactivos intensivos en las ciudades, de manera espontánea y generalizada, que en el campamento “Mario Lagos” se realizaban sin aviso a los dirigentes de MST, que se traduce en el abandono del predio.

El acuerdo negociado resultó en la aceptación de las actividades laborales en la ciudad bajo previa coordinación con los dirigentes para evitar abandonos masivos. Son acuerdos en tanto, MST acepta esta práctica laboral cotidiana y se encuentra obligado a aplicar procedimientos implícitos de adaptación, además a utilizar modos flexibles desde la ideología para transformar esta experiencia rururbana en acción organizada, por su parte los

acampados se ajustan a las políticas de MST. Concluimos que MST al aceptar esta forma de organización inserta al trabajador rururbano en una fase política. Pero podemos afirmar que con el caso del asentamiento “Antonio Farias” el fortalecimiento de formas de vida cotidiana, puede tener ciertas fracturas en la organización cuando MST descuida el trabajo de formación. Estas adaptaciones surgen del reforzamiento de prácticas cotidianas entre rurales y urbanos, en este caso sobre el trabajo pluriactivo, en la confirmación de la propuesta teórica de Gleizer (1997) sobre la complejidad de estilos de vida, que opera a través de la selección de lo cotidiano, donde el sujeto opta por que rol desempeñar o que acciones del otro reforzar dado que, son sujetos diferenciados en contexto de ideologías transitorias que pueden discriminar e incluso aprender del conocimiento del otro sujeto. Por lo tanto la unión de estos dos factores, el reforzamiento-valorización de la experiencia laboral urbana en la lucha por la tierra y el juego de adaptaciones mutuas entre organización sin tierra y sujeto acampado permiten cristalizar un sujeto rururbano políticamente activo, esto se expresa al momento que MST valora la inclusión del sector urbano en la Reforma Agraria donde ambos sectores están en iguales de condiciones para trabajar por la tierra y organizarla.

En la esfera de la dimensión político organizativo podemos concluimos que en el campamento “Dandara” las vocaciones de trabajo colectivo -asociativo y en el campamento Mario lagos la resolución de conflicto conjunto provienen de los sectores urbanos más que rurales. Afirmamos que estos sectores urbanos dinamizan y promueven el debate de trabajo colectivo, esto significa romper con el prejuicio individualista, que algunos utilizan como argumento para señalar que incluir al urbano dificultaría la reforma agraria. Por otro lado, corrobora el carácter efectivo del sector urbano en la iniciativa organizativa del movimiento. Afirmamos que estos temas no son tratados políticamente por MST dado que, la ley da libertad en las formas de producción, así, MST solo promueve debates para que se resuelvan en la esfera de lo cotidiano entre los asentados, lo que indica una flexibilidad política del MST, sin embargo, tradicionalmente las organizaciones campesinas han desarrollado tácticas para incentivar discursos asociativos que superen la producción individual, en tanto, logré expresar la propuesta país que el colectivo defiende, por lo tanto,

vemos que es más fructífero para nuestro estudio observar los resultados significativos que indican las fracturas y quiebres que acontecen el proceso cuyos efectos son impredecibles. así, observamos que acampados de “Dandara” consiguen enfrentar el problema de producción en conjunto, en encuentros informales, fuera de espacios políticos oficiales, dado que las asambleas por si misma no pueden resolver, de este modo, las familias acampadas consiguen articular alianzas internas para enfrentar un tema polarizado.

Esta información tiene concordancia con el concepto de multitemporalidad de Tom Salman (1999) respecto que el cambio social de las organizaciones en este caso los sin tierra, no se explica por su dinamismo de sus logros ni conquistas sino, por sus procesos contradictorios en áreas poco definidas, que transitan de manera lenta y adecuadas a situaciones impredecibles en un tiempo largo. Así podemos observar que para resolver un problema de carácter político de MST, este es tratado desde la cotidianidad de los estilos e vida de los actores.

La mayoría de los registros en el campamento “Dandara” y “Mario Lagos” nos permiten afirmar que el sector urbano que impulsa el debate el trabajo asociativo y resolución de conflicto en conjunto, son aquellos expulsados de la tierra, hace dos generaciones alimentado por un imaginario rural, memoria del despojo en el regreso al campo, que puede ser recuperado a través de la participación en MST, en tanto, rescate de una comunidad añorada que incluye formas de cooperación y asociatividad diferentes a las que existen en la ciudad. No afirmamos que el imaginario de regresar al espacio rural tendrá las mismas características rurales de antaño, por el contrario podemos afirmar que recuperar la tierra se basa en la continuidad de su experiencia urbana en el espacio rural, porque, el trabajo agrícola tiene pisos diferenciados de dedicación que no invalida la pluriactividad, de tal modo, existe un soporte material que resguarda esta incursión, tanto institucional por parte del MST como económica, además afirmamos que no significa una pérdida de identidad y practicas por otra sino, que en la tierra ambas se funden.

En cuanto a la esfera político organizativo en los procesos pedagógicos que afectan en la organización de MST, afirmamos que si bien son las experiencias laborales pluriactivas de

los acampados de “Mario Lagos” y “Dandara” las que obligan a MST a flexibilizar sus metodologías organizativas, en la dimensión pedagógica de las escuelas “Terra Livre,” y de “Mario Lagos” es MST que adapta las experiencias de los asentados rururbanos al proceso escolar del movimiento, como resultado de una política planificada, es en esta esfera donde se observa una mayor integración y consenso participativo político entre sectores urbano y rurales. Afirmamos que la flexibilidad metodológica que MST aplicó en el campamento “Mario Lagos” utilizando el conocimiento rururbano en la escuela, fue respuesta a la falta de apoyo económico del Estado, carencia, que hizo la adaptación algo forzosa. Las familias del campamento “Mario Lagos” nos indican que la capacidad de incluir conocimiento local y colectivo al proceso de aprendizaje escolar refuerza su condición identitaria, como acampados rururbanos que sirve como factor de cohesión interna de organización social. Pero no podemos afirmar que sirva como espacio reproductor del proyecto de identidad de MST. A diferencia de lo que ocurre en el asentamiento “Terra Livre” la utilización del conocimiento rururbano en el proyecto escolar sirve como instrumento diferenciador de otras localidades rurales que pretende irradiar en la esfera pública de la sociedad y una identidad MST mas cristalizada.

De este modo, en la esfera política pedagógico la estrategias flexibles que MST adaptada en el asentamiento “Terra Livre” incluye el conocimiento rururbano como resultado de una metodología planificada, a diferencia del campamento de “Mario Lagos” que fue producto de la falta de recursos. Este conjunto de informaciones nos permiten sostener que las estrategias políticas del sector de educación de MST en el asentamiento “Terra Livre” revaloraron los estilo de vida cotidianos rururbanos en los procesos escolares, en la medida que se incluyen programas mas elaborados de talleres sobre conocimiento urbano-rural, como, cultivo, fontanería, gasfiteria, en los planes escolares y alfabetización. Estos son un reforzamiento colectivo acorde con los históricos de vida de los padres, porque saben que sus conocimientos anteriores de ser asentados no se perderán en la escuela, además se fomenta en ellos la participación resolutive en las decisiones escolares.

Mientras mayor es la inclusión de conocimientos rururbanos a los panes de estudio de la escuela “Terra Livre” son más intensos los estímulos a los alumnos a utilizar formas

participativas de organización, en la medida que crean estrategias autónomas de disciplina y la solución de conflictos. Argumentamos que la utilización de estos conocimientos de los asentados en la escuela “Terra Livre” MST apunta a la ampliación de la reforma agraria, por que indica que estos sectores pueden adaptarse a la tierra, además influir en procesos de producción de conocimiento escolar que refuercen el estilo de vida rural. Asimismo, nos obliga a rechazar la postura que la Reforma Agraria clásica solo se sustenta en la esfera de lo rural. Concluimos que existe una concordancia entre pedagogía escolar integrando conocimiento rururbano en la Reforma Agraria en tanto, que MST resignifica desde la ideología de su proceso político y los trabajadores rurales-urbanos la recrean desde las acciones cotidianas. Afirmamos que el proceso escolar con la integración rururbana se cristaliza en su carácter político-pedagógico.

De este modo, que la evolución de la escuela “Terra Livre” y “Mario Lagos” esta sujeta al desarrollo de la Reforma Agraria, que en el presente es inadecuada a la realidad de cada comunidad rural, afirmamos que acontece un proceso de cambio sociocultural que es lento y penoso conforme a la falta de una política agraria seria. Como lo señalan las familias de la escuela en el asentamiento “Terra livre” cuyos cursos duran hasta cuarto grado, así, los alumnos sin tierra que salieron de las ciudades deben después volver a las urbes para continuar con su formación escolar, regresando forzosamente al lugar de donde sus familias escaparon obligados convivir en dos mundos paralelos.

Concluimos que consideramos al sujeto rururbano como actor político en construcción que se encuentra poco cristalizado, pero existente, sin embargo de igual modo, aumenta su interpretación en la noción de movimiento social y las categorías de MST, dado que, su composición de acampados se modifica, en tanto la integración del sector rururbano de Río de Janeiro se basa en la reinención del espacio ocupado a través de sus experiencias sociolaborales en la tierra, transformada en demanda de servicios por la comunidad. No significa perdida de identidad por otra, sino, una superposición de identidades en la cuestión agraria, asimismo, afirmamos que no podemos relegar la Reforma Agraria a la esfera de lo rural, ella contempla la integración urbana en la lucha por la tierra.

Nuestra conclusión sobre el procesos de elaboración de identidad del sujeto sin tierra como grupo social en un referente político, basado en las prácticas organizativas y lazos con la tierra, no guarda relación con el concepto territorio, por lo temporal en el lugar de ocupación, debate importante en la antropología que ha caracterizado las líneas de estudios étnicos, en procesos autonómicos, esta inquietud investigativa puede servir de base para un próximo estudio en tanto afecta en el imaginario colectivo de movimiento social rural.

Asimismo, según nuestros resultados afirmamos que incluir la experiencia rururbana en la lucha por la tierra puede significar un potencial de capitales sociales y económicos para MST, porque cuentan con un perfil de trabajador rural con experiencias diversificadas en un mismo espacio. Describir este fenómeno desde los vaivenes culturales de los actores y los soportes etnográficos, nos permitieron profundizar las nociones que se han manejado en los asuntos de la acción colectiva en la esfera político organizativo.

12.-Bibliografía

Alavi Hamza

1976. **Las clases campesinas y las lealtades primordiales**, Anagrama, México.

Alentejano. Paulo.

1997. **Reforma Agrária e Pluriactividade no Río de Janeiro**; Repensando a dicotomía rural-urbana nos asentamientos rurais. Disserta o Mestrado. CPDA / Universidade Rural do Río de Janeiro, Río de Janeiro, Brasil.1998. **Reforma agrária e pluriatividade no Rio de Janeiro**. Textos CPDA, n.3.: CPDA/UFRRJ, setembro. Rio de Janeiro.2003. **O que há de novo no rural brasileiro?**. AGB-Nacional / Associa o dos Geógrafos Brasileiros. En http://www.cibergeo.org/agbnacional/terra_livre/Alentejano.html2003. A evolu o do espaço agrário fluminense e o lugar dos assentamentos rurais. Capítulo 3 –en **A organiza o do espaço agrário fluminense**. Disserta o Doutorado. CPDA / Universidade Rural do Río de Janeiro, Rio de Janeiro, Brasil.

Algaba. Antonio.

1998. **Los nuevos movimientos sociales**, en revista Biográfica de geogra a y ciencias sociales. Universidad de Barcelona, N  73.

Alvares Sonia. Dagnino Evelina. Escobar Arturo.(eds)

1998. **Cultures of politics, politics of culture. Re-visioning Latin American social movements**, Oxford Westview press, 459.p.en Reseñas Relaciones 82, primavera 2000, vol XXI

Aranda Sánchez. José Maria..

2000. **El Movimiento Estudiantil y la Teoría de los Movimientos Sociales**. en revista Convergencia, enero-abril, Núm.21, Centro de investigación en ciencias sociales y humanidades-UAEM.

Archetti Eduardo

1981. **Campesinado y estructuras agrarias en América latina**, Ceplades, Quito.
 1981. Una visión general de los estudios sobre el campesinado, en E. Archetti.
Campesinado y estructuras agrarias en América Latina, Ceplades, Quito.

Bartra Roger.

Estructura agraria y clases sociales, Era, México.

Barth, Freederik

1976. **Los grupos étnicos y sus fronteras**, FCE, México

Bengoa. José

2005. **25 años de estudios rurales**. Instituto de Filosofía e Ciências Humanas – UFRGS.
 Capturado el 28/01/2005. <http://www.scielo.br/scielo.php>.

Binimelis Sebastián

2000. **Sociedad post-industrial y Dialectica campo-ciudad. Aportación al debate a modo de estado de la cuestión**. Universitat de les Illes Balears Departament de Ciències de la Terra. Palma. En revista Lurraldeinves. España. n° 23.

Blom, Jean-Petter

1976. Diferenciación étnica y cultura. cap 6. En Barth, F. **Los grupos étnicos y sus fronteras**, FCE, México.

Bogo Ademar

2000. **O MST e a Cultura**, Caderno de Formação n° 34 Setor de Formação, São Paulo.

Bohannan Paul & Glazer.Mark

1992. **Antropología Lecturas**. McGraw-Hill. Madrid, 2ª edición.

Boletín da Educação n°8.

- 2001 **Pedagogia do MST Acampamento nas Escolas**, São Paulo.

Bourdieu, Pierre.

2000. **Capital cultural, escuela y espacio social.** Siglo XXI; México.

Brignol Raúl & Crispi Jaime

1982. **El campesino en América Latina**, en revista de la CEPAL n°16, Santiago.

Caldart, Roseli

1999 **Projeto Popular e escolas do campo**, Por uma educação básica do campo, São Paulo.

Caldart, Roseli & Benjamín, Cesar

2001. **Projeto popular e escolas do campo**, Por uma Educação básica do campo, Brasilia. 2ª edição.

Canclini. Garcia Nestor.

1995. **Consumidores y ciudadanos**, Grijalbo, México.

2000. ¿Negociación de la identidad en las clases populares?, en Klor del Alva. J. Gossen Gary. Portilla ML. Gutierrez M. **De la palabra y obra del nuevo mundo 4. Tramas de la identidad.** Eds. Siglo XXI, España.

Carneiro. Maria Jose

2004. **Ruralidade; Novas Identidades em construção.** En projeto Rururbano. <http://www.eco.unicamp.br/nea/rurbano/textos/>. Capturado el 20/12/2004.

Clastres Pierre

1996. **Investigaciones en antropología política**, Gedisa, Barcelona.

Coletivo de Coordenação do Setor de MST.

2002 **Cadernos Iterra/Pedagogia da terra**, Iterra, RS.

Da Cunha Euripides.

Aqueologia dos movimentos sociais, dissertação, XI Congresso Estadual de Sociologia do estado do Estado de São Paulo (ASESP), Coletanea, 2001. Mimeo.

Da Silva Graciano

1997. **O Novo Rural Brasileiro.** Revista Nova Economia. n°7 maio. Belo Horizonte
1997. **Sobre a Delimitação do Rural e do Urbano no Brasil: Testando as Aberturas Geográficas das Novas Pnads.** Texto publicado nos Anais do XXXV Congresso Brasileiro de Economia e Sociologia Rural, Brasília.

De Certeau. Michael

1996. **La invención delo cotidiano,** Universidad Iberoamericana, México.

De Sousa Santos. Boaventura

- 2001 **Los Nuevos Movimientos Sociales.** en revista OSAL, septiembre.

Fetaj/Rj,UFF, MST, Pronera.

2001. **Nossa Terra, Nossas Vidas;** Um Encontro na Historia, Fetaj, Rio de Janeiro.

Foucault. Michael

1978. **Vigilar y castigar,** Siglo XXI, Madrid.

Geertz Clifor

1994. **Conocimiento local,** Ensayos sobre la interpretación de la cultura, Paidós, Barcelona.

Giarracca, Norma

2002. **Movimientos sociales y protestas en los mundos rurales latinoamericanos: nuevos escenarios y nuevos enfoques** en Sociologías, porto Alegre, ano 4, n°8, jul/dez.

Gleizer. Marcela

1997. **Identidad subjetividad y sentido en sociedades complejas,** FLACSO, México.

Gohn, Maria da Gloria

2002. **Teoria dos Movimentos Socias,** Loyola, São Paulo.

Ghiso, Alfredo

1998. **Pedagogia/conflicto**, Cesepe, Medellín. En <http://animadores.iespana.es> Capturado el 10/12/2004.

Guirro.Sandro

2000. **Redefinições de funções e atividade do trabalho envolvido na pequena propriedade rural no estado de São Paulo; O caso em questão do município de Presidente Prudente**. En revista Pegada. VI.Nº1.Outubro. Sao Paulo.

Harris. Marvin

1968. **Una historia de la teorías de las culturas**, Siglo XXI, México.

Heyning. Klaus

1982 **Principales enfoques de la economía campesina**, en revista de la CEPAL n°16, Santiago.

Hobsbawm. Eric

1976. **Los campesinos y la política**. Anagrama, México.

[Http://www.mst.org.br/historico/historia.htm](http://www.mst.org.br/historico/historia.htm). Capturado en 10/12/2004.

Instituto Técnico de Capacitação e Pesquisa da Reforma Agrária ITERRA

2002. **Pedagogía da Terra**. Cadernos do Iterra, Nº 6. RS.

Instituto de Educação Josué de Castro

2001. **Projeto pedagógico**, Veranopolis, Iterra, RS.

Kolling, Edgar. Cardart, Roseli

2001. **Paulo Freire un educador do povo**, Iterra, RS.

Ledesma Manuel.

1994. **Cuando lleguen los días de cólera: Movimientos sociales teoría e historia**, en Zona abierta 69 S/F.

Lehmann. David

1980. Ni Chayanov ni Lenin: apuntes sobre la teoría de la economía campesina, en **Estudios Rurales Latinoamericanos**, vol. 3, n 4 1, enero-abril.

Maçano Fenández. Bernardo.

2000. **O MST e a luta pela Reforma Agraria no Brasil.**
en Revista Osal, septiembre Buenos Aires.

Martínez José Luis

2002. La construcción de Indentidades y de lo identitario en los estudios andinos (ideas para un debate)En **Identidades y sujetos. Para una discusión Latinoamericana.** Lom, Santiago.

Mc. Laren, Peter

1992. **Rituais na Escola;** em direção a uma economia política de símbolos e gestos na educação, Petropolis, Vozes, Petrópolis.

Medeiro. Leonilde & Leite Sergio.

- S/F **Marchas e contra marchas na política agrária.** 3º cap. A Emergencia do Novo Mundo Rural. En Política Agraria. Mimeo.

Medeiros Leonilde

2000. **Conflictos sociales rurales en el Brasil contemporáneo, la cuestión agraria y el movimiento sin tierra en Brasil.** En Revista Osal, septiembre Buenos Aires.
- S/F. **Sem terras “asentados” “agricultores familiares,” considerações sobre os conflitos sociais e as formas de organização dos trabalhadores brasileiros.** En Una nueva ruralidad en America Latina? Parte II Acciones colectivas: Movimientos, Protestas y Organizaciones sociales. Mimeo.

Melucci Alberto

1994. **Asumir un compromiso de identidad y movilización en los movimientos sociales,** Zona abierta 69. S/F.

Mendes de Almeida Angela

- 2000 **Muita terra e pouco dono, análise histórico-estrutural da questão agraria no Brasil.** En Revista Osal, septiembre Buenos Aires.

Morissawa, Mitsue

2001. **A historia da luta pela terra e o MST,** Expressão Popular, São Paulo.

Murmis Miguel

- 1992 **Tipología de pequeños productores campesinos en América,** en César Peón (comp.). Sociología rural latinoamericana. Hacendados y campesinos, CEAL, Buenos Aires.

Padro. Caio. Junior. Fernández, Florestan

2000. **Clássicos sobre a revolução brasileira,** expressão popular, São Paulo.

Parlem Angel

1977. **Modos de producción y formas socioeconómicas,** Edicol, México.

Quijano Anival

2000. **Los movimientos contemporáneos en América Latina,** en Observatorio Social de América Latina, Clacso n°2 septiembre, Osal. Buenos Aires.

Quivy. Raymond & Campenlough. Luc Van

2000. **Manual de investigación en ciencias sociales.** Luminosa. México.

Revilla Marisa

1994. **El concepto de movimiento social: Acción, identidad y sentido,**
Zona abierta 69.S/F.

Revista Emater/Río.

2002. **Terra para plantar,** n°24. Rio de Janeiro.

Riquelme Quintín

2003. **Los sin tierra en Paraguay**, Colección becas de investigación Clacso, Buenos Aires.

Sader, Emir

2001. Soberania e democracia na era de hegemonia norte-americana in **Conjuntura Econômica e Política**, Peres Ltda, São Paulo.

Salman. Ton

1999. Aplausos después del desfile: El estudio de organizaciones y movimientos sociales después de la euforia, en Salman Ton. & Kingman Eduardo. **Antigua Modernidad y memoria del presente**, FLACSO, Quito.

1998. **Los nuevos movimientos sociales en América Latina, cambio resistencia y multitemporalidad**, en revista de la Academia n°3, Santiago.

Sampaio, Plinio de Arrua

2001. Questão Agrária Brasileira e a luta pelo socialismo in **Conjuntura Econômica e Política**, Peres Ltda, São Paulo.

Sampaio. Hérique

2000. **O rural e o urbano considerações teóricas e implicações no universo dos grupos de Coco- de Roda**. Política & Trabalho n° 16- Setembro.

Setor de Educação do MST

2002. **Alfabetização de jovens e adultos**, caderno n° 6, São Paulo

2001. **Alfabetização de jovens e adultos**, caderno n° 8, São Paulo.

1999 **Como fazemos a escola de educação fundamental**, caderno, n° 9, RS.

Starn Orin

1991. **Reflexiones sobre rondas campesinas protesta rural y nuevos movimientos sociales**, IEP, Lima.

Stedile, João Pedro & Fernandes, Bernado. Mançano

2001. **Brava Gente**; La trayectoria del MST y la lucha por la tierra en el Brasil, CLOC, Quito. 2ª edición.

Sevilla Eduardo & Gonzáles Manuel

- 1995 **El concepto de transición en el pensamiento marxista:** Reflexiones desde la agroecología, Córdoba. Trabajo elaborado para su discusión en el curso de Posgrado de Agroecología y Desarrollo Rural Sostenible, Sesión IV: Transición agroecología del 26 al 30 de Junio en la Sede Iberoamericana de la Rábida. Universidad Internacional de Andalucía como parte del Programa de Doctorado; Agroecología, Campesinado e Historia de la universidad de Córdoba. Mimeo.

Siqueira Deis.& Osorio. Rafael

- S/f. **O conceito do rural.** En una nueva ruralidad para America Latina?

Souza. Martins.José.

1985. Los campesinos y la política en Brasil, en Gonzales. Casanova.P. **Historia política de los campesinos**, Siglo XXI, Mexico.

Teixeira Lopes Vanesa

2003. **Turismo rural na região Serrana do Estado do Rio de Janeiro.** UNICAMP. Sao Paulo. Mimeo. P. 1-10.

Texto para debate do 4º congresso nacional do MST

2000. **Reforma Agrária por um Brasil sem latifúndio**, São Paulo.

Touraine. Alain.

1996. **¿Podemos vivir juntos? Iguales y diferentes**, FCE, Buenos Aires

Velasco. Honorio.& Díaz de Rada. Ángel

1997. **La lógica de la investigación etnográfica; un modelo de trabajo para etnógrafos de la escuela.** Trolla, Madrit.

Wolf Eric

1971. **Los campesinos**, Nueva colección Labor, Barcelona.
1987. **Las luchas campesinas del siglo XX**, Siglo XXI, México.

13.-Anexos**Anexo N°1.**

**Tabla 1 – Población Residente por Local de Domicilio
y Taza de Urbanización– Rio de Janeiro - 1940/2000**

Año	Total	Urbana	Rural	Taza de Urbanización (%)
1940	3611998	2212211	1399787	61,2
1950	4674645	3392591	1282054	72,6
1960	6649646	5252631	1397015	79,0
1970	8994802	7906146	1088656	87,9
1980	11291520	10368191	923329	91,8
1991	12807706	12199641	608065	95,3
1996	13406379	12806488	599891	95,5
2000	14367083	13798096	568897	96,0

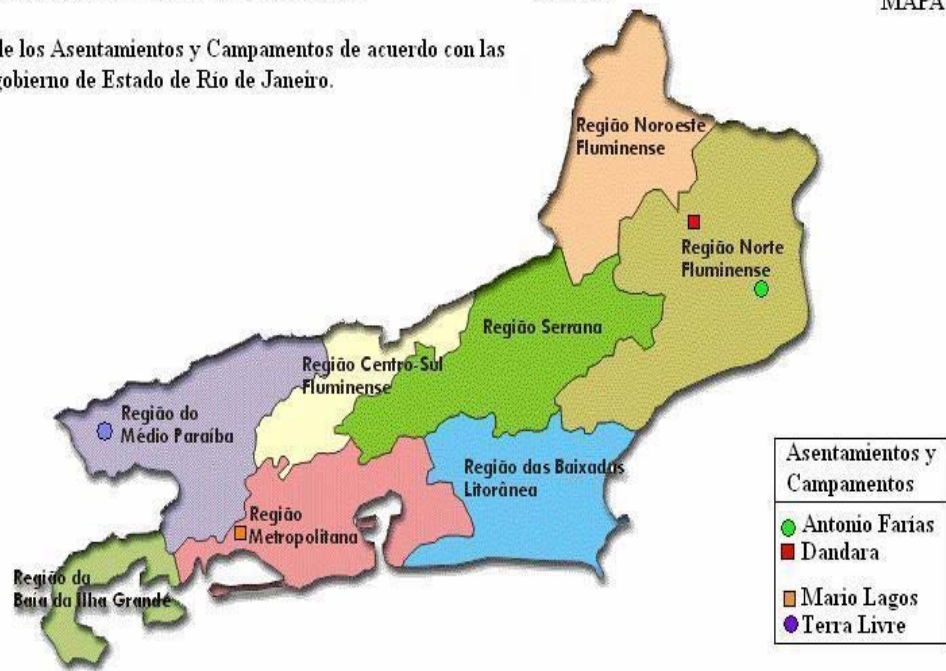
Fuente: IBGE, Censos Demográficos. En Alentejano *ibid*, p 144; Modificado por el autor

Riquelme, M. 2005- Los sin tierra, una recreación de formas organizativas rururbanas en el espacio rural fluminense: Remirada a los movimientos sociales.

Tesis 2005.

ANEXO 2
MAPA 1

Localización de los Asentamientos y Campamentos de acuerdo con las regiones del gobierno de Estado de Río de Janeiro.



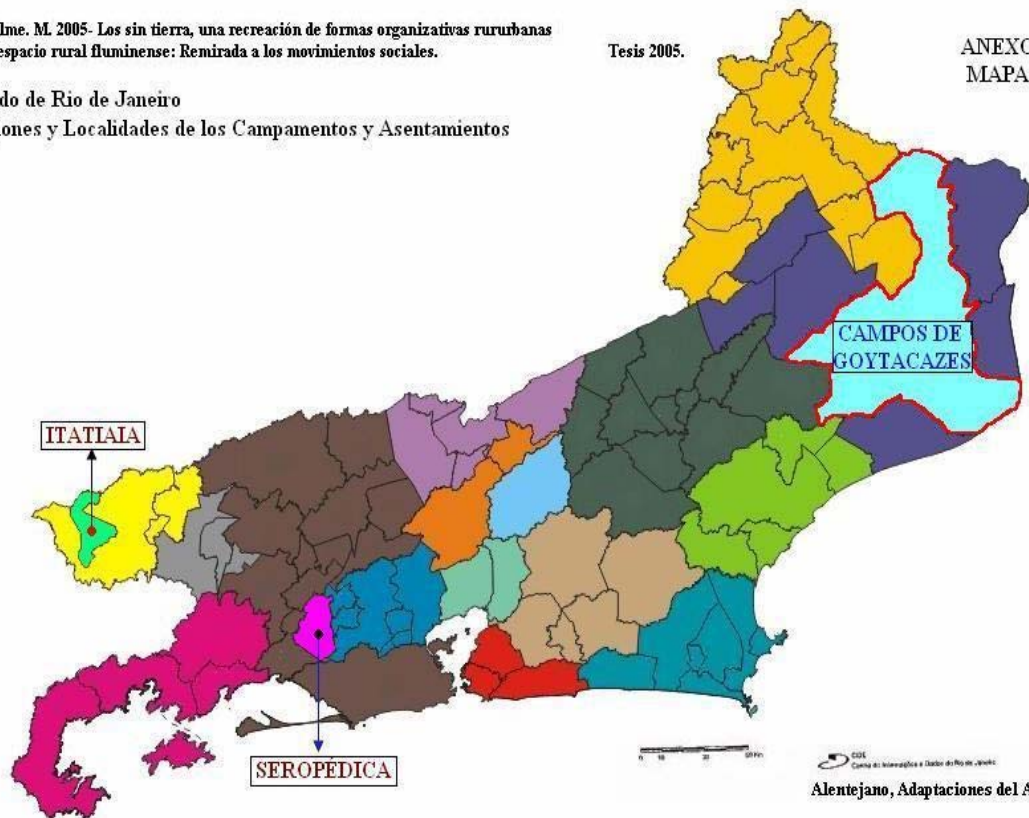
Alentejano, Adaptaciones del Autor.

Riquelme, M. 2005. *Los sin tierra, una recreación de formas organizativas rururbanas en el espacio rural fluminense: Remirada a los movimientos sociales.*

Tesis 2005.

ANEXO 2
MAPA 2

Estado de Rio de Janeiro
Regiones y Localidades de los Campamentos y Asentamientos



Alentejano, Adaptações del Autor

Anexo N° 3.

Matriz etnográfica para el campamento “Mario Lagos” Campamento “Mario Lagos” de la región Metropolitana.

Estructura;

1- histórico del campamento.

a-Los comienzos del lugar; línea de vida de la comunidad, hitos comunes, momentos relevantes, pertenencias con el lugar, construcción de tiendas o barracas, nombres, elementos distintivos que los une y diferencia de otros.

Herramienta, registros a informantes claves.

b- Características de la población

Cantidad de campados/ familias, números de hijos, escolaridad de población infantil, tipos de trabajo remunerados realizados por la comunidad. Tipos de campados, sexo, edad, población infantil, juvenil adulta anciana, rurales o urbanos, para clasificar el tipo de trabajador rural, jubilados urbanos o rurales, con sus tipos de pobreza a través de salarios.

Herramienta de verificación; información de base de datos MST.

2-Aberturas:

Descripción de la ubicación del lugar sus límites geográficos;

Internos, distribución espacial del campamento, ubicación de barracas, formas habitacional de las barracas, la proximidad, entre ellas, sus separaciones, senderos, internos acceso a servicios de agua y baños públicos.

Externos; Límites con ciudades próximas, conexiones con ellas, carreteras cercanas, vías de acceso, interacción con personas de la ciudades. Acceso a puestos de salud, mercados de alimentos.

Herramienta de verificación, diseños de planos del campamento, base datos de MST.

3-Focalización

I-Formas de participación.

Formas de organización interna del campamento, tareas organizativas, núcleos de base u otros, cantidad de asambleas y actividades realizadas en el campamento, preparación de festividades.

Realización de actividades publicas en la ciudad cercana, participación de acciones políticas en la ciudad metropolitana, Participación de Contactos con organizaciones políticas, sindicatos o

religiosos de la ciudad. Caracterización de la población en politizados, no politizados, semi politizados.

Herramienta de verificación; entrevistas a dirigentes claves, de la comunidad y de MST.

II-Ritmos internos del lugar; actividades diarias durante diferentes horas del día, en las formas de organización, de preparación de desayunos, almuerzos, comidas, enfatizando puntos centrales, trabajo, movilidad de los acampados, vigilancia nocturna y actividades escolares, momentos de celebraciones religiosas, momentos de descanso, momentos de convivencia e intercambio entre ellos, asambleas y resolución de conflictos.

II-Ritmos Externos; focalizado en la movilidad de los acampados en actividades fuera del campamento, venta o trabajo.

Herramienta de verificación, acompañamiento a entrevistados a sus actividades internas y externas del campamento.

Anexo N° 4. Matriz de entrevistas.

1-Pautas de entrevista en profundidad para campamentos “Dandara” región Norte del Estado en la localidad de “Campos de Goytacazes,” y Campamento “Mario Lagos” de la región Metropolitana.

I- Procedencia migración

- 1- En que parte vivía. (Ubicación rural o urbana).
- 2- Tiene un histórico con la tierra (En caso de ser urbano)
- 3- Porque vuelve al campo. (En caso de ser urbano; que ocurrirá con sus lazos sociales familiares)
- 4- Porque no va a la ciudad (en caso de ser rural)
- 5- Tiene familia; participaron de la decisión de ser acampada.
- 6- Su familia se adapta a la actual situación, ¿la apoya o no?.
- 7- Como llego al MST.
- 8- Por que esta aquí con MST.(porque no otra organización).
- 9- Cuanto tiempo lleva acampada.
- 10- Que significa para usted ser de MST.
- 11- Tiene riesgo el convivir con personas diferente a usted (rural o urbano).
- 12- Es peligroso ser del MST, ¿se arrepiente?

II-Formas de organización política

- 1- Es la primera vez que se organiza en un colectivo.
- 2- Cual es la forma de organización del campamento; asambleas, comisiones u otras, la gente participa de ella.
3. Realizan acciones asociativas en el trabajo colectivo.
- 4- Como participa usted en la organización del campamento; se siente útil.
- 5- Integra a su familia a la organización del campamento (en caso de tenerla).
- 6 Como participa usted en situaciones o temas de conflicto/organizativo del campamento.
- 7- Como ha sido la experiencia de encaminar tareas conjuntamente con las personas de la ciudad (En caso de ser campesino).
- 8- Como ha sido la experiencia de preparar tareas organizativas con los del campo
- 9- Aprovechan el tiempo libre para hacer organización.
- 10- MST respeta las formas internas de organización.
- 11-El Estado a cumplido sus expectativas respecto a la situación del campamento.

III- Relaciones sociales desde lo cotidiano

- 1- Como intercambian experiencias de vida entre las personas del campamento. (rural-urbano)
- 2- Le cuesta adaptarse a la vida del campamento.
- 3- Extraña su casa, era mejor antes que ahora.
- 4- Como es utilizado su conocimiento en el campamento.
- 5- Alguien del campamento se identifica con su experiencia de vida y usted se identifica con las experiencias de vida de otros.
- 6- Existen pequeños grupos en el campamento, como funcionan. (Se refiere a subgrupos)
- 7- Usted tiene religión; la practica dentro de la comunidad.
- 8- Como participa usted en resolver situaciones de conflictos domésticos.
- 9- Usted ha sentido rechazo o aceptación por sus costumbres en el campamento. (rural- urbano)
- 7- Usted desarrolla en el campamento similares actividades que las desempeñadas en su lugar de origen.
- 8- Se siente rechazada o aceptada por la sociedad o el pueblo cercano.
- 9- Usted tiene relación con sectores de las ciudades cercanas.
- 10- Se siente rechazado o rechazada por personas de ciudades cercanas.

IV- Formas de trabajo.

- 1- Que trabajo desempeñaba en su lugar de origen.
- 2- Puede desarrollar su antigua forma de trabajo en el campamento. (En caso de urbano).
- 3- Usted tiene relación laboral con ciudades cercanas.
- 4- Usted se siente rechazado por su condición de trabajador urbano.
- 5- Usted encuentra que el trabajador urbano se adaptara al campo. (Para rurales)
- 6- Usted tiene conocimientos de producción agrícola. (Para rurales y urbanos)
- 7- Como le gustaría trabajar la tierra; asociativamente o individualmente. (Para rurales y urbanos)

V- Formas de organización del MST.

- 1- Usted ayudo organizar la ocupación desde el inicio, de las reuniones de base.
- 2- MST impuso su forma de pensamiento para ser acampado.
- 2- Que le pareció el trato y la forma de trabajo de MST.
- 3- Usted ya conocía a MST. (conocía de política)
- 4- Como es su opinión ahora de MST.
- 5- que mejoraría de la relación con MST.

2-Pautas de entrevista en profundidad para asentamiento “Antnio de Farias” región Norte del Estado en la localidad de “Campos de Goytacazes.”

I- Formas de organización.

- 1- Como se han organizado durante el proceso.
- 2- Como funciona en la actualidad la organización del asentamiento, realizan acciones asociativas.
- 3- Cuanto demoro el proceso de tenencia de tierra.
- 4- MST respeta las formas internas de organización.
- 5-Cuales son sus criticas al MST.
- 6- Cumplió sus expectativas al ser de MST.

II- Formas de trabajo.

- 1-Que trabajo desempeñaba antes de ser asentado.
- 2- Durante el proceso de asentamiento pudo desarrollar su antigua forma de trabajo.(en caso de urbano).
- 3- Durante el proceso MST respeto su forma de trabajo.
- 4- Usted tiene relación laboral con ciudades cercanas.
- 5-Usted se sintió rechazado por su condición de trabajador urbano.(en caso de serlo)
- 6-Usted encuentra que el trabajador urbano se adaptara al campo. (para rural)
- 7- Usted tiene conocimientos de producción agrícola, antes de venir.
- 8-Como han discutido las formas de trabajar la tierra; asociativamente o individualmente.

3- Pautas de entrevista en profundidad para Escuela del asentamiento “Terra Livre”en la localidad de “Baixada Fulmínense” región “do Medio Paraiba” Sur del estado. Y Escuela del campamento “Mario Lagos” región metropolitana del Estado.

I- Organización interna, entrevista a profesores.

- 1-Como integra los planes escolares de MST en la escuela.
- 2-Como fomenta la participación organizativa de los alumno en el proceso escolar.
- 3-Como integra la participación escolar en la comunidad.
- 4-Como integra el conocimiento de la comunidad en el proceso escolar.
- 5-La participación de sectores urbanos dificulta o potencia la participación escolar de los alumnos.
- 6- MST permite sus formas de organización escolar.
- 7- cuales son las dificultades que han enfrentado en este proceso.

II- Participación escolar del alumnado en la escuela.

- 1- Cual es lugar de procedencia de tus padres.
- 2- Te gusta la escuela de acá; conoces otra.
- 3- Que opinión tienen tus padres de la escuela.
- 4- sientes que los profesores te integran en las clases.
- 5- Como enfrentan situaciones de conflictos con tus compañeros.
- 6- Los dirigentes de educación de MST visitan la escuela.
- 7- Funciona el sector “sem terrinha” en la escuela, y de serlo participas en el.

4- Pauta de entrevista en profundidad para el dirigente del sector de educación

I- Organización de MST.

- 1- Como funciona la estructura de trabajo del sector.
- 2- Cuales son las dificultades en su sector. (como las enfrentan)
- 3- Como insertan los principios organizativos de educación de MST en las escuelas.
- 4- Cuales son sus relaciones con el Estado.

II- Organización del sector en las comunidades.

- 1- Como integran a los acampados y asentados al trabajo.
- 2- La presencia de sectores urbanos dificulta o fortalece el trabajo en las escuelas.
- 3- Como enfrentan situaciones de conflictos dentro de las escuelas.
- 4- MST impone formas de organización en el campamento.

5-Pauta de entrevista en profundidad para el dirigente del sector de frente de masa.

I Organización de MST.

- 1- Como funciona la estructura de trabajo del sector.
- 2- Como se inicia el trabajo de ocupación.
- 3- Como integran a sectores urbanos en el trabajo de base para realizar ocupaciones.
- 4- como enfrentan situaciones de conflicto con las personas que participan del proceso.
- 5- Como enfrentan momentos de riesgos con la policía y latifundarios.
- 4 Como insertan los principios organizativos de MST en el trabajo de base.
- 5- Cuales son las dificultades en su sector.

6-Cuentan con el apoyo de otros sectores políticos e individuales de las ciudades cercanas.

7-Cuales son los criterios para que una persona participe en la ocupación.

8- Que ocurre con aquellas personas que ya siendo asentadas no comulgan con la ideología de MST.

Descripción de entrevistados

Los nombres han sido remplazados por asuntos de seguridad, a petición de los mismos entrevistados.

1-En Campamentos:

Campamento “Dandara” En la región Norte del Estado en la localidad de “Campos de Goytacazes,”:

Acampada de 55 años, casada, dueña de casa- ciudad, dirigente de base, 4 hijos.

Acampado de 60 años casado trabajador rural. 4 hijos.

Acampado de 60 años casado jubilado, tractorista.3 hijos.

Acampado de 45 años, casado, eléctrico- trabajador rural, 5 hijos.

Acampado de 30 años, casado, construcción- trabajador rural, 2 hijos.

Campamento “Mario Lagos” de la región Metropolitana Centro de Río de Janeiro;

Acampado de 55 años, casado, mecánico y dirigente del campamento 3 hijos.

Acampado de 44 años, casado, fontanero, dirigente del campamento 2 hijas.

Acampado de 25 años, soltero, construcción -trabajador rural.

Acampado de 30 años, soltero, construcción.

Acampada de 60 años, viuda, dueña de casa, a cargo de su nieta. rosa

Acampado de 50 años, trabajador rural. casado, 4 hijos

Acampada de 55 años, dueña de casa, esposa de trabajador rural

Acampada de 52 años, casada, dueña de casa. 3 hijos.

Acampado de 68 años, trabajador rural. casado, 5 hijos

2-En asentamiento:

a-Asentamiento “Antonio de Farias” de la localidad de “Campos de Goytacazes” de la región Norte del Estado:

Asentado de 44 años casado, transportista y trabajador rural, 2 hijos.

Asentado de 60 años casado, trabajador rural, 3 hijos.

b-Asentamiento “Terra Livre” de la localidad “Baixada Fluminense” Región Sur del Estado:

Asentado de 45, casado, refrigeración y trabajador rural, 2 hijos

Asentado de 40, casado, electricista y trabajador rural, 4 hijos

Asentada 42 años, esposa de electricista y trabajador rural, 4 hijos

Asentada 48 años, esposa de trabajador rural, 3 hijos

3- dirigencia de MST:

Dirigenta Estadual de 28 años, del sector de educación, estudiante de agronomía. UER/RJ.

Dirigente Estadual de 23 años, del sector de frente de masa. Hijo de asentado.

Dirigenta Estadual de 24 años, del sector de educación. Hija de asentada.

Dirigente Estadual de 25 años, del sector de frente de masa. Hijo de asentado

4-En escuelas:

a-Asentamiento “Terra Livre” de la localidad “Baixada Fulmínense” de la Región Sur del Estado;

Asentado de 50 años, casado, profesor, asentado / trabajador rural.

Asentada de 30 años, casada, profesora, trabajadora rural.

Alumna de la escuela, de 12 años hija de asentado.

Alumno de la escuela de 11 años, hijo de asentado.

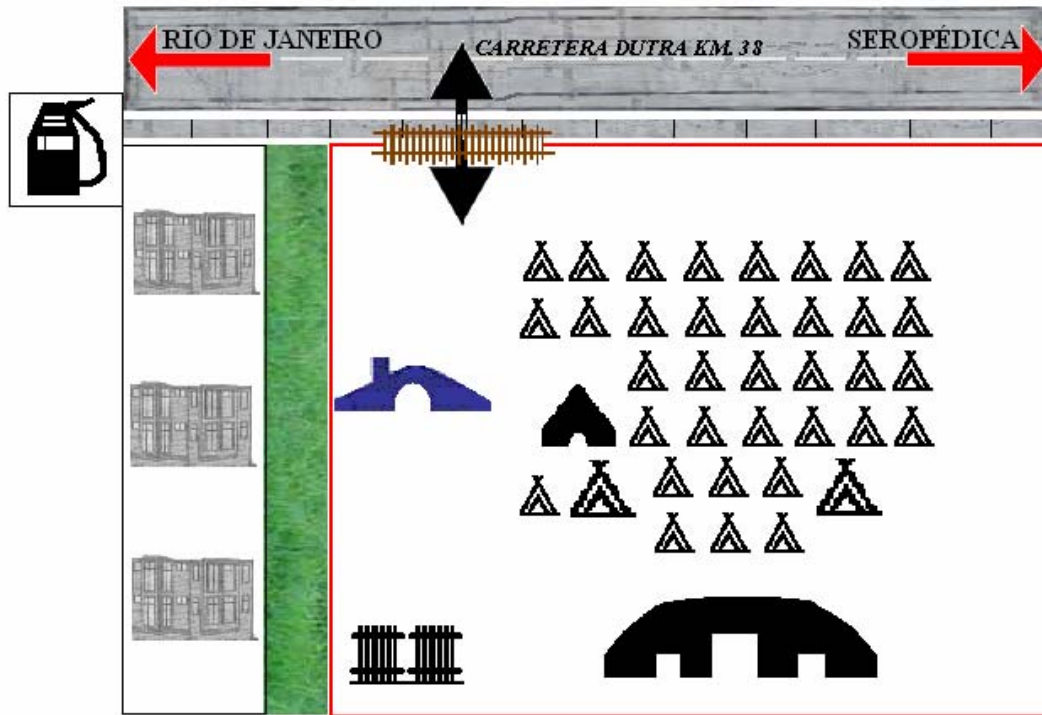
b-Campamento “Mario Lagos” de la región Metropolitana.

Acampada, 40 años, educadora de ciudad, acampada, 2 hijos.

Acampada, 32 años, dueña de casa colabora con la escuela 3 hijos.

Anexo 5

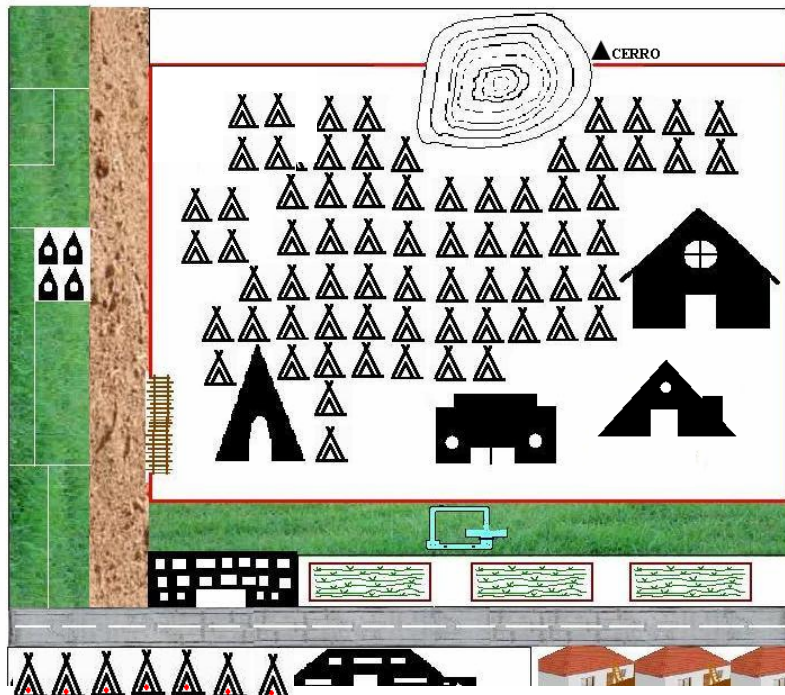
Plano del campamento "Mario Lagos" N°1. "Seropédica"




















SIMBOLOGÍA

-  Vereda.
-  Huella
-  Campamento "Mario Lagos" MST.
-  Cerca-entrada campamento "Mario Lagos".
-  Cocina Campamento.
-  Bodega de Comida
-  Baños.
-  Sala Comunitaria y Escuela.
-  Antigua Fábrica Abandonada
-  Predio Abandonado

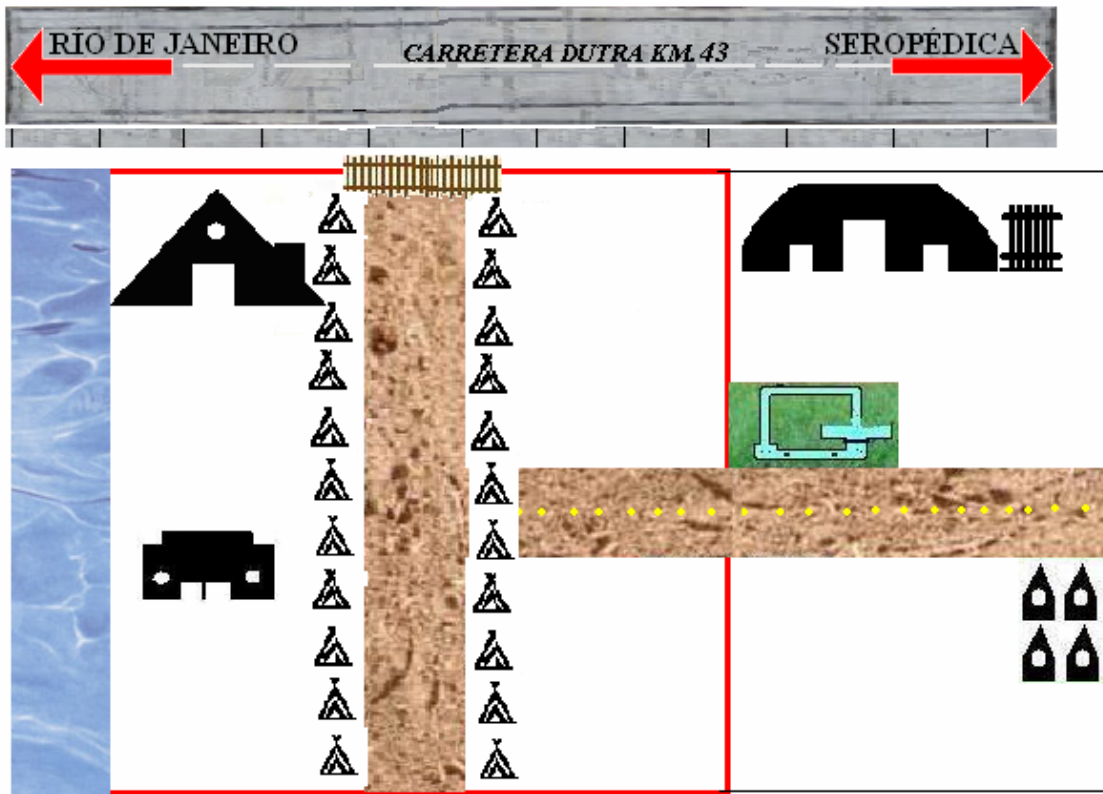
Anexo 7
 Plano del campamento “Dandara” N°1 “Campos de Goytacazes”













SIMBOLOGÍA

- | | | | |
|---|--|--|--------------------------------|
|  | Camino a la carretera |  | Cerro. |
|  | Carretera “Campos” |  | Predio vecino- bomba de agua |
|  | Campamento “Mario Lagos” MST. |  | Predios vecinos |
|  | Cerca-entrada campamento “Dandara” |  | Escuela Agrícola |
|  | Casa del campamento |  | Villa de pequeños agricultores |
|  | Casa patronal, sala comunitaria y Escuela MST. |  | Campamento MST “Paz da Terra” |
|  | Bodega de Comida |  | Mercado. |
|  | Cocina Campamento. |  | Asentamiento MST Che Guevara. |
|  | Barracas de plástico | | |

Anexo 8
 Plano del campamento "Mario Lagos" N°2



SIMBOLOGÍA

- | | | | |
|---|--|--|-------------------------------|
|  | Camino a la UERRJ. |  | Baños. |
|  | Casa vecina. |  | Tienda. |
|  | Campamento "Mario Lagos" MST. |  | Camino a la propiedad vecina. |
|  | Cerca-entrada campamento "Mario Lagos" |  | Bomba de agua. |
|  | Cocina Campamento. |  | Riachuelo no potable |
|  | Bodega de Comida | | |
|  | Barracas de plástico | | |