



**UNIVERSIDAD
ACADEMIA**
DE HUMANISMO CRISTIANO

Facultad de Ciencias Sociales y Educación
Escuela de Sociedad, Política y Comunicaciones.
Carrera de Antropología

La trayectoria del colectivo Raíces de Resistencia.
Una década de acción política diaspórica.
(2013-2023)

Alumno: Miguel Ángel Sánchez Samacá.
Profesor Guía: Miguel Bahamondes Parrao.

Tesis para optar al grado de licenciado en Antropología Social.
Tesis para optar al título de Antropólogo.

Santiago, 2024.

Agradecimientos

Gracias a todas aquellas personas que han compartido con este pecho los zigzagueos, culebreos y subibajas que nos llenan de aprendizajes y enseñanzas en los caminos que trochan hacia la vida y contra el Capital.

A Nohora, mi madre, que sin su lucha por la vida la mía no habría aprendido a luchar. Al parche de ARQSocial que me encamino. Al PUPSOC que en un inicio le dio identidad y un horizonte colectivo a ese caminar de la Marcha Patriótica desde la diáspora en el sur. A la gente del taller de orfebrería por recibirme y mostrarme nuevas rutas para caminar la praxis en este territorio. A la gente de Raíces de Resistencia por convertirse, en esta década de trochar la migración, en la cadena de afectos que lo salvan a uno de la muerte. A la gente de la cooperativa Kincha por darme las experiencias y los elementos para soñar con la construcción de la solidaridad cooperativista internacionalista.

Gracias a todas y todos ustedes por ser la moral para culminar este proceso.

ÍNDICE

Agradecimientos.....	2
1. Introducción.....	7
2. Antecedentes.....	10
2.1. Breves antecedentes del investigador	10
2.2. Antecedentes para el caso de estudio	12
2.3. <i>Antecedentes de la migración en Chile</i>	24
3. Problematicación.....	27
3.1. Pregunta de investigación.....	33
3.2 Objetivo general	34
3.3 Objetivos Específicos	34
4. Marco Teórico.....	34
4.1 Antropología Política como Herramienta Analítica	35
4.2. Migración y Resistencia	42
4.2. Migración, Diáspora y Resistencia XE "4.2. Migración y Resistencia"	42
4.2.1 Una propuesta de lectura desde globalización capitalista a la configuración de la diáspora colombiana.	55
4.2.1.1. La movilidad internacional de la fuerza de trabajo. Migración y Capitalismo.	56
4.3. Movimientos sociales, acción Colectiva y lucha por los derechos.....	64
4.3.1. la globalización capitalista y la configuración de los movimientos sociales de migrantes. Un encuadre para el caso de estudio.	68
5. MARCO METODOLÓGICO	73
5.1 Enfoque Metodológico.....	74
5.2 Técnicas de Investigación	77
5.3 Definición de Muestra.....	79
5.4 Criterio Muestral	79
5.6 Método de Análisis	79
6. Presentación de resultados y análisis.....	82
6.1. Flujos migratorios los decretos y leyes sobre Migración en Chile	83
6.2. Trayectoria y Caracterización del Colectivo Raíces de Resistencia: Prácticas, Discursos y Redes Transnacionales	90
6.2.1. Línea de tiempo trayectoria colectivo Raíces de Resistencia desde su fundación en el 2013 hasta el año 2023.....	91
6.3.Caracterizando al colectivo Raíces de Resistencia.	93
6.4.Arqueología digital aproximándonos al discurso del colectivo.....	98
6.5. La doble presencia: Contextos, acciones y prácticas	119
6.5.1. Contexto de emergencia del Colectivo Raíces de Resistencia.	121
6.5.2. Construcción del discurso del colectivo Raíces de Resistencia.	123
6.5.3.2. Activando las redes: de mítines y campañas de solidaridad a tumbar la cláusula de expulsión "humanitaria" en tiempos de covid-19.	142
6.6.Configurando los horizontes: Construcción de paz con justicia social en Colombia; regularización migratoria y nueva ley de migraciones con enfoque DDHH.....	151
7. Conclusiones	153
8. Bibliografía.....	156
9.ANEXOS.....	162

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 PAÍS ORIGEN VISITANTE	99
TABLA 2 PUBLICACIONES CON MAYOR INTERACCIÓN PERIODO 2013-2023.....	100
TABLA 3 ORGANIZACIONES INTEGRANTES DE DLP-I	110

ÍNDICE DE IMÁGENES

ILUSTRACIÓN 1. RESULTADOS PLEBISCITO POR LA PAZ 2016	20
ILUSTRACIÓN 2 RESULTADOS VOTO CONSULADO SANTIAGO PLEBISCITO POR LA PAZ 2016	22
ILUSTRACIÓN 3. CRECIMIENTO POBLACIÓN INMIGRANTE EN CHILE 2017-2022	25
ILUSTRACIÓN 4. DISTRIBUCIÓN POBLACIÓN INMIGRANTE EN CHILE 2022	26
ILUSTRACIÓN 5. CARTEL CONVOCANDO MARCHA ANTIINMIGRANTES EN ANTOFAGASTA 2013	29
ILUSTRACIÓN 6. DIAGRAMA CONFIGURACIÓN DE LA DIÁSPORA COLOMBIANA	47
ILUSTRACIÓN 7 ORIGEN-DIÁSPORA-LLEGADA-INMIGRANTE.	50
ILUSTRACIÓN 8 LÍNEA DE TIEMPO TRAYECTORIA COLECTIVO RAÍCES DE RESISTENCIA DESDE SU FUNDACIÓN EN EL 2013 HASTA EL AÑO 2023.....	91
ILUSTRACIÓN 9 TEMÁTICAS ABORDADAS POR EL COLECTIVO RAÍCES DE RESISTENCIA.....	101
ILUSTRACIÓN 10. LOGO DEL COLECTIVO RAÍCES DE RESISTENCIA.	102
ILUSTRACIÓN 11. ¡FALS VIVE!	102
ILUSTRACIÓN 12 PRIMERA PUBLICACIÓN INSTAGRAM	103
ILUSTRACIÓN 13 PLANTÓN CASA DEL EMBAJADOR COLOMBIANO EN SANTIAGO	104
ILUSTRACIÓN 14 CONVERSATORIO JURISDICCIÓN ESPECIAL PARA LA PAZ.....	104
ILUSTRACIÓN 15 CONVERSATORIO UNIDAD SOCIAL	105
ILUSTRACIÓN 16 INSCRIPCIÓN CANDIDATURAS	105
ILUSTRACIÓN 17. MIGRANTES Y COORDINADORA NO+AFP	105
ILUSTRACIÓN 18 MIGRANTES POR EL APRUEBO	106
ILUSTRACIÓN 19 SEGUNDA VELATÓN POR COLOMBIA.....	107
ILUSTRACIÓN 20 PRIMER ANIVERSARIO DLP-I.....	109
ILUSTRACIÓN 21. CAMPAÑA POR MIGRANTES EN ESPERA DE RETORNO.....	113
ILUSTRACIÓN 22. CONVOCATORIA EMBAJADA	115
ILUSTRACIÓN 23. CACEROLAZO CONTRA REFORMA TRIBUTARIA	116
ILUSTRACIÓN 24. CONVOCATORIA PARO NACIONAL 28A	117
ILUSTRACIÓN 25. MITÍN Y PUNTO DE PRENSA EMBAJADA COLOMBIANA	118
ILUSTRACIÓN 26. FRAGMENTO BOLETÍN N1 RAÍCES DE RESISTENCIA.....	125
ILUSTRACIÓN 27. FRAGMENTO BOLETÍN N4 RAÍCES DE RESISTENCIA.....	126
ILUSTRACIÓN 28 FRAGMENTO BOLETÍN N5 RAÍCES DE RESISTENCIA.....	127
ILUSTRACIÓN 29 FRAGMENTO BOLETÍN N6 RAÍCES DE RESISTENCIA.....	128
ILUSTRACIÓN 30 FRAGMENTO BOLETÍN N8 RAÍCES DE RESISTENCIA.....	129
ILUSTRACIÓN 31 FRAGMENTO BOLETÍN N9 RAÍCES DE RESISTENCIA.....	130
ILUSTRACIÓN 32. DIAGRAMA ESTADO ORIGEN-ESPACIO DIASPÓRICO-ESTADO RECEPTOR-INMIGRANTE	138
ILUSTRACIÓN 33. COORDINADORA NACIONAL INMIGRANTES. PERFORMANCE PLAZA DE ARMAS	140

ILUSTRACIÓN 34 MANIFESTACIÓN EMBAJADA DE COLOMBIA EN SANTIAGO	142
ILUSTRACIÓN 35 CANASTA MIGRANTES EN PANDEMIA	143
ILUSTRACIÓN 36 CAMPAÑA MIGRANTES EN ESPERA DE RETORNO.....	144
ILUSTRACIÓN 37. DESAYUNO MIGRANTE	144
ILUSTRACIÓN 38. INVITACIÓN PARTICIPACIÓN CEV CHILE.....	149
ILUSTRACIÓN 39.....	150
ILUSTRACIÓN 40.....	150
ILUSTRACIÓN 41 SÍNTESIS DE HORIZONTES.....	152

*...Pero caía la noche y solos tras el muro Vieron acercarse al monstruo, se esfumó
el futuro*

Cuentan que, los que perdieron, vieron llorar a la luna

Los hijos de la derrota, ¡os debemos una!

La pasión del brigadista cruzando el mapa

Para siempre quedará la foto de Capa

Abandonado al exilio en aquella cuneta

Mañana vendré a buscarte, suenen las trompetas

A los que saltan fronteras y empujan con fuerza

A los que empujan con fuerza para demolerlas

A los que saltan fronteras y empujan con fuerza

Gracias a ese que hizo suya mi guerra

(La Raíz, Suya mi guerra. 2013)

1. Introducción.

A diferencia de épocas anteriores, en la coyuntura actual las migraciones internacionales no sólo se han intensificado, sino que también se han *extensificado*, diversificando sus orígenes, destinos, modalidades migratorias y perfiles de los sujetos en movimiento, como resultado del cúmulo de procesos que denominamos globalización (Canales, 2015). Entonces, hablar de la migración hoy, nos lleva a contemplar el ámbito de los países y sociedades de expulsión como en el de los de acogida de los migrantes (Sayad, 1984) en la era del flujo de mercancías del capitalismo global (Wallerstein, 1988).

La tendencia geopolítica global en la segunda década del siglo XXI ha propiciado la reaparición de regímenes que emplean discursos nacionalistas con rasgos populistas, fundamentalistas, conservadores e incluso fascistas, con el objetivo de profundizar las políticas neoliberales. En este contexto, la migración ha resurgido como un tema central, percibida como una expresión de anomia social exógena, es decir, como un problema social que se origina fuera de las fronteras nacionales. Esta perspectiva considera el movimiento humano como un problema o recurso político, social y económico (Stefoni Espinoza et al., 2019; Stuardo-Concha et al., 2021).

Este fenómeno se observa en diversas regiones, donde el auge de partidos de derecha populista ha llevado a la implementación de políticas migratorias más restrictivas y al fortalecimiento de discursos que presentan a los migrantes como amenazas a la identidad nacional y la seguridad económica. Por ejemplo, en Europa, partidos como VOX en España han ganado influencia promoviendo la expulsión de inmigrantes ilegales y criticando las políticas de género, utilizando una retórica que combina nacionalismo y populismo para atraer apoyo electoral¹.

¹ VOX España. (2024, 10 de mayo). *EMERGENCIA MIGRATORIA | VOX exige la inmediata expulsión de todos los inmigrantes que accedan ilegalmente a España: "Desde que Sánchez llegó a la Moncloa han entrado más de 300.000 ilegales"*. Recuperado de https://www.voxespana.es/grupo_parlamentario/actividad-parlamentaria/emergencia-migratoria-vox-exige-la-inmediata-expulsion-de-todos-los-inmigrantes-que-accedan-ilegalmente-a-espana-desde-que-sanchez-llego-a-la-moncloa-han-entrado-mas-de-300-000-ilegales-20240510

Ejemplo de lo dicho son las miles de personas que han perdido la vida intentando cruzar el Mediterráneo, convertido en una de las rutas migratorias más mortíferas del mundo (OIM, 2019). En la región de Oriente Medio y Norte de África, más de 40 millones de migrantes y 14 millones de desplazados internos evidencian la magnitud de los movimientos poblacionales generados por conflictos, violencia y crisis humanitarias (ACNUR, 2020). El conflicto en Ucrania ha añadido otra capa de complejidad en términos de desplazamientos, con millones de personas huyendo hacia países vecinos o buscando refugio en otras regiones(ACNUR, 2022). Asimismo, las caravanas migrantes en la frontera entre México y Estados Unidos reflejan dinámicas similares en América, donde miles de personas buscan mejores condiciones de vida enfrentándose a obstáculos significativos en su tránsito (OIM, 2019). Finalmente, el prolongado conflicto entre Israel y Palestina ha generado múltiples desplazamientos internos y una crisis humanitaria sostenida en la región (OCHA, 2024)

Estas dinámicas reflejan cómo la migración ha emergido como un tema central en el discurso político contemporáneo, utilizado estratégicamente para justificar políticas neoliberales y movilizar sentimientos nacionalistas y populistas. En este contexto, la percepción de la migración como una fuente de anomia social exógena fomenta la implementación de medidas destinadas a controlar y limitar el movimiento humano, presentándolo como una amenaza externa que debe ser gestionada para preservar la cohesión social y económica interna(OIM, 2019; Sayad, 2008; Wallerstein, 2001). Este enfoque no solo refuerza discursos excluyentes, sino que también profundiza las desigualdades estructurales entre los países de origen y los de destino.

En América Latina y el Caribe, al igual que en otras regiones del norte global, los discursos gubernamentales suelen enmarcar la migración como un problema social y económico. Este enfoque se basa en narrativas que asocian la migración con desafíos relacionados con la seguridad y la cohesión social, justificando así políticas de control y restricción (Cecchini & Martínez, 2023; Stefoni et al., 2017). En el caso de Chile, durante los últimos treinta años, se ha evidenciado un aumento

sostenido en los flujos migratorios, destacando que la mayoría de los migrantes provienen de las regiones andinas y caribeñas de Sudamérica. Este fenómeno responde tanto a dinámicas regionales como a la transformación de Chile en un polo receptor dentro de la región.

Tras el término de la dictadura militar en 1990, Chile inició una transición hacia la democracia, manteniendo y profundizando el modelo neoliberal instaurado durante el régimen. Este proceso transformó al país de ser tradicionalmente emisor de migrantes a convertirse en un receptor significativo de mano de obra extranjera, especialmente de las regiones andinas y caribeñas de Sudamérica. La apertura económica y las políticas neoliberales implementadas durante la dictadura sentaron las bases para este cambio, atrayendo a migrantes en busca de oportunidades laborales y mejores condiciones de vida. Este fenómeno ha generado tensiones y desafíos en la gestión de la diversidad cultural y la integración de la población migrante en la sociedad chilena (Torrent & Callegari, 2023).

Colombia se encuentra en un proceso de transición hacia la modernidad capitalista, marcado por un conflicto armado que persiste por más de siete décadas, configurando un escenario de tensiones sociales, políticas y económicas. En este contexto, se han instalado enclaves globales dedicados a la extracción de recursos naturales y biológicos, reforzando dinámicas de dependencia económica. La globalización capitalista ha profundizado estas estructuras en Colombia y otras regiones de Centro y Sudamérica, generando un deterioro de las condiciones de vida en aspectos como el trabajo, la educación, la vivienda y la salud. Estas dinámicas reflejan una contradicción estructural entre el capital y la vida, donde las regiones periféricas no logran valorizar adecuadamente su fuerza de trabajo en comparación con los países centrales, que concentran el capital socialmente producido a nivel global (Wallerstein, 1988; Canales, 2015).

Este ejercicio teórico se inscribe en un esfuerzo continuo del investigador como parte de la diáspora colombiana organizada en Chile, con el propósito de explorar narrativas que respondan a interrogantes vinculadas a la construcción de paz con justicia social en Colombia. Si bien estas preguntas exceden las

capacidades de esta tesis, el trabajo busca sentar las bases para investigaciones futuras que profundicen en los relatos y dinámicas de los colectivos migrantes colombianos en el contexto chileno, abordando las intersecciones entre migración, identidad y acción política. Este enfoque se enmarca en una tradición teórica que conecta la acción colectiva con la producción de espacios de enunciación y resistencia en diásporas globales (Guarnizo & Smith, 1998; Sayad, 2010).

Las preguntas que guían esta investigación buscan explorar la compleja interrelación entre la globalización capitalista y la configuración de las diásporas nacionales en Latinoamérica y el Caribe, abordando también cómo las teorías de la acción colectiva contribuyen a la formación de los movimientos sociales de migrantes en este contexto global. En este marco, se plantea investigar los elementos constitutivos de la acción política de los movimientos sociales migrantes, así como el horizonte político que estos proyectan y los procesos que configuran dicho horizonte. Estas interrogantes actúan como brújula conceptual, orientando un análisis teórico-metodológico que busca situar los movimientos sociales de migrantes como actores centrales en las dinámicas transnacionales contemporáneas (Guarnizo & Smith, 1998; Portes, 2003; Wallerstein, 1988).

Con el objetivo de abordar las interrogantes planteadas, esta tesis se desarrolla desde la perspectiva de la antropología política. Busca no solo esbozar respuestas preliminares a dichas preguntas, sino también construir una base teórico-metodológica sólida que permita analizar las gramáticas de poder que estructuran los fenómenos migratorios en los que participan los colectivos de la diáspora colombiana. Asimismo, se propone examinar cómo estos colectivos se organizan y actúan en el territorio del Estado chileno, configurando nuevas dinámicas de resistencia, integración y agencia política.

2. Antecedentes.

2.1. Breves antecedentes del investigador

El autor de esta tesis se posiciona como un sujeto migrante cuya experiencia trasciende los límites de la academia, enraizándose en un contexto familiar

transfronterizo. Este núcleo familiar se configura a partir de una estrategia transnacional de valorización de la fuerza de trabajo en el norte global, orientada a mejorar las condiciones materiales de vida de una familia colombiana de extracción popular en el Valle del Cauca desde la década de 1990. Este enfoque permite comprender cómo las dinámicas migratorias transnacionales interactúan con las estructuras económicas y sociales globales, al tiempo que generan nuevas formas de agencia y resistencia en los migrantes

Esta familia, como muchas otras en Colombia, habita en un territorio marcado por el conflicto armado, una dinámica que tiene sus raíces en procesos históricos y políticos de larga data. El asesinato del candidato presidencial Jorge Eliécer Gaitán el 9 de abril de 1948, un evento conocido como *El Bogotazo*, catalizó un periodo de violencia generalizada y reorganización política que dio origen a movimientos beligerantes del pueblo. Estos grupos, al calor de las tensiones sociales y económicas, decidieron organizarse política y militarmente para disputar la hegemonía del proyecto nacional, históricamente dominado por la élite criolla desde la época colonial del Virreinato de Nueva Granada, que luego se transformaría en la República de Colombia (Archila, 2003; Palacios, 2006; Sánchez & Meertens, 1983).

En 2008, desde la Universidad del Valle en Cali, Colombia, el investigador se vinculó con movimientos sociales y organizaciones enfocadas en la búsqueda de una solución dialogada al conflicto armado colombiano, como el Mandato Estudiantil por Intercambio Humanitario, una iniciativa del sector estudiantil del Proceso de Unidad Popular del Sur Occidente Colombiano (PUCSOC). En 2010, inició su proceso migratorio hacia el sur de América y, tres años después, en el Estado de Chile, cofundó el Colectivo Raíces de Resistencia junto a otros colombianos radicados en Santiago. Este colectivo surgió con el objetivo de visibilizar, en el territorio chileno, los acuerdos de paz promovidos entre el Estado colombiano y las FARC-EP. Con el tiempo, Raíces de Resistencia construyó una red de relaciones con organizaciones sociales, populares e institucionales en Chile, orientada a

acompañar acciones destinadas a la construcción de una paz con justicia social en Colombia.

En 2016, el investigador, junto con el Colectivo Raíces de Resistencia, se integró a la Coordinadora Nacional de Migrantes en Chile, una plataforma que reúne diversas organizaciones de personas migrantes en el país. Este espacio permitió consolidar y expandir objetivos y prácticas organizativas enfocadas en la defensa de los derechos humanos, la promoción de una salida política al conflicto armado colombiano, y la visibilización de la implementación de los acuerdos de paz para construir una paz estable y duradera con justicia social en Colombia. Además, la Coordinadora trabajó en iniciativas orientadas a la regularización migratoria y la discusión de una nueva ley migratoria para Chile basada en un enfoque de derechos humanos, marcando un precedente en la lucha por una política migratoria más inclusiva y equitativa. A la vez que se iba caminando esa trayectoria, el investigador desarrolló su proceso formativo como estudiante de antropología y hoy se presenta este documento como resultado de dicho proceso.

2.2. Antecedentes para el caso de estudio

Colombia se constituyó como Estado-nación a lo largo de un proceso histórico marcado por luchas y conflictos políticos resueltos, en su mayoría, a través de la confrontación bélica. Este proceso tiene sus raíces en la resistencia indígena y africana frente a la llegada de los imperios transatlánticos y la instauración del sistema colonial. Durante el siglo XIX, las guerras de independencia dieron lugar a la República Liberal, caracterizada por disputas de poder entre los criollos: godos centralistas y liberales federalistas. Hasta las décadas de 1970 y 1980, Colombia no fue un país de emigrantes; por el contrario, recibió más inmigrantes que emigrantes, quienes influyeron en su economía y política. Sin embargo, salvo por la inmigración española y la incorporación de negros africanos entre los siglos XVI y XVIII, no se registraron corrientes migratorias significativas desde otros continentes (Giraldo, 2017).

Históricamente, Colombia no ha sido un destino significativo dentro de los sistemas migratorios internacionales. Incluso durante el período de apertura

comercial impulsado por Bolívar entre 1820 y 1830, cuando el país estuvo inmerso en un contexto de aperturismo, no se consolidó como un territorio atractivo para grandes olas inmigratorias. Este fenómeno destaca la limitada capacidad de atracción que tuvo el país frente a corrientes migratorias significativas, a pesar de los intentos por integrarse en dinámicas comerciales internacionales(Giraldo, 2017).

En el Caribe, la presencia anglosajona desempeñó un papel fundamental en la configuración de la región. Las Islas de San Andrés y Providencia, por ejemplo, se convirtieron en un núcleo de expansión de los ingleses durante el siglo XVII. Colonizadas por puritanos ingleses en 1629, estas islas se transformaron en centros de piratería en las Antillas. Posteriormente, en 1803, el archipiélago de San Andrés y Providencia, junto con sus islotes, cayos y bancos, fue segregado de la Capitanía General de Guatemala y adscrito al Virreinato del Nuevo Reino de Granada, consolidando su integración en el territorio que hoy conforma Colombia (Ocampo López, 1984 en Giraldo Quintero, 2017)

Hacia la segunda mitad del siglo XIX, Colombia experimentó un notable crecimiento demográfico, a pesar de la constante inestabilidad político-social derivada de frecuentes guerras civiles. Este contexto limitó la capacidad del país para atraer flujos inmigratorios significativos, a diferencia de lo observado en los países del Cono Sur. Durante este periodo, Colombia se caracterizaba por ser un país esencialmente rural, con una economía basada predominantemente en actividades agrícolas y mineras, lo que reforzaba su perfil como una sociedad con poca integración en las dinámicas migratorias internacionales(Ocampo López, 1984, en Giraldo Quintero, 2017).

A lo largo del siglo XX, Colombia se integró en la economía global como un país dependiente, desempeñando un papel periférico en la distribución internacional del trabajo. Este modelo económico se basó en la producción y exportación de materias primas, configurando enclaves de explotación agraria como las bananeras y haciendas cafetaleras durante la primera mitad del siglo XX. En la segunda mitad del siglo, esta dependencia se profundizó con el auge de las explotaciones extractivistas minero-energéticas y los monocultivos orientados a la producción de

hidrocarburos, una dinámica que se ha mantenido hasta las primeras décadas del siglo XXI. Este patrón económico refuerza la subordinación estructural de Colombia en el sistema capitalista global, consolidando desigualdades internas y externas (Gudynas, 2013; Wallerstein, 2001).

Hablar de las migraciones colombianas es esencialmente un asunto de la contemporaneidad, ya que, antes de la independencia y después de la colonización española, la sociedad estaba estructurada en castas, con una minoría blanca privilegiada y una mayoría compuesta por indígenas, mestizos y sectores empobrecidos. En este contexto, los primeros migrantes colombianos fueron criollos blancos y ricos, quienes, en su mayoría, viajaron a Europa para recibir educación y se impregnaron de ideas eurocéntricas. Figuras como Simón Bolívar y Francisco de Paula Santander ejemplifican este fenómeno, representando una élite que utilizó estas experiencias para consolidar sus proyectos políticos y económicos en la naciente república (Giraldo, 2017).

En Colombia, las migraciones internacionales han sido históricamente raras, costosas y privilegio de sectores acomodados de la sociedad. Este fenómeno solo adquirió relevancia hacia finales del siglo XX. Antes de este periodo, las migraciones internas, particularmente los desplazamientos forzados, fueron una constante histórica. Desde el siglo XVI, con la llegada de los conquistadores, los indígenas y campesinos empobrecidos se vieron obligados a abandonar sus territorios en un éxodo interno que persiste hasta la actualidad, afectando a amplios sectores de la población y reflejando las desigualdades estructurales y los conflictos históricos del país (Giraldo, 2017).

En Colombia, la movilidad predominante ha sido la migración interna, gestionada y comprendida principalmente como desplazamiento forzado. Este fenómeno, con raíces en la época colonial, se ha intensificado en diferentes momentos históricos. Durante el periodo conocido como La Violencia 1948 a 1964 (Giraldo, 2017), los conflictos bipartidistas generaron un desplazamiento masivo de poblaciones rurales. Posteriormente, en las décadas de 1970 y 1980, el auge del narcotráfico agravó la reconfiguración bélica del país. Este proceso se intensificó

aún más con la aparición del fenómeno paramilitar en los años 80 y su consolidación durante los años 90 y la primera década del 2000. En este contexto, iniciativas como el Plan Colombia y las políticas de seguridad democrática contribuyeron a profundizar el conflicto, resultando en episodios críticos como los asesinatos extrajudiciales de 6402 civiles, conocidos como 'falsos positivos'².

En el primer lustro de la segunda década del siglo XXI, los fenómenos migratorios en Colombia estuvieron marcados por la reconfiguración del conflicto armado tras la desarticulación de las FARC-EP, derivada de los Acuerdos de Paz firmados en 2016. Este proceso generó una nueva dinámica de violencia en los territorios que anteriormente controlaba este grupo insurgente, los cuales fueron disputados por estructuras armadas que no se acogieron al desarme y por actores como grupos paramilitares y narcotraficantes. Estas luchas por el control territorial, motivadas en gran medida por factores estructurales como la economía ilícita y la débil presencia estatal, impulsaron nuevas oleadas de migración tanto interna como transfronteriza, evidenciando la persistencia de condiciones que dificultan una paz estable y duradera.

Durante el siglo XX, Colombia configuró un modelo particular de desarrollo capitalista, caracterizado principalmente por su naturaleza rentista. Este modelo se sustentó en la explotación intensiva de recursos naturales a través de actividades

² La cifra aparece en el informe final de la Comisión de la Verdad, CEV, entidad [creada mediante el Acto Legislativo 01 de 2017 y el Decreto 588 de 2017](#) para contribuir al esclarecimiento del conflicto armado, y desde la primera mención le atribuyen la autoría de la estadística a la JEP, que reveló por primera vez el número 6.402 en el Auto 033 del 12 de febrero de 2021 en el que hizo pública la priorización del Caso 03 sobre “muertes ilegítimamente presentadas como bajas en combate por agentes del Estado” nombre cambiado posteriormente por la entidad a “Asesinatos y desapariciones forzadas presentadas como bajas en combate por agentes del Estado”. Es importante explicar que la CEV y la JEP funcionan de manera independiente y hacen parte del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición junto a la Unidad de Búsqueda de Personas dadas por Desaparecidas. Cada una cumple un rol en el esclarecimiento de lo que durante décadas ha sucedido en el conflicto armado colombiano para tratar de acercarse a la verdad histórica, judicial y humanitaria de los efectos de la guerra.

AUTO No. 033 del 12 de febrero de 2021 que fue divulgado por comunicado de la Jurisdicción Especial para la Paz, el 18 de febrero de ese mismo año. En el boletín se informa que el “proceso de contrastación de información” incluyó cuatro bases de datos que fueron cruzadas para obtener que “por lo menos 6.402 colombianas y colombianos fueron víctimas de muertes ilegítimamente presentadas como bajas en combate entre 2002 y 2008. El 66 % del total nacional de víctimas se concentró en 10 departamentos, incluidos todos los territorios priorizados durante dicho periodo”. falta referencia bibliográfica

como la producción cafetalera, los monocultivos, la minería, el narcotráfico, la extracción de petróleo, la explotación forestal y la ganadería extensiva. Estas dinámicas económicas han resaltado la centralidad del problema de la tierra en la configuración histórica del país, ya que las disputas por su acceso y uso han sido un eje estructural de los conflictos sociales y políticos en Colombia, perpetuando desigualdades económicas y una concentración extrema de la propiedad (Fajardo, 2015).

Durante el siglo XX, la vida social y política en Colombia estuvo profundamente influenciada por la injerencia de los Estados Unidos, consolidándose como un actor externo clave en la definición del rumbo económico y político del país. Esta relación se estructuró dentro de un marco de subordinación en la distribución internacional del trabajo, en el que Colombia desempeñó un papel periférico como exportador de materias primas y receptor de políticas y acuerdos diseñados para beneficiar los intereses estratégicos y económicos estadounidenses. Este vínculo se profundizó a través de iniciativas como la Alianza para el Progreso en los años 60, el Plan Colombia a finales de los 90 y las políticas de lucha contra el narcotráfico, que tuvieron implicaciones significativas en la configuración del conflicto armado y las dinámicas de dependencia económica (González, 2014; Palacios, 2006).

La construcción del canal de Panamá ejemplifica la influencia de los Estados Unidos en la configuración histórica de Colombia y su posición subordinada en la región. Durante este periodo, bajo la doctrina Monroe, 'América para los americanos', los Estados Unidos consolidaron su poder estratégico en América Latina. En paralelo, Colombia enfrentaba la rebelión de los comuneros, un movimiento popular y armado que buscaba desafiar el poder centralista. En este contexto, Colombia proyectó la construcción de un canal en Panamá, con el ingeniero Gustave Eiffel al frente del diseño inicial. Sin embargo, los Estados Unidos aprovecharon la inestabilidad interna para presionar por la independencia de Panamá, asegurando el control del proyecto del canal. Al mismo tiempo, incentivaron al gobierno conservador centralista colombiano a adquirir armas para

sofocar la rebelión de los comuneros, asegurando su influencia en la región y consolidando el dominio sobre el canal (Kalmanovitz, 2019; Vega, 2015).

Un ejemplo contemporáneo de la influencia de los Estados Unidos en Colombia es el financiamiento del Plan Colombia, implementado a finales de la década de 1990 y consolidado en la primera década del 2000. Este programa, presentado como una estrategia para combatir el narcotráfico y el terrorismo, sirvió como marco para la reconfiguración de las fuerzas estatales colombianas bajo un enfoque contrainsurgente. El discurso de la 'guerra contra las drogas' y el 'narcoterrorismo' justificó el uso de recursos económicos y militares estadounidenses para fortalecer las capacidades del Estado colombiano en su enfrentamiento con grupos armados, pero también perpetuó la dependencia de Colombia respecto a las políticas de seguridad impuestas desde el exterior, generando controversias sobre sus impactos en derechos humanos y la persistencia de la violencia estructural (Vega, 2015).

Colombia ha estructurado su vida política y social en torno a un conflicto armado que, en su versión moderna, se ha perpetuado por más de siete décadas. Este conflicto ha sido un factor determinante en la configuración de dinámicas de desplazamiento interno, convirtiéndose en un elemento constante y devastador en la historia reciente del país. Como señala Giraldo (2017), este desplazamiento interno ha generado un “éxodo masivo producto del conflicto armado, una diáspora moderna que ha propiciado desarraigo y pobreza a partir de la trashumancia de millones de colombianos al interior de sus propias fronteras” (p. 621). Estas dinámicas reflejan cómo la violencia estructural ha moldeado la experiencia de movilidad interna en Colombia, perpetuando desigualdades y limitando el acceso de las comunidades desplazadas a derechos fundamentales. Además, este fenómeno ha impulsado una diáspora transfronteriza que se ha manifestado en tres oleadas migratorias identificadas. “La primera ola de emigrantes colombianos, que entre los años sesenta y principios de los setenta tuvo como destino principal Estados Unidos y que se convirtió en el mito fundacional de la migración colombiana contemporánea” (Cárdenas & Mejía, 2006; en Polo Alvis & Serrano López, 2019,

p.316). Esta migración inicial marcó el inicio de un proceso sostenido de movilidad transnacional, que continuó diversificándose en las décadas posteriores.

Según el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas de Colombia (2008), entre los años 1963 y 1973, un total de 609.647 personas emigraron hacia el exterior. Este periodo marcó una fase inicial significativa en la diáspora colombiana, en la que los flujos migratorios comenzaron a establecer patrones hacia destinos específicos, principalmente los Estados Unidos y países vecinos en América Latina. Estos datos reflejan un cambio importante en las dinámicas migratorias colombianas, que comenzaron a adquirir mayor relevancia en el contexto regional e internacional(Polo & Serrano, 2019).

Durante las décadas de 1970 y 1980, se produjo una segunda ola migratoria de colombianos hacia el exterior, alcanzando un total de 820.615 personas en el extranjero. Aunque Estados Unidos continuó siendo un destino importante, esta oleada se caracterizó por un flujo significativo hacia países vecinos como Venezuela y Ecuador. Este movimiento estuvo estrechamente relacionado con el auge petrolero de los años setenta, que generó oportunidades económicas en estas naciones y atrajo a migrantes colombianos en busca de mejores condiciones de vida y empleo (Palma, 2015; Polo & Serrano, 2019).

A lo largo de la primera década del 2000, las condiciones políticas, económicas y sociales en Colombia se agudizaron, impulsando un aumento significativo en las migraciones internacionales. Factores como la violencia derivada del fracaso de los Diálogos de Paz entre el gobierno colombiano y las FARC en el año 2000, la crisis económica de 1999 y el impacto del desempleo forzaron a muchos colombianos a buscar mejores oportunidades en el exterior. Además, el auge de procesos de integración económica, como la Unión Europea y el Mercosur, ofreció nuevas perspectivas y destinos para los migrantes colombianos, configurando una diáspora más diversificada y extendida (Polo & Serrano, 2019).

La guerra que libra el Estado colombiano dentro de sus fronteras nacionales se desarrolla en múltiples frentes y de diversas formas, como resultado de un proceso continuo de configuración y reconfiguración del conflicto armado. Este

enfrentamiento, que involucra a insurgencias, el Estado, el narcotráfico y otras dinámicas de violencia generalizada, está profundamente vinculado a la pauperización estructural de la vida y al escalamiento de la violencia armada. Estas condiciones han provocado un deterioro severo de la seguridad multidimensional para los ciudadanos colombianos, afectando su bienestar físico, social y económico. En este contexto, se generó una tercera ola migratoria, impulsada por el desplazamiento forzado y la búsqueda de refugio en el exterior por parte de quienes huyen de las condiciones de inseguridad y precariedad estructural (Polo & Serrano, 2019).

Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, las modificaciones en las políticas de seguridad internacional tuvieron un impacto significativo en las dinámicas migratorias globales. En el caso de Colombia, estas transformaciones diversificaron los destinos de migración, lo que llevó a una expansión hacia Europa, con España consolidándose como un destino prioritario. Asimismo, se registraron flujos migratorios hacia lugares no tradicionales en América Latina, reflejando una adaptación de los colombianos a nuevas oportunidades y contextos más accesibles en términos de movilidad y estabilidad económica (Echeverri, 2005, en Palma 2015).

Chile emergió como un destino no tradicional para los migrantes colombianos a partir del año 2000. Sin embargo, con el transcurso de las dos primeras décadas del siglo XXI, el país se consolidó como el sexto con mayor concentración de colombianos fuera de sus fronteras. Este cambio se explica, en parte, por el “auge económico del sector exportador en Chile, caracterizado por el ingreso de grandes flujos de divisas resultantes de los dividendos del cobre, en consonancia con un sector exportador diversificado y una política macroeconómica enfocada a un desarrollo sustentable” (Polo y Serrano, 2018b, p. 173).

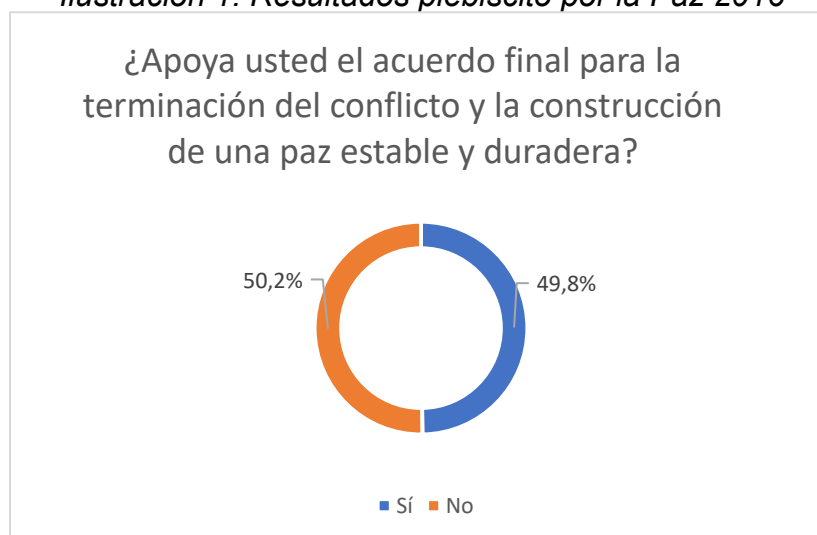
El año 2016 marcó un hito histórico para Colombia, la región latinoamericana y el contexto global. Tras décadas de lucha armada y tres intentos previos de diálogo entre las FARC-EP y el Estado colombiano —en Uribe (Meta) en 1984, Tlaxcala (México) en 1992, y San Vicente del Caguán entre 1998 y 2002—, se presentó el texto síntesis de cuatro años de negociaciones en La Habana, Cuba.

Este acuerdo fue resultado del trabajo conjunto entre la comisión plenipotenciaria del Gobierno de Juan Manuel Santos y representantes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo (FARC-EP). El acuerdo buscó poner fin a uno de los conflictos armados más prolongados del mundo, estableciendo un marco para la construcción de una paz estable y duradera.

El 24 de agosto de 2016 se firmó el Acuerdo de Paz tras cuatro años de negociaciones en La Habana, Cuba, entre el Gobierno colombiano y las FARC-EP, marcando un momento crucial en la historia del país. Este acuerdo, diseñado para poner fin a más de cinco décadas de conflicto armado, fue ratificado en un acto solemne celebrado en Cartagena de Indias el 26 de septiembre del mismo año. Como parte del proceso de legitimación democrática, el 2 de octubre de 2016 se llevó a cabo un plebiscito para someter a votación ciudadana el texto del acuerdo, con la pregunta: ‘¿Apoya usted el acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera?’.

El resultado sería paradigmático, la masa votante rompió los techos de votación de los últimos procesos electorales en el país con una participación de 13.066.047 personas de las 34.899.945 personas habilitadas para votar, es decir, el 37,43 %.

Ilustración 1. Resultados plebiscito por la Paz 2016



Fuente: elaboración propia con datos de la Registraduría Nacional de Colombia.

El resultado del plebiscito del 2 de octubre de 2016 reflejó una sociedad profundamente polarizada en torno al acuerdo de paz. La opción del 'No', promovida principalmente por sectores conservadores, en particular por el uribismo, obtuvo una estrecha victoria con el 50,21 % de los votos, equivalente a 6.431.376 sufragios. Esta campaña se caracterizó por el uso de estrategias comunicativas que fomentaron el miedo y el rechazo hacia el acuerdo, mediante afirmaciones controvertidas que insinuaban, por ejemplo, que el acuerdo entregaba el país a las FARC. Estas narrativas polarizantes jugaron un papel determinante en la configuración de los resultados, evidenciando las tensiones sociales y políticas alrededor del proceso de paz.

En contraste, la campaña del 'Sí' fue respaldada por un amplio espectro de fuerzas, incluyendo la institucionalidad del gobierno, liderada por Juan Manuel Santos, para quien los acuerdos de paz representaban un eje central de su mandato. Asimismo, contó con el apoyo de partidos políticos y organizaciones sociales y populares comprometidas con la construcción de una Colombia en paz con justicia social. A pesar de estos esfuerzos, esta opción obtuvo 6.377.482 votos, equivalentes al 49,78 %, quedando apenas por detrás del 'No' en una votación que evidenció las profundas divisiones políticas y sociales del país.

La participación de las y los colombianos en el extranjero está asegurada a través del voto consular. Así las cosas, según los datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil (RNEC) de Colombia, para las elecciones del 2014, hubo 1.289 votos efectuados de los 4.304 potenciales sufragantes en el consulado colombiano en Santiago. Para la campaña de votación del plebiscito 2016, la masa de posibles sufragantes inscritos en el consulado incrementaría un 15% con respecto al padrón electoral del 2014, significando 715 personas más.

Para ese momento, según los datos de la RNEC de Colombia para el plebiscito del 2016 votaron 1.225 personas en Santiago de Chile, el 25,80% de los 4.747 posibles sufragantes. De esas 1.225 personas, el 67,62% voto a favor del Sí, como se puede observar en la siguiente imagen.

Ilustración 2 Resultados Voto Consulado Santiago Plebiscito por la Paz 2016



Fuente: Registraduría Nacional de Colombia

Desde Santiago se articula la plataforma de “chilombianos por la paz”, la cual, era articulada por diferentes espectros de la diáspora colombiana en Santiago para votar por la opción del Sí en el consulado colombiano. En ella el colectivo Raíces de Resistencia (el caso de estudio de esta tesis), haría lo suyo integrando e impulsando esta plataforma de la diáspora colombiana en Chile, la cual, además del colectivo articulaba: *la paz se teje*, un colectivo que agrupaba artistas, gestores y cultores colombianos que se organizan alrededor de la coyuntura del plebiscito, y las voluntades individuales de migrantes colombianos residentes en Santiago e inscritos en el Consulado colombiano, todo lo cual sumó 827 votos para el Sí.

El análisis de la acción del colectivo Raíces de Resistencia permite interpretarla como una manifestación política de la diáspora colombiana en favor de la construcción de una paz con justicia social en Colombia. Esta acción es expresión de una relación compleja entre el conflicto armado, la migración y la diáspora, reflejando una interconexión dialéctica entre los contextos globales y locales. En este marco, se pueden identificar dos elementos clave: a) una posición crítica frente al conflicto político, social y armado que ha configurado la sociedad colombiana desde la segunda mitad del siglo XX hasta las dos primeras décadas del siglo XXI; y b) el reconocimiento de la relación dialéctica entre las dinámicas globales del capital y las expresiones locales, donde la diáspora actúa como un puente que

conecta estas realidades, cuestionando las estructuras de poder que perpetúan la exclusión y la violencia.

En relación con el conflicto armado en Colombia, se concluye que, aunque este representa un factor relevante, su pertinencia como causa central de las migraciones al exterior es limitada. Las dinámicas migratorias son influenciadas por una multiplicidad de factores, entre los cuales las prioridades económicas y educativas tienden a prevalecer sobre las causas directamente vinculadas al conflicto. Además, las migraciones son fenómenos altamente dinámicos, que mutan con rapidez en respuesta a elementos coyunturales como las transformaciones políticas, económicas y sociales. Estas condiciones actúan como ventanas de oportunidad, configurando nuevos horizontes y destinos migratorios más allá de las tradicionales rutas históricas (Martínez, 2012; Polo & Serrano, 2019)

Basándose en las ideas de Polo y Serrano (2019), que subrayan el carácter multicausal de los movimientos migratorios internacionales, el investigador adopta una perspectiva crítica y estructural para analizar el conflicto político, social y armado en Colombia. Desde este enfoque, se considera que la configuración del Estado colombiano responde a un orden dialéctico compuesto por factores exógenos, como las dinámicas de la globalización capitalista, y elementos endógenos de carácter nacional, entre los que destacan el conflicto armado y el narcotráfico. Estos factores no solo influyen en las estructuras institucionales, sino que también se convierten en pilares organizadores de la vida política, social y económica del país, perpetuando desigualdades y tensiones estructurales (Polo & Serrano, 2019; Wallerstein, 1988).

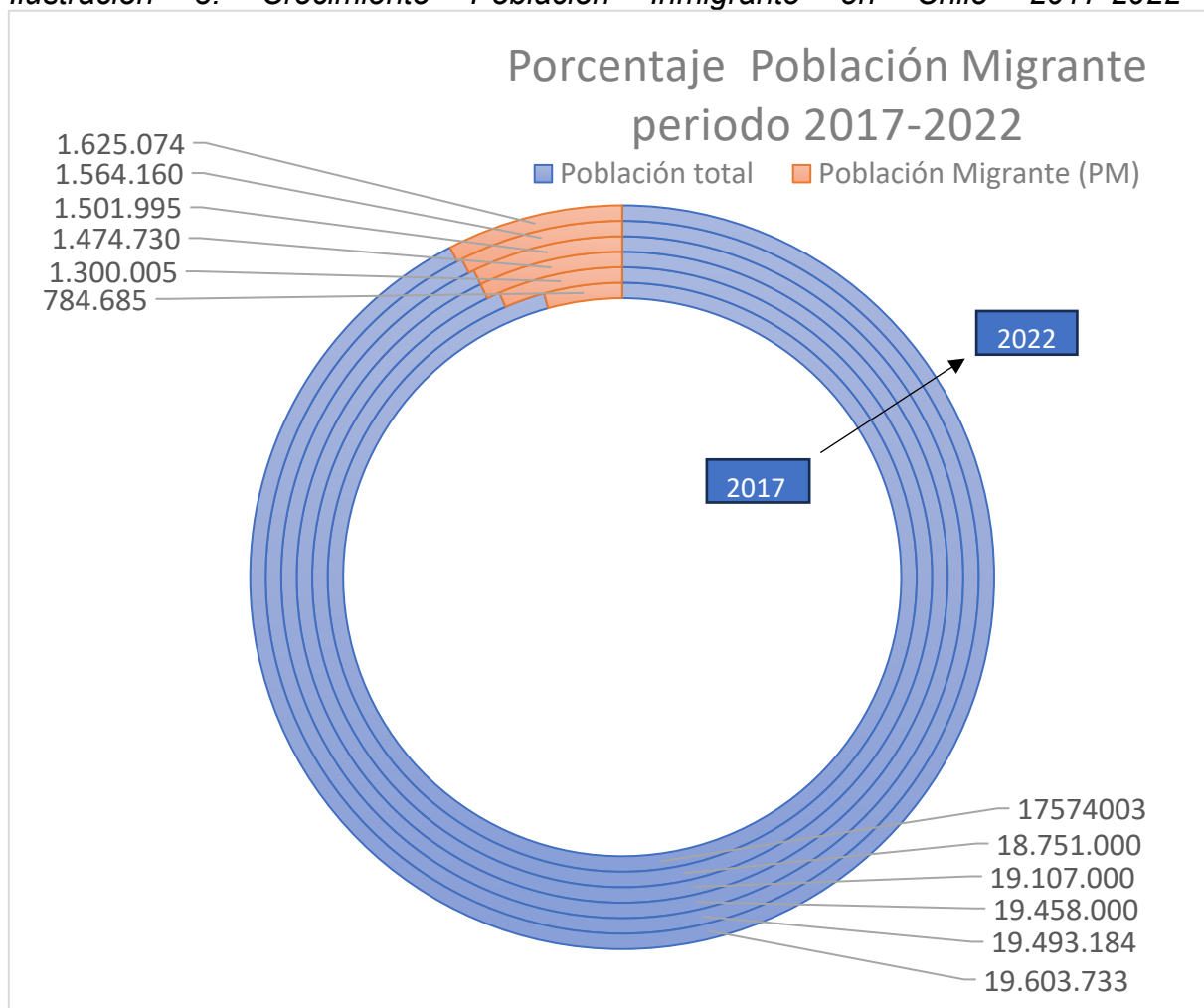
En 2019, la migración en Chile se consolidó como una problemática socialmente construida, destacándose en el discurso y las acciones de las instituciones estatales. Este enfoque se reflejó en la implementación de políticas públicas orientadas a 'ordenar la casa', las cuales incluyeron medidas mediáticas como expulsiones programadas de población migrante. Estas acciones se acompañaron de manifestaciones de precarización administrativa, evidentes en las largas filas en edificios gubernamentales desbordados por la realidad cotidiana de

los flujos migratorios. Además, la crisis migratoria se vio agravada por tragedias humanas, como mutilaciones y muertes de personas al intentar cruzar la frontera norte de Chile, aún minada desde los tiempos de la dictadura cívico-militar. Este contexto evidencia las tensiones entre las políticas restrictivas y la realidad migratoria, mostrando un sistema incapaz de garantizar derechos humanos fundamentales.

2.3. Antecedentes de la migración en Chile.

El fenómeno migratorio en Chile ha experimentado un crecimiento sostenido en las últimas décadas. Según el Censo de 2017, el país registraba 784.685 personas nacidas fuera de sus fronteras. Esta cifra aumentó significativamente, alcanzando 1.251.225 personas extranjeras al 31 de diciembre de 2018, según un estudio del Ministerio del Interior basado en datos del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) y el Departamento de Extranjería y Migración (DEM). Para el 31 de diciembre de 2022, el número de personas extranjeras residentes en Chile se elevó a 1.625.074, con una distribución demográfica casi equitativa: 50,8 % hombres y 49,2 % mujeres. Estos datos reflejan una dinámica migratoria en constante crecimiento, impulsada por factores económicos, sociales y políticos en la región(INE, 2023).

Ilustración 3. Crecimiento Población Inmigrante en Chile 2017-2022



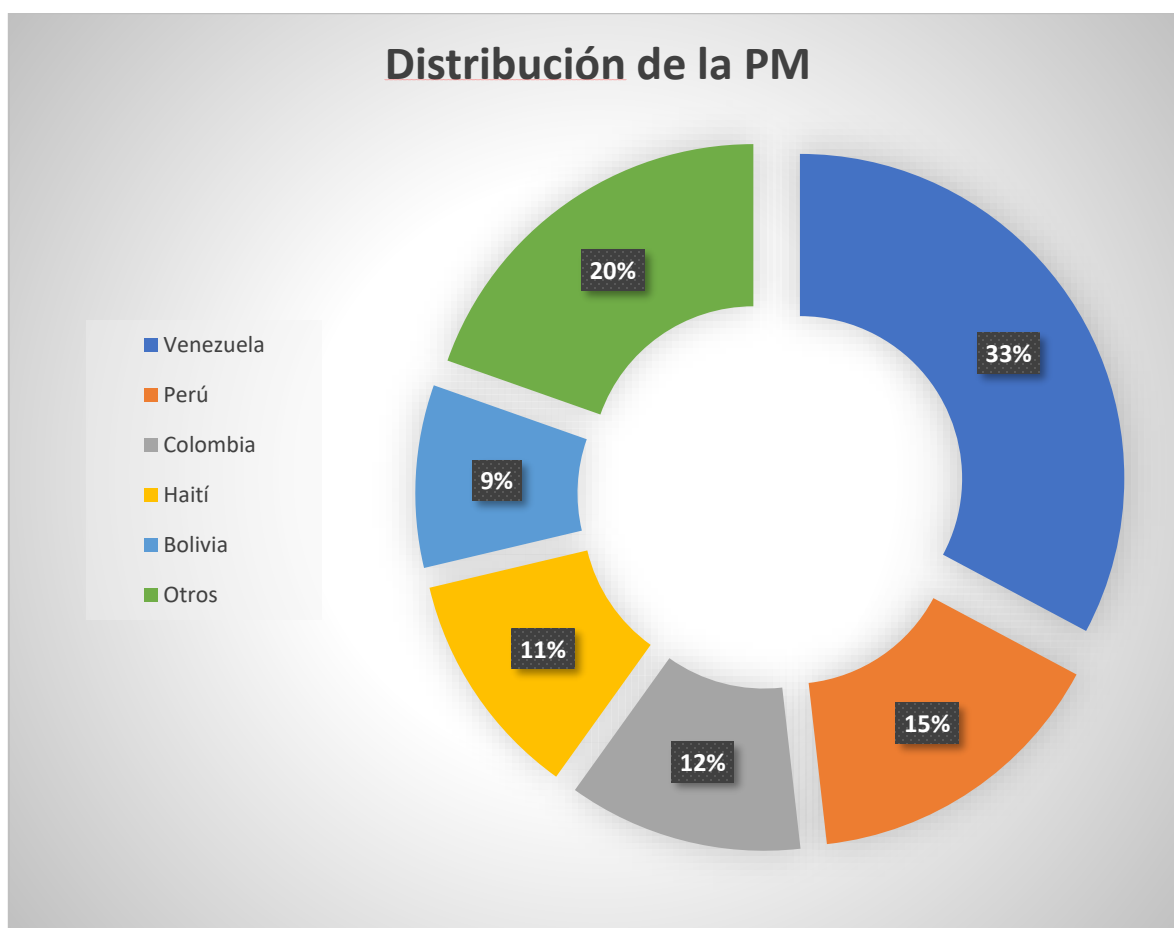
Fuente: elaboración propia.

Según los datos del Ministerio del Interior y el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), el año 2022 marcó un incremento en la población extranjera residente en Chile. La cifra alcanzó 1.625.074 personas, lo que representó un alza del 3,9 % en comparación con el año 2021 y un notable aumento del 25,0 % en relación con las estimaciones de 2018. Este crecimiento sostenido refleja las tendencias migratorias en el país, impulsadas por factores regionales como las crisis políticas y económicas en los países de origen de los migrantes, así como por la percepción de Chile como un destino económico atractivo(INE, 2023).

El informe del Ministerio del Interior y el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) del año 2022 señala que la población migrante en Chile se concentra

principalmente en cinco nacionalidades. La mayoría de los migrantes proviene de Venezuela, representando el 32,8 % del total, seguida de Perú con el 15,4 %, Colombia con el 11,7 %, Haití con el 11,4 % y Bolivia con el 9,1 %. Estas cinco nacionalidades juntas conforman el 80,4 % de la población extranjera estimada en el país, lo que evidencia una fuerte concentración migratoria regional y las dinámicas históricas y geopolíticas que influyen en estos movimientos(INE, 2023).

Ilustración 4. Distribución población Inmigrante en Chile 2022



Fuente: elaboración propia.

Las cifras recientes de migración en Chile reflejan cómo las dinámicas geopolíticas regionales han influido en los flujos migratorios durante los últimos 50 años. Desde la transición de Chile del régimen militar a la democracia, marcada por la implementación de políticas neoliberales, las características de estos movimientos migratorios se han definido predominantemente por su naturaleza

intrarregional. Este patrón evidencia la interconexión entre las crisis económicas, sociales y políticas de los países de América Latina y el Caribe, y las oportunidades percibidas en Chile como un destino estable dentro de la región.

En el contexto migratorio de Chile, las dinámicas geopolíticas recientes han transformado los patrones de población extranjera. En 2022, la migración proveniente de Venezuela, de configuración más reciente, representó el 32,8% de la población migrante en el país, desplazando a Perú, cuyo flujo migratorio se consolidó en la década de 1990 y que actualmente constituye el 15,4% de los migrantes en Chile. El tercer lugar lo ocupa Colombia, que se ha mantenido como una de las principales fuentes de migración, representando el 11,7% de la población migrante residente. Haití, otro de los países con una migración reciente hacia Chile, representa el 11,4%, mientras que Bolivia, debido a su proximidad geográfica y vínculos históricos con Chile, alcanza el 9,1%. Juntas, estas cinco nacionalidades concentran el 80,4% de la población migrante en Chile, reflejando las profundas interacciones regionales y las dinámicas de movilidad en América Latina (INE, 2022).

3. Problematicación

Durante la última década, la migración en Chile ha sido un tema recurrente en el debate público, a menudo enmarcada en clave estigmatizante. Los migrantes, en particular aquellos de origen colombiano, han sido utilizados como chivo expiatorio en discursos de medios de comunicación, políticos de diversos partidos y en declaraciones de instituciones estatales. Este enfoque ha contribuido a consolidar narrativas que asocian la migración con problemas de seguridad, empleo e identidad cultural, perpetuando estereotipos y prácticas discriminatorias. Ejemplos concretos de esta tendencia pueden rastrearse en titulares de prensa y programas audiovisuales que, entre 2013 y 2023, han destacado a los migrantes colombianos como protagonistas de noticias negativas, coincidiendo con la formación y consolidación del colectivo Raíces de Resistencia, caso de estudio de esta investigación.

Así fue como el capítulo del programa de reportajes de Televisión Nacional de Chile, Informe Especial, titulado como “Inmigrantes ilegales y narcotráfico en Chile” emitido el 17 de junio del 2012 y que fue sancionado y multado por el Consejo Nacional de Televisión. Una de las denuncias fue presentada por la Clínica de Migrantes y Refugiados de la Universidad Diego Portales, en representación de la Organización de Colombianos Refugiados en Chile (OCORCH), argumentando que el reportaje

transgredió la integridad psíquica, honra y dignidad de los migrantes colombianos en Chile, al exhibir una visión sesgada, sensacionalista y contradictoria a los valores culturales y morales propios de la Nación, afectando con ello a la paz de las familias colombianas residentes en Chile, por cuanto aquel reportaje instó a generar en la población conductas racistas, xenófobas y discriminatorias (González, 2012).

En octubre de 2013, en la ciudad de Antofagasta, sectores nacionalistas de extrema derecha convocaron a una marcha específica contra los migrantes colombianos, reflejando un aumento de discursos xenófobos y prácticas discriminatorias en Chile. Este evento, ampliamente criticado por organizaciones de derechos humanos, puso de manifiesto la creciente estigmatización de los migrantes en el norte del país. La página digital de la BBC News documentó este hecho, destacando cómo estas acciones y discursos polarizantes exacerbaban las tensiones sociales y dificultaban la integración de la población migrante (BBC News Mundo, 2013).

Ilustración 5. Cartel convocando marcha antiinmigrantes en Antofagasta 2013



Fuente: BBC News Mundo

También se puede ver esta situación en los dichos de la diputada RN por el Distrito IV, Paulina Núñez, cuando para el día de las elecciones locales del 2016 hace el siguiente llamado:

Yo como parlamentaria quiero hacerles un llamado a todos los chilenos, y quiero marcar este punto: a los antofagastinos, pero a los chilenos; a que vayan a sufragar. No puede ser que una candidata al Municipio haya llegado más acompañada de extranjeros que de chilenos (Antofagasta TV, 2016).

También puede verse en la nota del 10 de enero 2018 del diario La Tercera titulado <<"Antofalombia": cómo viven los colombianos que buscan el "sueño chileno" en Antofagasta>>³ una nota donde se recogen diversidad de voces del

³Las negrillas son de la nota original disponible en <https://www.latercera.com/noticia/antofalombia-viven-los-colombianos-buscan-sueno-chileno-antofagasta/>

territorio y con ellas las narrativas y discursos pululantes en la población chilena. En la nota abundan frases por el estilo de

Se dice que Antofagasta, la ciudad más importante de la industria chilena del cobre, ha sido tomada por colombianos (...) Incluso se habla de "Antofalombia", porque miles llegaron acá por la gran oferta de trabajo, la poca violencia y los beneficios que da el Estado chileno." (Más adelante la nota nos dice) "Gran parte de los colombianos que vienen a Chile, y sobre todo a Antofagasta, son desplazados por la violencia, que **tienen habilidades en construcción y servicios de limpieza y atención.** (BBC Mundo, 2018)

En el año 2018 desde el Gobierno de Sebastián Piñera se habla de "garantizar una migración segura, ordenada y regular"⁴ al presentar su propuesta de ley de migraciones. En el marco de dicha propuesta y consigna el Ministerio del Interior elabora un plan para las personas de nacionalidad haitiana que quieran retornar a su país de manera libre y voluntaria. El compromiso adquirido después por el Subsecretario del Interior, Rodrigo Ubilla, se materializó. Sin embargo, con una restricción de retornar al país por 9 años, similar a la cláusula que aplican a las personas que han cometido crímenes en Chile y son deportados a sus países de origen. Por lo mismo la Coordinadora Nacional de Inmigrantes, cuestionó el "Plan de Retorno Humanitario" hacia Haití, impulsado por el Gobierno, calificándolo como una "política de hostilidad" hacia los extranjeros⁵.

Ese mismo año el ministro del interior Andrés Chadwick y el subsecretario Rodrigo Ubilla arremetían comunicacional y punitivamente con lo que sería conocido como caso el de las expulsiones colectivas de migrantes. Lo cual significó que, en Chile, durante los años 2018 a 2021, se realizara diversos procedimientos de expulsión ampliamente cuestionados y catalogados, por la prensa y diversas

⁴ <https://www.gob.cl/noticias/presidente-pinera-presento-reforma-para-garantizar-una-migracion-segura-ordenada-y-regular/>

⁵ <https://cooperativa.cl/noticias/pais/poblacion/inmigrantes/coordinadora-nacional-de-inmigrantes-plan-de-retorno-a-haiti-no-tiene/2018-12-19/030431.html>

organizaciones sociales chilenas y de migrantes e instituciones de derechos humanos, como expulsiones colectivas prohibidas por el Derecho Internacional.

Dichas expulsiones se enmarcan en un plan político del gobierno chileno llamado “ordenar la casa” el cual consistente, entre otras cuestiones, en expulsar personas extranjeras cuya presencia en el país no fuera conveniente, buscando eliminar una migración supuestamente amenazante, constituida principalmente por personas con antecedentes penales en su país de origen o en Chile, aquellas con ingresos al país por pasos no habilitados y personas que han cometido faltas migratorias. Sin embargo, como vimos en el caso de los vuelos humanitarios con la población haitiana, o como lo haría con los colombianos y colombianas que acamparon fuera de su consulado, en la comuna de Providencia, como medida de presión para que su gobierno nacional gestionara su retorno en contexto de pandemia; no serían expulsada solo personas con antecedentes penales o faltas migratorias, sino población trabajadora que en situaciones de vulnerabilidad se acogen a supuestos programas humanitarios enmarcados en una política pública orientada por la consigna de gobierno de “ordenar la casa” ejecutada por el Estado.

Todo esto sucedió en el marco de socialización, discusión y tramitación de una nueva legislación migratoria para el país que sustituya el decreto 1094 surgido en el marco de la dictadura militar en el año 1975. Hecho que se concreta el 2023 con el decreto 181 que establece la POLÍTICA NACIONAL DE MIGRACIÓN Y EXTRANJERÍA en el gobierno de Gabriel Boric, sin embargo y a pesar de los esfuerzos del gobierno, persiste la precarización de las vidas migrantes a razón de las condiciones para tener o no los papeles en el orden de lo nacional en el territorio dominado por el Estado de Chile.

Frente a estos hechos, como dicen los ejemplos comentados anteriormente, se ha ido configurando un polo de la ciudadanía en Chile que responde a dicha acción estatal con acciones y un discurso orientado a entender y tratar la migración desde un enfoque en derechos humanos. Este grupo social está conformado tanto por población chilena como migrante; académicos, estudiantes, trabajadores, ONG, instituciones eclesióstcas, entre otras. Hacen entre todas, una diversidad de tipos

y formas de organizarse, a la vez que configuran el movimiento social migrante en Chile. Entre ellas, el colectivo migrante de colombianas y colombianos *Raíces de Resistencia*, el caso de estudio.

Este escenario, permite la configuración del sujeto migrante como un actor social y político en la sociedad de acogida dada su relación con el Estado, en tanto es objeto discursivo y material de la acción política estatal a través de las políticas públicas y de sus instituciones y las leyes de orden nacional e internacional. En ese sentido, observamos una tensión entre el entramado legislativo chileno y la acción política de la población migrante como un escenario relevante para comprender la aparición del sujeto político migrante, en tanto sujeto que toma en sus manos su destino y politiza su condición de sujeto subalterno y confronta los límites que establece el propio Estado en cuanto al acceso a derechos civiles y políticos transitando así, de manera dialéctica, la dicotomía de la población migrante como sujeto de políticas públicas y sujeto político.

La politización de segmentos de la población inmigrante responde a la necesidad de asumir un rol activo en la construcción de su propio destino, o al menos negociar las condiciones en las que este se desarrolla. Este proceso implica disputar las definiciones verticales sobre su acceso a derechos, transformando asuntos previamente despolitizados en temas de discusión colectiva. Según el PNUD (2015), la politización se define como el proceso mediante el cual un problema, que antes no era considerado político, se transforma en un tema susceptible de ser decidido colectivamente, cuestionando las estructuras de poder y los criterios de exclusión sobre los que se sustentan las jerarquías sociales. Este enfoque permite a los grupos subalternos redefinir su posición en la sociedad y exigir la garantía de sus derechos.

La comprensión actual de los movimientos sociales surge del auge del capitalismo y la constitución y expansión del Estado Nación europeo de los siglos XVII y XVIII (Ibid.) Sin embargo, es en la década de 1960 cuando se observa la superación de teorías que ven en los movimientos sociales expresiones de anomia, disfunciones, irracionalidad y amenazas a la democracia liberal (Martínez, 2018).

En las tres últimas décadas los procesos migratorios hacia Chile como país de acogida se han caracterizado por ser migraciones procedentes de Sudamérica con predominio caribeño.

En la actualidad, los estudios sobre las y los migrantes se acentúan en una visión paternalista en la que el sujeto migrante es despojado de su potencialidad y capacidad como sujeto político y social, y más bien, es visto como un sujeto pasivo y merecedor de la ayuda asistencialista de las ONG y el Estado.

Por ejemplo, la prolífica producción científica chilena en torno al estudio de las migraciones de origen latinoamericano (Tapia & Liberona, 2018) ha tendido a pasar por alto la participación política de la población migrante y su entramado asociativo. Ésta ha sido habitualmente considerada un espacio menor en cuanto a la inclusión de los y las migrantes en las sociedades de acogida, centrando los estudios migratorios en ámbitos como institucionalidad migratoria y ciudadanía (Thayer Correa et al., 2016) segregación y políticas públicas (Stefoni & Stang, 2017), educación (Acosta 2013), relaciones de género y cuidados (Guizardi, 2016; Leiva, 2015; Stefoni, 2009, 2011), racismo y discriminación (Tijoux 2017; Tijoux Merino & Córdova Rivera, 2015), relaciones transfronterizas (Liberona, 2015; Tapia & Ovando 2014; Tapia & Ramos 2013) y, en menor grado, acceso a la salud (Liberona 2012; Becerra & Altimir, 2013).

En ese sentido, nos preguntamos por la capacidad organizativa y el abanico, o repertorio, de la acción política, además de los horizontes que han orientado dichas acciones en las que las colectividades migrantes han desarrollado su trasegar reivindicativo durante la última década en Chile.

3.1. Pregunta de investigación

¿Cuáles son las prácticas y horizontes que configura la acción política del colectivo de la diáspora colombiana residente en Santiago de Chile, Raíces de Resistencia, durante su trayectoria político-social (2013-2023)?

3.2 Objetivo general

Identificar y caracterizar las prácticas y horizontes que configura la acción política del colectivo de la diáspora colombiana residente en Santiago de Chile, Raíces de Resistencia, durante su trayectoria político-social (2013-2023).

3.3 Objetivos Específicos

1. Caracterizar la trayectoria sociopolítica del colectivo de colombianos Raíces de Resistencia.
2. Describir el contexto político-social en el que se enmarca la acción política del colectivo de colombianos Raíces de Resistencia.
3. Identificar y analizar el repertorio de prácticas que configuran la acción política del colectivo.
4. Explorar los horizontes políticos y sociales que se configuran a partir de la acción política del colectivo Raíces de Resistencia.

4. Marco Teórico

En este capítulo se presentan y encuadran diversos planteamientos teóricos sobre la relación entre el desarrollo capitalista y la migración, así como su papel en la configuración de la diáspora, los movimientos sociales y la acción colectiva. También se aborda la emergencia y formación del sujeto político migrante como una figura clave en estos procesos. Este ejercicio teórico forma parte de un esfuerzo continuo del investigador por trazar relatos que sitúen su agencia y aborden preguntas fundamentales que, aunque desbordan las capacidades de este trabajo, quedan abiertas para futuras investigaciones. Preguntas como: ¿Cuál es la relación entre la globalización capitalista y la configuración de las diásporas nacionales en Latinoamérica y el Caribe? ¿Cómo se vinculan las teorías de la acción colectiva con la formación de movimientos sociales de migrantes en el contexto de la globalización capitalista? ¿Qué elementos configuran la acción política de los movimientos sociales de migrantes? ¿Cuál es el horizonte político de estos movimientos y cómo se construye dicho horizonte? Estas preguntas constituyen la brújula y el sur de esta investigación, orientando su desarrollo y reflexión crítica.

Para iniciar el encuadre teórico de esta investigación, se proponen tres unidades temáticas fundamentales que organizan y relacionan las premisas principales de los autores revisados, sirviendo como base para las reflexiones que emergen de este ejercicio analítico: (1) La Antropología Política como Herramienta Analítica, que proporciona el marco conceptual para comprender las relaciones de poder y su impacto en los procesos migratorios y políticos; (2) Migración, Diáspora y Resistencia, donde se exploran las dinámicas de desplazamiento, arraigo y las respuestas sociopolíticas de las comunidades migrantes; y (3) Acción Colectiva y Lucha por los Derechos, que analiza los movimientos sociales migrantes y sus estrategias para reivindicar derechos en contextos de exclusión y marginalidad. Estas unidades temáticas estructuran las principales reflexiones de la investigación, guiando el análisis hacia una comprensión más integral de los fenómenos estudiados.

4.1 Antropología Política como Herramienta Analítica

En este apartado, se articula el encuadre teórico desde la antropología política, afinando herramientas conceptuales y formulando preguntas orientadoras que permitan analizar la gramática del poder en un campo de acción política. Este enfoque considera las dinámicas de interacción y tensión que ocurren dentro de un sistema territorial, caracterizadas por relaciones de poder que oscilan entre la negación y la potenciación mutua. Por un lado, se examina la acción estatal como fuerza reguladora y, por otro, las prácticas de las organizaciones de la sociedad civil, incluidas aquellas compuestas por población migrante. En este contexto, se busca encuadrar lo político de las acciones emprendidas por las organizaciones migrantes en Chile, con especial énfasis en el caso de estudio del colectivo Raíces de Resistencia. Este análisis contribuye a una lectura crítica de las formas en que estas organizaciones negocian, resisten y resignifican el poder en sus interacciones con el Estado y otras instituciones.

La antropología, nos dice Marc Abélès (2004)

se ha ido orientando hacia formas de análisis que estudian las prácticas y las gramáticas del poder poniendo de manifiestos sus expresiones y sus puestas

en escena. Este enfoque siempre ha hecho hincapié en la estrecha imbricación entre el poder, el ritual y los símbolos (p. 51)

El objetivo de este enfoque es comprender cómo se entretajan las relaciones de poder, sus ramificaciones y las prácticas que emergen de ellas, iluminando dimensiones de lo político que trascienden las percepciones empíricas tradicionales. Estas percepciones suelen limitarse a instancias formales del poder y a las instituciones estatales. En cambio, se adopta una perspectiva más amplia que permite identificar dinámicas políticas presentes en espacios no institucionales y menos visibles, pero igualmente significativos en la configuración de las relaciones de poder. Como señala Abélès (2004), esta perspectiva amplía nuestra comprensión de lo político al incluir prácticas y escenarios que no siempre se inscriben en las estructuras formales, pero que son fundamentales para entender la complejidad de los procesos sociopolíticos.

Siguiendo el planteamiento de Abélès, consideramos que la antropología ofrece herramientas valiosas para analizar los procesos y dispositivos de poder que atraviesan las instituciones, así como las representaciones que reflejan el lugar y las formas de lo político en nuestras sociedades. Según Abélès (2004), 'lo político impregna todos los aspectos en las sociedades (...) se manifiesta en la organización estatista materializada en sus múltiples instituciones' (p. 2). Este enfoque permite ampliar la mirada sobre lo político, integrando no solo las estructuras formales del poder, sino también las prácticas y significados que configuran su ejercicio en diversos niveles de la vida social.

Siguiendo la invitación de Abélès para reflexionar *lo político* en nuestras sociedades estatistas se sigue un camino teórico donde se entretajan las definiciones de diferentes pensadores sobre las cuales construimos las reflexiones que se presentan en este trabajo.

A partir de la definición de lo político propuesta por Swartz, Turner y Tuden (1996), Abélès (2004) destaca tres elementos clave que interactúan en una dinámica común: el poder, la determinación y realización de objetivos colectivos, y la existencia de una esfera de acción política. Para enriquecer este análisis, Abélès

(2004) sugiere incorporar “la máxima weberiana que ve al Estado como monopolio de la violencia legítima en un territorio determinado” (p. 4). Este enfoque añade una dimensión territorial que permite comprender cómo los objetivos colectivos se sitúan en la esfera de acción política, configurándose en una relación de disputa por el poder o en interacción con este dentro de los límites de un territorio definido. Así, se articula una perspectiva que entrelaza el poder, los objetivos colectivos y el territorio como ejes fundamentales para analizar las dinámicas políticas contemporáneas.

De igual forma, Abélès (2004) orienta a incorporar en este tejido de reflexión la caracterización de las relaciones políticas desarrollada por Evans-Pritchard (1940) en su estudio sobre los Nuer. Este enfoque permite entender las relaciones políticas como “relaciones que existen dentro de los límites de un sistema territorial entre grupos de personas que viven en extensiones bien definidas y son conscientes de su identidad y de su exclusividad” (p. 4). Esta perspectiva resalta la importancia del territorio y la identidad colectiva en la configuración de las relaciones de poder, proporcionando herramientas analíticas para explorar cómo estos elementos estructuran y dan sentido a las dinámicas políticas dentro de un sistema territorial.

Este tejido analítico incorpora ideas clave para el estudio del poder, entendido no solo en sus formas terminales —como la soberanía del Estado, la forma de la ley o la unidad global de una dominación (Foucault, 1976)—, sino también en su dimensión dinámica: cómo se ejerce. En este sentido, Abélès (2004) subraya que el antropólogo debe investigar las raíces del poder en el corazón de la sociedad y las configuraciones que este genera. Para comprender lo político como una cristalización de actividades modeladas por una cultura que codifica a su manera los comportamientos humanos, es fundamental considerar el ejercicio del poder y su arraigo en un entramado donde sociedad y cultura se entrelazan de forma inseparable. Esta perspectiva facilita un análisis que va más allá de las instituciones formales, explorando las prácticas y representaciones que configuran lo político en contextos específicos.

En el entramado de pensamientos que Abélès nos presenta, se destacan las pistas que el enfoque antropológico ofrece para analizar las dinámicas de las

sociedades estatales en la modernidad capitalista. Este enfoque permite examinar cómo las estructuras de poder se entrelazan con las prácticas culturales y las configuraciones sociales, aportando herramientas para comprender las relaciones entre el Estado, la sociedad y los individuos. En este contexto, Abélès subraya la importancia de observar no solo las instituciones formales, sino también las manifestaciones culturales del poder y las formas en que este se ejerce, se reproduce y se contesta en los diferentes niveles de la vida social. Esta perspectiva antropológica enriquece el análisis al incorporar una visión más amplia y compleja de las relaciones sociopolíticas en el marco del capitalismo moderno.

Así, nos dice,

el espacio público de las sociedades mediáticas no es contrario al de las formaciones tradicionales porque lleva a cabo un acercamiento entre la esfera del poder y la sociedad civil. Hay todo un conjunto de rituales que trazan un círculo mágico en torno a los gobernantes haciéndolos inalcanzables (Abélès, 2004, p. 10).

Entre esos grandes rituales que constituyen la vida política, Abélès (2004) nos menciona los mítines y las manifestaciones callejeras, ritos que señalan los momentos en los que la vida política de un territorio/Estado toma un rumbo más agitado, ofreciendo la oportunidad de enarbolar el simbolismo del antagonismo.

En la actualidad, el espectáculo político se presenta como un fenómeno inseparable de los grandes medios de comunicación y las plataformas digitales. Como señala Abélès (2004), las personas participan activamente en las narrativas políticas que se construyen a través de los medios de comunicación, un proceso que ha evolucionado con el avance de la tecnología. A lo mencionado por Abélès respecto a la televisión, podemos sumar la influencia de dispositivos con cámaras y acceso a internet, que han democratizado la creación y difusión de contenido político. Estas herramientas no solo amplían el alcance de los discursos políticos, sino que también transforman la manera en que las audiencias interactúan y participan en las historias que definen la política contemporánea.

Como ideas parcialmente finales en este tejido, Abélès nos encamina en el encuadre de esta investigación cuando dice:

El interés que suscita en los antropólogos el tema de los espacios políticos en las sociedades estatistas centralizadas hace que actualmente reflexionen sobre las recomposiciones que están sufriendo estos espacios y los desplazamientos de escalas que implican (...) La antropología de los espacios políticos que tienden a reescribir el “terreno” en un conjunto ramificado que engloba poderes y valores ofrece también un medio para pensar el Estado “visto desde abajo”, partiendo de las prácticas territorializadas de los actores locales, ya sean políticos, gestores o simples ciudadanos (Abélès, 2004, p. 16)

Al tejido teórico propuesto por Abélès en la antropología política, sumamos la relevancia del diálogo interdisciplinario que plantea Cárdenas-Támara (2008) entre la antropología y la ciencia política. Este enfoque enriquece el análisis de las estructuras de poder y resulta fundamental para investigar la dimensión política de las migraciones. Uno de los abordajes clave sobre los fenómenos migratorios se centra en la incorporación cívico-política de los migrantes en los estados receptores, y en las implicaciones que esto tiene para la redefinición del concepto de ciudadanía. Este marco teórico abre nuevas rutas y preguntas para comprender el fenómeno migratorio, particularmente en un contexto marcado por el incremento de los flujos internacionales en las últimas décadas. Como señala Biderbost (2010), resulta pertinente explorar la relación entre los fenómenos migratorios y la acción de los Estados, así como el rol del poder político como catalizador de estos cambios sociológicos.

Estudios de científicos políticos como los de Schuck (1998), Brettell y Hollifield (2008), profundizan en las características políticas de los procesos de incorporación de los inmigrantes en las diferentes dimensiones de la vida social (laboral, económica, cívica, cultural, religiosa), esta línea investigativa parte de que la inmigración modifica los patrones sociales y, al generar estos cambios sociales, respuestas política, con lo cual, también el sistema político se ve afectado; en otras

palabras, busca conocer cuáles son las características de las políticas públicas de gestión de la inmigración y cómo ellas, dados ciertos rasgos entre los miembros de los colectivos poblacionales, afectan la integración de estos en la sociedad de acogida(Biderbost, 2010).

Por otro lado, la incorporación de colectivos inmigrantes como unidad de análisis en los estudios de cultura política responde a la creciente preocupación por los niveles de integración de estas poblaciones en las sociedades de acogida. Según Biderbost (2010), este enfoque subraya las voces que denuncian la situación de infraciudadanía en la que se encuentran muchos inmigrantes debido a los derechos que les son negados. Este concepto de infraciudadanía pone de manifiesto las desigualdades estructurales que limitan la participación plena de los inmigrantes en la vida política, social y económica de los estados receptores, destacando la necesidad de analizar cómo se configuran y perpetúan estas exclusiones en el marco de las relaciones de poder y ciudadanía.

En este entramado teórico sobre el poder, lo político y la acción política, se integran las aportaciones de Francisca De la Maza Cabrera, quien destaca cómo la etnografía del Estado puede desentrañar las complejas interacciones entre el Estado y las comunidades locales, particularmente en el marco de las políticas interculturales (De la Maza, 2010). Este enfoque teórico y metodológico, inspirado por trabajos de Gupta (1995), Sharma y Gupta (2006) y Sayer (2002), plantea que el Estado debe entenderse como “una construcción cultural basada en un proyecto nacional que impacta en la sociedad a través de diferentes mecanismos, imponiendo así formas culturales de comportamiento, de identidad y de visiones de la sociedad, entre otros aspectos interculturales” (De la Maza, 2010, p. 1001) Estas ideas enriquecen el análisis al ofrecer herramientas para examinar cómo las estructuras estatales no solo regulan, sino también modelan dinámicas culturales y relaciones de poder en contextos específicos.

Siguiendo esta línea, De la Maza (2010) plantea que las políticas públicas constituyen una de las principales formas de construcción cultural del Estado, con un impacto directo tanto en los ciudadanos como en la sociedad en general. Estas

políticas, diseñadas en un nivel macro por los gobernantes, se implementan a través de programas específicos que representan la visión política y económica predominante. Al materializarse en modos concretos de intervención, dichas políticas generan efectos sociales y culturales en diversos niveles, moldeando las dinámicas de las comunidades y las interacciones entre el Estado y la sociedad. Este enfoque resalta cómo las políticas públicas no solo regulan, sino que también modelan identidades, comportamientos y relaciones culturales, evidenciando su papel central en la construcción y reproducción del poder estatal.

De esta forma, la aplicación de estas políticas a través de agentes e instituciones específicas muestran un

aterrizaje, de lo macro a lo local y de lo local a lo macro, materializándose en prácticas cotidianas estatales. Pero también, las políticas públicas pueden perpetuar la condición de desigualdad de algunos grupos sociales, a pesar de que aseguren la inclusión o muestran un discurso que incorpore variables que valoren a los grupos más desfavorecidos de la sociedad (De la Maza, 2010, p. 1001)

Prosiguiendo con el delineado de ese escenario o dispositivo donde se configuran las políticas públicas, estas se entienden como un campo dinámico donde se despliegan fuerzas en disputa, determinado por la correlación de poderes presente en cada contexto. Este 'escenario', según De la Maza (2010), no solo es un espacio de interacción política, sino también un 'dispositivo' que aterriza y localiza el poder del Estado como construcción cultural. En este sentido, las políticas públicas actúan como herramientas que materializan las relaciones de poder, traduciendo las dinámicas macroestructurales en acciones concretas y localizadas. Para De la Maza, esta doble dimensión de las políticas públicas, como escenario y dispositivo, permite analizar cómo se configuran y negocian las relaciones entre el Estado y los diferentes actores sociales, evidenciando su capacidad para moldear tanto las estructuras sociales como las prácticas culturales.

las políticas públicas, si bien se construyen sobre la base ideológica de los gobernantes, los ciudadanos y sus organizaciones sociales y políticas,

también inciden en estas decisiones y acciones estatales, aunque pueden ser absorbidas por los procesos de dominación y poder de esta construcción cultural y política (De la Maza, 2010, p.1001).

Recapitulando el tejido teórico desarrollado hasta este punto, el enfoque de la antropología política nos permite formular interrogantes clave sobre los procesos y dispositivos de poder que atraviesan las instituciones y configuran el tratamiento del fenómeno migratorio. Este marco teórico facilita una lectura de las gramáticas del poder, es decir, de las representaciones y prácticas que revelan el lugar y las formas de lo político en nuestras sociedades. La migración, entendida como un campo de análisis, ofrece una ventana para observar cómo las dinámicas de poder se manifiestan en la gestión estatal del fenómeno migratorio, reflejando los arreglos y tensiones que modelan las respuestas políticas y culturales frente a los movimientos de población. Este enfoque amplía nuestra comprensión del Estado como un actor que no solo regula, sino que también construye y reproduce significados sobre la migración en el marco de relaciones de poder más amplias.

En esta dinámica se conjuga un conjunto ramificado de poderes y valores que permite pensar el Estado 'visto desde abajo', es decir, a partir de las prácticas territorializadas de los actores locales (Abélès, 2004). Para el caso de estudio, esto implica analizar, por un lado, el rol del Estado de Chile a través del Ministerio del Interior y el Departamento de Extranjería y Migraciones como representaciones estatales, y por otro lado, el conjunto de organizaciones migrantes y pro migrantes en Chile, con un enfoque particular en una de las organizaciones de migrantes colombianos que forma parte de este entramado. La relación entre Colombia y Chile, aunque no se limita exclusivamente al conflicto armado, se entreteje en diversos niveles y escalas, donde las políticas públicas actúan como mediadoras clave. Estas políticas materializan la acción estatal que ambos países ejercen sobre la diáspora colombiana, reflejando una interacción compleja que abarca aspectos políticos, económicos y sociales.

4.2. Migración, Diáspora y Resistencia

En este apartado se abordará una aproximación conceptual al entramado de ideas que configuran la noción de migración, explorando sus fases, tipologías y complejidades. La migración, como fenómeno multidimensional, será analizada no solo desde su dinámica de desplazamiento físico, sino también desde sus implicancias sociales, culturales y políticas. Este análisis se entrelaza con el concepto de diáspora, entendido como una construcción histórica y social que permite examinar las múltiples formas de pertenencia, arraigo y resistencia que emergen en los colectivos migrantes.

El fenómeno de la migración y la forma de comunidades fuera de los países de origen no son nuevos; ya desde la Antigüedad es posible encontrar testimonios de este hecho social. Sin embargo, los últimos cinco siglos han representado un tiempo de fragmentación y dispersión sin precedentes en la historia de la humanidad. Los viajes de exploración y conquista que se inician en Europa a partir del siglo XV y se prolonga hasta finales del XIX, fueron el comienzo de un proceso de colonización que condujo al desplazamiento de personas de manera voluntaria o forzada. (Fernández, 2008, p. 305).

Siguiendo a la profesora Amparo Micolta (2005), el investigador se adentra en la discusión sobre el concepto de migración, integrando la perspectiva de Cristina Blanco (2000) como una de las lecturas clave para comprender este fenómeno. En este marco, la migración es entendida como un proceso amplio y complejo que incluye tres subprocesos fundamentales: la emigración, la inmigración y el retorno (Micolta, 2005). Esta concepción permite reflexionar sobre el campo de las migraciones desde una mirada integral, considerando no solo los movimientos de salida y llegada, sino también las dinámicas asociadas al regreso, con todas sus implicancias sociales, culturales y económicas. Este enfoque se posiciona como una herramienta analítica para entender los flujos migratorios como procesos continuos y multifacéticos que impactan tanto en los individuos como en las comunidades y los Estados.

Siguiendo esta línea, para definir el fenómeno se toman como criterios tres dimensiones: espacial, temporal y social, las cuales posibilitan determinar con

mayor precisión los desplazamientos de población que pueden ser considerados como migraciones (Micolta, 2005)

Entonces, la dimensión espacial tiene relación con el movimiento que ha de producirse entre dos delimitaciones geográficas significativas, como son los municipios, provincias, regiones o países. La dimensión temporal tiene relación con que el desplazamiento ha de ser duradero o no esporádico. Por su parte, la dimensión social tiene relación con que el traslado debe suponer un cambio significativo de entorno, tanto físico como social.

De esta forma, pensando con Blanco, las migraciones serán consideradas como aquellos movimientos que suponen un cambio de entorno político administrativo, social y/o cultural relativamente duradero, es decir, cualquier cambio que le suponga al sujeto migrante un cambio permanente de residencia que implique la interrupción de actividades en un lugar y suponga la reorganización en otro (Micolta, 2005).

Así las cosas,

el fenómeno migratorio constituye un proceso complejo que por su extensión en el tiempo y en el espacio, no solo abarca diferentes subprocesos, sino que también afecta diferentes sujetos y colectivos humanos, configurando de esta manera, un vasto campo de análisis (Micolta, 2005, p. 62)

Es de resaltar que la migración como fenómeno se enmarca dentro de un concepto más amplio de *movilidad* del que se distinguen dos dimensiones: movilidad física y movilidad social. Entonces, en principio, la migración tiene directa relación con la dimensión física del desplazamiento, una “movilidad horizontal” que luego se acompaña de una “movilidad vertical”, es decir un cambio de estatus socioeconómico relacionado a la dimensión social (Micolta, 2005).

En este marco, resulta relevante abordar la tensión conceptual que emerge al intentar establecer diferenciaciones entre la migración económica y el refugio político. Ambas categorías, aunque aparentemente distintas, comparten un trasfondo común al ser formas de movilidad asociadas a la mercancía fuerza de

trabajo. Este entendimiento, sin embargo, encuentra sus límites analíticos en su lugar de enunciación, ya que no logra capturar la complejidad y multidimensionalidad de las experiencias migratorias que se estudian en esta investigación. Por ello, este trabajo transita hacia un concepto que supere dichas limitaciones: la diáspora. Este término permite enriquecer la densidad conceptual y abarcar no solo las dinámicas de movilidad, sino también los aspectos identitarios, culturales y políticos que configuran las experiencias de los colectivos migrantes, ofreciendo una perspectiva más integral y matizada del fenómeno migratorio. Así

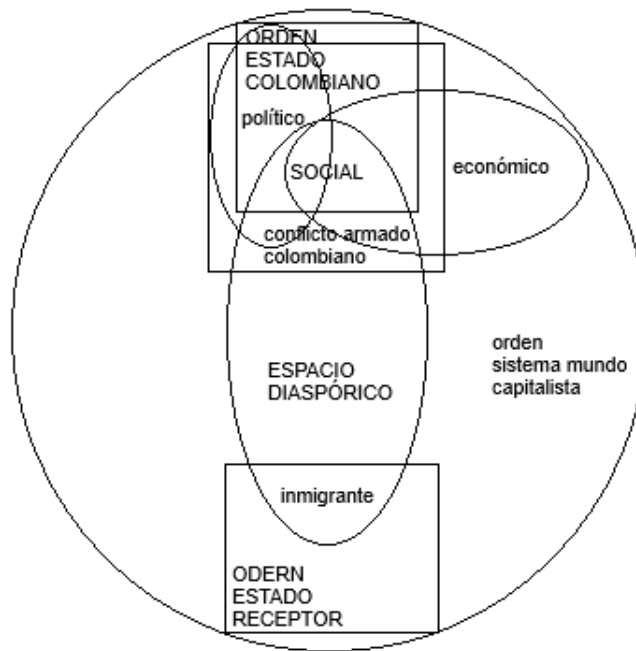
Las desigualdades económicas dentro y entre las regiones, la movilidad expansiva del capital, el deseo de la gente por buscar oportunidades que puedan mejorar sus condiciones de vida, los conflictos políticos, las guerras, las hambrunas son algunos de los factores que suponen un impulso para estas migraciones. Las personas en movimiento pueden ser migrantes trabajadores (tanto <<documentados>> como <<indocumentados>>), especialistas altamente cualificados, empresarios, estudiantes, refugiados y solicitantes de asilo o los familiares de migrantes anteriores (Brah, 2011, p. 209).

En este contexto, resulta pertinente considerar la problemática planteada por Brah (2011) sobre la noción de “migrante económico”, un término que, según la autora, connota exclusivamente a los trabajadores migrantes, dejando fuera a otros actores, como industriales o empresarios comerciales, que también persiguen objetivos económicos. Este sesgo conceptual subraya las contradicciones en los enfoques tradicionales que distinguen entre refugiados políticos y migrantes económicos. Como señala Brah, los flujos migratorios contemporáneos desdibujan estas fronteras, especialmente cuando se considera “lo político” inherente a las migraciones. Este análisis abre la puerta a una reflexión más crítica sobre cómo se categorizan y comprenden las movilidades humanas, resaltando la necesidad de superar estas distinciones simplistas para abordar las complejidades sociopolíticas de los desplazamientos en el mundo actual.

En este marco, la diáspora emerge con toda su densidad conceptual como “marco interpretativo en relación con las dimensiones económicas, políticas y culturales” (Brah, 2011, p. 217). Este concepto se presenta dentro de los estudios migratorios y de movilidad como una posibilidad de superar los límites de las categorías tradicionales, que de manera genérica diferencian y connotan a sujetos específicos en el proceso migratorio, como el migrante económico, el exiliado o el refugiado. Aunque estas categorías son útiles para caracterizar las formas en que se experimenta la migración, carecen de sentido colectivo cuando se intenta comprender cómo los individuos se integran en el fenómeno social migratorio en su conjunto. La noción de diáspora, al contrario, permite abordar las experiencias de movilidad desde una perspectiva más amplia e integradora, capturando no solo las trayectorias individuales, sino también las dinámicas colectivas y las interacciones con las estructuras sociales, económicas y políticas.

El concepto de *diáspora*, dice Brah, como *genealogía* en el sentido foucaultiano, esto es, “como un conjunto de tecnologías de investigación que construyen la historia de las trayectorias de diferentes diásporas, y analizan sus relaciones a través de campos de lo social, la subjetividad y la identidad”(Brah, 2011, p. 211).

Ilustración 6. Diagrama configuración de la diáspora colombiana



Fuente: elaboración propia

El diagrama representa la complejidad y pertinencia de los planteamientos de Brah (2011) en la conceptualización de la diáspora colombiana. Se observa cómo el *orden del sistema mundo capitalista* actúa como un contenedor que engloba y da forma a las dinámicas estructurales de los diferentes órdenes representados. En primer lugar, el *orden del Estado colombiano*, compuesto por sus dimensiones políticas, sociales y económicas, mantiene una relación dialéctica constante con las lógicas del sistema capitalista global, evidenciando la interdependencia entre ambos.

De manera destacada, el conflicto armado colombiano, aunque inscrito en el marco del Estado, desborda sus límites, ya que está profundamente atravesado por estas dimensiones estructurales y, a la vez, condicionado por las dinámicas globales del capitalismo. Este conflicto no solo refleja las tensiones internas del Estado colombiano, sino que también interactúa con el sistema mundo capitalista, lo que amplifica su alcance y complejidad. Así, el diagrama ilustra cómo las dinámicas locales y nacionales del Estado y el conflicto armado no pueden entenderse de

manera aislada, sino en su relación con el espacio diaspórico y el marco global que las condiciona.

De igual manera, se observa cómo la dimensión social, al desbordar las fronteras territoriales del Estado colombiano, se transforma en una diáspora dentro del espacio y el orden del sistema mundo capitalista. Este desbordamiento refleja la interacción entre las dinámicas internas del Estado y las estructuras globales que condicionan los flujos migratorios. Al ingresar a otro orden estatal receptor, esta porción de la dimensión social del Estado colombiano se reconfigura y es caracterizada como inmigrante. Esta transición implica no solo un cambio en la ubicación territorial, sino también en las formas en que los sujetos son categorizados y en los procesos políticos, económicos y culturales que los atraviesan, evidenciando la constante relación dialéctica entre el orden del Estado de origen, el orden del Estado receptor y el sistema capitalista global.

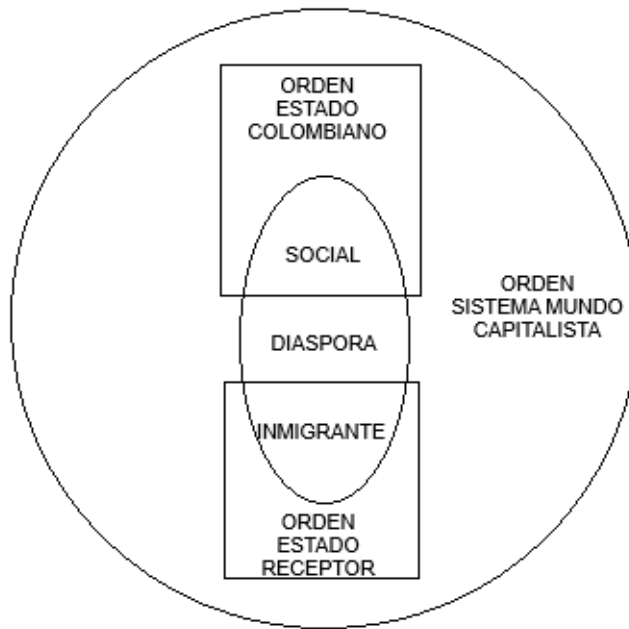
Siguiendo las coordenadas que emergen del pensamiento de Brah (2011), el concepto de diáspora adquiere una relevancia central al cartografiar las complejas dinámicas de los movimientos contemporáneos de personas, información, culturas, mercancías y capital. Brah plantea que un análisis integral de estas interacciones históricas y contemporáneas requiere la incorporación de una red conceptual que combine los conceptos de diáspora, frontera y políticas de la des/localización. Estos elementos permiten mapear no solo los flujos transnacionales, sino también las tensiones y transformaciones que surgen en los puntos de cruce entre lo local y lo global. La diáspora, en este sentido, no se limita a describir una dispersión geográfica, sino que se convierte en una herramienta analítica para comprender las configuraciones de poder, pertenencia y resistencia en el marco de la globalización.

Los conceptos *frontera* y *diáspora* hacen referencia a una política de la localización. La noción de *políticas de la localización* hace referencia a “la situación simultánea dentro de espacios generizados de clase, racismo, etnicidad, sexualidad, edad; de movimiento a través de cambiantes barrera culturales, religiosas y lingüísticas; de viajes a través de frontera geográficas y psíquicas.”(Brah, 2011, p. 236)

Dicho esto, en el *espacio diáspora*, se da “la intercceccionalidad de diáspora, frontera y localización o desplazamiento como punto de confluencia de procesos económicos, políticos, culturales y psíquicos”(Brah, 2011, p. 212).

En el marco de los estudios migratorios y de movilidad, el concepto de diáspora, como lo plantea Brah (2011), requiere una reflexión que trascienda la pregunta sobre *quién viaja* y se enfoque en cuestiones más profundas: *¿cuándo, cómo y en qué circunstancias se viaja?* Estas preguntas implican explorar las condiciones socioeconómicas, políticas y culturales que moldean las trayectorias migratorias, así como los regímenes de poder que inscriben la formación de una diáspora específica. No obstante, la reflexión no puede limitarse al punto de origen; al pensar en el lugar de llegada y asentamiento, surgen nuevas interrogantes: *¿cómo se introduce un grupo cultural distinto en las relaciones sociales del país receptor?* Estas relaciones, atravesadas por ejes diferenciadores como la clase, el género, el racismo y la sexualidad, configuran los modos de inserción y las tensiones que los colectivos migrantes enfrentan en su proceso de adaptación e interacción. Este giro analítico, propuesto por Brah, permite entender la diáspora no solo como un fenómeno de desplazamiento, sino como una experiencia situada en múltiples contextos de poder y diferencia. Siguiendo con la reflexión hacia la comprensión del concepto diáspora en el campo de los estudios migratorios y de movilidad, pensamos con Brah que la cuestión no es solamente pensar *¿quién viaja?*, sino, más bien, hacer un giro hacía el *¿cuándo?*, *¿cómo y en qué circunstancias se viaja?*, *¿qué condiciones socioeconómicas, políticas y culturales marcan las trayectorias de esos viajes?*, *¿qué regímenes de poder inscriben la formación de una diáspora específica?* Todas estas preguntas concernientes al punto de origen del proceso migratorio, y, sin embargo, al pensar en el lugar de llegada y asentamiento, surgen preguntas *¿cómo y de qué manera se introduce un grupo cultural distinto dentro de las relaciones sociales de clase, género, racismo, sexualidad u otros ejes diferenciadores del país al que se migra?* (Brah, 2011).

Ilustración 7 origen-diáspora-llegada-inmigrante.



Fuente: elaboración propia

El esquema anterior nos permite dar una imagen a las palabras de Brah (2011) y poder prefigurar el espacio diaspórico, lugar en el cual, la identidad nacional, esa que nace de la familiaridad como rasgo dominante que emerge de la experiencia común dentro de la sociedad y que

Al arribar a un lugar nuevo cuya geografía e historia se desconoce, el sujeto [migrante] experimenta un estado de enajenación. El instinto de supervivencia lleva a muchos a aferrarse al pasado y negar el presente. Creer que la memoria colectiva garantiza a las sociedades su cohesión y permanencia en el tiempo, marca de manera negativa el cambio y transformación, caracterizados como signo de degradación social y anomía (Fernández, 2008, p. 321).

Así, pues, en

La experiencia de la diáspora se mueve entonces entre dos tiempos: el tiempo de la acción y el tiempo de la memoria y entre dos lugares: el espacio

habitado u aquel otro que se ha dejado atrás. La comunidad nace de esta doble relación. La conciencia *por el lugar* se superpone a la conciencia *en el lugar* (Santos, 2000; en Fernández, 2008, p.321).

Dicho lo anterior,

la identidad de la comunidad diaspórica imaginada está lejos de ser fija o preconcebida. Se constituye dentro del crisol de la materialidad de la vida diaria; en las historias cotidianas que nos constamos individual y colectivamente (...) todos los viajes diaspóricos son también una amalgama en otro sentido. Son emprendidos, vividos y revividos en múltiples modalidades, por ejemplo, de género, raza, clase, religión, lengua y generación. Como tales, todas las diásporas son espacios diferenciados, heterogéneos, de debate, incluso si se implican en la construcción de un <<nosotros>> común. Es importante, por lo tanto, prestar atención a la naturaleza y al tipo de procesos en los cuales y a través de los cuales se constituye el <<nosotros>>colectivo (Brah, 2011, p. 215)

Del tejido de estas ideas, el concepto de diáspora, para efectos de esta investigación, se comprende como un fenómeno social que da forma a un sentido de comunidad. Este proceso implica el surgimiento de una doble conciencia que se manifiesta *en* el lugar y *por* el lugar. La identidad de grupo, en este contexto, se construye a partir de la relación dinámica entre la cultura pasada y la cultura presente. Así, la diáspora nace y se consolida en el encuentro y diálogo entre dos espacios y dos tiempos, en los que la necesidad de pertenencia y reconocimiento a un espacio específico asume el conflicto y el intercambio entre ambos como elemento central. Este diálogo/conflicto entre tiempos, lugares y culturas se erige como el eje principal en la formación de la diáspora como fenómeno social (Fernández, 2008). Las diásporas también son “el espacio potencial de la esperanza de los nuevos comienzos. Son espacios de debate cultural y político donde las memorias colectivas individuales colisionan, se reorganizan y se reconfiguran”(Brah, 2011, p. 225)

Por lo tanto “las identidades diaspóricas son a la vez locales y globales. Son redes de identificaciones transnacionales que engloban comunidades <<imaginarias>> y <<encontradas>>”(Brah, 2011, p. 227).

La otredad atribuida a los migrantes ha justificado prácticas de control y vigilancia, además de perpetuar graves desigualdades en sus derechos y una exclusión que se naturaliza o legitima dentro del ámbito público (Sayad, 2008). . En este contexto, 'la inmigración es la ocasión de realizar prácticamente, en el modo de la experiencia, la confrontación entre lo nacional y lo no nacional' (Sayad, 2008, p. 102). De este modo, es posible comprender que el concepto de inmigración trasciende la mera movilidad de personas para convertirse en un espacio simbólico y material donde se escenifican tensiones fundamentales de las sociedades contemporáneas. Estas tensiones, profundamente arraigadas en la construcción de lo nacional y lo no nacional, revelan los mecanismos de inclusión y exclusión que estructuran la relación entre los Estados y las comunidades migrantes. En este sentido, la inmigración no solo configura una experiencia individual, sino también una dimensión política y social que moldea las gramáticas del poder y la pertenencia. De este modo, es posible comprender que el concepto

inmigrante designa cada vez con mayor frecuencia una condición social, mientras que extranjero corresponde a un estatus jurídico-político; este último puede cambiar sin que nada cambie en la primera o sin que cambie nada en absoluto. Si todos los extranjeros no son socialmente hablando inmigrantes, todos los inmigrantes no son necesariamente extranjeros (jurídicamente hablando) (Sayad, 2008, p. 103).

Así, el inmigrante y el emigrante tienen, como principio y encuentra su justificación última en, una característica que las resume: la exclusión de lo político. El emigrante como ausente de lo nacional (o de la nación) es excluido de hecho de lo político (Sayad, 2008). Esta doble exclusión política, exclusión de derecho y exclusión de hecho equivale, en palabras de Sayad, “a una negación del derecho a la vida, en tanto a la identidad civil (o cívica) contiene en sí la identidad que es en

tanto que uno de sus efectos”(Sayad, 2008, p. 105) en otras palabras y continuando la reflexión con Sayad,

el hecho de no ser ‘nacional’ del orden nacional en el cual la inmigración lleva a vivir y no vivir (debido a la emigración) en el orden nacional del cual se es ‘nacional’, es estar privado y privarse del derecho más fundamental, el derecho del nacional, el derecho a tener derechos, el derecho a pertenecer a un cuerpo político, de tener un lugar, una residencia, una verdadera legitimidad, es decir, el derecho a poder dar sentido y razón a su acción, a sus palabras, a su existencia; es el derecho a poder tener una historia, un pasado y un futuro, la posibilidad de dominar la historia. No es ser un esclavo, un meteco, un ‘bárbaro’, un zeck, una persona ‘desplazada’, un refugiado, un deportado, etc.; y tampoco un inmigrante (Sayad, 2008, p. 105).

De este modo, para analizar los procesos migratorios desde el enfoque transnacional, que nos propone Sayad, “supone reconocer la existencia de relaciones de diverso tipo (históricas, familiares, económicas, políticas, institucionales y religiosas) que atraviesan fronteras, enlazan los contextos de origen y destino, y construyen campos sociales que trasciendan los límites del Estado-Nación”(Gil, 2010, p. 243).

Al reflexionar sobre la inmigración, como recuerda Gil Araujo (2010), se desvela “el proceso de construcción del arbitrario que se produce en la configuración de la figura social del inmigrante”, evidenciando que esta construcción social no es neutra, sino que opera sobre la génesis misma del Estado. En este sentido, al analizar la inmigración, también se está revelando “los mecanismos de producción y la fragilidad en que se basan todos los actos de naturalización que lo constituyen”. Esto implica que “al pensar la inmigración se está pensando al Estado, y es el Estado el que se piensa a sí mismo al pensar la inmigración” (Gil, 2010, p. 244). Este enfoque subraya cómo la figura del inmigrante no solo es una construcción social, sino también un reflejo de las formas en que el Estado define, regula y legitima su poder, sus fronteras y sus mecanismos de inclusión y exclusión.

Conjugadas las ideas sobre el fenómeno migratorio, se comprende cómo este “constituye un proceso complejo que por su extensión en el tiempo y en el espacio, no solo abarca diferentes subprocesos, sino que también afecta diferentes sujetos y colectivos humanos, configurando de esta manera, un vasto campo de análisis”(Micolta, 2005, p. 62). En este marco, el concepto de diáspora, entendido como un fenómeno social que da forma a un sentido de comunidad, resulta clave. Este sentido de comunidad se construye a partir de un proceso de doble conciencia que emerge *en* el lugar y *por* el lugar (Brah, 2011). Desde esta perspectiva, es posible identificar pistas para conceptualizar la resistencia en el contexto de esta investigación.

Por un lado, la resistencia se configura como una acción política elemental que implica tomar en manos propias el conjunto de decisiones y acciones necesarias para crear las condiciones materiales, políticas, sociales, económicas y culturales que permitan al sujeto migrante vivir plenamente su vida. Esta capacidad de agencia, mediada por la experiencia migratoria y las dinámicas de poder, se presenta como un acto de afirmación y transformación que desafía las estructuras que limitan los derechos y posibilidades de los colectivos migrantes.

Dicho lo anterior, continuar la reflexión implica comprender el espacio de la diáspora como un campo de batallas identitarias, culturales, materiales y simbólicas. En este espacio, se resiste de múltiples formas a la acción estatal, tanto del orden nacional de emigración como del de inmigración, en una lucha constante por acceder al *derecho de tener derechos*. Este horizonte, que se erige como el fin último de la acción política del sujeto migrante, refleja la condición de aquellos que, al carecer de un reconocimiento pleno dentro de lo nacional, se ven obligados a ejercer resistencia y agencia como resultado de su acción por vivir. En este sentido, la diáspora no es solo un espacio de tránsito, sino un lugar de disputa y construcción, donde las dinámicas de poder se enfrentan a las aspiraciones de vida digna y reconocimiento de los colectivos migrantes.

4.2.1 Una propuesta de lectura desde globalización capitalista a la configuración de la diáspora colombiana.

Entendemos la migración como un fenómeno intrínseco a la humanidad, presente en diferentes periodos del desarrollo histórico y adaptado a las condiciones materiales de cada sociedad para su reproducción. Reconocer esto implica asumir que las dinámicas migratorias han existido de manera constante, aunque con formas y proporciones que varían según las capacidades tecnológicas, sociales y económicas de las comunidades humanas en distintos momentos históricos.

A lo largo de las múltiples etapas de la historia humana, se pueden identificar patrones en los que el modo de producción y reproducción de la vida ha jugado un rol central en la configuración de los flujos migratorios. En la actualidad, nos encontramos en un mundo donde el modo de producción capitalista se presenta como dominante, de carácter global y globalizante. Este sistema, más que cualquier otro previo, ha moldeado las dinámicas migratorias contemporáneas al establecer redes transnacionales de producción, distribución y consumo que, a su vez, condicionan la movilidad humana en función de las demandas del mercado global.

En este contexto, la diáspora colombiana emerge como un fenómeno profundamente inscrito en las dinámicas de la globalización capitalista, donde los procesos de desplazamiento no son únicamente una respuesta a las condiciones locales, sino también una consecuencia directa de las estructuras globales de poder, desigualdad y explotación. Este marco analítico permite abordar la diáspora no solo como un fenómeno social, sino como un elemento configurado y configurador del sistema mundo capitalista.

Si analizamos históricamente el desarrollo del capitalismo y su impulso globalizante, podemos comprender las bases del mundo actual: un sistema en el que el Norte Global impone su desarrollo al Sur Global mediante estrategias de expansionismo territorial. Ejemplos de esto son la invasión de Nuestra América, el colonialismo y las guerras imperialistas, que han configurado estructuras de explotación y dependencia en el proceso de formación y consolidación de los Estados Nación. Estas dinámicas han perpetuado desigualdades estructurales

entre regiones y economías, moldeando las condiciones de vida y movilidad en el mundo contemporáneo.

En este contexto, la globalización capitalista ha intensificado los flujos migratorios, facilitando la movilidad de personas en busca de mejores oportunidades económicas y de vida. Sin embargo, como señala Castles (2003), la globalización no solo ha incrementado las migraciones, sino que también ha creado nuevas diásporas, exacerbando las desigualdades políticas, económicas, sociales y culturales entre países. Estas dinámicas han impulsado migraciones forzadas y la formación de comunidades transnacionales que, si bien mantienen vínculos con sus países de origen, enfrentan desafíos en los países receptores, como la discriminación y la precariedad laboral.

Al reflexionar sobre estas interacciones, podemos entender la formación y configuración de los Estados Nación modernos como mecanismos de producción, reproducción y acumulación local del capital global. En este marco, la trayectoria histórica de desarrollo de un Estado Nación determinará cómo se configura el modo de producción capitalista a nivel local, en una relación dialéctica con las dinámicas del sistema global. Así, las diásporas nacionales no solo representan comunidades transnacionales, sino también agentes activos en este entramado de poder y capital que define las desigualdades del sistema mundo.

4.2.1.1. La movilidad internacional de la fuerza de trabajo. Migración y Capitalismo.

En la era de la globalización, cada sociedad se encuentra atravesada por un sistema de redes y relaciones que vinculan lo local y lo global, lo que ha derivado en la desterritorialización de la vida social (Appadurai, 1990). Este proceso implica que todos los espacios de una sociedad local o nacional se ven transformados y redefinidos por estas interconexiones local-global. En este contexto, las ciencias sociales, y los estudios migratorios en particular, enfrentan el desafío de construir marcos analíticos que interpreten el mundo y los fenómenos sociales como partes integrantes de sociedades globalizadas (Canales, 2015).

El estudio de las migraciones no escapa a estos desafíos teórico-metodológicos. Por el contrario, la migración emerge como un fenómeno clave en la configuración de este sistema de relaciones local-global. En este sentido, la migración no solo refleja las dinámicas de la globalización, sino que también las impulsa, al contribuir a la recreación de un sistema mundial interconectado. De esta forma, analizar las migraciones hoy implica reconocerlas como un componente esencial que contribuye a la globalización de la sociedad contemporánea. Este enfoque invita a repensar la migración no solo como un movimiento de personas, sino como un proceso profundamente interconectado con las dinámicas económicas, sociales y culturales del capitalismo global.

En tal sentido, parece relevante retomar el modelo del transnacionalismo y de las comunidades transnacionales:

El transnacionalismo no es tan sólo un fenómeno social emergente, sino que también se erige como un paradigma que nos permite interpretar las peculiaridades de la migración internacional en la era de la globalización. Por ello, el desarrollo de este nuevo paradigma es uno de las principales necesidades de las ciencias sociales a la hora de abordar el fenómeno de la migración internacional (Canales, 2015, p. 11).

La configuración de comunidades transnacionales evidencia que los migrantes no son simplemente personas que se separan de su sociedad de origen para desvincularse de ella. Por el contrario, la migración se convierte en un mecanismo mediante el cual las sociedades de origen, las comunidades y las familias no solo permanecen conectadas, sino que también se expanden hacia otros territorios. Este proceso reconfigura y amplía su espacialidad, incorporando nuevos lugares para su reproducción social, económica y cultural.

Para atender y facilitar este incremento de intercambios transnacionales, se ha desarrollado una compleja infraestructura de comunicaciones y transporte. Esta infraestructura incluye la expansión de los vuelos regulares, la mejora de los sistemas de telecomunicaciones y la institucionalización de mecanismos formales

para las transferencias monetarias, como las remesas. Estos avances no solo sostienen a las comunidades transnacionales, sino que también impulsan nuevos movimientos migratorios, generando la aparición de lo que podríamos denominar circuitos migratorios entre los territorios conectados.

En este marco, una de las características distintivas de la migración contemporánea es que ya no se limita al movimiento de personas. Más bien, la migración fomenta un flujo constante y creciente de bienes materiales y simbólicos, información, capitales y valores culturales entre los territorios enlazados por estos circuitos migratorios. Estos intercambios no solo enriquecen a las comunidades involucradas, sino que también transforman las dinámicas económicas, sociales y culturales en ambos extremos del circuito. (Canales, 2015).

En esta investigación, se entiende como migrante a aquella persona que decide salir de su comunidad de origen para trasladarse a otra, ya sea dentro del mismo país o en el extranjero, por un período de tiempo prolongado. Esta definición reconoce la diversidad de motivaciones, contextos y trayectorias que caracterizan a las personas migrantes.

Según Alejandro Canales y Christian Zolnisky (2015), los migrantes pueden clasificarse en distintas categorías, entre ellas:

1. **Trabajadores migrantes temporales:** Personas invitadas a trabajar en un país o región por un tiempo determinado.
2. **Migrantes calificados o profesionales:** Individuos con altas calificaciones académicas o técnicas que buscan oportunidades laborales acordes a su nivel de especialización.
3. **Migrantes irregulares:** Aquellos que no cumplen con los requisitos legales de residencia o trabajo en el país receptor.
4. **Refugiados:** Personas que huyen de su país de origen debido a conflictos, persecuciones o violaciones a sus derechos fundamentales.

Por otro lado, Borisovna (2000) ofrece dos perspectivas de análisis sobre el fenómeno migratorio en América Latina a partir de la década de los años sesenta,

destacando el enfoque de la modernización. Este enfoque vincula la migración con procesos económicos y la interpreta como un mecanismo de ajuste en los mercados laborales. En este marco, se presentan los siguientes supuestos principales:

1. **Diferencias económicas y laborales como motor migratorio:** Las migraciones son una función de las diferencias esperadas entre ingresos y oportunidades de empleo entre regiones o zonas.
2. **Decisión basada en un cálculo racional:** Los individuos evalúan los costos y beneficios de la migración, comparando los sacrificios asociados al traslado con las posibles recompensas económicas o sociales.
3. **Migración como suma de decisiones individuales:** Las corrientes migratorias son el resultado agregado de decisiones tomadas por individuos, lo que subraya la racionalidad económica detrás del fenómeno.

La corriente histórico-estructural: una alternativa al enfoque de modernización.

La corriente histórico-estructural, planteada como alternativa al enfoque de la modernización, interpreta la migración como un "resultado de un proceso global de cambio". Desde esta perspectiva, se asigna un peso causal principal a las características y naturaleza de las estructuras económicas y de dominación, así como a las variaciones que estas experimentan a lo largo de la historia (Singer, 1975; en Borisovna, 2000, p. 38).

Este enfoque recurre a las ideas de Marx, particularmente a la contradicción entre Capital y Trabajo, para analizar los "aspectos estructurales de la migración". En este marco, el concepto de fuerza de trabajo es central, entendida como aquello que el obrero vende para garantizar su sustento dentro del sistema capitalista. Desde esta perspectiva, la demanda de fuerza de trabajo en los centros capitalistas se configura como una condición básica que impulsa las migraciones.

A partir de estas premisas, se derivan las siguientes proposiciones clave:

1. **Contextualización histórica del fenómeno migratorio:** La migración adopta formas particulares en distintos contextos histórico-sociales, lo que

destaca la necesidad de analizarla dentro de sus especificidades temporales y estructurales.

2. **Migración como proceso social:** Este enfoque concibe la migración no como una suma de decisiones individuales, sino como un proceso social en el que los actores principales son los grupos o clases sociales.
3. **Migración y desigualdad estructural:** Las migraciones son manifestaciones de un desarrollo desigual entre regiones, sectores y grupos sociales. Este proceso puede ser entendido bajo el esquema de centro-periferia desarrollado por Wallerstein (2001), en el marco del análisis del sistema-mundo.

Aunque el enfoque histórico-estructural aporta una comprensión valiosa de las dinámicas migratorias desde la perspectiva de las estructuras económicas globales, se le puede criticar por privilegiar excesivamente estas dinámicas, dejando de lado procesos relacionados con las dimensiones políticas, sociales y culturales de los grupos sociales que migran. Para el caso colombiano, este es un punto crucial, dado el contexto de un conflicto armado que ha moldeado la sociedad durante más de siete décadas, con raíces profundamente políticas, económicas y sociales.

En la fase actual del capitalismo —el neoliberalismo—, la migración de trabajadores se ha transformado en un movimiento predominante de la clase trabajadora desde los países periféricos hacia aquellos considerados céntricos. Sin embargo, en algunos casos, esta migración ocurre dentro de la misma periferia mundial (Wallerstein, 2001). En este sentido, Chile se ha constituido como un polo de atracción dentro de América Latina, proyectándose como un país céntrico dentro de una periferia globalizada.

Esto nos ayuda a entender que la migración en América latina es el resultado de un proceso global de cambio, por lo cual el peso causal principal se le asigna a las características y naturaleza de la estructura económica y de

dominación y a las variaciones que en ella ocurren a través de la historia (Singer, 1976; en Biriukova, 2000, p. 38).

La migración laboral surge, en gran medida, debido a la incapacidad de los países de origen para garantizar condiciones de vida dignas para sus habitantes. América Latina, históricamente configurada como una región emisora —tanto de materias primas como de mano de obra—, ha experimentado, bajo el modelo neoliberal, un retroceso en las condiciones laborales. Este modelo ha profundizado dinámicas de desregulación, precarización, flexibilidad y tercerización laboral, exacerbando la necesidad de migración en busca de mejores oportunidades.

Migración laboral: mecanismo de reproducción del sistema capitalista global

La migración laboral, como afirmaba la corriente histórico-estructural en los años setenta del siglo XX, no solo constituye una estrategia de la clase trabajadora para superar condiciones económicas adversas, sino que también reafirma la condición periférica de los países emisores, como Colombia, dentro del sistema-mundo capitalista (Wallerstein, 2001). En este marco, las dinámicas migratorias perpetúan un modelo de dominación económica caracterizado por la precarización laboral, la flexibilidad y la tercerización, que, como señala Portes (2010), profundizan las desigualdades sociales y refuerzan la dependencia económica del exterior.

En el contexto del neoliberalismo, las narrativas hegemónicas han promovido la idea de que las remesas enviadas por los migrantes son un motor de desarrollo económico para los países emisores. Sin embargo, esta agenda, enmarcada en el liberalismo social, omite abordar las causas estructurales del subdesarrollo, presentando a los migrantes como agentes de un supuesto empoderamiento individual que ignora las desigualdades sistémicas. Según Márquez (2012), la migración no debería interpretarse como un catalizador del desarrollo, sino como un efecto del subdesarrollo estructural que genera desempleo masivo y fuerza a las personas a buscar oportunidades en los centros capitalistas globales.

En este sentido, las remesas enviadas por los migrantes, que en el caso colombiano alcanzaron USD 8.597 millones en 2021, desempeñan un papel crucial en la economía nacional al representar el 2,7% del PIB y el 12,6% de los ingresos externos corrientes (Banco de la República de Colombia, 2022). Sin embargo, estas remesas funcionan principalmente como un salario indirecto para las familias, garantizando su reproducción económica, pero sin abordar las causas profundas de la migración forzada ni promover un desarrollo sostenible.

4.2.1.2. Acumulación mundial centralizada.

En respuesta a la crisis del capitalismo de los años setenta, se desplegó una estrategia global de acumulación centralizada, que introdujo nuevas modalidades de generación y apropiación de riqueza. Este modelo de acumulación articula todas las regiones del planeta dentro de un sistema-mundo capitalista, cuya característica más notable es el desarrollo desigual. Este desarrollo no debe entenderse simplemente como el atraso de unos países frente a otros, sino como una exigencia inherente a la lógica de acumulación capitalista (Márquez, 2012).

El desarrollo desigual se conceptualiza como la interacción entre un sistema global de acumulación y una estructura de poder que diferencia países centrales (o desarrollados) y periféricos (o subdesarrollados) (Dos Santos, 2002; Frank, 1971). Este proceso histórico de polarización económica, social y política se manifiesta en múltiples niveles, exacerbando las desigualdades a través de la concentración de capital, riqueza y poder en manos de una pequeña élite capitalista (Harvey, 2004; Marini, 1979). Como contraparte, una vasta clase trabajadora enfrenta dinámicas de despojo, explotación y precarización que restringen progresivamente sus condiciones de vida y trabajo (Dos Santos, 2002; Frank, 1971).

Entre las principales características de la acumulación mundial centralizada se destacan las siguientes:

1. Cadenas globales de capital: La acumulación se basa en la supremacía de monopolios y oligopolios transnacionales. Las economías periféricas son forzadas a reinsertarse en la economía mundial tras el desmantelamiento de sus modelos de desarrollo nacional (Márquez, 2012, p. 10).
2. Sistema de poder transnacional: La arquitectura de poder transnacional articula los intereses del capital, los gobiernos y sus instituciones, respaldados por un gobierno supranacional compuesto por Estados Unidos, la Unión Europea y Japón (Márquez, 2012, p. 11).
3. Estado neoliberal: El Estado desempeña un papel crucial al garantizar la propiedad y las ganancias del capital, proporcionando infraestructura, exenciones fiscales y formación de fuerza de trabajo, consolidando así las condiciones para la acumulación de capital (Márquez, 2012, p. 12).
4. Política de ajuste estructural: Basada en el Consenso de Washington, estas políticas incluyen la privatización, liberalización comercial y desregulación económica. Estas medidas priorizan el mercado como motor de desarrollo, favoreciendo a las grandes corporaciones (Márquez, 2012, p. 12).
5. Flexibilización laboral: El deterioro de las condiciones de trabajo busca aumentar la transferencia de valor del trabajo al capital. Esto genera una sobreoferta mundial de trabajo barato y flexible, agravada por el desempleo estructural y la migración laboral forzada, tanto en las periferias como en los centros industriales (Márquez, 2012, p. 12).
6. Fuga de cerebros y subsunción del trabajo científico-tecnológico: La migración de fuerza de trabajo altamente calificada permite a los países centrales apropiarse de capital humano estratégico,

consolidando su supremacía tecnológica y económica (Márquez, 2012, p. 13).

7. Militarización: La intervención armada refuerza los intereses del capitalismo euroestadounidense. En un contexto de pérdida de hegemonía, Estados Unidos intensifica su presencia militar para asegurar recursos estratégicos, como el petróleo, y mantener el control geopolítico (Márquez, 2012, p. 14).
8. Hegemonía cultural: La producción de ideas, valores y bienes culturales en los países centrales actúa como un mecanismo de disuasión y consenso, seduciendo a sectores amplios de las regiones subdesarrolladas (Márquez, 2012, p. 15).
9. Apropiación de valor y recursos de la periferia: Los países desarrollados sostienen, en parte, su acumulación de capital mediante la extracción de valor y recursos de los países subdesarrollados. Este patrón de dominación perpetúa relaciones asimétricas de acumulación/desacumulación (Márquez, 2012, p. 15).

La expansión capitalista está soportada por la injerencia político-militar de los Estados centrales y la influencia política e ideológica de los principales organismos internacionales, que se encargan de proclamar el proyecto de globalización, la ideología de libre mercado y la imposición de las políticas de ajuste estructural de corte neoliberal.

Los países periféricos se ven obligados a reorientar su dinámica de acumulación y orientarla hacia el exterior, sin importar el costo económico, político, social, poblacional y ambiental que esto significa. Como resultado, estos países vulneran su base nacional para el crecimiento, acumulación y desarrollo, y en cambio realizan importantes transferencias de recursos económicos, ambientales y humanos hacia los países centrales.

4.3. Movimientos sociales, acción Colectiva y lucha por los derechos.

En este apartado se desarrolla un marco teórico sobre movimientos sociales, acción colectiva y lucha por los derechos, proporcionando un encuadre conceptual que orienta el análisis del caso de estudio. Este enfoque busca delimitar las interpretaciones existentes, a la vez que abre nuevos debates sobre el asociacionismo de colectivos migrantes en el contexto del capitalismo global y sus flujos mercantiles.

Siguiendo a Alejandro Torres (2011), es relevante interrogar el origen de las expresiones de descontento social en sociedades estatales atravesadas por la globalización capitalista. Este cuestionamiento incluye las razones, los motivos y las demandas de los movimientos sociales. Como señala Torres, resulta indispensable “evaluar críticamente el papel que han jugado dichas acciones en el mejoramiento de la vida de la gente, en la construcción de la democracia y en la comprensión de las sociedades contemporáneas”(Torres, 2011, p. 13).

Los movimientos sociales, tal como los entendemos hoy, surgen en el marco de la modernidad capitalista. Estas dinámicas están estrechamente vinculadas a la expansión del capitalismo, la formación de los Estados modernos, la diferenciación de clases y la disposición de una parte de la ciudadanía para organizarse y movilizarse en torno a reivindicaciones compartidas (Torres, 2011).

Según Torres (2011), Charles Tilly ilustra cómo, desde eventos de protesta en Londres en 1768, emergen las primeras expresiones de movimientos sociales contemporáneos, con sectores que se movilizan en torno a conflictos específicos .

La expansión de la economía del mercado, de la dominación estatal y del control sobre los individuos y los colectivos, desarticula o subordina otras formas de vida, de producción económica y de relación social, así como previos sistemas de creencias y valores sociales locales. A la vez, posibilita la emergencia o consolidación de actores sociales y culturales (étnicas, generacionales, de género) y desencadena acciones de inconformismo, resistencia y oposición, en torno a las cuales se tejen nuevas solidaridades, visiones del mundo y utopías (p. 19).

La acción colectiva es fundamental en el estudio de los movimientos sociales. Como señala Torres, el interés de las ciencias sociales por describir y analizar estas dinámicas se consolidó a lo largo del siglo XX, generando un campo autónomo de investigación dentro de disciplinas como la sociología, la ciencia política, la psicología social y los estudios culturales (Torres, 2011, p. 21).

La expresión "movimiento social", introducida en 1850 por el sociólogo alemán Lorenz Von Stein, se refería originalmente al proceso de autoafirmación de la clase obrera como fuerza colectiva. Más adelante, Alain Touraine (1964) definió los movimientos sociales como acciones colectivas organizadas que luchan por orientar el sistema de acción histórica, colocando el conflicto social como eje central. Este conflicto no se limita a intereses económicos, sino que incluye disputas culturales y políticas (Torres, 2011, p. 26)

Según Torres (2011)

A lo largo de las décadas siguientes, diversos investigadores sociales han hecho aportes que han contribuido a que hoy tengamos una conceptualización más consolidada sobre los movimientos sociales. Unos han insistido en su carácter racional y organizado (Olson, Oberschall), su carácter histórico y contextual (Tilly), su relación con las estructuras políticas y su potencial para afectarlas (Tarrow), su relación compleja con la estructura social, su potencialidad comunicativa y simbólica (Melucci), su flexibilidad organizativa (Reichman) y su poder de afectar los modos de pensar de quienes se involucran en ellos (Snow y Benford) (p. 27).

Para Melucci, los movimientos sociales son “sistemas de acción” estructurados en torno a tres dimensiones clave:

1. **Conflicto:** Surge de oposiciones estructurales entre actores que compiten por recursos.
2. **Identidad:** Capacidad de los actores para generar solidaridades y sentidos de pertenencia que les permitan constituirse como agentes sociales.

3. **Transgresión:** Desafío a los límites del sistema con propuestas alternativas políticas, sociales y culturales

Son 'sistema' en la medida en que se configuran como estructuras organizadas que garantizan cierta unidad y continuidad en el tiempo; son 'acción' en la medida en que están orientados por objetivos, creencias, decisiones; construyen 'identidad' en la medida en que construyen solidaridades y sentidos de pertenencia a su interior y comparten campos de oportunidades comunes. En consecuencia, cualquier intento por estudiar, fortalecer o promover un movimiento social, debe considerar dicha complejidad analítica (Torres, 2011, p. 30).

Estos sistemas de acción se configuran como estructuras organizadas que garantizan continuidad y unidad en el tiempo. Además, están orientados por objetivos, creencias y decisiones que construyen identidad colectiva. En consecuencia, el análisis de los movimientos sociales debe considerar esta complejidad teórica y metodológica (Torres, 2011).

El análisis de Torres se complementa con otras perspectivas. Vaccotti (2018) muestra cómo la lucha por la vivienda transforma a los migrantes en sujetos políticos que se organizan colectivamente para enfrentar la exclusión. Bravo (2019) enfatiza la solidaridad como elemento central en la acción colectiva en América Latina. Delgado (2005) analiza cómo los marcos de acción colectiva articulan demandas y estrategias, fortaleciendo la movilización social. Finalmente, Gil (2010) argumenta que el desplazamiento forzado impulsa la resistencia colectiva, permitiendo a los migrantes reclamar derechos desde su experiencia de exclusión.

En este contexto, los movimientos sociales se entienden como sistemas de acción colectiva que incorporan conflicto, identidad y alternativas transformadoras frente a las estructuras de poder. Estas dinámicas son especialmente relevantes en el caso de los colectivos migrantes, quienes, enfrentando la exclusión, organizan su resistencia para superar su situación de infraciudadanía.

Desde una perspectiva interseccional, la migración y la resistencia están profundamente vinculadas a la acción colectiva. Parte de la población migrante tiende a organizarse para exigir derechos y enfrentar su exclusión del ámbito cívico. En este marco, la antropología política ofrece herramientas teóricas y metodológicas para analizar cómo las estructuras de poder y las relaciones sociales moldean tanto la experiencia migratoria como las dinámicas de organización colectiva.

La convergencia entre migración y resistencia en los movimientos sociales permite explorar cómo los sujetos migrantes se convierten en agentes políticos. Este fenómeno, impulsado por la exclusión y la lucha por derechos, refuerza la necesidad de análisis teóricos que conecten las dinámicas globales del capitalismo con los contextos locales de organización y acción.

4.3.1. la globalización capitalista y la configuración de los movimientos sociales de migrantes. Un encuadre para el caso de estudio.

La globalización capitalista ha intensificado las dinámicas migratorias, convirtiendo a la migración en un fenómeno global e interconectado que refleja desigualdades estructurales en la distribución de recursos y oportunidades. Stephen Castles (2003) analiza estas tendencias, advirtiendo que "las políticas migratorias restrictivas plantean desafíos significativos para los derechos de los migrantes"(Castles, 2003, p. 12). Este contexto, donde los migrantes enfrentan exclusiones y restricciones, sirve como marco para entender cómo los movimientos sociales de migrantes emergen como una respuesta colectiva a estas desigualdades.

Luciana Vaccotti (2018) destaca el papel de la lucha por la vivienda como un punto de partida para la politización de los migrantes en Buenos Aires. Según la autora, las políticas de vivienda excluyentes generan conflictos que impulsan a los migrantes a organizarse y movilizarse, desafiando las exclusiones estructurales. Esta lucha, además de reclamar derechos básicos, se convierte en un espacio de construcción de ciudadanía e identidad. "La lucha por la vivienda transforma a los migrantes en sujetos políticos activos" (Vaccotti, 2018, p. 22). En este sentido, la

organización colectiva es un mecanismo esencial para enfrentar la exclusión y negociar con las autoridades en busca de mejores condiciones de vida. "La organización colectiva fortalece la capacidad de los migrantes para enfrentar la exclusión" (Vaccotti, 2018, p. 23).

En el contexto latinoamericano, Nazareno Bravo (2010) subraya la importancia de los movimientos sociales como motores de cambio social y político, resistiendo estructuras de poder y promoviendo la justicia social. Bravo argumenta que la acción colectiva en la región refleja una filosofía política marcada por la solidaridad y la lucha conjunta, lo que la convierte en una herramienta esencial para la resistencia y la búsqueda de emancipación.

Ricardo Delgado (2005) aborda la construcción de marcos de acción colectiva en las organizaciones sociales, señalando que estos marcos permiten articular intereses comunes y movilizar recursos en favor del cambio social. La identidad colectiva, como indica Delgado, es un elemento crucial para reconocer y articular demandas compartidas. "La identidad colectiva es esencial para articular intereses comunes en las organizaciones" (Delgado, 2005, p. 18). Esta construcción de identidad permite a los movimientos sociales fortalecer su cohesión interna y adaptar sus estrategias a contextos específicos.

Adriana González Gil (2010) estudia el papel del desplazamiento forzado en la organización colectiva, destacando cómo esta situación impulsa la articulación de demandas y estrategias de resistencia. Para González Gil, la acción colectiva se convierte en una respuesta frente a la exclusión y vulnerabilidad, fortaleciendo las redes de apoyo y empoderamiento entre los desplazados. "El desplazamiento forzado impulsa la organización colectiva en busca de derechos y reconstrucción" (González Gil, 2010, p. 26).

Las teorías de la acción colectiva subrayan la importancia de la organización y movilización en la lucha contra estructuras de poder que perpetúan desigualdades. En el marco de la globalización capitalista, los movimientos sociales de migrantes utilizan estas herramientas para reclamar derechos laborales, acceso a servicios básicos y reconocimiento cultural, enfrentando la explotación y exclusión. "La acción

colectiva es esencial para que los migrantes enfrenten las estructuras de poder en la globalización" (García Montes, 2005, p. 2).

4.3.2. Proceso configurativo y acción política migrantes

La configuración social y política de los movimientos migrantes se comprende como un proceso dinámico, influido por las interacciones y relaciones de poder entre los diversos actores implicados. Alejandro Grimson (2011) destaca que estas configuraciones son moldeadas por factores históricos, culturales y económicos que interactúan de manera continua. En este marco, los actores sociales desempeñan un papel activo, mostrando agencia y resistencia en la creación de sus comunidades y movimientos. (Grimson, 2011).

Desde una perspectiva institucional, Francisca De la Maza Cabrera (2010) utiliza la etnografía del Estado para analizar cómo las políticas públicas impactan en comunidades indígenas y migrantes. Según De la Maza, las prácticas y discursos estatales pueden perpetuar o desafiar desigualdades estructurales, mientras que un enfoque intercultural y participativo en la formulación de políticas puede fomentar equidad y reconocimiento. (De la Maza, 2010).

Las políticas interculturales, según de la Maza, requieren un enfoque participativo y sensible a las necesidades locales, considerando las dinámicas de poder y resistencia en las comunidades estudiadas. La etnografía del estado puede informar la formulación de políticas interculturales más efectivas, que promuevan la equidad y el reconocimiento de la diversidad cultural. Las narrativas y prácticas estatales pueden perpetuar o desafiar las desigualdades estructurales (De la Maza Cabrera, 2010).

En un plano teórico, José Jorge de Carvalho (2002), destaca que *la voz subalterna* debe ser reconocida y valorada en los estudios académicos y políticos, ya que ofrece nuevas perspectivas sobre la resistencia y la agencia. Las narrativas subalternas desafían las estructuras de poder, proporcionando contra-narrativas que visibilizan las luchas y aspiraciones de los grupos marginados (De Carvalho,

2002). Por su parte, Gil (2010) retoma las ideas de Abdelmalek Sayad para proponer una sociología de la migración basada en la experiencia vivida de los migrantes, en la que la migración es vista como un fenómeno bidimensional que afecta tanto al país de origen como al receptor. En este enfoque, los migrantes desarrollan formas de resistencia cultural para preservar su identidad y enfrentar las políticas restrictivas que intentan limitar su agencia. Esta visión resalta la resistencia intrínseca de los migrantes frente a las narrativas hegemónicas que los deshumanizan. La sociología de la migración de Sayad, según Gil, debe centrarse en las experiencias vividas por los migrantes y no solo en las estadísticas y políticas migratorias, lo cual implica una comprensión más humanizada y compleja del fenómeno migratorio.

Además, la migración impacta significativamente en la identidad y en la percepción de sí mismos de los migrantes, convirtiéndose en un proceso que redefine su existencia. La identidad del migrante se encuentra en constante reconstrucción debido a la experiencia migratoria en el contexto de las relaciones de poder globales que perpetúan la desigualdad, por tanto, la migración se debe analizar como un fenómeno profundamente político.

Los migrantes desarrollan formas de resistencia cultural para preservar su identidad frente a las políticas migratorias que buscan controlar y limitar su agencia. Los migrantes crean espacios de resistencia cultural para mantener su identidad frente a las políticas restrictivas. Además, la migración puede generar dinámicas de solidaridad y apoyo mutuo entre los migrantes, fortaleciendo sus redes comunitarias en el extranjero (Sayad, 2010).

Arango y Betancourt (2009), argumentan que el poder es un concepto plural que debe ser analizado desde múltiples perspectivas, incluyendo la antropología y la teoría política. Así, para los autores el poder es un concepto multifacético que requiere un análisis interdisciplinario. Las relaciones de poder están presentes en todos los aspectos de la vida social y política, influyendo en las dinámicas de dominación, resistencia y transformación. De modo que la investigación sobre el poder debe considerar tanto las estructuras como las agencias individuales y

colectivas, proporcionando así un enfoque comprehensivo (Arango & Betancourt, 2014).

Para Quintana (2015) el transnacionalismo político fortalece los vínculos entre migrantes y sus países de origen influyendo en las prácticas políticas y sociales tanto en el país de origen como en el de acogida encontrándose con los planteamientos de Sayad

Como señala Mireya Fernández (2008) al analizar la complejidad del término diáspora en el contexto de la migración en la globalización capitalista, destacando sus múltiples significados y usos en diferentes contextos históricos y sociales, advierte que las diásporas crean formas únicas de solidaridad y apoyo mutuo, fortaleciendo las identidades colectivas y las redes comunitarias.

Rolando Chaparro (2015) ofrece una lectura de la antropología política de H. Arendt donde la acción, la subjetividad política, democracia y resistencia son elementos que aportan a entender la acción y resistencia política. Así, la acción política es una manifestación de la libertad y una condición para la democracia, donde la subjetividad política implica la capacidad de los individuos para actuar conjuntamente en el espacio público, resistiendo y transformando las estructuras de poder. Chaparro subraya que la resistencia política es una respuesta a las condiciones de opresión y exclusión, y es una forma de reafirmar la agencia y la dignidad humana. La democracia, en este sentido, no es solo un sistema de gobierno, sino un proceso dinámico de participación y resistencia.

Para Tilly (2005) la política contenciosa es vista como una fuerza impulsora de la democracia, donde los movimientos sociales desempeñan un papel crucial en la transformación de las estructuras políticas. El autor analiza la democratización como un proceso contencioso, destacando que las luchas sociales han sido fundamentales para establecer instituciones democráticas. Tilly argumenta que la democratización no es un proceso lineal, sino que está marcado por conflictos y compromisos que reflejan las luchas de poder en la sociedad. Las instituciones democráticas son el resultado de estas luchas, y su legitimidad y estabilidad

dependen de la capacidad de los movimientos sociales para influir y participar en el proceso político (Tilly, 2005).

En tanto Vargas (2003) examina la relación entre la sociedad civil y las nuevas formas de gobernabilidad en Latinoamérica, destacando cómo los nuevos movimientos sociales juegan un papel crucial en la resistencia al neoliberalismo y la promoción de la democratización. De esta manera la teoría de la acción colectiva proporciona un marco para entender estas dinámicas, subrayando la importancia de la organización y la movilización en la lucha por el cambio social. En ella la sociedad civil es vista como un espacio de resistencia y autonomía, donde los movimientos sociales pueden articular demandas y construir alternativas al modelo neoliberal dominante.

De este modo podemos observar cómo se configura a través de varios elementos clave la acción política, incluyendo la solidaridad, la organización comunitaria, y la capacidad de movilización. La solidaridad permite a los migrantes construir redes de apoyo mutuo, fortaleciendo su resistencia. La organización comunitaria facilita la coordinación de acciones y la articulación de demandas, mientras que la capacidad de movilización es crucial para enfrentar las estructuras de poder y reclamar derechos (Vaccotti, 2018).

5. MARCO METODOLÓGICO

investigar es seguir las huellas (...) lo mismo que seguir la pisada que las deja, los pies y el cuerpo del que hacen parte, seguir a aquel que no está aquí, en el mismo espacio-tiempo, y que nos agencia en su no-estar-aquí. La investigación no es tan sólo conocer el mundo, sino ser agenciado por este, por la inmediatez de las cosas que están aquí y las que no-están, los positivos y los negativos, las presencias y las ausencias (...) seguir las relaciones evestigiales es seguir la pista de inmediatez que hay en lo mediatizado (...) En la disciplinada investigación moderna el vestigio es consecuencia de un proceso que lo causa, analizando la consecuencia remanente se conoce la

causa (...) El investigador interpreta los datos, los indicios, las huellas que lo llevan a conocer el mundo desconocido. (Haber, 2011, p. 11).

Al desarrollar esta investigación, la cual se hace sobre una experiencia concreta de un tiempo-espacio que ya pasó, es decir, rastrear los negativos de la huella que significa analizar la acción política del colectivo, ubicando el positivo de la huella dejada en realidad social.

la realidad [que] se asume a través del reconocimiento de los hechos, situaciones, experiencias y eventos; esta es la parte concreta, que se presenta, la mayoría de las veces, como irrefutable porque es, fue, está y hay evidencias... Es la cara palpable de la realidad, que no se discute, sino que se relata, narra y se informa a partir de unos datos y comprobantes que dan cuenta de ella (...) la realidad social, esa que construimos los sujetos tiene también una dimensión social, cultural, emocional, subjetiva que se manifiesta cuando se expresan las percepciones, comprensiones, valoraciones, los juicios y las proyecciones que de la situación a estudiar poseen las personas. (Ghiso, A. en Canales, 2006, p. 356-357)

5.1 Enfoque Metodológico

El enfoque metodológico es de carácter cualitativo y se fundamenta en el análisis de caso del colectivo *Raíces de Resistencia*, integrado por colombianos residentes en Santiago de Chile durante el periodo 2013-2023. Este enfoque busca capturar las particularidades de la acción política del colectivo en su contexto histórico-social, considerando su inicio a partir de la creación de su perfil en redes sociales hasta su décimo aniversario como actor sociopolítico de la diáspora colombiana.

Al usar estudio de caso como enfoque metodológico, la intención es dar respuesta a cómo y por qué ocurren el o los hecho/s, focalizando a los

fenómenos en estudio desde múltiples perspectivas, haciendo que la exploración sea en forma más profunda y el conocimiento obtenido sea más amplio (Jiménez & Comet, 2016)

El enfoque cualitativo del estudio de caso fue adecuado para este estudio porque permitió una comprensión profunda de las prácticas y horizontes que configuran la acción política del colectivo. El análisis de caso se justificó al proporcionar un marco detallado y contextualizado ideal para examinar fenómenos complejos como los movimientos sociales y la acción política en un contexto específico como es el colectivo Raíces de Resistencia.

Mediante este método, se recogen de forma descriptiva distintos tipos de informaciones cualitativas, que no aparecen reflejadas en números si no en palabras. Lo esencial en esta metodología es poner de relieve incidentes clave, en términos descriptivos, mediante el uso de entrevistas, notas de campo, observaciones, grabaciones de vídeo, documentos (Cebreiro y Fernández 2004; en Jiménez Chaves & Comet Weiler, 2016).

Por su lado

Yin (1994) señala que el estudio de casos es una investigación empírica que estudia un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto de la vida real, especialmente cuando los límites entre el fenómeno y su contexto no son claramente evidentes. Una investigación de estudio de casos trata exitosamente con una situación técnicamente distintiva en la cual hay muchas más variables de interés que datos observacionales y, como resultado, se basa en múltiples fuentes de evidencias, con datos que deben converger en un estilo de triangulación; además, se beneficia del desarrollo previo de proposiciones teóricas que guían la recolección y el análisis de datos. (Monje, 2010; en Jiménez & Comet, 2016, p. 2) .

Según Yin (2009) en Jiménez & Comet (2016), son 4 posibles tipos de diseño para los estudios de caso:

Tipo 1: diseños para un solo caso, considerado holísticamente como una sola unidad de análisis.

Tipo 2: diseños para un solo caso, pero con subunidades de análisis contenidas dentro del caso.

Tipo 3: diseños para múltiples casos, considerando cada uno de ellos holísticamente.

Tipo 4: diseños para múltiples casos, pero conteniendo cada uno de ellos subunidades. (Jiménez & Comet, 2016, p. 5).

Por otro lado, para Silverman (1993) y Van Wynsberghe y Khan (2007), el estudio de casos es “una metodología que utiliza varios métodos, ya que entiende por metodología un enfoque general para estudiar un problema de investigación, mientras que al método lo define como una técnica específica para recoger datos.”(Jiménez & Comet, 2016, p. 6).

Continuando lo anterior, Stake (2005) plantea que hay tres tipos de estudios de caso según su finalidad y que, para efectos de esta investigación, el sentido y razón de este caso de estudio, es lo que podríamos decir mixto ya que integra rasgos de los tres tipos que presenta el autor a continuación.

Estudio de caso intrínseco: Son casos con especificidades propias, que tienen un valor en sí mismos y pretenden alcanzar una mejor comprensión del caso concreto a estudiar. En este supuesto no se elige al caso porque sea representativo de otros casos, o porque ilustre un determinado problema o rasgo, sino porque el caso en sí es de interés.

Estudio de caso instrumental: Son casos que pretenden generalizar a partir de un conjunto de situaciones específicas. El caso se examina para profundizar en un tema o afinar una teoría, de tal modo que el caso juega un papel secundario, de apoyo, para llegar a la formulación de afirmaciones sobre el objeto de estudio. Es el diseño de casos múltiples y se emplea cuando se dispone de varios casos para replicar.

Estudio de caso colectivo; se realiza cuando el interés de la investigación se centra en un fenómeno, población o condición general seleccionando para ello varios casos que se han de estudiar intensivamente.

Es un hecho que cada tipo tiene sus propias características. De tal modo que el enfoque cualitativo, utilizado en esta investigación, por lo general, se utiliza en un primer orden para descubrir preguntas de investigación, en muchos casos -dice Jiménez & Comet- pero no necesariamente, se prueban hipótesis o proposiciones teóricas. Así, con frecuencia se basa en métodos de recolección de datos sin medición numérica, como las observaciones y las descripciones. En una gran mayoría de ocasiones, las preguntas e hipótesis surgen como parte del proceso de investigación y éste es flexible, y se mueve entre los eventos y su interpretación, entre las respuestas y el desarrollo de las teorías.

5.2 Técnicas de Investigación

Desde diferentes perspectivas mucho se ha escrito sobre el lugar del investigador en los procesos de producción de conocimiento a través de la indagación empírica. Existen posiciones múltiples para abordar y hacer reflexivo el puesto de la subjetividad del investigador en las ciencias sociales. Una de estas posibilidades en la actualidad la constituye la auto-etnografía (Scribano & De Sena, 2009, p. 2).

Al respecto “se puede entender que la mirada del sujeto implicado en la construcción de un campo objetual no solo no es un obstáculo para la comprensión, sino que es un recurso y/o una condición para efectuar dicha comprensión.”(Scribano & De Sena, 2009, p. 3)

Es el juego entre experiencia de construcción y documentación del sentido de la acción, que implica un re-leer el horizonte del sentido compartido partiendo de la diversidad (...) en el proceso de reconstrucción del sentido de la acción las cualidades del sujeto se ven atravesadas por dos factores: sus

rasgos que observador científico y su subjetividad entendida en tanto radical intersubjetividad. (Scribano & De Sena, 2009, p. 5).

Entonces,

La auto-etnografía es un modo de etnografía y ambas serán tomadas aquí como estrategias de investigación cualitativa (...) el “gesto” auto-etnográfico consiste en aprovechar y hacer valer las “experiencias” afectivas y cognitivas de quien quiere elaborar conocimiento sobre un aspecto de la realidad basado justamente en su participación en el mundo de la vida en el cual está inscripto dicho aspecto (...) Iniciar el proceso de investigación (...) es asumir los límites de ésta en tanto espejo de la realidad (...) La auto-etnografía en tanto estrategia cualitativa, es un modo de trabajar con información privilegiada (...) El investigador tiene el privilegio y la responsabilidad de ser sujeto y objeto (...) El investigador no es invocado, convocado o participado de un fenómeno determinado por sus “cualidades personales” sino por ser parte de una comunidad, de un colectivo o de un evento a observar. El investigador es un participante activo capaz de narrar la escena en la que trabaja, conoce y posee un distinguido acceso al campo de observación que comparte con otros sujetos (...) Desde un enfoque auto-etnográfico estos “supuesto obstáculos” se diluyen enfatizando la reflexividad del investigador, su capacidad revelar y divulgar la identidad de sus sentimientos, pensamientos y prácticas. La experiencia del investigador es re-tomada desde el conjunto de sus disposiciones y posiciones en un campo observacional determinado. Ello significa interrogarse respecto a qué, cuándo y cuánto dar a conocer (divulgar), lo que conlleva una auto-responsabilidad del investigador que debe seguir criterios de rigor y fiabilidad como en todo proceso de investigación.”(Scribano & De Sena, 2009, pp. 5-6)

Desde una perspectiva metodológica, o si se quiere con relación a las prácticas de indagación concretas, la auto-etnografía implica la utilización de un puzle de procedimientos. Desde la recuperación de fotografías o filmaciones pasando por diarios personales hasta llegar a las entrevistas, la articulación y conexión entre distintos procedimientos es una constante en

esta forma de hacer investigación cualitativa (Scribano & De Sena, 2009, p. 7)

Grupos focales: Se realizaron para explorar las dinámicas grupales y recoger múltiples perspectivas sobre la historia del colectivo, generando insumos valiosos para la comprensión de su trayectoria y prácticas.

Arqueología digital y web scraping: Estas técnicas se utilizaron para analizar la presencia del colectivo en plataformas digitales como Facebook e Instagram. Esto permitió generar una base de datos con 656 registros (510 fotográficos, 129 videos y 17 eventos), de los cuales se seleccionaron 250 para el análisis detallado.

5.3 Definición de Muestra

La población de estudio está compuesta por miembros activos del colectivo *Raíces de Resistencia* residentes en Santiago de Chile. La selección de participantes se realizó mediante un muestreo intencional, considerando su participación dentro del colectivo y su disposición para participar en actividades como entrevistas y grupos focales. Este criterio garantizó una representación diversa y adecuada de perspectivas temporales y generacionales.

5.4 Criterio Muestral

Se establecieron los siguientes criterios para la selección de participantes:

- Participación activa en el colectivo durante el periodo 2018-2023, cuando se llevó a cabo la recolección de datos.
- Disponibilidad para participar en conversaciones grabadas y grupos focales.

5.6 Método de Análisis

El análisis de los datos recolectados se llevó a cabo mediante el análisis estructural del discurso de carácter mixto combinando y triangulando elementos del *Análisis crítico* para examinar las relaciones de poder y discursos presentes en las prácticas del colectivo; *Análisis de contenido* para identificar temas y patrones recurrentes en los documentos y discursos del colectivo; *Análisis temático* para categorizar y contextualizar las prácticas y horizontes de acción política; de esta manera, se logra una triangulación de datos entre los documentos producidos por el colectivo, las noticias que relatan los hechos contingentes de las coyunturas, y las notas de campo para corroborar hallazgos a través de múltiples fuentes de datos.

De esta manera

El análisis estructural es un método de análisis de discurso que se ha aplicado, particularmente, para el estudio de las representaciones sociales. El método se inspira en la semántica estructural desarrollada por A. Greimas (1996) y propone reglas y procedimientos para definir los principios que organizan las representaciones de los sujetos sobre problemas y prácticas específicas.(Canales, 2006, p. 299)

En ese sentido, las representaciones sociales “constituyen sistemas de referencia que vuelven lógico y coherente el mundo para los sujetos organizando las explicaciones sobre los hechos y las relaciones que existen entre ellos.”(Canales, 2006, p. 300)

Las representaciones (...) Tienen tres componentes o dimensiones centrales. En primer lugar, un *contenido informacional* que da cuenta de las distinciones cognitivas, de los conceptos y términos que contienen las representaciones para interpretar y dar sentido a la dimensión de la realidad en cuestión. En segundo lugar, un orden interno que da un particular sentido a las relaciones que tienen estas categorías. Esta es la *estructura de la representación*. Por último, y, en tercer lugar, las representaciones tienen una dimensión ética-normativa que califica como válido, deseable o legítimo las distinciones y

relaciones que la componen. Los sujetos participan de tradiciones y sistemas de ideas y, por ello, valorizarán como positivo o bueno lo que enuncian a través de sus discursos y prácticas. (Martinic, en Canales, 2006, pp. 300-301).

Así,

algunas condiciones generadas, desde el nicho 'vida', nos permiten dar cuenta de la ubicación temporal y espacial del proceso y del producto del conocer; lo que nos señala el carácter situado del conocimiento y por ello su singularidad y particularidad. Por otro lado, nos permite indicar que el conocer es una práctica vital ubicable, relacionable en un espacio y tiempo social. Es allí donde podemos identificar acumulados, continuidades y rupturas; como también se pueden establecer los hechos, eventos y acontecimientos que contextualizan la construcción social de conocimientos (...) Otras características que surgen al relacionar la vida con el conocimiento son aquellas que dan cuenta de las propiedades tanto del nicho, como del producto. Conocer, como vivir son procesos que se dan en un devenir incierto, caótico a veces, complejo y altamente recursivo; lo que lleva a una autoorganización que no es completamente previsible, ni prescriptible. (Ghiso, en Canales, 2006, p. 352).

De este modo la vida nos impulsa a reconocer que:

los sujetos, grupos, comunidades y las instituciones son nodos que se articulan, relacionan e integran de acuerdo con estructuras, dinámicas y ejercicios de poder, a los que no son ajenos el conocimiento ni los procesos de la investigación social (...) Conocer, como toda práctica social, es un quehacer que se caracteriza por aspectos explícitos e implícitos, por la toma de decisiones y el uso de bienes culturales materiales y simbólicos, por transitar por momentos y espacios privados, públicos, íntimos y externos (Ghiso, en Canales, 2006, p. 353).

Conocer en la práctica social “genera cohesiones. Los colectivos, grupos o comunidades investigativas se esmeran en compartir un repertorio práctico – empírico– y teórico –discursivo– desde el que pueden establecer distinciones, competencias y luchas en diferentes campos” (Ghiso, en Canales, 2006, p. 353).

El proceso de conocimiento vital es multireferenciado al ser un quehacer conexo con la historia, la vida cotidiana, el trabajo, los intereses. Es una práctica social que puede ser relacionada con opciones y que construye sus referentes desde intra/inter, privado/ público, individual/grupal y también, lo comunitario/institucional. El proceso vital de conocer es una praxis vinculante a sistemas, circuitos y redes de información y comunicación. Es un ejercicio soportado en valores diversos y contradictorios. Es una práctica que se referencia, que cobra significados y sentidos particulares en las diferentes disputas y luchas generadoras de inquietudes y problemáticas a estudiar. Es una práctica que configura su perfil desde relaciones, ejercicios e instancias de poder. (Ghiso, en Canales, 2006, p. 354).

Entender la investigación social como una práctica social es reconocer que esta hace parte de una dinámica social y cultural que lleva a los sujetos involucrados a reconocerse, a reconocer, a reinventar y a reinventarse, y a restablecer y reorganizar los componentes configuradores del contexto –hechos, tensiones, eventos, procesos de apropiación de culturales: materiales / simbólicos– y facilitar el desarrollo de nuevos sentidos y la reelaboración de relatos, discursos y proyectos sociales. (Ghiso, en Canales, 2006, pp. 354-355).

6. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS Y ANÁLISIS

A partir de este apartado se empezarán a presentar elementos resultantes de la aplicación de las diferentes técnicas aplicadas durante el transcurso de esta investigación. Estos resultados serán sometidos a la batería de reflexiones desarrolladas en el marco teórico ya encuadrado para el caso de estudio.

Coincidiendo con las palabras de Giraldo (2017), este capítulo pretende ser un aporte a la identificación, descripción y caracterización de las prácticas y horizontes del colectivo *Raíces de Resistencia* que guían su *acción política* como colectivo de la diáspora colombiana, un “asunto vigente que encuentra sus vicisitudes, bemoles y explicaciones en las propias arqueologías de la historia colombiana y del origen de las movilidades de las personas en el país tanto en sus propias fronteras como hacia el exterior.”(Giraldo, 2017, p. 622).

6.1. Flujos migratorios: los decretos y leyes sobre Migración en Chile

Chile ha experimentado diversas oleadas migratorias a lo largo de su historia, ajustando su marco legal y percepción sobre los migrantes para gestionar estos flujos. Desde los primeros movimientos migratorios europeos hacia Chile en el siglo XIX, pasando por las leyes migratorias de mediados del siglo XX, hasta las reformas recientes, la legislación chilena refleja cambios influenciados tanto por dinámicas internas como por el contexto global.

Siguiendo el trabajo de Polo y Serrano (2018), quienes sistematizan información de la CEPAL, ACNUR y el INE, se construye una cronología de eventos migratorios que evidencia cómo las políticas migratorias chilenas han estado relacionadas con las configuraciones sociales, políticas y económicas de cada periodo.

Cronología de la migración en Chile (siglos XIX y XX)

1. **1845:** Durante la presidencia de Manuel Bulnes (1841-1851), se promulga la *Ley de Migración Selectiva*, destinada a la colonización de Llanquihue, que inicia el proceso de colonización alemana en el sur de Chile.
2. **1853:** En la presidencia de Pedro Montt (1851-1861), se fundan Puerto Montt y Puerto Varas, estableciendo colonias alemanas en el sur.
3. **1855:** Llegada de migrantes franceses al Valle Central y Coquimbo, contribuyendo a la modernización de la viticultura chilena.

4. **1864:** Inicio de la migración croata y británica en las zonas portuarias de Valparaíso, Magallanes y Aysén.
5. **1882:** Se crea la *Agencia de Colonización General*. Este periodo coincide con la "Pacificación de la Araucanía" y la fundación de Temuco y Villarrica, con migrantes alemanes establecidos en estos territorios.
6. **1883:** Con el fin de la Guerra del Pacífico, las regiones de Tarapacá, Arica y el Litoral boliviano son anexadas a Chile, atrayendo migrantes británicos y croatas en detrimento de las poblaciones locales.
7. **1912-1939:** A pesar de una disminución general en la migración a Chile, se registra la llegada de migrantes palestinos y españoles.
8. **1953:** Durante el mandato de Carlos Ibáñez del Campo (1952-1958), se crea la Dirección de Inmigración, consolidando la predominancia de las migraciones americanas por sobre las europeas.
9. **Ley de Extranjería de 1975 y Decreto Ley 1094 de 1975:**

Durante la dictadura militar de Augusto Pinochet, se estableció un marco legal estricto para el control migratorio. La ley estaba orientada a restringir el ingreso y permanencia de extranjeros en el país.

Artículo 1°- El ingreso al país, la residencia, la permanencia definitiva, el egreso, el reingreso, la expulsión y el control de los extranjeros se regirán por el presente decreto ley (...) Por decreto supremo podrá prohibirse el ingreso al país de determinados extranjeros por razones de interés o seguridad nacionales (DFL 1094, 1975).

El Decreto Ley 1094 complementaba la Ley de Extranjería, enfocándose en la seguridad nacional y la regulación de la mano de obra extranjera. "El Decreto Ley 1094 de 1975 refuerza las políticas de seguridad nacional mediante la regulación estricta de la inmigración y la mano de obra extranjera" (Bravo, 2010, p. 23). En este periodo, se registra un menor número de inmigrantes en la historia y se da inicio al periodo del exilio chileno.

1999 con la transición neoliberal a la democracia y la reapertura de las fronteras a la inmigración, se inicia una avanzada de la región latinoamericana. En

este mismo año Chile suscribe al programa de Reasentamiento de Refugiados de la ACNUR.

Desde la dictadura militar hasta la reciente legislación, Chile ha adaptado sus leyes migratorias para responder a diferentes contextos políticos y económicos. La legislación de 1975 refleja un enfoque restrictivo y de seguridad nacional, mientras que las leyes más recientes, como fue el proyecto de Ley de 2013 y la nueva Ley de migraciones de 2021, muestran una tendencia discursiva hacia la regularización y protección de los derechos de los migrantes.

10. Proyecto de Ley de Migración y Extranjería de 2013

El segundo gobierno de Michel Bachelet envió al Congreso su Proyecto de Ley sobre Migración y Extranjería para modificar la ley vigente desde 1975 que está enfocada, acorde con la ideología de la época, fundamentalmente en la defensa y seguridad del país. En un esfuerzo por modernizar el marco legal migratorio, este proyecto introdujo nuevos mecanismos para la regularización de inmigrantes y la protección de derechos humanos.

Si bien la propuesta ha sido presentada como un proyecto que moderniza la política migratoria del país y facilita la entrada de extranjeros a Chile, lleva consigo un foco utilitario de la migración para la economía nacional, dejando de lado la integración como norte y mucho menos el enfoque en derechos humanos.

En una nota de CIPER, escrita por el Servicio Jesuita a Migrante y Refugiados, caracterizan lo que significaba este proyecto de Ley⁶ de la siguiente manera:

al leer el documento nos encontramos una vez más con la idea de que la legislación busca trabajadores y no personas y, aunque asegura una serie de derechos para los migrantes, en su espíritu sigue primando el peso de una

⁶ <https://www.ciperchile.cl/2013/06/21/nueva-ley-de-migraciones-chile-pide-mano-de-obra-y-vienen-personas/>

visión materialista frente al factor humanitario (...) una de las grandes reformas establecidas en el documento es la creación de un nuevo estatus migratorio temporal. Éste contempla a extranjeros que podrán venir al país para hacer “trabajos de temporada” por períodos únicos o interanuales y que no podrán aplicar a una residencia definitiva en Chile. Esto pasa por alto cualquier vínculo que puedan entablar en nuestro país durante su estadía, legalizando de esta forma una suerte de importación temporal de mano de obra, de bajo costo y fácil devolución (...) La segunda gran modificación que incluye el proyecto tiene que ver con el lugar y el organismo ante el cual un migrante que quiera establecerse en Chile debe realizar sus trámites. Hasta hoy, un extranjero que llega al país como turista puede tramitar en las oficinas de Extranjería una visa bajo otras condiciones (estudiante, sujeta a contrato, temporaria, etc.), algo que la nueva ley elimina en parte, trasladando las solicitudes que apuntan a establecerse en el país en su mayoría a las delegaciones chilenas en el extranjero. (Ciudadano Global Servicio Jesuita a Migrantes y Refugiados, 2013, s/p)

11. De “ordenar la casa” a la Nueva Ley de Migración de 2021

Esta ley fue promulgada en un contexto de creciente inmigración en Chile y busca abordar los desafíos actuales de la migración, incluyendo la integración social y laboral de los inmigrantes. La Nueva Ley de Migración de 2021 introduce cambios importantes para facilitar la integración de los migrantes y garantizar sus derechos en el país.

En un artículo publicado por CIPER en abril del 2021⁷, el académico Luis Eduardo Thayer utiliza como fuente “información generada por el Observatorio de Políticas Migratorias de la Universidad Católica Silva Henríquez y del Proyecto Anillos SOC 180008, de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo

⁷ <https://www.ciperchile.cl/2021/04/27/nueva-ley-de-migraciones-por-que-precariza-el-trabajo-y-la-residencia-de-los-migrantes-y-puede-promover-mas-ingresos-clandestinos/>

ANID.”(Thayer, 2021), para sus observaciones en el artículo, las cuales se presentan como límites o dificultades de la nueva ley.

Así, respecto a los incrementos de los flujos migratorios hacia Chile desde el 2015 Thayer dice

si bien la migración hacia Chile, al igual que hacia otros países de la región, experimentó un fuerte crecimiento desde 2015, pasando de 500 mil migrantes residentes ese año a 750 mil en 2017 y a 1 millón 500 mil en 2020, el mismo proceso de regularización realizado en 2018 mostró que solo en torno al 1% del total de extranjeros residentes ese año había ingresado clandestinamente, y en torno al 10% estaba en condición irregular por haberle caducado los papeles (...) Hasta 2018, los gobiernos habían desarrollado acciones dispersas, fragmentadas y sin continuidad en el tiempo; pero, desde ese año, se despliega un conjunto de medidas consistentes a nivel administrativo, legislativo y de relato. La nueva ley de migraciones recientemente publicada viene a consagrar para el mediano plazo esta agenda cuya prioridad no está puesta en la integración de las personas migrantes, sino en la supuesta capacidad del estado de controlar, seleccionar y restringir la movilidad de las personas que proyectan en Chile su vida.(Thayer, 2021, s/p.).

Por otro lado, en el mismo texto, el académico especializado en estudios sobre la institucionalidad migratoria y ciudadanía, respecto a la organización de las leyes migratorias, dice que estas tienen

dos grandes pilares: por una parte, el conjunto de disposiciones que delimitan el estatus legal con que residen las personas extranjeras, y por otra, el conjunto de mecanismos que permite superar ese estatus legal limitado, y acceder en igualdad plena a la ciudadanía. (Thayer, 2021 s/p).

Es decir, con esos dos pilares se establecen, al mismo tiempo, las puertas de acceso y salida de la condición de migrante.

La ley de migraciones que se acaba de promulgar en Chile pone el énfasis en las condiciones de ingreso y permanencia en el estatus legal parcial que define la situación migratoria, y mantiene en la penumbra muchos de los mecanismos para superar esa situación (Thayer, 2021 s/p).

La nueva ley migratoria, siguiendo al académico, puede dar origen a la institucionalización de una nueva fuente de desigualdad estructural en la sociedad chilena. En tanto que esta es una ley que no asegura que se pueda salir de una situación por definición transitoria, y que se convierta en una condición social permanente (Thayer, 2021).

En ese marco de lectura que nos ofrece el académico respecto a la situación de infraciudadanía que se institucionaliza con la nueva Ley de Migraciones del 2021, en base a la articulación entre la Coordinadora Nacional de Inmigrantes de Chile y la Corporación Colectivo Sin Fronteras, en el marco del trabajo colaborativo que desarrollan ambas organizaciones por la defensa de los derechos humanos de las personas migrantes, en particular de los grupos de especial protección, como es el caso de niños, niñas y adolescentes (NNA) que, junto a sus familias y cuidadores ingresaron de manera irregular a Chile, es que se dio inicio a *La Campaña por una Niñez con Derechos Sin Fronteras* en marzo del año 2021, en este marco las organizaciones preparan el informe “Niñez migrante en contexto de ingreso irregular y sus derechos. Informe de la Campaña por una Niñez con Derechos Sin Fronteras, 2021-2022.”

En este documento caracterizan la situación migratoria de los niños, niñas y adolescentes en cuanto a su vulneración de derechos.

en el marco de los derechos que se deben garantizar a las personas en contexto de movilidad humana, se puede evidenciar que estas familias y sus NNA se enfrentaron a la denegación del derecho de circulación y residencia, a la vulneración de la norma que prohíbe la expulsión colectiva de personas extranjeras, a la ausencia del

debido proceso en el marco de procedimientos de expulsión o deportación, a la denegación del derecho a la vida familiar en el marco de procedimientos migratorios, así como a la denegación del derecho a igual protección y no discriminación, por mencionar algunas de las graves vulneraciones que se produjeron (...) Los últimos años se ha constatado un incremento progresivo de estas vulneraciones de derechos, situación asociada no sólo al cierre de fronteras durante la emergencia sanitaria mundial por Covid-19, sino a la ausencia de mecanismos eficaces y razonables para habilitar procedimientos de una migración regular, a consecuencia de la imposición de mayores barreras administrativas para el ingreso regular, del establecimiento de visas consulares cuyas solicitudes son abrumadoramente rechazadas, del rechazo de visas a NNA con familiares residentes en Chile, de la excesiva demora administrativa en los procesos de tramitación de visas o de la respuesta negativa ante las solicitudes de visa de los niños, niñas y adolescentes migrantes que se encuentran residiendo en Chile en situación migratoria irregular (Corporación Colectivo Sin Fronteras & Coordinadora Nacional de Inmigrantes de Chile, 2022, pp. 5-7).

A modo de conclusión de este apartado podemos decir que, la legislación migratoria que gestiona el fenómeno migratorio en los diferentes momentos de la configuración del Estado chileno se acomoda, en primera instancia, a la forma de compresión/representación en la construcción de imaginarios de las personas migrantes. Por ejemplo, en los albores de la configuración del Estado chileno en siglo XIX, la idea/representación del desarrollo europeo posicionaba la migración como palanca de la colonización interna: Ley de chilenización del Norte Grande; Colonización alemana y la “Pacificación de la Araucanía”. Por otro lado, y a renglón seguido, los cambios socio políticos del siglo XX afectarían estas representaciones, además, con la instauración de la dictadura en el año 73 del siglo XX, se tornaría en un tema de seguridad

nacional y control de mano de obra extranjera hasta la aprobación de la nueva ley de migraciones en 2021. Y esta, a pesar de las intenciones de transformación y modernización, continúa y aumenta el entramado burocrático que da origen a la institucionalización de una nueva, y no tan nueva, fuente desigualdad estructural en la sociedad chilena. En tanto que esta es una ley que no asegura que se pueda salir de una situación por definición transitoria, y que se convierta en una condición social permanente (Thayer, 2021).

6.2. Trayectoria y Caracterización del Colectivo Raíces de Resistencia: Prácticas, Discursos y Redes Transnacionales

Esta sección analiza la trayectoria del colectivo Raíces de Resistencia desde su fundación en 2013 hasta la actualidad. Se exploran sus características, formas de acción y discursos, utilizando herramientas metodológicas como la arqueología digital para profundizar en sus prácticas comunicativas y organizativas. A través de una línea de tiempo, se identifican los hitos clave que han marcado su desarrollo organizativo, mostrando cómo el contexto sociopolítico ha moldeado su consolidación como actor colectivo.

Posteriormente, se caracterizan las dinámicas internas y los discursos del colectivo, integrando su "doble presencia", entendida como su capacidad para actuar tanto en contextos de emergencia mediante acciones concretas como en la construcción de redes de solidaridad transnacional. Finalmente, se analizan los horizontes de acción del colectivo, situando sus demandas en un marco más amplio que incluye la construcción de paz en Colombia y la lucha por una regularización migratoria con enfoque en derechos humanos.

6.2.1. Línea de tiempo trayectoria colectivo Raíces de Resistencia desde su fundación en el 2013 hasta el año 2023

Ilustración 8 Línea de tiempo trayectoria colectivo Raíces de Resistencia desde su fundación en el 2013 hasta el año 2023



Esta línea de tiempo es el producto base para el estudio de caso. En ella, se expresa las acciones del colectivo durante una década. Este producto cronológico fue sometido al análisis antropológico que pretende rastrear las prácticas y horizontes políticos del colectivo en su trayectoria.

Este producto se construyó utilizando el orden cronológico de los hechos documentados en las redes sociales del colectivo y posteriormente tratados en la matriz de sistematización. Además, se utilizó el archivo gráfico, tanto del colectivo, disponible en sus redes sociales, como del propio investigador, para obtener como producto: un cuerpo gráfico narrador del discurso contenido en el hacer del colectivo.

De la lectura de las acciones y discursos contenidos en las prácticas del colectivo podemos decir que, una de las principales acciones están orientadas a construir un público que escuche las demandas: foros, charlas, conversatorios, cineforos, ferias y festivales para difundir la situación histórica, política y social del conflicto armado colombiano; y a través de ello, construir un entramado de relaciones políticas por medio de la construcción de redes sociales-populares e institucionales que permiten, accionar y amplificar los discursos, objetivos y demandas, además, de proveer una estructura de gestión/solución de las diferentes coyunturas abordadas por el colectivo en su trayectoria, las cuales, están enmarcadas en las luchas de carácter popular que buscan el acceso y goce plenos de los derechos humanos como lo son: la Paz con Justicia Social en Colombia y la regularización migratoria y una ley de migraciones con enfoque de derechos humanos para Chile.

De esa lectura cronológica se desprende, por un lado, la continuidad, desde sus inicios en el 2013 hasta los días en que se escribe este documento, de la temática central: el conflicto armado y la construcción de paz con Justicia Social en Colombia.

6.3. Caracterizando al colectivo Raíces de Resistencia.

Raíces de Resistencia es un “Colectivo de migrantes que busca visibilizar la defensa de DDHH, la migración en Chile y la construcción de la Nueva Colombia con justicia social” dice el colectivo en su perfil de Facebook.

Composición y Origen del Colectivo

El colectivo se formó en 2013, impulsado por cuatro fundadores: tres hombres y una mujer. Su origen estuvo motivado por la necesidad de generar conciencia en la sociedad chilena, especialmente en sectores de izquierda, sobre el conflicto armado colombiano y los diálogos de paz entre las FARC-EP y el gobierno de Juan Manuel Santos (2012-2016). Este contexto internacional influyó significativamente, ya que Chile actuó como país garante y acompañante en el proceso.

Actualmente (2024), Raíces de Resistencia está compuesto por nueve miembros activos, entre los cuales hay cinco mujeres y cuatro hombres, con edades entre los 25 y los 38 años. Los integrantes provienen de diversas regiones de Colombia, como Medellín, Bogotá, Ibagué y Cali, reflejando la diversidad regional del país. El paso por la universidad pública colombiana es un elemento importante para la configuración de este colectivo, pues la universidad pública colombiana funciona como escenario de interacción de las dinámicas de las luchas políticas, sociales y también del componente armado del conflicto, escenario en el cual fueron socializados y formados miembros del colectivo, todo lo cual proveyó de elementos comunes en la lectura del conflicto armado, así como también de filiación políticas con organizaciones y plataformas político-sociales que interactúan en las universidades públicas colombianas.

Tanto así es el impacto del conflicto dentro de los campus de las universidades públicas colombianas que la Comisión para el Esclarecimiento de la

Verdad (CEV) en el Capítulo Colombia adentro, el Caso 52 / Universidades y conflicto armado⁸ dice en su introducción previa a cinco capítulos: “La universidad colombiana y los sectores sociales y políticos que la habitan no fueron ajenos a la violencia política, la estigmatización y la persecución por parte de agentes armados legales e ilegales.”(CEV, 2022 s/p).

En ese sentido, la universidad pública colombiana fue un espacio-tiempo de experiencias donde las y los integrantes del colectivo que pasaron por ella, fueron socializados en mayor o menor medida a las dinámicas del conflicto armado como contexto sociohistórico habitado.

Trayectorias Migratorias y Contexto

Los perfiles migratorios responden a diferentes razones, desde migraciones que en la literatura especializada se categorizan como económica, otras como segunda generación de esos migrantes económicos, hasta personas refugiadas por contexto de la violencia y persecución en el marco del conflicto armado colombiano. Las oleadas migratorias en las que llegaron los diferentes integrantes del colectivo corresponden a los años 2000, 2010-2013, 2015- 2018, 2020-2023.

Inicialmente, el colectivo tenía un marcado discurso político de las razones e impactos del conflicto armado en la sociedad colombiana, a razón de la participación de los 4 integrantes fundadores en partidos y/o movimientos políticos y sociales en Colombia, como, por ejemplo, el Partido Comunista de Colombia, el Proceso de Unidad Popular del Suroccidente Colombiano (PUCSOC), el Movimiento Político social Marcha Patriótica y Congreso de los Pueblos. De esta manera adquiere sentido palabras como

“[he] conectando con una parte militante [que] he construido también estando al lado de raíces. Yo lo creo al pensar ese vínculo entre refugiados, La

⁸ <https://www.comisiondelaverdad.co/caso-52-universidades-y-conflicto-armado>

Comisión [de la verdad], raíces y esos otros frentecitos donde uno construye como hormigas” (K.B, 2020.)

En el desarrollo del proceso de creación de redes, el público objetivo y el marco de enunciación y acción, sufren un viraje ante las condiciones que el plebiscito por la Paz implicaba para la sociedad colombiana dentro y fuera de sus fronteras, lo que significó el acercamiento y organización con otras expresiones ya organizadas y de reciente emergencia después del plebiscito del 2016 como lo relata H.P.

Encontré un colectivo en transición, de un colectivo que había estado muy vinculado a la tarea de tratar de posicionar el tema de Colombia en los grupos de izquierdas de las organizaciones chilenas en concreto en los grupos de izquierdas y trabajando en La Coordinadora de Derechos Humanos por un perfil muy marcado. Y en transición, querida o no querida, por lo que pasaba en Colombia donde se empezaban a abrir a trabajar con grupos de colombianos. En concreto, en torno al plebiscito. Algo que era muy poco experimentado por ese colectivo, en concreto esas personas que estaban muy acostumbradas a trabajar con chilenos sobre Colombia, pero que no habían trabajado con otras organizaciones de colombianos y de ahí es donde salen chilombianos Por la paz y demás (H.P. 2020)

Después del 2016 y la coyuntura del plebiscito por la Paz, Raíces de Resistencia se ve en la práctica interpelado en su agenciamiento en la comunidad colombiana radicada en Chile. Todo lo cual, para la época y por las razones mismas del conflicto armado, en la experiencia de la emigración colombiana que carga con el conflicto armado, suponía un manto de desconfianza, pues la posibilidad de estar en el mismo espacio con el contrario político en un campo de imaginarios sociales y colectivos donde se era paramilitar o guerrillero traía consigo la posibilidad del peligro vital.

Dicho lo anterior, el plebiscito del 2016 abrió la puerta al trabajo con la colombianidad allende las fronteras en tanto la consigna agrupaba en: sí se estaba del lado de la Paz o la continuidad de la guerra.

En esos términos la idea de Paz con justicia social como elemento transformador de las condiciones de vida en Colombia, en primer lugar, del componente armado del conflicto y posteriormente de las razones históricas del conflicto: el acceso y tenencia de la tierra por parte del campesinado; la exclusión y ampliación de la participación política de las grandes mayorías, y con ello, la transformación y actualización del Estado.

Por lo mismo, era un campo de socialización todavía no explorado por el colectivo y con el que su actuar hasta el momento, no se había acercado, derivando en un giro hacia la construcción con sus connacionales en diáspora. A su vez, para el 2016 varios integrantes del colectivo empiezan a participar en la Coordinadora Nacional de Inmigrantes, lo que supuso la expansión de población sobre la que impactar con su discurso acerca del conflicto como a integrar en su acción el tema migrante y la regularización migratoria.

¿cómo hacer también para encantar a esa gente? para que se una a una lucha que, al fin y al cabo, debería ser colectiva. Esa es, y como que ha sido siempre mi inquietud, pero creo que lo hemos venido logrando. Y por eso yo también estoy de acuerdo con Héctor de que han sido de diferentes frentes y, yo en el frente que más estoy hoy es en la Secretaria [de Mujeres Inmigrantes]. Y yo lo veo, es evidente como las colombianas estamos ahí, como mujeres las colombianas y el refugio están también presentes acá” (N.C. 2020).

Para este momento Raíces de Resistencia se configura como un centro de gravedad al cual comienzan a orbitar y gestarse otras organizaciones con carácter social y político de la diáspora colombiana como son : la *Organización de Colombianos Refugiados en Chile (OCORCH)*, la *Paz se teje*, *Convergencia Colombia Humana*, *Invisibles por la Paz*, *DLP-Internacional*, la *Unión Patriótica-*

capítulo Chile, y Pacto Histórico-capítulo Chile, como también de organizaciones migrantes integradas por colombianas que accionan políticamente sobre temáticas particulares como mujer y migración: la Secretaria de Mujeres Inmigrantes, o negritudes y racismo institucional: Kilombo Negrocentricxs.

Dentro del entramado de relaciones sostenidas por Raíces de Resistencia se logra entrever la gestión y consecución de alcances concretos de las luchas emprendidas por el colectivo como fue el caso de los colombianos en espera de retorno por contexto de pandemia en 2020 que acampaban afueras del Consulado General de Colombia en Chile. Así lo perciben y describen

Lo de botarle lo de los 9 años a Piñera eso es un éxito brutal, a Rodolfo lo van a nominar con mejor sentencia migratoria del 2020 ¿Me explico? Como mejor sentencia a nivel nacional La clínica jurídica de la UDP⁹. O sea, pero eso claro, Rodolfo [es quien] presenta el recurso, efectivamente, sin Rodolfo no hay sentencia, pero si este desgraciado [Miguel] no hubiera ido al consulado, ni nos enteramos si OCORCH no hubiera puesto el nombre; ni nos enteramos tampoco porque los nombres, o sea, si la Nati no hubiera hecho pesquisa con la bendita, y esa mierda consiguió que miles de personas, sino millones de personas, hoy puedan entrar al país, o sea, eso es un éxito concreto brutal (H.P, 2020.)

Por otro lado, se puede caracterizar al colectivo Raíces de Resistencia, en su forma organizacional, como un grupo de afinidad. Esto en tanto que, como dice el grupo Ex-trabajadores (2017), un grupo de afinidad es

un grupo de amigxs que se entienden a si mismxs como fuerza política autónoma. La idea es que las personas que ya se conocen y confían unas en otras, trabajen juntas para responder inmediatamente, de manera inteligente y flexible ante las situaciones que se les presenten (...) participar y/o gestionar “las manifestaciones” como expresión de un grupo de afinidad,

⁹ Hace referencia a la cláusula de abandono del territorio por 9 años como parte de acceder a los “vuelos humanitarios” durante el segundo gobierno de Sebastián Piñera comentado anteriormente en esta investigación en la nota que hace el medio *Interferencia.cl*.

como muestra de una(s) idea(s) compartida(s) de sus objetivos y capacidades (...) A pesar de su pequeño tamaño, los grupos de afinidad pueden lograr un impacto extremadamente poderoso. Al contrario que las estructuras tradicionales que operan de arriba hacia abajo, los grupos de afinidad pueden adaptarse a cualquier situación, no necesitan ratificar sus decisiones a través de un complicado proceso burocrático, de esta manera, todos los participantes pueden actuar y responder inmediatamente sin tener que esperar órdenes—manteniendo a pesar de ello una idea clara de lo que pueden esperar los unos de los otros.”(Ex-trabajadores, 2017).

A modo de conclusión parcial para este apartado, se puede observar cómo al caracterizar al colectivo Raíces de Resistencia en sus dimensiones sociales, demográfica, migratoria y política, se hace carne las ideas de Brah (2011), en tanto el colectivo actúa a la vez que hace parte de ese espacio diaspórico donde las experiencias cotidianas de los sujetos a lo largo de su trayectoria crean, cuidan y densifican vínculos relacionales en múltiples niveles y dimensiones a través de prácticas que consolidan el grupo de afinidad y la identidad diaspórica de las y los colombianos en su expresión social y política.

Los antecedentes de militancias político-sociales en Colombia por parte de las y los integrantes de Raíces de Resistencia entregaron una base histórica y discursiva, y con ella, un repertorio de prácticas integradas, las cuales se expresaron en la configuración de una red de organizaciones sociales y políticas en Chile de carácter social-popular e institucionales alrededor de la defensa de los Derechos Humanos, en un primer momento, vulnerados en el marco del conflicto armado colombiano y, en un segundo momento, desde la enunciación de los integrantes del colectivo como personas migrantes en el Estado de Chile.

6.4. Arqueología digital: aproximándonos al discurso del colectivo Raíces de Resistencia.

Después de realizar el *web scraping* en las redes sociales del colectivo *facebook: RaicesDeResistencia* e *instagram: colectivoraicesderesistencia* se logra

dimensionar el alcance, por un lado, y las dimensiones o temáticas integradas en la práctica durante la trayectoria del colectivo y en el discurso construido en la misma, por el otro.

En ese sentido, en este acápite se parte por la descripción de impacto alcanzado por el colectivo en sus redes sociales, la construcción de un discurso y una audiencia que sea agenciada por dicho discurso.

En la tabla N°1 se listan y organiza los países de origen donde visitan las redes sociales del colectivo. En la tabla N° se presentan las 10 publicaciones con más interacción ordenadas de mayor a menos interacción, está siendo medida a través de los *likes* y los *shares* o compartido de dicha publicación.

Tabla 1 País origen visitante

País	Número de Visitantes
México	3,456
Colombia	2,789
Argentina	2,345
España	1,678
Perú	1,234
Chile	1,123
Venezuela	987
Guatemala	876
Bolivia	765
Ecuador	654

Fuente: elaboración propia. técnica web scraping.

De la anterior tabla tenemos que los países de origen de los visitantes a las redes sociales del colectivo, la mayoría provienen de México, Colombia y Argentina. En cuanto al impacto, se puede observar que la página de Facebook tiene un mayor impacto en sus publicaciones 12,345 seguidores en comparación con la cuenta de Instagram que su alcance es de 8,910.

Tabla 2 publicaciones con mayor interacción periodo 2013-2023.

Rank	Fecha de Publicación	Enlace de la Publicación	Interacción (Likes + Shares)
1	2024-01-15	Link Publicación 1	1,234
2	2023-02-20	Link Publicación 2	1,123
3	2022-03-25	Link Publicación 3	1,012
4	2021-04-10	Link Publicación 4	987
5	2020-05-05	Link Publicación 5	876
6	2019-06-01	Link Publicación 6	765
7	2018-06-15	Link Publicación 7	654
8	2017-07-20	Link Publicación 8	543
9	2016-08-10	Link Publicación 9	432
10	2015-09-05	Link Publicación 10	321

Fuente: elaboración propia.

Las publicaciones con mayor interacción en las redes sociales de "Raíces de Resistencia" muestran una tendencia significativa a ser publicadas en fechas clave para la comunidad, como aniversarios de eventos históricos importantes como el 9 de abril, los aniversarios de firma de los acuerdos de Paz, entre otras, o días internacionales relacionados con las causas que les movilizan como: 17 de abril día internacional de los prisioneros políticos en simultaneo con el día internacional de la lucha del campesinado mundial, además de compartir contenido contingente e informativo de las diferentes coyunturas y movilizaciones acontecidas en Colombia respecto a las luchas sociales-populares movilizadas por la defensa de los derechos humanos, la memoria, la solución al conflicto armado y la implementación de los *Acuerdos para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera* así como la visibilización y denuncia de la reconfiguración del conflicto armado o la situación y movilizaciones de la población migrante en Chile, etc., como se observa en la siguiente imagen.

Ilustración 9 Temáticas abordadas por el Colectivo Raíces de Resistencia.



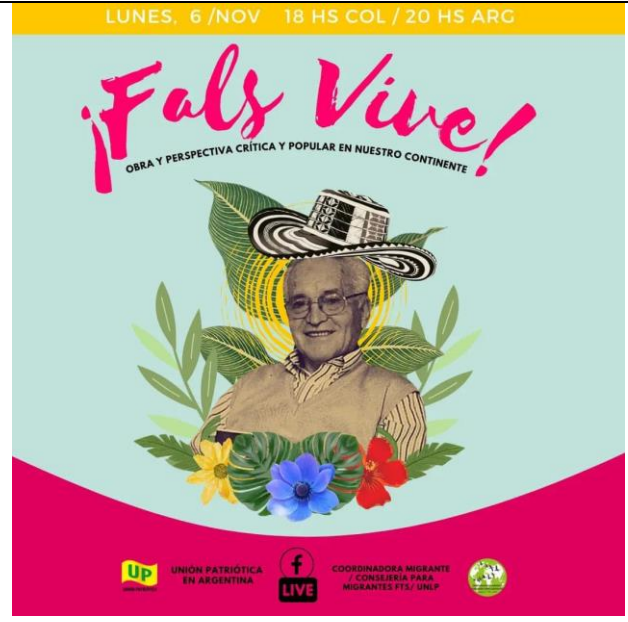
Fuente: elaboración propia

La imagen presentada corresponde a una nube de palabras generada a partir de la sistematización temática de las publicaciones realizadas por el colectivo Raíces de Resistencia en sus redes sociales. En el centro destaca el término "memoria", que sintetiza el compromiso del colectivo con la reconstrucción de la historia y la justicia social en el marco del conflicto armado colombiano. Palabras como "terrorismo de estado", "acuerdos de paz" y "lucha campesina" reflejan su énfasis en denunciar violaciones a los derechos humanos y promover el cambio estructural en Colombia. Asimismo, términos como "migración" y "ley migratoria" demuestran cómo el colectivo vincula su experiencia en la diáspora con las problemáticas de los migrantes en Chile, ampliando sus horizontes de acción política. Esta nube de palabras representa una cartografía discursiva que visibiliza la intersección de temas locales y globales, evidenciando la capacidad del colectivo para articular luchas sociales en ambos territorios.

Esta resonancia no solo aumenta los likes y shares, indicadores de impacto digital, sino que también fomenta una mayor participación en los comentarios y discusiones, creando un espacio de diálogo activo.

Con la *Arqueología Digital*, se construyó una línea de tiempo de la trayectoria a través del análisis de las redes sociales desde el primer archivo subido el 17 de enero del 2013 en Facebook, el primer logo, y la última imagen subida el 6 de noviembre del 2023 convocando a recordar, en un conversatorio digital, y conectando la militancia transfronteriza de la Unión Patriótica, con la obra y perspectiva crítica del sociólogo colombiano Fals Borda.

<i>Ilustración 10. Logo del Colectivo Raíces de Resistencia.</i> 	Fecha: 17 de enero del 2013 Logo del Colectivo Raíces de Resistencia. La primera actividad del colectivo que podemos rastrear es la creación de la página de Facebook. Esta página fue creada por el colectivo con la intención de crear una comunidad alrededor del colectivo como medio de comunicación y difusión de las coyunturas políticas y sociales que atraviesa Colombia, como también de los puntos de vista y de las actividades del colectivo orientadas por el aporte a la visibilización y construcción de una Paz con justicia social para Colombia.
<i>Ilustración 11. ¡Fals Vive!</i>	Fecha: 6 de noviembre del 2023 Última imagen subida por el colectivo Raíces de Resistencia en su página de Facebook para el periodo analizado. En ella se hace una convocatoria a la militancia en diáspora del partido colombiano la Unión Patriótica, partido nacido de unos acuerdos de Paz en 1985 entre las FARC-EP y el Estado colombiano y el cual fue víctima de

	exterminio por parte del Estado colombiano y fuerzas paramilitares como parte de una cruzada anticomunista en el país. Dentro de la diversidad articulada en el colectivo existe una porción de los integrantes del colectivo que hace parte y que se consolida como la base militante desde Chile.
---	--

Mientras tanto, en Instagram, el primer archivo es subido el 4 de abril del 2020. Este trae a la memoria Alberto Picuasi, joven migrante de la etnia Otavalo de Ecuador que murió atropellado en la alameda escapando de la persecución policial a la venta ambulante, la cual se configura en un enclave laboral de la población migrante en Santiago¹⁰.

Ilustración 12 Primera publicación Instagram 	Fecha: 4 de abril 2019 Cuando se cumple el primer aniversario del asesinato de Alberto Picuasi producto de la represión de las fuerzas de Estado (Chile) expresado en la política de persecución y criminalización de quienes para vivir trabajan en la calle como vendedores ambulantes.
---	---

¹⁰ <https://conaie.org/2019/04/08/alberto-picuasi-y-el-drama-de-la-inmigracion/>

Ilustración 13 Plantón casa del embajador colombiano en Santiago



Fecha: año 2013

Plantón fuera de la casa del embajador colombiano en Santiago en apoyo a las movilizaciones del paro agrario

Ilustración 14 Conversatorio Jurisdicción Especial para la Paz



Fecha: 21-08-2023

Esta imagen contiene y cristaliza una de las empresas emprendidas por el colectivo a lo largo de su trayectoria en tanto las organizaciones colombianas en Santiago de Chile, articulan y crean las condiciones de infraestructura material y social necesario en Santiago para llevar acabo la Jornada especial de Atención y socialización acerca de la Jurisdicción Especial para La Paz.

Ilustración 15 Conversatorio Unidad Social

EN VIVO

DOMINGO
26 / 04
20:00 hrs

Unidad Social

DESAFIOS DE LA POBLACIÓN MIGRANTE EN CHILE

EXPONEN

Hector Pujols
Presidente Coordinadora Nacional de Inmigrantes



Eliana Rocha
Integrante de la Secretaría de Mujeres Inmigrantes



MODERADOR
Miguel Samacá





LIVE **Unidad Social**

Fecha: 25-4-2020

En medio de los tiempos de covid-19 y las dificultades que este ha creado para nuestros pueblos, conversaremos acerca de las situaciones y experiencias por las que las y los migrantes atraviesan en Chile. Vía Facebook Live "Unidad Social"

Ilustración 16 Inscripción Candidaturas



Fecha: 9-1-2021

Varios integrantes (4) del colectivo presentes en la intervención de la Coordinadora Nacional de Migrantes en la inscripción de la lista "Movimientos Sociales: Unidad de Independiente" en las candidaturas a convencionales constituyentes para la construcción de la nueva constitución chilena.

Ilustración 17. Migrantes y Coordinadora NO+AFP

Fecha: 16-1-2021

conversatorio de No + AFP, en el que participa la candidata a la Convención Constitucional (D9), Catalina Bosch Caruro de la Coordinadora Nacional de Migrantes.

NO+ AFP NO+AFP EN LA METRO Conversatorio de los comunales de la Coordinadora Nacional de Trabajadoras/es NO+AFP en la Región Metropolitana CATALINA BOSCH D-9 COORDINADORA NACIONAL DE MIGRANTES  EDUARDO GUTIERREZ D-12 COORDINADORA NO+AFP de La Florida  SABADO 16 ENERO. A LAS 21 HORAS POR EL FANPAGE @CANALPUNTOSOCIAL  CON LA CONDUCCIÓN DE MARCO DIAZ Y ROSARIO RAMÍREZ 	
<i>Ilustración 18 Migrantes por el Apruebo</i> 	Fecha: 2 -9-2022 lanzamiento de Migrantes por el APRUEBO, de la Coordinadora Nacional de Inmigrantes Chile. " Somos 375.675 personas migrantes, que vivimos en Chile y estamos habilitadas para votar en el PLEBISCITO del 25 de octubre. VAMOS A EJERCER NUESTRO DERECHO POR UNA #NUEVA CONSTITUCIÓN. #MigrasunDerecho #MigrantesconVozyVoto #NoalRacismo #Apruebo #ConvenciónConstitucional #NingúnSerHumanoesIlegal

Por otro lado, se logra entrever como desde el 2016, comienza a aparecer como tema tangencial el carácter migrante de este colectivo al compartir, integrar y

hasta alcanzar, por momentos, espacios de vocería como parte de la Coordinadora Nacional de Migrantes, complejizando el lugar y orden de enunciación del colectivo al hacer, por ejemplo, la participación de la *coordinadora no + AFP*, o el movimiento *Unidad Social* como *bloque migrante* en las discusiones de orden nacional chileno como fue la coyuntura de convención constitucional para la nueva constitución que se convirtió en el derrotero de las fuerzas políticas institucionales después de las movilizaciones del 18 de octubre del 2019 en Chile.

También es posible observar cómo desde el 2017 empiezan aparecer en las piezas graficas de las actividades convocadas por el colectivo, a razón de la situación en Colombia, otras organizaciones de colombianas y colombianos radicados en Chile: *Organización Colombianos Refugiados en Chile (OCORCH)*, *La paz se teje*, *Convergencia Colombia Humana*, *Invisibles por la paz*, *Unión Patriótica-capitulo Chile*, *DLP Internacional-capitulo Chile* y más recientemente *Pacto Histórico-capitulo Chile*.

Ilustración 19 Segunda Velatón por Colombia



Fuente: Raíces de Resistencia

Otra de las cosas que saltan a la vista en el ordenamiento cronológico de las actividades desarrolladas por el colectivo, es cómo desde el 2019 se comienza a configurar la plataforma internacional de organizaciones de la diáspora colombiana que están comprometidas de una manera u otra a la construcción de la Paz y la

implementación de los *Acuerdos para la terminación del conflicto y la construcción de una Paz estable y duradera* al alero de la plataforma nacional *Defendamos La Paz*. Esta, tiene presencia en 30 países aproximadamente.

Ilustración 20 Primer aniversario DLP-I



Fecha: 21-5-2020

“la plataforma de Defendamos La Paz Internacional cumple su primer año de trabajo en la promoción y defensa de los #DerechosHumanos y #DeLaPaz, conectando fuerzas de colombianxs en el exterior. Para ello, lo celebraremos de forma digital a través de nuestras redes (DLPI), esperamos contar con la compañía de quienes defienden la #paz.

Sábado 13 de junio

11:00 - 13:00 hora colombiana

Te invitamos a visitar, reaccionar, comentar en las Redes sociales

[https://web.facebook.com/](https://web.facebook.com/DefendamosLaPazInternacional)

DefendamosLaPazInternacional

[https://www.instagram.com/](https://www.instagram.com/defendamoslapazinternacional)

defendamoslapazinternacional

<https://twitter.com/dlpinternal>

SOMOS DLP-I Cono Sur La familia de la diáspora colombiana en el Cono Sur decide abrazarse definitivamente el día 15 de noviembre de 2019, al calor de la movilización ciudadana internacional por la defensa de la vida y la paz en Colombia. Nuestro encuentro tuvo lugar en Montevideo -Uruguay- con agrupaciones de Chile y Argentina, conversamos con actores de diversas causas relacionadas con la búsqueda y práctica de la construcción de la paz con justicia social en Colombia y dimos nuestro primer paso. Vimos la necesidad de seguir conversando sobre lo que nos preocupa, pero además de conversarlo, quisimos contarlo y por esto encontramos en Defendamos La Paz Internacional, una vía para que el resto del mundo se entere de que en el sur de nuestro continente también pensamos y actuamos en pro de la vida y la paz en Colombia y en el exterior. La pluralidad de las colombianas y colombianos de a pie se hizo consiga para fortalecer, respaldar, y hacer de la transparencia una acción cotidiana respecto a la implementación de los acuerdos. Es la Paz una política de Estado, es la Paz una garantía con pleno acceso a recursos del Estado para su aseguramiento, es la Paz un derecho y un deber de Colombia y de la diversidad de su gente, de su territorio, de sus tradiciones y costumbres. A la paz no se le enreda, se le cuida y se le hace crecer.	Fecha: 13-06-2020. Intervención hecha en el aniversario de DLP-Internacional. Intervención en la que el colectivo Raíces de Resistencia, estuvo presente en diversos niveles de organización y participación que implica ser el sujeto que encarna el discurso que se está compartiendo a través de la intervención. En ese sentido, existió por parte del colectivo un involucramiento comprometido en tanto participo en la organización/gestión de los eventos contenidos en el mensaje; por tanto, cuerpo social en los diferentes niveles a los que se pertenece en la organización territorial de la diáspora organizada por la construcción de la paz con justicia social en Colombia en América del Sur. Como también, política, en la elaboración del discurso y técnico-material en el documento audiovisual elaborado a razón misma de la intervención.
--	---

Tabla 3 Organizaciones integrantes de DLP-I

Organizaciones integrantes de DLP-I	
Organización	País base
Foro Internacional de Víctimas	
Asociación Helvética Por la Paz en Colombia	Suiza
Citizen Diplomacy 05-A	Holanda
Agenda Internacional de Paz	Londres
Colectiva de Mujeres Refugiadas, Exiliadas y Migradas	España
COLPAZ	México
Ecos de Colombia Migración y Refugio	Costa Rica
Convergencia Colombia por la Paz	Uruguay
Colectivo Migrantes y Exiliados/as Colombianos/as por la PAZ – MECOPA	Argentina

Red de Víctimas Colombianas por la Paz en América Latina y el Caribe - REVICPAZ LAC	
Asociación Civil de colombianos y colombianas en Venezuela	Venezuela
Comité pour les Droits Humains "Daniel Gillard"	Bélgica
Colectivo de Refugiados Bélgica	Bélgica
Coordinadora de Solidaridad con Latinoamérica	Bélgica
Unidos Por La Paz	Alemania
Kolumbien Kampagne Berlin	Alemania
Red Colombia Rhein-Main	Alemania
Ciudadanías por la Paz de Colombia (Paris)	Francia
Plataforma suizo-latinoamericana por la Paz de Colombia	Suiza
Raíces de Resistencia	Chile
Organización de colombianos refugiados en Chile (OCORCH).	Chile
La Paz Se Teje	Chile
Invisibles Por La Paz	Chile
Ottawa-Gatineau	Canadá
Colombianos por la Paz	Portugal
United for Colombia Australia	Australia
Partido Colombia Humana y sus diferentes nodos en el exterior	
Congreso De Los Pueblos y sus diferentes capítulos en el exterior	
Polo Democrático Alternativo y sus diferentes capítulos en el exterior	
Partido Comunes	
Independientes	
Vamos por los derechos Internacional	
Marcha Patriótica y sus diferentes capítulos en el exterior	

Fuente: elaboración propia.

Durante el 2020 y en contexto de pandemia global por el *covid-19*, vemos como el colectivo moviliza estas redes sociales-populares e institucionales construidas en su trayectoria para acompañar y dar frente a las vicisitudes de las y los colombianos que, en contexto pandémico quedaron *varados*¹¹, es decir sin las

¹¹ Diferentes medios de comunicación tanto de Colombia como de Chile reportaron la situación, por ejemplo, <https://cooperativa.cl/noticias/sociedad/salud/coronavirus/cientos-de-colombianos-y-peruanos-cumplen-casi-tres-semanas-acampando/2020-05-26/012614.html> o <https://www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/coronavirus-colombianos-acampan-frente-a-la-embajada-chilena-esperan-un-vuelo-502554>

capacidades materiales para sostener la vida en Chile por perder sus trabajos, sea que contaran con una relación formal dependiente de un patrón o si se desarrollaban económicamente de manera independiente, en tanto las disposiciones y gestiones de parte del Estado chileno supuso acciones como el confinamiento prolongado.

En ese contexto, las y los colombianos de diferentes regiones de Chile se reunieron fuera del consulado colombiano, ubicado en la Comuna de Providencia sobre la calle Andrés Bello a la ribera del río Mapocho, para acampar como medida de presión a su propio gobierno nacional para que gestionara su retorno a Colombia. Sin embargo, esa táctica y la respuesta a ella tomaría un tiempo, lo que llevó a que acamparan por semanas en un invierno pandémico.

<https://www.france24.com/es/20200519-unos-80-colombianos-piden-ayuda-fuera-de-su-consulado-para-salir-de-chile>

<https://interferencia.cl/articulos/letra-chica-gobierno-ofrece-colombianos-vuelos-humanitarios-cambio-de-que-no-regresen-en-9>

Ilustración 21. Campaña por migrantes en espera de retorno



Fecha: 31-5-2020

#SolidaridadMigrante

Debido a la pandemia cientos de personas inmigrantes quieren regresar a sus países, pero las fronteras están cerradas y los diferentes Estados no responden.

Con el pasar de los días la situación se ha precarizado, están acampando frente a sus consulados / embajadas, porque no tienen otra opción y como medida de presión para que se tomen acciones al respecto.

Mientras tanto estas personas, incluidas mujeres embarazadas, niñas y adultes mayores, necesitan de nuestra solidaridad.

Apoya con la Campaña "Por migrante en espera de retorno" Horario Centro de Acopio: 16 a 20 horas"

Dice el texto que acompaña la imagen de la campaña en una de sus faces ya que la coyuntura material, social y política de las personas que se encontraban acampando fuera del Consulado en Santiago se prolongó por más de 3 semanas y la reubicación en un colegio albergue en la Comuna de Santiago.

Durante finales del 2020 y el primer semestre del 2021, vemos como las acciones de solidaridad y visibilización de la grave situación de violencia estructural en Colombia que significó para las masas populares el tiempo pandémico, por un lado, y la violación de derechos humanos que significó la represión estatal contra el levantamiento social y popular en el paro nacional iniciado el 28 de abril¹², por el otro, movilizadas contra el hambre y la agudización de las condiciones de vida, que se produjo al pasar de los confinamientos pandémicos a las políticas de reforma tributaria del gobierno de Iván Duque, las cuales, pauperizaban aún más las condiciones de vida de las grandes mayorías en Colombia. Movilizaciones que prefigurarían las subjetividades colectivas que desembocarían en la elección de Gustavo Petro y Francia Márquez como presidente y vicepresidenta respectivamente en el 2022.

¹² “Muchos sectores sociales aceptaron la invitación porque encontraron que este lema cobijaba buena parte de sus demandas y, desde ese día, salieron a manifestarse, de manera continua, en ciudades, poblados, veredas y caminos del país. Acompañaron los tradicionales repertorios de lucha con un despliegue de creatividad que incluyó música, canto, danza, pintura callejera, teatro, acciones performáticas, mascaradas, artes circenses, narración, cuento, poesía. Algunos recurrieron a la toma y destrucción de peajes y Centros de Atención Inmediata (CAI) de la policía, al derribamiento de estatuas de colonizadores o representantes de las elites dominantes, a cambiar el nombre a ciertos lugares y así resignificarlos, como Puerto Rellena por Puerto Resistencia, Loma de la Cruz por Loma de la Dignidad y Puente de los Mil Días por Puente de las Mil Luchas, en Cali, o, en Bogotá, Puente de Santa Librada por Puente de la Resistencia y el Portal de Las Américas por Portal Resistencia, en Bogotá.

Acciones que, junto al cambio de las rutas de las marchas, la descentralización de los lugares de manifestación hacia las periferias urbanas y los cruces de vías, las ollas comunitarias y otras expresiones de solidaridad y de cuidado, evidencian las transformaciones de los rituales de la protesta y sus sentidos. A ello se suma el surgimiento de otros liderazgos y espacios de coordinación del paro de carácter nacional, como la Minga Indígena y la Asamblea Nacional Popular, al igual que regionales y locales, como la Unidad de Resistencias de Cali, Bogotá y Medellín, entre otras ciudades (...). El Comité Nacional de Paro insistió en que la lucha iniciada el 28 de abril iba contra la Reforma Tributaria y por la negociación del Pliego de Emergencia que ya había sido presentado al gobierno en junio de 2020, y cuya negociación fue exigida en tres movilizaciones nacionales, llevadas a cabo en septiembre, octubre y noviembre del año anterior. Este pliego corto expone propuestas para atender necesidades básicas y urgentes, y “aliviar la grave situación de miseria en que se está hundiendo el pueblo colombiano”², y no implica la renuncia a los 194 puntos que motivaron las movilizaciones iniciadas el 21 de noviembre de 2019 (21 N), que fueron expuestos y discutidos en la “gran conversación nacional”, realizada entre noviembre de 2019 y marzo de 2020, y coordinada por Diego Molano (actual Ministro de Defensa), que no produjo resultado efectivo alguno, pese a sumar 45 reuniones y 11 encuentros regionales, durante los cuales se recogieron 1.200 propuestas y se pronunciaron 13.000 participantes³.” (García & Garcés, 2021)

Ilustración 22. Convocatoria embajada

CONVOCATORIA
MANIFESTACIÓN EN
EMBAJADA DE COLOMBIA

📍 **LOS MILITARES 5885 3° PISO**
LAS CONDES, SANTIAGO, CHILE

SÁBADO 12/09 10 AM

Convocan:
 - Raíces de Resistencia
 - Migrafest
 - Foladh

foladh

Raíces de Resistencia

Migrafest

Fecha:

"NOS ESTÁN MATANDO
 Nos sumamos al llamado de
 @colectivoraicesderesistencia
 @migrafest y @foladdhh a
 manifestarnos frente al
 embajada de Colombia en
 Chile, los militares 5885, las
 Condes.

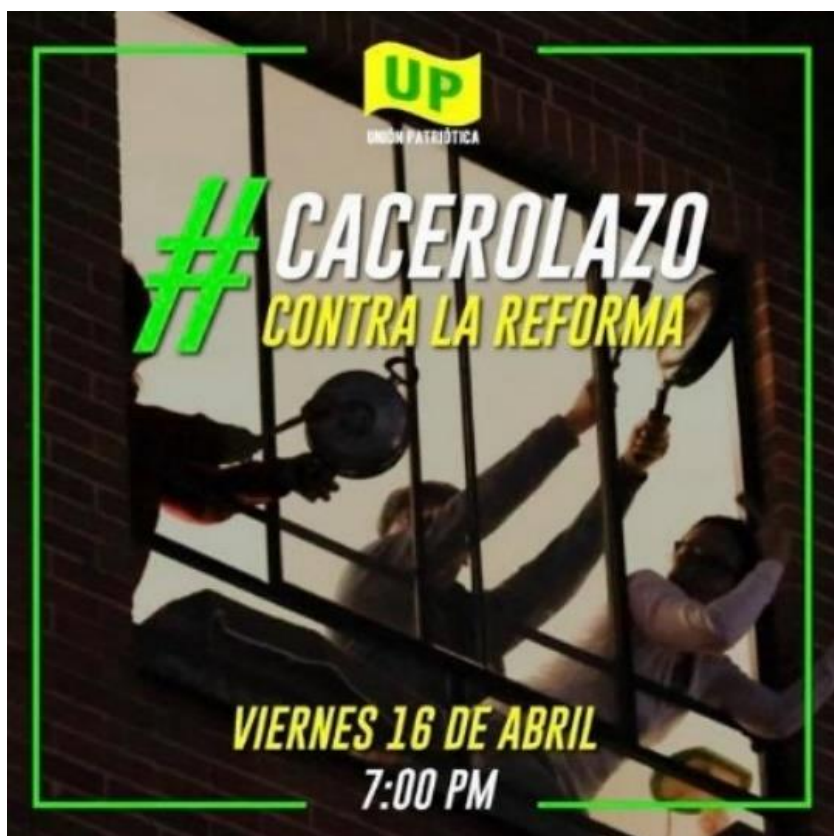
Colombia se está
 desangrando, el Estado
 asesino sigue en su
 maquinaria de guerra sin
 parar.

!NOS ESTÁN MATANDO!
 Mañana 12 de Septiembre
 10:00 am

Embajada de Colombia en
 Chile

No más líderes asesinados
 No más violencia
 No más impunidad

Ilustración 23. Cacerolazo contra reforma tributaria



Fecha:16-04-2020

El gobierno nacional de Colombia en cabeza de Iván Duque lanza un paquete de reformas para una nueva recaudación tributaria:

“el proyecto plantea una serie de reformas al estatuto tributario para ampliar la base de contribuyentes, es decir, que reduciría el monto mínimo a partir del cual los ciudadanos deben declarar impuestos ante las autoridades(...)La ley propuesta contempla el cobro del IVA, que es del 19%, a las tarifas de servicios públicos de energía, acueducto y alcantarillado y gas domiciliario, para usuarios de los estratos sociales 4, 5 y 6, los más altos de la escala(...)La oposición y los sindicatos anunciaron movilizaciones para el 28 de abril en contra de la que será la tercera reforma tributaria en tres años de Gobierno”¹³

¹³ <https://www.france24.com/es/programas/econom%C3%ADa/20210416-colombia-explicacion-reforma-tributaria-ivan-duque-impuesto-valor-agregado>

Ilustración 24. Convocatoria Paro Nacional 28A



Fecha: 3-5-2021

#DuqueChao #duquehpta
#ElExilioCuenta
#verdadparalasdias
#DuqueRenuncie
#ColombiaSOS #NoMasUribe

El 28 de abril como respuesta a la convocatoria a movilización social contra la reforma tributaria, el Estado entrega el terrorismo de estado una acolitando que tanto fuerza pública como civiles armados reprimieran los manifestantes desatando una serie de violaciones a los derechos humanos.

“de un aproximado de 80 víctimas mortales en todo el país, 59 corresponden a personas asesinadas en el Valle del Cauca, es decir el 73,75 %” del total”, dice el informe del Colectivo 28A, aludiendo a los reportes de organizaciones de derechos humanos. De esos asesinatos, “35 fueron presuntamente perpetrados por organismos de seguridad del Estado (Policía, Esmad, GOES, CTI)” (MUTANTE, 2021)

Ilustración 25. Mitín y punto de Prensa embajada colombiana



Fecha: 7-5-2021

El colectivo junto a organizaciones defensoras de derechos humanos como la Asociación de Familiares de Ejecutados Políticos (AFEP) y la Central Unitaria de Trabajadores (CUT) se organiza un mitín y punto de prensa de la entrega de cartas por estas organizaciones chilenas a la Embajada de Colombia en Santiago.

“Ante las graves violaciones y crímenes contra los Derechos Humanos de miles de colombianas y colombianos, que acontecen en Colombia en estos días, la Agrupación de Familiares de Ejecutados Políticos de la Dictadura Cívico-Militar chilena, la Coordinadora de Familiares de Asesinados del Estallido Social y la Coordinadora de Víctimas y Familiares con de Trauma Oculares Mutilados por el gobierno de Sebastián Piñera, venimos a expresar nuestra solidaridad con el pueblo colombiano” dice la carta que entrego la AFEP. Por su lado, “por medio de la presente la Central Unitaria de Trabajadores de Chile (CUT) y la Unión Bicentenario de los Pueblos, capítulo Chile, (UBP) las organizaciones que la conforman, manifestamos su indignación y condena ante la brutal represión al pueblo y los trabajadores colombianos”

De todo lo evidenciado anteriormente, se puede comprobar la construcción de un entramado de relaciones políticas con organizaciones sociales-populares e institucionales tanto en Chile, como a nivel internacional donde se encuentra y organiza con otras expresiones de la diáspora colombiana.

Así, en Chile se pueden observar lazos con organizaciones como la Asociación de Familiares de Ejecutados Políticos (AFEP), la CUT, la Coordinadora Feminista 8M, el Foro Latinoamericano de Derechos Humanos, la Coordinadora Nacional de Inmigrantes, el colectivo Sin Fronteras, la Secretaría de Mujeres Inmigrantes y la Organización de Colombianos Refugiados en Chile por mencionar algunas.

Por otro lado, también se puede observar la vinculación con la diáspora colombiana organizada alrededor del mundo en la plataforma Defendamos La Paz Internacional, donde cerca de una treintena de organizaciones y países se articulan con Colombia en la forma nacional de la plataforma, todas las cuales, permiten accionar y amplificar los discursos, objetivos donde impactar y demandas, además, de proveer una estructura de gestión/solución de las diferentes coyunturas abordadas por el colectivo en su trayectoria, las cuales, están enmarcadas en las luchas de carácter popular que buscan el acceso y goce plenos de los derechos humanos como lo son: la Paz con Justicia Social en Colombia y la regularización migratoria y una ley de migraciones con enfoque de derechos humanos para Chile.

6.5. La doble presencia: Contextos, acciones y prácticas

En este apartado, se examinan las prácticas y horizontes discursivos que han guiado la acción política del colectivo Raíces de Resistencia durante la última década, mediante la integración de contextos históricos, sociales y políticos tanto de Colombia como de Chile. Para ello, se propone una perspectiva analítica que articule los alcances prácticos de las luchas (Gutiérrez, 2013) del colectivo — expresados en hitos clave de su trayectoria— con los horizontes que han orientado

su accionar, como finalidad discursiva que orienta la lectura del contexto que enmarca el suceso social o contexto político-social en el que emerge y se contiene la acción política del colectivo de colombianos Raíces de Resistencia.

Este análisis se fundamenta en la autoetnografía, grupos focales y transcripciones de materiales audiovisuales producidos, principalmente, durante la pandemia, con el objetivo de contribuir a una reflexión que permita responder a los objetivos centrales de esta investigación.

Contexto colombiano y la construcción de horizontes políticos

El colectivo ha sostenido consistentemente un discurso centrado en la defensa de los derechos humanos y la promoción de una salida política negociada al conflicto armado colombiano. En este sentido, la búsqueda de una paz con justicia social se plantea como respuesta al conflicto sociopolítico y armado que ha configurado el devenir de la sociedad colombiana por más de 70 años. Esta postura conecta con los hitos históricos del país, particularmente los acuerdos de paz alcanzados con diversas organizaciones guerrilleras. En la actualidad, bajo el gobierno de Gustavo Petro y Francia Márquez, el enfoque de “Paz Total” busca avanzar en negociaciones con el ELN, las EMC-FARC, la Segunda Marquetalia y estructuras paramilitares como las Autodefensas Gaitanistas de Colombia (AGC).

De particular relevancia para la acción política del colectivo ha sido el Acuerdo de Paz de 2016, considerado un punto de inflexión en la historia reciente de Colombia. Este acuerdo no solo estableció un precedente para la resolución política del conflicto armado, sino que también sentó las bases para cambios sociopolíticos significativos, como la elección de Petro y Márquez. Chile jugó un papel destacado en este proceso, actuando como país acompañante y facilitador de las negociaciones, representado por el diplomático Luis Maira. Este vínculo histórico refuerza la conexión del colectivo Raíces de Resistencia con ambos contextos y enmarca su accionar en un esfuerzo de articulación binacional.

Hacia un análisis de la doble presencia

La capacidad del colectivo para operar simultáneamente en ambos contextos —tanto en las luchas por la paz en Colombia como en la defensa de los derechos de las personas migrantes en Chile— ejemplifica cómo las diásporas reconfiguran los vínculos entre los territorios de origen y acogida. Este enfoque, más que ser un acto de conciliación entre dos realidades, constituye una práctica política que trasciende las fronteras nacionales, consolidando un horizonte de acción basado en la justicia social y el reconocimiento de derechos.

En resumen, el concepto de “doble presencia” aplicado al colectivo Raíces de Resistencia permite comprender cómo las experiencias diaspóricas generan prácticas y horizontes que trascienden los límites impuestos por las categorías de origen y destino. Así, el colectivo encarna una agencia política que, al tiempo que denuncia las causas estructurales del conflicto colombiano, desafía las dinámicas de exclusión en el contexto migratorio chileno, consolidando su papel como actor político transnacional.

6.5.1. Contexto de emergencia del Colectivo Raíces de Resistencia.

La migración hace parte constitutiva de mi existencia. Primero con la migración en los años 80 donde mi padre era parte de esa población chilena exiliada durante la dictadura de Pinochet. Y esta fue la razón que me movilizó a migrar, para conocer la parte paterna de mis raíces y con la cual nunca tuve contacto o conocimiento hasta el momento que tomé la decisión de viajar y conocer la tierra del papá que murió cuando yo tenía 4 años de edad. Después, las personas que migrarían serían mi primo mayor, mis tías y mi mamá como parte de esas colombianas y colombianos que cruzan las fronteras al norte de México para construir su vida y las de sus familias transnacionales desde finales de 1990.

Llegué a Chile en el verano del 2010, una semana después del terremoto del 27 de febrero. Desde entonces inicié un camino en el que poco a poco me fueron creciendo raíces en este territorio llamado Chile, a la vez

que se consolidaban y nutrían mis raíces colombianas en la comprensión del conflicto armado desde fuera, a 5700 kilómetros de distancia de Cali, la ciudad en la que crecí.

Me vine solo con mi juventud y la idea de construir una vida en medio de las contradicciones que me habitaban. El primer año la informalidad y la precarización monetaria, laboral y habitacional del no tener papeles chilenos me movilizaron a resolver tal condición estructural con la nacionalización como hijo de chileno nacido en el extranjero, lo cual, me permitió acceder a un contrato laboral y con ello las certificaciones y cotizaciones que exigía la sociedad chilena para tener un contrato de arriendo, internet y hasta una línea de celular empezando la década del 2010.

Mientras daba una de esas caminatas nocturnas para conocer los barrios en que vivía y donde buscaba trabajo, caminaba entre las comunas de Quinta Normal y Santiago Centro. Parte de las caminatas se me iba viendo los edificios y sus fachadas, las cuales, entre los rayados con consignas políticas y tallarines pegados de organizaciones territoriales populares se encontraba un cartel promocionando la proyección del documental FARC: La insurgencia del siglo XXI. La curiosidad de ver eso acá me llevó hasta el ICAL y conocer varias personas chilenas con las que me seguiría encontrando al pasar de los años, por un lado, y con una de las personas que más conectaría en este territorio por el otro, Roca sería esa persona mayor que orientaba con ejemplo la adaptación a una sociedad completamente diferente a la nuestra, solitaria, fría, estival y con un tejido social y comunitario desgarrado por la dictadura cívico-militar que reconfiguró el territorio para la explotación capitalista. Roca era, para ese momento, un refugiado colombiano que cursaba maestría en la USACH mientras sostenía una familia criada en Colombia y a la que le empezaba a nacer una parte chilena.

Luego conocería a Ale, una psicóloga particular. Ella llegó a Chile luego de cruzar la cordillera de los Andes desde Mendoza, donde cursaba maestría y conoció a su pareja chilena. Nos conocimos en la biblioteca de Santiago en el segundo seminario de marxismos del siglo XXI en Chile. Ella

era militante del Partido Comunista de Colombia y la Marcha Patriótica. Fue la segunda persona que entre la amistad y la discusión política orientaba un actuar y no ser una veleta al viento. En el 2012 para la conmemoración de los 100 años del Partido Comunista de Chile Ale sería la persona que daría las palabras del PC colombiano, ahí me dijo que la acompañara y fuimos de la comisión internacional.

En ese contexto llegaría la cuarta pata de este colectivo, Jhoa. Él estaba recién llegado. Estaba ahí tocando las puertas del PC de Chile para conectarse y empezar a ubicarse en Chile. Como estábamos con Ale siendo la comisión internacional lo mandaron con nosotros y ahí nos conocimos.

Para diciembre del 2012 ya nos habíamos cruzado todos. Desde ese momento se fue construyendo una red de amistad y afinidad política que, entre frijoladas, arepas, arroz con pollo, café, risas, cerveza, güaro, música protesta, salsa y vallenato, y el asentarse en Chile, se propuso contarle a las organizaciones político sociales de la izquierda chilena, la existencia y el desarrollo de los acuerdos de Paz de La Habana, para que acompañaran y se movilizaran por la concreción del anhelo de Paz con justicia social que unía estas cuatro personas con las millones de colombianas y colombianos que se organizan y movilizan con el mismo horizonte de construir una Nueva Colombia. (Miguel Samacá. 2020).

6.5.2. Construcción del discurso del colectivo Raíces de Resistencia.

Desde su conformación en 2013, el colectivo Raíces de Resistencia ha desarrollado un discurso político centrado en la visibilización de las razones históricas que sustentan el conflicto armado colombiano, un conflicto que, en su expresión moderna, ha persistido por más de siete décadas. Al autodenominarse como un "Colectivo de migrantes que busca visibilizar la defensa de los derechos humanos, la migración en Chile y la construcción de una Nueva Colombia con justicia social", el colectivo articula una narrativa que conecta las violaciones sistemáticas de derechos humanos en Colombia, ya sea por parte del terrorismo de

Estado o de otros actores armados, con la lucha por la construcción de una paz con justicia social. Este discurso también incluye una crítica a la condición de "infra-ciudadanía" en la que el Estado chileno posiciona al sujeto migrante, denunciando las estructuras que dificultan su integración plena en el marco de derechos garantizados por la ciudadanía.

Para analizar cómo el colectivo ha construido su discurso, se revisaron doce documentos producidos a lo largo de su trayectoria. Seis de estos documentos corresponden a materiales audiovisuales elaborados en momentos clave: (1) en 2013, un saludo al paro campesino en la región del Catatumbo; (2) en 2016, un video desde la plataforma Chilombianxs por la Paz promoviendo el voto por el "Sí" en el plebiscito por la paz; (3) en 2018, un llamado a defender la universidad pública colombiana; y (4) durante la pandemia de 2020, una serie de programas en vivo como parte de la "Segunda semana por la paz en Colombia", que abordaron diversas temáticas relacionadas con el conflicto armado y la diáspora.

Por otro lado, los otros seis documentos consisten en publicaciones con formato de boletines, producidos de manera semestral desde 2017. Estos boletines, además de documentar la trayectoria del colectivo, han permitido consolidar su narrativa en torno a tres ejes principales: la memoria histórica, la defensa de la paz y la denuncia de violaciones a los derechos humanos. Por ejemplo, el boletín N° 1 de 2017 identifica la narrativa contrainsurgente que el Estado colombiano ha utilizado históricamente para justificar la represión de movimientos sociales, calificándolos como "guerrilleros infiltrados". Este documento también destaca las consignas centrales del colectivo: mantener viva la memoria y defender la paz. En el boletín N° 4 del mismo año, el colectivo articula una postura crítica frente a la estructura colonial del poder en Colombia, señalando cómo esta ha gestionado el conflicto armado para perpetuar el dominio político y económico de las élites criollas. Por su parte, el boletín N° 5 de 2018 establece un vínculo entre las prácticas contrainsurgentes del Estado colombiano y el tratamiento del pueblo mapuche por parte del Estado chileno, lo que evidencia una narrativa transnacional de resistencia frente a la violencia estatal.

El boletín N° 6 profundiza en la reconfiguración del conflicto armado tras la firma de los Acuerdos de Paz en 2016, subrayando cómo nuevos actores armados han ocupado los territorios dejados por las FARC-EP, perpetuando la violencia contra defensores de derechos humanos y líderes comunitarios. En el boletín N° 8 de 2019, el colectivo utiliza un enfoque cultural para denunciar estas violencias, organizando eventos que combinan la música y el arte como herramientas de resistencia y memoria colectiva. Finalmente, el boletín N° 9 conecta las coyunturas nacionales e internacionales para resaltar cómo las dinámicas locales se entrelazan con estructuras regionales de opresión y resistencia.

Por último, se analizaron otros materiales audiovisuales producidos durante 2020, como los programas "Hablemos sobre el exilio en Chile", "La CEV y la Colombia fuera de Colombia" y "Diáspora y antirracismo". Estos diálogos evidencian cómo el colectivo integra elementos complejos en su discurso, vinculando experiencias de la diáspora afrodescendiente y colombiana con una crítica al capitalismo, el racismo y el colonialismo. Este análisis resalta la capacidad del colectivo para articular prácticas transnacionales y construir un discurso coherente que conecta la lucha por la paz en Colombia con la defensa de los derechos de los migrantes en Chile.

<i>Ilustración 26. Fragmento Boletín N1 Raíces de Resistencia</i>	Año: 2017 Fragmento Boletín N° 1 Este fragmento del boletín número uno nos permite ver tres elementos: una lectura sistémica de los opositores de la Paz en la historia moderna colombiana, los cuales al poseer el poder político y militar del Estado y que han enfilado de una forma contrainsurgente hacia el pueblo, comparándolo o haciendo afirmaciones del tipo “guerrilleros infiltrados” dentro de los movimientos sociales y populares que
--	--

Que pare el Genocidio. ¡Dejen de matarnos! Durante la historia de Colombia, miles de personas han sido asesinadas y desplazadas forzosamente. Hoy y desde la firma del acuerdo de Paz más de 115 personas, entre ellas, defensores de DD.HH, líderes y miembros de movimientos sociales, campesinos y estudiantes han sido perseguidos y asesinados por sectores contrarios al proceso de Paz, como la ultraderecha representada en paramilitarismo, algunos miembros del estado, despojadores de tierras, élites nacionales con nexos con el narcotráfico y sectores relacionados con el robo y explotación de las tierras. Esto ha generado la estigmatización de los movimientos sociales al compararles con la insurgencia, con la intención de quebrar el ambiente de paz y perjudicar el cese de la violencia en los territorios. Mantener la memoria y defender la paz, nos permitirá evitar que la historia se repita, donde la justicia y los gobiernos quisieron ser ciegos, ante el genocidio en contra de la Unión Patriótica. Hoy en tiempo de paz: ¡que los ciegos no seamos nosotros! ¡A detener este genocidio! Por tanto, entendemos que “El Estado colombiano debe garantizar la protección y seguridad de la población en general, incluyendo a las y los defensores de DD.HH en el contexto actual, en especial por la importancia que tiene su rol en la construcción de la consolidación de la paz y de una sociedad democrática. Estigmatizar a las defensoras y defensores, y señalarlos como colaboradores de grupos al margen de la ley, los pone en alto riesgo y obstaculiza su labor” (http://prensarural.org/spip/spip.php?article20739) Somos una organización social, compuesta por hombres y mujeres, que comparten ideas sobre la necesidad de hacer visible, la realidad de las víctimas en Colombia y denunciar los conflictos y violaciones a los DD.HH en el territorio, durante el proceso actual de Paz para la superación de la violencia. Comprendemos que la violencia se expresa de diversas maneras, no solo a partir del enfrentamiento armado, sino también mediante de la existencia de una violencia política. ¡Queremos Paz con Justicia Social!	buscan construir la Paz con justicia social. Por otro lado, podemos observar las dos consignas que orientan tanto la acción de elaboración del boletín como de las acciones en general del colectivo: mantener la Memoria y defender la Paz. Y por último una autodefinición de parte del colectivo afirmando que: “somos una organización social (...) que comparte la necesidad de visibilizar la realidad de las víctimas en Colombia y denunciar los conflictos y las violaciones a derechos humanos”
<i>Ilustración 27. Fragmento Boletín N4 Raíces de Resistencia</i>	Año: 2017 Fragmento Boletín N° 4 En este fragmento podemos rastrear las raíces históricas de las cuales se enuncia el colectivo. En el discurso del colectivo se visibiliza su postura frente a la estructura colonial del poder que gestiona el conflicto a lo largo de la historia republicana para mantener a la descendencia criolla con el poder del Estado.

Hacia la segunda y definitiva independencia En Colombia durante más de 200 años los poderosos han impuesto un proyecto de nación que, a base de la explotación del pueblo mantienen sus privilegios, sumiéndolos en condiciones de miseria con el fin de mantener y defender los sus privilegios de clase a costa del hambre de los sectores sociales y populares. Pero hoy nuevos rayos de luz y esperanza comienzan a rasgar la oscura cortina de la historia de los colombianos y colombianas. Hemos resistido históricamente las políticas de los poderosos, de las élites y comenzado a transitar por los caminos de la paz y la reconciliación nacional. Una vez silenciados los fusiles del odio y la estigmatización, tenemos la oportunidad de escucharnos, de conversar y acordar caminos a través del diálogo colectivo para construir entre todas y todos la Nueva Colombia. Esa que trae tierra para las y los campesinos, educación y salud para el pueblo trabajador. Ha llegado el momento en el que el pueblo unifique y despliegue aún más su creatividad, sus iniciativas y deseos, en la construcción de un modelo de país alternativo con prosperidad, respeto y una mejor vida para todas y todos los colombianos y los pueblos de nuestra América.  Raíces de Resistencia	Al mismo tiempo se puede observar una lectura de los cambios que ha significado el acuerdo de Paz alcanzado por el Estado y las FARC-EP. Así mismo plantea los deseos y horizontes del colectivo.
<i>Ilustración 28</i> Fragmento Boletín N5 Raíces de Resistencia	Año: 2018 Fragmento Boletín N°5 En este fragmento se puede observar la vinculación que hace el colectivo en su discurso, de la situación del conflicto armado y como las practicas estatales de un país en conflicto exporta a otros países, en este caso a Chile, el cual toma como ejemplo el trato contrainsurgente que hace el Estado colombiano en su ruralidad contra la población principalmente campesina pero que también es indígena y afrodescendiente. Así el Estado chileno hace lo suyo con su ruralidad y el pueblo Mapuche

¡NOS VEMOS EL 7 DE AGOSTO EN LA PLAZA DE ARMAS! @RDResistencia Raíces de Resistencia La internacionalización de la “Seguridad Democrática” y el #Comando Jungla contra los Mapuche. En Colombia, durante el gobierno de Alvaro Uribe Vélez (2002-2010), existió una política de extigmatización, persecución y exterminio del enemigo interno, esta se llamo, Doctrina de <i>Seguridad Democrática</i>. La cual, comensaría a replicarse en Chile durante el primer gobierno de Bachelet tratando de vincular a las FARC con la lucha del pueblo Mapuche (caso Olate). Luego, durante el primer gobierno de Piñera (2010) y el segundo de Bachelet (2014-2018) seguirían apareciendo noticias que intentaban vincular (de manera descabellada), una insurgencia que mantenía dialogos de paz con el Estado colombiano, y el moviento Mapuche que intensificaba su accionar tras el aumento de la represión militar y el acedio al territorio desde lo político, económico, ambiental y ahora espiritual(Machi Francisca Linconao y Celestino Córdova). Así llegarían casos como el Luchsinger-Mackay y la <i>Operación Huracán</i>. Montaje judiciales mediatizados que buscan deslegitimar el avance de las demandas del movimiento Mapuche criminalizando a las autoridades ancestrales y creando un ambiente nacional de “terrorismo en la Araucanía”. De esta manera, en el marco del “Plan Araucanía”, el actual gobierno envió un grupo de 40 efectivos del GOPE para entrenarse en Colombia, un contexto histórico, político y social muy diferente al chileno; con fuerzas especializadas en la guerra contra insurgente nacidas en el marco del “Plan Colombia” liderado y financiado por EE.UU. 	construyendo una narrativa de conflicto armado interno dando un tratamiento de guerra contrainsurgente al Wajmapu. Así, como vinculo cristalizador de todo ello es la formación del comando jungla que se estrenaría con el asesinato del joven comunero Camilo Catrillanca.
<i>Ilustración 29</i> Fragmento Boletín N6 Raíces de Resistencia	Año: 2018 Fragmento Boletín N° 6 En este fragmento se puede observar como el colectivo continua con la narrativa del desarrollo histórico del conflicto armado interno colombiano. En ella se vincula las coyunturas del momento post acuerdos de paz y la continuidad de la violencia contra aquellos que buscan las soluciones estructurales y como a estos defensores y defensoras de los territorios, los DDHH y la comunidad siguen siendo asesinados en el marco de la reconfiguración del conflicto armado una vez el actor insurgente de mayor capacidad bélica desaparece y los territorios controlados por este

Colombia a diferencia de otros países de la región, ha mantenido de forma constante una confrontación armada por más de 60 años por el control y acceso a la tierra. De un lado se encuentran los descendientes del poder colonial que ven el territorio como la fuente proveedora de sus riquezas, mientras por el otro, resisten y protegen con la vida misma el territorio las comunidades indígenas, afro y campesinas.

En el marco del conflicto los costos humanos y ambientales han sido inmensos. En Colombia entre 1958 y el 2012 (año de inicio de los diálogos de paz entre las FARC-EP), causó la muerte de 218.094 personas, de las cuales el 81%, que equivalen a 177.307 civiles muertos; y cerca de 7 millones de desplazados internos.

El pasado 9 de septiembre, Día Nacional de los Derechos Humanos, la Defensoría del Pueblo entregó un informe en el que revela que de enero de 2016 al 22 de agosto de 2018 han sido asesinados 343 líderes sociales, sin embargo, las organizaciones sociales y defensoras de DDHH hablan de 500 líderes y líderes sociales asesinadas, entre ellas, se encuentran defensores de territorios afros, indígenas y campesinos.

RADIOGRAFÍA DE LA INFAMIA

Un estudio del Centro Nacional de Consultoría y el Colectivo caracterizó el homicidio de líderes y el contexto que rodea cada caso.



Temístocles Machado, defendía los derechos territoriales de las comunidades negras en Buenaventura. Su asesinato el 27 de enero de 2018 generó protestas multitudinarias en todo el país.

empiezan a ser tomados por nuevos actores armados al margen de la ley.

Ilustración 30 Fragmento Boletín N8 Raíces de Resistencia

¡QUE EN COLOMBIA, LA PAZ, NO NOS CUESTE LA VIDA!

Hoy bailamos;
Hoy cantamos;
Hoy resistimos;
Hoy denunciamos;
Hoy conmemoramos;
Hoy hacemos memoria;
Hoy estamos de duelo;
Hoy desde Chile
Homenajearnos a l@s que se esfuerzan
por alcanzar en nuestro país el hito de la paz,
Homenajearnos a las y los Líderes Sociales que
Han sido asesinados desde las firma de los
Acuerdos de Paz en Colombia.
Hoy nuestra fiesta es alternativa, hoy nuestra fiesta es por aportar a la
construcción de un nuevo país con justicia social... Donde Pensar Diferente
¡No Nos Cueste La Vida!



Año: 2019

Fragmento Boletín N° 8

Con este fragmento el colectivo reivindica un camino transitado donde el ejercicio de la Memoria es permanente. En este se sostiene que la vida de quienes defienden el territorio, los DDHH y las comunidades, es el precio que cobrar por los actores armados, incluido el Estado por acción u omisión. Por eso el llamado es a parar la

	masacre de estas personas. Dicho llamado se hizo, esta vez con fiesta y rumba para llamar la vida. Eso llevo a un evento que juntaba los vínculos chileno-colombianos de las artes y la cultura. La banda chilena Makina Kandela de cumbia, entre sus integrantes contaba con músicos chilenos y colombianos, los cuales desde sus diferentes expresiones culturales acompañaron el caminar de las actividades del colectivo. Esta vez, la función fue en homenaje a las más de 700 líderes/as asesinadas desde la firma de los acuerdos en 2016.
<i>Ilustración 31 Fragmento Boletín N9 Raíces de Resistencia</i>	Año: 2019 Fragmento Boletín N° 9 En este fragmento de boletín se puede como el colectivo teje en su discursividad las situaciones tanto en el país de origen como en el país de acogida y la región Sur americana. En esta discursividad se puede dar cuenta del rastreo histórico de las diferentes coyunturas locales/nacionales de la región y como estas se

Desde la Guajira hasta la Patagonia, Solidaridad !!!

Las Movilizaciones que comenzaron con el paro del 21 de noviembre, se han alzado contra lo que se denomina como el Paquetazo de Duque, quien pretende seguir el con la implementación del modelo de vida neoliberal que hoy desde las calles de Chile se combate presentando una voluntad de cambio de la estructura político social heredado de la dictadura por un Nuevo Chile donde germinan horizontes de carácter feminista, plurinacional y popular.

Colombia en la última década ha venido presentando una serie de movilizaciones indígenas, afro, campesinas y populares demostrando que hay una voluntad por cambiar la historia e ir construyendo la Nueva Colombia. En ese sentido lo que vemos hoy en día en las calles colombianas no es producto de un estallido espontáneo ni mero reflejo de los alzamientos populares de la región Nuestra Americana. Las movilizaciones que ya dejan, persecuciones y encarcelamientos de activistas y líderes sociales, cientos de heridos y hasta ahora 4 muertos, son el producto de varios acuerdos entre los diferentes gobiernos y los sectores sociales movilizados a los que se les ha incumplido sistemáticamente, por ejemplo, la cumbre agraria étnica-campesina y popular, las y los universitarios, las y los trabajadores en un nuevo escenario producto de los Acuerdos de Paz.



conectan con las raíces de una situación estructural regional.

El jueves 9 de abril. Es una fecha completamente importante para nuestra historia. El 9 de abril fue el asesinato del magnicidio de Jorge Eliezer Gaitán y bueno, desembocando todo lo que fue y se conoció en la historia como el Bogotazo, esta revuelta popular que al final no pudo llegar a un término de transformación social, pero pues marcó lo que algunas personas configuran como el hito o el punto cero de lo que ahora conocemos como la violencia en nuestra historia colombiana. Así que la estamos viviendo o continuando ahorita. El conflicto armado todavía continúa. La paz con justicia social no ha llegado, no la estamos pudiendo construir porque hay muchos obstáculos entre medio, entre esos pues que las clases dominantes no dan pie ni pedazo ni sueltan para

Año: abril 2020

Video: Hablemos sobre el exilio en Chile.

Durante la transmisión de este programa por Facebook live trae consigo una serie de elementos que son presentados para dar sentido y razón a las actividades del colectivo en tanto se entremezclan en el discurso presentado por el colectivo en el programa como estos elementos les configuraron en su procesos migratorios,

poder ir haciendo. Por eso, por esas razones, además de que después del 2011 se haya constituido por parte de decreto como el Día Nacional de Solidaridad con las Víctimas, pues acaba nuestra primera actividad desde Tierra Internacional, al Sur acá de la Patria Grande (...) alcemos nuestras voces en el exterior y unamos nuestras voces en pro de exigir nuestros derechos, ya sea a nivel nacional, internacional, en torno a esta fecha conmemorativa tan importante (...)era necesario que todos, de todas formas nos vinculáramos y hiciéramos memoria nuevamente y conmemoramos no sólo las víctimas sino todo lo que ellos están explicando, lo que es la historia como tal de nuestro genocidio histórico de la izquierda y el pensamiento crítico en Colombia. Hoy lo vemos que tras de la firma de los acuerdos siguen asesinando a los firmantes de la paz, siguen asesinando a líderes sociales y no es posible generar política abierta. Entonces hoy estamos haciendo esto un homenaje a todos ellos que han asesinado, a todos los que hoy se dignan frente a sus comunidades y ser organizados frente a la situación actual del país (...)como raíces de resistencia, como colectivo también queremos como visibilizar nuestro quehacer político así sea desde el exilio porque claro no nos quedamos en el hecho de ser quizá víctimas del conflicto armado sino que resignificamos este concepto y pasamos a pensarnos como unos sobrevivientes del conflicto. Aún más nos hemos organizado, nos hemos juntado para unir las voces, los pensamientos, la praxis en pro de seguir trabajando desde Chile por nuestro territorio colombiano.	razones y contextos que, presentados de manera general, sitúan el fenómeno migratorio colombiano a la vez que presentar sentipensares que funcionan como guías para el colectivo en su misión por la organización de la diáspora colombiana y la construcción, en este caso extrafronterizo, de la Paz con Justicia Social.
Mira, el caso colombiano tiene dinámicas muy diferentes a otros conflictos armados, yo trabajé en el caso guatemalteco, trabajé en El Salvador también, otros contextos de conflicto armado en la que, como señalabas, la dinámica de la guerra era una dinámica más entre dos fuerzas, dos polos. En el caso colombiano, la primera vez que fui a Colombia hace 24 años a ese trabajo de atención psicosocial, mis amigos me dijeron ¿cómo vas a Colombia si a aquello no hay quien lo entienda? Sí. Y nosotros inventamos una frase que decía Colombia es un conflicto complejo, no confuso, y	Año: abril 2020 Video: La CEV y la Colombia fuera de la Colombia. Como se ha mencionado anteriormente el colectivo en sí es integrado por personas con diferentes razones para sus proyectos migratorios pero que coinciden todos y todas en el entendimiento de las

hay que pasar de la confusión a la complejidad y eso creo que es una tarea que tiene la comisión hoy en día, cómo ayudamos a pasar de esa confusión a la complejidad.

El exilio colombiano es un exilio muy fragmentado, estamos trabajando en 23 países en momentos históricos muy diferentes, hay gente que salió del Estatuto de Seguridad o antes por los casos de gente en la época de la Unión Patriótica, la desmovilización de grupos armados, el M19, el EPL, la EFLA, etc. y la violencia posterior también reactivó el exilio de otros sectores, hay grupos de derechos humanos que quedaron diezmados también por los asesinatos y otra gente que tuvo que salir al exilio. Después del Caguan, se produjo ya un exilio masivo de población campesina, afrodescendiente, indígena, especialmente las zonas de frontera, Panamá, Venezuela y Ecuador. Solo en Ecuador, hay 200.000 demandantes de asilo y 66.000 personas que tienen Estatuto de Refugiado colombianas que tienen Estatuto de Refugiado Político en Ecuador, eso demuestra la amplitud del fenómeno, la intensidad de esa afectación y también lo invisible, porque el exilio es muy inmediato (...) las demandas de participación de las víctimas en el proceso de paz, ya en el propio proceso de paz, algunas organizaciones de víctimas, blancas, por ejemplo, América Latina, de víctimas, la constituyente de exiliados, la colectiva de mujeres, la diáspora, la mosaía, sectores de las víctimas que se han ido realizando, ya sea a partir de la ley de víctimas de la ley 1448, como a partir del propio proceso de paz, y enviaron documentos a la mesa de la Habana para que el exilio se incluyera en el análisis que iban a hacer las instituciones del sistema.

Organizamos equipos que puedan tomar testimonios, porque no soy yo, yo he tomado testimonios en muchos países pero no es yo o dos personas de Colombia que vayan a cada país para hacer ese trabajo, nuestra estrategia y nuestra opción ha sido como fortalecemos ese tejido social en los diferentes países y hemos hecho procesos de capacitación de lo que significa tomar testimonios, de las metodologías de la comisión, como organizamos eso también en términos de la

razones del conflicto así como de la búsqueda y materialización de acciones que procuren la construcción de la Paz con justicia social. En ese sentido, junto a OCORCH y otras individualidades residentes en Chile, se convirtieron en los equipos que organizaron a la población colombiana migrante y que fue víctima de la violencia en marco del conflicto para dar sus testimonios que serían parte del informe de la Comisión de la Verdad en Colombia.

En ese contexto, este programa fue el diálogo entre las organizaciones (Raíces de Resistencia y OCORCH) y el Comisionado Carlos Berestein encargado de construir el capítulo del exilio colombiano, entretejiendo diferentes temporalidades con prácticas e historias que por sus contextos se leen como similares lo que da ese paso que el comisionado expresaba era necesario dar de la confusión a la complejidad.

seguridad, la confianza, tenemos hasta ahora unos 600 testimonios tomados por la comisión en diferentes países que es un número muy significativo. La gente nos ha dicho cuando hemos ido a los territorios, al exilio también, nos ha dicho queremos una verdad que explique el por qué, no solamente que cuente casos que han pasado, sino que explique las dinámicas de la violencia, por qué no se ha podido llegar a una paz donde cuando se hizo el proceso, por ejemplo, de la Uribe con la Unión Patriótica en esos años, en los años 80, cómo esas formas de que se ha ido reciclando el conflicto armado en diferentes épocas del país, cuáles son las responsabilidades también del Estado, porque a veces Colombia tiende a invisibilizarse esa responsabilidad del Estado también, el propio conflicto armado.	
Como dice Pau las experiencias no son las mismas, los cuerpos no son los mismos y las circunstancias no son las mismas. Eso sí estamos bajo un mismo sistema capitalista, racista, colonialista que nos está oprimiendo a todas y a todos. Entonces, aquí lo que vamos a ir haciendo es tratando de ir develando eso entre el colectivo e ir conociendo cuáles son las experiencias y cómo las hemos ido afrontando, la situación de ser una mujer afro en Chile que eso es bien particular en el caso que nuestra invitada va a conversar con sus situaciones, su experiencia y vamos a ir hablando de que es ser un ser diaspórico, de por qué vamos a comenzar a hablar o por qué estamos hablando siempre, posicionándonos, desde que somos parte de la diáspora colombiana y ahí es donde nos vamos a ir metiendo un poquito más en las raíces de nuestra historia colectiva como país, como nación para ir ya después hablando de que es lo que somos los que estamos acá en el exterior porque eso es lo que hacemos, la diáspora suele ser ese colectivo humano que ha tenido que salir de su territorio y se ha tenido que ir esparciendo como esporas por ahí alrededor de otros territorios volviéndose a construir como un ser nuevo en un territorio nuevo familiarizándose, socializándose con otras entidades, otros seres. Acá está y estamos dándole a esto, hay un aislamiento o nos están tratando de meter un	Año: abril 2020 Video: Diáspora y antirracismo En este programa realizado por el colectivo se puede observar como se conectan conceptos y elementos que en una mirada superficial se leen desconectados, que, sin embargo, gracias a la interacción con la invitada logran ser ensamblados en una estructura mayor de poder inherente a la forma de poder colonial sobre el que se expande el capitalismo. En estos fragmentos de la conversación es posible encontrar los elementos constitutivos de las diásporas, se habla en plural en este caso pues la experiencia encarnada por la invitada trae consigo dos raíces inscritas en su ser: la diáspora afrodescendiente y la colombiana.

aislamiento, sí, preventivo; que sí hay que tratar de mantener en ciertas formas, pero manteniéndolo colectivo tratando de seguir en comunicación, tejiéndonos para que no nos desarticulen como ya se ha intentado históricamente de que nos vayamos separando, nos volvamos individualistas y pues perdamos toda conexión y con eso ya no hay forma de seguir resistiendo.

mencionar algo hablando un poco como de las experiencias hay muchos imaginarios contruidos previamente basados la gran mayoría en estereotipos entonces creo que esa es como el primer... el primer baldado que le cae a uno que se da cuenta que su corporalidad está totalmente permeada por un montón de estereotipos uno, los que se le asocian a ser una mujer negra en cualquier parte que somos calientes, que bailamos muy bien, que cocinamos muy bien, que somos escandalosas que somos pelioneras y cuando a eso le sumas el ser colombiana entonces ahí como que se refuerza todo esto hacia la negatividad claro, que a mí me han preguntado directamente que si ejerzo el trabajo sexual porque se supone que si cumples con los requisitos de ser colombiana y negra es obvio que vienes a hacer eso y no estoy diciendo que las mujeres o las corporalidades que deseen dedicarse al trabajo sexual no puedan hacerlo sino que pasa que se encasillan te encasillan en una parte igual que por ejemplo tú ves aquí en Santiago que es donde nosotros habitamos las corporalidades negras están ubicadas en los puestos de servicio si tú entras al medio, ¿quién limpia? las mujeres negras, ¿no? si vas a las universidades, ¿quién limpia? si vas... en general estamos en los espacios de cuidado y servicio las nanas ahora siguen siendo las mujeres pobladoras, las mujeres indígenas y por supuesto las mujeres negras y las mujeres migrantes, ¿no? que no todas están racializadas pero claro, hacemos parte todas como de ese grupo vulnerado socialmente que hace que veamos como en ciertos espacios en el mercado laboral. yo soy la primera persona que sale de mi familia en serio? si parece bueno, para que pillen que todas las personas que venimos de Latinoamérica y el

A lo largo de este diálogo se logra observar como las reflexiones siempre giran en dos direcciones, la primera apuntando a los imaginarios contruidos sobre la colombianidad y, la segunda, a cómo estos imaginarios de la colombianidad racializada son socializados en Chile trayendo consigo una serie de dispositivos que se materializan en la experiencia concreta, en este caso de las corporalidades negras.

caribe tenemos dentro de los lugares o países del norte que supuestamente pues son los más desarrollados y después podemos hablar de por qué es eso dejan de ocupar ciertos lugares de trabajo porque creen que están en una posición un poquito más arriba que el resto de seres mortales que ocupamos esta tierra y esos espacios quedan ahí y los rechazan entonces a quienes son los que meten? a las personas que están en situaciones de vulnerabilidad o de segregación social como somos las y los migrantes, las personas racializadas y bueno, estamos las mujeres y las corporalidades negras en un espacio muy específico y muy delimitado y eso que es el racismo estructural hace que nuestras existencias se condicionen a determinados espacios y que sea súper complejo salir de esos espacios.

me pasa mucho que si voy en el metro, por ejemplo, el metro a veces está lleno, a reventar, nadie se sienta a tu lado o te exigen que des el asiento, lo que no le exigen a personas no racializadas, por ejemplo me pasa también este tema en específico con la comunidad haitiana que yo al ser una mujer negra oscura siempre en la calle soy leída como una mujer haitiana y eso hace que las personas, por ejemplo, no sé, vamos en la micro, en el bus y hay dos personas haitianas que están conversando en Creol y las personas empiezan ¡shh! silencio hablen en español, que aquí en Chile se habla español como si el Creol fuera el sello de la no evolución de algo, ¿me entiendes? cuando si nos ponemos a escarbar un poquito lo que es el sello de la colonización misma es el español y el Creol, muy por el contrario, es un idioma de resistencia es lo que se inventaron las personas haitianas para poder levantarse en revuelta y ayudar también a la revolución latinoamericana que terminó como con la salida de... la primera revolución en América Latina y el Caribe, la primera independencia, mucho antes que Bolívar, mucho antes que San Martín fue en Haití donde empezó todo esto.

Construcción de sentidos comunes diaspóricos.

hablamos lenguas que no son las nuestras, andamos sin pasaporte ni documento de identidad, escribimos cartas desesperadas que no enviamos, somos intrusos numerosos, desgraciados, sobrevivientes, supervivientes y a veces eso nos hace sentir culpables.

Cristina Peri Rossi (2003)

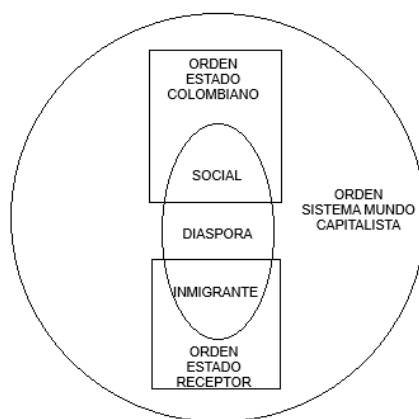
El poema *Exiliados 2* de Cristina Peri Rossi, incluido en su obra *Estado de exilio*, resuena profundamente con las experiencias relatadas por los integrantes del colectivo Raíces de Resistencia. Para Peri Rossi, el exilio va más allá de la separación territorial: representa una acumulación de pérdidas, que incluye vínculos familiares, amorosos y amistades, así como la transformación radical del espacio de origen, que al regreso ya no se percibe como propio. Este sentir se entrelaza con las reflexiones de los miembros del colectivo, quienes, al relatar los objetos que cruzaron con ellos las fronteras, dan cuenta de los duelos y resignificaciones inherentes al acto de emigrar.

Uno de los integrantes del colectivo compartió: *“Qué significa, por ejemplo, para nosotros estar en el exilio. Recuerdo de inmediato qué fue lo primero que empaqué cuando supe que tenía que salir de Colombia. Tenía una maleta de este porte y la mitad de la maleta de 20 kilos fueron café, exactamente café; la otra mitad, libros, también mis guantes de boxeo, y el resto ropa”* (K.V., 2020). De manera similar, el investigador relata: *“Los elementos con los que salí fueron ropa como para la primera semana y el computador; fueron como cinco libros, el computador, ropa y café. Eso fue todo lo que me traje”* (M.S., 2020). Estos testimonios permiten observar cómo ciertos objetos trascienden su valor material para convertirse en símbolos de pertenencia y resistencia en el contexto migratorio.

Retomando este ejercicio de tejido colectivo y conectándolo con la cartografía teórica de Avtar Brah sobre la diáspora, es posible interpretar al colectivo Raíces de Resistencia como una manifestación concreta del espacio diaspórico. Según Brah (2011), el espacio diaspórico no solo describe una ubicación geográfica, sino que

se configura como un lugar de encuentro de experiencias, memorias y trayectorias compartidas. En este sentido, el colectivo representa un punto de convergencia donde estas historias individuales se transforman en sentidos comunes, en lecturas colectivas del pasado y en horizontes compartidos hacia el futuro.

Ilustración 32. Diagrama Estado Origen-espaciodiaspórico-Estado Receptor-Inmigrante



Fuente: elaboración propia

Siguiendo el esquema presentado en la ilustración 32, que sintetiza las ideas de Brah, el análisis permite identificar cómo la diáspora funciona como un espacio relacional, donde los sujetos no solo resignifican su vínculo con el lugar de origen y el país de acogida, sino que también construyen nuevas formas de identidad colectiva. Este espacio facilita el reconocimiento de potencialidades colectivas, que se convierten en el motor para la acción política y cultural tanto hacia sus connacionales como hacia las comunidades del país receptor.

De esta forma, el colectivo Raíces de Resistencia puede interpretarse como un nodo en el tejido diaspórico, donde las trayectorias migratorias individuales convergen para generar un discurso político, social y cultural que conecta a Colombia y Chile desde una perspectiva crítica y transformadora. La diáspora, en este caso, no solo implica desplazamiento, sino también creación, resistencia y la construcción activa de nuevas narrativas y espacios de lucha.

6.5.3. Sobre la capacidad colectiva de intervenir en asuntos públicos¹⁴

Las palabras de H.P., integrante de Raíces de Resistencia y presidente de la Coordinadora Nacional de Inmigrantes en Chile, destacan dos luchas centrales en el movimiento migrante contemporáneo:

la reforma de la ley migratoria y la regularización de personas en situación irregular. Según su testimonio, “como movimiento migrante hay dos grandes peleas (...) el tema de la ley migratoria y el tema de la regularización”. Estas luchas, aunque avanzan en ritmos y direcciones distintas, están profundamente interconectadas con las demandas sectoriales, como los derechos de las mujeres, la infancia, las personas LGTBI y la lucha contra el racismo estructural (H.P., 2020).

A partir de este enfoque, se observa cómo las prácticas sociales y políticas de las personas migrantes traen consigo experiencias previas que permiten construir un acumulado histórico y político en el país de acogida. Estas prácticas no solo permiten leer las dinámicas de exclusión y desigualdad estructural, sino que también habilitan estrategias colectivas para enfrentar la infra ciudadanía que caracteriza a los migrantes en el marco del orden nacional del país receptor. Esta condición, marcada por la exclusión y la falta de acceso pleno a los derechos, constituye un terreno fértil para la acción colectiva orientada a la transformación de las fronteras legales y sociales de la ciudadanía.

¹⁴ Aquí pensamos y encuadramos las prácticas del colectivo con Raquel Gutierrez Aguilar (2017)

“Mediante la expresión «capacidad colectiva de intervenir en asuntos públicos» designo la ola de luchas, movilizaciones y levantamientos, locales, regionales y, a veces, nacionales que sacudió el continente entero a comienzos del siglo XXI. Entiendo pues, que acciones tan significativas como la Guerra del Agua en Cochabamba en 2000, los levantamientos urbanos en Argentina a finales de 2001, las reiteradas movilizaciones y levantamientos de tramas comunitarias indígenas en Bolivia y en Ecuador durante varios años, las movilizaciones y marchas en torno a la Minga en Colombia, etcétera, son básicamente acciones colectivas de lucha donde heterogéneos contingentes sociales recuperan, antes que cualquier otra cosa, la capacidad colectiva de intervención en asuntos públicos a partir de la impugnación de lo que se impone como decisión política ajena, perjudicial y dañina para la vida colectiva.”(Aguilar, 2017, p. 18)

En este sentido, la capacidad colectiva de intervención del colectivo Raíces de Resistencia y otros actores migrantes en Chile se enmarca en una doble dimensión: por un lado, la lucha por el reconocimiento y la regularización como mecanismos para acceder a derechos fundamentales; por otro, la construcción de un espacio político que amplíe las nociones de ciudadanía más allá de las fronteras nacionales. Como se ha señalado en el marco teórico, estas acciones constituyen un escenario diaspórico donde se resignifican las experiencias de exclusión y se articulan nuevas formas de participación política. La resonancia de estas prácticas permite tanto la superación de las barreras estructurales como la creación de horizontes transformadores, desde los cuales los migrantes no solo demandan derechos, sino también contribuyen a redefinir el contrato social en el país de acogida.

6.5.3.1. Incidencia en las discusiones de una nueva ley de migraciones en el segundo gobierno de Sebastián Piñera

Ilustración 33. Coordinadora Nacional Inmigrantes. Performance Plaza de Armas



Fuente: Coordinadora Nacional Inmigrantes¹⁵ de Chile fecha:2-5-2021

La discusión sobre una nueva ley de migraciones en Chile durante el segundo gobierno de Sebastián Piñera se enmarca en un contexto de

¹⁵ tomada de <https://web.facebook.com/CoordinadoraMigranteChile/photos/pb.100064700707899.-2207520000/2579776038994211/?type=3>

cambios legislativos en América Latina, donde varios países adoptaron nuevas normativas migratorias, muchas de ellas influenciadas por gobiernos progresistas. Sin embargo, Chile mantenía una de las legislaciones migratorias más antiguas de la región, herencia del régimen dictatorial cívico-militar y reflejo de su Constitución de 1980. Esta legislación comenzó a debatirse hacia finales de los años 2000, impulsada por el creciente aumento de flujos migratorios hacia Chile desde 2010. En este escenario, el movimiento migrante adquirió mayor relevancia y se involucró en discusiones clave sobre el reconocimiento de derechos y la superación de condiciones estructurales de exclusión.

El debate sobre la ley migratoria en Chile, como señalan miembros del colectivo Raíces de Resistencia y de la Coordinadora Nacional de Inmigrantes, fue predominantemente académico y parlamentario, dejando fuera a las comunidades afectadas. Según H.P., *"las leyes en general son un debate poco popular (...). Es un debate muy académico, muy parlamentario (...), ustedes aquí vienen a entregar su testimonio y chao"* (2020). Esta exclusión evidencia una reproducción de las desigualdades de clase, limitando la participación de los migrantes en los procesos decisorios que los afectan directamente.

Las tácticas del movimiento migrante incluyeron marchas, asambleas y acciones comunitarias como ollas comunes, todas orientadas a resistir las políticas del gobierno y presionar por cambios legislativos. En este sentido, la regularización migratoria se identificó como un objetivo táctico clave, ya que representaba una mejora inmediata en las condiciones de vida de las personas migrantes. Sin embargo, como se señaló en las discusiones del colectivo, la regularización no solucionaba los problemas estructurales de exclusión, sino que constituía un primer paso hacia la politización y movilización de las comunidades migrantes. Según H.P., *"la regularización evidentemente es un objetivo táctico. (...) Es algo muy concreto que la gente identifica como mejora inmediata, pero*

no genera cambios estructurales, que es lo que nosotros buscamos" (2020).

El movimiento migrante también buscó posicionarse estratégicamente en el debate político más amplio, aprovechando el plebiscito constitucional de 2020 como una oportunidad para influir en la correlación de fuerzas políticas y sociales en Chile. La lucha por la nueva ley migratoria, articulada con demandas sectoriales como género, infancia, vivienda, educación y salud, se convirtió en un espacio de construcción colectiva para avanzar hacia una ciudadanía más inclusiva. Este proceso permitió no solo la visibilización de los derechos de las personas migrantes, sino también la construcción de un movimiento político que trascendiera las fronteras nacionales y abordara las causas estructurales de la desigualdad y exclusión en Chile.

6.5.3.2. Activando las redes: de mítines y campañas de solidaridad a tumbar la cláusula de expulsión “humanitaria” en tiempos de covid-19.

<i>Ilustración 34 Manifestación Embajada de Colombia en Santiago</i>	Fecha: 12-9-2020 “ NOS ESTÁN MATANDO Nos sumamos al llamado del colectivo Raíces de Resistencia, Festival Multicultural Intercambio Cultural (MIGRAFEST), y Foro Latinoamericano de Derechos Humanos (FOLADH), a manifestarnos frente al embajada de Colombia en Chile, los militares 5885, las Condes.
---	--

	Colombia se está desangrando, el Estado asesino sigue en su maquinaria de guerra sin parar. ¡NOS ESTÁN MATANDO! Embajada de Colombia en Chile No más líderes asesinados No más violencia No más impunidad”
<i>Ilustración 35 Canasta Migrantes en Pandemia</i> 	Fecha:7-5-2020 “Entre quienes se han visto afectadas en la emergencia sanitaria, nos encontramos las mujeres inmigrantes trabajadoras. La pandemia no va a impedir que sigamos exigiendo nuestros derechos, ni tampoco va a detener el avance de nuestras acciones como organización de mujeres, articulando para garantizar nuestra existencia. No creemos en la caridad ni en las políticas asistenciales que no mejoran las condiciones de nuestro sector, ni mucho menos dignifican nuestras vidas. Sí creemos en la solidaridad entre

	pueblos, en la organización, en la colaboración social, en las redes solidarias de abastecimiento, en nuestra autodeterminación. Imagen: campaña de canastas alimentarias para redes de apoyo y abastecimiento de familias inmigrantes.” SMIC.
<i>Ilustración 36 Campaña Migrantes en espera de retorno</i> 	Fecha: 26-6-2020 “CAMPAÑA POR MIGRANTES EN ESPERA DE RETORNO a campaña aún continúa y los datos de las cuentas fueron actualizados. La precarización en estos momentos de emergencia se profundiza, muchas personas de distintas comunidades migrantes se encuentran en situación de desprotección y espera por retornar a sus países de origen. Apoya con la campaña "Por Migrantes en espera de Retorno"
<i>Ilustración 37. Desayuno Migrante</i>	Fecha: 22-8-2020 “Nueva Jornada por la #Regularización Migratoria campaña que se da con ocasión del Desayuno Migrante. Junto a la Coordinadora Nacional de Inmigrantes Chile” en la Calle Catedral.



Durante la pandemia de COVID-19, el colectivo Raíces de Resistencia desarrolló una serie de campañas y acciones de incidencia que movilizaron redes de solidaridad y colaboración entre organizaciones sociales, populares e institucionales en Chile. Estas campañas no solo respondieron a las urgencias humanitarias de la crisis sanitaria, sino que también cuestionaron políticas migratorias restrictivas y promovieron soluciones basadas en la organización y la autodeterminación de las comunidades migrantes.

Entre las campañas más relevantes se encuentran: manifestaciones contra la violencia estatal en Colombia frente a la Embajada de Colombia en Chile, campañas de abastecimiento solidario como la Canasta Migrantes en Pandemia, y jornadas de movilización por la regularización migratoria como el Desayuno Migrante. Estas iniciativas evidencian el abanico de prácticas del colectivo, que van desde la organización de redes de apoyo hasta acciones de incidencia directa en políticas migratorias.

Un caso emblemático de esta movilización es el de los colombianos que acamparon frente al Consulado General de Colombia en Santiago de Chile durante la pandemia. Estas personas buscaban retornar a su país de origen en un contexto de precarización profundizada por la emergencia sanitaria. En respuesta, el Departamento de Extranjería y Migración de Chile ofreció los llamados “vuelos humanitarios”, bajo la condición de que

los solicitantes firmaran una declaración comprometiéndose a no regresar al país durante un periodo de nueve años, replicando prácticas previas con la población haitiana.

El colectivo, junto con sus redes, intervino activamente en esta situación. A través de visitas al campamento y diálogos con las dirigencias emergentes, se logró registrar las condiciones socioeconómicas de los acampantes y se identificó la vulnerabilidad que implicaba aceptar las condiciones del plan de retorno. Esta información permitió activar las redes de apoyo jurídico, particularmente el equipo de la Coordinadora Nacional de Inmigrantes, para interponer un recurso de amparo. Finalmente, la Corte Suprema de Chile declaró ineficaz la cláusula de expulsión “humanitaria”, anulando su aplicación.

Este caso no solo refleja la capacidad del colectivo para articular esfuerzos y redes en respuesta a problemáticas urgentes, sino que también evidencia su compromiso con la defensa de los derechos humanos y la justicia social. Las acciones emprendidas durante la pandemia ejemplifican cómo la organización y la solidaridad pueden transformar políticas estatales que perpetúan condiciones de exclusión, marcando un precedente significativo en la lucha por los derechos de las personas migrantes en Chile.

6.5.3.3. Hacer cuerpo y acción de la misión de la CEV en Santiago. Formarse, tomar testimonios y aplicar las arqueologías vivas del exilio en tiempos de pandemia.

El colectivo Raíces de Resistencia ha mantenido un compromiso constante con la construcción de la Paz con justicia social, una labor que se articuló de manera significativa con la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición (CEV) en el marco de los Acuerdos de Paz firmados en 2016. Gracias a su estrecha relación con la Organización de Colombianos Refugiados

Radicados en Chile (OCORCH), el colectivo jugó un papel esencial en la creación de la infraestructura social, política y humana necesaria para que se tomaran los testimonios de las víctimas del conflicto armado colombiano que residen en Chile. Estos testimonios fueron integrados en el capítulo "La Colombia fuera de Colombia: Las verdades del exilio" del informe final de la CEV.

En 2019, cuatro miembros del colectivo fueron capacitados por la CEV en aspectos jurídicos y misionales relacionados con la toma de testimonios. Esta formación incluyó tanto a víctimas que accedieron voluntariamente a compartir sus experiencias como a profesionales e instituciones chilenas vinculadas con la población colombiana refugiada. Entre los miembros capacitados se encontraba el investigador responsable de este estudio, quien desarrolló una metodología participativa y complementaria denominada arqueología viva de la memoria. Esta metodología, aplicada en Chile y Argentina, fue posteriormente compilada en una publicación que documenta su impacto y aplicabilidad.

El comisionado de la CEV, Carlos Beristain, destacó el papel crucial de las redes de confianza y las organizaciones de víctimas y refugiados en diferentes países para facilitar este trabajo. Según Beristain: "Las víctimas son el sentido de ese trabajo y la gente que se ha ido organizando en los países, incluyendo el caso de Chile, proporciona un punto central para construir redes de contacto y confianza, esenciales para recoger los testimonios." (Raíces de Resistencia, 2020).

Durante el contexto de pandemia, el colectivo y sus organizaciones aliadas enfrentaron el desafío de apoyar a la población migrante en condiciones de extrema vulnerabilidad. Las restricciones impuestas por su estatus migratorio irregular les impedían acceder a las ayudas gubernamentales en Chile. En este marco, la Secretaría de Mujeres Inmigrantes desplegó una campaña de solidaridad que distribuyó cajas de alimentos a las comunidades más afectadas, priorizando criterios de clase, género y racialización.

Además, en momentos clave como la conmemoración del 20 de julio de 2020, Raíces de Resistencia organizó una conversación transmitida por Revista Sur entre

Carlos Beristain y OCORCH. Este evento permitió articular las experiencias del exilio colombiano con los esfuerzos por la paz en un contexto global. En una línea similar, el foro realizado en 2023 en la Universidad Católica Silva Henríquez, con la participación del consulado colombiano en Chile y diversas organizaciones, reflejó la continuidad de este compromiso al conmemorar el Día de la Memoria y la Solidaridad con las Víctimas del Conflicto Armado Colombiano, en el marco de los 50 años del golpe de Estado en Chile.

Estas acciones ejemplifican cómo el colectivo ha sabido movilizarse, incluso en tiempos de crisis global, para articular la defensa de los derechos humanos, la visibilización del exilio y la construcción de memoria como herramientas de resistencia y transformación social.

Ilustración 38. invitación participación CEV Chile



COLOMBIANOS EN CHILE

INFORMACIÓN IMPORTANTE:

SI SUFRISTE ALGÚN HECHO VICTIMIZANTE A CAUSA DEL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO, O FUISTE TESTIGO DE ALGUNO, TE INVITAMOS A CONOCER EL TRABAJO DE LA COMISIÓN DE ESCLARECIMIENTO DE LA VERDAD-**C.E.V.**, COMO APOYARLA Y COMO APORTAR A LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ DE COLOMBIA DESDE CHILE.

CONTACTANOS:

comisiondelaverdadchilevolunt@gmail.com
refugiadoscolombianos@gmail.com

¡Tu verdad es importante en la Construcción de Paz,

la Reparación y para la No Repetición!



Fecha: 4-12-2019

En pleno contexto de pandemia durante los primeros encierros programados la población migrante irregular era parte de las masas populares que por su condición de irregular no podían acceder a las ayudas entregadas por el gobierno de Chile. Sin embargo, las organizaciones migrantes, en particular la Secretaría de Mujeres Inmigrantes, despliega una campaña de urgencia donde la solidaridad migrante de clase, género y racial se despliega en tanto estos eran los filtros para llegar a la población a impactar con a las cajas de mercadería que fueron entregadas en varias campañas durante los primeros momentos de

Ilustración 39



Fecha: 20-7-2020
 “Para conmemorar esté 20 de julio en contexto de pandemia, les invitamos a conectarse esta noche a las 18:30 CL y 17:30 Col, a la transmisión por Revista Sur. Una conversa entre el comisionado de la Verdad Carlos Berestain y la Organización de Colombianos Refugiados en Chile.”

Ilustración 40



Fecha: 3-4-2023
 “Las organizaciones colombianas en Chile comprometidas con la "paz total", junto al consulado colombiano en Chile, tenemos el agrado de invitarles al foro por la conmemoración del día de la memoria y la solidaridad con las víctimas del conflicto armado colombiano, en el marco de los 50 años del golpe de Estado en Chile, a realizarse en la escuela de psicología de la universidad Católica Silva Henríquez.”

6.6. Configurando los horizontes: Construcción de paz con justicia social en Colombia; regularización migratoria y nueva ley de migraciones con enfoque DDHH

Para este apartado, resulta pertinente retomar la noción de horizonte tal como se define en esta investigación, en particular desde las reflexiones de Gutiérrez (2013). El autor explica que:

La noción de horizonte interior es central en mi argumento. A partir de la revisión del trabajo de Bloch, en particular de sus reflexiones sobre lo que él llama 'horizonte de deseo' a lo largo de la primera parte de *El principio esperanza*, bosquejo la noción de horizonte interior de una lucha como aquel conjunto de aspiraciones y anhelos, no siempre lógicamente coherentes entre sí, que animan el despliegue de una lucha colectiva en un momento particular de la historia y se expresan a través de ella (...) en el conjunto de desfases y rupturas entre lo que se dice y lo que se hace, entre lo que no se dice y se hace, en la manera cómo se expresan los deseos y las capacidades sociales con que se cuenta, etc. La dificultosa comprensión del horizonte interior de una lucha o de un conjunto de luchas es, entonces, un punto central (Gutiérrez, 2013, pp. 8-9).

En línea con esta definición, y retomando los elementos descritos en el apartado "La doble presencia: Contextos, acciones y prácticas", los contextos y acciones delineados constituyen elementos configuradores del repertorio de prácticas desplegado por el colectivo Raíces de Resistencia. Este repertorio refleja una praxis política que, desde su fundación en 2013, hasta el periodo analizado en 2023, continúa desbordándose en el año 2024, hacia la materialización de sus horizontes.

Según Gutiérrez (2013), entender las luchas sociales implica reconocerlas como parte de un mosaico dinámico de antagonismos superpuestos que, lejos de consolidarse en estructuras estáticas, se reconfiguran constantemente en respuesta a las tensiones del presente:

Entender a la sociedad como mosaico dinámico de antagonismos superpuestos y razonar desde la inestabilidad (...) coloca el énfasis de la reflexión en la lucha. Sólo desde la lucha, desde su despliegue, desde lo que ésta ilumina y devela (...) la cuestión central consiste en la sistemática destotalización de lo que hay y en la reconstrucción parcial de realidades nuevas que serán de manera permanente destotalizadas en una especie de camino sin fin, donde el porvenir no habita un hipotético futuro sino que se construye paso a paso disputando el hoy y el ahora en múltiples niveles (Gutiérrez, 2013, pp. 5-7).

Bajo este enfoque, los horizontes configurados por el colectivo Raíces de Resistencia pueden comprenderse como una praxis política que articula múltiples niveles de acción. Entre estos destacan la construcción de una paz con justicia social en Colombia y la incidencia en Chile para avanzar hacia la regularización migratoria y una nueva legislación con enfoque en derechos humanos. Dichos horizontes no solo responden a anhelos de cambio estructural, sino que también se nutren de la experiencia vivida y de las tensiones políticas que enfrentan en los contextos nacionales e internacionales donde actúan.

Ilustración 41 síntesis de horizontes



Fuente elaboración propia

La Ilustración 41 sintetiza este entramado, mostrando cómo las prácticas desplegadas por el colectivo —como la construcción de sentidos comunes diaspóricos, la articulación de redes sociales y políticas, y la incidencia institucional— alimentan y refuerzan estos horizontes. Este esquema evidencia cómo los horizontes no son meras aspiraciones abstractas, sino que están anclados en las prácticas concretas de lucha y resistencia cotidiana, las cuales buscan desbordar los límites impuestos por el orden dominante y construir realidades nuevas, aunque siempre en tensión con el contexto.

Por último, cabe señalar que esta comprensión del horizonte como algo dinámico y transformador permite apreciar el carácter procesual de las luchas del colectivo, cuyo impacto se refleja tanto en el fortalecimiento de las redes diaspóricas como en la incidencia política en ambos contextos nacionales. De este modo, se reafirma la relevancia de su práctica política como un proyecto de transformación social que trasciende fronteras y que sigue abierto a nuevos desafíos en el presente.

7.CONCLUSIONES

A lo largo de esta investigación, el análisis del colectivo *Raíces de Resistencia* ha permitido establecer conexiones significativas entre los objetivos planteados, el marco teórico desarrollado y los hallazgos empíricos. El objetivo principal, que buscaba comprender cómo este colectivo diaspórico construye y articula su acción política tanto en el contexto chileno como colombiano, ha sido logrado mediante el análisis de sus prácticas, discursos y horizontes. Sin embargo, también se reconoce que este estudio no logra captar la totalidad de la complejidad del fenómeno migratorio y de la organización político-social en contextos de diáspora, dejando abiertas nuevas rutas para futuras investigaciones.

Desde el marco teórico, la perspectiva histórico-estructural fue clave para interpretar la migración como un fenómeno que trasciende las decisiones individuales, inscribiéndolo en las dinámicas globales de dominación económica y

social propias del capitalismo. Este enfoque, sustentado en autores como Wallerstein (2001) y Portes (2010), permitió entender que las migraciones no solo reflejan desigualdades estructurales entre regiones, sino que también son procesos sociales colectivos en los que se manifiesta el movimiento internacional de la clase trabajadora y la profundización de las desigualdades en las sociedades de acogida.

En el caso de Chile, los cambios históricos en las representaciones y políticas hacia las personas migrantes ilustran cómo estas han transitado desde ser consideradas herramientas de colonización interna en el siglo XIX hacia ser sujetas de control y exclusión en el marco de la seguridad nacional y la burocracia estatal contemporánea. Incluso la Ley de Migraciones de 2021, que pretendía ser un avance en términos de derechos, perpetúa condiciones de infra ciudadanía y desigualdad estructural, como lo señala Thayer (2021). Este contexto pone de manifiesto cómo las políticas migratorias chilenas operan como un mecanismo de reproducción del orden social y económico dominante.

El análisis empírico del colectivo *Raíces de Resistencia* revela que, lejos de ser un actor pasivo en este marco, se configura como un espacio de articulación y acción política que conecta múltiples dimensiones del fenómeno migratorio. Inspirado en el concepto de diáspora desarrollado por Brah (2011), el colectivo se posiciona como un nodo que densifica y reconstruye vínculos sociales, culturales y políticos tanto entre sus miembros como con actores del país de acogida. En este sentido, *Raíces de Resistencia* opera como un "grupo de afinidad" que, mediante la acción colectiva, desafía las estructuras de exclusión y genera nuevos horizontes de transformación política.

A lo largo de su trayectoria, el colectivo ha desplegado un repertorio de prácticas que van desde la defensa de los derechos humanos en el contexto del conflicto armado colombiano hasta la lucha por una regularización migratoria con enfoque en derechos humanos en Chile. Estas acciones no solo han fortalecido su identidad diaspórica, sino que también han contribuido a la articulación de redes transnacionales, como *Defendamos la Paz Internacional*, y locales, incluyendo

organizaciones como la Coordinadora Nacional de Inmigrantes y la Secretaría de Mujeres Inmigrantes.

El marco teórico permitió conceptualizar estos horizontes de lucha como "horizontes interiores" (Gutiérrez, 2013), entendidos como los conjuntos de aspiraciones que orientan la acción colectiva y que se expresan de manera compleja en los desfases entre lo que se dice y lo que se hace. En el caso de *Raíces de Resistencia*, estos horizontes se materializan en dos grandes ejes: la construcción de una paz con justicia social en Colombia y la transformación del marco migratorio en Chile hacia un enfoque centrado en derechos humanos.

En términos metodológicos, esta investigación resalta la importancia de la autoetnografía y la arqueología de la memoria como herramientas para capturar las trayectorias individuales y colectivas que configuran el espacio diaspórico. Estos métodos permitieron identificar cómo el colectivo no solo responde a coyunturas específicas, sino que también construye narrativas de resistencia y solidaridad que trascienden las fronteras nacionales.

Finalmente, el análisis concluye que *Raíces de Resistencia* constituye una experiencia significativa de acción política en la diáspora. Como grupo de afinidad, el colectivo logra transformar el proceso migratorio —que frecuentemente implica desterritorialización y desarticulación social— en una oportunidad para construir nuevas formas de solidaridad, resistencia y agencia política. Su capacidad para vincularse con luchas locales y transnacionales ilustra cómo los colectivos diaspóricos pueden operar como actores transformadores tanto en las sociedades de origen como en las de acogida.

No obstante, esta tesis reconoce que el fenómeno migratorio y la organización político-social en contextos de diáspora son temas de gran complejidad, desbordando las capacidades de este estudio. Así, las preguntas y tensiones identificadas permanecen abiertas, señalando la necesidad de continuar explorando las múltiples dimensiones de la migración, la ciudadanía y la acción colectiva en futuras investigaciones.

8. Bibliografía

- Abélès, M. (2004). La antropología política: Nuevos objetivos, nuevos objetos*. *El ayer y el hoy de la antropología política*, 1, 51-72.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=324259>
- ACNUR. (2022). *Emergencia en Ucrania*. ACNUR. <https://www.acnur.org/emergencias/emergencia-en-ucrania>
- ACNUR, A. C. de las N. U. para los Refugiados. (2020). TENDENCIAS GLOBALES - DESPLAZAMIENTO FORZADO EN 2020. *UNHCR Flagship Reports*. <https://www.unhcr.org/flagship-reports/es/tendenciasglobales/>
- Antofagasta TV (Director). (2016, octubre 25). *Molestia generaron dichos de parlamentaria* [Video recording]. https://www.youtube.com/watch?v=twg2_QF-UzU
- Arango, M., & Betancourt, A. (2014). *El poder en plural: Entre la antropología y la teoría política*. Ediciones Uniandes-Universidad de los Andes.
- Archila, M. (2003). *Idas y venidas, vueltas y revueltas: Protestas sociales en Colombia, 1958-1990*. Instituto Colombiano de Antropología e Historia.
- Banco de la República de Colombia. (2022). *Las remesas de trabajadores en el exterior aumentan su relevancia macroeconómica para Colombia*. <https://www.banrep.gov.co/es/blog/remesas-trabajadores-exterior-aumentan-relevancia-macroeconomica-colombia>
- BBC News Mundo. (2013, octubre 18). *Polémica por marcha «contra colombianos» en Chile*. BBC News Mundo.
https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/10/131018_chile_colombianos_antofagasta_jgc
- Biderbost, M. P. N. (2010). El estudio de las migraciones en la Ciencia Política: Un intento de sistematización. *Ciencia Política*, 5(9 (Enero-Junio)), 9-34.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3662611>
- Borisovna, B., Liudmila. (2000). *Vivir un espacio: Movilidad geográfica de la población en el municipio de Huejotzingo, Puebla. 1970-96*. <http://repositorio.unam.mx>
- Brah, A. (2011). *Cartografías de la diáspora* (traficante de sueños).
- Canales, A. (2015). *E pur si Muove. Elementos para una teoría de las migraciones en el capitalismo global*.
https://www.academia.edu/28272877/E_pur_si_Muove_Elementos_para_una_teor%C3%ADa_de_las_migraciones_en_el_capitalismo_global
- Canales Cerón, M. (2006). *Metodologías de investigación social*. LOM Ediciones.
- Castles, S. (2003). La política internacional de la migración forzada. *Migración y Desarrollo*, 1.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=66000106>

Cecchini, S., & Martínez, J. (2023). Migración internacional en américa latina y el caribe: Una mirada de desarrollo y derechos. *Revista de la CEPAL*, 2023(141), 233-250. <https://doi.org/10.18356/16820908-2023-141-12>

CEV, C. para el E. de la V. (2022). *Caso 52 / Universidades y conflicto armado*. <https://www.comisiondelaverdad.co/caso-52-universidades-y-conflicto-armado>

Chaparro Hurtado, H. R. (2015). Acción, subjetividad política, democracia y resistencia: Una lectura desde la antropología política de H. Arendt. *Contratexto: revista de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Lima*, 24, 37-56. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5774310>

Ciudadano Global Servicio Jesuita a Migrantes y Refugiados. (2013, junio 21). Nueva Ley de Migraciones: Chile pide mano de obra y vienen personas. *CIPER Chile*. <https://www.ciperchile.cl/2013/06/21/nueva-ley-de-migraciones-chile-pide-mano-de-obra-y-vienen-personas/>

Corporación Colectivo Sin Fronteras, & Coordinadora Nacional de Inmigrantes de Chile. (2022). *Niñez migrante en contexto de ingreso irregular y sus derechos: Informe de la Campaña por una Niñez con Derechos Sin Fronteras, 2021-2022*. Editorial Aún Creemos en los Sueños.

De Carvalho, J. J. (2002). LA MIRADA ETNOGRÁFICA Y LA VOZ SUBALTERNA. *Revista Colombiana de Antropología*, 38, 287-328. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0486-65252002000100012&lng=en&nrm=iso&tlng=es

de la Maza, C., Francisca. (2010). Aportes de la etnografía del estado para el estudio de las interacciones interculturales locales, Región de la Araucanía. *ANTROPOLOGÍA EN EL BICENTENARIO. RETROSPECTIVAS, INTERESES DEL PRESENTE, APERTURAS*, 1000-1008. <https://www.aacademica.org/vii.congreso.chileno.de.antropologia/64>

DELGADO, R. (2005). *ANÁLISIS DE LOS MARCOS DE ACCIÓN COLECTIVA EN ORGANIZACIONES SOCIALES DE MUJERES, JÓVENES Y TRABAJADORES*.

Dos Santos, T. (2002). *La teoría de la dependencia: Balance y perspectivas*. Plaza & Janés.

Ex-trabajadores, C. C. de. (2017, febrero 6). *CrimethInc.: Cómo Formar un Grupo de Afinidad : La Piedra Angular de la Organización Anarquista*. CrimethInc. <https://es.crimethinc.com/2017/02/06/grupos-de-afinidad-una-parte-esencial-de-la-organizacion-anarquista>

Fajardo, D. (2015). *Estudio sobre los orígenes del conflicto social armado, razones de su persistencia y sus efectos más profundo en la sociedad colombiana* (Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas, pp. 327-374). <https://bapp.com.co/documento/estudio-sobre-los-origenes-del-conflicto-social-armado-razones-de-su-persistencia-y-sus-efectos-mas-profundos-en-la-sociedad-colombiana/>

Fernández, M. (2008). Diáspora: La complejidad de un término. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, XIV(2), 305-326. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36414217>

- Frank, A. G. (1971). Desarrollo Del Subdesarrollo: Punto De Vista De Un Economista Gomprometido. *Investigación Económica*, 31(122), 389-401.
<https://www.jstor.org/stable/42776939>
- García, M. C., & Garcés, S. (2021, agosto 14). *Notas sobre un “estallido social” en Colombia. El paro nacional 28A - Revista Cien Días*. <https://www.revistaciendiascinep.com/home/notas-sobre-un-estallido-social-en-colombia-el-paro-nacional-28a/>
- Gil, A., Sandra. (2010). Una sociología (de las migraciones para la resistencia). *Empiria: Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 19, 235-273.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3214767>
- Giraldo, Q., Rodrigo. (2017). *Las migraciones colombianas al exterior: Retrospectiva de una realidad que no muta*. 83.
- Gonzalez, A. (2012, diciembre 17). *CNTV multa a TVN por reportaje de Informe Especial sobre inmigrantes colombianos*. BioBioChile - La Red de Prensa Más Grande de Chile.
<http://www.biobiochile.cl/noticias/2012/12/17/cntv-multa-a-tvn-por-reportaje-de-informe-especial-sobre-inmigrantes-colombianos.shtml>
- González, F. E. G. (2014). *Poder y violencia en Colombia*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Grimson, A. (2011). *Los Límites de La Cultura* (1ra ed.). Siglo XXI.
https://www.academia.edu/36497333/Grimson_Alejandro_Los_Limites_de_La_Cultura
- Guarnizo, L. E., & Smith, M. P. (1998). The locations of transnationalism. *Transnationalism from Below*. https://www.academia.edu/2303481/The_locations_of_transnationalism
- Gudynas, E. (2013). Extracciones, extractivismos y extrahecciones. Un marco conceptual sobre la apropiación de recursos naturales. *Observatorio del desarrollo*, 18(18), 1-17.
<https://scholar.google.com/scholar?cluster=12268410891766147371&hl=en&oi=scholar>
- Gutiérrez, A. R. (2013). Conocer las luchas y desde las luchas. Reflexiones sobre el despliegue polimorfo del antagonismo: Entramados comunitarios y horizontes políticos. *Acta Sociológica*, 62, 11-30. [https://doi.org/10.1016/S0186-6028\(13\)70997-6](https://doi.org/10.1016/S0186-6028(13)70997-6)
- Haber, A. (2011). Nometodología Payanesa: Notas de metodología indisciplinada (con comentarios de Henry Tantalean, Francisco Gil García y Dante Angelo). *Revista Chilena de Antropología*, 23, Article 23. <https://revistadeantropologia.uchile.cl/index.php/RCA/article/view/15564>
- Harvey, D. (2004). *El nuevo imperialismo*. Ediciones AKAL.
- INE, I. N. D. E. (2023). *INFORME DE RESULTADOS DE LA ESTIMACIÓN DE PERSONAS EXTRANJERAS RESIDENTES EN CHILE*.
- Jiménez, C. V. E., & Comet, W., Cornelio. (2016). Los estudios de casos como enfoque metodológico. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2).
- Kalmanovitz, S. (2019). *Nueva historia económica de Colombia*. TAURUS.
- Marini, R. M. (1979). *Dialéctica de la dependencia*. Ediciones Era.

- Martínez, J. (Ed.). (2012). Migración Internacional en América Latina y el Caribe: Nuevas tendencias, nuevos enfoques. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 58(3), 526-529. <https://doi.org/10.5565/rev/dag.25>
- Micolta, L., Amparo. (2005). *Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales*.
- Mundo, B. B. C. (2018, enero 10). «Antofalombia»: Cómo viven los colombianos que buscan el «sueño chileno» en Antofagasta. La Tercera. <https://www.latercera.com/noticia/antofalombia-viven-los-colombianos-buscan-sueno-chileno-antofagasta/>
- MUTANTE. (2021, diciembre 18). MUTANTE - El informe nacido en Cali desde las entrañas del paro nacional 2021. *MUTANTE - El informe nacido en Cali desde las entrañas del paro nacional 2021*. <https://mutante.org/contenidos/informe-cali-paro-nacional-colombia/>
- OCHA, A. C. de las N. U. para los Refugiados. (2024, noviembre 7). *Humanitarian Situation Update #236 / West Bank*. United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs - Occupied Palestinian Territory. <http://www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-update-236-west-bank>
- OIM. (2019). *Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2020*. <https://publications.iom.int/books/informe-sobre-las-migraciones-en-el-mundo-2020>
- Palacios, M. (2006). *Between Legitimacy and Violence: A History of Colombia, 1875–2002*. Duke University Press.
- Polo, A. S., & Serrano, L., Enrique. (2019). La diáspora silenciosa: Estudios sobre la tercera ola de migraciones colombianas al exterior (2005-2015). *Desafíos*, 31(1), Article 1. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.6129>
- Quintana, C. A. (2015). El transnacionalismo político de los migrantes colombianos en Nueva York y Nueva Jersey (1990-2010): Su comprensión desde la óptica de las heridas identitarias y la búsqueda de reconocimiento. *Oasis*, 21, Article 21. <https://doi.org/10.18601/16577558.n21.05>
- Rodríguez Torrent, J. C., & Vargas Callegari, R. (2023). Migración al Chile neoliberal: Ciudadanía, arraigo y autonomía. *Revista Política, Globalidad y Ciudadanía*, 9(18), 135. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9084001>
- Sánchez, G., & Meertens, D. (1983). *Bandoleros, gamonales y campesinos: El caso de la violencia en Colombia*. El Áncora.
- Sayad, A. (2008). State, nation and immigration: The national order facing the challenge of immigration. *Apuntes de Investigación Del CECYP*, 13, 101-116. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4509236>
- Sayad, A. (2010). *La doble ausencia: De las ilusiones del emigrado a los padecimientos del inmigrado*. Anthropos.

- Scribano, A., & De Sena, A. (2009). CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO EN LATINOAMÉRICA: ALGUNAS REFLEXIONES DESDE LA AUTO-ETNOGRAFÍA COMO ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN. *Cinta de moebio*, 34, 1-15. <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2009000100001>
- Stefoni, C., Stang, F., Stefoni, C., & Stang, F. (2017). La construcción del campo de estudio de las migraciones en Chile: Notas de un ejercicio reflexivo y autocrítico. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 58, 109-129. <https://doi.org/10.17141/iconos.58.2017.2477>
- Stefoni Espinoza, C., Lube Guizardi, M., & González Torralbo, H. (2019). La construcción política de la frontera. Entre los discursos nacionalistas y la “producción” de trabajadores precarios. *Polis (Santiago)*, 17(51). <https://doi.org/10.32735/S0718-6568/2018-N51-1353>
- Stuardo-Concha, M., Soler-Campo, S., & Riera-Retamero, M. (2021). Contemporary Political and Media Discourses on Immigrants: A Review of Discourse Analytical Research in Spain. *Migraciones. Publicación Del Instituto Universitario de Estudios Sobre Migraciones*, 52, Article 52. <https://doi.org/10.14422/mig.i52.y2021.002>
- Tapia, L., Marcela, & Liberona, C., Nanette (Eds.). (2018). *El afán de cruzar las fronteras: Enfoques transdisciplinarios sobre migraciones y movilidad en Sudamérica y Chile* (Primera edición). INTE, Instituto de Estudios Internacionales, Universidad Arturo Prat del Estado de Chile.
- Thayer Correa, L. E., Stang, F., & Abarca, C. (2016). Estatus legal precario y condicionalidad en el acceso a derechos: Una aproximación a la regulación migratoria de Argentina y Canadá. *Si Somos Americanos*, 16(2), 11-43. <https://doi.org/10.4067/S0719-09482016000200001>
- Thayer, L. E. (2021, abril 27). Nueva ley de migraciones: Por qué precariza el trabajo y la residencia de los migrantes y puede promover más ingresos clandestinos. *CIPER Chile*. <https://www.ciperchile.cl/2021/04/27/nueva-ley-de-migraciones-por-que-precara-el-trabajo-y-la-residencia-de-los-migrantes-y-puede-promover-mas-ingresos-clandestinos/>
- Torres, A. (2011). LOS MOVIMIENTOS SOCIALES Trayectorias históricas y desafíos contemporáneos. *Editorial Educar*. https://www.academia.edu/43209304/LOS_MOVIMIENTOS_SOCIALES_Trayectorias_hist%C3%B3ricas_y_desaf%C3%ADos_contempor%C3%A1neos
- Vaccotti, L. (2018). La construcción de un sujeto político. Migrantes y lucha por la vivienda en Buenos Aires. *REMHU: Revista Interdisciplinar da Mobilidade Humana*, 26(52), 37-54. <https://doi.org/10.1590/1980-85852503880005203>
- Vargas Hernández, J. G. (2003). Teoría de la acción colectiva, sociedad civil y los nuevos movimientos sociales en las nuevas formas de gobernabilidad en Latinoamérica. *Revista Latina de Comunicación Social*, 58, 5-10. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2003/02>
- Vega, R. (2015). Injerencia de los estados unidos, contrainsurgencia y terrorismo de estado. *Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas*, 629-699.
- Wallerstein, I. M. (2001). *El Capitalismo Histórico*. Siglo XXI.

9. ANEXOS

9.1. Transcripciones

Grupo Focal Raíces de Resistencia 2020

Metodología:

Para esta actividad se realizó un círculo de palabra a modo de grupo focal con las y los integrantes del Colectivo Raíces de Resistencia en el mes de agosto del año 2020.

Esta intervención consistió en la respuesta de manera individual, para la cual cada integrante tenía 5 minutos para hablar y el turno se daba con un lápiz para identificar y respetar el turno de quien tuviera la palabra.

La primera ronda responde a las preguntas, ¿Cómo inicio/conoció y se interesó por el colectivo Raíces de resistencia?

La segunda ronda de intervención responde a ¿Qué hemos venido trabajando como colectivo y qué perspectivas hay para futuro?

Johanny:

Bueno

¿Cómo nos conocimos?

Nos conocimos Alexa, Miguel y yo. Nos conocimos en varios espacios de política internacional digámoslo así. Cuando coincidimos tres colombianos, porque la Alexa era la que conocía a Roca, de alguna forma, ¿cierto? Sí, la Alexa conocía a Roca. Bueno, como coincidimos y vimos la necesidad, que no había un referente político de lo que pasaba en Colombia en Chile. De ninguna forma. Entonces veíamos que desde aquí se generaban igual muchos apoyos internacionales. Digamos como los comités a Cuba, Como los comités, no sé, por el saharauí, no sé, hasta de la China, pero los latinoamericanos igual faltaban cosas. Y el tema colombiano no era visible no había forma de que hubiera una conectividad de temas O de socializar lo que estaba pasando, enunciarlo de alguna forma. Y por eso pues nos sentimos en la necesidad de organizarnos, de hacerlo, ahí se generó eso de raíces. Por eso y desde ahí entonces ya generamos como un núcleo y un nombre también a lo que queríamos hacer, que era Raíces de Resistencia como grupo de colombianos. Y estábamos todos muy vinculados, o sea romantizados Igual políticamente

De ver que se podía organizar de que se podían hacer cosas, pero faltaba gente y faltaban manos de verdad las condiciones materiales De poder hacer algo aquí y en Colombia son muy distintas. Y mucho más reales, más palpables, sin muchos miedos que de pronto allá genera la organización. Y eso igual no se enseñaba también a vincularlo a todos los espacios por haber ido y tratar de llevar el tema, Con folletos, con lo que sea el tema

Natalia: ¿De eso hace cuánto?

Johanny: Ocho años, no me entiendes, como siete años, más o menos Tiene siete u ocho años. Y Roca igual también siempre ahí estuvo en un principio Tratando de apoyar y Ver algo así, porque también es eso Es que uno ve la falta y necesidad de una conexión con los temas, de pronto ahora ya llegó el tema más venezolano Y se ha involucrado más En el discurso chileno se hablar y eso. Pero aun así el tema colombiano se desconoce. Eso hasta hoy Creo que es como mi mayor labor o tarea de poder posicionar a Raíces como eso Como un verdadero foco de contacto Con la realidad, porque sabemos que las Matrices mediáticas si vamos por lo que Dice la cancillería y todos esos voceros de mierda van a seguir el mismo Discurso de sesgo De cerco-democrático a Venezuela. De sus imposiciones de la verdad, de que todo está bien cuando están que masacran como un hijueputa. De que todo se está cumpliendo cuando lo único que están es robándose y echando para atrás todos los proyectos o procesos que la misma gente estaba construyendo. Entonces, toca tratar de romperles como esa matriz mediática y siento que Raíces tiene como esa obligación De hacerlo de alguna forma.

Karen V.

Una visión transgeneracional completamente Diferente, ah no, vos fuiste el último Que entró a Raíces.

Ya, bien

¿Como los conocí? Bueno, pues a través de Héctor yo creo, que fue La primera persona que conocí y a la Naty. Yo no comprendía muy bien. Como que los analizaba, les sacaba el rollo, pero ¿qué hacen? Me pareció siempre que estaban muy vinculados como con, no sé si tenían vínculo con la UP, Más con Núcleos farianos y no me gustaba Mucho la verdad. Ahí bueno, pues a través de Miguel Durante el estallido fue Como entendiendo un poco más La idea de Raíces de Resistencia porque No entendía muy bien, claro era como un núcleo

Y a cada uno lo veía como líder Y lideresas en todos los espacios, entonces yo dije estos locos desde ahí es desde donde se cranean el resto de los espacios estos hijuemadres. Así, eso pensaba y bueno, así los conocí a través de Miguel ya.

Es muy poco realmente

Miguel: ¿Y qué ha cambiado? ¿Qué ha pensado después de que ya nos conoce un poco más?

Tenían mucho Pensamiento bolivariano por este lado y bueno, pues son cosas que hemos ido conversando en el camino, que no me parece mucho, tampoco es como una guía como que haga parte de los principios pensamiento, y no todos y todas piensan de la misma manera, entonces Siento que igual es un proceso de construcción a pesar de haber tenido siete años de trayectoria Falta como afianzarnos al respecto, pero igual es muy teso

Porque desde, evidentemente Desde este espacio como que nos damos el apoyo para poder Tirar quizás líneas En otros Colectivos.

Y ya. Pasó la palabra.

Naty.

Pues si ya no tiene más que decir Sí, porque bueno Yo que soy más buena Para hablar. Pero es que tiene Uy, ¿cómo nos conocimos? Me acuerdo. Yo no soy de ir de marchas y estas cosas, Pero me acuerdo que acá el señorito (Héctor) sí. Y se fue para una marcha del 11 de septiembre ¿Cierto que sí? Y llegó todo contento porque había dos manes Con una bandera de Colombia. (risas) Y esos dos manes resultan que eran (Johanny y Miguel).

(Héctor): Ya tengo la foto Sí.

Fue lo primero que llegó a decirme.

(Johanny): Para un primero de mayo

(Héctor): Pa un 11 de septiembre.

Y me acuerdo que fue lo primero que llegó Todo contento, Natty y conocidos colombianos Que había de iban con la bandera en la marcha del 11 Y yo -Héctor- les hablé y les dije es que pareja es colombiana. Y luego no sé dónde nos volvimos a encontrar. Eso o me acuerdo. No me acuerdo. No me acuerdo dónde nos volvimos a encontrar. No me acuerdo. Pero bueno. Ya quedaron en contacto contigo, Me acuerdo de eso o no. No sé, no sé dónde nos volvimos a encontrar. El hecho es que cuando Yo los conocí yo dije estos son guerrilleros (Risas) Esto está quedando grabado Y yo dije estos son guerrilleros Porque claro. Claro Yo puedo ser muy cercana, pero he estado con compañeros Guerrilleros en la universidad, O sea que sabes y te lo dicen abiertamente Y sabes como más o menos por dónde tiran. Héctor sí les hizo la lectura, pero al tiro, así como, esta gente es de ta. Ta. Ta. Ta. Héctor se enamoró de uno (risas). Y yo le decía, nooooo Héctor no, yo no creo. Y Héctor: que sí Natty. Y yo no, bueno sí, toda la razón Y tenía razón. Pero al tiro les cogió, así como... Y luego Conocí a la Meli Y como que empezamos ya a hacer más Como a entender también otras cosas, porque igual Yo ya llevaba mucho tiempo fuera de Colombia. Y siempre está la inquietud de Colombia. Y siempre la desconfianza De con quién trabajar fuera de Colombia. Porque uno sabe cómo es la vaina. Se traslada, lo mismo allá que acá. Entonces sí me acuerdo que era más como Vamos a ver, esperar Como a ver qué onda, qué cosa, Y a mí la verdad es que Me mueve el tema de Colombia Pero tengo ahí una disputa, Como que todavía no me reconozco, No así como colombianas abiertamente. Estoy en eso. Pero me mueve más el tema de la migración. Y yo sí veía que era un potencial poder vincular La migración colombiana Por la historia, mi historia familiar Con raíces. Eso sí lo veía más potente.

Eso ¿qué pensé cuando nos conocimos? fue eso. En realidad, fue eso. Fue así. no me acuerdo en qué año. En el 2016 Pero yo no me acuerdo si luego nos vimos En la coordinadora. Ya sé, sabes que por ahí había una relación que era con Alicia Lyra. Creo que fue por ahí que los volvimos a ver O en un acto de Colombia. No me acuerdo Porque ese año Fue para el plebiscito. Ah claro Con el calvo maldito. Ya me acordé. Y ahí ya fui cachando. Y ahí empecé a encontrar problemas con Johanny y con Miguel.

Meli: Porque eran del círculo de profesionales colombianos

Naty: Antes de que fuera eso Yo sí iba a esos espacios Y me los encontré a esos dos Lambiéndole las medidas al calvo. Me acuerdo. Me acuerdo. Pero yo luego me fui Cuando una vez. Me acuerdo de que con la tal Sole en el museo de la memoria, en el Gabriela Mistral, en el GAM, afuera de, Yo no sé qué estaba Y yo les dije, no sé Yo, no, a esto no, no le juego. Creo que era armar lo del círculo de profesionales colombianos

Creo que fue la corporación, sí, fue la corporación. yo dije, no, yo no me presto para eso, pero el círculo lleva muchas reuniones Sí, llegamos a ir a varias Y me acuerdo también de haber ido Con Karen Pérez Y haberles dicho, oiga, pero empecemos a hablar de migraciones. Y el calvo maldito nos dijo No, no, Ese no es el tema Ese no es el foco. Bueno, el hecho es que sí, claro, nos encontramos ahí Y nos fuimos tejiendo, a hacerle oposición a los otros (risas). Eso Ah iban en bloque

Meli

¿Cómo nos conocimos? ¿Cómo conocimos de raíces?

Bueno, hace siete años. No Hace siete años Llegué a vivir con Jhoanny Y él estaba con Alexa, con Roca Y con Miguel Ya tenían como ese espacio de raíces Me comentaron, qué onda, ¿verdad? Me gustó y me animó. En un principio igual eran claros pasos muy incipientes Como ir a escuelitas a hablar qué era el conflicto de Colombia. Creo que igual como en un aprendizaje porque a veces nos íbamos en una volada, Muy así “Nuestros héroes” Y hacíamos presentaciones donde se hablaba de Simón Bolívar, de todos. Así de *mamertos* éramos. Así de *mamertos*. Debo confesarlo. Debo confesarlo. ir cogiendo cancha Porque claro igual Como en un espacio muy nuevo, sí, todos también igual Bueno, los chicos se llevan más tiempo acá Conocían más espacios. Pero éramos así de *mamertos* y aburridos. Eso no recuerdo No recuerdo cómo conocí a los demás La verdad, muy bien, Pero conocí a Karen. Tampoco me acuerdo de cómo conocí a Karen. Hacíamos un curso juntas Entonces como que ahí se afianzó una amistad Con Karen Pérez. Y a ustedes (Natalia y Héctor) se los conocí por el plebiscito. Pero también estaba el tema de que no me gustaba El cuento del calvo Entonces como que siempre estuve muy lejos del calvo Eso, me acuerdo de eso Y a ti no me acuerdo cómo te conocí A ti tampoco No me acuerdo por qué llegamos Nos juntamos todos Y que pensaron Ay no, ya me acordé, los conocí en una farra en mi casa Que pensé cuando conocí a Héctor Era un niño flor. Así como, este es un españolito Muy delicado. No, definitivamente no Ah,

Naty: fue cuando vomité el plato, ¿no? (Risas)

Meli: Sí No, como que igual si me acuerdo haber visto a Lana En un espacio de Colombia. En algo que fuimos No, no, más el plebiscito Cuando fue Mayra No me acuerdo dónde fue Ahí vi a la Natty. Ahí vi a varios que estaban con el tema del plebiscito Ahí fue cuando el Miguel me invitó a raíces Y ahí los vi de lejos también Pero como que también había llegado y había salido Ahí los vi en realidad Como los numerosos espacios.

A la coordinadora empecé a ir, pero fue por Karen Que empezaba a acompañar a Karen Porque el día de la clase Estaba la reunión de la coordinadora Entonces ahí como que empecé a cachar La onda de la coordinadora en realidad.

Bueno, a Uds. los conocí en mi casa. Y me acuerdo que Héctor Fue como, ahhh, después pillé que era comunista Y yo, bueno, igual ahí hay que darle una oportunidad. Ahí Era la oportunidad. En la verdad sí me cayó bien. (Risas) No, yo creo que ya todos los demás sabemos. A Karen V. de que empezó a ir a los espacios; lo que contó un Héctor, que al principio se le veía en veía en los espacios, pero nunca nos hablábamos.

Karen: Es que yo me los gozaba porque todos eran velatones Como vamos a la velatón

Meli: Pero también te vi en otros espacios Como que yo iba a estar a la chica que explicaban que venía con el tema de refugio, ahí como que fue, porque te vi en Otros espacios así como muy puntuales. Y a Juanda no me acuerdo cómo lo conocí. Uy a Juanda no me acuerdo cómo lo conocí. O sea, me acuerdo que llegó alguna vez Y creo que Miguel dijo que había conocido un calvo en un concierto Sí en un concierto de *Banda Bassotti*, que lo había amado porque era Rolo (Risas) Sí Sí, algo así. Y después nos volvimos a pillar así como en una vaina de *los antifas* por allá en Yungay Y ahí empezamos como a pillar. Y claro, como estaba también Alejandra y que empezamos a parchar, ahí me acuerdo. Eso es, no sé cuánto tiempo llevó Bueno cuando vi el calvo dije vamos a ver qué tanto temple tiene. Ah, mentira, ahí empezamos a pillar Y me cayó bien Y ¿qué hemos construido? yo creo que un resto. Lo que les digo, de que hace 7 años íbamos a unas actividades muy mamertas. Muy mamertas. Bacanes y todo, de mucho aprendizaje. Pero hoy el hecho de poder hacer diferentes actividades, De poder sacar Muchas campañas de visibilización También; de haber tejido un resto Con otras organizaciones que hoy en día Igual, aunque seamos pelagatos Nos reconocen ¿cierto? Reconocen igual como las posturas Que tenemos, ya, visibilizan Colombia, Van con el tema de derechos humanos Por Colombia, entonces creo que igual eso ha sido Como la trayectoria en estos 7 años. Creería yo, a pesar de que no es tal vez Una definida, así como Con principios y que tales, Pero sí definida como por convicciones internas. Ah, y los quiero a todos. (Risas)

Héctor

Yo los conocí En el 11 de septiembre A estos dos (Johanny y Miguel) Básicamente porque íbamos en el bloque Del partido (comunista), yo acababa de entrar al partido Y a la coordinadora, de hecho. Yo conocí a Karen ya Porque Karen (Perez) entra justo cuando Entro yo a la coordinadora Porque entrevista a Rodolfo En Radio Franklin Y de ahí Rodolfo la invita a participar Y de ahí conozco a Claudio y a Karen. Y al poco después conozco a estos dos. En la marcha del 11 de septiembre. Y claro, iba con la bandera de Cataluña Y estos iban con la bandera de Colombia Y dije,

bueno estos son de los míos, van el loco del partido Con la bandera de Colombia, son extranjeros Entonces es la lógica de cómo incorporábamos a más gente a la coordinadora Que es en el plan que estamos entonces. Entonces claro, conozco a estos Pero no quedamos en contacto. Y luego, en el plebiscito Y demás ya nos fuimos conociendo más Con Karen me dijo que conocía a Miguel Como por ahí fuimos haciendo vínculo con Higor Que también lo referenciaba Con Higor trabajaba en la Muni Claro, con Higor trabajaba en la Muni y conocía a Giovanni Y a ti Te estuvo en la casa de hecho una vez Pero ya más tarde, después de eso. Y bueno yo lo que, la primera visión que tuve Claro, yo conocía algo de Colombia desde Barcelona. Sobre todo a partir del Paro campesino(2013) y lo que fue Marcha patriótica En un primer momento Yo estuve en unos cursos para irme de brigadista Colombia. Casi me voy. Y finalmente Con el IAP Me iba a ir a Tolima Con IAP Y estuve en los cursos de formación Pero al final entré en el master Y luego obviamente porque tenes que irte todo un año Allí. Desde España se va a ir para Colombia Claro, envían brigadistas todos los años. Como hacen de Bueno me voy a extender un poquito pero Hacen Es que nada que ver Hacen Como defensores de derechos humanos entonces los ponen de escudo, les ponen un chaleco Y cuando hay bronca con el ejército Los tiran a ellos Porque obviamente claro, tiene un extranjero con un pasaporte y empieza a vuelv a *webiarte* la policía como que se frenaron un poco Las estrategias que ellos utilizan Entonces bueno al final no fui y tal Pero claro yo con eso ya quedé Referenciado un poco más o menos ya va viendo quién es quién Y quién son las pantallas de quién Obviamente ya sabes quién es Congreso de los Pueblos La patriótica Me explico como que ya vas referenciando un poco Es que es así Entonces claro yo cuando esto lo vi con la bandera de Colombia La cara de Bolívar dije pues ya sé quién son estos Y me dijeron No es que nosotros somos de marcha Y dije ah pues ya sé quiénes son estos Y la estética Estaban en el bloque del partido de la marcha del 11.

Bueno ya referencíé que eran estos Yo puedo explicar la historia como conocí a Karen también Por ahí Yo tuve tu pasaporte antes de que tú llegaras acá Yo tuve tu pasaporte Porque como tú venía Pues yo conocí a Rodrigo De la garra blanca y de las marchas de la coordinadora y demás. Entonces él me escribe un día a Facebook Y me dice oye tenemos Una compañera en Colombia que tiene que salir del país Y me dijo Ya ¿cómo lo hacemos? Entonces me dijo no va a venir como turista Y va a solicitar refugio cuando llegue Y ahí era cuando estaban a punto de echar a Rodolfo Y están jodiéndole mucho a los refugiados Entonces yo le dije Pásame el pasaporte Vamos a preparar un recurso de amparo Y si no la dejan entrar ponemos el recurso de amparo. Y preparamos el recurso de amparo tuyo. Pero llegaste y no tuvo ningún problema. Entonces el recurso de amparo murió por ahí Y de ahí yo le dije al Rodrigo Justo Trae la porque tenemos Era la semana del refugio y ahí es donde nos conocimos Es un conversatorio. Pero hace Dos años. Ostia parece que fuera más. Bueno nada que ver Ya vuelvo a los cinco minutos. Yo lo que Básicamente lo que me encontré es un colectivo en transición Ojo, mi visión, Encontré un colectivo en transición De un colectivo que había estado muy vinculado A la tarea de tratar De posicionar el tema de Colombia En los grupos de izquierdas De las organizaciones chilenas en concreto En los grupos de izquierdas y trabajando La coordinadora de hechos humanos por un perfil muy marcado. Y en transición querida o no querida por lo que pasaba en Colombia Donde se empezaban a abrir A trabajar con grupos

de colombianos En concreto en torno al plebiscito. Algo que era muy poco Experimentado por ese colectivo En concreto esas personas que estaban muy acostumbradas A trabajar con chilenos sobre Colombia Pero que no habían trabajado con otras organizaciones Y de ahí donde salen chilombianos Por la paz y demás, Pero yo los veía bastante torpes en el desarrollo Y yo no sentía donde podía portar Realmente porque sin ser colombiano Y sin haber estado nunca en Colombia en ese momento Tampoco tenía mucho vínculo.

Entonces yo lo que planteaba Y creo que es lo que ha ido transitando Un poco raíces, es que si queríamos hablar del conflicto colombiano Estaba bien hacer esa sensibilización A chilenos, Pero tenías a 140.000 colombianos. Un segundo 140.000 colombianos en Chile, Muchos que habían salido directa o indirectamente Por el conflicto armado y que por lo tanto Tenías que hablar de la problemática de esa gente y trabajar con esa gente. Eso es como, Básicamente eso, Como un colectivo en transición Que le costaba un poco manejarse en otros temas. Y a Juan David lo conocí en un banderazo de la coordinadora

Naty: 30 minutos menos de la próxima ronda 30 minutos.(Risas)

Héctor: Hostia Naty, pero me cago en dios.

Johanny: Todos nos cagamos de tío Que jodemos no voy a hablar Ya no quiero hablar Es que nos gusta de la volada Igual de hablar personalmente y no colectivo

Pero bueno Son las dinámicas de la cosa Las dinámicas de la cosa ¿Qué te creemos? ¿Estamos seguros de eso?

Juan David:

Bueno soy Juan David Hernández (risas) Tengo bastantes años (risas) No tengo guayabo (risas) ¿Que no tienes o qué tienes? No tiene No que ¿Dónde los conocí? En el concierto de *Banda Bassotti* Ya todos los marihuaneros ahí bailando. Y bueno me acerqué a ver qué hacían y el rollo. después me invitaron. Como que hay como espacios. Bueno, esa vez me acuerdo que hubo una conversación Sobre la visa, porque yo estaba nuevo, como en todo no sabía nada.

Johanny: como ahora (risas)

JD: Exacto. Entonces bueno me hablaron de la coordinadora y que de pronto ahí me podían echar como una mano, ayudar como en ese tema. Y ahí me interesó la vuelta. Luego fui a un banderazo. Ahí conocí a Héctor y Natti. Después dijeron como, vamos a tomar algo a la casa y resulté acá bebiendo con ustedes. Y luego sí como que empezaron más espacios y, como Yo empecé a asistir a la coordinadora. Luego Conocí a David y con David empezamos el tema de comunicación de la Coordinadora Y ahí fuimos como haciendo Cositas, que el logo, que el afiche que la cosita para La marcha, que para la velatón, que ya luego Empecé a ver que también Trabajaba con el tema de Colombia Haciéndolo visibilizar y también, Como que también me interesó esa parte, La parte del conflicto armado en Colombia y ya nos empezamos A ver en muchos espacios y compartir y me pareció chévere. Luego me dijeron que sí me quería meter a raíces. Bueno Todavía no sé qué significa eso, No sé para dónde va, Pero se supone que esta reunión Va a salir ¿no? Igual, los quiero mucho. (Risas)

Miguel

2012 nos conocimos Realmente. Con Ale. Fue un seminario De marxismo del siglo XXI En la biblioteca de Santiago. La loca con un Con una mochila y el otro así Como con un tinto y algo fue como Ya listo, venga empezamos a hablar Mierda. Yo ya conocí a Roca, justo Lo conocí porque se estaba proyectando el documental *insurgencia del siglo XXI* En el ICAL, ya ahí conocí a la chispi Y al Cobre, y ellos dijeron: mire (hablandole a ROCA) este es colombiano, porque como él(RoCA) estaba estudiando Ahí(USACH), él hacía lo suyo En la universidad de Santiago y ahí fue que Nos conocimos y luego empezamos como A hablar, luego fue lo de los 100 Años del partido y este estaba ya Tocándoles las puertas y dijeron Ah ustedes son de Colombia, él es de Colombia Están aquí, háblense Y ahí fue que empezamos, ah bueno y esto Y esto es lo otro La vuelta es que éramos, bueno Roca ya estaba En su periodo de Exilio. Ya muy aburrido porque Llevaba mucho tiempo acá solo. Y bueno Ale era del partido (PC) Este Marica(Johanny) venía de Bogotá y yo venía Como de Cali, teníamos una matriz más o menos igual en ese momento nadie se hablaba con más colombianos. No se podía. Porque uno, estábamos todos escondidos, dos, Nadie confiaba en nadie colombiano Si no había un botello de licor, porque si no había un botello de farra no se confiaba acá. hace ocho años más o menos hace diez, no había colombianos estábamos todos guardados, explotados y solo se salía y se veía cuando había farra. eso era para el 20 de Julio. Y eso que todavía no llegaba el *guaro* (aguardiente colombiano), era una maravilla Y ahí fue que empezamos.

Yo venía de vivir el 2011 acá. Entonces yo ya estaba metido en la universidad en la Chile, ya habíamos pasado todo el 2011 dando jugo y ahí fue [que dimos cuenta] como ah listo, bueno, que no hay nada que visibilice el conflicto [armado colombiano], Bueno nosotros.

Bueno, Johanny si había estado para el momento de Marcha (Patriótica). Por mi lado, que me había venido desde antes, yo era del PUCSOC Como que teníamos esa línea De militancia anterior desde allá. Y luego cuando vimos que había una familiaridad con marcha, ah listo que Ale También vacilaba más Marcha, ella también estuvo allá, ella hacía parte Del comité patriótico nacional (COPAN) Cuando se lanzó La Marcha. Entonces, por eso teníamos como más identidad De marcha, y nos habían dicho Ah Uds. porque no se sacan un capítulo allá. Nosotros dijimos, ah listo ya, entonces mucho como los primeros 4 años, fue de vamos a levantar el capítulo de Marcha. Después nos dimos cuenta que era muy difícil trabajar con Colombianos y colombianas acá. Porque no se podía. Nosotros hablábamos, y nos decía <<ah guerrillos hijuputas>>, y la gente que venía no le interesaba. Se necesitaba un mínimo para el capítulo Y todo, verdad, se necesitaban 12 personas, por eso nunca Constituimos el capítulo, ni nada Además también fue como Con el tiempo, las personas Cheveres con las que podíamos trabajar no estaban ni ahí, no les interesaba Y era más conflictivo, Entonces, pillamos que Ya, nosotros no les imponemos nada Pero si mostramos O

visibilizamos. Mientras no nos rechacen y no nos marginen por eso y no se dificulta el trabajo Pues bacano, no hay que forzar a nadie. Ya después si le despierta La inquietud o la vuelta Se va a sumar o le va a interesar Y se van a poder ir sacando pegas en conjunto, como que así fue la vuelta.

Al principio, 2012 Todavía había movilizaciones. 2013 ya era como el reflujo de las movilizaciones, Pero había tomas. Entonces como teníamos mucho contacto Con parches chilenos, acá nos invitan a los colegios Que estaban en toma y podíamos hablar del conflicto armado. Las charlas eran re mamertas (risas). No sé, teníamos amistades Con sindicatos, nos pasaban Un sindicato para ir a hacer una charla mamerta Sobre el conflicto.

Karen: ¿Y si le llegaba gente?

Miguel: Teníamos 20, 15 personas siempre.

Meli: había un proceso de movilización interno Con los estudiantes muy marcado. Entonces fuimos a una escuelita

Johanny: En el principio éramos como muy mamertos en el sentido que vamos a los sindicatos y esa gente de todas formas son ordenados, Son juicios, Les van a hablar los colombianos de Colombia, pues bacano vamos.

Miguel(minuto 30)

La primera cumbre de los pueblos Que se hizo en el 2013

Nosotros estábamos ahí Había un proceso de articulación acá Que se llamaba Todos somos Asamblea Como en el 2013, que ahí fue cuando fuimos Para San Antonio, que ustedes estaban en Cartagena ¿Qué fuiste?

Johanny: Yo viajé para otro lado Es de Colombia creo

Miguel: Estamos ahí como metidos en los procesos chilenos

Y ya vamos a votar el tema Colombia Y ya luego lo que dice este loco Muy bien Ay verdad, si Me he acordado de ese nombre Vamos a echar las barras

Miguel: Ahora vamos a seguir complementando la historia Ya la vuelta ahora Vamos a ser pedidos A ver, ¿qué hemos hecho con raíces? Hemos viajado Hemos hecho foros Todos los que quieran En un principio esa fue como la primera forma de hacer cosas.

Ya me acuerdo Para el 2013 El paro agrario campesino Étnico popular El primer video Que pueden verlo de raíces En el Facebook que fue cuando Grabamos allá en la casa de Cartagena Si en ese momento estaba la toma de la UAHC La primera toma Y desde ahí Fue meterles A hacer charlas dentro de la misma toma De pasar películas Documentales, de hablarles Que eran las zonas de reserva campesina Los pelados, de que la misma toma Salieran con el grito De apoyamos a las zonas de reserva campesina O el paro agrario étnico popular Como que eran esas cosas. Por ejemplo, íbamos

No sé, me acuerdo de una toma Del 2013 Del Carvajal Que es un liceo de chicas De los emblemáticos de Providencia Que se hizo un toque Y tal, es ahí hablando con la gente Sacando Saludos De los mismos colegios Las mismas chicas de la

toma ahí Hablando, tomando sus espacios. La cumbre de los pueblos El todo somos
asamblea. A cuantos actos del MIR No fuimos Para los 40 años Hasta les hicimos
poner la puta frase Que nosotros siempre decimos La de mi voz Esa frase acá no
la usan nunca Y el cuadro que tienen En la casa de los muchachos De Miguel Fue
para, en el En el Teatro Cariola Hasta cuando se sacó, que se hizo en los 40 años
O para allá Ah bueno, sí también Nos hemos terminado metiendo en muchos lados
Y les quedó esa vuelta. Cuando estuvimos en el Parque Portales Que también en
2013 Cuando estábamos con la coordinadora 17 de abril hablando sobre prisión
política Que estábamos tocando el tema de de la prisión política Durante los
acuerdos Nosotros denunciando los 10.000 Prisioneros políticos de Colombia. Ahí
fue que el el de las 81 Razones Estuvimos hablando De lo que también había
pasado

En ese mismo foro Porque ahí funcionaba La Casa Sol Que es del Antonio Cadima
Que es un archivo Que lleva muchos muchos, muchos años Resistiendo ahí En
Portales. Ahí Ahí era, hablando en la misma mesa Ahí hablando con Con esa sobre
prisión política Con el embajador de Cuba Con el man de las 81 Razones, el de la
garra, El César El César ¿qué más? La campaña por el Sí (plebiscito por la paz
2016). Esa fue También otra vaina que era ir a la (universidad de) chile a ver al calvo
con su círculo de profesionales, de tirarles el rollo de que no nos vieran como los
guerrillos. Pero acá mi señor(jhoanny) levanta a todo el mundo Entonces siempre lo
tenían de bonito Y siempre lo andaban invitando A todo lado Otra cosa es que Ya
está enamorado de mí ¿Esto es un show de celos? No, para nada Mucha lámpara
Pero siempre era como así Entonces y era No que hay un foro no sé dónde No que
hay un este no sé qué Y ahí siempre estábamos con Ale también Yendo para todos
lados.

No sé Parces, estoy contando un montón de huevos Nada más que decíamos Te
quedan 40.030 segundos Yo creo que con El haber empezado a camellar También
con la coordinadora Cuando empezamos abrir como ese proceso Ya han sido
también mil historias que tenemos ahí De actividades Sí, yo creo que defendamos
La paz también, las semanas por la paz Que hemos hecho, o sea estar allá En
bullnes leyendo Una carta y metiendo huevonadas Y mandándole cartas al
presidente. No sé Todos los 11 de septiembre Desde que estamos en la
coordinadora De derechos humanos Y organizaciones de derechos humanos
Colgándole jeta a los viejitos también

Militándole a la cuchita Alicia Y son huevonadas así como que No sé con todo lo
Cuántas La comisión ética O sea, a esa gente la conocemos Desde el 2013 Cuando
estábamos en la 17 de abril Y viajara a Perú ¿Con qué fue? Roca conocía a Elena
Ya, pero Roca A la A Elena.

Te has pasado 40 segundos Sí, yo creo que 40 Ay, yo no sé Joven Ya están diciendo
que Ya, pero es retroceso, ¿verdad? Pienso contar

Juan David: ¿Qué hemos hecho? Yo creo que lo que más he podido aportar Pues
obviamente es como la parte Gráfica De afiches tanto para la coordinadora Como
para los diferentes espacios. Creo que eso es como lo que más He hecho dentro de
Dentro del colectivo Y ahora con lo de COMA Que nos metimos ahí en ese rollo Eso
creo que es mi historia

¿Y qué espacios ha sido? También ha sido a velatones Ha sido a... Claro, por eso, pero como en la parte gráfica Bueno, se va apañando Y eso como, claro Sí, a diferentes espacios Las velatones Las marchas Donde conocí a Karen En esta cosa que era En la maestra vida Con una vaina de salsa Hicimos los lienzos Hicimos los lienzos con los nombres de De los... De los líderes sociales asesinados.

¿Dónde estabas? Bueno De que más se acuerdan De esas cosas que más se acuerdan Los cumpleaños de la Nati Los cumpleaños de la Nati ¡Qué ojos! Como que no De la farra que nos metimos Y... En el estallido también Que estuvimos por ahí gamineando ¿Estallido? No es que nos hemos pegado las noches Y eso como ese solo como lo que Estaba en esos espacios Igual llevo poquito En esta cosa Entonces no es mucho.

NAalia: Muy bien Conciso, Juan, dale ¿Cuánto? ¿Dos minutos? No, dos minutos, dale Bueno, yo reto un poco la idea que... Se hizo falta el punto anterior Y luego vamos al siguiente reto

Héctor: No, no me distraigan Lo que decía es que O lo que yo veía era un colectivo En transición que empezaba a abrirse A otras cosas Que no era solo hacia la izquierda Chilena, sino como un trabajo más amplio Y que a partir que yo creo que está Karen, que está Nati Y yo, que trabajamos en la coordinadora Empieza a ver el tema de migración, refugio Pero que al principio no les No sonaba mucho, así como que Le resulta bastante distante en general A raíces hablar de eso, ¿no? Porque no acababa de De hacer encuadre con lo que ellos trabajaban Con lo que ustedes trabajaban Pero yo creo que hay un momento De, digamos De maduración política, por así decirlo Sobre todo a partir de la segunda Conferencia, ¿no? Donde conocen a Claudia Donde conocen a María Elena Más personalmente No solo que la referencia Sino que las conocen ya de una forma más personal Y empiezan a ver que claro El conflicto, o en general todos Y maduramos esa idea Como raíces en colectivo de que el conflicto obviamente tiene muchas aristas Y que en Chile la migración y el refugio Estaba directamente relacionada Con el conflicto y por lo tanto desde ahí También se podía activar. Pero también desde las problemáticas que tenía la gente Que quizá no era el conflicto armado Como se entiende, quizá no me desplazaron Pero la falta de oportunidades Y la necesidad de migrar También está relacionada con eso Entonces claro, de ahí se abren muchas puertas Se abren muchas puertas al trabajo de la coordinadora Pero en todo lo que rodea al movimiento migrante Y también como el movimiento migrante Interactúa con la izquierda chilena Que es mucho más amplio que solo Colombia Y eso genera que claro, se abran muchas otras oportunidades Yo, por ejemplo, recuerdo El concierto por la paz Donde habían 30.000 personas Y había muchas organizaciones Y directamente desde las propias organizaciones Si nosotros proponerlo dicen que hable alguien de Colombia Y de hecho uno de los portavoces fue Miguel, insisto, en un concierto que había 30.000 personas Me explico y él le dio el manifiesto Por lo tanto creo que eso también No es solo el trabajo de raíces Como en un primer momento, sino también la apertura Hacia migración y refugio Luego claro, y eso se va a desarrollar mucho más Igual con otras organizaciones Porque para eso también estaba la coordinadora Claro, yo creo que es más bien a través Del tema de migración, más que la coordinadora De derechos humanos, esa es mi visión en

realidad. No digo que sea excluyente, pero sí creo que a partir del tema de migración que también en Chile empieza a abrirse mucho más. El debate sobre la población migrante y claro, los colombianos no dejan de aumentar. Obviamente buscan referentes de Colombia y se encuentran a raíces. Yo creo que de ahí empieza a crecer mucho y luego salen otras aristas. El tema de la secretaría, el tema de negrocéntricas. De ahí también a unidad social. De ahí también las semanas por la paz. Donde empiezan a trabajarse con más colectivos de colombianos, no solo raíces, sino tejiendo. Como era, el colectivo La Paz se teje. Yo creo que a raíz de con O'Corch y sobre todo a la participación de Karen. Hay un vínculo muy estrecho entre raíces y O'Corch. En general claro, yo creo que la dinámica de Colombia va avanzando hacia un movimiento mucho más de masas y aquí también va aguantando mucho más la implicación. Ya no solo hacia la izquierda chilena sino como un movimiento mucho más robusto y que tiene para mí dos fechas claves. Una es el concierto por La Paz donde yo ahí ya dije, esta wea se nos ha ido de madre. Por todos lados, o sea cuando este habla a 30.000 personas nosotros subimos al escenario y viendo ese panorama y dijimos, aquí la hemos hecho y yo creo que también, y que no lo hemos valorado suficiente el 21 de diciembre durante el estallido donde hay una marcha de colombianos sumándose a la marcha. Esa wea hace 4 años con el rolo loco es es que nos llevo praña. Son una bandera que tú hagas una marcha de colombianos por en medio de la Alameda en Chile. Pues creo que no es solo hablar de Colombia sino también de la situación de los colombianos en el país. Obviamente relacionada con el conflicto. Como muchas aristas se van cruzando y claro, pues una marcha que quizá no era multidimidia. No eran miles de personas pero sacar a 100 colombianos, o sea, marchar en pleno estallido social en Chile.

Pues hombre, eso yo creo que es histórico. Creo que también es una relación virtuosa de hablar del conflicto por un lado pero también de hablar de las problemáticas concretas de la población colombiana en Chile. Que yo creo que ese es el gran acierto que ha tenido en los últimos años que hemos tenido como raíces y de ahí claro se abre un espacio tremendo o sea, las semanas por la paz yo creo que fueron un éxito evidente que ya se ha instalado como panorama anual. Que la última que hicimos Joder, tuvimos 50.000 visitas por Facebook. Me explico, 50.000 visitas que es una barbaridad.

Menos que los fachos, creo. Hostia, 50.000 visitas no me parece una barbaridad. 50.000 visitas por redes sociales. La comisión de la verdad con el mismo Weinstein. Claro, o sea, con el Wallenstein, con gente en Colombia.

Con la Sandra Ramírez que estuvo con ustedes. Con la Heide que es la concejal de Bogotá. Con el Enrique Santiago que fue el abogado y que estaba de vinculación al Partido Comunista de España. Que es diputado, me explico, o sea con DLP, con la María Cepeda. Recibiendo saludos de todo Cristo en Colombia. Abrimos el puto ex Congreso para hacer la acumulación de los cuatro años y vino Luis Mayra, Joder, Luis Mayra. Que fue embajador en concreto para el proceso de negociación. Un tipo con una trayectoria a la unidad popular que es tremenda. Que habló Karen, que habló Sara. Entonces yo creo que al final lo que acaba ocurriendo es que raíces se ha convertido en un núcleo de dirección, sin quererlo. De una gran parte de organizaciones muy importantes, que no se entienden sin raíces. Aunque quizás

Raíces no sea tan visible Pero vamos, si tú quieres sacar cuentas De dónde participamos, pues

Entonces, bueno, yo creo que esa transición Se complementa en eso, ¿no? En un colectivo que exclusivamente habla de Colombia A hablar de Colombia desde otra perspectiva Que es más situada en Chile No tan colectivo de Colombia en Chile Sino colectivo chileno Hablando de Colombia Esa es como mi visión y creo que es un gran éxito.

Natalia: Puedo hacer una acotación Buena estética letra Que parte de la que Contribuyó A que se diera esa marcha Fue Angie Fue la que armó el grupo de WhatsApp Angie Bermúdez Para que la incluyó en esa marcha de colombianos La del 21 de noviembre Ella fue la que le dio la dígita La dígita Sí, dígita O sea, sí, pero quien armó el grupo Fue Angie Y Angie fue la que dijo, ya armemos el grupo Y se sumaron y la fueron dinamizando Yo creo que también fue un momento Que la incluyan en Raíces Que no es desconfianza Es por eso que lo digo

Melisa: Yo creo que fue un momento histórico En Valdivia salieron 5 personas a marchar Era el momento preciso para poder visibilizar Y fue inesperado Porque nadie sabía De hecho yo ese día no fui porque dije Para lo que van a hacer y no me acuerdo ni dónde estaba yo Y la gente bajó Y a la marcha y dije, cabrones, haberme avisado Nosotras nos mirábamos así Cargando ese lienzo Como la gente desmadrada Pero pleno La gente nos hablaba Yo voy a decirte, es una vieja gritando Que viva Colombia y fue puta Nos daban las gracias Por apoyar Ese día fue muy brutal

¿Quién sigue?

Melisa: No sé quién seguía Creo que contesté Primero, no voy a hacer memoria Porque pueden revisar Facebook Y ahí están todas las estudiadas Segundo Creo que lo que decía El poder ser capaz De dar respuesta En los momentos y en los tiempos Hemos ido asimilando Un proceso importante Para China en los últimos 7 años Que es la migración Que se vuelva un tema A nivel nacional Hoy en día es una disputa de hecho Para votaciones Asimilar también otras coyunturas Como la importancia de instaurar Una lucha más desde la mirada de la mujer O desde una lucha más antirracista El poder ser capaz De dar respuesta en cada momento Y ir afianzándolo Y retomándolo Que va de la mano Y ha ido creciendo Con toda esta cantidad de colectivos. Si considero que Raíz Es referente Y no lo quiero decir muy de creído, Pero creo que es referente Porque fue uno de los primeros colectivos De colombianos Que a lo mejor no tocamos temas Pero si Intentamos incluso hacer alianzas Que es lo que se hace con Gina O con los colectivos Pero creo que si son muy referentes En cuanto a la pauta De lo que sucede en Colombia De no dejar de visibilizarlo Y de tomar diferentes aristas Que han venido llegando.

En lo personal Aunque internamente no hay una postura Política clara O de que proceso de Colombia Si siento una satisfacción De que hacia afuera Nos identifiquen como Un colectivo político. En realidad, creo que es muy personal. Un colectivo político. Un colectivo de pronto con visiones Y ideologías O con visiones muy marcadas Que a la final va como todo el camino Hace un proceso de paz importante El porqué de reconocer un conflicto que hay Que como si ve el conflicto afuera y en el exilio. No sé por qué Me siento bacán Que nos marquen como una pauta Política, como una construcción Política y social Eso, es lo que creo que Hemos construido En siete años La verdad, y que ha aprendido caleta Sí, hemos

aprendido, yo creo que entre todos Un resto de espacios Donde también, incluso hoy en día Somos incomodidad para estos colectivos Más amplios que tienen todo el poder Y que tienen todo el acceso a mil cosas En realidad, cuando nosotros somos capaces de ir a un hotel Y ir con una bandera gigante Dicimos, aquí estamos Y en realidad queremos aprovechar también esto Para visibilizar esto, esto, esto Sin ser como en la confrontación Pero en la confrontación con argumento Me parece vacante Inclusive en esto lo hagamos Digo algo como lo que siempre pienso Es que somos de izquierda los que tenemos una postura De creer que el mundo puede ser para todos De una manera equitativa Creo que al capital o a este gran poder hegemónico No se le va a ganar Pero si es importante siempre estar ahí picando el . Es como una opinión que siempre tengo Y que se hace en cada proceso chiquitito Que hacemos y esto es lo que es Raíces. Y bueno, ya la alianza con DLP Creo que es que más emoción en lo personal Y no sé si en lo colectivo Que es más emoción de tener un enlace Directo para poder trabajar también Igual muy marcado a lo que sucede en Colombia Sin desconectar la realidad en la que Vivimos.

Hector: Bueno, y nos piteamos el plan retorno Que también eso fue raíz.

Karen: es que igual Soy capaz de hacer una análisis hacia atrás Sobre ventos particulares Me acuerdo mucho de las velatones Pero porque me los gozaba Yo no quería sumarme a ningún colectivo De colombianos acá Sabía que existían porque claro Tenía conocidos, conocidas Que me hablaban, mira están haciendo esto Porque no te unes Y yo como paniquiada, no quiero nada con Colombia Y como que igual Conocerles pucha fue Maravilloso porque volví A conectar con ese Colombia Con el cual había cortado no quería ni olerlo, ni recordarlo. Y a partir de ahí empezar A trabajar desde aquí Algún frente por así decirlo Por Colombia Como no dejarlo atrás y echarlo en el olvido Sino desde acá también Ese compromiso ético que se asume al estar En raíces es como Maravilloso, hitos claros Los que han mencionado También los que recuerdo Yo sé que no fue raíces pero también Me conmovió mucho, me parece muy teso El hecho de haber modificado El artículo este No Para la participación política ¿Qué artículo era?

Héctor: O sea, fue una interpretación Del artículo de la construcción No hubo una modificación pero sí una interpretación A partir de la acción política que se hizo Le pongo al paraíso y había un pin importante A raíces ahí también El damos pago, bueno Karen Aquí lo que se hace es muy relevante Y creo que no nos damos cuenta. Ese es el problema Que no nos Tenemos fe, confianza alta estima. Pero eso, ahí me voy acordando De más cosas después Pero y de vos ¿Qué?

Miguel: Como desde que estás No sé, dijiste que te habías Conectado con una parte militante que habías cortado Que has podido Ver que has construido También estando al lado De raíces Yo creo que a pensar, ese vínculo Entre refugiados La comisión, raíces Y esos otros frentecitos Donde uno construye como hormigas Como lo más bacán Que me ha parecido a nivel personal Desde raíces, porque parece O sea, contar con el apoyo de todos ustedes Y que ya tenemos línea directa O algo, caminos tejidos Algo bajo la mesa Es maravilloso. Esos vínculos Estrechar esos vínculos Ha sido muy importante Significativo.

Ya Miren, pásenlo entonces A quién era Nati El tío que está que se duermo Está muerto

Natalia: Que hemos realizado mil cosas Muchas cosas Como que tampoco repetir lo que ya se ha dicho Todo claro Está todo ahí No, no, pero

Cada uno se ubica en el tiempo Y sabe de qué está Que se ha hecho, que no se ha hecho Y que tantas ganas le ha metido el asunto A mí me ha costado Porque ustedes saben que todo espacio que yo llego Mi inquietud es cómo hacer Para que la gente del común y corriente Se pueda vincular Porque cada uno siempre En esas lógicas De ir a discutir Y dar esos discursos Mamertos

Que están bien Pero cómo hacer para sumar a más colombianos Es como mi inquietud Y yo creo que igual lo hemos ido modificando Hemos ido también variando actividades La semana por la paz Las dos semanas por la paz que hemos hecho Han sido una muestra de que se puede A la gente le gusta ver otras cosas O sea, tener otras actividades No ir a llorar sobre la leche derramada Porque llegan y quieren hacer borrón y cuenta nueva O sea, Colombia es tan heavy Que uno cuando sale lo que menos quiere saber de allá

Más allá del vínculo familiar y territorial Entonces cómo hacer también

Para encantar a esa gente Para que se una a una lucha Que al fin y al cabo debería ser colectiva Esa es como que ha sido siempre Mi inquietud Pero creo que lo hemos venido logrando Y por eso yo también estoy de acuerdo con Héctor De que han sido de diferentes frentes Y yo en el frente Que más hoy es en la secretaria Y yo lo veo Es evidente como las colombianas Estamos ahí Como mujeres colombianas El refugio Está bien de acá, está bien de allá

Es como una cosa bien evidente. Pero también coincido Que han sido muchas Muchas, muchas las ganas Hemos crecido muchísimo Pero sí coincido Y lo digo específicamente por el último Lo último que nos ocurrió Entre la secretaria

Que sentí, Me sentí desorientada Y también reconozco que raíces Es el foco de todos esos Como esas Como decirlo Como todas esas estructuras Tampoco hay lineamientos Claros de saber qué hacer O sea en esos casos que se hace

Más allá del sentir personal Porque no hay una definición colectiva Porque a la coordinadora no O sea la coordinadora tiene otro frente Siento que es mucho más político Es más de dar la cara y la batalla Es más de la confrontación Pero nosotros somos los que estamos pensando Todas esas articulaciones Y ahí sentí yo que decía, bueno y ahora Ahora que Por eso también la insistencia hacer la reunión Presenciar Y poder hablarlo Tú también ahorita se movió Pero no específicamente Eso creo que hemos crecido Harto yo en lo personal muchísimo Porque yo venía muy cagada el miedo En Colombia, a ti te enseñan que no hay que hablar, o sea, de eso si se habla de política ni siquiera en bares Pues porque uno no sabe quién se siente al lado Y calla. Calla, calla, además porque yo en una facultad Que ella era bien estigmatizada Entonces también así como no se habla de política Y bueno yo creo que sí Como que ha sido un crecimiento colectivo Y personal obviamente Pero eso como que tampoco me extendería Mucho más Y lo único que se haría Hacía como énfasis en la necesidad De que de verdad Definamos lineamientos claros Que hacer en caso de O para donde amatar o cuál es el objetivo colectivo Y de largo plazo Y ahí ya no me extendo más Que me quedan dos vueltas algo que hablaba con Héctor Que él me decía que por lo menos los chinos Los comunistas planificaban a 150 años Entonces claro Porque nosotros O sea no lo digo que

tengamos que planificar A 150 años Los que siempre nos ponemos objetivos al mes Vamos a hacer la semana de la paz Y luego de lo mejor Si queremos que esto sea mucho más Perdurable tiene que ser a más largo plazo Estemos o no estemos nosotros Eso Ya tío No, ya habló Tiene dos minutos Cuál es la pregunta Ya no sé Desde el principio pues Como lo decía Miguel desde el principio Bueno Nos vinculamos Y yo sentí una gran empatía con ellos Porque igual también traía muchas desconfianzas Muchísimas Porque también se comenzaba a ver El poco colombiano O sea los pocos focos colombianos No eran de confianza No eran de poder acercarte Oye mira vamos por No, no, no había esa forma de hacerlo Y cuando nos vimos Los cuatro vimos que De una u otra forma generamos Porque de por sí los cuatro éramos bolivarianos Sí, éramos Hasta el mismo Roca que es el leno Pero fue fuertemente bolivariano Y lo reconoce Entonces Veíamos una confianza política De poder generar O dinamizar digamos el tema Y digamos lo que como tal Nos enlazó Después se fueron abriendo temas propios Como la prisión política Como el tema de denunciar El tema de la prisión política Igual es un tema muy sensible O sea a mi me interesaba Tocarlos pero Pero también me da bien Pero eso También estaba Roca ahí Y de ahí nos hemos incidido El tema del plebiscito No, no, no El plebiscito está más negro ¿verdad? El plebiscito nos amplió Un poco más las redes con los colombianos mismos Y ahí es donde también Entonces comenzamos el tema De la coordinadora de la migración Y al principio nosotros queríamos Pero no queríamos tal vez Porque sí, o sea de todas formas ya Cambia el foco Salimos de lo de Colombia Pero Y las chicas Fueron las que hicieron así como Golpe de estado sobre la Coordinadora Sí, de verdad Y nos dieron una pasada Porque es que antes Habían sujetos que también no No era agradable estar ahí con ellos Entonces Bueno, podremos tomar temas de denuncias Pero no era una urgencia, no era una prioridad No era la necesidad No era una prioridad Y ya después de que la coordinadora Se afianzó más Con más confianza De poder estar ahí, debatir Y generar más dinámica Y bueno, vamos para allá Pero eso La raíz se fue ampliando Practicamente coordinando procesos Pero sí nos falta Una línea Una línea política Y entonces también es donde yo siempre me planteaba Como marcia porque Siento que desde ahí Posiciono unos criterios De relacionamientos De construcción De cosas Pero sí falta que todos nos identifiquemos De tal forma Para poder generar esos criterios De decisión Y que si todos estamos por cada un lado Construyendo Porque prácticamente es eso En el espacio Darnos ese punto En el discurso En todo eso Necesitamos esos puntos Tú la vez pasada decías de lo de Angie Y puede ser Angie un muy buen elemento Pero también necesitamos Seguir cualificando eso Antes de seguir expandiéndonos Que yo no digo que ella no Pero ahí es donde yo digo Tampoco quiero que raíz sea Marillante más Para consolidar Que todos de verdad estemos pensando Sobre lo mismo y Y que bueno La gente luego se alinea De ahí Si no se sale Está bueno el debate Hay que hacer el debate también Igual lo que se ha discutido No es la coordinadora O DLP Porque en DLP hay gente del verde Y situaciones que ya nos estamos Siempre metiendo que no es soltando Hasta el día siguiente porque nos cansamos No queremos o no podemos Ya hay unas responsabilidades también Las que nos están metiendo Suelta, suelta Y se cae un muro Y los otros ahí Hacer equilibrio Igual a mi me parece muy complejo Yo a mi poder como Alinearnos Como dices tú Obviamente sí, obviamente Porque es más general Pero hay que entender que estamos en el exilio

Que nos juntamos solamente Como por la nacionalidad Ese fue nuestro punto en común Y de ahí alinearnos No marica no nos da Yo creo que no nos da Es que ni ahora estamos Si tú buscas una unidad ideológica Es imposible Yo creo que es imposible Ninguno pensamos igual De hecho yo creo que el mismo Es que es así de jodido Ahora si puedes encontrar unos principios Me falta bueno el debate que tú das Claro si tú sigues ampliando Ampliando, ampliando, ampliando Quizás vas a llegar a más colectivos Cosa que bueno Pero también tiene otras contradicciones Que internamente también se puede diluir el mensaje Y eso lo veo evidente Pero claro Ahí es lo que tenemos que tomar una definición Por ejemplo yo soy partidario Es un poco lo que señala Karem Cuando tú estás en el exterior Quizá la unidad ideológica Tiene que ser un poco más difusa Quizá Sobre todo porque Bueno yo entiendo Y el otro día que estuvo mi amiga en casa Lo conversamos Aquí hay un tema que es evidente Los que hoy manejan la política En la izquierda colombiana O en el proceso de paz Requieren un recambio generacional Evidente porque no les puede seguir Exigiendo más a esa gente Yo veo a la María Cepeda O a Iván Cepeda Y dicen que gente tan bacán Pero claro que esos buenos llevan 30 años Mamando mierda También necesitan un descanso Y en las propias partes les pasa Yo vi a la Sandra Grande y la vi cansada Y las nuevas generaciones Les cuesta mucho coger la batuta Les cuesta un poquito porque tienen miedo Porque vivieron el uribismo en su más brutal expresión Penalizar un recambio Entonces ahí se va a poner Raíces en el recambio o no Por ejemplo en Re Big Paz La compañera va a asumir Re Big Paz o el tema de refugio en el mundial Ya no estoy hablando solo de regional A nivel mundial Porque por edad le sacan 20 años Todos, si es que yo veo a la gente de O'Corch O sea todos los que le siguen, el más joven que le sigue Ella tiene 20 años más que ella Tú viste evidentemente, yo lo veo con María Elena O sea que le voy a pedir yo a María Elena en la coordinadora Me cago en Dios, si suficiente ha tenido con la vida que ha llevado Tan dura, no jodamos O yo lo veo en Defendamos la Paz En Defendamos la Paz Internacional Yo veo a la plana, es que es lo mismo Lo mismo Entonces ahí Raíces va a asumir el reto De liderar esos procesos Ya no solo en Chile Sino a nivel mundial o no lo va a hacer Porque yo veo Que hay hartas expectativas sobre Raíces Hartas Lo va a asumir o no lo va a asumir, y si lo asume Y no podemos Y nos va a tocar a mí No sé si amarilla No sé si amarilla Yo quiero decir una cosa acá Creo que es de tener un poco cuidado De verdad, porque además también Raíces nos hace un espacio de confianza donde no sé Yo a Ani Salisendo, yo a Mola Far Tengo acá a Raúl Takuado Entonces creo que igual sí son mínimos que hay que tener Pero también creo que Igual sí, no podemos Quedarnos en la idea de que va a poder ser un partido Porque no sé, el mismo Miguel lo planteaba al principio No se pudo sacar el capítulo de marcha Porque necesitaban 12 personas Y lo máximo eran 5 Y haciendo todo el ejercicio y conociendo Y invitando, ¿cierto? Entonces no se pudo con ese ejercicio de marcha Llevarlo, continuar de pronto Con ese pensar Es muy complicado, de hecho yo también creo eso Y además que ya en este momento Estamos en plataformas que no solamente Raíces Estamos en plataformas como Descendamos la Paz Yo ahí difiero Necesitamos tener Los criterios bien establecidos Fijos, de dónde Vamos a potenciar, desde dónde Y también con qué postura Claro, una postura crítica Lo general, anticapitalist Para no caer como en esas Yo ahí difiero en algo Y es que yo creo que Que hay que separar espacios Va todo a separar espacios Uno es el de la

amistad y el otro es la militancia Eso por ejemplo Y eso también nos obliga a tener Que no hablar de ciertas cosas en la militancia Y el espacio de la amistad Es el espacio de la amistad Porque nosotros hemos todo este tiempo mezclado las dos cosas Como reunión y terminamos en farra Así que está bien Pero a lo mejor si queremos crecer Y si eso va a ser el lineamiento Nos va a tocar decir, o sea esto va a ser político Y nos va a tocar hacer Por ejemplo un poco como la coordinadora Uniones, acta Responsabilidades concretas Y cada uno paso casi con sus cuentos Y a lo mejor es ahí donde tenemos que ampliar Puede ser Porque yo también entiendo lo de las confianzas Pero yo soy más abierta Porque claro, yo soy como el que llegue Y luego se filtrara Y luego más o menos uno Sabiendo quién es Porque la gente también lee La gente sabe quién es cada uno de nosotros Y qué es lo que es Rice No se siente o no se siente identificado Lo otro, metiéndonos ahí Así entre los tres Teníamos un pensamiento Correctivo, ¿cierto? Hay una propuesta No, no, solamente los tres Igual hay que transparentarla Hay que transparentarla Los tres queremos entrar al Partido Comunista de Colombia Pero ustedes lo van a hacer Como individual Y yo les planteo Otra que es más complicada Nath y yo nos volvemos en diciembre Y eso ya está zanjado Si Rice sigue funcionando Y nosotros siendo parte Que yo espero que sí Esa es nuestra intención al menos lo que hemos conversado Estamos hablando de que Rice va a estar Presente En dos de los tres países más importantes Para la diáspora colombiana Que es Estados Unidos, España Y Chile Con la posibilidad que se te abre en España En términos de plata Y en Barcelona En términos de influencia hacia Colombia Porque es la puerta de la Unión Europea también En España Tienes a Enrique Santiago Que es diputado y que fue abogado de la FARC Con el que hay contacto directo ya Porque ya hay un contacto directo con él Por tanto No, no, no Pero hay un contacto Igual que está el comisionado La comisión de la verdad es español Y hay contacto directo con él Entonces Si tú asumes No es del País Vasco que es catalana Si tú asumes estar en los dos espacios En Chile Y en España Es que evidentemente que esta gente te va a decir Toma, defendamos la paz internacional Y yo se lo planteaba, Miguel Defendamos la paz va a ser la plataforma Electoral Que tarde o temprano va a ganar Colombia Y cuando gane Colombia A ver, vamos a tener que asumir Tanto temprano la gente que defendamos la paz El lideraco del estado colombiano Y cuando vaya a hacer eso Me lo juego y mismo Me lo juego y mismo O sea, cuando venga Las elecciones de 2021, 2022 Van a decir Necesitamos llevar un candidato en el exterior Tienes en las caras que si No, ahí está el figu Hay una de un chorro Un tema que aquí igual de todas maneras No se puede negar que defendamos la paz internacional Por lo menos con el sur Ha estado muy movilizado y muy parado En gran parte por el trabajo que se ha hecho Desde raíces Desde las actividades que se han sacado de raíces Porque se han impulsado de defendamos la paz Pero ha sido en base al trabajo que hace Raíces con la coordinadora Con todo eso Yo no hablo del diputado El reparto en el exterior no es el diputado El gordo, el reparto gordo en el exterior En consulados y embajados Pero espera Evidentemente En el caso que gane, defendamos la paz O esa plataforma por la paz Que tarde o temprano va a ganar en Colombia De ahí de ese piño exterior van a salir consuls y embajadores Evidentemente Y María María Cepeda va a ser consul de algo Ya te lo digo yo Yo ahí tengo una cosa Y es que yo nunca he pensado irme de raíces O sea porque me voy allá para España Me voy de raíces, de hecho ya está haciendo

Ya se ha creado un núcleo allí Ya me he creído un núcleo allá O sea ya empecé a trabajar Con el hecho de mujeres venga Y con colombianas Y no sé qué Claro, pero también Pero también Pero también haciéndole la disputa de ellas La Oye pero espera Pero es que es una razón Esas mujeres no sueltan Las colectividades colombianas En Barcelona nos sueltan Y están muy alada con la institución catalana Y española Y ellas no invitan a la realidad colombiana Entonces son una cantidad de colombianos Claro Hacer lo mismo que hacemos acá Entonces claro, por eso digo O sea nunca he pensado desvincularme de raíces Nunca lo he pensado Porque la idea es poderCuál va a ser la carta de entrada de nosotros Entonces, no somos colombianos Y qué hacía Raíces, es que raíces articulaba Todo Y siempre he dicho Yo a la tabla voy a disputarle y incomodarles Y claro, lo voy a hacer yo Como colombiana Pero aquí también ya tienes un recorrido de cómo se construye acá Claro, y sé cómo es allá Acá no fue disputa, pero se fue a construir suavcito Y de a poquita Y allá hay que ir a peleárselo, o sea también con otro disco No irá hacia la hora, pero irá hacia el ojo Y dónde está el resto de los colombianos Todos son los colombianos fuera Y usted dónde los ha invitado Usted de dónde viene Pero igual es súper bacán Porque hay una experiencia Que aquí no nos tocó disputar esos espacios Aquí se construyeron los espacios Y empezamos a meter, claro lo que tú decías La lectura que hacías, a lo mejor es de un espacio desde la izquierda Chileno y todo, pero se construyó La nati igual la lleva Creo que la experiencia que hemos tenido todos Va a llegar allá con bueno Claro, o sea yo se lo digo así El género es a incomodar Pero con trabajo, entonces claro Por ejemplo, ya con una amiga Que ella es también politóloga Y me dice, me quiero regresar a Colombia Pero no quiero, entonces fue Lili, hagamos algo Ya hagamos algo Porque yo he aprendido en Chile con raíces Que se pueden hacer muchas cosas de Colombia Estando fuera, y se motivó Y convocó a otra chica Y ya tenemos un grupo por ejemplo Usted ya qué ama hacer Y es una chica que trabaja en la Diputación De Barcelona con el tema del género De Colombia Entonces ya ahí me daba, y luego está la Beti Pero a mi ayer con esa presentación A mi no te gustó Beti Es que yo creo que yo la pude escuchar Es que a mi no me gustó lo de ayer Porque es que fue como Soy doctora, trabajo en la ONU No sé qué, y nosotras no Nosotras ni íbamos Si quisiéramos ser más títulos, tomen Ahí están todos esos hueputas títulos Títulos es porque no tienen argumentos políticos Pero fue eso Y la Melissa presentó y dijo Bueno yo milito con la Karen y con Y con Naty en esto, en esto, en esto Y claro que harán rezoca allá Y a mi en rezoca allá Y con tío sin red de gente que dice que yo soy magista y no sé qué chulo de la polla Me ha gustado de tus títulos Paros de suscriptorio cabrón Y con tío de presentación y con tío de vida privada Llevo tanto tiempo acá, vivo con mi pareja Pero al fin y al cabo cuando tú conoces a una persona Y qué haces como estudiante Como si fuera autoridad Y la educación al final es como lo último que no habla Claro Y cuando la Mel intervino No sé qué yo les dije, hay que bajar el discurso académico La gente no se convocó Con el doctor y con no sé qué Con no sé cuánto La gente no se convocó con eso Las mujeres comunitarias Hacen este trabajacita así como Hablando de la teoría, las mujeres comunitarias Las tres tocas se quedan en las catedras Son las tres calladas Así como Están en la olla común Y cuando me tienen el currículum Yo digo este bueón es imbécil Y todas las niñas no están en la olla común Saben que me tengo que salir y luego La Mel y Misu se escuchan gritando Pase, pase, el ayuno bigrante

Gratis Esas locas sean como Claro Pero no, pero yo sí creo que Lo que pasa Como hay como 20 minutos Lo que pasa es que Siento que hay que afianzar Un poco en el marco de lo que dice Héctor, o sea que yo creo que hay mucho Trabajo, pero si hay que aterrizar Cosas, y por ejemplo Alinear criterios Definir principios Hacer un... Acaba de ceder Yo creo que podemos encontrar una solución Intermedia, o sea yo estoy de acuerdo en que Abrir tanto raíces Que yo entiendo que es el temor De Giovanni Que finalmente, raíces no son un partido Político, es más, se construye de las confianzas Personales Incorporado otra gente puede que se acaba Diluyendo el espacio, eso a mi también me preocupa En lo personal y ya saben que igual yo no tengo Un problema en debatir con mucha gente Pero creo que Hay que preservar raíces, entonces quizá Quizá la propuesta sea Generar Un espacio, no paralelo Sino complementario Al desarrollo que pueda tener Un frente intermedio, es decir No defendamos la paz, nunca va a ser homogéneo de raíces Nunca lo va a ser La coordinadora tampoco lo va a ser nunca Homogéneo de raíces, si que puedes influir Pero quizá necesitas un espacio donde Afiances un poquito más Quizá con otras personas Como idea, incluso de otros países Porque si, que va a ser raíces capítulo Chile Raíces capítulo España Va a ser ese Me explico como Porque por ejemplo la amiga de Naty Que la metemos en el grupo de Raíces cuando nos conocemos todos Y ella no conoce absolutamente nada Va a ser rarísimo Y que hacemos, creamos un capítulo de raíces Donde estamos nosotros y ustedes Por otro lado, entonces que hay una coordinación Entre los dos grupos, me explico Como que esa estructura yo no acabo de verla tan clara Entonces quizá será más bien preservar Raíces como núcleo duro Y tener otro espacio de coordinación Que ahí tendremos que repensar y caracterizar Cómo hacerlo Me gusta la idea Más aparatosa pero me gusta O sea más aparatosa si Somos los mismos ¿Cuál es la más aparatosa? No, que yo planteo que Raíces necesitan tener una estructura Capítulos Yo no acabo de ver lo de los capítulos O en una Toda Porque por ejemplo Yo les he explicado La amiga esta de Nati que estudió con nosotros Que es Lily Ella lleva muchos años viviendo en Barcelona Como 7, 8 años viviendo en Barcelona Estuvo irregular, sacó los papeles, ha tenido nacionalidad Ella viene de los procesos de paz En Colombia Antes de las negociaciones Incluso Ella es politola de la Universidad de Los Andes Con muchas lucas Muy hippie Ella tiene una familia con muchas lucas Y ella se va a motivar con eso Se va a motivar con eso Pero que haces, la metes en el grupo de Raíces Donde nos conocemos todos En todas las circunstancias de la vida Y ella no conoce a nadie Me explico como lo veo muy complicado Pero vente, pero vamos a hacer lo que estamos haciendo Que sea el núcleo Raíces, no solo Y seguir articulando con otras cosas Porque lo mismo Lo que pasa es que va a ser a nivel internacional Y ahí es más complejo Porque igual nos vamos a seguir abriendo Más, pero tampoco No direccionando nada Es que igual Ahí sale La opción intermedia entre esto Es una que nos gusta a varias ¿Cuál? O sea, orgánicamente Habría que construir algo Sí, orgánicamente Entre los piños que ya trabajan con nosotros Es generar un proceso de Convergencia Donde ya las otras personas Van a poder hacer parte Y podemos, no sé, hacer un piño De la diáspora Pero ahí Ya van a tener Otros toques orgánicos Discusiones Políticas que ni siquiera hemos podido zanjar Entre nosotros y nosotros Porque esa es la solución intermedia No vamos a hacer un partido, porque no somos un partido Internacional de la diáspora Pero sí podemos ser un colectivo De otra generación Y que va a

tender a hacer un movimiento Unificado de la diáspora Que ya pasa Con defendamos la paz internacional Pero no vamos a entrar a disputar Defendamos la paz internacional Vamos a crear algo que es Lo que somos raíces acá Y que puede integrar a la gente nueva Que no va a ser raíces directamente Pero el Cucho Juan Carlos La Ángela de Valdivia Para unificar toda la diáspora chilena Como un movimiento Y al mismo tiempo esas direcciones Las pueden estar construyendo Nator y Héctor desde allá Y ahí es donde se puede tener el capítulo O sea, básicamente es crear Un congreso de los pueblos Una marcha patriótica Un movimiento bolivariano Básicamente es eso Es como crear una plataforma Un movimiento social Claro, un movimiento social Que afina los principios obviamente Pero preservando el núcleo Más de afinidad Porque yo lo veo muy complicado Incorporar gente que no nos conozca de nada Va a entrar una dinámica Donde lo he visto a este Juan en calzoncillo Bañándose en el río Y la otra no le pone ni cara Me explico, entonces es como Y Ben Más o menos Y casi se mata Y la otra ¿Por qué pasa si un goón de Estados Unidos Quiere entrar en raíces? Le toca que Vas a perder la oportunidad de participar En Estados Unidos también A mí me dice un tipo Yo participo en el colectivo de refugiados En Estados Unidos y quiero vincularme con ustedes ¿Qué le dices que no? No sé Estamos hablando de gente Con dos diferentes Está en Chile o algo En Colombia Ese es el capítulo Valdivia Igual ayer mostramos fuerza Hacemos como ocho y cuatro en ambos de Chile Pero también estaba Andrea Andrea? Andrea de Barcelona esa? No Andrea de Colombia La que son casa de Claudia Amiga de Juan Carlos La que es de la USACH Profe Superacadémica Pero es que todo el resto La Betty Yo siento que Betty es un poco más Bueno, yo sé que tiene una colectiva Pero no sé cuál es Betty es de la colectiva Ingrid es del team Demole Listo Ahora, ya que estamos De hecho ya lo hemos tocado así Y nadie más quiere vincular Ahora es otro tema Que claro Bueno, en fin El partido de Colombia acá Igual es una estrategia de reproducción De independencia Igual creo que lo intentamos O bueno Yo no sé si lo hablamos Los tres En las drogas sí En las drogas sí O sea, yo sí o sí Personalmente quería habilitar El auto Pero veo que eso es un castillo así Que se está Arrumando Y bueno, o sea, no sé yo Igual tengo varias lecturas de eso En que puede ser de esperarse O lo que sea Porque, o sea El proyecto Faria no es tan grande Que ahorita he hecho Tantos hueones distintos Que eran de algo Pero ustedes están los que Los que otra vez están en armas Que la rosa, que los que están Saliendo de la rosa Entonces, yo quería Militar ahí Sí o sí como por una disciplina Como por seguir el proyecto Pero veo que es darle cara A otros problemas no haber sueltos Que tienen ellos internamente Entonces Ahí está la discusión De involucrarse Con eso, o sea, decir uno Estamos aquí militando para las FAR Es un cacho De todas formas no deja de ser un cacho Porque ya de hecho Permíro hasta como el respeto Entre comillas de lo que era Por lo que está pasando Entonces es lidiar ya con Cargas negativas que ellos están generando Y entonces Veíamos al PC Colombia Como una opción Y lo otro que nos dio como El salto, digamos, a decidirnos Por ese lado es que la vez pasada había Una reunión del capítulo Del PC, digamos, en el exterior Y eran como cinco puntos Y eran los cinco puntos que nosotros también trabajamos Entonces son las redes que ya están Ellos, toda la gente de eso De Estados Unidos, de Europa Y hablaban lo mismo Comisión de la verdad Diálogos de paz Participación política Todo lo que nosotros igual estamos hablando acá Ellos le iban a hablar Pero

es gente viviendo en el exterior Del PC Ya es una plataforma que existe Hace 20 años Entonces Y teníamos la esperanza de traer esa reunión Y al final dijeron que no Porque nos conocía Obviamente Aunque si hay gente que nos ubica Sí, pero igual no estamos ahí No hay un trabajo que haya ahí Porque vamos a mirar el internet del partido Entonces de una u otra forma Era como seguir afianzando esos espacios Reproduciendo confianza Reproduciendo y potenciando La actividad que nosotros generemos Y que van por el mismo lado O sea, están caminando en los mismos lados Que nosotros estamos haciendo Y sin tener la carga negativa De lo que está generando la rosa en este momento Y si lo que implica sumar Igual también Lo único que es Es que con el de Chile No lo pensamos Entiendo la jugada Pero además También Para asimilar las posiciones también Del Partido Comunista Colombiano también, digamos Las mismas elecciones Así como nos sirve también También nos toca Mantener esa disciplina de partido Que es lo que se está planteando De todas formas en las tareas Pero yo tengo una duda, tío Asumirlo como Individuo o como raíces O sea, vamos a hacer un proceso Los tres, y también si la habitación está abierta Si de verdad lo quieren hacer Porque nos va a potenciar todos estos espacios A lo que yo iba con asumir las tareas También algo chiquito Pero que va a generar Las próximas mismas elecciones El Partido Comunista Colombiano No existe como partido Sino tiene a la UP Como una fachada para generar su organismo Pero la UP tiene una alianza con lo que es Petro y la Colombia Humana Entonces digamos Para las elecciones El partido se va a ir No era mucho ¿Tienes candidato, Petro? Sí Yo creo que va a ser porque Fue un poco logisector Estos líderes nuestros se cambian Entonces toca asumir esas posturas Que digamos es lo que también yo le veo en contra Pero no están en contra Sólo que hay quien va a decir No, yo quiero mejor que sea este Es una mierda Pero igual estamos en un proceso Y esas son decisiones igual Que van ahí intrínsecas Entonces Digamos ¿Le hiciste campaña Guillén? Son decisiones intrínsecas dentro del espacio Pero la hiciste tú como Héctor ¿Cómo? Yo la hice como para el Militante Partido Comunista Por eso como Héctor Así claro O por Guillén obviamente De hecho hasta nosotros Fui a hacer campaña Guillén también Yo fui a hacer campaña A Carlos Cariola Y me decían como Pero compañeras que tienen que hacerle también cambiar el presidente No, no No, yo no entregaron a Guillén Esos son los que me comí Me porté el rabo Es un ejemplo Y pensé como Pero es que el compañero A la compañera del Partido Comunista No te vayas por otra rama Esas son cosas La vez pasada le decíamos Que de pronto te gustaría con la voz Pero eso también tiene unas cargas negativas Que no sé si las tengamos que afrontar Entonces Y además parces Asumir una historia de la que sumarse Tampoco Ninguno A pesar de todo lo que Podemos saber ninguno tiene esa historia Y como dice Hay un montón de yayas que se están comiendo Entre ellos y un montón de huevananas que acá Pueden saltar y uno como puta se hace cargo de ello Por ejemplo para mi es imposible Siquiera si no estoy muriendo de ganas Porque como me van a ver los y las asociadas De O'Corch Imposible parces Solo ustedes Ustedes saben que yo no soy partidista Entonces que Claro Una de las cosas que ha podido pasar por ejemplo Entre nosotros Y yo me muero por la rosa pero A ver No que te vayas claro Yo entiendo Yo creo que es un razonamiento lógico Y me parece normal Ustedes son militantes Sin partido un militante Siempre se siente un poco cojo Yo lo pienso Porque yo lo he vivido en España sin ser militante de nada Siempre dices

Me falta un espacio un poco más de Disciplina igual De debate más Vamos, vamos Y yo creo que ustedes Trabajando tú podría ser Ustedes militares trabajando en recoleta No se metan al partido Y tienen una muy buena excusa Que ya milita en el de Colombia Porque con eso por ejemplo Podrías tensionar A participar en la comisión de relaciones internacionales Del partido sin militar en el partido Que no sea mal espacio Que de todas maneras El partido comunista de Chile implica Asumir tareas De la realidad del contexto nacional Que nos va a consumir igual tiempo Tú con la misma comisión de la migración No pudiste darle fuerte al partido Porque estaban en la dinámica propia del contexto nacional Y tu dudas en la comisión de migración Dentro del partido A la final Te diste cuenta que era más fácil Para construir más de la culinadora Independientemente al partido Obviamente exige también Las realidades propias de acá de Chile Y yo creo que igual estar en el PES de Colombia Implica eso también Ah, sí, aparte de eso Sin sumarle todo eso Pero aparte de eso es como que se puede Focalizar la fuerza al tema del trabajo Claro, en lo personal más de una parte más Partidaria, más de Conducción así como se hace Lo que se discute Entendiendo igual también que hay compañeros Que no quieren militar Pero no por eso, no quiere decir que no tengan la misma convicción De trabajar en torno a los procesos de El trabajo de parte de Colombia Ok, hay una apuesta más grande que yo no la veía Que es con DLP Mira, ahí está, dejamos la puerta abierta Si más se quieren bien, pero deberíamos seguir Pero yo creo que era para hacer también transparente En ese sentido y que vemos que Se puede ser un fondo también para organizarnos ahí Pero ahí caemos en lo mismo de raíces que le decía O sea, si vas a estar Lo que tú dices es cierto Igual nos toca generar un espacio más amplio Es que, tú piensa, si vas a estar En la comisión internacional Del PC de Colombia Obviamente vinculada a la comisión internacional Del PC de Chile Y yo obviamente voy a estar vinculada a la comisión del PC de España Claro, es que De nuevo, o sea Tienes un abanico y ya No estés hablando eso de raíces Es que ahí tienes un espacio de esto Que es... Nos lo ponen aquí Nos lo ponen aquí Y nosotros así, mirándolo cómo pasan los platos Y nosotros, ala, un plato Un plato, ala, otro, otro Cojamos el puto plato ya Cojamos el puto plato, pero cojamos alguno Me explico, no tienen por qué ser todos Tampoco, porque igual Pero No tienen por qué ser todos No tienen por qué ser todos Pero ¿A dónde le apuntamos? ¿A dónde le apuntamos? Hacemos como mi familia Cada uno pide un plato Y luego lo ponemos todos juntos en la mesa Punto, y compartimos todo Eso es lo que estamos haciendo hasta ahora Yo siento que tenemos tanto Es así imposible aterrizarlo Yo lo conversaba antes O sea En lo de los 9 años Lo de votarle lo de los 9 años a Piñera Eso es un éxito Brutal, a Rodolfo lo van a nominar Con mejor sentencia migratoria Del 2020 ¿Me explico? Como mejor sentencia a nivel nacional La clínica jurídica de la UDP ¿De verdad? O sea Pero eso Claro, Rodolfo presenta el recurso Efectivamente, sin Rodolfo Pero si este Decreciado no hubiera ido Al consulado Ni nos enteramos Si O'Courts no hubiera puesto los nombres Ni nos enteramos tampoco Porque los nombres de la O sea la nati no hubiera hecho pesquisa Con la bendita Y esa mierda Consigue que miles De personas, sino millones De personas hoy puedan entrar al país O sea, eso es un éxito concreto Brutal Que la clínica jurídica de la UDP Que siempre nos ha despreciado porque ellos son la universidad Y nosotros somos una organización Y ellos son los ¿Y cuándo se está nominando? No sé cuándo será Lo proponen a una organización, en concreto a Rodolfo Que

siempre la han despreciado Porque no es abogado Y quien lo ve a que ir con la mascarilla y el culo que lo visca al revés Claro Cosas concretas son tremendas Pero no hemos sabido materializarlo Y venderlo como una gran ganada Porque bueno, estamos en tantas cosas Que Vamos viviendo un poco lo que decía Nátike Vamos viviendo del Ya, hagamos el cariño de la próxima Venga, vámonos Y es una locura Les propongo que vayamos cerrando esta Tapa de la dinámica, ya llevamos casi dos horas Oiganse, pero Perdón, eso es un chiste interno Rodolfo anda con una mascarilla con el logo del colo Y me decía ayer Es que yo soy de la De la barra antifascista El colo, entonces cualquiera que me ve no se mente conmigo No sabe lo que está diciendo Igual es súper estratégico Yo sé que yo soy peruano Yo estoy tirando por la calle Y cualquiera lo ve con su mascarilla Pero Rodolfo, pongas esa mascarilla bien O por lo menos más grande, porque más encima Es del niño Y no le cuadra, entonces le queda aquí Yo le he dicho que has visto la imagen De cómo es poner la mascarilla Cómo es cuando tienes los calzoncillos Y te los pones mal, quedas igual Pero mira pues Ya lo hemos ido conversando Básicamente en todo este rato Pero quisiera, si les parece Que hagamos la misma dinámica Pero planteando los objetivos personales Con todo lo que ya sabemos de raíces Que es lo que queremos Que raíces haga Listo Con todo lo que ya hemos conversado Todas las posibilidades Yo, en raíces A que le apostaría A que le apostaría Y de ahí ya después Terminamos las rondas Y sacamos un tema como para definir Objetivos, sistematizar eso Y sale para pintura Listo y con eso ya nos cerramos ese bloque Y ya lo tenemos como todo lo que estamos hablando Exacto ¿Les parece? Pero si, ¿Quién termina de explicar la ronda? Como quién terminó Dale Sin tiempo de pensar Los objetivos Le creemos que Queremos desarrollar El tema Colombia Yo siento que no podemos soltar El tema Colombia Porque hoy mismo No hay otro referente Y hecho en el gobierno Si hay un referente colombiano que interpone Y pone Digamos una visión de lo que es Y lo que está pasando en el país Entonces eso no lo podemos dejar, dejar en alto El tema como tal Colombia Ya vinculados con el tema migratorio Pues potenciar la coordinadora al máximo Pero aun así Sigo pensando que necesitamos Tener unidad de Criterio como decías tú Para poder solucionar y afrontar cada uno de los espacios En los que estamos distintos Porque estamos y veces solo en los espacios Construidos Y Ni un minuto Mentira Que es apoyar a la coordinadora Que es potenciar Que es estar participando en los otros espacios Cuáles son los objetivos Si veías que hay un montón de cosas que preguntas a los demás Pero no soltas voz Es que Desembuche tío De hecho la coordinadora Creo que es solo una pata de raíces No es todo Porque hay artículos que no están dentro de la coordinadora Y que necesitamos Potenciarlos más Y la coordinadora Pues ya es una construcción No desde aquí también Ya Y de hecho Este semestre si ha ingresado Harta gente a la coordinadora Distinta que también habría que saberla De alguna forma Como para que no se cansen en esa dinámica De pronto sobre el char Y eso si no Empoderar a gente que han venido metiendo Y eso Porque es que El tema migratorio Es una militancia transitoria Como la universidad O sea Tú puedes llegar así En dos años puedes ir ya en este Es una militancia transitoria Entonces debemos aprovechar las personas mientras están Y a las que se pueden De ese tema, de ese proceso Quizá tienen contigo en su proceso migratorio Y pueden seguirlo en el tema Pero tener en cuenta eso Que es una persona que no va a estar De ahí para adelante Si no está en su momento Y el

tema de Colombia Le tenemos que arrear Es que ahí es donde El tema de la militancia lo siento necesario Nosotros por lo menos para ponerle foco Al tema Colombia Porque lo estamos abordando y lo estamos abordando temas Pero nosotros también necesitamos Autoformación de lo que se están construyendo Igual vivimos aquí Vivimos allá donde se están Hablando muchas cosas Y Necesidades de cómo se están Construyendo las cosas Eso Tres minutos La pizarra Me pregunto Claro, en la misma línea ¿Para qué? Listo, Joanne dice Habla de la coordinadora Pero entonces ahí estamos tocando categóricamente El tema migración Categóricamente, ¿Qué quisiera yo trabajar Con raíces? Listo, yo puedo decir El apoyo a Corch Tengo en la cabeza tírame la maestría Por ejemplo a nivel personal Y modificar Esa ley 20.430 Es como la que tengo acá Pero bueno, volviendo a raíces Como listo, apoyar las diferentes organizaciones Pero como tal ¿Qué vamos a hacer? ¿Cuál es el objetivo? Me parece esa la pregunta Súper complicada Porque listo, vamos a apoyar Colombia Aquí podemos militar Más tranquilas que en Colombia Y no estamos haciendo ni mierda O sea, esto que hicimos Un hecho puntual Sacar la bandera de quién fue Aquí en el puente En Colombia, por eso te pueden estar matando Una camiseta de S.T.L.N. Cualquiera maricada Por eso en Medellín ya te están Ya te empiezan a... Entonces Tenemos la oportunidad de hacer grandes cosas Y creo que no estamos aprovechando Entonces, ¿Cómo? ¿Cómo concretizar ese objetivo? ¿Qué queremos hacer con raíces? No sé marica Pero por ejemplo Podemos concretizar muchas cosas ¿Qué cosas podríamos concretizar con lo que somos? Con lo que podemos hacer ¿Qué sería? ¿Qué te estás imaginando al decir? Podemos concretar muchas cosas Pero no estamos haciendo nada Como que estamos abarcando mucho ¿Y cómo es que hace el dicho? Que mucho abarca, poco aprieta Pero por ejemplo De nuevo, la misma pregunta que a Joanne Se quedan en la idea general Podemos hacer muchas cosas Pero ¿Cuáles son esas cosas? Claro, es difícil Y tampoco es una pregunta que es un tema El que tienes que darle vuelta Una semana, descaminar Por eso, pero... Dar un paseo Así me la resuelvo, yo si quieres se las quedo de bien Es que lo pensemos Porque también Podemos hacer muchas cosas Pero Nos hemos pensado esas cosas Que podemos estar haciendo Es que habría que bajarlo quizá A un proyecto incluso Creo que todas las cosas están aquí Y cómo afrontarlas Nosotros como colectivo es el tema porque tareas ya tenemos Y ya las tenemos, las hemos hecho Pero ¿Cómo? Pero es bueno que salgan incluso esas... La mayutica es hermosa O sea, empiezas a preguntarte Y ahí juntos vamos a ir como Encontrando el rumbo Pero no es un día que lo vamos a solucionar aquí En la mesa el 15 de agosto Ya estoy No es feriado hoy No, fue ayer 15 de agosto Y hoy es 16 Ayer fue 15 Su cumpleaños en 29 días Y a quién sigue ¿Qué nos va a gastar? Ya me pagaron las FFs ¿A ti ya te pagaron? Sí, una puta mierda ¿Cuánta te llegó? 200 lujos No te hagas ni irme, dame las que a mí me sirven mucho ¿Por qué tampoco? ¿En serio? 700, 700 te llegaron La madre parió ¿Y a ti? 4 Estoy esperando, yo creo que voy a esperar un tiempo más Para completar el millón Sí, pero tú igual es rebanado. Perdón, perdón, es que no me ha llegado ahora las FFs Pero la gente quiere media plata, ¿me puede? 200 ¿Y no te dieron para los pinitos? Nator, ¿quieres un 5 minutos? El bono de la clase media A mí sí Bajé un 22% Mis ingresos Me ingresaron las FFs Pero no me dieron todos Los 500 lucas Y me pagaron la primera de cesantía Pero menos 200 mil pesos Ya Yo soy muy rica para recibir los bonos Por covid Y el ingreso familiar Y soy muy

pobre para el de clase media Ni mierda Dele, dele Es que es difícil ¿Tanto para eso? Sí Era mi turno Solo me tomaría 3 segundos A mí sobre todo lo que me parece difícil No es por Es porque ya estamos trabajando Entonces cómo Sintetizar en un objetivo General y en unos objetivos Específicos todo el trabajo hecho Para mí eso es lo complejo Porque si vamos a partir Lo planteamos y sabemos que tenemos Un marco, pero es que ahora Entonces yo no sabría decir qué Porque claro, yo diría El objetivo de raíces debería ser un eje articulador No sé cómo llamarlo Si sea un eje Donde se potencia el trabajo de Colombia En diferentes espacios y temáticas No sé, entonces Migración, género Refugio, antirracismo, disidencia, conflicto O sea, como todos esos espacios Porque es un poco lo que estamos haciendo Pero yo no sé si nos quedamos cortos Y si sea solo eso Y además eso es Dinamizar o ejecutar No sé, también requiere de un compromiso Y si en algún momento no estamos Algunos de los que estamos acá Ah, te vomito Pobrecita ¿Por qué? ¿Tú has comido pasta? Una vomitada Sí, tía, ya mira Pero revisa que esa es una cosa de migración Tranquila, no pasó nada Pobrecita, yo no, tranquila ¿Se vino por acá? Sí Estaba con guayabo, Meli Tenía que ser para la noche Está igual que el dueño Yo no voy a hacer ojalá una revista Igual que yo, anime Todavía tienes un minuto de... Como ustedes, me he asustado Le van a regañar Ya saben qué le pasa Tranquilo, ya que todos hemos vomitado por guayabo Faltabas tu cuyé Pero eso no Betos Tranquilo Oye, claro, o sea que no es su casa Y además tú es así ¡Ay, se vomitó! Pobrecita Ya, golpe ...haciendo, sino que Veá, yo me acuerdo Después de esto volvemos Con todo tu tiempo Yo me acuerdo de una discusión afuera del Gun Parse Cuando Nator quería crear Tegiendo aquel arle No, la secretaría ya estaba en tejer O ya estaban en tejiendo Pero iban a crear la secretaría Y me acuerdo De que uno de los puntos Donde quedó Y que creo que se prestó también a malas Interpretaciones en ese momento Fue cuando dijeron Ya, vamos a hacer esto, queremos hacer esto Y ustedes qué piensan Cómo se sumo o No me acuerdo qué era La vuelta fue, hágale parse ¡Mentira! ¿No fue así? No No, nos dijeron que no Que Raíces no podía ser Porque es un proceso No, que Raíces no podía, no que porque ese no era el objetivo Hablera el frente de género Ahí el hombre era De esa posición Eso sí me acuerdo Yo ya sabía que no, y luego la vamos a hacer Exacto, y qué pasó Hubo un proceso de cualificación Hubo un desarrollo personal Hubo orientaciones y posiciones Políticas que se Fortalecieron individualmente a través De esa práctica Nadie impuso la línea Porque tampoco nosotros Somos, ni podemos ser Los que iban a dirigir esa vuelta Porque tampoco era así Y al mismo tiempo, eso Fue renutriendo Siendo dialéctico Fortaleciendo todo el proceso mismo Con todas Las trabas del mundo Que han significado Sin embargo Ahí se ha ido creando ese Trabajo Todo lo que hemos dicho ahorita En cierto modo Como de proyección ya internacional Y de trabajo, ha sido de esta forma Me perdí Me perdí en el ejercicio Una paréntesis aprovechando Que Johnny se va a ir Que vamos a almorzar Porque puede ser salir Pero por eso Podemos salir Y salir a comprar Aquí cerca hay un chino No sé si está abierto En Rancagua, igual ahí está también Y la abracería También si llega claro O sea, pero es... Ah entonces, porque yo decía Que debemos hacer lo que queríamos Pero no cerramos este ejercicio Sí, deberíamos cerrar Pero lo decíamos para esperar Yo creo que más bien podríamos hacer ahora El break Que es como lo más complejo el tema Y que cada uno vaya con sus cinco minutitos Ya, yo lo que había comentado Es que a mi me parece que es complejo Y es muy difícil Porque

Como ya empezamos Ya partimos Entonces es como ¿Qué objetivo? Que unifique todo O como que recoja la mayor cantidad De todo lo que ya hacemos A no ser que Cambiemos el rumbo del asunto Que no sé, que puede ser que mira Eso fue, ya está Que me parecería un error Pero eso como que Me complica Por lo mismo, por lo que ya está Ya está Se está haciendo, se está materializando Y en ese sentido A mi lo que se me ocurre es que Independiente del área Como de Si disciplina, no sé En la que estemos Me tendría que ir a Colombia Yo creo que eso va a ir Visibilizando, entonces como que Salga de acá, puede ser que no sé cómo se Materializaría En un objetivo ahora mismo Que sería que salga de acá, no sé lo que dice La Meli, ya, vamos a volver a hablar Del tema del conflicto armado en Colombia Ya, entonces no sé ¿Cómo se va a hacer en OCORCH? ¿Cómo se va a hacer en la Secretaría? ¿Cómo se va a hacer en la coordinadora? ¿Cómo se va a hacer en no sé dónde? Siempre entienden como que un poco así Pero no sabría cómo Materializarlo, cómo concretarlo En un objetivo específico en concreto Porque también se mezclaría ahí Un poco como con lineamientos Como que no termino ahí De verlo tan claro Y en cuanto a los objetivos específicos Pues que va a depender de lo que se Defina el general, definitivamente Va a depender de eso Pero bueno, y yo acá Nota algo que dijo Que es el tema de la migración Que es transitoria Yo no lo he dado tan transitorio O sea transitoria para las personas Pero la migración va a estar Entonces también cómo pensar Esto como un proceso No como una instancia solo para nosotros Y como también materializar En el objetivo, una cosa de largo plazo Y por eso mencionaba antes Lo de los chinos, de los 150 años Porque puede ser que ahora estemos Y luego no estemos O se quede el otro O no estemos, pero que los que queden O sea que quede el proceso como tal Y eso también es como Como a soltar, porque Es como un bebé, yo lo digo también Por experiencia, estos espacios Son como bebés, que uno no quiere soltar Y que quiere que esté ahí Pero si se empieza a entender también como un proceso A lo mejor el objetivo tenga que ir también El marcado en eso Como una cosa más No sé cómo No sé cómo, si puede ser a lo mejor A futuro un partido político De colombianos El extranjero Claro, pero algo así, como una cosa más A largo plazo, no en el No en el concreto, en el ya Como una cosa más Y que puede ser ese el objetivo Y los específicos que empiecen a direccionarse De acuerdo a lo que ya estemos haciendo Que nos hagan como A repeler, porque Es difícil Y en cuanto a las expectativas Pues yo ya las mencione, creo que Con la segunda pregunta Porque yo he venido también sintiendo Una necesidad personal Tranquilos, ya va a terminar He venido Sintiendo una necesidad personal Y es que claro Yo no soy partidista Porque no me gusta que Un partido me exponga Me exponga mi que hacer No me parece Claro, no, yo no voy a ponerme a trabajar por otro Y esos mandos y no sé qué No, no, no estoy ni ahí con eso Pero si siento que me está haciendo Mucha falta también en el camino De la autogestión, de ser más cercana Al anarquismo, de todas estas Vainas, tener una estructura Entonces como que ahora Estoy viendo la necesidad Y por eso decía yo Y que bueno, que fue a partir de todo lo que sucedió La última reunión con la Secretaría La falta de una estructura Y que realmente una estructura no es mala Entonces creo ¿Una estructura jerárquica? No, no jerárquica Claro, una estructura clara Y no lo digo solo por la Secretaría Sino por raíces, por lo mismo Mi expectativa es, como entiendo yo Raíces es que sea El espacio donde se dé dirección Donde se recoja Toda esta articulación Entonces claro, donde podamos Hablar, por

ejemplo Lo de la Secretaría para resolverlo Porque supone que no estamos Llegando por el lineamiento De lo que surge De las raíces Entonces esa es mi expectativa en realidad O sea, como También que va a depender mucho del objetivo Porque yo puedo tenerlo en la cabeza pero no No lleguemos a acuerdos Entonces es un poco eso Como también aterrizar en el Ahora, que es más concreto Cosas de todas Estas articulaciones Eso Que lo que queremos Que raíces hagan Y expectativa, creo que en eso Hace un poco en esa estructura de planificación Lo mismo que la Nati, de que es difícil Plantear un objetivo cuando ya hay tantos Espacios que se abordan Pero si sería plantear el hecho de que raíces No deja de ser un espacio articulador Articulador de espacios Pero en ese espacio articulador Se requieren tener temas claros Los temas claros son Migración, refugio Pero hemos perdido un foco Que es lo que veo Por un cansancio, porque hay muchos otros rollos El hecho de la situación Como tal de lo que se vive en Colombia Y lo que se vive en Colombia no solo en ese territorio Específico, sino como se vive la diáspora Colombiana Y que igual va muy de la mano A lo mejor con el trabajo que se puede hacer Con DLP y lo digo por un tema de Lo decía ayer también en la comisión de género Como no decaudicar en el intento Y no esforzarnos más de lo que implica Tantas cosas DLP igual nos da esa plataforma O ese espacio de poder empezar A visibilizar lo que sucede en Colombia Lo que sucede con la diáspora colombiana Entonces como lo volvemos a retomar Un poco como la matriz de raíces Porque hemos estado abordando otros temas Claro, íbamos a abordar refugio Que es un tema que conecta directamente Lo que sucede con el exilio De colombianos en el exterior Pero no estamos abordando Cosas como el cumplimiento de paz O la visibilización de la mierda Y de la cagada tan vaina que tan jodida Que está en este momento colombiano O sea, lo hablamos, lo discutimos Pero ya no estamos ejerciendo esas Opciones de visibilizar Eso, en realidad Creería que iría como por ahí Las expectativas creo que son altas Y creo que también hay que aprender A aterrizarlas, bacán, igual todo lo que se ha hablado hoy De pensar que hasta DLP sea trampolín Para espacios más de Donde hay Donde está la toma de decisiones, ¿cierto? Entonces creo que le bajaría Un poco a las expectativas O no me pondría como Una vara tan alta, que al final no la vamos a cumplir O bueno, va a ser como Agotadora cumplirla, ¿no? Eso, o sea, porque además Que hago la reflexión de que llevamos 7 años O bueno, yo hago parte de esto Hace 7 años y Un poco de eso, que va a pasar en 7 años más, ¿no? Entonces un poco lo que decían A ti, planificar, igual como a más largo A largo plazo, eso Le toca a... 38 segundos No entiendo Necesitaba eso, plata aparte Además Además Play o no Sí, bueno No sé, yo tal vez no soy Igual tan político como ustedes Pero pues hablo, digamos, desde lo que yo sé De la publicidad y demás Y digamos que Para ayudar a aterrizar un poquito Las cosas, digamos, en las empresas Que son así gigantes y se dedican a De todo y demás Los objetivos se plantean Que son cosas que se pueden medir también Los objetivos son como Tenemos una meta de Generar algo y se lo vamos a medir Es algo, entonces, también Como para aterrizar la cosa Que sea un objetivo que se pueda medir Que, no sé, vamos a A llegar a tal A tal lado, a tal punto Pero eso implica No sé Digamos, con lo de comunicación La coordinadora De tener más likes O más participación en las redes sociales De la coordinadora Entonces, ¿cómo se puede medir? Con la participación y bueno, ya se va generando Entonces, yo creo que igual también Pensar desde ahí que Los objetivos que tenemos que plantear

También tienen que ser medibles Para ver en un futuro como Como va el objetivo También lo que dice la Meli Yo creo que lo que más Me gustó fue ese tema De la visibilización y pues Poder hacer cosas desde acá para Colombia Y creo que También es un objetivo Como darle Seguir haciéndolo Y ser como más insistentes ahí Como seguir Pullando más ese aspecto Obviamente eso tiene muchas Variables y que es la migración Pero creo que Tiene que ser como un objetivo primordial De raíces, pues a la final también Creo yo que raíces es eso Como esa raíz que tenemos allá Y resistir desde acá Creo yo que eso es O lo entiendo así Entonces Creo que eso es como Parte del objetivo que tiene que tener Raíces y Referente a lo de la militancia Creo que igual si es necesario Lo que Giovanni decía Que necesitamos como una retroalimentación De Colombia es lo que se está hablando allá Y demás y todo eso Pero creo que igual también se puede Desde otros espacios no necesariamente Desde un partido político No sé si igual también hay con DLP Pues igual Sé que es un rollo Y es bien difícil pero igual creo que Podemos recibir esa retroalimentación desde allá Pero entiendes que el DLP Bueno No políticamente pero si entiendo que Es como un grupo que quiere Estar como también enfocado A los acuerdos de paz Y bueno Pero creo que Así como Obviamente es eso como Defender los acuerdos de paz De Colombia Sí Bien difícil pero eso Defender los acuerdos de paz Entonces eso Es que mientras hablabas voy pensando También que Sí o sea visibilizar Necesitamos seguir con Ese tipo de acciones pero Nosotros necesitamos es que de acá salga por ejemplo El representante de las víctimas en el exterior Y tenemos que empezar a movernos También en esas esferas Para poder desde ahí hacer Porque tenemos mucha capacidad Y nos estamos quedando como En acciones visibilizar Sí pero Empezar como a tensionar los Cables desde arriba ya perdón Eso Porque eso me llama a mí también por ejemplo A lo mismo que mencionábamos ayer En la reunión de DLP o sea Nosotros como colombianos No nos hemos planteado Y hemos hecho el debate del proyecto de ley Y por ahí vi que tú enviaste algo Pero eso también es un debate que Diríamos de migración de Colombia Eso también es un debate que Diríamos nosotros O por ejemplo hablar de cosas más Concretas y materializadas Yo insisto con el tema de un Observatorio de no sé De la violencia de poder empezar a Documentar cómo se está viviendo desde El exterior el conflicto armado Y empezar a materializar cosas Entonces yo también creo que tenemos La capacidad y que esa visibilización Va a ser la plataforma Como la base para hacer otras cosas Más estructurales porque no que O sea a mí lo que me preocupa es Carla en la campaña En el activismo Perdón Entonces sí yo creo que es eso Y tal vez puede ser objetivos A largo plazo pero que puedan ser medibles Con otros objetivos más pequeños Entonces creo que así se puede hacer como una rama Así se hacen las ramas en las empresas O en esto se hacen como así los objetivos De la empresa digamos Ser referentes en no sé qué la mejor empresa Pero el objetivo Claro hacer esto hacer lo otro Con indicadores Claro Y se va a postular Para O dejamos que fluya Ya terminamos esta ronda Ya sí Porque esa también es otra Yo estoy muy de acuerdo con lo que Bueno diferentes personas planteaban respecto a Objetivos a Más largo plazo y corto plazo Y que puedan ser medibles porque creo que También con eso planificamos y vamos viendo Los avances y animando yo creo que Y lo hemos planteado muchas veces que hemos conseguido Grandes cosas Pero que muchas veces las hemos valorado Poco, yo insisto O sea, pitearte el plan de retorno humanitario Es un éxito brutal,

brutal Yo creo que hay un objetivo Y en general toda Colombia Apunta hacia eso Que es el de la paz Es el de la paz y para eso Yo creo y también yo puedo plantearlo Que Al menos desde mi visión El objetivo principal Concreto para el periodo que se viene Es ganar la presidencia Que eso no te garantiza Que haya paz en Colombia Porque ahí se van a abrir otros debates Otras dificultades, etc, etc Pero al menos es sacar al uribismo Yo creo que ese es el objetivo concreto Y en lo inmediato O en la visión que yo creo que el objetivo que debe Plantear Raíces es cómo aporta Ese proceso de paz Y en lo concreto sacar al uribismo Del poder o del poder El poder va a ser otra cosa De la presidencia desde la comunidad en el exterior Desde la diáspora Yo creo que ese es el objetivo de Raíces Y que el trabajo que se hace En la coordinadora, en unidad social En la secretaría Si bien permea También a Raíces Es una acumulación de fuerza de Raíces Cómo va agrupando a masas Porque yo eso lo comparto Con Miguel también La lógica clásica de que hay una dirección Que lee y dirige Yo creo que no funciona hoy por hoy Sino que también como se mete Se empapa y empuja Más bien, yo creo que va por ahí la cosa Y por lo tanto necesita ser más gente Más gente, más países Y eso va a generar tensiones, debates, ideológicos Visiones diferentes Enfrentadas muchas veces Pero necesitamos ser más Yo creo que esa lógica de la dirección que ordena Y mira que soy leñista Creo que hoy por hoy no funciona Es una dirección mucho más compartida Más en Colombia que el proceso es muy complejo Y donde te vas a tener que entender Incluso gente de derecha Como la gente de la Alianza Verde Que son pro paz Y te vas a entender porque no sobra nadie en el proceso Colombia Dicho esto Si el objetivo es ese Y yo creo que siempre ha sido el objetivo Aportar a la paz en Colombia Como paso necesario para la transformación de Colombia Tenemos que ver cómo acumular fuerzas Y ahí tenemos que utilizar diferentes instrumentos En los que ya estamos Diferentes instrumentos en los que ya estamos Yo creo que hemos hecho un muy buen ejercicio Como raíces de crecer Y disputar En Chile O sea hoy le plantamos cara al consulado Le plantas cara al consulado Quieras o no que te crees que ellos no están pendientes de lo que hacen raíces Obviamente sí Pero cuando viene el representante y le plantáis cara con un lienzo Obviamente no fue una visita tan grata Como ellos esperaban O sea, si alguien como Elena Que tiene un trabajo coordinado con raíces evidentes Plantea la mesa de víctimas O plantea como colombianos en el consulado Y le diga putas Pues hombre, ahí hay también un trabajo Ahora, si ya hemos tenido un primer laboratorio Yo creo que nosotros Sin quererlo Ya nos están pidiendo, oiga, asuman la dirección a nivel mundial Asuman la puta dirección a nivel mundial Porque están haciendo los hueones Y no están asumiendo Yo creo que es lo que nos están diciendo Yo creo que cuando Juan Carlos dice Bueno, ¿y qué hace Raíces en el Cono Sur? Obviamente está diciendo Bueno, amigos O cuando María Elena dice No, es que eso igual ustedes No lo están diciendo más claro a agua O cuando a esto le invitan a participar En la coordinación de Defendamos la Paz a nivel internacional Pues obviamente están cachando que en Chile Las cosas funcionan En Estados Unidos ni está ni se le espera En España ni está ni se le espera Y Argentina tampoco No está funcionando hoy en Chile Entonces, ya hemos tenido una primera experiencia Muy interesante en Chile, yo creo Yo creo que el objetivo a corto plazo Si nuestro aporte es desde la diáspora Construir a Colombia ¿Cómo construimos? Desde toda la diáspora, no solo desde Chile Hacia el proceso de paz Y ahí insisto en los

instrumentos Por ejemplo Vamos a influir En DLP, ¿cómo lo hacemos? DLP es un espacio interesante Para nosotros o no lo es? Yo creo que sí Pero ahí necesitas influir ¿Cómo articulas a otras personas que tengan La misma perspectiva que raíces en el mundo? Y ahí por eso yo planteo el frente intermedio En el caso de España Y hablando con el tema de Lucas ¿Y cómo puedes influir en los procesos de allá? En los procesos orgánicos de allá Más allá de la denuncia Que me parece muy bien Pero cómo influyes también en los procesos de allá ¿Vamos a crear una personalidad jurídica en España Para postular a fondos o no? ¿Me explico? Todos esos son debates, pero son instrumentos Me explico, no son un fin en sí mismo Crear una personalidad jurídica en España no es un fin Es un objetivo, solo es una herramienta O estar en DLP tampoco es un fin en sí mismo Es una herramienta para algo Me explico Entonces yo creo, y eso es como Cierro la idea Bueno, cierro la idea Creo que los objetivos siguen siendo el mismo Aportar desde la diáspora A la paz y a la transformación de Colombia Y para eso necesitamos instrumentos Hemos tenido una muy buena experiencia en Chile Creo que no hay que desaprovecharla, hay que aprender de los errores Aprender de los...De los aciertos Pero la oportunidad que Natalia y yo vamos a España Nos abre, puta, es que nos lo ponen en bandeja Para abrir un frente A nivel mundial Como experiencia de lo que se ha hecho en Chile Yo les diría también algo de igual de todas maneras En Chile estamos ya muy metidos También en el movimiento nacional Como tal En el movimiento nacional de Chile Así claro Igual eso también entrega un respaldo en cierta forma Porque ya estamos Yo lo que quiero plantear es que el tema de raíces No es la migración La migración es Que a igual feo Pero es un instrumento o un medio Para seguir acumulando fuerzas Porque la gente colombiana que llega aquí No te planteaban, Natalia Me presentarías para colombianos que quiere El conflicto armado Tiene el tema de migración, sí o sí Tiene el tema de migración y Colombia tiene el tema de migración Sí o sí Es parte de Cuando vemos el peso que tiene, por ejemplo Que lo hemos estado estudiando Miguel y yo Las remesas en el aporte a la economía nacional Es un tema que no va a acabar de un día para otro O sea es la segunda Del ingreso de remesas A la economía nacional, hasta el petróleo Y luego las remesas por debajo del café Me explico, entonces El poder de la diáspora puede ser mucho Pero eso requiere una articulación Yo creo que DLP no lo va a hacer porque es un frente Muy amplio, con un objetivo concreto Y no tiene trabajo territorial Entonces yo creo Que el objetivo inmediato de raíces sería Articular Un frente intermedio o una coordinación Con otras personas Para obviamente sin despreciar DLP Sin saber ser DLP, pero seguir apuntando Un poquito más políticamente a lo que vamos Queremos ganar las elecciones o no queremos ganar las elecciones Bueno, pongamos nosotros a trabajar en eso Pero a mi me hace pensar que entonces hay varios objetivos Y que tienen que Objetivo político Objetivo territorial Objetivo como de articulación Como un poco así, porque claro A mi me parece interesante lo de plantear Lo de la disputa En términos electorales Pero hay otras cosas Que no solo están y se enmarcan en lo que tiene la disputa electoral Yo me gusta la idea de medibles Me explico de cosas concretas A mi no es que sea Tiene que ser solo un colectivo electoral No, pero entiendo que la única forma hoy De conseguir la paz y ganar las elecciones Pensar que algún grupo armado se va a tomar el poder En Colombia hoy por hoy Pero también hay instrumentos para medir los intangibles Sí, no, no, no Pero yo solo quería apuntar eso Que no es que

sea Que raíces tengan que enfocarse solo en lo electoral Sino que en lo inmediato Y además se cumplieran 10 años de raíces En periodo electoral Me explico, por tanto, a los 10 años Conseguir tener, yo creo Un frente intermedio de articulación a nivel mundial Por lo más amplio posible Y poder influir en las elecciones Ojo, yo no estoy diciendo ni llevar candidatos No, simplemente como un poco retomar Lo que fue el plebiscito por la paz Las elecciones por la paz Elecciones por la paz Medir fuerzas Es que es el momento de disputar al uribismo Se está cayendo al uribismo hoy Si tú consigues derrotarle en la presidencia Ostias, que van a tener un problema grave Y sería la primera vez que un candidato Candidato o lo que sea, coalicionar amplia Y que también hay un tema que Hemos hablado muy desde la parte interna Pero no hemos hablado de Estos actores diferentes Que no son aliados Como el calvo Como los otros calvos, no tú Pero como Flores O como el otro O como el otro que más común se llama Igual también en dos años más Cuando vaya ese proceso electoral En Colombia ellos también van a entrar a la contienda Yo creo que ellos ya empezaron también Y en cierta forma Tenemos la ventaja Que podemos hacerlo como lo plantea Esto es como desde la paz A lo mejor sin ningún candidato Pero sí desde Votemos por la paz A mí en realidad Yo tengo una cosa Y es que Que la migración sea A un arista dentro de Como varias aristas de raíces Porque yo veo Y también como instrumentalizando un poco Que la migración es la entrada de la masa Porque tú no le vas a hablar A la gente colombiana Estando en Chile Del conflicto armado Porque ya sabemos que llegan los que llegan Que se van a darles de la paz Les mueve más pero es de la migración Hacer como esa articulación Yo lo veo aquí Yo planteo Tú no te dan refugio o tienes que salir del país Porque hay un conflicto armado Tú no tuviste oportunidad de laborar Yo planteo como La migración es un arista Como el trabajo con la migración El trabajo El trabajo antirracista que hace Paola Es otro arista también Es el conflicto armado que se hizo en Colombia Y que es necesario resolverlo Para que haya una verdadera paz Lo veo desde el arista desde ese punto Igual que el conflicto es a multinivel La paz tiene que ser multinivel Y se construye de muchas aristas Indígenas, desplazados, mediambiente Mujer, migración, refugio Tienen muchas aristas pero todo debe apuntar Hacia la paz Y además es un objetivo a largo plazo Porque la paz no es que las elecciones Y se acabó, ni el acuerdo de paz Pero tienes algo concreto Ganar una selección Echar al uribismo del poder Y mueve, en la masa Igual hay un anti uribismo En el exterior Pero también es polarizar También hay que leerlo así Que uno se plantea anti uribistas Y es polarizar volver a esa disputa en Colombia Usted es uribista o guerrillero Pero por eso, hay que ser estratégico Quiero la paz Como el punto ahí, la paz La paz requiere que haya justicia Para todo lo que hizo Uribe Como para lo que hicieron los demás actores Así es la realidad El la paz pero no el anti uribismo No, no La paz solita La paz con justicia Pero saber leer Hay que saber Claro, el la paz Pero saber leer a quien le dices tú Que eres anti uribista O que es una colectividad anti uribista Dentro de los principios Somos anti uribistas Cuando yo estoy por la paz Obviamente te lee todo el mundo No hace falta que digas soy anti uribista O sea, tienes un jugador que te está diciendo voy a dar bala a todo Cristo Amigo, me explico Y eso no es si ni quiero derecha Puede ser gente de derecha que sea por la paz Con el campo trabajamos el plebiscito por la paz Por eso En dos años disputarle al loco Que él pueda ir probablemente con candidatos Un candidato del partido conservador Pero no disputarle Vamos por unas elecciones

Que van a favor de la paz es hartito Y es ponerlo a él Hoy está él, no ustedes Claro Por eso se cae a la puta boca muchas veces Si, él no lo tiene tan claro Ya te toca ya Miguel Eso es Disputarle No sé dónde quedó el lapicero Dale Miguel Está pidiendo los 5 minutos No, pero está bueno Por donde se está yendo Ya Bueno, todos ustedes dicen El objetivo es muy grande Pero al mismo tiempo dicen No, es que hay que unificar Hay que unificar los procesos Yo les he dicho Desde hace mucho rato Y esto es como el objetivo que yo leo Y que tenemos que hacer ahorita a corto plazo Ver de qué manera cada uno Cada uno está involucrado En diferentes procesos No para No para Ver cómo agregamos tareas ahí Sino que donde ya estamos Y haciendo las cosas esas tareas Son parte del desarrollo de lo que hace Raíces Lo que dicen Unifiquemos criterios listo Pero para dónde es Para tirar de acá hacia allá O ver cómo estamos allá 100 Raíces ha sido Meterse, empaparse, nutrir Y avanzar en colectivo Y eso es lo que hemos hecho todo este rato Entonces veamos Donde estamos metidos Ya tenemos una chorrera de espacios Son como 12 huevanaditas Listo De ahí cuáles son los objetivos comunes Con todo lo que hemos dicho Sí, o sea Para dónde va la secretaría Para dónde va CORCH Para dónde va US Para dónde va el trabajo cultural Para dónde va el EPI Ya estamos involucrados En un montón de cosas Veamos cómo todo lo que se está haciendo Todos los espacios Podemos seguir nutriendo y diciendo La línea orgánica Del movimiento de la diáspora O de raíces mismo Que va a impulsar esa cosa Estamos haciendo Este trabajo Hay un trabajo territorial De alguna forma todos los procesos Donde participa gente De acá de raíces está en un proceso Territorial, colectivo, reindicatorio Principal No es agregar más pega Es ver desde la pega Que hay en cada espacio Listo, cómo nutrimos esto desde raíces Y eso es lo que se ha hecho Mucho tiempo, solo que no lo tenemos Sistematizado Pero siempre es No es que no hay que agregar más pega Pero Marica, démonos el tiempo De leer dónde estamos Cuál es la pega que hemos hecho en ese espacio De ahí que es de raíces Y de ahí que hace falta Por nutrir y que es Parte del trabajo que se ha hecho Desde raíces, desde hace mucho tiempo Ese para mí Es el objetivo ahorita Una vez logrando esa cosa Unificando esos criterios Viendo, por ejemplo Nosotros podemos decir Vamos a construir Una hoja de ruta Unos lineamientos Es necesario que nos pongamos a decir Nosotros qué somos O más bien, cuáles son los criterios Cuáles son la declaración de principios De los espacios donde estamos Y eso es lo que ya estamos haciendo Intrínsecamente ya lo hemos hecho Todo lo que tú estás diciendo Sí, pero Háganos Démonos ese espacio, parcerito Lo hemos hecho, hemos dicho la secretaría Qué ha hecho, qué tiene, qué esto Cómo dónde está, qué tiene la coordinadora Es un ejercicio constante Que hacemos desde acá A lo mejor no queda sistematizado No queda de pronto construido y todo Pero sí hay un ejercicio constante Bueno, con la pandemia no lo dejamos de hacer Pero sí, cada vez que nos juntábamos Era hacer un análisis de cada espacio en el que estábamos Y eso es lo que ha hecho raíces La otra forma de construir Ese es el partido Ese es el movimiento que se ha creado Sin siquiera verlo Porque no se ha tomado desde ahí Siempre vemos, es que somos una veleta al aire Nos falta dirección Huevón Asuman qué tienen en el frente Veanlo Pálpenlo, sí, nos falta creernos Un montón de cosas, nos falta medir Los impactos de las cosas que hemos hecho Para mí, el objetivo que tenemos que hacer Ahorita como raíces Es podernos dar ese espacio De reconocer qué mierda somos Y desde ahí Sabiendo qué tenemos Qué somos

Qué se espera de nosotros Y qué podemos hacer Ahí sí orientar el trabajo A gran escala A plazos más largos Pero nadie No nos hemos podido detener A reconocer ese trabajo A verlo de esa manera A entender Que hemos estado construyendo Que hemos estado haciendo El trabajo de Mucho tiempo De muchos partidos Que han intentado Pero la forma de Pausar Que la gente reconozca su propio proceso Que la gente al reconocer Su proceso Que también está construyendo Acá cada uno y cada una Ha podido desarrollar su pensamiento Individualmente En función de un trabajo Colectivo, aquí nadie le ha impuesto A nadie la orientación política Tratamos de hacer Escuelitas de formación política No que los temas son muy Mamertos, que tienen una orientación Listo, todo bien No lo hagamos así, pero cada uno tiene Sus propias inquietudes y las ha ido Confrontando con el colectivo Y desde ahí ha ido Creciendo una unidad No ideológica Porque acá No estamos tratando de imponer Una línea ideológica Pero si ha habido una construcción De un pensamiento político De una acción y de una praxis Y también Tenemos que reconocernos eso Ese Pa mí ese es el objetivo Reconocer qué tenemos Para poder ver Cuáles son las tareas de los espacios que tenemos Y después de tener todas Esas tareas, ahí sí, listo Dividimos las responsabilidades Transitorias Encarguémonos de esto Planifiquemos que esta acción y la siguiente Van a cumplir este objetivo Y con eso ya me paso Yo no lo veo tan claro Miguel O sea siento que puede ser El objetivo para una metodología De trabajo constante Como una cosa así Pero que no sea como el objetivo De ahora Porque eso es lo que me preocupa Que es como llegar a tener el trabajo Y no lo vamos a hacer Por inercia propia Ninguno va a pausar Ninguno de nosotros va a pausar el trabajo Entonces creo que si puede ser Es una buena metodología De ir por ejemplo haciendo Poner reuniones más periódicas Plantarle Establecerle un objetivo A la reunión Ponerle como una discusión De lo que se está haciendo Y luego una escuelita puede ser Y tratando como eso está Pero ir avanzando a la par Como que no solo hacerlo Porque lo que propone esto A mí me parece muy interesante No significa No significa detenernos A Porque no lo hemos hecho En estos cuatro años que llevamos de conocernos No lo hemos hecho Siempre decimos vamos a hacerlo Pero no lo hacemos Conscientemente, sistematizadamente No lo hacemos, como dice Melisa Cada reunión que había de raíces Es bueno en que está la coordinadora En donde está, la secretaria que está haciendo No, si, pillemos para acá, pillemos para allá Se ha seguido orientando el trabajo Lo que siento es que Hemos pasado por varias etapas Una primera etapa No, pero si es igual Es como que yo también Siento que igual si Está bueno Para ir avanzando igual Pero si lo que hicieron a ti Se tiene que hacer Paralelo Creo que si tenemos que Empezar a tener un norte A tener como una infraestructura Y que luego esa infraestructura Lo que tu dices va mal La vamos empujando así Pero si creo que se puede ir haciendo Las dos cosas al tiempo Y que digamos lo que vamos a hacer ahorita Plantear un objetivo Para donde vamos y luego empezar a contar Cada uno desde los espacios Y yo creo que ahí vamos construyendo Y creo que si es valido Pero ir haciendo las dos cosas al tiempo Lo que dice ahí Hemos pasado por varias etapas Una primera etapa como colectivo Más de empezar a pensar Colombia desde Chile A dar a conocer el conflicto Etcétera, etcétera Una segunda etapa más de crecimiento Tanto en militancia más activa Como espacios de influencia Y de dirección Coordinadora, unidad social, secretaria Neurocientífica Todo ese batiburrillo de organizaciones Uno, dos y como

que le presenté las organizaciones No, no, no Pero con un trabajo serio No somos el Esteban Silva Hola, hoy soy fundación constituyente Mañana soy allendista socialista Me explico si lo que es Hay un trabajo serio Pero me arrea un poquito Cuál le presento? El caso es que hemos pasado esa etapa Pero siento, yo creo que es evidente Que para todos hay un decir Y esto para qué Y hay que pasar a esa otra etapa Que es direccionar hacia dónde va Pero yo creo que sí que hay que tomar medidas Más concretas Porque si no, podemos tirar años Pensando cómo vamos a hacerlo Yo creo que ya hay espacios Donde yo creo que hay que priorizar Por ejemplo, yo creo Revit Path Creo que es un espacio a priorizar Creo que es un espacio a priorizar Incluso tema refugio Colombia a nivel mundial No solo Revit Path A nivel mundial, cosa que Revit Path Ya se está No hay que darle muchas vueltas No es que vamos a presentar una red No, es que ya existe Y ya las compañeras están diciendo Bueno Karen, me explico Asume, asume Pero estaría refugiado Asumiendo refugiado a Revit Path No sé Sí, es un ejemplo Yo creo que hay Revit Path, porque de Revit Path Abre la comisión de la verdad También hay tres compañeros ahí Y otro espacio a priorizar Es dependamos la paz Yo creo que son los dos espacios Que van en paralelo Unidad de gusto Pero también se va con Revit Path Sí No, netamente con Revit Path Desde que el plataforma se le puede sacar Probe este ejemplo de Revit Path Eso, yo creo que como son los dos espacios A priorizar, en la estrategia de Y yo creo que esa es mi postura Que la experiencia chilena Nos ha servido mucho Pero que tenemos que seguir avanzando Y más porque eso nos abre la posibilidad de ir a España Me explico Como avanzamos a una estrategia De dirección ya no solo en Chile Sino a nivel internacional Esa es mi postura Y datos medibles Vamos a postular a proyectos porque entendemos que necesitamos plata Así o no Hay que sacar una personería jurídica en España Hay que hacer otras cosas El tema de Revit Path Hay que ver en qué posiciones están las compañeras Hay que ver cómo se les puede aportar Como más en concreto Pero yo creo que sí que hoy toca el salto A nivel internacional Por ejemplo A mí eso Es como el ejemplo claro Y perdón que traiga colación Lo de la secretaria Pero saber la dirección ¿Por qué? Porque yo sabiendo esto Que la priorización es Revit Path Refugio Acuerdos de paz Como un poco en ese contexto Obviamente uno también dentro de los espacios Que estaba a priorizar eso Va a darse la disputa por eso Va a decir bueno Empecemos a hablar que ha sido un poco Empecemos a hablar de refugio De mujeres refugiadas Empecemos a hablar de qué pasa A las mujeres que llegan como migrantes Pero que vienen de un conflicto De Colombia Por ejemplo Y cómo lo hace ese enlace Con lo femenino Que eso yo creo que lo hemos venido Haciendo más o menos Pero eso también te permite tener claridad En disputas internas Que tienen que ver con política Entonces por ejemplo Disputarte con las venezolanas Espacios Que ellas quieren visibilizar el chattling Para visibilizar por ejemplo Los acuerdos de paz O visibilizar las refugiadas colombianas Por una dotación chiquita Yo no planteo que hay que dejar votados los otros espacios Yo no digo eso Pero por ejemplo Si en Defendamos la paz Puede haber un espacio de mujeres O de género Como sea Igual habrá que instalarlo en ese espacio En Defendamos la paz O por ejemplo Si se quiere hablar de migración Que me lo dice también muy importante Con la cantidad de colombianos que hay en el exterior Por qué no a través de Defendamos la paz o de las bancadas Que apoyan a Defendamos la paz Podemos también hablar del proyecto de ley O del

tema de las remesas También es como la plataforma O sea no es como nosotros Nos captamos la plataforma Sino como aportamos para hacer crecer esas plataformas Que yo las encuentro O sea un poquito cojas Yo creo que tiene que imponer Ese discurso internacional Y reforzar Yo veo a Revin Paz un espacio muy potente Pero yo insisto veo a los compañeros Bastante cansados y es que es normal Porque tiene la edad que tienen La han dedicado 30 años Antes que nos tiramos nosotros ya estaban huevando con eso Y ahí si alguien no le pone el pecho A mi lo que me preocupa es que Revin Paz O Cortes vayan para abajo Y va a ser una pérdida horrible Para el exilio y para la diáspora colombiana Es una pérdida horrible Y en Chile va a ser O perder a Cortes es una pérdida horrible Y ahí hay que ponerle ganas Defendamos la paz es un espacio muy importante Si no avanza eso También luego O sea tú no puedes llegar dos meses Antes de las elecciones y decir este es nuestro candidato Porque la gente te va a decir Tú quieres ser un sectario Por mucho que sea un espacio unitario da igual No somos suficientes, necesitan más gente Perdón, me he atrapado en el sueño todo el rato Pero Que no, si ya estamos No estamos debatiendo Ay mi garzón definiría esto Fácilmente Si ustedes como jóvenes no asumen Quién lo va a hacer Huevón nos va a tocar Que pena no verlo Ya somos el sujeto al que se refería Garzón Y ya nos estamos haciendo cargo La cosa es que A mi me hizo sentido lo que dijo la Garencita De cómo Porque yo estoy en la disputa de empezar a reconocermé Colombiana Al fin y al cabo Que uno también tiene muchos indicios Uno comunista no Pero el hecho El hecho de no cambiar el acento De estar tanto tiempo fuera De buscar vínculos Para mi ya es como Ya súmase y no le de pena La gente arrabia cuando dice que es colombiano Que quiera pasar desapercibida Y lo digo es porque Porque también uno viene con ese miedo Desde Colombia y que estando en el Extranjero viene un mal es más seguro Nosotros hemos podido decir Lo que nos daba la gana acá O sea decir que odiamos A Uribe en otras palabras Ser oposición De ser abiertamente Que somos partidarios de un partido como las FARC De pasearnos Con Sandra Ramírez por Santiago Y por diferentes espacios O sea eso no lo haría el colombiano Habría ido a chirrear con una escenadora de colombia Porque me va a tirar la prana Un pasto ahí echando chelo Claro entonces si me entiendes yo creo Ahí me hizo mucho sentir lo que tú decías O sea hagámoslo porque estamos En un espacio más seguro con cautela Con cautela Eso sí pero a mi por lo menos fue como Esa chinguda es verdad nosotros lo que hacemos acá Nos lo podríamos estar haciendo en Colombia Y cagando Yo por eso me fui Claro Eso es verdad O sea no lo hubiéramos podido hacer Nada de lo que hacemos acá O sea salir al placer de armas con esos lienzos Con lo que si Adilán no mantelee el Solo lo que vamos a hacer es mi caro Yo creo que Como tú dices necesitamos afianzar Ese trabajo territorial que ya estamos Haciendo pero visibilizar Un poco que raíces de resistencia Pero a la par Irnos perfilando Culiéndonos para lanzarnos Al charco Además si no lo hacemos Nosotros lo van a hacer otros Y otras O no lo hace nadie se muere No yo no creo Mira los espacios en los que estamos son tan potentes Que no se muere Y están siendo espacios de disputa Digo a nivel internacional O sea cuando me explicáis que la comisión de género O sea el único Bueno preséntense y lo único que pueden decir Es que yo tengo un título de doctorado Es que no tienen nada O sea si yo milito en una organización Y estoy participando en una organización Donde hay otras organizaciones Digo yo soy de la coordinadora Yo soy de la coordinadora, la

coordinadora hace esto, la coordinadora hace lo otro O soy de raíces hago esto, hago otro, soy de la secretaría Pero no digo No yo mira soy licencial no sé qué Tengo un master en no sé cuánto, cuando digo eso Es porque no tienen nada La compañía no está ni se le espera No está ni se le espera realmente, no están en nada María Cepeda Es una antena en Grecia Pero dudo que haya mucho movimiento en Grecia Y puede haber mucha Pero el FIB no está moviendo ya El FIB muere Mira en Europa Hay dos parches Uno que es vamos por los derechos Que es la plataforma Amplia a la que pertenece María O sea para intentar Vamos por los derechos Vamos por los derechos es el frente intermedio De todos los comunistas en el exterior en Europa Vamos por los derechos Luego Está el parche de Unidos Por Colombia que es de Alemania Ese parche Y ahí es donde está Diana, está Saúl Y ese parche es el más amarillo Son los que sacaron la campaña Del sticker Por toda Alemania pegando el sticker Sacando el S Yo conocí El año pasado que fuimos al Museo de la Memoria Con los humanistas, cuando fuimos a Giovana Había un colombiano Había el colombiano que venía de Alemania Y que era de ese mismo piño Era de su mismo piño Uno gordito, el otro no se tocó Porque dice que estábamos en el espacio Para nosotros hacer como mesa Ya pasé a la mesa al Goyaú Solo quiero tomar ya Pero ya hablamos De que había un colombiano No, no lo... Giovana estaba en la SEP Giovana estaba en la SEP Alguien me puede explicar, en Brasil Giovana es en Bolivia, pero estaba en la capacitación Pero la estaban capacitando apenas Yo estoy más perdido de eso Porque hay una colombiana También la... Habían dos de Guarmis No sé por qué la Andrea y yo Si, Andrea también Es potente Y hay dos Claro, lo que pasa es que ya le mueve Le mueve a Guarmis, la secretaria No estaría ahí, le mueve a Guarmis Pero te imaginas que llevas 7 años Sin Guarmis, que no Es su raíz Y en Alemania, eso es Desde Berlín, es el Unidas por Colombia Ya en Gothenburg Que es como una ciudad más universitaria Es como un Buenos Aires de Alemania Hay otro parche que se llama OICOPAS Que es el Observatorio Internacional De no sé qué Ellos están Tienen un trabajo con Un parche de Cali Con vinculación directa Con un parche de Cali Y ahora se sumaron al Defendamos la Paz Internacional Esos son como los Piños Que tienen camello Y que son como nosotros y que podemos hablar De hecho Defendamos los derechos Es una plataforma más internacional De incidencia política El FIP Está en una disputa En todo lado están tirando Lo que pasa es que María es una persona Es una figura pública Que es objetivo Hay muchas cosas porque muchas de los Quiebres dentro de la izquierda colombiana Iván Cepeda es El objetivo de Ataque Mira que acaban de A raíces de una carta de la unión De la candidatura presidencial De los dos de Iván y Petro Una alianza para Pero por ejemplo Es que Iván Tatuó Iván Estaba en una posición contra Duque Ojo que se lo carga Iván Lo vimos en la Entrevista Eso sería bueno Dejar un caos político en Colombia No lo va a tirar Yo creo que no lo va a tirar Pero ya están viendo fuerza El tema es que Duque Cuando ocurre lo de Salen En rueda nacional Acusando a la justicia Y por ahí Es como más político en realidad Pero se le puede acusar de que presidencia Que es el Ejecutivo Está atacando al Poder Judicial Y está violando La separación de poderes del Estado Que es Constitución Se puede interpretar Que el presidente está violando la Constitución Se excusa con lo mismo Que le rezaba A la Virgen del Carmen Que él era una persona normal Entonces que él también Eso fue como Pero chiquillos Pero si logras Es que son yo de menos que le puede pasar

a Duque Duque en este momento también está siendo investigado Por la Niña Política Por eso Por renunciación de su campaña Si va a llegar ya La Niña Política ¿Tú pagas? No, ya pago Te puedo transferir No, no, pero puedo con tarjeta ahora Te puedo transferir Te puedo transferir mejor ¿Prefieres transferencia? Sí, sí, sí Ya, yo te transfiero Oye, yo le voy a pagar mis 8.000 Yo te transfiero Voy a poner un QR así Para pagar Oigan, chicos, yo creo que igual hemos avanzado Hay que darles una vuelta Y qué espacios estamos y qué hay que potenciar Pero yo tengo un tema y quiero hablar De dos espacios específicos, la verdad Espera y nos falta La academia también Faltan llegar a ese punto Necesitamos crear un grupo De investigación Escribir y porque Maricas Nosotros estamos escribiendo historia La historia de Colombia y no estamos Estamos haciéndola y no la estamos escribiendo Entonces hay también como utilizar Utilizar a la academia Un grupo de investigación Vamos a escribir periódicamente Yo tenía una propuesta y el hecho Empezará, no sé si desde Raíces o desde la coordinadora Hacer una alianza con la UAR La Universidad Verter Recoleta Chicos, de verdad, este último tiempo He tenido la posibilidad de trabajar con las tres áreas De la UAR, que es área de extensión Con extensión trabajo o tesis Sobre todo en el área ambiental Área de educación Con educación estamos trabajando En investigación, muy de mi área Manejo de recienencia y todo el rollo Y área está educación, extensión E investigación En investigación en la más gruesa En este momento en el área de investigación Se está trabajando en una política De soberanía alimentaria Mediante las ollas comunes Se quiere impulsar una política de soberanía alimentaria A nivel local con haude Este man, yo lo veía Estoy metida ahí y no puedo creer Tiene una red gigante Espera, digamos el tema de soberanía alimentaria Claro, la UAR no tiene muchas lucas Pero la UAR sirve mucho de articulador Y se gestiona muchos proyectos de investigación también Entonces digamos Con este tema de soberanía tenido reuniones así como con los centros de investigación Y desarrollo de la Chile, de la Católica Para empezar a crear política pública Pero entonces como el tema es Como podemos usar esa plataforma de la UAR Hacer un enlace Y empezar a sacar cosas chicas Nosotros en un momento habíamos pensado en este curso Como un poco más desde la organización Que es este curso de la constituyente Que damos y todo Pero también podemos nos bien pedirles a ellos Hacer un convenio y que nos impulsen Ellos a uno le graban los videos Le generan todo el material, te dan la plataforma Entonces yo lo quería O sea una propuesta que quería plantear Que puede ser ya sea muy beneficioso Para raíces o para todos esos objetivos O muy beneficioso para la coordinadora En este proceso ahora De que venimos con el apruebo y todo En lo esencial Y yo no puedo meterme mal No, no, no, yo sé No sé si es ya inmediato o algo Pero es como que es una plataforma que me ha ido dando cuenta Que tiene caleta de vainas Así como se han sacado programas Y lo ven gente de otros espacios O sea como de otras líneas Más desde la parte académica Más es centrarnos con una universidad Claro igual nos estamos casando con recaleta Eso es netamente Pero la UAR igual tiene esta parte de que es independiente De todas maneras O sea impulsar un núcleo de estudio de migración O del movimiento O sea sería bacán Pero yo creo que eso es Mucho trabajo No es por tanto trabajo sino que Si tu objetivo es seguir creciendo en Chile Si tu objetivo es seguir creciendo en Chile Tienes que crear ese espacio Si tu objetivo es proyectarse a nivel internacional Pero podemos sacar un Un curso de paz A nivel

internacional que es la plataforma Sala UAR O un curso que se haga desde el conflicto O que se construya desde estas plataformas De las que ya hemos estado hablando O de revipas o de algo que la plataforma sea La UAR o sea lo digo más que por la UAR Es porque igual ahí de pronto nos puede empezar el apoyo El apoyo técnico que no tenemos El apoyo técnico de la plataforma Ya no en el inmediato A lo mejor el otro año El cierre de todo lo que significa La comisión de la verdad También como potenciarla desde ahí Y que bueno la ventaja es que llevo todo este tiempo trabajando Y al final no creí que son como inalcanzables Sino los directores de estas áreas Son buena onda Y como que a veces yo siento que uno no se cree en el cuento Como que yo soy tan pendeja Y todos igual son como más grandes Como que yo soy muy tonta Creo que ahí lo resumo Pero después me doy cuenta que tenemos el nivel De poder hacerlo Oigan yo les propongo que volvamos a la dinámica A los 5 minutos Porque así no Vamos a hablar de todo y no de Y nos hace falta ver cada espacio Si Igual los objetivos Los objetivos de comer Podemos votarnos ahí Y sacar esa Pero si yo creo que después a alguien nos toca escuchar todo esto A ti Personalmente me gustaría que pudiéramos hacer algunos objetivos Yo no sé ¿Qué vamos a hacer? Porque lo acaba de preguntar el Pancho Bueno ya digamos que le demos como Una ronda al tema de los objetivos Pero Igual ya está un poquito más autorizado Pero bueno Yo creo que cuando bajemos eso a un documento Vamos a tener como más claridad A leerlo pienso Pero si podemos alejarlo que sean dos objetivos O no puede ser digamos lo que se ha hablado De ser el endarticulador De todos estos espacios que sean Puede ser Pero de ser lo que somos en cierta forma Yo creo que tenemos dos posibilidades Personalmente lo creo Seguimos Como el endarticular No no como Generando masa Generando base en Chile Y nos centramos en Chile O bien nos extendemos Yo creo que las dos cosas a la vez es prácticamente imposible Tampoco puedes dejar los espacios de Chile Con todo es con qué cara vas a ir a nivel internacional Me explico si luego Chile muere todo Creo que es mucho más ambicioso el internacional Y a medida que se vaya creciendo En el internacional creo que ya Se irán metiendo más cosas Chilenas A medida que se vaya trabajando creo O al revés No soltar lo internacional Afianzar cientos de cosas Definiendo un objetivo Para luego pasarnos a lo internacional O sea como seguir participando En DLP haciendo propuestas Cada uno está como en esos espacios Seguir en lo territorial Y como afianzar, afianzar, afianzar Para luego Cada uno es lo internacional Yo creo que sería lo más acorde Porque finalmente, o sea, si nos tiramos ahora A lo internacional Mientras tú y yo estamos recién llegados a España No va a tener ningún sentido que digamos No es que también estamos en España, ¿dónde? Porque si vosotros no se conoce nadie Si esperamos un poquito más de tiempo Donde Nati y yo estemos más asentados Podemos tener ya un poquito más De desarrollo allá Donde haya ya algunos compañeros Que ya puedan estar en la dinámica allá Quizá el salto sea más productivo Yo también lo creo Y por tanto en el concreto, al menos en este año que queda Deberíamos seguir Focándonos en Chile, se me dice Y sacar de pronto Esta idea Lograr que cuando ustedes se vayan Por lo menos la idea de Movimiento De diáspora Este más Aterrizado para que ustedes allá Pueden igual ir trabajándolo Igual lo han hecho Igual los dos cada uno por su lado Está llegando esa... Porque ustedes dos están en el tema de parte Internacional de la coordinadora también, ¿sí? No, yo no Yo sí, pero se mueve en otra onda Nadie está negando Pero la idea

es, de nuevo Como hay un tema De lineamientos Políticos, o sea Uno, si nos vamos a poner en esa tarea Nos toca que de verdad ponernos Mamertos y visibilizar Cuál es la estructura de un movimiento Y cuáles son las orientaciones políticas Y cómo se hace el trabajo Las hiponas, cuál es la situación política En Colombia, cuál es la situación política Internacional, cuáles son los colectivos Que se mueven, cuáles son las personas Que amban, obvio Cuáles son las tensiones dentro del FIC, porque a lo mejor claro Tu imagínate, si nosotros hacemos la aparición Hola a nivel internacional Weón, la gente se nos va a tirar encima No es seguro, porque van a decir que esto Vuelve donde sale, digo, si tampoco va a ser tan serio Y ahí es donde están todas esas mierdas Pero de nuevo Cuál es Cuál es la belleza De este parche Que cada persona Tiene una cabeza Y tiene una forma de pensar y de sentir Que ha hecho que Colectivamente, hayamos hecho Lo que hemos hecho Hay personas que tienen Lecturas más inmediatas Hay personas que tienen lecturas De necesidades como de trabajos Más estructurales Y hay otras personas que están Leyendo y pensando el puto mundo Que diversos Entonces, cómo nos damos La mañita, para seguir Dialogando, en función de Que se sumen O que podamos Construir Este discurso con todas las visiones Que tenemos, todas las lecturas y todas las necesidades Que tenemos Para allá, pero para eso Nos toca que de pegarnos un ratito De mamertés y dar Las discusiones políticas que no hemos dado También, hay que darnos Un momentico de mamertés Para sacar la gente que va a hacer La lectura de la situación política actual En Colombia, la lectura de los movimientos Colombianos Alrededor del mundo ¿Cuáles son las plataformas, organismos Donde nosotros actuamos? ¿Qué está haciendo Ray Pack? Porque Ray Pack, Colpaz También en México, son los webanes que la mueven En Brasil, ahorita está Caminando por la paz En Argentina, está la asamblea De colombianos Acá estamos nosotros En Barcelona, está El FIB, está la tabula Están los colectivos chiquitos En Alemania, está esto En Bélgica, están otros hueones Y Son hueones que tienen unos Egos tan maricas Por ejemplo, me disculpara Pero del representante internacional De Congreso A veces me la suda Ni que yo, todavía está toda Congreso ¿Y quién es? Eduardo Arias, es un hueón que está en Bélgica ¿Por qué no nos reestructuramos? Porque estamos como hablando y hablando otra vez ¿Qué hacemos de verdad? Esto ya es distensión Estamos esperando a que llegue la comida Podrías hacer un mapeo De cómo están las plataformas Todavía no lo terminó Pero ya está Bueno porque no, yo creo que vamos muy perdidos Si tú eres el que está participando en ese espacio Si O sea, no es que sea Del partido mismo Como estás en Europa El parche de los comunistas en el exterior Está ¿Cuál fue? Desde hace Malo o malo, yo le calculo como Todos los conozco Casi desde que me vine Al parche de comunistas en el exterior Y después Vamos por los derechos Es como la plataforma A la que María dice mi proceso de base ¿María se pega? María se pega Bueno pero el hermano no lo es Porque él está O respalando El hermano Ha sido consecuente El hermano viene de la juventudes comunista de Colombia Pero le apostó al polo Y parece lo que ha sido de los pocos que se ha quedado en el polo Leninista en el partido Dando la disputa tensionándola Y el hermano ha dado la disputa en el polo No se meta con él Igual hay que saber

Transcripción vídeo Sí a la Paz

que es un derecho de nacimiento es el motor de nuestro movimiento porque reclamó desde Santiago de Chile le digo sí a la paz porque se vale soñar con un país de la armonía para que las nuevas generaciones puedan disfrutar de la Colombia que todos soñamos desde Santiago de Chile los colombianos estamos diciendo sí a la paz no más cultura del miedo no más cultura de la guerra no más arma mediando nuestra democracia desde Chile le decimos sí a la paz porque no queremos más ejecuciones extrajudiciales en nuestro país no queremos ver a más madres llorando por sus hijos a más esposas y a más hijos sin sus papás muchachos que hora es

Transcripción Aquí defendemos la Universidad pública
Desde el sur de la patria grande desde la tierra de Víctor Jara, Violeta Parra, Salvador Allende, Gabriela Mistral desde donde el bravo pueblo Mapuche sigue resistiendo. Apoyamos al Paro Nacional convocado para el miércoles 28 de noviembre por la reivindicación de nuestro pueblo en defensa de la educación pública, salarios dignos, pensiones dignas, implementación de acuerdos de paz. Atendemos la educación pública.

Transcripción Vídeo en vivo Hablemos de exilio en Chile

Lee si es. Hola, de nuevo, nos presentamos con mucho retraso, pero bueno, aquí estamos igual, A São fe A nuestros nuevos retos, que nos presenta la pandemia mundial las contingencias nacionales y es este estos aspectos técnicos como que a todos y a todas nos resultan un reto pero aquí estamos en nuestro primer día en de nuestra segunda semana por la paz. Hoy vamos a conversar sobre exilio, refugio, varias temáticas que tenemos por ahí pendientes, unas cuantas sorpresas. Queremos igual presentarles nuestro cronograma. Mañana vamos a hablar sobre geopolítica del refugio y el exilio, principalmente en Chile, con la plataforma Defendamos la Paz. El jueves sí vamos a estar con la Comisión de la Verdad, con nuestro comisionado Carlos Bernstein. No se lo pierdan, igual el jueves como tal es el día en el que se conmemora las víctimas del conflicto armado en Colombia. El viernes vamos a estar conversando sobre diáspora y antirracismo, sobre cómo se vive y se experimenta esas dos ideas, conceptos sobre nuestros cuerpos acá en Chile. El sábado vamos a estar haciendo una maratón de películas colombianas que tocan ciertos temas sobre el conflicto y el buen cine colombiano. El domingo vamos a estar haciendo una transmisión con actividades artístico-culturales. No saben la parranda, la fiesta que teníamos montada antes de que no saboteara el coronavirus, la jornada en físico, pero bueno, como decíamos, este momento es para abusar nuestra imaginación y renovar las fuerzas creativas, así que le estamos poniendo todo eso. Para el domingo, tener una transmisión artístico-cultural muy bella con gente muy hermosa detrás para culminar lo que es esta semana. Y estamos trabajando con la gente que hace el homenaje al carnaval de Barranquilla, acá en Santiago de Chile. Un gran abrazo para ellos también y ellas que se han sumado con nosotros en estos esfuerzos. Para sacar la segunda semana por la paz en Colombia desde acá de Santiago de Chile. ¿Por qué estamos haciendo esta semana precisa? ¿Sí? Del 6 al 12 porque en el medio tenemos, como decía Karen, el jueves 9 de abril. Es una fecha completamente importante para nuestra historia.

El 9 de abril fue el asesinato del magnicidio de Jorge Eliezer Gaitán y bueno, desembocando todo lo que fue y se conoció en la historia como el Bogotazo, esta revuelta popular que al final no pudo llegar a un término de transformación social, pero pues marcó lo que algunas personas configuran como el hito o el punto cero de lo que ahora conocemos como la violencia en nuestra historia colombiana. Así que la estamos viviendo o continuando ahorita. El conflicto armado todavía continúa. La paz con justicia social no ha llegado, no la estamos pudiendo construir porque hay muchos obstáculos entre medio, entre esos pues que las clases dominantes no dan pie ni pedazo ni sueltan para poder ir haciendo. Por eso, por esas razones, además de que después del 2011 se haya constituido por parte de decreto como el Día Nacional de Solidaridad con las Víctimas, pues acaba nuestra primera actividad desde Tierra Internacional, al Suracá de la Patria Grande. Estamos transmitiendo y comentando esta situación. Claro, esta fecha es muy importante también porque muchos historiadores coinciden en que desde allí se inició la violencia política del país, en el país de Colombia. Entonces es muy importante que lo tengamos en cuenta que desde a partir de aquí, alcemos nuestras voces en el exterior y unamos nuestras voces en pro de exigir nuestros derechos, ya sea a nivel nacional, internacional, en torno a esta fecha conmemorativa tan importante. Y bueno, en este momento de pandemia, el contexto que estamos atravesando, yo creo que vale la pena también, así sea de manera virtual, como unir nuestras voces. Era necesario no dejar atrás esta semana ya que teníamos una programación hecha, pero era necesario que todos, de todas formas nos vinculáramos y hiciéramos memoria nuevamente y conmemoramos no sólo las víctimas sino todo lo que ellos están explicando, lo que es la historia como tal de nuestro genocidio histórico de la izquierda y el pensamiento crítico en Colombia. Hoy lo vemos que tras de la firma de los acuerdos siguen asesinando a los firmantes de la paz, siguen asesinando a líderes sociales y no es posible generar política abierta. Entonces hoy estamos haciendo esto un homenaje a todos ellos que han asesinado, a todos los que hoy se dignan frente a sus comunidades y ser organizados frente a la situación actual del país y hoy entonces es una conmemoración frente a ellos y a una jornada gaitanista precisamente. Yo creo que desde nuestras casas hoy en Chile necesitamos solidarizarnos también con las víctimas en el exterior, conociendo por ejemplo las cifras. Las cifras de desplazamiento corresponden al 80% de los hechos victimizantes en Colombia y no podemos tampoco dejar de pasar una semana como esta para reivindicar nuestros derechos como decíamos. Es una semana inolvidable como ya les dijimos y como raíces de resistencia, como colectivo también queremos como visibilizar nuestro quehacer político así sea desde el exilio porque claro no nos quedamos en el hecho de ser quizá víctimas del conflicto armado sino que resignificamos este concepto y pasamos a pensarnos como unos sobrevivientes del conflicto. Aún más nos hemos organizado, nos hemos juntado para unir las voces, los pensamientos, la praxis en pro de seguir trabajando desde Chile por nuestro territorio colombiano. Bueno, como dice hoy vamos a conversar sobre el refugio y el exilio desde acá de Chile pero queremos comenzar esto también viendo otras palabras, otras voces, otras personas que han hablado sobre esto, que han escrito sobre esto. Una de esas personas fue una escritora uruguaya que durante la dictadura del siglo pasado, sus obras, su literatura, sus poemas fueron proscritos en el Uruguay y tuvo que ser exiliada en Europa. Ella es Cristina Perirossi y pues

es una de las considerada como una de las escritoras uruguayas más destacadas de la segunda mitad del siglo 20 y pues el exilio para ella significaría más que estar fuera, significó acumular pérdidas desde vínculos familiares, amorosos, amistades y cambiar pues irte y dejar tu ciudad y luego volver ya es completamente diferente, no es tu ciudad. Y el poema se llama Exiliados 2 que fue un libro que escribió ella de un poemario que se llama Estado de exilio y dice así, hablamos lenguas que no son las nuestras, andamos sin pasaporte ni documento de identidad, escribimos cartas desesperadas que no enviamos, somos intrusos numerosos, desgraciados, sobrevivientes, supervivientes y a veces eso nos hace sentir culpables. Yo les traía pues este poema porque pues a mí me tocó, no sé a ustedes qué les hace sentir las palabras de Cristina. Claro, los significados del exilio, qué significa por ejemplo para nosotros estar en el exilio, recuerdo de inmediato por ejemplo qué fue lo primero que yo empaque cuando supe que tenía que salir de Colombia, tenía una maleta de este porte y la media maleta 20 kilos fueron café, exactamente café, la otra mitad libros, también mis guantes de boxeo y el resto ropa, qué fue lo primero que ustedes empacaron cuando tuvieron que salir del país. Mi maleta constituía ropa para invierno, sabiendo que venía para épocas de invierno, libros y una cojita hecha por mi abuela, mis rezagos hacia acá estas tierras, cafecito que no puede faltar. Yo empaque libros, que rueda, empaque unos libros que tenía ahí de la biblioteca, como esto es con tintico y todo, gracias Melo, cafécito colombiano con cardamomo para que vean que esto es una cosa internacional y me gustaría, sí eso fue libros, ropa como para la primera semana y el computador, fueron como cinco libros el computador y ropa y café, eso fue todo lo que me traje. De hecho hubo varios libros, hubo sobrepeso, no, traje poquitos. Claro, muchas otras personas piensan que lo más difícil y sus significados ante el exilio es someterse a la cultura de otro país, quizá desde Chile con quienes hemos tenido la oportunidad de conversar sabemos que es una cultura quebrantada, muy golpeada por los rezagos del año 73, de la violencia política que se vivió aquí por Pinochet, entonces eso también para nosotros fue un golpe, un golpe en cuanto a lo cultural, a lo simbólico, al tipo de relacionamiento que teníamos en nuestro país de origen y lo que nos tocó afrontar en este país, en un país como Chile. Para ustedes que representa por ejemplo el tener que rehacer un proyecto de vida, para mí fue, para mí fue complicado, no es una pregunta, es un modo de reflexión también porque es uno de los grandes retos cuando tienes que salir exiliado por X o Y, oye razón. Y quizá aquí no hay los casos más complejos pero muchas veces el tema sobre todo a la hora, aquí no hay un caso, bueno tú eres solicitante de refugio, son los casos todavía más complejos cuando no si ni siquiera se pueden hacer los papeles de documentación normal como si fuera una persona que quisiera solicitar una residencia en el país, sino que toca esperar una tramitología y burocracia esperando que tú seas victimizado una y otra vez frente a tu situación y desde ahí que las instituciones te designen una calidad de víctima para desde ahí entonces tener una calidad de ciudadano y desde ahí entonces poder tener y acceder a derechos básicos. De pronto algunos de nuestros casos no han sido tan complejos pero de todas formas la migración a otro país llega a tener unos inconvenientes muy complejos dentro de eso y cultural que de pronto aquí no fue tan complejo en el ambiente mismo, el mismo idioma, pero Chile venimos a un país que estaba en un oscurantismo en que nosotros llegamos y también nos encontramos, se

encontraban ellos con nuevas costumbres y nos encontramos con un Chile que no conocíamos desde afuera, que nadie conocía desde afuera y que prácticamente ha sido un chorno cultural fuerte pero hemos sabido afrontar el tema organizativo y el tema de la vocería de la situación actual en Colombia y la situación de nosotros como migrantes en este país. Lo que dice Joanne es completamente verdad igual acá en esta mesa estamos sentados tres diferentes tiempos de llegada a este país antes de seguir conversando queremos agradecerle a las personas que nos están viendo ya son 34 personas y bueno Daisy nos saluda, un abrazo, fuerza para mañana, Ligia Pino nos dice buenas noches compañeros refugiados en Chile presente, Sergio Gamboa responde a la pregunta que nos hicimos hace un par de minutos y el man dice yo empaque poca ropa, mi mochila de la sierra y una copia maltrecha de Diopio en las nubes, que buen libro hermano, que buen libro, yo también tengo mi, también me traje una copia, pero fue como después de de la segunda vez que volví a Colombia me traje una copia y me la tiene por ahí secuestrada, quien me tenga mi copia en las nubes por favor devolverla, Jairo también nos da saludos, saludos a la Cami, a Pau, a Etico, el flaco, a Ernesto que también se nos suma, gracias Marina por eso de que nos quieren, bueno aquí igual estamos nerviosos es la primera vez que andamos haciendo esto de esta forma tratando de llegar a todos ustedes, bueno bueno, su mercera el de las cifras, igual lo íbamos a poner porque no íbamos a salir del contexto y vemos que además la forma en que cada estaba sabido llevar la situación primero en plano comparativo el tema de Chile-Colombia, hoy Chile reporta a la fecha de hoy más de 5.000 casos de contagiados mientras que Colombia asume 1.500 casos, un poco más de 1.500 casos, obviamente sabemos que todas estas cifras pueden estar permeadas de incapacidad también de poder tener certeza de cuántos son los contagiados y de las normas que se han llevado en cada uno de los espacios en Colombia digamos las llevamos un espacio de aislamiento obligatorio inteligente que llamaron, lo más absurdo y precario pero el tema aislamiento inteligente ha servido de todas formas para que la cifra de contagios no suba en cambio aquí en Chile vemos que se han demorado en tomar medidas como esta ya vamos más de 5.000 casos entre las personas fallecidas por esto vemos que más o menos es equitativo llevamos entre Chile más o menos 43 50 personas y en Colombia hoy se reportaban alrededor de 46 personas al mismo tiempo de personas que han salido de la situación del virus han sido en Chile alrededor de 900 personas y en Colombia alrededor de 100 personas entonces es hacer planos comparativos frente a lo que como ha sido el manejo de la pandemia en cada uno de los países las medidas que se han tomado y nos preocupa mucho de todas formas el hambre que se está sintiendo eso sabemos que las medidas tienen que ser drásticas para frenar el contagio pero en medio de esto también hay otras víctimas que ocurren por el tema del aislamiento del la precarización laboral la falta de trabajo de tantos trabajadores informales que existen y ahora el siguiente paso que se da ahora que es el teletrabajo que la sobre explotación además de muchos trabajadores de los pocos trabajadores que van quedando además incluso nos ha tocado reinventarnos después de cinco meses de lucha y resistencia desde octubre del 2019 fue como un estatus quieto que vamos a pasar máquina por así decirlo y nos tocó como redirigir todos nuestros esfuerzos en cuanto al plebiscito y las estrategias de lucha territoriales que se estaban ejerciendo hacia la contingencia por ejemplo desde la secretaría de mujeres

inmigrantes una de las necesidades principales identificadas fue el hambre el hambre que estaban pasando las familias de inmigrantes que no que trabajan obviamente de manera informal porque carecemos de papeles de un sinfín de cosas que nos pide el sistema burocrático aquí en Chile y estamos recogiendo bueno tienes por aquí la propaganda ahí viene la publicidad la publicidad no pagada no esto es un esfuerzo grande que hacen las compañeras de la secretaría de mujeres inmigrantes compañeras hermanas todas de camino y lucha si quieren pueden seguir las redes de ella en Facebook de secretaría de mujeres inmigrantes y en Instagram también secretaría de mujeres inmigrantes miren ellas ya llevan o se lleva haciendo más o menos dos semanas dos semanas se llevan dos semanas de la campaña ya van dos semanas de la campaña se han entregado cerca de 30 30 cajas a familias migrantes que como decía corren en este momento con esto de la pandemia de encalostarnos del encierro social que están tratando de hacer que como decía ha bajado los ánimos y la gente en la calle por un tema de que no hay que enfermarse ni hay que promover eso también hay gente que la está pasando mal esa gente son las y los artistas callejeros la gente que vive el rebusque que está consiguiendo día a día el dinero para pagar la olla para pagar el arriendo sí y es gente que ahora que ahora no podemos que somos personas que ahorita no podemos asegurar las condiciones por eso la solidaridad entre la clase entre nosotras y nosotros es un elemento súper importante para que nosotros como pueblo podamos avanzar seguir mantenernos cuidarnos y seguir sumando esfuerzos fuerzas para continuar con esta lucha tan berraca pues que estamos llevando que es vivir en el capitalismo así de sencillo entonces ahí está pueden seguir más a más tarde vamos a volver a compartir desde la página las publicaciones de las compañeras con los datos de la campaña y ahorita pues nos dicen que ya llevan más o menos un millón ochocientos de fondos recaudados para continuar haciendo los mercados colectivos y continuar haciendo estas cajas que van a irse entregando de 30 en 30 cada semana más o menos están entregando 30 cajas de mercadería para familias migrantes que están en una situación crítica y no pueden conseguir comida yo creo que es así como nosotros y nosotras hemos encontrado en el país de arriba no solamente un refugio un lugar donde llegar sino un camino y un sendero como de lucha y de resistencia hemos entendido la solidaridad aún desde estos territorios como decías vos solo el pueblo salva el pueblo y quería como agradecer a nombre de la secretaría a todas las personas que se han hecho partícipes de este proceso sinceramente no pensábamos que fuéramos a tener tanta tanto fondos tanto ceros en la cuenta nos ha sorprendido incluso nos ha colapsado pero hemos lo hemos hecho como de manera continua y eso quería dedicar a agradecerles a todos y a todas bueno recuerden que en el principio les dijimos que andábamos con unos pequeños el sabotaje tecnológico nos impide en este momento compartirles pues un video con un testimonio de Natalia una joven colombiana refugiada por ende viviendo el exilio desde hace más o menos cuantos años es que lleva ella acá aproximadamente 15 19 años bueno más o menos 15 19 años llegó su familia y ella llegó muy chiquita nosotros le hicimos tres preguntas y después se las vamos a subir el video con el testimonio de las respuestas de ella es una por eso pues les pedimos como disculpas a ver como por eso pero va él le subimos el video con Natalia y ahí habían tres preguntas tres preguntas una ya la respondimos en conjunto que después que fue lo primero que

empacamos cuando cuando debimos salir del país la segunda es bueno y vos como has vivido tu exilio en esa pregunta pues nada nos nos cuenta nos comenta más o menos su inserción en el colegio sí para nosotros no se les pregunta ustedes que ha sido o cómo han vivido estar lejos de colombia lejos de los suyos lejos de la tierra pues que han sentido en estos años porque ya aquí ya sumamos una vida de nosotros entre el tiempo que cada uno lleva viviendo vos pues más o menos desde hace dos años que me viola en la obligación de salir del país creo que se han exacerbado los motivos de lucha y de resistencia que se deben ejercer desde aquí desde allá porque como bien dice el refrán no importa dónde se nace ni dónde se muere sino donde se lucha es como mi experiencia en general nos quieres contar algo al respecto es complejo lo que pasa es que también es una pregunta compleja nos llega como hasta lo más fondo de nuestras fibras no sé si alguien de quienes los que están conectados o conectadas quieren contarnos que han vivido cómo han tenido que enfrentar qué situaciones han tenido que enfrentar para poder como compartir porque eso se trataba el primer día de nuestra transmisión como un diálogo un debate que no sea algo tan estructurado si quieren irnos contando por ahora queremos como invitarles a que sigan en esta semana conectados porque como les dijimos al principio se nos viene una semana muy entretenida de mucha de muchos aportes significativos de lo que es de lo que se está haciendo en chile y en otros lugares también del cono sur y américa sí sí sí sí entonces qué pasó que me mira así a aire respiro y yo creo que el compañero yobani podría incluso contarnos que cómo ha hecho para levantar un movimiento de base con los y las compañeras en el momento en que tuvo que llegar a que se trata precisamente este espacio el cual estamos compartiendo raíces de resistencia sí porque es que vean dale mientras acomodan las palabras que ya sé que viene como han dicho no es donde uno muera no es donde uno nazca sino donde está luchando y y como decís con el tiempo que no ha pasado afuera las ganas o las necesidades y pues obviamente las condiciones y las razones políticas sociales económicas históricas que vivimos tanto en américa latina y el caribe como colombia o acá en chile porque uno también llega a aprender todo todo el acumulado de luchas que tiene el pueblo se reafirman sí yo creo que cuando empezamos a caminar por acá yo ya llevo dos años de ir acá en chile y pues encontrar los fue como empezar otra vez a hablar de donde todos somos de ciudades diferentes entonces es ve donde venís vos hace cuanto llegaste que estabas haciendo y ir hablando compartiendo café compartiéndose un bebé estible una bebidita fuimos encontrando que sentíamos las mismas cosas teníamos las mismas necesidades los mismos sentires y creo que eso fue lo que nos fue conectando si o no es lo que está pasando ahorita a través de estos medios virtuales que tenemos seguimos generando y construyendo comunidad si se fijan ya por ejemplo ahorita podemos estar conversando con ustedes ustedes nos están viendo y al mismo tiempo nos están comentando ahí seguimos construyendo tirando estos hilos constructores volviendo entre tejernos entre todas para seguir construyendo memoria seguir construyendo luchas resistencias seguir acumulando fuerzas desde nuestro pueblo desde nuestra clase para continuar para continuar porque hay que conseguir una vida digna para todas y todos y pues hay que construir la paz con justicia social en colombia y bueno también acá desde el exterior eso es lo que hemos venido haciendo o sea yo me sumo a todo lo que tú dices nos encontramos y nos hemos ido encontrando en el

camino varias personas en espacios comunes que manejamos lenguajes comunes como lo hablábamos ayer quizás sueños comunes donde nuestra principal objetivo es en un instante hacer difusión frente a lo que hacen en colombia porque sabemos que tenemos que romper el cerco mediático que los canales de televisión abierta nunca van a dejar transmitir la información veras los sufrimientos que de verdad están pasando las organizaciones sociales y campesinas indígenas afro que afrontan cada día las situaciones en el territorio en las comunidades también de la ciudad porque ya también vemos que dentro de nuestras circunstancias actuales en colombia ya hay rezagos de organización social en las ciudades y están siendo igualmente criminalizados estigmatizados sino encarcelados o asesinados entonces en primera instancia nuestro objetivo es difundir y dar a conocer la realidad de lo que está pasando en colombia romper el cerco mediático para eso entonces nos embarcamos de una batería de instrumentos ya sea desde las redes sociales desde espacios de conversatorios de difusión siempre tratando de reivindicar fechas especiales como esta del día es como el 9 de julio como fecha no pachangueira sin una fecha conmemorativa frente a lo que es nuestra verdadera independencia siempre vamos y vamos a manejar esa línea contextual de memoria de reivindicación y frente a eso es donde nos hemos encontrado y en esos espacios nos hemos encontrado y nos hemos sumado muchos otro espacio muy contundente que pasó fue el tema del plebiscito fue un hito para nosotros aquí porque veníamos trabajando algunos por caminos separados y yo creo que ese fue una circunstancia en los que varios caminos se unieron y desde ahí hemos comenzado una articulación de parte de la comunidad colombiana donde hemos podido visibilizar más ampliamente las esperanzas de paz de un pueblo en general entonces el tema del plebiscito que lo hayamos perdido fue un balde de agua fría para todos pero todo una llama de esperanza frente a los procesos organizativos que desde ahí comenzamos y frente al discurso organizativo y complementario que nos estábamos generando entonces hoy ya somos varias organizaciones de colombianos dando y apostándole por las mismas líneas de juego por las líneas temáticas y apoyándonos siempre para contrarrestar el discurso mediático ese cerco diplomático que muchos quieren implementar entonces el cerco diplomático yo creo que como raíces de resistencia siempre nos planteamos que uno una de las leyes una de las constituciones en el mundo las cuales dice que el derecho a la paz es constitucional está en la constitución del 91 en colombia y nosotras y nosotros siempre nos planteamos qué pasa con este derecho no nos lo están haciendo valer y también nos damos cuenta que nosotros y nosotras como pueblos somos los que hacemos valer nuestros derechos y somos quienes construimos la paz territorial porque entendimos cuando se firmaron los acuerdos maldicho que la paz no se construye desde arriba que la paz no se firma la paz la construimos nosotros y nosotras desde el lugar donde estemos sea desde el exilio o allá mismo en los territorios colombianos queríamos leer una una experiencia que nos llega de ligia pino bueno queremos contársela o se me fue es una experiencia de una refugiada recién llegó a chile pero bueno queremos leerse la bueno les cuento mi testimonio como refugiada que ha sido aquí en chile perdón para mí fue bien difícil llegar a un país desconocido porque bueno a mí me trajeron en el 2007 me vine con mis tres hijos los dos eran menores de edad para mí fue algo difícil pero también fue una bonita experiencia porque fui mamá y papá para ellos y me siento orgulloso porque la jefa

acaba la jefa trabaja en fin con nosotros son unos buenos muchachos y están todos tres conmigo gracias a dios muchas gracias por tu experiencia ligia gracias por compartirlo sí incluso te invitamos también a que te acerques a la organización de colombianos refugiados en chile desde allí también se hace un trabajo muy bonito muy bonito y muy significativo para nosotros y nosotras las refugiadas entonces por ahí te vamos a estar contactando para que conversemos bueno esto ha sido esto ya para el próximo ya vamos cogiendo canchita vamos cogiendo mañita tanto que el tiempo se nos pasó volando y estamos ya casi a punto de culminar esto bueno queremos primero recordarles que es toda esta semana que vamos a estar llenando actividades sí y para eso les vamos a recordar la actividad que tenemos mañana mañana va a ser un foro muy interesante también que va a hundar un poco más sobre el exilio y sobre el refugio vamos a tener severa parrilla porque los compañeros y compañeras pues de invisibles por la paz que junto a raíces que junto a la organización colombianos refugiados en chile hacemos parte pues de la plataforma defendamos la paz internacional y esa gente se armó severo programa así que mañana va a ser a las 12 12 del mediodía chile porque tenemos compañeros en uruguay si toca tener en cuenta ese cambio de horario porque es drástico horario chile 12 del día 12 del día en chile 11 de la mañana en colombia porque tenemos gente conectada desde 18 horas España que el invitado pues va a estar allá a las 8 de la a las 6 de la tarde en España entonces esa es la razón por la que mañana va a ser a las 11 de la mañana en colombia 12 del mediodía acá en chile vamos a estar más tarde subiendo pues el flasher para la actividad de mañana ahí van a estar las redes dándose desde España va a estar rodrigo yedo vázquez que es un chileno pues que está trabajando allá en la fundación balthasar garzón y pues el manacá trabajó hartito rato con la comisión nacional sobre prisión política y tortura trabajo con la vale que es uno de los intentos lograr verdad y justicia acá en chile después de la dictadura de los 17 años que tuvo la dictadura de pinochet y el inicio a la transición pues neoliberal y democrática que tenemos acá pues desde desde desde el 90 si también nos va a acompañar el compañero germán hábil desde uruguay él hace parte del foro internacional de víctimas del conflicto armado en colombia y pues de las diferentes plataformas que estamos acompañando y defendiendo pues la implementación y la construcción de paz con justicia social en colombia y va a estar el viejo tumbé nuestro compañero de camino pues que hace parte de invisibles de por la paz y es un gran compañero pues acá de este trasegar de este hacer trocha al sur de la patria grande entonces le recordamos mañana no se lo pierdan va a estar supremamente bueno así como toda la parla que andamos hablando nosotros ahorita y mañana pues vamos a estar invitándoles de nuevo al jueves póngale ojo póngale cuidado que el jueves vamos a estar hablando con el comisionado berenstein sobre la comisión de la verdad y como desde el exterior gracias por taparnos como desde el exterior aportamos y construimos también a la construcción de la verdad histórica sobre el conflicto y también nuestra verdad como colombianas y colombianos fuera de nuestra tierra ya compañeros para cerrar entonces quería leer un relato que nos llega de la compañera sara consuelo mora luna sara un saludo fraterno sara un abrazo y al final vamos a dejarlos como dice el migue con un vídeo de una refugiada colombiana entonces agradecerles de antemano y pues con esto cerramos el exilio tiene muchos significados cada persona lo vive de forma diferente de fe depende de la forma de cómo tuvo que salir

de cómo llegó es un dejar y dejarse es un acto de valentía y de atreverse a lo nuevo y diferente como único camino de sobrevivencia algún otro relato la compañera detrás de bambalinas el compañero ivan forero nos manda un abrazo desde madrid moviste capitulo madrid un abrazo compañero también muchas gracias entonces ivan nos dice mi primer exilio fue en chile en el 94 fíjese que ya hay más gente que tiene más de uno encima más de un exilio sobre el cuerpo y ahora ya 23 años en la vieja europa me alegra que sigue creciendo la rebeldía tejiendo solidaridades rostros y rastros de una historia común por la dignidad de nuestra patria chiquita la patria de la grande y de la pacha mama me alegra ver la bandera mapuche gratos recuerdos de peñalolén la bandera renca y os dejo un reto de escuchar y ya pu vuelvo a mi país esa son situaciones que a nosotros también nos enternecen la verdad bastante ivan no sabemos no sabes cómo te entendemos yo creo que la la santiago que tenemos ahorita en este 2020 dista quizá en algunas cosas sobre aquella santiago que viviste en el 94 harto ha crecido la ciudad pero pues el pueblo sigue dando pelea el pueblo sigue acomodándose dentro de la ignominia de cómo se ha vivido y construido el neoliberalismo acá pero como te digo sigue luchando sigue guerreando sigue dando lecciones de grandeza de lucha y de esperanza porque desde lo que se ha vivido desde el 18 de octubre hasta el momento es devolvernos las esperanzas yo quizá cerrar con eso compartir cómo ha sido esta experiencia desde el 18 de octubre acá en breves palabras para despedirnos en nosotros que dicen en un par de palabras yo diría que el 18 de octubre hizo renacer en mí la esperanza la esperanza de poder materializar hacer pensar desde el pueblo como el pueblo de quizá no tener que adherirse a un partido político para creer en un cambio en que un cambio es posible en que la victoria es posible y va a ser a hacer con nuestras manos con este par de manos que vemos aquí yo específicamente no estaba en la semana del estallido vos andaba de vacaciones pero cuando llegué me encontré con un chile muy distinto con otro chile con otro chile que aprendió a resignificar la dignidad y exigirla y frente a eso también nuestro deber como ayer entregamos o hicimos material una carta a las autoridades de gobierno frente a las situaciones que el gobierno de chile tiene como obligación frente a los acuerdos de la vana como garante también me iba a pronunciar el tema de que después del estallido o durante el auge del estallido de las primeras semanas una compatriota de nosotros mariana días fue asesinada mariana días era una solicitante de refugio madre soltera en este país que muere en su autopsia no dice que es asesinada pero en su cuerpo había una bala de fusil eso significa que quienes los únicos que manejan esas armas son las fuerzas armadas entonces justicia no ha habido para ella además como comunidad nos tuvimos que organizar para generar la repatriación de su cuerpo porque ni el gobierno local ni la cancillería colombiana fue capaz ni de pronunciarse ni de aportar ni un solo peso para la repatriación de su cuerpo hoy es una víctima sin justicia mariana días hoy también es una migrante víctima también de la violencia social y política que se estalló entonces hoy queremos también reivindicar a mariana frente a un sujeto migrante víctima de esta sociedad bueno nos dejan un mensajito el último ya va a cerrar ahora sí sé que nos despedimos más que circo de carpa rota pero pues así somos vanesa no un abrazo bane allá en balparaíso nos dice para los migrantes que participamos en las luchas políticas que además son anticapitalistas hace mucho sentido el anclarse en el pensamiento de que importa es donde se lucha en nuestro

caso no hay fronteras dentro de estas luchas lo que ocurre es que nuestras identidades políticas se expanden se nutren y también se fortalecen y más aún cuando nos encontramos grandes palabras bane precisas en este momento para despedirnos queremos darles las gracias a todas las personas que pues nos están siguiendo en el están hasta ahorita con nosotras y nosotros y pues a las que nos van a estar viendo en la repetición un gran abrazo para ustedes fuerza amor y lucha la gran jornada toda la semana todavía no

Transcripción Video en vivo Diáspora y Antirracismo

ificación Buenas noches pueblo, acá estamos otra vez nuestra jornada de la semana por la paz, la segunda semana por la paz yo creo que hay que bajar dentro que la voz para que nos escuchemos todos estamos estamos aquí invitando a la gente haciendo las últimas invitaciones para que puedan disfrutar de este programa hoy con Pavo Palacios Cuinca Cilda de Negrocéntrica Secretaría de Mujeres Migrantes una parcela de este caminar acá al sur de la Patria Grande en el Avía Ayala y pues bueno ya me imagino que un montón de gente debe saber a quién tenemos acá al lado con quien vamos a conversar hoy será parcela de la Tierra y ve que drama que vueltas han sido hoy para poder llegar aquí y sacar este programa nadie se alcanza a imaginar lo complicado que está que estamos todos a nivel mundial porque esta situación se extrapola todo así que si ha sido un parto llegar hasta acá porque yo vivo en una comuna en cuarentena obligatoria entonces bueno hemos pedido unos permisos los permisos concernientes para poder estar acá pero ha sido complicado porque las calles están militarizadas pero bueno estamos acá super motivados para poder sacar una buena conversación para poder sacar un buen espacio de reflexión y nada que nos sirva que nos sirva para seguir llevando esta esta bandera de la paz de la implementación de los acuerdos que se conozcan el mundo el conflicto armado colombiano que por caso se habla de lo que sucede en Colombia Paz respecto a eso bueno es el contexto de esta segunda semana por la paz en Colombia que venimos ya haciendo varios años de hecho vos hace poquito habías publicado una imagen que decía donde tuvo la desgracia de conocerme Puedo decirle al mundo que llevamos exactamente tres años de conocidos porque esta mujer apareció en una de las actividades que nosotros estábamos haciendo precisamente para el 9 de abril de hace tres años en Darmina yo me pregunté el minus 8 pero esos productos de... ¡Oh! ¡Verdad! eso va a ser para otra historia pero pille el 9 de abril no se está manteniendo acá ¡Oh! ¡Leta de cosas que han pasado! ¡Oh Dios! ¿Quién me encanta as per famí te te afundas? equipo backstage equipo backstage no todavía no ha salido muy bien yo voy a mirar a ver qué pasa en las redes sociales quién se anda conectando por ahí bueno yo estuve haciendo full difusión todo el día e invitando a varias personas a que se unieran a esta conversación para que... la idea no es que sea un monólogo ¿no? por supuesto la idea es que podamos generar una conversa, una reflexión pero comunitaria, colaborativa porque las experiencias se extrapolan a lo personal mi experiencia no necesariamente tiene que ser la de la persona que está al lado no es la experiencia, no es la de todos los colombianos racializados o afrocolombianos que estamos fuera así que ahí hice un par de invitaciones así que a ver a ver a ver las estamos

esperando esas invitaciones de que se conecten y vean la metodología de esta noche va a ser así vamos a estar dialogando con ustedes a través de los mensajes que nos van a dejar en el envío y también pónganse creativos pónganle la discusión y coméntenos para nosotros ahí poder ir dinamizando un poco más esto porque como dice Pau las experiencias no son las mismas las experiencias no son las mismas, los cuerpos no son los mismos y las circunstancias no son las mismas eso sí estamos bajo un mismo sistema capitalista, racista, colonialista que nos está oprimiendo a todas y a todos entonces aquí lo que vamos a ir haciendo es tratando de ir deberando eso entre el colectivo ir conociendo cuáles son las experiencias y cómo las hemos ido afrontando entonces bajo uno la situación de ser una mujer afro en Chile que eso es bien particular en el caso que aquí ya nuestra Queen Kassilda va a conversar con sus situaciones su experiencia y vamos a ir hablando de que es ser un ser diaspórico de por qué vamos a comenzar a hablar o por qué estamos hablando siempre posicionándonos desde que somos parte de la diáspora colombiana y ahí es donde nos vamos a ir metiendo un poquito más en las raíces de nuestra historia colectiva como país, como nación para ir ya después hablando de que es lo que somos los que estamos acá en el exterior porque eso es lo que hacemos, la diáspora suele ser ese colectivo humano que ha tenido que salir de su territorio y se ha tenido que ir esparciendo como esporas por ahí alrededor de otros territorios volviéndose a construir como un ser nuevo en un territorio nuevo familiarizándose, socializándose con otras entidades, otros seres y ¿cómo vamos con las redes? No, on fire, se unieron dos de las personas equipo backstage, gracias me están, me están tu pediste agua ya me la tomé, disculpen por favor ¿cafecito también o no? por molestar se unió Lida Franco que también es una afro colombiana que vive en la diáspora hace más de 10 años vive Lida, es una mujer inteligentísima, está dedicada como la parte de la academia desde ahí es como la educación, la docencia, por ahí está se unió también Sandra Raquel que es una colombiana que vive en el norte ¿dónde vive Sandra? Tocopilla, está ahí en el norte ahí representando bueno por ahí debe llegar en breve Ginev Mejía que también es una afro colombiana que está hace un rato acá también bueno, una diversidad de personas que nos pueden dar también otro punto de vista acerca de lo que vamos a hablar hoy maravilloso, maravilloso, maravilloso equipo backstage haciendo lo suyo de nuevo gracias Melo no somos los únicos, no estamos acá solitos somos un colectivo pues que vivimos cerca excepto la Queen hoy pero acá está y estamos dándole a esto hay un aislamiento o nos están tratando de meter un aislamiento sí preventivo que sí hay que tratar de mantener en ciertas formas pero manteniendo lo colectivo tratando de seguir en comunicación, tejiéndonos para que no nos desarticulen como ya se ha intentado históricamente de que nos vayamos separando, nos volvamos individualistas y pues perdamos toda conexión y con eso ya no hay forma de seguir resistiendo muy bien, bueno continuando aquí un poco con las personas que se están uniendo está Ernesto Zurko, saludo para el compañero, es un compañero afro-peruano la compañera Ingrid nos dice si podemos hacerle un poco de difusión a una encuesta que se está haciendo en torno al COVID-19, en torno a los migrantes internacionales dice por favor circular esta encuesta breve de cómo está, cómo la población está enfrentando la pandemia es anónima y ayudará a visibilizar las necesidades y buscar estrategias de apoyo y quien quiera sumarse a hacer la encuesta, bienvenida, ahí nos saluda José Dionisio

que está en París bueno, ahí se empiezan a sumar las personas, empecemos entonces empecemos, le metamos a eso, bueno parece lo primero es saber cómo han sido las experiencias uno de una mujer afro y después además de ser mujer afro es colombiana que eso nos agrega un montón de capas de estigmas sociales a través del mundo que se han ido generando con el pasar de la historia en nuestra tierra entonces y a eso ponerle que ahora estamos en el exterior ya no es dentro de nuestro mismo país que igual es muy difícil y pues ya nos contarás de eso ser afro dentro de Colombia pero ahora acá, afuera en el exterior, ¿qué ha pasado con vos? bueno yo creo que esta historia es la que más uno repite desde que se convierte en migrante es como pasarse una camiseta con las respuestas porque es lo que más se preguntan ¿de dónde vienes? ¿cuántos años llevas? se convierte como un poco como en una hoja de vida como decimos en Colombia un curriculum como dicen acá en Chile porque hay como 4 o 5 preguntas que son las típicas siempre aparecen siempre no importa el contexto y no es que no se puedan hacer, está bien supongo que una también preguntaría pero claro cuando ya te las hacen 5 veces en un día es como... ya espérate, esto es un pensamiento que a mí siempre me ha surgido con esta parte me gustaría andar con una grabadora con las respuestas así como que le veo la cara a la persona y pienso así como dale play y suelta de hecho yo entro cuando entro a espacios nuevos, onda, lo hago sola les voy a decir para que no me lo pregunten todos individualmente me llamo Paola, soy colombiana, tengo 4 años viviendo en Chile y está todo bien y no sé qué más bueno ahí la Amelia acaba de mencionar algo hablando un poco como de las experiencias hay muchos imaginarios contruidos previamente basados la gran mayoría en estereotipos entonces creo que esa es como el primer... el primer baldado que le cae a uno que se da cuenta que su corporalidad está totalmente permeada por un montón de estereotipos uno, los que se le asocian a ser una mujer negra en cualquier parte que somos calientes, que bailamos muy bien, que cocinamos muy bien, que somos escandalosas que somos pelioneras y cuando a eso le sumas el ser colombiana entonces ahí como que se refuerza todo esto hacia la negatividad claro, que a mí me han preguntado directamente que si ejerzo el trabajo sexual porque se supone que si cumples con los requisitos de ser colombiana y negra es obvio que vienes a hacer eso y no estoy diciendo que las mujeres o las corporalidades que deseen dedicarse al trabajo sexual no puedan hacerlo sino que pasa que se encasillan te encasillan en una parte igual que por ejemplo tú ves aquí en Santiago que es donde nosotros habitamos las corporalidades negras están ubicadas en los puestos de servicio si tú entras al medio, ¿quién limpia? las mujeres negras, ¿no? si vas a las universidades, ¿quién limpia? si vas... en general estamos en los espacios de cuidado y servicio las nanas ahora siguen siendo las mujeres pobladoras, las mujeres indígenas y por supuesto las mujeres negras y las mujeres migrantes, ¿no? que no todas están racializadas pero claro, hacemos parte todas como de ese grupo vulnerado socialmente que hace que veamos como en ciertos espacios en el mercado laboral y no podemos salir de ahí pillá que eso que decís es súper estructural no se imaginan cómo hace 20, ya deben ser como 30 años cuando la migración peruana comenzó a sentarse acá las personas que ocupaban esos espacios de cuidado y servicio, alimentación, eran las mujeres peruanas y desde ahí crean, por eso es una de las razones que Chilito tiene tantos restaurantes peruanos porque todas las mujeres que comenzaron a trabajar puertas adentro

como personas de servicio no sabían cocinar otra cosa más porque eran personas que venían desde un conflicto, una guerra popular que se llevó a cabo en Perú durante los 80, 90 que hizo que mucha gente tuviera que desplazarse, ocuparon esos lugares lo mismo pasaba cuando, vos estuviste familiares o conocidos que empezaron a salir como en los 90 para Estados Unidos y España no, yo soy la primera persona que sale de mi familia en serio? si parece bueno, para que pillen que todas las personas que venimos de latinoamérica y el caribe tenemos dentro de los lugares o países del norte que supuestamente pues son los más desarrollados y después podemos hablar de por qué es eso dejan de ocupar ciertos lugares de trabajo porque creen que están en una posición un poquito más arriba que el resto de seres mortales que ocupamos esta tierra y esos espacios quedan ahí y los rechazan entonces a quienes son los que meten? a las personas que están en situaciones de vulnerabilidad o de segregación social como somos las y los migrantes, las personas racializadas y bueno, eso es lo que vos comentas, no solo como para seguir la línea ahí si, eso, continuando con la línea, claro, estamos las mujeres y las corporalidades negras en un espacio muy específico y muy delimitado y eso que es el racismo estructural hace que nuestras existencias se condicionen a determinados espacios y que sea súper complejo salir de esos espacios yo me he visto en situaciones en que voy a buscar empleo y simplemente se me dice que yo no cumplo con el perfil y cuál es el perfil? no ser negra y no ser extranjera difícil ahí básicamente, hay gente que te dice abiertamente que no te va a alquilar porque no la alquilan a extranjeros o no la alquilan a gente negra no sé, cuando uno está en el... no se me caiga ¡madre mía! ¿qué pasa ahí? a... quedarse problema técnico pero... casi, casi no, ya lo afague, casi, disculpen, casi nos morimos mira el culo no sé, cuando una circula en la calle se da cuenta cómo las personas interactúan con una de forma distinta a mí me pasa mucho que si voy en el metro, por ejemplo, el metro a veces está lleno, a reventar, nadie se sienta a tu lado o te exigen que des el asiento, lo que no le exigen a personas no racializadas, por ejemplo me pasa también este tema en específico con la comunidad haitiana que yo al ser una mujer negra oscura siempre en la calle soy leída como una mujer haitiana y eso hace que las personas, por ejemplo, no sé, vamos en la micro, en el bus y hay dos personas haitianas que están conversando en Creol y las personas empiezan ¡shh! silencio hablen en español, que aquí en Chile se habla español como si el Creol fuera el sello de la no evolución de algo, ¿me entiendes? cuando si nos ponemos a escarbar un poquito lo que es el sello de la colonización misma es el español y el Creol, muy por el contrario, es un idioma de resistencia es lo que se inventaran las personas haitianas para poder levantarse en revuelta y ayudar también a la revolución latinoamericana que terminó como con la salida de... la primera revolución en América Latina y el Caribe, la primera independencia, mucho antes que Bolívar, mucho antes que San Martín fue en Haití donde empezó todo esto bueno, y Haití le mandó un ejército a Bolívar, ¿no? nos mandó con fusiles, con gente ayudó en la independencia entre comillas la primera claro todavía nos falta la segunda revolución independencia seguimos 50 colonizados, pero ponedles que igual Haití hizo todo su esfuerzo para que nosotros en 2020 todavía estemos igual de colonizados ¿cómo le parece? ¿cómo la ve? parece, lo que usted dice es muy importante la lengua como sello de resistencia y como muestra también de adaptación de las cosas que hemos ido haciendo vos decís, el castellano, el español

es la marca de esa colonización que nos tienen desde... desde el reino de España pero acá también tenemos lenguas originarias el mapusungún, tenemos el quichua y todavía están resistiendo ahí como la flor que rompe el asfalto ahí en el cemento se van popularizando, vamos acostumbrándonos a hablar un poquito más y eso también es uno de los gestos como de solidaridad ya que estamos hablando del Creol del pueblo chileno yo me acuerdo que cuando... cuando empezó a masificarse la migración haitiana muchos colectivos populares empezaron con las escuelitas de Creol español claro fue una bonita iniciativa ahí sí, sí, en varias de esas escuelas también hay muchas iniciativas de la comunidad haitiana de enseñar el idioma, de enseñar el Creol yo misma he estado metida en un par de cursos la verdad no soy muy diestra para los idiomas, esa es la verdad he aprendido con caso pero eso es también lo bonito de la migración, que uno empieza a conocer otras realidades diversas en mi caso de otras corporalidades negras de otros territorios que sin uno saberlo, han estado en las mismas peleas desde que nacemos en los ambientes en que vamos creciendo y finalmente nos encontramos aquí en esta tierra lejos de donde nacimos pero que confluimos muchas veces en lo mismo en esa necesidad de resistir, en esa necesidad de confluir, de continuar la pelea de no dejarnos aplastar, de comunicarle también a nuestra comunidad que esa inferiorización que nos quieren hacer creer está en las cabezas de los racistas nosotros siempre hemos sido un pueblo resiliente, resistente lo seguimos haciendo, lo hemos hecho por 500 años y ahí vamos aquí en las Américas, no? B, quizá debemos haber empezado con esta preguntita a ver pero ahorita que vamos ahí me vuelven a hacer cuando fue el primer momento que vos sentiste que eras negra es como la primera pregunta porque hay muchos casos o muchas experiencias que dentro de su comunidad no sentían el plagelo de ser racializada sino que es cuando salen de su comunidad que los otros empiezan a ejercer este tipo de de opresiones, no? de la racialización no sé si a vos te pasó en Colombia o te pasó justo cuando llegaste acá a Chile no, Colombia es un país supremamente racista o sea, una muestra de eso es que nos siguen llamando minoría nos siguen invisibilizando en los censos se hacen los tontos porque el Dan en el último censo se hizo el tonto y eliminó la existencia de más de un millón de afrodescendientes estas cosas no se hacen por ignorancia o se nos olvidó, no porque si logramos comprobar de que no somos una minoría también tiene que invertir más en políticas públicas que impacten a la comunidad porque el Estado colombiano se ha estado nos ha estado succionando, desangrando explotando nuestras tierras, explotando nuestra gente por décadas desde antes de la fundación de Colombia como Estado está explotando a la gente negra y lo sigue haciendo entonces, crecer en Colombia como una persona negra tampoco es fácil, yo soy de Quibdó pero lastimosamente no me crié en Quibdó porque también las personas colombianas que se han unido aquí bueno, aquí está mi hermana Lady Lady Valderrama que también es una coterránea allá de Quibdó una mujer que vive en Medellín una mujer muy inteligente que tenemos hartos de nuestra historia en común y es eso de no poder crecer en tu lugar de nacimiento porque no hay no hay condiciones entonces muchas de nuestras mamás migraron al centro del país en mi caso mi mamá migró conmigo a Medellín y ahí me crié ahí me crié para mí muy desarrollada también culturalmente de referentes yo me crié como la única niña negra de todos los espacios donde estuve hasta por lo menos hasta los 15 años que fue cuando conocí unas al colegio donde yo estudiaba

llegaron mis ángeles que son mis amigas hasta hoy que son unas mujeres de San Andrés y Providencia y con ellas fue que armamos como un espacio en ese momento sin saberlo de resistencia ante el racismo porque el racismo en el colegio era absoluto yo recuerdo si tú me preguntas cuando fue cuando yo empecé a tener conciencia de que era una niña negra y es triste porque uno empieza a tener esa autoconciencia de una manera negativa porque es eso lo que hace sentir la sociedad yo recuerdo muy chica y mi mamá me peinaba con mil moñas que sé yo y ese era el motivo de burla entonces lo primero que me empezó a pasar era eso el pelo tuyo que no se te moja los típicos chistes racistas que no te ves en las fotos que ríete para que se te vean los dientes que más oscura que la noche que no sé cuánto y tienes siete años y tienes que empezar a lidiar con esas cosas los mismos profesores hacían distinciones aquí los bonitos del salón y ustedes por ahí entonces así te empiezas a dar cuenta que eres distinta por suerte yo tengo una mamá, saludos a mi mamá saludos saludos a la Roxy mi mamá aunque no tiene ningún estudio de hecho ni siquiera terminó el colegio mi mamá es una persona de mucho esfuerzo que toda su vida básicamente la entregó a poder darme a mí un mejor porvenir y mi mamá siempre me dijo se sentaba conmigo a decirme usted es una niña poderosa usted no se va a dejar humillar de nadie ser negra es bueno usted es preciosa desde muy chica entonces creo que para mí eso fue fundamental porque también conozco la experiencia de otras mujeres por ejemplo muchas compañeras o varias no sé si muchas compañeras afrochilenas me han contado que a veces sus experiencias en las casas son distintas porque sus madres no son racializadas y no comprenden hasta a veces que las chicas ya son muy grandes que habían tenido una niña negra toda la vida y que no era lo mismo que haber tenido una blanca entonces claro, estas mujeres muchas se la han tenido que comer solas hasta que no sé, ingresan a la universidad se encuentran con alguien distinto es ahí también donde radica la importancia de poder hacer estos nexos de la afrochilenidad con la migración afrodescendiente porque muchas personas afrochilenas todavía no se reconocen y no porque fenotípicamente no se vea su afrodescendencia sino que aún en los espacios sociales no está bien visto llamar de afrochileno porque eso es una cosa que supuestamente la gente la negritud llegó hace cinco años acá y esa negritud se refiere particularmente a la afrodescendencia, a los haitianos a la migración haitiana después del terremoto que tuvieron por allá en el 2010 que se metieron los cascos azules que han dejado la embarrada ustedes saben cómo son los agentes del imperialismo estos señores de los cascos azules dejando la embarrada donde sea muchos casos de violación en Haití al igual que los casos de violación que hicieron de las niñas en Colombia con las siete bases gringas como estamos ahí metidos hace poco ya que lo decís de los afrochilenos se les reconoció como pueblo tribal acá o sea más que se les reconoció a los afrochilenos llevan más de 20 años peleando por ese reconocimiento estatal es una pelea que empezó como en los 2000 y recién el año pasado el estado chileno asumió abiertamente de que efectivamente hay presencia negra históricamente en Chile no es que llegó ahorita entonces también un saludo ahí para las y los compañeros afrochilenos que han estado en esta pelea hace mucho tiempo hace mucho, muchísimo tiempo pero claro, mi pensamiento personal es que si en algún momento somos capaces de aunar la lucha y de entender la diáspora afrodescendiente podemos llevar este tema aquí en Chile a muchas esferas a

muchas esferas porque los niños que están naciendo aunque esta ley no lo reconoce de esta manera pero yo creo que también las leyes nacen o sea, se nacen de una manera y la idea es ir las enriqueciendo metiéndole cuerpo, asimpiándose de ellas y sabiendo cómo ir transformándolas pues porque de una forma el estado con sus leyes lo que hace es reducirte cuando crea una ley llegue y dice toda esta diferencia vamos a meterla en este cajoncito y ahí tiene su ley también es ir viendo cómo las desbordamos y cómo vamos avanzando para que las demás colectividades vayamos teniendo más trabajo, más fuerza exacto, entonces una de las cosas que yo creo que es necesario empezar a trabajar y hacerle reconocimiento es el tema de los niños chilenos hijos de padres afrodescendientes esos niños y niñas son afrochilenos son negros y son chilenos porque nacieron acá y la ley solamente reconoce la afrochilenidad de determinado grupo de personas que sus familias que sus ascendientes, los descendientes como se diga fueron esclavizados en el territorio ¿me entiendes? entonces es ahí donde queda una cuando es una negra colombiana pero vive en Chile y activa en torno al antirracismo yo me he encontrado muchas veces con esta pregunta ¿cómo onda? ¿es mi lugar? ¿debería hacerlo? o ¿debería devolverme a Colombia a pelear por el tema antirracista allá en mi territorio? parece, ahí usted entra como en un tema super importante y es uno el lugar donde uno escoge a su lucha o se siente parte de o uno se da cuenta que está en una lucha hace rato y que está resistiendo desde que nació como el caso que vos mencionas tu experiencia propia está resistiendo desde chiquita dándole ahí con ser racializada y entonces entramos acá a Chile ¿cómo es el tema de la lucha antirracista? primero uno, porque decidiste o te diste cuenta o te diste cuenta que que hay que empezar esta lucha antirracista ¿qué te llevó a ese momento? a esa claridencia a esa claridencia ah bueno, perdón, perdón que me desvíe un ratito aquí, Jeanette Mejía nos comenta que su papá siempre la hizo sentir orgullosa de ser negra y que podía hacer lo que ella se propusiera hasta que encontró se encontró con la guerrera en Chile hace 11 años es una compañera afrocolombiana que vive aquí hace 11 años ¿por qué yo tengo unas personas? porque yo hice como un video propio afuera no sé, estamos con la misma cantidad de gente y todo el tema es que claro porque a mí no me pareció interactividad bueno, no, pero me voy a quedar con tu serrita oiga, ahí hablando de mensajes demos este espacio como para conectarnos con las personas ahí hay un par de saludos Vero, vos que nos estás viendo y ya nos mandaste un caluroso y combativo y un abrazo desde allá ¿vean? ¿das en Cali Calentura o en Ibaguetó? todavía no me acuerdo un abrazo a Anita también que nos está saludando al flaco Héctor que nos hace caer en cuenta de que decir español también es un acto de colonialismo porque es el castellano porque en el reino, en el reino hay varias lenguas más como el catalán el euskera y otras más que no me acuerdo en este el gallego de Galicia al castellano, muy bien porque fue Castilla la que empezó a dominar el reino sí pillá, ahí estamos constantemente dándolo igual nos debes 500 años flaco con cariño con ese chiste también nunca morirá nunca morirá Mari Mari también Kata, ahí recibimos tu saludo y te lo devolvemos con mucho cariño y afecto también Sandra Raquel también se nos unió claro, si Sandra está full invitada Sandra, trágalo mami comenté ahí también, nosotros vamos dándole aquí tengo gente que nos está viendo desde Rancagua desde Austin, Texas desde la quinta región desde España bueno, hay aquí una diversidad de gente gigante, gigante, gigante así que bueno, vamos a

continuar en re internacionalista bueno, igual la clave de todo esto está también en las redes internacionalistas lo que hay que aprovechar en estos tiempos de pandemia y de encierro es también potenciar esas redes que tenemos en otras partes del mundo y que muchas personas están haciendo un montón de iniciativas maravillosas alrededor del mundo en torno a muchas temáticas así que nos sirva también esto para salirnos quizás a veces un poco de nuestro propio espacio de lucha y también empatizar con otras luchas hermanas que bueno, esa es la teoría de la interseccionalidad no, tranquilamente las luchas se pueden ir protegiendo y trabajarse todas al unísono claro, estamos tejiendo este gran manto de resistencias con esto de la interseccionalidad que vos decís y pues el internacionalismo nos ayuda para varias cosas una de esas clave de la que decís es reconocer que muchas luchas que se dan en otros territorios aunque nos parezcan extrañas, terminan en lo esencial siendo las mismas que las nuestras así que es resistir contra un poder opresor resistir contra un modelo de desarrollo mundial que es el capitalista y que pues comienza a expresarse de diferentes formas y ejercer las mismas opresiones que aparentemente son diferentes porque unos somos amarillos, otros somos negros, otros dicen que somos rojos y es eso, nos diferencian para lo mismo que decíamos con las leyes nos diferencian, nos agrupan en cositas para tenernos ahí usted puede leer por lo suyo, usted puede leer por lo suyo pero no se dé en cuenta que son iguales claro, igual hay que tener en cuenta que es supremamente necesario reconocerte en las personas que han vivido tus mismas experiencias es a través también de las experiencias colectivas que uno aprende y entiende que no está solba en el mundo y que lo que le pasa no le pasa solamente a uno sino que es una cosa colectiva es ahí donde radica la importancia de la colectivización de unirse con las personas que pasan por las mismas experiencias que tú porque son esas personas las que van a poder entenderte a cabalidad es una de las razones por las cuales aquí en Chile las mujeres migrantes nos organizamos o las mujeres negras también tenemos nuestras propias colectividades no es que no podamos trabajar en conjunto es supremamente necesario tener colectividades de personas que están pasando por la misma experiencia porque no es resentimiento como dicen por ahí sino que es la oportunidad de leerte, de verte al espejo en otras personas y desde este entramado de cosas que nos pasan podemos crear algo y potenciar también como ese espacio de lucha dicho esto de la colectivización y de la identificación ¿cómo empezaste a cocinar el antirracismo acá en Chile? bueno no lo cocino yo porque no me lo inventé yo pero desde que yo llegué a Chile desde el minuto 0 que pasé por la frontera en Chacayuta, Narica me di cuenta que aquí algo pasaba bueno un poco yo creo que mucha gente ya sabe esta historia yo estaba mochiliando y una cosa llegó a la otra y quedé aquí, viviendo en Santiago nunca me imaginé vivir en Santiago en realidad pero bueno yo creo que a estas alturas del partido yo ya sé por qué la vida y mis ancestros me trajeron acá pero en el momento, no sé, en el primer año no entendía muy bien qué estaba pasando pero recuerdo que ya yo había pasado por la frontera de Ecuador, de Perú, de Bolivia y cuando me tocó hacer la fila y yo no entré a Chile sola venía con otras personas de otras nacionalidades porque veníamos como en un grupo y primero nos dividieron por nacionalidades eso no me había pasado en otras fronteras primero los chilenos, después los peruanos, después estos, después los colombianos y yo ahí como ¿qué? y yo super asustada porque no me separaron

de la gente con la que yo vengo ¿Qué hago? Bueno, me pasó que en ese momento yo era la única persona negra de la fila, no había tanta gente, éramos unas 30 personas, yo era la única persona negra de la fila y el agente de la PDI, para quienes están viendo desde otro lugar, la PDI es la Policía Internacional, porque hay como varias figuras de la policía como en casi todos los países, la Policía Internacional es la que se encarga como de las fronteras y ese tipo de cosas y cuando tú llegas te atiende un agente de la PDI y se quedó conmigo por lo menos no sé 20 minutos, cuando a todas las personas era mirar pasaporte, se llevaba, mirar pasaporte, se llevaba, mirar pasaporte, a mí me preguntó por por lo menos tres o cuatro veces lo mismo, después yo no entendía qué pasaba, después me enteré de que estaban tratando de que yo me transpapelara en mis respuestas, no porque eso lo hacen mucho, tratando de ponerte ahí el palito cuando te caigas, claro, entonces claro, después de que yo respondí lo mismo tres veces, le dije a la gente que si había algo malo, que me dijera si pasaba algo malo, porque no estaba entendiendo como todos mis amigas ya habían entrado y yo, todavía estoy acá atrapado, claro, que qué pasó, como hay algo malo, pasa algo con mi pasaporte, qué es lo que pasa y ahí el tipo me di, no, no, no, si no pasa nada, bienvenida a Chile, ya, ok, ahí entré, después cuando llegué a Santiago, lo primero que yo conocí a Santiago fue muy cerca de la plaza de armas porque conocía como alguien que me había dado esa referencia y vi ahí recién caí en cuenta que había muchas personas colombianas acá, yo no tenía ni idea, no sabía nada de Chile, nada, nada, nada, nada, yo llegué igual, sí, onda el festival de Viña del Mar, nada de referencia, nadie ha ido, ¿quién va a ir al festival del mar? re carísimo, oiga, eso es una actividad super clasista en este país, bueno y teniendo en cuenta que Viña es la comuna que más campamentos tiene en el país, pero es la misma que hace el festival más grande de Latinoamérica, pero bueno, así hablando un poco de desigualdad es aquí adentro, así que claro cuando entré ahí me empecé a dar cuenta de un par de cosas, después tuve que buscar arriendo, ahí me negaron siquiera la oportunidad de ver las piezas porque en ese momento cuando uno llega no está alquilando una casa porque alquilar es caro, caro, caro, ¿qué pasó? ¿por qué a mí no me aparecen? tenemos un par de saludos pendientes, acá nos están exigiendo el reconocimiento, tía, nátor, te queremos, te vamos a dar lo que está bien, sos grande mujer, muchas, muchas, muchas gracias, la Vale también nos habló dándonos el saludo allá desde Valparaíso, un abrazo Vale y Sandra nos comenta, mira, mira lo más hermoso que me ha pasado en Chile es hacer la autoconciencia de ser negra, de aceptar mi cabello tal cual es y de amar mis rasgos, mi estilo y mi forma de hablar, hacer ese proceso de transición, gracias Sandrida por, no me apareces, ahí ya está atrás, ya por ahí un saludo a la Naty por favor, saludos a Nátor, Irasi también nos manda saludos, María Cepeda desde Grecia también nos manda saludos, un abrazo hasta allá María, hay una compañera acá que está poniendo una opinión muy buena que dice, también se puede decir, se llama Maje, no sé quién es Maje, pero está muy interesante esto, dice también se puede decir que el racismo no es solamente hacia las personas afro, totalmente de acuerdo, es una cadena que se arrastra también con aquellas personas que tienen alguna, bueno ahí vamos a entrar en un debate, algunas personas que tienen alguna discapacidad física o aún más con las personas de tallas grandes, he escuchado mucho, he escuchado mucho rechazo, pienso que eso va en la capacidad mental y autoestima de cada persona independiente del sentirse

rechazado por su descendencia, vi mucho tiempo en Cali, yo como persona de color claro o blanca, muchas cosas, muchas veces me sentí rechazada por parte de la comunidad afro, el racismo hacia las personas blancas existe, vamos a conversar de algo bueno ahora, esto se puso caliente, vamos a aclarar primero un par de cosas, por dónde empezamos, empezamos por determinar un poco el esquema de lo que asume la gente como racismo, una cosa es la discriminación y otra cosa es el racismo, si a una persona la discriminan por gorda, la discriminan por baja, la discriminan por cabezona, la discriminan por tener alguna diversidad física, estamos hablando de discriminación, discriminación es una cosa, racismo es otra, el racismo no es solamente una mera discriminación a alguien por su color de piel, entiéndase, la discriminación por color de piel es uno de los miles de componentes que engloba el racismo, el racismo es una estructura que permea, invisibiliza a calle, asesina las vidas de las personas que están en las comunidades racializadas, llamemos, demos ejemplos claros de racismo, lo que pasa con la comunidad mapuche en el Guadalajara es racismo de estado, eso es racismo, lo que pasa con los indígenas en el Cauca en Colombia es racismo de estado, lo que pasa con las personas, lo que pasa cuando el gobierno está expulsando aviones llenos de gente específicamente negra es racismo, lo que nos pasa cuando vamos a hacer los trámites de extranjería y atienden a todo el mundo menos a ti porque tienes una ascendencia indígena o porque eres afrodescendiente es racismo, estamos hablando de cosas muy distintas, ahí la compañera también se refirió a otro tema, esto no es con el ánimo de invisibilizar la experiencia de discriminación de nadie, sino que podamos también entender de qué va el racismo, no es racismo solamente el hecho de que te digan no me siento a tu lado porque eres negra y no se soluciona con fortalecer la personalidad porque las personas que me conocen si fuera por eso entonces yo sería la presidenta de Chile, de las personas que me conocen saben que yo tengo más personalidad que aquí estamos, se me nota. ¿Sí o no? Por ejemplo, el equipo backstage en Estados Unidos con la que estamos. Dos casos específicos que se acomodan en este contexto, uno, esta pretensión de unos médicos franceses de hacer los test de las vacunas del coronavirus en África, eso es racismo y colonialismo, dos, las muertes masivas de los afroamericanos por el coronavirus, la gente, que es muy fácil también darle sustento al racismo, al decirnos que por un lado decían que era que las personas negras tenemos un sistema inmune supuestamente más fuerte y por eso el virus no había pegado tan fuerte en África. Esas son teorías médicas, biologistas. El biologismo siempre ha servido para avalar el racismo, porque tengamos en cuenta que para el periodo de la trata de las Atlánticas, la iglesia y la academia dijeron que se pusieron de acuerdo, hicieron su buen matrimonio que han tenido desde siempre y dijeron que las personas negras teníamos la capacidad mental de un niño de 10 años, entonces era necesario que nos intervinieran y nos colonizaran para poder sacarnos como de este oscurantismo intelectual y que además, supuestamente los cuerpos negros tienen más fuerza que el resto, esto es algo que se ha sostenido hasta hoy. ¿Y qué pasa con las muertes de las personas afrodescendientes en Estados Unidos? Es obvio que las personas afrodescendientes históricamente hemos estado al rincón, eso significa menos acceso a salud, menos acceso a educación y menos acceso a alimentación saludable, ¿qué es lo que ataca al virus, nuestro sistema inmune? Si usted ha comido que, a ver, Chile yo creo que tiene una conexión bastante directa

con Estados Unidos, es la meca del neoliberalismo, entonces uno ve como la población pobre, porque no solamente la población negra o migrante, sino la población pobre del país, se alimenta de pura basura, comida chatarra, McDonald's, porquerías, embutidos, como una persona adulta que ha estado comiendo esta porquería durante toda la vida, va a tener las herramientas inmunológicas para defenderse frente a un virus de esta magnitud, ahí está la clave de las muertes, las claves de la muerte en Estados Unidos y en general tiene que ver totalmente con la ausencia de programas para que la gente pueda acceder a mejor educación, a mejor alimentación, para que puedan tener también conciencia de su cuerpo, para que puedan también conectarse con su cuerpo. Hay una clave muy importante y es la soberanía alimentaria, que no es lo mismo que seguridad alimentaria, soberanía alimentaria y un ejemplo para graficarlo acá en el territorio, en Chilito, lo que sucede con las forestales en el Guadalupe van encerrando con supuestamente bosques que no son más que monocultivos de pino, las comunidades, eso es, van agotando los recursos hídricos, los ríos, las puentes y les van quitando la capacidad a las labientes, a los peñes de las comunidades, su soberanía alimentaria, el utilizar sus medicinas y desde ahí han empezado un montón de casos de que la población mapuche empieza a desarrollar diabetes, porque dejan de tener esa soberanía y ahí empieza una serie de enfermedades que unido a este esquema que vos estás contando de que marginaliza a las poblaciones racializadas, las excluye de salud, educación, infraestructura y un montón de cosas, pues el desarrollar esas enfermedades las va matando, es que es lo que hemos sido haciendo, la acción antrópica en el ecosistema es el que va desestabilizándolo y nos va desestabilizando también a nosotros, generar ese tipo de enfermedades es porque vamos perdiendo la soberanía alimentaria, vamos dejando de utilizar elementos, comida directamente de la tierra y pues ahí es donde nos ataca la cosa y nos dañan la cabeza. Yo quiero leer una opinión que pone a Caísa que es una compa también, una peleadora antirracista que está en Bogotá y nos dice esto acerca del racismo. El racismo es una ideología impuesta por la gente blanca que configuró una estructura ya sea por orden económico, social, religioso o etcétera en la que se enfocaron en desvirtuar la humanidad de las personas negras e indígenas, a las personas negras nos hicieron ver sin alma como salvajes, poco inteligentes y animales, nos hicieron ver como seres inferiores y hasta hoy esta ideología se establece a través de un sistema que nos oprime estructuralmente, como siguiendo como con la línea del comentario de la compañera como para hacer, esto es muy importante hagamos esa separación entre racismo y discriminaciones en general y por último para terminar con ese comentario el racismo a la inversa no existe, por favor no existe, no existe. Las personas racializadas también están en la capacidad de ser discriminadoras por supuesto si no somos ninguno ángeles ni estamos bajados directamente del cielo y estamos permeados por la misma estructura pero al haber entendido ya que es una estructura racista el racismo a la inversa no existe, no existe simplemente porque las personas negras por ejemplo nunca hemos tenido un campo de concentración para personas de otra etnia simplemente por ser de otra etnia no ha pasado, no tenemos la capacidad de someter estructuralmente a ninguna población entonces no hay racismo a la inversa ya hay discriminación sí pero no hay, hay clasismo sí hay xenofobia sí lo que usted quiera pero no hay racismo a la inversa eso el racismo como estructura significa que tú tienes el poder

o tu sistema tiene el poder para ejercer sobre las demás este tipo de opresiones la discriminación recordemos históricamente las personas que han construido en nuestra historia actual como occidente han sido las personas blancas la iglesia y los estados como decía muy bien pavo ahorita con el tráfico de trasatlántico de la áfrica hacia acá la viajala cuando estaba empezando todo este tema de la conquista el exterminio el emosilio que estaban haciendo mira mira que acá nos hacen una un comentario no sé si lo alcanzas a ver el de maría cepeda que está muy bueno yo en realidad no tengo conocimiento de esa estadística hasta donde sabía pero vea primero el comentario maría cepeda nos dice que le llevo unas estadísticas acerca de la migración colombiana hacia chile diciendo que la mayor población migrante en este aspecto es gente del chocó yo creo que más que gente del chocó tiene que ver con gente del pacífico sí hay muchas personas del pacífico colombiano en chile gente del valle del cauca del cauca del chocó sí yo creería que son la mayoría de las personas basado como mi experiencia más que en ningún estudio la gran mayoría de personas que uno conoce vienen principalmente del valle del cauca palmyra cali y buena aventura sobre todo hay mucha población afrodescendiente asentada en el norte de chile en iquique en en alto faga está y en todos estos sectores hay alta población la pregunta y que la mencionó también éctor el análisis ahí diría en directo a qué relación tiene esa cantidad de gente afro colombiana o específicamente del pacífico qué relación tiene con el conflicto armado colombiano y ahí la clave para mí personalmente esa es la clave el conflicto colombiano como se ha ido desarrollando porque recordemos el conflicto colombiano lleva más de 60 años y se ha dado principalmente en las zonas rurales de colombia una de las partes más explotadas discriminadas y empobrecidas del país desde final no sé cómo la construcción de la segunda mitad del siglo 20 ha sido la zona pacífica el chocó que son zonas riquísimas riquísimas en el ecosistema sí entonces la minera la minera informal que ahorita no más ilegal le dicen la minera ilegal si la minera ilegal es un gran problema ahí nos agrega equipo backstage meli salvándonos y dándonos dándole en el clavo es muy hay que decir esto sí el conflicto armado tiene muchas formas de expresarse y de financiarse el más claro y el más difundido ha sido la producción de coca de la planta de coca que es al final lo que termina quedándole como último recurso a las comunidades rurales y por las que han padecido tanto teniendo como principal perseguidor al imperialismo gringo ahí dándole en su supuesta guerra contra las drogas y lo otro es la minería ilegal con la que se genera una diferenciación no hay una minería artesanal que ha sido histórica de las comunidades mis abuelas son lavadoras de oro es muy diferente ser una persona que pepea y en el río sí haciéndolo con la baterita aún a una persona que tiene una draga que tiene una retroestacadora para ir dándole al río o la gente que comienza a financiar la utilización del mercurio para separar la pepita claro hay un tema como para no sabernos tanto del tema no mesarnos en el tema de la minería sino siguiendo la línea del conflicto armado y su conexión con la migración del pacífico colombiano en una época llegaba mucha gente también de buena aventura todos sabemos las personas colombianas sabemos que buena aventura ha sido uno de los focos de violencia principales en el pacífico colombiano y esto no es al azar buena aventura es el puerto más importante de colombia hay mucho dinero en buena aventura y si ustedes se dan una vuelta por buena aventura es un pueblo totalmente empobrecido pero por supuesto es de gente negra gente trabajadora

gente campesina a la que se le ha extraído absolutamente todo y en el que se recrudeció muchísimo la violencia en un tiempo en buena aventura se acuerda eso de las casas del pique metidos todos estos grupos al margen de la ley paramilitarismo de todo y mucha de esa gente huyendo de la violencia salvando sus vidas y la de sus familias y también no sé muchas mamás pendientes de que sus hijos porque era como lo único que había no porque yo también soy de una zona de una ciudad que es 90 por ciento de gente negra y no hay nada o sea los chicos no no tienen ninguna aspiración porque no hay nada no no hay van a la universidad bueno si es que hay universidad porque buena aventura no hay tiene que ir como a cali no todas las personas tienen la capacidad económica de ir a cali pero aún así si van a estudiar va a ser súper complejo porque no hay empresa privada no hay creación incentivación del emprendimiento entonces los chicos van directo a meterse en los grupos al margen de la ley es es una forma sistemática de mantener a las comunidades manteniendo este este reproduciendo la violencia los ciclos de la violencia porque digamos lo a los gobiernos colombianos les conviene la violencia les conviene la guerra porque de esa manera uno nosotros tenemos un impuesto a la guerra altísima que yo creo que no tiene ningún otro país qué pasa si se acaba la guerra en colombia se acaba el impuesto y dejan de vivir estos estos chupas angres porque eso es lo que hacen chuparle la sangre al pueblo colombiano para poder seguir reproduciendo sus lógicas extractivistas sus lógicas coloniales para poder seguir siendo los dueños de la tierra qué pasa con el conflicto armado por qué el gobierno actual no favorece la implementación de los acuerdos de paz el acuerdo de paz es una es un es un es una reforma agraria a quien no le conviene una reforma agraria a los ganaderos a la megaminería a todas las grandes expresas que influyen a los ingresos seguro máximo robo ahorita no están robando el seguro del covid pero la razón principal es la tierra el acceso a la tierra y como veníamos hablando el conflicto lo que ha sido es eso expoliar quitarle a la gente su tierra para que las grandes empresas los grandes comercios las empresas internacionales porque ojo en el conflicto ha existido intervención desde las petroleras desde las grandes industriales los ingenios azucareros en el valle le han robado las tierras al a la gente indígena los nasa a los afro descendientes que están en el sur del valle tirando para el norte del cauca sí el gran capital se ha favorecido de eso porque en medio del conflicto pueden robar después mandan paramilitares hacen un desplazamiento forzado quedan unas tierras por ahí baldías que no son baldías sino que han sido desplazadas las personas que lo ocupan y después viene una gran empresa toma la tierra y empieza ahí su proceso yo siempre he dicho que las vacas en colombia son las más felices del bendito mundo porque es que la empresa ganadera con esto de la de el desplazamiento forzado le ha permitido tener una hectárea por cabeza de vaca una hectárea una vaca tiene más tierra que casi el 70 por ciento de la población sí muy bien aquí siguiendo como que la conversación de los comentarios está bueno la caru garzón que habla de una trenza de desplazamientos que se convierten en exilio ahí ha puesto un tema un tema en la palestra bien interesante que es el exilio de muchas personas el autoexilio también no solamente el exilio de las personas que salen porque tienen que hacerlo porque su vida está peligrando sino también de las personas que nos autoexiliamos por muchos motivos aquí se habla también de la migración económica que es una realidad colombia es un estado con una economía fluctuante en el que no te puedes

plantear hacia el futuro entonces si tienes la oportunidad de salir del país así bueno que también están todos los mitos en torno a la gente que sale del país la gente en colombia cree que el que sale del país es porque se va a llenar de plata y eso es una mentira mucha gente simplemente sale para poder dormir tranquilo mira que se van tejiendo varias cositas que estamos hablando el tema del exilio lo tratamos el martes dándole una lectura desde el conflicto porque como vemos y como hemos ido desarrollando acá en la conversación el conflicto es un elemento muy importante en la diáspora colombiana porque el conflicto ha generado que no hayan condiciones en el país no hayan condiciones de trabajo no hayan condiciones de salud pública no hayan condiciones de educación pública no haya posibilidades de tener una vivienda o una tierra para trabajar entonces eso se genera una olla de presión donde nos termina a nosotros quitando las posibilidades para vivir para existir y que es lo que genera eso pues que tengamos que salir del país lo que es decir la migración esa económica que es un gran término que les ha gustado poner la economía no te hace migrar porque si la economía sola no puede hacerlo porque si tú no tienes trabajo pero tienes salud pero tienes tierra pero tienes educación está solventado si son las condiciones estructurales que ha generado el conflicto armado colombiano la que nos hace migrar a todas y a todos la que nos expolia la tierra la que nos quita las condiciones entonces ahí vemos cómo la trama del conflicto armado es tan importante o es un un un lente para leer todo esto empezando por el racismo estructural porque las personas racializadas son las que viven en el campo indígenas afro las personas racializadas son las que son excluidas como el conjunto de la nación que por eso nos siguen llamando minoría en colombia que también es una mentira mentira que seamos solamente el 10% de la población es una mentira en colombia tiene negros en todos los departamentos en los tres en los 32 departamentos de colombia hay población afro y no poca entonces esto esto es todo de las estadísticas estatales también es para mantenernos ahí como como esa minoría rezagada no es siguiendo por aquí hay un comentario de que dice que hay un componente adicional que lo han estudiado asociando la migración a las actividades económicas como la minería en el norte y lo que esta genera en los entornos y ya acá hay un comentario súper bueno de sandra muy activa en los comentarios gracias andra dándole pluvio esa conversación mira la esclavitud entendida como una forma de control tanto económico político cultural y social que un grupo humano ejerce por sobre otro mediante la violencia y la implementación de leyes que los las amparan y que posicionan a las personas esclavizadas como oprimidas como un otro otra deshumanizado e invalidado en chile el periodo de esclavitud fue silenciado por la historia oficial donde muchos autores niegan la presencia de personas sometidas afrodescendientes o derechamente afirman que dadas las condiciones climáticas volvemos a los biologismos no a creer que son supuestamente a mí han dicho esto que supuestamente no hay negros en chile porque nos morimos por el frío dice no habría sobrevivido nunca nunca pudieron cruzar los andes los afro nunca pasan no en África tampoco nunca niega no no pasa nada eso sí que las personas chilenas se pregunten cuando se dio el fin a la esclavitud a donde se fueron los negros porque a nadie mandaron embarcó a África y es mentira que la gente se murió por frío así que estamos aquí estamos aquí desde antes de la fundación del país así que mirese sus caritas cuando van en el metro cuando van en la micro cuando están en el almacén la afrodescendencia está

ahí se nota genotípicamente eso también yo quería leer un comentario de colombianos refugiados en chile que dice por lo recogido de manera informal en la experiencia con compatriotas de la organización los provenientes de buena aventura y el paye son en general expulsados por la violencia carga de los grupos paramilitares sumados a sumado a esto a la ineficiencia del estado para ofrecer condiciones de vida dignas aguenta a buena aventura no le llega la plata que produce el cuerpo esa es una realidad total ahí vamos vamos dándole a eso y está muy bueno está bueno está bueno no está dando a conversar ahí la nati carl comenta que las formas de hablar de habitar el territorio en lo tangible y lo intangible del pacífico colombiano son insostenibles para la oligarquía y los terratenientes colombianos de lo que hablábamos ahorita de la de la de la posibilidad de habitar la tierra como ancestralmente se ha hecho adicional a esto la población más pobre está en el camino de paso de droga por el pacífico correcto eso también dice que hay de la población negra los acuerdos de paz bueno lo que hablábamos ahorita el acuerdo de paz es un es un acuerdo una reforma agraria que no le conviene a los a los no le conviene a los mafiosos no le conviene a los terratenientes no le conviene al estado porque son los mismos a los gobiernos porque son los mismos terratenientes que son los mismos mafiosos entonces es todo una simbiosis que es salta la vista el motivo del por qué el gobierno actual no ha querido hacer la implementación correcta de los acuerdos de paz es un negocio redondo mira ahí al respecto después podemos rotarlo por la página también creo hay un documento que hizo la con en el desarrollo de los acuerdos de paz que hizo una lectura de todo el documento de los acuerdos de paz del componente étnico si pillas y es la implementación a la con una mirada implementación étnica porque qué es lo que trataba de hacer el acuerdo de paz que llegaron las par que con el estado colombiano es un primer avance y la implementación iba a generar condiciones estructurales se supone para que siguiéramos avanzando y en el transcurso fuera más fuéramos construyendo entre todas y todos es la única forma de que la paz llegue una paz con justicia social es que la construyamos entre todas y todos desde abajo porque el estado no va a venir a reglar el país por aquí comenta david que es un compañero colombiano que habitaba el paraíso dice son muy pocos los colombianos que salen por simple gusto la mayoría de colombianos sentimos una gran nostalgia por nuestro país y es porque así amemos nuestra tierra no nos sentimos con las condiciones para seguir viviendo ahí y por eso somos exiliados por educación por política o por trabajo ese comentario de la compa mapuche también de la cata y ahora tenemos muchos mapuches que no tenemos otro comentario súper bueno que decía también esto sucedió a nuestro pueblo mapuche tuvimos que migrar a santiago y ahí también fue muy duro para nuestra gente hablando ya de migraciones internas no es lo que nos está pasando si la los grupos sociales racializados que viven al margen de estos estados que colonialistas blancos que quieren blanquearlo todo para parecerse un poco europa terminan haciendo eso expulsan gente le roban las tierras lo que estamos hablando que sucede en colombia con el conflicto armado acá sucedido con la configuración del estado le robo a su gente las tierras y los hace migrar para así en las ciudades comenzar a utilizar mano de obra así y lo que dice cata acá si no fuera por la población mapuche renca con chalí y licura no podrían haberse desarrollado si hay un personaje que conocemos si queremos mucho el claudito claudito lincopi alvarado lincopi el

hombre ha trabajado mucho en la migración mapuche del guadmapu acá a la ciudad los panaderos oficio privilegiado de la gente mapuche acá en Chile mientras no estábamos nosotros y nosotras las migrantes eran los cuerpos racializados que tenían que ocupar los puestos de trabajo que lo siguen siendo simplemente yo creo que el capital ha podido diversificar su mano de obra mal pagada lo siguen siendo las mujeres mapuche siguen estando en esos espacios las mujeres peruanas racializadas siguen estando en esos espacios las mujeres pobladoras que muchas tienen estas ascendencias indígenas siguen estando en esos espacios entonces también es el racismo siempre se cruza con la clase siempre uno de los componentes bases del racismo es la clase la diferenciación por clase porque claro te dicen muchas personas que no creen que el racismo existe que es que Obama fue presidente de EEUU es como pues es que nosotros todavía no estamos quejando por eso clase raza son elementos clave para las lecturas de cómo estamos viviendo las personas en nuestro pueblito exacto pilla eeuuu oiga esto está tan bueno que no me acuerdo del tiempo muchas gracias por ahí estar dándole mira eeuuu ya hemos avanzado un montón en esta conversación y quería preguntarte como eeuuu ya como para ir avanzando acá no? si? eeuuu como o en que momento fue ya nos has hablado un poco de eso comenzaste a ver que la que la lucha se hace en colectivo y acá en Chile desde tu experiencia cuáles fueron los elementos que te dijeron ver tenés que organizarte y seguir dando la pelea colectivamente eeuuu bueno bueno yo llegué acá en 2016 y eeuuu inmediatamente como hablábamos anteriormente te empiezas a dar cuenta que que el ser una mujer negra tiene unas implicaciones complejas aquí y me empiezo a encontrar con otras mujeres racializadas que tienen la misma experiencia y ahí decidimos colectivizarnos la primera vez esto fue de onda octubre noviembre del mismo año que llegué llegué aquí en mayo y en octubre ya estaban colectivizadas rapidito a lo que vinimos vamos pero entiendes también que la colectivización es una necesidad porque cuando sales de tu espacio no sé si de confort porque siento que para mí Medellín nunca fue un espacio de confort pero si era el espacio que conocía te das cuenta que las redes por tontas que parezcan yo siento que las personas hasta que emigramos entendemos la importancia de las redes redes son sus familiares por mal que le caigan sus vecinos por mal que se lleven las personas que las que estudió en el colegio en el ceno en la universidad en donde por los espacios donde usted haya pasado todo eso se convierte en redes las redes te permiten vivir las redes por medio de las redes usted consigue trabajo por medio de las redes usted sabe que están afilando una casa que lo pueden recomendar para una empresa por medio de las redes a usted le prestan un 5 mil pesos para que pueda ir a trabajar para que puede estudiar por medio de la vecina que le dice hoy ya sabe que están dando unos cursos allí en aquel colegio las redes son todo para poder vivir los humanos somos sociales por eso vivimos en sociedades no entonces cuando uno migra se da cuenta que está totalmente sola que es como una isla no conoce a nadie nadie la conoce a usted no hay nadie que confíe en usted como para recomendarla y eso se convierte en uno de los principales problemas para que la gente pueda desarrollar su vida con normalidad entonces eso hace que las personas migrantes entregan espacios de trabajo muy precarizados que acepten cualquier cosa que les ofrecen a cualquier costo no importa los costos hay gente que trabaja cuando recién llega yo misma cuando trabajé trabajaba 14 horas diarias

por un sueldo miserable y no sabes a dónde más acudir porque no tienes redes entonces te empiezas a dar cuenta de eso a estos sumes mosle hay un síndrome que la luisa que es una integrante de neurocéntricas que es de bogotá colombiana afrocolombiana ella psicóloga y nos ha hecho talleres en torno a un síndrome que no sé cómo se llama que ulises parece el síndrome de los estados hablando no sé investigan lo por ahí en google pero el síndrome habla de el duelo que hacen las personas a sí mismas cuando migran entonces porque esto de que tú aterrizas en este país y de repente no eres nadie tu yo construido a través de los años se desmorona ulises no yo algo sé síndrome de ulises entonces tiene que tener que ver esta relación con con darle con la con asumir la muerte de tu yo pasado y reconstruirte y ese proceso de reconstrucción es suprimamente doloroso entonces yo estoy ahora lo sé después de que ya hemos pasado cuatro años yo esto ya lo he conversado con una inmensidad de compañeras pero yo en el momento cuando me sentí así tan sola empecé a tener ataques de ansiedad a empezar a tener depresión muchas cosas asociadas al daño que te provoca estar sola en un espacio y a través de eso dije no si yo me quedo sola si no busco otras personas otras mujeres que están en mi misma situación me voy a enloquecer lo que es que yo ahí empecé a buscar por redes sociales conocí a simone que es una amiga brasilera ella me empezó a dar también contactos con otras personas simone también llevaba muy pocos meses acá pero así empezamos como el proceso de colectivización que bueno uno mira hacia atrás y ha sido muy bonito ha sido un camino un camino recorrido largo doloroso también de pruebas de luchas de frustraciones de alegrías también de victorias de cosas conquistadas y que a través de eso es que yo le he podido dar sentido a mi vida aquí en si yo no tuviera a las hermanas que tengo en la secretaría de mujeres inmigrantes si no tuviera las hermanas que tengo en negro céntricas en negradas yo no estaría viviendo aquí en chile no lo resistiría no lo resistiría porque no podría estar sola todo el tiempo contra toda toda la asquerosidad discriminadora todas las creen asquerosidad xenófoba racista clasista no podría resistirlo yo de verdad que lo que lo que en la paola que me he convertido hoy la paola que resiste que planta cara es una paola construida en colectividad yo soy parte de todas mis personas que han estado aportándome y viceversa no yo también entrego a que estas personas también puedan construirse yo creo que así funciona creo que es el único camino para poder para poder combatir los problemas que nos aquejan bueno metiéndome un poco en el tema de la revuelta social tiene que ver todo con la colectividad esto fue un una olla presión que reventó pero reventó porque la gente colectivamente está mamada no soporta más el abuso y qué pasa bueno yo creo que metiéndome un poquito en otras aguas la revuelta social ha sido el poner en la cara poner aquí arriba en la mesa porque a ver antes de octubre antes de que se acabara chile que se acabaron siete veces no para de acabarse antes de que pasara esto en octubre los migrantes serán los culpables de absolutamente todo todo que si el sistema de salud está colapsado migrantes negras que vienen a aparir como conejas porque eso me han dicho eso nos dicen que no hay trabajo los migrantes se lo están robando nos robamos todo que no a mí me han echado la culpa hasta de robarme sus hombres y no saben que ando buscando las muchachas pero pero me entendés como todo toda problemática social que surgía es porque los migrantes la poníamos después de la revuelta social la gente se ha dado cuenta en masa que la cosa estaba dañada desde antes no

porque no es que no lo supieran es que es más fácil echarle la culpa al último que llegó no es más fácil culpar al que apareció de última que no sabe de dónde vienen estos problemas instaurados a través de una dictadura militar y que lo que pasa es solamente el resultado de también el mal manejo de la concepto la concertación del mal manejo de los gobiernos que no es una cosa de chile solamente nosotros tenemos unos gobiernos nefastos históricamente estructural todo todos todos los países pasamos más o menos por circunstancias similares acá fue la dictadura en colombias el conflicto armado y así y así va la cosa pero prosigue perdón y revuelta colectividad como forma de lucha y resistencia y bueno eso yo creo que ya para ir cerrando un poco la colectividad es lo que nos va a hacer seguir resistiendo y soportando todo esto ahora todo esto se ha mezclado con el tema del virus este que está afectando muy fuerte en nuestras poblaciones y que también el virus ha expuesto la mala capacidad de los gobiernos para implementar políticas que impacten positivamente en la población y la protejan yo creo que eso es eso es lo que estamos viendo como el sistema está colapsando y está mostrando su columna vertebral malevolas ahí está el debate en los comentarios está muy bueno agradecerles por eso agradecer a vos por el tiempo por llegar acá y colectivizar la palabra y todas estas estos conocimientos y estas reflexiones que has venido compartiendo sí yo quiero que para cerrar compartir un par de comentarios para para ir despidiéndonos y nos hablaba volviéndonos un poco atrás hablaba de las miradas las miradas raras que ha sentido en chile por el color de piel la tocada del cabello a quien no le ha pasado yo por suerte me calvié porque me tenía en chata con la tocadera del afro hay que darle todo con hombre no no no tocando a nadie en la calle que no conoce que les pasa hombre controlense recuérdense la sexualización la confrontación por ser mujeres liberales dice ella por hablar abiertamente de tu sexualidad por por poner los temas habla también bane bane es una compañera de la secretaría de mujeres inmigrantes que habita valpó y no te dice saludos desde valpú desde la venezolanidad que estamos en la misma lucha contra el racismo y la xenofobia de este país por supuesto saludos ahí a las alas y los compañeros venezolanos caru garzón habla hablar también del sexilio la expulsión por la heteronormatividad que vivimos desde ámbitos sociales y familiares porque nuestros deseos no encajan en este régimen totalmente de acuerdo muchas personas se exilian para poder ser libres lastimosamente entonces eso también va a una reflexión no sólo a nivel país sino a niveles íntimos a niveles familias es el siglo XXI gente por favor la gente puede decidir sus gustos y su identidad de género puede decidirlo es necesario que lo haga tienen el derecho que más hablan por acá maría cepeda nos habla sobre el síndrome de ulises dice también conocido como el síndrome del emigrante con un estrés crónico y múltiple es un cuadro psicológico que afecta a inmigrantes que vive en situaciones extremas el nombre se inspira en el héroe mítico ulises el cual vivió innumerables adversidades y peligros lejos de sus seres queridos ahí el desarraigo que sufrimos al separarnos de la tierra es re importante sandra rakel tenía un comentario por ahí es súper importante bueno nos decía la migración y la globalización están íntimamente relacionadas en primer lugar la cultura y muestra como la cultura y una muestra como estas resultan tan importantes porque sirve como puente de comunicación entre los pueblos claramente para el que quiere en segundo lugar porque facilita el conocimiento entre sociedades que pare que parecieran distantes pero cuando vemos que podemos

expresarnos de la misma manera nos damos cuenta de que no estamos tan lejos y en tercer lugar porque permite una mejor cooperación y un acercamiento estrecho entre los países de origen y el de residencia sin la cultura y el arte entre el entendimiento y el diálogo entre las civilizaciones sería prácticamente imposible ya que el medio idóneo para el intercambio de ideas valores sistemas y tradiciones de creencias muy bien queremos también saludar a julieta gutiérrez que está en españa no sé qué horas en españa pero la pobre estar como en la madrugada y no sé tranochando por nosotros ella es a julie saludos también a defendamos la paz internacional muy actual el tema esta pandemia que traerá nuevas formas de racismo desigualdad totalmente lo que habla ahorita la pandemia no ha hecho sino exponer la columna vertebral de esta macabra de este juego macabro que tiene el capital con nuestras vidas eso ha sido una limpieza de polvito para que veamos cuáles son las contradicciones de las que nos somete el capital y la posibilidad de reproducir nuestra vida exactamente y bueno para cerrar vamos a hacer una invitación del cronograma de cómo continúa esto porque tenemos todavía dos días más de la semana por la paz agradecemos a todas las personas que han estado disculpen a quienes no leímos sus comentarios pero agradecemos infinitamente a toda la gente que se conectó que interactuó para no hacer de su monólogo no para que podamos tener como una conversación fluida les agradecemos infinitamente a isa ley día éctor a maría se peda a julieta bueno a todas las personas a las que se nos olvida mencionar que a la sandra que la gente es recogida a las la gente de ocorcha a la gente de ocorcha y también nos ha estado dando agradecerles que hayan estado pegados a cada la conversación por hora y media ya casi exacto yo quiero para cerrar una cosa juan se que es un amigo un amigo colombiano juan se su adolescente que vive casi un par de años y estudia en un colegio público en santiago y me dice me contaba él que aunque hay muchas personas extranjeras él es el único negro de su curso y eso hace que haya mucho racismo en contra de él no solamente me dice él por parte de los compañeros sino también por parte de los profesores esto es un problema a exponer tenemos que esto es un llamado también para los profesores y apoderados tenemos que saber tenemos que saber enfrentar el racismo a natalia tenemos que saber tanto docentes como apoderados tenemos que aprender a interactuar con la diversidad el hecho de que los chicos que las chicas no hayan nacido en chile no sean étnicamente lo lo del marquito no quiere decir que tengan menos derechos respetemos por favor nuestra infancia y nuestra adolescencia forjemos adultos mejores adultos para el futuro no generemos discriminaciones ni separaciones innecesarias los niños de hoy son las personas que van a enfrentar el mundo que van a resistir en el mañana necesitamos criar niños adolescentes sanos por favor es un llamado para docentes para apoderados para toda la sociedad para la sociedad construyamos mejores espacios vayamos sacando el racismo o dándonos cuenta de qué tan racistas estamos siendo y qué vamos haciendo bueno volviendo al anorama que tenemos para mañana y para el domingo tenemos mañana desde las 11 de la mañana hora chile todo esto hora chile desde las 11 hasta las 15 horas tenemos maratón de películas colombianas que vamos a abordar nuestra idiosincrasia como paísito lo van a ver ahí a través de las películas y también vamos a tocar más del conflicto armado también interesante ese panorama claro ya que están en la casa encerrados todavía con cuarentena obligatoria muchas comunas si quieren ver algo

interesante quieren enterarse de qué va a qué esconde que hay detrás del conflicto armado colombiano conéctense por aquí mañana desde las 11 de la mañana y el domingo para rematar para rematar esta hermosa jornada que hemos tenido con tanta gente tan bella vamos a tener la jornada artístico cultural no saben no saben la cantidad de gente que está metida en esto un gran abrazo también a la gente que ha estado colaborando para el domingo la gente del homenaje al carnaval de barranquilla y así nos va a tocar hacer el homenaje al carnaval de barranquilla virtualmente pero resistimos vamos a salir de esta la misma santa nos ha estado colaborando para mañana gente vamos a tener música del caribe pacífico vamos a tener cuentos vamos a tener canciones esto es un acto internacional mañana vamos a estar viendo este trabajo pavo agradecerle de verdad por venir compartir la palabra tu experiencia creo que es fundamental para que vayamos avanzando en estos temas si ya saben que si me multan me pagan los 2 millones entre ustedes porque acá tenemos prohibido hablar de cosas que puedan desestabilizar el orden nacional yo vivo acá y hay unas hay una cuarentena obligatoria en algunas comunas nadie entiende el por qué dinos porque viñera no sabemos por qué estamos solamente algunas comunas con cuarentena obligatoria las otras personas están en cuarentena voluntaria porque saben el riesgo que se corre pero nada que el virus no nos apague la llamita de la solidaridad un plus ahí con la secretaría de mujeres inmigrantes estamos haciendo una campaña de recolecta de empezamos haciendo recolecta de víveres pero como ya las personas no pueden venir a entregarnos los víveres estamos haciendo una recolecta en nuestras redes sociales secretaría de mujeres inmigrantes pueden encontrar los datos estamos haciendo entrega de mercados para o como le dicen acá canapas cajas de mercadería cajas de mercadería para las personas que están las personas las familias migrantes que están pasando por situaciones muy complejas porque muchas de las personas migrantes viven del trabajo informal son vendedores ambulantes hacen aseo en el rebusque y con todo este tema de la pandemia no han podido salir a hacerse el sustento para sus familias entonces es una invitación también a que a que nos colaboremos hay un tema también muy complejo en este momento en torno a la violencia dentro de las casas por la cuarentena por ahí también en las redes de la secretaría de negros éticas estamos participando en una campaña junto a la organización mujer y madre la fundación mujer las chicas han creado una iniciativa muy buena que es un whatsapp donde las mujeres pueden hacer mujeres disidencias que no estén peligro hacer sus denuncias y las chicas tienen comunicación directa con la con la pdi para poder hacer las las denuncias de manera directa no y estamos también como en la difusión de esto bueno el feminismo en general hemos estado al pie de la lucha esto no nos va a sacar la fuerza hace dos días recordábamos que hace un mes porque la cuarentena nos ha hecho ver como que llevamos un montón de tiempos sin vernos y hace sólo un mes que fue 8 de marzo llenamos las calles históricamente hemos este año hicimos la mayor marcha mastida que se ha hecho en Chile a más de las más de las más porque aquí tenemos una competencia por la marcha más grande que la más grande superamos el 25 de octubre se valió esta es la más grande de la historia de dos millones y algo de mujeres llenaron las salames las grandes mujeres y disidencias así que bueno nada seguimos aquí seguimos tratando de meter el antirracismo en todos los espacios posibles seguimos también peleando por

nuestros derechos las personas migrantes tenemos derechos pagamos impuestos si es que lo quieren poner en el tema económico y estamos en el país para seguir aportando al crecimiento de Chile a la reconstrucción de un nuevo Chile con con el entramado de un tejido social donde nos reconocamos como iguales donde la clase no sea lo que predomina donde la etnia no sea lo que predomine donde podamos mirarnos a los ojos y reconocernos como los iguales que somos muchas gracias por tantas alegrías parcia nos despedimos chau pueblo esto buena noche muchas gracias por estar acá y nos vemos

Transcripción Vídeo en vivo CEV la Colombia fuera de la Colombia

2, 1, ahí estamos en el envío ahora sí. Pues una vez más, conmemorando como cada año lo hemos hecho, el asesinato de Jorge Eliezer Gaitán, 72 años se cumplen en el 2020 y queremos resignificarlo este año desde nuestros territorios, desde nuestra praxis respecto a lo que se está haciendo en cuanto a la comisión de la verdad. Entonces estaríamos hoy con Alicia Lira y Carlos Berenstein en pocos segundos. Bueno, disculparnos de nuevo con ustedes los tres, cuatro intentos que hemos tenido de hacer la transmisión en este momento, pero la tecnología no ha estado jugando a nuestro favor y se nos cayó todo lo que teníamos preparado. Así que una vez más vamos a subir de nuevo los videos que teníamos preparado. Entonces vamos a poner primero unos audios que le habíamos hecho a la compañera Alicia Lira, presidenta de la agrupación de familiares de ejecutados políticos acá en Chile. La compañera le preguntamos la siguiente pregunta. Me lo lejo. Por favor, a ver. Bueno, le preguntamos cuál es su balance en cuanto a los resultados de la comisión de la verdad respecto a la construcción de la verdad histórica y la reparación en la experiencia chilena. Y ahí va el audio de la compañera. Bueno, sobre cuál es el balance en cuanto a los resultados de la comisión de verdad respecto a la construcción de la verdad histórica y la reparación en la experiencia chilena. Puedo decir que realmente ha sido un avance, pero más de los familiares, de las agrupaciones de familiares, las víctimas y un sector de la sociedad que ha rescatado la memoria para construir en cuanto a las bases de la recuperación histórica de los hechos que pasaron en este país y también en la reparación como experiencia chilena ha sido una falta. La memoria que se ha construido ha sido los hitos de memoria sobre los sobrevivientes, la verdad y la justicia, los familiares de las víctimas de tantos tenidos desaparecidos y ejecutados políticos, pero no ha habido ningún gobierno que haya aportado en su forma, en su voluntad política, en aporte a través del ejecutivo, legislativo, poder judicial, para avanzar en el tema de la verdad y la justicia. Por lo cual, lo que hemos avanzado, el balance que hacemos ha sido gracias a los familiares, a los abogados de Derecho Humano e instituciones de Derecho Humano que forma permanente, atado al lado nuestro en los momentos de tentativa, de impunidad como lo que estamos pasando hoy día. Eso comentaba la compañera respecto al trabajo que han hecho como organización de organizaciones sociales defensoras de derechos humanos. Y también le preguntamos... ¿Cómo ha sido la experiencia de las organizaciones sociales defensoras de derechos humanos y de la memoria en la lucha por la verdad y la

justicia acá en Chile? La compañera nos responde lo siguiente. Sobre la experiencia que... Bueno, una de las cosas más críticas... Bueno, sobre cuál es el balance en cuanto a los resultados de la Comisión de Verdad respecto a la construcción de la verdad histórica, la reparación en la experiencia chilena, puedo decir que realmente ha sido un avance, pero más de los familiares, de las agrupaciones de familiares, las víctimas y un sector de la sociedad que ha rescatado la memoria para construir en cuanto a las bases de la recuperación histórica de los hechos que pasaron en este país y también en la reparación como experiencia chilena ha sido nefasta. La memoria que se ha construido ha sido los sitios de memoria sobre los sobrevivientes, la verdad y la justicia, los familiares de las víctimas de tantos detenidos aparecidos y ejecutados políticos, pero no ha habido ningún gobierno que haya aportado en su forma, en su voluntad política, en aporte a través del ejecutivo, legislativo, poder judicial, para avanzar en el tema de la verdad y la justicia. Por lo cual, lo que hemos avanzado, el balance que hacemos ha sido gracias a los familiares, a los abogados de Derecho Humano e instituciones de Derecho Humano que forma permanente, ha atado a la o nuestro en los momentos de tentativa de impunidad como lo que estamos pasando hoy día. Sobre la experiencia que hemos tenido como organizaciones sociales. Bueno, esas fueron las palabras de la compañera Alicia Lira. Queríamos conectar la experiencia de la compañera Alicia Lira, obviamente, con nuestro comisionado de la verdad Carlos Bernstein, médico, psicólogo, quien en este momento, ahí nos vemos, lastimosamente tuvo que ser de esta forma, pero en este momento cuenta con vasta experiencia en atención psicosocial de víctimas en el mundo. Y pues queríamos hacerle una entrevista, fue de la manera más rudimentaria, pero pues aquí estamos, doctor Carlos. Él ha coordinado informes de recuperación de la memoria histórica en Guatemala y ha sido asesor de varias comisiones en el mundo. En este momento tenemos la fortuna de que sea nuestro comisionado de la verdad en Colombia y pues estamos como para conversar y debatir un poco de la experiencia, lo que ha sido el cono sur, la ejecución de la comisión de la verdad en el cono sur. Y pues tiene usted la palabra. ¿Cómo están? ¿Nos saludamos? De estar con ustedes y bueno, a pesar de las dificultades tecnológicas, siempre el ánimo ayuda y empuja para encontrar un espacio de encuentro. Entonces tenemos un tiempo de encuentro, he escuchado las palabras de la compañera chilena y creo que hay cosas que han estado y se han dado en muchos países en el mundo. La verdad, la demanda de la verdad es una demanda que viene de las víctimas y quienes más han empujado en el cono sur, en Chile, Argentina, las experiencias de las comisiones de la verdad, pues han sido las víctimas, las que no han dejado, las transidas de la política son procesos largos en el tiempo, no son cortos. Una vez que los gobiernos quieren cerrar una etapa muy rápida, en Chile hubo una comisión de la verdad, el informe Reddy, después hubo una comisión que le dio seguimiento, que todavía ha sido investigando otros casos de desinvalidaciones, se puso en marcha un programa de salud, el programa Price, pero obviamente los logros en la justicia tardaron todavía muchos más años, hizo falta que Pinochet estuviera detenido para que se activaran algunos juicios y esos juicios obviamente fueron empujados por los fabriques como bien enseñaba esa persona. Entonces, quiero decir que están hablando de procesos largos, una comisión de la verdad es un punto de partida. En el caso chileno se venía de la caída de la dictadura, aunque esa transición todavía tuvo la

capacidad de Pinochet y todo ese sector de presionar y controlar la evolución de esa transición política durante unos años. En el caso colombiano venimos de un acuerdo de paz con las FARC, un conflicto de muchos más años, un conflicto armado interno y también estamos trabajando, creo que es la primera comisión que está trabajando en un contexto en el que todavía no hay un proceso de paz completo, sino que hay problemas de cumplimiento serios, el asesinato de líderes como un punto, un factor que está mostrando las oportunidades de ese conflicto armado, una paz más amplia que el país necesita y hacer un proceso de la comisión de la verdad en medio de esas circunstancias, pues obviamente tiene desafíos enormes. Sí señor, respecto a eso quería preguntarle o decirle a ver si dadas estas características uno de que el conflicto ya era bastante más largo en Colombia y que tenemos muchos más actores victimizadores de la población. Ahorita, ¿qué es lo especial de la comisión o de la verdad o cómo está funcionando esta comisión de la verdad en Colombia, en el caso colombiano? Bueno, mira, el caso colombiano tiene dinámicas muy diferentes a otros conflictos armados, yo trabajé en el caso guatemalteco, trabajé en El Salvador también, otros contextos de conflicto armado en la que, como señalabas, la dinámica de la guerra era una dinámica más entre dos fuerzas, dos polvos. En el caso colombiano, la primera vez que fui a Colombia hace 24 años a ese trabajo de atención psicosocial, mis amigos me dijeron ¿cómo vas a Colombia si a aquello no hay quien lo entienda? Sí. Y nosotros inventamos una frase que decía Colombia es un conflicto complejo, no confuso, y hay que pasar de la confusión a la complejidad y eso creo que es una tarea que tiene la comisión hoy en día, cómo ayudamos a pasar de esa confusión a la complejidad. La gente nos ha dicho cuando hemos ido a los territorios, al exilio también, nos ha dicho queremos una verdad que explique el por qué, no solamente que cuente casos que han pasado, sino que explique las dinámicas de la violencia, por qué no se ha podido llegar a una paz donde cuando se hizo el proceso, por ejemplo, de la Uribe con la Unión Patriótica en esos años, en los años 80, cómo esas formas de que se ha ido reciclando el conflicto armado en diferentes épocas del país, cuáles son las responsabilidades también del Estado, porque a veces Colombia tiende a invisibilizarse esa responsabilidad del Estado también, el propio conflicto armado. Y también cómo abrimos a nuevos elementos, estamos trabajando, porque yo me encargo, entre otras cosas, en la comisión de ese trabajo sobre el exilio en mucha historia de Colombia que está fuera de Colombia, de gente que tuvo que salir del país por motivos del conflicto armado. Y también es importante que podamos escuchar esas voces, reconstruir esas historias, ponerlas en diálogo con la Colombia dentro de las fronteras. La tarea de la comisión es muy compleja, la comisión tiene actualmente 28 casas de la verdad, es decir, equipos de trabajo que están en 28 lugares del país, más esta otra dinámica internacional. Y eso ya muestra de por sí las complejidades del conflicto armado, la importancia de estar cerca de las víctimas, de acceder a los territorios, de que esta no sea una verdad construida desde Bogotá, hay una gran producción académica y de estudios y de ONGs, etcétera, realizada durante todos estos años en Colombia. Y la comisión tiene que basarse en muchas de esas cosas que ya se han hecho, por ejemplo el Centro Nacional de Memoria Histórica, las universidades, las ONGs de Derechos Humanos han tenido una de las grandes conciencia de la Comisión, es decir, la Comisión es una de las grandes conciencia de la Comisión, es decir, la Comisión es una de las

grandes conciencia de la Comisión, es decir, la Comisión es una de las grandes conciencia de la Comisión, es decir, la Comisión es una de las grandes conciencia de la Comisión, es decir, la Comisión es una de las grandes conciencia de la Comisión, es decir, la Comisión es una de las grandes conciencia de la Comisión, es decir, la Comisión es una de las grandes conciencia de la Comisión, es decir, la Comisión es una de las grandes ¿De qué momento específico pensaron en llevar la Comisión como tal? ¿De la verdad, a recoger las voces de las personas y de las víctimas del conflicto armado pero que están en el exterior? Yo creo que las demandas de participación de las víctimas en el proceso de paz, ya en el propio proceso de paz, algunas organizaciones de víctimas, blancas, por ejemplo, América Latina, de víctimas, la constituyente de exiliados, la colectiva de mujeres, la diáspora, la mosaía, sectores de las víctimas que se han ido realizando, ya sea a partir de la ley de víctimas de la ley 1448, como a partir del propio proceso de paz, y enviaron documentos a la mesa de la Habana para que el exilio se incluyera en el análisis que iban a hacer las instituciones del sistema. Hay una pequeña partecita del decreto que constituye la comisión que habla del exilio también, y de ahí nos agarramos obviamente de las demandas y de la relación con muchas víctimas en el país para tratar de hacer algo novedoso. En la historia de las comisiones de la verdad se ha hecho poco en general sobre el tema del exilio, un gran par de veces por el tiempo que ha trabajado y por qué ha sido la prevenencia del trabajo dentro de los países. El exilio colombiano es un exilio muy fragmentado, estamos trabajando en 23 países en momentos históricos muy diferentes, hay gente que salió desde el Estatuto de Seguridad o antes por los casos de gente en la época de la geopolítica, la desmovilización de grupos armados, el M19, el EPL, la EFLA, etc. y la violencia posterior también reactivó el exilio de otros sectores, hay grupos de derechos humanos que quedaron diezmados también por los asesinatos y otra gente que tuvo que ser al exilio. Después del carruan se produjo ya un exilio masivo de población campesina, afro descendiente, indígena, especialmente las zonas de frontera, Panamá, Venezuela y Ecuador, no solo en Ecuador, hay 200.000 demandantes de asilo y 66.000 personas que tienen Estatuto de Refugiado colombianas que tienen Estatuto de Refugiado Político en Ecuador, eso demuestra la amplitud del fenómeno, la intensidad de esa afectación y también lo invisible, porque el exilio es muy inmediato, es invisible, vemos la gente que se fue y creemos que es muy importante que podamos también recoger esa historia, hay mucha historia de Colombia que está fuera de Colombia, que tratamos de recoger con esta experiencia y obviamente con las enormes limitaciones que hay, porque hay que buscar presupuesto para hacer ese trabajo, hay que trabajar solo con cooperación internacional, el<[th]>, por lo tanto el Estado lo se puede usar para eso, por motivos de las limitaciones del propio Estado y nos ha tocado ir estableciendo redes de confianza con gente conocida, con gente nueva que se vaya aproximando a la que hemos ido accediendo, porque todo ese trabajo se basa en la confianza, esa es la energía fundamental y que la gente sienta que su historia cuenta, porque con el sistema es importante que vamos a hacer algo hasta donde podamos constructivo con esa historia para que en Colombia se tenga que escuchar también esta experiencia del exilio colombiano. Comisionado, su merceno se adelantaba algunas dificultades que se han vivido en la recolección de estos relatos y experiencias

desde el exilio y en ese sentido pues quería ver si encuentra usted que hay otras o cuales han sido las principales dificultades en la comisión en la recolección de testimonios fuera de Colombia, o sea aquí nosotros en la diáspora. La primera es cómo contactar con diferentes organizaciones y redes de víctimas o organizaciones de la sociedad civil también de los diferentes países que puedan hacer un aporte en este sentido, nosotros hemos tratado de tener dos tipos de relaciones, uno con organizaciones de víctimas y eso depende mucho de los países que tan organizada ha estado la gente o a que sectores ha llegado y que son como un primer punto de partida para poder hacer ese trabajo y otro también las organizaciones que trabajan con refugiados, demandantes de asilo o que han trabajado con temas de Colombia, por ejemplo en Europa está el Instituto Catalán para la Paz que es una institución pública de Cataluña que ha trabajado sobre temas de la paz en Colombia hace muchos años, ellos son un aliado, la comisión española de ayuda al refugiado o FASIC en Chile son instituciones que trabajan sobre el refugio y que pueden proporcionar contactos con gente, pueden proporcionar lugares, facilitar esas redes de confianza que ya se han ido desarrollando para poder llegar a otros sectores y como decía las propias organizaciones de víctimas que son el punto central, las víctimas son el sentido de ese trabajo y la gente que se ha ido organizando en los países incluyendo el caso de Chile pues eso es un aporte muy valioso, nuestros interlocutores naturales con los cuales empezar a trabajar, todo eso ha supuesto como organizamos equipos que puedan tomar testimonios, porque no soy yo, yo he tomado testimonios en muchos países pero no es yo o dos personas de Colombia que vayan a cada país para hacer ese trabajo, nuestra estrategia y nuestra opción ha sido como fortalecemos ese tejido social en los diferentes países y hemos hecho procesos de capacitación de lo que significa tomar testimonios, de las metodologías de la comisión, como organizamos eso también en términos de la seguridad, la confianza, tenemos hasta ahora unos 600 testimonios tomados por la comisión en diferentes países que es un número muy significativo que nos ojalá pues a partir también de las dificultades de esta pandemia pues obviamente esto genera problemas muy específicos también para poder seguir ese trabajo, las dificultades en la salud, la situación económica de la gente, también obviamente las condiciones para poder acceder a las víctimas y tomar testimonios son más difíciles ahora, ojalá podamos tomar mil testimonios para hacer un ejercicio significativo de escuchar, que podamos decir bueno hemos escuchado a mí colombianos y colombianas de diferentes sectores, formas de victimización, responsabilidades en los hechos que tienen muchas cosas que decir, que ahí tengamos una voz significativa para el proceso de paz en Colombia, que va a ser un proceso largo y que estamos solamente en los primeros pasos todavía, la comisión tiene un año y medio más de trabajo, saben que es parte de un sistema más grande que está la justicia especial para la paz, que tiene 20 años de 15 años de tiempo, probablemente es a 20, la unidad de búsqueda de personas desaparecidas, que tiene 20 años de trabajo, la comisión solo tiene 3 años de trabajo y hemos pasado un año y varios meses y obviamente pues tenemos que tratar de hacer un aporte significativo en un tiempo muy reducido y en condiciones pues difíciles, pero creo que los aportes que ha ido haciendo la gente de los diferentes países no son muy significativos, desde el punto de vista de las víctimas también lo importante es cómo se genera la confianza, que se vaya a hacer algo significativo con lo que yo voy a contar, volver a contar la

historia para la víctima es doloroso, tiene que tener un sentido, esto para qué va a servir, y eso es lo que tratamos también de expresar, de dialogar, de responder también a las dudas que la gente pueda tener, de hacer un planteamiento que anime a la gente a participar en un proceso más amplio, obviamente siempre hay una demanda de confidencialidad, la información que se proporciona a la comisión es confidencial, nosotros le hacemos un consentimiento informado con la gente si quiere que su nombre aparezca en un informe, si no quiere que aparezca por razón de modos esos datos, pues obviamente eso es fundamental para generar la confianza, lo importante es la historia que la gente ha vivido y que ojalá esto a las víctimas les sirva para sentirse incluidas en un proceso más amplio, poder participar incluso de un ámbito como es el exilio que por su propia definición es un ámbito de la exclusión, la gente que ha tenido que irse queda incluida de una historia, y este es un ejercicio de incluir esa historia y también hacer un aporte que sea significativo para la verdad y la convivencia en Colombia. Claro, es verdad, después de conocer entonces como la participación de estos diferentes actores, instituciones, personas, el por qué y el para qué de la comisión de la verdad, quisiéramos como adentrarnos un poco más en las necesidades que hemos evidenciado desde aquí, precisamente desde el nodo Chile, hemos notado como la necesidad de las personas en cuanto a salud mental y emocional y pues conociendo el ejercicio de su disciplina como médico, como psicólogo, cómo cree que la comisión de la verdad va a abordar estas necesidades psicológicas de la población exiliada y refugiada, cuáles serán como los impactos que va a dejar la comisión, impactos positivos en esta población. Sí, bueno es muy importante, porque no solamente estamos hablando de casos, estamos hablando de personas, sobre todo. La primera cosa es que esto para la gente tenga sentido. Yo hace años estaba haciendo un peritaje para la corte interamericana en un caso de 43 desaparecidos, en caso pueblo de ello, y estaba entrevistando a muchos familiares, eran 42 familias, y estaba haciendo una entrevista con una de estas familias preguntándole a uno de los papás por el impacto que había tenido la desaparición de su hijo, que yo tenía que documentar bien eso para poder hacer una, documentar mejor la demanda ante la corte interamericana, y ese hombre me dijo miren, Carlos no se preocupen, yo he hablado muchas veces, pero esta vez tiene sentido. Entonces esto va a ser útil para la gente o no, en términos también de esa dimensión psicosocial, de salud mental, si para la gente tiene sentido, si no es, porque hablar de lo que ha sucedido duele, claro que duele, es volver otra vez al escenario de lo que pasó, de los hechos, de la huida, de lo que tuvo que ser el sufrimiento, pero no es volver porque sí, no es volver para tener una historia, volver para poder hacer algo con esa historia, y también hay que hacerlo de una forma que sea cuidadosa, por eso la capacitación de los entrevistadores y entrevistadoras es tan importante, porque ahí lo que hemos hecho fundamentalmente es trabajar sobre la escucha, y como esa escucha es la herramienta fundamental para generar confianza y también para que eso sea positivo para la gente, como hay que abrir una entrevista, como hay que desarrollarla, la movilización emocional que se puede dar, como hay que hacer una entrevista, también eso puede hacer que haya gente que esté afectada, que uno se encuentre que esté afectada o que se le haya movilizad o emocionalmente, y también hemos tratado en la medida de lo posible de ir creando como equipos un poco de acompañamiento psicosocial dentro de los límites, con redes de

acompañamiento psicosocial, personas que podemos ver que tienen más necesidad de acompañamiento posterior, cuál es la red local que hay en Chile o que hay en Suecia o que hay en Alemania, de gente cercana que entiende de estas cosas y a la cual le podemos derivar, con redes de apoyo alrededor que podemos hacer esto. Y también hemos tratado en otros lugares, después de los testimonios con la gente que ha participado, tratar de hacer algunas cosas más colectivas que permitan fortalecer ese tejido social. Por otra parte, para la comisión, y también para mí especialmente, es muy importante que podamos documentar los impactos de lo vivido, del exilio sobre todo, porque como os decía, es un hecho invisible en Colombia, que podamos documentar esos impactos psicosociales, qué le ha pasado a la gente que ha tenido que salir del país, porque desde Colombia se ve muy fag, que bueno los que se fueron, que bien, ahí han podido hacer sus vidas, y entonces cómo hacemos algo frente a eso, que documenten esos impactos, y cómo esto también tiene que ser parte de una demanda del CBI que más puede, pues una demanda frente al Estado, ante a la reparación, ante a la atención, ante al seguimiento de toda una problemática que está en los países, pues también creemos que la comisión y sus recomendaciones tienen que decir cosas que sean sustanciales, sobre el derecho al retorno de la gente, sobre las políticas que poner en marcha, sobre para que no retorne, qué cosas son importantes en los países y habría que fortalecer, para eso es muy importante que podamos escuchar a la gente y podamos documentar mejor estas cosas también. Dentro de los límites obviamente que tiene nuestro trabajo, nos encantaría poder tener nuestros propios equipos de trabajo en cada uno de los países, trabajamos con redes voluntarias y voluntarias que están haciendo posible este trabajo, y a los que también pues obviamente les mando a ustedes también, a vosotros también pues un saludo muy importante, es gracias a eso que nos han de este trabajo. Muchas gracias. Claro, sí. Comisionado, vea, de las últimas cosas que acaba de mencionar, voy a ver, a preguntarle, me surgen un par de dudas, una respecto al sentido, al generarle sentido a la gente de participar acá entregando su relato, su testimonio sobre la victimización que han sufrido y el papel que nosotros como organizaciones en los diferentes lugares en los que estamos alrededor del mundo, podemos construir de esos sentidos para que la gente pueda, como muy bien dice usted, encontrar el sentido de su participación dentro de la Comisión de la Verdad. Yo sé que es quizá una pregunta muy compleja en este momento de responder, pero es algo que me queda dando vueltas ahí de sus palabras que acaba de darnos. Bien, en un contexto de guerra como en un contexto de violencia política, la violencia trata a la víctima como un objeto del desprecio, tu vida no vale nada, te puedo matar, te puedo desplazar, te puedo torturar, te puedo violar, la víctima es tratada como un objeto del desprecio y creo que el sentido de lo que hacemos, como hablamos desde la Comisión, me apuesta también y creo que de la gente es como lo que hacemos de esta historia, que es una historia de desprecio, una historia de reconstrucción, la víctima no solamente es un sujeto pasivo de un dolor sufrido, sabiendo que es un proceso de construcción de su vida, de sus proyectos, que amamos el afront también, etc. Y la verdad es una de muchas víctimas, desde que yo estaba en Colombia y en otros países en un conflicto armadamente mucho se estigmatiza, se criminaliza las víctimas y la verdad es que es un elemento fundamental, óptimo, de ese sentido para la gente, no es una cosa de comprenderle de agba que para

nosotros tiene sentido, cómo sintonizan con las cosas que para la gente tiene sentido, pues enseñate que quiere dar su testimonio porque quiere que eso no pase a nadie más, otras van a querer dar su testimonio para que en Colombia se conozca la experiencia de cierto colectivo, de ciertas personas que han publicado la GTI o ciertos sectores que han sido vitilizados, que han sido estigmatizados, para otros es una contribución de escritura, es quitarse un peso de encima de una historia que ha tratado un nuevo tipo de individuos y que no ha encontrado un espacio de escucha o de confianza para poder compartirlo, para otros esto se puede hacer como colectivo en Colombia por una paz efectiva y amplia que todavía está vendiendo en el país, entonces creo que tenemos que sintidizar con estas formas, no puede generar expectativas de frecuencia, eso no tiene nada que ver con las estimas que tú tienes, pero tiene que hacer su aporte, un aporte que sea significativo o bien hecho y pues a la base de la gente, como también la chilena, que es fortalecer tejidos sociales, es una política muy importante del trabajo, de un buen trabajo, cuando se termina y presenta los informes, etcétera, hemos hecho un proceso en el que la gente se ha sentido bien tratadas, muchas cosas que son significativas y esto ha contribuido también a fortalecerles como personas y como colectivos, porque el informe de la comisión es una herramienta para que asimile la verdad, no va a ser la asimilación de la verdad, será una herramienta para asimilar esa lucha de asimilación de la verdad y habrá mucha gente o ciertos sectores obviamente que no están interesados en la verdad, que ya han empezado a cuestionar el trabajo incluso de la comisión, porque tienen una perspectiva polquizada y hay cosas de las que no se quiere conocer, como que se quieren reconocer, el informe de la comisión tiene que ser un espejo en el que la Colombia tenga que mirarse, también de las que no se han querido mirar y creo que para las organizaciones, pues ojalá esto les ayudó a fortalecerse, a ganar en las ventas, a tener nuevas metodologías y también a considerarse parte de un proceso más ámbito, las cosas que están haciendo a veces pequeñas, que piense que es una cosa pequeña la que estamos haciendo en Chile o en Panamá o en Estados Unidos, pues cosas que estamos tratando de dar todos los perezos de las que sí son significativas, para nosotros es importante, para lo que la comisión pueda hacer es muy importante y como os decía, pues la comisión de la verdad de Liberia tomó 600 testimonios en Estados Unidos, en ciertas ciudades de Estados Unidos y después un típico testimonio en un campamento de refugiados en Ghana, porque la gente estaba bien concentrada, pero esta es la primera comisión de la verdad que hace un planteamiento amplio sobre esto, porque creemos que también hay una experiencia significativa, el proceso de paz de Colombia también hay que protegerlo desde el punto internacional, desde esta experiencia en los diferentes países y también esto creemos que es un elemento importante que no solamente de Colombia se abre dentro de Colombia, sino también que abrían todos los países en los cuales hay víctimas, población colombiana y es muy importante la atención internacional para proteger este proceso de paz y para hacerlo avanzar. Sí, señor. Claro, comisionado, pues bueno, para ir entonces finalizando en Colombia, como ya hemos conversado bien, como usted nos ha ilustrado, queremos preguntarle cuál cree usted personalmente que va a ser el legado que va a dejar la comisión de la verdad para las personas, para las víctimas, para los sobrevivientes en el exterior, porque claro, estamos pensando y proponiendo cerrar de manera definitiva un conflicto armado

de muchos años, de muchas décadas, pero principalmente como que apelamos a que se respete por fin la dignidad y la vida humana, pero cuál cree usted entonces personalmente, repito, que sea ese legado que le deje la comisión a las personas en el exterior. Bueno, yo creo que el legado me gustaría que ojalá la gente sienta que su historia está recogida en lo que vamos a hacer. La historia que la gente en el exilio que hemos tomado sus testimonios, nos hemos reunido, hemos dialogado sobre la paz en Colombia, sobre el proceso, los cambios necesarios, sienta que su historia ha sido bien tratada, que su historia está bien considerada y recogida en ese informe y que los aportes que hay para hacer el exilio también son parte de ese inicio del camino que Colombia necesita hacer. Es una comisión de la verdad para el cierre del conflicto armado, ya no es una comisión para el cierre del conflicto armado o las comisiones políticas, pero tiene que venir un proceso más amplio, y el informe de la comisión tiene que ser una herramienta potente, es un espejo para que Colombia se mire en las cosas que hay, Colombia tiene que cambiar, no que se hace una verdad que mire hacia atrás y deje las cosas como están. La verdad de la comisión tiene que ser una verdad transformadora, tiene que ser una verdad que muestre las cosas que no se pueden seguir negando y las cosas que hay que transformar en el país. Y creo que si hacemos eso, hemos hecho una contribución importante, significativa en un proceso más amplio. La comisión tiene, después de finalizar su mandato, un comité de seguimiento y ese comité de seguimiento tendrá que dar seguimiento a las recomendaciones de la comisión y ver cómo se integra toda esta verdad en una memoria colectiva más amplia, pues va a ser parte del trabajo para los próximos años. Y lo que tenemos que hacer es dejar una herramienta consistente, positiva, en el cual la gente que sienta que sus historias están recogidas, también diferentes sectores y tipos de víctimas. No hay una sola forma de victimización, solo actor armado, solo responsable de ese conflicto y que también el proceso que se ha hecho ayude a fortalecer esa segunda etapa que tendrá que venir cuando termine el trabajo de la comisión. Bueno, comisionado, agradecerle mucho, mucho sus palabras, su tiempo por estar acá conversando con nosotros a pesar de todas las fallas técnicas y algunas palabras que usted quisiera agregar ya para concluir con esta conversación por el momento. Y bueno, desde ya seguir diciéndole que somos cuerpos acá que están trabajando para esclarecer la verdad, lograr la justicia y alcanzar la paz con justicia social que tanto anhela el pueblo colombiano. Pues bueno, mandarles un saludo, primero darles las gracias. Qué bueno que hemos podido hacer esto aún en medio de todas las dificultades. Gracias por ese ánimo y por ese compromiso por la verdad y por la paz en Colombia. Y bueno, esto es un trabajo que no lo compago muchas veces con un ejemplo. Yo trabajé muchos años en Guatemala para terminar con una historia y en esa había un tipo que se llamaba Sebastián, que era el, cuando yo lo conocí era el presidente del CUC, Comité de Unidad Campesina, que era como el sindicato agrario que fue muy golpeado del que fue al presidente en su tiempo, Rimo Berta Menchú antes de que le eran el premio Nobel. Y este Sebastián me contaba las historias de su pueblo, de un sitio que se llamaba Chisca Esterna, que había un viejito que estaba plantando un aguacate y pasaron un grupo de jóvenes, chachos adolescentes, y le empezaron a decir, digo, a reírse de él, y le dije, mira, usted para que planta un aguacate, si el aguacate tarda muchos años en dar aguacate, usted no va a poder comer de ese aguacate, entonces él les preguntó y le dijo, mira, pero ustedes

cuando eran chiquitos comieron aguacates, y le dijeron, sí, claro, comimos aguacates, y ustedes plantaron los aguacates que ustedes comieron, entonces ellos se quedaron así como pensando, y yo, no, nosotros no pensamos, entonces él les dijo, alguien plantó los aguacates que ustedes comieron cuando eran pequeños, y así entiendo yo esa lucha, y creo que es un buen ejemplo de este trabajo, así entiendo yo también este trabajo, gracias por la compañía Rosalinda. Claro, un abrazo fraterno, gracias por la historia, por compartirle América Latina, sus historias, por su trabajo dentro de la comisión, nos despedimos, un saludo directamente desde el nodo Chile, quienes trabajamos como tal en la toma de testimonios desde aquí del cono sur, gracias una vez más y entonces nos despedimos. Hasta luego, muchas gracias. Un abrazo. Un abrazo. Muchas gracias. Ok, hasta luego.

Entrevista H.P. 2020

Vamos a grabar, ¿puedes presentarte?

Mi nombre es Héctor Pujols, soy catalán, residente en Chile desde principios de 2016 y militante de la coordinadora nacional de inmigrantes desde julio de 2016, militante de la Junta de Comunistas, de diferentes colectivos, además de la coordinadora, colectivo de inmigrantes, de españoles y de otras nacionalidades y actualmente presidente de la coordinadora nacional de inmigrantes, integrante de su secretaría ejecutiva.

Ve Héctor, ¿qué es el movimiento inmigrante hoy en Chile para vos, en tus palabras?

Bueno, es un dato bien complejo y creo que no hay una definición unitaria respecto a lo que es el movimiento inmigrante.

Podemos entenderlo por un lado como el movimiento de inmigrantes, es decir, las organizaciones que agrupan a la comunidad inmigrante, aunque yo creo que también se puede hacer una lectura un poco más amplia que tendría como cuatro patas como parte del movimiento por los derechos de las personas migrantes y refugiadas y esas cuatro patas al menos serían por un lado las organizaciones de migrantes y refugiadas, por otro lado las ONGs, es decir, organizaciones no gubernamentales que hacen esta red de acompañamiento a la integración de las personas migrantes y que también tienen cierta incidencia política y que en el caso de Chile hay muchas chicas en realidad, pero las grandes están vinculadas a la iglesia católica como el SJM y el INCAMI, aunque también a las universidades, por ejemplo las clínicas jurídicas, especialmente la de la UDP.

Una tercera pata que serían académicos-académicas, que si bien no trabajan directamente con población migrante o la gran mayoría no trabajan con población migrante, sí tienen mucha incidencia política en torno al debate sobre la migración, o sea, académicos-académicas que hablan sobre migración y ahí podríamos ver a María Amelia Tijucs, Eduardo Taylor, Carolina Stefani, Daisy Margaret y otros. Y una cuarta pata que en general yo creo que no se considera tanto, pero sí que hacen un trabajo interesante, que es la institucionalidad que trabaja con población migrante y que también hay una diferencia, sobre todo en el caso de Chile, con las

municipalidades, donde muchas municipalidades en concreto a través de la Oficina Migrante, bueno, también hacen activismo.

Y ahí hay claros ejemplos, por ejemplo Valparaíso, por ejemplo Recoleta, Independencia, Quilicura, donde si bien tienen una pata más institucional y por lo tanto más límites, bueno, pues también salen a marchar con nosotros muchas veces los encargados de esas oficinas, están en algunos proyectos que desarrollamos como coordinadora, por ejemplo el tema del voto migrante, con sus límites, pero yo creo que hay que considerarlos también como parte del debate en la defensa de los derechos de la población migrante, en concreto las municipalidades, el ministerio es otra cosa.

¿Qué es el movimiento migrante? En realidad es, claro, las organizaciones de migrantes, pero si lo pensamos en una mirada más amplia serían esas cuatro patas.

Ahí ya tocan dos cosas, uno, que hay una parte de la institucionalidad, del Estado, de cierta forma, que se comporta de dos formas, una forma local que es más pro y que hace parte como del movimiento según este esquema que haces, y una que obviamente representa contra lo que se lucha, el ministerio.

¿Cuáles crees que han sido en este relato que haces de que es el movimiento migrante?

¿Cuáles han sido las luchas del movimiento migrante acá?

Bueno, hay muchas, hay muchas sectoriales, el tema de la infancia, el tema de la mujer, el tema de LGTBI, que en los últimos años ha crecido bastante, el tema del racismo también, que ha crecido mucho en los últimos años, que está en parte vinculado con el tema de la migración, no solo con la migración, pero en parte también.

Pero en general yo creo que como movimiento migrante hay dos grandes peleas que a veces van en paralelo, a veces se cruzan,

a veces una avanza mal, la otra retrocede, que son el tema de la ley, en concreto el tema de la ley migratoria,

y el tema de la regularización, yo creo que, o la posibilidad de regularización, yo creo que esas son las dos grandes peleas,

y las sectoriales también se cruzan obviamente con eso, por ejemplo en el debate de la ley cómo incorporar el tema de la mujer,

el tema de la desigualdad de género, el tema de la infancia, o en la regularización también, cómo se cruzan con esos temas,

pero en general esas dos grandes peleas son las históricas que se han dado al menos en los últimos diez años.

Y, ahorita ya tocando el tema de la ley, ¿qué significa el debate de la ley migratoria, o el debate para una nueva ley migratoria,

en el Chile de ahorita, para el Chile del futuro, y para el movimiento migrante?

Bueno, yo creo que en general el debate de la ley dialoga mucho con el ciclo progresista en América Latina.

¿Tú me vas a decir qué tiene que ver? Bueno, yo no creo que no tenga nada que ver.

Finalmente, en América Latina, el gran entramado legislativo, es decir, no sólo la Constitución,

sino la sala de máquinas que le dicen, como las grandes leyes orgánicas de todos los países,

estaban hechas sobre todo en periodo de dictadura, años 70, 80,

donde casi todos los países de América Latina, salvo Colombia, si no me equivoco, era una dictadura, y Colombia no era una dictadura porque estaba en un conflicto armado, que ni me explico.

Entonces, bueno, en esa época es donde se hace casi todo el entramado legislativo.

Después, en los 80, 90, cuando ya van cayendo esas dictaduras, o van transformándose hacia regímenes más democráticos,

se hacen algunos más guillajes a esos proyectos de ley, pero sin entrar en el fondo, yo creo.

Hasta los 90, y especialmente ya los 2000, donde entran estos gobiernos progresistas,

y entran a transformar lo que es el entramado más legislativo de las legislaturas y de la legislación dictatorial,

especialmente en Venezuela, en Ecuador, en Bolivia.

Y claro, uno de los entramados legislativos que estaban pendientes es el tema de la legislación migratoria.

Y la forma como estos estados, en concreto, con gobiernos progresistas o revolucionarios,

entran a debatir de la migración en su conjunto.

Por un lado, el tema de las personas que habían llegado al país y también de sus ciudadanos en el exterior,

muchos de ellos exiliados, ya sea por motivos políticos o económicos también relacionados al shock neoliberal

que significa las dictaduras, básicamente.

Por ejemplo, cuando Venezuela, con esa animadversión histórica hacia los colombianos en Venezuela,

entrega nacionalidad venezolana a casi 5 millones de colombianos.

Por ejemplo, que eran muchos colombianos que habían sido excluidos durante décadas, muchos que eran hijos de colombianos.

O, por ejemplo, cuando Ecuador incorpora con diferentes leyes a los ecuatorianos en el exterior,

que precisamente habían salido por el shock neoliberal de los años finales de los 90 a principios de los 2000,

con el tema de la legislación para el retorno, con el tema de la ley electoral que los incorpora como circunscripción exterior,

con el tema de la nueva Constitución de Ecuador que reconoce el derecho a migrar, reconoce que ninguna persona es ilegal,

etcétera, etcétera.

Y en el caso de Argentina, con lo que es el Plan Patria Grande, que cambia totalmente la visión que tenía Argentina respecto a América Latina

y respecto a las migraciones de los países del entorno, que finalmente, sobre todo, Paraguay y Bolivia, en el caso de Argentina,

donde Argentina históricamente se había posicionado como el país más europeo de América Latina,

como el vínculo con España, con Inglaterra, con Francia,

pero creo que el Plan Patria Grande cambia mucho la dinámica y se enfoca mucho más en la integración con el Mercosur,

el gran promotor del Mercosur, no en Venezuela, sino en Argentina, finalmente, con Brasil.

Y ese Plan Patria Grande tiene tres elementos. Por un lado, la regularización de 700.000 personas, que eso caleta mucha gente,

700.000 personas, seguramente sea, en términos porcentuales, la más grande de la historia.

En términos porcentuales, que no está nada mal.

Una nueva ley de migraciones, que si bien no es perfecta, incorpora algunos elementos bien interesantes.

Y que ahorita también está en tensión.

Y que Macri se la trata de cepillar y que ahora están viendo cómo pueden avanzar de nuevo.

Y un tercer elemento que también es importante y es todo el entramado legislativo menor, digamos,

que se desprende de la ley de la inclusión de la población migrante en términos de educación, salud,

y que genera, por ejemplo, que miles, miles de personas de América Latina vayan a estudiar a Argentina.

En el caso de Colombia, ¿cuántos colombianos estudian en Buenos Aires?

300.000.

O el caso de chilenos, que también muchos se van a estudiar a Buenos Aires.

Y que les permite llegar y estudiar gratis, que es el principal motivo por el que van.

Y eso es un entramado legislativo menor dentro de la legislación argentina.

Pero bueno, que también hay un cambio.

Básicamente, el Plan Patria Grande es eso.

Que es muy interesante, porque aborda la migración en todas sus dimensiones.

Con los límites evidentes, y luego se le pueden hacer muchas críticas, todo lo que tú quieras.

Pero en términos comparativos, la polla.

Que Argentina mire América Latina es un cambio tremendo.

Y en ese contexto de gobiernos progresistas,

donde se cambia la gran mayoría de la legislación migratoria, también en Brasil, en Ecuador, en Venezuela.

Bueno, sobre todo más un debate académico, desde mi punto de vista.

Se empieza a debatir por qué Chile tiene la legislación migratoria más antigua de América Latina.

Pero que está relacionado también con el debate sobre la Constitución de Pinochet, sobre el legado de la dictadura cívico-militar en Chile.

Es una pata más de esa problematización respecto a la perdurabilidad del régimen.

En términos ideológicos y en términos concretos también de legislación.

Y que además se da en un momento donde empieza a llegar mucha gente a Chile.

Al final del 2010 para aquí.

Ya venía llegando gente, pero como 2010 para arriba ya se dispara a unos números muy importantes.

Empieza a tener un peso muy significativo en algunas regiones.

En ese contexto se abre el debate sobre la ley.

De hecho lo abre Piñera en un primer momento, en 2013.

Luego el segundo gobierno de Bachelet trata de hacer un proyecto de ley, pero que no contó con el piso suficiente como para problematizarlo.

Y bueno, estamos en ese de nuevo.

Una situación compleja, el debate siempre ha sido muy difícil.

Porque claro, es bien dinámico la situación de la población migrante.

O sea, te está aún llegando gente y tú estás queriendo regular eso.

De hecho es el debate que ahorita hay dentro del Ministerio.

Efectivamente.

Yo creo que es complejo tratar de regular un flujo que recién está llegando.

¿Por qué no conoces cómo funciona ese flujo en realidad?

Pero claro, ahí también se mezcla con el populismo o con la administración electoral de la xenofobia.

Que yo creo que al gobierno de Bachelet le ocurrió eso.

O sea, ellos tenían los números para sacar el proyecto de ley,

pero a mucha gente del gobierno de Bachelet le dio miedo por el riesgo de que le dijeran

o que utilizaran el tema migrante como un ariete.

En un contexto donde la gente estaba diciendo que se vayan todos, que no quiten el trabajo.

O tanto no le dio el piso, o no fueron lo suficiente hábiles o valientes para sacarlo adelante.

Pero bueno, ese ha sido el debate.

Yo creo que tampoco podemos separarlo de lo que fue el avance en términos, también en términos de migraciones de los gobiernos progresistas de América Latina.

Entonces, es interesante esa decisión de ver que el debate de la nueva migración, uno, como por las características de haber sido la legislación actual producida durante la dictadura,

dos, verlo como un coletazo del movimiento progresista de América Latina.

Es un reflujo de esa idea de transformación de que vamos como una sociedad de derechos.

Y una integración latinoamericana también.

Mercosur permite eso, permite que los colombianos puedan venir con cédula a Chile.

Eso es por el andino.

Pero los argentinos pueden sacar la residencia solo con Mercosur.

Está muy sencillo, no tiene que demostrar ni ingresos ni nada.

Y que de hecho la ley se lo quiere pitear, el Mercosur no lo reconoce como visa anual.

Ah, que bueno.

Ay, su merced.

No quería, pero bueno.

Gracias.

También es el hecho de que las cinco nacionalidades, como el ministerio está utilizando otra frase para definir los grupos, algo así, las cinco nacionalidades de mayor residencia acá son latinoamericanas y del Caribe.

Venezuela, Perú, Colombia, Haití, Bolivia.

No, y de las diez primeras salvo...

Porque luego ya entra Cuba, Dominicana, Argentina, Ecuador.

Entonces yo creo que de las diez primeras la única que no es España, pero bueno, también por el vínculo con España.

Sí, bueno, ¿son como tres mil?

No, nosotros somos como veinte mil.

Veinte mil.

Sin contar los chilenos españoles.

Si contamos los chilenos españoles somos como ochenta mil.

A ver, muchos son nacidos en Chile, han vivido en Chile toda su vida, pero su abuelo, su padre, muchos del exilio español tienen la nacionalidad.

Pero así como españoles, solo españoles, son como veinte mil.

Y todo eso es producido del coletazo del 2008.

Son como quince mil son del coletazo del 2008.

Otros que vivían aquí que son empresarios también, pero bueno.

¿Qué azúcar? ¿Quieres azúcar?

Muchas gracias.

Este se está enchilando a café.

Te va a dar un nadalí, a dar de agua.

Son dos litros diarios.

En vez de dos litros de agua yo me bajo dos litros diarios de café.

Ahora, diciendo todo esto de cómo es la posibilidad

y de lo que significa la legislación migrante,

el debate de la nueva ley, ¿qué significa para el movimiento migrante?

Ahí hay...

Es que está buenísimo el encuadre que le está dando.

Una situación muy difícil, muy difícil.

Y que ha generado harto debate dentro de las organizaciones y entre organizaciones.

Porque yo creo que hay una certeza evidente,

y es que a la población migrante le importan tres pepinos la ley.

No le interesa, no le calienta, no le motiva, no mueve más así.

Eso es así.

Y ahí podemos ver por qué.

Yo creo que es general porque la legislación es muy ajena a los sectores populares.

La población migrante en Chile es un sector popular evidente.

Y también, obvio, por errores propios de que las organizaciones

no hemos sabido problematizar en torno a la ley.

Pero en general, porque no calienta nomás.

Es como que no se ven las consecuencias inmediatas.

Y por lo tanto siempre ha sido muy difícil

de debatir a las organizaciones sobre la ley.

Y también por la dinámica, yo creo, política del Chile, ¿no?

Donde la ley es... las leyes en general es un debate poco popular.

Es popular en términos de implicancia a los sectores populares en la legislación.

Es un debate muy académico, muy parlamentario,
muy del cuoteo, muy del muñequero.
No sólo del tema de migración, sino en general todo en Chile.
De los profesionales de la política.
Claro, de los profesionales de la política incorporando también académicos.
Entonces es como, bueno, ustedes qué saben, ¿no?
Nosotros somos los académicos, nosotros somos los parlamentarios.
Y ustedes aquí vienen a entregar su testimonio y chao, ¿no?
Es la reproducción de la sociedad de clases.
Básicamente.
Y en Chile yo creo que ha sido muy así.
Y eso nos ha conflictuado muchas veces dentro de las organizaciones también.
Dentro de las organizaciones.
Dentro de esas cuatro patas que te decía del movimiento migrante.
El movimiento por los derechos de las personas migrantes.
Bueno, pues ha habido hartas tensiones, sobre todo por los académicos.
Por eso, ¿no?
Por el tema de la legislación.
Donde ellos han priorizado muchas veces el debate de la legislación.
Que no me parece mal.
Pero en general la población migrante no está ni ahí con la ley.
No...
No calienta, no más.
Es que no...
Y lo hemos intentado careta de veces, pero no calienta.
Ahora viendo todo este contexto.
Eh...
Igual ahí esa pregunta da pa' más.
Da pa' más.
¿La ley?

Sí.

Da pa' más porque también...

Pero...

A ver.

Calma, que es mejor verla que así.

En todo este contexto que ya os he descrito.

¿Cómo...

¿Cómo entender la existencia de la Coordinadora Nacional de Migrantes?

Mmm...

Oye...

Es que claro, cabrón.

Las preguntas son...

Lo han parado mucho.

Entonces me subieron pa' que lo tengo.

¿Quieres hablarme de mí?

Gracias, corazón.

Estoy...

Mirá.

Estoy lleno.

Sí, muchas gracias.

Yo creo que hay...

Yo creo que hay varias...

Varias cosas, ¿no?

Respecto a la...

A la coordinadora.

Creo que por un lado...

Tiene la arista de...

Ser una voz propia.

Por un lado, ser una voz propia de...

De...

De la población migrante en general, ¿no?

De que no hablen por nosotros.

Yo creo que esa es como la gran intención de la coordinadora en general.

Más allá, obviamente, de mejorar la inclusión.

Mejorar la vida de las personas migrantes.

Pero en general, como esa lógica de decir...

No necesitamos intermediarios, ¿no?

Que es la necesidad de hacer política desde la población migrante.

Que va con el debate de la ley.

Que va con el debate de la regularización.

Que va con el debate sobre el que priorizamos.

Y por otro, más en la interna...

También de...

Recoger las experiencias militantes de compañeros y compañeras.

O sea, es evidente que dentro de la coordinadora...

Muchos compañeros, la gran mayoría de compañeros...

Vienen de militar en otros espacios en sus países de origen.

Y que cuando llegan a Chile, obviamente, les cuesta insertarse...

En una organización en concreto, porque también les es ajena.

O son rechazados directamente por las organizaciones chilenas.

Y encuentran, yo creo, y esa es mi visión...

Encuentran en la coordinadora o en el movimiento migrante.

En concreto, en la coordinadora, que es una organización política...

Social, por así decirlo.

Encuentran un espacio de desarrollo, ¿no?

De las temáticas que ya venían trabajando en sus países.

Política, etcétera, etcétera.

Pero como un espacio militante, ¿no?

Entonces, yo creo que tiene esas dos dimensiones.

Por un lado, más en la interna...

Seguir militando.

Y por otro lado, más desde la perspectiva migrante...

Tener una voz propia, ¿no?

Por eso, yo creo que es la existencia de la coordinadora.

Y por eso, también ha ido creciendo los últimos años, ¿no?

O sea, yo lo veo, la gran mayoría de los compañeros y compañeras...

Tienen militancias previas, ¿no?

Que se nos pone otro reto, también.

Que es cómo incorporas a gente que no tenga militancias previas.

Y cómo no sobre ideologizas debates.

También no.

De hecho, era lo que te decía...

No, venga, primero pillo esto.

Antes de volver al debate de la legislación.

Porque ahí van varios elementos.

Al principio, cuando dijiste, más o menos...

Esas cuatro pilares que conforman el movimiento migrante.

Hay uno que aparece como de institucionalidad.

El oenegismo.

Que...

Vos mismo me decías, bueno, ¿y cuáles son los aliados del movimiento migrante?

Eso suena más a que es como parte de esa esfera.

O quizás vos me podrás comentar cuáles son los aliados.

O para vos, del movimiento.

Claro, también...

Uy, es que dabra mucho, en realidad, ¿no?

O sea, como...

Bueno, aprovechemos.

Es una visión de cómo enfrentas el debate sobre la migración, yo creo.

Ni de qué posición ideológica.

Si lo ves como un tema sectorial.

Como pueden ser otros.

O si lo ves que es un fenómeno, un proceso estructural de las sociedades capitalistas.

Y que no es ajeno a todo el mundo, ¿me explico?

La población migrante no somos un colectivo, en realidad.

Sino que somos más bien un fenómeno, un proceso.

Porque capitalismo necesita la migración, finalmente.

Entonces, si tú te paras de esa posición, de entender la migración como un fenómeno estructural

de las sociedades, y más en el contexto de globalización salvaje,

claro, ahí identificas cuáles son los actores, ¿no?

Y cuáles son tus aliados.

Si tus aliados son las ONGs y los académicos

que refuerzan esa lógica de que eres un sector, que eres un colectivo.

O si identificas que tus aliados son el movimiento obrero organizado de los diferentes países

porque entiendes que es un fenómeno vinculado a los trabajadores y a la explotación capitalista.

No son excluyentes tampoco, ¿me explico?

Pero yo tiendo a pensar que muchas veces las ONGs refuerzan esa lógica del pobrecito,

del migrante como un sector excluido,

sin entender que la exclusión es parte del movimiento de trabajadores en su conjunto.

Y que, por lo tanto, para mí la alianza es mucho más sindical que ONG.

Igual inscribes, al decir que la migración es un fenómeno,

llego más bien que la expresión de la relación estructural

así como que hay en términos de capitalismo global.

¿Hacia dónde era que iba?

No te distraigan mucho que lo te va a hacer la pregunta esa tía.

Ah, ya.

No me cortes.

Perdón.

Ella es ella, yo hablaré con ella.

No hablas a mí.

No, no estoy ni ahí con donde están hablando.

También el capitalismo global se expresa en la subjetividad
como de esas instituciones, de esas organizaciones, de esos aliados.

Entonces reproducir esas ideas paternalistas
que mantienen una dependencia estructural de esos organismos.
Porque lo que decíamos ahorita, por ejemplo, con los académicos,
una de las críticas es que siempre están en esa posición
de paternalista a maternalista, a pobrecitos, ustedes no hablen,
venga, ponga su cara para dar pesar y justificar lo que yo estoy diciendo.

Pero no hay una transformación.

Las ONG hacen lo mismo, como que cubren la situación paternalista,
le soluciona a usted rápidamente, me queda leyendo la vida,
el favor o el agradecimiento,
pero no solucionó las razones estructurales del lugar donde estás,
que vos no estés como estés y que yo no exista.

La acción como el movimiento migrante, además de pelear la legislación
o lo que vos decías, como llegarle más gente que no tenga un proceso militante,
van en varias esferas o varias dimensiones la acción que está haciendo
la coordinadora como expresión del movimiento migrante.

La idea de la coordinadora, yo creo, es como...

Entender que, insisto, no son enemigos tampoco en los sectores académicos o
ONGs,

son aliados tácticos y queremos verlo desde ese punto.

Pero que hay ciertas tensiones que en algunos momentos se dan también.

Por ejemplo, qué priorizamos respecto a la agenda migrante
o cuál es el papel de las organizaciones.

Yo creo que ese es un tema.

Yo entiendo que finalmente, cuando nosotros hablamos de la ley o de la regularización,

es una forma de enganchar a la gente.

Es una forma de enganchar a la gente,

pero hacerle ver que sus problemas no acaban simplemente cuando ella tiene papeles.

Que tiene que ver más por la condición de trabajador, la condición de mujer, la condición...

Pero al menos politizarlo. Es una forma de politizar a la gente también.

Es de una necesidad concreta.

Yo entiendo que las ONGs no son visiones.

Es decir, vamos a resolver la necesidad concreta y luego la siguiente necesidad concreta.

Yo creo que hay que trabajar sus necesidades concretas,

porque si no hablas de nada.

Pero el objetivo son los cambios estructurales.

Para eso necesitas la activación de esa gente en otras esferas.

Yo creo que es como el objetivo.

Activar como un poco de palanca de la coordinadora

para tratar de levantar a la gente o de concientizar a la gente.

Que a través de la lucha se pueden conseguir cosas,

que a través de la organización se puede mejorar la vida de las personas.

Pero un poco es el objetivo.

En concreto con la población migrante, que tiene una necesidad que son papeles.

Poniendo en términos que acabas de utilizar de táctico estratégico,

¿en qué pones la legislación migrante y en qué pones la regularización migratoria?

O sea, la regularización evidentemente es un objetivo táctico.

No es solucionar todos los problemas, es evidente.

Pero sirve para conseguir ciertos objetivos, por tanto un objetivo táctico.

La regularización es el tema que sin duda más mueve a la gente.

La posibilidad de tener papeles pero con diferencias brutales en torno a otros temas. Quizá luego le seguiría el tema de mujer por debajo de regularización, pero con unos límites muy lejos.

Y luego ya podrían venir otros, vivienda, educación, salud.

Pero en general la regularización mueve todo.

Porque es algo muy concreto que la gente identifica.

O sea, la gente identifica muy claramente que tener cédula mejora las condiciones de vida para ellos.

Y que es la barrera primera que se van a encontrar.

Pero es un objetivo táctico en la medida que tampoco genera cambios estructurales, que es lo que nosotros buscamos.

¿La legislación qué es o la ley?

Uf, tendría que dar una vuelta en realidad, porque tampoco lo es.

Tampoco lo es todo.

Yo siento que muchas veces como coordinadora menospreciamos el debate de la ley.

Pero claro, nos conflictúa con nuestro objetivo.

Si nuestro objetivo es conseguir concientizar a la gente en torno a media concreta y la ley no consigue calentar a la gente, pues no te sirve para tu objetivo.

Entonces, medio complicado.

No sabría decir qué es la ley exactamente.

Muy difícil ese debate.

Que sería un poco como el debate con la nueva Constitución en realidad.

¿Qué es la nueva Constitución?

¿Un objetivo estratégico o un objetivo táctico?

No lo sé tampoco. No lo sé.

No lo sé.

Claro, los objetivos estratégicos en la medida que te permite avanzar en otro, o pasar una pantalla, ¿me explico?

La regularización no permite pasar una pantalla.

La ley podría permitirte pasar una pantalla, sí.

Inclinaria más por estratégico.

Pero tampoco lo soluciona todo.

¿Eso de no lo soluciona todo?

¿Cuáles serían esos aspectos?

A tu parecer que no son solucionales ni con la regularización ni con la legislación migrante.

¿Cuál?

Bueno, que hay un problema mucho más de fondo,

que es que hoy la migración es un fenómeno global

y tú tienes herramientas nacionales.

Y por lo tanto, que es un poco lo que le pasa, por ejemplo,

con el proceso de globalización capitalista.

Tú enfrentas a un monstruo internacional con instrumentos nacionales

y por lo tanto te hacen polvo, te hacen polvo, así de claro.

O, por ejemplo, tú enfrentas a Facebook que tiene más plata

que la mayoría de los estados de África, ¿me explico?

Así de sencillo.

Entonces, una sección muy complicada.

El tema de la migración, claro, ¿cuál es el problema?

Es que, aunque tuviéramos, y eso yo creo que hay que también tener clavos los límites,

aunque tuviéramos un gobierno revolucionario,

aunque tuviéramos una legislación muy bacán

que reconociera el derecho a migrar a todas las personas,

no solo depende del estado-nación el tema de la migración,

sino que al menos involucra al menos a dos estados,

el de acogida y el de origen.

Y por tanto, si eso no dialoga el uno con el otro, imposible.

¿Cuál es la ventaja que yo creo que tiene América Latina y en concreto Chile,

y que no la explota?

Es que las grandes migraciones a Chile son intrarregionales, y que por lo tanto un acuerdo regional como podía ser Mercosur ampliado permitiría avanzar una ciudadanía latinoamericana y resolver en gran medida los temas vinculados a la irregularidad en concreto. Pero claro, aunque tuviéramos una legislación en Chile muy avanzada, si no avanza a ser una integración latinoamericana va a servir de bien poco. Y yo creo que es importante también entender los límites de la legislación. Ahora, ya que no puede resolver como estaba nación el tema de la migración, al menos no la caguen más, que es como la prosición que nosotros tenemos respecto a la ley, al menos no generen más problemas.

En ese sentido, ahorita, no sé, como en el último mes ha venido esta campaña ya no solo nacional en Chile, sino Argentina, Brasil, Libia, que estaba con el tema de la regularización migratoria.

¿Cómo cabe ese tipo de articulaciones regionales con esta idea también de solución regional del tema, o la visión y tratamiento de la migración?

Con la actividad o la acción que se está haciendo acá sobre la regularización migratoria.

Bueno, ya hablábamos antes de los gobiernos progresistas, que sobre todo tenían una visión de integración latinoamericana, que quizá no se avanzó tanto como les hubiera gustado a ellos, pero que al menos se avanzó.

Seguramente sea el único avance de integración latinoamericana de la independencia de América Latina para que nos hagamos la idea de la dimensión, me explico, porque uno puede ser muy crítico respecto a lo que hicieron o no hicieron. Pues dice, bueno, amigos, que vienes de donde vienes, me explico, en un continente que igual ha tenido procesos de guerras internos.

En el caso de Colombia, o la Gran Colombia, es como el inicio, pero cuando Argentina, Brasil y Uruguay masacraron a Paraguay, cuando Perú y Ecuador se agarraron a bala en los 90, me explico, si no es tan lejano, ¿no?

O cuando Colombia está a punto de agarrarse con Venezuela y Ecuador por el asesinato del comandante.

¿No? ¿Qué es eso?

O sea, me explico, es un continente que igual ha estado en conflicto constante, de baja intensidad si comparamos con Europa, que hace 50 años estaban tirando bombas, pero que también ha tenido sus dificultades, ¿no?

Claro, ¿qué significa la campaña de regularización o cómo lo hemos planteado como coordinadora en realidad?

Es la necesidad de avanzar en esta coordinación latinoamericana, precisamente pensando en que, aunque tuviéramos leyes muy progresistas, si no hay una coordinación entre los países, no va a ir a ningún lado.

Esa es la lógica de la ciudadanía latinoamericana.

Y caribeña.

Ciudadanía latinoamericana y caribeña.

No nos equivoquemos, tampoco...

No, no nos pongamos secrecadores.

Con los caribeños.

Pero claro, para avanzar en una propuesta más concreta, que yo creo que vamos hacia allá, tú necesitas al menos empezar a articular en cosas concretas.

¿No?

Y la regularización en este momento donde la emergencia es global nos ha permitido poner una agenda común, como son estas campañas por la regularización ya.

Con las dificultades también de los diferentes gobiernos, ¿no?

O sea, cuando en esta articulación está Brasil,
está Argentina y está Chile,
tú tienes a Bolsonaro en Brasil, tienes a Piñera,
con un estallido o una rebelión popular en Chile,
pero tienes un gobierno de avanzada,
como significa Alberto Fernández, ¿no?
Donde tiene algunas deudas pendientes con la migración
y yo estoy seguro que van a avanzar, ¿no?
Tengo un contexto muy diferente entre los países,
pero que la emergencia global ha permitido alinear,
por así decirlo, ¿no?
Con el tema de la regularización
y que yo espero que en un futuro pronto,
y ahí ojalá la Secretaría Internacional pueda trabajar en eso,
podamos generar una federación o una articulación estable
con los grupos de América Latina y el Caribe,
yo creo que sea potentísimo, ¿no?
No sé si una federación, una coordinación,
un espacio permanente de trabajo para avanzar,
yo creo, en esa lógica de la ciudadanía latinoamericana,
creo que sería la solución más viable para el tema de,
en general, de la migración a América Latina
y que sería muy potente, ¿no?
Y no es algo que no exista ya, pues está la ciudadanía europea,
que es eso básicamente.
¿Algo más que quieras decir?
¿Ya acabamos?
Sí.
Uf.
¿Quiere seguir hablando?

No, mira, claro, ahí hay muchas preguntas
que darían para mucho, en realidad.

Yo, así como ya por fuera de la entrevista,
como el...

Te lo planteo como para...

40 minutos.

Te lo planteo como para otras entrevistas.

El tema es que son muy difíciles, güey.

Claro.

Para la gente que está metida en toda la característica.

Sí, sí, claro, tiene que ser para alguien
que igual haya debatido hartito respecto a éste
y que conozca la dinámica interna,
porque si no, se va a ir muy perdido, creo.

Pero...

Pero están buenas.

¿Está bonito?

Ojalá.

Yo estoy...

9.2. Documentos

Boletines Raíces de Resistencia

2017

Que pare el Genocidio. ¡Dejen de matarnos!

Durante la historia de Colombia, miles de personas han sido asesinadas y desplazadas forzosamente. Hoy y desde la firma del acuerdo de Paz más de **115 personas**, entre ellas, defensores de DD.HH, líderes y miembros de movimientos sociales, campesinos y estudiantes han sido perseguidos y asesinados por sectores contrarios al proceso de Paz, como la ultraderecha representada en paramilitarismo, algunos miembros del estado, despojadores de tierras, élites nacionales con nexos con el narcotráfico y sectores relacionados con el robo y explotación de las tierras. Esto ha generado la estigmatización de los movimientos sociales al compararlos con la insurgencia, con la intención de quebrar el ambiente de paz y perjudicar el cese de la violencia en los territorios.

Mantener la memoria y defender la paz, nos permitirá evitar que la historia se repita, donde la justicia y los gobiernos quisieron ser ciegos, ante el genocidio en contra de la Unión Patriótica. Hoy en tiempo de paz: **¡que los ciegos no seamos nosotros! ¡A detener este genocidio!**

Por tanto, entendemos que "El Estado colombiano debe garantizar la protección y seguridad de la población en general, incluyendo a las y los defensores de DD.HH en el contexto actual, en especial por la importancia que tiene su rol en la construcción de la consolidación de la paz y de una sociedad democrática. Estigmatizar a las defensoras y defensores, y señalarlos como colaboradores de grupos al margen de la ley, los pone en alto riesgo y obstaculiza su labor" (<http://prensarural.org/spip/spip.php?article20739>)



Somos una organización social, compuesta por hombres y mujeres, que comparten ideas sobre la necesidad de hacer visible, la realidad de las víctimas en Colombia y denunciar los conflictos y violaciones a los DD.HH en el territorio, durante el proceso actual de Paz para la superación de la violencia. Comprendemos que la violencia se expresa de diversas maneras, no solo a partir del enfrentamiento armado, sino también mediante de la existencia de una violencia política.

¡Queremos Paz con Justicia Social!

Boletín Informativo



- Una Colombia que Resiste.
- ¿Por qué es importante la Paz en Colombia?
- Que pare el Genocidio, ¡Dejen de matarnos!
- Quienes Somos

Contacto: <https://www.facebook.com/RaicesDeResistencia>
raicesderesistencia@gmail.com

Chile, verano 2017.

El modelo político - partidista colombiano caracterizado por múltiples regiones relativamente autónomas, con un mercado interno frágil, un campesinado débilmente representado, una construcción estatal inexistente, fueron detonante para los enfrentamientos armados recurrentes en el siglo XIX, hubo muchas guerras civiles de carácter nacional, con una visión religiosa y liberal del mundo, sin que otros aspectos tuvieran significado en la visión política nacional.

Tras la última guerra civil, la llamada guerra de los mil días (1899-1902) el país vivió un periodo de relativa calma, salpicado por hechos violentos como (La Masacre de las Bananeras y la violencia sectaria tras el fin de la hegemonía conservadora). A finales de los años cuarenta Colombia se sumerge en un nuevo episodio de violencia o La Violencia (en mayúscula), con un ahondamiento de la adhesión de la población a los dos partidos tradicionales, Conservador - liberal, que más que máquinas político- electorales, se configuraron en subculturas políticas enfrentadas por el dominio político. El destacado Albert Berry afirmaría que,

"Colombia se ha caracterizado por una extrema desigualdad en la distribución del acceso a la tierra agrícola y una grave ambigüedad en torno a los derechos de propiedad. Estos problemas han contribuido a muchos otros males económicos y sociales, entre ellos las oleadas de violencia que recorrieron periódicamente al país durante el siglo XX y parte del siglo XIX."

La precariedad del Estado, la debilidad militar que pudiera alcanzar del todo una real autonomía frente a las pugnas partidistas, la falta de control del territorio, el asesinato de líderes partidistas como Jorge Eliécer Gaitán desbordó la institucionalidad y generó el desplazamiento de la población en las zonas rurales agudizando la concentración de la tierra y creando inmensos cinturones de miseria en las ciudades.

El triunfo de la Revolución Cubana tuvo un impacto preponderante en la evolución del movimiento guerrillero en Colombia. La violencia producirá dinámicas propias que perpetuarán el conflicto hasta la expansión de las drogas y el nacimiento del paramilitarismo.

Puntos del Acuerdo De Paz

1. Hacia un Nuevo Campo Colombiano. Reforma Rural Integral.
2. Participación Política: Apertura democrática para construir la Paz.
3. Fin del conflicto. Acuerdo sobre cese al fuego y de hostilidad y definitivo dejación de las armas entre Gobierno Nacional y las FARC-EP.
4. Solución al problema de las drogas ilícitas.
5. Acuerdo sobre las Víctimas, Justicia, Reparación y No Repetición. Incluye la Jurisdicción Especial para la Paz y compromiso sobre Derechos Humanos.

¿Porque la importancia de la paz?

Con el acuerdo el gobierno y las FARC, discutieron sobre las bases esenciales para construir la paz, los puntos que componen el acuerdo tienen como objetivo resolver las diferencias que Colombianas y Colombianos puedan tener en temas políticos, económicos o en materia de justicia por medio del diálogo y sin violencia, con el fin de reparar y no repetir los daños y crímenes de derechos humanos que el país ha vivido por más de cincuenta años. El resultado final y objetivo general de pactar la paz es que los colombianos tenemos que dejar de matarnos.



La importancia de la paz, se encuentra en el aprender a convivir entre quienes pensamos diferente y enfrentarnos en el ámbito de las ideas, para así construir juntos, con nuestras semejanzas y diferencias, una Colombia en Paz con Justicia Social. En donde las personas se escuchen y entiendan que la guerra y persecución por las ideas solo trae consigo dolor, venganza y retraso en los procesos de construcción de la sociedad que anhelamos.

<http://dejemosdematarnos.com/>

Hacia la segunda y definitiva independencia

En Colombia durante más de 200 años los poderosos han impuesto un proyecto de nación que, a base de la explotación del pueblo mantienen sus privilegios, sumiéndonos en condiciones de miseria con el fin de mantener y defender los sus privilegios de clase a costa del hambre de los sectores sociales y populares. Pero hoy nuevos rayos de luz y esperanza comienzan a rasgar la oscura cortina de la historia de los colombianos y colombianas. Hemos resistido históricamente las políticas de los poderosos, de las élites y comenzado a transitar por los caminos de la paz y la reconciliación nacional. Una vez silenciados los fusiles del odio y la estigmatización, tenemos la oportunidad de escucharnos, de conversar y acordar caminos a través del diálogo colectivo para construir entre todas y todos la Nueva Colombia. Esa que trae tierra para las y los campesinos, educación y salud para el pueblo trabajador. Ha llegado el momento en el que el pueblo unifique y despliegue aún más su creatividad, sus iniciativas y deseos, en la construcción de un modelo de país alternativo con prosperidad, respeto y una mejor vida para todas y todos los colombianos y los pueblos de nuestra América.



Raíces de Resistencia



@RDRresistencia



raicesderesistencia@gmail.com

4° Boletín Especial a 207 años del grito de Independencia



En este número

- * Raíces de la Independencia
- * ¿Nos independizamos?
- * Hacia la segunda y definitiva independencia

Raíces de la Independencia

Cuando nos cuentan la historia de Colombia y su independencia, nos narran orgullosamente como los "Criollos" rompiendo un florero logran zafarse del yugo de los españoles, aquellos colonos que habían decidido a sangre y fuego sobre las vidas y tierras indígenas. En esta historia, no se nos cuenta cómo este grito de independencia sería solo el fin del yugo de los españoles para pasar al sometimiento de otros señores, los "Criollos". Pero claro, tampoco nos contaron que esos criollos no seríamos nosotros. A diferencia de ellos, los hacendados, los que poseían el capital y las tierras. Nosotros, mujeres, hombres y niños mestizos, sambos, negros e indígenas, seríamos la mano de obra que trabajaría por un techo y tierra donde cultivar nuestra comida. En esta historia muchas veces morimos de hambre, sin acceso a tierra que trabajar porque se la han quedado ellos.

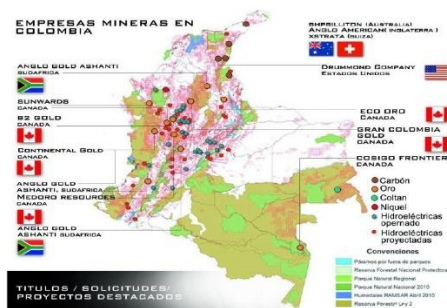
Así, la saga de mujeres y hombres, como Juana Azurduy, Policarpa Salavarrieta, Manuela Sáenz, Simón Bolívar, Antonio José de Sucre y demás próceres de la Independencia consistió en imaginar una América unida y libre, idea que derivó en la unidad y lucha por la construcción de los cimientos de la patria grande. Esfuerzos que más tarde serían traicionados por esos criollos ambiciosos de poder y que se quedaron con las tierras y gobiernos de los países que integraban la Gran Colombia.

¿Nos independizamos?

Para finales del siglo XIX en la empobrecida provincia de Panamá, se planificaba la construcción de un canal que uniera el Pacífico con el Atlántico. En un principio el proyecto iba a ser realizado por los franceses, pero en 1899 Estalló la Guerra de los Mil Días y los recursos movilizados por el presidente conservador dejaron al país sin brazos para trabajar la tierra ni recursos para levantarse de nuevo, pero sí una deuda con los Estados Unidos, que por ese mismo tiempo con la doctrina Monroe, la cual luchaba contra cualquier injerencia

europea en América, ampliaban su poderío y dominio sobre nuestra América por solicitud de los gobiernos conservadores para mantenerse en el poder y estableciendo nuevas relaciones de dependencia con el país del norte. Así las cosas, los Estados Unidos se quedarían con la construcción del canal y su manejo por cien años.

Hoy, a las vísperas de conmemorar los 207 años del grito de independencia, cabe preguntarnos ¿nos independizamos? Nos lo preguntamos, por el poder que tienen las 7 bases militares de los Estados Unidos en nuestro país; por todas las multinacionales que explotan los recursos naturales de nuestra Colombia, llevándose millones y millones de dólares en ganancias, pero nosotros, las colombianas y colombianos, somos quienes nos quedamos con la pobreza y la contaminación de los ríos, sin tierras para cultivar o vivir porque las inundan para hacer una represas; para explotar un pozo petrolero; una mina de carbón, de oro, o coltán, o incluso para los monocultivos transgénicos para bio-combustibles.



Chile-Invierno 2018

tiene derecho a ocupar un escaño en el Senado y otro en la Cámara de Representantes con Gustavo Petro y Ángela María Robledo respectivamente. A eso se suman las curules de Alianza Verde, 9 en senado y 9 en cámara. El Polo pone 5 curules en senado y 2 en cámara. Por su parte, la lista de la Decencia consiguió 3 escaños en senado y 2 en cámara. También hay que contar las 5 curules en cámara y 5 en senado de la FARC producto del acuerdo de paz.

Entrado ya en las diámicas del cambio de gobierno, Juan Manuel Santos entregará el cargo el próximo 7 de agosto a su sucesor, Iván Duque. En ese marco, se ha hecho el llamado a la movilización, a salir a las calles en todas las ciudades de Colombia y el mundo donde estemos las y los colombianos, en defensa de nuestros/as líderes sociales, la esperanza, la democracia y la paz con justicia social.

¡NOS VEMOS EL 7 DE AGOSTO EN LA PLAZA DE ARMAS!

La internacionalización de la "Seguridad Democrática" y el «Comando-Jungla contra los Mapuche»

En Colombia, durante el gobierno de Álvaro Uribe Vélez (2002-2010), existió una política de estigmatización, persecución y exterminio del enemigo interno, esta se llama, Doctrina



de Seguridad Democrática. La cual, comensaría a replicarse en Chile durante el primer gobierno de Bachelet tratando de vincular a las FARC con la lucha del pueblo Mapuche (caso Oteiza). Luego, durante el primer gobierno de Piñera (2010) y el segundo de Bachelet (2011-2018) seguirían apareciendo noticias que intentaban vincular (de manera descabellada), una insurgencia que mantenía diálogos de paz con el Estado colombiano, y el movimiento Mapuche que intensificaba su accionar tras el aumento de la represión militar y el acedio al territorio desde lo político, económico, ambiental y ahora espiritual (Machi Francisca Lincoao y Celestino Córdova). Así llegarían casos como el Luchsinger-Mackay y la Operación Huracán. Montaje judiciales mediatizados que buscan deslegitimar el avance de las demandas del movimiento Mapuche criminalizando a las autoridades ancestrales y creando un ambiente nacional de "terrorismo en la Araucanía".

De esta manera, en el marco del "Plan Araucanía", el actual gobierno envió un grupo de 40 efectivos del GOPE para entrenarse en Colombia, un contexto histórico, político y social muy diferente al chileno; con fuerzas especializadas en la guerra contra insurgente nacidas en el marco del "Plan Colombia" liderado y financiado por EE. UU.

Chile-Invierno 2018

Sin embargo, el Gobierno también entregó las cifras en cuanto a crímenes contra defensores de derechos humanos, que según su registro fueron 84 en 2017 y van 8 en lo que va corrido del año, también reseñan que en 67 casos hay avances significativos en las investigaciones y se han realizado 117 capturas. Respecto a crímenes contra integrantes del devenido partido la Fuerza Alternativa del Común, el Ejecutivo ha registrado 55 homicidios.

En el tema de la tierra, la propuesta del uribismo, más que enfocarse en el desarrollo de los territorios afectados por el conflicto, prioriza modelos como la agroindustria para crear empleos en sectores rurales, sin ahondar en soluciones para problemas centrales del campo, como la titulación de tierras. Por el lado de la implementación del modelo rural del Acuerdo de Paz tampoco cuenta con las leyes necesarias. La institucionalidad que necesitaba el sector rural quedó coja: el Congreso, con el Centro Democrático en oposición, no aprobó el sistema de catastro multipropósito ni el Sistema de Innovación Agropecuaria. Sin estos y otros elementos, los PDET, que son el 70% del punto 1 del acuerdo "Reforma Rural Integral", resultan afectados y son vulnerables a cambios drásticos durante el nuevo gobierno.

En el punto de Víctimas, la Jurisdicción Especial para la Paz citó a 32 excomandantes de las Farc para que comparecieran ante la primera audiencia de la JEP con el fin de cumplir con la verdad y aportar en la reparación de las víctimas de los secuestros realizados entre 1993 y 2012.

La situación de DDHH, y porque gritamos «NosEstánMatando

El Gobierno Nacional reveló que en casi el 69% del territorio nacional han amenazado a líderes sociales y defensores de derechos humanos. El Ministerio del Interior y la Unidad Nacional de Protección identificaron 491 casos de amenazas.

Es difícil desconocer los avances humanitarios obtenidos por el país desde que el gobierno y las FARC suscribieron el acuerdo para la terminación del conflicto: la dejación de armas de la insurgencia dejó 8.994 armas entregadas según cifras de Naciones Unidas; la reducción en la tasa de homicidios en 2017 llegó a ser la más baja en los últimos 42 años y salvó alrededor de 3.000 vidas; el desminado humanitario permitió una reducción de más del 95% en el número de víctimas en los últimos 10 años.

El regreso de la Uribe Noche

Hace puntualmente un año, conmemoramos 207 años de "independencia" esparzados de haber "resistido históricamente las políticas de los poderosos, de las élites y comenzado a transitar por los caminos de la paz y la reconciliación nacional". Se habían silenciado los fusiles y con ello, esperábamos que también las voces de odio y estigmatización, celebráramos temerosos, pero optimistas, la oportunidad de escucharnos, de conversar y acordar caminos a través del diálogo colectivo para construir entre todas y todos la Nueva Colombia. Esa que traía tierra para las y los campesinos, educación y salud para el pueblo trabajador. Había llegado el momento en el que el pueblo unifique y despliegue aún más su creatividad, sus iniciativas y deseos en la construcción de un modelo de país alternativo con prosperidad, respeto y una mejor vida para todas y todos los colombianos y los pueblos de nuestra América.

Sin embargo, a un año más del grito de independencia, con un acuerdo de paz pujando por ser implementado y una guerrilla desmovilizada devenida en partido político legal, un nuevo escenario democrático busca asegurar la oposición como en muchos años no se veía. Aun cuando el nuevo gobierno pueda amenazar todo lo anterior, nuestras esperanzas y voluntad de trabajo por la paz con justicia social en Colombia no se amilanán ante el regreso de la Uribe Noche con Duque en la presidencia.

Breve balance de la implementación de los acuerdos de la Habana

El 1 de marzo del 2018 el vicepresidente Óscar Naranjo (general(r) de la policía), entregaba un balance de la implementación, llamado "postconflicto con las FARC". Donde expresó que, a partir de la firma del Acuerdo, Colombia tuvo la disminución más importante en los índices de violencia en la historia, al registrar la tasa más baja de homicidios en los últimos 42 años.



Sin embargo, desde la firma de los acuerdos hasta hoy, hemos observado con dolor el aumento de los asesinatos de líderes/as sociales, campesinos/as, afrodescendientes, indígenas y miembros de las Juntas de Acción Comunal de forma tan alarmante. Siendo hoy el país con el mayor número de asesinatos de personas defensoras en el mundo, hasta el 30 de junio del 2018 iban 311 asesinatos. Estos últimos incluyen a 84 líderes, 23 miembros de movimientos sociales y políticos y 14 personas muertas durante las protestas sociales, según cifras de Naciones Unidas.

Por dar un ejemplo de lo crítico de la situación, desde la constitución del movimiento político-social marcha patriótica (2012), han sido asesinados 170 de sus militantes.



Nuevo gobierno y oposición.

Este 20 de julio se instaló el nuevo Congreso con 108 Senadores y 169 Representantes a la Cámara. El Centro Democrático, de Álvaro Uribe Vélez e Iván Duque, con 19 curules es la colectividad con más senadores, mientras que, en la cámara con 32 representantes es la segunda colectividad detrás de los liberales que tienen 35.

Este Congreso contará por primera vez con el "Estatuto de la oposición". Una deuda de la constitución de 1991 que se materializó producto del acuerdo de paz, en lo que corresponde al punto de participación política. Por medio de él, el Estado debe entregar "garantías mínimas" a los partidos políticos que estén en la orilla opuesta del Gobierno. Gracias a este estatuto, estarán haciendo Oposición: la Colombia Humana (que por ser la campaña rival de Duque en segunda