



ESCUELA EN EDUCACIÓN

PROGRAMA SEGUNDA TITULACIÓN DE FORMACIÓN PEDAGÓGICA EN
ENSEÑANZA MEDIA PARA LICENCIADOS Y PROFESIONALES

“Filosofía, Escuelas y Sociedad de Control”

Una aproximación desde el ejercicio filosófico y su función instrumental en el presente

Seminario de Grado para Optar al Grado de Licenciado en Educación

Santiago, 2024

Nombre de autoras/es:

Camila Fernanda Hernandez Iturrieta

Nombre profesor/a guía:

Tapia Narváez, Francisco.

Ante todo, quisiera agradecer aquellas personas que fueron parte de este arduo proceso y estuvieron conmigo del caos al cosmos.

En el ámbito de una educación menor, en la soledad de nuestros salones de clase, cavamos nuestras trincheras y resistimos.

Silvio Gallo

ÍNDICE

1. Resumen.....	p. 4
2. Palabras clave.....	p. 5
3. Introducción.....	p. 5
4. Problematización (Antecedentes).....	p. 6
5. Objetivos.....	p. 14
6. Preguntas de investigación.....	p.15
7. Marco teórico.....	p.15
8. Marco Metodológico.....	p. 22
9. Programas de estudio de Filosofía y su función instrumental en el Presente.....	p.28
10. Visión crítica y la importancia de la Filosofía como ejercicio.....	p.34
11. Conclusiones.....	p.36
12. Bibliografía.....	p.37

1. Resumen

El presente trabajo de investigación concierne a la disciplina filosófica, su práctica, enseñanza y quehacer dentro del marco de las escuelas chilenas en el ciclo de enseñanza media. Asimismo, una de las pretensiones que se tiene en este trabajo de investigación es explorar y describir el contexto escolar y el ejercicio filosófico, que se gesta dentro de un contexto de producción económico, social y cultural de orden Neoliberal, del cual emana un sistema educacional que oscila entre permanecer dentro del margen de lo disciplinario y, a su vez, se abre a libertades individuales que permiten las nuevas tecnologías, sus formas de conocimiento y de relación con el saber.

Ahora bien, cuando nos referimos al concepto de Sociedad de control, nos situaremos desde la definición de las *sociedades post disciplinarias* o Neoliberales que desarrolla Foucault principalmente. Al mismo tiempo, trabajaremos el término *Sociedades de Control* abordado por Gilles Deleuze y Silvio Gallo. Por último, desde la mirada de la sociología de la educación, indagaremos en las *sociedades de Gerenciamiento* que desarrolla Silvia Grinberg. No obstante, lo anterior, este trabajo de investigación intenta situarse y validar a su vez el ejercicio filosófico como una forma de resistencia y lucha frente a un sistema educacional Neoliberal modelador de conductas, que dicho sea de paso fortalecen nuestras escuelas públicas y privadas y que de alguna u otra manera actúan desde el lugar de la reproducción social y la homogeneización del individuo.

Así pues, para acercarnos a esta consideración del ejercicio Filosófico desarrollaremos la idea de la enseñanza conforme a la *pedagogía del concepto* abordada por Giles Deleuze y Félix Guattari, quienes nos invitan a “no pensar lo ya pensado”, es decir, a la creación de nuevos conceptos en contraposición en cierta medida a la hermenéutica como una reducción del ejercicio filosófico a la lectura e interpretación de

textos, en desmedro de la creatividad conceptual o filosófica que apunte al desarrollo de nuevos pensamientos y conceptos.

En virtud de lo expuesto en párrafos anteriores, ocuparemos la estrategia del Análisis Crítico del Discurso, para dar una revisión crítica-analítica sobre los programas de estudio de 3ro y 4to Medio de la asignatura de filosofía plan común.

2. Palabras clave

Filosofía, Sociedades Neoliberales, Sociedades de control, Pedagogía del concepto, producción de subjetividad, Análisis crítico del discurso (ACD)

3. Introducción

El presente trabajo se enmarca en la observación y la experiencia de la práctica de la enseñanza de la Filosofía en el aula y la aplicación del programa de estudio curricular del Ministerio de Educación. En función de ello, desde la experiencia de la puesta en práctica del currículum nacional de la asignatura, se han ido develando contradicciones entre el sentido y los propósitos de la enseñanza-aprendizaje de la Filosofía como disciplina de indagación e investigación a nivel individual como colectivo, como una forma del saber y de producción del saber que va más allá de una instrumentalización funcional o “pragmática” que se ejecuta y “elabora un producto”. Estos valores o “principios” de lo que implica la práctica de la filosofía se muestran en contradicción con el contexto en el cual se desarrolla la enseñanza de la filosofía en Chile, es decir, dentro de un contexto de las políticas públicas y económicas del orden neoliberal, cuyo modo de producción (a nivel de producción económica de mercancías, como también de producción de subjetividades y formas de pensar).

Bajo este contexto, ¿es realmente posible desarrollar la enseñanza de la filosofía, como un modo de producir un cuerpo social que responda a la superación de las contradicciones propias de la vida humana dentro del orden de las sociedades de control neoliberales?, ¿el currículum nacional busca formar personas que tengan la capacidad y las herramientas necesarias para pensarse a sí mismos o a sí mismas?, ¿las metodologías de aprendizaje y de enseñanza son las adecuadas para desarrollar el

sentido de lo que implica *hacer* filosofía? En términos generales, en este trabajo queremos problematizar el hecho de si es que realmente la enseñanza de la filosofía en Chile, dentro de su contexto económico, cultural y político, apunta a la formación de personas y de una colectividad crítica que tenga las herramientas necesarias para propiciar un desarrollo humano integral, y que posibilite de una forma auténtica la enseñanza, el aprendizaje y la producción conceptual, teórica y práctica de la filosofía.

4. Problematización (antecedentes):

Esta investigación surge desde la inquietud filosófica que invita a crear, a cuestionar, pensar el sentido del sin sentido, preguntar por su propósito, su valor dinámico y su propia naturaleza habitando en un contexto Neoliberal y dentro del marco de lo institucional. Desde este lugar surgen las siguientes preguntas. ¿Qué lugar tiene la filosofía en este espacio?

¿Cómo hacer llegar la invitación filosófica de un “detenerme en el mundo” y este impulso a cuestionar lo que me parece obvio o dado? ¿Cómo es nuestra relación con el pensamiento? ¿Cuáles son las motivaciones que podrían encontrar los estudiantes ante la invitación de pensar lo ya pensado?

La educación en Chile en cuanto a sus formas y procesos educativos se ha transformado en los últimos 30 años de historia, pasando de ser un área con alta intervención del estado por un tiempo extendido, a estar en manos de sostenedores y particulares, lo que a su vez ha desembocado en un proceso de mercantilización y privatización el proceso educativo producto de políticas públicas de índole neoliberal.

Inicialmente, este proceso de transformación integra un cambio radical en el eje, los objetivos y los métodos de la educación, que consideraba un Estado docente y asegurador del derecho a la educación a cargo de un ministerio regulador centralizado. Para referirnos a este proceso de transformación, se identifican 4 grandes pilares.

- 1) Redefinición del marco regulatorio educativo, del rol del Estado y de la prelación de los derechos educativos a través de una nueva constitución;
- 2) Instalación de un modelo del control del sistema educativo formal que introduce un nuevo y central actor, los sostenedores (municipios y agentes privado);
- 3) Implementación de una nueva lógica de financiamiento de los establecimientos educacionales, a través de una particular versión de vouchers o subsidios portables

a los alumnos;

- 4) Reestructuración y privatización del sistema de educación superior. (Assaél. (2011). La empresa educativa chilena, pp.307. [ARTICULO EDUCACION.pdf](#)).

En primer lugar y en lo que refiere a la Redefinición del rol del Estado su nuevo marco regulatorio y articulación de derechos, podemos mencionar el cambio en lo jurídico-filosófico y las modificaciones en cuanto a reformas que ocurrieron bajo el impacto

de la constitución del 1980 y el desplazamiento de la función que tenía el Estado como garantizador de un derecho en la educación a manos de los padres y su derecho preferente y deber de educar a sus hijos, quedando en función del estado *“otorgar especial protección al ejercicio de ese derecho”* (art.19,10°).

Otro de los cambios ocurridos en el proceso de desmantelamiento de la educación pública del país, está lo que se refiere al derecho de la libertad de enseñanza y lo declarado en el art.19,11° *“el derecho de abrir, organizar y mantener establecimientos educacionales”*. Junto con lo anterior lo que considera los derechos de la propiedad económica *“derecho a desarrollar cualquier actividad económica”* (art.19, n.21), *“derecho a no ser discriminado por el estado y organismos en materia económica”* (art.19, n .22), *“derecho a la libertad para adquirir toda clase de bienes”* (art.19, n.23) y *“el derecho de propiedad en sus diversas especies sobre toda la clase de bienes corporales e incorporales”* (art.19, n .24).

En segundo lugar, y de acuerdo por lo mencionado por sus autores en el artículo *La empresa educativa chilena* (2011) y en lo que concede a la gestión del sistema escolar, municipalización y los privados “sostenedores” en la educación, señalar que en el año 1981 da inicio al proceso de descentralización y privatización de la educación. Surgiendo un nuevo agente regulador dentro de las escuelas “los sostenedores”, siendo quienes administran subsidios y toman decisiones centrales de la vida escolar, dentro de esta modificación, el ministerio de educación no tiene mayor participación en las escuelas privadas, ni privadas subvencionadas. El rol del estado queda reducido a financiar la enseñanza básica (1° a 8°grado) y media (9° a 12°grado), que cubre el 93% de los estudiantes, a controlar, formalmente, el cumplimiento de los requisitos que tienen los sostenedores para acceder a la subvención, a medir el rendimiento escolar y a orientar y supervisar los aspectos técnicos pedagógicos (Assael, 2011, pp. 309).

Con todas estas nuevas medidas adoptadas, la comunidad educativa de los trabajadores de la educación queda en el ve disminuidos sus derechos laborales, tanto profesores como asistentes de la educación pierden el derecho a ser funcionarios públicos y su régimen jurídico pasa a ser como el de cualquier otro trabajador que ofrece servicios al sistema económico del país, además pierden el lugar protagónico sin tener mayores implicancias en tanto a las gestiones dentro de la comunidad y la vida escolar .

El tercer apartado, le corresponde al sistema de financiamiento de este aberrante “experimento educativo”, aquí el mecanismo de financiamiento que opera conforme a la demanda, es decir, “sistema de subvenciones donde el estado subsidia colegios privados esencialmente en el mismo nivel que los establecimientos municipales. (Assaél. (2011). *La empresa educativa chilena*, pp.309. [ARTICULO EDUCACION.pdf](#)).

Quiero mencionar que aquí los sostenedores quedan exentos de rendir cuentas acerca de los recursos entregados, dato no menor. Junto con lo anterior, esta subvención será calculada en base a la asistencia de los estudiantes a la institución a la que pertenezca, fomentando la libre competencia para “captar clientes”, y recibir mayor subvención estatal, en búsqueda según dicen de una mejora en los resultados académicos.

Bajo esta lógica aparece “El sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE), con el fin de realizar mediciones acerca del rendimiento académico de los estudiantes exponiendo los resultados a un ranking público y de carácter nacional. Ya al término de la Dictadura Militar se habría consolidado un sistema educativo mixto, financiado por el estado, que alcanzaba una cobertura de más del 90%, evidenciaba serios problemas de calidad y equidad, cubriendo la educación municipal más del 70% de la matrícula y la privada subvencionada casi el 30% (Assaél. (2011). *La empresa educativa chilena*, pp.310. [ARTICULO EDUCACION.pdf](#)].

Un cuarto apartado, es el que corresponde al sistema de Educación Superior, a partir de los ´80, la educación superior comienza a descentralizarse y la universidades estatales comienzan a precarizar, surgiendo universidades regionales con bajos niveles de financiamiento, junto con lo anterior, dentro del segmento de la educación superior, el mercado en este proceso se abre a nuevas posibilidades de que privados puedan crear nuevas universidades e institutos, los cuales contarán con total autonomía en tanto a sus rendiciones, funcionamientos y gestiones. Dejando totalmente a la deriva lo que conlleva a la formación de profesionales competentes. Además de estas consecuencias fatales , los institutos que pertenecían al estado pasan a manos de empresarios, tecnócratas y ligados al ámbito de la producción. Esta nueva institucionalidad de la educación superior afectó seriamente también la formación docente, que quedó librada al mercado. (Assaél. (2011). *La empresa educativa chilena*, pp.310. [ARTICULO EDUCACION.pdf](#).)

Ya establecidas las bases e implementado el nuevo modelo, junto con la llegada de la democracia y liderada por los gobiernos de la concertación en los años ´90 llega la época de reformas, bajo el amparo de una mejoría en la calidad y la equidad de los aprendizajes, consecuencia de todo lo expuesto anteriormente, se implementan 5 nuevas medidas para reparar las grandes brechas de la desigualdad y pérdidas sustanciales que generó este proceso tan bien logrado por el neoliberalismo de la empresa educativa:

- A) Aumento del gasto público en educación “el que se triplicó entre 1990 y 2004, alcanzando una cifra de 3000 millones de dólares.
- B) Reforma Curricular, se renuevan los planes y programas correspondientes a todos los niveles de educación básica y media del país.
- C) Mejoramiento de la profesión docente, se promulga un estatuto que regula la carrera profesional para docentes del sector municipal y perfeccionamiento para profesores.
- D) Jornada escolar completa (JEC) diurna, debiendo generar más lugares para poder educar a las personas.
- E) Articulación de programas para disminuir la brecha de desigualdad en cuanto a lo académico y mejorar la calidad de la educación de forma mas equitativa.

Tristemente, aún implementadas estas 5 medidas para lograr mayor equidad e igualar las oportunidades en diferentes clases sociales, ninguna de las reformas que se utilizaron hicieron cambios estructurales en base a los pilares fundamentales mencionados con anterioridad dentro de este proceso tan bien logrado de la educación de mercado. Ya para los años ´2000, se observó que ninguna de las medidas adoptadas resolvía los problemas de calidad y equidad , lo que fue observado y medido por evaluaciones censales (SIMCE ,PISA Y TIMSS), por lo tanto y bajo este devastador no resultado, se plantea la necesidad de no solo rendir cuentas en cuanto al rendimiento escolar , sino más bien al que hacer y las gestiones de los diferente actores que operan en la vida escolar , estableciéndose nuevos sistemas de evaluación que comenzaran aplicarse desde esta fecha . Se construyen un Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Gestión Escolar, a nivel institucional, se inician procesos de acreditación de instituciones escolares realizadas por entidades privadas; y se elaboran diferentes marcos

de intervención a nivel de actores específicos del sistema escolar. (Assaél. (2011). La empresa educativa chilena, pp.312. [ARTICULO EDUCACION.pdf.](#))

Para complementar lo dicho anteriormente y para contextualizar a qué nos referiremos cuando hablamos del contexto neoliberal en el que se inserta el actual modelo educativo en Chile, nos encontramos que existe una polisemia sobre el concepto de “neoliberalismo”. Sin embargo, para tener una base desde la cual referirnos a la problemática nos referiremos, en primer lugar, a la definición que entrega David Harvey en *Breve Historia del neoliberalismo* (p.8): “El neoliberalismo es, ante todo, una teoría de prácticas político-económicas que afirma que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano, consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y de las libertades empresariales del individuo, dentro de un marco institucional caracterizado por los derechos de la propiedad privada, fuertes mercados libres y libertad de comercio.”

Pero así también, nos parece necesario emplear otros tipos de definición: De carácter institucional centrado en una macroestructura capitalista, que guarda relación con los procesos de producción que menciona David Harvey, pero también hay otros estudiosos que podríamos denominar de raigambre foucaultiana que aportan una perspectiva sobre el modo de producción socio-cultural en el neoliberalismo ya no como estas transformaciones estructurales en la gestión del Estado sino como un tipo de *racionalidad del ejercicio de poder*, que guarda relación con los procesos de *producción de subjetividad* que estas estructuras llevan a cabo a modo de una “microestructura” que se encuentra dentro de la macroestructura que sería el Estado. Esta perspectiva analítica agrega una tercera forma de referirnos al concepto de neoliberalismo que incluye las operaciones racionales o formas de racionalidad que operan en o desde el Estado (que sería el enfoque foucaultiano).

En base a estos antecedentes, quisiéramos proponer una base conceptual para referirnos a una definición de neoliberalismo que aglutina el enfoque más “tradicional” de David Harvey que habla sobre la macroestructura del Estado y de la economía a nivel institucional, como también el enfoque foucaultiano. A este nivel ya esta altura del desarrollo histórico del capitalismo, el análisis de cómo operan los procesos de producción y de subjetivación devela estas dinámicas institucionales que potencian una forma de pensar y una forma de actuar de los sujetos dentro de este orden, que genera que las personas piensen de una forma, como, por ejemplo, en la idea de la mercantilización de los procesos humanos, que nos parece relevante para entender la dinámica sobre cómo

se va produciendo el sujeto político que construye el neoliberalismo. Analizar al sujeto y la producción de su subjetividad, de cómo se configura el “sujeto político” como “individuo” no se puede ser analizado sólo al nivel de la macroestructura pasando por alto los procesos de privatización que están condensados en la apertura de la economía nacional de los mercados internacionales y lo que hoy en día conocemos como procesos de globalización.

Los adolescentes en nuestro país y probablemente alrededor del mundo están en una búsqueda incesante por satisfacer necesidades de forma inmediata, el uso y abuso de las tecnologías, el consumo de redes sociales y materiales desde lo audiovisual que bien sabemos tuvo su apogeo durante la pandemia vivida en el año 2020, además del apego por lo virtual y la búsqueda incesante por la aprobación o el reconocimiento por la otredad que esto implica, nos han arrastrado a crear realidades e identidades ficticias o no tan reales como podrían presentarse en los espacios no virtuales. Dicho lo anterior, este modo de actuar de la época actual, que guarda relación con la producción de subjetividad del presente, que busca satisfacer necesidades en lo inmediato, buscar la aprobación social y el reconocimiento en otro que dé validez a nuestros pensamientos y formas de vivir la vida, tiene un impacto en diversas áreas como lo cotidiano y también lo académico.

Asimismo, para dar sentido a lo anteriormente expuesto podríamos referirnos a un concepto mencionado por Mark Fisher en su libro *Capitalist Realism*, en donde se explica la idea de “*Hedonia Depresiva*” la que a grandes rasgos describe la incapacidad que se tiene en hacer cualquier cosa que no sea perseguir algún tipo de placer.

En el adolescente actual, existe una subjetividad post literaria, una interpasividad centrada en la inhabilidad para hacer cualquier cosa que no sea perseguir el placer y la gratificación inmediata. Fisher captura esta paradoja neoliberal de la felicidad a partir de lo que él denomina la hedonia depresiva. Si la depresión se caracteriza habitualmente como un estado de anhedonia, la condición a la que se refiere está marcada por todo lo contrario. (Fisher. M. (2009). *Capitalist Realism: Is there no alternative?* .Epublibre. [Fisher-Mark-Realismo-Capitalista \(1\).pdf](#))

En virtud de lo anterior, esta conducta normalizada por satisfacer los placeres de forma inmediata nos obliga de una u otra manera a permanecer en constante evaluación y validación, los estudiantes en las escuelas pasan gran parte de la clase conectados a la red, subiendo historias por redes sociales y consumiendo contenido audiovisual cuyo

consumo material desde la virtualidad se divulga sin filtros, censura o algún tipo de regulación.

Asimismo, nos preguntamos ¿Qué lugar tiene la filosofía en este espacio? ¿Cuáles son las motivaciones que podrían encontrar los estudiantes ante la invitación de pensar lo ya pensado? ¿Cómo hacer llegar la invitación filosófica de un “detenerme en el mundo” y este impulso a cuestionar lo que me parece obvio o dado?

Considerando las sociedades disciplinares que emergen a fines del siglo XVIII, principios del XIX, es decir, sociedades que se configuran posteriormente a la Revolución Francesa, en donde el poder se sitúa en espacios cerrados, confinado a los sujetos en instituciones dentro de las cuales se ejerce control en forma hegemónica y por sobre el cuerpo de las personas. Foucault M. (2009), en su libro *Vigilar y Castigar* explica lo disciplinar y las formas de ejercer el poder en la época moderna:

Este espacio, cerrado, recortado, vigilado en todos sus puntos, en el que los individuos están insertos en un lugar fijo, en el que los menores movimientos se hallan controlados, en el que todos los acontecimientos están registrados, en el que un trabajo de escritura ininterrumpido une el centro y la periferia, en el que el poder se ejerce por entero, de acuerdo con una figura jerárquica continua en el que cada individuo está constantemente localizado, examinado y distribuido entre los vivos, los enfermos y los muertos, como esto constituye un modelo compacto del dispositivo disciplinario (p.229).

Sin embargo, esto de las sociedades disciplinares, bien lo sabía Foucault no eran para siempre, al igual como lo fueron las sociedades de soberanía de antaño. En la actualidad, los sujetos se distribuyen conforme a un régimen de tercerización, es decir, ya no estamos confinados en escuelas, hospitales o cárceles, sino que el trabajo en su más amplio concepto es *a domicilio*: podemos estudiar y trabajar fuera del marco de las instituciones, existen exámenes libres, trabajo de forma independiente y poseedores de una cierta “libertad” para escoger y de cierta autonomía que no teníamos previamente en las sociedades disciplinarias. No obstante, aquello, este biopoder que antes era ejercido en los cuerpos de las personas ahora se ejercerá por sobre la población y ya no dependerá de los medios de secuestro como menciona Foucault, sino que el poder será dirigido al cuerpo social, al colectivo. Aun cuando la disciplina ya está introyectada en los cuerpos de las personas.

Para complementar, entenderemos las sociedades de control como lo define Deleuze leído en una publicación de Silvio Gallo:

Son las sociedades de control las que están sustituyendo las sociedades disciplinares. "Control" es el nombre que Burroughs propone para designar el nuevo monstruo, y que Foucault reconoce como nuestro futuro próximo. Paul Virilio también analiza sin parar las formas ultrarrápidas de control del aire libre, que sustituyen las antiguas disciplinas que operaban en la duración de un sistema cerrado. No cabe invocar producciones farmacéuticas extraordinarias, formaciones nucleares, manipulaciones genéticas, aunque ellas sean destinadas a intervenir en el nuevo proceso. No se debe preguntar cuál es el régimen más duro, o lo más tolerable, pues es en cada uno de ellos que se enfrentan las liberaciones y las sujeciones. Por ejemplo, en la crisis del hospital como medio de confinamiento, la sectorización, los hospitales-día, la atención a domicilio pudieron marcar de inicio nuevas libertades, pero también pasaron a integrar mecanismos de control que rivalizan con los más duros confinamientos. No cabe temer o esperar, pero buscar nuevas armas (Deleuze, 1992 como se citó en Gallo Silvio, p.5).

Retomando la idea inicial y entendido el contexto de sociedad de control, nos preguntamos ¿qué espacio y lugar tendrá la enseñanza de la filosofía? Será que, si en este tipo de sociedades en donde el poder opera por sobre lo material, los medios de control se multiplican y están por todos lados, ¿en qué momento del día nos detenemos en el mundo y nos cuestionamos lo ya establecido? Todo esto considerando el mundo de la tecnología, las redes sociales, la necesidad imperiosa de ser reconocidos y validados por otro, por otro mundo virtual que es más bien efímero y líquido. ¿Cómo es nuestra relación con el pensamiento?, desde el quehacer filosófico, ¿Cómo es que podemos dar espacio y lugar a la reflexión y el pensamiento crítico?

4. Objetivos:

Objetivo general:

Reflexionar sobre el ejercicio de la filosofía en los programas de estudio de 3º y 4º medio para contrastar la visión crítica de esta propuesta didáctica con su función instrumental en la sociedad actual.

Objetivos específicos:

1. Describir las sociedades de control (Sociedades Post disciplinarias) implementadas en el siglo XXI.
2. Comparar las sociedades de control y sociedades disciplinarias.
3. Explorar los programas de estudio de Filosofía en 3ro y 4to Medio
4. Describir y Analizar la Pedagogía del Concepto
5. Identificar la función instrumental de los Programas de estudio de filosofía
6. Describir las Sociedades de Gerenciamiento

5. Preguntas de investigación:

¿Cómo ocurre la enseñanza de la filosofía desde la propuesta didáctica de los programas de estudio en los ciclos de 3º y 4º medio reflejando o contradiciendo su función instrumental en el presente?

6. Marco teórico

En relación con las reformas Neoliberales que ocurren en América latina, y tomando en consideración el ideal liberal de las libertades individuales, el libre mercado como tal y la mercantilización de los ámbitos de la vida social que desencadenan este proceso histórico, la educación se vio sometida a grandes cambios. Pues ya no nos enfrentamos a una escuela de carácter más tradicional y como único medio para adquirir conocimientos. Junto con esto y el avance del mundo moderno, el Estado pierde protagonismo, ya no es un Estado fuerte garante o proveedor de necesidades básicas, como lo son la salud o la educación. De manera que los ciudadanos pasan a ser usuarios y/o consumidores de bienes y servicios que les entregan entidades particulares.

Las reformas de corte gerencialista han sido una respuesta a las necesidades y demandas de las personas en cuanto clientes de los servicios públicos. Este rol se ha visto relevado por la mayor inclusión social, por la radical expansión del rango de bienes que el Estado ha llegado a proveer y, sobre todo, por la práctica acumulada por los ciudadanos en el ejercicio de sus derechos como consumidores en el mercado. Todo ello hizo menos para las personas la uniformidad característica de los servicios provistos por la burocracia estatal. La gestión centrada en resultados es, en definitiva, una reivindicación de la individualidad del usuario frente a los servicios públicos. (Marcel, M, (2004). *Gobernabilidad de los sistemas educativos en América Latina*. IPE - UNESCO - Sede Regional Buenos Aires. <file:///C:/Users/chern/Downloads/144336spa.pdf>.)

El neoliberalismo ha implementado el libre mercado de forma muy eficiente y convincente, tanto la salud como la educación tienen la posibilidad de pertenecer ya no solo al ámbito público, si no que, se ha logrado abrir un espacio en manos de individuos

particulares o sociedades, ya no hay solo hospitales públicos, sino clínicas privadas, ya no hay solo escuelas públicas, sino que subvencionadas o directamente particulares. Junto con lo anterior y refiriéndonos al ámbito de la educación, existe la posibilidad de estudiar en casa, rendir exámenes libres o incluso educarse y atender la salud desde lo virtual, dejando de lado el confinamiento que involucra la sociedad que le antecede y que desarrolla a cabalidad Michel Foucault bajo el nombre de Sociedades Disciplinarias, si bien en la actualidad en Chile la educación es un derecho para todos los niños del país. Siendo ésta de carácter obligatorio y un derecho social de todo niño y aun cuando se tenga el derecho a escoger en donde se quiere estudiar, es deber del estado asegurar la educación de los niños ubicarlos o reubicarlos dentro de alguna institución, en caso de no tener lugar o eventualmente ser expulsado de alguna escuela.

En cuanto a las libertades que implica un desconfinamiento, dentro del marco de lo institucional y una suerte de autonomía que permite la modernidad, para poder tomar exámenes libres, educarse en casa, tener cuidados hospitalarios en el domicilio. Silvio Gallo, quien recoge de Gilles Deleuze, a pesar de la autonomía y libertad que se cree tener, como explicamos en el párrafo anterior, es decir, puedo elegir donde estudiar, tengo la facilidad, por así decirlo, de pagar mis servicios o cuentas básicas desde la comodidad del hogar. Sin embargo, esto no implica una autonomía o una libertad individual, sino que es parte de un ejercicio del poder que se vincula con la expansión del control a nivel social que ya no sólo es territorial ni por sobre el dominio de los cuerpos.

El filósofo muestra que la característica básica de estas sociedades es dar la ilusión de una mayor autonomía, pero no por eso dejan de ser mucho más controladoras que las anteriores. Por ejemplo, hoy no necesito ir a la agencia bancaria, pues controlo mi cuenta corriente por teléfono, por fax o por el computador, vía Internet; parezco, por eso, tener una autonomía mucho mayor ¡Sin embargo, la facilidad del acceso informatizado permite a los gobiernos –y aun a los propios bancos– que yo sea vigilado mucho más de cerca, y lo que es peor, en la mayoría de las veces, ¡sin ni siquiera sospecharlo! En la medida en que el control escapa de las instituciones y se hace fuera de ellas, se torna más tenue, más fluido y, por lo mismo, más poderoso, una vez que se infiltra mejor y más astutamente por todas las rendijas. (Gallo, S. (2011). Filosofía, enseñanza y sociedad de control. *Cuestiones*

de Filosofía, (12).

<https://doi.org/10.19053/01235095.v0.n12.2010.664.>)

En adelante, haremos referencia a sociedades control dentro del marco de lo conceptual que desarrolla Gilles Deleuze, quién caracteriza a este tipo de organización social como el espacio en donde el poder (Biopoder) emana y se dirige no solo desde el lugar del encierro en instituciones, sino más bien a través de mecanismos de sujeción como la vigilancia y modulación de los espacios abiertos.

En un pequeño texto publicado en 1990, Gilles Deleuze afirmó que estaríamos dejando atrás las sociedades que Foucault caracterizó como disciplinares, y estaríamos entrando, rápidamente, en una nueva forma de sociedad, que él denominó sociedad de control. Podemos inferir que Deleuze tomaba los análisis hechos por Foucault de un tipo de poder posterior al disciplinar, el biopoder, dirigido no ya a los individuos, sino a los grandes conjuntos poblacionales. Si el ejercicio del poder disciplinar sobre los individuos exigía su confinamiento en instituciones (los lugares de producción de la disciplina), el ejercicio del biopoder ya no prevé tal confinamiento, una vez que se dirige a toda una población. Tal vez sea de esta “apertura” de la que habla Deleuze al señalar las sociedades de control. (Gallo, S. (2011). Filosofía, enseñanza y sociedad de control. *Cuestiones de Filosofía*, (12). <https://doi.org/10.19053/01235095.v0.n12.2010.664.>

En esta misma línea, haremos referencia a las Sociedades de Gerenciamiento, concepto acuñado desde la Sociología de la Educación por Silvia Grinberg, quién se refiere a las crisis que han dado lugar en el campo de la descentralización del poder de los estados en América Latina, situado en un contexto histórico Neoliberal post años 90`, en donde surgen nuevas formas y expresiones de libertades individuales, las cuales dan lugar a nuevas responsabilidades para los sujetos, instituciones y organismos, ya sean del estado o de particulares.

Ahora bien, Grinberg menciona las Sociedades de Gerenciamiento, término que considera una sociedad post-disciplinaria que se desprende de este previo moldeamiento que una vez logrado se tuvo en contexto de las sociedades disciplinarias que muy bien desarrolla Michel Foucault:

Asistimos a la producción de estrategias que suponen grados de autonomización en

las entidades de gobierno por medio, por ejemplo, de la responsabilización y el *empowerment*; ya no del Estado como agencia central sino, justamente, de sujetos individuales expresados tanto a nivel de las instituciones como de sus miembros. Una serie que se produce integrando responsabilidad, autonomía y elección como ejes del ejercicio de la libertad individual. (Grinberg, S.M (junio,2066). Educación y gubernamentalidad en las sociedades de gerenciamiento. *Revista argentina de Sociología*, Vol4(n6). http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1669-32482006000100006.)

Dicho esto, tanto en las sociedades de Gerenciamiento de Grinberg como en las sociedades de Control que desarrolla Deleuze, promueven la autonomía del sujeto para la toma de decisiones tanto el ámbito educacional como social, por un lado, está el sujeto que emprende y que forja lo propio. Tiene en su defecto libertades y autonomía para escoger dónde se educa, dónde se atiende en la salud y a su vez tiene también la libertad de escoger en cierta medida ser un sujeto independiente y no un trabajador asalariado. Sin embargo, en la actualidad las escuelas ya sean públicas o privadas, de alguna medida se mantienen ciertas conductas que operan bajo un espacio cerrado dentro del cual y según Foucault hacen posible una modulación de la anatomía del cuerpo y el control de la conducta.

La escuela es, según Foucault, uno de los espacios en el que se ensayan procedimientos y tecnologías que hacen posible la formación de una nueva anatomía del cuerpo, de una microfísica del poder que disciplina y gobierna las conductas cotidianas. Una institución que fomenta una singular representación de la moralidad y que contribuye simultáneamente, en ciertos episodios históricos, a la formación de un determinado saber sobre el hombre y a la configuración de identidades sociales y subjetividades favorables a regímenes de producción y de organización social. (Tuillang.Yuing. Julio, 2019. Foucault como filósofo de la educación: un balance crítico de sus contribuciones, *Hermenéutica Intercultural*, vol. (32), pp 127-144 <https://ediciones.ucsh.cl/index.php/hirf/article/view/2110/1893>.)

Aun cuando en la actualidad, y refiriéndonos a la educación en Chile, el proyecto de escuela, en su territorialidad, tiene autonomía en tanto micro-organización, debe estar

insertada en esta libre competencia y estar de alguna forma buscando usuarios de consumo, ya que perdió de alguna forma el carácter *sagrado* que tuvo inicialmente para transformarse o convertirse en un servicio que discute su utilidad y se mide constantemente y progresivamente mediante mecanismos de constante evaluación y estándares nacionales e internacionales, como describe Deleuze:

No es un capitalismo de producción sino de productos, es decir de ventas o de mercados. Por eso es especialmente disperso, por eso la empresa ha ocupado el lugar de la fábrica. La familia, la escuela, el ejército, la fábrica ya no son medios analógicos distintos que convergen en un mismo propietario, ya sea el Estado o la iniciativa privada, sino que se han convertido en figuras cifradas, deformables y transformables, de una misma empresa que sólo tiene administradores. Incluso el arte ha abandonado los círculos cerrados para introducirse en los circuitos abiertos de la banca. (Deleuze, G. (2006). Post-scriptum sobre las sociedades de control.

Polis *Revista de la Universidad Bolivariana.* Vol (5)
<https://www.redalyc.org/pdf/305/30551320.pdf>)

Ya dispuesto lo anterior, la educación desde sus inicios se ha consolidado conforme a mecanismos de control dentro y fuera del aula. Por un lado, contiene un programa particular para cada asignatura y se configura a nivel nacional bajo el orden y registro de las bases curriculares para dar forma y orden al contenido que se debe revisar y aprender en cada ciclo.

La educación siempre se ha valido de los mecanismos de control. Si existe una función manifiesta de la enseñanza –la formación/información del alumno, abrirle acceso al mundo de la cultura sistematizada y formal–, hay también funciones latentes, como la ideológica –la inserción del alumno en el mundo de la producción, adaptándose a su lugar en la máquina. La educación asume, de esta manera, su actividad de control social. Y tal control acontece en las acciones más insospechadas. (Gallo, S. (2011). Filosofía, enseñanza y sociedad de control. *Cuestiones de Filosofía*, (12) <https://doi.org/10.19053/01235095.v0.n12.2010.664>.)

Por otra parte, y ahora refiriéndonos a las bases curriculares, si bien en su

descripción declara ser flexible y adaptable a cualquier contexto escolar, los instrumentos de medición que se aplican a nivel nacional han demostrado a lo largo de la historia de nuestro país que se obtienen resultados más favorables para algunos sectores de la población que para otros, lo que en realidad no contribuye a la movilidad social de un sector a otro sino que más bien a la segregación y a la determinación de la ubicación social de acuerdo a la capacidad económica o adquisitiva de las familias.

Así, la escuela tiende a reproducir la estructura de la distribución social del capital cultural, proceso que conduce a la expulsión de los estudiantes de ciertas clases que, en virtud de las características peculiares de la acción pedagógica, adopta la forma de la autoexclusión, y contribuye al reconocimiento -en la medida en que provoca un desconocimiento de los mecanismos que funcionan en su interior- del saber "legítimo" y a perpetuar la desigualdad social. La autonomía relativa de la Escuela es precisamente lo que le permite disimular y encubrir las funciones que realiza -disimular su relación con la estructura de las relaciones de clase, así como la naturaleza arbitraria del poder- y aparecer, así como una institución neutra. (Varela. J. Algunos modelos Críticos. *Sociología de la Educación*. Universidad Complutense de Madrid.)

No obstante, todo lo anteriormente señalado, situado desde el aula y bajo la asignatura de filosofía, Gallo nos da un ápice de resistencia bajo el marco de la autonomía que aún se nos confiere como educadores transformadores dentro del espacio del aula. Nos da a conocer un punto de inflexión que escapa del control de todo lo expuesto anteriormente. Plantea, ya que no tenemos absoluta certeza de que lo que se enseñe sea realmente aprendido, en palabras de Gallo (2004), lanzamos semillas sin saber si darán origen a flores o a monstruos, incluso o si darán origen a cosa alguna. Si bien hay métodos para enseñar no hay métodos para aprender.

Del mismo modo, y retomando la idea del párrafo anterior y una de nuestras preguntas al inicio de este proyecto de investigación *¿Qué lugar tiene el ejercicio de la filosofía en este espacio?* Refiriéndonos a la práctica enseñanza de la disciplina filosófica, el autor no señalará que tenemos al menos dos posibilidades para enfrentar esta práctica como docentes de la disciplina, por un lado podemos abocarnos a ser meros transmisores del conocimiento, considerando y enseñando la filosofía como un mero instrumento de legitimación del mismo modelo, lo que Jacques Rancière (2003) llamó el "maestro

explicador” , posicionándose desde el lugar de maestro de la verdad, es decir en donde el maestro muestra la verdad a su discípulo, posicionado al maestro en un lugar central e imprescindible.

Sin embargo, desde el ejercicio Filosófico y partiendo de su lugar de origen, sentido y naturaleza que vuelca su atención e intención más al problema que a la solución, dentro del cual el asombro, la duda y ese sentimiento de ignorancia que aflora ante el problema como motor de la experiencia filosófica, es el punto de inflexión. Posicionarnos desde el lado de la resistencia y abordar la filosofía desde el lugar crítico al que pertenece. Entonces desde este lugar, la práctica y enseñanza de la Filosofía podría ser este foco dentro de las instituciones de educación y bajo el marco de las sociedades post-disciplinarias (neoliberales), desde el lugar que se revierta la autoridad del saber, y se deje de pensar lo ya pensado, dando lugar a un estudiante activo, protagonista, capaz de pensar de forma crítica y por sí mismo. De tal manera, en relación a todo lo expuesto en esta sección, compartimos las palabras de Gilles Deleuze (1997) para cerrar esta explicación de nuestra perspectiva de lo que significa la práctica y la enseñanza de la filosofía:

Es simple: la filosofía también es una disciplina creadora, tan inventiva como cualquier otra disciplina, y ella consiste en crear o aun inventar conceptos. Y los conceptos no existen hechos, en una especie de cielo en que ellos esperan que un filósofo los agarre. Es necesario fabricar los conceptos. Ciertamente, no se los fabrica así, de la nada. ¡No se dice, un día, “bien, voy a inventar tal concepto”, como un pintor no dice, un día, “bien, voy a hacer un cuadro así”, o un cineasta “bien, voy a hacer tal película”! Es necesario que se tenga una necesidad, en filosofía o en los otros casos, sino no habría nada. Un creador no es un padre que trabaja por el placer. Un creador no hace nada más que aquello que absolutamente necesita. Resta que esta necesidad –que es una cosa bastante compleja, si ella existe– haga con que un filósofo (aquí, por lo menos yo sé de qué él se ocupa) se proponga a inventar, a crear los conceptos y no a ocuparse de reflexionar, aunque sea sobre el cinema.

7. Marco Metodológico

Tipo de Investigación

El presente trabajo de investigación se llevará a cabo a través de la siguiente propuesta metodológica. Será de carácter cualitativo ya que posee características de estudio que nos permitirá describir e interpretar la realidad considerando y observando su contexto natural y de manera amplia.

la investigación cualitativa es una actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones y también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimiento. (Bisquerra,2004).

Para lograr esto intentaremos realizar una triangulación como estrategia de investigación, efectuando un análisis de los dispositivos curriculares de la asignatura, la propia práctica pedagógica como investigadora y como docente en ejercicio, además del análisis de entrevistas realizadas a otros docentes que desempeñen la labor esta labor desde la disciplina filosófica y que se encuentren en la actualidad realizando clases en escuelas públicas o subvencionadas.

Tipo de Estudio

En cuanto al tipo de estudio podemos señalar que, si bien tendrá su carácter descriptivo, será a través de la teoría fundamentada, ya que consideraremos recoger y analizar los apartados que se desprendan de la investigación.

Ahora bien, este análisis se llevará a cabo mediante la descripción y análisis de los programas de estudio de la asignatura y su revisión crítica y de carácter instrumental.

La teoría fundamentada es un método de investigación de naturaleza exploratoria cuyo propósito es descubrir teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones partiendo directamente de los datos". (Bisquerra,2004).

Alcance del Estudio

Este trabajo de investigación centrará su alcance de estudio en lo exploratorio, ya que nos permitirá identificar y comprender las prácticas y lineamientos actuales que tienen lugar en las escuelas en la educación chilena y su consideración en cuanto a lo disciplinar y el ejercicio filosófico. Esto con el objetivo de poder ahondar y detallar cómo se implementa el ejercicio filosófico y su impacto dentro del marco de lo social.

Técnicas para comprensión del campo

Las técnicas que usaremos como herramientas para llevar a cabo la presente investigación tienen que ver con la indagación, comprensión y reflexión acerca del conjunto de orientaciones y prácticas que presentan los programas de estudio de filosofía, estableciendo competencias, habilidades, actividades, evaluaciones y contenido.

Descripción de sujetos/objetos

En cuanto a el sujeto/objeto a explorar, realizaremos un análisis crítico del discurso (ACD) de los programas de estudio de Filosofía en los ciclos de 3ro y 4to Medio, en virtud de describir y crear categorías para su reflexión y que a su vez nos permitan dar sustento a nuestra investigación.

Plan de trabajo para la investigación

- Revisión de bibliografía
- Análisis crítico del discurso (ACD) de los programas de estudio de filosofía de 3ro y 4to Medio.
- Construcción de categorías
- Selección de apartados

- Interpretación de los datos.
- Reflexiones y conclusiones.

Análisis de la investigación y resultados

A continuación, incluimos dos cuadros dentro de los cuales se presentarán categorías y subcategorías de estudio que nos ayudarán a dar un orden y orientar para llevar a cabo un Análisis Crítico del Discurso (ACD), de la propuesta didáctica que presentan los programas de estudio de la Asignatura de Filosofía.

<i>Estrategia</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Instrumentas</i>
Referencia, o modo de nombrar	Construcción de grupos internos y externos	Categorización de la pertenencia Metáforas y metonimias biológicas, naturalizadoras y despersonalizantes Sinédoques { <i>pars pro toto, totum pro</i>
Predicación	Etiquetado de los actores sociales de forma más o menos positiva o negativa, más o menos desaprobadora o apreciativa	<i>pars</i>) Atribuciones estereotípicas y valorativas de los rasgos negativos o positivos Predicados implícitos y explícitos
Argumentación	Justificación de las atribuciones positivas o negativas	<i>Topoi</i> utilizados para justificar la inclusión o la exclusión política, la discriminación o el trato preferente
Puesta en perspectiva, enmarcado o representación del discurso	Expresión de la implicación o ubicación del punto de habla	Comunicación, descripción, narración o cita de acontecimientos y de afirmaciones (discriminatorias) de vista del que habla
Intensificación, atenuación	Modificación de la posición epistémica . ilocucionaria de las afirmaciones de una proposición (discriminatorias)	Intensificación o atenuación de la fuerza ilocucionaria de las afirmaciones de una proposición (discriminatorias)

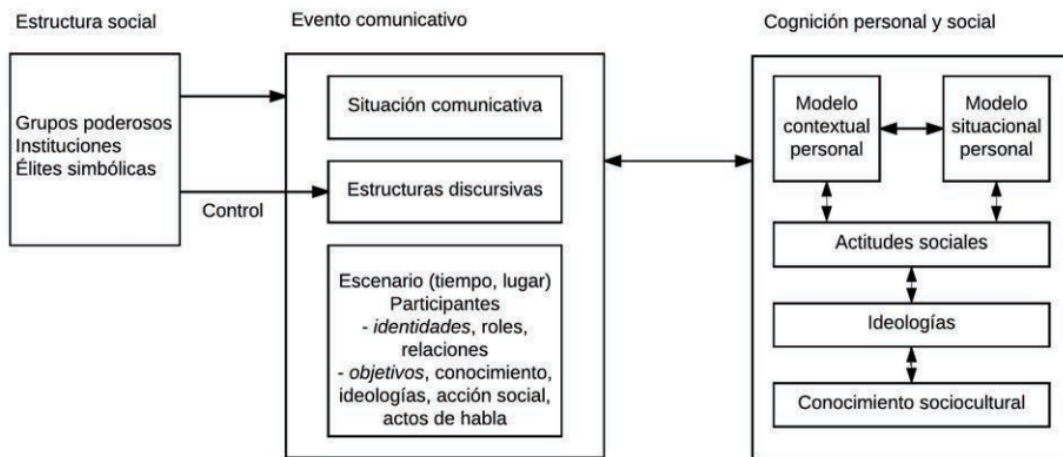
Categorización
Desde el punto de vista lingüístico.
(Wodak,2003)

Categoría	Subcategoría	Definición
Actores sociales	Nominación	Modo de presentar o nombrar a los actores sociales involucrados en la construcción del discurso (Reisigl y Wodak, 2009).
Estrategias retóricas	Metáfora Metonimia	La metáfora, cumple la función de establecer relaciones de semejanza entre dos conceptos a distintos niveles de abstracción. La metonimia reemplaza a un concepto con el nombre de otro con el cual mantiene una relación semántica. Por ejemplo, la institución

		por las personas.- (Lakoff y Johnson, 1986).
Argumentación	Enunciación monoglósica/heteroglósica <i>Topoi</i>	La enunciación heteroglósica o monoglósica se refiere a si la argumentación fortalece un único punto de vista, presentándose como objetivo e incuestionable, o plantea otros puntos de vista discrepantes. Por su parte, los <i>topoi</i> responden a una serie de encadenamientos argumentativos que son construidos por el autor o autora de un discurso, con el fin de llegar a una conclusión específica (Reisigl y Wodak, 2009).
Modelos de contexto	Escenario Participantes Objetivos Acciones	Consideramos como escenario la representación del espacio-tiempo en el que se desarrolla el tema planteado por el discurso. En ese contexto se consideran también los participantes del debate, los objetivos asociados a ellos y las acciones que realizan para alcanzarlos. Mientras mayores detalles se indiquen al respecto, más completo será el contexto. (Van Dijk, 2011; 2012)

Ideologías	Pertenencia Objetivos Recursos Semiosis	<p>La pertenencia se refiere a la filiación o carácter representativo que los participantes del debate puedan tener en relación con un grupo, partido, institución o doctrina. Asimismo, se refiere a la identificación implícita o explícita de posturas ideológicas en línea o en tensión con la del autor.</p> <p>En tanto, los objetivos y recursos se refieren al modo en que son presentadas las dinámicas y finalidades de los participantes del debate, así como su relación con otros participantes (van Dijk, 1999).</p> <p>La semiosis, por su lado se define, es postulada por Ruth Wodak, 2k (2001), definiéndose como la interpretación de los signos lingüísticos en relación con el contexto cultural, social e histórico (Wodak, 2001). Se utiliza para disputar la desigualdad y la discriminación, al deconstruir discursos de dominación y voces marginadas.</p>
------------	--	--

Figura 1. Esquema de la reproducción discursiva del poder



Esquema
 Reproducción discursiva del poder
 (Van Dijk, 2016)

I. “Programas de estudio de Filosofía y su función instrumental en el Presente

Los programas de estudio son a modo general, la presentación de un conjunto de prácticas que dan una organización y un orden precedente al proceso educativo y para cada asignatura, que emana por cierto de la Unidad de Currículum y Evaluación del Ministerio de Educación. Además de dar un orden y organizar, establecen las competencias, habilidades, actitudes y contenidos que se pretenden los estudiantes logren, desarrollen o adquieran durante el proceso en su conjunto (desde lo teórico a lo metodológico). A partir de las Bases Curriculares se establecen los Objetivos de Aprendizaje (OA) que definen los desempeños que se espera que todos los estudiantes logren en cada asignatura, módulo y nivel de enseñanza. Estos objetivos integran habilidades, conocimientos y actitudes que se consideran relevantes para que los jóvenes alcancen un desarrollo armónico e integral que les permita enfrentar su futuro con las herramientas necesarias y participar de manera activa y responsable en la sociedad (Ministerio de Educación, 2021, p.5).

Ahora bien, contextualizando la implementación de los programas de estudio de Filosofía de 3º y 4º Medio que aquí se observan, se dan en contexto post pandemia mundial en el año 2021, por lo cual, inicialmente su ejecución se dio en circunstancias bastante adversas y desiguales para todos los actores sociales involucrados. Asimismo, situándonos desde el Análisis Crítico del Discurso y apelando a uno de los ejes centrales que plantea Wodak, nos referiremos al análisis contextual y su vital importancia. Considera que los discursos deben analizarse conforme a la realidad histórica, política y social para así poder desentramar y descubrir las relaciones que implican, ya sea de forma explícita o de manera implícita, esto es, relaciones de poder, condiciones de desigualdad social y legitimidad de un discurso como forma de autoridad.

Desde este lugar, podemos interpretar que los programas de estudios son pensados y elaborados para atender a las diferentes circunstancias y contextos sociales que habitan en las escuelas a lo largo del país, tributando desde su propuesta didáctica a la “flexibilidad y la diversidad”, lo que responde en cierta medida a una adecuación del contexto global sociocultural, estandarizando y a su vez adecuando a las realidades locales. Las Bases Curriculares son flexibles para adaptarse a las diversas realidades educativas que se

derivan de los distintos contextos sociales, económicos, territoriales y religiosos de nuestro país. (Ministerio de Educación,2021, p.5). Asimismo, desde la crítica inmanente del discurso podemos señalar que existe una contradicción, auto-contradicción o paradoja, si se quiere. Por un lado, el ministerio y sus programas de estudio constituyen un referente base, y por otro, a su vez promueven la autonomía de las instituciones y de los docentes para realizar las adecuaciones que crean pertinentes según su contexto escolar. En este contexto, las Bases Curriculares constituyen el referente base para los establecimientos que deseen elaborar programas propios y, por lo tanto, no corresponde que estas prescriban didácticas específicas que limiten la diversidad de enfoques educacionales que pueden expresarse en los establecimientos de nuestro país. (Ministerio de Educación,2021, p.5).

Desde este lugar, y haciendo referencia a lo que plantea esta propuesta didáctica posicionándose como un “referente base” o “material de apoyo”, de manera implícita y se sitúa desde un lugar de privilegios y busca de alguna forma reconocerse y naturalizarse como autoridad legítima y proveedor de apoyo, lo que a su vez perpetúa una condición de dependencia y dominación.

En ella, el sistema educativo, se decía, cumpliría una función decisiva en la constitución de la subjetividad, contribuyendo a formar, o consolidar, el orden social imperante. Cerletti. A (junio ,2012). La Evaluación en Filosofía. Aspectos didácticos y políticos. *Educar em Revista*, vol. (46),53-68. [la evaluación en filosofía : cerletti \(1\).pdf.](#))

Por otro lado, y en virtud de lo expuesto en párrafos anteriores, apelando a “lo diverso”, “lo flexible” y “adaptable” que dicen ser los programas de estudios, a su vez podría interpretarse como una estrategia real de inclusión. No obstante, desde lo práctico no gestiona acciones para disminuir la brecha desigual que habita en las escuelas, en tanto condiciones materiales e inmateriales, ya que como antes señalamos en los antecedentes de la investigación, la descentralización y privatización de la educación , la redefinición del rol del Estado, su nuevo rol dentro del marco regulatorio y lo que refiere a la libertad de enseñanza.

Dicho esto, y al referirnos a la educación que ocurre bajo el orden de una sociedad Neoliberal que como antes mencionamos, oscila entre lo disciplinario que aún ofrecen las instituciones educativas y a su vez se abre a las libertades individuales que traen consigo

el libre acceso a diferentes plataformas y diversos aparatos tecnológicos, posibilitando distintas formas y relaciones con el conocimiento y el saber.

En nuestras sociedades contemporáneas, la educación se ha desarrollado alrededor de un punto de tensión, que es constitutivo: por un lado, pretende preservar un estado de cosas (que es el estado de cosas dominante de esa sociedad) y, por otro, promover el pensar autónomo, la independencia de criterio, la creatividad, etc. Es decir, por un lado, se promueve la formación de un sujeto libre (a través de la adquisición de conocimientos y el desarrollo de un pensar crítico), y, por otro, se aspira a que ese mismo sujeto sea gobernable (por ejemplo, a través de la conformación de un ciudadano razonable, respetuoso de las normas). Se pretende el despliegue de las personalidades en libertad y, al mismo tiempo, se procura la transmisión de la cultura y los valores dominantes. (Cerletti. A (junio ,2012). La Evaluación en Filosofía. Aspectos didácticos y políticos. *Educar em Revista*, vol. (46),53-68. [la evaluación en filosofía - cerletti \(1\).pdf.](#))

Del mismo modo, ocupando el apartado de la estrategia discursiva de la predicación, etiquetado de los actores sociales de forma mas o menos positiva o negativa, más o menos desaprobadora o apreciativa (Wodak, Ruth., y Meyer, Michel (2003). *Métodos de Análisis Crítico del Discurso (1ra ed.)*. Gedisa. [file:///C:/Users/chern/Downloads/Me%C3%ACtodos%20de%20ana%C3%AClisis%20cri%C3%ACticos%20del%20discurso_Ruth%20Wodak%20y%20Michael%20Meyers%20\(1\).pdf](#))

Los programas de estudio establecen como mencionamos con anterioridad, objetivos, habilidades, actitudes y conocimientos. Desde este lugar y apelando a la carga positiva o negativa que le confiere la predicación como estrategia nos referiremos a las siguientes actitudes a modo de ejemplificar lo que mencionamos:

“Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad”. (Ministerio de Educación,2021, p.10.)

Develamos en esta actitud declarada por el programa de estudio, como una actitud que pretende de forma implícita crear un ideal de comunicación, la idea de “Pensar con

Apertura para valorar la comunicación”, dotándola de un valor ecuménico, invisibilizado, por ejemplo, que la comunicación no siempre se da en condiciones equitativas, ya sea desde el ejercicio del poder y la jerarquía que implican las estructuras sociales o desde las barreras idiomáticas que ocurren en las escuelas en el Chile del presente. Asimismo y desentramando el escrito, las palabras *apertura*, *valorar* y *fortalecer*, atribuyen cualidades deseables y aspirables para los sujetos respondiendo a la estrategia discursiva de intensificación. Refiriéndonos a la siguiente actitud expresada en la propuesta didáctica del ministerio de educación. Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas (Ministerio de Educación, 2021, p.10). Considera al actor social como un ser individual, por un lado, y a su vez devalúa el lugar que ocupa lo colectivo, asimismo al hacer referencia a la proactividad y la innovación podemos develar que resalta los valores neoliberales.

Y las sociedades capitalistas ponderan el éxito personal, la competencia, la acumulación de los bienes, el triunfo individual, etc. Estos son sus “valores” dominantes. (Cerletti. A (junio ,2012). La Evaluación en Filosofía. Aspectos didácticos y políticos. *Educar em Revista*, vol. (46),53-68. [la evaluación en filosofía - cerletti \(1\).pdf.](#))

De tal manera, la función instrumental de la escuela va desarrollando la producción de un tipo de sujeto funcional y de un criterio tal que sea útil al modo de producción vigente, en su amplio sentido de la palabra. Por tanto, nos encontramos con un modelo educacional que promueve de forma simultánea la integración o la consolidación de la sociedad de consumo y la promoción del individuo acorde acorde a los intereses del poder.

A continuación, se presenta otro cuadro de análisis que dan cuenta de las interpretaciones anteriores.

Categoría de Análisis	Subcategoría	Definición
Estrategia retórica	Metáforas Metonimias	La metáfora, cumple la función de establecer relaciones de semejanza entre dos conceptos a distintos niveles de abstracción. La metonimia reemplaza a un concepto con el nombre de otro con el cual mantiene una relación semántica. Por ejemplo, la institución por las personas. (Lakoff & Johnson, 1986)
Argumentaciones	Enunciación monoglósica/ heteroglósica /Falacias /Topoi	La enunciación heteroglósica o monoglósica se refiere a si la argumentación fortalece un único punto de vista, presentándolo como objetivo e incuestionable, o plantea otros puntos de vista discrepantes. En cuanto a las falacias, las entenderemos como argumentaciones que contradicen principios básicos de la lógica formal. Por su parte, los topoi responden a una serie de encadenamientos argumentativos que son construidos por el autor o autora de un discurso, con el fin de llegar a una conclusión específica. (Reisigl & Wodak, 2009)
Modelos de contexto	Escenario Participantes Objetivos Acciones	Consideramos como escenario la representación del espacio-tiempo en el que se desarrolla el tema planteado por el discurso. En ese contexto se consideran también los participantes del debate, los objetivos asociados a ellos y las acciones que realizan para alcanzarlos. Mientras mayores detalles se indiquen al respecto, más completo será el contexto. (van Dijk, 2011; 2012)
Ideologías	Pertenencia Actividades Objetivos Recursos	La pertenencia se refiere a la filiación o carácter representativo que los participantes del debate puedan tener en relación a un grupo, partido, institución o doctrina. Asimismo, se refiere a la identificación implícita o explícita de posturas ideológicas en línea o en tensión con la del autor. En tanto, las actividades, objetivos y recursos, se refieren al modo en que son presentadas las dinámicas y finalidades de los participantes del debate, así como su relación con otros participantes (van Dijk, 1999)

Categorías	Apartado o Enunciado Programa de estudio
Ideologías Identificación implícita o explícita de posturas ideológicas en línea o en tensión con la del autor. Argumentación Enunciación heteroglósica	En este contexto, las Bases Curriculares constituyen el referente base para los establecimientos que deseen elaborar programas propios y, por lo tanto, no corresponde que estas prescriban didácticas específicas que limiten la diversidad de enfoques educacionales que pueden expresarse en los establecimientos de nuestro país "referente base" o "material de apoyo"
Predicación Atribuciones estereotípicas y valorativas de los rasgos negativos o positivos Predicados implícitos y explícitos.	"lo diverso", "lo flexible" y "adaptable"
Predicación Atribuciones estereotípicas y valorativas de los rasgos negativos o positivos Predicados implícitos y explícitos	"Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad". (Ministerio de Educación, 2021, p.10.)
Intensificación Modificación de la Intensificación o atenuación de la fuerza posición epistémica . ilocucionaria de las afirmaciones de una proposición (discriminatorias)	apertura, valorar y fortalecer
Ideología	Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas (Ministerio de Educación, 2021, p.10)
Ideología	Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas (Ministerio de Educación, 2021, p.10)

Categorías	Apartado o Enunciado Programa de estudio
Argumentación	"Los conocimientos de las asignaturas y módulos corresponden a conceptos, redes de conceptos e información sobre hechos, procesos, procedimientos y operaciones que enriquecen la comprensión de los alumnos sobre los fenómenos que les toca enfrentar. Les permiten relacionarse con el entorno, utilizando nociones complejas y profundas que complementan el saber que han generado por medio del sentido común y la experiencia cotidiana. Se busca que sean esenciales, fundamentales para que los estudiantes construyan nuevos aprendizajes y de alto interés para ellos. Se deben desarrollar de manera integrada con las habilidades, porque son una condición para el progreso de estas y para lograr la comprensión profunda."(Ministerio de Educación,2021, p.6.)
Ideología Relaciones de Poder Atenuación	"complementan el saber generado por medio del sentido común y la experiencia cotidiana"
Argumentación Relaciones de Poder ideología	"esenciales", "fundamentales", "enriquecen", "complementan" y "progreso"
Ideología Argumentación Enunciación Heteroglósica	"Se deben desarrollar de manera integrada con las habilidades"

La función instrumental de la escuela va desarrollando la producción de un tipo de sujeto funcional y de un criterio tal que sea útil al modo de producción vigente, en su amplio sentido de la palabra. Por tanto, nos encontramos con un modelo educacional que promueve de forma simultánea la integración o la consolidación a la sociedad de consumo y la promoción del individuo acorde a los intereses del poder. Transformando la filosofía en un cuerpo de contenido, devaluando su que hacer crítico, reflexivo y creador.

II. “Visión crítica y la importancia de la Filosofía como ejercicio y práctica Filosófica”

Pensar filosóficamente la filosofía, preguntarse por su propósito y naturaleza construye un escenario del pensamiento que abre espacios a la creación. La convierte en un ejercicio dinámico y la distingue de otras formas del saber o del conocer. No puede ni debería limitarse a ser una asignatura estandarizada para “medir” un aprendizaje. Su ejercicio se distancia ampliamente de un aprendizaje cuantitativo cuyas respuestas sea unívocas o pre-diseñadas. La filosofía tiene que enseñarse como una *práctica de libertad* aunque también como una práctica para *decir nuestra no-libertad*.

La filosofía y su ejercicio filosófico ejerce la actividad que el es propia, esto es su constante quehacer cuestionador y crítico de sí mismo y del entorno en el que habita. La filosofía tiene marca insustituible en la puesta en cuestión de los órdenes establecidos. Como tal se vuelve crítica radical del estado de cosas imperante, en la esfera de la política, la ciencia, el arte o la educación. (Cerletti, A. Kohan, W (1996). ¿Para qué sirve la filosofía en la escuela?. Revista de Filosofía y Teoría Política, (n.31-32). para que sirve filosofía en escuela - cerletti y kohan.pdf.)

Asimismo, el ejercicio filosófico se desarrolla en una relación dialéctica entre lo individual y lo colectivo, desde lo individual trabaja la introspección y se posiciona desde un espacio más contemplativo del estado del arte, y su vez no puede separarse de su ejercicio dialógico que ocurre desde lo colectivo. Así pues, este lugar antagónico y creativo que ocupa el ejercicio filosófico, confiere a la filosofía, en palabras de Deleuze (1997), como es el arte de formar, de inventar, de fabricar conceptos.

Deleuze & Guattari (1997), p39 La filosofía es un constructivismo, y el constructivismo tiene dos aspectos complementarios que difieren en sus características: crear conceptos y establecer un plan. Los conceptos son como las olas múltiples suben y bajan, pero el plano de inmanencia es la única ola que los enrolla y desarrolla. El plano recubre los movimientos infinitos que los recorren y

regresan, pero los conceptos son las velocidades infinitas de movimientos finitos que recorren cada vez únicamente sus propios componentes.

Por tanto, la intención que debiese tener la enseñanza y práctica de la filosofía expuesta por los autores mencionados y quien redacta esto, se revela en constante contradicción con el contexto sociocultural que estipula la sociedad neoliberal.

Conclusiones

A modo de conclusión, y luego de realizar este trabajo de investigación podemos señalar que si bien la propuesta didáctica de las bases curriculares declaran a lo largo de su discurso, de manera sistemática y de forma explícita como una nueva alternativa orientada a mejorar sus prácticas pedagógicas, orientadora y facilitadora de los aprendizajes, sostenida y declarada como una alternativa diversa, flexible y adaptable a diferentes realidades y contextos sociales, empero, de forma implícita, devela que su propuesta didáctica busca reconocerse y naturalizarse como autoridad legítima proveedora de apoyo, perpetuando en primer lugar una condición de dependencia por parte de las escuelas, posicionando las bases curriculares como un referente único e indispensable que no muestra una alternativa real a los modos de producción actuales que se han develado como contradictorios a la práctica filosófica. Del mismo modo, no promueve e incentiva la formación de sujetos críticos que tengan las herramientas necesarias para una práctica de la filosofía que sea emancipatoria, es decir, que genere educandos reflexivos, críticos y activos socialmente para la creación de una nueva forma social que sea capaz de establecer una forma de sociabilidad a la altura de los desafíos y las contradicciones que han surgido en el actual contexto sociocultural.

Dicho esto, podemos declarar que las propuestas didácticas cumplen un rol instrumental convirtiendo el ejercicio o práctica filosófica en un cuerpo de contenido, devaluando su coeficiente crítico.

No obstante, todo lo anteriormente señalado, el ejercicio filosófico cumplirá con su quehacer crítico, inquieto y cuestionador, ya que tiene como condición necesaria esa disposición.

La filosofía es, ante todo, un movimiento que interroga es profundamente inquisitiva: interpela, pone en cuestión. Bien entendida es también un movimiento que provoca: perturba, molesta, fastidia. Una filosofía crítica no puede, entonces, ser "administradora" de lo dado y gestionar su expansión. Debemos sospechar de una filosofía que no incomode, que no moleste, que no genere inquietud sino comodidad y calma admiración por los servicios que presta. En virtud de lo anterior, la filosofía en la escuela ocupará un lugar paradójico. Por un lado, la filosofía se interesa por la

escuela como un lugar de producción y circulación del pensamiento, pero debe adaptarse a ciertos requerimientos institucionales. Se instalará en un curso y practicará allí su actividad agujoneante. Pero, por otro lado, como quien serrucha la rama en la que se apoya, precisa revisar su propia

base de sostén, las ideas, prácticas y valores sociales que le dan lugar y función. A menos que renuncie a una parte importante de su potencialidad crítica, debe problematizar el espacio institucional que la contiene y condiciona su expresión, hasta sus límites. (Cerletti, A. Kohan, W (1996). ¿Para qué sirve la filosofía en la escuela?. Revista de Filosofía y Teoría Política, (n.31-32). para que sirve filosofía en escuela - cerletti y kohan.pdf.)

Bibliografía

- Silvio Gallo, FILOSOFÍA, ENSEÑANZA Y SOCIEDAD DE CONTROL, Universidad Estadual de Campinas, Brasil.
- Deleuze Giles, Guatarri Félix, ¿Qué es la Filosofía? Editorial Anagrama, Barcelona 1993.
- Foucault Michel, Vigilar y Castigar, Editorial siglo XXI, 2009.
- Educación y gubernamentalidad en las sociedades de gerenciamiento, Silvia M. Grinberg, UNSAM – UNLu. *Revista Argentina de Sociología*.
- Foucault como filósofo de la educación: un balance crítico de sus contribuciones, Tuillang Yuing Alfaro.
- *Gobernabilidad de los sistemas Educativos en América Latina*. IPE - UNESCO - Sede Regional Buenos Aires.
- Varela. J. Algunos modelos críticos. *Sociología de la Educación*. Universidad Complutense de Madrid
- Deleuze, G.(2006). Post-scriptum sobre las sociedades de control. *Polis Revista de la Universidad Bolivariana*.
- Jenny Assaél Budnik, Rodrigo Cornejo Chávez, Juan González López, Jesús Redondo Rojo, Rodrigo Sánchez Edmonton y Mario Sobarzo Morales, La empresa educativa chilena, Centro de estudios de Educacao e Sociedade – CEDES, Campinas, Brasil, 2011
- Bisquerra, Rafael Alzina ed. (2004) Metodología de la investigación cualitativa.

- Métodos de Análisis de Discurso, Ruth Wodak..
- Alejandro Cerletti , la evaluación en filosofía...
- David Harvey, breve historia del Neoliberalismo

- Alejandro Cerletti ; Walter Kohan, ¿Para qué sirve la Filosofía en las Escuelas?