



ESCUELA DE EDUCACIÓN.
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES.

EL DESPLIEGUE DE LOS CONCEPTOS DE FORMACIÓN CIUDADANA EN LAS
CLASES DE GEOGRAFÍA EN DOS EXPERIENCIAS ESPECÍFICAS DE
EDUCACIÓN.

Sesgos desde la problematización del espacio.

ESTUDIANTES: Appelgren Núñez, Cinthya.
Olea Carrasco, Paula.

PROFESORA GUÍA: Barahona Jonas, Macarena.
PROFESOR INFORMANTE: Álvarez Bravo, Gonzalo.

Tesis para Optar al Grado de Licenciadas en Educación.
Tesis para Optar al Título de Profesoras de Estado de Historia y Ciencias Sociales.

Agradecimientos

*“Todo hombre que habla un hombre,
habla de humanidad a
humanidad”*

(Gusdorf)

En la culminación de este trabajo que tanto esfuerzo y tiempo significó en nuestras vidas, debemos partir por agradecer a aquellos que nos acompañaron en este hermoso y enriquecedor recorrido.

En primer lugar queremos agradecer a nuestras madres Gema Carrasco y Angelina Núñez, por creer en nosotras y estar siempre pase lo que pase a nuestro lado, gracias eternas.

A nuestras familias, sobre todo a nuestras hermanas que en permanente solidaridad aliviaron nuestros espíritus en cada momento de desazón, queridas Daniela Olea, Gabriela Reyes, Claudia Appelgren y Jacqueline Appelgren.

A nuestros Maestros, bastión fundamental en las profesionales que somos hoy, muchas gracias por su paciencia, comprensión y entrega incondicional, los recordaremos por siempre. Muchas gracias querida Macarena Barahona, por acogernos tan cálidamente en las dificultosas circunstancias en las que desarrollamos esta investigación. Estimadas María Teresa Ríos, Pilar Gonzales, y Amparo Gallegos, gracias por su colaboración y aportes, y un especial agradecimiento a Gonzalo Álvarez por aceptar este desafío aún corriendo contra el tiempo. Estimado Marcelo Garrido, gracias por abrirnos la mirada hacia esta maravillosa forma de entender la Geografía, y ser siempre más que un profesor un amigo para cada una de nosotras.

Y finalmente, por supuesto; queridos amigos y compañeros, gracias por el apoyo, los consejos y el cariño, fueron ustedes una fuente inagotable de inspiración, en nuestra mente están cada una de esas largas charlas que cambiaron nuestra forma de ver la vida para siempre.

Mauricio Morales, permanecerás siempre, fuerte y combativo en nuestros corazones y en cada una de las palabras de esta investigación, que es un humilde homenaje a tu nombre...

Salud!!!... para cada uno de ustedes.

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| Capítulo I | 7 |
| 1.- Contexto Introdutorio; | 7 |
| 1.1.-Planteamiento del problema. | 9 |
| 1.1.1.-Contextualización. | 10 |
| 1.1.1.1.- Contexto Social. | 10 |
| 1.1.1.2.- Reforma Educacional. | 12 |
| 1.1.2.-Encuadre teórico disciplinar. | 14 |
| 1.2.-Definición de la Pregunta de Investigación. | 17 |
| 1.3.-Objetivos. | 19 |
| 1.3.1.-Objetivos General | 19 |
| 1.3.2.-Objetivos Específicos. | 20 |

| | |
|---|----|
| Capítulo II | 21 |
| 2.-Marco Teórico; | 21 |
| 2.1.-Formación Ciudadana. | 21 |
| 2.1.1.-Ciudadanía | 21 |
| 2.1.2.-Ciudadanía y su abordaje en Educación. | 25 |
| 2.2.-Enseñanza de la Geografía. | 29 |

| | |
|---|----|
| 2.2.1.-Reflexión desde la Didáctica de la Espacialidad. | 29 |
| 2.2.2.- Geografía y Ciudadanía. | 36 |
| 2.3.-Curriculum Oculto. | 44 |

| | |
|---|----|
| Capítulo III | 52 |
| 3.-Diseño Metodológico; | 52 |
| 3.1.-Definición del Enfoque. | 52 |
| 3.2.-Presentación de los sujetos educativos involucrados en la investigación. | 53 |
| 3.3.-Unidad de Análisis. | 55 |
| 3.4.-Técnica de Recolección. | 55 |
| 3.5.-Técnica de Análisis. | 56 |

| | |
|---|----|
| Capítulo IV | 61 |
| 4.-Análisis de la Información; | 61 |
| 4.1.- Aproximaciones al Discurso. | 63 |
| 4.1.1.-Alumno 1 | 63 |
| 4.1.1.1.- Visión de la Geografía. | 63 |
| 4.1.1.2.- Visión de la Enseñanza de la Geografía. | 64 |
| 4.1.1.3.-Visión de la Ciudadanía. | 66 |
| 4.1.1.4.- Visión de la Participación. | 69 |

| | |
|--|----|
| 4.1.2.-Alumno 2 | 71 |
| 4.1.2.1.-Visión de la Geografía. | 71 |
| 4.1.2.2.-Visión de la Enseñanza de la Geografía. | 73 |
| 4.1.2.3.-Visión de la ciudadanía. | 74 |
| 4.1.2.4.-Visión de la Participación. | 77 |
| 4.1.3.- Profesora 1 | 77 |
| 4.1.3.1.-Visión de la Geografía. | 77 |
| 4.1.3.2.- Visión de la Enseñanza de la Geografía. | 79 |
| 4.1.3.3.- Visión de la ciudadanía. | 80 |
| 4.1.3.4.- Visión de la Participación. | 81 |
| 4.1.4.- Profesora 2 | 82 |
| 4.1.4.1.- Visión de la Geografía. | 82 |
| 4.1.4.2.- Visión de la Enseñanza de la Geografía. | 84 |
| 4.1.4.3.- Visión de la ciudadanía. | 84 |
| 4.1.4.4.- Visión de la Participación. | 87 |
| 4.2.-Develando Tensiones en el discurso de los Informantes. | 88 |
| 4.2.1.- Tensiones entre el discurso del Profesor 1 y el Alumnos 1 | 88 |
| Tabla N° 13 | 88 |
| 4.2.1.1.-Apreciaciones en Relación al Concepto de Geografía | 89 |
| 4.2.1.2.-Apreciaciones en Relación a la Enseñanza de la Geografía. | 90 |
| 4.2.1.3.-Apreciaciones en Relación a las Visiones de Ciudadanía | 92 |
| 4.2.1.4.-Apreciaciones en Relación a las Visiones de la Participación. | 95 |

| | |
|--|-----|
| 4.2.2.-Tensiones entre el Discurso del Profesor 2 y Alumno 2 | 96 |
| Tabla N° 14 | 96 |
| 4.2.2.1.-Apreciaciones en Relación al Concepto de Geografía | 97 |
| 4.2.2.2.-Apreciaciones en Relación a la Enseñanza de la Geografía. | 99 |
| 4.2.2.3.-Apreciaciones en Relación a las Visiones de Ciudadanía | 103 |
| 4.2.2.4.-Apreciaciones en Relación a las Visiones de la Participación. | 105 |
| 4.3.-Tensiones Finales: Diálogo entre dos Realidades Discursivas. | 106 |
| Tabla N° 15 | 106 |
| 4.4.- Hallazgos en el Discurso a la Luz de la Teoría | 110 |
| 4.4.1.-Ser Ciudadano en el Espacio: Una mirada desde el aula. | 111 |
| 4.4.2.-Sesgos en la Formación Ciudadana: Una Mirada desde el Espacio. | 126 |

| | |
|------------------|-----|
| Capitulo V | 133 |
| 5.-Conclusiones. | 133 |
| ANEXOS. | 139 |
| BIBLIOGRAFÍA | 184 |

Capítulo I

1.-CONTEXTO INTRODUCTORIO.

*“...integrar o educando no meio significa deixá
lo descobrir que pode tornar-se
sujeito na história.”*

(Vesentini).

*“...toda forma viable de enseñanza ha de estar animada
por la pasión y la fe en la necesidad de luchar
para crear un mundo mejor.”*

(Giroux)

En la actualidad para la educación en Chile, uno de los más importantes principios de sustento y orientación esta constituido, innegablemente, por la formación de ciudadanos aptos para vivir en democracia. Pero, cuando hablamos de ciudadanos muchas veces olvidamos el espacio que estos habitan, espacio que es constantemente condicionado por nosotros y que a la vez nos condiciona, que nos constituye y que a la vez nosotros constituimos por medio de nuestras acciones. Todo lo anterior debiera ser abordado en cada sala de clases por medio de la educación geográfica, instancia que lejos de tornarse la mera repetición de datos, debe proponerse apuntar hacia la conformación de una conciencia ciudadana con la capacidad de comprender el espacio que se habita, con la intención de guiar nuestras acciones en forma colectiva hacia un espacio más justo,

igualitario y libre, en el cual todos los sujetos tengan injerencia en la transformación social y espacial de sus existencias.

La enseñanza de la Geografía, actualmente, se ha visto claramente reducida o diluida dentro de la educación de las otras Ciencias Sociales, quitándole protagonismo a pesar de la importancia que evidenciamos en el trabajo y desarrollo de sus contenidos, en la cotidianeidad de los sujetos. La educación en Geografía abre las puertas a comprender la realidad desde otro punto de vista mucho más palpable, más cercano, más cotidiano de la realidad. Importancia que ya había sido destacada hace dos siglos por Piotr Kropotkin en su artículo “*Lo que la Geografía debe ser*”, aquí expresa la importancia que tiene la Geografía como “...un tan poderoso instrumento para el desarrollo general del pensamiento...”¹ ya que para Kropotkin el niño no se verá interesado en ningún conocimiento, si éste no tiene relación con él en forma directa, lo que los alumnos buscan es al Hombre, sus hazañas, su relación con los fenómenos de la naturaleza, con el entorno en general, y la Geografía tiene mucho que aportar en este sentido, en un permanente diálogo con el hombre, con “...relatos de cazadores y pescadores, de navegantes, de enfrentamientos con los peligros, de costumbres y hábitos, de tradiciones y migraciones (...) ¿que mejor se puede encontrar para inspirar en el niño el deseo de desentrañar los secretos de estas fuerzas?... ”².

Desde el punto de vista adoptado en la presente investigación, la formación social, política y cultural de nuestros jóvenes no puede desarrollarse en forma desvinculada del

¹ Kropotkin, P. “*Lo que la Geografía debe ser*” 1885, en Gómez Mendoza, J., Muñoz Jiménez, J., y Ortega Cantero, N: *El pensamiento geográfico*, Alianza Universidad Textos. Madrid, 1982.

² Ibid.

marco que da vida a estas instancias, el espacio geográfico es fundamental en la conformación de nuestras sociedades y viceversa, por lo tanto todo intento de fragmentar estos ámbitos sólo redundaría en una visión simplista y reduccionista de la realidad, que sólo perpetuaría la reproducción de la injusticia a la que hoy nos vemos tan amargamente acostumbrados, y que no es más que la herencia de los teóricos de la autorregulación del mercado, la realidad nos dice que el modelo ha fallado y la responsabilidad de sustituirlo recae en los hombros de quienes padecen la injusticia, ellos serán quienes repletan nuestras aulas y quienes inquietos escuchen aquello que tenemos que decir, como docentes debemos tomar una opción: seguir perpetuando la miseria de muchos y la opulencia de pocos o hacer de nuestra labor una lucha por la conformación de un espacio igualitario y libre para todos.

La educación geográfica, vinculada con la Formación Ciudadana, nos da la posibilidad de darnos cuenta de que es posible transformar nuestro entorno y que sólo mediante la acción colectiva, de todos los ciudadanos, este cometido encumbrará su camino hacia la eterna perfectibilidad del espacio que habitamos. Es éste el sentido que consideramos necesario darle a la educación en la actualidad y es bajo este convencimiento que consideramos la indisociabilidad de la formación de ciudadanos responsables y comprometidos y la conciencia y comprensión del espacio geográfico.

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A partir de la experiencia obtenida en las prácticas profesionales, desarrolladas en nuestro proceso de formación como docentes, se ha evidenciado en la enseñanza de la Geografía la poca o nula incorporación de los tópicos referidos a la Formación Ciudadana,

y desde esta tensión, se hace necesaria la realización de un diagnóstico de la transversalización de los conceptos de Formación Ciudadana en las clases de Geografía, para de esta forma *develar*³ como estos conceptos están siendo significados por alumnos y profesores en el contexto de aula.

1.1.1. CONTEXTUALIZACIÓN.

1.1.1.1. Contexto social.

Para enmarcar de alguna manera el contexto en que surge el presente problema, partimos de la base de que evidenciamos en los sujetos un desapego sustantivo del espacio, la sociedad en general, a pesar de ser en el espacio, se manifiesta indiferente de él. El espacio ahora visualizado desde un prisma capitalista es percibido como mera propiedad privada, alejado de los sujetos y disfrazado de mercancía, "...Desde hace un cierto número de años el capitalismo controla y ha puesto la zarpa sobre la agricultura entera y también sobre la ciudad –realidad histórica anterior al capitalismo-. A través de la agricultura y la ciudad el capitalismo ha echado la zarpa sobre el espacio. El capitalismo ya no se apoya solamente sobre las empresas y el mercado, sino sobre el espacio... el espacio entero ha sido integrado al mercado y a la producción industrial a la vez que este espacio ha sido transformado..."⁴ de esta forma, el espacio, se comienza a concentrar bajo la

³ Por develar entendemos quitar el velo que cubre la verdad y que no nos deja ver la realidad de las cosas. En la presente investigación intentaremos ver que hay detrás de lo que se nos muestra a simple vista, quitar el velo que cubre las prácticas pedagógicas e interpretar cual es la realidad.

⁴ Lefebvre, H. "La Producción del Espacio" Papers. Revista de Sociología. UAB N° 3, Barcelona, 1974.

propiedad de quienes ostentan el poder y lo moldean a su antojo, según las premisas de la competitividad y la maximización de la producción. El espacio se planifica en función de las utilidades, lo que provoca la fragmentación de éste, al mismo tiempo que se globaliza, esta concepción del espacio en distintas escalas simultáneas genera inevitablemente una planificación, o no-planificación, en función de los intereses del capital, este hecho vuelve extraño el espacio de los hombres, desdibujando la responsabilidad que le cabe a todos los sujetos en la transformación de éste, y depositándola inocentemente en las manos de quienes degeneran el espacio en un caos agresivo ante quienes lo habitan“... *Todo este espacio esta siendo producido de manera balbuceante, incierta, caótica a veces, contradictoria a la producción en el espacio...*”⁵.

La conformación de las ciudades que habitamos se manifiesta intrínsecamente desigual, al ser el espacio un bien privado se restringe para gran parte de los sujetos y se concentra en pequeñas cúpulas de elite, manifestándose en procesos de concentración espacial y la proliferación de poblaciones básicas de habitación las que reúnen tan solo las condiciones mínimas de espacio, el espacio se segmenta y ordena en forma desigual, desarrollándose hasta nuestros días, en forma invasiva y reduciéndose cada vez más.

Ante este contexto, y bajo la presente consideración, una solución viable es el despertar de una conciencia responsable y protagonista en la producción espacial en todos los sujetos. En otras palabras, se vuelve necesaria la formación de ciudadanos conscientes del espacio que habitan y del rol que les cabe en todo momento en la configuración de

⁵ Ibid.

éste, la solución es la recuperación del espacio desde su concentración mercantilista e injusta, hacia una visión de espacio más justa, igualitaria y libre para todos los sujetos.

En consideración de lo anteriormente expuesto, creemos fundamental una educación adecuada y orientada a la formación de futuros ciudadanos empeñados en la consecución de un espacio democrático, en función de las reales necesidades sociales. Hacia esa meta debiera apuntar la educación en la actualidad, y es en ese sentido, que se han manifestado importantes modificaciones al sistema tradicional educativo, aunque claramente estos esfuerzos han sido insuficientes, y en su mayoría han apuntado hacia una concepción mucho más política de la participación y la transformación, fragmentando la comprensión social de los educandos y sesgándola de una visión integral de la realidad.

1.1.1.2 Reforma Educacional.

La reforma educacional chilena, puesta en marcha a principios de los noventa, se presenta como una alternativa a las deficiencias develadas en la educación que se había venido desarrollado en Chile en forma tradicional, pudiendo ser ésta resumida, básicamente, como una enseñanza que se fundamentaba en contenidos ajenos y descontextualizados a las nuevas necesidades que generaron los aires democráticos que comenzaron a soplar en Latinoamérica. Desde aquí surge la necesidad de un mejoramiento progresivo de los niveles de calidad educativa y una reformulación del sujeto que se estaba contribuyendo a formar.

La reforma planteada se desarrolla en el marco de la Ley N° 18.962 Orgánica Constitucional de Educación, que establece para toda la educación la formulación de

objetivos generales, los contenidos mínimos, y la consecución de éstos. Desde aquí se desprende el Decreto Supremo de Educación N° 220 que *“Establece objetivos fundamentales y contenidos mínimos obligatorios para enseñanza media y fija normas generales para su aplicación”*⁶.

Se desarrolla como eje fundamental del Marco Curricular, la transversalización de objetivos, los cuales tienen como idea principal hacer un cruce entre las bases conceptuales y los valores o habilidades que conducen a los sujetos a su desarrollo personal y social.

Los Objetivos Fundamentales Transversales* contienen las finalidades generales de la educación, las que se expresan en conocimientos, habilidades, valores, actitudes y comportamientos desplegados en los planos social, moral, intelectual y personal. Estas finalidades generales de la educación, apuntan a la constitución de sujetos críticos, reflexivos y responsables con su realidad, esto con el objeto de representar un aporte al proyecto de sujeto que pretende fomentar la educación actual.

Los OFT para el sector curricular de Historia y Ciencias Sociales⁷ *“tienen por propósito desarrollar en los estudiantes conocimientos, habilidades y disposiciones que les permitan estructurar una comprensión del entorno social y les oriente en actuar crítica y responsablemente en la sociedad, sobre la base de principios de solidaridad, cuidado del medio ambiente, pluralismo, y valoración de la democracia y de la identidad nacional”*⁸.

⁶Marco Curricular de la Educación Media, Decreto N° 220, MINEDUC. Santiago, Chile, 1998.

* En adelante OFT

⁷ Curriculum sin ajustar.

⁸ Ibid.

Desde estos objetivos, se pretende que los contenidos de Historia y Ciencias Sociales no sigan constituyendo saberes lejanos, sino que se vinculen con las experiencias de los sujetos, para que estos puedan comprender y desenvolverse en los requerimientos del mundo actual, así como también la comprensión de sí mismos para actuar de forma comprometida frente a los desafíos de su contexto social. También se debe fomentar desde este sector, la potenciación de la formación ciudadana, entendida en el marco de la democracia, el respeto por los derechos humanos, la justicia, la igualdad y el pluralismo, entre otros.

El tema tratado en la presente investigación gira en torno a la transversalidad, específicamente, en la manera como son abordados los tópicos de la Formación Ciudadana dentro de las clases de Geografía.

1.1.2 ENCUADRE TEÓRICO DISCIPLINAR.

Desde los postulados de la Pedagogía Crítica, se hace necesario establecer una relación entre los conceptos de Formación Ciudadana y su desarrollo en las clases de Geografía, debido a que la educación desde esta visión particular es entendida como un proceso de construcción de subjetividades, tanto en el plano personal como sociocultural.

La Pedagogía Crítica se enfoca hacia una realidad comprendida de forma no pasiva, ni reproductiva de los sistemas sociales imperantes, sino que por el contrario, con una visión deliberativa y de resistencia frente a ellos, tal como nos menciona Henry Giroux a los largo de sus obras. Es en este sentido que una noción de ciudadanía como participación y responsabilidad puede ser potenciada desde la comprensión del espacio, al

interiorizar al sujeto en una idea de espacio que lo interpele a la acción transformadora, como protagonista en su configuración espacial. De tal forma la formación de ciudadanos debe ser comprendida, en primera instancia, desde la problematización del espacio en el que se vierte social, política y culturalmente. El sujeto, siguiendo los postulados críticos, debiera volcarse al espacio sintiendo el ímpetu transformador de una realidad que le es injusta y violenta, el sujeto debiera asumir el protagonismo de su vida, transformando su realidad en todos los ámbitos de su existencia, lo que según nuestra consideración, podría resumirse en la transformación de su espacio, en el ímpetu y la conciencia transformadora de una realidad que se manifiesta materializada en el espacio. En otras palabras es el espacio en el que se configuran las infinitas acciones que dan cuerpo al entramado socio-económico-político-cultural.

El foco disciplinario de esta investigación está dado a través del fundamento pedagógico de la Escuela Radical Socio-Constructivista, en su vertiente Crítica, como se señaló antes. Esta corriente pedagógica coloca al sujeto como primera razón de ser de la educación, y releva la capacidad de transformación que se es posible de potenciar desde el espacio educativo, pasando a ser la educación una instancia de crítica y de reflexión de la realidad social.

Desde la misma mirada en la Didáctica de la Geografía, se vuelve relevante un análisis respecto a la pertinencia en la forma en que son tratados los contenidos geográficos, ya que desde estas teorizaciones, la enseñanza de la geografía no puede responder a intereses de dominación.

El estudio de la Geografía debe tener como fin la comprensión del espacio como la interrelación hombre-medio, por lo que este espacio estaría construido socialmente, y

respondería a la unidad indisoluble de sistemas de objetos y sistemas de acciones⁹, como bien lo define el profesor brasileño Milton Santos en el desarrollo de su obra. Por lo tanto, la comprensión del espacio geográfico se vuelve fundamental en el entendimiento y definición de los sujetos como actores sociales.

Así, el cómo se comprendan los sujetos a sí mismos en relación a su espacio, conformaría una noción de ciudadanía, que expresada en el sistema de acciones, no tendría un sentido unívoco, es decir, no sería internalizada por todos los sujetos de igual forma; como un orden de la vida social meramente, sino más bien, que como la participación organizada que asuman los sujetos desde su propia experiencia subjetiva, frente y en su espacio como actores en constante interrelación.

En cuanto al fundamento geográfico el foco está dado desde la mirada de la Geografía Radical Crítica. Lo que implica que la comprensión del espacio geográfico, tal como se señaló anteriormente, como un sistema de interrelaciones entre el hombre y el medio, en el cual emergen espacios de racionalidad y poder, que configuran un nuevo papel al territorio.

Con relación al foco disciplinario que sustenta el análisis de Formación Ciudadana, está guiado por la mirada crítica de la Ética Social y la Educación Moral. Como se puede ver en aportaciones en las que se critican las nociones que componen el aparato socio-

⁹ Al referirse al sistema de acciones y al sistema de objetos Milton Santos hace referencia al ámbito social y al ámbito geográfico respectivamente. Para M. Santos los hombres entran a partir de sus múltiples interacciones, relaciones y sistemas bajo los cuales se rigen las conciencias de los hombres y por ende su configuración social, pero esta configuración social está fundada en el marco de otra configuración que podríamos llamar, según concibe el espacio Milton Santos, como configuración territorial. Ambas configuraciones del ser humano, se manifestarían en forma indisoluble, ya que están mediadas por flujos, flujos que establecen constantes relaciones y condicionamientos mutuos que hacen perder el límite donde empieza una y termina la otra.

político tradicional, intentando mostrar una visión de ciudadanía y democracia cuestionadora y alternativa, la cual plantea a un sujeto activo, relevante e insustituible en el proceso de construcción de una sociedad pluralista, donde cada sujeto es protagonista en el desenvolvimiento moral y cívico del mundo moderno y en la creación de nuevas nociones éticas y políticas, basadas en la felicidad, el compromiso, la dignidad, el diálogo y también la visualización del conflicto.

Si bien existen investigaciones que dicen relación con los aspectos didácticos de los contenidos de Formación Ciudadana, al igual que de los mismos aspectos en la enseñanza de la Geografía, no hay investigaciones aún que interrelacionen los conceptos o contenidos de los primeros, en el contexto de la enseñanza-aprendizaje de la Geografía.

1.2 - DEFINICIÓN DE LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.

La presente investigación, busca indagar la forma en que se trabajan los conceptos de Formación Ciudadana en la enseñanza de la Geografía en el contexto escolar, centrando su foco en el *cómo*¹⁰ los profesores de Historia y Geografía logran vincular la formación del sujeto como ciudadano (Formación Ciudadana) y la configuración del espacio que éste habita (Espacio Geográfico). De esta manera se ha tomado la decisión de desarrollar el concepto de *despliegue*¹¹ para sistematizar el trabajo que se pretende realizar, que ha sido

¹⁰ Para poder dar cuenta del *Cómo*, miramos el proceso en sí, con todas sus dimensiones, intentamos acercarnos al proceso visualizado en su totalidad. Lo anterior ha sido conceptualizado como despliegue, por eso es que por medio de esta conceptualización intentaremos abordar el problema de investigación.

¹¹ Para la Real Academia de la Lengua Castellana *desplegar* se refiere a “*desdoblar, hacer pasar del orden compacto al abierto, desdoblar lo que estaba plegado, aclarar algo que estaba oculto, hacer alarde*”.

entendido aquí; como el proceso que comprendería la interpretación de los contenidos que realiza el profesor individualmente, los que logra materializar en los contenidos de clase, y lo que consecutivamente, lo que los alumnos interpretan y significan de estos contenidos.

En la presente investigación consideramos una definición de desplegar que hace referencia al despliegue; como una acción dinámica de apertura, que en este caso, en su traspaso a un contexto educativo, sistematiza el proceso que implica un conjunto de acciones que comprenden el trabajo de contenidos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En otras palabras, nos referimos al traspaso de conceptos concebidos académicamente (saber sabio) bajo una lógica homogeneizante, a los contextos particulares que representan la realidad de los diversos actores al interior del aula, y que se presentan por antonomasia heterogéneas, en un proceso que se realiza mediante el diálogo en forma simultánea en la significación de los conceptos, tanto por profesores como por los estudiantes, como actores en constante relación en todo lo que implica el acto educativo.

De lo anteriormente expuesto la pregunta de investigación que guiará y sustentará la presente investigación dice relación con:

- ***¿Cómo se despliegan los conceptos de Formación Ciudadana en la Enseñanza de la Geografía en dos experiencias específicas de educación en establecimientos educacionales de la Región Metropolitana?***

En referencia a la pregunta de investigación formulada, se considera que debido a la inexistencia de fuentes teóricas que involucren o tensionen de alguna u otra manera los tópicos referidos a la Formación Ciudadana en la enseñanza-aprendizaje de la Geografía

en nuestro país, la relevancia y aporte de la siguiente investigación está dada, en parte, por la originalidad del tema y por la producción teórica a significar. Se dice en parte, ya que la principal relevancia que se le otorga a esta investigación esta orientada a contribuir en las prácticas de profesionales que se desempeñen en el área de la Historia y Ciencias Sociales¹², y en específico abordando contenidos de Geografía. Es por este motivo que se pretende que la investigación realizada signifique un aporte en el mejoramiento de la práctica docente, y junto con ello un encadenamiento de significaciones y relevancias.

A través del aprendizaje teórico-conceptual que ella inevitablemente ha implicado, tanto en el ámbito didáctico, como el geográfico y ético-moral, se pretendió configurar una mirada más fina y rigurosa en el desenvolvimiento de la labor docente, sobre todo en relación con este tema específico. Así, en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Geografía, se conseguirá transversalizar aquellos conceptos de Formación Ciudadana de manera más responsable, alcanzando de paso una recepción mayormente significativa de éstos en los estudiantes, aportando con ello en el desarrollo de nuevos sujetos, más concientes de su calidad de ciudadanos y por ende más cuestionadores de su realidad sociopolítica.

1.3. OBJETIVOS.

1.3.1. OBJETIVO GENERAL:

Develar como se despliegan los conceptos de Formación Ciudadana en la Enseñanza de la Geografía en dos experiencias específicas de educación en establecimientos educacionales de la Región Metropolitana.

¹² Curriculum sin ajustar.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

-Conocer cuál es la noción de los conceptos de Formación Ciudadana desarrollados en la educación geográfica por el docente en el contexto de aula.

-Advertir la noción de los conceptos de Formación Ciudadana desarrollada por los alumnos desde la reflexión espacial.

-Dar cuenta acerca de cómo se manifiesta la concepción de los conceptos de Formación Ciudadana, en los contenidos geográficos desarrollados en clase.

Capítulo II

2.-MARCO TEÓRICO.

2.1. FORMACIÓN CIUDADANA.

2.1.1 CIUDADANÍA.

La vuelta a la democracia trae consigo la responsabilidad de formar sujetos aptos para vivir en ella, desatándolos de las trabas, y la pasividad que estas les imponían bajo el régimen autoritario, e invitándolos a ser protagonistas en el proceso de democratización en curso. Así, comienzan a ponerse en el tapete la reflexión acerca del sujeto como ciudadano y a ponerse en cuestión la formación de la ciudadanía, ciudadanía que puede ser entendida según el trabajo de Pérez Luño¹³ desde dos paradigmas conceptualizados como: el comunitarismo y el liberalismo. Este autor dice que existe una acepción natural (comunitarista) y una de orientación política (liberal). En las teorías de corte comunitarista, se liga la ciudadanía a una condición innata del ser humano que condiciona su integración a la sociedad a la que pertenece, ya que desde estas teorizaciones la ciudadanía es un vínculo originario con su comunidad. Esta noción de ciudadanía “...*natural... hoy reivindicada desde premisas comunitaristas tiene como presupuesto ideológico la tradición nacionalista herderiana y se inscribe en ella...*”¹⁴. Mientras que por otro lado, la noción política de ciudadanía hace alusión a un vínculo que se funda en una relación contractual en una adscripción libre de los sujetos con su sociedad, teniendo como fuente

¹³ Pérez Luño, A. “¿Ciberciudadaní@ o Ciudadaní@.com?”, Gedisa. Barcelona, 2004.

¹⁴ Ibid.

teórica los postulados kantianos que “...parten de la dignidad, la autonomía y la no instrumentalización de los hombres libres...”¹⁵.

Según este autor la noción moderna del concepto de ciudadanía se halla ligada a la noción de nacionalidad, en estos términos el ser ciudadano equivale a ser nacional; pertenecer a una nación determinada, pero esta relación entre ciudadano y nación ya no puede ser considerada en un contexto en que los estados complejos presentan múltiples e influyentes fenómenos de multiculturalidad y presencia de inmigrantes provenientes desde lugares muy lejanos, el concepto de ciudadanía devela una urgente reconceptualización que dé cabida a las enormes transformaciones a las que se da lugar en la actualidad.

En este momento, es múltiple la literatura que versa sobre este problema de definición, apareciendo el término de *ciudadanía fragmentada*, los teóricos relacionados con la denuncia de esta crisis argumentan que la causa “*inmediata de esa crisis es el papel que históricamente incumbe a la ciudadanía de ‘cumplir... una función de integración social, jurídica y política de los individuos supuestamente semejantes en estructuras universales y homogeneizadoras’...*”¹⁶ En estos términos la ciudadanía implica una categoría ficticia de homogeneización de individuos, sin el reconocimiento de la diversidad, en este punto Pérez Luño cita a Kymlicka quien en su trabajo la necesidad de atender dentro del concepto de ciudadanía a la diversidad que engloba la sociedad en un contexto de colectividades plurilingüísticas, multirraciales y multiculturales, “*Kymlicka defiende un concepto de ciudadanía diferenciada que se haga cargo de la diversidad de*

¹⁵ Ibid.

¹⁶ Fariñas Dulce. 2000 en Pérez Luño. “¿Ciberciudadaní@ o Ciudadaní@.com” , Gedisa. Barcelona, 2004.

*valores culturales que se dan en el seno de los grandes estados de las sociedades desarrolladas de nuestro tiempo... ”.*¹⁷

Otra forma de comprender la ciudadanía es aportada por el trabajo de Elizalde y Donoso donde el concepto de ciudadanía es conceptualizado desde su origen en el Latín de “civitas” definiéndola en la relación del concepto con la “...*forma de vida propia de la ciudad, de ese tipo de ciudad que aun mantenía aquella escala donde la vida en comunidad era posible, donde existían las comunales [...] ello por oposición a las formas de vida aisladas propias de la ruralidad, donde no era necesaria e imprescindible la interdependencia...* ”¹⁸

Estos autores se refirieron a la *formación en cultura ciudadana*, definiéndola como aquella que surge desde la experiencia colectiva, del convivir con otros, del hacerse parte de, como la instancia donde se hace posible la ciudadanía, como el reconocimiento de la alteridad que enriquece la individualidad.

En otro planteamiento encontramos la Formación Ciudadana entendida en términos de una ciudadanía como un *conjunto de valores*, que atienden a una vida democrática, comprendidos estos como valores universales y definidos como: “*Libertad, igualdad, respeto activo, solidaridad y diálogo*”¹⁹. Valores que apuntan hacia el reconocimiento de los sujetos como actores sociales, partícipes de una “democracia de pueblos” y no de una “democracia de masas” que implicaría “...*individuos atomizados, indiferentes a sus conciudadanos, convencidos en último término de que la clave moral de*

¹⁷ Op. Cit.

¹⁸ Elizalde, A., Donoso, P. “Formación en Cultura Ciudadana”, U.A.H.C. Santiago, Chile, 1998.

¹⁹ Cortina, A. “*Ciudadanos del mundo. Hacia una teoría de la ciudadanía*”, Alianza. Madrid, 1997.

sus sociedades la constituye un individualismo tolerante...”²⁰ desconociendo que la democracia tiene como protagonistas a todos los ciudadanos y no sólo a las autoridades que rigen el país. El volvernos actores principales del desarrollo democrático es una meta a alcanzar en la educación y la clave para constituir una “democracia de pueblos”.

Refiriéndose también al concepto de ciudadanía la *Comisión Formación Ciudadana* en un informe emitido en el año 2005, declara que: “*La de ciudadano es quizá la condición más característica de los hombres y mujeres en las sociedades contemporáneas...la ciudadanía, tal como ha evolucionado hasta nuestros días, establece límites al poder del estado, pero también crea vínculos entre quienes la poseen...no es, sin embargo, una condición natural que posean los hombres y mujeres. Ella es el resultado de un complejo proceso de institucionalización y de socialización...*”²¹. Así entendida la ciudadanía, se acerca claramente a la noción de ésta que Pérez Luño desarrolla como liberal, al hacer alusión a la ciudadanía como adscripción a una relación contractual libre, que se asume y que por lo tanto no es natural a los hombres, no es una condición innata que todo sujeto ostente. Además, en este mismo sentido, en este informe se refiere a la ciudadanía principalmente en términos políticos, rescatando la institucionalidad política como punto de nacimiento de la ciudadanía al argumentar que la comisión considera que la ciudadanía supone “*la condición de tutelar (...) un conjunto de derechos básicos...La conciencia de que la pertenencia a la comunidad política supone ciertos deberes básicos...entre ellos, el deber de respetar las reglas comunes y en especial la ley...*”²²

²⁰ Cortina, A. “*Ética de la sociedad civil*”, Anaya. Madrid, 1997.

²¹ Informe Comisión Formación Ciudadana, MINEDUC. Santiago, Chile, 2004.

²² Ibid.

3.1.2 CIUDADANÍA Y SU ABORDAJE EN EDUCACIÓN.

Si pensamos en la educación en Chile hoy, y en los importantes cambios que ha experimentado, no podemos dejar de considerar que *en parte*²³ responde a la necesidad de llevar al aula – tradicionalmente bajo un clima jerarquizado y autoritario- la democracia que a nivel social, y según el discurso difundido; también político, se venía gestando con el fin del régimen militar. En resumidas cuentas es una invitación a conformar sujetos que conscientes de su realidad sean capaces de reflexionarla, ya no desde la pasividad de la escuela tradicional, sino que desde el compromiso y participación de una realidad que no puede ser otra que la propia, con la intención de mejorarla y transformarla.

Es una invitación al desarrollo y potenciación de una vida democrática desde todos los ámbitos del proceso educativo plasmada claramente en los OFT que son entendidos como aquellos “...*que miran a la formación general del estudiante y, que por su propia naturaleza, trascienden a un sector o subsector específico del currículo escolar. Se señala también que tienen un carácter comprensivo y general orientado al desarrollo personal y a la conducta moral y social de los alumnos...*”²⁴

Estos objetivos se desarrollan para la educación chilena dentro de un marco delineado a partir de lo establecido en el Decreto Supremo de Educación N° 220, que fija los objetivos generales y los requisitos mínimos que deben alcanzarse al momento de egreso, en este sentido deben establecerse los objetivos fundamentales y los contenidos

²³ Según Magendzo, Donoso y Rodas como principios orientadores de las nuevas políticas públicas se establecen “...*producir cambios y reformas en la enseñanza básica y media, las cuales se sustentan en dos ejes básicos: acrecentar los niveles de calidad y elevar las oportunidades educacionales a todos los ciudadanos.*”

²⁴ Magendzo, A., Donoso, P., Rodas. “Los Objetivos Transversales de la Educación”, Universitaria. Santiago, Chile, 1998.

orientados a la consecución de tales objetivos. En estos términos podemos entender el currículo actual como orientado por objetivos a alcanzar mediante el proceso enseñanza-aprendizaje, objetivos en los que se inscriben los OFT, planteados según las “*orientaciones para una formación general de calidad para todos, formuladas por la Comisión Nacional para la modernización de la Educación de 1994*”²⁵.

Refiriéndose al curriculum planteado desde el modelo de objetivos, Stenhouse realiza una crítica argumentando que este modelo presentaría problemas al delinear con anticipación la “conducta” que se debe esperar del sujeto frente al aprendizaje, esto sería contradictorio con una noción de aprendizaje en la que el conocimiento sea valorado también en el sentido del ejercicio que implica, como algo personal y creativo, que no se puede preestablecer en objetivos que no consideran la indeterminación del aprendizaje como algo original producto de la significación que realiza el estudiante del contenido y la forma en que lo representa, “*la educación como inducción al conocimiento logra éxito en la medida que hace impredecibles los resultados conductuales de los estudiantes*”²⁶.

La formación ciudadana es introducida en el Marco Curricular chileno por medio de los OFT, principalmente en lo que hace relación con la formación ética, en la que se explicita que la educación media debe promover en los estudiantes las capacidades de, entre otras, “*...conocer y respetar la igualdad de derechos esenciales a todas las personas*”, “*ejercer de modo responsable grados crecientes de libertad y autonomía personal...*”, “*respetar y valorar las ideas y creencias distintas a las*

²⁵ Marco Curricular para la Educación Media, MINEDUC. Santiago, Chile, 1998.

²⁶ Stenhouse, L. “*Investigación y Desarrollo del Curriculum*”, Morata. Madrid, 1991.

propias...reconociendo el diálogo como fuente permanente de humanización, de superación de diferencias y acercamiento a la verdad”²⁷.

Lo anteriormente descrito, hace referencia a principios y valores que los docentes tienen la responsabilidad de desarrollar en sus clases, respondiendo a demandas sociales de carácter urgente en un contexto curricular de orientación crítica en el que, en palabras de Freire “*Una de las tareas del educador o educadora progresista, a través del análisis político serio y correcto, es descubrir las posibilidades –cualesquiera que sean los obstáculos- para la esperanza*”²⁸. Objetivo que en el ámbito discursivo y práctico los docentes a lo largo del país debieran seguir en forma permanente en el desarrollo de sus prácticas como un trabajo que intenta sacar a la luz la urgencia del reconocimiento, como las posibilidades que existen para la esperanza²⁹.

En los trabajos de George Gusdorf la educación es concebida como la relación humana primigenia, como el proceso en que dos existencias se encuentran, se confrontan en el diálogo, construyendo en cada discusión la verdad, la verdad a la que se aspira en educación, la verdad de la comunidad, la verdad que se materializa desde *la historia de vida* de los sujetos, que constituyen y que dan estructura y forma -en la experienciación del espacio- a la comunidad.

Para Gusdorf, los sujetos en el aula, en tanto existencias, se vuelcan en el diálogo a sí mismos, vuelcan en la discusión el bagaje que le otorga su historia de vida, la historia de la experiencia como categoría configuradora del sujeto, de la existencia que en el

²⁷ Op. Cit.

²⁸ Freire, P. “Pedagogía de la Esperanza”, Siglo XXI. Río de Janeiro, 1992.

²⁹ Ibid.

encuentro con el otro va dando cuerpo a una forma de ver el mundo, un discurso.

Es la verdad, el conocimiento, la completa suma del pensar humano, del diálogo en que las ideas se desarrollan y crecen al verse confrontadas y complementadas con las ideas del otro, formando así un cúmulo enorme de conocimiento que no puede ser adjudicada a nadie más que a la humanidad, como forjadora en constante diálogo, en constante reflexión y divulgación. Para Gusdorf entonces, no existe obra original, exclusiva de ningún genio, todo en absoluto es desarrollado a partir de la herencia del conocimiento de la humanidad. *“Todo hombre que habla a un hombre habla de humanidad a humanidad”*³⁰ y lo hace, según este autor, siempre en coexistencia por lo que la educación en completa horizontalidad debería contemplarse como la extensión de una sociedad que se conciba a sí misma de la misma forma horizontal. En otras palabras, el como se representen los sujetos dentro del aula configuraría la noción que de ellos mismos materialicen en su interrelación en general, es dentro del aula que los sujetos deben aprender a ser seres responsables y autónomos para luego actuar de la misma forma en sociedad, por lo que sería inconcebible formar ciudadanos responsables y partícipes de su espacio si en el aula se forman en un clima jerárquico y autoritario.

³⁰ Gusdorf, G. *“¿Para qué los profesores?”*, Edicusa, Colección Divulgación Universitaria, Ciencias Sociales, n. 23. Madrid, 1977.

2.2.-ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA.

2.2.1.-REFLEXIÓN DESDE LA DIDÁCTICA DE LA ESPACIALIDAD.

La enseñanza de la Geografía, en términos teóricos tiene como fuente de reflexión la didáctica de la espacialidad, que actúa como disciplina puente entre conocimiento y práctica pedagógica y el saber disciplinar geográfico. En estos términos surgen las aportaciones críticas en torno a la enseñanza de la Geografía desde diversos teóricos, como respuesta a una visión positivista de la realidad, los trabajos realizados por este movimiento teórico relevan la importancia de una reflexión pedagógica que supere las determinaciones otorgadas por la educación tradicional, entendida ésta como una forma de dominación ideológica que reproduce una idea de ciudadanía funcional a los requerimientos específicos de la sociedad y que es fundada en la reproducción de una idea específica de estado-nación.

El movimiento de reformulación de la enseñanza de la Geografía, desde una perspectiva crítica, plantea que la Geografía, como contenido, tiene mucho que aportar en un cuestionamiento espacial que considere la transformación como conducta y principio viable, en un contexto en que la naturalización de las relaciones desdibuja al espacio como construido. En este contexto, se hace prudente destacar el trabajo realizado por Yves Lacoste en el que denuncia la inmovilización a la que se ven sometidos los sujetos ante un sistema que concentra la toma de decisiones en un pequeño grupo *“El régimen en el cual vivimos hace que decisiones que comprometen el futuro de los ciudadanos sean tomadas*

no públicamente...”³¹ la enseñanza de la Geografía se sustenta aún -desde su nacimiento fuera del contexto de la educación- por una tradición íntimamente ligada a las relaciones de poder, y es en este sentido que Lacoste desarrolla el concepto de *control ideológico* ejercido a los sujetos, mediante la negación sistemática de una reflexión que se oriente desde una noción de espacio, en la cual este sea visualizado como una construcción, y que se aleje radicalmente de la reproducción de una idea de espacio en términos de nación como “...un dado intangible...presentado como si se tratase no de una construcción histórica, sino un conjunto espacial engendrado por la naturaleza...”³².

La enseñanza de la Geografía desde las aportaciones críticas debiera enfatizar en la crítica espacial, desde el reconocimiento de los aspectos perversos del sistema imperante, se trata de una enseñanza que potencie una comprensión transformadora del espacio, entendiendo a este como pleno de luchas y conflictos, y relevando en el proceso educativo más la criticidad de los sujetos que la transmisión de datos. La educación desde una perspectiva crítica de la Geografía significa rescatar el contexto en que se educa, centrándose en una comprensión propia de los alumnos como sujetos de la Historia³³.

El papel de la enseñanza de la Geografía, vista desde este paradigma, se ve ampliada hacia la orientación de los alumnos en el descubrir su espacio, comprendiéndose a sí mismo como protagonista en la configuración de éste, por lo tanto es el saber y la realidad propios del alumno el punto desde el cual partir en el estudio del espacio geográfico en lo concreto y en sus contradicciones, así entendido el rol de la educación no

³¹ Lacoste, Y. en Vesentini, J. et al. “*Geografia e Ensino*”, Papirus. Sao Paulo, 1989.

³² Lacoste, Y. en Vesentini, J. “Para una geografía crítica na escola”, Atica. Sao Paulo, 1992.

³³ Vesentini, J. “Para una geografía crítica na escola”, Atica. Sao Paulo, 1992.

es coherente enseñar datos. La enseñanza se debe encaminar, más bien hacia el levantamiento de problemas, ya que el conocimiento que busca la educación crítica no se centra en el docente o en la ciencia que este enseña, sino que por el contrario, se localiza en lo real; en el medio que experimenta el sujeto³⁴.

Desde esta noción de la enseñanza de la Geografía, para Cavalcanti la problematización del espacio geográfico se realizaría inevitablemente dentro de un contexto de suma complejidad; en consideración de la distorsión del tiempo y del espacio, producto del aumento y aceleración de la circulación de mercancías, información y sujetos, bajo las lógicas de producción y poder capitalistas. Según estos términos estaríamos viviendo un espacio fluido, no factible de localizar mecánicamente y a la vez un tiempo impredecible y simultáneo, por lo tanto la comprensión del espacio vivido por los sujetos requeriría necesariamente una percepción de una nueva conexión entre tiempo y espacio, entendiéndolos ahora como una sola categoría para comprender la realidad, esta reconceptualización del espacio geográfico acarrearía consigo una reformulación en la reflexión de la enseñanza de la Geografía y por ende en su práctica³⁵.

Las anteriores aportaciones en términos teóricos, y con fines metodológicos, pueden ser comprendidos bajo una categorización que apunte, hacia agrupar esa noción de educación centrada y fundada en la *experiencia*, siguiendo estos lineamientos el contexto se aborda en relación al sujeto que lo experimenta, como una forma de rescatar desde el saber de lo cotidiano del espacio, las bases sobre las que se construye el conocimiento

³⁴ Ibid.

³⁵ Cavalcanti, L. "Geografía, escola e construo de conhecimentos", Papirus. Sao Paulo, 2002.

como crítica, como problematización. El énfasis por lo tanto se aboca a lo vivido escapándose del contenidismo como el mero arrojar datos, para abocarse a un despliegue de los contenidos que fluya siempre desde la percepción del espacio concreto.

Entonces desde el análisis y categorización de las anteriores aportaciones se puede distinguir una otra orientación, enmarcada más en aportaciones que problematizan la enseñanza de la Geografía desde el análisis del *contenido*, la discusión se plantea entonces, desde esta orientación, en la calidad de la enseñanza de la Geografía como disciplina, estos trabajos abocándose a cuantificaciones de la realidad escarban en los sujetos midiendo la cantidad de contenido que estos *contienen*, desde aquí se pueden entender los trabajos realizados en Chile por diversos teóricos que se podría decir problematizan la educación desde un enfoque metodológico, más que didáctico.

El rol de la enseñanza de la Geografía se puede entender desde esta perspectiva como “*f fuente y medio para el conocimiento de los hechos y fenómenos geográficos*”³⁶ es la indagación sistemática en los contenidos lo que propiciaría los objetivos integradores que se persiguen desde esta mirada³⁷. El énfasis analítico se centra más en la cuantificación de los conceptos integrados por el alumno mediante el proceso educativo.

El alejamiento de la experiencia, también se materializa en la desconsideración del contexto, al presentarse múltiples trabajos relacionados con el desarrollo de metodologías de enseñanza, presentado bajo la forma de una guía de instrucciones a seguir, tal como se

³⁶ Fuentes, A. “*El texto de Historia y Geografía de Séptimo Básico, Diagnóstico del Rol que Cumple en la Enseñanza y Aprendizaje de la Geografía de Chile*”, Cuadernos de los Anales de la Sociedad Chilena de Ciencias Geográficas. Universidad del Biobío. Chile, 1991.

³⁷ Ibid.

puede constatar en los trabajos de Saez³⁸, Cabello³⁹, Cantillana⁴⁰ entre otros que en sus trabajos indagan en la elaboración de metodologías en forma de instrucciones o pasos a seguir en función de alcanzar un proceso educativo efectivo en términos del traspaso de contenidos.

En este mismo lineamiento Georgudis centra su análisis del *estado de la educación geográfica*, en el cumplimiento de los programas de estudio referidos a esta disciplina, estableciendo como principal problema en su aplicación las condiciones horarias que entorpecen un trabajo profundo y sistemático, este autor a la vez apela por lo desfavorable que se torna el que los contenidos geográficos no sean tratados por especialistas en esta disciplina. Claramente el análisis se centra en los contenidos y en el desarrollo de éstos dentro del aula, al poner especial énfasis en su análisis, respecto a las deficiencias en la enseñanza de la Geografía, en lo inapropiado de que los contenidos geográficos no sean desarrollados por especialistas en la disciplina, el énfasis está puesto entonces en el docente que enseña y en el contenido⁴¹, argumentando contrariamente a Vesentini⁴² cuando argumenta que el énfasis en la enseñanza de la geografía debe escapar del saber científico y pasar a centrarse en la experiencia del sujeto. La experiencia en el trabajo de

³⁸ Saez, R. "Proposición para excursiones y métodos de trabajo en terreno en geografía", Cuadernos de los Anales de la Sociedad Chilena de Ciencias Geográficas. Universidad del Biobío. Chile, 1992.

³⁹ Cabello, A. "Estrategias para una educación ambiental formal: La unidad didáctica integrada", Anales de la Sociedad de Ciencias Geográficas. Universidad de Talca. Chile, 1992.

⁴⁰ Cantillana, J. "Uso de las aguas del río Tinguiririca: una metodología de la enseñanza de la Geografía", Anales de la Sociedad Chilena de Ciencias Geográficas. Universidad de Talca. Chile, 1992.

⁴¹ Georgudis, B. "Evaluación del Cumplimiento del Programa de Geografía en la Educación Media en Chile", Cuadernos de los Anales de la Sociedad Chilena de las Ciencias Geográficas. Universidad del Biobío. Chile, 1991.

⁴² Vesentini, J. "Para una geografía crítica na escola" , Atica. Sao Paulo, 1992.

Geogurdis es conceptualizada como conocimientos previos y considerada como una interferencia en el proceso educativo⁴³.

Los planteamientos anteriormente desarrollados pueden ser tensionados desde los trabajos de Garrido en los que argumenta que se vuelve imprescindible, dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, el dar la cabida pertinente dentro del aula al saber espacial informal, como aquel que se configura por medio de la experiencia del sujeto, ya que entiende el espacio como una construcción de la experiencia a la vez que esta es condicionada por el espacio⁴⁴. Entonces cualquier conocimiento del espacio desde la disciplina geográfica no puede ser significado sin la consideración del conocimiento informal como bagaje resultante de la experiencia cotidiana de espacio.

Por otra parte, refiriéndose también al saber informal, pero conceptualizándolo como *experiencia básica*, encontramos las aportaciones de Araya quien entiende esta experiencia básica, más bien, como un obstáculo epistemológico en la enseñanza de la Geografía al desarrollarla como “...*la experiencia adquirida en forma espontánea por la persona de manera acrítica; se asimila en forma asistemática y sin un proceso selectivo de la información...*”⁴⁵. En este sentido, al contrario que Garrido, Araya en su investigación en primera instancia plantea que la experiencia básica entorpece más que aporta a la enseñanza de la Geografía, señalándola así como un obstáculo. Sin embargo, en forma posterior concluye que los resultados del cuestionario aplicado arrojan que este obstáculo

⁴³Op. Cit.

⁴⁴ Garrido, M. “El espacio por enseñar el mismo por aprender”, Cuadernos Cedes n. 66. Campinas, 2005.

⁴⁵ Araya, F. “Obstáculos Epistemológicos y Pedagógicos en el Aprendizaje de la Geografía”, Universidad de La Serena, 1997.

no tiene mayor incidencia en los resultados⁴⁶. Para este mismo autor el aprendizaje geográfico tiene mucha más relación con el conocimiento académico⁴⁷ al referirlo a la formación escolar y no considerando la experiencia misma del objeto de estudio como una categoría configuradora. Al dar tal relevancia a los conceptos disciplinares por sobre la experiencia, en este planteamiento, no cabría la labor de acompañar al sujeto en la construcción de un proyecto “ [que]...*se potencia en lo cotidiano como categoría configuradora de sí mismo*”⁴⁸ por el contrario el énfasis en la teorización esta puesto en el análisis del contenido como producto final, sin incorporar las relaciones en la dinamisidad con que es asumida en las teorizaciones críticas de la perspectiva de Lacoste, en las cuales el proceso educativo se centra en el alumno y en la construcción de su conocimiento, mediado por el profesor y por el contenido, pero basado y sustentado en la problematización del propio contexto⁴⁹, como un proceso en el cual deben estar coherentemente articulados objetivos, contenidos y método de enseñanza, entendiendo los objetivos de la enseñanza geográfica como “...*sintetizados en la idea del desenvolvimiento del raciocinio geográfico...*”, raciocinio que se alcanza por medio de la internalización de instrumentos conceptuales, el fin, por lo tanto, no lo constituye el contenido en sí, sino el raciocinio espacial que este potencia⁵⁰.

⁴⁶ Ibid.

⁴⁷ Araya identifica una debilidad en la forma en que los jóvenes enfrentan la enseñanza geográfica en el nivel superior de enseñanza y atribuye a este el atraso disciplinar de los contenidos trabajados en la educación media en comparación al conocimiento científico más elaborado que encuentran en la universidad.

⁴⁸ Op. Cit.

⁴⁹ Lacoste, Y. en Vesentini, J. “Para una geografía crítica na escola”, Atica. Sao Paulo, 1992.

⁵⁰ Cavalcanti, L. “*Geografia e Practicas de Ensino*”, Alternativa. Brasil, 2002.

La educación geográfica se orienta desde estos postulados como una instancia en la cual el diálogo, como relación horizontal entre los sujetos, que median dicho proceso, se manifiesta como el punto de partida necesario en la consecución de cualquier aprendizaje.

2.2.2 GEOGRAFÍA Y CIUDADANÍA.

En la línea de la reflexión de la educación geográfica surge entre las discusiones un particular interés en la reflexión respecto al aporte de la Geografía en la formación de los sujetos bajo la noción de ciudadano.

Para Lana de Souza Cavalcanti la enseñanza de la Geografía tiene un bagaje extenso que aportar en la Formación Ciudadanía, de la misma forma que contribuyen otras prácticas como la gestión y organización de las ciudades, los resultados de estas y la experiencia cotidiana en/de la ciudad⁵¹. De la misma forma argumenta Nubia Moreno y Alexander Cely (miembros del grupo de investigación Geopaideia) que “...*el ser ciudadano social es una evidencia de la interacción social presente en cualquier escenario espacial...*”⁵². Es en este sentido, que la escuela debiera promover la confrontación entre las distintas visiones de ciudad, conceptualizadas como la visión científica y la cotidiana, o sea, la escuela debe abrir la posibilidad de hacer presentes las diversas imágenes de ciudad, que según Bernet se podrían sistematizar como: La imagen subjetiva, que cada uno de nosotros construye acerca de su ciudad; la imagen objetiva, que es aportada por la escuela

⁵¹ Ibid.

⁵² Moreno, N., Cely, A. “*Geografía y Ciudadanía: dos Conceptos para Tejer y Reconstruir*” en Didáctica Geográfica, ECIR. Madrid, 2007.

como institución educativa y la imagen de ciudad a construir⁵³. En este punto, asegura Cavalcanti, es necesario el entendimiento de que las prácticas y los saberes de los niños y jóvenes, se cruzan con los contenidos y prácticas curriculares, y que es necesario profundizar sobre qué ocurre en ese encuentro en términos del aprendizaje y desenvolvimiento intelectual, social y afectivo.

El encuentro entre el saber científico y el cotidiano permite comprender a la ciudadanía como una práctica, un ejercicio de ciudad, una lucha por un espacio democrático en el cual todas las necesidades son importantes, " *La lucha por el derecho a la ciudad, a sus lugares y objetos, al ambiente, es un ejercicio de la ciudadanía ...*"⁵⁴. Para esta autora, la ciudadanía es el ejercicio del derecho a tener derechos, a construir nuevos derechos y a transformar derechos formales en reales. Complementando lo anterior, la ciudadanía se entiende en términos activos y públicos, es pensada, en palabras de Santos, como el "*derecho al dominio del espacio de la ciudad*"⁵⁵ y es este, el sentido con el que la enseñanza de la geografía puede contribuir, generando acciones en pos de una ciudadanía democrática activa, con derechos más amplios conformados y recreados a lo largo de un proceso histórico, cultural, económico y social. Refiriéndose a lo anterior Cavalcanti cita a Santos al entender la ciudadanía como algo que se aprende y que sin la mediación de este aprendizaje se nos haría completamente impalpable⁵⁶.

De la misma forma argumenta Garrido al apelar por un proceso de "*enseñanza-aprendizaje que pueda contribuir a la construcción de un proyecto de sujeto, que sea*

⁵³ Bernet 1997 en Cavalcanti, L. "*Geografía e Práticas de Ensino*", Alternativa. Brasil, 2002.

⁵⁴ Cavalcanti, L. "*Geografía e Práticas de Ensino*", Alternativa. Brasil, 2002.

⁵⁵ Santos, M. 1987 en Cavalcanti, L. "*Geografía e Práticas de Ensino*", Alternativa. Brasil, 2002.

⁵⁶ Ibid.

también un proyecto de vivencia espacial(...)La enseñanza aparece entonces como depositaria de una de las labores más dificultosas, pues permitiría romper con la idea de “los individuos” como categoría constante y potenciaría la construcción de las subjetividades que dan origen y sentido a la actuación personal”⁵⁷. La enseñanza de la Geografía, contribuiría en este plano, desde la construcción y reconstrucción de conocimientos que potencian la capacidad de comprender la realidad que “experiencian”, ya que para Cavalcanti la ciudadanía es una práctica, un ejercicio de ciudad⁵⁸, entonces la formación ciudadana no se puede comprender sin la problematización del concepto de ciudad, que en el trabajo de esta autora es definido según los aportes realizados por Carlos, quien expresa que la ciudad es una aglomeración de personas y objetos, y que en función de ellos es que esta se estructura y adquiere una dinámica interna, siendo los elementos de esta dinámica (producción, circulación y moradía) los que condicionan y producen las prácticas cotidianas de ciudadanía⁵⁹. Entonces, la “ciudad” puede ser comprendida tal como se entiende el espacio geográfico en el trabajo de Santos; como la unidad indisociable entre el sistema de acciones y el sistema de objetos⁶⁰.

Según estos lineamientos podríamos considerar la ciudadanía como la construcción de un sentido de lo público en el que las identidades individuales y colectivas dialoguen y establezcan caminos de resignificación de un ser *urbano* activo, crítico, participativo y propositivo.

Para Cavalcanti se hace imprescindible relacionar en educación los conceptos de

⁵⁷ Garrido, M. “El espacio por enseñar el mismo por aprender”, Cuadernos Cedes n. 66. Campinas, 2005.

⁵⁸ Op. Cit

⁵⁹ Carlos, J. 1992 en Cavalcanti “Geografía e Práticas de Ensino”, Alternativa. Brasil, 2002.

⁶⁰ Santos, M. “Por una Geografía Nueva”, Espasa Calpe. Madrid, 1990.

ciudadanía y de ciudad, es por esto que propone para la enseñanza de la geografía - disciplina que más valiosos aportes tiene que brindar en la formación de la ciudadanía- temas en los que estos conceptos son tratados en forma relacional entre ellos y a la vez haciendo el cruce necesario entre los saberes o conocimientos científicos, y los que forman parte de la vida cotidiana de los alumnos/as⁶¹. A este respecto, cabe rescatar las aportaciones hechas por Garrido, refiriéndose al desprestigio y abandono que han sufrido los saberes informales dentro del aula.

Garrido apela por rescatar los enfoques más radicalistas que se centran en la experiencia humana como configuradora de sentido, con el objetivo de una educación que acompañe al individuo en la construcción de su proyecto de sujeto, un proyecto que no se debe entender sólo como un proceso de subjetivación sin la visualización del proceso paralelo de socialización⁶². En estos términos el proyecto de sujeto podría entenderse fácilmente como la construcción de un proyecto de ciudadano, apelando a una construcción a la vez subjetiva y social, como una forma de relacionarnos con el espacio, en consideración de sus normas y dinamicidades, conceptualización que aporta en la comprensión de la ciudadanía como una relación con el espacio, sin una determinación a lo urbano ya que ciudadanía es entendida como lo que este autor conceptualiza en proyecto de sujeto, proyecto que es posible de fortalecer mediante el aprendizaje del espacio, que no necesariamente debe desarrollarse desde una “...*fragmentación de las escalas de afectación, como la mayor parte de las veces hemos intentado propiciarlo. El aprendizaje espacial tiene que ver con la complejidad de una subjetividad que se construye por la*

⁶¹ Cavalcanti, L. *Geografía, escola e construação de conhecimentos*”, Papirus. Sao Paulo, 2002.

⁶² Garrido, M. “El espacio por enseñar el mismo por aprender”, Cuadernos Cedes n. 66. Campinas, 2005.

vinculación de las afectaciones distintivas en su extensión e intensidad.”⁶³. La formación de ciudadanos, en estos términos, no tendría porque tener una vinculación inextricable con la ciudad ya que el espacio del ejercicio de la ciudadanía se entiende sin la necesaria distinción escalar de su espacio de afectación.

Desde aquí podríamos tensionar la noción de ciudadanía que se restringe a lo urbano, dejando fuera espacios que no son posibles de conceptualizar de la misma forma, o que simplemente reducen y determinan a un espacio restringido y específico la experiencia del sujeto ciudadano. Abriendo cabida a la reflexión evidenciada en los planteamientos de Moacir Gadotti quien distingue una *globalización de la ciudadanía*, una *ciudadanía planetaria* que refiriendo a una sociedad mundial este autor define como “...*un conjunto de principios, valores, actitudes y comportamientos que demuestra una nueva percepción de la tierra como una única comunidad...*”⁶⁴.

Estos postulados, representarían un desafío a la educación en el reconocimiento de la necesidad de una reformulación de las prácticas pedagógicas actuales, en un sentido urgente, en consideración al grave deterioro del planeta producto de una cultura depredadora acorde a una era de la exterminación.

Estos planteamientos aportan una nueva forma de enfrentar la comprensión y valoración del mundo, ya que busca reeducar al hombre y a la mujer por medio de una idea central de planetariedad, en donde la tierra es nuestra mayor preocupación, dado que el hombre ha pasado de una fase de producción a una de depredación (de los recursos

⁶³ Ibid.

⁶⁴ Gadotti, M. “Pedagogía de la tierra y ecopedagogía” en Revista Paulo Freire, n 2, U.A.H.C. Santiago, 2003.

naturales no renovables), es así como esta nueva visión cree que la única forma de lograr este cambio radical de las pautas culturales depredadoras del hombre, es presentando un nuevo paradigma, el cual se mostraría a la tierra como una comunidad en donde se fomentaría una ciudadanía planetaria, basada en la solidaridad y la cooperación. Este cambio se realizaría aprovechando la era de la información en la cual estamos ahora o mejor conocida como globalización⁶⁵.

Entonces bajo estas argumentaciones, la idea de ciudadanía no se restringiría con tanto énfasis en su relación con lo urbano como se desprende de los trabajos de Cavalcanti (2002) y Santos (1987) aquí revisados, ya que apunta más bien a una ciudadanía planetaria en la que tanto la responsabilidad como los derechos no encuentran límites y se expanden a nivel global. Ciudadanía desde Gadotti ya no es tan sólo el *derecho al espacio de la ciudad*, es el derecho al espacio-planeta, y por sobre todo a la responsabilidad para con éste en su conservación y protección. Por lo tanto, en educación no son sólo los conceptos de ciudadanía y ciudad los que se han de relacionar en las clases de Geografía, el de planetariedad y comunidad mundial debieran ser trascendentales en la formación de una nueva ciudadanía, que a diferencia de Cavalcanti, se entienda como el ejercicio, la práctica del mundo, no sólo de la ciudad, ampliando la concepción de ciudadanía hacia una categoría totalizadora del espacio, permite a la vez develar la infinitud de los sujetos como actores, permite plantear al ciudadano sin fronteras, ni diferenciaciones espaciales de ningún tipo, permitiendo ampliar la discusión respecto a la ciudadanía también desde lo no-urbano.

⁶⁵ Ibid.

Lo anterior representa un interesante desafío a la enseñanza de la Geografía, al extender la noción de espacio hacia lo global, ya que promulga asumir una educación para ciudadanos de la tierra y lleva la reflexión geográfica hacia el espacio como totalidad, corriendo el riesgo de desdibujar la experiencia inmediata de los estudiantes en torno a los conflictos que le son espacialmente atingentes, sin querer decir con esto, que la reflexión no deba ampliarse desde el contexto inmediato del alumno sin establecer las relaciones con el contexto global, que mucho tiene que aportar en la problematización espacial, la crítica apunta, más bien, a que el trabajo con la escala debiera enfocarse a relacionar el contexto global con el local, aportando en la configuración de una noción de espacio que recoja las particularidades de las relaciones del espacio vivenciado y las lleve a un nivel de reflexión que establezca las relaciones a un nivel espacial mundial. La visualización de esta comunidad planetaria podría desdibujar la peculiaridad a cuestionar desde el propio contexto del alumno. El cambio de paradigma parece apropiado desde las aportaciones de Gadotti, y en general tal vez para cualquiera de nosotros, pero en este contexto, pareciera necesitar de una reflexión mucho más profunda, ya que la consciencia planetaria debe primero develar las relaciones de poder que condicionan el estado actual de depredación y exterminio, relaciones que es necesario ir develando desde la propia experiencia del sujeto.

En este sentido podemos entender que la educación geográfica se constituye en la experiencia del espacio, los conceptos geográficos son construidos desde la experiencia en el espacio que el alumno ya tiene previamente. El proceso de enseñanza-aprendizaje de la Geografía nace desde la experiencia y se constituye para la experiencia como una contribución a la formación de los alumnos.

En relación a lo anterior se considera que una educación geográfica se debe asentar desde una noción de espacio como construido, configurado socialmente desde la experiencia espacial de los sujetos, es desde aquí, desde los saberes espaciales informales, a los que apela Garrido, que la enseñanza geográfica contribuye a la formación de los sujetos, en términos de una integración social que atiende no a la idea de subordinación, sino que al diálogo entre lo socialmente establecido y las ideas que el sujeto tenga sobre sí mismo, es tarea de la educación orientar la construcción de un espacio donde situarse con otros, un espacio que no represente solo la adición de experiencias y que se vincule más con “...*un espacio construido en base a renunciaciones consientes y concurrencias libres*”⁶⁶. El espacio debiera, según lo anterior, configurarse desde la experiencia del espacio como actor, como quien *asume* frente a un contexto un conjunto derechos y deberes, quien en la construcción de su proyecto de sujeto da vida a la forma en que experiencia su espacio.

Una reflexión en torno a ciudadanía, desde los contenidos geográficos, requiere inevitablemente un despliegue de éstos, desde el develamiento de la experiencia espacial de los sujetos, analizando y problematizando la realidad desde categorías de síntesis, que posibilitan acercarse al espacio reduciendo su complejidad sin la necesidad de fragmentar la experiencia, y categorías de problematización de la experiencia tales como “...*La interrelación haciendo referencia a la dimensión conceptual que debiera promover la educación geográfica; la escala situándose en el plano de lo procedimental que configura*

⁶⁶ Garrido, M. “El espacio por enseñar el mismo por aprender”, Cuadernos Cedes n. 66. Campinas, 2005.

la educación para la re-construcción de una experiencia espacial; y la conciencia para recuperar las posibilidades de actuación-transformación de la misma experiencia”⁶⁷.

2.3. CURRICULUM OCULTO.

Si hay algo que nos ha quedado claro en nuestros años de estudio, es que no podemos analizar un concepto o una idea sin poner de base el contexto en que estas se dan, por tal razón es que se hace necesario contextualizar la noción de ciudadanía en el espacio al cual está apuntando este estudio, en este caso nos referimos al escenario en que se dan los fenómenos educativos, específicamente a la escuela y todos los elementos que allí convergen, y que tienen incidencia directa en la construcción y muchas veces en la manipulación⁶⁸ de la idea de ciudadanía, hablamos por tanto de aquellos fenómenos que se dan dentro de lo que conocemos como *curriculum oculto*⁶⁹. Se hace necesario examinar estos elementos porque son aquellos los que conviven día a día con el desarrollo intelectual, social y cultural de los estudiantes, y que sin hacerlo consciente, en la mayoría de las veces, se inmiscuyen dentro de las prácticas dentro del aula

Posicionadas dentro de un marco teórico e ideológico crítico-radical, es iluso llevar a cabo un análisis que se focalice sólo en la descripción de los objetivos y contenidos que plantea el curriculum nacional.

⁶⁷ Ibid.

⁶⁸ Al referirnos al concepto de manipulación lo hacemos aludiendo a aquellos objetivos que persigue el curriculum oculto en torno a la perpetuación de una noción de ciudadanía, aquella noción necesaria para el mantenimiento del status quo.

⁶⁹ Normas, valores y creencias no afirmadas explícitamente que se transmiten a los estudiantes a través de la estructura significativa subyacente tanto del contenido formal como de las relaciones de vida escolar y del aula. (Giroux, 65. 2002).

Las prácticas que se dan dentro de la escuela, sean estas democráticas o antidemocráticas, tienen un alto grado de incidencia en la comprensión y aprehensión cognitiva y social del desarrollo de las ideas a tratar en las ciencias sociales.

El curriculum educacional nacional actual, se reformuló bajo la base de la democracia, para tal efecto se remodelaron y se agregaron nuevos objetivos y metodologías (y con ello se modelaron los contenidos) que perseguían una comprensión más acabada de los valores de la democracia, sin embargo con el devenir del tiempo, los estudios educacionales que se han hecho sobre los resultados que han dado las escuelas, bajo este curriculum, han dejado al descubierto que los objetivos en la mayoría de las veces no se cumplen, por tanto y como si esto fuera un círculo vicioso se han vuelto y vuelto a remodelar, casi como un ejercicio gramatical, los objetivos del curriculum y con ello la descripción metodológica del que hacer. Sin embargo creemos que este ejercicio de reacomodación es ineficiente si no se fija la atención en la escuela como un todo dentro de la esfera social, económica y política imperante, es decir todos los esfuerzos por mejorar la educación, en el caso chileno mejorar los valores de la democracia, no tendrán sentido, y en palabras de Giroux podemos decir que *“los partidarios de desarrollar los estudios sociales tendrán que enfocar su tarea sistemáticamente, no de la manera fragmentada que es habitual, la cual parte del supuesto erróneo de que el aula puede convertirse en un medio eficaz para ayudar a cada estudiante a desarrollar todo su potencial como pensador crítico y participante responsable en el proceso democrático simplemente*

modificando el contenido y la metodología de los curriculum oficiales de estudios sociales de la escuela”⁷⁰.

Con lo anterior no estamos avalando la noción de valores democráticos que plantea el curriculum sólo estamos dejando entrever que las formas en que se han llevado a cabo los estudios sobre educación, con el objetivo de mejorarla en pro de una sociedad auténticamente democrática, han fallado porque no han centrado su estudio en la escuela como una esfera social, política y económica. Sin embargo no debemos desconocer que tal vez esta rearticulación curricular, basada en la redefinición de objetivos y metodologías, no es parte de una falla sino que son parte de una estrategia coercitiva y hegemónica.

Dentro del análisis de Giroux podemos distinguir tres líneas de estudio relacionadas con el análisis del curriculum oculto de la educación, dentro de estas líneas creemos que es necesario enmarcar nuestra mirada sobre aquella que se acomode a la visión que tenemos sobre el despliegue que pueda tener la concepción de ciudadanía en los docentes y estudiantes. A continuación presentamos brevemente aquellas líneas teóricas:

1- El enfoque estructural-funcionalista: pone de relieve la situación en que las escuelas son un espacio que socializa a los estudiantes en la aceptación incuestionable de valores, creencias y disposiciones, de tal modo la escuela operaría como un instrumento de adiestramiento en las habilidades y comportamientos que mantengan la vida en sociedad. Según Giroux la deficiencia de esta línea teórica positivista, radica en el rechazo hacia la existencia de un conflicto social e intereses socioeconómicos en competencia dentro de la escuela.

⁷⁰ Giroux, H. *“Los Profesores como Intelectuales. Hacia una Pedagogía Crítica del Aprendizaje”*, Paidós. Barcelona, 1990.

2- El enfoque social-fenomenológico: propone que los significados que se generan dentro de la escuela, si bien ya vienen dados por una ordenación social-histórica, también son parte de un encuentro social dentro del aula y por tanto pueden transformarse, sin embargo cuestionan la selección, distribución y organización de los conocimientos y estilos pedagógicos inherentes al curriculum, en palabras textuales de Giroux su valor reside en que: “despoja al curriculum escolar de su inocencia”. Lamentablemente la falencia de esta línea teórica radica en la incapacidad de esclarecer como la ideología que porta el curriculum desempeña su labor sobre la construcción de conocimiento en los estudiantes. Es decir, no queda claro como las estructuras sociales y políticas enmascaran la realidad y promueven la hegemonía ideológica.

3- El enfoque neomarxista: la importancia de esta línea teórica se encuentra en su carácter político, las líneas teóricas anteriores caen en el error de enmarcarse en un estudio apolítico, cuando la escuela es indiscutiblemente un elemento político y por lo tanto social y económico. Este enfoque tiene su núcleo en el reconocimiento de la relación existente entre la reproducción económica y cultural. Además, fija su atención en cómo las condiciones sociales y económicas constriñen y distorsionan la construcción social del significado a partir de la mediación que ha tenido sobre esta (la construcción social) el curriculum oculto. Pero además el logro de esta línea teórica radica en el espacio que deja para enunciar como determinadas estructuras sociales injustas pueden ser identificadas y reemplazadas⁷¹.

⁷¹ Ibid.

Según nuestro parecer esta última línea teórica no cierra el círculo en el análisis interminable de la falencia de la escuela, por el contrario plantea que la escuela puede convertirse en un lugar de resistencia y transformación social.

Luego de la exposición teórica hecha anteriormente queda de manifiesto que para efectos de nuestro estudio es necesario establecer el escenario sobre el cual están insertos los objetivos, contenidos y metodologías de la educación y en nuestro caso específico el escenario en donde se desplegará la noción de ciudadanía.

Acorde a lo anterior y a nuestro posicionamiento, la escuela es una de las herramientas más eficiente de statu quo. La escuela no puede entenderse fuera de la lógica de poder, es en sí misma como institución un órgano de reproducción de la injusticia social y la desigualdad económica, precisamente porque aquellos que formulan el curriculum, es decir los que deciden el qué enseñar, cómo enseñar, cuando enseñar y lo que no se debe enseñar, pertenecen a la clase dominante que está en el poder y que reproducen desde el gobierno y el proyecto nacional que ellos mismos han diseñado las fórmulas limitantes del conocimiento que les permita mantenerse en el poder, y no hablamos de izquierda y de derecha, hablamos de clases sociales, hablamos de ricos y pobres, hablamos de empresarios y trabajadores, de opresores y de oprimidos. De tal modo toda esta articulación tecnocrática pasa a conformar una parte de lo que conocemos como curriculum oculto, que opera bajo una lógica que mantiene el orden establecido, en donde lo que se debe aprender impida la emancipación es decir, el conocimiento, si bien es explícito en la presentación de objetivos y contenidos, en la redacción del curriculum, como una práctica de libertad, no es más que un maquillaje que se trastoca dentro de la institución con el curriculum oculto.

Si bien hemos esgrimido de manera amplia lo que comprendemos como curriculum oculto y la posible incidencia que este pueda tener sobre nuestro estudio, es necesario hacer un breve repaso sobre algunas concepciones teóricas que hacen referencia a éste.

Phillip Jackson visualiza el fenómeno del curriculum oculto como un conjunto de interacciones y condicionamientos que regulan la vida dentro de la escuela que por lo general no están inscritas en ninguna parte⁷². En este sentido, cualquier práctica no explícita puede conformar parte de aquello denominado curriculum oculto. Consideremos dentro de esto entonces cualquier actitud consciente o inconsciente por parte del profesorado hacia sus estudiantes, las pautas de comportamiento que el establecimiento proyecta sobre los estudiantes o las luchas de poder entre los mismos profesores y el cuerpo administrativo.

Por su parte Durkheim dialoga lo siguiente en relación a la escuela: *“La sociedad no puede vivir si no se da entre sus miembros una homogeneidad suficiente: la educación perpetua y refuerza esa homogeneidad, fijando a priori en el alma del niño las semejanzas esenciales que impone la vida colectiva”*⁷³. Desde este punto de vista la escuela tiene un rol homogeneizador, un rol que se imprime dentro de las pautas de comportamiento que el estudiante asumirá como naturales dentro de la escuela y que le permitirán convivir en sociedad.

Apple postula que: *“Las escuelas también juegan un papel importante en la distribución de elementos normativos y de un curriculum oculto que parece unívocamente*

⁷² Jackson, P. en Bertín Mardel, J. *“Curriculum oculto, dominación y libertad”*, Revista Paulo Freire, n 7, U.A.H.C. Santiago, Chile, 2009.

⁷³ Durkheim, E. 1976 en Bertín Mardel, J. *“Curriculum oculto, dominación y libertad”*, Revista Paulo Freire, n 7, U.A.H.C. Santiago, Chile, 2009.

*ajustado para mantener la hegemonía ideológica de las clases más poderosas en esta sociedad...El curriculum oculto, es decir, la enseñanza tácita de normas y expectativas económicas y sociales, a los alumnos en la escuela no es tan oculto y tan “distráido” como muchos educadores creen”*⁷⁴. Desde este punto de vista el curriculum oculto tendría un rol trascendental dentro del desempeño de la escuela, es decir el curriculum oculto sería el eje que articula el rol que deberá cumplir la escuela en la mantención del estatus quo imperante, despoja de toda inocencia a aquel fenómeno llamado curriculum oculto, por el contrario lo dota de cuerpo cuando plantea que es la escuela quién distribuye este tipo de curriculum.

Las palabras de Giroux manifiestan de manera más clara las intenciones que el curriculum oculto persigue: *“el curriculum oculto se apoya en aquellos aspectos organizativos de la vida del aula que generalmente no son percibidos ni por los estudiantes ni por los profesores. En ninguna parte se revela con más claridad la naturaleza del curriculum oculto que en el sistema de evaluación. El efecto potencial de la evaluación se percibe netamente cuando se reconoce que en el aula se enseñan y se evalúan tanto aspectos académicos como no académicos, incluyéndose entre estos últimos la adaptación institucional y cualidades personales específicas”*⁷⁵. Giroux expresa claramente que el curriculum oculto muchas veces no logra ser percibido por los actores de la educación, sin embargo el no percibirlo no significa que este no opere, por el contrario

⁷⁴ Apple. 1998 en Bertín Mardel, J. *“Curriculum oculto, dominación y libertad”*, Revista Paulo Freire, n 7, U.A.H.C. Santiago, Chile, 2009.

⁷⁵ Giroux, H. 1990 en Bertín Mardel, J. *“Curriculum oculto, dominación y libertad”*, Revista Paulo Freire, n 7, U.A.H.C. Santiago, Chile, 2009.

dirige muchas de las prácticas dentro de la escuela, desde hechos tan cotidianos y familiares a la escuela como el que el autor expresa a continuación: *“Los procesos sociales de la mayoría de las aulas militan en contra de que los estudiantes desarrollen un sentido de comunidad... En términos ideológicos la colectividad y la solidaridad social representan poderosas amenazas estructurales para el ethos del capitalismo, que está construido no sólo sobre la atomización y división del trabajo, sino también sobre la fragmentación de la conciencia y las relaciones sociales”*⁷⁶. Queda de manifiesto la existencia de fuerzas internas dentro del aula que operan con un fin determinado, que es el legitimar estructuras de dominación, como por ejemplo la dinámica del capitalismo. Giroux hace más clara su exposición y ejemplifica situaciones asumidas como normales dentro de la escuela para explicar cómo se hace presente el poder de este curriculum: *“El escenario del aula que promueve este individualismo desenfrenado nos resulta familiar. Tradicionalmente, los estudiantes se sientan en filas, dispuestas de tal modo que cada uno tiene ante sus ojos el cogote de sus compañeros y de frente, de una manera simbólica y autoritaria, al profesor... En el aula, los acontecimientos se suceden de acuerdo con un horario estricto, impuesto por un sistema de timbres y reforzado por las insinuaciones de los profesores a lo largo del desarrollo de la clase. La instrucción y, en el mejor de los casos, un cierto aprendizaje formal normalmente comienza y termina porque así lo exige la distribución previamente establecida del tiempo, no porque un proceso cognitivo haya sido estimulado para ponerse en acción”*⁷⁷.

⁷⁶ Giroux, H. *“Los Profesores como Intelectuales. Hacia una Pedagogía Crítica del Aprendizaje”*, Paidós. Barcelona, 1990.

⁷⁷ *Ibíd.*

Capítulo III

3.-DISEÑO METODOLÓGICO.

3.1 DEFINICIÓN DEL ENFOQUE:

La presente investigación pretenderá abordar en profundidad el problema aquí planteado, con el fin de conocer como se despliegan los conceptos referidos a Formación Ciudadana, en contextos escolares específicos, sin la intención de explicarlos o establecer causalidades, el propósito apunta a develar las cualidades que en conjunto caracterizan al fenómeno y nos otorgan el sentido de los discursos en el aula.

El tipo de investigación es meramente exploratoria, ya que pretendemos visualizar y conceptualizar un fenómeno que no ha sido investigado con la intencionalidad del presente estudio y que por lo tanto, en esta ocasión, se estructura para abrir paso a posteriores iniciativas, fundadas en los presentes aportes, y que en base a estos hallazgos pueda profundizar en forma descriptiva o explicativa el fenómeno aquí abordado.

Desde la perspectiva de esta investigación no es óptimo cuantificar nuestros resultados, ya que no buscamos establecer imposiciones de respuesta o leyes, sino más bien permitir la exposición libre de las subjetividades en torno al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Nuestra meta es reunir y ordenar los resultados en algo comprensible, como un cuerpo analítico, que en su proceso de construcción despoje poco a poco los velos sobre la reflexión de la ciudadanía desde la conciencia del espacio, para hacer visibles aquellos fenómenos que se dan en el despliegue de los conceptos de Formación Ciudadana en las clases de Geografía. Así, la meta de hacer visibles estos fenómenos, se vuelve una

exploración que acoge las cualidades del discurso, para dejar a la luz algunas evidencias que permitan seguir ampliando esta discusión. Vale decir, la presente investigación no tiene interés alguno de abarcar la generalidad de los fenómenos, ya que al tratarse de cuestiones que emanan desde las experiencias de los sujetos, el investigador debe aspirar sólo a ser un espectador, que con oído agudo, descubre en los discursos los elementos que le permiten construir sus respuestas.

En este sentido, los investigadores *fuera del laboratorio* se tornan narradores de un relato que no admite neutralidad, sino más bien la búsqueda acuciosa de significados observando, preguntando, escuchando y registrando cualidades que permiten distinguir el fenómeno estudiado. La acción investigativa que subyace no implica la experimentación, ya que no es necesario el control de los ámbitos del estudio en términos de intervención, ya sea en los contextos o en los actores.

3.2 PRESENTACIÓN DE LOS SUJETOS EDUCATIVOS INVOLUCRADOS EN LA INVESTIGACIÓN:

La presente investigación fijó su atención en estudiantes del Primer Año de Enseñanza Media, y los profesores que allí se desempeñaban, ya que los sujetos se encontraban trabajando los contenidos y conceptos que a nosotras nos interesaban. Si bien los conceptos de Formación Ciudadana están transversalizados a lo largo de toda la enseñanza media, es en primero medio, donde se trabajan los contenidos geográficos de manera amplia, y por lo tanto, el nicho en que se debía concentrar nuestra investigación. Es en primero medio, donde nos interesaba fijar la mirada, por las oportunidades que presentaba,

el que en los años anteriores, se hayan trabajado contenidos geográficos, esto nos ofrece la ventaja de contar con nociones más frescas y por lo tanto discursos más ricos en información. Por el contrario cuarto medio, donde también se trabajan los contenidos geográficos, es precedido por dos años sin que se vuelvan a trabajar estos contenidos de manera específica.

Entonces en función de lo anterior buscamos a los sujetos que nos pudieran brindar de mejor manera la información. Para ello nos contactamos con varios profesores de Historia y Ciencias Sociales que trabajaran en primero medio, pero que además se desempeñaran en establecimientos educativos de distinta subvención, para aportar al análisis el contraste de distintas realidades.

De éstos docentes, dos profesoras accedieron a darnos una entrevista y a recomendarnos un estudiante de primero medio, que resaltara en sus clases, por la participación y la facilidad para expresarse.

La primera profesora se desempeñaba en el Liceo Municipal Miguel de Cervantes y Saavedra, hace más de quince años, y nos contactó con un estudiante de quince años que destacaba por su participación en clases, pero no así en sus calificaciones.

La segunda docente se desempeñaba en el Colegio Particular-Subvencionado Pierre Teilhard de Chardin, hace dos años, y nos recomendó a un estudiante, también de quince años, que se destacaba por sus notas y aportes en clases.

3.3 UNIDAD DE ANÁLISIS:

En relación al problema planteado, la unidad de análisis se refiere a las significaciones que los actores realizan en el contexto educativo de los conceptos referidos a Formación Ciudadana en la enseñanza de la Geografía. Significación entendida dentro del despliegue, como la acción dinámica de apropiación y contextualización que realizan los actores de los contenidos desde sus propias historias de vida.

3.4 TÉCNICA DE RECOLECCIÓN:

Para la recolección de la información necesaria, la realización de la presente investigación requerirá de la técnica de la entrevista estructurada. Como instrumento propio de una investigación cualitativa la entrevista estructurada, hará posible la recolección de información proveniente desde las declaraciones guiadas de los sujetos informantes fuera del contexto del aula, con el fin de develar, desde las subjetividades de los propios actores, el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En lo referente a las entrevistas diseñadas, una consta de un Ítem de preguntas concernientes a la enseñanza de la Geografía y uno a la Formación Ciudadana, en el caso de la orientada a los profesores. Y una segunda entrevista, diseñada con preguntas, hacia los estudiantes, que buscan indagar en la percepción de éstos, en torno a los conceptos de Geografía y ciudadanía en las clases, y la propia visión que puedan haber desarrollado

tanto en su experiencia cotidiana, como en la confrontación de esta experiencia con lo trabajado en clases, la relación* que se da en el aula.

Las entrevistas realizadas, se vieron precedidas por una pequeña introducción en la que fueron presentados el problema y los objetivos de la investigación, en forma muy somera intentando esclarecer, pero procurando no influenciar las posteriores respuestas.

3.5 TÉCNICA DE ANÁLISIS.

En consideración a la pregunta planteada y al enfoque que se le ha dado a la presente investigación, con el fin de encontrar en el discurso de los sujetos la información que nos permita develar de qué forma se despliegan los conceptos de Formación Ciudadana en las clases de Geografía, la técnica de análisis utilizada no puede ser otra, que una que guíe el entendimiento más allá de la limitante objetividad y que nos permita llegar hacia las nociones, que en forma subjetiva, conforman la significación realizada por los sujetos, en torno a conceptos que alcanzan su sentido, en el rol que les cabe en la formación de ciudadanos consientes y protagonistas.

Por consiguiente lo expresado por Teun A. van Dijk, cuando se refiere al Análisis Crítico del Discurso, no como un método que seguir, sino que como una actitud que asumir, nos guía hacia una forma de interpretar y analizar la información, que se guía, más que por métodos establecidos, por la intuición de los investigadores, en torno a cómo interpretar la información para llegar a la respuesta del problema propuesto. El ACD,

* Haciendo referencia a la forma y condiciones en que se entabla el dialogo entre los actores del proceso de enseñanza aprendizaje

entonces, es asumido como “...una perspectiva, crítica, sobre la realización del saber: es, por así decirlo, un análisis de discurso efectuado con “una actitud”. Se centra en los problemas sociales, y en especial en el papel del discurso en la producción y en la reproducción del abuso del poder o de la dominación”⁷⁸.

Siguiendo a van Dijk, ordenamos la información a fin de filtrar en oraciones que den cuenta sobre las estructuras semánticas (tablas N° 1, 2, 3, 4) presentes en el discurso. Y posteriormente, esquematizada en macro-estructuras semánticas (tablas N°5, 6, 7, 8), que nos permiten en el proceso, alcanzar la filtración del discurso y obtener como resultado sólo la información relevante para el enfoque de la presente investigación. Entonces estas macro-estructuras definidas desde el discurso, representan los temas de los que el discurso nos habla, y por lo tanto representan el marco en el que se ordena lo que nos interesa de éste⁷⁹.

A continuación un ejemplo de cómo se ordenaron las micro estructuras semánticas extraídas desde el discurso:

| Discurso (entrevista). | Micro estructura semántica del discurso. |
|--|--|
| A18- (1)Lo que te decía recién, es la forma en que se relaciona un ciudadano, participando, no puede hacerlo de otra forma, porque ahí es donde se encuentra con los otros ciudadanos, porque un ciudadano sólo no puede existir. (2)Participar es estar ahí, es entrometerse, es apropiarse del espacio, haber que más, mira la participación es cuando | A18(1)- La ciudadanía se relaciona estrechamente con la participación colectiva. |

⁷⁸ van Dijk, T. en Wodak,R., Meyer,M. “Métodos de Análisis Crítico del Discurso”, Gedisa. Madrid, 2003.

⁷⁹ Ibid.

| | |
|---|---|
| <p>nos encontramos, es con los otros, es en la vida en comunidad donde nos relacionamos, donde compartimos con los otros, donde asumimos responsabilidad y las asumimos conscientes, no así como el poder, haber como estos dirigentes de ahora sino que uno lo hace porque uno cree realmente que el bien debe ser común y no de un solo hombre si no... es privilegio.</p> | <p>A18(2)- La ciudadanía implica responsabilidad y consciencia.</p> |
|---|---|

Extracto de la tabla N°1.

A continuación un ejemplo de cómo se ordenaron las macro estructuras semánticas del discurso:

| Macro estructuras semánticas del discurso. | Micro estructuras semánticas del discurso. |
|---|--|
| <p>Existencia de una visión de la ciudadanía relacionada con lo oficial.</p> | <p>C14(1)-Ciudadano relacionado con los deberes políticos. C16(1)- Identificación de la ciudadanía con la nacionalidad. C16(2)-Visión paternalista del rol de las autoridades. C26(1)-Reconocimiento del asistencialismo en la conformación de los espacios de participación.</p> |

Extracto de la tabla N°7.

Si bien, la forma de ordenar la información, según las orientaciones de van Dijk, nos aportó relevante información sobre el tema investigado, información que nos hablaba de un complejo entramado de significaciones, dimos cuenta de que éstas requerían de un trabajo más acucioso en la búsqueda de nuestras respuestas.

Por lo tanto, la información obtenida según la técnica que delinea la reflexión de van Dijk, posteriormente, fue filtrada y ordenada para ponerla en tensión. De aquí en adelante se hizo necesario crear, según el instinto investigador nos guiaba, sin perder jamás del foco la reflexión de van Dijk, nuevas formas de analizar la información, que nos permitieran ver más minuciosamente los elementos que buscábamos.

En primer lugar agrupamos las macro estructuras semánticas en los tópicos que surgieron del marco teórico, con el fin de establecer categorías en las que ordenar todas las

macro estructuras que se relacionaran con ellas, las categorías delineadas corresponden a: Visión de la Geografía, Visión de la enseñanza de la Geografía, Visión de la ciudadanía y Visión de la Participación (tablas N° 9, 10, 11, 12).

A continuación un ejemplo de como se estructuraron estas categorías:

| Macro estructuras semánticas del discurso. | Categorías. |
|--|-----------------------------|
| Vincula la ciudadanía solo con la participación en espacios formales e institucionales. Concepción de la ciudadanía vinculada a la participación de espacios institucionales. | Visión de la participación. |

Extracto de la tabla N° 12.

Posteriormente estas macro estructuras semánticas, ordenadas en categorías, fueron tensionadas en función del discurso del otro (discurso del estudiante en tensión con el del docente a cargo, tablas N° 13,14).

A continuación un ejemplo de las tensiones de los discursos:

| Profesora 1 (Categorías). | Tensión. | Alumno 1 (Categorías). |
|---|---|---|
| VISIÓN DE LA CIUDADANÍA: Ciudadanía como acción. El ciudadano se constituye en el espacio. La ciudadanía es la apropiación del espacio. | Ciudadanía como apropiación V/S Ciudadanía vinculada a la institucionalidad. | VISIÓN DE LA CIUDADANÍA: Existencia de una visión de la ciudadanía relacionada con lo oficial. La ciudadanía es participar desde la colectividad. Reconoce el sentido de ciudadanía aunque no es capaz de conceptualizarla. |

Extracto de la tabla N° 13.

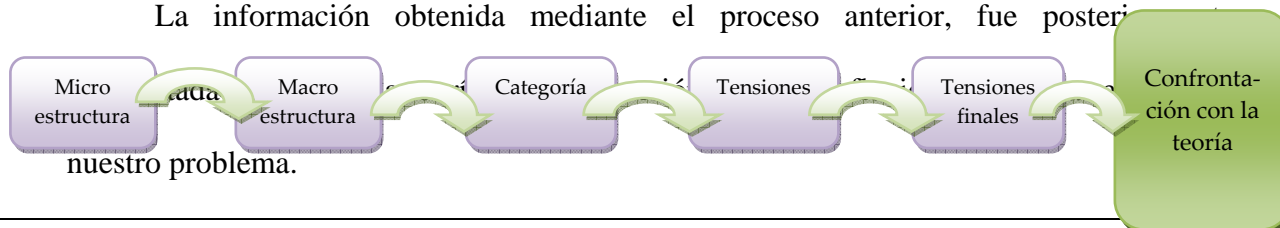
Realizado este ejercicio, se comprendió la necesidad de tensionar los discursos obtenidos como una unidad (discursos de ambos estudiantes en tensión con discursos de ambos docentes tabla N° 15), a fin de comprender el fenómeno como un todo transversal a todos los discursos analizados.

A continuación un ejemplo de las tensiones finales:

| Profesoras (Categorías). | Tensiones. | Alumnos (Categorías). |
|--|---|--|
| <p>VISIÓN DE LA GEOGRAFÍA:</p> <p>1.P.- El espacio geográfico es la relación del hombre con el medio.</p> <p>2.P. Reconocimiento de una desigual construcción del espacio.</p> | <p>Si bien es cierto que en ambos discursos podemos apreciar una confluencia, en tanto el objeto de estudio de la geografía, como la relación hombre medio (1.P-1.E), esta confluencia se desdibuja al seguir en la línea argumentativa de ambos discursos. En el caso de las docentes se presenta una visión más bien crítica de la Geografía como una herramienta para el análisis, problematización y apropiación del espacio (4.P-5.P)...</p> | <p>VISIÓN DE LA GEOGRAFÍA:</p> <p>1.E.- Reconocimiento del espacio geográfico a partir de la relación hombre-medio.</p> <p>2.E.- Comprensión del espacio geográfico desde la categoría medio-ambiente.</p> |

Extracto de la tabla N° 15.

La información obtenida mediante el proceso anterior, fue posterior



Esquema N° 1 creación propia.

Capítulo IV

4. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.

Transcurrida casi una década de la vuelta a la democracia en Chile, se hizo necesario implementar un Curriculum de Educación Nacional acorde a los nuevos requerimientos de la sociedad, la que tenía como base y fundamento la formación de ciudadanos aptos para vivir en democracia, para ello se diseñaron objetivos transversales a toda la educación que ponían el énfasis en la formación de estos nuevos ciudadanos más críticos, reflexivos y participativos.

Si bien la Reforma Educacional abarcó una modificación, tanto en contenidos, la distribución de estos y en la implementación de una propuesta de dos tipos de objetivos (OFV y OFT), en todos los sectores de enseñanza, es en el sector de Historia y Ciencias Sociales, sin desmerecer la importancia de los otros sectores, aquel que manifiesta de manera más clara las orientaciones democráticas que proponía esta nueva reforma.

De esta forma, destaca la desaparición de las ya tradicionales horas de educación cívica y la incorporación de la Formación Ciudadana como contenidos a transversalizar en toda la educación. En el curriculum se justifica esta distribución de los contenidos de Formación Ciudadana, bajo la lógica de que estos pasan a desarrollarse de manera transversal y vinculada a los distintos procesos históricos que se analizan y reflexionan en educación.

Además, destaca la incorporación, en forma más amplia y actualizada, de los contenidos de Geografía, modificación que se justifica en la presentación de contenidos en

forma vinculada al desarrollo humano dejando, fuera la vieja concepción descriptiva y memorística que tenía la Geografía.

En términos generales, podemos decir que en el primer año de educación media se organizan los contenidos de tal forma que en el primer semestre se concentran los contenidos relacionados a la Geografía física asociándolos a la vida local y regional del estudiante, la orientación de estos contenidos apuntan a la comprensión de los procesos físicos y su impacto en la vida humana. Para el segundo semestre los contenidos dan un vuelco hacia temáticas relacionadas con: Organización Política y Organización Económica. En este nivel de educación el trabajo docente debiera enfocarse hacia una comprensión integral de los estudiantes sobre la espacialidad y la Formación Ciudadana, desarrollándose competencias orientadas al desarrollo de habilidades que le permitan al estudiante desenvolverse en la vida y en esta nueva sociedad democrática.

En relación a todo lo anterior se entiende que el nuevo diseño del curriculum nacional y en específico en el sector de Historia y Ciencias Sociales, se oriente a la formación de nuevos ciudadanos, ciudadanos que puedan y sepan desenvolverse en democracia, el modo más clarificador de esta nueva propuesta se manifiesta en el primer año de educación media, ya que allí se le da escenario a la Geografía como una herramienta de desarrollo humanos en términos sociales y culturales, por lo cual se justificaría (según la propuesta curricular) que en este nivel de enseñanza, enunciada bajo los supuestos de la nueva mirada geográfica, la incorporación de los contenidos de ciudadanía relacionados con una educación para la vida.

En consideración a la importancia de lo relatado anteriormente, para la formación de sujetos comprometidos y participativos en la transformación y mejoramiento de la vida

en sociedad, es que surge la interrogante sobre cómo se despliegan los conceptos de Formación Ciudadana en las clases de Geografía.

4.1. APROXIMACIONES AL DISCURSO.

4.1.1. ALUMNO 1.

4.1.1.1. Visión de la Geografía:

Cuando se le pregunta al estudiante por las clases de la docente en torno a los contenidos geográficos, el estudiante reconoce en primera instancia una forma más bien descriptiva del espacio: **“C10(1) Por lo general siempre nos hace hacer un mapa o dibujar el espacio físico, es decir el mapa de Latinoamérica o que dibujemos un relieve o una cordillera, maquetas y después ella nos empieza a explicar cómo eso tiene un impacto en los habitantes”**, sin embargo el estudiante es capaz de distinguir otro análisis de la Geografía, relacionado con los procesos espaciales y la relación de éstos con el ser humano: **“C10(2) como ciertos lugares geográficos pueden afectar directamente a los habitantes de esa zona, porque viven cercanos a un volcán porque puede haber una explosión, o como que viven en una bahía y están propensos a un tsunamis, las inundaciones, la altura por si esta sobre el nivel del mar o bajo el nivel del mar, por ejemplo Valdivia que está bajo el nivel del mar y siempre se anda inundando, las sequías en el norte, cuando se salen los ríos, la falta de alimento cuando cambia bruscamente el clima, eso”**.

A pesar de esta disociación en la noción del espacio geográfico, el estudiante otorga importancia a la Geografía, bajo el supuesto de que ésta le entregue el conocimiento sobre

el espacio habitado, con el fin de potenciar esta relación: **“C12(1)el lugar donde vivimos, conocer el lugar donde viven las demás personas porque al saber eso podemos aprovechar mejor el medio y cuidarlo y no hacerle tanto daño”**, este conocimiento del espacio implica necesariamente comprender la relación que existe entre hombre y medio: **“C12(4)el ser humano están relacionados, lo que le pasa al medio va a afectar al hombre y lo que le pasa al hombre va a afectar el medio”**. Desde el discurso del estudiante se entiende una noción de la geografía como algo cercano.

4.1.1.2. Visión de la Enseñanza de la Geografía:

El estudiante relata su visión de la metodología utilizada por la docente como fundada en la participación y la confianza por medio de clases “entretenidas” y cercanas, valorando esta metodología desde la familiaridad que se genera en la discusión y reflexión de los contenidos, pero a pesar del reconocimiento de la participación en clases él no logra entenderse como protagonista en esta dinámica ya que declara que esta instancia es dada y controlada por su profesora: **“C4(1)Uno igual le puede decir la cosas a la profesora, igual nos deja que hablemos, pero sin irse en la vola, porque ahí nos para, hay confianza, uno no tiene miedo de preguntar las cosas, nos entendemos mucho”**.

El estudiante declara sentirse cómodo con esta forma de enseñanza y se infiere de su discurso que ésta potencia la reflexión de los contenidos desde la realidad y la cotidianeidad: **“C18(3)Igual yo creo que a mí me va bien en historia y yo le digo a la profe lo que me ha pasado de la materia que ella está hablando, porque no falta el que se pone a hablar cualquier lesera y ella siempre me dice que le gusta, me dice que si, en historia es en el único ramo donde yo hablo, igual me va bien en los otros**

ramos, pero en las pruebas nos más, en cambio con la Juanita uno puede preguntar, por ejemplo a veces ella está hablando y uno se acuerda de cosas que a uno le han pasado o que conoce y uno le puede contar a la profesora y ahí uno dice “ah entonces uno dice esto es lo mismo” y ahí a uno no se le olvida”. Más se hace evidente que la participación a la que alude el estudiante no es más que el producto de la aprobación de la docente sobre esta práctica, ya que con otros docentes no participa debido a que estos no dan la posibilidad de hacerlo ni la aprobación de sus conocimientos propios.

Cuando se le pregunta al estudiante sobre qué es lo que entiende por Geografía, se expresa de inmediato, y sólo por la enumeración de conceptos, datos que forman partes de esta ciencia, pero que no la constituyen ni la definen: **“C6(1)Terreno, espacio físico, forma, forma del terreno, mapas, habitat, donde vivimos. Es el medio donde vivimos”**. De lo anterior se devela que sólo existe en el estudiante una internalización de aspectos descriptivos, como datos geográficos, y no se incorpora la relación o el sentido de éstos (datos) en la comprensión de la Geografía. Otro aspecto relevante del discurso del estudiante es la concepción de Geografía desde la categoría de territorio, al relacionarla con conflictos fronterizos y delimitaciones nacionales, esto se aprecia en el minuto en que el estudiante es consultado sobre los contenidos que se pueden relacionar con la Geografía, ya que responde sin dudar lo siguiente: **“C8(1)La Guerra del Pacífico porque pelean por un terreno”**.

Otro aspecto que se destaca dentro del discurso del estudiante es la visión determinista sobre el espacio que ha internalizado: **“C8(3)A mi enseñaron que en los terrenos más escarpados hacían que los pueblos desarrollaran mayores tecnologías para poder sobrevivir”**. Avanzada la entrevista y al consultarle sobre como aborda la

profesora los conceptos de Geografía en sus clases, el estudiante, explica en cierta medida la visión determinista que él ha internalizado sobre la Geografía, relatando que la profesora explica: **“C10(2) como ciertos lugares geográficos pueden afectar directamente a los habitantes de esa zona, porque viven cercanos a un volcán porque puede haber una explosión, o como que viven en una bahía y están propensos a un tsunamis, las inundaciones, la altura por si esta sobre el nivel del mar o bajo el nivel del mar, por ejemplo Valdivia que está bajo el nivel del mar y siempre se anda inundando, las sequías en el norte, cuando se salen los ríos, la falta de alimento cuando cambia bruscamente el clima, eso”**.

4.1.1.3. Visión de la Ciudadanía:

Al preguntársele al estudiante sobre qué entiende por ciudadanía, éste relaciona de inmediato su respuesta a la pertenencia a una comunidad determinada y al deber que éste ejerce al elegir a sus representantes: **“C14 (1) Son las personas que viven en un lugar, que conviven, son las personas que eligen a su alcalde, a sus representantes”**, esta es la primera idea que manifiesta y lo hace con gran seguridad.

Posteriormente se le pregunta al estudiante sobre que contenidos relaciona con ciudadanía, ante lo que expresa en primer lugar el aspecto nacional de la ciudadanía al estar relacionada con el habitar en un espacio determinado, con el ser parte de un país, con el ser chileno: **“C16(1) eso de los países igual en los países hay ciudadanos, son los que viven en los países y la gente tiene que juntarse y tiene que... para poder vivir en el país, pa organizarse tienen que juntarse. Somos todos chilenos y vivimos bien igual po”**. Siguiendo la misma línea argumentativa, el estudiante expresa que la ciudadanía está

relacionada con el pertenecer a una organización específica y el regirse por una administración que tiene el deber de cuidarlo y protegerlo: **“C16(2)estamos tranquilos, están los carabineros, los concejales, los diputados y ellos tienen que gobernar el país pa que todos nosotros estemos bien”**. Dentro de los deberes de la autoridad, según este estudiante, está también el crear y mantener espacios de participación a los que la ciudadanía se debe acoger: **“C26(1)Hay hartos espacios , que la gente vaya es otra cosa, pero hay, siempre se están preocupando de la que la ciudadanía participe, nos invitan, por ejemplo tu vas a la municipalidad y ahí hay cosas que uno puede hacer y participa y hay cosas que uno puede aprender, por ejemplo las señoras van y hacen empanadas y las venden, mi mamá un tiempo hizo eso cuando mi papá quedó sin pega y eso no ayudo harto, mi mamá iba con su hermana, mi tía que vive en el mismo pasaje que vivo y le dan hasta la plata de la micro pa se vayan pa la sede, y así hay hartas cosas en todos lados, escuelas de fútbol”**.

Finalmente se desprende del discurso del estudiante una visión de la ciudadanía legitimada desde la mayoría de edad, esto se puede visualizar cuando se le pregunta si él se siente ciudadano, a lo que responde: **“C28(1)No mucho, cuando grande uno puede participar más, en las cosas de los políticos, en la Junta de Vecinos, pero ahora cuando chico no, además no tengo 18 y hay hartas cosas que uno no puede hacer porque hay que ser mayor de edad”**.

Pese a la mirada institucionalista relacionada con la ciudadanía, que se develaba anteriormente el estudiante también es capaz de identificar una forma de ciudadanía que se relaciona con la organización de los ciudadanos en torno a su comunidad: **“C16(3)uno ve como la gente se organiza para hacer algo, como las cosas que ellos venden, que**

cultivan, que tiene animales, que sacan pescados, que tienen uvas, la gente se organiza frente a algo y esos son ciudadanos porque cuidan lo que tiene, producen, pero también cuidan lo que tienen, o sea ellos no van a dejar que pongan un basural ellos se organizan”, en este caso el estudiante reconoce la organización surgida desde la comunidad ampliando la mirada sesgada de lo administrativo y paternalista que expresaba anteriormente, aunque aún se centra en espacios dados y no creados en forma autónoma.

Al preguntársele al estudiante sobre qué es ser ciudadano él responde, reconociendo que ser ciudadano es participar, aunque declara no serlo completamente y se refiere a su colaboración en actividades realizadas dentro de la escuela: **“C20(1)Ser ciudadano es lo que yo te decía, que uno participa, igual yo no participo mucho, o sea en clases sí y en las cosas del colegio, en las alianzas me gusta estar con mis compañeros, lo mismo ahora del centro de alumnos que vinieron a pedir ayuda y yo fui al tiro”**, para él un ciudadano debe reunirse con otros para construir organización y proyectarse a la comunidad, tal como se lee explícitamente en el relato que realiza sobre la fiesta de navidad organizada por la junta de vecinos: **“C20(3)lo mismo eso de que, no se po, los de la junta de vecinos son ciudadanos, ellos se juntan y hacen la fiesta de navidad y eso es pa los vecinos, organizan la fiesta en la plaza y todos los cabros chicos van, hasta uno va, ponen música, hacen cosas, le dan tiza a los cabros y a todos le dan un regalo, o sea a los que inscriben las mamás, porque hay mamás que no inscriben a los niños y esos se quedan sin regalo y si sobran les dan, y ahí igual esas señoras... o los cabros van, los de la canchas y ponen música, todos son ciudadanos porque están ahí están con la gente”**.

Sobre la importancia de la ciudadanía el estudiante destaca, del discurso de su profesora, que ésta radica en la superación de conflictos y en el mejoramiento de la calidad de vida: **“C22(1)Si, es súper importante, la Juanita habla harto de eso y ella nos dice esas cosas porque no quiere que nosotros nos quedemos aquí no más, quiere cosas buenas pa nosotros, así cuando uno tenga su señora y tenga su casa, viva bien y no ahí en los balazos”**.

Si bien el estudiante manifiesta conocer diversas formas de ser ciudadano o de formas de ciudadanía, relacionados con lo social, esta noción no se encuentra totalmente internalizada por el estudiante y no logra reconocer los conceptos o aplicarlos en forma certera, al mismo tiempo en varias preguntas él responde primero haciendo referencia a una ciudadanía comprendida desde la institucionalidad, por ejemplo se destaca que él manifieste en un momento de la entrevista, que la ciudadanía no se restringe a la mayoría de edad: **“C14(2)son los que participan en la ciudad, los bomberos... los mayores de 18 años pueden ser ciudadanos, pero la profe nos dijo que nosotros también éramos ciudadanos aunque no tuviéramos 18 años porque igual participamos en clubes deportivos donde se toman decisiones”** y posteriormente aseguré que el no tener 18 años aún restrinja su participación ciudadana.

4.1.1.4. Visión de la Participación:

El estudiante entiende que la participación va más allá de la responsabilidad con la comunidad local, sino que se extiende a un espacio que es el planeta en su totalidad, de allí surge por ejemplo el sentido de responsabilidad con el medio ambiente y la valoración de formas de organización que tienen éstos por objetivo: **“C24(2) la Juanita es del**

Greenpeace; hace cosas, se van todos y defienden a las ballenas y a hartos animales, que los matan y ellos los defienden porque son del planeta, y uno ve eso y le dan ganas también de hacerlo, pero cuando sea más grande porque hay que viajar”, pero al centrarse en aspectos medio ambientalistas, no centra su atención en problemáticas que le atañen directamente. Además el estudiante comprende que la participación es algo constante y que implica una responsabilidad, para él participar es: “C24(3)estar presente, no estar una vez no mas, no ir una vez no más a la reunión, tiene que ser siempre”.

El estudiante expresa claramente, que en el espacio se visualizan límites para participar, ya que el entorno “peligroso” reduce la posibilidad de la comunidad de reunirse en este espacio, además esto genera que la comunidad migre a otros espacios para la dispersión: **“C20(2)en mi casa no puedo participar porque no hay una cosa que así uno se junte, con los mismos cabros, antes nos juntábamos todos ahora nadie se junta, se van todos pa distintos lados, los cabros se van pa la disco y yo me quedo ahí con las chiquillas, no hay mucho que hacer hay que irse pa otros lados, no y además en mi pasaje, como cuatro pasajes más allá, esta la tía que le vende droga a los chiquillos (SE RIE Y DICE “sha ando puro sapeando) y andan hay todos angustiado, hay que virarse, esos se andan pasando rollo con uno”.** Al mismo tiempo el estudiante identifica desmotivación en la ciudadanía por participar y así lo declara: **“C26(2)la gente no va a esas cosas, o los jóvenes ahora no van a votar y eso es pa ir a participar y no van, como que no están ni ahí”.**

Para este estudiante la participación está dada por un ente externo, en este caso la docente, y no es una acción que surja en forma espontánea y autónoma desde él, como estudiante, la participación, por tanto está limitada y regida por lo que se le permite hacer,

y no es una construcción naturalizada como un derecho a una parte fundamental del ser ciudadano. **“C32(1)Si po, en historia sobre todo, en otros ramos como que uno no puede participar, en matemáticas uno no puede decir nada porque son puros números, igual hay otros ramos en donde uno podría participar y los profes no lo hacen, la Lepe y el Indio (profesor de castellano) son pesados no dejan que uno hable, el Indio todos dicen que es súper simpático, pero habla sólo él en la clase y uno se aburre y no cachay na de lo que está hablando, no se po en todos los ramos uno no participa mucho, puedes preguntar igual, pero puro preguntar no es participar, con la Juanita no po, con ella uno puede hablar, contarle cosas, uno conversa con ella porque nos da la pasa y como que igual está pasando la materia.”**Un ejemplo de aquello es el regir su participación por aspecto normativos impuestos, tal como puede ser la mayoría de edad como requisito para participar. **“C28(1)No mucho, cuando grande uno puede participar más, en las cosas de los políticos, en la Junta de Vecinos, pero ahora cuando chico no, además no tengo 18 y hay hartas cosas que uno no puede hacer porque hay que ser mayor de edad.”**

4.1.2. ALUMNO 2.

4.1.2.1. Visión de la Geografía:

Dentro del discurso del estudiante encontramos una contradicción, si bien el estudiante reconoce que el análisis geográfico se encuentra en la relación hombre-medio, al reconocer esto lo hace evidenciando que esa mirada proviene más bien de lo que plantea su docente en el aula: **“D6(2)es toda la relación que hay entre el hombre y el medio, la**

profe siempre dice que la geografía depende del hombre". Luego de plantear esto, el estudiante deja ver claramente cual es su propia mirada sobre el análisis geográfico, y éste radica en una mirada determinista de la Geografía: **"D6(3)pero yo creo que el medio ambiente muchas veces tiene más poder sobre el hombre, por ejemplo la distintas zonas geográficas que existen en el mundo influyen en el hombre, en sus costumbres y en sus tradiciones, no es lo mismo el aymara que vive en el norte que la gente que vive en palafitos en Chiloé, son cosas distintas y tiene que ver con el medio natural"**. Dentro de este posicionamiento, en el discurso del estudiante, se da cuenta que la mirada a la que él adhiere proviene del discurso de un antiguo profesor, mirada que él valida y legítima: **"D6(4)Un profesor que teníamos antes nosotros nos decía lo del biotipo por ejemplo el color de la piel, la estatura de la gente, se desarrollan por el medio donde viven, la profe de ahora dice que no, que no es el medio, que es la adaptación de la gente, pero yo creo que lo del biotipo es un súper buen argumento"**. Si bien el alumno explicita que la mirada determinista, que él tiene sobre la Geografía, la adaptó de un docente antiguo, él dentro de su discurso deja ver que esta adaptación no es una reproducción sino más bien una adaptación significativa para él, ya que dentro de sus declaraciones podemos ir viendo que su análisis de la Geografía se enmarca dentro de afirmaciones que visualizan los conflictos geográficos en aspectos deterministas: **"D6(5)también hay hartas cosas políticas, por ejemplo el conflicto de los peruanos con los chilenos, de los mapuches con los chilenos por el territorio"** **"D8(3)la profe también nos habló este año sobre la dependencia económica de Chile de los países más grandes de cómo Chile siempre ha explotado los recursos naturales, pero nunca ha inventado industrias y yo creo que eso nos determina como sociedad"**.

4.1.2.2. Enseñanza de la Geografía:

Dentro de la mirada que el estudiante tiene sobre la enseñanza de la Geografía también se evidencia una contradicción, si bien el estudiante reconoce las estrategias didácticas de su docente, él advierte que éstas no tienen una orientación neutral, sino que más bien están enmarcadas dentro de un discurso político. A continuación un extracto de las citas que apuntan a las estrategias didácticas: **“D10(6)hace poco la profe nos hizo investigar en nuestras familias sobre sus orígenes donde nacieron nuestros abuelos y porque somos todos santiaguinos y salieron hartas historias entretenidas” “D16(8)Y otra cosa fue un proyecto sobre las necesidades del barrio donde uno vivía, hacer una lista sobre las cosas que faltaban en los lugares donde vivíamos y si habían o no habían juntas de vecinos, pero igual aquí donde nosotros vivimos como que hay puros condominios y a la gente no le falta, y además como no se pescan mucho entre ellos no hay muchas juntas de vecinos, igual donde yo vivo hay, y en la casa de otro compañero también, pero la mayoría de los compañeros viven en los edificios de acá cerca o por ahí por lo caña y por ahí hay puras parcelas”**. Aunque el estudiante reconoce las estrategias didácticas de la docente, él manifiesta que estas tienen una orientación que no es neutral, como decíamos anteriormente: **“D10(7)Haber...otra actividad que me gustó y no sé porque me gustó porque yo no soy de esa tendencia, es que la profe nos hizo escuchar la cantata Santa María entera “ , “D18(2)igual la profe siempre está tirando su rollo que es medio social, mis compañeros siempre le preguntan si es comunista, y la profe les responde puras leseras pa agarrarnos pal leseo, pero nunca dice, pero igual se catcha que es de izquierda, por eso yo creo que le gusta eso de la discusión”**. El estudiante manifiesta un posicionamiento en la enseñanza

de la Geografía, por parte de la docente, que no es a la que él adhiere, sin embargo se puede evidenciar que el estudiante reconoce estas estrategias como un móvil para el traspaso de la información.

4.1.2.3. Vision de la Ciudadanía:

En relación a la visión sobre ciudadanía, el estudiante se muestra distante a aquellas estrategias que se orientan al desarrollo de la comunicación y el consenso dentro de la sala de clases, en primera instancia él alude al caos que se forma dentro de la sala cuando se desarrollan actividades relacionadas con el debate: **“D4(1) porque la profe igual pasa harta materia, pero además hace hartos debates entre mis compañeros y mi curso es súper desordenado, hay muchos compañeros que son súper desordenados, entonces de repente se agarran de los debates para decir puras tonteras y perder clases”**, su distancia a este tipo de estrategias no se fundan solo en el rechazo al debate, sino que desvaloriza el aporte de aquellos sujetos que son tildados de “desordenados”, y también se puede apreciar una distancia al debate en sí mismo como un elemento innecesario en la toma de decisiones: **“D8(4) igual como que lo vimos en debate no más, la profe nos hizo una guía para discutir sobre si estábamos de acuerdo de la forma en que se elegían a los representantes del centro de alumnos, y yo creo que no había mucho que discutir porque todos saben que es así como se tienen que elegir”**. Además existe una mirada negativa a la actitud consensual que manifiesta la profesora hacia sus alumnos: **“D4(2) la profe que es como bien hippy siempre trata de llegar a acuerdos y se nos va el rato o a veces hay compañeros que porque están haciendo cualquier cosa preguntan lo que la profe ya ha dicho como mil veces, y la profe les vuelve a explicar y entonces como**

que no avanzamos mucho”, en relación a lo mismo el estudiante ve los espacios de discusión como una pérdida de tiempo, como un elemento que no genera aprendizaje: **“D10(4)siempre hay un rato que la profe pasa la materia y de ahí a la discusión y eso siempre nos atrasa”**, para él la discusión es un espacio que le quita tiempo a la transmisión de contenidos mediante la exposición de estos.

A pesar de que el estudiante se manifiesta distante a las estrategias que se relacionan con la comunicación, el debate, el consenso y la discusión, él igual reconoce estas instancias como estrategias de aprendizaje que propone la docente, aunque él no se sienta a gusto con ellas: **“D18(1)Bueno como te había dicho recién hicimos el proyecto de las juntas de vecinos que no resulto muy bien, también hemos visto documentales, esos que le gustan a la profe, pero lo que más hacemos son debates, eso es como el fuerte de la clase”**.

Quizás el punto más relevante dentro del análisis hecho al discurso del estudiante es su postura y adhesión férrea hacia una visión de la ciudadanía vinculada sólo con la institucionalidad, para él la participación como manifestación de la ciudadanía tiene su espacio y reconocimiento en las instancias formales⁸⁰: **“D14(1)Los derechos de las personas, pero también los deberes, hay gente que cree que tiene puros derechos y pide y pide cosas como los pobres, pero muchos no trabajan entonces también hay que cumplir, uno podría pensar que todos los que viven en la ciudad son ciudadanos, pero hay varios que ni les interesa, no se inscriben no hablan de política si uno le pregunta a la gente de aquí en el colegio varios te van a decir “a no estoy ni ahí con la**

⁸⁰ Nos referimos a espacios formales a todos aquellos espacios que derivan de lo propuesto dentro del estado, es decir de lo institucional.

política”, entonces yo creo que si uno no se interesa no puede ejercer sus derechos porque no está cumpliendo, yo creo que la ciudadanía tiene que ver con esto del gobierno, lo mismo que acá en el colegio hicimos el centro de alumnos y varios votaron nulo y después quieren andar participando de las reuniones”, para el estudiante el ejercicio ciudadano se limita solo a los deberes y derechos que entrega el Estado, o la institución, en este caso el colegio, fuera de esto no existe posibilidad de acción, el ciudadano se convierte en tal en la medida en que se acoge a este tipo de instancias: **“D22(3)yo me siento bien participando en el centro de alumnos, y eso es ser ciudadano”**. Si bien el estudiante reconoce variadas instancias de participación ciudadana, estas sólo giran en torno a aquellas que propone y reconoce el gobierno: **“D26(1) Los partidos políticos, donde yo participo, es un lugar súper agradable, discutimos, hacemos proyectos, trabajamos con pura gente joven, a mi me daba lata al principio ir, pero me recibieron súper bien, ahí no se discrimina a nadie por ir, el que quiere va. También el centro de alumnos es para participar, para los niños existen los Scout y ahí te enseñan a participar. La reuniones en la municipalidad, la junta de vecinos, igual es un lugar donde uno puede participar, el voto, no sé, todo lo que he dicho”**. Incluso postula estas instancias entregadas por el estado como las únicas instancias de solución a las problemáticas sociales: **“D24(2)si ellos se organizaran y fueran a la municipalidad, las cosas serían distintas porque encontrarían soluciones”**; en esta misma perspectiva se puede apreciar que la valoración hacia las instancias formales se convierten en un posicionamiento de reconocimiento al paternalismo en la resolución de conflictos: **“D24(3)yo creo que es importante enseñarle a la gente lo que debe hacer para salir de la pobreza, el estado entrega muchas opciones, pero la gente no se**

acerca, si lo hicieran el estado les entregaría las herramientas”. Finalmente se puede apreciar que su discurso es coherente, ya que se pronuncia abiertamente en un duro cuestionamiento hacia las ventajas que podrían tener las formas de participación ciudadana no formales: **“D30(2) porque la profe nos habla mucho de organizarnos para solucionar nuestros problemas, que no es necesario inscribirse, pero al final termina alejando a los chiquillos de los lugares donde de verdad hay que participar”**.

4.1.2.4. Visión De La Participación:

Ya que se ha planteado en el marco teórico que la participación es la manifestación del ejercicio ciudadano, este apartado no se aleja del aquel que alude a VISIÓN DE LA CIUDADANÍA, en relación a lo mismo el estudiante manifiesta nuevamente que la participación se restringe solamente a aquellos espacios formales y específicamente a la representatividad que pueden ejercer los líderes o representantes de las instancias en las que se ha participado”: **“D14(2) yo les digo a los centro del alumno que tienen que participar solo los representantes de cada curso o los presidentes de curso”**.

4.1.3. PROFESORA 1

4.1.3.1. Visión de la Geografía:

La docente reconoce el espacio como el lugar donde se desenvuelve el hombre, es ahí donde se generan las acciones del sujeto. El espacio geográfico es un todo y está estrechamente vinculado con el sujeto, relación que no se puede disociar **“A8(3) Los cabros dicen que no les interesa, pero sin darse cuenta están metidos en eso, yo me río no más, porque están ahí, ya sea desde lo positivo o lo negativo, entonces es el hombre**

el que genera el espacio geográfico”. Según la visión de la docente, el sujeto es en el espacio y al mismo tiempo construye este espacio que habita, por lo tanto se desprende del discurso una concepción del objeto de estudio de la Geografía, como el espacio a partir de la relación hombre- medio, en este sentido la Geografía estudia el espacio no como un fenómeno aislado, sino que en estrecha vinculación con quien lo construyen y al mismo tiempo el sujeto se construye a sí mismo a partir de las características de éste (espacio).

Luego de reconocer el objeto de estudio como la relación íntima de construcción entre hombre y medio, la docente aplica una mirada crítica a esta construcción refiriéndose a la importancia que tiene la Geografía como un instrumento para comprender nuestro espacio y así crear conciencia respecto a los juegos de poderes que están insertos en el espacio, el espacio desde el punto de vista del territorio requiere que el sujeto se interiorice en él para así no constituir un ente inocente frente a las condiciones que genera esta constante interacción: **“A4(2)Uno quiere, o yo quiero, que los cabros entiendan que tienen que conocer donde viven, que es importante porque es su espacio, porque si ellos no lo conocen después se los andan haciendo tontos”**. Desde aquí se puede apreciar una tendencia a mirar la Geografía, desde una visión crítica ante los fenómenos espaciales, reconociendo conflictos y desigualdades que se generan por las decisiones que las cúpulas de poder accionan sobre el espacio y que acarrearán consecuencias sobre los sujetos, en relación a esto la docente dice: **“A16(1)si tú haces un estudio histórico de la ciudad de Santiago, esta ciudad, es una ciudad que siempre ha tenido áreas segregadas en términos de sectores para los ricos, para los pobres, para la clase media”**. **“A16(2)El periodo de la dictadura fue donde nace la polarización de la ciudad, y con un interés claro y manifiesto”**. **“A16(3)entonces cuando yo veo estos**

alcalditos que tenemos en Santiago, que tienen como la brillante idea evitar la delincuencia enrejando el parque, o sea, de qué espacio público hablamos, de qué democracia hablamos, de qué ciudadanía hablamos, porque hoy día le pongo rejas y mañana pido carnet, y pasado mañana digo que lo pobres no pueden entrar”.

4.1.3.2. Visión de la Enseñanza de la Geografía:

Para el docente, la enseñanza de la Geografía, se concibe desde el sentido que le da la experiencia de los sujetos cognoscentes, en otras palabras, es la experiencia espacial la que le da sentido a la enseñanza de los contenidos geográficos, y es desde este punto que los contenidos se deben trabajar: **“A4(1)hay mucha geografía, pero no la geografía de ya “aprendan la temperatura”, no, es siempre una enseñanza con lo cotidiano “ya haber...¿alguien sabe irse en bicicleta de su casa al colegio de ida y de vuelta?...ya, ¿qué te cuesta más de ida o de vuelta?” “no, de venida es súper fácil... cuando venía profe me costó...” “¿por qué te costó?” “esta como empinado”... o sea siempre insertándolo dentro de la cotidianeidad y así siempre avanzando y avanzando”**, entonces la enseñanza de la Geografía se concibe como tal en el momento en que los contenidos les hablan a los estudiantes de sus propias experiencias. Desde este punto de vista se entiende que la docente reflexiona la enseñanza de la Geografía desde una mirada crítica y consiente del rol que le cabe a la ciudadanía, en general, en la construcción y comprensión de su espacio: **“A10(2) Mira, haber, la geografía debería servirle al cabro para apropiarse del espacio, para que sea de él, para que lo vea y lo entienda, aquí y también en su casa”**. En relación a la cita anterior podemos visualizar que la docente declara, de forma explícita, que los contenidos desarraigados de las experiencias no tienen

sentido y que sólo quedan como un saber academicista que no tiene injerencia en la vida de los estudiantes.

4.1.3.3. Visión de la Ciudadanía:

En relación a la ciudadanía el discurso de la docente apunta hacia la comprensión de ésta como la acción que constituye a un ciudadano, la ciudadanía es el rol que asume el sujeto al apropiarse de su espacio y comprometerse en la transformación de este: **“A12(1) ciudadanía es como la acción, es el ejercicio de un rol, de un rol que asume el ciudadano, están ligado son lo mismo, porque el ciudadano es ciudadano cuando ejerce la ciudadanía”**. El ser ciudadano se comprende en el ejercicio de la ciudadanía, en el asumir este rol en forma responsable. Además se desprende de este discurso que la ciudadanía implica necesariamente conciencia en el actuar: **“A12(3) el ciudadano debe estar consciente de lo que pasa en su entorno, debe estar alerta, debe procurarse para él y para todos una calidad de vida equilibrada, justa y necesaria”**. Entonces, según la docente, la conciencia ciudadana es aquella conciencia que existe en relación al entorno y desde ahí comprender su comunidad. Es el espacio en el que el sujeto se constituye como ciudadano el que debe ser comprendido y apropiado para ser un buen ciudadano: **“A14(1) un buen ciudadano así como se tiene que empoderar de lo político, de los económico, debiera ser capaz de apropiarse del espacio, del espacio físico, de sentir que el espacio le pertenece”**.

4.1.3.4. Visión de la Participación:

Para la docente la participación no se desliga del concepto de ciudadanía, por el contrario es la participación aquella acción la que le da sentido y vida al ser ciudadano: **“A14(3)les intento trasmitir la idea de que en cada espacio físico si los grupos se organizan con respeto, con ciertas normas ellos van a poder actuar ahí como ciudadanos conscientes”**. De lo anterior se entiende que un ciudadano consciente debe actuar en forma organizada en su espacio y la organización necesariamente implica participación, por lo tanto la ciudadanía se constituye sólo en la acción de participar en forma consciente. La participación: **“ A18(1)... es la forma en que se relaciona un ciudadano, participando, no puede hacerlo de otra forma, porque ahí es donde se encuentra con los otros ciudadanos, porque un ciudadano sólo no puede existir”**. Por lo tanto la participación es la base de la ciudadanía cuando se comprende que el ciudadano debe encontrarse con sus iguales, con el colectivo y desde ahí constituirse como tal.

Al preguntársele a la docente qué es participación ciudadana, ella deja en claro la relación indisoluble que existe entre comunidad, participación y espacio, esto queda de manifiesto al declarar que participar es apropiarse del espacio como un acto que implica necesariamente responsabilidad en la búsqueda del bien común: **“A18(2)Participar es estar ahí, es entrometerse, es apropiarse del espacio, haber que más, mira la participación es cuando nos encontramos, es con los otros, es en la vida en comunidad donde nos relacionamos, donde compartimos con los otros, donde asumimos responsabilidad y las asumimos conscientes”**. El asumir esta responsabilidad implica, dese cualquier forma de participación una acción transformadora hacia el bien común, hacia la construcción de un espacio abierto y horizontal: **“A20(2)... siempre una forma de**

participación que busca transformar hacia algo mejor en todos los ámbitos, por ejemplo esa forma de participación ciudadana que transforma y crea nuevos espacios de acción política, social y cultural para una comunidad en su conjunto, haber si me explico, la acción del hombre del ciudadano tiene que estar volcada en una forma de participación que se siente, se sustente en una concepción de la sociedad mucho más abierta y horizontal, en la que todos pueden y deben ser partícipes”.

4.1.4. PROFESORA 2:

4.1.4.1. Visión de la Geografía:

En primera instancia la docente reconoce que existe más de una visión relacionada al ámbito de la Geografía, esto queda manifiesto al declarar: **“B2(3) Hay que ver desde que punto de vista nos posicionamos si somos positivistas o no lo somos”**, de lo anterior se deduce que comprende la existencia de distintos paradigmas desde los que comprender el espacio. Luego de declarar que existen diversas posturas en relación a la visión de la Geografía, la docente deja claro que para ella el objeto de estudio de la geografía **“B2(4)...es todo lo que tenga relación con el hombre y con el espacio, ósea todo. Cualquier cosa que el hombre haga sobre el medio, o el medio sobre el hombre...”**. En relación a lo anterior, la docente también explicita, que el espacio geográfico es toda relación entre el hombre y el medio y aquello que ocurra dentro de esta relación, y toda aquella dialéctica que se da dentro de esta relación **“B8(1)-el espacio es aquello que nace de la relación del hombre con el medio, y dentro de ese espacio ocurren los hechos, ocurren las transformaciones, se generan ideas, se generan**

historias, se generan costumbres, entonces el espacio geográfico es todo aquello que vincule al hombre con el medio. Entonces es el hombre el que genera el espacio geográfico”.

Una vez que la docente asume su posición en relación a la Geografía, deja en claro cuál es el análisis que se debe realizar desde su posicionamiento, **“B4(1)para mí la geografía es un análisis que debe hacerse siempre, trato de ir vinculándolo siempre con los chiquillos desde su vida, desde lo propio desde sus problemáticas”**. Por tanto, se entiende que el análisis geográfico debe hacerse en torno a la realidad que vive el sujeto, desde su experiencia. La Geografía debe ser en todo momento un análisis problematizador de la realidad **“B3(3)siempre trato de problematizar los temas en torno a la geografía, tensionar. Tensionar situaciones que a los chiquillos les puedan hacer un click en la cabeza, un click desde su realidad y desde allí poder analizarlo como un tema geográfico. Porque yo creo que si no hay una tensión a los chiquillos les entra por una oreja y les sale por la otra, claro porque yo podría parame en la sala y decirles a los chiquillos bueno el espacio geográfico es.....y claro ellos lo anotan y lo dejan en el cuadernito bien bonito como un concepto, después se lo aprenden de memoria lo ponen en una prueba y se sacan un 7, pero que tienen eso de importante para ellos, entonces lo que yo trato de hacer es de que cuestionen, porque están donde están, porque son como son, porque viven acá y no en Legua, o en la Pincoya, no se po eso.”** Entonces la Geografía para la docente, cobra real importancia, desde el minuto que es concebida como una herramienta para comprender la propia realidad. Y el comprender su realidad implica comprender el espacio que habita y reconocerse como un ente transformador **“B10(1)-Si hablamos de geografía**

inmediatamente estamos hablando de espacio geográfico, por lo tanto el alumno una vez que se ve inserto dentro de este espacio como creador y como creador responsable quiéralo o no, es un sujeto”.

4.1.4.2. Visión de la Enseñanza de la Geografía:

Para la docente, la enseñanza de la Geografía tiene especial importancia, y así lo explicita al decir que esta disciplina debiera acompañar todo el proceso de enseñanza-aprendizaje en forma transversal **“B6(1)-el análisis geográfico, debiese estar presente siempre, como una línea transversal y no como un apartado que junta, reúne, pegotea todo y lo tira a primero medio.”** La docente, además reconoce que a pesar de la importancia de la enseñanza de la Geografía, existen claras limitantes en torno a la enseñanza de ésta, las que tienen que ver dos factores, que ella identifica en el entorno de los alumnos y directamente en el curriculum **“B10(4)Hay cabros que todavía no se pueden convertir en sujetos porque el medio político, comunicacional no los deja hacerse cargo y los deja inactivos y ...(5) si uno piensa desde ahí la pega en la geografía se hace más difícil precisamente por lo que te decía antes....porque el programa está muy sectorizado.”**

4.1.4.3. Visión de la Ciudadanía:

Desde la lectura del discurso de la docente, se entiende claramente el vínculo que se establece entre ciudadanía y espacio, para ella el individuo se constituye como sujeto una vez que conciensiza su espacio **“B10(1)darse cuenta que el espacio les pertenece y es su responsabilidad y en ese momento en que se hacen consientes, en que se hacen**

consientes de su espacio ahí se vuelven sujetos”. El reconocimiento que el sujeto hace de su espacio, es el primer paso que la docente reconoce para la construcción de un ser ciudadano **“B16(3)- el conocimiento del espacio geográfico, yo lo puedo utilizar o debo utilizarlo para convertirme en un ciudadano, desde ahí yo tengo las herramientas necesarias para transformar y no para que me impongan en el espacio”** . La Geografía, desde este punto de vista, es principalmente un instrumento de emancipación, mediante la cual el estudiante se hace cargo de su propia realidad para transformarla, y así constituirse en ciudadano. Y el ser ciudadano implica una acción ciudadana que no necesariamente está ligada a las instancias reconocidas por el estado, sino que es una acción que se deriva de la responsabilidad que asume el ciudadano en relación a las necesidades de su entorno **“B12(1)-La ciudadanía es para mí una responsabilidad, una responsabilidad que no es impuesta por el estado, una responsabilidad que no tiene que ver con mis derechos y mis deberes o con los espacios de participación que se me otorgan, sino que es una responsabilidad necesaria...una responsabilidad necesaria....que genere, cree, transforme situaciones, y no que se ligue a lo que está establecido, lo que (2)quiero decir es que la ciudadanía es algo que portamos todos los seres humanos en el momento que nos hacemos consientes de las necesidades de nuestro entorno”**.

Junto con lo anterior , la docente pone énfasis en como esta visión debiera abordarse dentro del aula, aclarando que la Formación Ciudadana debe siempre abordarse desde la experiencia del educando **“B14(1)- trato de traer a la sala temas contingentes que los cabros puedan analizar desde la geografía y específicamente desde la ciudadanía, pero creo que además de la contingencia trato de problematizar circunstancias**

propias de la vida de los chiquillos, o sea...no se po, (2) si un cabro saca a la palestra no se po que deja la caga en el estadio, entonces yo me agarro de ahí y genero una situación una tensión, así como...”¿Por qué lo haces? ¿Qué sentido tiene? ¿Por qué en ese espacio y no en otro?” cuestiones como esas.”. Una de las formas de impulsar este sentido de la ciudadanía, desde las estrategias de enseñanza, tiene que ver con la problematización de la realidad **“B14(5)-cuando hago eso después es mucho más fácil ir a lo macro, es decir si cuestionamos lo que pasa en el consejo de curso o en el centro de alumnos y lo analizamos después es mucho más fácil tensionar el sistema de elecciones, la aprobación o no aprobación de leyes, la revolución pingüina, el conflicto mapuche”**.

Si bien la docente clarifica algunas estrategias de enseñanza que se relacionen con la Formación Ciudadana, también reconoce limitantes externos al proceso de enseñanza, por ejemplo, en primer lugar aquellos que están relacionados al proceso de enseñanza-aprendizaje en aula **“B18(4)-lo que pasa es que muchas veces se omiten cosas en el curriculum, o sea sería súper interesante que a estas alturas los textos del ministerios consideraran la revolución pingüina del 2006 y la verdad es que por lo menos yo no le he visto, entonces en esas pequeñas omisiones los planes y programas presentan solo algunas situaciones de participación como válidas”**, en segundo lugar también reconoce limitantes relacionadas con el entorno familiar **“B18(7)muchas veces son los mismos papás que no lo creen, a mí ya me ha tocado atender a varios papás que vienen reclamarme porque su hijo está planteando... “uy profesora cosas muy políticas, mi hijo quiere participar de un colectivo, del centro de alumnos” y los papás se asustan y más encima te vienen a culpar a ti de que sus hijos estén**

pensando”, y en tercer lugar se reconocen limitantes relacionadas con los medios de comunicación **“B18(8) o sea los cabros están bombardeados de tonteras por los medios de comunicación y esas cosas los dejan ciegos y sordos a su realidad”**.

Estas limitantes claramente generan contracción en la formación de los sujetos, ante lo que la docente enfatiza en la necesidad de valorar a los estudiantes como sujetos ciudadanos **“B18(5) uno mira a los cabros y te das cuenta que es necesario reconfigurar el concepto de participación, que ellos se sientan, pero que ellos se sientan legítimos de los que hacen y de los que demandan...(6) pero así como se les ocurren tonteras también se les ocurren cosas de peso, los chiquillos son muy políticos aunque muchos no lo crean”**.

4.1.4.4. Visión De La Participación:

Al preguntársele a la docente qué es la participación, ella manifiesta claramente que la participación es la manifestación de la categoría que posee un sujeto como ciudadano **“B18(2) un ciudadano no es ciudadano si no participa, entonces cuando el ciudadano actúa uno habla de participación, entonces para mí la participación es la manifestación de la categoría de ciudadano que tiene un sujeto.”** Sin embargo esta manifestación sólo se hace presente cuando el ciudadano problematiza y luego se empodera de su espacio, porque si no problematiza el espacio no lo reconoce y si no lo reconoce no se puede empoderar de él y por lo tanto no puede participar de él en forma responsable. **“B20(3) siempre que empieza el proceso de elecciones del centro de alumnos yo me agarro de ahí y planteo temas con los chiquillos sobre como, por ejemplo: si están de acuerdo con el sistema de elección, si quieren horizontalidad o**

verticalidad, si sus reales demandas se ven contempladas, si les gusta este tipo de participación, si quieren un delegado por curso o si quieren participar como individualidad, no se po, siempre hay algo que tomar para poder analizar, siempre hay temas cercanos, cachay, o sea tienes un universo de 35 alumnos mínimo como no va a haber algo para tratar. (4)Creo que lo cotidiano es lo más importante porque de esa forma los cabros se empoderan, se hacen responsables, se hacen cargo, se hacen conscientes o sea de verdad participan porque lo entienden”.

4.2. DEVELANDO TENSIONES EN EL DISCURSO DE LOS INFORMANTES.

4.2.1. TENSIÓN ENTRE EL DISCURSO DEL PROFESORA 1 Y EL ALUMNO 1.

Tabla N° 13

| PROFESOR 1 | | ALUMNO 1 |
|--|---|--|
| VISIÓN DE LA GEOGRAFÍA: El espacio geográfico es la relación del hombre con el medio. Reconocimiento de una desigual construcción del espacio. | Correlación en el discurso sobre el concepto de Geografía. | VISIÓN DE LA GEOGRAFÍA: Reconocimiento del espacio geográfico a partir de la relación hombre-medio. Comprensión del espacio geográfico desde la categoría medio-ambiente. |
| ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA: Reconoce alternativas paradigmáticas en la enseñanza de la Geografía. Enseñanza de la Geografía desde la cotidianeidad. Limitaciones en la enseñanza de la Geografía. | Enseñanza de la Geografía crítica V/S Concepción tradicional. | ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA: Clases de Geografía fundada en la participación sólo como fruto de la voluntad de la docente. Existencia de un análisis positivista en contenidos. |
| VISIÓN DE LA | Ciudadanía como | VISIÓN DE LA |

| | | |
|---|--|--|
| <p>CIUDADANÍA: Ciudadanía como acción.</p> <p>El ciudadano se constituye en el espacio.</p> <p>La ciudadanía es la apropiación del espacio.</p> | <p>apropiación V/S Ciudadanía vinculada a la institucionalidad.</p> | <p>CIUDADANÍA: Existencia de una visión de la ciudadanía relacionada con lo oficial.</p> <p>La ciudadanía es participar desde la colectividad.</p> <p>Reconoce el sentido de ciudadanía aunque no es capaz de conceptualizarla.</p> |
| <p>VISIÓN DE LA PARTICIPACIÓN: La ciudadanía es la participación colectiva transformadora y consciente.</p> | <p>Participación como acto transformador V/S Participación como apego a los espacios establecidos institucionales.</p> | <p>VISIÓN DE LA PARTICIPACIÓN: Relación de la participación con aspectos descontextualizados e institucionales, al ser una acción dada y no una iniciativa propia.</p> <p>Limitantes del entorno que impiden la generación de espacios de participación.</p> |

4.2.1.1. Apreciaciones en Relación al Concepto de Geografía:

Sobre el concepto de Geografía, encontramos una similitud en torno al objeto de estudio que está posee como ciencia, para la docente y el estudiante ésta radica en un análisis a los procesos que vinculan al sujeto con el medio, sin embargo y a pesar de la similitud, existe un sesgo sobre la misma mirada, que radica en la categoría de análisis en que ambos sujetos advierten la ciencia geográfica. Para la docente la Geografía se vincula directamente con territorio, y este es un producto directo de la relación del hombre con el medio, es decir el espacio geográfico se entiende como el objeto de estudio de la Geografía, por tanto el espacio no es un objeto inmóvil, sino que por el contrario está

sujeto a transformaciones según la relación y los fenómenos que se generen entre el hombre y el medio. Por su parte el estudiante reconoce que el espacio es el objeto de estudio de la Geografía y que a su vez el espacio es una construcción, sin embargo esta construcción sólo se entiende desde la categoría de medio ambiente, el estudiante reconoce la relación hombre-medio, y ve que en está pueden ocurrir cambios, sin embargo sólo se apega al tema ecológico, es decir ve un impacto por parte del humano en el medio y como este impacto puede afectar al hombre, entonces la construcción del espacio queda arraigada sólo a la categoría de análisis de medio ambiente, como un fenómeno global que en su inmensidad oculta los conflictos locales.

Por tanto, la correlación entre el discurso de ambos sujetos, en relación a la Geografía se establece en la noción de Espacio Geográfico como construcción, y aunque existe un sesgo en el discurso, éste no pone en contradicción el discurso de ambos entrevistados. Se advierte entonces que la docente es capaz de llevar el análisis más lejos, introduciendo la idea de construcción espacial al tema de las desigualdades, lo que se condice con la mirada crítica que manifestó tener la docente, por su parte el estudiante comprende el fenómeno de construcción espacial pese a que su análisis sólo apunta al tema medio ambiental.

4.2.1.2. Apreciaciones en Relación a la Enseñanza de la Geografía:

Sobre este aspecto encontramos una gran diferencia en el discurso de ambos entrevistados, aunque cabe aclarar que en ningún caso se trata de la oposición de un sujeto por sobre el otro, lo que sucede es una contradicción en el despliegue que ocurre entre el proceso de enseñanza y el proceso de aprendizaje.

La docente manifiesta abiertamente una posición crítica en relación a la enseñanza, y esta posición no sólo se orienta a las estrategias de enseñanza-aprendizaje, sino que también, posee una mirada crítica en relación a los fenómenos que se insertan dentro del proceso educativo. En primera instancia podemos apreciar el reconocimiento de la docente que posee en relación a la diversidad paradigmática que existe en el abordaje de la ciencia geográfica, desde la enseñanza, ella reconoce posturas tradicionalistas cercanas al determinismo, que evoca al comentar su paso por la Universidad, y posturas críticas que ha ido adquiriendo durante su desempeño docente, los cursos de perfeccionamiento y su postura política. Dentro de esta distinción paradigmática, podemos visualizar aquella en la que la docente se posiciona a partir del relato que hace, cuando comenta cuáles son sus estrategias de enseñanza. Para ella la participación y opinión de los estudiantes es uno de los ejes fundamentales, ya que desde ahí puede vincular la realidad de los estudiantes a los contenidos geográficos, ella manifiesta que la realidad es el elemento central a la hora de generar aprendizaje en sus estudiantes, sin embargo también es capaz de entender que el proceso de aprendizaje no sólo está arraigado a la transmisión de contenidos y al aula en sí misma, sabe y manifiesta conocer diversos elementos que están por sobre la escuela, y que se relacionan con la estructura social, política y económica, que limitan la posibilidad de que los estudiantes puedan desarrollar un conocimiento, en donde ellos logren asimilar la importancia que tiene su experiencia y acción dentro del mundo, en la construcción del espacio geográfico.

Por su parte, el estudiante, nos muestra un discurso que se aleja en la práctica hacia lo que nos dice la docente. Él es capaz de reconocer una dinámica participativa dentro de las clases de Geografía, manifiesta sentirse cómodo en esa clase, ya que tiene la libertad de

opinar y poner sobre la palestra su mirada sobre la realidad y los contenidos que se están tratando, sin embargo, y si bien hasta acá se condice el tema de la participación entre la docente y el estudiante, la contradicción surge cuando el estudiante manifiesta qué es lo que ha aprendido en Geografía, en relación a la forma de enseñanza de su profesora, reduciendo los contenidos a temas relacionados con la descripción física y la disgregación entre conceptos que se relacionan y que la docente había manifestado como vinculantes. Otra contradicción la encontramos dentro de aprensión en relación a la estrategia de enseñanza, la docente cree que la participación es el espacio que tienen los estudiantes para hacerse cargo de su proceso de aprendizaje, y el estudiante entiende este espacio, no como propio, sino que entregado por su profesora, cayendo entonces en una mirada, que aunque no es consciente, perpetua la jerarquía entre profesor-alumno, en donde el profesor es quién permite y el alumno quien acata.

4.2.1.3. Apreciaciones En Relación A Las Visiones De La Ciudadanía:

El discurso en torno a la ciudadanía también posee una distancia entre lo que manifiesta la docente y lo que manifiesta el estudiante.

Es en la visión sobre ciudadanía, en donde la postura crítica de la docente se manifiesta de manera más clara. Ella comprende el concepto de ciudadanía como un ejercicio de acción, como conciencia, por tanto la categoría de ciudadano o ciudadanía no es entregada, sino que es el sujeto quien se convierte en tal. Para que la constitución del sujeto en ciudadano, se haga real, se necesita un escenario y este es el espacio geográfico, pero según la mirada de la docente existe una dialéctica entre el espacio, el sujeto y la constitución del ciudadano, para ella la realidad que se expresa en el espacio, al hacerse

consiente por parte del sujeto, trae consigo dos fenómenos, en primera instancia la constitución del ciudadano como tal, y en segundo lugar la apropiación del espacio. Al momento en que se dan estos fenómenos nos damos cuenta que la categoría de ciudadanía se convierte en un elemento central dentro del aspecto social, al que alude la docente en sus clases. Podemos entender que dentro del análisis de la docente, la autonomía es determinante en la constitución del ciudadano, es el sujeto que al hacerse presente y consciente en su realidad social, accede al concepto de ciudadanía, entonces la ciudadanía no se relacionaría con ningún poder por sobre el sujeto mismo, sino que depende de la capacidad de este para apropiarse y construir su espacio.

El estudiante posee una ambivalencia en torno al concepto de ciudadanía. En primer lugar él reconoce que la ciudadanía se relaciona con el concepto de participación, de hecho en muchas de sus declaraciones alude a situaciones en donde la comunidad se organiza y participa en pos del bien común y reconoce estas situaciones como parte del concepto de ciudadanía, y en segundo lugar, reconoce la participación como parte del ejercicio ciudadano, él valora la participación de la comunidad como un elemento positivo, la organización desde la colectividad es un elemento trascendental para el estudiante. El conflicto entonces, aparece en relación al discurso del estudiante en dos líneas, una relacionada con la estructuración de ideas y la otra relacionada con la contradicción hacia el discurso que la docente manifiesta tener y tratar de expresar en sus clases.

Cuando al estudiante se le pregunta sobre el concepto de ciudadanía, él no es capaz de definir claramente la idea, utiliza como herramienta situaciones que le permitan relacionar el concepto con lo que él supone entender, es allí cuando alude a situaciones de participación colectiva en pos del bien común, incluso al hablar de participación utiliza la

idea de responsabilidad, tratando de expresar la importancia que tiene la organización colectiva en la construcción de instancias que mejoren el espacio social, por tanto podríamos decir que existe una vinculación inconsciente relacionada con el ejercicio de ciudadanía y la apropiación del espacio. En este sentido se puede entender que el estudiante reconoce elementos centrales que forman parte de la idea de ciudadanía y que además ha declarado la docente, pero no es capaz de conceptualizar la idea.

Finalmente el otro conflicto se relaciona con la contradicción entre lo que plantea la profesora en relación al ejercicio ciudadano y lo que se logra visualizar del entendimiento del estudiante. Si bien, el estudiante no es capaz de conceptualizar la idea de ciudadanía, acudiendo a situaciones que le permitan delinear ésta con situaciones cercanas que valoran la organización colectiva, cuando lo hace pone de manifiesto la importancia que tiene la autoridad en la puesta en escena de la organización y participación colectiva. Cada vez que el estudiante aludía a situaciones de participación colectiva, lo hizo considerando de antemano las instancias que los espacios institucionales le dan a la comunidad para poder organizarse y lograr mejoras. La municipalidad y las dependencias de ésta, son para el estudiante una oportunidad para que la comunidad haga valer su condición de ciudadanos, la responsabilidad a la que él aludió varias veces como parte trascendental de la participación y el ejercicio ciudadano la aborda relacionando la constancia que debiese tener la comunidad hacia los espacio que las instituciones entregan, por tanto la no valoración de estas instancias trastocan la responsabilidad y desarticulan la noción de ciudadanía.

4.2.1.4. Apreciaciones en Relación a las Visiones de la Participación:

En este punto los discursos siguen las mismas direcciones que se venían marcando desde el tratamiento del concepto de ciudadanía.

Para la docente la participación es la manifestación más clara de la ciudadanía, sin participación no existe el ser ciudadano, el ciudadano se hace real cuando su ejercicio se manifiesta y esto ocurre en la participación, en otras palabras la ciudadanía es indisociable de la participación. Además el concepto de participación se relaciona con la colectividad, desde allí convergen los actos transformadores que suponen el fin de la participación ciudadana, entonces la apropiación del espacio, para la docente debe ser con el fin de transformar la realidad de manera consiente en pos del bien común.

Sin embargo, el estudiante sigue manifestando que la responsabilidad, relacionada a la adopción de los espacios que entrega la institución, es trascendental para la construcción del ejercicio ciudadano, el deber ser del ciudadano tiene que estar ligado a la consideración de los espacios e instancias que se postulan desde la oficialidad. Si bien, el discurso del estudiante sigue apegándose a lo institucional y reconociendo la irresponsabilidad de muchos sujetos al no considerar los espacios que la institución entrega, como algo negativo y que coarta la posibilidad de participar y transformar la realidad, el estudiante deja ver que esta situación no se relaciona con la no participación consciente de los sujetos, como individuos poco involucrados, sino que dibuja una situación de no participación que se genera a partir de limitantes sociales que impiden la posibilidad de participar. Además existen ciertos aspectos de la participación que se contradicen con la noción de la docente, ya que se devela desde el discurso del estudiante, el apego a la

voluntad de la docente en su acción participativa y no visualiza la autonomía como elemento central.

4.2.2. TENSION DEL DISCURSO ENTRE PROFESOR 2 Y ALUMNO 2.

Tabla N° 14

| PROFESOR | TENSIONES | ALUMNO |
|--|--|--|
| <p>VISIÓN DE LA GEOGRAFÍA. Se reconocen diversas posturas en torno al análisis geográfico.</p> <p>Geografía como análisis significativo y problematizador de la realidad.</p> <p>Geografía como herramienta de apropiación del espacio en la relación hombre-medio.</p> | <p>Geografía crítica V/S Geografía positivista.</p> | <p>VISIÓN DE LA GEOGRAFÍA. Objeto de estudio geográfico; espacio como la relación hombre-medio.</p> <p>Visión positivista del análisis geográfico.</p> |
| <p>ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA. Se releva la Geografía como análisis fundamental en la educación.</p> <p>Limitantes del entorno en la enseñanza de la Geografía.</p> | <p>Enseñanza de la Geografía crítica V/s Visión tradicional de la enseñanza geográfica.</p> | <p>ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA. Reconoce, pero desaprueba el trabajo de contenido en forma contextualizada.</p> <p>La profesora no trabaja los contenidos de forma neutral.</p> <p>Reconoce estrategias críticas del docente.</p> |
| <p>VISIÓN DE LA CIUDADANÍA. La ciudadanía está ligada a la conciencia del espacio.</p> <p>La ciudadanía es una acción</p> | <p>Ciudadanía como apropiación consciente del espacio V/s Ciudadanía desde lo institucional.</p> | <p>VISIÓN DE LA CIUDADANÍA. Desvalorización de las herramientas comunicacionales y consensuales del ejercicio</p> |

| | | |
|---|--|--|
| <p>colectiva en la búsqueda del bien común.</p> <p>Formación ciudadana abordada desde la experiencia.</p> <p>La ciudadanía se asume en la consciencia del conflicto.</p> <p>Limitante del entorno en la enseñanza de la ciudadanía.</p> <p>Se valora a los estudiantes como sujetos ciudadanos.</p> | | <p>ciudadano.</p> <p>Reconoce, pero desaprueba las estrategias de enseñanza fundadas en la reflexión y discusión de los contenidos.</p> <p>Posicionamiento desde una postura contraria al discurso docente.</p> <p>Vincula la ciudadanía solo con la participación en espacios formales e institucionales.</p> |
| <p>VISIÓN DE LA PARTICIPACIÓN. La participación es la manifestación de la ciudadanía.</p> <p>Participar es problematizar y empoderarse del espacio.</p> | <p>Participación como empoderamiento del espacio V/s Participación restringida a lo institucional.</p> | <p>VISIÓN DE LA PARTICIPACIÓN. Vincula la ciudadanía solo con la participación en espacios formales e institucionales.</p> <p>Concepción de la ciudadanía vinculada a la participación de espacios institucionales.</p> |

4.2.2.1. Apreciaciones en Relación al Concepto de Geografía:

Dentro de los discursos que aquí encontramos se puede apreciar una distancia en relación a las miradas sobre la Geografía y el objeto de estudio de esta: el espacio geográfico.

En el discurso de la docente nos encontramos inmediatamente con un posicionamiento crítico, no sólo porque ella lo manifestó explícitamente, sino porque

dentro de su discurso se pueden develar varios momentos en donde sale a relucir un discurso alineado a esta postura. Para la docente la Geografía es una ciencia y como tal, existe dentro de ella un debate en relación a las comunidades académicas, reconociendo que dentro de la Geografía existen diversas posturas y formas de análisis, expresando abiertamente que adhiere con aquella relacionada a la escuela crítica, de allí que sea coherente plantear que el análisis geográfico debe estar orientado a la problematización de la realidad y específicamente a la realidad social. Para la docente, el análisis geográfico no sólo surge en la mirada basada a la relación hombre-medio, se da por entendido que esa es una de las primeras premisas en el acercamiento al análisis geográfico, sino que además incluye dentro de este análisis un elemento relacionado con la apropiación del espacio, por tanto la relación hombre-medio se convierte en la puerta de entrada al análisis geográfico, para llevarlo más allá y complejizarlo desde los fenómenos humanos que ocurren en la formas de apropiación del espacio.

Por su parte el estudiante, si bien en una primera instancia parafrasea algunas ideas relacionadas a la Geografía, en torno al objeto de estudio, expresando que éste es la relación hombre-medio, así como lo dice su profesora, sin embargo al avanzar en la entrevista, él expresa abiertamente que la mirada que le acomoda, entiende, significa y comparte, sobre el análisis geográfico, proviene de lo aprendido con un antiguo profesor y que tiene que ver con una postura determinista, él entiende que el estudio de la Geografía, debe hacerse en torno a los fenómenos que se suceden a partir del impacto que el medio físico tiene sobre el hombre y como las consecuencias de estos fenómenos dan forma a distintos tipos de sociedades y formas culturales. Entonces no es raro que dentro de este discurso el estudiante incluya el concepto biotipo para referirse a la relación hombre-

medio. Por otro lado encontramos dentro del discurso del estudiante alusiones a la categoría de territorio, en relación al análisis geográfico, entendiendo que los procesos de construcción espacial se ligan a la soberanía y dominación dentro del espacio, dominación que en este caso, se entiende como natural porque son consecuencias de un proceso histórico previo a la existencia del sujeto hablante (estudiante). Por tanto podemos deducir que la configuración de espacio geográfico, que tiene el estudiante, se enmarca en la relaciones de poder y soberanía, idea que pertenece al análisis determinista.

Entonces podemos visualizar que ambos discursos no tienen relación alguna, existen dos ideas absolutamente contrarias, no sólo manifestada en la contradicción de ideas sino que en una abierta oposición desde el estudiante a la concepción de la docente.

4.2.2.2. Apreciaciones en Relación a la Enseñanza de la Geografía:

Dentro de las líneas discursivas que se han venido dando en este apartado, nos encontramos con una coherencia en el discurso de ambos entrevistados. Cada uno de ellos perpetúa su postura, y esto se profundiza al momento de analizar las posturas en relación a las estrategias de enseñanza en el ámbito de la Geografía. Es decir, ambos entrevistados se siguen oponiendo, lo que es coherente a lo que habían planteado en la primera parte de este análisis.

La docente presenta un discurso potente y crítico en relación a la importancia de la enseñanza de la Geografía. Como ya se había planteado, la docente reconoce su posicionamiento en relación al análisis geográfico, el cual se relaciona con una visión crítica desde donde desarrolla su marco de enseñanza.

Dentro del discurso de la docente encontramos dos líneas principales que manifiestan su visión de enseñanza geográfica en términos críticos, estas líneas tienen relación con: 1- considerar la enseñanza de la Geografía como un análisis fundamental para la educación y 2- reconocer limitantes en torno a la enseñanza de la Geografía. A continuación analizaremos de manera más profunda cada una de estas líneas.

Cuando la docente plantea la importancia o trascendencia de la enseñanza geográfica en la educación lo hace aludiendo a la concepción de problematización del espacio y por tanto de la realidad. Para ella el espacio geográfico es un escenario que puede concebir diferentes realidades, imprescindibles de analizar por parte de los estudiantes, ya que la significación de estas construcciones trae consigo la posibilidad de empoderamiento espacial y como consecuencia la posibilidad de construcción de nuevos espacios. Para ello la docente declara utilizar en sus clases estrategias que le permitan al estudiante poner en tensión su propia realidad, es aquí entonces donde entendemos la relevancia que la docente da a aquellas estrategias relacionadas con la participación activa de los estudiantes, basadas en las experiencias de ellos, algunas de estas estrategias se relacionan con preguntas de iniciación, reconstrucción de historias familiares, investigaciones dentro del espacio que ellos frecuentan, debates en torno a las distintas reflexiones obtenidas sobre documentos, problematizaciones de situaciones cercanas (de su entorno o la escuela), etc.

Para la docente el espacio geográfico es una construcción humana y esa construcción es el escenario en donde se desenvuelve el sujeto, de aquí que sea coherente, dentro de las estrategias de la docente, relevar la inclusión de las realidades de sus estudiantes en las clases de geografía. La explicación de esto, radica en la mirada que tiene la docente sobre el rol que el estudiante puede o podría tener dentro de la configuración del espacio

geográfico. Para ella el estudiante como sujeto es un agente transformador del espacio, por tanto no se hace extraño entender, que dentro de las dinámicas de clases, se haga presente la constante problematización de los discursos de sus estudiantes, en torno a la visión que ellos poseen sobre su espacio y realidad. El fin de esto, entonces sería posicionar a sus estudiantes dentro de una categoría de agentes constructores y transformadores. La relevancia de la cotidianeidad de sus estudiantes, que la docente entrega a sus estrategias de enseñanza, radica en lo que la docente manifestó sobre la importancia del análisis geográfico en la educación, para ella el fin de la enseñanza de la Geografía es lograr la apropiación del espacio por parte de sus estudiantes y para ello la reproducción de contenidos no tendrían vinculación y espacio dentro de sus clases.

Sin embargo, y luego de la demostración que la docente hace en torno a la importancia que tienen las estrategias que ella utiliza dentro de sus clases, para conseguir la apropiación del espacio por parte de sus estudiantes, ella es capaz de visualizar limitantes dentro de la enseñanza de la Geografía que impiden que los estudiantes puedan convertirse en agentes constructores y transformadores. Existen dos limitantes que la docente reconoce, la primera se relaciona con la mediatización de ciertos elementos sobre la realidad de los estudiantes y la segunda con la sectorización del análisis geográfico en los planes y programas de educación.

En relación a la mediatización, la docente se manifestó crítica en torno a las realidades políticas y comunicacionales a la que asiste la sociedad, en especial los jóvenes. Podemos deducir que aquellas realidades políticas tienen la manifestación de poder de una clase sobre otra, en la construcción de la espacialidad y la realidad social. Por otro lado

podemos deducir que aquellas limitantes comunicacionales pueden relacionarse con aquellos programas de televisión despolitizados con los que se relacionan los jóvenes.

Por su parte el estudiante, se manifiesta contrario a cada una de las estrategias que la docente aborda en clases. En él existe un claro reconocimiento hacia la variedad de estrategias que utiliza la profesora, como por ejemplo la vinculación de los contenidos con la realidad, el trabajo a partir de la historia familiar o de la comunidad, o el cuestionamiento que la docente hace a ciertas situaciones para discutir en clases, sin embargo y a pesar de este reconocimiento, el alumno se manifiesta contrario y en oposición a estas estrategias, porque según su visión estas no sirven, porque el resto de los estudiantes no están preparados para ellas, pero además se entiende que el alumno visualiza estas estrategias alejadas de lo contenido, que es lo que él releva de la educación, por último la oposición del estudiante fija la tensión en el discurso político que la profesora tiene en el análisis de los contenidos. Para el estudiante el trabajo de la profesora es una pérdida de tiempo, ya que se aleja de los contenidos para pasar a trabajar desde la experiencia directa de los estudiantes, esta visión opuesta al trabajo de la profesora, se debe a la experiencia previa del alumno, con otro docente, que utilizaba en sus clases metodologías de corte más tradicionalista y con poca participación de los estudiantes. Esta oposición genera en el estudiante una desvalorización del trabajo contextualizado, ya que para él el énfasis debe estar en todo momento en los contenidos y su transmisión, y no en su análisis y discusión. Además existe una desvalorización hacia los aportes que los estudiantes pueden hacer a la clase, podemos decir incluso que el estudiante es un poco soberbio en relación a las formas de aprendizaje, para él, la única forma de entendimiento es aquella relacionada a la significación solo de los contenidos,

por tanto cualquier aporte mediante discusión, diálogo o conocimientos previos, por parte de sus compañeros, son desestimados, ya que para él son solo “tonteras” de sus compañeros; desde aquí se hace evidente una vez más el desaprovecho hacia las estrategias de la profesora, ya que ella, aborda en sus clases, como eje central el diálogo y los aportes de los estudiantes.

Podemos decir entonces que la docente pone el énfasis de la clase en el rol de los estudiantes en la construcción de su propio conocimiento, ya que son estos los protagonistas, por medio de sus experiencias e historias familiares o comunitarias, y la problematización de ésta a la luz de los contenidos trabajados. En cambio el estudiante entrevistado, pone el énfasis en el rol del docente en la transmisión de los contenidos, como quien debe transmitirlos sin tomar en cuenta que los contenidos no tienen un sentido sin su problematización y discusión.

4.2.2.3. Apreciaciones en Relación a la Ciudadanía.

Del análisis comparativo entre el discurso de la docente y el estudiante en relación al concepto de ciudadanía, develamos dos posturas absolutamente alejadas la una de la otra, en el caso de la docente la ciudadanía está ligada a la conciencia del espacio. Cuando la profesora se manifestó en relación a la Geografía lo hizo planteando que la relación entre el hombre y el medio se basa en la construcción de espacio, por tanto se reconoce el concepto de ciudadanía como uno de los elementos constructores de la espacialidad. Para que este fenómeno ocurra debe existir una conciencia desde el sujeto hacia los conflictos de su realidad, cuando el sujeto es capaz de hacer este ejercicio asume su rol de ciudadano, es por eso que no es contradictorio que en la mayoría de las clases la docente tensiones

situaciones cotidianas en la reflexión de los estudiantes. Podemos decir que las estrategias de enseñanza de la docente, tienen una orientación claramente crítica, al reconocer que la construcción del espacio no es neutra y que esta construcción puede hacerse a partir de cualquier sujeto que sea capaz de develar su realidad, en este sentido los estudiantes son considerados por la profesora como sujetos de transformación y por lo tanto ciudadanos protagonistas de su realidad.

Además es importante mencionar que para la docente la toma de conciencia de la espacialidad no es una acción individual, sino que por el contrario una acción colectiva y de esta acción surge el sujeto ciudadano, quien por sobre todas las cosas no debe dejar de ser el protagonista en toma de las decisiones que atañen a su propia vida y a la de la comunidad.

En el caso del estudiante, nos encontramos con una abierta oposición, el estudiante cada vez que se manifestó en relación a la concepción ciudadanía, lo hizo relevando lo dado desde la institucionalidad como espacio concreto para acción ciudadana, son las organizaciones normadas y legitimadas por poder aquellas en las que un ciudadano debe participar y ejercer su rol como tal. Aquello no sólo se evidencia en la concepción política de la ciudadanía, sino que además esto se refleja en la apreciación que el estudiante tiene, hacia aquellas instancias en las cuales la docente incluye la participación de sus estudiantes, para él estas instancias son una pérdida de tiempo, ya que la inclusión de la opinión de otros (sus compañeros) son desestimadas, porque desvían la atención, de lo verdaderamente importante, que en este caso son la transmisión de contenidos.

Esta desvalorización se sustenta en el posicionamiento que el estudiante adopta frente a la Formación Ciudadana, el cual se presenta en oposición al posicionamiento docente.

4.2.2.4. Apreciaciones en Relación al Concepto de Participación.

La distancia discursiva que se venía dando en los apartados anteriores se hace manifiesta de manera clara cuando ambos entrevistados aluden a la concepción de participación.

La docente plantea la idea de participación como aquella forma en que el ciudadano se manifiesta, es decir la conclusión del ser ciudadano se corona con la acción participativa. De esta forma es la toma de conciencia del sujeto, como ejercicio hecho sobre su realidad, que lo convierte en ciudadano, confluye hacia un objetivo claro que es la problematización y empoderamiento del espacio, por tanto la participación, desde lo que plantea la docente, es un acción fundamental en el ser ciudadano, la participación es el medio que permite al sujeto poner sobre la palestra las problemáticas que le atañen y buscar soluciones en forma colectiva sobre estas. Se devela entonces, que para la docente la participación se desprende desde una concepción de autonomía, ya que para ella la participación debe ser una iniciativa libre y no una imposición desde las instituciones. Por el contrario, como ya se había hecho manifiesto anteriormente, el estudiante entiende, releva y legitima la participación orientada desde la institucionalidad. Para él la participación es de vital importancia en el ejercicio ciudadano, sin embargo este ejercicio esta mediado a partir de las instancias que provee el poder oficial.

Por tanto la concepción de autonomía a la que aludía su profesora, no encuentra espacio en la visión que tiene el estudiante sobre participación. Si bien para él la participación, al igual que la docente, tiene entre sus objetivos buscar el bien colectivo, se halla una diferencia en tanto los espacios que ambos visualizan para hacer real la participación.

4.3. TENSIONES FINALES: DIÁLOGO ENTRE DOS REALIDADES DISCURSIVAS.

Tabla N°15

| PROFESORES | TENSIONES | ESTUDIANTES |
|--|---|--|
| <p>VISIÓN DE LA GEOGRAFÍA: 1.P.- El espacio geográfico es la relación del hombre con el medio.</p> <p>2.P. Reconocimiento de una desigual construcción del espacio.</p> <p>3.P.- Se reconocen diversas posturas en torno al análisis geográfico.</p> <p>4.P.- Geografía como análisis significativo y problematizador de la realidad.</p> <p>5.P.- Geografía como herramienta de apropiación del espacio en la relación hombre medio.</p> | <p>Si bien es cierto que en ambos discursos podemos apreciar una confluencia, en tanto el objeto de estudio de la geografía, como la relación hombre medio (1.P-1.E), esta confluencia se desdibuja al seguir en la línea argumentativa de ambos discursos. En el caso de las docentes se presenta una visión más bien crítica de la Geografía como una herramienta para el análisis, problematización y apropiación del espacio (4.P-5.P), en cambio en el discurso de los estudiantes no están presentes estos elementos y por el contrario se entiende a la Geografía como el estudio de un espacio en el que ellos no se hacen presentes como sujetos de transformación, centrando sólo su atención en el ámbito medio ambiental (2.E-3.E). Al mismo tiempo se ausenta una concepción del espacio como construido, noción que si está presente en el discurso de las docentes (2.P).</p> <p>Las docentes reconocen claramente los distintos paradigmas sobre el análisis geográfico, posicionándose en uno de ellos (3.P) claramente éstas, consideran sus prácticas vinculadas a una visión crítica de la Geografía, más los estudiantes no logran percibir estas concepciones, resistiendo la postura tradicional en la que se han formado (4.P).</p> | <p>VISIÓN DE LA GEOGRAFÍA: 1.E.- Reconocimiento del espacio geográfico a partir de la relación hombre-medio.</p> <p>2.E.- Comprensión del espacio geográfico desde la categoría medio-ambiente.</p> <p>3.E.- Objeto de estudio geográfico: espacio como la relación hombre-medio.</p> <p>4.E.- Visión positivista del análisis geográfico.</p> |
| <p>ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA: 6.P.- Enseñanza de la Geografía desde</p> | <p>En el discurso de las docentes se devela una concepción de la práctica pedagógica fundada en nociones críticas del proceso educativo, del cual se destaca la inclusión</p> | <p>ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA: 5.E.- Clases de Geografía fundadas en</p> |

| | | |
|--|---|---|
| <p>la cotidianeidad.</p> <p>7.P.-Reconoce alternativas paradigmáticas en la enseñanza de la Geografía.</p> <p>8.P.- Limitaciones en la enseñanza de la Geografía.</p> <p>9.P.- Se releva la Geografía como análisis fundamental en la educación.</p> <p>10.P.- Limitantes del entorno en la enseñanza de la Geografía.</p> | <p>de la experiencia de los estudiantes en la problematización de la realidad, visualizando los límites que estas estrategias deben sortear (6.P-7.P-8.P-10.P). Los estudiantes perciben este posicionamiento asumido por las docentes (9.E), sin embargo estos no logran percibirse a ellos mismos y sus experiencia como parte fundamental del proceso educativo, manteniendo así una concepción tradicional⁸¹ de la educación, que niega la experiencia como base (7.E), principalmente cuando para los estudiantes los contenidos deben trabajarse en forma neutral y no incorporando las distintas visiones de la realidad de los sujetos educativos (6.E-8.E). Además, lejos de la intención de las docentes, los estudiantes conciben la participación en clases como algo dado y condicionado por las docentes, sin que se internalice la idea de participación desde la autonomía (5.E).</p> <p>Por otro lado para las docentes la Geografía es una herramienta fundamental en la problematización de la realidad (9.P), acción que debe ser la base la educación, pero en los estudiantes esta concepción no se denota en el discurso.</p> | <p>la participación sólo como fruto de la voluntad de la docente.</p> <p>6.E.- Existencia de un análisis positivista en contenidos.</p> <p>7.E.- Reconoce pero desaprueba el trabajo de contenido en forma contextualizada.</p> <p>8.E.- La profesora no trabaja los contenidos de forma neutral.</p> <p>9.E.- Reconoce estrategias críticas de la docente.</p> |
| <p>VISIÓN DE LA CIUDADANÍA:</p> <p>11.P.-Ciudadanía como acción.</p> <p>12.P.-El ciudadano se constituye en el espacio.</p> <p>13.P.-La ciudadanía es la apropiación</p> | <p>Las docentes comprenden la ciudadanía como una acción consiente, que el sujeto asume desde la experienciación de su espacio, en tanto la existencia de una apropiación que se haga cargo de la resolución y superación de los conflictos (11.P-12.P-14.P-16.P-17.P). En cambio en el discurso de los estudiantes la ciudadanía se ve mediada desde las instituciones, por sobre la autonomía de los sujetos, en la creación de instancias</p> | <p>VISIÓN DE LA CIUDADANÍA:</p> <p>10.E.-Existencia de una visión de la ciudadanía relacionada con lo oficial.</p> <p>11.E.-La ciudadanía es participar desde la colectividad.</p> |

⁸¹ Tradicionalmente entendido, como las prácticas homogeneizadoras verticalistas y contenidistas, que se han arrastrado hasta el día de hoy a pesar del esfuerzo en la formación docente.

| | | |
|---|---|---|
| <p>del espacio.</p> <p>14.P.- La ciudadanía está ligada a la conciencia del espacio.</p> <p>15.P.-La ciudadanía es una acción colectiva en la búsqueda del bien común.</p> <p>16.P.-Formación Ciudadana abordada desde la experiencia.</p> <p>17.P.- La ciudadanía se asume en la conciencia del conflicto.</p> <p>18.P.-Limitante del entorno en la enseñanza de la ciudadanía.</p> <p>19.P.- Se valora a los estudiantes como sujetos ciudadanos.</p> | <p>en pos de sus necesidades reales (10.E-16.E). Además para los estudiantes la visión protagonista del diálogo, como parte del ejercicio ciudadano, presente en el discurso de los docentes, es desaprobada y hasta considerada como un límite en la acción de la ciudadanía, esta misma concepción es extrapolada hacia como los estudiantes conciben la educación (13.E-14.P).</p> <p>Para las docentes, la conciencia del espacio opera hacia la apropiación de éste (13.P), viendo en ésta apropiación la autonomía que constituye al estudiante como sujeto ciudadano (19.P), noción que se encuentra ausente en el discurso de los estudiantes.</p> <p>En este punto es necesario destacar que las docentes son conscientes de los límites que enfrenta la enseñanza de la ciudadanía (18.P), en relación a los elementos inconscientes que operan en lo cotidiano, lo que se confirma en lo develado del discurso de los estudiantes en relación a la conceptualización de la ciudadanía (12.P).</p> <p>Se denota al mismo tiempo en los estudiantes, aunque no en forma consciente en ambos casos, un posicionamiento contrario a la postura de las docentes, lo que se refleja en el rechazo por ciertas prácticas centradas en la participación de los estudiantes (15.E), aunque en cierta medida, están presentes elementos que develan la internalización de algunos aspectos característicos del discurso de las docentes, relacionados estos con la reflexión de la diversidad, entre otros elementos (17.E),se mantienen ausentes otros que serían fundamentales desde un punto de vista crítico.</p> <p>Otro aspecto que surge en el discurso de los estudiantes, que se puede relacionar</p> | <p>12.E.-Reconoce el sentido de ciudadanía aunque no es capaz de conceptualizarla.</p> <p>13.E.-Desvalorización de las herramientas comunicacionales y consensuales del ejercicio ciudadano.</p> <p>14.E.-Reconoce, pero desaprueba las estrategias de enseñanza fundadas en la reflexión y discusión de los contenidos.</p> <p>15.E.-Posicionamiento desde una postura contraria al discurso docente.</p> <p>16.E.-Vincula la ciudadanía solo con la participación en espacios formales e institucionales.</p> <p>17.E.-Se advierte una reflexión abierta a la diferencia.</p> |
|---|---|---|

| | | |
|---|---|---|
| | con el trabajo de las docentes, es la conciencia de que la ciudadanía es una instancia colectiva de participación, en la búsqueda del bien común(15.P-11.E) | |
| <p>VISIÓN DE LA PARTICIPACIÓN: 20.P.-La ciudadanía es la participación colectiva transformadora y consciente.</p> <p>21.P.-La participación es la manifestación de la ciudadanía.</p> <p>22.P.-Participar es problematizar y empoderarse del espacio.</p> | <p>Para las docentes la participación es un elemento fundamental en la transformación consciente y colectiva de la realidad, y es de esa forma que se transversaliza en las clases, con el fin de formar sujetos ciudadanos activos (20.P), a pesar de que para los estudiantes, la participación está más relacionada con la institucionalidad y los aspectos formales que ésta norma, tales como las instancias de participación regladas: como la junta de vecinos o centros de alumnos, desconociendo las posibilidades de crear ellos mismos espacios o formas de participación que se ciñan realmente a sus necesidades (18.E-20.E-21.E). Además los estudiantes ven limitaciones en este ejercicio, que van más allá de los ciudadanos y que tienen relación con el entorno que no entrega las posibilidades para su ejercicio (19.E), con esto se refieren a los problemas de delincuencia, inseguridad o la inconstancia de los sujetos que no le permiten a los ciudadanos alcanzar reales espacios de participación comunitaria.</p> <p>La visión de los estudiantes es contraria sobre todo en el punto anterior, ya que se devela del discurso de las docentes, que la acción de participar debe hacerse cargo de los límites o impedimentos que visualizan los estudiantes, ya que implica una acción problematizadora y consciente del espacio, entonces participar es hacerse cargo del espacio y es en esta acción que el sujeto se constituye como ciudadano(21.P-22.P)</p> | <p>VISIÓN DE LA PARTICIPACIÓN: 18.E.- Relación de la participación con aspectos descontextualizados e institucionales, al ser una acción dada y no una iniciativa propia.</p> <p>19.E.-Limitantes del entorno que impiden la generación de espacios de participación.</p> <p>20.E.-Vincula la ciudadanía solo con la participación en espacios formales e institucionales.</p> <p>21.E.-Concepción de la ciudadanía vinculada a la participación de espacios institucionales.</p> |

4.4. HALLAZGOS EN EL DISCURSO A LA LUZ DE LA TEORÍA.

A lo largo de este capítulo hemos intentado revelar ciertas realidades educativas que muchas veces se encuentran escondidas en el complejo entramado escolar. Debemos aclarar que dichas revelaciones no se postulan como verdaderas y absolutas sino que por el contrario, lo que se pretende hacer es abrir un camino hacia la comprensión de cómo se concibe actualmente en educación el trabajo de contenidos por los distintos actores de la educación, y como éstos pueden ser un aporte a la realidad de los estudiantes, bajo la lógica de que el curriculum nacional actual interpela a los docentes a trabajarlo como un curriculum para la vida, entendido esto como el sentido que debe tener cada uno de los conceptos trabajados directamente, en la experiencia de los estudiantes de su entorno local y global.

Posicionadas sobre todo el bagaje que nuestra historia en educación nos ha aportado como docentes, haciendo referencia con esto a: nuestra experiencia como estudiantes, la posterior formación inicial como docentes, nuestras prácticas pedagógicas, el cúmulo teórico reflexivo que nos ha acompañado en la difícil misión de comprender la educación, y el posicionamiento crítico que nos identifica, y desde el cual comprendemos nuestra realidad y la realidad educativa que forma parte de la nuestra; consideramos que el curriculum nacional lejos de ser una herramienta para la vida, continua perpetuando la ignorancia y la falta de reflexión que el poder requiere para conservarse a sí mismo.

Es en razón de lo anterior que ponemos la vista en los conceptos de Formación Ciudadana que apelan a la formación de sujetos críticos y comprometidos, en otras palabras la presente investigación ha buscado develar *de qué forma se despliegan los*

conceptos de Formación Ciudadana en las clases de Geografía, por tanto intentamos esquematizar prácticas que por su cotidianeidad se desdibujan en su relevancia en la reflexión pedagógica.

Estos conceptos que se postulan como contenidos mínimos obligatorios, en el curriculum nacional, no tienen sentido para nuestra investigación sólo desde su significado ya que por antonomasia implican una acción, y es desde ese sentido que se vuelven relevantes para nuestra investigación. Siendo precisamente en su relación con los contenidos geográficos que éstos cobran vida en la apropiación misma del espacio habitado, ya que el ser ciudadano implica necesariamente la conciencia de la espacialidad.

En base a las consideraciones anteriores, hemos establecido un marco teórico que nos permita acercarnos a nuestro objeto de estudio de forma no inocente y conscientes de los aspectos que se deben analizar. Para encuadrar el análisis es la teoría la que nos ha aportado los conceptos relevantes y la forma en la que ordenar el desarrollo del presente estudio, esquematizando así los distintos apartados de nuestro informe en función del orden teórico desarrollado.

4.4.1. SER CIUDADANO EN EL ESPACIO: Una mirada desde el aula.

Para abrir la reflexión que contendrá el presente apartado, consideramos que es fundamental comenzar con la reflexión sobre el espacio, el espacio geográfico desde nuestro supuesto teórico, desde la concepción de las docentes y por supuesto de los estudiantes, a fin de generar un marco que permita entender cómo se concibe este concepto en los distintos sujetos convocados en esta investigación.

El espacio por mucho tiempo ha sido comprendido desde el sesgo reflexivo de la materialidad que éste implica, considerando como espacialidad los objetos allí dados, es decir un espacio sin dinámica ni construcción, sino que entendido como la configuración física natural que operaría sobre el humano. Sin embargo, la apertura académica de la discusión geográfica, trajo consigo la incorporación del sujeto como elemento activo en la relación con el medio, viendo de esta manera, y específicamente desde la escuela crítica, el objeto de estudio de la Geografía en la relación hombre medio, tal como se expresa en palabras de Santos *“la unidad indisociable entre el sistema de acciones y el sistema de objetos”*⁸², como un todo, que se construye a partir de la combinación de ambos elementos, y que dan vida a las distintas realidades que en este espacio se configuran.

En este sentido el espacio se concibe como construido y se devela el porqué de su *status quo*, en la mirada tradicional como inmóvil o dado, así es como argumenta Lacoste al referirse a una *“noción de espacio, en la cual este sea visualizado como una construcción, y que se aleje radicalmente de la reproducción de una idea de espacio en términos de nación como ...un dado intangible...presentado como si se tratase no de una construcción histórica, sino un conjunto espacial engendrado por la naturaleza...”*⁸³.

En consideración de lo anterior y según nuestra postura, el espacio geográfico es la relación permanente que existe entre el medio y el hombre que lo habita, relación que configura un todo en la acción transformadora del hombre, generándose así distintas formas de experienciación desiguales de éste, al desencadenarse juegos de poder que condicionan el acceso y la calidad de este espacio.

⁸² Santos, M. *“Por una Geografía Nueva”*, Espasa Calpe. Madrid, 1990.

⁸³ Lacoste, Y. en Vesentini, J. *“Para una geografía crítica na escola”*, Atica. Sao Paulo, 1992.

De la noción de espacio encontramos dos visiones discursivas opuestas, por un lado tenemos el discurso de las docentes que en forma naturalizada comprenden la noción de espacio cercana a los planteamientos críticos:

“A8(1)El espacio geográfico es el lugar donde se desarrollan todas las acciones entre el hombre y el ambiente, un lugar que puede tener distinta connotación, lugar que va desde casa, desde la sala , desde el baño, desde lo mínimo a lo macro,[...] (3)Lo cabros dicen que no les interesa, pero sin darse cuenta están metidos en eso, yo me río no más, porque están ahí, ya sea desde lo positivo o lo negativo, entonces es el hombre el que genera el espacio geográfico.”

“B2(4) ...objeto de estudio: es todo. Es todo lo que tenga relación con el hombre y con el espacio, ósea todo. Cualquier cosa que el hombre haga sobre el medio, o el medio sobre el hombre, es el objeto...”

Claramente de lo anterior podemos deducir que los docentes entienden el espacio como la unidad entre el ser humano y el medio en el que este se desenvuelve, ósea el espacio que habita, con toda su complejidad y entretejido de relaciones que configura.

Visión que dista mucho de la expresada por los estudiantes, para los que el espacio como objeto de estudio de la Geografía es considerado como:

“C6(1) Terreno, espacio físico, forma, forma del terreno, mapas, hábitat, donde vivimos. Es el medio donde vivimos.”

De lo anterior inferimos que el sujeto hace referencia a un espacio concebido en términos físicos, el lugar donde se vive, las formas, representaciones de éstas, todo como ajeno al hombre, como una instancia inerte que carece de la dinamicidad de la acción, una instancia dada, tal como entiende Lacoste la enseñanza de la Geografía, desde una

concepción tradicional en la que el espacio es “*representado como si se tratase no de una construcción histórica*”⁸⁴.

El espacio claramente, en esta concepción, carece de su otro aspecto fundacional, que es el hombre y su relación con el espacio como un sistema en constante transformación y movimiento conforme el devenir de éste. El espacio entonces, es referido en términos tradicionales y aún más en términos deterministas, a pesar de que se pone ante ellos una forma distinta de comprenderlo, el estudiante relata como la profesora le da un punto de vista y contraponiéndose dice creer que el espacio determina al hombre y que este se ve sometido hasta evolutivamente a él.

D6(3)... yo creo que el medio ambiente muchas veces tiene más poder sobre el hombre, por ejemplo la distintas zonas geográficas que existen en el mundo influyen en el hombre, en sus costumbres y en sus tradiciones,[...] (4) Un profesor que teníamos antes nosotros nos decía lo del biotipo por ejemplo el color de la piel, la estatura de la gente, se desarrollan por el medio donde viven, la profe de ahora dice que no, que no es el medio, que es la adaptación de la gente, pero yo creo que lo del biotipo es un súper buen argumento.”

Esta primera contradicción, entre el discurso docente y el de los estudiantes, devela que en términos básicos de la reflexión del espacio ya se presenta una brecha, hasta epistemológica, en el trabajo de los contenidos. En este sentido, es que la Geografía, como contenido, se desarrolla como diálogo entre sordos, en el que la docente quiere hacer al estudiante partícipe de la reflexión geográfica como protagonista y un estudiante que se ve

⁸⁴ Ibid.

y se siente ajeno a un proceso de transformación que se da en sus propias narices. El estudiante no se ve a sí mismo como sujeto en/de el espacio, y no habla de su rol en éste.

“C14(1) son las personas que eligen a su alcalde, a sus representantes, no sólo los mayores de 18 años, (2) son los que participan en la ciudad, los bomberos... los mayores de 18 años pueden ser ciudadanos, pero la profe nos dijo que nosotros también éramos ciudadanos aunque no tuviéramos 18 años porque igual participamos en clubes deportivos donde se toman decisiones”.

El estudiante claramente no se menciona a sí mismo, son los vecinos, los demás los que participan de su espacio, y aún más, dice que es la profesora quien le dice que el también es ciudadano y que por lo tanto puede participar de su espacio, no es él quien lo considera así y deja en claro que es la profesora quien lo asegura, sin hacerse parte de esta argumentación. Lo que se puede entender como la resistencia de una concepción en la que se ha formado y que no le permite internalizar esta forma más cercana y atingente en la que debe sentirse -por el contrario de lo que le inculca una educación tradicional-, participe y protagonista de su espacio. En los trabajos críticos se releva en forma permanente la importancia de una reflexión pedagógica que supere las determinaciones otorgadas por la educación tradicional, entendida ésta como una forma de dominación ideológica, que reproduce una idea de ciudadanía funcional a los requerimientos específicos de la dominación, tal como lo expresan claramente Vessentini y Lacoste en los textos revisado en el marco teórico de esta investigación.

Efectivamente, la profesora intenta hacerlo sentir parte de su espacio, como un ejercicio crítico en el trabajo de los contenidos geográficos, y lo transmite de esa forma en

reiteradas oportunidades, como un elemento central al convocar permanentemente la coherencia perfecta entre la reflexión espacial y la del rol del sujeto en este espacio.

“B10(1) como hacemos consciente la inserción de este alumno en el espacio, y yo creo que eso tiene que ver en como uno sea capaz de transmitir el conocimiento a los alumnos porque yo podría pretender que reprodujeran todo un discurso[...] pero solo quedaría en una reproducción el tema, esta entonces en que uno como profesional sepa abrirle las puertas a los chiquillos a un mundo del cual ellos puedan apropiarse es decir, que puedan (2) darse cuenta que el espacio les pertenece y es su responsabilidad y en ese momento en que se hacen conscientes, en que se hacen conscientes de su espacio ahí se vuelven sujetos.”

En este punto surge con fuerza el concepto de ciudadanía como el acto de apropiación del espacio. El ser ciudadano no puede comprenderse si no es en el espacio en el cual habita, es decir, considerando la espacialidad como la base material en la cual se concreta y se genera el encuentro de los sujetos ciudadanos, es por esto que la ciudadanía no puede ser entendida sin una reflexión espacial de por medio. De ahí la importancia de estudiar en educación *Cómo los conceptos de Formación Ciudadana se Despliegan en las clases de Geografía*, a fin de comprender que ciudadanos se están formando en este momento en la educación de nuestro país. Sin la comprensión básica del rol que nos cabe en la transformación del espacio, no podemos internalizar la ciudadanía como una acción responsable y autónoma, es la Geografía la ciencia que más valiosos aportes tiene que hacer a la Formación de sujetos ciudadanos, ya que la reflexión del espacio y la experiencia de éste que poseen los sujetos educativos es fundamental a la hora de comprender el rol que nos cabe como ciudadanos activos, es así como lo expresa Lana De

Sousa Cavalcanti al referirse al necesario vínculo que debe existir entre estas temáticas⁸⁵, reflexión que no se aleja de lo que expresan las docentes sobre sus prácticas:

“B14(1)trato de traer a la sala temas contingentes que los cabros puedan analizar desde la geografía y específicamente desde la ciudadanía, pero creo que además de la contingencia trato de problematizar circunstancias propias de la vida de los chiquillos[...](2)si un cabro saca a la palestra no se po que deja la caga en el estadio, entonces yo me agarro de ahí y genero una situación una tensión, así como...” ¿por qué lo haces? ¿Qué sentido tiene? ¿Por qué en ese espacio y no en otro?” cuestiones como esas.”

En el párrafo anterior, el discurso docente deja entrever que la inalienable relación entre la espacialidad y la ciudadanía está totalmente naturalizada en el discurso que esta tiene sobre su propia práctica, en torno al tratamiento de estos conceptos. Es decir las docentes conciben, tal como Cavalcanti⁸⁶, a la Geografía como una importante fuente de reflexión de la realidad, ya que lo que la caracteriza es que su objeto es real, está ahí, cada uno de los estudiantes lo experimenta, y es precisamente esta experiencia la que nutre la reflexión de la Geografía en el aula.

Entonces la experiencia del espacio, se debe llevar al aula con el fin de que el estudiante por medio de la guía que otorgan los contenidos, sea capaz de problematizar su propio contexto, y su experiencia de él (contexto), y de esta forma lograr develar cual es su rol y responsabilidad para con su espacio. Entonces, la experiencia de los sujetos es central tanto en la reflexión geográfica como en la reflexión de la ciudadanía, tal como lo plantea

⁸⁵ Cavalcanti, L. *“Geografía e Práticas de Ensino”*, Alternativa. Brasil, 2002.

⁸⁶ Ibid.

Garrido cuando asegura que *“No hay conciencia prestada, si queremos lograr un aprendizaje significativo no podemos instalarlo en una no experiencia. La educación geográfica refiere al espacio vivido y por lo tanto definido y comprendido históricamente [...] urge recuperar el sentido común de la experiencia espacial y revitalizarlo como la topogénesis de espacios. No hay educación geográfica, más no hay aprendizaje geográfico si no hemos de acudir permanentemente a dicha topogénesis”*⁸⁷

De lo anterior entendemos, relevamos y legitimamos aquella postura o visión pedagógica que tiene como eje central la incorporación de la experiencia cotidiana dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, pero más aún esta posición se hace urgente de desarrollar en el área del conocimiento geográfico, por ser este aquel conocimiento que inserta al sujeto educativo dentro de la espacialidad, que a su vez se vuelve su propia espacialidad, para con el objetivo de hacer significativa la enseñanza desde la problematización y significación de su propio contexto local y no desdibujada en apreciaciones ajenas de un espacio abstracto . Es esta también la concepción que declaran las docentes al referirse a la educación como subsidiaria de las experiencias previas o saberes informales como:

“A4(1)... es siempre una enseñanza con lo cotidiano “ya haber...¿Alguien sabe irse en bicicleta de su casa al colegio de ida y de vuelta?...ya, ¿qué te cuesta más de ida o de vuelta?” “no, de venida es súper fácil... cuando venía profe me costó...” “¿Por qué te costó?” “esta como empinado” ... o sea siempre insertándolo dentro de la cotidianidad”

⁸⁷ Garrido, M. “El espacio por enseñar el mismo por aprender”, Cuadernos Cedes n. 66. Campinas, 2005.

“B4(3)...siempre trato de problematizar los temas en torno a la geografía, tensionar. Tensionar situaciones que a los chiquillos les puedan hacer un click en la cabeza, un click desde su realidad y desde allí poder analizarlo como un tema geográfico.”

Pero esta concepción que tan clara se ve en las docentes, nos es así mismo vista por sus propios estudiantes, para los cuales la experiencia no es fuente de reflexión en educación, si bien reconocen participar compartiendo sus experiencias y conocimientos previos, no logran significar estos como importantes o trascendentes en las dinámicas de construcción de conocimiento, por el contrario la legitimidad en relación a la construcción de conocimiento permanece apegada a los contenidos que podríamos denominar como saber sabio.

“D10(1)la profe...como que le gusta esto de las preguntas siempre llega preguntando algo [...], entonces como que el ejercicio no sirve además perdemos tiempo [...] (2)... la profe con su paciencia les dice, pero si todos saben[...] yo le digo a la profe que aprenderían más si les dicta y les explica bien la material para que se la aprendan [...] (5) hace poco la profe nos hizo investigar en nuestras familias sobre sus orígenes donde nacieron nuestros abuelos y porque somos todos santiaguinos y salieron hartas historias entretenidas, aunque igual después fue difícil para los chiquillos la prueba porque andaban todos perdidos porque no anotaron la materia”.

Entonces para los estudiantes más que la experiencia se debe relevar los contenidos, tal cual opina Araya cuando manifiesta que la experiencia básica no tiene

incidencia en la construcción de conocimiento y que esta se adquiere en forma acrítica⁸⁸. Esta visión, radicalmente contraria de lo que se ha expresado en Garrido⁸⁹ y en el discurso de las docentes, adolece de un principio básico para cualquier conocimiento realmente significativo, la experiencia previa es la base del aprendizaje y el marco para comprender el mundo, es allí donde este toma cuerpo y estructura.

La experiencia, fundamental en la enseñanza de la Geografía y, por lo tanto, también de la Formación Ciudadana, se releva no sólo por ser experiencia en sí, sino que porque nos habla de las tensiones, los conflictos que deben ser abordados en el aula, y sólo de aquellos que son significativos para los estudiantes, ya que el espacio es pleno de conflictos y al mismo tiempo es acto y reflejo de la sociedad.

Se desprende desde la reflexión anterior, que el espacio evidencia claros signos de una construcción desigual como reflejo de una organización desigual, en la que los individuos coartados en su participación de éste, ven como el espacio es alienado:

“A16(1)[...]si tú haces un estudio histórico de la ciudad de Santiago, esta ciudad, es una ciudad que siempre ha tenido áreas segregadas en términos de sectores para los ricos, para los pobres, para la clase media. (3)entonces cuando yo veo estos alcalditos que tenemos en Santiago, que tienen como la brillante idea evitar la delincuencia enrejando el parque, o sea, de qué espacio público hablamos, de qué democracia hablamos, de qué ciudadanía hablamos, porque hoy día le pongo rejas y mañana pido carnet, y pasado mañana digo que lo pobres no pueden entrar...”

⁸⁸ Araya, F. “Obstáculos Epistemológicos y Pedagógicos en el Aprendizaje de la Geografía”, Universidad de La Serena, 1997.

⁸⁹ Op. Cit.

Hasta aquí hemos hecho un recorrido sobre la importancia de la consciencia espacial y la vinculación significativa que tiene ésta con las experiencias de los sujetos, hemos contrastado la información obtenida de nuestros sujetos informantes a la luz de las nuevas propuestas críticas relacionadas con el espacio, entonces ¿Qué sentido tiene saber que el espacio es una construcción, que es necesario problematizarlo, si estas nociones no están mediadas por la acción transformadora del espacio?

...Es aquí donde surge la especificidad de nuestro trabajo, ya que la respuesta: es el rol que le cabe al ser ciudadano, como el responsable de hacerse cargo del espacio y las tensiones que en éste se presentan, ya que entendemos que la ciudadanía está ligada ineludiblemente con la participación en pos del bien común y la perfectibilidad del espacio.

A sazón de lo anterior la educación desde una perspectiva crítica tiene una tarea fundamental en la formación de ciudadanos y así también lo considera Freire cuando manifiesta en uno de sus trabajos que *“Una de las tareas del educador o educadora progresista, a través del análisis político serio y correcto, es descubrir las posibilidades – cualesquiera sean los obstáculos- para la esperanza”*⁹⁰.

Si leemos con atención lo anterior, no es menor el rol de la educación en la formación de estos sujetos *desafiantes ante la opresión*, y aún más, según las consideraciones de este estudio, el rol que le cabe a la enseñanza de la Geografía como ciencia puente entre el sujeto y la conciencia de su espacio. Esta misión no es más ni menos que la formación de ciudadanos, ya no como se había considerado solo restringida

⁹⁰ Freire, P. *“Pedagogía de la Esperanza”*, Siglo XXI. Río de Janeiro, 1992.

a lo partidista o institucional, sino que llevándolo directamente, y con todo el vértigo que eso implica, a su espacio. Esta visión de la Geografía abre el camino hacia la reflexión de la realidad inmediatamente, cercana de la cual podemos hacernos cargo porque está allí latente, de esta reflexión surge el rol del ciudadano, como aquel que es capaz de visualizar los conflictos espaciales, involucrarse en ellos y finalmente, hacerse cargo en pos de la apropiación y transformación de un espacio que le es tan suyo como su propia existencia.

La concepción anteriormente desarrollada no se aleja de la realidad como cualquier cientista político podría asumirlo al reclamar la ciudadanía como fruto de su propia reflexión. Y así lo demuestra el discurso docentes, en que se denota, aunque quizá no en forma explícita, la presencia de la responsabilidad para con el espacio en la construcción del concepto de ciudadanía.

“A12(1) ciudadanía es como la acción, es el ejercicio de un rol, de un rol que asume el ciudadano, están ligado son lo mismo, porque el ciudadano es ciudadano cuando ejerce la ciudadanía, [...] el ciudadano es el actor es quién demanda, es como te decía hace un rato, es él que se apropia y todo ese conjunto de acciones es la ciudadanía...”

“B12(1)La ciudadanía es para mí una responsabilidad, una responsabilidad que no es impuesta por el estado, una responsabilidad que no tiene que ver con mis derechos y mis deberes o con los espacios de participación que se me otorgan, sino que es una responsabilidad necesaria...una responsabilidad necesaria....que genere, creé, transforme situaciones, y no que se ligue a lo que está establecido...(2) [...] la ciudadanía es algo que portamos todos los seres humanos en el momento que nos hacemos conscientes de las necesidades de nuestro entorno, (3)y una vez que actuamos para la transformación o generación de espacios nos convertimos en ciudadanos, pero siempre siendo conscientes de

porque lo hacemos,[...](4)no importando si esto es legal o no es legal, sino que con la consigna de que es necesario, de que debe hacerse...”

Mas el discurso estructurado en las docentes, no es tal en la concepción de los estudiantes, para los que lejos de apropiarse de su espacio, conciben la ciudadanía como un ejercicio reglado y limitado por las instituciones que visualizan en su entorno, la ciudadanía no es un ejercicio autónomo que asume el sujeto para con el espacio, sino que es la representación de derechos y deberes; de los que se dota al sujeto, y que son emanados de cúpulas de poder a las cuales se les presentan como riesgos al *status quo*, la conformación de espacios de participación en donde los ciudadanos son convocados desde su propia autonomía, y que surgen desde sus propias necesidades.

“D16Ya...(1)los derechos y los deberes, (2)el proceso de elección del gobierno, el tema de las provincias, las regiones, la municipalidad, el tema de la nacionalidad, de los que son y no son chilenos, [...](3)el tema de los mapuches que viven en Chile pero no se sienten chilenos, yo creo que igual son chilenos po si viven en el territorio de Chile, porque como van a ser un país a parte, como podrían establecer leyes distintas en un mismo país,”

(5)[...] a mi me gusta esto del poder legislativo, porque al final son ellos los que cortan el queque,[...] y está bien porque fueron elegidos y yo creo que ahí está el problema porque todos reclaman que el diputado no se cuanto, que el senador no se cuanto tomaron decisiones que no les gustan pero después dicen que no les gusta la política y no se inscriben, entonces no entiendo porque reclaman tanto, hay que elegir bien a las personas que nos gobiernan. ...”

El estudiante en este sentido relega su responsabilidad hacia los representantes electos, y casi relegado al acto de votación, visualiza el acto de participar, negando incluso el derecho a expresar su opinión a un sujeto que no cumpla con el sagrado sufragio.

La participación que implica el ser ciudadano es siempre enmarcada en espacios dados como la junta de vecinos o la municipalidad, o bajo la forma del voluntariado por el medio ambiente, no es una ciudadanía que surja desde el centro de la comunidad sino que es dada desde fuera por el poder.

“C14(4) (ciudadanía es) cuando se juntan porque hay problemas [...] cuando el pasaje ya está malo y hay que pavimentarlo,[...], porque de la municipalidad no fueron nunca a ver el pasaje y el vecino ya se había inscrito hace caleta de tiempo,[...] , en una cosa de la municipalidad que uno se inscribía y le iban a revisar el pasaje pa ver si había que pavimentarlo de nuevo [...] los vecinos fueron a cachar a la municipalidad porque no iba nadie a ver, y como fueron todos, fue mi tía también y ahí todos juntos y el vecino le mostraba el carnet y después al otro día llegaron a revisar, ya po eso es, los vecinos se preocuparon porque les estaba pasando algo, y cuando se juntaron fueron a reclamar, eso igual es ser ciudadano aunque uno tenga que estar reclamando.”

El estudiante ve en la organización de sus vecinos un ejemplo de ciudadanía o participación, pero desde la postura que guía este estudio, es sólo la representación de un grupo de gente que pone en las manos de la institución la resolución de sus problemas y sólo se organiza momentáneamente cuando esta solución tarda en llegar.

La participación desde nuestro supuesto, va más allá y se acerca mucho más a las nociones de las docentes sobre esta acción, en las que se comprende la necesidad de

formar sujetos activos, participativos y propositivos frente a su entorno. Por tanto la educación crítica, consiente de la formación de sujetos ciudadanos, se orienta a la transformación de espacios y no a la perpetuación de las perversidades de éste. El ciudadano debe forjar un proyecto de espacio que a la vez es su proyecto de sujeto y es en pos de alcanzar éste, que la participación adquiere sentido así se delinea en palabras de Freire: *"No puedo comprender a los hombres y a las mujeres más allá que simplemente viviendo, histórica, cultural y socialmente existiendo, como seres que hacen su camino y que, al hacerlo, se exponen y se entregan a ese camino que están haciendo y que a la vez los rehace a ellos mismos (...) A diferencia de los otros animales, que no llegaron a ser capaces de transformar la vida en existencia, nosotros, en cuanto existentes, nos volvimos aptos para participar en la lucha y defensa de la igualdad de posibilidades por el hecho mismo de ser, como seres vivos, radicalmente diferentes unos de las otras y unas de los otros"*⁹¹.

Así como en Freire en el discurso docente se denota la intención de hacer al sujeto consciente de su existencia en tanto participación.

A18(1)Lo que te decía recién, es la forma en que se relaciona un ciudadano, participando, no puede hacerlo de otra forma, porque ahí es donde se encuentra con los otros ciudadanos, porque un ciudadano sólo no puede existir. Participar es estar ahí, es entrometerse, es apropiarse del espacio, haber que más, mira la participación es cuando nos encontramos, es con los otros, es en la vida en comunidad donde nos relacionamos,

⁹¹ Freire, P. 1993 en Garrido, M. "El espacio por enseñar el mismo por aprender", Cuadernos Cedes n. 66. Campinas, 2005.

donde compartimos con los otros, (2) donde asumimos responsabilidad y las asumimos conscientes.

“B18(2)...un ciudadano no es ciudadano si no participa, entonces cuando el ciudadano actúa uno habla de participación, entonces para mí la participación es la manifestación de la categoría de ciudadano que tiene un sujeto.”

La sumisión de los estudiantes a los espacios de participación institucionales, se ve también reflejada en como conciben la participación dentro del aula, si bien en muchas ocasiones las docentes nos expresaron que dentro de sus clases la participación de los estudiantes es medular, para éstos la acción participativa dentro del aula se restringiría a la voluntad del docente que permite que esto se haga, es decir no logran apropiarse del rol que les cabe, al carecer del sentido de autonomía central en este ejercicio.

“C4(1) Uno igual le puede decir la cosas a la profesora, igual nos deja que hablemos, pero sin irse en la vola, porque ahí nos para, hay confianza, uno no tiene miedo de preguntar las cosas, nos entendemos mucho...”

El estudiante visualiza claramente los límites impuestos por la docente - *pero sin irse en la vola, porque ahí nos para* - y declara que puede participar en clases por que la docente lo autoriza - *igual nos deja que hablemos-* , sólo ve en la estrategia docente lo que está dentro de su propia visión de la participación, pasando por alto el énfasis que la docente pone en lograr que el sujeto participe en forma autónoma.

4.4.2. SEGOS EN LA FORMACIÓN CIUDADANA: Una mirada desde el espacio.

Entonces, si visualizamos que los estudiantes no se han apropiado de una ciudadanía, entendida como participación transformadora en el espacio, y a pesar de los

esfuerzos de sus profesoras, ellos no logran asumir el sentido de autonomía anteriormente relevado ¿Cuáles son elementos que sesgan esta apropiación de un actuar autónomo en la formación de ciudadanos?

El quehacer docente claramente es difícil y enfrenta múltiples desafíos en la formación de ciudadanos, estos desafíos se presentan, ya sea de forma consciente o inconsciente. Los que están a la luz en forma consciente son fáciles de identificar, y también, por lo tanto, fáciles de combatir, en cambio aquellos que se presentan desde la oscuridad, en forma no consciente y que cubren a la educación como un cúmulo de prácticas que van en silencio deformando el desarrollo intelectual, social y cultural de los estudiantes, son difíciles de identificar y al mismo tiempo protegidos por un entramado que reproduce estas prácticas de forma muy consciente, hablamos de los intelectuales hegemónicos que no dejan ni un solo elemento al azar en la dominación de los sujetos.

El Curriculum Oculto maneja los hilos de la educación desde un punto que no es fácil distinguirlo, pero que si se fija bien la mirada en como *“Tradicionalmente, los estudiantes se sientan en filas, dispuestas de tal modo que cada uno tiene ante sus ojos el cogote de sus compañeros y de frente, de una manera simbólica y autoritaria, al profesor... En el aula, los acontecimientos se suceden de acuerdo con un horario estricto, impuesto por un sistema de timbres y reforzado por las insinuaciones de los profesores a lo largo del desarrollo de la clase. La instrucción y, en el mejor de los casos, un cierto aprendizaje formal normalmente comienza y termina porque así lo exige la distribución previamente establecida del tiempo, no porque un proceso cognitivo haya sido estimulado para*

ponerse en acción”⁹², es evidente como estas prácticas aparentemente inocentes y que supuestamente responden a otros fines como la responsabilidad, no son más que un yugo, gigante y abstracto, que pesa por sobre todos nuestros hombros.

Estas prácticas, entre muchas otras, que norman a los estudiantes y dan un marco de relacionabilidad con el conocimiento, generan en forma inconsciente sesgos en la capacidad para apropiarse de contenidos.

En primer lugar se presenta una grave contradicción referida a la concepción de espacio geográfico, ya que en las docentes el discurso nos habla de un espacio que debe problematizarse para de esta forma apropiármolo. Por su parte, encontramos en los estudiantes una resistencia a esta idea, al comprender el espacio como algo ajeno que no le es posible de apropiar. Esta contracción se debe a como se concibe la naturaleza de este espacio, ya que mientras para las docentes el espacio está construido socialmente, para los estudiantes es algo dado, algo que no es posible de reconstruir desde su propia iniciativa.

Si se parte de la base que el espacio es algo dado, no cabe la problematización de éste en función de la experiencia de los sujetos cognoscentes, a diferencia de lo que podrían esperar las profesoras, entendiendo el espacio desde su concepción. Entonces, si para los estudiantes su experiencia, en relación al espacio, no es central en el trabajo de los contenidos, éste no ve la trascendencia de su participación en la construcción de su conocimiento; los estudiantes no comprenden porque para la profesora es tan importante el diálogo, ellos entienden sólo como “materia” lo que nos pueda decir del espacio, el libro de texto.

⁹² Giroux, H. *Los Profesores como Intelectuales. Hacia una Pedagogía Crítica del Aprendizaje*, Paidós. Barcelona, 1990.

Si los estudiantes no son capaces de comprender el rol que le cabe en la transformación del espacio, difícilmente lograrán, tal como buscan las docentes desde sus objetivos, asumir el rol que le cabe como ciudadano. Para los estudiantes la ciudadanía no es acción autónoma, es una acción ligada y limitada por los espacios reconocidos por la autoridad, reproduciendo la idea de su espacio como dado, inmovilizando así su posibilidad de construir. Las docentes, desde el reconocimiento de su posibilidad de transformación del espacio, ven en la autonomía la alternativa para hacer real al sujeto ciudadano, ya que éste debe construir su ciudadanía, desde el convencimiento, que es el propio sujeto quien debe decidir sobre la construcción de su propio espacio. Entonces, si para los estudiantes, el espacio en donde se desenvuelve el ciudadano le es ajeno y además impuesto por una figura que implica autoridad, es natural que esta misma lógica sea reproducida en la sala de clases, en las que el docente (como figura de autoridad) son quienes deben entregar el conocimiento, y el diálogo que según las docentes es central en sus prácticas, para los estudiantes pasa a ser un límite porque nos los deja escuchar a sus profesoras y los obliga a escucharse a sí mismos.

En la ausencia de diálogo, no es posible construir espacios de participación y la participación es la base, la médula de la ciudadanía, porque es en ella donde se hace concreta la acción ciudadana, en el encuentro con el otro, en la creación de espacios de encuentro en los que volcar los espacios imaginados por cada uno de los ciudadanos, para alcanzar el consenso y acudir en su construcción.

Siguiendo la anterior línea argumentativa, es central un sentido de autonomía que permita la internalización de una noción de ciudadanía, que realmente, desde la conciencia del espacio, sea capaz de transformarlo, es decir, el sujeto debe hacerse consciente de su

espacio desde la autonomía, la que le permitirá hacerse cargo de su espacio, y por lo tanto, convertirse en un verdadero ciudadano, prácticas no autónomas como el levantar la mano, o pedir permiso para realizar aportes en clases, mantener el silencio, ceñirse a la voluntad de las autoridades o considerar el conocimiento académico o saber sabio como incuestionable y el único que debiese tener cabida en el aula, son elementos que acompañan desde la educación básica hasta la superior a muchos estudiantes, por no decir todos, y que se esconden en algún lugar del inconsciente al asumirlas en forma inocente y naturalizada.

Entonces, los conceptos de Formación Ciudadana, se despliegan en forma sesgada, ya que la permanencia del curriculum oculto, reproduce concepciones que enmarañan la comprensión del espacio y por lo tanto, no permiten que la reflexión de éste oriente el asumir la ciudadanía como una acción que les es propia. La base de esta reflexión, que es como se comprende el espacio geográfico, está truncada por nociones reduccionistas que presentan al espacio como inmóvil.

El actuar sobre este espacio se concibe entre profesoras y alumnos bajo nociones totalmente alejadas, mientras que para las docentes es la acción autónoma, para los estudiantes es el tutelaje.

Si la labor docente se desarrolla, según el discurso de éstas, en términos críticos e innovadores, tanto en su comprensión de los contenidos, como en las prácticas por medio en que éstos se desarrollan, y los estudiantes aún así permanecen en una posición contraria y alejada de estas nociones, entonces, ¿Qué fenómenos, en el desempeño docente, limitan el despliegue de los conceptos, según la intencionalidad que ellas mismas declaran imprimir en sus clases?

De los discursos de los sujetos buscamos las nociones referidas a Geografía, Ciudadanía y Participación, enmarcados en cómo estos sujetos comprendían la enseñanza, frente a esta información fue evidente un sesgo que limitaba la internalización de las intenciones de las docentes. De los estudiantes dimos cuenta como la concepción del espacio como dado y ajeno atrofia la concepción que éste desarrolle sobre su propio rol de ciudadano y por consiguiente su noción de participación.

Mas en las docentes, notamos que su discurso esta empapado en una forma crítica de comprender el conocimiento, y es así como declaran llevar a cabo sus prácticas, sin embargo en los estudiantes resisten viejas nociones, el problema radica aquí, en que las docentes no logran ver este sesgo, no notan cual es el límite que no le permite ir a los estudiantes más allá, y ser capaces de construir sus propias nociones, para dejar de repetir las que ellos (estudiantes) consideran son realmente “materia”, o sea la repetición del discurso docente.

El problema se delinea claramente hacia un punto en particular; las docentes declaradas críticas, no debieran quedarse en la problematización, sin esperar respuestas sobre la consecución de los objetivos de aprendizaje, que desde sus posturas delinear. La falencia está, entonces, en que no se han detenido a buscar como realmente los estudiantes están concibiendo los conceptos y las prácticas de Formación Ciudadana en el marco de la reflexión del espacio.

Es aquí donde debiera ponerse el énfasis, en ser capaces de evaluar las reales concepciones de sus estudiantes y no seguir enfocando sus búsquedas en la mera repetición de contenidos. No es fácil, claramente, ser capaces de construir instrumentos de evaluación que logren profundizar y llegar a las nociones propias de los estudiantes, ya

que éstos, condicionados, responden ante las preguntas, sólo con aquello que consideran correcto.

La tarea radica entonces, en poner la atención en lo que tienen que decir los estudiantes, en forma aguda y descifrando cuáles son las reales nociones que ellos tienen sobre lo trabajado.

En este caso, mediante el presente ejercicio investigativo, logramos develar como nociones de estudiantes y profesores no cuentan con una correlación y que factores inciden en estos límites, sacando a la luz cuestiones que se escondían profundo en el discurso de los actores. Si este ejercicio se realizara por las docentes en forma, por supuesto mucho más acotada, sobre su propia realidad educativa, les habría permitido notar que una contradicción, en el como se concibe el espacio, a truncado sus esfuerzos en la formación de ciudadanos conscientes y críticos.

Capítulo V

5. CONCLUSIONES.

“Nadie libera a nadie,

Ni nadie se libera solo.

Los hombres se liberan en comunión”.

(Paulo Freire).

Al preguntarnos sobre cómo se despliegan los conceptos de Formación Ciudadana en el marco de los contenidos geográficos, comprendimos que el estudio debía estar enfocado a las nociones de estos conceptos, en relación al contexto vivido de los sujetos en el aula, ya que sólo en este lugar es en donde encontraríamos la información que alumbraría nuestra interrogante. En efecto, el problema se orientaba más, hacia un cuestionamiento que se adentraba en nociones tan trascendentales como son el compromiso mismo del ser humano con su espacio, por lo que un estudio cualitativo convencional, no estaría a la altura de las circunstancias. Fueron las teorizaciones críticas, de Giroux, Gusdorf, Freire, Santos o Garrido, entre muchos otros los que nos llevaron a la necesidad de buscar una metodología que nos permitiera movilizar nuestro interés en forma certera hacia nuestros objetivos. El ACD aparece pronto como alternativa.

Es así como orientamos el desarrollo de esta iniciativa, en pos de develar como se despliegan los conceptos de Formación Ciudadana en la enseñanza de la Geografía en dos experiencias específicas de educación en establecimientos educacionales de la Región Metropolitana.

Para lo anterior, es que se hizo necesario delinear objetivos específicos que de alguna manera alcanzaran o construyeran la respuesta a nuestro problema, los que fueron definidos como:

-Conocer cuál es la noción de los conceptos de Formación Ciudadana desarrollados en la educación geográfica por el docente en el contexto de aula.

-Advertir la noción de los conceptos de Formación Ciudadana desarrollada por los alumnos desde la reflexión espacial.

-Dar cuenta acerca de cómo se manifiesta la concepción de los conceptos de Formación Ciudadana, en los contenidos geográficos desarrollados en clase.

En la consecución de lo anterior, se utilizó como orientación metodológica, la reducción del discurso de los sujetos informantes, por medio del análisis de (micro)estructuras y macroestructuras semánticas, las que nos llevaron a dar con la información que nos permitiría comprender que el discurso es eterno, y que su trabajo se debe realizar en forma comprometida y crítica, en profundidad y hasta que se llegue a la información que permita construir respuestas. De esta forma surgen las tensiones, como una herramienta más, para aclarar las conclusiones a las que ya estábamos llegando, y que nos hablaban de dos docentes perfectamente consientes de su práctica y de la importancia de la reflexión espacial en la formación de ciudadanos, con nociones arraigadas, que hablaban sobre todo de empoderamiento, como síntesis de los conceptos de formación ciudadana reflexionados desde la espacialidad. Y de estudiantes aún cautivos en el tradicionalismo y reduccionismo que entiende en el acto ciudadano la mera obediencia de normas, al ser internalizados los conceptos sólo desde un papel pasivo, que espera la

apertura de un espacio para participar, como voluntad de quien lo concede, más no de quien lo necesita.

Obteníamos de los dos primeros objetivos, dos discursos, sin la correlación que esperaríamos de las prácticas de docentes declaradas y consideradas críticas, lo que nos llevó de inmediato al tercer objetivo, que decía relación con el dar cuenta de como estos conceptos se manifestaban, tensionando los hallazgos del discurso de las docentes con el de los estudiantes, en forma separada por establecimiento en un principio, pero vistos como una unidad posteriormente, cuando caímos en cuenta de las casi nulas diferencias en ambos cuadros de tensiones. Confirmando como supusimos al plantear el problema, que estos contextos distintos, nos hablaban de una misma realidad espacial en términos de desigualdad, pasividad y dominación.

Del análisis anterior, salieron a la luz respuestas claras a nuestro problema de investigación, pero había algo que nos movía a ir más allá, y no concluir la investigación en este punto, la indagación nos condujo inevitablemente a cavar hondo en los discursos, para descubrir, o confirmar, que algo que va más allá de la voluntad de los sujetos en el aula y que opera con fuerza en las significaciones, estaba presente en este despliegue.

Surge aquí la visualización clara de límites que sesgan el esfuerzo de las docentes, por más consciente que éste sea, ya que estos límites, entendidos como parte de un cúmulo de prácticas y patrones conceptualizados aquí como Curriculum Oculto, se ocultan, tal como lo dice su nombre, en la cotidianeidad, en la estructura misma en las que se desarrollan las prácticas educativas, y en el entorno de los sujetos que revisten estas prácticas.

Nociones verticalistas e institucionalistas sobre el ser ciudadano, se presentan arraigadas y sostenidas por un continuo recordatorio, presente en todos los ámbitos de nuestra existencia; en el aula son la reproducción de pautas de comportamiento, son el callar ante la voz del profesor, temer a la autoridad, son el tener delimitados y normados los espacios para opinar y participar.

Estos límites impuestos por el curriculum oculto comienzan a aparecer en los propios discursos de los sujetos, como la resistencia de cánones, patrones o conductas naturalizadas que no le permiten ver más allá y apropiarse de su realidad en términos de la transformación de su espacio. El sujeto inmerso en una realidad que le es ajena, no puede ser más que espectador de los sucesos. El curriculum oculto no sólo opera en el contexto de aula, sino que opera perpetuándose a sí mismo, y una de sus formas de perpetuación es el conjunto de prácticas, que posteriormente se irradian al desempeño mismo del sujeto en sociedad.

Entonces, los conceptos de Formación Ciudadana en las clases de Geografía, se despliegan mediados por un sesgo, que corresponde justamente a estos límites o curriculum oculto. El desempeño docente tiene la difícil tarea, de permanecer siempre alerta, pues estas prácticas a veces no son más, que distintas formas de comprender o reflexionar los sucesos en el espacio, y por lo tanto también dentro del aula.

El docente crítico tiene la responsabilidad de evaluar permanentemente, indagar en sus estudiantes, en el como significan los conceptos, como entienden su realidad, para fin de reconocer los límites en la comprensión y rearticular permanentemente sus prácticas, el como se despliegan los conceptos que para ellas son importantes de problematizar

Cada uno de los aspectos pedagógicos fundamentales parecían estar presente en los discursos de ambas profesoras, sin embargo aquellos elementos que eran en la práctica los más nocivos permanecían ocultos, difíciles de identificar y por lo tanto muy factibles de reproducir en forma inconsciente. La evaluación, parte fundamental del proceso educativo, no apuntaba hacia lo realmente importante.

Las nociones de los alumnos seguían enfrascadas, fuertemente, con lo que una tradición educativa venía cultivando, la intervención de una postura distinta, en la figura de una docente, aún no causaba mella como podríamos esperar. Sobre todo porque toda una estructura pesaba sobre ellos, la educación como institución es uno de los bastiones más grandes de la dominación inconsciente, encargada y eficaz de dejar huellas profundas en los sujetos, que no son impedimentos infranqueables, pero si muy profundos de arrancar.

Cabe señalar, que durante el transcurso de la investigación y el análisis hecho al material, se nos hizo necesaria e imperiosa la incorporación de un delineamiento conceptual sobre curriculum oculto, con el fin de poder identificarlo a la luz de reflexiones en torno a la educación en términos críticos.

El curriculum oculto pasa así a ser la base en la construcción de una respuesta al problema planteado...los conceptos de Formación Ciudadana en las clases de Geografía, se despliegan sesgados por una barrera de contradicciones, ambivalencias y desencuentros que impiden la reflexión de la acción ciudadana en la transformación del espacio.

Debemos considerar que para los estudiantes el objeto de estudio de la Geografía es expresado como la relación hombre-medio, pero comprendido desde una noción ajena, por lo que el rol de ciudadanos se ve reducido sólo al deber cívico frente a instituciones

abstractas, en una visión lejana, que desdibuja la realidad inmediata de su contexto local, en el que se configuran las necesidades reales de los sujetos y por lo tanto las primeras que debe ser capaz de transformar por medio de la participación.

Desde esta constatación, no nos resulta extraño el permanente intento por dejar fuera de las aulas a la reflexión espacial, como un intento más por perpetuar un status quo pronto a hacer explosión, y que sólo sea hasta hoy que incipientes éxitos de una lucha centenaria de cientos de geógrafos y científicos sociales, incorporen poco a poco, y con el respeto que se merece, la reflexión del espacio como fuente de emancipación en nuestras aulas.

El reto no es menor, pero las ansias de seguirlo deben ser más fuertes, el conocimiento por conocimiento no puede ser fin de ningún pedagogo, el conocimiento sólo adquiere un sentido cuando es una herramienta, una herramienta para la transformación espacial, que nos despoje, después siglos perdiendo las esperanzas, de la dominación maquiavélica y perversa que sin miramientos nos mantienen en la ignorancia y la pasividad.

Anexos

ENREVISTAS:

Micro estructuras semánticas

Tabla N° 1

| ENTREVISTA PROFESOR 1. | Micro estructura semántica |
|---|---|
| A1- ¿Cómo describirías la disciplina geográfica y su objeto de estudio? | |
| A2- (1)Yo creo que la geografía es una ciencia tremendamente importante, bueno desde lo tradicional, en términos de lo que enseñaron en la universidad como ciencia auxiliar de la historia, el poder localizar espacialmente los hechos, es que eso es lo tradicional, hasta el de la interacción que hay entre el espacio y el ser humano, en términos de que aquí hay idea de ...mucho más moderna, de que (2)todo lo que hacemos acá no sólo es porque somos los que mandamos sino que porque también tenemos una naturaleza lo que estamos manejando, y de todo el hacer del ser humano en la tierra va a tener consecuencias por lo tanto ahora eso todo ha sido un cuento que sobre todo para la gente de mi época que ha ido evolucionando, nosotros fuimos formados en escuela positivista, donde... y la racionalista de la ilustración donde todo está al servicio del hombre. Bueno espero que se entienda lo que entiendo por geografía o sea lo que trate de explicar, se entiende... (3)y la otra pregunta a ya lo del objeto de estudio... es todo, todo lo que nos rodea, o sea un hombre, este patio, la cordillera, esta misma sala por ejemplo es un objeto que podría estudiar la geografía. Mira yo a los cabros trato de decirles que respeten su entorno, el medio en donde viven, vieras la sala como la tienen, toda sucia, o sea no entienden que su medio es parte de ellos, habla de ellos. | A2(1)- Identifica dos concepciones del enfoque geográfico. A2(2)-Visualiza el espacio geográfico como un todo y reconoce una estrecha vinculación del hombre con el medio. A2(3)- Geografía como una ciencia cercana. |
| A3- ¿Cómo describirías tus clases de geografía y que aprendizajes esperas de tus alumnos? | |
| A4- Mira yo en primero medio y durante...bueno hay mucha geografía, pero no la geografía de ya “aprendan la temperatura”, no, (1)es siempre una enseñanza con lo cotidiano “ya haber...¿alguien sabe irse en bicicleta de su casa al colegio de ida y de vuelta?...ya, ¿qué te cuesta más de ida o de vuelta?” “no, de venida es súper fácil... | A4(1)- Enseñanza de la geografía relacionada con lo cotidiano. |

| | |
|--|---|
| <p>cuando venía profe me costó...” “¿por qué te costó?” “esta como empinado”... o sea siempre insertándolo dentro de la cotidianeidad y así siempre avanzando y avanzando, les encanta, les gusta mucho incluso estamos creando una ciudad ficticia donde tienen que aplicar, que fue una idea que me trajo un cabro de allá de la Humanismo Cristiano, y fue rico, sentí que entregó muchas cosas de la población, de los ríos y que podemos aplicar... generar en un proyecto. Haber no sé si me entendiste, lo que quiero decir, es siempre, o sea trato, de que en las clases los cabros puedan cachar que la geografía no es algo tan lejano, sino que está acá mismo.</p> <p>(2)Uno quiere, o yo quiero, que los cabros entiendan que tienen que conocer donde viven, que es importante porque es su espacio, porque si ellos no lo conocen después se los andan haciendo tontos.</p> | <p>A4(2)- Geografía como ciencia cercana.</p> |
| <p>A5- ¿Qué opinión tienes sobre el abordaje de la geografía en los planes y programas?</p> | |
| <p>A6- (1) Es muy poco, o sea yo creo que nunca ha ocupado mucho, porque cuando la tiraban en la línea positivista era demasiada, era harta en términos de conocimiento o de contenidos propiamente tal, pero muy aislada, o sea yo sabía que en primero medio hacia geografía general, en tercero medio yo hacía geografía de Chile y no había nunca una conexión. (2)Hoy día, yo no hablaría de que falta la geografía, así de sencillo, yo creo que falta la capacidad de los profesores de historia de insertar a la geografía como parte de cualquier análisis histórico social, yo no creo que sea necesario generar una disciplina, un sector geografía, yo creo que es necesario el que los profesores desarrollen el conocimiento metodológico para que asumamos la variable geografía dentro de todos los análisis sociales.</p> | <p>A6(1)- Presencia insuficiente de la geografía en los planes y programas.</p> <p>A6(2)- Problema de la geografía en la incapacidad de los docentes del análisis geográfico.</p> |
| <p>A7- ¿Qué es el espacio geográfico para ti y qué rol crees que juega el hombre en el espacio geográfico?</p> | |

| | |
|--|---|
| <p>A8- (1)El espacio geográfico es el lugar donde se desarrollan todas las acciones entre el hombre y el ambiente, un lugar que puede tener distinta connotación, lugar que va desde casa, desde la sala , desde el baño, desde lo mínimo a lo macro, (2)todo es el espacio geográfico, que es un concepto nuevo también, porque entender que la sala de la clases era un espacio geográfico, no, pero hoy día sí, porque ya tiene uno que asumir eso, porque en la medida en que tú lo asumes podrás entregarle al otro elementos para que respete hasta ese espacio porque forma parte del planeta, te fijas, ese es el cuento. (3)Lo cabros dicen que no les interesa, pero sin darse cuenta están metidos en eso, yo me rió no más, porque están ahí, ya sea desde lo positivo o lo negativo, entonces es el hombre el que genera el espacio geográfico.</p> | <p>A8(1)- Visualiza el espacio geográfico como un todo y reconoce una estrecha vinculación del hombre con el medio.</p> <p>A8(2)- Reconoce una evolución en enfoque geográfico.</p> <p>A9(3)- El hombre no puede disociarse del espacio geográfico.</p> |
| <p>A9- ¿Qué rol cumple la geografía en la formación de sujetos?</p> | |
| <p>A10- (1)El alumno tiene que constituirse como sujeto, y ese proceso o sea, que va creciendo, aprendiendo, ese proceso lo vive en su espacio, donde él vive, donde él crece con su mamá y después en el colegio eso es lo que uno le enseña, la geografía, pero la que ella conoce, la que de su cotidianidad. (2)Mira, haber, la geografía debería servirle al cabro para apropiarse del espacio, para que sea de él, para que lo vea y lo entienda, aquí y también en su casa, así entonces la geografía sirve de verdad, porque uno sabe que los contenidos a los cabros se les vuelan de la cabeza, entonces uno tiene que buscar una forma, una receta, una metodología que sea cercana y (3)que así el cabro logre tomar como propio lo que uno le trata de enseñar, y le sirva de algo, o sea no que se quede en la sala y ya salió al patio y listo, no, tiene que ser algo para la vida.</p> | <p>A10(1)- El hombre se constituye como sujeto en el espacio.</p> <p>A10(2)- Geografía como una ciencia cercana.</p> <p>A10(3)- Valora la apropiación del espacio.</p> |
| <p>A11- ¿Qué es ciudadanía para ti y qué es ser ciudadano?</p> | |
| <p>A12- Mira, compleja la pregunta, haber, (1)cidadanía es como la acción, es el ejercicio de un rol, de un rol que asume el ciudadano, están ligado son lo mismo, porque el ciudadano es ciudadano cuando ejerce la ciudadanía, no sé como explicártelo... haber mira, o sea el ciudadano es el actor es quién demanda, es como te</p> | <p>A12(1)- La ciudadanía el ejercicio de un rol.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>decía hace un rato, es él que se apropia y todo ese conjunto de acciones es la ciudadanía. Yo le digo a estos cabros, o sea imagínate, cuando yo trabajo el medio ambiente les explico a los cabros, (2)les hago actividades súper bonitas de cómo ellos deben actuar no por una imposición sino porque están involucrados en la ciudadanía. La ciudadanía no es sólo proteger el medio ambiente, (3)el ciudadano debe estar consciente de lo que pasa en su entorno, debe estar alerta, debe procurarse para él y para todos una calidad de vida equilibrada, justa y necesaria, porque no es tampoco que nos vamos a poner a repartir televisores para todos, es una cuestión integral, las necesidades básicas para desarrollarnos o crecer como sociedad.</p> | <p>A12(2)- La ciudadanía es un ejercicio voluntario no impuesto.</p> <p>A13(3)- La ciudadanía se vincula con la conciencia del entorno.</p> |
| <p>A13- ¿Cómo abor das los conceptos de ciudadanía en geografía?</p> | |
| <p>A14- La relación de la geografía con la ciudadanía, un buen ciudadano, haber, (1)un buen ciudadano así como se tiene que empoderar de lo político, de los económico, debiera ser capaz de apropiarse del espacio, del espacio físico, de sentir que el espacio le pertenece y desde esa perspectiva (2)la geografía es importante, porque si yo hago una geografía que no es el relato o la entrega de información sino que yo hago una geografía que le permita tomar conciencia de que él es un ser que interactúa con el espacio, él la va a asumir, y hay que demandar el espacio físico, desde esa perspectiva yo lo veo así.</p> <p>Yo intento transmitir el respeto al medio ambiente, les intento transmitir el concepto de la integración, de la necesidad de apoderarse de ciertos espacios para luchar contra la polarización de la ciudad, (3)les intento transmitir la idea de que en cada espacio físico si los grupos se organizan con respeto, con ciertas normas ellos van a poder actuar ahí como ciudadanos conscientes.</p> | <p>A14(1)- El ciudadano debe apropiarse del espacio.</p> <p>A14(2)- Asumir la interacción con el espacio es asumir la ciudadanía.</p> <p>A14(3)- Valida la organización colectiva como un ejercicio ciudadano.</p> |
| <p>A15- ¿Cómo se relaciona el espacio geográfico con la ciudadanía?</p> | |
| <p>A16- (1)Tienen mucha relación, tanto así que este país, si tú haces un estudio histórico de la ciudad de Santiago, esta ciudad, es una ciudad que siempre ha tenido áreas segregadas en términos de sectores para los ricos, para los pobres, para la clase media. (2)El</p> | <p>A16(1)- El espacio segregado como resultado de las divisiones sociales y políticas.</p> <p>A16(2)- La división socio-</p> |

| | |
|--|--|
| <p>periodo de la dictadura fue donde nace la polarización de la ciudad, y con un interés claro y manifiesto, porque si uno va a Atenas la ciudad es el lugar donde se desarrolla la democracia, no habría democracia en Atenas si no hubiese existido esa polis con los espacio tan verticales, (3)entonces cuando yo veo estos alcalditos que tenemos en Santiago, que tienen como la brillante idea evitar la delincuencia enrejando el parque, o sea, de qué espacio público hablamos, de qué democracia hablamos, de qué ciudadanía hablamos, porque hoy día le pongo rejas y mañana pido carnet, y pasado mañana digo que lo pobres no pueden entrar, o sea yo creo que hay una directa relación, por una vez más el espacio geográfico no está dando una imagen de las características de un espacio social. De un país.</p> | <p>espacial es intencionada.</p> <p>A16(3)- Reconocimiento de políticas oficiales tendientes a la segregación espacial.</p> |
| <p>A17- ¿Qué es participación ciudadana para ti?</p> | |
| <p>A18- (1)Lo que te decía recién, es la forma en que se relaciona un ciudadano, participando, no puede hacerlo de otra forma, porque ahí es donde se encuentra con los otros ciudadanos, porque un ciudadano sólo no puede existir. Participar es estar ahí, es entrometerse, es apropiarse del espacio, haber que más, mira la participación es cuando nos encontramos, es con los otros, es en la vida en comunidad donde nos relacionamos, donde compartimos con los otros, (2)donde asumimos responsabilidad y las asumimos conscientes, no así como el poder, haber como estos dirigentes de ahora sino que uno lo hace porque uno cree realmente que el bien debe ser común y no de un solo hombre si no... es privilegio.</p> | <p>A18(1)- La ciudadanía se relaciona estrechamente con la participación colectiva.</p> <p>A18(2)- La ciudadanía implica responsabilidad y consciencia.</p> |
| <p>A19- ¿Qué formas de participación ciudadana en el espacio crees que son importantes de abordar en clases?</p> | |
| <p>A20- (1)Pucha, todas obvio, la forma de participación en el núcleo del hogar, en la familia, con los iguales, en el barrio, en el colegio, (2)pero siempre una forma de participación que busca transformar hacia algo mejor en todos los ámbitos, por ejemplo esa forma de participación ciudadana que transforma y crea nuevos espacios de acción política, social y cultural para una comunidad en su conjunto, haber si me explico, la acción del hombre del ciudadano tiene que estar volcada en una forma de participación que se siente, se sustente en una concepción de la sociedad mucho más abierta y horizontal, en la que todos pueden y deben ser partícipes.</p> | <p>A20(1)- Se distinguen formas de participación en todo ámbito social.</p> <p>A20(2)- La participación se debe orientar a una acción transformadora para el bien común.</p> |

Tabla N°2

| ENTREVISTA PROFESOR 2 | Micro estructura semántica |
|---|--|
| B1- ¿Cómo describirías la disciplina geográfica y su objeto de estudio? | |
| <p>B2- (1)Para mí la geografía es una ciencia, no es una disciplina, porque para mí una disciplina es acortarle el espacio de estudio, siempre se ha traspuesto la geografía detrás de la historia, y eso es para mí algo negativo, porque hay que partir de la premisa de que (2)no podemos situarnos en el tiempo sin el espacio. La geografía es una ciencia porque tiene un método y objeto de estudio definido, ahora (3)hay que ver desde que punto de vista nos posicionamos si somos positivistas o no lo somos, pero de la forma que sea la geografía es una ciencia. Ahora si tú me preguntas cual es (4)su objeto de estudio: es todo.es todo lo que tenga relación con el hombre y con el espacio, ósea todo. Cualquier cosa que el hombre haga sobre el medio, o el medio sobre el hombre, es el objeto</p> | <p>B2(1)-Se valida la geografía como ciencia. B2(2)-Se valora el espacio como una categoría fundamental en el análisis. B2(3)-Se reconocen diversas posturas en torno al análisis geográfico. B2(4)-El espacio es toda relación hombre medio.</p> |
| B3- ¿Cómo describirías tus clases de geografía y que aprendizajes esperas de tus alumnos? | |
| <p>B4- Haber, es difícil situarme en una clase de geografía en particular, porque si uno analiza el programa esta súper segregado lo que es geografía y que lo no, o lo que dice el programa que es geografía y lo que no, pero como (1)para mí la geografía es una análisis que debe hacerse siempre, trato de ir vinculándolo siempre con los chiquillos desde su vida, desde lo propio desde sus problemáticas, cuando digo propia digo que (2)tiene que ser significativo, porque uno no saca nada con hacer una maqueta que sea linda que se ocupe en varias clases en las que los chiquillos no tienen que estar escribiendo si eso no tiene un significante para ellos. Entonces yo no sé si te puedo decir que actividades específicas voy haciendo con los chiquillos porque se me van ocurriendo, lo que si te puedo decir es que (3)siempre trato de problematizar los temas en torno a la geografía, tensionar. Tensionar situaciones que a los chiquillos les puedan hacer un click en la cabeza, un click desde su realidad y desde allí poder analizarlo como un tema geográfico. Porque yo creo que si no hay una tensión a los chiquillos les entra por una oreja</p> | <p>B4(1)-Geografía es un análisis transversal de la experiencia cotidiana. B4(2)-La geografía debe ser significativa para los estudiantes. B4(3)-Geografía como análisis problematizadora de la realidad.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>y les sale por la otra, claro porque yo podría parame en la sala y decirles a los chiquillos bueno el espacio geográfico es.....y claro ellos lo anotan y lo dejan en el cuadernito bien bonito como un concepto, después se lo aprenden de memoria lo ponen en una prueba y se sacan un 7, pero que tienen eso de importante para ellos, entonces lo que yo trato de hacer es de que cuestionen, porque están donde están, porque son como son, porque viven acá y no en Legua, o en la Pincoya, no se po eso.</p> | |
| <p>B5- ¿Qué opinión tienes sobre el abordaje de la geografía en los planes y programas?</p> | |
| <p>B6-Me parece horrible, siento que esta súper sectorizado, no entiendo porque por ejemplo en primero medio se abordan temas tan importantes como la participación ciudadana, o los polos de desarrollo económico de Chile, en un nivel donde los chiquillos cognitivamente todavía no están aptos para significar en su real magnitud, no quiero decir que no se deberían abordar en primero medio, si debe hacerse, el problema es que después no se vuelve a abordar, entonces uno después llega a cuarto medio y habla de la diferencia entre los países súper potencia como Estados Unidos que se volvió rico después de la II Guerra Mundial y sobre eso no se hace un análisis sobre los polos de desarrollo en Chile y el mundo, porque claro ya se pasaron en primero medio, pero resulta que entre primero medio y cuarto medio los chiquillos avanzan en términos cognitivos de una manera impresionante entonces (1)el análisis geográfico, debiese estar presente siempre, como una línea transversal y no como un apartado que junta, reúne, pegotea todo y lo tira a primero medio.</p> | <p>B6(1)-Geografía como análisis transversal en la educación.</p> |
| <p>B7- ¿Qué es el espacio geográfico para ti y qué rol crees que juega el hombre en el espacio geográfico?</p> | |
| <p>B8- El espacio geográfico es todo, donde ocurren o no ocurren los sucesos, el espacio geográfico, es por esencia la creación del hombre, porque yo puedo decir ah.....una meseta, con un río, un valle y un par de montañas, y no estoy hablando de espacio, estoy hablando de un ambiente, de un paisaje, entonces (1)el espacio es aquello que nace de la relación del hombre con el medio, y dentro de ese espacio ocurren los hechos ocurren las transformaciones, se generan ideas, se generan historias, se generan costumbres, entonces</p> | <p>B8(1)Espacio geográfico como construcción y escenario del hombre.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>el espacio geográfico es todo aquello que vincule al hombre con el medio. Entonces es el hombre el que genera el espacio geográfico, porque sin el hombre estaríamos hablando de prehistoria, de geología, el hombre es el creador del espacio geográfico, su responsabilidad es infinita....</p> | |
| <p>B9- ¿Qué rol cumple la geografía en la formación de sujetos?</p> | |
| <p>B10- (1)Si hablamos de geografía inmediatamente estamos hablando de espacio geográfico, por lo tanto el alumno una vez que se ve inserto dentro de este espacio como creador y como creador responsable quiéralo o no, es un sujeto, el problema es que (1)como hacemos consciente la inserción de este alumno en el espacio, y yo creo que eso tiene que ver en como uno sea capaz de transmitir el conocimiento a los alumnos porque yo podría pretender que reprodujeran todo un discurso que yo tengo como profesora o todo el discurso que yo tengo sobre la geografía, pero solo quedaría en una reproducción el tema, esta entonces en que uno como profesional sepa abrirle las puertas a los chiquillos a un mundo del cual ellos puedan apropiarse es decir, que puedan (2)darse cuenta que el espacio les pertenece y es su responsabilidad y en ese momento en que se hacen consientes, en que se hacen consientes de su espacio ahí se vuelven sujetos, y sin ser mala onda yo te puedo decir que hay (4)muchos cabros que todavía no se pueden convertir en sujetos porque el medio político, comunicacional no los deja hacerse cargo y los deja inactivos y ...(5) si uno piensa desde ahí la pega en la geografía se hace más difícil precisamente por lo que te decía antes....porque es programa esta muy sectorizado.</p> | <p>B10(1)-Se legitima al estudiante como sujeto en su rol de transformador del espacio geográfico. B10(2)-El fin de la geografía es la apropiación del espacio y no la reproducción de contenidos. B10(3)-El sujeto se constituye en la conciencia de su espacio. B10(4)-Reconocimiento de limitantes mediáticas que impiden al estudiante hacerse cargo del espacio B10(5)-La sectorización de la geografía entorpece la labor en la formación de sujetos.</p> |
| <p>B11- ¿Qué es ciudadanía para ti y qué es ser ciudadano?</p> | |
| <p>B12- (1)La ciudadanía es para mí una responsabilidad, una responsabilidad que no es impuesta por el estado, una responsabilidad que no tiene que ver con mis derechos y mis deberes o con los espacios de participación que se me otorgan, sino que es una responsabilidad necesaria...una responsabilidad necesaria....que genere, cree, transforme situaciones, y no que se ligue a lo que está establecido, lo que (2)quiero decir es que la ciudadanía es algo que portamos todos los seres humanos en el momento que</p> | <p>B12(1)-La ciudadanía es una responsabilidad no impuesta, pero necesaria. B12(2)-La ciudadanía está ligada con la conciencia del espacio. B12(3)-La ciudadanía está ligada con la transformación del espacio colectivo. B12(4)-La ciudadanía se vincula con la acción por el bien</p> |

| | |
|--|--|
| <p>nos hacemos consientes de las necesidades de nuestro entorno, (3)y una vez que actuamos para la transformación o generación de espacios nos convertimos en ciudadanos, pero siempre siendo consientes de porque lo hacemos, entonces el ciudadano no es aquel que tiene 18 años y vota sino que aquel que se hace cargo y actúa para él y para su comunidad, (4)no importando si esto es legal o nos es legal, sino que con la consigna de que es necesario, de que debe hacerse, o sea si un cabro cree que cuando tenga 18 se inscriba y vote va a ser ciudadano, mientras en su población todos los días crece y crece la delincuencia y no hace nada por cuestionarse y espera que otros lo resuelva no es ciudadano.</p> | <p>comunitario más allá de lo establecido.</p> |
| <p>B13- ¿Cómo aboradas los conceptos de ciudadanía en geografía?</p> | |
| <p>B14- Pucha, (1)trato de traer a la sala temas contingentes que los cabros puedan analizar desde la geografía y específicamente desde la ciudadanía, pero creo que además de la contingencia trato de problematizar circunstancias propias de la vida de los chiquillos, o sea...no se po, (2)si un cabro saca a la palestra no se po que deja la caga en el estadio, entonces yo me agarro de ahí y genero una situación una tensión, así como..."¿por qué lo haces? ¿qué sentido tiene? ¿por qué en ese espacio y no en otro?" cuestiones como esas. Ahora que no se entienda que las situaciones son al azar, lo que pasa es que es difícil contestar algo específico, lo que sí puedo decir es que (4)dependiendo de las dinámicas que se generen en cada uno de los curso... porque sí que son distintos los grupos de cabros, si vieras los primeros de ahora, el A es tranquilito, pero pavos o sea les cuesta ene participar o cuestionar, pero no dan problemas, pero son como muebles, en cambio el B es terrible, no se callan, no se sientan y cuando ya puede empezar una clase todo lo cuestionan, todo lo critican, generan debate de la nada, entonces uno tiene que buscar estrategias distintas en cada uno de los caso, pero creo que lo que sí puedo decir es que las estrategias las genero pensando en la vida o contexto de los cabros, (5)cuando hago eso después es mucho más fácil ir a lo macro, es decir si cuestionamos lo que pasa en el consejo de curso o en el centro de alumnos y lo</p> | <p>B14(1)-La ciudadanía se aborda desde el análisis de lo cotidiano. B14(2)-Desarrollo de la ciudadanía en la tensión de la experiencia espacial. B14(3)-La ciudadanía se debe trabajar según el contexto en que se aborda el tema. B14(4)-Las estrategias de enseñanza de la ciudadanía deben contextualizarse a la experiencia de los estudiantes. B14(5)-La problematización social debe realizarse de lo micro a lo macro.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>analizamos después es mucho más fácil tensionar el sistema de elecciones, la aprobación o no aprobación de leyes, la revolución pingüina, el conflicto mapuche, no se po, no se que mas puedo decir, o sea demás que se me van cosas de la cabeza, pero creo eso.</p> | |
| <p>B15- ¿Cómo se relaciona el espacio geográfico con la ciudadanía?</p> | |
| <p>B16-Haber, (1)creo que es súper importante que se haga esta relación, en la medida que uno como ciudadano se hace presente o se hace cargo de los procesos que ocurrieron en su espacio. Me refiero a que (2)si ocurre una situación determinada y yo no la estudio en la configuración de este espacio, no puedo concebirme como un ciudadano, porque pierdo la mitad de la información la mitad del conocimiento, entonces (3)el conocimiento del espacio geográfico, yo lo puedo utilizar o debo utilizarlo para convertirme en un ciudadano, desde ahí yo tengo las herramientas necesarias para transformar y no para que me impongan en el espacio, ósea si los chiquillos se preguntan por ejemplo, (4)porque si no se quieren inscribir, el sistema no les da voz ni voto, no podrían hacer ni una transformación si no supieran que el sistema lo genera un par de personas...el sistema político, que la constitución dice un par o tal de cosas ósea los chiquillos necesitan saber, conocer y comprender porque....que el espacio se construye y que ellos también pueden hacerlo, en el momento que se hacen consientes de eso se hacen cargo y desde allí se convierten en ciudadanos.</p> | <p>B16(1)-El ciudadano se constituye en el espacio. B16(2)-El ciudadano se conforma en la conciencia del espacio. B16(3)-El conocimiento del espacio como una herramienta de transformación ciudadana. B16(4)-La ciudadanía es la conciencia del poder transformador del hombre en su espacio.</p> |
| <p>B17- ¿Qué es participación ciudadana para ti?</p> | |
| <p>B18-(1)Cualquier tipo de manifestación o acción en donde los ciudadanos se hagan cargo de sus problemáticas, suena como igual a lo que te dije de ciudadanía, pero es que es una relación muy íntima, (2)un ciudadano no es ciudadano si no participa, entonces cuando el ciudadano actúa uno habla de participación, entonces para mi la participación es la manifestación de la categoría de ciudadano que tiene un sujeto. Ahora igual es complicado, (3)entre lo que yo pienso, que no es muy distinto a lo que los cabros piensan en este estrato social, o lo que están comenzando a discursar y entre lo que dice el programa o lo que aborda el programa de estudio como participación,</p> | <p>B18(1)- Ciudadanía es hacerse cargo de las problemáticas. B18(2)- La participación es la manifestación de la ciudadanía. B18(3)- Se asume una simetría positiva entre los que piensa la profesora y los estudiantes que se contraponen al programa. B18(4)-Se visualiza la necesidad de actualización en los contenidos. B18(5)- Se constata la necesidad de que los estudiantes se sientan</p> |

| | |
|--|--|
| <p>hay varias cosas que se dejan fuera, o sea no quiero decir que lo que aparece en el programa esté mal, bueno a veces sí (se ríe), (4)lo que pasa es que muchas veces se omiten cosas en el curriculum, o sea sería súper interesante que a estas alturas los textos del ministerios consideraran la revolución pingüina del 2006 y la verdad es que por lo menos yo no le he visto, entonces en esas pequeñas omisiones los planes y programas presentan solo algunas situaciones de participación como válidas. No sé, para mí este concepto es algo vital, (5)uno mira a los cabros y te das cuenta que es necesario reconfigurar el concepto de participación, que ellos se sientan, pero que ellos se sientan legítimos de los que hacen y de los que demandan, y con esto no quiero decir que avalo cualquier tontera de los chiquillos, porque se les ocurre mil tonteras por minutos, son adolescentes, (6)pero así como se les ocurren tonteras también se les ocurren cosas de peso, los chiquillos son muy políticos aunque muchos no lo creen, (7)muchas veces son los mismos papás que no lo creen, a mí ya me ha tocado atender a varios papás que vienen reclamarme porque su hijo está planteando... “uy profesora cosas muy políticas, mi hijo quiere participar de un colectivo, del centro de alumnos” y los papás se asustan y más encima te vienen a culpar a ti de que sus hijos estén pensando y yo digo para mí: “si estos papás supieran lo difícil que es encontrar cabros pensantes y comprometidos a estas alturas”, (8)o sea los cabros están bombardeados de tonteras por los medios de comunicación y esas cosas los dejan ciegos y sordos a su realidad, entonces que un cabro desarrolle un discurso y que su papá o mamá lo aporree creo que es malo, (9)uno como adulto y como ciudadano debe validar estos discursos, guiar, ayudar, ser solidario y permitir que los chiquillos se emancipen o sea que participen.</p> | <p>reconocidos en sus acciones y demandas. B18(6)- Se legitima al estudiante a priori como un ciudadano. B18(7)- Limitación familiar en la formación de ciudadanos. B18(8)- La reflexión ciudadana del estudiante se ve coartada por los medios de comunicación. B18(9)- El rol del ciudadano también es apoyar la reflexión y el crecimiento del otro.</p> |
| <p>B19- ¿Qué formas de participación ciudadana en el espacio crees que son importantes de abordar en clases?</p> | |
| <p>B20- (1) Creo que en primera instancia las locales, o sea todo lo que tenga que ver con su comunidad, con su colegio, con su barrio, hasta con su familia, (2)luego lo oficial, lo legal, no quiero decir que eso no lo aborde, de hecho lo hago, pero creo que en primera instancia debe ser el tema de la cotidianidad. Por ejemplo</p> | <p>B20(1)- Validación de las formas de participación en el espacio cotidiano. B20(2)- Validación de otras formas de participación no formales.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>(3)siempre que empieza el proceso de elecciones del centro de alumnos yo me agarro de ahí y planteó temas con los chiquillos sobre como, por ejemplo: si están de acuerdo con el sistema de elección, si quieren horizontalidad o verticalidad, si sus reales demandas se ven contempladas, si les gusta este tipo de participación, si quieren un delegado por curso o si quieren participar como individualidad, no se po, siempre hay algo que tomar para poder analizar, siempre hay temas cercanos, cachay, o sea tienes un universo de 35 alumnos mínimo como no va a haber algo para tratar. (4)Creo que lo cotidiano es lo más importante porque de esa forma los cabros se empoderan, se hacen responsables, se hacen cargo, se hacen conscientes o sea de verdad participan porque lo entienden.</p> | <p>B20(3)- Participar es problematizar lo cotidiano. B20(4)- Participar es entender y empoderarse del espacio.</p> |
|---|--|

Tabla N° 3

| | |
|---|--|
| <p>ENTREVISTA ALUMNO 1.</p> | <p>Micro estructura semántica</p> |
| <p>C1 ¿Te gustan las clases de Historia y Ciencias Sociales?</p> | |
| <p>C2-Si...-POR QUE- es interesante conocer lo que sucedió en tiempos pasados y (1)eso nos permite igual como entender el presente, es entretenida porque uno va conociendo historias de personajes, lugares, de tiempos y (2)por ahí se asemejan a cosas que pasan en la tv, monitos animados, seriales, uno se acuerda de Hércules, Asterix, eso po.</p> | <p>C2 (1)-Entiende que el pasado explica el presente. C2 (2)-Contextualiza la historia en lo cotidiano.</p> |
| <p>C3-¿Cómo describirías las clases de Geografía?</p> | |
| <p>C4- Analizamos guías, fragmentos de textos, la profe es como simpática, es como entretenida, trata de como explicarnos las cosas, como que se va en la vola´ igual a veces no le cacho todos los rollos, -POR QUE SE VA EN LA VOLA- porque habla de cosas que piensa que nosotros sabemos y la verdad es no la sabemos, habla como cosas políticas, de hecho los cabros le dicen la Gladys Marín. (1) Uno igual le puede decir la cosas a la profesora, hay confianza, uno no tiene miedo de preguntar las cosas, nos entendemos muchos, pero igual si uno pregunta</p> | <p>C4(1)-Clase participativa fundada en la confianza.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>mucho a uno los cabros lo huevean entonces uno se limita, igual hay tallas en la clase, no falta la talla, una anécdota o una comparación con los compañeros “guena Bernardo O’higgins”. (2) Hacemos harto trabajo en grupo pa desarrollar los contenidos de la guía, como que la profe hace que elijamos un vocero para que narre lo que entendimos y lo que desarrollamos en la guía, eso igual hace que nosotros nos metamos más en la clase</p> | <p>C4(2)-Trabajo grupal como estrategia de enseñanza para incentivar la organización.</p> |
| <p>C5-¿Qué entiendes por geografía?</p> | |
| <p>C6-(1) Terreno, espacio físico, forma, forma del terreno, mapas, hábitat, donde vivimos. Es el medio donde vivimos.</p> | <p>C6(1)-Predominancia y concepción física de la geografía descriptiva.</p> |
| <p>C7- ¿Cuáles son los contenidos o materias que te han pasado este año que tú puedes relacionar con la geografía?</p> | |
| <p>C8- (1) La Guerra del Pacífico porque pelean por un terreno, (2) también me han pasado relieve, el llano, el valle, identificar los nombres de los lugares geográficos, los ríos, el clima, que Chile es tricontinental. El mapa mundial también lo pasaron, los mapas físicos y políticos, creo que igual me transmitían de los productos que salían de cada sector, tratamos de analizar los recursos de cada zona dentro de nuestro país, como zonas ganaderas, mineras. (3) A mi enseñaron que en los terrenos más escarpados hacían que los pueblos desarrollaran mayores tecnologías para poder sobrevivir en ese medio. Cuando me pasan geografía me pasan el espacio físico donde habitamos, sus distintas características y como eso afecta la vida de las personas, como por ejemplo el río Nilo, las delimitaciones de los países, de las regiones, de las ciudades, como que siempre se trata de buscar ciertos límites naturales como la Cordillera de los Andes, ríos, cerros.</p> | <p>C8(1)-Concepción del espacio como territorio. C8(2)-Comprensión positivista de la geografía. C8(3)-Visión determinista del espacio.</p> |
| <p>C9-¿Cómo aborda la profesora los conceptos de geografía, es decir cómo hace la clase, qué tipo de actividades se hacen, etc?</p> | |
| <p>C10- (1) Por lo general siempre nos hace hacer un mapa o dibujar el espacio físico, es decir el</p> | <p>C10(1)-En un inicio se presenta el espacio geográfico separado del hombre, para</p> |

| | |
|--|---|
| <p>mapa de Latinoamérica o que dibujemos un relieve o una cordillera, maquetas y después ella nos empieza a explicar cómo eso tiene un impacto en los habitantes, ya sea en base condiciones climáticas, materias primas, el clima, en que se trabaja en esa zona, en que ciertos sectores son más pobres que otros , (2) como ciertos lugares geográficos pueden afectar directamente a los habitantes de esa zona, porque viven cercanos a un volcán porque puede haber una explosión, o como que viven en una bahía y están propensos a un tsunamis, las inundaciones, la altura por si esta sobre el nivel del mar o bajo el nivel del mar, por ejemplo Valdivia que está bajo el nivel del mar y siempre se anda inundando, las sequías en el norte, cuando se salen los ríos, la falta de alimento cuando cambia bruscamente el clima, eso.</p> | <p>posteriormente presentar la vinculación entre ambos elementos.</p> <p>C10(2)-Se devela en el profesor aspectos deterministas de la geografía a pesar del intento crítico.</p> |
| <p>C11-¿Crees que es importante aprender geografía?</p> | |
| <p>C12-Yo creo que es importante... saber (1) el lugar donde vivimos, conocer el lugar donde viven las demás personas porque al saber eso podemos aprovechar mejor el medio y cuidarlo y no hacerle tanto daño porque la profesora dijo que (2) la tierra se va a acabar porque el ser humanos es el peor animal del mundo, por ejemplo vimos un video de unos cisnes que mataron en Valdivia porque había una empresa que hacía celulosa y contaminaba caleta, tiraba unos chorros gigantes de agua contaminada, (3) la gente que vivía ahí salió a la calle, caleta de gente con paraguas porque llovía caleta. En Valdivia, la gente estaba cuidando donde ella vivía porque es súper bonito y lo contaminan las empresas. La gente salió, todos caminando porque estaban todos preocupados porque llegó un empresario y no le importó y contaminó para ganar plata... ahí, cachay, lo que decía la profe, el ser humano con el medio, (4) el ser humano están relacionados, lo que le pasa al medio va a afectar al hombre y lo que</p> | <p>C12(1)-Objeto de estudio de la geografía como espacio que se habita.</p> <p>C12(2)-Visión del hombre como destructor del espacio.</p> <p>C12(3)-Valoración de la organización por la defensa del medio ambiente.</p> <p>C12(4)-Se devela una concepción geográfica que relaciona al hombre con el medio.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>le pasa al hombre va a afectar el medio, por eso es importante cachay, porque la geografía sirve para eso, porque si no fuera por la geografía uno no sabría eso porque como que la historia se va en otra vola´.</p> | |
| <p>C13-¿Qué entiendes por ciudadanía?</p> | |
| <p>C14- (1)son las personas que viven en un lugar, que conviven son las personas que eligen a su alcalde, a sus representantes, no sólo los mayores de 18 años, (2)son los que participan en la ciudad, los bomberos... los mayores de 18 años pueden ser ciudadanos, pero la profe nos dijo que nosotros también éramos ciudadanos aunque no tuviéramos 18 años porque igual participamos en clubes deportivos donde se toman decisiones, cachay que al Alegría ahora le dicen el ciudadano porque los cabros lo molestaron caleta porque se embala y habla mucho con la profe y la profe no termina nunca la clase (se ríe), si igual uno a veces quiere puro terminar la clase. –PERO COMO DESCRIRÍAS A UN CIUDADANO, QUÉ COSAS SON CARACTERÍSTICAS DE UN CIUDADANO- haber no sé, (3)un ciudadano es una persona buena igual, respetuoso con sus vecinos, no mete bulla en la noche, es tranquilo, es una persona buena, así como que participa –PERO DE QUE PARTICIPAN- de las cosas así de los vecinos, donde se juntan en la Junta de Vecinos, cuando se juntan porque hay problemas pa ver las distintas cosas que pasan, eso por ejemplo cuando el pasaje ya está malo y hay que pavimentarlo, yo le conté eso a la profe y ella me dijo que eso es un ejemplo de ciudadano, porque de la municipalidad no fueron nunca a ver el pasaje y el vecino ya se había inscrito hace caleta de tiempo, un vecino que vive ahí en mi pasaje, en una cosa de la municipalidad que uno se inscribía y le iban a revisar el pasaje pa ver si había que pavimentarlo de nuevo y habían los mansos hoyos y se hacían cagar los neumáticos, el atao... los vecinos fueron a cachar a la municipalidad porque no iba</p> | <p>C14(1)-Ciudadano relacionado con los deberes políticos.</p> <p>C14(2)-También se reconoce la categoría de ciudadanía en la participación.</p> <p>C14(3)-Visualización positiva del tipo ciudadano.</p> <p>C14(4)-Valoración de la organización en la resolución de problemáticas.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>nadie a ver, y como fueron todos, fue mi tía también y ahí todos juntos y el vecino le mostraba el carnet y después al otro día llegaron a revisar, ya po eso es, los vecinos se preocuparon porque les estaba pasando algo, y cuando se juntaron fueron a reclamar, eso igual es ser ciudadano aunque uno tenga que estar reclamando.</p> | |
| <p>C15- ¿Qué contenidos o materias que te han pasado este año que tú relacionas con ciudadanía?</p> | |
| <p>C16-Es que no me acuerdo bien de todas las cosas que me ha pasado, pero así más o menos lo que te decía delante, (1)eso de los países igual en los países hay ciudadanos, son los que viven en los países y la gente tiene que juntarse y tiene que... para poder vivir en el país, pa organizarse tienen que juntarse. Somos todos chilenos y vivimos bien igual po, igual aquí hay de todo, hay otros países como África que la gente no tiene nada, no tiene ni una cosa y estamos bien en este país, (2)estamos tranquilos, están los carabineros, los concejales, los diputados y ellos tienen que gobernar el país pa que todos nosotros estemos bien. Eso cuando uno pasa lo de las actividades económicas, ahí (3)uno ve como la gente se organiza para hacer algo, como las cosas que ellos venden, que cultivan, que tiene animales, que sacan pescados, que tienen uvas, la gente se organiza frente a algo y esos son ciudadanos porque cuidan lo que tiene, producen, pero también cuidan lo que tienen, o sea ellos no van a dejar que pongan un basural ellos se organizan. Otra cosa también que nos pasó la profe es el lo del (4)cuidado del medio ambiente, porque uno como ciudadano tiene que cuidar su medio ambiente, así como lo que te decía delante lo de los cisne, los ciudadanos se organizaron y fueron a reclamar por los cisnes. La profe también nos dijo eso de reciclar, cuidar las cosas que uno tiene, no comprar cosas que son malas para el medio ambiente como los desodorantes, los</p> | <p>C16(1)- Identificación de la ciudadanía con la nacionalidad.</p> <p>C16(2)-Visión paternalista del rol de las autoridades.</p> <p>C16(3)- Valora la organización colectiva como acción ciudadana.</p> <p>C16(4)-Comprende la responsabilidad con el medio ambiente como parte del ejercicio ciudadano.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>fósforos porque matan arboles, eso po. No sé que más, haber, eso sería, o sea eso es lo que me acuerdo, igual la profe no nos paso eso no ma, ella igual nos pasa harta materia, pero la tengo en el cuaderno, tengo que revisarlo.</p> | |
| <p>C17-¿Cómo aborda la profesora los conceptos de ciudadanía, es decir cómo hace la clase, qué tipo de actividades se hacen, etc?</p> | |
| <p>C18-(1)Es que así como una materia de ciudadanía no hemos pasado, igual haber... no se po , igual como que no hay un título que se llame ciudadanía, pero así como que pasa la materia, la profe nos está pasando la materia, pero antes de empezar ella dice “ya no escriban” y ya nos hace atao siempre con los audífonos, si uno no está escuchando, ya uno lo guarda los audífonos, y cuando ya todos guardan los audífonos y los celulares ella nos empieza a hablar de la materia, y ahí no se po nos dice que nosotros tenemos que preocuparnos por eso, así como que si uno no se preocupa no se preocupa nadie. (2)Igual no sé, de repente hacemos trabajos en grupo y ahí conversamos las cosas que ella nos dice y se anotan las cosas que ella dice y no se por ejemplo hablamos de los diputados, el presidente, que dan las leyes y que esas leyes tienen que ser para cuidarnos a nosotros, o por ejemplo hacemos trabajos que tenemos que investigar y después tenemos que hacer una disertación pa todos los compañeros, uno tiene que buscar las cosas que ella nos dice, uno se divide las cosas y después se las decimos a nuestros compañeros y así también todos participamos, ella no habla sola como paco adelante, todos somos parte de la clase y contamos las cosas que a nosotros nos pasaron, mira por ejemplo en química todos dicen que le gusta la profe Juanita (profe de historia) porque la Lepe habla y explica todas esas cosas de las Q y de las X y que ahí nadie cacha y ahí... ¿qué vas a hablar? si la profe se enoja por todo, entonces uno mejor se queda callado y hace los ejercicios, y que si la Lepe ni se preocupa todos tenemos malas notas, la</p> | <p>C18(1)-Reconoce la concepción de ciudadanía en la transversalización del objetivo, y no en el contenido.</p> <p>C18(2)- Trabajo de concepto de ciudadanía por medio de actividades participativas.</p> <p>C18(3)-Desarrollo de la clase construida desde la participación de los estudiantes.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>Juanita,.. ya a todos nos fue mal en la prueba y ella dice “ya cabros yo no puedo seguir avanzando” y nos explica de nuevo, nos hace trabajos, nos hace lectura silenciosa y dice que nos tenemos que quedar todos callados 15 minutos leyendo o nos hace ir a la biblioteca a buscar los libros de la año pasado pa copiar las preguntas de ese libro y después tenemos que buscar las respuestas en el libro de este año.</p> <p>(3)Igual yo creo que a mí me va bien en historia y yo le digo a la profe lo que me ha pasado de la materia que ella está hablando, porque no falta el que se pone a hablar cualquier lesera y ella siempre me dice que le gusta, me dice que si, en historia es en el único ramo donde yo hablo, igual me va bien en los otros ramos, pero en las pruebas nos más, en cambio con la juanita uno puede preguntar, por ejemplo a veces ella está hablando y uno se acuerda de cosas que a uno le han pasado o que conoce y uno le puede contar a la profesora y ahí uno dice “ ah entonces uno dice esto es lo mismo” y ahí a uno no se le olvida.</p> | |
| <p>C19-¿Qué es ser ciudadano y te sientes ciudadano?</p> | |
| <p>C20-(1)Ser ciudadano es lo que yo te decía, que uno participa, igual yo no participo mucho, o sea en clases sí y en las cosas del colegio, en las alianzas me gusta estar con mis compañeros, lo mismo ahora del centro de alumnos que vinieron a pedir ayuda y yo fui al tiro, pero (2)en mi casa no puedo participar porque no hay una cosa que así uno se junte, con los mismos cabros, antes nos juntábamos todos ahora nadie se junta, se van todos pa distintos lados, los cabros se van pa la disco y yo me quedo ahí con las chiquillas, no hay mucho que hacer hay que irse pa otros lados, no y además en mi pasaje, como cuatro pasajes más allá, esta la tía que le vende droga a los chiquillos (SE RIE Y DICE “shando puro sapeando) y andan hay todos angustiados, hay que virarse, esos se andan</p> | <p>C20(1)-Reconoce la participación como acción ciudadana.</p> <p>C20(2)-Reconocimiento de aspectos negativos que impiden la presencia de espacios de participación.</p> <p>C20(3)-El ciudadano se organiza en pos del bien común.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>pasando rolo con uno. –PERO QUE ES SER UN CIUDADANO, QUE HACE UN CIUDADANO- (3)lo mismo eso de que, no se po, los de la junta de vecinos son ciudadanos, ellos se juntan y hacen la fiesta de navidad y eso es pa los vecinos, organizan la fiesta en la plaza y todos los cabros chicos van, hasta uno va, ponen música, hacen cosas, le dan tiza a los cabros y a todos le dan un regalo, o sea a los que inscriben las mamás, porque hay mamás que no inscriben a los niños y esos se quedan sin regalo y si sobran les dan, y ahí igual esas señoras... o los cabros van, los de la canchas y ponen música, todos son ciudadanos porque están ahí están con la gente.</p> | |
| <p>C21-¿Crees que es importante abordar los conceptos de ciudadanía?</p> | |
| <p>C22- (1)Si, es súper importante, la Juanita habla harto de eso y ella nos dice esas cosas porque no quiere que nosotros nos quedemos aquí no más, quiere cosas buenas pa nosotros, así cuando uno tenga su señora y tenga su casa, viva bien y no ahí en los balazos. (2)También la tierra es pa nuestros hijos y uno tiene que aprender ahora a cuidarla, porque si nuestros papas no se preocupan... yo le digo a mi papá, anda botando todo por ahí, y se enoja, dice que yo guardo puros cachureos porque guardo las estas de las cazatas, porque si hay que reciclarlas. Oiga la Vivi recicla caleta, tiene una plantita de marihuana en un envase yogurt (se ríe, dice – pucha ando puro sapeando).</p> | <p>C22(1)-Reconocimiento de la ciudadanía como herramienta para el bienestar común.</p> <p>C22(2)-Valoración de la responsabilidad como una parte de la ciudadanía.</p> |
| <p>C23-¿Qué entiendes por participación ciudadana?</p> | |
| <p>C24-Ah....(se ríe)...(1)cundo la gente, los ciudadanos participan de las cosas con todos, cosas que son para todos, porque tampoco es que sea para él solo, es para todos los que viven, por el planeta completo, aunque sea poco es algo, y si todos los hacen uno les da el ejemplo, (2) la Juanita es del Greenpeace, hace cosas, se van todos y defienden a las</p> | <p>C24(1)-Participación ciudadana como organización colectiva.</p> <p>C24(2)-Participación ciudadana como conciencia de la responsabilidad espacio.</p> <p>C24(3)-Releva la constancia como importante en la acción participativa.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>ballenas y a hartos animales, que los matan y ellos los defienden porque son del planeta, y uno ve eso y le dan ganas también de hacerlo, pero cuando sea más grande porque hay que viajar....vamos a ir todos a defender a la Sandra.....se ríe...la quieren puro arponear. – YA, PERO EN SERIO, QUÉ ENTIENDES POR PARTICIPACION- (3)estar presente, no estar una vez no mas, no ir una vez no más a la reunión, tiene que ser siempre.</p> | |
| <p>C25-¿Qué espacios o instancias de participación ciudadana conoces?</p> | |
| <p>C26- (1)Hay hartos espacios , que la gente vaya es otra cosa, pero hay, siempre se están preocupando de la que la ciudadanía participe, nos invitan, por ejemplo tu vas a la municipalidad y ahí hay cosas que uno puede hacer y participa y hay cosas que uno puede aprender, por ejemplo las señoras van y hacen empanadas y las venden, mi mamá un tiempo hizo eso cuando mi papá quedó sin pega y eso no ayudo harto, mi mamá iba con su hermana, mi tía que vive en el mismo pasaje que vivo y le dan hasta la plata de la micro pa se vayan pa la sede, y así hay hartas cosas en todos lados, escuelas de futbol, pero (2)la gente no va a esas cosas, o los jóvenes ahora no van a votar y eso es pa ir a participar y no van, como que no están ni ahí.</p> | <p>C26(1)-Reconocimiento del asistencialismo en la conformación de los espacios de participación.</p> <p>C26(2)-Desmotivación de la ciudadanía en la participación de espacios impuestos por la autoridad.</p> |
| <p>C27-¿Tú te sientes un ciudadano participante?</p> | |
| <p>C28-(1)No mucho, cuando grande uno puede participar más, en las cosas de los políticos, en la Junta de Vecinos, pero ahora cuando chico no, además no tengo 18 y hay hartas cosas que uno no puede hacer porque hay que ser mayor de edad.</p> | <p>C28(1)- Vinculación de la participación con la mayoría de edad.</p> |
| <p>C29-¿La profesora aborda los temas de participación en clases y cómo lo hace?</p> | |
| <p>C30-(1)No sé, o sea no me acuerdo bien, yo creo que sí, lo que pasa es que no sé cómo explicarlo, pero la Juanita siempre nos dice que uno tiene que comprometerse, que uno tiene que ver las noticias para informarse, derrepente nos pregunta “quien vio las noticias ayer” y casi</p> | <p>C30(1)-No logra conceptualizar el concepto de ciudadanía, pero comprende el sentido.</p> <p>C30(2)- Valora la expresión de las ideas como parte del ejercicio ciudadano.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>nadie las ve y la profe dice “pero chiquillos como no se informan, después se los hacen tontos”. Igual nos cuenta que ella hace hartas cosas, ahhh igual (2) ella nos motiva a que nosotros participemos en la clase, y eso es importante, entonces uno tiene que hablar en las clases, si uno no habla, cómo los demás van a saber lo que uno piensa.</p> | |
| <p>C31-¿Sientes que tienes espacio de participación en clases?</p> | |
| <p>C32-Si po, en historia sobre todo, en otros ramos como que uno no puede participar, en matemáticas uno no puede decir nada porque son puros números, igual hay otros ramos en donde uno podría participar y los profes no lo hacen, la Lepe y el Indio (profesor de castellano) son pesados no dejan que uno hable, el Indio todos dicen que es súper simpático, pero habla sólo él en la clase y uno se aburre y no cachay na de lo que está hablando, no se po en todos los ramos uno no participa mucho, puedes preguntar igual, pero puro preguntar no es participar, con la Juanita no po, con ella uno puede hablar, contarle cosas, uno conversa con ella y como que igual está pasando la materia.</p> | <p>C32(1)- Valora la expresión de las ideas como parte del ejercicio ciudadano.</p> |

Tabla N° 4

| ENTREVISTA ALUMNO 2. | Micro estructura semántica |
|--|---------------------------------------|
| <p>D1 ¿Te gustan las clases de Historia y Ciencias Sociales?</p> | |
| <p>D2-Si, es el ramo que más me gusta de hecho dentro de las carreras que quiero estudiar he pensado varias veces estudiar pedagogía en historia, ahora yo se que a los profes les pagan poco, pero igual me interesa lo que pasa, es que he tenido súper buenos profesores de Historia, yo creo que eso es lo que me ha ayudado a comprender los temas de esta asignatura, por eso yo creo que me gusta la historia porque la entiendo, de hecho es el ramo en que mejor me va.</p> | <p>*No se rescata nada relevante.</p> |

| | |
|--|---|
| D3-¿Cómo describirías las clases de geografía? | |
| <p>D4- Haber de que profe?, porque igual he tenido hartos profes...-DEL PROFESOR QUE TIENES AHORA...las clases son súper entretenidas, pero un poco desordenadas, (1) porque la profe igual pasa harta materia, pero además hace hartos debates entre mis compañeros y mi curso es súper desordenado, hay muchos compañeros que son súper desordenados, entonces de repente se agarran de los debates para decir puras tonteras y perder clases entonces (2) la profe que es como bien hippy siempre trata de llegar a acuerdos y se nos va el rato o a veces hay compañeros que porque están haciendo cualquier cosa preguntan lo que la profe ya ha dicho como mil veces, y la profe les vuelve a explicar y entonces como que no avanzamos mucho...ehhhh....(3) igual hacemos hartas actividades, a la profe le gusta hacer hartas actividades, analizamos hartos textos que parece que son los textos que le gustan a la profe porque todos tienen una orientación bien marcada, hacemos muchos trabajos grupales, hacemos actividades acumulativas con la materia que la profe pasa en clases y eso después nos sirve para las pruebas, hacemos investigaciones en los computadores del colegio, la profe también nos manda a buscar información en los libros que hay en la biblioteca y escribir los trabajos a mano, la profe dice que con eso evita el cortar y pegar, a mí me gusta investigar en los libros, pero me da lata porque mis compañeros son tan flojos que al final siempre me terminan pidiendo la tarea a mí...</p> | <p>D4(1)- Visualiza el debate como una forma de participación negativa, desorden.</p> <p>D4(2)- Valoración negativa de la negociación y el diálogo.</p> <p>D4(3)- Predominio del trabajo de investigación, reflexión y discusión de los contenidos.</p> |
| D5-¿Qué entiendes por geografía? | |
| <p>D6- (1) El espacio donde vivimos, ya bueno como la profe siempre nos dice, (2) es toda la relación que hay entre el hombre y el medio, la profe siempre dice que la geografía depende del hombre, (3) pero yo creo que el medio ambiente muchas veces tiene más poder sobre el hombre, por ejemplo las distintas zonas geográficas que existen en el mundo influyen</p> | <p>D6(1)- La geografía como espacio habitado.</p> <p>D6(2)- Espacio como relación hombre-medio.</p> <p>D6(3)- Visión determinista del análisis geográfico.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>en el hombre, en sus costumbres y en sus tradiciones, no es lo mismo el aymara que vive en el norte que la gente que vive en palafitos en Chiloé, son cosas distintas y tiene que ver con el medio natural. (4)Un profesor que teníamos antes nosotros nos decía lo del biotipo por ejemplo el color de la piel, la estatura de la gente, se desarrollan por el medio donde viven, la profe de ahora dice que no, que no es el medio, que es la adaptación de la gente, pero yo creo que lo del biotipo es un súper buen argumento. Bueno la geografía no es sólo lo natural, no es sólo el clima o los relieves como todo el mundo piensa, (5)también hay hartas cosas políticas, por ejemplo el conflicto de los peruanos con los chilenos, de los mapuches con los chilenos por el territorio, también se puede analizar desde la geografía, la profe siempre nos habla del conflicto de los chilenos con los mapuches y también nos dice que por que no le podemos dar mar Bolivia, (6)eso de los discursos económicos también es propio de la geografía no sólo porque son recursos naturales también tiene que ver como se reparten las ganancias de estos recursos, aunque eso le pertenece más a la economía yo creo....</p> | <p>D6(4)- Reconoce dos posturas del análisis geográfico, pero valida sólo una, la determinista.</p> <p>D6(5)-Análisis espacial desde la categoría de territorio, énfasis en los conflictos.</p> <p>D6(6)-Visión economicista de los recursos como elementos geográfico.</p> |
| <p>D7-¿Qué contenidos o materia que te han pasado este año tú puedes relacionar con geografía?</p> | |
| <p>D8-Haber primero lo típico, la (1)geomorfología como decía la profe; todo lo que tiene que ver con la forma de la tierra, también los climas y esto de los ríos y los mares, pero (2)también hemos visto esto de la urbanidad de cómo la ciudad se ordena por clases sociales, que el acceso a los bienes y los servicios no son para todos, (3)la profe también nos habló este año sobre la dependencia económica de Chile de los países más grandes de cómo Chile siempre ha explotado los recursos naturales, pero nunca ha inventado industrias y yo creo que eso nos determina como sociedad. A principio de este año vimos lo de las elecciones porque justo empezó el proceso del Centro de Alumnos,</p> | <p>D8(1)-Reconoce el aspecto físico del estudio geográfico.</p> <p>D8(2)- Visión crítica del alumno de la desigualdad social y económica.</p> <p>D8(3)- Visión determinista de los procesos históricos sobre el espacio geográfico.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>yo participo del centro de alumnos, de hecho me quería postular como presidente, y cuando empezó esto pasamos los temas políticos, (4) igual como que lo vimos en debate no más, la profe nos hizo una guía para discutir sobre si estábamos de acuerdo de la forma en que se elegían a los representantes del centro de alumnos, y yo creo que no había mucho que discutir porque todos saben que es así como se tienen que elegir a los representantes de cada curso, o al presidente o al tesorero, (5) porque o si no existirían las listas.</p> | <p>D8(4)- Deslegitimación del debate como herramienta para la organización.</p> <p>D8(5)- Reconocimiento de los impuesto como válido.</p> |
| <p>D9-¿Cómo aborda la profesora los conceptos de geografía, es decir cómo hace la clase, qué tipo de actividades se hacen, etc?</p> | |
| <p>D10-Ya..haber (1) la profe.. como que le gusta esto de las preguntas siempre llega preguntando algo, entonces es típico que soy yo o la Vale los únicos que contestamos, porque los otros que son flojos siempre dicen que no saben (2) y la profe con su paciencia les dice, pero si todos saben, pero yo creo que es de flojos no más que no responden, (3) después siempre nos explica lo que vamos a hacer en la clase igual algunas veces no alcanzamos a hacer todo lo que ella quiere que hagamos, (4) siempre hay un rato que la profe pasa la materia y de ahí a la discusión (5) y eso siempre nos atrasa, además hacemos harto trabajo con la vida de nosotros igual a veces como que me da lata tanto trabajo de la vida de uno, pero igual hicimos una actividad súper entretenida; (6) hace poco la profe nos hizo investigar en nuestras familias sobre sus orígenes donde nacieron nuestros abuelos y porque somos todos santiaguinos y salieron hartas historias entretenidas, casi la mayoría de las familias, o en realidad sus antepasados no eren de Santiago, bueno y de eso se trataba la actividad de ver la migración, de los que venían del extranjero o de regiones, de hecho teníamos un compañero que nació y vivió en Uruguay y obvio que le decimos el uruguayo, hay otro compañero que lo van a echar, porque es</p> | <p>D10(1)- Se usa como estrategia de enseñanza la preguntas generadoras para motivar la discusión.</p> <p>D10(2)- Rol docente de apoyo y motivación.</p> <p>D10(3)- El profesor transparenta los objetivos.</p> <p>D10(4)- Estructuración de la clase en contenido y discusión.</p> <p>D10(5)- El alumno considera la discusión como una pérdida de tiempo.</p> <p>D10(6)- Trabajo del contenido de forma contextualizada con la vida de los alumnos, historias familiares.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>muy desafiante con los profes, que se pone la camiseta por Magallanes el llegeo el año pasado no más de allá, entonces siempre anda trasmitiendo de que los santiaguinos somos así , somos asa, y a la profe le parece eso muy importante y le da mucha vola, a mi me da rabia eso porque él se hace el santo con la profe, se hace como el pobrecito.</p> <p>(7) Haber... otra actividad que me gusto y no sé porque me gusto porque yo no soy de esa tendencia, es que la profe nos hizo escuchar la cantata Santa María entera, eso lo vimos cuando tuvimos que pasar la salitrera, a la profe le gusta ese tema y a mi igual me gustó porque</p> <p>(8) analizamos la canción como fuente y la comparamos con otros datos, (9) pero pregúntale a mis compañeros lo que aprendieron, pescaron la pura canción un rato, pero después cuando les pasaron el texto con los datos ahí quedaron.</p> <p>Bueno y también hemos visto hartos documentales de hecho vimos como tres documentales de los mapuches y la próxima semana vamos a ver otro más, igual a mi me gustaría ver otras cosas por ejemplo me interesa lo de la Guerra del Pacifico, pero la profe dijo que eso es de segundo medio. (10) Igual la profe es simpática, pero yo le traje unos documentales del Discovery que nos servían pa la clase, pero no los quiso pasar, me dijo que los iba a revisar, pero no los paso igual.</p> <p>No le gusta el Discovery y es bacán ese canal enseña mucho de todos los temas, de política, de geografía, de las guerras, de asesinatos de presidentes y personas importantes que es de la historia y es importante saberlo.</p> <p>Lo otro que me acuerdo es que a principios de año hicimos una maqueta para geomorfología, trabajamos como tres clases en eso, la sala quedó pa historia y nos vinieron a retar, pero fue entretenido porque después teníamos que presentárselo a nuestros compañeros.</p> | <p>D10(7)- Posicionamiento y reconocimiento de una postura contraria a la de la profesora.</p> <p>D10(8)- Utilización de diversas fuentes en el tratamiento de los contenidos.</p> <p>D10(9)- Desestimación de las actividades propuestas por el docente.</p> <p>D10(10)- La profesora discrimina información.</p> |
| <p>D11-¿Crees que es importante aprender geografía?</p> | |

| | |
|--|--|
| <p>D12- Yo creo que es súper importante, (1)porque si uno no sabe el medio donde vive es muy difícil que uno entienda como son las cosas, lo mismo que te decía hace un rato, por qué los chilotes viven en los palafitos, uno podría pensar que es una tontera, pero si uno mira al medio entiende ese tipo de costumbres. (2)Además hay otra cosa súper importante yo creo que hay que tener claro los limites de nuestro país, mis compañero decían, porque la profe les preguntó, que teníamos que darle mar a Bolivia y yo creo que eso no está bien, los chilenos se ganaron ese territorio en una guerra entonces ese territorio nos pertenece, si po si los argentinos ya nos quitaron la Patagonia entonces ya no podemos seguir entregando territorio que es nuestro que es de los chilenos entonces yo creo que no podemos ser tontos no podemos perder nuestro territorio, por eso es importante la geografía porque nos ayuda a distinguir los limites, y obvio que también es importante la historia porque sabemos lo de las guerras...eso...</p> | <p>D12(1)- Importancia del conocimiento del medio para entender las costumbres.</p> <p>D12(2)- Concepción nacionalista del territorio.</p> |
| <p>D13-¿Qué entiendes por ciudadanía?</p> | |
| <p>D14-(1)Los derechos de las personas, pero también los deberes, hay gente que cree que tiene puros derechos y pide y pide cosas como los pobres, pero muchos no trabajan entonces también hay que cumplir, (2)uno podría pensar que todos los que viven en la ciudad son ciudadanos, pero hay varios que ni les interesa, no se inscriben no hablan de política si uno le pregunta a la gente de aquí en el colegio varios te van a decir “a no estoy ni ahí con la política”, entonces yo creo que si uno no se interesa no puede ejercer sus derechos porque no está cumpliendo, yo creo que la ciudadanía tiene que ver con esto del gobierno, lo mismo que acá en el colegio hicimos el centro de alumnos y varios votaron nulo y después quieren andar participando de las reuniones, entonces no po, (3)yo les digo a los centro del alumno que tienen que participar solo los representantes de cada</p> | <p>D14(1)- Ciudadanía relacionada con derechos y deberes.</p> <p>D14(2)- Ciudadano se debe interesar en la participación política.</p> <p>D14(3)- Participación restringida sólo a líderes o representantes.</p> <p>D14(4)-Profesora propone formas de organización y motiva la participación.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>curso o los presidentes de curso, ahí en ese tema también (4)se metió la profe, y se le ocurrió que hiciéramos una asamblea, entonces un poquito antes del proceso de elecciones apareció una tercera lista que eran los más desordenados del colegio, y proponían hacer una asamblea a teilhardianos, tuvieron hartos adeptos, pero igual no ganaron.</p> | |
| <p>D15- ¿Qué contenidos o materias de este año tú puedes relacionar con ciudadanía?</p> | |
| <p>D16-Ya...(1)los derechos y los deberes, (2)el proceso de elección del gobierno, el tema de las provincias, las regiones, la municipalidad, el tema de la nacionalidad, de los que son y no son chilenos, la profe de nuevo metió (3)el tema de los mapuches que viven en Chile pero no se sienten chilenos, yo creo que igual son chilenos po si viven en el territorio de Chile, porque como van a ser un país a parte, como podrían establecer leyes distintas en un mismo territorio, también vimos el tema de los palestinos y los judíos pero ahí como que no entendí mucho la profe se fue en una volá media rara...ehhhh...(4)vimos esto del movimiento pingüino, y mis compañeros salieron con que querían hacer un paro, de que no sé po, si la cuestión es perder clases, pero la profe menos mal que no los pesco. Qué más puede ser?...(5)Vimos los poderes del estado, los roles que cada uno tiene, a mi me gusta esto del poder legislativo, porque al final son ellos los que cortan el queque, (piensa) ah, y otra cosa, y está bien porque fueron elegidos y yo creo que ahí está el problema porque todos reclaman que el diputado no se cuanto, que el senador no se cuanto tomaron decisiones que no les gustan pero después dicen que no les gusta la política y no se inscriben entonces no entiendo porque reclaman tanto, hay que elegir bien a las personas que nos gobiernan. Otra cosa que también vimos cuando pasamos (7)lo de las salitreras fue lo de las huelgas de los sindicatos, la profe igual ahí nos explico algo</p> | <p>D16(1)- Vincula ciudadanía con derechos y deberes constitucionales. D16(2)- Se establece relación directa entre territorio, nación y ciudadanía. D16(3)-No reconoce formas alternativas de organización. D16(4)-Se trabajan los contenidos en forma actualizada a los conflictos sociales. D16(5)-Concede el poder de decisión a los representantes escogidos. D16(6)-El inscribirse en los registros electorales son requisito para ser ciudadano. D16(7)- Reconoce posturas alternativas.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>súper interesante, creo que les sirve a mis compañeros que andan puro tontiendo, vi una cosa de los movimientos de los anarquistas del norte, y nos dijo que eso si era política y que tenía que ver con la organización de las personas, entonces le pregunto al Pipa que es súper desordenado, pero que se cree que es comunista, cuáles eran sus formas de organizarse, y ahí quedo el Pipa, no supo que responder.</p> <p>(8)Y otra cosa fue un proyecto sobre las necesidades del barrio donde uno vivía, hacer una lista sobre las cosas que faltaban en los lugares donde vivíamos y si habían o no habían juntas de vecinos, pero igual aquí donde nosotros vivimos como que hay puros condominios y a la gente no le falta, y además como no se pescan mucho entre ellos no hay muchas juntas de vecinos, igual donde yo vivo hay, y en la casa de otro compañero también, pero la mayoría de los compañeros viven en los edificios de acá cerca o por ahí por lo caña y por ahí hay puras parcelas.</p> | <p>D16(8)-Relaciona contenidos con la vida cotidiana.</p> |
| <p>D17-¿Cómo aborda la profesora los conceptos de ciudadanía, es decir cómo hace la clase, qué tipo de actividades se hacen, etc?</p> | |
| <p>D18-(1)Bueno como te había dicho recién hicimos el proyecto de las juntas de vecinos que no resulto muy bien, también hemos visto documentales, esos que le gustan a la profe, pero lo que más hacemos son debates, eso es como el fuerte de la clase o lo que más hacemos, yo le pregunte a los A que tienen clases con el otro profe y dicen que les pasan pura materia y yo creo que eso es bueno, porque igual hay cosas que yo todavía no tengo claras, bueno eso también de la canción que le había dicho de la cantata, y harto trabajo en grupo, (2)igual la profe siempre está tirando su rollo que es medio social, mis compañeros siempre le preguntan si es comunista, y la profe les responde puras leseras pa agarrarnos pal leseo, pero nunca dice, pero igual se cacha que es de izquierda, por eso yo creo que le gusta</p> | <p>D18(1)- Uso de distintas fuentes y estrategias para el trabajo del contenido.</p> <p>D18(2)-Identifica enfoque del discurso de la profesora.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>eso de la discusión, una vez en una clase de tres bloques, que es súper larga, nos hizo posicionarnos en la lado contrario o sea, en las cosas que uno no piensa, igual fue difícil, pero como yo me llevo bien con la profe aunque no pensemos igual , yo cacho más o menos lo que piensa, entonces era igual decir las cosas que ella más o menos podía decir y ganamos el debate. Tarea pa la casa nunca tenemos a no ser que tengamos que hacer trabajos de investigación, que se supone que igual lo tendríamos que hacer en el colegio, pero en la jornada completa no sirve para nada porque nos hacen clases de la mañana hasta la tarde, hartos ensayo también estamos haciendo, claro que nos demoramos una clase entera en que la profe le pudiera explicar a los chiquillos que es hacer un ensayo.</p> | |
| <p>D19-¿Qué es ser ciudadano y te sientes ciudadano?</p> | |
| <p>D20-(1)Ya...yo me siento ciudadano, yo se que igual no lo soy bien, porque todavía no cumpla los 18, pero me siento ciudadano porque a mí me gusta meterme en todas estas cuestiones de política, de hecho yo participo en un partido político, la Vale que es mi amiga me molesta pero a mí me gusta (se ríe) y no se ría de lo que le voy a decir, (2)pero de hecho yo milito en la UDI, y ahí participo todos los sábados,-¿PERO QUE ES SER CIUDADANO?- (3)participar, hacerse cargo, ser responsable, ser consciente, y por eso yo creo que uno se tiene que inscribir, yo creo que ese es el último paso que uno da como ciudadano, uno piensa, piensa, piensa, y al final se decide si quiere inscribir o no, y cuando lo hace puede ejercer sus derechos y cumplir con sus deberes.</p> | <p>D20(1)- Identifica ciudadanía con la mayoría de edad.</p> <p>D20(2)- Ciudadanía como militancia política.</p> <p>D20(3)- Reafirma la ciudadanía en la inscripción electoral.</p> |
| <p>D21-¿Crees que es importante abordar los conceptos de ciudadanía?</p> | |
| <p>D22-Si, súper importante, si porque las generaciones de ahora no están ni ahí con nada (1)yo por eso me siento extraño en mi curso, yo igual me llevo bien con mis compañeros, pero no pensamos igual, de hecho yo soy el presidente de mi curso, pero en mi curso creen</p> | <p>D22(1)-Distingue y asume diferencia de pensamiento.</p> <p>D22(2)- Asume que el liderazgo debe</p> |

| | |
|---|---|
| <p>que ser (2)presidente es que uno tenga que hacer todo, entonces yo les digo a los chiquillos que ellos también tienen que proponer, (3)yo me siento bien participando en el centro de alumnos, y eso es ser ciudadano.</p> | <p>estar abierto a las proposiciones. D22(3)-Relaciona la ciudadanía con la participación de instancias formales.</p> |
| <p>D23-¿Qué entiendes por participación ciudadana?</p> | |
| <p>D24-(1)Involucrarse....involucrarse, informarse sobre los temas políticos, para poder discutir, pero sobre todo informarse para saber a quienes vamos a elegir y todos podrían participar si quisieran, pero como que nadie se mete en estos temas. Yo participo porque a mí me interesa ver cómo se pueden solucionar las cosas, yo se que existen los ricos y los pobres y que la pobreza es algo terrible, pero como uno lo puede solucionar, entonces uno tiene que involucrarse, yo he visto mucha gente pobre que reclama, pero no hace nada, no está ni ahí con los políticos, no está ni ahí con opinar, con informarse, (2)si ellos se organizaran y fueran a la municipalidad, las cosas serían distintas porque encontrarían soluciones, (3)yo creo que es importante enseñarle a la gente lo que debe hacer para salir de la pobreza. Eso creo yo...no se que pensara usted...eso más o menos.</p> | <p>D24(1)- Relaciona participación ciudadana con instancias políticas formales. D24(2)- Valida las instituciones políticas como instancias de solución a los problemas sociales. D24(3)- Visión paternalista en la solución a conflictos sociales.</p> |
| <p>D25-¿Qué espacios o instancias de participación ciudadana conoces?</p> | |
| <p>D26-(1) Los partidos políticos, donde yo participo, es un lugar súper agradable, discutimos, hacemos proyectos, trabajamos con pura gente joven, a mí me daba lata al principio ir, pero me recibieron súper bien, ahí no se discrimina a nadie por ir, el que quiere va. También el centro de alumnos es para participar, para los niños existen los Scout y ahí te enseñan a participar. La reuniones en la municipalidad, la junta de vecinos, igual es un lugar donde uno puede participar, el voto, no sé, todo lo que he dicho.....</p> | <p>D26(1)-Sólo reconoce espacios de participación en las instancias que entrega el gobierno.</p> |
| <p>D27-¿Tú te sientes un ciudadano participante?</p> | |

| | |
|--|---|
| <p>D28- Si, por todo lo que le he dicho antes, no sé si será necesario que lo repita? (1)Porque me intereso y soy responsable, yo participo en la UDI y trato siempre de cumplir con lo que me comprometo.</p> | <p>D28(1)- Establece un vinculo estrecho entre ciudadanía y responsabilidad.</p> |
| <p>D29-¿La profesora aborda la participación en clases y cómo lo hace?</p> | |
| <p>D30- (1)Yo creo que si, pero yo creo que no está bien, (2)porque la profe nos habla mucho de organizarnos, que tenemos que hacer valer nuestros derechos, que no es necesario inscribirse, pero al final termina alejando a los chiquillos de los lugares donde de verdad hay que participar. Yo me acuerdo que había un compañero que lo echaron que hacia grafitis, y la profe le dijo que qué era lo que dibujaba y que donde lo hacía, y el Pablo dijo que cualquier cosa y en cualquier lado, y yo pensé que la profe le iba a decir que lo que él hace está mal, porque raya las casas de otras personas, pero lo que le dijo que si lo hacía tuviera un sentido que no lo hiciera por rayar no más, que dijera alg...(3)pero quien va a leer algo que se ve feo, que contamina y no en sus casas, porque ellos no rayan sus casas, lo hacen en las casas de otras personas que se esfuerzan para tenerlas bonitas.</p> | <p>D30(1)- Cuestiona el enfoque de la profesora.</p> <p>D30(2)-Cuestiona la posibilidad de participación no formal.</p> <p>D30(3)- Defiende la propiedad privada.</p> |
| <p>D31-¿Sientes que tienes espacio de participación en clases?</p> | |
| <p>D32-(1)Si, a pesar de todo lo que he dicho, la profe me cae bien y es una de las pocas clases en la que uno puede decir las cosas que piensa, donde pueda discutir, aunque a veces sea imposible con mis compañeros, hay veces que las profe a traído actividades y a nosotros no nos gusta y la profe nos pregunta cómo queremos hacerla, y ella dice que sí. (2)Si a uno le va mal en una prueba uno igual puede ir a preguntarle porque le puso ese puntaje y les explica Item por Item pa que sepan porque les fue mal, porque por ejemplo a la profe de matemáticas no se le puede reclamar nada, la profe de historia es tan hippy que hasta cuando anota, que no lo hace mucho, llama al</p> | <p>D32(1)- Reconoce la instancias de participación en la estrategia pedagógica.</p> <p>D32(2)- Reconoce la actitud abierta y conciliadora del docente.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>cabro que se mando la embarra le explica la anotación y de ahí cuando el cabro la escucho, lo anota...si hay harto pa participar, lo difícil es que mis compañeros lo hagan enserio.....ya eso.</p> | |
|---|--|

Macro estructuras semánticas:

Tabla N° 5

| | |
|--|--|
| <p>Enseñanza de la geografía desde la cotidianeidad.</p> | <p>A2(3)- Geografía como una ciencia cercana. A4(1)- Enseñanza de la geografía relacionada con lo cotidiano. A4(2)- Geografía como ciencia cercana. A10(2)- Geografía como una ciencia cercana.</p> |
| <p>El espacio geográfico es la relación del hombre con el medio.</p> | <p>A2(2)- Visualiza el espacio geográfico como un todo y reconoce una estrecha vinculación del hombre con el medio. A8(1)- Visualiza el espacio geográfico como un todo y reconoce una estrecha vinculación del hombre con el medio. A9(3)- El hombre no puede dissociarse del espacio geográfico.</p> |
| <p>Reconoce alternativas paradigmáticas en la enseñanza de la geografía.</p> | <p>A2(1)- Identifica dos concepciones del enfoque geográfico. A8(2)- Reconoce una evolución en enfoque geográfico.</p> |
| <p>Limitaciones en la enseñanza de la geografía.</p> | <p>A6(1)- Presencia insuficiente de la geografía en los planes y programas. A6(2)- Problema de la geografía en la incapacidad de los docentes del análisis geográfico.</p> |
| <p>Ciudadanía como acción.</p> | <p>A12(1)- La ciudadanía es el ejercicio de un rol. A12(2)- La ciudadanía es un ejercicio voluntario no impuesto.</p> |
| <p>El ciudadano se constituye en el espacio.</p> | <p>A10(1)- El hombre se constituye como sujeto en el espacio. A13(3)- La ciudadanía se vincula con la</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>conciencia del entorno.</p> <p>A14(2)- Asumir la interacción con el espacio es asumir la ciudadanía.</p> |
| La ciudadanía es la apropiación del espacio. | <p>A10(3)- Valora la apropiación del espacio.</p> <p>A14(1)- El ciudadano debe apropiarse del espacio.</p> |
| Reconocimiento de una desigual construcción del espacio. | <p>A16(1)- El espacio segregado como resultado de las divisiones sociales y políticas.</p> <p>A16(2)- La división socio-espacial es intencionada.</p> <p>A16(3)- Reconocimiento de políticas oficiales tendientes a la segregación espacial.</p> |
| La ciudadanía es la participación colectiva transformadora y consciente. | <p>A14(3)- Valida la organización colectiva como un ejercicio ciudadano.</p> <p>A18(1)- La ciudadanía se relaciona estrechamente con la participación colectiva.</p> <p>A18(2)- La ciudadanía implica responsabilidad y conciencia.</p> <p>A20(1)- Se distinguen formas de participación en todo ámbito social.</p> <p>A20(2)- La participación se debe orientar a una acción transformadora para el bien común.</p> |

Tabla N° 6

| | |
|---|---|
| Se reconocen diversas posturas en torno al análisis geográfico. | B2(3)-Se reconocen diversas posturas en torno al análisis geográfico. |
| Geografía como análisis significativo y problematizador de la realidad. | <p>B4(1)-Geografía es un análisis transversal de la experiencia cotidiana.</p> <p>B4(2)-La geografía debe ser significativa para los estudiantes.</p> <p>B4(3)-Geografía como análisis problematizadora de la realidad.</p> |
| Se releva la geografía como análisis fundamental en la educación. | <p>B2(1)-Se valida la geografía como ciencia.</p> <p>B2(2)-Se valora el espacio como una categoría fundamental en el análisis.</p> <p>B6(1)-Geografía como análisis transversal en la educación.</p> |
| Limitantes del entorno en la enseñanza de la geografía. | B10(4)-Reconocimiento de limitantes mediáticas que impiden al estudiante |

| | |
|---|--|
| | <p>hacerse cargo del espacio.</p> <p>B10(5)-La sectorización de la geografía entorpece la labor en la formación de sujetos.</p> |
| <p>Geografía como herramienta de apropiación del espacio en la relación hombre medio.</p> | <p>B2(4)-El espacio es toda relación hombre medio.</p> <p>B8(1)-Espacio geográfico como construcción y escenario del hombre.</p> <p>B10(1)-Se legitima al estudiante como sujeto en su rol de transformador del espacio geográfico.</p> <p>B10(2)-El fin de la geografía es la apropiación del espacio y no la reproducción de contenidos.</p> |
| <p>La ciudadanía está ligada a la conciencia del espacio.</p> | <p>B10(3)-El sujeto se constituye en la conciencia de su espacio.</p> <p>B12(2)-La ciudadanía está ligada con la conciencia del espacio.</p> <p>B16(1)-El ciudadano se constituye en el espacio.</p> <p>B16(2)-El ciudadano se conforma en la conciencia del espacio.</p> <p>B16(3)-El conocimiento del espacio como una herramienta de transformación ciudadana.</p> <p>B16(4)-La ciudadanía es la conciencia del poder transformador del hombre en su espacio.</p> <p>B12(1)-La ciudadanía es una responsabilidad no impuesta, pero necesaria.</p> |
| <p>La ciudadanía es una acción colectiva en la búsqueda del bien común.</p> | <p>B12(3)-La ciudadanía está ligada con la transformación del espacio colectivo.</p> <p>B12(4)-La ciudadanía se vincula con la acción por el bien comunitario más allá de lo establecido</p> <p>B18(9)- El rol del ciudadano también es apoyar la reflexión y el crecimiento del otro.</p> <p>B20(2)- Validación de otras formas de participación no formales.</p> |
| <p>Formación ciudadana abordada desde la experiencia.</p> | <p>B14(1)-La ciudadanía se aborda desde el análisis de lo cotidiano.</p> <p>B14(3)-La ciudadanía se debe trabajar</p> |

| | |
|---|--|
| | según el contexto en que se aborda el tema. B14(4)-Las estrategias de enseñanza de la ciudadanía deben contextualizarse a la experiencia de los estudiantes. B20(1)- Validación de las formas de participación en el espacio cotidiano. |
| La ciudadanía se asume en la consciencia del conflicto. | B14(2)-Desarrollo de la ciudadanía en la tensión de la experiencia espacial. B14(5)-La problematización social debe realizarse de lo micro a lo macro. B18(1)- Ciudadanía es hacerse cargo de las problemáticas. |
| Limitante del entorno en la enseñanza de la ciudadanía. | B18(3)- Se asume una simetría positiva entre los que piensa la profesora y los estudiantes que se contraponen al programa. B18(4)-Se visualiza la necesidad de actualización en los contenidos. B18(7)- Limitación familiar en la formación de ciudadanos. B18(8)- La reflexión ciudadana del estudiante se ve coartada por los medios de comunicación. |
| Se valora a los estudiantes como sujetos ciudadanos. | B18(5)- Se constata la necesidad de que los estudiantes se sientan reconocidos en sus acciones y demandas. B18(6)- Se legitima al estudiante a priori como un ciudadano. |
| La participación es la manifestación de la ciudadanía. | B18(2)- La participación es la manifestación de la ciudadanía. |
| Participar es problematizar y empoderarse del espacio. | B20(3)- Participar es problematizar lo cotidiano. B20(4)- Participar es entender y empoderarse del espacio. |

Tabla N° 7

| | |
|--|---|
| Historia como un elemento cercano. | C2 (1)-Entiende que el pasado explica el presente. C2 (2)-Contextualiza la historia en lo cotidiano. |
| Clases de geografía construidas desde la participación de los estudiantes. | C4(1)-Clase participativa fundada en la confianza. C4(2)-Trabajo grupal como estrategia de |

| | |
|---|--|
| | <p>enseñanza para incentivar la organización.</p> <p>C18(2)- Trabajo de concepto de ciudadanía por medio de actividades participativas.</p> <p>C18(3)-Desarrollo de la clase construida desde la participación de los estudiantes.</p> |
| Existencia de un análisis positivista en contenidos. | <p>C6(1)-Predominancia y concepción física de la geografía descriptiva.</p> <p>C8(1)-Concepción del espacio como territorio.</p> <p>C8(2)-Comprensión positivista de la geografía.</p> <p>C8(3)-Visión determinista del espacio.</p> <p>C10(2)-Se devela en el profesor aspectos deterministas de la geografía a pesar del intento crítico.</p> |
| Reconocimiento del espacio geográfico a partir de la relación hombre-medio. | <p>C10(1)-En un inicio se presenta el espacio geográfico separado del hombre, para posteriormente presentar la vinculación entre ambos elementos.</p> <p>C12(1)-Objeto de estudio de la geografía como espacio que se habita.</p> <p>C12(2)-Visión del hombre como destructor del espacio.</p> <p>C12(4)-Se devela una concepción geográfica que relaciona al hombre con el medio.</p> |
| Existencia de una visión de la ciudadanía relacionada con lo oficial. | <p>C14(1)-Ciudadano relacionado con los deberes políticos.</p> <p>C16(1)- Identificación de la ciudadanía con la nacionalidad.</p> <p>C16(2)-Visión paternalista del rol de las autoridades.</p> <p>C26(1)-Reconocimiento del asistencialismo en la conformación de los espacios de participación.</p> |

| | |
|---|--|
| | C28(1)- Vinculación de la participación con la mayoría de edad. |
| Comprensión del espacio geográfico desde la categoría medio-ambiente. | C12(3)-Valoración de la organización por la defensa del medio ambiente. C16(4)-Comprende la responsabilidad con el medio ambiente como parte del ejercicio ciudadano. |
| La ciudadanía es participar desde la colectividad. | C16(3)- Valora la organización colectiva como acción ciudadana. C20(1)-Reconoce la participación como acción ciudadana. C20(3)-El ciudadano se organiza en pos del bien común. C22(1)-Reconocimiento de la ciudadanía como herramienta para el bienestar común. C24(1)-Participación ciudadana como organización colectiva. |
| Valoración de la responsabilidad y comunicación como elementos importantes de la participación. | C22(2)-Valoración de la responsabilidad como una parte de la ciudadanía. C24(2)-Participación ciudadana como conciencia de la responsabilidad espacio. C24(3)-Releva la constancia como importante en la acción participativa. C30(2)- Valora la expresión de las ideas como parte del ejercicio ciudadano. C32(1)- Valora la expresión de las ideas como parte del ejercicio ciudadano. |
| Limitantes del entorno que impiden la generación de espacios de participación. | C20(2)-Reconocimiento de aspectos negativos que impiden la presencia de espacios de participación. C26(2)-Desmotivación de la ciudadanía en la participación de espacios impuestos por la autoridad. |
| Reconoce el sentido de ciudadanía aunque | C18(1)-Reconoce la concepción de ciudadanía |

| | |
|----------------------------------|---|
| no es capaz de conceptualizarla. | <p>en la transversalización del objetivo, y no en el contenido.</p> <p>C30(1)-No logra conceptualizar el concepto de ciudadanía, pero comprende el sentido.</p> |
|----------------------------------|---|

Tabla N° 8

| | |
|--|--|
| Desvalorización de las herramientas comunicacionales y consensuales del ejercicio ciudadano. | <p>D4(1)- Visualiza el debate como una forma de participación negativa, desorden.</p> <p>D4(2)- Valoración negativa de la negociación y el dialogo.</p> <p>D8(4)- Deslegitimación del debate como herramienta para la organización.</p> <p>D10(5)- El alumno considera la discusión como una pérdida de tiempo.</p> |
| Objeto de estudio geográfico espacio como la relación hombre-medio. | <p>D6(1)-La geografía como espacio habitado.</p> <p>D6(2)-Espacio como relación hombre-medio.</p> |
| Visión positivista del análisis geográfico. | <p>D6(3)-Visión determinista del análisis geográfico.</p> <p>D6(4)- Reconoce dos posturas del análisis geográfico, pero valida sólo una la determinista.</p> <p>D6(5)-Análisis espacial desde la categoría de territorio, énfasis en los conflictos.</p> <p>D8(3)- Visión determinista de los procesos históricos sobre el espacio geográfico.</p> <p>D12(1)- Importancia del conocimiento del medio para entender las costumbres.</p> <p>D6(6)-Visión economicista de los recursos como elementos geográfico.</p> <p>D8(1)-Reconoce el aspecto físico del estudio geográfico.</p> |
| Reconoce pero desaprueba las estrategias | D4(3)- Predominio del trabajo de |

| | |
|--|---|
| <p>de enseñanza fundadas en la reflexión y discusión de los contenidos.</p> | <p>investigación, reflexión y discusión de los contenidos.</p> <p>D10(1)- Desaprueba estrategia de preguntas generadoras y rescate de conocimientos previos.</p> <p>D10(2)- Deslegitima rol docente de apoyo y motivación.</p> <p>D10(8)- Utilización de diversas fuentes en el tratamiento de los contenidos.</p> <p>D14(4)-Profesora propone formas de organización y motiva la participación.</p> <p>D18(1)- Uso de distintas fuentes y estrategias para el trabajo del contenido.</p> |
| <p>Posicionamiento desde una postura contraria al discurso docente.</p> | <p>D10(7)- Posicionamiento y reconocimiento de una postura contraria a la de la profesora.</p> <p>D10(9)- Desestimación de las actividades propuestas por el docente.</p> <p>D30(1)- Cuestiona el enfoque de la profesora.</p> |
| <p>Vincula la ciudadanía solo con la participación en espacios formales e institucionales.</p> | <p>D8(5)- Reconocimiento de los impuestos como válidos.</p> <p>D12(2)- Concepción nacionalista del territorio.</p> <p>D14(1)- Ciudadanía relacionada con derechos y deberes.</p> <p>D14(3)- Participación restringida sólo a líderes o representantes.</p> <p>D16(1)- Vincula ciudadanía con derechos y deberes constitucionales.</p> <p>D16(2)- Se establece relación directa entre territorio, nación y ciudadanía.</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>D16(3)-No reconoce formas alternativas de organización.</p> <p>D16(5)-Concede el poder de decisión a los representantes escogidos.</p> <p>D16(6)-El inscribirse en los registros electorales son requisito para ser ciudadano.</p> <p>D20(1)- Identifica ciudadanía con la mayoría de edad.</p> <p>D20(2)- Ciudadanía como militancia política.</p> <p>D20(3)- Reafirma la ciudadanía en la inscripción electoral.</p> <p>D22(3)-Relaciona la ciudadanía con la participación de instancias formales.</p> <p>D24(1)- Relaciona participación ciudadana con instancias políticas formales.</p> <p>D24(2)- Valida las instituciones políticas como instancias de solución a los problemas sociales.</p> <p>D24(3)- Visión paternalista en la solución a conflictos sociales.</p> <p>D26(1)-Sólo reconoce espacios de participación en las instancias que entrega el gobierno.</p> <p>D30(2)-Cuestiona la posibilidad de participación no formal.</p> <p>D30(3)- Defiende la propiedad privada.</p> |
| <p>Reconoce pero desaprueba el trabajo de contenido en forma contextualizada.</p> | <p>D10(5)- Releva la transmisión de contenidos por sobre la contextualización</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>de estos a la vida cotidiana.</p> <p>D16(4)-Se trabajan los contenidos en forma actualizada a los conflictos sociales.</p> <p>D16(8)- Relaciona los contenidos con la vida cotidiana perjudica el aprendizaje.</p> |
| La profesora no trabaja los contenidos de forma neutral. | <p>D10(10)- La profesora discrimina información.</p> <p>D18(2)-Identifica enfoque del discurso de la profesora.</p> |
| Se advierte una reflexión abierta a la diferencia. | <p>D8(2)- Visión crítica del alumno de la desigualdad social y económica.</p> <p>D16(7)- Reconoce posturas alternativas.</p> <p>D22(1)-Distingue y asume diferencia de pensamiento.</p> <p>D22(2)- Asume que el liderazgo debe estar abierto a las proposiciones.</p> |
| Concepción de la ciudadanía vinculada a la participación de espacios institucionales. | <p>D14(2)- Ciudadanía condicionada a la participación política institucional.</p> <p>D14(3)- Participación restringida solo a líderes o representantes.</p> <p>D28(1)- Establece un vinculo estrecho entre ciudadanía y responsabilidad.</p> |
| Reconoce estrategias críticas del docente. | <p>D32(1)- Reconoce la instancias de participación en la estrategia pedagógica.</p> <p>D32(2)- Reconoce la actitud abierta y conciliadora del docente.</p> |

CATEGORÍAS.

Tabla N°9 (Profesora 1)

| | |
|---|-------------------------|
| El espacio geográfico es la relación del hombre con el medio. | Visión de la geografía. |
|---|-------------------------|

| | |
|---|-----------------------------|
| Reconocimiento de una desigual construcción del espacio. | |
| Enseñanza de la geografía desde la cotidianeidad. Reconoce alternativas paradigmáticas en la enseñanza de la geografía. Limitaciones en la enseñanza de la geografía. | Enseñanza de la geografía |
| Ciudadanía como acción. El ciudadano se constituye en el espacio. La ciudadanía es la apropiación del espacio. | Visión de la ciudadanía. |
| La ciudadanía es la participación colectiva transformadora y consciente. | Visión de la participación. |

Tabla N° 10 (Profesora 2)

| | |
|--|----------------------------|
| Se reconocen diversas posturas en torno al análisis geográfico. Geografía como análisis significativo y problematizador de la realidad. Geografía como herramienta de apropiación del espacio en la relación hombre medio. | Visión de la Geografía |
| Se releva la geografía como análisis fundamental en la educación. Limitantes del entorno en la enseñanza de la geografía. | Enseñanza de la geografía. |
| La ciudadanía está ligada a la conciencia del espacio. La ciudadanía es una acción colectiva en la búsqueda del bien común. Formación ciudadana abordada desde la experiencia. | Visión de la Ciudadanía. |

| | |
|---|------------------------------------|
| <p>La ciudadanía se asume en la consciencia del conflicto.</p> <p>Limitante del entorno en la enseñanza de la ciudadanía.</p> <p>Se valora a los estudiantes como sujetos ciudadanos.</p> | |
| <p>La participación es la manifestación de la ciudadanía.</p> <p>Participar es problematizar y empoderarse del espacio.</p> | <p>Visión de la participación.</p> |

Tabla N° 11 (Alumno 1)

| | |
|---|------------------------------------|
| <p>Reconocimiento del espacio geográfico a partir de la relación hombre-medio.</p> <p>Comprensión del espacio geográfico desde la categoría medio-ambiente.</p> | <p>Visión de la geografía.</p> |
| <p>Clases de geografía construidas desde la participación de los estudiantes.</p> <p>Existencia de un análisis positivista en contenidos.</p> | <p>Enseñanza de la geografía.</p> |
| <p>Existencia de una visión de la ciudadanía relacionada con lo oficial.</p> <p>La ciudadanía es participar desde la colectividad.</p> <p>Reconoce el sentido de ciudadanía aunque no es capaz de conceptualizarla.</p> | <p>Visión de la ciudadanía.</p> |
| <p>Valoración de la responsabilidad y comunicación como elementos importantes de la participación.</p> <p>Limitantes del entorno que impiden la generación de espacios de participación.</p> | <p>Visión de la participación.</p> |

Tabla N° 12 (Alumno 2)

| | |
|---|------------------------------------|
| <p>Objeto de estudio geográfico espacio como la relación hombre-medio.</p> <p>Visión positivista del análisis geográfico.</p> | <p>Visión de la geografía.</p> |
| <p>Reconoce pero desaprueba el trabajo de contenido en forma contextualizada.</p> <p>La profesora no trabaja los contenidos de forma neutral.</p> <p>Reconoce estrategias críticas del docente.</p> | <p>Enseñanza de la geografía.</p> |
| <p>Desvalorización de las herramientas comunicacionales y consensuales del ejercicio ciudadano.</p> <p>Reconoce pero desaprueba las estrategias de enseñanza fundadas en la reflexión y discusión de los contenidos.</p> <p>Posicionamiento desde una postura contraria al discurso docente.</p> <p>Vincula la ciudadanía solo con la participación en espacios formales e institucionales.</p> <p>Se advierte una reflexión abierta a la diferencia.</p> | <p>Visión de la ciudadanía.</p> |
| <p>Vincula la ciudadanía solo con la participación en espacios formales e institucionales.</p> <p>Concepción de la ciudadanía vinculada a la participación de espacios institucionales.</p> | <p>Visión de la participación.</p> |

BIBLIOGRAFÍA.

ARAYA, F. “*Obstáculos Epistemológicos y Pedagógicos en el Aprendizaje de la Geografía*”, Universidad de La Serena. Chile, 1997.

BERTÍN MARDEL, J. “*Curriculum Oculto, Dominación y Libertad*”, Revista Paulo Freire, año 8, n. 7 diciembre 2009, U.A.H.C. Santiago, Chile, 2009.

CABELLO, A. “*Estrategias para una Educación Ambiental Formal: La Unidad Didáctica Integrada*”, Anales de la Sociedad de Ciencias Geográficas. Chile, 1992.

CANTILLANA, J. “*Uso de las aguas del río Tinguiririca: una Metodología de la Enseñanza de la Geografía*”, Anales de la Sociedad Chilena de Ciencias geográficas de la Universidad de Talca. Chile, 1992.

CAVALCANTI, L.”*Geografía e Practicas de Ensino*”, Alternativa. Brasil, 1992.

CAVALCANTI, L. “*Geografía, Escola e Construcao de Conhecimentos*”, Papirus. Sao Paulo, 2002.

CORTINA, A. “*Ciudadanos del Mundo. Hacia una Teoría de la Ciudadanía*”, Alianza. Madrid, 1997.

CORTINA, A. “*Ética de la Sociedad Civil*”, Anaya. Madrid, 1994.

ELIZALDE, A., DONOSO, P. “*Formación en Cultura Ciudadana*”, U.A.H.C. Bogotá. Chile, 1998.

FUENTES, A. “*El Texto de Historia y Geografía de Séptimo Básico, Diagnóstico del Rol que Cumple en la Enseñanza y Aprendizaje de la Geografía de Chile*”, Cuadernos de los Anales de la Sociedad Chilena de Ciencias Geográficas, Universidad del Biobío. Chile, 1991.

FREIRE, P. “*Pedagogía de la Esperanza*”, Siglo XXI. Río de Janeiro, 1992.

GADOTI, M. “*Pedagogía de la Tierra Y Ecopedagogía*”, Revista Paulo Freire, Pedagogía Crítica, n. 2. Chile, 2003.

GARRIDO, M. “*El Espacio por Enseñar el Mismo por Aprender*”, Cuadernos Cedes, n.66. Campinas, 2005.

GEORGUDIS, B. “*Evaluación del Cumplimiento del Programa de Geografía en la Educación Media en Chile*”, Cuaderno de los Anales de la Sociedad Chilena de Ciencias Geográficas, Universidad del Biobío. Chile, 1991.

GIROUX, H. *“Los Profesores como Intelectuales. Hacia una pedagogía Crítica del Aprendizaje”*, Paidós. Barcelona, 1990.

GUSDORF, G. *“¿Para qué los Profesores?”*, Edicusa, Colección Divulgación Universitaria, Ciencias Sociales, n. 23. Madrid, 1977.

KROPOTKIN, P. *“Lo que la Geografía Debe Ser”* 1885, et. al. Gómez, J., Muñoz, J., y Ortega, N. *“El Pensamiento Geográfico”*, Alianza Universidad Textos. Madrid, 1982.

LACOSTE, Y. *“Liquidar a Geografía...Liquidar a Idéia Nacional”* en Vesentini, J. et al. *“Geografia ensino”*, Papirus. Sao Paulo, 1989.

LEFEBVRE, H. *“La Producción del Espacio”*, Papers, Revista de Sociología, UAB, n.3. Barcelona, 1974.

MAGENDZO, A., DONOSO, P., RODAS. *“Los Objetivos Transversales de la Educación”*, Universitaria. Santiago, Chile, 1998.

MINEDUC. *“Marco Curricular De Enseñanza”*. Chile, 1998.

MORENO, N., CELY, A. “*Geografía y Ciudadanía: dos Conceptos para Tejer y Reconstruir*” en *Didáctica Geográfica*, Segunda Época, n.9, Ecir. Madrid, 2007.

PEREZ LUÑO, A. “*Ciberciudadani@ o Ciudadaní@.com?*”, Gedisa. Barcelona, 2004.

SÁEZ, R. “*Proposición para Excursiones y Métodos de Trabajo en Terreno en Geografía*”, Cuadernos de los Anales de la Sociedad de las Ciencias Geográficas, Universidad del Biobío. Chile, 1992.

SANTOS, M. “*Por una Geografía Nueva*”, Espasa Calpe. Madrid, 1990.

STENHOUSE, L. “*Investigación y Desarrollo del Currículum*”, Morata. Londres, 1991.

VESENTINI, J. et. al. “*Geografía e Ensino*”, Papirus. Sao Paulo, 2003.

VESENTINI, J. “*Para una Geografía crítica na Escola*”, Atica. Sao Paulo, 1992.