



UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO  
CARRERA DE ANTROPOLOGÍA

**Organización Popular entre Cerros, Toma de Terreno Entre Vientos:  
Potencialidades de la Revuelta Social**

Investigación en torno a una toma de terreno en cerro de Santa Julia, Viña del Mar.

**Fecha: 15 de Diciembre 2021**  
**Estudiante: Felipe Zamora Cerón**  
**Profesora Guía: Paula Contreras**

Tesis para optar al grado de Licenciatura en Antropología

Tesis para optar al título de Antropólogo

Santiago, Chile

### **Agradecimientos:**

Esta tesis surge desde una conversación con la que ahora llamo prima, Amanda. En esta conversación nos pusimos a hablar de mi abuela Silvia Vargas la cual no alcancé a conocer, pero con pocas y crudas historias me he hecho una idea de cómo era ella, principalmente resalta su rol de dirigente de las tomas de terreno de San Pablo en Santiago, de esta forma, con mi prima compartimos nuestras inquietudes señalando la potencia que existe tras este fenómeno social. Y algunos años más tarde, en un contexto eufórico de revuelta popular recibo una llamada telefónica de mi prima comentándome que se había tomado un terreno en el cerro... por eso y por tanto, gracias prima.

A mi familia y amistades que me presionaron hasta el cansancio para estudiar alguna cosa en alguna institución, por brindarme apoyo y las condiciones propicias de un burgués para dedicarme a pensar.

A mis profesores, en especial con los que pude pelear y al proyecto universitario que me brindaron un espacio de aprendizaje donde se puede disputar la horizontalidad en la construcción de conocimiento.

A la Escuela Popular de Cine por ser mi escuela y enseñarme verdaderamente lo que era la educación popular.

Y a la comunidad Entre Vientos que me permitió desarrollar esta investigación y ser parte de este lindo proyecto.

**Resumen:**

La toma de terreno Entre Vientos y la organización Comités Unidos que reúne varias tomas de terreno establecidas en los cerros de Santa Julia, Viña del Mar; nacen en el contexto del estallido social de octubre del 2019, con el propósito de solucionar las problemáticas y necesidades básicas, especialmente dar solución a la necesidad habitacional. De esta manera, surgen estas tomas de terreno desde la rabia y el cuestionamiento a un sistema neoliberal que provoca y se aprovecha de las necesidades humanas; desde el no caer en el asistencialismo impulsado por las ilusiones gubernamentales, desde el reconocer un régimen de la propiedad privada totalmente injusto y principalmente desde el empoderamiento y organización de las pobladoras y pobladores que legítimamente busca dar solución a sus necesidades básica de manera comunitaria.

Palabras clave: Tomas de Terreno - Estallido Social - Micropolítica - Derecho a la ciudad.

## **Indice**

I. Introducción .....	5
II. Problematicación .....	9
III. Antecedentes Generales .....	12
IV. Objetivos y Pregunta de Investigación .....	25
V. Marco Conceptual.....	26
VI. Marco Metodológico .....	34
VII. Sobre lo Metodológico .....	41
VIII.I Presentación de datos.....	46
VIII.I Capítulo I .....	46
VIII.II Capítulo II.....	55
VIII.III Capítulo III.....	67
IX. Análisis.....	75
X. Conclusiones .....	93
XI. Bibliografía .....	96
XII. Anexos .....	100

## **I. Introducción**

La presente investigación en torno a las tomas de terreno de Santa Julia, es un primer acercamiento para entender un contexto caótico producido en Chile desde el 18 de Octubre de 2019, donde se desatan varios fenómenos, como el estallido social, el incremento explosivo en tomas de terrenos y posteriormente los efectos y repercusiones de la pandemia del Covid-19.

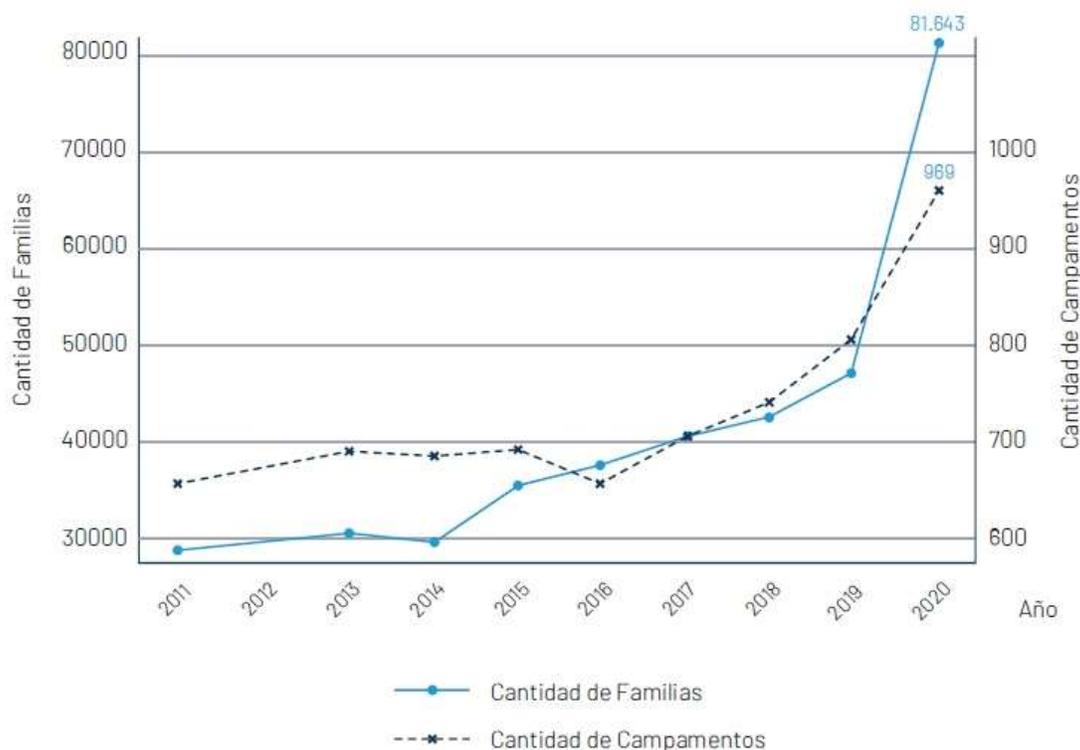
Frente a este escenario, nos propusimos partir por entender cómo se constituye una de las tantas tomas de terreno que surgieron desde el estallido social, enfocándonos principalmente en los procesos de organización popular, para así buscar entender el vínculo entre el estallido social y las tomas de terreno.

En este mismo contexto caótico, nos encontramos con otra investigación ligada a la institución TECHO-CHILE y Fundación Vivienda que concluye con el informe del Catastro Nacional de Campamentos 2020-2021 donde, si bien cuestionamos la investigación, reconocemos el trabajo del catastro de TECHO-CHILE, pues nos permite tener una aproximación cuantitativa para analizar el desarrollo del fenómeno de las tomas de terreno, con un trabajo que cuenta con una larga data temporal, que suele ser más fidedigno que otros esfuerzos estatales por atender la necesidad habitacional:

La crisis económica y social generada por el estallido social en octubre de 2019, agudizada por los efectos de la pandemia del COVID-19, profundizó la vulnerabilidad de la población históricamente más excluida. En términos habitacionales, esto impidió que muchas familias pudieran seguir viviendo en los lugares que habitaban, favoreciendo así el proceso de “campamentación” y evidenciando lo innegable: existe una profunda crisis de acceso a la vivienda para un porcentaje importante de la población en el país (...) Durante este 2020 se ha dado cuenta de un aumento explosivo de las familias viviendo en campamentos en el último año a nivel nacional. Hemos podido constatar un total de más de 80.000 familias habitando en dichos asentamientos, reflejando un aumento de más de un 70% en un año. Este fenómeno no se ha presenciado en todas las regiones de igual manera, son las regiones de La Araucanía, Arica y Parinacota, Valparaíso y Metropolitana, las que han tenido un mayor aumento. (Vergara et al, 2021, p.8)

Como hemos señalado y se menciona en la cita anterior, evidenciamos que existe una correlación ineludible entre el estallido y las tomas de terreno, en torno a este vínculo señalamos que desde una perspectiva cuantitativa sufre un cambio vertiginoso y exponencial, como se puede apreciar en la siguiente imagen.

Gráfico N°1: Evolución histórica de campamentación en Chile



Fuente: Informe Ejecutivo Catastro de Campamentos 2020-2021

Pero, además, suponemos que este cambio no solo es de tipo cuantitativo, sino también cualitativo; dichos cambios vertiginosos son la base de nuestra investigación y estudiamos su desarrollo desde la descripción de la organización popular de la toma de terreno Entre Vientos y la organización de tomas de terreno del mismo cerro Comités Unidos.

Ahora bien, haciéndonos cargo del cuestionamiento y crítica en torno a la investigación realizada por la institución TECHO-CHILE, es que se desarrolla otro posicionamiento importante a considerar en esta investigación. En el informe 2020-2021, presentado anteriormente se deja entre-ver la “misión/función” de esta institución la cual busca erradicar los campamentos de Chile, por ende, la toma de terreno es considerada como problemática, ni siquiera buscando entender la naturaleza de la toma de terreno, sino que buscan regularizar estos asentamientos mediando con particulares, alguna entidad patrocinante y SERVIU, dejando de lado a las y los pobladores pues no consideran sus

verdaderas problemáticas y en su lugar reducen esto a un trámite de intereses institucional y asistencialista. Esta misma intención se evidencia en una negligente comprensión e interpretación en torno al estallido social señalando:

“Hace un poco más de un año, post estallido social del 18-O, se escuchaba vitorear en todas las regiones del país que Chile cambió, que Chile despertó, que ahora no seremos los mismos. Efectivamente, dimos pasos significativos a partir de ese momento histórico. Pero al mirar los resultados de nuestro Catastro 2020-2021 vemos que Chile ha estado y sigue dormido; que la tendencia va al alza y que hemos normalizado que miles de familias lleguen o sean empujadas a vivir en un campamento.” (p.10)

Malinterpretar el hecho del surgimiento explosivo de las tomas de terreno como algo malo o forzar la interpretación de las tomas de terreno con el estallido social sin ser parte de ninguno de estos dos fenómenos denota que esta interpretación es sesgada y oportunista. Muy por el contrario, creemos que el vitorear Chile despertó no hacía referencia a alguna causa en particular que pueda medirse o cuantificarse, sino que surgía desde un empoderamiento al ya no aceptar un sistema injusto, de hecho, con el estallido social se presentan con fuerza otras formas de re-pensar la territorialidad que habitamos y que se escapan de las vías de representación institucionales y democráticas dentro de las cuales nos hemos quedado restringidos a la sumisión y la pasividad.

Es así como frente a este contexto, evidenciamos un empoderamiento que permite pensar la toma de terreno, ya no solo entendiéndola como un fenómeno ligado a solucionar la necesidad habitacional; sino también se piensa como un fenómeno interseccional, al cual le atraviesan varias problemáticas. Es también a través de este escenario que la toma de terreno ya no solo se piensa a través del garantizar el derecho a la vivienda, mediando con el Estado, sino que también gatilla nuevos fractales en torno al cómo se entiende y concibe el habitar desde procesos micropolíticos y la desinstitucionalización de los derechos.

Ahora bien, tras el transcurso de esta investigación, instituciones y partidos políticos buscan responder a lo que ha significado el estallido social. Por una parte, se desarrolla un nuevo proceso constituyente que supuestamente pretende modificar este sistema constitucional proveedor de necesidades, mientras que, en contraposición, se presentan

nuevas estrategias, especialmente se levanta un proyecto de Ley conocida como la “ley maldita”, enarbolado por el partido de extrema derecha, sobre esto el diario El Pueblo señala:

En enero de este año, el senador Felipe Kast (Evopoli) presentó una moción que busca “corregir” la normativa actual sobre usurpaciones y ocupaciones ilegales de terrenos. El proyecto señala que el tipo penal actual no permite la detención de los usurpadores y propone ampliar la penalización, incluyendo penas de cárcel que actualmente no están contempladas en la legislación.(...) Este proyecto de ley es parte del paquetazo represivo que el gobierno de Piñera ha impulsado para tratar de frenar la creciente protesta y la tendencia de las masas populares a desbordar la legalidad. La presentación de este proyecto de ley tiene como objetivo principalmente entregar mayores herramientas persecutorias a las policías y fiscalías para hacer frente al aumento de las recuperaciones de tierra en la Araucanía. Pero la forma en que ha sido presentada y sus alcances, entregan las mismas herramientas persecutorias para desalojar las tomas de terreno en las ciudades, los pueblos y campo, e incluso para ser aplicadas en las acciones de protestas como ocupaciones de liceos, escuelas, universidades y las oficinas públicas o privadas. En su presentación, sin embargo, buscan confundir con los argumentos de base y, dejando de lado el problema de fondo que es la pobreza y la crisis habitacional. (Eric Aron, 2021, p.6)

De esta forma, esta investigación se desarrolla desde una contingencia/urgencia que está en constante mutación. Y, junto con esto, la metodología a utilizar también estará supeditada al devenir de estos procesos, buscando desde metodologías híbridas, registrar un conocimiento desde la horizontalidad y de manera comunitaria, intentando ser un aporte en estos procesos y seguir potenciando su desarrollo.

## II. Problematicación

“Estos conceptos de espacio, lugar y ambiente no son exclusivos de la geografía, no existe disciplina alguna que pueda pretender comprender al mundo sin una ubicación (sin espacio), que no esté fijado (sin lugar) y que no se considere sobre cómo nos relacionamos con la realidad (sin ambiente)”.  
(Harvey 2017, p.12)

El 19 de Octubre de 2019, tras el estallido social en Chile, un grupo de personas empezó a ocupar la ladera oeste de cerros más altos de Santa Julia, en Viña del Mar. A su vez esta ocupación se ubica al lado de diversas poblaciones que surgen de tomas de terreno siendo la más emblemática la población Manuel Bustos. Con el tiempo, empieza a llegar más gente a la ocupación, con la finalidad de dar respuesta a una necesidad común habitacional. Se organizaron y surgió un proyecto, delimitaron el espacio y una forma de relacionarse con el medio. Nombraron el territorio “Entre Vientos” y se lo tomaron para construir allí mismo un lugar donde vivir.

Para entender esto hay que tener en cuenta la situación que vive la periferia de Viña del Mar, desde hace años existe un movimiento llamado “Viña de los Cerros”, cuyo objetivo es dejar en evidencia la desigualdad que existe en la comuna y la mala distribución de los fondos municipales. Esta organización está compuesta por diversas colectividades y agrupaciones con una identidad compartida, todas surgen y se reconocen desde un contexto de periferia e identifican una problemática común: la marginación.

Esta situación empezó a tensionarse aún más el 2018, cuando el movimiento “Viña de los Cerros” hizo un llamado a boicotear la rendición de la cuenta pública de la municipalidad de Viña del Mar, donde frente al inminente desfalco, la alcaldesa justificaba fondos jactándose de que eran destinados en las poblaciones, situación que generó indignación y motivo por el cual colectivos y movimientos de pobladores se empezaron a reorganizar. El diario “El Mercurio”, frente a los acontecimientos, menciona:

"Gracias a Dios y a mis valores, hoy tengo la humildad y la valentía para representar a todos mis dirigidos, reconocer que pudimos hacer mejor algunas cosas y considerar este momento como una gran oportunidad para mejorar nuestra gestión municipal", dijo anoche la alcaldesa de Viña del Mar, Virginia Reginato, al rendir cuenta de su gestión. El acto, realizado en el Hotel O'Higgins, se desarrolló en un ambiente tenso. Afuera, unas 300 personas convocadas por el "Movimiento Viña de los cerros" mantuvo una ruidosa protesta, que obligó a Carabineros a enjear los accesos al hotel y a desplegar fuerzas especiales. (...) Respecto de la crisis financiera que ha provocado el déficit presupuestario de \$13.500 millones en las arcas municipales, lo calificó como un hecho puntual y prometió que "muy

pronto" será superado. Explicó que se ha tomado un conjunto de medidas, entre ellas captar nuevos recursos, como los \$4 mil 570 millones que recibirá por la concesión del festival, la obtención de un préstamo por \$5.000 millones y la nueva licitación del terminal de buses. También comprometió una reducción de gastos de \$3.000 millones, aunque no detalló cuáles ni se refirió a la disminución de horas extras de sus funcionarios. (...) "Sobre todo, tengo la tranquilidad de que siempre he actuado de buena fe, con la frente en alto y las manos limpias". VIRGINIA REGINATO, Alcaldesa de Viña del Mar." (Barría, 2018, párr 1,2,5)

Los pobladores, tomando conciencia de aquel contraste que se genera en Viña del Mar (la denominada "ciudad jardín"), se manifiestan frente al cómo la municipalidad organiza la ciudad, frente a las políticas públicas que están más interesadas en embellecer "el centro" de la ciudad para los turistas y no toman en cuenta las necesidades y demandas habitacionales que sufren los pobladores que quedan marginados del centro en los cerros de Viña del Mar.

Frente a este escenario, como señala Millan-Millan (2016) en torno a las periferias de Valparaíso, las periferias de Viña del Mar también tendrán lugar en los cerros de la ciudad y allí se tomarán los terrenos y construirán sus propios hogares:

"Tomando en cuenta la magnitud que adquiere hoy en día el fenómeno de "las tomas" en Viña del Mar, podemos preguntarnos si acaso estamos frente a la manifestación de un importante desajuste social, que pone en cuestión la imagen de una ciudad para un turismo de gente pudiente, arriesgando su desarrollo y proyección estratégica (...) O bien, asistimos a una nuevo ciclo de los siempre numerosos pobladores "sin casa" movilizados por el ya antiguo problema que afecta a las familias populares viñamarinas, las que producto de la urgente necesidad de habitación y la insuficiencia de las ofertas habitacionales estatales, asumen, cada cierto periodo de tiempo, por su cuenta, el poder de base que tienen para 'tomarse' el derecho a tener un terreno en la ciudad. Nosotros creemos esto último, aunque la visión de los políticos, técnicos y empresarios no está de acuerdo con este planteamiento." (Santibáñez 2004, p.723)

Mientras que, por otra parte, como plantea Santibáñez (2004), la toma de terreno y la autoconstrucción parecen ser estrategias y metodologías que han acompañado a los sectores populares y a la periferia de Viña del Mar para dar respuesta sus necesidades básicas:

"Creemos que estos procesos de autoconstrucción han acompañado la instalación de los sectores populares en Viña del Mar y han estado presentes a lo largo de toda su historia. Esta afirmación surge de la observación que uno puede rescatar de las experiencias de recuperación de memoria histórica que se han hecho en diferentes barrios tradicionalmente populares de la comuna (...) Hacia 1873, un año antes de la fundación de la ciudad, la población que se comenzaba a formar espontáneamente ya mostraba sus diferencias sociales que la han caracterizado hasta nuestros días" (Santibáñez 2004, p.12).

En Chile hay un déficit habitacional de hogares catastrado en 328.825, lo que significa un 6,63% del total de hogares a nivel nacional, según el CENSO 2017. De este déficit nacional un 8,79% se encuentra localizado en la Región de Valparaíso y, específicamente,

un 1,99% en la comuna de Viña del Mar. Según el catastro nacional de campamentos TECHO 2016, Viña del Mar es la comuna con más tomas de terreno.

De esta forma, consideramos que nuestra investigación gira en torno a un colectivo de personas, con diversas realidades y problemáticas. Sin embargo, todas ellas, han llegado a un mismo lugar, necesitándose mutuamente, pues han reconocido una necesidad habitacional común, al que se ven inmersas dentro de un sistema que privatiza las necesidades. Frente a este escenario, nos resulta interesante analizar cómo y porqué confluyen estas diversas voluntades, dispuestas a transgredir la propiedad privada y ocupar la ladera de un cerro, en medio de una revuelta social y en un contexto de pandemia COVID19.

Para acotar este estudio, en términos prácticos y metodológicos, hemos decidido delimitar nuestros objetivos de investigación en torno al describir la toma de terreno Entre Vientos en Viña del Mar, a través de la organización popular en un contexto de revuelta social, sin embargo, también se nos hace necesario mencionar dentro de los antecedentes el cómo se ha constituido este sistema de privatización de necesidades que genera, como señala Viveros (2016), una interseccionalidad de problemáticas y subordinación.

### III. Antecedentes

A modo de hipótesis, tracemos de izquierda a derecha un eje desde la urbanización cero, es decir, la inexistencia de la ciudad (...) hasta alcanzar la urbanización cien por cien (...). Este esquema abstracto deja momentáneamente en suspenso las discontinuidades existentes. En cierta medida, esto nos permitirá situar puntos críticos, es decir, los cortes de las discontinuidades.  
(Lefebvre, 2017, p. 93)

Es difícil encontrar antecedentes del cómo se han dado en Chile las tomas de terreno antes del siglo XIX. Desde esta investigación, para plantear y entender este fenómeno, quisiéramos situar (a modo de hipótesis), como la primera toma de terreno en Chile, el mismo proceso de independencia nacional chilena. El hecho de ocupar este acontecimiento como punto de partida deviene del considerar, al igual que Wahren (2016), las tomas de terreno como una disputa de poder en torno a lo que consideramos como propiedad privada. Desde una postura decolonialista, buscaremos exponer cómo se construye una legitimidad de la soberanía chilena a través de principios occidentales. Así, nos remontaremos hasta la conquista de América pues como señala Garduño (2010), allí encontramos un punto crítico en donde chocan diversas formas de habitar un territorio, pero principalmente, es desde aquí que se empieza a imponer una forma de concebir el territorio en términos occidentales y que será la antesala de nuestro escenario actual.

Es a través de los principios occidentales que se justifica el ejercicio de la soberanía sobre un territorio. Como señala Cardona (2008), haciendo una comparación entre Hobbes y Locke, es a través del contrato social, específicamente, que algún poder político puede obtener legitimidad pública. Y para garantizar la paz frente a este poder político, es que surge el concepto de propiedad privada para avalar el derecho legítimo de cada ciudadano frente a la posesión de tierra y el establecimiento de un orden que garantice sus derechos.

Como menciona Vitale (1970), la conquista de América se enmarca dentro de una transición entre un sistema feudal y capitalista. En cualquiera de ambos casos, la sociedad se dividió en tres estamentos jerárquicos: nobleza, clero y siervos, de los cuales solo la nobleza

podía ser propietarios de las tierras, pudiendo heredar sus títulos. Así se consideró que América era una prolongación de la monarquía española y se replicó el modelo basado en monopolizar el derecho a la propiedad, a manos de unos pocos y someter al resto de la población.

Tal como se señala Góngora (1951), en “El estado en el derecho Indiano”, se instala en América el sistema de la encomienda, institución a través de la cual el rey le asignaba a algún español ciertos indígenas a los que debía alimentar y vestir a cambio de tributo y convertirse en mano de obra. Esta situación, el sometimiento que los españoles ejercieron sobre los indígenas fue tal que los indígenas no tenían derechos y realizaban trabajo forzados. De esta manera fueron despojados de todos sus territorios incluyendo la misma corporalidad.

Como menciona Góngora (1951), recién hasta 1542, que se promulgan las leyes nuevas, donde se prohíbe la esclavitud de los indígenas. Con esto los indígenas eran formalmente reconocidos en la sociedad, ocupando ahora, el estamento más bajo. Sin embargo, con el tiempo, se crearon nuevas instituciones como Virreinos y Corregimientos para administrar de mejor forma el poder español en América. De esta manera, vuelve a intensificar los desplazamientos forzados de indígenas. Por otra parte, se funda la ciudad de Santiago, desde donde se va a administrar otra institución española, la Capitanía General de Chile, cuyo gobernador será Pedro de Valdivia y quién seguirá fundando ciudades con la intención de expandir la conquista española.

Tal como menciona O’Phelan (2012) frente a este escenario de tortura, explotación y subordinación hacia los indígenas, donde ahora a través de las reducciones, se les separaba de sus tierras, de su familia y su organización política que mantenían, desarticulando varias comunidades, surgen diferentes respuestas de parte indígena, en primer lugar, la de rebelarse frente a la subordinación. Estas rebeliones comenzaron desde que llegaron los españoles y se localizaron por diversos territorios americanos. Para dejarlo en claro, el mismo hecho de vivir negándose a la soberanía de un rey que no conocían y resistirse a la colonización era considerado como una rebelión en sí misma, tras el punto de vista español. Así, por ejemplo, nos encontramos con grandes batallas donde los indígenas se negaban a la subordinación. Sin

embargo, estas rebeliones estaban dispersas y puntuales en el territorio americano, es hasta el siglo XVIII que tras el establecimiento de las reformas borbónicas, empiezan a radicalizarse el descontento, posibilitando el surgimiento de luchas organizadas en contra de la conquista cuestionando la legitimidad del rey español, reivindicando la autonomía indígena y el rechazo a la subordinación, además campesinos y mestizos fueron simpatizantes. Así nos encontramos con las figuras de Juan Santos de Atahualpa, Tupac Amaru II y Tupac Katari. O como se menciona Góngora (1951) como es el caso de los indígenas mapuche quienes entrarán en guerra por defender su territorio y no ser conquistados.

Además, existieron otro tipo de rebeliones por todo el territorio conquistado, las que se han denominado como quilombos. Rodrigues (2006) se refiere a los quilombos como comunidades que surgen y se forman tras el motín o la fuga de las encomiendas, reducciones o esclavitud en trabajo forzado. Estas vendrían siendo las primeras tomas de terreno en América desde el punto de vista de un conquistador español, donde los indígenas negaron las concepciones occidentales, y se dispusieron a vivir en comunidad porque se necesitaban para resistir frente a algún nuevo intento de conquista.

Otra reacción indígena fue la del sincretismo cultural, como menciona Gutierrez (2014), este proceso surgió como respuesta a la imposición de principios, valores, religión y deidades occidentales. Los indígenas transformaron lo que se les intentaba inculcar rescatando y conservando de manera simbólica su cosmovisión, de esta forma, los españoles no entendían el trasfondo de estas modificaciones con las cuales los indígenas aceptaban sus imposiciones.

A través de todo el escenario anteriormente plasmado empieza a surgir el mestizaje y con este se empiezan a trastocar el sistema de estamentos que habíamos comentado anteriormente. Sin embargo, como señala Portocarrero (2013), en su afán de “racionalizar” las cosas, para mantener y explicar la superioridad de las personas españolas, inventaron un linaje de castas. Otro sistema en donde las personas eran asignadas a una categoría a través de sus antepasados y a través de esta categorización oscilaban diversos tipos de derechos y

deberes, algunos de los cuales estaban derechamente relacionados con restricciones en torno a la tenencia de la tierra.

Paralelamente, a finales del siglo XVIII, el contexto internacional estaba muy agitado pues Estados Unidos logra su independencia, sucede la Revolución Francesa y las guerras napoleónicas, esto sumado a los levantamientos indígenas y el descontento mestizo hacia las prohibiciones del sistema de castas, creó mucha tensión y fue el momento propicio para el surgimiento de diversas independencias nacionales en el continente americano, impulsada por criollos que pudieron acceder a una educación ilustrada, llegando así a encontrarnos con la independencia de Chile donde a través de la junta nacional (1810) de gobierno se toma todo el poder soberano que antes estaba en manos de los españoles. A través de este proceso de independencia, podemos identificar el surgimiento de un actor inmerso en la dinámica de las tomas de terreno contemporáneas, el Estado chileno, es por esto que buscamos adentrarnos en sus lógicas para llegar a entender el contexto actual de nuestra investigación.

Como mencionamos anteriormente, el Estado chileno empezará a especializar su soberanía a través de un cuerpo normativo invisibilizando y negando las existentes formas de habitar este territorio. Sanhueza se refiere a este proceso de mencionando que:

“La legislación y las prácticas asimiladoras de países como Chile aspiraban a suprimir las diferencias o la existencia jurídica de identidades alternativas a aquella “identidad nacional” que se intentaba construir. (...) Si bien durante el proceso de Independencia la imagen del indígena “chileno” adquirió cierta connotación simbólica en los discursos identitarios de la intelectualidad criolla, simultáneamente se fue cimentando un discurso de la negación, en el que el “indio” representaba un pasado colonial que debía superarse porque dificultaba el progreso de la nación.” (Sanhueza, 2015, p. 515-516).

Mientras tanto, como plantea Sanhueza (2015), el Estado chileno, bajo una lógica expansionista, empieza a querer controlar más territorio para ejercer su soberanía y, a través del control de este, beneficiarse económicamente. De esta forma, Chile protagoniza en 1879, la guerra del Pacífico, enfrentándose con Perú y Bolivia, anexando así a su territorio las provincias de Tarapacá y Antofagasta. Mientras tanto, como señala Almonacid (2009) entre los años 1860 y 1883, el estado chileno inicia nuevamente conflictos con el pueblo mapuche bajo lo que llamarán proceso de “pacificación de la Araucanía”

A través del proceso de independencia chilena, existe un cuestionamiento hacia la legitimidad que tenía el español en adueñarse de los recursos de América, frente a esto se plantea la Independencia como un proyecto político distinto al hegemónico eurocentrista. Sin embargo, como menciona Portocarrero (2013), en el ejercicio de la soberanía chilena, fueron heredadas y profundizadas muchas lógicas del conservadurismo colonial, lo que se conoce como “la utopía del blanqueamiento”.

A través del Diario Oficial (1845), el congreso nacional aprueba una ley que incentiva a través de diversos estímulos, la migración internacional. Años más tarde se dará comienzo a la colonización principalmente alemana. Esta será en torno a ciudad de Valdivia, lo que desencadenará posteriormente una serie de problemas en torno a la propiedad de la tierra entre indígenas, chilenos y migrantes. Frente a esto Almonacid dirá que:

“Uno de los asuntos más complejos en el sur de Chile, a partir de la segunda mitad del siglo XIX, fue el de la propiedad de la tierra. Después de un rápido establecimiento de chilenos y extranjeros, desde Arauco hasta el extremo sur del país, los problemas relacionados con la propiedad rural fueron enormes. A comienzos del siglo XX, el tema se había transformado en un problema político y económico de relevancia. Conflictos entre individuos, desde juicios hasta hechos de sangre; el Estado defendiendo unas nunca bien definidas tierras fiscales; desalojos violentos de ocupantes por la autoridad, etc.” (Almonacid, 2009, p. 6)

Un elemento estructural en la configuración nacional chilena, como plantea José Bengoa (1996), es la hacienda desde donde podemos encontrar una forma de producción de la economía colonial que a su vez asigna una disposición de roles, encontramos así, con el hacendero o patrón y otros diversos personajes que estarán a su merced como es el caso de inquilinos peones, allegados. Sin embargo, desde mediados del siglo XIX, producto de un proceso de industrialización, se generará una gran migración desde los sectores rurales hacia las urbes motivados por nuevas oportunidades laborales generadas por la industrialización y por la posibilidad del inquilino de poder desligarse de la relación de sumisión con su patrón.

Como señala Álvarez (2018), la hacienda queda estancada en el proceso de industrialización, lo que motiva al inquilino a migrar a la ciudad:

“La hacienda chilena demuestra su incapacidad para adaptarse a los nuevos procesos productivos (desde 1850), no sólo en la industrialización de la producción agro-ganadera sino que también sobre

la relación hacendado-inquilino manteniéndose inamovible. Este último, atraído por el trabajo asalariado migra a diversos puntos del país en búsqueda de la producción extractivista (principalmente carbón)” (Álvarez, 2018, p.16)

Esta migración, retomando a Álvarez (2018), tendrá efectos directos en las urbanizaciones, pues las ciudades no estaban preparadas para recibir a tanta población, de esta manera se empieza a reconfigurar la estructura urbana con la aparición de poblaciones Callampas, Cités y conventillos. Además, desde este escenario enmarcado por una industrialización que a su vez detona en la inserción en un modelo capitalista, sumado a la gran migración campo-ciudad va a provocar una gran proletarización, generando una masa de trabajadores con condiciones de vida muy precarias. Al Estado no le quedará otra alternativa que pronunciarse y hacerse cargo de esta masa obrera y sus hogares.

Según Millan-Millan (2016), Valparaíso al ser una ciudad puerto, no fue la excepción a este gran fenómeno migratorio que detona diversas problemáticas sociales ligadas a la pobreza y necesidades habitacionales:

“El final del siglo XIX muestra en Valparaíso un contexto en el que la pobreza y la necesidad de vivienda se dejaron sentir de manera acuciante, como en muchas otras grandes ciudades que crecían a un ritmo vertiginoso. Agudizada esta situación por las malas condiciones de vida de los grupos populares, que se iban incrementando con las numerosas migraciones campo-ciudad tras mejores condiciones laborales, se fueron buscando soluciones parciales, sobre todo tras sufrir la ciudad alguna catástrofe, como inundaciones o terremotos” (Millan-Millan, 2016, p.2)

Producto de este escenario, como menciona Millan-Millan (2016), en las ciudades comenzaron a surgir nuevos asentamientos más pobres y populares, los cuales se ubicaron en la periferia, en Valparaíso esta periferia estará localizada en los cerros. Estos asentamientos serán construidos principalmente a través de la autoconstrucción con anárquicas arquitecturas, cuartos redondos, ranchos y conventillos. Como plantea Cerón (2017), en el escenario de graves carencias habitacionales y de demandas de condiciones mínimas de habitabilidad e higiene como las que proliferaban en el mundo urbano del país, surgió la Ley de Habitaciones Obreras de 1906 en Chile.

Los nuevos pobladores urbanos, frente a esta situación y la ley de Habitaciones Obreras, comienzan a organizarse de diferentes maneras puesto que los problemas

habitacionales seguían manifestándose. Una de estas formas de organización fue la Liga de Arrendatarios, la cual para evidenciar la problemática habitacional llama a la huelga del no pago:

“Dentro de las demandas enarboladas en esta coyuntura por el movimiento social arrendatario (rebaja de los alquileres, higienización de las habitaciones y detención de los desalojos por deudas), la anterior destaca por su carácter propositivo, expresando la capacidad del movimiento para elaborar y proponer políticas públicas orientadas a convertirse en soluciones posibles para el problema de la vivienda. Además, esta demanda puede considerarse como un temprano antecedente de las políticas de autoconstrucción implementadas por los gobiernos de mediados de siglo, arrancadas mediante un progresivo proceso de movilización del Movimiento de Pobladores/as que durante décadas ocupó ilegalmente terrenos baldíos dando paso a las llamadas poblaciones callampa.” (Cerón, 2017, p. 78-79)

Como dice Garcés (2011), en el transcurso del siglo XX en Chile la historia va a estar caracterizada por los movimientos sociales populares y a través de estos se consolidan como actores y sujetos políticos los pobladores. Los pobladores como actores se verán enfrentados a otro actor como, por ejemplo, el Estado chileno, y con este tendrá fuertes tensiones y dilemas. Desde esta consolidación de una organización popular, los pobladores emplazaban al Estado chileno para que se hiciera cargo de esta realidad. Recién en 1953 se crea la Corporación de la Vivienda CORVI y se establecen los planes nacionales de construcción de vivienda, sin embargo, estos no dan abasto a la cantidad de demanda en torno a la necesidad habitacional. Ante esta situación, los pobladores no esperarán a que el Estado les solucione sus necesidades. Ante lo cual, la toma de terreno se va a convertir en una estrategia para, por una parte, satisfacer la necesidad habitacional y por otra, como medida de presión ante la figura del Estado, pues se está transgrediendo un principio básico estatal, la propiedad privada. De esta forma, se va rompiendo una dinámica paternalista donde el Estado es el proveedor de soluciones, con este empoderamiento popular, el dialogo entre actores sociales (pobladores y Estado), será más horizontal:

“La respuesta popular a esta nueva situación, de reiterados límites e insuficiencias de la política estatal, fue la “toma de sitios” que dio origen a la Población La Victoria, el 30 de octubre de 1957. Se inauguraba, de ese modo, un largo proceso de lucha entre los pobladores “sin casa” y el Estado, que puede resumirse en la siguiente proposición popular: si el Estado no atiende las demandas de los sin casa, los pobladores tomaron sitios” (Garcés, 2011, p. 41)

Según Garcés (2011) en 1964, tras la presión ejercida por los pobladores al generar sus propias organizaciones con las que dan solución a sus necesidades es que se crea el

Ministerio de la Vivienda y Urbanismo (MINVU) creando un interlocutor especializado para atender a las demandas habitacionales que “controlaría” las dinámicas de organización y presión popular. Sin embargo, la organización popular volverá a tomar gran fuerza ...

“A partir de marzo de 1967, cuando se produjo la emblemática toma de “Herminda de la Victoria”, en el sector poniente de Santiago, las tomas de sitios y las peticiones por abrir nuevas “operaciones sitios” se multiplicaron: 13 tomas en 1967; 4 en 1968; 35 en 1969; y, 103 en 1970, es decir 155 tomas de sitios en cuatro años. A estas alturas, los pobladores habían constituido Comités de Sin Casa, por barrio, y en muchos casos, articulados en el nivel comunal, y el recurso de la “toma” como estrategia de presión y solución –inicial al menos– para la consecución de una vivienda, se mostraba altamente eficiente.” (Garcés, 2011, p. 42)

Volviendo a la V región, específicamente a la comuna de Viña del Mar, los pobladores populares, desde la huelga del no pago, cada vez tenían una mayor articulación, construyendo varios espacios para poder organizarse. De esta forma, se empieza a poblar Achupallas, un sector muy próximo a la toma que estamos investigando:

“El 15 de junio de 1950, la Confederación Sindicatos Obreros de Viña del Mar adquiere el Fundo “Las Achupallas”, con una superficie de 914 hectáreas, para desarrollar allí un proyecto de ciudad obrera que se estructuró hacia fines de los años 50, en tres grandes sectores: el primero, se definió como el sector de las “Cajas de Previsión”, donde la operación se daría a través de CORVI (...) y las diferentes Cajas de Previsión Social. Un segundo sector se destinó exclusivamente para los trabajadores pertenecientes al Sindicato de la CRAV (Cía. Refinería de Azúcar de Viña del Mar). Al tercer sector se le denominó de Autoconstrucción. Es este último sector el que va a dar el sello particular a la identidad que tiene hoy este popular barrio de la comuna. Fueron los grupos que adquirieron estos terrenos quienes deciden llevar a efecto su proyecto bajo la modalidad de levantar una casa de acuerdo a los recursos y posibilidades propias y sin fecha precisa de término. A diferencia de lo lento e improvisado que fue el poblamiento de Achupallas en los años 50, a principios de 1960 el movimiento dio muestras de organización. De los diferentes sindicatos y agrupaciones de trabajadores comenzaron a nacer iniciativas de ocupación con diferentes estrategias y grados de planificación, dependiendo de las posibilidades y recursos que disponían cada uno.” (Santibáñez, 2004, p.722)

Una década después de haber sido adquirido el fundo Las Achupallas y empezar a ser poblado, son considerados en el Censo:

“El Censo de 1960 identificó formalmente este nuevo asentamiento en el plano demográfico de la comuna, con una población de 1.714 habitantes y 346 viviendas, aunque lo mantuvo en una condición de ruralidad. Esta estrategia de asentamiento centrada en las capacidades y recursos propios comenzó a ser una práctica constante en el desarrollo de Achupallas, encontrándose muy presente en la memoria de sus pobladores” (Santibáñez, 2004, p. 722)

Tal como menciona Vildósola (2004), entre 1930 y 1975 existen bases estructurales dentro del desarrollo viñamarino orientadas al “Bien Común”, esto quiere decir que tanto el

Estado, como los organismos gubernamentales, al verse forzado por multitudinarias protestas deben hacerse cargo de las demandas populares, especialmente existe un auge en estas políticas públicas cuando Salvador Allende asume la presidencia de Chile en 1970. Durante el gobierno de la Unidad Popular, el contexto político favoreció a la gente sin casa, miles de familias se organizaron a través de comités y se tomaron los sectores aledaños a Achupallas:

“En la medianoche del 8 de febrero del 1971 (...) por el camino internacional se puede ver a gran cantidad de hombres, mujeres, e incluso niños (...) esa noche algunos se instalaron con carpas, otros levantaron chozas con ramas de los abundantes eucaliptus del sector, y otros, simplemente, a la intemperie, sólo con un manto de estrellas sobre sí. Prendieron fogatas, cantaron y comenzaron a conocerse ... estaba naciendo el Campamento Salvador Allende” (Galleguillos en Vildósola 2004, p. 65)

Sin embargo, continuando con Vildósola (2004), tras la dictadura y especialmente en los 90´ las directrices del desarrollo local estuvieron orientadas a su carácter comercial y financiero, orientado hacia una lógica globalizadora mercantil. Durante la dictadura militar las tomas se denominaron tomas silenciosas, por ser reservadas y poco politizadas debido a un contexto de represión y temor. Desde la segunda mitad de la década de los 80´ se destaca el trabajo social realizado por diversas ONG´s y parroquias. Y para los 90´, dentro de la política y la academia la toma empieza a ser denominada como Asentamientos Humanos Precarios, sin embargo, los pobladores seguirán llamándolas tomas de terreno.

Ya a principios de los 2000, el campamento Manuel Bustos se presenta como una de las tomas más grandes de Chile, frente a este escenario podemos señalar a partir de la base de datos CAS 2 del año 2003, se señala sobre Achupalla que...

“En este territorio, la mayor concentración de familias se produce en el sector denominado Villa Independencia, que corresponde a la unidad vecinal 87. Allí viven 600 familias en condiciones habitacionales precarias. Agrupadas en 18 comités, representan el 45% de las 1130 familias que se encuentran en similares condiciones en Achupallas. Dentro de Villa Independencia, el mayor número de familias vive en la denominada Población Manuel Busto, ocupando unos terrenos que son propiedad del SERVIU y que se ubican en la ladera sur del cerro denominado Lomas la Torre. Este es uno de los cerros con mayor altura en la comuna y presenta una fuerte pendiente. Los terrenos son arcillosos y se encuentran erosionados, provocando en temperatura invernal permanente situaciones de emergencia por derrumbe y anegamientos de las viviendas y serias dificultades en el desplazamiento de las personas.” (Urquieta, 2004, p.74-75)

Con el pasar de los años y como señala Hernández (2019), el catastro arrojado por el MINVU en 2018, indica que existen 822 campamentos a nivel nacional y albergan a 46.423

hogares, en la región de Valparaíso se encuentran 182 de estos campamentos, lo que equivale a un 25% a nivel nacional. Y según el catastro nacional de campamentos TECHO 2016, Viña del Mar es la comuna con mayor cantidad de tomas de terrenos, entre ellas la toma Manuel Bustos, la cual toma este nombre en 1999 tras el fallecimiento del político sindicalista. La información oficial dice que empezó a ser poblada en 1998, sin embargo, en 1995 existía un asentamiento previo, incluso un comité de vivienda en el sector de Bellavista. De esta forma, Manuel Bustos vendría a constituir la toma de terreno que se levanta como el antecedente más próximo a la fecha, pues la Toma Entre Vientos se ubicará al costado de la toma Manuel Bustos, en una de las quebradas del mismo cerro.

Paralelamente a este escenario de tomas de terreno desde el punto de vista de la organización popular en pobladores urbanos, es importante mencionar, como antecedente de esta investigación, el proceso de tomas de terrenos en espacios rurales pues en el caso nacional estuvo acompañado de un proceso de expropiación y recuperación territorial, los cuales también están criticando directamente derecho de propiedad.

Retomando el conflicto entre privados, migrantes y mapuches en torno a la propiedad de tierras en sur de Chile que señalamos anteriormente, podemos agregar como menciona Chonchol (2017), que también desde mediados del siglo XX da comienzo a la Reforma Agraria y a la Sindicalización Campesina con el propósito de modificar la tenencia de la tierra, específicamente rearticular la propiedad basada en latifundios, empresas estratégicas o empresas monopólicas.

Chonchol (2017), haciendo referencia a los efectos en América Latina de la ampliación de los sistemas productivos desde el siglo XIX, que ampliaron la capacidad productiva y la exportación, enriqueciendo a su vez solamente a la oligarquía, el capital inglés y luego norteamericano, señala:

“Todo ello significó, al mismo tiempo, un crecimiento económico empobrecedor para las mayorías rurales formadas por indígenas libres a los que se les privó de libertad por las llamadas campañas de pacificación en Argentina y Chile; para los indígenas de las comunidades a los que se les quitó gran parte de sus tierras y sus aguas a fin de obligarlos a trabajar en las haciendas; también para esos personajes que eran los gauchos; para los mestizos pobres y para los peones explotados mediante trabajos forzados en las estancias”. (Chonchol 2017, p.189)

Frente a este escenario, según Chonchol (2017), tras la revolución cubana, es que se realiza la Alianza para el progreso impulsada por Estados Unidos, firmada en 1961, mediante esta medida, los países latinoamericanos debían realizar cambios estructurales como la reforma agraria para evitar nuevas revoluciones latinoamericanas, a partir de una ideología socialista o comunista. De esta forma en Chile, en 1962, se promulga la primera ley de reforma agraria. Ya para 1968 se empieza a discutir la recuperación de tierras usurpadas con el Movimiento Campesino Revolucionario MCR, y así comienzan las “tomas ilegales” conocidas como el Cautinazo:

“«Las huelgas rurales habían pasado de 142 en 1965 a 1.580 en 1970 y las tomas u ocupaciones de predios de 13 en 1965 a 456 en 1970. Dentro de estas había una fuerte presión indígena mapuche concentrada en las regiones de Malleco y Cautín donde actuaba, entre otras organizaciones, el Movimiento Campesino Revolucionario (MCR) impulsado por el MIR» (Movimiento de Izquierda Revolucionaria).” (Chonchol 2017, p.156)

Siguiendo con lo planteado por Chonchol (2017), durante el gobierno de la unidad popular profundiza la aplicación de la Reforma Agraria. Según Pairicán y Álvarez (2011), el año 1979, en dictadura, se dicta el decreto de Ley 2568 el cual destruye la figura jurídica que dota de legalidad la propiedad comunal de la tierra y la calidad indígena de sus ocupantes y posteriormente se modifica la Ley 17.729 entregando títulos individuales de tierra, esto facilitó que la industria forestal llegará a la Araucanía. Y en 1997 nace la Coordinadora de Comunidades en conflicto Arauco Malleco, CAM. De esta forma se agudiza el proceso de recuperación territorial mapuche.

Ahora bien, hablando del contexto nacional chileno, podemos señalar que desde finales del siglo XX existen diversos movimientos populares emergentes. Estos movimientos tienen como elemento estructural el ideal de romper con la realidad impuesta en dictadura, donde a través de lógicas neoliberales, privatizan los recursos naturales, la educación, el sistema de salud, previsional, entre otras. Frente a esta lógica se puede señalar que “La estrategia económico-social, inspirada en el modelo neoliberal, establecido en Chile con las reformas de los economistas de Pinochet, ha permanecido durante los gobiernos de la Concertación. Es esta estrategia la que ha generado la profundización de la desigualdad” (Pizarro 2005, p. 10).

Con respecto a estos movimientos populares que critican estas lógicas neoliberales nos encontramos agrupaciones cuya principal demanda está ligada a la vivienda, pues esta herencia de dictadura tiene repercusiones directas en la problemática habitacional:

“Los primeros esfuerzos de acción coordinada de las organizaciones poblacionales bajo la dictadura se remontan a 1977, cuando se lleva a cabo un encuentro de pobladores de Zona Oeste de la iglesia de Santiago. (...) En Agosto de 1979 forman la Comisión de Vivienda de la Región Metropolitana, espacio de coordinación de estas organizaciones reivindicativas, que superan el marco eclesial de la organización solidaria en busca de mayor autonomía y establecen coordinaciones zonales. (...) En 1981 se crea la Coordinadora de Agrupaciones Poblacionales (COAPO) desde los llamados “comités de vivienda de base” de adscripción más radical. (...) En octubre de 1981, estas organizaciones llevan a cabo un Congreso Nacional de Pobladores donde se elabora un primer “Pliego de los Pobladores de Chile” (...) En diciembre de 1982 desarrollan una “marcha del hambre” (...) El 11 de mayo de 1983 se realiza la Primera Protesta Nacional (...) Los días 21 y 22 de septiembre de ese año se realiza la mayor invasión de terreno de la historia nacional en las comunas de La Granja, La Cisterna y San Bernardo. (...) Culmina esta etapa de ascenso movilizador con el paro del 30 de octubre de 1984 y la posterior declaración de Estado de Sitio.” (Valdéz, Weinstein & Malinarich, 1988, pp. 6-8)

Producto de este movimiento poblador, como señala Herrera (2017) en el año 1983 se crea el centro cultural Huehuentrú y en 1987 se fundará el Centro Cultural UKAMAU. Desde su fundación el centro cultural ha desarrollado diferentes actividades para abastecer de comida y educación a la población, además de realizar acciones de protesta. Desde 2010, se consolidan como comité de vivienda, denominándose Movimiento de Pobladores UKAMAU y desde entonces se han adjudicado proyectos de SERVIU, han seguido desarrollando labores educacionales y se han expandido a diferentes territorios con las mismas necesidades habitacionales. También nos encontramos con el Movimiento de Pobladores y Pobladoras en Lucha (MPL), el cual:

“Nace en el año 2003 en el marco de una política de vivienda que segregaba a las pobres a los extra muros de la ciudad, sin acceso a servicios y fragmentando sus relaciones familiares, es sobre este contexto que el respectivo colectivo estableció múltiples estrategias que hasta el día de hoy le ha permitido producir socioespacialmente una vivienda por sobre los estándares establecidos por el MINVU y SERVIU, alterando su calidad de beneficiario y exigiendo su derecho a la ciudad.” (Álvarez, 2018, p. 4)

También nos encontramos con ANDHA, en un principio llamada Agrupación Nacional de Deudores Habitacionales pero que cambia a Agrupación Nacional de Derechos Habitacionales con la finalidad de cabida a un mayor número de problemáticas relacionadas con el derecho a la vivienda, frente a esta organización podemos señalar que:

“Se origina alrededor del año 2004, cuando comenzaron a formarse, en las poblaciones y villas, comités de pobladores que mantenían una deuda con el Serviu (Valdés, 2006). En 2003 el Minvu había comenzado un fuerte proceso de cobranza que condujo a muchos remates de viviendas sociales adjudicadas por medio del financiamiento estatal (Cea, 2010)” (Aravena, 2011, p. 11)

De esta forma, tras constantes años de movilización, se expresa y acumula el descontento hacia una supuesta democracia. Por una parte, el descontento se condensa en la constitución de 1980 que proyecta un modelo de desarrollo neoliberal, mientras que por otra parte, el descontento también es actual y va dirigido hacia las instituciones legislativas y la estructura política representativa. Frente a este descontento, el gobierno ha dado respuestas paliativas que no solucionan la raíz de las diversas problemáticas. Por esta razón, las movilizaciones no cesaron, provocando a su vez que diversas organizaciones se alejan de la institucionalidad estatal, pues ya no se quiere caer en reformismos, la misma movilización generó una toma de conciencia, Chile despertó, ya nadie conduce la movilización, ya no hay representantes, ya no hay petitorio. Como señala Garcés (2019):

“Desde el punto de vista de las clases populares y sus luchas, esta movilización que conduce a un “estallido” se hace sin un convocante central, sin orgánicas conocidas (ni partidos, ni la CUT, ni coordinaciones territoriales) por lo que adquiere un “cierto” carácter espontáneo, que hay que matizar, en el sentido que los estudiantes secundarios y diversos movimientos sociales generaron sus propios procesos de organización y de expresión pública que preceden a este estallido: el movimiento mapuche desde fines de los 90; el movimiento estudiantil, secundario y universitario (mochilazo, en 2002; revolución pingüina, en 2006; movimiento por la educación pública, en 2011); el movimiento “No + AFP”<sup>1</sup> desde 2016; el “mayo feminista” de 2018; los diversos movimientos socio ambientalistas y de lucha por el “agua y los territorios”; las luchas y huelga de los profesores en 2018, etc. (Garcés, 2019, p. 2)

Es así como el 18 de octubre de 2019, tras una nueva jornada de movilización estudiantil y su llamado a la evasión masiva, Santiago colapsará pues toda la red de Metro se encontrará cerrada, y la gente que sale de sus trabajos en el centro de la ciudad empieza a adherirse a esta movilización obstaculizando también el paso del Transantiago. Ese mismo día, se establece toque de queda y desde entonces los demás meses estarán envueltos en diversos tipos de manifestaciones, protestas y expresiones de descontento social que se replicarán a lo largo de todo Chile, desde donde surge lo que llamamos, una revuelta social. Paralelamente en Achupallas (Viña del Mar), un día después de este estallido en Santiago, empiezan a llegar personas desde diferentes lugares a las quebradas aledañas a la toma

Manuel Bustos ¡sin ánimos de marcharse jamás! Con la clara intención de ocupar ese territorio, con la más pura convicción de poblar ese espacio y dar respuesta a su necesidad habitacional. Este es el escenario donde se desarrolla la constitución de la toma “Entre Vientos”. Y si bien consideramos que estos procesos (el estallido social y la toma de terreno en los cerros de Santa Julia) no están relacionados de manera causal, no podemos desconocer la evidente conexión y la complementariedad de ambos procesos, de hecho, esta relación es una de las principales motivaciones de esta investigación.

#### **IV. Pregunta de investigación**

° ¿Cómo se constituye la toma Entre Vientos a través de un proceso de organización popular en Viña del mar entre 2019 y 2020?

#### **Objetivo general**

° Comprender cómo se constituye la toma Entre Vientos a través de un proceso de organización popular en Viña del mar entre 2019 y 2020

#### **Objetivos específicos**

- 1) Describir cómo surge el proceso de la toma de terreno Entre Vientos
- 2) Caracterizar elementos que permitan dar cuenta de la organización popular en la toma Entre Vientos
- 3) Analizar cómo influye el contexto de revuelta social chilena en la toma Entre Vientos

## V. Marco conceptual

Generalmente al hablar de toma de terreno, no nos detenemos a retomar una discusión teórica en torno a este fenómeno, por el contrario, nos topamos circunstancialmente con él, como si solo fuera un efecto de alguna otra problemática y no fuera en sí mismo ya un problema a considerar y tener en cuenta al momento de investigar.

En Chile como señala Garcés (2011) tras la consolidación de los pobladores como actores sociales, se empezaron a tomar los terrenos. Por una parte, para solucionar una necesidad básica, mientras al mismo tiempo transgredían la propiedad privada como medida de presión ante el Estado chileno para que también se hiciera cargo de esta realidad.

Sin embargo, a grandes rasgos, podríamos considerar que la toma de terrenos es ocupar un territorio sin ser propietario ni tener permiso del mismo. Por ende, la problemática de la toma de terreno surge a partir de la problemática en torno a la propiedad privada.

Como señala Cardona (2008) refiriéndose a Hobbes y Locke; el concepto de propiedad privada surge para avalar el derecho legítimo de cada ciudadano frente a la posesión de tierra y el establecimiento de un orden que garantice sus derechos, de esta forma el poder político a través del contrato social obtiene legitimidad pública. Sin embargo, frente a esta misma relación entre propiedad privada, derechos y Estado, existen posturas críticas, las cuales desde distintos posicionamientos cuestionarán la lógica histórica de la consolidación del Estado y el capitalismo.

Dentro de esta investigación encontramos interesante y necesario recordar estas posturas principalmente ligadas al anarquismo y el marxismo, pues develan el desarrollo histórico del capitalismo y permiten que nos demos cuenta de cómo han naturalizado ciertos conceptos impuestos. De esta forma:

“Me decido a discutir el principio mismo de nuestro gobierno y de nuestras instituciones, la propiedad; estoy en mi derecho (...) Yo creo que ni el trabajo, ni la ocupación, ni la ley, pueden engendrar la propiedad, pues ésta es un efecto sin causa. (...) ¡La propiedad es un robo!” (Proudhon, 1970, p. 17)

Si bien estamos de acuerdo con Proudhon (1840), con su tesis que lógicamente destruye el sustento de la propiedad privada, nos es muy complicado utilizar esta conceptualización para realizar la investigación pues vivimos en un mundo regido por la propiedad y en torno a esta existe todo un desarrollo histórico, por lo que se nos hace más

provechoso cuestionarla que negar este concepto. Sin embargo, dentro de su explicación analiza los orígenes de la propiedad privada haciendo una recopilación exhaustiva de diversas doctrinas, así por ejemplo llegamos al origen de la propiedad a través de la ocupación:

“El teatro -dice Cicerón- es común a todos; y, sin embargo, cada uno llama suyo al lugar que ocupa; lo que equivale a decir que cada sitio se tiene en posesión, no en propiedad. Esta comparación destruye la propiedad y supone por otra parte la igualdad. ¿Puede ocupar simultáneamente en un teatro un lugar en la sala, otro en los palcos y otro en el paraíso?” (p.53)

Esta lógica nos será de gran ayuda al analizar la toma de terreno.

Por otra parte, como señala Giaretto (2010), Marx analizó el origen histórico del rol del Estado en la acumulación por desposesión al explicar la acumulación originaria, destacando los mecanismos que separan al productor de sus medios de producción, afirmando que el despojo de tierra, que también es un medio de subsistencia, es fundamental en este proceso.

De esta forma como plantea Giaretto (2010) el Estado en el capitalismo es “el modo legítimo de organizar la violencia de una clase sobre otra” (p.139), y bajo esta premisa, las tomas de terreno pueden implicar una posible crisis de la propiedad en una sociedad capitalista, pues “no solo hacen visible la contradicción entre el interés particular y el interés común, sino que además discuten al y con el Estado la forma de organización de la sociedad.” (p. 140)

Tras el desarrollo histórico y la construcción de su legitimidad el Estado ha debido reinventarse para seguir perpetuando su modelo, sin embargo, no hay cambios estructurales, solo reformas condescendientes. En este sentido:

“Vivimos en una época en la que los derechos humanos se han situado en primer plano como modelo político y ético. Se dedica mucha energía a su promoción, protección y articulación como pilares para la construcción de un mundo mejor, pero acostumbran a formarse en términos individualistas y basados en la propiedad, y como tales, no cuestionan la lógica de mercado liberal y neoliberal hegemónica ni los tipos neoliberales de legalidad y de acción estatal” (Harvey, 2013, p.9)

De esta forma, se ha consolidado un nuevo imperialismo por desposesión:

“La corporativización y privatización de activos previamente públicos (como las universidades), por no mencionar la ola de privatización del agua y otros servicios públicos que ha arrasado el mundo, constituye una nueva ola de “cercamiento de los bienes comunes” (...) La vuelta al dominio privado de derechos de propiedad común ganados a través de la lucha de clases del pasado (el derecho a una pensión estatal, al bienestar, o al sistema de salud nacional) ha sido una de las políticas de desposesión más egregias llevadas a cabo en nombre de la ortodoxia neoliberal.” (Harvey, 2004, pp.114-115)

En contraposición y ya no desde una esfera estatal, como señala Silvia Rivera (2018), en base a estos derechos sociales, existen colectividades que a través de la organización populares con carácter micropolíticos.

## **1. Organización Popular**

### **1.1 La Organización**

Dentro de nuestra investigación al hablar de organización popular, entenderemos la organización como un concepto donde su importancia y contenido radica en la acción misma de organizarse. Esta especificación es clave para no confundir con los diversos tipos de organizaciones sociales con las cuales nos podremos topa. De esta forma, estableciendo una diferenciación, estamos dejando explícito que existen muchas formas de organizarse.

Particularmente nos llama la atención la diferencia que se genera al momento de institucionalizar algún grupo o colectivo de personas conformando una estructura, en donde generalmente existen jerarquías o la institución pasa a ser más relevante que los mismos sujetos que la componen, frente a este tema podríamos complementar que ...

“No se trata de elaborar una dicotomía, falsa por cierto, que oponga movimientos sociales a otros sujetos colectivos -como partidos políticos o sindicatos-, sino de ponerlos en perspectiva en un espacio multiorganizacional con el fin de captar las singularidades de cada uno” (Natalucci, 2011, p. 194)

Mientras que, por otra parte, nos interesa la diferencia del cómo se constituyen las relaciones interpersonales entre un grupo masivo (entendido como masa social) de personas y cómo se constituyen otro tipo de colectividades que se organizan no respondiendo como masa social. Para esto nos afirmaremos del concepto de hombre-masa planteado por Kornhauser (1969), donde como señala Fernández y Delfino (2004), a través de la “cuestión de masa” el hombre-masa en cuestión demuestra su necesidad por tener relaciones intersubjetivas, mientras al mismo tiempo el desarrollo individual del hombre-masa se ve afectado, de esta misma forma Kornhauser, a través de la noción “masa disponible”, explica como el sentimiento de desorganización dentro de alguna crisis social, deviene “masa”, al mantener la esperanza de que llegue algún líder a reestablecer el orden. Por ende, consideraremos que la masa va a reaccionar frente un escenario manifiesto dejándose llevar

por sus impulsos y pasiones, sin embargo, se limitará siempre a asumir un rol pasivo de responder algún factor externo, sin internalizar racionalmente su posicionamiento ante este factor externo, sin pasar por un proceso de empoderamiento u subjetivación.

## **1.2 Lo Popular**

El concepto popular, como señala Díaz (2014), posee varias acepciones influenciadas por la teoría liberal, crítica y por el marxismo. De esta forma, el concepto se refiere a masas sociales, a la ideología pública a través de una cultura popular o también suele utilizarse para referirse a cierta población de escasos recursos.

Como señala Baño (1982), esto se debe a que el concepto incluye tanto la categoría social como política en su definición...

“En cuanto a la categoría social, podrá ser delimitada en función de ciertas variables como posición en la estructura productiva (más particularmente ocupacional) o nivel de participación en el producto. En cuanto relación de poder, la categorización alcanza no solo a señalar su genérica ubicación como dominado, sino que apunta también a configurar esa relación de poder en términos de participación, resistencia y alternativa.” (p.14)

En su tesis Díaz (2013) describe que también es preciso tomar en cuenta lo que se encuentra entre la categoría social y política:

“Entre lo social y lo político, se halla como instancia mediadora la categoría de «lo cultural-ideológico». Esta hace referencia al grado de enajenación existente en la ‘forma de vida’ y el ‘discurso’ ideológico del sujeto. El grado mínimo tiende a la forma de vida autoconsciente y al discurso crítico, y el grado máximo tiende a la forma de vida alienada y al discurso legitimador.” (p.18)

Dentro de nuestra investigación, nos importará más contemplar el sentido político de lo popular. Retomando a Baño (1982) la preocupación política por los sectores populares y su proyecto alternativo generalmente es acompañado por una conciencia y lucha de clases, sin embargo, hay que tener cuidado con confundir ambas, de esta forma, centrándonos en las proyecciones alternativas que surgen desde lo popular la toma de terreno claramente sería un ejemplo de organización popular...

“Si el movimiento poblacional es expresivo de una forma de comunidad, la comunidad de población, cabría preguntarse cuál es el tipo de conflicto al que responde. Y la respuesta parte precisamente de esa caracterización. El movimiento poblacional es una respuesta popular a la exclusión, segregación y atonía impuestas por el sistema de dominación que niega el sentimiento de totalidad social.” (p.63-64)

## **2. Micropolítica**

Cuando hablamos de micropolítica, de inmediato nos hacemos una distinción entre lo que sería una macropolítica, con esto se busca recalcar de lo que se habla manifiesta posee cualidades específicas. Esta dicotomía señala un límite, y llamará macropolítico a lo que mantenga relación con los aparatos gubernamentales o el Estado, el ejercicio del poder centralizado, una estructura jerárquica y existe ejercicio de la autoridad; de esta manera lo micropolítico tenderá más hacia la autonomía, la horizontalidad.

Además, en torno a la naturaleza de lo micropolítico podemos señalar que tiende a lo minoritario en contraposición a lo mayoritario, sin esto ser un asunto cuantitativo sino como señala Garavito 1997:

“Se llama minoritario no por la cantidad; es minoritario porque no busca los centros de poder, no busca el control de lo social desde un lugar central, no busca unos mecanismos burocratizados en la administración. (...) Lucha minoritaria también se llamaría aquella que es secreta, que no pasa por un aparato organizado, tipo partido o sindicato, y se llamaría minoritario, también, todo ese nivel de los comportamientos efectivos de la vida cotidiana. Mientras lo mayoritario correspondería más bien a sistemas representativos. (...) Llámese minoritario usar la conciencia por fuera de toda autoridad. En cambio, llama mayoritario el uso de la conciencia crítica frente a la autoridad (...) Ser mayoritario sería, igualmente, pensar y actuar a partir de constantes, a partir de modelos, a partir de patrones. En cambio, lo minoritario es actuar y pensar con variables.” (Garavito, 1997, p.70)

### **2.1 Zonas Temporalmente Autónomas**

En torno a este mismo concepto micropolítico queremos señalar la existencia de las Zonas Temporalmente Autónomas o TAZ, esta asociación surge porque también ligado a la autonomía las TAZ también surgen desde la problematización de la propiedad privada y la crítica a las lógicas estructurantes del sistema capitalista, en torno a esto Hakim Bey (2009) señala que:

“El último pedazo de Tierra sin reclamar por una u otra nación fue engullido en 1899. El nuestro es el primer siglo sin tierra incógnita, sin última frontera. La nacionalidad es el más alto principio de gobierno mundial -ni un pedazo de roca en los mares del Sur es tierra de nadie, ni un valle remoto, y ni siquiera la luna o los planetas. Es la apoteosis del gangsterismo territorial. Ni un solo centímetro cuadrado de tierra está liberado de vigilancia o impuestos... en teoría” (Bey, 2009, p.21)

Bey (2009) señala también que las TAZ surgen como concepto, como estrategia y como espacios, es desde aquí que encontramos la conexión entre todos los conceptos descritos en este marco conceptual:

“El TAZ es como una revuelta que no se engancha con el Estado, una operación guerrillera que libera un área -de tierra, de tiempo, de imaginación- y entonces se autodisuelve para reconstruirse en cualquier otro lugar o tiempo, antes de que el Estado pueda aplastarla. (...) De esa manera el TAZ es una táctica perfecta para una Era en que el estado es omnipotente y omnipresente, pero también lleno de fisuras y grietas. Y en tanto el TAZ es un microcosmo del sueño anarquista de una cultura libre, no se me ocurre pensar mejor táctica para trabajar por él experimentando a la vez algún beneficio aquí y ahora” (Bey, 2009, p.19-20)

### **3. La revuelta**

El concepto de revuelta queremos abordarlo desde diferentes escalas, tal como plantea Baschet (2019) en “Resistencia, rebelión, insurrección”. De esta forma, tras presentar el termino revuelta, buscaremos adentrarnos en diversos escenarios producidos por una revuelta, para luego, aterrizarlo a la realidad chilena.

Baschet (2019) plantea que para entender la revuelta hay que tomar en cuenta la crisis que en el siglo XX sufre el paradigma de la Revolución. Dentro de este paradigma, la Revolución era entendida como un concepto superior en comparación con otros conceptos como revuelta o rebelión, pues estos últimos conceptos eran interpretados como espontáneos, abruptos y se suponía que no contemplan un proyecto político que concluya en la toma del poder estatal. Sin embargo, esta postura va a ser cuestionada al analizar que el poder opresor no solo se encontraba en el Estado sino también en diversas relaciones y dinámicas de la sociedad.

Continuando con Baschet (2019), tras el replanteamiento de la opresión cotidiana y la espera de una Revolución global donde existan todas las condiciones materiales y objetivas óptimas para su ejecución, las izquierdas en general sufrirán una gran fractura en cuanto a proyecto revolucionario. Sin embargo, se consolidarán otro tipo de proyectos paralelos relacionados con la resistencia y autonomía ligados directamente con proyectos micro-políticos que buscarán construir por si mismos una realidad.

Es así como plantean Nancy y Jean-Luc (2008):

“El sujeto de la revuelta designa: en lo inmediato, una dignidad absoluta, imprescriptible, indivisible, o un valor que puede ser medido sólo con relación a sí mismo; y en este sentido, el mismo valor absoluto entendido como una apertura infinita que no puede ser saturada por ninguna cualidad adquirida, por ningún derecho, por ninguna institución y por ninguna identidad.” (p.30)

Es interesante como aparece en esta descripción la palabra dignidad, al igual que la consigna enarbolada en la revuelta surgió en Chile desde el 19 de octubre del 2019 pero más allá de eso analizar cómo de un momento a otro las manifestaciones en Chile pasaron de tener un sentido o demandas más o menos claras a un descontento generalizado donde no está muy claro qué es lo que se busca.

De esta forma, la revuelta surge en diversas escalas, por una parte, es masiva o generalizado (existe un salto desde las manifestaciones a la revuelta), por otra parte, descansa en un empoderamiento y convicción individual basada en la insubordinación y en medio de estas dos manifestaciones empiezan a surgir diversos proyectos que utilizan este espacio de colapso generado para construir sus propias respuestas de resistencia a este sistema como es el caso de la toma de terreno que estamos estudiando, solo hacía falta una excusa o distracción.

#### **4. Salto**

El concepto de salto tiene diversas definiciones dependiendo del contexto al cual se esté haciendo referencia, sin embargo, para esta investigación, nos interesa el uso que se le ha dado a este concepto desde las ciencias sociales. De esta forma, a través de la consolidación de la ciencia moderna, Hegel (1982) utiliza el salto para explicar una de sus leyes de la dialéctica, estableciendo una relación dinámica entre los conceptos cantidad y calidad para poder entender la realidad de manera holística.

Posteriormente la teoría marxista, como se señala Rosental y Ludin (1959), introducirá este concepto para explicar los cambios sociales, especialmente para intentar explicar la realidad y su devenir histórico.

“Una revolución en la vida social, significa un salto hacia nuevas formas sociales. La revolución es inevitable cuando en el seno de la sociedad vieja se desarrollan tanto las fuerzas productivas, que hácense incompatibles con las relaciones de producción anteriores.” (p.94)

Sin embargo, para esta investigación comprenderemos salto de manera más amplia tal como plantea Frolov (1984) a través del diccionario filosófico definiendo salto como:

“Cambio cardinal, cualitativo, del objeto o fenómeno, transformación de la vieja calidad en una nueva, debido a los cambios cuantitativos. En comparación con la fase anterior, de evolución, de desarrollo,

el salto supone cambios más o menos abiertos y relativamente más rápidos. Todo cambio cualitativo sólo es posible a través del salto. Pero las formas del salto son extraordinariamente múltiples y dependen tanto del carácter del fenómeno como de las condiciones en que transcurre su desarrollo. En esencia, cada fenómeno tiene su modo específico de pasar al nuevo.” (p.382)

El concepto de “salto” lo insertaremos dentro de la teoría del caos, así de esta forma nos permitirá establecer puntos de inflexión en donde reconozcamos etapas diferentes dentro de un proceso que busca la autonomía, es desde aquí que reconocemos una concordancia con lo micropolitico, el TAZ y la organización popular. Pidal (2009), describe la relación entre la organización y la teoría del caos señalando:

“La auto-organización es esencialmente creación de información y, desde esta perspectiva, el proceso se realiza a través del caos y la fluctuación, esta entra en cooperación con la organización para formar un nuevo orden y así la información creada y acumulada en ese proceso se transforma en conocimiento. Esencialmente la estrategia de auto-renovación de una organización reside en la habilidad de manejar la disolución y creación continua del orden. El papel de la organización en el proceso de aprendizaje es el de proveer el contexto apropiado para desarrollar y difundir el conocimiento; además de adquirir información, manejar con creatividad sus recursos y procesos, adaptarse de manera oportuna a los cambios del ambiente, comprometerse con el aprendizaje de manera continua y movilizar el talento y la experiencia de su gente para inducir las innovaciones”. (Pidal, 2009, p. 33)

## **VI. Marco Metodológico**

### **Enfoque de investigación**

Nuestro trabajo de investigación tiene por objetivo conocer en profundidad el proceso a través del que se constituye la toma Entre Vientos, a través de la organización popular y su vinculación con la revuelta social de octubre del 2019, por esta razón utilizaremos un enfoque cualitativo, pues nuestros intereses de estudio se centran en analizar diversos tipos de interacciones, vivencias, sucesos y dinámicas. En este sentido:

“El enfoque se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados ni predeterminados completamente. Tal recolección consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes (sus emociones, prioridades, experiencias, significados y otros aspectos más bien subjetivos). También resultan de interés las interacciones entre individuos, grupos y colectividades. El investigador hace preguntas más abiertas, recaba datos expresados a través del lenguaje escrito, verbal y no verbal, así como visual, los cuales describe, analiza y convierte en temas que vincula, y reconoce sus tendencias personales. Debido a ello, la preocupación directa del investigador se concentra en las vivencias de los participantes tal como fueron (o son) sentidas y experimentadas (Sherman & Webb, 1988). Patton (2011) define los datos cualitativos como descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones, conductas observadas y sus manifestaciones”. (Hernández, Fernández & Bautista, 2014, pp. 8-9)

### **Tipo de investigación**

La investigación que realizaremos será a través de un método híbrido, una combinación entre el método etnográfico y la investigación-acción participativa, intentando rescatar la horizontalidad en la construcción del conocimiento presente en ambas metodologías. De esta manera, por una parte, entendemos el trabajo antropológico como un método que...

“Implica gran rigor teórico, tenido y metodológico aunado a una apertura y flexibilidad para ver, registrar y posteriormente analizar las situaciones que se presenten y que no se puedan explicar con elementos teóricos previos o iniciales (Velasco & Díaz, 197). Su metodología “implica la superación del dato empíricamente registrado a través de la interpretación de sus significados” (Moores, 1993, p. 15). Por esto, la etnografía requiere la inmersión completa del investigador en la cultura y la vida cotidiana de las personas asunto de su estudio, sin olvidar delimitar en la medida de lo posible el distanciamiento conveniente que le permita observar y analizar lo más objetivamente posible (Stanton, 1996)”. (Sandoval, 2003, p.62-63)

Por otra parte, utilizaremos la investigación-acción participativa, en este sentido, creemos que:

“Conocer a la comunidad en toda su complejidad es más que solamente identificar sus necesidades, implica comprender sus fortalezas y debilidades, conflictos, relaciones, etcétera” (Hernandez et al, 2014, p. 501). Dentro de este tipo de investigación: “Se considera a los miembros de la comunidad

como expertos en la misma, por tal motivo sus “voces” resultan esenciales para el planteamiento y las soluciones (Hacker, 2013 y Eng, 2013)” (Hernández, et al, 2014, p. 501)

De esta forma, al combinar elementos de estos dos tipos de metodologías estaríamos tensionando y problematizando las distancias que se surgen al relacionarse con el fenómeno social a estudiar. Tal como plantea Guber:

“La diferencia entre observar y participar radica en el tipo de relación cognitiva que el investigador entabla con los sujetos/informantes y el nivel de involucramiento que resulta de dicha relación. Las condiciones de la interacción plantean, en cada caso, distintos requerimientos y recursos. Es cierto que la observación no es del todo neutral o externa pues incide en los sujetos observados; asimismo, la participación nunca es total excepto que el investigador adopte, como "campo", un referente de su propia cotidianeidad; pero, aun así, el hecho de que un miembro se transforme en investigador introduce diferencias en la forma de participar y de observar”. (Guber, 2001, p.24)

Es por esto que, dentro de la investigación buscaremos rescatar los elementos de ambas metodologías que fomenten la horizontalidad en la construcción del conocimiento.

### **Universo, muestra y muestreo**

El universo de investigación estará compuesto por los pobladores de la toma Entre Vientos, la cual está compuesta por 90 familias aproximadamente, sin embargo, el alcance de la investigación quizás pueda ampliarse dependiendo la misma etnografía, esto se debe a que, dentro de las variables a analizar en la constitución de esta toma de terreno, nos encontramos con diversos tipos de relaciones ligadas a la organización popular y el surgimiento de otras tomas de terreno aledañas. Actualmente existe una demanda que vincula todos los terrenos tomados en el cerro donde se encuentra la toma Entre Vientos, por esta razón existe una organización conjunta de todos los comités para poder solucionar esta disputa legal.

La muestra de nuestra investigación se enfocará principalmente en la directiva del comité de la toma Entre Vientos, esto se debe a que respetamos los procesos orgánicos a través de los cuales la toma de terreno ha designado a sus voceros y suponemos que estas personas cuentan con información clara y precisa entorno a su mismo proceso de constitución. Sin embargo, como el universo de investigación es heterogéneo, en el caso de que el grupo de la directiva no sea del todo representativo en torno a la edad, género y migración, nos gustaría también rescatar esas voces y ampliar nuestra muestra de estudio dependiendo del caso y la disposición de las personas.

El muestreo será no probabilístico, esto quiere decir que:

“La elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador (Johnson, 2014, Hernández-Sampieri et al., 2013 y Battaglia, 2008b). Aquí el procedimiento no es mecánico ni se basa en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación” (Hernández, et al, 2014, p. 176)

### **Técnicas de recolección de la información**

Como planteamos anteriormente, junto con decidir implementar el método etnográfico para realizar nuestra investigación, utilizaremos la observación participante como técnica de recolección de la información, de esta podemos decir que:

“Permite recordar, en todo momento, que se participa para observar y que se observa para participar, esto es, que involucramiento e investigación no son opuestos sino partes de un mismo proceso de conocimiento social (Holy 1984). En esta línea, la observación participante es el medio ideal para realizar descubrimientos, para examinar críticamente los conceptos teóricos y para anclarlos en realidades concretas, poniendo en comunicación distintas reflexividades” (Guber, 2001, p.24)

Como segunda técnica de recolección de la información utilizaremos los grupos de enfoque o entrevistas grupales. La entrevista:

“Se define como una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados) (...) En la entrevista, a través de las preguntas y respuestas se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema (Janesick, 1998)” (Hernandez et al, 2014, p. 403)

Ahora bien, cuando hablamos de entrevistas grupales o grupos de enfoque entendemos que:

“Su objetivo es generar y analizar la interacción ente ellos y cómo se construyen grupalmente significados (Morgan, 2008; y Barbour, 2007). (...) En esta técnica de recolección de datos, la unidad de análisis es el grupo (lo que expresa y construye) y tiene su origen en las dinámicas grupales (...) Se reúne a un grupo de personas para trabajar con los conceptos, las experiencias, emociones, creencias, categorías, sucesos o los temas que interesan en el planteamiento de la investigación (...) Con respecto a la conformación de los grupos, si deben ser homogéneos o heterogéneos, el planteamiento del problema y el trabajo de campo indicarán cuál composición es la más adecuada” (Hernández, et al, 2014, pp. 409-410)

Como tercera técnica de recolección de información y en correlación con nuestra metodología de investigación-acción participativa, utilizaremos los mapas parlantes. Encontramos que es pertinente la utilización de esta técnica tanto por su funcionalidad como por el proceso desde el que nace, ya que surge desde un proceso de recuperación territorial

en el valle del Cauca, Colombia, donde los indígenas cuestionaran los roles y la jerarquía académica en la construcción del conocimiento y buscaran encausar estos esfuerzos en consolidar sus necesidades y no los objetivos del investigador Suarez-Cabrera (2014).

Si bien existe un tipo de pauta para ejecutar esta técnica, basada en representar a través de un mapa el pasado, su presente y como les gustaría que fuese el futuro, preferimos consultarle a la gente que participará de esta actividad la forma en la que se llevará a cabo. De esta forma, se presentará a la comunidad la idea de mapear/dibujar/representar el nuevo espacio tomado, considerando por mapa:

“Una representación visual, una imagen que muestra una ruta. La cartografía es la práctica y teoría de hacer mapas. La elaboración de mapas (mentales, del entorno, de rutas, del pasado) es uno de los métodos que se utiliza para evocar y registrar las memorias de un grupo a partir de la consideración de la estrecha relación que existe entre las personas, su entorno y la memoria. Al usar los mapas como herramienta para recuperar memoria se registra el conocimiento que la persona tiene del espacio como componente clave del conocimiento local” (Riaño, et al, 2009, p.82)

Ahora bien, dentro de este proceso de investigación, también estaremos utilizando metodologías audiovisuales, lamentablemente todavía estas metodologías no tienen el respaldo ni la validación de parte de la antropología social como para centrar esta investigación exclusivamente en torno a alguna metodología ligada a la Antropología Visual y dejar de considerarla como un complemento de otra investigación escrita paralela, o como una técnica de recolección de la información. Frente a esto Ruby (1996) señala que:

“La antropología es una disciplina empujada por palabras. Ha tendido a ignorar el mundo visual - gráfico, tal vez por la desconfianza de la habilidad que tienen las imágenes para expresar ideas abstractas. Cuando se trabaja en una etnografía, el investigador debe transformar la compleja experiencia del trabajo de campo en palabras en un libro de notas y luego transformar esas palabras en otras, cambiándolas a través de métodos analíticos y teorías. Este acercamiento logocéntrico para el entendimiento niega mucho de la experiencia multisensorial que significa tratar de conocer otra cultura. La promesa de la antropología visual puede ser capaz de proveer una manera alternativa de percibir la cultura construida a través de los lentes”. (Ruby 1996, p.12)

De esta forma consideramos que la transmisión de información audiovisual impacta de manera diferente con respecto a la lectura, aun cuando puedan apuntar hacia el mismo fenómeno o temática en específico. Aparte de reconocer esta diferencia creo que deberíamos estudiar y profundizar en torno a las formas como percibimos. Con respecto a esto Elisenda Ardévol plantea que:

“La antropología visual nace con el desarrollo de las nuevas tecnologías de comunicación social (...) La aceptación de estos medios como forma de expresión y de recogida de datos conlleva, para la antropología, la incorporación de una nueva forma de plantearse sus técnicas de investigación, así como la comunicación de sus descubrimientos. También supone, de alguna manera, pensar visualmente. Reflexionar no sólo sobre el lenguaje, sino también sobre nuestra percepción visual. Nos obliga a pensar sobre cómo miramos”. (Ardévol 1994, p.38)

Frente a este escenario, donde nos encontramos con un constante cambio tecnológico el cual puede influir en nuevas maneras de registrar información, considero necesario e interesante un constante cambio metodológico en el cómo se está investigando, principalmente cuestionar el logocentrismo dentro de la antropología social “La introducción de las nuevas tecnologías de la imagen y el sonido en la disciplina supone un replanteamiento de la metodología, de las técnicas de investigación y de recogida de datos, así como de las formas de representación del conocimiento sobre aspectos culturales o sociales” (Ardévol 1994, p.44).

En esta investigación nos adentraremos en lo que la antropología visual se denomina cine participativo. Como plantea Ardévol (1994) el cine participativo viene a ser un híbrido metodológico con varias características heredadas de otras metodologías audiovisuales, de esta manera lo describe a través de varias características de otras tendencias metodológicas, por ejemplo, una de sus características está basada en el modelo exposicional, el cual “No respeta la estructura del acontecimiento, fragmenta las imágenes en función de la intencionalidad narrativa del autor, y el espectador no puede reconocer qué pertenece al montaje y qué a la cultura representada” (p.110)

También señala que adquirirá elementos del cine observacional, los cuales tendrán un impacto en la construcción metodológica del mensaje que busca enviar, de esta manera:

"Centrándose en acontecimientos discretos más que en construcciones mentales o impresiones; y buscando dar cuenta del sonido natural, estructura y duración de los acontecimientos, el cineasta espera proporcionar al espectador las pruebas suficientes para juzgar por sí mismo y realizar un análisis más amplio del film. (...) Hasta el grado en que los elementos de una cultura no pueden ser descritos en términos de otra, el cine etnográfico puede desarrollar formas de llevar la experiencia del espectador hacia la experiencia social de sus sujetos". (p.111)

Sin embargo, Ardévol señala que dentro del cine observacional existe cierta intencionalidad de “invisibilidad” la cual no será compartida por el cine participativo pues este “aboga por el reconocimiento del encuentro cultural que se produce durante la filmación y de la aportación de los actores a la estructura y contenido del documental” (p.112).

Además, frente a este punto señala que tras este intento de invisibilidad se deja entrever una aspiración científicista de hermetismo, donde los sujetos pasarían a ser objetos de estudio y no sujetos.

Otra característica que plantea Ardévol (1994) está ligada con el cine directo donde la intención de esta metodología se centra en intentar no perturbar las acciones que se busca filmar, frente a esto señala que:

“Aunque parezca imposible para alguien no familiarizado con las cámaras, es relativamente sencillo siempre y cuando el acontecimiento filmado atraiga más la atención que la cámara o se deje un margen de tiempo hasta que los actores se acostumbren a su presencia. La metodología participativa parte de este mismo modelo. MacDougall incluso sugiere que la gente puede ser más natural sabiéndose filmada que en presencia de un etnógrafo con su cuaderno de campo. Un sujeto con una cámara tiene un trabajo visible para todos, no es un visitante importante e inquisitorial como de hecho, se percibe muchas veces al investigador de campo en una comunidad nativa. Sin embargo, el aspecto criticable de esta aproximación es el deseo del realizador de pasar desapercibido, de ser invisible y de filmar lo que ocurre como si no estuviera allí. Esto supone una legitimación de un punto de vista voyeur y una actitud colonialista en nombre de la ciencia o del arte”. (p.112)

Como señalamos anteriormente, el cine participativo vendría a ser una de las metodologías más horizontales de realizar alguna producción audiovisual. Ardévol (1994) comenta que esto se debe a que la comunidad no es solo partícipe en cuanto son filmadas, sino también en cuanto al proceso de producción en general, siendo partícipes también del cómo quieren que sea el material audiovisual, siendo partes de la misma investigación. Frente a esto Ardévol señala que:

“El cine participativo supone que el producto es el resultado de una interacción entre el realizador y los sujetos, y que ambas partes deben colaborar en el proceso de producción y en la elaboración del producto. La película no puede responder tan solo a los intereses del productor, debe contar con los sujetos representados. Para esta corriente metodológica, el filme es un texto y su significado se sitúa en un lugar del espacio conceptual formado por el triángulo entre sujeto, realizador y audiencia”. (p.113).

Por último y analizando las implicancias de esta metodología, a través de este trabajo horizontal se busca compartir e invitar a la comunidad a ser cineastas, incentivando sus habilidades y al mismo tiempo otorgándoles una atención y un valor especial a sus propias vidas, de todo este proceso culmina un material audiovisual donde todas las personas participantes serán co-autoras del mismo producto audiovisual, como señala Ardévol (1994):

“El cineasta reconoce su entrada en el mundo de los sujetos y les pide que impriman directamente sobre el celuloide su propia cultura. Explicitando su rol, el cineasta logra un incremento del valor del material como dato. Mediante su interacción consciente, logra un mayor flujo de información. Y ofreciendo a los sujetos participar en el filme consigue una mayor comprensión de su mundo. De este intercambio entre realizador y sujetos surge un proceso dinamizador; el producto final será mucho más denso y preciso sobre las formas en que los sujetos perciben el mundo. Pero también conseguirá un efecto dinamizador en la comunidad. La colaboración de los sujetos en la toma de decisiones sobre el rodaje y el producto supone considerarlos como co-autores; además supone que el filme tendrá una utilidad para ellos y repercutirá en sus vidas. El público a quien va destinado el film es también, y ante todo, la propia comunidad”. (p.114)

## **Tipo de análisis**

Para analizar la información recolectada utilizaremos el análisis de contenido definido como:

“Una técnica de interpretación de textos, ya sean escritos, grabados, pintados, filmados..., u otra forma diferente donde puedan existir toda clase de registros de datos, transcripción de entrevistas, discursos, protocolos de observación, documentos, videos, el denominador común de todos estos materiales es su capacidad para albergar un contenido que leído e interpretado adecuadamente nos abre las puertas al conocimiento de diversos aspectos y fenómenos de la vida social. El análisis de contenido se basa en la lectura (textual o visual) como instrumento de recogida de información, lectura que a diferencia de la lectura común debe realizarse siguiendo el método científico, es decir, debe ser, sistemática, objetiva, replicable, y válida” (Andréu, 2011, p.2)

La elección de este tipo de análisis se basa en que la pregunta principal a la que busca responder esta investigación es: ¿Cómo se constituye la toma Entre Vientos a través de un proceso de organización popular en Viña del Mar entre 2019 y 2020? De esta forma, nuestro principal objetivo se centra primeramente en comprender el cómo se constituyen como organización y logran tomarse un territorio de manera conjunta, con la intención de poder rescatar y valorar un proceso lleno de significaciones, apreciaciones y en muchos casos proyectos de vida. Por esta razón encontramos que la toma misma es lo que contiene nuestros contenidos que buscamos analizar, además este es el tipo de análisis que más se asemeja a una construcción horizontal del conocimiento pues más que acentuar la distancia entre investigador/a – investigado/a buscaremos general que todas las personas involucradas en la investigación sean investigadores participando en la construcción de conocimiento. Para optimizar la recolección de datos y ordenar la presentación de la información hemos realizado una operacionalización adjuntada al final de esta investigación.

A modo de fe de errata, pero no menos importante, siempre se nos hace necesaria esta cita: “Dada cualquier regla por muy “fundamental” o “necesaria” que sea para la ciencia, siempre existen circunstancias en las que resulta aconsejable no solo ignorar dicha regla, sino adoptar su opuesta” (Feyerabend, 1986, p.7)

## **VII. Sobre lo Metodológico**

La investigación tuvo grandes modificaciones a nivel metodológico, si bien teníamos contemplado el contexto de estallido social, dentro de nuestra metodología de investigación no tomamos en cuenta otros factores como la pandemia sanitaria protagonizada por el COVID-19, ni tampoco los resguardos que los pobladores toman al momento de entregar información, lo que provocó que varias veces se replanteara si verdaderamente esta investigación resulta un aporte, una carga o un peligro para la toma de terreno en general, debido a esto, la investigación fue replanteada en función de la retroalimentación que la comunidad realizó al momento de plantear y desarrollar este proyecto de investigación.

Acorde a lo anteriormente planteado, podemos señalar como un primer gran cambio a nivel estructural de esta investigación fue en torno al tiempo presupuestado para realizar la etnografía sobre la cual esta se sustenta. Esto se debe principalmente al hecho de que la comunidad de la toma “Entre Vientos” no me conocía y al ser una toma de terreno existe mucha desconfianza ante cualquier persona ajena a ella como medida de autocuidado, de hecho, ya existe una demanda dirigida hacia varios pobladores de tomas nuevas producto de un engaño donde unas personas se hicieron pasar por una inmobiliaria que ofrece viviendas sociales para la recolección de datos necesarios para la demanda interpuesta.

Al momento de presentar esta investigación a la comunidad de la toma Entre Vientos en una de sus reuniones, el primer comentario que dijeron fue que consideraban que esto no era prioridad, buscando pasar de inmediato al tema de la luz o el agua, el segundo comentario fue en torno al beneficio que obtendría la comunidad al permitir realizar la investigación y el tercer comentario fue preguntando el tiempo que yo me iba a destinar en esta investigación. La verdad es que ante estos comentarios solo respondí que también consideraba que sus otras problemáticas fueran más urgentes que esta investigación, que en realidad dudaba que esta

investigación tuviese algún beneficio material u prioritario que permitiera solucionar sus problemáticas pero, sí podía significar un beneficio simbólico e identitario ligado a describir los procesos en los cuales estaban trabajando para buscar ayudar a la conservación de una futura memoria histórica pues, personalmente, considero importante los procesos de resistencia territorial y la transgresión de espacios privados. Y en torno al tiempo me costó responder. Contesté que un mes, pero al mismo tiempo que respondía encontraba que este era insuficiente para poder desarrollar la investigación, más aún, al escuchar estos comentarios de la comunidad así que dije que igual podría extenderse por un tiempo más.

El periodo que se había destinado para la etnografía, junto con las diversas técnicas y actividades de recolección de la información, era de un mes, sin embargo, al estar en terreno y empezar a entender la dinámica de la toma comprendí que, para desarrollar el proyecto de investigación, era necesario estar un tiempo más extenso para que la comunidad me conociera. De esta forma decidí realizar una etnografía que no fuese invasiva para con el tiempo y las dinámicas de los pobladores. Así, tras el mes de terreno decidí extender la investigación por otro mes más para que la misma comunidad reconociera el interés que existe tras esta investigación y que no tan solo sería un trabajo pasajero. Luego de esto y al ver cómo reaccionó la comunidad decidí ponerle fin a la investigación al tercer mes pues coincidía con la celebración del aniversario de la agrupación de tomas que llegaron a finales del 2019 llamada comités unidos.

Producto de esta reestructuración, donde aplacé la ejecución de las técnicas de recolección de información, me permitió que estas pudieran ser asociadas y encausadas a otras actividades que organizaban las mismas tomas, es así como:

- La entrevista grupal la diseñé en conjunto a la directiva de la toma Entre Vientos.
- El material audiovisual surgió como la unión de varios registros con la intención de elaborar un video para el aniversario de los comités unidos.
- El mapeo colectivo fue presentado como una más de las actividades infantiles realizadas el día del aniversario de los comités unidos.

De esta forma, pero tal como planteamos en la metodología, el alcance de la investigación podría escaparse un poco del universo contemplado como la comunidad de la toma Entre Vientos y podrían dar cuenta de la agrupación de comités unidos debido a que sí participaron de la recolección de datos, sin embargo, como esta investigación no fue planteada ni presentada de esa forma a la comunidad de los comités unidos, creemos que es preferible no configurar el universo, considerar a los comités unidos dentro de la muestra y que, al momento de presentar dicha información, ayude a complementar y contextualizar la toma Entre Vientos.

Ahora bien, el otro contexto difícil de predecir al momento de realizar el proyecto de tesis y armar una metodología era saber cómo se desenvolvería el Covid 19 y las medidas de salubridad asociadas por parte del ministerio de salud y el gobierno de Chile, en el transcurso del 2020. Estas medidas, por una parte, afectaron el normal ritmo de reuniones y actividades colectivas por parte de la comunidad, reduciéndolas por respeto a las personas que no querían verse expuestas en torno a su salud o a la de sus familiares cercanos, pero especialmente tuvieron un efecto directo en la comunidad migrante de la toma que, debido a su proceso migratorio, evitan tener problemas y amonestaciones legales. Como la mayoría de las personas migrantes aún se encontraba en proceso de construcción de sus casas todas estas restricciones frenaron más estos trabajos y con ello su presencia en la toma.

Dentro de la metodología proyectada había señalado mis intenciones de realizar alguna actividad especial con migrantes, si consideraba que no estaban representados en la directiva. Dentro de la directiva no participaba ninguna persona migrante, pero debido a esta contingencia planteada anteriormente y en consideración de sus tiempos y prioridades, no se profundizaron ciertas problemáticas con las y los migrantes específicamente.

Esta investigación estuvo planteada desde un momento como horizontal, por lo que al momento de la descripción en la presentación de datos, se intentó ordenar la voz de las y los mismos pobladores a modo de citas, con la intención de que sean ellas/os mismas/os quienes cuenten su historia y las intervenciones serán para hilar dichas citas y de a poco ir mencionando ciertos códigos que después serán analizados.

Tras las reflexiones metodológicas anteriormente expuestas y la sensibilidad de la información investigada, es que se buscaron tomar medidas para que no existiera algún tipo de malversación con esta información presentada, de esta forma se buscó no entregar información relevante, comprometedoras o datos personales de la comunidad. Por este motivo señalamos que la información contenida es sólo para fines académicos y no puede ser utilizada para otras finalidades.

Nos permitimos esto tras la reestructuración metodológica anteriormente presentada, donde señalamos que la riqueza de esta investigación ya no se encuentra depositada en qué cosas ocurren o quién ejecuta las cosas, sino el trasfondo de las dinámicas en las tomas de terreno, la intención depositada en ellas y las implicancias de tensionar en la práctica la propiedad privada como un proceso de resistencia pero también como un proceso micropolítico donde se proponen, construyen y viven proyectos alternativos a la realidad impuesta.

Frente a la metodología enfocada en la antropología visual, podríamos decir que buscamos a través de la realización de un material audiovisual transmitir y problematizar contenidos ligados a la antropología y además que la misma forma en la cual se realizaba este proyecto fue de forma colectiva y horizontal, explicando inquietudes y proyectando entre todas las personas que quisieran hacerse parte del proyecto el objetivo que buscábamos obtener con el material audiovisual, su alcance y función.

Con las personas que participaron, empezamos a definir en conjunto, qué es lo que queríamos transmitir y con qué finalidad. De esta forma decidimos en primer lugar y a modo de seguridad, la participación en este material audiovisual y en el proyecto mismo fue anónimo o resguardada bajo algún tipo de seudónimo, dentro de estos mismos cuidados se decidió que el material obtenido no sería liberado, sino más bien estaría restringido. De esta forma se pensó en que el material tendría dos públicos específicos, primero se pensó en el mismo cerro y que el material podría servir de registro del proceso para mostrar en

actividades como aniversarios el esfuerzo depositado en las tomas de terreno y también para ver en un futuro cómo era el cerro. Y como segundo público se pensó en otros espacios de resistencia territorial como centros culturales, ocupaciones y tomas (y en este caso particular me permitieron compartirlo como parte de la práctica y también tesis). El material utilizado podría ser grabado con cualquier dispositivo que tuviese audio o cámara de video, por lo que también hubo una recopilación de material anterior y se realizaron reuniones para planificar, grabar o editar el material para obtener el material audiovisual final, sin ninguna presión o compromisos establecidos, todo se realizó en la medida que querían y podían participar de estas jornadas de trabajo.

Por último, señalar que organizamos una muestra de cine popular y estrenamos el material audiovisual producido, tras verlo y conversar, la misma gente que en un principio no quería aparecer en el video al darse cuenta del producto resultante, pidió aparecer más en este tipo de material, pues sirve para desestigmatizar las opiniones sesgadas referente a la delincuencia y drogadicción. Por último, la gente quedó muy contenta con el tipo de proyecto realizado, específicamente por poder retratar este proceso tan significativo para las familias que lograrán obtener el sueño de la casa propia en este momento de la sociedad y contingencia chilena y en específico de los cerros viñamarinos.

## **VIII. Presentación de datos**

### **VII.I Capítulo I: Antecedentes del trabajo comunitario en el cerro poblado.**

En el primer capítulo intentaremos describir el contexto de la toma Entre Vientos y narrar cómo ha sido su proceso de constitución. En una primera parte buscaremos relatar el contexto previo a las tomas de terreno, luego a partir de la entrevista realizada a la directiva del comité Entre Vientos buscaremos relatar cómo ha sido el año que llevan habitando el cerro y para finalizar comentaremos algunos cambios que ha traído la toma de terreno para el cerro.

La ladera del cerro que actualmente se encuentra tomada ha cambiado su paisaje y ecosistema. En esta primera parte, a través del relato de Chora Negra (pobladora y activista de este cerro desde varios años) buscaremos describir cómo era el contexto social y ambiental de este territorio antes de ser tomas de terrenos...

La ladera de este cerro se encuentra ubicada en Santa Julia y colinda con diversas poblaciones como Angamos, Villa Festival, Lomas la Torre, Manuel Bustos, entre otras. Cabe destacar que dichas poblaciones también tuvieron su origen como toma de terreno. Como se puede apreciar en la imagen 2, nos encontramos con una fotografía tomada desde Santa Julia donde se puede distinguir a través de unas flechas numeradas de color amarillo, la distribución espacial de al menos 5 tomas nuevas, estas serán nombradas del uno al cinco... “Mirador los pinos, Entre Vientos, Cumbres de Santa Julia, Chile despertó y Alto los pinos” . A su vez, la flecha naranja con el número 6 señala el contraste con otro tipo de casas de material más sólido, que se encuentran pintadas y vienen a corresponder a lo que es la villa Nuevo Amanecer y Angamo. En torno a este último podemos señalar que tuvo sus orígenes como una toma de terreno que se ubica en la periferia de Achupalla y actualmente se encuentra en proceso de regularización y urbanización, donde SERVIU se encargó de hacer entrega de títulos de dominio tras la negociación y la información entregada por los comités vecinales.

Imagen 1: Vista del cerro desde Santa Julia



Fuente: Elaboración Propia

En el cerro existe solo un jardín infantil llamado “Pequeños pasitos” y un centro cultural llamado Mandrágora dedicado al área circense, sin embargo, no existe algún centro de salud, siendo los más cercanos el CESFAM de Miraflores Alto y el CESFAM Dr. JC Baeza, en el Olivar. En el área de conectividad no existe un tipo de locomoción colectiva regularizada pues no suben micros ni colectivos, sin embargo, existen un tipo de locomoción vecinal donde los mismos vecinos entregan un servicio de movilización en camioneta por la suma de 500 pesos. Lamentablemente este servicio no se encuentra operativo durante el invierno debido a las lluvias de temporada que imposibilitan el traslado, debido a que los caminos son de tierra y la pendiente es muy grande. Este servicio recorre villas como Angamo, Nuevo Amanecer, Wilma, Manuel Bustos, Lomas Latorre pasando por la Av Panorama principalmente.

El espacio que ahora está ocupado por las tomas anteriormente presentaba micro basurales, muchos de los cuales fueron limpiados previamente por la misma gente del cerro y los nuevos pobladores de las tomas. Además, existían áreas verdes nativas las cuales buscan ser protegidas por los nuevos habitantes del cerro y uno podía transitar por senderos utilizados principalmente por personas que se dedicaban al pastoreo de ganado, muchos de

estos mismos senderos hoy en día son calles en las tomas de terreno. Aquí se puede apreciar un poco el antes y después gracias al trabajo del centro cultural Nendo Dango.

Imagen 2: Contraste del cerro antes y después de las tomas de terreno  
Jornada de limpieza 17/08/19 Toma de Terreno "Nueva Constitución" 10/12/20



Fuente: Foto de la izquierda elaborada por Centro Cultural Nendo Dango, la foto de la derecha es de elaboración propia

Dentro del trabajo de reconocimiento de flora y fauna registrados por el centro cultural Nendo Dando podemos señalar que en este cerro se han avistado las siguientes especies, muchas de ellas nativas y endémicas:

Fauna: Mamíferos: Murciélagos, zorro culpeo, conejos, lagartijas, lagartos, arañas pollito, culebra cola larga, culebra cola corta, ratones, chaqueta amarilla, escarabajos, alacranes, entre otras especies...

Aves: Pitio, carpinterito, rara, fio fio, loicas, tordos, tiuques, lechuza, aguiluchos, chunchos, peucos, cernícalos, bailarines, churrin, chercán, tijeral, ralladito, tucúquere, chincol, queltehues, jotes, cometocino de gay, viudita, tencas, tórtolas, golondrinas, perdices, codornices, gallinita ciega, yal, mero, zorzal, mirlo, platero, gorrión, picaflor gigante, picaflor.

Mariposa del chagual, mariposa monarca, gusano de tebo, pololos o escarabajo elegante, escarabajo burrito, abejorro nativo (*bombus dahlbomii*), abeja verde avispa naranjas, avispa azul o cazatarantula (*pepsini*), chinitas, madre de la culebra, cigarra, palote, saltamontes, ciempiés, hormigas, termitas

Flora: Quebracho, boldo, culen, espino, quillay, litre, chagual, achupallas, cabello de ángel, lenga, canelo, vira vira, molle, lilen corcolen, tupa, oreja de zorro, orquídeas, lengua de loro, salvia, clavel del cerro, pajarito del campo, amancay, quisco, cactus, ortiga hedionda, ñañaña, maqui, tebo, azulillo, champiñones, capachito, cebolleta, flor de la plumilla, pata de burro, dulcamara, soldadito, alstromerías, cardo mariano, cardo, romerillo, huanqui, entre otras especies.

Además de este trabajo elaborado por el centro cultural cabe destacar el conocimiento de la niñez en torno al medio en el cual se desenvuelven, en este caso el cerro, sobre este podemos decir que se desarrolla a partir de la relación y la experiencia de vivir en un cerro, potenciando su interés sobre los seres con quienes co-habita, estos elementos pasan a ser parte importante dentro de la configuración de su identidad, al reconocerse como a sí mismos como “de cerro”.

Ahora bien, este cerro, tal como se describe anteriormente, se transformará en el escenario de estas nuevas tomas de terreno. De esta forma, tras el estallido social el 18 de Octubre de 2019 que tuvo lugar en Santiago y el reconocimiento estatal de este suceso, con la aplicación del toque de queda y el sacar a los militares a la calle, todo Chile empieza a verse afectado. En regiones la gente empezó a movilizarse y adherir a este descontento el día 19 de Octubre de 2019 y la región de Valparaíso no fue la excepción. Viña del mar, según lo que me cuentan habitantes de la misma ciudad, fue un verdadero frente de batalla, donde con una amplia convocatoria se profano, la estética que proyecta la ciudad jardín con rayados, destrucción y saqueo de multitiendas y barricadas, principalmente en las inmediaciones de la plaza central y los cerros de Viña del Mar.

Es en esta última locación, en los cerros de Viña del Mar es donde empiezan a surgir diferentes acciones producto de este contexto nacional. En esta investigación nos enfocaremos en la ocupación de diversos pobladores que sin una organización conjunta previa, aprovechando el estallido social, ocuparon por distintas partes el cerro más alto de la población Santa Julia que colinda con la toma Manuel Bustos, principalmente personas del mismo sector que vivían hacinadas y tenían necesidad habitacional:

“La gente que se tomó es lo mismo, los hijos de Manuel Bustos, los hijos de Santa Julia que también estaban hacinados y fue como... el estallido social, la revuelta, barricada en distintos puntos y junto con eso... la toma de terreno”. (Chora Negra)

De alguna forma, sin organización conjunta y sin ser premeditado, todo el cerro empezó a ocuparse por diversos grupos de personas

“Antes de esta toma se estaba levantando otra, yo fui a esa toma a preguntar y nunca se dio po, nunca se dio... (...) me puse a pensar mirando el cerro... oh ya, como las opciones y empecé a averiguar por este sector y a la vez que yo ya estaba averiguando ya había una gente que ya se estaba organizando eran como 10 familias y ya se estaban organizando pa tomarlo (...) Y justo estaba este vecino (...) y me llamo: “ahora súmate es la mano, ahora se levanta esta toma y serai la última” y yo ya altiro me que quedé allí en la reunión y se dió po, cachai, y se levantó (...) nosotros llegamos la semana como del 26 de Octubre con la gente que nos empezamo a organizar la primera vez, nosotros la primera junta que tuvimos fue un 26 y de ese 26 nosotros altiro nos organizamo pa en esa semana tomarnos los terrenos”. (Chora Negra)

Luego de tomar la decisión de empezar a ocupar el cerro entre estas 10 familias, empezaron a tirar líneas del cómo habitarían ese territorio y principalmente coordinar cómo se distribuirán los asentamientos y qué características tendrían estos, mientras al mismo tiempo se empezaron a delimitar los espacios, desde la intimidad de los asentamientos hasta la conectividad vial.

“Como te dije anteriormente éramos como diez familias nomas, entre esas familias había un chiquillo topógrafo y el fue como el que hizo las mediciones de los terrenos y vimos cual era la manera adecuada de tirar los pasajes, pensando en un futuro (...) entonces ahi se diseño así como con la misma gente buscando información y ya después cuando creció, la gente llegó y fue cachando el diseño como que ya había y uno lo iba orientando (porque no nos conocíamos) y se fueron tirando po ya los terrenos son de 15 x 20, ya 15 x 20” (Chora Negra)

De esta forma, empezaron a surgir diversas acciones destinadas para la realización de este primer diseño de ocupación pero de estas sobresalen las acciones destinadas a construir, esa es la prioridad.

“Yo lo primero que hice fue cerrar, es lo primero porque ahi como que “este es mi pedazo ,ojo” mi metro cuadrado y después ya, dentro de lo que uno va cerrando ya empieza a soñar en el espacio... aqui voy a hacer la casa, aqui voy a poner unos árboles, aqui voy a poner la huerta igual uno ya empieza altiro a imaginarse todo”. (Chora Negra)

Paralelamente a este primer proceso, otras acciones empiezan a realizarse, como por ejemplo la investigación de la propiedad del terreno ocupado en el Conservador de Bienes Raíces. A pesar de averiguar que los loteos de los terrenos ocupados tenían dueños y no son fiscales, las y los pobladores de las tomas decidieron continuar con el proceso de ocupación porque, aunque privado, este terreno estaba abandonado. Incluso llegando a provocando focos de diversas problemáticas como ser foco de basurales y, por ende, un lugar propicio para convertirse un foco de incendios.

“Adquirí la información de que esos lotes eran privados eh, de que estaban divididos por lotes de familias, pero aun así sabiendo que eran privados, nos empoderamos igual. (...) Aparte eran microbasurales igual po, por lo menos yo participaba en el centro cultural, hicimos muchas jornadas de limpieza justo aquí por eso también me sentía como con más poder de quedarme acá po ¿cachai? Y entonces tampoco los dueños, digámoslo así, tenían intereses en que esto por último se mantuviera limpio o estuviera cerrado, nada ¿cachai? Entonces igual, no sé... era el momento nomás” (Chora Negra)

Mientras tanto, más personas continuaban llegando a poblar el cerro, de diferente manera, desde distintos lugares

“Nosotros estábamos acá, yo llevaba como dos semanas, tres semanas y un día miro pal cerro de al frente... estaba todo cerrado, veía palos mallas como que la misma gente estaba metida en un laberinto porque no había calle, no había na y fue como... ooooh, ahí ví, ahí se vio la necesidad igual po”. (Chora Negra)

Volviendo a la organización de estas familias, con el transcurrir del tiempo en la ocupación empezaron a delimitar nuevas tareas y para la realización de estas era necesario contar con las condiciones materiales para aquello, por esta razón se organizaron para generar un fondo de recursos económicos y desde este momento en el que se empiezan a involucrar más responsabilidades para con la misma relación que se empieza a construir entre las familias que están participando de esta ocupación es que se decide dar un paso más en esta organización y establecer un prototipo de estructura para formalizar este compromiso y proyecto, conformando directiva del comité Entre Vientos. En este nuevo escenario donde ya existe un compromiso de las personas para con un proyecto común de convicciones y acción alineadas para satisfacer la necesidad habitacional por sí mismas es que le cambiaremos el nombre a este tipo de organización, pasaremos de llamarle ocupación a denominarle como toma de terreno.

“Hicimos una reunión en la plaza de las culturas, esa vez se celebraba, había una celebración de organizaciones que hacen todos los años acá que es la revuelta de los cerros que se hace un escenario y hay música, entonces nosotros que tenemos contacto con las organizaciones aprovechamos de vender papas fritas ese día y dijimos ya empecemos a vender papa fritas y empezamos a hacer un fondo y ahí surgió la idea de hacer el comité”. (Chora Negra)

“Claro comenzamos a reunir fondo porque necesitábamos máquinas para hacer los pasajes y eso era como super caro y por eso nos unimos, nos empezamos a conocer y a convocar reunión y ya después salió la directiva”. (Sra Kony)

Sin embargo, por el mes de marzo de 2020 empezaron a acentuarse las medidas sanitarias en torno Covid, lo que interrumpió el ritmo de reuniones y actividades a beneficio.

“Y ahora con todo esto del covid como que nos desordenó un poco ahora estamos tratando de volver a retomar, hay que volver a retomar las rifas, porque el fondo tiene que seguir, hay muchas necesidades que hay que suplir”. (Chora Negra)

Tras la conformación del comité, ahora contando con una forma establecida de comunicación y toma de decisiones, es que se va construyendo un proyecto en común orientado en el cómo se quiere habitar y vivir. De esta forma, como con el tiempo iban llegando más familias, se tenían que ir acomodando al trabajo realizado previamente. En las reuniones, desde un comienzo se empezó a promover un ideal de comunidad ecológica, el cual buscaba ser respetuosos con el medio natural que se estaba habitando, de igual manera se menciona la importancia de cuidar la flora y fauna del cerro, para cohabitar y no llegar e imponerse en un medio natural y también se plantea que este pensamiento va directamente relacionado con una mejor calidad de vida y comunidad. De esta forma se decidió delimitar un área comunitaria, la cual sería protegida por la comunidad y además adoptar un posicionamiento en contra de la deforestación.

“Nosotros tenemos nuestras reglas osea tu llegai al espacio y no podi sacar todos los árboles que teni en tu terreno y si sacai un árbol teni que reforestar”. (Tía Kony)

“Ese pensamiento en común también, una idea en común de cuidar lo que ya estaba e irlo mejorando que son las áreas verdes los árboles no destruir tanto”. (Lagartija)

Todo este proceso inicial fue principalmente dedicado al cercar y construir en los terrenos asignados por familia y la protección tanto de estos como del área comunitaria, es por este motivo que en un principio no hubo mucho contacto con las demás tomas, sin

embargo, llegó un momento en que empezaron a darse cuenta de que existía gente conocida y que también estaban organizándose a través de un comité así que de a poco empezaron a reunirse entre las directivas de los comités para constituir un espacio de organización mayor al que se le llamó comités unidos.

“Nosotros al inicio no nos comunicábamos con nadie, cada uno estaba enfocado en su espacio, nosotros de acá de defender porque andaba una gente... veían que había un terreno que tenía cuatro palos y se lo querían tomar, aparte estábamos ya protegiendo el cinturón verde que es el espacio del Koniün Wenu de que no se tomaran eso entonces estábamos todos muy tenso al inicio, de hecho nosotros hacíamos jornadas con carpa nos íbamos quedando para hacer turno, porque realmente estaba mucha gente así como...aquí no, hay gente... no es que aquí está un vecino (...) Fue bien guerriado, después que ya empezamos como a juntarnos, nosotros organizándonos, surgió que justo pal otro lado había gente conocida po, nos pusimos a hablar con las chiquillas... oh ustedes tienen comité, ya empecemos a juntarnos y ahí ya comenzó como los comités unidos”. (Chora Negra)

Este órgano organizativo se crea principalmente con la intención de estar pendiente de algunas problemáticas mayores que involucraron a todas las tomas y también para crear buena relación entre vecinos. Pero especialmente la coordinación era urgente debido a una demanda de desalojo, realizada por los dueños (legalmente hablando) de los terrenos, en contra de 200 personas que están viviendo en el cerro.

La demanda (...) es colectiva si pero son unas personas que lamentablemente allá abajo en donde empezó todo esto, unas personas con malas intención recopilaron información de mala forma de unos vecinos, que son alrededor de 200 vecinos entonces a esas personas les llegó una demanda como para desalojar y esas cosas. (Sra Kony)

Hay como dos versiones (...) anteriormente (...) un chiquillos que era como el presidente de allá... (...) se dice que él fue el que entregó información a privados que espero que no sea así y la otra es que vinieron desde las inmobiliarias a ofrecer subsidios a la gente entonces un grupo de gente cayó en ese sueño de una casa, entonces recopilaron la información y resulta que era gente enviada por los dueños entonces así los dueños adquirieron estos datos, entonces se dice que las vecinas que contaban este relato que son personas que si están demandadas lo único que ellas recuerdan es que en algún momento a alguien le dieron su información, les dieron sus nombres sus apellidos y sus RUT, y la demanda llegó a esas mismas personas, entonces eran personas enviadas por los mismos dueños” (Chora Negra)

Ahora, retomando el trabajo realizado en la toma Entre Vientos, existen necesidades básicas que aún no están satisfechas por lo que como comunidad deciden realizarlas a modo de proyectos para solucionar esta situación. De esta forma, surge el proyecto del agua, luego de barajar varias opciones disponibles, la solución real a este problema no la dejarían en manos de algún organismo estatal porque no estaban dispuestos a esperar entre 7 a 15 años para recién tener una conexión al agua y suplir esta necesidad, de esta forma, la única opción

es conectarse a alguna matriz de alguna empresa de agua o alguna cañería segura la cual garantice una presión de agua óptima, de esta forma, tras localizar un punto adecuado realizó un plan que concluyó con un mapa para la instalación hídrica, luego se organizaron para conseguir cañerías mientras paralelamente se instalaron en una zanja de 50 centímetros de profundidad que se realizó a través de trabajos comunitarios. Todo este proceso duró aproximadamente 4 meses hasta que lograron darle solución a esta necesidad.

Luego de haber obtenido el agua de inmediato se activó el proyecto de la luz y, al igual que en el anterior proyecto, analizaron la forma más segura y eficiente de dar solución a esta necesidad por sí mismos, de manera comunitaria y sin pedirle ayuda a organismos estatales ni privados. Sin embargo, este proyecto no alcanzó a ser financiado por el comité, así que para optimizar el trabajo se estableció una cuota, y el proyecto se separó en varias fases dependiendo de las posibilidades de cada vecino. Al igual que en el proyecto del agua, se estableció un punto de conexión y desde allí se empezó a planear el recorrido óptimo del cableado y a cotizar los materiales destinados para aquella misión.

Fuera de estos dos proyectos ligados a necesidades básicas, se realizaron varias actividades comunitarias, algunas ligadas a la protección del Konün Wenu (plaza dentro del área protegida), la construcción de un baño seco comunitario, miradores, se organizó una actividad recreativa que incluyó batucadas, juegos, presentaciones musicales y proyecciones, entre otras muchas cosas.

Es así como ya ha pasado un año de ocupación y toma de terreno en el cerro y tanto en la toma Entre Vientos como desde los comités unidos se disponen a celebrar este primer aniversario. Primero y de forma más íntima la toma Entre Vientos realiza una fiesta y, paralelamente, como comités unidos se prepara una celebración en un fin de semana donde el sábado se enfocó en actividades y talleres para los niños y niñas (donde se realizó el taller de mapeo colectivo), un campeonato de fútbol, zumba y proyecciones de cine popular más el video que se intentó construir de manera colectiva; y el domingo hubo feria libre y presentaciones musicales.

Luego de todas estas actividades que culminan con la celebración del aniversario de las tomas, podemos detenernos un poco y observar cómo ha cambiado el cerro y sus dinámicas.

Por una parte, la toma y la construcción de vivienda ha ocasionado movimientos de suelo en diversos lugares, de esta forma se taparon caídas de agua y quebradas para construir sobre ellas, esto desencadenó un aluvión tras una lluvia muy intensa que dejó algunos damnificados, estos fueron ayudados por la misma comunidad. Otro aprendizaje que se ha adquirido, a modo de ensayo y error, fue un inconveniente donde un vecino al momento de deshacerse de la basura la quema, ocasionando un pequeño incendio que pudo ser controlado. El vecino que incurrió en esta falta fue sancionado por la misma comunidad dándole un ultimátum, pues está prohibido quemar basura, tanto por el inminente riesgo que conlleva como por la conciencia ambiental. Los mismos pobladores de las tomas conscientes de su impacto en el ecosistema en el cerro, buscan ser lo menos nocivo posible, generan puntos de reciclaje y realizan jornadas de reforestación, comprometiéndose a su vez a cuidar la naturaleza, delimitando áreas protegidas y limpiando los microbasurales que se han generado previo a su asentamiento.

Por otra parte, el hecho de que se hayan instalado más familias en el cerro también ha ocasionado que exista una nueva disposición del espacio, así, ahora nos encontramos con plazas, miradores, caminos, pasajes, sedes vecinales y también con servicios que antes eran de difícil acceso como más negocios y un taller mecánico. Además de un nuevo club deportivo en la nueva constitución. Otro cambio que se ha visto con las tomas es una gran riqueza intercultural que se ha ganado producto de que las personas que han poblado el cerro son de diversas nacionalidades.

## **VII.II Capítulo II: Organización popular Entre Vientos y cerros**

En este capítulo primero nos centraremos en la organización ligada al comité Entre Vientos, luego hablaremos de otras organizaciones que también se organizan en el cerro, y luego describiremos cómo es la articulación entre organizaciones periféricas y qué tipo de relaciones se establecen entre ellas.

Como se señaló en el capítulo I, la principal motivación para la toma de terreno es la problemática habitacional, sin embargo, luego de hacer ocupación del espacio y decidirse destinar ese espacio para vivir, van surgiendo nuevas problemáticas ligadas al hacer habitable el cerro. Primero, urge solucionar la viabilidad del cerro pues es de difícil acceso al encontrarse en altura, de esta forma hay que empezar a planificar los lotes en función de las calles y pasajes para hacerlos accesibles para algún vehículo y de este modo poder facilitar el traslado de materiales para la construcción, luego de tener las calles y pasajes y tener los materiales en los lotes hay que cuidar los materiales pues es muy recurrente el robo de estos por lo que hay que apurar la construcción o también es usual que se retomen los terrenos por parte de otras personas.

Paralelamente a este proceso el agua se convierte en un elemento crítico tanto para el desarrollo de la construcción pues hay terrenos muy compactos para realizar un hoyo y además es necesario hidratarse mientras uno está trabajando. Al momento de construir una casa, con la presión del tiempo de por medio, poder contar con luz eléctrica para el uso de herramientas agiliza mucho esta tarea y luego al momento de habitar ya se convierte en una necesidad básica junto al agua. Aquí ya es necesario solucionar el qué se hace con los desechos, escombros y heces por lo que hay que pensar en la basura y el desagüe. Todo esto mientras hay que considerar que al ser toma de terreno privado uno se expone a juicios y desalojos, de esta forma, para estas y muchas otras problemáticas, es necesario organizarse muy bien para poder solucionar y seguir avanzando en el proyecto de habitar un espacio.

Es aquí donde la creación de un órgano, una estructura organizadora, cobra sentido. Este paso de ser personas ocupando un terreno a organizarse, planificarse y proyectar un futuro en conjunto como una entidad colectiva, marca un antes y un después que establece la diferencia entre una ocupación y una toma de terreno, es lo que llamamos “un salto” y tiene un impacto directo tanto cuantitativo como cualitativo, pues permite poder autoasignarse tanto un peso colectivo como mantener un pseudo-anonimato contra cualquier eventualidad que lo amerite. Esta decisión oficializa un compromiso para con quienes componen esta misma comunidad, además permite ordenar y simplificar la resolución de problemas para

mantener cierta continuidad lógica y temporal. Esto entrega un tipo de respaldo y entrega seguridad a la comunidad. Este tema es importante pues el dinero necesario para solucionar ciertas problemáticas ya no pasará por manos de personas particulares, sino que la administración de fondos económicos estará a cargo de la directiva.

Para llegar a tomar esta decisión también existió un trabajo previo muy importante ligado a conocer y reconocer a las personas que también tenían la misma intención de quedarse a vivir pues es muy importante mantener buena comunicación al momento de organizarse.

“Primero nos empezamos a juntar, empezamos a vernos las caras y ahí como que se fue dando... ya hagamos la directiva, pero ya teníamos ya esa vibra ya como que casi todos ya nos veíamos, nos saludábamos”. (Chora Negra)

“Aparte que igual aquí somos varios conocidos po, osea como que ya teníamos una dinámica de compartir, de entendernos...” (Sra Kony)

De esta manera, ya con la idea de formar una directiva, se empiezan a delegar funciones y tareas para mantener constante esta estructura, creándose los siguientes cargos: Presidencia, Secretaría, tesorería y delegadas/os por calles para proporcionar mayor representatividad y para que la directiva esté al tanto de cómo van los avances o cuales son las problemáticas de cada sector. Esta estructura desde un principio fue constituida solo para propiciar una buena comunicación dentro de la organización de la toma de terreno, de esta forma los roles de cada representante de la directiva son para, y solo para, la ejecución de lo que se decida en los acuerdos tomados por la comunidad sin tener la directiva otras atribuciones.

“Y en realidad no porque somos directiva, tampoco como que tomamos decisiones o algo así, osea todo se conversa con la comunidad, decisión que hay que tomar se conversa en una reunión y después tomamos los pasos a seguir de las cosas que estamos haciendo”. (Sra Kony)

“Así como tareas, todos nos repartimos todo, es como el nombre nomás de directiva de presidente y esa metodología pero todos hacemos de todo”. (Lagartija)

“El trabajo es bien horizontal en verdad”. (Chora Negra)

La forma de tomar acuerdos es a través de las reuniones de comunidad, estas se realizan según cuando amerite, tienen carácter de resolutiveas. También existe un grupo de whatsapp por donde se convocan las actividades y que agiliza la comunicación, en segunda instancia este se utiliza para tomar alguna decisión que no se haya zanjado en reunión.

Un obstáculo que ha surgido al momento de organizarse es la comunicación con las personas haitianas pues muchas de ellas aún no manejan bien el español y existe una barrera idiomática significativa tanto para entender los acuerdos como para expresarse y poder dar su opinión dentro de la organización. Para intentar solucionar este escenario se le pide a un vecino haitiano que domina el idioma que pueda hacer de traductor y así la comunidad haitiana no quede segregada de la organización en la toma Entre Vientos.

“Para mi son personas igual que todos o sea no siento que hay que tener un trato distinto o hacerlos sentir de que ellos son distintos (...) algunos, por ejemplo, me decían que a ellos les cuesta si uno habla muy rápido entonces yo ya cachaba ya que tenía que bajar un poco las revoluciones al hablar, también después le pedimos a un vecino que fuera traduciendo las informaciones importantes en el grupo [De Whatsapp]”. (Chora Negra)

“La comunidad haitiana son hartos aquí po, ellos son los que necesitan más traducciones y esas cosas, pero dentro de todo ellos se acoplan perfectamente, no hemos tenido mayores problemas, en realidad no hemos tenido ningún problema con ellos”. (Sra Kony)

Ya con una metodología, una forma de comunicarse, empiezan a surgir los primeros acuerdos como comunidad tras tener constituida la directiva están basados en la construcción de un proyecto en común, están ligados con la conciencia ambiental que planteamos en el primer capítulo. De esta forma la comunidad acordó buscar ser lo menos nocivo para el medio ambiente: “Ese pensamiento en común también, una idea en común de cuidar lo que ya estaba e irlo mejorando, que son las áreas verdes, los árboles, no destruir tanto”. (Lagartija)

De a poco este ideal ambiental empezó a ser un elemento significativo dentro del proceso de identidad de la comunidad pues empezaron a nombrar las calles y pasajes con nombres de flora y fauna nativa, así, por ejemplo, podemos destacar la calle el Litre, Tucúquere, Queltehue, Chagual, Carpinterito.

Además, la comunidad del comité Entre Vientos se compromete a cuidar y proteger las dos quebradas que les rodean. Junto con este ideal se empieza a realizar proyecciones del cómo les gustaría que fuera la toma a futuro, de esta forma, se empiezan a buscar soluciones a algunas futuras problemáticas a modo de tener ciertos lineamientos y sueños en común que motiven y den sentido tanto al comité como a la misma toma Entre Vientos...

“En 5 años más vamos a estar yo creo que con nuestra sede, con nuestro espacio pa los niños, con la escuelita, queremos tener una biblioteca en 5 años. Si, yo creo que lo vamos a lograr porque vamos super como afiatados y tirando pa arriba en conjunto, entonces sí, en 5 años vamos a tener todo lo que queremos”. (Sra Kony)

Ahora bien, dentro de las primeras medidas tomadas está la delimitación de áreas protegidas y comunitarias.

“Hemos dejado porque es una necesidad tener espacios para esparcirse, para poder hacer vida comunitaria, aparte, como decíamos al inicio nos enfocamos en un tema más medioambiental, entonces tenemos hartoo natural alrededor, muchas áreas comunes, comunitarias que tenemos ahí para más adelante muchas ideas, talleres (...). Para todas esas cosas necesitamos áreas comunes”. (Chora Negra)

Las áreas comunitarias hasta el momento son el Konün Wenu (un espacio de reunión donde generalmente se realizan las asambleas y actividades llamado de esta forma en mapudungun, su traducción será entrada al cosmos) y el mirador la luna, estos espacios no serán cedidos como lotes particulares, en este espacio no se sacarán los árboles, este espacio será delimitado con la limpieza, a través de ronda de piedras protegiendo especies nativas y con implementación de carteles, bancas, mesas, entre otras cosas. Sólo puede ser utilizado para actividades comunitarias y recreativas. Dentro de las áreas comunitarias se busca construir un baño seco y a futuro se piensa en una biblioteca, una sede vecinal y una escuelita.

Para la implementación y el respeto de estas medidas es importante el respaldo colectivo para empezar a ir todos en comunidad en un mismo sentido.

“No es llegar y tomarse el terreno porque aquí ya están todos los sitios así como armados, así que si hay una persona con una necesidad real nosotros lo dejamos en una lista de espera que ya existe (...) Eso es importante, también que nosotros tenemos nuestras reglas, o sea tu llegai al espacio y no podí sacar todos los árboles que tení en tu terreno y si sacai un árbol tení que reforestar, y la gente a veces llegaba ya sí, sí, pero como que no le interesaba mucho ¿por qué?, porque hay gente que llega “yo quiero mi espacio y chao, y no quiero saber del resto, ni porqué me tienen que decir lo que tengo o no

que hacer en mi terreno”. Entonces esa gente como que no le gustaba la idea a lo mejor y se iban nomas po, entonces las personas que estamos acá tenemos ese compromiso.” (Sra Kony)

A modo de síntesis, dentro de la comunidad empezaron a surgir acuerdos y reglas tácitas: no se pueden sacar los árboles de la toma, ni siquiera si se encuentra dentro de un lote asignado. En el caso de hacerlo, por razones de fuerza mayor, donde dichos árboles afectaran en la construcción proyectada, se debe reforestar otra parte del cerro. Existen dos maneras de deshacerse de las heces fecales, a través de una fosa séptica o con la implementación de un baño seco. Queda prohibido tirar desechos a las quebradas. Cada persona debe ser consciente y responsable de su basura. Los terrenos solo pueden ser obtenidos de tres maneras: tomándolos si es que quedara espacio; que sean cedidos y hacer el traspaso de terreno por alguna persona que tenga asignado un lote o que las personas se inscriban en una lista de espera y mientras ayudan en los trabajos comunitarios se les irá dando prioridad en la lista, siempre y cuando queden lotes de terreno disponibles. Queda expresamente prohibido vender los lotes.

Sin embargo, las personas externas a esta organización no conocen estos acuerdos por lo que también hay que trabajar en conseguir la legitimidad como directiva y como toma. En una ocasión llegó una persona a ocupar gran parte de lo que vendría siendo un área colectiva movilizand o grandes cantidades de materiales y llegando “a la mala” a instalarse, pues no consultó con nadie si podía tomarse esos terrenos. Aparte de ser grandes extensiones de terreno, se supo que esta persona ya había tenido problemas en otras tomas aledañas y, además, luego de tomarse los terrenos los vendía y, como señalamos anteriormente, esto no está permitido en esta toma. De esta forma, se procedió a conversar con esta persona diciéndole que no podía instalarse en ese lugar, a lo que respondió amenazando a las personas que fueron a conversar con él. De este modo, el problema escaló hacia la directiva, tras analizar las posibles consecuencias la directiva en representación de toda la toma Entre Vientos fue a hablar con esta persona comentando su descontento hacia su reacción y que, como comunidad, se había decidido mantener el acuerdo de respetar las áreas protegidas. De este modo, esta persona se fue y no volvió más.

Caso parecido sucedió tras la separación de unas familias en la directiva Entre Vientos, constituyendo otro comité (las razones las daremos más adelante). Producto de esto empezaron a llegar personas a instalarse en áreas que también estaban protegidas, diciendo que desde el otro comité les había dicho que podían instalarse en esos lugares, debido a esto, la directiva saco el siguiente comunicado:

**“Terreno ocupado** nadie puede llegar y colocarse... tiene dueño... si es sorprendido ocupando será desalojado por todos de la Comunidad QUE COMPONEMOS MAS DE 90 PERSONAS .. LA SRA XXXXXXXXX ELLA ES DE OTRA DIRECTIVA Y NO PUEDE OFRECER ESTOS TERRENOS  
Atte. La Directiva COMUNIDAD ENTRE VIENTOS”

Estos dos percances fueron solucionados y generaron una mayor conciencia y autoconocimiento del mismo proceso de organizarse a través de una directiva, pues ambos problemas fueron señalados en las reuniones y en conjunto se plantearon diversas maneras de resolver estos conflictos. Aquí fue cuando dentro de la conversación empieza a tener gran peso el hecho de respetar lo que la comunidad previamente había decidido y que una persona no podía sobrepasar, así como así, la organización comunitaria y mucho menos llegar a amenazar a personas particulares, pues la decisión era conjunta.

Como señalamos anteriormente, hubo un quiebre en la directiva de la toma Entre Vientos, este se ocasionó debido a que en un principio la toma contemplaba a 10 familias y con el tiempo fueron incorporándose más debido a que se encontraban geográficamente cerca, hasta llegar a ser más de 80 familias o personas que estaban ocupando algún lote. Esto ocasionó que con el fin de mejorar la accesibilidad, se pensó en utilizar el dinero del fondo del comité Entre Vientos para contratar una maquina retroescavadora y ayudar a los nuevos vecinos. Sin embargo, las primeras 8 familias ya tenían esta problemática solucionada, no necesitaban mejorar el camino hacia sus lotes, por ende, no les pareció que la máquina se pagará con los fondos mutuos del comité. Esta tensión desencadenó que estas familias se retiraran de este comité Entre Vientos y crearon otro comité más pequeño.

La manera de generar fondos económicos principalmente se liga a la realización de beneficios, platos únicos, rifas y cuotas.

“Nosotros casi todos los fines de semana estábamos haciendo reuniones, en la reunión se llevaba un aporte para hacer una rifa, las papafritadas, siempre estábamos haciendo papas fritas, nos poníamos allá afuera con un fogón, con fuego en realidad, la gente que iba pasando le ofrecíamos y entre nosotros mismos (...) éramos buenos para las papas fritas”. (Sra Kony)

“Ahí nos organizamos e hicimos un plato único, para reunir plata, porque la máquina salía mucha plata, entonces todos pusimos un aporte para los materiales y aparte compramos el plato único y se pudo traer la máquina para allá, para que los vecinos del otro lado tuvieran accesibilidad”. (Chora Negra)

Y en cuanto a la construcción se organizan mingas, pequeños grupos de trabajo para apoyar a la gente que más lo necesitaba o a las personas que más participaban de las actividades a modo de reciprocidad. Con todos estos esfuerzos cada vez era más importante el agua. En un primer momento las manifestaciones de ayuda mutua no faltaron:

“Cuando llegamos acá, había una vecina allá en la Manuel Bustos, en la toma de arriba que convidaba agua o sea tenía una llavecita con una manguera que uno podía ir a buscar agua las veces que uno necesitara, pero subir el cerro llenar los bidones de agua, bajar el cerro y vuelta denuovo pa cocinar, pa lavarte las manos, pa tomar un poquito, igual era harto sacrificio po, pero lo logramos” (Sra Kony)

Sin embargo, cuando empezaron a llegar más vecinos había que pensar en cómo solucionar la problemática, la necesidad y el derecho al agua. De esta forma, la comunidad se instruyó con personas que conocían en torno al tema y barajaron todas las opciones disponibles para poder contar con este recurso natural básico. Para otras tomas de terreno, esta ha sido una problemática durante más de 7 años, esperando que a través de algún proceso de regularización, algún aparato estatal brinde alguna solución. Sin embargo, esa no era una opción para la comunidad Entre Vientos por lo que la comunidad decidió conectarse a este servicio básico.

Este proyecto fue todo un desafío, requirió de mucha participación de todas las personas de la comunidad y ayudó a generar un nuevo tipo de relaciones y lazos interpersonales. El proyecto se separó en dos partes, una destinada a la realización de zanjas comunitarias para dentro de estas colocar las tuberías, realizando un mapa de trabajo que abarcaría desde la matriz de agua hasta el último pasaje donde alguien tuviera un lote en la comunidad Entre Vientos; y otra parte particular para que las personas que tuviesen asignados un lote hicieran su propia conexión a las tuberías comunitarias...

“Sí porque se tiene que sacar desde la matriz, se saca con un collarín y después se saca el agua con cobre porque la presión es mucha como para ponerle PVC. En un principio, según lo que aprendí, la presión es mucha, entonces se saca con cobre y después se tira todo pa acá con PVC hidráulico y así lo hicimos po, organizaditos nos dijo el maestro tienen que comprar tal y tal cosa, nosotros fuimos y compramos, hartas Lukas también, igual se ha ido harta plata, en esto del agua. Del proyecto del agua nos hemos echado como dos millones más o menos, en todas las conexiones comunitarias, porque las conexiones de cada casa las hizo uno, o sea, cada uno, o sea cada uno se compró la cañería que va por fuera con las llaves de paso y todo eso, sino el proyecto era demasiado, demasiado grande. Y al principio lo queríamos hacer así, comprar todo, todo, todo y empezar a conectarnos, pero no, era demasiado ambicioso y compramos solo las cañerías comunitarias, o sea, todos los instrumentos o materiales comunitarios y después cada uno se conectó afuera nomás (...) La retroexcavadora nos cobraba un millón setecientos y algo, hacer toda la zanja para poner el agua, era demasiada plata, así que agarramos el chuzo nomás y en tres o cuatro meses a pulso, fue igual un trabajo grandote, bajo el sol, o sea, es un kilómetro de zanja y no todos apañan todos los días, más que nada los fines de semana, ya el viernes nos juntábamos a las 5 y empezábamos y después vamos el sábado y después el domingo y así, y las personas que podían este fin de semana no podían el otro y así se hizo eterno eterno, pero ya tenemos aguita, eso es lo más importante”. (Sra Kony)

Dentro de la realización de todos estos trabajos, en especial los comunitarios, estuvo latente una contingente tensión ligada a las dinámicas de género donde históricamente existen supuestos que determinan la división del trabajo por género, sin embargo, esta ha sido la respuesta dentro de estos trabajos:

“Aquí todos hacen de todo”. (Sra Kony)

“Aquí, en ese sentido como que no hay género para trabajar, así como las manos, si podí aportar ayudando se usa, se toma, cachai, no se deja algo exclusivo que porque ya sea una mujer no puede tomar un chuzo o no puede tomar un martillo”. (Lagartija)

“O porque un hombre no puede apañar en la cocina, igual en ese tiempo como no nos conocíamos todos, igual hay personas que venían como con esa estructura, y acá cachan que hay caleta de mujeres terrible apañadoras, entonces también como que ellos están en ese proceso, como de aprendizaje, porque de repente se te acercan, así como... oye y tu mujer haciendo pega de hombre y una los mira así como ¿qué onda? (risas) yo también puedo”. (Chora Negra)

Como mencionamos anteriormente la otra problemática que puede suceder es una demanda que conlleve a un juicio y en el peor caso, se establezca una orden de desalojo. Sin embargo, la decisión de la comunidad es de no ceder y resistir el desalojo hasta que se tome en cuenta la verdadera necesidad de estas familias y se reconsidere la medida adoptada (profundizaremos este tema en el tercer capítulo) “Si, con el tema del desalojo, tenemos una organización ya armada... en caso de... No te la voy a decir pa que no salga ahí pero ya tenemos un método de trabajo”. (Chora Negra)

El último proceso que ha tenido relevancia, ya tras un año de haberse constituido como toma de terreno, sin mencionar el proyecto de la luz que empieza a tomar rumbo, es el del cambio de directiva. Este cambio, también constituye un acuerdo tácito pues el hecho de tomar estos cargos y responsabilidades en la directiva genera desgaste y también es necesario un recambio de energías y participación para con este proyecto. De hecho, esta investigación también se presenta como un insumo para las futuras directivas y para la comunidad donde esté parte de la historia de todo este proceso y proyecto.

La toma de terreno se encuentra localizada en un terreno privado que tiene por rol predial: 4651- 682, donde su uso de suelo es agrícola, su dirección de la propiedad: hijo oriente C15 y donde figura como dueño: Guillermo García Hernández y otros. Y como señalamos en el primer capítulo, los herederos de estos paños del cerro interpusieron una demanda contra 200 personas. Antes de esto, según nos cuenta Chora Negra, los dueños visitaron el lugar en una oportunidad escoltados por un vehículo de carabineros y unos vecinos tuvieron la oportunidad de conversar con ellos, pero los dueños fueron muy despectivos al momento de hablar, esto generó una mala reacción de los vecinos, provocando una pequeña discusión. Esta ha sido el único contacto directo del dueño con la toma, pero también existe un contacto indirecto donde los dueños a través de una supuesta inmobiliaria presentaron un proyecto habitacional recolectando de esta manera el nombre y Rut de los vecinos, que posteriormente fueron utilizaron para ejercer una demanda.

Como forma de enfrentar la situación señalada, los pobladores se organizaron buscando asesoría de abogados para tener claridad de cómo actuar ante estos temas judiciales. Los dueños del terreno son varios herederos de apellido Hernández. Hasta el día de hoy, la demanda para el juicio no tiene fecha y las personas demandadas pertenecen principalmente a los comités de la toma Cumbres de Cuarzo y Nueva Constitución. Ambas son tomas colindantes al cerro de Santa Julia.

Paralelamente, tras las tomas se empezó a configurar una orgánica y dentro de estas existía el deseo de oficializarse como comités de vivienda para optar a algún beneficio básico como el camión de la basura o aljibe, sin embargo, el abogado aconsejó no hacer trámites

legales de personalidad jurídica para no proporcionar información a la municipalidad por autocuidado y seguridad.

Pero conforme transcurría el tiempo los pobladores de las tomas se empezaron a reconocer entre ellos; aunque muchos ya se conocían previamente. Esto facilitó que tras correrse la voz en torno a la demanda de desalojo interpuesta hacia varias personas que viven en algunas tomas de terreno, surgiera una empatía para con los vecinos demandados, lo que ocasionó que se empezaran a realizar reuniones entre las/os representantes o directivas de las tomas para pensar en un tipo de organización conjunta donde urge tener un criterio en común para enfrentarse ante cualquier institución, tanto privada como estatal, que busque ofrecer algún beneficio a solo algunos pobladores o busque dividir y entorpecer una organización conjunta. También se pensó implementar un protocolo ante cualquier intento de desalojo (profundizaremos en ello en el tercer capítulo) y además motivar, promover y fortalecer los lazos entre vecinos.

De esta forma nace Comités Unidos, una estructura que a su vez organiza las diversas formas de organización de 9 tomas para fines comunes. Estas son: Nueva Constitución, Alto los pinos, Chile despertó, Cumbres del Mar, Entre Vientos, Mirados los Pinos, Cerros de Santa Julia, Terrazas de Santa Julia y Cumbres de Cuarzo, solo queda la primera toma al margen de esta organización. En conjunto realizan como primera actividad común la celebración del primer año de asentamiento de las tomas, pensada para el 28 y 29 de noviembre de 2020, sin embargo ese día estaban las elecciones municipales y se decidió mover de fecha el aniversario (por razones que daremos posteriormente) para el 5 y 6 de diciembre. Para el aniversario se organizaron: actividades recreativas y formativas para la niñez, un campeonato de fútbol mixto, zumba, pintacaritas, zancos y figurines, una feria libre, taller de huerto, una tocata con diversos grupos locales y dentro de esta actividad, tras pedir los permisos correspondientes en la reunión de Comités Unidos presentamos el video realizado en el contexto del aniversario de las tomas, junto con otras proyecciones elaboradas por la escuela de cine popular con temáticas ligadas a la organización territorial y también realizamos la actividad del mapeo colectivo.

Todas estas actividades requerían de una gran cantidad de materiales y su diverso desplazamiento por lo que a través de las redes de contactos se pudo gestionar todo de manera ordenada y responsable. Frente a esta especie de red que se gesta en un contexto de cerro comentan que “Hay harto apañe de organizaciones cuando hemos querido hacer actividades, que viene la batucada, que viene este, que hace esto... y así nos potencian po” (Chora Negra). Dentro de estas organizaciones, que siempre participan en este tipo de actividades, destaca el centro cultural El Surco, centro cultural La Mandrágora, el conjunto Encuentros Musicales y la batucada Kellun.

Para la realización del aniversario, los mismos vecinos construyeron un escenario para esta y futuras actividades, todo se coordinó a través de colaboraciones y se recurrió al dinero sólo para comprar los alimentos. La actividad fue todo un éxito y tras una reunión de retroalimentación y análisis de la jornada se concluyó que este tipo de actividades ayuda mucho a la nueva organización de Comités Unidos y a todas las tomas, pues ayuda a la desestigmatización de los residentes aledaños, los cuales suelen decir que los pobladores de las tomas o son narcotraficantes o delincuentes, validando medidas impulsadas por políticos populistas que buscan erradicar los campamentos por considerarlos peligrosos.

Otra medida que se ha tomado dentro de los Comités Unidos es concientizar a todas las tomas en torno al medio ambiente, de esta forma hay tomas que se autodenominan como “Eco-tomas”, dentro de estas se busca establecer puntos verdes de reciclaje y recolección de eco-ladrillos. Junto con esto, se han organizado jornadas de protestas donde a cierta hora se organizan cacerolazos.

Ahora, saliendo un poco del cerro en particular, y ampliando la mirada hacia un contexto general en torno a Viña del Mar, podemos decir que la distribución socio económica parece tener una relación directa con su distribución geográfica, de esta forma el plan de la ciudad que se encuentra cercano al borde costero, concentra la inversión de los recursos destinados por la municipalidad, a través de un proyecto de hermosear la ciudad con fines turísticos, invirtiendo recursos en el mantenimiento de jardines, fachadas históricas y entre otras cosas el Festival Internacional de la Canción de Viña del Mar.

Esta realidad donde las personas que habitan en los cerros quedan al margen de todo este espectáculo, al margen también de las inversiones en proyectos municipales y pasan a conformar la periferia de la ciudad, genera mucho descontento. Es desde aquí que se levanta un movimiento llamado “Viña de los cerros” el cual reconoce esta dicotomía urbana señalada anteriormente y busca ser una red de organización entre diferentes agrupaciones que, desde los cerros, desde la periferia de Viña del Mar se reúnen para la promoción de la cultura y el cuidado del territorio.

Es también, desde esta misma trinchera de resistencia, que empiezan a coordinarse desde Octubre de 2019, junto con el estallido social, un proyecto de Alcaldía territorial que, con esta mismo compromiso de atender a las necesidades de los cerros y las periferias viñamarinas, busca presentar una alternativa periférica para la toma del poder local institucional.

### **VII.III Capítulo III: Aniversarios entre la toma y la revuelta**

En el tercer capítulo buscaremos analizar por qué se han realizado estas acciones directas, buscando comprender la toma de decisiones detrás de la organización de la comunidad de la toma Entre Vientos

Actualmente para habitar un espacio y no incurrir en alguna falta legal, existe un universo muy acotado de posibilidades en las que uno puede habitar un espacio. Algunas de estas son: heredar algún bien inmueble o terreno donde construir una vivienda, comprar una vivienda, arrendar alguna casa, departamento o pieza, ser allegado, postular al subsidio habitacional que ofrece el gobierno o recibir algún comodato. Sin embargo, estas opciones no están disponibles para todo tipo de personas, mucho menos para las personas que provengan de una familia con bajos recursos. Esto genera que las personas estén acostumbradas a arrendar o ser allegadas. Esta realidad ya la tenemos naturalizada pero al momento de tensionarla superficialmente supone, a simple vista, una realidad insostenible. Si bien una lógica que rige esta disposición es la propiedad privada, el estado de derecho es quien debe crear y sostener este entramado.

El 18 de Octubre de 2019 se materializó un quiebre en torno a este entramado, ya no existían dudas en torno al que hacer, al devenir, pues desde hace varios años se vienen acumulando incontables críticas directas hacia un modelo neoliberal implantado en dictadura, en cambio, el estallido social no fue una más de estas críticas anexadas al libro de sugerencias, esta no fue una petición o una queja para que las cosas cambien, fue un estallar preciso, la gente se reapropió de poder que había delegado y ahora será esta misma gente la que se encargará de dar solución a sus problemáticas. Más allá de una lectura romántica y generalizadora de lo que consideramos como revuelta social, buscaremos aterrizar este último aspecto que tiene relación con un empoderamiento para relacionarlo con la problemática habitacional anteriormente señalada que es el fundamento de la toma de terreno Entre Vientos.

La relación entre el estallido social y la toma de terreno (tanto en Entre Vientos como las que forman parte del comité unido) es innegable, aunque con o sin estallido social probablemente igual hubiesen surgido tomas de terreno en este cerro, producto de una larga tradición y experiencia en la V región en torno a las tomas de terreno y la autoconstrucción, específicamente en los cerros que representan las periferias, espacios excluidos socioeconómicamente que mediante la toma de terreno solucionan la problemática habitacional. Si bien consideramos que esta relación entre estallido social y toma de terreno no es causal, pues, aunque no hubiese existido este impulso, probablemente de igual forma se hubiesen tomado esos terrenos en algún momento, es indudable que la revuelta gatilló un contexto único que potenció directamente a las tomas de terreno. Fue sorprendente lo inmediato con la que se levantó la toma, como si estuviese premeditado desde siempre.

Tras un día de estruendo en la capital de Chile ya al otro la gente empezó a subir al cerro con la intención de tomarse algún terreno. Ya al empezar a delimitar los lotes de esa primera toma, la misma gente de Manuel Bustos con la misma problemática habitacional empezó a merodear por calle Luna. Luego de este movimiento por las laderas del cerro, más el “boca a boca” de los mismos pobladores de los sectores aledaños, no se demoraron ni tres meses para que se levantarán a lo menos 8 tomas más en las mismas laderas...

“El país sale a las calles y hace valer sus derechos y lucha por sus sueños, es ahí que un grupo de pobladores, principalmente hijos, hermanos, sobrinos y conocidos de pobladores de los sectores aledaños y un grupo de migrantes extranjeros, deciden tomarse los cerros de Viña del Mar. Cerros que por años han estado al libre albedrío. Sin cercas, sin cuidados y siendo focos de basurales donde mantienen inminente peligro de incendios. 25 a 26 de Noviembre del año 2019, se inicia una nueva historia basada en un mismo sueño, tener la casa propia. Ese sueño que muchas veces fue frustrado por el sistema pero que a raíz del estallido social fue impulsado con mayor fuerza. En vista del impulso del estallido social, se decide hacer de estos cerros el hogar de muchas familias 858 aproximadamente, familias que organizadas subdividen los terrenos y trazan calles y pasajes, pasan días y noches a la intemperie para cuidar su pedacito de tierra que ven cómo su sueño y futuro?”. (Chixitita)

Además de ser impulso ligado a una conciencia crítica hacia el sistema y un empoderamiento individual hacia la autonomía en la satisfacción de necesidades y derechos básicos que rompe con la ilusión paternalista de un sistema y gobierno democrático que vela por el bien de sus ciudadanos, la misma revuelta social produjo un desorden, un escenario violento en donde las fuerzas represivas estaban ocupadas en distintos frentes....

“Nos sirvió mucho, fue lo que potenció igual porque los pacos estaban abajo reprimiendo nosotros podíamos seguir construyendo porque igual pensábamos pucha ya y si empiezan a subir y ven las construcciones nos van a empezar a reprimir a nosotros pero como era un terreno privado los pacos necesitaban una orden para venir y todo el show entonces no pudieron hacer nada y aparte que no podían llegar hasta acá porque igual la gente estaba organizada aca en lomas la torre, hacían barricadas entonces eso como que igual nos sirvió fue... eran parte como de un escudo para nosotros seguir avanzando” (Chora Negra)

Por otra parte, el proyecto impulsado por la diputada Pamela Jiles en el contexto de emergencia sanitaria; que se basó en el retiro del 10% de los ahorros previsionales, fue para todos los pobladores entrevistados de gran importancia, ya que, con estos recursos económicos, lograron avanzar con la construcción de sus viviendas.

Esta medida surge tras tomar en cuenta el cuestionamiento social hacia el sistema de Fondos de Pensiones chileno y tuvo por resultado la aprobación de un retiro del 10% de los fondos de pensiones. Aunque si nos detenemos a pensarlo fríamente, esta medida en realidad no es ningún favor a los chilenos, de hecho, tras el escenario por el cual se estaba pasando, el estado debería haber asumido los gastos. De esta forma, podríamos decir que nuevamente son las personas por sí mismas quienes financian sus problemáticas.

Ahora tras ver los efectos externos que desde el contexto de estallido social afectan a la toma nos detendremos en el impacto que ha tenido la revuelta en la subjetividad de las personas que influye en la toma de decisiones a través de la motivación, la incertidumbre y las problemáticas de los pobladores de estas nuevas tomas y que se materializan en su organización popular.

Primero nos gustaría retomar el testimonio de la directiva de la toma Entre Vientos (transcritos en la entrevista grupal), para analizar y ahondar en las motivaciones y razones por la cual la gente decide tomarse un terreno. Al preguntar por las razones que motivaron la toma de terreno surgieron estas respuestas:

“Por la necesidad al final de tener lo propio igual po, o sea, yo personalmente no tenía mi casa y estaba en un proceso que ya necesitaba lo mío y surgió este tema de la toma de terreno, así que no lo pensé dos veces, era mi momento, era la oportunidad y la tomé nomas porque ya había intentado anteriormente por SERVIU, estuve 7 años metida en un comité de vivienda con mi plata en el banco, 7 años y nunca salí beneficiada. Aun así teniendo el rango de vulnerabilidad del 40% de la población, madre soltera con hijos y no, nada. Así que ahí en esos 7 años no funcionó, así que me salió esta oportunidad y fue como... esta es! y voy, y aquí estamos. (...) En ese grupo habíamos mas de 300 familias y nunca hubo casas habitacionales para la población desde el gobierno desde SERVIU (...) O sea, tu veí que todos los años en Viña se levantan, se levantan unos edificios gigantes pero esos edificios no son pa nosotros po cachai, entonces no sé po, a nosotros se nos aparecen estas oportunidades y si tení la garra, si tení la fuerza, las tomái po, o lo intentái cachai”.(Chora Negra)

“Yo también estoy con problemas de vivienda porque donde vivo también es un terreno irregular ¿ya? Que era la opción o regularizo eso o regularizo acá, bueno y vine por un terreno pa mi hijo, pero yo me enamoré del entorno, vi que era muy lindo y dije bueno ¿porque no yo, si yo también estoy con problemas?” (C.)

“Sipo, yo creo por qué siempre es por necesidad po, y las necesidades no se suplen acá, en Chile en realidad po y menos aquí en la V región. Aquí en Viña cuánto tiempo que no hay una cooperativa de vivienda o algo así de esas cuestiones del SERVIU, no hay po, y si se necesita y está la posibilidad uno se tira a la piscina nomas po, uno tiene que tomar las opciones que tiene en el momento y esa es la opción de nosotros, porque no tenemos como para un crédito hipotecario o juntar plata en una libreta de vivienda que es estar años esperando, el por qué es ese yo creo (...) En lo personal yo estaba, estoy con un problema de... me van a rematar la casa en cualquier momento entonces tengo que asegurarme con algo (...) Calidad de vida, sí, porque en realidad las casas a las que uno puede acceder super chiquitito, se escucha todo pal lao, nosotros, bueno, todos sabemos en qué condiciones entregan esas casa y nosotros igual tenemos como comunidad, tenemos una visión más como ecológica, de preservar los espacios, de cuidar los arbolitos, de tener un lugar bonito y tener una calidad de vida distinta, no la que te quieren vender”. (Sra Kony)

Frente a estos relatos podemos ver como las tres personas reconocen que la principal motivación es producto de la necesidad habitacional. Así, se presenta una realidad invisibilizada donde existe un estado negligente en torno a las necesidades y derechos básicos

de sus ciudadanos (como la vivienda, pero también la luz y el agua), mientras que al mismo tiempo esta problemática por el habitar es capitalizada y se especializa, reduciendo cada vez más el espacio destinado para vivir, frente a este escenario, las y los pobladores se resisten buscando: “tener una calidad de vida distinta, no la que te quieren vender” (Sra Kony). Además, estos relatos en conjunto dan cuenta de una realidad que te deja siempre vulnerable frente a la vivienda, donde tras no tener casa existe la posibilidad de confiar en organismos estatales que juegan con tus esperanzas o vives en un terreno irregular (ni quise comentar la posibilidad de llegar a comprar una casa porque se presenta como inalcanzable) e incluso, si llegas a tener una casa, esta puede ser rematada producto de la sociedad de consumo y endeudamiento en la que vivimos. Este es el escenario en el cual las personas deben barajar posibilidades que influyen en la toma de decisión para poder adquirir la casa propia que al final tiene como resultado tomarse un terreno. Sin embargo, esta decisión no soluciona el problema, solo se presenta como la mejor decisión, pero existe una gran incertidumbre en esta decisión de proyecto y sueño, pues uno está invirtiendo sus esperanzas, su tiempo y su dinero pero en dar solución a una problemática de forma autónoma.

“Si, porque al final uno viene con una idea de levantar una casa pero es súper incierto porque en cualquier momento te pueden desalojar, te echan, te toman el terreno, entonces es como... hay que tener como agallas pa tomarse un terreno porque hay muchas cosas que pueden pasar pero uno se lo toma con la fe de que pucha de aquí en adelante...” (Sra. Kony)

Luego de esta decisión como señalamos también en el capítulo II, consideramos que existe un salto ligado al empoderamiento y toma de conciencia. Desde una personal hasta una colectiva, pues existe un reconocimiento de problemáticas comunes donde a través de la organización popular existe una mayor probabilidad de resolver estas problemáticas pues la misma organización colectiva adquiere otros elementos que otorgan un mayor peso a las demandas comunes, de hecho estas demandas tienen más que ver con una autoconvicción que con estarle pidiendo cosas a alguna otredad, a través de este proceso de empoderamiento las mismas personas vuelven a concentrar de manera colectiva un poder popular... “Es ahí que juntos y con esfuerzo, iniciando los avances para cubrir las necesidades básicas como luz, agua, etcétera. Necesidades las cuales todos tenemos derecho y que el sistema nos las niega por el solo hecho de ser toma”. (Chixitita)

Todo esto toma un sustento y se materializa al momento de constituirse como entidad y empieza a desarrollarse una identidad colectiva, el hecho de que exista una toma que se llame Chile despertó y otra que se llame Nueva Constitución no surge espontáneamente de la nada, es el resultado de una identidad que busca denominarse como parte de un proceso histórico. Es una relación dinámica para con el estallido social pues desde aquí es también desde donde surge la misma revuelta. Igualmente, el hecho de que unos niños participen de una jornada de movilización y protesta conmemorando un año desde el inicio del estallido social, da cuenta de cómo ellos también son partícipes de esta realidad, la entienden y son el recambio de energía que en un futuro no lejano será la base de una nueva sociedad.

- Aprovechando de que es el aniversario por decirlo así de cuando comenzó el estallido social y junto con eso queremos hacer esta protesta por decirlo así esta intervención
- Vamo a dejar un mensaje cabros, hay que dejar un mensaje pa que todos los vean para provocar impacto social, hay que provocar algo que vea que se vea así que estamos aquí en una torre de la gran empresa que se llama ESVAL, que es dueña supuestamente de harta agua en Chile ¿cachai o no?
- Y es la única compañía que vende el agua, recurso natural, el cual no es comprado en casi ninguna otra parte del mundo
- Y son puras empresas de otros países po
- Y solo se hacen más ricos en el momento en el que empezamos a comprar su agua. Miren lo que nos vende ESVAL diciéndonos, diciéndonos la gran mentira de “agua sana” [Haciendo referencia al eslogan de la empresa]. Mira que buen mensaje, DEVUELVAN EL AGUA [Haciendo referencia al mensaje recién pintado en la copa junto con tomame agua libre].

Esta misma participación puede evidenciarse en la actividad del mapeo colectivo, donde hubo una participación etaria transversal a la comunidad de las tomas de terreno, dentro de la misma actividad se dejó un papelógrafo con la pregunta de ¿Qué entendemos por toma? donde estas fueron las respuestas

- Un lugar digno donde gente que necesita estar aquí se quedó para hacer una comunidad muy buena. (Anonimx), Nueva Constitución.
- Tomar los derechos [Con dibujo de una carita feliz] (Anonimx)
- Cuando la gente se organiza y da solución a alguna problemática, Entre Vientos (Anonimx)
- Que es la oportunidad y derecho de todo poblador “suelo libre” (Anonimx)

Sobre estas definiciones y comentarios en torno a la toma de terreno destacamos los siguientes conceptos: Dignidad, necesidad, comunidad, derechos, organización, oportunidad y suelo libre. Creemos que estas palabras retratan muy bien el escenario de la toma de terreno, especialmente llama la atención que se utilice el concepto de dignidad, el mismo que es

enarbolado en el estallido social de 2019, aterrice y tome sustento dentro de este proceso de ocupación y toma de terrenos privados.

Todos los terrenos que se encuentren bajo la frontera chilena son potestad del estado chileno, todo el territorio pasa a ser fiscal, de esta manera, el Estado vende y remata estos terrenos otorgando títulos de propiedad en vez de realmente preocuparse por las problemáticas. Esta toma de terreno es un asentamiento ilegal porque estos terrenos fueron adquiridos en algún momento por una persona de gran poder adquisitivo (que ni siquiera los necesitaba pues estaban abandonados), comprados a alguna entidad estatal y tras varios años fueron heredados.

El sueño de obtener la casa propia a través de toma, es un proyecto viable y lo ha sido siempre, todas las personas tienen derecho a tener una vivienda, no es que la toma deba buscar la legitimidad para ser válida o validada, es el marco jurídico- estatal quien debe acomodarse a las necesidades y derechos de todos los ciudadanos, creo que esta premisa es el fruto de la conjugación entre estos dos procesos tanto de toma de conciencia y empoderamiento de la revuelta social como la experiencia y organización popular de la toma de terreno. Ya con esto claro, se pueden imaginar diversas formas de resolver la “irregularidad” de los terrenos, primero existe tal organización entre las 1000 familias aproximadamente que componen Comités Unidos, con la fuerza de resistir cualquier tipo de desalojo, luego tendrá que acercarse SERVIU a intentar solucionar este estado de irregularidad, a lo que ya hay una convicción clara por parte de todos los integrantes de Comités Unidos, no se aceptarán propuestas de relocalización, mucho menos la incorporación a listas de esperas para acceder a una vivienda social. La única opción que se está dispuesto a dialogar es el proceso de regularización de terrenos a través de la entrega de títulos de propiedad, conocimiento otorgado gracias a la experiencia del campamento Manuel Bustos.

- “Yo soy feliz con que se mantenga verde y si viene SERVIU con algún proyecto de urbanización que nosotros le presentemos un proyecto de urbanización, no que ellos nos impongan algo”. (Chora Negra)
- “Porque ya nosotros ya tenemos visionalizado todos los espacios”. (Sra Kony)
- “Y están hechos a nuestras necesidades po, a la de todos con nuestras comodidades dentro de lo que podemos llamar comodidades, pero nos gusta po, yo siento que de acá el gran porcentaje de la gente está más que nada porque le gusta el lugar dentro de la necesidad, obvio, pero se quedó porque claro se podrían haber ido a buscar a otra toma”. (Chora Negra)

Ahora viendo las cosas desde una mirada más general, tras ya más de un año de la revuelta social se hace necesario analizar qué cosas se han conseguido y de qué forma, pues el desgaste es mucho y los costos humanos son muy altos, alrededor de 1000 presos y presas políticas, 400 ojos mutilados y muchas personas asesinadas, todo esto enmarcado en el contexto del estallido social del 18 de octubre de 2019. Frente a este escenario lo único que se ha presentado como un cambio significativo ha sido la aprobación del plebiscito realizado el 25 de Octubre de 2020, donde de manera institucional el gobierno estableció ciertas reglas para este nuevo proceso constitucional, sin embargo dentro de este supuesto cambio se sigue con la misma lógica de institucionalizar y delegar el poder, dejando a otros el problema de la resolución de las problemáticas propias.

Es así como el mayor aprendizaje que podemos tener con este estallido, esta crisis, esta reestructuración, es hacerse cargo de nuestras propias problemáticas y darles solución de manera autónoma y colectiva. Tras el análisis entre la revuelta y la toma de terreno podemos ver como, por una parte, se resiste a las lógicas establecidas y, al mismo tiempo, se proyectan nuevos espacios de autonomía y organización popular.

## **IX. Análisis**

Hasta ahora, hemos presentado a través del análisis de contenido, la información recopilada la cual fue obtenida basándonos en una operacionalización, enfocada en: “La organización de una toma de terreno” como concepto mayor y desde allí se fue desglosando en divisiones que a su vez fueron creando sub-divisiones e indicadores para dar cuenta del fenómeno investigado (ver operacionalización adjuntada al final de la investigación). De esta forma se expusieron tres capítulos, los cuales buscaron responder consecutivamente los objetivos específicos, en orden correspondiente, donde se buscó a través de unidades de análisis presentar categorías de estudio.

Ahora nos dispondremos a analizar toda la información con la intención de responder a nuestro objetivo general de investigación “Comprender cómo se constituye la toma Entre Vientos a través de un proceso de organización popular en Viña del mar entre 2019 y 2020”. Así, continuando con el análisis de contenido, nos basaremos en las categorías presentadas en los capítulos anteriores y las contrastaremos con diversos conceptos descritos en el marco conceptual y diversas teorías relacionadas con la temática de estudio.

Cabe destacar que dentro de este análisis nos tomaremos de las palabras redactadas en el alcance metodológico de esta investigación, donde señalamos que probablemente el universo de estudio de esta investigación podría llegar a ampliarse, esta situación se produce porque dentro del análisis contrastaremos las nuevas tomas de terreno del cerro de Santa Julia y no solamente nos basaremos en la comunidad de la toma Entre Vientos.

Los aspectos que más llamaron la atención tanto por sus dinámicas como por la importancia que las y los pobladores de la toma depositaban en estas temáticas que consideraremos como categorías son cuatro: las necesidades de las personas que generaron la convicción de tomarse un terreno, la configuración de identidades dentro y fuera de las tomas de terreno, la importancia de lo medioambiental para algunas tomas de terreno, el curso de la organización popular cultivada por las y los pobladores de las tomas de terreno.

Estas categorías buscaremos analizarlas utilizando los conceptos de nuestro marco conceptual, donde a partir de diversas teorías nos encontramos con Zonas Temporalmente

Autónomas, salto, procesos micropolíticos y revuelta social. Desde allí buscaremos explicar cómo surge un empoderamiento, una fuerza entrópica capaz de subvertir el orden sistémico del cotidiano, que propician espacios de tensión, de anomia, portales deconstructivos en el espacio/tiempo donde se puede reconfigurar el territorio y se puede pensar otro tipo de ciudad.

También recurriremos a la construcción de nuestros antecedentes como base de este análisis para situar esta investigación en un contexto histórico y específicamente en una discusión en torno a la propiedad privada y los estados-nación. En torno a estos conceptos Giaretto (2010) señala:

“Un Estado que en dicho origen histórico se encargó de ejercer la violencia física necesaria para lograr la expropiación de las masas, y que en la actualidad es quien regula a través de diferentes mecanismos el acceso desigual a la tierra (...) El Estado en las sociedades capitalistas es en un principio el modo legítimo de organizar la violencia de una clase sobre otra, pero este fin primario se invisibiliza progresivamente a medida que el Estado se convierte en el modo de organizar la sociedad en su conjunto (Giaretto, 2010, p. 139)

Además, como señalamos en el marco conceptual, existe un debate en cuanto a la propiedad privada (principalmente desde el anarquismo) y en torno a la naturaleza humano en un contexto social a través de lo que se denomina contrato social, en torno a este debate, los estados nacionales se han consolidado como una institución destinada a organizar las sociedades, justificando su proceder en la democracia, adjudicando soberanía entorno a un territorio e imponiendo ciertas lógicas en este, sin embargo, siempre se han basado en el principio de la propiedad privada, o como más adelante se le llamara régimen de la propiedad. Son estos elementos los que tendremos presentes al momento de realizar un análisis, específicamente en un contexto actual de especialización de mecanismos y lógicas en torno a la mercantilización de condiciones materiales básicas para la subsistencia, lo que dentro de un contexto neoliberal es conocido como imperialismo por desposesión:

“Frente al avance del mercado sobre el Estado, durante la etapa neoliberal las políticas de acceso al suelo y de viviendas sociales fueron insuficientes cuando no inexistentes, por lo que grandes sectores de población se encontraron imposibilitados para acceder al espacio urbano de una manera legal-formal. El progresivo hacinamiento generacional de las familias de estos sectores y la imposibilidad de obtener un ingreso estable, no sólo obstaculiza el ingreso al mercado de alquileres, sino que además anula cualquier horizonte de expectativas en relación con la vivienda propia. Este es el origen reciente de las tomas ilegales de tierras urbanas, y manifestación de la fase actual del capitalismo denominada nuevo imperialismo por desposesión (...) La vuelta al dominio privado de derechos de propiedad común ganados a través de la lucha de clases del pasado (el derecho a una pensión estatal, al bienestar, o al sistema de salud nacional) ha sido una de las políticas de desposesión más egregias llevadas a cabo en nombre de la ortodoxia neoliberal (Harvey, 2004)” (Giaretto, 2010: 138)

A partir de la construcción del sistema anteriormente planteado, señalamos que la toma de terreno surge tensionando todo este constructo, de esta forma, lo primero que analizaremos está basado en la toma de decisiones, desde el decidir tomarse un terreno. Estas decisiones se toman a partir del cómo los individuos se perciben y sitúan, en el mundo, en un país, en una ciudad, en un barrio y en un territorio. Estas decisiones surgen desde un posicionamiento frente a un sistema generador de desigualdades donde, en base a las realidades y experiencias individuales, ciertas personas conscientes de sus necesidades y de la lógica estructurante, adquieren la convicción de tomar cartas en el asunto y modificarlo este escenario.

Este posicionamiento es el que desencadena diversos escenarios, en el caso de esta investigación hablaremos de una revuelta social y las tomas de terreno como un proceso imbricado. En este sentido, diremos que ambos fenómenos son complementarios pues ambos buscan subvertir el sistema y su lógica estructurante, pero además se potencian. Un ejemplo de complementariedad en esta investigación radica en el deseo de un vivir digno que las y los pobladores han mencionado, pues frente a la revuelta social, las personas que tenían la convicción de cambiar las lógicas sistémicas anteriormente planteadas y su realidad individual/familiar cotidiana, buscan solucionar sus necesidades, en este caso la habitacional. De esta forma, principalmente las personas que habitan los alrededores de este cerro de Santa Julia, es decir, la periferia de Viña del Mar, empiezan a ocupar el cerro con proyecciones de tomárselo:

“La gente que se tomó es lo mismo, los hijos de Manuel Bustos, los hijos de Santa Julia que también estaban hacinados y fue como... el estallido social, la revuelta, barricada en distintos puntos y junto con eso... la toma de terreno”. (Chora Negra)

Mientras que también nos señalan cómo la toma de terreno fue resguardada gracias a la protesta de la revuelta, pues se crea un escenario de caos a nivel nacional, el desorden fue tan potente que las fuerzas de orden público se vieron absolutamente sobrepasadas y doblegadas, de hecho, el gobierno de turno tras el 18 de octubre de 2019, promulga el estado de excepción y el toque de queda; este escenario, logra generar espacios propicios para

realizar actividades ilícitas, fueras del marco normativo-legal, pues la represión se tardará en llegar o no llegará. Tal como señalaron en la entrevista grupal:

“Nos sirvió mucho, fue lo que potenció igual, porque mientras los pacos estaban abajo reprimiendo nosotros podíamos seguir construyendo porque igual pensábamos, pucha ya, y si empiezan a subir y ven las construcciones nos van a empezar a reprimir a nosotros. Pero como era un terreno privado los pacos necesitaban una orden para venir y todo el show, entonces no pudieron hacer nada y aparte que no podían llegar hasta acá, porque igual la gente estaba organizada acá en lomas la torre, hacían barricadas, entonces eso como que igual nos sirvió fue... eran parte como de un escudo para nosotros seguir avanzando” (Chora Negra)

Siguiendo este argumento a través de la teoría del caos, consideraremos este proceso imbricado como un salto que demarca un quiebre en la continua normalidad del sistema, parte desde una convicción personal, desde un espacio íntimo/ individual que, al reconocerse entre otras individualidades y subjetividades, adquieren un carácter colectivo incontrolable. Como se definió en el marco conceptual, salto es un concepto que se utiliza para explicar cambios radicales que de un momento a otro genera un cambio de naturaleza, tanto cualitativo como cuantitativo. Esto será de gran importancia ya que las tomas de terreno en los cerros de Santa Julia, surgen desde la emoción y la efervescencia del estallido social, como señalamos en el marco conceptual como un acto de masas, a diferencia de otros tipos de tomas de terreno que surgen como una decisión derivada de la organización popular de comités de vivienda ya constituidos, con un trabajo previo. Es por eso que se nos hace pertinente señalar en torno a esta relación entre teoría del caos y organizaciones que: “Dentro de las organizaciones, la teoría del caos explica cómo situaciones de cambio rápidas, que requieren soluciones creativas, no pueden ser controladas por los estándares normales” (Pidal, 2009, pp.29-30).

Por otra parte, el hecho de que el sitio donde se estableció la toma de terreno fuera el cerro más alto de Viña del Mar da mucho para reflexionar, pues como característica a favor, este espacio por su altura suele ser de difícil acceso. De esta forma, este espacio puede funcionar de refugio y también evitar la represión, o por lo menos contar con un mayor conocimiento geográfico que permita una mejor resistencia ante un eventual desalojo. Scott (2002) plantea que la geografía es un aspecto relevante al momento de hablar de resistencias territoriales:

“Es cierto, como escribió el barón de Tott citado por Braudel, que “los lugares más escarpados han sido siempre los asilos de la libertad”. Pero no es solo que las civilizaciones “no sepan escalar”: es también que

las personas, a veces colectivamente, a veces individualmente, “escalan” para escapar de ellas” (Scott, 2002, p.101)

De esta forma el “escalar”, como plantea la cita anterior, surge como posibilidad de libertad, esto recuerda que dentro de las entrevistas se plantea que la gente que se tomó los terrenos en el cerro de Santa Julia no sólo era del sector, sino que también en cuanto empezó a pasar el tiempo, se empezó a correr la voz. Y de un momento a otro el cerro y la toma se presentan como una alternativa viable para responder a este primer salto ligado al tomar la decisión de intervenir en esta realidad y poder modificar el cotidiano en función de sus necesidades. Frente a esto citamos a las mismas personas que habitan la toma de terreno, comentando cómo con el tiempo empezó a correrse la voz y decidieron habitar el cerro:

“Por conocidos igual (...) habían algunos personajes de ahí que estaban incluidos acá y se me dió la posibilidad de que me podían ceder el terreno y acepte po, accedí porque igual, o sea, como se hablaba delante, la necesidad de una vivienda que no te da otra persona, es necesario igual po. Entonces necesitaba igual un lugar donde estar, donde estar más tranquilo, donde tener mis cosas y se me dio la posibilidad aquí en la toma también y la tomé”. (Lagartija)

“Yo también por amistades, vine a ayudar a una niña que estaba limpiando el terreno para instalarse, entonces mis hijos me pidieron ayuda, vamo a ayudar a una chiquilla y ya vamo y cuando llegué también po, super lindo el sector. Eh ... pensé altiro, en lo personal yo estaba, estoy con un problema de... me van a rematar la casa en cualquier momento, entonces tengo que asegurarme con algo dije yo, y aseguro a mi familia altiro también po”. (Sra Kony)

Retomando el vínculo entre las tomas de terreno en los cerros de Santa Julia y la revuelta del 18 de octubre de 2019, consideramos que ambos procesos son a la vez Zonas Temporalmente Autónomas (TAZ), pues la toma de terreno busca liberar un territorio de los títulos de propiedad establecidos y normados por el Estado o los aparatos gubernamentales y mientras tanto ejercer autonomía territorial. Mientras, por otra parte, consideraremos al estallido social como una revuelta, tal como describimos en el marco conceptual. Más allá de que consideremos que estos fenómenos estén relacionados de manera causal consideramos que mantienen una relación de complementariedad, pero este punto lo retomaremos conforme continuemos con este análisis. Frente a las TAZ, Hakim Bey (2009) también señala que es un salto, e implica una liberación territorial frente a una soberanía estatal:

“Una operación de comienzo, de toma de las riendas. (...) Si la Historia es Tiempo -como pretende- entonces la revuelta es un momento que salta por encima del Tiempo, que viola la ley de la Historia. Si el Estado es la Historia -como pretende- entonces la insurrección es el momento prohibido, una inolvidable denegación de la dialéctica -una sacudida polar que nos expulsa de lo oscuro. (...) El TAZ es como una revuelta que no

se engancha con el Estado, una operación guerrillera que libera un área -de tierra, de tiempo, de imaginación- y entonces se autodisuelve para reconstruirse en cualquier otro lugar o tiempo, antes de que el Estado pueda aplastarla” (Bey, 2009, pp.18-19)

Ahora, profundizando en torno a este primer salto en las tomas de terreno ligado a la toma de decisiones, podemos agregar que sorprende la rapidez con la que se ejecutan estas grandes operaciones como ocupar un terreno privado con intención de tomarlo y luego habitar en él (la primera toma de terreno empezó a desplegarse un día después del estallido social), y es evidente a partir de las entrevistas, que esta toma de decisión no es instantánea y responde a un malestar cotidiano. Como señalamos anteriormente, estas tomas de terreno surgen de manera “espontánea” y no responden a una decisión colectiva derivada de la organización popular de comités de vivienda, allegados (entre otras organizaciones), por lo que las y los pobladores no cuentan una instancia de coordinación previa, mientras que al no existir vínculo con alguna entidad estatal destinada a dar solución a las necesidades habitacionales la concepción de un espacio digno para vivir se presenta desde la autonomía, con afinidades a procesos de recuperación territorial y la autogestión con respecto a proyectos inmobiliarios estatales o privados que buscan optimizar la tierra y territorio en función del capital. De esta forma pensamos que las tomas de terreno de Santa Julia sí están en correlación con las demandas o el sentir expresado en la revuelta social más orientados en un proceso de recuperación territorial a ser una mera estrategia de inserción socio-económica como señala Merklen en Giaretto (2010):

“Es que, si bien los asentamientos se inician como una ocupación ilegal, no hay en ellos ningún cuestionamiento a la noción de propiedad privada; lejos de ello, lo que los vecinos buscan es acceder al lote propio por verse excluidos de otros mecanismos de asignación. En el sentido que se le da a la toma, la salida de la legalidad es sólo para reingresar a ella con un derecho reconocido. La propiedad que no se consigue en el mercado por la vía del ahorro se busca en otros terrenos sociales” (Merklen, 1997a). (Giaretto, 2010, p.142)

Creemos que este proceso que surge con la revuelta social y la toma de terreno, está ligado con un empoderamiento que cuestiona, critica y deconstruye un ordenamiento sistemático, político, social y económico estructurante, sin embargo, también dentro de la toma de terreno, más allá de esta postura y posicionamiento político, existen diversas realidades y necesidades que no dan espacio para el replantearse el hecho de tomarse un territorio como un acto político, sino solo para solucionar una problemática habitacional y

subsistir. Pero creemos que aun en estos casos, como señala Giaretto (2010) donde las personas se toman un terreno solo motivados desde la necesidad, buscando subsistir, dejan en manifiesto una contradicción, una crisis estatal y una grieta en cuanto a régimen de propiedad:

“Frente a la violencia excluyente que ejerce la ciudad mercantilizada, los sectores subalternos toman tierras que les permiten la reproducción de su subsistencia, aunque sea de una manera precaria e ilegal. La contradicción entre el interés individual y el interés común se expresa claramente en estas experiencias: se transgrede la propiedad privada para reproducirla inmediatamente. Lejos de un real cuestionamiento al régimen de propiedad capitalista, las tomas representan un reclamo de inclusión dentro de un sistema de desigualdad. De allí que las tomas representen un problema complejo para el Estado capitalista, porque de sus modos de intervención, pero también de las construcciones políticas subalternas, depende en gran medida el significado que adquieran frente a un régimen de propiedad que puede o no superar esta crisis. En este sentido, resulta innegable la necesidad de profundizar y ampliar el estudio comprometido de esta problemática desde una perspectiva teórico-social crítica”. (Giaretto, 2010, p. 147)

De la cita anterior podemos señalar que pueden existir opiniones contrapuestas, materializadas en prácticas territorialmente reivindicativas o no, ahora bien, llevando estas ideas a la comunidad Entre Vientos, si bien aún es muy pronto como para reconocer si las y los pobladores son motivados por un interés común o individual, más allá de los esencialismos, nos hace reflexionar sobre los posibles escenarios que puedan desencadenarse producto de esta dicotomía y pensar en que quizás en algún momento, exista una fricción entre las manera que se busque organizar la toma de terreno. De igual manera, podría existir tensiones ligadas al posicionamiento político de las y los pobladores por ejemplo al decidir si se quiere interactuar con el Estado y sus aparatos gubernamentales o alguna institución que les preste servicios. Como señala Pidal (2009):

“El caos y el desorden son propiedades intrínsecas a la organización y las perturbaciones que sufren las organizaciones son realmente oportunidades de creación. Es decir, una organización manejada en forma caótica, estará en un estado de revolución permanente, recibirá de buen agrado la inestabilidad y creará la crisis como medio para trascender sus límites. La auto-organización es esencialmente creación de información y, desde esta perspectiva, el proceso se realiza a través del caos y la fluctuación, esta entra en cooperación con la organización para formar un nuevo orden y así la información creada y acumulada en ese proceso se transforma en conocimiento.” (Pidal, 2009, p. 33)

Ya al adentrarnos en la toma de terreno y los vínculos con el Estado, surgen diversos posibles escenarios ligados a la regularización de los terrenos en disputa. Frente a este escenario (como señalamos en el marco conceptual). Más allá de las políticas estatales,

podemos agregar que gracias a diversas rebeliones en torno a necesidades básicas se ha emplazado al Estado a tomar posicionamiento en torno demandas sociales, de esta forma han surgido algunos derechos sociales para intentar dar solución a estas problemáticas. Sin embargo, como señala Harvey (2013) estos derechos han apuntado más bien a conseguir lo básico para subsistir, todos dentro de un contexto democrático y sistémico, sin llegar a cuestionar al mismo Estado:

“Vivimos en una época en la que los derechos humanos se han situado en primer plano como modelo político y ético. Se dedica mucha energía a su promoción, protección y articulación como pilares para la construcción de un mundo mejor, pero acostumbran a formarse en términos individualistas y basados en la propiedad, y como tales, no cuestionan la lógica de mercado liberal y neoliberal hegemónica ni los tipos neoliberales de legalidad y de acción estatal” (Harvey, 2013, p.9)

En este sentido, creemos pertinente introducir el concepto de procesos micropolíticos como señalamos en el marco conceptual, a grandes rasgos consideramos como macropolítico a lo relativo al sistema y la decisión de subvertir y organizarse fuera de como micropolítico, sobre esto Garavito 1997 expresa que:

“Macropolítica sería construir realidad, promover realidad dentro de esos campos conocidos del trabajo, la relación con la naturaleza, la relación con el lenguaje. Micropolítica, en cambio, lo que tiene el límite, es la disolución del principio de identidad, es lo que más puede temer la macropolítica porque si se destituye el principio de identidad la macropolítica no se puede implementar. Pero es tocando ese límite de la identidad donde se hace la micropolítica que pasa por los procesos de subjetivación, de afirmación de la diferencia, apertura del campo experimental, tanto a nivel individual como grupal o como social en conjunto. En este sentido se afirma que el cuestionamiento de la identidad y la afirmación del tercero excluido es la gran posibilidad en las luchas micropolíticas contemporáneas”. (Garavito, 1997, p.71)

Es así como surge el derecho a la ciudad como un proyecto ligado al empoderamiento, con una perspectiva crítica frente la distribución urbana y las políticas estatales que mercantilizan todo, especialmente las relaciones sociales y la vida urbana. Molano señala “Lefebvre planteó el derecho a la ciudad como una alternativa a la enajenación y a la despolitización que el urbanismo moderno, promovido en general por los Estados modernos” (Molano, 2016, p. 4). Este proyecto surge orientado como un sueño ligado a reapropiarse y transformar la ciudad planificándola bajo los intereses de la gente que habita la ciudad y no bajo los intereses del capital, como señala Molano (2016):

“Ante las isotopías, esto es, la tendencia a la uniformización y en consecuencia el control capitalista del espacio (a través, entre otros, de conjuntos habitacionales o centros comerciales), aparecen las heterotopías, esto es, las maneras diferentes de ocupar el espacio en resistencia al capital, y así mismo las utopías urbanas, los lugares de transformación radical urbana”. (Lefebvre, 1972). (Molano, 2016, p. 8)

De esta forma el derecho a ciudad tiene diversas orientaciones, Harvey en Molano (2016), plantea que este proceso debe llevarse desde la insurgencia (o la revuelta) y no por la lucha obreras, con esto se deja de manifiesto que este no un proceso macropolítico ligado a partidismos de izquierda, donde su praxis oscilaría entre emplazar al estado con demandas o pretender llegar al poder para desde allí cambiar la realidad, sino más bien responde a un proceso micropolítico donde dentro del quehacer no se espera ni depende de nadie más que la misma comunidad que ejerce este derecho:

A partir de lo planteado por Lefebvre, David Harvey (1935) considera que el derecho a la ciudad expresado por los movimientos anticapitalistas urbanos es la posibilidad de transformar y recuperar la ciudad como bien común. No obstante, a diferencia de Lefebvre, postula la reivindicación de las “prácticas ciudadanas insurgentes” y no la lucha obrera, como el vehículo que puede materializar las utopías que intentan hacer del territorio un escenario de construcción de alternativas espaciales, que restrinjan los efectos urbanos de la apropiación capitalista del espacio (...) Harvey aspira a que la práctica política insurgente convierta a los sujetos sociales urbanos en “arquitectos insurgentes”, diseñadores de utopías espaciales no capitalistas, en las que la articulación y diferenciación del espacio personal y del colectivo, así como las relaciones sociales entre personas y con las instituciones mediadoras de regulación social y los entornos ambientales no sean mediadas por el capital, sino por el bien común. (Molano, 2016, pp. 9-10)

El derecho a la ciudad está planteado básicamente como un proceso dinamizador, basado en una práctica en el presente, vendría siendo una estación de paso pues, aunque se quiera no podemos cambiar el sistema que ya existe de la noche a la mañana, solo nuestro cotidiano, pero el horizonte de una sociedad no capitalista no es cedible y frente a esto Harvey en Molano (2016) señala que hay que estar alerta frente a las diversas formas de rearticulación del capitalismo:

“Harvey plantea el derecho a la ciudad como una estación de paso, que no se queda en el llamado a mejorar el capitalismo, sino que se contempla en perspectiva de un orden socio-espacial no capitalista. En ese mismo sentido el derecho a la ciudad no puede limitarse a reclamar justicia social y redistributiva, ya que el capitalismo se adapta a diferentes distribuciones de renta y riqueza.” (Molano, 2016, p.11)

Ya habiendo explicado el primer salto que consideramos que está basado en la toma de decisiones pasaremos a analizar otro proceso ligado a la “configuración de identidades”. Al reconocer que en las tomas de terreno se iniciaron con un proceso micropolítico, tras el cuestionamiento de la identidad imperante y el cuestionamiento de la propiedad privada, al momento de tomarse un terreno y empezar a poblar el cerro, la gente empieza a reconocerse y organizarse, estableciendo sus propias fronteras entre pobladoras y pobladores de las tomas de terreno, en base a sus mismas proyecciones, como señalan vecinas de Entre Vientos:

“Claro, las personas que iba llegando y nos decían si tenían terrenos, osea si quedaban espacios, no sé po, nosotros le decíamos que no, le dábamos la cortá a todos porque nosotros queríamos algo chiquitito, algo que no interviniera mucho, como te decía que cortaran tanto árboles y que dejaran todo pelao, pero después ya se empezó a poblar más y convocamos a reunión po”. (Sra Kony)

“Osea nosotros al inicio no nos comunicabamos con nadie, cada uno estaba enfocado de su espacio, nosotros de acá de defender porque andaba una gente... veían que había un terreno que tenía cuatro palos y se lo querían tomar, aparte estábamos ya protegiendo el cinturón verde que es el espacio del Konün Wenu de que no se tomaran”. (Chora Negra)

Frente a este proceso no encontramos por una parte una TAZ, que se convierte en una especie de portal, en donde se libera un espacio y queda abierto para ser utilizado, en donde puedes realizar tus proyecciones, sin embargo, si dentro de este espacio te encuentras con más proyecciones, hay que ponerse de acuerdo en qué proyectar. De no haber acuerdo, se puede compartir esta zona autónoma estableciendo límites, organizativos y/o territoriales o se puede defender el territorio de personas que no comparten para nada estas proyecciones que escapan de una lógica sistémica, estos alcances en las TAZ se nota cómo van surgiendo dentro de esta liberación territorial temporal, proyecciones que apuntan a un proyecto autónomo permanente, en este caso, las fronteras serán autoasignadas en función del mismo tipo de proyecciones que tengan las tomas de terreno.

“No es llegar y tomarse el terreno porque aquí ya están todos los sitios así como armados, así que si hay una persona con una necesidad real nosotros lo dejamos en una lista de espera que ya existe (...) Eso es importante, también que nosotros tenemos nuestras reglas” (Tía Kony)

Aun cuando exista este proceso de reconocimiento y establecimiento de límites identitarios, estas fronteras son permeables ante algún tipo de interés u organización conjunta. Como señalamos en el capítulo I, Comités Unidos es una entidad colectiva que nace de la asociación de diversas tomas de terreno que surgieron desde el estallido social y su finalidad es

mantener una buena convivencia como comunidad y unir fuerzas ante problemáticas comunes, ahora retomando las TAZ, el hecho de que existan fronteras, no es un problema si dentro de las mismas comunidades existe una organización conjunta:

“Para que el TAZ alcance todo su potencial, tiene que tratarse menos de un proceso de combustión espontánea que de un tema de islas en la red. La red, o mejor la antired, asume el compromiso de un aspecto integral del TAZ, un sumatorio que aumentará exponencialmente su potencial, produciendo un salto cuántico -extraño que esa expresión haya pasado a significar un gran salto- en complejidad y significancia”. (Bey, 2009, pp. 33- 34)

En este escenario, como señalamos anteriormente, junto con la identidad y un proyecto de toma de terreno, vemos como con el pasar del tiempo, la TAZ va perdiendo incidencia en este proceso pues la toma de terreno apunta a constituirse en un hogar y se proyecta a largo plazo, frente a esto es pertinente señalar que este proceso será autónomo hasta cuando tenga que serlo:

*“Y así hemos tenido que considerar el hecho de que no todas las zonas autónomas existentes son temporales. Algunas son (al menos en intención) más o menos permanentes. Ciertas grietas en el Monolito Babilónico parecen tan vacías que grupos enteros pueden mudarse a ellas e instalarse. Ciertas teorías, como la permacultura, han sido desarrolladas para enfrentarse a esta situación y sacar todo el provecho posible. Pueblos, comunas, comunidades, incluso arcologías y biosferas (u otras formas de ciudad utópica) están siendo experimentadas y llevadas a cabo” (Bey, 2009, pp. 56-57)*

Ahora, continuando con lo identitario, volvemos a señalar el aspecto geográfico del cerro como fundamental en la configuración de estas nuevas identidades, pues en los cerros de Viña del Mar ya existe un tipo de identidad preexistente, encabezada por el movimiento “viña de los cerros” en donde los cerros viñamarinos se reconocen como excluidos, marginados, dejados de lado por las políticas públicas y municipales, en relación y contraste con los asentamientos ubicados a nivel del mar que monopolizan la inversión económica en un proyecto estético, volveremos a este movimiento más adelante. Scott (2002), también se refiere a esta relación diciendo:

“Para ello, debemos tratar de entender “las montañas” -geográfica, cultural, demográfica, ecológica y, sobre todo, espacialmente- no en sí mismas, sino en relación con el estado de llanura. En este caso, “las montañas” son menos una cuestión de relieve que de relativa inaccesibilidad, que también puede materializarse en forma de pantanos, desiertos o densos bosques. Estos lugares remotos podrían llamarse, utilizando el término de Anna Tsing, “espacios no estatales”. (Scott, 2002, p.88)

Del contraste entre habitar un cerro y la planicie o el plan de Viña del Mar, podemos apreciar cómo el cerro, al ser más inaccesible para la ciudad, ha permitido la conservación de

ecosistemas nativos, casi sin intervención humana. Las tomas al asentarse en el cerro han ocasionado un impacto en este territorio, sin embargo, este impacto lo asumen como un desafío y compromiso para con el medioambiente y el ecosistema al cual se incorporan como mencionamos en el capítulo II de la presentación de datos. Este compromiso medioambiental se materializa en varias medidas impulsadas por las tomas de terreno, por ejemplo en “Entre Vientos”, hay delimitación de áreas protegidas como “cinturón verde” y espacios comunes, esto consiste en proteger el ecosistema de quebradas, donde está prohibido asentarse mientras también se comprometen a cuidar dichos espacios, además dentro de esta misma toma las personas adquirieron el compromiso de hacerse cargo de los desechos derivados del asentamiento humano intentando ser lo menos nocivo para el medioambiente. El compromiso adquirido por la toma “Nueva Constitución”, ligado a promover puntos de reciclaje, huerta y compostera, realizando también, jornadas de limpieza, también promovidas por “Comités Unidos”.

Así la categoría ligada con la importancia medioambiental empieza a desarrollarse en conjunto con la categoría ligada a la identidad, pues tras tomarse estos terrenos el cotidiano de las y los pobladoras y pobladores, se ve comprometido pues la importancia del cuidado y la conciencia medioambiental va reconfigurando sus identidades. En este sentido creemos pertinente citar a Talledos (2015), quien analizando el texto “Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana” señala motivos, quehaceres y apreciaciones en torno al derecho a la ciudad y conecta el primer salto señalado con un segundo salto ligado a la identidad:

“Primero, el lacerante empobrecimiento material de buena parte de la población mundial y la consiguiente frustración de la posibilidad del pleno desarrollo de las capacidades y la potencia creativa humana [...] Las organizaciones contra la pobreza deben comprometerse a una política contra la riqueza y a la construcción de relaciones sociales alternativas a las que dominan el capitalismo. La segunda cuestión deriva de los claros e inminentes peligros de degradación ambiental y transformaciones ecológicas descontroladas. [...] No existe una solución puramente tecnológica para esta cuestión. Tiene que haber importantes cambios en el modo de vida [...] así como en el consumismo, productivismo y dispositivos institucionales. (Talledos, 2015, p.691)

Otro aspecto relevante en la configuración de identidades, está depositado en los nombres con los cuales se identifican las tomas, estas autodenominaciones dejan en manifiesto de un sentir. Hay dos tomas que su nombre hacen referencia al estallido social como “Chile Despertó” y “Nueva Constitución”. Del mismo modo vemos como “Comités Unidos” se autodenomina como una organización de Eco-tomas.

Dentro de esta nueva identidad que hemos reconocido a través de un interés en el cuidado y respeto medioambiental, nos encontramos con el desarrollo de proyecciones conjuntas y la puesta en marcha de los mismos proyectos, de esta forma las tomas de terreno empiezan un proceso de Organización Popular como señalamos en el Capítulo II de la presentación de datos. Desde la descripción de esa organización, vemos cómo empiezan a surgir espontáneamente acciones que van en un sentido contrario al individualismo implantado en el sistema neoliberal, destacándose el cooperativismo y mutualismo. Y es que con la toma de terreno se está buscando y experimentando una forma alternativa de habitar; las personas al reconocerse entre iguales por lo menos al reconocer tener una problemática común, empiezan a ayudarse mutuamente para solucionar las necesidades de manera colectiva, estas expresiones tienen una manera extraña de entender la reciprocidad, pues varios casos podemos observar iniciativas altruistas o desinteresadas, pensamos que esto puede ser producto de que la reciprocidad está saldada desde el momento en que todas las personas que participan de la comunidad defienden y velan por proteger la toma o TAZ, aquí si alguien ayuda a otra persona de las tomas también se está ayudando a sí misma, pues ayuda a la toma misma.

Ahora bien, como señalamos anteriormente, el movimiento “viña de los cerros”, que ya tiene varios años funcionando, organizándose como una red de diversas agrupaciones periféricas en su mayoría con un trabajo territorial en los cerros de Viña del Mar; muchas personas que participaban de este movimiento, empezaron también a poblar las tomas de terreno. Y desde esta organización surge una propuesta de alcaldía territorial. De esta forma, vemos cómo la organización popular, empieza a ser atraída por diferentes fuerzas motrices, empieza a dividirse en cuanto a proyecto en potencia hacia dos direcciones opuestas, en palabras de Garavito (1997) esta diferencia se debe a que:

“Una micropolítica se distingue ante todo por la concepción que tienen de poder. O sea, para la micropolítica, a diferencia de la macropolítica, el poder no es el Estado, el poder no es el príncipe, el poder no es el aparato gubernamental, el poder no es la ley. (...) Una micropolítica anterior a la macropolítica, tiene que ver directamente con los comportamientos sociales antes de que sean pasados por el esquema de legalidad y ejercicio del poder del Estado.” (Garavito, 1997, p.69)

En este mismo sentido, la alcaldía territorial, entraría a disputar el poder local, un poder centralizado, bajo instrumentos y dispositivos estatales. La alcaldía es un proceso representativo que se basa en la delegación del poder en otra persona, todo lo contrario, al empoderamiento. Además cuenta con su propia orgánica jerárquica, y su práctica se basa en constantes homogenizantes, por esto señalamos que es un proceso macropolítico. Ahora bien, cabe preguntarse si es posible y conveniente que exista un tipo de doble articulación entre procesos micro y macro políticos; en función de los intereses de las y los pobladores de estos cerros en Santa Julia. El alcance de esta investigación llega hasta aquí, debido a que los fenómenos estudiados se encuentran actualmente en desarrollo, tomando su curso, por lo que no contamos con una distancia temporal que permita seguir recopilando más información y continuar con el análisis. Sin embargo, derivado del análisis actualmente presentado, podemos proyectar posibles escenarios a partir de esta última interrogante.

Aquí hay un punto crucial, donde hay que sopesar entre las necesidades y el riesgo que puede llegar a traer el involucrarse con instituciones desde una toma de terreno. Hasta el momento el satisfacer las necesidades básicas se han desarrollan principalmente de manera comunitaria y no bajo el amparo, esperanza y confianza en una organización gubernamental; como hemos señalado en esta investigación.

Hasta ahora, podemos hablar de autonomía a través de las TAZ, desde procesos micropolíticos, sin embargo, el continuar con este camino de esta manera depende de las y los pobladores. En este sentido retomamos el debate abierto por Giarretto (2010), entre las diversas estrategias para dar solución las necesidades en una toma de terreno:

En este sentido y retomando la discusión previa, nos parece importante mantener el concepto de toma con las implicancias políticas y sociológicas que les atribuyen tanto los sujetos sociales que las protagonizan, como el Estado con quien interactúan. Dichas implicancias son diversas y con significaciones contradictorias que pueden oscilar entre reivindicaciones emancipatorias ligadas a la autonomía solidaria y la construcción comunitaria, y mecanismos de especulación ligados al asistencialismo y clientelismo político (Barrera et al., 2007). La complejidad que generan estas implicancias contradictorias es lo que explica la especificidad de cada toma con relación a los espacios tomados, los propietarios de las tierras, los modos de organización, y las estrategias de neutralización, cooptación y/o dispersión del Estado. (Giarretto, 2010, p. 143)

Tras los resultados y el análisis de esta investigación, considero que lo que se ha producido en los cerros de Santa Julia es un proceso increíble, me ha demostrado que los proyectos autónomos que he leído, estudiado y muchas veces conspirado son aplicables y necesarios, pues dejan de manifiesto las incongruencias y lo injusto de este sistema; como plantea Giaretto (2010): “Las tomas de tierras urbanas son una de las manifestaciones más claras de la incompatibilidad estructural entre capitalismo y democracia” (p.146). Por ende, cómo estas tomas de terreno que surgen desde el impulso del estallido social, me gustaría creer que podría tener un posicionamiento radical y autónomo; que vaya más allá del dar solución a una necesidad habitacional, en este sentido, sería realmente sorprendente que estas orgánicas micropolíticas no transaran con instituciones gubernamentales, pues al hacerlo directa o indirectamente también las estarían validando y se podría caer en las mismas prácticas asistencialistas y tras estos mecanismos mantener a las personas como sujetos pasivos políticamente, en este sentido Giaretto (2010), señala:

“Las tomas de tierras urbanas se convierten en mecanismos de inclusión-ilegal de los sectores populares, por lo que no sólo se reproducen las condiciones de desigualdad estructural sobre las que se basa el sistema capitalista, sino que también se mantiene cautivo un sector del mercado electoral a través de prácticas asistencialistas y clientelares”. (Giaretto, 2010, p. 145)

Personalmente, pienso que ningún posible resultado proveniente de procesos macropolíticos transgreden efectivamente los cimientos de este sistema estructurante, de forma tal que busque generar una verdadera crisis del sistema mismo. Sin embargo, a través del proceso de subjetivación por el cual se transita en proceso micropolíticos, se adquiere una identidad activa; junto con el hecho de tomar convicciones y materializar las ideas, genera sujetos que sí están dispuestos a experimentar y generar cambios, eso es lo peligroso para este sistema; en el caso de las tomas de terreno el hecho de cuestionar, deslegitimar, transgredir y expropiar la propiedad privada en lo específico pero replantearse la realidad en lo general, sí podría llegar a generar un cambio abrupto y acelerado.

De esta forma y tal cual como se levantaron movilizaciones de protesta sostenidas en el tiempo como lo fueron las huelgas de arrendatarios, como señalamos en los antecedentes, que gatillaron el surgimiento de organizaciones populares de gran escala como mutuales y mancomunales, se me hace lógico pensar en que todo el trabajo depositado en las redes

micropolíticas decanten en potenciar y acompañar otros procesos de tomas de terrenos y de medios de producción desde el cuestionamiento al régimen de la propiedad y apuntando a organizar y motivar más revueltas sociales como la de octubre del 2019.

Sin embargo, son las y los pobladores del cerro quienes deben decidir el devenir de su habitar, pasando ellos por la urgencia de la necesidad, por una parte, pero también son esas personas las que le ponen el pecho a las balas como se dice, son quienes corren el riesgo de ser desalojados y ser querellados ante lo que se le conoce como Ley Maldita (presentada en la introducción):

Los sujetos sociales que las protagonizan son movilizados por la urgencia de crear un espacio propio de subsistencia. Esta urgencia está atravesada por la contradicción que les genera ser conscientes de que la vivienda es un derecho que se les es negado y lograr los ingresos suficientes para acceder a la vivienda como mercancía. (Giaretto, 2010, p. 145)

Frente este mismo punto, y ahora consiente de este escenario, también considero que la opción de realizar un proyecto micropolítico o un TAZ con la intención de conseguir solucionar necesidades y luego disolverlo con la intención quizás de seguir generando otro tipo de proyectos de la misma índole es completamente válida e injuzgable. Además, el aprendizaje, la conciencia, el empoderamiento y la experiencia autónoma quedaría internalizada en las personas más allá del límite de estos procesos micropolíticos. Además, considerado las tomas de terreno investigadas desde el ejercer el derecho a la ciudad con el impulso y la insurrección Harvey (2013) plantea que esta podría ser una estación de paso “Hay que derrocar y remplazar la totalidad del sistema capitalista de acumulación perpetua, junto con sus estructuras asociadas de clase explotadora y poder estatal. La reivindicación del derecho a la ciudad es una estación intermedia en la ruta hacia ese objetivo”. (Harvey, 2013:16). A esto nos referíamos en un comienzo del análisis de la complementariedad de estos procesos, se generan verdaderos portales y redes; y tal como la revuelta social motivó a dar el salto para la toma de terrenos, las y los pobladores de tomas de terreno también potenciarán a su vez la revuelta social, y cualquier proceso micropolítico o Zona Temporalmente Autónoma.

Ahora bien, volviendo a la contingencia del proceso constituyente, es evidente que la necesidad habitacional se inserta como una de las problemáticas más urgentes a considerar al momento de redactar una nueva constitución y si bien no se inserta en el margen de esta investigación consideramos que sí debería existir una modificación en el sentido que se le dé a la propiedad en esta constitución, por ejemplo recuperando el peso que alguna vez se intentó darle a la propiedad comunitaria, o modificando el sistema de herencia que perpetúa la desigualdad, no estando de más replantearse procesos de expropiación especialmente hacia las clases acomodadas, la iglesia y los centros de estudio; Como escuche por ahí... si piensan que este fue un estallido habitacional, espérense que nos queda harto Chile por tomar.

Recapitulando, podríamos decir que desde el salto inicial donde existiría una convicción ligada al empoderamiento que busca satisfacer las necesidades de forma autónoma y que desencadena transgresión de la propiedad al ocupar un terreno privado hasta este punto donde ya existe una entidad constituida por una toma de terreno, que tiene proyectos propios, fronteras identitarias establecidas y una metodología específica para trabajar desde la organización popular; reconocemos dentro de nuestra investigación una reconfiguración este salto, desenvolviéndose activamente, que no le da paso a la quietud, pues existe en marcha una fuerza entrópica que tiende a cambiar la naturaleza de la estructura anterior. En este sentido, al hablar de este salto también desde una revuelta social, existe una crisis que induce a pensar en nuevas formas de organización de la sociedad; y desde aquí estamos insertándonos en un debate que se ha contemplado varias veces a lo largo de la historia, desde la investigación de las tomas de terrenos, la dicotomía entre procesos macro y micro políticos; es casi la misma discusión entre civilización y barbarie que históricamente ha legitimado proyectos políticos y justificado matanzas, dominación y explotación, especialmente a través del Estado. Como señala Leppe-Carrion (2012):

“La idea de civilizar la barbarie, de integrar a las comunidades incivilizadas al proyecto de la Modernidad, es un concepto que atraviesa casi toda la historia de América, y que desde la Colonia y la República (y hasta la actualidad) se ha venido instalando como una columna vertebral en las múltiples estrategias de poder que pretenden clasificar y definir los cánones de lo “racional”, de lo “cultural” o de lo “identitario”.” (Leppe-Carrion, 2012, p. 64)

Por esta razón, los antecedentes de esta investigación se construyen desde la creación de estados nación y en especial considerando la conquista de América, pues en este caso,

desde el cuestionamiento del régimen de la propiedad privada estamos poniendo en duda un principio básico del proyecto moderno de civilización. Frente a este cuestionamiento surge una respuesta desde las personas que se ven favorecidas en este sistema, así a través de los medios masivos de comunicación o iniciativas políticas se busca criminalizar las tomas de terreno, como señala Giaretto (2010) “Las tomas de tierras urbanas adquieren representaciones de amenaza y rechazo por parte de las clases acomodadas, que las perciben desde un sentido común y una opinión pública que fomenta la judicialización del conflicto social y la criminalización de la pobreza” (p.146).

Por último, pero no menos importante, no queremos dejar pasar esta oportunidad para señalar ligado al derecho a la ciudad que existen corrientes que plantean un cambio en cuanto a lo que se ha llamado justicia espacial, con la intención de cambiar el sistema que estructura y norma desde sus mismas concepciones de realidad, especialmente a través de diadas binarias, tal como plantea Edward Soja en Molano (2016):

Reconocer las alternativas espaciales, y en consecuencia las posibilidades de reclamo de la justicia espacial y el derecho a la ciudad, implica, según Soja, tomar distancia de las diadas binarias como exterior-interior, público-privado, masculino/femenino, y encontrar en los espacios híbridos o zonas fronterizas la potencia para la construcción de alternativas (...) Las paradojas espaciales conducen a comprender el espacio como multidimensional, cambiante y contingente (Molano, 2016, p. 12)

Así reconocemos que dentro de esta misma investigación a través de la cual buscamos entender los fenómenos estudiados estableciendo lazos y buscando trabajar desde la horizontalidad, nos sentimos nuevamente normados y normadas por la manera en la cual debemos transmitir las ideas, pues se impone que esta investigación debe redactarse bajo los cánones de la RAE, pasando a llevar en el acto a subjetividades que no se reconocen como masculinas o femeninas, a compañeres poblantes que habitan el cerro que son parte activa de estos procesos y que luchan por dejar de ser invisibilizadas.

## **X. Conclusiones**

A modo de conclusión y recopilación de esta investigación podemos decir el objetivo general, la matriz y motivación de este trabajo se condensa en buscar: “Comprender cómo se constituye la toma Entre Vientos a través de un proceso de organización popular en Viña del mar entre 2019 y 2020”, para llegar a comprender este proceso, nos enfocamos en tres objetivos específicos que en su conjunto responden a este gran objetivo. Estos son describir cómo surgió la toma de terreno Entre Vientos, luego caracterizar elementos que permitan dar cuenta de la organización popular en este proceso para, por último, relacionarlo con el contexto de revuelta social chilena y analizar cómo ambos fenómenos están imbricados.

Para responder estos objetivos señalados anteriormente utilizamos una metodología cualitativa donde a través del método etnográfico y la acción participativa buscamos lograr una inmersión completa en la cultura y vida cotidiana de las personas involucradas con la toma de terreno Entre Vientos, teniendo siempre presente un cierto tipo de distancia fluctuante y prudente que permitió observar y analizar los sucesos de manera más fidedigna, hasta el momento en el que ya existían lazos tan fuertes que ya la investigación pasaba a segundo plano pues era más importante intentar aportar en lo concreto con el trabajo territorial y las relaciones humanas. Por otra parte, el tipo de relación utilizada en la etnografía buscó siempre ser horizontal en la recopilación y análisis de la información. De manera que, en tanto las personas quisieron ser parte de esta investigación son también coautores de ella.

De acuerdo a lo anteriormente planteado, al momento de presentar el proyecto de investigación y tras el oscilante contexto de salubridad que se traduce en restricciones ligadas a la pandemia del COVID-19, hubo una reformulación metodológica interesante, si bien los objetivos de investigación se mantuvieron la forma de llegar a ellos desencadenó una modificación en las actividades de recolección de información, de esta forma por una parte se realizó una entrevista grupal, una actividad de mapeo colectivo y la incorporación de una actividad ligada a la antropología visual.

De esta forma, se presentó la información en tres capítulos donde se describió cómo era el cerro antes de que se asentara la toma de terreno, se caracterizó la organización popular de la toma Entre Vientos y se buscó ahondar en el vínculo entre el estallido social y las tomas de terreno en el cerro de Santa Julia.

Luego la información presentada fue analizada a través de diversas teorías, logrando identificar el desenvolvimiento de lo que se ha señalado como punto crítico o salto en torno a la normalidad de un sistema de régimen de propiedad. Es así como las tomas de terreno que mantienen relación con la revuelta social, son interpretadas, buscando adentrarnos en sus motivaciones y los procesos micro políticos a través de los cuales estas tomas de terreno se van consolidando como entidades colectivas, analizando su gran potencial entrópico capaz de subvertir un sistema imperante. Por último, se logra esbozar la situación actual de las tomas de terreno en Santa Julia, interpretando cómo podrían desencadenar y potenciarse estas fuerzas motrices a futuro.

Sin duda estas temáticas aparte de ser apasionantes creemos que son un gran aporte hacia el cuestionamiento y el quehacer ante las lógicas sistémicas y estructurantes que afectan directamente en el cotidiano. De esta manera, se presentan y proyectos experimentales a la realidad impuesta como viables; el principal objetivo de esta investigación radica en buscar ampliar el rango de praxis política, visibilizando, propagando y analizando diversos escenarios ligados con la autonomía territorial.

Es importante señalar principalmente, que la investigación realizada es de carácter exploratorio, debido a que los fenómenos analizados, tanto las tomas de terrenos en los cerros de Santa Julia como el estallido social estaban recién desarrollándose. Del buscar comprender cómo se constituye la toma Entre Vientos en este contexto, logré apreciar cómo este tipo de procesos tienen muchas ganas de construir otro tipo de realidad, otros proyectos de habitar la ciudad y un territorio, de aquí que el desarrollo de este mismo proceso lo hayamos tildado de un fuerte contenido entrópico pues vemos en él mucha energía y potencial, por ende muta constantemente, por lo que considero completamente interesante y necesario seguirle la huella a este tipo de procesos para poder visibilizar que generar otro tipo de habitar la ciudad

y los territorios es posible, con la intención de motivar al cuestionamiento, posicionamiento y empoderamiento del cómo habitamos y replantear el cómo se desarrolla el curso de las ciudades y la sociedad. También consideramos que con estas investigaciones se podría contribuir a otros proyectos críticos, ligados a la resistencia territorial y organización popular.

Ahora bien, señalando los alcances de la misma investigación realizada, consideramos que no se alcanzó a contemplar las voces migrantes como habíamos propuesto metodológicamente, con esto nos referimos a que al momento de planificar las actividades dentro de la entrevista grupal estaba la intención de buscar tomar registro de mujeres y migrantes que usualmente suelen ser minimizadas o no escuchadas, pero al momento de realizar la actividad la mayoría de las personas migrantes contactadas se encontraban ocupadas, trabajando o en otros lugares y producto de las restricciones, según me contaron, se les hizo difícil participar de la actividad. Esta información buscamos recopilarla a través de la etnografía, sin embargo, creemos que tienen muchas cosas más que decir. Caso contrario se dio con las mujeres, siendo ellas quienes lideraban la directiva de las tomas de terreno de comités unidos.

Dentro del trabajo realizado de esta investigación se desprenden varias posibles líneas de estudio interesantes por ejemplo profundizar en torno a la configuración de identidades en cuanto a las fronteras de las tomas, el vecindario, de los cerros, la ciudad y la región. Se percibe que existen diversos tipos de articulación y dependiendo de las muestras anteriormente señaladas distinto el tipo y carácter de organización. Y referente a este mismo tipo de identidad, relación y/o organización se percibe notoriamente la importancia de una problemática medioambiental, la cual consideramos que sería valioso seguir investigando y profundizando. Además, destacamos la importancia que tuvo el concepto de TAZ y micropolítica en esta investigación dejando entrever que hay mucho que investigar de estos procesos pues en ellos radica una fuerza extremadamente potente, como radical libre. Son una buena base para la lectura que suele hacerse en torno a fenómenos ligados con cierto grado de autonomía, pues tienden a ser analizados interpretándose bajo consignas e ideologías de corte revolucionario que, muchas veces, coartan su verdadero alcance estableciendo horizontes ya definidos a-priori.

## XI. Bibliografía

Almonacid, F. (Junio 2009). El problema de la propiedad de la tierra en el sur de Chile (1850-1930). *Historia*. I (42), 5-56.

Álvarez, C. (2018). *Una alternativa a la producción socio espacial de la vivienda social. Movimiento de pobladores y pobladoras en lucha*. Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago.

Andréu, A. (2011). Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada. *Fundación Centro Estudios Andaluces*. (10), 1-34.

Aravena, F. (2011). *Acciones colectivas y transformación del conflicto en Santiago, el caso de ADHA Chile*. Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago.

Ardévol, E. (1994). *La mirada antropológica o la antropología de la mirada: De la representación audiovisual de las culturas a la investigación etnográfica con una cámara de video*. Universidad Autónoma de Barcelona, Bellaterra.

Baño, R. (Noviembre 1982). Conceptos y proposiciones acerca del movimiento popular urbano. *Documento de Trabajo Programa FLACSO-Santiago de Chile, Número 161*

Baschet, J. (Enero 2019). Resistencia, Rebelión, Insurrección. *Conceptos y Fenómenos fundamentales de nuestro tiempo*.

Barria, A. (Abril 2018). En un ambiente tenso y protestas, alcaldesa de Viña del Mar rindió cuenta Pública. *El Mercurio*. Recuperado de: <http://www.economiaynegocios.cl/noticias/noticias.asp?id=463864>

Bey, H. (2009). *Compilado: Utopías Piratas*. Medellín: Corazón de Fuego Ediciones.

Cardona, P. (Abril 2008). Poder político, contrato y sociedad civil: de Hobbes a Locke. *Facultad de derecho y ciencias políticas*. 38 (108)

Cerón, A. (2017). *“Por una Vivienda Digna de ser ocupada por seres humanos” Movimiento Social Arrendatario: dinámicas asociativas y de politización popular (1914-1925)*. Universidad de Chile, Santiago.

Chonchol, J. (2017). Ley de Reforma Agraria y Ley de Sindicalización Campesina: Balance a 50 años. En Vásquez, D. et al. (2017). *Reforma agraria chilena. 50 años. Historia y reflexiones*. (pp. 189-216) Santiago: Ediciones Biblioteca del Congreso Nacional de Chile.

Díaz, F. (2013). *El concepto de movimiento popular*. (Tesina para optar al grado de Licenciatura en Historia). Universidad de Chile, Santiago.

Díaz, F. (Junio 2014). Cuestión del Movimiento Popular: Lo político y social en la historia marxista clásica chilena. 1950-1973. *Cuadernos de Historia* (40)

Eric, A. (Mayo 2021). Diario el Pueblo. Recuperado de: <http://elpueblo.cl/impreso/EP95-web.pdf>

Fernández, O. & Delfino, G. (2004). El concepto de masa en la sociedad contemporánea. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Feyerabend, P. (1986). *Tratado contra el método*. Madrid: Tecnos.

Frolov, I. (1984). Diccionario de filosofía. Moscú: Editorial Progreso

Garavito, E (1997). *¿En qué se reconoce una micropolítica?*. Nova y Vetera , pp. 52-71

Garcés, M. (Noviembre 2011). Los pobladores durante la Unidad Popular: movilizaciones, oportunidades políticas y la organización de las nuevas poblaciones. *Tiempo Histórico*. 3, 37-53.

Garcés, M. (2019). Octubre de 2019: Estallido social en el Chile neoliberal. *Revista Cien Días* (97), Recuperado de: <https://www.revistaciendiascinep.com/home/octubre-de-2019-estallido-social-en-el-chile-neoliberal/>

Garduño, E. (2010). La Conquista de América: El problema del otro. *Culturales*, 6 (12), 181-197. Recuperado de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S18701191201000020008&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S18701191201000020008&lng=es&tlng=es).

Giaretto, M. (Marzo 2010). Las tomas de tierras urbanas y las posibilidades de una crisis del régimen de propiedad. *Universitas humanística*. No 70. 133-149.

Góngora, M. (1951). *El Estado en el derecho indiano. Época de su fundación 1492-1570*. Santiago: Instituto de Investigaciones Histórico-Culturales, Facultad de Filosofía y Educación, Universidad de Chile.

Guber, R. (2001). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Bogotá: Grupo editorial Norma.

Gutierrez, M. (2014). Otra vez sincretismo. *ÉNDOXA: Series Filosóficas* (33), 119-141.

Harvey, D. (2004). *El “nuevo” imperialismo: acumulación por desposesión*. CLACSO.

Harvey, D. (2017). La geografía como oportunidad política de resistencia y construcción de alternativas. *Revista De Geografía Espacios*, 2(4), 9-26.

Harvey, D. (2013). *Ciudades rebeldes. Del derecho a la ciudad a la revolución urbana*. Madrid: Akal.

Hegel, G. (1982). *Ciencia de la Lógica*. Leipzig: Ediciones Solar

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill.

Hernández, A. (2019) *Construcción social del espacio y habitabilidad en el campamento Manuel Bustos de Viña del Mar (1998-2019)*. Universidad de Chile, Santiago.

Herrera, J. (2017). *El Movimiento de Pobladores UKAMAU. Capital social comunitario y lo político en el nuevo movimiento de pobladores en Chile*. Universidad de Chile, Santiago.

Instituto Nacional de Estadísticas. (2017), Recuperado de:  
<http://www.censo2017.cl/microdatos/>

Jean-Luc, N. (2008). Tres fragmentos sobre nihilismo y política. En Espósito, R, Galli, C & Vitiello, V. *Nihilismo y política*. Buenos Aires: Manantial

Lefebvre, H. (1968). *El derecho a la ciudad*. Madrid: Capitán Swing.

Millan-Millan, P. (2016). Aplicación e impacto de la Ley de Habitaciones Obreras 1906: El caso de Valparaíso (Chile). *Revista EURE* 42 (125), 273-292.

Natalucci, A. (Marzo 2011). Entre la movilización y la institucionalización. Los dilemas de los movimientos sociales (Argentina, 2001-2010). *Polis. Revista de la Universidad Bolivariana, Volumen 10* (8), pp. 193-219.

O'Phelan, S. (2012). *Un siglo de Rebeliones Anticoloniales*. Lima: Institut français d'études andines, Instituto de Estudios Peruanos.

Pairicán F. y Álvarez R. (2011). La Nueva Guerra de Arauco: la Coordinadora Arauco-Malleco y los nuevos movimientos de resistencia mapuche en el Chile de la Concertación (1997-2009). *Revista Izquierdas*, (10), 68-84.

Pidal, M. (2009). La teoría del caos en las organizaciones. *Cuadernos Unimetanos* (18), pp. 29-33.

Pizarro, R. (2005). Desigualdad en Chile: desafío económico, ético, y político. *Revista Polis*, Chile

Portocarrero, G. (2013). *Hegemonía cultural y políticas de la diferencia*. Buenos Aires: CLACSO.

Proudhon, J. (1970). *¿Qué es la propiedad?* Buenos Aires: Editorial Proyección.

Rivera, S. (2018). *Un mundo ch'ixl es posible. Ensayos desde un presente en crisis*. Buenos Aires: Ediciones Tinta limón.

Riaño, P. Wills, M. Nubia, M. & Quintero, V. (2009). Recordar y narrar el conflicto. Herramientas para reconstruir memoria historia. En *Grupo de Memoria Histórica*. Colombia.

Rodriguez, V. (2006) «¡Vio cómo el negro tiene derecho!». *Revista Investigaciones Sociales, Año X* (17), 19-40.

Rosental, M. & Ludin, P. (1959). *Diccionario de filosofía y sociología marxista*. Buenos Aires: Editorial Séneca.

Ruby, J. (1996). Antropología Visual 1996. En Enciclopedia de Antropología Cultural. David Levinson y Melvin Ember, Editores. New York: Henry Holt y Cía. *Revista Chilena de Antropología Visual*, 2, pp. 154/167.

Sandoval, M. (2003). *Tú: moda y belleza más allá del texto, un análisis de recepción*. (Tesis Licenciatura. Ciencias de la Comunicación). Universidad de las Américas Puebla, Puebla.

Sanhueza, C. (Enero 2015) Ser “indio” en el siglo XIX. Categorías fiscales y discurso social del estado boliviano en la provincia de atacama (región de antofagasta, Chile). *Revista Chungara*. 47 (3), 00-00.

Santibañez, H. (2004). No quiero que me digan cómo tengo que vivir y cómo tiene que ser mi casa. *Tomas de Terreno de Viña del Mar: Los poblantes del Siglo XXI*, pp. 9-28.

Scott, J. (2002). La montaña y la libertad. *Revista Cairn* (11), pp.85-104.

Suárez-Cabrero, D. (2015). Nuevos migrantes, viejos racismos: Los mapas parlantes y la niñez migrante en Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13 (2), pp. 627-643.

Talledos, E. (2015). Reseña Ciudades Rebeldes. *Estudios Sociológicos XXXIII* (99), pp. 688-693.

TECHO. (2016) Catastro de Campamentos 2016. Recuperado de: <https://drive.google.com/file/d/0B0Em6tqGXXKpJOElZdnlfVmZvdEE/view?resourcekey=0-qYl48vJAgTCqEr8Ny2hccA>

TECHO, Fundación Vivienda, CES. (2021) Catastro Nacional de Campamentos 2020-2021. Recuperado de: [https://ceschile.org/wp-content/uploads/2020/11/Informe%20Ejecutivo\\_Catastro%20Campamentos%202020-2021.pdf](https://ceschile.org/wp-content/uploads/2020/11/Informe%20Ejecutivo_Catastro%20Campamentos%202020-2021.pdf)

Urquieta, M. (2004) Quiénes son, dónde están, qué han logrado construir y significar. Una imagen de los habitantes de los asentamientos humanos precarios de la comuna de Viña del Mar. *Tomas de Terreno de Viña del Mar: Los poblantes del Siglo XXI*, pp. 73-93.

Valdéz, T. Weinstein, M & Malinarich, A. (Septiembre 1988). Las coordinadoras de organizaciones populares. Cinco experiencias. Documento de Trabajo Programa FLACSO-CHILE (382).

Vildósola, L. (2004) Tomas de terreno en la ciudad de Viña del Mar. ¿Un incómodo enemigo interno, o, la evidencia de un extendido movimiento popular de autogestión habitacional? *Tomas de Terreno de Viña del Mar: Los poblantes del Siglo XXI*, pp. 53-72.

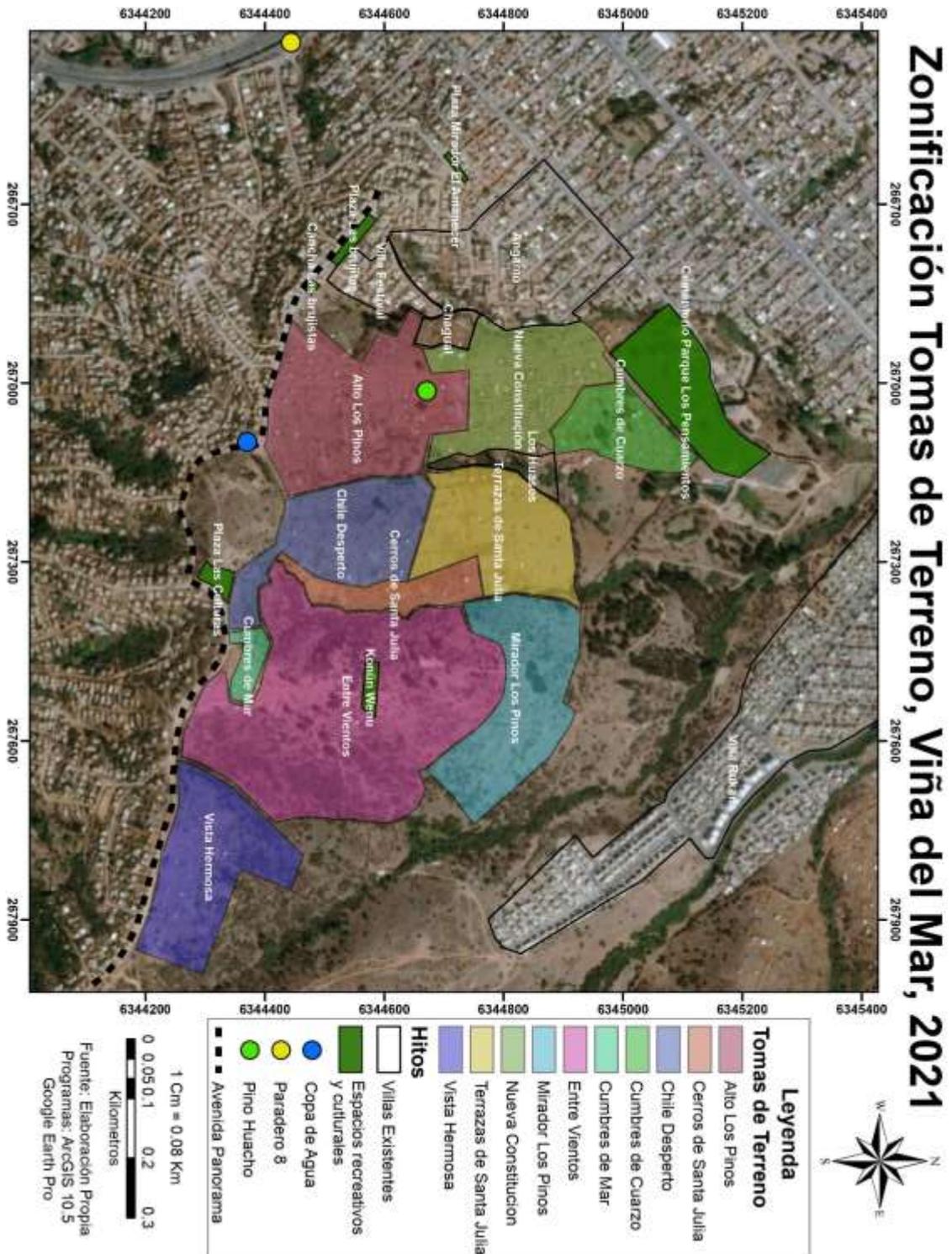
Vitale, L (1970) América latina: ¿feudal o capitalista?. De la antología Petras y Zeitlin (ed), América latina: ¿Reforma o revolución?.

Viveros, M. (2016) La interseccionalidad: una aproximación situada a la dominación. *Debate Feminista* (52), 1-17.

Wahren, J. (Octubre 2016), La naturaleza en disputa en América Latina: La encrucijada civilizatoria entre el “desarrollo” y el “buen vivir” desde una mirada decolonial. *Revista de Geografía (RECIFE)*. V33, (3)

Otras fuentes: DIARIO OFICIAL 1845

## XII. Anexos



1

<sup>1</sup>Fuente: Información levantada en terreno de manera horizontal a través de la participación de pobladoras y pobladores de Comités Unidos. Mapa Realizado por Ignacio Salinas Inostroza y Felipe Zamora Cerón

## I. Entrevista Grupal

0:10 Felipe: ¿Por qué llegaron a la toma?

0:17 Chora Negra: Por la necesidad al final de tener lo propio igual po, osea yo personalmente no tenía mi casa y estaba en un proceso que ya necesitaba lo mío y surgió este tema de la toma de terreno, así que no lo pensé dos veces, era mi momento, era la oportunidad y la tomé nomas porque ya había intentado anteriormente por SERVIU, estuve 7 años metida en un comité de vivienda con mi plata en el banco, 7 años y nunca salí beneficiada. Aun así teniendo el rango de vulnerabilidad del 40% de la población, madre soltera con hijos y no nada, así que ai en esos 7 años no funcionó así que me salió esta oportunidad y fue como... esta es! y voy y aquí estamos.

1:15 Sra Kony: Sipo, yo creo el porque siempre es por necesidad po, y las necesidades no se suplen acá, en Chile en realidad po y menos aquí en la V región, aquí en Viña cuánto tiempo que no hay una cooperativa de vivienda o algo así de esas cuestiones del SERVIU no hay po y si se necesita y esta la posibilidad uno se tira a la piscina nomas po, uno tiene que tomar las opciones que tiene en el momento y esa es la opción de nosotros, porque no tenemos como para un crédito hipotecario o juntar plata en una libreta de vivienda que es estar años esperando, el porque es ese yo creo.

2:08 Chora Negra: No y aparte igual nos vamos dando cuenta de que... mira imagínate que estuve 7 años en un comité de vivienda y en ese grupo habíamos mas de 300 familias y nunca hubo casas habitacionales para la población desde el gobierno desde SERVIU entonces tu te dai cuenta que también la demanda habitacional para la clase media no existe osea tu vei que todos los años en Viña se levantan, se levantan unos edificios gigantes pero esos edificios no son pa nosotros po cachai entonces nose po a nosotros se nos aparecen estas oportunidades y si teni la garra, si teni la fuerza, las tomai po o lo intentai cachai.

2:43 Felipe: Esa es la segunda pregunta ¿Cómo se decidieron a tomarse el terreno?

2:55 C.: Eh mira yo llegue y en realidad yo venia por un terreno para mi hijo, yo también estoy con problemas de vivienda porque donde vivo también es un terreno irregular ¿ya? Que era la opción o regularizo eso o regularizo acá, bueno y vine por un terreno pa mi hijo, pero yo me enamore del entorno, vi que era muy lindo y dije bueno ¿porque no yo si yo también estoy con problemas? Y ese fue el tema po, el grupo humano que se hizo aca... todo te atrapa

3:30 Felipe: Y ¿Cómo se enteraron que estaba esta toma o que se estaban tomando los terrenos

3:35 Chora Negra: A ya mira yo primero eh... antes de esta toma se estaba levantando otra, yo fui a esa toma a preguntar y nunca se dio po, nunca se dio... y conocí una persona ahí, en esa toma, con el que hable estuvimos ahí compartiendo un ratito y un día X me puse a pensar mirando el cerro... oh ya, como las opciones y empecé a averiguar por este sector y a la vez que yo ya estaba averiguando ya había una gente que ya se estaba organizando eran como 10 familias y ya se estaban organizando pa tomarlo y un día yo venia, iba a la feria y veo un grupito y dije no me ganaron ¿cachai? Y justo estaba este vecino que yo conocí en la toma del otro lado y me llamo, Amanda, Amanda y yo asi que... partí, Amanda ahora súmate

es la mano ahora se levanta esta toma y seriai la ultima y yo ya altiro me que quede allí en la reunión y se dió po cachai y se levantó y en eso adquirí la información de que esos lotes eran privados eh, de que estaban divididos por lotes de familias, pero aun asi sabiendo que eran privados, nos empoderamo igual.

4:50 Sra Kony: Si porque al final sipo uno viene con una idea de levantar una casa pero es super incierto porque en cualquier momento te pueden desalojar, te echan, te toman el terreno, entonces es como... hay que tener como hagallas pa tomarse un terreno porque hay muchas cosas que pueden pasar pero uno se lo toma con la fe de que pucha de aquí en adelante... y después por los otros comités supimos que es como una familia de dueños, son como 4 familias dueñas de los cerros y con lucas po entonces cuando es asi por lo menos yo lo percibi asi... no son compadres de lucas nunca van a pescar esta cuestión asi que ya me tiro noma ¿cachai? Eh, porque si fuera del SERVIU, si fuera del gobierno ahí ya teni mas problemas, te pueden desalojar en cualquier momento pero los viejos con plata no pescan mucho estos terrenos que a la final están tirados, muchos años estuvieron tirados po, nunca se preocuparon de nada, era un cerro pelado así.

6:00 Chora Negra: Y aparte eran microbasurales igual po, por lo menos yo participaba en el centro cultural, hicimos muchas jornadas de limpieza justo aquí por eso también me sentía como con mas poder de quedarme acá po ¿cachai? Y entonces tampoco los dueños digámoslo así tenían intereses en que esto por ultimo se mantuviera limpio o estuviera cerrado, nada ¿cachai? Entonces igual, nose... era el momento nomas

6:32 Felipe: ¿Cuándo llegaron?

6:35 Chora Negra: Todos tenemos distintas fechas po

6:37 C.: Yo llegue el 29 de Noviembre

6:39 Sra Kony: Yo el 26...

6:40 Chora Negra: Yo llegue... en Octubre, nosotros llegamos la semana como del 26 de Octubre con la gente que nos empezamo a organizar la primera vez, nosotros la primera junta que tuvimos fue un 26 y de ese 26 nosotros altiro nos organizamo pa en esa semana tomarnos los terrenos,

7:30 Lagartija: Yo llegue este año, por finales de Octubre igual po

7:38 Felipe: ¿Y cómo te enteraste de la toma?

7:40 Lagartija: Por conocidos igual, la Mandrágora, habían algunos personajes de ahí que estaban incluidos aca y se me dió la posibilidad de que me podían ceder el terreno y acepte po, accedí porque igual osea como se hablaba denante, la necesidad de una vivienda que no te da otra persona, es necesario igual po, entonces necesitaba igual un lugar donde estar, donde estar más tranquilo, donde tener mis cosas y se me dio la posibilidad aquí en la toma también y la tomé

8:12 Felipe: ¿Y tú cómo te enteraste?

8:14 Sra Kony: Yo también por amistades, vine a ayudar a una niña que estaba limpiando el terreno para instalarse, entonces mis hijos me pidieron ayuda, vamo a ayudar a una chiquilla y ya vamo y cuando llegué también po super lindo el sector. Eh ... pensé altiro

en lo personal yo estaba, estoy con un problema de... me van a rematar la casa en cualquier momento entonces tengo que asegurarme con algo dije yo y aseguro a mi familia al tiro también po porque tampoco van a tener la posibilidad después cuando nose po salgan de la u o estén un poco mas grandes no van a tener la posibilidad de comprar una casa al tiro.

9:00 C.: No y de comprar una casa ponte tu departamento y chica po porque aquí yo creo que nosotros vamos a tener condiciones de vida

9:16 Sra Kony: Calidad de vida, si porque en realidad las casas a las que uno puede acceder super chiquitito, se escucha todo pal lao, nosotros bueno todos sabemos en qué condiciones entregan esas casa y nosotros igual tenemos como comunidad tenemos una visión más como ecológica, de preservar los espacios de cuidar los arbolitos de tener un lugar bonito y tener una calidad de vida distinta no la que te quieren vender.

10:00 Felipe: ¿Cómo se dio el proceso de organización cuando partieron, cómo empezaron a tirar líneas?

10:10 Chora Negra: Cuando yo llegué como te dije anteriormente éramos como diez familias nomas, entre esas familias había un chiquillo topógrafo y el fue como el que hizo las mediciones de los terrenos y vimos cual era la manera adecuada de tirar los pasajes, pensando en un futuro en que esto... nos cedan o nos vendan y no sea tanto la intervención que llegará, entonces legalmente el ministerio de obras publicas no te permite que de un pasaje salga una carretera y acá adelante en un futuro va a haber una carretera, entonces dijimos yapo... hagamos los pasajes, hacemos una plaza y de la plaza que venga una calle que venga como que llegue a la carretera, entonces ahí se diseño así como con la misma gente buscando información y ya después cuando creció la gente llegó y fue cachando el diseño como que ya había y uno lo iba orientando (porque no nos conocíamos) y se fueron tirando po ya los terrenos son de 15 x 20, ya 15 x 20

11:22 Sra Kony: Claro, las personas que iba llegando y nos decían si tenían terrenos, osea si quedaban espacios, nosepo nosotros le decíamos que no, le dábamos la cortá a todos porque nosotros queríamos algo chiquitito, algo que no interviniera mucho como te decía que cortaran tanto árboles y que dejaran todo pelao, pero después ya se empezó a poblar más y convocamos a reunión po

11:57 Chora Negra: Hicimos una reunión en la plaza de las culturas, esa vez se celebraba, había una celebración de organizaciones que hacen todos los años acá que es la revuelta de los cerros que se hace un escenario y hay música, entonces nosotros que tenemos contacto con las organizaciones aprovechamos de vender papas fritas ese día y dijimos ya empecemos a vender papa fritas y empezamos a hacer un fondo y ahí surgió la idea de hacer el comité.

12:30 Sra Kony: Claro comenzamos a reunir fondo porque necesitábamos maquinas para hacer los pasajes y eso era como super caro y por eso nos unimos, nos empezamos a conocer y a convocar reunión y ya despues salio la directiva, osea todo como debe ser po tratando de sacar la personalidad jurídica y empezar a organizar el cuento

13:00 Felipe: Y ahí ya habían otras tomas po, cómo fue la comunicación entre ustedes

13:05 Chora Negra: Osea nosotros al inicio no nos comunicabamos con nadie, cada uno estaba enfocado de su espacio, nosotros de acá de defender porque andaba una gente... veían que había un terreno que tenía cuatro palos y se lo querían tomar, aparte estábamos ya protegiendo el cinturón verde que es el espacio del Konün Wenu de que no se tomaran eso entonces estábamos todos muy tenso al inicio, de hecho nosotros hacíamos jornadas con carpa nos íbamos quedando para hacer turno, porque realmente estaba mucha gente así como...aquí no, hay gente... no es que aquí está un vecino...

13:43 Sra Kony: no aqui esta ocupao, no esa es área verde

13:45 Chora Negra: si, no si fue bien guerriado, después que ya empezamos como a juntarnos, nosotros organizandonos, surgió que justo pal otro lado había gente conocida po, nos pusimos a hablar con las chiquillas... oh ustedes tienen comité, ya empezamos a juntarnos y ahí ya comenzo como los comités unidos. La gente que se tomó es lo mismo, los hijos de Manuel Bustos, los hijos de Santa Julia que también estaban hacinados y fue como... el estallido social, la revuelta, barricada en distintos puntos y junto con eso... la toma de terreno. Nosotros estábamos acá, yo llevaba como dos semanas, tres semanas y un día miro pal cerro de al frente... estaba todo cerrado, veía palos mallas como que la misma gente estaba metida en un laberinto porque no había calle, no había na y fue como... ooooh, ahí ví, ahí se vio la necesidad igual po, a pesar de que dicen... ah es gente de Santiago, gente de aca... puede ser que si po tambien hay gente aprovechadora pero la mayoría de los que estamos es gente que si lo necesita po

15:00 Sra Kony: Sipo eso es lo otro, que hay mucha gente que se conoce aquí, siempre uno tiene un conocido por allá, en el comité de nosepe en el de abajo...

15:08 C.: No y el ambiente que se ha generado es super bueno... es un ambiente de comunidad más que de toma en el fondo...

15:20 Felipe: Esa era la otra pregunta, Cómo se han llevado entre vecinos y no solo ustedes sino también para afuera, cómo ha sido la convivencia

15:32 Sra Kony: Nosotros entre vecinos yo creo que tenemos una espectacular organización y mucha buena energía entonces, bueno obviamente siempre hay algo que... un enojoncito, una enojoncita por allá pero hay una muy buena energía, buena onda... con los demás comités nose igual yo he visto muchos problemas entre ellos porque como que no tienen buena onda entre ellos mismos porque no falta la gente que se quiere aprovechar de cosas

16:30 Chora Negra: Es que los otros comités igual pasa lo mismo que a nosotros de que pueden haber ciertos vecinos que son como esos vecinos conflictivos que generan el problema al inicio allá abajo igual hubieron hartos problemas porque también po, no estaba esa organización, gente no se conocía... llegó uno, y resulta que era un personaje... que también se fueron con plata, aca no paso eso, aca no paso como que primero nos empezamos a juntar, empezamos a vernos las caras y ahí como que se fue dando... ya hagamos la directiva, pero ya teníamos ya esa vibra ya como que casi todos ya nos veíamos, nos saludabamos.

17:00 Sra Kony: Aparte que igual aquí somos varios conocidos po osea como que ya teníamos una dinámica de compartir de entendernos...

17:20 Felipe: ¿Qué personas o colectividades han acompañado el proceso de toma de terreno?

17:30 Sra Kony y Chora Negra: mmmh no, ha sido netamente personal

17:40 Felipe: ¿Y esa actividad que se hizo, entre cerros? ¿Tienen comunicación con ellos, o la batucada?

17:50 Chora Negra: Ah en ese aspecto sí, o sea hay mucho apoyo de organizaciones cuando hemos querido hacer actividades, que viene la batucada, que viene este que hace esto... y así nos potencian po

18:00 Felipe: Pero podríamos nombrar algunos... como la batucada Kellun

18:05 Chora Negra: Por ejemplo los que han participado con nosotros ha sido Kellun, el surco que apoyo en ese festival, así como en jornadas y han venido chiquillos de Reñaca que hemos tenido una jornada familiar y ahí estuvieron varios figurines que estuvieron allí apoyando... y esas son como las organizaciones que han estado así en nuestras actividades ayudando

18:30 Felipe: ¿Y eso de los cerros combativos?

18:35 Sra Kony: ¿La Revuelta de los cerros?

18:38 Felipe: Sí, eso en ¿qué consiste?

18:40 Chora Negra: Es un festival de música que se hace...

18:44 Sra Kony: Pero eso se hace de mucho tiempo atrás

18:45 Chora Negra: Sí, eso se hace, eso lo empezamos a hacer como hace tres años atrás, y el año pasado coincidió, porque siempre lo hacemos en diciembre y ahora coincidió que justo estaba la toma y aprovechamos la instancia porque llega mucha gente para reunir fondos y en esa igual participan más organizaciones, por ejemplo ahí está el surco el que organiza el tema, en ese tiempo estaba el centro cultural nendo dango, estaba la mandrágora, algunos de Kellun también Chachai, que son como los que, en esa revuelta de los cerros apoyan.

19:30 Felipe: ¿También estuvo pugna contrainformación?

19:31 Chora Negra: A ya que eso nació hace poco, nació con la toma, ellos se levantaron hace poco, hace poco empezaron con ese proyecto.

19:50 Sra Kony: Cuando empezamos la toma también ellos como que estaban empezando el proyecto, yo primera vez que los veía, y vinieron a hacer una entrevista también.

19:56 Chora Negra: Pero no, eso no fue cuando estábamos empezando, eso cuando fue que vinieron, cuando estábamos haciendo el baño en ese tiempo, hace cuánto habrá sido, como 8 meses atrás.

20:15 Felipe: En cuanto a género ¿hay trabajos que realizan solo hombres o solo mujeres, cómo es la división del trabajo?

20:24 Sra Kony: Aquí todos hacen de todo

20:25 Chora Negra: No existe eso!

20:26 Lagartija: Aquí, en ese sentido como que no hay género par trabajar, así como las manos si podí aportar ayudando se usa, se toma, cachai no se deja algo exclusivo que porque ya sea una mujer no puede tomar un chuzo o no puede tomar un martillo.

20:43 Chora Negra: O porque un hombre no puede apañar en la cocina, igual en ese tiempo como no nos conocíamos todos, igual hay personas que venían como con esa estructura, y acá han cachai que hay caleta de mujeres terrible apañadoras, entonces también como que ellos están en ese proceso, como de aprendizaje, porque derrepente se te acercan, así como... oye y tu mujer haciendo pega de hombre y una los mira así como que onda (risas) yo también puedo.

21:18 Felipe: ¿Existe algún protocolo como de género, o si alguien viene y quiere tomarse sitios que ustedes mismos han protegido o protocolo ante algún desalojo o como una forma de reacción anticipada ante alguna problemática?

21:39 Chora Negra: Si, con el tema del desalojo, tenemos una organización ya armada... en caso de... No te la voy a decir pa que no salga ahí pero ya tenemos un método de trabajo. ¿Lo otro eran los...?

21:51 Felipe: Eh de género como algun tipo de problema como acoso o algo así o si se visualiza, se proyecta algo así o también con el tema de que lleguen otras personas externas a la comunidad y quieran tomarse terrenos que son de la comunidad

22:14 Sra Kony: Ah pasado eso, hace muy poco llegó una persona queriendo tomarse un terreno que es un terreno comunitario y es parte del cordón verde que nosotros estamos protegiendo entonces llegó, se había instalado y así como protocolo no hay pero como estamos todos en comunicación, todos en contacto avisamos y los vecinos que pueden ir a apañar a conversar con la persona que se está tomando el terreno, a explicarle de qué se trata esto, que no es llegar y tomarse el terreno porque aquí ya están todos los sitios así como armados así que si hay una persona con una necesidad real nosotros lo dejamos en una lista de espera que ya existe entonces explicarle a la buena... que se tiene que ir. Y gracias al apañe de todos salió super bien o sea entendió, le costó a la persona entender como siempre llegan muy... No esto es toma y yo me tomo lo que quiero pero conversando se puede disuadir, solucionar y se van en realidad lo entiendes, tenemos como esa metodología.

23:38 Felipe: ¿Quiénes conforman la directiva y qué funciones tiene?

23:41 Sra Kony: Bueno hay una presidenta, una tesorera, secretaria y dos delegados, esos son la directiva

23:50 Lagartija: Así como tareas, todos nos repartimos todo, es como el nombre nomas de directiva de presidente y esa metodología pero todos hacemos de todo

24:00 Chora Negra: El trabajo es bien horizontal en verdad.

24:04 Sra Kony: Y en realidad no porque somos directiva, tampoco como que tomamos decisiones o algo así, o sea todo se conversa con la comunidad, desicion que hay

que tomar se conversa en una reunion y despues tomamos los pasos a seguir de las cosas que estamos haciendo.

24:26 Chora Negra: Como directiva igual nos juntamos, tiramos las ideas y vamos claros nosotros como con una idea de directiva pero como dice la Ceci se escucha la voz de todos.

24:37 Felipe: ¿Y cada cuanto se realizan asambleas de directiva?

24:45 Sra Kony: Es que generalmente estamos siempre en contacto y nos estamos viendo como dos veces a la semana, tres veces o todos los días a veces, entonces reuniones de directiva hay una vez antes de hacer la reunión como para organizarnos nada más pero siempre estamos en contacto

25:00 Lagartija: Siempre se están cuestionando igual muchas cosas y se están también nombrando cosas que también salen bien po, la constante información rondando entre todes igual po

25:16 Sra Kony: El grupo de whatsapp también es un apoyo porque ahí nosepo pasa una cosa... chicos pasa una cosa ¿podemos tomar una decisión así como rápida? porque hay cosas que hay que hacer así como ahora ya y la comunidad apoya por el whatsapp y eso la directiva no es como una jerarquía.

25:50 Felipe: En cuanto a la ocupación del territorio... ¿Qué acciones hicieron cuando llegaron? cómo cercar, limpiar, pernoctar...

26:04 Chora Negra: Yo lo primero que hice fue cerrar, es lo primero porque ahí como que “este es mi pedazo ,ojo” mi metro cuadrado y después ya, dentro de lo que uno va cerrando ya empieza a soñar en el espacio... aquí voy a hacer la casa, aquí voy a poner unos arboles, aqui voy a poner la huerta igual uno ya empieza altiro a imaginarse todo

26:30 Sra Kony: Y cómo cerramos porque igual no es que vamos a comprar los palos y compramos malla y vamos cerrando, no todos tenemos la posibilidad esa, entonces igual aquí se usa mucho de reciclar con pallet, nosepo yo andaba buscando pallet que andaban votados en la calle, los traía, otra no se po una malla que le regalaban, con palo, con cualquier cosa, un palo parao y una malla y ahí está listo, o incluso al principio yo me cuerdo que todos cerrábamos con un hilito, con una lana, con esas pitillas plásticas, claro ahí listo, ahí ese es mi terreno, 4 palos y ahí estoy lista, pero de poquito vay delimitando el espacio.

27:21 Chora Negra: Viendo los recursos igual, porque no tenemos los mismos recursos, claro yo igual me demore en cerrar, pero por menos lo primero fue conseguir, andaba un vecino vendiendo palos me acuerdo, a luka, dos lukas, según el grosor que tu querías, ya los de luka y puros palos de lukas y ya, los puse cada ciertos metros, después comenzamos a ya vamos a juntar para comprar algo para cerrar lo más económico para mi en ese momento era el lampazo que costaba como 200 pesos, no me salio 500 pesos en ese tiempo, estaba más caro, ya ya con lampazo, también reciclando pallet

28:00 Sra Kony: Si po, yo por ejemplo fui a la ferretería a la cuestión de la madera y habian unas cosas que se llamaban charlatas, es como una lámina de madera, esa compre a 350 pesos, una tela de cebolla, esa compre, y ahí esta todavía, es es mi reja, por favor, igual es resistente la charlata, ahí uno se la va ingeniando

28:30 Felipe: para construcción, osea tener como una lista de materiales, si podemos entre todos una lista, una mini lista, podrían ir nombrando materiales...

28:44 Sra Kony: ¿Todo lo que necesitái para hacer una casa?

28:45 Felipe: Claro, o materiales que han ocupado po

28:50 Chora Negra: Ya, por lo menos mi piso es a base de rollizos, vigas, después vienen los clavos

29:00 Sra Kony: Oye se gasta mucha mucha mucha plata en clavos

29:03 Chora Negra: Clavos después sobre lo que tu hacis como viga, viene siendo como el soporte de tu piso, tirái las placas carpinteras o placas estructurales, clavos de nuevo, mucho clavo y sobre eso se empiezan hacer los paneles.

29:22 Sra Kony: Claro, pero aquí son muy pocas personas que hicieron terrazas, que pasaron una máquina y que dejaron el terreno liso o plano, para poner una casa, generalmente acá se hace con los pollos, sacar niveles, cuadrar, todas esas cosas que uno va aprendiendo en el camino, algunos teníamos conocimientos otros no pero en el camino voy aprendiendo todo eso y lo otro que es super bueno que nosotros al principio hacíamos mingas de trabajo, entonces por ejemplo un vecino decía pucha hoy día voy a poner los pollos o voy a hacer los hoyos para poner los pollos quien apaña, ya y todos para allá, chachai y despues otro día otro vecino y vamos para allá, por que es un trabajo super pesado, y se necesitan muchas manos.

30:00 Chora Negra: Si, sirve harto eso de las mingas, a mi me sirvio harto con eso de las mingas pude poner todos los rollizos.

30:25 Felipe: Y más materiales o para otras cosas, tu dijiste las máquinas, como herramientas que ayuden al trabajo.

30:33 Sra Kony: Claro las maquinas, las retroexcavadoras tienen que pasar para hacer las calles.

30:37 Felipe: ¿Y cómo hicieron ese contacto con las máquinas?

30:40 Chora Negra: Empezamos a conseguir contactos, llegamos al lado de allá de la toma, estaba el "i", que yo creí que no sabía que ese sector estaba tomado, yo me imaginaba ese cerro virgen, un día conozco una chiquilla y tu de donde eres, yo soy de allá y quiero ver, porque queremos unirnos a la organización de acá, le dije llevame, fui para ella y ellos así yo lo unico que vi fueron palos y alambre de púa, no entendía nada, y me dice ya ahora no se pueden tomar nada más, porque de aquí para allá lo vamos a proteger juntos, y ya si bien y todos ellos querían máquinas y se pusieron a averiguar, después uno andaba por ahí y empezaron a aparecer máquinas por todos lados, porque los otros comités tenían máquinas por todos lados, entonces hacíamos el contacto y ahí se coordinaba el día y la hora y ahí venian.

31:38 Sra Kony: A raíz de la necesidad de llegar, porque igual es un cerro, no es como que llegai y ahí una calle, a un espacio donde está tu terreno, tu teni que hacerte el espacio, teni que hacerte la calle para llegar a tu casa, porque allá abajo es super difícil llegar, entonces las personas necesitaban una calle para poder empezar a construir, porque como voy a bajar los palos, no se po a pulso.

32:00 Chora Negra: Ahí nos organizamos y hicimos un plato único, para reunir plata, porque la máquina salía mucha plata, entonces todos pusimos un aporte para los materiales y aparte compramos el plato único y se pudo traer la maquina para alla, para que los vecinos del otro lado tuvieran accesibilidad.

32:27 Felipe: Y en torno a eso que otras actividades se han hecho como a beneficio dijeron vender papas fritas, platos únicos...

32:34 Sra Kony: Nosotros casi todos los fines de semana estábamos haciendo reuniones, en la reunión se llevaba un aporte para hacer una rifa, las papafritadas, siempre estábamos haciendo papas fritas, nos poníamos allá afuera con un fogón, con fuego en realidad, la gente que iba pasando le ofrecíamos y entre nosotros mismos, el plato único, las rifas, pero mas que nad las papas fritas, éramos buenos para las papas fritas.

33:00 Chora Negra: Y fijo en la reunión la rifa, porque todos traíamos cooperación y vendíamos, en cada rifa por reunión nos quedaban 20, 27 Lukas, entonces fijate hacíamos reuniones 2 veces por mes.

33:18 Sra Kony: Y todo eso iba quedando para los espacios comunitarios.

33:22 Chora Negra: Y ahora con todo esto del covid como que nos desordenó un poco ahora estamos tratando de volver a retomar, hay que volver a retomar las rifas, porque el fondo tiene que seguir, hay muchas necesidades que hay que suplir.

33:36 Felipe: Eso venía hora la problemática y las necesidades.

33:39 Chora Negra: Ahí igual hay hartas, una es la basura, ya hoy día en reunión pudimos darle solución aquí con la vecina, ella va a ser la recolectora por una suma.

33:54 Sra Kony: Claro sacar la basur es complicado porque a veces, bueno no a veces, por acá no pasa el camión de la basura, osea nisiquiera allá arriba en la población, no llega, entonces todas las personas tienen que ir bajando con su basura y veces no es una bolsita, es harta, entonces esa es como una necesidad, las necesidades más básicas, que son la luz y el agua, pero para eso nos organizamos, ya tenemos aguita, fue un trabajo de meses, picando una zanja que fueron como 1.500 metros de zanja entre, no po miento, de alla hasta aca hay 600, si como 1.000 metros de zanja, a 50 centímetros que fue entre todos hicimos el apañe para llegar a tener el agüita, que ya lo tenemos.

34:50 Felipe: ¿Cuanto salía lo que le dijo la retroexcavadora?

34:57 Sra Kony: La retroexcavadora nos cobraba un millón setecientos y algo, hacer toda la zanja par poner el agua,era demasiada plata, así que agarramos el chuzo nomas y en tres o cuatro meses a pulso, fue igual un trabajo grandote, bajo el sol, osea es un kilómetro de zanja y no todos apañan todos los días, más que nada los fines de semana, ya el viernes nos juntábamos a las 5 y empezábamos y después vamos el sabado y despues el domingo y asi, y las personas que podian este fin de semana no podían el otro y así se hizo eterno eterno, pero ya tenemos aguita eso es lo más importante y ya estamos en el proyecto de la luz.

35:48 Lagartija: Que también ha tenido sus falencias pero también ha estado avanzando igual rápido, avanzando bastante rápido y ya en dos semanitas yo creo que vamos

a tener luz, increíblemente la luz se ve más a prioridad que el agua, increíblemente prioriza más la luz que el agua algunas personas.

36:10 Chora Negra: De hecho, yo estaba muy motivada que tiráramos el agua primero pero en un momento como que se hizo una votación para ver con qué proyecto nos tirabamos primero, o era la luz o era el agua y ahí bueno yo di mi argumento, que el agua era lo esencial porque veníamos a trabajar y acá el sol es tremendo y no tenía un sorbo de agua así pa saciar ese cansancio, pa cocinar

36:37 Sra Kony: Osea todos empezamos cuando llegamos aca, habia una vecina allá en la Manuel Bustos, en la toma de arriba que convidaba agua osea tenia una llavecita con una manguera que uno podía ir a buscar agua las veces que uno necesitara pero subir el cerro llenar los bidones de agua, bajar el cerro y vuelta denuevo pa cocinar pa lavarte las manos pa tomar un poquito igual era harto sacrificio po pero lo logramos.

37:10 Felipe: Y ¿Cómo se hizo la conexión?

37:15 Chora Negra: La conexión... desde una matriz de ESVAL, desde ahí... bueno algunos ya teníamos el conocimiento de cómo era porque yo venía de Manuel Bustos entonces ya cachaba más o menos como era pero llegando acá nos asesoramos con otros vecinos que tenían contacto por ejemplo con gente que si sabia, se fué a visitar el lugar, a ya si esto es así, estos materiales necesitan, esa persona nos iba a hacer aparte el trabajo por nada osea no nos pidió dinero, nada entonces se hizo esa conexión a la matriz y bueno los materiales eran PVC hidráulico de 50, unas cañerías de cobre.

38:00 Sra Kony: Sí porque se tiene que sacar desde la matriz se saca con un collarín y después se saca el agua con cobre porque la presión es mucha como para ponerle PVC en un principio según lo que aprendí, la presión es mucha entonces se saca con cobre y después se tira todo pa aca con PVC hidraulico y así lo hicimos po, organizaditos nos dijo el maestro tienen que comprar tal y tal cosa, nosotros fuimos y compramos, hartas Lukas también igual se ha ido harta plata, en esto del agua, del proyecto del agua nos hemos echado como dos millones más o menos, en todas las conexiones comunitarias porque las conexiones de cada casa las hizo uno osea cada uno osea cada uno se compró la cañería que va por fuera con las llaves de paso y todo eso sino el proyecto era demaciado, demaciado grande y al principio lo queríamos hacer así comprar todo todo todo y empezar a conectarnos, pero no era demasiado ambicioso y compramos solo las cañerías comunitarias osea todos los instrumentos o materiales comunitarios y despues cada uno se conectó afuera nomas.

39:23 Felipe: ¿Y en qué conciste el otro proyecto, el de la luz?

39:28 Sra Kony: El de la luz... eh nos tenemos que colgar de algun poste que tenga un transformador ahí los expertos...

39:38 Chora Negra: Que tenga la potencia como para que podamos...

39:39 Sra Kony: Hay vecinos que son eléctricos, que han estudiado estas cosas entonces saben bien como hacer todas esas conexiones pero bueno así como a grandes rasgos es que hay que sacar la luz de un poste y poner postes en toda la comunidad cada 30 metros y de ahí cada uno conectarse a esos postes.

40:00 Felipe: ¿Cómo han delimitado los espacios comunes y privados, cuáles son y porque han dejado espacios comunitarios?

40:15 Chora Negra: Hemos dejado porque es una necesidad tener espacios para esparcirse, para poder hacer vida comunitaria aparte como decíamos al inicio nos enfocamos en un tema mas medioambiental entonces tenemos mucho natural alrededor, muchas áreas comunes, comunitarias que tenemos ahí para mas adelante muchas ideas, talleres reconocimiento de flora y fauna, hay otras personas que quieren hacer talleres de tela, batucada, huertas comunitarias entonces para todas esas cosas necesitamos áreas comunes, tenemos el área de la sede que en un futuro se organizará el levantamiento de esa área, protegida no las tenemos con reja nada, todos sabemos cuales son porque tenemos mapa, todos identifican el mapa y eso nos deja claro a ya esto es esto es eso y ya, algunas partes estan con letreros que dice área comunitaria o área protegida que es como la forma que hemos podido delimitar y aparte que igual el tiempo es poco todos trabajamos, tenemos familia, estamos construyendo entonces como que en nuestros tiempos tratamos de ir haciendo otras cosas.

41:43 Felipe: Y aparte de eso de los espacios comunitarios, todos estos paños están ahora en un proceso de demanda colectiva, nose si todos pero hay gente que está ya como identificada ¿cómo se dió eso, cómo se esta respondiendo a eso, cual es el estado actual de la demanda?

42:12 Sra Kony: La demanda no es una demanda colectiva, osea es colectiva si pero son unas personas que lamentablemente alla abajo en donde empezó todo esto, unas personas con malas intencion recopilaron informacion de mala forma de unos vecinos, que son alrededor de 200 vecinos entonces a esas personas les llego una demanda como para desalojar y esas cosas.

42:44 Felipe Y cómo de mala forma

42:48 Chora Negra: Es que hay como dos versiones de la vola porque una era de que anteriormente yo alcance a conocer a un chiquillo que era como el presidente de alla... Hernan... no me acuerdo el nombre pero el que hizo... empezó a organizar a la gente ya hagamos plata que vamos a hacer esto que vamos a hacer los otro, yo tengo las conexiones de la luz, yo tengo el alcantarillado, el hombre tenia todo, mucha gente que estaba participando con él empezó a organizarse, empezaron a juntar plata y se dice que él fue el que entregó información a privados que espero que no sea asi y la otra es que vinieron desde las inmobiliarias a ofrecer subsidios a la gente entonces un grupo de gente cayó en ese sueño de una casa, entonces recopilaron la información y resulta que era gente enviada por los dueños entonces así los dueños adquirieron estos datos, entonces se dice que las vecinas que contaban este relato que son personas que si están demandadas lo único que ellas recuerdan es que en algún momento a alguien le dieron su información, les dieron sus nombres sus apellidos y sus RUT, y la demanda llegó a esas mismas personas, entonces eran personas enviadas por los mismos dueños y la demanda decía que los dueños estaban demandandonos porque los dueños vinieron al lugar el que estaba cerrado, siempre estuvo cerrado según ellos y fueron echados con violencia, entonces eso es una mentira porque estos cerros hay fotos de mas 50, 60 años atrás y esto nunca estuvo cerrado.

44:49 Lagartija: Jamás, los únicos trabajos que hicieron que yo recuerde que fue para algo así fue para pasar una máquina por afuera que trabajó toda la orilla como el borde entre la calle y el cerro entonces no había nada más que verde.

45:05 Felipe: Y ahora en cuanto a dos temas que como que han sido transversales dentro de lo que ustedes han estado en el año aca sería como el estallido social y el COVID ¿Cómo han vivido esos dos escenarios como comunidad, como comité y también como personas?

45:30 Chora Negra: Mira nosotros como comité no nos hemos organizado así como ya vamos como comité a hacer una barricada, no. Nos sirvió mucho, fue lo que potencio igual porque los pacos estaban abajo reprimiendo nosotros podíamos seguir construyendo porque igual pensábamos pucha ya y si empiezan a subir y ven las construcciones nos van a empezar a reprimir a nosotros pero como era un terreno privado los pacos necesitaban una orden para venir y todo el show entonces no pudieron hacer nada y aparte que no podían llegar hasta acá porque igual la gente estaba organizada aca en lomas la torre, hacían barricadas entonces eso como que igual nos sirvió fue... eran parte como de un escudo para nosotros seguir avanzando y con el covid... (risas) El covid...

46:23 Chora Negra: Pero como que los que más se afectaron con el covid fueron las, los de nacionalidad extranjera porque para ellos salir ya era un tema, venían de otros lados no podían seguir avanzando, algunos trataban de hacer lo posible y se las rebuscaban y venían como otros se quedaron ahí nomás en esa comodidad digamoslo así y no vinieron nomas po pero aca igual la mayoría seguimos.

46:49 Sra Kony: En realidad como que no nos afectó mucho, claro las reuniones se suspendieron por respeto igual a las personas que en realidad si creen en eso porque yo personalmente yo no creo en... creo que es una "plandemia"

47:07 Lagartija: Yo venía de Santiago, yo salí de la cuarentena de Santiago cuando me vine pa acá porque Santiago estaba encerrado, entonces acá fue como llegar a la normalidad si se puede llamar así, nadie como que tomó mucho en cuenta el tema de la plandemia entonces como que no... fue volver a la normalidad, liberar denuevo lo que habían intentado de reprimir en Santiago igual y en distintas partes po, que la gente igual cree la tele siempre igual inventa cosas entonces igual la gente cae en su juego y nose aca siento que no surgió efecto esa manipulación,

47:51 Sra Kony: Y nosotros no pescamos absolutamente nada de esto nadie anda con mascarilla ca en el cerro los niños juegan igual en la plaza pero yo no he sabido de nadie que esté infectado por aca.

48:10 Felipe: Oye y volviendo como al estallido social ¿han hecho cacerolazos?

48:17 Chora Negra: Si, pero como personas naturales mas que nada, colectivo no, oye eso se nos fué la idea de el aniversario celebrarlo con un cacerolazo el mismo día, bueno personalmente yo creo que cada uno buscó la manera de liberar un poquito esa furia al sistema esa rabia y se organizaba, yo por lo menos fui a tocar a los paraderos, fui a alguna que otra marcha y los cacerolazos

48:54 Felipe: Los terrenos de abajo, porque en un momento esto ha empezado a ceder y ahora hay muchas familias ¿Cuántas familias hay?

49:00 Chora Negra: Tenemos registro de 97 terrenos de nuestro comité

49:15 Felipe: ¿Cómo se ha incluido la comunidad extranjera con el proyecto de la vivienda y como los han integrado igual?

49:23 Chora Negra: Para mi son personas igual que todos osea no siento que hay que tener un trato distinto o hacerlos sentir de que ellos son distintos... ya vamos a hacer el proyecto del agua ya están todos si, si ¿se entiende? y a veces por ejemplo, ya conociéndolos algunos por ejemplo me decían que a ellos les cuesta si uno habla muy rápido entonces yo ya cachaba ya que tenia que bajar un poco las revoluciones al hablar también después le pedimos a un vecino que fuera traduciendo las informaciones importantes en el grupo.

49:53 Sra Kony: Claro porque entre comillas no hemos dicho que la comunidad haitiana son hartos aqui po ellos son los que necesitan mas traducciones y esas cosas pero dentro de todo ellos se acoplan perfectamente no hemos tenido mayores problemas, en realidad no hemos tenido ningún problema con ellos.

50:23 Felipe: Ya como para cerrar ¿Cómo visualizan y proyectan la toma o cómo les gustaría que fuera también de aquí a 5 años?

50:30 Sra Kony: Esto va a ser el paraíso, el paraíso de las tomas, va a ser lo mas lindo, verde...

50:39 Chora Negra: Yo soy feliz con que se mantenga verde y si viene SERVIU con algún proyecto de urbanización que nosotros le presentemos un proyecto de urbanización, no que ellos nos impongan algo

50:47 Sra Kony: Por que ya nosotros ya tenemos visionalizado todos los espacios

50:56 Chora Negra: Y están hechos a nuestras necesidades po a la de todos con nuestras comodidades dentro de lo que podemos llamar comodidades pero nos gusta po yo siento que de acá el gran porcentaje de la gente está más que nada porque le gusta el lugar dentro de la necesidad obvio pero se quedó porque claro se podrían haber ido a buscar a otra toma.

51:22 Sra Kony: Eso es importante también que nosotros tenemos nuestras reglas osea tu llegai al espacio y no podi sacar todos los árboles que teni en tu terreno y si sacai un árbol teni que reforestar y la gente a veces llegaba ya sisi pero como que no le interesaba mucho porqué, por que hay gente que llega yo quiero mi espacio y chao y no quiero saber del resto ni porque me tienen que decir lo que tengo o no que hacer en mi terreno entonces esa gente como que no le gustaba la idea a lo mejor y se iban nomas po entonces las personas que estamos aca tenemos ese compromiso.

51:58 Lagartija: Ese pensamiento en comun tambien, una idea en común de cuidar lo que ya estaba e irlo mejorando que son las áreas verdes los árboles no destruir tanto como quizás lo han hecho los otros comités igual eso es como que marca la diferencia porque la gente reñaca igual dice si veni de la toma más verde se nota que tienen un pensamiento distinto, se nota que son como la guinda de la torta lo mas bonito.

52:30 Sra Kony: Sí incluso entre nosotros entre los comités cuando hacemos la reunión de los comités nos dicen po, los alternativos, somos como la toma que marca la diferencia y en 5 años más vamos a estar yo creo que con nuestra sede con nuestro espacio pa los niños con la escuelita queremos tener una biblioteca en 5 años si yo creo que lo vamos a lograr porque vamos super como afiatados y tirando pa arriba en conjunto entonces si en 5 años vamos a tener todo lo que queremos, si en un año tuvimos agua y luz osea que más querí (risas).

(2da Grabación) Felipe: Oye y el alcantarillado ¿Cómo lo hacen con los desechos líquidos, las heces y todo ese tema?

Lagartija: Yo la verdad es que estoy viviendo aca y no tengo baño, y bueno estoy enterrando prácticamente lo que son las heces, desechos así como mas solidos y los líquidos como la orina lo ocupo de abono, la disuelvo un poco con agua y empiezo a ocupar tratar de regar un poco con eso y mi opción es la fosa séptica por el momento si no encuentro otra opción que sea cómoda y sea buena igual para el medio ambiente.

Chora Negra: Nosotros al inicio hablamos este tema y se plantiaron dos opciones nomas para el tema de los desechos, uno que era la fosa séptica ahí cada uno veía que recursos tenia para el tema de la fosa séptica que fuera algo util en el sentido que no tubiera filtraciones y otro eran los baños secos entonces ahí cada cual tenia la libertad de elegir cual le acomodaba mas segun sus convicciones tambien de vida

Sra Kony: Si en realidad la fosa séptica y el baño seco son las opciones y mas se toma el baño seco por aca

Felipe: Y como con las lavadoras si llegan a ver a donde irian a parar como esas aguas que estan como más con quimicos

Chora Negra: La idea es que cada uno haga filtros y reutilizar si aqui hay suficiente tierra para regar...

Felipe: Ya buena, oye muchas gracias... fue agotador igual pero es importante darse este tiempo para hacer como una retrospectiva de lo que ha sido todo este trabajo de todo un año, también como mirar para adelante... después va a venir otra directiva y quizás este mismo insumo se le puede dejar a la otra directiva como para que cache, mira en esto estaban a un año de la toma y na po también hay que darse el tiempo para este tipo de conversación y muchas veces pasa el tiempo y de repente uno pierde tambien como la noción de lo que ha sido, de las convicciones que se tenían y napo a seguirnos viendo por aca...

## **II. Transcripción Video**

0:01 El país sale a las calles y hace valer sus derechos y lucha por sus sueños, es ahí que un grupo de pobladores, principalmente hijos, hermanos, sobrinos y conocidos de pobladores de los sectores aledaños y un grupo de migrantes extranjeros, deciden tomarse los cerros de viña del mar. Cerros que por años han estado al libre albedrío. Sin cercas, sin cuidados y siendo focos de basurales donde mantienen inminente peligro de incendios. 25 a 26 de Noviembre del año 2019, se inicia una nueva historia basada en un mismo sueño, tener la casa propia. Ese sueño que muchas veces fue frustrado por el sistema pero que a raíz del estallido social fue impulsado con mayor fuerza. En vista del impulso del estallido social, se

decide hacer de estos cerros el hogar de muchas familias 858 aproximadamente, familias que organizadas subdividen los terrenos y trazan calles y pasajes, pasan días y noches a la intemperie para cuidar su pedacito de tierra que ven cómo su sueño y futuro. Es ahí que juntos y con esfuerzo, iniciando los avances para cubrir las necesidades básicas como luz, agua, etcétera. Necesidades las cuales todos tenemos derecho y que el sistema nos las niega por el solo hecho de ser toma.

4:30: Somos personas y no pucha porque nos vemos así quizás pobladores sencillos, los pisoteo, nopo, eso sentimos porque nosotros tenemos un proyecto acá a futuro, entonces tenemos que proceder a esto po. [Mientras aparecen personas sacando pollos recientemente instalados] Acá hay un proyecto, osea esto no es cualquier toma, esta es una comunidad y tiene un fin, osea nosotros ¿que queremos?... queremos trabajar porque aquí haya una escuelita porque haya una biblioteca, que haya un espacio bakan pa los niños y tanto para nosotros, queremos una buena calidad con el espacio y estar con el ambiente natural, entonces ese día que hablamos en la reunión quedó clarísimo que eso no va [Haciendo referencia que se debe respetar el área protegida y solo puede ser utilizada de manera comunitaria] y ahora nos encontramos que esta esto entonces ¿que vamos a tener que hacer ahora? sacarlos.

5:20 Bosque de chagual, ósea también no es una cosa de que esto es al lote, nosotros tenemos un trabajo territorial y conocemos lo que hay aquí y somos pobladores de acá. Y lo otro importante la basura chiquillos, por ejemplo si viene la maquina que esto no se vaya a la quebrada, que lo amontonen lo meten en sacos y se lo llevan.

5:45: (x) Machaca ajo y te poni ahí cataplasma, te poni el ajo, te lo esparci, que eso se seque solito y lo dejai ahí y te va a aliviar un montón.

5:55: (z) Dile buenos días

5:57: (x) Eso po aparte es el señor Litre

6:00: (y) Ya lo voy a cortar entonces

6:02: (x,z) Noooo [Risas], dejalo...

6:05: (y) No si voy a sacar la mitad noma, si de hecho me estaba corriendo un poquito mas pa dentro noma [Haciendo referencia a la delimitación de su lote] y le iba a sacar solamente esas ramas. Es que como estaban hablando de que la idea no era sacar los árboles, por ser ese tengo que sacarlo si o si porque me molesta... porque vengo con mi terreno acá po pero por ser ese de abajo no lo vamos a sacar, lo vamos a podar solamente

6:20: (x) Y ese parece que es... un Quillay? tiene pinta de Quillay

6:27 (y) No estoy seguro, es que se parecen todos los árboles pa mi

6:30 (x) Después... vamos a hacer talleres chiquillos van a estar...

6:32 (y) ¿Cómo se llama esa flor?

6:34 (x) Es una flor amarillita... Es una astromelia pero no le hemos encontrado el nombre porque no la hemos encontrado en los libros

6:37 (w) Hay una que se llama lengua de loro que es similar pero es verde

6:44 (y) Entonces este espacio lo vamos a dar vuelta con piedritas

6:50 (w) Sipo para ir haciéndolo plaza altiro.

6:53 (y) Bueno lo que yo le decía a los chiquillos, que nos juntaramo todos y dejamos un día pa todos meternos acá a limpiar po, cosa que llegue alguien y vea que esta limpio.

9:24 [Niño presenta sus conocimientos en torno a las hormigas] La hormiga en sí se llama Kamponotus y del género Morosus, porque hay varias razas de hormigas po, las más agresivas son las Morosus osea las Kamponotus que es como de varias castas y Morosus es el nombre científico depende del color de la hormiga, hay hormigas que son verdes y también pueden ser Morosus pero se pueden llamar Lastatei, también están aquí las Pogonomirmex,

la Germanini que es la hormiga más chica del mundo y esta también la hormiga argentina, no me acuerdo como era pero es Lastatei, el género es Lastatei.

10:05 -¿Y esa cabezona con cabeza grande, poto grande y es como cafecita o rojiza una tonalidad así, cómo se llama esa?

10:07: Esa es Pogonomirmex, una hormiga granívora de Chile

10:09 -¿Es carnívora?

10:10 No, granívora. Come solamente granos o azúcar... Yo les he tirado azúcar porque aquí nosotros hemos visto vuelos nupciales, toa la vola

10:26 ¿Como vuelos nupciales?

10:30 [Otra persona ahora habla de las hormigas] Lo que pasa que el 5 de Noviembre hay vuelos nupciales aquí en el cerro

10:34 -¿Pero que es un vuelo nupcial?

10:40 [El niño vuelve a retomar] Las hormigas se aparean volando en sí. Todas las hormigas excepto la argentina porque la argentina es la mas... la que está más arriba en la pirámide de las hormigas, la hormiga argentina porque ya es plaga excepto las segundas que están así [compitiendo con las otras hormigas en la pirámide alimenticia de hormigas] con la hormiga de fuego, más conocida como invicta o nunca vencida...

12:30 [Niños explicando intervención en copa de agua] -Buena cabros, la cosa es bien cuatíco así y ya estamos haciendo un movimiento en medio de la noche, no se ve nada pero ustedes me escuchan ¿o no? se ve un movimiento en medio de la noche ustedes saben ¿o no? el movimiento...

13:00 -Vamos a hacer la intervención artística y funadora hacia ESVAL

13:05 -Aquí estamos todos apoyando el estallido social cabros

Aprovechando de que es el aniversario por decirlo así de cuando comenzó el estallido social y junto con eso queremos hacer esta protesta por decirlo así esta intervención

13:30-Vamo a dejar un mensaje cabros, hay que dejar un mensaje pa que todos los vean para provocar impacto social, hay que provocar algo que vea que se vea así que estamos aquí en una torre de la gran empresa que se llama ESVAL, que es dueña supuestamente de harta agua en Chile.

14:00- Y es la única compañía que vende el agua, recurso natural, el cual no es comprado en casi ninguna otra parte del mundo

14:30-Y son puras empresas de otros países po

15:00- Y solo se hacen más ricos en el momento en el que empezamos a comprar su agua. Miren lo que nos vende ESVAL diciéndonos, diciéndonos la gran mentira de “agua sana” [Haciendo referencia al eslogan de la empresa]. Mira que buen mensaje, DEVUELVAN EL AGUA.

16:40-Bueno chicos la misión ya está completada, así que bueno todos nos devolvemos para nuestras casas, cabros el movimiento, apoyen el movimiento, Chile está pasando por una crisis ecológica... y terminamos.

16:45 Nueva Constitución, Alto los pinos, Chile despertó, Cumbres del Mar, Entre Vientos, Mirados los Pinos, Cerros de Santa Julia, Terrazas de Santa Julia, Cumbres de Cuarzo, durante todo este año hemos logrado muchas cosas, juntos pasamos cosas malas, cosas buenas pero cada una de ellas nos ha hecho más fuertes, empoderados y con un mismo y claro fin, mantener este lugar como nuestro y para siempre, que día a día avanzaremos más y más. Feliz nuestro primer aniversario, Comites Unidos.

### III. Actividad de Mapeo Colectivo

Preguntas

¿Qué desearías que hubiese en la toma y que no?

Si:

Muchas plantas

Cemento en la calle

Mejorar calles

Muchas huertas y áreas naturales

Feministas

Me gustaría que hubiera más integridad (dibujo de corazón). Camila

Más cooperación de mi lote uno

Cemento en las calles o que no estuviera tan malo el suelo

Pez (dibujo)

Me gustan los negocios

Compostera ( dibujo de una carita feliz, restos de manzana, plátano y cáscaras de huevo)

Desearía que hubiera un parque para jugar

!!!Basureros!!! por favor. que se hagan huertos

Quisiera más vegetación y menos clasismo entre pobladores

Calles pavimentadas y desagües para todos

La luz (dibujos de poste de luz)

Un parque

Calles pavimentadas

Unidad y organización

No:

Violencia

Que no estén las espinas

Que no halla apoyo

Lo que no me gustaría que hubieran seria los ladrones

que mi tío no llegue a las 5am

Más unidos no tan cada uno por su lado

-Machitos

+Huertas - muertas

¿Qué lugares te gustan y cuáles no?

La cancha y mi casa

Los pinos

El cementerio (Con dibujo de flores)

Los lugares que me gustan son la cancha y las casas de mis tías son muy bonitas

Me gusta la entrada porque siempre hay animales como caballos, cabras, etc...  
 Mi casa  
 Los miradores por la vista y no me gusta la basura en las calles ni en quebradas  
 Me gusta todo así que no puedo decir que lugar no me gusta (dibujos de corazones estrella y carita feliz)  
 Me gusta Entre Vientos y no me gusta todo cubierto de cemento

¿Qué entendemos por toma?

Que me gusta una toma  
 Privilegio para la gente que lo necesita  
 Un lugar digno donde gente que necesita estar aquí se quedó para hacer una comunidad muy buena. Genesis, Nueva Constitución.  
 La amistad  
 Tomar los derechos (Con dibujo de una carita feliz)  
 Cuando la gente se organiza y da solución a alguna problemática, Entre Vientos para las personas necesitadas, para que las personas aprendan más de construcción mientras construyen su casa. Camila, Comité los pinos  
 Que es la oportunidad y derecho de todo poblador “suelo libre”  
 La toma de sitios desocupados, con gente que necesita un hogar para la familia (Con dibujo de tres corazones)

¿Cómo has participado en la toma?

Manguera (con un dibujo)  
 Poniendo toda mi colaboración (con dibujo de carita feliz y corazón). Camilo Comité los pinos (con dibujo de un pino)  
 Combiniendo con mis vecinos y amigos para que todos vivamos bien (con dibujo de corazón)  
 En el comité nueva constitución, tesorera del agua  
 E participado a ful. Tía Sole  
 Siendo parte de la directiva, ayudando a la organización y a vivir en paz (con dibujo de corazón)

#### Operacionalización

Concepto	División	Subdivisión	Indicadores
			Conectividad

Toma de Terreno	Territorialidad	Medio en el que está envuelto la toma	Vecindario
			Jurisdicción
			Contexto social
		Contexto Ambiental	Biodiversidad
			Geomorfología
			Topografía
			Sustentabilidad
		Distribución espacial	Asignación de tierra
			Delimitación del espacio
	Viabilidad, ordenar caminos para que cada lote tenga acceso		
	Actores	Pobladores	Problemáticas comunes
			Relaciones interpersonales
			Unidades doméstica
			Motivaciones para tomarse el terreno
		Propietarios del terreno	Reacción frente a la toma
			Diálogo con la toma
			Medidas legales
		Actores externos	Abogados
			Familias de pobladores
			Jueces
			Afinidades
		Dinámica entre pobladores	Género
	Representatividad en la orgánica		
	Protocolos		
	Orgánica		Directiva
			Asambleas
			Reuniones
Cooperativismo	Beneficios (actividades para recaudar fondos)		
	Ayudar a construir		
	Ollas comunes		
Dinámicas de la toma	Ocupar el territorio	Investigar sitio	
		Pernoctar	
		Cuidar el terreno	
	Construir en el territorio	Limpiar el territorio	
		Materiales	
		Presupuesto	
	Organización de la toma	Solucionar Problemáticas	
		Delegar tareas	