



UNIVERSIDAD ACADEMIA HUMANISMO CRISTIANO.

FACULTAD DE PEDAGOGÍA

**REPERCUSIONES DEL AUTORITARISMO EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE
DESDE LAS PERCEPCIONES DE LAS Y LOS ESTUDIANTES**

Estudiantes: Barboza Bascuñán, Denisse Andrea.

Contreras Cea, Tamara Andrea.

Pérez Oliva, Karen Amanda.

Profesor guía: Rozas Reyes, Miguel Ángel.

Tesis Para Optar Al Grado De Licenciadas En Educación.

Tesis Para Optar Al Título De Profesor De Educación General Básica.

SANTIAGO, 2015.

*“Libres son quienes crean, no
copian y libres son quienes
piensan, no obedecen.
Enseñar es enseñar a dudar”*

Eduardo Galeano.

AGRADECIMIENTOS

Quisiera reconocer en estas palabras a mis padres por el amor incondicional, a mis hermanos por el apoyo y a mi compañero de vida que me ha dado su energía y amor para continuar cuando existían momentos en que deseaba desistir. A todos ellos quienes confiaron en mí gracias por acompañarme en este camino tan difícil.

Denisse Barboza.

Mis sinceros agradecimientos a quienes me acompañaron en este arduo camino, para todos aquellos que creyeron en mí y me brindaron su apoyo incondicional, a mis hermanas quienes siempre me dieron las fuerzas para culminar este hermoso proceso, a mi madre quien con su amor y su comprensión me contuvo en los momentos de mayor dificultad, a todas aquellas mujeres bellas que conocí y con quienes me construí a lo largo de este camino, retroalimentando mi proceso de formación y entregándome momentos bellos de alegría, compañerismo y amor.

Tamara Contreras Cea.

Quisiera agradecer en esta etapa a mis raíces luchadoras... parte de la esencia transformadora que he aprendido, agradecer a mi madre y padre por su eterna confianza, a mis hermanos por su amor y a mis compañeras/o de proyectos transformadores que han fortalecido mis convicciones, aquí cada día es continuar.

Amanda Pérez Oliva.

Por último agradecemos a nuestro profesor guía Miguel Ángel Rozas quien nos acompañó y nos ayudó a darle vida a esta investigación.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN.....	7
I. PLANTEAMIENTO PROBLEMA.	
1. Justificación.	10
2. Antecedentes.	12
3. Problematicación.	17
4. Objetivos.	20
a) Objetivo General.	20
b) Objetivos Específicos.....	20
II. MARCO REFERENCIAL.	
1. Distinción entre autoridad y autoritarismo.....	21
1.1 Concepto de autoridad.	21
1.2 Concepto de autoritarismo.....	24
2. El autoritarismo como cuestión socio – histórica.....	27
2.1 Autoritarismo en la educación.....	27
2.2 Autoritarismo en el aula.....	31
a) Relaciones de poder.....	32
i. El docente y su práctica autoritaria.....	34

3. Proceso de aprendizaje.....	36
3.1 Concepto de aprendizaje.....	36
a) Enfoque constructivista.....	37
b) Enfoque conductista.....	41
3.2 Aprendizaje significativo.....	46
a) Concepto de aprendizaje significativo.....	46
b) Factores que favorecen el aprendizaje significativo.....	49
c) Factores que perjudican el aprendizaje significativo.....	52
4. Otras propuestas pedagógicas.....	54
4.1 Pedagogía libertaria.....	54
4.2 Pedagogía integral.....	60
III. DISEÑO METODOLOGICO.	
1. Enfoque epistemológico de la investigación.....	63
2. Tipo de investigación.....	63
3. Unidad de análisis y muestra.....	64
4. Técnicas e instrumentos.....	65
4.1 Entrevistas grupales.....	65
4.2 Entrevistas individuales Semi-estructuradas.....	66

5.	Plan de Análisis.....	67
IV.	RESULTADOS Y ANÁLISIS.	
1.	Entrevistas grupales estudiantes.....	73
2.	Entrevistas individuales.....	92
3.	Triangulación.....	130
V.	CONCLUSIONES.....	135
	BIBLIOGRAFÍA.....	140
	ANEXOS	
1.	Pauta de entrevistas grupal a estudiantes	
2.	Pauta de entrevistas individuales	
3.	Transcripción entrevista grupal uno.	
4.	Transcripción entrevista grupal dos.	
5.	Transcripción entrevista individual estudiante uno.	
6.	Transcripción entrevista individual estudiante dos.	
7.	Transcripción entrevista individual estudiante tres.	
8.	Transcripción entrevista individual estudiante cuatro.	

PRESENTACIÓN

Esta investigación aborda temáticas relacionadas al autoritarismo y sus repercusiones en el proceso de aprendizaje, analizado desde la percepción de las y los estudiantes de un colegio perteneciente a la comuna de Lo Prado; a través del análisis de sus discursos hemos podido interpretar sus visiones en relación a las prácticas autoritarias que se ejercen en la escuela como el disciplinamiento, control, castigo, roles de poder, censura y prácticas verticales en relación al aprendizaje. Todo esto lo analizamos desde la visión que han tejido ellas y ellos en su proceso de escolarización, en su experiencia real dentro del aula, con sus profesores/as y sus pares.

Esto surge de la necesidad nuestra de dar valor al discurso de las y los estudiantes, el cual ha sido ocultado a lo largo de la historia educativa, porque no forma parte de los objetivos de escolarización impuestos desde los anales de las instituciones educativas formales, la cual tiene el objetivo de normar al sujeto educado de acuerdo a patrones sociales que se han formulado para el beneficio de un sistema hegemónico, disciplinar y productivo. En esa lógica, es necesario formar y reformar a la infancia para asegurar la expansión de un ideal político y económico que permita el desarrollo de los planteamientos verticales y jerárquicos de una sociedad neoliberal.

En ese sentido también daremos cuenta del rol que ejerce aquí el docente, desde su función pedagógica y formadora, desde planteamientos disciplinares, los cuales forman parte de un engranaje mayor que promueve la misma sociedad de estructura hermética y opresora, pero también extraer desde las ideas que surgen de las/los estudiantes investigados el poder transformador que existe en las/los docentes conscientes de su práctica pedagógica crítica y posibilitadora de acciones dialógicas que permitan la libertad de expresión y el aprendizaje significativo, desde ahí también observaremos distintas corrientes pedagógicas que surgen de la pedagogía libertaria la cual ha trabajado en la transformación de esa educación formal que anula las distintas habilidades de las y los estudiantes y promueve la pedagogía como una práctica de libertad constante.

Veremos como hoy en día las/los estudiantes perciben la transformación histórica en relación a cómo se respeta y se observa la infancia, en ese sentido expresan mayores posibilidades, de decir y hacer, desde un imaginario poco práctico, ya que en los ejemplos que ellas/ellos expresan en relación a sus experiencias las prácticas autoritarias permanecen, pero el discurso es distinto, las prácticas autoritarias en ese sentido no son explícitas y se ocultan bajo palabras cargadas de valores de respeto que no existían antiguamente donde la violencia y la disciplina como tal era totalmente respaldada por todos los organismos

institucionales y familiares, que habían sido herederos de prácticas militarizadas y religiosas que promovían el castigo y el orden ante cualquier otra forma de relacionarse.

Como se podrá evidenciar esta investigación es de carácter cualitativa, ya que busca conocer y comprender el discurso de las/los estudiantes con respecto a cuáles son las percepciones que tienen estos/as sobre cómo repercute el autoritarismo en su proceso de aprendizaje. Para ello se realizaron diferentes instancias dialógicas con los/las estudiantes, dado en dos entrevistas grupales que se definieron de manera no intencionada por género y cuatro entrevistas individuales donde se profundizó con los/las estudiantes sus percepciones sobre las opiniones que dieron en las entrevistas grupales.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. Justificación:

El motivo de la presente tesis, se basa en conocer desde la visión de los y las estudiantes de octavo año básico, cuáles son las percepciones que estos tienen en cómo repercute el autoritarismo en su proceso de aprendizaje.

Esta investigación surge desde la necesidad de analizar el discurso de los y las estudiantes ya que a partir de nuestras prácticas pedagógicas hemos visualizado las constantes tensiones que genera el autoritarismo en el proceso de aprendizaje entre los/las docentes/estudiantes y/o entre pares.

Consideramos que las y los estudiantes son los principales afectados ante estas prácticas autoritarias que se generan en el aula, las cuales se reproducen desde la institución educativa como una práctica normada y naturalizada por todos los actores participantes de la institución educativa.

Nos vamos a enfocar principalmente en el espacio aula, ya que es aquí donde se imponen las conductas normadas del autoritarismo, que interviene a los y las estudiantes tanto en su desarrollo social como en su desarrollo intelectual; además este es el lugar donde las y los estudiantes conviven mayormente en su cotidianidad.

Desde este punto, develar la visión de las/los estudiantes y hacerlos protagonistas de nuestra investigación es la base fundamental de la misma; ya que en el espacio educativo existe una escala jerárquica constituida en el imaginario de la institución escolar que desvaloriza o no toma en cuenta los aportes significativos que construyen las y los estudiantes.

Con esta investigación esperamos ser un aporte para las y los estudiantes que se encuentran en proceso de formación docente, académicos y para todo aquel que desee conocer y profundizar sus conocimientos en relación al espacio educativo institucional y a otras prácticas educativas de manera integral. Específicamente, develando desde la cotidianeidad del aula, cómo influyen las prácticas autoritarias a partir de las percepciones que los estudiantes tienen respecto de dichas prácticas.

De acuerdo con nuestra revisión bibliográfica, en relación al discurso de los y las estudiantes sobre cómo repercute el autoritarismo en su proceso de aprendizaje, no existen mayores estudios que profundicen en dichas apreciaciones; es por eso que consideramos relevante nuestra investigación, ya que por medio de esta esperamos rescatar dicha visión y darle la notoriedad que corresponde, considerando que los/as estudiantes son actores protagónicos dentro de su formación.

En esta investigación no recogeremos los efectos que se producirán en el objeto de estudio (estudiantes), ya que no se busca explicar lo que produce el autoritarismo en el proceso de aprendizaje de manera cuantitativa, sino que queremos saber cómo significan los y las estudiantes las prácticas autoritarias

Finalmente consideramos que nuestra tesis es viable y factible, ya que contamos con el tiempo y las autorizaciones necesarias para desarrollar la investigación en un colegio perteneciente a la comuna de Lo Prado en el 8° básico de dicho colegio, lo que consideramos interesante ya que están cerrando el ciclo de básica en la institución.

2. Antecedentes

Al investigar y reflexionar sobre autoritarismo, el postulado de Foucault (1975) es esencial en el desarrollo de esta investigación ya que se encuentran elementos fundamentales que otorgan una mirada sociológica y crítica, donde se puede visualizar el origen del autoritarismo como una herramienta normativa y disciplinar que es ocupada en el control de diversos grupos sociales a través del cuerpo y en distintos espacios dispuestos al control y la norma que promueven los poderes de uno u otro tiempo. Foucault afirma que:

“La disciplina fabrica así cuerpos sometidos y ejercitados, cuerpos “dóciles”. La disciplina aumenta las fuerzas del cuerpo (en

términos económicos de utilidad) y disminuye esas mismas fuerzas (en términos políticos de obediencia)” (1975: 126)

También Narodowski (1994) en relación a como se constituye el espacio escolar, que es también un espacio de disciplinamiento y control; expone los conceptos que utilizaremos para explicar el autoritarismo y como se materializa en el aula con las lógicas de poder que coexisten entre los actores del espacio educativo al interior del aula, este texto se compone desde bases sólidas para comprender la estructura autoritaria que existe en la escuela y analizar el engranaje de poder que se fomenta, por medio del adoctrinamiento de los sujetos al sistema social en el que están insertos; especialmente en la infancia donde la sociedad adulta, comenzó a verla como un ser indefenso que necesita obligatoriamente un cuidado específico, ya que hasta él mismo es un riesgo para su seguridad. Por lo tanto la escuela moderna se sintió con el compromiso de continuar esta protección de la infancia y para eso debieron coartar la libertad de las y los niños, esta primera juventud que se considera como desvalida, individuos frágiles e ignorantes, un ser inacabado como lo nombra Narodowski, son sujetos que deben ser protegidos hasta de ellos mismos, por lo que la mejor manera de “protegerlos” es desde la vigilancia y el control; *“La pedagogía obtiene en la niñez su excusa irrefutable de intervención para educar y reeducar en la escuela”* (1994: 24). Es por ello que este postulado es fundamental en la construcción de nuestra investigación, para

reconocer la historia social de cómo nació esta relación de infancia= control/vigilancia.

Siguiendo la línea del espacio escolar comprendido como lugar de disciplinamiento y control, en el cual la escuela se percibe como un espacio de justicia penal, Marambio y Guzmán (2004) nos presentan un estudio respecto a las representaciones que jóvenes chilenos de liceos municipales tienen de su espacio escolar y a las sensaciones que a este le atribuyen, dando cuenta entonces de que los estudiantes significan este espacio como un lugar que disciplinaria y estructuralmente tiene las características de una cárcel, el cual tendría la finalidad de modelarlos, someterlos y adaptarlos al poder dominante contra su voluntad, como algo impuesto y obligatorio, para que no se desperfilen y sean personas que respondan al sistema. En este sentido la disciplina, la imposición de normas y reglas, el control y la vigilancia genera en los estudiantes la sensación de pérdida de libertad, manifiestan sentirse reprimidos y limitados ante estas, siendo el control una de las estrategias más comunes dentro de este espacio, lo que manifiestan como una falta de respeto hacia ellos y hacia su identidad.

“El tema de la disciplina al interior de los liceos es sin duda un aspecto importante de su dinámica, ya que rige gran parte de las acciones y comportamientos que pueden o no realizar sus

alumnos. La actitud de los jóvenes ante las normas que se les exigen es de rechazo. Les parecen excesivas y a veces inadecuadas o absurdas. Sienten que a través de ellas se los oprime y reprime, viendo su capacidad de acción y desarrollo limitada y restringida” (Marambio y Guzmán, 2004:59).

Por otra parte, tomando en cuenta que la cultura escolar está condicionada y es influida directamente por la sociedad, y reconociendo que este es un espacio donde se reproducen y reflejan las ideologías dominantes de la cultura, consideramos fundamental investigar acerca de cómo es que dentro de la cultura escolar chilena se han ido instaurando prácticas autoritarias, para ello es que la investigación realizada por Brunner, nos entrega antecedentes históricos y sociológicos respecto al cambio que nuestra cultura chilena tuvo a partir de la dictadura.

“Desde un comienzo se percibió que el autoritarismo impartía un nuevo régimen político a la sociedad y que, por lo menos en Chile, su proyecto incluía una radical transformación del modo de desarrollo. La discusión subsiguiente giró en torno a si esos cambios involucraban, además, el surgimiento de nuevos patrones culturales en la sociedad. Presto en los términos más generales y simples posibles, la cuestión que se quiera saber era saber si este

tipo de régimen, como venía instaurándose en Chile, alteraba el modo de orientarse de la sociedad; sus formas de representación colectiva; las identidades de los grupos y clases; la calidad de interacciones comunicativas entre los individuos; y las formas de expresión simbólicas en todos los terrenos” (Brunner, 1986: 56)

Para llegar a construir el concepto de cultura autoritaria es que el autor investiga en cuanto a cómo es que se alteraron las representaciones colectivas, las identidades de los grupos y clases, las interacciones comunicativas entre las personas, los medios y formas de expresión, las dimensiones institucionales dentro de esta y por lo tanto la escuela.

Según el estudio de Brunner, la cultura autoritaria que emergía en Chile, modificó el orden ideológico de la escuela, en cuanto a la transmisión de los conocimientos públicamente validados (orden instrumental) así como también la organización de la escuela, las formas de disciplina, y la transmisión de los valores consensuados (orden expresivo). Siendo este último un vehículo para cambiar el clima moral de la enseñanza a través de la imposición de valores que se condicen con la ideología dominante de la época, es decir, valores cristianos y valores patrios. De esta manera es que en nuestras escuelas se llevan a cabo hoy en día prácticas autoritarias que aun responden a las ideologías imperantes de la época de dictadura, época en la que dentro de las escuelas se reforzó la imagen de la

autoridad, se reforzó el control y la supervisión, dándole además el carácter de espacio de disciplinamiento y otorgándole a los docentes el rol de autoridad disciplinaria dentro de la escuela.

Las lógicas autoritarias que se ejercen en la escuela tienen un carácter implícito, donde es el profesor quien es el encargado de reproducir una disciplina normada por la estructura jerárquica, es por ello que el postulado de Giroux (1992) reflexiona sobre la intervención que tiene el profesor en el aula ejerciendo su rol pedagógico normado a la dinámica escolar autoritaria, sabemos que existe un modelo educativo jerárquico y autoritario donde el profesor se ve medianamente condicionado a reproducir lógicas de poder hacia los estudiantes; la sanción jerárquica, inspección y examen son parte de las funciones que tiene un profesor en el contexto escolar, por lo tanto Giroux (1992) propone la transformación consciente para implementar el currículo oculto que esté integrado implícitamente a la práctica pedagógica y que cuente con los valores de la nueva educación, que están concentrados en una enseñanza dialógica, horizontal y respetuosa de la convivencia armónica entre docentes/estudiantes y pares.

Problematización

Pensar en la educación en el mundo de hoy, es pararse frente a un universo de sucesos críticos que conviven diariamente en el espacio educativo, desde como

plantear la metodología de enseñanza, obtener los resultados exigidos por los estándares de educación en cuanto al conocimiento y propiciar un espacio educativo óptimo para llevar a cabo los requerimientos anteriormente mencionados, todo esto dialoga con las prácticas que se llevan a cabo en la cotidianidad de la escuela y en especial el aula. Profesores/as que deben cumplir con estos requerimientos y estudiantes que deben responder a estas exigencias, son factores importantes desde el plano sociológico, entendiendo que estas problemáticas surgen dentro de un espacio social, a estas dinámicas subyacen formas de socializar, que se observan hasta en los detalles más domésticos de la cotidianidad, desde cómo se saluda o se presenta una clase, hasta la resolución de conflictos.

Lo anterior está normado por lógicas de relacionarse que surgen del autoritarismo y que se expresan de manera evidente en la escuela; lo hemos podido experimentar de manera vivencial en nuestras prácticas intermedias y profesionales durante nuestra formación pedagógica, lo que nos ha motivado a realizar esta investigación ya que creemos que las “formas de relacionarse” entre las y los actores en el espacio educativo son un problema para el proceso de aprendizaje de las/los estudiantes.

Históricamente reconocemos que la escuela es un espacio de disciplinamiento y control, donde los encargados de ejercer estas condicionantes dentro del aula son

las y los profesores, siendo estos los que deben enseñar contenidos, pero también de manera reiterada exigir el cumplimiento de la norma, enfrentándose constantemente con la resistencia de las y los estudiantes a estas condicionantes, lo cual les genera conflicto ya que las normas no son dialogadas, consensuadas y con sentido, más bien se presentan como normas impuestas.

Ante esta problemática hemos visualizado, prácticas condicionantes donde las y los profesores se imponen de manera autoritaria a las y los estudiantes por medio del castigo, adoctrinamiento del cuerpo, el control de impulsos y emociones.

“A estos métodos que permiten el control minucioso de las operaciones del cuerpo, que garantizan la sujeción constante de sus fuerzas y les imponen una relación de docilidad-utilidad, es a lo que se puede llamarlas (disciplina)” (Foucault, 2002: 128).

Siendo el aula el espacio donde se presenta la jerarquía que surge desde una estructura macro, que es el sistema educativo, y en ese sentido las relaciones que surgen dentro de ese espacio se dan de manera vertical. Esta es una estructura que no permite vías de comunicación dialógica entre docentes y estudiantes, lo que imposibilita una relación horizontal entre estos mismos, existiendo finalmente una comunicación unidireccional, es decir donde solo el docente puede expresar sus inquietudes, reflexiones y crítica hacia la conducta de las y los estudiantes,

pero no permitiendo a su vez que estos se expresen en relación a las problemáticas que se pueden generar dentro del aula. Es por eso que queremos rescatar la visión de los estudiantes en: Cómo repercute el autoritarismo en el proceso de aprendizaje, según las y los estudiantes de 8° básico.

Objetivo general y específicos

General

- Comprender las repercusiones del autoritarismo en el proceso de aprendizaje, desde las percepciones de las y los estudiantes de octavo año básico de un colegio perteneciente a la comuna de Lo Prado.

Específicos

- Describir las percepciones que tienen los estudiantes respecto al autoritarismo.
- Analizar la influencia del autoritarismo en el proceso de aprendizaje desde la visión de las y los estudiantes.
- Analizar la influencia de las relaciones de poder en el proceso de aprendizaje desde la visión de las y los estudiantes.

II. MARCO REFERENCIAL.

1. Distinción entre autoridad y autoritarismo.

1.1 Concepto de autoridad

La autoridad es una condición que surge desde la estructura social jerárquica que ha sido legitimada a lo largo de la historia; se manifiestan actos de autoridad desde la apropiación que ha generado el hombre en su condición sedentaria sobre la familia, territorio y cultivos que le han otorgado poder organizativo y pertenencia ante un grupo social reducido o amplio. En ese sentido es posible que se vayan estableciendo roles de poder que en otro tiempo nómada no estaban tan determinados y esto pase a ser una condición social construida por las personas y reproducida históricamente. La autoridad surge como instrumento del poder de manera negativa que reúne distintas condiciones materiales o ideológicas que se manifiestan desde una supremacía ante las/los demás sujetos, para asegurar y expandir un determinado ideal y control que recaen en una comunidad que tiene menos poder y se doblega ante esta autoridad, que más bien ejerce autoritarismo, es así como:

“La crisis de autoridad proviene sobre todo del miedo al autoritarismo destructor. La historia está llena de estragos del autoritarismo y el traumatismo de los horrores de La Segunda

Guerra Mundial provocó la confusión entre autoridad y autoritarismo” (Guillot, 2007:117).

Desde el punto de vista histórico el poder surge y se desarrolla desde una organización social que tiene condiciones jerárquicas y poco flexibles, pero esto ha tenido diversas modificaciones políticas y prácticas que han ido flexibilizando los diversos modelos de poder que ejercen su autoridad, por medio de decretos, leyes o acuerdos que relevan la participación de las/los subyugados ante este poder que sigue existiendo de manera controlada ante actos muy impositivos que en algún momento existieron y se constituían con hechos violentos que fueron cuestionados por la opinión pública y hoy en día se tratan de regular en la mayoría de los estados o instituciones, otorgándole un carácter más democrático y no tan impositivo al manejo del poder y a quien se le es depositada la autoridad, en ese sentido:

“El poder es primordialmente una relación y no una posición, pues su fuente en concreto son los hombres y sobre ellos es ejercido, de manera que el carácter dual detentador-destinatario del poder constituye su elemento esencial, su rasgo más característico. Efectivamente el poder es más que nada un nexo entre los gobernantes o sujetos activos, por una parte y los gobernados o sujetos pasivos, de otra. Es una relación entre quienes mandan y

aquellos que les obedecen o deben hacerlo, una situación de alteridad porque el poder político es inconcebible cuando no se aplica sobre los hombres, siempre a minoría con respecto a la mayoría, o sea, a los sometidos a quienes han sumido y desempeñan” (Cea, 1989: 3).

Es entonces ahí donde nos cuestionamos si ese poder desde un punto de vista democrático se consensua con las y los sujetos desde sus necesidades o ideas, o finalmente termina siendo una imposición de parte del poder que se establece democráticamente, pero en sus prácticas termina prevaleciendo la autoridad que se muestra en ese sometimiento que genera irremediabilmente y en diversos espacios donde impacta.

También dentro de las ideas que se levantan desde el concepto de autoridad, estas tienen que ver con la auto-regulación del sujeto/a, también tiene relación con la autoridad que tiene uno/a mismo en distintas situaciones y en ese sentido se expresa: *“La autoridad autoriza al ser. Se refiere a la persona sea quien sea, al reconocimiento y el respeto de la dignidad humana, sin discriminación ni exclusión”* (Guillot, 2007: 65).

Por otra parte esto se relaciona con una autoridad que se presenta con una carácter menos invasivo ya que conduce procesos pero sin intervenirlos sometiendo abruptamente al otro/a, sino que tiene un rol más decisivo dentro de

espacios jerárquicos, respetando ciertas posibilidades de expresión, esto se podría relacionar con la docencia; donde es el/la docente dentro del aula quienes organizan el espacio para generar un orden, pero puede estar totalmente desprovisto de las prácticas autoritarias que reprimen, en ese sentido la autoridad no es lo mismo que autoritarismo, podemos rescatar aquí que: *“La autoridad que destruye toma al otro como rehén”*. (Guillot, 2007:21).

La autoridad tiene que ver con la regulación de espacios o de otros/a con conciencia de las libertades democráticas que han constituido las/los seres humanos, pero también como muchos conceptos, este ha sido trastocado y mal entendido de manera fácil y puede ser que sean los riesgos inminentes que genera la estructura jerárquica finalmente.

1.2 Concepto de autoritarismo

El autoritarismo se constituye como un acto impositivo de manera arbitraria y violenta, que no dialoga o se pone en el lugar de otras y otros, levanta su supremacía y trata de provocar temor en las/los sujetos para inducir a la sumisión y a la reacción pasiva, se establece como una imposición absoluta de un régimen que superpone un ideal determinado por sobre las necesidades y divergencias de las y los sujetos de una comunidad determinada, por lo tanto es más explícito en el sometimiento que levanta sobre las/os sujetos, no hay consenso ni intento de ello, por lo tanto: *“El autoritarismo es básicamente un modelo despersonalizador:*

puede interpretarse que el sujeto deja de ser tal para ser objeto de los designios de la “autoridad” (Carballo, 2003:36).

Observamos en ese sentido que por autoritarismo se caracterizan los regímenes políticos autoritarios que han existido a lo largo de la historia, que de una manera violenta han tomado el poder de un estado-nación y lo han hecho prevalecer con herramientas militarizadas en diversos espacios de control, así mismo en las ideas que promueven y se reproducen en algunas personas con estas características, las cuales generalmente no entran en discusión o diálogo con otras y otros de la idea que defienden, sino que la imponen, desde ahí se expresa que el autoritarismo es un:

“Mecanismo de evasión de la libertad, consistente, sucintamente, en el abandono de la propia independencia para “fundirse con algo, o alguien, exterior a uno mismo, a fin de adquirir la fuerza de la cual el yo individual carece” (Carballo, 2003:37).

De igual forma esta fuerza se extrae desde espacios de control determinados socialmente como la cárcel, la escuela, hospitales o centros de control psiquiátrico, donde existe un control determinado estructuralmente, donde se pone en práctica la técnica del panóptico; método utilizado para mantener la

vigilancia y el control de una determinada población dentro de un espacio reducido y organizado de tal forma que el poder autoritario, el control, la vigilancia puedan observar detalladamente las reacciones de las personas que están dentro de ese espacio de control y vigilancia, la estructura física de una escuela es un fiel reflejo de un panóptico, como se dividen los espacios dentro de la escuela es esencial para tener el control de la población que habita el espacio, es así como Foucault, el cual construye este concepto y analiza en profundidad sus repercusiones, menciona:

“Este espacio cerrado, recortado, vigilado, en todos sus puntos, en el que los individuos están insertos en un lugar fijo, en el que los menores movimientos se hallan controlados, en el que todos los acontecimientos están registrados, en el que un trabajo ininterrumpido de escritura une el centro y la periferia, en el que el poder se ejerce por entero, de acuerdo con una figura jerárquica continua, en el que cada individuo está constantemente localizado, examinado y distribuido entre los vivos, los enfermos y los muertos —todo esto constituye un modelo compacto del dispositivo disciplinario” (Foucault, 2002:180).

En ese sentido el autoritarismo se refuerza estratégicamente en estos espacios, en la escuela como bien sabemos las figuras jerárquicas están constantemente mostrándose ante las/los estudiantes y así también hacia las/los docentes, desde la dirección hacia abajo se expresa la condicionante jerárquica, es imposible obviar algún procedimiento de control que en este espacio se exige; desde la asistencia, las anotaciones, las notas y las planificaciones, todo pasa por un control minucioso que legitima el sistema de control que se establece.

Es por eso que consideramos que la escuela es un espacio hermético, que no permite el diálogo, pues esta es una herramienta que facilita la reciprocidad y comprensión desde un plano más horizontal, es así como: *“El autoritarismo es básicamente un modelo despersonalizador: puede interpretarse que el sujeto deja de ser tal para ser objeto de los designios de la “autoridad”* (Carballo, 2003:36).

2. El autoritarismo como cuestión socio- histórica.

2.1 Autoritarismo en la educación.

El autoritarismo se ha fortalecido en espacios de control que establece la estructura dominante en el mundo; en espacios militares, centros psiquiátricos, instancias de represión y la escuela, aquella escuela que se levanta para el adoctrinamiento y la disciplina, lleva consigo lógicas autoritarias como la normatividad del cuerpo, el control del pensamiento y la práctica castigadora, es

así como en sus inicios la escuela se construye como un proyecto que busca reunir a la infancia desprotegida de la doctrina y valores cristianos, para otorgarles una educación llena de normas y algo de contenido, en ese sentido es importante profundizar en lo que ocurre en Chile en la década de los 50, donde la educación tiene una transformación ideológica y pasa a ser de lleno conductista, Egaña investiga en relación a esta transformación y expone:

“Diversos son los elementos que constituyen una manifestación de este proceso. Uno de ellos tuvo que ver con el disciplinamiento que propiciaron los Visitadores y la reglamentación que se fue elaborando desde las instancias ministeriales; éstas se refirieron a normas que definían el uso del espacio y el tiempo por parte de profesores y alumnos. El comportamiento en el espacio escolar comenzó a tener características que lo diferenciaba de los comportamientos cotidianos de los alumnos en la familia y la comunidad. Se introdujeron formas de expresarse diferentes y más formales, tiempos de trabajo regidos por horarios, desplazamientos de los alumnos de acuerdo a determinadas pautas, ordenamiento de las posturas corporales en función de las tareas que se debían realizar. La sala de clases se convertía en

una instancia formalizada y de disciplinamiento, diferenciándose de otros espacios como el familiar o vecinal. 1” (Egaña, 2000:2).

La intención educativa primeramente fue cristiana, ya que debía haber una expansión ideológica en relación al credo, en toda Latinoamérica lo mismo que hicieron los euro centristas españoles mostrando la cruz donde murió Cristo en el rostro originario de las/los mapuches como símbolo de imposición cultural y religiosa, se hizo posterior a la colonización en espacios educativos con las/los niños campesinos, mestizos e indígenas, en ese sentido es como el pedagogo católico francés, Juan Bautista La Salle expande su método disciplinar que llega a espacios Latinoamericanos y se legitiman hasta el día de hoy en las distintas congregaciones que imparten su visión la cual promueve la idea de que:

“Es necesario que constituya vuestro primer cuidado y primer efecto de vuestra vigilancia el ser atentos a vuestros alumnos para impedir que practiquen alguna acción, no solamente mala, incluso alguna inconveniente, haciendo que se abstengan de la menor apariencia de pecado” (Narodowsky, 1994:113).

En ese sentido se deja ver la vigilancia que debe ejercer el rol de la/l profesor en el método de La Salle, que realmente se ha expandido posteriormente de manera estructural en las escuelas laicas. A la infancia se le ve tan disminuida y propensa a cometer errores, que la disciplina tiene que dejarse caer de lleno en sus

conciencias para normar sus conductas y hacer de ellas/ellos “personas de bien”, es similar a lo que espera hoy en día la educación formal, en otros tiempos y con otros códigos, pero de todas formas la/l docente sigue cumpliendo ese rol autoritario que condiciona los impulsos, las ideas y concepciones que puedan generar libremente las/los estudiantes que toman postura sumisa ante este foco amplio que tienen encima de ellas y ellos en la realidad cotidiana de una escuela, en ese sentido vemos que: *“La vigilancia del profesor tiene entonces un doble efecto. Por un lado controla e impide; por otro, actúa como soporte de las acciones de los educandos incluso más allá de su presencia”*. (Narodowsky, 1994:114).

El autoritarismo como práctica represora ha sido siempre parte de la escuela tradicional y puede que haya disminuido en algunas escuelas en cuanto a castigos físicos explícitos; porque hoy de alguna forma existe una mirada más respetuosa de la infancia, pero lo sustancial sigue provocando la misma inhibición del desarrollo natural de la infancia y condiciona absolutamente el aprendizaje, es importante recalcar que la responsabilidad originaria de todo esto la tienen las/los que “aman al prójimo” de esta forma:

“Es necesario que los rectores de las iglesias cuiden a los niños y a los adolescentes que se alimentan y se instruyen en la congregación que se les ha confiado, estén sometidos ante el yugo de la disciplina eclesiástica, de manera tal que en su edad

lasciva y propensa a pecar no puedan tener ocasión de caer en pecado” (Alijhiero, 2007:201).

La mirada inquisidora aún sigue presente y las/los docentes deben tener conciencia de ellos para actuar de manera responsable ante su capacidad transformadora o reproductora de estas lógicas, ahora ¿Es posible que estas lógicas autoritarias se transformen dentro del aula?, podríamos responder esta pregunta en los capítulos siguientes, donde la mirada educativa es totalmente opuesta, no por capricho ideológico, si no que por respeto a la diversidad y amor genuino a las y los demás.

2.2 Autoritarismo en el aula.

Luego de comprender como se ha desarrollado e insertado el autoritarismo en la educación, comprendiendo que con esto contextualizamos el eje macro, desarrollaremos un desglose más minucioso denotando como esta práctica de poder se ejercita al interior de la sala de clases.

El aula es un espacio donde los y las estudiantes pasan gran cantidad de horas, en este espacio es donde se concretan las actividades de enseñanza y aprendizaje, así como las relaciones de convivencia entre pares y entre docentes y estudiantes. Este espacio tiene una distribución particular, la organización de este espacio no es arbitraria, puesto que responde implícitamente a un

ordenamiento jerárquico de los que conviven ahí diariamente, donde cada quien tiene asignado, un lugar específico, lo que le permite a la/el docente controlar a cada uno de los/las estudiantes, así como vigilar el trabajo del grupo curso. Esta posición privilegiada de la cual la/el docente goza permite que este sea el único que pueda modificar esta distribución u organización del espacio, respondiendo a las necesidades o dificultades que a ella/el como docente se le presentan, este ordenamiento responde principalmente a categorizaciones y distinciones entre los estudiantes.

“Al asignar lugares individuales, ha hecho posible el control de cada cual y el trabajo simultáneo de todos. Ha organizado una nueva economía del tiempo de aprendizaje. Ha hecho funcionar el espacio escolar como una máquina de aprender, pero también de vigilar, de jerarquizar, de recompensar (Foucault 2002:135).

a) Relaciones de poder

Cuando hablamos de relaciones de poder, nos referimos específicamente a la relación jerárquica que se construye entre los/las docentes y los/las estudiantes, aunque reconocemos la existencia de otro tipos de relaciones de poder que se generan al interior del espacio educativo, nos enfocaremos en este vínculo construido, lo explícito que se entiende desde el currículum y de esa relación implícita del currículum oculto.

“...la multitud, el elogio y el poder que se combinan para dar un sabor específico a la vida en el aula forman colectivamente un currículum oculto que cada alumno (y cada profesor) debe dominar para desenvolverse satisfactoriamente en la escuela. Las demandas creadas por estos rasgos de la vida en el aula pueden contrarrestarse con las demandas académicas (el currículum <<oficial>> por así decirlo) a las que los educadores tradicionalmente han prestado mayor atención” (Jackson, 2001:73).

Los/las estudiantes desde el momento en que ingresan al sistema educativo deben comprender el sistema jerárquico al cual han sido incorporados, deben adaptarse rápidamente a las reglas que impone la institución educativa a la cual fueron matriculados, deben entender que existe un/a docente a la que deben escuchar, respetar y obedecer, persona a la que no deben por nada del mundo contradecir, los/las estudiantes deben asumir que el/la docente es un sujeto superior intelectualmente, el/la cual les traspasa información, que deben por obligación considerar valiosa, los/las estudiantes deben asumir pasivamente que están en una situación desfavorable, que nunca tendrán la razón y que su estancia en el lugar depende únicamente de si se adapta rápidamente o no.

i. El docente y su práctica autoritaria

Este apartado fue construido a partir de la necesidad de especificar detalladamente como cada arista en la educación es un engranaje específico para potenciar el autoritarismo, y como este se camufla considerándose una expresión verídica de autoridad.

“Es interesante observar cómo de manera general, los autoritarios consideran, con frecuencia, el respeto indispensable a la libertad como expresión de espontaneísmo incorregible y los libertarios descubren autoritarismo en toda manifestación legítima de autoridad” (Freire, 2004: 102).

El autoritarismo en el aula es un hecho innegable desde que es el docente quien determina las normativas de convivencia, las consecuencias ante un “mal comportamiento”, las modalidades de calificar los conocimientos de los/las estudiantes, el cómo, cuándo y dónde tienen que moverse los/las estudiantes.

El/la docente requiere permanentemente reforzar su autoridad por medio de los gritos, las amenazas y el constante recordatorio tanto de su posición jerárquica dentro de la institución educativa, como de su importancia concedida por un título universitario, construye la imposición de considerar que se le debe respetar

únicamente porque es el/la profesor/a y que por ello debe seguir sus palabras al pie de la letra.

“Segura de sí, la autoridad no necesita hacer, a cada instante el discurso sobre su existencia, sobre sí misma. No necesita preguntar a nadie, con la certeza de su legitimidad, sí “Sabe con quién está hablando”” (Freire, 2004: 87).

La autoridad es utilizada por los/las docentes para acomodar, amoldar, adaptar a los/las estudiantes a sus propias reglas de trabajo, sin considerar las relaciones horizontales dialécticas, donde sean tanto ellos/ellas como docentes y los/las estudiantes quienes determinen conjuntamente como desean que se desarrolle el proceso de aprendizaje.

“La inflexibilidad de la diferencia de poder entre profesores y alumnos puede reforzarse o aminorarse en función de la política de la escuela y de las predilecciones personales de los docentes. Muchas de las variaciones entre las llamadas instituciones tradicionales y progresistas proceden del modo en que el profesor ejerce la autoridad. En algunas escuelas, por ejemplo, se exige a los alumnos que se pongan de pie cuando éste entra en el aula, mientras que en otras se les anima a llamarle por su nombre” (Jackson, 2001:71).

La necesidad de homogenizar es una constante en los colegios, los/las estudiantes deben vestir igual, aprender y pensar lo mismo y comportarse de la misma forma (Forma que debe ser coherente con lo que la escuela y el/la docente requieren) ya que esto permite moldear a conveniencia a los/las estudiantes, se olvida o se pretende borrar la construcción cultural, las diferencias, las particularidades, para que los/las estudiantes pasivamente naturalicen prácticas que aturden y obstaculizan su poder de crítica, reflexión y análisis.

3. Aprendizaje.

3.1 Concepto de aprendizaje.

A lo largo de la historia han surgido una variedad de teorías de aprendizajes a través de las cuales se ha buscado comprender cómo los sujetos acceden al conocimiento. A partir de ese cuestionamiento fueron surgiendo distintos enfoques que buscan explicar cómo los seres humanos van adquiriendo el aprendizaje. Para esta investigación y en el presente capítulo será desarrollado el concepto de aprendizaje desde una visión constructivista y conductista, definiendo así cada enfoque con sus principales expositores y su influencia en los procesos educativos.

a) Enfoque constructivista

Por definición el enfoque constructivista en la pedagogía es una corriente que se basa en la necesidad de entregar a los/las estudiantes herramientas necesarias que los ayuden a construir su propio conocimiento, es decir que el/la estudiante signifique el proceso de aprendizaje de modo que este no sea un elemento memorístico o sumativo, que al término de su proceso escolar se deje olvidado, como algo que jamás comprendió, ni le sirvió en su construcción como individuo social.

El constructivismo es un modelo educativo que concibe el proceso de enseñanza como un mecanismo de carácter dinámico, participativo y que por eje primordial interactúa con los/las estudiantes, ya que son ellos/ellas los actores principales de su construcción educativa. De este modo lo que busca el enfoque constructivista es que los/las individuos/as sean capaces de construir su proceso de aprendizaje, de manera crítica y reflexiva, siendo capaces también de generar instancias autocríticas de su proceso de aprendizaje.

“El motor de todo este proceso hay que buscarlo en el sentido que el alumno le atribuye; en el sentido intervienen los aspectos motivacionales, adjetivos y relaciona los que se crean y se ponen en juego a propósito de las interacciones que se establecen alrededor de la tarea” (Solé Y Coll. 2011: 18).

Es importante mencionar la existencia de figuras principales en el enfoque constructivista, como lo son Piaget que se centra en explicar cómo se construye el conocimiento a partir de las interacciones del sujeto con el medio y Vygotsky que por su parte se centra en cómo el medio social permite una reconstrucción interna.

Un estudio realizado por el doctor Villar sobre el postulado Piagetiano dice:

“...la continuidad funcional dentro de una evolución, desde lo puramente orgánico hasta los niveles más elevados de funcionamiento intelectual. En ambos casos el fin se trata de lograr un nivel cada vez de equilibrio y de estabilidad en los intercambios entre el individuo y su medio que caracteriza una adaptación progresivamente más sofisticada. Esta cada vez mejor adaptación podemos encontrarla tanto si indagamos en la historia evolutiva de las especies como si indagamos en la ontogénesis del conocimiento humano: también en este caso el niño pasa por diferentes estados de conocimiento que suponen niveles de equilibrio cada vez más estables y de una adaptación al medio cada vez mayor” (2003: 268).

Lo anterior nos permite comprender la concepción existente sobre como entendía Piaget la estructura de la construcción de conocimiento, donde su intención no es dar un minucioso y exhaustivo manual descriptivo sobre el cómo piensan los

niños/as dependiendo sus edades sino más bien su propuesta es reconocer estados de conocimientos de menor importancia a aquellos estados de mayor importancia, por ende la construcción del conocimiento de los sujetos nace desde la individualidad.

Por otra parte encontramos a Vygotsky que desde Daniels nos aporta:

“El adulto crea un medio por el que el niño puede participar en la actividad de lectura antes de que realmente pueda leer por sí solo. Se crea una actividad social de lectura con el objetivo de transferir el control de la actividad del adulto al niño. Este enfoque encarna la afirmación de que “En el desarrollo cultural del niño, cada función aparece dos veces: primero en el nivel social y después en el nivel individual” El adulto crea un contexto social donde la lectura se desarrolla como un acto en colaboración. El contexto se diseña para facilitar el desarrollo gradual de la lectura individual sin necesidad de apoyo” (Daniels, 2003: 58).

Para enfatizar el entendimiento de lo que se desglosa de esta cita es el hecho de cómo el acto social del adulto permite al niño/a llevar el conocimiento a un espacio individual. Es por ello que desde Crahay (2002) se comprenden las aportaciones dadas por Vygotsky a la pedagogía, al decir que la construcción del conocimiento

se da desde un acto social, donde se concibe a los sujetos como seres principalmente sociales.

Por otra parte es importante reconocer el factor social representado por la escuela ya que esta tiene mucha incidencia en este enfoque constructivista debido a que la institución educativa como organización no es un espacio aislado de la sociedad, este es un espacio de interacción, donde debiese prevalecer una dialógica horizontal, un lugar de encuentro con los saberes tanto de los/las docentes, como de los/las estudiantes, ya que la escuela es un espacio donde pasan gran parte de sus vidas tanto los/las docentes, como los/las estudiantes.

Por lo mismo es necesario exponer el postulado de Freire en este punto ya que la contraposición sobre cómo se entiende la educación bancaria en contraposición del enfoque constructivista permite comprender con mayor precisión los objetivos que pretende alcanzar el constructivismo:

“En la visión <<Bancaria>> de la educación el <<saber>>, el conocimiento es una donación de aquellos que se juzgan sabios a los que juzgan ignorantes. Donación que se basa en una de las manifestaciones instrumentales de la ideología de la opresión: La absolutización de la ignorancia, que constituye lo que llamamos alienación de la ignorancia, según la cual esta se encuentra siempre en el otro” (Freire, 2007: 73).

Por ello el constructivismo busca que los y las docentes sean individuos facilitadores de herramientas que puedan servirles a los/las estudiantes, debido a como mencionamos anteriormente la escuela no está aislada de la sociedad y por lo mismo los/las estudiantes no están exentos de enfrentarse a las problemáticas que conlleva vivir en un espacio social, por ello, cuando los/las estudiantes se encuentren en situaciones conflictivas, coherentes a la realidad social que vive cualquier individuo, logren buscar desde las herramientas adquiridas en su proceso educativo, formas adecuadas para llegar a la resolución de dichos conflictos.

b) Enfoque conductista

A diferencia del enfoque anterior, el conductismo deja fuera el estudio de los procesos mentales en los individuos en su proceso de enseñanza-aprendizaje, esta mirada es más bien científica y se internalizó en el estudio de las conductas y comportamientos de los sujetos. Para este enfoque el aprendizaje tiene su base en la relación que existe entre un estímulo y una respuesta, planteando entonces que el aprendizaje se concreta como un reflejo que es condicionado por un estímulo externo.

Este enfoque como modelo educativo desarrolla principalmente el aprendizaje por memorización y repetición, manteniendo entonces a los y las estudiantes en un rol pasivo, los/las cuales deben responder a los estímulos condicionados por

los/las docentes. En este modelo el/la docente es quien tiene un rol activo dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje de las/los estudiantes, siendo entonces el responsable de mediar los estímulos para lograr las conductas adecuadas de los/las estudiantes a través de refuerzos o castigos.

“Tanto para el modelo explicativo basado en el condicionamiento a través de la repetición mecánica, como el modelo fundado en la comprensión súbita, el aprendizaje se sostiene en un reduccionismo de la concepción del sujeto del aprendizaje que, en última instancia no es más que un organismo reactivo que posibilita la asociación o el insight entre el estímulo presentado por el docente y la respuesta del alumno” (Boggino, 2004:17).

Para desarrollar en profundidad este enfoque, es indispensable internalizarse en los principales aportes que los teóricos conductistas le han dado al estudio de la conducta en los sujetos y por lo tanto a la teoría del aprendizaje, para ello es fundamental evocarnos a las raíces de estos estudios, los cuales surgen con los postulados de Pavlov, quien a través de experimentos con animales pudo establecer principios fundamentales del aprendizaje y su relación entre estímulos y respuestas, con estos postulados es que el autor dio origen al condicionamiento clásico, es decir, ante un estímulo se genera una respuesta, la cual se traduce en un reflejo condicionado o no.

“la ley descubierta por Pavlov se puede enunciar como sigue: por una asociación ente un estímulo llamado condicional y un estímulo incondicional obtendremos una reacción o respuesta condicional... por último, es posible proceder a condicionamientos en cadena, asociando, a un primer estímulo condicional, un segundo, un tercero, etcétera”. (Carahay, 2002:128)

Por consiguiente para Pavlov el aprendizaje surge como respuesta o reacción a estímulos controlados o condicionados, así como a reflejos no condicionados a los cuales se responde de manera biológica y natural. A partir de estos postulados es que se fue abriendo paso al estudio de las conductas en los seres humanos, siendo Watson quien dio origen al estudio de las conductas en los individuos, desviando el análisis de la mente y la consciencia en la psicología y dando lugar al estudio experimental para ahondar en el comportamiento observable, es decir, la conducta, a través de teorías de predicción y control de esta misma, profundizando entonces de esta manera en los estudios realizados por Pavlov respecto al condicionamiento clásico, tomando la idea de que un estímulo es capaz de generar un reflejo condicionado o una respuesta aprendida.

Así es como se fue estableciendo la teoría conductista, a partir de los estudios realizados por Pavlov y Watson siendo este último quien llega a fundar el conductismo como tal. Sin embargo es con Skinner que estos postulados son modificados, ya que este a través de su teoría busca comprender cómo es que el

organismo interactúa con el entorno, poniendo en cuestionamiento la teoría de que el aprendizaje surge desde un estímulo y una respuesta, ya que para él el aprendizaje surge de manera activa, es decir de manera operante, como Skinner lo describe, citado en Carahay (2002): *“solo aprendemos aquellos que hacemos. Es esencial comprender que un alumno no asimila previamente el saber, sino que debe desempeñar un papel activo, y ese papel activo no se reduce a hablar”*. (138).

Principalmente Skinner postula a la teoría de que el aprendizaje surge a partir de reforzamientos, los cuales buscan condicionar, mejorar o modificar conductas, las cuales él llama operantes. En este tipo de aprendizaje las conductas no son la respuesta desencadenada por estímulos como Pavlov postula en su teoría, más bien tienen el carácter de intervenir como una condición para que una respuesta sea reforzada, por lo tanto no desencadenan una respuesta o un reflejo, es decir:

“Tal estímulo no actúa exactamente como un desencadenante, no provoca en su rigor la respuesta, no la obliga a producirse. Es solo un aspecto quizás esencial, de las circunstancias en que se emite y refuerza una respuesta” (Carahay.2002:139).

Para el autor es fundamental entonces el refuerzo para el condicionamiento de la conducta, estas conductas vendrían a consolidarse cuando las consecuencias son positivas, es por tal que el refuerzo se da cuando el sujeto produce las conductas deseadas.

Skinner buscaba reducir el error a través de la configuración de un repertorio de conductas a través del refuerzo, en la educación imperan aun estas lógicas de refuerzo, a través de las cuales se refuerza la conducta deseada con la validación del trabajo del/la estudiante, así como también se busca configurar la conducta indeseada con refuerzos negativos; si bien Skinner no trabaja el refuerzo negativo, debido que para él, era necesario anteponerse o reducir el error, programando y organizando la enseñanza y por lo tanto gestionando acciones reforzadoras,

“En otras palabras, para Skinner solo las consecuencias positivas intervienen en la consolidación de una conducta... El error no es necesario, pues, para el aprendizaje de una nueva competencia, sino que constituye una pérdida de tiempo, un signo de ineficacia, el objetivo de la educación es crear conductas, no eliminar conductas insatisfactorias” (Carahay.2002:139).

Sin embargo ante la presencia del error es que surge la idea del refuerzo negativo, el cual busca modificar a través de refuerzos las conductas indeseadas y perdura hasta hoy en día en la educación actual.

De esta manera es como se han ido incorporando elementos significativos del enfoque conductista en la educación, siendo uno de los pilares de la educación tradicional. Este tipo de mirada se mantiene y reproduce en las escuelas en la actualidad, donde aun el aprendizaje es concretado a través de métodos de repetición y memorización que deja a los/las estudiante en un rol secundario al

del/la profesor quien en su rol activo, refuerza positiva o negativamente las conductas, conocimientos y competencias de los educandos.

3.2 Aprendizaje significativo.

a) Concepto de aprendizaje significativo

El aprendizaje significativo es el proceso intelectual donde es el/la estudiante quien por medio del proceso educativo logra relacionar la información dada desde las diferentes asignaturas impartidas en la escuela con información que él o ella posee, tomando de este modo ambas informaciones y reconstruyéndolas para construir un saber nuevo

El expositor más relevante de este concepto es Ausubel teórico norteamericano quien concibe el aprendizaje significativo como un proceso donde los conocimientos previos del o la estudiante condicionan a los nuevos conocimientos y experiencias sometiéndolas a reestructuraciones.

Ausubel citado por (Méndez, 2008) explica de la siguiente forma el aprendizaje significativo:

“El aprendizaje debe necesariamente tener significado para el estudiante, si queremos que represente más que palabras o frases que repite de memoria en un examen. Por esto, su teoría se llama

del aprendizaje significativo...algo que carece de sentido no sólo se olvidará muy rápidamente, sino que no se puede relacionar con otros datos estudiados previamente, ni aplicarse a la vida de todos los días” (Méndez, 2008:91).

Es importante comprender que el aprendizaje significativo tiene un mundo de diferencia con respecto al aprendizaje por repetición o de carácter memorístico, debido a que como fue expuesto en el capítulo anterior este último basa sus cimientos en una incorporación pobre y carente de significado para los/las estudiantes, donde el objetivo es reproducir eficientemente los contenidos sin importar si estos son comprendidos por los/las estudiantes, estos no logran realizar un análisis reflexivo ni crítico del contenido ante las ventajas o dificultades que estos pueden generar en su proceso educativo. En cambio el aprendizaje significativo es más amable para los/las estudiantes ya que estos logran realizar un análisis comprensivo de los contenidos.

“La comprensión o capacidad de entender claramente lo aprendido es un elemento importante del aprendizaje significativo. Cuando esta no se da solo puede tener lugar un aprendizaje memorístico. Desde el punto de vista del funcionamiento cerebral, esto equivale a un almacenamiento arbitrario en la estructura cognitiva. Como consecuencia se produce una interacción mínima

o nula entre la información nueva y la ya almacenada” (Méndez, 2008: 92).

Para que el aprendizaje sea significativo el/la docente debe ser capaz de construir espacios coherentes a las necesidades de cada estudiante, siendo conscientes del contexto socio-cultural de cada uno/a de ellos/as, el aprendizaje significativo nace de una reconstrucción de los conocimientos previos de los/las estudiantes con los contenidos nuevos que se les presentan, pero es labor del educador orientar correctamente este nuevo saber, sin crear suposiciones de los conocimientos que pueden tener o deben tener los/las estudiantes con respecto a un contenido.

“...aspecto importante de esta organización del aprendizaje es que el profesor tome en cuenta los estilos de aprendizaje y las características psicosociales de los alumnos. El educador debe estar consciente de las diferencias entre sus estudiantes y, por tanto, no imponer normas rígidas ni esperar que todos se comporten de igual manera” (Méndez, 2008: 97).

El objetivo de que el aprendizaje sea significativo no es una idea que se le ocurrió a alguien para molestar ni para dificultar el trabajo de los docentes, sino que es de vital importancia que los contenidos nuevos que se entregan en la escuela tengan este carácter significativo para que el/la estudiante logre utilizar esta

reconstrucción de conocimientos, en contextos diferentes al espacio educativo, que no sea un instrumento que solo sirve para una evaluación formativa, que luego de puesta la nota en el libro, información que posteriormente se olvida, ya que se considera un contenido sin sentido; como muchas veces se escucha desde los/la estudiantes: *“¡Y esto para que me va a servir en la vida profe!”*.

Es por todo lo anteriormente mencionado que es de vital importancia que el proceso educativo de los/las estudiante este sujeto a un aprendizaje significativo ya que es por medio de este que tendrán herramientas útiles para su construcción como sujetos con consciencia crítica y analítica.

b) Factores que favorecen el aprendizaje significativo

Es importante que posterior a la realización de la conceptualización de lo que significa y cuál es la función del aprendizaje significativo, señalar cuales son los factores que favorecen a que este aprendizaje significativo sea para los/las estudiantes un elemento útil para enfrentarse a dificultades que se presentan fuera de la institución educativa.

Retomando lo dicho por Ausubel al decir que el aprendizaje significativo tiene como objetivo tomar un conocimiento nuevo y reconstruirlo con los conocimientos previos que tienen los/las estudiantes y crear un conocimiento nuevo.

“La organización del material en una secuencia significativa se logra mediante el empleo de organizadores previos. El alumno

puede, así, lograr una mejor organización cognitiva de los nuevos conceptos, lo que posibilita su asimilación y el poder enfrentar, con mayor éxito, su aplicación en la solución de problemas o en cualquier situación que demande una transferencia de lo aprendido”
(Méndez, 2008: 97)

Los factores que favorecen el aprendizaje significativo, van ligados con cómo el docente ejecuta su clase, como se mencionó en la conceptualización no puede existir reconstrucción de conocimiento si el contenido nuevo no es coherente con los conocimientos previos de los/las estudiantes, otro factor que es de gran importancia es la colectividad, es decir el trabajo entre pares, ya que ellos/ellas bajan la información, o el contenido a su propia interpretación utilizando un vocabulario y ejemplos diferentes a los dados por los/las docentes, lo que permite a los/las estudiantes realizar un proceso de comprensión más coherente y significativo para ellos/ellas, por lo mismo presentamos algunos de los factores que favorecen el proceso de aprendizaje significativo:

- Para que el aprendizaje sea significativo los conocimientos nuevos deben estar correlacionados con los conocimientos previos de los/las estudiantes, ya que los/las estudiantes deben poder dar comprensión a los conocimientos nuevos y para que ello suceda deben encontrar en sus archivos mentales, un elemento con que familiarizar este contenido.

- Que el/la estudiante logren una capacidad comprensiva analítica, donde puedan autónomamente reconstruir sus aprendizajes.
- Que el/la docente tenga la capacidad crítica y analítica para reconocer las debilidades y fortalezas de los/las estudiantes, con esto se quiere decir, atender *“el saber, el saber hacer”* (Lucio, 1989) de los/las estudiantes.
- Otro elemento es el proceso de enseñanza que utilice el/la docente, ya que el/la docente deben construir espacios donde los contenidos que se desarrollan sean coherentes para que los/las estudiantes realicen el proceso de adaptación y modificación de este modo logren reconstruir el contenido.
- La promoción por parte del cuerpo docente de que los/las estudiantes sean sujetos comprensivos, críticos, analíticos.
- Utilizar el espacio como la instancia de reflexión de los contenidos.
- Que la colectividad de los/las estudiantes promueva entre ellos/ellas mismos/as la reconstrucción de los aprendizajes, ya que entre pares tanto el vocabulario, como experiencias similares y un contexto igualitario por sus edades les permite, realizar procesos comprensivos más enriquecedores y significativos.

Es así como todos estos factores favorecen a un proceso de aprendizaje significativo, lo importante es tener claro que tanto los/las docentes, como los/las estudiantes son responsables de construir este proceso, de llevarlo a la realidad educativa y promoverlo, ya que si un aprendizaje no es significativo, será un elemento desechable, que solo sirvió mientras se estaba en el proceso educativo y nada más.

c) Factores que perjudican el aprendizaje significativo

Como anteriormente ya reconocimos los factores que favorecen el proceso significativo de la enseñanza-aprendizaje, es fundamental también reconocer aquellos que repercuten en dicho proceso.

Entre los factores que repercuten en el aprendizaje significativo de las y los estudiantes nos encontramos con factores que son de carácter familiar, metodológicos-motivacionales y el rol del estudiante en su proceso educativo. Es un hecho que dentro del proceso educativo de las y los estudiantes los factores familiares repercuten significativamente, estos hacen relación con el nivel educacional de los padres de las/los estudiantes y por consiguiente el capital cultural que estos les ofrecen, así como otros elementos emocionales que subyacen de la relación emocional y afectiva que estos establecen con sus padres también la importancia que estos le otorgan al desarrollo emocional, afectivo e

intelectual dentro de su formación, por consiguiente es evidente la influencia que los padres tienen en los y las estudiantes:

“Las experiencias que se le han ofrecido a los niños en los años anteriores a la escuela están muy relacionados con empleo del lenguaje, y lo que han obtenido de cualquier experiencia dependerá hasta cierto punto de la forma en que los padres han empleado las oportunidades a su alcance” (Dean, 1993:27)

Así como están los factores familiares que repercuten en las y los estudiantes, es fundamental también reconocer la labor que realiza el docente en su práctica pedagógica y la influencia de esta en el proceso educativo de estos/as. Si el docente no se reconoce en los/las estudiantes las necesidades e intereses que estos tienen, si no atiende la diversidad del curso o no se internaliza en los elementos culturales con los que estos cargan, estaría repercutiendo significativamente en su proceso de desarrollo tanto personal, como intelectual, en ese sentido es fundamental las herramientas metodológicas con las que debe contar el/la docente. Si el/la docente no aplica metodologías inclusivas en sus clases, probablemente repercutirá negativamente en el interés o la motivación de las y los estudiantes por aprender.

“La capacidad de observar a los niños e interpretar su conducta es una habilidad básica del maestro. Cuando se está ante un nuevo

grupo de niños se necesita dedicar tiempo a observar y descubrir cosas sobre ellos antes de poder enseñarles” (Dean, 1993:33).

La información que nos entregan los y las estudiantes es fundamental para no caer en prácticas homogenizantes y para atender a la diversidad de las y los estudiantes.

Otro factor que repercute en el proceso de aprendizaje significativo de las y los estudiantes, es la de llevar a cabo prácticas autoritarias con estos/as, dejando de lado su rol activo dentro de su formación educativa, es indispensable darle autonomía y seguridad a los estudiantes durante su proceso, para construir así un auto-concepto positivo de sí mismo.

4. Otras propuestas pedagógicas

4.1 Pedagogía libertaria.

Al hablar de educación o pedagogía libertaria son varios los valores que debemos reunir para describir la intención ideológica y práctica que tiene la educación dispuesta como una práctica de libertad hacia las/los niños del mundo; la educación libertaria se basa en promover valores de autonomía, auto-regulación, solidaridad y apoyo mutuo entre los seres humanos que conviven en un espacio en común, según esta visión podríamos acercarnos a una sociedad anárquica que reconozca la horizontalidad en sus prácticas y principios, en ese sentido rescatamos:

“Los esfuerzos anarquistas en este ámbito comienzan con una crítica a la educación tradicional ofrecida por el capitalismo, tanto en su aparato estatal de educación o en relación a instituciones privadas, normalmente mantenida o dirigida por órdenes religiosas”. (Gallo, 2014:30).

En una sociedad donde las jerarquías no sean parte, asumiendo que esas jerarquías las promueve la educación formal, pero que están en constante cuestionamiento por aquellas y aquellos que desean transformar la estructura impuesta que se expresa de manera vertical, que obstruye tantos procesos dialógicos en el aprendizaje de la vida. La educación libertaria se constituye como un eje para la transformación social, ya que es la/el estudiantes quienes deben desarrollar el conocimiento de sí mismo, generar autenticidad y desarrollar las habilidades que ellas/ellos crean necesarias para llegar a los conocimientos que les interese descubrir, en esta práctica de educación liberadora es el/la docente quienes se encargan de disponer las herramientas, motivar y guiar en el proceso de construir el conocimiento, pero es la/el estudiante quien elige cuales son su cercanías significativas a los nuevos elementos que está interiorizando, es esa autonomía generada la que puede dentro de esta visión aportar a la liberación de las/los sujetos, ante la opresión que ejerce el poder dominante, es así como: *“E/*

proceso pedagógico de una construcción colectiva de la libertad es un proceso de deconstrucción paulatina de la autoridad” (Gallo, 2014:31)

En ese sentido y como práctica de libertad también, es que la educación libertaria se ha llevado a cabo en espacios que están fuera de la educación formal, abriendo instancias que son una alternativa a la educación que entregan los sectores dominantes y de alguna manera busca potenciar la comunidad que surge desde un sector de la sociedad que se siente ajeno a los principios de una sociedad neoliberal desprovista de aquellos valores característicos de la educación libertaria, que mencionábamos anteriormente, por lo tanto la educación libertaria tiene una intencionalidad clara, la cual es: *“Si la educación es un proceso formador de personas, de seres humanos, necesitamos saber de ante mano que es ese ser humanos que pretendemos formar” (Gallo, 2014:37).*

Existe dentro de la historia pedagógica no formal, una experiencia que ha marcado las visiones libertarias dentro de la educación y se ha levantado como ejemplo para continuar forjando proyectos de educación alternativos, esa experiencia es la Escuela de Summerhill, una experiencia educativa que se da en Inglaterra en el año 1921 para las/los niños “desadaptados” del sistema. Iniciada por el teórico radical Neill el cuál deposita importantes aportes a la educación moderna que se desarrollaba en el continente Europeo siglo XVIII, la cual logra posicionarse teóricamente desde su práctica liberadora, lo que hoy nos permite analizar en

profundidad sus propuestas, entre ellas sería importante mencionar; el autogobierno, el juego y la autorregulación, las asambleas escolares y la libertad religiosa, prácticas que guiaron a niños y niñas en un proceso continuo de descubrimiento y adaptación a construir un aprendizaje integral y propiciar acuerdos en libertad que no estaban acostumbrados a experimentar ya que venían de escuelas formales de donde las/los habían expulsado, en ese sentido este proyecto educativo se centra en las características de aprendizaje que tiene la infancia: *“Los niños son eminentemente prácticos y los asuntos teóricos los aburre. Prefieren lo concreto que lo abstracto”* (Neill, 1995:42).

Como eran niños/niñas que venían de un sistema escolar tradicional, lleno de todas las lógicas controladoras que coexisten, para las/los niños algunos conceptos de Summerhill fueron difíciles de comprender en primera instancia, pero dentro de los principios el diálogo se constituía como un eje fundamental ante los sucesos conflictivos que si se producían, igual que en la escuela tradicional en la forma, pero la profundidad de los conflictos que podían traer las mismas experiencias dentro de la Escuela Summerhill, eran resueltos generando autogobierno y acuerdos que las/los mismos estudiantes habían decretado, es así como:

“Algunas leyes son violadas con frecuencia, especialmente la que fija la hora de acostarse; sin embargo, estoy seguro de que si yo

fuera quien fijara las leyes, un número mayor de ellas serían infringidas, puesto que en este caso la rebeldía natural contra el padre haría su aparición. Es cosa bien sabida que “La ley hace el crimen”. (Neill, 1995: 45).

Uno de los factores primordiales para poder construir nuevas formas de relacionarse y aprender es el diálogo y las/los estudiantes de Summerhill podían exponer en las asambleas escolares que se hacían semanalmente; exponían sus inquietudes y sentimientos respecto a una diversidad de temas que tenían que ver con la comunidad educativa, ya sea como se resolvían conflictos, temas académicos y acuerdos de convivencia, que permitían a las/los estudiantes generar posición de los temas, construir opinión crítica y comprender las diversas opiniones para concretar el consenso, en ese sentido es interesante reconocer cómo se van generando los acuerdos con una herramienta dialógica en lo más cotidiano de la convivencia, en ese sentido Neill dice:

“El tema más apasionante que haya sido llevado alguna vez llevado a una asamblea es el de la comida. Más de una vez he logrado que una sesión aburrida se anime sugiriendo que debe prohibirse que los alumnos se sirvan dos veces un platillo que les gustó. Cualquier muestra de favoritismo en asuntos culinarios es considerada con toda severidad, pero cuando la encargada de la

cocina pone de relieve el problema del desperdicio de comida, la asamblea no muestra gran interés, pues la actitud de los niños en lo que respecta a la comida es, esencialmente, personal y revela que están centrados en sí mismos” (Neill, 1995:41).

Es interesante comprender como estas instancias de expresión colectiva, generan una auto-crítica en las/los estudiantes y el reconocimiento de las características que tenemos como seres humanos, porque nos vemos en el otro/a y comprendemos las divergencias asumiendo que existen los acuerdos y la capacidad de transformar.

Las asambleas escolares pueden tener una relación con los consejos de curso que se llevan a cabo en las escuelas, pero la direccionalidad que ejerce el/la docente desde su posición jerárquica condiciona todo intento de comprensión circular del grupo, en ese sentido como se plantean las ideas y cuanta confianza tiene la/el estudiante para hablar son aspectos que marcan un acto dialógico y como la verticalidad condiciona la potencialidad del círculo, esto no se podría llevar a cabo, pero podría transformarse y sería un cambio estructural amplio que se da primeramente en el aula con las/los estudiantes.

4.2 Pedagogía integral

Al introducirnos en el mundo de la pedagogía nos encontramos con distintas miradas que nos permiten comprender las necesidades que surgen desde las/los estudiantes en sus discursos y al interpretarlas desde aquellas teorías que surgen desde la transformación social y humana en el sentido de cómo nos relacionamos, es que validamos las visiones críticas que se han desarrollado que vienen a cuestionar el modelo tradicional de educación que se había levantado desde la iglesia, la cual consistía en reformar y educar en cuanto valores cristianos a las/los niños con una doctrina cercana a las prácticas militarizadas y autoritarias que se surgen luego de la Primera Guerra Mundial. Es así como dentro del proceso evolutivo de las conciencias es posible hablar hoy de pedagogía integral la cual ha sido materializada en distintos espacios cercanos a ideologías políticas de izquierda que tienen la intención de construir en las y los niños habilidades prácticas y teóricas que estén a disposición de la construcción de igualdad que necesita el mundo, en ese sentido aprender oficios, manualidades y experimentos que puedan ser útiles para la formación de un sujeto/a integró preparado académicamente, que puedan ser sujetos/a sustentables y autónomos que no alimenten la desigualdad y la esclavitud que fomenta el sistema laboral capitalista, es así como, Carballo cita a Paul diciendo:

“La idea moderna de educación integral nació del sentimientos profundo de igualdad y del desarrollo que cada ser humano tiene, cualesquiera que sean las circunstancias a desarrollar de la forma más completa posible todas sus facultades físicas e intelectuales. Estas últimas palabras definen la educación integral”. (2003:38).

En ese sentido vemos que en esta forma de mirar pedagógico propone una liberación constante forjada por las y los niños que fortalecen la amplitud del ser humano entre cuerpo, alma y mente, desde ahí surge la idea de:

“...Si la educación fuese desde el principio experimental y práctica. Reservando los discursos únicamente para explicar, resumir y coordinar el trabajo, si permitiese aprender con los ojos y con las manos a quien no pudiese aprender con los ojos y con la memoria, en breve veríamos... multiplicarse las capacidades”
(Gallo, 2014: 41).

Todo esto tiene relación con el entorno natural y social que rodea al ser humano y que está constantemente condicionado a las variantes que puedan producirse en el mismo medio, esas diversas capacidades, también son las diversas posibilidades que existen en el medio para aprender una o tal cosa, son las diversas experiencias que vivirán las/los niños a lo largo de su vida, entender la vida y el mundo desde esa perspectiva es fundamental para romper con la

hegemonía proyectada por el sistema y la educación formal, en ese sentido vemos que:

“La escuela pasa entonces por una institución perversa, por un aparato de tortura que mutila a algunos miembros para moldear a una persona según sus injustos propósitos. La educación capitalista no forma una persona completa si no a un ser parcial, comprometido con principios definidos a priori y exteriores a él; en otras palabras, la educación capitalista se funda en la heteronomía” (Gallo, 2014: 44).

La educación integral entonces fortalece los aspectos libertarios que podría tener la enseñanza y transforma metodológicamente las prácticas de aprendizaje que se han llevado a cabo en la educación tradicional, llenas de conceptos teóricos y representaciones simbólicas, pero lejanas totalmente a la experimentación, el trabajo práctico y el conocimiento material de los contenidos, estas nuevas metodologías no niegan lo teórico, pero cuestionan la preferencia ante ese aspecto.

Nutrir la estructura curricular de las escuelas formales con la visión pedagógica integral, sería un cambio profundo, lleno de fortalezas humanas que aportarían al desarrollo de sujetos/a dispuestos a crear, compartir y apreciar la autenticidad de la y el otro.

III. MARCO METODOLÓGICO

1. Enfoque metodológico

El enfoque de nuestra investigación es de carácter comprensivo, respondiendo a la finalidad de la investigación que es comprender e interpretar la visión que tienen los estudiantes de 8° año básico sobre cómo repercute el autoritarismo en su proceso de aprendizaje.

Hernández, Fernández y Batista afirman que:

“La investigación cualitativa proporciona profundidad a los datos, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización del ambiente o entorno, detalles y experiencias únicas. También aporta un punto de vista “fresco, natural y holístico” de los fenómenos, así como flexibilidad” (2010: 17).

Es por este motivo que esta tesis tiene un enfoque comprensivo, ya que es un medio facilitador que permite comprender las interacciones sociales, proporcionando la posibilidad de argumentar la realidad tal cual como la experimentan los actores participantes.

2. Tipo de investigación

La investigación es de índole exploratoria ya que a pesar de existir varias publicaciones que refieren al tema del autoritarismo en el aula, estos son

recopilados enfocándose en la visión de los docentes o actores insertos en el área educativa, pero con muy poca, por no decir nula, información rescatada desde la visión estudiantil sobre lo que significa para ellos y ellas el autoritarismo y sus repercusiones en sus procesos de aprendizaje en la experiencia que ellas y ellos han vivido. Cabe mencionar que el hecho de utilizar un tipo de investigación exploratoria presta un gran beneficio a esta investigación ya que permite develar aspectos relevantes del ámbito social de los cuales se conoce muy poco o que simplemente se desconocen. Dankhe citado en (Hernández. 2010) Afirma que:

“Los estudios exploratorios nos sirven para aumentar el grado de familiaridad con fenómenos relativamente desconocidos, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa sobre un contexto particular de la vida real...” (59, 60).

3. Unidad de análisis y muestra

Para la realización de esta investigación la unidad de análisis estará representada por el discurso de los y las estudiantes de octavo año básico, tomando en cuenta una población de 35 estudiantes, la investigación rescatará la visión de los y las estudiantes a través de una muestra no probabilística debido a que los casos son seleccionados por el equipo de investigación y no al azar y además se busca interactuar con la realidad social por medio del enriquecimiento que se obtiene a

través del análisis reflexivo de la misma. De la población total, se seleccionará una muestra de 16 estudiantes, la selección de esta será por sujetos voluntarios, posterior a esta muestra se realizará una sub-muestra con 4 sujetos tipo, ya que se pretende profundizar aspectos recopilados desde la primera muestra.

4. Técnicas e instrumentos

Para la recolección de información y datos de la tesis se utilizarán dos tipos de técnicas, la técnica de entrevistas grupales se realizarán con la primera muestra y entrevistas individuales que se realizará con la sub muestra, los que se enfocan en rescatar información valiosa del discurso de las y los estudiantes.

4.1 Entrevistas Grupales

En un primer acercamiento con los estudiantes se utilizará la técnica de las entrevistas grupales la cual será implementada en dos grupos, de ocho estudiantes cada uno, en los cuales se trabajará la percepción que los y las estudiantes tienen respecto al concepto de autoritarismo en su proceso de aprendizaje.

Según Barbour citado en Hernández y otros (2010):

“Lo que se busca es analizar la interacción entre los participantes y cómo se construyen significados grupalmente... Los grupos de enfoque no sólo tienen potencial descriptivo, sino sobre todo

tienen un gran potencial comparativo que es necesario aprovechar” (426).

4.2 Entrevistas Individuales.

Para esta investigación es de vital importancia conocer en profundidad la percepción de los y las estudiantes con respecto a cómo repercute el autoritarismo en su proceso de aprendizaje, es por ello que de la entrevista grupal se seleccionará una sub muestra de cuatro estudiantes para realizar las entrevistas individuales semi-estructuradas, la selección de esta sub muestra será por sujetos tipo, ya que como asevera Hernández se busca obtener “*la riqueza, profundidad y calidad de la información y no la cantidad y estandarización de esta*” (2010: 279). Los criterios de elección de los sujetos tipo nacerán de la interacción que surge con los y las estudiantes de las entrevistas grupales, ya que es primordial conocer a los sujetos y sus discursos antes de establecer criterios de selección predeterminados. Las entrevistas individuales semi-estructuradas permiten profundizar y recopilar información en relación al autoritarismo en el aula, pero también observar matices en las respuestas e ir entrelazando temas.

Para la ejecución de las entrevistas individuales se construyeron 4 criterios que responden a lo observado posterior a las entrevistas grupales realizadas:

Denota interés sobre el tema: Este criterio busca encontrar por medio del discurso de los/las estudiantes posterior a las entrevistas grupales, un interés relevante sobre el tema de investigación, ya sea que realizó preguntas sobre el tema, dio ejemplos de lo que él/ella considera acorde a la concepción del tema.

Construye un discurso claro sobre el tema: Que elaboran una opinión más profunda sobre el tema, es decir, una construcción de opinión propia y profundizada acorde al tema de las entrevistas grupales.

Genera debates entre sus pares: Desde sus opiniones y las impresiones que presentan con respecto al tema incentiva o motiva a sus compañeros/as a conversar sobre el tema.

Tiene una visión crítica sobre el tema: Denota un interés que sobre sale de sus compañeros/as, ya que lo aborda críticamente, dando un análisis reflexivo sobre el tema.

5. Plan de análisis

El plan de análisis de los resultados está basado, en una primera instancia, en la recolección de datos por medio de los registros de las entrevistas grupales y las entrevistas semi-estructuradas, comprendiendo que este proceso se vivencia en etapas independientes, es decir primeramente se indagará del discurso de los/las estudiantes de octavo básico desde las entrevistas grupales debido a que está nos

permitirá elevar categorías prudentes para escoger a los sujetos tipos con los/las cuales se constituirán las entrevistas individuales semi-estructuradas. Este proceso fue escogido por el grupo investigador ya que desde el enfoque comprensivo de esta investigación estos son instrumentos facilitadores que permiten realizar un análisis más cercano, comprensivo y enriquecedor ante el deseo de conocer la visión de los/las estudiante. La segunda etapa en este proceso se basa en analizar reflexivamente el discurso de los/las estudiantes, es decir este proceso se basará realizar un análisis reflexivo comprensivo en cuáles son para ellos/ellas las repercusiones que produce el autoritarismo en su proceso de aprendizaje.

Finalmente se triangularan ambas fuentes, ya que el contrastar diversos niveles de información, es decir las entrevistas grupales y las entrevistas semi-estructuradas, permitirá que esta investigación tenga un mayor nivel de reflexión y análisis satisfaciendo los objetivos de la misma, es por lo eso que se utilizará la triangulación desde las fuentes y no desde los actores ya que nuestro sujeto de investigación es únicamente la percepción de los estudiantes con respecto al tema que nos convoca.

Cuadro resumen del Plan de Análisis

Dimensiones/ Categorías	Indicadores	Técnicas e instrumentos
Concepción de autoritarismo	Comprender cuales son las ideas que tienen las y los estudiantes sobre, qué significa autoritarismo.	- Entrevista grupal/ registros. - Entrevista individual semi estructurada.
Ejemplos sobre autoritarismo	Profundar en los ejemplos y características que nos entregan las y los estudiantes, ejemplos que son basados en sus experiencias con lo que consideran autoritarismo. Enfocado en el castigo, control y la imposición de las normas.	- Entrevista grupal/ registros. - Entrevista individual semi estructurada.
Concepto de aprendizaje	Indagar sobre las ideas que tienen las y los estudiantes sobre cómo	- Entrevista grupal/ registros. - Entrevista individual

	se construye el aprendizaje.	semi estructurada.
Repercusiones del autoritarismo en el proceso de aprendizaje	Los diferentes elementos que influyen negativamente en el proceso de aprendizaje de los/las estudiantes.	- Entrevista grupal/ registros. - Entrevista individual semi estructurada.
Rol del docente	Comprender desde la visión de las y los estudiantes como ven las tareas que debe cumplir el docente, como profesor.	- Entrevista individual semi estructurada.
Opinión sobre el poder que ejerce el docente.	Profundizar en la visión que tienen las y los estudiantes en cuanto al poder que ejerce el docente en el aula.	- Entrevista individual semi estructurada.

Rol del estudiante.	La autocrítica, sobre quien es, que hace, en finalidad que rol cumple en su proceso de aprendizaje.	- Entrevista individual semi estructurada.
Opinión sobre el poder que ejerce el docente.	Profundizar en la visión que tienen las/los estudiantes en cuanto al poder que ejerce el docente en el aula.	- Entrevista individual semi estructurada.
Opinión sobre el aprendizaje.	Recoger las opiniones que tienen las y los estudiantes sobre cómo es o debe ser su aprendizaje.	- Entrevista individual semi estructurada.
Concepto de aprendizaje	Indagar sobre las ideas que tienen las y los estudiantes sobre cómo se construye el	- Entrevista individual semi estructurada.

	aprendizaje.	
--	--------------	--

IV. RESULTADOS Y ANÁLISIS

1. Análisis de Entrevistas Grupales de estudiantes

El presente análisis se estructura a partir de las siguientes categorías:

- Concepción de autoritarismo: Esta categoría se construyó con la finalidad de comprender cuáles son las ideas que tienen las y los estudiantes sobre, qué significa autoritarismo.
- Ejemplos de autoritarismo: Esta categoría busca profundizar en los ejemplos que son basados en las experiencias vividas por los/las estudiantes sobre aquello que consideran autoritarismo. Enfocado en el castigo, control y la imposición de las normas.
- Opiniones sobre aprendizaje: En esta categoría se indaga sobre las ideas que tienen las y los estudiantes sobre cómo se construye el aprendizaje.
- Repercusiones del autoritarismo en el proceso de aprendizaje: Esta categoría revisa, desde el discurso de los y las estudiante, los diferentes elementos que influyen negativamente en el proceso de aprendizaje de los mismos.

Los grupos de entrevistados han sido codificado de la siguiente manera:

Entrevista grupal uno: EG1.

Entrevista grupal dos: EG2.

1.1. Concepción de autoritarismo

Las/los estudiantes de octavo básico de un colegio perteneciente a la comuna de Lo Prado reconocen el autoritarismo como una construcción jerarquizada donde se impone una autoridad hermética, que se concibe desde una rigurosidad que se expresa en el comportamiento de los sujetos, desde ahí podemos recabar distintas ideas , las cuales tienen relación directa con su experiencia en la escuela, es claro que este concepto está dentro del imaginario de las/los estudiantes y su discurso es así como pueden profundizar en el concepto de autoritarismo al de autoridad:

“.....autoridad por sí mismo” (EG2-E1)

“Los papas, los profesores, todos” (EG2-E3)

En este sentido podemos darnos cuenta de que para ellos/ellas el autoritarismo nace desde la autoridad, esa autoridad la reflejan en personas que tienen un rol de autoridad en sus vidas, como sus padres y sus profesores, así como uno de los estudiantes lo atribuye directamente a un proceso personal en el que uno construye su propia autoridad. En ese sentido hay un ideario que se manifiesta a través del lenguaje que describe el concepto autoritarismo, las estudiantes lo reconocen y significan de alguna forma, desde ahí exponen:

“Autoridad máxima, exigencia, disciplina, es como autoritario”

(EG1-E1).

Desde este punto consideramos que la experiencia social que ellas/ellos han tenido en la escuela, el aula y su relación con los actores de la educación ha regulado y condicionado su comportamiento, ya que generalmente en la escuela las personas que cumplen este rol de autoridad llevan a cabo conductas o prácticas de carácter autoritario con los estudiantes, dicha autoridad docente es quien se encarga de regular sus conductas y de hacer que se cumplan las normas y la disciplina dentro del colegio, es quien castiga, reta, corrige, controla, es así como se dejan caer los detalles del autoritarismo en las/los estudiantes, es por esto:

“Ha habido, en el curso de la edad clásica, todo un descubrimiento del cuerpo como objeto y blanco de poder. Podría encontrarse fácilmente signos de esta gran atención dedicada entonces al cuerpo, al cuerpo que se manipula, al que se da forma, que se educa, que obedece, que responde, que se vuelve hábil o cuyas fuerzas se multiplican” (Foucault, 2002:125).

“

Estas experiencias vividas han sido fundamentales para que ellas/ellos construyan aquel imaginario y la definición del concepto, nos parece interesante que expresen

verbalmente ideas que definen lo que se lleva a cabo en la escuela finalmente, en ese sentido vemos que; *“Los alumnos perciben la autoridad como una instancia de vigilancia y castigo”* (Tenti, 2013: 135).

Dentro del discurso de los/las estudiantes a lo largo de la entrevista fue posible distinguir otros elementos que nos hablan de lo que estos conciben como autoritarismo, uno de los estudiantes hace referencia a este diciendo:

“el control que hacen las autoridades sobre la sociedad...” (EG2-E2).

Lo que reafirma la idea de que a la autoridad se le atribuyen características autoritarias, en este caso particular la de control, el estudiante entonces atribuye al autoritarismo la característica de control, por otra parte otro compañero reafirma esta concepción diciendo:

“Tiene que haber un poco de estricticidad, para que no cualquier persona se pare y empiece a molestar” (EG2-E3).

El control en este sentido es algo que para ellos debe venir desde otra persona, en este caso de quien ellos consideran una autoridad, lo que significa que no existe un trabajo personal de los estudiantes en cuanto a su auto regulación, esto podría ser porque los profesores constantemente les dicen a los estudiantes que

es lo que deben hacer y no los guían, o no les dan el espacio para que estos aprendan a auto regularse.

Ellas/ellos presentan una comprensión del concepto que relaciona a la escuela de manera indirecta, la cual profundizamos más en el desarrollo de la entrevista grupal, donde pudieron internalizarse en su experiencia individual y colectiva el aula, que presenta un directo análisis hacia el concepto de autoridad, autoritarismo y sus repercusiones.

1.2 Ejemplos de autoritarismo

Al reflexionar sobre el discurso expresado por las/los estudiantes de octavo básico, logramos evidenciar ejemplos relevantes en relación al autoritarismo que nos invitan a pensar en las valorizaciones que ellas han construido en relación al castigo, a la disciplina y a las exigencias presentadas por sus profesores y profesoras, en ese sentido apreciamos ejemplos de autoritarismo en el aula que son calificados negativamente por las y los estudiantes:

“Solo su decisión es la que vale” (EG1-E3).

Con esta afirmación, evidenciamos la carga valórica que entregan las y los estudiantes a la opinión que tienen sobre sus profesores, al entender que solo la decisión de las/los profesores es la que vale, invisibiliza sus propias opiniones o decisiones que pueden tomar con respecto a su proceso, decisiones que si son

formuladas por los/las estudiantes y que pretenden manifestar pero que finalmente no encuentran cabida en la recepción de las/los docentes.

Es por lo mismo que podemos afirmar que los/las estudiantes cuestionan la supremacía de las y los profesores en relación al trato que establecen con ellas/ellos.

Otra forma en que las/los estudiantes nos muestran que el docente ejerce su autoritarismo es por medio de esta frase:

“Dice que tenemos que ser igual que ella, por ejemplo hay unas compañeras que quieren estudiar gastronomía, la profesora dice que no, porque es feo, porque ahora vamos a tener universidad gratis y tenemos que estudiar otra cosa, entonces hay unas personas que no quieren y la profe es ¿Cómo se llama esta palabra que nos enseñan en historia? Absolutista, es como absolutista”(EG1-E2).

En este caso la docente impone a los/las estudiantes una visión de mundo, donde es ella/el quien, por medio de su autoridad pedagógica, invalida las proyecciones de vida o medidas que deben tomar para su futuro las /los estudiantes, decisiones que son generadas a partir de la construcción de él o la estudiante en relación a sus intereses, que se ven cuestionadas, disminuidas y condicionadas por la/el

docente, en ese sentido los actos autoritarios de las y los profesores pueden ser un factor importante en el devenir de las/los estudiantes.

“Un mecanismo análogo puede intervenir cuando los docentes presentan un concepto o una teoría sus alumnos no podemos rechazar la idea de que los profesores tienden a expresar sus preferencias teóricas (vale decir, ideológicas) mediante sutiles manifestaciones no verbales o mediante el uso de términos cargados de emoción que, asociados con los términos que designan los conceptos, pueden influir sobre la adhesión de los estudiantes a estas ideas” (Carahai, 2002: 129).

La carga ideológica o emocional del discurso de la/el docente es como se menciona anteriormente un factor que repercute en la construcción de las/las estudiantes, debido a que esta influye en la toma de decisiones, ya que estos últimos, sin mediar un proceso reflexivo y sin cuestionar la palabra del o la docente, podrían adoptar el discurso que este les devala.

Por otra parte encontramos otro factor que repercute en la construcción de los/las estudiantes, la cual se basa en la constitución de la confianza que estos tienen en sí mismos, así es como el postulado de Freire:

“Al basarse en el amor, la humildad, la fe en los hombres, el diálogo, se transforma en una relación horizontal en que la confianza de un polo en el otro es una consecuencia obvia. Sería una contradicción si, en tanto amoroso, humilde y lleno de fe, el diálogo no provocase este clima de confianza entre sus sujetos. Por esta misma razón, no existe esa confianza en la relación anti-dialógica de la concepción “bancaria” de la educación” (Freire, 2007: 102).

Los estudiantes a través de sus testimonios nos fueron dando una variedad de ejemplos de conductas autoritarias que vienen desde sus profesores, uno de los estudiantes nos comentó:

“No podi hacer nada, estay conversando con el compañero de al lado y te reta, pero es con los puros hombres, a las mujeres no les dice na, pueden tar pintándose y na” (EG2-E4)

A través de este testimonio podemos evidenciar una conducta autoritaria por parte de su profesor/a la cual de manera explícita muestra su preferencia a un determinado grupo. Esta preferencia es evidente para los estudiantes, el testimonio del estudiante da cuenta de ello. Este tipo de conductas por parte de los profesores/as puede generar un sentimiento de competencia entre ellos,

generando un clima poco armonioso para los y las estudiantes, desfavoreciendo su proceso de enseñanza y aprendizaje.

Otro estudiante nos cuenta:

“Un compañero es hiperactivo, vez que hace algo llaman a la tía... y la tía... lo dice a todo el público lo que está haciendo él, la tía llega y lo dice cuando estamos todos” (EG2-E2)

Con este tipo de actitudes por parte de las/los docentes, se pone en ridículo al estudiante, al no tener prudencia su profesor para solucionar el problema personalmente con el estudiante, genera el espacio para que las/los estudiantes tomen como propia la atribución de hacer más comentarios respecto al tema, generando un espacio de poca confianza entre ellos y perjudicando su proceso.

En el discurso pedagógico siempre se ha exigido el respeto desde los/las estudiantes hacia los/las docentes como norma valórica de convivencia, en situaciones de aprendizaje, o en situaciones de conflicto; sin embargo desde la visión de los/las estudiantes, ellos/ellas evidencian la falta de respeto que existe desde el/la docente hacia ellos/ellas faltando así al acto horizontal y a la confianza que debiese ser un acuerdo generado desde el diálogo, no existe una horizontalidad, por lo tanto ambas partes sienten la falta de respeto mutua.

“Los profesores no saben lo que es el respeto, uno levanta la mano y todo, habla y no te escuchan o te hacen callar” (EG2-E2).

Al no poder expresar sus ideas u opiniones con confianza se provoca una obstrucción a la libertad personal y colectiva del grupo que se educa y este grupo estudiantil a pesar de asumir las imposiciones, construye una crítica bastante profunda, ya que el docente explicita la exigencia de respeto y el/la estudiante no lo verbaliza, pero si es posible que lo exprese en sus reacciones corporales o en su resistencia hacia él/la docente, es importante rescatar el postulado de Foucault donde expone lo siguiente *“Es dócil un cuerpo que puede ser sometido, que puede ser utilizado, que puede ser transformado y perfeccionado”* (2002:125).

Es aquí donde interpretamos estas instancias de falta de diálogo, comprensión, respeto hacía las/los estudiantes como una muestra de la jerarquía que se expresa en la estructura escolar, en ese sentido dicen:

“Se queda con la idea de ella” (EG1-E2)

“La profe tiene una posición donde todo tiene que ser a la pinta de ella”. (EG1-E3)

Desde estas opiniones otorgadas por las/los estudiantes en la entrevista grupal pensamos que las relaciones entre el/la docente autoritario y el sujeto/a subyugado son verticales y están legitimadas por el sistema educativo disciplinar.

“En esta gran tradición de la eminencia del detalle vendrán a alojarse, sin dificultad, todas las meticulosidades de la educación cristiana, de la pedagogía escolar o militar, de todas las formas finalmente de encarnamiento de la conducta”. (Foucault. 2002:128).

A través de los relatos que recogimos de las entrevistas grupales, reconocemos la jerarquía existente dentro del aula, que surge desde la autoridad pedagógica hacia las/los estudiantes de forma impuesta, tajante y poco consensuada, en ese sentido, podemos concebir que desde sus experiencias reflejadas en los ejemplos dados por ellos/ellas sobre el autoritarismo, existe una consistencia en su discurso sobre como ellos/ellas, a pesar de no identificar elementos autoritarios, sus vivencias demuestran las formas en que cotidianamente se relacionan con estas práctica autoritarias.

1.3 Opinión sobre aprendizaje

Un estudiante conceptualizó el aprendizaje diciendo:

“Cuando los alumnos ponen atención” (EG2-E5)

Lo que nos lleva a comprender que existen nociones vagas de que son ellos/ellas quienes deben ser protagonistas de su proceso de aprendizaje y que nadie más que ellos/ellas podrán significar con sus experiencias este proceso; sí es claro que

el docente debe ser un apoyo en los momentos en que el proceso se vuelva conflictivo pero es solo eso, un apoyo, pero la gran tarea ante este proceso es la autonomía del estudiante para guiar su experiencia educativa. A pesar de que los contenidos sean enseñados por la/el docente, el/la estudiante quien decide si se concretó el aprendizaje, en ese sentido si tuvo aspectos que motivaron sus intereses, se construirá un conocimiento fortalecido cognitivamente en el/la estudiante, a diferencia del aprendizaje por reproducción o memorístico que se adquiere de manera superficial a corto plazo para el/la estudiante, es por esto que las y los estudiantes no recuerdan todo lo que les enseñan en la escuela, sino que lo que realmente les impacta o interesa.

Por otra parte otra estudiante a través de su discurso nos da elementos fundamentales para comprender que en su ideario se conceptualiza el aprendizaje como algo que se debe dar de manera práctica y experimental, en especial para cierto tipo de asignaturas:

“Nos hace literatura de música porque escribe, no nos hace aprendernos una canción o aprender a tocar una canción” (EG2-E5)

Es posible entonces interpretar desde el testimonio que para esta estudiante la metodología de enseñanza y la forma en como es construido el aprendizaje carece de sentido alguno dentro de su proceso, para ella la música es algo que se

aprende de manera práctica, sin embargo los métodos elegidos por la profesora no son significativos para las/los estudiantes, esto podría traducirse finalmente en el desinterés de las/los estudiantes ante esta asignatura.

Es posible determinar entonces el interés que demuestran las/los estudiantes de “aprender haciendo”, la importancia de vivir la experiencia de construir su aprendizaje se torna fundamental, ellas/ellos ven en la realización de actividades prácticas una manera en que se pueden alcanzar los aprendizajes, sin embargo en la práctica y en la metodología los profesores generalmente optan por el método tradicional, dejando fuera este tipo de actividades que favorecen el proceso de enseñanza/aprendizaje de sus estudiantes.

Un segundo y tercer estudiante expusieron:

“...un profe que explica hasta que te queda la idea, que uno aprende...” (EG2-E6)

“Que el profe sepa lo que está haciendo, que no esté leyendo un papel” (EG2-E1)

Ambos sujetos fueron categóricos al comprender el concepto como una responsabilidad del rol docente donde el aprendizaje recae en el/la profesora como un/a depositador de contenidos, demostrando que tiene las competencias y actitudes necesarias para impartir una clase, que les permita aprender.

“La acción pedagógica como acción de imposición, de significaciones y el carácter arbitrario del conocimiento escolar que puede leerse en la selección de contenidos, implícita en el currículum” (Tenti, 2013: 96).

Muchas veces se cataloga a las/los estudiantes como sujetos que no observan críticamente al/el docente o lo que sucede en su entorno, pero al leer estas opiniones que surgen en las entrevistas, vemos que la enseñanza/aprendizaje en un contexto educativo vertical donde la opinión o valoración de lo que los/las estudiantes quieren aprender o decir no se rescata, la horizontalidad de todas formas emerge como acto de resistencia ante la verticalidad de la enseñanza/aprendizaje, ya que al igual que las/los docente evalúan a las/los estudiantes, estos de igual forma, pero de manera implícita evalúan a sus profesores/as.

Otros/as estudiantes nos permitieron visualizar otra forma de comprender el concepto de aprendizaje:

“De todos los que están aquí se podría decir que los únicos que escriben es el yo y Joel, porque estos nooooo” (EG2-E5)

“No seas poquito justo, el Joel y el Leandro prácticamente todos escribimos solo que, tú estás discriminando, el Maglio escribe pero poco, el Oscar escribe pero poco”. (EG2-E1)

Esta intervención realizada por las/los estudiantes fue un aspecto que nos sorprendió ya que en el desarrollo de esta entrevista los estudiantes vincularon la cantidad de materia que tienen en sus cuadernos con el concepto de aprendizaje, para ellos/ellas es importante la cantidad de materia que escriban y no cuál es la idea, reflexión y opinión que han construido en relación a lo que están descubriendo y aprendiendo. Desde esta visión que construyen del aprendizaje las/los estudiantes analizamos la concepción productiva que tienen de los procesos de aprendizaje, esto responde a un modelo educativo memorístico que suma contenidos y notas, pero que muchas veces deja de lado los procesos cualitativos que se pueden rescatar de la enseñanza.

Es por ello que según el postulado de Solé y Coll *“...aprendemos cuando somos capaces de elaborar una representación personal sobre un objeto de la realidad o contenido que pretendemos aprender”* (2011: 16).

La comparación que podemos hacer de la teoría y el discurso de las/los estudiantes, es que en el caso de la construcción conceptual que realizan identificamos una diversidad de visiones respecto a lo que consideran válido como concepto de aprendizaje, a pesar de no conocer los aportes teóricos que se levantan desde distintos autores y visiones, las/los estudiantes participantes de

esta entrevista nos hablan de un aprendizaje que pasa por la responsabilidad que tienen ellas y ellos en su formación, en ese sentido expresan normas que son constantemente repetidas por las/los docentes de manera determinante, las cuales son: Poner atención, escribir la materia y que el docente maneje de manera competente los contenidos, todo esto para ellos y ellas constituye el concepto de aprendizaje, *“Para que la acción pedagógica alcance sus objetivos, tiene que estar dotada de una cualidad particular: tiene que ser una relación de autoridad”* (Tenti. 2013: 95).

No esta demás decir que el ideario que ellos y ellas conforman responde a los métodos de enseñanza de las y los docentes que los han acompañado a lo largo de su proceso educativo.

1.4 Repercusiones del autoritarismo en el proceso de aprendizaje

En el desarrollo de esta investigación, logramos profundizar en las repercusiones del autoritarismo que son naturalizadas e invisibilizadas por parte de los/las estudiantes, pero que a través de sus ejemplos es posible visualizar, en ese sentido una estudiante nos expresa:

“La tía..., que escribe, escribe, escribe... que nos da las tareas del libro y cuando le preguntamos algo, en vez de explicarnos nos da la respuesta”. (EG1-E3)

Con este ejemplo podemos comprender como la enseñanza se manifiesta de manera repetitiva y plana, ya que no promueve la motivación en las/los estudiantes que se disponen a un aprendizaje más participativo. En reiteradas ocasiones se manifiesta desde las/los docentes que las/los estudiantes no están interesados en el aprendizaje, pero analizando este discurso comprendemos que las y los estudiantes generan motivación hacia el proceso de aprendizaje por como es el proceso de enseñanza, ya que si la metodología es motivadora y los integra en participación es otra la motivación que podrían tener las/los estudiantes en el desarrollo de una clase, al contrario en una clase donde la enseñanza está condicionada a metodologías tradicionales que no estimulan las diversas maneras de aprender de las/los estudiantes que integran lo audiovisual, sensorial y emocional.

Por otra parte podemos interpretar que se ejerce un poder vertical, impositivo, que se levanta obviando la importancia que tiene el diálogo con el otro, cuando se enriquece el espacio con todas aquellas dudas que se expongan por parte de las/los estudiantes, dando énfasis al aprendizaje colectivo y participativo, con esta actitud se niega la posibilidad de construir conjuntamente un nuevo saber; el momento en que la estudiante comparte en su discurso que una docente en vez de abrir el espacio dialógico, lo cierra dando ella la respuesta de verdad absoluta, obstaculiza el proceso significativo de aprendizaje que es lo sustancial de la

enseñanza, donde los ¿Por qué? Y ¿Para qué? Quedan fuera del espacio de aprendizaje, como si estos no fueran importantes.

Freire dice *“El sujeto que se abre al mundo y a los otros inaugura con su gesto la relación dialógica en que se confirma como inquietud y curiosidad, como inclusión en permanente movimiento en la historia”* (2004: 127).

Es importante comprender la importancia que tiene el diálogo, respetuoso, crítico y analítico en el proceso educativo, ya que sin esta herramienta socializadora imposibilitamos, censuramos y obstaculizamos a los/las estudiantes a enriquecer su proceso educativo desde sus experiencias y descubrimientos, en ese sentido ha sido importante comprender a través de sus relatos como está implícito el anhelo de una enseñanza dialógica que les permite expresarse y aprender desde sus inquietudes.

También podemos develar por medio del discurso de los/las estudiantes como la docente minimiza el poder de comprensión que los/las estudiantes tienen, ya que al negarles la posibilidad de comprender desde la explicación y entrega una solución rápida, la cual es dar la respuesta, genera una desmotivación a los deseos, necesidades y curiosidades que pueden surgir al aprender:

Como expone Solé y Coll en su postulado *“...el proceso de aprender supone una movilización cognitiva desencadenada por un interés, por una necesidad de saber”* (2011: 27).

Mencionábamos anteriormente que las/los estudiantes tienen apreciaciones críticas hacia los métodos de enseñanza de las y los docente, por lo tanto también realizan una evaluación constante de las clases que tienen y por lo mismo levantan sugerencias que podrían implementarse para mejorar la enseñanza y el aprendizaje, pero ¿Son permitidas las sugerencias de las/los estudiantes en relación a su aprendizaje?, desde el siguiente testimonio podemos ver que existe hermetismo en la docente en como recibe una sugerencia de las/los estudiantes;

“Le dijimos a la profe que no nos diera tantas guías y la profe dijo que se ofendía, que no nos iba a graduar, y más encima me citó el apoderado” (EG1-E5)

En relación a esto es que nos damos cuenta de la negación que existe ante un proceso de enseñanza y aprendizaje que podría ser dialógico, consensuado y fundamentado en las percepciones de las/los estudiantes, pero al existir dicho hermetismo se levanta una barrera inflexible y castigadora que provoca finalmente que las/los estudiantes teman y callen ante sus inquietudes, en ese sentido Freire expresa: *“Para dominar, el dominador no tiene otro camino sino negar a las masas*

populares la praxis verdadera. Negarles el derecho de decir su palabra, de pensar correctamente” (2007: 153).

El acto de manipulación que tiene la docente hacia las/los estudiantes que se expresa en un castigo explícito provoca desconfianza y obstaculiza un proceso de aprendizaje valioso y significativo para las/los estudiantes, que beneficia también al/el docente para enriquecer su práctica pedagógica.

2. Análisis de entrevistas Individuales de estudiantes

Este segundo análisis se construye desde la realización de cuatro entrevistas individuales, luego de recolectar la información entregada por los y las estudiantes se seleccionaron siete categorías que responden a los objetivos planteados para esta investigación, los cuales son:

- Repercusiones del autoritarismo en el proceso de aprendizaje: Esta categoría profundiza el discurso de los y las estudiante basado en los diferentes elementos que influyen negativamente en el proceso de aprendizaje de los mismos.
- Ejemplos de autoritarismo: Esta categoría busca profundizar en los ejemplos y características que nos entregan las y los estudiantes, indagando en sus experiencias en el colegio. Enfocado en el castigo, control y la imposición de las normas.

- Rol del docente: Esta categoría se basa en comprender desde la visión de las y los estudiantes como ven las tareas que debe cumplir el docente, como profesor.
- Rol del estudiante: Esta categoría responder a buscar la opinión de su autocrítica, sobre quien es, que hace, en finalidad que rol cumple en su proceso de aprendizaje.
- Opinión sobre el poder que ejerce el docente: Esta categoría profundiza en la visión que tienen las y los estudiantes en cuanto al poder que ejerce el docente en el aula.
- Opinión sobre aprendizaje: Esta categoría recoge las opiniones que tienen las y los estudiantes sobre cómo es o debe ser su aprendizaje.

Los grupos de entrevistados han sido codificado de la siguiente manera:

Entrevista individual estudiante: EIE.

2.1 Repercusiones del autoritarismo en el proceso de aprendizaje

El discurso que se ha extraído de las entrevistas individuales nos entrega bastantes elementos para analizar las percepciones que tienen las/los estudiantes en relación a cómo repercute el autoritarismo en su proceso de aprendizaje, en ese sentido interpretamos que las prácticas autoritarias en el aula desde las/los docentes significan negativamente en relación a como el estudiante construye su

aprendizaje, ya que en la experiencia de las/los estudiantes surgen episodios autoritarios que se traducen en gritos, castigos y una disposición a la enseñanza que es confrontacional, la cual les provoca miedo, inseguridad y desmotivación lo que afecta al clima de aula y al estado de ánimo colectivo en el desarrollo de la clase:

“Yo creo que sí, porque por ejemplo yo creo que me entretiene es más fácil, pero yo creo que si es pesado yo no, ahí me cuesta más, me cuesta aprender, a mí yo creo que hay harta gente que me tiene paciencia pero llega un punto donde ya me descontrolo ya y pierden la paciencia, yo soy de esos niños, bueno de esos adolescentes que si gritan yo no entiendo y si están con rabietta tampoco” (EIE-1)

“No yo no entiendo bien, antiguamente he tenido profes que nos han gritado o que han sido pesados y no entiendo, no me puedo concentrar”. (EIE-1)

A demás podemos visualizar a partir de estas opiniones, que los factores anteriormente mencionados provocan que el proceso de aprendizaje sea dificultoso para las/los estudiantes, ya que genera en ellas/ellos estados de poca concentración, inseguridad ante el planteamiento de dudas que puedan tener en relación al contenido, en ese sentido es muy importante la actitud de la/el docente

en el desarrollo de la clase y nos acerca a la idea de que el aprendizaje se construye con la responsabilidad de todas/todos los actores y no sólo es responsabilidad de la/el estudiante como se plantea cuando las/los estudiantes tienen un rendimiento bajo en su aprendizaje, en ese sentido:

“...El educador ya no es sólo el que educa, sino aquel que, en tanto educa es educado a través del diálogo con el educando, quien, al ser educado, también educa. Así ambos se transforman en sujetos del proceso en que crecen juntos y en el cual <<los argumentos de la autoridad>> ya no rigen” (Freire, 2007: 85).

Ahora también podemos interpretar que estas prácticas autoritarias desde la/el docente se traduce a una falta de herramientas metodológicas y vocacionales que dificultan el proceso de aprendizaje, ante esta carencia de la/el docente que debería estar dada por añadidura desde su vocación comprensiva que otorgue elementos para la comprensión en todas/todos los estudiantes, como muchas veces no existen estas habilidades surge la imposición autoritaria para conseguir la atención de las/los estudiantes desde el miedo y la obligación, en ese sentido se manifiesta que:

“El desprecio o el desconocimiento de la actitud experimental va de la mano con una cierta concepción en las dotes naturales del maestro para resolver los problemas de la enseñanza. Desde esta

perspectiva, la capacidad didáctica es una especie de don innato, propio de la personalidad del maestro” (Tenti, 1993: 98).

Las prácticas autoritarias de las/los docentes cuando son constantes y repetitivas generan en las/los estudiantes una naturalización de estos tipos de condicionamientos y se traduce en cómo enfrentan estas situaciones desde la emocionalidad que se ve afectada producto de la sumisión y el miedo, en relación a esto un estudiante nos dice:

“No hay veces que no, hay veces que uno presiente que si va a preguntarle al profesor, él te va a responder con gritos, en este caso yo creo que a nadie le gustaría ser gritado o que el alumno también fuera a gritarle al profesor, a nadie le gustaría” (EIE-1).

“Yo creo que si llega enojado, los estudiantes dicen... no este profe es pesado, portémonos bien y si llega alegre algunos reaccionan bien y otros se portan mal” (EIE-3)

Aun así como hablábamos anteriormente de la diversidad de opiniones que se extraen de las entrevistas individuales, rescatamos una opinión que se contrapone a lo anteriormente señalado, pero que responde a la naturalización de las prácticas autoritarias que se llevan a cabo en la escuela desde las/los docentes por parte de las/los estudiantes, ya que si las formas de enseñar y aprender son condicionadas a un clima hostil que deposita un discurso en las/los estudiantes a

aprender bajo presión e inseguridad, provocado por los gritos y castigos, estos terminan asumiendo dichas formas de aprender a modo de producción y presión obligada, que no nace realmente del interés de la/el estudiante, los cuales las consideran favorables para su proceso de aprendizaje como una repercusión positiva del autoritarismo, en ese sentido, Foucault cita a Bernard diciendo: *“El único objeto de estas voces de mando es... habitar a los niños a ejecutar pronto y bien las mismas operaciones, disminuir en la medida de lo posible por la celeridad la pérdida de tiempo que supone el paso de una operación a otra”* (2002: 143).

“Yo creo que sí, porque yo creo que está bien que castigue igual para que tengan más atención a su clase, pa que aprendan después no vale de nada ir al colegio sin que puedan aprender, entonces yo creo que por eso el castiga”. (EIE-2)

La justificación es parte de la normalización de las experiencias autoritarias que si existen en la escuela y que muchas veces están validadas por las/los estudiantes porque le atribuyen ese rol autoritario a la/el docente, por lo tanto se sumen a estas lógicas de aprendizaje con una aceptación y conformismo ante esta realidad porque tradicionalmente ha sido así, a pesar de que no les acomode, no les guste o se sientan explícitamente oprimidos u oprimidas, lo que genera explícitamente desde la visión de un estudiante:

“Si abusa de nosotros me voy a sentir obviamente discriminado...me podría sentir ofendido e incluso podría darme depresión, no podría ir al colegio, no tendría ganas de estudiar, me podría hasta matar” (EIE-2).

Es alarmante como en este relato se expresan las consecuencias de la presión que ejerce en las/los estudiantes las prácticas autoritarias que se hacen sin conciencia de las consecuencias psicológicas que puedan tener las/los estudiantes, por lo tanto son actos sin medida que si impactan negativamente en la emocionalidad del estudiante primeramente y en su aprendizaje. La imaginación del estudiante divaga en estas consecuencias porque es una idea que se construye desde la experiencia educativa, a partir de esto:

“La violencia de la dominación abarca todas aquellas situaciones que tienen como finalidad conseguir el control psicológico sobre otra persona. En el centro educativo, es como una especie de halo que recubre el ambiente educativo y que produce malestar en toda persona que accede al centro escolar, sea alumno o profesor” (Castro y Dos Santos, 2001: 38).

2.2 Ejemplos de autoritarismo

Este apartado recaba en los episodios que marcaron negativamente a los/las estudiantes debido a sus experiencias vividas en la escuela en relación al autoritarismo ejercido por parte de los/las docentes.

Visualizamos que existen diferentes factores que condicionan el comportamiento de los/las estudiantes con respecto a cómo desenvolverse en la sala de clase, factores que influyen negativa o positivamente en enriquecer el proceso de aprendizaje, esto también se debe a que los/las estudiantes han normalizado condicionantes que se exigen desde las/los docentes para cumplir con las exigencias de la institución educativa, por ello los/las estudiantes conciben el proceso de aprendizaje como una instancia estática, monótona, donde todos hacen lo mismo y que de no seguir las reglas impuestas por la/el docente, el o la estudiante deben asumir que habrán consecuencias:

“Por ejemplo si me paro del asiento o algo así yo sé que las profesoras me van a retar o me van a sacar de la sala, cosas así, pero igual yo sé que tengo que poder controlarme por mí mismo y estar estudiando y haciendo las cosas que hacen mis compañeros”. (EIE-1)

Los/las estudiantes han perdido, sin posibilidad de pelear su poder de decisión, la autonomía, el control de sus vidas, todo es supervisado, monitoreado y regulado

por el/la docente, por otra parte, los educandos reconocen que tienen una identidad propia, que no tiene cabida dentro del espacio educativo ya que es totalmente coartada por la regulación y el control que ejercen los/las docentes sobre ellos/as, en ese sentido vemos la práctica homogeneizadora como una de las debilidades más importantes de la escuela, pero que sin embargo es la herramienta que más poder le otorga a esta:

“...no nos dejan ser como nosotros queremos...” (EIE-4)

El cuándo y cómo sentarse, cuándo levantarse, cuánto tiempo mantenerse en cierta posición, cuándo escribir, cuándo pensar, todo tiene un tiempo determinado por otro en la escuela, los/las estudiantes, no deciden, solo siguen instrucciones, para ellos/ellas la práctica reguladora al interior de la escuela, es algo sin importancia y es considerado un elemento que siempre ha existido y que no es negativo, ya que es parte de la cultura de ese espacio y pasa a ser totalmente familiar, a pesar de esto para ellos/ellas los actos son consensuados, ya que se les permiten hacer cosas pero para obtener ese beneficio deben acatar una condición, por lo tanto están inmersos en una lógica de causa y efectos que tiene cercanía al conductismo:

“...si quieren ir al baño tienen que ir con la condición de que van a ir al baño y no se van a quedar revisando el face o el whatssap, o

sea normal po, si está bien así, mientras no nos discriminen ni nos peguen, todo normal". (EIE-2)

Los/las estudiantes aceptan estas condiciones impuestas por las/los docentes ya que no son directamente violentas o abusivas, existen prácticas represoras al interior de la escuela que están asumidas y no son cuestionadas por su carácter implícito, para ellos/as una actitud que no sería aceptable es la del maltrato físico como se hacía antiguamente o el abuso basado en la discriminación, por lo demás, el ser condicionados/as en sus necesidades de salir de la sala, levantarse de la silla o el mantenerse en movimiento no significa un factor negativo sino más bien un elemento que tiene que existir en el ordenamiento de la estructura de una clase, el control del cuerpo es la principal herramienta para formar la conducta de las/los sujetos al interior de los espacios institucionales como la escuela, desde ahí se puede someter con mayor eficacia los estímulos naturales de las/los estudiantes tienen al querer salir del aula.

El proceso de aprendizaje como ha sido mencionado en más de una ocasión en esta investigación y aunque suene reiterativo es importante recordarlo, este proceso debe construirse desde una relación dialogante, donde las decisiones son consensuadas entre los/las estudiantes y los/las docentes, donde estos últimos son individuos facilitadores de herramientas necesarias para que los/las estudiantes puedan construir su proceso de aprendizaje, adquiriendo una

capacidad reflexiva que les permita enfrentarse críticamente a cualquier tipo de conflicto que se le presente y desde ahí otorgar una solución. Por ello esta postura inflexiva de los/las docentes ante la ejecución de una práctica impositiva, obstaculiza un proceso de aprendizaje significativo, debido a que posiciona a los/las estudiantes en un lugar donde sólo actúan como receptores de información.

Estos condicionamientos, nos hacen comprender, como los/las estudiantes se someten pasivamente a estas prácticas reguladoras, reglamentos impuestos por la/el docente, para el beneficio propio y del sistema educativo, en ese sentido:

“Segunda mirada del siglo 18: el soldado se ha convertido en algo que se fábrica; de una pasta informe, de un cuerpo inepto, se ha hecho la máquina que se necesitaba; se han corregido poco a poco las posturas; lentamente, una coacción calculada recorre cada parte del cuerpo, lo domina, pliega el conjunto, lo vuelve perpetuamente disponible, y se prolonga, en silencio, en el automatismo de los hábitos; en suma sea (expulsado al campesino) y se le ha dado el “aire el soldado” ” (Foucault, 2002: 124).

Las/los docentes han tomado un rol de protagonismo en la construcción del proceso de aprendizaje, han impuesto la arbitrariedad de su rol al interior de la sala de clases, el proceso de aprendizaje se ha visto truncado por el egocentrismo

docente, donde son ellos/ellas son quienes dicen cómo, cuándo y dónde, los/las estudiantes pueden opinar, reflexionar o criticar:

“En el sentido de la opinión, ahora mismo la libertad de la opinión, la que teníamos por ejemplo si la persona decía algo y nosotros la corregíamos, ahora mismo la tía lo canceló, no podemos hablar, no podemos ya no tenemos el derecho...La tía dijo que era hasta que aprendiéramos a quedarnos callados, no decirle las cosas siempre, ahí recién nos va a dejar...La otra vez le echaron la culpa al Martin sin que hiciera nada y al tiro tiró con él, no lo dejo hablar, no dejó expresarle de que era mentira, de hecho nosotros tuvimos que decirle a la tía, incluso nos dejó tarde por decirle eso”. (EIE-2)

“Yo creo que sí, recuerdo que ayer estuvimos en clases y recuerdo que nos castigaron quitándonos las expresiones de nosotros, desahogarnos eso, con eso nos castigaron, nos quitaron el derecho hasta un periodo de tiempo, recuerdo que el profesor dijo: yo los estoy amenazando en este preciso momento para que se concentren en la materia y no estén abusando de ese poder que tienen ustedes y nos quitó el derecho a expresarnos”. (EIE-1)

En interesante como se manifiesta en el discurso de las y los estudiantes el reconocimiento de su derecho a expresarse, práctica que libera sus ideas y permite la construcción colectiva de pensamientos u opiniones, pero cuando esta es reprimida sucede lo contrario inmediatamente, ahoga las ideas de las/los estudiantes quienes se acostumbran a callar y perder la capacidad de expresión, se vuelven sumisos ante la autoridad y guardan sus impresiones, depositándolas en algún lugar, negándose ante el abuso de poder que si existe cuando la jerarquía naturalmente permite más a unos que a otros.

Otro elemento del autoritarismo visualizado en el proceso de estas entrevistas individuales fue la ridiculización por parte de la/el docente hacía un estudiante:

“Con la profe de historia po, es que ellos empezaron a dibujar un pene y la profesora agarró la hoja y le dijo al que lo dibujó, ya ven... ¿Quién es el niño que le gusta el pene? Y dijo la profe... ahora tenemos un compañero que le gusta el pene, le gusta dibujar puros penes y mi compañero estaba rojo nomas”. (EIE-4)

Con esta frase podemos visualizar elementos tanto denigrantes como homofóbicos por parte de la/el docente en cuestión, ya que por medio de su incitación a ridiculizar al estudiante, también da pie para cuestionar su preferencia sexual, ya que sea cual sea esa preferencia, ella/el como docente no debería utilizarlo como una herramienta para ridiculizar a ningún estudiante, la

ridiculización es parte entonces de las herramientas que presentan los espacios autoritarios para promover la inseguridad, el miedo y la burla entre pares, finalmente en estos espacios donde se desarrolla la jerarquía, las autoridades se presentan como ejemplo para las/los subyugados y en ese sentido el ejemplo que se genera es negativo, para la construcción del respeto que debe promover la misma escuela como espacio educativo, pero es así como se visualizan las contradicciones inminentes de un espacio normado para el control y la vigilancia que en segundo plano, pretende educar.

“La intimidación en el centro educativo es un problema universal que puede revestir consecuencias negativas para el clima escolar y para el derecho de los alumnos... La intimidación surge de conductas directas, tales como la burla, el insulto, la amenaza e, incluso, el abuso físico”. (Castro y Dos Santos, 2001: 47).

Estos elementos ejemplificados sobre el autoritarismo, por parte de los/las estudiantes en relación a cómo han ejercido las/los docentes su poder al interior de la sala, nos demuestran cómo las/los docentes utilizan herramientas absurdas y controladoras que por medio del miedo, la desvalorización, la denigración y humillación de los/las estudiantes consiguen la rectitud que se espera obtener desde el disciplinamiento para la construcción de sujetos/a tipos.

Las/los docentes imponen hacia ellos la exigencia de un respeto que no es recíproco, ya que en la escuela se habla de valores de convivencia necesarios para construir un espacio armónico que finalmente se le exige solo a las/los estudiantes dejando fuera al resto de comunidad educativa que tiene más poder y que convive imponiendo sus facultades desde la jerarquía presente, en ese sentido las/los estudiantes al sentirse completamente desvalorizados en cuanto opinión y transformación del mismo espacio, reciben los nuevos conocimientos de la misma manera vertical en la cual se desarrollan, aprenden lo que se les impone y sus apreciaciones en relación a los nuevos conocimientos quedan fuera, así también las necesidades que surgen de sus intereses propios y auténticos que se expresan desde su identidad y que pueden ser un complemento potente al aprendizaje diverso que nos puede entregar la apreciación de distintos elementos.

2.3 Rol del docente

Los y las estudiantes a través de las entrevistas individuales nos proporcionan una variedad de elementos que hacen hincapié en la labor del docente, en sus discursos develan una variedad de opiniones que nos dan cuenta de la responsabilidad que le atribuyen a las/os docentes en su proceso de aprendizaje, según los testimonios que nos entregan hemos podido visualizar que los/las estudiantes ven en el profesor un rol protagónico, en donde es la/el docente quien tiene la misión de hacer que ellos/ellas aprendan, respondiendo entonces a una

educación más bien bancaria, en donde la/el profesor/a es quien deposita el conocimiento que posee, dejando de lado las riquezas vivenciales e intelectuales de las/los estudiantes:

"Una experiencia que nos dan pa estudiar po, no enseñan a leer y entonces así son los profesores, nos tienen que enseñar". (EIE-4)

"En la medida en que esta visión <<bancaria>> anula el poder creador de los educandos o lo minimiza, estimulando así su ingenuidad y no su criticidad, satisface los intereses de los opresores" (Freire, 2007: 75).

Esta idea de que la/el profesor/a es quien tiene que enseñar y ellas/ellos son los que memorizan y aprenden los nuevos contenidos, nos habla de la noción que los y las estudiantes tienen respecto a su proceso de aprendizaje y lo que pueden aportar en la construcción del mismo, no sienten la confianza de proponer contenidos que les interesen o hacer reparos en las clases que experimentan, esto se debe a la experiencia que han vivido en la educación formal, la cual es rígida y no incluye su imaginario, solo utiliza su presencia para dar curso a la enseñanza de los contenidos curriculares y controla sus posturas, es así como se concreta la reproducción del mismo sistema y sus condicionantes, ya que estas visiones tradicionales han perdurado a través del tiempo para mantener el orden hegemónico que no permite el cuestionamiento y tampoco permite que las/los

sujetos creen en él y transformen sus lógicas de acuerdo a sus ideas, es así como:

“La influencia de la que disponen los especialistas políticos y reformadores educativos mas benevolentes se ve limitada por la falta de una anuencia hacia el cambio y por la abrumadora importancia del proceso educativo en la dirección de la reproducción social de la política existente” (Apple, 1986: 60).

A pesar de que las imposiciones del sistema educativo son poco flexibles, las y los estudiantes reconocen el trabajo que debe realizar un profesor o profesora y nos hablan de la forma en cómo es que les gustaría que se relacionaran con ellos/ellas, dando cuenta de que el profesor/a dentro de su rol también debe ser alguien que se relacione de manera respetuosa con los estudiantes, que tenga buenos tratos hacia ellas/ellos:

“Que nos traten bien, que nos diga pucha cabros apréndase la materia”. (EIE-3)

“Que no sean tan estrictos, que no griten...”. (EIE-3)

A través de estos testimonios podemos interpretar que los y las estudiantes muestran visiones críticas ante la experiencia normada que han vivido en la escuela, la cual no ha dado paso a establecer relaciones más cercanas entre

docentes y estudiantes, estos esperan que las/los profesores sean personas que puedan tener empatía hacia ellas/ellos, confiar y dialogar mostrando más comprensión. Dentro del quehacer de un profesor/a sin duda es fundamental el trabajo que hay que hacer con los estudiantes en cuanto a la forma en cómo hay que relacionarse con ellos/ellas, el respeto es fundamental para lograr establecer una relación real con las/los estudiantes, no una relación que sólo se base en el condicionamiento a los llamados de atención, los castigos o los estímulos que pueden recibir en el aula, que finalmente es una relación jerárquica, si no que promueva la confianza para desarrollar una relación más horizontal y dialogante entre profesores y estudiantes.

Por otra parte es posible develar en el discurso de los/las estudiantes, que estos exigen un profesor/a que debe estar comprometido con su quehacer pedagógico, realizando actividades que sean significativas para las y los estudiantes y haciéndolos partícipes de su formación:

“...que tampoco escriban nomás y después se sienten pa que los alumnos escriban o que pasen puras guías...si alguien levanta la mano y dice que no aprendió que todos lo ayudemos” (EIE-3)

A través de este testimonio podemos evidenciar que las/los estudiantes expresan su necesidad por tener profesores diferentes y no tradicionales que son los que actúan en la escuela formal, con metodologías poco estimulantes o cercanas a

procesos de repetición, generalmente los profesores realizan actividades poco motivadoras a sus estudiantes para trabajar los contenidos, este tipo de metodologías no son significativas para los/las estudiantes hoy en día, la copia de contenidos y la realización de guías en este caso es una actividad carente de sentido para las/los estudiantes, lo que evidencia que en ellos surge la necesidad de aprender de otras maneras las cuales les permitan experimentar el aprendizaje y que el docente solo sea un guía en este proceso, desde ahí se expresa que:

“El papel del enseñante en este importante trabajo de abstracción y coordinación de los conceptos puede ser crucial. Debe inducir a los alumnos a reflexionar sobre la naturaleza de los conocimientos que movilizan para resolver problemas aparentemente diferentes y tratar de descubrir su estructura común. Es preciso lograr que cada alumno este atento a sus propias contradicciones, pero también ayudarlo a tomar conciencia de los conflictos de perspectiva con sus condiscípulos” (Crahay, 2002: 214).

Si bien esta es una de las tareas que le competen en su rol al/el profesor/a, es interesante dar cuenta de que son los/las estudiantes quienes develan esta problemática al hablarnos del trabajo de los/las docentes, porque observan sus prácticas y cuándo tienen la posibilidad de expresar sus ideas abren paso a los cuestionamientos que han sido reprimidos en la historia de su escolarización.

2.4 Opinión sobre el poder que ejerce el docente:

Los y las estudiantes a través de sus opiniones reconocen que el/la docente al tener más autoridad, tiene más poder que ellos en la sala de clases, las/los estudiantes comprenden desde la cultura autoritaria en la escuela, que el aula es un espacio de las/los docentes y ellos/a son instrumentos de este espacio, en ese sentido son claras sus inferencias hacia el poder del docente y se enmarca en la jerarquía impuesta dentro de la institución, donde el que tiene menos poder es el estudiante, en las siguientes citas vemos como las/los estudiantes caracterizan muy bien la distribución de poderes que hay dentro del aula y la escuela, de este modo podemos pensar también que podrían caracterizar y asumir los roles de poder del mismo sistema, esto responde a la estructura social que está inserta, la cual se potencia y promueve en la escuela.

"Sí, Más autoridad". (EIE-1)

"Es su clase, es su tiempo" (EIE-1)

"Ellos tienen autoridad porque son profesores". (EIE-3)

"Porque al alumno lo mandan los profesores jefes". (EIE-4)

"Sí, tiene más poder". (EIE-2)

Este poder que reconocen los/las estudiantes en las/los docentes, lo sienten como un poder que se ejerce sobre ellos de manera desigual, poniendo en evidencia la

verticalidad que existe entre la relación de profesores/as y estudiantes, los cuales reconocen en ellos una autoridad que tiene poder sobre ellos y dentro de la sala de clases, las/los profesores desde la visión de las/los estudiantes tienen una carga de autoridad previa al conocimiento real que tengan de sus docentes, solo el nombre “profesores” tiene una fuerza importante ante las/los estudiantes, lo que les otorga el derecho a mandarlos, como ellos expresan así como de ser quienes determinan qué es lo que se hace en su clase, en ese sentido la información que podemos exponer dice que:

“Otra concepción de autoridad del profesor puede centrarse en el proceso de sustitución por el que los planes de acción del profesor reemplazan a los del propio alumno. Cuando los estudiantes ejecutan lo que el docente les dice, están abandonando, en efecto, una serie de planes (los propios) en beneficio de otros (los del profesor)... lo importante es que los alumnos deben aprender a utilizar sus poderes ejecutivos al servicio de los deseos del profesor más que de los propios. Incluso aunque les cueste”.
(Jackson, 2001: 70).

Este poder que ejerce el/la docente sobre los estudiantes se ve materializado a través del control que estos tienen con los/las estudiantes, los/las cuales consideran que es determinante para que los/las docentes puedan realizar sus clases, existe la declarada supremacía que se levanta desde el rol docente o

cualquier rol autoritario que surge desde la adultez y que está legitimado por la sociedad hacia las/los niños, en ese sentido un estudiante nos dice:

“Yo creo que sirve el control de los profesores, para estar nosotros más atentos en su clase, no hacer tonteras dentro de la sala”.

(EIE-1)

“Ejemplo ahora está pasando con el profesor Manuel y ahí están todos haciendo desorden que pasa todos los viernes, donde no es pesao siempre abusan de él, mientras que un profe pesado por ejemplo la profesora María Elena y la profe María Inés hacen clases bien, si hacen clases”. (EIE-2)

El poder que le atribuyen las y los estudiantes a el/la docente podría responder al carácter de autoridad que tiene este, el cual tiene control de las/los estudiantes, este control se manifiesta con la exigencia del cumplimiento de la norma y el disciplinamiento, rol que es atribuido directamente al trabajo de los/las profesoras/es, sin embargo este poder muchas veces sobrepasa los límites y el/la docente pasa de ser una autoridad a un sujeto autoritario, el cual a través del castigo va manejando las situaciones:

“Igual fome po, igual penca porque hay cosas que no son y ya no podemos decir nada ya, porque o si no nos retan, porque la

libertad ya nos quitaron ya de hablar, ya no podemos hacer nada”.

(EIE-2)

Muchas veces el poder que ejerce e/la docente sobre los/las estudiantes transgrede los derechos que ellos/ellas tienen, en este caso en particular nos expresan su molestia ante la determinación de uno de sus profesores, el cual en forma de castigo les quitó el derecho de la opinión y la posibilidad de poder defenderse, este tipo de conductas no beneficia el proceso de aprendizaje de los/las estudiantes y de esta manera es como se va privando de herramientas a los/las estudiantes para que puedan desarrollar sus argumentos y puedan ser capaces de auto regularse y desarrollarse autónomamente, así como les impide ser partícipes de su formación, en ese sentido el auto-conocimiento y la auto-regulación trasciende en la formación de las y los estudiantes fuera y dentro de la escuela, es por esto que: *“La autorregulación se entiende como una conducta que proviene del yo, no de cualquier compulsión foránea. Uno no requiere ser educado o cultivado para ayudar a un niño a auto regularse” (Neill, 1995: 62).*

Si bien es cierto que el/la docente representan una autoridad para los y las estudiantes, esta se transforma en una autoridad negativa en la medida en que van dejando fuera de su proceso a las y los educandos, estos últimos manifiestan ser conscientes de los roles que cada uno cumple, dejando en evidencia la poca horizontalidad que existe y el poco diálogo que se establece entre ambos

2.5 Rol del estudiante

Esta categorización se construye para conocer la opinión de carácter autocrítica de los/las estudiantes, sobre quiénes son, que hacen, cuáles son sus roles de participación ante sus procesos de aprendizaje, como ya fue mencionado anteriormente en la descripción de las categorizaciones.

Los/las estudiantes tienen expectativas de una construcción pedagógica donde ellos/ellas tengan tanto que ver en las decisiones que se toman en las disposiciones educativas como los/las docentes, en ese sentido la verticalidad que se expresa en el aula desde las/los docentes, hace que ellas y ellos se sienta fuera del proceso educativo, esto tiene que ver con la instrumentalización que hacen de ellas y ellos, lo que podría sin duda transformarse permitiendo que sus voces sean escuchadas:

“Yo creo que sería justo que nosotros tuviéramos derechos tanto como él” (EIE-1)

El/la estudiante deja entrever esa necesidad imperativa de un proceso educativo renovado, donde sean ellos/ellas los/las protagonistas, donde se conciba la horizontalidad dialogante como una herramienta valiosa, donde sean ambas partes, tanto docentes como estudiantes, los involucrados en la construcción pedagógica de todo lo que involucra el proceso de aprendizaje a modo de

transformación ideológica; desde la construcción de las planificaciones, la disposición física del espacio, los acuerdos de convivencia, que beneficien a todos/as no solo a las/los docentes, en ese sentido es importante mencionar que:

“Mucha de la gente joven despojada no ve ningún sentido en el asistir a la escuela. Es por eso que la pedagogía crítica se enfoca hacia la cultura popular, e intenta desarrollar programas curriculares con los cuales pueda ayudar a los estudiantes a analizar el mundo real en el que ellos, con tanta frecuencia dar por sentado todo, y se adaptan según el sentido común” (Giroux y McLaren, 2011: 196).

Los/las estudiantes tienen claro su rol en cuanto a cuales son las exigencias que deben cumplir sobre el hecho de que se concreten o no los procesos de aprendizaje, reconocen los factores que favorecen u obstaculizan su proceso de aprendizaje, y cuáles son los aspectos que generan que una clase no sea significativa para ellos/ellas, en ese sentido son autocríticos y manifiestan ejemplos que los hacen responsables del malestar docente en el aula, en ese sentido las reacciones de las/los estudiantes son también reciprocas a como son tratados, el círculo de causa y efecto se genera en climas donde el diálogo no es lo que prima, si no que las/los estudiantes reacciones a una desmotivación propia de las enseñanzas poco significativas o motivadoras, vemos que todo tiene

relación a como se plantea una clase y en ese sentido tendrá efectos específicos en su desarrollo.

“...la tía Eva...todo el curso la molesta, como que no la pescamos cuando hace clases...Porque todas las clases se las toman como pa lesear, ósea yo soy así, pero no en todas las clases” (EIE-3).

“yo sé que tengo que poder controlarme por mí mismo y estar estudiando...Por qué sería injusto que yo tuviera el pleno derecho de andar corriendo por la sala, mientras que mis compañeros hacen sus tareas, estudian y mientras yo estoy haciendo cosas, sería injusto. O estamos todos parados o ninguno está parado”.
(EIE-1).

“Se enfadan, se enojan... entonces ya como que ahí empieza su rabia, a anotar, pero igual es el comportamiento de nosotros, porque nos portamos mal, entonces si nos portamos mal, la profe va a gritar y se va a enojar”. (EIE-4).

Otro factor que es de importancia para un proceso de aprendizaje conveniente para ellos/ellas es la necesidad de una imposición de otros ante una disciplina, no importa el consenso, o un acuerdo donde ellos/ellas sean partícipes de cómo se implementara y de cuáles deberán ser las normas a seguir, como ya se ha

evidenciado en gran parte de esta investigación los/las estudiantes tienen naturalizado el hecho de que son otros quienes deben guiar su actuar, independiente de que esta guía sea positiva o negativa para su construcción como individuos sociales:

“...si no hubiera disciplina en el colegio todos estarían, el colegio sería un cumpleaños de mono, incluso si no hubiera disciplina estaríamos todos afuera, vendríamos a puro dar la talla” (EIE-2).

El estudiante concibe que de no existir una disciplina impuesta por parte de la institución educativa o los/las docentes, el colegio sería un espacio de caos, este mismo factor demuestra la desconfianza que se ha instalado en las mentes de estos/as estudiantes, ya que se sienten incapaces de empoderarse del dominio que tienen sobre las decisiones que deben tomar sobre sus vidas, para este estudiante el tener la posibilidad de decisión sobre su actuar no podría ser más que un desbalance, es decir, los/las estudiantes harían cualquier cosa, menos lo que deben hacer al interior de la escuela; en ese sentido la socialización, el compartir, conocerse, jugar o no hacer “algo” por ende para este estudiante todos los elementos anteriormente nombrados no son parte del proceso de aprendizaje; es decir los/las estudiantes tiene conceptualizado su rol como estudiantes al interior del espacio educativo, posicionado desde la postura de los/las docentes, donde ellos/ellas son receptores pasivos de información, donde los/las docentes

son los encargados del proceso de aprendizaje, aunque en instantes reconocen su verdadero rol, aunque tienen una cortina de humo que obstaculiza su visual ante cuáles son sus verdaderas responsabilidades y posibilidades al interior del espacio educativo, perciben que ellos/ellas debiesen y merecen trabajar en horizontalidad con los/las docentes, esto es parte de la liberación continua que deben propiciar las/los docentes críticos en estudiantes que manifiestan nuevas formas de relacionarse, que permitan desarrollar aspectos integrales, es así como:

“Es por esto que el esfuerzo por la unión de los oprimidos se hace indispensable una ideología de la opresión, para lograr su unión es indispensable una forma de acción cultural a través de la cual conozcan el por qué y el cómo de su <<adherencia>> a una realidad que les da un conocimiento falso de sí mismos y de ella”
(Freire, 2007: 213).

2.6 Opinión sobre aprendizaje

A través del discurso de las y los estudiantes en la entrevista individual extraemos ideas profundas que surgen de las opiniones que tienen las y los estudiantes en relación a cómo se construye o genera el aprendizaje, desde ahí es importante analizar la perspectiva integral y participativa que valoran las y los estudiantes, condiciones que les permitirían llegar a concretar un aprendizaje profundo, significativo y motivador; desde ahí comprendemos que las y los estudiantes

construyen opinión crítica hacia su realidad educativa la cual está desprovista de las condiciones integrales y participativas que mencionábamos, ya que en sus relatos expresan intenciones transformadoras que podrían mejorar las maneras de enseñanza y aprendizaje como el rol participativo de las y los estudiantes, el cual es trascendente para motivar su interés en los contenidos y fortalecer un aprendizaje activo en el cual ellas y ellos sean protagónicos y no meros reproductores de instrucciones de aprendizaje cercanas a las metodologías tradicionales de enseñanza; como el dictado, la escritura y el resultado de una nota, en ese sentido indagamos en sus apreciaciones para conocer como les gustaría que fueran las clases y expresan:

“Más como ¿participativas?” (EIE-3)

Es interesante comprender que el estudiante aprecia clases más participativas, al contrario de opiniones que se pueden generar desde el sector docente las cuales expresan que las y los estudiantes son pasivos en su rol de estudiante, que expresan poca motivación o desgano al realizar actividades, pero ¿Cuál es la importancia que tiene la metodología de enseñanza en la motivación de las y los estudiantes?, tiene una importancia sustancial en el desarrollo del aprendizaje, ya que podría ser que la motivación de las y los estudiantes sea reducida y las clases sean un tedio para estudiantes y docentes por la falta de estrategias didácticas que las y los docentes no pueden llevar a cabo, ya sea por las condiciones

laborales agobiantes que experimentan que finalmente son parte de las falencias de el mismo sistema que dispone de contenidos poco atractivos para las y los estudiante, desde ahí surge:

“Las cuestiones sobre los significados de las instituciones sociales tienden a convertirse en cuestiones de control. Es decir, las formas de conocimiento (tanto público como encubierto) que encontramos dentro del marco escolar implican nociones de poder y de control de recursos económicos” (Apple, 1986: 67).

En este sentido la falta de vocación o de herramientas académicas que les permitan atraer a las y los estudiantes que esperan prácticas más motivadoras y participativas, que incluyan materiales interesantes que respondan a los estímulos que las y los estudiantes han desarrollado en un contexto histórico lleno de atracciones visuales, concretas y lúdicas, se justifica en varios motivos extra-pedagógicos, pero sin duda la/el docente puede enfrentarse de manera creativa ante estas limitantes, desde ahí estudiantes nos dicen:

“Por ejemplo que fuera como dictando, teniendo power point y pasarlo, que nos pongan proyector y nos muestren videos sobre la edad media, sobre la revolución y ahí nos enseña po y nosotros tenemos que pescar el video, porque después tenemos que sacar apuntes y si no tenemos un uno”. (EIE-4)

“Porque aprendimos historia a través de internet, en YouTube... y si no cachay ni una, le insistí a la tía en tal parte y se devuelve el video hasta que aprenda”. (EIE-3)

Otro de los elementos que podemos extraer de las opiniones generadas por las y los estudiantes en las entrevistas individuales tiene relación con la disposición grupal que ellas y ellos les gustaría construir en el desarrollo de sus clases, estas opiniones están cargadas de valores cooperativos entre pares, con la ayuda de la o el docente en un proceso de retroalimentación y andamiaje constante que permita a las y los estudiantes fortalecer sus apreciaciones y nuevos descubrimientos en conjunto y no en una experiencia individualizada como pretende muchas veces el enfoque tradicional de enseñanza y aprendizaje, donde cada estudiante se hace cargo de lo que construye como aprendizaje, esto tiene relación con el aprendizaje participativo que mencionaban las y los estudiantes en la entrevista, tiene que ver con las metodologías constructivistas e integrales de aprendizaje, donde la y el estudiante no aprende en sí mismo, sino con otros/as en un constante diálogo, donde puedan comprender opiniones divergentes y construir con las otras miradas teniendo un rol activo y experimental, en sentido rescatamos que:

“La tarea del educador dialógico es trabajando en equipo interdisciplinario este universo temático recogido en la

investigación, devolverlo no como disertación sino como problema a los hombres de quienes lo recibió” (Freire, 2007:127).

“Que tampoco escriban no más y después se sienten pa que los alumnos escriban o que pasen puras guías, que no hagan eso... que escriban y les pregunten a los alumnos qué aprendieron y si alguien levanta la mano y dice que no aprendió que todos lo ayudemos”. (EIE-3)

“Les diría que no pasen tanta materia así como escribir, escribir... como es música, que escribimos, escribimos y nunca nos enseña a tocar un instrumento, entonces que puede ser que nos enseñen algo que tocar y ahí aprendo po, guitarra, flauta, Que por ejemplo no nos pasen tantas guías, porque así con pura lectura... igual es bueno aprender a leer, pero también tiene que pasar la materia”. (EIE-4)

Dentro de las diferentes opiniones que surgen desde las y los estudiantes interpretamos aspectos que también los acercan a los condicionamientos conductistas que se han depositado a lo largo de la historia antigua de educación, perspectivas tradicionales que ejercían desde el docente un rol impositivo de enseñanza y aprendizaje, que coartaba la experiencias de indagación de las y los estudiantes, el diálogo y las prácticas cooperativas que se podrían generar en el

desarrollo de una clase y provocan presión, exigencias y sumisión que obliga a que las/los estudiantes aprendan algún contenido, por lo tanto como estas perspectivas y prácticas tradicionales han sido parte de la experiencias de las y los estudiantes en alguna manera, hoy forman parte de su ideario y puede que estén legitimadas, en ese sentido expresa un estudiante:

“En mi caso aprendo más con el profe pesado que con el pacífico”.

(EIE-2)

El autoritarismo legitimado provoca en las/los estudiantes desconcierto ante las prácticas “pacíficas” de la/el docente que interviene en esas costumbres herméticas que se han constituido como formas de aprendizaje y hace que aquellas intervenciones estén condicionadas a un tiempo no menor de reconocimiento de las/los estudiantes a estas nuevas formas de relacionarse en la actividad de enseñanza/aprendizaje que se experimentan en el aula, sentimos que estas nuevas metodologías dialógicas que puede proponer una/un docente transformador son parte de la nueva educación que se debe disputar en la escuela.

Otros aspectos que podemos reconocer a través de esta indagación es que desde el discurso de las/los estudiantes es que son sustanciales y están cargadas de contenido pedagógico, en ese sentido nos damos cuenta que las/los estudiantes observan, evalúan y construyen opiniones relacionadas con teorías pedagógicas a pesar de no conocerlas teóricamente, en ese sentido no es difícil resignificar sus ideas y asociarlas con teorías pedagógicas transformadoras, ya que implícitamente ellas/ellos las requieren.

Concretar metodologías integrales que reúnan en su práctica estímulos, participación y motivación, porque: *“El papel de la enseñanza, es llevar al máximo desarrollo de todas las capacidades del niño: físicas, intelectuales, morales”* (Faure, 2013: 111).

No es complejo pedagógicamente tener conciencia de lo anterior, pero está condicionado a varias características ideológicas que no permiten que se lleven a cabo, ya que la construcción tradicional de aprendizaje no reúne entretenimiento, todo lo contrario siempre ha sido pensada para normar la conducta de las/los estudiantes, reproducir saberes y contenidos, calificar en notas, para aprobar los cursos y construir a un sujeto o sujeta responsable, de buena conducta, que cumpla horarios y este lo más adecuado al sistema laboral, es así como: *“La escuela enseñan un currículo oculto que parece conveniente únicamente para el*

mantenimiento de la hegemonía ideológica de las clases más poderosas de esta sociedad” (Apple, 1986: 63).

Por lo tanto que las/los estudiantes vivan experiencias cercanas a su edad, llena de estímulos entretenidos para el aprendizaje, cargadas de un sentido práctico, donde la importancia de las notas no sea más relevante que el propio aprendizaje; no es trascendental en los objetivos educativos del ayer y hoy, en ese sentido las/los estudiantes nos dan cuenta de aquello y expresan:

“Son como las anotaciones las notas, no sirven de nada... porque deberíamos venir a aprender nomas po, no que nos pongan nota y repitamos el año”. (EIE-3)

“Fome, porque uno no viene al colegio a entretenerse en las clases, porque se supone que uno tiene que venir a aprender no a jugar”. (EIE-3)

“O sea jugar si es un aprendizaje, pero en la sala no creo”. (EIE-4)

Desde la visión de las/los estudiantes las clases no deben ser un espacio de entretención, el juego, la didáctica y la motivación no son parte de las prácticas que se llevan a cabo en la escuela, más bien el aprendizaje es algo serio, cercano a un rol intelectual de la/el estudiante que permanece quieto mientras el depositador de contenido, desde Neill expresa:

“El temor se encuentra en la raíz del antagonismo que sienten los adultos hacia el juego de los niños. Centenares de veces he escuchado la pregunta angustiada: “Si mi hijo juega todo el día, ¿Cómo llegara a aprender algo o como pasara sus exámenes?” son contados los que aceptan mi contestación: -si su hijo juega todo lo que es capaz de jugar, podrá pasar los exámenes de la universidad tras dos años de estudio intensivo en lugar de los comunes cinco, seis o siete años de aprendizaje en la escuela que no toma en cuenta el juego como un factor importante de la vida”
(Neill, 1995: 65).

En este caso el/la docente entrega la lección del día y ellas/ellos memorizan los contenidos establecidos curricularmente, para enfrentar en algún momento las evaluaciones. Aun así ellas/ellos comprenden que en el juego si puede haber aprendizaje lo que nos parece más interesante aun, ellas/ellos si tienen nociones de cómo sería un buen aprendizaje, por lo tanto lo que estarían llevando a cabo hoy como aprendizaje lo concretan, pero suprimen las ideas que tienen de cómo se puede generar un mejor aprendizaje, si estas opiniones fueran escuchadas como se dio en algunos casos y las opiniones de las/los estudiantes tomaran vida, sería un aporte elemental a la educación, en ese sentido las/los estudiantes manifiestan en las entrevistas individuales:

“Las hacia bien, todos callados haciendo la tarea y nosotros le decíamos si podíamos poner música y él decía que sí y ahí todos trabajábamos”. (EIE-3)

“Vamos a aprender bien si lo hacen la clase divertida, vamos a aprender más po, nos va a gustar más la materia”. (EIE-4)

“Sería así... ya chiquillos hagan esto y vamos a participar, den su opinión sobre la clase... todas esas cosas, no sé en una clase de matemáticas, que digan ya... ¿Cuánto es 6×8 ? Y que todos participen”. (EIE-3)

Por otra parte en las entrevistas también surgen elementos que nos acercan a ideas que nacen desde la tradición educativa ejemplar; aprender contenidos y obtener buenas notas ha sido siempre la importancia de la escolarización y todo lo demás que sucede dentro de la escuela y el aula queda en otros planos menos importantes para la visión social estructurada, aunque si preguntamos qué es lo que se valora más de la escuela, siempre está el aspecto social, el hacer amigos/amigas, los lazos y juegos que se dan en el espacio del recreo, pero en relación al aprendizaje los aspectos que se destacan desde la visión de algunos/as estudiantes son:

“Buena, aprendí a leer, escribir, aprendí sumar y en el colegio, lo que nos enseñan” (EIE-4)

“Bien porque por ejemplo si yo tenía un cinco y me esmero más, estudio casi lo mismo y más voy a sacarme más buenas notas”.
(EIE-4)

Estas opiniones surgen desde un contexto que las promueve, aunque exista la observación crítica en algunos/as estudiantes, la escuela y su ideario triunfa mientras se legitimen sus prácticas, ya que al estar naturalizadas se normalizan y dejan de lado el cuestionamiento.

El hecho de que el esfuerzo en el aprendizaje provoque mejorar las notas y no mejorar significativamente el mismo aprendizaje, es una realidad que sustenta la escuela y fortalece un aprendizaje por acumulación que no permite comprender realmente lo que se aprende para poder recordarlo y resignificarlo.

RIANGULACIÓN

La información que hemos podido extraer desde el discurso de las y los estudiantes, nos lleva a profundizar en ideas que se sustentan en las dos fuentes que utilizamos; la entrevista grupal e individual, donde las/los estudiantes cuestionan aspectos similares de su experiencia educativa, estos aspectos se enfocan en las tres ideas que dan estructura a nuestra tesis, esto tiene que ver con los ejemplos de autoritarismo, opinión sobre el aprendizaje y las repercusiones que tiene el autoritarismo en el proceso de aprendizaje, ya que les fue posible profundizar en sus propias conjeturas y abarcar aspecto desde una visión más crítica hacia las/los docentes y al espacio educativo.

Las/los estudiantes abordaron la temática investigada comprendiendo el significado de conceptos que pertenecen al título de nuestra investigación, dándonos ejemplos claros que han sido trascendentales para nuestros planteamientos, lo que nos ayuda a indagar específicamente en algunas ideas que las/los estudiantes comparten significativamente y tienen que ver netamente con la enseñanza y el aprendizaje.

Por medio del análisis realizado a la categoría de ejemplos de autoritarismo logramos levantar una comparación entre las entrevistas grupales y las entrevistas individuales, donde se logra evidenciar como los/las estudiantes cuestionan la figura autoritaria del o la docente, ya que sus ejemplos son extracciones sujetas a

la realidad vivida en la institución educativa, experiencias que demuestran como conviven los/las estudiantes con una normalización de acciones sujetas a la conveniencia con los/las docentes.

Los/las estudiantes señalan los obstáculos que han experimentado a lo largo de su proceso educativo con respecto a su relación con los/las docentes y como estos últimos intervienen en su libertad, oprimen sus opiniones o ideas, algunos/as docentes demuestran claros beneficios o perjuicios dependientes al género del o la estudiante, demuestran su poderío verticalista en el hecho de incidir en las decisiones que deben tomar los/las estudiantes, se atribuyen el derecho explícito de ridiculizar a los/las estudiantes y por el mismo poder que se atribuyen pueden castigar, a todos/as aquellos estudiantes que expresen abiertamente, sus cuestionamientos sobre el/la docente y su práctica pedagógica, los/las estudiantes los etiquetan como docentes absolutistas y que su opinión es la única que vale, también se refleja la persistente e incesante necesidad o creencia desde los/la docentes de controlar a los/las estudiantes en cuanto a, cómo, cuándo, dónde y para que moverse, sin tener siquiera la posibilidad de debatir estas disposiciones de los/las docentes, ya que los/las estudiantes asumen pasivamente la creencia de que estas normativas de relacionarse son coherentes al proceso educativo y que es necesaria su existencia para el orden organizativo de los procesos educativos.

Otro elemento es que para las y los estudiantes los reiterados gritos desde las/los docentes son la causa del miedo que pueden manifestar al momento de aprender y que modifica su predisposición a una clase, la cual es llevada a cabo en un clima inflexible que provoca la/el docente, desde el momento que presenta una actitud confrontacional, para controlar al grupo e imponer las normas disciplinarias que intervienen significativamente en cómo aprenden las y los estudiantes. En ese sentido varios aspectos se relacionan e interfieren en la construcción de aprendizaje de una/un estudiante, aspectos que las/los estudiantes destacan y analizan, otorgándole efectos que repercuten en su experiencia educativa, la cual se muestra neutra, tediosa y poco motivadora, que las/los docentes ocupen su tiempo en escribir y escribir en una pizarra o dictar contenido, genera en las/los estudiantes desmotivación y falta de interés en el descubrimiento de su aprendizaje y este se constituye como una rutina más del día, sin ninguna características que marque, deslumbre o signifique en la/el estudiante.

Por otra parte y de acuerdo a lo que las/los estudiantes nos expresan en las entrevistas grupales respecto al aprendizaje es posible identificar que estos/as tienen una mirada más bien normada y tradicional de ésta, la cual se sustenta sobre la base de sus vivencias en la escuela y en la relación con las/los docentes, dando lugar entonces a un discurso unificado en donde nos cuentan que en la

realidad, su aprendizaje es atribuido a la responsabilidad que tienen ellos/as como estudiantes y a la que tienen los/las docentes dentro de su proceso educativo.

En este discurso unificado que nos entregan los/las estudiantes se visualiza que estos/as reducen el aprendizaje a la realización de actividades como la de poner atención y registrar en su cuaderno la materia, sin dejar de lado la importancia que ellos/as le atribuyen a la cantidad de materia que tienen en sus cuadernos, de igual manera para los/las estudiantes el/la profesor/a también tienen actividades específicas con las que cumplir, para estos son quienes deben explicarles hasta que ellos/as tengan claridad de los contenidos y que para eso es que el/la docente debe tener claridad respecto a estos y demostrar dominio de lo que les está enseñando. Sin embargo en las entrevistas individuales los/las estudiantes nos dan luces de cómo es que a ellos/ellas les gustaría aprender, dando cuenta de que los estudiantes visualizan falencias en su proceso de aprendizaje y en la manera en como este se concreta. En su discurso los/as estudiantes nos dicen que el aprendizaje debiese ser participativo, lúdico y dinámico, así como expresan que este no debiese ser evaluado, esto para ellos/as significa una motivación para aprender y expresar mayor interés en su proceso de aprendizaje, por ende podemos comprender desde el discurso de los/las estudiantes que, está es una visión normada y tradicional que responde absolutamente a las metodologías utilizadas por los/las docentes a lo largo de su proceso de aprendizaje, sin

embargo estos tiene ideas claras con respecto a cómo debiese concretarse su aprendizaje en su proceso educativo hace relación con prácticas anti-autoritarias en la educación.

V. CONCLUSIONES

A modo de conclusión podemos mencionar que las/los estudiantes del colegio perteneciente a la comuna de Lo Prado, consideran que no existe autoritarismo en las prácticas de sus docentes, sin embargo nosotras visualizamos que a partir de su discurso y los ejemplos que pudieron entregarnos se evidencian diferentes aspectos del autoritarismo que si repercuten en su proceso de aprendizaje; tales como los gritos, las metodologías de disciplinamiento tradicionales, las ridiculizaciones, las categorizaciones poco fundadas, amenazas y falta de libertad de expresión, son algunos de los ejemplos que nos dieron grupalmente y que afectan el cómo las/los estudiantes aprenden, se desarrollan y expresan dentro del aula, estos factores influyen en la motivación hacia el conocimiento, en la concentración, en la seguridad y confianza que tienen de sí mismos y su relación con el/la docente, ya que al existir un clima amenazante la disposición al aprendizaje se hace con temor a las consecuencias que puedan tener sus actos al expresarse de manera libre, por lo tanto deben condicionar su actuar a la norma impuesta que provoca una constante tensión dentro del aula y en el desarrollo del aprendizaje cuando las condiciones en el aula no incluyen el diálogo horizontal. También ha sido interesante observar como las prácticas autoritarias de las/los docentes están naturalizadas por las/los estudiantes lo que nos acerca al triunfo del modelo educativo formal, que no fortalece la reflexión crítica en las y los

estudiantes, es así como las prácticas autoritarias a pesar de que si existen, no son asumidas como autoritarias por parte de las/los estudiantes, por lo tanto fue complejo indagar en la opinión que ellas/ellos han construido en relación al autoritarismo, a pesar de esto, en los ejemplos que surgen de las experiencias de las/los estudiantes con los/las docentes en el aula y en el proceso de aprendizaje, nos muestran ampliamente condicionantes autoritarias que inhiben el desarrollo de las/los estudiantes y lo que ellas/ellos opinan en relación a esos ejemplos de manera negativa.

Es importante mencionar que las/los estudiantes se responsabilizan de los actos autoritarios de las/los docentes, ya que expresan que son consecuencias finalmente de sus mismos actos, ya que les faltan el respeto y por ello merecen dichas repercusiones, porque las y los estudiantes expresan que mientras ellas/ellos conciben y cumplan las normas que exigen los docentes, estos no van a ejercer prácticas autoritarias, pero si ellas/ellos faltan a la norma establecida y hermética que se rige en la escuela se justifica el actuar autoritario desde las/los docentes, podemos ver desde ahí como el castigo toma justificación por parte de las/los estudiantes y esto se atribuye a una lógica militarizada y disciplinar que asume que el castigo siempre responde a la falta del sujeto castigado y viene a reformar prácticas que no corresponden.

Es importante dar cuenta que las opiniones que surgen de las/los estudiantes, en relación a las prácticas docentes, es que estos últimos si se constituyen como figuras autoritarias que ejercen poder hacia las/los estudiantes y que los condicionan en su actuar y en la construcción de su devenir como sujetos/a, en ese sentido ellas/ellos otorgan una real importancia a lo que las/los docentes creen de ellas/ellos mismos como personas, levantan categorías hacia las/los estudiantes, que son bastantes significativas para lo que ellas/ellos creen de sí mismos y como fortalecen las herramientas auténticas que pueden desarrollar como sujetos/a autónomos, que claramente no logran ser producto del trato hegemónico que tiene la escuela hacia las/los estudiantes.

Aun así, a pesar de que las/los estudiantes asumen el autoritarismo como una práctica normada, poco cuestionada y parte de lo que es la educación formal, ellas y ellos construyen deseos de cambio que han sido muy importantes de descubrir y analizar, ya que le otorgan el sentido transformador a nuestra tesis, porque muestra la resistencia natural que manifiestan los cuerpos oprimidos y su deseo de liberación, ya que en su discurso ellas/ellos expresan la necesidad de experimentar actos dialógicos entre docentes y estudiantes que los hagan parte del proceso educativo que enfrentan, ellas y ellos necesitan que sus voces sean escuchadas y quieren tener un rol más activo en su formación, así también hablan de un aprendizaje cooperativo sin experimentarlo, lo que nos hace pensar que las

teorías y prácticas libertarias de educación tienen forma y contenido en la humanidad desde una necesidad de vivir en armonía entre seres humanos, los que estarían dispuestos a apoyarse mutuamente en procesos de crecimiento comunitario e individual, en ese sentido los conocimientos que construyen las/los docentes están siendo limitados por la educación formal y es un desafío del propio sistema y de las/los docentes, más aun para nosotras al hacer esta investigación, nutrirnos de herramientas que permitan la transformación y que revivan las inquietudes de las/los estudiantes a aprender de manera integral, incluyendo aspectos teóricos y prácticos, esto daría total cabida a la necesidad que expresan las/los mismos estudiantes.

En cuanto a los aspectos metodológicos de esta investigación y a los instrumentos utilizados para las entrevistas podemos decir que estamos conformes con el material reunido, sin embargo consideramos que hubiese sido más significativo; para las/los estudiantes, en las entrevistas grupales, utilizar herramientas audiovisuales que tuvieran real impacto para que estos/as relacionaran el material que les mostramos con sus experiencias en relación al autoritarismo y las repercusiones que presenta frente a su proceso de aprendizaje, sentimos que ellas/ellos no le dieron mayor sentido al video que les mostramos y les costó relacionarlo con su realidad en la escuela, tal vez hubiese sido necesario utilizar un material audiovisual actual y concreto en relación al mensaje que se deseaba

entregar, sin embargo desde las entrevistas grupales si pudimos llegar a establecer una confianza con las/los estudiantes que permitió que ellas/ellos lograran profundizar en sus experiencias y nos comentaran sus inquietudes en relación a lo que han observado en el aula, desde la relación que tienen con sus docentes, la enseñanza y el proceso de aprendizaje.

Podemos evidenciar desde la opinión de los/las estudiantes que el rol que cumple el/la docente en el proceso de aprendizaje, la valorización personal y los sueños de las/los estudiantes, puede marcar su motivación y amor por el conocimiento, o al contrario provocar frustración, decepción del aprendizaje y de la idea de sí mismo/a.

BIBLIOGRAFÍA

- APPLE, MICHAEL. **"Ideología y curriculum"** Edición Akal/ Universitaria. Madrid: 1986.
- AUSBEL, D. NOVAK, J. HANESIAN, H. **"Psicología educativa, un punto de vista cognoscitivo"** Edición decimoquinta. Editorial Trillas. México: 2003.
- BRUNNER, JOSÉ. **"La cultura autoritaria y la escuela"** cuadernos políticos N° 46 ediciones ERA, abril-junio pp. 55-73: 1986.
- CARBALLO, CARLOS. **"Proponer y negociar, el ocaso de las tradiciones autoritarias en las prácticas de la educación física"** Editorial Ediciones al margen. Primera edición. La plata, Argentina: 2003.
- CRAHAY, MACERL. **"Psicología de la educación"** Editorial Andrés Bello. Chile: 2002.
- CEA, JOSÉ LUIS. **"Poder y autoridad"** Revista Ciencia Política. Pontificia Universidad Católica de Chile. Conferencia publicada en Vol.11, N°1, Página tres: 1989.
- CASTRO, JUAN. Y DOS SANTOS JOAO. **"Del castigo a la disciplina positiva"** Amarú ediciones. España: 2001.
- FAURE, SÉBASTIEN. **"La ruche, una experiencia pedagógica"** Lamalatesta editorial. Islas Canarias: 2013.

- FREIRE, PAULO. **“Pedagogía del oprimido”** Edición Siglo Veintiuno. 19° Edición. España: 2007.
- FOUCAULT, MICHAEL. **“Vigilar y castigar”** Editorial siglo veintiuno editores. México: 2002.
- GUILLOT, GERARD. **“La autoridad en la educación, salir de la crisis”** Editorial Popular: 2007.
- GIROUX, HENRY. **“Teoría de la resistencia en educación. Una pedagogía para la oposición”** Editorial siglo veintiuno editores. México: 1992.
- HERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ Y BATISTA. **“Metodología de la investigación”** DERECHOS RESERVADOS Quinta edición por: MCGRAW-HILL/ INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. México D.F: 2010.
- JACKSON PH. W. **“La vida en las aulas”** Ediciones Morata, S.L. Sexta edición. Madrid: 2001.
- MARAMBIO, J. GUZMÁN, S. **“La construcción de la escuela como espacio carcelario”** Santiago, Chile: 2004.
- MATURANA, HUMBERTO. **“Emociones y lenguaje en educación y política”** Edición Dolmen Ensayo. Edición decima.(S/A)
- NARODOWSKI, MARIANO. **“Infancia y poder”** Primera edición Aique grupo editor S.A. Méndez de Andes 162 (1405) Capital Federal: 1994.
- NEILL, A. **“El nuevo summerhill”** Fondo de cultura México: 1995.

- TENTI FANFANI EMILIO **“Sociología de la educación”** Universidad Nacional de Quilmes Editorial. Tercera edición. Bernal, Argentina: 2003.
- TENTI FANFANI EMILIO **“La escuela vacía, deberes del estado y responsabilidades de la sociedad”** Editorial Losada. Buenos Aires: 1993.
- VYGOTSKY **“Pensamiento y lenguaje”** Editorial Paidós. Barcelo, España: 1995.

ANEXOS

Anexo N° 1

Transcripción Entrevista grupal niñas

Moderadora: ¿Tienen alguna idea de lo que significa la palabra autoritarismo?

Estudiante 1: “Es como autoritario... ¿una cuestión así?, Autoridad, eso es”

Moderadora: ¿Qué podríamos decir que es autoritarismo?

Estudiante 2: “Una autoridad máxima, exigencia, disciplina”

Moderadora: ¿Cómo se han sentido ustedes todo este tiempo en el aula?

Estudiantes: “Bien, dentro de lo que nos acordamos... bien”

Moderadora: ¿Con una o dos palabras como podrían definir su experiencia escolar?

Estudiante 1: “Desde primero a tercero, tristeza, porque en pre-kínder y kínder extrañai´ a tus papas po, pero después como de cuarto pa arriba, feliz porque ya teni amigos con quien jugar, pasarlo bien, haci dibujos...”

Estudiante 2: “También rabia, porque los profesores son pesados o nos es que sean pesados son estrictos, aunque hay algunos que son relajados”

Moderadora: ¿Que podrían decir ustedes de los profesores?

Estudiante 1: "A veces son pesados"

Estudiante 2: "No siempre son pesados"

Estudiante 1: "No, no siempre son pesados son estrictos, esa es la palabra. Son estrictos y también"

Estudiante 3: "También son como relajaos"

Moderadora: ¿Qué piensan ustedes, de que sean estrictos?

Estudiante 1: "Que es mejor para uno, hay respeto y nos ayuda en el aprendizaje"

Estudiante 4: "Y los estudiantes tienen más respeto"

Moderadora: ¿Qué hace un profesor estricto?

Estudiante 1: "Nos dicen lo que es bueno y lo que es malo, por ejemplo cuando yo hablo con ella... me dice la profe (tono de grito): "no hable en clases", nos cambian de puesto, nos quitan los celulares"

Estudiante 2: "Por una parte está bien, pero por otra no... porque no podemos estar todo el día en el celular, hay que tener un poco de respeto con los profesores, pero a veces es mucho por todo poner anotaciones"

Moderadora: ¿Y ustedes piensan que haciendo lo que los profesores dicen es más fácil?

Estudiante 1: "En parte está bien, pero no a los demás"

Moderadora: ¿Ya porque no?

Estudiante 1: "No me parece bien porque no podemos estar todo el día en el celular sin saber de lo que nos van a preguntar de lo que van hacer las clases igual hay que tener un poco de respeto por los profesores pero es como mucho ya poner una anotación al tiro, puras anotaciones en la hoja"

Moderadora: ¿Ustedes sienten que sus profesores las comprenden?

Estudiantes: "¡NO!"

Estudiante 1: "No, de vez en cuando, cuando son de mayor edad no, cuando son más jóvenes sí, Porque los jóvenes pasaron por la adolescencia hace poco, pero los de mayor edad no, porque se acostumbraron a otra adolescencia, a la enseñanza antigua"

Moderadora: ¿Qué les provocó el video?

Estudiante 1: “Me di cuenta que era como un reformatorio, porque estaban todos así como si fuera una cárcel, como era antes po... les pegaban con regla, los castigaban”

Estudiante 3: “En el video a ellos no los educaron como a nosotros, los trataban muy mal”

Estudiante 4: “Y los alumnos tenían mucha rabia, cuando el profesor tomaba el poema que tenía en la mesa y lo leía delante de todos”

Moderadora: ¿El profesor los ridiculizaba?

Estudiante 5: “Sí, entonces por eso tenía rabia el niño, porque el profesor no lo dejaba hacer lo que tenía en mente”

Estudiante 1: “También cuando los profesores tenía problemas en su hogares, se desquitaban con los estudiantes”

Moderadora: ¿Qué relación tiene todo lo que ustedes me dijeron con su realidad escolar?

Estudiante: “Nada”

Estudiante 1: “No, ahora los alumnos les pegan a los profesores”

Estudiante 3: “por lo menos los profesores ahora respetan más la privacidad de los alumnos”.

Moderadora: ¿Ustedes se sintieron reflejadas con algunas situaciones del video?

Estudiantes: “No”

Moderadora: ¿Ninguna situación, como por ejemplo cuando el profesor estaba retando al estudiante y lo ridiculizaba?

Estudiante 6: “No, porque acá no nos hacen eso”

Estudiante 4: “La tía x sí”

Moderadora: ¿Cómo es esa tía?

Estudiante 1: “Por ejemplo cuando dibujan cosas, la profe lo muestra adelante y dice: “ahh a este jovencito le gusta esto” y se burla la profe”

Moderadora: ¿Ustedes me hablaban anteriormente que una profesora las comparaba?

Estudiante 3: “Si, con su familia... nos cuenta siempre la misma historia, nos compara”

Estudiante 1: “Dice que tenemos que ser igual que ella, por ejemplo hay unas compañeras que quieren estudiar gastronomía, la profesora dice que no, porque

es feo, porque ahora vamos a tener universidad gratis y tenemos que estudiar otra cosa, entonces hay unas personas que no quieren y la profe es ¿Cómo se llama esta palabra que nos enseñan en historia? Absolutista, es como absolutista”

Moderadora: ¿Qué es para ustedes el absolutismo?

Estudiante 1: “Es como... haber, como lo puedo explicar... como que solo su decisión es la que vale”

Estudiante 2: “Yo quiero decir que aunque todos digan que es fome lo que dice la tía x, yo siento que nos explica y nos enseña para que no cometamos sus errores”

Moderadora: ¿Ustedes han sentido miedo al hacer una pregunta en voz alta, en la sala de clases cuando les están enseñando algún contenido?

Estudiante 5: “Vergüenza más que miedo”

Moderadora: Y en estos 8 años de estudio, ¿han sentido miedo al venir a la escuela?

Estudiantes: “No”

Moderadora: ¿Siempre se han sentido con confianza?

Estudiante 1: “No, a veces con confianza... otras veces no, porque no todos tenemos confianza con las personas”

Estudiante 3: "Por ejemplo en el curso no hay tanta confianza, entre los amigos si hay confianza, pero entre curso no"

Moderadora: ¿Qué les dice a ustedes esta frase "No necesitamos control del pensamiento"?

Estudiante 6: "Que no tienen que opinar por nosotros"

Estudiante 7: "Porque los profesores controlaban el pensamiento de los niños"

Estudiante 1: "La cuestión es que los profesores les decían que hacer"

Moderadora: ¿Y a ustedes les dicen que hacer los profesores?

Estudiante 2: "Lo mismo, pero si no nos gusta, no es obligatorio"

Moderadora: ¿Ustedes sienten que en esta escuela la relación con sus profesores es comprensiva, hay dialogo, las entienden?

Estudiante 1: "No con todos, algunos nos tratan de entender, de repente nos dan consejos... nos comprenden, pero otros son pesados"

Moderadora: ¿Entonces podríamos decir que en esta escuela no se da la situación del video?

Estudiantes: "No"

Moderadora: ¿Es más armónica la relación entre profesor y estudiantes?

Estudiantes: “Mmm si”

Moderadora: ¿Cómo se sienten al venir a la escuela a aprender?

Estudiante 1: “Yo vengo, sinceramente... a ver a mis amigos, porque me aburro en la casa”

Estudiantes: “Yo igual”, “yo igual”

Moderadora: ¿Ustedes creen que influye mucho, como sea el profesor en el desarrollo de su aprendizaje?

Estudiantes: “Si”

Moderadora: ¿Cómo sería un buen aprendizaje para ustedes?

Estudiante 4: “Como el tío Danilo, que a él yo le entendía y ahora a la tía de matemáticas no le entiendo nada”

Moderadora: ¿Por qué cree?

Estudiante 5: “El tío Danilo era de artes visuales”

Estudiante 4: “aaahhh”

Moderadora: ¿Por qué cree usted que el tío Danilo le explicaba mejor que usted aprendía más rápido?

Estudiante 4: “Es que él era más...”

Estudiante 6: "Más loco"

Estudiante 4: "Sí él era más loco y la tía ahora no"

Estudiante 1: "Era como el profe de inglés, el profe Cesar"

Moderadora: ¿Cómo sería un profesor que no les beneficiara en su aprendizaje?

Estudiante 1: "La profe X."

Estudiante 4: "Noooo"

Estudiante 1: "Como la profe X"

Estudiante 2: "Yo digo que la tía X"

Estudiante 1: "Mire es que cada una tiene diferentes, yo digo como la profe Inés o la profe Eva"

Estudiante 2: "Si la profe Eva"

Estudiante 3: "La profe Eva sí"

Moderadora: Ya explíquenme como sería

Estudiante 1: "La profe Eva nos hace música, y ella en vez de hacernos música nos hace literatura de música, porque escribe, no nos hace aprendernos una canción o aprender a tocar una canción"

Estudiante 2: "Tocar guitarra"

Moderadora: ¿Cómo es la personalidad de ella?

Estudiante 4: "¡Enferma!"

Moderadora: Explíquenme un poquito más eso. Así como con ejemplos.

Estudiante 7: "Es pesa"

Estudiante 1: "A veces es simpática, pero solo a veces"

Estudiante 3: "Muy pocas veces"

Estudiante 1: "La profe dice "¿La voy acusar porque me pego?", es mucho, mucho color"

Moderadora: ¿Ustedes creen que la escuela ha cambiado o que sigue igual en ese sentido?

Estudiante 1: "Ha cambiado harto"

Estudiante 6: "Antes era muy exigente, les pegaban a los niños con regla en las manos"

Estudiante 4: "Estudiaban en una micro atrás, les pegaban con reglas, los profes eran malos"

Moderadora: ¿Cómo podrían decir que es su realidad en el aula ahora?

Estudiante 5: "Antes les pegaban con la regla..."

Estudiante 1: "Ahora no nos dan con regla"

Estudiante 6: "Respetan nuestra diversidad"

Moderadora: Existen una dinámica de dialogo entre ustedes y los profesores.

Estudiante 6: "Si, en orientación"

Estudiante 2: "Hablamos de lo del curso"

Estudiante 1: "Nos retan por lo que hacemos mal en la semana"

Estudiante 4: "Que es en lo que estamos mal en lo que estamos bien"

Estudiante 1: "Las cosas de la graduación, de la gala"

Moderadora: ¿Ustedes creen que las/los profesores las motivan como estudiantes?

Estudiante 1: "Si, bastante... porque nos dicen que con una profesión no te miran feo, ni nada de eso"

Moderadora: ¿Ustedes creen que eso es así?

Estudiante 1: "No"

Estudiante 4: "De vez en cuando sí, de vez en cuando no"

Estudiante 3: "Depende"

Estudiante 1: "No, depende... porque en un trabajo profesional igual te pueden mirar feo"

Estudiante 5: "La tía x, que escribe, escribe, escribe... que nos da las tareas del libro y cuando le preguntamos algo, en vez de explicarnos nos da la respuesta"

Estudiante 1: "Yo le digo que tiene que explicar y en vez de dar pruebas o guías, tiene que pasar materia, porque a los que nos va ayudar es a nosotros"

Estudiante 4: "Shi pero casi te suspenden por decir eso"

Estudiante 1: "Le dijimos a la profe que no nos diera tantas guías y la profe dijo que se ofendía, que no nos iba a graduar, sí, mí me citó el apoderado"

Estudiante 4: "Ya pero no se lo dijiste así, la Dayana empezó a gritar"

Estudiante 1: "Ella grito, yo hablo así, yo hablo fuerte"

Moderadora: entonces ahí como reacciono la profesora.

Estudiantes. "Mal"

Estudiante 1: "La profe dice ¡me ofende!"

Estudiante 4: "Que tenía pena que no nos iba a graduar..."

Moderadora: ¿Qué creen ustedes que quiere decir la imagen donde los estudiantes caen a una máquina que los empieza a moler como carne?

Estudiante 6: “Mm como que ellos no servían... como decía el video, que ellos son una pared más... que los alumnos eran como una pared y si la pared se destrozaba, ponían más ladrillos nomas”

Moderadora: Ustedes sienten que pueden expresar lo que sienten a sus profesores

Estudiantes: “No”

Estudiante 2: “Depende de la confianza que generen los profesores”

Estudiante 1: “Miedo o vergüenza, también puede ser desconfianza”

Moderadora: Porque sienten que los profesores no han construido esa confianza con ustedes

Estudiante 1: “La confianza se gana”

Estudiante 2: “Se construyen con el tiempo”

Estudiante 1: “Es que a veces puede ser pero los profes se la pueden perder, por ejemplo nosotros le contamos algo y usted después le dice a otras personas o puede contar a nuestros papas”

Moderadora: No hay complicidad, entonces se sienten inseguras de contar algo
¿ustedes consideran que la confianza que genera el profesor Kanamori influye en
su proceso de aprendizaje?

Estudiante 6: “Si, porque se sienten más felices porque tienen un profesor que los
entiende”

Estudiante 1: “Que ta bien, porque hay confianza ahí”

Moderadora: entonces la confianza sería importante para aprender

Estudiante 1: “No”

Estudiante 4: “En parte si”

Estudiante 1: “En parte si en parte no”

Moderadora: Ustedes sienten que existe esa confianza para que beneficie el
aprendizaje de ustedes, por ejemplo ustedes tienen confianza de decir yo no
profesor me puede explicar otra vez.

Estudiante 1: “A veces”

Estudiante 4: “Porque veces tenemos vergüenza”

Moderadora: pero vergüenza por ustedes o por miedo al profesor

Estudiante 4: “Es más por los compañeros”

Moderadora: Pero las experiencias que ustedes han tenido cuando han levantado la mano y han dicho no sé, cómo reacciona el profesor

Estudiante 1: “Bien, nos explica de nuevo”

Moderadora: Ya chiquillas, se nos acabó el tiempo queremos agradecerles su tiempo, su disposición a participar y todo lo que compartieron con nosotras.

Anexo N° 2

Transcripción Entrevista grupal niños

Moderadora: “ustedes conocen el autoritarismo”

Estudiante 1: “Que uno tiene que tener autoridad por sí mismo”

Estudiante 2: “Él es el diccionario (apunta al primer estudiante que hablo)”

Estudiante 3: “Quienes son autoridad”

Estudiante 4: “Los papas, los profesores, todos ellos”

Moderadora: “Si los papas y los profesores son la autoridad, que hacen ellos con ustedes”

Estudiante 3: “Nos enseñan, nos corrigen”

Estudiante 5: “Nos respetan”

Moderadora: “¿Ustedes a ellos o ellos a ustedes?”

Estudiante 3: “Viceversa”

Moderadora: “El autoritarismo como concepto, es una práctica donde se imponen patrones culturales determinados, por ejemplo, el profesor impone un saber, los papas imponen reglas y es impuesto de una forma forzada, puede ser con violencia, no es algo dialógico, no se pregunta si se está de acuerdo con la acción

a realizar. Debido a eso nosotras estamos realizando una investigación que tiene por nombre “Las representación de las y los estudiantes sobre cómo repercute el autoritarismo en su proceso de aprendizaje” Por ello ahora vamos a observar un video de un grupo musical llamado Pink Floyd “The Wall”)

Moderadora: “¿Qué les provocó el video que acabamos de ver?”

Estudiante 1: “El control de las autoridades sobre la sociedad, es lo que creo yo”

Moderadora: “¿Se sintieron identificados con su realidad en la escuela?”

Estudiante 2: “Yo en un aspecto me sentí identificado, es como que estamos atrapados, sin libertad”

Estudiante 3: “Oprimen lo que pensai”

Estudiante 4: “Yo me identifico un poco, porque igual son los profes”

Estudiante 3: “Porque igual nos dejan nuestro espacio, no todos”

Estudiante 2: “Algunos profes”

Estudiante 2: “Por ejemplo la profe de mate es igual a la del video, no podí hacer nada, estay conversando con el compañero de al lado y te reta, pero es con los puros hombres”

Estudiante 3: “A las mujeres no les dice ná, pueden tar pintándose y na”

Moderadora: "Que les dice a ustedes la frase "no necesitamos control del pensamiento"

Estudiante 4: "Quizás porque, creen que los profesores les están dando un pensamiento y no dejan que los estudiantes saquen sus propias conclusiones"

Moderadora: "Y en esta escuela pueden construir sus propias conclusiones"

Estudiante 3: "Si, por que nos han explicado bien eso por ejemplo igual que en los consejos, tú los escuchas pero tú decides si los sigues o no"

Moderadora: "Ustedes tienen la libertad de desarrollar sus intereses"

Todos los estudiantes: "Sí"

Moderadora: "¿Se han sentido ridiculizado?"

Estudiante 4: "En el colegio sí, todos"

Estudiante 3: "Ósea el profesor directamente no nos ridiculiza, pero entre compañeros si, comúnmente es como muy de amigos"

Moderadora: "O un profesor que los rete frente a sus compañeros"

Estudiante 5: "Por ejemplo si alguien hace algo malo el profe tiene que decirle algo, tampoco se va a quedar callado"

Estudiante 2: “Más que nada la tía Milenka, cuando por ejemplo el Benja vez que hace algo, un compañero que es hiperactivo, vez que hace algo, llaman a la tía Milenka y la tía Milenka lo dice a todo el público, lo que está haciendo él. El Benja se siente avergonzado, le dice que corte el leseo y ella lo grita”

Moderadora: “Quizás hablar con él a solas”

Estudiante 2: “Podría ser”

Estudiante 1: “¿Ya pero cuantas veces han hablado con él?”

Estudiante 2: “Pero la tía milenka llega y se lo dice cuando estamos todos po”

Estudiante 3: “Si po, si el benja no se sabe controlar, si yo también tengo hiperactividad cerebral”

Estudiante 2: “Yo también tenía”

Estudiante 1: “Pero por ella, si fuera por ella se pone un micrófono y lo grita a todo el colegio”

Moderadora: “Chicos que les quiere decir la imagen de los estudiantes caminando en fila y se caen, a una especie de moledora de carne”

Estudiante “A que los están moldeando, el tema de su futuro, que los están moldeando para ser algo en específico, no lo que ellos quieran”

Moderadora: “Y ustedes no sienten que los moldeados de cierta manera”

Estudiante “No”

Moderadora: “Ustedes sienten que en esta escuela tienen dialogo con sus profesores”

Estudiante “Si”

Moderadora: “Cuáles son las claves de un buen dialogo”

Estudiante “Hablar sobre algo que les interese a los dos”

Estudiante “Respeto, confianza”

Estudiante “Escuchar a la persona que habla”

Estudiante “Los profesores no saben lo que es el respeto, uno levanta la mano y todo, habla y no te escuchan o te hacen callar”

Estudiante “Son situaciones injustas”

Moderadora: “Háblenme de esas situaciones injustas”

Estudiante “Cuando nuestra profesora jefe, llega a las 8 de la mañana y nos reclama, lo que paso en toda la semana y nosotros tenemos consejo de curso y nosotros le decimos las cosas como son, pero no”

Estudiante “Se queda con la idea de ella”

Estudiante "Nos hacen callar a nosotros"

Moderadora: "El consejo de curso es usado para hablar de los problemas que tiene el curso"

Estudiante "Casi nunca hacemos consejo de curso"

Estudiante "La profe toma una posición donde todo tiene que ser a pinta de ella"

Moderadora: "Como es esta escuela"

Estudiante "Como usted decía este video es del 79, antes las escuelas eran demasiado estrictas, pero ahora la escuela no son estrictas, nos están dejando ser libres, pero nos dejan demasiada libertad ósea para hacer lo que nosotros queramos, casi sin ninguna consecuencia"

Estudiante "Podemos hacer lo que queremos"

Moderadora: "Quieres decir que puedes salir de la sala y quedarte afuera"

Estudiante "Algunas personas lo hacen ósea tampoco estoy diciendo que sea algo tan estricto como en el video, pero tiene que haber aunque sea un poco de estricticidad, para que no cualquier persona se pare y empiece a molestar"

Moderadora: "Que les parece estar sentados quietos escuchando"

Estudiante "Fome"

Estudiante "Aburrido"

Estudiante "Dependiendo de la clase"

Moderadora: "Como es para ustedes una clase entretenida"

Estudiante "Como la tía de lenguaje"

Estudiante "No la tía X la otra tía"

Estudiante "Haciendo que el alumno participe, un profesor que no deja que un estudiante participe va a comenzar a molestar a los demás"

Estudiante "Depende, porque a ti te puede gustar la clase de la tía pero otros la pueden odiar"

Estudiante "Él odia todo"

Estudiante "Otros se pueden quedar dormidos"

Estudiante "Ya pero vo te quedai dormido hasta en el SIMCE"

Estudiante "Yo tengo problemas de desconcentramiento, me hablan y me desconcentro al tiro"

Moderadora: "Ustedes que comprenden que significa proceso de aprendizaje"

Estudiante "Pasos para llegar a lo que tú quieres ser"

Estudiante "Como un proceso para aprender"

Moderadora: "Que sería aprender, características de aprender, díganme cuando uno aprender"

Estudiante "Cuando uno quiere saber algo"

Estudiante "Cuando los alumnos ponen atención"

Estudiante "Cuando la tía explica la clase"

Moderadora: "Como les gusta aprender"

Estudiante: "Que nos expliquen"

Estudiante: "Que nos expliquen una hasta que entendía, porque las profes, como la tía X no explica tiene un papel, escribe, escribe, escribe, uno le dice algo y sigue escribiendo"

Estudiante: "la tía Eva es la típica que escribe lo que dice el papel"

Moderadora: "Como se aprende en la escuela"

Estudiante: "Con peras y manzanas"

Estudiante: "Yo aprendo a la segunda vez"

Estudiante: "Yo aprendo como a la sexta"

Estudiante: “Que un profe te explique bien y que otros explican mal, un profe que explica hasta que te queda la idea, que uno aprende y otros que escriben vienen por la plata no más”

Moderadora: “¿Y no aprenden haciendo cosas?”

Estudiante: Yo en música no sé nada

Estudiante: Porque no tocamos instrumentos, es lo que hemos reclamado todo el año.

Estudiante: Cuando te enseñan a tocar se aprende música

Estudiante: “No po también teni que saber la teoría porque teni que conocer la historia de los instrumentos.

Moderadora: “Entonces debe ser un complemento”

Estudiante: “Si”

Estudiante: “Cuando te explican hasta que te lo aprendi, que esperan cuando vai atrasado”

Estudiante: “Que el profe sepa lo que está haciendo, que no esté leyendo un papel”

Moderadora: “Que les dice a ustedes la palabra teoría”

Estudiante: "Me dice a mí que es como una leyenda"

Estudiante: "Te dicen que algo podría ser cierto pero tú no sabes si es cierto"

Estudiante: "Que no es cierto pero tampoco es mentira hasta que se compruebe"

Moderadora: Y que les dice la palabra practica

Estudiante: "Que teni que intentarlo hasta que te salga"

Estudiante: "Que hay que ser perseverante"

Estudiante: "Teni que aprender hasta que aprendai"

Moderadora: "Que les dice la frase: (Aprender haciendo)"

Estudiante: "Aprender y a la vez entiendes"

Moderadora: "Ustedes creen que aquí aprenden haciendo"

Estudiante: "Es que no hacemos ná"

Estudiante: "De todos los que están aquí se podría decir que los únicos que escriben es el yo y Joel, porque estos nooooo"

Estudiante: "¡Tú!"

Estudiante: "Los únicos que más escriben son el Joel a veces, de repente, yo, o las demás chiquillas"

Estudiante: “No seas poquito justo el Joel y el Leandro prácticamente todos escribimos solo que, tú estás discriminando, el Maglio escribe pero poco, el Oscar escribe pero poco”

Moderadora: “Pero hay niños que no tienen nada en el cuaderno e igual aprenden”

Estudiante: “No, no, no si todos tenemos algo lo que está tratando de decir que nadie escribe”

Moderadora: “Como aprenden los niños y niñas hoy”

Estudiante: “Es como obligación estudiar”

Estudiante: “Es una obligación porque si no voy andar tiraos como los locos que andan en la calle”

Moderadora: “Pueden compartir anécdotas que les ocurrieran relacionadas con el colegio”

Estudiante: “Estaba hablando con mi tía que cuando estaba en quinto le iba súper mal aunque estudiaba mucho, todos los días y yo le pregunte a mi papa (¡papá! ¿Tú me has visto coger un libro?) y él nunca me ha visto agarrar un libro en la casa, y es raro porque yo casi nunca he estudiado en mi casa, casi todo lo aprendo acá”

Estudiante: "Yo por ejemplo soy al revés, estudio soy malo me saco malas notas y no estudio siete puros siete"

Estudiante: "Naaa mentira puros uno"

Moderadora: "Como son sus profesores"

Estudiante: "Algunos son buena onda y otros son entero pesao"

Estudiante: "Buena onda la tía X y mala onda la tía X"

Estudiante: "Lo que pasa es que los buena onda son las personas que después de la clase te siguen hablando, por ejemplo el tío Andrés cuando estamos en clases es súper estricto pero en los recreos es súper simpático"

Estudiante: "Lo que pasa es que es buena onda, a mí me ha salvado caleta"

Estudiante: "A pesar de cuando dicen que las personas son malas y estrictas a pesar de todo ellas son las mejores personas que existen"

Moderadora: "Las estrictas son las mejores"

Estudiante: "Si son las mejores, porque hay algunos que no te enseñan na pero ellas te obligan pero realmente ella te enseña lo común, por ejemplo la tía Susana te enseña a gritos pero entendía"

Estudiante: "Yo no encuentro que sea así, los profesores estrictos o sea la mayoría de los profesores son estrictos si no de las buenas ondas, porque por ejemplo la profe Matías Elena es jodia adentro de la sala se olvida que somos amigos y eres un estudiante más, pero afuera es súper amigable"

Estudiante: "Lo que pasa es que se toman su trabajo enserio, por eso son pesados"

Estudiante: "Son amigables pero deben tomarse su trabajo enserio"

Estudiante: "A nosotros nos tienen buena pero adentro de la sala tiene que ser distinto"

Moderadora: "Que les parecen las notas, son importantes"

Estudiante: "Un desperdicio de tiempo"

Estudiante: "No importan las notas, yo le he mentado con tres seis"

Estudiante: "Yo también he hecho eso"

Estudiante: "No sirven de nada son un desperdicio, el siete no representa como tu aprendi, podi tener un dos como yo pero no significa que no sepa"

Estudiante: "O por ejemplo personas que al revés que no saben nada e igual les va bien"

Estudiante: "Por ejemplo una de las cosas que me dan rabia son mi compañera X que no sabe nada, nada, pero nada y tiene un 6.1 a ella le regalan las notas"

Estudiante: "Eso me he dado cuenta, por ejemplo el 90% de los trabajos son como de tareas, disertaciones y todo eso se hace en la casa y ahí tienen internet, Wikipedia, entonces personas que no saben tanto, pueden sacarse los siete y pasar de curso, sin saber nada desde primero"

Moderadora: "¿Qué opinan de las tareas para la casa?"

Estudiante: "Que están mal"

Estudiante: "Es un desperdicio de tiempo porque para eso está el colegio, para aprender"

Estudiante: "No, yo admito que la mayoría no las hago porque me da flojera pero es una buena forma de repasar la materia, lo mío es que pongan notas por eso"

Moderadora: "Es necesario saber para pasar de curso"

Estudiante: "Técnicamente no"

Estudiante: "Yo creo que según lo que pregunta, yo no pondría nota, yo haría guías de trabajo"

Anexo N° 3

Transcripción Entrevista individual uno

Moderadora: ¿Cómo ha sido tu experiencia dentro de la escuela, con tus profesores hasta ahora?

Estudiante: “Ha sido buena, realmente me gusta el colegio, me gusta participar con mis amigos en grupo, me divierto, juego con ellos, me encanta el colegio”

Moderadora: Y tu relación en particular con tus profesores, ¿cómo ha sido?

Estudiante: “Bien, se puede decir que bien, me gusta”

Moderadora: ¿Por ejemplo en la sala de clases tú te sientes cómodo?

Estudiante: “bueno pa mi caso no, me siento acorralado, porque me empiezo a mover para todas partes, soy un poco inquieto”

Moderadora: ¿Qué te hace sentir incomodo?

Estudiante: “Pa estar encerrado en un lugar, no soy pa estar quieto”

Moderadora: ¿Por qué tienes que estar quieto?

Estudiante: “porque yo creo que si hago cualquier ehh... por ejemplo si me paro del asiento o algo así yo sé que las profesoras me van a retar o me van a sacar de

la sala, cosas así, pero igual yo sé que tengo que poder controlarme por mí mismo y estar estudiando y haciendo las cosas que hacen mis compañeros”

Moderadora: ¿Por qué dices que las profesoras te retan o te retarían si tú te mueves?

Estudiante: “porque sería injusto que yo tuviera el pleno derecho de andar corriendo por la sala, mientras que mis compañeros hacen sus tareas, estudian y mientras yo estoy haciendo cosas, sería injusto. O estamos todos parados o ninguno está parado”

Moderadora: ¿Qué es lo que más te da problemas para aprender dentro de la sala de clases?

Estudiante: “concentrarme, es que yo soy... como decirlo así, a mí me buscan conversa y me distraigo fácilmente, yo puedo estar horas y horas y horas, puede pasar la hora completa, no hago tareas, no hago nada, me desconcentro”

Moderadora: ¿Y tú crees que si tu profesora tal vez hiciera de otra manera las clases o tocaran un tema que a ti te interesara más estarías concentrado?

Estudiante: “yo creo que sí, síiii”

Moderadora: ¿Tú crees que en la relación entre los profesores y estudiantes existe como un poder de parte de alguno de ellos?

Estudiante: “no, no sabría decirle”

Moderadora: ¿Tú sientes que el profesor tiene más poder que los estudiantes en la sala de clases?

Estudiante: “sí, Más autoridad”

Moderadora: ¿En qué sentido más autoridad?

Estudiante: “de su clase yo creo, es su clase, es su tiempo.”

Moderadora: ¿Qué piensas tú de eso?

Estudiante: “Yo pienso que debiese ser así, a ningún profesor no le gustaría que los demás estén afuera y el arriba ahí solo po, entonces estamos estudiando ahí y ellos tienen que hacer su clase, es su trabajo”

Moderadora: Tú alguna vez has visto que un profesor o profesora tenga o haya tenido una actitud que sobrepase los límites con algún alumno

Estudiante: “sí, hay un aspecto en eso, sería nosotros opinar, en este caso si nosotros, por darle un ejemplo, nos castigan por culpa de un compañero nosotros intentamos delatar al compañero que nos echo la culpa, la tía en ese aspecto no nos deja opinar, algo así. O no nos deja expresar los sentimientos de nosotros”

Moderadora: ¿Por qué dices que no los deja expresar sus sentimientos?

Estudiante: porque yo creo que sería justo que nosotros tuviéramos derechos tanto como él lo tiene y en este caso no, eso sería yo creo

Moderadora: Tú crees que la actitud que pueda tener un profesor con los estudiantes influye o condiciona en como tu aprendes o en los aprendizajes que puedas llegar a alcanzar

Estudiante: yo creo que sí, porque por ejemplo yo creo que me entretiene es más fácil, pero yo creo que si es pesao yo no, ahí me cuesta más, me cuesta aprender, a mi yo creo que hay harta gente que me tiene paciencia pero llega un punto donde ya me descontrolo ya y pierden la paciencia, yo soy de esos niños, bueno de esos adolescentes que si gritan yo no entiendo y si están con rabieta tampoco.

Moderadora: Tú sientes que has llegado a aprender más cosas de una materia o a lo largo de tu historia en la escuela con un profesor que es más estricto.

Estudiante: Yo creo que no, porque haber, por decirle así, yo creo que hay veces que me dan ganas de, bueno ganas de aprender la materia, pero hay veces que me cuesta un poco sí, hay materias que no entiendo y tengo que andar preguntando, pero igual los profesores están dispuestos a ayudar sí, bueno yo creo que si uno no entiende el profe está dispuesto a explicar la materia una y otra vez para que uno entienda y eso está bien para ellos y para nosotros

Moderadora: ¿Y qué pasa con los profesores que son más estrictos, tienen la misma disposición de ayudarte?

Estudiante: no yo no entiendo bien, antiguamente he tenido profes que nos han gritado o que han sido pesados y no entiendo, no me puedo concentrar

Moderadora: Y tú sientes la confianza de acercarte a preguntarles

Estudiante: no hay veces que no, hay veces que uno presiente que si va a preguntarle al profesor, él te va a responder con gritos, en este caso yo creo que a nadie le gustaría ser gritado o que el alumno también fuera a gritarle al profesor, a nadie le gustaría.

Moderadora: Si un profesor utiliza amenazas, es bueno para anotarlos, se dirige a ustedes gritándoles, no los escucha, no les pregunta nada, decide por ustedes, etc., ¿ayuda a que tú te concentres en su materia?

Estudiante: yo creo que sí, recuerdo que ayer estuvimos en clases y recuerdo que nos castigaron quitándonos las expresiones de nosotros, desahogarnos eso, con eso nos castigaron, nos quitaron el derecho hasta un periodo de tiempo, recuerdo que el profesor dijo: yo los estoy amenazando en este preciso momento para que se concentren en la materia y no estén abusando de ese poder que tienen ustedes y nos quitó el derecho a expresarnos

Moderadora: Entonces hubo una situación de conflicto y ustedes no podían decir nada, tú crees que ese tipo de actitudes de un profesor les ayuda a concentrarse en lo que están haciendo

Estudiante: yo creo que igual en parte no, yo creo que no, yo creo que a mis compañeros sí, pero en este aspecto yo no me incluyo a mi

Moderadora: Y qué piensas tú de que un profesor les quite los derechos

Estudiante: yo creo que en forma de castigarnos yo creo que sí, pero hay veces que no

Moderadora: Que piensas que un profesor tenga que castigarlos para que puedan aprender

Estudiante: yo creo que sí, porque yo creo que está bien que castigue igual para que tengan más atención a su clase, pa que aprendan después no vale de nada ir al colegio sin que puedan aprender, entonces yo creo que por eso el castiga.

Moderadora: Entonces tú crees que es una estrategia valida el castigo

Estudiante: Depende, en cierta manera sí a veces no

Moderadora: En el colegio se habla mucho de disciplina, ¿entiendes tu más o menos qué es la disciplina?

Estudiante: sí, el control si no me equivoco

Moderadora: ¿Qué piensas tú del control que tienen en la escuela con los niños o en la sala?

Estudiante: yo creo que sirve el control de los profesores, para estar nosotros más atentos en su clase, no hacer tonteras dentro de la sala

Moderadora: Cómo te gustaría por ejemplo que fuera un profesor para que tú puedas logres concentrarte y aprender

Estudiante: sería por decirlo así más tranquilizado él, más paciente con el alumno, yo creo que a veces aburre también tener muchos ataos, porque no todos tienen ese privilegio como alumnos, algunos van a entender a su manera y pa nosotros en este caso somos distintos y nos cuesta concentrarnos, entonces yo creo que los profesores nos, toman tiempo, mucho más dedicación y eso se

Anexo N° 4

Transcripción Entrevista individual dos

Moderadora: ¿Cómo ha sido tu experiencia dentro de la escuela, con tus profesores hasta ahora?

Estudiante: Normal, me ha gustado, ha sido bueno

Moderadora: En la relación que existe entre profesores y los y las estudiantes, o lo que tú ves con tus compañeros, ¿consideras que el profesor tiene más poder que ustedes?

Estudiante: sí, tiene más poder,

Moderadora: ¿En qué sentido?

Estudiante: en el sentido de la opinión, ahora mismo la libertad de la opinión, la que teníamos por ejemplo si la persona decía algo y nosotros la corregíamos, ahora mismo la tía lo canceló, no podemos hablar, no podemos ya no tenemos el derecho

Moderadora: ¿Qué piensas tú de eso?

Estudiante: Mal, porque hay algunas cosas que no son, ahora si no podemos decir nada y al tiro puede juzgarnos, por eso mal po, la idea es que si por ejemplo le están echando la culpa a alguien y es mentira, nosotros antes podíamos decir que

era mentira, pero ahora no, porque la mayoría de las veces desmentíamos a la tía, porque la mayoría de las veces estaba equivocada en las cosas cuando decía que acusaban a las personas.

Moderadora: ¿Y ese castigo es permanente?

Estudiante: No, no es permanente, la tía dijo que era hasta que aprendiéramos a quedarnos callados, no decirle las cosas siempre, ahí recién nos va a dejar, pero yo creo que es pa siempre, porque ya queda poquito para que se acabe el año.

Moderadora: ¿Tú alguna vez has visto que un profesor o profesora tenga o haya tenido una actitud que sobrepase los límites con algún alumno, una actitud abusiva?

Estudiante: abuso, abuso no. Pero con el Martin generalmente, más que nada con el Martin porque el Martin no puede hacer nada, porque al tiro van a él, la otra vez le echaron la culpa al Martin sin que hiciera nada y al tiro tiró con él, no lo dejó hablar, no dejó expresarle de que era mentira, de hecho nosotros tuvimos que decirle a la tía, incluso nos dejó tarde por decirle eso

Moderadora: ¿Qué piensas tú de esas situaciones?

Estudiante: igual fome po, igual penca porque hay cosas que no son y ya no podemos decir nada ya, porque o si no nos retan, porque la libertad ya nos quitaron ya de hablar, ya no podemos hacer nada

Moderadora: Tú crees que las actitudes que pueda tener un profesor con ustedes condiciona o influye la forma en que tú puedas aprender

Estudiante: no, en realidad eso no afecta nada en la materia, solamente en los casos que defendemos a los compañeros no más

Moderadora: Ya, pero por ejemplo si un profesor es muy estricto, muy serio, les impone cosas, no los deja expresarse tú sientes que te perjudica para aprender

Estudiante: no a mí no

Moderadora: ¿Con un profesor así tú puedes acercarte y expresarle tus dudas si no comprendes algo?

Estudiante: sí, yo si

Moderadora: tú sientes que aprendes más con un profesor que es más exigente, que es más estricto

Estudiante: si porque, si son los profesores relajados los alumnos empiezan a hacer desorden y en cambio con un profesor estricto se quedan callados de una, por ejemplo ahora está pasando con el profesor Manuel y ahí están todos haciendo desorden que pasa todos los viernes, donde no es pesado siempre abusan de él, mientras que un profe pesado por ejemplo la profesora María Elena

y la profe maría Inés hacen clases bien, si hacen clases, en mi caso aprendo más con el profe pesado que con el pacifico

Moderadora: Si un profesor utiliza amenazas, es bueno para anotarlos, se dirige a ustedes gritándoles, no los escucha, no les pregunta nada, decide por ustedes, tal vez los ridiculiza, etc., ¿ayuda a que tú te concentres en su materia?

Estudiante: no, porque si abusa de nosotros me voy a sentir obviamente discriminado, porque puede decir cosas, por ejemplo como el video que nos mostró usted, el del poema , me podría sentir ofendido e incluso podría darme depresión, no podría ir al colegio, no tendría ganas de estudiar.

Moderadora: En el colegio existe algo que se llama disciplina ¿tu entiendes qué es la disciplina?

Estudiante: sí, sí sé, cuando nos retan, ¿nos controlan?

Moderadora: ¿Qué piensas tú de eso?

Estudiante: si igual está bien, porque si no hubiera disciplina en el colegio todos estarían, el colegio sería un cumpleaños de mono, incluso si no hubiera disciplina estaríamos todos afuera, vendríamos a puro dar la talla

Moderadora: Y cómo crees tú que se debería exigir la disciplina

Estudiante: R.- exigir, igual así pero por ejemplo si quieren ir al baño tienen que ir con la condición de que van a ir al baño y no se van a quedar revisando el face o el whatsapp, o sea normal po, si está bien así, mientras no nos discriminen ni nos peguen, todo normal.

Anexo N° 5

Transcripción Entrevista individual tres

Moderadora: ¿Cómo ha sido tu experiencia en este colegio?

Estudiante: “buena”

Moderadora: ¿Por qué? ¿Piense en su experiencia y cuénteme que ha sido bueno?

Estudiante: “No sé, no me acuerdo, es que he estado como 8 años en este colegio... y no me acuerdo”

Moderadora: Por ejemplo si yo te digo, “sabes Martin, mi experiencia en el colegio fue mala, porque me tenía que levantar muy temprano o me molestaban y tú me dices, sabes que Amanda mi experiencia fue así... lo pase bien, etc.” ¿Te acuerdas de algo?

Estudiante: “Ya a mí no me gusta venir al colegio, me cuesta levantarme temprano, me acuesto temprano, pero me cuesta levantarme, nunca me han molestado y eso, me porto mal en la sala de clases”.

Moderadora: ¿Y cuándo te portas mal te retan?

Estudiante: “sí”

Moderadora: ¿Y eso que te genera?

Estudiante: “Nada”

Moderadora: Entonces, ¿tú lo has pasado bien en este colegio?

Estudiante: "Si"

Moderadora: Tú te vas a graduar este año, ¿Qué vas a extrañar de la escuela?

Estudiante: "A mis compañeros"

Moderadora: ¿Tu experiencia en la escuela ha sido buena por los amigos/as o por el aprendizaje que has tenido?

Estudiante: "Por las dos"

Moderadora: ¿Has tenido hartito aprendizaje?

Estudiante: "Si, hemos tenido hartito aprendizaje, pero yo no estudio".

Moderadora: ¿Sientes que podrías haber aprendido más?

Estudiante: "Si"

Moderadora: ¿Cómo ha sido tu experiencia en la sala de clases al estar sentado mirando al profesor?

Estudiante: "Aburrimiento, son fomes esas clases"

Moderadora: ¿Cómo te gustaría que fueran?

Estudiante: "Mas como ¿participativas?"

Moderadora: ¿Tú consideras que existe abuso de poder de parte de los profesores hacia ustedes?

Estudiante: "No, no creo, un poco"

Moderadora: ¿Y en ese poco, que hacen los profesores?

Estudiante: “No sé...que, no sé, no se.... Es que ellos tienen autoridad porque son profesores”

Moderadora: Y esa autoridad ¿Es mucha autoridad?

Estudiante: “No mucha, pero igual no retan a veces por portarnos mal, cosas así”

Moderadora: ¿Tú consideras que el rol que cumplen ellos es necesario?

Estudiante: “Un poco nomas, porque no nos pueden decir “Ahh cabro culiao, hueas así”

Moderadora: ¿Y lo dicen a veces?

Estudiante: “No”

Moderadora: Para ti, ¿Eso sería abusar de su poder?

Estudiante: “si”

Moderadora: ¿Les hablan con respeto?

Estudiante: “Si, pero nosotros a ellos a veces”

Moderadora: ¿Qué sería para ti que les hablen con respeto?

Estudiante: “Que nos traten bien, que nos diga pucha cabros apréndase la materia”

Moderadora: ¿Tú has sido protagonista de algún episodio de abuso desde algún profesor?

Estudiante: “Si con la tía Eva, porque todo el curso la molesta, como que no la pescamos cuando hace clases”

Moderadora: ¿Por qué no la pescan?

Estudiante: “No sé, que ella no está pa’ hacer música, no sabe”

Moderadora: ¿Tú crees que ella si ha tenido situaciones abusivas con ustedes, en tu caso pasó algo particular con ella?

Estudiante: “Me reta mucho, me anota mucho, porque me tiene mala, porque una vez le dije: le voy a quemar la casa con agua y de ahí que me tiene mala”

Moderadora: ¿Para qué crees que sirven las anotaciones?

Estudiante: “Eso no me gusta, las anotaciones no sirve de na’...”

Moderadora: ¿Para qué crees que ponen anotaciones?

Estudiante: “Por la hoja de vida, para ver la personalidad del estudiante o algo así”

Moderadora: ¿Tu personalidad es como la describe tu hoja de vida?

Estudiante: “No mucho, ósea me porto mal si, pero no soy un cabro desordenado que trata mal a las profesoras, yo nunca le he dicho un garabato a un profesor”.

Moderadora: ¿Y cómo eres tú, realmente?

Estudiante: “Callao, buena onda... no hago, no soy... en general no hablo mucho, no hablo nada”.

Moderadora: ¿Y porque no hablas?

Estudiante: “Porque paso todo el día en el computador y en el play”.

Moderadora: ¿Tú crees que la actitud de un profesor puede condicionar tu aprendizaje o tu interés en la materia? Ejemplo: si llega un profesor enojado o lo contrario llega alegre a la sala.

Estudiante: “Yo creo que si llega enojado, los estudiantes dicen... no este profe es pesado, portémonos bien y si llega alegre algunos reaccionan bien y otros se portan mal”.

Moderadora: ¿Por qué se portan mal?

Estudiante: “porque todas las clases de las toman como pa lesear, ósea yo soy así, pero no en todas las clases”.

Moderadora: Dentro de tu experiencia ¿Cuándo te has interesado más en una materia?

Estudiante: “En ingles”.

Moderadora: ¿Por qué?

Estudiante: “No sé, me parece interesante aprender otro lenguaje”.

Moderadora: ¿Tiene que ver el profesor o profesora que te enseña inglés o es solo la materia?

Estudiante: “Si teníamos un profesor que se llama Cesar, era bueno... pero se fue, porque estaban en paro y él quería ganar sueldo y si están en paro no les pagan”.

Moderadora: ¿Cómo era ese profesor?

Estudiante: “Buena onda, ósea estaba en medio...no era ni buena onda, ni pesado”

Moderadora: ¿Cómo hacía sus clases?

Estudiante: “Las hacía bien, todos callados haciendo la tarea y nosotros le decíamos si podíamos poner música y él decía que sí y ahí todos trabajábamos”.

Moderadora: ¿Tú crees que ese profesor los escuchaba, les tomaba atención?

Estudiante: “Sí”.

Moderadora: ¿Cómo sería una buena clase para ti?

Estudiante: “Sería así... ya chiquillos hagan esto y vamos a participar, den su opinión sobre la clase... todas esas cosas, no sé en una clase de matemáticas, que digan ya... ¿Cuánto es 6×8 ? Y que todos participen”.

Moderadora: ¿Qué te parecen que les pongan notas?

Estudiante: “Son como las anotaciones las notas, no sirven de nada... porque deberíamos venir a aprender nomas po, no que nos pongan nota y repitamos el año”.

Moderadora: ¿Tú sientes que has aprendido más sobre alguna materia, con un profesor estricto?

Estudiante: “No... ósea siento que con cualquier profesor podí aprender”

Moderadora: Con un profesor estricto ¿Cómo sería el aprendizaje?

“Aburrido, fome... pero aprendí”

Moderadora: Y cómo crees tú que debería ser el aprendizaje ¿fome o entretenido?

Estudiante: “Fome, porque uno no viene al colegio a entretenerse en las clases, porque se supone que uno tiene que venir a aprender no a jugar”.

Moderadora: Tú crees que jugar no es un aprendizaje.

Estudiante: “Ósea jugar si es un aprendizaje, pero en la sala no creo”

Moderadora: Un profesor que utiliza la amenaza, las reiteradas anotaciones y su tono de voz es alto (grita) ¿ayuda a que tu aprendas o te enfoques en su materia?

Estudiante: “No, porque es como... porque si te grita, uno queda como picao, como enojao... y no te dan ganas de aprender con ese profesor”.

Moderadora: ¿Con que profesor te dan ganas de aprender?

Estudiante: “Con la tía María Elena, porque es pesada, pero no grita y es buena onda también a veces, porque aprendimos historia a través de internet, en YouTube... y si no cachay ni una, le insistí a la tía en tal parte y se devuelve el video hasta que aprendai”.

Moderadora: ¿Qué propondrías a los profesores, para que las clases fueran más entretenidas?

Estudiante: “Ehh... que, haber... que no sean tan estrictos, que no griten, que tampoco escriban nomas y después se sienten pa que los alumnos escriban o que pasen puras guías, que no hagan eso... que escriban y les pregunten a los alumnos que aprendieron y si alguien levanta la mano y dice que no aprendió que todos lo ayudemos”.

Anexo N° 6

Transcripción Entrevista individual cuatro

Moderadora: ¿Cómo ha sido tu experiencia en esta escuela?

Estudiante: “Bien”.

Moderadora: ¿En estos 8 años, que podrías decir de tu experiencia en la escuela?

Estudiante: “Buena, aprendí a leer, escribir, aprendí sumar y en el colegio, lo que nos enseñan”

Moderadora: ¿Qué ha significado para ti estar en la sala de clase sentada, escuchar a los profesores?

Estudiante: “Ehh... una experiencia que nos dan pa estudiar po, no enseñan a leer y entonces así son los profesores, nos tienen que enseñar”.

Moderadora: ¿Tu experiencia en el aprendizaje ha sido provechosa?

Estudiante: “Sí, porque aprendí las formulas en naturaleza, aprendí la historia de Chile, la edad media... aprendí harto”.

Moderadora: ¿Has sentido aburrimiento al venir al colegio o desgano?

Estudiante: “Este ultimo año yo creo que sí, porque todos nos relajamos”.

Moderadora: ¿Tú consideras que ha habido abuso de poder desde los profesores?- te acuerdas que en la entrevista grupal hablábamos de autoritarismo, tú me decías que era como autoridad, que era cuando alguien imponía su decisión

sin preguntarle al otro, entonces en la escuela, ¿Quién tiene más poder el profesor o el estudiante?

Estudiante: “El profesor y también la escuela, hay variedad, porque al alumno lo mandan los profesores jefes”.

Moderadora: ¿Y tú consideras que ellos se sobre pasan al mandarlos?

Estudiante: “Si, porque ya como que se enfadan, se enojan... entonces ya como que ahí empieza su rabia, a anotar, pero igual es el comportamiento de nosotros, porque nos portamos mal, entonces si nos portamos mal, la profe va a gritar y se va a enojar”.

Moderadora: Para ti, ¿Qué es portarse mal?

Estudiante: “Por ejemplo no dejar que haga clases, gritarle...”

Moderadora: ¿Consideras que ha habido situaciones injustas desde los profesores hacia ustedes?

Estudiante: “Si, porque le echan la culpa a alguien y no saben realmente si fue esa persona o no y lo echan”.

Moderadora: ¿Tú has sido protagonista de alguna injusticia de parte de algún profesor?

Estudiante: “No”.

Moderadora: ¿Y tú haz visto que a otros compañeros les ha pasado alguna situación así?

Estudiante: “Con la profe de historia po, es que ellos empezaron a dibujar un pene y la profesora agarro la hoja y le dijo al que lo dibujo, ya ven... ¿Quién es el niño que le gusta el pene? Y dijo la profe... ahora tenemos un compañero que le gusta el pene, le gusta dibujar puros penes y mi compañero estaba rojo nomas”.

Moderadora: ¿Tú crees que la actitud de un profesor al llegar a la sala (si llega enojado o alegre) importa mucho en relación a como ustedes aprenden la materia?

Estudiante: “No, porque si un profesor está enojado, escribe, nos enseña mal por estar enojado, se desquita con nosotros... entonces puro ahí gritan”

Moderadora: ¿Cómo es la actitud de los estudiantes cuando el profesor está enojado?

Estudiante: “Los hacen más rabiar po, se portan más mal”

Moderadora: De lo contrario si una profesora llega y se encuentra de buen ánimo, les saluda alegre y empieza la clase, ¿Cómo se van a sentir ustedes?

Estudiante: “Vamos a aprender bien si lo hacen la clase divertida, vamos a aprender más po, nos va a gustar más la materia”.

Moderadora: ¿Cómo sería una buena clase para ti?

Estudiante: “Así como por ejemplo, enseñándonos algunas materias po... por ejemplo, que no sean tan pesados a veces po, porque se enojan por todo”.

Moderadora: Si pudieras describir algunas características de una buena clase, ¿Cuáles serían?

Estudiante: "Como la profe de historia, nos enseña"

Moderadora: ¿La misma que le dijo a tu compañero lo del pene? ¿es buena profe igual?

Estudiante: "Si ella, igual es buena profe... nos enseña, pero es que igual dibujan a cada rato eso, entonces igual aburre".

Moderadora: Y si tú pudieras llevar una propuesta al consejo de profesores, para que mejoraran sus clases, ¿qué les dirías?

Estudiante: "Por una parte no podría decir eso, porque me retan, pero ya... haber, les diría que no pasen tanta materia así como escribir, escribir... como es música, que escribimos, escribimos y nunca nos enseña a tocar un instrumento, entonces que puede ser que nos enseñen algo que tocar y ahí aprendo po, guitarra, flauta.

Que por ejemplo no nos pasen tantas guías, porque así con pura lectura... igual es bueno aprender a leer, pero también tiene que pasar la materia".

Moderadora: ¿Cómo sería pasar la materia?

Estudiante: "Por ejemplo que fuera como dictando, teniendo power point y pasarlo, que nos pongan proyector y nos muestren videos sobre la edad media, sobre la revolución y ahí nos enseña po y nosotros tenemos que pescar el video, porque después tenemos que sacar apuntes y si no tenemos un uno".

Moderadora: ¿Qué te parecen que pongan notas por aprendizaje?

Estudiante: "Bien porque por ejemplo si yo tenía un cinco y me esmero más, estudio casi lo mismo y más voy a sacarme más buenas notas".

Moderadora: ¿y tendrá algo de malo poner notas?

Estudiante: “Mmm... no sé, creo que igual es malo poner notas a las personas, como que les ponen número, ya tu eri el 7, tu eri el 2 y entonces, por eso es malo”.

Moderadora: ¿Tú sientes que has aprendido más en una materia con un profesor estricto?

Estudiante: “Mmm puede ser, porque un profesor estricto nos va a hacer superarnos, pero igual es penca porque va a pasar diciéndote o retándote o que teni que ser superior”.

Moderadora: Un profesor que utiliza la amenaza, las reiteradas anotaciones y su tono de voz es alto (grita), ¿ayuda a que ustedes aprendan?

Estudiante: “No, porque da rabia, rabia porque está bien que diga, pero que ande gritando no porque desconcentra a todos y después ella va a ser la que nos va a retar o nos va a decir que no ponieron atención, entonces mal... rabia”.

Moderadora: ¿Tú has sentido miedo para levantar la mano y decirle al profesor que no sabes?

Estudiante: “Si... porque da vergüenza, porque podi decir algo que está mal y los compañeros se pueden reír”.

Moderadora: ¿Tú crees que en la escuela los comparan entre compañeros?

Estudiante: “Si, porque aquí comparan... porque por ejemplo antes habían unos hermanos aquí y el hermano salió y a la niña le dicen ahn tu teni que ser como tu

hermano que siguió estudiando, entonces igual es penca eso po, porque tu eri así y no podi cambiar porque la otra persona quiere que cambi”.

Moderadora: ¿Tú crees que en la escuela valoran las diferencias que existen entre estudiantes?

Estudiante: “No, porque comparan... dicen ahh tu teni que ser como ella o no sé, no nos dejan ser como nosotros queremos, por ejemplo una persona quiere estudiar gastronomía y la profe se enoja y dice; no... tu teni que estudiar otra carrera, puras cuestiones así po”.