



UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO  
FACULTAD DE PEDAGOGÍA  
ESCUELA DE EDUCACION DIFERENCIAL

# **DESARROLLO DE ESTRATEGIAS DE TRABAJO COLABORATIVO**

PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN

AUTORAS: Laura Álvarez Briceño

Camila Gaete Venegas

Carolina Rodríguez Ramírez

PROFESORA GUÍA: Patricia Barrientos

(Diciembre, 2019).

**AUTORIZACIÓN: (Diciembre 2019), (Laura Álvarez, Camila Gaete y Carolina Rodríguez)**

Se autoriza la reproducción total o parcial de este material, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, siempre que se haga la referencia bibliográfica que acredite el presente trabajo y sus autoras.

## **DEDICATORIAS**

*Dedico esto a mi familia por el apoyo fundamental en esta etapa de mi vida, a mi novio por motivarme siempre a seguir estudiando y especializarme, y fundamentalmente a mi hijo Emmanuel quien es el pilar fundamental de todos mis logros, mi motor y mi fuerza para cumplir todas mis metas.*

*Además agradecerles a mis amigas y compañeras Camila y Carolina, en este proceso tan complejo tanto para mí como para ellas, donde nos apoyamos mutuamente y gracias a nuestro esfuerzo y cariño lograremos siempre nuestras metas.*

*Laura Álvarez*

*Dedico este trabajo a mi familia, especialmente a mi madre por estar siempre apoyándome en mi realización personal y profesional, a mis amigos directos y a mis compañeras de este trabajo (Laura y Carolina) en el cual me apoyaron en momentos en que las necesitaba.*

*Camila Gaete*

*Debo admitir que ha sido un proceso difícil, de risas y llantos, de desvelos y amaneceres en donde no podía abrir mis ojos, pero pensaba en ti, en nuestro futuro y en tu voz llena de orgullo diciendo a todos la profesión de tu mamá. Cuando tu risa se posó en ese rostro perfecto, casi tallado por dioses, puede llenarme de energía y seguir, porque así como el sol ilumina la vida, tu sonrisa me animó a continuar.*

*Para mi amor, por ese apoyo incondicional, por no decaer, por no darse por vencido, porque cada logro en nuestra familia, será una carrera ganada de manera auténtica, genuina, verdadera y por supuesto, llena de amor.*

*Para mis compañeras Camila y Laura, por su apoyo ante mi agobio, por su paciencia, por sus risas, por su juventud, por su confianza y por su lealtad, estaré siempre agradecida.*

*Carolina Rodríguez*

## **AGRADECIMIENTOS**

*Agradecemos con mucho afecto a: Nuestras familias a modo general, quienes participaron en conjunto con nosotras en la cual nos apoyaron cada semana y fin de semana, sacrificando tiempo de la familia para realizar esta labor, que nos ayuda a crecer profesionalmente, a tener mejores y mayores oportunidades laborales y a aprender mucho más en relación a nuestra labor como educadoras diferenciales y cómo podemos potenciar incluso habilidades del trabajo colaborativo en nuestro quehacer educativo.*

*Agradecemos también profundamente a nuestra profesora guía, Patricia Barrientos quien nos supervisó constantemente a pesar de las dificultades que estaban ocurriendo en el país, donde fue responsable al momento de buscar nuestros errores y virtudes en nuestro trabajo, le damos las gracias además por su profesionalismo y apoyo fundamental en nuestras dudas e inquietudes.*

*Laura Álvarez, Camila Gaete y Carolina Rodríguez*

## ÍNDICE

2	Introducción	8
3	Planteamiento del Problema.	9-13
3.1	Pregunta de investigación	14
3.2	Objetivo General y Objetivos Específicos	14
3.3	Justificación	15-16
4	Marco Referencial	17
4.1	Concepto y Modelo de Co-docencia	17-19
4.2	Educación Inclusiva	20
4.2.1	Características de las Escuelas Inclusivas	21-22
4.2.3	Aulas Inclusivas	22
4.2.3	Trabajo Colaborativo	23-25
4.2.4	Trabajo Colaborativo como Herramienta Fundamental	25-27
4.3	Perfil Docente	28-30
4.4	Estrategias de Trabajo Colaborativo	31-34
5	Marco Metodológico	35
5.1	Paradigma y Enfoque	35
5.2	Diseño de Investigación	36-37
5.3	Contexto y Escenarios de Sujetos de Estudio	38-39
5.4	Sujetos de Estudio	40
5.5	Técnicas e Instrumentos de Recogida de Información.	41-48
5.6	Etapas de Investigación	49-51
5.7	Aspectos Éticos y Criterios de Rigurosidad de la Investigación	52
5.8	Tipo de Análisis	53
5.9	Categorías de Análisis	54-56
6	Conclusiones/Reflexiones Finales	57-59
7	Referencias Bibliográfica	60-63
8	Anexos	64-67

## LISTADO DE SIGLAS

**MINEDUC:** Ministerio de Educación.

**SIMCE:** Sistema de Medición de la Calidad de la Educación.

**PSU:** Prueba de Selección Universitaria.

**CPA:** Comunidades Profesionales de Aprendizaje.

**DUA:** Diseño Universal de Aprendizaje.

**GPT:** Grupo de profesionales trabajando

**MINEDUC:** Ministerio de Educación.

**PEI:** Proyecto Educativo Institucional.

**PIE:** Programa de Integración Escolar.

**REICE:** Revista Iberoamericana sobre calidad.

**SIMCE:** Sistema de Medición de la Calidad de la Educación.

**UAHC:** Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

**UCEN:** Universidad Central de Chile.

**UCSH:** Universidad Católica Raúl Silva Henríquez.

**UMCE:** Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

**UNESCO:** Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

## RESUMEN

En la presente investigación se observarán las problemáticas en un establecimiento específico con respecto al trabajo colaborativo entre pares docentes, por lo cual el objetivo de esta investigación es *Definir estrategias efectivas de trabajo colaborativo entre docentes de 2° año básico (A-B) de un Colegio de la comuna de San Miguel para fomentar prácticas inclusivas.*

La presente investigación habla de propuestas de aprendizaje para mejorar el trabajo colaborativo en un establecimiento que requiere ser potenciado en esta área.

Para esto presentaremos 3 estrategias fundamentales para nuestra problemática las cuales son:

1. Caminatas de aula y conversaciones para el aprendizaje
2. Mentoría entre pares
3. Incidentes críticos

Con estas estrategias queremos lograr mejorar el clima laboral, potenciar y entregar diversas estrategias para un adecuado trabajo colaborativo en donde los mayores beneficiarios son los propios estudiantes de esta escuela en particular.

### **Abstract:**

In the present research the problems will be observed in a specific establishment regarding collaborative work between teaching peers, Therefore, the objective of this research is to define effective strategies of collaborative work among teachers of 2° basic year (A-B) of a San Miguel Community College to promote inclusive practices.

The present research talks about learning proposals to improve collaborative work in an establishment that needs to be enhanced in this area. For this we will present 3 fundamental strategies for our problem which are:

- CLASSROOM WALKS AND CONVERSATIONS FOR LEARNING
- PEER MENTORING
- CRITICAL INCIDENTS

With these strategies we want to improve the work climate, strengthen and deliver various strategies for proper collaborative work where the biggest beneficiaries are the students of this particular school.

## 2. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el sistema educativo de nuestro país, toma en cuenta como elemento básico poner énfasis en la diversidad en el aula, en un modelo dinámico académico basado en la inclusión y sustentado en el aprendizaje significativo a partir de aulas heterogéneas. A partir de este cambio un tanto revolucionario si recordamos que no hace muchos años, los estudiantes con barreras para el aprendizaje y la participación no tenían la oportunidad de educarse, hoy, diferentes investigaciones nos muestran que las necesidades educativas no es más que la nefasta y obsoleta metodología que el sistema educativo lleva impuesto por años, sin la capacidad de abrirse a las neo-tendencias educativas, las que permiten que cualquier estudiante con o sin barreras en el aprendizaje, pueda aprender, cada uno a su ritmo, pero sin embargo, lograr un aprendizaje en el o la estudiante..

*El término “barreras para el aprendizaje y la participación” se adopta en Índice en lugar del de necesidades educativas especiales para hacer referencia a las dificultades que experimenta cualquier alumno o alumna. Se considera que las barreras para el aprendizaje y la participación surgen de la interacción entre los estudiantes y sus contextos; las personas, las políticas, las instituciones, las culturas y las circunstancias sociales y económicas que afectan a sus vidas.*

*(Booth, Ainscow 2002, pág. 118).*

Desde esta premisa, es que podríamos señalar que las mejoras en las prácticas pedagógicas, requieren en su mayor parte de una reflexión crítica, en relación a nuestro quehacer docente, en buscar diversas estrategias, metodologías y herramientas que apunten a un aprendizaje significativo, de calidad y por supuesto bajo el enfoque de la inclusión educativa.

Nuestra investigación tiene como objetivo principal definir estrategias de trabajo colaborativo entre docentes con el fin de fomentar una educación inclusiva dentro de nuestras aulas.

Para ello, daremos a conocer algunas estrategias del trabajo entre docentes, las cuales tienen como finalidad generar espacios de reflexión a partir de éstas, además de valorar las prácticas conjuntas, la planificación entre los distintos docentes, generar instancias de colaboración a partir de las diferentes experiencias docentes, para que de esta forma las metodologías se vean enriquecidas con el objetivo final de generar verdaderas prácticas inclusivas.

### **3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **CONTEXTUALIZACIÓN**

El colegio es un establecimiento de la Iglesia Católica, ubicado en la comuna de San Miguel, sector de predominancia residencial, multiclase y de comercio.

Con carácter de fundación, este colegio de niñas fundado en 1947, ha tenido como objetivo principal “El educar, edificando vidas cristianas con fe y cariño”. Estos principios, enmarcan la Visión, Misión y Sellos Educativos del colegio.

#### **VISIÓN**

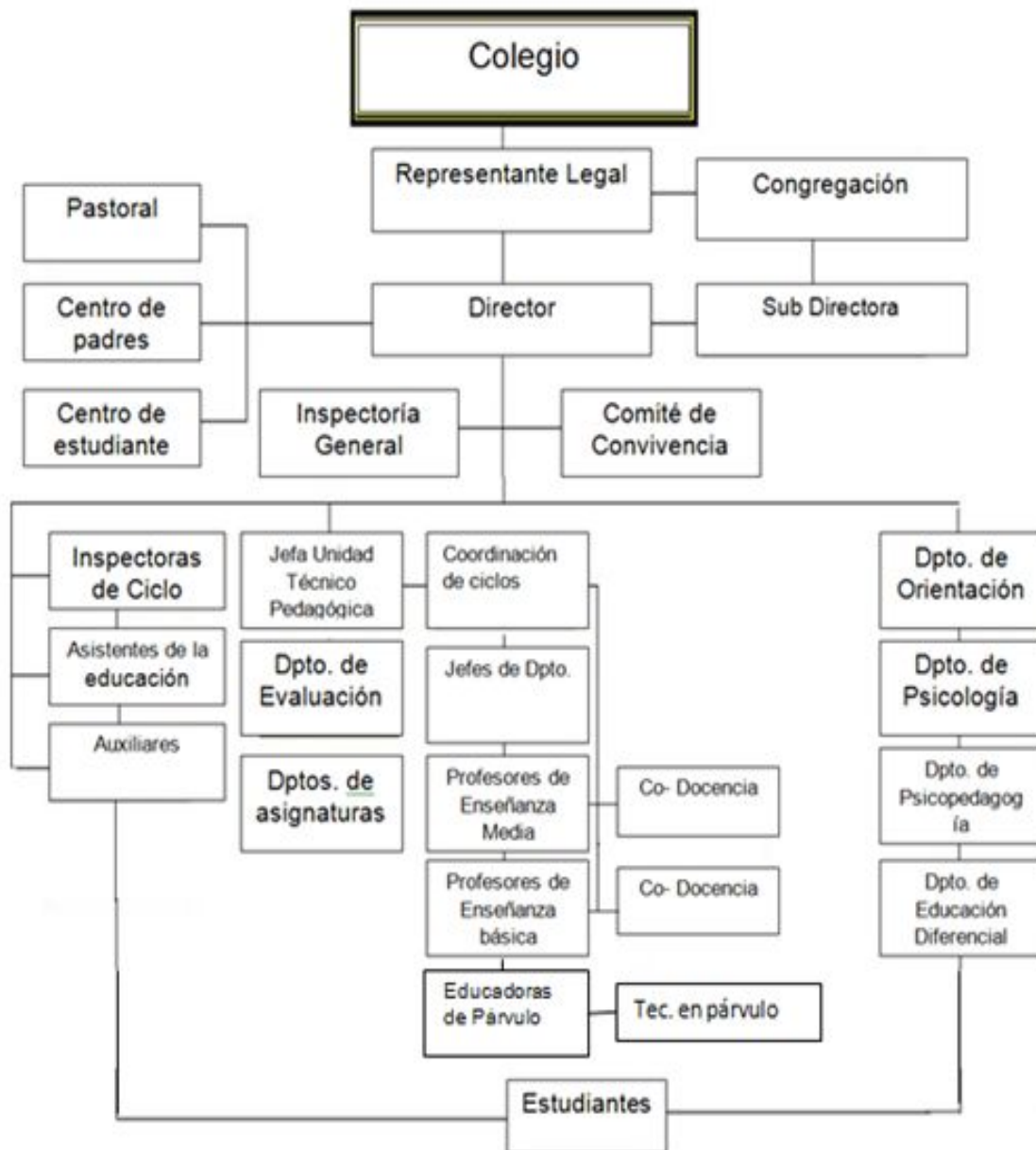
*“Soñamos nuestro colegio como una comunidad educativa inspirada en el carisma Providencia, la vivencia de sus valores, la apertura Pastoral y la participación ciudadana, centrada en la formación integral de niñas y adolescentes, comprometidas con su aprendizaje para que sean un aporte significativo en la sociedad.*”

#### **MISIÓN**

*“Somos una Comunidad Educativa que a la luz del Evangelio y de los valores Providencia, formamos integralmente niñas y a jóvenes, ofreciendo una educación de calidad, para que nuestras estudiantes, desarrollen todas las competencias, que les permitan continuar estudios superiores e integrarse activa y responsablemente a la sociedad que les corresponda vivir.”*

De acuerdo a lo observado de manera directa por parte de nuestra colega Carolina Rodríguez, quien es docente de uno de los cursos del establecimiento, es un colegio en donde cada docente realiza su trabajo de manera individual, como estrategia de trabajo propio y sin retroalimentación, tanto de docentes como de los jefes del establecimiento, es por esto la iniciativa de investigar sobre los lineamientos por los que se rige el colegio para el desarrollo de las actividades de trabajo colaborativo entre docentes, asistentes y diversos profesionales insertos en el establecimiento. Y se observará en mayor profundidad en qué medida hay trabajo colaborativo principalmente entre docentes para levantar nuestra propuesta.

## ORGANIGRAMA INSTITUCIONAL



## RESULTADOS SIMCE EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA AÑO 2018

En cuanto al desempeño del SIMCE para Educación Básica como para Educación Media, se reflejan en Categoría de Desempeño Medio, en donde se encuentran similar a otros establecimientos con el mismo contexto social. Esto mide a modo general diversas categorías que equivalen a un 33% tales como:

Autoestima académica y motivación escolar, clima de convivencia escolar, participación y formación ciudadana, hábitos de vida saludable, asistencia escolar, retención escolar y equidad de género en aprendizaje. Y el 67% equivale a distribución por niveles de aprendizaje: lectura y matemática.

Llegando con ambos resultados a la categorización. La Categoría de Desempeño es el resultado de una evaluación integral que busca promover la mejora continua de los establecimientos y articular el trabajo del Sistema de Aseguramiento de la Calidad (SAC). Este proceso categoriza el desempeño de los establecimientos en: Alto, Medio, Medio-Bajo e Insuficiente.

Categoría de desempeño	
Educación básica	Medio
Educación media	Medio

De acuerdo a los resultados Simce de los últimos años en el establecimiento en el curso de 4º básico se aprecia en la siguiente tabla que los últimos 3 años al menos se han mantenido en la categoría Media.

Estados en régimen para la Categoría de Desempeño de básica.

Categoría E. Básica 2016	Categoría E. Básica 2017	Categoría E. Básica 2018	Categoría E. Básica 2019
ALTO	ALTO	ALTO	2019
MEDIO	MEDIO	MEDIO	
MEDIO-BAJO	MEDIO-BAJO	MEDIO-BAJO	
INSUFICIENTE	INSUFICIENTE	INSUFICIENTE	

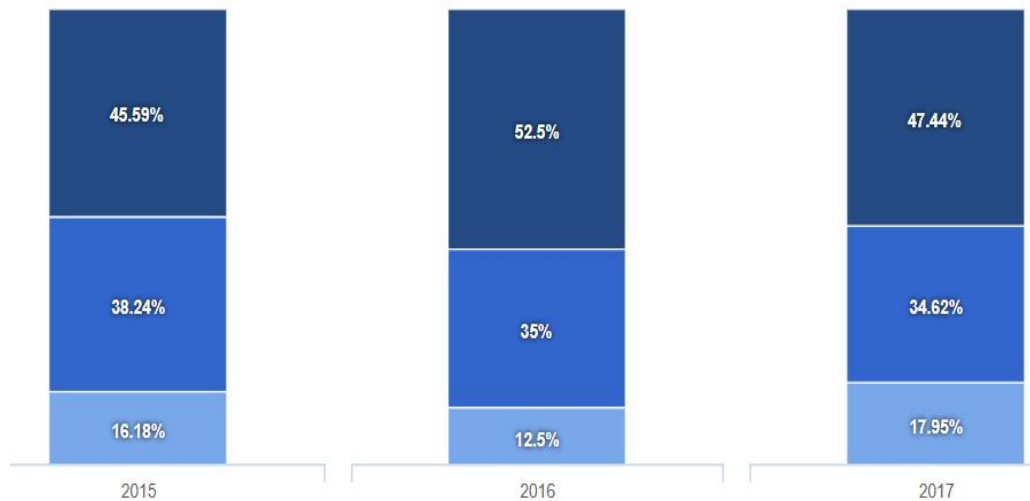
En los mismos 4º básicos en lectura se puede apreciar que:

En la categoría insuficiente de los años, 2015, 2016 y 2017 en color celeste claro: Los estudiantes muestran escasa evidencia de que al leer diversos tipos de textos apropiados para 4º básico son capaces de alcanzar una comprensión global de lo leído: realizar inferencias directas, localizar información que aparece en el cuerpo de un texto, y reflexionar sobre la lectura para emitir impresiones personales sobre diversos aspectos del texto.

En la categoría elemental de los años 2015, 2016 y 2017 en color celeste: Los estudiantes son capaces de alcanzar una comprensión global de lo leído en textos de tema familiar, secuenciar cronológicamente las acciones en una narración breve, reconocer causas o consecuencias explícitas de los hechos; localizar información explícita que aparece destacada o que aparece en el cuerpo de un texto breve de sintaxis simple: realizar inferencias directas a partir de conexiones evidentes; interpretar una expresión familiar de lenguaje figurado; y reflexionar sobre la lectura para emitir impresiones personales sobre diversos aspectos del texto.

En la categoría adecuada de los años 2015, 2016 y 2017 en color azul: Los estudiantes son capaces de: alcanzar una comprensión global de lo leído en textos de tema poco familiar, secuenciar cronológicamente los eventos expuestos; reconocer causas o consecuencias de los hechos, tanto explícitas como sugeridas; localizar información explícita; realizar inferencias directas a partir de conexiones tanto evidentes como sugeridas; interpretar el lenguaje figurado a partir de claves sugeridas; y reflexionar sobre la lectura para emitir opiniones fundamentadas en lo leído.

### Gráfico de categoría de lectura de los años 2015, 2016 y 2017



En relación a los resultados del área de matemática no se encuentran disponibles en la página [www.simce.cl](http://www.simce.cl)

Con 1065 estudiantes y dos cursos por nivel desde pre- kínder hasta 4to medio, este establecimiento posee un alto prestigio dentro de la comuna. Cuenta con 86 trabajadores de los cuales 64 corresponden al cuerpo docente y equipo directivo, mientras que los 22 restantes se distribuyen en madres de la congregación, asistentes de la educación y auxiliares.

A pesar de la cantidad de estudiantes, este colegio no posee Programa de Integración Escolar, eso sí, cuenta con un departamento de Ed. Diferencial y Psicopedagogía, en cual otorga evaluación diferenciada a las estudiantes que presenten documentación de algún profesional según se indica en el decreto 83, además de la aplicación de los distintos tipos de test por parte del departamento. Actualmente existen 78 estudiantes en el colegio que son evaluadas de manera diferenciada.

En los 1os y 2os básicos, este año se implementó la co- docencia, que tiene como fin principal, generar mayores aprendizajes y de mayor calidad en las estudiantes, a partir del trabajo colaborativo entre docentes y de esta forma también, potenciar las capacidades de las estudiantes con necesidades educativas especiales, utilizando diversas metodologías de trabajo colaborativo en el

aula. Es aquí, en este ciclo, en donde vamos a presentar un grupo de estrategias de trabajo colaborativo.

### **3.1 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN Y PREGUNTAS AUXILIARES.**

¿Cuáles son las estrategias más efectivas de trabajo colaborativo entre docentes de 2° año básico A y B de un Colegio de la comuna de San Miguel para fomentar prácticas inclusivas?

### **3.2 OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS.**

#### **Objetivo general:**

Definir estrategias efectivas de trabajo colaborativo entre docentes de 2° año básico (A-B) de un Colegio de la comuna de San Miguel para fomentar prácticas inclusivas.

#### **Objetivos específicos:**

- 1) Explicar estrategias de trabajo colaborativo entre docentes.
- 2) Identificar estrategias efectivas de trabajo colaborativo entre docentes
- 3) Analizar las estrategias más efectivas del trabajo colaborativo en el establecimiento

### 3.3. JUSTIFICACIÓN

Nuestra investigación tiene por objetivo dar a conocer la relevancia e importancia del trabajo colaborativo, específicamente entre docentes y cómo éste, es esencial para el aprendizaje de los estudiantes, tomando en consideración el apoyo a la diversidad y cómo los docentes se enfrentan a él, siendo cultural, social, académico y emocional.

Esta necesidad nace dentro de un país con un sistema educativo un tanto individualista, con los ojos puestos en los resultados más que en el proceso, un claro ejemplo de esto, es la relevancia del Simce y la PSU en nuestro sistema educativo, el cual no está acorde a los tiempos actuales, donde no se les enseña a los estudiantes ¿por qué? y ¿para qué? sirve aprender.

Los colegios en nuestro país se encuentran muy endeblés en este aspecto, y una vez al año, el Ministerio de Educación, nos plantea la necesidad de generar diversas reflexiones pedagógicas sobre el tema, fomentando el conocimiento y aplicación del Marco para la Buena Enseñanza, el cual por supuesto, incluye en uno de sus dominios, específicamente el D.2, sobre construir relaciones profesionales y de equipo entre colegas. Sin embargo, todas nuestras utopías pedagógicas se ven frustradas al guardarse dentro de carpetas que no se abrirán, sino hasta el siguiente año, volviéndose impracticables.

*“La reflexión colectiva y el trabajo en equipo con el resto de los profesionales del establecimiento constituye un elemento fundamental de la labor docente que le permite mejorar sus prácticas, mejorar el conocimiento de sus alumnos, así como sus propios conocimientos. En este sentido, promueve y participa activamente en actividades de reflexión sobre sus prácticas de trabajo colaborativo con otros colegas para implementar las actividades de enseñanza y del proyecto educativo de la escuela, contribuyendo a asegurar la calidad de la enseñanza de su establecimiento”.*

*(Marco Para La Buena Enseñanza, 2001)*

Es por esto que no está de más, dar a conocer algunas estrategias que promuevan un desarrollo del trabajo colaborativo, las cuales cuentan con una organización, pasos claros a seguir y que se realizan tanto dentro, como fuera de la sala de clases, lo que a su vez demostrará, que sí se pueden obtener buenos resultados a partir de la participación entre docentes.

*“Los docentes aprenden mejor de forma colaborativa, dentro de sus capacitaciones se deben incluir estrategias que favorezcan la interacción entre ellos, permitan el debate y el consenso de ideas pues así se multiplican las aportaciones de cada uno y se favorece su integración”*

*(Pontes, Serrano, Muñoz y López, 2011)*

El trabajo a realizar en el colegio de la comuna de San Miguel, será una muestra para instaurar una posible solución mediante algunas estrategias no muy conocidas, en especial porque es un colegio academicista sin un mayor interés por el trabajo entre docentes, ya sea porque no se generan instancias, no existe un horario específico para la reflexión más que el consejo de profesores una vez a la semana y por supuesto, porque muchos docentes se han vuelto individualistas y no les parece un modelo efectivo para mejorar la educación.

## 4. MARCO REFERENCIAL

### 4.1. CONCEPTO Y MODELOS DE CO-DOCENCIA

Recopilación de información de fuente en colaboración propia en base a diversos autores: Duk y Murillo, Huguet, Rodríguez, Friend, Cook, Hurley-Chamberlain y Shamberger, Hughes y Murawski.

De acuerdo a estrategia de co-docencia, hay una distinción con el trabajo colaborativo, ya que la co-docencia tiene que ver expresamente con el trabajo de dos profesionales dentro del aula, en cambio el trabajo colaborativo es cuando dos o más profesionales trabajan en pro de los estudiantes, pero no hay necesidad de estar en conjunto con la misma sala.

La estrategia de la co-docencia (co-enseñanza) “consiste en la unión de dos o más profesionales que comparten la responsabilidad de desarrollar la enseñanza en aulas que incluyen alumnos con diversas necesidades de aprendizaje”.

Esta colaboración se desarrolla de forma cooperativa tanto en la planificación, la ejecución y la evaluación, y responde a las necesidades de los alumnos con o sin necesidades

La colaboración entre profesionales puede basarse en un modelo de consulta (un experto asesora de forma jerárquica), un modelo colaborativo (el asesorado y el asesor van intercambiando los roles) o un modelo de co-enseñanza (se trabaja colaborativamente, en equipo). La principal ventaja de este modelo es que la experiencia y conocimientos de los dos docentes se retroalimentan.

Existen diversas tipologías respecto a los enfoques de co-enseñanza, pero lo importante es que los docentes primero determinen las metas, contenidos, tareas y necesidades de la clase y luego seleccionen el enfoque de co-enseñanza más apropiado para la situación. De hecho, en el desarrollo de una unidad curricular se pueden utilizar varios enfoques según los requerimientos particulares de cada clase.

## **A continuación se describen las principales características de cada enfoque:**

**1. Co-enseñanza de observación:** Un profesor dirige la clase por completo mientras el otro recolecta información académica, conductual y social del grupo clase o de algunos estudiantes. En particular, se plantea que esta observación debe tener un foco vinculado a una problemática de interés para los co-educadores y debe enmarcarse en un ciclo de mejoramiento continuo. Una vez realizadas las observaciones, el equipo debe reunirse para analizar la problemática y discutir alternativas de solución.

**2. Co-enseñanza de apoyo:** Ocurre cuando un profesor toma el rol de conducir la clase mientras el otro educador se rota entre los estudiantes proveyéndoles apoyo individual, supervisando, recogiendo información y manejando la conducta. Villa et al. (2008) indican que este enfoque es favorable para profesores nuevos en la co-enseñanza. Sin embargo, se advierte que si un profesor constantemente ocupa el rol de dirigir la clase, el otro docente corre el riesgo de parecer como una visita o un ayudante en el aula.

**3. Co-enseñanza en grupos simultáneos:** Consiste en que los educadores dividen la clase en dos grupos, tomando cada uno la responsabilidad total de la enseñanza de un grupo. 225 Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva Si bien los docentes planifican en conjunto la lección trabajando los mismos contenidos, realizan las adaptaciones necesarias según las características de su grupo, buscando incrementar la participación de los estudiantes.

**4. Co-enseñanza de rotación entre grupos:** En este caso, los profesores trabajan con grupos diferentes de estudiantes en secciones diferentes de la clase. Los docentes se rotan entre los grupos y también puede existir un grupo que a veces trabaje sin un profesor. Se recomienda este enfoque para co-educadores principiantes.

**5. Co-enseñanza complementaria:** Consiste en que un profesor del equipo realiza acciones para mejorar o complementar la enseñanza provista por el otro profesor, como parafraseo, entrega de ejemplos, construcción de un organizador gráfico, modelamiento para tomar apuntes en una transparencia, enseñar los mismos contenidos con un estilo diferente, enseñar previamente a un grupo de estudiantes las habilidades sociales requeridas para el aprendizaje cooperativo en grupos y monitorear a los estudiantes en la práctica de estos roles durante el desarrollo de la clase.

**6. Co-enseñanza en estaciones:** Consiste en que los profesores dividen el material y la clase en estaciones y grupos de estudiantes. En un determinado momento los estudiantes se rotan de

estación, entonces los docentes instruyen al grupo siguiente con las adaptaciones que requiera. Friend et al. (2010) plantean la división del curso en tres grupos, dos de los cuales reciben instrucción mientras el tercero trabaja en forma independiente.

**7. Co-enseñanza alternativa:** Se trata de que mientras un profesor trabaja con la clase completa, el otro docente se ocupa de un grupo pequeño desarrollando actividades remediales, de preparación, enriquecimiento y evaluación, entre otras.

**8. Co-enseñanza en equipo:** En este enfoque todos los miembros del equipo desarrollan formas de enseñar que permiten que los estudiantes se beneficien de las fortalezas y experticias de cada profesor. Lo fundamental es que los co-educadores desarrollan simultáneamente la clase, alternándose los roles de conducir y apoyar la clase. En Chile se ha encontrado que los docentes suelen repartirse la estructura de la clase, es decir, el inicio, desarrollo y cierre (Rodríguez, 2012), sin embargo es más enriquecedor que en cada momento de la clase los co-educadores pueden alternarse roles diversos, como dirigir, apoyar, observar, complementar y entregar enseñanza alternativa, entre otros.

La inclusión actualmente es parte de nuestro país y el mundo, sin embargo ¿Cómo podemos definir inclusión?. En palabras simples, significa reducir todas las formas de exclusión. La inclusión se puede dar en cualquier parte de nuestra vida, ya sea en nuestro hogar, en nuestro trabajo, en la sociedad e implica convivir con otro distinto. Las diferencias que podemos tener desde siempre, han creado discriminación ya sea por raza, color, género, opción sexual, edad, diferencias socioeconómicas, entre otras, no es nada más que los que nos hace únicos pero que no nos diferencia para medir lo bueno o lo malo, o mejor o peor sino más bien para saber que los contrastes son parte nuestro. Dentro de este marco referencial nos centraremos principalmente en la inclusión educativa no solo refiriéndonos a los estudiantes con NEE, sino al trabajo que realizan los docentes para crear la inclusión entre ellos y para sus alumnos.

## 4.2 EDUCACIÓN INCLUSIVA

El nuevo paradigma y enfoque de educación inclusiva es lo principal de este siglo XXI. En el área educacional que entró para quedarse, avanzando hacia la oficialización de propuestas formativas centradas en las reales necesidades, intereses y motivaciones de la heterogeneidad en todos nuestros estudiantes.

*“El modelo de educación inclusiva para todos demuestran un grado de aceptación cada vez mayor no sólo por quienes construyen educación, sino que por múltiples sectores sociales y políticos; estos últimos, utilizan sus axiomas para lograr mayor aceptación en los imaginarios sociales de las personas, contribuyendo a naturalizar y desvirtuar el potencial de dicho modelo”*

*(Ocampo, A. (2013) “Los Desafíos De La Inclusión En La Educación Superior En El Siglo XXI”, Universidad de playa Ancha (Valparaíso, Chile).*

*“Desde las Directrices sobre políticas de inclusión en la educación en UNESCO (2009) la educación inclusiva es comprendida como un proceso que busca responder a la diversidad y necesidades de todos y todas, asegurando la participación en el aprendizaje, la cultura y comunidades.”*

*(Duk, C. y Murillo F.J (2016), La inclusión como dilema, Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva, Vol. 10, N°1, 11-14).*

Si bien en Chile desde el inicio y formación de los estudiantes segregados en escuelas especiales, pasando a los programas de integración escolar, se ha logrado un avance significativo en la integración hasta lograr identificar diversos tipos de diagnósticos desde el decreto 170, hasta el nuevo decreto 83 que favorece la adecuada implementación de la Reforma Educacional, ya que permite a colegios regulares con o sin Programas de Integración Escolar (PIE), contar con apoyos y adecuaciones curriculares para alumnos que lo requieran.

La educación inclusiva y los pasos agigantados que ha dado hasta ahora y el aporte de todos los profesionales que trabajan en esta área comenzando con los siempre profesores básicos, profesores de media, educadoras de párvulo y nuevos agentes como fonoaudiólogos, psicólogos, psicopedagogos, educadores diferenciales, entre otros. Hay algo que une a todos para fomentar la

inclusión y es el trabajo colaborativo que está avanzando con fuerza para llegar a una educación inclusiva y no integradora.

De acuerdo al Índice para la Inclusión, hay diversas características que se pueden mencionar dentro de un área educativa inclusiva tales como:

#### **4.2.1 CARACTERÍSTICAS DE LAS ESCUELAS INCLUSIVAS**

El término de este tipo de escuelas dentro de un sistema educativo inclusivo, que es aquel que busca atender las necesidades de aprendizaje de todos los jóvenes centrándose, especialmente, en aquellos que tienen cierto riesgo de exclusión social o marginalidad.

#### **4.2.2 AULAS INCLUSIVAS**

Por tanto, dentro de las escuelas inclusivas, las aulas inclusivas son aquellas donde todos y todas se sienten incluidos porque reciben en ella lo que necesitan para progresar en el aprendizaje. La atención de este tipo de escuelas se centra en cómo hacer un sistema en el que se puedan hacer frente a las necesidades, capacidades e intereses de cada alumno.

Cabe destacar que dentro de las aulas hay ciertas características que se pueden reconocer que están dentro de las escuelas inclusivas, por ejemplo:

- **Sentimiento de comunidad.** Las escuelas y/o inclusivas enfatizan esa idea de comunidad, donde cada persona, alumno, profesor o padre es importante dentro del grupo. Cada miembro tiene su responsabilidad, su hueco y ayuda a los demás a desarrollarse. De esta forma, se fomenta la autoestima, el respeto y el sentimiento de pertenencia.
- **Los alumnos que tienen una profunda o severa discapacidad se les incluye dentro del aula ordinaria.** De esta forma se produce una mayor conexión entre diversos estudiantes, pero en el cada uno tiene un papel fundamental. De esta forma, se producen relaciones de apoyo, ayudas o cuidados. Se fomenta una educación más sensible y afectiva.
- **Aprendizaje efectivo.** En este modelo educativo, se espera que los niños con o sin discapacidad aprendan y estudien. Es obvio que habrá que personalizar ciertas materias o formas de enseñar, pero a todos los alumnos se les exige un cierto rendimiento académico.

Según algunos estudios, los jóvenes con discapacidades que acuden a este tipo de escuelas han puntuado más alto que los que acuden a colegios que tienen aulas segregadas.

- **Vida cotidiana o “normal”.** La educación inclusiva hace que los niños que tienen algún tipo de discapacidad puedan llevar una vida normalizada, es decir, socializándose, realizando actividades regulares, compartiendo con sus amigos momentos de ocio. Los jóvenes que acuden a estos centros tienen arraigado un sentimiento de pertenencia y comunidad.
- **Entendimiento del grupo.** Los jóvenes con capacidades diferentes aprenden de los otros. La inclusión en las aulas de diferentes alumnos hace que se aumente la capacidad para aceptar la diversidad, ser más tolerante y respetuoso. En estas aulas se crean espacios donde se potencian las habilidades sociales e interactivas. Tal y como hemos mencionado antes, el sentimiento de grupo y comunidad es muy fuerte y con ello se fomenta y promueve valores como el respeto, compañerismo, empatía, trabajo en equipo, etc.

*(INNTEC, 2017)*

Como profesionales y futuras docentes de la educación diferencial, consideramos realmente necesario este tipo de características para que se incremente y mejore su calidad humana y educativa, en la cual debemos aunar criterios al momento de formar un colegio, ya que no solamente hablamos de resultados, sino del aprendizaje de cada uno de nuestros estudiantes ya sean niños con dificultades, con inteligencia “normal” e incluso estudiantes con altas capacidades, debemos tener todas estas cualidades como profesionales para poder lograr un aprendizaje significativo en cada niño.

### 4.2.3 TRABAJO COLABORATIVO

Dentro de las formas de trabajo colaborativo más conocidas en la actualidad es la co-enseñanza que surge desde el decreto 170 del año 2009. Esta modalidad es definida como dos o más personas que comparten la responsabilidad de enseñar a un grupo de estudiantes (Cramer et al, 2010; Villa, Thousand&Nevin, 2008).

Si bien implica principalmente a profesores de educación regular y especial, trabajando, otorgando ayuda y prestando servicios de forma colaborativa para las necesidades de los estudiantes (Cramer et al, 2010), puede ser practicada con otros profesionales.

Definiendo desde sus inicios el trabajo colaborativo lo explica John Dewey quien era pedagogo, psicólogo y filósofo estadounidense aclara:

*“Introdujo el aprendizaje cooperativo como un elemento esencial de su modelo de instrucción democrática. Sin embargo, hacia fines de los años treinta, la escuela pública empezó a enfatizar el uso de la competencia interpersonal. A mediados de los años sesenta los hermanos Roger y David Johnson empezaron a formar docentes en el uso del aprendizaje colaborativo en la Universidad de Minnesota. La fundamentación teórica del aprendizaje colaborativo se fundamenta en cuatro perspectivas teóricas, la de Vygotski, la de la ciencia cognitiva, la teoría social del aprendizaje y la de Piaget. Como sostiene Felder R, y Brent R (2007), Vygotsky y Piaget promovieron un tipo de enseñanza activa y comprometida, al plantear que las funciones psicológicas que caracterizan al ser humano, y por lo tanto, el desarrollo del pensamiento, surgen o son más estimuladas en un contexto de interacción y cooperación social.”*

*(Universidad Alberto Hurtado. Facultad de Educación, 2012)*

El trabajo colaborativo puede ser entre pares de profesores, entre profesores y alumnos, entre alumnos, entre profesor y técnico y/o asistente de la educación profesional, entre profesor de aula regular y especial e incluso profesor con técnicos profesionales de la educación como con otro tipo de profesional que asista o ayude a la formación de la educación del alumnado.

Si bien es un nuevo paradigma que surge de las necesidades de la educación inclusiva se conoce que son muchas las dificultades con las que el docente se encuentra para trabajar desde una perspectiva cooperativa. Es difícil crear trabajo en equipo entre profesorado aun cuando haya conciencia clara de que todo se soluciona mejor de a dos o distintas perspectivas de profesionales del área educacional. Del mismo modo se señala que el modelo social dominante tiene su reflejo en el sistema educativo que a través del currículum y la organización de cada establecimiento educacional favorece el individualismo, dando nulos espacios para el diálogo y la reflexión sobre todo en cursos en donde existe la unidocencia, y agregándole a esto las nuevas imposiciones de trabajo colaborativo no es creada desde una sensibilización o capacitación de ello.

El trabajo colaborativo surge de los trabajos y experiencias sobre las culturas de colaboración entre los docentes, así como de las organizaciones que aprenden, como forma para evitar el individualismo y el aislamiento que en tiempos de incertidumbre y adversidad no ayudan a resolver los problemas del día a día en la escuela. Toda una larga tradición investigadora ha puesto de manifiesto la relevancia del aprendizaje entre colegas y de configurar la escuela como una comunidad, como base potente para mejorar la educación (*Westheimer, 2008*).

El propósito principal es aprender colectivamente para mejorar la propia práctica educativa, en las organizaciones en que trabajan, con el propósito de incidir en los aprendizajes de los estudiantes.

*“Ir potenciando una cultura (concepciones, valores y normas, modos de hacer las cosas) y una política interna (influencias, poder, derechos y deberes, exigencias) como elementos importantes de y para la colaboración dentro de los centros, con los tiempos necesarios y los temas pertinentes a indagar reflexionar y decidir, disponiendo los apoyos convenientes y también la rendición de cuentas sobre lo que se hace y se logra”.*

*Escudero (2009:133)*

El trabajo colaborativo pertenece a una estrategia de las comunidades profesionales de aprendizaje. Estos son colegios que se dedican a trabajar en conjunto para resolver todos los conflictos que hay dentro de la escuela con el fin de que todos aprendan.

Los CPA adoptan como perspectiva de cambio la participación de todo el personal en el proceso de liderazgo mediante la toma de decisiones compartidas. El tipo de liderazgo que

predomina en CPA es el compartido o distribuido, donde se tiende a que cada uno pueda ejercer su papel activo en la organización.

*“Las nuevas demandas a la escuela exigen un liderazgo en todos los niveles, no limitado a quienes ocupan la posición formal”*

*(Bolívar, A. 2011: 256)*

#### **4.2.4 EL TRABAJO COLABORATIVO COMO HERRAMIENTA FUNDAMENTAL**

El trabajo colaborativo es necesario y fundamental para el desarrollo profesional docente ya que se comprende como un instrumento cotidiano de trabajo (en escuelas inclusivas) que permitirá gradualmente instalar el desarrollo profesional como una práctica sistemática para lograr identificar, ordenar, implementar, evaluar y mejorar las escuelas.

Hablar de Desarrollo Profesional hace referencia al compromiso de los docentes con su actividad, a ese compromiso que se puede constatar en tantos y tantos profesores, que de manera individual y formando parte de comunidades profesionales trabajan de manera permanente para innovar y generar conocimiento.

Un desarrollo profesional docente para que funcione de manera óptima debe tener un diseño y ejecución a lo largo del año, incluyendo perfeccionamiento docente (en el caso del trabajo colaborativo, de ambos profesionales), reuniones y planificación y evaluación con objetivos y acciones claras y que estas sean parte del trabajo cotidiano de los docentes en las escuelas.

Dentro de las buenas prácticas docentes, el horario de reflexión debe cumplirse a cabalidad en el cual se aborden temas y se realicen actividades de desarrollo profesional sin desviarse del objetivo principal.

Por lo tanto, el compromiso de los docentes por medio de un adecuado desarrollo profesional docente con lo ya mencionado, con comunidades profesionales de aprendizaje dentro de las escuelas y como estrategia el trabajo colaborativo entre docentes, todo esto habla de enormes beneficios a las escuelas tales como plantea tiching:

*Tiching, 2017. Blog de Educación y TIC*

VENTAJAS PARA EL ALUMNADO	VENTAJAS PARA LA FAMILIA	VENTAJAS PARA LOS DOCENTES
<ul style="list-style-type: none"> <li>● La coordinación de los docentes permite una coherencia en los métodos que se llevan a cabo y en los criterios de evaluación. De esta forma se evita el solapamiento de conocimientos, el exceso de deberes y permite que las asignaturas se trabajen de manera interdisciplinar.</li> <li>● La evaluación de la práctica docente es más continuada y permanente, lo que facilita la actualización de las metodologías.</li> <li>● El trabajo en equipo de los docentes es siempre un buen ejemplo para el alumnado. ¡Es casi imposible enseñar a colaborar, si no se comienza desde la misma práctica!</li> <li>● Asimismo, trabajando colaborativamente se pueden identificar y analizar aquellos conflictos que surgen entre los adultos y que posteriormente pueden utilizarse para adoptar estrategias y guiar a los alumnos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Una preocupación habitual de las familias es el cambio de metodologías y profesores al cambiar de ciclo o de curso, algo que <b>disminuiría notablemente si todo el profesorado se implica en el mismo proyecto de centro</b> y parte de unos objetivos comunes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Colaborar proporciona <b>oportunidades de aprendizaje</b>, gracias a la reflexión conjunta del equipo docente.</li> <li>● <b>Se reduce el exceso de trabajo</b>, ya que se comparten las cargas y las presiones que conlleva la docencia.</li> <li>● Compartir conflictos, frustraciones y fracasos <b>puede ayudar a reducir el estrés docente</b>, al sentir que los compañeros viven situaciones similares y que podemos pedir consejo y opinión a aquellos que han pasado por lo mismo y de esta forma poder analizar una situación desde diferentes enfoques.</li> <li>● Gracias a la sinergia de los miembros del grupo se propicia una <b>mejora de la</b></li> </ul>

<p>que se encuentren en la misma situación.</p>		<p><b>actuación docente</b>, una mayor calidad educativa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se potencia el <b>desarrollo personal de cada uno de los docentes</b>, ya que al trabajar en equipo se obtiene seguridad y afecto, además de un constante contacto y diálogo.</li> </ul>
---	--	---

Por todo ello es importante un **cambio en las prácticas y los recursos** y **tener en cuenta una serie de factores** tales como una buena comunicación entre pares, objetivos en común, consensuado y compartido, actitud del personal positiva, participación activa y toma de decisiones.

Por todo ello es importante un cambio en las prácticas y los recursos y **tener en cuenta una serie de factores** tales como una buena comunicación entre pares, objetivos en común, consensuado y compartido, actitud del personal positiva, participación activa y toma de decisiones.

Como profesionales que trabajamos en el área educacional con estrecha relación a la educación especial, podemos decir que estas ventajas las consideramos importantes porque abarcamos todas las posibilidades en que los estudiantes necesitan el apoyo, si tiene apoyo los alumnos, la familia y los profesores, el aprendizaje de ellos aumenta ya que todos los involucrados en que los estudiantes aprendan están con un mismo objetivo.

### **4.3. PERFIL DOCENTE**

De acuerdo a los principios que orientan el PEI del establecimiento, éste, define los criterios que caracterizan el quehacer y el conjunto de cualidades que se aspira que reflejen sus docentes, a partir de la experiencia práctica y el conocimiento científico.

De acuerdo a lo que expresa el colegio, no se observa de manera directa un trabajo solidario, convivencia en el aula ni adecuadas relaciones interpersonales, puede ser debido a la alta cantidad de trabajadores, poca cantidad de horas para establecer lazos tanto profesionales como personales, y además una competencia laboral alta que perjudica un trabajo colaborativo real y eficiente, que no permite a todos los estudiantes demostrar lo aprendido de acuerdo a sus necesidades individuales.

Es por esto que para nosotras es importante el perfil docente para que sea una escuela inclusiva. Para la definición del perfil docente del Colegio, se consideran las siguientes áreas o dominios:

#### **A. El sello valórico y espiritual.**

- a. 1. Exprese con agrado y respeto su encuentro con Jesús, la celebración de la Fe y la vida comunitaria.
- a. 2. Muestre un espíritu solidario y humilde, brindando ayuda a las personas que lo necesitan.
- a. 3. Manifieste una actitud de acogida y de encuentro con su proceder diario.

#### **B. Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje.**

- b. 1. Establezca un clima de relaciones de aceptación, equidad, confianza, solidaridad y respeto.
- b. 2. Manifiesta altas expectativas sobre las posibilidades de aprendizaje y desarrollo de todas sus estudiantes.
- b.3. Establece y mantiene normas consistentes de convivencia en el aula.

#### **C. Preparación de la enseñanza.**

- c. 1. Domine los contenidos de las disciplinas que enseña y el marco curricular nacional.

- c. 2. Conozca las características, conocimientos y experiencias de sus estudiantes.
- c. 3. Domine la didáctica de las disciplinas que enseña.
- c. 4. Organice los objetivos y contenidos de manera coherente con el marco curricular y las particularidades de sus estudiantes:
- c. 5. Las estrategias de evaluación sean coherentes con los objetivos de aprendizaje, la disciplina que enseña, el marco curricular nacional y permiten a todos los alumnos demostrar lo aprendido.

**D. Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes.**

- d. 1. Comunique en forma clara y precisa los objetivos de aprendizaje.
- d. 2. Planifique estrategias de enseñanzas: desafiantes, coherentes y significativas para las estudiantes.
- d. 3. Promueve el desarrollo del pensamiento
- d. 4. Evalúa y monitorea el proceso de aprendizaje de las estudiantes.
- d. 5. Distribuya adecuadamente el uso del tiempo disponible para la enseñanza.

**E. Responsabilidades profesionales.**

- e. 1. Reflexiona sistemáticamente sobre su práctica.
- e. 2. Construye relaciones profesionales y de equipo con sus colegas.
- e. 3. Asuma responsabilidades en la orientación de sus alumnos.
- e. 4. Propicie relaciones de colaboración y respeto con los padres y apoderados.
  - Dentro del establecimiento un requisito fundamental para poder ser parte del equipo directivo o de gestión, es poseer magister que estén asociados al cargo que se desempeña.
  - En cuanto a los docentes, todos poseen los títulos correspondientes a los cargos que desempeñan y asimismo, el establecimiento de manera anual, paga perfeccionamientos docentes. Por ejemplo en el caso de las docentes de primer ciclo, es un requisito tener experiencia y cursos del modelo de lectoescritura Matte.

- ❑ Dentro del perfil docente en cuanto a las Responsabilidades profesionales, se destaca lo siguiente:

**E. 2. Construye relaciones profesionales y de equipo con sus colegas, esto desglosado dice:**

- ❑ Participe activamente con la comunidad de profesores del Colegio y asistentes de la educación, colaborando con los proyectos de sus pares y con el proyecto educativo del establecimiento.
- ❑ Promueva el diálogo con sus pares en torno a aspectos pedagógicos, interdisciplinarios, didácticos, valóricos y formativos.
- ❑ Incentive el trabajo en equipo, aportando con nuevas ideas y, valorando y respetando el trabajo del otro.

**Según el PEI del establecimiento:**

Dentro del PEI en el capítulo IV titulado Diagnóstico Institucional dice lo siguiente en relación al trabajo colaborativo entre trabajadores del establecimiento, que es corroborado, ya que efectivamente se cumple.

- Desarrollar sus funciones disciplinarias, administrativas o de servicio con un criterio centrado en lo pedagógico y formativo, de acuerdo a los lineamientos del PEI:

**a. Capacidad para el trabajo en equipo y establecer redes de apoyo.**

- En cuanto a la gestión pedagógica, existen programas de acompañamiento docente a través de visitas al aula y momentos compartidos de trabajo colaborativo en reuniones por departamento.
- En cuanto a la dimensión de liderazgo, efectivamente se revisan y reformulan en conjunto con la comunidad escolar, los principales lineamientos del colegio incluidos en el PEI, tales como, Reglamento Interno de Higiene y Seguridad, Reglamento Interno de Convivencia Escolar, con el propósito de que todos los actores de la comunidad, formen parte de la identidad del colegio.

**4.4. ESTRATEGIAS DE TRABAJO COLABORATIVO**

Según Monereo el concepto de estrategia lo define como *“un conjunto de acciones que se realizan para obtener un objetivo de aprendizaje”*. Esas acciones se corresponden con una serie de procesos cognitivos en los que, según el autor, sería posible identificar capacidades y habilidades cognitivas, pero también técnicas y métodos para el estudio.

Meza, A. (2013). Estrategias de aprendizaje. Definiciones, clasificaciones e instrumentos de medición. Propósitos y Representaciones, 1(2), 193-213.

Las comunidades de aprendizaje tienen diversas características que claramente no ahondaremos en él, sin embargo, el trabajo colaborativo debe quedar claro como estrategia colaboradora para el aprendizaje.

Si bien existen muchas formas de trabajo colaborativo entre diversos agentes, nos centraremos especialmente en tres para realizar esta propuesta:

1. Caminatas de aula y conversaciones para el aprendizaje.
2. Mentorías entre pares para apoyar y acompañar a los profesores.
3. Incidentes críticos dentro del aula.

Es un trabajo colaborativo entre docentes específicamente del primer ciclo básico que realizarán estas tres estrategias del Colegio de la comuna de San Miguel.

## **1. CAMINATAS DE AULA Y CONVERSACIONES PARA EL APRENDIZAJE**

Se trata de una serie de **“caminatas”**, donde un equipo de 3 o 4 personas ingresa a una clase durante 10 o 15 minutos, con el fin observar el desarrollo de los alumnos en el aula para luego dar la retroalimentación o *feedback* a los profesores.

Esta estrategia permite a los líderes escolares participar de actividades relevantes para la implementación de las estrategias institucionales de desarrollo profesional docente (Sharratt, 2016). Dentro de esta estrategia se pueden constituir experiencias de indagación reflexiva en las que un docente y un directivo y/u otro agente de la comunidad educativa se encuentran en torno a diálogos que se centran en lo pedagógico, su análisis y mejora de las prácticas individuales e institucionales.

También se puede implementar en duplas de docentes que se observan y retroalimentan mutuamente teniendo alto impacto en los aprendizajes de los estudiantes.

#### **ETAPAS DE LAS CAMINATAS DE AULA:**

1. Acordando propósitos: ¿Cuál es el contexto de escuela? ¿Cuál es su foco? ¿Qué esperamos ver juntos en esta experiencia? ¿Sobre qué y cómo realizaremos la retroalimentación?
2. ¿Qué dicen los datos iniciales?: ¿Que evidencian los datos respecto de los estudiantes? ¿Qué evidencias tenemos respecto de las prácticas de enseñanza? ¿Qué esperamos observar en la caminata?
3. Caminemos por las aulas: Ingresan de modo programado a una sala de clases por un lapso de 3 a 5 minutos; preguntan a los estudiantes y registran sus respuestas; ¿Qué crees que estás aprendiendo? ¿Cómo crees que puedes aprender más?
4. Conversemos y reflexionemos: ¿Qué estaban haciendo los estudiantes? ¿Qué estaban aprendiendo? ¿Qué declaran los estudiantes? ¿Qué tipo de interacciones académicas predominaban en la sala? ¿Las prácticas de enseñanza-aprendizaje eran las adecuadas para las necesidades e intereses de los estudiantes?
5. Plan de acción: ¿Qué acciones y aprendizajes son necesarios para mejorar?

Si bien esta es una secuencia de etapas sugerida, da pasos concretos de una adecuada caminata de aula para que se realice correctamente.

*Carrasco, A., & González, P. (2017).*

## **2. MENTORÍAS ENTRE PARES**

Esta estrategia busca apoyar y acompañar a los profesores y profesoras que intentan mejorar y transformar sus prácticas de aula (*Montecinos, Fernández, y Madrid, 2011*).

Se basa en diálogos entre docentes de manera continua y genera espacios de reflexión docente más acotados e íntimos, un profesor/a solicita a otro colega y lo elige como “mentor” para que éste le acompañe, observa y retroalimenta sobre sus prácticas docentes en función de mejorarlas.

Las siguientes son las etapas de las mentorías entre pares:

### **ETAPAS DE MENTORÍAS ENTRE PARES:**

#### 1. Reunión pre observación (20 minutos):

- Profesor expone a su par docente qué espera específicamente del proceso y fija la dimensión para la cual él requiere del acompañamiento.
- Ambos acuerdan qué se observará y cómo se registrarán, además cómo y cuándo se comunicarán los resultados.

#### 2. Observación y registro (45 minutos):

- Registro de la observación, en el que el mentor describe con máximo detalle posible las actividades de su colega.
- Interpretación, acción en la que se asigna un significado o intención a las acciones descritas.
- Evaluación, en la que se valora o aprecia las acciones y sus significados.

#### 3. Reunión de reflexión posterior a la observación (20 minutos):

- Recuerdan el foco acordado del acompañamiento en la Etapa 1. - Mentor reporta lo observado, basado en el registro de la Etapa 2.
- Ambos realizan preguntas relacionadas con el proceso y con la información que se levantó.
- Realizan una reflexión conjunta con el foco en las necesidades del docente acompañado, buscando identificar explicaciones y causas, y así proponer acciones de mejora consensuadas.

*Carrasco, A., & González, P. (2017).*

### **3. INCIDENTES CRÍTICOS**

Metodología de trabajo que identifica y analiza situaciones y problemas recurrentes en las actividades de aula (*Monereo, 2010*) también involucra las interacciones sociales y pedagógicas que en ellas ocurren. Puede permitir mejorar la convivencia escolar, interacciones de aula y prácticas de enseñanza-aprendizaje mejorando y fortaleciendo el liderazgo del docente en las salas de clases. Se reúnen los equipos docentes en general o determinados ciclos o niveles de enseñanza para analizar conjuntamente situaciones críticas, identificando sus causas, efectos, actuaciones y aprendizajes de los distintos actores, creando aprendizajes colectivos. Este tipo de conversaciones facilita las actuaciones coherentes entre los docentes, los que aumentan los niveles de consistencia de sus decisiones y prácticas.

#### **A. ETAPAS DE INCIDENTES CRÍTICOS**

- Presentación del caso: descripción detallada de la situación sin ninguna interpretación o juicio. ¿Cómo inicia? ¿Qué sucede? ¿Cómo finaliza?
- Emociones despertadas: Se describen las emociones positivas o negativas despertadas en los actores, al momento de ocurrido el incidente.
- Actuación profesional: relato de la actuación del docente en el manejo del incidente, lo que hizo y no hizo frente a él.
- Resultados de esta actuación: en donde se describen los efectos de la actuación profesional sobre los implicados en el incidente.
- Dilemas: articulada a partir de preguntas como ¿Qué dificultades me planteó el caso? ¿Qué otras acciones podrían haber realizado?
- Enseñanzas del caso: mediante otras preguntas, tales como ¿Qué aprendí de esta situación? ¿Qué aprendieron los estudiantes? ¿Qué aprendimos como escuela?

*Carrasco, A., & González, P. (2017).*

## 5. MARCO METODOLÓGICO

### Tipo de trabajo: sujetos de estudio

Se trabajará con docentes del colegio perteneciente a la comuna de San Miguel, específicamente con profesores de 1º ciclo básico, específicamente los niveles de 2º básico A y B.

### 5.1 PARADIGMA Y ENFOQUE

#### Definición de una investigación cualitativa:

*“La psicología. Actualmente se dispone de una gran variedad de métodos específicos cada uno de los cuales parte de diferentes premisas y persigue propósitos distintos. Cada método se basa en una comprensión específica de su objeto. Sin embargo, los métodos cualitativos no se pueden considerar independientemente del proceso de investigación y el problema en estudio. Están incrustados específicamente en el proceso de investigación y se comprenden y describen mejor utilizando una perspectiva de proceso.”*

*EDICIONES MORATA, S. L (2007) Mejía Lequerica.*

El paradigma de nuestra investigación es Cualitativa, ya que una de las evaluaciones a utilizar para medir cualitativamente y obtener resultados sobre el manejo del trabajo colaborativo en el establecimiento.

Dentro del paradigma cualitativo *Miles y Huberman (1984)*, entienden que el análisis de los datos cualitativos ha de estar basado en la *inducción y la deducción*. Proponen un modelo de análisis de datos compuestos de cuatro elementos en interacción; Recogida de los datos, reducción de datos, exposición de datos, conclusiones y verificación, se menciona la importancia de la recogida de información donde;

*“Existen siete modos de recogida de información que permiten a un registro documental de todos los datos cualitativos, ya sean hojas de resumen que recogen cada uno de los contactos habidos con el cliente o los sujetos investigados; resumen de documentos o registro escrito homogeneizado de todos los documentos utilizados, tales como correspondencia, artículos de revistas, actas, etc.. notas de campo en forma estandarizada para recoger información relevante en un momento dado; memorandos para registrar en cualquier momento ideas, comentarios u observaciones que el investigador hace al hilo de la recogida de los datos;*

*por último, las hojas de datos en las que se recoge información relacionada con las preguntas de la investigación.”*

*Miles y Huberman (1984<sup>a</sup>)*

La investigación cualitativa como tal es una de las herramientas más esenciales al momento de realizar una investigación de cualquier tipo, ya que nos ayuda a poder evaluar si nuestra investigación es viable o no a través de las evaluaciones cualitativas dentro de nuestro proceso de recogida de información.

Es por esto la importancia del uso y guía de la investigación cualitativa al momento de realizar este seminario de título, ya que nos entrega las orientaciones necesarias para realizarlo adecuadamente.

## **5.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

Nuestra propuesta y diseño de investigación es un estudio de caso.

### **Definición estudio de caso**

*El estudio de caso o estudio/s de casos, dependiendo de los autores- es un concepto que abarca numerosas concepciones sobre la investigación. De hecho, es un término que sirve de “paraguas” para toda una amplia familia de métodos de investigación cuya característica básica es la indagación en torno a un ejemplo. Stake (2005: 12) plantea esta cuestión cuando asevera que “existen muchísimas formas de hacer estudios de casos”.*

*(Álvarez, C. San Fabian. J,L. 2012. Gazeta de Antropología.)*

Pérez Serrano (1994: 116-118) plantea que la elaboración de estudio de casos conlleva valiosas potencialidades formativas para la persona que lo realiza, tales como:

1. Adquisición de experiencia en el diagnóstico de problemas concretos.
2. Una comprensión más completa y realista de la realidad.
3. Desarrollo de la capacidad de análisis y de síntesis.
4. Capacidad para pensar de forma lógica y rápida.
5. Integración -interrelación- de conocimientos y vivencias.
6. Motivación.

El estudio de caso se adapta a cada realidad y adquiere modalidades específicas en función de su contexto y finalidad, de aquí la importancia de encontrar la modalidad adecuada.

Ragin y Becker (1992) distinguen diferentes formas de enfocar un caso según se consideren como unidades empíricas o construcciones teóricas, de forma que pueden ser considerados: realidades encontradas o descubiertas, objetos, hechos o convenciones. En función de la disponibilidad de una teoría previa más elaborada por parte del investigador, los casos pueden ser exploratorios, explicativos o descriptivos. A su vez, los diseños pueden ser de un caso simple o de múltiples casos y, por otra parte, holísticos o encapsulados, según se utilice una o varias unidades de análisis (Yin 1989).

Stake (2005) plantea que hay tres tipos de estudios de caso atendiendo a la finalidad última del mismo:

1. Estudio de Caso Intrínseco: casos con especificidades propias, que tienen un valor en sí mismos y pretenden alcanzar una mejor comprensión del caso concreto a estudiar. En este supuesto no se elige al caso porque sea representativo de otros casos, o porque ilustra un determinado problema o rasgo, sino porque el caso en sí es de interés.
2. Estudio de Caso Instrumental: al servicio de la construcción de una teoría. Son casos que pretenden generalizar a partir de un conjunto de situaciones específicas. El caso se examina para profundizar en un tema o afinar una teoría, de tal modo que el caso juega un papel secundario, de apoyo, para llegar a la formulación de afirmaciones sobre el objeto de estudio. Es el diseño de casos múltiples y se emplea cuando se dispone de varios casos para replicar.
3. Estudio de Caso Colectivo: se realiza cuando el interés de la investigación se centra en un fenómeno, población o condición general seleccionando para ello varios casos que se han de estudiar intensivamente.

Nosotras como grupo estimamos conveniente realizar un estudio de caso en nuestra investigación, ya que este es más específico a la hora de investigar y evaluar al grupo de estudio, donde nos enfocamos a una situación determinada en particular, lo cual queremos observar y clarificar algunas dudas sobre el funcionamiento del trabajo colaborativo en un establecimiento educacional determinado, por lo cual usaremos el Estudio de Caso Intrínseco, donde nos enfocamos en una población en particular.

Este estudio de caso nos brinda la posibilidad de estudiar a profundidad la problemática en torno al trabajo colaborativo y cómo se ejecuta este, donde se observan los datos y estos nos dan la claridad para poder ejemplificar distintas dificultades o barreras para el adecuado trabajo colaborativo entre pares, además de observar realidades educativas complejas, invisibles por la cotidianidad de nuestro trabajo, para así comprender los procesos internos lo que nos ayudara para poder reflexionar sobre las prácticas en sí de la escuela en base a la colaboración entre pares.

### 5.3 CONTEXTO Y ESCENARIO DE SUJETO DE ESTUDIO

El establecimiento, es un Colegio de Iglesia Católica, perteneciente a una congregación religiosa, el cual fue creado con el fin de responder a una urgente petición del Arzobispado de Santiago y del Gobierno de Chile, para dedicarse al cuidado y educación de niñas y adolescentes, que por esos años, era una necesidad imperativa.

Actualmente el Colegio ubicado en la Región Metropolitana, asume su historia y continúa entregando una enseñanza de buen nivel académico y por medio de la Pastoral, que abarca a todos los Estamentos del Colegio ayuda a crecer en la Fe y a vivir conforme a las enseñanzas de Cristo, en su Evangelio. Está formado por: Alumnas de Enseñanza Parvularia, Básica y Media, Profesores, Administrativos y Auxiliares; la congregación continúa dirigiéndose a través de una Comunidad Religiosa integrada por tres Hermanas.

En concordancia con la Visión y Misión del Colegio, se espera que todos los actores que conforman la comunidad educativa compartan un perfil basado en el Carisma y Espiritualidad de la congregación fomentando e internalizando los principios y valores declarados en nuestro PEI para que el Colegio sea un lugar de encuentro y acogida. Además, y bajo estos lineamientos, se espera que todos los agentes que conforman esta comunidad educativa, posean el conjunto de competencias técnicas (conocimientos), metodológicas (habilidades), de relación (participativas) y personales (cualidades y actitudes) que permita una educación integral que involucra a la familia y la comunidad.

El Colegio cuenta con 86 trabajadores de los cuales 64 corresponden al cuerpo docente y equipo directivo, mientras que los 22 restantes se distribuyen en madres de la congregación y asistentes de la educación.

Las instancias de reunión entre docentes y trabajadores del establecimiento se dan en los horarios de GPT (Grupo de Profesionales Trabajando) que son más conocidos como las instancias de consejo de profesores, donde se da un tiempo específico para reunirse y comentar sobre hechos relevantes de los estudiantes y sus aprendizajes.

Sin embargo y un punto muy relevante, es que no existen instancias de planificación en los cursos donde existe “co-docencia”, ya que las co-docentes, tienen un horario de trabajo distinto a

las profesoras jefes titulares de 2° básico A y B, lo cual no propicia un trabajo colaborativo y favorece la individualización de las clases dentro del aula.

Dentro del colegio, existe “co- docencia” de acuerdo al criterio del colegio en los 1os y 2os básicos desde el año 2018 y durante este año se comenzó a implementar en los 5tos y 6tos básicos en algunas asignaturas.

Dentro del aula existe una docente titular y una co- docente, la primera, debe encargarse de todos los temas administrativos que la jefatura requiere y realizar clases en las asignaturas, mientras que la co- docente tiene una labor de “asistente”( esto implica tener que: mantener el orden del curso como apoyo a la docente, tener el material pedido por la docente, apoyar a niños que lo requiera, monitorear el trabajo de los estudiantes, etc.). Durante el primer semestre la co- docente no pudo realizar clases y durante el segundo, quedó abierta esa posibilidad, sin embargo, hasta el momento, no se ha generado una reunión con el equipo directivo y de gestión para organizar el tema de las asignaturas que podrían realizar cada una. Como antes se mencionó, las co- docentes tiene sólo horario dentro de la jornada de clases y las horas de GPT, lo que no permite que durante las horas de colaboración de las docentes titulares exista trabajo en conjunto, y si existen, son horas de atención de apoderados o de cubrir otros cursos.

## 5.4 SUJETOS DE ESTUDIO

El establecimiento se divide por departamentos, en el cual nuestro estudio de caso de realizará en el departamento del primer ciclo básico específicamente los cursos de 2° año básico A y B, que es donde se observará, se aplicará la entrevista y la encuesta para la recogida de datos cualitativos.

En este departamento existen cuatro cursos, dos primeros básicos y dos segundos básicos, de los cuales cada uno tiene su profesora jefa y una co- docente, la cual realiza labores de asistente, según información aportada por las co-docentes, existe una gran diferencia entre los distintos cargos. Lo cual no tiene que ver con su currículum, si no con la antigüedad laboral que poseen en el establecimiento, dado que todas las profesoras jefas oscilan entre los dos y los siete años de antigüedad, mientras que las co- docentes sólo poseen un año de antigüedad.

Para efecto de esta investigación vamos a cambiar los nombres de los docentes, sin embargo se enfatiza en que los docentes son poseedores de esos títulos.

### **Las docentes que serán observadas y encuestadas son:**

- Ana Pérez. Profesora jefa de 2° básico A. Profesora de Educación General Básica. Mención Lenguaje y Comunicación. Universidad Central.
- Daniela Ceballos. Co- docente 2° básico A. Profesora de Educación General Básica. Universidad Cardenal Raúl Silva Henríquez. Mención Trastornos del aprendizaje (Universidad la República).
- Fabiola Martínez. Profesora jefa de 2° básico B. Profesora de Educación General Básica. Universidad Metropolitana de las Ciencias y Educación.
- Mariela Contreras. Co- docente 2° básico B. Profesora de Educación General Básica. Mención Lenguaje y Comunicación Universidad Central.

### **Coordinadores y jefe UTP 2° básico (A-B):**

- Carolina Acevedo Ramírez. Profesora de Educación General Básica. Mención en Lenguaje y Comunicación. Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez (UCSH)
- Pamela Alarcón. Profesora de Educación General Básica. Mención en Lenguaje y Comunicación. Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez (UCSH)

- Monica Caceres. Jefa UTP. Profesora de Biología (UMCE). Magíster en evaluación y currículum. (USACH).
- Patricia Fonseca. Orientadora. Profesora de Historia (UMCE). Postítulo en Orientación Educacional (UPLA)

## 5.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

La recogida de datos se realizará a través de dos instrumentos uno será por medio de una “ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA”, aplicada a los docentes correspondientes del 2° año básico (A-B), y el segundo instrumento será a través de una encuesta “ESCALAMIENTO TIPO LIKERT” (encuesta), la cual se aplicará a la Coordinadores del Ciclo correspondiente, UTP y Orientadora.

### La entrevista cualitativa

*“La entrevista cualitativa permite la recopilación de información detallada en vista de que la persona que informa comparte oralmente con el investigador aquello concerniente a un tema específico o evento acaecido en su vida”.*

*Fontana, A., Frey, J. (2005).*

Rubin citados por (Lucca y Berríos, 2003) enumeran las características que distinguen la entrevista cualitativa de otras formas de recopilar información:

- I. La entrevista cualitativa es una extensión de una conversación normal con la diferencia que uno escucha para entender el sentido de lo que el entrevistador dice.
- II. Los entrevistadores cualitativos están inmersos en la comprensión, en el conocimiento y en la percepción del entrevistado más que en categorizar a personas o eventos en función de teorías académicas.
- III. Tanto el contenido de la entrevista como el flujo y la selección de los temas cambia de acuerdo con lo que el entrevistado conoce y siente. (p.320).

*Las Entrevistas semiestructuradas presentan un grado mayor de flexibilidad que las estructuradas, debido a que parten de preguntas planeadas, que pueden ajustarse a los*

*entrevistados. Su ventaja es la posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos.*

*Díaz L, Torruco U, Martínez M, Varela M. (2013).*

Las siguientes recomendaciones para llevar a cabo entrevistas semiestructuradas tienen como base la propuesta de Miguel Martínez:

- Contar con una guía de entrevista, con preguntas agrupadas por temas o categorías, con base en los objetivos del estudio y la literatura del tema.
- Elegir un lugar agradable que favorezca un diálogo profundo con el entrevistado y sin ruidos que entorpezcan la entrevista y la grabación.
- Explicar al entrevistado los propósitos de la entrevista y solicitar autorización para grabarla o video-grabarla.
- Tomar los datos personales que se consideren apropiados para los fines de la investigación.
- La actitud general del entrevistador debe ser receptiva y sensible, no mostrar desaprobación en los testimonios.
- Seguir la guía de preguntas de manera que el entrevistado hable de manera libre y espontánea, si es necesario se modifica el orden y contenido de las preguntas acorde al proceso de la entrevista.
- No interrumpir el curso del pensamiento del entrevistado y dar libertad de tratar otros temas que el entrevistador perciba relacionados con las preguntas.
- Con prudencia y sin presión invitar al entrevistado a explicar, profundizar o aclarar aspectos relevantes para el propósito del estudio.

*(Martínez M, 1998)*

Entrevista semiestructurada (Docentes 2° básico A-B), Validada por Docente especialista en evaluación.

- Rafael Hidalgo.
- Docente de Historia. Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE)
- Magister en Educación, Evaluación y Currículum. Universidad de Santiago de Chile (USACH)

- Las correcciones que fueron solicitadas por el evaluador, están hechas básicamente en torno a la redacción de preguntas, las cuales fueron acogidas de buena manera.

### **ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA (Docentes 2° básico A-B)**

<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
<b>Planificación</b>	En qué instancias ¿trabajan y/o planifican en conjunto con otros profesionales?
<b>Roles</b>	¿De qué forma se distribuyen los roles y tareas con los demás profesionales de co-docencia?
<b>Trabajo colaborativo</b>	¿Cuál es el tiempo determinado para asistir a las horas de colaboración? ¿Qué realizan en esas horas?
	¿Consideras necesarias las horas de trabajo colaborativa para poder revisar y adecuar las actividades? ¿Por qué?
	¿de qué manera participan activamente en las planificaciones realizadas en trabajo colaborativo?
	¿Qué tipo de sugerencias diversificadas te han realizado?
	¿Qué sugerencia realizan las personas que no han estado directamente en el aula, por ejemplo jefe UTP, equipo de gestión?
	¿Ejecutan las clases planificadas en co-docencia con sus respectivas modificaciones? ¿Qué modificaciones realizan?
<b>Diversificación</b>	¿De qué forma utiliza la diversificación en sus planificaciones (DUA)?
	¿Es favorable utilizar DUA en las actividades de su grupo curso? ¿ por qué?
	¿Recibe ayuda en planificaciones diversificadas por parte de otros profesionales? ¿Cómo se observa?
	¿Existen cambios significativos en el aprendizaje de los estudiantes cuando la clase se realiza bajo las modificaciones correspondiente en trabajo colaborativo? Mencionar algunas.
	¿Cómo reaccionan los estudiantes al momento de realizar las actividades, cuando los docentes trabajan colaborativamente?

<b>Autorreflexión</b>	¿Por qué es de ayuda para usted el trabajo colaborativo con sus pares?
	Las hora de trabajo colaborativo con sus pares ¿cree que sus estudiantes mejoran su aprendizaje mediante esta estrategia?

### **ENCUESTA PARA COORDINADORES, UTP Y ORIENTADORA**

#### **La encuesta cualitativa**

En sociología, la palabra encuesta se refiere al estudio de una población a través de la observación de sus miembros, de la manera en la que los censos se han llevado a cabo por años. En la actualidad, la mayoría de las encuestas utilizan una muestra de los miembros para medir las características de la población:

Según Groves (2004):

*“La encuesta es un método sistemático para la recopilación de información de [una muestra de] los entes, con el fin de construir descriptores cuantitativos de los atributos de la población general de la cual los entes son miembros.”*

*“La población objeto de estudio puede incluir a los habitantes de una ciudad o de un país, o a los miembros de una categoría específica, como profesores o jugadores de tenis zurdos, entre otros. El punto es que el estudio no observa las interacciones sociales o comunicaciones entre personas o instituciones en una determinada población, sino únicamente las características de los miembros individuales involucrados; por ejemplo, el consumo de alcohol, la afiliación política, el color de abrigo preferido”.*

*Jansen, H. (2012).*

Ésta evaluación será a través de la recogida de datos empíricos de encuesta. Este método fue desarrollado por Renssis Likert, a principios de los años 30. Es un enfoque altamente vigente y popularizado en la actualidad. Consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción y respuesta de los sujetos. Es decir, se presenta cada afirmación y se pide a la persona que externe su reacción eligiendo uno de los cinco puntos de la escala. A cada punto se le asigna un valor numérico. Así, el sujeto obtiene una puntuación respecto a la afirmación y al final su puntuación total, sumando las puntuaciones obtenidas en relación con todas las afirmaciones. Las afirmaciones califican al objeto de actitud que

se está midiendo y deben expresar sólo una relación lógica; además, es muy recomendable que no excedan de 20 palabras.

La alternativa de respuesta puede variar en torno a la afirmación que se describe, como por ejemplos escalas de; muy de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo- ni es desacuerdo, en desacuerdo, muy desacuerdo, entre otras categorías relacionadas con lo que se quiere evaluar. Las afirmaciones pueden tener dirección, favorable o positiva y desfavorable o negativa. Y esta dirección es muy importante para saber cómo se codifican las alternativas de respuesta.

Este método de evaluación es reconocido y descrito por medio del texto “Metodología de la Investigación”.

*(Hernández Sampieri. R, Fernández. C, Baptista. P. 2003).*

Se escogieron estos instrumentos de evaluación ya que son los más eficaces para lograr recoger los datos cualitativos en torno a nuestra investigación, ya que lo que se quiere evaluar es el efecto que conlleva el trabajo colaborativo entre docentes, por lo cual es necesario realizar una encuesta y entrevista directamente a las personas involucradas en el ámbito laboral específico de nuestra investigación.

Además de estos instrumentos de evaluación se implementará un monitoreo de cada una de las estrategias para comprobar cómo estas funcionan, y así poder realizar adecuaciones cuando sea necesario. Esta la realizaremos a través de un diario de campo, donde se registrarán todas las observaciones, anotaciones de las estrategias utilizadas y conversadas entre los mismos docentes.

INDICADORES	De acuerdo (3)	Mediana mente de acuerdo  (2)	En Desacuerdo  (1)	Observaciones
<b>TRABAJO COLABORATIVO</b>				
Existe un espacio físico adecuado para el trabajo colaborativo entre docentes.				
En el establecimiento se dan las horas correspondientes al trabajo colaborativo.				
¿Las horas de trabajo colaborativo son las suficientes?				
Se respetan las horas de colaboración.				
¿Se incentiva el trabajo colaborativo entre pares?				
¿Se logra el trabajo colaborativo entre docentes y profesionales de la educación en general?				

El establecimiento se preocupa del cumplimiento de las horas de colaboración de los docentes.				
¿Comprende la problemática y colabora con soluciones efectivas para el mejoramiento del trabajo colaborativo entre pares?				
En consejo de docentes ¿se ha mencionado en los últimos meses la importancia del trabajo colaborativo ya sea antes de las actividades como en la sala de clases?				
<b>ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD</b>				
¿Se maneja adecuadamente DUA en las planificación de las actividades modificadas en horas de colaboración?				
Existe retroalimentación en torno a planificaciones diversificadas.				
Existe participación en el desarrollo de estrategias inclusivas para las planificaciones de las actividades.				
Se observa participación en la implementación de estas estrategias inclusivas.				

<p>Los docentes comprenden la problemática y colaboran en la búsqueda de una solución para planificaciones diversificadas.</p>				
--	--	--	--	--

**Esta encuesta será aplicada a la Coordinadores de Ciclo, UTP y Orientadora que forman parte del aprendizaje de los estudiantes de 2° básico (A-B):**

**Nombre:** Carolina Acevedo Ramírez (COORDINADORA)

Profesora de Educación General Básica. Mención en Lenguaje y Comunicación.

Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez (UCSH)

**Nombre:** Pamela Alarcón. (COORDINADORA)

Profesora de Educación General Básica. Mención en Lenguaje y Comunicación.

Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez (UCSH)

**Nombre:** Monica Caceres. (JEFA UTP)

Profesora de Biología. Universidad Metropolitana de las Ciencias y Educación. Magíster en evaluación y currículum. (USACH).

**Nombre:** Patricia Fonseca. (ORIENTADORA)

Profesora de Historia. Universidad Universidad Metropolitana de las Ciencias y Educación. Postítulo en Orientación Educacional (UPLA)

## 5.6 ETAPAS DE INVESTIGACIÓN

DESARROLLO DE ESTRATEGIAS DE TRABAJO COLABORATIVO	MESES AÑO 2019
--	----------------

PROYECTO EDUCATIVO INICIO: PRIMERA SEMANA DE AGOSTO TERMINO: PRIMERA SEMANA DE DICIEMBRE	AGOSTO				SEPTIEMBRE				OCTUBRE				NOVIEMBRE				DICIEMBRE				
	S e m a n a 1	S e m a n a 2	S e m a n a 3	S e m a n a 4	S e m a n a 1	S e m a n a 2	S e m a n a 3	S e m a n a 4	S e m a n a 1	S e m a n a 2	S e m a n a 3	S e m a n a 4	S e m a n a 1	S e m a n a 2	S e m a n a 3	S e m a n a 4	S e m a n a 1	S e m a n a 2	S e m a n a 3	S e m a n a 4	
<b>PLANIFICACIÓN</b>																					
Planteamiento del Problema	X	X																			
Pregunta de Investigación y objetivos		X	X																		
Justificación			X	X																	
Marco Referencial			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X								
Marco Metodológico							X	X	X	X	X	X	X								
Paradigma y Enfoque – Diseño de Investigación										X	X	X									
Contexto - Sujeto de Estudio										X	X										
Técnicas e Instrumentos de recogida de información											X	X	X								
Tipo de Análisis														X							
Etapas de Investigación (Carta Gantt)															X	X					
Aspectos éticos y criterios de rigurosidad de la investigación																X					
Categoría de Análisis																X	X				
Introducción y Conclusiones																	X				

DESARROLLO DE ESTRATEGIAS DE TRABAJO COLABORATIVO	IMPLEMENTACION MESES AÑO 2020																			
	MARZO				ABRIL				MAYO				JUNIO				JULIO			
	S e m a n a 1	S e m a n a 2	S e m a n a 3	S e m a n a 4	S e m a n a 1	S e m a n a 2	S e m a n a 3	S e m a n a 4	S e m a n a 1	S e m a n a 2	S e m a n a 3	S e m a n a 4	S e m a n a 1	S e m a n a 2	S e m a n a 3	S e m a n a 4	S e m a n a 1	S e m a n a 2	S e m a n a 3	S e m a n a 4
<b>APLICACION PROYECTO: DOCENTES DE SEGUNDO AÑO BASICO</b>																				
<b>INICIO: SEGUNDA SEMANA DE MARZO</b>																				
<b>TERMINO: PRIMERA SEMANA DE JULIO</b>																				
<b>CAMINATAS DE AULA Y CONVERSACIONES PARA EL APRENDIZAJE.</b>																				
Presentación del Proyecto		X																		
Recopilación de datos iniciales			X																	
Aplicación de Entrevista																				
Recopilación de datos iniciales			X	X																
Aplicación de Encuesta																				
Caminatas de aula					X	X														
Reflexiones					X	X														
<b>MENTORIAS ENTRE PARES</b>																				
Pre observación							X													
Observación y registro							X	X												
Reunión de reflexión								X												
<b>INCIDENTES CRITICOS</b>																				
Reflexión inicial									X											
Presentación del caso 1										X	X									
Presentación del caso 2										X	X									
Emociones despertadas											X	X								
Actuación profesional											X	X								
Resultado de la actuación - Dilemas												X	X	X	X					
Enseñanza del caso													X	X						
Reflexión final y Autorreflexión																X	X			
<b>Finalización del Proyecto</b>																		X	X	X

## PLANIFICACIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN

Realizaremos tres estrategias para implementar nuestro proyecto, las cuales se dividen en pasos que se detallarán a continuación:

<b>Estrategia N° 1 - CAMINATAS DE AULA Y CONVERSACIONES PARA EL APRENDIZAJE</b>
<b>Paso 1: Presentación del proyecto</b>
<b>Paso 2: Recopilación de datos iniciales – Aplicación de Entrevista a Coordinadora de Primer Ciclo</b>
<b>Paso 3: Recopilación de datos iniciales – Aplicación de Encuesta a docentes y co docentes de 2° básico</b>
<b>Paso 4: Caminata de aula</b>
<b>Paso 5: Reflexiones</b>
<b>Estrategia N° 2 - MENTORÍA ENTRE PARES</b>
<b>Paso 1: Pre observación</b>
<b>Paso 2: Observación y registro</b>
<b>Paso 3: Reunión de reflexión</b>
<b>Estrategia N°3 - INCIDENTES CRÍTICOS</b>
<b>Paso 1: Reflexión inicial</b>
<b>Paso 2: Presentación del caso</b>
<b>Paso 3: Emociones despertadas</b>
<b>Paso 4: Actuación profesional</b>
<b>Paso 5: Resultado de la actuación</b>
<b>Paso 6: Dilemas</b>
<b>Paso 7: Enseñanza del caso</b>
<b>Paso 8: Reflexión final - Autorreflexión</b>

A través de la Carta Gantt, se reflejan las estrategias que vamos a implementar durante el próximo año 2020, en torno a las estrategias y actividades a realizar con docentes y co - docentes del 2° año básico A y B, de una escuela de la comuna de San Miguel, esto con el fin de potenciar las habilidades del trabajo colaborativo entre pares, para esto se fijara una fecha límite de aplicación la cual comenzará la segunda semana de marzo y finalizará la cuarta semana de noviembre, donde existirán varios momentos de reflexión y actividades en conjunto, donde cada una de estas actividades serán 1 vez a la semana en las horas de colaboración ya establecidas por el establecimiento.

Las evaluaciones a los docentes y coordinadora del ciclo serán a través instrumentos de recogida de información, las cuales serán una Entrevista y una Encuesta, con el fin de recoger los datos necesarios para comenzar a implementar las diversas estrategias de trabajo colaborativo de carácter inclusivo, esto para un buen desempeño de las competencias de los docentes, co - docentes

y por ende repercutirá al buen aprendizaje de los estudiantes, además de nivelar los dos cursos en torno a aprendizajes y diversas maneras de entregar la información.

Escogimos implementar estas estrategias de manera paulatina, para que los docentes no se lleven carga extra de trabajo a los hogares, por lo cual cada actividad será acotada y donde los talleres se realizarán en la misma charla en conjunto con sus pares, implementando los cambios realizados en diversas asignaturas de los estudiantes, lo cual no solo ayudará a estos estudiantes, sino que también a un buen ambiente laboral entre pares.

## **5.7 ASPECTOS ÉTICOS Y CRITERIOS DE RIGUROSIDAD DE LA INVESTIGACIÓN**

Las investigadoras de este trabajo son:

- Laura Andrea Álvarez Briceño (Psicopedagoga)
- Camila Paz Gaete Venegas (Psicopedagoga)
- Carolina Andrea Rodríguez Ramírez (Profesora de educación básica)

Esta es una investigación de estudio de caso, es una propuesta que se realizará en un colegio particular de niñas de la comuna de San Miguel que establece tres estrategias de trabajo para potenciar el trabajo colaborativo, inclusión y co-docencia.

Dentro de nuestra investigación hemos omitido el nombre del colegio y cambiado el nombre de los/as docentes en respeto de su privacidad como institución.

Todos los docentes y la comunidad educativa dieron su consentimiento para poner sus datos (títulos profesionales) y para responder las encuestas y entrevistas.

## **5.8 TIPO DE ANÁLISIS QUE SE REALIZARÁ.**

La recogida de datos se realizará a través de dos instrumentos uno será por medio de una “ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA”, aplicada a los docentes correspondientes del 2° año básico (A-B), y el segundo instrumento será a través de una “ENCUESTA”, la cual se aplicará a los coordinadores de ciclo, jefa de UTP y orientadora correspondiente, donde se recogerá la información necesaria para contemplar las expectativas de los docentes con respecto al trabajo colaborativo, además de realizar una observación de sus dificultades a la hora de colaborar entre pares. Cada instrumento de analizará de forma separada.

En nuestra investigación levantamos dos categorías que se desprenden de los objetivos, ya sean apriorísticas ya discutidas con anterioridad para formular a profundidad nuestra investigación y categorías emergentes. Esto nos ayudará a comparar los datos de un grupo curso con el otro en términos de aprendizaje, rendimiento y apoyo a la diversidad en relación a sus estudiantes. Además de la mirada en torno al trabajo colaborativo por parte de los coordinadores de ciclo, utp y orientadora.

## 5.9 CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

	CATEGORÍAS APRIORÍSTICAS	SUBCATEGORÍAS
<b>Conceptos y Modelos de Co-Docencia</b>	1.- Co-enseñanza de observación. 2.- Co-enseñanza de apoyo. 3.- Co-enseñanza de grupos simultáneos. 4.- Co-enseñanza de rotación entre grupos. 5.- Co-enseñanza de complementaria. 6.- Co-enseñanza en estaciones. 7.- Co-enseñanza alternativa. 8.- Co-enseñanza en equipo.	
<b>Educación Inclusiva</b>	9.- Características de las escuelas inclusivas. 10.- Aulas inclusivas.	10.1.- Sentimiento de comunidad. 10.2.- Necesidades educativas especiales de los estudiantes dentro del aula ordinaria. 10.3.- Aprendizaje efectivo. 10.4.- Vida cotidiana. 10.5.- Entendimiento del grupo.

<p><b>Trabajo colaborativo</b></p>	<p>11.- El trabajo colaborativo como herramienta fundamental.</p>	<p>11.1. - Ventajas para el alumnado.</p> <p>11.2.- Ventajas para la familia.</p> <p>11.3.-Ventajas para los docentes.</p>
<p><b>Perfil Docente</b></p>	<p>12.- Sello valórico y espiritual</p> <p>13.- Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje.</p> <p>14.- Preparación de la enseñanza.</p> <p>15.- Responsabilidades profesionales.</p> <p>16.- Construcción de relaciones profesionales y de equipo con sus colegas.</p> <p>17.- Perfil docente según el proyecto educativo del establecimiento.</p>	

	CATEGORÍAS APRIORÍSTICAS	SUBCATEGORÍAS
<b>Estrategias de Trabajo Colaborativo</b>	<p>18.- Caminatas de aula y conversaciones para el aprendizaje.</p> <p>- Etapas de las caminatas de aula.</p> <p>19.- Mentoría entre pares.</p> <p>- Etapas de la mentoría entre pares.</p> <p>20.- Incidentes críticos.</p> <p>- Etapas de los incidentes críticos.</p>	<p>18.-1.- Etapas de las caminatas de aula.</p> <p>19.1.- Etapas de la mentoría entre pares.</p> <p>20.1.- Etapas de los incidentes críticos.</p>

## 6. CONCLUSIONES/REFLEXIONES FINALES

El trabajo colaborativo entre docentes, es uno de los ámbitos más importantes a la hora de realizar y planificar las clases para cada nivel educacional, esto, porque es fundamental ponerse de acuerdo sobre los términos y lo que se va a realizar no sólo en una clase específica o asignatura determinada, sino, que en todas éstas. Cada curso es distinto por lo cual posee habilidades y necesidades diversas, debemos considerar que cada estudiante es único e inigualable por lo cual es primordial diversificar las clases en torno a sus habilidades y lo más importante en esto, es el diálogo antes de las actividades entre los profesionales de la educación, donde el trabajo colaborativo juega un rol primordial a la hora de planificar las actividades de aula común.

Es en torno a esto, la pregunta de investigación que nos planteamos como grupo es; *¿Cuáles son la estrategias más efectivas de trabajo colaborativo entre docentes de 2ª año básico (A-B), de un Colegio de la comuna de San Miguel para fomentar prácticas inclusivas?.*

A través de esta pregunta de investigación, nos orientamos específicamente a 2° básico, donde nos enfocaremos en las dificultades que se presentan al momento de colaborar entre pares, ya sea al momento de planificar, así como también, dentro del aula. Esto, con el fin de entregar diversas estrategias para fortalecer los vínculos en el ámbito laboral y además enriquecer los aprendizajes entregados a los estudiantes en cuestión.

Para esto especificamos varios objetivos donde primeramente lo que queremos lograr con nuestra investigación es; *Definir estrategias efectivas de trabajo colaborativo entre docentes de 2° año básico (A-B) de un Colegio de la comuna de San Miguel para fomentar prácticas inclusivas.*

Este objetivo general, lo trabajaremos en varios pasos para contextualizar la realidad de la escuela, donde primeramente recabaremos la mayor información relevante para luego ejecutar nuestras estrategias acorde y que sean acorde a las necesidades de los docentes, esto a través de una entrevista a la coordinadora de ciclo y una encuesta realizada a cada docente del ciclo básico seleccionado, con el fin de conocer y profundizar más en la problemática específica sobre el trabajo colaborativo entre docentes, asistentes de la educación y cualquier profesional relacionado con el nivel educativo de 2° básico A y B.

Para potenciar estas habilidades del trabajo colaborativo, determinados tres objetivos específicos, los cuales orientan los procedimientos a realizar, el primer objetivo determina; “Explicar estrategias de trabajo colaborativo entre docentes”, el cual se refiere específicamente a dar a conocer varias estrategias para fomentar y potenciar el trabajo colaborativo, a través de ejemplos, imágenes y diversas orientaciones para los docentes.

Posteriormente a través del segundo objetivo específico; “Identificar estrategias efectivas de trabajo colaborativo entre docentes”. En este punto luego de dar a conocer las diversas estrategias a utilizar, se comenzará con la implementación de estas progresivamente para un mejor procedimiento de la comprensión y habilidades a desarrollar, primeramente se realizarán las “Caminatas de aula”, para luego complementar con las “Mentorías entre pares”, donde los docentes lograran aplicar estas colaborativamente.

Luego de esto se realizará la estrategia llamada “Incidentes críticos” donde los docentes ejemplificarán diversas situaciones críticas que pueden mejorar a futuro, esto directamente relacionado al tercer objetivo planteado el cual señala; “Analizar las estrategias más efectivas del trabajo colaborativo en el establecimiento”, donde en la reflexión final se mostrarán los resultados de estas intervenciones además de las observaciones realizadas a sus pares, con el fin de abrir un diálogo sobre cuales son las mejores estrategias y cuales podrían implementar en el futuro para el buen desarrollo de los aprendizajes, los cuales son reflejados directamente al cómo aprendieron los estudiantes y si fueron o no adecuados y diversificados, considerando la diversidad en el aula, donde siempre debe ser considerada la inclusión como pieza clave de nuestro rompecabezas llamado educación.

A través de nuestra investigación surgieron diversas interrogantes en base al buen manejo del trabajo colaborativo en diferentes espacios educativos, considerando que no todas las escuelas o establecimientos educacionales son iguales, ya que existe una gran diversidad de escuelas, liceos y colegios, sean municipalizados, fundaciones y pagados, los cuales poseen distintas realidades en el día a día del quehacer educativo, es por esto que decidimos centrarnos en una escuela en particular y específicamente en un nivel educativo, ya que es primordial enfocarse en los niveles básicos o iniciales de nuestra educación, ya que es donde se gesta el aprendizaje base de nuestros estudiantes y los cuales desarrollan posteriormente en los próximos cursos a rendir.

El trabajo colaborativo viéndolo desde una perspectiva de escuela es primordial no solo para el buen funcionamiento de los aprendizajes entregados en el aula, sino que también para el ambiente

laboral de los docentes, el buen desarrollo de las clases y principalmente la diversificación y atención a la diversidad de nuestros estudiantes, es por esto que siempre existirán nuevas interrogantes del cómo potenciar el trabajo colaborativo en distintos ambientes de la educación, ya que no todas las escuelas poseen los medios, los tiempos, y principalmente la motivación y participación activa de los agentes de la educación.

## 7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, C. San Fabian, J, L. (2012). *Gazeta de Antropología*, 28 (1), artículo N°14.
- Anon, (2019). Extraído de [http://mailing.uahurtado.cl/cuaderno\\_educacion\\_41/pdf/art\\_trabajo\\_colaborativo.pdf](http://mailing.uahurtado.cl/cuaderno_educacion_41/pdf/art_trabajo_colaborativo.pdf)
- Booth, Y. y Ainscow. M. (2000) *Index for inclusión. Traducción castellana guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva*. Madrid: Consorcio universitario para la educación inclusiva (2002).
- Bolívar, A. (2010). *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, Vol. 9, No. 2 (2010) Págs.: 9-33. Extraído de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-69242010000200002](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-69242010000200002)
- Carrasco, A., & González, P. (2017). *“Sistema de desarrollo profesional docente en la legislación chilena: El Liderazgo del director/a”*. citado por Krichesky, Gabriela J.; Murillo Torrecilla, F. Javier Nota Técnica N°6-2017, LÍDERES EDUCATIVOS, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar.
- *Cramer et al, 2010; Villa, Thousand&Nevin, 2008*
- Decreto 170. (2009, 14, mayo). Decreto con toma de razón N° 170. Fija normas para determinar los alumnos con necesidades educativas especiales que serán beneficiarios de las subvenciones para educación especial. Santiago.
- Díaz L, Torruco U, Martínez M, Varela M. (2013). *“La entrevista, recurso flexible y dinámico”*. *Metodología de Investigación en Educación Médica. vol.2 no.7*. México.
- *Duk, C. y Murillo F.J (2016), La inclusión como dilema, Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva, Vol. 10, N°1, 11-14*

- Duk, C. y Murillo, F.J (2013). *“La Co-enseñanza como estrategia de respuesta a la diversidad en el aula”*. REICE. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*.P.12.
- EDICIONES MORATA, S. L (2007). *Mejía Lequerica, 12. 28004 - Madrid y , FUNDACIÓN PAIDEIA GALIZA Plaza de María Pita, 17. 15001 - A Coruña*.
- Elmore, R.E. (2010). *“Mejorando la escuela desde la sala de clases”*. Santiago de Chile: Área de Educación Fundación Chile. BUENO
- Escudero, J.M. (2009). *“Comunidades docentes de aprendizaje, formación del profesorado y mejora de la educación”*. *Ágora para la EF y el Deporte*, 10, 7-31.
- Fontana, A., Frey, J. (2005). The Interview, from neutral stance to political involvement. En N. K. Denzin & y S., Lincoln (Comp). *The Sage Handbook of Qualitative Research* (695-727). London, UK.
- Friend, M., Cook, L., Hurley-Chamberlain, D. y Shamberger, C. (2010). Co-Teaching: an illustration of the complexity of collaboration in special education. *Journal of Educational and Psychological Consultation*, 20(2), 9-27.
- Hernández. R, Fernández. C, Baptista. P, (2003). *“Metodología de la Investigación”*. Tercera Edición. Editorial Mc Graw Hill.
- Hernández. Sampieri, R, Fernández, C, Baptista, P(2010) *Metodología de Sampieri, R, Fernández, C, Baptista, P(2010) Metodología de la investigación(5ta. ed.). D.F., México: McGraw Hill*.
- Huguet,T. (2015). *Docència compartida*. Generalitat de Catalunya, Departament d'ensenyament. XTEC. 2 de octubre de 2015, de <https://sites.google.com/a/xtec.cat/thuguet/home/diferents-rols-dins-l-aula>
- Hughes, C. y Murawski, W. (2001). Lessons from another field: applying coteaching strategies to gifted education. *Gifted Child Quarterly*, 45(3), 195-203.

- INNTED. (2017). *“Aulas Inclusivas; Un nuevo enfoque educativo”*. Extraído de <https://www.innovandoeducacion.es/aulas-inclusivas-nuevo-enfoque-educativo/>
- Jansen, H. (2012). *“La lógica de la investigación por encuesta cualitativa y su posición en el campo de los métodos de investigación social”*. Paradigmas. (p 4, 39-72).
- Las Comunidades Profesionales de Aprendizaje. Una Estrategia de Mejora para una Nueva Concepción de Escuela APA.
- Lucca, N. y Berríos, R. (2003). *“Investigación cualitativa, fundamentos, diseños y estrategias”*. Colombia: Ediciones S. M.
- Martínez M.(1998). *“La investigación cualitativa etnográfica en educación”*. México: Trillas. p. 65-68.
- Meza, A. (2013). Estrategias de aprendizaje. Definiciones, clasificaciones e instrumentos de medición. *Propósitos y Representaciones*, 1(2), 193-213.
- MINEDUC. Decreto 83. (2015). Aprueba criterios y orientaciones de adecuación curricular para estudiantes con necesidades educativas especiales de educación parvularia y educación básica, Santiago.
- Miles y Huberman (1984<sup>a</sup>) *“Bases Metodológicas de la Investigación Educativa”*. Hernández Fuensanta . *Primera Edición, Pág 205, Murcia,1995.*
- Ocampo, A. (2013) *“Los Desafíos De La Inclusión En La Educación Superior En El Siglo XXI”*, Universidad de playa Ancha (Valparaíso, Chile)
- Pérez Serrano, G. 1994 *Investigación cualitativa. Retos, interrogantes y métodos. España, La Muralla. (p; 116-118)*
- Ragin, C. (y H. Becker) 1992 *Exploring the foundations of social inquiry. New York, Cambridge University Press.*
- REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, vol. 9, núm. 1, 2011,pp. 65-83.

- Red Iberoamericana de Investigación Sobre Cambio y Eficacia Escolar Madrid, España.
- Rodríguez, F. (2014). La co-enseñanza, una estrategia para el mejoramiento educativo y la inclusión. *REICE. Revista latinoamericana de educación inclusiva*, p.219-233.
- Rodríguez, F (y Ossa, C) 2014 *Valoración del trabajo colaborativo entre profesores de escuelas básicas de Tomé*, Estudios Pedagógicos XL, N° 2: 303-319, Chile.
- Stake, R. E. 2005 Investigación con estudio de casos. Madrid, Morata.
- Tiching, (2017). "10 Ventajas Educativas de que los docentes trabajen en equipo". *El Blog de Educación y TIC*. Extraído de <http://blog.tiching.com/10-ventajas-educativas-de-que-los-docentes-trabajen-en-equipo/>
- Universidad Alberto Hurtado,(2012). "Trabajo Colaborativo; Estrategia clave en la educación de hoy". *Facultad de Educación. Cuaderno de Educación. Artículo N° 41*. Extraído de [http://mailing.uahurtado.cl/cuaderno\\_educacion\\_41/pdf/art\\_trabajo\\_colaborativo.pdf](http://mailing.uahurtado.cl/cuaderno_educacion_41/pdf/art_trabajo_colaborativo.pdf)
- Villa, R., Thousand, J. y Nevin, A. (2008). A guide to co-teaching. Practical tips for facilitating student learning. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Westheimer, 2008
- Yin, R. 1989 *Case Study Research. Design and Methods*. London, SAGE.

## 8. ANEXOS

Entrevista semiestructurada (Docentes 2° básico A-B), Validada por Docente especialista en evaluación.

- Rafael Hidalgo.
- Docente de Historia. Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE)
- Magister en Educación, Evaluación y Currículum. Universidad de Santiago de Chile (USACH)

*Comegin → Sugerencias*

**ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA**  
(Docentes 2° básico A-B)

**Objetivo general:**  
Definir estrategias efectivas de trabajo colaborativo entre docentes de 2° año básico (A-B) de un Colegio de la comuna de San Miguel para fomentar prácticas inclusivas.

**Objetivos específicos:**

1. Explicar estrategias de trabajo colaborativo entre docentes.
2. Identificar estrategias efectivas de trabajo colaborativo entre docentes
3. Analizar las estrategias más efectivas del trabajo colaborativo en el establecimiento.

*Análisis*      *coherencia con*      *con relación al objetivo general*

DIMENSIONES	INDICADORES	ADECUADA	NO ADECUADA	Suficiencia				Coherencia				Claridad				Pertinencia			
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Planificación	¿En qué instancias trabajan y/o planifican en conjunto con otros profesionales?	✓				✓					✓				✓				✓
Roles	¿De qué forma se distribuyen los roles y tareas con los demás profesionales de co-docencia?	✓				✓					✓				✓				✓
Trabajo colaborativo	¿Cuál es el tiempo determinado para asistir a las	✓				✓					✓	✓							✓


  
*Rafael Hidalgo C.*

		Suficiencia				Calidad				Cantidad				Pertinencia			
	horas de colaboración? ¿Qué realizan en esas horas? ↓ <i>debe ir en ítem aparte</i>																
	¿Consideras necesarias las horas de trabajo colaborativa para poder revisar y adecuar las actividades? ¿Por qué?	✓				✓				✓				✓			✓
	¿De qué manera participan activamente en las planificaciones realizadas en trabajo colaborativo?	✓	<del>no</del>		✓					✓	✓						✓
de diversificación	¿Qué tipo de sugerencias diversificadas te han realizado?	✓	<del>no</del>		✓					✓				✓			✓
	¿Qué sugerencia realizan las personas que no han estado directamente en el aula, por ejemplo jefe UTP, equipo de gestión?			✓						✓	✓			✓			✓
	¿Ejecutan las clases planificadas en co-docencia con sus respectivas modificaciones? (¿Qué modificaciones realizan?)	✓								✓				✓			✓

↓ *Esta demás*  
 ↓ *propuesta*  
 ¿El ~~comentar~~ las prácticas industriales? ¿En dónde queda?

Categoría	Pregunta	Evaluación											
		Suficiencia			Competencia			Calidad			Reactivos		
Diversificación	¿De qué forma utiliza la diversificación en sus planificaciones (DUA)?												
	¿Es favorable utilizar DUA en las actividades de su grupo curso? ¿por qué? *		✓			✓				✓	✓		
	¿Recibe ayuda en planificaciones diversificadas por parte de otros profesionales? <del>¿Cómo se observa?</del> ¿De qué tipo?	✓											
	¿Existen cambios significativos en el aprendizaje de los estudiantes cuando la clase se realiza bajo las modificaciones correspondiente en trabajo colaborativo? Mencionar algunas.		✓			✓	✓			✓	✓		
	¿Cómo reaccionan los estudiantes al momento de realizar las actividades, cuando los docentes trabajan colaborativamente?		✓			✓			✓		✓		✓

Si hablo de procesos de observación y/o acompañamiento de otros profesores, debe decirlo en pregunta aparte.

\* -> El DUA es para la evaluación individual o grupal. PD

		suficiencia		coherencia		claridad		pertinencia	
<b>Autorreflexión</b>	¿Por qué es de ayuda para usted el trabajo colaborativo con sus pares?	✓		✓		✓		✓	
	Las hora de trabajo colaborativo con sus pares ¿cree que sus estudiantes mejoran su aprendizaje mediante esta estrategia?	✓		✓		✓		✓	

¿Cree Ud que sus estudiantes mejoran su aprendizaje como consecuencia de aplicación del trabajo colaborativo?  
~~mediante esta estrategia?~~