

**LA REFORMA COMO ESCENARIO DE CAMBIOS E INNOVACIONES
PARA LA ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA**

Estudiantes: Ramírez Vergara, Patricia Carolina
 Ramírez Martínez, Pámela Sylvia.
Profesor Guía: Garrido Pereira, Marcelo

**Tesis para optar al título de Profesor de Estado en Historia y Ciencias
Sociales.**

Tesis para optar al grado de Licenciado en Educación.

Santiago, 2010

CAPITULO I: INTRODUCCION	3
I.1 Planteamiento del problema	3
I.2 Definición pregunta de investigación	16
I.3 Objetivos generales y específicos	17
I.3.1 <i>Objetivo general</i>	17
I.3.2 <i>Objetivos específicos</i>	17
CAPITULO II: MARCO TEORICO	19
II.1 Recopilación y reconstrucción teórica	19
II.1.1 <i>Reforma y cambio</i>	19
1.1.1 Que se dice sobre Reforma en los procesos educacionales	21
1.1.2 Reforma educacional: El Caso de Chile	24
1.1.3 Posturas disidentes	27
1.1.4 Situación de la Geografía en el marco de la Reforma	32
1.1.5 Una revisión a los ajustes curriculares	36
<hr/>	
II.1.2 <i>Educación Geográfica</i>	40
1.2.1 la necesidad de una Educación Geográfica	42
1.2.2 La escasa indagación nacional	45
1.2.3 La Escuela Brasileira: un acercamiento critico	49
1.2.4. España y Argentina: Otra mirada	53
II.2 Construcción de Categorías	57
II.3 Matriz Teórica	61
II.3.1 <i>Tipologías resultantes</i>	63
CAPITULO III: MARCO METODOLOGICO	77
III.1 Enfoque investigativo	77
III.2 Definición de la muestra	81
III.3 Técnicas de recolección de la información	83
III.4 Técnicas de análisis de la información	86
CAPITULO IV: DESARROLLO	91
a) COLEGIO INSTITUCION TERESIANA	91
b) COLEGIO CAROLINA LLONA DE CUEVAS	103
c) COMPLEJO EDUCACIONAL AMERICO VESPUCIO	122
CAPITULO V: ANALISIS GLOBAL	135
CAPITULO VI: CONCLUSIONES FINALES	142
BIBLIOGRAFIA	151
LINKCOGRAFIA	154
ANEXOS	155

CAPITULO I: INTRODUCCIÓN

I.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La sociedad se ha ido transformando de manera acelerada en los últimos tiempos, respondiendo a los cambios que se han suscitado en la economía y en la política mundial. La escuela es esencial en la formación social, ya que es aquí donde los sujetos adquieren las competencias necesarias para su desenvolvimiento en la vida, para ser partícipes de los cambios y protagonistas de los procesos históricos. El currículum educacional por tanto, debe responder a los requerimientos que pesan sobre la escuela, configurándose en función de teorías y prácticas orientadas a desarrollar en los estudiantes, conocimientos estrechamente vinculados con su realidad social permitiendo que los sujetos actúen y se desarrollen con las competencias que se han proporcionado a partir de un proceso educacional pertinente.

El sector de Historia y Ciencias Sociales se presenta como el responsable fundamental en esta formación, ya que se relaciona con la construcción de saberes sociales que permiten desarrollar pensamientos y concepciones que determinan el desenvolvimiento social de los sujetos.

Ahora bien, es importante precisar que dentro de las Ciencias Sociales, la disciplina geográfica se ha configurado en una posición compleja, ya que incorpora en su campo de estudio una amplitud de áreas que hace que los límites disciplinares se pierdan. Esto quiere decir que la Geografía posee un campo de estudio claro y bien definido que se fundamenta en las múltiples relaciones del hombre con su medio, pero incorpora temáticas que se relacionan con otras Ciencias Sociales, lo que trae como consecuencia que la disciplina geográfica se constituya en constantes tensiones en relación a su área de estudio.

Dentro del proceso educativo, este problema se vuelve más complejo, ya que los principios orientadores del currículum nacional han subyugado a la Geografía a constituirse en función del resto de las disciplinas sociales, con una supuesta mirada interdisciplinar, pero que en definitiva hace que se pierda el

reconocimiento y status al área en cuestión. Lo que se evidencia en la disminución de objetivos y contenidos que hacen invisible las habilidades, objetivos y tareas propias de la Geografía dentro del marco curricular.

En definitiva el papel que se obliga a jugar a la disciplina geográfica dentro del curriculum trae como consecuencias importantes vacíos en la formación de los sujetos, ya que los requerimientos del mundo actual hacen fundamental una formación de individuos geográficamente informados, que posean las herramientas de criticidad y capacidad de transformación social.

A partir de lo anterior, se hace necesario profundizar en el papel que la disciplina Geográfica desarrolla dentro del curriculum chileno, pero más específicamente como se configura el quehacer pedagógico en torno a la Geografía, es decir, cual es la situación que se vive en el aula al implementar los contenidos y como se presenta la realidad educacional en la construcción de estos conocimientos geográficos.

Es importante indagar en la situación que se le presenta al profesorado al confrontar las concepciones (pedagógicas y geográficas) construidas en su formación profesional, con lo que el curriculum reglamenta. Ya que a partir de su experiencia, se tiende a ser un tanto idealista con respecto a lo que significa formar sujetos críticos, y muchas veces no se piensa si el formato estatal e institucional permite realmente los objetivos que cada profesional ha construido a lo largo de su formación.

Es por esto que finalmente se ha decidido encauzar el estudio desde distintas perspectivas; como se da el proceso enseñanza-aprendizaje escolar en torno a la Geografía, si hay realmente cabida a ideas renovadoras y si estas se plasman en el proceso educativo. En definitiva, indagar en profundidad en la situación de la disciplina Geográfica en las aulas chilenas.

Los años 90 traen consigo una serie de transformaciones que se relacionan estrechamente con el proceso de transición a la democracia, en donde se busca salir del neoliberalismo extremo que caracterizó a la dictadura militar creando

instancias que permitan un desarrollo basado en la justicia social. El ámbito educacional forma parte de los cambios más importantes, ya que se empiezan a desarrollar medidas que se orientan a un reordenamiento del currículum, el cual debe tener como fin una educación que permita el desarrollo de competencias culturales mucho más complejas, así como también ampliar la cobertura bajo la premisa de que la educación es un derecho que debe estar en manos de todos, sin discriminación ni preferencias.

Es así como desde 1990 se desarrolla un proceso que se configura bajo la lógica de transformación y mejoramiento de la realidad educativa nacional, la cual se pretende llevar a cabo a partir de una reforma curricular que se basa en un modelo de educación importado desde países europeos.

La reforma curricular chilena se comienza a implementar gradualmente desde 1996 y genera cambios en diversos ámbitos y disciplinas, dentro de estas se encuentra la sufrida por el Sector de Historia y Ciencias Sociales, anteriormente llamado Historia, Geografía y Educación Cívica, en donde se reorientan las finalidades de los procesos educacionales teniendo como punto de inicio el desarrollo de un sector que se base en la multidisciplinariedad social.

Es posible ver, que al tener objetivos de cambios innovadores y por cierto prometedores desde el punto de vista social, los requerimientos para la construcción del nuevo currículum no son menores, y menos aún lo son para los protagonistas del proceso educativo. Se hace referencia principalmente a las instituciones escolares y más específicamente a los docentes que en el aula echan a andar sus esfuerzos para la formación de sujetos pensantes nutridos de las herramientas necesarias para su desenvolvimiento social. Es por esto que nuestra mirada esta puesta justamente en lo que en el aula acontece, en como la Geografía se reconstruye con una nueva visión, con una base interdisciplinar orientada a formar alumnos capaces de resolver problemáticas sociales incorporando sus conocimientos académicos en esta tarea.

La renovación disciplinaria implícita en la reforma educacional anteriormente mencionada trae cambios importantes en el sector de Historia y

Ciencias Sociales, el cual se rearticula en función de los objetivos que el nuevo currículum plantea desde el punto de vista social. A partir de esto es posible diagnosticar que hay un cambio en la situación de la Geografía a nivel curricular. Al menos en el discurso elaborado por el Ministerio de Educación, basándose principalmente en el cambio de nombre que sufre el sector, pasando de Historia, Geografía y Educación Cívica a Historia y Ciencias Sociales.

A partir de esto, es posible decir que la Geografía se reconfigura desde una mirada multidisciplinar, lo que trae como consecuencia una pérdida de espacio e importancia de la disciplina geográfica al interior del currículum y por consiguiente su invisibilidad o desdibujamiento al interior del aula. Por lo tanto el nuevo enfoque y perspectiva que se pretende dar a la disciplina con el fin de reorientarla a la comprensión de la sociedad desde distintas perspectivas, muchas veces puede poner en juego los principios básicos de esta, ya que se reconfigura perdiendo el respeto por su integridad haciéndola parte de un todo, sin relevar sus bases científicas. Mas aún, desde la disminución horaria y el gran desafío de utilizar los tiempos con grados mínimos de calidad.

Todo lo anteriormente mencionado es posible evidenciar más concretamente en la praxis geográfica, ya que es aquí donde finalmente la disciplina se disgrega y se pierde en su interacción con el resto de las Ciencias Sociales, lo que en definitiva complejiza la construcción y tratamiento del espacio geográfico por parte de los estudiantes.

El MINEDUC, responde a esta supuesta invisibilización, diciendo que la Geografía ahora se incorpora a las Ciencias Sociales y por tanto su papel es más relevante que en el currículum anterior, así como también se incorporan elementos de los nuevos estudios o metodologías con respecto a la enseñanza de la Geografía.

Dentro del contexto de reforma, se planteó el paso de la Geografía como disciplina independiente a una Geografía más integrada a las otras disciplinas sociales, y así ofrecer al alumno una mirada mas completa de la realidad social,

por lo cual se entiende que se realizará una incorporación de nuevas metodologías que sean pertinentes a la propuesta curricular.

Desde este punto de vista Fabián Araya (2003) nos habla sobre este proceso, como una alimentación desde las distintas disciplinas, de modo que nos menciona:

“... para que estos cambios sean significativos y pertinentes se debe fundamentar desde diversas perspectivas interdisciplinarias. La geografía, la economía, las ciencias políticas, la historia, la sociología, la antropología y el rol de las ciencias pedagógicas, son áreas del conocimiento que aportan elementos valiosos al momento de explicar la realidad social” (p.35)

Así podríamos decir que la idea principal de esta reforma y este paso de la Geografía a las Ciencias Sociales, está fundamentado en la integración a la realidad social.

Para profundizar más en las bases de la nueva propuesta del MINEDUC se tomó como referencia las entrevistas realizadas por la autora Maria Loreto Nervi (2003) a los gestores del nuevo currículum, dentro de las cuales Jacqueline Gysling, (encargada del sector de Ciencias Sociales) hace referencia a todo lo planteado, diciendo que la Geografía no se invisibilizó, por el contrario, ahora estaría integrada en función de la realidad social de los alumnos, para así hacerla más relevante para la vida del estudiante. En ese sentido, cobro mucha fuerza la intención de proveerla de una visión de la sociedad, donde más que enseñarles Historia, Geografía o Ciencias Sociales, lo importante es ofrecerles una visión estructurada e integrada de la realidad social.

De este modo se pretende un cambio desde la datificación de la información geográfica a un enfoque mucho más analítico, así, por ejemplo, ya no se estaría tratando de Geografía física tradicional, sino más bien, de un enfoque regional.

Es por esto que se incorpora a las otras Ciencias Sociales, para así alimentar a la Geografía de las otras disciplinas, haciéndola multidisciplinaria, especialmente en cuanto a su metodología de enseñanza.

Gysling (en Nervi, 2003) dice

“la realidad es multidimensional, por lo tanto, cuando estas estudiando un problema de la realidad social, suelen comenzar a quebrarse los limites disciplinares” (p. 44)

Este es el fundamento que sostiene el cambio en la denominación de la asignatura, y por lo cual no interesa hacer la separación disciplinaria de la Geografía.

La autora plantea que las innovaciones en el sector de Historia y Ciencias Sociales se relacionan con un interés centrado en ofrecerles a los estudiantes una visión mas estructurada de la realidad social, es por esto que se hace necesario articular el sector de forma multidisciplinaria en donde las distintas Ciencias Sociales se complementen y finalmente ofrezcan al alumno todas las herramientas para la comprensión de su medio social y cultural.

Ahora bien, el desdibujamiento e invisibilidad que sufre la Geografía en este contexto de cambios curriculares es bastante nefasto, ya que la disciplina pierde espacio y relevancia dentro del aula, a pesar de lo importante que es esta para la comprensión de su entorno, ya que le proporciona a los estudiantes las herramientas mas eficaces para que a partir de sus propios medios comprenda, analice, construya y transforme su realidad social.

Comes (2000) en su artículo: “La enseñanza de la Geografía y la construcción del concepto espacio”, realiza un análisis de los distintos enfoques vinculados a la enseñanza de la geografía, relevando el enfoque centrado en enseñar geografía para favorecer el desarrollo de una conciencia social crítica de manera que el alumno construya su espacio geográfico en base a sus intereses y postura. De modo que educar en Geografía tiene como fin educar para el cambio social.

“Desde una perspectiva crítica, el espacio geográfico se considera un producto social, resultado de las complejas relaciones y decisiones humanas. El espacio deja de ser considerado como un escenario o entidad abstracta y pretendidamente neutral, para ser considerado un producto histórico, que hay que interpretar y que puede cambiar” (p. 143)

Este enfoque geográfico es el más pertinente en relación al nuevo currículum que se pretende implementar, ya que es el que integra de mejor manera al resto de las Ciencias Sociales, así como también permite desarrollar la autonomía intelectual del alumnado, por lo tanto crea la capacidad de comprender y transformar su entorno social.

Lo anterior hace entonces mas pertinente esta investigación, ya que para que la Geografía se desarrolle de manera completa y se presente como el aporte indispensable en la creación de sujetos críticos que construyan su aprendizaje, se hace necesario que esta se releve como disciplina y no se sacrifique en función del resto de las Ciencias Sociales.

En definitiva no es posible abstraerse de la idea de que la Geografía como disciplina y la enseñanza de la Geografía en particular, está compuesta de una multiplicidad de aspectos, universo de esferas tales como la educacional o pedagógica, los temas sociales, los temas políticos y económicos, y otros tantos elementos.

Como anteriormente se mencionó, la Geografía a sido capaz de albergar en su seno la complementación de diversas Ciencias Sociales, y sin duda a sido capaz de constituirse como disciplina autónoma y sólida bajo la alimentación y recuperación de las prácticas y teorías que de éstas derivan, lo que a su vez la hace ser una disciplina rica en posibilidades de enseñanza de una manera pocas veces imaginada.

Tomando en consideración lo anterior se cree necesario el centrarse principalmente en la Enseñanza de la Geografía, dado que es aquí donde es posible encontrar la variedad en el modo de enseñanza-aprendizaje, destacando la idea de que es la dinámica del aula la que nos convoca, en tanto que es desde aquí

que se pretende develar el aprendizaje que podemos visualizar de la disciplina geográfica, y del mismo modo, poder conocer si de alguna forma se esta llevando a cabo los postulados que la Reforma Educacional Chilena plantea, incorporando metodologías educacionales acordes esta nueva mirada multidisciplinar.

Ahora bien, es importante mencionar que junto con la implementación del nuevo curriculum se estableció una reflexión constante y permanente lo que dio paso a un proceso paralelo a la reforma implementada anteriormente basado en el principio de mejorar la aplicación de la Reforma más importante en los últimos años, se inicio una suerte de revisión con el fin de diagnosticar el estado de esta y su aplicación. El fin de este ajuste es apoyar la implementación curricular y así mejorar la practica por medio de la reflexión en la acción. Mediante distintos elementos de evaluación y análisis se pretendió mirar la secuencia de aprendizajes en las distintas áreas, es decir se observo la implementación curricular en la praxis, y se puso la vista en la constante actualización del mundo, los cambios acelerados en la comunidad educativa, en la sociedad y las tendencias educativas internacionales como requerimiento de ajuste. Como elementos de evaluación para esta etapa se utilizaron consultas públicas a los distintos actores participantes en los procesos educativos, los resultados de pruebas estandarizadas como SIMCE, la revisión de distintos curriculum y evaluaciones internacionales como la prueba PISA, así como diferentes estudios encargados por el MINEDUC, entre otras herramientas de evaluación.

El ministerio dice al respecto:

*“En este contexto, el Ministerio ha estado elaborando una propuesta de ajuste curricular que tiene como propósito: **mejorar la definición curricular nacional para responder a problemas detectados, a diversos requerimientos sociales y a los cambios en el mundo productivo y tecnológico.** Aunque es un proceso de ajuste de mayor envergadura que las modificaciones realizadas a la fecha, no se trata de una nueva Reforma Curricular, **puesto que se mantiene el enfoque de la Reforma, es decir el currículum sigue estando orientado hacia el desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes que son relevantes para el desenvolvimiento personal, social y laboral de los sujetos en la sociedad actual.**”*

(Pág. 4, Documento Presentación General Ajuste Curricular)

Uno de los elementos centrales en esta etapa fueron los mapas de progreso y la elaboración de los programas de estudio, ya que estos colaboraron en el mejoramiento de forma periódica del curriculum.

Lo importante de este ajuste es que un avance considerable en el intento por mirar la praxis en el aula y a partir de la reflexión que esta genera mejorar todos los elementos involucrados en el quehacer educativo.

Es un elemento central en este ajuste, para nuestro interés, lo que sucedió con el sector de Historia y Ciencias Sociales, ya que a partir de este es que se redujo la extensión del curriculum en esta área, sin embargo se separo el curriculum en básica entre Ciencias Naturales y Ciencias Sociales por lo que su presencia no solo se hizo mas visible, sino que además se pretendió mejorar su estado en este primer ciclo. Así mismo el nombre que pasa a tener la asignatura es Historia, Geografía y Ciencias Sociales, lo que habla de un cambio en la mirada, que se puede interpretar de dos formas, se intenta relevar el papel de la Geografía como disciplina independiente y mas presente en el curriculum o bien se intenta decir que la Geografía no esta integrada en las Ciencias Sociales lo que habla de un cambio de mirada considerable en relación a lo que planteaba la Reforma en un inicio, ya que esta apostaba por la integración del área en las Ciencias Sociales lo que a su vez generaba una apuesta por un tipo de enseñanza geográfica mas humanista y social. Sin embargo podemos ver a lo largo de los ajustes curriculares que la Geografía esta lejos de tomar un papel importante, mas bien esta pareciera desaparecer bajo el manto de este y tener un papel menor y desvinculado de las Ciencias Sociales.

“Desde el punto de vista de la implementación, la evidencia muestra que, aunque se trata de una sola asignatura, en la práctica los contenidos no se enseñan integradamente, sino en unidades secuenciales. Desde el punto de vista del análisis del currículum, se observa que en la definición curricular integrada tienden a desdibujarse las habilidades específicas de cada área” (Pág.15, Documento Presentación General Ajuste Curricular)

Así entonces, tomando estos ajustes curriculares, pero teniendo a la reforma educacional como base principal de la investigación, se hace necesario establecer una base teórica que permita un análisis riguroso del tema en cuestión.

Para llevar a cabo esta tarea y de modo de ordenar de mejor forma la Recopilación Teórica, se establecieron Focos Conceptuales, es decir, conceptos que agrupaban el tema de la investigación, para así poder indagar de lleno en los temas pertinentes y delimitarlos de modo adecuado.

Una de las primeras dificultades fue el encontrar autores latinoamericanos que hablaran del tema. Pero en Brasil, las investigaciones sobre Didáctica de la Geografía estaban bastante avanzadas, la mayoría articuladas bajo un marco crítico. En el caso de la Reforma Educacional, los autores chilenos fueron un gran aporte, ya que se han desarrollado investigaciones que van desde el enmarcamiento conceptual y discursivo de la reforma, hasta su puesta en práctica.

Este piso teórico construido, se presenta como la base o el inicio para el posterior análisis que se dará a la luz de los elementos investigados. De modo alguno, al pasar por el prisma de la recuperación teórica que se ha establecido, los distintos elementos que se lograron recuperar durante la investigación, tales como los testimonios de los profesores y los alumnos, se logró generar una respuesta a la interrogante guía, es decir, la conjugación de estos elementos ha dado el resultado final sobre la investigación, de ahí la importancia de establecer este Marco Teórico. Finalmente, es posible decir que los textos que nos guiaron en esta Recopilación Teórica, se basan en algunas investigaciones argentinas, españolas, chilenas y un gran aporte de las investigaciones brasileras, constituyéndose como fuentes analíticas del trabajo investigativo.

Con el objetivo de desarrollar una investigación basada en la implementación real de los cambios e innovaciones curriculares, se ha decidido tomar como fuente a distintos colegios, tomando en consideración

específicamente, a los profesores y como estos enseñan, al igual que los alumnos y como ellos están construyendo sus aprendizajes. Por tanto el proceso de enseñanza-aprendizaje asociado a la disciplina geográfica, es la base fundamental de la investigación realizada.

Para llevar a cabo este proceso, se hace necesario el establecer la forma y procedimiento de recopilación de información de las fuentes antes mencionadas, concluyendo que la forma mas apropiada es mediante entrevistas semi estructuradas, tanto a alumnos como a profesores, relacionadas con el tema de la enseñanza-aprendizaje geográfico, además de, en el caso de los estudiantes, presentarles un caso de estudio o una problemática asociada.

Se hace necesario abordar el proceso enseñanza-aprendizaje desde todos sus ámbitos, lo que exige entonces indagar en el material que los profesores elaboran previo a sus clases, es decir las planificaciones, desde donde se podría establecer una comparación entre el discurso que emanaba de los alumnos, lo que los profesores declaraban al momento de caracterizar y fundamentar sus clases y lo que las planificaciones revelaban como discurso subyacente.

Al enfrentarse a la idea de investigar una problemática relacionada con la escuela y especialmente con la dinámica que se da al interior del aula, se debe siempre tener en consideración lo dificultoso que seria el tener acceso a los elementos necesarios para llevar a cabo dicho trabajo. Es posible decir que los establecimientos educacionales son siempre una fuente difícil de indagar, ya que son bastante celosos de la dinámica que se presenta en su interior, por diversas razones, una de las más fuertes, es la idea de que las investigaciones que se generen al interior del establecimiento se presenten como evaluación y enjuiciamiento y puedan revelar de alguna forma las falencias que este presenta, provocando resistencias, bajo el razonamiento de que esto impediría y distraería, el normal funcionamiento de la dinámica escolar.

De este modo, es posible decir que no es una tarea fácil, el buscar en los establecimientos educacionales la información necesaria para una investigación, más aún si se pretende generar información proveniente de los alumnos, los profesores y sus metodologías de enseñanza.

Una de las primeras fases de la investigación fue la definición de los establecimientos que se utilizarían como fuente. De esta manera, se pensó en escoger al menos tres colegios, los que se relacionaran con tres dependencias de distinta índole, es decir un colegio particular, uno particular subvencionado y otro municipalizado, abarcando las modalidades educacionales en función de permitir una mirada completa de las realidades educativas y dar mayor amplitud al universo que se pretendía abarcar en la investigación.

Los estudiantes escogidos para el muestreo debían representar una varianza similar a los establecimientos educacionales, escogiendo por tanto alumnos con rendimiento alto, medio y bajo, logrando a su vez que la investigación no se empañara por los gustos personales o por la relación entre los alumnos con la disciplina en cuestión.

Se hace primordial el relevar las opiniones de los actores en juego en este engranaje del proceso de enseñanza-aprendizaje, considerando las subjetividades y las particularidades de cada uno de los involucrados, por tanto la amplitud es base para configurar la raíz investigativa del presente trabajo.

Del mismo modo la experiencia, como fuente de conocimiento, es uno de los temas más importantes dentro de la dinámica de enseñanza-aprendizaje y en la enseñanza de la Geografía cobra más sentido esta idea.

La experiencia debiera ser uno de los pilares fundamentales para una educación óptima en la disciplina geográfica, dado a que los temas que trata son temas de la vida y del entorno en el cual estamos inmersos. Es por esto que el Ministerio de Educación ha dado un paso importante resaltando la idea de que la Geografía debe ser integrada y alimentada por las Ciencias Sociales y por tanto ser enseñada en

las aulas de manera más experiencial y humanista. De aquí nace la idea de que debe relevarse la experiencia tanto grupal como particular, por la riqueza que estas pueden entregar como herramienta de trabajo y como herramienta para construir aprendizajes significativos en los alumnos. Por tanto es base para esta investigación, ya que se debe indagar en la experiencia de los alumnos y los profesores en torno a la disciplina geográfica, permitiendo así el diagnóstico de la situación actual de la Geografía dentro de las aulas de los Establecimientos Educativos Chilenos.

Es así como el proceso que se desarrolló a lo largo de la investigación fue delimitando un análisis crítico de lo que en el aula acontece al momento de construir aprendizajes geográficos, abriendo a su vez un tema con innumerables aristas, con problemáticas diversas en torno a lo que significa el ser docente, lo que incorpora el hacerse responsable en el proceso crucial de los estudiantes para convertirse en personas con las armas adecuadas para enfrentar la realidad, y no de manera pasiva, sino todo lo contrario, formar sujetos críticos, que desarrollen sus intereses, que persigan fines transformadores ante la vida y por sobre todo ante la sociedad.

Es importante destacar que la investigación no solo se orienta a un enriquecimiento profesional a partir del diagnóstico de la situación de la Geografía en las aulas chilenas, sino que es más importante también, trascender a la investigación, siendo un aporte para el otro, para el que lea este producto, con el objetivo de encontrar en él un análisis riguroso en torno a la aplicación de una Geografía innovadora en el escenario educacional actual, en torno a lo que realmente sucede al llevar el currículum a la realidad de las escuelas chilenas.

I.2 DEFINICION PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

El diagnóstico que emana de esta investigación en un contexto general, se basa en la idea de poner en conocimiento los alcances de la Reforma en el sector de Historia y Ciencias Sociales , y la disciplina Geográfica como área del conocimiento en particular, pero también de dar luces de lo que está pasando al interior de los colegios y más específicamente aún dentro del aula, tomando como base de análisis, las prácticas que los profesores están realizando y lo que los alumnos recogen de estas prácticas para hacerlo significativo.

Muchas veces la realidad educacional demarca problemáticas que complican la llevada a la práctica de los objetivos curriculares y los requerimientos de la Reforma, haciéndolos coincidir a su vez con los planteamientos de los establecimientos y con la concepción de la educación que personalmente tiene cada docente y la multiplicidad de concepciones que traen consigo los alumnos que se encuentran en una sala de clases.

Tomando lo expuesto anteriormente y basándonos en el contexto nacional, es posible identificar un escenario lleno de complejidades que hacen de la educación geográfica un ámbito con problemáticas inagotables, no solo porque el contexto educacional presenta desafíos importantes para la disciplina, sino que también porque los estudiantes necesitan ser formados como sujetos pensantes y críticos. Sujetos que no almacenen información neutral, sino por el contrario, que construyan sus conocimientos y puedan comprender y transformar la realidad social con herramientas elaboradas desde la escuela.

Es importante precisar que lo que se busca con la investigación es indagar en como el escenario que la reforma proporciona genera cambios reales en las prácticas de los docentes al implementar los contenidos geográficos, pero teniendo como foco de análisis los aprendizajes de los estudiantes.

Por lo tanto el cuestionamiento central apunta a caracterizar la forma en que los estudiantes están asimilando las innovaciones que el escenario de reforma proporciona a las prácticas educativas de los docentes.

De acuerdo con lo anterior, la investigación se basa en la siguiente pregunta:

¿Como se manifiestan en los aprendizajes geográficos de los estudiantes, los cambios realizados en el sector de Historia y Ciencias Sociales luego de la reforma curricular disciplinar?

La pregunta que anteriormente se expone y que guía esta investigación, es crucial, y la lectura de esta, de manera minuciosa, explican en sí la dirección que toma la investigación. La manifestación de los aprendizajes es algo que llama profundamente la atención, ya que bajo la atenta observación de estos es que se puede establecer si se han efectuado los cambios o simplemente no se visualizan. Es primordial el entender que a la luz de los aprendizajes de los alumnos, lo cual se evidencia en el discurso que de ellos proviene, junto con lo que los profesores informantes declaran, es que se podrán entender las innovaciones en el proceso o el estancamiento del mismo en prácticas pretéritas.

I.3 OBJETIVOS GENERALES Y ESPECIFICOS

I.3.1 Objetivo General

- Diagnosticar la situación actual de la Geografía desde la perspectiva de los aprendizajes que declaran tener los estudiantes y que fueron propiciados por los docentes en contexto de reforma disciplinar

I.3.2 Objetivos Específicos

- Indagar en el modo en que los profesores de Historia y Ciencias Sociales provocan aprendizaje relacionados con la Geografía.

- Comprender de que manera el alumno apropia los aprendizajes geográficos propuestos por los profesores en contexto de Reforma.
- Evaluar la enseñanza de la Geografía a la luz de los aprendizajes de los estudiantes en contexto de Reforma.

CAPITULO II: MARCO TEORICO

II. 1 RECOPIACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN TEORICA

II. 1.1 Reforma y cambio

Al tener como objetivo principal el diagnóstico de la situación de la enseñanza de la Geografía en la dinámica del aula, se hace necesario revisar la estructura educacional que se presenta como base, ya sea para la elaboración de los planes y programas que incluyen los contenidos geográficos (1er y 4to año de enseñanza media específicamente), como su posterior implementación en la realidad del aula chilena en todos los sectores sociales.

Este proceso se configura a partir de una lógica temática que tiene como fin el mejoramiento y transformación de la realidad educativa nacional y que se pretende llevar a cabo a partir de una reforma curricular que tiene como ejemplo el modelo español de educación. Es importante revisar por tanto los componentes esenciales de la reforma (desde la visión del MINEDUC), los cuales no sólo se desarrollan en torno al cambio curricular, sino que tiene que ver con transformaciones sustanciales en diversos ámbitos educacionales orientados al mejoramiento de la educación preescolar, básica y media. Desde 1996, esta dinámica de transformaciones profundas de las condiciones y los procesos educativos, propone un fuerte fortalecimiento de la profesión docente, un profundo cambio curricular en educación básica y media, extensión de la jornada escolar completa y sustancial aumento del gasto en educación. El MINEDUC (2000)

“Es una reforma que pretende afectar paulatina y en forma global todas las dimensiones del sistema: las formas de enseñar y aprender, los contenidos de la educación, la gestión de los servicios educativos, los insumos tanto de materiales educativos (biblioteca, informática educativa) como de infraestructura escolar, el financiamiento del sector, así como el

mejoramiento sostenido de las condiciones de trabajo de los docentes, principales artífices y protagonistas de la Reforma”

A partir de esto es posible esclarecer, que las transformaciones que el MINEDUC propone son transversales desde el diseño estructural educacional (gestión y políticas educativas), como la transformación del currículum, focalizándose en una reorganización pedagógica centrada ahora en el aprendizaje.

Las bases teóricas y metodológicas que sustentan la **reforma curricular** inciden de forma profunda en la praxis del quehacer educativo geográfico, ya que no sólo estructuran la implementación en el aula de los contenidos, sino que además la situación de la Geografía como disciplina sufre una transformación en torno al lugar que esta ocupa en el sector de Historia y Ciencias Sociales, para el caso de la educación media (antes llamado Historia y Geografía, ahora Historia y Ciencias Sociales), enfocándose a partir de este cambio con una perspectiva mas social, en donde no sólo se contempla la tradicional Geografía Física, sino que se tiende a construir objetivos de enseñanza-aprendizaje con un trasfondo interdisciplinar, incorporando ahora a todas las Ciencias Sociales en los contenidos geográficos.

Se hace entonces necesario realizar un estudio de dicho currículum, de sus enfoques teóricos, de su configuración, de su desarrollo interno, y sin lugar dudas, de su incidencia en la implementación de los contenidos ligados a las Ciencias Sociales en general, y a la Geografía en particular. Ya que, sea cual sea, la intencionalidad curricular que se plasma en la reforma educacional impulsada en 1990 e instalada como tal en 1996, contienen si un proyecto de sociedad prometedor y por lo tanto una renovación del quehacer pedagógico, que supuestamente será clave para llevar a cabo las transformaciones que dicha reforma pretende consolidar

1.1.1 Que se dice sobre reforma, en los procesos educacionales...

Silva (2001), proporciona elementos que explican por qué surgen las reformas desde el punto de vista curricular distinguiendo tres elementos esenciales:

Un primer elemento son las finalidades del sistema, es decir lo que el sistema tiene como objetivo de transformación a partir de la reforma, lo que el autor llama *lo intentado*. Un segundo elemento es *lo enseñado*, que se relaciona a la decodificación de los decretos y programas, es decir lo que el docente efectivamente implementa a partir del currículum previamente configurado. Un tercer momento es entonces lo que finalmente se encarna en la conciencia de los alumnos, lo que se asimila finalmente de la construcción curricular previa, *lo aprendido*.

Por lo tanto el currículo es concebido como un proceso de socialización, en el cual el último estado es el aprendizaje de concepciones construidas previamente con fines claros y objetivos definidos, basados en las concepciones de mundo de los que construyen el currículo, regulando finalmente la estructura de las experiencias. La escuela incide en cómo finalmente nos orientamos y actuamos en la vida, en el desenvolvimiento social de los sujetos.

Carbonell (2000) por su parte, explica las reformas desde un punto de vista más diverso, proporcionando elementos-causas de la reforma como:

1.-Los requerimientos sociales del entorno avanzan más rápido que la escuela, es decir la escuela no está proporcionando las herramientas para un desenvolvimiento fluido en la sociedad. Sumado a esto, las reformas también se cimientan en la revisión del sistema escolar como mecanismo de control, en donde se deben plantear conocimientos y valores coherentes a los objetivos del Estado. La experimentación de nuevos métodos pedagógicos es otra causa de la reforma, así como también la presión colectiva de todos los actores del sistema (esto sólo en los escenarios que lo permiten)

2.-El autor (Ibíd.) nos dice que, una reforma reside también en adecuar el sistema escolar a la economía, en donde el qué enseñar se relaciona al sistema económico que lo sustenta, así como también los cambios políticos que instala un currículo coherente a dichos cambios, ya que el currículo es poder. El que decide que se instala en el currículum es el que tiene el poder.

Todos estos elementos caracterizan diversas causas de los procesos de reforma educacional, en donde muchos de ellos pueden encontrarse en el sustento que da origen a la reforma de los 90`en Chile, que se implementa finalmente en 1996, y que es peculiar no solo porque se presenta como respuesta a un sistema educacional heredado de la dictadura militar, sino que además se sitúa en un escenario en donde la sociedad del conocimiento y la información avanza a pasos agigantados.

A) Innovación escolar / Reforma educacional

Carbonell, J (2002), proporciona interesantes ideas con respecto a los cambios en la escuela, sus investigaciones se centran específicamente en las innovaciones y la reforma educacional, considerando que el elemento sustancial que diferencia a estas se relaciona con las magnitudes de cambios que se quieren emprender. En el caso de la **Reforma**, es posible ver el respeto que subyace por la estructura del sistema educativo, son reformas escolares movidas por imperativos económicos y sociales. La **Innovación**, en cambio, se localiza principalmente en las escuelas y en la dinámica de las clases, son intervenciones y procesos con clara intencionalidad de modificar actitudes, ideas, concepciones, contenidos y mas específicamente, la práctica pedagógica. Se introduce una línea renovadora en materia curricular, pero focalizada en las estrategias de enseñanza-aprendizaje y los modelos didácticos. “*Dirigir el currículum a la escuela y a la dinámica de la clase*” (Ibíd.). Por lo tanto es posible establecer una línea teórica en nuestro currículum, orientada a la Innovación, ya que se responsabiliza a los docentes como los protagonistas de las transformaciones educacionales, por su rol crucial en la dinámica del aula. Pero en la práctica esta visión se ve truncada, ya que

estaríamos en presencia de una reforma educacional que no estaría presentando toda la innovación, todas las transformaciones esperadas, ya que el currículum se sigue implementando de forma vertical, rezagando a los docentes como meros ejecutores curriculares.

Ricci, Rudá (2002), complementa esta visión, presentando las diferencias entre Innovación escolar y Reforma educacional, considerando esta última como una configuración que surge según *principios lógicos racionales* de control de la sociedad, en donde finalmente se implementan políticas públicas con metas objetivas. Por lo tanto en esta estructura se enmarcan las reformas educacionales, las cuales tienen que ver con intereses relacionados con el sistema económico y social que sustenta los cambios.

Con respecto a la Innovación, el autor (Ibíd.) complementa la noción de Carbonell (op.cit), ya que considera que esta se relaciona básicamente con la dinámica del aula y los cambios que se generan a partir de la reorganización del currículum vivido, del currículum que se relaciona con la enseñanza y el aprendizaje en un contexto sociocultural determinado.

Cabe preguntarse entonces, cómo las transformaciones educacionales chilenas dibujan su línea teórica y metodológica con respecto a la Innovación, ya que es sabido que se pretenden generar cambios a nivel de diseño, sin embargo la situación en las aulas es sin duda compleja, por la diversidad de realidades en las cuales se implementan los cambios que propone la Reforma educacional.

Tanto la visión de Carbonell (op.cit), como la de Ricci (Ibíd.) son fundantes para nuestro análisis de las prácticas de enseñanza geográfica, ya que proporcionan las tipologías en torno a como se debe incorporar la innovación y cual es el escenario que de esto debiera derivar para la construcción de aprendizajes asociados a una geografía mas holística y relacionada con todos los temas que configuran la realidad social.

1.1.2 Reforma educacional: El caso de Chile.

¿Quiénes son los principales gestores del nuevo currículum?

Gysling (2003) aborda la reforma educacional a partir de los principios que sustentan estos cambios, que se refieren principalmente a, por un lado, relevar la experiencia escolar para la formación de sujetos que sepan desenvolverse en el mundo actual a partir del desarrollo de habilidades de pensamiento que los configure como sujetos autónomos y capaces en todas las áreas que la escuela proporciona. Y por otro lado, flexibilizar el currículum, en donde el estado determina el núcleo educativo común obligatorio, pero que además las distintas instituciones educacionales tengan la posibilidad de elaborar sus propias propuestas curriculares adecuando el núcleo común a sus propias necesidades e intereses.

Gysling (Ibíd.), además presenta el contexto que da comienzo a la necesidad de replantearse el currículum y comenta a partir de eso las bases del proceso de transformación de la realidad educativa nacional, incorporando en su análisis tanto las etapas de la reforma, como el debate que se generó en torno a dicho cambio curricular.

García- Huidobro (1999) en dicho sentido, considera a la reforma educacional como la posibilidad de un verdadero cambio en educación y de acceso a competencias culturales más complejas con mayor nivel de análisis y abstracción. Es el desafío de una educación a disposición de todos. La educación es vista como un derecho que debe estar en manos de todos.

El escenario que crea estas necesidades educacionales es la transición a la democracia la que posee un compromiso con la equidad, y por tanto la educación es uno de los principales aspectos que se deben transformar. Para esto se busca superar el neoliberalismo extremo que caracteriza el gobierno militar, equilibrando el desarrollo económico y la justicia social. Así la educación se configura en pos de objetivos como el mejoramiento sustantivo de la calidad de los aprendizajes de los alumnos, ampliando a su vez las oportunidades educativas. La efectividad de la reforma estará focalizada principalmente en las instituciones escolares, en donde los profesores son finalmente los que realizan la verdadera

reforma, ya que los genuinos cambios en educación comiencen a desarrollarse cuando las orientaciones son reformuladas en las escuelas, en las salas de clases.

Es efectivamente lo que el autor (Ibíd.) llama descentralización pedagógica, en donde se les proporciona autonomía a las escuelas y a los liceos para concretar una enseñanza y aprendizaje que se relaciona con la realidad de los alumnos, y de esta forma buscar los elementos y herramientas correctas para que estos sujetos se desempeñen en la vida en sociedad.

Gysling (op.cit) complementa los argumentos de García- Huidobro (Ibíd.) poniendo énfasis en las necesidades que abren un nuevo horizonte en educación, como la actualización de la experiencia curricular, el mejoramiento de la calidad de la experiencia educacional, y por último la modernización de la base valórica de la sociedad. La autora sostiene que es necesaria la formación de sujetos con capacidad de adaptarse a los cambios y de buscar nuevas respuestas a los desafíos que enfrentan, sujetos críticos que puedan utilizar la información y el conocimiento para enfrentar diversas situaciones, además del desarrollo de una base moral que asegure la integración social.

Por su parte Cariola (2003), analiza las políticas educacionales que configuran el currículum analizado, pero su línea de análisis converge con la postura que desarrolla Gysling. Considerando que la formación general en el marco curricular se orienta a desempeños prácticos para la vida de los sujetos del aprendizaje y no sólo para el aumento de conocimientos disciplinares:

“La inclusión en los contenidos de conocimientos, habilidades y actitudes, junto a la definición simultánea del conocimiento no sólo como información sino también como entendimiento, hacen que el desarrollo curricular propuesto trascienda notablemente la memorización rígida o estática. Tampoco se limita a una mera aplicación práctica del conocimiento, sino que incentiva integralmente el desarrollo de capacidades para crear y desarrollar nuevos aprendizajes”. (Ibíd. p. 345)

Es posible ver que Cariola (Ibíd.) se posiciona desde una perspectiva que considera a la reforma como el punto de partida para la configuración de un

currículo centrado en el alumno y que tiene como finalidad proporcionar habilidades y conocimientos que no se relacionan a la acumulación de contenidos, sino por el contrario, trasciende la memorización para que el alumno sea capaz de construir sus propios conocimientos.

En esta misma lógica se configuran las características del quehacer docente, ya que Cariola (Ibíd.) considera que el cambio curricular ha constituido un estímulo indirecto al desarrollo profesional de los docentes, ya que los obliga a revisar su dominio de los contenidos, pero también los desafía a rearmar la base de su labor pedagógica poniéndose en sintonía con los objetivos que se presentan como base para la mencionada reforma educacional.

Ahora bien, ¿Cuál es el escenario real que proporciona el currículo configurado a partir de la reforma?

Lo que Gysling (op.cit) desarrolla es un análisis de los objetivos sustanciales de los cambios curriculares, pero no analiza si estos objetivos tan pluralistas y críticos se plasman finalmente en el marco curricular, que finalmente es posible describir con contenidos mínimos y objetivos sumamente rígidos en los cuales se pierde la autonomía de los docentes. Específicamente en el sector de Historia y Ciencias Sociales se seleccionan arbitrariamente contenidos que supuestamente son base para desarrollar cierto tipo de competencias, pero no se potencian habilidades de pensamiento, ni se tiene como base el potenciar la criticidad de los estudiantes.

Si se toma especial atención a los contenidos netamente geográficos, es posible detectar que la reforma finalmente no proporciona el escenario para construir una Geografía desde las Ciencias Sociales, sino que se mantienen contenidos como por ejemplo la organización regional e institucionalidad política abordados desde una mera datificación, validando de forma implícita el sistema institucional y no elaborando una propuesta geográfica que posicione la mirada en el análisis de dichas instituciones y en la construcción de un conocimiento desde la visión de cada uno de los estudiantes en torno a los distintos temas que se abordan.

1.1.3 Posturas disidentes

Sandoval (1999) analiza el impacto que ha tenido en los establecimientos esta nueva política de construcción curricular del sistema educativo, en donde las decisiones en torno al currículum, es decir qué, cuando y cómo enseñar han sido asumidas por un organismo central (MINEDUC) a través de un equipo técnico especializado, que finalmente ha repercutido en la construcción de programas de carácter normativo para implementar en las mas diversas realidades educativas.

A pesar de que en esta centralidad hay participación de las escuelas y los docentes, esto se presenta de forma muy mínima, ya que finalmente el quehacer docente y sus escuelas como contexto se limitan meramente a aplicar un currículum construido externo a la realidad social de dichas escuelas y por lo tanto relegando al docente a un papel de ejecución acrítica y descontextualizada del currículum construido por el poder central.

La crítica central es la configuración del rol del docente, el cual finalmente bajo este modelo se sitúa como técnico y no como profesional de la enseñanza. Ya que la producción curricular se centraliza en proporcionar los materiales y recursos necesarios para que el docente sólo se preocupe de aplicarlos adecuadamente en su contexto educacional. Por lo tanto el autor plantea que finalmente este modelo reproduce la estratificación del trabajo, en donde los “expertos” elaboran el currículum, y se enajena por tanto al docente como el encargado de ejecutar el currículum previamente diseñado y en donde finalmente el alumno solo consume dicho currículum.

Este proceso de producción curricular secciona el proceso educativo, ya que el currículum podría estar configurándose sin tomar en cuenta la realidad educativa en la cual va a ser implementado, proporcionando un marco estándar neutro, alejado de las prácticas pedagógicas y por lo tanto lejos de considerar el contexto social y cognitivo de los estudiantes. A partir de esto, es imposible que este modelo haya influido en el mejoramiento de la calidad educacional del país, ya que el currículum no se construye a partir de las demandas y necesidades de los sujetos que interactúan en la comunidad escolar.

¿Dónde queda por tanto el rol de los docentes como constructores del currículum?

Una probable respuesta es que al ser meros ejecutores, su rol se traduciría en una resignificación metodológica, vacía de sentido.

A partir de las aportaciones de Sandoval (Ibíd.) es posible construir directrices de análisis en tanto proporciona los elementos críticos según lo que significa el paso del currículum a la realidad de las aulas. Se destaca el análisis del autor en torno al impacto de la nueva política de construcción curricular, en donde se reproduce el sistema de verticalidad, y en donde el docente es el encargado de ejecutar los contenidos de manera rígida y acrítica, implementando contenidos de manera neutral externos a la realidad social. Así entonces basándose en su postulado en torno a la crítica al currículum construido lejos de las prácticas pedagógicas y a su vez muy lejos de contextualizar los contenidos y hacerlos pertinentes a la realidad social de cada estudiante. Esto sin lugar a dudas concluye en el paso de información sin reflexión, evidenciada en métodos de enseñanza tradicional con características memorísticas.

Por su parte Silva (2001) a partir de su análisis proporciona elementos que complementan esta visión, desarrollando la idea de cómo es concebido el cambio educativo; señalando secuencias en un orden racional elaborado y gestionado de manera vertical. Por lo tanto se distingue una etapa de diseño, de elaboración y otra de implementación, es decir ejecución. Entonces hay fases de diseño, de difusión y adopción de la innovación:

“ Subyace un modelo técnico burocrático del cambio, centralizado, de arriba hacia abajo, en el que los docentes muchas veces son sólo consumidores y ejecutores mecánicos de cambios hechos por otros ” (Ibíd., p. 41)

Entonces se concibe un “cambio” que finalmente reordena lo que se quiere mejorar, haciendo persistir la verticalidad y la noción de ejecución como central en el proceso educativo.

En este sentido es posible establecer un nexo entre Silva y Sandoval, quienes elaboran un análisis del proceso de producción curricular que se enmarca en la Reforma Educacional, distinguiendo cada paso del proceso desde el diseño hasta la implementación.

Sumado a lo anterior, y desde una respuesta desmarcada de lo curricular, Eyzaguirre y Fontaine (2002) proporcionan una visión panorámica de la obra realizada por el Ministerio de Educación en el área escolar durante la década de los 90, centralizando su crítica al modelo de intervención elegido en la reforma, ya que se desarrolló un “convencimiento” de lo que era adecuado para elevar la calidad de la educación, sin pasar por un proceso de ensayo y error que permita diagnosticar, analizar y comprobar alternativas distintas para el mejoramiento de la educación, por lo tanto se critica que el proceso de reforma esté siendo poco razonado. Al mismo tiempo se denuncia la poca evaluación que se ha realizado a dicho proceso.

Ahora bien, la principal crítica es la ausencia de objetivos de logro concreto, ya que se habla de elevar la calidad de educación, pero no se precisa que se entienda por ello. A pesar de que los autores reconocen el esfuerzo al emprender esta reforma y que sin duda alguna puede proporcionar cambios en el tema educacional, estos cambios no son sustanciales y además el proceso de transformación no se ha llevado a cabo de la mejor forma posible. Es decir se reconoce que pueden haber buenos resultados, pero indudablemente hay aspectos cuestionables.

Fontaine, Eyzaguirre (Ibíd.) y Sandoval (op.cit) critican el centralismo educacional que persiste a través de la reforma en el tema del diseño de planes y programas, ya que la municipalización es un descentralismo sólo en términos administrativos. Dicho centralismo a su vez tampoco a demostrados buenos resultados. Pero en el tema de elaboración del currículum el MINEDUC tiene un rol central, decidiendo arbitrariamente por sus “expertos” que es lo que se va a implementar en la escuela. Es decir, se está decidiendo, en un organismo externo a

la realidad en la que nuestros alumnos aprenderán y que por supuesto determina finalmente su desempeño en el mundo de la vida e incide en las racionalidades de los sujetos que se están formando.

Fontaine (op.cit) analiza el papel activo que ha tomado el Ministerio en la búsqueda de una mayor calidad de la educación, provocando que las autoridades educacionales privilegien la línea metodológica oficial, sin tener la posibilidad de construcción propia y contextualizada. La misma lógica opera para el libro de texto, en donde finalmente lo que se está enseñando es impuesto desde arriba, de forma vertical, con pocas posibilidades de reformulación del conocimiento a partir de la realidad de las escuelas.

Este tipo de intervenciones contradicen las bases de lo que se propone para el nuevo sistema educacional chileno, ya que finalmente las escuelas no son las responsable del mejoramiento de la calidad de la educación en Chile, pero tampoco es del todo responsable el Ministerio de Educación.

Se puede ver que el MINEDUC no asume la responsabilidad de cuestionar el cómo se están realizando e implementando los programas previamente elaborados, esto los autores lo atribuyen al compromiso del Ministerio para con los programas y por consiguiente no hay un juicio crítico con respecto a como se está llevando a cabo el proceso. Porque efectivamente no se presentan evaluaciones críticas y lo poco que se presenta es bastante deficiente, dificultando la posibilidad de cambio dentro del mismo proceso de reforma.

Los autores citados analizan y critican la reforma a partir de diversos ámbitos y desde diversas concepciones, aportando fundamentos contundentes con respecto a las fallas de esta “transformación” educacional.

Dentro de esta discusión, Redondo (2004) problematiza de forma compleja la política educacional chilena en los últimos 10 años, analizando principalmente la descontextualización, ya que se quieren tomar modelos extranjeros, que poseen otra realidad, otro contexto, y que su aplicación exige una reestructuración y adecuación. Dicha problematización se basa en un análisis de contenido ideológico, ético y político desde la profundidad, desde lo implícito que permite establecer las fisuras del sistema de transformación educacional.

Su crítica se centra en elementos tales como que las mejoras que se han pretendido implementar no son suficientes ya que el problema central es de política educativa y el diseño chileno no contempla que la mejora escolar es siempre un camino lento y participativo. Señala además que no se pueden hacer mejoras si en las escuelas prevalece una cultura autoritaria, demostrada en los modelos de gestión escolar basado en los directores, administradores, sostenedores y municipalidades.

El autor denuncia que los sujetos sociales no estuvieron presentes en la política educativa que se estructura a partir de la reforma, de hecho caracteriza el proceso como pragmático, tecnocrático y modernizante, construido bajo los intereses de los grupos de elite. Por lo tanto es amenazante considerar a los padres y madres como ciudadanos con derecho a participación en el sistema educacional y en el proceso educativo de sus hijos. Se les consideró solamente como sujetos de mercado que pueden invertir o consumir educación.

Sumado a esto se disfraza el proceso con medidas que tienden al mejoramiento sustantivo de la educación, pero esas medidas finalmente no representan la forma de elevar la calidad educativa, sino por el contrario la inequidad continua y se reproduce el mismo sistema, pero con otro escenario nacional y curricular.

El autor expone la idea de que elevar la cobertura en educación, no corresponde a elevar a su vez la calidad de la misma.

“Más años de escolaridad (cobertura, retención 12 años) parece un bien indiscutible para todos; pero las condiciones de inequidad en que ocurre la escolarización, mas bien justifican el éxito escolar de los ya destinados socialmente (desde sus familias) para el éxito, y culpabilizan el fracaso escolar de los desfavorecidos, convirtiéndose en una instancia de psicologización de los problemas sociales y de legitimación de un orden social y económico inequitativo, injusto y antidemocrático” (Ibíd., p. 23)

La crítica que realiza Sandoval (1999) se relaciona con la estructura del proceso de transformación educacional, en donde es posible ver que se establecen cambios pero que de igual forma se sigue reproduciendo un sistema educacional que no termina con la inequidad, sino por el contrario, proporciona un escenario adecuado para que no solo se reproduzcan las desigualdades, sino que también se manejen los conocimientos y concepciones que los alumnos van a adquirir en su proceso educativo. Es por esto que es posible aglutinar las críticas de estos autores, a pesar que elaboran diversos ámbitos, en la concepción de que la escuela se sigue presentando como la herramienta adecuada para el desarrollo de los intereses de los grupos dominantes. Y que todo el proceso de reforma curricular no representa la vía de mejoramiento de la calidad de la educación chilena, desde su centralismo, su gestión, su elaboración e implementación en la realidad de las aulas.

1.1.4 Situación de la Geografía en el marco de la reforma.

El nuevo sistema educacional proporciona cambios en la estructura y organización curricular con innovaciones en las metodologías de enseñanza, en los tipos de aprendizaje y en las prácticas evaluadoras.

La reforma curricular, a su vez, proporciona a la Geografía un escenario bastante complejo, en donde es posible argumentar que la disciplina sufre un desdibujamiento en los programas del sector ahora llamado Historia y Ciencias Sociales y por tanto una más difícil tarea del desarrollo de los conocimientos geográficos en la dinámica del aula.

Araya y González (1999) realizan un análisis crítico con respecto a los obstáculos en la aplicación de la reforma curricular del sector de Historia y Ciencias Sociales, destacando los aspectos conceptuales y los metodológicos.

Con respecto al cambio de nombre de la asignatura, destacan una nueva perspectiva y enfoque, las cuales se orientan en la comprensión de la sociedad desde diversas perspectivas científicas, es una integración multidisciplinar.

Los autores (Ibíd.) por tanto no postulan un escenario complicado para la Geografía, sino por el contrario, argumentan que el nuevo carácter integrador

facilita la praxis geográfica, ya que esta siempre busca integrar hombre – naturaleza en un universo complementario mediado por la construcción de espacio geográfico. Es por esto que la Geografía adquiere un papel significativo en la reforma curricular y se configura a partir de la complementariedad de las distintas Ciencias Sociales.

Ahora bien, diversos estudios se contraponen a esta visión, considerando que la Geografía efectivamente realiza un giro en el escenario de la reforma. Al ser integrada como Ciencia Social estaría perdiendo peso respecto de la Historia y se relega solo a NM1 y NM2 con escasa nomenclatura disciplinar.

De igual forma es importante dar realce a esta nueva visión integradora, ya que los subsistemas no constituyen una unidad cerrada, sino que cada parte constituye finalmente la visión de conjunto. El problema radica en que la visión integradora se hizo a costa de la disciplina geográfica.

Fuentes (1997) analiza la posición de la Geografía en la Reforma educacional Chilena, postulando que existe la necesidad de que esta llegue al estudio del espacio con el aporte de las otras Ciencias Sociales, para de esta forma conocer las interacciones entre la sociedad y el ecosistema. Y justamente es lo que el nuevo escenario curricular propone en el sector de *Historia y Ciencias Sociales*, pero si se analiza el rol que finalmente le compete a la Geografía es posible distinguir que el principio integrador y sistémico, importante para el mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje, no respeta la integridad de la disciplina geográfica.

“La visión Holística e interdisciplinaria del medio geográfico no puede hacerse a expensas de la Geografía, sacrificando la unidad estructural de la ciencia y sacrificando algunos principios básicos en que se sustenta el aprendizaje de los procesos geográficos, en beneficio de la historia y de otras ciencias sociales como la sociología y la economía” (Ibíd., p. 635-636)

La autora realiza un análisis de la propuesta emanada del MINEDUC, focalizándose en el rol que se le asigna a la Geografía como disciplina curricular, tomando los contenidos mínimos obligatorios y los objetivos fundamentales como la evidencia de la incorporación de nuevas corrientes pedagógicas que tienen como principio el desarrollo de aprendizajes significativos para mejorar la calidad educacional.

Entre las principales falencias que la autora postula se distingue la pobreza curricular y la falta de conexión con la realidad, ya que el alumno sólo almacena contenidos, los cuales a su vez no son significativos para su vida. Además no existe un proceso indagativo en donde se conecte al alumno con su entorno natural, social y cultural. Este proceso es inhibido por la visión enciclopédica de los contenidos, censurando todas las posibilidades de pensamiento reflexivo. No sólo se descontextualizan los contenidos, sino que además no se contribuye al desarrollo de las operaciones mentales y la construcción de esquemas de conocimiento de los alumnos. Si la Geografía estuviera bien implementada sería la disciplina que más aportes proporciona para desarrollar la criticidad y el pensamiento reflexivo de los estudiantes, ya que se basa en la indagación e interpretación de medios y desarrolla habilidades de análisis, síntesis, evaluación, etc. Además de poseer un inmenso valor formativo para la vida en sociedad.

En este contexto, el cambio curricular no incorpora esta visión de la disciplina geográfica, aquí el enfoque sistémico con el que la disciplina debe abordar el estudio de la realidad queda a merced de la metodología que el profesor utilice en el aula, tratando de rearticularla, bajo los estrictos parámetros que los planes y programas establecen. Preparando el escenario para la desarticulación de la disciplina y para el desmembramiento de los contenidos, sin respetar el principio de secuencia lógica que debería organizarlos.

La autora postula que:

“el aprendizaje de los contenidos geográficos debe estructurarse según secuencia de niveles de complejidad, que consideren conductas de entrada o prerrequisitos que debe conocer el educando, razón por la cual no

deben disgregarse los contenidos, ni entregarse parcelados, junto a otras asignaturas o en otros niveles”(Ibíd., p. 641).

Los postulados de Fuentes (Ibíd.) son sumamente lúcidos para diagnosticar y proyectar la situación de la Geografía en la realidad de las aulas, ya que analiza de manera rigurosa el posicionamiento que finalmente tiene la Geografía dentro del currículum que se hereda de la Reforma. Considerando que los objetivos que se imprimen en la nueva propuesta, orientados a incorporar a la Geografía a las Ciencias Sociales desde una mirada holística y sistémica son importantes para el desarrollo de una enseñanza que vincule al aprendiz con su medio social y natural. Pero que el tratamiento que se le da a estos en el nuevo escenario curricular no es el más correcto. Esto quiere decir que si bien ahora la Geografía se incorpora a las Ciencias sociales, así mismo esta pierde espacio y se sacrifica a favor de otras disciplinas. Lo que tendría como resultado que los contenidos de índole geográfica no conecten a los sujetos con la realidad ya que no se promueven aprendizajes que se asocien a la indagación, y resolución de problemáticas para desarrollar habilidades de carácter indagativos. Al respecto se estarían implementando contenidos neutrales en función de la forma en que los docentes adapten metodológicamente los programas y propuestas curriculares a la realidad. Teniendo como resultado una pobreza en la enseñanza y por lo tanto carencias importantes en los aprendizajes geográficos de los estudiantes.

A partir de esto se hace necesario analizar las perspectivas que consideran el aprendizaje geográfico como base para el desarrollo del pensamiento reflexivo y como directriz para elevar la criticidad de los alumnos a partir de la construcción de un conocimiento geográfico propio.

1.1.5 Una revisión a los ajustes curriculares

Luego de unos años de la implementación en las aulas de la reforma curricular, surgió un proceso paralelo a esta, con el fin de reflexionar en torno a este proceso educativo que instalaba en la educación un nuevo enfoque más competente y comprometido con los procesos sociales, económicos y políticos que estaba viviendo la sociedad. Este enfoque vinculado a un curriculum práctico, era el resultado de una serie de propuestas y cambios que estaban realizando los gobiernos de la Concertación con el fin de des-rigidizar el curriculum que representaba a la dictadura militar, que se vinculaba mas con la tecnocracia, el aprendizaje memorístico con bajo interés en desarrollar el pensamiento crítico, así como también desarrollando una nula integración entre las distintas Ciencias Sociales. En relación a ese diagnóstico en el área de la Historia y las ciencias Sociales surge el nuevo curriculum que busca instalar los valores democráticos en la educación y promover un estudio integrado de las Ciencias Sociales (como estudios sociales) con el fin de promover sujetos cívicos.

Este proceso paralelo de constante reflexión, evaluación y análisis en relación a las dinámicas de enseñanza- aprendizaje que se daban en el aula, así como también a los resultados de las pruebas estandarizadas como el SIMCE y distintos parámetros internacionales trajeron consigo un proceso de nuevos cambios y “mejoramiento” del curriculum que la reforma educacional proponía. El (MINEDUC, 2009) nos dice entonces que la actual propuesta representa un ajuste y no un curriculum nuevo, ya que si bien presenta cambios importantes en la organización de los OF y CMO, no representa un nuevo enfoque y reafirma los propósitos formativos del sector. Ayudando a mejorar la definición curricular manteniendo su relevancia, actualidad y pertinencia.

Vemos entonces que a una década de la implementación del curriculum de la reforma surgen muchos antecedentes y experiencias que permiten evaluar las fortalezas y debilidades de la propuesta curricular. Así como también distintas críticas de los actores que conforman el sistema educativo.

A partir de este diagnóstico el MINEDUC, reconoce el desarrollo del propósito formativo, no así en la implementación de las transformaciones didácticas de la propuesta. Poniendo especial interés en las habilidades, las cuales representan mucha amplitud entre lo que el currículum propone y la realidad que se da en las prácticas de aula. Ya que si bien la propuesta curricular se centra en comprensión conceptos y procesos históricos y geográficos, las evidencias muestran que se siguen desarrollando habilidades centradas en la memorización de datos exactos, lo cual es tarea docente centrarse en la labor formativa con el fin de promover verdaderamente la construcción del conocimiento propio, es por esto que en los ajustes curriculares este punto es el de mayor importancia.

A esta mirada se suma también la inclusión de los mapas de progreso del aprendizaje en la praxis docente. Representan una descripción de la dirección del progreso del aprendizaje con el objetivo de promover competencias basadas en la idea de que los alumnos integren los conocimientos, habilidades y comprendan la complejidad de sus contextos.

Los mapas de progreso del aprendizaje y el desarrollo de competencias que vayan más allá de los aprendizajes puntuales le permitirán a los docentes contar con parámetros claros del desarrollo de los aprendizajes de sus alumnos y así orientar su quehacer pedagógico.

En el sector de Historia y Ciencias Sociales se definieron tres mapas de progreso:

Sociedad en Perspectiva Histórica; Espacio Geográfico; Democracia y Desarrollo. Ahora bien, al contrastar los mapas de progreso con el currículum que la reforma proponía, se diagnosticaron vacíos y discontinuidades en la progresión de los OF y CMO. Por lo que era fundamental poner relevancia en estas temáticas dentro de los Ajustes curriculares.

Los ajustes curriculares en el ahora llamado sector **Historia, Geografía y Ciencias Sociales** tiene como principales innovaciones el desarrollar una progresión o nueva secuencia curricular que proporcione reales oportunidades a los estudiantes para el desarrollo de aprendizajes progresivos y una nueva

definición u orientación de los Objetivos fundamentales y Contenidos mínimos con el fin de facilitar la comunicación y entendimiento de la propuesta.

El nuevo nombre que recibe el sector será desde el primer año del ciclo básico, hasta la enseñanza media 4° año medio. Y a su vez las tres temáticas que direccionaban los mapas de progreso ya no definen estructuralmente los ejes temáticos de la propuesta de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, ya que de esta forma no se pierde la mirada interdisciplinar que se pretende intencionar. Pero si se trabajo para que la propuesta ofreciera oportunidades de aprendizaje acorde a las competencias que se definen en los mapas de progreso.

Cabe mencionar que en el ámbito de la Geografía, esta es relevada como una disciplina con un campo de estudio autónomo, pero posicionándola, al igual que la Historia, fuera de las Ciencias Sociales. Esta nueva estructura debe ser re-analizada y evaluada a la luz de los resultados de la implementación de estos ajustes. Ahora bien es importante mencionar que dentro de las dimensiones que subyacen a la nueva propuesta, está presente la **comprensión sistémica del espacio geográfico** y la **valoración y actuación responsable con el espacio geográfico para el desarrollo sustentable**. Lo que sin lugar a dudas representa una mirada más vinculante de la Geografía con la realidad social, cultural, económica y política, potenciando aprendizajes que vinculan el conocimiento geográfico con el resto de las disciplinas sociales.

“Con este ajuste curricular, la geografía adquirió mayor presencia en el sector de aprendizaje, visibilizándose en los objetivos y contenidos de todos los niveles. Además se avanzó desde un enfoque predominantemente descriptivo del espacio geográfico hacia una visión dinámica y sistémica, en la que se problematiza la construcción social del espacio geográfico, insertándose de este modo cabalmente en las orientaciones de este sector curricular que apuntan a la formación ciudadana de los estudiantes” (Pág. 14)

A partir de este fundamento vemos que la Geografía toma un papel mucho más vinculada a estudiar las interacciones del hombre con el medio así como también un enfoque más holístico, ya que se promueve un dialogo transversal entre las

disciplinas sociales proporcionando una mirada integradora de los aspectos Históricos, Geográficos, Económicos y Políticos de la realidad.

Las habilidades geográficas proponen en los estudiantes un desarrollo de la ubicación espacial y el análisis territorial y de esta manera mejorar el entendimiento y la vinculación con el espacio en que habitan. El desarrollo de las habilidades se va complejizando a partir de cada ciclo llegando a integrar variables para explicar y comprender las dinámicas espaciales de los procesos territoriales. Con el fin de entender que el territorio es una construcción humana que toma al medio como condicionador, pero que es posible modificar en pos de una vida mejor, tomando este papel transformador con una visión responsable y sustentable.

Ahora bien, es importante decir que la investigación está centrada en la propuesta curricular de la reforma y del enfoque que esta propone, los ajustes son incorporados porque se han construido en evaluación y reflexión del mismo proceso. Para el análisis posterior es necesario ahondar también en los estudios que se han realizado en torno a la Geografía como disciplina, pero más específicamente sobre el aprendizaje geográfico.

Ahora bien veamos ¿Qué es lo que se ha investigado con respecto al aprendizaje geográfico?

II.1.2- Educación geográfica

Sin duda alguna, cada vez más los sujetos sienten interés por indagar en las relaciones que establecen ellos mismos con su medio natural, en especial relacionado a la producción social en el espacio y el papel que dichos sujetos juegan en la construcción de este. Es por esto que la Geografía ha adquirido un rol importante, especialmente a partir de la segunda mitad del siglo XX, ya que

“... de todas las disciplinas escolares, la Geografía es la única que puede dar al hombre moderno una idea y una explicación de ellos que respondan a las exigencias de su vida, cuyos horizontes ahora son infinitos”
(UNESCO 1966, p. 15).

La Geografía, como podemos ver es garantía de todos los procesos que se generan en la relación ser humano –medio. Por lo cual, podemos decir que la Geografía, es también respuesta y sustento, para cada disciplina que hable de la relación antes mencionada, de ahí su relevancia. Si seguimos esta premisa, la Educación Geográfica toma un rol protagónico, para dar cabida al entendimiento de problemas sociales y contextualizar cada paso del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Surge por tanto la idea de indagar en las investigaciones sobre Educación Geográfica, dada su importancia para la educación en general, y en especial para comprender los procesos de transformación de las prácticas en contexto de Reforma.

Es importante destacar que las investigaciones en relación al tema de Educación Geográfica no han avanzado demasiado en Chile y una de las escuelas que más produce con respecto a este tema es la Brasileña y la Española.

En las investigaciones nacionales se da un fenómeno que bien se describe en la siguiente frase:

”...las tendencias investigativas en el ámbito de la práctica docente que se han desarrollado en Chile desde 1991, se presentan como regresivas por cuanto no logran responder adecuadamente y con heurísticas apropiadas, los complejos problemas que se originan desde la enseñanza de la geografía” (Garrido, 2002).

En este sentido se constata que las investigaciones nacionales mantienen ciertas tendencias, como referirse a temas relacionados con la evaluación de los planes relacionados con Geografía, buscar pautas relacionadas con Educación Ambiental y finalmente el recopilar experiencias didácticas, entendidas como recetarios metodológicos (Ibíd.)

Del mismo modo, podemos ver que las investigaciones sobre el tema, fuera de nuestras fronteras, se han relacionado constantemente con la idea de destacar las prácticas educativas como herramientas de transformación de la sociedad, así como también se puede ver una tendencia, especialmente en las investigaciones brasileras, a realizar investigaciones bajo el marco crítico.

1.2.1 La necesidad de una educación geográfica

Ahora bien si nos situamos en el problema de investigación que nos guía, podemos ver que uno de los elementos importantes a considerar es la Educación Geográfica, entendiendo a esta como el proceso de enseñanza-aprendizaje mediante el cual se construyen los conocimientos geográficos. Ya que se pretende indagar en este elemento para establecer los cambios que se han producido en la disciplina dentro del aula. Sin duda alguna, no podemos dejar de pensar en la enseñanza geográfica como uno de los pilares fundamentales dentro de lo que se imparte en la escuela, sin embargo la Geografía ha estado supeditada a un estatus mas bien menor dentro de las disciplinas que se encuentran en la escuela, es más, podemos decir que incluso no ha tenido un papel bien definido. La Geografía es una disciplina que ha cumplido diversos roles a lo largo del tiempo, en algunos momentos más relevante, en otros casi invisible, sin embargo esta disciplina a recorrido un largo camino para llegar a las aulas, y más aun para ser considerada una disciplina relevante dentro del currículo escolar.

Se hace necesario, entonces, definir el concepto de Educación Geográfica y del mismo modo hablar de distintas definiciones de la disciplina, y así introducimos en lo que los autores nos plantean.

Un aporte importante lo realiza la UNESCO (1966) con respecto a los ámbitos que cubre la Educación Geográfica. Se plantea en primera instancia, que la Geografía debe ser ante todo una enseñanza selectiva, lo que quiere decir, que no se trata de que sólo se genere un conocimiento basado en la memoria, es decir que sólo se aprendan elementos como nombres de lugares, de países y por tanto productos y no procesos. Se hace necesario plantearse la Educación Geográfica como una enseñanza que se base en problemas relacionados con la vida de los hombres y con las decisiones que tienen que tomar estos para vivir cada vez de manera mejor. De modo que la idea de Educación Geográfica y por tanto las estrategias que se deben implementar para lograrla, deben estar vinculadas al planteamiento de problemas, contextualizados, actuales. Se trata de que la Geografía ayude al alumno a comprender mejor el mundo que lo rodea y que

habita, y el papel que él desempeña en el espacio. La Geografía entonces debería acercarse más a una enseñanza humanística.

Así mismo, Moreno (1996) habla sobre los elementos concernientes a la Enseñanza Geográfica. Uno de los componentes a destacar para este autor, es el hecho de que la Enseñanza Geográfica, proporciona en los alumnos una serie de habilidades “*destrezas mentales e instrumentales*”, (Ibíd. p.28), las que se complementan y se complejizan aun más con la aparición de diversas tecnologías, que colaboran en esta tarea. Del mismo modo, nos dice que la Enseñanza Geográfica posibilita una “*serie de ideas fundamentales sobre la dimensión espacial de las sociedades*” (Ibíd. p. 28), tales como espacio, localización, ámbitos globales, distancia, etc. Lo que contribuye notablemente en la ubicación espacio-temporal de los sujetos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En conjunto con esto, la Enseñanza Geográfica contribuiría en la ampliación de la conciencia de los sujetos, tanto en relación a la localización espacial, como en general a los impactos que genera el hombre con sus intervenciones en el espacio. De este mismo modo la Geografía aporta en otros ámbitos de la educación como lo ético, lo político, etc. Para este autor

“...parece poco discutible que la Geografía puede realizar un conjunto de aportaciones a la formación de los individuos, imprescindibles para su desenvolvimiento como seres capaces y cultos...” (Ibíd. p. 28).

Para la UNESCO (Op. cit.) la Geografía se preocupa tanto de la descripción de paisajes y lugares, como de la explicación de fenómenos humanos que repercuten en la producción de espacio. De modo que la Geografía es una Ciencia de síntesis

“... pero esta síntesis no puede prescindir de un análisis previo de los fenómenos, para estudiar sus relaciones mutuas y la organización del espacio habitado y habitable...” (Op. cit. p. 17).

Es importante entonces de igual modo el reconocer lugares, como el vincular estos y otros elementos a procesos sociales, que le dan cuerpo y vida a los fenómenos que trata o que debería tratar la Geografía.

Para Souto (1999) la Geografía enseñada, está relacionada con la concepción y la definición del saber escolar el cual se desenvuelve en dos ámbitos; un contexto de conocimiento y otro que tiene que ver con las relaciones sociales que se generan. De este modo, la Enseñanza Geográfica se sitúa desde ahí, y por tanto contribuye en fomentar la capacidad de los sujetos para tener actitudes de tolerancia, a los variados problemas sociales (geopolíticos, de desarrollo desigual, etc.), así como también colabora en mejorar en los sujetos “*capacidades instrumentales*” (Ibíd.), tales como el analizar imágenes, mapas, gráficos, etc. Por último podríamos decir que para este autor la Enseñanza Geográfica, tiene relevancia porque genera entendimiento y conciencia en la relación del ser humano con el medio ambiente, lo que le da una valía adicional a la Enseñanza de la Geografía, en tanto, colabora en potenciar valores formativos en los sujetos.

Para Moreno (Op.cit.) la Geografía debe

“...recobrar la sensación de vitalidad y actualidad que han de tener los acontecimientos geográficos y conseguir que la Geografía sea, ante todo, humana, sin dejar de ser Geografía.” (p. 45).

La idea general que define la Enseñanza Geográfica, debiera entonces apuntar a estar cada vez más ligada a los fenómenos sociales y los hechos que constituyen la realidad y el contexto de los sujetos que integran el proceso de enseñanza-aprendizaje, sin dejar de lado el aprendizaje de contenidos más tradicionales geográficos, que no pueden estar ausente si se pretende realizar una Enseñanza Geográfica compleja y completa.

1.2.2 La escasa indagación nacional

Para generar una visión mas completa sobre la Enseñanza Geográfica, se indagó en las investigaciones nacionales relacionadas al tema, sin embargo, cabe destacar que dichas investigaciones son escasas, dado lo nuevo de la disciplina, y por presentarse una cierta tendencia a investigar sobre temas relacionados con evaluaciones de currículo, otorgando así poca importancia a la reflexión sobre las practicas de enseñanza-aprendizaje. A pesar de que fue dificultoso el encontrar investigaciones actuales sobre el tema, de igual forma se pudieron rescatar algunos elementos e inferir otros de las aportaciones de los autores nacionales.

Dentro de estos podemos encontrar a Georgudis y Ortiz (1989) los que nos otorgan un panorama, (muchos años antes de la reforma), que establece la necesidad de separar la Geografía de la Historia como disciplina escolar, para fomentar la entrega de un conocimiento actualizado y profundo de ambas disciplinas y así generar una mayor comprensión de la relación reciproca ser humano y Espacio. Todo ello en el entendido de que el profesor ya no cubre los objetivos simplemente, porque reconoce menos competencias y menos presión.

Por su parte Garrido (2001), generó algunas investigaciones relacionadas con el tema de la Geografía en la escuela. El contexto en que se generan estas investigaciones es post-Reforma Educacional Chilena, a partir de la cual se genera una crítica a los planes y programas del sector Historia y Ciencias Sociales, poniendo especial atención a los elementos geográficos que en este se presentan.

El diagnóstico que se desprende de estos trabajos o estudios indagados, habla de una pérdida importante de espacio de la Geografía como disciplina, en los planes y programas educacionales chilenos, lo que podría repercutir en la enseñanza-aprendizaje de esta en las aulas. Dentro del diagnóstico se evidencia una disminución importante de los contenidos, además de una incongruencia entre el desarrollo cognitivo de los sujetos y lo que se propone como enseñanza. Todo ello sin considerar las falencias que se encuentran dentro de los profesionales de la educación en cuanto a las bases metodológicas y de contenidos en la disciplina geográfica.

Es central el elemento anteriormente mencionado, pues es aquí donde se encuentra la principal falencia en la Educación Geográfica, y por tanto el prisma por el cual se generara el diagnóstico. Es sin duda de suma importancia, el hecho de que haya una incongruencia entre la etapa del desarrollo de los sujetos que están viviendo el proceso de enseñanza-aprendizaje y las metodologías ocupadas, dado que esto produce de algún modo que los contenidos y su aplicación práctica no sean las adecuadas y por tanto que los sujetos no logren hacer del aprendizaje geográfico algo significativo.

Del mismo modo, el autor (Ibíd.) nos menciona la vinculación que se le ha otorgado constantemente a la Geografía con las Ciencias Naturales, al igual que con las Ciencias Sociales, por lo que esta debería considerarse como una disciplina “puente” entre una y otra, sin embargo la reforma curricular chilena no toma en consideración estos antecedentes y mantiene una tendencia a mirar los elementos sociales desde una perspectiva principalmente histórica.

En otra de sus investigaciones, Garrido (2002) nos entrega algunos elementos que nos permiten avanzar en la discusión mostrando los elementos que debiesen ser considerados para la enseñanza de la Geografía, y así zanjar de algún modo, la visión que la reforma curricular chilena tiene de esta. El autor (Ibíd.) nos habla principalmente de la noción de espacio, como categoría de aprendizaje. Se entiende entonces que el espacio está considerado, en la actual reforma, como una noción de soporte, concepto limitante para comprender la experiencia del hombre, ya que esta lo configura, lo que quiere decir que el espacio existe para mí y por mí, no antes de mí, como sujeto, lo cual es sumamente importante al momento de generar el proceso de enseñanza- aprendizaje geográfico, en donde todos producen espacios.

Es importante no ver el espacio sólo como un receptáculo, sino como la multiplicidad de interacciones entre las personas y los contextos socio-naturales. De este modo la experiencia geográfica es cada vez menos un espacio para la construcción de subjetividad y para la construcción de socialización. Por tanto emerge de esta sociedad un individuo aislado de un proyecto colectivo y la enseñanza-aprendizaje aparecen desconectados del proyecto de sujeto, lo que produce desafíos en la educación.

Por tanto, podemos entender que la noción de espacio, debiese ser relevada en el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo cual según el autor, no está sucediendo actualmente en las aulas chilenas. Para la investigación en curso es esencial lo mencionado ya que se hace necesario el establecer, de algún modo si nos encontramos con esta realidad, o si ha variado.

Al igual que Kaercher (1999) y Spyer Resende (2003) autores brasileros, Garrido M. (Op.cit.) nos dice que los sistemas formalizados de educación, vale decir los sistemas escolares, han obviado la experiencia de los individuos, por lo que la escuela no potenciaría la subjetivación y la socialización de los protagonistas del proceso. No se indaga en la experiencia del otro, en la escuela se anula la diferencia y por tanto las experiencias propias, por prácticas homogenizantes. Una vez mas estamos asistiendo a la des-historización (concepto que mas adelante se ampliara), lo que a su vez genera una enseñanza-aprendizaje de la Geografía, memorística y enciclopédica, la cual no produce en los alumnos ningún aprendizaje significativo.

Por tanto se hace necesario potenciar una enseñanza-aprendizaje que contribuya a la construcción de sujetos, retomando su experiencia en el acto educativo, la experiencia tanto propia como colectiva, es decir una educación geográfica en la cual junto con aprender individualmente acompaño y me acompaño con la experiencia de otros. La educación geográfica debiese promover:

“a generar un espacio construido en base a renunciias conscientes y concurrencias libres, es decir consensos que generen integración social. Por esto es que la educación geográfica tiene un desafío importante, recuperar la experiencia negada y homogenizarla por medio de la revitalización del saber cotidiano, la vivencia diaria y el sentido común”
(Garrido, 2002).

Los elementos antes mencionados por el autor, nos dan la base para entender de qué manera se debiera practicar la enseñanza geográfica, que elementos son relevantes para la construcción de una conciencia geográfica, que releve la

experiencia que ellos traen consigo y por tanto sirva para que los sujetos construyan su propio aprendizaje.

En síntesis las investigaciones nacionales, presentan escasas propuestas de cómo generar una educación geográfica, que apunte a motivar en los sujetos implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, elementos de conocimiento como la reflexión, la conciencia social, el sentido común, el saber cotidiano y la experiencia, entre otros, elementos que toma con fuerza, la corriente brasilera que habla de educación geográfica, con un fin mas bien crítico.

1.2.3 La escuela brasilera: un acercamiento crítico

Otra área investigativa que habla al respecto es la escuela brasilera, con autores como Kaercher, Callai, Spyer Resende, los que aportan elementos importantes en la discusión sobre la definición del papel de la geografía, especialmente en el contexto brasileño de los años 90’.

Kaercher (1999) nos habla desde la perspectiva de la escuela y de lo que en ella sucede diariamente en relación con la enseñanza de la geografía, especialmente en las escuelas públicas. Desde aquí cuestiona el papel que se le ha otorgado a la enseñanza de esta disciplina.

Para este autor, la Geografía ha propiciado una idea acrítica, dicotomizada y pasiva del mundo. Esta disciplina ha sido históricamente conservadora, ya que ha estado estrechamente relacionada a fuentes militares y gubernamentales, tanto ideológica como económicamente, por esto no se cuestionan los patrones o la responsabilidad de la sociedad, de modo que no se ha encargado de tomar en cuenta temas relevantes en relación con la organización en función de la democracia y la justicia, ya que estos temas sólo se han pensado desde la política y el derecho. La disciplina ha sido incapaz de cuestionar y por tanto buscar las causas sociales y lo que esto genera en los espacios.

El autor dice que se ha producido una dicotomía natural-social, que entorpece una enseñanza óptima de la Geografía. Así como también la Geografía se convierte en un conocimiento genérico e enciclopédico, los sistemas escolares y en especial los profesores, en la enseñanza geográfica escolar se hablan distintos temas, pero no se le da profundidad a ninguno.

Desde aquí se puede establecer de qué manera esto se ve representado en la realidad nacional y bajo estos parámetros es que se debiera mirar la enseñanza geográfica actual. Según lo que la reforma postula la enseñanza geográfica actual debiese estar más ligada a las Ciencias Sociales, de modo que los elementos mencionados por Kaercher (Ibíd.) debiesen estar presentes en las aulas actualmente.

Otra autora que hace un diagnóstico de la Geografía es Spyer Resende (2003), el cual se desarrolla a partir del saber geográfico pre-escolar, entendido, como el

saber que los alumnos ya traen consigo al momento de aprender Geografía en las escuelas. Spyer Resende (Ibíd.), nos menciona que los alumnos llegan a la escuela con un saber regular sobre el espacio, que se relaciona con sus propias historias. De este mismo modo los alumnos no estarían participando del espacio geográfico que estudian, por lo que alumnos y profesores no lo perciben como algo en lo que sé esta inserto, por lo mismo los profesores no están retomando la idea de que este y todos los protagonistas del proceso de enseñanza-aprendizaje ayudan a moldear el espacio. Este sería el motivo por el que la Geografía se vuelve lejana a los alumnos.

La escuela ha preferido excluir ese espacio real, ya que esas ideas son irrelevantes, y ese saber que ellos poseen puede ser arriesgado y subversivo, especialmente para la escuela, dado el carácter esencialmente conservador que la Geografía ha tenido, como nos menciona Kaercher (1999)

Kaercher (Ibíd.) nos aporta elementos esenciales para el diagnóstico, ya que nos habla de un enseñanza geográfica acrítica, que no aporta valores que hagan cuestionar las diversas situaciones que se nos presentan en esta tan importante relación entre el ser humano y el medio. Por tanto los individuos estarían frente a una idea de la Geografía como una disciplina memorística y poco interesante, dado su carácter conservador.

La noción de Des-historización

Hay un elemento importante que retoman estos dos autores, que es la noción de des-historización. Con la disciplina geográfica se estaría generando este fenómeno en las aulas, ya que para Kaercher (Op.cit.) la Geografía es esencial e intrínsecamente política. Sin embargo para los grupos populares es en alguna medida inútil. La Geografía es manejada de tal forma que toma sólo un carácter descriptivo, para que no se genere criticidad, sino que sea aceptada sin cuestionamientos y sin explicación de los procesos, así generar una idea de sociedad con una identidad acrítica y desinteresada. Sin embargo esto genera en

los alumnos un choque, ya que sé esta dejando de lado la historicidad de los procesos, de los datos que se vinculan al espacio. Se da una cristalización de las situaciones, inmovilizando los procesos asociados a la producción social de los espacios. Spyer Rosende (Op.cit.) comparte esta idea de des-historización. No se puede considerar a los alumnos como seres neutros, sin cultura, sin historia, pues se estaría entrando dentro de la dinámica de la des-historización, el alumno no participa del espacio geográfico que estudia. Se niega el espacio histórico del alumno, se da la marginalización de este, como sujeto de conocimiento y solo pasa a ser un objeto más dentro del proceso educativo.

Callai (2002) también nos aporta a esta discusión diciendo que el espacio es construido de las historias de las personas y los grupos, de las formas como trabajan, producen y se como se alimentan. Por lo mismo es importante buscar los vínculos afectivos de las personas con los lugares. Ningún lugar es neutro, ya que está repleto de historias y con personas históricamente situadas en el tiempo y el espacio.

Este concepto es tal vez el mas relevante para el diagnóstico que se pretende establecer, ya que la des-historización nos habla de los elementos que producen que la enseñanza de la geografía sea una disciplina que no llame la atención de los sujetos, por tanto pasa a ser sólo una disciplina más dentro del currículum y que no aporta a la formación en los individuos de elementos, capacidades, destrezas que sólo la Geografía podría otorgarlos.

Lo que mostrado hasta aquí es más bien el estado de la Geografía en base a estas investigaciones y por tanto los objetos de crítica de los autores, pero estos también generan propuestas de cómo se debiera dar la enseñanza geográfica.

Para Kaercher (Op.cit.), la enseñanza geográfica debiera servir como instrumento para generar criticidad en los alumnos, ya que tiene todos los elementos para hacerlo, desde esta y por esta se tratan temas políticos y polémicos, que pueden llevar a situaciones donde se rompa con la idea de la escuela y el aula como algo tedioso y descontextualizado. La Geografía debería ser una herramienta para entender la sociedad, en relación a sus contradicciones, y usando el espacio como categoría para lograr esta comprensión. De este modo la

Geografía puede fomentar una enseñanza más crítica y dialéctica, quebrar esa mirada estática de la realidad, para que los alumnos vean en sí, sujetos constructores del espacio que estudian y habitan.

Por tanto la tarea del educador sería, cada día, desenmascarar la realidad y ayudar en la creación de un espacio que contribuya para la libertad del hombre y no un espacio de pura reproducción. Spyer Rosende (Op.cit.) también se refiere al papel de los profesores, como los responsables de tomar en cuenta e indagar sobre el saber del alumno (su espacio real) integrándolo en el saber espacial que la escuela le transmite, para que este se transforme en un aprendizaje significativo y los alumnos tomen conciencia de su papel en la construcción de este espacio, como mencionaba antes Kaercher (Op.cit.)

Callai (2002) agrega en el mismo sentido la idea de que para enseñar Geografía, es necesario estudiar el Espacio Geográfico y para que esto sea posible es necesaria la delimitación de este, ya que el espacio es inmenso, por lo que se hace necesaria la perspectiva que da una escala de análisis.

Es aquí donde se introduce un elemento nuevo. Se debe dar cuenta de la delimitación del espacio, por medio de las escalas sociales como local/regional o nacional/global. Esto colaboraría notablemente en la enseñanza-aprendizaje de la Geografía contextualizada, ya que de este modo se podría acceder al espacio.

Callai (Ibíd.) Le da gran importancia a la noción de lugar, lo que la distingue del resto de los autores brasileros que nos hablan mayormente de espacio como categoría de análisis. Kaercher (Op.cit) discute la noción de espacio, diciendo que la Geografía se vincula constantemente a esta noción, lo que reduce su contenido, se ve este solo como el depósito de las acciones humanas.

Así mismo la autora Callai (2002) dice que dentro de la literatura geográfica, el lugar esta presente de distintas formas, por esto estudiarlo es fundamental, ya que las relaciones sociales se concretizan en lugares específicos, espacios locales que generan nuevos significados para la comprensión del mundo. Esto ayudaría a estudiar y comprender lo que acontece en el espacio más allá de las condiciones.

1.2.4 España y Argentina: otra mirada

Dentro de las investigaciones relacionadas con el tema de la Educación Geográfica encontramos también autores españoles y argentinos que nos aportan nuevos elementos sobre el tema. Es así como llegamos a Xosé Manuel Souto (1998) quien realiza investigaciones basadas principalmente en el aula, bajo el contexto español de los últimos treinta años.

El diagnóstico que él genera nos habla de una serie de cambios y reformas en cuanto a los alumnos, los profesores y los materiales curriculares que se reúnen en la práctica escolar. Los cambios que se visualizan están relacionados con la ampliación de la escolaridad, ya que los alumnos comienzan a ser cada vez más y más diversos tanto dentro de las aulas, como en general. Del mismo modo las innovaciones tecnológicas en cuanto a los libros de texto, han marcado un cambio importante. Con todo esto se llega a la conclusión de que la enseñanza de la Geografía se basa en rutinas y tradiciones, lo que da por resultado alumnos que ven al estudio de la Geografía como un aprendizaje memorístico lo cual se relaciona con lo mencionado por los autores brasileños dado que la Geografía se vuelve enciclopédica y memorística al convertirse en solo un ejercicio de memorización de lugares, países, etc.

Souto (Ibíd.) nos dice que se han realizado pocas investigaciones que indaguen en lo que los alumnos piensan sobre las materias, en especial las relacionadas con la disciplina geográfica, pero a pesar de esto hay algunas en las que se han llegado a las siguientes conclusiones; la Geografía en sí tiene un carácter descriptivo, del mismo modo que se evidencia una confusión con la Historia, ya que se cree en la unión de ambas para la comprensión del entorno. Del mismo modo las investigaciones hablan de un escaso significado del Aprendizaje Geográfico. Sin embargo el autor (Souto, 1998) no está completamente de acuerdo con estas conclusiones, ya que nos dice que todo esto se resume más bien en que los alumnos desechan lo que para ellos no es significativo.

El rescate de las ideas previas y los esquemas de conocimiento

Uno de los elementos fundamentales para iniciar la enseñanza geográfica sería las ideas previas, o conocimientos previos, ya que bajo la premisa de que el profesor tomará en consideración los elementos que el alumno trae consigo previamente, los alumnos sienten también que sus ideas son incluidas y aplicadas en el contenido de la clase, lo que produce un cambio de actitud frente al conocimiento, pues este se hace más cercano. Sin embargo estas ideas no son suficientes para explicar la realidad social.

Souto (Ibíd.) también se refiere a los esquemas de conocimiento, lo que tiene relación con que cada alumno elabora de forma distinta su conocimiento, relacionado, entre otras cosas, con el contexto en el que se desarrolla la escuela y la socialización del alumnado. Por lo tanto la educación geográfica, permite de algún modo desarrollar la autonomía intelectual del alumno, ya que se dan acciones de tipo instrumental que ponen a prueba habilidades de estos para plantear y resolver problemas geográficos relacionados a elementos de la realidad social.

Las Investigaciones Argentinas, en especial la de Andina y Somoza (1991) apuntan a un carácter más o menos similar, en relación especialmente a unos de los puntos que plantea Souto (Op.cit.), que tiene que ver con los conocimientos previos. Las autoras nos hablan de la evolución que el mundo en general está sufriendo, y por tanto la sociedad, lo que a su vez se evidencia en los cambios que se han generado en los alumnos, por lo que *“el educador debe evolucionar, mejorar, completar, ampliar, reemplazar sus conocimientos, y también incorporar nuevas técnicas...”*(Andina y Somoza 1991). Por esto es que ellas plantean la necesidad de que los educadores tomen en consideración, las ideas previas, las ideas anticipadas de los alumnos.

Al igual que Souto (Op.cit.), estas autoras nos dicen que estas ideas previas pueden ser simples, ingenuas, incluso erróneas, en relación a lo formal, lo cual no se debe desconocer, si no que se debe aprovechar para incluirlas en las clases, para construir una concepción Geográfica de los alumnos. Del mismo modo, las autoras consideran que la Geografía, en su inserción en las Ciencias Sociales, ha

adquirido un nuevo aire, ya que se ha podido utilizar esta, como el soporte para la explicación de los fenómenos que le atañen en otro momento a la Geografía clásica. Todo esto requiere de un cambio y una adaptación en la escuela.

Para Kingslan (2003):

“en la enseñanza de la geografía es muy importante la percepción de la realidad. El trabajo de campo, el contacto en vivo con los hechos o acontecimientos que desarrollamos día a día con nuestros alumnos, son un medio para acercarnos dicha realidad, pero muchas veces no lo podemos llevar a la práctica. Hoy la tecnología nos permite acercarnos y vivir en tiempo real esa realidad. Por otro lado la información nos abre las puertas al conocimiento. (p. 1)

Podemos ver lo importante que sería para la Educación Geográfica, el retomar la realidad en la que están insertos los alumnos, ese día a día, que nos menciona la autora. Aquí es donde se conecta la idea con la noción de conocimientos previos, ya que es a partir de estas que podemos indagar en la realidad de los sujetos implicados en el proceso de enseñanza- aprendizaje. De este mismo modo la autora mencionada (Ibíd.) introduce un nuevo concepto que se relaciona con el uso de la tecnología como herramienta para lograr un conocimiento actual y contextualizado.

Una investigación realizada por Zambrano (1998) nos ayuda a aclarar la idea de la Geografía y la enseñanza geográfica en base a las Ciencias Sociales y los límites que se establecen debido a esto. El autor nos menciona la poca vinculación que se le ha dado a la Geografía con las Ciencias Sociales, por lo cual había implicado dejarla de lado respecto de su condición social y se habría sobreestimado los elementos naturales que la componen. De este mismo modo, la Geografía habría sido interpretada de muchos modos, uno de ellos es la

disociación que se ha generado al interior de la educación y sobre todo el valor formativo que se desprende de su enseñanza.

“Una increíble persistencia de estas fallas de apreciación la convierten en una materia mal conocida, muy deficientemente enseñada y desaprovechada de modo lamentable en cuanto a sus apreciaciones” (Zamorano, 1965).

A propósito de lo anterior es posible establecer que si bien la Geografía como disciplina ha avanzado en estos últimos años, la enseñanza escolar de esta no ha avanzado en los mismos términos.

A partir de lo planteado con respecto al estado actual de las investigaciones relacionadas al tema de la educación geográfica, es posible evidenciar un universo más bien reducido en donde los principales aportes son proporcionados por la Escuela Brasileña, la cuál se basa principalmente en aportes de la Geografía Crítica. Del mismo modo las investigaciones argentinas y españolas aun son insuficientes para generar un panorama general. En Chile, podríamos decir que Didáctica de la Geografía es un tema poco explorado, por lo que la educación geográfica, es tomada en algunas investigaciones desde otros ámbitos, por lo que se hace necesario inferir elementos de estas, para generar una definición.

Es importante destacar los aportes que nos generan a la discusión el conocimiento de distintas perspectivas sobre la noción de educación geográfica, a pesar de que muchos de los autores no definen el concepto en sí, se espera aclarar de algún modo la idea general sobre dicho concepto, al igual que el rol de la Geografía en las aulas.

II.2. CONSTRUCCIÓN DE CATEGORÍAS

En relación con los conceptos anteriormente presentados, se hace necesario el agrupar de alguna forma todos los elementos teóricos que las conforman. La idea principal de esta síntesis es darle orden a dichos elementos y por tanto posibilitar la construcción de instrumentos que servirán para el posterior análisis y diagnóstico de la situación de la Geografía post reforma. De alguna forma enfrentarse a la realidad con herramientas que ayuden a su comprensión y por tanto análisis de la información recolectada.

En tal sentido se han construido y recuperado una serie de características que dan como resultado una categorización asociada a las Formas de Enseñanza y al Conocimiento Geográfico. Los autores que componen la base teórica dan luces respecto del posicionamiento de estas categorías, pero se hace necesario el destacar la idea de que esta construcción conceptual no sólo se hace de la recogida de los aportes evidentes que los autores conceden, sino que también se juega con la inferencia desde lo implícito en lo que cada autor plantea.

Cabe destacar que las categorías presentadas no pretenden ser determinantes, sino que se presentan extremadas con el fin de hacer más evidente las diferencias entre una situación educativa y otra, y así facilitar de algún modo los procesos clasificatorios de distintas prácticas.

Para el caso de las formas de enseñanza se han reconocido tres tipologías de enseñanza, asociadas a los elementos que se relevan, a la concepción de la enseñanza que se vislumbra y a la manera en que se manejan los contenidos.

Del mismo modo en el caso del Conocimiento Geográfico se han elevado tres tipologías, las que se vinculan con la idea que se tiene sobre la Geografía, más específicamente con su objeto de estudio y la visión de la relación ser humano-medio.

Es así como se pudo construir la siguiente categorización:

CUADRO N° 1
TIPOLOGIAS DE ENSEÑANZA Y CONOCIMIENTO GEOGRAFICO

FORMAS DE ENSEÑANZA	Enseñanza tradicional (transmisión de conocimientos)	<ul style="list-style-type: none"> -Enseñanza neutral e instruccional -Transmisión de contenidos -Nula incorporación de ideas previas y saberes comunes -Visión jerárquica del saber -Profesor como autoridad
	Enseñanza práctica (desarrollo de habilidades)	<ul style="list-style-type: none"> -Enseñanza centrada en actividades de aplicación -Aplicación de contenidos a la realidad -Desarrollo de distintos niveles de habilidad -Enseñanza basada en procedimientos pedagógicos
	Enseñanza crítica (creación conciencia transformadora)	<ul style="list-style-type: none"> -Enseñanza centrada en la reflexión crítica -Profesor como guía y parte del proceso de aprendizaje -Alumnos como transformadores -Desarrollo de la autonomía -Recuperación de la experiencia propia y colectiva

CONOCIMIENTO GEOGRAFICO	Positivista descriptivo	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento Geográfico asociada a una idea positivista -Idea de que el ser humano se adapta al medio, por tanto esta determinado por este. -Objeto geográfico asociado a el medio físico -Basada en conceptos físicos de la Geografía -Relatos descriptivos -Poca relevancia de el medio social cultural -Asociado a las Ciencias Naturales
	Holístico instrumental	<ul style="list-style-type: none"> -Idea de que el ser humano modifica el medio -Dicotomía Natural-Social -Geografía asociada a la Historia (Confusión de los campos de conocimiento) -Interés en darle realce a las capacidades instrumentales de la Geografía -Utilización de recursos y materiales, tales como mapas, imágenes, para la construcción geográfica
		<ul style="list-style-type: none"> -Idea de que el ser humano transforma el medio y su entorno -Asociada a temáticas políticas, económicas, sociales, culturales -Recuperación de la experiencia como fuente de conocimiento -Concepción del sujeto como constructor del espacio

	<p>Crítico Transformador</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Utilización de categorías de análisis como herramienta de comprensión -Geografía no neutral -Creación de conciencia geográfica. -Geografía e Historia como disciplinas complementarias -Recuperación de la mirada multidisciplinar (todas las Ciencias Sociales)
--	-------------------------------------	--

II.3. MATRIZ TEORICA

A partir de las tipologías que aquí se han presentado, es posible establecer conexiones entre las diversas formas de enseñanza y los conocimientos de índole geográfico, teniendo como resultado una serie de categorías de enseñanza geográfica, las cuales incorporan el tratamiento de la disciplina en el aula y por tanto representan la constitución del proceso de enseñanza – aprendizaje. Cada una de ellas va variando tanto en la incorporación de las innovaciones en los ámbitos de enseñanza, como en la evolución de la teoría geográfica que las funda. Es importante destacar que muchas de ellas se asemejan, pero siempre poseen matices que las hacen diferenciar y por tanto construirse con características propias.

CUADRO N°2
CATEGORIAS DE ENSEÑANZA GEOGRAFICA

FORMA DE ENSEÑANZA / CONOCIMIENTO GEOGRAFICO	Enseñanza, asociada a la transmisión de conocimientos.	Enseñanza, asociada al desarrollo de habilidades.	Enseñanza, asociada a la creación de conciencia transformadora.
Conocimiento Geográfico, Positivista descriptivo , basado en descripciones objetivas y su explicación	Enseñanza geográfica Tradicionalista Conceptual	Enseñanza geográfica Procedimental descriptiva	Enseñanza geográfica Reformadora Enciclopédica
Conocimiento Geográfico, holístico instrumental , basado en el medio como instrumento de desarrollo	Enseñanza geográfica Neutral pasiva	Enseñanza geográfica Practica Reformadora	Enseñanza geográfica Reflexiva instrumental
Conocimiento Geográfico Crítico transformador , basado en la experiencia natural, social y cultural como conocimiento	Enseñanza geográfica Dicotómica	Enseñanza geográfica Modificadora	Enseñanza geográfica Critica Emancipadora

II.3.1 TIPOLOGIAS RESULTANTES

Enseñanza Geográfica

A. Enseñanza Geográfica Tradicionalista Conceptual

Esta tipología de Enseñanza Geográfica se configura como la más tradicional y positivista. Esto quiere decir que en términos educacionales no se escapa de la educación bancaria (Freire, 1997), jerárquica y enciclopédica en el tratamiento de los contenidos. Así como también, en términos del tratamiento de los conocimientos geográficos, se encuentra frente a una visión totalmente acrítica, neutral, que no incluye a la disciplina geográfica en la relación del hombre con el medio, por el contrario establece una separación que hace considerar como “geográficos” solamente a los contenidos que describan y expliquen fenómenos de tipo físico. Por lo tanto en la práctica pedagógica de la disciplina hay una nula incorporación del medio social y cultural, asociado estrechamente a las Ciencias Naturales, más que a la Geografía.

Es importante precisar que en esta categoría de enseñanza geográfica la experiencia tanto de los alumnos como del profesor se margina por debajo de los contenidos, desarrollando una Geografía descriptiva y desinteresada de la realidad social de los que interaccionan en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Todo lo anterior describe por tanto una enseñanza geográfica orientada a la transmisión de conocimientos por parte de los profesores, los cuales no pasan por un proceso de análisis y reflexión, sino por el contrario, los contenidos son transmitidos a los alumnos de manera neutral, destacando los aspectos relacionados con Geografía física y dejando fuera de la categoría de “geográfico” a los contenidos que aborden temas económicos, sociales y culturales. Es más, ni en el tratamiento de los contenidos de tipo físico se incorporan temáticas medio ambientales que tengan impactos sobre el ser humano, estas temáticas se anulan y se trabaja solo con contenidos ligados a la información descriptiva – explicativa de los fenómenos.

Las prácticas evaluadoras se adaptan absolutamente a la neutralidad del tratamiento de los contenidos, y se relacionan a la calificación de desempeños sin cualificar los logros de los estudiantes, por tanto todos los aspectos, tanto geográficos, como pedagógicos se complementan en la formación de estudiantes sin opinión en donde prevalece la transmisión y almacenamiento de contenidos neutrales sin análisis ni reflexión.

En síntesis, este tipo de enseñanza trae consigo una lamentable inutilidad de la Geografía en donde finalmente los alumnos crean una concepción de que la Geografía no sirve para la vida y menoscaba a la disciplina considerándola como innecesaria y tediosa. A su vez la enseñanza autoritaria de la disciplina es reproductora y se presenta como consecuencia y refuerzo de una sociedad desigual. Es decir se mantienen las diferencias sociales, por el aumento del conservadurismo de los estudiantes, y dichas diferencias sociales se concretizan en el espacio geográfico. (Kaercher, 1999)

B. Enseñanza Geográfica Procedimental Descriptiva

Esta tipología representa una pequeña evolución en relación a los métodos de enseñanza, ya que se reconocen innovaciones en cuanto a los procedimientos que se utilizan en la sala de clases, sin embargo no se escapa de la categoría de descriptiva debido a que los contenidos siguen siendo técnicos y enciclopédicos, lo que no permite fines un tanto más arriesgados en cuanto a pedagogía, se estanca en contenidos infructuosos para el desarrollo cognitivo, reflexivo y crítico de los estudiantes.

En la enseñanza geográfica procedimental descriptiva, se utilizan métodos que se vinculan con la utilización neutra y estática de los contenidos, completando cuadros, trasladando información, sin generar análisis en torno a los contenidos.

Se pretende entonces, generar habilidades por medio de contenidos enciclopédicos, por lo tanto no hay alternativas que permitan salir de los aprendizajes memorísticos, ya que los contenidos positivistas no permiten el desarrollo de habilidades orientadas a la indagación, análisis o investigación en torno a temas.

En definitiva esta tipología de enseñanza, crea profesores que si bien pretenden llevar los aprendizajes de sus estudiantes a una evolución, del mismo modo se sigue reproduciendo el sistema, ya que la neutralidad empaña todo tipo de esfuerzo por salir del tradicionalismo

C. Enseñanza Geográfica Reformadora Enciclopédica

Esta tipología es un tanto compleja debido a lo radical de ambos ámbitos. Por un lado se encuentra la pedagogía crítica que se basa en un profesor que se presenta como guía del proceso de aprendizaje y que desarrolla la autonomía de los estudiantes. Si se piensa en los postulados que constituyen la pedagogía crítica, encontramos docentes que educan a sus alumnos para la transformación, pero este proceso es imposible a partir de la incorporación de contenidos que representan su antítesis, ya que no es posible incorporar la experiencia para la construcción del conocimiento geográfico. Por el contrario, la experiencia se relega y se invalida como herramienta constructora de ideas.

Una de las prácticas que pueden considerarse dentro del ámbito de la pedagogía crítica, es el trabajo en terreno. En él se puede construir conocimiento en la acción, es decir tomar elementos de la realidad, pero analizados desde la teoría geográfica, para una posterior transformación;

“la excursión escolar es la más real y concreta de las técnicas visuales, la más sensible” (citado en: De Sarrailh, 1991)

Es importante precisar, y muy pertinentemente para esta tipología, que muchas veces se desperdicia el esfuerzo incorporado en la realización de los terrenos escolares, ya que los contenidos con los que se trabaja en las salidas no permite escapar del enciclopedismo, y a su vez, el tratamiento crítico de este se hace casi imposible.

Esto trae consigo entonces, echar por tierra todo tipo de innovación en cuanto a los métodos pedagógicos que tengan como fin desarrollar la autonomía y el pensamiento crítico de los estudiantes. Y por lo tanto, hacer que el profesor genere un retroceso en torno a sus prácticas pedagógicas, y lo lleve a la reproducción social y educativa que pretendía superar.

Ahora bien, a nuestro parecer todo tipo de contenido, por más enciclopédico y técnico que fuese, puede llegar a ser crítico.

D. Enseñanza Geográfica Neutral Pasiva

El nombre de esta tipología, se relaciona con el freno que representa la metodología de enseñanza utilizada con respecto al conocimiento geográfico que se pretende implementar. Esto quiere decir que el conocimiento geográfico holístico instrumental, construye un espacio geográfico más en función del ser humano, es decir que sale a la luz la concepción de la Geografía constituida como la interacción hombre medio. Y en donde a su vez, existe una mirada más holística y sistémica del conocimiento geográfico, esto quiere decir que la disciplina es vista como una ciencia social puesta en función de intereses sociales, económicos, naturales y culturales.

Ahora bien, al llevar a la práctica este tipo de conocimientos con una visión tradicional y positivista de la enseñanza, vemos que finalmente las prácticas tradicionales aplicadas como base para la implementación inmovilizan los conocimientos geográficos orientados a una mirada más evolucionada de la geografía que escapa del determinismo geográfico y que implementa temáticas socio culturales, políticas y económicas que anteriormente no se incorporaban al ámbito geográfico.

A pesar de que el desarrollo de docentes mantiene un adelanto en términos de las concepciones en torno a los conocimientos de índole geográfico, estos finalmente no llegan a buen puerto, debido a su tratamiento a nivel de implementación pedagógica, ya que los métodos tradicionales de enseñanza produce el desarrollo de aprendizajes geográficos pobres, con carencia de análisis y reflexión, elementos importantes en cuanto a lo que los alumnos finalmente logran con sus conocimientos geográficos

. E. Enseñanza Geográfica Práctica Reformadora

Esta categorización se vincula a una idea de la enseñanza geográfica relacionada mayormente al desarrollo de habilidades, es decir una enseñanza en la cual se resaltan los elementos prácticos, pero no se pasa de esto, lo que quiere decir que se trabaja en base a actividades practicas en donde se resalta el papel del alumno, pero no se desarrolla una reflexión a continuación de la realización de la actividad. Esto en conjunción con un conocimiento instrumental de la Geografía, por lo que en general se presenta en estos casos una dicotomía natural-social, aun se mezclan conceptos de las Ciencias Naturales con la Geografía. Así también se da una tendencia a asociar a la disciplina histórica con la geográfica, por tanto, se tienden a mezclar elementos de las dos disciplinas, no en una relación complementaria, si no que confundiendo sus campos de estudio. Se produce una cierta inclusión del resto de las Ciencias Sociales y sus métodos, ya que a pesar de que en algunos momentos se genera confusión hay de todas formas inicio de la búsqueda de estas prácticas.

De algún modo podríamos decir que los objetivos de este tipo de enseñanza están relacionados con el aprender haciendo, pero el conocimiento geográfico que se esta siendo enseñado no permite que se de una reflexión critica de la situación, si no que se esta en la media entre un profesor que trata que sus practicas sean reformadoras y que la Geografía que se enseña lo sea también, pero que se queda entrampado en esta idea de las actividades como un aprendizaje en si, sin sacar provecho de la misma, para mediar una reflexión y un trabajo a partir de ella. Del mismo modo vemos que este tipo de enseñanza se vincula a la utilización de material audiovisual para el aprendizaje, tales como mapas, imágenes, etc., sin embargo no hay un trabajo acabado con este tipo de materiales, si no que se tiende a quedarse en la idea de que en si es un aprendizaje.

Hay de algún modo un escape de la Geografía Tradicional, debido a que ya no hay una visión positivista, descriptiva de la misma, pero aun no hay una visión crítica. De algún modo se entiende la Geografía como un conocimiento de cultura general, más que una disciplina que podría ser una de las principales en la construcción de conocimiento para la vida.

Las prácticas evaluadoras por tanto se organizan en torno a actividades las que de algún modo tratan de ser innovadoras, pero que finalmente no escapan a la concepción tradicional de la educación, por lo que se produce una evaluación sumativa finalmente.

La tipología fue nombrada como una enseñanza práctica reformadora, por que se esta tratando de salir de la concepción tradicionalista de la educación, por lo que se ve innovación en alguno de los métodos, básicamente orientados a las actividades prácticas, así como también hay un avance en la concepción geográfica, ya que no solo se ve como la geografía tradicional, sino que se comienzan a relevar algunos elementos sociales, culturales, así como también se comienzan a desarrollar habilidades geográficas.

F. Enseñanza Geográfica Reflexiva Instrumental

Esta tipología se basa en la idea de una enseñanza que pretende ser crítica, sin embargo se da una contradicción al momento de generar el proceso, ya que a pesar de que se pretende generar un conocimiento crítico, lo que se evidencia básicamente en las prácticas pedagógicas, y por tanto una conciencia transformadora, no se logra del todo debido a que los contenidos o los conocimientos geográficos no son del todo críticos, sino que más bien se relacionan con una idea de la geografía instrumental, es decir la geografía sirve para el desarrollo, pero solo se ve como una herramienta, no va más allá.

Del mismo modo se ve al profesor como guía, es decir el acompaña el proceso, se hace parte del mismo, sin embargo hay una inconsecuencia al ser desde una concepción geográfica que no retoma del todo los aportes sociales y culturales que la geografía podría aportar.

Se pretende del mismo modo generar en los alumnos una idea transformadora de la realidad, es decir que se apropien de los conocimientos y generen algo a partir de ello, lo que sigue viéndose atrapado por la falta de conocimiento relacionado con las temáticas sociales, políticas, culturales.

De alguna manera se pretende recuperar la experiencia tanto propia como colectiva, lo que nos habla de prácticas innovadoras y que generan conciencia en los alumnos, sin embargo estas están asociadas a elementos más instrumentales de la Geografía.

En cuanto a las prácticas evaluativas, se ve un importante avance en las actividades que se pretenden llevar a cabo, hay una intención de que las evaluaciones no sean las comunes, y por tanto que estén mediadas por un trabajo reflexivo, sin embargo se evalúan los contenidos geográficos que se han relacionado con una idea instrumental de la Geografía.

Podemos decir que las prácticas que se derivan de esta categorización no logran ser del todo críticas ya que se ven atrapadas por la concepción geográfica que la constituyen, no se puede llevar a cabo una enseñanza crítica, si los contenidos que la fundamentan no lo están siendo, ni abordando las temáticas que podrían generar elementos de reflexión y construcción de conocimiento crítico.

G. Enseñanza Geográfica Dicotómica

Esta categorización se basa en la idea de que se da una forma de enseñanza Geográfica en la que se ve la educación como una transmisión de contenidos y conocimientos, de alguna forma vacía, sin tener de por medio una reflexión. Por tanto este tipo de enseñanza se basa en una idea neutral de la Disciplina Geográfica y de la enseñanza como tal, lo que deriva además en una forma instruccional.

Del mismo modo se asiste a la idea de que no hay una recuperación de las ideas previas, mucho menos de la experiencia de los sujetos implicados en el proceso, lo que produce sujetos inmóviles, acríticos, pasivos, esto sumado a una visión del profesor como la autoridad, por tanto poseedor de conocimiento objetivo, medible.

Este tipo de enseñanza es Dicotómica dado que es muy difícil el enseñar un Conocimiento Geográfico crítico, desde esta perspectiva. Bajo la idea de que el hombre transforma el medio en el que vive, por tanto es constructor del espacio, la Geografía crítica es una de las que mayor relevancia le da a la experiencia como parte importante de la construcción de conocimiento. Del mismo modo se relevan las temáticas políticas, económicas, sociales, lo cual se relaciona con la idea de que estas deben constituir una fuente de conocimiento en tanto son un saber común e indispensable para entender el espacio. Es así como esta concepción geográfica entiende el espacio como una construcción social y producto del trabajo social de los hombres.

Es muy difícil el compatibilizar este tipo de Geografía con la idea de que la enseñanza debería darse de forma formalista, y que "... el conocimiento debiera ser transmitido vía formal, vía libros, vía investigación (o copia) de estos libros..." (Kaercher, 1999. p.115), ya que justamente este tipo de Conocimiento Geográfico se basa en la idea contraria donde se pone al centro la idea de crear una conciencia geográfica por medio de la apropiación de experiencias, saberes comunes y otros elementos relacionados con las Ciencias Sociales, lo que se aleja notablemente de la concepción de transmisión de contenidos vía formal.

Se podría entender también que se da una dicotomía entre los saberes de la cultura popular y el saber más académico, formal. Por lo que no logran convivir de forma aliada, lo que trae como consecuencia una enseñanza en donde los alumnos no logran hacer significativos sus aprendizajes. Por tanto como podríamos enseñar temáticas tales como el problema indígena, la cuestión homosexual, la pobreza, si no se da una forma de enseñar estas temáticas, desde la perspectiva de la educación tradicional, es más aún, son temáticas que la enseñanza tradicionalista no le interesa. Se podría decir que de algún modo el ver sometidos los conocimientos geográficos críticos a una forma de enseñanza tradicional, hace que se paralice el proceso, se anule la idea de una Geografía crítica y por tanto se inmovilicen los contenidos.

En cuanto a las prácticas evaluativas de este tipo de enseñanza, es claro que se relacionan con una forma tradicional, es decir una evaluación basada en la memorización, el traspaso de conocimiento, sin un análisis de por medio, sino que de manera enciclopédica, lo que obviamente no se relaciona con las temáticas abordadas desde el conocimiento geográfico crítico.

Es entonces esta enseñanza Dicotómica en tanto que se ve poco posible el enseñar conocimientos geográficos críticos y con un fin transformador bajo una metodología tradicional, formal, donde sólo se pretende traspasar contenidos y se tiene una visión jerárquica del saber.

H. Enseñanza Geográfica Modificadora

Este tipo de enseñanza geográfica, se relaciona con elementos en donde se le da un enfoque a las practicas pedagógicas asociadas al desarrollo de habilidades, es decir centrado en las actividades de aplicación, la mayor parte de las veces, las cuales tienen relación con una idea de procedimiento, es decir con que los sujetos elaboren elementos de conocimiento, de algún modo que participen en la construcción de su conocimiento.

De algún modo esta categoría modificadora se enmarca en la idea de que si hay una intención de innovar en las practicas pedagógicas, por tanto se buscan nuevas alternativas y se realiza la actividad como forma de conocimiento, del mismo modo se cree en la idea desde la mirada del conocimiento geográfico crítico, de que la Geografía se puede aprender conversando, viajando, observando el medio, en contacto con la naturaleza, etc. (IBID. p. 116), lo que sin embargo bajo esta forma de enseñanza geográfica, no significa que todos lo aprecien de forma critica, lo que de alguna forma demuestra que la Geografía no sólo se aprende vía formal, pero no ayuda en la creación de una conciencia critica.

El hecho de que este tipo de enseñanza se centre básicamente en la aplicación de contenidos a la realidad y actividades asociadas, no asegura de ningún modo el que se este dando un Conocimiento Geográfico Critico. Al enseñarse la Geografía basado en la idea de que por el sólo hecho de que se realizan actividades prácticas los alumnos están aprendiendo críticamente, es una idea que puede caer en un error, y se puede caer en la premisa de que todo es Geografía, por lo que también se podría creer que nada es Geografía (IBID. p. 117). Todo esto se relaciona con la idea de que el profesor no debe ser solo quien realiza actividades, sino que debiese además provocar otras cosas en los alumnos, como reflexión, critica, capacidad de análisis y observación, motivación por la indagación, entre otras.

Es por esto que este tipo de enseñanza geográfica podríamos llamarla modificadora, debido a que no es precisamente una enseñanza que transforme, pero tampoco es un tipo de enseñanza neutra y pasiva, en cierto modo se hacen esfuerzos por mejorar las practicas educativas, bajo una concepción geográfica

critica, pero no se llega a ser del todo transformadora y emancipadora, debido a que la forma de enseñanza inmoviliza de alguna forma los contenidos.

I. Enseñanza Geográfica Crítica Emancipadora

Esta tipología es tal vez la máxima expresión de lo que debiera ser la enseñanza geográfica. Del mismo modo podríamos ver que según lo decretado por el MINEDUC y su Reforma Educacional, es este el tipo de enseñanza que se debiera dar en las aulas chilenas actualmente, debido a que se dice que la Geografía debe ser entendida como Ciencia Social y por tanto alimentada por otras disciplinas, de modo que debiese ser enseñada de forma tal que se cree en los sujetos capacidad de análisis de temas sociales, culturales, políticos, económicos, además de generar una capacidad crítica en ellos.

Sin duda la forma de enseñanza asociada a esta categorización es la enseñanza crítica, la cual se basa en la idea los alumnos como seres transformadores, por tanto se trata de incentivar en ellos el desarrollo de la autonomía, no solo como valor universal, si no que relacionado con la forma de construcción de su conocimiento, así como también la recuperación de la experiencia tanto propia como colectiva, elemento esencial para el conocimiento geográfico crítico.

Del mismo modo podemos ver que el profesor en este tipo de enseñanza es central, pero no de modo autoritario, sino que es un sujeto que acompaña y participa activamente e integrado al proceso de enseñanza-aprendizaje del resto de los sujetos. Del mismo modo se trata de generar en los sujetos una idea de la Geografía como una disciplina que nunca es neutra, bajo la idea de que se trata de temáticas sociales, no se podría nunca estar ajeno a una posición frente a estas problemáticas. Hay por tanto la idea detrás de la creación de una conciencia geográfica en los sujetos implicados en el aprendizaje.

Es así como una enseñanza geográfica crítica emancipadora debiera relevar la idea de que los sujetos en el espacio no son seres pasivos, muy por el contrario construyen espacio tanto individual como colectivamente, por tanto hay un vínculo afectivo con este. Del mismo modo es esencial que los sujetos entiendan el espacio como la multiplicidad de acciones que en se realizan para lo cual es esencial el papel de la Historia, de manera complementaria con la Geografía.

Es por esto en este tipo de enseñanza se relevan las actividades que se relacionan con la observación, el análisis, la investigación, el trabajo con casos de estudio,

salidas a terreno y todas las estrategias de enseñanza-aprendizaje vinculadas a las formas de enseñanza crítica. Es importante destacar que no se trata sólo de establecer estas actividades y considerar estas como un aprendizaje en sí, sino que se debe trabajar en ellas, para generar una reflexión y así construir conocimiento.

Esta concepción de la enseñanza geográfica debe tender a la ampliación de la conciencia de los sujetos, en especial en temas como la localización espacial y los impactos que puede generar el ser humano en el medio ambiente. Así como también de manera óptima debiesen ser utilizadas distintas escalas de análisis para la construcción de este tipo de aprendizajes, tales como local/ global, regional/ nacional, etc.

Una enseñanza geográfica crítica emancipadora debiese tender a la construcción de sujetos, de modo que no basta con que los conocimientos sean críticos o el profesor sea crítico, sino que debe incentivarse la crítica en todos, la creación, la indagación, *“aliar información con reflexión. Buscar más de una versión para un hecho. Mostrar los conflictos de intereses y los mensajes entre líneas de los textos,”*(ibid. p. 141)

Es esencial el entender que no basta con manejar conocimiento geográfico relevante, sino que es necesario el relacionar esto con la práctica. De modo que esto sea relevante para la transformación de la realidad que se pretende generar.

Como nos dice Kaercher (1999) es esencial el “...captar, estimular, provocar, diría hasta, cazar, situaciones límites en los alumnos”.

De alguna forma podríamos decir que la mezcla de estas dos tipologías, se transforma en la forma de enseñar Geografía más completa y compleja, así como también la más útil para la construcción de sujetos que se observen a sí mismos como parte necesaria e importante en la construcción de espacio y por tanto como seres transformadores y de alguna forma emancipados, bajo la lógica de la conciencia por las problemáticas que la relación hombre-medio genera.

CAPITULO III: MARCO METODOLOGICO.

III.1 ENFOQUE INVESTIGATIVO: Cualitativo

El proyecto de investigación está orientado a diagnosticar la situación que vive la disciplina Geográfica en la dinámica del aula. Se pretende conocer y analizar relaciones humanas que se dan en un ambiente socioeducativo, y como estas relaciones se traducen en la dinámica enseñanza-aprendizaje. Por lo tanto la información recopilada en la investigación debe ser de naturaleza cualitativa, incorporando sus técnicas, procedimientos e instrumentos en esta situación concreta, asociada a una problemática socioeducativa significativa y utilizando los fundamentos teórico-metodológicos y técnico- instrumentales necesarios con el fin de generar un proceso de intervención o propuesta educativa.

Briones, Guillermo (2003); proporciona características de la investigación cualitativa, las cuales se relacionan directamente con los objetivos que se trazan en este estudio, como la importancia central que se le otorga a la experiencia y subjetividad de los actores que participan en el grupo estudiado.

“La conducta humana se afirma, no puede ser entendida sin referencia a los significados, definiciones y propósitos de las personas que enfrentan situaciones específicas en vida diaria. Tales componentes de la conducta social solo es posible captarlos mediante información cualitativa que permite mayores posibilidades expresivas” (Briones: 2003. p. 15)

La investigación cualitativa se relaciona también con las características del fenómeno estudiado, que se construyen en base a las definiciones que los actores involucrados hacen del mismo. Estas perspectivas se relacionan a las conductas individuales o colectivas, pueden referirse al contexto en el que interactúan, así como también al contexto externo, entre otras.

Otro elemento o característica que Briones (Ibíd.) aborda y que se relaciona a su vez con nuestro estudio, es el punto de vista *Emic*, que se relaciona a que en el estudio de un determinado grupo social debe predominar el punto de vista de las personas que componen el grupo frente al punto de vista del investigador.

La investigación cualitativa estudia el fenómeno como una totalidad, con un enfoque holístico y sistémico, y por tanto no utiliza variables ni mediciones, y es ideográfica, individualizadora del fenómeno estudiado, por lo tanto no generaliza los resultados obtenidos en el estudio.

Como última característica se confluencia que la investigación cualitativa distingue 2 tipos principales: 1) Investigación descriptiva e 2) Investigación interpretativa.

El estudio se enmarca tanto en el primer tipo, que se relaciona con la caracterización del fenómeno estudiado, como en el segundo, en donde se interpretan los discursos de los actores asociados al fenómeno.

Por lo tanto, se pretende conocer en profundidad el fenómeno u objeto que se está estudiando, a partir del entendimiento profundo de dicho fenómeno social (complejizar el fenómeno). Así como también proceder a un análisis discursivo a partir de las representaciones mentales que se han construido.

A partir de la investigación que aquí se presenta se pretende capturar sentidos; sentido subjetivo de la acción de los individuos en un fenómeno que se enmarca en una situación espacio temporal determinada.

“El rápido cambio social y la diversificación resultante de los mundos vitales están enfrentando cada vez mas a los investigadores sociales con nuevos contextos sociales. Estos son tan nuevos para ellos que sus metodologías deductivas tradicionales no tienen éxito en la diferenciación de los objetos” (Flick, 2004. p. 16)

Flick (2004) nos proporciona un enfoque que releva la importancia de la investigación cualitativa, sobre todo al ser utilizada en los fenómenos de orden socio-educativo, es por esto que se hace necesario encauzar en este enfoque la investigación, ya que así es posible dar cuenta del fenómeno de la mejor forma, abarcando todo su escenario y realización.

Es importante precisar que la arista de la investigación cualitativa que se pretende utilizar se relaciona con la descripción e interpretación del fenómeno desde la contextualización, o método investigativo contextualizado, en donde el fenómeno se estudia en toda su complejidad y por lo tanto desde el contexto que le da origen. Esto quiere decir que la investigación se centrará en las interacciones y situaciones de los sujetos en la vida cotidiana, o sea desde el ambiente socioeducativo del aula.

A su vez, el contexto constituye el escenario de las interacciones de los sujetos en estudio, esto quiere decir, de los actores sociales que se tomaran como base de análisis, considerando sus particularidades, puntos de vista y subjetividades construidas a partir de las representaciones mentales que se forjan desde el contexto. Se piensa entonces en la importancia de rescatar las diferencias de los sujetos sociales que confluyen en las interacciones del fenómeno estudiado. Por lo tanto no solo importa lo que los docentes declaran en cuanto a la enseñanza de la geografía competente, sino que el discurso y trasfondo discursivo de los estudiantes es igual de importante en la interpretación y análisis del fenómeno.

Es importante señalar que la investigación se refiere entonces a las subjetividades y concepciones que se construyen desde el interior del fenómeno estudiado y no desde lo que externamente se piensa de dicho fenómeno.

Para este caso Flick (Ibíd.) nos dice:

“la investigación cualitativa trata de comprender el fenómeno o acontecimiento en estudio desde el interior. Lo que se ha de comprender es la visión de un sujeto o de sujetos diferentes, el curso de las situaciones sociales (conversaciones, discursos, procesos de trabajo) o las reglas culturales o sociales pertinentes a una situación”. (Ibíd. p. 41).

Lo que el autor nos dice entonces es que la investigación cualitativa se refiere a las interacciones de los diversos sujetos asociados al fenómeno, así como también las concepciones que estos traen consigo al momento del acto de habla o acontecimiento discursivo. Es importante precisar que a este análisis se suma las concepciones de los investigadores en el proceso de recopilación de la información, es decir, lo que estos sienten o perciben al conectarse con el contexto en cuestión, plasmando sus características en la triangulación analítica del fenómeno estudiado. Y complementando dichas percepciones tanto con lo que los hablantes declaran en el acto de habla, como con los documentos recopilados que dan cuenta de los objetivos que se han trazado para constituir el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Finalmente es importante mencionar que la investigación se centra en un fenómeno educativo en particular en el cual se utilizan estrategias metodológicas diversas, en este caso, lo que realmente ocurre en la sala de clases cuando se implementan contenidos innovadores en torno a la enseñanza de la Geografía, pero no por esto nos encerraremos a tan solo este ámbito, sino por el contrario, el estudio se caracteriza por tener fines que trasciendan el contexto del fenómeno para situarlo en la escena educacional nacional. Es decir, lo importante es constituir un aporte a la realidad educativa en general, y a la enseñanza de la Geografía de manera específica.

Es importante precisar que la posición de esta investigación es en torno a la teoría crítica, la cual tiene como tema central el estudio de las instituciones sociales y sus transformaciones buscadas a través de la interpretación de los significados de la vida social, las luchas sociales y las propuestas de una nueva sociedad. En torno a esto Briones dice:

“Al final, su trabajo de investigación debe llevar a una pedagogía de transformación social y personal en su trabajo docente” (op.cit, 2003. p.46)

Por lo cual la investigación no solo se presenta como un aporte en cuanto tema educacional se trata, sino que representa un punto de partida para la acción transformativa del trabajo docente.

III .2. DEFINICION DE LA MUESTRA

La definición de la muestra es fundamental debido a que esta configura de algún modo el carácter de la investigación. La pregunta que guía esta investigación se relaciona con el estado actual de la Geografía post Reforma en los colegios, pero mas específicamente en las aulas, en las practicas de los profesores, (evidenciados en los aprendizajes de los alumnos). Por tanto se hacía imperiosa la necesidad de escoger una muestra que fuera representativa y permitiera profundizar, de modo que se trabajará bajo la lógica de Casos de Estudio, los cuales son rescatados de una muestra de tres colegios, que presentan tres modalidades de dependencia distintas, es decir un establecimiento particular, uno particular subvencionado y otro municipalizado. Esto a su vez se asocia con muestras que representan tres niveles socioeconómicos diversos, para alcanzar la máxima varianza en la cantidad de casos escogidos.

Como anteriormente se mencionó, los casos de estudio fueron escogidos intencionalmente en función del criterio teórico asociado a la enseñanza de la geografía, escogiendo por tanto el nivel 1º medio para dicho análisis.

Del mismo modo al interior del nivel de enseñanza que se escogió en cada colegio, y en relación a un segundo criterio, se eligió una muestra de tres alumnos, los cuales se relacionan con los niveles de rendimiento al interior de los mismos, es decir se selecciono a los alumnos que tenían un rendimiento alto para la media del curso, uno con un rendimiento que se relacionara con la media y otro que tuviera un rendimiento bajo, todo lo cual expresado en relación a la elección del profesor. Esto tiene como fundamento la idea de que se establecería de este modo un universo de alumnos que no solo expresaran el aprendizaje optimo dentro de un nivel de enseñanza, si no que se pudiera establecer una cierta varianza entre los alumnos.

Así lo muestra el siguiente cuadro:

CUANDRO N° 3

Dependencia	N° Alumnos según rendimiento	N° Profesores
Particular	A 1	1
	M 1	
	B 1	
Particular Subvencionado	A 1	1
	M 1	
	B 1	
Municipal	A 1	1
	M 1	
	B 1	

Los colegios que fueron escogidos, no se relacionan con una línea en particular de enseñanza, si no que solo se fijó como herramienta de elección la varianza en la modalidad de dependencia. Los establecimientos educacionales se que se escogieron son los siguientes:

- Colegio Carolina Llona de Cuevas
- Colegio Institución Teresiana
- Colegio Complejo Educacional Américo Vespucio

El primer colegio con el cual trabajamos fue el **Colegio Institución Teresiana**, de dependencia particular y que se inscribe dentro de una línea de colegios de formación católica, y que tiene como base la idea de comunidad escolar, por lo que se puede observar en el un realce de las relaciones personales entre profesores

y alumnos, basada en el respeto y tolerancia. Del mismo modo apuesta por la autonomía de las estudiantes en el aprendizaje, llevando a cabo talleres paralelos a las asignaturas normales. Su modalidad es científico humanista y esta ubicado en la comuna de La Reina.

El segundo colegio con el cual trabajamos fue el **Colegio Particular Carolina Llona**, el cual mantiene una tradición católica marcada, y depende de la Congregación Piamartina. Este colegio tiene una línea de formación educacional tradicional y pone especial hincapié en la disciplina de sus alumnos. Sostiene al interior de su establecimiento alrededor de 6000 alumnos, desde los primeros niveles de enseñanza, hasta 4º medio. Mantiene una modalidad científico humanista, pero también una parte de este en modalidad técnico profesional. Es de carácter mixto. Esta ubicado en la Comuna de Maipú.

El tercer colegio que fue considerado como fuente fue el colegio Municipal **Complejo Educacional Américo Vespucio**. Se inscribe dentro de una línea de formación educacional que tiene como uno de sus principales objetivos el de la contención de sus alumnos dentro de las dependencias del colegio, configurando un proyecto educativo que busca construir aprendizajes a partir de la realidad social compleja que viven los alumnos. . Su modalidad es Científico Humanista y es de carácter mixto. Esta ubicado en la Comuna de Peñalolen.

III.3 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Como anteriormente se mencionó, la investigación apunta a la realización de una investigación de tipo cualitativo que tiene como fin diagnosticar la situación de la Geografía en las aulas a partir de los aprendizajes de los estudiantes.

Para esto es necesario establecer de manera rigurosa los procedimientos para recolectar la información que sean acordes con los objetivos metodológicos propuestos. Es por esto que se han establecido dos técnicas de recolección concordantes con la investigación del fenómeno socioeducativo que aquí se presenta.

En primera instancia la técnica a utilizar será la recolección de DOCUMENTOS, esta técnica tiene que ver con todo tipo de información documentada que se relacione con el proceso de enseñanza-aprendizaje asociado de modo especial al tratamiento de los contenidos geográficos, ya sea producciones por parte de los alumnos, como por parte de los profesores, pero poniendo especial interés en las planificaciones de los docentes, ya que estas ponen de manifiesto los cambios e innovaciones que estos pretenden implementar al momento de enseñar Geografía. La unidad de análisis que de esta técnica se desprende es la REPRESENTACION, la cual se relaciona con lo que el documento dice como discurso, esto quiere decir que el documento se constituye como acto de habla que representa significados contextuales y construye representaciones mentales. En el caso de las planificaciones, es posible desprender los objetivos que se representan, lo que los docentes quieren establecer como innovación y como a su vez se representan sus posicionamientos en ellas.

En segunda instancia la técnica a utilizar será la ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD, El uso de la entrevista estará relacionado con obtener experiencias individuales dentro de un campo social culturalmente predeterminado (en este caso son las instituciones escolares escogidas para el muestreo)

Las entrevistas serán semi estructuradas con la ayuda de una pauta que señala áreas temáticas para abordar el problema de investigación. Se aprovechan a su vez los temas que plantea el entrevistado.

La entrevista recoge la información necesaria a partir de la fuente primaria, esto quiere decir que la información no se infiere, sino que se articula como discurso en el acto de habla de los sujetos que interaccionan en el fenómeno en cuestión.

A partir de esto Briones nos dice:

“la entrevista en profundidad o entrevista abierta busca obtener información de unas personas sin ninguna predeterminación de las áreas de respuesta que aparecerán en la entrevista, salvo la de estar ubicada en

el contexto general del objeto de investigación (por ejemplo, el pensamiento del profesor)” (2003, p. 107)

Esto quiere decir que la entrevista no pretende ser tendenciosa, sino que se da la libertad de respuesta a los entrevistados, estableciendo de esta forma más transparencia y realidad acorde al fenómeno social que se pretende investigar. El hacer este tipo de entrevista permite poner mayor atención en las actitudes que el hablante desarrolla en el transcurso de la misma, las cuales también representan fuente de información importante con respecto a la forma y trasfondo de la entrevista en si.

La técnica utilizada para la recopilación de información está constituida como entrevista semi estructurada en base a temas, los cuales fueron articulados en función de la intencionalidad que los investigadores han constituido.

La entrevista no se ha programado previamente, fijando las preguntas de igual forma para todos los entrevistados, sino que estas se han levantado según sea el caso, es decir el contexto que las condicione.

La entrevista por tanto se va articulando según los temas que el propio entrevistado vaya abordando, esto quiere decir que hay preguntas que se deben modificar si así se requiere y otras que se deben omitir si de alguna forma esta ya ha sido contestada con anterioridad.

Para el caso de la entrevista a los Estudiantes, de igual forma se han escogido los que cursan primero medio por las razones explicadas anteriormente (es importante decir que los alumnos entrevistados corresponden al profesor entrevistado)

Esta entrevista también se ha dividido en tópicos generativos, pero que se presentan principalmente como ordenadores de las preguntas en cuestión. Estos son:

- La percepción de los estudiantes sobre la Geografía
- La percepción de los estudiantes sobre como se aprende la Geografía
- La percepción de los estudiantes sobre la Geografía asociada a las Ciencias Sociales.

Del mismo modo, la entrevista realizada a los estudiantes contenía en su estructura un Caso de Estudio (*“El sistema de Piedemont de Santiago”*), el cual se realizaba luego de establecer la serie de preguntas programadas en la Pauta de entrevista. Este Caso de Estudio, se basa en la premisa de que los sujetos luego de haberles presentado el caso responderían de otra forma a las preguntas, ya que relacionarían lo hablado con lo aprendido. Es por esto que a continuación de presentarles el Caso de Estudio, se les repetían algunas de las preguntas, las cuales variaban en función del entrevistado y sus respuestas, en la primera ronda de preguntas.

La unidad de análisis que de esta técnica se desprende es la PERCEPCION, la cual se relaciona con lo que los estudiantes y profesores perciben los elementos que componen la geografía, y por lo tanto cómo se enseña y cómo se aprende. Es importante situarnos en la dinámica enseñanza-aprendizaje, ya que el fenómeno que se pretende estudiar se relaciona con lo que se percibe de este proceso. Para esta misma situación, se introdujo el caso de estudio (refiriéndonos a los estudiantes), ya que se pretendía diagnosticar como estos perciben una problemática geográfica y cómo su discurso se transforma a partir de esta situación y por lo tanto se reconstruyen las representaciones mentales.

En el caso de los profesores, se analiza el como ellos perciben la forma en que debieran enseñar geografía, como lo están haciendo y como incorporan la innovación en este proceso. Así como también, y más importante aún, como sus estudiantes están construyendo aprendizaje a partir de eso.

III.4 TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

Para poder generar finalmente un diagnostico de la situación de la Geografía en el aula, se hace necesario el analizar la información recopilada. .

La opción de la técnica de análisis se baso en el contexto en el cual estaba enmarcado el tema y por tanto las fuentes a las que se accederían. Si tomamos en

cuenta el contexto podemos darnos cuenta que los Establecimientos Educativos son una fuente de donde provienen diversos discursos, en especial si consideramos que la técnica de recolección de información que se utiliza es la entrevista, la cual se realiza a profesores y alumnos, lo que da como resultado información hablada, que a su vez se transforma en un acto, con distintos elementos como el contexto, el momento, el espacio, la expresión, la actitud, la emoción y tantos otros evidentes y no evidentes que se hacen presente en el acto del habla. Cabe destacar que el discurso debe entenderse de manera mas amplia que el significado exacto de la palabra, es decir, como un conjunto de elementos que no solo se refiere a la palabra o lo que se puede construir en conjunto con ellas, sino que

“...”discurso” se utiliza en el amplio sentido de “acontecimiento comunicativo”, lo que incluye la interacción conversacional, los textos escritos y también los gestos asociados, el diseño de portada, la disposición tipográfica, las imágenes y cualquier otra dimensión o significación “semiótica” o multimedia.” (Van Dijk: 1997 p.146)

Si tomamos en consideración tales elementos, se establece necesariamente que la técnica más adecuada es el Análisis Crítico del Discurso, el cual aparece como pertinente debido a que

“el Análisis Crítico del Discurso, puede realizarse en, o combinarse con, cualquier enfoque y subdisciplina de las humanidades y las Ciencias Sociales” (ibid., p. 144).

Esta idea de Van Dijk nos expresa claramente el carácter flexible del análisis crítico del discurso, por lo que este tipo de análisis se presta para moldearse a las situaciones que nos presenta una investigación del ámbito de las Ciencias Sociales, en este caso específicamente, en el ámbito educativo o mas bien el ámbito socioeducativo. De ahí la idea de enfrentar el diagnóstico que se pretende

realizar desde la Reforma Educacional Chilena, la cual nos da la base de partida para entender desde donde se está hablando, para referirse a enseñar Geografía. Debido a que nos presentamos ante la idea de diversas opiniones frente a un respectivo tema planteado, el análisis crítico del discurso nos hace total sentido ya que

“toma seriamente en consideración las experiencias y las opiniones de los miembros de dichos grupos...” (ibid., p. 144)

Elementos propios de la investigación que presentamos. Sin duda alguna las opiniones, pero de modo especial las experiencias configuran nuestro interés, por tanto una técnica de análisis que resalte estos elementos debe ser utilizada para esta investigación.

El presentar la técnica como Análisis Crítico del Discurso, nos habla asimismo de un cierto posicionamiento frente a lo que de la investigación se deriva. Es decir, en ningún caso la postura frente a la investigación es neutra, no pretende serlo, muy por el contrario, la simple idea de trabajar con personas, nos habla de opiniones y experiencias propias, por tanto subjetivas, así como también se entrecruza con las experiencias, opiniones, críticas, contradicciones e incluso emociones de los investigadores. El Análisis Crítico del Discurso del mismo modo valida esta posición diciendo:

“A diferencia de otros muchos saberes, el ACD no niega sino que explícitamente define y defiende su propia posición sociopolítica. Es decir, el ACD expresa un sesgo, y está orgulloso de ello” (ibid.: p. 144).

Por tanto no se niega la idea de que la investigación está formada por subjetividades múltiples, y más aún, es tal vez el elemento más importante que la investigación persigue, en tanto se trabaja con opiniones, sensaciones, experiencias de las distintas fuentes. Lo cual, cabe destacar, no lo hace menos

riguroso, por el contrario el hecho de que sea un análisis sesgado debe poner más atención en los elementos que lo componen:

...el ACD ha de ser un saber riguroso. Sus teorías multidisciplinares deben dar cuenta de las complejidades de las relaciones entre las estructuras del discurso y las estructuras sociales. Sin un método explícito y sistemático, no es posible generar ninguna observación socialmente útil o cognitivamente fiable, y tampoco pueden realizarse descripciones validas.” (ibid.: p. 145)

El Análisis Crítico, nos da la base para que la investigación pueda ser entendida y acogida por diversos grupos. Su carácter eminentemente comprensivo e interpretativo, se fundamenta en que

“el ACD ha de poder enseñarse, y por consiguiente, ha de resultar comprensible. Si los estudiantes no nos comprenden, no pueden aprender de nosotros ni criticarnos. Las complejas teorizaciones y análisis no requieren de ninguna jerga abstrusa, y las intuiciones profundas no precisan de ninguna arcana formulación” (ibid., p. 145)

Podemos establecer así que el Análisis Crítico del Discurso tiene como finalidad el analizar diversas estructuras discursivas, y todo aquello que las componen, es decir una triangulación formada por “*discurso-cognición-sociedad*” (ibid., p. 146). Lo que se explica de la siguiente forma; para el autor discurso se entiende como un conjunto de elementos, como anteriormente lo mencionábamos, no solo es la idea del discurso hablado, si no que también se refiere a todos los elementos que acompañan a lo hablado, es decir, la expresión, los movimientos, el tono, el entorno, y tantos elementos mas. Del mismo modo el ámbito de la cognición se relaciona no solo con elementos personales, sino que también con lo social, es

decir no solo se habla de las subjetividades propias, sino que de lo que se construye en conjunto, por tanto

“... las creencias y los objetivos, así como las valoraciones y las emociones, junto con cualquier otra estructura, representación o proceso “mental” o “memorístico” que haya intervenido en el discurso y en la interacción.” (ibid., p. 146)

Estarían componiendo los elementos de la cognición. El otro elemento asociado es la Sociedad, lo cual se entiende en la lógica de que se incluyen todos los aspectos, no solo del contexto próximo, si no que también de los aspectos mas globales, como las relaciones de los distintos grupos de la sociedad.

La conjunción, en tanto, de estos tres elementos, estaría formando *“el contexto relevante (local y global) de discurso”* (ibid., p.147), es por tanto absolutamente indispensable el considerar estos tres elementos en función de lograr un Análisis Crítico del Discurso y del mismo modo lograr *“seleccionar que discurso y que estructuras sociales hemos de analizar y relacionar”* (Ibid., p.147)

Es sin duda el Análisis Crítico del Discurso el que dará forma al diagnóstico que se presenta. Al estar compuesto este de elementos diversos tales como el

ámbito societal, las acciones generales, la ubicación local del acontecimiento comunicativo, el papel comunicativo, su papel interactivo, el destinatario del mensaje, la acción comunicativa concreta, las estructuras mentales (ibid., p.147),

Nos proporciona un escenario completo y complejo, que en perfecta combinación con la base teórica y las herramientas arrojadas por las fuentes utilizadas, forma el grueso de la investigación.

CAPITULO IV DESARROLLO

a) COLEGIO INSTITUCIÓN TERESIANA **En busca de aprendizajes autónomos**

“Es el estudio de... en el fondo un lugar físico donde se ubica un país, un territorio en el fondo, que incluye todo lo que es clima, macro formas, etc.”
(IT.E.2.4, anexo n° 5)

Responder temas de índole académico no es un tema fácil, menos aún lo es, cuando la pregunta se orienta a la incorporación de la disciplina geográfica en las concepciones propias. Esto quiere decir que al conocer las representaciones y el discurso del estudiantado se aprecia cierto nerviosismo y complicación al responder ¿que es la Geografía para ti?, y como anteriormente aparece, siempre se la relaciona con conceptos físicos que la disciplina aborda, sin incorporar, en el caso del colegio Institución Teresiana, elementos que relacionen este medio físico con el desarrollo del ser humano, o la incidencia de este último en fenómenos naturales, sociales y económicos, que también representan ámbitos de la disciplina geográfica.

Es importante mencionar que todos los estudiantes entrevistados respondieron esta pregunta basándose en lo que ellos aprendían en las clases, en lo conceptual, lo neutro, pero ninguno pudo realizar una conexión con lo que ellos pensaban, con sus concepciones, con lo logrado en términos personales al abordar temáticas de índole Geográfica. Por el contrario, se mantuvieron neutrales, formales, sin alabar lo aprendido, ni criticar el aporte de la disciplina.

Sin duda alguna, parece lamentable la poca toma de postura al trabajar los contenidos geográficos, pero se cree que esto se debe no sólo al tedio que muchas veces embarga a la disciplina en el trato de los contenidos del curriculum, sino que también apunta a la poca incorporación de temáticas que generen una conexión entre los temas conceptuales que nos proporciona la Geografía con las vivencias que los alumnos traen desde sus casas, con lo que ven a su alrededor, con lo que creen del mundo. Se pierde entonces la posibilidad de entregar las herramientas disciplinares que sean la base de análisis de la sociedad, que

representen temáticas que los alumnos ven en todos lados y que constituyen su entorno cercano, su realidad nacional y que a su vez representan las emergencias sociales, políticas, económicas y culturales de la sociedad en su conjunto.

Esta situación es evidenciada en las representaciones mentales que se infieren del discurso de las alumnas, en donde no se reconocen representaciones que indiquen procedimientos mentales que trabajen los contenidos implementados en el sector, refiriéndonos en específico al caso de Geografía. Es importante decir a su vez que la primera concepción que se tiene del sector es que se basa en la disciplina histórica y que la Geografía se presenta sólo como un apéndice dentro del Sector. Con respecto a este mismo tema es posible diagnosticar una profunda confusión entre los temas que abordan ambas disciplinas, ya que la indagación se realizó con alumnas de primer año de enseñanza media y a pesar de ello no reconocen que los temas que han abordado durante el año sean geográficos, relacionando estos últimos solo cuando les implementaron temas referidos a las características físicas de las regiones. Ahora bien el análisis de la enseñanza de la Geografía en el Colegio Institución Teresiana se realiza en base a una concepción de la misma un tanto más avanzada que en otras instituciones escolares, debido a que se ha realizado perfeccionamiento de los profesores en torno al tema, lo que además se refuerza con un riguroso trabajo en equipo en torno a los sectores de aprendizaje. Es importante precisar que el colegio está ubicado en la comuna de La Reina y es de dependencia particular con una presencia importante de los apoderados en las implementaciones y principales gestiones de la institución, esto quiere decir que la enseñanza se realiza en función de lo que los padres están demandando con respecto a la educación de sus hijas. Por lo tanto muchas veces se reorientan los objetivos pedagógicos en función del SIMCE y la PSU, en el caso de las demandas relacionadas con generar competencias para que las alumnas ingresen a la Universidad. Lo anterior neutraliza aún más los contenidos de índole geográfico y no se permite el desarrollo de una disciplina orientada al análisis, criticidad y pensamiento reflexivo de los alumnos, por el contrario se relegan estos al almacenamiento de información acrítica. De igual forma se destaca el interés de la profesora en cuestión, por hacer que dentro de la rigidez que plantea el curriculum, y más aun las exigencias de la Institución, se creen espacios para

generar discusiones que activen el conocimiento de las estudiantes en pos de una construcción propia de dicho conocimiento a partir de lo que ellas piensan, así como también, ampliar el horizonte de pensamiento, ya que el contexto de las alumnas hace que su concepción de la realidad sea muy parcelada y se base en concepciones que representan a un sector con alto poder adquisitivo.

La modalidad de la enseñanza que el colegio promueve se relaciona con el desarrollo de la autonomía de las estudiantes, es por esto que dedican horas pedagógicas a trabajo personal, en donde las alumnas trabajan de manera independiente con guías de trabajo que el profesor proporciona. Se declara que a pesar que se ha tendido al aumento de la exigencia, en cuanto al tema curricular, esta carga de contenidos son siempre implementados con un espíritu teresiano, que tiene como fin el crear en las estudiantes habilidades que se relacionan con la construcción de los conocimientos a partir de sus propias herramientas, es decir en base a las habilidades, aptitudes, destrezas e intereses de cada una de las alumnas. Ahora bien, tales objetivos pueden tener gratificantes efectos en cuanto a temas de la disciplina histórica, pero al analizar el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje en cuanto a la construcción de contenidos geográficos, el escenario cambia, y vemos que las alumnas no tienen apropiados conceptos que le competen a la Geografía y si así fuera, podrían representar su campo teórico para el desarrollo de un conocimiento geográfico mas completo, que incorpore temáticas relacionadas con las Ciencias Sociales.

Al analizar las planificaciones proporcionadas por la docente se distingue la organización en dos grandes temas, es decir, por un lado se encuentran los contenidos que se pretenden implementar en la unidad, los cuales están organizados a su vez en conceptuales, procedimentales y actitudinales. Por otro lado están las actividades de trabajo personal que abordan los contenidos antes mencionados. Se identifica también un apartado que se refiere a los aprendizajes esperados, los cuales se orientan al desarrollo de habilidades investigativas en las estudiantes, ahora bien, si nos remitimos al resto de los aprendizajes que se pretenden desarrollar es posible caracterizarlos como de índole neutral, o acrítico ya que estos no se orientan al análisis reflexivo de los temas que se abordan, por el contrario, los principales objetivos son *identificar, localizar, diferenciar,*

caracterizar, los cuales se conectan estrechamente con las actividades que se realizan como por ejemplo:

- *Confeción de fichas de vocabulario Geográfico*
- *Como usar fuentes de información*
(Anexo 18)
-

Es importante precisar que las actividades anteriores son de profunda utilidad y muy pertinentes para el análisis y reflexión de temáticas geográficas, ayudando a su vez a no deslegitimizar el lenguaje geográfico con el que se debería operar. El problema se presenta cuando estas actividades se rigidizan al extremo de hablar en un lenguaje técnico poco cercano y academicista. Esto ocurre principalmente cuando este vocabulario o información geográfica es incorporada solamente a los temas que corresponden a la descripción física de algún fenómeno, sin complementarla con una visión humana que acerque el lenguaje académico a problemáticas reales e importantes para el desarrollo humano. Se hace hincapié en este tema debido a que en la elaboración del vocabulario geográfico se produce un giro cuando este es utilizado en el análisis del papel de la sociedad en la creación del paisaje (Anexo 18), pues se utiliza un lenguaje geográfico orientado a las responsabilidades sociales en el daño del medio ambiente y por tanto es absolutamente pertinente su utilización sin ser tan académico, pero permitiendo el que los estudiantes se fogueen con términos acordes al tema en estudio.

Volviendo a la planificación en específico, notamos la falta de un eje articulador entre los contenidos a implementar y las actividades de trabajo personal, ya que si bien existe un apartado que propone los aprendizajes esperados, estos son para la unidad en general y no específica los objetivos de cada actividad, lo que desorienta el desarrollo de la misma, ya que no es posible definir como fin último los objetivos de logro que deberían guiar las tareas tanto de los docentes como de los estudiantes. El formato de la planificación es proporcionada por la institución escolar, pero el desarrollo de la misma claramente es realizada por los docentes, los cuales trabajan de manera conjunta en lo que se busca de los aprendizajes esperados, pero los contenidos y actividades que van dentro de ella son de autoría

autónoma del docente en cuestión, los cuales pasan por la evaluación de la unidad técnico pedagógica. La docente entrevistada en este establecimiento, declara sentir un profundo interés por mejorar no sólo las prácticas educativas en torno a la Geografía, sino que también cambiar la mirada de los estudiantes con respecto a ella, es decir reconoce la existencia de una tradición que ha disminuido considerablemente los aportes que la disciplina proporciona al desarrollo intelectual de los estudiantes desde el punto de vista crítico y reflexivo. Es por esto, dice, que su interés en realizar actividades que comprometan a sus estudiantes con los temas geográficos, es su fin último. Es importante mencionar que la formación profesional de la docente se enmarca bajo la concepción de la Geografía crítica, la cual si bien se manifiesta en su discurso, no es posible evidenciarla en lo que sus estudiantes piensan de la Geografía, es decir, existen profundas miopías y desenfoques con respecto a las concepciones que estas estudiantes poseen con respecto a la disciplina geográfica y la enseñanza de la misma. Es importante entonces comprender que no sólo es primordial que los docentes crean en lo que la geografía puede hacer en la creación de sujetos participativos y críticos que piensen la realidad y actúen en ella, sino que esto lo deben comprender básicamente, los estudiantes, como sujetos responsables de que esta tarea se lleve a cabo. Y para ello se debe comenzar en clarificar no solo el campo de estudio de la Geografía, sino que valorar el aporte de la misma en la construcción personal e intelectual de las personas. Lo cual no ha sido comprendido jamás, por el contrario, se ha limitado a la disciplina geográfica a ser la base para análisis de fenómenos naturales sin conexión con el ser humano y su desarrollo.

La base de la enseñanza que esta profesora promueve, se caracteriza por la afectividad, esto quiere decir que declara que lo primordial es educar con cariño, con el ejemplo personal. Un detalle no menos importante es establecer que esta profesora es ex alumna de la Institución Teresiana y que a su vez siente mucha admiración por el espíritu con el cual ella fue formada, por lo tanto dentro de sus objetivos está el formar señoritas con el modo de enseñanza que fundamenta las bases del colegio. Es así como la docente declara el interés por educar integralmente a sus estudiantes, no solo con contenidos, sino con afecto, con

preocupación. Así mismo declara lo fundamental que es la formación del hogar ya que ahí están las bases de las concepciones y los valores de los estudiantes y desde ahí se trabaja con los objetivos que la institución promueve, los cuales han hecho que la concepción de la educación sea satisfactoria, y en esto tiene especial responsabilidad lo que el colegio promueve en las alumnas, en donde se destaca un respeto por el trabajo docente.

Este escenario, si bien es muy acorde a lo que la docente piensa, muchas veces puede transformarse en determinar la implementación de los contenidos, esto quiere decir que los colegios con tradiciones muy arraigadas coartan el desempeño docente y determinan de manera implícita las formas con las cuales los profesores construyen su labor pedagógica y pueden terminar siendo muy represores, pero con caretas que promueven un trabajo docente centrado en la autonomía y en la libertad de acción. El cuidado está en defender la libertad en el tratamiento de la disciplina y la libertad de pensamiento, la cual finalmente se debiera imprimir en el trabajo didáctico.

La docente tiene un claro dominio de las bases de su labor pedagógica, es decir, define con claridad lo que piensa sobre educación y pedagogía, situada en el trabajo de transposición, es decir el paso de los saberes académicos a saberes escolares para que las alumnas sean capaces de comprender. Las alumnas en este caso sienten mucho interés por aprender, por lo cual su trabajo se hace más satisfactorio. Es por esto que se toman las experiencias de las estudiantes para construir conocimiento, es decir, crea motivación desde la experiencia más cercana del alumnado. En este punto las alumnas reconocen que se les enseña desde lo cercano, desde sus vivencias y las reconocen como importantes.

“Si, es importante, ya que tengo que verlo desde mi propio punto de vista también,

No solamente ..., aprender Geografía desde el punto de vista de los demás, y dependiendo de lo que yo veo, de lo que yo estudio, voy sacando mis propias conclusiones y propios puntos de vista, que me ayudan a entenderlo mas y, eso.” (IT.E.1.20, anexo nº4)

Aquí se evidencia lo que esta alumna entiende sobre la Geografía, ya que ella le otorga especial realce a su postura, a lo que ella piensa y construye en torno a los fenómenos de índole geográfica. Y eso sin duda alguna es un punto de partida para la creación de un pensamiento geográfico. Ahora bien esta situación no se presenta como transversal en el tratamiento de los contenidos geográficos, sino por el contrario, sólo se incorporan cuando hablamos de temas medio ambientales o de temas en los que fácilmente se incorporan las ideas propias de los saberes informales. Es posible ver que en otros contenidos esto no ocurre y los contenidos se transmiten de manera neutral y acrítica. De igual manera es importante decir, que se reconoce que en el caso particular de la Institución Teresiana, si se ha producido un interés por desarrollar aprendizajes geográficos orientados al entender los fenómenos sociales, lo cual no es un interés generalizado en las escuelas, por el contrario, aquí el caso es patente debido a que las orientaciones de la Institución apuntan a que las alumnas desarrollen una autonomía en sus aprendizajes y en su acción y es por esta razón que en el caso de la Geografía esta situación cobra importancia para el desarrollo de la disciplina. Lo último es demostrado en el interés de la docente en evaluar los aprendizajes formativamente a partir de los ejemplos construidos por las estudiantes, lo cual a su vez sirve para contextualizar lo aprendido.

Como anteriormente se había mencionado, la formación geográfica de la docente en cuestión, se posiciona en la Geografía crítica, y de su discurso es posible inferir fines que se relacionan con proporcionar a las estudiantes una mirada que considere a la Geografía como parte importante de las Ciencias Sociales y que a partir de ella se puedan analizar fenómenos sociales. Estos objetivos de logro serían importantes si se conectaran también con las prácticas de enseñanza, ya que se infieren sus características en función de lo que la profesora declara ser como docente, la cual se autodefine como “buena” en el entendido de la reproducción de los contenidos transmitidos.

...bueno yo me considero que soy una buena profesora porque transmito contenidos, y siento, o sea se que mis niñas aprenden por lo que ellas

mismas reproducen, yo siento que soy exigente y que ellas mismas responden a esas exigencias. (IT.E.4.36, anexo nº7)

Lo anterior grafica de cierta forma como finalmente se implementan los contenidos desde el punto de vista conceptual y esto empaña finalmente los objetivos un poco mas innovadores en cuanto a lo que enseñanza geográfica se trata, ya que lo que se busca finalmente se orienta a exigir rigurosidad en el tratamiento de los contenidos y esto hace caer en el tradicionalismo positivista que busca la reproducción de ideas y finalmente la reproducción del sistema de diferencias sociales.

Vemos alumnos extrapolados de la realidad, en donde ven con “pena” lo que pasa en el mundo, en su país, pero no hay conocimiento en la acción, no se piensa en hacer algo por ello. No se aprovecha lo que la enseñanza de la Geografía puede proporcionar para la formación de alumnos que piensen la realidad y puedan actuar en ella. Es importante entonces emprender un camino para formar estudiantes con capacidades de pensamiento que pueden ayudarlos en el conocimiento más profundo del mundo en que viven y para ello es fundamental la contextualización espacial de los fenómenos sociales.

La profesora ha construido se manera sustancial un discurso en torno a la Geografía y su campo de estudio, reconociendo en el espacio geográfico su objeto de estudio. Ella ve que la disciplina geográfica se basa en el estudio del espacio, el ser humano y todas las interacciones que se producen entre ellos. Reconoce a su vez que esta se inserta como parte de las Ciencias Sociales, por lo tanto es una disciplina Holística que involucra otras áreas, desde lo humano a lo natural, por lo tanto considera que un contenido es geográfico mientras incluye al hombre y al medio. Es importante destacar un ámbito al que la profesora apunta, y es el que tiene que ver con la relación que existe entre la Historia y la Geografía, mencionando que la Geografía se configura en función de la Historia y los espacios, en donde el hombre es el principal protagonista ya que este modifica su medio en función de sus intereses sociales, económicos, culturales, entre otros.

Sin duda alguna la concepción de la profesora en torno a la Geografía nos parece primordial para el desarrollo del pensamiento geográfico en sus alumnos, pero

lamentablemente este proceso se ve truncado y no se reconoce esta construcción teórica en torno a la disciplina pues no se evidencia que haya sido bajada a los estudiantes por medio de la enseñanza, ya que lo que se infiere de las representaciones mentales de los estudiantes se orienta a una concepción positivista de la Geografía, y que tiene que ver con esa tradición que embarga a la disciplina y que la constituye con un campo de estudio pobre, que no proporciona elementos para un desempeño social de análisis profundo de la realidad. Por el contrario se la reconoce como la ciencia que estudia los fenómenos físicos y mas aún, asociándola solo a la geomorfología y clima de algún “lugar”.

Por lo tanto no se la considera como una disciplina que proporcione herramientas para el entendimiento y acción en el mundo, sino que se la asocia a temas prácticos y cotidianos, pobres de sentido.

*...Si, a mi me sirve, a parte de para conocer el lugar, me sirve para, por ejemplo, si yo voy al norte saber a que voy, si voy por ejemplo a un lugar calido, no voy a ir con una chaqueta de...
(IT.E.1.14, anexo nº4)*

...Si, por que si yo quiero viajar, de repente quiero salir a conocer, quiero saber que ropa tengo que llevar si voy a moverme por lo menos en Chile, ...,es bueno saber el clima, no se las macro formas que hay, no se, se puede saber, no se po si tu vai a ir al norte saber si la ciudad tiene playa, si es templada, si es mas bien árida (IT.E.2.18, anexo nº 5)

En estos dos casos vemos que la configuración con respecto a la utilidad de la Geografía no sale de los elementos físicos, y mas aún se relaciona a temas que no proporcionan conocimientos, por lo tanto no se están construyendo conceptos geográficos acabados, que permitan el desarrollo del pensamiento, del análisis y de la criticidad de los estudiantes. Este escenario se da, a pesar que la profesora si posee una construcción propia con respecto a la Geografía, pero esto no esta siendo implementado en las clases, no se está haciendo una construcción crítica

con respecto a lo que la Geografía como disciplina y como campo analítico puede proporcionar.

La docente, como anteriormente hemos mencionado considera a la Geografía como una disciplina ligada a las Ciencias Sociales en donde se nutre del resto de las disciplinas para analizar los fenómenos físicos y sociales, por lo tanto su visión frente a lo que la reforma postula es positivo, a pesar de que igual reconoce fallas en la disciplina geográfica. De igual forma inserta los postulados de la Reforma al momento de enseñar Geografía, pero esto en los aprendizajes de los estudiantes no se está manifestando, es decir, si bien hay un reconocimiento en cuanto a innovación en los métodos de enseñanza, no lo hay en la construcción de un pensamiento geográfico que incorpore al resto de las Ciencias Sociales, se destaca los métodos que tienen que ver con el encuentro de experiencias, ya que a partir de esto la docente va construyendo el conocimiento.

... yo creo que primero que todo, como que enseñarnos y motivarnos ...como, que seguir viendo ..., seguir estudiándolo y ver, que como que alrededor de nosotros existen muchas cosas..., hacer ver a como a las alumnas, los distintos tipos de terrenos que existen y también la importancia que tienen.

(IT.E.1.56, anexo n° 4)

A pesar del esfuerzo por construir un pensamiento geográfico y retomar en la enseñanza-aprendizaje el encuentro de experiencias, estas siempre aluden a la Geografía física, por lo tanto no hay amplitud de mirada, no hay concepciones que van más allá de los fenómenos naturales. Es primordial, en tanto, el hacer un cambio de mirada que incorpore la concepción base, que considere a la Geografía como el resultado de las interacciones ser humano-medio, y que por tanto todas las temáticas relacionadas con estos elementos le competen a la Geografía, por lo cual las estrategias metodológicas tienen que tener como fin el desarrollo de aprendizajes que se orienten a la comprensión, análisis y crítica de estas interacciones. En el caso de las entrevistas a las estudiantes, les presentamos una problemática geográfica (Anexo), y a partir de ello se les repitieron preguntas

hechas anteriormente. El giro en las respuestas fue determinante para considerar que este tipo de metodologías ayudan no sólo a entrenar a las estudiantes en el análisis de este tipo de casos de estudio, sino que también sirven para relevar el aporte de la disciplina geográfica y entender que las interacciones entre el ser humano y el medio poseen una amplitud impresionante de problemáticas latentes, actuales y que nos competen a todos. Es importante precisar que el caso de estudio no se les presentó en un lenguaje cómodo, sino que este abordaba conceptos académicos, los cuales al ser inmersos en una problemática real, de igual manera fueron comprendidos, por lo tanto si es posible elevar el lenguaje geográfico de nuestros estudiantes en pos de una construcción intelectual en torno a la Geografía.

Al preguntarle a esta alumna en primera instancia ¿Para qué sirve la Geografía? Ella nos respondió lo siguiente:

Para conocer un poco mejor nuestro país, y para entender a veces ciertos cambios climáticos, ..., eso.

(IT.E.2.6, anexo nº 5)

Pero sin duda alguna, la problemática presentada permitió que la estudiante fuera mas allá de la concepción geográfica que tenía construida, provocándole un cambio de mirada y la posibilidad de amplitud en torno a las temáticas que la Geografía abarca.

... bueno sirve, como dije antes, un poco, como para movilizarnos en el país, pero también sirve también, por ejemplo para saber donde construir las casas, cuales son los mejores lugares para vivir, las zonas de riesgo, y un poco a lo que estamos expuestos si no se cumplen ciertas condiciones a la hora de construir una ciudad, o una casa o un pueblo o no se algo así. Sirve para saber el impacto político y económico que un fenómeno natural y social implica...

(IT.E.2.75, anexo nº 5)

La respuesta anterior sin duda alguna grafica lo que se puede lograr cuando los estudiantes son sometidos a problemáticas reales, cuando los contenidos académicos se los acerca a la realidad a lo que ellos pueden abarcar, los fenómenos geográficos tanto físicos como sociales, si no están bajados, contextualizados, escapan del entendimiento del aprendiz, lo que finalmente termina por inmovilizar los aprendizajes y disminuir los conocimientos que los estudiantes podrían construir con sus propias herramientas de analíticas, reflexivas y críticas.

b) COLEGIO CAROLINA LLONA DE CUEVAS

Tratando de salir del tradicionalismo

“No sabría decir exactamente, bueno podría ser el territorio que ocupamos, cosas que sucedieron ahí y eso” (CII.E.1.4, anexo n°8)

Bajo la pregunta ¿Que es la Geografía para ti?, las respuestas que se tejieron a su alrededor muchas veces sorprenden. A pesar de que se reconoce que no es fácil definir el objeto de estudio de la Geografía, lo que se pregunta apuntaba directamente a lo que representa la Geografía en la vida de cada uno de los sujetos, lo que muchas veces incluso quedo sin respuesta. Es claro el evidenciar, en este caso en particular, que la Geografía se enlaza con lo que esta estudia, y no con la idea de para que sirve la disciplina, es por eso la inexactitud a la que alude la fuente. ¿Es acaso que la Geografía actualmente, no esta siendo importante ni mucho menos significativa para los alumnos de las aulas chilenas?

Al reconocer lo expresado por los alumnos y contrarrestarlo con el discurso que emana de los profesores, podemos de alguna forma crear una concepción de lo que nos parece que es la línea educacional del Establecimiento.

El establecimiento al que hacemos referencia en estos párrafos es el Colegio Carolina Llona de Cuevas, el cual esta ubicado en la comuna de Maipú y que alberga en sus aulas alrededor de 6000 alumnos en total, lo que obviamente no esta exento de problemas. De hecho uno de los temas más importantes alrededor del colegio, es la disciplina, lo que constantemente choca con la realidad en la que se encuentran inmersos los participantes de este establecimiento. Es tal vez una de las ideas fuerza de este Colegio, de algún modo tratar de contener a los alumnos, no en el ámbito restringido de la palabra, si no que en el amplio sentido, es decir no solo al interior del establecimiento, si no que al interior de las aulas también.

Del mismo modo se puede evidenciar que las prácticas de enseñanza que se dan al interior de las aulas, se ven teñidas muchas veces por los problemas de disciplina con los que se encuentran los profesores. Es esta una de las explicaciones para el

tipo de enseñanza geográfica con la que nos encontramos, una enseñanza geográfica basada en la idea tradicional, pero tratando de salir de esta idea.

Podemos ver al interior del establecimiento que se opera bajo una lógica de constante represión, la cual es tan común que llega a ser implícita, de algún modo todos funcionan bajo esta lógica sin cuestionarlo. Por esto es que se juega un juego en el cual los profesores no sólo son agentes de represión, es decir ellos reprimen a sus alumnos, muchas veces bajo la imposición del colegio, y del mismo modo ellos son parte de esta represión, al imponérselas decisiones que muchas veces no quieren tomar. Una de las prácticas más comunes y que nos llamo la atención, siguiendo esta lógica de represión, es la interrupción constante por parte de alguno de (los muchos) inspectores que funcionan al interior del colegio, en cualquiera de las clases.

Se puede apreciar que hay una cierta inhibición de la práctica creativa, es decir en algunos momentos se reprime incluso el desarrollo de las ideas por parte de los alumnos, lo que se relaciona también con la matriz católica del colegio, por lo que muchas de las ideas podrían ser contrarias a lo que el colegio y su pensamiento erigen. Todo esto atenta contra las formas de enseñanza, es en estas que se ve evidenciada la contención de la que son parte tanto alumnos como profesores, y por tanto una de las áreas donde más se hace visible es en el área humanista y más aún en la enseñanza geográfica.

Al adentrarse en los elementos que serían la posterior fuente de análisis, tuvimos acceso a las planificaciones de la profesora que fue nuestra informante. Estas planificaciones están enmarcadas dentro de una macro planificación, la cual es creada por los profesores del área en conjunto y que planifica por tanto el año completo. Esta planificación está orientada a ser un orden de los contenidos que se deben tratar durante el año, especifica las horas que debieran ser ocupadas por unidad y las evaluaciones tentativas que se debieran hacer. (Anexo nº 13)

Del mismo modo los profesores tienen la “libertad” para organizar sus contenidos clase a clase, o como a ellos les parezca de la mejor manera. Ahora bien esta planificación se presenta como un traslado de los contenidos del currículum y en

el fondo no se organiza a partir de los objetivos que deberían estructurar dicha planificación.

El tipo de enseñanza en general en que se enmarca este establecimiento tiene relación con un carácter más bien tradicional, es decir una visión de los profesores como autoridades poseedores del conocimiento, y alumnos subordinados a este. Al interior de las aulas, se reproduce esta lógica, además de no verse innovaciones en las prácticas, lo que produce como resultado una enseñanza enciclopédica, muchas veces memorística y que por tanto se evalúa en función de la misma idea. Se aprecia un tipo de profesor que se enmarca en esta tradición. Es por esto que se hace necesario el revelar el discurso que la profesora con la que trabajamos en este establecimiento otorgo.

La profesora con la que trabajamos proviene de una Universidad tradicional, la que se inscribe según sus propias declaraciones en una concepción teórica ligada al pensamiento crítico, sin embargo no se profundiza en ese tema, no se declaran las características que de esta se desprenderían. Se aprecia que tiene estudios de perfeccionamiento en el área de Formación ciudadana, sin embargo no se puede apreciar si lo utiliza en sus clases o en sus planificaciones, ya que estas son demasiado generales.

Ahora bien, indagando en las concepciones sobre pedagogía que tiene la profesora informante, se infiere que mantiene una concepción de la pedagogía vinculada a elementos tradicionales, pues se define como “pedagógico” a la persona que transmite conocimientos, sin embargo reconoce un valor en la idea de retomar la experiencia de los alumnos, para modificar las prácticas. Así como también ve al profesor como conductor del proceso desde la empatía. Frente a la pregunta de cómo se define como pedagogo, ella responde: *“Persona que conduce el proceso de enseñanza-aprendizaje y que además sea capaz de al momento de exponer, ponerse en el lugar de los alumnos, ser empático.”*(CLL.E.4.24, anexo nº11).

Es claro entonces el hecho de que esta profesora tiene una idea de la educación mas bien tradicional, lo que se relaciona con lo antes mencionado, el profesor se ve como conductor pero no como parte del proceso, si no que desde fuera. Se aprecia una definición de pedagogía desde la concepción de que la forma de

enseñanza esta vinculada solo con clases expositivas, sin embargo hay una cierta contradicción al validar las clases expositivas bajo la premisa de que el profesor debe ser empático. Es así como también se hace alusión a la idea de que el conocimiento pasa de profesor a alumno, sin embargo hay una salvedad relacionada con la recepción de los alumnos que tienen del aprendizaje y la disposición de estos para el aprendizaje, por tanto se conjugan otros elementos al momento de realizar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Del mismo modo se puede apreciar que hay un desplazamiento discursivo entre la concepción que tiene sobre la educación y la pedagogía durante sus estudios universitarios y lo que ocurre una vez que se enfrenta con la realidad debido a todo lo que esto implica. Se hace especial alusión a las diferencias que se generan al interior de un aula, diferencias de aprendizaje, sociales, etc.

En relación a la concepción pedagógica o la concepción de la enseñanza que se desprende de su discurso, se puede establecer que no resalta una forma de enseñanza por sobre otra, es decir se evidencia una idea de que el conocimiento debe ser construido por medio de elementos prácticos y teóricos, sin embargo se infiere a lo largo de su discurso una mayor importancia de los contenidos conceptuales. Se reconoce el aprendizaje asociado a la aplicación, a la contextualización de los conocimientos, lo que se contradice de alguna forma con la relevancia que se le da al profesor en el proceso y con la poca motivación para la participación que se desprende de su discurso. Al momento de preguntársele quien era el responsable del proceso educativo, nuestra informante nos dice:

“El alumno que esta aprendiendo, el profesor es responsable de transmitir y el alumno es responsable para absorberlo.”(CLL.E.4.42, anexo nº 11)

Esto una vez mas confirma que a pesar de que en algunos momentos hay una relevancia del alumno como elemento central en el proceso, se sigue manteniendo una concepción bancaria de la educación, es decir el profesor como transmisor y el alumno como receptor de los conocimientos, sin una mayor reflexión de por medio.

Para motivar a sus alumnos en el aprendizaje ella releva la idea de que es necesario el aprender, nos dice que los motiva de esta forma:

“Primero explicándoles la importancia de estudiar, la importancia de la historia y la Geografía para que se desenvuelvan en la vida” (CLL.E.4.16, anexo n° 11).

Se ve una idea predominante de la disciplina histórica, entrelazada con la Geografía, pero a la vez se integra con la idea de que el estudiar es importante en sí, se infiere que para la vida en general.

Se puede apreciar en su discurso, que no hay un mayor incentivo por que los alumnos construyan su conocimiento de forma práctica, por lo que se evidencia poca motivación de la participación, además de darle poca relevancia a esta al interior de las clases, se da a entender que esto se relaciona con la poca motivación de los alumnos, es decir con el desgano y el desinterés, sin embargo resalta que hay excepciones.

Al preguntarle por la concepción que tiene sobre los elementos que componen el proceso de enseñanza-aprendizaje, menciona que es un proceso complejo, en el cual participan:

“Conocimientos y actitudes y habilidades, capacidades, destrezas”
(CLL.E.4.20, anexo n° 11).

Sin embargo como mostramos anteriormente no hay una mayor motivación de los aspectos prácticos de la enseñanza, tales como la participación, elemento tal vez esencial para la enseñanza de la Geografía, por lo que podemos decir que hay una definición de lo que debe componer el proceso de enseñanza aprendizaje, que se evidencia solo en el discurso, y no en la práctica. Por tanto, se puede decir que el papel que juega el alumno en la construcción de su conocimiento no es esencial para esta profesora, ya que no hay una mayor motivación por la participación y los trabajos orientados a la construcción del conocimiento por parte del alumno.

Al momento de hacer que la informante relevara algunos de los elementos que componen el proceso de enseñanza-aprendizaje se evidencia una preferencia por

la aplicación, es decir, una idea de que en el “saber-hacer” se puede evidenciar lo realmente aprendido, del mismo modo cuando se le pregunta por la forma que tipo de actividades le parecen mas pertinentes, se ve una preferencia por las actividades procedimentales.

A pesar de todo lo anteriormente dicho podemos ver que lo que se declara en cuanto a la evaluación, la cual tiene un enfoque formativo, para nuestra informante en donde mayormente se evalúan elementos procedimentales y actitudinales, lo cual se hace mediante preguntas durante la clase, en donde se trata de evaluar aplicación de conceptos y actitudes.

Del mismo modo se declara que hay metodologías asociadas a los alumnos con problemas (de aprendizaje, de conducta, etc.), lo que nos hace entender que no hay un desconocimiento de las diferencias al interior de las aulas, del mismo modo que se infiere la motivación de prácticas tales como la ayuda entre compañeros al momento de tener dudas.

Podemos ver en el discurso de esta informante que hay una concepción de la Didáctica de las Ciencias Sociales como un elemento de apoyo para la realización de las clases, es decir, la Didáctica se asocia a la idea de que debe colaborar en la construcción de mejores clases, pero también se asocia con una idea lúdica, de modo que la didáctica debiera representar lo atractivo y motivador para los alumnos. No se evidenciaron problemas para definir Didáctica de las Ciencias Sociales, sin embargo no siempre se relaciona con sus prácticas, se ve que a pesar de tener perfeccionamientos en el área de Formación Ciudadana y Didáctica, no hay una incorporación de esto en las clases.

Al momento de adentrarse en el tema mas específico de la Geografía, la informante dio luces de lo que para ella significa el conocimiento geográfico y por tanto de que forma debe este enseñarse.

Es así como se puede ver que al momento de preguntarle por el objeto de estudio, no es capaz de definirlo exactamente, sin embargo hay un acercamiento de la noción de lo que estudia la Geografía, y se reconoce como una Ciencia Social, lo cual debiera ser de suma importancia al momento de plantear y relevar contenidos geográficos. Sin embargo, se ve que hay una importancia mayor de la Geografía física al seleccionar contenidos, bajo la premisa de que: *“Geografía física, es la*

que más me gusta, la más atractiva para enseñar, de donde más se puede sacar para enseñar y que les guste a los niños” (CLL.E.4.54, anexo nº 11). Es decir se ve una preferencia de los aspectos físicos de la Geografía, bajo la idea de que hay mayor información para la enseñanza y que es más atractiva para los alumnos, lo que podemos relacionar con una idea aun tradicional de la Geografía, en donde se cree que los Aspectos Físicos de la Geografía la componen en su totalidad.

Del mismo modo la selección de contenidos se relaciona con el Programa Ministerial, pero no hay un fundamento de peso para seleccionar, si no que se elige en base a preferencias personales y que faciliten de algún modo las formas de enseñanza.

Se puede establecer bajo el análisis que hay una concepción de la Geografía, en tanto Ciencia Social, como una disciplina que se alimenta del resto de las Ciencias Sociales, por lo que utiliza sus métodos. Del mismo modo se hace visible una vinculación de la Geografía con la Historia, la cual se alimentaría de esta disciplina para entender los procesos de cambios geográficos, bajo una idea evolutiva del conocimiento geográfico, se da a entender entonces que la Geografía y la Historia son ciencias complementarias, ahora bien, la evidencia en cuanto a los aprendizajes de los estudiantes, refiriéndonos a lo que se infiere de su discurso, no se relaciona con lo que la docente declara, por el contrario se evidencia la rigidez de lo que declaran los estudiantes acercándose más a la idea de una Geografía neutral ligada a los fenómenos de índole físico naturales.

Se destaca una idea posibilista de la Geografía, derivada de la percepción de que el hombre va modificando su espacio de acuerdo a sus necesidades. Se puede apreciar la idea de que la experiencia toma un rol importante frente a la construcción de conocimiento geográfico, relacionada especialmente con la observación, en un ámbito más bien local, así también se hace notable énfasis a la utilización de material audiovisual para la enseñanza de la Geografía, lo que habla de una integración de nuevas metodologías en el aula, con una más variada utilización de materiales, pero relacionados principalmente con la aplicación de conocimiento, más que con la indagación, la reflexión y la construcción de aprendizaje propio.

Para poder indagar en la utilización de categorías de análisis en la enseñanza de la Geografía, se le pidió a la informante que definiera la diferencia entre territorio y lugar, lo que dio como resultado la idea de que territorio es de mayor amplitud y que lugar por tanto de menor y además se enmarcaría dentro de el territorio, algo así como una unidad menor, del mismo modo se aprecia la concepción de esta categorías a un elemento físico, medible, tangible. Es importante destacar que no hay ninguna alusión a estas como categorías de análisis, problematizadoras de la enseñanza geográfica, es importante ya que al realizar un diagnostico se puede apreciar que hay una inutilización total de estas categorías, es mas, muchos profesores ni siquiera las conocen, por tanto mucho menos pueden definir las.

Del mismo modo se presenta la definición de espacio como una tipología más amplia que territorio y lugar, y en la cual se dan todo tipo de interacciones. Cabe destacar que hay una concepción del espacio como el lugar donde se realizan múltiples interacciones, por tanto se entiende que hay una idea de este como sistema, lo cual es relevante en tanto que no hay una concepción reducida del espacio, sino que se va mas allá, relevando las acciones que en este se constituyen.

Al momento de indagar en las metodologías de enseñanza para la Geografía así como los materiales que se utilizan para lo mismo, se presencia una recuperación de las actividades, tales como trabajo con mapas, material audiovisual, sin embargo, no hay, por ejemplo, utilización de casos de estudio, ni trabajos de campo, ni tampoco trabajo con temas de la contingencia. Cabe destacar que en este caso en particular, dado los problemas disciplinares que los alumnos presentan, se hace muy difícil utilizar trabajos de campo, como herramienta de enseñanza-aprendizaje. Es necesario el hacer alusión a este elemento, debido a la importancia que el contexto nos otorga a las posibilidades de innovación y motivación para las actividades, del mismo modo es importante el destacar que el Establecimiento Educativo, es también uno de los factores de freno para este tipo de actividades.

Al preguntarle como planifica sus clases de Geografía, nos pudimos dar cuenta que hay una estructura en la cual se desarrolla inicialmente una parte teórica, y luego una parte de aplicación por parte de los alumnos, sin embargo, es necesario

el destacar que la base teórica es dada siempre por ella, no hay una construcción de conocimiento autónomo, ni motivación de la capacidad de indagación en los alumnos para una construcción propia. A nuestro entender, una vez más nos presentamos ante la idea del profesor como el poseedor del conocimiento, y los alumnos como simples depositarios, no hay desarrollo de este tipo de habilidades en los alumnos, por desconfianza de lo que pueden hacer con un conocimiento autónomo. Del mismo modo al pedirle que nos relate una clase de Geografía suya, hace referencia a la misma estructura de la clase, algo así como relatando una clase “ideal”, en la cual se dan todos los pasos del proceso en orden, por lo que se pudo apreciar que no se relato una clase, sino que la estructura de cualquiera de sus clases, lo que hace pensar que tal vez al momento de aplicar sus planificaciones estas no resultan del mismo modo que lo se esperaba.

En cuanto a la utilización de material para la preparación de sus clases, menciona una variedad de herramientas, desde libros de Geografía hasta uso de Internet, así como también el uso del libro de texto se hace presente en sus clases.

Finalmente si se le pregunta por la utilidad de la Geografía, se menciona la idea de que la Geografía sirve para la vida en general, mostrando una visión amplia de la idea Geográfica y resaltando la importancia que esta tiene en tanto estudio no sólo de las acciones materiales, sino que también debido a la interacción entre el hombre y el medio, que esta estudia.

Ahora bien, si remitimos a las categorías de análisis que otorga la matriz teórica, se puede ver que la profesora informante del Colegio Carolina Llona, se enmarca dentro de una lógica de enseñanza más bien práctica, es decir se asocia a la idea de que se debe salir del tradicionalismo de alguna forma, por lo que se hacen esfuerzos por mejorar las prácticas, así como las metodologías de trabajo, se trata de dar realce a las actividades prácticas, las cuales no siempre se desarrollan en consecuencia con lo que estas implican. Se ve que hay una apreciación de la enseñanza como un proceso, por lo que esta compuesta por múltiples elementos, sin embargo la raíz tradicionalista que la profesora posee, así como el contexto en general del colegio, es más fuerte que los esfuerzos por innovar en las prácticas, por lo que muchas veces se cae bajo la misma lógica de enseñanza neutral,

instruccional. Del mismo modo se puede observar que en cuanto a la concepción geográfica que la informante posee, hay un esfuerzo, al igual que en la forma de enseñanza, por salir de la concepción geográfica típica, positivista, ligada sólo a la descripción y que le da poca relevancia a los temas sociales. Hay una idea más profunda de la disciplina, basándose en la idea de que la Geografía está ligada a la Historia y al resto de las Ciencias Sociales de forma complementaria y por tanto se deben utilizar metodologías y herramientas de estas también para la enseñanza. No se está en presencia de un conocimiento geográfico crítico aún, debido a que se conservan elementos tales como la valoración de la Geografía Física por sobre las otras ramas de la misma, así como también aún no se utilizan ni relevan temas sociales para análisis, ni metodologías como el uso de casos de estudio o trabajos de campo, tampoco se observa un fin transformador, ni mucho menos emancipador en la enseñanza geográfica.

Es por eso que podemos enmarcar la forma de enseñanza geográfica de la informante como Procedimental Descriptiva, ya que se ve una relevancia de los elementos prácticos, con un fin reformador de la enseñanza, sin embargo no hay un fin social, no crítico en la enseñanza, por lo que podemos decir entonces que mantiene un conocimiento tradicional en torno a la geografía, lo que se evidencia patente tras del discurso de los estudiantes.

A pesar de la relevancia de lo que el discurso del profesor informante otorga, no se puede dejar de lado uno de los elementos esenciales de la investigación y es lo que los alumnos tienen para decir. Es relevante debido a que se está ante la presencia de los aprendizajes de los alumnos como evidencia para diagnosticar la situación de la Geografía post reforma. Por tanto es necesario el mostrar de qué manera ellos construyeron su discurso en torno al proceso de enseñanza-aprendizaje geográfico.

Es necesario el mencionar que se recopiló la información entregada por tres estudiantes, de la cual se armó un solo discurso, con el fin de unificar las respuestas, para una mejor comprensión, salvo excepciones en donde se hace referencia específica. Del mismo modo hay que destacar que al terminar la primera ronda de preguntas se expuso a los alumnos a un Caso de Estudio (Anexo

nº 3) , luego del cual se repitieron algunas preguntas con el fin de ver que sucedía, de modo que durante el análisis se hará referencias a estas.

Los alumnos con los que trabajamos dieron como resultado una fuente de información muy valiosa, desde su punto de vista, se pudo observar que esta pasando con los aprendizajes de los alumnos en este momento en las aulas en particular de este establecimiento. Es así como se hace referencia a lo mencionado al inicio del análisis, donde se habla de la imposibilidad de los alumnos para definir el objeto de estudio de la Geografía, es más, ni aún desde el sentido común pueden dar una respuesta contundente sobre para que sirve esta disciplina, entonces, ¿que es lo que esta pasando con el aprendizaje geográfico, será que esta incapacidad para reconocer el valor de la Geografía, es una imposibilidad heredada de los profesores, los responsables de otras de las partes del proceso de enseñanza-aprendizaje? ¿O será que no hay claridad sobre los campos de pertinencia de la Geografía?, trataremos de revelar algunas de estas dudas bajo el discurso de los alumnos.

Comencemos evidenciando lo que para los alumnos significa la Geografía, se les pidió que pensarán en tres cosas que se les vinieran a la mente al nombrarles la palabra Geografía, y se puede ver que la mayor parte de las respuestas se relacionaban con los aspectos físicos de la Geografía, así como se asocia a las herramientas para el estudio de esta. Sin embargo en este establecimiento, apareció por primera vez la idea de la Geografía asociada con la Historia, lo que se presenta sólo como una excepción, y que se relaciona más que con un trabajo por parte del profesor, con una idea preconcebida del alumno en particular. Es mas se puede decir que la profesora ve a la Geografía como complementaria con la Historia, sin embargo no lo hace de forma evidente.

Del mismo modo al momento de indagar en la definición propia de lo que es la Geografía, los alumnos se veían prácticamente imposibilitados para responder, llegando por tanto a la conclusión de que no hay claridad en los alumnos en el objeto de estudio de la Geografía, elemento básico en la comprensión de la disciplina. Del mismo modo se les pregunto por la finalidad de la Geografía, es decir para que sirve, ya que no fue posible que definieran su objeto de estudio, se pensó en la posibilidad de que pudieran establecer para que sirve, y según las

respuestas de los alumnos podemos establecer que la Geografía estaría asociada a una idea informativa, pero en algunos casos según ellos no sirve para nada. Esto se evidencio al momento de realizar la primera ronda de preguntas, sin embargo al repetir la pregunta luego del caso de estudio, encontramos lo siguiente; los alumnos en su mayoría reforzaron la idea de que la Geografía tiene un fin informativo, pero que en este caso jugaba un rol importantísimo que se relaciona con la prevención, especialmente de desastres naturales. Se debe hacer hincapié en la relación que los alumnos establecen con la Geografía desde la empatía, al momento de presentarles elementos de la realidad cercana. Se puede decir que las concepciones que tienen los alumnos sobre la Geografía se relacionan con una idea de pertenencia en algunos casos, en relación a que conociendo el entorno *“uno se siente orgullosa y de lo que pasó ahí”* (CII.E.1.8), pero también hay una idea de la Geografía como herramienta para la localización, es decir para ubicarse en el tiempo y el espacio.

En relación a la enseñanza de la Geografía se encontraron elementos interesantes de ser analizados. Además de reconocer en ella una utilidad, ya sea localización, prevención, la que sea, consideran que la enseñanza de la Geografía debiera ser abordada de forma mas profunda, es decir, con mayor profundidad en los temas en si, pero además con un aumento en el tiempo en que se enseña la Geografía, los alumnos así lo mencionan: *“Que igual deberían enseñarla más, en tiempo, porque igual la enseñan poco... Igual enseñan bien, pero igual falta, como más concentración, más profundidad”* (CII.E.1.10).

Se puede inferir que es necesario un aumento en las horas asociadas a la Geografía, así como también es fundamental una separación entre las horas de la Disciplina Histórica y la Geográfica, bajo la premisa, además de todo lo anteriormente dicho, de que los alumnos tienden a confundir sus campos de estudio y por tanto su utilidad. Se aprecian en las respuestas variaciones, que van desde la idea de la Geografía asociada solamente al terreno (territorio), como también la idea de la Geografía asociada al resto de las Ciencias Sociales. Cabe destacar que frente a la pregunta sobre si la Geografía esta asociada con el resto de las Ciencias Sociales, los alumnos tuvieron estas respuestas, sin embargo al

preguntarles si la Geografía trata sobre temas sociales, políticos, económicos, ellos responden que sí, distinguiendo aun entre las distintas ramas de la Geografía. Del mismo modo si se les pregunta por la similitud entre Geografía e Historia, uno de los alumnos nos responde que si se parecen, llegando incluso a confundir los campos de estudio de ambas disciplinas, sin embargo el resto de los alumnos entrevistados nos dicen que la Geografía no esta relacionada con la Historia, de ninguna forma, ni siquiera de manera complementaria.

Cabe destacar el análisis que se desprende al momento de repetir las preguntas relacionadas con el tema anteriormente mencionado. Luego de revisar el caso de estudio, y reiterar las preguntas sobre las concepciones geográficas, los alumnos en general apropian lo dicho en el caso y entienden a la Geografía de una forma más interdisciplinaria, además destacan principalmente el aspecto económico de la Geografía, asociado a un desastre natural y los problemas que esta acarrea.

Del mismo modo al momento de preguntarles por la utilidad de la Geografía, los alumnos en su mayoría, evidenciaban que esta era útil para la vida en general, es decir había una idea de que la Geografía debía estar asociada a lo cotidiano, por lo tanto puede ser enseñada desde la vida, desde ejemplos que se relacionan con la realidad, a pesar de eso en algunos alumnos aun se mantiene la idea de la Geografía enseñada de forma enciclopédica. Los alumnos en general la vinculan con elementos como la prevención, la localización e incluso a la cultura general.

Es curiosa la vinculación que hacen los alumnos con la enseñanza geográfica cuando se les enseña desde lo cotidiano, ellos dicen que de esta manera se hace mas “entretenida”, nosotros entendemos esto como una forma de decir que les hace mas sentido, que es mas significativa.

Del mismo hay una relevancia de la experiencia grupal, en el sentido comunitario de los aprendizajes, es decir yo quiero que los otros aprendan lo mismo que yo, de algún modo el compartir los aprendizajes.

En relación a la forma de enseñanza de la Geografía que ellos declaran de su profesora basada en la explicación reiterada de los conceptos y a metodologías de carácter mas bien procedimentales, del mismo modo nos mencionan que hay momentos en que sus clases son mas orientadas al ámbito conceptual y otros al ámbito procedimental. Los alumnos además mencionan que hay una voluntad de

la profesora para tratar de que se entiendan los temas que están hablando. Al preguntarles a que elementos le da mayor importancia la profesora, nos responden que en realidad la dificultad más evidente es el desorden de ellos mismo, por primera vez aparece evidente el elemento disciplina como dificultad para el aprendizaje.

En cuanto a la variedad de métodos los alumnos reconocen que hay un esfuerzo de parte de la profesora por innovar en las metodologías, pero se asocia la innovación por ejemplo al trabajo con mapas, lo cual en si no constituye una innovación, ya que las actividades asociadas a el trabajo con mapas siguen siendo las mismas, se les pide a los alumnos que reconozcan los lugares, que localicen que lugar es mas importante que otro, etc. A pesar de estas supuestas innovaciones, que los alumnos ven como tal, no hay por ejemplo la recuperación del trabajo de campo, ni casos de estudio, del mismo modo se evidencia poca motivación y utilización de actividades practicas, lo cual es contradictorio en relación al discurso que ella nos menciona.

Al momento de preguntarles si la profesora contextualizaba los contenidos, es decir, si usaba ejemplos de la vida común para explicar, ellos dicen que en general si los usa. Un elemento absolutamente sorpresivo resulto aparecer en esta respuesta, un alumno nos hablo sobre elementos de Formación Ciudadana, nos dijo que nacionalidad y ciudadanía formaban parte de los elementos que constituían la disciplina Geográfica, lo cual obviamente es objeto de sorpresa, debido a que en general los alumnos no tienen claro que elementos componen la disciplina desde el currículum, sin embargo al momento de preguntarle al alumno si esta concepción el la había adquirido por medio de la enseñanza que le había proporcionado la profesora, pero nos comento que era una preconcepción solo de el. Se puede entender entonces que no hay claridad de los elementos constituyentes de la disciplina, y tampoco se ve en los docentes una voluntad por aclararlo.

Se les pregunto a los alumnos como debería enseñarse Geografía en los colegios, y ellos respondieron en general que están conformes con la forma que hay actualmente de enseñar Geográfica, sin embargo reclaman por la poca motivación que a veces hay y las pocas actividades prácticas que se realizan en las aulas

actualmente. Del mismo modo se puede ver que los alumnos aprecian el trabajo realizado por el profesor, en relación a que lo ven como un agente esencial en la construcción de conocimiento, así como también lo ven como una fuente de dicho conocimiento, sin embargo a veces también hay un reconocimiento de la importancia del aprendizaje autónomo. Los estudiantes ven al profesor como una persona competente en tanto domina los contenidos, lo que ellos lo evidencian cuando el profesor no utiliza material de apoyo para realizar sus clases (apuntes) y cuando es capaz de reiterar el concepto o contenido múltiples veces.

Para indagar en la forma de enseñanza geográfica que los alumnos perciben, indagamos con preguntas relacionadas sobre el tema. Es así como se puede detectar que los alumnos en su mayoría son incapaces de definir el espacio, lo cual no es un concepto fácil, sin embargo no hay ni siquiera un acercamiento a la noción. Así también hay cierta dificultad a la hora de definir territorio y lugar, no hay una apropiación de estas definiciones, por lo que en general relacionaban a uno con otro en cuanto a su tamaño, es decir, lugar ocupa un lugar más pequeño que territorio el cual por obviedad es más extenso que lugar. Sin embargo no se aprecia la noción de que lugar es más vinculado con un aspecto emocional o de pertenencia, y territorio con un aspecto más territorial, más político. Se puede inferir que esta falencia en los alumnos se debe a la poca utilización de estos conceptos por parte de los profesores y la poca capacidad de definir que ellos mismos poseen. Es evidente del mismo modo que la profesora de este establecimiento no utiliza categorías problematizadoras, ni de análisis en sus clases y por tanto la concepción y definición de estos elementos se basa en la concepción que la profesora posee de estos: *“Territorio es más amplio, lugar es una parte específica dentro del territorio”* (CLL.E.4.58).

A pesar de lo anteriormente mencionado, los alumnos no reconocen una mayor influencia de la profesora en la construcción de su conocimiento geográfico, llegando a mencionar incluso que su concepción geográfica era una idea previa. Sin embargo al momento de preguntarles por la importancia del profesor, todos reconocieron en ella un rol fundamental como fuente de conocimiento y constructor de aprendizajes.

Para establecer si hay una mirada mas holística de la Geografía, es decir integrada al resto de las Ciencias Sociales, les preguntamos a los alumnos si hay una vinculación entre la disciplina y las otras del área, los alumnos en su mayoría en este establecimiento no reconocen una vinculación entre estas, sin embargo al momento de preguntarles si la Geografía trata temas sociales, políticos, económicos, si hay una respuesta positiva, por lo que entendemos que los alumnos ven esta situación como algo externo a la Geografía, es decir trata estos temas pero no necesariamente le pertenecen. Del mismo modo al preguntarles a que se parece mas la Geografía que les enseñan, los alumnos nos mencionaron que la mayoría de las veces se acercaba a un ámbito mas bien conceptual y la descripción de lugares y la memorización.

A pesar de lo anteriormente mostrado, al preguntarles si hay una vinculación de la Geografía con la Historia, se puede que no hay claridad en la complementación de las dos áreas, a pesar de eso hay una aprobación de que las dos áreas se enseñen paralelas, para alguno de los alumnos debe ser incluso separadas las dos áreas, para otros no pues hablan de elementos parecidos.

Al momento de someter a los alumnos a un Caso de Estudio, se puede ver como cambian sus percepciones sobre algunas de las mismas preguntas que antes se les habían realizado. Veamos el resultado. La utilidad que le dan a la Geografía los alumnos luego de haber relacionado las preguntas con el caso, es más bien de prevención y de información para que no ocurrieran desastres naturales. Sin embargo los alumnos no ven aun así a la Geografía como un elemento esencial para la configuración de los espacios y por tanto para la vida en general, no hay una visualización de conjunto de la Geografía, como una fuente de conocimiento constante. A pesar de esto reconocen a la experiencia como fuente importante de dicho conocimiento, en tanto una vez más reluce la idea de la Geografía como un elemento preventivo. En tanto, la experiencia grupal se relaciona con la prevención pero en otro ámbito, más bien con el compartir experiencias, para que no vuelvan a suceder desastres por ejemplo, es decir hay un elemento social en la Geografía, el cual al momento de preguntárselo a los alumnos no se hace explicito. Del mismo modo al preguntarles por la vinculación de la Geografía con

el resto de las áreas sociales, no aprecian a estas como compuestos de una misma área, sino que ven a la Disciplina Histórica como la base de todas las otras disciplinas asociadas.

Luego de develar el discurso proveniente desde la profesora informante del Establecimiento Carolina Llona, mas el discurso de los alumnos, se pueden establecer ciertas comparaciones con el fin de entender si hay una coincidencia entre lo declarado por la profesora y lo que sus alumnos perciben de su aprendizaje. Del mismo modo se integrarán las ideas sobre la Reforma que la profesora posee.

En general se puede establecer que hay coincidencia entre lo que la profesora declara y lo que los alumnos nos mencionan, sin embargo hay elementos que son dignos de destacar. Lo que se puede deducir del discurso de la profesora informante, habla de una enseñanza mas bien tradicional, en donde se valida la enseñanza por medio de exposición de los contenidos, así como se vincula al profesor con un ser poseedor del conocimiento. Esto lo se ve reflejado en los alumnos, y en lo que ellos declaran de la forma de hacer clases, así como el papel que el profesor desarrolla para ellos. Los alumnos ven en este a un sujeto fundamental en la construcción de su aprendizaje, lo cual esta altamente vinculado con la idea del profesor como el sujeto central en el proceso dado los contenidos que poseen.

Hay una relevación de los elementos conceptuales en la enseñanza por parte de la profesora, lo cual también se ve evidenciado en lo que los alumnos declaran. Del mismo modo se puede ver una contradicción entre lo que la informante declara y lo que los alumnos perciben, puesto que la profesora declara darle énfasis a las actividades prácticas, lo que sin embargo constituye para los alumnos una falencia. Ellos evidenciaban la falta de actividades prácticas en su aprendizaje. Del mismo modo los alumnos reconocen la forma de evaluación que la profesora tiene mencionando que esta evalúa constantemente a los alumnos, por medio de preguntas.

Al igual que sus alumnos, la profesora presenta una incapacidad para definir el concepto de espacio, del mismo modo los alumnos poseen la concepción sobre la definición de lugar y territorio, heredada de la enseñanza de la profesora. Es por

esto que se puede inferir que al verse la profesora imposibilitada para definir el objeto de estudio de la Geografía, produce en sus alumnos concepciones que son traspasadas por a ellos, las cuales muchas veces son herradas.

Del mismo modo vemos la vinculación que establece la profesora y los alumnos en relación con la Historia y el resto de las Ciencias Sociales, donde ven a la Geografía como complementaria con la Historia, de un modo más bien supeditado, sin embargo hay una cierta confusión entre los campos de estudio de las disciplinas.

Hay contradicción entre los métodos de enseñanza que la profesora declara y lo que los alumnos ven en sus clases. La informante menciona que utiliza cierta variedad de métodos, tales como elementos audiovisuales, mapas, etc. Sin embargo los alumnos reclaman la falta de nuevas metodologías, además de que cada vez que se trabaja con mapas se le da énfasis a los mismos elementos tradicionales, tales como reconocer algún lugar, nombrar los más importantes, etc. Percepción que la profesora no tiene.

En general se puede reconocer que los aprendizajes que los alumnos evidencian se relacionan estrechamente con la percepción que la informante tiene sobre la educación, es decir una enseñanza más bien tradicional, pero que trata de salir de eso por medio de nuevas estrategias, las que los alumnos aún no terminan de apreciar.

Cabe destacar que esta profesora conoce algunos elementos de la Reforma tales como que hay un cambio en la mirada de los alumnos y que ya no son solo un ente receptor, sino que son sujetos activos, lo cual a pesar de reconocer en su discurso estos elementos, no son aplicados en la práctica por ella. Nuestra profesora continua con la idea de centralidad del profesor y de ser un sujeto indispensable en construcción de conocimientos, todo lo contrario de lo que la reforma postula, es más incluso lo critica, diciendo que a los alumnos no se les pueden dar esos niveles de autonomía, por lo que el profesor es esencial en el proceso. A pesar de reconocer la Reforma como un elemento de cambio en las metodologías y las prácticas, en donde ella hace evidente la mayor participación de los alumnos, no se ve un cambio sustancial en sus prácticas, lo que repercute en los aprendizajes de los alumnos.

Por tanto podemos ver un esfuerzo por parte de la profesora para mejorar sus practicas e innovar en las metodologías de enseñanza específicamente Geográfica, lo que los alumnos aprecian, sin embargo los esfuerzos aun no son suficientes como para generar una transformación.

c) COMPLEJO EDUCACIONAL AMERICANO VESPUCCIO

La relevancia del contexto

“No se yo creo que es importante sobre todo, por que nos enseñan hartas cosas, las cosas de nuestro país, las cosas que nos rodean o el relieve o cosas así de nuestro país, el relieve, el censo. No sé yo encuentro que es bien interesante, sobre todo con este profesor que nos enseña como cosas interesantes”. (AV.E.1.4, anexo nº 13)

Las palabras de Christopher llaman la atención, en especial por la propia definición que tiene sobre Geografía, más bien sobre la utilidad de esta. Es importante destacar la idea de que además de los aspectos físicos que menciona como constituyentes de la disciplina, se puede reconocer que figuran, aunque minimamente elementos relacionados con la Geografía Humana. Del mismo modo cabe destacar el importante papel que se le otorga al profesor en esta pequeña definición, pues el sería entonces el encargado de enseñar “cosas interesantes”. Veamos entonces como se configura el contexto en donde se desarrollo esta definición y las sorpresas que se descubrieron.

El colegio que se presenta a continuación es el Complejo Educacional Américo Vespucio, ubicado en la comuna de Peñalolen, en medio de una población de escasos recursos, lo que configura de manera importante el entorno del establecimiento.

Uno de los temas relevantes al interior del colegio, es en primera instancia la falta de recursos y en segunda instancia los problemas de conducta que hay al interior de este. Sin embargo el colegio se ha adaptado a esta población estudiantil mixta que muchas veces genera búsqueda de estrategias extras para el mejor funcionamiento. La realidad en la que se ve inmerso este colegio, sin duda alguna configura la forma de enseñar de los profesores y por supuesto la forma de aprender de los alumnos. Cabe destacar el bajo nivel socio-económico de los alumnos que pertenecen a este establecimiento, así mismo elementos de

importancia tales como tener que convivir con todo tipo de problemáticas sociales al interior del colegio y más aún al interior del aula. A pesar de esto, y lo necesario que se hace el mantener la disciplina al interior del establecimiento no se aprecia un ambiente totalmente represivo, sin embargo se puede apreciar que hay una idea general de contención. Es pues, desde esta perspectiva que los profesores de este establecimiento funcionan y por tanto desde esa conciencia la forma que configuran sus clases.

Para conocer esto se ha querido indagar en las concepciones de un profesor de Historia y Geografía del establecimiento, por lo que se analizaron las planificaciones que este realiza para sus clases.

Las planificaciones que se obtuvieron de este profesor se enmarcan bajo la lógica de un formato llamado “T” en las que, en primer lugar, se encuentra un ámbito conceptual, luego los métodos o actividades y a continuación capacidades, destrezas, actitudes y valores (Anexo nº 8). Están además organizadas por temas a tratar, es decir por pequeñas unidades, y en este caso esta realizada para 4 clases. Se puede apreciar que en general la planificación es amplia, en el sentido que no precisa clase a clase lo que se realizara, lo que puede considerarse como un elemento en contra en un contexto difícil, en donde tal vez las clases deberían estar planificadas de forma más exacta.

Se puede reconocer que no hay elementos demasiado innovadores al menos en la planificación, sino que más bien se reiteran las actividades tradicionales, asociadas a identificar elementos. Sin embargo se evidencia cierta tendencia a proponer objetivos relacionados con el desarrollo de habilidades que son necesarias para el aprendizaje Geográfico, además de resaltar la idea del sentido crítico en los alumnos.

El profesor que sirvió como fuente en el caso de este establecimiento, es un profesor joven, el cual egreso de una Universidad Tradicional, pero que se inscribe dentro de una línea de educación bastante crítica, y que configura sin duda la forma en que enseñan los profesores que egresan de ella. (Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, ex Pedagógico)

Al momento de preguntarle al profesor por la línea de pensamiento en que se inscribe su formación, menciona que hay una gran importancia por parte de la universidad de la formación integral de los alumnos de pedagogía. Y que su formación mantiene una competencia conceptual importante en el área de la disciplina, no solo geográfica, sino que también histórica.

Es importante el indagar en como los profesores apropian tal conocimiento y su formación a la hora de ponerlo en práctica, es decir al momento de hacer clases, este informante comenta que:

“Las clases son momentos en los cuáles se establece una relación de compromiso con los alumnos, donde cada uno es en la diversidad. Por lo tanto no establecemos modelos teóricos de aprendizaje para los alumnos, uno debe partir conociendo la realidad e intentar insertarse en ella, para de ahí transformar, por supuesto con el apoyo de todo un sistema real y conciente de ayuda social” (AV.E.4.8, anexo nº 16)

Este docente mantiene una clara inclinación social en su discurso, por lo que se infiere, la educación y las clases en particular debieran ser un acto de compromiso, tolerancia, y de integración de todos los sujetos implicados en el proceso, y por tanto con un claro conocimiento y apropiación del contexto, se aprecia una visión de conjunto, compleja y evidentemente social del profesor.

En relación a la concepción pedagógica que este profesor tiene, o como puede definir que es ser pedagógico, lo primero a lo que hace alusión es a la idea de que se es pedagógico cuando se han provocado cambios en la conducta de los alumnos, es decir, ve la labor docente como una instancia de transformación. Su concepción de pedagogía se enfoca en la idea de que deben producirse cambios en la conducta, así como también se debe contribuir con la evolución de las personas, por lo que la educación tendría un rol fundamental.

En cuanto a su concepción sobre la Educación, se aprecia una visión de proceso, donde se aprende a aprender, es importante destacar esto ya que estaría hablando de una habilidad que atraviesa todos los aspectos de la vida, además de deducirse

la idea de que se rescata la autonomía de los sujetos al darles la posibilidad de aprender a aprender.

Cuando se le pregunta si ha variado su concepción de la educación concebida en la Universidad al enfrentarse con la realidad de los Establecimiento educacionales, menciona la idea de que las teorías que la Universidad enseña son muy alejadas de la realidad a la que se enfrenta al momento de entrar en un aula, por eso destaca la idea de que es complejo el trabajar con la diversidad de elementos que juegan en estas. Se evidencia un desplazamiento discursivo positivo, alimentado por sus prácticas y el contexto, debido a la diferencia con la que se puede encontrar entre lo académico y la realidad educacional, lo que es sumamente importante, pues esto se ve reflejado en las prácticas pedagógicas y por tanto en los aprendizajes de los alumnos. El contexto es un elemento que resalta este informante, debido al propio contexto en donde realiza sus clases, por lo que se ve lo esencial que es para el lo que puede entregar, así como los elementos negativos que puede aportar, por tanto se aprecia de alguna forma que el contexto lo determina:

“... existe hoy en día, una parte de la sociedad, o una gran parte, que en las poblaciones vive en medio de mucha violencia, violencia que se extiende hasta los colegios. Todo producto de un sistema injusto, perverso.” (AV.E.4.16, anexo nº 16).

Como se puede ver, hay de una gran relevancia del contexto, el cual según su percepción influye notablemente en lo que pasa al interior de la escuela, además de dejar en evidencia una crítica encubierta de algún modo al sistema actual, el cual para él es injusto, pues imaginamos reproduce lo que sucede al interior de la escuela.

Al momento de indagar sobre la forma en la que se constituye el conocimiento, el informante habla de una diversidad de formas de aprender, es así como menciona la idea de que en relacion a cada grupo con el que trabaja es la metodología que implementara para una enseñanza optima, es decir nuevamente se evidencia la presencia de la influencia del contexto, esta vez en una forma mas micro, al

interior del aula, por lo que este configuraría la forma en que el profesor enseñara. Sin embargo el informante menciona que la falta de recursos para implementar atenta contra la capacidad de decisión de las metodologías más pertinentes para cada caso, de alguna forma se debe hacer lo que se pueda con lo que esta disponible, esto dificultaría sin ninguna duda cualquier tipo de innovación que se pretendiera aplicar, y por tanto los aprendizajes de los alumnos.

A pesar de esto el profesor menciona los métodos que utiliza para optimizar el aprendizaje, dentro de los cuales se encuentran elementos tales como la utilización de ejemplos y vivencias personales como una forma de contextualización de los aprendizajes, y de este modo transformarlo en algo significativo, que haga sentido en los sujetos implicados en el proceso. Es una forma de vincularlos con la realidad y hacer de los aprendizajes un elemento más para enfrentarse al mundo. Se utiliza esta estrategia como una forma de motivación para sus alumnos, el hablar sobre temas que ellos conocen y que muchas veces han vivido, produce empatía, lo que hace que los sujetos se involucren en su aprendizaje.

Por lo mismo es importante el destacar la concepción que tiene este profesor sobre el rol que sus alumnos juegan en este proceso tan complejo como la enseñanza-aprendizaje, pues los alumnos son sumamente importantes, son centrales en su concepción pedagógica y al momento de preguntarle si estos participaban, menciono que la mayoría de sus alumnos participan en sus clases, se entiende entonces que hay una motivación por parte del profesor, o que se propicia un ambiente para la participación, se nota una motivación vinculada nuevamente a la idea de que los alumnos contextualicen sus conocimientos, los hagan propios, los signifiquen, la idea final es entonces enseñar en relación al contexto.

Los elementos que para el informante componen el proceso de enseñanza-aprendizaje son el profesor, los alumnos, los contenidos, valores y normas y los medios para el proceso, es decir se compone de elementos variados, lo que hace que la visión del profesor sea completa y compleja. Hay una comprensión del proceso como algo compuesto por elementos conceptuales, actitudinales y procedimentales, sin embargo se nota una relevancia de los ámbitos conceptuales y procedimentales, al decir:

“... (Los alumnos) deben saber hacer y como consecuencia de ello transformarse en mejores personas” (AV.E.4.54, anexo n° 16).

Se hace especial referencia a que estos contenidos “se transmiten” lo cual llama la atención debido a que se contradice con todo lo declarado anteriormente en su discurso, hay una concepción del proceso, en momentos, bajo la idea de transmisión de contenidos, y en otros momentos una visión mas ligada a la idea de la construcción propia de los conocimientos de los sujetos, es decir una visión constructivista de la educación, lo cual hace que sea contradictorio su discurso, y tal vez hace contradictorias sus prácticas.

La evaluación que se desprende de este discurso es de manera formativa y fijada en un ámbito procesual, la cual se genera por medio de preguntas y ejemplos en donde los alumnos aplican lo aprendido. Se evidencia que la aplicación es una forma para el informante de evaluación de los aprendizajes de los alumnos.

A pesar de todo lo anteriormente mencionado, al momento en que se le pregunto al profesor su propia definición del ser pedagogo, no quiso responder, por lo que se infiere que se hace difícil el mirarse y definirse como tal. Haciendo un análisis más profundo y llevado a un nivel general, se puede apreciar los profesores les cuesta definirse como pedagogos, lo que se entiende pasa por que hay poca autocrítica y poca reflexión sobre las prácticas, lo que no permite que haya una propia visión de los que es ser docente.

Avanzando en el análisis, se quiso indagar en un elemento en particular, conocer la composición de sus clases, desde el modo en que se preparan hasta que se llevan a cabo. Al averiguar la forma que prepara sus clases, el profesor informante menciona un elemento muy importante y es el escaso tiempo que tienen los profesores para preparar sus clases, lo que revela una autocrítica, que de algún modo se zanja al decir que esta constantemente en búsqueda de nuevos materiales.

Hay una visión de conjunto del proceso pedagógico, donde el profesor y los alumnos son responsables del proceso, sin embargo hay un elemento esencial para que el aprendizaje se ponga en curso y es la disposición que los responsables del proceso tienen para el aprendizaje y por tanto para la comunicación.

Se ve una relevancia de la experiencia como parte fundamental del aprendizaje, y hay una utilización de diversas metodologías para el aprendizaje en relación a los contenidos, se ve también una búsqueda de metodologías para los alumnos con dificultades, tales como repasos antes de las pruebas y más tiempo para las actividades.

Al momento de pedir que definiera que elementos que componen la didáctica de la disciplina relata lo siguiente:

“Son diferentes... técnicas, formas, actitudes que nos permiten enseñar o transmitir los contenidos de las ciencias sociales” (AV.E.4.44, anexo n° 16).

Es decir todo lo anteriormente mencionado sobre los elementos que componen el proceso de enseñanza-aprendizaje, para este docente componen la Didáctica de las Ciencias Sociales.

Para seguir indagando en las concepciones que este profesor tiene sobre la enseñanza geográfica, se le pregunto como define Geografía. Menciono que el objeto de estudio y por tanto la importancia de la Geografía es en tanto se preocupa del estudio del planeta y sus sujetos,

“Es una ciencia que se encarga de estudiar el planeta tierra y las sociedades que en ella habitan” (AV.E.4.58, anexo n° 16)

Es importante el notar la concepción que este profesor tiene sobre la Geografía, ya que ve en esta disciplina no sólo el aspecto físico, sino que también las sociedades que sobre estos aspectos físicos habitan, es decir hay una mirada humanista de la Geografía.

Se ve relevancia de algunas ramas de la Geografía, las cuales se relacionan más con un gusto personal que con algún criterio específico de selección, se aprecia que no hay claridad para definir cuando un contenido es Geográfico y cuando no, por lo que se hace aún más difícil la selección de contenidos.

Se puede ver en el discurso de este profesor que hay una mezcla de una visión posibilista con una determinista de la Geografía:

“Son ambas cosas. El ser humano es determinado por el entorno que lo rodea y a la vez transforma el entorno de acuerdo a sus necesidades”.
(AV.E.4.68, anexo nº 16)

Esto se ve como algo absolutamente contradictorio, sin embargo bajo la respuesta que él menciona, se puede ver que hay presentes elementos de las dos áreas. Es más bien una visión intermedia entre estos dos posicionamientos Geográficas. Así mismo, se le pregunto al informante si la experiencia era importante para la enseñanza de la Geografía

“... la experiencia es fundamental al momento de transmitir el conocimiento y de adquirir el conocimiento” (AV.E.4.70, anexo nº 16)

Es importante el destacar que no sólo ve la experiencia como un elemento de aprendizaje, sino que releva su papel también a la transmisión de los conocimientos, es decir, es importante la experiencia para el como docente a cargo de este proceso. Así también podemos ver la utilización de diversas metodologías para el aprendizaje , declara que es necesario para el aprendizaje geográfico relevar la contextualización, así como también el trabajo en terreno a partir de la realidad mas cercana, sin embargo hay una contradicción, pues al momento de preguntarle si realizaba terrenos, dijo que no había trabajo de campo, sin embargo se atribuye esto a los limites que le deben ser impuestos por el establecimiento, además de la realidad del contexto del mismo. Menciona que trabaja con exposición de casos de estudio y guías de materia, además de tratar temas de contingencia como ejemplo para sus clases, relacionados obviamente con el tema que están tratando, por lo que se puede ver en alguna medida, un esfuerzo por innovar en las prácticas.

Se ve en el profesor una relación entre la enseñanza de la Geografía y la Antropología, es claro en la medida de este análisis la fuerte inclinación que se ve en relación con los temas sociales y la mirada humanista, por lo que no es extraño

que vincule la Geografía con la Antropología, ni tampoco con la Historia, disciplina que ve como complementaria con la Geografía, el profesor informante ve a la Geografía como el sustento material de la Historia y dice que la utilidad de la Geografía se relaciona con la idea de que esta es la que comprende y explica el medio, por tanto es de suma importancia para entender como se configura el espacio.

Es posible identificar entonces, que el contexto del CE Américo Vespucio condiciona, sin duda alguna la construcción de conocimientos por parte de los estudiantes, se podría pensar que esto es en desmedro de lo que los estudiantes pueden conseguir con sus aprendizajes, sin embargo a pesar de ello, el contexto en este caso, es de suma importancia ya que a partir de esta posición social se pueden establecer directrices que guíen a los alumnos en un análisis crítico de su realidad social, que vean en la Geografía una disciplina que proporciona herramientas para la reflexión y la transformación consciente a escala local, regional y nacional.

Sin duda alguna el docente desarrolla su trabajo pedagógico con una clara inclinación social en donde la educación es vista con un fin de evolución personal, esto quiere decir que el docente promueve aprendizajes centrados en el crecimiento personal de los estudiantes, pero todo esto acompañado de objetivos orientados a un desarrollo que apunte a la formación de sujetos que luchen por una vida mejor a partir de lo que les otorga su contexto. A pesar de que estos objetivos no se presentan de manera transversal en lo que el discurso de los estudiantes proporciona, si es posible identificar respuestas que muestran lo que el docente a logrado en términos de relacionar la Geografía con sus experiencias cotidianas y de darle importancia a los saberes informales con los que se encuentran en todas las situaciones.

La siguiente respuesta grafica la concepción de los estudiantes con respecto a donde se puede aprender Geografía además de en la escuela.

En la vida cotidiana, bueno cuando uno va en la micro conoce lugares que antes no sabía. Y bueno en la casa, en realidad en todas partes.

(AV.E.2.18, anexo n° 14)

A pesar de ello, este establecimiento, al igual que los anteriormente analizados, sitúa a sus alumnos dentro de los que asocian a la disciplina geográfica dentro del área de las ciencias que analizan los elementos físicos del entorno, ahora bien, en este caso particular ocurre que la primera concepción al hablar del tema se relaciona con Geografía física, pero todos los alumnos que constituyeron la muestra, si incorporaban otras temáticas al hablar de Geografía, al preguntarles si la Geografía también abarcaba temas políticos o económicos, ellos respondían que sí, que los incorporaba. Por lo tanto se desprende que estas temáticas si las tienen apropiadas pero es necesario hablar de ellas para que las recuerden, por lo tanto es importante hacer recurrente ciertas temáticas y hacer que ellos también las utilicen dentro del lenguaje geográfico necesario para analizar problemáticas asociadas al contenido que se les está implementando.

El docente que ha sido parte de la investigación declara la transversalidad del contexto en sus objetivos educativos, esto quiere decir que su labor pedagógica se configura desde la realidad de sus estudiantes, con los beneficios que trae consigo, como también con los frenos que significa en la mayoría de las ocasiones. Los pocos recursos en cuanto a materiales didácticos que ofrece el colegio, como las características del capital cultural que traen desde sus familias, son para este docente una barrera. A pesar de ello, este incorpora la contextualización al abordar los contenidos y les expone experiencias colectivas en torno a los fenómenos naturales y sociales.

...No mira la manera de enseñar que el tiene es por ejemplo que nos muestra siempre un ejemplo y a partir de ese ejemplo nos enseña (AV.E.1.30, anexo nº 13)

El ejemplo anterior ilustra la metodología que el docente utiliza al abordar los contenidos geográficos en los cuales los alumnos se sienten representados y a su vez hace que estos contenidos se asocien a lo que los alumnos viven y por tanto lo

que pueden comprender y desde ahí complejizar los contenidos. De esta forma el profesor colabora en la construcción del pensamiento geográfico.

Es importante destacar y de esta forma retomar también un punto que fue abordado anteriormente y que tiene que ver con que si bien los estudiantes no declaran de manera explícita una opinión con respecto a la Geografía que considere elementos del resto de las Ciencias Sociales, de igual manera pueden realizar operaciones mentales que les permiten generar otro tipo de conocimientos y conexiones con una problemática abordada, y especialmente en la presentación del caso de estudio, ya que al ser evidenciada dicha problemática, los alumnos de inmediato pudieron generar un análisis un poco más complejo que el anterior y se debe a que las metodologías que el profesor proporciona, se relacionan con hacer que los alumnos operen con conceptos formados por ellos mismos en relación con los ejemplos presentados y que a su vez lo conecten con su realidad social y con las emergencias a escala local y global.

El escenario anterior se infiere tanto de las operaciones discursivas de los docentes como de los estudiantes, pero también basándose en la planificación proporcionada por el profesor.

Se destaca la construcción teórica del docente en relación al nutrirse del resto de las Ciencias Sociales para construir pensamiento geográfico, pero hace especial realce en la unión entre Geografía e Historia, considerando que la Geografía es el sustento de la Historia y que estas se conectan y permiten el entendimiento de una para la otra, ahora bien esta concepción no es entendida de la misma manera por los estudiantes, por el contrario estos separan ambas disciplinas explicando que cada una tiene campo de investigación muy diferente y que estos no se conectan, en donde por un lado la Geografía estudia lo físico, por otro la Historia se preocupa del estudio de los hechos del pasado.

...La Geografía es como un lugar, la definición de lugar, los conceptos y la historia es como algo que pasó, algún hecho, entonces no se ligan...
(AV.E.3.69, anexo n° 15)

El docente evidencia un problema en tanto no ha logrado trasposicionar sus concepciones, esto quiere decir que si el posee una visión de la Geografía y la Historia como complementarias, esta debe plasmarse en su discurso formador y debe hacer entender a sus alumnos que la Geografía se nutre de otras Ciencias Humanísticas y que por tanto incluye problemáticas de diversa índole, y en esto también se encuentra la Historia. Este punto es de mucha importancia para el desarrollo de innovaciones que apunten en proporcionar a los estudiantes una visión holística de la Geografía, que justamente es lo que promueve la reforma con el cambio de nombre del sector en donde se orienta a desarrollar una Geografía que incorpore diversas temáticas y que construya una disciplina integradora en el ámbito social.

El profesor declara que la reforma proporciona las herramientas eficaces para el desarrollo de un pensamiento crítico de las personas, y que a su vez sirva para contribuir en la transformación del medio. Otro elemento que se refiere ha como el profesor incorpora la reforma a sus clases, se relaciona con lo que anteriormente habíamos analizado, es decir, tener objetivos centrados en que los alumnos comprendan y relacionen los contenidos con el entorno en donde se desenvuelven.

Ahora bien esta implementación de la reforma en las clases, ha dado resultados diversos. Si nos referimos a la contextualización vemos que los alumnos han respondido de manera satisfactoria a lo que el docente ha realizado, es decir justamente su comprensión con respecto a los fenómenos de índole geográfica a partir de sus experiencias más cercanas, de lo que ellos viven, conocen o infieren de la realidad.

Pero al referirnos a la visión holística de la Geografía el tema es otro. Los alumnos no conectan las diversas áreas, por el contrario estas son fragmentadas. Y ven en la Geografía, la tradicional concepción de que sólo se refiere a conceptos físicos y aunque reconocen que si se incorpora a veces la Historia, eso no sucede en la generalidad y en el instante que se habla de Geografía ellos realizan una operación mental que los lleva a pensar en la geomorfología de un lugar o las características que este tiene en términos de clima población, etc.

...No, porque no tiene nada que ver la Geografía con la política, la economía...(AV.E.2.60, anexo nº14)

Esta frase responde a si ¿la Geografía trata sobre temas, sociales, políticos y económicos?, y es clarificante y radical en torno a la concepción de que la Geografía no aborda temáticas relacionadas con temas sociales, políticos y económicos. De hecho para el caso de este estudiante, se infiere que considera que el campo de estudio de la Geografía esta delimitado y las temáticas mencionadas no se inscriben en el, por el contrario estas ni siquiera se relacionan.

Que pasa con los objetivos del docente en este caso, donde claramente vemos que lo que él pretende construir en los estudiantes, finalmente no se condice con las concepciones arraigadas de estos. Se hace urgente entonces generar un cambio de mirada y relevar el empleo de problemáticas sociales que le permitan a los estudiantes realizar un estudio analítico y reflexivo en torno a casos que evidencien la clara interrelación que se establece entre las disciplinas y que la Geografía por tanto es mucho mas que la mera descripción de algún lugar, relieve o mapa.

Solo a partir de esto es posible generar competencias que permitan el desarrollo de un pensamiento que se oriente a la reflexión crítica y que se construya un espíritu transformador en todos los sentidos de la vida.

El contexto socio económico en el cual se inscriben los estudiantes del Complejo Educativo Américo Vespucio es fundante para la formación de sujetos que reconozcan su realidad y que a partir de ella construyan un futuro con bases críticas y con un desarrollo del pensamiento orientado a la transformación.

CAPITULO V: ANALISIS GLOBAL
Conclusiones a partir de los casos de estudio

...Por que la Geografía igual ha ido cambiando, por que de repente, no se, las ciudades han ido creciendo, ..., y de repente también la Geografía tiene un poco que ver con todo lo que es el terreno por lo tanto tiene que ver con de repente los recursos naturales, por lo tanto tiene que ver también con un poco la economía del país, y eso también transforma a la sociedad, yo creo que esta todo relacionado

(IT.E.2.62, anexo n°5)

El extracto anterior corresponde a la respuesta de una alumna del Colegio Institución Teresiana frente a la pregunta *¿Se relaciona la Geografía con la Historia, la economía, la política?* Se decidió incluirla en el inicio del análisis final debido a que se quiere comenzar con una concepción optimista de lo que se puede lograr si se produce un cambio sustancial en la enseñanza geográfica. Y no porque esta respuesta sea la meta de lo que se espera producir en los estudiantes, sino porque se entiende que ha respondido así debido al análisis personal en relación al tema y por lo tanto se infiere que sin duda alguna es posible formar estudiantes con capacidades analíticas y reflexivas profundas, que sean capaces de construir una opinión y postura frente a las diversas problemáticas que la vida les plantea, así como también poseer la capacidad de transformar su realidad en pos de una sociedad mejor. Se podría pensar que la respuesta de esta estudiante se justifica en que el contexto socio educativo que le da forma determina una formación más elevada en comparación a otras realidades que en definitiva son más representativas del contexto educacional nacional.

Pero el análisis va más allá, esto quiere decir, se ha basado en esta respuesta porque se ve en ella la posibilidad de tomar las capacidades de nuestros estudiantes con fines transformativos, ya que esta alumna responde así porque sus capacidades mentales permiten este tipo de reflexiones, más allá del contexto que les da forma.

Lo anterior representa lo que finalmente se configura como el fin último, es decir, la investigación apunta a realizar un diagnóstico de la situación de la Geografía en la dinámica del aula, pero teniendo como fin representar un punto de partida para generar cambios en lo que a la enseñanza de la Geografía le compete, desde el punto de vista curricular, como desde la labor docente.

Para ello, el foco de análisis es representado por los estudiantes, como protagonistas de las innovaciones que caracterizan el cambio de mirada que plantea la Reforma. El diagnóstico apunta a evaluar como se está aprendiendo Geografía, de que manera los alumnos están apropiando lo que sus profesores les enseñan. En el caso del Colegio Institución Teresiana se ve que las estudiantes si bien han podido desarrollar autonomía en la construcción de sus aprendizajes, estos no han sido en base a un lenguaje Geográfico diverso y movilizado por sus intereses en torno a alguna temática en particular, sino que se sigue en función de contenidos conceptuales rígidos y neutrales, los cuales no se problematizan en función de la actualidad social, por lo tanto se siguen reproduciendo estudiantes con bases ideológicas que a su vez reproducen el sistema de diferencias sociales. Para el caso del Colegio Carolina Llona de Cuevas, la situación no cambia mucho, ya que si bien la profesora declara el querer implementar los contenidos con un fin crítico, estos son transmitidos de manera acrítica a los estudiantes los cuales los almacenan para reproducirlos en una prueba que califica su capacidad memorística. Es más, el trecho entre lo que la profesora dice realizar y lo que finalmente se evidencia en los estudiantes es más distante que en el caso del colegio Institución Teresiana, en donde se aprecia el interés de la docente por hacer que sus alumnas desarrollen conocimientos más acabados y relevar de esta forma el papel de la Geografía en la formación intelectual de las estudiantes. Para el caso del Complejo Educacional Américo Vespucio, los aprendizajes de los estudiantes son caracterizados de otra manera, ya que si bien, los alumnos también asocian la Geografía a los temas de índole físico natural, es posible a su vez que reconozcan otras áreas del conocimiento asociado a la Geografía y esto se basa principalmente en la recuperación del contexto. Esto por tanto, abre un tema importante en cuanto a análisis, y se refiere a la incorporación de la innovación en las prácticas pedagógicas. Aquí el docente del colegio Américo Vespucio da

principal realce al tema del contexto y la recuperación de la experiencia para la construcción de un pensar geográfico que movilice los aprendizajes. Es por esto que se reconoce que los alumnos construyen más a partir de los ejemplos y contextualizaciones del saber que el docente proporciona, relacionando el ejemplo-problemática que el docente construye con el contenido o temática a abordar y finalmente con la experiencia del alumno con respecto al tema en cuestión, para así permitir el desarrollo de aprendizajes más acabados y relacionados con la realidad que el alumno vive.

En el caso del colegio Carolina Llona la profesora declara interés por las actividades o procedimientos para el aprendizaje, pero esto no se condice con lo que se desprende del discurso de los estudiantes, en donde declaran que la utilización de actividades es una falencia de la docente, y que finalmente recae en la transmisión de contenidos, los cuales reproducen la situación en la que se encuentran los alumnos y por tanto no permite que se genere un cambio de concepción con respecto a la Geografía y los estudiantes la siguen viendo como tediosa neutra y memorística.

El Colegio Institución Teresiana es otro tema, aquí la innovación es vista como fundamental para relevar el papel de la Geografía y se ha querido ser innovador desde las metodologías ha implementar hasta la construcción del conocimiento geográfico. En el primer caso se da realce a las actividades de trabajo personal que desarrollen la autonomía, pero los contenidos siguen siendo demasiado conceptuales y no han podido escapar de ellos, y en el segundo caso el conocimiento geográfico de la docente se relaciona con la consideración de que se deben estudiar la multiplicidad de interacciones que se dan entre el hombre y el medio, pero esto no se evidencia en los aprendizajes de las estudiantes que se infieren de su discurso, en donde aún es posible ver una concepción tradicional de la Geografía. Por lo tanto se diagnostica que falta relevar la disciplina geográfica de manera explícita, haciendo que los estudiantes comprendan la disciplina y su campo de estudio multidisciplinar que se promueve en la reforma.

Con respecto a la última idea se debe profundizar, ya que bajo los planteamientos que la reforma propone se desprende la importancia de la mirada holística, con

respecto a esto es posible ver que para el caso del Colegio Carolina Llona esta concepción no se encuentra presente, de hecho los alumnos se ven imposibilitados para responder si la Geografía se relaciona con el resto de la Ciencias Sociales, este tipo de aprendizaje por tanto se debe a que se caracteriza por lo conceptual y bajo la modalidad de enseñanza de transmisión de contenidos. Las alumnas del Teresiano logran relacionar más los temas de índole social con la Geografía, pero se infiere que esta situación se debe a una capacidad propia de las estudiantes con respecto a lo planteado y no necesariamente ilustre la modalidad de enseñanza holística con la cual se podría caracterizar a la profesora. Para el caso del CE Américo Vesputio el tema no es distinto, ya que tampoco se evidencian aprendizajes asociados a una concepción holística y de sistema de la Geografía, en donde se incorporen al resto de las Ciencias Sociales.

A pesar de que se presentan diferencias entre una Institución escolar y otra, el grueso de las recurrencias apuntan a que si bien los docentes tienen una concepción tanto de la pedagogía como del conocimiento Geográfico orientado a la transformación, estas concepciones sufren cambios en el paso de las mismas a los estudiantes, ya que estos no evidencian en sus aprendizajes lo que el docente ha construido y dice implementar, por lo tanto se diagnostica un serio problema tanto de transposición de los contenidos, como de mala utilización de la innovación con respecto a las metodologías a implementar en el aula, para el desarrollo de aprendizajes más significativos.

En cuanto al discurso que apunta a la pedagogía crítica, es decir educación para la transformación, el tema es similar, esto quiere decir que en las tres instituciones no se evidencia en el discurso de los estudiantes un interés por ser un ser crítico que tome lo que la disciplina geográfica le proporciona para el desarrollo consciente del pensamiento en la acción, por el contrario, esta idea queda nuevamente truncada en el docente, el cual si bien ha realizado el análisis y un posicionamiento transformador, este no ha sido traspasado a sus estudiantes, por lo tanto toda postura queda solo en un intento de cambio.

Con respecto a lo que nos proporciona la matriz teórica, se puede posicionar a la docente del Colegio Carolina Llona como **Procedimental Descriptiva**, en donde

se ve que sus prácticas pedagógicas pretenden ser innovadoras y algunas veces salen del tradicionalismo conceptual. Ahora bien, en el tema geográfico la situación se mantiene reproduciendo un tipo de conocimiento basado en descripciones objetivas y su explicación.

A su vez el profesor del Complejo Educacional Américo Vespucio se ubica como un profesor que desarrolla una enseñanza geográfica **Modificadora**, la cual se orienta en el desarrollo de una pedagogía asociada a la creación de habilidades en los estudiantes en el tratamiento de los conocimientos geográficos críticos transformadores basados en la experiencia natural, social y cultural del conocimiento.

El docente busca por medio de la contextualización hacer que los estudiantes modifiquen su entorno, transformen su realidad.

En el caso de la profesora del Colegio Institución Teresiana, se aprecia que se caracteriza por ser **Práctica Reformadora**, esto quiere decir que sus prácticas pedagógicas buscan desarrollar en las estudiantes habilidades en torno al trabajo autónomo, a la construcción de conocimientos, mientras que en cuanto al conocimiento geográfico, este se caracteriza por ser mas holístico, incorporando lo que la reforma postula desde la incorporación de las Ciencias Sociales.

Lo anterior posibilita el trabajo de análisis en cuanto posiciona a los docentes en una categoría que aglutina el ámbito pedagógico como el disciplinar, y por lo tanto basarse en la idea de la importancia de la enseñanza de la Geografía para la formación de sujetos responsables, con una visión crítica de la sociedad y por lo tanto la profunda responsabilidad que recae sobre los docentes al formar sujetos activos, participes de la realidad, creadores y transformadores, que tomen las herramientas que las disciplina geográfica les proporciona para la realización de esta tarea.

Para ello es necesario retomar un tema mencionado anteriormente, y que tiene que ver con lo que los estudiantes entienden por Geografía.

El discurso que se ha obtenido al respecto se relaciona con una visión en desmedro de la Geografía, considerándola, como ya se ha mencionado, como una disciplina que proporciona aportes con respecto a información del medio natural,

de manera neutral y poco reflexiva. Por lo cual se hace necesario un cambio de concepción, en donde el principal responsable debe ser el docente, por lo tanto la evolución tanto en las prácticas y conocimiento geográfico, como en la expresión explícita de los campos de estudio de la misma, representan la idea central que los profesores deben recalcar al momento de implementar los contenidos de índole geográfico.

Es importante entonces hacer que los estudiantes construyan su conocimiento, pero para esto deben elaborar también una base conceptual sólida con respecto a un lenguaje geográfico complejo pero absolutamente apropiado.

Con respecto a esta construcción, la docente del Colegio Carolina Llona no desarrolla alguna metodología parecida, por lo tanto no se considera. Pero para el caso tanto del Colegio Institución Teresiana, como para el CE Américo Vespucio es posible distinguir que se ha trabajado en que los estudiantes desarrollen sus propios conceptos geográficos.

Para el primer caso, la profesora trabaja en la construcción de un vocabulario geográfico por parte de las alumnas, las cuales a partir de ese vocabulario van estudiando los conceptos y van desarrollando las actividades geográficas correspondientes.

En el caso del Complejo Educacional Américo Vespucio el tema es más profundo ya que el docente les entrega directrices e ideas y a partir de ellas estos elaboran sus propias definiciones de los fenómenos físicos y sociales. Esto es de suma importancia, ya que en el fondo los estudiantes están construyendo en base a sus intereses y posturas teóricas, lo cual finalmente se ve desarrollado en construcciones más complejas relacionadas con la temática que el docente presente en la dinámica del aula, así como también en alguna problemática asociada al ámbito personal del alumno, y que en definitiva incorpore la disciplina geográfica en dicha construcción. Es de suma importancia ir más allá de una disciplina que sólo se desarrolle asociada a temas de índole físico, sino que en el tratamiento de temas geográficos siempre se debe incorporar una visión humana. Por lo tanto la Geografía finalmente es vista como la interacción entre el ser humano y el medio, y por tanto incluye todas las problemáticas que de aquí se desprenden.

Para el caso de la utilización de la problemática geográfica “*El piedemont de Santiago*” (anexo nº 3), en los tres establecimientos educacionales se produjo un giro sustancial en la visión que se tenía con respecto a la Geografía, en muchas ocasiones las respuestas se transformaron de ser simples acotaciones a ser análisis con profundidad y postura, con reflexión y hasta propuesta. Por lo tanto no sólo se releva este tipo de presentación de casos de estudio como herramienta metodológica, sino que además la enseñanza de la Geografía debe siempre orientarse a acercar lo más posible los contenidos conceptuales a la realidad de los alumnos, para que de esta manera se realice un “*click*” y el alumno pueda basarse en ellos para desarrollar un análisis contextualizado que se refiera a temas reales, potentes y que finalmente le sirvan para su formación como sujetos reflexivos, críticos y con fines de transformación social. Pero con una base disciplinar sustentable.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES FINALES

Tomar los discursos como base analítica no es tarea fácil, ya que estos no siempre proporcionan la información suficiente, y se debe ir mas allá buscando lo que subyace, lo que se presenta como estructura no visible, pero que de igual forma representa realidades, pensamientos y estructuras cognitivas frente al conocimiento.

Estos discursos relacionados al tema de la enseñanza de la Geografía se tornan más complejos de analizar, porque muchas veces se abordan o discuten temas geográficos sin una clara noción de ellos, sin saber realmente si lo que se está hablando tiene que ver con Geografía o se está en terreno de otra disciplina social.

A pesar de esto, la investigación permite dar cuenta de cómo los ámbitos de la educación geográfica se presentan en el proceso de enseñanza-aprendizaje y como se percibe discursivamente dicho proceso. Es importante decir que se considera a la Geografía como fundamental en la formación de sujetos, proporcionando herramientas esenciales para la vida, como la capacidad de reflexión y crítica frente a las distintas acciones que se producen en el espacio, así como también en la creación de conciencia.

Por esto, es imposible abstraerse al contexto que la educación actual proporciona, no es posible estar ajeno a los cambios que se han producido en estos últimos años, en relación a las formas de enseñar, pero también y mas importante aun, estar ajeno a las formas de expresión, las motivaciones, y los discursos de nuestros alumnos, los que cada vez están siendo mas críticos, mas reflexivos, mas responsables de su papel social, mas concientes y demandantes de sus derechos y que no se han mantenido en la inercia que estaba determinada talvez por la herencia y resabios de Post Dictadura en donde fuimos testigos del agotamiento poco a poco de las luchas sociales.

Ahora bien, ¿por que no se aprovecha esta concepción de los sujetos como seres cada vez más comprometidos y activos para lograr una mejor enseñanza-

aprendizaje? ¿Por que no se retoman estos elementos para hacerlos presentes en las clases y así generar un aprendizaje con mayor sentido?

Es importante investigar con respecto a como la Geografía construye en el aula, como se toma de los nuevos objetivos curriculares con visiones multidisciplinares para formar sujetos pensantes, construyendo conocimiento en función de sus propias concepciones y no a partir de ideas impuestas desde el poder.

¿Por que la enseñanza de la Geografía no ha sido capaz de transformarse conforme a los elementos que la Reforma Educacional Chilena requiere?

Para entender esta interrogante es necesario hacer referencia al panorama actual de la Geografía en el contexto Reforma. Es importante el destacar que la Reforma promueve para la Geografía, básicamente un cambio de enfoque, lo que quiere decir que la Geografía ya no estaría supeditada a la idea tradicional de la misma, si no que por el contrario, se debe entender la disciplina desde una mirada social, desde una perspectiva humanística. Todo lo cual se evidencia en un cambio de nombre del sector, pasando de llamarse Historia, Geografía y Ed. Cívica a Historia y Ciencias Sociales, bajo la apuesta de que la Geografía debía ser integrada como parte de las Ciencias Sociales, lo cual resaltaría su papel. Sin embargo, lo que podemos evidenciar es que la Geografía se ha perdido en el mar de las Ciencias Sociales, ya que no ha sabido reformular su enseñanza o no se le ha dado el espacio para que ello ocurra, debido al carácter claramente político y critico que esta tomaría. Por tanto, a momentos el cambiar la concepción de la Geografía, se ha vuelto casi una tarea utópica, debido a que por mas que el currículum establezca la necesidad de que la Geografía tome una mirada mas holística, esta se pierde y llega incluso a desaparecer bajo el resto de las Ciencias Sociales, en especial bajo la sombra de la Historia. Es por esto que se habla de un desdibujamiento de la Geografía en el currículum.

La Reforma propone una serie de innovaciones las que se relacionan con intervenciones y procesos con la intención de modificar actitudes, ideas, contenidos, etc. Esto a su vez se vincula con la idea de generar cambios al interior de las prácticas de aula, relacionados con el contexto sociocultural en donde se están construyendo los aprendizajes.

Es así como se manejan variados elementos que pueden dar respuesta de algún modo a estas premisas anteriormente mencionada. Uno de los elementos que se consideran esenciales, es la falta de conocimiento de los profesores sobre las innovaciones a implementar. No solo hay un desconocimiento, si no que también una incapacidad de adaptarse a los cambios que se proponen.

Es importante precisar que muchos de los profesores, si no es la mayoría, que actualmente están enseñando Historia y Ciencias sociales en las aulas chilenas, fueron formados pre-reforma, lo cual indica que no hay un conocimiento de las nuevas metodologías y el nuevo enfoque que se quiso dar a la Geografía. Esto se suma a su vez, a las falencias que posee el ministerio en la difusión de las nuevas posturas educacionales y dar las bases para que se enseñe de la forma en que la Reforma lo pide. De modo que es posible decir que los profesores que no han sido formados en Reforma no tienen las concepciones, ni las bases necesarias para enfrentar los cambios que se requieren. Por tanto se hace urgente, el capacitar a los profesores, el perfeccionarlos en las áreas en donde hay mayores falencias, tal como es el caso del área de la Geografía, puesto que es obvio que si no hay una concepción clara de lo que significa el entender la Geografía de una forma mas humanista y transformadora por parte de los profesores, mucho menos la tendrán los alumnos que reciben este tipo de enseñanza.

Es claro que no podemos establecer toda la responsabilidad de la situación actual de la Geografía a la Reforma, vemos claramente una responsabilidad importante de los profesores del área, ya que a pesar de que el currículum no da las bases necesarias para una optima implementación, los docentes tampoco se interesan por mejorar sus prácticas, muchos se quedan en la comodidad que les otorgan sus practicas tradicionales y sus formas de enseñanza probadas y repetidas. No hay un compromiso de los docentes por innovar en las metodologías y buscar nuevos elementos para la enseñanza, pues estos podrían perfectamente compensar estas falencias de algún modo con lo que su base teórica les proporciona y la búsqueda de nuevos procedimientos. El profesor puede adelantar camino a las transformaciones y mejorías que deben realizarse.

Del mismo modo el profesor debe contribuir en el proceso de crear un pensamiento geográfico, asumiendo que es un proceso lento y sistemático, que no

se da de un día para otro, pero que es posible construir paulatinamente, creando las competencias, las habilidades necesarias para llegar a un nivel de pensamiento vinculado con las acciones que se desprenden de la interacción del hombre con el medio. Este no es un proceso que pueda desarrollarse en un año, sin ser luego retomado y sin trascender, por lo que es esencial el entender que la Geografía no puede estar reclusa solo a 1º medio, sino que debiera incorporar sus áreas de conocimiento en todos los niveles educacionales.

No era extraño encontrar en las entrevistas de los estudiantes, la idea de que la Geografía nunca alcanza la profundidad necesaria para entenderla, siempre está reclusa a algunos elementos dentro de un semestre en el que se recogen todos los contenidos geográficos “que se necesitan” para que los alumnos comprendan algunos procesos, sin entender que la Geografía es una disciplina que genera elementos, competencias en los sujetos que van mucho más allá de la comprensión de un par de procesos. La Geografía es y debiera ser en las aulas chilenas la garante de promover en los alumnos conocimientos más profundos del mundo en el que viven, y por tanto generar en ellos una idea de ciudadano, en el amplio sentido de la palabra, es decir seres conscientes, que no viven en la inercia, sino que reflexionan sobre su accionar espacial.

Es central entonces el que los alumnos se entiendan como constructores del espacio, como seres que con sus acciones y reflexiones van construyendo, y que por tanto el espacio existe por mí y para mí, lo que hace entender que se configura de la forma en que a mí me parezca más pertinente. Los sujetos deben entender que son constructores de espacio, entendiendo dicha noción como la constante interrelación entre los sujetos y los medios socioculturales. Sin este elemento central es imposible que los alumnos entiendan y tomen conciencia de su lugar en el mundo y todo lo que implica ello, es decir entender que es necesario el hacer conciencia sobre la preservación, el cuidado, la recuperación de cada uno de los espacios en los cuales constituimos nuestro actuar. Se hace absolutamente necesario entonces, el entender la noción de espacio como una categoría de aprendizaje, ya que esta es fundamental para comprender la experiencia del hombre en el medio. Por tanto la Geografía es la Disciplina capaz de formar en

los sujetos este tipo de habilidades, y formar una ciudadanía participativa y crítica, debido a que ayuda a pensar la realidad y actuar conscientemente en ella. Sin embargo, es posible ver que no se han generado las innovaciones necesarias para llegar a desarrollar un pensamiento reflexivo en los alumnos. Y es fácil caer en la confusión, ya que múltiples veces se entiende como innovación a los temas relacionados con los impactos ambientales, con el papel del hombre en la intervención de los espacios y la conciencia ecológica, pero no es suficiente, no basta el tomar en consideración estos temas si no se les tensiona en el interior del aula, si realmente no se está generando conciencia problematizadora y transformadora.

¿Como podemos entonces generar una conciencia geográfica? Se debe en primer término tener una visión de los conocimientos geográficos como flexibles, movibles, es decir los conceptos geográficos deben ser construidos por los sujetos implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. No basta con enseñar un contenido de una manera diferente, innovadora, si no que dicho contenido debe ser construido, desde ahí debe partir la idea de recuperar el conocimiento cotidiano, los saberes informales, los ejemplos personales, los conceptos cotidianos, las experiencias propias y colectivas y múltiples otros elementos que deben ser retomados en la construcción de una conciencia espacial. Se debe entender como saberes informales y conceptos cotidianos a los elementos que se viven cada día, como por ejemplo, que puedo evidenciar del camino de la casa al colegio, que sucede cuando cambian el entorno mas cercano, cuando construyen una carretera al lado de la casa, como se puede reconocer el valor del trabajo en tanto se relaciona con la idea de la interacción del hombre con el medio, etc. Elementos de la realidad cotidiana que pueden ser retomados por el más complejo de los conceptos geográficos, así como también por el más simple. Es necesario ampliar la mirada de los ámbitos que la Geografía abarca, así como también sobre las formas y los elementos que pueden ser retomados para aprender Geografía. Es por esto que se debe hacer un análisis geográfico multifocal, desarrollando en los sujetos la capacidad de que en cada espacio, en cada lugar vean elementos que configuran su espacialidad y por tanto su conocimiento geográfico.

Un elemento central en la enseñanza-aprendizaje geográfico es la experiencia, no solo desde un nivel ejemplificador, si no que en relación a elementos que van mas allá de la simple idea de poner una experiencia como ejemplo. Es necesario hacer vivir experiencias geográficas, es decir hay que esforzarse en hacer que los sujetos del aprendizaje logren trabajar con Casos de estudio, con problemáticas sociales, con salidas a terreno, y todas las metodologías que hagan del conocimiento geográfico un mundo de experiencias. Pero es importante el no caer en el facilismo de generar actividades de este tipo, sin una base de reflexión de por medio. La idea final de estas actividades es, además de contextualizar los conocimientos, generar a partir de esto una reflexión, un análisis crítico y que construya conocimiento en los sujetos. La importancia de la experiencia se vincula con la idea de que se relaciona a los sujetos con la realidad, con el entorno, con el contexto social y cultural. Por tanto hay que entrenar a los sujetos y crear conciencia de que la Geografía esta en todas partes, es en todas partes, esta siendo constantemente, eliminando de esta forma, la concepción estática que de ella se tiene. La Geografía es ampliamente movible y variable, de ahí su valor como disciplina capaz de generar en los sujetos habilidades inesperadas.

Esta concepción estática de la Geografía se relaciona con dos elementos centrales. Uno tiene que ver con la profunda tradición que se tiene sobre la disciplina, en la cual se vincula solo con aspectos físicos, siendo este solo uno de los aspectos que aborda la Geografía. Esta idea ha menoscabado la disciplina notablemente, pues no hay una visión amplia de los contenidos que la componen.

El segundo elemento esencial se vincula con la noción de Des-historización que retoman distintos autores abordados en la base teórica. Esta idea se relaciona con que la Geografía esta siendo actualmente vista como una disciplina neutral, se mantiene en los márgenes de la disciplina descriptiva, no esta cumpliendo con uno de sus roles que es generar criticidad, si no que esta siendo aceptada sin cuestionamientos. Es por esto que se genera una contradicción, un choque con los sujetos implicados en el aprendizaje, puesto que al no tener esta idea como base (la de la criticidad sobre los procesos), estos se comienzan a cristalizar e inmovilizar. Del mismo modo, se entiende que los sujetos son vistos como seres neutros, sin opinión, sin cultura, sin historia, lo que genera que los alumnos no

estén participando del espacio que se les está tratando de ser enseñado, es por esto que no logran construir sentido.

El espacio está constituido por todas las relaciones que sobre él se generan, por tanto el trabajo, la producción, la alimentación, son todos elementos constituyentes del espacio, y lo que hace imposible negarlo o neutralizarlo. Se debe entender, que ningún espacio es neutro, ni desinteresado, sino que está constituido por las múltiples interacciones, las subjetividades, las emociones y todo lo que compone a un sujeto, situado históricamente y geográficamente.

Es posible ver que estos elementos no se están presentando en la enseñanza geográfica actual en nuestro país, a pesar de los “esfuerzos” de la Reforma por mejorar esta situación. En la Geografía actual enseñada en los colegios, no se están retomando elementos esenciales como la experiencia de los individuos, por lo que no hay tampoco una motivación de la subjetivación de los aprendizajes, ni mucho menos de la socialización, del mismo modo no se están tomando en consideración temas relevantes para la construcción de aprendizajes que colaboren con la constitución de sujetos autónomos, reflexivos y críticos, como los temas sociales, políticos y económicos que aborda la Geografía. No hay una mirada política, ni social, pues hay temor de que la Geografía se vuelva crítica y que haga que los individuos despierten, neutralizando cuestionamientos de las causas de las desigualdades sociales, espaciales y de la reproducción que se da al interior de la escuela, del sistema perverso en el que estamos inmersos. Al contrario, no hay elementos que constituyan parte de una crítica hacia la desigualdad y por tanto que ayuden a mejorar la distribución del espacio.

La Geografía debería encargarse de todos aquellos temas que antes mencionamos además de generar en los sujetos habilidades de tipo “instrumentales” como el analizar mapas, trabajar con casos de estudio, trabajar con nuevas tecnologías, etc. Del mismo modo debe generar capacidades relacionadas con la localización y la espacialidad, además de ampliar la conciencia de los sujetos, y generar en ellos habilidades de comprensión, empatía, tolerancia y acción frente a los problemas sociales.

Todo esto se debería generar por medio de múltiples metodologías que anteriormente mencionamos. Cabe destacar que, al momento de realizar las

entrevistas a los alumnos, trabajamos con ellos un caso de estudio, el cual dio resultados que fueron sorprendentes, los sujetos cambiaban absolutamente su percepción de las situaciones y los contenidos al momento de enfrentarlos a este, pues de algún modo hay una identificación con lo relatado, es desde ahí que se configura un aprendizaje significativo. En el momento en que los individuos logran conectar su propio pensamiento con ejemplos de la realidad se ve un cambio significativo en como se configura el aprendizaje.

El trabajar con los alumnos en base a algunos conceptos vinculantes, es otra metodología interesante. De algún modo el ordenar el conocimiento en categorías de análisis, o categorías problematizadoras, hace que para los sujetos sea más clara la concepción de los aprendizajes.

El trabajo con elementos de la realidad y la experiencia son sin duda relevantes a la hora de generar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Pero para esto es esencial que los profesores se desvinculen de la idea tradicional de la Geografía, de otro modo cualquier esfuerzo por mejorar la enseñanza de la Geografía es inválido. Por lo mismo es que se debe cambiar la concepción del rol del profesor y los alumnos en el proceso, estos deben necesariamente funcionar bajo la lógica de complementariedad y de construcción de conocimiento en conjunto. Por tanto el profesor pasa a tomar un rol de acompañante en el proceso, lo que no quiere decir que debe tener menos relevancia, por el contrario, este debe ser fundamental en la construcción del aprendizaje al interior del aula. Es necesario además que el profesor tome una posición frente a los contenidos, pues una enseñanza geográfica neutra, caería nuevamente en una Geografía tradicionalista.

Se proponen estos elementos como los necesarios para configurar una enseñanza de la Geografía en concordancia con lo que la Reforma postula, es decir una enseñanza geográfica con una mirada principalmente humanista y crítica.

Se hace entonces necesario que la Geografía se enseñe separada de la Disciplina Histórica, bajo varios fundamentos. En primer lugar los alumnos tienden a confundir sus objetos de estudio, o la vinculación es tal que no se separan ambas disciplinas, por tanto estos tienden a pensar que lo que la Geografía estudia es lo mismo que la Historia o se vincula directamente con ámbitos físicos de la

disciplina en desmedro de esta ya que no incorpora ámbitos de desarrollo social, económicos y culturales.

En segundo lugar la Geografía queda supeditada al papel de la Historia, se ve a la Geografía como la disciplina que acompaña a la Historia, no como una disciplina separada que tiene un campo teórico y científico propio. Así mismo muchas veces se pierde su carácter, y su gran aporte en la construcción de las habilidades anteriormente mencionadas.

La Geografía no alcanza la profundidad necesaria al ser abordada solo en 1º medio del Currículum Nacional, y en alguna medida se ve abordado nuevamente en 4º medio, lo que sin embargo depende absolutamente de la mirada, el enfoque que el profesor le da a los contenidos. Una disciplina que tiene la importancia que la Geografía tiene, debido a su riqueza conceptual, la variedad de temas que se pueden tratar y su carácter formador, no puede ser solo tratada en un nivel de enseñanza escolar. Debiese ser esta una disciplina transversal a todos los niveles de enseñanza. Con esto no queremos decir que la disciplina Geográfica, no deba trabajar en conjunto con el resto de las Ciencias Sociales en especial con la Historia, pero debe ser de forma complementaria, no una por sobre la otra. Comprendiendo que el proceso para lograr una conciencia geográfica es lento y sistemático, por lo que no puede ser desarrollado solo en un año de enseñanza.

El contexto escolar por tanto, representa la instancia formadora clave para cambiar la concepción de la disciplina Geográfica, por lo que a partir de esta investigación se pretende dejar la puerta abierta para cambiar la concepción en cuanto a la enseñanza de la Geografía, a relevar la disciplina y su campo de estudio como base constituyente para la formación de sujetos críticos, que se constituyan en la interacción con el medio, que sepan apreciar las herramientas que la enseñanza Geográfica proporciona para la formación intelectual transformadora, para el desarrollo del pensamiento en la acción, que en definitiva sean actores sociales en lucha por una sociedad mejor.

BIBLIOGRAFIA

- ◇ **ANDINA Y SOMOZA** “*Geografía: enfoques, métodos y técnicas*”. Editorial El Ateneo, Argentina. 1991.
- ◇ **ARAYA, Fabián** “*Los obstáculos en la aplicación de la Reforma Curricular del sector de Historia y Ciencias Sociales: análisis crítico desde la perspectiva geográfica*”. En Anales de la Sociedad chilena de Ciencias Geográficas. Chile 1999.
- ◇ **ARAYA, Fabián** “*Experiencias metodológicas para el aprendizaje de Historia, Geografía y Ciencias Sociales*”, Series en Docencia de las Ciencias Sociales; 3, La Serena, Universidad de la Serena. Chile. 2003.
- ◇ **BENEJAM, Pilar Y PAGES, Joan** “*Enseñar y aprender Ciencias Sociales, Geografía e Historia en la educación secundaria*”, Editorial Horsori. España.
- ◇ **BISQUERRA, Rafael.** “*Métodos de investigación educativa. Guía práctica*”. Serie Universitaria. Ediciones Ceac, Barcelona. 2000.
- ◇ **BOURDIEU, Pierre y PASSERON Jean-Claude.** « *La Reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza* ». 2º Edición. Barcelona. Editorial Laia S. A. 1981.
- ◇ **BRIONES, Guillermo.** “*Metodología de la investigación cualitativa*”. 2003.
- ◇ **CALLAI, Helena.** “*Ensino de geografia “práticas y contextualizações no cotidiano”*” Editorial Mediação, Porto Alegre. 2002.
- ◇ **CAVALCANTI, Lana de Souza.** “*Geografia, escola e construção de conhecimentos*”. Papirus Editora. Brasil. 2003.
- ◇ **DA SILVA, Tomaz Tadeu.** “*Escuela, conocimiento y curriculum*”. 1º Edición. Buenos Aires. Niño y Dávila Editores. 1995. [Traducción de Andrea Berenblum]
- ◇ **DOMINUEZ GARRIDO.** “*Currículum y enseñanza de la Geografía en el marco de las ciencias sociales*”. UNED, Madrid. 1994.
- ◇ **DE SARRAILH, Efi E.R.O.** “*Geografía, enfoques, métodos y técnicas*”. Editorial El Ateneo. Argentina. 1991.

- ◇ **DUBET, François y MARTUCCELLI, Danilo.** «*En la escuela. Sociología de la experiencia escolar*». 1º Edición. Buenos Aires. Editorial Losada. 1998.
- ◇ **EYZAGUIRRE, A** “*La reforma educacional chilena: una apreciación crítica*”. 1999.
- ◇ **FLICK. Uwe** “*Introducción a la investigación cualitativa*” Editorial Paideia, España. 2004.
- ◇ **FREIRE, Paulo.** “*Pedagogía del oprimido*”. Editorial Siglo XXI. México 1997 [Traducción de Jorge Mellado].
- ◇ **GARCIA-HUIDOBRO, Juan Eduardo.** “*La reforma educacional chilena*”. Santiago. 1998.
- ◇ **GARRIDO Marcelo.** “*Sobre las incongruencias curriculares de los planes y programas del sector historia y Cs. Sociales....*” En revista Anales de la Sociedad Chilena de Ciencias Geográficas Vol. 12. Chile. 2001.
- ◇ **GARRIDO Marcelo.** “*La regresión teórica de las investigaciones referidas al quehacer educativo-geográfico en Chile*”. En revista Anales de la Sociedad Chilena de Ciencias Geográficas Vol. 13. Chile. 2002
- ◇ **GEORGUDIS Basilio. Y ORTIZ Jorge.** “*Diagnostico-evaluación del cumplimiento del programa de Geografía en la educación media*”. En Revista Norte Grande, N° 16. Chile.1989.ç
- ◇ **GYSLING, Jacqueline.** “*Reforma educacional, itinerario de una transformación cultural*” En “*Políticas educativas para el cambio de siglo*” (compilador Cristian Cox). Santiago. 1999.
- ◇ **KAERCHER Néstor.** “*Desafíos e utopías no ensino de geografia*”. Editorial Unijui, Brasil. 1999.
- ◇ **MORENO A. Y MARRON M.** “*Enseñar Geografía, de la teoría a la práctica*”. Editorial Síntesis. Madrid. 1996
- ◇ **NERVI, Maria Loreto** “*Los saberes de la escuela. Análisis de la renovación disciplinaria en la reforma curricular 1996-2002*”. Boletín investigación educativa 18/ 03. Chile. 2003.
- ◇ **POZO, Ignacio Y CARRETERO, Mario.** “*La enseñanza de las Ciencias Sociales*”. Visor distribuciones. Madrid, España. 1989.

- ◇ **RUIZ, José Ignacio.** “*Metodología de la investigación cualitativa*”. Universidad de Deusto. Bilbao. 1999.
- ◇ **SANDOVAL, Pedro.** “*Descentralización en la construcción curricular: Reforma educacional chilena*”. En *Investigación educativa*. 14. Santiago. 1999.
- ◇ **SOUTO, Xose.** “*Didáctica de la geografía*”. Ediciones del Serbal. Barcelona. 1999.
- ◇ **UNESCO.** “*Método para la enseñanza de la geografía*”. Editorial Teide. Barcelona. 1966.
- ◇ **VALLES, Miguel.** “*Técnicas cualitativas de investigación social*”. Reflexión metodológica y práctica profesional. Bilbao. 2002
- ◇ **VAN DIJK, Teun.** “*La ciencia del texto: Un enfoque interdisciplinario*”. Editorial Paidós. Barcelona. 1983
- ◇ **ZAMBRANO.** “*La geografía, ciencia social*”. En *Revista de Geografía Norte Grande*. Vol. 25. Chile. 1998.

LINKCOGRAFIA

- ◇ www.mineduc.cl
- ◇ www.bibliotecas-cra.cl/.../Curriculum/ajustecurricular
- ◇ www.curriculum-mineduc.cl/
- ◇ saladehistoria.com/.../2010/02/.../ajuste-curricular-2010
- ◇ www.santillanadoctentes.cl/.../AjustecurricularcaminoalBicentenarioSantillana.pdf

ANEXOS

ANEXO N°1

ENTREVISTA ESTUDIANTES

TOPICOS GENERATIVOS	PREGUNTAS
Percepción de los estudiantes sobre la Geografía	1-Al nombrar la palabra Geografía, dime tres cosas que se te vienen a la mente 2-¿Qué es la Geografía para ti? 3- ¿Para que sirve la Geografía? 4- ¿La Geografía transmite valores para la vida? 5- ¿Qué puedes decir sobre la enseñanza de la Geografía? 6- ¿Dónde se puede aprender Geografía además de en la escuela? 7- ¿La Geografía te sirve para la vida en general? ¿Para que te sirve? 1-¿Cómo entiendes tú la idea de espacio geográfico? 2- ¿Qué diferencia hay entre territorio y lugar? 3- ¿Es importante tu propia experiencia (vivencias cotidianas) para aprender Geografía? 4- ¿Es importante la experiencia de tus compañeros para aprender Geografía?
Percepción de los estudiantes sobre como se aprende Geografía	1-¿De que forma enseña Geografía tu profesor? 2-¿Tu profesor utiliza variedad de métodos para enseñar Geografía? ¿Cuáles? (muestra mapas, guías asociadas al tema, les muestra maquetas, les hace actividades distintas a las de otras materias, hace estudios de casos) 3-¿Han tenido salidas a terreno?

	<p>4-¿El profesor motiva los trabajos prácticos?</p> <p>5- ¿El profesor explica Geografía con ejemplos que ustedes entienden, de lugares o situaciones que ustedes conocen</p> <p>6- ¿Los hace reflexionar sobre sus propias experiencias geográficas?</p> <p>7- ¿El profesor trata temas de actualidad social en las clases de Geografía?</p> <p>8- ¿Cómo se debiera enseñar Geografía? ¿Se debiera enseñar de una forma distinta de la que se hace?</p> <p>9- Ahora refiriéndonos a tu propio proceso ¿Como estudias Geografía?</p>
	<p>1-¿Tu profesor ha colaborado en la idea que tienes sobre la Geografía?</p> <p>2-¿Qué papel debe jugar el profesor en la enseñanza de Geografía?</p> <p>3-¿Consideras que tu profesor domina los contenidos geográficos que imparte?</p> <p>4-¿Cuál es la noción que mas utiliza tu profesor al hablarles de Geografía? (lugar, territorio, espacio, región, paisaje?)</p>
<p>Percepción de los estudiantes sobre La Geografía asociada a las ciencias sociales.</p>	<p>1-¿Se relaciona la Geografía con la Historia, la economía, la política?</p> <p>2-¿La Geografía trata sobre temas sociales, políticos, económicos?</p> <p>3-¿A que se parece más la Geografía que te enseñan, a la Economía, la Antropología, a la Política, a la Historia, a la descripción de lugares, o la memorización de conceptos geográficos?</p> <p>4-¿Tú crees que la Geografía y la Historia se parecen?</p> <p>5-¿Se debiera enseñar Geografía separada de Historia?</p>

ANEXO N°2
ENTREVISTA PROFESOR

PEDAGOGIA	<p>1.- ¿Cuándo alguien o algo es pedagógico? , entonces ¿que es para usted Pedagogía?</p> <p>2.- ¿Cuál es la concepción que tiene usted de la educación?</p> <p>3.-¿Cómo ha variado lo que pensaba sobre la pedagogía y la educación desde que era estudiante universitario y ahora que hace clases?</p> <p>4.-¿ Que es lo que cree usted que tiene la escuela que hace variar esta concepción?</p> <p>5.-¿A usted le gusta que los alumnos construyan su conocimiento a partir de una actividad práctica o prefiere que o sea por medio de una clase expositiva?</p> <p>6.-¿ Como motiva a los alumnos para que se sientan comprometidos con sus aprendizajes?</p> <p>7.-¿ Los alumnos participan activamente de sus actividades?</p> <p>8.-¿ Que elementos componen para usted el proceso de enseñanza aprendizaje?</p> <p>9.-¿ Como usted evalúa durante su clase que sus alumnos están aprendiendo?</p> <p>10.-¿ Como se define usted como pedagogo?¿cuál es su propia definición de pedagogía?</p>
------------------	---

<p>GEOGRAFIA</p>	<p>1.-¿ Como define usted el objeto de estudio de la Geografía?¿ que es para usted Geografía?</p> <p>2.-¿Cuál es su concepción de espacio?</p> <p>3.-¿Qué ramas de la Geografía usted aborda?¿ cual es la que más le atrae?</p> <p>4.-¿ Como puede definir un contenido geográfico?</p> <p>5.-¿ Que diferencias reconoce usted entre territorio y lugar?</p> <p>6.-¿El desarrollo del hombre se determina según el medio o el lo modifica?</p> <p>7.-Para usted ¿Es importante la experiencia para aprender Geografía?</p> <p>8.-¿Cree usted que existe una vinculación entre Historia y Geografía?</p> <p>9.- A su parecer ¿Cómo es más fácil que sus alumnos aprendan Geografía?</p> <p>10.-¿Cómo ha variado lo que usted pensaba sobre al geografía, desde que estudiaba en la universidad hasta ahora que hace clases?</p>
<p>DIDÁCTICA</p>	<p>1.- ¿Como usted prepara sus clases?</p> <p>2.-¿Cómo usted apoya a los alumnos que les cuesta más?</p> <p>3.-Para usted ¿cual es el enfoque del proceso pedagógico?</p> <p>4.-¿Qué es para usted la Didáctica de las Ciencias Sociales?</p> <p>5.-¿Usted considera que el conocimiento se traspasa de profesor a alumno?</p> <p>6.-¿Usted cree que el conocimiento se expresa al saber aplicarlo en situaciones diversas?</p> <p>7.-¿El sujeto que enseña es el responsable del proceso educativo o lo es el aprendiz?</p>

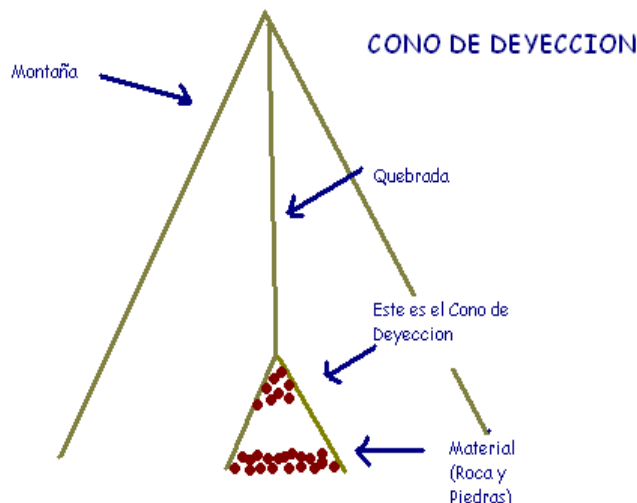
	<p>8.-¿La educación tiene que ver con un encuentro de experiencias?</p> <p>9.-¿Los sujetos deben saber, deben saber hacer o deben ser mejores personas como consecuencia de lo aprendido?</p>
--	---

ANEXO N°3 CASO DE ESTUDIO

EL SISTEMA DEL PIEDEMONT DE SANTIAGO

El piedemont es una unidad geomorfológica que se sitúa entre la cordillera y el llano y se caracteriza por constituir un plano inclinado de material sedimentario. Se forma un piedemont cuando una sucesión de conos de deyección se superponen.

Un cono de deyección es una forma de relieve sedimentario que se origina con los materiales erosionados en las laderas de las montañas por efecto de la lluvia. El agua y los sedimentos se encauzan en pequeñas o medianas quebradas y van depositando materiales (piedras y rocas) en forma ordenada a lo largo de la zona que une la pendiente de una montaña con el plano. La forma característica es un abanico con su vértice a la salida de la quebrada que lo forma.



Esta forma de relieve se puede encontrar a lo largo de todo el territorio, pero sobresale el piedemont de Santiago por su extensión y ocupación. El piedemont de Santiago reúne los siguientes conos de deyección: San Carlos de Apoquindo, Colon-Bilbao, La Reina, Peñalolen, La Florida.

El piedemont es una forma muy dinámica y frágil, debido a que es un tipo de acumulación sedimentaria que se activa por los escurrimientos, producto de las lluvias y fusión de nieve. Permanentemente están recibiendo materiales provenientes de las laderas de las montañas que lo originan.

El piedemont de Santiago tiene una cubierta vegetal, esta cubierta vegetal es muy importante, por que ayuda a que la forma se mantenga, favoreciendo la infiltración de agua (que el agua se absorba) y deteniendo los procesos de erosión evitando así, excesos de agua que escurren con la lluvia.

De este modo se pueden deducir una serie de procesos asociados a esto, inundaciones, deslizamientos, aluviones y erosión.

Para conocer el comportamiento y fragilidad de este sistema piedemont de Santiago analizaremos los procesos de inundación y aluvión.

Es indudable que la lluvia es la principal culpable de estas catástrofes. Si los frentes de mal tiempo, se presentan con condiciones calidas en altura, muy cargados de humedad, elevan el limite de área de nieves (el lugar donde comienza a caer la nieve es mas arriba de lo normal), por lo tanto aumenta el área que capta lluvias. Esto produce un aumento del caudal de las quebradas, ya que en condiciones normales en esa zona caería nieve con lo que se retiene el agua en la cordillera por un tiempo.

Otra situación se produce cuando hay precipitaciones intensas (mucha agua en poco tiempo). Aumentándose, de esta forma, el riesgo de inundaciones y aluviones.

PROBLEMATICA

En la última década, el piedemont ha sido invadido por el crecimiento de la ciudad, destacándose sectores como San Carlos de Apoquindo, La Reina, Peñalolen y La Florida. En este piedemont se emplazan barrios de diversas condiciones socioeconómicas, que van desde los mas exclusivos hasta poblaciones de extrema pobreza.

La urbanización (disposición de las calles) no ha seguido la topografía ondulada del terreno, sino que se construyo sobre un plano de damero (calles en ángulo recto) dando la posibilidad a las calles de oriente a poniente a constituirse en canales de desagüe de las quebradas. Con esto podemos darnos cuenta del gran riesgo que se produce, bajo estas condiciones, de desastres naturales.

EJEMPLO

Piensa un poco en la problemática que se genero en la Quebrada de Macul, la inundación que hubo en el año 1993, fue un aluvión, lo que se produjo por que el caudal era muy grande. Murió mucha gente y las casas fueron arrastradas.

Ahora hay unas piscinas que se hicieron para que eso no sucediera, entonces en el fondo era , por que las casas están ubicadas, con el plano de damero, ubicadas en una zona de riesgo, de riesgo de desastre natural, y eso es lo que ocurrió en el 93, lo cual constituye una problemática de impacto geográfico.

3-Trascripción Entrevista

a-Nomenclatura

Frase incompleta, por ruido o mala pronunciación.	(...)
Pausa	...
Afirmación o Espejo que no rompe con la oración	-espejo-
Entrevistador	P (Pamela y Patricia)
Entrevistado	J (Javiera)

b-Texto

Nº	Entrevista	Conceptos y/o Categorías
IT.E.1.1	P-Al nombrar la palabra Geografía, dime tres cosas que se te vienen a la mente	
IT.E.1.2	J- Relieve, el país, ehh naturaleza.	-Geografía asociada a conceptos físicos
IT.E.1.3	P-¿Qué es la Geografía para ti?	
IT.E.1.4	J.-... Geografía para mi es como, ...terreno o relieve que hay en un lugar determinado. ... con características,... típicas, década lugar, específicas, eso...	-Geografía asociada a conceptos físicos - Caracterización física de un lugar
IT.E.1.5	P- ¿Para que sirve la Geografía?	
IT.E.1.6	J.-..., sirve para estudiar tipos de terrenos, para poder,... construir una ciudad, establecer lugares distintos, poder ver el tipo de trabajo que se puede hacer distintos lugares.	-Geografía como referencia para el desarrollo del trabajo
IT.E.1.7	P- ¿La Geografía transmite valores para la vida?	
IT.E.1.8	J.-..., si, si..., es relevante, ya que te da como a conocer distintos tipos de lugares que existen,... mas encima dependiendo de la de geografía es como el tipo de gente, también, que les da como sus características,... el tipo de trabajo y te hace como conocer distintos tipos de lugares también, es como conocer, distintas cosas, que todo sea como mas distinto, no todo igual... -Ya como otra mirada-claro	-Geografía condiciona las características de la sociedad -Geografía como referencia para el desarrollo

		del trabajo
IT.E.1.9	P- ¿Qué puedes decir sobre la enseñanza de la Geografía?	
IT.E.1.10	<p>J.-o sea como el tipo de enseñanza que nos hace la profesora?</p> <p>-Si-..., ella lo hace de una forma didáctica, de imágenes, cuadros comparativos, ehh, mapas conceptuales, que ayudan a entender, distintos puntos de vista, también a través de textos, que nos hace leer, y en los distintos como criterios que pueden existir.</p>	<p>-Utilización de variados recursos para motivar los aprendizajes</p> <p>-Enseñanza que entienden la Geografía desde diversos puntos de vista y criterios</p>
IT.E.1.11	P- ¿Dónde se puede aprender Geografía además de en la escuela?	
IT.E.1.12	<p>J.-... según yo, yo creo que la geografía se da en todas partes, o sea, viajando uno se puede dar cuenta de los distintos lugares y siempre uno diferencia harto el norte, del centro y del sur, las playas de la cordillera, los tipos de climas, por el solo hecho de uno mirar un poco, a donde uno vaya, igual uno aprende un poco mas.</p>	-Geografía asociada a conceptos físicos
IT.E.1.13	P- ¿La Geografía te sirve para la vida en general? ¿Para que te sirve?	
IT.E.1.14	<p>J.- Si, a mi me sirve, a parte de para conocer el lugar, me sirve para, por ejemplo, si yo voy al norte saber a que voy, si voy por ejemplo a un lugar calido, no voy a ir con una chaqueta de... Me sirve, bueno de cultura también, para saber, ... las geografías que hay, no solo en Chile, si no en los distintos países del mundo, ehh y quizás la geografía sea muy importante para algunos países y saber como cultura también, ..., lo que significa para ellos y eso</p>	<p>-Utilidad de la geografía en relación al conocimiento del entorno</p> <p>-Geografía asociada a las características culturales de algún lugar</p>
IT.E.1.15	P-¿Cómo entiendes tú la idea de espacio geográfico?	
IT.E.1.16	<p>J.- El espacio geográfico, es un espacio físico, donde bueno haya geografía, relieve, climas, ... , y diversas cosas que nos permiten vivir, desarrollarnos</p>	-Espacio geográfico entendido como el medio físico
IT.E.1.17	P- ¿Qué diferencia hay entre territorio y lugar?	

IT.E.1.18	J.- No según yo si hay, por ejemplo un territorio puede ser un lugar muy grande, por ejemplo el territorio chileno, se habla de todo el país, en cambio lugar, lo encuentro como algo mas específico, en el sentido el lugar donde estudias es el colegio, y que por ejemplo es una manzana, se habla de algo totalmente específico.	
IT.E.1.19	P.- ¿Es importante tu propia experiencia (vivencias cotidianas) para aprender Geografía?	
IT.E.1.20	J.- Que si, es importante, ya que tengo que verlo desde mi propio punto de vista también, No solamente ..., aprender geografía desde el punto de vista de los demás, y dependiendo de lo que yo veo, de lo que yo estudio, voy sacando mis propias conclusiones y propios puntos de vista, que me ayudan a entenderlo mas y, eso.	-Importancia de las experiencias para la construcción del aprendizaje geográfico -Metodología personal para la construcción del aprendizaje
IT.E.1.21	P.- ¿Es importante la experiencia de tus compañeros para aprender Geografía?	
IT.E.1.22	J.- También,... por que quizás ellos lo ven desde otro punto de vista, y ayudan a complementar el mío, pero es como que necesito los dos puntos de vista, junto al mío tomo el de ellos, como complemento de las dos cosas.	-Importancia de la experiencia colectiva Para la construcción del aprendizaje geográfico. Complementariedad de opiniones
IT.E.1.23	P.-¿De que forma enseña Geografía tu profesor?	
IT.E.1.24	J.- Bueno para mi parecer, lo enseña de una buena manera, todas entendemos, ehh, bueno de forma didáctica, como también antes explicaba, ehhh...	
IT.E.1.25	P.-Con que cosas por ejemplo, ¿con que elementos? ¿Les hace guías, casos de estudio?	
IT.E.1.26	J.-O sea ocupamos documentos, a veces power point, diapositivas, ehh bueno el pizarrón también lo ocupa bastante, hablamos también en clases, pidiendo las opiniones de distintas alumnas.	

IT.E.1.27	P.-O sea podríamos decir que utiliza variedad de métodos?	
IT.E.1.28	J.-Claro.	
IT.E.1.29	P.-Mapas por ejemplo, maquetas, esas cosas como...-	
IT.E.1.30	J.-Si poco menos, pero igual se utiliza -Ya menos relevante en sus clase.-Claro.	
IT.E.1.31	P.-¿Tu profesor utiliza variedad de métodos para enseñar Geografía? ¿Cuáles? (muestra mapas, guías asociadas al tema, les muestra maquetas, les hace actividades distintas a las de otras materias, hace estudios de casos)	
IT.E.1.32	J.-	
IT.E.1.33	P.- ¿Han tenido salidas a terreno?	
IT.E.1.34	J.- Una vez si, a Valparaíso.	-Poca utilización de trabajo de campo.
IT.E.1.35	P.-Y que les pareció, aprendieron en el terreno.	
IT.E.1.36	J.-Si aprendimos hartos , ... claro que cuando fuimos no solo vimos geografía, pero de lo que vimos en geografía, también vimos eh el tipo de terreno, en el sentido de las construcciones en los cerros, que era también un tipo de terreno muy distintos al de Santiago, ...	
IT.E.1.37	P.-Por que no solo vieron Geografía, que mas vieron?	
IT.E.1.38	Ehh es que también fuimos, ..., ahh ...- Congreso?- Si y también fuimos a la armada, y también hicimos otras cosas en el tema de la geografía.	-Concepción de ámbito político como fuera de la Geografía.
IT.E.1.39	P.-¿El profesor motiva los trabajos prácticos?	
IT.E.1.40	J.- Si, claro, los motiva, por que los hace de tal forma que puede ser la materia muy foma, cuando uno la escucha, pero la explica de tal forma que a uno como que la motiva a estudiarla, igual y a hacer los trabajos, las pruebas, cosas así.	-Diversas estrategias para la motivación de los aprendizajes.
IT.E.1.41	P.- ¿El profesor explica Geografía con ejemplos que ustedes entienden, de lugares o situaciones que ustedes conocen?	
IT.E.1.42	J.- Si, ... cuando explica geografía, primero da, el ejemplo de Santiago normalmente, después explica también, como de lugares más	-La localidad como medio para la

	conocidos, como por ejemplo en el sur, de concepción, como lugares mas conocidos y en el norte puede ser La Serena, Atacama.	contextualización
IT.E.1.43	P- ¿Los hace reflexionar sobre sus propias experiencias geográficas?	
IT.E.1.44	J.- Si, claro, hay compañeras que vienen por ejemplo de otros lugares y les pregunta por ejemplo cual es la diferencia geográfica, entre santiago y ese lugar,... nos pregunta por ejemplo cuando viajamos, cual es la experiencia que nosotros vemos.	-La experiencia personal como herramienta para la enseñanza
IT.E.1.45	P- ¿El profesor trata temas de actualidad social en las clases de Geografía?	
IT.E.1.46	J.- Si a veces, si, a veces no tanto surgidas por ella si no por que las alumnas, surge que vieron una noticia o les llama la atención algo que paso, leyeron en el diario... cosas así.	-Temas de contingencia por demanda del alumnado
IT.E.1.47	P- ¿Cómo se debiera enseñar Geografía? ¿Se debiera enseñar de una forma distinta a la que se hace?	
IT.E.1.48	J.- ..., para mi parecer, la forma en que a mi me han enseñado, yo he aprendido, harto y me parece bien por lo menos la forma, no he visto otro tipo de forma de enseñar, quizás si veo otro...	-Aprobación de la enseñanza en Reforma
IT.E.1.49	P.-Y que le cambiarías a lo que actualmente te enseñan, que le agregarías por ejemplo o que le quitarías.	
IT.E.1.50	J.- Quizás me agradaría mas la utilización de mapas geográficos,... eso por que igual encuentro que esta bien completo en el sentido de los materiales didácticos que utilizan y diversas cosas.	-Afinidad con los materiales didácticos utilizados
IT.E.1.51	P- Ahora refiriéndonos a tu propio proceso ¿Como estudias Geografía?	
IT.E.1.52	J.- Bueno yo lo estudio primero con las clases, viendo libros, viendo mapas, ..., y buscando en diferentes fuentes para saber de repente, ... voy a, por ejemplo a cerros a distintos lugares y trato como de fijarme en las distinta geografía que puede existir en diversos lugares.	-Aprendizaje geográfico asociado a lo enciclopédico -Geografía asociada a conceptos físicos
IT.E.1.53	P-¿Tu profesor ha colaborado en la idea que tienes sobre la Geografía?	
IT.E.1.54	J.- Si, claro por que ello ha sido la que nos ha	-Profesor que

	enseñado más de geografía, a parte que hemos tenido también y... me ha ayudado mucho a centrarme en el concepto que ahora tengo.	colabora en la construcción de pensamiento geográfico en base a conceptos
IT.E.1.55	P-¿Qué papel debe jugar el profesor en la enseñanza de Geografía?	
IT.E.1.56	J.- ... yo creo que primero que todo, como que enseñarnos y motivarnos ...como, que seguir viendo ..., seguir estudiándolo y ver, que como que alrededor de nosotros existen muchas cosas..., hacer ver a como a las alumnas, los distintos tipos de terrenos que existen y también la importancia que tienen.	
IT.E.1.57	P-¿Consideras que tu profesor domina los contenidos geográficos que imparte?	
IT.E.1.58	J.-	
IT.E.1.59	P-¿Cuál es la noción que mas utiliza tu profesor al hablarles de Geografía? (Lugar, territorio, espacio, región, paisaje)	
IT.E.1.60	J.- ...territorio-Ya-... normalmente se ocupa...normalmente ocupamos el territorio chileno, bueno vemos el territorio completo de Chile, vemos los distintos espacios que existen y, pero lo que mas se utiliza es el territorio	-Recurrencia en la utilización de la noción de territorio
IT.E.1.61	P-¿Se relaciona la Geografía con la Historia, la economía, la política?	
IT.E.1.62	J.- Si, por que la ..., la geografía puede ser de una forma y a medida que va avanzando la historia, la geografía va cambiando, o sea por ejemplo cuando se descubrió Chile, la geografía pudo haber sido muy distinta a la geografía actualmente, ehh también políticamente por que , bueno, van cambiando las cosas, se van construyendo cada vez mas, bueno, entre empresas, viviendas, cosas que hacen cambiar esta geografía y económicamente también, por que según la economía se extrae el cobre, que también es parte de la geografía de Chile, y que ayuda a cambiar económicamente al país.	-Geografía relacionada con la Historia. La Geografía cambia a través de la Historia -Geografía relacionada con la política -Geografía relacionada a la Economía. Evolución económica del país.
IT.E.1.63	P-¿La Geografía trata sobre temas sociales,	

	políticos, económicos?	
IT.E.1.64	J.- Si	
IT.E.1.65	P.-¿A que se parece más la Geografía que te enseñan, a la Economía, la Antropología, a la Política, a la Historia, a la descripción de lugares, o la memorización de conceptos geográficos?	
IT.E.1.66	J.- Yo creo que a todo en realidad	
IT.E.1.67	P.-Al conjunto de conceptos? Ya-	
IT.E.1.68	J.-Claro,... por que como que abarca todo, quizás algunas cosas mas, ... lugares, lugares geográficos, quizás mas que política, pero por ejemplo la historia también por que influye en esto, pero abarca todo igual.	-Geografía vista como Ciencia Social
IT.E.1.69	P.-¿Tú crees que la Geografía y la Historia se parecen?	
IT.E.1.70	J.- Si, en el sentido de que por ejemplo, la geografía cambia, la historia también va cambiando, en la medida que la geografía va cambiando, la historia también, las dos van como juntas, en el sentido que, cuando la historia va cambiando, como que la geografía va cambiando con ella.	-Geografía e Historia interrelacionadas, evolucionan de manera conjunta.
IT.E.1.71	P.-¿Se debiera enseñar Geografía separada de Historia?	
IT.E.1.72	J.-... No, deberían primero enseñarse como separadas, para entender los conceptos distintos, pero también entender paralelamente, en el sentido que se vea como la conexión y..., lo que tienen entre los dos conceptos.	-La Geografía y la Historia debieran enseñarse de manera independiente, entendiéndolas a su vez la conexión disciplinar.
IT.E.1.73	CASO DE ESTUDIO: “EL SISTEMA DEL PIEDEMONT DE SANTIAGO”	
IT.E.1.74	P.- ¿Entonces, para que sirve la Geografía?	
IT.E.1.75	J.- Para ver bien donde ubicar a la gente, donde ... escoger lugares aptos y mejores para vivir, para tener mejor calidad de vida, y para tener menos riesgo en algunas épocas del año, ...	-Utilidad de la Geografía asociada al mejoramiento

		de la calidad de vida -Geografía basada en la relación hombre - medio
IT.E.1.76	P- ¿Dónde se puede aprender Geografía además de en la escuela?	
IT.E.1.77	J.- ... bueno en las noticias viendo los sucesos que pasan, ... en viendo simplemente a veces, ... en carne propia viéndolo también o con familiares, ... lo que pasa, por ejemplo, lo que vimos en el ejemplo, lo que pasa con aluviones.	-Geografía en los sucesos cotidianos
IT.E.1.78	P.- ¿La Geografía te sirve para la vida en general? ¿Para que te sirve?	
IT.E.1.79	J.- Me sirve para saber por ejemplo, si quiero buscar una casa, saber cual es el mejor lugar, saber los riesgos que puede tener, saber donde esta ubicada, ... , saber por ejemplo bien el tipo de terreno que tiene , ... por que uno puede vivir cerca de la cordillera, pero no tener esta misma situación , ... saber bien eso.	-Geografía como medio de prevención
IT.E.1.80	P.-¿Como entiendes tu la idea de espacio geográfico?	
IT.E.1.81	J.-... el espacio geografía, son el relieve que hay en un espacio que tiene como sus virtudes y sus como defectos también, que como que ayudan y también como que afectan al hombre, ... bueno nosotros también como que colaboramos también en este espacio geográfico en el sentido de que vamos erosionando y también como decía que construimos calles que van como, ... desviando como el caudal que van llevando un río por ejemplo, que eso también provoca que cuando caiga mucha lluvia este caudal siga por donde iba dejando estos aluviones, que corre mucho agua , provocando accidentes, las casas se inundan -Entonces relacionarías también la geografía con el tema político, por que tiene que ver también con la construcción de las ciudades, o sea de cómo se van administrando las ciudades, como se van construyendo-	-Geografía basada en la relación hombre - medio -Medio físico condiciona el desempeño del hombre
IT.E.1.82	P- Entonces ¿es importante tu propia experiencia para aprender Geografía?	
IT.E.1.83	J.- Si porque es lo que en también en parte lo	-La

	que yo he vivido y quizás si yo llegara a ser política para mas grande, quisiera saber bien como construir un país o un territorio, ... también, saber yo también, algún día donde ubicar mi casa o cosas así.	experiencia como base para construir pensamiento geográfico
IT.E.1.84	P.- Y la experiencia comunitaria, lo que hablamos recién, la experiencia común, es importante entonces?	
IT.E.1.85	J.- Claro por que así yo veo también cosas que vivió el resto, por que quizás no lo viva yo misma, ni mis parientes, peor quizás en las noticias veo lo que pasa en la sociedad, o que vivan compañeras.	-Importancia de la experiencia colectiva Para la construcción del aprendizaje geográfico. Complementariedad de opiniones
IT.E.1.86	P.-Entonces la Geografía tiene una perspectiva social en ese punto de vista?	
IT.E.1.87	J.-Si.	
IT.E.1.88	P.-Se relaciona la Geografía con la Historia, la economía, la política?	
IT.E.1.89	J.-Si absolutamente.	
IT.E.1.90	P.-Entonces ¿la Geografía trata sobre temas sociales, políticos, económicos?	
IT.E.1.91	J.-Si, si, eso.	

ANEXO N° 5

FICHA DE TRABAJO

Muestra N ° IT. E.2

1-Antecedentes Generales

a-Nombre Carla
b-Actividad Estudiante
c-Edad 14 años
e-Espacio de Habitación Oficina Institución Teresiano

2-Antecedentes de Investigación

a-Fecha.....**Hora**.....
Sector.....

b-Observaciones

3-Trascripción Entrevista

a-Nomenclatura

Frase incompleta, por ruido o mala pronunciación.	(...)
Pausa	...
Afirmación o Espejo que no rompa con la oración	-espejo-
Entrevistador	P (Pamela y Patricia)
Entrevistado	C (Carla)

b-Texto

N°	Entrevista	Conceptos y/o Categorías
IT.E.2.1	P-Al nombrar la palabra Geografía, dime tres cosas que se te vienen a la mente	
IT.E.2.2	C.-... territorio, ehh un país una nación, ..., clima	-Geografía asociada a conceptos físicos -Geografía asociada a temas políticos
IT.E.2.3	P-¿Qué es la Geografía para ti?	
IT.E.2.4	C.-Es el estudio de... en el fondo un lugar físico donde se ubica un país, un territorio en el fondo, que incluye todo lo que es clima, macro formas, etc.	-Geografía asociada a conceptos físicos
IT.E.2.5	P- ¿Para que sirve la Geografía?	
IT.E.2.6	C.-Para conocer un poco mejor nuestro país, y para entender a veces ciertos cambios climáticos, ..., eso.	
IT.E.2.7	P- ¿La Geografía transmite valores para la vida?	
IT.E.2.8	C.-No, según yo no	-La Geografía no transmite valores para la vida
IT.E.2.9	P.-¿Por que no?	
IT.E.2.10	C.-Por que, ehh siento que es el estudio de algo físico,	-Geografía asociada a conceptos físicos
IT.E.2.11	P.-Entonces ¿no se relaciona con la vida?	
IT.E.2.12	C.-No	
IT.E.2.13	P- ¿Qué puedes decir sobre la enseñanza de la Geografía?	

IT.E.2.14	C.-¿En mi colegio?-Si- Ya, a mi geografía me carga, pero siento que aquí en el colegio se usan métodos entretenidos y diversas formas de estudiar que han cambiando de repente en los años y todo, así que a pesar de que es fome, acá es entretenido y si se entiende y se aprende harto	-Utilización de variados recursos para motivar los aprendizajes
IT.E.2.15	P- ¿Dónde se puede aprender Geografía además de en la escuela?	
IT.E.2.16	C.-En la universidad supongo-Ya pero menos formal-O sea a mi me pasa con mi papá a veces cuando salgo de viaje y eso.	
IT.E.2.17	P- ¿La Geografía te sirve para la vida en general? ¿Para que te sirve?	
IT.E.2.18	C.-Si, por que si yo quiero viajar, de repente quiero salir a conocer, quiero saber que ropa tengo que llevar si voy a moverme por lo menos en Chile, ...,es bueno saber el clima, no se las macro formas que hay, no se, se puede saber, no se po si tu vai a ir al norte saber si la ciudad tiene playa, si es templada, si es mas bien árida	-Geografía asociada a conceptos físicos
IT.E.2.19	P-¿Cómo entiendes tú la idea de espacio geográfico?	
IT.E.2.20	C.-..., es como un lugar físico, tiene que ver con la tierra, el clima, donde se ubica algo.	-Espacio entendido como lugar físico
IT.E.2.21	P- ¿Qué diferencia hay entre territorio y lugar?	
IT.E.2.22	C.-Que territorio tiene que ver más con el suelo, el clima, con algo físico, lugar es algo, no se me lo imagino como más abstracto.	-Noción de territorio liado a lo físico, lugar en el sentido mas abstracto
IT.E.2.23	P- ¿Es importante tu propia experiencia (vivencias cotidianas) para aprender Geografía?	
IT.E.2.24	C.-Si, si, por lo menos es mucho mas fácil entenderla, si tu vas a la playa y te explican que es la cordillera de la costa, o hay menos oscilaciones, quizás del mar, entonces tu al relacionarlo con tu vida diaria es mas fácil entenderlo y de repente se hace mas entretenido también.	-La experiencia con el medio físico como base para entender Geografía.

IT.E.2.25	P.- ¿Es importante la experiencia de tus compañeros para aprender Geografía?	
IT.E.2.26	C.-Si también por que se hace más entretenido y se hace más fácil de entenderlo, así con ejemplos.	
IT.E.2.27	P.-¿De que forma enseña Geografía tu profesor?	
IT.E.2.28	C.-De partida con hartos mapas, con hartos mapas, con experiencias personales, muchas experiencias personales, y eso bueno de repente con talleres, guías de ejercicio, donde tu te tenis que ubicar, o tienes que ver las características de ciertos lugares, pero así como distinto, con mucha experiencia personal.	-Utilización de variados recursos para motivar los aprendizajes
IT.E.2.29	P.-¿Y en caso de trabajar con mapas, que hacen con los mapas?	
IT.E.2.30	C.-... nos muestra en el fondo un poco, si nos habla de las macro formas, ehh nos muestra en el fondo, primero nos muestra los lugares que ella conoce al contarnos sus experiencias personales y segundo , nos muestra ehh no se, por ejemplo si nos muestra las macro formas, nos mostrara como reconocerlo en el mapa, etc.	
IT.E.2.31	P.-¿Tu profesor utiliza variedad de métodos para enseñar Geografía? ¿Cuáles? (muestra mapas, guías asociadas al tema, les muestra maquetas, les hace actividades distintas a las de otras materias, hace estudios de casos)	
IT.E.2.32	C.-... según yo sí, porque nos muestra experiencias personales, mapas.	
IT.E.2.33	P.- ¿Han tenido salidas a terreno?	
IT.E.2.34	C.-..., hemos tenido pero no en relación a la geografía.	-La enseñanza de la Geografía no se asocia a trabajo de campo
IT.E.2.35	P.- ¿En relación a que han tenido?	
IT.E.2.36	C.-Por ejemplo cuando estabamos viendo todo lo que es el sistema electoral y un poco la organización de Chile en cuanto a poderes políticos,..., nosotras fuimos a Valparaíso, al Congreso Nacional.	
IT.E.2.37	P.-¿El profesor motiva los trabajos prácticos?	

IT.E.2.38	C.-Lo que pasa es que tenemos trabajo personal, en el fondo que trabajamos ..., no eso mas que nada , y de repente hace tareas que son como con firmas, que ahí es donde tenemos que investigar y que entrevistar y después eso tiene una nota, cuando sumamos las firmas.	
IT.E.2.39	P- ¿El profesor explica Geografía con ejemplos que ustedes entienden, de lugares o situaciones que ustedes conocen?	
IT.E.2.40	C.-Si, comparte, es más que nada un intercambio de experiencias personales, de ella y contamos nosotras también	- Complementariedad de experiencias para aprender Geografía
IT.E.2.41	P- ¿Los hace reflexionar sobre sus propias experiencias geográficas?	
IT.E.2.42	C.-Si, de hecho hemos estado clases enteras también analizando un poco, el porque del clima, el por que de las macro formas en ciertos lugares donde vamos a veranear de repente o cosas si.	-Reflexión y análisis a partir de las experiencias Geográficas
IT.E.2.43	P- ¿El profesor trata temas de actualidad social en las clases de Geografía?	
IT.E.2.44	C.-Si, ahh a ver, por ejemplo, en que en verdad me acuerdo, o sea se, pero no me acuerdo mucho, por ejemplo de las noticias saca mas que nada noticias que estén relacionadas con la geografía, encarga de buscar	
IT.E.2.45	P- ¿Cómo se debiera enseñar Geografía? ¿Se debiera enseñar de una forma distinta a la que se hace?	
IT.E.2.46	C.-A mí que no me gusta la geografía, creo que igual esta forma es más motivante y es más entretenida, esa es la que conozco, la que enseña mi profesora.	-Aprobación de la enseñanza en Reforma
IT.E.2.47	P- Ahora refiriéndonos a tu propio proceso ¿Como estudias Geografía?	
IT.E.2.48	C.-..., bueno me trato de ubicar un poco en los mapas y eso, creo que repaso un poco los significados mas que nada, para poder después aplicarlos.	
IT.E.2.49	P.-¿Los conceptos?	
IT.E.2.50	C.-Eso los conceptos, si.	

IT.E.2.51	P.-¿Y eso como lo haces? Los buscas	
IT.E.2.52	C.-No, la profesora nos da documentos, o en trabajo personal de repente nos hace buscar definiciones y esas las usamos después para estudiar, o yo por lo menos.	-Profesor que colabora en la construcción de pensamiento geográfico en base a conceptos
IT.E.2.53	P.-¿Tu profesor ha colaborado en la idea que tienes sobre la Geografía?	
IT.E.2.54	C.-Si, de hecho te diría que todo lo que sé, o todo lo que entiendo de geografía, es gracias a ella, o sea por que no, a ella y a mi papá, en el fondo, por que si, se hace el bacán cuando salimos de vacaciones, nos empieza a mostrar los ríos, eso.	-Rol docente fundamental para el aprendizaje Geográfico
IT.E.2.55	P.-¿Qué papel debe jugar el profesor en la enseñanza de Geografía?	
IT.E.2.56	C.-..., creo que un papel importante, por que la geografía es importante en si, o sea, no podemos movilizar al país, yo diría tiene un rol fundamental.	
IT.E.2.57	P.-¿Consideras que tu profesor domina los contenidos geográficos que imparte?	
IT.E.2.58	C.-Si, siempre, la Yoyi siempre dijo si algo no se, yo les puedo averiguar pero la verdad es que creo que nos paso un par de veces, que alguien le hizo una pregunta que no sabia y se encargo y llego al otro día con la respuesta, en el fondo, pero es rara vez.	
IT.E.2.59	P.-¿Cuál es la noción que mas utiliza tu profesor al hablarles de Geografía? (Lugar, territorio, espacio, región, paisaje)	
IT.E.2.60	C.-..., yo diría que de territorio y región yyy si eso yo creo.	
IT.E.2.61	P.-¿Se relaciona la Geografía con la Historia, la economía, la política?	
IT.E.2.62	C.-Si, si por que la geografía igual ha ido cambiando, por que de repente, no se, las ciudades han ido creciendo, ..., y de repente también la geografía tiene un poco que ver con todo lo que es el terreno por lo tanto tiene que ver con de repente los recursos naturales, por lo tanto tiene que ver con también un poco la economía del país, y eso también transforma a la	-Concepción holística de la Geografía -Geografía que transforma la sociedad (contradicción IT.E.2.3)

	sociedad, yo creo que esta todo relaciona	
IT.E.2.63	P-¿La Geografía trata sobre temas sociales, políticos, económicos?	
IT.E.2.64	C.-Si, si	
IT.E.2.65	P-¿A que se parece más la Geografía que te enseñan, a la Economía, la Antropología, a la Política, a la Historia, a la descripción de lugares, o la memorización de conceptos geográficos?	
IT.E.2.66	C.-A la descripción de lugares, mucho, también a la política y a la economía.	
IT.E.2.67	P-¿Tú crees que la Geografía y la Historia se parecen?	
IT.E.2.68	C.-Creo que van un poco de la mano, o sea el hecho que cambie la historia, cambia un poco la geografía también, como te digo el aumento de repente de la población, no se si en algún momento hubo una guerra y se vinieron los inmigrantes pa acá, entonces creció la ciudad y cambio la geografía del país, entonces van como bien de la mano	-Geografía e Historia interrelacionadas, evolucionan de manera conjunta.
IT.E.2.69	P-¿Se debiera enseñar Geografía separada de Historia?	
IT.E.2.70	C.-..., no creo que así o sea por lo menos, como me enseñan a mi esta bien, este año no nos han pasado mucha historia, pero siempre se le relaciona la geografía con la historia, o sea mi profesora se encarga de enlazar todos los conceptos y contenidos, yo creo que así es mejor, por que o si no te queda como una visión como que muy separada y después cuesta mucho relacionarlo, entonces así es mas fácil entenderlo y bueno relacionarlo.	-Apoyo a un enseñanza de la Geografía y la Historia de manera conjunta
IT.E.2.71	CASO DE ESTUDIO: “EL SISTEMA DEL PIEDEMONT DE SANTIAGO”	
IT.E.2.72	P-¿Qué es la Geografía para ti?	
IT.E.2.73	C.-Quizás le agregaría un poco a lo que dije antes, que no solamente tiene que ver con lo que esta puesto (...) si no también con lo que el hombre a generado, es decir que al construir casas y todo, también	- Geografía que se construye en base a lo que el hombre a generado

	podría agregar un poco eso, que también constituye parte de la geografía, y que en el fondo la geografía incluye bastante en la estadía diaria, eso habría que agregarle a la descripción anterior.	
IT.E.2.74	P.-¿Entonces, para que sirve la Geografía?	
IT.E.2.75	C.-..., bueno sirve, como dije antes, un poco, como para movilizarnos en el país, pero también sirve también, por ejemplo para saber donde construir las casas, cuales son los mejores lugares para vivir, las zonas de riesgo, y un poco a lo que estamos expuestos si no se cumplen ciertas condiciones a la hora de construir una ciudad, o una casa o un pueblo o no se algo así.	-Geografía como medio de prevención
IT.E.2.76	P.- ¿La Geografía te sirve para la vida en general? ¿Para que te sirve?	
IT.E.2.77	C.-Si, ..., bueno además de lo que te dije anteriormente ehh para esto, no se para saber un poco, o poder prevenir ciertas situaciones como este aluvión por ejemplo o eso saber cual es el mejor lugar para vivir o las zonas mas seguras.	-Geografía como medio de prevención
IT.E.2.78	P.- ¿Es importante tu propia experiencia (vivencias cotidianas) para aprender Geografía?	
IT.E.2.79	C.-Si por que, ..., como dije, por que a mi siempre los ejemplos me han ayudado a entender mejor, por ejemplo esta noticia a mi me ayudo a entender mejor, a tener un concepto mas amplio de geografía, entonces eso.	-Experiencia como base fundamental para la comprensión de problemáticas geográficas
IT.E.2.80	P.-¿Es importante la experiencia de tus compañeros para aprender Geografía?	
IT.E.2.81	C.-Si, de repente incluso nos sirve para tomar mas conciencia de la importancia de la geografía, así que si yo creo que siempre los ejemplos y las experiencias personales son importantes	-Experiencia colectiva para crear conciencia geográfica
IT.E.2.82	P.-¿La Geografía trata sobre temas sociales, políticos, económicos?	
IT.E.2.83	C.-Si creo que esta todo relacionado, por ejemplo esto constituye en parte un problema social, por que muere mucha gente, ..., bueno el estado tiene que	-Geografía vista como Ciencia Social

	<p>hacerse un poco cargo de esto, bueno de echo a partir de esto se crearon medidas un poco de prevención , como son estas cosas que retienen un poco el agua, para evitar desastres naturales, entonces hace en el fondo que se mueva un poco el país , por lo menos una región, una zona del país , un poco en torno a la geografía, prevención a la hora de construir y etc.</p>	<p>-Geografía como medio de prevención</p> <p>-Concepción holística de la Geografía</p> <p>-Interrelación de aspectos sociales, políticos y económicos</p>
--	---	--

ANEXO N°6

FICHA DE TRABAJO

Muestra N ° 3 IT. E.3

1-Antecedentes Generales

a-Nombre Carla
b-Actividad Estudiante
c-Edad 15 años
d-Espacio de Habitación Oficina Institución Teresiana

2-Antecedentes de Investigación

a-Fecha.....**Hora**.....
Sector.....

b-Observaciones

3-Trascripción Entrevista

a-Nomenclatura

Frase incompleta, por ruido o mala pronunciación.	(...)
Pausa	...
Afirmación o Espejo que no rompe con la oración	-espejo-
Entrevistador	P (Pame y Patty)
Entrevistado	C (Carla)

b-Texto

Nº	Entrevista	Conceptos y/o Categorías
IT.E.3.1	P-Al nombrar la palabra Geografía, dime tres cosas que se te vienen a la mente	
IT.E.3.2	Relieve, planicie, mmmm y mar?	-Geografía asociada a conceptos físicos
IT.E.3.3	P-¿Qué es la Geografía para ti?	
IT.E.3.4	El estudio del medio ambiente, lo que nos sirve para estudiar nuestro, nuestro ambiente.	-Geografía concebida como la ciencia que estudia el medio ambiente
IT.E.3.5	P- ¿Para que sirve la Geografía?	
IT.E.3.6	Para estudiar el medio ambiente	
IT.E.3.7	P- ¿La Geografía transmite valores para la vida?	
IT.E.3.8	No, ¿según yo?	
IT.E.3.9	<i>Sí, según tu</i>	
IT.E.3.10	Yo creo que no, es que en verdad no me gusta mucho la geografía	
IT.E.3.11	<i>¿Independiente de eso, por qué crees tú que no transmite valores para la vida?</i>	
IT.E.3.12	Es que no veo relacionado los valores con la Geografía	-La Geografía no transmite valores para la vida

IT.E.3.13	P- ¿Qué puedes decir sobre la enseñanza de la Geografía?	
IT.E.3.14	¿Acá en el colegio?, o como me ha enseñado mi profesor	
IT.E.3.15	<i>De la enseñanza en general</i>	
IT.E.3.16	Es que he tenido métodos diferentes, porque he tenido diferentes profesores, pero la forma en que me han enseñado geografía, incluso es más entretenida que puede que se las pasen a otros niños en otro colegio. Entonces es mas entretenida acá	-Enseñanza de la Geografía asociada a lo lúdico
IT.E.3.17	<i>Pero ¿haciendo la diferencia en como te la enseñan a ti o haciendo la diferencia con otras asignaturas?</i>	
IT.E.3.18	Como me la enseñan a mi y con otras asignaturas	
IT.E.3.19	P- ¿Dónde se puede aprender Geografía además de en la escuela?	
IT.E.3.20	Viajando, eehh, mmmm, y eso	
IT.E.3.21	P- ¿La Geografía te sirve para la vida en general? ¿Para que te sirve?	
IT.E.3.22	Sí, como paraaaa, no en verdad no, no creo que me sirva	
IT.E.3.23	<i>¿No?, para nada</i>	
IT.E.3.24	No sé si para nada, si te la enseñan debe servir para algo, pero todavía no se para que te lo enseñan	
IT.E.3.25	P-¿Cómo entiendes tú la idea de espacio geográfico?	
IT.E.3.26	No, en verdad no sé	-Imposibilidad de definir espacio Geográfico
IT.E.3.27	P- ¿Qué diferencia hay entre territorio y lugar?	
IT.E.3.28	Puede ser que le territorio, es que no sé si está bien pero, el territorio es como el nombre que se le pone al lugar, por decirlo	

	así, o sea eso como que siento la relación. Para mi es lo mismo	
IT.E.3.29	P- ¿Es importante tu propia experiencia (vivencias cotidianas) para aprender Geografía?	
IT.E.3.30	Sí	
IT.E.3.31	<i>¿Por qué?</i>	
IT.E.3.32	Es como que con las distintas experiencias, suponte hay gente que ha viajado al norte, que se encuentra con distintas cosas, y por qué es una cosa y por qué es así y no es de otra forma, y eso.	-La experiencia con el medio físico como base para entender Geografía.
IT.E.3.33	P.- ¿Es importante la experiencia de tus compañeros para aprender Geografía?	
IT.E.3.34	Sí, por eso por lo que dije, por compartir los ejemplos y las experiencias	
IT.E.3.35	P-¿De que forma enseña Geografía tu profesor?	
IT.E.3.36	<i>¿Vale también cuando nos enseñaron las cosas de las regiones?</i>	
IT.E.3.37	<i>Sí</i>	
IT.E.3.38	Es que suponte este año la yoyo nos enseñó a aprendernos las distintas cosas en las regiones nos hacía juegos, nos hacia clases como interactivas para que fuera mas entretenido aprender geografía, porque pa mi es súper fome aprender geografía, no me gusta geografía, me gusta mas la historia y todas esas cosas. Pero creo que este año fue mucho más entretenido que años anteriores, porque aparte de que nos hacía juegos	-Enseñanza de la Geografía asociada a lo lúdico
IT.E.3.39	<i>¿Juegos, que tipos de juegos?</i>	
IT.E.3.40	Suponte nos ponía en el pizarrón, y en grupos hacia poner cada característica de una ciudad y las que tenían mas puntos se ganaban décimas pa la prueba y también en las guías nos ponía mapas, nos decía la región y aparte de decir características de los climas y todo eso, el relieve, el tipo de	-Ejercicios relacionados con la caracterización física del entorno

	cordillera, si tenia volcanes, si no tenía volcanes, y eso.	
IT.E.3.41	P-¿Tu profesor utiliza variedad de métodos para enseñar Geografía? ¿Cuáles? (muestra mapas, guías asociadas al tema, les muestra maquetas, les hace actividades distintas a las de otras materias, hace estudios de casos)	
IT.E.3.42	Nos hace mapas, mapas conceptuales también, ¿como estudios de caso?	
IT.E.3.43	<i>Si les presenta una problemática</i>	
IT.E.3.44	A sí, también, pero no maquetas no.	
IT.E.3.45	P.- ¿Han tenido salidas a terreno?	
IT.E.3.46	Mmmm, no creo que no, no que me acuerde	-La enseñanza de la Geografía no se asocia a trabajo de campo
IT.E.3.47	P-¿El profesor motiva los trabajos prácticos?	
IT.E.3.48	Sí, aparte que si nosotros hacemos trabajos prácticos, aparte que no son siempre iguales, hacemos cosas nuevas, como que nos motiva	
IT.E.3.49	P- ¿El profesor explica Geografía con ejemplos que ustedes entienden, de lugares o situaciones que ustedes conocen?	
IT.E.3.50	Sí	
IT.E.3.51	<i>-A partir de eso elabora su clase de geografía-</i>	
IT.E.3.52	Sí, y así nosotros aprendemos más	
IT.E.3.53	P- ¿Los hace reflexionar sobre sus propias experiencias geográficas?	
IT.E.3.54	Sí, porque me acuerdo de una clase que nos hizo, fue cuando nos contó lo que nos había pasado en las vacaciones y eso.	- Complementariedad de experiencias para aprender Geografía
IT.E.3.55	P- ¿El profesor trata temas de actualidad social en las clases de Geografía?	

IT.E.3.56	Sí	
IT.E.3.57	<i>Expláyate un poquito más, ¿no te acuerdas de algo?, si les llevo alguna noticia</i>	
IT.E.3.58	Me acuerdo que nos hizo un trabajo en donde tenía que traer tres noticias	
IT.E.3.59	<i>¿Pero noticias relacionadas a qué?</i>	
IT.E.3.60	Relacionadas a lo rural y lo urbano, y ahí teníamos que decir porqué pasa esa noticia en la ciudad y no en el campo, y eso	
IT.E.3.61	P- ¿Cómo se debiera enseñar Geografía? ¿Se debiera enseñar de una forma	
IT.E.3.62	En verdad yo soy muy mañosa pa la geografía así que no sé, pero de la forma en que nos enseñan es súper entretenida y creo que está bien.	
IT.E.3.63	P- Ahora refiriéndonos a tu propio proceso ¿Como estudias Geografía?	
IT.E.3.64	En mi casa, me hago mapas, me pongo a decir las características de..., me hago mapas conceptuales, de las regiones, con todas sus características, y eso	-Metodología personal para la construcción del aprendizaje.
IT.E.3.65	P-¿Tu profesor ha colaborado en la idea que tienes sobre la Geografía?	
IT.E.3.66	Yo creo que no solo de ella, en mi casa también, pero si ella en gran parte.	-Rol docente importante para el aprendizaje Geográfico
IT.E.3.67	P-¿Qué papel debe jugar el profesor en la enseñanza de Geografía?	
IT.E.3.68	No entiendo la pregunta	
IT.E.3.69	P-Que papel de relevancia juega tu profesor para que tú aprendas geografía, ¿podrías aprender geografía sin tu profesor?	
IT.E.3.70	No, sin mi profesor no	
IT.E.3.71	<i>Sin la guía de una persona, no podrías aprender geografía</i>	
IT.E.3.72	Sí	

IT.E.3.73	<i>Como por ejemplo...</i>	
IT.E.3.74	Ponte tu a mi mamá le encanta geografía, y siempre nos enseña cosas así. A principio de año nos fuimos al norte, recorrimos todo el norte y decía cada cosa de por qué eso es así y porque no.	
IT.E.3.75	P-¿Consideras que tu profesor domina los contenidos geográficos que imparte?	
IT.E.3.76	Sí, porque se nota que sabe los que está diciendo, sobre todo cuando uno le pregunta	
IT.E.3.77	P-¿Cuál es la noción que mas utiliza tu profesor al hablarles de Geografía? (Lugar, territorio, espacio, región, paisaje)	
IT.E.3.78	Es que en verdad siempre se refiere a todo, territorio, lugar, espacio	-Variedad de nociones al enseñar Geografía
IT.E.3.79	P-¿Se relaciona la Geografía con la Historia, la economía, la política?	
IT.E.3.80	Sí	
IT.E.3.81	<i>¿Por qué?</i>	
IT.E.3.82	En lo económico, porqueee, eeh, en lo histórico sí, es que en verdad no sé si esté bien, eeh, no es que no	
IT.E.3.83	P-¿La Geografía trata sobre temas sociales, políticos, económicos?	
IT.E.3.84	Mmm, yo creo que si, en algunos aspectos si, ¿sí?, no sé	
IT.E.3.85	P-¿A que se parece más la Geografía que te enseñan, a la Economía, la Antropología, a la Política, a la Historia, a la descripción de lugares, o la memorización de conceptos geográficos?	
IT.E.3.86	A la antes de la última, o sea para mi si	-Enseñanza de la Geografía asociada a la memorización de conceptos geográficos
IT.E.3.87	P-¿Tú crees que la Geografía y la Historia se parecen?	

IT.E.3.88	No	
IT.E.3.89	¿Por qué?	
IT.E.3.90	Porque la historia es más entretenida	
IT.E.3.91	<i>Pero refiriéndose al objeto de estudio, ¿Qué tendría la historia y que tendría la geografía que hace que no se parezcan? ¿o si se relacionan?</i>	
IT.E.3.92	Yo creo que si , en verdad no sé	
IT.E.3.93	P.-¿Se debiera enseñar Geografía separada de Historia?	
IT.E.3.94	Mmm,	
IT.E.3.95	<i>Pero que crees tú</i>	
IT.E.3.96	En verdad las dos van a lo mismo	
IT.E.3.97	<i>¿y que sería eso mismo?</i>	
IT.E.3.98	Ah, no sé	
IT.E.3.99	CASO DE ESTUDIO: “EL SISTEMA DEL PIEDEMONT DE SANTIAGO”	
IT.E.3.100	P.-¿Qué es la Geografía para ti?	
IT.E.3.101	Mmm	
IT.E.3.102	<i>¿Pero cambia en algo tu percepción según lo que te leímos?</i>	
IT.E.3.103	Creo que sí, porque o sea dependiendo del lugar donde vivimos, como están puestas las casas, no se po desarrollarnos como personas, y poder vivir	-Geografía como medio de prevención
IT.E.3.104	P.- ¿Entonces, para que sirve la Geografía?	
IT.E.3.105	Para estudiar el medio ambiente, para cuidar lo que nos rodea, para darnos cuenta de deeee, porque vivimos en distintas partes	-Geografía concebida como la ciencia que estudia el medio ambiente -Geografía para

		cuidar el medio ambiente
IT.E.3.106	P- ¿Dónde se puede aprender Geografía además de en la escuela?	
IT.E.3.107	En la tele, en Internet, en la casa, eso.	-Aprendizaje geográfico asociado a lo comunicacional
IT.E.3.108	4.- ¿La Geografía te sirve para la vida en general? ¿Para que te sirve?	
IT.E.3.109	Para poder evitar eso	
IT.E.3.110	<i>¿Para poder evitar desastres naturales?</i>	
IT.E.3.111	Claro, o sea no se si yo voy a poder evitar un desastre natural pero, pero para poder contribuir a alo mejor. Algo así	-Geografía como medio de prevención
IT.E.3.112	5.- ¿Es importante tu propia experiencia (vivencias cotidianas) para aprender Geografía?	
IT.E.3.113	Sí <i>-¿Por qué?-</i>	
IT.E.3.114	Porque así puedo entenderla mejor	
IT.E.3.115	6.- ¿Es importante la experiencia de tus compañeros para aprender Geografía?	
IT.E.3.116	Si, es importante por todo lo que dije en la lo anterior porque así se puede compartir y así entenderla mejor.	-Importancia de las experiencias para la construcción del aprendizaje geográfico
IT.E.3.117	7.- ¿La Geografía trata sobre temas sociales, políticos y económicos?	
IT.E.3.118	Sí, porque si nos basamos en eso, aparte de que fue algo terrible, destruyo muchas casas, muchas familias, yo creo que fue como una gran pérdida <i>- Entonces incorpora por lo tanto temas sociales, políticos y económicos-</i>	
IT.E.3.119	Sí	

ANEXO N°7

FICHA DE TRABAJO

Muestra N ° IT. E.4

1-Antecedentes Generales

a-Nombre Carmen Gloria
b-Actividad Profesora
d-Edad 26 años
e-Espacio de Habitación Oficina Colegio Institución Teresiana

2-Antecedentes de Investigación

a-Fecha.....**Hora**.....
Sector.....

b-Observaciones

3.-Trascripción Entrevista

a-Nomenclatura

Frase incompleta, por ruido o mala pronunciación.	(...)
Pausa	...
Afirmación o Espejo que no rompe con la oración	-espejo-
Entrevistador	P (Patricia y Pamela)
Entrevistado	C (Carmen Gloria)

b-Texto

Nº	Entrevista	Conceptos y/o Categorías
IT.E.4.1	P.-¿De que universidad vienes?	
IT.E.4.2	C.-De la universidad de Santiago	
IT.E.4.3	P.-¿Tienes estudios de perfeccionamiento?	
IT.E.4.4	C.-En el área de la geografía?, en general sí, tengo cursos hechos en el mercurio de prensa y educación, tengo cursos de no precisamente con adaptaciones curriculares, pero tiene que ver con las necesidades educativas especiales que hay en el colegio, ese lo hice acá, todos los veranos tenemos perfeccionamiento, es parte de las horas que estamos acá antes de salir de vacaciones, estoy haciendo un curso de guerra civil española y uno de sexualidad, pero eso no es de la disciplina es del área de orientación, y en el área de la geografía esta el perfeccionamiento actual, que es del colegio. Bueno eso, si soy muy joven, Salí el año pasado de la universidad, si di mi examen de grado trabajando acá, pedí permiso y me fui a dar el examen	-Curso de perfeccionamiento en prensa y educación -Curso de necesidades educativas especiales del colegio - Perfeccionamiento actual con respecto al área de la geografía
IT.E.4.5	P.-¿Te gusta Geografía?	
IT.E.4.6	C.-Me encanta	
IT.E.4.7	P.-¿Qué posicionamiento teórico tiene la universidad?	
IT.E.4.8	C.-Mira no me lo había cuestionado antes, no había investigado mucho sobre el tema, yo creo que pasa un poco por la nueva geografía, con la geografía crítica, me hizo clases Paulsen,	-Universidad que se posiciona en la Geografía

	<p>Kovacick, que son como los primeros que se han propuesto enseñar la geografía como mas seria, de una manera, con otra amplitud, otra mirada, otra perspectiva, que involucra otros conceptos, no esta cosa tan determinista ni topográfica que se enseñaba, por lo menos lo que yo aprendí en el colegio cuando chica, y yo creo que por ahí va. Ahora, mi universidad no está especializada en geografía, porque partí con la nueva malla de ciencias Sociales, tiene un departamento de Historia muy potente, po lo tanto la geografía son unos cuantos ramos de la formación inicial, si tiene muy buenos profesores, tuve yo muy buenos profesores de geografía</p>	<p>crítica</p> <p>-Geografía que va mas allá del determinismo</p>
IT.E.4.9	P.-¿Cómo se manifiesta en sus clases?	
IT.E.4.10	<p>C.-Bueno yo fui ayudante de Paulsen por un año, o dos años, no me acuerdo, y aprendí mucho con el y tiene que ver con una nueva mirada, entonces me dio pauta para aprender de teóricos, de repasar cosas que de alumna, cuando el me hizo no entendía porque era muy chica. Pero igual, me ciño mucho a lo que manda el curriculum, que no te da pie, se provoca hasta contradicción, que tu no puedes hacer lo que realmente se te antoja, entonces cuando tengo el espacio, lo hago. Si soy mucho de usar los conceptos, de que me doy cuanta que uso bien los conceptos de esta mirada geográfica que en fondo no confundan a las alumnas y le ayuden a ver estas Ciencia Sociales como un todo. Esto de integrar constantemente a la geografía con la ciencia política, con la antropología.</p>	<p>-Planificación ceñida a la estructura curricular ministerial</p>
IT.E.4.11	P.-¿Y el colegio les requiere ceñirse a los contenidos del curriculum?	

IT.E.4.12	C.-Mira la mayor cantidad posible si, en el ultimo tiempo ha habido un cambio en los colegios en el nivel académico, esta esa parte media baja, y por lo que mandan los papas, por los resultados de las pruebas P.S.U, SIMCE, de preocuparnos un poco mas por el tema curricular y las niñas reclaman que se ha puesto muy pal otro lado, estamos muy exigentes, mucho estudio, ha perdido un poco con eso el carisma del colegio, según las niñas, según nosotros la verdad es que no tanto. La idea es que le podamos pasar los contenidos mínimos obligatorios y siempre con un espíritu teresiano, y si es necesario profundizar y detenerse no pasa nada, y si a uno la profesora el otro año retoma un tema, tampoco pasa nada, ahora el ideal es que no y para eso se trabaja hartito en equipo.	-Reforzar los conocimientos de carácter académico. -Planificación ceñida a la estructura curricular ministerial -Libertades docentes al interior de la institución
IT.E.4.13	P.-¿ Trabajan como equipo de Historia?	
IT.E.4.14	C.-Mucho, tenemos reunión de sector todas las semanas dos horas en donde compartimos lo que estamos haciendo, hacemos perfeccionamiento si es necesario, preparamos cosas que nos pide el colegio que son como propias del departamento, en general compartimos métodos de evaluación, salidas a terreno, como vemos a las niñas, las debilidades, eso, hay un trabajo súper constante acá. Desde todas las áreas, por eso hacemos, no se, diez cosas paralelas.	-Trabajo en equipo en el sector de Historia y Ciencias Sociales
	PEDAGOGIA	
IT.E.4.15	P.-1.- ¿Cuándo alguien o algo es pedagógico? , entonces ¿que es para usted pedagogía?	
IT.E.4.16	C.-Yo creo que cuando uno es capaz de transmitir lo que sabe en términos abstractos y muy teóricos al niño con palabras sencillas, con ejemplos concretos de su experiencia, yo creo que uno ahí es súper pedagogo y para eso es fundamental que uno también aplique su propia experiencia a los niños que es lo mas cercano que tienen en ese minuto para explicar, yo creo que ahí uno esta haciendo pedagogía, porque es la aplicación de lo que uno sabe, si saberlo, uno puede ser licenciado sabiendo, pero la pedagogía para mi es la practica diaria de bajar esa teoría a niños que no tienen todas las habilidades o no todas las capacidades	-Pedagogía vista como el ejercicio de la transposición -Pasar el saber académico a saberes escolares -Tomar la experiencia del alumno como herramienta

	cognitivas desarrolladas	pedagógica
IT.E.4.17	P.- ¿Cuál es la concepción que tiene usted de la educación?	
IT.E.4.18	C.-Yo creo que la educación pasa por tres pilares, la casa, el colegio y uno mismo, fundamentalmente. Yo creo que la educación que hace la casa es la mas sólida que tiene que ver con la educación de formar en valores, ya que muchas veces nosotros no podemos formar porque tenemos contradicción de familias que son distintas a lo que uno trata de enseñar y la educación que establece el colegio en términos formales, también amplía la mirada al área valórica, yo creo que uno no puede ceñirse a transmitir contenidos o actividades, procedimientos, etc. Sino que tiene que ser alo sumamente integral, donde uno pueda educar con el ejemplo, pueda educar con contenidos, pueda educar con cariño, yo creo que la educación es compleja y completa por ese ámbito, y que si uno deja de hacer una de esas cosas no está educando.	-Visión amplia de la educación -Educación que trasciende la escuela. Se forja desde el hogar -Educación integral, donde se educa con el ejemplo, con contenidos, con cariño
IT.E.4.19	P.- ¿Cómo ha variado lo que pensaba sobre la pedagogía y la educación desde que era estudiante universitario y ahora que hace clases?	
IT.E.4.20	C.-Mira tuve la suerte de tener muy buenos profesores de didáctica, excelentes profesores de didáctica, entonces la concepción no es tan distinta, además siempre e estado cerca del colegio como para entender de que se trata ser profesora. Mi familia, mi mamá es profesora, mis tías, entonces en constantes conversaciones uno ya se termina aburriendo de escuchar siempre lo mismo, pero sirve después para entender y no asombrarse de lo que uno ve. Cambió para bien mi visión, porque siento que muchos profesores que tuve fueron muy malos y no conocían de lo que estaban hablando, mucha teoría y muy poca practica, entonces hablaban de gestión, hablaban de orientación desde libros, desde una no experiencia, y yo siempre les discutí que eso no estaba en mi experiencia de vida entonces no me hacia sentido lo que ellos explicaban y de eco obvие mucha parte de esa orientación y bastaba con aprobar el ramo y punto, pero con la otra parte con la parte de	-Ha variado positivamente lo que pensaba sobre la Pedagogía desde la universidad a la escuela -Formación inicial con mucha teoría y poca práctica. Transmisión de saberes basados en una no experiencia.

	didáctica y de historia me encante, tenía muy buenas profesoras que estaban en aula, entonces transmitían mucho con los ejemplos, no se po, ponían un ejemplo y te decían el niño te va responder con esto. Y te tiraban al choque altiro, entonces no había otra opción que ser profesora frente a ella incluso.	
IT.E.4.21	P.- ¿Que es lo que cree usted que tiene la escuela que hace variar esta concepción?	
IT.E.4.22	C.-Bueno mi escuela por lo menos, mi colegio. Vida, este es un colegio sumamente vivo donde se respeta el trabajo de los profesores, por sobre todas las cosas y eso se siente de las niñas, cuando uno discute temas académicos con ellas siempre salen en defensa de los profesores, el tiempo que ocupan en hacer sus clases, aunque aa mal su clase, si se preocupo y la preparó. Ay un respeto y ay un cariño hacia los profesores inmenso, súper grande, no sé si con todos, pero a mi me pasa que yo lo siento pero en la piel, la niñas me abrazan, me agarran a besos, son muy cariñosas, por eso digo que este colegio es súper vivo porque aparte de uno tener una buena acogida en el aula como profesora de una asignatura, vive otros momentos con las niñas súper importante desde acompañarlas a las cosas deportivas, que van a cantar, que van a scout, que van a misiones, están llenas de cosas, entonces como te decía con esta concepción mía de educación que es súper amplia, es aquí donde la puedo vivir, yo no sé si en otro lugar, y era un tema para mi trabajar aquí, yo no se si en otro lugar podría ser así, donde yo haga mi pega y me vaya, en cambio aquí puedo estar asta las siete de la tarde conversando con las alumnas o con los papás y feliz.	-Institución que valora y respeta el trabajo docente
IT.E.4.23	P.-¿A usted le gusta que los alumnos construyan su conocimiento a partir de una actividad práctica o prefiere que o sea por medio de una clase expositiva?	
IT.E.4.24	C.-Las dos cosas, yo creo que es súper importante guiarlos primero, darles un contexto, un marco y saber que van a construir, para poder darle sentido a esa construcción y de ahí en adelante lo que ellos quieran conocer, que también parta por la motivación desde ya, aquí está el contexto, esto es lo que ay que hacer, que área de esto es lo que quieres profundizar.	-Construcción de conocimiento basado en un contexto macro proporcionado por la docente

		-Construcción propia del estudiante en función de sus intereses
IT.E.4.25	P.-¿Como motiva a los alumnos para que se sientan comprometidos con sus aprendizajes?	
IT.E.4.26	C.-Trato siempre desde la experiencia cercana, de una noticia, de ellas mismas a veces, historias que ellas mismas me cuentan, las doy vuelta, o les invento historias o les cuento lo que me pasó a mi, pero siempre partimos desde algo así, de algo bien chico, hasta donde podemos llegar con algo en el fondo, después dimensionar el cuanto mas grande, yo siento que de esa manera me da buenos resultados, porque siento que enganchan y no siempre ay que estar motivando, ya vienen motivadas a escuchar lo que viene, e impactarlas con noticias, de repente están encerradas en una burbuja y no conocen lo que pasa afuera y tu le traes una noticia de pobreza, de contaminación incluso que no dimensionan, son sumamente sensibles a eso. Entonces de ahí para adelante los trabajos son increíbles.	-Motivación basada en la experiencia cercana del alumnado -Enseñanza desde lo mas simple y cotidiano
IT.E.4.27	P.- ¿Los alumnos participan activamente de sus actividades?	
IT.E.4.28	C.-Bastante diría yo, por lo menos son muy preocupadas de aprender y de tener todo lo que uno le da, entonces siempre hay grupitos que no, por timidez, por que piensan que lo hacen mal, no participan y muchas que quieren repetirse el plato constantemente y son las mismas con la mano en alto, ahora yo trato de variar el temas y a veces pueden estar una hora con la mano arriba y no las deajo hablar, para que dejen hablar también a las otras, de participar, pero participan bien, son bien mateas en ese sentido, y en todas las áreas. Depende del profe también, que tena feeling, que sienta que va a salir bien. Ellas vienen con una disposición distinta en todo caso.	-Alumnas preocupadas por aprender
IT.E.4.29	P.- ¿Que elementos componen para usted el proceso de enseñanza aprendizaje?	
IT.E.4.30	C.-Que elementos. Yo creo que principalmente bueno, el profesor y el alumno, la mediación	-Proceso enseñanza-

	que haga el profesor en el proceso, ir paso a paso con las habilidades que el alumno vaya desarrollando, o sea tengo que conocer el proceso como profesor o en que está el alumno para poder llegar al aprendizaje, y que a veces nos cuesta por falta de tiempo, por falta de visión de repente en identificar que alumno esta fallando en un área y uno no lo detecta y pierde la conexión con este niño y no llega al aprendizaje, se quedó perdido en la estratosfera, y en el proceso estamos nosotros, están ellos, está la familia, están las habilidades ahí como en el limbo, en donde hay que tomarlas y ponerlas en el orden que corresponda para poder ir haciendo camino, si no, no se puede.	aprendizaje compuesto principalmente por el profesor y alumno -Ir paso a paso desarrollando las habilidades de los alumnos
IT.E.4.31	P.- ¿Como usted evalúa durante su clase que sus alumnos están aprendiendo?	
IT.E.4.32	C.-Generalmente, desde que ellos terminen de decir lo que yo quiero decir, pidiéndole ejemplos, que aterricen lo que estamos hablando, que cuenten, son supe buenas para contar sus historias, yo cuando fui con mi familia de vacaciones..., yo una vez con mi papá..., yo vi un incendio forestal..., y a partir de eso se arma pero la clase entera. Y muchas veces, bueno casi siempre lo hago preguntando que vimos la clase anterior, y ahí evalúo y me enchufo yo, porque en que quede con cada uno, o a veces yo juro que termine y no e terminado, retomo, y ellas como son tan ordenadas, mira yoyi quedamos en tal punto y dijiste que esta clase ibas a partir con esto, a ya vale. No si saben que les enseñaste y que no, están súper pendientes de lo que tienen que aprender	-Evaluación de los aprendizajes por medio de ejemplos contruidos por los estudiantes -Evaluación de los aprendizajes por medio de la contextualización
IT.E.4.33	P.-Y tomando lo que dijiste que son muy de ejemplos, ¿que papel crees que juega el contexto? Porque ellas son de un contexto especial, ¿tú crees que influye?	
IT.E.4.34	C.-Influye mucho, porque pasa desde la experiencia que tienen y la que no tienen, en una de mis primeras clases, bueno yo hice la práctica en el INBA, otra historia, otra vida, hombres, entonces yo venia con otra actitud también de hacer clases, otra onda, entonces llego acá, y bueno “comuna de Santiago”, era una clase, Las Condes, Vitacura, Lo Barnechea, Providencia, La Reina, se acabó Santiago, por ahí dijo una Maipú, ya la abuelita vivía en	-Influencia del contexto socio económico alto en los aprendizajes. Con respecto a los saberes que tienen y los que carecen

	<p>Maipú, a mi nana vive en Pudahuel, pero así la que era muy amia de la nana y sabía donde vivía, y se acabó, entonces tienes que empezar a preguntar y no se qué, bueno entonces yo dio que pasa con San Joaquín, San Ramón, la Granja, y ahí una me dice “¿La Granja? ¿Ahí donde hacen el reality La granja? No, tengo que partir de nuevo, esto no lo estoy haciendo bien, si ellas no conocen. Bueno ahí cace que no estaba yo, fueron las primeras clases, de hecho a mi me pusieron yoyi porque en la granja había una niña que le decían Yoyi, y bueno el contexto, sí, influye muco, bueno es salvaje hacer clase de repente de la nacionalidad, porque aquí muchas tienen doble nacionalidad, viajan mucho fuera, entonces tienen otro mundo, podi hablar de muchas cosas, pero un montón no las conocen, entonces uno se tiene que aprovechar de lo que ellas saben nomás y traerles de fuera lo que uno quiere que conozcan, son súper prestas a conocerlos, hacen muchos proyectos sociales fuera, pero cuando van camino al proyecto social no miran mucho, no saben donde están, saben que existen pobres, ente humilde, son sensibles a eso pero no, pero espacialmente no.</p>	
IT.E.4.35	<p>P.- ¿Como se define usted como pedagogo? ¿Cuál es su propia definición de pedagogía?</p>	
IT.E.4.36	<p>C.-Yo encuentro que lo hago regio, no, difícil la pregunta, porque cuesta, uno esta mas acostumbrado a las evaluaciones externas, a mi me pasa que siempre están, bueno el año pasado fue muy fuerte, me sentía evaluada todo el rato, como venían de la universidad, me iban a ver las clases, entonces me sentía observada, entonces ahora siento que tengo demasiado que aprender, que soy, bueno yo me considero que soy una buena profesora porque transmito contenidos, y siento, o sea se que mis niñas aprenden por lo que ellas mismas reproducen, yo siento que soy exigente y que ellas mismas responden a esas exigencias. Trato de que dentro de mi pedagogía haya rigurosidad, hayan valores de convivencia, de cercanía, yo creo que trato de ser profesora en lo conceptual, tengo los conocimientos frescos todavía, me gusta mucho estudiar entonces trato, pero es mas desde la cercanía, creo que mis alumnas son muy</p>	<p>-Dificultad para definirse como pedagoga</p> <p>-Concepción de ser buena profesora en la evidencia de la reproducción de los contenidos transmitidos</p> <p>-Alumnas que responden a las exigencias académicas</p> <p>-Reforzamiento en la labor docente</p>

	<p>cercanas. Muy cercana, muy empática, además que yo hago muchas cosas que a ellas les gusta mucho hacer, o sea yo todavía voy a bailar, y quieren siempre que participe o que las acompañe a tal parte. No se po los profes adultos llegan a la sala a solo compartir los contenidos, llegan refunfuñando porque tienen problemas son sus parejas, no se con sus hijos, con una casa que llevan, y yo me levanto me despido de mi papa y mi mama y me vengo a trabajar y no lave ni la taza del desayuno, entonces son distintas vidas, por eso lo estoy aprovechando a concho ahora, porque se que en un minuto no me va dar la pila pa tanto.</p>	<p>centrado en lo conceptual y en la cercanía con los alumnos</p>
	REFORMA	
IT.E.4.37	P.-¿Qué conoce sobre la reforma?	
IT.E.4.38	<p>C.-Bueno me eduque en la universidad en reforma, porque el colegio me toco antiguo, o sea de hecho me toco como alumna de que como prefieren los niños chilenos aprender, esa fui yo. Que se, se que es una imitación del modelo español, y el modelo español fracasó pero nos quedamos, como me eduque en reforma tengo teoría en reforma y experiencia laboral la reforma y de experiencia personal la no reforma. Y me quedo con la reforma de todas maneras, primero por los contenidos de nuestra área, esa cosa que aprendíamos geografía un año entero y que el mundo y chile, yo obviaba, o sea para mi no era tema pensar en estudiar historia y geografía, encontraba que era una lata, eso de recitar los ríos de norte a sur, entonces creo que en nuestra área fue un acierto en términos de habilidades, de insertar la historia social como parte del curriculum, se que presenta muchas fallas, en geografía por ejemplo, pero desde las ciencias sociales se hizo un aporte, creo que es necesario para un montón de gente estar mas en el colegio por un cuento familiar, por lo tanto también yo creo que hay que mejorar la jornada escolar completa, pero me gusta que exista, en términos de familia, las mamás que trabajan, los niños que no estén solos, ahora creo que el trabajo con los profesores antiguos no se hizo bien, ellos no están en la reforma, muchos no están ni ahí, seguían haciendo lo mismo que yo viví en el colegio, y no les importaba entonces venia</p>	<p>-Formación universitaria bajo las premisas de la Reforma</p> <p>-Educación con teoría de la reforma y experiencia laboral en Reforma</p> <p>-Valoración positiva con respecto a lo que la reforma postula</p> <p>-Menciona fallas de la disciplina Geográfica en el marco de la Reforma</p> <p>-Institución que no refuerza la rigurosidad de la planificación</p>

	<p>alguien a hacer la practica con la reforma, que ni siquiera era intencional, era la forma en que se aprendió y para ellos era un problema, porque para ellos no era su costumbre, no habían talleres, no habían academia para que los niños pudieran estar en el colegio haciendo algo que no fuera estudiar, estudiar. Mira a mi me gusta como formato, como forma, es el fondo el que tiene muchas falencias, el tema de la distribución de los recursos, la administración de la educación, que son los temas que han discutido los pobres niños durante todo este año, me pasa que en este colegio que es una burbuja, que es parte de mi formación también de joven, cuando chica en el colegio, que era como el mismo modelo, entonces desconozco lo que pasa mas allá de mi nariz.</p> <p>Aquí me llamo mucho la atención el tema de la planificación, en donde yo venía experta, y aquí estaban como complicados, como que no saben poner aprendizajes, no se po contenidos, no saben, y no hay profes muy antiguos. Yo llegué aquí pensando en planificar clase a clase y olvídalo, o sea aquí con suerte la unidad.</p> <p>Siendo un colegio que perfecciona a sus profesores todos los años en distintas áreas, no es un tema asumido, el de la planificación.</p>	
IT.E.4.39	P.- ¿Cuáles son las debilidades y fortalezas de esta?	

IT.E.4.40	C.-Yo creo que la debilidad principal es que no lograron encantar a los profesores antiguos, yo creo que las camadas nuevas vienen, venimos con la reforma inserta, no hay que cambiar, venimos con el chip de que así hay que enseñar, yo creo que si viniera una nueva reforma nos pasaría lo mismo, porque es adaptarse al cambio, es difícil y encantarlos, o sea no convencieron a nadie en el fondo. Otra debilidad de la reforma es la jornada escolar completa, porque hay colegios que no la tienen todavía y porque no se han creado talleres atractivos para los niños para que valga la pena quedarse, desarrollar otras áreas de los niños, acá funcionan un montón de academias, hay campeonatos de rítmica, en mi curso hay una banda que suena increíble, hay orquesta, hay debate, ahora ellos se aburren, imagínate los otros que no tienen nada atractivo que los motive.	- Debilidad de la reforma es el no poder insertar a los profesores antiguos dentro de la estructura de cambio -Profesora reconoce venir con la reforma inserta en su modalidad de enseñanza
IT.E.4.41	P.- ¿Conoce la situación de la Geografía en la reforma? ¿Qué cambió, que se conservó?	
IT.E.4.42	C.-Ahí me pillaste porque nunca estude en base al modelo antiguo, como que sé nomás, de oídas, pero nunca lo estudié, no fue parte de mi currículum, no me lo mostraron nunca entonces no te sabría decir que cambió, lo que yo veo es el orden de los contenidos, las prioridades, que están mas ordenadas, mas sintética, la mirada cambió en términos de tipo de Geografía, pero es lo que sé de lo que veo, pero en realidad.	-Reconoce cambios en la enseñanza de la Geografía a partir de la reforma -Cambio de mirada en términos de tipo de Geografía
IT.E.4.43	P.- ¿Cómo aplica la reforma a tus clases de Geografía?	
IT.E.4.44	C.-Pasa más por lo procedimental que por lo conceptual, porque como te digo me ciño al programa, porque en el fondo aquí soy la única que me eduque en reforma y tengo formación, pero no me enseñaron como usarla. Entonces yo digo no lo hago, y debería hacerlo. Mira yo soy súper disciplinada, entonces soy de motivación, desarrollo, evaluación, conclusión, o sea trato de hacer todos los pasos, me e desordenado, sin esta observación que te hacían,	-Planificación ceñida a la estructura curricular ministerial -Enseñanza basada en lo procedimental mas que en lo

	<p>siento que me he dejado llevar mas por el devenir de la clase, de repente estoy agotada, entonces ya ni pienso en una evaluación, o sea ahora llego “niñitas vamos a ver esto”, eso si con los objetivos de la clase, lo que vamos a ver, para esto sirve. Aquí busco mas equilibrio, porque antes yo creo que era un poco circo, esto de siempre estar estimulando, ahora, pasa porque las clases son de cuarenta y cinco minutos y cambian, entonces no tengo los noventa como tenia en la otra como pa hacer y la clase me quedaba redondita, aquí son cuarenta y cinco y en que se acomoden, que se sienten.</p>	<p>conceptual</p> <ul style="list-style-type: none"> -Educación en reforma pero falta de metodologías de aplicación de esta - Planificación de sus clases en base a comunicar los objetivos de la clase a los estudiantes
	DIDÁCTICA	
IT.E.4.45	P.- ¿Como usted prepara sus clases? ¿Cuánto tiempo se toma en preparar?	
IT.E.4.46	<p>C.-Pasa todo por planificar la unidad primero, planificar la unidad de pedagogía y contenidos, voy a ver mas o menos por taller, pensando en estos cuarenta y cinco minutos, un taller donde voy a alcanzar a ver tres conceptos, si quiero hacer un análisis de documento, así parto, después en la medida que va pasando el tiempo, voy viendo ya en esta semana tengo que ver esto de acuerdo a la planificación, entonces preparo los contenidos, los preparo con los textos de estudio de las niñas, y no se po textos que tengo yo de la universidad que me puedan servir y bajarlos, eso es lo mas complicado, y ahí preparo lo teórico, lo practico generalmente se prepara todo cuando uno presenta aquí la unidad completa, lo teórico cada uno ve como lo ve cuando lo prepara, pero como hay trabajo personal uno presenta toda la unidad, el lunes tienes que tener todas las guías de trabajo personal, entonces tienes un montón de trabajo una vez al mes. Entonces armo la unidad de una vez y ahí manejo los tiempos. Y en la medida en que voy avanzando voy sacando el material que ya está hecho. Lo único que voy preparando es lo teórico que voy explicando y bueno el material de apoyo que necesite, que también lo veo como por semana, armo ahí y como soy cuadrada entonces en mi computador, voy a</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Planificación de la Unidad de pedagogía y contenidos pensando en los cuarenta y cinco minutos que dura la clase -Preparación de los contenidos según la unidad pedagógica planificada -En la medida en que se avanza en la unidad se innova el material didáctico anexo -Material de apoyo que estructura todo lo que se dice

	<p>hablar de esto y llevo toda la materia escrita así casi disertación de colegio, pero ya al tercer curso ya ni lo miro, pero a la primera soy casi como niñita de colegio, ir mirando pa no equivocarme, soy muy buena pa saltarme cosas. No es que estoy leyendo todo el rato, pero recurro mucho, hay un archivador en donde se guardan todas las guías de trabajo personal, los talleres, los documentos, las planificaciones, todo, entonces si te falta algo vas al archivador en donde tienes el material del año pasado.</p>	<p>en la clase. Includos los ejemplos.</p>
IT.E.4.47	<p>P.-¿Y cuanto tiempo te demoras en hacer preparar una clase?</p>	
IT.E.4.48	<p>C.-Cada vez me demoro menos, porque tiene que ver con esta cosa que ya la pensé en un minuto, entonces tengo que acordarme que iba a hacer en la planificación, bueno hay clases que me puedo demorar tres horas, si preparo un power point por ejemplo, y otras que me puedo demorar media hora, o sea es súper relativo. Lo que pasa es que este año me demoro nada porque como hice primero el año pasado tengo todo el material y lo más probable es que siga con primero el próximo año, entonces eso me permite dedicarme más a la jefatura que a la parte de la geografía, es primer año de jefatura entonces me dieron por eso mismo primero para que me preocupara mas por la jefatura, es por eso que desarrollamos esa relación tan cercana. Igual pasando a la planificación nos faltó tiempo igual que el año pasado, no e profundizado todo lo que he querido, pero si e explicado mejor, creo que mi forma de explicar me a sorprendido a mi misma, ay temas que el año pasado había que repetir y repetir y ahora salen solos. He cambiado la estrategia, he adaptado el material.</p>	
IT.E.4.49	<p>P.- ¿Cómo usted apoya a los alumnos que les cuesta más?</p>	
IT.E.4.50	<p>C.-Debo hacer un mea culpa que soy queda en eso, en términos de hacer material distinto, con esta enseñanza personalizada, todos los niños son importantes, y el trabajo personal es justamente esa instancia en donde se debe hacer material distinto, los niños con necesidades educativas especiales yo no tengo en mi curso. Si hago ciertas adaptaciones a niños con alguna dificultad, déficit atencional, evaluación diferenciada, ahí es distinto trato de hacerles el</p>	<p>-Institución basada en la enseñanza personalizada</p> <p>-Apoyo en el procesos de aprendizaje a estudiantes con dificultades</p>

	seguimiento lo más riguroso pero dentro de lo posible en la sala, en el trabajo personal, por que ya en el taller es más difícil. Lo mismo con las pruebas, por eso la evaluación diferenciada.	
IT.E.4.51	P.-Para usted ¿Qué es lo mas relevante en el proceso pedagógico?	
IT.E.4.52	C.-El aprendizaje	
IT.E.4.53	P.- ¿Qué es para usted la didáctica de las ciencias sociales?	
IT.E.4.54	<p>C.-Ohhh, pero eso es como lo que todos sabemos pero nadie sabe como explicar, cierto, noo y de las ciencias sociales...como lo defino...</p> <p>Lo que me complica mas que la didáctica, es de las ciencias sociales, si por que siento que enseñar ciencias sociales, eh, hay tantas variables que juegan , entonces la historia personal de cada uno, las posturas ideológicas, o sea no es lo mismo que enseñar matemáticas, eh que esto, es no se, una función, esta es la formula reproducirlo,</p> <p>Claro por que es así</p> <p>Claro, lo que pasa es que, eh, en la enseñanza de las ciencias sociales, la forma como enseño, desde la didáctica , me he tenido que adaptar, no se si adaptar, cuidar de no herir susceptibilidades, de no meterme en problemas ideológicos, desde las ciencias políticas y estudiar los partidos políticos, todos sacan el golpe militar, todos aluden de alguna manera a las violaciones de los derechos humanos , desde la economía o sea, siento que la pregunta es súper difícil , mas allá de una definición eh conceptual de lo que es , lo que pasa es que las ciencias sociales son las dificultas.</p>	
IT.E.4.55	P.- ¿Usted considera que el conocimiento se traspasa de profesor a alumno?	
IT.E.4.56	C.-No necesariamente, creo que se lo pueden transmitir entre ellos, entre los compañeros, puede ser de profesor a alumno, de alumno a profesor, me pasa pero, todos los días, desde profesor a profesor.	-Conocimientos que se transmiten entre profesor y alumno
IT.E.4.57	P.- ¿Usted cree que el conocimiento se expresa al saber aplicarlo en situaciones diversas?	
IT.E.4.58	C.-Si.	
IT.E.4.59	P.- ¿El sujeto que enseña es el responsable del proceso educativo o lo es el aprendiz?	

IT.E.4.60	C.-Los dos, o los que les decía los tres, por que si no (inaudible) desde la casa, unos terceros es difícil , es difícil batallar contra papás que avalan muchas veces que no lean los libros, que no hagan las tareas, que ellos mismos algunos papás hacen las cosas, entonces cuesta , o sea no podemos dejar solo a los niños esas responsabilidades, ni tampoco a los profesores	-Tanto el sujeto enseñante como el aprendiz son responsables del proceso educativo
IT.E.4.61	P.- ¿La educación tiene que ver con un encuentro de experiencias?	
IT.E.4.62	C.-Absolutamente.	
IT.E.4.63	P.- ¿Los sujetos deben saber, deben saber hacer o deben ser mejores personas como consecuencia de lo aprendido?	
IT.E.4.64	C.-Yo creo que las tres es que hay que buscarle el equilibrio a todo, una persona que sabe, solo sabe, no va a saber hacer y ahí si que no sabe relacionarse con las personas , no aprende habilidades sociales, ehhh creo que es súper importante tener un proyecto integral de las tres cosas, como profesor, lo que yo les decía antes, el enseñar de la experiencia, de ser cercano, tratar de ser perfeccionista en lo que uno enseña, tratando de apoyar estas tres partes que son importantes y que no lo veo de otra manera por que no hay otra formación tampoco.	-proyecto integral docente que articule tanto lo conceptual, lo procedimental, como lo actitudinal
IT.E.4.65	P.- ¿Le gustan mas los trabajos prácticos, trabajos con mapas, maquetas, o los estudios de casos?	
IT.E.4.66	C.-Me encantan los trabajos con mapas.	
IT.E.4.67	P.-Y como trabajas un mapa por ejemplo?	
IT.E.4.68	C.-No trabajo mucho con mapas, casi no trabajo, pero de distintas formas, eh desde buscar información en el mapa, que lo he hecho, eh ubicación espacial lo que mas me interesa, por que llegan súper perdidas en ese tema, que el norte es arriba, el sur es abajo, súper perdidas, ubicar Chile, ciudades de Chile, eh, y que ellas hagan que aprendan la rigurosidad, y que no es cualquier cosa, que hay que tener cuidado, pautas, colores. Me encanta los estudios de caso, en realidad me gusta todo, por que es variar ojala lo máximo en , en cosas por que así todas se sienten representadas en sus intereses, desde hacer un poema a hacer una canción , o sea pasar por todas, trato.	-Trabajo con mapas por petición de las estudiantes. Estrategia motivadora -Tratar de variar lo mas posible en los recursos para la enseñanza por la representatividad de intereses
	GEOGRAFIA	

IT.E.4.69	P.- ¿Como define usted el objeto de estudio de la geografía? ¿Que es para usted geografía?	
IT.E.4.70	<p>C.-A no, me van a interrogar de materia...”el hombre, el medio y su espacio geográfico, y su interacción”(en un tono un poco de broma), bueno el objeto de estudio de la geografía es el espacio geográfico, la interacción del hombre con el medio, y el sin fin de interrelaciones que se generan entre ellos.</p> <p>a mi como me lo enseñan en el perfeccionamiento, me lo enseñaron en la universidad, solo que yo era muy chica, en primero me lo pasaron esto, y no lo entendí, no, no, creo que ahora me cae la chaucha y digo esto era, y me nombran un autor y yo digo si lo leí, no me acuerdo que dice, pero si tengo idea quien es.</p> <p>Pero hay cosas que me quedan, que me refrescan la memoria y digo a verdad, a si este gallo lo leí, a si es de esta postura.</p>	<p>-Reconoce el espacio geográfico como el objeto de estudio de la Geografía</p> <p>-La Geografía se basa en el estudio del espacio, el hombre y todas las interrelaciones que se generan entre ellos</p>
IT.E.4.71	P.-Que es para usted geografía?	
IT.E.4.72	<p>C.-La ciencia que estudia...jajaja. Bueno es parte de las ciencias sociales , que es una discusión que también vimos el otro día (en las clases de perfeccionamiento), que mucha gente lo ve como algo fuera, aparte y súper aparte, que es una ciencia terrestre, como una ciencia natural, no yo creo que es absolutamente social, eh creo que es una disciplina también súper holística, que involucra un montón de otras áreas, que va de lo humano a lo natural, y que entre esos dos puntos están todas las interrelaciones posibles que se pueden dar en un plano cartesiano, que no las podemos dimensionar, pero que es fundamental para poder entender y poder aprehender el espacio , para que se desempeñen en la vida súper cotidiana y eso.</p>	<p>-Reconoce a la Geografía como parte de las Ciencias Sociales</p> <p>-Niega la concepción de que la Geografía sea una ciencia natural, sino que es completamente social</p> <p>-Geografía como disciplina holística que involucra otras áreas, desde lo humano a lo natural</p>
IT.E.4.73	P.- ¿Cuál es su definición de espacio?	
IT.E.4.74	C.-Tengo claro que no solo es un lugar, físico, pero no se si te lo podría definir en este minuto,	-Imposibilidad de definir el

	no estoy en condiciones, es complejo.	espacio geográfico
IT.E.4.75	P.- ¿Qué ramas de la geografía usted aborda? ¿Cual es la que más le atrae? ¿Cómo selecciona los contenidos?	
IT.E.4.76	C.-Ya po, la de la población, la geografía física, obviamente, la política administrativa, la geografía económica, esas principalmente.	
IT.E.4.77	P.-Cual es la que más le atrae?	
IT.E.4.78	C.-Creo que la económica, la geopolítica, la economía me encanta.	-Intereses orientados a la Geografía política y la económica
IT.E.4.79	P.-Como selecciona los contenidos?	
IT.E.4.80	C.-La verdad es que paso todo lo que piden los contenidos mínimos obligatorios, este año junto unidades eso si, y me quede con algunas cosas menos, pero el año pasado por ejemplo, vi todo.	-Planificación ceñida a la estructura curricular ministerial
IT.E.4.81	P.-Ya pero ahí, le das más relevancia a algunos, a algunos aspectos?	
IT.E.4.82	C.-Ahh, ya, claro, como criterios o como categorías de, lo social por sobre todas las cosas, creo que tiene mucho mas enganche y mas sentido para las niñas desde lo social, si, además que estudie mucha historia social, entonces viene por ahí la mano.	-Geografía enseñada en orientación de la Historia Social
IT.E.4.83	P.- ¿Como puede definir un contenido geográfico?	
IT.E.4.84	C.-Cuando incluye al hombre y al medio, según lo que he aprendido en este ultimo tiempo (haciendo alusión a su programa de perfeccionamiento)	-Un contenido es Geográfico cuando incluye al hombre y al medio
IT.E.4.85	P.- ¿Que diferencias reconoce usted entre territorio y lugar?	
IT.E.4.86	C.-Previo al perfeccionamiento no, o sea	
IT.E.4.87	P.-No concebías que hubiera alguna diferencia?	
IT.E.4.88	C.-O sea, tenia claro, tengo clarísimo, que no son lo mismo, no es lo mismo que decir región, que decir eh comuna o decir ambiente, no era lo mismo, pero no me acordaba de hacer una especificación , sabia que territorio tenia una connotación diferente que lugar, pero antes del perfeccionamiento lugar si que no, ni idea de cómo me lo enseñaron ahora, territorio si que,	

	tenia esta idea de lo geográfico , geopolítico, administrativo, ehh mas patente, pero lugar, me sorprendió.	
IT.E.4.89	P.-Y tú por ejemplo utilizas estas categorías para hacer tus clases, lo tomas desde una categoría específica?	
IT.E.4.90	C.-Si ahí nos dimos cuenta que yo, diferenciaba las categorías por unidad, que en todas las unidades usaba una distinta, pero según yo era mas pertinente hablar de, entonces si habla de no se que, hablaba de región, pero en el perfeccionamiento me explicaron que no, que eso confundia, hay que hacerlo transversal.	-Utilización de una categoría de análisis diferente por unidad (la pertinente en cada caso)
IT.E.4.91	P.- ¿El desarrollo del hombre se determina según el medio o el lo modifica?	
IT.E.4.92	C.-Gua!!!! Esa pregunta es como del primer ensayo que hice, el hombre no se modifica según su medio, no, , el hombre se adapta y a la vez , o sea es como...o sea el hombre se adapta al medio y lo transforma para poder vivir ahí.	-Concepción de que el hombre se adapta al medio y lo transforma
IT.E.4.93	P.-Para usted ¿Es importante la experiencia para aprender geografía?	
IT.E.4.94	C.-Fundamental, cuando mas aprenden es en los terrenos por ejemplo, lejos, no hay mejor forma de aprender.	- La experiencia fundamental para aprender Geografía
IT.E.4.95	P.- ¿Cree usted que existe una vinculación entre geografía e Historia?	
IT.E.4.96	C.-Si, si por que tiene que ver con la historia de los espacios, también, como el hombre modifica los espacios, como va conviviendo en ese espacio, que la historia le da el tiempo a la geografía.	-Relación entre la geografía y la Historia en función de la Historia de los espacios -El hombre modifica los espacios
IT.E.4.97	P.- A su parecer ¿Cómo es más fácil que sus alumnos aprendan geografía?	
IT.E.4.98	C.-Desde la experiencia.	-Alumnos aprenden Geografía desde la experiencia
IT.E.4.99	P.-¿Que autores , libros, o recursos utilizas?	
IT.E.4.100	C.-Utilizo los atlas del IGM, utilizo, los libros de aula de editorial, de colegio, para enseñarles a las niñas.	-Utilización de atlas IGM -Utilización de

		libros de texto del nivel
IT.E.4.101	P.-Y los recursos así como Internet?	
IT.E.4.102	C.-Ahh todos, claro desde las transparencias, el data, Internet, entrevista, noticias, prensa. Todos.	
IT.E.4.103	P.- Al hacer una clase de geografía ¿les expones casos de estudio para trabajar o prefieres darles guías de materia?	
IT.E.4.104	C.-Nunca hago, o sea no, no digo nunca, generalmente no les hago guías de materia, de contenido, por que se los enseño o con actividades lo sacan, generalmente son mas guías de actividades, de aplicación.	-Utilización constante de guías de aplicación
IT.E.4.105	P.- ¿Haces terrenos?	
IT.E.4.106	C.-Mmm, prácticamente no, este año hice uno a Valparaíso, si hicimos uno guiado, a mi me gusta hacer a mi los terrenos, pero me lo ofrecieron y fuimos al congreso y nos tuvimos que separar, entonces con el grupo que yo estaba , yo podía meter la cuchara, pero el guía no sabia nada, fue súper penca y el otro grupo, , se quedo con lo que dijo el guía, entonces después fuimos a un buque de guerra y eso fue entretenidísimo, pero me encantan los terrenos, pensaba hacer un viaje, pero no lo he podido hacer.	
IT.E.4.107	P.- ¿Tratas temas o casos actuales en las clases de Geografía?	
IT.E.4.108	C.-Siii, por ejemplo, estábamos en elecciones chorísimo enseñar el sistema binominal, po, lo entendieron al tiro, o este año con el tema de los recursos, estábamos viendo el corte de gas.	-Utilización de casos actuales para enseñar Geografía
IT.E.4.109	P.-A ya, o sea aprovechas la contingencia.	
IT.E.4.110	C.-O sea trato de, el día mismo, si las que ven noticias se saben enchufar con eso	
IT.E.4.111	P.-¿La geografía sirve para la vida?	
IT.E.4.112	C.-Mucho!!sirve , para desde ubicarse , localizarse, lugarizarse, yo creo que si sirve mucho, uno tiene, al entender geografía, de una manera, no a nivel escolar, o sea, como geografía ya mas completa y profunda, después uno mira, siempre va a mirar de otra forma el espacio, o sea de ir observando y, ir siempre identificando elementos , como interactuando-Uno ya como que produce el giro-Te cambia el	-Utilidad de la Geografía orientada a definir e identificar los espacios

	ojo-Es impresionante, después ya es casi inconsciente, como que te fijai en muchas otras cosas, el los colores, las formas, las relaciones-Exacto, en todo es increíble y me gusta verlo así.	
IT.E.4.113	P.-A que crees tú que se parece más la geografía que enseñas, a la antropología, a la política, a la historia, a la descripción de lugares o a la memorización de conceptos geográficos?	
IT.E.4.114	C.-Yo creo que tiene mucho de política y antropología.	-Enseñanza orientada a la política y la antropología
IT.E.4.115	P.-Relátame una clase tuya de Geografía, como la evalúas tu clase	
IT.E.4.116	C.-En esta puedes explayarte por que puede ser el resumen de tus clases, O sea relátanos, dime mas o menos como es una clase tuya de geografía. Claro, relátanos una específica, para que sea más fácil...Una que te haya gustado-Este año no hice muchas, por que me enferme, así que me reemplazaron, entonces.	
IT.E.4.117	P.-¿Toda la unidad de geografía.?	
IT.E.4.118	C.-De geografía física y medio ambiente no hice ni una. Llegue y me enferme, así como...	
IT.E.4.119	P.-Ya pero ponte tu en Formación ciudadana.	
IT.E.4.120	C.-Claro, estoy pensando en otra, mmmm.... Por ejemplo partí, partió de ellas la clase, pensando en que todo el rato me preguntaban, vamos a ver partidos políticos, vamos a ver partidos políticos, ya les dije yo si los vamos a ver, no lo tenia pensado ver, así tan... - Detalladamente-Por que había juntado las dos unidades y estaba...o sea tenia que juntar las dos unidades que venían y estaba media loca de tiempo y con ese curso iba súper atrasa. Y me logre enchufar, y dije ya, vamos a ver los partidos políticos, hice una guía de contenidos pa no estar dictándoles y que ellas copien, entonces así podíamos conversar y salio súper chora, una clase como bien comunitaria, eh, la guía tenia los logos de los partidos, los representantes, los principios de los partidos, una cosa así, chico, entonces lo que hicimos fue, antes de repartir la guía yo dije, bueno hoy día, vamos a hablar de los partidos-Los tan	-Realización de guía de contenidos orientada a lo conceptual -Discusión de los conceptos y contenidos desde la mirada de las alumnas -Excepción del resto de las clases, que son netamente conceptuales

	<p>anhelados...-Ya entonces no había que motivar, ya punto uno me ahorre la motivación, por que estaban locas por verlo, ya habían salido temas choros en relación a eso, eh, entonces...después con los documentos...esto de la memoria, por que con mi curso hice eso, con el otro no alcance, eh como íbamos a trabajar los documentos, por que eran solo contenido, nos pusimos en círculo y además es mi curso, se juntan como yo les voy a contar un secreto, eh y empezamos a compartir por alianza, vamos a necesitar que un partido...como funciona el sistema en Chile, hay sistemas de alianza, tenían súper claros algunos, que partidos pertenecen acá, los que no eran y fue, a mi me gusto mucho esa clase, por que la cuento como LA clase, por que es la no estructura, yo soy súper cuadra, no me salgo mucho de las normas y esto me gusto mucho por que salio todo de, se dio de las preguntas que fueron haciendo, por que ya era súper teórico decir, esto es de la concertación, esto es de la alianza, entonces ya, quienes son los representantes, y si y este es regio y este no se que, ya pasemos de lo superficial a lo importante, entonces preguntaban que la Alvear peleó con no se quien, entonces contextualizaba eso, o salía no se, alguien dijo que el fundante de la UDI, Guzmán, que son chicas no lo conocían, entonces, me preguntaban, yo no entiendo, mi papá dice que...mucho de lo que, a mi me han dicho que...eso viene de la casa, entonces el tema de, eh, del que paso con Jaime Guzmán, como murió Jaime Guzmán, que influencia tuvo en los partidos, en la constitución política, bla, bla, después salían las formas no partidistas, el frente patriótico, entonces yo les conté que cuando eran chicas, que hacían atentados terroristas, como la historia del terrorismo en Chile, en lo que están ahora, entonces a mi eso, te juro que...-Te alucino...-Me alucino en cuanto al interés de las chiquillas de algo que no tienen idea, y que no es cercano a ellas, eh los terroristas, los políticos, no tienen idea, saben que la Bachelet es presidenta y punto, algunas un ministro, pero en general no, no cachan mucho y esa clase fue entretenida por lo no estructura, ahora, ha</p>	
--	--	--

	<p>habido otras estructuradas que no han salido buenas, eh, como por ejemplo que coincidió, pa pasar la constitución política, el día del aniversario del si y el no , en otro curso, entonces ahí la hice pensando en eso, entonces la motivación partía, de chiquillas el aniversario de que celebramos hoy día, yo llegue ¡vamos a decir que no, ohh!!(cantando), así casi bailando eh y después de que ellas miraban por que la loca cantaba esta canción, eh a ya si, les conté un poco el contexto, y hoy día vamos a aprender el tema de la constitución de Chile po, empecé a hablar de lo que significaba la constitución , que paso en el fondo en nuestro país , cuando, con esta nueva constitución, tenían mucha opinión ellas, ellas de los derechos humanos, son secas pa hablar de eso, tu les decís derechos humanos y blabla, lo tienen desde Pre Kinder eso, entonces una clase estructurada en torno a eso, también sale súper buena y terminamos siempre , que aprendimos hoy día, en el fondo haciendo como una recogida o en el fondo, o si alguien quiere hacer una reflexión de otra cosa, que tenga que ver, también esta la instancia, nos apura , siempre el tiempo, siempre quedo corta, es súper poco, es súper poco, pero uno se adapta, fijate, o sea yo el año pasado, me moría, pero ya ahora... Pero en el fondo igual para ellas es mucho mejor, uno como que no soporta más de 40 minutos adentro de una sala-Entonces ahí se paran van al lockers, se vuelven a sentar. Y hay un silencio que no se lo imagina, la niña que me reemplazo era una practicante, y o sea decía, no puedo creerlo...</p>	
IT.E.4.121	<p>P.-Ya todas esas clase que nos contaste, como las evaluas tu? en el fondo como pa tu formación</p>	
IT.E.4.122	<p>C.-O sea como yo... -En los contenidos geográficos...-Como las evaluó...si encuentro si son buenas clases o malas clases? -Claro, si son buenas, o que cambio, no se...-Yo creo que son buenas, por que les sirve a las niñas, como de, mas allá de los contenidos, es el fondo cultura general para ellas, lo que alcanzamos a trabajar, ellas no pasan mas allá de que los comunistas, no alcanzamos, me gustaría mucho eso si profundizar en, o sea en un montón de temas, pero no puedo, no me da el tiempo, por</p>	<p>-Valoración de las clases de discusión para la cultura general de las alumnas</p> <p>-Imposibilidad de profundizar en temas de interés para las</p>

	que yo siento que a ellas también de repente les causa inquietud, una serie de temas y no podemos.	estudiantes
IT.E.4.123	P.-Y tú a veces no te das esa libertad, de profundizar, y a veces las clases hablarlas de otro tema y ya por ultimo adecuo después..	
IT.E.4.124	C.-Si claro, si lo hago y de echo si, tengo que cerrar trabajo personal y hacer clases en vez trabajo personal, lo hago, pocas veces pero lo he hecho, por que también me interesa que lo otro no quede fuera-No por que en el fondo son las inquietudes de ellas-Si po, claro.	

ANEXO N°8
Planificación Colegio Institución Teresiana

PLANTILLA UNIDADES DIDÁCTICAS

Área/Sector: Historia y Ciencias Sociales
Nivel: 1° medio
Título: “MI ENTORNO NATURAL”

Aprendizajes Esperados

- **Reúne, analiza y comunica información sobre las características naturales de su región**
- Identifica y localiza las grandes unidades naturales que caracterizan Chile y la Región metropolitana.
- Diferencia las grandes unidades naturales de la Región en términos de relieve, clima, vegetación y fauna.
- Caracteriza el clima de la región y explica su variación entre unidades naturales, considerando los factores que en él influyen.

HABILIDAD: Ubicación espacial - **Aplicar- Relacionar- Sintetizar- Reproducir-** Organizar información.

CONTENIDOS	TRABAJO PERSONAL
<p>Contenidos Conceptuales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentación del territorio chileno: El espacio físico del país y de la región. • Grandes unidades naturales que caracterizan el país y la región. • Las zonas climáticas: factores y elementos • Las zonas hidrográficas: conceptos básicos y características de los ríos chilenos. • Interacción entre clima, relieve, hidrografía, vegetación y fauna en las distintas regiones de Chile. 	<p>Estrategias metodológicas/Actividades</p> <ul style="list-style-type: none"> • Confección de fichas de vocabulario Geográfico • Desarrollo de guías <ol style="list-style-type: none"> 1. De mar a cordillera: las unidades naturales (2 hr) 2. “las unidades naturales de mi región”. Fichas Regionales 3. “El Clima: factores y elementos” (1 hr) 4. “Construcción de climogramas” (2 hrs) 5. “Ríos de Chile y mi región” 6. “Flora y fauna” (2 hrs) 7. Mini ensayo 1. (1hr) <p>Materiales/recursos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atlas de Chile, diccionario

	<ul style="list-style-type: none"> • Guías de trabajo, textos de estudio.
<p>Contenidos procedimentales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Buscar, organizar y comunicar información utilizando diferentes fuentes (prensa, Internet, historia oral, etc) • Descripción y análisis de perfiles topográficos • Construcción y análisis de climogramas • Construcción de mapas temáticos • Desarrollan guías • Elaboración de fichas regionales • Elaboración de fichas de vocabulario Geográfico” 	<p>TALLERES: PUESTA EN COMÚN Estrategias metodológicas / actividades</p> <p>Taller 1: ¿Cómo usar fuentes de información?</p> <p>Taller 2 ¿Cómo usar fuentes de información?</p> <p>Presentación del territorio chileno. Conceptos básicos de ubicación espacial, territorialidad y tricontinentalidad</p> <p>Taller 3: Presentación del territorio chileno. Conceptos básicos de ubicación espacial, territorialidad y tricontinentalidad. Límites</p> <p>Taller 4: Grandes Unidades: Formación, teorías</p> <p>Taller 5 Grandes unidades en Chile. Localización y características.</p> <p>Taller 6: Grandes unidades: Características e implicancias</p> <p>Taller 7: Las zonas climáticas: elementos y factores</p> <p>Taller 8: las zonas climáticas en Chile</p> <p>Taller 9: las zonas hidrográficas: características generales de los ríos chilenos</p> <p>Taller 10: Flora y Fauna</p> <p>Taller 11: Flora y Fauna. Síntesis</p> <p>Taller 12: prueba de unidad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Puesta en común de guías TP.
<p>Contenidos actitudinales.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollan una actitud de rigurosidad frente al trabajo escolar • Reconocerse como miembro de una comunidad local. • Aprecia el papel de la sociedad en la creación del paisaje. • Valoran la diversidad de paisajes existentes en Chile 	<p>Materiales/recursos</p> <p>Guías de trabajos, data o proyectora, atlas.</p>

<p>como una oportunidad de desarrollo.</p>	
<p>Tiempo estimado: 4 semanas</p>	
<p>Evaluación: Sumativa: Prueba escrita con énfasis en la conformación del paisaje, miniensayos 1 que contempla preguntas tipo PSU</p>	

3-Trascripción Entrevista

a-Nomenclatura

Frase incompleta, por ruido o mala pronunciación.	(...)
Pausa	...
Afirmación o Espejo que no rompe con la oración	-espejo-
Entrevistador	P (Pamela y Patricia)
Entrevistado	D (Daniela)

b-Texto

Nº	Entrevista	Conceptos y/o Categorías
CII.E.1.1	P-Al nombrar la palabra geografía, dime tres cosas que se te vienen a la mente	
CII.E.1.2	D.- Terreno, materia e Historia	-Geografía asociada aspectos físicos (por primera vez aparece la noción de historia asociada a la Geografía)
CII.E.1.3	P-¿Qué es la geografía para ti?	
CII.E.1.4	D.- No sabría decir exactamente, bueno podría ser el territorio que ocupamos, cosas que sucedieron ahí y eso	-Dificultad para definir Geografía, pero se asocia a territorio e historia.
CII.E.1.5	P- ¿Para que sirve la geografía?	
CII.E.1.6	D.- Para estudiar el terreno	
CII.E.1.7	P- ¿La Geografía transmite valores para la vida?	
CII.E.1.8	D.- Por supuesto porque uno se siente orgullosa y de lo que pasó ahí	-Geografía asociada a un sentimiento de pertenencia (se infiere un sentimiento patrio)
CII.E.1.9	P- ¿Qué puedes decir sobre la enseñanza de la Geografía?	
CII.E.1.10	D.- Me gusta porque es útil, aunque no es como mi lado sociales, pero como yo conozco un poco mas de la materia	-A pesar de declarar que no le gusta la Geografía, reconoce que es útil.
CII.E.1.11	P- ¿Dónde se puede aprender Geografía además de en la escuela?	
CII.E.1.12	D.- Yo creo que en todos los lugares,	-Enseñanza de la

	porque siempre nos están enseñando cosas donde nosotros vamos, en el computador, en libros, en miles de cosas además de la materia.	Geografía asociada a lo cotidiano.
CII.E.1.13	P- ¿La Geografía te sirve para la vida en general? ¿Para que te sirve?	
CII.E.1.14	D.- Yo creo que sí, igual de una u otra forma nos sirve, como te dije para aprender mas de la historia mas de nosotros, mas de lo que sucede aquí, de lo que pueda suceder, lo que van a aprender las generaciones que van a venir.	Valoración de la Geografía para la vida, pero continúa siendo asociada a la historia, es asociada también a la prevención.
CII.E.1.15	P-¿Cómo entiendes tú la idea de espacio geográfico?	
CII.E.1.16	D.- El espacio que estamos ocupando	
CII.E.1.17	P- ¿Qué diferencia hay entre territorio y lugar?	
CII.E.1.18	D.- Territorio podría ser lo que nosotros estamos ocupando, ese es el territorio, lugar podría ser, no sé distintos lugares seccionados.	-Diferenciación entre territorio y lugar -dificultad para definirlos -lugar como algo de dimensión menor que territorio
CII.E.1.19	P.-Lugar estaría dentro de territorio entonces o son separados	
CII.E.1.20	D.-Igual como que se juntan al final, pero igual son diferentes palabras	-solo alusión a definiciones distintas, pero no se puede precisar
CII.E.1.21	P- ¿Es importante tu propia experiencia (vivencias cotidianas) para aprender Geografía?	
CII.E.1.22	D.- De una u otra forma sí, porque si me lo están enseñando y quiero demostrar que lo sé me baso en eso.	-Utilización de la experiencia personal para la construcción de conocimiento geográfico.
CII.E.1.23	P.- ¿Es importante la experiencia de tus compañeros para aprender Geografía?	
CII.E.1.24	D.- Sí, porque de una u otra forma...(…)	
CII.E.1.25	P-¿De que forma enseña Geografía tu profesor?	

CII.E.1.26	D.- Ella nos explica bien y si nosotros no entendemos, si levantamos la mano, nos vuelve a explicar hasta que entendamos, nos trata de hacer mas fácil la forma de educarnos, nos hace ejercicios, nos hace actividades y hasta dibujos cuando es más difícil.	-Enseñanza de la Geografía asociada a la explicación reiterada y a metodologías procedimentales.
CII.E.1.27	P.-Pero crees que se enfoca más a lo conceptual o a las actividades, estudios de caso	
CII.E.1.28	D.-Es que depende del interés del alumno en aprender eso, es que somos muy desordenados, los que quieren aprenden.	Aparición del elemento disciplina como dificultad para el aprendizaje.
CII.E.1.29	P.-¿Tu profesor utiliza variedad de métodos para enseñar Geografía? ¿Cuáles? (muestra mapas, guías asociadas al tema, les muestra maquetas, les hace actividades distintas a las de otras materias, hace estudios de casos)	
CII.E.1.30	D.- Sí nos lleva mapas.	-Variedad de métodos asociado a la utilización de mapas. Mapas como innovación en el área geográfica
CII.E.1.31	P.-Que hace por ejemplo cuando les muestra un mapa	
CII.E.1.32	D.-Lo señala, dice las partes, dice si que parte es más importante que otra, las iguala, las diferencia	
CII.E.1.33	P.- ¿Han tenido salidas a terreno?	
CII.E.1.34	D.- No	
CII.E.1.35	P.-¿El profesor motiva los trabajos prácticos?	
CII.E.1.36	D.- Si, siempre nos motiva de una u otra forma, incluso nos obliga a revisar, nos ayuda cuando algo está mal par que lo arreglemos.	-Relevancia de los trabajos prácticos
CII.E.1.37	P- ¿El profesor explica Geografía con ejemplos que ustedes entienden, de lugares o situaciones que ustedes conocen?	
CII.E.1.38	D.- Sí, para hacerlo mas fácil y comprender la materia en el fondo.	-Se infiere contextualización de la enseñanza, (valoración positiva)

CII.E.1.39	P.-Y no recuerdas algún ejemplo que illustre esto	
CII.E.1.40	D.-Es que nos explica varios temas, en la política, nos explica los políticos y miles de cosas mas que nos ayuden a entenderlo. Conceptos, nos ayuda con los conceptos.	-Relación entre buena enseñanza y enseñanza conceptual
CII.E.1.41	P- ¿Los hace reflexionar sobre sus propias experiencias geográficas?	
CII.E.1.42	D.- No, no habla mucho del tema, no he tomado atención a eso.	
CII.E.1.43	P- ¿El profesor trata temas de actualidad social en las clases de Geografía?	
CII.E.1.44	D.- Dependiendo la materia que enseñe, de por si cuando hay cambios actuales si lo hace	-Utilidad de elementos actuales para el aprendizaje
CII.E.1.45	P- ¿Cómo se debiera enseñar Geografía? ¿Se debiera enseñar de una forma	
CII.E.1.46	D.- No, está bien como lo están haciendo porque no podemos salir a terreno porque en el fondo no se aprendería nada, entonces en la sala resulta más. Entonces está bien así como la enseñan.	-Relación entre salidas a terrenos y poco aprendizaje (se infiere influencia del profesor) -Conformidad con enseñanza en reforma
CII.E.1.47	P- Ahora refiriéndonos a tu propio proceso ¿Cómo estudias Geografía?	
CII.E.1.48	D.- Estudiaba bien la materia, levantaba la mano, reforzaba lo que sabía.	-Construcción de aprendizaje a partir de solución de dudas
CII.E.1.49	P.-Pero en tu casa,¿ como estudias la materia de geografía?	
CII.E.1.50	D.-La estudio, la repaso, la resumo, para captarla mas rápido y no tener que estar después y no entender	-Construcción personal del aprendizaje
CII.E.1.51	P-¿Tu profesor ha colaborado en la idea que tienes sobre la Geografía?	
CII.E.1.52	D.- De alguna u otra forma sí, porque construyo mi conocimiento dependiendo de lo que ella me ha enseñado, o sea ella contribuye a mi opinión	-Reconocimiento de influencia del profesor en la construcción de conocimiento geográfico.
CII.E.1.53	P-¿Qué papel debe jugar el profesor en la enseñanza de Geografía?	
CII.E.1.54	D.- Ella tiene que tratar de decirnos todo lo que nosotros necesitamos saber, de todo	-Profesor como fuente de conocimiento

	lo que necesitamos saber sobre el tema y ayudarnos de una u otra forma, pasarnos bien la materia, eso.	indispensable para la construcción de aprendizaje geográfico
CII.E.1.55	P.-¿Consideras que tu profesor domina los contenidos geográficos que imparte?	
CII.E.1.56	D.- Sí, porque los vuelve a repetir y si es que no nos queda claro, nos sigue diciendo	-Asociación de dominio de contenidos y reiteración de los contenidos
CII.E.1.57	P.-¿Cuál es la noción que mas utiliza tu profesor al hablarles de Geografía? (Lugar, territorio, espacio, región, paisaje)	
CII.E.1.58	D.- El espacio y el terreno	
CII.E.1.59	P.-¿Se relaciona la Geografía con la Historia, la economía, la política?	
CII.E.1.60	D.- No porque geografía se estudia el terreno	Relación de aprendizaje geográfico con el trabajo geográfico (Contradicción)
CII.E.1.61	P.-Entonces no se relacionan	
CII.E.1.62	D.- Sí, si se relacionan pero son diferentes cosas al fin y al cabo-Podrías profundizar un poquito-Es que geografía es distinto de política	-Relación contradictoria entre Geografía y las otras ramas de las Ciencias Sociales
CII.E.1.63	P.-¿Por qué es distinto?	
CII.E.1.64	D.-Por que se incluyen en Geografía todo lo que es el terreno, el espacio, todas esas cosas, pero también la política estamos hablando de otros temas	
CII.E.1.65	P.-¿La Geografía trata sobre temas sociales, políticos, económicos?	
CII.E.1.66	D.- Sí porque hay distintas formas de Geografía, la Geografía económica trata temas económicos y la geografía política, temas políticos	-Distinción entre las distintas ramas de la Geografía. -Sigue la contradicción en relación a el objeto de estudio de la Geografía
CII.E.1.67	P.-¿A que se parece más la Geografía que te enseñan, a la Economía, la Antropología, a la Política, a la Historia, a la descripción de lugares, o la memorización de conceptos	

	geográficos?	
CII.E.1.68	D.- Las dos últimas	-Aprendizaje geográfico asociado a la descripción de lugares y la memorización de conceptos
CII.E.1.69	P.-¿Tú crees que la Geografía y la Historia se parecen?	
CII.E.1.70	D.- Sí, porque ambas nos dicen lo que pasó en algún lugar, de las cosas que han pasado y lo que se ha podido sacar de ahí	-Relación entre Geografía e historia , incluso se unen los objetos de estudio de ambas disciplinas
CII.E.1.71	P.-¿Se debiera enseñar Geografía separada de Historia?	
CII.E.1.72	D.- Yo creo que de la mano, las dos juntas, o sea es que son dos cosas distintas, pero a la vez iguales, paralelos, son distintas cosas pero de alguna u otra forma nos enseñan parte de la historia de la tierra igual, porque han pasado miles y millones de años.	-Enseñanza de la Geografía debiera ser en conjunto, de algún modo se aprecian como complementarias.
CII.E.1.73	P.- CASO DE ESTUDIO EL SISTEMA DEL PIEDEMONT DE SANTIAGO	
CII.E.1.74	P.- ¿Entonces, para que sirve la geografía?	
CII.E.1.75	D.- Primero que nada para saber los planos en donde pueden caer las cosas y que no caigan en otros lados-Sirve para conocer entonces-Sí, para saber exactamente donde va a suceder	-Geografía asociada a la prevención
CII.E.1.76	P.- ¿Dónde se puede aprender Geografía además de en la escuela?	
CII.E.1.77	D.- Es que como no nos dan casos, igual no sabemos tanto, van mas como al centro del tema, nos enseñan que significa geografía, que significa terreno	-Geografía asociada a la enseñanza conceptual
CII.E.1.78	P.-¿Es muy neutral? ¿Es mucho concepto y poca realidad?	
CII.E.1.79	D.-Si, nos pasan más los conceptos, la materia	-Reafirmación de la pregunta anterior
CII.E.1.80	P.- ¿La geografía te sirve para la vida en general? ¿Para que te sirve?	

CII.E.1.81	D.- Como te dije, para saber exactamente donde están ocurriendo las cosas, para saber que hacer en caso de que pase algo	-Geografía asociada a la prevención (de desastres naturales básicamente)
CII.E.1.82	P.-¿Se relaciona la Geografía con la Historia, la economía, la política	
CII.E.1.83	D.- No-Sigues manteniendo que no-Es que yo creo que no	-Reafirmación de la Geografía separada del resto de las ciencias sociales
CII.E.1.84	P.- ¿La geografía trata sobre temas sociales, políticos y económicos?	
CII.E.1.85	D.- Siempre se habla del tema, del tema social, del tema político	(Contradicción)
CII.E.1.86	P.-Pero a partir del caso, ¿tu crees que hay una relación entre los temas sociales y económicos desde la geografía?	
CII.E.1.87	D.-Sí lo que se perdió cuando sucedió eso, se perdió gente, se perdió auto, calles, miles de cosas	-Asociación relacionada básicamente con el aspecto económico de la Geografía
CII.E.1.88	P.-Y eso constituiría temas políticos y sociales	
CII.E.1.89	D.-Es que al final se junta todos los temas con la Historia, se junta todo, entonces cambio lo que te contesté en la anterior, yo creo que si todo se relaciona.	-Se reconoce cierta interdisciplinariedad. -Se reconoce que la Geografía se asocia al resto de las ciencias sociales.

3-Trascripción Entrevista

a-Nomenclatura

Frase incompleta, por ruido o mala pronunciación.	(...)
Pausa	...
Afirmación o Espejo que no rompe con la oración	-espejo-
Entrevistador	P (Pamela y Patricia)
Entrevistado	M (Maria Paz)

b-Texto

N°	Entrevista	Conceptos y/o Categorías
CII.E.2.1	P-Al nombrar la palabra geografía, dime tres cosas que se te vienen a la mente	
CII.E.2.2	M.-Como saber las localidades del planeta, la constitución, lo que nos están pasando a nosotros, y el planeta, saber cosas del planeta	
CII.E.2.3	P-¿Qué es la geografía para ti?	
CII.E.2.4	M.-No quiero responderla	
CII.E.2.5	P- ¿Para que sirve la geografía?	
CII.E.2.6	M.-Para saber, para informarnos nosotros acerca del tema	-Utilidad de la Geografía asociada a la información
CII.E.2.7	P- ¿La Geografía transmite valores para la vida?	
CII.E.2.8	M.-Yo creo que sí, yo creo que es mas pa localizarse en todo caso	-Enseñanza de la Geografía asociada a la localización y con una valoración positiva
CII.E.2.9	P- ¿Qué puedes decir sobre la enseñanza de la Geografía?	
CII.E.2.10	M.-Que igual deberían enseñarla más, en tiempo, porque igual la enseñan poco	
CII.E.2.11	P.-¿Y sobre como te enseñan?	
CII.E.2.12	M.-Igual enseñan bien, pero igual falta, como más concentración, más profundidad	-Aprobación de la enseñanza en reforma -Enseñanza de la Geografía en reforma, poco

		profunda , debido básicamente al tiempo
CII.E.2.13	P- ¿Dónde se puede aprender Geografía además de en la escuela?	
CII.E.2.14	M.-En varias partes, en el trabajo, en tu propia casa	-Aprendizaje geográfico asociado a la cotidianidad
CII.E.2.15	P- ¿La Geografía te sirve para la vida en general? ¿Para que te sirve?	
CII.E.2.16	M.-Yo creo que sí, para localizarnos, para saber donde vamos	-Aprendizaje geográfico asociado a la localización
CII.E.2.17	P-¿Cómo entiendes tú la idea de espacio geográfico?	
CII.E.2.18	M.-No tengo idea del espacio geográfico, no podría definirlo	-Imposibilidad de definir espacio geográfico
CII.E.2.19	P- ¿Qué diferencia hay entre territorio y lugar?	
CII.E.2.20	M.-Que territorio es como un conjunto de tierra y lugar es donde está centrada una cosa, el lugar es como mas chico y está dentro del territorio	-Visión de lugar más pequeño que territorio y dentro de este.
CII.E.2.21	P- ¿Es importante tu propia experiencia (vivencias cotidianas) para aprender Geografía?	
CII.E.2.22	M.-Sí, porque así es más entretenido	-Aprendizaje geográfico asociado a la experiencia personal, pero relacionado con lo lúdico
CII.E.2.23	P.- ¿Es importante la experiencia de tus compañeros para aprender Geografía?	
CII.E.2.24	M.-Sí, así sabrían lo mismo que yo	Experiencia colectiva vinculada a un aprendizaje semejante con el grupo
CII.E.2.25	P-¿De que forma enseña Geografía tu profesor?	
CII.E.2.26	M.-¿Cómo enseña?-Nos dicta, tenemos que tomar apuntes, nos lleva mapas y nos	-Enseñanza geográfica

	explica, parte por parte	relacionada con una parte conceptual y otra procedimental
CII.E.2.27	P-¿Tu profesor utiliza variedad de métodos para enseñar Geografía? ¿Cuáles? (muestra mapas, guías asociadas al tema, les muestra maquetas, les hace actividades distintas a las de otras materias, hace estudios de casos)	
CII.E.2.28	M-..., sí, hace mapas conceptuales, actividades, esas cosas, maquetas no, nos hace hacer carpetas también, estudios de caso no	-Se reconoce variedad de métodos de algún modo. -No hay una gran innovación en las metodologías
CII.E.2.29	P.- ¿Han tenido salidas a terreno?	
CII.E.2.30	M.-No, nunca	
CII.E.2.31	P-¿El profesor motiva los trabajos prácticos?	
CII.E.2.32	M.-No, o sea este año como nos hemos portado mal con ella hemos mas hecho mas pruebas que trabajos	-Poca utilización de trabajos prácticos (contradicción)
CII.E.2.33	P- ¿El profesor explica Geografía con ejemplos que ustedes entienden, de lugares o situaciones que ustedes conocen?	
CII.E.2.34	M.-Sí, por ejemplo nos ha enseñado la construcción de la nacionalidad, o la nacionalidad y ciudadanía	-Visión de conjunto de la Geografía, formación ciudadana dentro de Geografía. -No se hace referencia a que tipo de ejemplos se utilizan
CII.E.2.35	P.-¿Y tú crees que ciudadanía y nacionalidad son parte de la geografía también?	
CII.E.2.36	M.-Sí	-Visión de conjunto de la Geografía, -Formación ciudadana dentro de la Geografía.

CII.E.2.37	P.-¿Y tú crees eso porque la profe se los dijo o porque tu lo crees así?	
CII.E.2.38	M.-No porque yo lo creo	-Asociación de Geografía con formación ciudadana, desvinculada de enseñanza del profesor
CII.E.2.39	P- ¿Los hace reflexionar sobre sus propias experiencias geográficas?	
CII.E.2.40	M.-No	
CII.E.2.41	P.-No les dice por ejemplo piensen en un lugar que conozcan	
CII.E.2.42	M.-No	-No hay recuperación de experiencias personales, ni temas de actualidad
CII.E.2.43	P- ¿El profesor trata temas de actualidad social en las clases de Geografía?	
CII.E.2.44	M.-No	
CII.E.2.45	P- ¿Cómo se debiera enseñar Geografía? ¿Se debiera enseñar de una forma	
CII.E.2.46	M.-Yo creo que sí, porque igual nos deberían hacer mas cosas, hacer mas trabajos, hacernos investigar mas, salir como ha terreno	-Disconformidad con enseñanza en reforma, poca investigación y trabajo de campo
CII.E.2.47	P- Ahora refiriéndonos a tu propio proceso ¿Como estudias Geografía?	
CII.E.2.48	M.-Es que en realidad no me gusta mucho geografía	-Reconocimiento de poco gusto por la Geografía
CII.E.2.49	P.-Pero cuando tienes una prueba por ejemplo ¿Cómo estudias?-	
CII.E.2.50	M.-Leo el cuaderno, el libro	-Poca construcción de aprendizaje autónomo
CII.E.2.51	P-¿Tu profesor ha colaborado en la idea que tienes sobre la Geografía?	
CII.E.2.52	M.-No, mi idea es como previa	-Idea geográfica desvinculada de enseñanza del

		profesor
CII.E.2.53	P-¿Qué papel debe jugar el profesor en la enseñanza de Geografía?	
CII.E.2.54	M.-..., igual creo que es Principal el papel que tiene porque el nos enseña a nosotros y a partir de eso buscamos y aprendemos	-Relevancia del papel del profesor como constructor de aprendizaje geográfico (se aprecia cierta duda)
CII.E.2.55	P-¿Consideras que tu profesor domina los contenidos geográficos que imparte?	
CII.E.2.56	M.-Sí, porque casi nunca lleva las cosas escritas y siempre esta como hablándonos, dándonos ejemplos	-Relación entre competencia del profesor, memorización y ejemplificación
CII.E.2.57	P-¿Cuál es la noción que mas utiliza tu profesor al hablarles de Geografía? (Lugar, territorio, espacio, región, paisaje)	
CII.E.2.58	M.-El territorio	-Recurrencia del concepto territorio
CII.E.2.59	P-¿Se relaciona la Geografía con la Historia, la economía, la política?	
CII.E.2.60	M.-Yo creo que sí	-Relación entre Geografía y las otras ciencias sociales
CII.E.2.61	P-¿La Geografía trata sobre temas sociales, políticos, económicos?	
CII.E.2.62	M.-No yo creo que no trata esos temas	Contradicción importante
CII.E.2.63	P-¿No le pertenecen a la geografía esos temas?	
CII.E.2.64	M.-No	
CII.E.2.65	P-¿A que se parece más la Geografía que te enseñan, a la Economía, la Antropología, a la Política, a la Historia, a la descripción de lugares, o la memorización de conceptos geográficos?	
CII.E.2.66	M.-A la descripción de lugares	-Geografía asociada a un tema mas bien conceptual
CII.E.2.65	P-¿Tú crees que la Geografía y la Historia se parecen?	

CII.E.2.66	M.-No, es que historia es..., no sabría explicar lo que es historia, pero geografía se relaciona más a la naturaleza	-Diferencia en el objeto de estudio entre geografía e historia (dificultad de definir historia) -Definición de geografía asociada a aspectos físicos.
CII.E.2.67	P.-Y la historia no tiene nada que ver con eso, ¿con que tiene que ver la Historia?-	
CII.E.2.68	M.-La historia es como cuando te cuentan algo pasado	
CII.E.2.69	P.-¿Se debiera enseñar Geografía separada de Historia?	
CII.E.2.70	M.-Sí, porque se mezclan las materias	-Aprobación de la enseñanza de la Geografía separada de la historia, por producir confusión
CII.E.2.71	P.-¿Debería ser un ramo aparte la geografía y la historia?	
CII.E.2.72	M.-Sí, como para darle profundidad, o sea yo creo	-Separación fundamentada en la poca profundidad a la disciplina
CII.E.2.73	P.- CASO DE ESTUDIO EL SISTEMA DEL PIEDEMONT DE SANTIAGO	
CII.E.2.74	P.- ¿Entonces, para que sirve la geografía?	
CII.E.2.75	M.-Para saber la naturaleza, el relieve	-Definición de Geografía asociada a aspectos físicos
CII.E.2.76	P.-¿Qué puedes decir sobre la enseñanza de la geografía?	
CII.E.2.77	M.-Como que igual te enseñan de la naturaleza, de los animales, de la fauna. De todos los procesos naturales	-Enseñanza de la Geografía asociada a elementos físicos
CII.E.2.78	P- ¿Dónde se puede aprender Geografía además de en la escuela?	

CII.E.2.79	M.-Cuando vas a un sector rural, a un parque...	-Aprendizaje geográfico asociado a elementos desvinculados de la escuela
CII.E.2.80	P.- ¿La geografía te sirve para la vida en general? ¿Para que te sirve?	
CII.E.2.81	M.-..., no?	Poca importancia de la Geografía para la vida
CII.E.2.82	P.- ¿Cómo entiendes tu la idea de espacio geográfico?	
CII.E.2.83	M.-No	-Imposibilidad de definir espacio geográfico
CII.E.2.84	P.-¿Es importante tu propia experiencia (vivencias cotidianas) para aprender Geografía?	
CII.E.2.85	M.-Sí, porque así podría saber cuando están contaminando, no sé	-Experiencias personales asociadas a la Geografía -Geografía asociada al cuidado del medio ambiente
CII.E.2.86	P.- ¿Es importante la experiencia de tus compañeros para aprender Geografía?	
CII.E.2.87	M.-Porque así todos unidos no se haría daño a la naturaleza, a los animales, y al planeta en general	-Geografía asociada al cuidado del medio ambiente
CII.E.2.88	P.-¿La geografía trata sobre temas sociales, políticos y económicos?	
CII.E.2.89	M.-No yo creo que no	-No hay relación entre Geografía y las otras Ciencias Sociales (no hay visión de la Geografía dentro de las ciencias sociales)
CII.E.2.90	P.-Y el caso no pasaría a ser una problemática social	
CII.E.2.91	M.-Eh, sí	
CII.E.2.92	P.-¿Geográfica y social?, o solo social	

CII.E.2.93	M.-Geográfica y social, o sea es que social es como la humanidad, esos deslizamientos que dijiste, bueno eso dañó a la humanidad	Asociación entre Geografía y problemáticas sociales.
CII.E.2.94	P.-Entonces tienen relación	
CII.E.2.95	M.-Sí, bueno y económica también, como se perdieron casas, tuvieron que volver a construir y así es económico, y bueno político, no sé.	

3-Trascripción Entrevista

a-Nomenclatura

Frase incompleta, por ruido o mala pronunciación.	(...)
Pausa	CII.E.3
Afirmación o Espejo que no rompe con la oración	...
Entrevistador	-espejo- P (Pamela y Patricia)
Entrevistado	V(Valentina)

b-Texto

Nº	Entrevista	Conceptos y/o Categorías
CII.E.3.1	P-Al nombrar la palabra geografía, dime tres cosas que se te vienen a la mente	
CII.E.3.2	V.- Pueden ser los mapas, no sé	-Geografía asociada a herramientas para el estudio de la Geografía
CII.E.3.3	P-¿Qué es la geografía para ti?	
CII.E.3.4	V.- Nada	-Imposibilidad de definir Geografía
CII.E.3.5	P.-¿Nada?	
CII.E.3.6	V.-Así como nada importante	
CII.E.3.7	P.-¿Pero que estudia la geografía?	
CII.E.3.8	V.-En realidad no se que estudia	-No hay claridad sobre el objeto de estudio de la Geografía
CII.E.3.9	P.- ¿Pero más o menos a que se refiere la geografía?	
CII.E.3.10	V.-No, no sé	
CII.E.3.11	P- ¿Para que sirve la geografía?	
CII.E.3.12	V.- Para mi, según mi opinión no sirve para nada	-No se ve utilidad a la Geografía
CII.E.3.13	P- ¿La Geografía transmite valores para la vida?	
CII.E.3.14	V.- No	
CII.E.3.15	P- ¿Qué puedes decir sobre la enseñanza de la Geografía?	

CII.E.3.16	V.- ...Yo creo que no te van a servir mucho mis respuestas porque yo no tomo atención en las clases ni en nada -Es que no tiene que ver con lo que te pasan en las clases, sino con lo que tu crees de lo que yo te estoy preguntando-¿Pero de la manera en como me lo explican?, mas que nada la profesora lo hace con mapa conceptual, y primero te lo explica y a medida que te lo va explicando toma las ideas mas importantes y las va anotando en la pizarra y hace como el mapa conceptual y lo que te explicó tu vas tomando los apuntes	-Enseñanza de la Geografía asociada a elementos conceptuales
CII.E.3.17	P- ¿Dónde se puede aprender Geografía además de en la escuela?	
CII.E.3.18	V.- Yo creo que si, pero..., es que yo creo que depende porque si uno quiere aprender geografía también puede tomar los libros, cosas así, aparte de lo del colegio	-Aprendizaje geográfico asociado a lo enciclopédico
CII.E.3.19	P- ¿La Geografía te sirve para la vida en general? ¿Para que te sirve?	
CII.E.3.20	V.- La geografía yo creo que tiene que ver con..., que te ayuda ultra para conversar con alguien, así que te hagan preguntas de eso y si tu no sabí te pueden tomar por ignorante. Como saber mas...	-Geografía tomada como un elemento de cultura general
CII.E.3.21	P-¿Cómo entiendes tú la idea de espacio geográfico?	
CII.E.3.22	V.- ¿Cómo?	-Imposibilidad de definir espacio geográfico
CII.E.3.23	P-¿Puedes definir espacio geográfico?	
CII.E.3.24	V.-No	
CII.E.3.25	P- ¿Qué diferencia hay entre territorio y lugar?	
CII.E.3.26	V.- Puede ser que el lugar sea como un lugar específico, y el territorio sea no sé un espacio más amplio, no sé	-Visión de lugar como mas pequeño que territorio
CII.E.3.27	P- ¿Es importante tu propia experiencia (vivencias cotidianas) para aprender Geografía?	
CII.E.3.28	V.- No?	-No hay recuperación de

		las vivencias cotidianas para el aprendizaje geográfico
CII.E.3.29	P.- ¿Es importante la experiencia de tus compañeros para aprender Geografía?	
CII.E.3.30	V.- No porque no se toma en cuenta para hacer las clases, ni nada.	-No hay recuperación de la experiencia comunitaria para el aprendizaje geográfico
CII.E.3.31	P.-¿De que forma enseña Geografía tu profesor?	
CII.E.3.32	V.- Es que es como la misma pregunta de delante entonces no puedo decir más.	
CII.E.3.33	P.-¿Tu profesor utiliza variedad de métodos para enseñar Geografía? ¿Cuáles? (muestra mapas, guías asociadas al tema, les muestra maquetas, les hace actividades distintas a las de otras materias, hace estudios de casos)	
CII.E.3.34	V.- ¿Que lo haga de diferente forma?, casi siempre ocupa ese del mapa conceptual, nada mas.	-No se reconoce variedad de métodos en la enseñanza de la Geografía
CII.E.3.35	P.-No ocupa mapas por ejemplo	
CII.E.3.36	V.-De vez en cuando, así como una vez cada tres meses más o menos lleva una maquina, que uno coloca una lámina en la máquina y se refleja en la pizarra. Pero al fin y al cabo siempre sale el mapa conceptual al lado, entonces la misma cuestión, casi siempre es lo mismo	
CII.E.3.37	P.- ¿Han tenido salidas a terreno?	
CII.E.3.38	V.- No, nunca	
CII.E.3.39	P.-¿El profesor motiva los trabajos prácticos?	
CII.E.3.40	V.- No -Para nada- Lo único que hace es que te coloca nerviosa, onda si no lo entregan ahora se sacan un dos, es la única forma, pero no así como una motivación, nada.	-No hay motivación para trabajos prácticos
CII.E.3.41	P.- ¿El profesor explica Geografía con ejemplos que ustedes entienden, de lugares o situaciones que ustedes conocen?	

CII.E.3.42	V.- No	
CII.E.3.43	P- ¿Los hace reflexionar sobre sus propias experiencias geográficas?	
CII.E.3.44	V.- No	
CII.E.3.45	P- ¿El profesor trata temas de actualidad social en las clases de Geografía?	-No hay apropiación del contexto para la enseñanza de la Geografía (para preguntas desde la 41 hasta las 48)
CII.E.3.46	V.- ¿Cómo?	
CII.E.3.47	P.-Por ejemplo hubo un desastre natural, o el tema de pascua lama y toda la problemática social que eso implicaría, ¿ella toma esos tipos de casos en sus clases?	
CII.E.3.48	V.-No	
CII.E.3.49	P- ¿Cómo se debiera enseñar Geografía? ¿Se debiera enseñar de una forma	
CII.E.3.50	V.- No, yo creo que está bien así, yo creo que deberían motivar un poco mas en las clases, así hacerlas un poco mas entretenidas, no tanto escribir, escribir y escribir.	-Aprobación de la enseñanza en reforma, pero se reclama falta de elementos lúdicos e innovación en las metodologías
CII.E.3.51	P- Ahora refiriéndonos a tu propio proceso ¿Como estudias Geografía?	
CII.E.3.52	V.- No estudio	
CII.E.3.53	P-¿Tu profesor ha colaborado en la idea que tienes sobre la Geografía?	
CII.E.3.54	V.- No	-No hay colaboración del profesor en la idea geográfica
CII.E.3.55	P-¿Qué papel debe jugar el profesor en la enseñanza de Geografía?	
CII.E.3.56	V.- El profesor te la explica, trata de enseñártela, pero también es cosa tuya si tú la quieres tomar como: ¡a sí, yo voy aprender esto!, y poner atención, igual ahí es diferente a que ella te explique su parte, a si voy a tomar en cuenta esto o no estoy ni ahí con	-Reconocimiento de la enseñanza otorgada por el profesor -Reconocimiento

	esto.	de trabajo autónomo para un aprendizaje completo
CII.E.3.57	P.-¿Consideras que tu profesor domina los contenidos geográficos que imparte?	
CII.E.3.58	V.- Sí	
CII.E.3.59	P.-¿Y en que se nota?	
CII.E.3.60	V.-De la forma de explicar que tiene, se nota que maneja la materia que está explicando, como que sabe bien las cosas que está diciendo, si no sabes algo igual te lo puede explicar	-Competencia del profesor basada en la capacidad de explicación (relacionada con lo conceptual)
CII.E.3.61	P.-¿Cuál es la noción que mas utiliza tu profesor al hablarles de Geografía? (Lugar, territorio, espacio, región, paisaje)	
CII.E.3.62	V.- ..., de repente dice así como lo lugares, y otras veces dice territorio	-Utilización de categorías como lugar y territorio (lugar usado como sentido común)
CII.E.3.63	P.-¿Se relaciona la Geografía con la Historia, la economía, la política?	
CII.E.3.64	V.- Yo creo que no	-No hay visión de conjunto entre la Geografía y las otras Ciencias Sociales
CII.E.3.65	P.-¿La Geografía trata sobre temas sociales, políticos, económicos?	
CII.E.3.66	V.- No sé	
CII.E.3.67	P.-¿A que se parece más la Geografía que te enseñan, a la Economía, la Antropología, a la Política, a la Historia, a la descripción de lugares, o la memorización de conceptos geográficos?	
CII.E.3.68	V.- ¿A la descripción de lugares?	-Geografía asociada a la descripción de lugares (elementos conceptuales) (tono dubitativo)

CII.E.3.69	P.-¿Tú crees que la Geografía y la Historia se parecen?	
CII.E.3.70	V.- No	No se establece relación entre Geografía e historia
CII.E.3.71	P.-¿Se debiera enseñar Geografía separada de Historia?	
CII.E.3.72	V.- No, esta bien así	
CII.E.3.73	P.-CASO DE ESTUDIO EL SISTEMA DEL PIEDEMONT DE SANTIAGO	
CII.E.3.73	P.- ¿Entonces, para que sirve la geografía?	
CII.E.3.74	V.- Lo que leíste ¿era de geografía verdad?, para estar mas informado, según lo que leíste tu, para saber en que lugares puedes, por lo que pasó lo del aluvi3n, si hubieran sabido mas, no hubieran corrido el riesgo de poner sus casas en esos lugares. Sirve para prevenir	-Utilidad de la Geografía asociada a la prevención
CII.E.3.75	P- ¿D3nde se puede aprender Geografía adem3s de en la escuela?	
CII.E.3.76	V.- Es necesaria, por lo que leíste yo creo que sí, también sería necesaria así como para prevenir. Si uno supiera las cosas no correría el riesgo	-Utilidad de la Geografía asociada a la prevención
CII.E.3.77	P.- ¿Qué puedes decir sobre la enseñanza de la geografía?	
CII.E.3.78	V.-Es necesaria, por lo que leíste yo creo que sí, también sería necesaria así como para prevenir. Si uno supiera las cosas no correría el riesgo	
CII.E.3.79	P- ¿D3nde se puede aprender Geografía adem3s de en la escuela?	
CII.E.3.80	Aparte de la escuela y los libros como dije, puede ser también con las cosas que pasan, viendo las cosas que pasan también puedo aprender de eso	-Aprendizaje geográfico asociado a las experiencias
CII.E.3.81	P.- ¿La geografía te sirve para la vida en general? ¿Para que te sirve?	
CII.E.3.82	V.- Sí, sirve para conocer, saber, informarse	-Se reconoce la utilidad de la Geografía para conocer e informarse

CII.E.3.83	P.- ¿Es importante tu propia experiencia (vivencias cotidianas) para aprender Geografía?	
CII.E.3.84	V.-Sí, porque igual si yo hubiera vivido en esas partes y hubiera pasado eso, yo hubiera aprendido de que en esos lugares no se deben colocar casas ni nada de eso, o sea que si yo no lo sabía, por el hecho que me pasó, lo sabría ahora.	-Reconocimiento de la experiencia como útil para el aprendizaje geográfico, prevención y planificación
CII.E.3.85	P.- ¿Es importante la experiencia de tus compañeros para aprender Geografía?	
CII.E.3.86	V.-Sí, porque si no te pasó a ti, le podría haber pasado a otra persona y te lo cuenta y tú también aprendes más de eso. Aunque retiré todo lo que dije antes. -No importa, de hecho el que yo te lea el caso es justamente para que vuelvas a reflexionar sobre lo mismo, pero con otro enfoque-	-Reconocimiento de la experiencia colectiva como herramienta de aprendizaje
CII.E.3.87	P.-¿Se relaciona la Geografía con la Historia, la economía, la política	
CII.E.3.88	V.- Con la Historia, sí, puede ser que igual la historia trata de los hechos más importantes de nuestro país, y puede ser que como tú dijiste que pasó eso, igual eso quedó en la historia. Entonces se pueden relacionar, porque hechos de Geografía, pueden quedar en la Historia.	-Relación entre Geografía e Historia, como complementarias
CII.E.3.89	P.- ¿La geografía trata sobre temas sociales, políticos y económicos?	
CII.E.3.90	V.- Sí, eso que pasó, me dijiste que se están colocando gente de plata, gente de hasta los mínimos recursos, y también ¿en donde pasa eso? -Bueno, en Peñalolen, en La Florida, en Macul, ahí hay lugares de riesgo- Ya, entonces hay distinta gente, gente pobre también y ahí es un tema político y económico.	-Visión de conjunto de la Geografía

ANEXO N° 11

FICHA DE TRABAJO

Muestra CLL.E.N ° 4

1-Antecedentes Generales

a-Nombre Paola Cavieres
b-Actividad Profesora de Historia y Ciencias Sociales
c-Edad 26 años
d-Espacio de Habitación Sala de Profesores

2-Antecedentes de Investigación

a-Fecha.....**Hora**.....
Sector.....

b-Observaciones

3-Trascripción Entrevista

a-Nomenclatura

Frase incompleta, por ruido o mala pronunciación.	(...)
Pausa	...
Afirmación o Espejo que no rompa con la oración	-espejo-
Entrevistador	P (Pamela y Patricia)
Entrevistado	PC (Paola Cavieres)

b-Texto

Nº 4	Entrevista	Conceptos y/o Categorías
CLL.E.4.1	P-¿De que universidad vienes?	
CLL.E.4.2	PC-De la USACH	-Universidad estatal
CLL.E.4.3	P-¿Tienes estudios de perfeccionamiento?	
CLL.E.4.4	PC-Si, de Ciudadanía, un programa de perfeccionamiento, de USACH también, intensivo.	
CLL.E.4.5	P-¿Qué posicionamiento teórico tiene la universidad?	
CLL.E.4.6	PC-Pensamiento crítico y todo eso.	
CLL.E.4.7	P-¿Cómo se manifiesta en tus clases? ¿Se manifiesta?	
CLL.E.4.8	PC-Si, que no solamente se quedan con lo de las clases, si no que aplicar sus propias vivencias.	-Apropiación del contexto y la experiencia para sus clases
CLL.E.4.9	<u>PEDAGOGIA</u> P- ¿Cuándo alguien o algo es pedagógico?, entonces ¿Qué es para usted pedagogía?	
CLL.E.4.10	PC-Cuando entrega conocimientos, cuando prepara las clases y cuando esta abierto a críticas, acepta lo que los alumnos proponen y sepa aplicarlo, que no se quede solo en eso, si no que lo tome en cuenta.	-Pedagógico definido como alguien que entrega conocimientos -Valoración positiva en la apropiación de las experiencias de los estudiantes
CLL.E.4.11	P- ¿Cómo ha variado lo que pensaba sobre la pedagogía y la educación desde que era	

	estudiante universitario y ahora que hace clases?	
CLL.E.4.12	PC-Ha variado, en la U uno piensa que es mas fácil, sin tomar conciencia de las diferencias sociales y de aprendizaje a las que uno se enfrenta en una sala de clases, a veces se piensa que es exageración, pero al pararse adelante te das cuenta que no, que es verdad todo eso.	-Desplazamiento discursivo desde universidad a practica basado en la realidad
CLL.E.4.13	P- ¿A usted le gusta que los alumnos construyan su conocimiento a partir de una actividad practica o prefiere que sea por medio de una clase expositiva?	
CLL.E.4.14	PC-Por las dos, necesitan la parte teórica, si no manejan lo teórico es muy difícil manejar lo practico.	-Construcción de conocimiento de forma procedimental y conceptual -Se infiere mayor relevancia de lo conceptual
CLL.E.4.15	P- ¿Cómo motiva a sus alumnos para que se sientan comprometidos con sus aprendizajes?	
CLL.E.4.16	PC-Primero explicándoles la importancia de estudiar, la importancia de la historia y la geografía para que se desenvuelvan en la vida.	-Motivación ligada a importancia de la historia y al geografía para la vida
CLL.E.4.17	P- ¿Los alumnos participan activamente de sus actividades?	
CLL.E.4.18	PC-Cuesta que sea mas activamente, siempre hay excepciones.	-Poca motivación de la participación
CLL.E.4.19	P- ¿Qué elementos componen para usted el proceso de enseñanza aprendizaje?	
CLL.E.4.20	PC-Conocimientos y actitudes y habilidades, capacidades, destrezas.	-Visión del proceso de enseñanza aprendizaje como algo completo (por lo menos en lo teórico)
CLL.E.4.21	P- ¿Cómo usted evalúa durante su clase que sus alumnos están aprendiendo?	

CLL.E.4.22	PC-Por preguntas y si saben aplicar lo que les estoy enseñando, también en actitudes por ejemplo si se habla de los derechos humanos, si se aplica la tolerancia.	-Evaluación formativa, asociada a elementos procedimentales y actitudinales
CLL.E.4.23	P- ¿Cómo se define usted como pedagogo? ¿Cual es su propia definición de pedagogía?	
CLL.E.4.24	PC-Persona que conduce el proceso de enseñanza-aprendizaje y que además sea capaz de al momento de exponer, ponerse en el lugar de los alumnos, ser empático.	-Profesor como conductor de un proceso desde la empatía
CLL.E.4.25	<u>REFORMA</u> P- ¿Qué conoces sobre La Reforma?	
CLL.E.4.26	PC-Cambio, ámbito educacional, donde el alumno no era receptor solo, si no que interactúa, participa en la clase, es un agente mas activo, demasiado activo diría yo (risas).	-Reforma vista como cambio -Cambio relacionado con el acento del enfoque en el alumno
CLL.E.4.27	P- ¿Cuales son las debilidades y fortalezas de esta?	
CLL.E.4.28	PC-Debilidades, como se planteo prácticamente el alumno hacia su propio aprendizaje, pero es imposible sin la guía del profesor, se ve que los alumnos por si solo no funciona. Además hay poco tiempo para la Geografía en 1º año.	-Critica a la reforma en base a la autonomía del alumno y a el poco tiempo para darle profundidad a la geografía
CLL.E.4.29	P- ¿Conoces la situación de la Geografía en la Reforma? ¿Que cambió, que se conservo?	
CLL.E.4.30	PC-Por ejemplo, yo me acuerdo que cuando yo iba en el colegio no había Reforma, cuando yo estudie en 3º y 4º era un ramo aparte, primer semestre, tercero y cuarto otro. En primero medio geografía universal, además electivos, se aprovechaba mas, economía y cívica separado, cambió y ahora todo mezclado en primero medio y no se alcanza a ver todo. Solo debiera entregarse las herramientas básicas, lo elemental para desenvolverse en el medio.	-Relación reforma con enseñanza pre reforma. -Se resalta la idea de que geografía se enseñaba a parte -Critica a la poca profundidad que se alcanza
CLL.E.4.31	P- ¿Cómo aplicas la Reforma a tus clases de geografía?	
CLL.E.4.32	PC-Ha cambiado, ahora los chiquillos aplican	-Reforma

	los conceptos, antes se memorizaban sin entenderlos, los chiquillos tienen que aplicar a distintas situaciones. Partir de la experiencia de ellos y después globalizar todo.	entendida como cambio en la metodología y las prácticas, con mayor participación y aplicación por parte del alumno
CLL.E.4.33	<u>DIDACTICA</u> P- ¿Cómo usted apoya a los alumnos que les cuesta más?	
CLL.E.4.34	PC-Abierta a que si no entienden, tengan la confianza para preguntarme o por intermedio de los mejores alumnos, que estos apoyen a los demás.	-Metodología para el aprendizaje por medio de resolución de dudas y por apoyo entre alumnos (Se infiere una motivación a estas prácticas)
CLL.E.4.35	P- ¿Que es para usted la Didáctica de las Ciencias Sociales?	
CLL.E.4.36	PC-Encontrar la mejor forma de enseñar, que sea atractivo y despierte el interés del que está aprendiendo.	-No hay problemas para definirlo
CLL.E.4.37	P- ¿Usted considera que el conocimiento se traspasa de profesor a alumno?	
CLL.E.4.38	PC-Si, pero que lo acojan es otra cosa	-Conocimiento pasa de profesor a alumno -Salvedad en cuanto a la recepción de los alumnos y la disposición al aprendizaje
CLL.E.4.39	P- ¿Usted cree que el conocimiento se expresa al saber aplicarlo en situaciones diversas?	
CLL.E.4.40	PC-Si, si, no te sirve de nada saber, sin saber aplicarlo a la vida, a las cosas en general.	-Aprendizaje asociado a la aplicación, a la contextualización de los

		conocimientos
CLL.E.4.41	P- ¿El sujeto que enseña es el responsable del proceso educativo o lo es el aprendiz?	
CLL.E.4.42	PC-El alumno que esta aprendiendo, el profesor es responsable de transmitir y el alumno es responsable para absorberlo.	-Visión de Profesor como transmisor y alumno como receptor, es decir educación bancaria
CLL.E.4.43	P- ¿La educación tiene que ver con un encuentro de experiencias?	
CLL.E.4.44	PC-Si	
CLL.E.4.45	P- ¿Los sujetos deben saber, deben saber hacer o deben ser mejores personas como consecuencia de lo aprendido?	
CLL.E.4.46	PC-Saber hacer, por que ahí se nota si entendieron o no y si dio fruto como te preparaste para una clase.	-Aplicación como evaluación de los aprendizajes logrados
CLL.E.4.47	P- ¿Le gustan más los trabajos prácticos, trabajos con mapas, maquetas, o los estudios de casos?	
CLL.E.4.48	PC-Trabajos prácticos por que se aplica mas, las maquetas por que es una forma visual y haciendo algo a la vez.	-Tendencia a las actividades procedimentales
CLL.E.4.49	<u>GEOGRAFIA</u> P- ¿Cómo define usted el objeto de estudio de la geografía? ¿Qué es para usted geografía?	
CLL.E.4.50	PC-Ciencia Social que estudia la interacción entre ser humano y medio ambiente, medio geográfico.	-Geografía vista como ciencia social
CLL.E.4.51	P- ¿Cuál es su definición de espacio?	
CLL.E.4.52	PC-Lugar donde se desarrolla todo, la vida, toda la interacción se realiza en el espacio.	-Espacio definido desde la interacción
CLL.E.4.53	P- ¿Qué ramas de la geografía usted aborda? ¿Cuál es la que mas le atrae? ¿Cómo seleccionas los contenidos?	
CLL.E.4.54	PC-Geografía física, es la que más me gusta, la más atractiva para enseñar, de donde más se puede sacar para enseñar y que les guste a los niños. Por el programa del ministerio, selecciono, me	-Preferencia por los aspectos físicos de la geografía, bajo el fundamento de

	guió por las temáticas generales, agarro cosas y relevo lo mas importante, también uso el libro de texto de ellos	una mayor información -Selección de contenidos basado en el programa ministerial
CLL.E.4.55	P- ¿Cómo puede definir un contenido geográfico?	
CLL.E.4.56	PC-Aquello que se relacionan con el aspecto físico, demográfico, económico y biogeográfico.	-Contenido geográfico visto de forma completa
CLL.E.4.57	P- ¿Qué diferencias reconoce usted entre territorio y lugar?	
CLL.E.4.58	PC-Territorio es más amplio, lugar es una parte específica dentro del territorio. Cuando hablas de territorio nacional se te viene a la mente Chile.	-Percepción de territorio como una área mayor que lugar, con la visión de lugar dentro del territorio -No hay alusión al uso como categoría de análisis
CLL.E.4.59	P- ¿El desarrollo del hombre se determina según su medio o el lo modifica?	
CLL.E.4.60	PC-El medio se modifica por la acción del hombre, por que esta relacionado, el ser humano lo utiliza según sus necesidades y de acuerdo a eso lo va modificando	-Visión posibilista de la geografía
CLL.E.4.61	P-Para usted ¿es importante la experiencia para aprender geografía?	
CLL.E.4.62	PC-Si, es necesaria, por que como se habla de un lugar específico, si no se sabe como se compone, es súper difícil. Para el estudio de la región metropolitana por ejemplo, si por que el programa le da más énfasis.	-Declara resaltar la experiencia como constructora de conociendo, relacionado especialmente con lo local.
CLL.E.4.63	P- ¿Cree usted que existe una vinculación entre Geografía e Historia?	
CLL.E.4.64	PC-Si puedes ver como se ha ido modificando a través de la historia los paisajes o como los hombres han ido utilizando los paisajes. Al	-Historia y Geografía como disciplinas

	principio no importaba tanto el deterioro medioambiental, ahora se le da más énfasis a eso.	complementarias
CLL.E.4.65	P-A su parecer ¿Cómo es más fácil que sus alumnos aprendan geografía?	
CLL.E.4.66	PC-Primero es indispensable lo audiovisual, no se puede hablar de las características de Chile sin un mapa de este. Segundo la aplicación, hacer mapas y que ellos mismos se den cuenta de las cosas.	-Utilización de nuevas metodologías de enseñanza, utilización de materiales. -Actividades de aplicación como medio importante para el aprendizaje
CLL.E.4.67	P- ¿Cómo planifica una clase de geografía?	
CLL.E.4.68	PC-Primero una parte teórica, conceptos importantes, dados por mí y después que ellos apliquen, por un mapa, por ejemplo que ubiquen los cursos de un río, el curso medio, superior e inferior del Río Maipú, a la vez evaluó.	-Planificación basada en una primera parte teórica, basada en la enseñanza del profesor luego una actividad de aplicación y una evaluación.
CLL.E.4.69	P- ¿Qué autores, libros o recursos utilizas?	
CLL.E.4.70	PC-Ana Maria Errazuriz “Geografía”, mas la parte teórica, mas lo de la u, los repasos, Internet en los en los aspectos mas actuales	-Utilización de material variado para la preparación de clases
CLL.E.4.71	P-al hacer una clase de geografía ¿les expones casos de estudio, para trabajar o prefieres darles guías de materia?	
CLL.E.4.72	PC-Termino geografía física, y los alumnos eligieron un caso específico de un lugar y ellos escogieron, investigaron lugares que fueran naturales y hicieron una guía turística.	-No hay aplicación de casos de estudio. -Se les da la autonomía a los alumnos para la investigación
CLL.E.4.73	P- ¿haces terrenos?	
CLL.E.4.74	PC-No, por comportamiento de los alumnos.	-No hay trabajo de campo debido a la disciplina de los alumnos

CLL.E.4.75	P- ¿tratas temas o casos actuales en las clases de Geografía?	
CLL.E.4.76	PC-En geografía física es mas complicado, pero se hace relevancia, en climatología si, si se hace.	-Poca relevancia de temas contingentes en las clases
CLL.E.4.77	P- ¿la geografía sirve para la vida? ¿Por qué?	
CLL.E.4.78	PC-Si, por que si no manejas la geografía involucra todo, la forma en que interactúas con el medio ambiente, no solo es geografía física, también la relación con los demás, la forma en que se utiliza el medio ambiente.	-Importancia de la geografía para la vida, visión amplia de la geografía, resaltando la interacción.
CLL.E.4.79	P- ¿A que crees tú que se parece más la geografía que enseñas, a la antropología, a la política, a la historia, a la descripción de lugares o a la memorización de conceptos geográficos?	
CLL.E.4.80	PC-A la antropología, a la Historia y la descripción de lugares.	-Geografía asociada a el resto de las ciencias sociales
CLL.E.4.81	P- ¿relátame una clase tuya de geografía? ¿Como la evalúas?	
CLL.E.4.82	PC-Motivación, por lo general una sensación una pregunta que los haga enganchar con la situación posterior. Objetivos, que es lo que se espera que aprendan o que voy a entregar. Desarrollo, planteamiento, que es la parte teórica. Aplicación, actividad y evaluación por la revisión de actividad y preguntas dirigidas, eso, en general.	-Estructura de la clase según, motivación, objetivos, desarrollo y aplicación final

ANEXO N° 12
Planificación Colegio Carolina Llona

ASIGNATURA	Historia y Cs Sociales	PROFESOR
AÑO		NUMERO HORAS ANUALES

PRIMER SEMESTRE:
DESDE:

MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO
<p>Repaso /Evaluación 1: Diagnóstica</p> <p>ENTORNO NATURAL Y COMUNIDAD REGIONAL</p> <p>1. Características naturales de la región:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Grandes unidades naturales que caracterizan la región -Clima, relieve, vegetación y fauna de la Región y su variación entre unidades naturales -El paisaje natural y su transformación por la acción humana -Problemas ambientales -Recursos naturales de la región -Riesgos naturales <p>Evaluación 2: Trabajo de investigación</p>	<p>2. Características demográficas de la región:</p> <ul style="list-style-type: none"> -El censo de población y vivienda, como fuente de información -Población regional: volumen, densidad, distribución por sexo y edad, condición urbano rural. -Dinámica demográfica: natalidad, mortalidad, migraciones -Caracterización de la población en términos socio-económicos. <p>Evaluación 3: Trabajo de diseño y organización de información de encuesta</p>	<p>3. Comunidad regional:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Diversidad cultural en la región -Relaciones entre grupos culturales y sociales: estereotipos y prejuicios sociales -Organizaciones sociales y autoridades locales -Profundidad temporal de los procesos sociales <p>Evaluación 4: Prueba de Contenidos</p>	<p>TERRITORIO REGIONAL Y NACIONAL</p> <p>1. Sistema urbano/rural:</p> <ul style="list-style-type: none"> -La ciudad y la vida urbana -Tipos y tamaños de ciudades -Uso del suelo urbano y barrios -Funciones urbanas -Crecimiento urbano y mecanismos de planificación -Transición urbano rural <p>2. Territorio regional:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Conectividad y aislamiento entre localidades de la región -Conectividad de la región hacia el

			<p>exterior</p> <p>-Intercambio comercial de la región con el país y el extranjero</p> <p>Evaluación 5: Elegida por el profesor ejecutante</p>
--	--	--	---

SEGUNDO SEMESTRE:
DESDE:

JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE
<p>VACACIONES DE INVIERNO</p> <p>DESDE:</p> <p>HASTA:</p>	<p>-Organización del espacio regional</p> <p>-Planificación del territorio regional</p> <p>-Investigación acerca de un problema regional</p> <p>3. Territorio nacional y geografía económica de Chile:</p> <p>-El concepto geográfico de región</p> <p>-Las bases de la división regional de Chile</p> <p>-Forma y situación geográfica del país.</p> <p>-Recursos naturales y actividades económicas en el</p>	<p>2. Participación Política:</p> <p>-Política y participación política.</p> <p>-Formas de participación política de la ciudadanía: organizaciones, partidos políticos y sufragio.</p> <p>-Sistema electoral y representación política.</p> <p>3. Organización del Estado y poderes públicos:</p> <p>-Los conceptos de Estado, régimen político y gobierno.</p> <p>-Organización política de</p>	<p>ORGANIZACIÓN ECONOMICA</p> <p>1. El funcionamiento de los sistemas económicos : conceptos y problemas:</p> <p>-Los conceptos de necesidad, bien, escasez y la asignación de recursos.</p> <p>-La producción de bienes económicos.</p> <p>-La distribución de bienes económicos.</p> <p>-La desigualdad económica en</p>

	<p>país.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Comercio exterior de Chile. - Interdependencia económica y ventajas comparativas. <p>4.Organización Política</p> <ul style="list-style-type: none"> -Derechos de las personas y Constitución Política de la Republica de Chile: -Constitución política de la Republica de Chile. -Nacionalidad y ciudadanía. -Derechos individuales en la Constitución Política de la Republica. -Tratados internacionales y derechos individuales. 	<p>Chile.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Poderes públicos en Chile: Ejecutivo, Legislativo y Judicial. -Servicios públicos y rol social del Estado. <p>4. Proyecto de acción cívica:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Diseño y ejecución de un proyecto de acción cívica. 	<p>la nación y entre naciones.</p>
--	---	---	------------------------------------

NOVIEMBRE	DICIEMBRE
<p>2. La coordinación económica:</p> <ul style="list-style-type: none"> -El problema de la coordinación económica. -El mercado y la relación entre oferta y demanda. -Tipos de economías en las sociedades modernas. -El rol del Estado en la economía. <p>3. Trabajo y legislación laboral en Chile:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Trabajo dependiente e independiente. -El trabajo asalariado. -La empresa como unidad productiva. -La inserción laboral de los propios estudiantes. -Empleo y legislación laboral en Chile. 	<p>4. Características y problemas de la economía nacional:</p> <ul style="list-style-type: none"> -El sistema económico nacional: rol del Estado y del sector privado. -El concepto de política económica. -Obtención y asignación de recursos por parte del Estado nacional. -Investigación sobre problemas de la economía nacional.

ANEXO N° 13

FICHA DE TRABAJO

Muestra N ° AV. E.1

1-Antecedentes Generales

a-Nombre Christopher
b-Actividad Estudiante
c-Edad 14 años
d-Espacio de Habitación Sala Américo Vespucio

2-Antecedentes de Investigación

a-Fecha.....**Hora**.....
Sector.....

b-Observaciones

1-Trascripción Entrevista

a-Nomenclatura

Frase incompleta, por ruido o mala pronunciación.	(...)
Pausa	...
Afirmación o Espejo que no rompe con la oración	-espejo-
Entrevistador	P (Pamela y Patricia)
Entrevistado	C (Cristopher)

b-Texto

Nº	Entrevista	Proposiciones
AV.E.1.1	P-Al nombrar la palabra Geografía, dime tres cosas que se te vienen a la mente	
AV.E.1.2	C.-No sé, ..., no se pó los continentes o cosas así, La historia de algún país, cosas así, mas o menos eso	-Geografía asociada a conceptos físicos
AV.E.1.3	P-¿Qué es la Geografía para ti?	
AV.E.1.4	C.-No se yo creo que es importante sobre todo, por que nos enseñan hartas cosas, las cosas de nuestro país, las cosas que nos rodean o el relieve o cosas así de nuestro país, el relieve, el censo. No sé yo encuentro que es bien interesante, sobre todo con este profesor que nos enseña como cosas interesantes.	-Relevancia de la geografía en relación con el entorno
AV.E.1.5	P- ¿Para que sirve la Geografía?	
AV.E.1.6	C.-Para enseñarnos mas o menos lo que hay a nuestro alrededor, para aprender las cosas que no sabemos de las cosas que hay alrededor nuestro referente así como a la naturaleza, cosas así.	-Geografía asociada a la enseñanza - Relevancia de la geografía en relación con el entorno
AV.E.1.7	P- ¿La Geografía transmite valores para la vida?	
AV.E.1.8	C.-..., sí yo encuentro que sí, no sé referente a la naturaleza, cosas así, yo encuentro que sí, porque hay cosas que por ejemplo personas que cortan los árboles yo encuentro que esta bien mal, entonces como que nos enseña a nosotros a cuidar el medio, lo que hay a nuestro alrededor	-Valores asociados a el cuidado del medio ambiente (enjuiciamien

		to negativo)
AV.E.1.9	P- ¿Qué puedes decir sobre la enseñanza de la Geografía?	
AV.E.1.10		
AV.E.1.11	P- ¿Dónde se puede aprender Geografía además de en la escuela?	
AV.E.1.12	C.-No sé, en la biblioteca, en los libros, ahí uno también puede aprender, no sé, en las noticias	-Aprendizaje geográfico asociado a lo enciclopédico y comunicacional
AV.E.1.13	P- ¿La Geografía te sirve para la vida en general? ¿Para que te sirve?	
AV.E.1.14	C.-No, para mí hay cosas más importantes, igual, que la geografía	-Geografía sin importancia para la vida personal
AV.E.1.15	P.-¿Entonces no sirve, crees tú?	
AV.E.1.16	C.-No si sirve, a mí me sirve igual, para conocer lo que hay alrededor nuestro, eso.	-Utilidad de la geografía en relación al conocimiento del entorno (contradicción en relación a la AV,1,14)
AV.E.1.17	P-¿Cómo entiendes tú la idea de espacio geográfico?	
AV.E.1.18	C.-No entendí, o sea no, no podría responder.	- Imposibilidad de definir espacio Geográfico
AV.E.1.19	P- ¿Qué diferencia hay entre territorio y lugar?	
AV.E.1.20	C.-No, yo creo que es lo mismo	-Igualdad conceptual entre categorías de análisis (territorio y lugar)
AV.E.1.21	P- ¿Es importante tu propia experiencia	

	(vivencias cotidianas) para aprender Geografía?	
AV.E.1.22	C.-Sí, yo encuentro que sí, porque aparte que nos sirve mucho, aparte que la materia es bien importante, y geografía es bien importante. Y lo que me pasa a diario es importante para aprender Geografía	-Importancia de las experiencias para la construcción del aprendizaje geográfico
AV.E.1.23	P.- ¿Es importante la experiencia de tus compañeros para aprender Geografía? - la experiencia colectiva-	
AV.E.1.24	C.-Yo encuentro que también interesa, es que también esta como ligado.	
AV.E.1.25	P.-¿De que forma enseña Geografía tu profesor?	
AV.E.1.26	C.-Yo encuentro que el nos explica súper bien, nos enseña súper bien todo y nos da y nos da y nos da hasta entender mas o menos lo que nos quiere enseñar.	-Enseñanza de la Geografía asociada a la explicación reiterativa -Valoración positiva de la enseñanza del profesor
AV.E.1.27	P.-¿Tu profesor utiliza variedad de métodos para enseñar Geografía? ¿Cuáles? (muestra mapas, guías asociadas al tema, les muestra maquetas, les hace actividades distintas a las de otras materias, hace estudios de casos)	
AV.E.1.28	C.-Bueno sí, nos muestra mapas, de repente nos da consejos, cosas así.	
AV.E.1.29	P.-¿Estudios de caso, les hace?, por ejemplo ¿les trae alguna problemática y los hace reflexionar al respecto?	
AV.E.1.30	C.-No mira la manera de enseñar que el tiene es por ejemplo que nos muestra siempre un ejemplo y a partir de ese ejemplo nos enseña	-Enseñanza a partir de ejemplos y problemáticas
AV.E.1.31	P.- ¿Han tenido salidas a terreno?	
AV.E.1.32	C.-Sí, pero no fue por geografía fue por una exposición que hicimos en donde fuimos a Villa Grimaldi, igual ahí fue el profesor, entonces nos ayudó igual, como que participo de eso.	
AV.E.1.33	P.-¿El profesor motiva los trabajos prácticos?	
AV.E.1.34	C.-..., sí, siempre hacemos trabajos en grupo,	-Participación

	debates, como que apoya bien harto eso, como para que entendamos mejor y conversemos las opiniones de cada uno	y dialogo como herramientas metodológicas
AV.E.1.35	P- ¿El profesor explica Geografía con ejemplos que ustedes entienden, de lugares o situaciones que ustedes conocen?	
AV.E.1.36	C.-Sí, siempre, como que siempre nos da ejemplos de Chile, como para acercarnos a nosotros la materia.	-La localidad como medio para la contextualización
AV.E.1.37	P- ¿Los hace reflexionar sobre sus propias experiencias geográficas?	
AV.E.1.38	C.-Sí, como que siempre nos hace pensar en lo que nos pasa, ligado al medio	-La experiencia personal como herramienta para la enseñanza
AV.E.1.39	P- ¿El profesor trata temas de actualidad social en las clases de Geografía?	
AV.E.1.40	C.-Sí, siempre nos explica así como cosas y da ejemplos de lo que está pasando actualmente en nuestro país	
AV.E.1.41	P- ¿Cómo se debiera enseñar Geografía? ¿Se debiera enseñar de una forma distinta a la que se hace?	
AV.E.1.42	C.-Yo encuentro que está bien así, porque hemos aprendido harto, es entretenido así.	-Aprobación de la enseñanza en Reforma
AV.E.1.43	P- Ahora refiriéndonos a tu propio proceso ¿Como estudias Geografía?	
AV.E.1.44	C.-Bueno cuando el profesor nos enseña la materia yo trato de reflexionar más o menos, pensar, pensar, pensar hasta entenderlo bien y ahí anotar lo que me enseñaron y lo que yo pienso. Muchas veces yo no anoto, sino que estoy prestándole atención al profesor, y el me dice ¡ya po escribe!, pero es que yo estoy tomando atención primero y luego escribo, pero lo que yo entendí.	-Metodología personal para la construcción del aprendizaje. -Enseñanza del profesor como base de construcción de

		conocimiento.
AV.E.1.45	P.-¿Y en tu casa como estudias?	
AV.E.1.46	C.-Bueno ahí estudio con el cuaderno, según lo que yo anoto, y desde ahí reflexiono	
AV.E.1.47	P.-¿Tu profesor ha colaborado en la idea que tienes sobre la Geografía?	
AV.E.1.48	C.-..., sí, porque el sabe que yo estudio así, entonces yo aprendo geografía, pero así.	-Profesor que colabora en la construcción de pensamiento geográfico por medio de la empatía.
AV.E.1.49	P.-¿Qué papel debe jugar el profesor en la enseñanza de Geografía?	
AV.E.1.50	C.-Sí yo creo, que es relevante su papel, es importante para aprender	
AV.E.1.51	P.-¿Consideras que tu profesor domina los contenidos geográficos que imparte?	
AV.E.1.52	C.-Sí yo encuentro que sabe mucho el profesor	
AV.E.1.53	P.-¿Y por que te das cuenta?	
AV.E.1.54	C.-Porque, por la manera que el explica, como que se lo sabe todo y nunca lo veo que este leyendo algún cuaderno para decirnos algo, no, siento que los conocimientos de el nos explica a nosotros.	-Percepción de los estudiantes sobre competencia del profesor (valoración positiva)
AV.E.1.55	P.-¿Cuál es la noción que mas utiliza tu profesor al hablarles de Geografía? (Lugar, territorio, espacio, región, paisaje)	
AV.E.1.56	C.-A, el paisaje, si el paisaje	-Paisaje como categoría de análisis
AV.E.1.57	P.-¿Se relaciona la Geografía con la Historia, la economía, la política?	
AV.E.1.58	C.-Sí, sobre todo ahora que nos están haciendo trabajos referentes a la política	-Política área asociada a la geografía
AV.E.1.59	P.-¿La Geografía trata sobre temas sociales, políticos, económicos?	
AV.E.1.60	C.-Sí, yo creo que está todo relacionado	-Geografía vista como Ciencia Social

AV.E.1.61	P.-¿A que se parece más la Geografía que te enseñan, a la Economía, la Antropología, a la Política, a la Historia, a la descripción de lugares, o la memorización de conceptos geográficos?	
AV.E.1.62	C.-Yo creo que va de todo un poco, de cada cosa un poco, pero así como lo que mas creo que es, es política	-Política como área asociada a la geografía
AV.E.1.63	P.-¿Tú crees que la Geografía y la Historia se parecen?	
AV.E.1.64	C.-No sé, yo encuentro que Historia viene como de Geografía.	-Percepción de la historia derivada de la geografía
AV.E.1.65	P.-¿Se debiera enseñar Geografía separada de Historia?	
AV.E.1.66	C.-..., sí, porque la Historia igual es diferente, se enseña más o menos lo que es la Historia, pero en cambio Geografía viene todo, de todo, de política, no sé po, los paisajes, cosas así, en cambio en Historia nos enseñan mas o menos lo que es la Historia de países, cosas así.	-La Geografía y la Historia debieran enseñarse de manera independiente -Visión de la Geografía mas completa que la Historia
AV.E.1.67	P.- CASO DE ESTUDIO “EL SISTEMA DEL PIEDEMONT DE SANTIAGO”	
AV.E.1.68	P.- ¿Entonces, para que sirve la geografía?	
AV.E.1.69	C.-Después de lo que usted leyó, no sé yo encuentro que en cuanto a Geografía, aquí en Chile, no se tiene mucho cuidado, como que no cuidan tanto, como por ejemplo o sea ¡como van a hacer casas tan arriba de un cerro si en cualquier momento se pueden venir abajo!, entonces como que no se tiene mucho cuidado en los aspectos geográficos.	-Geografía como medio de prevención
AV.E.1.70	P- ¿Dónde se puede aprender Geografía además de en la escuela?	
AV.E.1.71	C.-¿Además de la escuela?, en la Biblioteca, o simplemente viendo algo que uno antes no sabia, entonces eso uno lo va a buscar a la biblioteca, no	- Investigación como medio

	sé, algo así, como investigación personal, de uno.	de aprendizaje geográfico
AV.E.1.72	P.- ¿La geografía te sirve para la vida en general? ¿Para que te sirve?	
AV.E.1.73	C.-Sí, o sea sirve para esto de prevenir, podríamos prevenir si todos supiéramos lo de Geografía	-Geografía como medio de prevención
AV.E.1.74	P.-¿Se relaciona la Geografía con la Historia, la economía, la política	
AV.E.1.75	C.-..., sí, yo pienso que a la Historia, como que siempre está ahí, o sea como que ya es parte de nuestra Historia el diluvio, es parte de nuestra Historia, y también cuando se salió el río, el río Mapocho, también es parte de nuestra historia, entonces está bien verla desde ese sentido.	-Tipo de relación entre la Geografía y la Historia -Geografía vista como escenario de acontecimientos históricos
AV.E.1.76	P.- ¿La geografía trata sobre temas sociales, políticos y económicos?	
AV.E.1.77	C.-Sí, yo encuentro que sí, según el caso yo encuentro que sí	
AV.E.1.78	P.- ¿Por qué?	
AV.E.1.79	C.-No sé porque yo encuentro que si por ejemplo no tienen plata, no quieren gastar plata no quieren construir las casas en sectores que no sean riesgosos, por eso la hacen en esos sectores donde sobra mas espacio y es riesgoso, entonces ese es un tema económico, y político también.	Geografía como Interrelación de temáticas sociales, políticas y económicas

ANEXO N° 14

FICHA DE TRABAJO

Muestra N°2 AV. E.2

1-Antecedentes Generales

a-Nombre Nicolás
b-Actividad Estudiante
c-Edad 15 años
d-Espacio de Habitación Sala Américo Vespucio

2-Antecedentes de Investigación

a-Fecha.....**Hora**.....
Sector.....

b-Observaciones

Transcripción Entrevista

a-Nomenclatura

Frase incompleta, por ruido o mala pronunciación.	(...)
Pausa	...
Afirmación o Espejo que no rompe con la oración	-espejo-
Entrevistador	P (Pamela y Patricia)
Entrevistado	N (Nicolás)

b-Texto

Nº	Entrevista	Conceptos y/o Categorías
AV.E.1.1	P-Al nombrar la palabra geografía, dime tres cosas que se te vienen a la mente	
AV.E.1.2	N.-... , como el sector donde están las personas, su paisaje y su fauna	- Identifica la geografía en relación a su entorno
AV.E.1.3	P-¿Qué es la geografía para ti?	
AV.E.1.4	N.-Haber, es como el lugar, es como la estructura del lugar de cierta Región, como se ve del aire, como esta caracterizado	- Geografía asociada a las características
AV.E.1.5	P- ¿Para que sirve la geografía?	
AV.E.1.6	N.-Para saber donde están los lugares, su mar, sus ciudades, sus regiones, no sé como las características	-Geografía asociada a las características de la Región
AV.E.1.7	P- ¿La Geografía transmite valores para la vida?	
AV.E.1.8	N.-No	-Geografía irrelevante para la vida
AV.E.1.9	P-¿Separado absolutamente?	
AV.E.1.10	N.-Sí, o sea eso es lo que creo yo	
AV.E.1.11	P- ¿Qué puedes decir sobre la enseñanza de la Geografía?	
AV.E.1.12	N.-No, paso	-No hay concepción de como se enseña Geografía (desinterés)
AV.E.1.13	P.-Pero piensa un poco, en como te han enseñado Geografía	
AV.E.1.14	N.-..., no el enseña bien... .. no el enseña	-Enseñanza asociada a lo práctico, a lo visual

	bien y hace hartos dibujos, mapas	
AV.E.1.15	P.-Y como es tu opinión con respecto a eso ¿te gusta?	
AV.E.1.16	N.-Sí si me gusta, me llama la atención	
AV.E.1.17	P- ¿Dónde se puede aprender Geografía además de en la escuela?	
AV.E.1.18	N.-En la vida cotidiana, bueno cuando uno va en la micro conoce lugares que antes no sabía.	-Geografía presente en todo lugar
AV.E.1.19	P- ¿La Geografía te sirve para la vida en general? ¿Para que te sirve?	
AV.E.1.20	N.-Sí, para ir a lugares, por ejemplo a las regiones, así uno con un mapa, como esta el mapa dibujado uno puede saber llegar a un lugar solamente con el mapa	-Geografía asociada a la localización
AV.E.1.21	P-¿Cómo entiendes tú la idea de espacio geográfico?	
AV.E.1.22	N.-No, no sé	-Imposibilidad de definir espacio geográfico
AV.E.1.23	P- ¿Qué diferencia hay entre territorio y lugar?	
AV.E.1.24	N.-No yo creo que es lo mismo	-No reconoce diferencia entre territorio y lugar
AV.E.1.25	P- ¿Es importante tu propia experiencia (vivencias cotidianas) para aprender Geografía?	
AV.E.1.26	N.-Sí, son importantes para aprender mejor, para entender	-Importancia de las experiencias para la construcción del aprendizaje geográfico
AV.E.1.27	P.- ¿Es importante la experiencia de tus compañeros para aprender Geografía?	
AV.E.1.28	N.-Sí, es importante para relacionarse con los demás, para aprender de los demás	- Importancia de la experiencia colectiva
AV.E.1.29	P-¿De que forma enseña Geografía tu profesor?	
AV.E.1.30	N.-El nos trae mapas y nos trae libros, donde nos enseña a medir las distancias y cuales son sus recursos naturales.	- Geografía asociada al aprendizaje desde lo visual
AV.E.1.31	P-¿Tu profesor utiliza variedad de métodos para enseñar Geografía? ¿Cuáles? (muestra mapas, guías	

	asociadas al tema, les muestra maquetas, les hace actividades distintas a las de otras materias, hace estudios de casos)	
AV.E.1.32	N.-... , mira lo que hace también son como trabajos en grupos, ahí aprendemos y nos enseña también.	
AV.E.1.33	P.- ¿Han tenido salidas a terreno?	
AV.E.1.34	N.-No, ninguna	- No se reconoce trabajo en terreno
AV.E.1.35	P.-¿El profesor motiva los trabajos prácticos?	
AV.E.1.36	N.-Sí la otra vez nos trajo un trabajo y nos puso en grupos de a cuatro y nosotros teníamos que buscar en el libros, bueno nos daba las regiones, y nosotros teníamos que buscar en el libro, cuales eran las características, los recursos naturales, los puntos mas cercanos de cierto punto a cierto punto, donde se extraen los recursos naturales, cuales eran los animales mas típicos de esa zona y las plantas que existían en algunos lugares	-Geografía asociada a las características de la Región -Asociación de trabajos prácticos e investigación
AV.E.1.37	P- ¿El profesor explica Geografía con ejemplos que ustedes entienden, de lugares o situaciones que ustedes conocen?	
AV.E.1.38	N.-Sí, o sea si lo hace como cercano.	- Enseñanza de la geografía desde el entorno próximo
AV.E.1.39	P- ¿Los hace reflexionar sobre sus propias experiencias geográficas?	
AV.E.1.40	N.-No, haber..., no	- Contradicción en la incorporación de la experiencia
AV.E.1.41	P- ¿El profesor trata temas de actualidad social en las clases de Geografía?	
AV.E.1.42		
AV.E.1.43	P- ¿Cómo se debiera enseñar Geografía? ¿Se debiera enseñar de una forma distinta a la que se hace?	
AV.E.1.44	N.-No, yo encuentro que está bien como la enseñan	-Aprobación de la enseñanza en Reforma
AV.E.1.45	P- Ahora refiriéndonos a tu propio proceso ¿Como estudias Geografía?	
AV.E.1.46	N.-Bueno yo estudio así viendo los mapas, dibujándolos, o leyendo las estructuras de los lugares	-Metodología personal para la construcción del aprendizaje

		- Geografía asociada al aprendizaje desde lo visual
AV.E.1.47	P.-¿Tu profesor ha colaborado en la idea que tienes sobre la Geografía?	
AV.E.1.48	N.-¿Mi profesor?, no	- Profesor que no colabora en la concepción de la Geografía
AV.E.1.49	P.-¿Qué papel debe jugar el profesor en la enseñanza de Geografía?	
AV.E.1.50	N.-Creo que es importante, por la forma que el tiene de enseñar	- Relevancia del papel del profesor en los aprendizajes geográficos
AV.E.1.51	P.-¿Consideras que tu profesor domina los contenidos geográficos que imparte?	
AV.E.1.52	N.-Sí, yo creo que sí	
AV.E.1.53	P.-¿Por qué crees tu?	
AV.E.1.54	N.-No, por la forma en que el explica, porque cuando explica como que hartos dibujos en la pizarra, es que sabe mucho.	-Percepción de los estudiantes sobre competencia del profesor (valoración positiva)
AV.E.1.55	P.-¿Cuál es la noción que mas utiliza tu profesor al hablarles de Geografía? (Lugar, territorio, espacio, región, paisaje)	
AV.E.1.56	N.-La que te haga mas sentido, o te suene mas común-El paisaje.	-Paisaje como categoría de análisis
AV.E.1.57	P.-¿Se relaciona la Geografía con la Historia, la economía, la política?	
AV.E.1.58	N.-Sí, porque la historia tiene que ver como con lo que pasó con el país, toda su economía, el transcurso que vivió el país	- Historia como disciplina asociada a la Geografía
AV.E.1.59	P.-¿La Geografía trata sobre temas sociales, políticos, económicos?	
AV.E.1.60	N.-No, porque no tiene nada que ver la Geografía con la política, la economía	- Geografía alejada de temas políticos, económicos y sociales
AV.E.1.61	P.-¿A que se parece más la Geografía que te enseñan, a la Economía, la Antropología, a la Política, a la Historia, a la descripción de lugares, o la	

	memorización de conceptos geográficos?	
AV.E.1.62	N.-A la descripción de lugares	- Geografía asociada a la descripción de lugares
AV.E.1.63	P.-¿Tú crees que la Geografía y la Historia se parecen?	
AV.E.1.64	N.-..., no mucho	- Contradicción, Historia alejada de la geografía
AV.E.1.65	P.-¿Por qué? ¿Qué tiene la Geografía y que tiene la Historia que haga que no se parezcan?	
AV.E.1.66	N.-Que la Geografía tiene que ver mas con el territorio que se está enseñando y la Historia es otra cosa aparte, no se parecen en nada	
AV.E.1.67	P.-¿Se debiera enseñar Geografía separada de Historia?	
AV.E.1.68	N.-Sí, porque como que abordan distintas cosas.	- Historia y geografía con campos de estudio separados
AV.E.1.69	P.- CASO DE ESTUDIO “EL SISTEMA DEL PIEDEMONT DE SANTIAGO”	
AV.E.1.70	P.- ¿Entonces, para que sirve la geografía?	
AV.E.1.71	N.-Para, bueno por ahí por el tablero como de damero, no ve que en Chile también se hizo, en este momento está el punto cero y ahí van estructurando todas las casas para que no queden todas desordenadas y no haya como una concentración de las casas alrededor del tablero de Damero.	- Complicaciones al referirse al caso de estudio -dificultad en los aspectos asociados a este
AV.E.1.72	P.-Pero para que crees tu que sirve la Geografía en caso de impacto Geográfico por ejemplo	
AV.E.1.73	N.-¿Para que sirve?, no sé para prevenir esos aluviones. Eso creo	-Geografía como medio de prevención
AV.E.1.74	P- ¿Dónde se puede aprender Geografía además de en la escuela?	
AV.E.1.75	N.-No se po, como en ese caso que me leíste ahí uno aprende, entonces uno aprende Geografía de las cosas que pasan alrededor.	- Aprendizaje geográfico en función de los sucesos del entorno

AV.E.1.76	P.- ¿Qué puedes decir sobre la enseñanza de la Geografía?	
AV.E.1.77	N.-Sí, bueno me gustaría que pusieran así estos casos para estudiarlos.	- demanda de casos de estudio para aprender Geografía
AV.E.1.78	P.-¿Se relaciona la Geografía con la Historia, la economía, la política	
AV.E.1.79	N.-..., no -¿No?, sigues considerando lo mismo-Sí lo mismo	- Geografía alejada de temas políticos, económicos y sociales
AV.E.1.80	P.- ¿La geografía trata sobre temas sociales, políticos y económicos?	
AV.E.1.81	N.-No po, yo creo que no	- Geografía alejada de temas políticos, económicos y sociales

ANEXO N° 15

FICHA DE TRABAJO

Muestra N° 3 AV. E.3

1-Antecedentes Generales

a-Nombre Yerko

b-Actividad Estudiante

c-Edad 14 años

d-Espacio de Habitación Sala Américo Vespucio

2-Antecedentes de Investigación

a-Fecha.....**Hora**.....

Sector.....

b-Observaciones

3-Trascripción Entrevista

a-Nomenclatura

Frase incompleta, por ruido o mala pronunciación.	(...)
Pausa	...
Afirmación o Espejo que no rompe con la oración	-espejo-
Entrevistador	P (Pame y Patty)
Entrevistado	Y (Yerko)

b- Texto

Nº 3	Entrevista	Conceptos y/o Categorías
AV.3.1	P-Al nombrar la palabra geografía, dime tres cosas que se te vienen a la mente	
AV.3.2	Y-La naturaleza, descripciones también, eso	-Geografía asociada a conceptos físicos
AV.3.3	P-¿Qué es la geografía para ti?	
AV.3.4	Y-Es como describir la naturaleza	-Geografía como descripción del medio natural
AV.3.5	P- ¿Para que sirve la geografía?	
AV.3.6	Y-Por ejemplo haber, si yo estoy en un lugar, cuantas personas viven, eso, características de un lugar	-Utilidad de la Geografía para la descripción del entorno
AV.3.7	P- ¿La Geografía transmite valores para la vida?	
AV.3.8	Y-Sí, porque a uno lo ayudan a aprender algo nuevo, saber adonde vive, conocer el entorno	-Valores asociados al conocimiento del entorno
AV.3.9	P- ¿Qué puedes decir sobre la enseñanza de la Geografía?	
AV.3.10	Y-Que es buena, la explican bien	
AV.3.11	P- ¿Dónde se puede aprender Geografía además de en la escuela?	
AV.3.12	Y-En las bibliotecas, eso	-Aprendizaje

		Geográfico asociado a lo enciclopédico
AV.3.13	P- ¿La Geografía te sirve para la vida en general? ¿Para que te sirve?	
AV.3.14	Y-Si, yo creo que sí, por ejemplo si yo me quiero establecer en un lugar, para ver las características de ese lugar	-Utilidad de la Geografía para la descripción del entorno
AV.3.15	P-¿Cómo entiendes tú la idea de espacio geográfico?	
AV.3.16	Y-¿Cómo espacio?, no no entiendo - Pero, definir espacio-	
AV.3.17	Y-No, no sé	-Imposibilidad de definir espacio Geográfico
AV.3.18	P- ¿Qué diferencia hay entre territorio y lugar?	
AV.3.19	Y-..., es como que el lugar es una parte del territorio, como que está dentro del territorio	-Categoría de análisis de lugar dentro de territorio
AV.3.20	P- ¿Es importante tu propia experiencia (vivencias cotidianas) para aprender Geografía?	
AV.3.21	Y-..., si, es que es más fácil aprender como con la experiencia de uno, con lo que le pasa a uno.	-El aprendizaje geográfico se facilita a partir de la experiencia
AV.3.22	P.- ¿Es importante la experiencia de tus compañeros para aprender Geografía?	
AV.3.23	Y-Si, yo creo que sí, porque para compartir y así yo aprendo de la otra experiencia.	-Importancia de la experiencia colectiva Para la construcción del aprendizaje geográfico.
AV.3.24	P-¿De que forma enseña Geografía tu profesor?	

AV.3.25	Y-Nos explica por ejemplo las cosas del país, las divisiones del país, ..., numero de habitantes	-Enseñanza basada en la caracterización geográfica
AV.3.26	P-¿Tu profesor utiliza variedad de métodos para enseñar Geografía? ¿Cuáles? (muestra mapas, guías asociadas al tema, les muestra maquetas, les hace actividades distintas a las de otras materias, hace estudios de casos)	
AV.3.27	Y-Sí, como todo eso, ocupa variedad de métodos como los que dijiste	-Variedad de métodos para enseñar geografía
AV.3.28	P.- ¿Han tenido salidas a terreno?	
AV.3.29	Y-No, no muchas, en realidad no, ninguna	
AV.3.30	P-¿El profesor motiva los trabajos prácticos?	
AV.3.34	Sí, si nos motiva	
AV.3.35	P- ¿El profesor explica Geografía con ejemplos que ustedes entienden, de lugares o situaciones que ustedes conocen?	
AV.3.36	Y-Sí, siempre nos habla de lo que conocemos.	
AV.3.37	P- ¿Los hace reflexionar sobre sus propias experiencias geográficas?	
AV.3.38	Y-Sí también <i>- Pero en que se nota-</i>	
AV.3.39	Y-..., como por ejemplo nos enseña cosas así de la geografía, sacábamos la densidad, la población.	
AV.3.40	P- Pero de tu propia experiencia, te pregunta como de lo que tú vives, de eso, lo que a ti te pasa con la Geografía, ¿lo incluye en sus clases?	
AV.3.41	Y-...Si, si lo hace, pero no me acuerdo de aquí ahora	
AV.3.42	P- ¿El profesor trata temas de actualidad social en las clases de Geografía?	
AV.3.43	Y-A veces, en algunos casos	
AV.3.44	P-¿No te acuerdas de alguno?	
AV.3.45	Y-No, ahora no, pero si lo a hecho	

AV.3.46	P- ¿Cómo se debiera enseñar Geografía? ¿Se debiera enseñar de una forma distinta a la que se hace?	
AV.3.47	Y-No, yo creo que está bien, me gusta así	-Aprobación de la enseñanza en Reforma
AV.3.48	P- Ahora refiriéndonos a tu propio proceso ¿Como estudias Geografía?	
AV.3.49	Y-Leo harto a veces, así estudio	
AV.3.50	P-¿Tu profesor ha colaborado en la idea que tienes sobre la Geografía?	
AV.3.51	Y-¿Cómo?	
AV.3.52	P-Mira de la definición que tienes de Geografía, ¿tu crees que tu profesor a colaborado en esa construcción? ¿La haz creado a partir de sus clases o tu solo?	
AV.3.53	Y-No como que el profesor nos da la definición, y uno crea la propia	-Profesor que colabora en la construcción de pensamiento geográfico
AV.3.54	P-¿Qué papel debe jugar el profesor en la enseñanza de Geografía?	
AV.3.55	Y-Que nos de a conocer bien los conceptos de eso	-Rol del docente asociado a la transmisión de conceptos
AV.3.56	P-¿Consideras que tu profesor domina los contenidos geográficos que imparte?	
AV.3.57	Y-Sí, y se nota cuando hace trabajos, nos explica bien la materia	-Percepción de los estudiantes sobre competencia del profesor (valoración positiva)
AV.3.58	P-¿Cuál es la noción que mas utiliza tu profesor al hablarles de Geografía? (Lugar, territorio, espacio, región, paisaje)	
AV.3.59	Y-Bueno es como de todo un poco	-Variedad de nociones al enseñar Geografía.
AV.3.60	P-¿Se relaciona la Geografía con la Historia, la economía, la política?	

AV.3.61	Y-Sí, por la Historia de algunos lugares, eso como que se relaciona a la Geografía	
AV.3.62	P-¿La Geografía trata sobre temas sociales, políticos, económicos?	
AV.3.63	Y-Yo creo que no tanto	
AV.3.64	P-¿A que se parece más la Geografía que te enseñan, a la Economía, la Antropología, a la Política, a la Historia, a la descripción de lugares, o la memorización de conceptos geográficos?	
AV.3.65	Y-A la descripción de lugares	Enseñanza de la Geografía basada en la descripción de lugares
AV.3.66	P-¿Tú crees que la Geografía y la Historia se parecen?	
AV.3.67	Y-No, no creo mucho	
AV.3.68	P-¿Pero que estudia la Historia y que estudia la Geografía que haga que no se parezcan?	
AV.3.69	Y-La Geografía es como un lugar, la definición de lugar, los conceptos y la historia es como algo que paso, algún hecho, entonces no se ligan	Objeto de estudio de la Historia no se liga al objeto de estudio de la Geografía
AV.3.70	P-¿Se debiera enseñar Geografía separada de Historia?	
AV.3.71	Y-Sí, porque yo creo que un tema de Geografía nos explican del país y en historia creo que es aparte, no se eso creo yo.	-La Geografía y la Historia debieran enseñarse de manera independiente
AV.3.72	CASO DE ESTUDIO: “EL SISTEMA DEL PIEDEMONT DE SANTIAGO”	
AV.3.73	P.- ¿Entonces, para que sirve la geografía?	
AV.3.74	Y-Para ver por ejemplo en el aluvión, donde estuvieron ubicadas las casas, ponerlas en un	-Planificación urbana pertinente

	lugar mejor o hacer algo para evitar esas catástrofes.	al medio natural -Geografía como medio de prevención
AV.3.75	P- ¿Dónde se puede aprender Geografía además de en la escuela?	
AV.3.76	Y-En la biblioteca, en Internet, y con información de estos casos por ejemplo, de la gente.	-Aprendizaje Geográfico asociado a lo enciclopédico -Aprendizaje asociado a casos Geográficos
AV.3.77	P- ¿Se relaciona la Geografía con la Historia, la economía, la política?	
AV.3.78	Y-Si yo creo con la Historia, y con todo el caso en General, se relaciona a estos temas que me dijiste, no se, eso creo.	
AV.3.79	P- ¿La geografía trata sobre temas sociales, políticos y económicos?	
AV.3.80	Y-Sí, por ejemplo, los casos sociales, yo creo como que es parte de la Geografía, o sea este caso también es social po.	-La Geografía incorpora temáticas sociales

ANEXO N° 16

FICHA DE TRABAJO

Muestra N° 4 AV.E.4

1-Antecedentes Generales

- a-Nombre** Jose Ordenes
- b-Actividad** Profesora de Historia y Ciencias Sociales
- c-Edad** 30 años
- d-Espacio de Habitación** Sala de Profesores Colegio Americo Vespucio

2-Antecedentes de Investigación

a-Fecha.....**Hora**.....
Sector.....

b-Observaciones

a-Nomenclatura

Frase incompleta, por ruido o mala pronunciación.	(...)
Pausa	...
Afirmación o Espejo que no rompe con la oración	-espejo-
Entrevistador	P (Pame y Patty)
Entrevistado	J (José Ordenes)

b-Texto

Nº 4	Entrevista	Conceptos y/o Categorías
AV.E.4.1	P-¿De que universidad vienes?	
AV.E.4.2	Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (Ex Pedagógico)	
AV.E.4.3	P-¿Tienes estudios de perfeccionamiento?	
AV.E.4.4	Si en el área de orientación.	
AV.E.4.5	P-¿Qué posicionamiento teórico tiene la universidad?	
AV.E.4.6	La Universidad se ha preocupado de establecer un desarrollo íntegro de los alumnos de pedagogía. Debemos decir que existen dos momentos en la preparación de los alumnos de pedagogía. Uno que tiene que ver con el desarrollo de capacidades en el área de la pedagogía propiamente tal que es con lo que se obtiene el Grado de Licenciado en Educación y el otro momento es el que tiene que ver con la especialidad de Historia y Geografía donde creo que estamos muy bien preparados, lo cual nos ha permitido enfrentar de buena manera el quehacer de la escuela.	-Competencia pertinente para ejercer la pedagogía -Competencia conceptual en el área de Historia y Geografía -Relación entre buena preparación en pregrado y lo que la escuela requiere
AV.E.4.7	P-¿Cómo se manifiesta en tus clases? ¿Se manifiesta?	
AV.E.4.8	Las clases son momentos en los cuáles se establece una relación de compromiso con los alumnos, donde cada uno es en la diversidad. Por lo tanto no establecemos modelos teóricos de aprendizaje para los alumnos, uno debe partir conociendo la realidad e intentar insertarse en ella, para de ahí transformar, por	-Clases como encuentro de diferencias -Conocimiento y apropiación del contexto, para la

	supuesto con el apoyo de todo un sistema real y conciente de ayuda social.	enseñanza-aprendizaje. -Importancia de las redes sociales, como parte de la educación.
AV.E.4.9	<u>PEDAGOGIA</u> P- ¿Cuándo alguien o algo es pedagógico?, entonces ¿Qué es para usted pedagogía?	
AV.E.4.10	Cuando provoca cambios de conducta. Es la evolución de las personas por medio del apoyo en su educación	-Definición de pedagogía como transformadora.
AV.E.4.11	¿Cuál es la idea que tiene usted de la educación?	
AV.E.4.12	Es el proceso mediante el cual los seres humanos aprenden a aprender para la vida.	-Definición de educación basada en el aprender a aprender
AV.E.4.13	P- ¿Cómo ha variado lo que pensaba sobre la pedagogía y la educación desde que era estudiante universitario y ahora que hace clases?	
AV.E.4.14	Pienso que la realidad me ha demostrado que la teoría de la universidad se aleja demasiado de la realidad. Una cosa es la “academia” y otra muy diferente la realidad del medio.	-Desplazamiento discursivo, entre la universidad y la realidad. -Diferencia sustancial entre lo académico y la realidad educacional
AV.E.4.15	¿Que es lo que cree usted que tiene la escuela que hace variar esta concepción?	
AV.E.4.16	Que existe hoy en día, una parte de la sociedad, o una gran parte, que en las poblaciones vive en medio de mucha violencia, violencia que se extiende hasta los colegios. Todo producto de un sistema injusto, perverso.	-Contexto que rodea a la escuela influye fuertemente. -Crítica al sistema actual
AV.E.4.17	P- ¿A usted le gusta que los alumnos construyan su conocimiento a partir de una actividad practica o prefiere que sea por medio de una clase expositiva?	

AV.E.4.18	Depende del grupo curso. Por ejemplo existen grupos que responden mejor a las clases expositivas, otros no. Pero por lo general la falta de infraestructura y material de aprendizaje es un gran obstáculo al momento de decidir.	-Diferenciación entre los distintos grupos y las metodologías que se deben aplicar -Déficit en las herramientas dificulta el aprendizaje
AV.E.4.19	P- ¿Cómo motiva a sus alumnos para que se sientan comprometidos con sus aprendizajes?	
AV.E.4.20	Intento demostrar por medio de la vivencia personal, situaciones que comprometan el aprendizaje de los alumnos.	-Ejemplos personales como forma de aprendizaje -Aprendizaje significativo
AV.E.4.21	P- ¿Los alumnos participan activamente de sus actividades?	
AV.E.4.22	Un buen porcentaje demuestra interés en las actividades, también eso depende de los grupos curso.	-Se infiere motivación para las actividades -Se reitera la idea de enseñar en relación al contexto
AV.E.4.23	P- ¿Qué elementos componen para usted el proceso de enseñanza aprendizaje?	
AV.E.4.24	Lo componen el profesor, el alumno, los contenidos (valores, normas, etc) y los medios para llevar adelante el proceso	-Comprensión del proceso de enseñanza aprendizaje, compuesto por elementos conceptuales, actitudinales y procedimentales
AV.E.4.25	P- ¿Cómo usted evalúa durante su clase que sus alumnos están aprendiendo?	
AV.E.4.26	Realizo permanentemente interrogantes sobre el tema tratado o también procuro que el alumno utilice ejemplos para explicar	-Evaluación formativa, procesual, por medio de

		preguntas y ejemplos
AV.E.4.27	P- ¿Cómo se define usted como pedagogo? ¿Cual es su propia definición de pedagogía?	
AV.E.4.28		
AV.E.4.29	<u>REFORMA</u> P- ¿Qué conoces sobre La Reforma?	
AV.E.4.30	Sería muy largo de explicar pero en términos sencillos la reforma es una transformación del modelo educacional chileno.	-Reforma como transformación
AV.E.4.31	P- ¿Cuales son las debilidades y fortalezas de esta?	
AV.E.4.32	Una de las fortalezas que tiene la reforma al menos en el papel es, la búsqueda de un pensamiento crítico en las personas, el desarrollo de la creatividad por parte de los alumnos o sea una persona que contribuya a la transformación del medio. Las debilidades son la falta de recursos para implementar esta gran transformación, lamentablemente la relación entre mercado y educación es nefasta. Tema aparte es el modelo económico. Otra debilidad es la poca fiscalización o negligencia para supervisar a los sostenedores.	-Fortaleza, incentivo del pensamiento critico, creatividad, es decir transformación. -Debilidades, falta de recursos y poca fiscalización -Critica al mercado actual y su relación con la educación
AV.E.4.33	P- ¿Conoces la situación de la Geografía en la Reforma? ¿Que cambió, que se conservo?	
AV.E.4.34	Los cambios se dieron más por la manera de abordar los contenidos de la geografía ahora lo importante es que los alumnos conozcan y comprendan su entorno y luego la generalidad, o sea el aprendizaje de lo particular a lo general.	-Reforma entendida como cambio en el enfoque del proceso de enseñanza-aprendizaje, de lo local a lo global, de lo particular a lo general.
AV.E.4.35	P- ¿Cómo aplicas la Reforma a tus clases de geografía?	
AV.E.4.36	Trato que los alumnos logren comprender y relacionar los contenidos con el entorno en donde se desenvuelven. La geografía nos permite realizar ese ejercicio.	Importancia de la contextualización Importancia de la Geografía como propiciadora de la

		contextualización
AV.E.4.37	¿Como usted prepara sus clases? ¿Cuánto tiempo se toma en preparar?	
AV.E.4.38	Pienso que ahora no me tomo el tiempo en preparar exhaustivamente mis clases, trato eso si estar permanentemente buscando actividades para aplicar, repasando los contenidos etc.	-Poco tiempo para la preparación de clases. -Se infiere a pesar de eso una constante búsqueda de material
AV.E.4.39	<u>DIDACTICA</u> P- ¿Cómo usted apoya a los alumnos que les cuesta más?	
AV.E.4.40	No existe como colegio un compromiso con esos alumnos. Cada uno de los profesores toma las decisiones según su criterio. En mi caso esos alumnos tienen mayor tiempo para realizar sus trabajos. Realizo reforzamientos antes de las pruebas etc.	-Búsqueda de metodologías para alumnos con problemas
AV.E.4.41	Para usted ¿Qué es lo mas relevante en el proceso pedagógico?	
AV.E.4.42	Los contenidos y la manera en que estos se transmiten.	-Relevancia de lo conceptual y lo procedimental dentro del proceso pedagógico
AV.E.4.43	P- ¿Que es para usted la Didáctica de las Ciencias Sociales?	
AV.E.4.44	Son diferentes... técnicas, formas, actitudes que nos permiten enseñar o transmitir los contenidos de las ciencias sociales.	-Definición didáctica de la Geografía, asociada a técnicas, y enseñanza de contenidos
AV.E.4.45	P- ¿Usted considera que el conocimiento se traspasa de profesor a alumno?	
AV.E.4.46	En algunos aspectos creo que si,... pero también el profesor debe ser más una persona que facilite la construcción del conocimiento de los alumnos.	-Visión constructivista del aprendizaje
AV.E.4.47	P- ¿Usted cree que el conocimiento se expresa al saber aplicarlo en situaciones diversas?	
AV.E.4.48	Pienso que si, ya que de esa manera es posible	-Aplicación como

	saber si el alumno a aprendido	evaluación de los aprendizajes
AV.E.4.49	P- ¿El sujeto que enseña es el responsable del proceso educativo o lo es el aprendiz?	
AV.E.4.50	Pienso que ambos son responsables del proceso educativo, debe existir una predisposición de ambos para poder en definitiva comunicarse.	-Visión del aprendizaje en conjunto, entre los distintos actores -Relevancia de la disposición de los actores para aprender
AV.E.4.51	P- ¿La educación tiene que ver con un encuentro de experiencias?	
AV.E.4.52	Por supuesto que si ya que a través de esas experiencias se va construyendo el aprendizaje.	-Experiencia como elemento fundamental para el aprendizaje
AV.E.4.53	P- ¿Los sujetos deben saber, deben saber hacer o deben ser mejores personas como consecuencia de lo aprendido?	
AV.E.4.54	Deben saber hacer y como consecuencia de ello transformarse en mejores personas.	-Relevancia de elementos procedimentales y actitudinales como elementos de aprendizaje
AV.E.4.55	P- ¿Le gustan más los trabajos prácticos, trabajos con mapas, maquetas, o los estudios de casos?	
AV.E.4.56	Creo que cada uno de ellos debe abordarse, ya que lo exigen los contenidos, si aplicas el contenido “macroformas del relieve”, debes utilizar mapas, trabajos prácticos, etc.	-Uso de metodologías variadas para la enseñanza
AV.E.4.57	<u>GEOGRAFIA</u> P- ¿Cómo define usted el objeto de estudio de la geografía? ¿Qué es para usted geografía?	
AV.E.4.58	Es una ciencia que se encarga de estudiar el planeta tierra y las sociedades que en ella habitan.	-Geografía como el estudio del planeta y sus sujetos
AV.E.4.59	P- ¿Cuál es su definición de espacio?	
AV.E.4.60	Es el lugar donde se desenvuelve el ser humano, por lo tanto es una construcción del hombre.	-Espacio como construcción del hombre

AV.E.4.61	P- ¿Qué ramas de la geografía usted aborda? ¿Cuál es la que mas le atrae? ¿Cómo seleccionas los contenidos?	
AV.E.4.62	Cartografía, meteorología, geografía económica, etc. particularmente a mi me gusta la demografía.	-Relevancia de ciertas ramas de la Geografía. Se infiere la selección por gusto personal
AV.E.4.63	P- ¿Cómo puede definir un contenido geográfico?	
AV.E.4.64	Como las características que tiene el objeto de estudio	
AV.E.4.65	P- ¿Qué diferencias reconoce usted entre territorio y lugar?	
AV.E.4.66	...que uno representa lo general y lo otro lo particular	-Lugar mas pequeño que territorio -Importante relación entre lo particular y lo general
AV.E.4.67	P- ¿El desarrollo del hombre se determina según su medio o el lo modifica?	
AV.E.4.68	Son ambas cosas. El ser humano es determinado por el entorno que lo rodea y a la vez transforma el entorno de acuerdo a sus necesidades.	-Mezcla de una visión determinista con posibilista de la Geografía
AV.E.4.69	P-Para usted ¿es importante la experiencia para aprender geografía?	
AV.E.4.70	Por supuesto que sí, ya que la experiencias es fundamental al momento de transmitir el conocimiento y de adquirir el conocimiento.	-Experiencia relevante para la enseñanza (no se habla de construcción, ya que el menciona transmisión y adquisición)
AV.E.4.71	P- ¿Cree usted que existe una vinculación entre Geografía e Historia?	
AV.E.4.72	Por supuesto el planeta es el lugar donde se ha desarrollado la historia.	-Vinculación entre Geografía e historia, sustento una de otra

AV.E.4.73	P-A su parecer ¿Cómo es más fácil que sus alumnos aprendan geografía?	
AV.E.4.74	Que los alumnos puedan in situ comprobar lo que aprendido o sea aplicar el conocimiento. A partir de la realidad más cercana.	-Aprendizaje geográfico asociado a la contextualización y el trabajo en terreno (contradicción)
AV.E.4.75	P- ¿Cómo planifica una clase de geografía?	
AV.E.4.76		
AV.E.4.77	P- ¿Qué autores, libros o recursos utilizas?	
AV.E.4.78	Con los alumnos se utiliza el libro de Historia y Ciencias Sociales de Santillán y el Libro de Historia y Ciencias Sociales de Zig – Zag. Además utilizo para preparar clases, realizar consultas el Manual de Geografía de Chile de Ana María Errazuriz	-Utilización de libro de texto
AV.E.4.79	P-al hacer una clase de geografía ¿les expones casos de estudio, para trabajar o prefieres darles guías de materia?	
AV.E.4.80	Prefiero exponer casos y además complementar con guías de materia.	-Uso de estudio de casos para el aprendizaje
AV.E.4.81	P- ¿haces terrenos?	
AV.E.4.82	No	
AV.E.4.83	P- ¿tratas temas o casos actuales en las clases de Geografía?	
AV.E.4.84	Si, para explicar los contenidos. A modo de ejemplos para relacionarlos con la materia	-Contingencia como ejemplos para el aprendizaje
AV.E.4.85	P- ¿la geografía sirve para la vida? ¿Por qué?	
AV.E.4.86	Si, mediante ella se explica, se comprende el medio.	-Geografía como medio de explicación y comprensión
AV.E.4.87	P- ¿a que crees tú que se parece más la geografía que enseñas, a la antropología, a la política, a la historia, a la descripción de lugares o a la memorización de conceptos geográficos?	
AV.E.4.88	A la antropología.	-Relación de la Geografía con la antropología.
AV.E.4.89	P- ¿relátame una clase tuya de geografía?	

	¿Como la evalúas?	
AV.E.4.90	Primero se deben explicar los conceptos que se encuentran asociados a los contenidos. Para posteriormente entrar a profundizar esos contenidos, intentando siempre por medio de ejemplos concretos y cotidianos explicar los contenidos, permanentemente se debe estimular la participación de los alumnos. Finalmente una actividad de 10 a 15 minutos para luego intentar realizar el cierre de la clase recogiendo lo aprendido.	Estructura de la clase -primera parte conceptual -ejemplificación y contextualización -motivación de la participación -aplicación de los contenidos

ANEXO N° 17
Planificación Colegio AmericoVespucio

Unidad de Aprendizaje: “Características demográficas de la R.M”

Curso: 1° medio

Tiempo: 180 minutos

<i>Contenidos conceptuales actividades</i>	<i>(Medios)</i>	<i>Métodos-</i>
<p>*Población Regional: Volumen, densidad, distribución por sexo y edad, condición Urbano- rural:</p> <p>1. – Estructura y distribución de la población; composición:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Definición y conceptos: <ol style="list-style-type: none"> a. volumen b. Densidad c. Distribución por sexo y edad d. Condición urbano-rural <p>2. – Distribución de la población regional de acuerdo a los términos definidos anteriormente, utilizando datos censales de 2002.</p> <p>3. – Distribución de la población a nivel comunal de acuerdo a los términos aplicados, empleando datos censales de 2002.</p> <p>4. – Instrumentos de análisis: <ol style="list-style-type: none"> a. –tablas estadísticas b. –Gráficos c. –Pirámides </p>		<ul style="list-style-type: none"> • Reconocen los distintos términos, para clasificar la distribución y estructura de la población. • Analizan los distintos datos otorgados e identifican la relación de su región en un plano nacional (con las restantes regiones), expresan en un grafico de barras los volúmenes totales de población de las distintas regiones y comparan con la que habitan. Infieren y realizan informe escrito. • Comparan y analizan los datos comunales, colorean en un mapa de la región, con colores decrecientes la densidad de las comunas /(mas intenso el color, mayor densidad). Interpretan y comentan resultados. • Elaboran, analizan interpretan pirámides de población, para la

	Región y comuna que habitan, utilizando distribución por sexo y edad.
<i>Capacidades Destrezas</i> (Objetivos) <i>Valores</i> <i>Actitudes</i>	
Capacidad 1: Analizan información Geográfica: <ul style="list-style-type: none"> • Observan • Comparan • Interpretan 	Valor 1: Reconocimiento de sí mismos en el espacio geográfico: <ul style="list-style-type: none"> • Reflexionar • Valorar • Comprometer
Capacidad 2: Expresión oral y escrita de resultados gráficos: <ul style="list-style-type: none"> - construyen - analizan - sintetizan 	Valor 2: Sentidos crítico: <ul style="list-style-type: none"> - participan - escuchan - respetan