



Facultad de Ciencias Sociales

**UNIVERSIDAD
ACADEMIA**
DE HUMANISMO CRISTIANO

Escuela de Sociología

**FORMACIÓN Y MANIFESTACIÓN DE GRUPOS DE RESISTENCIA
EMERGENTES EN LA REVUELTA DE OCTUBRE 2019,
EN PUNTA ARENAS.**

(Tesina para optar al Grado Académico de Licenciada de Sociología)

Seminario Grado I

Profesor: Eduardo Lawrence Torrealba

Profesor Informante: Milton Vidal

Alumna: Gabriela Pilar Ojeda Paredes

2021

Tabla de Contenidos

Capítulo 1 INTRODUCCIÓN.....	6
1.1. Planteamiento del problema o tema bajo estudio	6
1.2. Justificación de la relevancia del problema o tema	8
1.2.1. Aporte Teórico	9
1.3. Pregunta de Investigación	9
1.4. Objetivos del Estudio	9
1.4.1. Objetivos Generales.....	9
1.4.2. Objetivos Específicos.....	10
1.5. Supuestos o Hipótesis de Investigación.....	10
Capítulo 2 ANTECEDENTES.....	11
Capítulo 3 MARCO TEÓRICO.....	13
3.1. Discusión Teórica.....	13
3.2. Opción Teórica.....	21
Capítulo 4 METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN... ..	23
4.1. Tipo de Estudio	23

4.1.1. Tipología de Sierra Bravo	23
4.1.1.1 Finalidad del Estudio	23
4.1.1.2. Alcance temporal de la investigación	23
4.1.1.3. Profundidad de la indagación.....	24
4.1.1.4. Extensión o marco del estudio.....	24
4.1.1.5. Fuentes de información	24
4.1.1.6. Carácter del estudio	24
4.1.1.7. Diseño No-experimental de la investigación	25
4.1.1.8. Contexto del trabajo de recogida de datos e información	25
4.1.1.9. Técnica principal de investigación	25
4.1.1.10. Objeto de Estudio.....	25
4.2. Universo y Muestras del Estudio.....	25
4.2.1. Características del Universo	26
4.2.1.1. Identificación de las unidades muestrales.....	26
4.2.1.2. Criterios para su Selección.....	27
4.2.2. Tipo de muestras	27
4.2.3. Tamaño de las muestras.....	27
4.2.4. Procedimientos de selección muestral	28
4.3. Instrumentos de recolección de datos e información	28

4.4. Plan de Análisis de los resultados y procesamiento de la información.....	28
4.5. Logística del trabajo de terreno.....	28
Capitulo 5. ANALISIS DE LOS RESULTADOS DEL ESTUDIO.....	29
Capitulo 6. CONCLUSIONES.....	39
BIBLIOGRAFIA	41
ANEXOS.....	43
Anexo 1.....	43
Anexo 2.....	46

Capítulo 1: INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del problema o tema bajo estudio

El estudio a exponer tiene el propósito de conocer la formación, organización, estructura y expresión del poder popular en grupos emergentes del estallido social en octubre de 2019 en la ciudad de Punta Arenas.

En octubre de 2019 comenzó en Chile un levantamiento social, frente a lo que se creía era por el alza de precios en el transporte público en Santiago de Chile. Los primeros agentes en manifestarse fueron los estudiantes secundarios, quienes se organizaron para evasiones masivas de pasaje en el Metro, a lo que el gobierno respondió con la fuerza represora del Estado (Carabineros).

Ante la violenta represión de parte Carabineros fue creciendo el rechazo de la gente, ocasionado además por los comentarios de las autoridades y la poca voluntad política. La indignación aumentó logrando que la gente se manifestara cada vez más con mayor fuerza y participación.

El 18 de octubre se radicalizan las manifestaciones, llevándolas a "Plaza Italia", en Santiago, lugar denominado por los mismos manifestantes como "Plaza Dignidad", transformándose en lugar emblemático de encuentro. Al mismo tiempo en distintas estaciones de Metro hay destrucción de torniquetes, evasiones masivas y manifestaciones de protestas, lo que lleva a la represión desmedida por parte de la

institución opresora del Estado. Debido a esto hay cortes de servicios en líneas del transporte público. A pesar de la brutal represión en la capital, el levantamiento se expandió a varias ciudades y regiones del país, por ello el Presidente de la República declara Estado de emergencia y toque de queda en Santiago y otras ciudades.

El 20 de octubre, se declara Estado de emergencia y toque de queda en Punta Arenas, debido que desde el día anterior comenzó la región de Magallanes a unirse activamente a las demandas sociales y movilizaciones, comenzando en el centro de la ciudad y radicalizándose en las poblaciones

Durante noviembre y diciembre, en Santiago la represión policial fue tan violenta que hubo muertes, lesiones, varios traumas y pérdidas oculares de los jóvenes manifestantes debido a las armas de dispersión. En Punta Arenas, no se llegó a esos niveles de brutalidad, pero a pesar de la represión y la violencia, la gente no se detuvo, todos los días el centro de la ciudad se llenaba de manifestaciones, gritos, marchas, barricadas, toda forma de expresión ante la injusticia percibida.

Con todo esto nacieron grupos tanto de resistencia como de protesta cuyas actividades apoyaban el movimiento ya con fuerza a nivel nacional. Los grupos de resistencia realizaban actividades como organización de ollas comunes, bazares vecinales, páginas en Facebook para el trueque de alimentos u otros elementos para ir en apoyo a las familias de las y los presos de la revuelta, grupos de

“contraprensa” o simplemente aquellos que organizaban performances o actos de protesta que llevaban a la manifestación.

1.2. Justificación de la relevancia del problema o tema

La relevancia de este estudio para la Sociología es que el estallido social ocurrido en Octubre de 2019, es un hecho histórico que causó impacto a nivel nacional e internacional, en que Chile era considerado el oasis del modelo económico neoliberal en América Latina, y surgió este movimiento de protesta que adquirió gran fuerza y unión aunque no existían líderes visibles y que hoy a pesar de la contingencia de la pandemia aún siguen grupos organizados manifestándose y resistiendo a pesar de las condiciones.

Los grupos se organizan para dar ayuda asistencial, derechos básicos como las ollas comunes, bazares y almacenes vecinales los que muchas veces a través del trueque ayudan a hacer una economía más llevadera a los tiempos de crisis, también existe la “contraprensa” para informar de manera objetiva e independiente los diversos acontecimientos. Además nacen grupo voluntarios que entregan asesorías gratuitas, en salud, educación, vivienda, postulación de proyectos como por ejemplo subvenciones de las municipalidades o del gobierno.

El estudio de estos grupos mencionados, que son manifestaciones de poder popular, ayuda a la comprensión y visualización de las nuevas dinámicas de

organización y estructura de movimientos, colectivas y organizaciones que nacieron durante y post estallido social.

1.2.1. Aporte Teórico

Este estudio pretende contribuir en el aspecto teórico a través de la comparación de conceptos entre Revuelta o Estallido social en las manifestaciones de octubre 2019 en Chile, además de describir los factores que llevaron a esta explosión social y como debido a esto se manifestó el poder popular en grupos emergentes de Punta Arenas.

Además pretende visibilizar la organización y visión de quienes componen estos grupos de resistencia.

1.3. Preguntas de Investigación

¿Cómo se formó y manifestó el poder popular durante el estallido social de octubre de 2019 en Punta Arenas?

1.4. Objetivos del Estudio

1.4.1. Objetivos Generales

Análisis del proceso de formación y modalidades de manifestación del poder popular durante la revuelta de octubre de 2019, en Punta Arenas.

1.4.2. Objetivos Específicos

1.4.2.1. Estudiar las formas de comportamiento que corresponden a expresiones de poder popular de los grupos emergentes en el “estallido social” en Punta Arenas.

1.4.2.2. Analizar la estructura interna de los grupos de resistencia emergentes y las formas de representación y/o de liderazgo.

1.4.2.3. Investigar los mecanismos de coordinación de grupos de resistencia emergentes del “estallido social” de octubre de 2019 en la ciudad de Punta Arenas.

1.4.2.4. Indagar la relación de los grupos emergentes con los partidos políticos o formas convencionales de participación política.

1.5. Supuestos de Investigación

Uno de los aspectos importantes de la Revuelta de octubre de 2019, es que no hay representante o líder, rostro o personaje que guíe, organice o señale qué hacer. La mayor parte de las personas no aceptan partidos políticos y no quieren ser representadas por ellos.

Muchas de las convocatorias a marcha o actividades durante el último trimestre fueron hechas en anonimato y difundidas mediante diferentes redes sociales. Esta herramienta de comunicación, difusión y organización ha sido la forma de llegar a

las personas y grupos emergentes de la revuelta. Las denuncias, debates y eventos son compartidos y difundidos en plataformas digitales.

Capítulo 2: ANTECEDENTES

A través de la prensa magallánica se pudo recopilar y evidenciar la manifestación en Punta Arenas, según la portada del diario "El Pingüino", "Magallanes se unió" en primer lugar por la meta alcanzada en las jornadas por la rehabilitación en Magallanes, superando la recaudación del año pasado y en segundo lugar, señala "violencia y destrucción en Punta Arenas" destacando las barricadas, cacerolazos, detenidos y un herido, mientras que en Puerto Natales personas atacaron el hostel del alcalde Fernando Paredes.

La tarde del 19 de Octubre 2019 comenzaba una gran adhesión a las manifestaciones de la Capital. En Punta Arenas las marchas eran por el centro de la ciudad, finalizando en la Plaza de Armas, Benjamín Muñoz Gamero. La mayoría de los manifestantes eran estudiantes secundarios, universitarios y trabajadores que protestaban con canciones, cacerolazos y barricadas afuera de la Intendencia, Carabineros responde con una fuerza represiva desmedida. Estas manifestaciones terminaban en la madrugada en las poblaciones urbanas y periféricas de la ciudad.

Las manifestaciones en Santiago, llegaron a tal nivel de violencia que muchos participantes terminaron con daños oculares graves provocados por las armas

disuasivas de los agentes policiales, además de violaciones de Derechos Humanos y muertes. En Magallanes no hubo tal nivel de agresión *“aunque sí hubo violentas manifestaciones que terminaron con dos oficinas de AFP destruidas (una de ellas incendiada) y con saqueos a supermercados y tiendas del centro de Punta Arenas, principalmente. También hubo destrucción y ataques contra monumentos, como el busto de José Menéndez, que fue arrancado y puesto a los pies del indio patagón del monumento a Hernando de Magallanes, en una demostración simbólica del descontento social.”* (La Prensa Austral, 2019). Según el informe anual 2019 del Instituto Nacional de Derechos Humanos (INDH), en la región de Magallanes se registraron 302 personas heridas, *“en el marco del conflicto social, para el periodo comprendido entre el 18 de octubre y el 30 de noviembre”* (INDH, 2019).

Ante todo lo que estaba pasando nacen grupos de resistencia como las ollas comunes, quienes 1 o 2 veces por semana entregan porciones de comida a los vecinos y vecinas, en cada población, en especial el lado sur de Punta Arenas, las Juntas de Vecinos y/o organizaciones sociales se coordinan para lograr la distribución de alimentos. *“Las ollas comunes se habían reinstalado como un símbolo de solidaridad, pero también de resistencia más allá de la necesidad propia del difícil momento social por el que atraviesan los chilenos producto de esta pandemia.”* (La Prensa Austral, 2020).

Capítulo 3: MARCO TEÓRICO

El marco teórico se presentan los conceptos a discutir como “Estallido social” y “Revuelta social”, y cuál se ajusta más a lo ocurrido en octubre de 2019. Además de explicar y encasillar a lo que me refiero como “grupos de resistencia”.

Los medios de comunicación se han referido a este movimiento social como “Estallido social”, pero popularmente se ha utilizado el concepto de “Revuelta social”.

“Una de las primeras cuestiones que se debe señalar respecto del 18-O es que las movilizaciones actuales muestran que estamos en presencia de una transformación de la acción política, la cual se caracteriza por su forma inorgánica y transversal.”
(Ganter y Zarzuri, 2020)

3.1. Discusión Teórica

Estallido Social

Varios medios comunicacionales han usado el concepto de “Estallido social”, para referirse a las manifestaciones de octubre 2019, siendo ya un concepto identitario ante este hecho social.

Según medios de comunicación independientes éste concepto invisibiliza el descontento de todos los años de manifestación por las demandas que éste movimiento social agrupó como: mejora en pensiones, cambiar por completo la

Constitución de 1980 creada en dictadura, mejoras en salud y educación, sueldos acorde a la realidad económica del país, tener las condiciones básicas para una vida digna, entre otras.

Lo que supuestamente empezó como una subida a la tarifa del transporte público, es en realidad un cúmulo de demandas de años hechas por distintos grupos, organizaciones y comunidades.

La Revista Chilena de Salud Pública, define al “Estallido social” como *“caracterización del fenómeno social, político y cultural que irrumpe horizontalmente en la sociedad chilena, de un extremo a otro del país, a partir de octubre de 2019, movilizándolo a millones de ciudadanos en protesta contra las desigualdades sociales y reclamando cambios profundos”* (Madariaga, 2019).

Un artículo titulado “Estallidos sociales y escenarios de ingobernabilidad: consideraciones sobre el rupturismo social en América Latina”, plantea el concepto de rupturismo social como *“una expresión de movilización de protesta extendida y violenta que apunta a cuestionar la institucionalidad vigente en un país determinado y, en algunos casos, de manera muy especial y fundamental, su modelo económico, aun cuando no se encuentre consolidado o esté en los inicios de su implantación”* (Benavente, 2008). Y expone 3 factores que dan contexto a este rupturismo social, primero, la subestimación política, se tiene una visión negativa de los partidos políticos *“incapaces de diseñar políticas consistentes y con inclinaciones*

corruptas". Segundo factor, la corrupción, según el autor puede llegar a amenazar la propia estabilidad del sistema institucional, además de *"horadar fuertemente la credibilidad en las instituciones y en la propia democracia"*. Y por último, las crisis económicas.

Las características de los estallidos sociales según Andrés Benavente son 8. En primer lugar, las movilizaciones *"se dan en un ambiente de descontento generalizado en la población"* que en algunos casos son de tipo político o económico. En segundo lugar, son de carácter agitativo, *"creciente violencia callejera que termina por desbordar a las fuerzas policiales"*. Otra característica es *"las instituciones y los mecanismos de resolución de conflictos son sobrepasados"* lo que lleva a una crisis de legitimidad. Las Fuerzas Armadas *"asumen un rol de sujetos pasivos que obviamente no se salen de los cauces institucionales"*, que en el caso que el gobierno caiga se adecuen de manera fácil y oportuna al nuevo escenario. *"En quinto lugar y esto resulta clave para entender el factor anterior, no hay ruptura institucional. El término del gobierno, cuando triunfa el rupturismo social, se hace bajo el revestimiento del procesalismo de la institucionalidad democrática"*. Aunque hay casos donde las movilizaciones no han logrado la caída del gobierno, como en el caso de octubre en Chile, el autor expone que *"su intensidad ha generado el aislamiento o la parálisis de su ímpetu transformador"*. Esto es posible porque *"las movilizaciones configuran una situación de rebeldía que*

no es fundacional. Tienen propósitos concretos y específicos: terminar con una determinada situación y no sienten que tengan la misión de instalar un nuevo orden político", siendo ésta su sexta característica. Séptimo, estas movilizaciones *"dan paso, cuando tienen éxito, a gobiernos transicionales... Las nuevas autoridades quedan bajo la presión de la rebeldía social y condicionadas en el ejercicio de sus funciones"*. Finalmente, la última característica es que *"los estallidos sociales son mecanismos de presión neutros" y "no se asocian directamente a determinadas tendencias ideológicas"* (Benavente, 2008).

El autor aclara que por más radicales que sean las demandas del movimiento puede ser solo una expresión de rupturismo social, para que éste se concrete debe llegar al desborde de las instituciones. Según Benavente, debe pasar por ciertas fases, primero las movilizaciones llegan a provocar una deficiente respuesta por parte el gobierno. Segundo, el reflejo del *"bajo respaldo social del gobierno"*, es decir, si la población no apoya las decisiones y comportamientos del gobierno *"va perdiendo legitimidad social"*. Por consiguiente, *"el gobierno va quedando aislado"*. La cuarta fase es *"agudización de la crisis de gobernabilidad"*, lo que significa que el gobierno no puede controlar el conflicto, *"el escenario se torna absolutamente polarizado siendo cada vez más difícil encontrar instancias de mediación"* y las fuerzas policiales están *"totalmente desbordadas"*. Lo que lleva a que las Fuerzas Armadas y de orden se distancien del gobierno, e incentivando así a los manifestantes al

rupturismo, definiendo a esto como *“la fase de la ingobernabilidad”*. Por lo que concluye que: *“los estallidos sociales, como culminación de las movilizaciones radicales y en cuanto expresión del rupturismo social”* (Benavente, 2008).

Revolta de Octubre

El artículo “Comunidad política y revuelta popular” de Guillermo Pereyra, reflexiona sobre el concepto revuelta popular basándose en los textos de Arendt, Rancière, Blanchot, Nancy, Agamben y Esposito. El autor concluye que la revuelta popular *“supone el rechazo de un orden de desigualdad sostenido en un desacuerdo y la exigencia de no perder la comunidad entendida como el lugar mismo de nuestra existencia”* (Pereyra, 2012)

El autor expone la diferencia conceptual entre Arendt y Rancière. *“Arendt entiende la revuelta como una expresión de la necesidad biológica incapaz de preservar el espacio público, para Rancière es el nombre con que la policía cataloga un desacuerdo que en realidad potencia la igualdad política a partir de la politización de un daño de los incontados”*, para Arendt la revuelta es lo opuesto a política, para él está fuera de la polis, pero Rancière propone una tensión entre la policía y política, es decir *“la política es la actividad polémica que interrumpe la continuidad del orden policial a través de un desacuerdo sobre la constitución de la comunidad de habla”* (Pereyra, 2012).

Según Pereyra, en las democracias liberales contemporáneas, *“La revuelta lesiona la conciencia de las normas y los derechos personales y, frente a esto, el mandato liberal exige dejar que los mismos actores políticos institucionalizados busquen una solución al conflicto dentro de los mecanismos de representación disponibles”* (Pereyra, 2012).

Por lo tanto, Revuelta se podría definir como movimiento social, que nace de forma espontánea ante el rechazo de la desigualdad, altera el orden público y es de carácter violento, sobrepasando la institucionalidad gubernamental y política.

La Comisión Chilena de Derechos Humanos lanzó una revista con el compilado de organizaciones protagonistas del movimiento en el que la Coordinadora Nacional NO + AFP comenta *“el estallido se transformó en revuelta porque se habían estado gestando durante años las condiciones para esta eclosión social, para la protesta generalizada, para que millones se volcaran a las calles, se manifestaran de múltiples maneras, sobrepasaran la institucionalidad política, policial, el estado de emergencia y toque de queda establecido por el gobierno que sacó los militares a la calle al verse totalmente sobrepasado. Se cuestionó al poder y se alteró la estabilidad política. La revuelta implicó la participación y accionar político de millones de personas en todo el país y no sólo de aquellos que habitualmente protestaban y se manifestaban por sus derechos y demanda”* (Mesina & Villanueva, 2020).

En la siguiente infografía publicado por Seremos Vanguardia en su cuenta de Instagram, resumen muy bien sus diferencias.

“ESTALLIDO SOCIAL”

Inconscientemente asociamos este termino a una “explosión”, algo que detonó

ALARMISMO

A lo cual, los medios de comunicación han utilizado este concepto con el fin de instalar el alarmismo y sensacionalismo en el público

EL ROL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN (Criminalizando y desacreditando la Revuelta)

Al tratarse de un “Estallido Social”, concebimos la idea de que antes todo iba bien, que teníamos un Estado funcional, y que por unos \$30 pesos todo cambió

“NO LO VIMOS VENIR” “No vimos venir que la rabia era acumulada”. Karla Rubilar, 03/nov/2019, vocera de Gob en ese entonces)

CUESTIÓN DE TIEMPO

Así le damos la razón al Gobierno (como dijo Rubilar). Lo cual es una falacia, el gran motor de la revuelta fueron los estudiantes, que por años han visto a sus padres y abuelos siendo abusados por el neoliberalismo. Es decir, era cuestión de tiempo

REVUELTA DE OCTUBRE

Si nos referimos de esta forma a lo acontecido el 18-D, estamos entregándole el real significado que tuvo

CONNOTACIÓN

Revolta: “Punto en que una cosa cambia de dirección de forma pronunciada” / “Desorden o agitación que produce una alteración del orden público”

De esta manera, estamos reivindicando la lucha de clases que hay en Chile

Por consiguiente, el movimiento social sí tuvo un tinte político (en ningún caso fue “ni de izquierda ni de derecha” como dicen algunos)

REIVINDICAR

Y ese sentimiento es el que impera. **El de recuperar la política.** Que nosotros seamos los responsables del país, no las multinacionales que controlan y venden nuestra patria

POLÍTICA

ESO ES LO QUE FUE. UNA REVUELTA EN EL SENTIDO MÁS PURO Y VERDADERO DE LA PALABRA

SEREMOSVANGUARDIA

3.2. Opción Teórica

Si bien ambos conceptos describen claramente lo ocurrido en octubre de 2019, debido a que este movimiento cumple los factores mencionados por Andrés Benavente, es decir, cuestionó el modelo económico, demostró su descontento, evidenciando una visión negativa y desconfianza a los partidos políticos. Además cumple con varias características descritas por el autor, como el ambiente de descontento en la población, el carácter agitado en las calles del país, las instituciones y el gobierno que no supieron resolver los conflictos, la intensidad del movimiento y la última característica, es que el "Estallido social" fue un mecanismo de presión sin tendencia ideológica.

Además que al referirse a "Estallido" se concibe la idea de algo espontáneo y como resume una de las consignas "No fueron 30 pesos, fueron 30 años", 30 años bajo un sistema económico neoliberal y políticas que no ayudan ni satisfacen las problemáticas sociales y económicas que demandan los y las manifestantes. Fueron años de manifestaciones de estudiantes, de funcionarios públicos y de la salud, años de manifestaciones por un sistema de pensión y previsión injusto. Este movimiento estaba latente desde hace mucho tiempo, una rabia contenida por los abusos del sistema.

El concepto que mejor se adapta en este estudio es Revuelta, por su carácter popular. Además que al referirse a "Revuelta de octubre" es politizar el descontento

social y el movimiento. Cumpliendo las condiciones que definirían una revuelta, al nacer por la desigualdad, alterando el orden público de un país y presentar un carácter violento ante el desinterés de parte de los actores políticos e instituciones de solucionar las demandas, además presentar un carácter comunitario debido a que son varias minorías unidas descontentas por la desigualdad económica y social. El artículo "Rapsodia para una Revuelta social: retazos narrativos y expresiones generacionales de 18-O en el Chile actual" escrito por los sociólogos Rodrigo Ganter y Raúl Zorzuri, analizan el informe *"Protesta Social en América Latina (2012) realizado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, se observa que en los países más desiguales y con altos índices de desconfianza interpersonal y en las instituciones (como el caso chileno), hay una mayor propensión a que se desaten acontecimientos como los iniciados el 18-O, con episodios que involucran protestas masivas y violencias de diverso origen"* (Ganter & Zorzuri, 2020).

Me referiré a "Grupo de resistencia" a aquellas organizaciones, colectivas y grupos que hayan emergido durante la revuelta de octubre 2019, con la finalidad de ayudar y/o aportar a la comunidad con el fin de la sobrevivencia de los individuos y el movimiento social.

Capítulo 4: METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

4.1. Tipo de Estudio (Sierra Bravo, 1994).

El tipo de estudio es basado en la tipología que elaboró el autor Restituto Sierra Bravo (1994). En el que se describen distintos aspectos como la finalidad del estudio, el alcance temporal de la investigación, profundidad de la indagación, extensión o marco del estudio, el tipo de fuentes de información, carácter del estudio, diseño no-experimental de la investigación, contexto del trabajo de recogida de datos de información, técnica principal de la investigación y objeto de estudio

4.1.1. Finalidad del Estudio

La finalidad de éste estudio es básica, debido a que busca mejorar en el conocimiento y comprensión de la magnitud de estas manifestaciones y cómo sobrevivió a través del poder popular además de analizar su estructura y formas de comportamiento.

4.1.2. Alcance temporal de la investigación

Es de carácter seccional debido a que se circunscribe al estudio de un momento determinado de la historia.

4.1.3. Profundidad de la indagación

La profundidad según los criterios es descriptiva debido a que estudia las relaciones que influyen en la estructura y formación de los grupos emergentes, los factores que intervienen en este fenómeno social, además de su dinámica de coordinación.

4.1.4. Extensión o marco del estudio

En esta investigación el marco de estudio es microsociológico, de manera que el grupo a tratar tiene alcances locales y consiste en participantes del movimiento social situado en la zona urbana de Punta Arenas, Región de Magallanes.

4.1.5. Fuentes de información

Las fuentes son mixtas debido a que los hechos y datos se recogen a través de entrevistas y notas de campo, complementadas por fuentes de información periodísticas y archivos de redes sociales.

4.1.6. Carácter del estudio

El carácter del estudio es cualitativo debido a que se analiza la estructura y el comportamiento de los grupos emergentes durante la Revuelta de octubre en Punta Arenas, a través de entrevistas se recopilará la información que dará explicación a estas acciones sociales.

4.1.7. Diseño No-experimental de la investigación

El estudio es descriptivo y no pretende medir variables, como tampoco analizar sus interrelaciones bajo condiciones de control experimental.

4.1.8. Contexto del trabajo de recogida de datos e información

El contexto del trabajo es en terreno, por medio de entrevistas aplicadas por medios presenciales y tecnológicos, bajo condiciones de excepcionalidad por la pandemia de COVID 19.

4.1.9. Técnica principal de investigación

La técnica principal para llevar a cabo esta investigación es a través de entrevistas a personas manifestantes o representantes de organizaciones que hayan participado en este hecho social.

4.1.10. Objeto de Estudio

Se trata de un sector de la sociedad urbana de Punta Arenas que participó en la Revuelta de octubre.

4.2. Universo y Muestra del Estudio

El universo es la población urbana que se manifestó en Punta Arenas, durante la revuelta en 2019 y comienzos del 2020. Además de personas que pertenezcan a alguna organización popular como ollas comunes, colectivas, entre otras.

4.2.1. Características del Universo

Personas o agrupación de ellas que se hayan manifestado o participado durante las manifestaciones en la revuelta de 2019-2020.

4.1.1. Identificación de las unidades muestrales

1. Elena: mujer, 22 años, participa en una colectiva de mujeres anarcofeministas llamada "Las Marginadas", realizan performance en manifestaciones, además de entregar un espacio para talleres feministas.

2. Camila Iribarra: mujer, 27 años, trabajadora social, participa en la Escuelita Constituyente "Tejiendo Dignidad", la Olla Común Feminista, es vocera de la "Coordinadora Feminista PUQ", además de trabajar de manera independiente en distintos talleres informativos en Juntas de Vecinos de Punta Arenas.

3. Amanda: mujer, 24 años, participa en prensa independiente "Magallanes Rebelde".

4. Simón: hombre, 26 años, participa en prensa independiente "Magallanes Rebelde"

5. Luis Ruiz: hombre, 20 años, militante en las Juventudes Comunistas, participa en el Movimiento por la Dignidad Magallanes y en la Federación Secundarios de Magallanes.

4.1.2. Criterios para su Selección

Los criterios para la muestra es que hayan participado en organizaciones o manifestaciones en la revuelta 2019-2020, en la ciudad de Punta Arenas. Las entrevistadas y entrevistados fueron seleccionados a través del contacto de

conocidos y yendo a las Juntas de Vecinos, ollas comunes y/o talleres que se organizaron en las poblaciones de la ciudad, escogiendo a los encargados y encargadas y/o participantes de las actividades y organizaciones.

4.2.2. Tipo de muestra

Es un tipo de muestra no probabilística, debido a que se busca conocer la experiencia y apreciación de la organización de los grupos y eso supone escoger informantes claves. Es intencional, elegir a personas que participaron de forma activa en grupos de resistencia emergentes de la revuelta, por ejemplo, personas que hayan participado o colaborado en ollas comunes, asambleas, manifestaciones o intervenciones, etc.

4.2.3. Tamaño de la muestra

5 personas.

4.2.4. Procedimientos de selección muestral

La muestra se compone de sujetos voluntarios que hayan participado en manifestaciones u organizaciones vinculadas a la Revuelta durante el tercer trimestre de 2019.

4.3. Instrumento de recolección de datos e información (Ver anexo N°1)

El instrumento utilizado para la recolección de datos es la entrevista, además del análisis documental de folletos, periódicos regionales y medios de difusión alternativa.

4.4. Plan de Análisis de los resultados y procesamiento de la información

El plan de análisis se basa en los temas del cuestionario y de su aplicación se obtienen las respuestas de los entrevistados y entrevistadas que se procesan y clasifican desde la perspectiva de los objetivos específicos de la investigación.

Las preguntas del cuestionario serán categorizadas para su análisis.

4.5. Logística del trabajo de terreno

Las entrevistas se realizaron vía plataformas digitales, debido a la contingencia sanitaria. Los entrevistados y entrevistadas fueron seleccionados mediante conocidos, yendo a las Juntas de Vecinos, ollas comunes, talleres y actividades recreativas que sus mismos grupos u organizaciones realizaban.

Capítulo 5: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL ESTUDIO

El análisis de los resultados es realizado en base a las respuestas de quienes participaron en las entrevistas. Están basados en la opinión y pensamiento de los y las entrevistadas.

- Categoría: Fuente de información acerca de las convocatorias.

Las redes sociales son la herramienta predominante ante la difusión de convocatorias, además de la autoconvocatoria debido a que las manifestaciones eran todos los días, los participantes ya tenían incorporado en su rutina diaria y/o semanal ir al centro de la ciudad a manifestarse.

- Categoría: Afiliación a grupo u organización.

En este caso quienes participaron en la entrevista están afiliados a algún movimiento o grupo, como en la colectiva "Las Marginadas, la olla común Feminista de "Playa Norte", prensa independiente "Magallanes Rebelde", partido político "Juventudes Comunistas" y Federación de estudiantes secundarios de Magallanes (FESMAG).

- Categoría: Coordinación de participantes en las movilizaciones.

La mayoría observó que la gente se autoconvocaba e informaba por redes sociales. Simón opina que el sentimiento de descontento fue el mayor movilizador y que al principio la desorganización era notoria debido a que la zona no está acostumbrada a la resistencia ni al enfrentamiento policial. Pero con el tiempo los manifestantes se organizaron para evitar las detenciones.

- Categoría: Opinión acerca del rol de redes sociales.

El rol de las redes sociales, según entrevistados y entrevistadas, es positivo, debido a que ayudaron mucho a la organización, contextualización de los sucesos en el país y la visibilidad de los montajes por parte de Carabineros, además de dejar en evidencia como los medios tradicionales como la televisión, el periódico y la radio mostraban e informaban lo que les convenía.

Pero a la vez las definen como un arma de doble filo, debido a la exposición de identidad de los manifestantes y que Carabineros utilizaban esos videos como pruebas incriminatorias. Además recalcan la información y desinformación que entregan las redes, puesto que al haber tanto material audiovisual y noticias a veces distorsionaban la realidad o circulaban noticias falsas. Luis cuenta que en grupos de Whatsapp o de plataformas de comunicación similares, habían “sapos” personas que solo estaban en los grupos para identificar a manifestantes y que los mismos Carabineros ya estaban informados de actividades o reuniones sin haber convocatoria previa.

- Categoría: Formas de coordinación.

Las formas de coordinación que proponen los entrevistados y entrevistadas, son la convocatoria a través de redes sociales, el boca a boca y la autoconvocación. También se mezclan las tres formas a la vez, las manifestaciones al ser algo de todos los días, la mayoría de los participantes las incorporaron en su rutina

autoconvocándose de forma individual en el centro de la ciudad. Algunos revisaban en redes sociales porque las temáticas de protestas iban cambiando algunos días, otros informaban a sus amigos transmitiendo el mensaje del encuentro, hora y lugar, por si es que había algún cambio tanto en el lugar como en la temática de manifestación.

Simón además propone las asambleas populares y utilizar a los partidos políticos. Amanda y Camila bajo el contexto pandemia tienen opiniones contrarias. Amanda cree que no son necesarias las redes sociales, puesto que los individuos pueden manifestarse caceroleando y así las personas se van sumando, efecto parecido que provoca la barricada, según ella. En cambio Camila, cree que al ser difícil la reunión y el reencuentro, las redes sociales son fundamentales en este contexto.

- Categoría: Objetivos del grupo en el que participa.

Amanda y Simón hacen contraprensa en el mismo medio, "Magallanes Rebelde", al principio su objetivo era generar instancias de convocatorias en la región a través de redes sociales y difundir por el mismo medio el contenido informativo que recibían a nivel nacional, pero sin querer se convirtieron en un medio social en el que difunden material audiovisual relacionado con denuncias contra la acción policial e informar detenciones durante las manifestaciones, además quienes

participan en “Magallanes Rebelde” hacen columnas de opinión a través de Instagram y Facebook ante hechos de la región y a nivel nacional.

Camila participa en varias organizaciones que tienen como objetivo común “generar un proceso que sea realmente politizado desde la ciudadanía”, es decir que “la ciudadanía se politice, se empodere y forme parte de los procesos y decisiones que le acontecen”, además de entregar la ayuda asistencial que el Estado no aporta en su totalidad como comida, ropa y educación.

Elena señala que al principio en la colectiva, tenían como objetivo trabajar en la calle con las bases a través de talleres feministas y así “conocer experiencias y diversidades dentro de las mujeres pobladoras en Punta Arenas”, hacerlas ver e informar del micromachismo instaurado en la sociedad. Pero el objetivo cambió debido a la necesidad de plasmar las demandas feministas en las manifestaciones, por lo que se convierten en una colectiva performática, bajo consignas anarcofeministas.

Luis fuera de su militancia y participación en la Federación de Estudiantes, tiene como objetivo concientizar y hacer llegar a las masas las demandas sociales.

- Categoría: Formas de organización de los grupos en el que participa

Amanda y Simón siempre tratando de mantener sus identidades en anónimo decidieron que varias personas manejaran las cuentas en redes sociales e informan

a través de las mismas personas que siguen la página, ya que son éstas quienes les envían la información y material.

Camila cuenta que la olla común y la escuela Constituyente se manejan a través de donaciones de alimentos y monetaria, fueron creciendo gracias al boca a boca de quienes donaban o recibían la ayuda.

Elena cuenta que para lograr sus objetivos, se juntaban diariamente en una casa okupa "La casa Rosada". Ahí se realizan talleres, asambleas y llaman a las mismas mujeres para hacer lluvia de ideas y organizarse para la siguiente manifestación.

Luis en la Federación de Estudiantes indica que los jóvenes se organizan en grupos, al ser estudiantes de distintos liceos y colegios de la región, forman un frente de masas en cada establecimiento y hacen llegar la información de cómo van a organizarse para realizar cabildos, asambleas, cortacalles, entre otras cosas.

- Categoría: Conformación interna

Amanda y Simón concuerdan que no hay una planificación como tal, dependen del momento y la colaboración de quienes siguen sus páginas, que el único rol al principio era el manejo de la página.

Camila comenta que nadie cumple roles específicos, cada integrante está en el espacio en el que se sienta cómoda según sus capacidades, tienen una organización horizontal.

Elena cuenta que tienen una orgánica horizontal, proponían ideas y veían si tenían los medios para realizarla.

Luis se organiza con sus amigos y conocidos con el fin de que la movilización no caiga en tiempos de pandemia. No hay diferenciación de roles en estos colectivos.

- Categoría: Opinión acerca de la estructura orgánica de manifestantes

Amanda cree que sí hay una orgánica y a la vez no, debido a que las personas están acostumbradas al liderazgo y dejan de lado la opción de una organización transversal comunitaria. Ella cree que esta forma es más equitativa.

Camila opina que sí hay una orgánica que depende mucho de las capacidades de cada persona, cree que no es necesario un líder, pero si alguien con capacidades más organizativas.

Elena "creo que toda la gente que se convoca en una colectiva o grupo tiene una orgánica" y opina que en la autoconvocatoria en sí, hay una estructura.

Simón opina que no la hay, por falta de conocimientos de parte de la misma gente y además de la falta de valentía por parte de partidos políticos, además que a las colectividades le faltan personas para poder lograrlo.

Luis también opina que no hay orgánica, debido a que la gente se conformó y bajó el movimiento con el proceso de la Nueva Constitución.

- Categoría: Opinión respecto al liderazgo en el movimiento.

Amanda manifiesta que no hay líderes locales debido a que hubo una unión entre las mismas personas, "se vieron reflejados entre ellos mismos y eso generó que salieran a manifestarse y esa identidad también fue por lo difundido por las redes sociales"

Camila también opina que no hay líderes y que esto mismo hace que hoy dificulte la organización, además cree "son tantas y diferentes voces, que yo creo que cada quien representa al colectivo del cual forma parte"

Elena cree que el liderazgo se puede ver representado en las redes sociales en grupos de información como "Magallanes Rebelde", "Punta Arenas Resiste" o "Puq Rebelde" y grupos de compra y venta de Facebook porque ellos difundían las convocatorias y provocaban el debate en comentarios. Estos líderes digitales, según Elena, representaban las demandas de los manifestantes pero el cansancio colectivo y el carácter agresivo que tomaron las manifestaciones hizo que las personas bajaran cada vez más el movimiento. Además se suma el factor de la Nueva Constitución "la gente creyó que se había acabado ahí el tema"

Simón también cree que no hay líderes, que es lo característico a nivel histórico de este movimiento, pero vuelve mencionar que la falta de conocimiento de parte la clase baja influye en la poca organización.

Luis opina que sí hay líderes, sin dejar de lado de que es un movimiento del pueblo. Estos líderes no tienen intereses propios ni buscan hacerse conocidos, solo que la gente concientice que se necesita un cambio.

- Categoría: Ventajas y desventajas de la representatividad en el movimiento.

La mayoría ve más como una ventaja el que no haya representatividad en el movimiento, debido a que es más equitativo y horizontal, demuestra la capacidad de las personas a organizarse y el manifiesto del poder popular. Además que las personas en sus propias consignas demostraban que no querían un representante.

- Categoría: Ventajas y desventajas de la representatividad en el grupo que participa.

La mayoría no cuenta con un representante en el grupo que pertenece a excepción de Luis. Ya que a la mayoría le es importante el anonimato, una forma de cuidar su identidad es que no haya representante de grupo, así todos trabajan y se organizan desde la actividad que mejor sea capacitado o capacitada, tenga mejor conocimientos y se acomode al tiempo de cada integrante.

Una ventaja de que no haya representante, según los y las entrevistadas es la organización horizontal del grupo, notan un mayor compromiso, facilidad en la toma de decisiones y mayor organización.

Una desventaja que no haya representante es la desmotivación ya que trabajan los mismos.

- Categoría: Relación de los partidos políticos con las manifestaciones

La mayoría opina que no hay relación de los partidos políticos con las manifestaciones, puesto que no encajan con las dinámicas organizativas del movimiento, además que la gente tiene una visión negativa de los partidos por los mismos actos y la poca ayuda que han brindado a las necesidades que las personas demandan. Creen que tampoco se unen porque son orgánicas distintas, no tienen fuerza ni credibilidad.

- Categoría: Rol de los partidos políticos con las manifestaciones

Todos opinan que los partidos políticos no cumplen ningún rol dentro del movimiento, ya que años anteriores solo han demostrado tener un rol negativo, tratar de recuperar la confianza y actuar a su propia conveniencia.

- Categoría: Opinión para que se vuelvan a incluir los partidos políticos

Amanda opina que los partidos políticos deberían dejar de criminalizar las protestas y que se comporten como oposición, que frenen las iniciativas por parte la derecha.

Camila cree que se deberían disolver los partidos de hoy en día, porque tienen orgánicas anticuadas y que emerja la representatividad de la ciudadanía movilizada.

Elena cree que no debe suceder nada para que los partidos políticos estén en la movilización, ya no hay credibilidad, tienen mala valoración, la gente notó que no fueron necesarios, que se podían organizar sin ellos.

Simón "Creo que la única manera de permitir el acceso de partidos políticos a la organización comunitaria y colectiva es bajando sus organizaciones de sus plataformas hasta las individualidades" y que estén en el poder principalmente por el bienestar de sus comunidades.

Luis como militante entiende el rechazo de la gente y cree que los partidos deberían estar en la calle, "donde las papas queman" y demostrar con acciones.

Capítulo 6: CONCLUSIONES DEL ESTUDIO

Objetivo 1: Estudiar las formas de comportamiento que corresponden a expresiones de poder popular de los grupos emergentes en el "estallido social" en Punta Arenas.

Se concluye que los grupos considerados en esta investigación presentan una orgánica horizontal, que aportan según su tiempo, capacidades y conocimientos. Sus objetivos son informar, ayudar y educar a la población junto a las mismas personas que componen el movimiento.

Objetivo 2: Analizar la estructura interna de los grupos de resistencia emergentes y las formas de representación y/o de liderazgo.

No hay representantes dentro del movimiento, son demandas y petitorios en común, se trabajan en conjunto para lograr los objetivos, son las redes sociales la mayor herramienta de difusión y organización.

Objetivo 3: Investigar los mecanismos de coordinación de grupos de resistencia emergentes del “estallido social” de octubre de 2019 en Punta Arenas.

Las formas de coordinación rescatadas de la entrevista son la autoconvocatoria, el traspaso de información boca o boca y las plataformas digitales.

Las plataformas aportan de manera negativa y positiva en la coordinación e información.

Objetivo 4: Indagar la relación de los grupos emergentes con los partidos políticos o formas convencionales de participación política.

Los partidos políticos no tienen ninguna relación con los grupos emergentes ni con el movimiento ocurrido en octubre, debido a la diferencia de orgánicas y falta de credibilidad por parte la población manifestante.

Bibliografía

- A, C. M. (2019). EL "ESTALLIDO SOCIAL" Y LA SALUD MENTAL DE LA CIUDADANÍA. UNA APRECIACIÓN DESDE LA EXPERIENCIA PRAIS. *Revista Chilena de Salud Pública*, 146-156.
- Austral, L. P. (31 de diciembre de 2019). El estallido social que también remeció a Magallanes. *La Prensa Austral*.
- Austral, L. P. (25 de 09 de 2020). "Ollas comunes": un símbolo de resistencia y solidaridad en villa Las Etnias. *La Prensa Austral*.
- Humanos, I. N. (2019). *Informe Anual 2019: Situación de los Derechos Humanos en Chile en el Contexto de la Crisis Social*.

- Olmedo, L. M. (Mayo de 2020). *El Estallido Social y el derecho de libre determinación, La Mirada de sus protagonistas*. Obtenido de Calameo: <https://es.calameo.com/read/006285197d76026a970e2>
- Pereyra, G. (2012). Comunidad política y revuelta popular. *Signos filosóficos*, 119-146.
- Urbina, A. B. (2008). Estallidos sociales y escenarios de ingobernabilidad. *Revista Pléyade*, 156-167.
- Zarzuri, R. G. (2020). Rapsodia para una Revuelta social: retazos narrativos y expresiones generacionales del 10-O en el Chile actual. *UNIVERSUM*, 70-103.

ANEXOS

ANEXO N°1

CUESTIONARIO DE LA INVESTIGACIÓN

1. ¿Tuvo oportunidad de participar en las movilizaciones sociales de octubre de 2019 en Punta Arenas?

SI -----

NO -----

Si responde NO, se agradece al informante y se da por terminada la entrevista

Si responde SI, preguntar:

2. ¿Cómo se informó Ud. acerca de la convocatoria de la movilización

3. ¿Participaron con Ud. amigos o parientes en esas movilizaciones?

SI -----

NO -----

4. ¿Simpatiza Ud. o está afiliado en alguno de los movimientos que manifestaron en octubre de 2019?

SI -----

NO -----

5. ¿Cómo describiría su participación en la manifestación de 2019?

SOBRE OBJETIVO ESPECÍFICO 1:

6. A su juicio: ¿Cómo se coordinaron los participantes de las movilizaciones de octubre de 2019 en Punta Arenas?
7. ¿Qué opina Ud. del rol de las redes sociales y de las plataformas digitales en las tareas de coordinar las movilizaciones?
8. ¿Hay otras formas de coordinación que Ud. conozca?

SI -----

NO -----

Si responde SI:

9. ¿Cuáles son esas formas?

SOBRE OBJETIVO ESPECÍFICO 2

10. ¿Cuál es el objetivo o finalidad de este grupo?
11. ¿Cómo se organizan para lograr el/los objetivo/s?
12. ¿Hay alguna planificación?
13. ¿Hay roles dentro del grupo? ¿Quién y cómo se asignan esos roles?

SOBRE OBJETIVO ESPECÍFICO 3

14. En su opinión, los grupos participantes en las movilizaciones ¿Tienen una estructura orgánica?

SI -----

NO -----

Si responde SI, preguntar:

15. ¿Por qué cree Ud. que es así?

16. ¿Diría Ud. que hay líderes locales conocidos que condujeron la movilización de 2019?

SI -----

NO -----

Si responde SI, preguntar:

17. ¿Representan esos líderes los intereses de los manifestantes?

SI -----

NO -----

18. ¿Por qué opina así?

19. Se ha dicho que los grupos emergentes que participaron en las manifestaciones de octubre de 2019 no siempre tenían representantes conocidos. En su opinión, ¿Cuáles son las ventajas de no tener representantes?

20. ¿En su grupo hay un representante? ¿qué tareas cumple?

21. ¿Cómo se eligió o nació que el/ella sea representante del grupo?

21.1. Ventajas y desventajas de que haya/no haya representante

SOBRE OBJETIVO ESPECÍFICO 4

22. ¿Cree Ud. que los grupos emergentes en las manifestaciones de octubre de 2019 están relacionados con los partidos políticos del país?

23. ¿Qué opina Ud. del rol de los partidos políticos nacionales y/o regionales en las manifestaciones como las de octubre de 2019?

24. ¿Ud. qué cree que tendría que suceder para aceptar que partidos políticos estén en estos grupos?

ANEXO N°2

TRANSCRIPCIÓN DE LAS ENTREVISTAS EFECTUADAS

Entrevista a Elena

Entrevistadora: ¿Participaste en las movilizaciones de 2019, en Punta Arenas?

Elena: Si

Entrevistadora: ¿Cómo te informaste de las convocatorias?

Elena: En un principio nos enteramos como por la tele, en las noticias el día 18, en verdad, las noticias de los canales como nacionales. Ese día con un grupo de amigas, decidimos como juntarnos en la noche en el parque y ahí salió como la primera convocatoria de Punta Arenas, fue el día 19 de octubre. Y... la primera convocatoria se hizo por Facebook y se corrió la palabra.

Entrevistadora: ¿Simpatizas con algún movimiento o estas afiliada alguna organización?

Elena: Dentro del contexto de revuelta social, eh... sipo, me autodefino como militante feminista.

Entrevistadora: ¿Cómo describiría su participación en la manifestación?

Elena: Al principio fue como muy de calle, muy de ir a las marchas y a las convocatorias y luego en noviembre post intervención de "Las Tesis", con la colectiva comenzamos nosotras a convocar. Entonces ahí cambia nuestro rol también y mi participación, porque ya dejo de estar tanto en la calle y estoy como dentro de orgánicas de cosas, de organización, participación de ollas comunes... en verdad de las actividades que se desprenden de la revuelta

Entrevistadora: ¿Cómo se coordinaron? O ¿Cómo fue la coordinación de marchas?

Elena: La gran mayoría de las convocatorias y la coordinación en general fue a través de Redes Sociales, y además la autoconvocación, la gente se autoconvocaba. Al menos en Punta Arenas, la gente sabía que después de las 4 de las tardes, tenía que ir al centro a cualquier punto de reunión y ahí iba estar pasando algo.

Entrevistadora: ¿Y qué opinas del rol de las redes sociales en eso?

Elena: Creo que igual son un arma de doble filo, si bien es una forma súper importante de comunicación, de forma más rápida e instantánea. También el subir fotos o subir videos sirvió de prueba para que muchos compañeros y compañeras cayeran detenidos, como pruebas inculpatorias de cosas, como en el caso de Mandujano, por ejemplo. Entonces creo que sí son una gran instancia para la convocatoria y traspaso de información pero siempre con preocupación y cuidado

de no exponer a las demás personas, las identidades y las integridades físicas ajenas.

Entrevistadora: ¿Crees que hay otras formas de coordinación?

Elena: Yo creo que la autoconvocación, el panfleteo, el solo saber... creo que hay como conciencia, un inconsciente colectivo hace que la gente se reúna en estas cosas o situaciones, creo que el autoconvocarse.

Entrevistadora: La autoparticipación

Elena: Claro, autodeterminarse ciudadanas, creerse parte de algo sin tener que esperar que "x" partido llame a convocatoria o "x" colectiva... solo sumarse, dentro del inconsciente colectivo se sabe que algo ya está pasando.

Entrevistadora: Cuéntame sobre la colectiva que eres parte

Elena: Es una colectiva anarcofeminista, llamada "Las Marginadas", somos todas estudiantes universitarias, nos conformamos como colectiva para la intervención de "Las Tesis"... nacemos también del espacio político del estallido social.

Entrevistadora: ¿Cuál es su objetivo?

Elena: el objetivo principal era el trabajo de calle, en la calle y con las bases, buscábamos trabajar, conocer experiencias y diversidades dentro de las mujeres

pobladoras en Punta Arenas, luego muta el objetivo y se transforma en una colectiva mucho más performática, como de hacer intervenciones en la calle.

Entrevistadora: ¿Mutó? ¿O era uno de los tantos objetivos?

Elena: El objetivo principal era hacer círculos feministas o talleres de tejido. Por ejemplo en "La 18" para conversar con mujeres de diversas territorias y poder juntar experiencias de cómo se ven las mujeres trabajadoras, se ven inmersas en el patriarcado y el micromachismo instaurado como código social y no sé... poder conversar con mujeres que no tienen conciencia que existe la violencia económica, ese era el objetivo, desde el trabajo de bases y conocer, recoger la experiencia de mujeres diversas, pero después muta y terminamos siendo una colectiva muy performática, todo eso dentro de la necesidad de plasmar en el espacio de las manifestaciones del estallido social, en Punta Arenas, las demandas feministas. Desde una perspectiva más radical, bajo los cánones del anarcofeminismo.

Entrevistadora: ¿Cómo se organizaron para lograr esos objetivos?

Elena: Eh... nos reuníamos, nos veíamos casi todos los días y dentro de las conversaciones cotidianas iban saliendo ideas, "oye quizás podríamos hacer esto y lograríamos esto", y nuestro espacio de reunión era una casa okupa, que se llama "La casa Rosada", entonces... también tratamos de activar ese espacio y de ahí

mismo fueron saliendo y surgiendo las ideas para organizarnos y lograr de una u otra forma los objetivos.

Entrevistadora: ¿Cómo se planificaban como grupo? ¿Había roles?

Elena: No, es que todo salía como... o sea, somos una...tenemos una orgánica horizontal y todo salía de las conversaciones, salía una idea y veíamos que tan factible era y si se podía, la hacíamos. No había mucha planificación en verdad, era como todo muy... ¿muy impulsivo? Muy desde el impulso salía bastante... Fue desde el impulso y la rabia del momento

Entrevistadora: ¿Tenían una representante?

Elena: No, de hecho durante meses trabajamos desde el anonimato y ahora todavía tratamos de ser anónimas pero igual como Punta Arenas es una ciudad chica... todos en los espacios políticos saben quiénes somos "Las Marginadas". "Las Marginadas" tienen caras, no nombres pero si caras, o cuando veían llegar como muchas niñitas, vestidas de negro, con capucha y brillitos en la cara ya sabían que eran "Las Marginadas"... con las antorchas, y en el fondo bajo el contexto político tratar de protegernos nuestras identidades.

Entrevistadora: Claro, y en tu opinión, ¿Los grupos que participaron tenían una estructura orgánica?

Elena: Creo que toda la gente que se convoca en una colectiva o grupo tiene una orgánica, da lo mismo su estructura sigue siendo orgánica y la mayoría de los grupos que se organizaron, si la tenían, por lo menos funcionaban con vocería y representante, pero para conformar tienes que tener cierta estructura y orgánica... dentro de la autoconvocatoria hay una estructura.

Entrevistadora: En las movilizaciones ¿Habían líderes conocidos?

Elena: no sé si habían... a ver, como todo funcionó a través de redes sociales como la mayoría de las cosas se convocaban a través de ellas, como la información se movía a través de redes sociales, eh... no sé si eran líderes pero si habían páginas, por ejemplo "Magallanes Rebelde" que es como un sitio de contra prensa y ahí se posteaban "Hoy hay tal actividad, en tal lugar y tal hora", y así como "Magallanes Rebelde" había otra que se llamaba "Puq Rebelde", "Punta Arenas resiste" y además estos grupos de compra y venta de Facebook , un fenómeno muy chistoso y extraño también, difundían las imágenes de las convocatorias, además en los comentarios nacían de debates por lo que estaba pasando, era como la Biobío magallánica (Risas)

Entrevistadora: Y estas páginas como "líderes del movimiento" ¿Representaban los intereses de la gente?

Elena: En algún momento determinado sí, pero luego hubo un cambio de ideas. Creo que al principio había mucha rabia, mucho impulso, muy desde el actuar casi desde el instinto de defensa, de autoprotección, ya que la gente iba muy al choque, entonces claro estas páginas hacían sentido, pero después cuando ya calma la situación y empieza a decantar el tema, la gente ya no estaba tan de acuerdo porque "esto es para puro destruir", "esto es pura violencia", el clásico "esta no es la forma ", entonces estas páginas que ejercieron algún tipo de liderazgo en algún momento sí representaron los intereses de la gran mayoría de las personas, pero hubo un cansancio colectivo también y la gente ya dejó de... se redujo la cantidad de personas que participaban también.

Entrevistadora: Es que igual era todos los días y eso igual agota.

Elena: Si, demasiado y aparte en lo visible se fueron solucionando temas, bueno... Piñera retira los milicos de la calle y la gente creyó que se había acabado ahí el tema. Después cuando fue esta negociación... la mesa social que hubo... mucha gente se la compró.

Entrevistadora: Si, olvidaron que habían más demandas. Y esto de que no haya representante, ¿Crees que tiene ventajas o desventajas?

Elena: Yo creo que queda demostrada la capacidad de la gente de organizarse fuera de estas estructuras jerárquicas, y queda en manifiesto el poder popular fuera

de la estructura clásica de los partidos, de representantes y líderes... quedan fuera las imágenes como supremacistas de quien tiene la razón, creo que esa es la ventaja.

Entrevistadora: ¿Habían grupos relacionados con partidos políticos?

Elena: No relacionados con partidos políticos, la gente de ciertos partidos... no había influencia directa de los partidos políticos pero la gente que militaba en esos partidos, sí tenían influencia en ciertas orgánicas u organizaciones, dentro de los espacios que les dejaban también, porque no los quieren. Igual lo encuentro súper complejo pero es consecuencia de sus propios actos.

Entrevistadora: ¿Crees que cumplieron algún rol los partidos políticos?

Elena: No, aparte de sentarse a negociar, en una negociación que nadie pidió. No, no, no tiene credibilidad, son organizaciones que no tienen militantes, cada vez son menos, no tienen fuerza, no hay personas y nadie les cree, entonces creo que no fueron ni un aporte y la gente tampoco espera que lo sean, se le cerraron los espacios.

Entrevistadora: Y ¿Qué crees que deba pasar o ellos hacer para que se acepten a los partidos políticos dentro del movimiento u organizaciones?

Elena: Nada, creo que la época de la organización partidista se acabó. O sea es que son espacios muy reducidos, que la gente no les cree, no les importa y le tienen

muy mala valoración, esa organización durante y post estallido social no fueron necesarias, la gente vio que se podía organizar sin ellos. Además a ¿quién les cree? está el Partido Socialista y millones de boletas Soquimic, además creo que la gente se alejó de esta dualidad izquierda y derecha. Y en el fondo recuperar un poquito, un poquito de conciencia de clase, autodenominarse clase trabajadora y entender que ningún privilegio es para nosotros... yo al menos no logro dilucidar la opinión de las personas, cómo visualizan un movimiento que aún no decanta.

Entrevista a Camila Iribarra

Entrevistadora: ¿Participaste en las movilizaciones de octubre 2019?

Camila: Sí, en todas ellas

E: ¿Cómo te informaste de las convocatorias?

C: Lo que pasa es que en ese tiempo era mucho las redes sociales pero también lo que pasó fue que no... no había necesariamente un llamado a movilización. Por lo

menos aquí en Magallanes se dio una movilización continúa durante muchos días que iniciaron desde el 18 de octubre en adelante hasta incluso llegando a diciembre. Entonces eran movilizaciones diarias de lunes a domingo, entonces uno se enteraba así como por los medios que quizás algún día iba a tener alguna temática distinta o quizá iba a cambiar el lugar o el sitio de encuentro pero... por lo general uno iba, uno sabía que sí iba al centro y va haber una movilización y de hecho lo que ocurría es que había un recambio, porque los funcionarios públicos se movilizaban durante la mañana y en la tarde ya el resto de las personas a las 7 entonces uno llevaba al centro y había todo el rato un movimiento.

E: Si, todo el día. ¿Participaste con amigos, colegas, parientes?

C: Con todos, fui algunas... íbamos con amigas, en otra salíamos de la pega con mi colega, yo en ese tiempo trabajaba en el SENAME y nos íbamos de la pega las marchas, o también con mi pareja, así que sí participe con mucha gente, a veces nos poníamos de acuerdo con un grupo más grande. A veces con mis hermanas y otras veces igual llegué y me manifesté en solitario.

E: Y ¿Eres afiliada algún movimiento? que se haya formado en ese tiempo

C: Sí, mira durante ese tiempo... yo en realidad no estaba todavía no estaba activista de ningún movimiento pero posterior a octubre, como empezaron igual a emerger, o quizás a darse a conocer más todos los movimientos... ahí empecé ya, como por ejemplo, con un acercamiento más potente a la coordinadora feminista, al voluntariado en campamentos, y ahí empecé todo ese proceso ya con un grupo. Yo

tengo una historia en que anteriormente siempre había estado vinculada a uno que otro activismo, pero... a partir de que salí de la universidad estaba más enfocada en mi trabajo, ya no estaba participando activamente en ninguno, pero yo creo que después del estallido ahí sí ya con todo el tema de los cabildos y todo, empezaron a emerger más movimientos sociales.

E: Cuéntame cómo fue que se coordinaban estos cabildos o el resto de los grupos en convocatorias que habían, ¿Cómo se coordinan?

C: Mira acá por lo menos y en Magallanes pasó que algunos cabildos fueron organizados por ejemplo, en un caso por un... representante de un partido político que era Gabriel Boric, él organizó un cabildo en la Idea al cual yo fui, después en la UMAG se generó otro que ese fue un llamado desde la universidad y los movimientos de... federación de estudiantes por ejemplo, que era parte de la universidad, que ahí también participábamos y después el parlamento de mujeres comenzaron hacer cabildos, que a ese lamentablemente yo no pude ir y después en la junta de vecinos, que ahí incluso de forma como autoconvocada con mi pareja. Nosotros fuimos a hacer un taller a los vecinos sobre el cambio constitucional, porque como estaba fuerte todo este tema de cambiar la Constitución, nosotros veíamos que había mucho desconocimiento, hicimos un taller, sacamos unos afiches, fuimos a solicitar el espacio a la junta de vecinos, nos lo facilitaron y luego desarrollamos este taller aquí en mi población.

E: Súper movida, llegaste hacer un taller! ¿En qué población estás?

C: Yo estoy acá en la Cardenal

E: Y ¿Qué opinas sobre el rol de las redes sociales y todas las plataformas digitales para coordinar?

C: Si, las redes sociales creo que jugaron un rol fundamental, porque a través de las redes sociales es que yo creo que se hicieron públicas muchas situaciones y quizás en el pasado también ocurrieron y que hubo mucha manipulación de esa información, y gracias a esas, las redes sociales, es que supimos de muchos montajes, por ejemplo de carabineros, del gobierno, de mucha violencia, torturas que se generaron, y yo creo que eso ayudó a que el movimiento tuviera más efervescencia, porque si bien en un inicio fue por todas las demandas sociales que existían, luego al darse como esta opresión de parte del Estado, la gente empezó a cómo visualizar mucho más cuál es el rol que cumplen estas organizaciones como... el que cumplen en el orden público y también como mecanismo de opresión y represión, entonces las redes sociales ayudaron a visibilizar eso, y yo de hecho en ese tiempo estaba muy ahí activa las redes y me acuerdo que cuando salía algún vídeo potente como de alguna marcha o cuando empezaron las heridas oculares, empecé como a compartir en todos los grupos más masivos de acá en Punta Arenas, porque la idea era que la gente... no quedara esto en el olvido, que la gente no creyera, porque igual había información cruzada, porque los medios oficiales, por así decirlo, decían "esta persona se cayó sola" como ocurrió con el chico que se cayó del puente, que fue arrojado o... no esto no fue así, no fue tan atropello, pero

por las redes sociales uno veía realmente lo que había ocurrido porque menos mal alguien estaba en ese momento con su celular, entonces yo creo que las redes fueron potentes para que se transparentara lo que realmente estaba pasando.

E: Entonces tú crees que tiene un rol más positivo

C: Totalmente, aunque igual creo que es de cuidado porque también se genera noticias que son falsas. De hecho me acuerdo que en ese tiempo se generó una página que se llamaba "Fake news" puede ser, como que uno iba consultando si alguna noticia o un video era cierto o no, yo igual hacía ejercicio porque pasó que en un momento una empezaba a compartir algo y no era actual, o quizás estaba arreglado, incluso una vez salió un video que le habían alterado el audio, entonces igual al principio lo compartía todo, pero luego tuve que hacer este filtro, entonces juegan un rol positivo pero sí hay que tenerlo con cuidado.

E: Claro, porque informa y desinforma a la gente.

¿Y crees que hay otra forma de coordinación aparte de las redes sociales y la autoconvocación?

C: Aparte de las redes sociales y el autoconvocarse... Que buena pregunta... yo actualmente entendería que no, porque creo que sobre todo en el proceso en el que estamos, donde estamos en una pandemia y ha sido difícil reunirse y poder reencontrarse dentro de todo este proceso, siento que ahí las redes sociales juegan un rol fundamental en cuanto hacer medio de difusión, por ejemplo las actividades que se generan, porque antes ocurría esto... que como te decía había

manifestaciones y nosotras íbamos casi de forma espontánea y autoconvocadas y hoy ya no puede ser, porque es complejo saber o no tener certeza dentro de un contexto de pandemia, entonces lo que pasa hoy día en las organizaciones de los movimientos populares que la gente por lo general llega porque se entera por las redes sociales, o también por el boca a boca, y ahí se autoconvoca, yo creo que quizás podría hacer eso otro medio, como un medio más del azar quizás, con que uno invite amigos y así pueda ir sumándose gente como una especie de cadena de favores, igual se ha generado con la pandemia dentro de los activismos pero igual eso podría entenderse como autoconvocados, entonces creo que esas son las dos principales formas en que uno llega a ser parte de un activismo social.

E: Y en tu opinión, los grupos que emergieron o que participaron en las manifestaciones, ¿Tienen alguna estructura orgánica?

C: Sí, si tiene que ver mucho con un trabajo que va desde las capacidades que tiene cada persona, muy de un trabajo horizontal pero también es muy necesario... No necesariamente como un líder pero si alguien que tenga una capacidad más organizativa, como para apoyar en la organización a estas voluntades porque... por ejemplo yo que ahora estoy en un proceso de campaña, una olla común, de generar contenido constituyente para el parlamento y todo el cuento, veo que siempre hay una persona que quizá hace más llamado a reuniones, quizás tiene ese carácter más como de poder ... como convocar a las personas, como inspirarlas

puede ser, y esa persona juega ese rol pero no necesariamente es un líder, como entendiéndolo como si no está no se genera nada o que necesariamente tenga que desplegar las tareas, porque ahí si existe una horizontalidad, en que la gente quizá con esta especie de líder como que dice "oye hagamos reunión, podríamos hablar de tal tema" y luego todos hablan, y cada uno se empieza a organizar en la medida de los tiempos, las cualidades, las actitudes que tengan, como por ejemplo lo que se ha ido dando en la olla común, porque nosotros una compañera que es fuerte , toda una mujer potente que quizás lidera, porque es ella quien hace las principales gestiones, pero ella falta o no va y sin embargo todo funciona igual, no hay necesidad de estarle preguntando qué hacer porque cada compañera como que se coloca en algún espacio, igual es parte de liderar ese espacio, de organizarlo y así siento que funciona estos movimientos que son más bien horizontales, no necesariamente con alguien que mandate. Sí que ordené un poco, pero el resto como que de por sí de forma espontánea y regulada también, sabemos también cómo podemos aportar en él.

E: ¿Tú crees que hay líderes locales conocido que condujeron la movilización?

C: No, no, yo creo que la movilización, como te decía, si hay caras que son más visibles que quizás ordenan, que quizás hacían un llamado a tal movilización por tal tema, pero creo que así también fue por mucho... porque cuando se juntaban personas no necesariamente era por la misma temática, eran muchas temáticas agrupadas dentro de un mismo momento, incluso dentro de la marcha había gente

haciendo diferentes cosas, porque había gente que quizá estaba en la primera línea, había gente que estaba... por ejemplo, un grupo que son "Los Músicos del Pueblo" que estaba atrás como cantando, hay otra gente que quizá estaba con la batucada, entonces no necesariamente estuvo una persona mandante a todas, es como que todas se sentían ahí autoconvocadas por algo, por esta demanda que existía que era incluso entendida de diferentes formas por cada persona, y yo creo que incluso que la carencia de ese líder que no existe, es que hoy en día nos ha costado tanto organizarnos, por ejemplo para este proceso constituyente, porque cada organización así como lo hicieron para las marchas, ha intentado organizarse pero no hay nadie que convoque a la multitud movilizada, y nadie tampoco se pueda abogar o decir que yo "represento totalmente a esa multitud" porque en realidad, son tantas y diferentes voces que yo creo que cada quien representa al colectivo del cual forma parte.

E: Y tú que estás en varios grupos y movimientos ¿Cuál es el objetivo final o el objetivo principal de algún grupo u organización?

C: Por ejemplo... por lo general en todos los grupos en los que yo estoy, que tiene que ver incluso con el proceso de candidaturas políticas y la olla común, y tenemos igual la escuela constituyente, todo se define como en un objetivo común, quizá desde distintas aristas por cómo lo abordamos, pero tiene que ver con generar un proceso que sea realmente politizado desde la ciudadanía, porque hemos visto como históricamente ha ocurrido que la...el discurso político se ha alejado del

discurso de lo que es lo cotidiano, la gente hoy en día no se encuentra politizada respecto a lo que le ocurre, incluso nos hemos encontrado hoy en día con personas que todavía dicen "yo no voto", "no me interesan los políticos", que es lo que lamentablemente ocurrió todo estos años y por lo cual también hubo tanto abuso y corrupción, porque finalmente cuando alguien roba es porque también alguien, quizás en este caso la ciudadanía, en algún momento miró al costado, entonces yo creo que lo que todos queremos dentro de estas organizaciones, es que finalmente la ciudadanía se politice, se empodere y que forme parte de los procesos y decisiones que le acontecen y que tienen que ver con su vida, eso es como lo que nosotros creemos, por ejemplo desde ahí lo pensamos desde la escuelita, desde las candidaturas que hemos levantado, como de un proceso que sea realmente con todas las voces y que toda la gente tenga ese ánimo de discutir y dialogar sobre el país que sueña, y desde la ollita lo mismo, porque nosotros pensamos que la olla no brinda solamente una ayuda asistencial, sino que es un grito respecto a señalar la violencia estatal que existe respecto a la precarización de la vida de las personas, como la economía que tiene que ver con un juego político ha afectado en que las personas, hoy en día tengan una vida que requieran de ayuda asistencial, requieran que un otro cocine alimentos y que no sería lo que debiese ocurrir, porque deberían ser ayudas que están garantizadas como un derecho, entonces siempre hemos hablado de que la olla incluso tiene que ser algo que esté permanentemente en resistencia y politizado.

E: Y... ¿Cómo empezó esta organización para tener la Olla Común?

C: En el caso de la olla común partió con una cantidad de alimentos que era muy por debajo a lo que entregamos hoy en día que eran 60 raciones, que eran 60 familias, eran conocidas de estas personas que un hizo la gestión y luego fueron creciendo por el boca a boca la cantidad de personas que fuimos sumando a la lista y el día de hoy entregamos cerca de 300 raciones e incluso desde otra junta de vecinos, porque nosotras estamos instaladas en la junta de playa Norte, pero nos han llamado otras juntas como "La Pingüino", "La Lorca", porque nos dicen que también tienen vecinos que requieren que una olla común ahí, entonces hoy en día nos instalamos también en la Lorca y los alimentos los gestionamos con donaciones, tanto alimento como para el menú y donaciones monetaria para comprar los alimentos en caso de que no logremos conseguirlo todo con las donaciones.

E: ¿Hay algún representante?

C: En realidad no, como te decía hay una mujer que nos hizo todas las primeras gestiones que es Vilma, pero luego, luego de eso digamos... todas las mujeres nos hemos ido organizando, incluso existe por ejemplo, las personas que cocinan que ellas son como las que organizan todo lo que tiene que ver con la distribución de alimentos, hay otra compañera que ve todo lo que tiene que ver... porque nosotros además tenemos un bazar de ropa, además tenemos un almacén, en el que entregamos alimentos porque entendemos que igual como una economía más bien

como de trueque como rotativa, hay otra compa que se organiza por ejemplo con lo que tiene que ver con los tapers porque nosotras igual con nuestro afán de no contribuir a una mayor contaminación *un pegamos* los alimentos en tapers retornables, y finalmente cada compa se ha ido organizando dentro de los espacios que ha ido liderando y se ha hecho cargo, pero no necesariamente... por ejemplo hay días que Vilma no está presente en una olla o se va a otra sede y finalmente el espacio funciona igual. Sí porque hay como una organización como de hormiguita como que cada quien sabe lo que tiene que hacer y si uno le pregunta cualquier pregunta a cualquiera la otra compañera en lo que puedas ayudar, incluso todo el tiempo vamos rotando el equipo porque a veces no llegan las mismas de siempre y llegan compas nueva igual se empiezan a acomodar, como que se da casi de forma natural, no hay necesidad de que exista un líder que te diga tú encárgate de eso y tú de esto, no, no se da así.

E: ¿Crees que hay alguna ventaja o desventaja de que haya algún representante en todos estos grupos?

C: Sí, mira a nivel micro como en estos pequeños activismo como la olla o una escuelita, yo creo que no, yo creo que más bien una ventaja, por el hecho de que no haya un líder permite que todas las personas se empoderen, yo creo que cuando existe un líder en un grupo que es quién lleva toda la batuta, quien es el representante, que es la voz y todo, por lo general las otras personas como que igual sienten que tienen que seguirle y que si no estaba se desordena pero siento

que no existe este liderazgo tan marcado es más bien un liderazgo que se distribuye, que es más bien horizontal, permite que todas las personas se desplieguen en todas sus actividades porque por ejemplo, hay a veces va la prensa o hay que dar una respuesta a un diario y cualquier compa está capacitada para hacerlo, no decimos ya tiene que ir la tanto, entonces igual permite que otras compañeras que quizá en un momento no eran caras tan visibles o de repente no están tan cargo de su espacio, igual empiecen a sentirse seguras empiecen a sentir que ellas también pueden dar esa comunicación y yo creo que eso ayuda, ayuda mucho también con el compromiso con estos movimientos, yo sí creo que a nivel más macro por ejemplo, ahora con el proceso Constituyente creo que ahí es una falencia que falte quizá alguien que lidere estos tipos de grupo, porque igual existen muchas similitudes pero también diferencia dentro del activismo, entonces cuesta congregarlos a todos por ejemplo cuando existe un objetivo común tan grande, sobre todos las formas, ahí siempre hay desavenencias.

E: ¿Y qué opinas del rol de los partidos políticos en esos grupos o en las manifestaciones?, ¿Qué rol tuvieron los partidos políticos?

C: La verdad es que yo no los vi, porque dentro de los activismos de los que yo formo parte no hay persona de los grupos políticos, o las hay pero no están ahí como representante de lo de grupos políticos, por ejemplo hay compañeras que en algún momento fueron del Frente o quizás lo son, hay compañeras que son comunistas o que está más ligadas, hay compañeras anarquistas pero por lo

general no es lo que prima, en el caso por ejemplo, como en la mayoría de los movimientos que son... Que tienen que ver con el feminismo, ahí lo que prima es eso y el carácter feminista de los espacios pero que incluso, por ejemplo en el caso de la escuelita o de otro grupo, o en el grupo como de mandato que está preparando el contenido para el proceso Constituyente, también hay hombres, cis, heterosexuales que obviamente si se sienten cómo... cómo que ellos solidarizan con las demandas feministas, no se autodenominan como hombre feminista, pero si solidarizan y que también conseguimos llevar un espacio que es bastante colaborativo, pero todos los grupos son distintos, pero no, los partidos políticos ni siquiera se meten en ellos, porque yo creo que las orgánicas son muy distintas, o sea los partidos políticos si siempre hay una cara, que no cualquiera puede llegar y dar un comunicado, ¿cachai?, no como ocurre aquí.

E: ¿No crees que estén relacionados en si los partidos políticos en grupos?

C: No, por lo menos los que yo formo parte no, porque yo creo que igual nosotras o nosotres somos muy críticos con respecto de cómo se desenvuelven los partidos políticos, entonces yo creo que es incluso han tenido quizá el afán de meterse en todo esta organización en algún momento, son como rápidamente pesquisados o pesquisadas, y no encajan dentro de esa dinámica, entonces de hecho nosotras hace poco estuvimos en una agrupación, en la que estoy, debates, para los diferentes procesos de votación que hay ahora de gobernadores, de concejales, e incluso hablamos con algunas concejales y les decíamos así como "ustedes son

tremendamente poderosas, que ojalá no fueran de partido y fueran parte de la coordinadora feminista” pero porque entendemos que las dinámicas actuales son otras y ellas igual como que lo entienden así. Incluso tampoco llegan y se meten, algunas sí se atreven a definirse como feministas, no sé si necesariamente entendiendo como todo lo que conlleva el feminismo, pero igual uno se alegra de que si al menos lo considera como algo para criticar o replantearse, pero yo creo que no, creo que corremos por carriles muy distintos los activismos y los partidos políticos, de hecho con respecto incluso de la forma de hacer política, yo creo que las ambiciones son distintas también.

E: ¿Y qué tendría que pasar para que se acepten los partidos políticos dentro de la movilización, o dentro de los grupos o agrupaciones?

C: Pucha lo que yo pienso... es que los partidos que existen hoy en día no pueden formar parte, en las orgánicas actuales que tienen, del país que se desea para un futuro. Yo siento que lo que debería pasar, al menos en mi opinión muy personal, es que este tipo de activismo que hay hoy en día y levantan diferentes organizaciones sociales, deberían llegar a cierto nivel, en qué desde ahí emerjan las personas que representen a la ciudadanía movilizada, siento que como que más que involucrar a los partidos dentro de los movimientos, se le debería achicar como la calle a los partidos y que sean los representantes de las organizaciones sociales quienes lleguen a instancia como el parlamento, como el congreso, siento que

debiese el congreso estar más bien representado por la sociedad civil más que por partidos políticos a mí parecer... Yo creo que están como anticuados los partidos políticos y creo que la democracia hoy en día se orienta desde otro lado, una democracia incluso mucho más directa, incluso creo que hasta no sería necesario en un futuro.

Entrevista a Amanda

Entrevistadora: ¿Participaste en las movilizaciones de octubre 2019?

Amanda: Si, desde la primera convocatoria que se hizo en Punta Arenas el 19 de Octubre.

E: ¿Cómo te informaste de las movilizaciones?

A: Me informé por redes sociales, los videos que circularon desde un inicio cuando les estudiantes secundarios comenzaron a evadir el pasaje en metro y luego se les sumó el resto de la población.

E: Simpatizas o estás afiliada algún grupo

A: Si.

E: ¿Cómo describes tu participación en las manifestaciones?

A: iba regularmente, compartía en vivo por redes sociales y de vez en cuando sacaba fotos, pero cuando los comenzaban a reprimir me alejaba de los enfrentamientos porque me daba miedo el gas lacrimógeno y que en realidad igual me llevaran los pacos porque a veces agarraban a cualquier persona.

E: ¿Cómo se coordinan los participantes de las movilizaciones?

A: Desde lo que yo vi la gente se autoconvocaba sola, igual salían afiches que hacían el llamado a manifestarse pero con el paso del tiempo, aunque no habían afiches circulando igual la gente asistía, generalmente las marchas eran desde las 5 o 6 de la tarde y a esa hora era una marcha más familiar, pero cuando oscurecía comenzaban las barricadas y los enfrentamientos con los pacos y se quedaban menos personas.

E: ¿Qué opinas del rol de las redes sociales y de las plataformas digitales en la coordinación de las movilizaciones?

A: Las redes sociales fueron fundamentales para contextualizar lo que sucedía en todo el país, la represión por parte de los pacos y los milicos era en todo el territorio y creo que eso era el impulso de las manifestaciones, aparte de todas las

injusticias que viven los grupos más vulnerables, tanto en lo económico como lo social en el país pero también son peligrosas porque varias personas cayeron presas, porque a través de los videos los encontraban los pacos y los identificaban, entonces esos videos los tenían como pruebas para criminalizar a las personas que se llevaban presas.

E: ¿Crees que hay otras formas de coordinación

A: Las que son fuera de las redes sociales como en las poblaciones entre vecinos, grupos de amigos, etc. Creo que no necesariamente se necesitan las redes sociales para hacer el llamado, puede salir un par de personas a cacerolear y luego ya se suman otras más y así hasta que todos apañan a sí mismos con las barricadas, son literalmente llamativas y la gente va hacia ellas y se generan diálogos.

E: Con respecto al grupo en el que estás, ¿Cuál es el objetivo o finalidad?

A:Creo que desde un inicio hay dos objetivos que aún persisten, el primero hacer llamados a través de las redes sociales o difundir algún llamado a manifestarse y el otro es compartir contenido a nivel territorial y nacional pero más concentrado en lo que sucede aquí en la región, sobre lo que afecta a la población, las demandas de la misma y las falencias que hay de parte del Estado y sus instituciones, si bien en los primeros dos meses hubo mucha gente participando ahora quedan pocas personas que mantienen activa la página.

E: ¿Cómo se organizan para lograrlos?

A: En un momento se decidió que pocas personas manejaran las cuentas de redes sociales, por el temor de que se supiera quienes son "Magallanes Rebelde" y para que no se formara tanto desorden para subir la información o contenido que nos hacía llegar la misma gente por mensajes internos, si alguna de las personas que manejaban las redes escribía algo o tomaba alguna acción relacionada a la línea del grupo que no le parecía a algunas personas se conversaba, pero esto no se dictaminó de un principio más que nada fue fluyendo con el tiempo y a medida que existía un poco más de confianza entre quienes participábamos.

E: ¿Tienen roles designados?

A: En realidad todo salía del momento, quienes iban a las marchas del grupo enviaban videos o información al grupo de wsp que teníamos y de ahí se subía a redes sociales, se transmitía en vivo en algunas ocasiones o sólo se subía lo que enviaban los seguidores, no había roles fijos más de quienes manejan las cuentas en redes sociales.

E: ¿Tú crees que hay alguna estructura orgánica entre los participantes?

A: Yo creo que sí y no, si se habla de una orgánica con respecto a jerarquías siempre va a existir alguien con personalidad sobresaliente, creo que el ser humano

en general está acostumbrado a seguir a alguien y muchas veces se deja de lado la organización horizontal comunitaria que es más equitativa y podría evitar el conflicto de egos de quien quiere sobresalir, de todas formas es complicado definir todo en una misma línea, existen muchos factores que influyen en la línea, existen muchos factores que influyen en la existencia o no de una jerarquía dentro de grupos sociales.

E: ¿Hay líderes locales?

A: No, creo que fue algo con lo que la gran mayoría de la población se sintió identificada, aunque suene cliché se unió más la gente porque se vieron reflejados entre ellos mismos y eso generó que salieran a manifestarse y esa identidad también fue por lo difundido por las redes sociales.

E: ¿Cuáles son las ventajas de no tener representantes?

A: Las ventajas de no tener representantes es que hay posibilidades de que la toma de decisiones en cuanto a cualquier tema, sobre que acciones tomar sea más equitativo y horizontal, que exista un sentimiento de pertenencia y que toda persona que sea del grupo se sienta como parte fundamental porque nadie sería

mejor que otra persona, y eso produce confianza y lazos fuertes que sumado a tener la misma convicción genera vínculos sanos dentro de las agrupaciones.

E: ¿En tu grupo hay un representante?

A: No, en nuestro grupo no existen representantes, quizás las tareas que mencione anteriormente sí están medianamente fijadas, pero no, no se puede decir que existen representantes porque también desde un principio se tomó la decisión de que la menor cantidad de gente debe saber quiénes forman parte del grupo entonces eso también produce que no exista algún representante.

E: Ventajas y desventajas de que haya/no haya representante?

A: No siento en este momento el que existan desventajas, como desventajas creo que es la desmotivación que se ha ido incrementando últimamente y que al final solo quede una persona manejando las redes sociales cuando en un principio eran más de 50 personas en los grupos de Whatsapp, pero eso no depende de el tener un representante.

E: ¿Crees que los grupos emergentes en las manifestaciones de octubre de 2019 están relacionados con los partidos políticos del país?

A: Yo creo que los grupos emergentes y las movilizaciones se formaron por lo mismo, por el descontento y resentimiento de la clase política en general, en contra

de la derecha, pero creo que con mayor motivo con los partidos de izquierda ya que se supone que son los "mas cercanos al pueblo" pero que a la larga hacen las mismas prácticas y le siguen el juego al Estado y sobre todo lo avalan por más en contra que estén, al final siguen siendo jerárquicos y no tienen enfoque de género, por lo mismo aquí en Punta Arenas no les dio la cara para andar con sus banderas en las marchas porque sabían que los iban a funar.

E: ¿Qué opinas del rol de los partidos políticos nacionales y/o regionales en las manifestaciones como las de octubre de 2019?

A: Más que intentar demostrar un apoyo a la población no fueron fundamentales y aún no lo son, el proceso constituyente fue solo con el fin de calmar a la población pero en realidad la gente quería algo más que eso, como la reparación, la destitución de Piñera, que se acabe la represión de los pacos y los milicos, y que se detenga la vulneración de los derechos humanos en todas sus aristas, pero el pacto social aplastó todo eso, y en ese pacto social partidos de la izquierda firmaron y formaron parte de él, entonces el rol que han cumplido en general los partidos políticos ha sido más un factor negativo que positivo.

E: ¿Que tendría que suceder para aceptar que partidos políticos estén en estos grupos?

A: En realidad desde mi sentir no encuentro que los partidos políticos sean fundamentales en la vida diaria porque por más personas nuevas que se encuentren dentro de los poderes estatales, sigue existiendo el sistema neoliberal. Yo creo más en la organización colectiva, creo que si de verdad los partidos políticos de izquierda quieren ser más valorados por la población deberían dejar por un lado dejar de criminalizar la protesta que consideran violenta, dejar de pensar en que ellos son los representantes del pueblo y en simples palabras que de verdad sean oposición y hagan lo posible cuando forman parte del parlamento para frenar cualquier tipo de iniciativa que tenga el sector de la derecha.

Entrevista a Simón

Entrevistadora: ¿Participaste en las movilizaciones de octubre 2019?

Simón: Sí

E: ¿Cómo te informaste de las movilizaciones?

S: Redes sociales, contactos con el norte del territorio, gente de la región.

E: Simpatizas o estás afiliado algún grupo

S: Sí

E: ¿Cómo describirías tu participación en las manifestaciones?

S: Mayoritariamente, cobertura y difusión de hechos relacionados al contexto de aquel momento por medio de redes sociales.

E: ¿Cómo se coordinaron los participantes de las movilizaciones

S: Creo que la acción tanto de quienes se manifestaban no era más que un sentimiento generalizado de descontento y precariedad, desde quien iba con una guitarra a la plaza hasta quienes iban con la capucha y una botella con bencina en la mochila, personalmente vi mucha descoordinación al comienzo, esta parte del territorio no estaba acostumbrada a resistir ante la represión policial, la última vez que viví un choque entre civiles y policíacos fue en el 2006 y fue casi tan desorganizado como en octubre del 2019. Desde ese día se fue armando una organización mayor más que nada para evitar en lo posible las detenciones y posibles complicaciones con las personas que podrían resultar heridas o afectadas ante la acción policial.

E: ¿Qué opinas del rol de las redes sociales y de las plataformas digitales en las tareas de coordinar las movilizaciones?

S: Muchas veces son un arma de doble filo; por un lado son un aporte vital respecto a evitar masacres históricas por parte de los agentes del Estado, como ha sucedido en otros contextos históricos cuando las fuerzas armadas actuaban sin piedad bajo las órdenes de quienes veían en peligro su bienestar y sus puestos políticos. Hoy en

día ha surgido una gran cantidad de medios alternativos e independientes que han sido un tremendo aporte en la información, ante la pérdida de ideas y costumbres que hemos tenido como sociedad respecto al diario y/o la imprenta comunitaria, medios independientes que difunden de forma masiva las denuncias de la comunidad convirtiéndose en antagonistas de los medios oficiales que tergiversan en su mayoría la información acorde a los intereses y a la vez la presión ejercida por el gobierno de turno en pos de proteger quizás la armonía en los territorios con una especie de placebo cuando parte de la comunidad se levanta contra injusticias que en el fondo nos afecta a todas las personas. Por otro lado, la emoción del momento provoca que se genere material audio/visual que posteriormente puede ser difundido o bien utilizado en contra de las personas que participan de las manifestaciones, ya sea por las mismas redes o por posibles investigaciones en el ámbito judicial, también es parte de la poca experiencia.

E: ¿Hay otras formas de coordinación?

S: Si, asambleas populares en lo posible, cuando se trata de causas o necesidades transversales para la comunidad. Otra posibilidad es la utilización de partidos políticos, pero cuando se trata de objetivos primordiales como la recuperación de una "vida digna" por ejemplo, la obtención del poder pasa a segundo plano.

E: ¿Cuál es el objetivo o finalidad del grupo en el que trabajas?

S: El objetivo de "Magallanes Rebelde", desde un principio consistía en generar una instancia de convocatorias en la Región de Magallanes por medio de las redes sociales, Instagram específicamente, poco a poco se fue convirtiendo en una especie de medio social que además de crear y difundir las diversas convocatorias a marcha o manifestación, se utilizaba como medio de comunicación colectivo encargado de difundir el material audiovisual que recibíamos por parte de quienes nos seguían que en su gran mayoría fueron desde fotos icónicas de las marchas masivas hasta material relacionado a denuncias contra la acción policial e información de las detenciones con el objetivo de informar a personas cercanas o familiares en la situación y en el lugar que se encontraba la persona, no existía opinión personal respecto a ciertos casos, todo se centraba en la difusión del material multimedia. Hoy en día el objetivo principal es el de la contrainformación por medio de columnas de opinión o bien lo que vendría siendo la editorial en un medio tradicional, buscando, investigando y difundiendo información respecto a noticias y actualidad intentando mostrar el otro lado de la tortilla que se cocina en los medios oficiales que muchas veces protegen y obedecen a intereses externos.

E: ¿Como se organizan para lograr el objetivo?

S: En un principio nos organizábamos básicamente a puro mensajes de texto, por medio de Whatsapp con gente que ni nos conocíamos pero que teníamos sentimientos en común ante el contexto social, en un grupo masivo de si no me

equivoco más o menos 50 personas que en su gran mayoría eran estudiantes secundarios. A medida que avanzaba el tiempo el grupo fue achicando entre gente que ya no participaba en los intercambios de opiniones o bien en la misma revuelta y ciertos filtros de quienes en ese momento tenían la administración del grupo. Tanto hoy en día como desde un principio, la administración de las redes está básicamente a cargo de una persona, por ninguna razón especial; manteniendo el contacto y recibiendo colaboración aún de parte de las personas que formaron parte antes de "Magallanes Rebelde" y que a su vez forman parte de colectivos o coordinadoras en la región. Quienes siguen la página también forman parte importante de la organización y de la información que se difunde, aun teniendo desconocimiento de quiénes forman parte de la página.

E: ¿Cómo se planifican?

S: No existe una planificación como tal, todo depende de los hechos de actualidad y de la colaboración de quienes forman parte de la página tanto como seguidores o como amistades y grupos de afinidad.

E: ¿Hay roles?

S: Desde un comienzo el único rol en específico era quién administraba la página en Instagram, que era la forma en que nos veíamos hacia el exterior, sin embargo no era por algo en específico sino dependía más bien en quién tuviese más

conocimiento de las redes sociales o bien la facilidad de escritura y comunicación para llegar de buena manera a quienes nos seguían y buscaban información sin matices ni intereses involucrados.

E: ¿Crees que haya una estructura orgánica entre los grupos?

S: No, creo que este país no tenía conocimientos profundos de una revolución directa surgida sin grandes motivaciones, creo que los partidos no tienen la valentía suficiente para activar una revuelta social ni las colectividades alcanzan una organización con suficiente apoyo en manos para hacerlo.

E: ¿Dirías que hay líderes locales conocidos que condujo la manifestación?

S: No

E: ¿Qué opinas?

S: Creo que los medios de comunicación y la clase política se esmeró en buscar liderazgos, intentando asociar desde partidos hasta a grupos extranjeros a la revuelta social del 2019; sin embargo y por ventaja, desconocen que la clase baja no ha alcanzado siquiera un nivel de conocimiento para organizarse en pos de su bienestar. Si la revuelta del 2019 permaneció y permanece como un hecho histórico y popular fue justamente porque no se buscaba el alzamiento de un/a líder, ni fue un hecho levantado por los partidos o por las plataformas existentes en nuestra

comunidad, sino que cada persona tenía una razón para salir a las calles, ya sea a cacerolear o a quebrar los ventanales de una institución.

E: ¿Crees que es una ventaja que no haya representante?

S: A pesar de que los/las representantes o líderes son inevitables, creo que llega un momento en que no es posible que coexista con una colectividad organizada cuando una gran diversidad de problemáticas obliga a llegar a consensos, si la revuelta hubiese surgido de un partido político el punto culmine hubiese sido directamente un golpe de estado seguido de una toma de poder, aquí no se buscaba poner a otra cabeza en el poder, ni siquiera era un punto importante la renuncia del presidente en curso; incluso muchas veces la finalidad se desconocía, son tantos los problemas y la precarización de la gran mayoría de la sociedad que quienes andaban en la calle lo que menos querían era tener un representante al cual seguir o poner en un altar, por eso uno de los conceptos era "que se vayan todos".

E: ¿En tu grupo hay un representante?

S: No como tal, quizás alguien que tiene más tiempo, motivación o incluso cierto conocimiento de las comunicaciones (Somos 4 personas las que tenemos acceso a la cuenta por ejemplo), pero siempre se intenta generar redes para que funcione un medio social de información sin trabas, ni intereses, ni fanatismos, ni egos.

Frecuentemente de hecho, buscamos gente que nos quiera colaborar cubriendo protestas e intervenciones que se realizan en la ciudad, haciéndolo en lo posible lo más anónimos/as posibles ante la gente que no nos conoce.

E: ¿Cómo fue elegido?

S: Dependiendo de las circunstancias, tiempo libre, conocimientos de las redes más que nada de las personas que formábamos parte desde un principio.

E: ¿Es ventajoso en tu grupo de contraprensa, esto de que no haya representante?

S: Creo que mientras no exista representante y exista una acción colectiva, es mucho más fácil llegar a consensos y generar una mejor organización teniendo real conocimiento de la causa por la que se realizan aquellas acciones; en nuestro caso contrainformar y difundir causas o situaciones sociales.

E: ¿Crees que los grupos emergentes en las manifestaciones de octubre de 2019 están relacionados con los partidos políticos del país?

S: En parte sí, es de común conocimiento en quienes participamos de la acción social de una u otra manera, las captaciones de personas que partidos políticos realizan tanto en la educación secundaria y en las universidades, aunque dudo que hayan sido aquellos partidos quienes se atreviesen a generar una revuelta al nivel que se generó durante el 2019; tampoco era necesario, la sociedad en general solo

necesitaba un pequeño empujón que les demostrara que el bienestar que el Estado les aseguraba no era más que una normalidad impuesta durante siglos de plutocracias, colonización y dictaduras.

E: ¿Qué opinas del rol de los partidos políticos durante las manifestaciones?

S: Justamente durante los años posteriores se demostró que el único rol que buscaban tener los partidos políticos era el de reforzar la confianza que la comunidad había perdido en ellos. Durante la revuelta, poco y nada.

E: ¿Tu qué crees que deba pasar para que los partidos políticos sean aceptados en el movimiento?

S: Creo que la única manera de permitir el acceso de partidos políticos a la organización comunitaria y colectiva es bajando sus organizaciones de sus plataformas hasta las individualidades, que aquellos partidos funcionen por y para los/as individuos/as y no al revés, que llegar al poder no sea el objetivo principal y que el bienestar de las comunidades sea la razón primordial de su participación.

Entrevista a Luis Ruiz

Entrevistadora: ¿Participaste en las movilizaciones de octubre 2019?

Luis: Si

E: ¿Fuiste con amigos o familiares?

L: Eh si, de todo un poco, con amigos, con gente que conocí ahí mismo, con compañeros y familiares también, algunos familiares.

E: ¿Cómo te informaste de las movilizaciones?

L: O sea para mi... yo ese día, lo recuerdo bien, no tenía idea, solo baje al centro porque me mandaron a comprar unos remedios y ya estaba la cagá ese día en el centro, de hecho una de las cosas por las que me metí más fue porque la primera vez... fue el 19 de octubre acá, me llegó una lacrimógena en la boca... y de ahí que empecé a meterme más en todo el tema de las movilizaciones, a la organización y todo eso.

E: Uy que grave... ¿Y participaste o te afiliaste algún movimiento?

L: En ese tiempo se crearon varios movimientos, pero el que más perduré y sigo estando hoy en día es en asambleas por el Movimiento la Dignidad, ¿no sé si lo ubicas?

E: Ah yaya, si, hace un rato entrevisté a una chica que participa ahí también

L: También soy parte de la Jota así que estuve activamente en todas partes

E: ¿Militas en la JJCC?

L: Sí, soy militante

E: ¿Y cómo describirías tu participación?

L: Ehh... o sea siempre estuve activo, en cada marcha que había y podía, y como esos días se había hecho costumbre de todos los días ir a marchar, nosotros con mis compañeros nos juntábamos a las 8 de la mañana eh... y si no íbamos al liceo, como en ese tiempo también, cuando empezó recién los liceos como que estaban entre clases si y no, entonces partíamos derecho al centro, hacíamos cortacalle desde la 8 de la mañana y a esa hora partíamos haciendo cosas. Era salir de nuestras casa y... ir al centro, en ese tiempo muchos compañeros hicieron lo mismo fue como que... como recién había empezado, el fervor que generaba era como dejar todo de lado y... darlo todo por el movimiento que se estaba dando, porque como te digo, era desde las 8 de la mañana no parábamos, llegábamos hasta las 4 de la mañana a nuestras casas. Si no nos quedábamos en el centro mismo y después al otro día igual.

E: Wow! harto rato en la calle

L: Jajaj si, por lo mismo me causó varios inconvenientes, me llevaron detenido ya... más de 9 veces, ya he estado procesado...3, me han procesado 3 veces. Y a varios compañeros también.

E: ¿Y cómo se coordinaban para ir al centro? ¿Se corría la voz? ¿O a través de redes sociales?

L: O sea yo tenía mi grupo con el que nos organizábamos y tratábamos de organizar a los otros cabros secundarios pero también se formaban grupos aleatorios, de repente uno aparecía... revisaba WhatsApp y aparecían en un grupo de "Pingüinazo 2.0" o "secundarios de Magallanes" o cualquier...se formaban grupos aleatorios, más que nada por WhatsApp o salía una convocatoria que había, como te digo, ya se había hecho como una costumbre irse derecho pal centro y si o si iba a ver una marcha.

E: Claro, era algo de todos los días, casi incorporado en la rutina. ¿Y qué opinas del rol de las redes sociales y las plataformas digitales para esta tarea de coordinar?

L: Ehh... tiene sus pro y sus contra, debido a que en ese tiempo había harto "sapo", hartas personas que se metían solamente como pa' cachar. Y los mismos pacos, cuantas veces nos dimos cuenta que los grupos que se formaban que ya no tanto de secundarios, sino personas más adultas, se metía cualquier gente aunque no había ido a una asamblea y al final resultaba siendo "sapo" y había que echarlo no más, si uno ya los cachaba y sino hasta ahí quedamos con la organización porque igual era penca que llegáramos y estén primero los pacos que los manifestantes, entonces era complicado pero sirvió mucho...

(Problemas de conexión por el mal clima)

E: Ay al fin estas, bueno quedamos como en las desventajas de las RRSS.

L: Si ahora sí, el viento jajaja... como te decía tenía sus partes buenas, porque uno podía organizarse mejor y si uno... por ejemplo, gente que no estaba muy metida en el movimiento, así como de lleno, veía en redes sociales un flyers o una publicación de que habrá convocatoria y entonces decían "ah ya voy a ir" entonces era... como te dije pro y contras, en general sirvió mucho.

E: ¿Y crees que hay otras formas de coordinación? Aparte de las RRSS

L: O sea había distintos tipos de redes sociales, nosotros usamos mucho... ¿cómo se llama esto?... Signal, otras cosas que no se podían o donde no se podían guardar... porque cuando a uno lo llevan detenido los pacos igual confiscaban los celulares y los revisaban entonces era más seguro el Signal porque eso se va borrando cada cierto tiempo, uno puede hablar y puede ser media hora, o 7 horas o al día siguiente, entonces era mucho más seguro. Igual de manera presencial como lo hacíamos nosotros, teníamos la Federación de Secundarios Magallanes, la FEDMAG, que en ese tiempo estaba muy activa, teníamos que coordinar a los cabros, llevar información a ellos y hacia los liceos, igual fue difícil pero se puso sacar.

E: ¿Y en los grupos que participaste o en la jota, cuál era el objetivo principal como grupo?

L: Siempre el objetivo en todas partes era hacernos oír como también llevar la conciencia en los... por ejemplo, en la federación tenía ... aunque vayamos a hablar

con los cabros y todo, con los que estaban ahí, también lo que decíamos nosotros era "si van a ir a las marchas o si quieren tomarse el liceo o quieren hacer algo, que lo hagan con conciencia, no lo hagan solo para perder clases", ese fue siempre nuestro mensaje, que iba por delante, que si van hacer algo que sea porque de verdad sienten que van hacer un cambio y no solamente por "ah ya no vamos a tener clases, bacán" o "no tengo clases, voy pa' mi casa". Y también llegar a las asambleas... había mucho intercambio de ideas entre los jóvenes y los adultos, aunque teníamos maneras muy distintas de ver... pero son interesante ese dialogo que se formaba, las visiones que tenían de lo que estaba pasando.

E: ¿Y para lograr esa conciencia en los chicos, como lo hacían? ¿Como se organizaban para eso? ¿Iban y hacían charlas o conversaban con ellos en la calle?

L: Ehh... por ejemplo, nosotros en la federación teníamos... como era un grupo más o menos pequeños que organizaban las cosas, cada uno tenía su liceo y ese era como su frente de masas, ahí uno tenía que activar y hacer lo que podía. Yo en mi liceo, cuando nos pudimos tomar el comedor, siempre traté de llevarle el mensaje a los cabros y a las chicas, como te dije "que si van hacer algo, que sea porque de verdad quieren hacer un cambio y no solamente por perder clase" o que quieran dejar la cagá porque sí, porque así como nos han tratado este sistema no es mucho lo bueno que se le puede dar de vuelta, pero siempre poniendo la razón, por qué lo es estás haciendo, no solamente porque sí. Hacíamos charlas...los cabildos igual, al

principio se hicieron muchos... participamos en los cabildos que se hacían, en el liceo igual, nosotros cargantes con los profes, con el director, siempre reuniones para que haga cabildos e instancia de conversación para que los cabros igual quieran hacer un cambio, pero no a un nivel de movimiento social sino en sus propios liceos, que eso igual es importante, la importancia de los centros de alumnos y todo eso.

E: ¿Y qué rol crees tú que cumplen dentro de la movilización? El que hagan todo esto.

L: Que la movilización siga adelante, que no pare como se ve ahora por la pandemia, que bajó mucho, no hay gente. Los que estábamos antes ahí catetes con la cuestión para que la gente siga yendo, muchos ya se aburrieron, en las últimas movilizaciones que ha habido, hemos sido los mismos, y son los mismos que ya nos tienen cacha'os los pacos, que ya saben quiénes somos, ya nos han llevado caleta de veces, entonces es como... no sé estamos tratando de dar vuelta la situación para que esto vuelva a surgir, porque acá, al menos en la región de Magallanes ha parado mucho, en otras partes del país se siguen viendo compañeros que siguen saliendo a las calles sin importar que... no sé si viste la represión que hay en plaza Dignidad últimamente... lo que dijo el intendente de que cada viernes va mandar mil pacos, casi todas las comisarias a Plaza Dignidad... entonces acá, si bien no era

tan fuerte como allá, igual nos tocó ver episodios muy, muy... no sé, la primera vez que yo vi disparar un arma fue acá, en octubre, un milico ahí, al lado nuestro.

E: El resto de grupos, no como la federación y la jota, ¿Crees que tienen su propia orgánica?

L: Mmm no, nos ha tocado ver que lamentablemente que... es penca decirlo, pero... el otro día estábamos hablando, siempre... en instancias con compañeros, cuando hablamos de porque está así, y es porque en las instancias que generamos nosotros de debatir lo que estamos pasando, como surgir de nuevo las movilizaciones, no lo están haciendo también otros jóvenes, lamentablemente, como que siguen en su mundo, muchas personas creen que con el "Apruebo", con el pase a la Nueva Constitución, ya se acabó todo y es un gran problema, porque siguen estando las situaciones como lo que pasó hace poco con SENAME, siguen estando las AFPs, siguen estando... todos los temas que desde el inicio se habían puesto en tabla, siguen estando ahí, y por el hecho de que hay una Nueva constitución que ni siquiera sabemos si va a estar bien hecha o no, que todavía faltan las elecciones y todo eso la gente se cegó y no.. no ha salido las calles. Yo en mi opinión creo que le he dicho a mis compañeros que los chilenos y chilenas en general, si no los tienen con un arma en la cabeza apuntándole, no van a hacer nada, porque antes eran todas las personas en la calle, no era un grupo como ha sido siempre, como la movilización pingüina o lo que hacían los sábados en Santiago con las marchas las

AFP, éramos todos con todas las causas, ahora no, con todo esto la Constitución como que se calmaron, no sé, no sé qué pasó.

E: ¿Y tú crees que hay líderes locales que manejaron esta movilización acá en Punta Arenas?

L: Sí, o sea siempre se trató de que fuera un movimiento de la calle, un movimiento del pueblo, más allá que uno milite en un partido, nunca pusimos la bandera de un partido o una bandera de la "JOTA", si es que habían fue porque ellos quisieron, no porque nosotros le digamos... si alguno llegó a unirse fue porque solitos vieron que nos estábamos organizando, en donde otros lugares no lo hacían, y en eso mismo caché que desmotivó a la gente, que cuando los líderes pararon la otra gente como que paró, lamentablemente la gente necesita alguien a quien seguir, si no les dicen "Hoy hay que hacer esto, esto y esto otro no se mueven.

E: ¿Y estos líderes representan las demandas de las manifestaciones o hay intereses propios?

L: O sea los que yo vi fue que todos los que participamos activamente, cómo organizando las marchas, los que íbamos... hacíamos actividades en el mall o cosas así, los que organizamos, no teníamos intereses propios. En una marcha hace poco, alguien de la prensa nos decía "¿cómo quieren que se hagan conocidos y si no nos dejan grabar? y nosotros no queremos ser conocido, nosotros lo que queremos es que la gente vea que hay mucha mierda y que necesita un cambio... mucho menos

por esa causa hacernos conocidos. A nadie, a nadie le gusta ir a marchar, de que es bonito sí, es bonito alzar la voz y todo, pero no es bonito tener que exigir los derechos que deberíamos estar, que se no han quitado que... no sé si me entiendes.

E: Sí, sí te entiendo, veo lo que dices. Y los representantes que hay en la "JOTA" o en la federación, ¿Qué tarea cumple este representante?

L: Nosotros trabajamos con frentes de masas, tenemos una organización orgánica en la federación mucho se le criticó a la "JOTA" porque...no era culpa nuestra que los que siempre estábamos ahí, éramos parte de un partido, no es nuestra culpa que otros no quisieran iniciar las cosas, porque ese era el problema, les gustaba participar pero no les gustaba quemarse las manos, no les gustaba estar ahí a las 8:00 de la mañana cortando calle, aunque fuésemos 15, fuésemos 10, no les gustaba estar organizando y no le gustaba estar adelante.

E: ¿Cómo nacieron estos representantes era lo que estaba más motivados?, por así decirlo.

L: Si

E: ¿Y cuál sería las ventajas y desventajas de que haya representantes?

L: Las desventajas puede ser que alguno pertenezca algún partido, más allá de su ideología... ha tomado una posición muy apolítica en este último tiempo, como que la política se ha encargado de que no le interese, y es muy contradictorio porque uno en su vida misma, vida cotidiana hace política, esto que estamos haciendo ahora, conversando, es hacer política, entonces es muy contradictorio todo esto y

las ventajas puede ser... como te digo que las movilizaciones sigan estando delante y las demandas sigan estando presentes, aunque haya estado esto de la prueba que se siga insistiendo.

E: Y tu opinión del rol de los partidos políticos como militante, ¿Cuál crees que es el rol en la manifestación?

L: O sea más que la manifestación... algunas compañeras, te hablo de mi perspectiva, que he visto del partido, Karol Cariola o la Camila Vallejo, que han ido al 8m y cosas así, pero ninguna estado 100% en la calle, ni viven las falencias del sistema, más allá de eso es llevar las demandas hacia arriba, hacia donde ella están, para que puedan hacer un cambio, porque ese es su rol en el puesto en el que están, llevar la voz del pueblo hacia arriba hacia el gobierno.

E: ¿Tú qué crees que tiene que suceder para que sean aceptados los partidos políticos?

L: Ponerse los pantalones, como se decía antiguamente, no me gusta la expresión pero no encuentro como decirlo.... mira lo voy a decir como dice mi abuelita "estar donde las papas queman", estar ahí, estar en la calle, estar con la gente y demostrar con acciones no solamente palabras, yo he visto muy a mis compañeros de partido la "JOTA", siempre lo he visto ahí, al lado de la barricada y más que la acción directa tienen que estar en los momentos como asambleas, cabildos, los lugares no solamente cuando estén en campaña, tienen que estar siempre no solamente

cuando necesiten votos y salir a las poblaciones, no solamente cuando necesiten que alguien vote por ellos y estar en los lugares donde realmente la gente sufre.

E: ¿Tú como militantes qué opinas sobre este como rechazo a los partidos políticos?

L: O sea hacia algunos lo entiendo, sé que el partido en el que pertenezco no es perfecto como nada en el mundo, pero en mi opinión este... yo lo que digo por algo el partido un montón de veces, por algo será, más allá de que tengan errores a veces o se equivoquen, yo por eso mismo me uní al partido porque es lo que más representa lo que la gente en la calle quiere, la misma situación que ha generado de tomar algunas decisiones equivocadas, ha hecho que algunas personas lo rechacen o tengan este como alejamiento a los partidos.