



Facultad de Educación  
Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales.  
Seminario de Grado I

# LA MEMORIA SOCIAL DE LOS ESTUDIANTES SECUNDARIOS DEL LICEO JOSÉ VICTORINO LASTARRIA: MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y SUBJETIVIDAD POLÍTICA

Estudiantes: Aníbal Espinoza

Felipe Díaz Pinto

Profesora Guía: Beatriz Areyuna

Tesis Para Optar Al Grado De Licenciado en Educación.

Tesis Para Optar Al Título De Enseñanza Media En Historia Y Ciencias Sociales.

Santiago de Chile, 2015

## **AGRADECIMIENTOS**

*“En este ciclo que acaba agradezco infinitamente a las personas que me apoyaron y me brindaron su apoyo durante estos cuatro años de mi vida. Agradezco a mi familia, abuelita, hermanos, tíos y primos. Agradezco a mi madre Ruth, mujer que con su amor y alegría ha sido y será un pilar indispensable en mi vida.*

*Agradezco también a todos mis compañeros de carrera por haber formado parte de este largo y duro camino, por apoyarme en los mejores y peores momentos, a mi compañero de tesis Felipe por ser un compañero fiel y solidario durante los momentos en que las cosas no lograban avanzar.*

*Finalmente agradezco a todos los profesores que posibilitaron el desarrollo de mis estudios y me demostraron lo hermoso de esta acción educativa. A todos ellos muchas gracias”.*

Aníbal Espinoza Aguirre

*“Para Ana, María, Pedro y Raúl, que resguardan mi espalda. Esto recién comienza.”*

Felipe Alejandro Díaz Pinto

## Índice

### **Capítulo I: Diseño de la Investigación**

1.1 Planteamiento del problema.....	Pág. 5
1.2 Objetivos: General y específicos.....	Pág. 10
1.3 Marco teórico	
1.3.1 Memoria.....	Pág. 11
1.3.2 Encuadramiento de la memoria.....	Pág. 17
1.4 Marco metodológico	
1.4.1 Enfoque cualitativo.....	Pág. 19
1.4.2 La investigación exploratoria.....	Pág. 21
1.4.3 Método de estudios de casos múltiples.....	Pág. 22
1.4.4 La entrevista.....	Pág. 24
1.4.5 Universo.....	Pág. 25
1.4.6 Muestra.....	Pág. 26
1.4.7 Técnicas de análisis.....	Pág. 29

### **Capítulo II: Memoria social en el José Victorino Lastarria.**

2.1 Construcción de la memoria social de los jóvenes del José Victorino Lastarria.....	Pág. 31
2.2 Desde la revolución pingüina a hasta el actual movimiento estudiantil.....	Pág. 32
2.3 Memoria e Historia.....	Pág. 35
2.4 Organizaciones estudiantiles.....	Pág. 38
2.5 Cambios en el movimiento estudiantil.....	Pág. 39

**Capítulo III: mecanismos de construcción en el José Victorino Lastarria.....Pág. 42**

**Capítulo IV: Subjetividad política.**

4.1 Memoria y subjetividad.....Pág. 54

4.2 Memoria lastarrina, desde el silencio hacia el espacio de lo público.....Pág. 60

**Capítulo V: Conclusiones, hallazgos y desafíos.....Pág. 64**

**-Bibliografía.....Pág. 66**

**- Anexos.....Pág. 68**

## Capítulo I: Diseño de la investigación

### 1.1 Planteamiento del problema

*“La memoria oficial comienza a convertirse en una función perversa que contamina todas las dimensiones de la vida pública y a menudo de la privada: la política, la intercomunicación masiva, la educación, la legislación, la justicia, la cultura, la convivencia, etc. Ante lo cual, por oposición natural, la memoria social asume, en parte, o en totalidad, la función virtuosa de traer hacia la historia procesos cívicos de refresco. De legitimación saneada. Y si todo eso ocurre, la batalla por la memoria se convierte en un combate estratégico, de trascendentes proyecciones históricas.” (Salazar, Gabriel.2003:437)*

Esta investigación se situará en el contexto educativo, específicamente sobre el tema de los jóvenes estudiantes de hoy y su memoria colectiva. Es de interés seguir con una línea investigativa ya iniciada y marcada por diferentes autores que guiarán la búsqueda de respuestas. El tema de la memoria, en este caso y como eje principal de la investigación, representa un espacio donde conviven y transitan múltiples visiones y percepciones sociales, que poco a poco van tomando participación dentro de los parámetros sociales e incluso culturales. Si la historia se nos presenta como un elemento vital para analizar estas memorias sociales, es necesario acercarse a espacios que posibiliten dicha relación. A través de los años los colegios emblemáticos de Santiago han sido la cuna para diferentes acontecimientos sociales, desde acá se han originado grandes coyunturas desde las cuales la lucha social ha tomado un curso específico. Es acá desde donde las memorias y la historia muchas veces se unen y comparten acontecimientos sociales, políticos e incluso culturales.

Ahora bien, comprendiendo ya el camino a seguir es necesario encaminarse a interrogantes como: ¿Por qué nos interesa la memoria social en colegios emblemáticos?

El grupo de estudio al cual se accederá para responder esta preguntas serán los jóvenes estudiantes, específicamente del liceo José Victorino Lastarria por ser considerado un liceo de tradición donde se propician circunstancias especiales de transmisión de una memoria social.

El movimiento estudiantil ha formado parte de esta dualidad, como fuente de estas memorias juveniles y del desarrollo de una coyuntura a nivel nacional (la historia).Es por lo tanto el movimiento estudiantil el proceso histórico de interés.

El problema radica justamente en lo complejo del tema de la memoria, estando en plena construcción y desde el cual se aborda la investigación. Desde una idea básica la memoria representa una herramienta para comprender y recordar una serie de acontecimientos, que para un determinado colectivo resultan destacados y con un alto carácter afectivo. La memoria también representa muchas veces el punto de inicio para construir y desarrollar movimientos sociales importantes y emblemáticos, con una resonancia política, social y también cultural. La memoria en su origen se manifiesta en la pugna de diversas miradas del pasado que de un momento a otro emergen y toman participación, no solo en observar ese pasado con nostalgia y valorizándola en todo su conjunto, sino que también la memoria es parte de la lucha histórica que se debe dar si se aboga una historia más justa y abierta. Así la memoria adquiere una forma, que se contrapone a la historia oficial, que detrás de su discurso homogenizante esconde y subyuga la historia local, de los comunes y corrientes, de los que son marginados del poder. Desde este punto de vista la memoria puede ofrecer algunas respuestas, señalar caminos por los cuales hacer efectivo este propósito.

Se realizarán tres categorías con las que se desarrollará la investigación, primero se pretende identificar los relatos memorísticos presentes en los jóvenes estudiantes de hoy, segundo reconocer los mecanismos por los cuales se construyeron estos puentes entre el pasado reciente y el presente de los jóvenes estudiantes y tercero con el relato obtenido identificar la subjetividad política presente en la memoria social de los secundarios del José Victorino Lastarria.

Bajo las categorías anteriormente nombradas surgen una serie de preguntas que derivan de lo anterior, ¿cuáles son los mecanismos por los cuales el joven estudiante constituye su memoria?, ¿Cómo éste, de forma colectiva adquiere una cierta identidad que lo sitúa sobre la realidad de forma particular, constituyéndolo como un sujeto generador de la misma? Por lo que es interesante ver cuál es la concepción del ser estudiante y sujeto político en la actualidad e investigar la herencia histórica como elemento de construcción de nuestra memoria, sumándole a esto parte como nuestra historia reciente.

Es desde el periodo de la dictadura donde se da, el inicio de una serie de fenómenos sociales estudiantiles que siguen hasta la actualidad. Al plantear estos periodos, es decir historia reciente y el presente mismo, se identifican actores que comparten el rol de ser sujetos con historia y con una memoria que necesita ser construida y compartida.

El aporte más relevante de esta investigación radica en reconocer los mecanismos de selección que tienen los jóvenes estudiantes respecto de su memoria social, como también de qué forma esta selección o mecanismo incide en la conformación de su actual subjetividad política,

materializándose además en el movimiento estudiantil. Finalmente son sus subjetividades políticas las que interesa descubrir, y de qué forma estas se hicieron posibles.

En el trabajo de investigación bibliográfica se considerarán los aportes de diferentes autores que tratan y desarrollan el tema de la memoria en la sociedad, de lo complejo de su construcción, del rol que forma parte en la actualidad y del propósito que estos mismo autores le dan a la memoria, fundamentalmente basado en la idea de la dicotomía entre el *memoria oficial* y el *memoria subalterna*. Por ejemplo con la memoria oficial del Estado y las memorias locales o subterráneas como lo diría Pollak. Michael (2006), las que se encuentran silenciada por el rol hegemónico de la Memoria Oficial (Carretero), es aquí donde se hace presente esta dicotomía, donde a pesar de esta condición de subyugación las memorias locales, viven en clandestinidad y en espera de su momento de aparecer: *“El largo silencio sobre el pasado, lejos de conducir al olvido, es la resistencia que una sociedad civil impotente opone al exceso de discursos oficiales. Al mismo tiempo, esta sociedad transmite cuidadosamente los recuerdos disidentes en las redes familiares y de amistad, esperando la hora de la verdad y de la redistribución de las cartas políticas e ideológicas”*. (Catela.S.L. 2006-4)

Un aporte relevante es el planteamiento teórico de Mario Carretero, para el autor la escuela representa ese inmenso espacio en donde fluyen diferentes subjetividades y objetividades institucionales, sin embargo la gran importancia de esta realidad radica en lo que la historia, como herramienta utilizada en la transformación de la memoria puede aportarnos. En esta investigación es un objetivo crear un acercamiento a la manera de como la escuela o también muchas veces el discurso nacional ha influido en la transformación de la memoria en los jóvenes de hoy. Esta construcción social y determinada transformación en la percepción de la realidad pasada o actual está directamente relacionada con el papel del estado y también con uno de sus aparatos ideológicos, como es la escuela. Esto por el hecho de que la historia no solo funciona como “la impartición de un determinado contenido escolar”, sino también como una herramienta de construcción del pasado, que ayuda a comprender el mismo.

Así el papel del estado y de la escuela toma gran importancia, por el hecho de que son ellos los que establecen de qué manera diferentes “construcciones identitarias” serán los parámetros a seguir:

*“Negar, perseguir, matar, destruir las pruebas físicas y simbólicas, desintegrar radicalmente. Aunque la violencia se amortigüe bajos las suaves, planificadas y alegremente ilustradas portada de los libros escolares”* (Carretero, 2007:22).

De esta manera la participación de la escuela funciona a favor de relatos únicos que se elaboran y entregan a los jóvenes secundarios, funcionan como implante de recuerdos más que pura memoria, la cual pide dosis de vivencias y de olvido, así la memoria de los jóvenes estaría limitada, desplazada y convivida con estos parámetros mostrados por la escuela.

Los tres sentidos de la historia impulsadas por Carretero tomaran participación en la construcción de la memoria de los jóvenes, por el hecho de que tanto la historia escolar como la cotidiana representan dos focos participantes en la experiencia de los estudiantes, en la construcción social como personajes históricos involucrados en determinados procesos.

El foco principal se centra en que ésta determinada “historia escolar” brinda contenidos que se estructuran como narración oficial de la experiencia del pasado común agregándose una carga emotiva destinada a crear identificación. Así por medio de este proceso los jóvenes secundarios construirán su propia memoria paralelamente a este fenómeno social.

Sin embargo la historia escolar no es el único mecanismo de construcción que conforma e influye dentro de la memoria en las personas y específicamente en los jóvenes, debido a que ésta también se representa como un elemento influenciado por las diferentes relaciones sociales, que poco a poco van construyendo una determinada identidad, a partir de esto el análisis de Michael Pollak resulta vital, puesto que para él la memoria, no solo se nos muestra y se origina a partir de algún acontecimiento o bajo una determinada idea hegemónica, sino más bien toma fuerza a medida que se logra tener presente un determinado sentido de pertenencia, una determinada autonomía :

*“Una memoria que al definir aquello que es común a un grupo y lo que lo diferencia de los demás, fundamenta y refuerza los sentimientos de pertenencia y las fronteras socioculturales” (Catela.S.L., 2006).*

Pollak se mantiene dentro de esta órbita a medida que comparte la visión de construcción social y de pertenencia que posee la memoria, a lo que el mismo denominó como “memoria colectiva”. Así la memoria de los jóvenes representa un elemento no solo a partir de momentos relevantes para ellos, o el recuerdo de un acontecimiento importante, sino más que desde este enfoque toma otras características desde la colectividad. Más aún cuando dichas memorias se contraponen a lo señalado por el mismo Carretero como *memoria oficial*, lo que Pollak denomina como *memorias subterráneas* parte de la cultura de los dominados y quienes se presentan desde la vereda del frente. Dentro del contexto que se analiza éstas denominadas memorias

subterráneas serán las que se originarán en esta resistencia social, impulsada por la construcción de esta memoria estudiantil.

Finalmente se presentan dos autores con los que se dialogará que son Steven Stern y el historiador chileno Gabriel Salazar quienes se sitúan desde la dicotomía que presenta la formación de una memoria colectiva, y es que Salazar hace referencia a una función perversa de la memoria que ha estado sujeta según el bajo el concepto de memoria oficial, a los grupos de poder que han dominado el país desde su fundación y que por lo tanto subyugan la historia de las mayorías o el mundo popular por medio de las instituciones y las leyes.

Por lo tanto este enfoque abre la posibilidad de entender el contexto que se presentará en el liceo José Victorino, un liceo que se muestra como ejemplo de educación de calidad del sistema público, que representa los valores que el estado pregonaba hacia sus ciudadanos, pero que por otra parte vive con la realidad de ser una cuna que cobija a gran cantidad de estudiantes de todas partes de Santiago, configurándose una amalgama de pensamientos, costumbres y orígenes que entrarán en la batalla por la memoria.

Steven Stern por otro lado tiene el acierto de entregar a los investigadores un marco referencial de cómo poder identificar una memoria colectiva, desde su concepto de memoria emblemática, que se construye a partir de seis elementos que abordaremos en el marco teórico.

## **1.2 Pregunta problematizadora**

¿Cuál es la memoria colectiva de los estudiantes del liceo José Victorino Lastarria, sobre el movimiento estudiantil, y su influencia en la configuración de su subjetividad política?

### **Objetivo general**

- Analizar la memoria social de los jóvenes secundarios del José Victorino Lastarria, respecto del movimiento estudiantil y como esta incide en la conformación de su subjetividad política.

### **Objetivos específicos**

- Identificar las memorias sociales de los jóvenes secundarios del José Victorino Lastarria respecto de la participación de este establecimiento en el movimiento estudiantil.
- Caracterizar los mecanismos de transmisión de la memoria social de los jóvenes secundarios del José Victorino Lastarria.
- Analizar la subjetividad política presente en la memoria social de los jóvenes secundarios del JVL.