



Carrera de Psicología

Estudio de Caso

¿Qué es ser padre para un hombre gay?

Profesor Guía : Mauricio Contreras S.

Metodóloga : Genoveva Echeverría

Profesora Informante : Gabriela González.

Alumna : Cristina Pérez Canales.

Tesis para optar al grado de Licenciado en Psicología

Santiago, 22 de abril de 2008

RESUMEN.

Padres, palabra que trae un significado y prácticas que marcan la vida de todos. Ser padres en distintas época, a distintas edades, y con diferentes características y visiones de mundo. Con esta flexibilización, se puede pensar en la existencia de padres que tienen una orientación sexual diferente a la esperada. Un padre gay, ¿qué será ser padre para él? Pregunta que surge a partir de la concepción que se tiene de la homosexualidad en nuestra cultura, vista más cercana al mundo femenino, donde se cuestiona su virilidad.

Se llevaron a cabo tres entrevistas en profundidad, con la intención de construir la historia de vida de una persona en particular, que si bien estuvo casado y con hijos, asume su orientación sexual (homosexualidad) luego de años de invisibilizarlo. Estas entrevistas tienen como objetivo conocer los significados y prácticas de paternidad.

Pues, bueno de acuerdo a las entrevistas realizadas, no existe evidencia de alguna diferencia en comparación a padres que se reconocen como heterosexuales. No obstante, se obtuvo evidencia de nuevos estilos de crianza de tipo democrática, que busca la igualdad entre él y los hijos/as, y una relación más cercana. Se puede evidenciar que estos hombres son y se ven a sí mismos como verdaderos hombres, lo que esta de alguna manera transgrediendo la norma, pero que abre espacios de flexibilización.

Palabras clave: Género, Masculinidad, Homosexualidad, Paternidad, Paternidad gay.

DEDICATORIA.

Este trabajo se lo dedico a mis padres, quienes siempre me han apoyado, y que uno de sus sueños era que estudiáramos...en este minuto estoy terminando y esto es gracias a su apoyo y dedicación.

Muchas gracias papás.

A mi novio, quien también me ha apoyado en este proceso, que por cierto no ha estado ajeno a obstáculos, y que sin su apoyo, no habría sido posible sortearlos. Muchas gracias amor.

Y por último, se la dedico a mi sobrinito, que acaba de nacer, y que ha traído luz y nuevas energías a nuestra familia.

AGRADECIMIENTOS.

En primer lugar quisiera agradecerle a mi entrevistado, quien confío en este proyecto, y siempre estuvo dispuesto a conversar de manera franca y sincera. Muchas gracias.

A mi hermano, quien a estado siempre confiando en mí, a su manera, pero sé que siempre estuvo y estará acompañándome. Te quiero hermano.

Me gustaría terminar con una canción de Los Fabulosos Calavera,
A. AMIGO J.V.:

“Dónde quedó tu niñez, no pude defenderte de la trampa del tiempo esta vez. Éramos cachorros sueltos y fuiste cercando la reja y así nunca más. Qué voy a hacer, te dejé ir. Qué voy a hacer, solo morir. Dónde quedó tu sabor, se secó el sueño de ser invisibles. Tan chico como una hormiga y ver árboles como montañas y ser siempre así. Qué voy a hacer, te dejé ir.

Qué voy a hacer, solo morir”

Solo a esta canción le haría una modificación, no moriré, sino que creceré, pero intentado recordar mi niñez.

INDICE

1. INTRODUCCIÓN	Pág. 6
1.1. Planteamientos del problema: Antecedentes	Pág. 6
1.2. Formulación del Problema y Pregunta de Investigación	Pág. 14
1.3. Aportes y Relevancia de la Investigación	Pág. 26
2. OBJETIVOS	Pág. 28
2.1. Objetivo General	Pág. 28
2.2. Objetivos Específicos	Pág. 28
3. MARCO TEÓRICO	Pág. 29
3.1. Construccinismo Social	Pág. 29
3.2. Género	Pág. 35
3.2.1. Masculinidad	Pág. 41
3.2.2. Homosexualidad	Pág. 47
3.3. Paternidad	Pág. 52
3.3.1. Significados y Prácticas de Paternidad	Pág. 56
3.3.2. Paternidad Gay	Pág. 59
4. MARCO METODOLÓGICO	Pág. 61
4.1. Enfoque Metodológico	Pág. 61
4.2. Tipo y Diseño de Investigación	Pág. 63
4.3. Delimitación del Campo a estudiar	Pág. 64
4.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de la Información	Pág. 67
4.4.1. Guión de Entrevista	Pág. 69

4.5. Plan de Análisis de la Información	Pág. 71
5. RESULTADOS Y ANÁLISIS	Pág. 74
5.1. Significados y prácticas de paternidad	Pág. 74
5.2. Categorías surgidas en la Conversación	Pág. 78
6. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN	Pág. 81
7. BIBLIOGRAFÍA	Pág. 88
8. ANEXOS	Pág. 96
8.1. Tabla recopilatoria de información	Pág. 97
8.2. Transcripción	Pág. 119

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del problema: Antecedentes

Todo fenómeno es social y se ha construido en base a diversos factores, los que han estado marcados por el contexto en que se encuentre, la historia, el tiempo y las condiciones socioculturales reinantes. Lo anterior ha generado ciertos tipos de normas o reglas, que según Olavarría (2000), posibilitan la organización de la vida en relación a pautas que indican, por ejemplo, por medio de los roles de género, que es ser hombre y que es ser mujer.

Por esto, dentro de los roles de género existentes, está presente un modelo de *Masculinidad* que podría entenderse como hegemónico, que como señala Olavarría (2000) se espera de los hombres que sean activos, autónomos, fuertes, racionales, emocionalmente controlados, potentes y que deben moverse en la esfera pública. Por otro lado, existen dos mandatos muy importantes con los cuales debería cumplir un hombre, “que ellos se deben al trabajo, porque trabajar significa ser responsable”. (Olavarría, 2001, p.16) Este mandato está íntimamente relacionado con lo que Olavarría (2001) también menciona en relación a la *Paternidad*, de lo que él señala:

“La condición adulta de los hombres, la exigencia de un modelo pautado de paternidad, es decir, no se trata del mero hecho de engendrar hijos. Los hombres adultos son/deben ser padres (...) La paternidad es uno de los pasos fundamentales del tránsito de la

juventud a la adultez, uno de los desafíos que deben superar. (...) si tiene un hijo se reconocerá y será reconocido como varón” (Olavarría, 2001, p.16)

Y justamente este es uno de los puntos que nos convoca, dentro del gran tema de la Masculinidad: la Paternidad, siendo una de las partes fundamentales para que un varón sea reconocido como tal, como lo indica Olavarría (2001) al señalarla como la culminación del rito de iniciación para convertirse en un “hombre”, “sentir(se) más hombre” (Olavarría, 2001, p.16).

Esta visión del varón y lo que se espera de este, se ha construido a lo largo del tiempo, lo que estará determinado tanto por el contexto, la historia, el tiempo y las condiciones socioculturales imperantes, por ende, varía de acuerdo a la época, lo que ha introducido cambios en diferentes fenómenos y conceptos que se tenían por rígidos y poco flexibles.

Como consecuencia de los constantes cambios producidos en la cultura y sociedad Chilena, como también a nivel internacional, el concepto de Masculinidad ha entrado en crisis, ya que “está presente la percepción de una crisis del modelo masculino tradicional” (Olavarría, 1997, p. 10) lo que ha estado influenciado por ciertos factores como:

- “Una pérdida de espacios de poder masculino, ahora disputados por la mujeres;
- y un menor acceso a los medios que permitían que los hombres respondieran a las exigencias ideales del orden de género que les

imponía, entre los que resalta el control sexual de las mujeres, el trabajo y la función de provisión” (Araujo, (s.f.) p. 60)

Por todos estos cambios se ha comenzado a hablar de las “Nuevas Masculinidades”, donde precisamente se puede incorporar a la *Homosexualidad*, tema que poco a poco se ha abierto a la discusión pública de la sociedad Chilena actual, además de haber ido ganado espacios de mayor “libertad” como en la televisión, la música, en lugares de diversión como discotecas gay, Internet, y hasta de cierta forma, delimitar barrios en los cuales residir dentro de una comunidad.

Al revisar la historia, la Homosexualidad ha sido enfrentada, observada y entendida de diversas formas. Siendo más aceptada en algunos momentos, que en otros, y además observada desde distintos discursos, entre los cuales podemos encontrar el discurso religioso, que enjuició y castigó a esta orientación sexual, hasta la participación del discurso médico, que la instaló en la vereda de lo anormal. (Ardila, 2002) Estos discursos se han ido mezclando y validando a lo largo del tiempo, lo que ha ido construyendo una visión, que si bien es cierto, dependerá del momento histórico y el contexto sociocultural en el que se encuentre, irá determinando y marcando en la sociedad como debe ser enfrentado este fenómeno.

Cabe mencionar, que en la actualidad los debates sobre esta minoría sexual, se han centrado en la lucha por el reconocimiento de Derechos Ciudadanos, como por ejemplo el matrimonio gay, más que la unión civil, ya que solicitan los “mismos derechos, los mismos deberes”

(www.acciongay.cl). De hecho, existen varias organizaciones que en un principio habían centrado su trabajo en la prevención del VIH/SIDA, pero están haciendo un giro en sus líneas de trabajo, orientada hacia el mundo homosexual, gracias también, a los cambios socioculturales antes mencionados.

Dentro de los nuevos espacios de discusión que se han abierto, existe la posibilidad de pensar y reflexionar acerca del tema de la adopción por parejas Homoeróticas, tema que en países de Europa ya se está llevando a cabo. Sin embargo, se ha dejado de lado, de cierta forma, los que *ya son padres*, que por azares del destino, fruto de una relación heterosexual nació uno o más hijos/as. Situación que ha sido reforzada, por la visión que se tiene de un *hombre gay*, que no es un “hombre de verdad”, sino que más bien se le ve más cercano al mundo femenino (Conell, 1997; Guasch, 2007), lo que puede hacer pensar que no se le concibe como padre.

La Masculinidad, por su parte, ha tenido giros, modificaciones e incorporación de nuevas formas de entenderla, lo que abre espacios a nuevos cuestionamientos, en torno a temas que son centrales dentro de ella, como lo es la Paternidad, ya que como hace referencia Olavaria (2001), la Paternidad logra que este hombre se sienta más *hombre*, y se le reconozca como un verdadero hombre. Sin embargo, si a esto le sumásemos el concepto de Homosexualidad, el cual se la ve más cercano al mundo femenino; hombres a los cuales se les caracteriza por ser más bien sensibles, cariñosos, “suaves” y pasivos, esto entra en tensión, ya

que al hablar de Padres Gay, se estarían mezclando dos esferas completamente diferentes, que no podrían unirse, de acuerdo al modelo existente de Masculinidad, donde la paternidad es un punto central para sentirse verdaderos hombres, hombres a los que además se les pide sean activos, fuertes, distantes, proveedores, pero que estos padres quizás no cumplen a cabalidad con estos requisitos.

El concepto de Género, nos habla de roles, identidades, de formas de relacionarnos y de mirar y entender el mundo. Esta compuesto por temas que son centrales para la presente investigación, como lo es la Masculinidad, dentro de la cual esta presente el tema de la Homosexual. Y a su vez la Paternidad, que viene a validar a este hombre varonil que cumple con los mandatos sustentados bajo la Masculinidad Hegemónica, que en la actualidad esta imperando.

Los temas antes nombrados, Paternidad-Homosexualidad, se han unido entorno a estudios que han estado más centrados en las consecuencias o problemáticas que podría traer la crianza de niños adoptados por familias homoeróticas, los cuales han entregado resultados, que de a poco están intentado desmitificar a la comunidad gay, logrando instalar una visión positiva y de inclusión frente a estos temas, con respecto a este tipo de familias, ya que han demostrado que no existe relación entre la orientación sexual de los padres y la que el niño construya a través de los años.

No obstante, el tema de los padres gay, padres que luego de haber nacido su hijo se reconocen como gay, ha quedado un poco en el olvido, más aun, ha sido invisibilizado, ya que si bien existe estudios de este tipo son muy pocos. Sin embargo, para efectos de la presente investigación se hace pertinente la revisión de bibliografía relacionada con estos temas, acción que podrá entregar algunas luces acerca de cómo la ciencia ha comenzado a fijarse en este tema, lo que será de gran ayuda para realización de esta investigación, conformado un marco de referencia desde donde posicionarse.

De acuerdo a la revisión realizada, se han encontrado diversos documentos, los cuales nos permitirán entender estos temas:

- Haces, María. “¿Maternidad Lesbica, Paternidad Gay? Del autorreconocimiento homoerótico al ejercicio parental. Una aproximación antropológica a las homofamilias” (2006) Tesis para optar al grado de Doc. En Antropología. Investigación realizada en México, con una muestra de nueve padres gay y nueve madres lesbianas. En esta investigación se lograron encontrar elementos que hablan de la paternidad gay, pero que la observa ya en homofamialas, que de los casos estudiados, son la mayoría. Este estudio deja de manifiesto que si son posibles otras paternidades y nos entrega elementos acerca de la forma de ser padre de estos hombres.

- Cadoret, Anne. “Padres como los demás. Homosexualidad y parentesco” (2003) de autora francesa, este libro nos entrega luces acerca de nuevas posibilidades de familias y nuevas formas de procreación.
- López, Félix. “Homosexualidad y Familia. Lo que los padres, madres, homosexuales y profesionales deben saber y hacer” (2006) López, autor español, realiza una revisión de la homosexualidad, de su historia, de los mitos y prejuicios que se tienen frente a ella, y por último, herramientas para afrontar que un hijo es gay o lesbiana, y además comenzar a pensar que ellos también pueden ser padres o madres.
- Ardila, Rubén. “Homosexualidad y Psicología” (2002) Escritor colombiano, que mira la homosexualidad desde diversos ámbitos como lo biológico, psicológico, social e histórico, lo que entrega información variada acerca de diversos temas, y por supuesto, acerca de la paternidad gay.
- Fuller, Norma (Editora) “Paternidades en América Latina” (2000) este libro es una recopilación de una conferencia, en la que se presentaron trabajos de investigación, en temas de paternidad y masculinidad, los que se realizaron en diversos países, como Perú, México, Colombia y Chile entre otros.

- Olavarría, J. y Váldez T. (Editores) “Masculinidad/es, Poder y Crisis” (1997) Por su parte, acá se podrán encontrar datos en relación a diversas visiones de la masculinidad, y nuevos tipos de masculinidad a raíz de las modificaciones por las que ha pasado el modelo tradicional de masculinidad.

Por otro lado, existen algunas organizaciones que están luchando por los derechos y deberes civiles para el mundo gay en Chile, en los que se tiene como principal objetivo el ver a las parejas homoeróticas como posibles familias. Dentro de las organizaciones que se están movilizand o entorno a esta lucha podemos nombrar a:

- **ACCIONGAY**, *Corporación Chilena de Prevención del SIDA*, creada en julio de 1987, nace bajo la dictadura militar, como respuesta desde la sociedad civil, a la epidemia del VIH/SIDA. En un primer momento su trabajo se centro, en la prevención del VIH/SIDA desde una perspectiva enmarcada en los Derechos Humanos. En la actualidad además del trabajo en prevención del VIH/SIDA, añade a su trabajo en la promoción y defensa de los Derechos de los Hombres Gay. (www.acciongay.cl)
- **MUMS**, *Movimiento Unificado de Minorías Sexuales*, creado el 28 de junio de 1991, es la primera iniciativa en la lucha contra la discriminación. Esta organización agrupa a

lesbianas, gays, transgéneros e intersexuales, en la promoción de los derechos ciudadanos que se les han sido negados. Por medio de un proceso de reflexión acerca de aquellos elementos del sistema cultural y legal, que según lo señalado por esta organización, insiste en instalarlos desde el lado de la anormalidad, la heterosexualidad es tomada como el único modelo de relacionarse. (www.mums.cl)

Luego de la revisión de textos que se ha realizado, será posible comenzar a cuestionar algunas acepciones y visiones de mundo que están instalada desde hace ya mucho tiempo en la sociedad actual occidental, lo que permitirá un debate y crítica al modelo hegemónico de masculinidad, lo que ha sido motivado en su gran mayoría por los movimientos feministas y el movimiento gay de los años '70, lo cual a través del tiempo, han ido generando nuevos espacios de reflexión en torno a diversos temas.

1.2. Formulación del Problema y Pregunta de Investigación

Durante mucho tiempo nuestra sociedad fue eminentemente patriarcal -aun lo es, pero en menor medida- sin embargo, los estudios e investigaciones estaban centrados en el mundo femenino, -mundo que está unido inseparablemente del mundo masculino, se necesitan ambos para existir- reflexionando y conociendo acerca de sus experiencias,

pensamientos, sentimientos, problemáticas y conflictos, dejando al varón relegado por un largo tiempo. (Pizarro, R. y Vásquez, A. 2007) Actualmente existen diversas organizaciones que se dedican a investigar y conocer más sobre *ellos*, en diferentes aspectos de su vida, lo que entrega reportes acerca de los cambios, modificaciones y reestructuraciones que ha sufrido a lo largo de la historia. Cambios que han inundado nuestro accionar desde ellos y hacia ellos; cambios que como se ha señalado con anterioridad, se instalan dentro de un contexto que está marcado o determinado por la historia, el tiempo y las condiciones socioculturales, lo que ha influenciado la imagen de hombre y lo que se espera de él.

Por esto, se puede señalar que la imagen del padre, uno de los componentes principales de la Masculinidad, en la sociedad actual, está cargada de varios significados y sentidos, los que están argumentados desde distintos discursos como el religioso, cultural, moral e incluso el discurso médico, que en su conjunto pueden dar sentido a nuestro experimentar.

Pero ¿Qué pasaría si a los cambios que han ocurrido en el concepto de Paternidad, le unimos una orientación sexual diferente a la que se “espera” para un padre?, todo esto entra en conflicto.

La Paternidad, el ser padre, abarca diversas áreas de la vida de un hombre, y que además representa una de las figuras más importantes durante la infancia. Por esto la Paternidad

“debe ser pensada en el marco de los cambios socioculturales que se han producido. Como el aumento de la esperanza de vida, la aparición de los anticonceptivos y una baja tasa de fecundidad (...) Todos estos cambios estructurales se están haciendo sentir en los procesos de constitución de identidades masculinas, y estarían afectando directamente a la participación del varón en el espacio de lo privado y la reproducción.” (Espinoza, X et. al, 2004, pp. 3-4).

Sin embargo, dentro de la cultura circulan exigencias que van construyendo las representaciones ideales de lo que debe hacer un padre, lo que por supuesto está ligado con lo que se cree es “ser un hombre verdadero” (Espinoza, X et. al, 2004, p. 10). En este momento es cuando entra en conflicto, desde la mirada hegemónica de la masculinidad, las relaciones que puedan tener un *padre gay* con su hijo/a, ya que a este hombre por su sexualidad no se le visualiza como un hombre verdadero, es decir, está en cuestionamiento su masculinidad y un hombre que no es masculino no podría ser padre en la actual sociedad. Se les cuestiona y acerca al mundo femenino, no se les ve como verdaderos hombres (Connell, 1997)

Durante varios años se han ido creando nuevos espacios de discusión, que en su mayoría, han sido fomentados e instalados por los movimientos feministas y movimiento gay, además de diversas organizaciones no gubernamentales, instancias en las que se ha promovido la discusión sobre la adopción homoparental, el matrimonio

civil entre otros temas de interés para esta comunidad. Sin embargo, se ha dejado de lado el tema de la *Paternidad de Hombres Gay*, hombres que han tenido hijos/as, ya sea en un matrimonio, en convivencias, encuentros casuales o cualquier tipo de relación o encuentro sexual con una mujer.

Para efectos del presente estudio cuando se haga referencia a la *Paternidad*, la entenderemos como:

“Un campo de prácticas y significaciones culturales y sociales en torno a la reproducción, al vínculo que se establece o no con la progenie y al cuidado de los hijos. Este campo de prácticas y significados emergen del entrecruzamiento de los discursos sociales que prescriben valores acerca de lo que es ser padre y producen guiones de los comportamientos reproductivos y parentales.” (Fuller, 2000, p. 36)

Lo que está influenciado por “una posición y función que va cambiando históricamente y tiene variaciones notables de una cultura a otra, así como las distintas clases sociales y etnias dentro de un mismo país” (Viveros, 2000, p. 104) “De este modo, a pesar que existiría culturalmente una imagen del padre autoritario y como la que detenta todo el poder, igualmente cabe la posibilidad de un movimiento, que flexibiliza esta imagen, y la sitúa en un lugar y tiempo determinados” (Espinoza, X. Schott, M. 2004, p. 36)

De este modo, la flexibilización de esta imagen es coherente con el “tipo” de Paternidad que será revisada a lo largo de la investigación, pero

que hasta el momento ha sido un tema invisibilizado, para el cual no existen espacios o muy pocos, donde se pueda conversar y cuestionar el tema.

Por otro lado, se revisarán conceptos que están relacionados con el ser padre, que como se señala en la definición antes dada de Paternidad, tiene como ejes principales los significados y prácticas que son atribuidas por los mismos hombres. Por lo tanto, se entenderá por *Significado*, la construcción que “Cada sujeto, individual o colectivo, fabrica (en) su visión del mundo interpretando los datos de su experiencia de acuerdo con sus necesidades y apetencias” (Trujillo, R. (s.f.) p. 5)

Además se debe tener en cuenta que este concepto, Significado, está íntimamente relacionado con la vivencia de cada uno, ya que estas “no tienen significado en sí mismas, el significado no radica en la acción, sino que es siempre una atribución de sentido que alguien hace; el significado está presente en la vivencia que recuerdo y en cómo ella es recordada” (Piña, 1999, p. 78) Y, por *Práctica*, se entenderá como el conjunto de acciones que son esperadas para un padre en relación al vínculo y acciones que lleve a cabo con su hijo/a, (Fuller, 2000) desde la construcción cultural que este presente en determinada sociedad.

Por otro lado, uno de los intereses de esta investigación es mostrar que la realidad ha sido construida socialmente, por esto será central el *Construccionismo social*, del cual uno de sus principales expositores es K. Gergen, de quien hace mención Ballesteros en su artículo electrónico llamado “*El Concepto de Significado desde el Análisis del*

Comportamiento y otras Perspectivas”, en el cual se destaca de este autor socioconstruccionista en relación a los Significados que:

“Solamente una perspectiva relacional puede resolver los problemas acerca del significado. Su asunto es el significado con otros, dejando aparte las orientaciones tradicionales que ponen su origen en el yo fenoménico, en la agencia individual, de manera que para comunicarse con éxito se hace necesaria una transparencia intersubjetiva. (...) Para Gergen el lenguaje es subproducto de la interacción y su significado se deriva del modo como está inmerso en los patrones de interacción, de manera que el lenguaje es significativo cuando hay acuerdo sobre el significado de las palabras. De igual manera, el mantenimiento de cualquier descripción del mundo y de los discursos sobre la naturaleza de las cosas, depende de las vicisitudes del proceso social, no de la validez empírica de la descripción; de ahí que no existe fundamento de la ciencia ni de otro conocimiento sino en una comunidad de interlocutores”

(www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S16579267200500020001&Ing=e&nrm=iso)

Lo anterior está íntimamente relacionado con que todo fenómeno es social y que se encuentra dentro de un contexto que está determinado por la historia, el tiempo y las condiciones socioculturales.

Que este fenómeno es un hecho social, y que además es vivido de diferente forma por cada uno de los que han tenido esta experiencia de

ser padres teniendo una orientación sexual diferente a la esperada para un padre, y que además ha sido un tema invisibilizado durante mucho tiempo, permite realizar una investigación que este más bien centrada en profundizar y conocer más sobre el tema y por supuesto, plantearse nuevos cuestionamientos e inquietudes acerca de él, por esto se hace pertinente que la forma de enfrentar el tema sea privilegiando el conocimiento a través de la historia de vida de un sujeto en particular, con la intención de construir un relato que entregue luces acerca de la vivencia de este, y por ende de los significados que le ha asignado a lo largo de su vida a la experiencia de ser padre.

La posibilidad de internarnos en la vida de un sujeto, el sumergirse en las aguas de la vida de una persona en particular, el poder navegar y construir en conjunto con un entrevistado la *Historia de Vida* de dicha persona, con la intención de profundizar en sus experiencias de manera tal que pueda dar cuenta de su realidad, entrega gran riqueza al relato que se construya, el que si bien no será representativo de la realidad de todos los hombres que han pasado por esta situación, permite un acercamiento que intenta explorar, más que entregar una teoría sobre este tema; sino que más bien ampliar y posicionar más fuertemente el debate sobre este tema en particular.

La historia de vida permite, acentuar y enfatizar el análisis en el punto de vista y la interpretación que haga el sujeto de su experiencia, como un actor social que se relaciona con otros. Ya que para la construcción de las historias de vida lo más relevante será el testimonio

personal, que tenga que ver con sus interacciones con otros, o las que tengan que ver directamente consigo mismo. (Aceves, 1999)

De acuerdo a esto, la persona que participará en esta investigación como entrevistado, ha tenido una vida bastante particular, ya que su historia de vida se muestra como una historia interesante y atractiva de conocer, al estar constituida por diversos matices que la hacen una historia atrayente de conocer. Se hace atractiva, ya que al ser uno de los intereses de esta investigación el ver la realidad desde un punto de vista construccionista social, de que manera influye el que esta persona haya vivido muchos años fuera de Chile, llegue al país en momentos de dictadura, su vida universitaria transcurre en Chile en los '80, aunque no quiso repetir la historia de sus padres, ir y volver a Chile, lo hace a pesar de sus pretensiones, y en la actualidad su vida esta pasando por momentos muy complicados, que dicen relación con su vida familiar y, en especial, con su paternidad y el ejercicio de esta. Temas que son centrales para esta investigación y que hablan de épocas, momentos históricos y contextos socioculturales distintos, lo que de alguna forma han sido parte esencial de la construcción de este sujeto a través del tiempo.

Se hace pertinente el señalar que no es la intención de esta investigación el representar fielmente la realidad completa de todos los hombres gay que tienen hijos, ya que eso es imposible. Pero sí se pretende conocer que es para él ser padre, teniendo en cuenta el significado que le asigna a su paternidad, y por otro lado, las prácticas que

ha llevado a cabo en relación a su función paterna, y todo esto, teniendo en cuenta el contexto, el momento histórico, el tiempo y las condiciones socioculturales reinantes. Por esto, como señala Márquez y Sharif (1999) “El enfoque biográfico se orienta hacia la vivencia singular de lo social; (...) plantea el paso desde el espacio del individuo singular a la expresión colectiva de un fenómeno social.” (p. 7) Esta metodología entrega la posibilidad de profundizar en un individuo, aprehender sus vivencias particulares respecto de un tema, y de esta forma conocer un fenómeno social desde una vivencia particular, lo que para efectos del presente estudio es más pertinente, ya que es un tema que se ha abordado en menor medida a lo largo del tiempo, y que en esta oportunidad se privilegiará la profundización en las vivencias, experiencias y significados que haya construido una persona en particular.

Por otro lado, estas autoras, Márquez y Sharif (1999) insisten en que la *Historia de Vida* es una instancia que se construye entre el que relata y el que escucha, donde la relación entre ambos debe ser de “complicidad (por ende) la relación entre el investigador y el sujeto no sólo debe ser metodológicamente correcta, sino que “humanamente significativa”.” (p. 8) Aquí es pertinente mencionar que con el entrevistado ya se ha construido una relación de confianza, marcada por la empatía y la complicidad, ya que con él se ha iniciado un proceso terapéutico que esta por finalizar, del cual se obtuvieron muy buenos resultados.

Diversos autores que reflexionan entorno a las *Historias de Vida*, como los de P. Bourdieu, X. Valdés, D. Guerra y J.C. Skewes, hacen mención:

“A que los sujetos de las historias de vida muestran las contradicciones a las que se les somete en su exclusión: revelan sus prácticas de resistencia, de acomodación y transformación silenciosa. La narración de sus vidas abre espacio para nuevas formas de interpretación de los procesos sociales e invita a pensar la sociedad desde el margen” (Márquez y Sharif, 1999, p. 8)

Aquí se muestra uno de los motores principales de este estudio, el poder reflexionar o mirar la sociedad desde el margen, ya no desde lo que está establecido como lo correcto, lo esperable, lo “normal”, sino que desde nuevas miradas que han quedado al margen por mucho tiempo. Además este “... enfoque abre caminos a la palabra de grupos y personas que, por su condición de invisibilidad social, escapan irremediabilmente a la mirada que la sociedad proyecta sobre sí misma” (Márquez y Sharif, 1999, p. 8) Justamente como ha sido el caso del mundo gay, y aún más, en el caso de hombres que han tenido una relación heterosexual y son padres, y que posteriormente asumen su homosexualidad.

Por último, y como ya se ha mencionado, es un punto central en esta investigación ver la realidad como socialmente construida, donde en dicha construcción el actor principal de la historia tiene un rol activo, ya que él construirá su vida a partir de sus propias experiencias y tomando elementos del contexto, el momento histórico, el tiempo y las condiciones

socioculturales que le han rodeado. Y justamente las historias de vida, nos entregan la posibilidad de mirar estos elementos en la vida de un sujeto.

Las historias de vida, al permitir mirar elementos que son centrales para esta investigación, se muestra como la metodología más apropiada para investigar que pasa con la unión de estos dos conceptos, Paternidad y Homosexualidad. Esta unión abre un mundo de temas, tabúes, concepciones y nuevos cuestionamientos acerca del ejercicio de la paternidad, y por que no, acerca de la masculinidad. Ya que pone en tensión una función que se pensaba reservada solo para hombres heterosexuales, quienes cumplían con ciertos requisitos para ser padres, que estaban dentro de lo aceptado -lo normal- por nuestra sociedad, como los capacitados para entregarle una serie de elementos a los niños/as.

Por esto, la *paternidad gay* se presenta como un tema pendiente, poco abordado desde los mismos hombres gay, como también por el resto de los sectores de nuestra sociedad, haciéndose pertinente y relevante el indagar y cuestionarse más sobre este tema. Cuestionamientos que podrán evidenciar nuevas formas de relacionarse, pero que antes se hace pertinente el pensar y cuestionarse acerca de que significará para estos hombres el ser padre; ser padre inserto en una sociedad que sigue reproduciendo un modelo hegemónico de masculinidad en el que se margina y excluye a una gran población por no cumplir con estos mandatos.

Pregunta de Investigación:

Estudio de Caso:

¿Que es ser padre para un hombre gay?

1.3. Aportes y Relevancia de la Investigación

Paternidad y Homosexualidad, son conceptos que han estado presentes en nuestra sociedad desde hace cientos de años. Temas que en determinada época ha sido marcada, observada y hasta, en el caso de la homosexualidad, juzgada de diversos ámbitos. Tanto la Paternidad como la Homosexualidad han sido estudiadas desde miradas médicas, religiosas, normalizadoras y valóricas, las que han ido construyendo la visión que en actualidad se tiene con respecto a estos temas.

Sin embargo, la *paternidad gay* ha sido un tema que a quedado un poco de lado, de la cual no se tienen muchos reportes científicos, lo que hace que este estudio puede concretar un aporte a la teoría entorno a la paternidad, a la inclusión de nuevas formas de ser padre, de ser familia, ya que es una aproximación al tema de la Paternidad Homosexual, desde una perspectiva centrada en la construcción social, teniendo en cuenta dos elementos constitutivos de la paternidad, los significados y las prácticas, que están presentes en el ejercicio de esta. Con la clara convicción de entregar ciertos elementos que innoven en la visión sobre el ejercicio de la paternidad, al hacerla más cercana, y como un material de apoyo a posibles estudiantes que estén interesados en instruirse un poco más sobre el tema de la paternidad, y esto unido a la homosexualidad, ya que referente a esto existen muy poco material disponible.

Se pretende describir una realidad, y no emitir juicios, ni tampoco construir una teoría en relación al tema, sino que solo describir, mostrar e

intentar conocer este tipo de paternidad, enmarcándonos en nuestra realidad, en nuestro país.

Por otra parte, esta investigación, si bien no es muy ambiciosa en cuanto a su aporte *práctico*, podría orientar a profesionales de diversas áreas, pero más en específico a Psicólogos o Psicoterapeutas, quienes pueden tener ante ellos un caso con estas características, al tener información acerca de cómo se relacionan estos padres con sus hijos/as, ya que como se menciona anteriormente, se pretende describir una realidad, no construir una teoría.

Además, no podemos olvidar que el mundo gay es excluido socialmente, es una realidad invisibilizada para el sistema, por tanto, las implicaciones prácticas están relacionadas con proporcionar otra mirada sobre el tema de la paternidad gay, es decir, ya no tomando el tema desde lo normal o anormal, sino que desde una mirada que esta basada en el respeto por la diferencia de cada uno y de validar la experiencia de los actores principales.

Y por último, será un aporte *social*, ya que si bien es una Tesis de Titulación, esta estará disponible para todos los estudiantes de esta Universidad promoviendo el debate o posibles nuevas investigaciones que puedan surgir a partir de esta.

2. OBJETIVOS

2.1. Objetivo General

- Conocer que es ser padre para un hombre gay.

2.2. Objetivos Especificos

- Describir las prácticas de este hombre gay en relación a su paternidad.
- Caracterizar cuales son los significados de paternidad que ha construido este hombre Gay.

3. MARCO TEÓRICO

Como se ha mencionado anteriormente, la presente investigación, tiene como eje principal la Masculinidad, que esta compuesta de diversos elementos, pero que para efectos del estudio se centrará en la paternidad y homosexualidad, tópicos que a continuación pasaremos a contextualizar desde un enfoque construccionista social.

3.1. CONSTRUCCIONISMO SOCIAL

La ciencia ha pasado por diversos estadios, y si se observa, la Psicología ha tratado de estar presente en cada uno de esos estadios. Desde el conductismo hasta el psicoanálisis, han proporcionada información acerca de la realidad, mirada desde diversos ámbitos y centrándose en diferentes aspectos de la realidad que se investiga. (Gergen, 1996)

Después de todo este bagaje, dentro de las ciencias sociales y empíricas, se han comenzado a fomentar nuevos enfoques, en los que se construyen nuevas visiones de mundo, donde el énfasis esta centrado en aspectos que tienen que ver, de cierta forma, con tópicos que han sido validados anteriormente. De acuerdo a esto, el texto de Berger y Luckmann (1986) sostiene que son las personas, como actores sociales, quienes construyen y sostienen todos los fenómenos sociales, por medio de acciones comunitarias. Por otro lado, sostienen que cada acción que

se realice se debe emprender con la intención de afectar al mundo (exteriorización); al expresar las ideas, se logra exteriorizarlas y comienzan a formar parte de lo social, lo que las transforma en objetos (objetivación); y por último estas concepciones exteriorizadas y objetivadas, pasarán a formar parte de las visiones de mundo que se construyan en el futuro (interiorización). (Berger y Luckmann, 1986)

Entre los nuevos enfoques que han aparecido está el *Construccionismo Social*, en cual se tiene al lenguaje como uno de los pilares fundamentales en la construcción del mundo, al que se le unen otros elementos. De acuerdo a esto, el lenguaje se presenta como una instancia creadora de mundo, ya que como es señalado por Gergen (1996) las palabras están activas en tanto sean ocupadas en las relaciones que se establezcan, ya que en dicha relación se realizará una “construcción textual de lo social.” (p. 70)

La concepción que se tiene sobre el lenguaje desde la mirada construccionista social, coincide con la concepción que tenía Foucault sobre el lenguaje, ya que lo entendía como íntimamente ligado a la interacción social, que en este autor era concebido como relaciones de poder, ya que cada una de las instituciones, que dominan y estructuran la sociedad actual, han creado lenguajes que argumentan su existencia y organizan el mundo social. (Foucault, 2005)

El lenguaje es uno de los componentes principales del construccionismo social, pero existe algunos supuestos los cuales fueron expuestos por Gergen (1996) en el texto “Realidades y Relaciones,

Aproximaciones a la construcción social”, que dan cuenta del conocimiento característico del Construccinismo Social, los cuales se pasarán a detallar.

De acuerdo a lo expuesto Gergen (1996)

“Los términos con los que damos cuenta del mundo y de nosotros mismos no están dictados por los objetos estipulados de este tipo de exposiciones (...) los diferentes modos de dar cuenta de los mundos y las personas dependen, en cuanto a su inteligibilidad e impacto.” (p. 72)

Esto entrega la posibilidad de encontrar diferentes maneras de “contar” o relatar el mundo, y además de poder entenderlo de diferentes maneras, las cuales no dependerán de un solo elemento, sino de diversos tópicos.

Estos elementos, pueden estar relacionados con las formas de las cuales se logra comprender el mundo, como es señalado por Gergen (1996) al señalar que “los términos y las formas por medio de las que conseguimos la comprensión del mundo y de nosotros mismos son artefactos sociales, productos de intercambio situados histórica y culturalmente y que se dan entre personas” (Gergen, 1996, p. 73) Lo que hace referencia a que en la relación con otros, y consigo mismo, se construyen los conceptos que permiten entender la vida misma. Este consenso en relación al lenguaje utilizado, hará más fácil la relación de unos con otros.

Por otro lado, “El grado en el que un dar cuenta del mundo o del yo se sostiene a través del tiempo no depende de la validez objetiva de la exposición, sino de las vicisitudes del proceso social” (Gergen, 1996, p. 75) Si bien es cierto, se habla de que este enfoque considera que los fenómenos varían de acuerdo al tiempo, el contexto, etc., la validez vendrá desde el relator de determinada historia. Lo que muestra un actor participativo de la construcción de realidades, el cual no está ajeno a las situaciones que estén ocurriendo a su alrededor, ya que esto de alguna forma influirá en la construcción de mundo que este llevando a cabo, pero donde los elementos serán filtrados por el actor social.

Por esto, lo que sea expresado por esta persona, estará cargada de significados, los que serán expresados por medio de la palabra, donde “La significación del lenguaje en los asuntos humanos se deriva del modo como funciona dentro de pautas de relación” (Gergen, 1996, p. 77) Lo que deja de manifiesto la importancia de las relaciones interpersonales, ya que de acuerdo a este enfoque, se construirán las significaciones de las cosas, en función de las otras relaciones que se establezcan a lo largo de la vida. Por tanto, los significados de diversas cosas podrán cambiar, según las relaciones que se hayan establecido, y la construcción que haya realizado cierta persona, en relación a cierto tema, ya que todo este proceso está situado social e históricamente. Por esto, se hace pertinente mencionar, que el significado de las cosas estará dado del uso social y de cómo este situado dicho hecho social. (Gergen, 1996)

El último de los supuestos, que ha señalado Gergen (1996) tiene relación con “Estimar (que) las formas existentes de discurso consiste en evaluar las pautas de vida cultural; tal evaluación se hace eco de otros enclaves culturales” (Gergen, 1996, p. 78) De acuerdo a esto, se evidencia que a partir de lo que uno pueda observar de otras culturas o formas de vida, se puede añadir elementos que modificarán lo que se considere en relación a esa cultura, o ligar concepciones de mundo a la que tenga cada persona.

De este modo, se evidencia que en el construccionismo social están presentes elementos que integran una visión de mundo donde las significaciones constituyen las prácticas del discurso, por lo tanto, su construcción y validación estarán dadas por convenciones o negociaciones sociales. Por otro lado, las acciones que realice una persona son entendidas dentro de las relaciones que entable dicha persona, y donde la comprensión de dicha acción se construirá en la relación con otros. (Gergen, 1996)

Para este enfoque, lo individual no es más relevante que lo social o comunitario, ya que la visión individualista del mundo perdió su categoría ontológica, ya que todos los elementos que constituyen el yo (emociones, pensamiento, motivaciones, etc) estará supeditado a una construcción histórica influenciada por la cultura. (Gergen, 1996)

Estos elementos, que están presentes en el yo, se han construido por medio de la experiencia que tenga cada persona con su entorno. Sin embargo, el construccionismo social entiende la experiencia como algo,

que si bien, puede ser expresada por cada persona, de hecho es uno de los ritos más importantes en la sociedad, se debe esclarecer que tipo de experiencia se tuvo, ya que por medio del lenguaje podemos relatar nuestra visión de mundo, pero cada uno podrá interpretarla de la forma que tenga más sentido para el interlocutor. Por esto se hace necesario el esclarecer las características de dichas experiencias. (Gergen, 1996)

Dentro de este enfoque es posible encontrar dos líneas investigativas, *La crítica social y reflexiva*, y las *Formas de construcción social*. En esta última se inscribe la presente investigación, que tiene como principal motor el “Documentar realidades que se dan por sentadas y que son así integrales para las pautas de la vida social: cómo se caracteriza (describe, comprende, indexa) la gente a sí misma y el mundo con el que tratan de modo que sus acciones son inteligibles y justificables” (Gergen, 1996, p. 173)

Dentro de estas perspectivas esta presente que se debe asumir que lo social es histórico, y ha sido construido dentro de una cultura determinada, por lo que se debe considerar que nada será definitivo y completamente verdadero, ya que dependerán del contexto histórico y cultural. Por otro lado, en este contexto cada acción social ayudará en la construcción de lo social. (Garay, Iniguez, Martínez, (s.f.))

3.2. GÉNERO

El género ha sido un elemento constitutivo de las relaciones sociales para la humanidad. (Olavaria, Benavente y Mellado, 1998) La ha acompañado desde hace cientos de años, pero desde los años setenta tuvo un resurgimiento, y comenzó a ser utilizado dentro de las ciencias sociales como un término específico. Se presenta como un principio de organización social, al igual que la clase social o la jerarquía. (Cucchiari, 1996)

Con el comienzo de movimientos feministas en Estados Unidos y Europa en los años setenta, el pensamiento feminista es difundido en América, Oriente y África. Mujeres que conformaron este movimiento social, comenzaron a reflexionar entorno a temas que tenían que ver con la opresión femenina, y criticando la percepción naturalizada de la subordinación femenina frente a los varones. (Lamas, 1996)

Se comienza una reivindicación de las mujeres, desde temas relacionados con la subordinación femenina que era vista como natural hasta ese momento, y se la comienza a pensar como resultado de lo social. Por otra parte, se intenta recuperar información de las mujeres en la historia, ya que había sido invisibilizada durante muchos años, siendo los hombres los actores principales, y quizás, únicos de la historia de la humanidad. (Lamas, 1996)

Al buscar la definición de este concepto, que luego del comienzo de este movimiento social, le añadieron nuevas concepciones y se modificó de cierta forma la definición de este. Sin embargo, si se toma la definición del diccionario, esta nos habla de “la clase a la que pertenecen las personas o las cosas”. Por esto, Género nos habla de una cierta clasificación, que desde siempre tuvo su base en la anatomía, por lo que se tienen dos géneros, femenino-masculino. (Lamas, 1996) Teniendo en cuenta esta definición, qué pasa con las personas que tienen sexo masculino, pero con características femeninas. Según esto se hace notorio que el sexo biológico no caracterizará el género. (Lamas, 1996)

En 1976, se publica un artículo de Gayle Rubin, en el cual se señala que “el género es una construcción social que “transforma la sexualidad biológica en productos de la actividad humana”” (De Barbieri, 1996, p. 7) De este modo, el género puede ser entendido como “una forma de referirse a los orígenes exclusivamente sociales de las identidades subjetivas de hombres y mujeres y de enfatizar un sistema total de relaciones que pueden incluir al sexo, pero que no está directamente determinado por el sexo o determinando la sexualidad” (Lamas, 1996, p. 351)

Siguiendo esta definición, se puede señalar además, que el género al ser una construcción social y cultural constituyen el sistema sexo/género, sistema que tienen que ver con una serie de prácticas, símbolos, representaciones, normas y valores sociales, que han sido contruidos por cada sociedad en base a la diferencia sexual

anátomo/fisiológica, dando sentido o significado a la interacción entre las personas, los impulsos sexuales, todo esto determinando las relaciones de las personas como seres sexuados. (De Barbieri, 1996)

De este modo, se hace evidente que el género sería una construcción social de la cultura, en la que están presentes tres instancias:

- *“La asignación (rotulación, atribución) de género:* esta se realiza en el momento en que nace el bebé, a partir de la experiencia de sus genitales...
- *La identidad de género:* se establece más o menos a la misma edad en que el infante adquiere el lenguaje (...) y es anterior a su conocimiento de la diferencia anatómica entre los sexos. Desde dicha identidad, el niño estructura su experiencia vital; el huero al que pertenece lo hace identificarse en todas sus manifestaciones: sentimientos o actitudes de “niño” o de “niña”, comportamientos, juegos, etcétera. (...)
- *El papel del género:* el papel (rol) de género se forma con el conjunto de normas y prescripciones que dictan la sociedad y la cultura sobre el comportamiento femenino o masculino. Aunque hay variantes de acuerdo con la cultura, la clase social, el grupo étnico y hasta el nivel generacional de las personas, se puede sostener una división básica que corresponde a la división sexual del trabajo más primitiva: las mujeres paren a los hijos, y por lo

tanto, los cuidan: *ergo*, lo femenino es lo maternal, lo doméstico, contrapuesto con lo masculino como lo público. La dicotomía masculino-femenina, con sus variantes (...) establece estereotipos, (...) que condicionan los papeles y limitan las potencialidades humanas de las personas al estimular o reprimir los comportamientos en función de su adecuación al género” (Lamas, 1999, pp. 113-114)

Esto estereotipos, que están compuestos por actitudes, valores, actividades y expectativas que han sido determinadas para cada género desde la cultura, sus contenidos pueden variar enormemente de una cultura a otra. (Cucchiari, 1996) Estos comportamientos son interiorizados por cada persona siguiendo un proceso determinado, en cual la identidad juega un rol muy importante. La identidad es un elemento que se construye a través de los años, donde están presentes las representaciones de sí mismo, lo que sirve para que cada persona pueda reconocerse a sí misma y que los otros puedan reconocerlo como un ser particular e integrante de categorías sociales determinadas desde la cultura. (Olavaria et al., 1998)

Uno de los componentes más importantes de la identidad es el género, elemento que desde muy temprana edad permite que cada persona se piense en tanto hombre o mujer. Entonces la identidad de género “es la elaboración simbólica que cada cultura construye a partir de la categorización de las personas en diferentes sexos. Dicha codificación implica que nuestro conocimiento sobre el sexo no corresponde

exclusivamente a las características anatómicas. Sino que más bien, el género es el saber que asigna significados a las diferencias corporales” (Fuller, 1993, citado en Olavarria et al., 1998, p. 11)

Por otro lado, en la identidad de género esta compuesta además por la orientación sexual, que “se refiere a la preferencia del sexo que debe poseer el/la compañero/a sexual” (Olavarria et al., 1998, p. 11) De este modo, en cuanto a la sexualidad, esta se ha determinado de acuerdo a cada cultura, cual es la sexualidad más aceptada para cada género. Ejemplo de esto es que “pueblos como los etoro de Nueva Guinea, que de mala gana recurren al sexo heterosexual, hasta la tradición judeocristiana, que insiste fóbicamente en él” (Cucchiari, 1996, p. 194) De esto se desprende que la sexualidad humana es flexible y no esta determinada por patrones genéticos, sino que más bien por el aprendizaje cultural que construya cada persona. (Cucchiari, 1996)

Por todo esto, se puede señalar que “el género se halla desalojado del sexo; la interpretación cultural de los atributos sexuales es distinguida de la facticidad o simple existencia de estos atributos” (Butler, 1996) Esta autora, señala además que estamos contruidos culturalmente, y que además de cierta forma nos construimos a nosotros mismos. Por esto el género “se convierte en el *locus* corpóreo de significados culturales tanto recibidos como innovados” (Butler, 1996, p. 304) De acuerdo a esto, cada sujeto sería el actor principal en la construcción y reinterpretación de su identidad de género, logrando flexibilizar lo que se esperaría que

cumpliera cada hombre y cada mujer, dejando a su decisión el tomar elementos de donde el considerase pertinente. (Butler, 1996)

Este proceso de construcción del género, de acuerdo a Butler (1996), es un proceso cuidadoso, en el cual se interpreta una realidad que esta cargada por tabúes, determinaciones, expectativas y sanciones. En este proceso se debe interpretar las normas culturales instaladas, de las cuales se podrá innovar en cuanto al propio género. Dicha construcción se nutre de los aprendizajes que cada persona realice. Este aprendizaje es social, ya que tiene que ver con algo que se obtiene; es emocional, porque esta relacionado con como la gente siente; y es subjetivo, al estar condicionado por la historia y expectativas que tenga la persona. Es en esta última característica queda de manifiesto que es una construcción, ya que es la persona quien irá eligiendo que es lo que le parece más significativo de estos elementos aprendidos. (Guasch, 2007)

En América latina esta presente un sistema de género donde predomina la subordinación de las mujeres frente a los varones, donde el patriarcado se ha instalado como un agente estructurante de las relaciones que se establecen entre hombres y mujeres. Esta estructura se muestra como un organizador de la sociedad y como un espacio de ejercicio del poder, que esta reservado para los varones, donde el fundamento es la dominación masculina. (Olavaria et al., 1998)

3.2.1. MASCULINIDAD

Dentro del género, existen dos categorías de género, que son Masculinidad y Femenidad. El género, el cual según lo expuesto por Connell (1997) es un “patrón social” (p. 43) lo cual exige verlo y entenderlo como un producto histórico y además como un productor de historia. Por lo que además se debe tener claro que, Masculinidad y Femenidad, son históricas, y que ambas constituyen estructuras de género que se crean y transforman con el tiempo. (Connell, 1997) Todos los cambios que se presenten en las estructuras de género estarán dadas, desde las relaciones entre clases sociales, desde el progreso tecnológico y también al interior de las relaciones de género.

Los estudios sobre Masculinidad comenzaron tardíamente en comparación a los estudios sobre mujeres, los cuales fueron impulsados por grupos de mujeres feministas, cuestionándose sobre diversos temas, pero todos en relación al género, investigaciones que marcaron un antes y un después.

Por esto, se han comenzado a realizar desde hace varios años estudios sobre las diversas áreas de las que se puede mirar a los hombres, elementos que constituyen a este hombre como por ejemplo, su virilidad, la paternidad, etc. Muchos de estos han incorporado no solo la mirada del ser hombre, sino que además han tomado en cuenta lo que lo rodea, es decir, el tiempo, contexto, historia y las condiciones socioculturales presentes en ese momento que envuelve a este sujeto, en

las relaciones con su entorno, las cuales le entregarán elementos para su propia construcción.

Para dicha construcción, uno de los elementos más importantes es el ámbito sociocultural, ya que este entrega pautas a seguir, roles de género, los cuales van indicando lo que se debe ser y como se debe comportar para así moverse dentro de los códigos que han sido consensuados en la cultura. Dentro de los que esta determinado para cada género, se tiene un estereotipo de lo que es ser hombre y ser mujer. De acuerdo a esto, se puede señalar que la Masculinidad Hegemónica se ha encargado de “estereotipar lo que es ser hombre imponiendo sus mandatos como las formas “normales” de ser varón”. (Olavaria et al., 1998, p. 15) De este modo queda de manifiesto que los estereotipos genéricos definen los comportamientos esperados para cada género, entonces, los estereotipos son expectativas acerca de comportamientos, actitudes, maneras de pensar, sentir, procesos afectivos y cognitivos. (Olavaria et al., 1998) Por esto, Raguz (1995), que es citado en Olavaria et al. (1998), señala que “La masculinidad se ha asociado con el rol productivo, de proveedor económico, y el rol instrumental de mediador entre la familia y la sociedad.” (p. 1998)

Los estereotipos contienen las características que debe poseer un varón, para ser reconocido como tal por la sociedad; están presentes en diversas áreas de la vida de una persona, ya que definen de cierta forma, la manera de relacionarse con los otros, su emocionalidad y su sexualidad. Para los hombres, en cuanto a su sexualidad, se espera que

sean heterosexuales y que sean capaces de embarazar a una mujer. En cuanto a la emocionalidad, de los hombres se espera que sea racional, fuerte, que deben ser capaz de enfrentarse a los peligros, proteger a los débiles (niños/as, mujeres y ancianos), no debe expresar sus sentimientos. Entonces la visión del hombre es de una persona más bien ruda, fuerte y calculador. Y, en relación a la interacción con otros, el hombre es activo, logra dominar las relaciones, ejercer poder y autoridad. (Guasch, 2007; Olavarria et al., 1998)

Para entender la Masculinidad, existen varias definiciones, de entre las cuales se destacan las siguientes:

- Definición *esencialista*: el cual tiene que ver, con la adición de rasgos característicos, con los cuales los hombres deben cumplir. Características que se unen a la esencia, concepto que se deja un poco a la obiedad. (Connell, 1997)
- Definición *social positivista*: “entrega una definición simple de la masculinidad: lo que los hombres realmente son. Esta definición es la base lógica de las escalas de masculinidad/femineidad (M/F)” (Connell, p. 33)
- Definición *normativa*: “reconocen estas diferencias y ofrecen un modelo: la masculinidad es lo que los hombres debieran ser. La teoría de los roles sexuales trata la masculinidad precisamente como una norma social para la conducta de los hombres.” (Connell, pp. 33 y 34)

- Definición *semiótica*: esta tiene que ver con una definición mediante “un sistema de diferencia simbólica en que se contrastan los lugares masculino y femenino. Masculinidad es, en efecto, definida como no-femineidad.” (Connell, p. 34)

Pero el intentar definir la masculinidad a la vista de esto parece muy complicado, pero es pertinente mencionar que la masculinidad, para efectos del presente estudio, será pensada como una mezcla o unión de las dos últimas definiciones antes dadas, mediante la existencia de roles sexuales que están dados desde la norma social, y además por diferencias simbólicas en lo masculino y femenino, y que ambos de forma opuesta puedan definirse mutuamente. Por otro lado, la Masculinidad puede ser definida como “un conjunto de significados siempre cambiantes, que construimos a través de nuestras relaciones con nosotros mismos, con los otros, y con nuestro mundo...no es la manifestación de una esencia interior; es construida socialmente... es creada en la cultura” (Kimell, 1997, p. 49)

Y, por otro lado, se puede señalar de la masculinidad, como lo menciona Connell (1997), que:

“En lugar de intentar definir la masculinidad como un objeto (un carácter de tipo natural, una conducta promedio, una norma), necesitamos centrarnos en los procesos y relaciones por medio de los cuales los hombres y mujeres llevan vidas imbuidas en el género. La masculinidad, si se puede definir brevemente, es al mismo tiempo la posición en las relaciones de género, las prácticas

por las cuales los hombres y mujeres se comprometen con esta posición de género, y los efectos de estas prácticas en la experiencia corporal, en la personalidad y en la cultura” (p. 35)

Lo masculino ha determinado el actuar de muchos hombres, en algunos casos desde que nacen les enseñan como se deben comportar como niños. Las expectativas sociales son claras: los niños deben demostrar su masculinidad con actos de valentía y fuerza y no demostrar debilidad física ni emocional. Los niños no lloran. (Rodríguez, 2007) Se tienen conceptos muy claramente definidos para los hombres. La mayoría de los hombres cumplen con algunos de los mandatos que son definidos desde la cultura, en la cual se promueve la hegemonía, concepto que “se refiere a la dinámica cultural por la cual un grupo exige y sostiene una posición de liderazgo en la vida social” (Connell, 1997, p. 39) Por esto, la *Masculinidad Hegemónica*, esta relacionada con una cierta configuración de prácticas en relación al género, la cual avala la posición dominante de los hombres. (Connell, 1997)

Sin embargo, este autor enfatiza que la hegemonía, no es un concepto estático, sino que más bien es “una relación históricamente móvil”, (Connell, 1997, p. 40) ya que esto tiene que ver con lo que es aceptado por la mayoría, por lo que, “grupos nuevos pueden cuestionar las viejas soluciones y construir una nueva hegemonía” (Connell, 1997, p. 40) (Seguiremos esperando que algo suceda)

Esta hegemonía masculina, hace que muchos hombres queden fuera o *subordinados* a otros hombres. Este es el caso de los *Hombres*

Homosexuales, que han sido subordinados a los hombres heterosexuales quienes son los que dominan. Como es muy bien expuesto por Conell (1997) en su artículo "*La Organización Social de la Masculinidad*", el cual señala que "La opresión ubica las masculinidades homosexuales en la parte más baja de una jerarquía de género entre los hombres" (p 41), pero además de la masculinidad gay, también existen otros hombres que están fuera de la norma aceptada.

Por otro lado, existe otro elemento dentro de las relaciones de género que esta muy presente en estos días, está se refiere a la *Marginación* de otros hombres, motivada y relacionada, más bien, con una cierta estructura. Estos hombres son de clases sociales diferentes y de razas diversas, que no entran en los patrones o concepciones de hombre que se tiene, y que están sustentadas en esta visión de una masculinidad hegemónica. (Conell, 1997)

Estos elementos que componen y mantienen a la Masculinidad, tal como la hemos observado hasta a ahora, esta directamente relacionado con lo que se entiende del ser hombre, ya que como lo señala Kimmel (1997), "Hemos llegado a conocer lo que significa ser un hombre en nuestra cultura al ubicar nuestras definiciones en oposición a un conjunto de *otros*, minorías raciales, minorías sexuales, y, por sobre todo, las mujeres." (p. 49) Justamente lo que se ha expuesto anteriormente por Conell, la Masculinidad Hegemónica, ha promovido la subordinación, marginación y dominación de diferentes grupos, con la intención de

mantener lo dado y considerado como lo aceptable, que además se ha instaurado como el deber ser del hombre.

Como se ha expuesto por diversos autores, el hombre es el que domina de cierta forma el mundo, mundo que se caracteriza por fomentar la búsqueda de poder. Por lo que “mucho de lo que nosotros asociamos con la masculinidad gira sobre la capacidad del hombre para ejercer poder y control” (Kaufman, 1997, p. 63)

Sin embargo, el status de “verdadero hombre”, que asignaría la posibilidad del ejercicio del poder, será otorgado por el grupo de pares, frente a los cuales se deberá probar constantemente esta verdadera virilidad. (Guasch, 2007)

3.2.2. HOMOSEXUALIDAD

La virilidad, será reafirmada por el grupo de pares, ya que es un título provisional, y esta validación será otorgada por medio de una competencia que debe ser frente a un par, por lo que no se debe “competir con las mujeres (ni con *maricas*) porque piensa, en términos deportivos, que ambos juegan en otra división (en segunda o en tercera). (Guasch, 2007) De este modo, queda de manifiesto que la Homosexualidad, vista desde la Masculinidad Hegemónica que se ha instalado en la sociedad actual, ha relegado a los hombres gay a ser un subalterno de los “hombres de verdad”. Esta Masculinidad Hegemónica, se ha construido en base al “sexismo y la homofobia” (Guasch, 2007, p. 87)

Por otro lado, la masculinidad ha definido lo esperado para los varones, pero además indica lo que no debe estar presente en un varón. Esto permite, y reafirma la posibilidad de “*masculinidad-es*”, ya que si bien, existe una masculinidad que busca reafirmar ciertos estereotipos, permite la existencia de masculinidades subalternas, las que no necesariamente deben ser una alternativa, sino que pueden ser construidas bajo los cánones de la masculinidad hegemónica. (Guasch, 2007) Dentro de estas masculinidad-es es posible visualizar a la Homosexualidad, que para efectos de esta investigación, cuando se haga referencia a las personas con esta orientación, se hablara de hombres gay, lo cual será fundamentado más adelante.

La homosexualidad ha pasado por diferentes estadios de aceptación y rechazo, ha estado presente desde siempre. A pesar, que muchos digan que es un fenómeno nuevo, existen antecedentes de que ha estado presente en diversas culturas y épocas. En cada una de estas culturas, la homosexualidad, ha estado supeditada al contexto histórico y socio-cultural, lo que ha determinado el grado de aceptación a estos.

Se le ha observado bajo diversas ópticas, dentro de las cuales las más relevantes han sido la visión religiosa y médica. En un primer momento, por ejemplo en la Grecia Antigua, se permitía el romance de dos hombres -con ciertas restricciones- los cuales, luego de un tiempo, podían separarse y casarse. (Undurraga, 2006)

Después de muchos siglos, se instaura la iglesia católica en la cultura y la sociedad, y va tomando cada vez más fuerza lo que piense y plantee la Iglesia. La cultura Judeo-Cristiana comienza a ver el tema de la homosexualidad o el homoerótismo, como más cercana al pecado, por lo que comienza una persecución en contra de los hombres gay. Se les juzga y persigue durante mucho tiempo, argumentando que la relación sexual entre dos hombres es *contra natura*, ya que no promueve y fomenta la reproducción de la especie. Este argumento permitió que fuera considerada una perversión y fuera castigada por la ley en muchas ocasiones. (Ardila, 2002)

Este escenario, visión del homoerotismo como dentro del pecado, visión moralista por cierto, comienza a fundamentar y promover estudios sobre el tema, donde médicos y psiquiatras rotulan la homosexualidad como una enfermedad mental. Esto hace que muchos hombres gay se escondan y repriman sus sentimientos para no ser visto como en el mundo de la locura y la perversión. A mediados y finales del siglo XX, se comenzó a considerar a la homosexualidad como “una variante de la expresión sexual normal.” (Ardila, 2002, p. 45) Lo que trajo como resultado sacar de la lista de patologías mentales, por lo que en los actuales manuales, por ejemplo, el DSM IV ya no aparece tildada de patología.

Por esto, en la actualidad se puede definir la homosexualidad como “(Una) persona que se conoce y acepta como (homosexual) es la que se siente atraída sexual y emocionalmente por las personas de

su propio sexo, sus pensamientos y fantasías eróticas son de contenido homosexual, sus conductas sexuales son homosexuales y se acepta personal y socialmente así.” (López, 2006, p. 41)

En esta definición, ya no se ve al gay¹ como supeditado al sexo y la reproducción, sino que se añaden elementos que lo hacen ver como una vivencia integral, que va conformando una identidad, que estará marcada por como se sienta el sujeto con el tema, como sea aceptado por el resto y el momento histórico, el contexto y el aspecto socio-cultural. Al tener en cuenta estos elementos se puede pensar en la homosexualidad como una construcción social, ya que según lo expuesto por esta tendencia, cualquier fenómeno debe ser entendido dentro de un contexto cultural y social determinado. (Ardila, 2002)

Se ha mencionado entonces, que la homosexualidad ha pasado por diferentes estadios, de aceptación, vista como delito, como una enfermedad mental, y en la actualidad se puede hablar de un estilo de vida. (Ardila, 2000) Estilo de vida, que esta afianzado en sentirse parte de un grupo o comunidad, la comunidad gay, que es diversa, pero que tiene en común la lucha por sus derechos.

No obstante, todos estos adelantos y nuevas perspectivas frente al tema, no podemos olvidar que estan aún bajo un régimen más bien patriarcal y, un solo tipo de masculinidad, que busca homogenizar a todos los hombres, instaurando ciertas pautas de comportamientos y límites, que en definitiva conforman la masculinidad hegemónica. Por lo que todos

¹ En este caso solo hablará de los hombres gay, aunque esta definición también describe al mundo lesbico.

los hombres deben probar su virilidad y masculinidad, por medio de varios ritos, entre los cuales esta el ser padre, lo que además ratifica su heterosexualidad, que sería la orientación sexual aceptada y tomada como normal. (Connell, 1997)

En América Latina existe una confusión entre machismo, masculinidad y homosexualidad. Esto lleva a entender la homosexualidad como una identidad de género y no como una orientación sexual, por tanto se pone en cuestión que un hombre gay pueda ser hombre, es decir si eres gay no eres hombre. (Rodríguez, 2007)

La orientación sexual no determina la identidad de género, por lo que se puede ser masculino independiente de la orientación sexual y solo una parte de la población gay, muy pequeña, es la que señala sentirse atrapada en un cuerpo de mujer, las transgénero. Por esto, se puede señalar que la homosexualidad tiene que ver con sentirse atraído por otra persona de tu mismo género, y no sentirte identificado, en el caso de los gay, con una mujer. (Rodríguez, 2007)

Sin embargo, aún:

“La homosexualidad, en la ideología patriarcal es la bodega de todo lo que es simbólicamente expelido de la masculinidad hegemónica, con asuntos que oscilan desde un gusto fastidioso por la decoración hasta el placer receptivo anal. Por lo tanto, desde el punto de vista de la masculinidad hegemónica, la homosexualidad se asimila a la femineidad.” (Connell, 1997, pp. 40-41)

Argumento que fomenta y promueve la homofobia y discriminación hacia todo tipo de diversidad sexual. Desde esta postura se señala que los hombres gay deben ser más cercanos al mundo femenino o que algunos pretendan ser mujeres. Por este motivo muchos integrantes de la población homosexual no han generado una nueva masculinidad, sino una “nueva femeneidad”. (Extracto de ponencia CEPAL. 1998)

Sin embargo, esta “femeneidad” es impuesta por la cultura dominante, pues los homosexuales son hombres y al asumir los roles de las mujeres están alterando su naturaleza biológica y psicológica (Extracto de ponencia CEPAL, 1998)

3.3. PATERNIDAD

Cuando hablamos de paternidad, se cae con facilidad en estereotipos sin darse cuenta de la diversidad y complejidad de este rol social en las diversas sociedades” (Shepard, 2000, p. 176) Por esto, si le preguntáramos que es la paternidad para los hombres, tendríamos diferentes respuestas, ya que existen diversas formas de ejercer la paternidad, lo que indica que no se puede hablar de un solo tipo de paternidad, al esta depender del contexto histórico, social y cultural en que nos encontremos investigando, elementos que han ido modificando su función a lo largo del tiempo. Sumado a esto, esta la historia de vida que trae cada uno de estos sujetos, la cual está marcada por diferencias

sociales, étnicas, de cultura, etc, y de los diversos significados y prácticas que lleve a cabo cada padre. (De Keijzer, 2000)

Uno de los elementos constitutivos de la Masculinidad, es la Paternidad, siendo además uno de los ejes más importantes, de acuerdo a lo indicado por la Masculinidad Hegemónica, que actualmente rige nuestro accionar en relación a estos temas. (Olavarría, 2000) Reafirma mandatos que están relacionados con lo que se cree el deber ser de un padre, pero que en la práctica, estará marcado por una serie de factores que hará que cada padre entienda la paternidad de distintas formas, como lo expuso De Keijzer (2000). Algunos de los mandatos con los que debe cumplir el hombre se encuentran el trabajar, formar una familia, por tanto tener hijos y es este el desafío mayor que deben enfrentar. (Olavarría, 2000). La paternidad es concebida por muchos hombres, como responsabilidad, la que se articula bajo tres ejes, proveer y proteger a la familia, y formar a los hijo/as. (Shepard, 2000)

Por otro lado, los hombres siempre han estado ligados a la esfera pública, quedando lo privado bajo la mirada materna, “la maternidad cuida de la vida en su aspecto diario y corporal, la paternidad lo hace en su aspecto público”. (Fuller, 2000, p. 12) Esta situación esta relacionada con la división sexual del trabajo, y en las esferas que se han movido por años hombres y mujeres, y lo que ellos entienden como su responsabilidad, el proteger a su familia de exterior y proveerlos, que esta vinculado con el salir de su casa para buscar el sustento diario; aunque la mujer cada vez más se integra a la vida pública.

Sin embargo, la paternidad, como había sido entendida por mucho tiempo, se está modificando; se le considera un aspecto fundamental en la vida de los varones, en la que están asumiendo nuevas prácticas que están vinculadas por ejemplo, con el momento del ciclo vital en el que se encuentre ese hombre, la cultura, la estructura familiar y los recursos con los que cuenta para la realización de diversas actividades. (Fuller, 2000) Estas modificaciones se “percibe(n) como una transición hacia un ideal más comunicativo, con mayor énfasis en los afectos y el amor, donde las pautas tradicionales de autoridad se mantienen pero con menos vigor pues entran en tensión con el nuevo ideal” (Shepard, 2000, p. 177)

Si miramos el referente más cercano, el padre en Chile, este es visto como “una persona importante, es el jefe de familia, la autoridad del hogar; su trabajo permite proveer a la familia y a los hijos; prueba y muestra su heterosexualidad a través de los hijos que procrea, y demuestra su poder siendo fecundo”. (Olavarría, 2000, p. 135) El ser padre es un elemento constitutivo de la identidad masculina, ya que es además, una de las etapas más importantes en el ciclo vital de un hombre, siendo la culminación del proceso de convertirse en hombre, el paso de la niñez a la adultez. El tener un hijo, hace que él se observe como un hombre pleno, y será reconocido por los demás de la misma forma. (Olavarría, 2000)

Cabe mencionar, que en el ejercicio de la paternidad, además de reportarle muchas satisfacciones, les puede generar cuestionamientos y contradicciones, ya que deben estar en este juego dialéctico

autoritario/amigo, en definitiva, marcar los límites, mostrar lo correcto e incorrecto, y por otro lado, se les demanda ser más cariñosos y afectivos, solicitud que les resulta bastante complicada de cumplir, pensando en que deben equilibrar estos dos aspectos, ser cariñoso y comprensivo, con ser autoritario y en algunas ocasiones reprender a sus hijos/as. (Olavarría, 2000).

Estos dilemas y cuestionamientos, van construyendo su forma de ser padres, donde también entra en juego su experiencia como hijo, y las valoraciones que han atribuido a la paternidad. El padre es visto como la persona que apoya y acompaña en el crecimiento de sus hijos/as, y señalan que “la ausencia produce grandes trastornos en el hijo, fundamentalmente en la infancia y adolescencia”. (Olavarría, 2000, p. 160) Algunos estudios muestran que el vínculo establecido entre padre e hijo/a será beneficioso para el desarrollo integral del niño/a. (De Keijzer, 2000)

En la actualidad se está haciendo sentir, las modificaciones a la familia nuclear patriarcal, que fue fomentada durante muchos años en Chile, la cual ha sido puesta a prueba por diversas políticas públicas que han apuntado a desincentivarla, y debido al aumento de familias donde la mujer es la jefa de hogar y el incremento en embarazos adolescentes, situación que ha ido en directa incidencia de los significados y prácticas de los padres y la paternidad. Por esto:

“El ideal paterno patriarcal, presente en la masculinidad hegemónica, que configura un padre fuerte, con autoridad reconocida por su mujer e hijos, proveedor principal (sino

exclusivo), guía de su familia, luchador, es crecientemente cuestionando tanto en los sentidos subjetivos como en las prácticas de la propia paternidad. (...) Los cuestionamiento a la paternidad patriarcal también tienen su origen en la búsqueda de relaciones de mayor cercanía e intimidad, con intensidad afectiva y amorosa entre la pareja y de los padres con los hijos” (Olavarría, 2000, pp. 169 - 170)

Por esto, se puede observar que el discurso de los varones está cambiando, al evidenciarse la necesidad de llevar a cabo “formas más democráticas de relación entre padres e hijos e hijas”. (Shepard, 2000, p. 185)

Esta búsqueda de nuevas formas de significar y ejercer la paternidad abre espacios de visualización de la paternidad de hombres gay, no solo de adopciones, sino que también, de los que ya son padres.

3.3.1. Significados y Prácticas de Paternidad

Como se ha mencionado anteriormente, la paternidad va ha ser entendida en el marco de “prácticas y significaciones culturales y sociales en torno... al vínculo que se establece o no con la progenie y al cuidado de los hijos.” (Fuller, 2000, p. 36) Lo que surge a partir del cruce del discurso social sobre el *deber ser* padre y las pautas de comportamiento aceptadas. (Fuller, 2000)

A partir de una serie de investigaciones que se han realizado en América Latina, se ha concluido que uno de los elementos que significan la paternidad es la idealización de esta y de constituir un eje central en la construcción de la identidad del hombre. Sin embargo, la vivencia de ser padre conlleva una serie de contradicciones que tienen que ser resueltas por lo padres. (Fuller, 2000) Estas contradicciones tienen que ver por un lado, con su reafirmación como hombre, pero por otro, la pérdida de libertad y autonomía. Además se la significa como una *responsabilidad* que en muchos casos es ambigua, ya que tiene que ver con la situación en la que se encuentre y con lo que cada hombre piense de la responsabilidad. (Fuller, 2000)

Por otro lado, en la paternidad se están comenzando a evidenciar los cambios que a sufrido gracias a diversos elementos, que la han hecho pasar de ser vista como autoritaria y jerárquica, a ser más igualitaria y democrática, más emocional y cercana, y entregándole autonomía a los sujetos. (Olavarría, 2000) Lo que ha influido en las nuevas prácticas que están ejerciendo los padres más jóvenes, como por ejemplo salir al parque con los niños, participar más activamente de su crianza, entre otras cosas.(Fuller, 2000)

El “ser padre es importante y le da sentido a la vida”, (Olavarría, 2000, p. 137) les entrega algunos derechos, como lo menciona Olavarría (2000), derechos que tienen que ver con ser la autoridad de la casa, el proveedor y el responsable de esta. Además todas sus acciones están fundamentadas en el ejercicio de la paternidad, la significación de ser

responsable y el proveedor, les hace trabajar y construir un proyecto por el cual deben luchar. Aquí se pueden observar los significados y las prácticas que son ejercidas por los padres, y que ambas se relacionan ya que el significado que tenga el ser padre, lo hará comportarse o actuar de cierta forma.

El ser padre para los hombres les permite proyectarse, y asumir una serie de obligaciones y responsabilidades, además de protegerlos, entregarles cariño y educarlos. (Olavarría, 2000)

Dentro de las prácticas que los padres señalan como las más importantes en el ejercicio de su paternidad se puede observar un gran interés en tener una participación activa en la crianza de sus hijos/as, establecer relaciones más igualitarias, caracterizadas por la cercanía y afectivas con sus hijos/as. Sin embargo, lo que los padres saben de lo que se espera de un papá están fundadas en su propia experiencia como hijo, basadas en la relación que establecieron con su padre. (Olavarría, 2000)

Pero no podemos olvidar que cada una de las significaciones y prácticas que haya construido cierto hombre en relación a su paternidad estará metiadizada por el contexto socio-cultural y lo que traiga cada uno a colación.

3.3.2. Paternidad Gay

Como sabemos, la noción de género es una construcción social que va conformando las identidades masculinas y femeninas, lo que aporta elementos fundamentales para conformación de los roles parentales, por ende, se aprende a ser padre y madre a partir de esta construcción de género. (Haces, 2006)

De acuerdo a la investigación realizada por María Hace, *“¿Maternidad Lesbica, Paternidad Gay? Del autorreconocimiento al ejercicio parental. Una aproximación antropológica a las homofamilias”* (2006) los padres gay, estarían vulnerando y modificando los roles paternos, que con anterioridad eran concebidos con ciertos deberes como ser la autoridad, el proveedor, y como menciona De Keijzer, citado en Hace (2006), que “la paternidad tradicional implica poco contacto con los hijos, además de delegar la mayoría de las labores de crianza, así como la formación emocional de los hijos a sus madres.”(Haces, 2006, p.9) Sin embargo, el rol paterno (como el materno) han sufrido ciertas modificaciones, que han sido motivadas en gran medida por el movimiento feminista, la inclusión de la mujeres en el mundo laboral remunerado, control del embarazo, y el aumento de la educación en mujeres. (Haces, 2006)

Los padres gay no cumplirían con este ideal paterno, por diversas razones, entre las cuales se encuentran la redistribución de las tareas domésticas, ya no ser el proveedor exclusivo, entre otras cosas, lo que

facilita la flexibilización del rol paterno y haciéndolo, además, democrático. (Haces, 2006)

En el ejercicio de ser padres, los hombres gay, manifiestan que además de lo observado de sus propios padres, ellos han incorporado elementos diferentes, entre los que se encuentra la cercanía emocional, que en su niñez no se presentó mayormente; señalan que conocen más a sus hijos/as; han establecido diversas estrategias de crianza, que estén más relacionadas con el diálogo que con la agresividad; consideran que el ser padre tiene que ver con educar, acompañar, educar y apoyar a sus hijos/as; su paternidad es ejercida desde la reflexión y tratando de consensuar diversas acciones con sus hijo/as, lo que la hace una paternidad más democrática, tomado en cuenta lo que quieren y necesitan sus hijos/as. (Haces, 2006)

4. MARCO METODOLÓGICO

4.1. Enfoque metodológico

El tipo de enfoque correspondiente para el presente trabajo de investigación es el *Enfoque Cualitativo*, ya que

“Se caracteriza, en superficie, por su apertura al enfoque del investigador (...) se trata de un intento de “comprensión” del otro, lo que implica no su medida respecto a la vara del investigador, sino propiamente la vara de medida que le es propia y lo constituye [al sujeto investigado] (...) El conocimiento cualitativo opera como escucha investigadora del habla investigada (...) Lo que emerge allí es una estructura, un ordenamiento, una estabilidad reconocible de lo social. El orden del sentido es lo que emerge, como estructura de significación articulada desde una perspectiva -la del investigado, lo investigado”. (Canales, (Coor.-ed.) 2006, p. 20)

Por esto, el enfoque cualitativo da la posibilidad de obtener información que este centrada en los significados y la visión de mundo de la persona investigada (Canales, M. (Coordinador - editor). 2006), lo que permite centralizar la investigación en lo que el entrevistado considera relevante e importante, en relación a lo que se este investigando. Por esto, en el rol de investigador nos moveremos en el mundo de los significados y códigos que estén presentes en el sujeto a investigar. (Canales (Coordinador - editor), 2006)

Por todo esto, la metodología cualitativa, se muestra como la más pertinente para el presente estudio, ya que como se mencionó y describió anteriormente, permite obtener información acerca de la visión del sujeto investigado, eso es lo que prima, sus significados, sentimientos, modos de actuar y pensar frente a los temas que serán abordados en la siguiente investigación.

Además este enfoque proporciona flexibilidad frente a la modificación o incorporación de nuevas preguntas u objetivos que podrían ir surgiendo a lo largo de este proceso de investigación, ya que se le considera un enfoque más flexible, que resiste modificaciones durante el desarrollo del estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2003). Otro aspecto importante es que “busca comprender su fenómeno de estudio en su ambiente usual (cómo vive, se comporta y actúa la gente; qué piensa; cuáles son sus actitudes, etc.)” (Hernández et al., 2003, p. 12) siendo este también un ámbito de preocupación para este estudio, ya que se intenta conocer cuales son los significados que ha construido un padre gay, y las prácticas que ha llevado a cabo durante el ejercicio de la paternidad, y para conseguir esto, se considera pertinente mantenerlo en su ambiente, con la intención de conocer una realidad sin mayores distractores.

4.2. Tipo y diseño de investigación

El Diseño de Investigación que se ha considerado el más apropiado para las pretensiones de estudio, es el de tipo *No Experimental* donde “lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos.” (Hernández et al., 2003, p. 267) Anteriormente ya se ha mencionado que se pretende conocer que es ser padre para un hombre gay, por lo que se considera que el diseño más adecuado para esta investigación sea de este tipo, ya que permite observar este fenómeno tal y como se da en su vida cotidiana, donde en el rol de investigador no se interfiera mayormente en su ambiente y posibilidades de acción. Con el fin de que al momento de estar en el proceso de análisis de los datos recopilados, se este en presencia de una información que sea en su mayoría muy poco intervenida por la mano del investigador.

Por esto, el presente estudio, que como ya se mencionó, su diseño es no experimental, será de corte *Transeccional* donde se “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (...)Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández, et al. 2003, p. 270) Al pretender obtener información en un momento único, se presenta como más pertinente que la investigación sea de *tipo descriptivo*, en el cual se “buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro

fenómeno que se someta a un análisis” (Danhke, 1989 citado en Hernández et al., 2003, p. 117). Ya que se considera que con este tipo de estudio se podrá conseguir dar respuesta a los objetivos antes mencionados, que tiene como principal propósito el conocer el fenómeno de la homosexualidad y la paternidad, que hasta el momento es un tema muy poco tratado en nuestro país.

Por otro lado, dentro de los objetivos específicos que se han planteado, se ha esbozado la intención de describir cuales son las prácticas de su paternidad que ha llevado a cabo durante estos años este hombre gay, los procesos de acción de esta persona, y cuales han sido los significados que ha construido acerca de su paternidad, por lo que, la investigación al poseer estas características, de ser de tipo descriptivo, transeccional y no experimental, se considera que se obtendrá la información que es necesaria para llevar a cabo la investigación.

4.3. Delimitación del campo a estudiar

En cuanto al tipo de muestra será el *Estudio de Caso*, el cual según ciertos autores es considerado un método de estudio, pero para efectos de la presente investigación será entendida como un tipo de muestra.

El estudio de caso es definido como “la unidad básica de la investigación y puede tratarse de una persona, una pareja, una familia...” (Hernández, et al. 2003, pp. 330), el cual se puede realizar dentro de

cualquier diseño, como el que este estudio llevará a cabo, no experimental transeccional. (Hernández et al., 2003)

Este tipo de muestra, necesita que se ponga gran énfasis en la profundidad de la información que se quiere recopilar, tratando de entender a cabalidad la naturaleza, las circunstancias, el contexto y las características de la situación en cuestión (Hernández et al., 2003) elementos que son primordiales para que este estudio pueda llegar a buen término.

De acuerdo a la descripción de Stake (2000), citado en Hernández et al., (2003), identifica tres tipos de estudio de caso. Según lo expuesto por este autor, el estudio de caso *intrínseco*, es el que más se asemeja a las pretensiones de este estudio, ya que como es definido por Stake “El propósito... no es construir una teoría, sino que el caso mismo resulte de interés” (Hernández et al., 2003, p. 332) Sin embargo, de acuerdo a las pretensiones de este estudio, tiene ciertos elementos del estudio de caso *instrumental*, ya que “se examinan para proveer de insumos de conocimientos a algún tema o problema de investigación, refinar una teoría o aprender a trabajar con otros casos similares” (Hernández et al., 2003, p. 332), lo que concuerda con lo que se ha expuesto en los aportes de este estudio.

La tarea principal del estudio de caso o historia de vida, es “operar una mediación entre la historia individual y la historia social” (Gaulejac, citado en Correa, 1999, p. 40) donde el actor principal es el que este relatando su historia de vida. Según lo expuesto por Bawin-legros (1991),

citado en Correa (1999), la historia de vida se concentra en los procesos que entregan elementos del recorrido de vida, de lo que ha pasado en la vida de este sujeto o de un grupo, la búsqueda y construcción de una identidad individual y grupal. Dentro de lo señalado por estos autores, centraremos la atención en el recorrido de vida, la búsqueda y construcción de identidad y lo que ha pasado en su vida.

Por otro lado, Correa (1999) plantea, que por medio del estudio de caso, se tiene la oportunidad de reconstruir y buscar los determinantes que han estado presentes en la construcción de una vida, y además, el buscar los sentidos de vida que se obtendrán por medio de las vivencias de la persona entrevistada, “es decir, la comprensión de la manera como el individuo habita esa historia en los planos afectivo, emocional, cultural y social” (Correa, 1999, p. 41)

Todos estos elementos son centrales en esta investigación, ya que lo que se busca es conocer lo que ser padre para un hombre gay, y conocer y describir cuales son los significativos y prácticas de paternidad que ha construido este hombre, elementos que podrán obtenerse por medio del relato de vida.

Si bien, la historia de vida se trata de construir, esto no lo hace solo el narrador, ya que esta asistido por el investigador, pero donde el narrador otorgará sentido a su experiencia o vivencia. Sin embargo, por otros autores se propone la opción en que ambos, narrador e investigador construyen este relato. (Correa, 1999)

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de la información:

La técnica de recolección de datos elegida por esta investigación es la *Entrevista en Profundidad*, la que pasaremos a exponer a continuación.

La *Entrevista en Profundidad* “puede definirse como una técnica social que pone en relación de comunicación directa cara a cara a un investigador/entrevistador y un individuo entrevistado con el cual se establece una relación peculiar de conocimiento que es dialógica, espontánea, concentrada y de intensidad variable” (Gáinza, 2006, p. 220). Esta interacción, que se da entre entrevistador y entrevistado, es alentada por el entrevistador por medio del lenguaje, a través de preguntas abiertas y en cierto modo libres, para la obtención de información, entregada por el entrevistado en sus respuestas verbales y no verbales (Gáinza, 2006) La escucha atenta, lo que no significa que sea pasiva, sino que tener claro que es el entrevista, al ser una historia de vida, quien guía la información que se quiere conseguir para así intervenir cuando sea necesario, por esto, la entrevista a realizar más bien de tipo no directiva, sin olvidar que se intervendrá cuando sea necesario. (Bertaux, 1999)

En el artículo de Gáinza además se señala que la entrevista en profundidad

“Opera como una técnica de producción de información de doble tipo: información verbal oral (las palabras, significados y sentidos de los sujetos implicados en la entrevista) e información de tipo

gestual y corporal (las expresiones de los ojos, el rostro, la postura corporal, etc.), que son leídas e interpretadas durante la interacción cara a cara y que, por lo general, resultan claves para el logro de un mayor o menor acceso a la información y “riqueza” del sujeto investigado” (Gaínza, 2006, p. 220).

Todo, según el autor, va condicionando y proporcionando espacios de escucha e interacción más profundas en la entrevista.

La entrevista en profundidad, a pesar de que es una herramienta en la cual las preguntas son abiertas, nos entrega la posibilidad de ahondar en temas que son relevantes para el estudio, y como es expuesto muy bien por Gaínza (2006), esta técnica nos entrega información de tipo cualitativa

“Debido a que expresa y da curso a las maneras de pensar y sentir de los sujetos entrevistados, incluyendo todos los aspectos de profundidad asociados a sus valoraciones, motivaciones, deseos, creencias y esquemas de interpretación que los propios sujetos bajo estudio portan y actualizan durante la interacción de entrevista (los llamados “marcos de referencia” del actor), así como las coordenadas psíquicas, culturales y de la clase de los sujetos investigados” (Gaínza, 2006, pp. 220-221)

Por lo expuesto anteriormente, esta técnica brinda las herramientas necesaria para obtener la información que interesa y se hace pertinente para este estudio, los significados y prácticas, en relación al tema de su paternidad, que es lo que nos convoca.

Por último, el tipo de entrevista en profundidad que utilizaremos, según la clasificación que hace Gainza (2006) en su texto será

“La entrevista basada en un guión: en que se elabora una guía de temas a tratar pero en condiciones de flexibilidad y libertad para ordenar las preguntas y elaborar otras nuevas que surjan del contenido verbal del entrevistado como de la propia situación de la entrevista, así como da al entrevistado libertad para responderlas en sus propios términos.” (p. 230)

Es pertinente mencionar que teniendo este guión se tornará más fácil la tarea de la entrevista, ya que, si bien está claro que el lo que queremos conocer, no tenemos mucha experiencia en el tema de las entrevistas, por esto, el guión encaminará hacia los temas que se quieren tratar, además de que nos da el espacio para formular preguntas a partir de lo que surja en la conversación.

A continuación se presenta el guión de entrevista, que señala la información que se espera recopilar en las entrevistas que se realicen, teniendo en cuenta si, que a lo largo de las entrevistas surgirán nuevos temas.

4.4.1. Guión de Entrevista

De acuerdo a lo expuesto en los objetivos, tanto general como específico, en la conversación que se tenga con este padre, se intentarán

recopilar datos acerca de lo que es ser padre para él, lo que se divide en dos ejes, como se puede observar en los objetivos específicos. Por lo tanto, la conversación se centrará en las prácticas de su paternidad, y por otro lado, los significados que a construido en relación a su paternidad.

- **Historia de vida:** Durante la primera entrevista se planea conocer como se ha desarrollado y construido su vida a lo largo del tiempo. Se le pedirá que por medio, de una especie de línea de tiempo relate los hitos que él considera más importante, para poder entender su vida.
- **Significados de Paternidad:** Para la segunda entrevista a realizar, se espera recopilar datos, acerca del deber ser que ha construido sobre su paternidad, como se ha interiorizado el discurso social sobre la paternidad, y todos los conceptos que él haya construido en relación a su vivencia de ser padre.
- **Prácticas de Paternidad:** Para finalizar, en la última entrevista a realizar, se concentrarán los esfuerzos en guiar la entrevista, en torno a su ejercicio de paternidad, tomando en cuenta, elementos como por ejemplo participar de su educación, de la crianza, cuidados y la demostración de afectos, por parte de esta padre hacia sus hijos.

4.5. Plan de Análisis de la información:

La técnica que utilizaremos para analizar la información obtenida en las entrevistas en profundidad será el *Análisis Cualitativo Por Categorías*. Dicho análisis corresponde a los denominados procesos interpretativos (Gil, 1994), ya que tiene como supuesto “que la realidad social es subjetiva, múltiple, cambiante”. (Gil, 1994, p. 63) La propuesta de este tipo de análisis, es debido a que tiene relación con “el procedimiento de ir distinguiendo, separando y priorizando elementos de los discursos vertidos en entrevistas individuales o grupales; de tal manera de poder reconocer y diferenciar los tópicos y lugares comunes que aparecen en los dichos de los sujetos convocados”. (Echeverría, 2005, p. 5) De esta forma se prioriza en percibir y dilucidar la realidad tal cual la ven los propios participantes en la interacción con otros miembros con los que comparten el mismo escenario. (Gil, 1994)

Para esto el investigador irá recogiendo información acerca de la realidad sobre la cual enfoca su trabajo, siendo la reducción de los datos uno de los primeros pasos que deberá dar para tratar esta información. En otras palabras, se refiere a la simplificación, a la síntesis y la selección de la información para hacerla más manejable y abarcable (Gil, 1994), agrupando los datos en torno a los temas encontrados, extrayendo lo principal y asociado a un tema específico. (Gil, 1994) Si bien, este ejercicio es reduccionista, ya que se busca categorizar la información, realizando “la operación de segmentar las hablas en citas diferenciadas;

igualmente se busca generar luego un esfuerzo reconstructivo de integración de los discursos, en la perspectiva de construir un conjunto que de cuenta de lo manifiesto y lo latente expresado por los entrevistados”. (Echeverría, 2005, p. 6).

Lo que se pretende buscar con este tipo de análisis es recoger los temas, pensamientos, ideas y sentimientos que se encuentran en los discursos escuchados, es decir, no se pretende establecer un discurso social, ni global, si no que rescatar estas subjetividades particulares y únicas. (Echeverría, 2005)

Para llevar a cabo el procedimiento de dicho tipo de análisis, es importante tener claro que éste se compone por, Citas, Tópicos y Categorías. Las cuales, respectivamente, corresponden a unidades básicas, es decir, fragmentos del discurso transcrito. Estos fragmentos deben ser breves y no un párrafo, lo importante es la idea central. Si es necesario aclarar algo, se puede utilizar paréntesis para esclarecer la idea de la cita. (Echeverría, 2005)

Por su parte, los “Tópicos” se entienden como agrupaciones de citas, que tienen un sentido o idea en común, siendo su globalidad menor a las de las categorías. (Echeverría, 2005)

Finalmente las “Categorías” se consideran como las grandes agrupaciones conceptuales que en conjunto dan cuenta del problema a investigar. Estas categorías derivarían en la elección de: Categorías Emergentes o Categorías A Priori, dependiendo del tipo de investigación que se esté realizando. (Echeverría, 2005). En este caso, respecto al

tema a investigar existen pocos estudios que proporcionen alguna pista como referente, para enfocar el proceso de este estudio, así que lo más coherente sería “capturar lo más fielmente lo dicho por los entrevistados, evitando sesgos y focalizaciones previas del tema” (Echeverría, 2005), es decir, es pertinente trabajar con un análisis inductivo y que se permita la construcción de categorías que emerjan en el transcurso del proceso.

5. RESULTADOS Y ANÁLISIS

De acuerdo al plan de análisis, se ha realizado un cuadro en el cual se sintetizó y categorizó la información, recopilada por medio de las tres entrevistas en profundidad que se realizaron. La Transcripción de las entrevistas y la tabla, confeccionada para el análisis de los datos, esta disponible en los anexos.

Según los datos obtenidos, se puede hablar de ciertas categorías: significados y prácticas de paternidad, -que están relacionadas directamente con los objetivos específicos antes planteados- aspectos sociales, otras paternidades, ser padre, significado de los hijos, otras familias y masculinidad. Por esto dividiremos el análisis, para que sea más comprensible para el lector. Se subdividirán en los **significados y prácticas de paternidad, y categorías surgidas en la conversación**, en las que se encuentran todas las otras que ya fueron nombradas. Sin embargo, es pertinente señalar que todas las categorías identificadas se relacionan una con otras por diversos factores, los que quedaran de manifiesto a continuación.

5.1. Significados y Prácticas de Paternidad

Como ya se ha mencionado, las últimas dos entrevistas se concentraron en estos dos temas, que además son los objetivos

específicos de la presente investigación. Por lo tanto, la mayor cantidad de categorías están relacionadas con esto, y se puede observar que los discursos están vinculados íntimamente, ya que de acuerdo a lo que se puede desprender de lo expuesto por el entrevistado, lo que él cree significa la paternidad, fundamenta y guía sus prácticas de paternidad.

Según lo señalado por este padre, solo se sintió papá al momento de ver y tener en sus brazos a su primera hija, momento además en el que entendió que para él, la paternidad tenía que ver con una absoluta entrega, sin ningún tipo de egoísmo, cosa que él había escuchado de la boca de sus padres, y que en un momento considero una “burrada” como él lo señala, pero en ese momento entendió que sería capaz de dar la vida por sus hijos/a. Esto indica que según lo que él experimentó y escuchó de sus padres, estaban guiando y reafirmando lo que él iba a construir en relación al significado de su paternidad.

Si bien es cierto, caso 1 manifiesta que existían cosas que el no quería repetir del ejercicio paterno observado en su progenitor, hubieron cosas que sí se repitieron, pero en cuanto a lo que respecta a las prácticas de paternidad, él señala ser un padre presente, activo y participativo, cosa que no fue observada en su padre, para lo que da como explicación que en ese tiempo era acostumbrado que las madres se preocuparan de la crianza y cuidados de los niños/as, y el hombre solo ser el proveedor. Si embargo, de acuerdo a lo señalado, participó en los primeros años de crianza y cuidados de sus hijos/a; asistió a cada control pediátrico de sus

tres hijos; participó en la mayoría de las reuniones de curso de sus hijos, y de hecho es delegado del curso de uno de sus hijos en el centro de padres del colegio donde estudian estos; los iba a dejar al colegio, cosa que se ha visto obstaculizada por el mal momento económico por el que pasan y al ya no vivir en la misma casa que ellos, luego de la separación de los padres. Se observa entonces, que fue papá siempre a cada momento, como él lo indica, por esto además manifiesta que a cualquier hora se puede educar a los hijos, no solo en términos académicos, sino que también en aspectos de la vida misma.

Lo anterior tiene que ver con lo que piensa de la paternidad, ya que al educarlos les da la posibilidad de elegir, en base a los valores entregados, quizá, en cada una de las conversaciones que haya tenido con ellos. Al darles espacios de decisión, de elección, se puede observar que se está frente a una paternidad más democrática, que fomenta el respeto, como es señalado en la entrevista, y la expresión de lo que se siente y piensa. Se muestra abierto a aprender de sus hijos/a, esto motivado por su apertura a la elección de los hijos, lo que nos indica que se trata de una relación que se construye, teniendo en cuenta lo que piensa cada una de las partes implicadas en dicha relación. Se construye y reconstruye teniendo en cuenta además, que las cosas pueden cambiar.

Se tienen deberes como padre, estos son de acuerdo a lo expuesto en la entrevista, es el proveerles de un hogar cálido, con amor, educarlos en todos los aspectos, académicos y en la vida misma, entregarle valores

y participar activamente de la crianza de los hijos, elementos que serán tomados en cuenta por lo hijos a la hora de tomar alguna decisión.

Otras de las prácticas que son reseñadas por el entrevistado, es estar atento a lo que sus hijos/a están haciendo, conocerlos, preocuparse de que está pasando en sus vidas. Esto se puede observar en su preocupación constante por las cosas que sus hijos hacen, ya que por lo señalado, preguntaba constantemente que les había pasado en el colegio, como les había ido, si tenían novio/a.

Todas estas prácticas eran entendidas por el entrevistado como una responsabilidad, que forma parte de lo que significa ser padre, responsabilidad que es asumida como algo para disfrutar, ya que cada una de las actividades que ha llevado a cabo con ellos, las ha disfrutado, disfrutado cada momento.

No se puede hablar de un significado, quizás el puede representarlo en una frase "...es todo...", pero este todo, esta compuesto de diversos elementos, algunos que ya han sido nombrados, a los cuales hay que añadir que tiene que ver con un aprendizaje mutuo, tiene que ver con una prolongación, pero que está enmarcada en la libertad, libertad de decidir.

5.2. Categorías Surgidas en la Conversación

Si bien es cierto, se tenía claro que aparecerían nuevas categorías, no se sabía con que estarían relacionadas. Para la presentación de estos resultados y su análisis, se expondrán de la forma más ordenada, pero como ya se mencionó, éstas se entrecruzan, por lo que no se dividirán por puntos, para que sea más fácil su comprensión lazos de unión.

Según lo expuesto por el entrevistado, en la actualidad han aparecido cuestionamientos a su labor como padre, de parte de familiares de su ex-mujer, como de amigos, e incluso de la comunidad gay en la que actualmente participa. Este hecho le complica ya que considera que no necesita demostrar que puede ser un buen padre. Mira su hacer como padre y sostiene que ha sido y seguirá siendo un buen padre, que el hecho de tener una orientación sexual diferente a la aceptada por la cultura, no impide su ejercicio paterno. Por esto señala que aunque no deja de reconocer la influencia de aspectos sociales en la vida de cada uno, él tomo la decisión de ser padre, nadie lo obligó. Por esto, se puede evidenciar que cualquier hombre puede sentir deseos, y porque no, sentirse preparados para ser padre. Sin embargo, el mundo adulto que lo rodea a él y a sus hijos, se ha encargado de enjuiciar sus acciones, todo esto motivado por su orientación sexual.

Sin embargo señala, que está dispuesto a dar la lucha, sacando la fortaleza para seguir de sus hijos y que el ser padre para él ha sido la mejor experiencia de su vida, que si bien es cierto, durante años no pensó en ello, ha sido lo mejor que le ha pasado, ha sido padre en el momento, es decir, ha aprendido en el camino, teniendo como base o modelo, lo experimentado con su propio padre y lo que ha construido en el ejercicio mismo de la paternidad. Por otro lado, señalado en reiteradas ocasiones que este ser padre implicó serlo al 100 por ciento, o sea, ser siempre padre, por lo que tuvo que dejar de realizar algunas actividades que tenían más que ver con una vida de pareja. Por último señala que el ser padre, es cero egoísmo, y que no tiene que ver sólo con entregarlo todo por ellos, sino que no restringir la libertad de sus hijos.

Este tipo de concepción de paternidad, argumentada desde el respeto, la libre elección, entrega total por el otro, nos habla de otras paternidades, pero que no tienen nada que envidiarles a los hombres heterosexuales padres. El considera, realizando una retrospectiva a su vida anterior como heterosexual, que no logra observar ninguna diferencia en el trato con sus hijos/a y la concepción que tiene de la paternidad. Lo que indica que si bien se estaría transgrediendo de alguna forma la norma de que los padres son heterosexuales, no existen diferencias notables en el ejercicio de la paternidad. Considera que están en las mismas condiciones de tener hijos, ser padres y buenos padres. A pesar de esto, la diferencia la marcan los demás, quizás por mitos y prejuicios que

se tienen en contra de los hombres gay, o de cualquier persona que este fuera de la norma, que pertenezca a una minoría.

Siguiendo esta línea, se pueden hablar de nuevas formas de ser familia, ya que si bien, su familia ha cambiado, al separarse los padres, como ocurre en muchas parejas heterosexuales, se puede construir una nueva forma de ser familia, pero como es señalado por caso 1, en la que estará siempre presente el amor y cuidados que siempre él les ha entregado a sus hijos. Sin embargo, señala que si se ha equivocado, pero que ha sido como cualquier persona, de lo que se desprende que el reconocer estos errores, le ayudan a modificar cosas que consideren estén mal, como lo que cambió de la experiencia como hijo de lo observado en su padre.

Por último, y que no es uno de los propósitos centrales de esta investigación, aparecieron elementos que nos hablan de la masculinidad, de cómo es entendida por este hombre, y de cómo se ve él en relación a este tema. Manifiesta que siempre se ha sentido muy hombre, y que en la actualidad se reconoce como un hombre que le gustan otros hombres, pero que no es una mujer, como muchos hombres heterosexuales que ven a los hombres gay más cercanos al mundo femenino.

6. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

Padres hay muchos, en muchos lugares del mundo y cada uno tiene una forma diferente de entender, significar y ejercer su paternidad. Esto puede evidenciar la existencia de nuevos tipos de paternidad, que si bien, como señala De Keijzer (2000), están marcadas por la carga subjetiva de cada hombre, y en las que se podrán observar modificaciones que tienen que ver con el contexto socio-cultural y la época en que nos encontremos.

Es pertinente mencionar, que no se está buscando generalizar y validar la experiencia de una sola persona, sino que solo se dará a conocer lo que este hombre piensa, siente y cree de su paternidad.

Según los resultados obtenidos se puede evidenciar una concordancia en los nuevos tipos de ser padre, que nos habla de una paternidad más democrática, como muy bien lo señala Olavarría (2000) quien expone que se está pasando de una figura paterna autoritaria y jerárquica, a una más igualitaria, democrática, emocional y cercana. Esto queda de manifiesto en lo relatado por el entrevistado, quien señala abrir espacios de decisión para sus hijos/a, donde podrán elegir desde la libertad, sin presiones; el entrevistado sostiene, que si bien es cierto, tiene algunos deberes y derechos, entre esos no está el ser dueño de sus vidas, lo que se relaciona con una paternidad más cercana e igualitaria.

De acuerdo a lo anterior, se puede señalar que no existirían mayores diferencias en el ejercicio de ser padre, para un hombre con una orientación sexual diferente a la aceptada y promovida por la masculinidad hegemónica instaurada desde hace ya tanto tiempo en nuestra sociedad.

Si ahora se observan los hallazgos obtenidos por Haces (2006) en su investigación, la forma de ser padre de nuestro entrevistado, coincide con lo que esta autora señala. Haces (2006) menciona que los hombres gay que son padres, ya sea biológicamente, por adopción u otra forma en que hallan llegado a ser padres, además de haber incorporado lo observado de sus progenitores, mantienen una cercanía emocional muy fuerte con sus hijos/as, se preocupan de conocer que es lo que esta pasando con ellos. Por medio de diversas estrategias, han criado a sus hijos, lasque tienen que ver más con el diálogo que con la violencia. Aspectos que están presentes en el discurso del entrevistado, al manifestar ser un padre preocupado de lo que esta sucediendo con sus hijos, ser un padre cariñoso; ha fomentado el respeto y validación del otro, al permitir a sus hijos/a, tomar sus propias decisiones sin sentirse presionados.

En cuanto a los significados de paternidad, Haces (2006) señala que estos hombres entienden el ser padre como alguien que los debe educar, acompañar y apoyar en todo a sus hijos/as. Consideran que la paternidad debe ser ejercida desde la reflexión y tratando de consensuar las opciones a seguir junto con sus hijos/as. Estos elementos están

presentes en los significados que ha construido por caso 1 a lo largo del tiempo, tomando elementos que pudo observar de sus padres, añadiendo a esto que ser padre además tienen que ver con ser un educador constante, una persona que acompaña y apoya a sus hijos, respetando cada una de las decisiones que estos puedan tomar. De lo que se puede resaltar que él lleva a cabo un tipo de paternidad democrática, en la cual además señala que, ambos aprenden, no solo los niños, sino que él ha aprendido mucho de la relación con sus hijos/a.

Según lo expuesto por Shepard (2000), la paternidad es entendida por muchos hombres como responsabilidad, la que se articula bajo tres ejes, proveer y proteger a la familia, y formar o educar a los hijos. Elementos que quedan en evidencia en la investigación realizada por Haces (2006). Ya que de acuerdo a los resultados obtenidos, los padres gay también ven la paternidad enmarcada dentro de la responsabilidad, que esta compuesta por estos tres ejes, pero quizás con algunas modificaciones. Que están motivadas por diversos factores, como por ejemplo no ser el proveedor principal, ya que se comparte esta función con la madre, o con la pareja del padre, en este caso una pareja gay. Estos elementos están presentes en lo que señala R. acerca de la paternidad. También la entiende como una responsabilidad, pero que en la actualidad esta compartiendo con su ex-esposa; sin embargo, esta compuesta por estos tres ejes, proveer, proteger y formar a los hijos. Acciones que ya se han señalado anteriormente.

Por todo esto, es pertinente señalar que cada una de las acciones que se llevan a cabo en el ejercicio de la paternidad, están fundadas y sostenidas en base a las significaciones que se han construido en torno al ser padres. Según Olavarría (2000), esto está presente en el discurso de los hombres que participaron en su estudio, hombres que son padres de diversos estratos socioeconómicos, pero hombres heterosexuales. Hombres que por lo que se evidencia, por medio de la entrevista realizada a un padre con una orientación sexual diferente, no existirían mayores contrastes, por ende, se podría afirmar que no es muy diferente el ejercicio de ser padre gay a un padre heterosexual, a pesar de lo que ha instaurado la masculinidad hegemónica en relación al mundo gay.

En este sentido, si bien es cierto, estos datos no pueden ser confiables a la hora de extrapolarlos a una población más grande, pero si permiten nuevos cuestionamientos. Ya que, si bien, no era el tema central del presente estudio, se obtuvo información acerca de su forma de verse y reconocerse como hombre. Que viene a romper de alguna manera, con la concepción más tradicional de un hombre gay, ya que desde nuestra cultura se les acerca al mundo femenino. De acuerdo a esto, y lo que señala Conell (1997), la homosexualidad ha sido el depositario de todo lo que ha desechado la masculinidad hegemónica, y ha acercado al hombre gay al mundo femenino. Sin embargo, el entrevistado deja de manifiesto en varias oportunidades durante el transcurso de la entrevista, que él es un hombre, que no se siente diferente a cualquier otro hombre, y además señala, que son el resto los que hacen la diferencia. Hoy se reconoce

como un hombre que le gustan otros hombres, pero que no por eso va a dejar de ser hombre, ni sentirse femenino.

Sin embargo, aún en nuestro país existe una concepción del gay como cercano al mundo femenino, y la paternidad sirve para reafirmarse frente a la comunidad como un verdadero hombre, según lo señala Olavarría (2000), ya que al ser padre está probando su heterosexualidad y estaría demostrando su poder. Por otro lado, este autor señala que la paternidad es un elemento constitutivo de la identidad masculina, es la culminación del proceso de hacerse hombre, ya que lo hará sentirse un hombre pleno y será reconocido por el resto de la misma forma. Pero ¿Qué pasa con este hombre, y muchos hombres, que si bien se reconocen como gay, se sienten verdaderos hombres? ¿Qué dirá la masculinidad hegemónica respecto a esto? ¿Qué pasa con hombres que son padre y son gay? Dejan de ser considerados hombres, a pesar de que ya han probado su poder fecundo, su virilidad, lograron concretar su paso de la niñez a la adultez. Siguiendo los mandatos de la masculinidad hegemónica, de que un padre debe ser heterosexual, ¿Un hombre gay puede ser padre?, ¿Tienen derecho a ser padre, si no estaría cumpliendo con uno de los mandatos primordiales de la masculinidad hegemónica, ser heterosexual y dominar a las mujeres? Siendo que el gay está casi dentro del mundo femenino.

De acuerdo a lo planteado desde la masculinidad hegemónica, en relación con el ser hombre, muchos de los hombres gay cumplen con ciertos requisitos, no con todos, y bueno como muchos hombres

heterosexuales que tampoco cumplen con todos los requisitos y mandatos impuesto desde este tipo de masculinidad.

Como se mencionaba anteriormente, con este estudio no se pretende señalar que lo que piensa este hombre sobre la paternidad, es lo que piensan todos los hombres gay que son padres. Sino que solo busca indagar en mayor profundidad en este aspecto de la vida de un hombre, que si bien, tiene una orientación sexual que es menos aceptada, es padre y pretende y quiere hacerlo lo mejor posible.

Para finalizar, y a modo de sugerencia, se hace muy importante la realización de más estudios de este tipo. Si bien es cierto, en otros países se han comenzado a realizar desde hace un tiempo, pero sería importante conocer la realidad de nuestro país, ya que como quedo en evidencia, no solo importa lo que trae consigo el sujeto entrevistado, se debe tomar en cuenta el contexto sociocultural y momento histórico en el que se instala la investigación. Datos que son relevantes a la hora de tratar de comprender una parte de la realidad, o lo que cada uno ha construido como su realidad.

Cabe mencionar, que desde que se comenzó a gestar esta investigación, una de las cosas que se tenían como premisa era que no existe ninguna diferencia entre el ser padre por parte de hombre heterosexual y hombre gay, como muy bien lo menciono el entrevistado, la diferencia la hace el resto, resto que encuentra argumentos desde el

tipo de masculinidad instaurada, desde discursos médicos y en algunos casos hasta religiosos, morales, y porque no decirlo, argumentaciones legales. Todo esto queda de manifiesto por ejemplo, en que aún sigue vigente un artículo de ley que prohíbe la demostración de afectos de dos personas del mismo sexo en la vía pública, como darse un beso o caminar de la mano. Argumentos que en la actualidad parecen retrógrados, pero que sin embargo, se siguen fomentando y validando a través del tiempo.

De acuerdo algunos textos revisados para esta investigación, volviendo al tema que nos convoca, existe evidencia que no hay ninguna dificultad o problemas en que una homofamilia criará a un niño. Los conflictos estarían fuera de ese hogar, en la comunidad más cercana que en algunas ocasiones discriminan a los niños que han sido criados en este tipo de familias.

7. BIBLIOGRAFÍA

- www.acciongay.cl
- Aceves, J. (1999). Un enfoque metodológico de las historias de vida. En *Proposiciones* N° 29, *Historias de vida: investigación y práctica en las ciencias sociales* (pp. 45 - 51). Santiago, Chile. Editorial SUR
- Araujo, K. y Rogers, F. (1999). El hombre : ¿Existe?. En J. Olavarría, *Hombres: Identidad/es y Violencia*. (pp. 59 - 66) Santiago, Chile: FLACSO-Chile.
- Ardila, R. (Ph.D.) (2002). *Homosexualidad y Psicología*. Editorial el Manual Moderno, Barcelona, España.
- Ballesteros, B. (s.f.). El Concepto de Significado desde el Análisis del Comportamiento y otras Perspectivas. Extraído el 30 Noviembre de 2007 desde www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S165792672005000200010&lng=e&nrm=iso
- Berger, P. y Luckmann, T. (1986). *La construcción social de la realidad*. Editorial Amorrortu, Madrid, España.
- Bertaux, D. (1999). El enfoque biográfico. Su validez metodológica, sus potencialidades. En *Proposiciones* N° 29, *Historias de vida: investigación y práctica en las ciencias sociales* (pp. 52 - 74). Santiago, Chile. Editorial SUR

- Butler, J. (1996). Variaciones Sobre Sexo y Género. En M. Lamas, El género: La construcción cultural de la diferencia sexual. (pp. 303 - 326) Coordinación de humanidades, programa Universitario de Estudios de género, UNAM, Ciudad de México, México.
- Cadoret, A. (2003). Padres como los demás. Homosexualidad y parentesco. Editorial Gedisa, S.A. Barcelona, España.
- Canales, M. (Coor.- Ed.) (2006). Metodologías de investigación social, Introducción a los oficios. Santiago, Chile: LOM.
- Capurro, R. (s.f.). Homosexual- Heterosexual. Crítica de un par conceptual. Extraído el 6 de abril de 2007 desde http://www.querencia.psico.edu.uy/revista_nro2/raquel_capurro.htm
- Conell, R. (1997). La organización social de la Masculinidad. En J. Olavarría, *Masculinidad/es, Poder y Crisis*. (31 - 48) Series en Ediciones de las mujeres N° 24. Santiago, Chile: ISIS INTERNACIONAL.
- Conway, J. Bourque, S. y Scott, J. (1996). El Concepto de Género. En M. Lamas, El género: La construcción cultural de la diferencia sexual. (pp. 21 - 34) Coordinación de humanidades, programa Universitario de Estudios de género, UNAM, Ciudad de México, México.
- Correa, R. (1999). La aproximación biográfica como opción epistemológica, ética y metodológica. En *Proposiciones* N° 29, *Historias de vida: investigación y práctica en las ciencias sociales* (pp. 35 - 46). Santiago, Chile. Editorial SUR

- Cucchiari, S. (1996). La Revolución de Género y la Transición de la Horda Bisexual a la Banda Patrilocal: Los Orígenes de la Jerarquía de Género. En M. Lamas, El género: La construcción cultural de la diferencia sexual. (pp. 181 - 264) Coordinación de humanidades, programa Universitario de Estudios de género, UNAM, Ciudad de México, México.
- De Barbieri, M. (1996). Certeza y Malos Entendidos sobre la Categoría de Género. En L. Guzmán y G. Pacheco, Estudios Básicos de Derechos Humanos IV (pp. 2 - 25) Instituto Interamericano de Derechos Humanos. Comisión de la Unión Europea, San José, Costa Rica.
- De Keijzer, B. (2000). Paternidades y transición de género. En N. Fuller, Paternidades en América Latina (pp. 215 - 240) San Miguel, Perú. Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Díaz, M. (2004). Homosexualidad y Género. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal, vol. 11, número 031, 1-13. Extraído el 5 de junio de 2007 de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/351/35103111.pdf>
- Echeverría, G. (2005). Análisis cualitativo por categorías. Series en Apuntes docentes. Santiago, Chile: Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
- Espinoza, X. y Schott, M (2004). Imágenes de paternidad y relación parental en padres jóvenes en situación de postseparación o

anulación conyugal. Santiago, Chile: Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

- Fierro, Jaime. (s.f.). ¿Una nueva masculinidad en Chile?. Series en Cuadernos del segundo centenario ; 3.Santiago, Chile: CED,
- Foucault, M. (2005). Historia de la Sexualidad, 1- Voluntad del Saber. Argentina, Buenos Aires, 1ª ed., 2ª ed. reimpresa: Siglo XXI Editores.
- Fuller, N. (2000). Significados y prácticas de paternidad entre varones urbanos del Perú. En N. Fuller, Paternidades en América Latina (pp. 35 - 90) San Miguel, Perú. Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Fuller, N. (2000). Paternidades en América Latina. San Miguel, Perú. Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Gainza, A. (2006). La Entrevista en Profundidad. En M. Canales, (Coord.-Ed) Metodologías de investigación social, Introducción a los oficios. Santiago, Chile: LOM.
- Garay, A, Iniguez, L. y Martínez, L. (s.f.). Perspectivas Críticas en Psicología Social: Herramientas para la Construcción de Nuevas Psicologías Sociales. (Apuntes)
- Gergen, K (1996). Realidades y Relaciones, Aproximaciones a la construcción social. Barcelona, España. Ediciones Paidós Ibérica S.A.
- Gil, J. (1994). Análisis de Datos Cualitativos. Aplicaciones a la Investigación Educativa. España: PPU

- Gotees, J. P., LeCompte, M. D., (1998). Etnografía y Diseño Cualitativo en Investigación Educativa. Madrid, España: Ediciones Morata, S.A.
- Guasch, O. (2007). ¿Por qué los varones son discriminados por serlo? Masculinidades, heroísmo, y discriminación de género. En F. Rodríguez (Ed), Cultura, Homosexualidad y Homofobia. Vol. I, Perspectivas Gays. Barcelona, España. Ediciones Alertes S.A.
- Haces, María. (2006), ¿Maternidad Lesbica, Paternidad Gay? Del autorreconocimiento homoerótico al ejercicio parental. Una aproximación antropológica a las homofamilias. México, D.F.: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). Metodología de la Investigación. México, McGRAW-HILL/INTERAMERICA EDITORES, S.A. 3ª ed.
- Kaufman, M. (1997). Las experiencias contradictorias del poder entre los hombres. En Olavarría, J. y Valdés, T., Masculinidad/es, Poder y Crisis, (pp. 63 - 81) Series en Ediciones de las mujeres N° 24. Santiago, Chile: ISIS INTERNACIONAL.
- Kimell, M. (1997). Homofobia, temor, vergüenza y silencio en la identidad masculina. En Olavarría, J. y Valdés, T., Masculinidad/es, Poder y Crisis, (pp. 49 - 62) Series en Ediciones de las mujeres N° 24. Santiago, Chile: ISIS INTERNACIONAL.

- Lamas, M. (Comp.) (1996). El género: La construcción cultural de la diferencia sexual. Coordinación de humanidades, programa Universitario de Estudios de género, UNAM, Ciudad de México, México.
- Lamas, M. (1996). La Antropología Feminista y la Categoría de Género. En M. Lamas, El género: La construcción cultural de la diferencia sexual. (pp. 97 - 126) Coordinación de humanidades, programa Universitario de Estudios de género, UNAM, Ciudad de México, México.
- López, Félix. (2006). Homosexualidad y Familia. Lo que los padres, madres, homosexuales y profesionales deben saber y hacer. Colección familia y Educación. Editorial GRAO de IRIF, S.L. Barcelona, España.
- Márquez, F. y Sharim D. (1999). Del testimonio al relato de vida. En Propositiones N° 29, Historias de vida: investigación y práctica en las ciencias sociales (pp. 7 - 10). Santiago, Chile. Editorial SUR
- www.mums.cl
- Olavaría, J. y Valdés, T. (1997). Masculinidad/es, Poder y Crisis Series en Ediciones de las mujeres N° 24. Santiago, Chile: ISIS INTERNACIONAL.
- Olavaría, J. Benavente, C. y Mellado, P. (1998). Masculinidades Populares. Varones adultos, jóvenes de Santiago. Nueva Serie FLACSO, FLACSO-Chile.

- Olavarría, J. (1999). Hombres: Identidad/es y Violencia. (pp. 59 - 66) Santiago, Chile: FLACSO-Chile.
- Olavarría, J. (2000). Ser padre en Santiago de Chile. En N. Fuller, Paternidades en América Latina (pp. 129 - 174) San Miguel, Perú. Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Olavarría, J. (2001). Y todos querían ser (buenos) padres. Varones de Santiago de Chile en conflicto. Santiago, Chile: FLACSO-Chile.
- Piña, C. (1999). "Tiempo y memoria: Sobre los artificios del relato autobiográfico" En Propositiones N° 29, *Historias de vida: investigación y práctica en las ciencias sociales*. Santiago, Chile. Editorial SUR
- Pizarro, R. y Vásquez, A. (2007). Miradas de padres sobre paternidad: Construcciones Psicosociales de crianza y afectos en padres. Santiago, Chile: Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
- Propositiones N° 29. (1999). *Historias de vida: investigación y práctica en las ciencias sociales*. Santiago, Chile. Editorial SUR
- Rodríguez, F. (Ed.) (2007). Cultura, Homosexualidad y Homofobia. Vol. I, Perspectivas gays. Barcelona, España. Ediciones Alertes S.A.
- Shepard, B. (2000). Comentarios a las ponencias de Norma Fuller, Mara Viveros y José Olavarría. En N. Fuller, Paternidades en

América Latina, (pp. 175 - 190) San Miguel, Perú. Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú

- Trujillo, R. (s.f.). Algunas dificultades teóricas de la noción de significado. Extraído el 15 de febrero de 2008 de <http://www.anmal.uma.es/Numero9/Trujillo.htm>
- Undurraga, V. (2006). Cultura y Diversidad de Formas de Vida: La Homosexualidad. Estudios Públicos. Chile: CEP.
- Viveros, M. (2000). Paternidades y masculinidades en el contexto colombiano contemporáneo, perspectivas teóricas y analíticas. En N. Fuller, Paternidades en América Latina, (pp. 91 - 128) San Miguel, Perú. Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú
- Zúñiga, A. (s.f.). Histórico: ONU llama al estado chileno a garantizar Derechos Humanos de las Minorías Sexuales. Extraído el 16 de abril de 2007 desde <http://www.opusgay.cl/1315/article-76801.html>.

ANEXOS

TABLA RECOMPILATORIA DE INFORMACIÓN.

Citas	Tópicos	Categoría
(He sido) “un papá super presente”...	pero en general...fui un papá super presente, super responsable.	<i>Prácticas de paternidad</i>
...“yo quise tener hijos”...	a mi nadie me obligo a casarme, yo me quise casar, nadie me dijo tienes que tener hijos, yo quise tener hijos.	<i>Aspectos sociales para la paternidad</i>
...“se repiten y repiten, entonces dije que tenía que hacer algo diferente a lo que hicieron mis padres”...	Cuando yo decido...yo decido venirme a Chile... decidí traerme la pieza de mis hijos intacta, se traslado todo lo que estaba en la pieza...y los cambios se repiten y repiten, entonces dije que tenía que hacer algo diferente a lo que hicieron mis padres... pero creo que fue bueno que me trajera esos juguetes fijate, porque el dolor que sentí yo al venirme, y que ellos también lo sintieron... fue minorizado...	<i>Prácticas de paternidad</i>
(Soy) ...“un hombre preocupado por	si mis hijos tienen que enfrentar el día de mañana cosas como la	<i>Significados y prácticas de</i>

<p>ellos”...</p>	<p>discriminación, sentirse avergonzados que se yo, deben estar super bien para demostrarles que no tienen nada de que avergonzarse, nada, de que sigo siendo un hombre honesto, sigo siendo un hombre preocupado por ellos, sigo siendo un hombre que no hace daño</p>	<p><i>paternidad</i></p>
<p>...“he sido papá el cien por ciento”...</p>	<p>(La paternidad para mi) ...es harto importante, yo me he sentido papá...y he sido papá el cien por ciento. Que hoy día mi paternidad es de una forma más alejada eh...no significa que no los ame como los amo, o sea, que no los ame.</p>	<p><i>Prácticas de paternidad</i></p>
<p>...“me sentí papá el día que la tuve, que la vi y que la tuve en mis brazos”...</p>	<p>Durante el proceso del embarazo no me sentí ni embarazo, ni papá. Me sentí papá el día que la tuve, que la vi y que la tuve en mis brazos, ahí entendí que este mito que yo había escuchado...me parecía una burrada, escuchaba a</p>	<p><i>Significado de paternidad</i></p>

	<p>mi madre o a mi padre decir “oh!!</p> <p>Yo daría mi vida por los hijos, si de mi dependiera daría un brazo por mi hijo”</p>	
<p>(Ser padre) el significado es enorme, grande</p>	<p>El día que tuve a M.M. en mis brazos, la vi y la bese, entendí que podía dar el brazo y dar la vida por ella y por J. y por D.</p> <p>Entonces el significado, el significado es enorme, grande... Yo ahí entendí que uno deja de ser egoísta cuando es papá</p>	<p><i>Significado de paternidad</i></p>
<p>...“no hago ninguna diferencia, o si la hago, pero no como padre, entre mi vida hetero y mi vida gay”...</p>	<p>Yo no hago ninguna diferencia, o si la hago, pero no como padre, entre mi vida hetero y mi vida gay, ninguna, por el hecho de ser gay, para nada significa que haya cambiado mi actitud hacia ellos, o haya cambiado mi amor, o haya cambiado la forma en que quiero terminar con su educación, no veo ninguna diferencia.</p>	<p><i>Otras paternidades</i></p>
<p>...“no tuve hijos para que me</p>	<p>Si bien es cierto, yo no tuve hijos para que me cuidaran en mi</p>	<p><i>Significados de paternidad</i></p>

<p>cuidaran en mi vejez”...</p>	<p>vejez...no lo pensé así...siempre he creído en la libertad, y creo que los hijos son prestados y uno tienen que educarlos lo más libremente posible, que ellos tengan el poder decisión y que si quieren irse, viajar, estudiar lo que ellos quieran, ellos deciden, creo que esa es la forma que me hubiese gustado que me educaran, a mi.</p>	
<p>(Ser padre) ...”es todo, es como la, lo que uno dice que es como la prolongación”</p>	<p>Que es ser padre? Yo a ver...es como bien cliché, pero es todo, es como la, lo que uno dice que es como la prolongación, pero yo creo que más que la prolongación, no se yo hago el ejercicio de la libertad con mis hijos... yo los amo a la distancia, yo los amo...</p>	<p><i>Significados de paternidad</i></p>
<p>(Ser padre)...”es un aprendizaje en común, más que en común en</p>	<p>Creo que siempre he pensado que el hecho de ser padre a mi no me da la razón en todo, muchas veces he tenido que aprender de ellos, por lo tanto, es un aprendizaje en</p>	<p><i>Significados y prácticas de paternidad</i></p>

conjunto”	común, más que en común en conjunto.	
(Ser padre) ...“implica una entrega absoluta”... “La ayuda que yo les puedo dar no es condicionada a nada”	A ver, implica eh... quitarme todos los velos de egoísmo, implica una entrega absoluta, pero una entrega sin pedir nada a cambio, tu no amas con condiciones, a los hijos tu los amas sin condiciones, no hay condiciones para amarlos a ellos, ya?, la ayuda que yo les puedo dar no es condicionada a nada, no creo en las ayudas condicionadas de ningún tipo, menos a los hijos	<i>Significados de paternidad</i>
“El respeto, el amor, yo creo que son básicos en la relación con los hijos”	El respeto, el amor, yo creo que son básicos en la relación con los hijos, yo los respeto como individuos, tengo diferencias con ellos, pero también he hecho un ejercicio cuando yo digo que sin ningún tipo de egoísmo, yo los deje, los deje en libertad para que decidan si quieren verme, o no quieren verme	<i>Prácticas de paternidad</i>

<p>"Uno tiene deberes con los hijos..."</p>	<p>Uno tiene deberes con los hijos, el darles un hogar cálido, con amor, educación, valores</p>	<p><i>Significados de paternidad</i></p>
<p>...“tengo los mismos derechos “...</p>	<p>Bueno uno tiene deberes con los hijos, el darles un hogar cálido, con amor, educación, valores, y derechos... a ver, en mi condición hoy, podría decir que tengo los mismos derechos de ser padre; no tengo derechos sobre sus vidas... yo no soy el dueño de sus vidas, soy el papá.</p>	<p><i>Significados de paternidad</i></p>
<p>"Yo nunca pretendí ser amigo de mis hijos"...</p>	<p>Yo nunca pretendí ser amigo de mis hijos, nunca, nunca, nunca, nunca, nunca, yo creo que los amigos uno los busca, por afinidad, por edad, por una serie de cosas...</p>	<p><i>Prácticas de paternidad</i></p>
<p>...“uno tiene que estar como papá en todo momento”...</p>	<p>Yo creo que uno tiene que estar como papá en todo momento, a cualquier hora, y no con un vaso de whisky “bueno ahora vamos a hablar de sexo”, no!, puede ser</p>	<p><i>Prácticas de paternidad</i></p>

	<p>manejando, puede ser jugando que salen los temas, no hay como una, una hora, o un determinado lugar para ser papá.</p>	
<p>...“los retaba, que los acariciaba, que los guiaba”...</p>	<p>Es cierto que hoy estoy a medio morir saltando...no, pero yo voy a volver ser el papá que era, un papá que los retaba, que los acariciaba, que los guiaba, que participaba de sus cosas, si hoy estoy ausente de muchas de esas cosas, no es porque yo quiera, es porque parte del mundo adulto lo decidió así, y también ellos lo han decidido así, pero yo se que ellos intuyen que mi amor sigue intacto, y esta intacto, o sea, no ha cambiado en nada</p>	<p><i>Prácticas de paternidad</i></p>
<p>...“El significado de ser padre”...</p>	<p>(El significado de la paternidad) es reimportante, yo durante años privilegie la familia, privilegie el hecho de ser padre, privilegie una serie de cosas; esto no quiere decir que no...pero yo me</p>	<p><i>Significados de paternidad</i></p>

	<p>postergue durante muchos años, por lo que sea...algunos lo pueden llamar cobardía otros miedo, yo tengo bien claro porque lo hice, que pasaba conmigo...y el significado de ser padre pa' mi te digo, es lo mejor que me ha pasado, lejos lo mejor.</p>	
<p>(Ser padre) ...“me ha enseñado a no tener egoísmo, a ser solidario”...</p>	<p>Que me ha enseñado ser padre o que significado tiene, me ha enseñado a ser justo, me ha enseñado a no tener egoísmo, a ser solidario, me ha enseñado lo que es el amor, el amor que no tiene ningún , ningún tipo de trabas, ninguna condición, cuando dicen que una madre o un padre puede perdonar a un hijo lo que sea es cierto!</p>	<p><i>Significados de paternidad</i></p>
<p>(La paternidad ha sido) ...“la mejor experiencia de mi vida”...</p>	<p>Es re-potente ser papá, re-potente, para mi te digo, ha sido una de las mejores experiencias de mi vida, la mejor experiencia de mi vida fue cuando vi a mi hija y dije oh! No</p>	<p><i>Ser padre</i></p>

	<p>puede ser que sea mía, que sea mi hija, no porque sea gay, no por eso no lo podía creer, sino por eso amor inmenso que de repente sentí, esa, es como si algo se extendiera, no se como explicarlo, un amor que te invade</p>	
<p>...“en el mundo adulto estoy siendo más juzgado”...</p>	<p>Ahora sí siento que por mi condición, en el mundo adulto estoy siendo más juzgado, ya?... por que lo digo? Porque algunas veces me he querido llevar al D. a dormir conmigo y los comentarios no son muy buenos, es lo mismo con mis amigos, no quieren que ellos compartan mi mundo, mi nuevo mundo., pues nos asocian a perversidad, en el fondo a todas las desviaciones</p>	<p><i>Aspectos sociales</i></p>
<p>...“ser padres, y padres buenos”...</p>	<p>Creo que estamos en las mismas condiciones de tener hijos... Y de poder ser padres, y padres buenos, o sea, cuantos niños abandonados hay, cuantos niños</p>	<p><i>Otras paternidades</i></p>

	<p>solos hay que no tienen papás y perfectamente en la comunidad <i>gay</i> podría ser su padre, daría la vida por ser padre de ellos y está negado, esta negado la opción y una serie de cosas y yo que soy padre biológico tengo negado otras, que si bien es cierto si yo me hubiese separado por otra mujer sería muy distinto.</p>	
<p>...“ellos son mi fuerza”...</p>	<p>esto salir adelante se los debo a ellos, en realidad ellos son mi fuerza aunque no lo sepan, son mi alimento para poder seguir,</p>	<p><i>Significados de los hijos</i></p>
<p>...“yo se que es refácil no verlos más”...</p>	<p>me he quedado muchas veces con cosas preparadas y que se yo, y no han ido, pero sigo insistiendo, creo que mi deber es insistir no decaer, no alejarme, porque yo se que es re-fácil no verlos más, que ellos hicieran su vida y yo la mía. Pero no es la forma que yo quiero envejecer, yo a ellos lo único que les voy a exigir es el respeto.</p>	<p><i>Prácticas de paternidad</i></p>

<p>...“mis hijos fueron criados bajo esos principios”...</p>	<p>siempre he sido como libre pensador, no soy xenófobico, no soy clasista, racista, por lo tanto mis hijos fueron criados bajo esos principios,</p>	<p><i>Prácticas de paternidad</i></p>
<p>...“la diferencia la hacen los demás”...</p>	<p>la diferencia la hacen los demás, yo te digo, yo no siento ninguna diferencia con los papás del curso, hoy estaba comprando el libro igual que los otros papás, a lo mejor con mayor dificultad hoy, pero estaba ahí</p>	<p><i>Otras paternidades</i></p>
<p>(Siempre he sido) ...“papá presente”...</p>	<p>son las circunstancias que me han hecho que este más alejado de ellos, que no esté participando de todo lo de ellos como lo hacía hace un año y tanto atrás, un año atrás. Nadie puede decir que yo no fui un papá presente, incluso hoy que me gusto encontrarme con una mamá del curso de mi hija que me dijo te echamos de menos, nos haces falta, cuando vas a volver.</p>	<p><i>Prácticas de paternidad</i></p>

<p>...“yo soy un buen padre”...</p>	<p>yo soy un buen padre, he sido un buen papá, he sido un papá presente no he sido un papá ausente, no he privilegiado, jamás privilegie ni el trabajo ni la vida nocturna, jamás</p>	<p><i>Prácticas de paternidad</i></p>
<p>“yo privilegie el mundo de papá, ahí me sentí pleno, lleno, completo”...</p>	<p>yo privilegie el mundo de papá, ahí me sentí pleno, lleno, completo, entonces como me sentí completo entonces tuve que dejar muchas cosas que estaban demás, o sea estaban demás, yo... llegar temprano a mi casa a jugar con mis hijos era exquisito, más que irme a tomar un whisky, más que ir al cine, mucho más.</p>	<p><i>Prácticas de paternidad</i></p>
<p>“ser padre tienen que ver con eso...con estar presente, ser responsable de ellos, cuidarlos, quererlos,</p>	<p>ser padre tienen que ver con eso...con estar presente, ser responsable de ellos, cuidarlos, quererlos, acariciarlos...yo siempre acostumbre acariciarlos mucho, disfruto cada momento con ellos, el poder participar de su</p>	<p><i>Significados y prácticas de paternidad</i></p>

<p>acariciarlos”...</p>	<p>educación, la que no tiene que ver con estudios, sino que con la vida misma, entregarle valores y aprender mutuamente</p>	
<p>“soy muy cariñoso con ellos”</p>		<p><i>Prácticas de paternidad</i></p>
<p>...“yo los cambiaba (mudaba), yo los bañaba, los llevaba al parque”...</p>	<p>A ver, por ejemplo, con los dos más grandes...porque el chiquitito nació en otra época de mi vida, es distinto, nos llevamos rebien, pero es distinto porque los otros dos nacieron con muy poco tiempo de diferencia ya?, entonces era como andar con dos guaguas al mismo tiempo, y mucha gente pensaba que eran mellizos...eh...te digo, yo los cambiaba, yo los bañaba, los llevaba al parque...</p>	<p><i>Prácticas de paternidad</i></p>
<p>“Participé en todo”...</p>	<p>Participé en todo, todo, todo, todo, todo, todo, todo, todo, no hay nada que yo no haya hecho, incluso los llevaba, con ella obviamente, al pediatra, o sea, cada vez que íbamos al pediatra,</p>	<p><i>Prácticas de paternidad</i></p>

	íbamos los cuatro,	
...“nunca falte a una reunión de curso”...	Creo que nunca falte a una reunión de curso, nunca deje de participar en una actividad que yo fuera requerido	<i>Prácticas de paternidad</i>
...“hasta hace muy poco salía a comprar ropa con mi hija”...	De hecho, hasta hace muy poco salía a comprar ropa con mi hija porque, ella no le pedía a la mamá que la acompañara, me lo pedía a mi, porque yo tenía buen gusto...	<i>Prácticas de paternidad</i>
...“yo la iba a buscar a las fiesta y la iba a dejar”...	hasta hace poco yo la iba a buscar a las fiesta y la iba a dejar, y esa cosa de compartir con los otros papás el fin de semana uno... mentira me toco siempre a mi, y yo jamás alegue	<i>Prácticas de paternidad</i>
(Iba) ...“a dejarlos al colegio”...	... creo que alegue una vez, o sea, y creo que una vez alegue porque esto de levantarme temprano e ir a dejarlos al colegio... entonces hoy se agarran que a mi no me gustaba... mentira! Fui siempre, fui siempre, que alguna vez haya	<i>Prácticas de paternidad</i>

	<p>dicho “esta bueno que ya se vayan en micro”, eso no me hacía que no me gustara llevarlos. Hoy, mi ex-mujer se agarra de eso pa’ decir que me era un sacrificio, y si alguna vez dije son una carga, hoy es crítica y hoy es usado, pero lo sacan de contexto, y cuando lo sacan de contexto eso queda como volando y se presta pa’ una serie de interpretaciones que no son el sentido que yo no le di.</p>	
<p>...“iba a las reuniones de curso”...</p>	<p>los iba dejar al colegio, iba a las reuniones de curso, incluso soy delegado de curso en el centro de padres...aunque actualmente no he participado mucho como delegado, porque...bueno por cosas que no tienen que ver con mis ganas, sino que por juicios que esta haciendo los adultos.</p>	<p><i>Prácticas de paternidad</i></p>
<p>...“les preguntaba que quien les</p>	<p>Siempre he sido preguntón toda mi vida, por lo tanto, les preguntaba</p>	<p><i>Prácticas de paternidad</i></p>

<p>gustaba, si habían atracado o no habían atracado, todo”...</p>	<p>que quien les gustaba, si habían atracado o no habían atracado, todo, todo, todo, todo, todo lo quería saber. De repente, que claro llegaba a molestar tanta pregunta, pero siempre fui metido, y me interesa mucho ,lo que les pase o lo que les pasa, pero no había una hora así pa’ conversar, conversábamos siempre a cualquier hora, en cualquier lugar y el tema que fuese.</p>	
<p>...“he sido un papá super activo, super participativo”...</p>	<p>yo he sido, he sido un papá super activo, super participativo...claro, hoy estoy más alejado, pero también estoy más cansado, debo reconocer que estoy más cansado, entonces creo que por ahora me hace bien no participar en tantas cosas, y tener menos, no menos responsabilidades, pero si tener menos... hoy hay respuesta que no se sí las podría dar, hoy hay más cuestionamientos, entonces</p>	<p><i>Prácticas de paternidad</i></p>

	<p>como tengo que estar bien pa' tener esos encuentros, también es un proceso hoy</p>	
<p>...“nuestra familia cambio, es cierto que nuestras relaciones cambiaron, pero tendrán que ser distintas, pero no exentas de amor”...</p>	<p>es cierto que nuestra familia cambio, es cierto que nuestras relaciones cambiaron, pero tendrán que ser distintas, pero no exentas de amor, son distintas, no son iguales, ya no soy el papá que vivía ahí con ellos, no soy el papá que los llevaba al colegio, no soy el papá que les compra todo, no soy el papá que esta en todas preguntando a cada rato, hoy soy un papá más cuestionado, un papá con menos autoridad, un papá con menos recursos y un papá más vulnerable, entonces yo tengo que trabajar para, no para recuperarlo todo, sino que para recuperar lo bueno de cada una de esas cosas</p>	<p><i>Otras familias</i></p>
<p>...“yo creo que todo el mundo que se</p>	<p>yo creo que todo el mundo que se separa, no voy a hacer una</p>	<p><i>Aspectos sociales</i></p>

<p>separa, no voy a hacer una diferencia entre un gay y un hetero, hay alguien que sale perdiendo”...</p>	<p>diferencia entre un gay y un hetero, hay alguien que sale perdiendo obviamente yo no tengo ningún conflicto de amor con mi ex-mujer, se perfectamente que no la amo, la quise mucho, pero el amor no es el conflicto, a mi lo que me duele no es lo que haga ella o deje de hacer, me molesta porque hace cosas pa’ herirme, hace cosas para alejarme, pero lo que me tiene apretado son los cabros, son mis hijos.</p>	
<p>...“el ser <i>gay</i> no significa ser ni mejor, ni peor papá, soy papá!”...</p>	<p>Yo creo que no...cuando alguna vez me preguntaste si yo sentía alguna diferencia, mira lo he pensado y el ser <i>gay</i> no significa ser ni mejor, ni peor papá, soy papá!</p>	<p><i>Otras paternidades</i></p>
<p>...“Cuando fui papá fue la forma de serlo nada más, fui</p>	<p>A ver, yo tengo que reconocer jamás en mi época de adolescente o de universitario, jamás me planteé como papá, ni sabía si lo</p>	<p><i>Ser padre</i></p>

<p>siendo papá”...</p>	<p>iba a ser o no lo iba a hacer, o sea, pero no porque fuera gay o no fuera gay, no, no estaba dentro de mis prioridades, ni mis preocupaciones o de mis ocupaciones, para nada, nunca me proyecto y nunca dije “tengo que ser un tipo de papá A o B”, nada! Cuando fui papá fue la forma de serlo nada más, fui siendo papá...o sea, yo repetí modelos, repetí el cariño que a mi me dieron, la entrega que a mi me dieron, mis papás también fueron más papás que pareja.</p>	
<p>...“mi papá nunca fue a una reunión de curso mío”...</p>	<p>Ahora claro, yo trate de mejorar cosas... mi papá nunca fue a una reunión de curso mío, poco participaba de los cumpleaños, poco participaba de las cosas importantes que tu tienes... en las cuales yo participé, y en las cuales pienso seguir participando.</p>	<p><i>Otras paternidades</i></p>

<p>...“yo siempre me he sentido muy hombre”...</p>	<p>yo siempre me he sentido muy hombre, nunca me he sentido mujer y hoy me reconozco como un hombre que le gustan los hombres, no me reconozco, ni me veo, ni me siento femenino, ni quiero el rol de madre... no me siento diferente a otros hombres, para nada... yo no...no! no! para nada.</p>	<p><i>Masculinidad</i></p>
<p>...“sí, creo en la paternidad gay, si creo que somos buenos padres, tanto o igual, o más que el mundo hetero”...</p>	<p>A ver, es que sería como bien repetitivo, no yo...a ver, vuelvo a repetir...y a lo mejor voy a generalizar, pero creo que no hay ninguna diferencia, estamos tan preparados pa’ ser padre como los hetero...y en el mundo hetero hay gente responsable y en el mundo gay también hay gente responsable, no es condición de alguno alguna cosa, es condición del ser humano, por lo tanto, sí,</p>	<p><i>Otras paternidades</i></p>

	<p>creo en la paternidad gay, si creo que somos buenos padres, tanto o igual, o más que el mundo hetero. No veo ninguna diferencia, no veo porque se nos niega el derecho a la paternidad</p>	
<p>...“hay otras formas de vida”...</p>	<p>que bueno es que la gente hoy mire con mejores ojos que hay otras formas de vida, que hay otras formas de ser familia, que hay otras formas de ser padre;</p>	<p><i>Otras paternidades</i></p>
<p>“yo creo que el gay también tiene derecho a construir familia”...</p>	<p>yo creo que el gay también tiene derecho a construir familia, si muchos anhelamos a construir familia, no es un derecho de un género o de una condición, es derecho de todo el ser, de toda la persona que viva en este planeta.</p>	<p><i>Otras paternidades</i></p>
<p>“Mi forma de ser padre”...</p>	<p>Mi forma de ser padre creo que es cero egoísmo, creo que yo entendí el día que tuve a mi hija en brazos que ya no había egoísmo, y ahí</p>	<p><i>Ser padre</i></p>

	entendí que el ser egoísta, que uno deja de pensar en uno y uno se posterga, pero no es una postergación que duela	
...“como papá he tratado de hacerlo lo mejor posible”...	Te digo, como papá he tratado de hacerlo lo mejor posible, me equivocado como papá, como lo puede haber hecho cualquier persona, no porque sea gay tengo más opciones de equivocación, para nada.	<i>Otras paternidades</i>

TRANSCRIPCIÓN

Primera entrevista

Tiene como principal objetivo el realizar un recorrido por los hitos más importantes en la vida del entrevistado, para así conocer su historia. Esta entrevista no tiene preguntas definidas solo una pauta que guiará la conversación, lo que permitirá el surgimiento e inclusión de nuevas interrogantes a lo largo de la conversación.

Fecha: Jueves 28 de marzo.

Descripción: Hombre de 47 años, Comunicador audiovisual. Actualmente esta separado, tiene tres hijos, entre 17 y 9 años. Vive solo en departamento en Santiago.

C: Cristina (entrevistadora)

R: R (entrevistado. Solo se señala la inicial de su nombre, ya que esto ha sido solicitado por el entrevistado, en el caso de las otras personas que se nombran a continuación, también aparecerán las inicial de su nombre)

C: Me gustaría saber como ha sido tu vida, quizás podrías hacer especie de línea de tiempo reconociendo los hitos más importantes de tu vida y contarme como te has sentido y visto en cada uno de esos momentos.

R: Mi nombre es R.R., tengo 47 años, estoy separado y tengo tres hijos.

Bueno Cristina me pide que hable de mi vida y... y, con una línea de tiempo, y tendría que hacer historia. Nací en Santiago y al mes, mis

padres vivían en Venezuela, y al mes de nacido me fui a Venezuela. En realidad tuve una infancia super relajada, super bonita, super tranquila, no tuve ningún...ninguna carencia de casi nada, como en la parte afectiva, como en la parte material. Pero si debo decir que nunca me imagine que...cuando niño que iba a ser gay, o sea, jamás lo pensé, no estaba dentro de...o sea, como cualquier niño, no existían esas preguntas tampoco. Por lo tanto, mi desarrollo fue todo dentro de los parámetros de la "normalidad", no hubo nada que me hiciera suponer que, nada hacía sospechar a mis padres que este hijo iba a ser esto...

C: ¿Tú infancia la pasaste en Venezuela?

R: En Venezuela hasta los 7 años, después regresamos a Chile...y pa' mi fue super fuerte venirme a Chile. No me gustaba para nada! Lo encontraba gris, sucio, encontraba que la gente era triste; yo a los 7 años, y sigo manteniendo y no ha variado mi opinión respecto a eso fíjate, y han pasado 40 años de la primera vez que llegue a Chile.

No me gustaba, lloré mucho. Yo me acuerdo, que sí, cuando mis padres nos comunicaron la decisión de venirse a Chile, fue terrible. Dejar amigos, dejar colegio, dejar casa, dejar juguetes...y después voy a contar algo que tiene que ver con los juguetes y que tiene que ver con una parte actual de mi vida.

Dejar todo eso pa' mi fue muy fuerte, y llegar a Chile también. Como decía, lo encontraba... me daba la impresión de un país solitario, un país sin gente en la calle. En Caracas, bueno yo vivía en Caracas, Caracas es un país, o Venezuela es un país extrovertido, con la gente que

dice y hace lo que quiere, se viste como quiere, y en Chile en ese tiempo no poh'!

C: ¿Y en qué año llegaron acá?

R: '67. Bueno, estuvimos hasta el año '69 ya?, y en el año '69, mis papás deciden regresar a Venezuela y pa' mi fue...claro, yo ya estaba acostumbrado, yo ya tenía amigos, estaba en el colegio, ya echaba menos de menos a Venezuela que antes. Por lo tanto, tampoco la vuelta no significo una cosa así como traumática, volví a mi país, volví a mi sitio. De hecho, la reinserción en Venezuela fue super fácil, eh...seguí teniendo mis amigos, seguí...es como que me hubiera ido de vacaciones, hasta que bueno, paso un tiempo y de nuevo mis padres deciden regresar a Chile, pero quizás de forma más definitiva.

Como ya conocía Chile, tampoco me asustaba, pero si encontraba una lata volver a cambiarse de colegio, volver a acostumbrarme a los códigos, o sea...dejar unos códigos para acostumbrarme a otros, y en ese tiempo yo no sabía lo de los códigos cachai', pero era lo que me preocupaba, tener que acostumbrarme de nuevo.

C: Y eso de los códigos ¿A qué te refieres?

R: Bueno, uno después de adulto dice estos son códigos, cada país tiene un código pa' manejarse, a los 9 años, o a los 10 años, a los 13 años, yo no hablaba de códigos, era otro mi...era otra manera de decir, "Oh, tengo que acostumbrarme al país", eh, y darse cuenta que son distintos, que se manejan códigos distintos.

Bueno, nos vinimos de nuevo, llegamos a la misma casa, estaban los mismos amigos del barrio, eh...lo que sí, mira la vida es como...porque de repente, aunque uno no quiera...yo siempre me prometí a mi mismo, que si yo alguna vez tenía hijos no iba a hacer esa cosa de cambiarse país tanto, cosa que no pude cumplir, y que repetí historias que incluso, me había prometido no hacerlo, ya?. La vida tiene muchas vueltas, nada es para siempre y nada es eterno. Pero yo pensaba que esas historias no se iban a repetir, y se repitieron, y las hice exactamente igual que mis padres.

Por lo tanto, bueno ya... ya estaba más grande. Tampoco fue difícil mi adolescencia, o sea, mi preadolescencia, no fue complicada. Tengo unos padres que todavía viven y que en cierto modo nos dieron de todo a los tres -somos tres hermanos- no había ninguna carencia, ni afectiva ni nada, mis padres eran preocupados del colegio, más mi mamá que mi papá, porque mi papá era obviamente...el rol del hombre en ese tiempo era proveedor, ser proveedor nada más, y las cosas domésticas, las cosas del colegio, reunión de apoderados y todo eso, era un actividad que la desarrollaban solamente las mujeres. Era muy difícil ver a un papá en una reunión del colegio, ver a un papá en un asado, ver a un papá preocupado de juntar fondos...eran las mamás. Por lo tanto, era común que, no me resultaba extraño que mi papá no participará, era el común, no era mi papá solamente, eran todos! Por lo tanto, tampoco fue complicado ni difícil; lo difícil vino cuando ellos deciden no trasladarnos más, pero deciden viajar ellos, porque los negocios seguían estando en Venezuela,

entonces pa' no movilizarnos a nosotros, se movilizan ellos, ya?. Era una lata, porque en el fondo se pasaban por ejemplo, mi papá se pasa 6 meses acá y 6 meses en Venezuela.

C: ¿Viajaba él solo?

R: Viajaba el solo, o viajaba con mi mamá, o de repente viajábamos nosotros de vacaciones, pero llego un momento en que mi mamá decide no viajar más porque, o sea, yo el más chico tenía 13, 14 años, una etapa según ellos difícil, mi hermano estaba en la Universidad, mi hermana también, no, mi hermana estaba en el colegio.

Mi madre, o sea, ellos decidieron que mi mamá no viajaba con esa regularidad que iban y venían. Y a mí lo que me desestabilizo en esa época, era que justamente que yo de alguna forma me acostumbraba a estar con ellos, y ellos ya se tenían que ir, después me acostumbraba a no estar con ellos, y llegaban. Entonces era una lata cuando llegaban, porque empezaban las reglas, o sea, "Quién dejo mal cerrada la pasta de diente" y empezaban de nuevo como las cosas a las que te habías desacostumbrado, me parecía una lata.

C: ¿Y en ese tiempo cuando tus padres viajaban con quien te quedabas?

R: Con mi abuela, mi abuela materna y una señora de servicio. Eso si me producía a mi, o sea, cuando mi madre dejo de viajar digamos, con la regularidad que lo hacía, yo empecé a...como a...de alguna forma...de alguna forma ella me tomo a mí como el marido chico, cosa que a mi... odiaba! Detestaba ser el marido chico ya?. Ojo no tuve sexo con mi

madre por si acaso, era el que la acompañaba a todos los sitios, claramente dormía con ella porque yo tenía miedo, no porque ella me lo pidiera, quiero que eso quede super claro, porque no quiero que se preste para ningún tipo de confusión.

C: ¿Dormías con ella porque tenías miedo?

R: Claro, yo tenía miedo a los monstruos, en ese tiempo veía sombras tenebrosas, y las veía y me daba miedo, entonces una forma de sentirme protegido era irme a la cama de mis papás. Mi papá no estaba, por lo tanto, yo ocupa su lugar físico de él. Y mis hermanos alegaban, ellos alegaban porque a veces, porque me imagino, que muchas veces tenían las mismas ganas de ocupar el lado de mi papá, pero estaba ocupado ya.

Y digo que mi madre me tomo como el marido chico, porque digamos...en años posteriores a eso, ella siempre a tenido una relación, más bien ella que yo, eh...como bien...el término no es una relación bien posesiva, pero sí ella se siente mucho más cercana, mucho más apegada a mí de lo que yo me siento de ella, no hay una reciprocidad en la relación. Yo adoro a mis padres, pero debo reconocer que a mi madre yo, más bien, me muestro más indiferente que no indiferente, cosa que ella conmigo no lo es, hasta el día de hoy ella esta pendiente y preocupada de mi, más que de mis hermanos, cosa que también me trajo problemas con ellos por esta actitud. Pero esta actitud no era buscada por mí, no era una actitud de R.R. buscar la protección de la mamá. Esa fue la parte más difícil de mi preadolescencia.

Mi padre, a diferencia de mi madre, es un tipo...a ver...bien abierto, mi madre se ha modernizado, pero no lo era en esa época. Obviamente que ella no me hablo de sexo, no me hablo de nada, mi papá sí. Pero todo lo que yo sabía de sexo, en esa época, lo sabía por los amigos, por la calle. Me acuerdo de una anécdota que, tendría 13, 14 años y hablaban de la masturbación...no con ese nombre...hablaban de correrse la paja, y yo decía, “¿Cómo es correrse la paja?”, y el amigo más grande decía “Hay que correrse el cuerito pa’ ‘trás”...que cuerito!! Y todavía no cachaba. Entonces con un amigo, decíamos “Qué cuerito hay que echarse pa’ ‘trás”. Y de verdad mi papá, a diferencia de otros, sí me hablaba de sexo, se hablaba del condón, ya en esa época se hablaba del condón, eh...sí se hablaba de la iniciación, “Bueno, tendré que llevarte donde unas niñas” me decía mi padre, cosa que no ocurrió, porque mi iniciación la busque, la hice yo solo, no fue algo...no fue una iniciación, ni un rito obligado por el padre, para nada. Y mi iniciación fue obviamente con una mujer, y yo lo pase bien. Era inexperto tanto como ella, así que los errores no se notaron, estábamos en igualdad de condiciones, así que no se notaron. Y obviamente hice cosas que, o sea, no hice cosas que no debería y yo pensaba que si las había...o sea, pensaba que estaba consumado, pero no estaba consumado, como no tenía idea como había que hacerlo, y que tenía que hacer...pa’ mi estuvo bien; después entendí que no era así.

Mi adolescencia, mi etapa de adolescencia, si bien es cierto, marcada por esta ausencia que se repite, que llega hasta el año '79 la de mi padre, hasta el año '79. Por lo tanto, en ese momento yo sentía que no

me afectaba, pero yo creo que sí, yo creo que haciendo un historia, haciendo un análisis de mi vida, yo creo que sí. Que esa ausencia, o esa figura paterna que estaba todos los días no existía, entonces obviamente que éramos más lejanos, existiendo amor y existiendo...porque yo era de los tipos...a ver...como explicarlo...yo no me sentía cercano a él, luego un minuto que no me sentía cercano, más bien era pa' mi "Oh!! Era un estorbo" cuando llegaba, obvio yo estaba en otra etapa de mi vida, eh...de salir, de ir a fiestas, y los permisos eran siempre dados por mi madre, eh... y a lo mejor en hitos importantes no estuvo mi papá, estuvo mi mamá; y al otro que le toco de hacer de papá fue a mi hermano mayor, cosa que debe haber odiado toda su vida, ser papá mío cuando era mi hermano cachai', él me tenía que llevarme al doctor, o él tenía que ir a la reunión, o él tenía que...y no tenía porque ser papá un tipo de 18 años, si nos llevábamos tan solo ocho años de diferencia, o 17 o 16, no sé. Pero tampoco fue tan complicado, lo pase bien, fue entretenido, viaje, fue una familia que viajaba mucho, entonces no habían como, primero no habían muchas restricciones económicas, como a ellos les iba bien en los negocios,... pero si las cosas tenían que costar, no eran tan fáciles, pero eso lo voy a decir después, porque corresponde a una etapa de mi vida, donde estoy un poco más grande. Pero no tuve ningún trauma, excepto digamos, que me molestaba de repente que llegara mi papá y ahí ellos se pasaran la pelota pa' los permisos, pa'..."Bueno a quien le pido permiso, a mi papá o a mi mamá", eh..."No pregúntale a tu mamá...no pregúntale a tu papá", si después pase una etapa como de...bueno yo a los 14 años deje de pedir

permiso o deje de avisar a que hora llegaba, pero apunta de palos y cachetadas, pero yo siempre he pensado que la libertad uno se la tiene que ganar. En ese tiempo no tenía conciencia de la libertad, pero sentía que si yo torcía el brazo moría ya?, entonces me acuerdo que tenía 14 años y pedí permiso para ir a bailar, y nos dieron permiso, o sea, a mi me dieron permiso hasta cierta hora, a la niña con la que yo andaba también, a mi amigo también cachai', con la niña que él fue también, todo el cuento...bueno, la cosa es que a las 12:30hrs, aquí en la casa? "Sí, a las 12:30hrs", pero nosotros no pensamos que nos íbamos a encontrar con una compañera, y que el pololo en esa época, que era mayor que ella, por lo tanto ya manejaba, tenía auto, nos ofreció llevarnos...pero no a las 12:30hrs., sino que como a las 3:00 de la mañana. Obviamente no existían celulares, y nadie iba a salir de la discoteca a llamar por teléfono para avisar, no! así que apechugamos y nos quedamos en la discoteca todos. Entonces, él nos repartió, y a medida que nos repartía...por ejemplo, fue a dejar a Gonzalo, un amigo, estaban sus papás esperándolo afuera, después a la compañera que fue con él, la niña que fue a bailar con él también, por ende, a la niña que yo andaba también la estaban esperando los papás, y dije bueno...si a todos los han esperado los papás, obviamente que a mi me van a estar esperando en la calle. Entonces les pedí a ellos que me dejaran dos cuadras antes, porque fui el último que repartieron, y ya como anteponiendo, ya sabía lo que venía, y yo diviso en la calle a mi mamá, a mi hermano, a mi hermana, mi abuela materna, mi abuelo materno ya había muerto también, eh...y mi mamá, me acuerdo

que estaba con una escoba y me daba escobazos ya?, y mi abuela me agarro del pelo, mi hermana me cacheteo, mi hermano me mordió, o sea... estaban todos asustadísimos, entonces estuve castigado como dos meses sin salir, pero dije que era la última vez que avisaba la hora en que iba a llegar y el sitio donde iba, y así lo hice hasta que viví con ellos.

C: Y de ahí no tuviste más problemas de ese tipo?

R: No, nunca más, y nunca más preguntaron a que hora iba a llegar, porque yo no decía, y después se acostumbraron que nadie sabía de mi.

Y hoy mirándolo así como...hoy, hace tiempo mirándolo, fue un triunfo, o sea, fue un triunfo. Yo no quería dar mi brazo a torcer, no, no, no, no, no! y nunca más dije hora, y pa' eso ahora es un triunfo. Y pa' mi ahora que tengo hijos, y ellos me dicen "No se a la hora que voy a llegar", tengo que hacer historia para acordarme como era yo. Por lo tanto, pueden llegar a la hora que quieran...

Después vino mi etapa del colegio, que para nada fue traumática, y no tuvo ningún atisbo, en esa época no tuve ninguna noción, ningún acercamiento al mundo homosexual ya? Al mundo gay, nada, nada! Ni yo tampoco me preguntaba, ni me hacía mucha...no era un tema pa' mi, porque a mi no me gustaban los hombres en esa época, no sabía...no estaba dentro de lo que...yo pololeaba, salía con niñas.

C: Y te imaginabas para el futuro casado, con hijos?

R: Obvio, me imaginaba casado, con hijos, profesional, o sea, nunca así como con una casita chiquitita, siempre pensaba como en grande,

nunca...no era como muy...hay es como bien ridículo, pero no era como... no, sí me imaginaba casado, con hijos, no estaba dentro de mí...ni tampoco había tenido ninguna relación, ningún...ni con amigos, algún juego de preadolescentes, o cuando nos masturbábamos después de gimnasia, la competencia era quien acababa más rápido y tiraba la cosa más lejos...no hubo nada, nada. Por eso te digo que, de verdad es como bien especial, porque no lo había.

Eh...ah!. Como a los...a ver como que edad habrá sido?...ah, pero si seguí, bueno y que tiene que ver con la relación que establezco después con mi padre, si esta ausencia que se mantuvo hasta el año '79, eh...después me pedía que fuéramos amigos, y yo no quería ser amigo de él, o sea...uno no tiene como amigos a los papás. Entonces era como bien raro que me dijera que fuéramos a conversar "Oh! Que voy a conversar yo con mi papá, que lata!" y entre, ir a ver el fútbol con mi papá a ir a verlo con mis amigos, prefería mil veces ir con mis amigos a ver el fútbol, o sea, entonces, si se produjo un cierto distanciamiento que, si hoy tampoco fue nada grave, lo veo como normal...yo no le contaba las cosas más a mis padres, porque no eran mis amigos, eran mis padres, entonces ellos estaban para abrazar, solucionar, no para contarle mis cosas, quizás por cierto pudor o porque simplemente me daba lata. No era una mala relación, pero tampoco era óptima, era una relación padre-hijo normal.

Después, en la Universidad fue distinto. En la Universidad tuve mi primer...mi primera, a ver siendo bien pololo, eh...tuve mi primer encuentro gay y fue con un compañero, no voy a decir su nombre, y claro, no hubo

penetración, nada de eso, pero si hubo juegos y cosas, que se mantuvo por un año, pero fue una cuestión *heavy*, porque yo pololeaba, y claro no “no esta *wea* es culpa del pito, esta *wea* es culpa del trago” siempre era como, es algo externo no algo interno, algo externo que me provocaba esta... “tiene que a ver sido el pito de marihuana que me fume.” Y nunca lo hablamos con mi compañero, y hoy él es un periodista...y es un tema que nunca se tocó, nunca más se tocó, o sea, nunca se tocó, nunca fue, nunca nos sentamos así como “que pasa, que esta’i sintiendo” no! fue una *wea* del carrete, del pito, del trago de todo eso. Pero esto lo vengo a ver ahora, porque yo llevaba una vida hetero, entonces era así, producto de la marihuana, de la calentura, era producto de todo lo externo no de lo que me pasaba a mi, si porque “a mi no me pasaba nada.” Y como a mi no me pasaba nada, no había nada que preguntarse, por lo tanto, seguía en mi conducta...los 365 días del año, no era todos los días, más bien yo llevaba una vida hetero, esto era eventual, no era como...sí, nos veíamos en la universidad, pero no era vernos todos los días, llegábamos estudiábamos, o sea, esta cosa era de repente, hasta que se terminó. Esto yo no lo hable con nadie, porque era una cosa mía y...manejable...

C: ¿Manejable?

R: Manejable, absolutamente, la controlaba yo, y esta huevada era como yo decía, externa, entonces no me pasaban cosas a mi, era el otro R., el R. que estuvo vola’o, o cura’o. Entonces como no era a mi, tampoco me cuestionaba mucho. Aunque alguna vez me lo cuestione, pero nada que me hiciera dudar, nada que me hiciera tambalear... mi sexualidad.

Bueno, ahí...conozco a M. que es...la que se convierte en mi mujer, la madre de mis hijos; hoy estamos separados. Pololeamos, yo era bien pololo, entonces a ella le costo...a ver, si yo digo que ella hizo un trabajo de hormiga, y siempre se lo decía, porque en el fondo yo no me enamore como ella se enamoro de mi...a mi me gustaban otras mujeres, no me gustaba estar aferrado a una sola, y quizás porque...bueno y ahora lo puedo analizar, y digo bueno, a lo mejor tiene que ver con lo que soy yo, que huía del compromiso, entonces pololeaba con varias, además era malo con varias, porque las engañaba a todas.

Bueno ese período de la universidad con este...tampoco dura todos los años de carrera, fue un lapsus, habrá sido casi un año, tema que no se converso nunca, ni se le busco una explicación, quedo como si no paso nada, como que aquí no ha pasado nada. Quizás en algún momento me atormento y...o me causo algún...no fui a psicólogos, ni tuve una conducta distinta a la que yo tenía, seguía siendo un tipo responsable en los estudios, seguía...no, no para nada, sino que esta era...como momentos... como un paréntesis, como raro, pero tampoco me marco, o sea, tampoco hizo definirme, ni yo buscaba la definición tampoco, yo no necesitaba definirme, porque estaba definido...ya?, entonces no preguntaba, ni trataba de investigar mucho para no hacerme mucho caldo de cabeza, pero como eso nacía por impulso y murió así , yo lo deje estar.

Después viene una etapa en que...entraba a la universidad...mis pololeos...bueno y llega el momento en que socialmente todos empiezan a preguntarte cuando te casas, y todo el cuento, si estas decidido, porque

estas pololeando...pero tampoco tenía impulsos con hombres, no los tenía. Y hoy me pregunto y digo bueno, esa era una clara manifestación de lo que soy hoy, me pasa que no lo vi a tiempo o lo negué, no se, o mis tiempos eran estos.

Después me casé, ya no vivía en Chile, me fui pa' fuera, eh...tuve una vida de casado recta y honesta, nacieron M.M. y después nació el J., y no tuve ningún problema en hacer una vida completamente hetero. Hasta que conocí una persona, pero que tampoco fue tan gravitante, ni tampoco fue importante -en Venezuela fue esto- ni tampoco me hizo dudar lo que yo era, o de lo que creía que era. Lo que pasa es que una historia lleva a otra, pa' no perder la continuidad me salto varias etapas de mi adolescencia, salto hartas etapas de 23, 25 años, pero en general...fui un papá super presente, super responsable. Lo que sí, creo que no fui un buen marido, o sea, no tenía doble vida, no tenía necesidad de tener doble vida, no me...y hoy digo que me negué tanto...ni siquiera por deseo, yo funcionaba super bien con ella, entonces no dejaba entrar ninguna duda, ninguna...nada.

Bueno, cuando viene mi conversión? Tengo que saltarme partes de la historia, después si quieres volvemos pa' trás. En realidad yo...el 2006...a ver...a ver, yo el año '81...a ver espérate...no '78, '79...el '80 entre a la "U", y mantuve esta relación con el compañero, y de ahí hasta el año, digamos el otro acercamiento que tuve, fue en el año '93, pero así consumarme como un *gay*, o reconocerme vino a finales, o sea, en el 2006, que yo ya estaba...o sea, llegue a pesar 115 kilos y hoy lo atribuyo a

que era una forma de...primero que era una ansiedad enorme, y segundo yo hoy lo analizo y es como que no quería ser atractivo ni para hombres, ni para mujeres. Entonces empecé a engordar, engordar y llegue a pesar 115 kilos, y un día me levanto y digo “no, no puedo seguir mintiéndome” y me reconocí como, fue la primera vez que me vi como *gay*.

C: ¿Y esto fue motivado por algo en especial?

R: Todavía no, sino que yo sentía que no podía seguir mintiéndome. Porque yo ya había empezado como, a ver, después de haber vivido el '93 una, una...como una aventura con un tipo, me quedo dando vueltas. Si bien, no tuve nada más con él, me quedo dando vueltas, me quedo *xuxa*... esto paso el '96, fue '96. Y en el '97 tuve una crisis super fuerte. Ah! En todo caso yo en el año '87 yo le dije a mi mujer, ya casado, le dije que yo había tenido una relación, una aventura con un tipo, que si bien es cierto, no hubo penetración por ninguno de los dos lados, ni por él, ni por mi, y que eran juegos, besos y que se yo, pero era relación homosexual, era un juego homosexual, no era un juego de hetero. Le dije que dudaba; ella hoy lo niega. Yo creo que psicológicamente lo borro, no sé, no voy a ...o lo niega simplemente. Y el año '97 tuve una crisis super fuerte yo, pero tampoco me atreví, yo creo que justamente producto de esto, me lo negué también, y la pasé y bien, que se yo. Pero tampoco había nada que hiciera a mi tomar una decisión...ya? La decisión la empiezo, yo a preguntarme muchas cosas, a cuestionarme muchas otras, y dije que no podía seguir viviendo en mentiras yo. Y es ahí en esa época, cuando conozco el chat *gay*. Empiezo a entrar con cierta frecuencia, pero nunca llego a consumir

nada, entonces era como...hasta ahí me permitía libertad. Me permitía chatear, obviamente con nombres falsos, ya? Y empiezo a mantener conversaciones con otros hombres, que le gustan los hombres. Y yo decía “¿Por que me interesa?” no es que no supiera porque, yo ya tenía claro que...tenía super claro que me atraía mucho más el cuerpo de una hombre, que el de una mujer. Que si bien es cierto, había funcionado toda mi vida como hetero, que había tenido sexo con mujeres, que estaba casado, y que tuve muy buen sexo mientras estuve casado, o sea, no puedo decir que se me hacía difícil, eterno, que...no! Sino, hasta el año 2006. El año 2006 yo empiezo a chatear, bla, bla, bla...empiezo a conocer que existen...que hay gente que se encuentra a través del chat, pero yo nunca me atreví a nada. Empiezo yo cuestionarme como es que yo quiero vivir, cercano a los 50, digo “хуха...a ver.” Y un día me desnudo y digo “yo, me gustaría vivir...me gustaría tener una relación con un hombre, no quiero seguir casado” y lo planteo así a M., que nos separáramos, sin dar motivo alguno, ni que había otra mujer, ni menos otro hombre, pero yo tenía ganas de vivir solo. Y hoy lo entiendo, hoy...andaba buscando saber quien era, eh....una vez que ya me acepto me reconozco y conozco una persona de la cual me enamoro profundamente, de un hombre bastante menor que yo, digo “es así como quiero vivir, es así como quiero estar el resto de mi vida.” Bueno esa relación hoy no existe, estoy separado, a ver...feliz de estar separado y de estar viviendo como estoy viviendo ahora ya?. Y hoy estoy aceptado y reconocido, hoy me reconozco y me acepté, de verdad podría haber sido mucho más fácil. Yo no puedo decir que la

presión social me hizo a mi negarlo, al principio no había, o sea, no existía, ha sido importante el que dirán, si es verdad que no sentía atracción por un hombre, no! hoy sí! Hoy voy a elegir libremente, y elijo estar con un hombre, entonces ya se lo que me gusta, se como quiero vivir y mi proceso o mis tiempo han sido distintos al resto no más. Pero de verdad nunca fue como que dijera “Oh! Tuve una madre castradora, o es que tuve un padre ausente y violento” no tengo...no soy como el común... si eso es algo común, yo no lo tengo, si hay una regla... **no la cumples...** no la cumplo, o no entro dentro de los patrones de...

Mi tiempo fue ahora hace poco, no hace mucho, mis tiempo son mis tiempos, estuve feliz de estar casado, de tener mi familia, feliz de ser papá, y me llenaron completamente, por eso digo que he sido un muy buen padre y fui un mal marido, porque con mis de primeros hijos, el tercero igual, pero el nació al tiempo después, yo me sentí absolutamente realizado, ese era...esa era la labor que yo quería...y por ende, me fui postergando, postergando, o sea, yo soy conciente de que me postergaba, pero hoy, en ese tiempo no era conciente que me estaba postergando, o sea, mi gordura no era producto no querer ser...en ese tiempo jamás lo llegue a pensar, como que no quiero ser atractivo para mujeres, pero tampoco quiero ser atractivo para hombres...como una forma de negarme, hoy lo veo así. En ese tiempo, era gordo porque como, o sea, jamás me cuestioné porque comía, pero tampoco fue por, por, por ser un *huevón* básico, no me considero básico pa' na', ,me considero un tipo super complejo, no complicado, complejo, o sea,

intenso...no, no...hoy con la tranquilidad que da el tiempo de que han pasado las cosas, de estar absolutamente feliz de lo que veo en el espejo y lo que soy, no hay ninguna cosa que...mejor que me hubiera quedado callado...no! Tenía que hablar en el momento preciso, en el tiempo de edad precisa, a lo mejor antes no lo habría tenido tan claro. Por eso yo siempre digo que yo no saco a nadie del closet, me carga la gente que saca del closet a otros, porque cada persona tiene tiempos distintos, jamás...daré nombre de las personas con las que yo he estado, excepto de la persona que me enamore que ahí siento que fue cosa de dos, pero mi compañero de universidad no me interesa...se que él esta casado, que tiene hijos; la otra persona, que fue otra de las relaciones igual de ingenuas, el decidió casarse, decidió tener hijos, por lo tanto, tampoco seré yo quien hable de él, no! el único nombre es el de la persona que yo me enamoré hasta las patas y que fue un...que yo digo que fue super hermoso, porque yo descubría que era la primera vez que me enamoraba. Hoy entiendo...a ver, fíjate que ayer o hace poco hacía una reflexión que decía que, si bien es cierto, mi mujer se ha portado como las *w eas*! Y me ha hecho la guerra, y que ahora las cosas están más calmadas, tampoco puedo dejar de reconocer que yo fui el culpable de muchas cosas por ejemplo, yo digo "Chuta, debe ser terrible pa' una persona que duerme contigo, que tú no la toques" y ella se empezó a sentir fea...le dañe la autoestima, y tengo ser capaz de reconocer eso, me entiendes? Que a lo mejor también dañe, sin querer...sin querer ser malo con ella, lo fui, también tengo que hacer el *mea culpa*, pero yo tengo que reconocer que

por primera vez en mi vida me enamoro, me enamoro así hasta las patas, y fui capaz de romper con todo lo que tenía, digamos... a los 45, 46 años, de romper con todo. Ha sido duro, ha sido difícil, ha sido complicado, pero...yo estoy feliz de estar viviendo como vivó.

C: Tú dices romper con todo ¿Romper con qué por ejemplo?

R: Con matrimonio, o sea, tengo...el costo es alto cuando tú...por eso, de repente, pienso en todos los hombres casados que son *gay* no asumidos, cada uno con historias distintas, yo no voy a poner que mi historia es la única...es mí historia y así es, no es la de otros ya? Me da lata que todavía hayan hombres que mantengan una doble vida, yo no la tuve...así como lo entendido como doble vida no tuve ya?... No! me da lata que todavía hayan hombres que estén atrapados...yo rompí con eso... cuando digo romper con todo, digo romper un matrimonio de 21 años, hoy aguantar que mis hijos estén un poco retirados de mi vida, no yo de ellos, ellos de mi, quiero dejar claro que yo no me voy a retirar ya? De perder cantidad de amigos o pseudoamigos...gracias a la vida que me dio hermanos, padres, sobrinos inteligentes y...y buenas personas que entendieron mi...y algunas amistades, que también entendió mi vida y quien soy yo...pero es fuerte, creo que los hombres *gay* que no están asumidos y que necesitan socialmente tomar una decisión de ser hombres casados con hijos les cuesta mucho revertir eso, entonces se produce esta cosa de mentiras, de engaños y que se yo, y yo de verdad que no estaba dispuesto a mentirme más y de engañar a nadie, fueron las razones por las que yo he hable, y se descubrió, y a lo mejor si no se hubiese descubierto a lo mejor

yo estaría dentro de ese porcentaje de hombres casados que engañan a sus mujeres, no con otras mujeres, sino que con hombres, y de verdad lo encuentro una lata y ojala tuvieran un momento de valentía, porque uno no es valiente todo el día, pero ojala que tuvieran un momento de...yo dije que ya no quería seguir viviendo en mentiras y eso fue lo que me dio a mí la...y esta persona, A., me dio a mí la fuerza pa' hacerlo también. Claro, lo que vino después fue complicado, ha sido duro, doloroso, porque yo he tenido varios duelos, entre ellos perder al hombre de mi vida, al que yo creo hasta el día de hoy es el hombre de mi vida...no estoy negado a no conocer a alguien, o sea, ya paso la etapa de no "nadie más" no, nada es eterno...pero siento un...yo no puedo dejar de sentir un gran dolor por todos esos hombres que viven atrapados en una cuestión social, más que en una cuestión que ellos quieran y te digo, vuelvo a repetir, yo no tuve un padre castrador ni una madre castradora, mi infancia y mi adolescencia, quizás como la de muchos, con problemas, pero con más afecto y cariño que problemas, por lo tanto, vuelvo a insistir, mi historia es mi historia, yo no pretendo que todas las historias o que las historias de hombres casados, con hijos y siendo *gay* sean las mismas, cada uno tiene sus motivos y razones para mantenerla o terminarla...y te digo, yo no sacó a nadie del closet, creo los tiempos de cada persona son tan personales, son tan de uno que...no me atrevería a decir "Ah! él esta encubierto, él esta engañando" no soy tan... tan duro, tan taliban pa'mi cosas.

C: Tú hablabas que alguno de estos hombres... son influenciados por el resto, lo social, por la cultura, quizás por el momento en el que están, en

tú caso ¿Tú decisión fue influenciada, quizás de cierta forma, no totalmente...?

R: O sea, yo creo que debe haber sido influenciada de cierta forma, a ver...yo no puedo decir que para mi el medio fue más fuerte, porque nadie me obligo a mi, ni mis padres, a casarme, ni a nada, si yo hubiese hablado hace 25 años atrás o 30 años atrás que era *gay* mis padres lo hubiesen entendido perfectamente, o sea, ni mis padres ni mis hermanos eran el conflicto, quizás yo pensaba, hoy lo pienso, hoy, hoy! Porque yo se que en ese momento no es que no hubiese tenido conciencia, sino que no era un tema para mi, entonces como no era un tema, no tenía porque tratarlo... sino había nada que me complicara, no tenia ese "soy gay o no soy *gay*" jamás me lo pregunte, jamás me lo cuestione porque yo sentía que no era *gay*, a mi nadie me obligo a casarme, yo me quise casar, nadie me dijo tienes que tener hijos, yo quise tener hijos. Mis amigos socialmente...ni soy de la aristocracia chilena ni venezolana, como pa' decir "me siento socialmente, tengo que hacerlo" no yo creo que fue que tenía que hacer en ese momento nada más, porque tampoco era un tema pa' mi la homosexualidad, ni los juegos eróticos que yo pude haber tenido con mi compañero en la universidad, era una cuestión que hoy digo el pito o el trago, hoy no es eso, hoy es una justificación para permitirse cosas. Yo no necesito estar tomado o estar volado para saber con quien quiero tener sexo.

C: ¿Entonces no hubo una influencia del medio...?

R: A ver, conscientemente o fuertemente no, ahora sí la hay, si la hay de alguna forma, o sea, yo no puedo decir que yo soy un anarquista y que no me interesa...viví en Santiago, con la mayoría de mis amigos, o sea, la mayoría digo, porque no me meto en la cama de nadie de mis amigos, todos dicen ser hetero, pero desconozco su intimidad al cien por ciento, como ellos desconocían la mía, yo estaba casado y...ninguno de ellos se metió en cama para saber si yo era *gay* o no...**o no se lo habrían imaginado...**y no se lo habrían imaginado tampoco. Entonces por lo tanto, yo hago el ejercicio pa' ellos...ahora yo creo que la presión existe, la presión existe, aunque no te la hagan esta, entonces un hombre de 20... hoy es diferente ver a un hombre de 30 solo, que hace 30 años atrás o hace 20 años atrás un hombre de 30 años solo...un hombre...un hombre y una mujer puede reconocer su sexualidad, incluso puede decir "mira yo no se lo que va a pasar en 5 años más...a lo mejor en 5 años más me vuelven a gustar las mujeres." Tampoco quiero ser tan tajante, pero me gusta como estoy viviendo ahora, me gusta...soy feliz teniendo sexo con un hombre y...estuve contento de tener sexo con mujeres, y es una diferencia grande...cuando lo hice estuve contento, a hora estoy feliz.

C: Tú me hablaste de unos juguetes ¿Qué...?

R: Ah! Pero eso tiene que ver con...cuando yo decido que...pa' mi fue tan doloroso dejar mis juguetes, mi bicicleta, todo, porque de verdad que tenía juguetes por el mundo en Venezuela, pero no era que nos compraran con eso, era...estaban, no por un tema de juguetes no tenía afecto de mis

padres, por eso quiero decir que mi vida, mi casa, no estaba adentro de la generalidad porque no...no fui un niño abandonado que le regalaban cosas para llenar vacíos, no para nada. Bueno, yo a mis hijos, desde que nacieron, sus habitaciones eran llenas de juguetes, siempre, porque en Venezuela era un país en que podía hacerlo y era la normalidad, tampoco era que...que mis hijos o yo éramos los únicos, los niños venezolanos de mi época tenían tantos juguetes como yo, y mis hijos tenían y tanto juguetes como los niños venezolanos...mis hijos nacieron en los '90, no era algo fuera de lo común, algo inusual. Cuando decidimos...cuando yo decido...yo decido venirme a Chile, cosa que me arrepiento, me arrepiento no porque haya terminado el matrimonio o porque digo "si me hubiese quedado haya, mi matrimonio no termina" son otras las razones por las cuales me arrepiento, pero no tiene que ver con mi vida de pareja, no tienen que ver con nada de eso...tienen que ver con que yo me siento más cómodo en Venezuela que aquí, me siento más cómodo con la forma de ser del venezolano que del chileno, encuentro que acá la gente normalmente...*gay no-gay*...vive en un doble estándar, que necesitan aparentar lo que no son...fuerte, muy arraigado...y hay...yo socialmente no tenía ninguna presión, pero si existe la presión, si hay en Chile fuerte...fuerte.

Y bueno y los juguetes fue que cuando nos vinimos de Venezuela decidí traerme la pieza de mis hijos intacta, se traslado todo lo que estaba en la pieza...y los cambios se repiten y repiten, entonces dije que tenía que hacer algo diferente a lo que hicieron mis padres, porque nunca más

yo pude tener esos juguetes y los encontraba maravillosos, nunca más porque no existían, simplemente porque aquí...en vez de un carro de *Batman* como el que yo tenía, habían camiones de madera o de lata. Entonces hice yo el cambio de venirme de Venezuela, una de las cosas que me prometí fue que las piezas de mis hijos se traían intactas, lo demás fue todo regalado, cocina, lavadora, secadora, ollas, platos fue regalado...yo me traje libros, cuadros, algunos adornos de las cosas que si yo sentía apego...hoy no siento apego por nada, porque no tengo nada...pero creo que fue bueno que me trajera esos juguetes fíjate, porque el dolor que sentí yo al venirme, y que ellos también lo sintieron... fue minorizado... porque yo no lloraba por mis juguetes, quizás lloraba por lo que deje, y no quería que ellos lloraran por lo que dejaban esa fue la razón.

C: Tienes algo más que contar, algo más que me quieras decir...

R: Bueno, quizás que me he saltado etapas que no te las conté...

C: Pero lo que me contaste por lo que escucho, podría ser lo más relevante para ti... puede ser?...para poder entender como se ha construido tu vida...

R: Sí, claro, claro, son cosas que me han marcado, que me han hecho daño y me han hecho feliz...como grandes hitos...pueden haber más, pero hay que escarbar, hay cosas que son importantes también, el haber entrado a la universidad, el haber salido, después haber entrado a otra carrera, el haber estudiado teatro cuando ya era grande, grande, grande. ¿grande... cuanto?. De edad, 33 o 34 años, ya había salido, ya estaba

trabajando, y me metí en el cuento porque siempre había querido estudiar teatro...si bien es cierto, me he montado muy pocas veces en un escenario, pero es una de las pocas cosas que yo quería hacer, y lo hice. También es importante eso, porque ahora pienso que...y ahora es super legítimo y se hace cada vez más el querer es poder, o sea lo que uno quiere se puede hacer, teniendo miles de obstáculos, miles de problemas, si yo pongo en una balanza o pongo algo, yo hoy tengo más problemas que nunca, pero hoy está todo cambiado, ya no son prioridades materiales, sino nada más que intimas, espirituales, como el ser feliz y si antes corrí por otras cosas, hoy corro por...no por cosas, si antes era importante tener auto, hoy no lo es, si antes era importante...hoy no es importante nada de eso, pero eso no lo aprendes con que otro te lo diga, o lo aprendes de la experiencia de otro, lo aprendes por las experiencias de uno nada más...(Silencio)...pero mira ojala no haya tenido que pasar las cosas que yo he pasado, pasaran otras y cada uno le dará la gravedad, o la sensación de gravedad, o la sensación de dolor que cada uno tenga. Yo no voy a decir que mi dolor es más grande que el de otro, o que mi caso es el único en el mundo y que yo soy una víctima, no! Yo he sido víctima y he sido victimario. Y no hablar también causo daño a otra gente y...claro si uno quiere revertir ese daño, uno tiene que hacerlo desde la verdad no desde la mentira, entonces no hay recetas para nada, si uno tuviera que... no, yo siempre he dicho que si esta historia mía...que yo siento que rompe, que no soy el típico *gay* escondido ni nada, yo no estoy escondido, ya no me escondo de nadie ahora, ni antes tampoco me escondía, a mi no

me provocaba ir a un lugar *gay*, porque no tenía nada que ir a buscar allá. No porque me diera vergüenza o me diera miedo que me pillaran, porque si hubiese tenido...o yo podría haber llevado doble vida y podría haber vivido mi matrimonio, podría haberlo hecho, pero no quise porque yo siento que merezco vivir como quiero vivir, pero en una cosa de poder elegir, yo hoy elijo, claro si bien es cierto quizás...pero no puedo hacer nada, tengo hijos, o sea, quiero decir no puedo decir "chuta si esto no hubiese pasado o si"...no, mi vida es que fui casado, tengo hijos y soy *gay*, pero no por ello soy mal papá, soy...nada de eso, entonces no, haber no tengo mucho eh...no tengo vergüenza en reconocirme fijate, no tengo miedo en reconocirme, la gente que yo quiero que sepa lo sabe, y el que no lo sabe se lo imagina y yo contestare si quiero contestar, y contare lo que yo quiero contar con todo el mundo, no con todo el mundo voy a... pero, de verdad que es más fácil vivir la vida, ojala nada de esto hubiese pasado que se yo, pero paso y es lo que yo tengo que vivir, y si mis hijos tienen que enfrentar el día de mañana cosas como la discriminación, sentirse avergonzados que se yo, deben estar super bien para demostrarles que no tienen nada de que avergonzarse, nada, de que sigo siendo un hombre honesto, sigo siendo un hombre preocupado por ellos, sigo siendo un hombre que no hace daño o que no quiere hacer daño intencionalmente, y si hice algún daño quizás me equivoqué como se equivoca todo el mundo, quizás me equivoque en muchas decisiones en muchas cosas, pero te vuelvo a repetir, cada vez es distinto yo no era conciente de que era *gay*, yo hasta muy poco me asumí y sentí que esta

cosa que estaba pasando tenía que aclararse de una buena vez, en el fondo fue eso, porque si yo hubiese sabido de verdad, yo digo con la mano en el corazón aunque suene común, si yo hubiese tenido la claridad de que era *gay* a los 20 años, a los 18 años, tenlo por seguro que hace años, años de años llevaría viviendo como *gay* años de años. No me case para parar nada, no tuve hijos para mostrar virilidad, y no pretendía seguir casado para encubrirme, nunca me motivo, nunca tuve relaciones clandestinas hasta el año 2007 que conocí a A. y me enamore, lo demás fue que ni siquiera, no digo que no hayan sido importantes, pero no había necesidad ni siquiera de ir a algún sitio no, no tampoco en ese sentido porque a mi se me hubiese notado ir, de hecho se me notó, yo no sirvo para mentir porque a mi se me nota, si a mi me interesa otra persona se me nota en mi cuerpo, en mi...en lo que puedo decir se me nota que estoy en otra, ya?, pero te digo que yo me hubiese atrevido perfectamente en época de dictadura, en época que socialmente era super mal visto ser *gay*, porque hoy no es que sea mal visto o bien visto, hoy es más aceptado, hay cafés, hay centros de reuniones, hay *gay* que andan de la mano, que viven juntos, cada vez hay menos de que asombrarse, de eso no hay que asombrarse, lo que en realidad nos debería asombrar no nos asombra, que es seguir existiendo guerras, seguir muriendo gente de hambre, eso lo hemos perdido, hemos perdido la capacidad de asombro y eso no nos debería pasar. El resto es parte del amor, también hay dos hombres que se pueden amar como un hombre y una mujer, no creo que

el amor sea exclusivo de los géneros, puede ser hombre-mujer, hombre-hombre, mujer-mujer, da lo mismo.

C: Te agradezco mucho por tu tiempo.

Segunda entrevista

Se pretende obtener información acerca de los significados de paternidad que ha construido este hombre, qué es ser padre para él. Al igual que en la primera entrevista, se seguirá la modalidad de la pauta como guía de la conversación, dejando espacios por cierto a nuevas preguntas que puedan surgir a lo largo de la entrevista.

Fecha: Jueves 6 de marzo de 2008

C: En esta oportunidad, me gustaría que pudiéramos hablar sobre el significado que tiene para ti tú paternidad...

R: A ver...es harto importante, yo me he sentido papá...y he sido papá el cien por ciento. Que hoy día mi paternidad es de una forma más alejada eh...no significa que no los ame como los amo, o sea, que no los ame. Yo sí debo reconocer que me sentí papá el día que la vi a mi hija por primera vez, antes no.

C: Durante el proceso del embarazo...

R: Durante el proceso del embarazo no me sentí ni embarazo, ni papá. Me sentí papá el día que la tuve, que la vi y que la tuve en mis brazos, ahí entendí que este mito que yo había escuchado...me parecía una burrada, escuchaba a mi madre o a mi padre decir "oh!! Yo daría mi vida por los hijos, si de mi dependiera daría un brazo por mi hijo"...yo decía "yo no daría mi vida por nadie, no me cortarían el brazo por nadie" falso! El día

que tuve a M.M. en mis brazos, la vi y la bese, entendí que podía dar el brazo y dar la vida por ella y por J. y por D.

Entonces el significado, el significado es enorme, grande, yo no hago ninguna diferencia, o si la hago, pero no como padre, entre mi vida hetero y mi vida gay, ninguna, por el hecho de ser gay, para nada significa que haya cambiado mi actitud hacia ellos, o haya cambiado mi amor, o haya cambiado la forma en que quiero terminar con su educación, no veo ninguna diferencia. La única diferencia es que ellos están molestos conmigo, están enojados conmigo, pero se que son ellos, yo no he cambiado un ápice con ellos. Eh...mi amor esta integro, mi cero egoísmo esta integro por ellos. Yo ahí entendí que uno deja de ser egoísta cuando es papá.

C: La paternidad desde lo que piensa la sociedad esta más bien reservada para el mundo hetero...¿qué pasa con esto? Porque, bueno... lo que hablábamos anteriormente es que tú viviste mucho tiempo sin cuestionarte el tema si eras o no eras gay. Pero que ahora tú ya asumiste el tema, hay algún conflicto en esto de sentirte padre...

R: A ver, conflicto por mi lado no...pero siento que la pérdida de respeto de ellos hacia mi no es por mi condición o no...yo lo he entendido que están heridos por la separación, que cerraron filas con su madre...están dolidos...eh...yo se que me aman, eso no lo cuestiono...quizás cuestiona el mundo adulto más que el mundo adolescente, en realidad, uno mezcla las cosas, como adulto quiere que la gente tome partido, y en esto da lo mismo si son adolescentes, si son hijos, o son hermano, o primos, gente

común y corriente que no tiene nada que ver con uno, pero uno espera que la gente tome partido. Obviamente que yo no he estado bien estos últimos meses y no es que haya descuidado mi paternidad, pero siento que...siento...siento una lejanía, yo trato de acercarme, pero a veces siento que a ver...como explicarlo...como que estoy siendo cuestionado todo el día por el dinero, por esto, porque no llamo, o porque llamo mucho o porque digo, o porque no digo algo, hoy ellos sienten que me pueden cuestionar todo. Si bien es cierto, yo no tuve hijos para que me cuidaran en mi vejez...no lo pensé así...siempre he creído en la libertad, y creo que los hijos son prestados y uno tienen que educarlos lo más libremente posible, que ellos tengan el poder decisión y que si quieren irse, viajar, estudiar lo que ellos quieran, ellos deciden, creo que esa es la forma que me hubiese gustado que me educaran, a mi. No sentir apego, o sea, el apego psicológico, que el separarse de los padres no sea traumático, pero ese es un paso que uno tiene que dar...ellos hoy me cuestionan todo, todo, todo, todo, todo, y yo humildemente me pregunto de verdad.. wuauuu, es cierto este año o el año pasado ha sido un año de caerse el castillo, de desmoronarse todo, pero...me cuesta creer que pongan en duda mi amor, eso a mi me pone mal porque yo no...jamás haría una diferencia entre un papá hetero y un papá gay, entre mis amigos hetero y yo al criar un hijo, los valores son exactamente los mismos, no veo ninguna diferencia entre un padre gay y un padre hetero, la capacidad de amar es la misma, es exactamente igual.

C: ¿Qué es ser padre para ti?

R: Que es ser padre? Yo a ver...es como bien cliché, pero es todo, es como la, lo que uno dice que es como la prolongación, pero yo creo que más que la prolongación, no se yo hago el ejercicio de la libertad con mis hijos... yo los amo a la distancia, yo los amo... a ver, no voy a privilegiar la calidad por la cantidad, no, no, yo no soy de esos tipos que es mejor la calidad que la cantidad, yo creo que si yo necesitará vivir con ellos viviría, yo creo que si ellos quisieran viajar conmigo viajaríamos, pero creo que siempre he pensado que el hecho de ser padre a mi no me da la razón en todo, muchas veces he tenido que aprender de ellos, por lo tanto, es un aprendizaje en común, más que en común en conjunto. Ellos hoy me enseñan, y me están dando tremenda lección, ya?, al estar molestos, porque lo hacen participe no se quedan callados, entonces a uno como adulto lo hacen reflexionar y lo hacen meditar. Pero que es ser padre, en realidad, tengo que usar los lugares comunes, es todo, para mi es todo... y si tuviera que volver a nacer quizás cambiaría algunas cosas, pero no cambiaría el hecho de ser papá, para nada, para nada.

C: ¿Qué implica para ti el ser padre?

R: A ver, implica eh... quitarme todos los velos de egoísmo, implica una entrega absoluta, pero una entrega sin pedir nada a cambio, tu no amas con condiciones, a los hijos tu los amas sin condiciones, no hay condiciones para amarlos a ellos, ya?, la ayuda que yo les puedo dar no es condicionada a nada, no creo en las ayudas condicionadas de ningún tipo, menos a los hijos. El respeto, el amor, yo creo que son básicos en la

relación con los hijos, yo los respeto como individuos, tengo diferencias con ellos, pero también he hecho un ejercicio cuando yo digo que sin ningún tipo de egoísmo, yo los deje, los deje en libertad para que decidan si quieren verme, o no quieren verme, es doloroso...pero tarde o temprano la balanza se va a equilibrar.

Yo no creo que este en cuestionamiento mi condición *gay*, para ser buen padre o ser mal padre, o porque ellos están enojados por eso, yo creo que están viviendo su dolor, y tienen derecho a expresarlo y a decirlo lo mal que puedan estar.

C: En algunos casos se habla de que existen deberes y derechos sobre los hijos, ¿tú lo consideras así?

R: Bueno uno tiene deberes con los hijos, el darles un hogar cálido, con amor, educación, valores, y derechos... a ver, en mi condición hoy, podría decir que tengo los mismos derechos de ser padre; no tengo derechos sobre sus vidas... yo no soy el dueño de sus vidas, soy el papá.

Yo nunca pretendí ser amigo de mis hijos, nunca, nunca, nunca, nunca, nunca, yo creo que los amigos uno los busca, por afinidad, por edad, por una serie de cosas, y entre un tipo no se... yo fui padre a los 28, 29 años, obviamente hoy no puedo pretender salir a carretear con mi hija porque encuentro absurdo, porque ellos tienen su grupo de amigos, su grupo de pares y tampoco uno le cuenta todo a los papás, entonces...yo creo que uno tiene que estar como papá en todo momento, a cualquier hora, y no con un vaso de whisky "bueno ahora vamos a hablar de sexo", no!, puede ser manejando, puede ser jugando que salen los temas, no hay

como una, una hora, o un determinado lugar para ser papá. Yo me acuerdo que un día mi hijo chiquito me pregunto, bueno ahora tiene 9 años, me pregunto hace como 3 años que cuando él se iba a masturbar, y yo iba manejando, y que era masturbarse, que tenía que salirle por el pene... y fue el momento de explicarle, bueno muy de acuerdo a su edad, que era la masturbación... pero que su cuerpo aún no estaba preparado botar nada más que el pipi, pero no hay hora...

Deberes tenemos mucho más, hartos, y los derechos.. tenemos derechos, pero yo no voy a pelear, y nunca pelearía la custodia de mis hijos, ni pelearía por obligarlos a estar conmigo, aunque por derecho pueda corresponderme...pero tengo que pensar en que ellos pueden decidir, y pueden expresarse libremente, como así lo han hecho pa' decidir si quieren verme, si no quieren verme. Ellos saben, no hace falta, aunque lo he dicho, lo repetido, pero ellos saben que yo estoy ahí, saben que estoy ahí, pero que hoy no estoy al 100 por ciento, no quiere decir que no lo voy a estar, o que no lo he estado. Es cierto que hoy estoy a medio morir saltando...no, pero yo voy a volver ser el papá que era, un papá que los retaba, que los acariciaba, que los guiaba, que participaba de sus cosas, si hoy estoy ausente de muchas de esas cosas, no es porque yo quiera, es porque parte del mundo adulto lo decidió así, y también ellos lo han decidido así, pero yo se que ellos intuyen que mi amor sigue intacto, y esta intacto, o sea, no ha cambiado en nada... (silencio)

C: Algo más que quieras decir en relación a esto, a los significados que tiene para ti este...

R: Harto, porque es reimportante, yo durante años privilegie la familia, privilegie el hecho de ser padre, privilegie una serie de cosas; esto no quiere decir que no...pero yo me postergue durante muchos años, por lo que sea...algunos lo pueden llamar cobardía otros miedo, yo tengo bien claro porque lo hice, que pasaba conmigo...y el significado de ser padre pa' mi te digo, es lo mejor que me ha pasado, lejos lo mejor.

Que me ha enseñado ser padre o que significado tiene, me ha enseñado a ser justo, me ha enseñado a no tener egoísmo, a ser solidario, me ha enseñado lo que es el amor, el amor que no tiene ningún , ningún tipo de trabas, ninguna condición, cuando dicen que una madre o un padre puede perdonar a un hijo lo que sea es cierto!. Pero cuando uno no es papá, dice yo educaría de tal forma, lo haría de tal forma...mira el hecho de ser padre, da lo mismo la forma, biológica o cuando tu adoptas, creo que el amor esta, entonces ya no hay ninguna condición para hacerlo, y te digo, vuelvo a insistir, no me siento diferente en nada, pero si me siento hoy más vulnerable, si me siento hoy más perdido, pero tiene que ver no con mis hijos, sino que con mi vida entera, no tiene que ver con que me sienta distinto a los papás de los compañeros de mis hijos para nada, tengo las mismas obligaciones que ellos y los mismos derechos. Ahora, que me hace distinto? Fijate que hoy que estoy separado, que no vivo con ellos, me hacen falta sus olores, me hacen falta las pasadas a la cama, me hace falta verlos!, verlos; yo siento que normalmente la persona o la

gente cuando se separa hay alguien que pierde, en este caso he perdido yo. Uno va perdiendo cosas, va perdiendo la cotidianeidad, pierde el desayunar, el almorzar...esos es lo que me asusta fijate, me asusta perder que ellos sientan que el papá es...yo creo que ese es un dolor fijate, un dolor de la persona que se separa, no mío por ser *gay*, porque yo no me puedo separar entre el *gay* y el no-*gay*, y entre el hetero y el no-hetero fijate, yo sigo siendo el mismo, lo único que hoy en ese aspecto camino seguro, no tengo miedo, hoy se quien soy y quizás me hace, quizás fijate... quizás puede haber una diferencia, a lo mejor ahora que la estaba pensando pueden haber una diferencia, que a lo mejor uno, uno lo pasa más mal que el hetero, que el hetero pasa por otras cosas, lo que no nos hace ni mejor ni peor, yo creo que no, yo creo que si tenemos una sensibilidad, a lo mejor no todos, pero yo siento que tengo una sensibilidad mayor que otros amigos míos que están separados. Es bien egoísta mi posición, porque en el fondo estoy pensando en mi sufrimiento, y a lo mejor ellos también han sufrido *catcha'i*?, no borra eso, porque no lo dije yo, no dije eso, no, no, no, no, no, no, no, no...

Es re-potente ser papá, re-potente, para mi te digo, ha sido una de las mejores experiencias de mi vida, la mejor experiencia de mi vida fue cuando vi a mi hija y dije oh! No puede ser que sea mía, que sea mi hija, no porque sea *gay*, no por eso no lo podía creer, sino por eso amor inmenso que de repente sentí, esa, es como si algo se extendiera, no se como explicarlo, un amor que te invade, y dices como puedo amar a esta persona...que llego y *catcha'i*?, porque a diferencia de la mujer que lo

siente dentro de ella, que lo lleva, lo alimenta, en fin, se siente mamá desde que sabe que esta embarazada. El padre, por lo menos en mi caso, por lo menos yo me sentí papá no durante el embarazo, el embarazo era externo, no era mío, yo me sentí papá el día que la vi, que vi a M.M., el día que vi J. y el día que vi a D. Soy el papá de ellos desde el día que los veo. Ahora sí siento que por mi condición, en el mundo adulto estoy siendo más juzgado, ya?...por que lo digo? Porque algunas veces me he querido llevar al D. a dormir conmigo y los comentarios no son muy buenos, es lo mismo con mis amigos, no quieren que ellos compartan mi mundo, mi nuevo mundo, pues nos asocian a perversidad, en el fondo a todas las desviaciones, pero en realidad, yo no me siento desviado, y mucha gente de la comunidad *gay* no es desviada, la mayoría no lo somos, y en el mundo hetero hay tantas o más, al ser mayoría hay mayor desviaciones que en el mundo *gay*.

C: Por lo tanto, esto no te invalida para ser uso del ejercicio de tu paternidad.

R: A ver, no tendría que invalidarme...a ver, creo que la sociedad chilena es absolutamente doble estándar, absolutamente homofóbica, y realmente es una sociedad, yo diría, que enferma. Yo creo que nadie, nadie, hace un año atrás cuestionaría, hubiese cuestionado todos, o sea, los que me quieren y los que no me quieren, pueden decir que decir que no fui buen papá. Los que no me quieren, hoy en día podrán cuestionar, y cuestionan, y dudan y se olvidan de cómo he sido yo, la gente que me ama sabe que he sido buen papá, que he sido un buen hombre, que me

equivoque, pero con ellos jamás. Y yo siento que si por mi condición hoy en día, sobre todo la familia de mi ex-mujer, están, o sea, ellos, están alerta, juran que yo paso en fiestas, orgías, y de verdad como estoy no iría a ninguna, aunque me invitarán...entonces eso me da lata, porque en el fondo uno tiene que luchar para demostrar...qué?, a quien?, pero esto es cansador, es agotador, a un tipo hetero no le exigen tanto como a un tipo *gay*. Creo que en eso sí nos diferenciamos, se nos preguntan nuestra intimidad, a un hetero no se le pregunta su intimidad, y eso ya me parece una gran diferencia. A veces, algunos se acostumbran a fingir, y eso es una característica del mundo *gay*, fingir lo que no es, porque sabemos que la sociedad chilena no permite a la gente mal, menos si tiene una opción sexual distinta, menos! Uno hace un ejercicio en mi grupo de amigos, cuando alguien esta mal la gente se asusta, chuta, está mal que va a querer, que me va pedir, me va a absorber, me va quitar energía. Ahora agrégale a eso la condición sexual, se nos hace más pesado, por lo tanto cada vez que voy a ver a mis hijos, cada vez que voy a buscar al D., tengo que demostrar que no estoy mal. Tengo que decir que no soy un depravado, tengo que andar demostrando que...y estoy...y eso me agota, porque no lo soy. Y creo que estamos en las mismas condiciones de tener hijos. **Y de poder ser padres.** Y de poder ser padres, y padres buenos, o sea, cuantos niños abandonados hay, cuantos niños solos hay que no tienen papás y perfectamente en la comunidad *gay* podría ser su padre, daría la vida por ser padre de ellos y está negado, esta negado la opción y una serie de cosas y yo que soy padre biológico tengo negado otras, que

si bien es cierto si yo me hubiese separado por otra mujer seria muy distinto. **Habría sido más aceptado.** Habría sido más aceptado entre comillas. Incluso la gente diría “oye el huevón putero” hoy dicen “oye el huevón maricón”. Y eso es una diferencia pero yo estoy dispuesto a recuperar la confianza de mis hijos, estoy dispuesto a cederles el tiempo que ellos necesiten, estoy dispuesto...mi amor es tan grande que yo los deje, mi amor es tan grande que les di la libertad que ellos decidieran, yo no creo en los amores atados, no creo en los amores a la fuerza, yo los amo de lejos, los veo poco y siempre que los veo les tomo el olor, siempre lo hice, siempre le tomo el olor, hace poco vi a mi hija en el colegio, fui a comprarle un libro y de verdad que...y esto salir adelante se los debo a ellos, en realidad ellos son mi fuerza aunque no lo sepan, son mi alimento para poder seguir, me he quedado muchas veces con cosas preparadas y que se yo, y no han ido, pero sigo insistiendo, creo que mi deber es insistir no decaer, no alejarme, porque yo se que es re-fácil no verlos más, que ellos hicieran su vida y yo la mía. Pero no es la forma que yo quiero envejecer, yo a ellos lo único que les voy a exigir es el respeto. Si bien es cierto siempre he sido como libre pensador, no soy xenófobico, no soy clasista, racista, por lo tanto mis hijos fueron criados bajo esos principios, claro a lo mejor es distinta la situación ahora para ellos, yo espero que algún día ellos analicen y digan chuta mi papá nos crío con esto y esto es lo que hay que pelear. Me cargaría que tuvieran un ápice de clasista o racista y menos homofóbico, porque nunca les aceptamos digamos

ninguna...y nunca vieron un ejemplo de eso, a lo mejor hoy si lo ven, entonces claro es distinto tener un papá *gay* que no tenerlo, puede ser.

C: Pero la diferencia no la haces tú.

R: No, no la hago yo, la diferencia la hacen los demás, yo te digo, yo no siento ninguna diferencia con los papás del curso, hoy estaba comprando el libro igual que los otros papás, a lo mejor con mayor dificultad hoy, pero estaba ahí, si yo estoy alejado no es porque yo lo quiera, ni porque lo necesite, son las circunstancias que me han hecho que este más alejado de ellos, que no esté participando de todo lo de ellos como lo hacía hace un año y tanto atrás, un año atrás. Nadie puede decir que yo no fui un papá presente, incluso hoy que me gusto encontrarme con una mamá del curso de mi hija que me dijo te echamos de menos, nos haces falta, cuando vas a volver. Yo voy a volver cuando ellos quieran que vuelva, no cuando yo quiera estar porque yo quiero estar todos los días, pero no puedo ser... pensar solamente en mi, yo pienso en ellos, pienso en que tienen su tiempo, su momento y también debo reconocer que están en una edad que...haber a los 17 años mi papá me invitaba a salir y que lata salir con el papá, también está eso, y el dolor que ellos tienen, y tienen que procesarlo, que trabajarlo, que superarlo. **Como tú también tienes que hacer todo ese proceso.** Yo también estoy en un proceso, yo también estoy en un proceso super fuerte, no es un...o sea, también hay un cuestionamiento de que es lo que he hecho mal, o sea, jamás he pensado que he hecho mal el ser padre, el hecho de haber sido padre. O sea, yo he escuchado y he vivido también la discriminación dentro de la comunidad

gay, por el hecho de haber estado casado y por el hecho de haber tenido hijos, yo nunca he creído en que todos los tiempos son iguales para todo el mundo, por ende hay gente que puede salir del closet a los 17 y otros vamos a salir a la edad que tengamos que salir, creo que no hay un tiempo para...un tiempo igual para todos, menos cuando no lo tienes claro, si lo tienes claro a los 13 años, o a los 15 a los 20, bien. Pero si no lo tienes claro?. En ese sentido, la discriminación no es solo de la gente hetero sino también de algunos miembros de la comunidad *gay*, que es fuerte, es fuerte sentir la discriminación, si ya es fuerte entre la vida diaria, sentirlo entre la gente que es parte tuyo más fuerte todavía, más fuerte porque todos hemos sido discriminados, marginados, hemos pasado por alguna circunstancia que no nos haya frustrado. Pero de verdad yo sigo pensando que yo me veo con otros papás y...**no hay ninguna diferencia...** ninguna, ninguna, nos duele la guata igual, no sé nos reímos igual, tenemos capacidad de amar igual, tenemos capacidad de entrega exactamente igual. Y como en el mundo hetero hay gente que no está preparada para ser padres en el mundo *gay* también hay gente que no está preparada para ser padres, y hay otros que sí lo estamos, por lo tanto no es condición de un género adjudicarse que son buenos padres y en este caso los heterosexuales, por qué tiene que haber alguna diferencia o por qué sentirme menos papá que otra persona? no!, para nada, para nada, yo no le he enseñado a mis hijos a robar, no les ha enseñado a mentir, o sea, si he hecho daño a alguien, ha sido absolutamente involuntario y si he tenido que mentir ha sido para defenderme. Hoy lo veo

así, cuando estas metido en eso te parece todo natural. Pero si la gran diferencia es que tenemos que rendir cuentas el doble que otra persona, tenemos que demostrar el doble, ya, si estamos enfermos, si estamos resfriados a lo mejor tiene SIDA me entiendes, chuta entonces tienes que demostrar que no tienes SIDA, que no tienes...entonces es super agotador, super agotador, cosa que el papá hetero no tiene que hacer. A mi me gusta el fútbol, me gusta jugar fútbol, y todos encuentran raro que a mi me gusta el fútbol pero por qué?, mi cabeza no logra entender cuál es la diferencia, como hay otros que les gusta el ballet, hay otros que les gusta la opera, no sé, son gustos, no porque a mi me guste el fútbol voy a ser menos *gay* que otro, no, porque yo soy papá voy a ser mejor o peor papá que...yo soy un buen padre, he sido un buen papá, he sido un papá presente no he sido un papá ausente, no he privilegiado, jamás privilegie ni el trabajo ni la vida nocturna, jamás. En eso quiero decir que mi ex-mujer estuvimos bien, también ella ha sido una buena madre, también se postergo, también dejamos de salir de noche por quedarnos con los niños, dejamos de ir al cine, dejamos de ir a bailar, dejamos de hacer un poco de cosas que hay gente que no lo hace, los muchos si, los pocos no, pero hay gente que no lo hace. Creo que si es un error el de repente el ser padre el privilegiar ser padre y olvidarse de la pareja, da lo mismo la pareja puede ser hetero o *gay* da igual, yo creo que tiene que haber un equilibrio...yo no lo hice, o sea, yo privilegie el mundo de papá, ahí me sentí pleno, lleno, completo, entonces como me sentí completo entonces tuve que dejar muchas cosas que estaban demás, o sea estaban demás,

yo... llegar temprano a mi casa a jugar con mis hijos era exquisito, más que irme a tomar un whisky, más que ir al cine, mucho más.

C: Entonces ser padre para ti, tiene que ver con ser responsable de la crianza, educación, cuidados y cariño de tus hijos...el estar presente.

R: Absolutamente, ser padre tienen que ver con eso...con estar presente, ser responsable de ellos, cuidarlos, quererlos, acariciarlos...yo siempre acostumbre acariciarlos mucho, disfruto cada momento con ellos, el poder participar de su educación, la que no tiene que ver con estudios, sino que con la vida misma, entregarle valores y aprender mutuamente...

C: Bueno R., te agradezco por tu tiempo, nos veremos muy pronto.

Gracias

Tercera entrevista

Para finalizar con la serie de entrevista, se ha planificado que en esta oportunidad, se traten temas relacionados con la prácticas en el ejercicio de su paternidad. Se repetirá la estrategia de la pauta guía y la posibilidad de integrar nuevas preguntas surgidas de la conversación.

Fecha: Viernes 7 de marzo de 2008.

C: Si recordamos lo que hablamos ayer, en cuanto a las practicas de tu paternidad, por lo que se escucha, eras cariñoso con ellos. Jugabas, pasabas mucho tiempo con ellos.

R: Absolutamente, soy muy cariñoso con ellos...

C: ¿Cuáles eran las Actividades que más realizabas con ellos?

R: A ver, por ejemplo, con los dos más grandes...porque el chiquitito nació en otra época de mi vida, es distinto, nos llevamos bien, pero es distinto porque los otros dos nacieron con muy poco tiempo de diferencia ya?, entonces era como andar con dos guaguas al mismo tiempo, y mucha gente pensaba que eran mellizos...eh...te digo, yo los cambiaba, yo los bañaba, los llevaba al parque...

C: O sea, participaste activamente en la crianza en sus primeros años...

R: Participé en todo, todo, todo, todo, todo, todo, todo, todo, no hay nada que yo no haya hecho, incluso los llevaba, con ella obviamente, al pediatra, o sea, cada vez que íbamos al pediatra, íbamos los cuatro, o

sea, los tres en un principio y después los cuatro, yo creo que nunca mi ex-mujer fue al pediatra sola, yo creo que nunca. Creo que nunca falte a una reunión de curso, nunca deje de participar en una actividad que yo fuera requerido y, incluso creo que era más metido de lo que ellos les hubiese gustado. De hecho, hasta hace muy poco salía a comprar ropa con mi hija porque, ella no le pedía a la mamá que la acompañara, me lo pedía a mi, porque yo tenía buen gusto...entonces me pedía a mi “papá acompáñame a comprar algo, porque tú tení’ buen gusto, acompáñame” entonces vamos! De hecho, hasta hace poco yo la iba a buscar a las fiesta y la iba a dejar, y esa cosa de compartir con los otros papás el fin de semana uno... mentira me toco siempre a mi, y yo jamás alegue... creo que alegue una vez, o sea, y creo que una vez alegue porque esto de levantarme temprano e ir a dejarlos al colegio... entonces hoy se agarran que a mi no me gustaba... mentira! Fui siempre, fui siempre, que alguna vez haya dicho “esta bueno que ya se vayan en micro”, eso no me hacía que no me gustara llevarlos. Hoy, mi ex-mujer se agarra de eso pa’ decir que me era un sacrificio, y si alguna vez dije son una carga, hoy es crítica y hoy es usado, pero lo sacan de contexto, y cuando lo sacan de contexto eso queda como volando y se presta pa’ una serie de interpretaciones que no son el sentido que yo no le di.

C: Bueno me decías que tú los ibas a dejar colegio, participabas en el colegio activamente...

R: Absolutamente, sí, los iba dejar al colegio, iba a las reuniones de curso, incluso soy delegado de curso en el centro de padres...aunque

actualmente no he participado mucho como delegado, porque...bueno por cosas que no tienen que ver con mis ganas, sino que por juicios que esta haciendo los adultos.

C: También me dijiste papá eras todo el día, a cada momento. Con respecto a eso, durante estas idas al colegio me imagino que hablan de distintos temas, tú te preocupabas de saber que pasaba con ellos...

R: Siempre he sido preguntón toda mi vida, por lo tanto, les preguntaba que quien les gustaba, si habían atracado o no habían atracado, todo, todo, todo, todo lo quería saber. De repente, que claro llegaba a molestar tanta pregunta, pero siempre fui metido, y me interesa mucho ,lo que les pase o lo que les pasa, pero no había una hora así pa' conversar, conversábamos siempre a cualquier hora, en cualquier lugar y el tema que fuese. Entonces no...yo he sido, he sido un papá super activo, super participativo...claro, hoy estoy más alejado, pero también estoy más cansado, debo reconocer que estoy más cansado, entonces creo que por ahora me hace bien no participar en tantas cosas, y tener menos, no menos responsabilidades, pero si tener menos... hoy hay respuesta que no se sí las podría dar, hoy hay más cuestionamientos, entonces como tengo que estar bien pa' tener esos encuentros, también es un proceso hoy...pero si a ellos no les queda ningún recuerdo bueno, lo encontraría una lata. Pero si alguna vez piensa...no se, yo tengo...mi hija, la mayor tiene 17 años, tengo 17 navidades hermosas, 17 cumpleaños preciosos y 17 años de vida en conjunto; con mi hijo J. que tiene 16, igual, los mismos 16 años de navidades hermosas, 16 cumpleaños preciosos; y con el D, 10

navidades preciosas, exactamente igual, yo me quedo con esos recuerdos. Ellos como estén ahora, lo que hayan dicho ahora, lo que dicen ahora, por el hecho de no verme quiero creer, quiero pensar que eso no va a existir más...es cierto que nuestra familia cambio, es cierto que nuestras relaciones cambiaron, pero tendrán que ser distintas, pero no exentas de amor, son distintas, no son iguales, ya no soy el papá que vivía ahí con ellos, no soy el papá que los llevaba al colegio, no soy el papá que les compra todo, no soy el papá que esta en todas preguntando a cada rato, hoy soy un papá más cuestionado, un papá con menos autoridad, un papá con menos recursos y un papá más vulnerable, entonces yo tengo que trabajar para, no para recuperarlo todo, sino que para recuperar lo bueno de cada una de esas cosas; es una tarea titánica, titánica, a veces no tengo fuerza, a veces me siento chiquitito, chiquitito, chiquitito, chiquitito, y hay días que me siento como un guerrero grande, quiero quedarme con ese guerrero, quiero quedarme con lo bueno. De repente, siento que no puedo seguir más, pero ahí es cuando me acuerdo de cosas y tomo fuerza, o sea, que me dan tristeza , vivo hoy en un estado permanente de tristeza, me acompaña, pero esta tristeza me sirve a mi, no es que haga daño, me ayuda a recordar el olor...no tengo ninguna foto...**ninguna?** Ninguna...pero espero tenerla, se pueden conseguir... fíjate es fuerte la separación, yo no digo que sea, yo creo que todo el mundo que se separa, no voy a hacer una diferencia entre un gay y un hetero, hay alguien que sale perdiendo obviamente yo no tengo ningún conflicto de amor con mi ex-mujer, se perfectamente que no la amo, la

quise mucho, pero el amor no es el conflicto, a mi lo que me duele no es lo que haga ella o deje de hacer, me molesta porque hace cosas pa' herirme, hace cosas para alejarme, pero lo que me tiene apretado son los cabros, son mis hijos. Obviamente yo no quiero que ellos sean señalados porque yo tenga una opción distinta sexualmente, por eso yo soy super respetuoso conmigo, yo me respeto hartito...exijo el respeto, pero yo no quiero demostrar nada a nadie, no tengo que demostrar nada a nadie...sigo siendo el mismo tipo a veces con miedo, a veces echado pa' delante, sigo siendo el mismo...a ver yo creo que he mejorado hartito, el R. de antes...o sea, el R. de ahora no miente, no tiene que mentir y eso ya me hace mejor persona, el no tener que mentir. Yo creo que no...cuando alguna vez me preguntaste si yo sentía alguna diferencia, mira lo he pensado y el ser *gay* no significa ser ni mejor, ni peor papá, soy papá!

**C: Uno cuando joven piensa en cuando va a ser papá...Si alguna vez lo pensaste ¿Se refleja un poco lo que has llegado a ser como padre ahora?
El ir al parque, jugar con tus hijos, o llevarlos al fútbol...**

R: A ver, yo tengo que reconocer jamás en mi época de adolescente o de universitario, jamás me planteé como papá, ni sabía si lo iba a ser o no lo iba a hacer, o sea, pero no porque fuera gay o no fuera gay, no, no estaba dentro de mis prioridades, ni mis preocupaciones o de mis ocupaciones, para nada, nunca me proyecté y nunca dije "tengo que ser un tipo de papá A o B", nada! Cuando fui papá fue la forma de serlo nada más, fui siendo papá...**aprendiste en el camino...**o sea, yo repetí modelos, repetí el cariño que a mi me dieron, la entrega que a mi me dieron, mis papás también

fueron más papás que pareja. Entonces para mi era como normal no ir, o sea, ser más papá, era lo que había visto siempre. Ahora claro, yo trate de mejorar cosas... mi papá nunca fue a una reunión de curso mío, poco participaba de los cumpleaños, poco participaba de las cosas importantes que tu tienes...**en las cuales tú sí participaste**...en las cuales yo participé, y en las cuales pienso seguir participando. Entonces si marco, en eso hice yo un cambio, yo creo que todo la gente más joven de otras generaciones los hace, los va haciendo, y harán otros cambios. Hoy es más común ver al papá en los supermercados, hoy es más común ver a los hombres en el colegio, hoy es más común ver a los papás saliendo a comer con los hijos cuando la mamá este trabajando, o sea...**y en tú caso..** en mi caso siempre fue, yo no... yo no les quite nada.

C: De las cosas que hacían que era lo que más les gustaba hacer...

R: Todo, todo, cuando nos bañábamos en la piscina, cuando íbamos a la playa, cuando comíamos, íbamos al McDonald's...una vez a la semana era para ir a comer comida chatarra, todos los viernes era el permiso para comer comida chatarra. En realidad, a mi me gusta hacer todo con ellos y a ellos creo, que les gustaba hacer todo con los papás, no había algo específico, hacíamos...a ver yo hacía una vida familiar absolutamente, no, yo no llevaba una doble vida, y si piensan que yo escondía algo, no tampoco, se dio no más y punto, y no estoy arrepentido de haberme asumido, al contrario estoy super contento con eso, estoy descontento con otras cosas, pero estoy contento de hoy mirarme al espejo y saber

quien soy, y si tengo claro como quiero vivir desde hoy en adelante, pero eso no me invalida, ni inhabilita como padre.

C: Una de las cosas que se piensa, en nuestra cultura por lo menos, que al ser padre uno demuestra que es un hombre, que es heterosexual, que es varonil, es viril. Ahora, en este momento que tú estas asumido, hay algún conflicto, tú te sientes menos hombre por ser gay, hay algún conflicto con esto de ser padre y que eres gay...

R: A ver, yo siempre me he sentido muy hombre, nunca me he sentido mujer y hoy me reconozco como un hombre que le gustan los hombres, no me reconozco, ni me veo, ni me siento femenino, ni quiero el rol de madre, ni quiero tener... el usar falda o vestidos, el que los quiera usar bien, también tienen libertad de hacerlo, yo no tengo ese cuestionamiento, yo nunca me he cuestionado y no ha variado en nada, nada, nada, no me siento diferente a otros hombres, para nada... yo no...no! no! para nada.

C: Hay algo más que me quieras decir sobre esto. Hemos hablado sobre significados de paternidad, que quizá, bueno que influyen en tu forma de relacionarte con tus hijos, que tendrían más que ver con las prácticas que tu llevas a cabo con ellos, hay algo más que quieras contarme...

R: A ver, es que sería como bien repetitivo, no yo...a ver, vuelvo a repetir...y a lo mejor voy a generalizar, pero creo que no hay ninguna diferencia, estamos tan preparados pa' ser padre como los hetero...y en el mundo hetero hay gente responsable y en el mundo gay también hay gente responsable, no es condición de alguno alguna cosa, es condición del ser humano, por lo tanto, sí, creo en la paternidad gay, si creo que

somos buenos padres, tanto o igual, o más que el mundo hetero. No veo ninguna diferencia, no veo porque se nos niega el derecho a la paternidad. Mucha gente hetero que tiene hijos los abandona, o sea, tendríamos por esos no podríamos cuestionar a todo el resto. A nosotros siempre se nos asocia con lo perverso, con la noche, hoy que bueno que la gente ha salido a luz pública, que bueno que la gente se pasea de la mano a plena luz del día, ya no use la oscuridad; que bueno es que la gente hoy mire con mejores ojos que hay otras formas de vida, que hay otras formas de ser familia, que hay otras formas de ser padre; y el que no entienda eso, o el que no quiera entender eso esta perdido, esta perdido, o sea, yo creo que el gay también tiene derecho a construir familia, si muchos anhelamos a construir familia, no es un derecho de un género o de una condición, es derecho de todo el ser, de toda la persona que viva en este planeta.

C: ¿Tú como describirías tu forma de ser padre?

R: Mi forma de ser padre creo que es cero egoísmo, creo que yo entendí el día que tuve a mi hija en brazos que ya no había egoísmo, y ahí entendí que el ser egoísta, que uno deja de pensar en uno y uno se posterga, pero no es una postergación que duela, no es una cosa que tú digas “oh! Que terrible me estoy postergando por los hijos” para nada, fue absolutamente voluntario, y fue un voluntariado de amor. Yo he sido buen papá, soy buen papá; hoy vivo momentos difíciles, momentos complicados que espero salir airoso de todo esto, pero nosotros lo tenemos más complicado, pero yo estoy dispuesto a dar la batalla.

Yo no me quiero volver a casar, pero peleo por los derechos de los hombres gay que se quieran casar...o una unión civil; yo no quiero adoptar hijos, pero entiendo que los que quieran hacerlo, puedan hacerlo; por lo tanto, yo defiendo todo lo que nos iguala al resto, no somos seres inferiores al resto, no somos seres de segunda categoría, no somos enfermos, por eso estoy contento con el término gay, ya no con el término homosexual, homosexual era una enfermedad, hasta hace poco era catalogada y era tratada como una enfermedad, yo no me siento enfermo, me puedo enfermar de la guata, me puede doler la cabeza, pero no soy enfermo por ser homosexual. No me siento diferente a otros, no me siento distinto a otros entonces no veo porque nos tienen que hacer sentir distinto. Y hoy, hoy que estoy fuera del closet, que estoy caminando orgulloso, porque antes andaba como escondido, y eso que no visitaba ningún lugar gay, pero andaba como escondido, como con miedo, que no se me fuera a notar algo o cualquier cosa, hoy no, de verdad que no, que no tengo ningún miedo. Y sí, claro si a la gente no les molestará que a dos hombres o dos mujeres se besaran no existirían los lugares para gay, entonces las diferencias van por la aceptación.

Te digo, como papá he tratado de hacerlo lo mejor posible, me equivocado como papá, como lo puede haber hecho cualquier persona, no porque sea gay tengo más opciones de equivocación, para nada.

Bueno te agradezco por tu tiempo, por tu sinceridad y confianza.