

**UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO
ESCUELA DE PSICOLOGÍA**



**Implicancias Emocionales del Diplomático de Carrera
Chileno como producto de la Destinación al Exterior**

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE PSICÓLOGO

Alumna: Valeria Sepúlveda Flores
Profesora Guía: Susana Aronsohn Falickmann
Profesor Metodólogo: Elías Padilla Ballesteros
Profesor Informante: Melvin Anabalón Sepúlveda

**SANTIAGO-CHILE
MAYO 2006**

ABSTRACT

El mundo diplomático puede resultar muy atractivo y cautivante cuando es mirado desde afuera. Por lo general, nos atrae pues está teñido de glamour, viajes maravillosos por diferentes culturas, el acceso a las elites de cada país al que se está destinado, una inmunidad reservada a pocos, en fin, un sinnúmero de beneficios que realmente resultan llamativos.

Este estudio se introduce en ese mundo, sin embargo, no busca averiguar si efectivamente es tan glamoroso y atractivo, como es percibido desde el ciudadano común y corriente, eso lo deducirá el propio lector al final de este trabajo, sino más bien, lo que persigue es obtener la percepción interna del propio diplomático de carrera chileno, de este, su mundo.

El verdadero interés de esta investigación, guarda relación con una demanda implícita de los propios protagonistas y se refiere al rumor latente de lo que ellos, con mucha seguridad afirman que existe: “ un daño psicológico que esta carrera y el estilo de vida que les toca vivir, provoca en él y en su familia”, esto por la dificultad de adaptación a los constantes viajes y cambios de país de residencia. Además existe otra solicitud, también implícita por parte de ellos, de ayuda especializada para poder enfrentar todos estos cambios a los que se ven expuestos como producto de la destinación al extranjero como parte fundamental de su carrera.

Basada en esta inquietud, que flota y se respira en el aire, como parte de la cultura organizacional de esta comunidad diplomática, se ha querido indagar en la posible existencia de estos efectos nocivos y cómo esto perturba emocionalmente al diplomático.

Esta Tesis, es "un pasaje al interior, de un constante viaje al exterior". Los invito entonces, a sumergirse en este mundo y a sacar sus propias conclusiones.

DEDICATORIA

Dedicado a mi hijo amado;
el motivo de mi superación.

Por los años de ausencia.
Por el sacrificio de ambos.
Por tu adolescencia que no vi,
porque es posible.
Porque eres mi sol.

Dedicado a mi hijo amado.

Valeria

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar quiero agradecer a todas las personas que de una u otra forma apoyaron la realización de este estudio.

A los entrevistados por su disposición y participación, a mis profesores guía, metodólogo e informante, pues tuve la suerte de tener a los mejores.

A todos los implicados en este proceso de tesis y que son parte de esta Escuela de Psicología.

A mi jefe por su paciencia e interés, pero principalmente a mi esposo por su apoyo ya que fue él, quien más perdió con estos años de estudio.

En segundo lugar, pero no menos importante, quiero agradecer a los amigos que siempre estuvieron. Han sido un baluarte en estos años, en que todo ha cambiado...
especialmente a ti.

Valeria Sepúlveda Flores

INDICE

	Página
ABSTRACT	2
DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTOS	5
ÍNDICE	6
1. INTRODUCCION.....	8
1.1. Antecedentes y Planteamiento del Problema.....	8
1.2. Formulación del Problema.....	12
1.3. Pregunta de Investigación.	13
1.4. Relevancia de la Investigación	13
2. OBJETIVOS	15
2.1. Objetivo General.....	15
2.2. Objetivos Específicos	15
3. MARCO TEORICO	16
3.1. Diplomacia e Historia.....	16
3.2. Diplomacia en Chile.....	19
3.3. Algunos fundamentos de política exterior.....	25
3.4. Contexto de la Cancillería	26
3.5. Destinación.....	28
3.6. Resultado de otras investigaciones:Familias en Tránsito.....	29
3.7. Enfoque Cognitivo Post-racionalista	35
3.8. Adaptación	39
4. MARCO METODOLOGICO	47
4.1. Tipo y Diseño de la Investigación.....	47
4.2. Delimitación del campo de estudio	50
4.3. Universo	50
4.4. Muestra del estudio	50
4.5. Características de la muestra.....	51
4.6. Métodos y técnicas de recolección de información	54
4.7. Tipos de instrumentos	55
5. RESULTADOS Y ANALISIS.....	62
5.1. Análisis Descriptivo	62
5.1.1. Situación Afectiva.....	62
5.1.2. Continuidad / Discontinuidad	75
5.1.3. Percepción de sí mismo	81

	Página
5.1.4. Percepción de la familia	102
5.1.5. Adaptación.....	116
5.2. Análisis Interpretativo	131
6. CONCLUSIONES.....	148
7. DISCUSIÓN Y REFLEXIÓN FINAL	162
8. BIBLIOGRAFIA.....	170
9. ANEXOS	173

1. INTRODUCCION

1.1. ANTECEDENTES Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Esta investigación se contextualiza en el Ministerio de Relaciones Exteriores que es la Secretaría de Estado encargada de la planificación, dirección, coordinación, ejecución y difusión de la Política Exterior que formula el Presidente de la República.

A esta Secretaría de Estado le corresponde, entre otras materias, coordinar las actividades de los distintos ministerios y organismos públicos en asuntos que inciden en la aplicación de la Política Exterior, y principalmente las relaciones políticas, diplomáticas, económicas, culturales con los países del mundo globalizado, profundizando una inserción económica externa equilibrada, de manera de permitir la diversificación y el desarrollo de nuevos mercados, la agregación de valor a las exportaciones, el mejoramiento y el aumento de éstas. Para la consecución de estos objetivos este Ministerio cuenta con un servicio especializado, profesional, jerarquizado y disciplinado.

Para entender el contexto de esos profesionales es necesario explicar que la carrera diplomática se inicia en la 7ª Categoría en calidad de 3ºs Secretarios de 2ª Clase y culmina en la 1ª Categoría, en el grado de Embajador.

Estos funcionarios prestan servicios en el exterior por tiempo máximo de cinco años, (aunque en muchas ocasiones, no son capaces de resistir los cinco años en el país de destino por una evidente falta de adaptación de ellos o de su familia y piden el traslado a otro país) y deben servir en Chile por un lapso mínimo de dos años en general, salvo que por alguna resolución fundada sean nuevamente destinados antes del plazo. La destinación de los funcionarios al exterior debe efectuarse siguiendo estrictamente en cada grado o categoría.

En la actualidad no existen muchos estudios relacionados con el tema de las migraciones diplomáticas que tienen entre sus características la recurrencia, sin embargo la autora Silvia Korenblum (2003) en su libro titulado “Familias en tránsito” a través de su propia experiencia y la de otras familias que por diversas razones deben mudarse temporalmente a otros países, posibilitan la comprensión de este fenómeno.

La autora asevera que la característica del migrante transitorio es que no puede echar raíces, pues sabe que se va a ir nuevamente, con esto, se refiere a que “el expatriado en tránsito”, como lo denomina korenblum, sabe que en algún momento debe partir, por lo tanto, no debe “tirar anclas”. Es una migración con un boleto de regreso y esto significa que el país en el cual se va a vivir, es de paso, porque la idea de regreso es una referencia que se conoce desde el principio.

Este estudio ha permitido dar luces de la visión integral de esos cambios, ya que en la actualidad tampoco existe de parte de la organización una real preocupación por preparar a sus funcionarios para este reto que involucra no sólo su historia sino también la de toda su familia, asumiendo talvez, que necesariamente todos los Diplomáticos poseen la preparación suficiente para enfrentar el proceso de destinación reiterada.

A partir de lo anterior, esta investigación ha sido dirigida principalmente a quienes viven esta experiencia pudiendo llegar a convertirse en una herramienta para la comprensión y el mejor pasaje de la situación que les toca vivir, permite además, la explicación de los fenómenos que suceden en la realidad, así como conocer los conflictos que le genera al funcionario este proceso de cambio constante.

La perspectiva que se ha introducido en este estudio, es el enfoque cognitivo Post-racionalista, del psicoterapeuta y teórico italiano Vittorio Guidano, en ella, está implícita la modalidad narrativa tanto en la conceptualización de la psicopatología como también en la psicoterapia. Guidano intenta en su libro “Desarrollo de la Terapia Cognitiva Post-Racionalista, introducir formalmente el tema de la trama narrativa en su modelo terapéutico y se enfrenta al problema de relacionar el cambio humano, la identidad personal y la narrativa personal.

Por otra parte. Humberto Maturana que ha sido un referente a través de su teoría para V. Guidano, afirma que “la vida misma se entiende como un proceso de conocimiento, el cual le sirve al organismo para adaptarse, para sobrevivir”. Maturana postula también que todos los cambios que puedan experimentar los sistemas autopiéticos son determinados por su propia organización y estructura.

En otros términos los seres vivos mantenemos una organización toda la vida.. Pero la estructura es variable; determina qué cambios son posibles para una “unidad compuesta” y qué interacciones específicas se requieren para desencadenar esos cambios. Por lo tanto, todo lo que en ellos ocurre no está determinado por nada externo a ellos y que como observadores vemos algo que incide sobre un sistema, no es ese algo lo que provoca el cambio, sino sólo lo que desencadena dentro del sistema un cambio estructural que estaba previamente determinado en la configuración del mismo.

Por lo anterior, el énfasis esencial que se pretende analizar a través de esta investigación supone relacionar la teoría con la práctica, en el sentido de determinar en cada caso en particular, la capacidad de adaptación al cambio implícita en todos los funcionarios destinados y un objetivo más ambicioso aún, formular una propuesta desde la Psicología, que permita un

mejor desempeño de sus funciones a los Diplomáticos, sin que afecte mayormente a su entorno familiar.

1.2. FORMULACION DEL PROBLEMA

El proceso que se lleva cabo cuando un funcionario Diplomático del Servicio Exterior, debe salir en misión a un país extranjero por cinco años producto de las funciones que le competen en su calidad de Diplomático, supone cambios en su entorno directo (personal, familiar, y laboral) lo que pone a prueba su capacidad de adaptación al cambio socio-cultural.

Precisar y determinar las consecuencias emocionales que estos cambios provocan en los individuos, permitirá conocer aspectos desconocidos en esta materia que mejorarán la toma de decisiones por parte de la Autoridad, ya que en las actuales condiciones los efectos que provoca el estrés del cambio, no han sido estudiados en forma sistemática y con la visión de la psicología.

Uno de las pocas investigaciones existentes es la realizada en el año 1988, por el psicólogo español Pedro Rodríguez, quien publicó algunos datos de este estudio referente a "los efectos psicológicos en los hijos de Diplomáticos a consecuencia de los traslados de puesto", como resultado de esta investigación el autor señala "los efectos que producen los cambios de puestos diplomáticos son ambivalentes, como sucede con cualquier situación

de la vida, es decir, tiene efectos positivos y negativos”. Entre los positivos puede estar el enriquecimiento cultural, la mayor unidad familiar y una mayor facilidad de adaptación y de relación. Pero es cierto que existe una gran variedad de efectos negativos” (Rodríguez P.P;1988). Desde el mismo autor los efectos negativos como la depresión y la disminución de la autoestima que surgen a partir de la manera que en este caso en particular se dan los cambios. En las migraciones diplomáticas, el ritmo de los cambios es muy acelerado, implicando una exigencia de continua adaptación que a veces supera las facultades fisiológicas y psicológicas.

1.3. PREGUNTA DE INVESTIGACION

¿Cuáles son las implicancias emocionales en el plano personal y laboral del diplomático de carrera chileno, como producto de la destinación al exterior?

1.4. RELEVANCIA DE LA INVESTIGACION

El presente trabajo responde a una investigación de tipo Descriptivo, donde se reseñarán los principales aspectos y características del Servicio Exterior (Funcionarios Diplomáticos chilenos) en un contexto que permita describir el proceso de adaptación al cambio, sus características, funciones y

comportamientos de los funcionarios desde el punto de vista post-racionalista.

En la actualidad, no hay estudios de gran relevancia sobre este tema, para un segmento importante de personas que representan los intereses de Chile en el exterior. Sistematizar todas las variables que hay involucradas en el proceso migratorio y que afectan a los diplomáticos permitirá contar con antecedentes que creen los mecanismos necesarios para preparar psicológicamente al diplomático y su familia, contribuyendo en segundo término, conocer más profundamente aspectos como la personalidad, actitud, adaptabilidad u otras variables que influyen en un mejor desempeño, puesto que en las actuales condiciones se ignoran por falta de información.

Conocer en qué medida afecta funcionario diplomático que sale destinado al extranjero, a quién involucra su decisión (país escogido), cómo lo afecta emocionalmente la sucesión de traslados, la comunicación, y cómo estas implicancias trascienden a su rendimiento laboral, son aspectos que necesariamente debiera promover el desarrollo de un modelo teórico en un campo poco estudiado, cuyos resultados contribuirán en tercer término con un aporte a la Psicología.

2. OBJETIVOS

2.1. OBJETIVO GENERAL

Conocer las implicancias emocionales del Diplomático de carrera chileno en el plano personal y laboral, con relación al cambio producto de las destinaciones al exterior.

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Conocer las implicancias emocionales en el plano familiar del Diplomático de carrera chileno que es destinado al exterior.
2. Conocer las implicancias emocionales en el plano laboral del Diplomático de carrera chileno que es destinado al exterior.
3. Conocer la capacidad de adaptación del diplomático de carrera chileno, en el proceso de destinación y adscripción.

3. MARCO TEORICO

3.1. DIPLOMACIA E HISTORIA

Las relaciones internacionales en este mundo globalizado y de aperturas, son un instrumento esencial para el desarrollo económico, político y cultural de los países. Como un mecanismo de acercamiento éstos adoptan estrategias para el desarrollo y beneficio de la comunidad internacional. Los encargados de ejecutar esa política en último término, son los funcionarios diplomáticos que pese a las agobiantes presiones a la que son sometidos en su cometido, no claudican en dar lo mejor de sí para representar al Estado acreditante ante el Estado receptor, es decir el país de origen del diplomático y el país que lo recibe. Por ello, en primer término, es necesario explicar el mundo en que estos funcionarios están insertos, haciendo referencia especialmente a la Diplomacia. Pero, ¿Qué se entiende por este término?

De acuerdo a varias definiciones de diplomacia, es interesante advertir que “es una antigua profesión cuyo objetivo es representar y velar por los intereses de un Estado y de su nación con relación a otro Estado u organismo internacional. Si tal acción se realiza ante otro Estado, se llamará Diplomacia Bilateral. Si la representación fuese ante un organismo internacional, se tratará de Diplomacia Multilateral, ya que intervienen varios

estados”¹. Por otra parte, una definición breve y de gran exactitud es la que atribuye José Li3n Depetre donde el t3rmino lo expone como la “ciencia y el arte de la representaci3n de los estados y de las negociaciones”²

Es obvio que la Diplomacia, entendida como medio de las relaciones entre los Estados, dif3cilmente podr3 separarse de la historia. En primer lugar, porque no es instant3nea, sino continuada en el tiempo y, por ello, susceptible de ser descrita y referida; en segundo lugar, porque precisamente su relato es una parte muy importante de la Historia de los pueblos y de la universal, ya que corre paralela a la de los grandes sucesos: tratados, paces, alianzas, soluci3n de conflictos, desarrollo de la pol3tica internacional; pero tambi3n, en tercer lugar, la Historia como estudio, es o debe ser al menos, materia del conocimiento m3s 3til y exigible a los diplom3ticos, para que sea bien sabida y sus lecciones sean bien aprovechadas en un campo en el que errores o aciertos pueden tener incalculables consecuencias. Por eso desde siempre el conocimiento de la Historia ha sido tenido como condici3n del buen embajador como requisito de la formaci3n del buen diplom3tico.

¹ Enciclopedia Libre De Wikipedia. <http://es.wikipedia.org/wiki/Diplomacia>.

² <http://www.ser.gob.mx/acerca/glosario/d.htm>.

Desde la antigüedad puede comprobarse la existencia de un modo peculiar de relación entre los Estados soberanos, encomendados a personas debidamente apoderadas para actuar en nombre de cada uno de ellos con los demás y servir así de trámite o contraste de ideas, avenencia de propósitos, comunicación de intenciones, propuesta o aceptación fórmulas de acuerdo, inicio o afirmación de amistades o mero intercambio de cortesías; todo ello con un código admitido, que sirve de garantía a ese satisfactorio procedimiento de obrar y de entenderse. Todo eso que llamamos hoy día Diplomacia, pero que es muy anterior a su nombre.

También la Diplomacia ha conocido sus edades. Hay una Diplomacia de la Antigüedad y del Medioevo, itinerante y circunstancial; hay una Diplomacia moderna, nacida de Renacimiento europeo con el comienzo de las embajadas residentes y permanentes; hay una Diplomacia clásica, propia del siglo XIII y restaurada luego en el Congreso de Viena hay finalmente una Diplomacia profesional que constituye, en los países avanzados, un cuerpo de la Administración con sus regulaciones propias, con sus normas y métodos de selección y promoción, con sus categorías y tareas.

Así pues, cabe la coexistencia de una Historia que se ocupa de las relaciones internacionales con otra que se ocupa de la acción diplomática visible en tales relaciones y una Historia finalmente que analiza y describe el desarrollo del instrumento de esa acción.

3.2. DIPLOMACIA EN CHILE

Dentro de la bibliografía histórica chilena, la parte destinada a narrar las relaciones diplomáticas resulta, en verdad, algo escueta. Mucho se ha escrito sobre las controversias limítrofes y el origen y desarrollo de las guerras de la Confederación y del Pacífico, pero nadie se ha subsumido en el tema de las relaciones internacionales. Sin embargo, Mario Barros Van Buren (1999), nos permite contar con un estudio histórico acerca de este tema.

De acuerdo a este autor, la guerra del Pacífico plantó el almácigo de nuestra diplomacia actual. La necesidad de neutralizar, aunque la eficacia peruana en el terreno internacional, hizo que se sentaran las bases para la creación de un mecanismo diplomático. “El cuerpo consular chileno ascendía en 1882 a 142 cónsules, 50 de los cuales estaban acreditados en América. La gran mayoría de estos funcionarios desempeñaban sus funciones ad honores. Muchos de ellos realizaron labores de excepcional importancia durante la Guerra del Pacífico”³.

³ BARROS, Mario, **Historia Diplomática de Chile 1541-1938**, Segunda Edición 1999, Editorial Andrés Bello, p.428.

El 12 de septiembre de 1883, se dictó la Ley Orgánica del Servicio Exterior⁴. En el primer lustro del siglo XX, “el número de funcionarios en Chile era de 18. El número de funcionarios en el extranjero era de 28”⁵. A mediados de ese siglo un hecho abrumador acontece a las relaciones internacionales, la Segunda Guerra Mundial inevitablemente afecta las condiciones políticas y económicas internas de Chile. Asimismo, el Frente Popular que encabezaba el gobierno de Pedro Aguirre Cerda tuvo numerosas vinculaciones internacionales. El Ministerio de Relaciones Exteriores no se mantuvo ajeno a este proceso de cambio. De hecho “su estructura orgánica no sufrió grandes transformaciones entre 1939-1952 y las adaptaciones posteriores tampoco contribuyeron a modernizarlo al nivel necesario”⁶.

Hubo dos elementos que necesariamente hay que tener en consideración para comprender el término del ciclo diplomático chileno a partir de la irrupción del Frente Popular influido por un fenómeno mundial. La extraordinaria importancia que empezó a tener en las relaciones exteriores la diplomacia multilateral como consecuencia de la creación de las Naciones Unidas. El segundo elemento “fue el dominio que los partidos políticos ejercieron sobre el Servicio Exterior lo que no sólo terminó con el concepto

⁴ Personal del Ministerio de Relaciones Exteriores que conforma un servicio especializado, profesional, jerarquizado y disciplinado.

⁵ BARROS, Mario, **Op Cit**, p.600.

⁶ **Ibid**,p.835

de elite que tenía la antigua escuela, sino que limitó las facultades presidenciales para una buena selección del diplomático”⁷.

En el plano externo, a pesar que la Sociedad de la Naciones hizo lo imposible por salvar la Paz, su responsabilidad se ve aminorada ya que las grandes potencias de la época siempre lucharon por dominarla. El llamado “Fracaso de la Liga” no fue otra cosa que el fracaso del Tratado de Versalles que no había dejado error por cometer en la distribución de fuerzas del mapa europeo. Una vez terminada la Segunda Guerra Mundial, la Sociedad renació airoso con su hija, las Naciones Unidas.

Las consecuencias de lo anterior se determinan por la resurrección del concepto multilateral de la diplomacia, el enorme desarrollo de los medios de comunicación, la importancia que adquiere la economía y la interdependencia de los Estados como uno de los efectos de la bipolaridad. Otra consecuencia de la Guerra fue la ampliación de la diplomacia hasta abarcar un área universal. Si en el Congreso de Viena, en 1815 se consideró la opinión de seis Estados y en el de Berlín, en 1889, de catorce. Al inicio de sus trabajos en 1920, la Sociedad de las Naciones consideraba a treinta y cinco Estados. Al suspender sus sesiones en 1940 tenía cuarenta y seis miembros. Las Naciones Unidas las abrió en 1945 con cincuenta. Hasta el año 2002 tiene 191 miembros.

⁷ BARROS, Mario, **Op Cit**, p.835.

Con todo, en abril de 1953 se dictó el Decreto N°287 considerado uno de los más importantes en la historia del Servicio, donde se consagró por primera vez la estabilidad funcionaria al igualar la situación administrativa de los empleados del servicio con la del resto de la administración pública. En marzo de 1955 se crea la Academia Diplomática. En el año 1964 mediante la ley N°15.266, se incluyeron importantes reformas. Se crea la planta administrativa, se crea un nuevo reglamento para la Academia Diplomática; se crean los consejos de relaciones internacionales y de relaciones culturales como entidades asesoras del Ministro. También, se crea la subrogación automática del subsecretario concentrando la labor de coordinación en un Director General, y por último, se reglamenta la rotativa para el personal del Servicio Exterior fijando en 5 años el máximo de permanencia en el exterior.

En sus 195 años de historia, es decir, desde la creación del primer Ministerio chileno que a partir de 1810 se encargara de la correspondencia con el exterior a cargo de Gaspar Marín, y en 1824 con la creación del Ceremonial y Protocolo, y luego con la creación de la ley orgánica de Don Ventura Blanco e ilustres personajes como Diego Portales al cual se le atribuye la organización de esta Secretaría de Estado, con cuatro funcionarios en Chile y siete en el extranjero, y también Andrés Bello, y que a juicio del Embajador Enrique Bernstein, eran tiempos de más contacto humano y menos jerarquizado, en la que no abundaban tantos Directores,

Subdirectores, y Jefes de Departamento como en la actual organización del Siglo 21.

El mundo de hoy es globalizado, interconectado e interdependiente cuya política exterior necesita un marco administrativo mejor adaptado a estos tiempos que corren tan rápidamente. Se necesitó una profunda transformación en todos estos años para integrar aspectos económicos, culturales, de acción social y de cooperación internacional. Un aspecto muy importante ha sido la adaptación correlativa de la mentalidad de los diplomáticos chilenos en este orden de cosas.

En términos generales, el país necesita una organización que conozca muy bien ese frente de acción y que sus elementos humanos, sean capaces de analizar y diagnosticar sus efectos con relación a Chile. Por ello, profesionalizar el servicio ha sido el énfasis de diversos sectores. Esta modalidad debe necesariamente ir acompañada de una adaptación administrativa que no sólo tecnifique determinadas ramas de la acción exterior, sino que ayude al funcionario a especializarse en su área y que existan los instrumentos que los ayuden a cumplir una mejor función cuando son destinados al exterior. Resulta evidente que hoy el Ministerio de Relaciones Exteriores no cuenta con una herramienta que prepare a sus funcionarios para que enfrenten de la mejor manera posible ese proceso de adaptación que supone cumplir con la nueva misión encomendada que con patriotismo y sin claudicaciones sirve y representa los intereses del Estado.

Consecuente con lo anterior, el Ministerio de Relaciones Exteriores es la Secretaría de Estado encargada de la planificación, dirección, coordinación, ejecución y difusión de la Política Exterior que formula el Presidente de la República⁸.

A esta Secretaría de Estado le corresponde también, entre otras materias, coordinar las actividades de los distintos ministerios y organismos públicos en asuntos que inciden en la aplicación de la Política Exterior e intervenir en todo lo relacionado con la determinación y demarcación de las fronteras y límites del país, así como en las cuestiones que atañen a sus zonas fronterizas y a sus espacios aéreos, marítimos y a la política antártica.

La globalización del mundo hace que cada vez sea más importante que las relaciones entre los distintos países sean fluidas y expeditas. El Ministerio tiene un órgano central que es la Cancillería, así como Embajadas, Consulados, Oficinas Comerciales y representaciones ante Organismos Internacionales en el mundo. Para el desarrollo de su trabajo, el Ministerio de Relaciones Exteriores cuenta con las direcciones generales de Política Exterior (DIGEN), Administrativa (DIGAD), de Relaciones Económicas Internacionales (DIRECON), de Asuntos Consulares e Inmigración (DIGECONSU), además de la Dirección Nacional de Fronteras y

⁸ DFL-161, 1978, **Estatuto Orgánico del Ministerio de Relaciones Exteriores**, Chile, <http://www.bcn.cl>

Límites (DIFROL), el Instituto Antártico Chileno (INACH) y la Agencia de Cooperación Internacional (AGCI).

Su objetivo principal es enfrentar el fenómeno de la globalización mundial con una política exterior con sentido ciudadano, de manera que los chilenos puedan apreciar los beneficios que resulten de la aplicación de esa política. Del mismo modo, los objetivos de esta administración están orientados a dar participación a la sociedad civil y a realizar acciones concretas a favor de los chilenos que viven en el exterior.

3.3. ALGUNOS FUNDAMENTOS DE POLÍTICA EXTERIOR

Dentro de los principios y elementos básicos de la política exterior de Chile, se consagran, entre otros:

- Profundizar una inserción económica externa equilibrada, de manera de permitir la diversificación y el desarrollo de nuevos mercados, la agregación de valor a las exportaciones, el mejoramiento y el aumento de éstas, la generación de empleos de calidad, la contribución al desarrollo regional interno y el aumento de la inversión productiva, la apertura financiera que salvaguarde la estabilidad empresarial, productiva y social de nuestro país, la protección del medio ambiente, de los recursos

naturales no renovables y el respeto y promoción de los derechos laborales⁹.

- Jugar un papel de articulación de experiencias que permitan lograr mejorías sustantivas en el bienestar social y el crecimiento económico, conciliando una economía abierta y una mayor equidad¹⁰.
- Otorgar prioridad a las relaciones con América Latina, fortaleciendo la paz y la seguridad regional, promoviendo relaciones de cooperación, amistad e integración con los países de la región, reevaluando los esquemas de seguridad y profundización los regímenes de creación de confianza mutua¹¹.

3.4. CONTEXTO DE LA CANCELLERÍA

Su contexto procura satisfacer con la mayor eficiencia, eficacia y efectividad la necesidad de vincular al país en el contexto internacional a través de la política exterior con instrumentos que garanticen satisfactoriamente las relaciones políticas, diplomáticas, económicas, financieras, comerciales, sociales, culturales, científica, técnicas y de información del Estado Chileno con los distintos países en el mantenimiento de relaciones internacionales. Asimismo, se requiere satisfacer necesidades

⁹ www.minrel.gov.cl

¹⁰ **Idem**

¹¹ **idem**

a los chilenos que por diversas razones han tenido que dejar el país y se encuentran desvinculados al quehacer nacional y requieren la Misión Diplomática a través de su Oficina Consular del país donde Chile mantiene relaciones satisfaga esa necesidad entre otras.

Las Embajadas son el principal vínculo para el entendimiento político, comercial y cultural de carácter bilateral y les corresponde proyectar la imagen de nuestro país en el exterior en estrecha y permanente coordinación con las respectivas direcciones en Santiago.

De esta manera los funcionarios que se desempeñan en las Embajadas se clasifican en “Personal que forma la Planta del Servicio Exterior; Personal de Secretaría y Administración General”¹² La carrera diplomática de los funcionarios pertenecientes a la Planta del Servicio Exterior del Ministerio, se inicia en la 7ª Categoría, en calidad de 3er. Secretario de 2ª Clase y culmina en la Categoría, en el grado de Embajador. Para ingresar a la Carrera Diplomática se deberá acreditar estar en posesión de un título profesional universitario afín, situación militar al día, saluda compatible con las normas del servicio; haber sido aprobado en los exámenes que organiza la Academia Diplomática Andrés Bello, para optar a

¹² Estatuto del personal del Ministerio de Relaciones Exteriores, **DFL N°33 del 2 de enero de 1979**, www.bcn.cl.

uno de los cupos que dispone esa entidad para seleccionar de entre las personas que hayan ocupados los primeros lugares en la evaluación final. Los alumnos mejor evaluados deberán cursar dos años de estudios en el caso que dispongan de un título profesional, y tres a los que hayan sido exceptuados de ese requisito.

3.5. DESTINACION

La destinación es un proceso mediante el cual, los funcionarios prestarán servicios en el exterior por un tiempo máximo de cinco años y deberán servir en Chile por un lapso mínimo de dos años. Esta destinación debe efectuarse siguiendo estrictamente en cada grado o categoría, el orden que resulte de sus fechas de adscripciones¹³ al país. Los funcionarios destinados en una Misión en el exterior podrán ser trasladados a otra Misión por consideración de mejor servicio. Los funcionarios cuando son trasladados a otro cargo en el exterior o fueren adscriptos al Ministerio son notificados en un plazo de 30 días antes de abandonar sus funciones.

¹³ Proceso por el cual los funcionarios regresan del exterior a cumplir funciones en Chile al término de su misión.

3.6. RESULTADO DE OTRAS INVESTIGACIONES: FAMILIAS EN TRANSITO

Tomando en consideración lo expuesto anteriormente, es importante destacar la contribución hecha por la autora Silvia Korenblum (2003)¹⁴ sobre las mudanzas internacionales y su impacto en quienes que se desarrollan en diversos ámbitos como empresas, universidades, organismos varios, que dicho sea de paso desmitifica lo que para el observador común y corriente puede ser visto como algo excitante y glamoroso, especialmente en el mundo diplomático. Con todo, existe una aproximación en el sentido que ese trabajo indaga sobre las consecuencias que supone la expatriación temporaria, donde la institución que los envía “debería considerar este enorme esfuerzo al que se ven sometidos los privilegiados que parten a representarlas por el mundo”¹⁵.

Asimismo, esta autora intenta explicar conceptos como estrés, homeostasis familiar, crisis intergeneracional. Analiza cómo se configura la identidad de los sujetos pertenecientes las familias que deben partir a residir al extranjero produciendo explicaciones válidas para este tipo de situaciones como su inevitabilidad respecto al shock cultural. Plantea lo que ella denomina el choque de retorno. También relata sobre el duelo por parte de

¹⁴ KORENBLUM, Silvia. **Familias en tránsito. Las Mudanzas internacionales y su impacto familiar**. Grupo Editorial Lumen, Buenos Aires, 2003.

¹⁵ KORENBLUM, Silvia. **Op cit.** p.6.

las familias y los amigos que se dejan, la cultura, el idioma, en algunos casos la seguridad física del país de origen, y el debate sobre la posibilidad de elaboración de pérdidas.

Estas aproximaciones nos dan luces sobre los posibles problemas que puedan tener los diplomáticos chilenos cuando se enfrentan al proceso de destinación, ya que ese trabajo se conjuga en cuáles son las características generales de los viajeros; las funciones de cada integrante de la familia antes, durante y después de proceso de adaptación; las fronteras relacionales; ¿qué sucede cuando regresan al país de origen; el pertenecer y la identidad? ¿de dónde son los que van y vienen de aquí para allá? ; los duelos específicos de las migraciones transitorias. Cabe hacer presente que la perspectiva que invoca la autora para su trabajo es la teoría sistémica, ya que ésta facilita la resolución de los conflictos propios a la adaptación que deben experimentar.

Según la autora, no es fácil la vida itinerante de ciertos ejecutivos expatriados, o diplomáticos. Dejar el país de origen para adaptarse a un nuevo ambiente y una cultura distinta puede resultar en ocasiones traumático, pero a veces el principal problema es la familia que no consigue adaptarse. Las familias transnacionales viven en un lado (país de destino) y en el otro (país de origen) al mismo tiempo, a veces fragmentadas. Una

adolescente rebelde o una esposa infeliz pueden ser fuente de muchos dolores de cabeza en una tierra extraña.

Las mudanzas internacionales implican un gran riesgo de stress, ansiedad, depresión, también la posibilidad de una gran expansión transcultural y un gran crecimiento.

Es posible potenciar las ventajas y conocer y manejar las desventajas que esta circunstancia lleva consigo gracias a un trabajo de adaptación y reconocimiento, gracias a los recursos que el expatriado y su propia familia poseen pero desconocen.

Algunos aspectos destacados sobre el desarrollo que plantea esta autora respecto a la característica de los viajeros nos plantea que “las familias en tránsito son diferentes de aquéllas que no lo son”¹⁶. Asimismo, nos expone que gran parte de la gente afectadas por esta realidad tiende a minimizar o negar este hecho. Por otra parte, llama la atención que en la generalidad de las familias en tránsito, las cónyuges se ocupan de la casa y de los hijos y los hombres del trabajo y de proveer el sustento. Pero qué sucede cuándo la acompañante es profesional.

¹⁶ KORENBLUM, Silvia. **Op cit.** p.21.

Es probable que surja un conflicto o contradicción de esas dos variables entre seguir al marido o su carrera propia. ¿Cómo lo asimilan los funcionarios diplomáticos?

Otra característica importante se refiere a la flexibilidad que deben tener estos viajeros ya que con este elemento se adaptan mejor a los cambios. Por ejemplo, el choque cultural tiene varias etapas de acuerdo a la autora. Consta de la Anticipación, Llegada, Frustración; Recuperación y Choque de retorno. Cuesta imaginar que “de pronto todo es distinto; algunos cambios que pueden verse menores, como dónde se prende la luz del baño, o las leyes del tránsito, pueden ser impactantes. Se impone la pérdida, la sensación al principio es de pura privación y despojo de los elementos fundamentales de la identidad del individuo: el contexto, su lengua (idioma o modismos de su idioma), el sentido de ser reconocido y sentirse necesario para otro. El resultado es un sentimiento de desamparo la impresión de estar excluido de uno mismo”¹⁷.

Algunas de las conclusiones de la investigación aludida, y que sin duda pueden ser consideradas en el mundo diplomáticos se refieren al concepto de resiliencia, -volver atrás, volver de un salto, resaltar, rebotar, la resistencia de un cuerpo a la rotura por golpe- que la autora cita y que la

¹⁷ KORENBLUM, Silvia. **Op cit**, pp 79-80.

psicología ha adoptado para caracterizar aquellas personas que son capaces de afrontar situaciones de estrés y salir de ellas robustecidas, mientras otras sucumben a dichas circunstancias, en el sentido que la destinación es un reto de la que se puede salir muy fortalecido o muy dañado.

La autora concluye o hacer algunas sugerencias para minimizar el impacto en este proceso migratorio, donde expone que la participación familiar en las decisiones o por lo menos una voluntad participativa y la consideración hacia los sujetos que deben acompañarlo en la migración transitoria, incide en que su entorno familiar considera que también pertenece a la empresa o la embajada lo que ayuda a que esa decisión no es sólo del protagonista.

Por otra parte, alude a los límites que muestra la familia del viajero, “es decir se vuelve fundamental poner límites y conservar un orden interno de la familia, pautas horarias y de modalidad, a pesar o independientemente del país de turno”¹⁸.

Por último, asevera que descentralizar las culpas, el optimismo y el buen humor, la comunicación franca y la creatividad habrá un mensaje

¹⁸ KORENBLUM, Silvia. **Op cit.** p.102.

principal, optimista y esperanzador para las personas que tienen que enfrentar las migraciones transitorias. Concluye que las distintas mudanzas si son bien llevadas, aprovechadas, en un ambiente protector, de confianza, participación y creatividad funcionan como una inmunización psicológica que vigoriza a la familia y la hace resistente y fuerte frente a los efectos potencialmente dañinos de las experiencias de estrés.

La autora referida indaga sobre lo expuesto desde el punto de vista familiar y desde la visión sistémica, y concluye que existen múltiples daños poniendo énfasis en la falta de adaptación a la nueva cultura como causa principal que afecta de manera generalizada al núcleo familiar.

Es el mismo discurso que tienen los diplomáticos de carrera chilenos, que por lo demás, tienen este en la biblioteca de su asociación (ADICA), y lo utilizan como un referente tangible de lo que les toca vivir como funcionarios diplomáticos. No ha existido ninguno de ellos, que no haya hecho mención del libro y de la autora, siendo éste parte de la cultura organizacional de la diplomacia chilena.

Lo que diferencia esta investigación del estudio que aparece en ese libro, es por una parte, el objeto de estudio ya que esta investigación profundiza sobre el diplomático, cómo se enfrenta y adapta internamente y

por otra parte, se ha realizado desde la visión del post-racionalismo y en tercer término, tiene una mirada desde la psicología.

3.7 ENFOQUE COGNITIVO POST-RACIONALISTA

La relación existente entre el observador y lo observado, a partir de esta nueva perspectiva, cambia en forma radical “este no es más una persona neutra. El observador con su observación introduce un orden en lo que observa, y lo que observa es mucho más dependiente de su aparato perceptivo que de la estructura misma de algo objetivo externo a él”¹⁹.

La Teoría Post-Racionalista proviene del enfoque constructivista. El “Constructivismo. Se refiere al proceso del conocimiento, como una construcción activa de la realidad que depende de factores evolutivos, de la interacción del sujeto que conoce con la realidad y con el sesgo propio de los límites evolutivos, y culturales específicos que determinan un sujeto único y que tiene una continuidad histórica”²⁰.

¹⁹ RUIZ A. 1996, “Fundamentos teóricos del Enfoque Post-Racionalista” en Página Pos-Racionalista, Santiago, Chile, p.1.

²⁰ ZAGMUTT, Augusto y RUIZ, Alfredo, 1988, “Terapia Cognitiva Hoy: Una actualización” en Revista de Terapia Psicológica, Año VII, número 10, p. 8.

Vittorio Guidano, médico psiquiatra, profesor de la Universidad autónoma de Barcelona en España y miembro del Instituto de terapia Cognitiva en Roma, es uno de los principales exponentes de la postura denominada Post-racionalismo, él plantea una nueva forma de aproximación al fenómeno de la experiencia humana, que tiene directa relación con la forma en que los seres humanos organizamos nuestra experiencia personal.

El ordenamiento que se hace del mundo, está ligado a la forma como lo experimentamos y nos movemos en él, por lo tanto, la realidad en que vivimos será percibida sólo desde nuestro propio orden perceptivo. El conocimiento que alcancemos de nuestra realidad, corresponderá a la forma en que nuestro organismo ordena y transforma su medio ambiente o dicho de otra forma, como adapta el mundo a su propia forma de sentirse y estar en él.

Es de interés para este estudio conocer cómo vivencia su mundo interno el Diplomático Chileno, pero no a través de explicaciones sino a través de sus emociones.

Por lo anterior, se considera como un marco adecuado para estudiar este problema, la perspectiva Post-racionalista en donde se plantea que el

ordenamiento de nuestro mundo es inseparable de nuestra forma de vivenciarlo.

El mundo aparentemente cautivante y glamoroso que representa la Diplomacia para las personas alejadas de esta profesión, nos habla acerca de la existencia de una representación social estereotipada con respecto al tema. Indagar más allá de esta realidad objetiva, cargada de impresiones dadas desde lo externo, es lo que busca este estudio, poner en el centro de la investigación la experiencia humana, la experiencia individual.

El post-racionalismo se niega al acceso de una realidad objetiva, igual para todos y co-dependiente del observador. Así, el comprender en qué medida influye la experiencia individual en la construcción del mundo personal, será la cuestión esencial.

El Post-racionalismo parte del mundo emocional de las personas. Plantea la importancia de las emociones como autónomas y no como algo secundario que funciona únicamente al servicio del pensamiento como enseñaba el empirismo.

La destinación al exterior es parte fundamental del ejercicio de la carrera diplomática. El reiterado cambio socio-cultural al cual están sometidos los Diplomáticos y sus familias, probablemente requiera de cierta

adaptación permanente a estos cambios. Sin embargo, la perspectiva Post-racionalista plantea un concepto de adaptación contrario al que se conoce.

El conocimiento no viene de lo externo, si no que se produce adentro y va hacia fuera y cambia lo que hay afuera. El conocimiento es la manera por la cual el organismo transforma el ambiente para encontrar su adaptación. En este sentido el concepto de adaptación ha sido completamente modificado, antes significaba transformarse en ambiente, volverse similar a este, sin embargo, desde esta perspectiva, adaptarse significa transformar el ambiente en sí mismo, según las características y exigencias del organismo.

Son justamente esas exigencias y características del Diplomático chileno que se pretende conocer, además de la forma en que ordena y reorganiza su vivencia de modo de mantener su propia continuidad vital dentro de un mundo aparentemente tan inestable a partir de este constante cambio socio-cultural, sin dejar de considerar el cambio que significa este mundo globalizado y dentro del cual él, en su calidad de Diplomático, cumple un papel fundamental.

Este estudio, pretende, además, indagar en las diferentes formas que utiliza el diplomático chileno de carrera, para lograr adaptarse a cada una de

las nuevas situaciones a las que se ve enfrentado junto a su familia en este tránsito constante que le toca vivir en cada una de sus destinaciones y adscripciones.

3.8 ADAPTACIÓN

Significado etimológico

Acción de adaptar o adaptarse.

Adaptar: Acomodación o ajuste de una cosa a otra. Transformación de un objeto o de un mecanismo para que desempeñe funciones distintas a aquellas para las que fue construido.

Adquisición de lo necesario para acomodarse mental y físicamente a diversas circunstancias.

BIOL.: Proceso por el que un animal o un vegetal se acomoda al medio ambiente y a sus cambios. Adaptación biológica.

Adaptación social:

La adaptación es, en sociología el proceso por el cual un grupo o un individuo modifica sus patrones de comportamiento para ajustarse a las normas imperantes en el medio social en el que se mueve. Al adaptarse, un sujeto abandona hábitos o prácticas que formaban parte de su comportamiento, pero que están negativamente evaluadas en el ámbito al

que desea integrarse, y eventualmente adquiere otros en consonancia con las expectativas que se tienen de su nuevo rol. La adaptación, en este sentido, es una forma de socialización secundaria, ya que opera tomando como base las habilidades sociales con las que el sujeto ya cuenta.²¹.

Casos típicos de situaciones que implican adaptación son los cambios en rol profesional o educativo —como el ingreso a estudios superiores de un sujeto cuyo origen social no está en la clase profesional liberal— o las migraciones, temporales o definitivas, que exigen la adopción rápida de cánones de comportamiento ajenos al milieu original del individuo.

En la teoría psicológica de Enrique Pichón Riviére, la adaptación se entiende como la capacidad de proporcionar una respuesta adecuada y coherente a las exigencias del medio; mientras la noción sociológica se centraba en la compatibilidad de los hábitos con las características socialmente aprobadas, la psicológica enfoca el problema desde la capacidad intelectual y emocional de hacer frente a las demandas del entorno.

²¹ http://es.wikipedia.org/wiki/Adaptaci3n_social.

Pichón Rivière distingue una adaptación pasiva, expresada en comportamientos visibles ajustados a las expectativas del terapeuta -grosso modo asimilable a la noción anterior, como vestirse de una manera adecuada, comer regularmente y de acuerdo a las normas, responder predeciblemente en la conversación, que sin embargo no implica modificaciones profundas en la estructura psíquica. Un molde estereotipado de comportamiento regular se sobreimprime, en este caso, a una estructura pulsional desconectada de éste, en un estado que Pichón Rivière llama de alienación. En una adaptación activa, son las propias condiciones pulsionales del sujeto que se transforman, permitiendo a éste un contacto real y adecuado con su medio

Adaptación desde la psicología

El concepto de adaptación, es mencionado en la psicología desde los años 30, cuando Hans Selye, de la Universidad de Montreal, en sus estudios referidos al estrés empezó a investigar la respuesta psicológica del organismo frente a él, y acuñó el término “síndrome de adaptación general”, identificando la serie de etapas con las que el cuerpo reacciona frente a un peligro inminente: alarma, resistencia y agotamiento.

Este concepto hace hincapié en lo orgánico, sin embargo, considera a la vez, que el acontecimiento capaz de producir cambio y estrés

(estresor) va a depender del significado que el individuo le dé, ya que el estrés está en la mente del observador. Existen situaciones que son consideradas universalmente productoras de estrés (accidente grave), en cambio, hay otras situaciones que poseen la capacidad para producir estrés y eso dependerá del modo como las interpreta el individuo, y de ahí deriva una reacción de adaptación en la forma señalada precedentemente.

En el caso de los diplomáticos, la mudanza representa el estresor más potente al que se ve enfrentado. El estrés familiar que se produce, se define como un estado derivado de un desequilibrio, real, entre la demanda (mudanza internacional) y la capacidad de satisfacerla (recurso, manejo de la situación), en el funcionamiento de una familia²².

Por esto, la homeostasis familiar se encuentra amenazada al tener que afrontar el *estrés del traslado*. En el momento específico del traslado, para todos los integrantes de la familia, en mayor o en menor medida, puede verse amenazada la seguridad y la autoestima. La sensación más específica frente a la experiencia de la migración es la de desamparo.

Adaptación desde el post-racionalismo

²² KORENBLUM, Silvia, **Op. Cit**, p.42.

El Postracionalismo, entrega una nueva noción del concepto de adaptación. Ya no es un proceso por el cual el organismo cede frente a las presiones del ambiente, amoldándose a éste. Por el contrario, es un proceso de carácter inverso.

Para Guidano, la adaptación no es otra cosa que la transformación del ambiente en sí mismo; “esta visión cambia la noción de realidad, ya que si el organismo, está siempre auto organizándose, su conocimiento es la manera como está transformando el ambiente externo de modo que se vuelva semejante a él mismo”²³. En otras palabras es un proceso por el cual el organismo transforma las presiones del medio en un orden interno, en un mundo de significados propios que san consistencia a sus percepciones y a su experiencia (Guidano, 1990 y 1991 y Ruiz, 1992).

El sistema, en este proceso de ordenamiento interno que transforma las presiones del ambiente en significados propios, está en una permanente búsqueda de coherencias y discrepancias.

Esta forma específica con la que logra su coherencia interna es la que le da su identidad como sistema o como persona.

²³ Apunte: “fundamentos teóricos del Enfoque Post-racionalista”. Pag. Nº2, Inteco.

En palabras del propio Guidano, la finalidad del conocimiento es mantener un sentido de unicidad y continuidad experiencial y narrativa del individuo entre los desafíos de un medio cambiante y perturbador (Guidano, V 1994).

Humberto Maturana, Biólogo chileno(1986) plantea el concepto de adaptación como la mantención de los organismos como sistemas dinámicos en interacción compatible con su medio. Al igual que la autopoiesis, la adaptación, referida a la capacidad de auto organizarse, son condiciones necesarias para la existencia de los seres vivos. Si la autopoiesis se interrumpe para finalmente desintegrarse, significaría que el ser vivo ha perdido su adaptación. Por lo tanto, mientras un organismo no se desintegre, quiere decir que éste está adaptado a su medio.

Maturana plantea que mientras estemos vivos, estamos adaptados y cualquier patrón de comparación externo o establecido por un observador respecto a diferencias entre seres menos o más adaptados, resulta inadecuado puesto que “no tiene relación directa con lo que ocurre con las historias individuales de conservación de la adaptación. Brevemente dicho: no hay sobrevivencia del más apto, hay sobrevivencia del apto. Se trata de

condiciones necesarias que pueden ser satisfechas de muchas maneras, y no de una optimización de algún criterio ajeno a la sobrevivencia misma.”²⁴.

El concepto de homeostasis se relaciona con la idea de que la familia diplomática, logre mantener constante, a través del tiempo, sus condiciones o modo de equilibrio. Estas condiciones o modos, son particulares de cada familia.

A lo largo del ciclo vital familiar, surgen distintos acontecimientos que actúan afectando el equilibrio familiar y que exigen mecanismos de adaptación para su recuperación. La estabilidad más el cambio, dan por resultado el equilibrio del sistema. Habría, entonces, dos fuerzas. Una hacia el cambio y otra hacia la estabilidad, las que juntas alternadamente, permiten crecimiento.

Una familia en homeostasis constante produciría una rigidez absoluta en su estructura, impidiendo que sus miembros se desarrollen. El cambio requiere que la familia abandone momentáneamente este estado de homeostasis, para que, luego de producido el cambio, se recree un nuevo equilibrio

²⁴ MATURANA Humberto y VARELA Francisco. El Árbol del Conocimiento, Editorial Universitaria, p. 75

Esta mirada renovada del concepto de adaptación desde el postracionalismo, nos permite tener una mayor objetividad al mirar al diplomático y a su familia, ya que existe una idea preconcebida, referente a las dificultades que estos tienen a “adaptarse” y que es esto lo que en alguna medida, le arroja una serie de problemas a él y a su familia. Habrá que investigarlo, habrá que comprobarlo si esto es efectivo.

4. MARCO METODOLOGICO

4.1. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACION

La metodología que se presenta para esta investigación es de tipo **cualitativa**. El enfoque cualitativo tiene su origen en la Fenomenología y está basado en el paradigma de las Ciencias Sociales. Estos tipos de investigaciones trabajan con sentidos subjetivos y permiten rescatar las dimensiones humanas de los fenómenos sociales, explicados desde el punto de vista de los actores y no del investigador como sucede en el método cuantitativo. Para este trabajo se considera la más apropiada para abordar el objeto de estudio así como también para la recolección de datos, ya que según Hernández Sampieri (2003) este tipo de investigación “pretende reconstruir la realidad, tal y como la observan los actores de un sistema social previamente definido”²⁵.

En ese sentido, en este tipo de investigación se busca comprender como el individuo significa el mundo que lo rodea, no comprobar la veracidad de su relato.

Este estudio busca considerar el todo y no reducirlo a sus partes, tiene como finalidad comprender un fenómeno social complejo, me refiero

²⁵ HERNÁNDEZ R. FERNÁNDEZ C. BAPTISTAP, 2003, **Metodología de la Investigación**, p.5.

específicamente a las implicancias emocionales que provoca la destinación al exterior como fenómeno recurrente dentro de las obligaciones laborales del diplomático de carrera chileno.

Por no ser una investigación cuantitativa, no utiliza una medición numérica pues no busca medir variables de un fenómeno, sino entenderlo. Se busca entender el contexto, el punto de vista del actor social.

Por otra parte, al no existir investigaciones previas respecto del tema en cuestión, tampoco existen preguntas ni hipótesis establecidas previamente que se puedan probar. Se pretende entonces, descubrir y refinar las preguntas de investigación e hipótesis que surjan como parte del proceso de investigación, que es más flexible y se mueve entre los eventos y su interpretación, entre las respuestas y el desarrollo de la teoría. Dado lo anterior, se hace necesario realizar un estudio de carácter descriptivo-exploratorio.

Los estudios exploratorios se deben utilizar “cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes”²⁶. Es exploratorio porque se enmarca en la búsqueda de establecer un conocimiento más preciso sobre el tema, en aquellos

²⁶ HERNÁNDEZ R. FERNÁNDEZ C. BAPTISTA P. **Op cit**, p.305.

elementos que no han sido suficientemente estudiados y/o las conclusiones existentes no son aún determinantes.

Su propósito es reconocer, ubicar y definir problemas sobre temas acerca de los cuales no existen teorías y/o estudios empíricos que permitan precisar hipótesis de investigación. De ahí que su objetivo se oriente a recoger ideas para fundamentar hipótesis, afinar metodología y depurar estrategias para formular con mayor exactitud esquemas de investigación definitivas acerca del problema a estudiar.

Por otro lado, los estudios descriptivos tienen como finalidad “decir como es y se manifiesta determinado fenómeno (...) Miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar.”²⁷

²⁷ Definición del tipo de investigación a realizar básicamente exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa. En metodología de la Investigación, HERNÁNDEZ R. FERNÁNDEZ C. BAPTISTA P, 1994, Mac Graw-Hill, México, pp 59-60.).

4.2. DELIMITACIÓN DEL CAMPO DE ESTUDIO

Los actores sociales con lo que se trabajará, son los Diplomáticos de Carrera chilenos, formados en la Academia de Diplomáticos Andrés Bello..

4.3. UNIVERSO

El universo o Población se refiere al conjunto total de elementos que constituyen un área de interés analítico. Estará constituido por la población de un área determinada, según sea la definición del problema de investigación.

El Universo de esta investigación son 574²⁸ Funcionarios del Servicio Exterior del Ministerio de Relaciones Exteriores, de la Academia Diplomática de Chile Andrés Bello, único ente encargado de la formación de Diplomáticos de carrera en Chile.

4.4. MUESTRA DE ESTUDIO

La muestra de estudio se utiliza por economía de tiempo y de recursos. Para seleccionar una muestra es necesario definir la unidad de análisis (personas, organizaciones periódicos, comunidades, situaciones, eventos, etc.) que van a ser medidos según el problema a investigar y los

²⁸ Estatuto del personal del Ministerio de Relaciones Exteriores, **Op cit.** P.16.

objetivos de la investigación. El sobre qué o quiénes se van a recolectar datos depende del enfoque elegido, del planteamiento del problema de investigación y de los alcances del estudio²⁹.

Esto nos conduce a delimitar una población que va a ser estudiada y sobre la cual se pretenden generalizar los resultados. Generalmente, la muestra suele ser definida como subgrupo de la población. Para seleccionar la muestra deben delimitarse las características de la población.

Los sujetos que participarán en esta investigación han sido seleccionados intencionalmente y a continuación se describen las características que han debido cumplir para ser parte de este estudio. Sin embargo, cabe señalar que aún siendo definidas estas características, estos sujetos de estudio, se mantendrán en el anonimato con el fin de proteger su identidad y privacidad.

4.5. CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

La muestra a utilizar, será de tipo intencional o no probabilística, en este caso, la elección de la muestra no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra. Aquí el procedimiento no es mecánico, ni con base en

²⁹ HERNÁNDEZ R. FERNÁNDEZ C. BAPTISTA P. **Op.cit.** p.302.

fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de una persona o de un grupo de personas, y, desde luego, las muestras obedecen a otros criterios de investigación³⁰.

En el caso de esta investigación es adecuada una muestra no probabilística, pues se trata de un estudio con un diseño de investigación exploratorio; es decir, no es concluyente, sino que su objetivo es generar datos e hipótesis que constituyan la materia prima para investigaciones más precisas.

Para definir la muestra se determinó que los entrevistados debían poseer las siguientes características:

- Diplomáticos de carrera chilenos
- Permanencia en la carrera no inferior a 10 años, de manera tal, que cuenten con la experiencia de al menos una destinación y una adscripción.
- Asimismo se ha considerado que la muestra esté compuesta por personas de ambos sexos, de manera que no exista un sesgo y se logre contar con la experiencia de hombres y mujeres, de manera tal, de poder establecer las diferencias

³⁰ HERNÁNDEZ R. FERNÁNDEZ C. BAPTISTA P. **Op cit.**, p.305.

que pudieran existir, aún considerando que la relación hombres / mujeres es 1/10, aproximadamente.

- Estado civil: Casados, Separados y/o Viudos. Sólo se descarta a los funcionarios (as) solteros (as), porque no han tenido la experiencia de salir destinados con su cónyuge, un hijo o más.
- Haber sido destinado al menos una vez durante 5 años y haber adscrito al menos una vez durante su carrera.
- Los rangos de edad fluctuarán entre los 35 y 60 años, de tal forma que puedan dar cuenta de al menos una experiencia como destinados, considerando que ingresan a la academia a los 25 años como promedio, luego deben estudiar dos años en la academia, luego deben realizar una práctica de dos años en el área de la Dirección Consular y después de todo lo anterior están en condiciones de salir destinados a alguna de las misiones en el exterior.

La muestra estará conformada por 8 funcionarios Diplomáticos de carrera chilenos, formados en la Academia Diplomática de Chile “Andrés Bello”.

4.6. MÉTODOS Y TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Una vez que se ha definido el diseño de investigación apropiado y la muestra adecuada, de acuerdo con el enfoque elegido, el problema de estudio, la siguiente etapa consistió en la recolección de datos.

Roberto Hernández Sampieri dice que la recolección de datos implica tres a actividades estrechamente vinculadas entre sí:

- Seleccionar un instrumento o método de recolección de los datos en el área de estudio en la cual se inserte nuestra investigación o bien desarrollar uno. Como característica imprescindible, este instrumento debe ser valido y confiable para así poder basarnos en los resultados.
- Aplicar este instrumento o método para recolectar datos. Es decir, obtener observaciones, registros o mediciones de variables, sucesos, contextos, categorías u objetos de interés para nuestro estudio.
- Preparar observaciones, registros y mediciones obtenidas para que se analicen correctamente.

Para esta investigación que corresponde al enfoque cualitativo, la recolección de datos, se hizo a través de un instrumento cuya esencia sea también cualitativa., Esto se refiere una técnica que no pretende medir ni asociar mediciones con números, por lo tanto, para la recolección de información se trabajó con fuentes documentales y entrevistas en profundidad.

4.7. TIPO DE INSTRUMENTOS

Considerando que existe una gran variedad de entrevistas, se determinó sobre la base de los fines perseguidos y el enfoque psicológico utilizado (Post-racionalismo), que el tipo de entrevista que se debía usar sería la entrevista semi-estructurada y en profundidad.

Este tipo de entrevistas persigue como finalidad la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como se expresan en sus propias palabras. (Taylor y Bogdan; 1992).

Por lo tanto, la entrevista nos proporciona una estructura macro que nos da una guía profunda que el cuestionario y nos permite recoger información cualitativa comparable. Las preguntas de la entrevista tienden a

ser más abiertas que en las de la encuesta, ya que ésta nos permite rastrear con más profundidad sobre el tema que se desea investigar.

Con este tipo de instrumentos, se pretende comprender un fenómeno de estudio en su ambiente usual y que está directamente involucrado con las personas y su experiencia personal, por lo que logra adquirir un punto de vista "interno" (desde adentro del fenómeno) aunque mantiene una perspectiva analítica o una distancia específica como observador externo.

Lo más importante, este tipo de investigación cualitativa y a la vez con una mirada post-racionalista, observa los procesos sin irrumpir, alterar o imponer un punto de vista externo, sino tal como son percibidos por los actores del sistema social

Entrevista semi-estructurada y en profundidad

Se realizaron preguntas sin categorías fijas de respuestas. El ritmo de la conversación estuvo marcado por el carácter de las respuestas, además con frecuencia se alteró el orden y el formato de las preguntas, añadiendo nuevas si era preciso, que se fueran ajustando a las características individuales del entrevistado.

Existió una pauta con variables que guiaron el desarrollo de la entrevista en busca de los tópicos en los que se quiere indagar. Esta pauta se fue adaptando a las características de los entrevistados para dar una flexibilidad suficiente que les permitiera expresar desde sus emociones, elementos característicos de su propia experiencia con la destinación y los cambios recurrentes a los que se ven sometidos los diplomáticos de carrera chilenos y su familia.

Categoría de análisis

Las dimensiones utilizadas han sido:

- 1- SITUACIÓN AFECTIVA
- 2- CONTINUIDAD / DISCONTINUIDAD
- 3- PERCEPCIÓN DE SÍ MISMO
- 4- PERCEPCIÓN DE SU FAMILIA
- 5- ADAPTACIÓN

Cada una de las dimensiones serán analizadas por determinados criterios. Para lograr una mayor comprensión de éstas, se utilizarán sub-dimensiones que permitirán un mejor análisis.

1 SITUACIÓN AFECTIVA:

Estado emocional actual en que se encuentra el diplomático en relación con sus figuras significativas y cómo logra incluirlos en sus proyectos futuros.

a) VÍNCULOS AFECTIVOS PRESENTES

Relaciones significativas presentes en el diplomático al momento de la entrevista y que son relevantes para éste.

b) REACCIÓN FRENTE A LA SEPARACIÓN

Se refiere a la manera en que el diplomático chileno de carrera actúa cuando se ve enfrentado al distanciamiento temporal o definitivo de alguna de las personas que forman parte de sus vínculos afectivos presentes..

c) VINCULOS PRODUCTO DE LA DESTINACIÓN

Personas significativas que ha conocido en las destinaciones y con las cuales logró formar un vínculo afectivo persistente en el tiempo, a pesar del distanciamiento producto de la adscripción.

2 CONTINUIDAD / DISCONTINUIDAD

Se refiere a como la destinación limita, favorece o potencia la concreción de los proyectos que tiene en la actualidad, cómo la destinación implica una continuidad o un corte en los proyectos que tiene en curso.

a) PROYECTO DE VIDA

Metas que se impone en el corto, mediano o largo plazo el diplomático chileno y que se ve atravesada por la destinación.

b) PERSISTENCIA

Capacidad de mantener su proyecto de vida cuando éste se ve interrumpido o detenido momentáneamente por la destinación.

c) RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

Capacidad de hacer frente a los problemas que puedan surgir y que no le permiten llevar a cabo en el mediano o largo plazo sus proyectos más inmediatos.

3 PERCEPCIÓN DE SÍ MISMO

Imagen actualizada que presenta de sí mismo el diplomático chileno en relación con su familia y carrera funcionaria desde el aspecto emocional..

a) IMAGEN COMO DIPLOMÁTICO

Manera en que el diplomático chileno se visualiza y cómo explica su experiencia como funcionario de carrera.

b) IMAGEN COMO PADRE Y ESPOSO

Evaluación personal en que el diplomático determina su propia imagen en relación con sus roles como padre y esposo.

c) SATISFACCIÓN / INSATISFACCIÓN LABORAL

Evaluación personal en que el diplomático determina el grado de satisfacción actual, en relación con el ámbito laboral.

4 PERCEPCION DE LA FAMILIA

Imagen actualizada que percibe el diplomático chileno con respecto a su familia nuclear.

a) PERCEPCIÓN DE LOS HIJOS

Se refiere a la manera en que él visualiza a sus hijos en el contexto de la familia diplomática.

b) PERCEPCIÓN DE LA O EL CÓNYUGE

Se refiere a la manera en que visualiza a su cónyuge en el contexto de la familia diplomática.

5 ADAPTACIÓN

Proceso de ordenamiento interno que transforma las presiones del ambiente en significados propios, es una permanente búsqueda de

coherencias y discrepancias, que permiten mantener el equilibrio emocional interno.

Esta forma específica con la que logra su coherencia interna es la que le da su identidad como sistema o como persona.

a) GRADO DE INSERCIÓN CULTURAL EN EL EXTRANJERO

Forma en que el diplomático logra posicionarse dentro de la nueva cultura que le depara la destinación.

b) GRADO DE INSERCIÓN CULTURAL EN CHILE

Forma en que el diplomático logra posicionarse dentro de la cultura chilena una vez que es adscrito.

c) FLEXIBILIDAD

Capacidad de asumir los diferentes puntos de vista que ofrece la diversidad de culturas a las que se ve expuesto el diplomático durante su carrera funcionaria.

5. RESULTADOS Y ANALISIS

5.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

5.1.1. Situación afectiva

a) Vínculos afectivos presentes

En esta subcategoría se advierte que los **vínculos afectivos presentes**, corresponde en la mayoría de los casos (salvo los divorciados) a la cónyuge y de manera especial, a los hijos, son familias eminentemente nucleares.

Diplomático N°1

“Soy casado, con tres hijos de 20, 16, y recién cumplidos 14. Me relaciono con mis hijos y mi esposa, aunque mi hijo mayor se vino antes a estudiar, alcanzó a estar seis meses solo, pero conmigo hablaba todos los días por la Internet, incluso peleaba, peleaba con los hermanos”.

Diplomático N°5

“Mis hijas tienen 23 y 21, y la chiquita habría cumplido 18 a fines de octubre, pero nos dejó pues en junio y bueno eso me ha hecho reflexionar mucho”.

En el caso de este entrevistado, también la figura significativa está representada por su hija, sin embargo, la preocupación por el daño está centrada en él.

Diplomático N°3

“Mi hija tiene 10 años, no la veo con la frecuencia que yo quisiera, eso es típico problema de separación, no fue una buena separación. Hay temas que son bastante importantes, la proximidad, la influencia que ejerces sobre los hijos y para los que estamos separados lo sientes como un duelo y cuando no lo procesas bien, te dañas”.

Para este entrevistado, el mantener esos vínculos, es percibido como un logro y además, como ausencia de problemas:

Diplomático N°2

“Nunca he tenido problema con mis hijos, todavía vive conmigo la mayor y el menor, la del medio vive independiente, ninguna se ha casado y este fin de semana estuvimos todos en la playa con ella y su pololo, seguimos fomentando el espíritu de familia”.

Para los separados resulta ser diferente, acá no está la cónyuge ni los hijos, sin embargo, de igual forma existe un reconocimiento de la

necesidad de vínculos afectivos, la necesidad de una figura significativa en el tema afectivo, no importa si no es una esposa, necesita apoyo emocional.

Diplomático N°3

“Uno como cuestión afectiva necesita estabilidad, no necesariamente estar casado, sino que tener estabilidad emocional y apoyo y esa cuestión es fundamental para esta carrera y yo he sentido que me hace falta”.

“Cuando tú tienes alguien a tu lado, que comparte tu proyecto de vida, es muy rico porque tú sabes que no estás construyendo sólo para ti, si no que para otra persona y eso es rico”.

Es también el caso de este otro entrevistado que es separado, acá se produce un acercamiento hacia su familia extendida. Sus problemas de necesidad de afecto, ante la ausencia de una esposa y marcadamente ante la ausencia del padre, se traslada hacia los seres con los que actualmente se relaciona, porque de alguna forma es el único nexo que le queda con el padre.

Diplomático N°8

“Hay un acercamiento mayor con mi familia cuando falleció mi padre, estaba en El Salvador”.

“Mi padre, jamás permitió que nos acercáramos a él, una persona muy estricta, siempre tuve que tratarlo de usted. Fue un padre, no un amigo”.

Por otra parte, dentro de esta misma categoría, **la inclusión de otros familiares** que no corresponda a la familia nuclear, resulta ser necesaria para los intereses propios, una suerte de “acomodación funcional”.

Diplomático N°1

“Pero claro él siente (hijo mayor), me voy a quedar sólo, con departamento, con auto, o sea, ve la cosa atractiva y claro si un día tengo hambre me voy donde mi abuelita o donde mi otro tío, pero la verdad de las cosas es que echa bastante de menos”.

Diplomático N° 4

“Entonces el desarraigo es muy grande y el apoyo del resto de la familia extendida, no existe, en la mayoría de los casos”.

Diplomático N°6

“Bueno yo no podía estar acá, así que ahí los abuelos tienen que hacerse cargo y por ahí como que mejoró la cosa”.

En el caso de la siguiente entrevistada, para ella se suma a los vínculos afectivos presentes y relevantes, la madre, pero también parece ser una cuestión funcional, útil a sus intereses.

Diplomático N°7

“Estoy tranquila porque mi madre me suple, yo soy hija de padres separados, así que me crié con mi abuela, entonces quedo muy tranquila cuando mis hijas se quedan con sus abuelas, si algún día ella decide quedarse a estudiar acá, estaría tranquila”.

Aparentemente, su experiencia de vida en la infancia, le permite reaccionar con relativa tranquilidad la separación de uno de sus hijos.

Para la misma entrevistada el tema de los hijos no representa un problema porque siempre hay otro “confiable” que puede suplirla con sus hijos.

Diplomático N°7

“Bueno, él cuidó a la Barbarita, pero al cambiarme, yo traigo a vivir a mi madre con nosotros porque por el doctorado él ya no puede cuidar a las dos, además pagar una nana era de locos, no tenía sueldo para ello”.

Por otra parte y dentro de esta misma subcategoría parece existir una aceptación preliminar del hecho que dice relación con la separación temprana de los hijos.

Diplomático N°1

“En la próxima destinación, los dos menores van a volver a viajar conmigo, el mayor ya se queda”.

Diplomático N°6

“Cuando volvía de Bélgica, mi hijo mayor decidió quedarse en Europa, él tenía como 18 años, no tuvimos más que aceptar”.

Diplomático N°7

“En el verano también vamos a viajar a Argentina, es una forma de hacerla sentir que no está lejos de lo que ella quiere. Me ha preguntado si puede sacar un papel que le sirve para viajar a Argentina, yo creo que ella está pensando ir a residir allá cuando tenga la edad”.

Diplomático N°2

“Hasta Ecuador nos fuimos todos juntos, ahí estudiaron mis hijas en la universidad y Felipe el menor, fue a terminar su cuarto medio al Ecuador y

volvió a Chile a la universidad, por lo tanto cuando nos fuimos a Londres, ya nos fuimos solos”.

b) Reacción ante la separación de una figura significativa

A pesar de existir esta previa aceptación, la **separación de una de las figuras** que conforman esta familia, provoca desequilibrio en la dinámica familiar y las reacciones apuntan a reemplazar el espacio vacío.

Diplomático N°1

“Cuando se fue mi hijo, mi señora compró animalitos para la casa, compró pajaritos y unos pescados, le compró a mis hijos, un poco para remplazar al hermano”.

Diplomático N°1

“Los hermanos lo extrañan mucho a él (al hermano mayor), conmigo hablaba todos los días por la Internet, incluso peleaba, peleaba con sus hermanos ”.

En el caso de este entrevistado, el alejamiento de uno de los miembros de su familia le afecta, pero le cuesta aceptarlo abiertamente y una vez más, él minimiza el hecho simulando que todo está bien.

Diplomático N°5

“Fue difícil, pero afortunadamente con las comunicaciones actualmente, es más fácil. Pero entendí que es mejor tener un hijo lejos que está bien y con más posibilidades que tener un hijo cerca que no está haciendo lo que quiere”.

En el siguiente caso existe una consecuencia que el entrevistado reconoce, pero luego se retracta y minimiza el efecto.

Diplomático N°6

“Cuando volvía de Bélgica, mi hijo mayor decidió quedarse en Europa, él tenía como 18 años. Mentiría si le digo que no pasa nada, yo he oído y usted debe saber lo que ocurre en esos casos eso que llaman “el síndrome del nido vacío” ¿puede ser?. Bueno eso si ocurre, y es terrible cuando uno se sienta a la mesa y no haya que conversar con la otra persona. Pero no es mi caso, afortunadamente con mi señora tenemos una muy buena comunicación”.

Por otra parte, otra reacción que es recurrente por parte de los entrevistados, es la que dice relación con la dificultad de aceptar que a ellos esta situación también les afecta y evitan expresarse emocionalmente:

Diplomático N°1

“Es muy regalón de su mamá y a la madre también le costó más destetarse de él”.

“Los hermanos lo extrañan mucho a él”.

“Yo decidí quedarme un año más, a pesar que tengo la posibilidad por razones económicas de acceder esta vez, por un apoyo moral al mayor, es cuando más lo necesitan en los primeros años de universidad. El no se da cuenta de esto, no lo sabe”.

¿Cómo podría saberlo si él no está dispuesto a manifestarlo?

Por otra parte, existe esta intención de aparecer como que a todos le afectara, menos a él. Además, existe una mirada machista en donde la mujer, por naturaleza es madre por lo tanto la separación e un hijo, necesariamente debe afectarle más a ella: “las madres son así”.

Diplomático N°6

“Bueno, a mi mujer le afectó más porque las “mamás” son siempre mamás y viven para los hijos. Ella lo echaba mucho de menos”.

En el caso de este entrevistado, también se refiere a “la madre” (su esposa) como la más afectada, porque desde lo que corresponde por naturaleza, desde lo racional, “es la madre la que está más vinculada con los hijos”.

Diplomático N°2

“Para la madre fue más complicado porque la madre siempre acostumbrada a los niños, a las mamás siempre les cuesta cortar el vínculo con entre mamá e hijo, les cuesta más ese asunto porque es más apegada a los hijos”.

La racionalidad de su discurso apunta a determinar también el estado emocional de su cónyuge y de paso minimizar su culpa.

Diplomático N°2

“Bueno mi señora a veces echaba de menos a su familia, pero nunca fue una crisis, fue algo natural echar de menos a sus padres, pero nunca provocó crisis o problemas de separación. A veces se da en algunos colegas que la señora ya no quiere salir porque tienen sus hijos estudiando aquí en Chile, se van solos, va un cierto tiempo la señora, yo no sé si será normal, pero sucede”.

Ante un hecho tan significativo como la pérdida de los padres por parte de la cónyuge, él minimiza el impacto que esta situación pueda haber provocado en su esposa. Es decir, parece una mirada un poco “egoísta” porque si bien es cierto acepta que ella se vio afectada, es un mal menor porque afecta a una minoría, el resto del grupo familiar, está resguardado, además, parece ser lo que se espera de la cónyuge de un diplomático.

Diplomático N°2

“Mi señora me ha seguido siempre con mucha ayuda, con mucha lealtad, con mucha cooperación, por lo tanto, no tengo nada que decir de ella, aunque ella perdió a su padre y a su madre, estando afuera y nunca llegó al funeral por la distancia que había, así que para ella ha sido bastante difícil esto, pero tampoco, nunca me ha provocado en la familia a mí o a mis hijos algún problema”.

c) Vínculos producto de la destinación

A diferencia de lo que ocurre con los casados cuyos vínculos relevantes están totalmente ligados a la familia, en el caso de los solteros los vínculos para ellos relevantes son aquellos que surgen en las destinaciones y le atribuyen importancia a la mantención de esos lazos.

Diplomático N°3

“Construyes relaciones súper estrechas, yo te digo, no con colegas chilenos, yo tengo grandes amigos de otras cancillerías, tú vas generando lazos afectivos súper profundos, porque normalmente para todo el ser destinado es un desarraigo, corta tus raíces y en ese momento tú tiendes a juntarte, a buscar apoyo y así como tú buscas apoyo otros también”.

Diplomático N°8

“Al llegar a Chile se mantiene el contacto con la gente, además se va a encontrando a lo largo de la carrera con esos colegas”

“Pasamos momentos muy difíciles con el suicidio de dos colegas por la misma situación que nos afectó. Esto me llevó a mí y a otra familia venezolana a contactarnos, siempre estábamos en contacto y cuando alguien faltaba a la lista, llegaba día a día esa lista, lo íbamos a buscar, no permitíamos que nadie tuviera el menor asomo de depresión”.

“Era parte de vigilarnos unos a otros para que no cayéramos en estado depresivo. Al ocurrir esto ideamos una forma para impedir que volviera a ocurrir”.

“Exacto, redes sociales. Eso más o menos es lo que lo lleva a poder resolver, porque esa es la presión de uno, como Cónsul”.

Sin embargo, para los hijos en edad de adolescencia, los lazos con sus pares son importantes y resienten la separación de ellos:

Diplomático N°1

“En Paraguay, también se hicieron de amigos, cuando se vinieron, el niño mío no lloró, pero luego lloró a moco tendido”.

“Cuando son chicos tienden a olvidar luego, pero más tarde, les cuesta más”.

Diplomático N°7

“Mi hija mayor no quería regresar de Buenos Aires, no quería dejar sus amistades, su colegio”.

La reacción del diplomático, una vez más a punta a la minimización del hecho, la negación a aceptar que esta situación de separación de los pares, pudiera estar verdaderamente afectando a su hijo.

Diplomático N°1

“Cuando son chicos tienden a olvidar luego, pero más tarde, les cuesta más”.

Diplomático N°4

“Donde llegan establecen relaciones y se van y la verdad es que mantenerlas, se hace por un tiempo, por carta, por mail, fax, chat, pero eso no dura para toda la vida, no es como crecer con un amigo en el colegio y crecer con él durante doce años en el mismo colegio”.

5.1.2. Continuidad / Discontinuidad

a) Proyecto de vida

En esta subcategoría se ha determinado que no existen proyectos de vida a mediano ni corto plazo. Lo anterior por tres razones:

Los siguientes entrevistados refieren que se produce una imposibilidad de proyectos determinada por el tiempo:

Diplomático N°1

“No, aquí el tiempo no lo permite, tendría que estudiar alguien que se quede un año más, pero alguien que quiera terminar una carrera. Estudios de post grado, ya son más complicados”.

Diplomático N°2

“Creo que nosotros no hemos tenido ningún problema de nada. Nos hemos adecuado y hemos programado todos nuestros proyectos de acuerdo al tiempo que vamos a estar”.

Diplomático N°3

“Yo no puedo tener responsabilidades fijas en Chile tampoco”

“Recién cuando te jubiles, termines esta historia puedes pensar en eso algo así como estable, entonces uno va lentamente perdiendo el contacto con tus amigos, con tu familia, incluso con tus más cercanos, tu familia directa porque tienes otros intereses que no son compartidos”.

Diplomático N°4

“Uno llega aquí y todo el mundo habla de cosas que tiene que ver con programas de televisión que uno no ha visto durante cinco años, pero no sólo eso, han cambiado el tráfico de la ciudad, han cambiado los barrios, ha cambiado la ciudad y son sólo cinco años. Es cierto que uno se acostumbra, se habitúa, pero luego ya tenemos que irnos”.

Se aprecia que existe otro factor por el cual los entrevistados no realizan proyectos de vida a corto ni mediano plazo y dice relación con la falta de motivación, por el no-reconocimiento

Diplomático N°1

“(Estudiar), no, aquí el tiempo no lo permite, además no sirve de nada, no se paga ni siquiera lo felicitan, es más uno puede aprender y aprovechar el lugar donde está con lo aprendido y a uno lo cambian, sabiendo que uno podría contribuir mucho más, lo cambian no más, inmediatamente”.

Diplomático N°8

“Yo pienso qué saco con perfeccionarme si no me van a dar nunca la oportunidad, entonces me mantengo haciendo lo mejor posible y punto, yo tengo que asumir que no voy a tener motivación y punto”

“Por la carrera misma, es decir, no la carrera misma, con el tratamiento que se me da en el Ministerio. No he podido ascender, las cinco últimas destinaciones he sido destinado a lugares C, hay una malquerencia hacia mi persona”.

b) Persistencia

En cuanto a la subcategoría persistencia, podemos ver que ante la imposibilidad y escasez de interés por comenzar o continuar proyectos a corto o mediano plazo, sólo cuando existe un motivador

En el caso de este entrevistado, su motivador es, según sus palabras, la vocación, sin embargo, aparece el estatus como otro motivador más importante.

Diplomático N°2

“Bueno primero yo quiero que sepa que yo por vocación soy profesor, si aquí es una cosa netamente práctica, si a mí me ofrecen hacer clases y me pagan lo que gano como diplomático, pero eso es muy difícil, usted sabe que son muy mal pagados”.

“Si fuera conformista, me hubiera quedado como profesor, yo creo que soy un tipo que busca la perfección, lo bueno, por eso me di cuenta que como profesor me iba a morir de hambre y así me he ido especializando porque yo creo que hay que irse superando”.

También de alguna forma este mismo entrevistado, nos dice que el reconocimiento no es lo que lo motiva:

“Tuve la posibilidad de ir a estudiar en una universidad en Canadá, hacer un postgrado, trabajaba en el día y en la noche y eso fue voluntario porque si usted acá en el ministerio va a Recursos Humanos y demuestra que hizo un postgrado no le van a pagar más o me van a ascender, no les interesa”.

En otros casos sí serviría como elemento motivador el hecho de que existiera un reconocimiento de la carrera realizada:

Diplomático N°1

“Planificación de Recursos Humanos, de acuerdo a las potencialidades de los funcionarios no hay ninguna”.

Diplomático N°3

“A mí me hubiera gustado que me reconocieran mi expertiz profesional, que el ministerio me hubiese permitido seguir perfeccionándome afuera en el tema de las armas o drogas. Tienen miedo a que uno se llegue a especializar tanto, que después de tú voz no haya ninguna otra”.

Para este mismo entrevistado, existe otro para permitirle embarcarse en proyectos relacionados con su carrera y dice relación con una buena relación laboral con el jefe.

“Rumania, Jamaica, son países difíciles, pero yo me voy no tengo problema, siempre que te toque un jefe relativamente normal que te va a permitir hacer tu vida privada”.

En cambio para este entrevistado, el motivador principal tiene que ver con su religión:

DiplomáticoN°8

“Bueno la artrosis no tuve problemas porque es algo que se arregla. Ahora el caso del cáncer a la tiroides aunque está controlado, todo bien, uno no es la misma persona, yo tengo claro que no puedo hacer las mismas actividades de antes, tengo que seguir una dieta, uno se vuelve más cauteloso”.

“Yo siempre pienso, Cristo siendo hijo de Dios lo pasó mucho peor, así que no tengo que estar siempre alegando así que simplemente, como buen hombre, como hombre, tengo que quedarme tranquilo no más, la fe me da fuerza, tampoco abrazarme a la fe no como una persona fanática no, pero racionalmente, sé que las cosas se dan como tienen que darse y uno tiene que soportarlas y salir adelante”.

5.1.3 Percepción de sí mismo

a) Imagen como diplomático

Se puede notar que cuando ellos se definen como funcionarios, siempre lo hacen en buenos términos:

Este entrevistado, insinúa que es un buen funcionario por una cuestión de vocación, que no estaba motivado por intereses económicos:

Diplomático N°1

“Yo soy diplomático por una cuestión de intereses profesionales, intelectuales, algo para lo que yo creo tener lealtades, no me veo en el mundo de los negocios, intereses económicos, no. No porque yo podría haber ganado más plata, yo soy administrador público, mi señora es profesional, o sea para nosotros ha sido un sacrificio enorme”.

El siguiente entrevistado destaca sus cualidades y la no el apoyo político y son precisamente estas cualidades personales las que, según su apreciación lo han llevado lejos en su carrera:

Diplomático N°2

“Soy un funcionario muy disciplinado, es lo primero, creo que soy bueno porque siempre he estado en lista uno, creo que después de 30 años he llegado al grado de embajador, yo no milito en ningún partido político, así que creo que he llegado al grado de embajador no porque me hayan apoyado de una u otra tienda política, tengo mis amigos, como en todas partes, pero primero yo me he profesionalizado, después he ingresado a la carrera diplomática, he sacado dos postgrados, he hecho clases en la Academia Diplomática, he hecho clases en universidades, he publicado un libro, entonces creo haber dado muestras que soy un buen funcionario”.

“Bueno primero yo quiero que sepa que yo por vocación soy profesor, yo me siento más feliz haciendo clases que siendo diplomático, pero es una cosa personal, yo soy feliz todos los días”.

El siguiente entrevistado también destaca sus cualidades como funcionario de carrera, destacando su superioridad:

Diplomático N°3

“Funcionario excepcional por dotes profesionales, conocimientos profesionales, definitivamente estoy sobre la media, más arriba que la

media, perdón que tenga el ego tan grande, pero si no lo digo yo, no lo va a decir nadie, nadie te va a reconocer los méritos”.

El siguiente entrevistado, destaca que su condición de diplomático le entrega una imagen que de cierto modo le da estatus:

Diplomático N°4

“Uno se mueve y habla de cosas que son comunes a varias nacionalidades y no sólo a la de uno, está mejor informado y eso genera una suerte de “envidia, no sé como llamarlo, uno maneja cierto seguimiento de los temas del acontecer mundial porque es parte del trabajo”.

Diplomático N°6

“La posición diplomático abre puertas, siempre abre puertas a terceros”.

Para este entrevistado la condición de ser diplomático da cierto “poder” (estatus), que él refiere, no interesarle:

Diplomático N°8

“Fue en la primera destinación cuando me doy cuenta de un cierto “poder” y status, pero en mi caso, el hecho de ser católico me bajó los humos, pero la tentación estaba y estuvo y la tuve”.

“Bueno, sentir poder, se siente uno especial, de pasar por encima de muchas cosas, pero yo creo que fue un infantilismo, a todos les pasa”.

La única entrevistada mujer, siente que le dedica mucho tiempo al trabajo, pero no es un problema para ella, lo disfruta:

Diplomático N°7

“Creo que tengo una distorsión fuerte con el trabajo, le dedico mucho tiempo, yo trabajo mucho como te decía porque me gusta mucho lo que hago y es un trabajo de mucha exigencia y tal vez trabaje más, pero es por opción, porque estoy motivada.”

Por último, este entrevistado si bien es cierto se siente un buen funcionario, recalca que ha sido por una cuestión de crianza y no por razones políticas, es más son estas razones políticas que, a diferencia del entrevistado N°2, él percibe como impedimento para surgir:

Diplomático N°8

“Soy un funcionario normal, responsable, deseoso de sacar su trabajo adelante y no sólo preocuparse de cumplir sino que ir más allá, de dar lo máximo, el máximo esfuerzo sabiendo que no va a ser recompensado, eso no importa”.

“Yo me he endurecido, yo endurecí mi forma de ser, tengo una coraza por fuera y por dentro, entonces, yo sé que debo hacer mi trabajo y hacerlo lo mejor posible y eso es por responsabilidad, no para que digan “Qué buen funcionario!”, Si no porque así fui educado”

“El director ha reconocido mi valer, mis colegas también, pero me siento un poco vacío y desmotivado porque no tengo futuro, estoy marcando el paso, incluso habiendo un cambio de gobierno, voy avanzar pero no lo necesario, llevo 35 años, tengo gran amargura”.

La idea de que no tener espaldas políticas son las causantes del estancamiento en la carrera también surge en este entrevistado:

Diplomático N°3

“Mira aquí todo el mundo sabe que esta cosa se corta por quien es más amigo, quien tiene más influencias, y esos agrian las mejores

destinaciones, aquí hay una norma, “a los amigos todo, a los enemigos nada y al resto el reglamento”, eso es así, punto, no hay vuelta. En mi caso particular, en este gobierno no voy a lograr nunca nada”.

b) Imagen de sí mismo como padre/ madre y cónyuge

b.1) Como padre / madre

En esta subcategoría, existe una imagen generalizada de padre ausente y poco afectivo, sin necesariamente ser por razones que le imponía el trabajo:

El siguiente entrevistado se visualiza como un padre riguroso, imagen que al parecer no le desagrada:

Diplomático N°1

“(Hijos) Ellos alegan un poco, que tengo mal humor, que soy ligero de genio, pero son desconsiderados ellos con el orden”.

“Yo decidí quedarme un año, a pesar que tengo la posibilidad, por razones económicas de acceder esta vez, decidí quedarme por un apoyo moral al mayor, es cuando más lo necesitan, en los primeros años de universidad. Él no se da cuenta de esto, no lo sabe”.

Es interesante como el entrevistado evita ser afectivo con los hijos, habla de apoyo moral, cuando lo que le entrega es apoyo emocional, sin embargo, se lamenta que el hijo no se da cuenta de este “sacrificio” que él hacer y ¿cómo podría darse cuenta si él evita demostrárselo?.

Ellos minimizan la reconocida carencia de afecto con la excusa de la entrega de moral y razón:

Diplomático N°2

“Creo que no he sido buen padre, nunca he sido cariñoso con mis hijos, pero si he sido muy orientador, más que darle cariño a mis hijos, le he dado consejos, he sido un poco frío con ellos y siempre hacerlos pensar en lo que es bueno y lo que es malo, yo creo que en eso he fallado”.

“(Hijos) Ellos alegan un poco, que tengo mal humor, que soy ligero de genio, pero son desconsiderados ellos con el orden”.

“Yo decidí quedarme un año, a pesar que tengo la posibilidad, por razones económicas de acceder esta vez, decidí quedarme por un apoyo moral al mayor, es cuando más lo necesitan, en los primeros años de universidad. Él no se da cuenta de esto, no lo sabe”.

Es interesante como el entrevistado evita ser afectivo con los hijos, habla de apoyo moral, cuando lo que le entrega es apoyo emocional, sin embargo, se lamenta que el hijo no se da cuenta de este “sacrificio” que él hacer y ¿cómo podría darse cuenta si él evita demostrárselo?.

Los siguientes entrevistados si bien reconocen la falta de entrega de afecto, tienden a minimizar esta carencia, con algunas excusas de la entrega de moral y razón:

Diplomático N°2

“Yo creo que cuando se hace un análisis, se evalúa yo creo que ellos me quieren, me aprecian, me estiman y eso que no les di, he trabado de suplirlo con mayor madurez, con otro tipo de relación, ese es mi pecado, no haberme dedicado más a ellos cuando chicos, por la parte afectiva y no era por el trabajo”.

Este entrevistado le baja el perfil a la ausencia asegurando que en su caso, no fue “nada tan dramático”:

Diplomático N°6

“Soy regañón, exigente, pero no, yo creo que lo he hecho bien. Como le decía antes, tal vez les falté pero yo tengo una excelente relación con mis hijos actualmente, conversamos bastante, si pude haberles falta más cuando eran niños pero nunca algo que fuera dramático”.

“Yo creo que le falté más al segundo, pero no una cosa fuera de lo normal, siempre estuve pero en esos momentos cumplía funciones que requerían más de mi tiempo”.

Para los siguientes entrevistados, también existe una visión aceptada de la calidad de padre ausente, casi como una profecía auto cumplida:

Diplomático N°3

“Tú te conviertes en una persona ausente, no veo a mi hija con la frecuencia que yo quisiera, no fue una buena separación”

“A ella le hubiese hecho bien la influencia que yo pude haber ejercido por ella, en ella, buena o mala, como sea, yo creo que la presencia paterna es necesaria y hago esfuerzos por no desvincularme”.

Diplomático N°4

“Tengo esa cosa egoísta de tratar de disfrutarlos ahora, por lo tanto, tiendo a estar presente, intento organizar mi trabajo en horas laborales y así poder llegar a mi casa y verlos antes que se duerman porque tengo muy presente que esta edad no va a volver”.

El mismo entrevistado justifica y minimiza su ausencia:

“Mucha gente persigue ser buen padre, sí, pero no es sólo porque no pueda, es porque también las formas de vida, los sistemas económicos, los sistemas sociales van haciendo que los padres estén cada día más ausentes y por eso trato de estar presente porque nosotros como familia corremos el riesgo de que en un momento nos vayamos desperdigando por el mundo”.

También existe un reconocimiento de cierto grado de culpa ante la ausencia:

Diplomático N°7

“La entrega incondicional a mi trabajo me provoca culpa, yo no sé si por ser mujer me siento culpable, yo no sé si los hombres sienten esta culpa, pero creo que si una maneja bien esto, no debería significarle problema a tus hijos”.

“Les quité tiempo a mis hijas, sin embargo, el trabajo que realizaba en Londres era tan atractivo profesionalmente, que yo sentía que no me afectaba”

En el caso de este entrevistado la culpa es muy fuerte, porque hace menos de seis meses (al momento de la entrevista), se le había muerto su hija menor de 19 años de una enfermedad:

Diplomático N°5

“Hay sentimientos de culpa de los padres muy fuerte, muy fuerte y eso hace complica más las cosas porque eso hace que los padres tiendan a ser más permisivos con los hijos”

“Si tú te fijas, tenemos un gran número de funcionarios divorciados, no es mi caso, pero si tú le preguntas a mis hijas, yo estoy seguro que te van a decir, bueno a mi papá nunca lo vimos mucho”.

“La chiquita habría cumplido 18 a fines de octubre, pero nos dejó pues en junio y bueno eso me ha hecho reflexionar mucho”.

Una ausencia que afectaba a la cónyuge también:

Diplomático N°5

“Yo no recuerdo nunca haber ayudado a una de mis hijas en sus tareas, porque ¿en qué tiempo?, Si siempre llegaba tarde a la casa y mi mujer permanentemente me lo ha estado señalando”.

“Mira yo siento que no les he dedicado el tiempo que requerían y les he dado el apoyo que necesitaban porque siempre estuve más pendiente de la profesión que de la familia, y creo que ese es un error, uno tiene que compatibilizar las dos cosas, pero cuando uno recién en los primeros años uno está tan preocupado de que profesionalmente las cosas vayan bien, que lo hace a costa de la familia y creo que ese fue un error”.

b.2) Como cónyuge

En esta subcategoría llama la atención que la imagen que de sí mismo tienen como cónyuge, también denota la ausencia de afectos.

El siguiente entrevistado se identifica más con la imagen de proveedor (entrega material), que de compañero de afectos (entrega emocional):

Diplomático N°2

“Yo creo que en la casa nunca ha faltado nada, porque he sido responsable, nunca le he creado un problema porque no se pago una cuenta o se hizo algo mal. Yo creo que como es esposo creo que soy un

buen socio de esta comunidad, ahora puede que no sea tan bien esposo como marido por el hecho que soy egoísta, pienso mucho en mí, hago mis cosas, leo y soy muy respetuoso de mis espacios”.

También este entrevistado se visualiza como un buen proveedor y justifica su ausencia con el hecho que “este trabajo es así”:

Diplomático N°6

“A lo mejor también falté un poco, pero este trabajo es así y nosotros siempre nos hemos llevado bien, siempre que puedo salimos hartos con mi señora y además ella me lo pide, incluso cuando se produjo este vacío con la partida de los hijos, no sé, nunca ha faltado nada eso sí, no sé, si falté fue poco y este trabajo es así”.

Nuevamente el fantasma de la ausencia ronda en este entrevistado y aparece la imagen de mujer especialísima:

Diplomático N°3

“Te conviertes en una persona ausente, además que, tienen que ser mujeres “especialísimas” para que te acompañen en todas las paradas, no cualquier mujer te acompaña y con esto no estoy diciendo que sea buena o

mala, pero tiene que tener un carácter especial, que quiera estar contigo porque esta profesión tiene cosas ricas y otras muy desagradables”.

También llama la atención como al describirse como cónyuge, termina hablando como padre:

Diplomático N°4

“Trato de estar presente, de acompañar, de devolver la compañía y el apoyo que a mí me dan, después en mí caso yo diría que es una cosa particular porque yo tuve a mis hijos bastante tarde, después de diez años de matrimonio, entonces tengo esa cosa egoísta de tratar de disfrutarlos ahora, por lo tanto, tiendo a estar presente, intento organizar mi trabajo en horas laborales y así poder llegar a mi casa y verlos antes que se duerman porque tengo muy presente que esta edad no va a volver”.

Su ausencia de alguna forma, es justificada por él, con la posición que ostenta en este momento de su vida, lo presenta como un error pero finalmente esto pareciera conformarlo.

Diplomático N°5

“Creo que le robé tiempo a mi familia para dárselo al ministerio, puede ser también que eso explique porque a mí me ha ido bien en el ministerio,

porque a lo mejor le dediqué más tiempo del que le dedicaban otros colegas y no digo que los colegas estaban mal, digo que los colegas estaban bien, a lo mejor ellos lo hicieron de una manera más conciente que yo y aceptaron eso costo de ir a lo mejor más lento en su carrera, de no tener siempre las destinaciones que quisieron”.

c) Satisfacción / Insatisfacción en el ámbito laboral

Como veíamos, en todos los casos ellos se visualizan como buenos profesionales diplomáticos, sin embargo en la mayoría de los casos surge una crítica a las autoridades:

Diplomático N°1

“Planificación de Recursos Humanos, de acuerdo a las potencialidades de los funcionarios no hay ninguna”.

“La discrecionalidad de la autoridad se ve con las calificaciones. Aquí hay unas reglas, a los amigos todo, a los enemigos nada y al resto el reglamento. Claro cuando a uno no le pueden decir que no, le aplican el reglamento”.

Diplomático N°5

“Aquí nos hace falta más estructura, la Dirección de Recursos humanos, no debería ser lo que es, aquí tenemos gente con buena voluntad, pero no tenemos profesionales, o sea, ahí debería haber terapeutas ocupacionales, psicólogos especialistas en familias cambiantes, debería haber un cierto apoyo”.

Diplomático N°8

“Yo me siento insatisfecho con el ser humano, no con la carrera. Yo siempre he dicho, las instituciones son perfectas, es el ser humano el imperfecto. Yo como profesional me siento insatisfecho, no he podido dar todo lo que he podido dar, me falta mucho para decepcionarme, yo soy perfeccionista, muchos dicen que es un defecto, yo digo que es una cualidad y me falta mucho para avanzar.

Queda claro en el relato del siguiente entrevistado, que la responsabilidad del ausentismo en la familia, es adjudicado a la carrera, por un mal manejo y un abuso institucional:

Diplomático N°5

“Uno tiene que dedicarle a la función muchas más horas de las que corresponden, precisamente por los problemas no resuelto que son

responsabilidad de la institución. Esto no resiste análisis, llega un señor a las tres de la mañana al aeropuerto y tienes que ir a buscarlo tú, eso es un abuso, un abuso institucional que tenemos que ponerle coto en algún momento, o sea los funcionarios diplomáticos tienen horario, porque somos personas normales, necesitamos un horario que nos permita estar en nuestra casa con nuestra familia ”.

“Uno termina dedicándole a la profesión, en perjuicio de la familia y si tú te fijas, tiempo para uno, uno no lo tiene”.

El siguiente entrevistado deja de manifiesto una vez más que la disconformidad está liderada por la falta de reconocimiento:

Diplomático N°6

“La Dirección de Recursos Humanos no debería ser lo que es, aquí tenemos gente con buena voluntad, pero no tenemos profesionales, o sea, ahí debería haber terapeutas ocupacionales, psicólogos especialistas en familias cambiantes, debería haber un cierto apoyo”.

Diplomático N°3

“Ese es un problema grave de esta carrera, no hay reconocimiento, muy rara vez. Si tú comparas tu trabajo con lo que hace otra gente, o sea, lo que tú estás produciendo, no tiene comparación”.

“No, no me siento reconocido, ese es un problema grave de esta carrera, que no hay reconocimiento, muy rara vez, a mí me hubiera gustado que me reconocieran mi expertiz profesional, que el ministerio me hubiese permitido seguir perfeccionándome afuera en el tema de las armas o drogas”.

La falta de reconocimiento deviene en frustración para el mismo entrevistado:

“Hay una especie de frustración porque tú dices estuve casi 5 años viendo el tema, el país gastó una porra de plata para enviarme a EE. UU., Europa, a especializarse en el tema. Y ahora de regreso me envían a hacer algo tan diferente. Hay mucha gente en mi caso, tienen miedo a que uno se llegue a especializar tanto, que después de tu voz no haya ninguna otra”.

“Tú dices gasté parte de mi vida en esto y mira donde estoy ahora en temas consulares que no me interesan para nada”.

Este funcionario, también critica las obligaciones que le impone el cargo:

“Hoy día yo si puedo hacerle el quite a un cóctel, una comida yo feliz, prefiero comerme un plato de comida tranquilo como cualquiera en mi casa o tomar algo con la gente que yo quiero tomármelo, no con la gente que me impone la obligación”.

“Al final empiezas a sumar todas estas cosas, esto de ser gitano, costos familiares, costos personales, afectivos, sentimentales y más encima costos plata y realmente hay que tener vocación”.

La misma crítica hace este entrevistado:

Diplomático N°5

“Una de las obligaciones básicas de los diplomáticos es relacionarse con gente de ese país, más allá de las autoridades, con los sectores políticos, empresariales, de la sociedad civil, ofreciendo y por otro lado yendo a recepciones que a veces uno no quiere ir”.

Otra crítica recurrente por parte de los funcionarios diplomáticos es la que se hace a los abusos de las autoridades durante la destinación:

Diplomático N°3

“Lo más difícil,el jefe, yo tuve una pésima experiencia, el embajador. Un tipo muy especial, muy desagradable y me ha traído costos

en la carrera. Tuve la mala suerte de caer con un sinvergüenza, ladrón, descriteriado, mala leche, estoy siendo bien suave, podría decir cosas peores”.

“Pero aquí hay que hacer un mea culpa, en parte es culpa de uno, porque afuera los embajadores son pequeños reyes, que se creen dueños del mundo, hay que hacer una separación pero absoluta entre lo que es trabajo y vida privada. Que no se metan en tu tiempo y en tu vida privada”

Diplomático N°5

“Se da mucho en esta carrera, la figura del jefe ausente, responsabilidad que tiene que asumir otro, el segundo generalmente. Es muy frecuente que los embajadores estén con una agenda personal propia y que las embajadas las llevan los segundos, y por eso te digo, si las relaciones humanas andan mal, es porque el jefe está fallando, el segundo tiene muchas limitaciones, es más, el segundo tiene en la norma sólo obligaciones, no hay derechos ”.

Sin embargo, aparecen relatos que manifiestan cierto grado de satisfacción en relación con el tema laboral:

Diplomático N°2

“Al parecer no tengo ninguna mala experiencia, tampoco en la plano laboral, no recuerdo haber tenido problemas con alguien”.

“Se lo confieso a usted, llegar al grado de embajador me da una tranquilidad y más que nada una satisfacción en lo profesional, que se reconozca a los funcionarios que nos hemos dedicado a la profesión cien por cien. El hecho de hacer clases, el poder transmitir a los colegas que están recién ingresando lo que uno ha aprendido sobre esta carrera, he escrito un libro y estoy escribiendo otro, son los aportes que uno puede hacer a la sociedad”.

Sin embargo, a pesar de manifestarse satisfechos, el relato de los siguientes entrevistados parece rallar más bien en el conformismo:

Diplomático N°4

“Muy satisfecho, a mí me gusta mi trabajo, hay momentos más difíciles que otros pero no sé si podría hacer otra cosa”.

Diplomático N°5

“El funcionario está en la carrera por opción y sabía que iba a estar 5 años en el extranjero y 2 en Chile, además, me imagino que esa adaptación

al cambio y a la tolerancia cultural, está muy probada en los exámenes psicológicos que se hacen para entrar a la academia”.

En el caso de la diplomático de sexo femenino, existe una consecuencia con lo manifestado con anterioridad, para ella su carrera es primordial en su vida y se siente satisfecha y reconocida:

Diplomático N°7

“Siempre he tenido buena experiencia con mis colegas, con las autoridades, incluso el estar trabajando en el Gabinete de Ministro, es una especie de reconocimiento a mi labor. Me siento motivada y eso hace que me entregue en cuerpo y alma y eso genera un círculo virtuoso. Me siento reconocida”.

5.1.4. Percepción de la familia

a) Percepción de sus hijos

Está subcategoría que dice relación con la imagen que el diplomático muestra de sus hijos, aparecen las siguientes variables:

En las siguientes entrevistas existe una mirada positiva de los hijos, por lo general aparecen sin problemas (según ellos), porque tienden a darle esa connotación al relato:

Diplomático N°1

“Son muy unidos los tres, parece que pasa con todas las familias de diplomáticos, resintieron mucho su partida, yo nunca tuve me preocupé de mi hermano, pero claro... no existía esto de la separación”

Este entrevistado, percibe con mucha ligereza una situación que en lo concreto parece más dificultosa como el hecho de hacer razonar a un niño pequeño acerca de su sentido de pertenencia, sin embargo, él está tranquilo:

Diplomático N°2

“En el caso de mi hijo menor, nació en Sudáfrica, por lo tanto, a mí me fue más difícil enseñarle que era chileno y no sudafricano, pero él lo entendió así y lo aceptado muy bien”.

Es importante para ellos resaltar los aspectos positivos:

Diplomático N°2

“Si se van afuera aprenden idiomas, otro tipo de cultura, aprenden a desenvolverse. Lo negativo puede ser que tienen que enfrentarse a cosas distintas y dejar sus amigos, lo peor que le puede suceder a un niño es tener que dejar sus amigos, a veces cuando están en la edad de dejar su pololo”.

Diplomático N°6

“Pero ellos nunca se vieron afectados, disfrutaban de las mudanzas, se metían en las cajas, jugaban, nunca tuvieron problemas de adaptación, excepto el segundo hijo que a cierta edad se desadaptó un poco, no lograba encontrar lo que le gustaba, lo que quería, pero bueno, yo sé que hay colegas que han tenido problemas realmente serios, pero nosotros no fíjese”.

“Los afecta de manera negativa, pero también de manera positiva”.

Una vez más la minimización de hechos que resultan traumáticos para un niño son adjudicados a agentes externos como si estuviéramos hablando de “la suerte” le permiten a este entrevistado avanzar sin culpa:

Diplomático N°3

“Mi hija tiene 10 años, no la veo con la frecuencia que yo quisiera, eso es típico problema de separación, no fue una buena separación”.

El siguiente entrevistado, hace diferencia entre sus hijos en el sentido que coloca a uno como un triunfador y al otro no tanto, cuestión que atribuye también casi al “azar”, sin reconocer responsabilidad alguna de su parte, aún cuando reconoce haberle faltado más al que no ha sido tan exitoso como su hermano mayor:

Diplomático N°6

“Ellos actualmente son muy diferentes. Mi hijo mayor se tituló, jamás tuvo problemas con los estudios decidió quedarse en Europa, le ha ido muy bien, estudió idiomas que allá es más fácil y le ha ido bien”.

“Bueno, a él le ha costado más”. (Hijo menor) Se ha adaptado menos. Siempre tuvo problemas, bueno no siempre porque cuando eran niños ellos se parecían mucho, pero al llegar a una edad 14 o 16 años, le costó terminar los estudios. Cuando estábamos en la última destinación, en Holanda, él no se adaptó y se fue un año donde su hermano y se puso a estudiar duró un año y luego volvió con nosotros y de pronto dijo que se quería venir a Chile. Yo acepté”.

Parece ser que el hecho de no ser como el hermano mayor, lo hace resistir de mejor forma el alejamiento de este hijo:

“Su hermano es totalmente diferente en ese sentido, él menor se puso como rebelde, pero prefiero que esté en Chile, prefiero tener un hijo lejos en Chile que dos hijos lejos afuera, porque a Chile podemos volver y estar un tiempo, está la familia”.

En cambio el otro hermano, el exitoso pareciera merecer una mayor atención:

“Yo elegí Holanda justamente por eso, porque está a una hora y media en tren y lo veíamos al menos dos veces al mes, pero vamos a ver como lo hacemos ahora que estamos acá”

Acepta que le faltó, sin embargo, la excusa recurrente es el trabajo, la carrera:

“Yo creo que le falté más al segundo, pero no una cosa fuera de lo normal, siempre estuve pero en esos momentos cumplía funciones que requerían más de mi tiempo”.

En otros casos como el de los siguientes entrevistados hay una visión menos positiva de la destinación y los efectos de ésta en sus hijos:

Diplomático N°4

“Uno ve que los hijos se apegan a los padres como una necesidad, pero la vez crecen un poco solos y huérfanos del resto de la familia, de los primos, los tíos, los abuelos y eso es un poco triste porque ellos van perdiendo esa sensación que la mayoría de la gente del mundo tiene y es el concepto de familia, extendida”.

“Yo creo que mi familia está inserta en una situación un poco más difícil que la mayoría que es estar moviéndose por el mundo con todas las cosas buenas que hemos hablado, con todos los riegos, todo lo cual tiene repercusión en la familia”.

Diplomático N°5

“Si hay algo que los niños necesitan es estabilidad y si hay algo que los niños de diplomáticos no tienen es estabilidad, entonces todo eso les altera muchísimo su manera de ser, sus pautas de conductas, es curioso, tienden a no ser normales, tienden a aprovechar mucho la experiencia; aprenden idiomas los manejan muy bien, son curiosos, les gusta de participar cuando hay invitados, ellos tratan de seguir las conversaciones, son inquietos y muy despiertos intelectualmente y muy cosmopolitas o se van al otro lado y empiezan a crear psicopatologías, las depresiones son muy frecuentes, la falta de entusiasmo, el no aprovechar todo lo que tienen a su disposición, se vuelven niños amargos, complejos, niños problemas, que no quieren que los cambien de colegio, no quieren volverse a Chile, después no quieren salir de Chile, son poco participativos, se marginan, todo les parece mal y algunos desarrollan psicopatologías que las llevan hasta el último.

“Pero no es el caso de los hijos y de la mujer, de los hijos más que de nadie, los hijos no eligen nada, por último la mujer cuando elige al marido **sabe lo que le va** a tocar, pero los hijos no tienen opción de elegir”.

La siguiente entrevistada minimiza el hecho de sentir culpa contrastándolo con los beneficios que este estilo de vida le ha traído a sus hijos:

Diplomático N°7

“Me provoca culpa, yo no sé si por ser mujer me siento culpable, yo no sé si los hombres sientan esta culpa, pero creo que si uno maneja bien esto, no debería significarle problema a tus hijos, además, creo que si yo hubiera tenido la oportunidad que tienen mis hijas, lo tendría en consideración, estaría feliz”.

“Cuando llegaba estaban aún despiertas, pero luego se dormían”.

b) Percepción de su cónyuge

Es en esta subcategoría percepción de su cónyuge, donde ha aparecido una estructura que caracteriza al diplomático chileno por lo coincidente de los relatos, esta es la primacía de sus intereses profesionales:

Primero aparece el tema de la postergación de la propia carrera por parte de la cónyuge, pero una vez más el efecto emocional y psicológico que este pudiera tener en ella, aparece minimizado, en este caso como un cambio repentino de intereses:

Diplomático N°1

“En la práctica no hay posibilidad de trabajo para las cónyuges”.

“Bueno, mi señora ahora ya no ya, pero pudo ejercer su profesión 3 o 4 años, después se pierde” en algún momento ella me lo reclamó, pero ya volcó su vida a otros intereses, para ella fue duro al principio claro”.

En el siguiente caso la minimización aparece reflejada en el hecho que igual “pudo hacer otras cosas” (probablemente sin relación con la carrera y de menor envergadura):

Diplomático N°2

“En Chile solamente, como es profesora de inglés, entonces pudo hacer cosas, afuera trabajaba en otras cosas pero como sabe inglés, podía trabajar, no haciendo clase porque eso significa que tendría que haber tenido reconocido el título, pero sí en otra cosa”.

Diplomático N°5

“De repente las mujeres que se frustran porque ahora la mayoría son profesionales y si estudiaron es para dedicar su vida a su carrera y si de la noche a la mañana le dicen mire olvídense”.

En el caso de esta entrevistada, persiste al igual que en los entrevistados de sexo masculino, esta mirada desde una perspectiva cómoda, en donde la opinión de su cónyuge, parece acomodarse mucho a sus intereses profesionales:

Diplomático N°7

“El hecho que mi marido tenga que postergar su carrera, mis colegas piensan que es algo que me debe traer muchos problemas, eso es mirado desde una perspectiva machista y mi marido no se hace problema con eso, claro, él va a tratar de ejercer, pero en ese sentido, él es mucho más amplio de criterio en ese aspecto e insisto, yo creo que es por nuestra formación científica”

Aunque existe un reconocimiento de los hechos, este funcionario pareciera estar repitiendo un discurso que suena bien solamente, como lo hace en todas sus intervenciones, porque lo expone como un hecho sin causarle mayor aflicción:

Diplomático N°4

“Hay muchos países donde los cónyuges no pueden trabajar y tienen que postergar su carrera, lo que termina en la frustración que a la larga a veces termina repercutiendo en la familia, entonces, yo diría que lo primero es tener esa claridad que esto no es fácil y que la vocación va a tener en algún momento, que ser acompañada por la familia”.

El mismo entrevistado viene a confirmar lo que se expuso antes, porque su discurso suena bien, pero dice “ ahora nos dedicamos a los chicos”, pero es sólo ella la que ha postergado en esta relación:

Diplomático N°4

“Ella era azafata de vuelo y yo la conocí en Jordania y bueno nos casamos en Madrid y pasamos varios años viajando y disfrutando y tuvimos los hijos bastante grandes y cuando llevábamos hartos años de casados (10) y conocimos e hicimos hartas cosas solos y bueno, ahora nos dedicamos a los chicos”.

Aparece un término que se repite, el de “mujer especialísima”, equivalente para ellos a “esposa ideal”, sin embargo, desde afuera es más semejante a “tolerante”.

Diplomático N°3

“Hay que ser un tipo especial de mujer que esté dispuesta a renunciar, a su profesión si la tiene, en el fondo tú sabes que eso es querer a una persona, si tú renuncias a algo eso es querer”.

Diplomático N°5

“Las mujeres se desgastan mucho en esta carrera y cada vez se desgastan más las cónyuges porque la carrera tiene un problema de fondo o el Ministerio y es el sistema de remuneraciones”.

“La mujer es la que se maneja con el cambio, porque el funcionario llega a una oficina en que todo es conocido, se habla en chileno, el trabajo lo conoces y no tienes que vincularte con la cotidianeidad local como ella, debe preocuparse de todo los detalles colegio, compras, los niños que resienten el cambio y llegan hosclos, deprimidos, enojones, porque uno es un padre ausente”.

El mismo entrevistado confirma la visión de esposa ideal, lo que espera un diplomático, al referir que en su caso no fue así, por lo tanto, aparece su esposa como un “error” en su vida.

Diplomático N°5

“Después viene el tema económico, el tema familiar, eso es otra cosa, cómo se incorpora la mujer de uno también al tema. Hay mujeres que te ayudan muchísimo, que te hacen todo fácil y permiten que tú te dediques a tu pega, pero hay otras mujeres que al contrario, te ponen obstáculos, más problemas, te digo, mi caso personal, mi mujer el período que estuvo conmigo aquí, fue un desastre, el país se la comió, la cultura se la comió, fue una cosa horrenda, horrenda, con decirte que no aguantó un mes”.

“Existía una gran diferencia de intereses, entonces cuando tú estás con alguien así, es como tener un extraño en la casa. Era horrible, pero son errores que uno comete”.

En este caso al igual que el anterior, el entrevistado se refiere a la cónyuge como un error, ambos entrevistados son divorciados:

Diplomático N°8

“Fue una relación interesante, desgraciadamente ella no me acompañó en mi carrera, me equivoqué de persona, fue un error y los errores se pagan y lo he pagado hart”.

Recurrente es por parte de los entrevistados la Minimización de los hechos ante todas las postergaciones que ha debido hacer la mujer:

Diplomático N°6

“No, ella trabajaba antes de casarse, pero ella es a la antigua como yo, y ella es de la casa, es feliz con sus hijos, es totalmente dedicada a ser mamá y esposa y lo hace muy bien”.

“Ella ganaba un muy buen sueldo, nos pudimos casar. Y me lo saca en cara, pero en broma, yo la conozco, ella es feliz haciendo lo que hace”.

Diplomático N°6

“Ella siempre me ha acompañado bien, es que a ella le gusta esto, sólo que ahora está cansada. Una de las razones por las que yo me tuve que venir tres meses antes de la destinación es que mi señora se enfermó de reumatismo parece, por el frío que hace en Holanda y me dijo que se venía en junio”

Diplomático N°6

“Ella se ha dedicado a la pintura y a la cultura, porque es una persona muy culta, yo lo soy por naturaleza. Incluso está tratando de retomar la pintura acá en Chile y lo hace bastante bien”.

Diplomático N°7

“Bueno él me dice, “Tú me hiciste renunciar y ganamos menos de lo que ganábamos allá”.

“A él le fue difícil porque no tenía los contactos, estaba totalmente desvinculado, entonces se demoró 7 meses y ¿sabes de donde lo contrataron?, del mismo banco lo recontrataron”.

Existe un convencimiento de lo que provoca este estilo de vida del diplomático en la familia, pero parece ser que la cónyuge es parte secundaria en esta familia, después de todo ella sabía a lo que iba:

Diplomático N°5

“Este estilo de vida, por supuesto que afecta a la familia, mi duda está en cuanto afecta al funcionario, pero a la familia estoy seguro que la afecta. La mujer cuando elige al marido, sabe lo que le va a tocar, en cambio los hijos no”.

Diplomático N°6

“La mujer de uno sabe a que va”.

5.1.5 Adaptación

El proceso de adaptación no reviste mayor problema para ellos no tiene que ver con la cultura si no más bien con los trámites que reviste el cambio:

a) Grado de Inserción Cultural en el extranjero

En esta subcategoría se ha aprecia que las costumbres extranjeras, no representan mayor problema en países desarrollados, es más, para el siguiente entrevistado son mirados como una anécdota:

Diplomático N°1

“A Houston fui por razones médicas, gran ciudad, en EE.UU. Conocí la cultura del sur de Texas, un poco a lo cowboy, había que tener un pistolote en la casa para proteger a la familia, el honor, a los hijos. Yo creo que es una estupidez tener un arma en la casa, incluso se presta para accidentes, pero ellos lo consideran uno de los derechos más sagrados que hay”.

Cuando se trata de un país no tan desarrollado, la vocación personal resulta ser un buen adaptador a la cultura:

Diplomático N°2

“Cuando uno está haciendo clases, está conociendo al muchacho de ese país, como piensa, como actúa, por lo tanto, el trabajo que uno puede hacer como diplomático es mucho más rico, conoce a la persona, al ciudadano de ese país, por eso a mí siempre me ha gustado jugar football, porque uno se acerca más a la persona, al pueblo como piensa, en cambio como diplomático uno habla las mismas tonteras de siempre”.

Por otra parte, este entrevistado interpreta la adaptación como casi una obligación demandada por su trabajo, por lo que no resulta dificultoso relacionarse con otras personas, claro que lo hace de una manera bastante cómoda:

Diplomático N°4

“Uno hace mucho trabajo en su casa, invita a gente a su casa, hace recepciones en su casa, invita a comidas, entonces la casa debe tener condiciones necesarias para recibir gente. Una de las obligaciones básicas de los diplomáticos es relacionarse con gente de ese país, más allá de las autoridades, con los sectores políticos, empresariales, de la sociedad civil, ofreciendo y por otro lado yendo a recepciones que a veces uno no quiere ir”.

Lo que verdaderamente parece ser una dificultad es la instalación en el país de destino:

Diplomático N°1

“Establecerse, lo que más cuesta al llegar a otro país”. Resignarme a que las cosas no van a ser como uno quiere que sean, rabia uno pasa rabia, uno espera que las cosas sean más fáciles”.

Diplomático N°3

“Las mujeres siempre buscan más estabilidad que nosotros los hombres y eso de estar armando casa cada dos años, cada tres años, que los problemas con los hijos, colegios, amigos”.

Diplomático N°4

“Bueno, la verdad es que por la edad, estoy bastante mayor, lo que me complica más es la llegada de mis cosas, es esa etapa en que uno llega a un país, tiene que buscar su casa, quedarse en un hotel, desaduanar el container con los muebles, armar la casa, desarmar las cajas, ir poniendo cada cosa en su lugar, pero no hay nada que hacer, y es una cosa mínima, ¿cuánto puede durar, un mes?. Esa es la etapa que no soportamos con mi mujer”.

Diplomático N°5

“Hay muchas cosas domésticas que influyen obviamente, si a ti se te atrasa el container, eso te provoca un problema serio porque tú planificas, arriendas a partir de que te lleguen tus cosas porque no es llegar y arrendar, entonces el tema de la instalación es un tema complicado”.

Diplomático N°6

“Entonces ella está cansada, no del ministerio sino de otras cosas. Porque esto de la mudanza es algo que al principio es una aventura, pero después de 30 años uno se cansa. Y eso le pasa a ella”.

Otro tema que surge como relevante para ayudar a la adaptación es el jefe: Para este entrevistado, la importancia de tener un buen jefe, es vital para una destinación exitosa, el país parece ser un detalle:

Diplomático N°3

“Cuando me dicen París, Washington, Londres, lindas ciudades, daría gusto vivir ahí, pero y el jefe, porque tú pasas 8, 10 horas metido en la oficina y ese es tu mundo, el grupo humano es importantísimo, es esencial para el éxito de una destinación”.

Visión de la importancia del jefe en el éxito de una destinación, que es compartida por este entrevistado:

Diplomático N°5

“Un tercer tema es el jefe, el jefe es clave, porque cuando tú estás en una embajada con un buen jefe, todo se te hace fácil, las relaciones laborales, las relaciones sociales, etc. La cabeza es la que determina un buen ambiente. Un buen jefe detecta el problema entre su gente y lo resuelve”.

Este entrevistado atribuye el éxito de la adaptación a un “espíritu aventurero”:

Diplomático N°4

“A veces se producen situaciones difíciles, amargas, no siempre en los lugares de trabajo las relaciones son armónicas y sumado a eso la lejanía, la soledad, súmale a eso un idioma que no se domina y donde el inglés no es masivo, si la persona no tiene este espíritu aventurero, puede que no quiera seguir en eso”.

Este entrevistado piensa que la adaptación, lo que él refiere como “sentirse cómodo”, está directamente ligada a ser enviado al país que precisó:

Diplomático N°5

“ Si tú vas a una destinación que no pediste, sin duda que te vas a ver afectado, porque así es”.

“Si no pediste un destino y te mandan, ya partes con problemas, o sea, los problemas de la ciudad, la cultura, el clima, los idiomas. Si llegas a Ginebra y no hablas inglés o francés, se te va a hacer cuesta arriba. Por lo tanto, yo creo que lo primero es que te manden al lugar donde pediste”.

Este mismo entrevistado sugiere que el apoyo especializado por parte de la institución es vital para solucionar y prevenir la falta adaptación de las familias de diplomáticos en el extranjero:

Diplomático N°5

“Si tú tienes un niño con problemas, lo vas a tratar de manejar tú y después vas a necesitar ayuda especializada. Ahí nos falta estructura, la Dirección de Recursos Humanos, no debería ser lo que es, no tenemos profesionales, ahí debería haber terapeutas ocupacionales, psicólogos especialistas en familias cambiantes. Debería haber un cierto apoyo, un interlocutor en Santiago que te apoyara, como un fono consulta para los padres que están desesperados y la esposa debería poder llamar cuando comienza a existir algún problema con los hijos”.

“Quizás hubiera sido bueno que al ingresar, me hubieran preparado para asumir este rol de padre y esposo de gente vulnerable, porque son gente vulnerable”.

El próximo entrevistado es divorciado y viaja solo, él se adapta acercándose a los residentes del país al que llega, es coincidente con su necesidad de crear vínculos afectivos, tal cual lo viéramos en esa subcategoría:

Diplomático N°8

“Procuró hacer agradable la destinación juntándose con amigos, gente amistosa, sencilla, gente alegre. Gente que pueda enseñar algo, que su experiencia pueda ser compartida y bueno procuro mantener una buena relación con las personas que se trabaje en las embajadas y consulados”

“Las redes sociales. Eso más o menos es lo que lo lleva a poder resolver, porque esa es la presión de uno, como Cónsul”.

b) Grado de inserción cultural en Chile

En esta subcategoría, lo destacable es que al parecer la adscripción tiene una connotación relacionada con la disminución del estatus y calidad de vida:

Diplomático N°1

“El principal problema es que acá (en Chile), son los sueldos son tan bajos, que la gente no haya la hora de salir, los sueldos a veces no le alcanzan para pagar lo mínimo”.

Diplomático N°3

“Este tiempo en Chile es un tránsito, queremos que pase rápido no más, además está el tema económico que afecta harto, es muy notorio, además te obliga a una calidad de vida bastante menoscabada afuera, porque tú con lo que ganas afuera no deberías tener problemas económicos, pero como tienes que estar pensando que tienes que ahorrar para solventar los dos años que estás en Chile”.

Diplomático N°2

“Cuando uno llega a Chile deja de ser diplomático, eso es importante, ya no es diplomático sino empleado público, con un sueldo menor, la situación es distinta”.

Diplomático N°5

“En las embajadas en general, tú si tienes mucha más capacidad para aportar que es lo que no puedes hacer acá, en Chile, tú eres una especie de subalterno, una especie de secretario de cosas menores, cuesta mucho que

puedas opinar y que te escuchen y que tengas alguna incidencia en lo que se hace, no así en las embajadas”.

Ocurre lo mismo con entre entrevistado acepta que en Chile su condición y estatus son inferior, lo interesante, y él parece no notarlo, es que su esposa recupera su condición de profesional y puede ejercer su carrera:

Diplomático N°5

“Puede ejercer en Chile solamente, como es profesora de inglés, entonces pudo hacer cosas, afuera trabajaba en otras cosas pero como sabe inglés, podía trabajar, no haciendo clase porque eso significa que tendría que haber tenido reconocido el título, pero sí en otra cosa”.

Parece ser que el tema del acercamiento a la familia extendida, no revierte mayor importancia cuando ellos vuelven a Chile.

Diplomático N°1

“Cuando uno vuelve a Chile, uno está más tiempo con la familia, con la parentela porque uno hace una vida afuera, son cinco años, uno pierde mucho socialmente y trata de recuperar un poco cuando vuelve, pero no hay caso”.

Diplomático N°6

“Su hermano es totalmente diferente en ese sentido, él menor se puso como rebelde, pero prefiero que esté en Chile, prefiero tener un hijo lejos en Chile que dos hijos lejos afuera, porque a Chile podemos volver y estar un tiempo, está la familia”.

Para este entrevistado existe una visión de que la cultura chilena es dañina para los conocimientos adquiridos por el hijo en el extranjero:

Diplomático N°1

“El primero (Hijo) llegó de 10 meses y su mundo fue un mundo sueco, se hizo un ambiente y hablaba el sueco. Pero ya lo perdió porque acá los niños no aceptan gente distinta”

Diplomático N°4

“La mejor destinación para mi mujer es Chile, por lo tanto, para mí es muy fácil. Conozco casos de colegas casados con extranjeros que no les es tan fácil digamos vivir en Chile, por nuestra forma de ser, nuestra forma de prometer. Pero mi mujer es española y no ha tenido problema, de hecho a llegado a la habilidad de poder hablar como chilena en las reuniones de mujeres”.

c) Flexibilidad

En esta subcategoría aparece una suerte de aceptación de los cambios a los que se ven expuestos, basados en la reformulación de las experiencias individuales:

Diplomático N°1

“Uno se acuerda de lo agradable y tiende a olvidar lo desagradable”

“Pero de Houston me disgustaban los mosquitos, a mí y a mi hijo nos picaban harto y la reacción era muy mala, pero tenía verde todo el año y mariachis”.

“Houston es una ciudad industrial donde todo está hecho para los autos, cuando llegué a ottawa podía caminar, pero en Houston pude estudiar, se mejoró mi hijo”

Diplomático N°2

“Hay claro, destinaciones más difíciles, pero yo nunca he estado en esas, si a uno le toca irse a un país donde hay una guerra civil, es complicado, podrá estar un año o dos años, pero hay que ser flexible en la vida, cuando hay que cambiarse,... hay que cambiarse”.

“Yo creo que uno cuando uno sale por cinco años uno tiene que hacer un cambio en el switch mental y dedicarse esos cinco años a disfrutar, aprender y trabajar en los cinco años en el país que está y olvidarse de Chile, porque si uno está añorando Chile, nunca se va a meter en el trabajo que está haciendo”.

“Uno tiene que vivir con lo que tiene, es muy importante adecuarse a lo que uno tiene, no hay que aspirar a lo que uno no puede llegar porque ahí se producen las frustraciones”.

Diplomático N°4

“La vida del diplomático no es fácil, normalmente resalta la cosa agradable”.

Diplomático N°6

“Yo elegí Holanda justamente porque está a una hora y media en tren y lo veíamos al menos dos veces en el mes”.

Este funcionario se refugia en la fe y ésta le sirve para flexibilizarse:

Diplomático N°8

“Yo siempre pienso Cristo siendo hijo de Dios lo pasó mucho peor, así que no tengo que estar siempre alegando así que simplemente, como buen hombre, como hombre, tengo que quedarme tranquilo no más, la fe me da fuerza, tampoco abrazarme a la fe no como una persona fanática no, pero racionalmente, sé que las cosas se dan como tienen que darse y uno tiene que soportarlas y salir adelante”.

Sin embargo, cuesta creer en su discurso cuando por otra parte tiene esta reacción ante otro que no fue criado sobre la base de que los hombres no lloran:

Diplomático N°8

“Cuando estuve en cuidados intensivos, me habían abierto la garganta y de repente desperté y oí que había un hombre que estaba llorando y me dio tanta rabia que me levanté, me saqué todos los aparatos que tenía colgando y quería pegarle, ¿ cómo puede ser que este “maricón” estaba llorando?, Bueno me agarraron, me tomaron, me pusieron una correa y me dejaron inmovilizado”.

Acá aparece un caso de intolerancia, de ausencia de flexibilidad:

Diplomático N°3

“De mi próxima destinación espero un país donde pueda ahorrar mucho, necesito mucha plata, en Europa no podría ahorrar. Me gustaría un país en Centro América, El Caribe, quiero pasar del frío al calor. Asia no, Sudamérica, para nada porque ¿qué voy a ganar?, ¿El idioma?, Ni idioma ni tema cultural, porque para estar metido entre “cholos”, no tengo paciencia, o sea, ya me causa molestia el desorden, el despelote que hay en Chile, imagínate lo que significa bancarme a los peruanos, esos despelotes en que hasta el tránsito es peor que en Santiago. Busco orden porque eso te permite una mejor vida.”

Aparece una serie de temores cuando ellos están afuera:

Diplomático N°4

“El riesgo de la vida de los diplomáticos, es riesgo final, es ese, morir fuera, por cierto puede ser un accidente, puede ser otra cosa y el otro temor es la pérdida de un ser querido cuando está afuera, son dos cosas de las que casi no se habla, pero están siempre presentes, y no se habla porque es como hablar de la muerte, la gente tiende a no hablar de eso, tiende a hablar de las cosas positivas, de los logros profesionales, de los logros de la familia, de los niños ”.

“Está el tema de la pérdida de parientes cuando uno está lejos, los clásicos temores de las personas son entre la pérdida de seres queridos, pero yo creo que se agrava un poco cuando uno está lejos y los papás y los parientes mayores que están viejos y enfermos”.

Diplomático N°3

“Lo peor es que en esos casos (mal jefe) tú te sientes indefenso, porque no tienes casi forma de defenderte, además el tipo era psiquiatra de profesión y si te toca un tipo que además es inteligente, te puede hacer la vida imposible”.

5.2 ANÁLISIS INTERPRETATIVO

A partir de los relatos de los relatos en la Categoría **Situación afectiva**, que nos habla del estado emocional actual en que se encuentra el diplomático chileno con respecto a sus figuras significativas, se ha podido deducir lo siguiente:

En relación con la **subcategoría Vínculos afectivos presentes**, se puede constatar que:

- a) En la totalidad de los casos, los vínculos afectivos presentes más relevantes para los entrevistados, se reducen a la familia nuclear (cónyuge e hijos), y en todos los casos son parte del equipaje del diplomático, siempre la destinación los contempla a ellos, hasta que llega la edad adolescente en que empieza a costarles más mantener unida a la totalidad de los miembros de su familia.
- b) En el caso de los divorciados, no resulta ser la familia nuclear sus vínculos afectivos presentes, en los dos casos vistos, el contacto que pudieran mantener con ellos es en un caso nulo y en el segundo casi nulo. Sin embargo, se evidencia una clara necesidad de tener vínculos afectivos, por parte de ambos. Al primero no le importa la naturaleza, no necesita necesariamente una esposa

según como manifestara, basta una compañera, una amistad, él refiere la necesidad de apoyo en el momento de la destinación, una compañera de intereses. El segundo tiene una enfermedad incurable que ha sido controlada, sin embargo, él está en una etapa reflexiva que resulta ser casi de resignación en la que se niega a toda posibilidad de relación afectiva con una mujer aludiendo al riesgo de procrear un hijo malformado, sin embargo, pareciera ser que lo que provoca esta reacción es la experiencia negativa que tuviera hace años en su matrimonio fallido.

Otra manifestación interesante que se puede constatar, y que corresponde a la **subcategoría reacción frente a la separación de una figura significativa**, es que:

- a) En términos generales, en la totalidad de los casos ésta figura ha correspondido a los hijos, salvo en la situación del entrevistado que no tuvo hijos, en donde la figura significativa que representa la separación ha sido su padre.
- b) La necesidad de mantenerse vinculado a estas figuras significativas permanece aún cuando se produce el distanciamiento de uno de los elementos de estas familias.

- c) La separación de una de las figuras significativas que conforman esta familia, provoca un desequilibrio en la dinámica familiar y las reacciones apuntan a reemplazar el espacio vacío
- d) Cuando uno de los hijos decide separarse de esta organización, provoca un desequilibrio en la homeostasis familiar que trae como consecuencia la dificultad de mantener la relación afectiva entre los elementos que quedan.
- e) Por otra parte, una reacción que es recurrente por parte de los entrevistados, es la que dice relación con la dificultad de aceptar que a ellos esta situación de separación, también les afecta emocionalmente, por lo general, se refieren a lo difícil que fue para “la madre” y los “hermanos” de la figura ausente, siempre es a “los otros” a quienes les resulta más difícil la separación.
- f) Esta minimización de los hechos, no le permite expresar abiertamente sus emociones con respecto a la pérdida temporal de un hijo, por lo tanto, recurre a la racionalización y de alguna manera con este mecanismo, su imagen está resguardada.

La **subcategoría Vínculos producto de la destinación**, proporciona la siguiente información:

- a) Para los casados los vínculos producto de la destinación, no revierten mayor importancia, porque según aluden, estos se olvidan pronto, el contacto dura un corto tiempo y por lo demás, según la percepción de los propios entrevistados, tampoco serían determinantes en la vida de su familia, sin embargo, la opinión de los hijos en edad adolescente, parece distar de esa percepción como lo manifestaran los propios diplomáticos con hijos en esa etapa del desarrollo.
- b) Por el contrario, para los divorciados estos vínculos producto de la destinación, resultan ser relevantes en su vida afectiva y refieren mantener lazos estrechos con las personas que han conocido durante su carrera en el exterior, a diferencia de los entrevistados casados.
- c) Lo anterior viene a confirmar la evidente necesidad que existe por parte de los entrevistados de mantener vínculos afectivos, lo ideal para ellos es que sea la propia familia nuclear, sin embargo, cuando estos no existen como parte de la experiencia inmediata del diplomático, pasan a ser reemplazados por otras figuras que se vuelven significativas en tanto cumplan con el rol de suplente afectivo.

La segunda categoría que se ha analizado es la dice relación con la **Continuidad y/o Discontinuidad** en los proyectos de vida a mediano, corto o largo plazo y como la destinación, ha podido interrumpirlos o hacer más propicia su concreción.

En la subcategoría **proyecto de vida**, se puede apreciar de manera generalizada que se evidencia: La no-existencia de proyectos de vida a media ni a corto plazo. Lo anterior por las siguientes razones:

- a) Se produce una imposibilidad de proyectos independientemente del plazo de estos, justamente por el tiempo que ellos permanecen en los lugares donde residen.
- b) Otro de los motivos por los cuales ellos no realizan proyectos, dice relación con la falta de motivación, precisamente por la falta de reconocimiento, lo que trae como consecuencia una profunda frustración en algunos entrevistados
- c) La falta de reconocimiento obedece según los entrevistados a dos posibles causas, el poco interés de la autoridad para motivar a sus funcionarios y por otro lado, las preferencias políticas.

- d) Otra de los factores que influye en esta falta de intención de llevar a cabo proyectos de vida, está relacionada con imprevistos de salud, precisamente la aparición de una grave enfermedad.
- e) Cuando se les pregunta por proyectos de vida a corto, mediano o largo plazo, ellos lo relacionan en casi la totalidad de los casos con estudios.
- f) Cualquier proyecto que surja, está referido sólo al largo plazo y gira en función de la carrera del diplomático. Es la carrera la que determina los proyectos a los que se puede acceder. Es más, la propia carrera es un proyecto de vida para ellos:

Otra de las subcategorías de la categoría continuidad / discontinuidad es **Persistencia**. Con esta subcategoría se busca identificar capacidad que tiene el diplomático chileno de mantener su proyecto de vida. Encontramos acá lo siguiente:

- a) La posibilidad de comenzar o continuar con un proyecto a corto o mediano plazo, sólo aparece cuando existe un elemento motivador.

b) Los motivadores detectados son:

- Reconocimiento
- Estatus
- Religión

La tercera categoría es **Percepción de sí mismo**. Busca identificar la imagen actualizada que tiene de sí el diplomático chileno:

La primera subcategoría es **Imagen como diplomático**, y lo primero que destaca aquí al describirse como funcionarios diplomáticos, es:

- a) En la totalidad de los casos, o hacen en excelentes términos, la carrera para ellos es una parte fundamental de sus vidas y pareciera ser que todos son los mejores.
- b) Se visualizan además con cierto estatus, aunque dejan claro que para ellos eso no es importante.
- c) Los motivos a los que adjudican su buen desempeño son los siguientes:

- Formación
- Vocación
- responsabilidad
- Cualidades innatas
- Pero en ningún caso su desempeño es porque existan “espaldas políticas”, al contrario, en algunos casos, los entrevistados se han visto perjudicados por esto y lo señalan como principal causante de su estancamiento en la carrera.

La siguiente subcategoría es **Imagen de sí mismo como padre / madre:**

Lo más destacado de esta subcategoría es que:

- a) Ellos se perciben como padres ausentes y esto trae como resultado un sentimiento de culpa que no esconden, pero si minimizan.
- b) La culpa tiene relación con su presencia es de suma importancia para los niños cuando son pequeños y ellos sienten que le han dedicado más tiempo al trabajo que a sus hijos.
- c) Para sobrellevar esta imagen culposa que tienen como padres, siempre están destacando lo positivo de la destinación, la

educación, el conocimiento de diferentes culturas y el roce que esto les proporciona, además agregan que a cambio de la falta de afecto y presencia, ellos le han entregado valores, moral etc.

- d) Otro aspecto destacable como imagen de sí mismos, e el hecho de visualizarse como poco afectivos, esto parece más grave aún porque si le entregan poco tiempo y el escaso tiempo que les dedican es también escaso en cuanto a calidad afectiva, nos explica entonces el por qué, de la culpa.
- e) Otro aspecto que vale la pena mencionar, y que llama profundamente la atención, es el hecho que aunque existe la aceptación de que esta situación a la que se ven expuestos los hijos por este estilo de vida es altamente nociva en términos psicológicos, sobretodo si no cuentan con el cariño y comunicación del padre, ellos siempre los casos extremos, los refieren a “otros”, otros colegas, otras familias, siempre en el caso de ellos la situación “no es tan dramática”, o bien a ellos nunca les ocurrió, sino ellos lo habrían notado. Parece difícil cuando no se está presente.

- f) Probablemente tengan razón, la carrera no tiene responsabilidad en las implicancias emocionales que pudieran surgir en sus hijos, pero ellos, tampoco se hacen responsables. Existe una preocupación, pero no una ocupación de los hechos.

En la categoría **Imagen de sí mismo como cónyuge**, también existen aspectos que parecen ser parte de la formación de la carrera:

- a) Acá también aparece la ausencia de afectos. Parece ser una relación utilitaria para ambos, un cumplimiento mutuo de obligaciones.
- b) Aparecen con una imagen que tiene que ver más con la de proveedor (entrega material), que de compañero de afectos (entrega emocional).
- c) También acá la ausencia es reconocida como un error sin embargo, termina siendo justificada con la obligación del trabajo.
- d) La impresión que deja acá, es que la culpa es menor cuando se trata de la cónyuge, en el caso de los hijos, se sienten más

responsables por su ausencia, no parece ser igual para con la cónyuge.

La otra subcategoría **Satisfacción / Insatisfacción en el ámbito laboral**, muestra lo siguiente:

- a) Lo primero que surge acá, es una insatisfacción mayoritaria por parte de los entrevistados con las autoridades.
- b) La principal crítica va dirigida a las autoridades y a la Dirección de Recursos Humanos, se le acusa de ser los culpables de su ausencia en el hogar, esto debido al mal manejo, la falta de estructura y los reiterados abusos a los que se ven expuestos en donde deben dedicarle un tiempo que corresponde a la familia y a su vida privada.
- c) Otra crítica que se le hace a las autoridades, es la falta de reconocimiento y de apoyo especializado en familias expuestas al estilo de vida que les toca vivir..

- d) La satisfacción aparece cuando se habla de la carrera como profesión, a ellos les gusta su trabajo, pero reclaman que no existe apoyo para llevarla a cabo.

En la categoría **Percepción de la familia**, se busca conocer la imagen que visualiza el diplomático con respecto a su familia:

La subcategoría **percepción de sus hijos**, las conclusiones son las siguientes:

- a) Se percibe una suerte de “acomodación” de esta imagen, en donde la carrera no tiene implicancia en los posibles efectos negativos que pudiera estar causando en sus hijos, por el estilo de vida al que se ven sometidos.
- b) Aparece una fuerte y reiterada minimización de los hechos que pudieran estar causando daño a sus hijos.
- c) También se tiende a destacar como positiva la experiencia que viven los hijos.

- d) Se externalizan los problemas refiriéndose siempre a los colegas y sus experiencias.
- e) Se pretende dar a los hijos, una imagen de niños o jóvenes con una experiencia superior a la de los que no les tocó vivir este estilo vida.
- f) Admiten que son niños que se han criado solos, casi sin la presencia paterna.

En la subcategoría **imagen de la cónyuge**, aparece una imagen machista en donde destaca:

- a) Primero aparece el tema de la postergación de la propia carrera por parte de la cónyuge, pero una vez más el efecto emocional y psicológico que este pudiera tener en ella, aparece minimizado, en este caso como un cambio repentino de intereses:
- b) La imagen de una esposa ideal cuando ésta es lo que ellos esperan o bien cuando ésta le es funcional a la carrera.

- c) Se pretende convencer a los demás de una felicidad plena con el rol que esta ha debido asumir ante la pérdida de la incapacidad de ejercer como profesional.
- d) Pero por sobretodo, la imagen de una esposa que sabía a lo que iba, que siempre tuvo la opción de escoger.
- e) La idea de que por ser mujer es más fácil ser cónyuge de un diplomático y la idea de que en el caso de los cónyuges de las diplomáticas, ahí si es una cuestión difícil de sobrellevar.

En la categoría **Adaptación**, los resultados muestran que este proceso es más fácil o presenta menor dificultad cuando se trata del extranjero, al menos para ellos:

En la categoría **grado de inserción cultural en el extranjero**, los resultados son los siguientes:

- a) No reviste mayor problema para ellos, no tiene que ver con la cultura si no más bien con los trámites que provoca el cambio, específicamente la llegada y la instalación.

- b) Es diferente cuando el país es lugar desarrollado, porque cuando las condiciones son extremas, la situación cambia desfavorablemente.
- c) Un e “buen jefe”, es un motivador que ayuda a hacer más grata la estadía en otro país.
- d) El apoyo de la institución con respecto a ayuda especializada en problemas psicológicos es nula y ellos lo refieren como un elemento a considerar que permitiría trabajar con la tranquilidad que les da saber que su familia se encuentra apoyada también.
- e) La oportunidad de escoger el destino también resulta ser un factor propicio para una buena adaptación en el extranjero.

En la categoría **grado de inserción cultural en Chile**, los resultados son de otra índole:

- a) No les resulta del todo grato el regreso a Chile, aunque pudiera parecer desde afuera que es algo que extrañan:

- b) Los motivos de lo anterior se refieren principalmente a que el estatus, por ende, la calidad de vida disminuye. Esto pareciera ser relevante para ellos.
- c) El contacto con la familia extendida no parece revertir gran importancia para ellos, aunque manifiestan que sí.
- d) La cultura chilena no constituye un aporte para sus hijos, es más, es visto en algunos casos como un retroceso, un lugar donde se pierde lo aprendido.
- e) En los casos en que es más llevadero el regreso se presenta cuando la mujer se encuentra grata o bien cuando esta puede ejercer, pero ellos no lo relacionan.

Por último, en la subcategoría **flexibilidad**, en donde se pretende analizar la capacidad de los entrevistados de aceptar los cambios a los que se ven expuestos con la destinación o la adscripción, aparecen las siguientes conclusiones:

- a) En la generalidad de los casos aparecen flexibles a los cambios, como una suerte de aceptación de las experiencias atribuibles como parte del trabajo.
- b) Resulta interesante la aparición de ciertos temores a los que se ven expuestos y de los cuales no se habla abiertamente porque es mejor “destacar lo positivo”. Esto como una forma de alejar dichos temores.

6) CONCLUSIONES

1- Los diplomáticos de carrera chilenos escogen esta carrera por intereses propios y no necesariamente por un afán de Servicio al país:

En efecto, dentro de las obligaciones que atañen al diplomático chileno, conocida es la exigencia de servir y representar al país y a los intereses de éste en el extranjero, sin embargo, esta investigación ha podido concluir de acuerdo a lo observado, que la carrera diplomática es escogida por una motivación que responde más bien a fines personales que de servicio público, sin perjuicio que en su discurso, ellos refieren esta vocación de servicio como parte fundamental de su personalidad.

Se puede apreciar asimismo que a la carrera ingresan mayoritariamente profesionales, tales como profesores o licenciados de historia, administradores públicos y en un número menor abogados y hasta hace algunos pocos años, no necesitaban ser profesionales, los cuales en el desempeño de sus profesiones, no lograrían acceder a los privilegios que les reporta el Servicio Exterior como:

- Estatus (imagen)
- Condiciones económicas relevantes
- Posibilidad de conocer el mundo, situación que no podrían lograr con tantos privilegios.
- Poder e Influencia en círculos elitistas
- Inmunidad diplomática y

- Figuración pública en las elites de cada país

En este orden de ideas, más de alguien podría pensar que este deseo de aprovechar estos beneficios no es excluyente del interés de servicio al país.

Sin embargo, existe otra variable que viene a confirmar esta conclusión, la que se explica de la siguiente manera: cuando existe el deseo de servicio al país por vocación, se espera tranquilamente la destinación, sin importar a dónde se le envíe a representar al país. Para todos los diplomáticos el lugar es importante, la O.N.U. por ejemplo, es un excelente lugar porque es una ventana para el mundo; les permite una figuración importante en los círculos más sobrevalorados. En cambio, si se les envía a Haití por ejemplo, se considera un “castigo”. ¿Dónde está la vocación de servicio que aparece en el discurso de la mayoría de los diplomáticos?

2- Las personas que ingresan a la carrera diplomática en Chile, persiguen en términos generales, movilidad social:

A diferencia de lo que acontecía en el pasado, donde los cargos diplomáticos eran ejercidos por la elite del país, (o al menos así lo pensábamos muchos), en la actualidad la condición social de los postulantes es de tipo medio, lo que se contrapone con la percepción que el Servicio Exterior estaba constituido por clases altas. Por lo tanto, el ingreso a esta carrera es un medio facilitador para poder relacionarse con sectores

relevantes de la sociedad y como puerta de entrada y aceptación a esa condición.

3 Las cónyuges de los diplomáticos de carrera chilenos, son escogidas prioritariamente, sobre la base del cumplimiento de ciertos requisitos acordes con la carrera diplomática:

Al igual como ocurre en su rol de padres, ellos son **esposos ausentes**, y, aunque lo reconocen, esta situación no parece causarles el mismo grado de culpa que sienten cuando se refiere a sus hijos.

En la generalidad de los casos, se esgrime como razón el hecho que al decidir casarse con ellos, la esposa **“sabe perfectamente a qué va”**. Es por ello, que cuando la esposa no es capaz de seguirlos, la perciben como **“un error”**. Por el contrario, cuando han sido capaces de resistir las exigencias que les demanda su rol de esposa de diplomático, son consideradas **“mujeres especialísimas”**

El ser “especialísima”, significa seguirlo y acompañarlo en su carrera de manera casi sumisa, postergando incluso su propio desarrollo profesional en pos de la carrera del diplomático. Significa también ser capaz de tolerar el constante estrés de las mudanzas recurrentes, el alejamiento de su familia y la dedicación abnegada a los hijos, supliendo la falta afectiva por parte del diplomático en su rol de padre.

Para los diplomáticos es importante que “la esposa escogida” pueda desempeñarse en las funciones que, como compañera le corresponde desempeñar. Debe para ello saber relacionarse con el medio social al que se ve expuesta; participar activamente de sus compromisos sociales y laborales, es ideal que domine uno o más idiomas porque ello además le permite “sobrevivir y adaptarse” mejor a un país con un idioma diferente, es ideal también que haya viajado y conocido otros países, etc.

Quizás, lo anterior explica que exista un elevado porcentaje de divorcios dentro de las familias de diplomáticos y que oscila entre un 25% y 35%, de acuerdo a lo que ellos reconocen sin embargo, las cifras exactas, no se dan a conocer porque son estadísticas a las cuales no se tiene acceso, lo que infiere que ese porcentaje es mayor.

Más allá de esta conclusión, se puede agregar que existe una relación entre el aumento de fracasos matrimoniales y las nuevas generaciones de familias diplomáticas. Esto puede deberse a que en la actualidad se exige al postulante para el ingreso a la Academia Diplomática, tener título profesional, el cual por lo general, también detenta su cónyuge, lo que sumado a la carrera de su marido, no le permite desarrollarse en este ámbito, pues debe seguirlo a la destinación de turno, existiendo la imposibilidad de ejercer en el extranjero, lo que se convierte en un detonante para este fracaso matrimonial. En cambio en las generaciones anteriores en

donde era más difícil encontrar una cónyuge profesional, la función de esposa de diplomático, con todo el peso que ello conlleva, era mejor asumida, pues no había frustración en la realización como profesional e incluso les era agradable porque para eso habían sido educadas.

En la actualidad, la mujer cumple un rol más protagónico no sólo en el ámbito laboral, sino en todos los roles sociales. La necesidad de realización personal abarca mucho más que el rol de esposa, dueña de casa, por lo tanto, no está dispuesta a transar. Ambos problemas, son atinentes al contexto histórico en el que nos encontramos y son problemas propios de una cultura contemporánea.

4- Las familias diplomáticas chilenas, tienen un comportamiento basado en la imagen, en parte por las características que posee la carrera:

Es importante para las familias diplomáticas dar una imagen de perfección, porque además el sentido de sí mismos es difuso y oscilante y la manera en que pueden estabilizar esa imagen es a través de criterios externos, por lo tanto, lo que pueda decir el resto de las personas, va a depender de la imagen que ellos mismos proyecten frente a los otros, porque finalmente, son ellos quienes los determinan.

Estas familias, ponen un énfasis absoluto sobre la imagen de sí mismo, el juicio de los otros, “qué piensan de nosotros los otros”. Es una familia poco espontánea. Este aspecto de falsear, de esconder todos los aspectos concretos, reales de la vida, de no expresar nunca lo que pasa, es realizado para conservar la imagen positiva de la familia”³¹.

Por otra parte el hecho que llama la atención y se condice con este estudio, dice relación con este discurso que se maneja en esta elite, que es propio de esta comunidad diplomática, y es la base de esta tesis la cual se origina con la Destinación y los daños psicológicos que el constante traslado provoca en ellos y, sobretudo ,en sus familias. Sin embargo, al momento de hablar de estos problemas, y de cómo les ha afectado a ellos, sorprende que estos insisten en que existen pero siempre esto les ocurre a los colegas, en su caso todo está bien.

Estas familias ocultan los conflictos, no hay una expresión directa de las emociones, ni tampoco expresan libremente las opiniones. Siempre la finalidad es proyectar una imagen coherente con las expectativas de los demás.

³¹ Guidano, V. “Vittorio Guidano en Chile” , pag. 50, 2001.

A partir de la información obtenida a través de las entrevistas, se ha podido concluir, que la estructura de la familia diplomática es eminentemente una “familia Dápica”, (En la actualidad, según la teoría Postracionalista, la O.S.P.³² que más se repite en la cultura contemporánea, es la D.A.P).³³ Su comportamiento, evidencia rasgos característicos de este tipo de familias, en donde la imagen es fundamental para su funcionamiento.

Esta categoría de significado es la que se da con mayor frecuencia en nuestros días en el mundo occidental³⁴, sin embargo, a partir de este estudio, aparece reforzada por las características que la carrera impone al diplomático chileno y probablemente a todos lo personeros diplomáticos del mundo, ya que esta profesión pareciera estar creada para personas con una organización de significado dápica y esto trasciende a la familia que comienza a comportarse de la misma forma cuando la figura significativa es el propio diplomático.

Lo anterior, se explica desde la teoría, donde el discurso reconoce los conflictos que aparecen como producto de la destinación y el estilo de vida que conlleva la carrera diplomática, sin embargo, siempre es puesto en otras familias, nunca en la propia y al depositarla en otros, permite la

³² Organización de Significado Personal

³³ D.A.P., Desórdenes Alimenticios Psicogénicos.

³⁴ Ruiz, A. La organización de significado personal que caracteriza la experiencia humana en la cultura occidental contemporánea, www.inteco.cl/articulos*/019/texto_esp.htm

“comparación”, característica propia de la familia dápica que además le permite mantener la imagen positiva.

Estas familias poseen vínculos familiares ambiguos donde las emociones jamás se expresan directamente. Por ello, la dificultad de los entrevistados de expresar emociones, y no sólo al momento de la entrevista, sino también durante su vida familiar. No lo hacen con sus hijos, no lo hacen con su cónyuge, no lo hicieron antes y no lo hacen en la actualidad.

En esta investigación, no se determinó el tipo de O.S.P. de cada uno de los entrevistados. Sin embargo, es posible concluir que estas familias tienen un comportamiento Dápico, además porque la carrera está dirigida a este tipo de personas y aunque no pertenezcan a ese tipo de organización, la carrera exige un comportamiento de este tipo.

Enrique Bernstein, nos grafica de alguna forma las características que debe tener un diplomático a través de diferentes autores y también expone su propia visión:

“Talleyrand, que tanta experiencia tenía en el arte de negociar, escribía que el negociador puede alcanzar cualquier objetivo si permite que otros, incluyendo sus adversarios, se atribuyan sus éxitos personales. Puede

*ser también útil para la causa que se defiende que el diplomático acepte sin pestañear que otro le enseñe lo que él ya sabe*³⁵.

Existe la idea de “falta de sinceridad” en el comportamiento del diplomático, por el hecho de tener que cuidar tanto sus palabras, tal como Bernstein nos cuenta acerca de un embajador inglés que decía, *“el diplomático debe hablar por lo menos cinco idiomas, pero debía saber callarse en todos ellos”*.

“La función diplomática obliga al embajador a adaptarse al ambiente del país en que está acreditado, a comprender su realidad, a respetar sus defectos, a convivir con sus habitantes a inspirarles confianza”³⁶, como podemos ver, es una actitud muy dápica, este ser lo que otros quieren que sean.

³⁵ BERNSTEIN C., E., Revista Diplomacia, N°29, 1983, p.10.

³⁶ **Ibid**, p.8.

5- Los diplomáticos de carrera chilenos, se perciben como “padres / madres ausentes”

Esto significa según sus propias palabras que esta carrera demanda mucho tiempo, sobretodo cuando están destinados, y que siempre privilegiaron el trabajo por sobre la familia.

Tal situación, provoca una inevitable sensación de culpa por no haber estado presentes en los primeros años de vida de sus hijos. Esto no les permitió ver ni disfrutar el desarrollo evolutivo ni emocional de ellos, lo que conlleva entre otros efectos, una escasa comunicación con ellos y a una reconocida y aceptada falta de afectividad.

Algo que resulta interesante, es la percepción de ausencia sólo en la infancia, aunque siguen manteniendo el mismo patrón de comportamiento. Según ellos, “esto les afecta más porque entienden que su presencia era vital en esos años de vida”. Esta es otra explicación que a ellos le sirve para justificar su falta de entrega afectiva para con sus hijos, pero no así para con su carrera.

6- El diplomático de carrera chileno, no percibe como agradable su estadía en Chile.

Esta investigación echa por tierra la percepción externa que dice relación con la idea que los diplomáticos chilenos podrían echar de menos

Chile, sus tradiciones, sus costumbres, el propio Ministerio de Relaciones Exteriores, sus amigos, etc. Ya que se pudo colegir, que su deseo interno, es desarrollarse el máximo de tiempo en el exterior, no sólo por una cuestión de conveniencia económica, sino también porque en el extranjero ellos son verdaderamente “diplomáticos”, en cambio en Chile sólo son “funcionarios públicos”, con privilegios distintos al funcionario público común y corriente pero, sin poder de decisión y sin el trato social que afuera tienen como diplomáticos.

7- Los diplomáticos de carrera chilenos perciben que las relaciones laborales con su superior jerárquico, son esenciales para el fracaso o éxito de una destinación.

En donde realmente se produce la barrera más difícil de salvar para el diplomático chileno de carrera, es cuando la relación con el jefe de la misión (Embajada, Consulado, Oficina Técnica, etc.) es deficiente y en algunos casos alcanza niveles poco aceptables. Es en este punto donde la destinación puede tornarse una pesadilla, debiendo en algunos casos, tomar una terapia para poder superar esta situación que repercute no sólo en su desempeño laboral sino también en la relación familiar.

Según los entrevistados, esto ocurre porque los embajadores (políticos o de carrera) o las autoridades máximas de las misiones, tienen

mucho poder en el extranjero, existiendo en algunos casos abuso de éste, estando supeditada la buena relación a la funcionalidad del diplomático en su cargo.

La presión que significa trabajar en estas condiciones y saber que esta persona tiene la autoridad, el poder y las influencias de poder arruinar la carrera del subalterno, provoca perturbaciones emocionales significativas, que no le permiten desempeñarse libremente como funcionario de carrera.

Resulta necesario proponer un mayor Interés por parte de las autoridades al respecto, puesto que según expresan los propios afectados, en estos casos de abuso, o de maltrato por parte de la primera autoridad de la misión, deben resolver solos sus problemas, porque no es bien visto que lleguen a las autoridades en Chile, reclamos de esa índole, no sólo porque no obtendrán el apoyo necesario sino también porque será un mal antecedente en su carrera. Este no es un problema menor que por lo demás afecta al diplomático no sólo en el ámbito laboral sino se traslada a su ámbito personal y familiar. Sería apropiado que existiera una instancia en donde estos reclamos tuvieran acogida y fueran investigados, para así, en una próxima destinación, procurar no someter al funcionario destinado a un posible reencuentro con este embajador o cónsul que por lo demás, está efectuando un evidente abuso de poder.

8- Es fundamental para el diplomático chileno de carrera, que su trabajo sea reconocido por las autoridades.

En todos los casos investigados, ha quedado de manifiesto la importancia que atribuye el diplomático, al “reconocimiento” por parte de las autoridades para con su gestión. Este reconocimiento a su labor, actúa como un elemento motivador que les permite sobrellevar “la culpa” que sienten por haber “quitado tiempo a sus familias para entregárselo a la carrera”.

Desde el postracionalismo, el reconocimiento es lo que toda su vida busca la organización D.A.P. Es por esto que vemos tanta frustración en los casos en que no se sienten reconocidos y al contrario, tanto agradecimiento para con las autoridades, cuando sienten que sí han recibido tal reconocimiento a su labor.

Desde la psicología organizacional, esto tiene que ver con las etapas que cada ser humano vive durante su ejercicio laboral y dice relación con las fases de la carrera. Todos los entrevistados se encuentran en la fase de mantenimiento, en donde las actividades fundamentales relativas al trabajo consisten en desarrollar los conocimientos ajenos, pues para ellos las etapas de establecimiento y progreso ya pasado. Dentro de las exigencias psicológicas fundamentales que aparecen en esta etapa consisten en

depender de otros en cuanto a la satisfacción de necesidades y éstas son de estimación (reconocimiento en el caso de los entrevistados).

Es una etapa en que se sigue mejorando el rendimiento o bien éste se estanca y comienza el deterioro y es aquí en donde la motivación juega un papel primordial, porque de la determinación de seguir mejorando o bien estancarse, depende el enfrentamiento de la etapa final de la carrera de una persona, la retirada, que es la fase previa al momento de la jubilación.

7 DISCUSIÓN Y REFLEXIÓN FINAL

Al decidir realizar este estudio, comencé con la idea de encontrar en el camino un sin fin de daños psicológicos provocado por este estilo de vida en el propio diplomático. No obstante, conforme avanzaba este estudio, fue cambiando la temática y finalmente resultó que me encontré de frente con aspectos totalmente diferentes a los que intentaba encontrar basados en otro estudio realizado por una autora argentina (Korembaum).

Personalmente, creo que mucho de lo escrito en su libro, es sólo una forma de atraer publicidad y marketing para un negocio que resulta ser bastante rentable puesto que en la actualidad, ella realiza talleres para “ayudar a adaptarse” a las personas a este nuevo medio.

La destinación es esperada por los diplomáticos, no sólo porque les permite desempeñarse como funcionarios de Servicio Exterior, si no también porque económicamente, no les conviene estar en Chile. Sin embargo, existen situaciones no tan agradables que son parte de este proceso.

Las mudanzas actúan como elemento estresor, así como también ocurre cuando el destino no resulta ser el escogido. Se espera con nerviosismo en algunos casos los resultados de las destinaciones, porque las personas escogen el destino menos complicado considerando varios

factores: costo de vida, lejanía, idioma, seguridad, etc. Por lo tanto, cuando no ocurre lo esperado, se produce una reacción adversa, sin embargo, con el paso del tiempo, éste logra adaptar el medio a sus necesidades y termina resaltando las cualidades del país destino y tiende a olvidar lo desagradable.

Más allá de los mecanismos usados para adaptarse, esta reacción de molestia ante ciertos países destinos, no es consistente con esta vocación de servicio que en la mayoría de los casos mencionan los entrevistados, que manifiestan ser representantes del país en el exterior, a mi parecer, el exterior incluye todos los países, no sólo Europa ni las grandes Organizaciones Internacionales, Haití, y toda Latinoamérica, también son parte del exterior.

Las anteriores situaciones si bien es cierto, provocan estrés y molestias en el diplomático y su familia, son superadas en el transcurso de la destinación con relativa normalidad, por último si nunca logran estar cómodos con la destinación, piden traslado y se van a otro destino, sin embargo, el cómo tolere las distintas implicancias emocionales el diplomático chileno de carrera, tendrá que ver con la manera que éste ordene su experiencia de vida, la flexibilidad que posea para aceptar los desequilibrios en la homeostasis y también del contexto emocional que esté viviendo.

La dificultad de adaptación al medio no es la causa de la problemática del diplomático chileno, como podría percibirse desde afuera y como refieren ellos mismos. El Postracionalismo, postula que la persona no se adapta al medio o a las condiciones del medio, si no que es éste, el que adapta el medio a sus necesidades. Es así como vemos que para el diplomático chileno en definitiva, el país y sus características (por muy adversas que éstas sean), no revisten la principal causa de su problemática, ya que siempre logran priorizar los aspectos positivos y a sacarle el mayor provecho.

Maturana dirá “Nuestros sufrimientos tienen que ver con la tensión generada continuamente en el dominar y controlar el mundo, así como de dominar y controlar al otro. Pero si yo entiendo el mundo en que vivo y me muevo en armonía con él, hago lo que hago en la congruencia que genera el entendimiento”³⁷.

Esta actitud de adaptar el medio a sus necesidades, es generalizada, ya que son los mismos implicados en este estudio, que refieren que “se tiende a recordar lo positivo y lo negativo se olvida”, por lo tanto, el diplomático no encuentra problemas relevantes en el nuevo medio al que se enfrenta cada cierto tiempo, sino que rescata en cada una de las

³⁷ MATURANA, H. “El sentido de lo humano” p.34.

situaciones, los aspectos útiles y deshecha lo que no le sirve de este medió (país de destino).

Esta conclusión, es confirmada por la preferencia de ellos de estar destinados (en el exterior) lo que indica que la capacidad de “adaptación” funciona. Evidentemente, no es esa la causa de sus problemas. No ha existido en ninguno de los entrevistados la manifestación de preferir estar en Chile.

Aunque el tema principal de este estudio considera como eje central al diplomático, inevitablemente, éste integra a la familia nuclear como parte de su equipaje. Por lo tanto, otro tema que resulta interesante dice relación con el hecho que a pesar que la migración connota para la mujer una pérdida no solamente de espacios sociales sino también una pérdida de categorías laborales y en la mayoría de los casos una pérdida total de la calidad de trabajador activo, (legalmente hablando), por lo que podría suponerse que estas son reacias a la migración producto de la destinación, sin embargo, en la mayoría de los casos las cónyuges acompañan a sus maridos, aún cuando pierdan estas categorías que vienen a ser remplazadas por esta calidad de esposas de diplomáticos y convertirse en lo que su marido espera que ellas sean. Pero, ¿Qué lleva a estas mujeres a esta aceptación incondicional?

Este fenómeno podría explicarse desde la antropología, en donde existe una serie de estereotipos de la mujer, por ejemplo, se dice que el hombre es más móvil geográficamente, en cambio la mujer se caracteriza por permanecer mientras que el hombre tendría itinerarios autónomos más amplios, sin embargo, esto, resulta falso si consideramos que el modelo tradicional de la mujer es el que demuestra que ella abandona su hogar de origen para ir a vivir al lugar de su marido, es ella quien abandona el lugar de origen para ir a vivir con su marido.

Sin embargo, mirado desde la psicología, específicamente desde el Post- racionalismo, este comportamiento es propio no sólo de nuestra cultura machista contemporánea, sino también del comportamiento dápico. Esta actitud de aceptación incondicional, obedece más bien a una persona compulsiva complaciente, en donde no importa lo que yo quiera sino, lo que tú quieres que sea. Lo que permite inferir, que las cónyuges de diplomáticos también pertenecen a esta Organización de Significado personal (O. S. P.)

Cuando los diplomáticos dicen “ Ella sabe perfectamente a lo que va”, es porque supuestamente ellos le explicaron antes de casarse como era su estilo de vida, después de todo, recordemos que este mundo mirado desde afuera, resulta atractivo para todos, y efectivamente ella ha de haber estado de acuerdo, porque desde el lenguaje, ella entiende en qué se esta

metiendo, sin embargo, vivir la experiencia... hace la diferencia. Diferencia que desde esta postura extremadamente racional de los diplomáticos, no es posible a divisar.

Desde el ámbito laboral, existe otro aspecto que conviene destacar y está referido a la motivación. Este es uno de los factores internos que requiere mayor atención. La motivación no es igual para todas los individuos puesto que las personas son diferentes, sus intereses varían. Es aquí donde radica la dificultad de las organizaciones por mantener a todos sus funcionarios motivados. Esta no es un tema menor, si consideramos la coincidencia entre los entrevistados respecto de cual es el factor motivador común para ellos: el reconocimiento. En este caso en que la motivación general está identificada, debiera entonces, ser una tarea más fácil para la organización mantener a sus funcionarios estimulados, sin embargo, no existe un instancia para que estos intereses sean canalizados, simplemente porque éste, no es un tema relevante para las autoridades.

Es importante que los funcionarios de la carrera diplomática (al igual que todos los empleados de cualquier organización) sigan siendo productivos, para ello hay que contar con programas de capacitación que apoyen las necesidades no sólo laborales que les permite mantener una imagen, sino que esa imagen sea coherente con lo que el funcionario

verdaderamente vive internamente. Capacitación y apoyo que contemple también sus exigencias emocionales en cada etapa. Se sostiene por tanto, tal cual lo postula el Postracionalismo que el surgimiento de sus problemas tiene que ver exclusivamente con temas emocionales, afectivos, como en cualquier caso de los seres humanos.

Las implicancias emocionales que estas características de la carrera funcionaria del diplomático chileno de carrera impone a su familia, no han sido revisadas en esta investigación, sin embargo, se sugiere la continuación de este estudio considerando la visión de los otros implicados (esposa/o e hijos), ya que estos, aunque el diplomático no lo exprese abiertamente, son fundamentales para la realización no sólo de su función laboral, sino también como ser humano, en donde los afectos son una parte esencial para toda persona, ya que es justamente desde lo emocional que surgen todos nuestros problemas psicológicos.

El “error” cometido, no dice relación con haber escogido mal una esposa, como suelen decir ellos, pienso que el verdadero error, tiene relación con el hecho de tratar de separar la vida familiar de la vida laboral, priorizando por cierto esta última. El saber relacionar estos dos ámbitos, dando preferencia a las relaciones afectivas, podrá mejorar la calidad de vida, no sólo del diplomático chileno, sino también de quienes resultan,

aparentemente, visiblemente afectados, los hijos en primer término, pero también las cónyuges.

Finalmente, las personas constituyen el recurso más valioso de la empresa, por lo tanto, es necesario tratarlas como tal, no sólo como recursos dotadas de capacidades, habilidades y conocimientos, sino también hay que tratarlas como personas con un componente interno que es el motor que lo mueve, la emocionalidad.

Preocuparse de este aspecto debiera ser tarea obligatoria para cualquier organización, porque una persona que tiene satisfecha esta necesidad de equilibrio interno, es una persona motivada y realizada y este estado, repercute positivamente también en su núcleo familiar.

8. BIBLIOGRAFÍA

BARROS VAN - BUREN, Mario, 1999, **Historia de la Diplomática de Chile 1541-1938**, Editorial Andrés.

BERNSTEIN C., Enrique, 1983, Revista Diplomacia, N°29, Chile.

CHIAVENATO, Idalberto, 2003, **Administración de Recursos Humanos**, Colombia, Ediciones Mac Graw Gill Interamericana S.A.

DFL-33, 1979, **Estatuto del Personal del Ministerio de Relaciones Exteriores**, Chile, <http://www.bcn.cl>

DFL-161, 1978, **Estatuto Orgánico del Ministerio de Relaciones Exteriores**, Chile, <http://www.bcn.cl>

GUIDANO, V. **Vittorio Guidano en Chile** Libro Electrónico en Pdf, Edición de Aronsohn S.

HERNÁNDEZ R., FERNÁNDEZ C., BAPTISTA P., 2003, **Metodología de la investigación**, Mc Graw-Hill/ Interamericana Editores, S. A.

KORENBLUM, Silvia, 2003, Argentina, **Familias en tránsito, Las mudanzas internacionales y su impacto familiar**, Grupo Editorial Lumen.

MATURANA, Humberto, VARELA, Francisco, Chile, **El Árbol del Conocimiento**, Editorial Universitaria.

MATURANA, Humberto, 1997, **El sentido de lo humano**, Chile, Dolmen Ediciones.

RUIZ, Alfredo. 1996, "Fundamentos teóricos del Enfoque Post-Racionalista" en *Página Pos-Racionalista*, Santiago, Chile, pag. N°1.

RUIZ, Alfredo, Los aportes de Humberto Maturana a la Psicoterapia, Instituto de Terapia Cognitiva INTECO. <http://www.inteco.cl>

RUIZ, Alfredo, La narrativa en la Terapia Cognitiva Post-Racionalista, Instituto de Terapia Cognitiva INTECO. <http://www.inteco.cl>.

ZAGMUTT, Augusto y RUIZ, Alfredo, 1988, "Terapia cognitiva hoy: Una actualización", en *Revista de Terapia Psicológica*, año VII, número 10, pag.8.

CONSULTAS SITIOS INTERNET

www.minrel.gov.cl.

<http://www.minrel.cl/pages/subsec/acade/Ladiplomaciaylosdiplomaticos.doc>

www.ser.gob.mx/acerca/glosario/d.htm

http://es.Wikipedia.org/wiki/adaptaci3n_social

<http://es.Wikipedia.org/wiki/Diplomacia>, Enciclopedia libre de WIKIPEDIA.

9. ANEXOS

“En esta casa en que vivo se asemeja en todo a la mía: disposición de las habitaciones, olor del vestíbulo, muebles, luz oblicua por la mañana, atenuada a mediodía, solapada por la tarde; todo es igual, incluso los senderos y los árboles del jardín, y esa vieja puerta semiderruida y los adoquines del patio.

También las horas y los minutos del tiempo que pasa son semejantes a las horas y a los minutos de mi vida. En el momento que giran a mi alrededor, me digo: “ Parecen de veras. ¡Cómo se asemejan a las verdaderas horas que vivo en este momento!”

Por mi parte, si bien he suprimido en mi casa cualquier superficie de reflexión, cuando a pesar de todo el vidrio inevitable de una ventana se empeña en devolverme mi reflejo, veo en él a alguien que se me parece. ¡Sí que se me parece mucho, lo reconozco!.

¡Pero no se vaya a pretender que soy yo! ¡Vamos! Todo es falso aquí. Cuando me hayan devuelto mi casa y mi vida, entonces encontraré mi verdadero rostro.”

Julio Cortázar, Rayuela.

CATEGORÌA	SUBCATEGORÌA	CITAS TEXTUALES
1- Situación Afectiva	a) Vínculos afectivos presentes	Diplomático 1: <i>"Soy casado, con tres hijos de 20, 16, y recién cumplidos 14. Me relaciono con mis hijos y mi esposa, aunque mi hijo mayor se vino antes a estudiar, alcanzó a estar seis meses solo, pero conmigo hablaba todos los días por la Internet, incluso peleaba, peleaba con los hermanos. En la próxima destinación, los dos menores van a volver a viajar conmigo, el mayor ya se queda".</i> <i>"Cuando uno vuelve a Chile, uno está más tiempo con la familia, con la parentela porque uno hace una vida afuera, son cinco años, uno pierde mucho socialmente y trata de recuperar un poco cuando vuelve, pero no hay caso".</i> <i>"Se va haciendo más difícil porque cuando estamos acá se aprovecha de estar con la familia y el casado tiene dos familias, hay que conjugar eso".</i>
		Diplomático 2 <i>"Nunca he tenido problema con mis hijos, todavía vive conmigo la mayor y el menor, la del medio vive independiente, ninguna se ha casado y este fin de semana estuvimos todos en la playa con ella y su pololo, seguimos fomentando el espíritu de familia".</i> <i>"Hasta Ecuador nos fuimos todos juntos, ahí estudiaron mis hijas en la universidad y Felipe el menor, fue a terminar su cuarto medio al Ecuador y volvió a Chile a la universidad, por lo tanto cuando nos fuimos a Londres, ya nos fuimos solos".</i>
		Diplomático N°3 <i>"Ya estaba con mi mujer casi terminado y dos meses antes de irme yo me separo, después estando en Polonia yo trato de hacer algo por reconstruir la cosa, pero fue un desastre".</i> <i>"Uno como cuestión afectiva necesita estabilidad, no necesariamente estar casado, sino que tener estabilidad emocional y apoyo y esa cuestión es fundamental para esta carrera y yo he sentido que me hace falta".</i> <i>"Cuando tú tienes alguien a tu lado, que comparte tu proyecto de vida, es muy rico porque tú sabes que no estás construyendo sólo para ti, si no que para otra persona y eso es rico".</i> <i>"Espero, no sé si una esposa, pero sí tener alguien que me de estabilidad".</i> <i>"Hay temas que son bastante importantes, la proximidad, la influencia que ejerces sobre los</i>

		<i>hijos y para los que estamos separados lo sientes como un duelo y cuando no lo procesas bien, te dañas”.</i>
		Diplomático N° 4 <i>“Entonces el desarraigo es muy grande y el apoyo del resto de la familia extendida, no existe, en la mayoría de los casos”.</i> <i>“No es como crecer con un amigo en el colegio y crecer con él durante doce años en el mismo colegio Yo diría que eso es lo que ellos echan de menos y también es la experiencia de colegas míos, esa falta de grupos, que hayan crecido con ellos siempre, entonces tienden a lo mejor a tener otras ventajas; son más independientes, pero yo creo que también más solitarios”.</i> <i>“Está el tema de la pérdida de parientes cuando uno está lejos, los clásicos temores de las personas son entre la pérdida de seres queridos , pero yo creo que se agrava un poco cuando uno está lejos y los papás y los parientes mayores que están viejos y enfermos”.</i>
		Diplomático N°5 <i>“Mis hijas tienen 23 y 21, y la chiquita habría cumplido 18 a fines de octubre, pero nos dejó pues en junio y bueno eso me ha hecho reflexionar mucho”.</i>
		Diplomático N°6 <i>“Cuando volvía de Bélgica, mi hijo mayor decidió quedarse en Europa, él tenía como 18 años”.</i> <i>”Mentiría si le digo que no pasa nada, yo he oído y usted lo debe saber que ocurre en esos casos eso que llaman “el síndrome del nido vacío” ¿puede ser?. Bueno eso si ocurre, y es terrible cuando uno se sienta a la mesa y no haya que conversar con la otra persona. Pero no es mi caso, afortunadamente con mi señora tenemos una muy buena comunicación</i>
		Diplomático N°7 <i>“Soy casada, madre de 4 hijas (15-13-8-y 4), yo ingresé a los 26 años, aún era soltera y me caso con un compañero de universidad (Ingeniero Civil Electricista)”</i> <i>“Estoy tranquila porque mi madre me suple”.</i> <i>“Bueno, él cuidó a la Barbarita, pero al cambiarme, yo traigo a vivir a mi madre con nosotros porque por el doctorado él ya no puede cuidar a las dos, además pagar una nana</i>

		era de locos, no tenía sueldo para ello. Europa es para familia sin hijos o bien para matrimonios con hijos grandes”. “En el verano también vamos a viajar a Argentina, es una forma de hacerla sentir que no está lejos de lo que ella quiere. Me ha preguntado si puede sacar un papel que le sirve para viajar a Argentina, yo creo que ella está pensando ir a residir allá cuando tenga la edad”.
		Diplomático N°8 “Fui casado, después de ser diplomático, estuve cuatro años casado”. “Hay un acercamiento mayor con mi familia cuando falleció mi padre, estaba en El Salvador”. “Mi padre, jamás permitió que nos acercáramos a él, una persona muy estricta, siempre tuve que tratarlo de usted. Fue un padre, no un amigo”. “Así fue enseñado él, eran otros tiempos, otras formas, desgraciadamente no tuve, es decir, como digo yo, él murió antes de tiempo, en el sentido, que no tuve la oportunidad de estar al lado de él como amigo. Yo tenía 46 años. No tuve la oportunidad de hablar con él”. “Volé al día siguiente a Santiago, porque ahí falleció, porque el corazón le explotó, la arteria explotó, así que llegué tarde, pero fui y eso es algo que yo siempre llevo por dentro y pucha, ¿por qué no le hablé, porque no pude bajarlo, porque yo lo hubiera podido bajar de su... de su... lugar, de su sitio de donde estaba y haberlo puesto a un nivel donde pudiéramos hablar cosas, muchas cosas”.
	b) Reacción ante la separación de una figura significativa	Diplomático N°1 “Cuando se fue mi hijo, mi señora compró animalitos para la casa, compró pajaritos y unos pescados, le compró a mis hijos, un poco para remplazar al hermano”. “Es muy regalón de su mamá y a la madre también le costó más destetarse de él” “Los hermanos lo extrañan mucho a él (al hermano mayor), conmigo hablaba todos los días por la Internet, incluso peleaba, peleaba con sus hermanos ”. “Yo decidí quedarme un año más, a pesar que tengo la posibilidad por razones económicas

		<i>de acceder esta vez, por un apoyo moral al mayor, es cuando más lo necesitan en los primeros años de universidad. El no se da cuenta de esto, no lo sabe".</i>
		Diplomático N°2 <i>"Para la madre fue más complicado porque la madre siempre acostumbrada a los niños, a las mamás siempre les cuesta cortar el vínculo con entre mamá e hijo, les cuesta más ese asunto porque es más apegada a los hijos".</i> <i>"Bueno mi señora a veces echaba de menos a su familia, pero nunca fue una crisis, fue algo natural echar de menos a sus padres, pero nunca provocó crisis o problemas de separación. A veces se da en algunos colegas que la señora ya no quiere salir porque tienen sus hijos estudiando aquí en Chile, se van solos, va un cierto tiempo la señora, yo no sé si será normal, pero sucede".</i> <i>"Mi señora me ha seguido siempre con mucha ayuda, con mucha lealtad, con mucha cooperación, por lo tanto, no tengo nada que decir de ella, aunque ella perdió a su padre y a su madre, estando afuera y nunca llegó al funeral por la distancia que había, así que para ella ha sido bastante difícil esto, pero tampoco, nunca me ha provocado en la familia a mí o a mis hijos algún problema".</i>
		Diplomático N°3 <i>"Te voy a contar algo, yo a raíz de esto he estado en un largo proceso de psicoterapia, porque a mí me pasaron una serie de hechos en Polonia que me generaron unas problemáticas que también sirvieron para otras cosas, no hay que ser tan negativo, bueno, me diagnosticaron trastorno de personalidad bipolar".</i>
		Diplomático N° 4 <i>"Trato de estar con mis hijos porque ellos tienen esa situación que no tiene el resto de la familia junto a ellos".</i> <i>"Entonces creo que el rol de los padres es un poco más fuerte porque los tienen que acompañar y los cambios como habrá visto en otras entrevistas, afectan a los adultos, imaginemos como afectan a los niños".</i>
		Diplomático N°5 <i>No se refiere al tema</i>
		Diplomático N°6 <i>"Fue difícil, pero afortunadamente con las comunicaciones actualmente, es más fácil. Pero</i>

		<i>entendí que es mejor tener un hijo lejos que está bien y con más posibilidades que tener un hijo cerca que no está haciendo lo que quiere”.</i>
		Diplomático N°7 <i>“Mi hija mayor no quería regresar de Buenos Aires, no quería dejar sus amistades, su colegio”.</i> <i>“Por lo general siempre corremos el riesgo de disgregarnos por el mundo, lo sé, y puedo entenderlo y buscaremos la forma para estar cerca el mayor tiempo posible”.</i> <i>“En la medida que te casas con una persona que quiere ejercer como profesional, sí. Yo creo que el punto más difícil es el tema laboral del cónyuge. Cada vez se me hace más difícil salir y esto irá en aumento, me preocupa, porque significa que la relación se pone a prueba, pero si debo viajar sola, lo haré, buscaré la forma de mantenerme cercana, escogeré un destino acá al lado, eso no me preocupa”.</i>
		Diplomático N°8 <i>“Eso me ocurrió acá y después cuando llegué a El Salvador, bueno hay que trabajar y yo soy compartimentado, yo me guió por conductas, entonces dije yo aquí tengo que saber trabajar y esto no puede interferir en mi trabajo, y poco a poco se fue disipando esto, hasta que finalmente pude seguir trabajando, si la vida continúa”.</i> <i>“Yo fue educado en una cultura de no llorar”.</i> <i>“No, a mí no me quiebran, me pueden remecer un poco pero nada más, por eso yo me mentalizo”.</i> <i>“No tuve nunca tratamiento psiquiátrico ni nada por el estilo, porque considero que uno no debe tener eso, por sí solo debe salir adelante”.</i> <i>“La primera fase es incredulidad, no puede ser. Segundo la rabia, “desgraciada, qué me hizo, cómo puede ser” “.</i>
	c) Vínculos producto de la destinación	Diplomático N°3 <i>“Construyes relaciones súper estrechas, yo te digo, no con colegas chilenos , yo tengo grandes amigos de otras chancillerías, tú vas generando lazos afectivos súper profundos, porque normalmente para todo el ser destinado es un desarraigo, te corta tus raíces y en ese momento tú tiendes a juntarte, a buscar apoyo y así como tú buscas apoyo otros</i>

		<i>también”.</i>
		Diplomático N°4 <i>“Donde llegan establecen relaciones y se van y la verdad es que mantenerlas, se hace por un tiempo, por carta, por mail, fax, chat, pero eso no dura para toda la vida, no es como crecer con un amigo en el colegio y crecer con él durante doce años en el mis o colegio</i>
		Diplomático N°8 <i>“Al llegar a Chile se mantiene el contacto con la gente, además se va a encontrando a lo largo de la carrera con esos colegas”</i> <i>“Pasamos momentos difíciles con el suicidio de dos colegas extranjeros, por la misma razón que nos afectó. Esto me llevó a mí y a otra familia venezolana a contactarnos, siempre estábamos en contacto y cuando alguien faltaba a la lista, llegaba día a día esa lista, lo íbamos a buscar, no permitíamos que nadie tuviera el menor asomo de depresión”.</i> <i>“Era parte de vigilarnos unos a otros para que no cayéramos en estado depresivo. Al ocurrir esto ideamos una forma para impedir que volviera a ocurrir”.</i> <i>“Exacto, redes sociales. Eso más o menos es lo que lo lleva a poder resolver, porque esa es la presión de uno, como Cónsul”.</i>
2- Continuidad / Discontinuidad	a) Proyecto de vida	Diplomático N°1 <i>“No, aquí el tiempo no lo permite, tendría que estudiar alguien que se quede un año más, pero alguien que quiera terminar una carrera, estudios de post grado, ya son más complicados”.</i>
		Diplomático N°2 <i>“Creo que nosotros no hemos tenido ningún problema de nada. Nos hemos adecuado y hemos programado todos nuestros proyectos de acuerdo al tiempo que vamos a estar”.</i>
		Diplomático N°3 <i>“Yo no puedo tener responsabilidades fijas en Chile tampoco”</i> <i>“Recién cuando te jubiles, termines esta historia puedes pensar en eso algo así como estable, entonces uno va lentamente perdiendo el contacto con tus amigos, con tu familia, incluso con tus más cercanos, tu familia directa porque tienes otros interese que no son compartidos”.</i>

		<i>"Lo peor es que en esos casos tú te sientes indefenso, porque no tienes casi forma de defenderte, además el tipo era psiquiatra de profesión y si te toca un tipo que además es inteligente, te puede hacer la vida imposible".</i>
		Diplomático N°4 <i>"Uno llega aquí y todo el mundo habla de cosas que tiene que ver con programas de televisión que uno no ha visto durante cinco años, pero no sólo eso, han cambiado el tráfico de la ciudad, han cambiado los barrios, ha cambiado la ciudad y son sólo cinco años. Es cierto que uno se acostumbra, se habitúa, pero luego ya tenemos que irnos".</i>
		Diplomático N°8 <i>"El 2003 se me presentó una cuasi artrosis en la rodilla derecha que tuvo que ser operada, tuve varios meses y cuando me iba a ir destinado el año 2004, se detectó que tenía cáncer a la tiroides y sigo un tratamiento".</i> <i>"El hecho de estar en tratamiento de cáncer, me pone muy cuidadoso, porque al ser que al ser irradiado actualmente tengo sesiones de terapia, cualquier relación con una mujer y de ahí podría salir un niño deforme., es decir en este año fui irradiado en junio y de ahí yo no puedo hacer ninguna maldad hasta junio del próximo año".</i> <i>"Yo pienso qué saco con perfeccionarme si no me van a dar nunca la oportunidad , entonces me mantengo haciendo lo mejor posible y punto, yo tengo que asumir que no voy a tener motivación y punto"</i> <i>"Ya uno no puede, por ejemplo en mi caso, proyectarme, voy día a día, ya no puede hacer planes de aquí a 5 años más no, porque se supone que quien tiene cáncer, nunca lo va a superar. Cargo conmigo este karma.como diría, pero lo llevo con harta alegría".</i> <i>"Tenía una destinación en puertas a Jamaica, pero el problema es que no existe la atención mínima que yo necesitaba".</i> <i>"Por la carrera misma, es decir, no la carrera misma, con el tratamiento que se me da en el Ministerio. No he podido ascender, las cinco últimas destinaciones he sido destinado a lugares C, hay una malquerencia hacia mi persona".</i>
	b) Persistencia	Diplomático N°1 No se refiere al tema

		Diplomático N°2 <i>“Bueno primero yo quiero que sepa que yo por vocación soy profesor, si aquí es una cosa netamente práctica, si a mí me ofrecen hacer clases y me pagan lo que gano como diplomático, pero eso es muy difícil, usted sabe que son muy mal pagados”.</i> <i>“Si fuera conformista, me hubiera quedado como profesor, yo creo que soy un tipo que busca la perfección, lo bueno, por eso me di cuenta que como profesor me iba a morir de hambre y así me he ido especializando porque yo creo que hay que irse superando”.</i> <i>“Tuve la posibilidad de ir a estudiar en una universidad en Canadá, hacer un postgrado, trabajaba en el día y en la noche y eso fue voluntario porque si usted acá en el ministerio va a Recursos Humanos y demuestra que hizo un postgrado no le van a pagar más o me van a ascender, no les interesa”.</i>
		Diplomático N°3 <i>“Rumania, Jamaica, son países difíciles, pero yo me voy no tengo problema, siempre que te toque un jefe relativamente normal que te va a permitir hacer tu vida privada”.</i>
		Diplomático N°8 <i>“Yo siempre pienso Cristo siendo hijo de Dios lo pasó mucho peor, así que no tengo que estar siempre alegando así que simplemente, como buen hombre, como hombre, tengo que quedarme tranquilo no más, la fe me da fuerza, tampoco abrazarme a la fe no como una persona fanática no, pero racionalmente, sé que las cosas se dan como tienen que darse y uno tiene que soportarlas y salir adelante”.</i> <i>“Bueno la artrosis no tuve problemas porque es algo que se arregla. Ahora el caso del cáncer a la tiroides aunque está controlado, todo bien, uno no es la misma persona, yo tengo claro que no puedo hacer las mismas actividades de antes, tengo que seguir una dieta, uno se vuelve más cauteloso”.</i> <i>“No había luz eléctrica, no había alcantarillado, no había agua potable, una pobreza infinita, doblegaba el espíritu, ahí se ve realmente la capacidad del funcionario de poder revertir cualquier situación adversa y poder convertirla en provechosa”.</i>
3- Percepción de sí mismo	a) Imagen de sí mismo como diplomático	Diplomático N°1 <i>“Yo me hice diplomático por una cuestión de intereses profesionales, intelectuales, algo para lo que yo creo tener lealtades, no me veo en el mundo de los negocios, intereses económicos, no. No porque yo podría haber ganado más plata, yo soy administrador</i>

		<i>público, mi señora es profesional, o sea para nosotros ha sido un sacrificio enorme</i>
		Diplomático N°2 <i>“Soy un funcionario muy disciplinado, es lo primero, creo que soy bueno porque siempre he estado en lista uno, creo que después de 30 años he llegado al grado de embajador, yo no milito en ningún partido político, así que creo que he llegado al grado de embajador no porque me hayan apoyado de una u otra tienda política, tengo mis amigos, como en todas partes, pero primero yo me he profesionalizado, después he ingresado a la carrera diplomática, he sacado dos postgrados, he hecho clases en la Academia Diplomática, he hecho clases en universidades, he publicado un libro, entonces creo haber dado muestras que soy un buen funcionario”.</i> <i>“Bueno primero yo quiero que sepa que yo por vocación soy profesor, yo me siento más feliz haciendo clases que siendo diplomático, pero es una cosa personal, yo soy feliz todos los días”.</i>
		Diplomático N°3 <i>“Funcionario excepcional por dotes profesionales, conocimientos profesionales, definitivamente estoy sobre la media, más arriba que la media, perdón que tenga el ego tan grande, pero si no lo digo yo, no lo va a decir nadie, nadie te va a reconocer los méritos”.</i>
		Diplomático N°4 <i>“Uno se mueve y habla de cosas que son comunes a varias nacionalidades y no sólo a la de uno, está mejor informado y eso genera una suerte de “envidia, no sé como llamarlo, uno maneja cierto seguimiento de los temas del acontecer mundial porque es parte del trabajo”.</i>
		Diplomático N°8 <i>“Soy un funcionario normal, responsable, deseoso de sacar su trabajo adelante y no sólo preocuparse de cumplir sino que ir más allá, de dar lo máximo, el máximo esfuerzo sabiendo que no va a ser recompensado, eso no importa”.</i> <i>“Yo me he endurecido, yo endurecí mi forma de ser, tengo una coraza por fuera y por dentro, entonces, yo sé que debo hacer mi trabajo y hacerlo lo mejor posible y eso es por responsabilidad, no para que digan “¡Qué buen funcionario!”, sino porque así fui educado”</i> <i>“El director ha reconocido mi valer, mis colegas también, pero me siento un poco vacío y desmotivado porque no tengo futuro, estoy marcando el paso, incluso habiendo un cambio de gobierno, voy avanzar pero no lo necesito, llevo 35 años, tengo gran amargura”.</i>

	b) Imagen de si mismo b1) Como padre / madre	Diplomático N°2 <i>"Creo que no he sido buen padre, nunca he sido cariñoso con mis hijos, pero si he sido muy orientador, más que darle cariño a mis hijos, le he dado consejos, he sido un poco frío con ellos y siempre hacerlos pensar en lo que es bueno y lo que es malo, yo creo que en eso he fallado".</i> <i>"Yo creo que cuando se hace un análisis, se evalúa yo creo que ellos me quieren, me aprecian, me estiman y eso que no les di, he trabado de suplirlo con mayor madurez, con otro tipo de relación, ese es mi pecado, no haberme dedicado más a ellos cuando chicos, por la parte afectiva y no era por el trabajo".</i>
		Diplomático N°4 <i>"Tengo esa cosas egoísta de tratar de disfrutarlos ahora, por lo tanto, tiendo a estar presente, intento organizar mi trabajo en horas laborales y así poder llegar a mi casa y verlos antes que se duerman porque tengo muy presente que esta edad no va a volver".</i> <i>"Mucha gente persigue ser buen padre, sí, pero no es sólo porque no pueda, es porque también las formas de vida, los sistemas económicos, los sistemas sociales van haciendo que los padres estén cada día más ausentes y por eso trato de estar presente, porque nosotros como familia corremos el riesgo de que en un momento nos vayamos desperdigando por el mundo".</i>
		Diplomático N°5 <i>"Hay sentimientos de culpa de los padres muy fuerte, muy fuerte y eso hace complica más las cosas porque eso hace que los padres tiendan a ser más permisivos con los hijos".</i> <i>"Yo no recuerdo nunca haber ayudado a una de mis hijas en sus tareas, porque ¿en qué tiempo?, si siempre llegaba tarde a la casa y mi mujer permanentemente me lo ha estado señalando".</i> <i>"Mira yo siento que no les he dedicado el tiempo que requerían y les he dado el apoyo que necesitaban porque siempre estuve más pendiente de la profesión que de la familia, y creo que ese es un error, uno tiene que compatibilizar las dos cosas, pero cuando uno recién en los primeros años uno está tan preocupado de que profesionalmente las cosas vayan bien, que lo hace a costa de la familia y creo que ese fue un error".</i> <i>"Si tú te fijas tenemos un gran números de funcionarios divorciados, no es mi caso, pero si</i>

		tú le preguntas a mis hijas, yo estoy seguro que te van a decir, bueno a mi papá nunca lo vimos mucho”. “La chiquita habría cumplido 18 a fines de octubre, pero nos dejó pues en junio y bueno eso me ha hecho reflexionar mucho”.
		Diplomático N°6 “Soy regañón, exigente, pero no, yo creo que lo he hecho bien. Como le decía antes, tal vez les falté pero yo tengo una excelente relación con mis hijos actualmente, conversamos bastante, si pude haberles falta más cuando eran niños pero nunca algo que fuera dramático”. “Yo creo que le falté más al segundo, pero no una cosa fuera de lo normal, siempre estuve pero en esos momentos cumplía funciones que requerían más de mi tiempo”.
		Diplomático N°7 “La entrega incondicional a mi trabajo me provoca culpa, yo no sé si por ser mujer me siento culpable, yo no sé si los hombres sienten esta culpa, pero creo que si una maneja bien esto, no debería significarle problema a tus hijos”. “Le quité tiempo a mis hijas, sin embargo, el trabajo que realizaba en Londres era tan atractivo profesionalmente, que yo sentía que no me afectaba”
	B2) Como cónyuge	Diplomático N°2 “Yo creo que en la casa nunca ha faltado nada, porque he sido responsable, nunca le he creado un problema porque no se pago una cuenta o se hizo algo mal. Yo creo que como es esposo creo que soy un buen socio de esta comunidad, ahora puede que no sea tan bien esposo como marido por el hecho que soy egoísta, pienso mucho en mí, hago mis cosas, leo y soy muy respetuoso de mis espacios”.
		Diplomático N°3 “Alcanzamos a estar 8 años casados, pero las culpas son compartidas, yo también contribuí con mi cuota, no fui muy prolijo en mi comportamiento, aunque no es por justificar, pero también se dio una coyuntura de trabajo” “Te conviertes en una persona ausente, además que, tienen que ser mujeres “especialísimas” para que te acompañen en todas las paradas, no cualquier mujer te acompaña y con esto no estoy diciendo que sea buena o mala, pero tiene que tener un carácter especial, que quiera estar contigo porque esta profesión tiene cosas ricas y otras muy desagradables”.

		<i>Bueno a veces entrego lealtad, pero soy honesto, o sea yo pido y no doy nada, no, yo creo que esas cosas vienen solas, por ejemplo si tú tienes todo con una persona, hay que ser un tonto para tirarlo por la borda, si estás bien en ese sentido, te proyectas en lo profesional, funcionas 10 veces mejor, no es algo aislado, como decir que mi vida profesional y mi vida, está todo relacionado”.</i> <i>“Me daría estabilidad que me quiera, con lo cornudas que están ahora, te ponen el gorro a cada rato, yo lo primero que espero de alguien es la lealtad”.</i>
		Diplomático N°4 <i>“Trato de estar presente, de acompañar, de devolver la compañía y el apoyo que a mí me dan, después en mí caso yo diría que es una cosa particular porque yo tuve a mis hijos bastante tarde, después de diez años de matrimonio, entonces tengo esa cosas egoísta de tratar de disfrutarlos ahora, por lo tanto, tiendo a estar presente, intento organizar mi trabajo en horas laborales y así poder llegar a mi casa y verlos antes que se duerman porque tengo muy presente que esta edad no va a volver”.</i>
		Diplomático N°5 <i>“Creo que le robé tiempo a mi familia para dárselo al ministerio, puede ser también que eso explique porque a mí me ha ido bien en el ministerio, porque a lo mejor le dediqué más tiempo del que le dedicaban otros colegas y no digo que los colegas estaban mal, digo que los colegas estaban bien, a lo mejor ellos o hicieron de una manera más conciente que yo y aceptaron eso costo de ir a lo mejor más lento en su carrera, de no tener siempre las destinaciones que quisieron”.</i>
		Diplomático N°6 <i>“A lo mejor también falté un poco, pero este trabajo es así y nosotros siempre nos hemos llevado bien, siempre que puedo salimos hartos con mi señora y además ella me lo pide, incluso cuando se produjo este vacío con la partida de los hijos, no sé, nunca ha faltado nada eso sí, no sé, si falté fue poco y este trabajo es así”.</i>
	c) Satisfacción / Insatisfacción Ámbito	Diplomático N°1 <i>“Además no sirve de nada (Estudiar acá en Chile), no se paga ni siquiera lo felicitan, es</i>

	laboral	<i>más uno puede aprender y aprovechar el lugar donde está con lo aprendido y a uno lo cambian, sabiendo que uno podría contribuir mucho más, lo cambian no más inmediatamente”.</i> <i>“Planificación de Recursos Humanos, de acuerdo a las potencialidades de los funcionarios no hay ninguna”.</i> <i>“el principal problema es que acá los sueldos son tan bajos, que la gente no haya la hora de salir, los sueldos a veces no le alcanzan para pagar lo mínimo”.</i> <i>“Podría haber ganado más plata, yo soy administrador público, mi señora es profesional, o sea para nosotros ha sido un sacrificio enorme”.</i> <i>“La discrecionalidad de la autoridad se ve con las calificaciones. Aquí hay unas reglas, a los amigos todo, a los enemigos nada y al resto el reglamento. Claro cuando a uno no le pueden decir que no, le aplican el reglamento”.</i>
		Diplomático N°2 <i>“Cuando uno llega a Chile deja de ser diplomático, eso es importante, ya no es diplomático sino empleado público, con un sueldo menor, la situación es distinta”.</i> <i>“Al parecer no tengo ninguna mala experiencia, tampoco en la plano laboral, no recuerdo haber tenido problemas con alguien”.</i> <i>“Si aquí es una cosa netamente práctica, si a mí me ofrecen hacer clases y me pagan lo que gano como diplomático, pero eso es muy difícil, usted sabe que son muy mal pagados”.</i> <i>“Se lo confieso a usted, llegar al grado de embajador me da una tranquilidad y más que nada una satisfacción en lo profesional, que se reconozca a los funcionarios que nos hemos dedicado a la profesión ciento por ciento. El hecho de hacer clases, el poder transmitir a los colegas que están recién ingresando lo que uno ha aprendido sobre esta carrera, he escrito un libro y estoy escribiendo otro, son los aportes que uno puede hacer a la sociedad”.</i>
		Diplomático N°3 <i>“Ese es un problema grave de esta carrera, no hay reconocimiento, muy rara vez. Si tú comparas tu trabajo con lo que hace otra gente, o sea, lo que tú estás produciendo, no tiene comparación”.</i>

		<i>"Hoy día yo si puedo hacerle el quite a un cóctel, una comida yo feliz, prefiero comerme un plato de comida tranquilo como cualquiera en mi casa o tomar algo con la gente que yo quiero tomármelo, no con la gente que me impone la obligación".</i> <i>"En mi caso particular, opero sobre la base que creo en mi capacidad no más. No tengo espaldas políticas, yo entré como cualquier hijo de vecino a la Academia, o sea, no, no quiero ser tan mentiroso, si hubo gente que me apoyó, porque el que te diga que entró a la Academia sin apoyo... es un mentiroso".</i> <i>"Este tiempo en Chile es un tránsito, queremos que pase rápido no más, además está el tema económico que afecta hartos, es muy notorio, además te obliga a una calidad de vida bastante menoscabada afuera, porque tú con lo que ganas afuera no deberías tener problemas económicos, pero como tienes que estar pensando que tienes que ahorrar para solventar los dos años que estás en Chile".</i> <i>"Al final empiezas a sumar todas estas cosas, esto de ser gitano, costos familiares, costos personales, afectivos, sentimentales y más encima costos plata y realmente hay que tener vocación".</i> <i>"Mira aquí todo el mundo sabe que esta cosa se corta por quien es más amigo, quien tiene más influencias, y esos agrian las mejores destinaciones, aquí hay una norma, "a los amigos todo, a los enemigos nada y al resto el reglamento", eso es así, punto, no hay vuelta. En mi caso particular, en este gobierno no voy a lograr nunca nada".</i> <i>"No, no me siento reconocido, ese es un problema grave de esta carrera, que no hay reconocimiento, muy rara vez".</i> <i>"A mí me hubiera gustado que me reconocieran mi expertiz profesional, que el ministerio me hubiese permitido seguir perfeccionándome afuera en el tema de las armas o drogas".</i> <i>"Hay una especie de frustración porque tú dices estuve casi 5 años viendo el tema, el país gastó una porrada de plata para enviarme a EE. UU., Europa, a especializarse en el tema. Y ahora de regreso me envían a hacer algo tan diferente. Hay mucha gente en mi caso".</i> <i>"Tienen miedo a que uno se llegue a especializar tanto, que después de tú voz no haya ninguna otra".</i>
--	--	---

		<i>"Tú dices gasté parte de mi vida en esto y mira donde estoy ahora en temas consulares que no me interesan para nada".</i> <i>"Te van minando esa capacidad y lo más increíble están desperdiciando una capacidad instalada".</i> <i>"Lo más difícil,el jefe, yo tuve una pésima experiencia, el embajador. Un tipo muy especial, muy desagradable y me ha traído costos en la carrera. Tuve la mala suerte de caer con un sinvergüenza, ladrón, descriteriado, mala leche, estoy siendo bien suave, podría decir cosas peores".</i> <i>"Con un jefe decente, note pido algo extraordinario, sólo un jefe normal y me dicen se va mañana y yo me voy a ojos cerrados, inmediatamente".</i> <i>"Pero aquí hay que hacer un mea culpa, en parte es culpa de uno, porque afuera los embajadores son pequeños reyes, que se creen dueños del mundo, hay que hacer una separación pero absoluta entre lo que es trabajo y vida privada. Que no se metan en tu tiempo y en tu vida privada".</i>
		Diplomático N°4 <i>"Muy satisfecho, a mí me gusta mi trabajo, hay momentos más difíciles que otros pero no sé si podría hacer otra cosa".</i>
		Diplomático N°5 <i>"El funcionario está e la carrera por opción y sabía que iba a estar 5 años en el extranjero y 2 en Chile, además, me imagino que esa adaptación al cambio y a la tolerancia cultural, está muy probada en los exámenes psicológicos que se hacen para entrar a la academia".</i> <i>"En las embajadas en general, tú si tienes muchas más capacidad para aportar que es lo que no puedes hacer acá, en Chile, tú eres una especie de subalterno, una especie de secretario de cosas menores, cuesta mucho que puedas opinar y que te escuchen y que tengas alguna incidencia en lo que se hace, no así en las embajadas".</i> <i>"Parece que está en relación que le vaya en el ministerio a uno que le vaya mal en la familia, no lo quisiera poner así".</i>
		Diplomático N°6

		<i>“Los diplomáticos tienden a relacionarse con diplomáticos, donde más amistades tenía mi señora fue en Paraguay, donde menos amistades tenía, yo creo que fue en Jordania, mucho interesado también ahí, la posición diplomático abre puertas, siempre abre puertas a terceros”.</i> <i>“La Dirección de Recursos Humanos no debería ser lo que es, aquí tenemos gente con buena voluntad, pero no tenemos profesionales, o sea, ahí debería haber terapeutas ocupacionales, psicólogos especialistas en familias cambiantes, debería haber un cierto apoyo”.</i>
		Diplomático N°8 <i>“Yo me siento insatisfecho con el ser humano, no con la carrera. Yo siempre he dicho, las instituciones son perfectas, es el ser humano el imperfecto. Yo como profesional me siento insatisfecho, no he podido dar todo lo que he podido dar, me falta mucho para decepcionarme, yo soy perfeccionista, muchos dicen que es un defecto, yo digo que es una cualidad y me falta mucho para avanzar”</i>
4- Percepción de la Familia	a) Hijos / as	Diplomático N°1 <i>“El primero (Hijo) llegó de 10 meses y su mundo fue un mundo sueco, se hizo un ambiente y hablaba el sueco. Pero ya lo perdió porque acá los niños no aceptan gente distinta”</i> <i>“Son muy unidos los tres, parece que pasa con todas las familias de diplomáticos, resintieron mucho su partida, yo nunca tuve me preocupé de mi hermano, pero claro... no existía esto de la separación”</i>
		Diplomático N°2 <i>“En el caso de mi hijo menor, nació en Sudáfrica, por lo tanto, a mí me fue más difícil enseñarle que era chileno y no sudafricano, pero él lo entendió así y lo aceptado muy bien”.</i> <i>“Si se van afuera aprenden idiomas, otro tipo de cultura, aprenden a desenvolverse. Lo negativo puede ser que tienen que enfrentarse a cosas distintas y dejar sus amigos, lo peor que le puede suceder a un niño es tener que dejar sus amigos, a veces cuando están en la edad de dejar su pololo”.</i>
		Diplomático N°3 <i>“Mi hija tiene 10 años, no la veo con la frecuencia que yo quisiera, eso es típico problema de separación, no fue una buena separación”.</i>

		Diplomático N°4 <i>“Uno ve que los hijos se apegan a los padres como una necesidad, pero la vez crecen un poco solos y huérfanos del resto e la familia, de los primos, los tíos, los abuelos y eso es un poco triste porque ellos van perdiendo esa sensación que la mayoría de la gente del mundo tiene y es el concepto de familia, extendida”.</i> <i>“Yo creo que mi familia está inserta en una situación un poco más difícil que la mayoría que es estar moviéndose por el mundo con todas las cosas buenas que hemos hablado, con todos los riegos, todo lo cual tiene repercusión en la familia”.</i>
		Diplomático N°5 <i>“Si hay algo que los niños necesitan es estabilidad y si hay algo que los niños de diplomáticos no tienen es estabilidad, entonces todo eso les altera muchísimo su manera de ser, sus pautas de conductas, es curioso, tienden a no ser normales, tienden a aprovechar mucho la experiencia; aprenden idiomas los manejan muy bien, son curiosos, les gusta de participar cuando hay invitados, ellos tratan de seguir las conversaciones, son inquietos y muy despiertos intelectualmente y muy cosmopolitas o se van al otro lado y empiezan a crear psicopatologías, las depresiones son muy frecuentes, la falta de entusiasmo, el no aprovechar todo lo que tienen a su disposición, se vuelven niños amargos, complejos, niños problemas, que no quieren que los cambien de colegio, no quieren volverse a Chile, después no quieren salir de Chile, son poco participativos, se marginan, todo les parece mal y algunos desarrollan psicopatologías que las llevan hasta el último.</i> <i>“Pero no es el caso de los hijos y de la mujer, de los hijos más que de nadie, los hijos no eligen nada, por último la mujer cuando elige al marido sabe lo que le va a tocar, pero los hijos no tienen opción de elegir”.</i>
		Diplomático N°6 <i>“Pero ellos nunca se vieron afectados, disfrutaban de las mudanzas, se metían en las cajas, jugaban, nunca tuvieron problemas de adaptación, excepto el segundo hijo que a cierta edad se desadaptó un poco, no lograba encontrar lo que le gustaba, lo que quería, pero bueno, yo sé que hay colegas que han tenido problemas realmente serios, pero nosotros no fíjese”.</i> <i>“Los afecta de manera negativa, pero también de manera positiva”.</i> <i>“Yo entendía que él estaba mucho mejor, además fue su decisión”.</i>

		<i>“Ellos actualmente son muy diferentes. Mi hijo mayor se tituló, jamás tuvo problemas con los estudios decidió quedarse en Europa, le ha ido muy bien, estudió idiomas que allá es más fácil y le ha ido bien”.</i> <i>“Bueno, a él le ha costado más (hijo menor). Se ha adaptado menos. Siempre tuvo problemas, bueno no siempre porque cuando eran niños ellos se parecían mucho, pero al llegar a una edad 14 o 16 años el le costó terminar los estudios. Cuando estábamos en la última destinación, en Holanda, él no se adaptó y se fue un año donde su hermano y se puso a estudiar duró un año y luego volvió con nosotros y de pronto dijo que se quería venir a Chile. Yo acepté”.</i> <i>“Su hermano es totalmente diferente en ese sentido, él menor se puso como rebelde, pero prefiero que esté en Chile, prefiero tener un hijo lejos en Chile que dos hijos lejos afuera, porque a Chile podemos volver y estar un tiempo, está la familia”.</i>
		Diplomático N°7 <i>“Me provoca culpa, yo no sé si por ser mujer me siento culpable, yo no sé si los hombres sientan esta culpa, pero creo que si uno maneja bien esto, no debería significarle problema a tus hijos, además, creo que si yo hubiera tenido la oportunidad que tienen mis hijas, lo tendría en consideración, estaría feliz”.</i> <i>“Cuando llegaba estaban aún despiertas, pero luego se dormían”.</i>
	b) Cónyuge	Diplomático N°1 <i>“Bueno, mi señora ahora ya no ya, pero pudo ejercer su profesión 3 o 4 años, después se pierde” en algún momento ella me lo reclamó, pero ya volcó su vida a otros intereses, para ella fue duro al principio claro”.</i> <i>“Es muy regalón de su mamá y a la madre también le costó más destetarse del”</i> <i>“Ella es Ingeniero en alimentos, pero ella volcó su vida a otros intereses, para ella fue duro al principio claro, era una persona muy concentrada en lo que hacía. Nunca tuvo cargo, cargo profesional solamente”</i>
		Diplomático N°2 <i>“En Chile solamente pudo ejercer, como es profesora de inglés, entonces pudo hacer cosas, afuera trabajaba en otras cosas pero como sabe inglés, podía trabajar, no haciendo clase porque eso significa que tendría que haber tenido reconocido el título, pero sí en otra</i>

		cosa” <i>“Mi señora me ha seguido siempre con mucha ayuda, con mucha lealtad con mucha cooperación, por lo tanto, no tengo nada que decir de ella”</i> <i>“En el caso de ni señora que habla inglés y alemán, nunca se ha sentido aislada , que es lo que le puede suceder a la esposa de un colega que no hable idioma, entonces queda un poco aislada”</i> <i>“Ella hacía clases y como era buena profesora, jamás le pusieron problemas cuando tuvo que irse los jefes lo aceptaron bien”.</i>
		Diplomático N°3 <i>“Después viene el tema económico, el tema familiar, eso es otra cosa, cómo se incorpora la mujer de uno también al tema. Hay mujeres que te ayudan muchísimo, que te hacen todo fácil y permiten que tú te dediques a tu pega, pero hay otras mujeres que al contrario, te ponen obstáculos, más problemas, te digo, mí caso personal, mi mujer el período que estuvo conmigo aquí, fue un desastre, el país se la comió, la cultura se la comió, fue una cosa horrenda, horrenda, con decirte que no aguantó un mes”.</i> <i>“Existía una gran diferencia de intereses, entonces cuando tú estás con alguien así, es como tener un extraño en la casa. Era horrible, pero son errores que uno comete”.</i> <i>“Las mujeres siempre buscan más estabilidad que nosotros los hombres y eso de estar armando casa cada dos años, cada tres años, que los problemas con los hijos, colegios, amigos”.</i> <i>“Hay que ser un tipo especial de mujer que esté dispuesta a renunciar, a su profesión si la tiene, en el fondo tú sabes que eso es querer a una persona, si tú renuncias a algo eso es querer”.</i>
		Diplomático N°4 <i>“Hay muchos países donde los cónyuges no pueden trabajar y tienen que postergar su carrera, lo que termina en la frustración que a la larga a veces termina repercutiendo en la familia, entonces, yo diría que lo primero es tener esa claridad que esto no es fácil y que la vocación va a tener en algún momento, que ser acompañada por la familia”.</i> <i>“Ella era azafata de vuelo y yo la conocí en Jordania y bueno nos casamos en Madrid y</i>

		<i>pasamos varios años viajando y disfrutando y tuvimos los hijos bastante grandes y cuando llevábamos hartos años de casados (10) y conocimos e hicimos hartas cosas solos y bueno, ahora nos dedicamos a los chicos”.</i> <i>“La mejor destinación para mi mujer es Chile, por lo tanto, para mí es muy fácil. Conozco casos de colegas casados con extranjeros que no les es tan fácil digamos vivir en Chile, por nuestra forma de ser, nuestra forma de prometer. Pero mi mujer es española y no ha tenido problema, de hecho a llegado a la habilidad de poder hablar como chilena en las reuniones de mujeres”.</i>
		Diplomático N°5 <i>“Este estilo de vida, por supuesto que afecta a la familia, mi duda está en cuanto afecta al funcionario, pero a la familia estoy seguro que la afecta”.</i> <i>“La mujer cuando elige al marido, sabe lo que le va a tocar, en cambio los hijos no”.</i> <i>“Las mujeres se desgastan mucho en esta carrera y cada vez se desgastan más la cónyuges porque la carrera tiene un problema de fondo o el Ministerio y es el sistema de remuneraciones”.</i> <i>“La mujer es la que se maneja con el cambio, porque el funcionario llega a una oficina en que todo es conocido, se habla en chileno, el trabajo lo conoces y no tienes que vincularte con la cotidianeidad local como ella, debe preocuparse de todo los detalles colegio, compras, los niños que resienten el cambio y llegan hosclos, deprimidos, enojones, porque uno es un padre ausente”.</i> <i>“De repente las mujeres que se frustran porque ahora la mayoría son profesionales y si estudiaron es para dedicar su vida a su carrera y si de la noche a la mañana le dicen mire olvídense”.</i>
		Diplomático N°6 <i>“No, ella trabajaba antes de casarse, pero ella es a la antigua como yo y ella es de la casa, es feliz con sus hijos, es totalmente dedicada a ser mamá y esposa y lo hace muy bien”.</i> <i>“Ella ganaba un muy buen sueldo nos pudimos casar. Y me lo saca en cara, pero en broma”.</i> <i>“Porque yo la conozco, ella es feliz haciendo lo que hace”.</i>

		<i>“Ella siempre me ha acompañado bien, es que a ella le gusta esto, sólo que ahora está cansada. Una de las razones por las que yo me tuve que venir tres meses antes de la destinación es que mi señora se enfermó de Reumatismo parece, por el frío que hace en Holanda y me dijo que se venía en junio”</i> <i>“Ella se ha dedicado a la pintura y a la cultura, porque es una persona muy culta, yo lo soy por naturaleza. Incluso está tratando de retomar la pintura acá en Chile y lo hace bastante bien”.</i> <i>“Bueno a mi mujer le afectó más, porque las mamás son siempre mamá y viven para los hijos. Ella lo echaba mucho de menos</i> <i>“Entonces ella está cansada, no del ministerio sino de otras cosas. Porque esto de la mudanza es algo que al principio es una aventura, pero después de 30 años uno se cansa. Y eso le pasa a ella”.</i> <i>“La mujer de uno sabe a que va”.</i>
		Diplomático N°7 <i>“Bueno él me dice, “Tú me hiciste renunciar y ganamos menos de lo que ganamos allá””.</i> <i>“A él le fue difícil porque no tenía los contactos, estaba totalmente desvinculado, entonces se demoró 7 meses y ¿sabes de donde lo contrataron?, del mismo banco lo recontrataron”.</i>
		Diplomático N°8 <i>“Fue una relación interesante, desgraciadamente ella no me acompañó en mi carrera, me equivoqué de persona, fue un error y los errores se pagan y lo he pagado hartó”.</i> <i>“Ella se dedicó a estafarme. Cuando estaba en Miami, tuve la mala idea de sacarle una tarjeta de crédito adicional y ella al darse cuenta que no le gustaba la carrera y que yo insistía que viniera a Santiago porque tenía que acompañarme, ella sacó todos los fondos que yo tenía y se llevó todos mis bienes, después de dos años de casado”.</i> <i>“Uno después de esto se pone cauteloso y ya al principio, no todas las mujeres son malas pero uno piensa que ya la cosa no es llegar y abrazarse si no que empieza a hacer más cauteloso, pero que sin embargo, en cierta forma liquidó mi vida afectiva”.</i> <i>“No tuve nunca tratamiento psiquiátrico ni nada por el estilo, porque considero que uno no</i>

		<i>debe tener eso, por sí solo debe salir adelante”.</i> <i>“La primera fase es incredulidad, no puede ser. Segundo la rabia, “desgraciada, qué me hizo, cómo puede ser” “.</i> <i>“Debo reconocer que debo haber seguido una terapia, haber tomado un medicamento, pero como curé eso, dije que esto no me la iba a ganar y me dediqué a trabajar sábado y domingo. En el trabajo, tenía que curar el mal. Resultado por supuesto, me vino un agotamiento, un estrés salvaje, qué estuve tres semanas, un mes no me acuerdo, con licencia porque no podía dormir. Ahí estuve, me dieron pastillas que no me las tomé y de repente, dije ” bah!, yo soy hombre” “.</i>
5- Adaptación	a) Grado de inserción cultural	Diplomático N°1 <i>“A Houston fui por razones médicas, gran ciudad, en EE. UU. Conocí la cultura del sur de Texas, un poco a lo cowboy, había que tener un pistolote en la casa para proteger a la familia, el honor, a los hijos. Yo creo que es una estupidez tener un arma en la casa, incluso se presta para accidentes, pero ellos lo consideran uno de los derechos más sagrados que hay”.</i>
		Diplomático N°2 <i>“Cuando uno está haciendo clases, está conociendo al muchacho de ese país, como piensa, como actúa, por lo tanto, el trabajo que uno puede hacer como diplomático es mucho más rico, conoce a la persona, al ciudadano de ese país, por eso a mí siempre me ha gustado jugar football, porque uno se acerca más a la persona, al pueblo como piensa, en cambio como diplomático uno habla las mismas tontera de siempre”.</i> <i>“Yo creo que cualquier otra persona se siente en la medida que es feliz o sea siendo diplomático, bueno primero yo quiero que sepa que yo por vocación soy profesor, yo me siento más feliz haciendo clases que siendo diplomático, pero es una cosa personal, yo soy feliz todos los días”.</i>
		Diplomático N°3 <i>“Uno hace mucho trabajo en su casa, invita a gente a su casa, hace recepciones en su casa, invita a comidas, entonces la casa debe tener condiciones necesarias para recibir gente. Una de las obligaciones básicas de los diplomáticos es relacionarse con gente de ese país, más allá de las autoridades, con los sectores políticos, empresariales, de la sociedad civil, ofreciendo y por otro lado yendo a recepciones que a veces uno no quiere ir”.</i>

		Diplomático N°4
		Diplomático N°5 <i>“Si no pediste un destino y te mandan, ya partes con problemas, o sea, los problemas de la ciudad, la cultura, el clima, los idiomas. Si llegas a Ginebra y no hablas inglés o francés, se te va a hacer cuesta arriba. Por lo tanto, yo creo que lo primero es que te manden al lugar donde pediste”.</i>
		Diplomático N°6
		Diplomático N°7
		Diplomático N°8 <i>“Procuro hacer agradable la destinación juntándome con amigos, gente amistosa, sencilla, gente alegre. Gente que pueda enseñar algo, que su experiencia pueda ser compartida y bueno procuro mantener una buena relación con las personas que se trabaje en las embajadas y consulado”</i> <i>“Las redes sociales. Eso más o menos es lo que lo lleva a poder resolver, porque esa es la presión de uno, como Cónsul”.</i>
	b) Resolución de conflictos	Diplomático N°2 <i>“En mi casa se hablaba mucho el español, el chileno y fomentaba siempre los fines de semanas asados y reuniones, yo creo que eso ayudó mucho a mis hijos también sentir mucho el sentido de ser chileno y aceptar esta vida”.</i> <i>“En el caso de mi señora que habla inglés, habla alemán, por lo tanto, nunca se ha sentido aislada”.</i>
		Diplomático N°3 <i>“Son experiencias medias traumáticas, a mí a raíz de eso me bajó un a depresión porque siento que no puedes hacer nada, como esta persona te puede arruinar todo lo extraordinario que puede ser un país, por eso cuando me dicen París, Washington, Londres, lindas ciudades, daría gusto vivir ahí, pero y el jefe, porque tú pasas 8, 10 horas metido en la oficina y ese es tu mundo, el grupo humano es importantísimo, es esencial para el éxito de una destinación”.</i>
		Diplomático N°4

		<i>"A veces se producen situaciones difíciles, amargas, no siempre en los lugares de trabajo las relaciones son armónicas y sumado a eso la lejanía, la soledad, súmale a eso un idioma que no se domina y donde el inglés no es masivo, si la persona no tiene este espíritu aventurero, puede que no quiera seguir en eso".</i> <i>"El riesgo de la vida de los diplomáticos, es riesgo final, es ese, morir fuera, por cierto puede ser un accidente, puede ser otra cosa y el otro temor es la pérdida de un ser querido cuando está afuera, son dos cosas de las que casi no se habla, pero están siempre presentes, y no se habla porque es como hablar de la muerte, la gente tiende a no hablar de eso, tiende a hablar de las cosas positivas, de los logros profesionales, de los logros de la familia, de los niños".</i>
		Diplomático N°5 <i>"Si tú tienes un niño con problemas, lo vas a tratar de manejar tú y después vas a necesitar ayuda especializada. Ahí no falta estructura, la Dirección de Recursos Humanos, no debería ser lo que es, no tenemos profesionales, ahí debería haber terapeutas ocupacionales, psicólogos especialistas en familias cambiantes. Debería haber un cierto apoyo, un interlocutor en Santiago que te apoyara, como un fono consulta para los padres que están desesperados y la esposa debería poder llamar cuando comienza a existir algún problema con los hijos"</i> <i>"Quizás hubiera sido bueno que al ingresar, me hubieran preparado para asumir este rol de padre y esposo de gente vulnerable, porque son gente vulnerable".</i> <i>"Un tercer tema es el jefe, el jefe es clave, porque cuando tú estás en una embajada con un buen jefe, todo se te hace fácil, las relaciones laborales, las relaciones sociales, etc. La cabeza es la que determina un buen ambiente. Un buen jefe detecta el problema entre su gente y lo resuelve".</i>
		Diplomático N°6 <i>"Separarse de un hijo no es fácil, pero entendimos que era lo que él quería y no tuvimos más que aceptar. Entonces uno comienza a verle las ventajas".</i> <i>"Bueno yo no podía estar acá, así que ahí los abuelos tienen que hacerse cargo y por ahí como que mejoró la cosa".</i>
		Diplomático N°7 <i>"Bueno, yo le decía que era real, efectivamente era como él decía, pero ya estábamos allá y que lo viéramos como una oportunidad. Además, obviamente ya lo habíamos</i>

		conversado antes de irnos y él se entusiasmó porque quería hacer un doctorado allá”. “Si, nosotros conversamos antes de casarnos esta situación de tener que viajar y que tendría que acompañarme y que tendría que dejar su trabajo, pero en ese tiempo él no le veía mayor inconveniente, porque además, él es muy flexible porque tiene una formación científica, en realidad, ambos somos muy libertarios y nuestra filosofía yo creo que es desechar lo que no sirve (lo negativo) y transformarlo en una fortaleza”.
		Diplomático N°8 “Los hombres, no lloran”. “El hombre debe aguantar, debe ser fuerte. La mujer puede darse el gusto de llorar pero el hombre no, la mujer puede darse el gusto de ser débil, pero el hombre no”. “Pasamos momentos muy difíciles con el suicidio de dos colegas por la misma situación que nos que nos afectó. No soportaron la situación misma, la tensión”. “Esto me llevó a mí y a otra familia venezolana a contactarnos, siempre estábamos en contacto y cuando alguien faltaba a la lista, llegaba día a día esa lista, lo íbamos a buscar, no permitíamos que nadie tuviera el menor asomo de depresión”. “Era parte de vigilarnos unos a otros para que no cayéramos en estado depresivo. Al ocurrir esto ideamos una forma para impedir que volviera a ocurrir”.
	c) Flexibilidad	Diplomático N°1 “Uno se acuerda de lo agradable y tiende a olvidar lo desagradable” “Pero de Houston me disgustaban los mosquitos, a mí y a mi hijo nos picaban hartos y la reacción era muy mala, pero tenía verde todo el año y mariachis”. “Houston es una ciudad industrial donde todo está hecho para los autos, cuando llegué a ottawa podía caminar, pero en Houston pude estudiar, se mejoró mi hijo”
		Diplomático N°2 “Hay claro, destinaciones más difíciles, pero yo nunca he estado en esas, si a uno le toca irse a un país donde hay una guerra civil, es complicado, podrá estar un año o dos años, pero hay que ser flexible en la vida, cuando hay que cambiarse, ... hay que cambiarse”. “Yo creo que uno cuando uno sale por cinco años uno tiene que hacer un cambio en el switch mental y dedicarse esos cinco años a disfrutar, aprender y trabajar en los cinco

		años en el país que está y olvidarse de Chile, porque si uno está añorando Chile, nunca se va a meter en el trabajo que está haciendo”. “Uno tiene que vivir con lo que tiene, es muy importante adecuarse a lo que uno tiene, no hay que aspirar a lo que uno no puede llegar porque ahí se producen las frustraciones”.
		Diplomático N°3 “De mi próxima destinación espero un país donde pueda ahorrar mucho, necesito mucha plata, en Europa no podría ahorrar .Me gustaría un país en Centro América, El Caribe, quiero pasar del frío al calor. Asia no, Sudamérica, para nada porque ¿qué voy a ganar?, ¿el idioma?, ni idioma ni tema cultural, porque para estar metido entre “cholos”, no tengo paciencia, o sea, ya me causa molestia el desorden , el despelote que hay en Chile, imagínate lo que significa bancarme a los peruanos, esos despelotes en que hasta el tránsito es peor que en Santiago. Busco orden porque eso te permite una mejor vida .“
		Diplomático N°4 “La vida del diplomático no es fácil, normalmente resalta la cosa agradable”.
		Diplomático N°6 “Yo elegí Holanda justamente porque está a una hora y media en tren y lo veíamos al menos dos veces en el mes”.
		Diplomático N°8 “Cuando estuve en la cuidados intensivos, me habían abierto la garganta y de repente desperté y oí que había un hombre que estaba llorando y me dio tanta rabia que me levanté, me saqué todos los aparatos que tenía colgando y quería pegarle, ¿ cómo puede ser que este maricón estaba llorando?, bueno me agarraron , me tomaron, me pusieron una correa y me dejaron inmovilizado”. “Debo reconocer que debo haber seguido una terapia, haber tomado un medicamento, pero como curé eso, dije que esto no me la iba a ganar y me dediqué a trabajar sábado y domingo. En el trabajo, tenía que curar el mal. Resultado por supuesto, me vino un agotamiento, un estrés salvaje, qué estuve tres semanas, un mes no me acuerdo, con licencia porque no podía dormir. Ahí estuve, me dieron pastillas que no me las tomé y de

		<i>repente, dije " bah!, yo soy hombre" “.</i> <i>“Muy ingrato, muy difícil, en que tuve que adaptar mi forma de ser. Perdí muchos amigos, que después cruzaban la calle para no saludar o se metían a las tiendas”.</i> <i>“Lo que pasa es que yo había estado afuera, yo no soy una persona vengativa ni rencorosa y trato de ser cristiano, entonces no entendía. Me costó entender y tuve que aceptarlo, me aislé”.</i> <i>“Yo siempre pienso Cristo siendo hijo de Dios lo pasó mucho peor, así que no tengo que estar siempre alegando así que simplemente, como buen hombre, como hombre, tengo que quedarme tranquilo no más, la fe me da fuerza, tampoco abrazarme a la fe no como una persona fanática no, pero racionalmente, sé que las cosas se dan como tienen que darse y uno tiene que soportarlas y salir adelante”.</i>

PAUTA DE ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA

Las dimensiones utilizadas han sido:

- 1- SITUACIÓN AFECTIVA
- 2- CONTINUIDAD / DISCONTINUIDAD
- 3- PERCEPCIÓN DE SÍ MISMO
- 4- PERCEPCIÓN DE SU FAMILIA
- 5- ADAPTACIÓN

Cada una de las dimensiones serán analizadas por determinados criterios,. Para lograr una mayor comprensión de éstas, se utilizaran sub-dimensiones que permitirán un mejor análisis.

1 SITUACIÓN AFECTIVA:

Estado emocional actual en que se encuentra el diplomático en relación con sus figuras significativas y cómo logra incluirlos en sus proyectos futuros.

a) VÍNCULOS AFECTIVOS PRESENTES

Relaciones significativas presentes en el diplomático al momento de la entrevista y que son relevantes para éste .

b) REACCIÓN FRENTE A LA SEPARACIÓN

Se refiere a la manera en que el diplomático chileno de carrera actúa cuando se ve enfrentado al distanciamiento temporal o definitivo de alguna de las personas que forman parte de sus vínculos afectivos presentes..

c) **VINCULOS PRODUCTO DE LA DESTINACIÓN**

Personas significativas que ha conocido en las destinaciones y con las cuales logró formar un vínculo afectivo persistente en el tiempo, a pesar del distanciamiento producto de la adscripción.

2 CONTINUIDAD / DISCONTINUIDAD

Se refiere a como la destinación limita, favorece o potencia la concreción de los proyectos que tiene en la actualidad., cómo la destinación implica una continuidad o un corte en los proyectos que tiene en curso.

a) **PROYECTO DE VIDA**

Metas que se impone en el corto ,m mediano o largo plazo el diplomático chileno y que se ve atravesada por la destinación.

b) **PERSISTENCIA**

Capacidad de mantener su proyecto de vida cuando éste se ve interrumpido o detenido momentáneamente por la destinación.

c) **RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS**

Capacidad de hacer frente a los problemas que puedan surgir y que no le permiten llevar a cabo en el mediano o largo plazo sus proyectos más inmediatos.

3 PERCEPCIÓN DE SÍ MISMO

Imagen actualizada que presenta de sí mismo el diplomático chileno en relación con su familia y carrera funcionaria desde el aspecto emocional..

a) IMAGEN COMO DIPLOMÁTICO

Manera en que el diplomático chileno se visualiza y cómo explica su experiencia como funcionario de carrera.

b) IMAGEN COMO PADRE Y ESPOSO

Evaluación personal en que el diplomático determina su propia imagen en relación con sus roles como padre y esposo.

c) SATISFACCIÓN / INSATISFACCIÓN LABORAL

Evaluación personal en que el diplomático determina el grado de satisfacción actual, en relación con el ámbito laboral.

4 PERCEPCION DE LA FAMILIA

Imagen actualizada que percibe el diplomático chileno con respecto a su familia nuclear.

a) PERCEPCIÓN DE LOS HIJOS

Se refiere a la manera en que el visualiza a sus hijos en el contexto de la familia diplomática.

b) PERCEPCIÓN DE SU ESPOSA

Se refiere a la manera en que visualiza a su esposa en el contexto de la familia diplomática.

5 ADAPTACIÓN

Proceso de ordenamiento interno que transforma las presiones del ambiente en significados propios, es una permanente búsqueda de coherencias y discrepancias, que permiten mantener el equilibrio emocional interno.

Esta forma específica con la que logra su coherencia interna es la que le da su identidad como sistema o como persona.

a) GRADO DE INSERCIÓN CULTURAL EN EL EXTRANJERO

Forma en que el diplomático logra posicionarse dentro de la nueva cultura que le depara la destinación.

b) GRADO DE INSERCIÓN CULTURAL EN CHILE

Forma en que el diplomático logra posicionarse dentro de la cultura chilena una vez que es adscrito.

c) FLEXIBILIDAD

Capacidad de asumir los diferentes puntos de vista que ofrece la diversidad de culturas a las que se ve expuesto el diplomático durante su carrera funcionaria.

ESTRUCTURA GENERAL DE LA ENTREVISTA

1 ANTECEDENTES PERSONALES

a) Antecedentes Laborales

- Nombre
- Edad
- Título Profesional
- Cargo
- Años como diplomático
- ¿Qué lo motivó a ser diplomático?
- ¿Sigue pensando igual?
- Lugares de destinación
- ¿En qué lugar lo pasó mejor?, ¿Usted lo eligió?, ¿En qué lugar lo pasó peor?,
- ¿Por qué?,
- ¿Dónde le hubiese gustado ir a usted que aún no haya ido?
- Fecha última Adscripción
- ¿Cómo se sintió esta última vez que regresa a Chile?

b) Antecedentes Familiares

- ¿ Quiénes conforman su familia?
- ¿Cuántos años de casado?
- ¿A qué se dedica su esposa?
- ¿Qué edad tienen sus hijos?

2 SITUACIÓN AFECTIVA

a) Vínculos afectivos presentes

- ¿Con quién se relaciona afectivamente en la actualidad?
- ¿Cómo diría usted que es esa relación con su esposa?
- ¿Cómo diría usted que es la relación con los hijos?

b) Reacción frente a la separación de una figura significativa

- ¿Cuándo esta persona se queda?
- ¿Qué le pasa a usted con eso?

c) Vínculos afectivos producto de la destinación

- ¿Ha creado vínculos afectivos producto de la destinación que perduren en el tiempo?
- ¿Qué clase de contacto tiene con ellos?
- ¿Qué le provocó dejar de ver a esas personas?

2 CONTINUIDAD / DISCONTINUIDAD

a) Proyecto de vida

- ¿Tiene algún proyecto a corto plazo ?
- En estos años de carrera, ¿le ha tocado dejar a medias alguno de esos proyectos a corto plazo?
- ¿Cómo influye la próxima destinación en sus proyectos?
- ¿Qué lugar pasa a ocupar su proyecto de vida cuando la destinación no favorece su concreción en el corto plazo?
- ¿Qué le sucede a usted con eso?
- ¿Hay algo que le complicó más que otras cosas de alguna destinación?

- Al volver ¿Tuvo algún problema?
- ¿Qué le pasó a usted con eso?

b) Persistencia

- ¿Cómo reacciona usted cuando la destinación interfiere en su proyecto de vida?
- ¿Desecha un proyecto si en el corto plazo no lo puede llevar a cabo e inicia otro que sea posible realizar en el corto plazo?
- ¿De qué depende que usted retome un proyecto de vida cuando este se vio limitado por la destinación?

3 IMAGEN DE SÍ MISMO

a) Imagen de sí mismo

- ¿Cómo se describiría como padre?
- Y ¿Cómo se siente?
- ¿Cómo se describiría como esposo?
- Y ¿Cómo se siente?
- ¿Cree que esa descripción coincida con la que tiene su familia de usted?
- ¿Cómo se describiría como diplomático?
- Y ¿Cómo se siente?
- ¿Cree que esa descripción coincide con la que tienen sus colegas de usted?
- ¿Qué autocrítica se haría en ambos planos?

b) Satisfacción / Insatisfacción familiar

- ¿Siente que hay cosas pendientes en el ámbito familiar producto de su trabajo;
- ¿Siente que le debe algo a sus hijos o siente que todo lo que pudo hacer por ellos lo hizo?
- ¿Cómo percibe que se ha llevado el plano familiar con el plano laboral durante su carrera ?

c) Satisfacción / Insatisfacción Laboral

- ¿Se siente satisfecho laboralmente?
- ¿Cómo es eso?

4 PERCEPCIÓN DE SÍ MISMO

a) Imagen de sí mismo como diplomático

- ¿Cómo es usted como diplomático?
- ¿Cómo se siente como diplomático?

b) Imagen de sí mismo como padre y esposo

- ¿Cómo se describiría como padre?
- ¿Cómo se siente como padre?
- ¿Cómo se describiría como esposo?
- ¿Cómo se siente como esposo?

c) Satisfacción / insatisfacción Laboral

- ¿Se siente satisfecho laboralmente?
- ¿Cómo se siente usted con eso?

5 ADAPTACIÓN

a) Grado de inserción cultural en el extranjero

- ¿Qué es lo que más le cuesta al llegar a su nuevo destino en el ámbito familiar?
- ¿Qué le quitaría en ese sentido a la destinación?
- ¿Qué le agregaría?
- ¿Qué es lo que más le cuesta al llegar a su nuevo destino en el ámbito laboral?
- ¿Qué le quitaría en ese sentido a la destinación?
- ¿Qué le agregaría?
- ¿qué es lo que más le agrada de la destinación?

b) Grado de inserción cultural en Chile

- ¿Qué ocurre cuando llegan a Chile?
- ¿Qué es lo que le gusta de volver a Chile?
- ¿Qué es lo que le desagrada de volver a Chile?

c) Flexibilidad

- ¿De qué manera procura usted, hacer agradable su destinación?
- Cuando algo propio de un país va en contra de su criterio, principios, religión, etc. ¿Cómo hace usted para tolerarlo?
- ¿Ha sentido en alguna oportunidad que las costumbres propias de algún país en donde le haya tocado estar destinado, es perjudicial para los valores que quiere inculcar a su familia?
- ¿Qué le sucede a usted con eso?
- ¿Qué ha hecho en esa situación?

ENTREVISTA DIPLOMÁTICO 1

Casado

52 años

Tres hijos (20, 16 y 14 años)

Cónyuge profesional

¿Cuántos años de diplomático?

R. Entre en 1983... 23 y medio.

¿Cuántas destinaciones?

R. Tres destinaciones, dos de ellas con dos destinos. He estado en uno, dos, tres, cuatro...cinco países. Cinco países y una práctica profesional un par de meses en un sexto país.

O sea, ¿no necesariamente están cinco años en un mismo lugar?

R. No necesariamente, cinco años es el plazo máximo de destinación, cinco años de 365 días. O sea, si uno sale de aquí el primero de enero del 2000, cinco años después se presenta el primero de enero a trabajar. Esa es la regla, cinco años afuera de 365 días. Los dos años acá en Chile, no son de 365 días, puede ser más o puede ser menos, las vacantes las da el extranjero. El ideal sería, pienso yo, mejor pagado aquí, bastante mejor pagado y un año más. 6 y 3.

¿Por qué se echa mucho de menos?

R. Se extrañan cosas, uno se va acostumbrando, el principal problema es que acá los sueldos son tan bajos, que la gente no haya la hora de salir, los sueldos a veces no le alcanzan para pagar lo mínimo. Se produce acá en Chile una descapitalización muy grande, y hay una descapitalización del cónyuge por impracticabilidad, en la práctica no hay posibilidad de trabajo para las cónyuges. Las excepciones confirman la regla.

¿Sus hijos viajan con ustedes?

R: Los dos menores van a volver a viajar conmigo, el mayor ya se queda.

¿Es la primera vez que se queda?

R. Se vino antes a estudiar, alcanzó a estar medio año solo.

¿Qué le pasó a usted con eso?

R. Bueno la preocupación que le vaya bien no más. Una de las razones, yo podría tener, este año hay más vacantes que postulantes, pero yo ni siquiera me he preocupado de averiguar. Porque yo decidí quedarme un año, a pesar que tengo la posibilidad por razones económicas de acceder esta vez, por un apoyo moral al mayor, es cuando más lo necesitan en los primeros años de universidad. El no se da cuenta de esto, no lo sabe.

¿Qué es lo que él no sabe?

R. Esto de quedarme acá en Chile por acompañarlo.

¿Pero él no tiene problema de venirse solo?

R. No él..., sí, él echa mucho de menos. Nosotros teníamos un sistema de comunicación vía Internet, llamado SKY, que te permite hablar tal cual estamos hablando y todos los días él llegaba ahí y quería que le contestaran por teléfono, muy regalón. Pero claro él siente, me voy a quedar sólo, con departamento, con auto, o sea, ve la cosa atractiva y claro si un día tengo hambre me voy donde mi abuelita o donde mi otro tío, pero la verdad de las cosas es que echa bastante de menos, es muy regalón de su mamá y a la madre también le costó más destetarse de él. Los hermanos lo extrañan mucho a él.

Pero sabían que tarde o temprano, eso iba a ocurrir.

R. Conmigo hablaba todos los días por la Internet, incluso peleaba, peleaba con los hermanos.

Trataba de hacer su vida cotidiana

R. Cuando se fue mi hijo, mi señora compró animalitos para la casa, compró pajaritos y unos pescados, le compró a mis hijos, un poco para remplazar al hermano.

¿Usted ya estaba casado cuando salió la primera vez?

Sí.

¿Su señora es profesional, ejerce?

R. Bueno ahora ya no ya, pero pudo ejercer su profesión 3 o 4 años, después se pierde.

¿Y estando afuera, pudo ejercerla?

No, nunca. Dificultades de idioma, oportunidades de trabajo, las condiciones familiares son siempre muy complicadas, en la práctica es muy difícil, la excepción confirma la regla que el cónyuge pueda trabajar..

¿Por qué no pudo trabajar afuera?

R. Bueno primero necesita un mercado laboral, darse a conocer, no lo tiene, segundo necesita idioma local para trabajar. El inglés ayuda pero no es condición suficiente, incluso aquí se hace difícil trabajar a la vuelta, porque el período es muy limitado, son dos años o un año y medio en que la familia se instala, empezar a buscar trabajo y le dicen por cuanto tiempo quiere estar, mire un año o un año y medio, se necesitan profesionales que van a estar más tiempo acá, usted va a estar recién empezando a manejar esto y se va a ir, es muy complicado. Sobretudo en aquellas profesiones que no se ejercen liberalmente, si fuese dentista o abogado, es más fácil, pero personas que están obligadas a trabajar en ambientes organizacionales es más complicado, sin embargo, pudo hacer unos politos por ahí, más le sirvió para regalarle cosas a los hijos.

¿A qué edad entró a la Academia de Diplomáticos?

R: Yo entré viejo, entré a los 28 años.

¿Y qué lo motivó?

R. Yo estudié ciencias políticas y administrativas, pero nunca pensé que iba a ser diplomático, hasta que un día conversando con un amigo que ingresó, está hoy día destinado en Canadá, compañero de universidad, me dijo que postulara, postulé y quedé aceptado.

¿Pero algo debe haberle atraído?

R. Un poco porque el ambiente es político, no voy a decir vocación, pero si los intereses. Hay gente que dice "yo tengo vocación de servicio público", está muy en boga, pero son palabras vacías. Yo creo que va por el lado de los intereses.

¿Intereses de qué tipo?

R. Profesionales, intelectuales, algo para lo que yo creo ser bueno, para lo que creo tener lealtades, para otras cosas no tanto, no me veo en el mundo de los negocios.

¿Intereses económicos?

R. No porque podría haber ganado más plata, yo soy administrador público, mi señora es profesional, o sea para nosotros ha sido un sacrificio enorme. Le cuento, los colegas de mi señora, en general son casi todos gerentes de empresas importantes, porque son de los primeros, pero no es mi sola realidad, es la realidad de todos. Psicólogo que se caso con diplomático, deja la profesión. Quienes pueden ejercer son aquellos que estudian algo más liberal como un artista, alguien que pinte, alguien que escriba, esa es la excepción que confirma la regla. ¿De qué sirve ser médico, tener una formación si uno no puede ver pacientes en otro lado porque no conoce el idioma?

¿En algún momento, le reclama ella esto?

R. Sí pero ya, volcó su vida a otros intereses, para ella fue duro al principio claro, era una persona que era muy concentrada en lo que hacía. Nunca tuvo cargo, cargo profesional solamente. Era como mentolatum en una de estas empresas familiares, era una especie de gerente técnico, pero no tenía más gente.

De estos lugares donde ha estado destinado, ¿Cuál es el que más le gustó a usted?

R. Cada una tiene..., uno se acuerda de lo agradable, tiende a olvidar lo desagradable. Estocolmo es una preciosa ciudad, el clima en el verano si es bueno, es estar en un paraíso, hay mucha seguridad para los niños chicos, les da mucha libertad a los niños. La ciudad prácticamente paraliza en el verano, entonces quedarse a trabajar en la oficina con sitio con juegos cerca de la playa. A las tres de la tarde está en la casa. En verano si hace un día bonito a la una se va, aprovechan bien. Los suecos son gente bien amistosa, les cuesta darse eso si, soy unas de las

personas más orgullosas de su país, de lo que han logrado como sociedad.

¿Qué le gustaba de todo esto?

R. El paisaje, la gente, la vida es fácil, lo que no me gustaba que son muy organizados, hay un día para todo y si no es ese día es complicado, claro que no son igual que los alemanes, los alemanes dicen que Suecia no funciona.

¿Y usted que dice?

R. Qué funciona harto mejor que nosotros, pero tienen, tienen flexibilidad, se lo pongo de la siguiente manera los suecos son una sociedad fácil de adaptarse, tiene mucha innovación, los alemanes diseñan todo, planifican y arman un sistema y el que no entró en el sistema, casi no tiene arreglo, hay que dar vueltas, llamar a un supervisor, en fin, en Suecia hay más flexibilidad, por último el señor mira para el lado, bueno pase, ya. En Alemania jamás se le ocurriría a un señor que lo dejaron para que no pase, dejar pasar a alguien y en Estados Unidos, donde también tienen muy buena organización, si uno sale del sistema, a uno le dicen inmediatamente que si le va a costar cinco dólares más, o sea le ponen precio. Entre estas tres actitudes me quedo con la sueca que no es tan materialista. Qué más tiene Suecia a ver, la Suecia que me tocó vivir a mí. Bueno a mí me tocó una época complicada, había exiliados chilenos que manejaban un poco la agenda hacia el país, había gente que se había refugiado en la embajada y Chile no le daba el salvo conducto nada más que por molestar, no éramos recibidos en el Ministerio de Relaciones Exteriores, el embajador mandaba una nota y no la contestaban, tres meses después lo llamaban por teléfono, nada personal, esto cambió el año 89, después de plebiscito, Suecia cambió. El año 88 los suecos se la jugaron porque en Chile no iba a ver un plebiscito respetado, entonces después del resultado, se dieron cuenta que se estaban alienando con la mejor economía de América del sur, son muy pragmáticos, antes no nos creían. En Suecia me nació la segunda hija y se hizo el tercero que nació en Chile, y el primero llegó de 10 meses y su mundo fue un mundo sueco, se hizo un ambiente y hablaba el sueco.

¿En la actualidad lo habla o lo perdió?

R. Totalmente, lo perdió porque acá los niños no aceptan gente distinta. No sé si los niños son iguales en todas partes del mundo. Al llegar a Suecia los niños le preguntaron de qué equipo era y él no sabía y había un equipo que empezaba con "a", bueno terminó siendo de ese, se integró rápidamente. Al llegar a Houston, él tenía 8 años. Los Houston Rockets, estaban en su mejor momento, los niños en ese sentido sufren un desarraigo con su propio país, en Suecia eran suecos, en EE.UU. Era americano y en Canadá era lo mismo.

¿Y cuando volvían a Chile?

R. Chile pasa a ser los parientes, la abuelita, un país donde se pasan estrecheses económicas, donde están obligados a usar uniformes y donde aprenden el peor castellano y el papá los anda corrigiendo, porque tratan de hablar el castellano más popular posible, lo que ven, lo que escuchan ellos creen que hablando de esa manera...

¿Cómo es eso?

R. Es cosa de escuchar hablar a un extranjero que aprendió a hablar el castellano de muy grande aquí, modulan mal, hablan mal, entonces les sale peor de lo que debería y hay que pelear con ellos, la segunda destinación Houston, fui por razones médicas. Gran ciudad, no conocí EE.UU. , conocí la cultura del sur de Texas, un poco a lo cowboy, hay que tener un arma en la casa para proteger a la familia, el honor, a los hijos.

Pero de Houston me disgustaban los mosquitos, a mí y a mi hijo nos picaban hartos y la reacción era muy mala. Pero tenía verde todo el año, mariachis. Pero es una ciudad industrial donde todo está hecho para autos entonces cuando llegué a Ottawa, podía caminar, pero en Houston pude estudiar, se mejoró un hijo, tenía un problema y se trató en el centro médico de Texas, él se atendió aquí y le fue mal y allá se atendió en el centro más grande de EE.UU. , entonces los médicos ven muchos más casos.

¿Usted pudo escoger esa destinación?

R. No, Yo estaba destinado en otro lado, perdí esa destinación, me la quitaron, - se quitan las destinaciones ¿sabe?, de repente hay mucha deslealtad y harta desconsideración-, bueno me quitaron la destinación, ha sido curioso, nunca me han destinado donde yo he postulado.

Yo no postulé a Estocolmo, postulé a Dinamarca, no me lo dieron, postulé luego a Nueva Zelanda y no me lo dieron, me dieron Australia y esa fue la que me quitaron, en el inter tanto se produjo la enfermedad de mi hijo y se produjo una vacante en Houston, fui a preguntar y antes que dijera nada me enviaron allá, de ahí me llevaron sin pedirlo a Canadá. De ahí volví a pedir Nueva Zelanda y me mandaron a Paraguay.

¿De qué depende que le den a uno la destinación que pide?, porque hay preferencias...

R. Mire, la discrecionalidad de la autoridad se ve con las calificaciones. Aquí hay unas reglas, a los amigos todo, a los enemigos nada y al resto el reglamento. Claro cuando a uno no le pueden decir que no, le aplican el reglamento, bueno la autoridad determina con calificaciones, por ascenso, los ascensos significan un poco más de plata, en algunos casos bastante plata, segundo por destinación y lo tercero por recursos asignados, esa es la tercera vía, entre estos gastos están los Gastos de Representación, ayuda escolar, de vivienda y los proyectos que la persona pueda hacer, que repercuten los proyectos finalmente en las calificaciones, mira este fulano todo lo que hizo en el año, claro le dieron plata, a mí no me han dado nada, ¿qué esperan que haga entonces? Hay proyectos que uno

postula y no pasa nada, al otro año es reemplazado se hizo el mismo proyecto y le asignaron plata.

¿Nada nuevo?

R. No sé, eso es nuevo. No tiene 23 años. Como regla general antes los abusos eran menos.

¿Eran menos o dependía del lado en que se estaba?

R. No, lo que pasa es que el ministerio fue militarizado, se creo una estructura, una visión como la de las instituciones armadas y aquí el capitán manda y todos los demás obedecen, la discrecionalidad es menor, desde el punto de vista de afectar a las carreras de los demás, es más difícil abusar, hay mucho más control.

¿Con quién se relaciona afectivamente en la actualidad?

R. Papá, mamá, la familia parte de la parentela, tengo muy buena relación con mi hermano subsiguiente y con su familia no así con mi hermano que viene después de mí, en realidad me relaciono muy bien con toda mi familia y con los familiares de mi señora. Cuando uno vuelve a Chile, uno está más tiempo con la familia, con la parentela porque uno hace una vida afuera, son cinco años, uno pierde mucho socialmente y trata de recuperar un poco cuando vuelve, pero no hay caso.

¿La relación con su esposa?

R. Bueno, se me han hecho poco los bates de beisball, pero no la he podido enderezar.

¿Cómo es eso?

R. Nada, es broma. Todo bien, no hay problemas, bueno los propios de cualquier matrimonio, aunque nosotros nos llevamos muy bien.

¿Con sus hijos?

R. Ellos alegan que tengo un poco de mal genio, que soy ligero de genio, pero son un poco desconsiderados ellos con el orden en la casa.

¿Son regalones sus hijos?

R: Mucho, y el último fue en exceso regalón, lo tratamos demasiado como guagüita.

¿Por qué la diferencia?

R: Yo creo por falta de experiencia no más, el primero como que uno lo trata como iguala uno, la segunda fue una princesita, una niñita, todo bonito hasta que nació el chiquitito, y claro parece que se nos pasó la mano ahí, salió demasiado regalón. No sé los niños mientras más regalones, más manipuladores. Todas las mañas se la traspasó la nana a él. Son muy unidos los tres, parece que pasa con todas las familias de diplomáticos, los hermanos que se quedaron en Jordania resintieron

mucho su partida, yo nunca me preocupé de mi hermano, pero claro no existía esto de la separación, nosotros estábamos siempre juntos. En Paraguay también se hicieron de amigo, cuando se vino el niño mío no lloró, se aguantó, pero luego lloraba a moco tendido

Cuando llegan a Chile, ¿cuánto les dura eso?

R. Cuando son chicos tienden a olvidar luego, tienden a acordarse poco, pero les queda.. Los niños si bien se desarraigan, tienen una amplitud de criterio mucho mayor que el chileno. El hecho de haber visto cosas, haber vivido otras culturas. Nosotros tenemos mentalidad isleña, siempre y en muchos países igual. El chico mío sufrió mucho en Jordania porque de repente le decían muchas cosas hirientes los jordanos por la cultura nuestra, llegaba muy amargado hasta que de repente se dieron cuenta los chicos se dieron cuenta, los amigos de él, que lo herían y le pidieron disculpas Una porque era cristiano, es muy fuerte la vida religiosa en un país musulmán.

¿Algo que no le gustó de una destinación?

R. En Jordania no hay vida.

¿Qué no hay en Jordania, que no hay vida?

R. La vida para uno es ver hombres y mujeres y en Jordania lo único que ve uno es hombres parados en las calles, las mujeres no pueden andar. Las mujeres están en sus casas o si alguien las saca. La mujer que anda, una mujer liberada, musulmana que anda en un auto, varias mujeres que andan en un auto, se toman un café y vuelven a sus casas, no pueden, lo demás está estrictamente prohibido, la sociedad habla y allá las mujeres se venden todavía, entonces una mujer con mal reputación, puede llegar a no casarse, entonces no tiene ninguna protección, que sin protección. Allá matan a una hija si la pillan acostándose con alguien, imagínese, un papá matando a una hija. Está dos meses preso y sale o le meten el odio a los hijos chicos para que lo haga, como el niño no es imputable.

Me llama la atención lo que dice de Jordania, q es un país sin vida porque no hay mujeres en las calles sólo hombres. ¿Qué le pasa a usted con eso?

R. Uno está acostumbrado a ver gente, a salir con gente, llegar a una casa, tocar y ser bien recibido, uno no puede llegar a una casa de musulmanes, la señora no puede abrir la puerta, uno no puede hablar con la señora de un musulmán, no puede saludarla, incluso hay algunas q dan vuelta la cara.

Y su señora en un país así, ¿qué hacía?

R. Bueno, tenía mala reputación no más, a juicio de los jordanos es mala reputación.

¿Pero, ella salía, con quién se relacionaba?

R. Los diplomáticos tienden a relacionarse con diplomáticos, donde más amistades tenía mi señora fue en Paraguay, donde menos amistades tenía, yo creo que fue en Jordania, mucho interesado también ahí, la posición diplomático abre puertas, siempre abre puertas a terceros. Ahora el mundo diplomático es un mundo donde hay mucha gente que pierde las proporciones, no se dan cuenta que están viviendo una situación pasajera. Sienten el poder. Hay señoras de embajadores que no saludan si no es embajador, claro tienen una casa con varias comodidades, pero vuelven a sus países.

Afortunadamente, nosotros empezamos desde abajo y seguimos una carrera, entonces, la persona que llega a embajador y tiene ciertos beneficios, sabe que es pasajero y que los va a perder, pero si se pone como norte, solamente éxito, posiblemente no llegue, va a ser considerado un tonto y posiblemente, va a vivir amargado hasta que se muera.

¿No fue algo de esto también lo que lo motivo a ser diplomático?

R. No yo trabajé antes de entrar al ministerio, pero nada de eso fue por lo que yo, quizás porque este ministerio daba ciertos accesos, a final me di cuenta que muchos menos, yo trabajé en Odeplán, que era el ministerio con más influencia. Me encontré con este amigo, postulé quedé aceptado y di exámenes con otra persona que había estudiado toda su vida para ser diplomático y no quedó.

Cuando se está en Chile dos años, ¿se hacen proyectos a corto plazo como por ejemplo estudiar?.

R. No, aquí el tiempo no lo permite, tendría que estudiar alguien que se quede un año más, pero alguien que quiera terminar una carrera, los estudios de post grado ya son más complicados, demás no sirve de nada, no se paga más ni siquiera nos felicitan, es más uno puede aprender y aprovechar el lugar donde está, con lo que uno ha aprendido y a uno lo cambian, sabiendo que uno podría contribuir mucho más que nadie aquí, lo cambian no más, inmediatamente. Planificación de Recursos Humanos, de acuerdo a las potencialidades de los funcionarios no hay ninguna.

Es la realidad del ministerio, es un ministerio muy mal administrado, con una cultura muy mal, con patologías organizacionales severas, severísimas, porque tiende a generar el conformismo, el "yes men", como la respuesta más importante, el servilismo.

¿A qué atribuye usted eso?

R. Discrecionalidad, pienso que arriba ha llegado gente que tuvo la suerte de entrar en el ministerio cuando los requisitos no eran altos, un crecimiento inorgánico, cuando digo inorgánico es porque no se planificó. Un ministerio que tiene poco peso en el sector público chileno, con profesionales muy desvinculados en general, con el resto, incluso con recursos financieros mal asignados.

¿Qué es lo que más le cuesta a usted cuando llegar a un país?

R. Resignarme a que las cosas no van a ser como uno quiere que sean, rabia uno pasa rabia, uno espera que las cosas sean más fáciles.

¿Qué cosas son difíciles?

R. Establecerse, la cantidad de información que a uno le llega, es mucha y uno no puede procesarla toda y a uno le dicen “pero si le dije que tal cosa...”, y uno dice “¿cuándo me lo dijo, a qué hora?, Uno no tiene capacidad de procesar todo, y a veces se encuentra con que hay cosas que fallan y cuando fallan, claro, ocurre en el peor momento. La instalación es lo más complicado y con familia es peor, el colegio, comprarse un auto.

Muchas veces los períodos de inicio de clases no deben coincidir.

¿Han perdido algún año escolar sus hijos a raíz de esto?

R: Si pierden, el chico mío salió de 19 y no repitió nunca un año. Mi hija ahora saldría de 18 si nos vamos al hemisferio sur, si nos vamos al hemisferio norte, saldría a los 18 y medio.

ENTREVISTA DIPLOMÁTICO 2

Casado

60 años

Mujer Profesional:

3 hijos

¿Alguna destinación que le haya gustado más que otra?

R. Todas, cada una tenía su particularidad. Hay una sola cosa que yo siempre digo que no volvería y esa es Canadá, pero por el frío nada más, mucho frío en Ottawa, pero el país extraordinario, la ciudad de Ottawa es fantástica, pero por razones personales yo no volvería.

¿Siempre ha salido destinado con sus hijos?

R. Hasta Ecuador nos fuimos todos juntos, ahí estudiaron mis hijas en la universidad y Felipe el menor, fue a terminar su cuarto medio al Ecuador y volvió a Chile a la universidad, por lo tanto cuando nos fuimos a Londres, ya nos fuimos solos.

¿Ellos decidieron quedarse o ustedes como padres tomaron la decisión?

R. No porque en eso entraron a trabajar acá.

¿Y fue distinto para ustedes?

R: No, para la madre fue más complicado porque la madre siempre acostumbrada a los niños, a las mamás siempre les cuesta cortar el vínculo con entre mamá e hijo, les cuesta más ese asunto porque es más apegada a los hijos.

Depende

R. Sí, depende del papá.

¿Su señora ha podido ejercer?

R: Claro, en Chile solamente, como es profesora de inglés, entonces pudo hacer cosas, afuera trabajaba en otras cosas pero como sabe inglés, podía trabajar, no haciendo clase porque eso significa que tendría que haber tenido reconocido el título, pero sí en otra cosa.

¿Con quien quedaban los niños cuando ella trabajaba afuera?

R. Nosotros teníamos una nana hace 34 años que viajaba siempre con nosotros.

¿Cómo definiría usted la relación que tiene actualmente con su familia?

R Normal. Es una cosa que nunca he tenido problema con mis hijos, todavía vive conmigo la mayor y el menor, la del medio vive independiente, ninguna se ha casado y este fin de semana estuvimos todos en la playa con ella y su pololo, seguimos fomentando el espíritu de familia.

Eso cuando uno está afuera ¿es más fuerte o no?

R. Claro, yo creo que eso ayuda a consolidar el grupo familiar, porque siempre ha sido distinto a la gente que ha tenido que salir del país por razones políticas, por motivos económicos, es difícil, adverso para la familia, por eso se producen rupturas en los matrimonios, en el caso nuestro es distinto porque la mayoría de nosotros vamos bien, entonces es distinta la situación porque como que todo sale bien, ahora, bien en el sentido económico quizás, porque a veces los niños no se adaptan, la señora no se adapta, pero son menos los casos.

¿En su caso no tuvo nunca una complicación?

R: No, nunca.

¿Los niños tampoco?

R. No, tampoco.

¿Y su señora?

R No.

Es una excepción usted.

R. No sé si una excepción, ahora, puede que, bueno mi señora a veces echaba de menos a su familia, pero nunca fue una crisis, fue algo natural echar de menos a sus padres, pero nunca provocó crisis o problemas de separación. A veces se da en algunos colegas que la señora ya no quiere salir porque tienen sus hijos estudiando aquí en Chile, se van solos, va un cierto tiempo la señora, yo no sé si será normal, pero sucede.

En el caso mío, mi señora me ha seguido siempre con mucha ayuda, con mucha lealtad, con mucha cooperación, por lo tanto, no tengo nada que decir de ella, aunque ella perdió a su padre y a su madre, estando afuera y nunca llegó al funeral por la distancia que había, así que para ella ha sido bastante difícil esto, pero tampoco, nunca me ha provocado en la familia a mí o a mis hijos algún problema.

¿A qué atribuye esta diferencia que se produce en su caso?

R. Bueno yo creo que la destinación es importante, los países en que hemos estado han sido buenas, y que en el caso de mi señora que habla inglés, habla alemán, por lo tanto, nunca se ha sentido aislada, que es lo que le puede suceder a la esposa de un colega que no hable idioma, entonces queda un poco aislada. Yo creo que ese es el problema de alguna gente es que no se adapta, pero no en el caso mío porque lo que nosotros hicimos fue siempre unir mucho a la familia, en mi casa se hablaba mucho el español, el chileno y fomentaba siempre los fines de semanas asados y reuniones, yo creo que eso ayudó mucho a mis hijos también sentir mucho el sentido de ser chileno y aceptar esta vida.

¿No se sintieron de repente de la nacionalidad del país en que estaban?

R. No, yo creo que no, porque yo como profesor de historia cada cierto tiempo le he inculcado la historia de Chile, la geografía de Chile, el país. Yo creo que es deber de los padres estar siempre recordándole que es su origen está en Chile. En el caso de mi hijo menor, nació en Sudáfrica, por lo tanto, a mí me fue más difícil enseñarle que era chileno y no sudafricano, pero él lo entendió así y lo aceptado muy bien..

¿Usted pudo elegir sus destinaciones?

R. A ver, Sudáfrica fue la primera así que me mandaron, Israel lo elegí, elegí Londres también, elegí... me ofrecieron Canadá, a Ecuador me pidieron irme para allá y lo acepté y Londres me impusieron la segunda vez, pero como Londres es Londres... fui.

“Londres es Londres”, ¿Qué significa eso?.

R. Londres es una ciudad importante, gran ciudad, carísima, pero en todo caso en Londres hay de todo, nadie puede decir que se aburre en Londres porque hay de todo para todos, de todos los gustos, es una ciudad cosmopolita.

El estar sólo dos años en Chile, no le permite hacer planes a corto plazo ni a usted ni a su señora.

R. O sea, yo creo que uno tiene que tener la capacidad de adaptarse a los tiempos y a las situaciones, yo creo que uno cuando uno sale por cinco años uno tiene que hacer un cambio en el switch mental y dedicarse esos cinco años a disfrutar, aprender y trabajar en los cinco años en el país que está y olvidarse de Chile, porque si uno está añorando Chile, nunca se va a meter en el trabajo que está haciendo.

¿Y cuando llega a Chile?

R: Cuando uno llega a Chile deja de ser diplomático, eso es importante, ya no es diplomático sino empleado público, con un sueldo menor, la situación es distinta y dedicarse a disfrutar Chile que tiene tantas cosas buenas, yo creo que eso es importante, hay que buscar las cosas buenas del país y de la ciudad, la familia, los amigos, etcétera.

Su señora logró trabajar en Chile. ¿A pesar de estar como máximo dos años, no le ponían problema?

R. No, ella hacía clases y como era buena profesora, jamás le pusieron problemas, cuando tuvo que irse los jefes lo aceptaron bien.

O sea que ningún proyecto se vio interrumpido por la destinación.

R. No, ninguno. Creo que nosotros no hemos tenido ningún problema de nada. Nos hemos adecuados y hemos programado todos nuestros proyectos de acuerdo al tiempo que vamos a estar.

¿Sus hijos siempre estudiaron afuera?

Yo creo que es bueno que los niños estudien afuera, aunque en el caso de mi hijo que nació afuera, cuando entró a la universidad, lo conversamos y yo le dije que sería bueno que viniera estudiar acá a Chile, para que conociera a la gente, a su país y él aceptó. Además que mis destinaciones siempre han sido buenas.

¿De qué depende que una destinación sea buena?

R. Generalmente opta por lo que uno quiere, yo afortunadamente creo haber optado bien y no me he equivocado, además que uno debe saber encontrar el lado bueno de las cosas.

¿Hay algo que no le gusta de las destinaciones, algo que le cuesta cuando llega?

R: No, al parecer no tengo ninguna mala experiencia, tampoco en la plano laboral, no recuerdo haber tenido problemas con alguien.

¿Qué le quitaría a la destinación?

R: Yo creo que nada.

¿Le agregaría algo?

R: Tampoco, yo creo que las destinaciones hay que aceptarlas como son, creo que está bien estar cinco años fuera, pero más de cinco años es mucho, es lo justo tanto para el funcionario que sirve como para el país que no significa estar moviendo a cada rato por lo tanto, le ahorra y creo que en cinco años uno conoce el país de la destinación. Yo creo que no le quitaría nada. Hay claro, destinaciones más difíciles, pero yo nunca he estado en esas, si a uno le toca irse a un país donde hay una guerra civil, es complicado, podrá estar un año o dos años, pero hay que ser flexible en la vida, cuando hay que cambiarse,... hay que cambiarse.

¿Cómo se definiría usted como funcionario diplomático?

R.- Muy disciplinado, es lo primero, creo que soy bueno porque siempre he estado en lista uno, creo que después de 30 he llegado al grado de embajador, yo no milito en ningún partido político, así que creo que he llegado al grado de embajador no porque me hayan apoyado de una u otra tienda política, tengo mis amigos, como en todas partes, pero primero yo me he profesionalizado, después he ingresado a la carrera diplomática, he sacado dos postgrados, he hecho clases en la Academia Diplomática, he hecho clases en universidades, he publicado un libro, entonces creo haber dado muestras que soy un buen funcionario.

¿Y cómo se siente como funcionario diplomático?

R. Me siento como cualquier otra persona con su profesión.

¿Cómo es eso de sentirse como cualquier otra persona?

R: Yo creo que cualquier otra persona se siente en la medida que es feliz o sea siendo diplomático, bueno primero yo quiero que sepa que yo por

vocación soy profesor, yo me siento más feliz haciendo clases que siendo diplomático, pero es una cosa personal, yo soy feliz todos los días.

¿Si pudiera hacer clases durante más tiempo y le ofrecen una buena destinación, que haría?

R. Si aquí es una cosa netamente práctica, si a mí me ofrecen hacer clases y me pagan lo que gano como diplomático, pero eso es muy difícil, usted sabe que son muy mal pagados.

¿Qué lo motivó a ser diplomático?

R: Conocer el mundo y lo he conocido. Hay tres ciudades que quería conocer Londres, Berlín y San Petersburgo.

¿Y qué más lo motivó?

R: Bueno había estudiado ciencias políticas, había estudiado historia, siempre pensé que el servir al país además era algo muy bonito, pero primero que todo, salir a conocer el mundo y estar en otras partes, como no hubiese tenido nunca la oportunidad de pagar un pasaje e ir a conocer las pirámides, ir al África.

¿Y qué más encontró en esta carrera?

R: Bueno aprendí mucho, tuve la posibilidad de ir a estudiar en una universidad en Canadá, hacer un postgrado, trabajaba en el día y en la noche y eso fue voluntario porque si usted acá en el ministerio va a Recursos Humanos y demuestra que hizo un postgrado no le van a pagar más o me van a ascender, no le interesa. Al mismo tiempo pude hacer clase en Ecuador en dos universidades, por mi cuenta.

¿Y eso lo pueden hacer?

R: Sí, porque no.

Pero no le ponen ningún problema porque usted es un funcionario diplomático y se supone que está cumpliendo funciones para Chile.

R. Pero si estoy enseñando.

El poder hacer clases en Ecuador, ¿le da un plus a esa destinación cuando usted la recuerda?

R. Claro, lógico porque cuando uno está haciendo clases, está conociendo al muchacho de ese país, como piensa, como actúa, por lo tanto, el trabajo que uno puede hacer como diplomático es mucho más rico, conoce a la persona, al ciudadano de ese país, por eso a mí siempre me ha gustado jugar football, porque uno se acerca más a la persona, al pueblo como piensa, en cambio como diplomático uno habla las mismas tonteras de siempre.

Uno va perdiendo la relación con los colegas por el asunto de las destinaciones, entonces es difícil comentar acerca de las familias, además yo soy un hombre muy aislado, soy muy egoísta pienso.

¿Qué le gusta de estar en Chile?

R. Mirar la bandera (la ventana de su oficina da justo a la entrada del ex congreso donde flamean una hilera de banderas chilenas), el cielo azul. Pero si Chile tiene muchas cosas buenas, tiene las frutas, los mariscos, los vinos, la cerveza.

Pero usted no las echa de menos afuera.

R. No pues, si tiene que ser así pues, cuando uno sale a fuera, tiene que olvidarse que no está en Chile porque si no empieza...me comería una sandía, pero para qué si está en el ártico y no puede.

¿Y con los familiares?, ellos no pueden olvidarse,

R: No ahí no se puede olvidar, pero hay que tener un contacto estrecho, cada cierto tiempo les envío a través de la valija todas las semanas una carta, a mis padres, los llamo por teléfono.

¿Es hijo único?

R: Claro.

¿Cómo se define cómo padre?

R. Creo que no he sido buen padre, nunca he sido cariñoso con mis hijos, pero si he sido muy orientador, más que darle cariño a mis hijos, le he dado consejos, he sido un poco frío con ellos y siempre hacerlos pensar en lo que es bueno y lo que es malo, yo creo que en eso he fallado.

¿Cómo se siente con eso?

R. O sea, yo creo que cuando se hace un análisis, se evalúa, yo creo que ellos me quieren, me aprecian, me estiman y eso que no les di, he trabado de suplirlo con mayor madurez, con otro tipo de relación, ese es mi pecado, no haberme dedicado más a ellos cuando chicos, por la parte afectiva y no era por el trabajo.

¿Y como esposo, cómo se define?, No me diga “normal”, por favor.

R. Anormal. (risas). Yo creo que en la casa nunca ha faltado nada, porque he sido responsable, nunca le he creado un problema porque no se pago una cuenta o se hizo algo mal. Yo creo que como es esposo creo que soy un buen socio de esta comunidad, ahora puede que no sea tan bien esposo como marido por el hecho que soy egoísta, pienso mucho en mí, hago mis cosas, leo y soy muy respetuoso de mis espacios.

O sea que también faltó la parte afectiva, ¿ y le reclaman?

R. Si, también faltó y por supuesto que me lo reclaman, sobretodo cuando me casé. Eso es parte de mi personalidad de ser callado, hago esfuerzos por cambiar que puede que resulten y puede que sean parte de la rutina.

¿Ha habido una destinación en que le preocupe que sus hijos adopten ciertas costumbres de esa cultura, que van contra sus valores o principios?

R. No tanto, porque generalmente hemos elegido países que son similares al nuestro, aunque están lejos. Me preocupó esa libertad que hay en Canadá que es una sociedad muy desarrollada en la cual se permitía entre su gente, homosexuales, lesbianas, el aborto, pero son valores de cada sociedad y me interesaba comentárselo a mis hijos y yo creo que lo entendieron pero hay que tomar las cosas como vienen con su debida naturaleza y saberlas aceptar, eso me preocupada de Canadá.

¿Nunca tuvo problemas con ellos en la adolescencia?

R. No, porque o si no me hubiera dado cuenta y si no mi señora lo hubiese notado. Lo importante para los hijos en la destinación es la unidad familiar, porque los niños son los que tienen que ir a luchar contra la adversidad en el sentido que tienen que luchar contra sistemas de educación distintos, amigos distintos, idiomas distintos, entonces están todo el día combatiendo, luchando contra esos obstáculos, pero si llegan a la casa y encuentran que hay tranquilidad, paz, armonía y si se sienten cómodos, por lo tanto, yo creo que es fundamental y yo creo que mis colegas también lo hacen.

¿Pudo estar harto tiempo con sus hijos? Aunque no le haya entregado afecto.

R: Si, jugando, cerca, si el problema mío fue de comunicación, siempre estuve en la casa.

Todo está perfecto en su vida entonces...

R. todo está perfecto, muchos colegas se quejan del sueldo, pero bueno, a veces le puede tocar a uno que se enfrente a una devaluación del dólar, pero uno tiene que vivir con lo que tiene, es muy importante adecuarse a lo que uno tiene, no hay que aspirar a lo que uno no puede llegar porque ahí se producen las frustraciones.

¿Usted tiene una mirada positiva o conformista?

R. Yo creo que hay una mezcla de las dos cosas, si fuera conformista, me hubiera quedado como profesor, yo creo que soy un tipo que busca la perfección, lo bueno, por eso me di cuenta que como profesor me iba a morir de hambre y así me he ido especializando porque yo creo que hay que irse superando, bueno hay algo de conformidad, pero yo creo que soy positivo en un 90% y un 10% de conformista.

¿Considera beneficiosa la destinación para sus hijos?

R. Claro, si uno la sabe manejar y orientarlos, sí. Si se van afuera aprenden idiomas, otro tipo de cultura, aprenden a desenvolverse. Lo negativo puede ser que tienen que enfrentarse a cosas distintas y dejar sus amigos, lo peor que le puede suceder a un niño es tener que dejar sus amigos, a veces cuando están en la edad de dejar su pololo. A mis hijas les pasó cuando estaban en Canadá y quisieron quedarse y les dijimos que las apoyábamos, pero me encame3ndé a la virgen del carmen y a los 6 meses volvieron, terminaron con los pololos.

¿Y qué pasó con usted cuando ellas se quedaron allá y usted acá?

R: No, yo estaba tranquilo.

¿Estaba tranquilo, y por qué rezaba entonces?

R: No si estaba tranquilo, yo sabía que iban a volver. Yo sabía que estaban bien, en un país que era normal, tenían un trabajo y había algo que me decía que iban a volver.

¿Y si no volvían?

R. había que aceptar la realidad no más, un poco lejos no más me quedaban. Pero yo siempre buscaba lo mejor para mis hijos, las decisiones son personales.

¿Se siente satisfecho laboralmente?

R. Sí. Se lo confieso a usted, llegar al grado de embajador me da una tranquilidad y más que nada una satisfacción en lo profesional, que se reconozca a los funcionarios que nos hemos dedicado a la profesión cien por cien. El hecho de hacer clases, el poder transmitir a los colegas que están recién ingresando lo que uno ha aprendido sobre esta carrera, he escrito un libro y estoy escribiendo otro, son los aportes que uno puede hacer a la sociedad.

¿Algo con lo que no se sienta satisfecho?

R. Que debería ser mejor en todo lo que hago no más. Uno tiene que superarse.

¿Qué cosas le quedan pendientes?

R. Terminar mi segundo libro, ejercer como embajador afuera.

¿Qué hace un embajador, que usted no haya hecho en sus otras destinaciones?.

R. Bueno, yo creo que lo primero que tiene que hacer un embajador es conocer a la familia de todos los que están bajo su responsabilidad, la señora y sus hijos.

¿Y se da eso?

R: No se da. Hay que preocuparse de conocer a su personal, los que trabajan con él, no son funcionarios, son personas humanas, que tienen una serie de problemas y hay que ayudarlos y el jefe debe preocuparse, segundo por supuesto, hay que cumplir con las tareas que le ha encomendado el gobierno y tercero tener iniciativa para producir, presentar nuevos proyectos.

También estoy aprendiendo otro idioma, aprendo francés .

¿Le celebra esas cosas su señora?

R. Yo creo que si, aunque dice que me meto en muchas cosas, pero uno debe tener sus proyectos y sus metas y sus objetivos, yo creo que lo peor es que una persona sea plana, vivir todos los días por vivir no tiene sentido.

¿En su familia nunca hubo diplomáticos?

No. Nunca.

¿Por qué cree usted que es tan bajo el porcentaje de mujeres que postulan e ingresan a la carrera diplomática?

R. Bueno antes eran poquísimas, pero ahora ya no es así. En el último concurso de los diez ingresado, seis eran mujeres. Ingresaron este último concurso sólo cuatro hombres. Entran en marzo del próximo año. Yo creo que ahora la mujer se siente más libre, ahora yo no sé si las mujeres podrán llevar esta carrera, no es una carrera para la mujer.

¿Por qué?

R. Porque les complica para casarse, al menos yo sería feliz casado con una mujer que fuera diplomático sin serlo yo. Que ella me llevara, me alimentara y yo me dedicara a investigar, pero ahora si está casada con un médico, el médico no puede ejercer y tendría que sacrificar la carrera el cónyuge, y estar cinco años si trabajar y después volver a buscar trabajo y nadie le va a poder dar trabajo, entonces es complicado. Antes era más difícil.

¿Quiere agregar algo?

R. Sólo que le vaya bien en su trabajo, me gusta a mí la gente que se sacrifica, estudia, se supera, me gusta mucho eso.

ENTREVISTA DIPLOMÁTICO 3

Separado

Una hija (9 años)

Años como diplomático 11

Ingresa al servicio en el año 1994

Abogado de la Universidad Católica

¿A qué edad ingresa?

R. Tarde, lo que pasa es que toda la generación después del 90 somos gente que ingreso entre los 25 y 30 años, porque cambió la exigencia, se exige un título profesional, además que todos somos gente que tiene experiencia laboral previa, yo ejercí como 6 años, del 90 para adelante, es una generación totalmente distinta.

¿Es lo ideal?

R. Yo no sé, no lo tengo claro porque resulta que claro desde el punto de vista de la formación y la eficiencia es fundamental porque llegas mucho mejor preparado a esto que recién salido del colegio, pero te perjudica en otro sentido, lo que tú ves que en la carrera por las características que tiene eso va generando grados crecientes de frustración también porque tu ves y comparas con las generaciones más antiguas que no tienen la misma capacitación ni preparación que tú y están más arriba en la jerarquía, es frustrante un poco eso.

Pero esos son vicios del sistema.

R. Claro, pero ni por eso son menos frustrantes, y eso yo te diría que hace que uno parta ya con un handicap, en el sentido que uno sabe que, no obstante, de tener más experiencia de vida, más formación profesional, uno avanza mucho más lento, piensa que hay embajadores que entraron recién salidos del colegio, a los 45-50 años, ya son embajadores, esa proyección para nosotros es imposible, salvo no sé pues que hubiera un accidente de aviación, un charter del presidente que se cayera completo y murieran todos, entonces eso hace distintas las generaciones, ahora fíjate que no es tan simple de analizar como para que nosotros los más jóvenes, esto también tienen sus vicios, sus partes negativas. Las generaciones más jóvenes, estoy hablando de las últimas, tienen una cierta tendencia a sobredimensionar sus capacidades, pierden el norte, sienten que las saben todas y no es así, fíjate que uno puede estar súper capacitado desde el punto de vista profesional, ser un excelente abogado, ser un excelente economista, pero esta profesión es absolutamente distinta, acá tienen que aprender códigos, de conducta, de expresión oral, escrita, códigos que no están en ninguna parte que uno los va aprendiendo con el tiempo y lamentablemente esta gente por muy buenos profesionales que sean no tienen estos conceptos, no tienen estas ideas y no quieren aprenderla porque para ellos la cosa va por otro lado, que yo soy gran abogado y por eso debo subir todos los años. Entonces es de dulce y

agraz, para algunos significa la frustración de no subir más rápido y por otro lado también hay que pensar que hay detrás.

¿Qué lo motivó a ser diplomático?

R. Estaba en tercero medio, era el mejor alumno de mi colegio, estaba en el instituto nacional, terminé la enseñanza media con un 6,6. Yo quería estudiar medicina, no me preguntes porque pero de la noche a la mañana me vino el deseo de estudiar derecho. Me fui a estudiar derecho, me gusta el derecho en cuanto a concepción teórica, la estructura, los abogados tienen una forma de pensar estructurada que funciona sobre ciertos parámetros y tal vez pueden decir que somos súper cuadrados, tal vez lo somos, pero es una forma de orden y estando adentro, me gustó el derecho internacional, fui el mejor alumno, fui ayudante y de ahí me empezó a gustar, la verdad que yo nunca me vi como abogado a los cuarenta años caminando por tribunales. Enfoqué siempre mi carrera a eso, a trabajar a pesar que empecé a procurar desde el segundo año. Recién salido me fue bien, tenía súper buenos ingresos y con el tema de la plata se me olvidó esta historia de la diplomacia que era mi vocación, no pensaba en otra cosa, pero como me fue bien, empecé a postergarlo y mi hermana que trabaja en el ministerio me dice, mira Ramón si no postula hoy, ya no vas a poder entrar porque fijaron un tope de treinta años. Postulé y entré. Pero era mi vocación desde que estudié derecho internacional, porque era una carrera donde pudiera poner en práctica ese conocimiento. Además, esto ya es más personal, la vida del diplomático es una vida gregaria y yo me auto defino como un lobo estepario, nunca ando en manadas, ando solo y como los lobos se buscan alguien cuando quieren aparearse, punto. Es un poco eso, saber, conocer y conocer. No me quejo porque es la verdad, en estos 11 años le he dado la vuelta al mundo que de otra forma no hubiera podido conocer, la interrelación con otra gente, con otras culturas, la diversidad, me encanta y yo creo que ahí donde tú tienes que buscar la forma de adaptarte está la inteligencia de la persona, la inteligencia se define por eso, no por la cantidad de datos que tú manejas en el disco dura, sino porque la inteligencia es capacidad de adaptación.

¿Cuántas destinaciones?

R. Una.

¿Estaba casado?

R. Estaba casi separado. Yo egresé el año 95 de la academia y ese año fui encargado del departamento de drogas y me designan jefe de ese departamento y ahí empieza el drama. A fines del 95 me había casado y empieza una vorágine de viajes, viajes, viajes y viajes. Según mis cálculos yo me pasaba 4 meses en Chile, lo demás lo pasaba todo afuera, eso afectó fundamentalmente mi matrimonio.

¿Ella no salía con usted?

R: No, ella no salía conmigo porque eran viajes de trabajo, no eran viajes de placer. Fue una dinámica rica como experiencia profesional recién salido de la carrera y metido en la cresta de la ola, pero eso dañó mi matrimonio, se quiebra todo. El asunto es que cuando me notifican que me voy a Polonia, yo ya estaba con mi mujer casi terminado y dos meses antes de irme yo me separo, después estando en Polonia yo trato de hacer algo por reconstruir la cosa, pero fue un desastre.

¿Eso de alguna forma se lo atribuyes a la carrera?

R. En parte, claro. Tú te conviertes en una persona ausente, además que, tienen que ser mujeres especialísimas para que te acompañen en todas las paradas, no cualquier mujer te acompaña y con esto no estoy diciendo que sea buena o mala, pero tiene que tener un carácter especial, que quiera estar contigo porque esta profesión tiene cosas ricas y otras muy desagradables.

Desde afuera podría verse como algo muy atractivo

R. Claro, no sí, si es el descueve, pero las mujeres siempre buscan más estabilidad que nosotros los hombres y eso de estar armando casa cada dos años, cada tres años, que los problemas con los hijos, colegios, amigo. El otro día conversando, concordábamos con un colega, él decía “yo no tengo amigos en Chile”, y mis amigos se reducen a los colegas de aquí o de otros países, y de repente los veo, pero qué hablo con ellos, porque a ellos que les importa si yo me voy destinado o no, cuando ellos están preocupados que este año les toca cambiar el auto, cuando a mí el auto es lo que menos me interesa porque sé que son dos años y chao, lo mismo que me estoy comprando la parcela, y yo no puedo tener responsabilidades fijas en Chile tampoco.

¿Ni proyectos a corto plazo?

R: No, o sea recién cuando te jubiles, termines esta historia puedes pensar en eso algo así como estable, entonces uno va lentamente perdiendo el contacto con tus amigos, con tu familia, incluso con tus más cercanos, tu familia directa porque tienes otros intereses que no son compartidos.

Ni siquiera cuando está acá en Chile puede interesarse mucho en el trabajo porque está dos años donde no se alcanza a acostumbrar ni a conocer a la gente y ya debe irse.

R. Claro, además que por la estructura de la carrera, no logras hacer un followup, un seguimiento de las cosas porque resulta que por ejemplo, yo estuve casi 5 años metido en el tema de las drogas, me mandaron a cuanto curso había afuera, yo creo que soy el único diplomático que tiene cursos de la DEA y el FBI, no hay otro funcionario en el ministerio que tenga esos cursos, me voy destinado y cuando vuelvo me mandan al tema de armas, me

especializo en el tema de armas tanto como el de drogas y me mandan a la Consular, entonces, que estabilidad tengo, yo no puedo agarrarle amor a las drogas ni a las armas ni a la labor consular porque la próxima pasada, quizá en qué cosa va a ser. Entonces eso me hace pensar que la alcachofa se come hoja por hoja, hay que apechugar con lo que hay no más.

Entonces este tiempo en Chile es casi un paso nada más

R. Un tránsito, queremos que pase rápido no más, además está el tema económico que afecta harto, es muy notorio, además te obliga a una calidad de vida bastante menoscabada afuera, porque tú con lo que ganas afuera no deberías tener problemas económicos, pero como tienes que estar pensando que tienes que ahorrar para solventar los dos años que estás en Chile, en mi caso no es tan grave, pero los colegas que tienen 4 o 5 años, son 5 colegio, 5 universidades, etc. Además yo tengo la posibilidad de pitutear afuera, porque como soy abogado, entonces tengo ingresos adicionales que gran parte de los colegas no tienen. Eso es lo que me salva a mí, el tema de las platas no es un tema menor porque al final empiezas a sumar todas estas cosas, esto de ser gitano, costos familiares, costos personales, afectivos, sentimentales y más encima costos plata y realmente hay que tener vocación. La gente lo mira muy a huevo, tal vez antes el ser diplomático, vestía muy bien, lujos, placeres, viajes, mujeres, fiestas, tu me preguntas hoy día yo si puedo hacerle el quite a un cóctel, una comida yo feliz, prefiero comerme un plato de comida tranquilo como cualquiera en mi casa o tomar algo con la gente que yo quiero tomármelo, no con la gente que me impone la obligación, entonces tiene sus costos, pero tiene otras recompensas, o sea tampoco hay que ser tan negativo, tiene muchas cosas buenas que hay que saber valorarlo.

¿Cómo cuáles?

R. Conocer gentes, conocer lugares, aprender cosas, te digo eso es como impagable. Sales destinado conoces gente que después en el futuro, construyes relaciones súper estrechas, yo te digo, no con colegas chilenos, yo tengo grandes amigos de otras cancillerías que pasan o mismo que nosotros y algunos en peores condiciones que nosotros y tú vas generando lazos súper ricos porque son lazos afectivos súper profundos, porque normalmente para todo el ser destinado es un desarraigo, te corta tus raíces y en ese momento tú tiendes a juntarte, a buscar apoyo así como tú buscas apoyo otros también y es así como se construye estos lazos afectivos que son mucho más relevante y permanentes en el tiempo. Y cuando podemos nos juntamos.

¿Qué edad tiene su hija, la ve con frecuencia?

R: Mi hija tiene 10 años, no la veo con la frecuencia que yo quisiera, eso es típico problema de separación, no fue una buena separación. Alcanzamos a estar 8 años casados, pero las culpas son compartidas, yo también contribuí

con mi cuota, no fui muy prolijo en mi comportamiento, aunque no es por justificar, pero también se dio una coyuntura de trabajo.

¿A lo mejor había, diferencias de intereses?

R: Absolutamente, no eso ya es una cosa más personal, para mí cosas interesantes: vamos a comer, veamos una buena película, mira qué te parece este libro, esta música, no sé pues, vamos a la playa, vamos a esquiar, no para ella eso era vamos a tal mall, vamos a este otro, puros malls, entonces cuando tú estás con alguien así, es como tener un extraño en la casa. Era horrible, pero son errores que uno comete.

De la destinación ¿qué es lo que recuerdas como más complicado?

R. A ver, yo tuve la experiencia de un país el descueve, un país que tiene todo eso para fascinar, primero una cultura desconocida, segundo un país que estaba en pleno cambio político, social y económico, estaba en la transición desde el marxismo al capitalismo, bueno el clima es distinto, yo me bajé del avión con 25 grados bajo cero y dos metros de nieve en la calle, pero uno se acostumbra, aprende, con un idioma que yo ni conozco y hoy en día mi lenguaje en polaco serán 20 palabras, además yo nunca lo estudié, afuera generalmente se necesita inglés, francés y alemán, pero yo hablo inglés y francés no más, a pesar del clima, el idioma y la cultura distinta, me encantaba, además yo había estado en Polonia casi dos meses haciendo un reemplazo, las mujeres espectaculares, estupendas, muy lindas, inteligentes, cultas, fuera de serie, tuve hartas pololas, hartas.

Lo más difícil, ... el jefe. Yo tuve una pésima experiencia, el embajador. Un tipo muy especial, muy desagradable y me ha traído costos en la carrera. Tuve la mala suerte de caer con un sinvergüenza, ladrón, descriteriado, mala leche, estoy siendo bien suave, podría decir cosas peores.

¿De carrera?

R: No, político, pero eso no te hace ninguna diferencia, aquí esta es una cuestión de azar, hay de todo en la viña del señor, yo tuve la mala suerte que me tocó un tipo que era con las características que te he dicho. La vida fue muy fácil mientras yo le fui funcional y le hacía el trabajo que quería que le hiciera, pero llegó el momento que yo me opuse a hacer cosas que eran derechamente delictuales y empezaron los problemas y efectivamente me hizo la vida imposible, mi vida privada pasó a ser su preocupación esencial, este tipo tenía una fijación con mi vida sexual, yo llegaba antes par que el embajador cuando llegue tenga todo en su escritorio, yo llegaba a las 9, él a las 11, lo primero que hacía era llamarme, no para preguntarme por los cables, los télex, si no para preguntarme cuántas me tiré la noche anterior. Yo he llegado a pensar que el tipo tenía demencia senil, que le exacerbaba la libido, porque era casi enfermizo, y luego este acrecentó cuando yo no le firmé cosas que a mi parecer eran ilegales, y el tiempo me ha dado la razón, por algo él no está en el ministerio y yo si. Entonces yo te diría que esa fue la parte más desagradable.

Lo peor es que en esos casos tú te sientes indefenso, porque no tienes casi forma de defenderte, además el tipo era psiquiatra de profesión y si te toca un tipo que además es inteligente, te puede hacer la vida imposible.

Sobretudo si tiene influencias políticas

R. No, es horrible, te destroza la vida, mira a mí este gallo trató de liquidarme inventando una cantidad de cosas que ni te las cuento y tú no puedes acceder a los mecanismos ni siquiera para defenderte. Antes ya había liquidado a otro tipo que trabajaba allá, diplomático también. Yo jamás he tenido problema con las personas sea auxiliar o embajador, el trato que me merece es el mismo, esa distinción para mí no corre, pero con esta persona fue horrible, entonces son experiencias medias traumáticas, a mí a raíz de eso me bajó un a depresión porque sientes que no puedes hacer nada, como esta persona te puede arruinar todo lo extraordinario que puede ser un país, por eso cuando me dicen París, Washington, Londres, lindas ciudades, daría gusto vivir ahí pero y el jefe, porque tú pasa 8, 10 horas metido en la oficina y ese es tu mundo, el grupo humano es importantísimo, es esencial para el éxito de una destinación.

Después viene el tema económico, el tema familiar, eso es otra cosa, cómo se incorpora la mujer de uno también al tema hay mujeres que te ayudan muchísimo, que te hacen todo fácil y permiten que tú te dediques a tu pega, pero hay otras mujeres que al contrario, te ponen obstáculos, más problemas, te digo, mi caso personal, mi mujer el período que estuvo conmigo aquí, fue un desastre, el país se la comió, la cultura se la comió, fue una cosa horrenda, horrenda, con decirte que no aguantó un mes. Ahora tú me podrás decir, pucha las condiciones, no si tenía todas las condiciones, no si tenía todas las condiciones materiales y todo, regio departamento, regio auto, disponibilidad de plata, no, si se la comió el país, y ahí es donde vuelvo a lo que te decía, en esto hay que ser un tipo especial de mujer que esté dispuesta a renunciar, a su profesión si la tiene, en el fondo tú sabes que eso es querer a una persona, si tú renuncias a algo eso es querer. Yo diría que esos son los elementos fundamentales, el país, la cultura, el idioma de alguna manera lo arreglas.

Yo no sé si alguna vez han hecho un estudio de la calidad mental de los diplomáticos, pero entre colegas decimos que uno de los requisitos para entrar es estar mal de la cabeza. Si no, no puedes, alguna patología debes tener para funcionar y alguno que diga lo contrario, está peor porque no ve su enfermedad, te lo prometo, para aguantar estas cosas hay que estar medio chalado.

¿Con qué criterio eligen a las personas para determinado destino?

R. con ninguno. Mira aquí todo el mundo sabe que esta cosa se corta por quien es más amigo, quien tiene más influencias, y esos agrian las mejores destinaciones, aquí hay una norma, "a los amigos todo, a los enemigos nada y al resto el reglamento", eso es así, punto, no hay vuelta. En mi caso particular, en este gobierno no voy a lograr nunca nada. Yo iluso cuando

ingresé pensé que bastaba con ser bueno para llegar donde tú querías y la vida me enseñó que no es así, que puedo ser muy bueno y terminé en Polonia, que era lo más razonable, lo más accesible que podía acceder, tu sabes que aquí hay trenzas de poder, que son por amistad, por parentesco por afinidad política, por una serie de factores, entonces, tú tenís que operar con lo bueyes que tenís no más. En mi caso particular, opero sobre la base que creo en mi capacidad no más. No tengo espaldas políticas, yo entré como cualquier hijo de vecino a la Academia, o sea, no, no quiero ser tan mentiroso, si hubo gente que me apoyó, porque el que te diga que entró a la Academia sin apoyo... es un mentiroso, tú puedes llegar hasta cierta instancia, por tu capacidad, pero cuando llega el momento de los que hubo, cuando se corta el queque, cuando llegan los 22 y tienen que quedar 10, empiezan los llamados, las conversaciones y el que diga lo contrario es un mentiroso. Es así.

¿Qué es lo bueno de esta destinación?

R. Hay cosas buenas en cada país al que vas. El acceso a la cultura, es extraordinario, lo que pasa es que uno no la dimensiona. En primavera y verano, los días domingo hay un parque que es famoso, hay una laguna y al medio hay una isla, unos conciertos gratuitos, puede ir cualquier mortal, espectacular. La naturaleza, viajar al norte, tiene una cantidad de cosas preciosas, en el caso mío yo estaba en el centro de Europa, no viajé mucho, pero hice las cosas que quería hacer. Pero a mí fundamentalmente era la cosa cultural que me cautivaba, la cultura es gratis en esos países. Me sentí muy cómodo en ese país, yo con un jefe decente, note pido algo extraordinario, sólo un jefe normal y me dicen se va mañana y yo me voy a ojos cerrados, inmediatamente.

¿Y si le tocara un país categoría C, como Haití, también podrías encontrarle lo bueno a ese país?

R. Haití es más complicado por razones obvias, razones de pobreza en las que tú ya ni siquiera le puedes encontrar el lado bueno, hay razones de seguridad, pero piensa en otro país, piensa en Rumania, Jamaica, yo me voy no tengo problema, siempre que te toque un jefe relativamente normal que te va a permitir hacer tu vida privada. Pero aquí hay que hacer un mea culpa, en parte es culpa de uno, porque afuera los embajadores son pequeños reyes, que se creen dueños del mundo y esto corre para moros y cristianos, políticos y de carrera, bueno hay que hacer una separación pero absoluta entre lo que es trabajo y vida privada. Que no se metan en tu tiempo y en tu vida privada.

Ser diplomático de alguna forma, ¿da poder?.

R: No, no sé, es pura apariencia y yo creo que ahí las generaciones más jóvenes se confunden, es mentira, no te sirve para nada, te da una imagen que puede que venda para algunos, pero para quien sabe un poco el cuento.

Yo conozco a terceros secretarios que se creen embajadores y no saben sacar ni siquiera una fotocopia.

¿Siente que le ha hecho falta una mujer, una esposa, una compañera?

R. Absolutamente, yo he sido un lacho redomado y no me da vergüenza decirlo porque creo que es natural, hay dos cosas que no pueden decir de mí, que soy ladrón y que soy “maraco”, con eso me basta y me sobra. Llega una etapa en que no digo que uno esté redimido ni que el todopoderoso le haya dicho que enmiende camino ni nada de eso, uno como cuestión afectiva necesita estabilidad, no necesariamente estar casado, sino que tener estabilidad emocional y apoyo y esa cuestión es fundamental para esta carrera y yo he sentido que me hace falta.

¿En qué sentido le perjudicó no tener ese apoyo?

R. uno es más inestable, flaquea más rápido, se desmotiva antes, en cambio si tu tienes el apoyo de alguien que te está estimulando a que tú superes cosas, que sobrelleves cosas, es mucho más fácil, pero si tú estás solo, se te hace cuesta arriba. Cuando tú tienes alguien a tu lado, que comparte tu proyecto de vida, es muy rico porque tú sabes que no estás construyendo sólo para ti, si no que para otra persona y eso es rico, porque en el fondo dar es rico y cuando tú das a costa de tu esfuerzo es súper gratificante.

La esposa de un diplomático, también entrega hartito, posterga muchas cosas.

R. Totalmente de acuerdo, y ahí pasa la parte de uno, o sea uno tiene que ser capaz de entregarle la mayor cantidad y calidad de tiempo disponible, alivianarle un poco la carga. Mira, es que para uno es refácil esta historia y eso es lo que uno tiene que entender, tú sales de tu casa con tu camisa y traje impecable, te está esperando el auto abajo, llegas a tu oficina y está todo funcionando casi, en cambio la que se tiene que quedar en la casa, la que tiene que ir a pelear con el fucking chino, con el fucking polaco, para que le venda cualquier tontera, o ir al supermercado y no saber donde está la mantequilla, es un peso bastante grande y uno tiene que tratar de compensar y alivianársela. Pero no obstante todo eso, yo creo que es súper rico como experiencia para los dos, además yo creo que todo eso te ayuda a unirte más, cuando los dos quieren y tienen interés y están decididos a ir para el mismo lado, en ese caso, la cosa es extraordinariamente superior a estar solo.

¿Cree que hubiese hecho bien a su hija estar contigo en Polonia, que provecho le hubiese traído la destinación?

R. De partida la influencia que yo pude haber ejercido por ella, en ella, buena o mala como sea, yo creo que la presencia paterna es necesaria, y hago esfuerzos por no desvincularme, bueno está de más decir que el tema de calidad de vida, el tema de educación, yo en eso soy a la antigua, pienso que de lo que los padres puedan heredar a los hijos lo único que sirve es la

educación, la plata se va, y yo lo tengo más que claro. En mi familia hay un dicho: abuelo rico, hijo tonto, nieto pobre, mi familia recuerdo que tenía una cantidad de plata impresionante.

Hay temas que son bastante importantes, la proximidad, la influencia que ejerces sobre los hijos y para los que estamos separados lo sientes como un duelo y cuando no lo procesas bien, te dañas. Te voy a contar algo, yo a raíz de esto he estado en un largo proceso de psicoterapia, porque a mí me pasaron una serie de hechos en Polonia que me generaron unas problemáticas que también sirvieron para otras cosas, no hay que ser tan negativo, bueno, me diagnosticaron trastorno de personalidad bipolar, entonces todo eso te hace crecer y ves las cosas desde otras perspectivas, por eso yo siempre digo, ojalá todos nos hiciéramos una evaluación psiquiátrica o psicológica, nos daríamos cuenta que no somos tan perfectos y yo creo que la base de la perfección es esa, cuando tú sabes, tienes conciencia de que no eres perfecto, estás cada día más cerca de la perfección.

¿Qué espera de su próxima destinación?

R: Un país donde pueda ahorrar mucho, necesito mucha plata. En Europa no podría ahorrar. Me gustaría un país de centro América, el Caribe, quiero pasar del frío al calor.

Segundo lugar me gusta Europa del Este, no sé que me atrae, es una especie de encanto. Esto que sean medio pechonos para algunas cosas y para otras súper liberales, eso me motiva y después, Sud- América, para nada, Asia para nada porque qué voy a ganar, ¿el idioma?, ni idioma, ni tema cultural, o sea para estar metido entre “cholos”, no tengo paciencia, o sea si ya me causa molestia el desorden, el despelote que hay en Chile, imagínate lo que significa bancarme a los peruanos, esos despelotes que hasta el tránsito es peor que en Santiago, uno tal vez va adquiriendo esas malas costumbres, eso que tú te paras en la mañana en el paradero del bus y dice que a las 08:30 pasa y a esa hora pasa y cierra las puertas y para en la próxima parada. Busco orden porque eso te permite una mejor vida. Ahora porque centro América si es tan despelotado como... bueno por último por el clima.

¿Qué espera en lo sentimental, una esposa?

R. Mira, no sé si una esposa, pero sí tener alguien que me dé estabilidad.

¿Qué le daría estabilidad en una mujer?

R: Que me quiera, con lo cornudas que están ahora, te ponen el gorro a cada rato, yo lo primero que espero de alguien es la lealtad.

¿Y entrega lealtad?

R: A veces, pero soy honesto, o sea yo pido y no doy nada, no, yo creo que esas cosas vienen solas, por ejemplo si tú tienes todo con una persona, hay que ser un tonto para tirarlo por la borda, yo creo que me hace falta a esta

altura de la vida, vivir algo más reposado. Además yo creo que si estás bien en ese sentido, te proyectas en lo profesional, funcionas 10 veces mejor, no es algo aislado, como decir que mi vida profesional y mi vida, está todo relacionado.

¿La carrera ha cumplido las expectativas que tenía antes de entrar?

R. Sí, yo sería un mal agradecido si dijera que no. Sí, crecimiento personal, profesional. Además, todo el mundo me dice que yo tengo vocación para esa cuestión, para aguantar tanta porquería, llevando tampoco tiempo, me gusta, lo disfruto, no me gustan los temas consulares, pero lo hago y lo hago bien, lo dice mi jefe y eso me ha salvado de muchas otras cosas, que mi calificación profesional esté por sobre la media.

Por otro lado soy súper sensible, puedo ser muy duro, pero hay cosas que me afectan como cuando hay una crítica infundada, yo acuso el golpe.

¿Qué actitud adopta cuando surge un conflicto, estando destinado, si algo se le complica?

R. Mira, yo tengo otro problema, soy demasiado racional, para mí las respuestas surgen de un análisis súper racional, factores, alternativas, posibilidades, todo en esa función. Funciono como abogado; cuál es el problema, cuáles son los efectos de ese problema y cuáles son las soluciones, y después vienen las valoraciones subjetivas, tengo un esquema armado, son condiciones innatas, yo creo que la carrera que más afinidad tiene con esta carrera es la abogacía, porque te ayuda, no te olvides que el abogado es un actor dentro de un conflicto, y las relaciones internacionales son conflictos. El tema es reaccionar frente a los conflictos.

¿Es la carrera que más se repite entre ustedes?

R. No, es Profesor de historia. Los abogados somos pocos. Es que este es un tema de recursos, tu comprenderás que para un profesor de historia es mucho más atractivo, hoy ha cambiado un poco, hoy está entrando más gente de administración pública, -aunque es la misma cuestión-, ellos tienen menos expectativas económicas que un abogado, por eso te digo que hay mucho de vocación. Yo trabajaba en Valdivieso y compañía, yo era el último en llegar, el más nuevo, sacaba entre 4 o 5 millones, al ingresar acá (tres meses después) en el mes de marzo del 1994, mi sueldo fue de 199 mil pesos, hay vocación ahí o no.

Mi generación es súper especial, no se puede comparar con otra, eran 7 abogados, 1 economista, 1 periodista, 2 licenciados en historia con magíster en relaciones internacionales, 1 filósofo y 1 médico cirujano, busca otra promoción que tenga esa cultura.

¿Cómo se define como funcionario?

R. Es que es feo que yo me defina, a ver, ¿tú quieres una opinión personal? Funcionario excepcional por dotes profesionales, conocimientos

profesionales, definitivamente estoy sobre la media, más arriba que la media, perdón que tenga el ego tan grande, pero si no lo digo yo, no lo va a decir nadie, nadie te va a reconocer los méritos.

¿Cómo se siente?

R. Me siento bien como funcionario.

¿Se siente reconocido?

R: No, ese es un problema grave de esta carrera, que no hay conocimiento, muy rara vez. Si tú comparas tu trabajo con lo que hace otra gente, o sea, lo que tú estás produciendo, no tiene comparación con lo que produce otra gente. Al estar en el tema drogas, yo definía la política exterior de Chile en materia de drogas y no me la discutía ni el Ministro, lo mismo en el tema armas, yo definía la posición de Chile que planteaba en Naciones Unidas de como se trataba el tema de las armas en Chile. Eso no se puede comparar con un compadre que está haciendo la carpeta de Filipinas por decir algo, hay una valoración absolutamente distinta.

¿Nunca se reconoció eso?

R. Bueno sí, en parte, se premió con viajes, comisiones de servicio, el mismo hecho que se me diera jefaturas de dos departamentos, pero tú sientes que tienes un tope. Es un reconocimiento, pero creo que igual es poco.

¿Qué le hubiese gustado?

R. A mí me hubiera gustado que me reconocieran mi expertiz profesional, que el ministerio me hubiese permitido seguir perfeccionándome afuera en el tema de las armas o drogas, a mí me gusta más el tema de las drogas. Ahí hay una especie de frustración porque tú dices estuve casi 5 años viendo el tema, el país gastó una porra de plata para enviarme a EE.UU., Europa, a especializarse en el tema. Y ahora de regreso me envían a hacer algo tan diferente. Hay mucha gente en mi caso.

¿A qué cree que se debe?

R: Tienen miedo a que uno se llegue a especializar tanto, que después de tú voz no haya ninguna otra.

¿Se está incentivando con esto la mediocridad?

R. Tú lo has dicho. Te digo sin pedantería, en Chile hoy en día, yo dudo que haya otra persona que sepa más que yo de esos temas. Y lo sabe la autoridad, ellos me pagaron los cursos, saben cada vez que salí a dictar cursos, está todo eso en mi carpeta en personal, pero mi carpeta la habrán visto en personal, cuando me han querido perjudicarme no más.

Tú dices gasté parte de mi vida en esto y mira donde estoy ahora en temas consulares que no me interesan para nada, porque soy buen profesional estoy aquí haciendo las cosas.

¿Lo hace sentir insatisfecho con la carrera?

R. Claro, absolutamente, si esto se vincula con el reconocimiento. ¿Tú sabes que he tenido que hacer para no perder el hilo de un tema que me interesa y que espero algún día retomar?

Investigar por su cuenta.

R. Claro, hacer mis artículos, escribir de repente cuando tengo tiempo, cuando tengo ganas, pero te van minando esa capacidad y lo más increíble están desperdiciando una capacidad instalada. No es porque yo sea mejor o peor sino porque yo tuve la posibilidad de acceder a esa información y claro que se te produce frustración porque tú mal que mal, le agarras el gusto al tema y te motiva.

¿Qué le agregarías a la carrera, qué le falta?

R. Si yo fuera ministro destruiría y reconstruiría todo el sistema administrativo que está pervertido y corrupto, que no es funcional a la misión del ministerio, agregarle más fondos a la labor de política exterior, hoy día no hay trabajo de fondo, estamos respondiendo a problemas, no estamos creando nada y eso pasa por fortalecer la capacidad de inteligencia del ministerio, la capacidad prospectiva, eso pasa por un trabajo de grupos de tareas, grupos pensando, es un trabajo analítico de prospección intelectual, ver horizontes más allá, un trabajo netamente intelectual, después pasará por el cedazo político.

ENTREVISTA DIPLOMÁTICO 4

Casado con extranjera.

2 hijos de 5 y 7 años

Esposa no es profesional

¿Cuántos años de diplomático?

R: Yo ingresé en el año 81, o sea voy a cumplir 24 años. Ingresé a la academia en esa época eran 2 años de estudio, luego cumplíamos 2 años de trabajo jornada completa en el ministerio, así empezábamos luego de esto nuestro primera destinación, o sea después de 4 años de ingresados.

Yo ingresé en la época en que no se hacía obligatorio tener un título universitario para ingresar, yo estudié 4 semestres de ingeniería civil en construcción y en la época lo que se exigía era pasar un examen muy completo similar al que existe hoy, de relaciones internacionales, geografía e historia mundial, idioma y de un total de 25 alumnos aceptados yo quedé en el número 7.

¿Qué lo motivó a ingresar?

R: Yo viví en Brasil 4 años y conocí a la que en la época era la cónsul de Chile en Sao Paulo y hablando con ella un día me dice porque tú no postulas a la academia, yo había aprendí a hablar portugués sin acento, entonces eso le parecía a ella muy llamativo eso, entonces me empezó a preparar, a sugerir literatura, a sugerir estudiar con más detenimiento los acontecimientos mundiales y en un momento ella debe adscribir Chile y llega otro cónsul que hoy día está jubilado y él también le pareció que debía incentivarme y él me hacía pruebas y a pesar que yo le decía que lo pasaba muy bien en Brasil, él pensó que yo debía pensar más en el futuro y entrar en una carrera y más estructurada y pensar en una proyección de futuro, entonces me vine de Brasil en enero y los exámenes fueron en marzo y quedé.

¿Alguna otra expectativa, qué le llamaba la atención de esta carrera?

R: Nada, nunca tuve yo un contacto previo aunque sí me llamaba mucho la atención el mundo desconocido, el mundo exterior, de hecho llegué a Brasil de vacaciones un par de meses y me quedé viviendo 4 años, entonces esa vida en un país diferente, una cultura distinta, en una forma de ser distinto me llamaba la atención, y la proyección de la carrera es básicamente eso, desarrollar la labor mayoritariamente en el exterior.

¿Usted es casado?

R: Ahora sí, me casé en el año 88 y ya llevo buenos años, tengo dos hijos chicos uno de 5 y uno de 7, el mayor nació aquí en el año 98 y el segundo nació en Bruselas en el año 2000.

¿Su señora trabaja?

R: No, ella no trabaja, la verdad es que nuestros hijos son pequeños, van a clases en la mañana solamente, entonces hemos decidido que queremos estar muy encima de ellos, acompañarlos mucho ahora que son pequeños, entonces ellos salen al medio día y en la tarde no van al colegio, entonces ella está encima, los acompaña, los lleva al médico, a actividades extra programáticas.

¿Y ella es profesional?

R: No, ella era azafata de vuelo y yo la conocí en Jordania y bueno nos casamos en Madrid y pasamos varios años viajando y disfrutando y tuvimos los hijos bastante grandes y cuando llevábamos hartos años de casados (10) y conocimos e hicimos hartas cosas solos y bueno, ahora nos dedicamos a los chicos.

¿Cuántas veces destinado?

R. 3 veces, pero he estado en 5 países.

Ecuador 2 años, me transfirieron a Jordania donde conocía a mi mujer, luego volvimos y nos fuimos a Noruega 5 años, luego Portugal 2 años y Bélgica 3 años. Y bien, a mi mujer, la mejor destinación para ella que es española es Chile, lo encuentra muy fácil, con los años ha hecho muchas amigas, algunas de las cuales son de la cancillería, otras son de afuera y en el último tiempo en el colegio, entonces para ella volver a Santiago, es como ir a la mejor destinación, porque normalmente en las destinaciones hay mucha labor social que hacer, entonces en Chile, la cosa es un poco más libre, ella puede tener una vida más propia, pero los dos también nos gusta empezar de cero o sea, desarmar casas, llegar a un lugar nuevo, empezar a hacer preparaciones.

¿Qué les gusta de eso?

R. A mí personalmente es una suerte de desafío personal y profesional, la capacidad de vincular te debe, de acuerdo a mi óptica, ayudar en tu trabajo, si logras uno, vas a lograr el otro y si no logras vincularte de trabajo no va a ser bueno, por lo tanto, es una suerte de desafío profesional pero también de desafío personal. Va mezclada, es un logro que no sólo repercute en ti, si no en tu trabajo, en el de tu embajada, tu consulado y finalmente en el de tu misterio.

¿Cuál es la destinación que más le ha gustado?

R. Diría que cada una tiene algo especial, tiene recuerdos especiales, tanto buenos como malos, pero si así uno dijera cual fue la mejor, tal vez podría decir que fue Bruselas porque nació mi segundo hijo, pero eso es priorizar una cosa que parece un poco cliché digamos, también fue bueno Jordania porque conocí a mi mujer, y el lugar no era tan bonito, también era bonito Noruega porque geográficamente era muy bonito, pero también hace mucho

frío, cada uno tiene algo, yo diría que el subconsciente tiende a olvidar la mal experiencia. Es como la etapa de colegio que una vez pasada uno tiende a recordarla como algo lindo y tal vez no lo fue tanto, un poco así, los recuerdos, uno tiende a resaltar lo agradable, lo importante y también o que pudo hacer en lo profesional.

A veces pasa que los funcionarios mayores sus hijos se quedan en Chile o se casan afuera, claro para ellos fue importante, pero no sé si agradable, teóricamente nosotros los padres estamos contentos si los hijos están contentos, pero no sé si es así. Está la otra cosa uno ve que los hijos se apegan a los padres como una necesidad, pero la vez crecen un poco solos y huérfanos del resto de la familia, de los primos, los tíos, los abuelos y eso es un poco triste

Porque ellos van perdiendo esa sensación que la mayoría de la gente del mundo tiene y es el concepto de familia, extendida, entonces yo diría que esa es la etapa más difícil más triste, yo por suerte todavía no la he sufrido porque los míos son chicos, pero ese es un tema y después está el tema de la pérdida de parientes cuando uno está lejos, los clásicos temores de las personas son entre la pérdida de seres queridos, pero yo creo que se agrava un poco cuando uno está lejos y los papás y los parientes mayores que están viejos y enfermos, entonces eso es una preocupación constante y esa carga emocional a veces no se controla bien, pero también hay muchas ventajas, está la ventaja, los idiomas, ver el mundo, otras culturas, otras formas de pensar. Hoy ya la vida de un diplomático ya no es tan glamorosa como parecía hace 50 años en que sólo unos pocos tenían ese privilegio de viajar, en la actualidad en Chile todos tienen acceso a conocer el mundo. El mundo es cada día más una aldea global. Se tiene más acceso a la información.

¿Qué condiciones, capacidades o competencias debe tener una persona para ser diplomático?

R. yo creo que varias, pero la más importante yo creo que es pensar que la vocación personal puede ser importante al momento de postular, pero que esa vocación puede que no se extienda a la esposa o al marido si es mujer, y ahí puede surgir un problema serio. Pero una persona que tenga vocación postule, pero la vida del diplomático no es fácil, normalmente resalta la cosa agradable. Pero hay muchos países donde los cónyuges no pueden trabajar y tienen que postergar su carrera, lo que termina en la frustración que a la larga a veces termina repercutiendo en la familia, entonces, yo diría que lo primero es tener esa claridad que esto no es fácil y que la vocación va a tener en algún momento, tener que ser acompañada por la familia.

¿Qué condiciones debe tener la esposa de un diplomático?

R. Yo no diría que tenga que tener condiciones especiales, pero si tener una suerte de espíritu de "aventura", pero no sólo la esposa, también el funcionario puede que su lazo familiar, su lazo con el terruño sea muy fuerte

y estando destinado y cumpliendo su función tenga una añoranza de su país y eso de todas maneras le va afectar su trabajo.

¿A usted le ha pasado?

R. No.

¿Por qué cree que a usted no le ha pasado?

R. Porque yo desde joven salí a aventurar fuera del país y tal vez porque tuve la suerte de encontrar una mujer que también disfrutaba esto, es suerte. Siento que ella me ha acompañado mucho, la mayoría de las carreras de relación, las desarrollan las mujeres, porque mucha vida de representación es en la casa y ese es un dominio femenino. Es que exista una compenetración de objetivos, eso es, más que pedirle requisito a las dos personas, es que exista un objetivo común a alcanzar como pareja y después como familia. Pero en esto también juega un papel la suerte.

A veces se producen situaciones difíciles, amargas, no siempre en los lugares de trabajo las relaciones son armónicas y sumado a eso la lejanía, la soledad, súmale a eso un idioma que no se domina y donde el inglés no es masivo, si la persona no tiene este espíritu aventurero, puede que no quiera seguir en eso. Pero por otro lado cuando uno ve la historia de las personas que ingresan y los que renuncian, son muy mayoritaria los que se quedan, por lo tanto, tan malo no es tampoco, las dificultades son llevaderas, algunas situaciones son mas graves que otras, más dolorosas que otras, entonces yo recomiendo que la persona ingresada tiene que experimentar una nueva destinación, será menos difícil ir destinado a Ecuador, cerca de Chile, el mismo idioma.

¿Qué es lo que más le cuesta cuando llega a un país destinado?

R: Buen la verdad es que por la edad, estoy bastante mayor, lo que me complica más es la llegada de mis cosas, es esa etapa en que uno llega a un país, tiene que buscar su casa, quedarse en un hotel, desaduanar el container con los muebles, armar la casa, desarmar las cajas, ir poniendo cada cosa en su lugar, pero no hay nada que hacer, y es una cosa mínima, ¿cuánto puede durar, un mes?. Esa es la etapa que no soportamos con mi mujer.

Me había dicho que esa era la parte que le gustaba a ambos

R. No, a mí me gusta irme destinado y vivir en otro país y hacer mi trabajo en otro país, el estar sin casa, buscando personalmente, es lo que no me gusta. Y lo mismo cuando volvemos.

¿No tiene casa acá?, esa es una opción.

R. No, no tengo casa. Es una opción, yo prefiero comprar mi casa cuando voy al lugar donde estoy destinado y no pago arriendo y cuando vuelvo la

vendo, ese es mi sistema. No es fácil de hacer porque la verdad no en todos los países se puede hacer, en un país inestable políticamente no conviene, no sabes tú como va a estar la situación en cinco años más y tú vas a estar vendiendo la casa porque te vas de vuelta a Chile, tampoco es tan fácil porque uno va destinado cinco años pero a los dos años te pueden cambiar y tú vas a estar pagando una casa y normalmente en los países más desarrollados donde el riesgo es menor, te exigen un pie apreciable y las casas son bastante más cara, entonces no toda la gente puede hacerlo y prefieren ahorrar y arrendar la casa a pesar que es una pérdida importante de dinero, porque las casas que se debe arrendar en el exterior no son baratas y no lo paga el ministerio, es dinero que se paga del bolsillo, del sueldo del funcionario, además está el gasto propio de una familia que afuera es más cara, entonces la calidad de vida también influye.

Además, ustedes deben elegir un lugar de residencia con cierto nivel, porque los visitan y realizan gran parte de su trabajo en su hogar

R. Esa es la razón de lo caro de los arriendo, porque teóricamente uno hace mucho trabajo en su casa, invita a gente a su casa, hace recepciones en su casa, invita a comidas, entonces la casa debe tener condiciones necesarias para recibir gente. Una de las obligaciones básicas de los diplomáticos es relacionarse con gente de ese país, más allá de las autoridades, con los sectores políticos, empresariales, de la sociedad civil, ofreciendo y por otro lado yendo a recepciones que a veces uno no quiere ir.

Ese parece ser otro mito de esta carrera.

R. lo que pasa es que finalmente es lo que hablábamos al principio acerca de los requisitos que debe tener la persona que entra a esto, esas ganas y ese gusto por vincularse, que se puede aprender, pero si su espíritu no lo incorpora, va a llegar un momento en que se va a cansar, podrá hacerlo cientos de veces, pero va a llegar un momento en que ya no, porque va contra de sus sentimientos y hacer las cosas por obligación y durante mucho tiempo, es desgastante.

Los ratos que tiene como para sus hijos, ¿se los dedica?

R. Bueno, es lo que uno trata, yo creo que ya no se trata de si es diplomático o no, me gustaría que sí, mis hijos me lo dirán más adelante cuando sean más grande, pero yo trato de hacerlo, trato de hacerlo porque ellos tienen esa situación que no tiene el resto de la familia junto a ellos. Entonces creo que el rol de los padres es un poco más fuerte porque los tienen que acompañar y los cambios como habrá visto en otras entrevistas, afectan a los adultos, imaginemos como afectan a los niños. Cambiarse a otro país, a otro colegio y con niños que no conocen, imagínese, es muy fuerte, cuando ya son más grande son otros los problemas. Ellos en los 15 primeros años, han

vivido 10 fuera del país y 4 en Chile, entonces el desarraigo es muy grande y el apoyo del resto de la familia extendida, no existe, en la mayoría de los casos. Podrían viajar a ver a la familia todos los años, pero eso va a depender de la lejanía del lugar donde se esté destinado, porque tiene una implicancia económica grande que no cuenta con apoyo del ministerio.

En su caso es más difícil, porque su esposa es española, entonces los familiares están más disgregados.

R. Exactamente y ese es un tema que ha ido creciendo en el ministerio porque hay gente que se casa con extranjeros. Entonces existe la situación de ¿dónde vamos a pasar la navidad, en la casa de tus padres o de los míos?, y es un asunto difícil. El embajador por cierto tiene prioridad de las vacaciones y él se va a Chile y cuando estuve en Jordania, tuve que quedarme y era el único que tenía un árbol de navidad en toda la ciudad, era muy triste. Aunque uno tiende a juntarse con la comunidad chilena, pero no hay ambiente en la calle ni nada, pero eso es un detalle, una anecdótica y siempre en este caso más allá de que estamos hablando de las implicancias personales pero no nos hemos detenido mucho en la cosa profesional, Cuando uno ve que su familia no está a gusto, no creo que sea tan fácil desarrollar un trabajo bien hecho, pero en eso existe apoyo de nuestro ministerio, de a poco se han ido solucionando ciertas situaciones por ejemplo gente que vive en países lejanos, hay pasajes de acercamiento a lugares más desarrollados, como por ejemplo de Asia a EE. UU., entonces si el funcionario quiere venir a Chile, pagará la diferencia entre EE. UU. Y Santiago. Después hay alguna ayuda para el pago de colegio, es decir han ido creciendo los apoyos del ministerio porque las realidades se ha ido haciendo más amplias, hay más funcionarios que enfrentan situaciones de ese tipo. Hoy la persona que va a Europa, enfrenta un tipo de cambio más alto, no sé gana US\$ 5.000, pero estando destinado en París, realmente son 3.200 euros, pero resulta que tiene que pagar un arriendo de 2.000 euros. Ese dinero se reduce en esos países y la capacidad de desarrollar vinculación con los distintos sectores de la sociedad con quien se espera que uno se vincule, se hacen más difíciles.

¿Pero a la hora de fijar el sueldo, no se fijan en el costo de vida que tiene el país a donde se destina al funcionario?

R. Claro, hay un costo de vida por cada país y las personas, las que ya han salido destinada otras veces, tiene una suerte de experiencia y saben cuanto pueden aceptar, pero las que salen por primera vez no y en el caso de Europa, volviendo al caso de antes, son justamente los que salen por primera vez los que sufren más las consecuencias entonces después de un determinado período, piden que los cambien porque no pueden. La experiencia hace que la persona tienda a evitar destinaciones en que haya ese problema, pero resulta que en Europa hay muchos países y no se

puede no mandar a nadie, la persona que va a Europa sabe que va a tener esa merma en su sueldo.

¿Usted siente que toda esta vida de diplomático, ha afectado a sus hijos de alguna forma?

R. No. No porque todavía son muy chicos, la experiencia de ellos es muy corta todavía, su primer cambio ha sido venir desde Bélgica a Chile. Crecieron allá, el mayor aprendió francés allá, volvieron aquí, están en la Alianza ahora y su segundo idioma es el francés, pero es una sola destinación, entonces aún no lo han notado. Yo creo que eso comienza a notarse después que han pasado dos o tres países distintos.

¿Necesariamente aparecen algún efecto a raíz de los cambios?

R. Yo diría que más que efecto va a depender de la experiencia de cada uno, pero yo creo que van a echar de menos esa falta de vinculación con gente en los países, porque donde llegan establecen relaciones y se van y la verdad es que mantenerlas, se hace por un tiempo, por carta, por mail, fax, chat, pero eso no dura para toda la vida, no es como crecer con un amigo en el colegio y crecer con él durante doce años en el mismo colegio. Yo diría que eso es lo que ellos echan de menos y también es la experiencia de colegas míos, esa falta de grupos, que hayan crecido con ellos siempre, entonces tienden a lo mejor a tener otras ventajas; son más independientes, pero yo creo que también más solitarios. Cuando vuelven a Chile, muchos de sus amigos con los que estuvieron en el colegio a lo mejor, ya no están y cuando vuelven a restablecer relaciones con los que sí están, vuelven a partir. Entonces la relaciones intra familiares con sus propios primos es casi... demasiada lejana diría yo.

¿Según su experiencia, qué es lo más grato de una destinación?

R: Yo diría la posibilidad, que no necesariamente se disfruta ni se practica, pero la posibilidad de conocer cosas nuevas, tanto desde el punto de vista cultural, de las comidas, de los idiomas, de las formas de vida, de las formas de ver la vida, de cómo se proyecta la gente, que es distinto de lo nuestro. No sé culturas milenarias pueden parecer muy exóticas ir a la India, Egipto, China, que teóricamente son las culturas más antiguas del mundo, bueno conozco gente que les ha encantado y más tarde se han convertido en expertos, en conocedores, pero no a toda la gente le gustan esos países, otros prefieren Europa, Otros preferirán Argentina por lo cercano, eso depende de cada uno, la parte agradable de la destinación, yo creo que va dentro de uno, es una hoja personal, no sabría decir. Mucha gente puede ir a una destinación que no quiso y puede estar afectada durante mucho tiempo, pero también ha pasado y a mí me ha pasado y he vuelto muy contento.

¿Cómo por ejemplo qué país no quería y fue?

R. Como por ejemplo Bélgica.

¿Por qué no quería en un principio?

R. Yo sabía que tenía mal clima, vivir en Bruselas es como vivir en Valdivia, entonces llueve casi todo el año, en el verano llueve, está nublado permanentemente, hace mucho viento por la ubicación geográfica, pero bueno, estando allí, tuve grandes embajadores, me hice de grandes amigos, pude hacer grandes cosas o importantes para mi trabajo, para Chile, me tocó negociar acuerdos que después firmó el presidente Lagos. Súper satisfecho. Nació un hijo mío.

¿El clima pasó a ser un detalle?

R. Claro. No, no tan así porque mi hijo mayor estuvo casi permanentemente enfermo porque uno vive mucho en el interior por la lluvia y como hace frío, hay mucha calefacción, al salir se resfría el niño, uno va a otras oficinas o lugares en donde hay aire acondicionado, en donde hay gérmenes los niños están permanentemente enfermos, pero bueno por suerte eso ya pasó, pero es lo que le digo, hay una cosa y otra

¿Qué le agregaría o quitaría a este proceso de destinación?

R. Hay muchas opiniones al respecto que se necesita transparencia, que debería haber más embajadas otras opinan que debería haber menos, pero con más personal. Yo la verdad es que, no lo cambiarían, yo no estoy disconforme, porque sigo convencido desde la época que entré, que al lugar donde uno finalmente llegue, es un desafío. Si uno quiere estar en París, Londres, Madrid, si uno no va a allí, tiene que saber que también es bueno en Croacia, en Moscú, en Marruecos, Caracas, por lo tanto, cambiar algo...no

¿Económicamente no les conviene estar acá?

R. Bueno claro, la diferencia es grande, sí, pero más que en el tema personal económico, hay que ver también el aspecto profesional, es decir, el regreso a Chile es también para conocer lo que está pasando, lo que se está haciendo y para suplir esos espacios que van dejando la gente que va saliendo destinada, entonces la rotativa cumple al menos dos funciones, una es desarrollar el trabajo afuera y otra es empaparse de lo que el gobierno está buscando en la política exterior, entonces ese regreso es vital. Ahora económicamente, sí, claro, si usted me dice ¿y no preferiría vivir de los cuarenta años de servicio, treinta y cinco afuera?, claro no hay donde perderse, pero no tendría sentido porque sería un extranjero trabajando en la embajada de Chile, desconectado de las grandes corrientes tanto políticas, sociales, culturales. Le pasa a uno con cosas típicas coyunturales, por ejemplo uno llega aquí y todo el mundo habla de cosas que tiene que ver con programas de televisión que uno no ha visto durante cinco años, pero no sólo eso, han cambiado el tráfico de la ciudad, han cambiado los barrios, ha cambiado la ciudad y son sólo cinco años. Es cierto que uno se acostumbra, se habitúa no sé, al año, a los ocho meses, pero bueno.

Pero pronto deben salir nuevamente.

R. Ahí está el tema ve y otra vez nos vamos, volvemos y otra vez está todo cambiado, los parientes están mayores, va cambiando todo.

¿Se va perdiendo ese sentido de pertenencia con Chile?

R. Bueno, no creo eso. Muchas de las críticas a la diplomacia, tiene que ver con eso, de que uno se va haciendo demasiado internacional y poco chileno. Yo diría que eso es una forma de presentar una cosa que también es real, los comportamientos sociales tienen que ver con la cultura donde uno se mueva, con el medio, entonces a lo mejor claro, cuando uno conversa con colegas de otras embajadas y con autoridades de la cancillería del país donde está, hay ciertos términos comunes, lugares comunes, lenguaje común, historia diplomática de la que se habla, frases que se usan en Naciones Unidas, que hacen que la persona cuando vuelve a Chile, a su país, se comporte de una manera "rara", respecto de los otros, entonces pareciera que se puso exquisito por decir algo, pero la verdad es que esos lenguajes uno los nota más porque a lo mejor son más visible, pero cuando uno entra a una empresa o al ministerio mismo, hay un lenguaje que las personas de la calle no entienden. Y se mueve y habla de cosas que son comunes a varias nacionalidades y no sólo a la de uno, está mejor informado y eso genera una suerte de "envidia", no sé como llamarlo, uno maneja cierto seguimiento de los temas del acontecer mundial porque es parte del trabajo.

¿Cuesta estar en Chile?

R. No, como te decía antes, la mejor destinación para mi mujer es Chile, por lo tanto, para mí es muy fácil. Conozco casos de colegas casados con extranjeros que no les es tan fácil digamos vivir en Chile, por nuestra forma de ser, nuestra forma de prometer. Pero mi mujer es española y no ha tenido problema, de hecho a llegado a la habilidad de poder hablar como chilena en las reuniones de mujeres.

¿Cómo se describiría como esposo?

R. Difícil decirlo de recomendación tan cercana, pero trato de estar presente, de acompañar, de devolver la compañía y el apoyo que a mí me dan, después en mí caso yo diría que es una cosa particular porque yo tuve a mis hijos bastante tarde, después de diez años de matrimonio, entonces tengo esa cosas egoísta de tratar de disfrutarlos ahora, por lo tanto, tiendo a estar presente, intento organizar mi trabajo en horas laborales y así poder llegar a mi casa y verlos antes que se duerman porque tengo muy presente que esta edad no va a volver.

¿Y cómo padre?

R. Bueno según mis hijos me dicen que yo soy el mejor.

¿Cómo se siente usted?

R. Bien, me gusta eso, pero tampoco le doy más mérito que el que tiene, yo creo que todo hijo cree que su padre es el mejor y sus mamás son las más bonitas, por lo tanto es eso, ellos son pequeños y sienten al menos que tienen ese apoyo de sus dos padres y no tienen preferencia, y eso me da esa suerte de satisfacción de ver que no hay preferencia y cuando uno llega, quieren jugar conmigo, contarme sus cosas, eso. Pero otra vez, tampoco le asigno tanta cosa porque me imagino que toda familia persigue.

Toda familia persigue pero no todos lo logran...

R. De acuerdo, pero yo creo que es porque la vida es complicada en general, no sólo la vida diplomática. La ausencia obligada de los padres por esa necesidad de darle lo mejor a los hijos, es un tema cada día más común. Por eso, yo trato de estar presente porque nosotros como familia corremos el riesgo de que en un momento nos vayamos desperdigando por el mundo.

¿Se siente buen padre usted?

R. Sí, yo creo que sí. Es difícil clasificar o ponerle categoría a lo que es buen padre o madre, pero yo creo que una buena definición es "si tus hijos cada cierto tiempo te repiten que eres el mejor papá y tú vez que por ejemplo que en las etapas de angustia en que normalmente lo normal es que se llame a la mamá y también llaman al papá, es que no estamos tan mal", yo creo que por ahí va el tema, ahora ¿qué tan bueno?, no sé, ¿transmito realmente principios importantes en la vida, valores, formas de ser que les permita mañana solucionar sus propias situaciones, o finalmente ser felices?, pero ya es entrar en una etapa un poco filosófica del tema. Lo único que puede reflejar en esta edad si eres buen padre, es el comportamiento de ellos hacia ti, ahora cuando tengan quince años y yo intente dialogar con ellos, si no puedo quiere decir que la cosa no ha sido tan fácil, aunque también sé que es una etapa difícil, tampoco refleja mucho eso.

Yo creo que toda familia percibe eso, aunque no todas lo logran, pero yo creo que mi familia está inserta en una situación un poco más difícil que la mayoría que es estar moviéndose por el mundo con todas las cosas buenas que hemos hablado, con todos los riesgos, todo lo cual tiene repercusión en la familia.

¿Cómo se describiría como funcionario?

R. Para mí la carrera tiene varias vertientes, pero yo diría que la primera es que es un desafío grande, entonces cuando a mí me asignan una función, o me encargan en consulado o me destinan a una embajada, yo trato de sintonizar muy bien con el embajador, cuál es el objetivo final porque pueden haber varios pero hay uno importante, entonces mi aproximación al trabajo es un desafío, pero al mismo tiempo de identificar el objetivo, inmediatamente trato de identificar el beneficio que tiene y si se logra el objetivo y el beneficio aunque no sea en el 100% ya es un aporte, porque

antes no existía. Entonces cuando le asignas ese mismo principio, tu trabajo te satisface.

¿Está satisfecho con su trabajo?

R. Muy satisfecho, a mí me gusta mi trabajo, hay momentos más difíciles que otros pero no sé si podría hacer otra cosa. Me han ofrecido pero no, porque el tema beneficio del que yo hablo, para mí es más importante lo que yo puedo hacer por más gente, más que un grupo, más que una empresa, como por ejemplo hacer que los chilenos detenidos en Bélgica, lograr que nos avisen, que no sean expulsados sin que nos avisen.

¿Qué le produce cuando tiene un logro en su carrera?

R. Bueno, ya llevo muchos años en esto, vibraba más antes.

Se ha insensibilizado.

R. Sí, me pasa como a los doctores, claro cada vez hacen mejor las operaciones al corazón, pero los sentimientos de logro ya no son tan estimulantes

¿Y cuándo hay fracaso en alguna acción?

R. Bueno no me ha pasado todavía, porque en eso soy bastante exigente. Pero el tema es que en todo proceso sea de trabajo o proyecto de vida existe el riesgo de fracaso y eso está descontado, incorporado en el proceso. No he podido experimentarlo y no sé como reaccionaría pero al menos lo tengo claro racionalmente, pero en ocasiones similares que no han sido fracasos, pero ha habido situaciones de gente cercana, colegas, yo he asumido responsabilidades, sabiendo que no es mi tema, de alguna manera yo tengo esa aproximación que cuando se buscan responsables y hay cierta gente que tiene mayor sensibilidad al fracaso a veces yo asumo cosas que no son las mías.

¿Qué costo tiene para usted eso?

R: Para mí en lo persona ninguno y ha sido positivo al final. El ministerio y la vida del funcionario público es muy jerarquizada, pero después de un cierto tiempo uno va identificando las maneras de ser y los caracteres de la gente, y veo que las personas deben enfrentar sus dificultades mas que tratar de taparlos sin decir nada, porque las otras personas se dan cuenta, entonces cuando se plantean situaciones difíciles hay que hacerles frente incluso sabiendo que el costo puede ser muy alto. Finalmente uno va a estar solo con uno mismo, y no me gustaría decir o pensar debí hacer o decir tal cosa. A mí se me ha hecho mucho más fácil la vida así. Hay gente que se traga muchas cosas en aras de mantener las buenas relaciones, pero yo creo que sufre más.

¿Ha tenido usted problemas de relaciones en su trabajo?

R. Seguro, sí, claro con embajadores.

¿Cómo se ha sentido?

R: Conforme, uno no puede, si la situación no es por culpa de uno, aceptar fácilmente cargos o situaciones que no le corresponden simplemente por una razón jerárquica. A mí me pagan por relacionarme con la gente y tiendo a solucionar mis problemas solos, nuestro sistema a veces inhibe expresar las cosas con claridad y eso puede ser un problema, pero tampoco se trata de andar haciendo clarificaciones todo el día, pero como dicen, este es una agrupación de gente muy grande y tenemos muchos funcionarios, cada uno un mundo distinto, entonces la relación entre ellos es difícil.

A su juicio, ¿cuál cree que fue el error en el incidente ocurrido en Costa Rica?

R. Es muy difícil decirlo leyendo informes de prensa, yo no he leído el informe del fiscal, pero por lo que los parientes dicen una cosa es la permanencia cotidiana del embajador en la embajada, ahí hay opiniones diversas, si hubiera estado todos los días trabajando el embajador ¿no hubiera pasado?. El problema ¿era la ausencia del embajador o era un problema de relacionamiento de los demás funcionarios, entre ellos y con el policía en cuestión?. Porque hay que acordarse de que este tema del policía que asalta una embajada y mata a funcionarios no es nuevo, también pasó en Panamá y ahí el embajador iba todos los días, por lo tanto, a lo mejor sí fue una de las razones, pero a lo mejor no, entonces la persona que sólo lee prensa debe cotejar y analizar las distintas posibilidades con los elementos que tiene, pero lo trascendido es que el relacionamiento de los funcionarios con el policía era violento, despectivo, pero eso es elemento de prensa, pero para que haya tomado una determinación así uno puede pensar de manera lineal, tiene que haber habido algo para que se enojara tanto, a lo mejor es más fácil. Lo más fácil es pensar que se volvió loco el policía, pero le disparó a dos colegas.

Disparó racionalmente.

R. Claro, y después se disparó él, entonces, a lo mejor es más fácil aceptar la tesis del mal tratamiento y de la ausencia del embajador y hacer un paquete con eso y comprar el análisis periodístico, yo no creo que sea tan simple para que un ser humano tome esa decisión, es muy complicado ese razonamiento, deben haber habido distintos elementos.

Por otra parte, yo creo que habría que haber leído el informe del fiscal en donde las personas que estaban ahí en la oficina cuente realmente como era la relación, qué opinan ellos de cómo era o cuán importante era la ausencia o no del embajador. Y soy un poco más lento en el análisis, ¿es realmente eso?, no lo tengo tan claro, me quedo con una impresión un poco vaga, salvo

lo concreto que fue el drama de perder estos colegas que es un riesgo que todos corremos.

¿Qué sintió usted cuando se entera de esto?

R. Lo primero “pude haber sido yo”, esa es la primera cosa, después con el análisis más calmado y cuando uno escucha que las razones fueron porque hubo maltrato, uno puede pensar, bueno, pero yo no lo hubiera maltratado, pero y qué tal un colega mío y yo entro en esa rutina de destrucción porque era simplemente colega. Lo primero, pude haber sido yo y el riesgo de la vida de los diplomáticos, es riesgo final, es ese, morir fuera, por cierto puede ser un accidente, puede ser otra cosa y el otro temor es la pérdida de un ser querido cuando está afuera, son dos cosas de las que casi no se habla, pero están siempre presente.

¿Por qué no se habla de eso?

R. Porque es como hablar de la muerte, la gente tiende a no hablar de eso, tiende a hablar de las cosas positivas, de los logros profesionales, de los logros de la familia, de los niños.

Porque además estando afuera eso no ayuda mucho.

R. Eso es, eso es. Entonces cuando uno va por las calles de otra ciudad digamos, y sabe que ahí vive una comunidad islámica importante y pasa por un túnel por ejemplo y hay rumores en la ciudad como a mí me pasó en Bélgica que querían hacer un ataque, uno anda con ese temor, pero no puede vivir pendiente de eso.

ENTREVISTA DIPLOMÁTICO 5

Casado

3 hijas

Han venido psicólogas y han hecho charlas sobre el impacto de los cambios en ese tema. Los contactos los han tenido con la ACODICH (Asociación de cónyuges de Diplomáticos de Chile).

Sé que hay un estudio que es una tesis de unos cuantos años desde la teoría sistémica que trabajo con dos familias, pero lo que yo quiero un poco, sé que ha habido otros estudios relacionados con la familia, que es aparentemente a quien más afecta, pero yo estoy trabajando solamente con ustedes, yo soy egresada de la carrera de psicología con la mención organizacional, por lo tanto, me interesa averiguar si este cambio recurrente, afecta de alguna manera la parte laboral del diplomático.

R. Mira no sé, ahí yo creo que hay distintas situaciones. Me da la impresión que si tu destinación es una destinación pedida por ti, no tendría por que afectarte, porque evidentemente tú llegas a un lugar donde el trabajo que haces es mucho más interesante, gratificante que el trabajo que haces en el ministerio. En el ministerio, acá, en Santiago, el trabajo es muy jerarquizado, muy definida las funciones, de manera que tú si no eres director, si no eres parte de la cúpula, los trabajos que te tocan hacer en general no son muy gratificantes, en cambio afuera sí tienes un rol que te gratifica. En las embajadas, en general tú si tienes mucha más capacidad de aportar que es lo que puedes hacer acá. Acá eres una especie de subalterno, una especie de secretario de cosas menores, cuesta mucho que puedas opinar y que te escuchen y que tengas alguna incidencia en lo que se hace, no así en las embajadas por lo tanto, si tú pediste una destinación y te la dieron, lo más probable es que tú no sintieras mayor impacto en lo que se refiere al desempeño profesional.

Hay muchas cosas domésticas que influyen obviamente, si a ti se te atrasa el container, eso te provoca un problema serio porque tú planificas, arriendas a partir de que te lleguen tus cosas porque no es llegar y arrendar, entonces el tema de la instalación es un tema complicado. Si tú vas a una destinación que no pediste, sin duda que te vas a ver afectado, porque así es. Si llegas a Ginebra y no hablas bien inglés o francés, se te va a hacer cuesta arriba, en cambio si no hablas esos idiomas y llegas a Montevideo no vas a tener ningún problema. Si no pediste y te mandan, ya partes con problemas, o sea los problemas de la ciudad, la cultura, el clima, los idiomas, obviamente por ejemplo si a ti te gusta el calor vas a estar muy cómodo si te mandan a República Dominicana a que te manden a Bruselas donde no hay sol. Entonces yo creo que lo primero es que te manden al lugar donde pediste.

Lo segundo es que en todos los países tienes problemas económicos y acá hay que hacer una gran diferencia: los solteros y los casados, porque aquí los solteros no tiene problemas o no debieran tenerlos, en cambio los casados si los tienen porque evidentemente el sueldo difiere en 50 dólares por carga más el costo de vida, entonces la diferencia no es mucha.

Un tercer rubro de tema es el tema del jefe, el jefe es clave. Porque cuando tú estás en una embajada con un buen jefe, todo se te hace fácil, las relaciones laborales, las relaciones sociales porque el tema es que aquí uno comparte las 24 horas. Tienes que estar en la oficina y después tienes que estar en los eventos sociales que organiza tú oficina o los que organizan otras y siempre te estás viendo con tus colegas y el fin de semana también. Hay momentos en los que al empezar, toda la vida social la haces con tus colegas, entonces la cabeza es la que determina un buen ambiente, un buen jefe va a tener un buen ambiente. Un buen jefe detecta un problema entre su gente y lo resuelve, es embajador es una figura de mucho ascendente, si no es buen jefe lo más probable es que no le interese y que esté ausente. Se da mucho en nuestra carrera figura del jefe ausente, que la tiene que sumir otro, el segundo generalmente, pero es muy frecuente que los embajadores estén con una agenda personal propia y que las embajadas las llevan los segundos y por eso te digo y si las relaciones humanas andan mal, es porque el jefe está fallando. No es lo mismo, porque el segundo tiene muchas limitaciones, es más el segundo tiene en la norma sólo obligaciones, no hay derechos. Por ejemplo si yo veo una irregularidad no tengo una vía para hacer presente esa anormalidad al subsecretario que es lo que corresponde, pero es complicado porque tú apareces trayendo un conflicto al ministerio y eso no gusta, tengo que negociarlo con el embajador y si el se molesta, tengo un conflicto. Ingeniárselas con un jefe que está usando mal los gastos de representación es muy difícil, es un desgaste, entonces hay que manejarlo con mucho tacto, o bien, lo denuncias y te va a traer un problema o haces la vista gorda y eso trasciende todas las embajadas, todos se enteran.

El sistema con que se elige la destinación...

R. En este momento son 4 opciones. Están divididas en zonas geográficas, en zonas A, B o C. uno tiene que distribuir, una en cada uno de esos lugares, también depende de donde tuvo la última destinación, se supone que si uno tuvo una destinación C, le debería postular a una A.

¿Cómo encuentra este sistema?

R. Todo este sistema yo lo encuentro pésimo, ¿sabe por qué?, pareciera ser que esto es una agencia de turismo y que hay destinos turísticos de primera, segunda y tercera categoría y yo no creo eso. Yo no creo que un funcionario que está en la Patagonia, en su destino siguiente deba ir a Europa, uno no va de turismo, uno va a trabajar por lo tanto, lo que debería

haber sería descripción de funciones. Yo soy partidario de que la carrera tenga áreas; área consular, área bilateral y área multilateral, porque son mundos totalmente distintos y las habilidades que se requiere entre uno y otro, son totalmente distintas. Las destinaciones deben estar marcadas por lo profesional y no por lo turístico.

¿Usted cree que realmente este estilo de vida afecta a la familia?

R. Si por supuesto, mi duda está en cuanto afecta al funcionario, pero a la familia estoy seguro que la afecta.

El funcionario está en la carrera por opción y sabía que iba a estar 5 años en el extranjero y 2 en Chile, además, me imagino que esa adaptación al cambio y a la tolerancia cultural, me imagino que está muy probada en los exámenes psicológicos que se hacen para entrar a la academia, pero no es el caso de los hijos y de la mujer, de los hijos más que de nadie, los hijos no eligen nada, por último la mujer cuando elige al marido sabe lo que le va a tocar, pero los hijos no tienen opción de elegir. Ahora las mujeres se desgastan mucho en esta carrera y cada vez se desgastan más las cónyuges porque la carrera tiene un problema de fondo o el ministerio y es el sistema de remuneraciones. Nosotros tenemos un sistema de remuneraciones para mi gusto, muy malo, en el sentido de que uno tiene un sueldo con lo que tiene que cubrir todo, y eso es muy malo porque en términos de imagen uno aparece ganando millones, pero en términos reales debes administrar las carencias. Yo propongo un sistema de asignaciones, de escolaridad, de vivienda, de gastos de representación y que el sueldo sea una cantidad mínima.

Hay funcionarios que no hacen relaciones sociales yo creo que no cumplen su función y los otros que si hacen vida social, la hacen a costa del sacrificio de sus mujeres, porque para recibir en tu casa primero que nada debes recibir grupos chicos porque de lo contrario tendrían que contratar mozos, eso es caro y sale de tu bolsillo. Esos grupos significa que tu mujer debe empezar a cocinar dos días antes y abaratas costos pidiendo a tus hijos que ayuden y tu mujer es la que se lleva el peso de la responsabilidad que tienen que estar la comida, los aperitivos, qué se yo, entonces no es fácil, además la mujer es la que se maneja con el cambio, porque el funcionario llega a una oficina en que todo es conocido, se habla en chileno, el trabajo lo conoces y no tienes que vincularte con la cotidianeidad local como ella, debe preocuparse de todo los detalles colegio, compras, los niños que resienten el cambio y llegan hosclos, deprimidos, enojones, porque uno es un padre ausente.

Si hay algo que los niños necesitan es estabilidad y si hay algo que los niños de diplomáticos no tienen es estabilidad, entonces todo eso les altera muchísimo su manera de ser, sus pautas de conductas, es curioso, tienden a no ser normales, tienden a aprovechar mucho la experiencia; aprenden idiomas los manejan muy bien, son curiosos, les gusta de participar cuando hay invitados, ellos tratan de seguir las conversaciones, son inquietos y muy despiertos intelectualmente y muy cosmopolitas o se van al otro lado y empiezan a crear psicopatologías, las depresiones son muy frecuentes, la falta de entusiasmo, el no aprovechar todo lo que tienen a su disposición, se vuelven niños amargos, complejos, niños problemas, que no quieren que los cambien de colegio, no quieren volverse a Chile, después no quieren salir de Chile, son poco participativos, se marginan, todo les parece mal y algunos desarrollan psicopatologías que las llevan hasta el último. Tenemos colegas con hijos que se han suicidado, tenemos algunos drogadictos, entonces uno tienden a pensar ¿si hubieran estado en un medio distinto, habrían sido iguales?, o sea, los problemas de depresión ¿les viene por esa inestabilidad o les viene simplemente porque les iba a venir igual?: Bueno tú tiendes a pensar de que es la condición de vida porque si para los niños es tan importante la estabilidad y estos niños no las tienen... obviamente que tiendes a relacionar ese efecto a la causa.

¿Cree usted que haya sentimientos de culpa?

R. ¿De los padres?, muy fuerte, muy fuerte y eso hace complica más las cosas porque eso hace que los padres tiendan a ser más permisivos con los hijos. La permisibilidad y la sobreprotección, nunca ha sido un buen camino. Yo creo que el apoyo de la institución es poco. Uno debería tener al menos un curso vinculado con ese tema, con la familia, con el núcleo, para hacerlo sentir a uno estas cosas que yo te estoy diciendo son de una persona con 25 años de carrera. Quizá hubiera sido bueno que al ingresar me hubieran preparado para asumir este rol de padre y esposo de gente vulnerable, porque son gente vulnerable.

Ahí nos falta más estructura, la Dirección de Recursos Humanos no debería ser lo que es, aquí tenemos gente con buena voluntad, pero no tenemos profesionales, o sea, ahí debería haber terapeutas ocupacionales, psicólogos especialistas en familias cambiantes, debería haber un cierto apoyo de manera que tú tienes problemas con un niño y entonces tú deberías tener un interlocutor en Santiago que te apoyara, así como ahora hay un fono consulta para los padres que están desesperados, no sé si o has visto en el metro, así deberíamos tener nosotros y la esposa poder llamar cuando comienza a existir un problema.

Esa es la cosa actualmente, si tú tienes un niño con problema lo tratas de manejar tú y después va a necesitar ayuda especializada.

De repente las mujeres que se frustran porque ahora la mayoría son profesionales y si estudiaron es para dedicar su vida a su carrera y si de la noche a la mañana le dicen mire olvídense. Al final las mujeres se frustran y después pasa lo otro que las mujeres de repente tienen problema de matrimonio y están lejos de su familia, es complicado lo tiene que manejar solas. Por eso es que hay tanto chisme, porque finalmente quienes están cerca, las esposas de los colegas. Si mi mujer me dice oye fíjate que la Juanita que está con problemas con Perico, te fijas, eso empieza de alguna manera a intervenir en lo profesional porque tú llegas y ves que tu compañero le acaba de pegar una bofetada a su mujer, pero con qué derecho vas tú a decirle por qué hiciste eso. O que otra esposa comenta que su marido llega todos los días borracho y ¿a quien más les cuenta?, entonces empiezan a interferir las vías privadas con la profesión, o sea si mi mujer me cuenta que Perico le pegó una bofetada a Juanita, yo no voy a poder de dejar de decirle y si estoy en una situación de más jerarquía le voy a decir mira me enterado de esto y el tipo me puede decir "oye pero que te tienes que meter tú, entonces yo le puedo decir "mira, me meto porque esto es una situación complicada, aquí en cualquier momento tú puedes ser denunciado de violencia intra familiar y vamos a tener un problema, porque los diplomáticos chilenos no pueden estar acusados de violencia intra familiar, si tú quieres pegarle a tu mujer, pégale en Chile pero no le pegues acá".

Ahora, si tú tuvieras acá ese apoyo, sería distinto.

Acá hay un problema de presupuesto, este Ministerio tiene un presupuesto que es el más bajo de la Administración pública, salvo el Ministerio de Bienes Nacionales, pero yo creo que está abultado, porque nosotros pagamos muchos millones en cuotas de organismos internacionales, entonces si tú reduces esos millones, ya bajas más el presupuesto, si a eso le agregas todas las comisiones de servicio que pagamos nosotros, todos los gastos reservados, no todas van al Ministerio, salen con propósitos de atender necesidades de otros ministerios, si limpiamos el presupuesto nuestro, yo creo que es el más bajo de la administración pública, y una Cancillería en un país que depende en el 60% de la gestión externa para su producto geográfico bruto, no se entiende. Falta voluntad política, primero que nada. Todas las gestiones buscan el éxito inmediato y por lo tanto, nunca nadie se ha preocupado de este tema, los Ministros y Subsecretarios quieren lucirse en su gestión y esto es de largo plazo.

El Sistema de asignaciones. Estás muy determinado tú en tus gastos y el ministerio tiene una estructura que es completamente inadecuada a la función, los gastos de representación, tendrían que ser manejados como cualquier otro ítem, o sea, contra factura. ¿Por qué se les entrega al Embajador como que fuera un sobresueldo?, tendría que ser contra factura o sea, entrar en la contabilidad general de la misión, eso lo he dicho en varias

oportunidades porque me preocupa que se destape esta olla y pase lo mismo que con los sobresueldos, o sea que estemos todos en tela de juicio porque el sistema es malo, porque los embajadores deberían pedir los gastos de representación en la medida en que los van necesitando y no lo hacen, piden que se los depositen en sus cuentas corrientes que está prohibido, a partir de que llegan.

En algún momento nos vamos a enfrentar a ese tema y sería mucho mejor que lo manejáramos antes de tener que enfrentarlo porque va a ser un escándalo. Además, se pueden destapar muchas ollas, porque se miente mucho, se dice que se atiende gente cuando no se atiende, se pasan facturas y resulta que no es una comida de trabajo y resulta que es una comida con amigos que vinieron de Santiago, que no tiene nada que ver, o con las novias o con las amantes, entonces es muy complicado.

El sistema de destinaciones, hay que cambiarlo, tenemos que tener una fórmula que permita que la persona que va a cumplir la función sea la que tiene el perfil para eso y no porque me gusta o porque yo tengo un hermano que vive en Bruselas y no estoy nunca con él así que aprovecho de verlo. No, si el ministerio no es una agencia colocadora de gente en el exterior en base a intereses particulares, esto es un ministerio con profesionales que tienen que ir a hacer un trabajo. La idea es que se tiene que tener un perfil para desenvolverse y hacer lo que tiene que hacer, por eso que es importante el PMG en la medida que el PMG es realista y se traduce en objetivos para las unidades tanto en Chile como en el exterior, de tal manera que se sepa que la tal embajada tiene que cumplir estos determinados objetivos con este determinado cronograma y ser evaluados en razón del cumplimiento de esos objetivos y metas. Todo eso debemos cambiar, por eso que es importante la modernización. Debemos tener una Dirección de Recursos Humanos adecuada a los problemas que tiene el servicio, no solamente el servicio exterior sino también la planta SAG cuando sale destinada porque también se van a enfrentar a esos problemas, tiene que haber un sistema de apoyo.

Acá debería haber una unidad de planificación, falta gente especializada, entonces todos se tiran el problema y nadie tiene las herramientas para solucionarlas. Has visto los problemas que tienen con el famoso PMG. ¿Cómo no va a ser caótico un sistema de planificación, donde el que en definitiva tiene que hacer el trabajo práctico, no tiene idea lo que es la planificación y tiene que hacerlo porque le cayó porque sí, por una suerte de sorteo macabro.

¿Sabe usted que dispersos en el ministerio hay funcionarios profesionales, tales como administradores públicos que se encuentran realizando funciones administrativas, cuando podrían estar encargados de estos temas que son su materia?. Existe un mal aprovechamiento de los Recursos Humanos.

R. Tú sabes por qué, porque ahí hay otros elementos que juegan, que son muy complicados y son las simpatías y las antipatías, entonces resulta que hay un señor que es Administrador Público y que puede ser muy capaz, pero que no es de la simpatía del Director de Recursos Humanos. Se maneja este ministerio como que fuera un fundo, donde hay capataces dueños, inquilinos, eso no es así, esto debiera ser un ministerio muy profesional y la persona me cae bien o me cae mal, pero si hace su trabajo bien debe estar donde produzca y no tenerla en un subterráneo, es absurdo, yo creo que vamos hacia allá, hay tendencias que son muy claras.

La creación de este Servicio Civil, yo creo que es un adelanto, lento.

Esperemos que esta generación alcance a percibir los beneficios del cambio.

R. Quizás, yo pienso que deberíamos ir más rápido, porque ya estamos metidos en un "track", donde necesitamos eficiencia.

Es que hay muchas personas que entorpecen el cambio, por conveniencia, por miedo.

R: Pero van a soltarse, en algún momento, van a soltarse, porque tú necesitas eficiencia. Cuando las autoridades políticas perciban ineficiencia, van a ir exigiendo cambios y van a ir saltando los que no son funcionales a los nuevos tiempos.

Me decía que a los hijos y a las esposas les afecta, a los diplomáticos no porque fue una opción. ¿Qué les afecta a los diplomáticos?

R. mira yo creo que les afecta lo que ya hemos conversado de alguna manera. Le afecta la incertidumbre. Ese es el problema nuestro. El ir a un destino que tú quieres, es incierto, el que te reconozcan tu trabajo, es incierto, eso quiere decir que puedes haber trabajado mucho y no estar bien calificado. El tener un jefe comprometido, involucrado con la misión, es incierto. El contar con los recursos para hacer tu función, es incierto. Entonces, cual es el problema nuestro: la incertidumbre. Por eso como ADICA hemos buscado siempre, reglas claras, de manera que la gente pueda tener certeza. No es fácil por lo mismo que tú decías, hay gente que es representante de ese ministerio viejo, que ve esto no como una institución moderna que debe tender a la eficiencia, a la productividad, sino que la ve como una institución tradicional donde se puede manejar con los mismos criterios que se ha manejado siempre, es decir, criterios de amistad, de parentesco, de afinidades políticas, de simpatías o antipatías personales y que eso no influya en la gestión, que la gestión vaya por un carril y el manejo

de la institución va por otro. Nos hemos encontrado con esos obstáculos y por eso llevamos 15 años tratando de realizar cambios y no los hemos logrado.

Ha habido cambios, se ha transparentado un poco más.

En sus 25 años de carrera, ¿se siente satisfecho profesionalmente?

R. Mucho. Siempre he estado en los destinos que yo he pedido, he hecho un buen trabajo, he dedicado mucho, pero también he recibido reconocimiento, no tanto en calificaciones, porque no pertenezco a ningún grupo de poder del ministerio, o si no ya sería Ministro Consejero o Embajador, pero no es algo que me preocupe, yo me siento muy funcionario.

¿Son funcionarios normales con problemas normales?

R. Sí, bueno yo creo que son problemas específicos, porque evidentemente el cambio es una cosa que no la tienen otros. Es curioso, yo me encuentro con compañeros de escuela, es divertido porque casi todos están en lo mismo, bueno yo también, pero lo mío significa estar en lo mismo y lo mismo es cambio, lo de ellos es rutina y están hace 25 años en la misma empresa, ganan muchísimo más que yo , pero bueno. Están en la misma casa, entonces claro, ellos no tienen los problemas que tenemos nosotros de estar constantemente cambiándonos y las mudanzas son agotadoras. Dicen que las mudanzas están en uno de los niveles más altos de estrés. Y en el caso de uno son mudanzas muy seguidas.

Hubo una encuesta donde se consultaba que problemas, sentían que tenían en la carrera y uno de ellos fue la falta de reconocimiento, ¿es efectivo?

R. Sí. Yo creo que esta carrera tiene mucha dedicación y por lo tanto, todos los colegas piensan que están dando mucho y como tenemos un sistema de calificaciones que para reconocerle a uno, tienes que desconocerle a otro, entonces cuando te llegan a reconocer tú piensas que no es suficiente y cuando no te reconocen hay otro que pasa por encima de ti por lo tanto, tú terminas bajando y eso es muy traumático. Si tuviéramos un sistema más apoyador donde llegas a una casa fiscal, por lo tanto, no tienes que llegar a buscar, una casa amoblada por lo tanto, no tiene que acarrear cachureos, donde llegas y hay convenios con la Alianza Francesa y el colegio americano por lo tanto, sabes que llega a poner a tus hijos al colegio de siempre, porque esos hay en todos lados. Donde si tienes problemas de naturaleza personal, tú tienes un equipo apoyo en Santiago y no te vas a sentir solo, donde tú tienes un sistema en que vienes cada cierto tiempo a Chile con todos los gastos pagados, tomas tus vacaciones en tú país para mantener tus contactos con tus amigos, o sea si tú piensas en ese sistema, daría lo mismo si te reconocen o no en una lista de calificaciones, porque tú tienes tus problemas resueltos. Yo no tengo que estar traumatizándome con una

mudanza porque es un problema de la institución, no mío. Cada cual en su especialidad, pastelero a tus pasteles.

¿Se siente satisfecho como padre y esposo?

R. Oh, Qué pregunta más difícil, porque esa es una pregunta que se la deberían hacer mis hijas.

Pero usted, ¿cómo se siente?

R. Mira yo siento que no les he dedicado el tiempo que requerían y les he dado el apoyo que necesitaban porque siempre estuve más pendiente de la profesión que de la familia, y creo que ese es un error, uno tiene que compatibilizar las dos cosas, pero cuando uno recién en los primeros años uno está tan preocupado de que profesionalmente las cosas vayan bien, que lo hace a costa de la familia y creo que ese fue un error, no lo repetiría y si yo tuviera que darle algún tipo de asesoría a mis colegas, les diría que ahí tienen que compatibilizar y ahí volvemos a los problemas estructurales del ministerio.

Uno tiene que dedicarle a la función muchas más horas de las que corresponden precisamente por los problemas no resueltos que son responsabilidad de la institución. Cuando tú tienes un problema con las comunicaciones, te puedes pasar hasta las dos de la mañana tratando de resolverlo porque no tienes un sistema que lo resuelva acá que es donde están los especialistas y tú no eres especialista. Eso te digo no resiste análisis. Llega un señor a las tres de la mañana al aeropuerto y tienes que ir a buscarlo tú, eso es un abuso, un abuso institucional que tenemos que ponerle coto en algún momento, o sea, los funcionarios diplomáticos tienen horario, porque somos personas normales, necesitamos un horario que nos permita estar en nuestra casa con nuestra familia. Uno termina dedicándole a la profesión, en perjuicio de la familia, y si uno saca la cuenta, fíjate que tiempo para uno, uno no tiene. Yo no recuerdo nunca haber ayudado a una de mis hijas en sus tareas, porque ¿en qué tiempo?, si siempre llegaba tarde a la casa. Y mi mujer permanentemente me lo ha estado señalando.

¿Cómo se siente cuando eso ocurre?

R. Por eso te digo, visto en perspectiva, creo que le robé tiempo a mi familia para dárselo al ministerio, puede ser también que eso explique porque a mí me ha ido bien en el ministerio, porque a lo mejor le dediqué más tiempo del que le dedicaban otros colegas y no digo que los colegas estaban mal, digo que los colegas estaban bien, a lo mejor ellos o hicieron de una manera más conciente que yo y aceptaron eso costo de ir a lo mejor más lento en su carrera, de no tener siempre las destinaciones que quisieron...

¿Está en relación que le vaya en el ministerio a uno que le vaya mal en la familia?

R. Parece, no lo quisiera poner así, pero si tú te fijas tenemos un gran números de funcionarios divorciados, no es mi caso, pero si tú le preguntas a mis hijas, yo estoy seguro que te van a decir, bueno a mi papá nunca lo vimos mucho.

¿Son chiquitas ellas?

R. NO, 23 y 21, y la chiquita habría cumplido 18 a fines de octubre, pero nos dejó pues en junio y bueno eso me ha hecho reflexionar mucho respecto si debí descuidarlas tanto..

ENTREVISTA DIPLOMÁTICO 6

Casado

29 años de carrera, ingresa en el año 1976

2 hijos 28 y 23 años (hombres)

Señora (Secretaria ejecutiva)

¿Cree usted que efectivamente la destinación y sus cambios, provocas efectos en la familia?

R. Evidentemente que sí. Los afecta de manera negativa, pero también de manera positiva. Por ejemplo cuando volvía de Bélgica, mi hijo mayor decidió quedarse en Europa, él tenía como 18 años. Separarse de un hijo no es fácil, pero entendimos que era lo que él quería y no tuvimos más que aceptar.

¿Cómo lo afectó a usted esta situación?

R. Fue difícil, pero afortunadamente con las comunicaciones actualmente, es más fácil. Pero entendí que es mejor tener un hijo lejos que está bien y con más posibilidades que tener un hijo cerca que no está haciendo lo que quiere. Entonces uno comienza a verle las ventajas.

¿Y su señora?

R. Bueno a mi mujer le afectó más, porque las mamás son siempre mamá y viven para los hijos. Ella lo echaba mucho de menos.

¿Usted no?

R. Si por supuesto, pero como le digo yo entendía que él estaba mucho mejor, además fue su decisión.

¿Su señora logra ejercer su oficio?

R. Si, ella trabajó hartito.

¿Una vez casada? ¿En el exterior?

R. No, antes de casarse, pero ella es a la antigua como yo y ella es de la casa, es feliz con sus hijos, es totalmente dedicada a ser mamá y esposa y lo hace muy bien. Ella trabajaba antes de casarnos, yo era alumno de la Academia y gracias a que ella ganaba un muy buen sueldo nos pudimos casar. Y me lo saca en cara, pero en broma.

¿Cómo sabe que es en broma?

R. No, porque yo la conozco, ella es feliz haciendo lo que hace.

¿Y su segundo hijo, echa de menos a su hermano?

R. Mire, si, pero ellos actualmente son muy diferentes. Mi hijo mayor se tituló, jamás tuvo problemas con los estudios decidió quedarse en Europa, le ha ido muy bien, estudió idiomas que allá es más fácil y le ha ido bien.

¿Y su hijo menor?

R. Bueno, a él le ha costado más. Se ha adaptado menos. Siempre tuvo problemas, bueno no siempre porque cuando eran niños ellos se parecían mucho, pero al llegar a una edad 14 o 16 años él le costó terminar los estudios. Cuando estábamos en la última destinación, en Holanda, él no se adaptó y se fue un año donde su hermano y se puso a estudiar duró un año y luego volvió con nosotros y de pronto dijo que se quería venir a Chile. Yo acepté, vine a dejarlo y luego me volví a Holanda. Acá le ha costado también, entró a estudiar otra carrera que luego abandonó y actualmente está bien, está en tercero de una carrera técnica que tiene relación con lo que a él le gusta, no me pregunte que es, pero tiene que ver con sonido y esas cosas. Su hermano es totalmente diferente en ese sentido, él menor se puso como rebelde, pero prefiero que esté en Chile, prefiero tener un hijo lejos en Chile que dos hijos lejos afuera, porque a Chile podemos volver y estar un tiempo, está la familia.

¿A qué atribuye la diferencia?

R. Yo creo que le falté más al segundo. Pero no una cosa fuera de lo normal, siempre estuve pero en esos momentos cumplía funciones que requerían más de mi tiempo.

Uno le entrega mucho a esta carrera y la carrera me ha entregado mucho a mí también.

¿Cómo se sintió usted cuando su hijo comienza con esta desorientación vocacional y esta conducta un poco de rebeldía?

Bueno, yo creo que siento preocupación.

¿Y qué hace con toda esta situación y para ocuparse del tema?

R. Bueno yo no podía estar acá, así que ahí los abuelos tienen que hacerse cargo y por ahí como que mejoró la cosa. Pero no fue algo tan grave, como lo que le pasa a otros colegas, yo creo que es parte de una edad que viven los jóvenes.

¿Y a su señora cómo le afecta esto?

R. Si, le afectó pero ella siempre me ha acompañado bien, es que a ella le gusta esto, sólo que ahora está cansada. Una de las razones por las que yo me tuve que venir tres meses antes de la destinación es que mi señora se enfermó de Reumatismo parece, por el frío que hace en Holanda y me dijo que se venía en junio, pero yo le dije pero como esperemos a septiembre porque o si no vas a llegar al invierno de Chile y nos venimos juntos. Entonces ella está cansada, no del ministerio sino de otras cosas. Porque

esto de la mudanza es algo que al principio es una aventura, pero después de 30 años uno se cansa. Y eso le pasa a ella.

Además que usted me contaba que ella no trabajaba porque vivía para sus hijos y la casa, entonces ahora que no están los hijos para ella debe ser doblemente difícil.

R. No, en realidad yo creo que ella está cansada. Bueno, mentiría si le digo que no pasa nada, yo he oído y usted debe saber que ocurre en esos casos eso que llaman “el síndrome del nido vacío” ¿puede ser?. Bueno eso si ocurre, y es terrible cuando uno se sienta a la mesa y no haya que conversar con la otra persona. Pero no es mi caso, afortunadamente con mi señora tenemos una muy buena comunicación.

Pero lo que yo me pregunto, si su señora se dedicaba el día entero a su casa y a sus hijos, ¿qué hace ahora para llenar ese tiempo?

R. Ah bueno, ella se ha dedicado a la pintura y a la cultura, porque es una persona muy culta, yo lo soy por naturaleza. Incluso está tratando de retomar la pintura acá en Chile y lo hace bastante bien.

¿Cuándo ve a su hijo que está en Bélgica?

R. Bueno la verdad es que yo elegí Holanda justamente porque está a una hora y media en tren y lo veíamos al menos dos veces en el mes. Ahora que estamos en Chile, por mí lo traería para acá, pero vamos a ver como lo hacemos para verlo estando acá.

¿Cómo se siente como padre?

R. Bueno yo creo que soy regañón, exigente, pero no, yo creo que lo he hecho bien. Como le decía antes, tal vez les falté pero yo tengo una excelente relación con mis hijos actualmente, conversamos bastante, si pude haberles falta más cuando eran niños pero nunca algo que fuera dramático.

¿Cómo se siente como esposo?

R. Bien, yo creo que lo he hecho bien, yo creo que a veces falté pero nada tan dramático, tenemos muy buena comunicación con mi señora.

¿Alguna autocrítica como padre?

¿Alguna autocrítica como esposo?

R. No, yo creo que ahí eso tiene que decirlo mi mujer.

Es una “autocrítica”.

R. Bueno... no sé, tal vez lo que le decía, a lo mejor también falté un poco, pero este trabajo es así y nosotros siempre nos hemos llevado bien, siempre que puedo salimos hartos con mi señora y además ella me lo pide, incluso

cuando se produjo este vacío con la partida de los hijos, no sé, nunca ha faltado nada eso sí, no sé, si falté fue poco y este trabajo es así.

Pero este trabajo lo eligió usted, no su familia

R. Si, pero la mujer de uno sabe a que va.

Perfecto, podemos decir que su señora pudo escoger conociendo en parte a lo que se enfrentaba, pero sus hijos no escogieron nacer en esta familia

R. Bueno, pero ellos nunca se vieron afectados, disfrutaban de las mudanzas, se metían en las cajas, jugaban, nunca tuvieron problemas de adaptación, excepto el segundo hijo que a cierta edad se desadaptó un poco, no lograba encontrar lo que le gustaba, lo que quería, pero bueno, yo sé que hay colegas que han tenido problemas realmente serios, pero nosotros no fijese.

ENTREVISTA DIPLOMÁTICO 7

Casada

Madre de 4 hijas (15-13-8-y 4)

Ingresa a la Academia a los 26 años cuando aún era soltera

¿Ustedes conversaron todo lo que tendrían que vivir si se casaban?

R. Si, nosotros conversamos antes de casarnos esta situación de tener que viajar y que tendría que acompañarme y que tendría que dejar su trabajo, pero en ese tiempo él no le veía mayor inconveniente, porque además, él es muy flexible porque tiene una formación científica, en realidad, ambos somos muy libertarios y nuestra filosofía yo creo que es desechar lo que no sirve (lo negativo) y transformarlo en una fortaleza. Sin embargo, yo creo que la mayor inflexibilidad se da en el tema laboral.

¿Él estaba trabajando cuando parten a la primera destinación?

R. Sí, él tenía muy buen trabajo acá, era subgerente del área telecomunicaciones del Banco Edwards y nos vamos con una bebé de un año, en Londres también nace mi segunda hija y bueno, ocurren bastantes cosas complicadas, Europa resulta ser muy cara, recuerda que yo me iba como tercer secretario y ganaba US\$ 3.300, aproximadamente y nuestra calidad de vida era muy mala.

¿Su marido le reprocha esto en algún momento?

R. Bueno él me dice, "Tú me hiciste renunciar y ganamos menos de lo que ganamos allá".

¿Qué pasa contigo cuando él te dice esto, cómo te hace sentir?

R. Bueno, yo redecía que era real, efectivamente era como él decía, pero ya estábamos allá y que lo viéramos como una oportunidad. Además, obviamente ya lo habíamos conversado antes de irnos y él se entusiasmó porque quería hacer un doctorado allá, entonces se dedicó a hacer todo el papeleo y a contactar personas que algunos profesores acá en Chile por ser un buen alumno le habían recomendado, eso le tomó 6 meses y en el día además debía cuidar a la Barbarita.

Como todo salía de mi sueldo, él trató de conseguir una rebaja arancelaria y pudo hacerlo como estudiante part time, y esta calidad se consigue por dos razones, estar trabajando allá o bien tener que cuidar a sus hijos, como él se quedaba con la Barbarita, lo consiguió, de otra forma no hubiera podido pagarlo.

¿Cómo influían todos estos problemas en tu vida laboral?

R. Yo creo que a la larga influye en tu vida laboral y personal porque te quita energías y les quité tiempo a mis hijas, sin embargo, el trabajo que realizaba en Londres era tan atractivo profesionalmente que yo sentía que no me afectaba, además, afortunadamente a mitad de mi destinación, me ascienden a Segundo Secretario y además, la libra esterlina sufre una devaluación por lo que el dólar incrementa su valor en un 30%

aproximadamente, y ese 30 %, me cambió la vida. También en esta época nace mi segunda hija.

Lo que hice con esa plata fue cambiarme inmediatamente más cerca de la misión, era mucho más pequeño, pero estaba más central, yo ocupaba en trasladarme al centro dos horas y media en total, (ida y vuelta), en cambio acá, eso me daba más tiempo y nuestra calidad de vida mejoró enormemente.

Inscribí a mi hija en un colegio musulmán y yo lo encontraba el descueve, ese intercambio cultural que pudo vivir mi hija me fascinaba, yo estaba feliz, me encanta acordarme de esa experiencia.

¿Veías poco a tus hijas?

R. Cuando llegaba estaban aún despiertas, pero luego se dormían. Casi nada.

¿Tienes dos hijas, tu marido las cuida?

R. Bueno, él cuidó a la Barbarita, pero al cambiarme, yo traigo a vivir a mi madre con nosotros porque por el doctorado él ya no puede cuidar a las dos, además pagar una nana era de locos, no tenía sueldo para ello.

Europa es para familia sin hijos o bien para matrimonios con hijos grandes.

Cuando vuelven a Chile, tú marido ya ha terminado el doctorado, ¿a qué problemas tuvieron que enfrentarse?

R. Bueno las niñas eran muy pequeñas como para echar de menos.

¿Tú marido encuentra trabajo fácilmente?

R. A él le fue difícil porque no tenía los contactos, estaba totalmente desvinculado, entonces se demoró 7 meses y ¿sabes de donde lo contrataron? Del mismo banco lo recontrataron.

El se demora 7 meses en encontrar trabajo y 1 año y 3 meses más tarde ya deben salir.

R. No yo tuve que quedarme un par de años más porque él me dijo que no se iba porque tenía buen trabajo.

El año 2000 ya tienes tres hijas, te corresponde salir nuevamente, ¿él deja su trabajo y te acompaña?.

R. No, me voy sola.

¿Cómo te sientes tú con esto?

R. Bueno fue difícil, cuando él decide quedarse, yo entiendo que él también se quiere desarrollar profesionalmente y se queda con las niñas y lo que hago entonces es escoger un destino cerca (Buenos Aires) y viajo todas las semanas. Pero sentí la soledad, sin embargo, podía entenderlo y había que buscar el modo de solucionarlo.

¿Nunca pensaste abandonar la carrera?.

No, nunca y no creo que él estuviese pensando en que la abandonara tampoco, cómo yo no buscaba que él dejara lo suyo.

¿Qué ocurre luego?

R. Bueno, alcancé a estar un año sola, porque luego el Banco Edwards se fusiona con el Banco de Chile y hay una reducción de personal y mi marido entonces es despedido y se va conmigo y las niñas.

Cuando llegan a Argentina, ¿tú marido encuentra trabajo?

R. Después de unos 5 meses, sí. Aunque no era buen trabajo porque el sueldo era escaso porque recuerda que Argentina se enfrenta en esa época a una recesión de proporciones, pero esto le permitía mantenerse vigente, activo y mantener sus contactos.

¿Este estilo de vida de constantes cambios y mudanzas ha afectado a sus hijos o su relación con ellos?

R. No. Mi hija mayor no quería regresar de Buenos Aires, no quería dejar sus amistades, su colegio, pero afortunadamente chatea todos los días, pero no le puedo echar la culpa a la carrera, pienso que ella está entrando en una edad difícil, hemos conversado y para el 18 de septiembre la llevé a pasarlo allá, ella estaba feliz. En el verano también vamos a viajar a Argentina, es una forma de hacerla sentir que no está lejos de lo que ella quiere. Me ha preguntado si puede sacar un papel que le sirve para viajar a Argentina, yo creo que ella está pensando ir a residir allá cuando tenga la edad.

¿Tiene claro que llegará una edad en que ella ya no quiera viajar con ustedes y querrá independizarse?

R. Sí, por supuesto. Por lo general siempre corremos el riesgo de disgregarnos por el mundo, lo sé, y puedo entenderlo y buscaremos la forma para estar cerca el mayor tiempo posible. Aún no tengo ese tipo de problemas, yo creo que los problemas se pueden presentar cuando ellas crezcan un poco más. Pero lo tenemos claro. Por otro lado, yo soy hija de padres separados así que me crié con mi abuela, entonces quedo muy tranquila cuando mis hijas están con sus abuelas, si algún día una de ellas decide quedarse a estudiar acá, estaría tranquila.

¿Este estilo de vida de constantes cambios y mudanzas ha afectado la relación con su marido?

R.

En la medida que te casas con una persona que quiere ejercer como profesional, sí. Yo creo que el punto más difícil es el tema laboral del cónyuge. Cada vez se me hace más difícil salir y esto irá en aumento, me preocupa, porque significa que la relación se pone a prueba, pero si debo viajar sola, lo haré, buscaré la forma de mantenerme cercana, escogeré un destino acá al lado, eso no me preocupa. Hay personas que consideran que el costo que se paga es demasiado alto, pero para mí es

tan interesante mi carrera que entiendo que hay un costo, pero estoy dispuesta a pagarlo, si tengo que viajar todos los fines de semana, lo haré y siempre se puede hacer algo, por ejemplo me puedo tomar las vacaciones de un día, eso unido al fin de semana, ya es algo más, además, me siento segura de lo que quiero, de mi relación con mi marido.

¿Le gusta su trabajo?

R. Me encanta. Además creo que tengo una distorsión fuerte con el trabajo, le dedico mucho tiempo. Estoy tranquila porque mi madre me suple.

¿Siente que ha tenido que trabajar el doble o más para demostrar ante sus colegas que es buena profesional?

R. La verdad es que no. Yo trabajo mucho pero como te decía porque me gusta mucho lo que hago y es un trabajo de mucha exigencia y tal vez trabaje más, pero es por opción, porque estoy motivada. Siempre he tenido buena experiencia con mis colegas y con las autoridades, siempre han reconocido mi trabajo, incluso el estar trabajando en el Gabinete del Ministro acá en Chile, es una especie de reconocimiento a mi labor.

Me siento motivada y eso hace que me entregue en cuerpo y alma y eso genera un círculo virtuoso. Me siento reconocida, estoy feliz.

¿Esta entrega incondicional a tu trabajo, te provoca culpa como madre?

Si, me provoca culpa, yo no sé si por ser mujer me siento culpable, yo no sé si los hombres sientan esta culpa, pero creo que si uno maneja bien esto, no debería significarle problema a tus hijos, además, creo que si yo hubiera tenido la oportunidad que tienen mis hijas, lo tendría en consideración, estaría feliz.

¿Se ha sentido discriminada alguna vez por sus colegas?

R. En los hechos no. Pero en algunas oportunidades ellos dicen cosas de manera inconsciente, que le demuestran a uno que hay un trasfondo machista. Por ejemplo, el hecho que mi marido sea el que debe postergar su carrera, ellos piensan que es algo que me debe traer muchos problemas, eso es mirado desde una perspectiva machista y mi marido no se hace problema con eso, claro, él va a tratar de ejercer, pero en ese sentido, él es mucho más amplio de criterio en ese aspecto, e insisto, yo creo que es por nuestra formación científica. Hay colegas que demuestran su machismo al creer que la mujer por ser mujer, le es más fácil postergar su carrera y eso, en el mundo actual es cada vez menos cierto. La mujer ya no se conforma con seguir al marido a todos lados sin desarrollarse profesionalmente. Bueno en ese sentido, pero en su forma de actuar conmigo no hacen diferencias.

ENTREVISTA DIPLOMÁTICO 8

Hace 27 años es diplomático
6 veces destinado

¿Tú puedes elegir o les son asignados los lugares de destinación?

R.: Se pueden elegir y también son asignados

¿Le entregan una terna o le dicen tiene que irse a tal lugar?

R. Varía mucho en la oportunidad en que uno haga la elección. A veces cuando uno pide la primera preferencia y si no hay nadie que haya pedido esa destinación, ahí se asigna. En otros es más difícil y realmente la competencia es mayor. Hay varios factores por los cuales uno es destinado a un país que es talvez no muy del gusto de uno pero, uno como funcionario debe cumplir con su deber diplomático.

¿Usted es casado?

R. Fui casado.

¿Antes de ser diplomático?

R. Después de ser diplomático.

¿Cuántos años estuvo casado?

R. Estuve cuatro años casado.

¿Tiene hijos?

R. Que yo sepa, no.

¿Cuál de los lugares a los que ha ido destinado, le ha gustado más?

R. Bueno, marcan al funcionario la primera destinación y posiblemente la última porque más recuerdos tiene.

La primera porque es el primer contacto con la realidad profesional, generalmente buena, uno va con mucha energía, con mucha fe, con mucho esfuerzo, muy motivado.

Mi primera destinación fue Brasil, de la cual aprendí mucho, incluso de los errores también se aprende y tuve la suerte de contar con dos grandes embajadores que realmente supieron encausar mis conocimientos y mi actividad profesional.

¿Pero es el lugar que más le gustó?

R. Cada lugar, a ver... en términos generales, si, fue el más positivo en muchos aspectos, pero cada lugar por las malas condiciones que tenga, siempre uno aprende.

Ya. Veámoslo de otra forma entonces, ¿cuál fue el que menos le agradó?

R. El que menos me agrado... fue Haití. Básicamente por las inhumanas condiciones de vida, por lo difícil que es trabajar sin contar ni siquiera con luz eléctrica. No había luz eléctrica, no había alcantarillado, no había agua potable, una pobreza infinita, doblegaba el espíritu, uno no se imagina nunca que pueda existir y la pobreza en los países sudamericanos, no es nada en comparación con la pobreza de Haití.

¿Qué le pasaba a usted con eso?, llega a ese medio

R. Ahí se ve realmente la capacidad del funcionario de poder revertir cualquier situación adversa y poder convertirla en provechosa. Básicamente, me dediqué a estudiar las costumbres, la forma de ser del haitiano, las raíces, su dialecto. Yo conocí el país de punta a puntas, fui muchas veces en auto. Aprendí a conocer tal como era el ser humano. El haitiano es una persona franca, sencilla, muy humilde, que realmente no ha tenido oportunidad de salir adelante, no ha tenido educación ni salud, no ha tenido nada. Sin embargo, el fervor que ellos tienen por la religión, por dios y el optimismo que ellos tienen, es realmente admirable.

Ha hablado mucho de los haitianos, pero yo quiero saber ¿qué le pasa a usted, qué es lo que sentía, qué le pasaba a usted?

R. Básicamente el cambio es muy grande, al salir del avión, el calor, la humedad, más de 40 grados con 100 por ciento de humedad, el primer mes lo hacía sentirse a uno incómodo, posteriormente la falta de medios como la luz, como el agua, como los mismos alimentos, en un momento dado, me tocó un bloqueo triple; aire, mar y tierra, no llegaban alimentos... una situación bastante difícil, pero que uno tiene que mentalizarse para hacerlo positivo y no negativo.

Y ¿cómo se hace eso?

R. Bueno tengo, algunos estudios de psicología en la universidad, más el apoyo de la religión.

Si no lo hubiese hecho, si no hubiese tenido esos conocimientos, ese apoyo, esa fortaleza. ¿Cómo hubiera sido?

R. Me hubiera desesperado. No hubiera hecho mi trabajo, me hubiera importado un pucho como saliera todo. Pasamos momentos muy difíciles con el suicidio de dos colegas por la misma situación que nos que nos afectó.

Cuando estaba allá ¿se suicidaron dos diplomáticos de otros países?

Sí, de otros países. No soportaron la situación misma, la tensión.

Usted me dice que talvez si no hubiese tenido esta...

R. Este refuerzo, no hubiera aguantado, hubiera tomado el primer avión y hubiera vuelta a Chile

Pero en el caso de ellos, fue más extremo entonces.

R. Fue más extremo, sí. Y esto me llevó a mí y a otra familia venezolana a contactarnos, siempre estábamos en contacto y cuando alguien faltaba a la lista, llegaba día a día esa lista, lo íbamos a buscar, no permitíamos que nadie tuviera el menor asomo de depresión.

Ustedes se reunían...

R. Todos los días

¿Eso como parte de sus funciones?

R. No, era parte de vigilarnos unos a otros para que no cayéramos en estado depresivo. Al ocurrir esto ideamos una forma para impedir que volviera a ocurrir.

¿Qué lo llevó a querer ser diplomático? ¿Cuáles eran tus fantasías antes de ser diplomático?

R. En la familia por parte de mi madre en Italia, existían varios parientes que eran diplomáticos, incluso habían dos Cardenales que fueron muy buenos diplomáticos. Por parte de mi padre hubo un tío abuelo que era embajador de Chile en Perú y hay una curiosidad del saber después de que hice el curso en la Academia, se me abrió un mundo aparte, se me dio la posibilidad de poder hacer cosas por mi país, en el sentido que la paz puede traer mayores beneficios que una guerra.

Primero por seguir una tradición familiar, luego de terminar en la academia me di cuenta que podía hacer muchas cosas, especialmente de ayuda a la comunidad palpable, visible y lo otro es que realmente me agrada viajar, me agrada conocer gente, me agrada conocer costumbres de ahí el seudónimo que tuve en la academia, fue Marcopolo.

¿Existía un poco de pensar que ser diplomático da status?

R. No, no o pensé en ese momento

¿En algún momento, lo pensó?

R. mmmm!, Sería más que nada... No, tampoco. Fue en la primera destinación cuando me doy cuenta de un cierto "poder" y status, pero en mi caso, el hecho de ser católico me bajó los humos, pero la tentación estaba y estuvo y la tuve.

¿Y qué se sentía tener ese poder?

R. Bueno, sentir poder, se siente uno especial, de pasar por encima de muchas cosas, pero yo creo que fue un infantilismo, a todos les pasa. De repente de no tener a tener, eso va madurando, se da cuenta que sirve para ayudar a su país y no para uno mismo, eso lo da la experiencia, es algo lógico, muy lógico, el poder deber ser usado para ayudar, para resolver situaciones, eso me ha tocado hacer todas las destinaciones.

Cuando usted logra resolver alguna situación importante, ¿Qué le produce?

R. Me produce un efecto espiritual, un efecto grande, es como una libido, es una ... me siento muy bien, es muy gratificante cuando uno resuelve cosas, por eso me gusta la parte consular porque uno se dedica a resolver de personas.

Pero también está la contraparte, cuando no puede resolver algún problema.

R. Hasta el momento, los he resuelto todos, hasta el momento. Uno tiene varias estrategias para resolver problemas. Cuando llegas a un país, uno hace es contactarse inmediatamente cuando es Cónsul, en primer lugar, con la policía, la policía es fundamental

Estamos hablando de redes sociales

R. Exacto, redes sociales. Eso más o menos es lo que lo lleva a poder resolver, porque esa es la presión de uno, como Cónsul, como diplomático, resolver situaciones difíciles de forma favorable para el país o para las personas. Ese es mi punto de vista muy personal.

¿Cuándo es su última fecha de adscripción?

R. El año 2000.

¿Por qué, no están sólo dos años en Chile?

R. Yo estuve en 2001 y 2002 en el departamento Oriente, no hubo ningún problema, pero resulta que el 2003 se me presentó una cuasi artrosis en la rodilla derecha que tuvo que ser operada, tuve varios meses y cuando me iba a ir destinado el año 2004, se detectó que tenía cáncer a la tiroides y sigo un tratamiento.

Hablemos un poco de esos proyectos que uno tiene, a corto plazo. Usted tenía una destinación en puertas, ¿qué ocurre con usted, con su proyecto de vida?

R. Bueno la artrosis no tuve problemas porque es algo que se arregla. Ahora el caso del cáncer a la tiroides aunque está controlado, todo bien, uno no es la misma persona, yo tengo claro que no puedo hacer las mismas actividades de antes, tengo que seguir una dieta, uno se vuelve más cauteloso.

¿Cauteloso en qué sentido?

R. Bueno, cauteloso en el sentido de que ya uno no puede, por ejemplo en mi caso, proyectarme, voy día a día, ya no puede hacer planes de aquí a 5 años más no, porque se supone que quien tiene cáncer, nunca lo va a superar. Cargo conmigo este karma, como diría, pero lo llevo con harta alegría.

¿Cuándo le diagnosticaron cáncer?

R. El 2004.

¿Había tenido problemas de salud antes?

R. No, la verdad es que no.

2004, ¿tuvo algún problema en su destinación o al llegar acá?

R. No, no.

¿No lo asocia con ningún evento?

R. No, es solamente después que me operaron de cáncer una operación que podía durar una hora y media y duró tres horas y media, luego estuve 12 horas en cuidados intensivos y me di cuenta que se me había dado otra oportunidad.

¿Cómo es eso?

R. Se me daba otra oportunidad y que debo hacer el máximo de cosas bien hechas.

Tenía una destinación en puertas a Jamaica, pero el problema es que no existe la atención mínima que yo necesitaba. Son cinco años los cuales yo tengo que controlarme y es un país que aparte de los problemas que tiene, no cuenta con lo mínimo que necesito para controlarme.

Y ¿no te apoya en eso la autoridad?

R. Veo difícil que la autoridad me dé la oportunidad, pero yo voy a postular nuevamente, pero debo estar bien seguro que yo pueda estar bien porque me puede tocar un país difícil y no creo que lo aguante.

La asociación de ustedes (ADICA), no los apoya, porque estamos hablando de un caso especial.

R. La asociación apoya, pero tiene sus límites. La autoridad realmente es la que decide contra viento y marea.

Y la autoridad, ¿está en antecedentes?

R. Yo creo que si, porque yo envié certificados médicos.

Situación afectiva.

¿Alguna relación afectiva importante?

R. El hecho de estar en tratamiento de cáncer, me pone muy cuidadoso, porque al ser que al ser irradiado actualmente tengo sesiones de terapia, cualquier relación con una mujer y de ahí podría salir un niño deforme., es

decir, en este año fui irradiado en junio y de ahí yo no puedo hacer ninguna maldad hasta junio del próximo año. Entonces uno debe andar con mucho cuidado, usar preservativos que tanto le gusta al ministro de salud. Uno se pone más reflexivo, me he acercado más a Dios, me he acercado más a los pensamientos reflexivos y he leído más, he vuelto a estudiar a los grandes pensadores. Hay un estado de madurez mayor y de responsabilidad.

Sublimar

R. Claro

Pero, hablo de otras relaciones afectivas.

R. Hay un acercamiento mayor con mi familia cuando falleció mi padre, estaba en El Salvador.

A ver, hablemos de eso, ¿esto cuando fue?

R. En el año 98, el 27 de septiembre del año 98, estaba en El Salvador, hablaba por teléfono todas las semanas. Estaba de Cónsul.

Usted estaba allá ¿cómo era la relación con su padre?

R. Una relación muy formal, jamás permitió que nos acercáramos a él, una persona muy estricta, siempre tuve que tratarlo de usted. Fue un padre, no un amigo.

Así fue enseñado él, eran otros tiempos, otras formas, desgraciadamente no tuve, es decir, como digo yo, él murió antes de tiempo, en el sentido, que no tuve la oportunidad de estar al lado de él como amigo. Yo tenía 46 años. No tuve la oportunidad de hablar con él.

¿Por qué no tuvo la oportunidad?

R. Porque él no permitía.

¿Cree que en algún momento hubiese tenido esa oportunidad?

R. Yo creo que sí.

¿Piensa que si usted se hubiese acercado, él no se lo hubiese permitido?

R. Eh, yo creo que no, yo creo que me lo hubiese permitido porque como dijéramos él se ablandó, como que se ablandó, pero como fue siempre tan formal, yo no sabía como tomarlo.

Pero lo hubiese permitido.

R. Si, si lo hubiese permitido.

No lo hizo.

R. No

¿Qué pasó cuando él murió?

R. Eh, no, simplemente, fue un día lunes a eso de las 10 de la noche, en que no sé, fue una sensación de llamar, unos deseos tremendos, ganas de llamar por teléfono a la casa y estaba hablando con él cuando le dio el infarto. Y ahí supe, volé al día siguiente a Santiago, porque ahí falleció, porque el corazón le explotó, la arteria explotó, así que llegué tarde, pero fui y eso es algo que yo siempre llevo por dentro y pucha, ¿por qué no le hablé, porque no pude bajarlo, porque yo lo hubiera podido bajar de su... de su... lugar, de su sitio de donde estaba y haberlo puesto a un nivel donde pudiéramos hablar cosas, muchas cosas?. A pesar de que cuando éramos chicos hablábamos muchos temas, pero cuando fuimos creciendo como que hubo una distancia, con el temor que uno le fuera a faltar el respeto, el temor de no sé, ¿ah?, Y eso jamás se me pasó por la mente.

¿Qué pasó con usted en ese momento que muere su padre?

R. Bueno cuando yo supe, me sentí incomodo esperando saber que pasaba y cuando me dicen que murió, yo quedé en blanco, no reaccioné durante un minuto y luego cuando reaccioné le dije al Embajador lo que pasaba y pedí autorización para viajar. Llegué por supuesto tarde, pero al menos llegué.

¿Llegó tarde a...?

R. Al funeral, se esperó un día más que llegara yo, estuve aturdido, después me vino una reacción que andaba muy mal.

¿Cómo es eso?

R. Me sentía intranquilo, me sentía que me faltaba, me faltó con él...

Tenía algo pendiente

R. Claro. Había una cosa pendiente, el hecho que no lo voy a ver más.

¿Y eso le ocurrió cuando lloró?

R. No eso me ocurrió acá y después cuando llegué a El Salvador, bueno hay que trabajar y yo soy compartimentado, yo me guió por conductas, entonces dije yo aquí tengo que saber trabajar y esto no puede interferir en mi trabajo, y poco a poco se fue disipando esto, hasta que finalmente pude seguir trabajando, si la vida continúa.

¿Lloró en ese lapso?

R. No. Yo no lloro.

¿No llora?

R. No.

¿No quiere llorar, no puede llorar?

R. Yo fui educado en una cultura de no llorar.

Los hombres no lloran

R. Los hombres no lloran.

¿Qué?

Que los hombres si lloran

R. Noo.

¿Qué pasa si llora, si un día llorara?

R. No sé, no he llegado a esa situación.

¿Y cuando ve a un hombre llorar?

R. Ehhh...

¿Qué pasa, no es hombre?

R. Mira, cuando estuve en la unidad de cuidados intensivos, me habían abierto la garganta y de repente desperté y oí que había un hombre que estaba llorando y me dio tanta rabia que me levanté, me saqué todos los aparatos que tenía colgando y quería pegarle, ¿ cómo puede ser que este maricón estaba llorando?, Bueno me agarraron, me tomaron, me pusieron una correa y me dejaron inmovilizado. Yo tengo otras conductas, yo fui educado en una familia que vivió en el sur, mis abuelos me dieron una educación de lo que es ser hombre, a la antigua. Entonces hay conductas que yo no las tengo, aún ahora.

¿Y lo considera correcto o apropiado, aún en estos tiempos?

R. Yo creo que los hombres no tienen porque llorar. El hombre debe aguantar, debe ser fuerte. La mujer puede darse el gusto de llorar pero el hombre no, la mujer puede darse el gusto de ser débil, pero el hombre no.

¿Esta condenado de por vida a ...?

R. Ser fuerte y aguantar todo.

¿Y cuando algo lo quiebra?

R. No, a mí no me quiebran, me pueden remecer un poco pero nada más, por eso yo me mentalizo.

Pero hay hombres que si los quiebran, y sí lloran...

R. Sí, son débiles.

Pero son hombres.

R. No sé, eso es lo que yo no sé.

¿Cómo diría que fue su destinación en El Salvador?

R. Una destinación muy buena, interesante, un país muy pobre, con muchos ideales de salir adelante, realmente...

¿Pero cómo lo pasó usted ahí?

R. Yo lo pasaba bien.

Me hablaba que fue casado

R. Sí. Estuve "cazado".con Z.

¿Cómo fue?

R. Fue una relación interesante, desgraciadamente ella no me acompañó en mi carrera, me equivoqué de persona, fue un error y los errores se pagan y lo he pagado hartito.

Salió destinado en alguna oportunidad con ella

R. No, ella se dedicó a estafarme. Cuando estaba en Miami, tuve la mala idea de sacarle una tarjeta de crédito adicional y ella al darse cuenta que no le gustaba la carrera y que yo insistía que viniera a Santiago porque tenía que acompañarme, ella sacó todos los fondos que yo tenía y se llevó todos mis bienes, después de dos años de casado. Pero hubo una cierta especie de justicia divina y ella terminó peor.

No se preocupaba de renovar su carné de salud y con la plata que me sacó se compró un departamento en el mejor edificio a la orilla de la playa en Miami y tuvo un accidente y casi se mató, lo perdió todo, incluso fue a la cárcel de donde tuvo que sacarla el hermano y llevárselo a Orlando. Entonces qué pasa, que uno después de esto se pone cauteloso y ya al principio, no todas las mujeres son malas pero uno piensa que ya la cosa no es llegar y abrazarse si no que empieza a hacer más cauteloso, pero que sin embargo, en cierta forma liquidó mi vida afectiva. Uno siempre queda con esa intranquilidad, aunque ahora no tengo ni para hacer cantar a un ciego. Yo no tuve nunca tratamiento psiquiátrico ni nada por el estilo, porque considero que uno no debe tener eso, por sí solo debe salir adelante.

¿Qué pasó con usted cuando esto ocurrió?

R: Bueno, la primera fase es incredulidad, no puede ser. Segundo la rabia, "desgraciada, qué me hizo, cómo puede ser".

¿Duró cuánto?

R. Un par de meses.

Poco para lo tanto que le hizo

R. Eh, sí. Debo reconocer que debo haber seguido una terapia, haber tomado un medicamento, pero como curé eso, dije que esto no me la iba a ganar y me dediqué a trabajar sábado y domingo. En el trabajo, tenía que curar el mal. Resultado por supuesto, me vino un agotamiento, un estrés salvaje, qué estuve tres semanas, un mes no me acuerdo, con licencia porque no podía dormir. Ahí estuve, me dieron pastillas que no me las tomé y de repente, dije " bah!, yo soy hombre,"

Yo soy hombre.

R. Yo soy hombre, tengo que salir adelante. Yo estoy educado en esa forma, tipo far west.

Como fue educado tu padre

R. También y toda la familia de mi padre y todos.

Lo más probable es que se hubiese comportado igual que su padre con sus hijos.

R Por supuesto, el palo por el lomo. La autoridad debe imponerse a como de lugar.

También, al igual que su padre, jamás se hubiese enterado que sus hijos querían contar con usted.

R. No pero la cosa ha cambiado bastante, viendo a mis sobrinos. No sé, es que de repente como no tengo hijos no sé.

¿Le hubiese gustado tener hijos?

R. ¿Sí?, Pero ya eso se acabó. Yo ya me siento viejo, me siento cansado, me siento desmotivado, llevo más de 15 años como primer secretario.

¿Por qué se siente desmotivado?

R. Por la carrera misma, es decir, no la carrera misma, con el tratamiento que se me da en el Ministerio. No he podido ascender, las cinco últimas destinaciones he sido destinado a lugares C, hay una malquerencia hacia mi persona.

¿A qué cree que se debe?

R. Un asunto político, básicamente yo fui funcionario del ejercito y como soy ex funcionario de las fuerzas armadas. Los poco que quedamos, vemos que no ha habido cambio, yo entiendo, que lo que pasó he quedado fuera de la concertación, pero tampoco comprendo porque ya han pasado 15 años y ellos se han dado cuenta que yo no, por esa razón. No es razón, eh, habiendo tenido poder, yo fui jefe de gabinete del director general administrativo, pude haber liquidado mucha gente, sin embargo, al contrario, me dediqué a ayudar a mucha gente, esa misma gente en su momento cuando yo los necesitaba, me dio la espalda, entonces ahí yo creo que es, el desprecio, la persecución política, hay muchas cosas, bueno yo siempre pienso Cristo siendo hijo de Dios lo pasó mucho peor, así que no tengo que estar siempre alegando así que simplemente, como buen hombre, como hombre, tengo que quedarme tranquilo no más, la fe me da fuerza, tampoco abrazarme a la fe no como una persona fanática no, pero racionalmente, sé que las cosas se dan como tienen que darse y uno tiene que soportarlas y salir adelante.

Cuando estas cosas se dan, ¿se desmotiva de la carrera?

R. No. En su momento, pero ya no, lo que me desmotiva es que gente que se dice cristiana, gente que se dice civilizada, gente que tiene un nivel cultural grande, ese odio irracional los absorba a tal punto y atacar a persona.

¿Qué pasa con usted si cambia el gobierno? ¿Tiene apoyo de ellos?

R. sí, yo creo que sí

¿Y qué le pasa a los que ahora están bien, ellos pasan a estar en las condiciones que está usted?

R. No, yo no haría una cosa así

Usted no, pero ¿las autoridades?

R. Yo no, yo evitaría, porque dentro de la concertación ha habido gente que me ha dado su amistad, el más no es un partido político, el que actúa mal es el ser humano, no la institución, entonces yo ayudaría a la gente y les mostraría que lo que ellos hicieron fue un error. Ojala así fuera para tener una buena destinación.

¿Qué sería una buena destinación para usted?

R. Sería un lugar donde pueda difundir mis conocimientos y donde pueda estar más gente de la gente y donde tenga un sistema de atención básica que me limita un tanto. Europa a mí no me interesa, como turista sí.

¿Por qué no le interesa Europa?

R. Por mis propios problemas políticos, yo jamás voy a tener oportunidad, las últimas destinaciones han sido C, o sea las más malas. Yo tengo claro que no tengo opción

Una cosa es que no le interese y otra que no tenga opción.

R. No, yo no tengo opción.

Pero le gustaría, le interesa

R. ¿Sí? No toda Europa, pero sí. Volver a los ancestros.

Cuando vuelve a Chile, veamos una destinación que haya sido agradable para usted, ¿no tuvo ningún problema allá?.

R. No.

Todo bien, ¿quería seguir siendo diplomático, todo eso?

R. Sí,

¿Qué pasa cuando llega a Chile, conoce gente supongo?

R. Sí, se mantiene el contacto con la gente. Cuando llegué a Chile yo estaba muy motivado.

¿Qué le motivaba tanto?

R. Me motivaba el éxito, lo que había aprendido, el éxito de las cosas que había hecho, había hecho cosas, pero estaba con el entusiasmo, había sido una buena experiencia, parte de la juventud.

¿Y qué pasa cuando vuelve a Chile, cómo le hace sentir el regreso?

R. Bien, volver a la patria, volver a ver a todos los amigos que había dejado acá, volver a servirme los platos chilenos, a sentir la chilenidad en los poros.

Y en algún momento ¿no empieza a extrañar lo que dejó allá durante 5 años y donde lo pasó tan bien?

R. Sí, pero uno puede viajar como turista, además se va encontrando a lo largo de la carrera con colegas.

Tenemos esta buena experiencia, vuelve a Chile y sale en dos años más y bien su segunda destinación y vuelve a Chile, ¿Qué pasa ahí?

R. La segunda fue otra buena experiencia, nueva y vuelvo a Chile y no todo bien... excepto por el problema del mi ex que me anduvo trastocando.

¿Después de la primera destinación se casa?, ¿Ella era chilena?

R. Sí, me casé después de la primera destinación. No, no era chilena, era Norteamérica.

Ahí está pues, era gringa

Jajajaja. Es que el problema es que como católico en mi país, el patrimonio era sagrado, permanente, indefinido, perfecto, no hay tanta perfección.

Ella no era católica.

R. No, no era muy católica.

Bueno es su segunda destinación, vuelve, tiene problemas, ¿cómo recuerda esa experiencia acá, de regreso?

R. Es una experiencia bastante fuerte, porque era el año 90, el cambio de gobierno, las dificultades que encontré que el gobierno cambió, fue un periodo muy difícil porque me di cuenta que la gente me dio la espalda, yo para ellos era incómodo.

¿Qué gente?

R. Los funcionarios del Ministerio.

¿Por qué era incómodo?

R. Porque fui parte de un gobierno que había sido destruido, que había pasado. Me dieron vuelta la espalda. El ministerio estaba muy dividido, había gente incluso que se había sacado fotos con las autoridades y su señora y después aparecieron que eran PPD o Socialistas, típicas vueltas de carnero, pero como no tenían pasado militar se les perdonó, pero nosotros aunque no hubiéramos hecho nada se nos estigmatizó.

¿Estamos hablando de una época en que hubo este cambio de gobierno y también cuando tiene este problema con su ex esposa?

R. Claro, 90 -92.

Eso fue acá en Chile, ¿cómo recuerda esos años?

R. Muy ingrato, muy difícil, en que tuve que adaptar mi forma de ser.

¿Cómo es eso?

R. Perdí muchos amigos, que después cruzaban la calle para no saludar o se metían a las tiendas.

¿Qué pasa con usted ahí, cómo se sentía?

R. Muy mal, confuso, no sabía realmente qué estaba pasando. Lo que pasa es que yo había estado afuera, yo no soy una persona vengativa ni rencorosa y trato de ser cristiano, entonces no entendía. Me costó entender y tuve que aceptarlo, me aislé

¿Cómo entendió la situación?

R. Entendí que el ser humano es muy especial y que tenía que yo simplemente encuadrarme en mí mismo, mi mente tenía que compartimentarla, tener que aceptar una pila de situaciones muy difíciles, de desprecio. No quedaba otra cosa. Incluso viví mucho roce violento y me di cuenta que no sacaba nada y empecé a hacerme el loco.

Usted entró en pleno gobierno militar, ¿cómo compara experiencia en su carrera en esa época y luego de este cambio de gobierno?

R. Bueno, todo el mundo me hacía la pata, estuve en los dos extremos, básicamente, pasarla mejor en esa época, pero el segundo periodo me ayudó en mayor conocimiento funcional, además de hacer cosas con tal de sacarse cualquier cosa incómoda. Me hacían pasar un mal rato. Empecé a ver el Ministerio de otra forma, estaba formado por gente sin vocación y yo fui formado de otra forma, soy una persona como del siglo XVIII, muy educado, muy caballero.

Decía antes que es muy difícil que un diplomático tenga una sola esposa, pero no porque a ellos les guste cambiar sino porque es muy difícil que ella logre seguirlo, no lo acompaña, ¿se da mucho?

R. Sí, es una situación que se da mucho, se da bastante. Yo no responsabilizo a la mujer en sí, sino que es toda una situación de pareja muy compleja. Es bien difícil mantener la familia en el extranjero y más con niños, más que cuando están solos. El funcionario antes de casarse debiera mostrarle el mundo este a la esposa, este mundo que es un poco artificial en algunos aspectos.

¿En qué aspectos?

R. En el aspecto por ejemplo de ir a los cócteles, es mucha apariencia, mucho mostrarse, mucha imagen, aunque en el fondo uno ahí trabaja, porque también está trabajando.

Pero es mucho protocolo

R. Sí es mucho el protocolo, pero en el fondo a uno no le molesta, pero si a la señora le puede molestar y eso no se descubre hasta el momento.

Es que a lo mejor aunque se los digas le puede resultar atractivo, pero otra cosa es vivirlo

R. Es que es atractivo cuando debes ir a almorzar o cenar los fines de semana, pero otra cosa es todos los días. Todo en exceso... uno lo soporta y lo soporta bien porque a uno le gusta, lo eligió como carrera, pero ahí se debe comenzar a negociar con la señora de manera que aguante y eso hay muchas actitudes que se pueden tomar, por ejemplo yo he visto colegas que cuando la situación se pone difícil, le entregan un pasaje a la señora para que viaje a Chile y este con el papá con la mamá. Para que no pierdan contacto con la familia y puedan relajarse un poco.

¿Qué es lo que más cuesta al llegar a un nuevo destino?

R. Lo que más cuesta es instalarse, encontrar un departamento o casa que se adapte a las necesidades, que no sea muy cara, pero que mantenga el estatus, la imagen, aunque uno siempre tiene la experiencia suficiente para conseguir los contactos, lo difícil es poder parar las actividades sociales para poder tener uno o dos días a la semana para poder descansar, pero en todas partes que estado, excepto Haití por supuesto, por lo menos para mí una actividad entretenida.

Haití parece que marca

R. Sí Haití marca. Es que Haití para mí es el antes y el después. Del matrimonio de la situación mía en el Ministerio y me marca en el sentido de nunca imaginarme lo que es la pobreza, pobreza extrema, esa pobreza paupérrima y sin embargo, ese optimismo de la gente ante la vida, sin tener un peso.

¿Usted diría que la destinación a Haití a usted no le gustó?

R. Haití es un país difícil por las condiciones que había, sin embargo, aprendí mucho, también disfruté mucho. Pero había algo que no, la pobreza duele, la pobreza incomoda.

Qué interesante, ¿cómo duele la pobreza?

R. Duele en el sentido, bueno como cristiano. Yo tenía conocimiento de la gente, conversaba con ellos y me di cuenta que la gente que rodeaba donde yo estaba, donde yo vivía, estaba 2º 3 días sin comer, a lo más podía mascar una caña de azúcar, sin embargo, nunca tenían un gesto amargo, no eran malos, tenían una esperanza en Dios, una fe que me hubiese fustado tener a mí, una fe que rayaba en la locura.

¿Cómo cree que influyó su estado de ánimo por los dos grandes temas que le había tocado vivir en su vida, en ver esta pobreza tan dolorosa?

R. Una cosa es ver esta pobreza y otra es esa actitud de la gente que no se amilanaba con nada, ver ese esfuerzo y salir adelante. Me di cuenta que uno puede ser muy pobre, pero si tienes esa fe, esa fe te ayuda a salir adelante, te ayuda a vivir.

¿No le pasaba un poco a usted lo mismo, en el sentido que en ese momento de su vida, también era pobre, carente de afectos, sus amigos, su ex esposa? ¿No le ayudaba esta gente con su actitud a superar ese momento?

R. Calor que sí. Ver a estas personas me ayudo, fue una admiración, una fortaleza. Yo decía “vaya”, yo me tiro al suelo por cosas que me pasaron y sin embargo, no me ha afectado al punto de no poder servirme un trozo de pan, entonces si ellos son fuertes y tienen fe, yo voy a tener esa fe, esa fortaleza y eso me ayudó.

¿Qué le quitaría a la destinación (como proceso)?

R. Le quitaría ese fantasma de que a los solteros o divorciados hay que mandarlos a los peores lugares, porque se parte de la base este gallo, como es sólo, tiene que aguantar una especie de castigo.

Pero eso de acomoda de “el hombre es fuerte y debe soportar todo”.

R. Sí, pero, no ese punto de vista. Yo lo digo del punto de vista que no porque sea soltero se le den los peores lugares, yo te he dicho que los últimos cinco lugares fueron malos.

¿Qué es un lugar malo?

R. Un lugar malo es donde las condiciones de vida, son bajo lo normal. Donde realmente no puedes desarrollarte íntegramente como una persona normal. En Haitiano tenía nada, ni luz, ni agua, no había forma de hacer mi

trabajo. Uno se va perdiendo, anquilosando. No me enriquezco como profesional.

¿Qué le enriquece como profesional?

R. Me enriquece el conocimiento la experiencia.

¿Qué país le enriquecería?

R. Cualquier país que tenga las condiciones básicas para subsistir. Luz, agua y alcantarillado. El agua con que yo me bañaba en Haití, era de un color rojo producto de los productos químicos. Es embromado, es difícil.

A lo mejor si durara unos meses sería un desafío, pero cinco años...

R. O dos años, tres años, no es que sea una tortura, sino que uno se va anquilosando, va bajando su nivel de especialización, realmente no hay mucho que hacer, uno se da cuenta que uno va, trata de que pasen rápido las horas y que llegue su momento para volver, porque realmente no hay otra actividad, a mí me tocó esa destinación, eran momentos difíciles y además en un momento difícil, pero puede que ahora no sea así, pero tengo esa experiencia muy particular.

¿Qué le pasa a usted, cuando siente que no se enriquece, al contrario, se va anquilosando?

R. Realmente me molesta porque son tantos años que uno va, en el fondo va perdiendo, uno no hace algo enriquecedor en bien de su país, en bien de la misma gente, ahí realmente uno esperaba que pasara el tiempo, en el fondo a uno lo mandan a esos países difíciles porque tienen que mandar a alguien, pero no porque vamos a mandar a este funcionario para que le saquen el provecho para tal o cual cosa. Ahí va a tener que aguantar, y yo aguante

¿Qué le agregaría?

R. Le agregaría que cuando un funcionario quiere ir a tal parte, sería conveniente que ese funcionario vaya, como en el caso mío esta destinación que yo pedí en primer lugar Tacna, considerando que yo conozco el trabajo consular, que me agrada y que tengo una experiencia muy grande y Tacna es un lugar muy especial, es lugar fronterizo, hay que tener mucho criterio, una destreza en cuanto a relaciones humanas, poder tratar la policía, las autoridades del país extranjero y dárselo, para mí era un desafío.

¿Pero qué pasa cuando tres personas están pidiendo Tacna?.

R. Bueno cuando tres personas están pidiendo Tacna, este no fue el caso, porque fui el único y no se me dio...

O sea más que nada, usted pide no discriminación

R. Exacto. No pero cuando van tres, uno de esos tres encaja mejor.

No, pero lo que usted está pidiendo es que no lo discriminen.

R. Claro en el fondo yo soy un vocero discriminado, hasta un perseguido político, hablando de forma más directa.

Esta discriminación, esta persecución, ¿cómo afectó su carrera?

R. Enormemente, todavía soy primer secretario, ascendí a primer secretario el año 96, llevo 19 años.

¿No hay nada que controle eso?

No, la autoridad, es omnímodo su poder.

¿Qué autoridad?

R. La autoridad ministerial.

Le ha afectado enormemente dice usted..

R. Claro, y en alguna forma me ha afectado el aspecto psicosomático. Yo considero que el cáncer que en mi familia no existe o no existía, ha sido un efecto psicosomático.

Yo también lo creo, pero voy un poco más allá, estoy de acuerdo que su cáncer sea producto de muchas cosas relacionadas con este tema y yo agregaría también relacionado con esto de no llorar.

R. Noo, no sé si sea. Yo me desquito con un pushing ball.

¿Qué le cuesta más al llegar a su nuevo destino en el plano laboral?

R. Conocer los nombres de las autoridades, ese tipo de cosas, pero es normal Yo creo que conmigo se discriminó por ser soltero. Pero eso viene del gobierno militar.

¿Qué le agrada más de la destinación?

R. Ponerme a prueba en mis conocimientos, salir a conocer el área. Ponerse a prueba y conocer y se va enriqueciendo y le ayuda a enfrentar problemas cada vez más difíciles, porque ante situaciones difíciles uno va a atrás y dice a no pues, si yo para este caso hice esto y resulto y eso es bueno.

¿De qué manera procura hacer agradable la destinación?

R. Juntándome con amigos agradables, amistosa, sencilla, gente alegre. Segundo, gente que pueda enseñarte algo, que su experiencia pueda ser compartida y básicamente es eso, bueno y mantener una buena relación con las personas que se trabaje en las embajadas y consulado. No me ha tocado tener problemas con gente que trabajo. Más problemas tengo en Santiago por lo que ya te conté. Seguimos divididos en Chile y el remedio de esto lo tiene la autoridad.

¿Tiene algún sentido de pertenencia con estos dos bandos que se produce cuando estás en Chile?

R. La concertación me hace a un lado porque no soy de la concertación, la Alianza me mira con beneplácito, pero les soy incómodo, porque soy militar. A la Alianza todo lo que se relacione con Pinochet, les es incómodo. Ellos me ayudan, pero hasta por ahí no más, por miedo a una sanción. Soy un pareas.

Eso hace que cuando está en Chile, la cosa no sea tan grata.

R. No, es que yo he aprendido a vivir, yo estoy con la gente que me acepta y evito a quien no me acepta, es tan fácil como eso.

¿Qué proyecto tiene a corto plazo?

R: Ninguno, yo vivo día a día agradeciendo a Dios porque me detuvo el cáncer. Después de cinco años uno se ofusca un poco y voy a pedir cambio para buscar un nuevo tipo de actividad, un tema diferente.

¿Cómo se describe como funcionario?

R. Un funcionario normal, responsable, deseoso de sacar su trabajo adelante y no sólo preocuparse de cumplir si no que ir más allá, de dar lo máximo, el máximo esfuerzo, sabiendo que no va a ser recompensado, eso no importa.

¿Qué siente?

R. Nada. Yo me he endurecido, yo endurecí mi forma de ser, yo tengo una coraza por fuera y por dentro, entonces yo sé que debo hacer mi trabajo y hacerlo lo mejor posible y esa es responsabilidad, no para que digan ¡Qué buen funcionario! Si no porque así fue educado.

Eso es como se describe, ahora quiero saber cómo se siente como funcionario.

R. Bueno el Director ha reconocido mi valer, mis colegas también, pero me siento un poco vacío y desmotivado porque no tengo futuro, estoy marcando el paso, incluso habiendo un cambio de gobierno, voy a avanzar pero no lo necesario, llevo 35 años, tengo gran amargura.

Eso tiene que ver con la satisfacción,

R. Exactamente.

¿Se sientes satisfecho con la carrera?

R. Yo me siento satisfecho con el ser humano, no con la carrera. Yo siempre he dicho las instituciones son perfectas, es el ser humano el imperfecto. Yo como profesional me siento insatisfecho, no he podido dar, todo lo que he podido dar, me falta mucho para decepcionarse, yo soy perfeccionista, muchos dicen que es un defecto, yo digo que es una cualidad, y me falta mucho para avanzar . Al mismo tiempo yo pienso que saco con

perfeccionarme si no me van a dar nunca la oportunidad, entonces me mantengo haciendo lo mejor posible y punto. Yo tengo que asumir que no voy a tener motivación, que voy a tener una destinación mala, porque se supone que uno no puede ir más de dos veces a un mismo país, a un mismo país con una destinación C, yo llevo cinco, y está escrito pero la autoridad tiene el sartén por el mango.

¿Cómo se siente vivir así con esta idea de “yo tengo la capacidad, yo podría hacer cosas, a mí me gusta”?

R. No tengo posibilidades, antes me afectaba, ahora no me afecta.

¿Cómo puede no afectarle eso?

R: Porque yo compartimento, me endurecí.

¿ Lo considera justo?

R. No se trata de justicia o injusticia, es un problema de irracionalidad, es un problema de madurez política incluso. Los humanos cometen errores y yo no me preocupo, yo la justicia se las dejo a dios. A mí siempre el que me hace mal, le va mal. Entonces yo digo dios hazme justicia. No pido venganza. Yo como católico no puedo estar haciendo esas cosas.

Deme una breve definición de “Cristiano católico”

R. Es una persona que trata de seguir los diez mandamientos y lo que dios les pidió, trato digo porque tenemos errores, somos imperfectos y es difícil seguir lo que Cristo nos enseña, pero yo me baso en el último mandamiento “Amar, como se llama a los otros como si fuera uno mismo”, o sea ayudar sin mirar quien es.

¿Qué le gustaría agregar a esta conversación¿

R. Qué mi experiencia es muy personal, que no es el modelo general y que realmente mi experiencia pueda servir a nuevas generaciones, yo veo que estas nuevas generaciones excepto las excepciones de siempre, son gente sana, gente que ayuda, gente que realmente trata de comprender la situación de uno y lo ayuda, son las antiguas generaciones que por conseguir una buena destinación son capaces de vender a su madre. Yo soy quijote, sigo con mi sistema y sé que me va a ir bien.

Usted estuvo en los dos lados, ¿cuándo era más fuerte tu fe?

R. En la derrota, lo atribuyo a que realmente uno aprende a conocer a la gente y a conocerse a sí mismo. La misma experiencia uno dice qué problema tengo y mira a su lado y ve que la gente está con fuerza. Entonces si caigo debo levantarme.

¿Ve menos uno cuando está más alto?

R. Exacto, ese es el problema de los gobernantes que no ven.

A lo mejor hay un cambio de gobierno y su situación cambia, ¿Va a subir de nuevo, te va a volver menos católico, menos cristiano?

R. No al contrario, al contrario, esto llegó para quedarse. De las peores desgracias siempre hay algo bueno.

Me decía que tenía una teoría que su cáncer era producto de algo de todo esto.

R. Si yo he leído, he estudiado y cuando uno entra a una profesión y está motivado y de pronto le dan vuelta la espalda, me di cuenta que uno debía asumir la situación como hombre. Para mí el hecho de ser cristiano y ser hombre me permite tener muy clara la situación.

Si hubiese tenido hijos ¿crees que le hubiese afectado la situación?

R. Si, nos hubiese afectado, pero yo no habría podido llevarlos a lugares tan malos.

¿Qué le gustaría agregar?

R. Yo creo que sería bastante bueno que el funcionario que su gobierno lo apoya, no tanto cuando uno está en Nueva York, en Washington, en París, en roma o qué sé yo, en Madrid, sino cuando ese funcionario está en las partes más desvalidas.

Pero yo aprendí que mientras más duro me den, más fe tengo.

Bueno, quiero agradecerle su disposición y que se haya abierto a esta entrevista.

R. No gracias a ti, la verdad es que me ha servido de Catarsis. Me voy mucho más tranquilo, como más liviano.

ENTREVISTA PILOTO

Casado

Sin hijos

Cónyuge Profesional

Entre los diplomáticos se comenta con frecuencia que esta carrera y este estilo de vida, les afecta psicológicamente a ustedes y por supuesto a su núcleo familiar, ¿Comparte usted esa idea y cómo le afecta a usted?

R. Por supuesto. Hay que tener bien claro que para entrar a esta carrera, las personas tienen que tener una personalidad distinta, con cierto grado de locura, porque el desarraigo es permanente, pero eso como que lo tenemos asimilados los que nos metemos en esto, por lo menos el tema de estar afuera, el tema de desplazarse con intereses propios, a mí siempre me gustó, tiene mucho que ver con mi forma de ser, estoy muy contento con eso, pero obviamente, te afecta sobretodo en lo que se refiere a los 5 años afuera, cuando tu regresas.

¿Qué le afecta del regreso?

R. Lo que me afecta es volver y ver a las personas, por ejemplo ver a tus papás, como han cambiado, están más viejos, cuando tú estás con ellos, no te das cuenta cuanto envejecen, pero cuando regresas después de 5 años, tú notas inmediatamente como envejece mi gente del entorno. También en una destinación, se me murió mi abuela, una de las personas más queridas y no pude llegar, tuve que hacer el duelo afuera. Pero no llegaba, además que me avisaron tarde, seguramente para que no llegara, eso es otra cosa, a uno se le oculta información, yo noto que hay cosas que no me informan.

¿De qué manera le afectó?

R. Si yo hubiese pasado acá en Santiago, hubiese podido ir, entonces tuve que hacer el duelo allá afuera.

¿Cómo es eso?

R. Bueno rezando no más, en realidad, yo no soy tan católico, pero estuve con mi señora ahí juntos, yo sentí que me afectó mucho, lo mismo que mi mejor amigo, se casó, tuvo un hijo y yo no estuve acá.

¿Cómo se siente eso?

R. Es la parte más dura, yo creo que son los sentimientos los que se ven afectados, pero ahora, también creo que uno gana en madurez, de alguna forma, pasar estos momentos sirve.

¿Cómo así?

R. Claro porque vivir estas situaciones, pasar por estos momentos duros, le permiten a uno madurar, siento que he aprendido y me siento más maduro, tal vez eso se lo deba a mi señora, pero estas situaciones hace que uno

cambie y pueda enfrentarse mejor a nuevas situaciones, yo siempre las he enfrentado. Pero si cae en shock, eso está claro, emocional grande.

¿Cómo se siente cuando llega y ve a sus padres más viejos?

R. Que perdiste 5 años de no verlos. Lo que pasa es que tiene beneficios y costo. El costo es no verlos durante 5 años, pero a la vez cuando halas por teléfono con ellos, se valora más, entonces yo ahora ya me voy, pero ya no me quedé 2 años en Chile, me quedé 3 años y aproveché el tiempo con ellos, los disfruté más.

¿Usted optó por quedarse 3 años?

R. Nadie se queda 3 años porque económicamente no conviene, pero yo decidí quedarme 3 años para estar más con la familia y afortunadamente mi señora trabaja, así que pudimos quedarnos.

¿Ella cuando está afuera, puede trabajar?

R. No,

¿Qué hace ahí?

R: Es una muy buena dueña de casa. Bueno, ella es abogada y no puede ejercer afuera, esa es otra cosa que corresponde y tiene que estudiar Recursos Humanos, al no haber convenios, muchos países les ponen trabas al tema del convenio y eso es algo que las mujeres diplomáticas se quejan mucho, que los maridos cuando están acá tampoco pueden trabajar, pero eso es una tontera, porque lo mismo nos pasa a nosotros y cuando ellas se metieron en esta carrera sabían lo que van, tú sabes en que te estás metiendo. Es cierto que se producen hartas cosas.

¿Cuándo usted ingresó a esta carrera,, estaba casado?

R. No, pero ella sabía en que se estaba metiendo.

¿Cómo lo sabía?

R. Si, bueno eso es otra cosa, la gente que se mete en esto cree que es otra cosa, aunque se lo digan, mi señora es mucho más madura que el que habla, pero hay otras mujeres que son tontas que se casan por que el marido es diplomático, tan simple como eso. Entonces hay mucha fantasía con lo del viaje.

Cuando estuvo destinado, ¿su señora estuvo 5 años sin trabajar?

R. Si, después volvió y trabajó acá.

¿Y cuando estuvo allá, reclamó en algún momento?

R. No. No puede.

¿No puede?

R. Porque **sabía a lo que iba**, uno se casa con una persona sabiendo lo bueno y lo malo, absolutamente no puede saberlo, pero al casarse ellas saben a lo que van. En realidad, normalmente no reclaman, pero reclaman. Sin embargo, también creo haber puesto de mi parte y con ello me he sumado puntos, porque al no tener hijos podemos disfrutar mucho nosotros y yo no trabajo más allá de lo que me corresponde porque creo necesario pasar tiempo con ella también, entendiendo que ella está todo el día sola y no puede ejercer.

¿Qué lo motivó a ser diplomático, tuvo parientes diplomáticos?

R. Mi abuela era hija de cónsul, claro que era cónsul honorario, pero bueno ella se creía hija de cónsul. En realidad, siempre desde chico a mí me ha gustado la historia, el viaje. Creo que tenía claro lo que venía en esta carrera, cuando una la elige sabe, por eso me molesta tanto cuando hay gente que reclama y se queja.

¿Qué le pasa cuando la gente se queja?

R. Me da rabia, porque se quejan y, claro, los sueldos son malos, pero por último si les molesta tanto, se joden o si no les gusta, se van. Hay gente que se queja y se han aprovechado durante años. En lo personal te digo, no me veo haciendo otra cosa que estar moviéndome de un lado a otro, conociendo, me encantaría ir a la India, mi señora no quiere. Así que eligió Croacia, ahí también me sume puntos.

¿Qué significa esto de sumarse puntos?

R. Bueno lo que ocurre es que acá ambos ponemos de nuestra parte, ella se sacrifica, pero yo también pongo de mi parte, es ella quien analiza las posibilidades y es ella quien escoge, yo la dejo.

¿Qué pasa si ella decide algún día no acompañarlo?

R. No, ella me va a seguir, si no estaría soltero, no ella me va a seguir, supongo. Ella aún no está cansada, yo creo que en dos destinos más, voy a tener que meditarlo no más.

¿Qué es lo que meditaría?

R. Seguir en la carrera. Si, yo creo que con 10 años más en esta carrera, es bastante, porque después te empiezas a cansar, yo no me he cansado, pero tu señora comienza a cansarse, es que la mayoría del tiempo uno hace su vida en la oficina, pero la mayoría del día la hace tu señora en un medio hostil, y no ves a sus papás, no ve a su hermana, no ve a su familia, igual que yo no veo a mis papás.

Así como usted dice, ella al casarse sabe a lo que va, supongo que usted al casarse también sabe que ella en algún momento va a cansarse o no.

R. Ah, no sé. Supongo. Por eso que hay tanto separado, yo creo que al menos la mitad está separado, no sé la cifra exacta pero es alto el porcentaje de separados. Al menos un 30 %.

Yo en mi curso conozco a dos una porque no resistió y otra porque era una "tonta", a mi amigo le dijo todo el mundo que era **un error** casarse con esa mujer.

Entonces yo no sé si va a dar, pero ocurre mucho con las nuevas generaciones, porque las mujeres son profesionales y se frustran al no poder ejercer, las mujeres ahora tienen otra postura, por eso yo me sumo puntos, como una forma de atenuar este impacto.

Lo que está ocurriendo ahora es que se están casando entre diplomáticos y los mandan al mismo destino.

¿Está conforme con su carrera?

R. Sí, muy conforme, me siento realizado en ella.

¿Se siente reconocido?

R: No. Acá nadie te reconoce nada, pero yo estoy contento conmigo mismo. Ahora estoy contento con mi actual director porque él si me ha reconocido, pero he trabajado con otros personajes que no me han reconocido nada, pero hoy me encuentro feliz y me alegra haber pasado por esta dirección, me gusta el trabajo, las personas con las que trabajo, estoy muy contento. Esto es una pega, no vengo a hacer amigos, tampoco puedo elegir al director, en ese sentido lo tomo como un trabajo.

¿No ha tenido problemas de relación con algún jefe?

Sí, aquí y en el extranjero

¿Cómo afectó eso su trabajo?

R. Es lo que te digo, me daba una lata atroz llegar a trabajar, pero pensaba en que esto es un trabajo, no tengo por qué tener la suerte de siempre llevarme bien con los jefes, obviamente no trabajas al cien por cien, porque además es agotador. Esta carrera tiene lados malos como el que no puede ver a tu gente todo el tiempo, pero si quieres ver el lado positivo, nunca vas a ver a un mismo jefe todo el tiempo.

¿Cómo se describiría como marido?

R. si tuviera que ponerme nota, casi un 5.

¿Qué faltó para el 7?

R: Más dedicación, bueno yo creo que por la carrera, a mí me gustaría haber sido más cariñoso.

¿Y la carrera impide ser cariñoso, ser cariñoso se contrapone con la carrera?

R. No. No lo he sido por falta de tiempo.

¿La carrera ocupa mucho tiempo?

R. Si y no, depende de la dirección y de la función que le toque ocupar, a mí me gusta hacer las cosas bien y les dedico tiempo. Pero está e uno porque yo pude escoger un país más movido en cuanto a actividades laborales, sin embargo, privilegio los que me permiten dedicarle algo más de tiempo a nuestra relación de pareja. Es más estando afuera estamos más tiempo junto, nos dedicamos más tiempo, porque ella no tiene que ir a ver a sus suegros ni a sus papás, acá en Chile sí. Además acá en Chile, haces amigos que nunca más vas a ver y todas las personas que te conocen te hacen las mismas preguntas y cada vez te sientes más bichito raro.

¿Y eso no le gusta?

R. No, eh, te das cuenta no más que al final el Ministerio es tu familia, te formas tu grupo de amigos permanentes y con los que hablas e el mismo lenguaje.

¿Le gusta estar en Chile a usted?

R. Las dos partes me gustan.

¿Es su esposa una buena compañera?

R. Ella ha sido fundamental en mi carrera y en mi vida.

¿Parece que a ella también le gusta ese papel de esposa de diplomático?

R. No. No creo, yo creo que ella preferiría ejercer su propia carrera, sin embargo, me ha acompañado bien, trata de disfrutarlo, no creo que le guste, no lo sé, yo creo que ella es una mujer enamorada. Yo creo que ella es una mujer que se la ha jugado por lo que ella cree, es una mujer súper aterrizada y yo soy lo contrario. Tengo súper claro si el día de mañana ella no quiere seguir más en esto, tendré que tomar una decisión y no vacilaré en dejar la carrera, la adoro, pero también adoro a mi mujer.

¿Hay personas que eligen a su mujer como una compañera de carrera y no en lo afectivo?

R. Si, por supuesto, pero eso es un error salvaje, así como hay diplomáticos "maracos" que se casan por la imagen.

Parece ser importante la imagen en esta carrera

R. Si por supuesto, demasiado para algunos, pero como le dije yo soy atípico, me da lo mismo.

SEGUNDA ENTREVISTA DIPLOMÁTICO 2

1- En la entrevista anterior usted me contaba que sentía mal padre, ¿recuerda?

R-sí, que no era buen padre, que estuve muy lejos de mis hijos al comienzo.

¿A qué se refiere con eso?

R. O sea, yo creo que un buen padre tiene que estar mucho más cerca, jugar compartir, yo creo que eso es un padre bueno, o sea, desde que nace la güagüa, la toma en brazo, ayuda a la madre, hace todas esas cosas, yo creo que yo no lo hice eso.

¿No lo hizo por que no quiso, no pudo, no estuvo?

R. No, no lo hice porque estaba mi señora, mi señora es muy apegada a las güagüas, estaba la nana que nos acompañó, que era como parte de la familia y yo como hijo único nunca había tenido esas cosas, el hijo único siempre vive sólo en su mundo.

¿Cómo es eso?

R. Yo era el chiche de la casa.

Entonces a usted lo regalonearon mucho

R. Sí, a mí me regalonearon bastante mis padres, como era lo natural, pero no creo que me hayan deformado mi persona, mis padres fueron bastante equilibrados al respecto y eso me permite tener una independencia frente a todo, frente al mundo, frente a la vida.

¿Cómo fueron equilibrados?

R. O sea, no pasarse para ningún allá, sin decir es nuestro único hijo, hay que cuidarlo, no hay que dejarlo solo, no vaya a pasar esto, no lo mandemos a veranear solo, cuidémoslo, también me permitieron esa libertad.

¿Y usted con sus hijos?

R. Con mis hijos yo he sido siempre muy flexible también, les permití toda la independencia que pudieran tener a su respectiva edad como sé que son responsables y si tienen que salir, salen porque yo sé que me van a responder, les di permiso cuando eran más chicos, nunca les coarté su vida.

¿Y qué faltó entonces? ... para ser un buen padre

R. Yo creo que cuando uno hace un análisis y uno se da cuenta que pasaron 10 años, yo creo que estuve bastante lejos, yo creo que no desarrollé la paternidad como lo desarrolla el padre que lo trae innato así, yo creo que toman la güagüa en brazos así, juegan, disfrutan. A mí no me atraía eso.

¿Y cómo disfrutaba a sus hijos?

R. Mirándolos

¿Cómo es eso?

R. Los miraba, a mí eso me gustaba, pero no tocarlos ni acercarme, para mí era una forma de disfrutarlos.

¿Alguno de ellos, le dijo algo al respecto, usted notó que les faltaba ese cariño?

R. Mis hijos jamás me han cuestionado al respecto, o sea, una de mis hijas creo, que más converso me dijo que he sido poco cariñoso, poco demostrativo.

¿Cómo se sintió usted cuando le dijo eso?

R. Bueno me sentí ... ni bien ni mal, pensé que era una crítica bien fundada, la acepté.

Eso desde la lógica, ¿pero qué sintió?

R. Bueno sentí que debí haber hecho algo mejor, pero ya estaba hecho, yo no puedo volver hacia atrás, lo que hay que hacer es tratar de analizar por qué lo hizo y no volverlo a hacer, pero ya la situación ha cambiado, ya los hijos son grandes, pero yo creo que igual se puede tener una buena relación con los hijos grandes, la relación es distinta, pero igual la relación es de padre a hijo.

¿Y ahora le entrega afecto o sigue igual?

R. Yo creo que sí, yo creo que ahora soy mucho más padre y más amigo, yo los aconsejo, converso mucho con ellos, yo creo que eso ellos lo valoran, yo creo que es importante tener en la vida alguien que le dé consejos o compartir alguna inquietud, que a uno le puedan decir esto es bueno, esto es malo, yo creo que tengo una buena llegada especialmente con mis hijas que son mayores.

¿Su señora hizo cumplió esa función o tampoco entregó cariño?

R. No, ella entregó mucho cariño, ella es una gran madre.

¿Usted es un mal padre por no entregar cariño y ella es una gran madre porque entregó cariño?

R. Exactamente.

¿Cómo se siente ser mal padre?

R. No, si tampoco tengo un grado de culpabilidad y uno tiene que ser objetivo en la vida y ver si actuó bien o mal.

¿Y usted actuó mal?

R. Yo creo que sí, o sea actué mal, o sea, tampoco mal porque no fui un padre ausente, fui un padre presente, al comprarles, regalarles, participar con ellos, pero no le entregué el cariño, quizás no les daba el tiempo, quizás con mi hijo fui mas... como era hombre, jugaba más a la pelota cuando era chico.

¿Y con las niñas no jugaba?

R. No, yo no juego a las muñecas.

Pero podía jugar a la pelota con ellas.

R. Sí, pero es distinto.

Su señora vino a remplazar esta función.

R. Sí, ella lo hacía.

Pero su señora tampoco estaba mucho, me decía que ella trabajaba cuando estaba afuera.

R. Sí, pero se daba el tiempo los fines de semana, yo los fines de semana iba a jugar football.

O sea nada con los hijos

R. Nada.

¿Qué pasaba ahí que no se acercaba, fue criado así? A usted le entregaron hartó cariño.

R. A mí me dieron hartó cariño, pero quizás esa independencia... yo creo que los hijos únicos somos muy egoístas, queremos todo y nunca compartimos, no porque no queramos compartir, sino porque no tenemos con quien compartir. Yo creo que uno comparte cuando tiene una persona, yo cuidaba mucho mis juguetes que no los fuera a pasar algo, siempre he sido muy cuidadoso.

Pero en la actualidad, tiene alguien con quien compartir su cariño.

R. Pero yo creo que las cosas tienen que nacer y a mí nunca me ha nacido.

Me decía que su señora lo ha acompañado siempre

R. Sí

Es como la esposa ideal para el diplomático

R: Claro.

¿En qué caso no sería la esposa ideal para el diplomático?

R. Una esposa ausente puede ser.

¿No se da mucho eso o si?

R. No si se da, yo me he dado cuenta que hay muchos colegas que se van solos porque la señora ya está cansada de acompañarlo en este show, se quedan mucho en Chile.

¿Cómo “cansadas”, es muy agotador esto para ellas?

R: Lo que pasa es que en el fondo, el que está haciendo carrera es uno y uno sabe que la recepción, el cóctel, es parte del trabajo, pero no es parte de ella y ella acompaña incondicionalmente, es la compañera de uno y ella no disfruta este asunto y ellas están cansadas, las situaciones son más o menos idénticas.

¿Ellas dicen estar cansadas?

R. Sí.

¿Su señora está cansada?

R. Sí, a ella nunca le ha gustado esto, pero me ha acompañado bien.

¿Lo acompaña sin querer ir?

R. Sí, por supuesto.

¿Nunca le ha gustado?

R: No le gusta mucho la vida social.

Debe quererlo mucho

R: Supongo... supongo.

Es un gran sacrificio, ¿qué piensa usted?

R. Claro, porque además en la recepción uno está actuando, es porque lo invitan, es una cosa oficial, tiene que ir... tiene que ir.

¿Cuesta mucho ser espontáneo en las recepciones?

R. Claro, hay que tener mucho cuidado con lo que dice o no se dice, si se ríe o no se ríe, estar escuchando lo que dice el señor que está al lado.

¿Su señora le dice que está cansada en este momento?

R. Claro, me lo ha dicho.

¿Usted cree que en algún momento ya no lo va a acompañar?

R. No, yo creo que me va a acompañar siempre, sí, siempre.

¿Por qué cree que lo va a acompañar siempre?

R. Porque creo eso, así como creo en Dios.

¿Qué pasa si ella decide no acompañarlo la próxima vez?

R. Conversaré, preguntaré cuáles son los motivos y si me da razones lógicas, convincente, lo acepto yo.

¿Y si no se las da?

R. No, si lo hace, además lo entiendo.

¿Qué pasaría ahí con usted?

R. Me voy solo.

Pero usted está acostumbrado al apoyo de ella

R. Si, pero ya estoy grande, he aprendido y no se hará de igual manera como lo hace una mujer, pero uno ya sabe que se hace en las recepciones, comidas...

Estoy hablando de la parte afectiva, ¿qué pasa ahí con usted?

R. Ah!, la parte afectiva, bueno no sé, tendría que ver que pasa.

¿Por qué supongo que algo pasará o no?

R. Claro, no sabría que decirle ahora, sería un mentiroso.

¿Pero algo así le afecta?

R. Lógico, pero mentiría si dijera cualquier cosa ahora.

¿Y cuando sus niños deciden quedarse, qué le ocurrió a usted?.

R: Bueno, yo acepté.

Le creo, si usted acepta todo, pero ¿qué le pasa a usted?

R. Pero, lógico.

¿No le pasa nada?

R. No me pasa nada, lo pienso, creo que es lo importante, todos los niños tienen que separarse porque no pueden vivir al lado uno.

Sí, hay muchas cosas que tienen su lógica y su ciclo de vida, pero inevitablemente una se afecta, yo puedo tener una pareja y ésta decirme, se acabó, lógico, yo lo acepto, pero eso no quiere decir que a mí no me pase nada emocionalmente.

R. Pero es que yo me voy preparando para la situación, así como mis padres están vivos, yo me he ido preparando para cuando se mueran, si esto es una cosa natural.

¿Y cómo prepara los sentimientos?

R. Con la cabeza.

¿Racionaliza?

R. Claro.

¿Y por qué no sentir lo que hay que sentir no más?

R. Ah!, esa es mi estructura digamos.

¿No estructura le permite no sentir nada?

R. O sea, yo siento, siento, pero a veces yo tengo que trabajar para sentir más o sentir menos.

¿Qué no le gusta de sentir?

R. Yo prefiero controlarlo. Uno debe irse preparando, así como me he ido preparando para la vejez, lo voy aceptando.

¿Cómo se prepara para la vejez?

R. Con las cosas que le van pasando a uno yo era uno de los primeros, era muy rápido para jugar football, me casé, me acuerdo, teniendo 24 años y me pasó otro muchacho más joven, me di cuenta que ya no era tan joven.

¿Y qué sintió ahí?

R. Claro dije, tengo que buscar otras maneras de jugar porque ya no puedo jugar con velocidad y si compito en velocidad, voy a perder.

¿Se sintió viejo a los 24 años?

R. No, no, no, yo siempre he sido muy analítico. Analizo una situación. Saco lo buen, lo malo. Me acuerdo tenía cuarenta y tantos años y quise ver un mapa y no pude ver. Entonces me he dado cuenta que uno tiene que ir preparándose para la vejez, entonces cuando llegue la voy a recibir sin problemas, no me voy a amargar porque es la ley de la vida.

Porque además, desde los 24 años ya estaba esperándola.

R. Pero lógico, si uno tiene que darse cuenta como es la vida, no puede vivir en una burbuja mil fantasías.

¿Por qué tanta preparación, por qué no vivir la vida como se da?

R. Sí, pero yo no sé como es usted, yo soy así. Yo creo que me ha ido bien porque soy disciplinado, soy ordenado, soy controlado.

Controla hasta los afectos

R. Sí.

El problema es que a lo mejor ese control ha afectado a su familia

R. Claro, yo tengo un impacto en la familia, soy muy callado, introvertido, menos comunicativo, eso sí, que daño, daño.

¿Qué pasa cuando usted sabe que a ellos, más de algo pudo haber faltado?

R. Yo creo que a ellos nunca les ha faltado algo.

¿No lo cree una visión un poco egoísta?

R. Pero claro, si yo parto de la base que soy un egoísta.

¿Pero no le provoca nada saberlo?

R: Claro, pero yo creo que uno automáticamente cae en su manera de ser.

Pero nos damos cuenta y tratamos de corregir

R. Claro, claro, yo trato de corregirlo

¿Cómo trata de corregirlo?

R. Bueno pensando y diciendo que hay que cambiar.

Pero me refiero como trata de corregirlo de manera que sea en beneficio del resto

R. Bueno, yo digo que no puedo seguir siendo así, tan introvertido, guardándome las cosas, comunicándome más.

Pero eso queda en la razón, ¿cuál es la acción que usted hace?

R. No, pero a veces lo hago, he hecho cambios.

¿Cómo qué cambios ha hecho?

R. Leer menos.

Ese tiempo que ya no ocupa en leer, ¿en qué lo ocupa?

R. En conversar con mi familia

¿Cómo toman los hijos esto?

r. Bueno, los hijos también van teniendo su propia dinámica

¿Se parece a su estructura la de ellos?

R: Sí, si, no sé, yo creo que nadie es tan estructurado como yo.

¿Es una cualidad para usted?

R: Bueno yo creo que ser disciplinado, programado, lo terminan apoyando.

¿Qué pensarán sus hijos?

R: Que soy disciplinado.

¿Pensarán que es una cualidad?

R. Yo creo que sí, porque han visto que he sido exitoso.

Pero en algún momento ellos pueden decir, “claro, es exitoso”, pero ese éxito le quitó un poco de su compañía, de su afecto.

R: Claro por supuesto que sí, por ser tan preocupado de la carrera, de mis cosas, mi hija me dijo por ser tan dedicado a la carrera, yo siempre le decía que era muy profesional pero que nunca le había entregado afecto, cariño. Nunca te acercaste a tocarme, a hacerme cariño.

Es importante lo que le dijo

R. Claro pero es que me pasó a mí, que yo tuve una madre poco afectiva, yo no recuerdo que mi madre me estuviera tocando.

¿No le gusta a usted eso?

R. me da vergüenza, me da vergüenza, eso es.

¿Le da vergüenza demostrar cariño?

R. Claro, debe ser eso o no sé pues, o sea tocar así, tocar, o sea no, me cuesta no cuesta.

Ok, la madre era así puede ser, pero cuando un hijo se lo dice, usted en ese momento se dio cuenta

R. O sea yo siempre he sabido que soy poco cariñoso.

Pero cuando se lo dice un hijo

R. Bueno lo acepto, es verdad tienes razón.

Pero eso es cómodo, lo acepto, pero ¿qué hago?

R. Pero qué más voy a hacer.

¿Se siente mal con eso en algún momento con esto?

R. Yo creo que soy un poco cómodo, porque ya lo tengo tan internalizado, sería distinto si algún día me dijeran, “papá, eres un ladrón” y yo no he robado nada, entonces ya me sorprendería. Pero si me dicen papá, eres así, bueno yo sé que tienes razón, voy a tratar de cambiarlo.

¿Ha tratado de cambiar?

R. Sí.

¿Qué ha hecho desde que ella le dijo eso?

R. Bueno conversamos más, la llamo, le pregunto como le va con sus cosas.

¿Y el acercamiento físico que pedía ella?

R. Bueno pero ya es menos porque ella ya tiene más edad.

Y un cariño, ¿todavía le da vergüenza eso?

R. no, no, o sea, cuando nos saludamos, pero que me acerque más tampoco, eso no, no, no.

Eso no, no, no. Nunca lo hizo y ahora menos.

R. No

¿Ellos le hacen cariño a usted?

R. Se acercan, si me hacen cariño.

¿Y eso le molesta?

R. No, eso me gusta.

Yo sé que no le gusta mucho hablar del tema...

R. Pero a ver, a mí me entra una duda, usted quiere saber esto para su tesis o me pregunta por que usted quiere saber algo más.

Para la tesis.

R. ¿Y por qué a ver?

Lo que pasa es que yo estoy viendo justamente el tema de los diplomáticos desde las implicancias emocionales, la vez anterior hablamos mucho desde la lógica, mucha explicación me dio usted, pero yo quiero saber qué pasa con usted desde lo emocional, pero usted es una persona muy controlada. Usted me dice esto de tocar, que para otras personas es necesario.

R. Claro, incluso hay gente claro que tiene que estar todo el día tocando así.

Pero para otras como nosotros que no nos gusta ese tipo de contacto, es casi molesto que a una la toquen tanto.

R. Claro a mí también.

Pero para ellos es una necesidad, y en su caso no, le molesta, le da vergüenza, ¿qué le da vergüenza?

R: No sé, acercarme. Darle un beso a mi hija

¿Lo pueden ver cómo?. ¿Es por una cosa de imagen?

R. No, no, no sé una cosa así, yo creo que, no sé si los sentimientos pueden transmitirse por otra medio, no sé si es importante así tocar, hacer cariño.

Pero ella le dijo, que le faltaba eso.

Claro.

¿Todavía le daría vergüenza acercarse?

R. O sea, no, pero si está sentado acercarme y tocarlos, no.

¿Y la vergüenza a qué obedece, un poco a esto de acercarme y ellos me han visto siempre así?

R. No. No, no, no, no creo que es por mantener una imagen de padre sino que es por respecto a la persona, yo creo que el papá puede besar a los hijos cuando están chicos de vez en cuando, cuando son grandes, pero para eso tienen un pololo.

¿Cómo es eso?

R. O sea, es eso lo que siento yo, por ahí va la cosa parece, por el lado sexual.

O sea, ¿es su forma de pensar la que le dice que eso no corresponde?

R. Sí.

Pero cuando eran niños tampoco lo hacía.

R. No, yo creo que ahí era una carencia de paternidad, todo padre cuando el niño es chico le gusta tomar a su hijo en brazos, besarlo y no hay problema, pero más grande yo creo no. Incluso, no sé si es machismo, pero a mí tocarme con otro hombre me produce rechazo.

Pero usted me decía que con su esposa, también se hacía esa misma crítica

R. Claro, soy mucho más frío. Es que yo creo que también ella es fría.

¿Cómo se encontraron la primera vez si os dos querían distancia?

R. Es que eran otros tiempos, la cosa cambia.

¿Cambian las cosas con el tiempo?

R. Por supuesto todo cambia en la vida.

¿Antes no le molestaba este acercamiento? Porque con su esposa son como fríos me dice, porque en un principio supongo que no era así.

R. No, por supuesto que no, bueno usted sabe que con los años, todo tiene su etapa, uno pololea, después uno va como madurando el amor, yo creo que lo ideal es quererse y tomarse la mano, es menos obviamente, pero en general algunas parejas no lo hacen.

Algunas parejas no lo hacen, ¿a qué se refiere a tomarse de la mano?

R. Sí.

¿Usted lo hace?

R. Sí, a veces, a veces lo hago, pero ya es menos.

¿Cuándo lo hace?

R. Caminar o en la noche en la cama.

¿Ella se queja de esto?

R. Sí.

Entonces a lo mejor no es tan fría, no quiere estar tan alejada. ¿Y esta queja usted lo acepta?

R. Sí, se acepta, pero sé que soy así pues.

La parte cómoda, así sigo siendo egoísta, ¿sabía que era egoísta?

R. Pero hace muchos años.

¿Y no le preocupa?

No, me preocupa porque a veces uno en la sociedad debe compartir con personas con amigos.

Pero se está preocupando de los amigos y la familia. ¿No le preocupa?

R. Yo puedo vivir sin los amigos.

¿Puede vivir sin la familia?

R. Yo creo que sí.

¿Y la familia puede vivir sin usted?

R. Yo creo que también sí. Cuando uno se muere la familia puede vivir sin uno, es la vida.

Yo no hablaba de muerte

R. Bueno si separan o se van, como quiere llamarlo

Usted racionaliza y acepta y dice así es la vida.

R. O sea, la vida desde el punto de vista mío.

En eso pensaba, a lo mejor su señora no lo piensa así

R. No pues, si no tiene por qué pensar lo mismo.

Pero está ahí y lo sigue, lo sigue igual y según usted, no le preocupa si algún día no lo sigue

R. O sea, me preocupa, pero también sería respetuoso de sus intereses mínimos.

¿De qué manera le preocupa?

R. Cuál sería el problema que la motiva a no seguirme.

¿Qué problema, sería para preocuparle a usted?

R....

¿Si encontrara alguien que se quedara con ella, que es cariñoso, que la atiende que es comunicativo, eso le afectaría a usted?

R. Quizás si, pero eso puede cambiar con la razón.

¿Qué le afectaría más que eso

R. Yo soy tan frío, tan racional, que me cuesta hacer aflorar mis sentimientos, pero yo creo que es su decisión, hay que respetarla, hay que aceptarlo.

¿La quiere usted?

R. Sí.

¿Siente que la quiere?

R. Sí.

¿Y si ella le dice esto, usted la deja ir?

R. Bueno, tendría que preguntar por qué, cuáles son los motivos.

Ok, le dice, sabes qué me aburrí de esta vida, encontré otra persona que está conmigo, ¿Eso duele o no?

R. Bueno, tiene que doler, a mí no me ha pasado nunca, pero tiene que doler

¿Y qué haría usted en ese caso?

R. No sé.

Le voy a poner dos ejemplos: Lloro, decido cambiar y se lo comunico o lo acepto, me conformo y me voy, sigo haciendo mi vida. ¿Cómo reacciona usted según su estructura, sabemos que no ha estado en la situación, pero cómo cree que reaccionaría?

R. No, yo creo que la última es como de comodidad, como estaba esperando esto y yo me voy, o sea, que ya no hay amor, yo creo que esa opción no es válida. La primera, no sé si llorar o no, pero tratar de salvar la situación. Yo creo que hay que dar la pelea en la vida.

Pero usted me dijo que aceptaría la decisión de ella.

R. O sea, doy la pelea y...

¿Cómo daría la pelea en este caso si ella le está diciendo que necesita una persona que le entregue más afecto y usted sabe que eso no lo va a hacer?

R. Bueno, yo voy a tratar de cambiar, dame un tiempo y si después de ese tiempo yo no cambio, tienes toda la razón para buscar otra persona.

¿Nunca se ha quejado ella de falta de afecto?

R. Sí.

¿Y usted le ha dicho que va a cambiar?

R. Claro.

¿Por qué tendría que creerle en esta oportunidad, si en 34 años de casado no ha cambiado?.

R. Bueno, no sé pues, pero creo que es una manera ...

Estaría consciente que está mintiendo, que está haciendo una promesa que no va a ser capaz de cumplir.

R. Pero a lo mejor llegado el momento, que a uno lo ponen entre la espada y la pared, a lo mejor reacciona.

A lo mejor le ha faltado a su señora decírselo con más energía

R. A lo mejor.

¿Pero lucharía por ella?

R: Claro que lucharía.

Porque ella es una esposa, igual, cómoda para su función, es como la esposa ideal

R. O sea, es una esposa que me ha acompañado. Yo creo que es una sociedad el matrimonio, las sociedades se van acomodando de acuerdo a los intereses y conveniencias de los socios.

Pero es una sociedad que tiene una parte material, pero una parte afectiva también

R. Claro, pero cuantos matrimonios, la mujer no se va por un asunto netamente económico, por una dependencia del hombre. Se queda al lado del hombre porque le conviene digamos

¿Pero ese no es su caso

R. No. Lo que estoy diciendo que hay una variable que es importante, la variable económica o dependencia de la mujer, se da mucho en matrimonios mayores.

Pero eso no tiene que ver con su vida, ¿por qué me lo pone como ejemplo?

R. Porque usted me dice que estaba la cosa sentimental y material.

Lo que yo quiero decirle es que usted me habla de una sociedad, pero no está dando su parte de afecto

R. No, claro, yo estoy fallando en esa parte de la sociedad.

¿Hasta cuándo va a estar fallando?

R. No sé, ¿Por qué me hace esa pregunta?

Le incomoda el tema

R. No me preocupa que salga información de mi familia.

¿Se ha sentido un poco invadido con esta entrevista?

R. No tanto, pero me he dado cuenta que he hablado mucho, pero lo que me preocupa es la situación de mi familia.

Lo que pasa es que me interesa saber esto de que usted se da cuenta que pudo haber dañado a sus hijos, a su mujer y digo, si lo acepto y digo algún día voy a cambiar, ¿es efectivo eso, usted tiene verdaderamente esa intención o es una forma de pasar esta situación desagradable de reclamo y dejar conforme a la familia?

R. Yo tengo un compromiso con lo que manifiesto, pero uno siempre cae en lo que es la estructura de la personalidad, a uno lo lleva a ser muy callado, muy conservador, pero creo que he sido menos callado, menos conservador.

¿Qué ha pasado cuando ha sido menos callado, menos conservador? Porque en este momento usted ha sido menos callado y menos conservador conmigo, según su percepción, ¿qué le pasa cuando es así? ¿Por qué no le gusta?

R. A ver, no es que sea un hombre ermitaño, si cuando hay que conversar, converso, me encanta hablar, por algo hago clases.

Ya me sacó del tema, ya se fue para otro lado. Yo le pregunté qué pasaba con usted cuando era un poco más abierto. ¿Por qué no le gusta, se siente vulnerable?

R. No, yo siempre escuché desde chico, por la boca muere el pez

Y eso lo consolidó con la carrera. Eligió una carrera que tiene que ver mucho con eso

R. Claro, Dios le ha dado al hombre dos orejas y sólo una lengua, para escuchar el doble que habla y por la boca muere el pez. Uno escucha y aprende.

¿Pero qué saca si lo guarda?

R. No, no me lo guardo, escribí un libro.

Escribió, no habló

R: Pero hago clases

Pero las clases están estructuradas

R. Pero por ejemplo mis alumnos ayer me invitaron a almorzar y hablamos.

Pero cosas que no tiene que ver con lo afectivo, lo personal

R. No, pero de la carrera, usted me dice que no converso.

Esos dos temas me faltaban conversar con usted. ¿Cómo se ha sentido, incómodo parece?

R. No, pero cuando aparecen cosas de la familia

¿Le incomoda cuando le pregunto cosas de cómo se siente con respecto a estos temas afectivos

R. No, no, si en el fondo yo me comprometí a ayudarla en su tesis y mi compromiso es ser auténtico y comentar en qué pienso.

¿ Es auténtico en cómo se comporta?

R. Yo diría que si.

Porque si mal no recuerdo hace un rato dijo que siempre tenía que estar actuando

R. Sobre todo en la vida de la diplomacia, uno actúa porque ya ponerse corbata es actuar, saber lo que va a decir o no decir, es actuar. Uno tiene que andar armado, el hecho de ponerse corbata como le decía a uno lo formaliza.

¿Y le gusta estar desarmado?

R. Claro, me gusta andar de sport, ponerme short.

Pero estamos hablando de cosas más internas, yo sé que no me lo dijo por andar sin corbata, desarmado es entregarse un poco más, como cuando juega football, usted me decía que le daba la oportunidad de conocer a la gente del país al que llegaba, tal cual como eran

R. Exactamente, en forma mucho más natural.

¿Entonces usted finge?

R. ero lógico, si uno tiene que actuar, tiene que andar así correcto.

¿Le gusta esta parte de su carrera?

R. O sea, la tomo como parte de la carrera no más, pero yo sé que es parte, no puedo andar con hojotas y short, y poner los pies sobre la mesa.

Sí, pero hablo de fingir. Esto de controlarse tanto.

R. Claro, hay gente que se controla, otros que se controlan menos, además, yo creo que es importante en la vida saber adecuarse al momento y a las situaciones. En el trabajo hay que ser formal porque es la chancillería, en la cancha de football, hay que correr, saltar y jugar.

Lo libera un poco, al igual que hacer clases, ¿qué más lo libera?

R. Bailar. Yo creo que es una de las manifestaciones del espíritu.

Entonces usted se maneja entre esto que a usted también le gusta o sea, “me gusta ser diplomático aunque tenga que ser estructurado”, pero también, compensa eso un poco con las otras cosas que le gusta y que me desarmen, me liberan, me sacan esta corbata de alguna forma, que son jugar football, hacer clases, bailar y así queda compensado.

R. Exacto.

SEGUNDA ENTREVISTA DIPLOMÁTICO 3

La vez anterior hablamos de hartas cosas, sin embargo, hay dos temas que quedaron un poco en el aire y tienen que ver con lo que es el tema de la tesis, estas posibles implicancias emocionales que puede provocar en el diplomático este estilo de vida, sobretudo la destinación, entonces directamente le pregunto ¿usted cree que la destinación en tanto proceso, afectó según su percepción, la relación con su esposa y, si en alguna medida, es responsable de la situación que vive actualmente con su hija, esto de no vivir con ella?

R. A ver, la destinación si, lo que pasa es que como todos los procesos, no es de un día para otro, hay cuestiones que se incuban con el tiempo, se van profundizando diferencias y la destinación lo que hace es gatillar o servir como catalizador la ruptura, los puntos de quiebre, acelera los procesos y los hace reventar, entonces algo que viene mal, naturalmente en esa coyuntura que es periodos de gran ansiedad, de mucho estrés, muchas presiones, muchas expectativas, ansiedades, frustraciones, una mezcla de sentimientos que hace que en estas circunstancias que todos estos conflictos que estaban como latentes, día a día no te dejaban verlo, exploten. En ese sentido, yo creo que no sólo a mí, a mucha gente la destinación le causa ese efecto de gatillar las crisis, que son crisis larvadas que están ahí y explotan.

Me llama un poco la atención que gatillan por el lado de la familia y no por el lado del trabajo, quiero decir que podrían haber dicho, no, tanto estrés no es para mí, cambio de carrera.

R. Yo recuerdo haberte dicho que una de las consideraciones para servir a esta, es la de ser un lobo estepario y los lobos esteparios andan solos, entonces el tema familiar, si bien es súper importante, realmente esta cosa de pasar por la vida y darle vuelta y circular por el mundo sin apego, sin arraigo, te hace ser egoísta y tú piensas en ti, es cosa de ver la tasa de separación entre nosotros, lo que pasa es que no se hace público, entonces yo creo que si, el estilo gregario y de lobo estepario que requiere esta carrera, te hace privilegiar esta cosa y no optar por la familia, ahora, se trata de una balanza, tú en la medida que puedes, tratas de equilibrar familia, carrera, etc. Ojo! Yo creo que esto no se da sólo en esta carrera, se da en todos los ámbitos de la vida, que uno no está con la familia por la pega, en el fondo yo creo que estas son una serie de medios para tapar frustraciones, uno se mete en el trabajo para tapar una serie de frustraciones ya sean afectivas, sexuales, emocionales, es una vía de escape, como una excusa.

¿Le pasó a usted eso?

R. Yo creo que sí, sí por supuesto. Acá hay un tema de relación, de realización personal, hay gente que prefiere aparentar que todo está bien, yo no, para mí eso no es importante, para mí la realización personal es lo más importante. Porque las relaciones humanas son subjetivas, yo puedo estar enamorado hoy día y mañana puede que pase algo y se termina todo, en cambio la pega es distinto, depende sólo de mí, si yo hago bien mi pega, tengo la certeza que va a depender de mí.

Me decía la vez anterior que igual echaba de menos una compañera.

R. Por supuesto, es un factor aleatorio. Hablo de algo permanente en la medida que sea consentido y eso es o difícil, las mujeres que quiera acompañar en esta historia, es cada vez más difícil porque las mujeres hoy, tienen su propio proyecto de vida y generalmente no coincide con lo que tiene que hacer la esposa del diplomático y las que creen coincidir, a la primera de cambio, no aguantan y ahí se produce la separación o comienza a perjudicar tu carrera porque hay pedir traslado, una buena destinación y comienzas a buscar alternativas que te desperfilan como funcionario y te bajan de nivel. No necesariamente, te separas pero comienzas a tener problemas en tu profesión y a la larga esto lleva a una mala relación que en algún momento explota.

¿En su caso, se arrepiente de haber privilegiado el trabajo?

R. En mi caso, era más que eso, mi proyecto de vida no coincidía para nada con el que tenía mi mujer. Yo he pensado que es muy injusto, con tu pareja y con tus hijos, mantener una situación que tú sabes que es forzada, al contrario, resulta dañino, al final terminan todos destruidos, así que aunque sea doloroso, pero es más sano al final. En lo personal me costó mucho, pero creo que no me equivoqué en la elección.

¿Usted se casó enamorado?

R. Si, yo creo que nadie se casa si no está enamorado o creyéndolo estar. Uno se casa pensando que está enamorado y que la cuestión es permanente, no creo que nadie se case pensando que se va a separar en dos años, hablo de gente normal.

Pero hay motivos más comunes por los cuales la gente se casa sin estar enamorado, por ejemplo, que la mujer esté esperando una guagua

R. No, ese jamás ha sido motivo para casarse.

Pero ocurre con mucha frecuencia

R. Nunca va a ser un motivo, y te digo más, el tema de la paternidad se desvincula totalmente del tema de la relación de la pareja. Mi hija es lo más importante para mí, la veo no todo lo que yo quisiera, pero no es por un tema mío, es por problemas que tengo con mi ex mujer, pero trato de hablar con ella todos los días.

¿Eso lo conforma?

R. No, me gustaría en la realidad tenerla siempre, yo sería feliz, feliz.

¿Qué sientes con esto de no poder tenerla?

R. Lo que siento es impotencia de repente de no poder influir en el proceso formativo, mira lo que te digo, no educativo, formativo de tu hija, en mi caso particular. Por mucho que a ti te diga que lo que importa es la calidad, no el tiempo, al final el tiempo importa porque acá hay un tema de repetición. Si la mamá te dice todos los días, este desgraciado, si te lo repiten cien veces, entonces, al final es verdad aunque sea mentira, entonces la capacidad de influencia tiene cosas tan fundamentales como las que me gustaría transmitirle a mi hija, la cultura, el amor por el arte, las buenas costumbres, un sin fin de cosas que al final son las que valen en la vida.

¿Qué siente con esta imposibilidad de tenerla el tiempo suficiente como para poder transmitirle sus valores?.

R. Yo por razones obvias no lo puedo hacer porque no la tengo a mi lado, y reconozco que es una especie de frustración que molesta y duele, pero lo he consultado con mi siquiátrica y dice que hay que entenderlo, uno perdió las riendas, en la medida de lo posible hay que estar lo más cercano posible. Estoy un día con ella, a veces un fin de semana, pero igual siento que le hago falta, cuando está conmigo hace cosas que no hace habitualmente. La frustración es por no poder tenerla más para que pueda hacer las cosas que hacemos como leer, caminar, ver una película para que le quede como valor, por ahí va la frustración y con mi ex mujer no hay forma de hacerla entender esto, no puedo tenerla más.

¿No notó esta diferencia de intereses antes de casarse?

R. Es que las mujeres son muy vivas. Te muestran una cara que no se condice con lo que son después y uno además, no hace caso, toda mi familia me decía, no, no, no.

¿Sientes que ha salido perjudicada tu hija con todo esto?

R. Yo creo que en el corto plazo esto no se visualiza, pero yo creo que al fin y al cabo yo creo que si, y eso es lo que molesta, lo que a uno le cuesta, que ella al final de cuenta no tenía todo ese acerbo que uno tiene, valórico, cultural, no sé pues, a lo mejor parezco chapado a la antigua, el respeto por la gente, el respeto por lo ajeno, pero te vuelvo a insistir yo creo que el tema está en que dada las circunstancias, es preferible eso a que se desarrolle en un ámbito de violencia. Esa es la frustración de no poder transmitirle esos valores.

¿Amor no le falta?

R. Yo te puedo halar de mi familia, es única nieta, única sobrina, regalona de todos, disfruta, además que tiene su perro regalón.

¿Lo dejarían llevarla con usted en alguna destinación?

R. No quiero ser mal pensado, pero lo veo difícil, pero pronto será mayor y las decisiones ya podrán pasar por ella misma.

SEGUNDA ENTREVISTA DIPLOMÁTICO 8

Quisiera saber que si la destinación, este estilo de vida de un diplomático que no es al que se ve sometida cualquier persona común y corriente, me gustaría saber si a tu juicio, en lo personal la destinación, ha provocado alguna implicancia emocional. Yo recuerdo que hablamos de tu ex esposa, de tu padre también, ¿cree que ha tenido alguna relación con esos hechos o le ha afectado más por haber estado en esa situación? Por ejemplo, la muerte de su padre.

R. Bien, toda destinación provoca ansiedad, ansiedad por saber donde va a ser destinado, ahora sin lugar a duda deja una huella en el sentido de que siempre queda ese deseo de haber conversado, pensar que no hubo esa oportunidad, fue un infarto violento.

Recuerdo haber conversado eso de que algo quedó pendiente, ¿tú crees que hubiese quedado pendiente, si no hubieses llevado este estilo de vida?, ¿Fue la destinación o el hecho de haber estado afuera, el haber estado más alejado lo que te provocó esta sensación?

R. Claro que sí, de alguna forma sí. El haber estado lejos. Yo llegué

Llegó tarde, pero llegó. ¿Le provoca una sensación de más tranquilidad el haber llegado?

R. No. La verdad, tuve la suerte de tener un vuelo que me permitiera llegar, pero en otra circunstancia de más pasajeros, no hubiera llegado.

Pero usted llegó y dice que llegó tarde. ¿Qué sensación le dejó eso a usted?

R. En ese momento quedé aturdido, uno no alcanza a comprender la magnitud de la pérdida, pero posteriormente viene una desolación, viene una tristeza, una frustración.

¿Cómo era esa desolación?

R. Desolación en el sentido de no haber llegado cuando estaba vivo, la frustración, perdón, la desolación de ver su muerte, es decir, dejarlo vivo, porque uno se va y deja a las personas vivas, bien, felices y contentas, alegres y a la vuelta lo encuentra muerto.

¿Le hubiese gustado estar acá en ese momento?

R. Me hubiese gustado. Hubiese sido un momento muy duro, pero me hubiese gustado.

¿Habría quedado más tranquilo?

R. Más tranquilo, hubiera quedado más tranquilo.

¿Cómo así?

R. Hubiésemos conversado, en esos momentos uno conversa las cosas más importantes, porque uno sabe que les queda poco. Haber dicho “pucha lo pude haber ayudado”, pero la verdad es que no había vuelta, le explotó el corazón. La arteria aorta le explotó.

Pero estando acá, a lo mejor usted tampoco hubiese podido conversar lo que quería con él. ¿Por qué siente que le hubiese dejado más tranquilo estar acá?

R. Pude haber hecho algo, algo por último para llevarlo a la morgue, pero haber estado, no haber estado tan lejos. Pero eso es parte de la vida de un diplomático, hay que aceptarlo, hay que aceptar el país y hay sucesos que son muy humanos. Pero hay frustración de haber hecho cosas, de decir cosas, porque siempre quedaron cosas por decir. Siempre que hay altibajos y nosotros habíamos tenido una pelea antes de irme, a lo mejor pudimos haber conversado, pero son cosas que pasan.

Esa sensación de pérdida, de que no lo voy a ver más, decirle cosas que debí decirle y que él pudo haberme dicho a mí también.

¿Qué le hubiese dicho usted y qué le hubiese gustado que le dijera él?

R. Bueno en el fondo, haberle dicho que lo quería, que las peleas no tenían ninguna importancia, que siempre íbamos a estar unidos.

¿Nunca le hizo saber que lo quería?

R. Yo fui muy difícil y él era muy estricto, muy duro, pero no era tan serio ni tan duro, la verdad es que él trató de enseñar como a él lo enseñaron. Él era una persona, muy sensible, era profesor universitario de profesión. Yo era muy duro y no saqué su sensibilidad por la música, ni para el canto ni para las artes que él tenía, yo era porfiado, medio brutanteque, yo era duro, era fuerte, es decir, yo no era lo que él quería que fuera y a mí nunca me gustaron las artes.

¿Y él le dijo, cómo supo usted que no era lo que él quería?

R. No, pero era lógico. El hijo mayor, él quiso que yo fuera médico y yo de porfiado no quise serlo.

¿Y qué opinaba que fuera diplomático?

R. Nunca me dijo nada al respecto.

¿Qué cree usted?

R. Bueno, él se sentía orgulloso. Pero quería que fuera médico. Pudimos haber conversado para haber limado esas pequeñas asperezas.

¿Qué le hubiese gustado que él le dijera?

R. No, que hubiera cambiado su actitud, era un poquito distante, siempre lo tratamos de usted, no me daba un abrazo, me daba la mano. Que el trato fuera sido más cercano, pero en fin.

¿Y eso pudo haber sido si hubiera estado acá?

R: Bueno, uno nunca sabe, pero el hecho de estar lejos me limitó esa posibilidad, pero es que uno nunca piensa que una persona va a morir, además ya había tenido tres o cuatro infartos fuertes. Yo estaba hablando por teléfono cuando le vino el infarto y él aullaba de dolor. Mis parientes decían que cuando murió tenía una expresión de dolor espantosa, pero cuando llegué tenía un rostro casi sonriente, tú sabes que los arreglan y se maneja eso.

¿Y de alguna forma al verlo eso lo tranquilizó?

R. Si, me dio un poco de risa, riéndose hasta el final, hasta el final... ganando.

En el tema de su matrimonio, ¿cómo cree que la destinación influyó en eso?

R. Bueno el matrimonio yo creo que partió fallido. Mira yo creo que falló, fallé yo, sin lugar a dudas, pero yo creo que falló el consejo, la sugerencia de un pariente, un familiar, en el sentido que te dijera "mira, esa tipa no te sirve para ti".

¿Cómo no te sirve?

R. No te sirve en el sentido que una persona que tenía sus mañas, que uno no ve, tu sabes cuando uno se enamora, no ve los defectos, ve lo que quiere ver no más.

Pero aunque le hubieran dicho, no creo que hubiese hecho caso

R. No, pero por lo menos los hubiera escuchado al menos, lo hubiera pensado un poquito.

¿Estuvieron juntos alguna vez, me refiero a que si ella viaja contigo alguna vez en alguna destinación, estuvo en Chile?.

R. Ella estuvo en Chile pero no le gustó, así que dijo que iba a pasar pascua y año nuevo con su familia, yo le dije no te vayas sola, yo te acompaño, estuvimos con la familia. Luego ella me dice que echa de menos a su familia, a su mamá.

Ella nunca volvió

R. No se acostumbró a Chile.

Ella vio que el asunto no era tan fácil. Yo la contacté con otras esposas de otros colegas y le deben haber metido susto, que la vida no eran tan fácil, porque es verdad, ellas tienen mucho que hacer, todos los días hay algo que hacer. Hay gente que le gusta pero no todos los días y sin responsabilidades.

¿Ella no lo conversó con usted? ¿Qué le decía?

R. No si lo conversamos, durante dos años, yo la llevaba a reuniones allá en Miami que eran más familiares y ella me decía que era entretenido, pero cuando le tocó esas reuniones en donde tenía que estar todo el

tiempo con tacos altos y era obligación. Ahí empezó que estaba cansada, que le dolían los pies, que las várices y toda la payasá. La llevé a viña, que el agua era fría, todo era malo.

¿Qué sentía usted cuando ella le decía todo esto?

R: Bueno, que tenía razón, el agua es fría, la comida tampoco le gustaba, a ella le gustaba la comida americana, pero aquí hay todo tipo de comida, mira se le metió en la cabeza que la cosa no iba.

¿La justificaba un poco?, ¿Le encontraba razón?

R. Podía comprenderla pero no la justificaba.

¿Y podía darse cuenta hacia donde iba eso?

R. No, no necesariamente. Las extranjeras esto lo saca de su medio y punto.

¿Usted estaba enamorado de ella?

R. Sí. Aunque no creas.

¿La vio como esposa pensando en su profesión?

R: La vi como una candidata que cumplía con ciertos requisitos necesarios.

¿Cuáles requisitos?

R. Tenía una cultura, se había educado en EE.UU. , hablaba 5 idiomas, se había desplazado por otros países, había vivido en otros países, era muy simpática, tenía una... en la parte social se movía muy bien, culturalmente se había educado en Italia, entonces ella conocía muchos países, muchas cosas, era un apoyo y a mí me gustaba, y por otro lado, me iba a apoyar porque sabía la parte protocolar, había estudiado en Suiza, es decir, cumplía ciertos requisitos que ayudan, yo como soy estructurado trato que las cosas resulten lo mejor posible, que no quede ningún cabo suelto, y cumplía con esos requisitos, pero no sé que le pasó, no lo sé. Yo creo que hasta cierto punto me timó, pensó que yo era un tipo que le convenía y después no resultó.

¿Qué pasa con usted cuando esto ocurre?

R. Pienso que hice una mala elección cuando no volvió, la llamé y se hacía la loca, así que averigüé y había retirado todas mis cosas, todo mis fondos, es decir me sonó.

¿Cómo se sintió en ese momento, cuando se entera?

R. Primero fue incredulidad, en dos o tres meses, pensé que eso no estaba pasando, cuando hablé con ella y se mataba de la risa, ahí me dio rabia y después me vino el bajón, ella me dice, "mira, acá yo te tengo entre mis manos, o te vienes para acá y te haces cargo de nuestras empresas o me quedo con todo".

¿Ella quería que dejara de ser diplomático?

R. Sí.

¿Se lo dijo así?

R. Claro

O sea, ella quería que estuviera con ella

R. Si, pero resulta que cuando nos casamos, yo le dije que esa era mi carrera y que si quería estar conmigo tenía que seguirme.

¿Antes le había reclamado este tema?

R. Nunca me reclamó nada. Nunca me puso ningún problema, entonces yo fui para allá a armar la pelea y ella me dijo, no me hagas pelea porque yo soy ciudadana norteamericana, yo te puedo demandar, conozco gente en el Departamento de Estadote puedo hacer la vida muy difícil, imagínate llega una nota al del Departamento de Estado al Ministerio de Relaciones Exteriores. Me liquidó. Así que me di la media vuelta y me vine.

¿Cree que esa relación hubiese funcionado si no hubiese sido diplomático?

R. Tal vez, no lo sé, tendría que haber funcionado en EE.UU., no acá, ni en otro lugar tampoco, ella era una persona que en el fondo no quería moverse de su país. No le interesaba mayormente conocer otras personas.

Usted no se vuelve a casar

R. Bueno por lo que te dije, ya pasé los cincuenta.

Pero cuando eso ocurrió...

R. Ah! No, fue un golpe muy fuerte, no, me costó mucho recuperarme, me costó mis tres años.

¿Qué sentía?

R. No, yo no podía confiar en nadie, me costó aceptar mi error.

¿A qué error se refiere?

R. Yo creo que con una mujer más sencilla hubiera sido más fácil, en todo sentido. Una persona que no hubiera tenido tanto mundo, tanta cultura ni tanta plata, son esas personas que saben adaptarse. En cambio ella tenía mucha más plata que yo y se tiró a algo así como a ver que pasa, a la aventura, casémonos con un diplomático a ver qué pasa.

¿Crear eso como lo hace sentir a usted?

R. Bueno cuando tú pierdes todo lo que tienes ahorrado, cuando pierdes el concepto de matrimonio, para mí el matrimonio es sagrado, es para siempre, es eterno. Me liquidó

¿Qué papel juega el amor para ti en el matrimonio?

R. Para mí, o creo que fui ingenuo, yo entregué todo por amor.

¿Estabas enamorado?

R. Claro.

Sin embargo, cuando me cuenta en lo que se fijó al conocerla, me dice que ella cumplía los requisitos, pero nunca me habló de amor.

R. No, si por supuesto, para mí era muy importante.

¿Y usted sentía que para ella también?

R... Tal vez, viéndolo ahora, tal vez no. Yo creo que no.

Descuidó esa parte parece, primaron los requisitos y cualidades para ser esposa de diplomático.

R. Tal vez un poco fue la soledad, ya estaba viejito, tenía 37 años. Mis amigos estaban todos casados. Salía con amigas y siempre me veían llegar con diferentes personas, entonces, como que no pega para esta carrera.

La impresión que me da, es que esta es una cuestión de imagen para usted.

R. Yo reconozco, es que es una obligación del diplomático, casarse. Tiene, no puede estar, tiene que dar una buena imagen, tiene que tener una vida normal, bueno eso es lo que yo pienso. Un diplomático tiene que "ser", tanto como "parecer".

Insisto en esto de si realmente la quería, porque me repite esto de los requisitos y agrega esto de estar solo.

R. Bueno, ahora yo no parezco muy convincente porque esto ya se terminó, se terminó todo, todo, todo, pero en su momento yo andaba loquito. Ahora ya no, me da lo mismo.

Pero en ese momento, cuando pasa todo, yo no creo que la haya dejado de querer instantáneamente.

R. No, pero por supuesto, yo pasé dos etapas, pero cuando pasé de la etapa de incredulidad a rabia, y de rabia a dolor, a nadie le gusta que lo hagan lesa.

Y darse cuenta que no lo querían, eso debe doler

R. Claro, pero no solamente me dolió eso, si no que me dolió haber perdido todas mis cosas.

Pero, ¿cómo queda su autoestima cuando esto ocurre?

R. Queda pésimo pues. Pero era mi culpa. Yo acepto mi responsabilidad

¿Cuál fue su responsabilidad?

R. No haberme dado cuenta con que demonio me casaba, porque cuando el hombre se enamora, cae en el amor porque el costalazo que se da. No debí tal vez idealizarla tanto. Bueno algo pasó en ella que me dejó a un lado.

Y si ella, sabiendo que esta vida no le gustaba, si igual se hubiera quedado con usted, ¿qué imagen tendría de ella?

R. ¿Si se hubiera quedado conmigo sabiendo yo que a ella no le gustaba esta vida? Pero muy buena, mejor que antes, porque justamente yo sé que estaría haciendo un sacrificio, porque esos hacen las mujeres, las mujeres se sacrifican, incluso los hijos se sacrifican.

Pero sabe qué me he dado cuenta, que efectivamente, muchos diplomáticos coinciden en eso, en que es un sacrificio, pero los diplomáticos no están muy dispuestos a sacrificar. Su carrera es su carrera. Usted no hubiera sacrificado su carrera cuando ella le pide que se vaya a vivir con ella y hacerse cargo de las empresas por mucho que la quisieras.

R. De partida yo le dije a ella que yo mi carrera no la iba a abandonar, antes de casarnos, tú tienes algo que decir, no me dijo, yo estoy de acuerdo, me encanta. Bueno, y después si ella me hubiera propuesto, me hubiera dicho que detestaba todo esto, pero no, ella fue mucho más agresiva y me dice, sabes que más si no vienes para acá, te sueno, con amenazas.

Lo malo es que si yo hubiera dejado mi carrera, llegaba allá y ella me desechaba, porque ella no tuvo la astucia de decirme en buenos términos que me fuera, primero me lanzó todas las amenazas y luego me dice que me vaya con ella. Me di cuenta de su posición, en el fondo lo hizo para fastidiarme, para hacerme doler la separación.

¿Y por qué querría eso ella?

R. Nunca lo supe. Yo creo que ella quería dejarme en la calle.

¿Pero si ya lo tenía en la calle?

R. Si pero ella quería que dejara la carrera, quería fastidiarme la carrera.

Antes de que esto ocurriera, ¿ella no le manifestó que quería estar con usted?

R. Nunca antes me lo dijo y la forma de ella fue muy violenta.

¿Y usted no quería estar con ella?

R: Si, pero no en esas condiciones, la forma en que lo pidió, con amenazas, agresiva, violenta.

Pero me refiero antes, de esto, ustedes estuvieron meses separados.

R. Tres meses y ahí cuando la llamaba me dijo "a mí no me gusta" y ahí empecé a llamar al banco, al edificio, etcétera. Y completamos dos años en trámites de separación. Fue duro, fue muy difícil.

¿La echaba de menos?

R. Quería agarrarla del pescuezo, al principio, pero después ya no, dije no, no vale la pena, después cuando supe del accidente que tuvo y las pérdidas, porque ella perdió todo lo que me había quitado. Gracias a Dios, hizo justicia, di vuelta la página y dije, hasta aquí no más llegamos.

Después no se casó

R. No, hay un proceso de desconfianza que yo no había sentido, pero desconfianza no de la mujer, si no que no te pueda seguir y que vaya a venir con payasadas de que esta cuestión no me gusta, ese es el problema si básicamente esa es la cuestión, que esta mujer después no me siga.

Por lo que me dice, la destinación y el estilo de vida y el ser diplomático, tiene que ver con que después no se haya vuelto a casar.

R. No.

Porque ese es el miedo, si no me sigue, si no es capaz de seguir esta carrera, si me pasa lo mismo que ya me pasó

R. Si, claro, si ese es el problema, no poder encontrar alguien que me dé la seguridad, que yo diga, no, aquí va, esta mujer me sigue donde vaya, donde sea, eso es. Menos ahora, ahora que estoy con el tratamiento de cáncer, a mí la vida me cambió, totalmente y negativamente. El cáncer ataca donde y cuando quiere, me han operado dos veces ya, me han degollado dos veces. Uno se pone a, dice echémosle para adelante.

Habíamos hablado la vez anterior de que este cáncer probablemente sea producto de...

R. Tensiones, estrés, sí. Dicen qué así es.

¿Qué se le ocurre a usted que no dijo, que no expresó, que no exteriorizó, que no hizo que justamente le da este cáncer a la tiroides?

R. Bueno yo creo que debí haber ido a un psiquiatra, un psicólogo que me sacara los problemas, yo no los saqué, los amortigué con trabajo.

¿Y cuál diría que era su problema, que le faltó decir?

R. Haber sacado para afuera toda esta angustia, esta desesperación, esta sensación de deslealtad y traición, porque yo lo sentí así, una traición.

¿Y ahora, qué siente?

R. No, yo no siento nada, pasaron tantos años, **fue un error.**

¿Error en qué sentido?

R. Error de no haberla conocido antes, escogerla a ella, una persona con estas características.

¿Cuáles características?

R. Las mismas características que yo pensaba que iba a ser una buena esposa de diplomático. Antes era un poco más estructurado, ahora mucho menos.

¿Hablamos de las características que me nombro antes como cualidades para ser esposa de diplomático?

R. Si, las mimas.

¿Entonces cuáles son las cualidades en las que ahora se fijaría?

R. No, ya no me fijo ya.

¿Qué lección aprendió?

R. Lo que aprendí es que uno no debe estructurarse al cien por cien, debo buscar alguien que realmente me pueda seguir, estudiar más su parte natural, su parte intelectual, su parte emocional, así que ahora da lo mismo.

Me decía que debería haber visto un especialista que le ayudara en este problema.

R. Claro que me dijera mira quédate tranquilo, por esto, por esto otro, pero no pasarme tantos años trabajando full time.

Por último conversarlo ¿o no?

R. Claro, pero yo no quería convencerme que me habían hecho lesa, que había fracasado en mi matrimonio, no haberla escogido bien, etcétera, fue un error, un craso error.

¿Y ahora se da cuenta de todo esto y puede mirarlo y ya no le provoca el dolor que le provocaba?

R. No, ya no. No me provoca nada.

¿Ahora no se haría una terapia?

R. No, ya no lo necesito, son cosas pasadas.

Pero su cáncer, está ahí

R. Se supone que ha sido combatido, pero como fue metástasis en cualquier momento, en una situación de estrés, puede volver, si me lo dijo el médico. Una de las frases más duras que he escuchado, es cuando le dije al médico, "qué bueno que ya estoy de alta", y me dijo "no, jamás estarás de alta, menos con un cáncer como este, estás de alta ahora, en este momento no tienes nada, pero de aquí a un tiempo más...", me quedan cuatro años de tratamiento, recién llevo un año, pero en fin. Esto me ha cansado, me ha agotado, me ha debilitado, me ha hecho perder el

gusto por en algunos casos por la vida, por algunas cosas de la vida, hay muchas cosas que no puedo comer, muchas cosas que no puedo hacer.

Sabemos que su padre murió, que quedaron algunas cosas por hacer y en eso no hay vuelta. Igual duele pensarlo, ya no hay vuelta. En otro ámbito, tiene luego una esposa a la que usted llama “un error” y por este estilo de vida que lleva un diplomático, no se vuelve a casar, pero esto no es irreversible, tan categórico como la muerte de su padre, acá puede existir una mujer, puede llegar una mujer, ¿le gustaría que eso ocurriera?

R. Mira, con lo enfermo que estoy, no sé si realmente se alo mejor. En cuatro años voy a tener 57 años, uno ya no es el mismo de antes.

¿Una compañera, no le gustaría tener?

R. Bueno, si, pero tendría que ser muy especial, la desconfianza existe.

¿Cómo especial?

R. No sé, tendría que sentirlo, todo esto me ha hecho desarrollar un sexto sentido.

¿Qué tendría que sentir en esa mujer, qué tendría que provocarle esta mujer?

R. Buena pregunta, por un lado, por otro lado yo no ando buscando una mujer para tener familia, uno busca una compañera, que sea parecida a uno, en el máximo sentido que sea realmente para acompañarlo en la vida, pero siempre cuidando el aspecto de la parte social diplomática. He conocido personas encantadoras que me dicen, sabes no, he preguntado sobre la diplomacia y no. Incluso en una oportunidad mandé hasta la solicitud de matrimonio y la tipa a última hora dijo no, por el sacrificio que significa ser esposa.

Me parece tan extraño, porque cuando uno se enamora con el tiempo se da cuenta que algo no le gustaba, pero me parece tan calculador esto de estar por casarse y averiguar ciertos datos y decir no, sabes no me gusta, ¿y el amor, desaparece de pronto?

R. En el fondo a la chilena le gusta salir de vacaciones, hacer turismo en la India, pero vivir allá no. Diferente a la gringa que te acompaña donde sea, también la europea.

¿Usted me está diciendo que si hubiera escogido otra carrera, a lo mejor, tendría una esposa enamorada y para toda la vida?

R. No, simplemente no se dio. A los diplomáticos chinos el estado los formaba de niños y los emparejaba, entonces desde esa edad se emparejaban y el estado le daba la bendición, entonces el diplomático tenía una esposa que había sido preparada para acompañarlo a él.

¿Y no es eso un poco lo que usted busca? Siento que usted se fija primero en eso, en que la mujer lo pueda acompañar.

R. No, yo me fijo en todo, en la parte física, en la parte intelectual y después el otro aspecto que es importante.

Y justo en ese aspecto topan las mujeres

R. Ahí está el problema, porque yo no quiero volver a fracasar, hasta ese momento yo no había tenido ningún revés.

O sea hasta el momento las mujeres que ha escogido, topan justamente en su carrera.

R. Claro, al principio felices, luego les digo yo me voy a tal parte, empiezan a investigar, buscan en Internet y me dicen fíjate que esta cuestión es como la mona, que hay bichos y arañas, etcétera, sabes que más, no voy.

Pero han sido mujeres de varias nacionalidades, entonces no es cuestión de país

R. No, es cuestión de personas o puede que tenga mal ojo, no sé, o la persona equivocada.

Claro, porque usted tiene que buscar una mujer que esté enamorada de usted, más allá de sus condiciones sociales, porque una mujer enamorada lo sigue a cualquier parte.

R. Si, pero hasta cuando se aburren de esta vida.

Pero las mujeres que ha escogido ni siquiera lo han intentado empezar, llegan hasta que averiguan a qué país va. Yo creo que no debería fijarse tanto en si es Ad Hoc para su carrera, está buscando requisitos para su carrera, usted debe fijarse en una mujer que esté enamorada y punto. Yo creo que puede llegar más lejos con una mujer que esté enamorada aunque no cumpla cien por cien con los requisitos sociales.

R. No, ya estoy viejito, esta cuestión de la tiroides me liquidó mis ideas, mis ganas, mis anhelos. Cuando pienso bueno, formalizo algo, luego me pregunto, ¿qué le puedo ofrecer a la contraparte?, ¿Un tipo enfermo, un tipo que por efecto de la radiación en las noches me ahogo?, No, no se lo doy a nadie. Uno tiene que decir si yo quiero vender una fruta tiene que exponer lo mejor.

R. Yo creo que siempre uno puede ofrecer más de algo, sólo hay que cambiar tan sólo un poco la forma de mirar.