

“Descripción del Proceso de Ejecución de Programas Sociales

Focalizados en comunas de Alta Vulnerabilidad Social.

Dos Experiencias: Fomento Productivo y Educación”

Una Aproximación desde los Ejecutores.

TOMO I

Alumnos : Álvaro Javier Barría Díaz

Pablo Fernando Retuert Roe

Profesor Guía: Eduardo Lawrence Torrealba

Tesis para optar al grado de licenciado en Sociología

Tesis para optar al Título de Sociólogo

Santiago, 2011

INDICE

1.- Fundamentación.....	5
1.1.- Fomento Productivo.....	7
1.2.- Educación en Espacios Sociales Vulnerables.....	8
2.- Problema de investigación.....	11
2.1.- Preguntas de investigación.....	11
2.2.- Objetivos.....	12
2.2.1.- Objetivos Generales.....	12
2.2.2.- Objetivos Específicos.....	12
2.3.- Justificación de la relevancia del estudio.....	13
3.- Antecedentes del Problema de Investigación.....	15
3.1. Pobreza y Vulnerabilidad.....	15
3.2.- Empleabilidad en Espacios Sociales Vulnerables; Microemprendimiento y El trabajo independiente.....	19
3.3.- Educación y Exclusión Social; Concepto de Marginalidad.....	23
4- Marco Contextual.....	32
4.1.-El Sistema de Protección Social Chileno. El Programa Puente; “Puerta de Entrada al Sistema Chile-Solidario”.....	32
4.2.-El Programa de Apoyo al Microemprendimiento (PAME).....	36
4.3.-El Programa Intersectorial de Reescolarización en Educación.....	39
5.- Marco Teórico.....	44
5.1.- Caracterización de la pobreza en Chile.....	44
5.1.1.- Vulnerabilidad Social.....	46
5.1.2.- Marginalidad y Exclusión Social.....	53
5.2.- Percepción de los “Ejecutores”.....	56
5.2.1.- Ejecutores como Informantes Clave.....	56
5.2.2.- El Concepto de Percepción.....	58
5.3.- Opción Teórica; Cibernética de Segundo Orden.....	64

6.- Marco Metodológico.....	66
6.1.- Diseño Metodológico.....	66
6.1.1.- Encuadre de la Investigación.....	68
6.1.2.- Diseño de la Investigación.....	68
6.2.- Opción Metodológica.....	70
6.2.1.- Rasgos de los métodos cualitativos.....	71
6.2.2.- Otras características según Taylor y Bogdan.....	72
6.3.- Enfoque Epistemológico.....	73
6.3.1.- El Interaccionismo Simbólico.....	73
6.3.2.- Hermenéutica; Paradigma Interpretativo.....	74
6.3.3.- La Etnometodología.....	76
6.4.- Técnicas de la Investigación.....	81
6.4.1.- Levantamiento de la Información.....	81
6.4.2.- La definición de los medios de recolección de datos; Técnicas e instrumentos.....	84
6.4.3.- La Entrevista Semi estructurada. “extensa y detallada”.....	84
6.5.- Universo de estudio.....	89
6.6.- Unidades de Análisis.....	90
6.7.- Plan de Análisis.....	91
7.- Presentación de Antecedentes del Espacio Local.....	97
7.1.- Caracterización Local; “Espacios Sociales Vulnerables”.....	97
7.1.1.- Comuna de La Pintana.....	98
7.1.2.- Comuna de San Joaquín.....	99
7.1.3.- Espacios Sociales Vulnerables.....	101
7.2.- Antecedentes de los programas Ejecutados.....	104
7.2.1.- Programa de Apoyo al Microemprendimiento.....	105
7.2.2.- Programa Intersectorial de Reescolarización en Educación.....	106
7.3.- Características personales de los entrevistados.....	107

8.- Análisis de Contenidos de las Entrevistas.....	110
8.1.- Análisis descriptivo de la ejecución del Programa de Reescolarización.....	111
8.1.1.- Experiencia profesional del equipo ejecutor.....	111
8.1.2.- Descripción de la Ejecución del Programa de Reescolarización.....	114
8.1.3.- Desarrollo y Expectativas.....	119
8.2.- Análisis Interpretativo de los Informantes Clave del Programa de Reescolarización.....	124
8.2.1.- Enfoque Epistemológico.....	125
8.2.2.- Enfoque Teórico.....	130
8.2.3.- Enfoque Práctico.....	136
8.3.- Análisis descriptivo de la ejecución del Programa de Apoyo al Microemprendimiento.....	145
8.3.1.- Experiencia profesional del equipo ejecutor.....	145
8.3.2.- Descripción de la Ejecución del Programa de Apoyo al Microemprendimiento PAME.....	148
8.3.3.- Desarrollo y Expectativas.....	153
8.4.- Análisis Interpretativo de los Informantes Clave del Programa de Apoyo al Microemprendimiento.....	157
8.4.1.- Enfoque Epistemológico.....	158
8.4.2.- Enfoque Teórico.....	163
8.4.3.- Enfoque Práctico.....	168
9.- Conclusiones.....	182
9.1.- Conclusiones nivel Interpretativo del plan de análisis.....	185
9.1.1.- Conclusiones Enfoque Epistemológico.....	186
9.1.2.- Conclusiones Enfoque Teórico.....	188
9.1.3.- Conclusiones Enfoque Práctico.....	192
9.2.- Reflexiones Finales.....	199
10.- Bibliografía.....	208

***Descripción del Proceso de Ejecución de Programas Sociales Focalizados
en Comunas de Alta Vulnerabilidad Social.
Dos Experiencias: Fomento Productivo y Educación.
Una Aproximación desde los Ejecutores.***

1.- Fundamentación

En Chile, los gobiernos de la Concertación de Partidos por la Democracia, desde el fin de la dictadura, han desarrollado en su oferta programática distintas estrategias de intervención para la superación de la extrema pobreza. La implementación de estas políticas, ha experimentado distintos resultados.

En los últimos años, los gobiernos democráticos han intentado desarrollar una nueva visión o política social, orientada al reconocimiento de las capacidades personales de los usuarios, más que a continuar con la tendencia asistencialista.

Esta oferta programática se presenta en distintas áreas, salud, vivienda, educación y trabajo, a través de políticas que son diseñadas por el gobierno, administradas y supervisadas por distintos ministerios u organismos estatales, y ejecutadas por organismos consultores inscritos en los registros de las distintas unidades estatales, llámese consultoras, sociedad de profesionales, corporaciones, fundaciones u ONGs.

Ahora, la presente investigación dirigida ha las áreas de Fomento Productivo y Educación, surge gracias a nuestra experiencia laboral en la coordinación de proyectos y su ejecución como profesionales de apoyo, en programas de fomento productivo de FOSIS, dirigido a poblaciones con alta vulnerabilidad social. Y por otra parte, el área de educación, gracias a nuestra participación en el Programa Intersectorial de Reescolarización, como ONG ejecutora en la comuna de San Joaquín.

Centraremos el análisis de la oferta programática, en estos dos Programas, ya que ambos focalizan su intervención en la población de mayor vulnerabilidad social. Además, el concepto de vulnerabilidad se instala como eje temático transversal en la política pública, y el sistema de protección social que se diseña para brindar apoyo al sector más vulnerable de nuestra población.

1.1.- Fomento Productivo

Por indicaciones del MIDEPLAN, corresponde al Fondo de Solidaridad e Inversión Social, FOSIS, implementar el Programa Puente, Puerta de Entrada al sistema Chile Solidario, que otorga apoyo psicosocial personalizado a las familias participantes y las vincula con los beneficios sociales a los que tienen derecho.

En este contexto de política social, *“se enmarca el FOSIS, como un servicio público del Gobierno de Chile, creado en 1991, cuya misión es contribuir en el esfuerzo del país por la superación de la extrema pobreza, aportando con respuestas originales en temas, áreas y enfoques de trabajo complementarios a los que abordan otros servicios del Estado. El Chile Solidario, es un sistema de protección social diseñado por el Ministerio de Planificación y Cooperación MIDEPLAN, que combina dos elementos centrales: Asistencia y promoción, desde una perspectiva integradora para abordar la extrema pobreza”¹.*

El año 2000, el Gobierno de Chile encomendó al Fondo de Solidaridad e Inversión Social, FOSIS, la creación de un programa orientado a apoyar a las personas desempleadas, y en situación de pobreza, a optar por un empleo dependiente o bien, a iniciar una actividad de autoempleo o de trabajo independiente.

¹ Orientaciones Comunicacionales; Bases Generales; Programa de Apoyo al Microemprendimiento, FOSIS; 2007.

En este contexto, es que nace el Programa de Apoyo al Microemprendimiento, PAME, que tiene por objetivo reincorporar al trabajo a las personas cesantes, para lo cual entrega apoyo técnico y económico, con el fin de lograr una inserción laboral, oportuna y efectiva.

1.2.- Educación en Espacios Sociales Vulnerables

Por indicaciones del MINEDUC, MIDEPLAN y MINISTERIO DEL INTERIOR se instaure dentro de las políticas públicas el Programa Intersectorial de Apoyo a Iniciativas de Reescolarización Orientadas a la Población con Alta Vulnerabilidad Social.

El programa está orientado a niños(as) y adolescentes menores de 15 años con más de un año fuera del sistema escolar con antecedentes de fracaso escolar, y menores de 17 años con más de dos años fuera del sistema escolar, también con antecedentes de fracaso y daño psicosocial, que vivan en grandes ciudades, como capitales regionales y comunas de mayor pobreza y riesgo, que presenten dificultades para proseguir sus estudios en el sistema formal, que se encuentren participando de una intervención psicosocial en funcionamiento, que operen a nivel local y comunitario y que requieran de una propuesta pedagógica que contemple apoyo integral y una propuesta orientada a la Reescolarización.

El objetivo principal del programa es elaborar un modelo de intervención orientado a la Reescolarización en diferentes modalidades (nivelación de estudios, reinserción escolar, capacitación y/o apresto laboral, entre otros) con metodologías acordes a niños/as y adolescentes en situación de vulnerabilidad social.

La existencia de un porcentaje importante de niños(as) y adolescentes que se encuentran al margen del sistema escolar, ya sea por experiencias escolares traumáticas y de fracaso o por pertenecer a sectores marginales y que se vinculan a instituciones de apoyo psicosocial que operan a nivel local y comunitario, deja de manifiesto la situación de extrema vulnerabilidad que los afecta, ya que en general, los casos de deserción escolar están asociados a situaciones de calle, vida fuera del hogar, gran influencia al consumo de drogas y a las infracciones de ley, entre otros factores de riesgo social.

Pese a los esfuerzos desplegados por las organizaciones públicas especializadas en la atención de este tipo de fenómeno para satisfacer los requerimientos de su población objetivo y para fortalecer los derechos vulnerados de esta población, ellas no cuentan con los recursos financieros o con las competencias específicas y técnicas para incluir unilateralmente en sus programas aspectos pedagógicos y curriculares propios de un proceso de Reescolarización que posibilite la continuación o certificación de estudios.

Atendida la evidencia en la materia, resulta altamente necesario que se coordinen los esfuerzos de los diversos organismos del Sector Público para ofrecer alternativas de Reescolarización a los niños(as) y adolescentes que se encuentran en situación de calle o de extrema marginalidad.

Considerando la importancia del tema y la proyección de un diseño de política pertinente en este ámbito, se ha propuesto apoyar técnica y financieramente un Programa Intersectorial de Apoyo a Iniciativas de Reescolarización orientadas a la población con alta vulnerabilidad social. El programa estará orientado a la Reescolarización de la población infanto-adolescente, que producto de una situación de vulnerabilidad social y a la intervención de distintos actores en ella, enfrentan dificultades para iniciar, continuar y/o mantener estudios en el sistema formal.

2.- Problema de investigación

2.1.-Preguntas de investigación

- ¿Cuál es la percepción de los profesionales encargados de desarrollar e implementar dos experiencias de intervención social, (Programa de Apoyo al Microemprendimiento PAME de FOSIS y Programa Intersectorial de Reescolarización en Educación de MINEDUC), ejecutados en sectores de alta vulnerabilidad social en el marco del Sistema de Protección Social del Estado, en las comunas de La Pintana y San Joaquín?
- ¿Cuáles son las diferencias que existen entre los indicadores de logros que arrojan los programas descritos, y cuál es la percepción que tienen los ejecutores en estos procesos de intervención?
- ¿Cuáles son los factores que exponen las discrepancias entre los datos arrojados por los indicadores de logros de los programas mencionados y la percepción que manifiestan los ejecutores, como informantes clave en estas experiencias de intervención social?

2.2.- Objetivos

2.2.1.- Objetivos Generales

- Exponer la percepción de los profesionales encargados de desarrollar e implementar dos experiencias de intervención social, (Programa de Apoyo al Microemprendimiento PAME de FOSIS y Programa Intersectorial de Reescolarización en Educación de MINEDUC) ejecutados en sectores de alta vulnerabilidad social en el marco del sistema de protección social del Estado, en las comunas de La Pintana y San Joaquín.

- Comparar los indicadores de logros que contiene el Programa de Apoyo al Microemprendimiento PAME de FOSIS y el Programa Intersectorial de Reescolarización en Educación de MINEDUC, con la percepción que manifiestan los ejecutores como informantes clave en el proceso de implementación de los programas descritos.

2.2.2.- Objetivos Específicos

- Describir la oferta programática integrada en el Sistema de Protección Social del Estado, para intervenir en el segmento de mayor vulnerabilidad social, en las comunas de La Pintana y San Joaquín, en dos ámbitos institucionales: Fomento Productivo y Educación, respectivamente.
- Analizar el proceso de ejecución del Programa de Apoyo al Microemprendimiento, PAME, y Programa Intersectorial de Reescolarización en los espacios sociales mencionados, tanto en sus aspectos institucionales, como en el proceso de adjudicación de las propuestas de intervención, etapas de ejecución y desarrollo del programa.
- Exponer la percepción de las(os) profesionales encargadas(os) de la implementación y desarrollo del Programa de Apoyo al Microemprendimiento PAME de FOSIS, en sus etapas de adjudicación e implementación, ejecutado en la comuna de La Pintana.
- Exponer la percepción de las(os) profesionales encargadas(os) de la implementación y desarrollo del Programa Intersectorial de Reescolarización de MINEDUC, en sus etapas de adjudicación e implementación, ejecutado en la comuna de San Joaquín.

- Comparar los resultados de los indicadores de logros que contienen los programas descritos, con la percepción que manifiestan los ejecutores, como informantes claves en estas experiencias de intervención social.
- Describir la articulación de las redes exigidas por el Estado y las locales para implementar y desarrollar los programas de las políticas públicas focalizadas en sectores de alta vulnerabilidad social.

2.3.- Justificación de la relevancia del estudio

Describir los programas que ofrece el Sistema de Protección Social del Estado, en dos ámbitos: Fomento Productivo y Educación para intervenir en el segmento de mayor vulnerabilidad social, y comparar sus resultados con la experiencia vivenciada por los ejecutores, surge a partir de nuestra motivación profesional, de entregar información que contribuya a los procesos de retroalimentación, necesarios para mejorar las políticas sociales puestas en marcha.

Nuestra experiencia nos ha permitido observar ciertas discrepancias entre los indicadores de logros incorporados en los programas y la percepción que describen los profesionales encargados de su ejecución. Con la puesta en marcha del sistema de protección social, y el proceso de desarrollo e implementación de la oferta programática, se pueden observar las siguientes problemáticas:

- Tiempos de ejecución
- Selección y Apoyo Técnico.
- Coordinación de actores sociales que participan en este proceso de intervención social.
- Falta de retroalimentación en los procesos de evaluación y diagnóstico.

Por otra parte, analizar los procesos de ejecución de programas sociales en dos ámbitos: fomento Productivo y Educación, nos permite observar que el concepto de vulnerabilidad, se instala como eje transversal en la oferta del sistema de protección. Ahora, para dar cuenta del espacio social vulnerable en que se implementan los programas mencionados, nuestro enfoque metodológico corresponde a una investigación de tipo descriptivo.

De esta forma, bajo una categoría descriptiva, propia de los métodos de investigación cualitativa, expondremos la percepción de los profesionales encargados de la implementación de dichos programas, ya que, como ejecutores, son informantes claves en estas experiencias de intervención social.

De esta manera, nuestra investigación responde al desafío, de aumentar la retroalimentación entre los actores que participan en los programas descritos, con el propósito de intentar mejorar la oferta programática, focalizada en las familias que integran la red de protección social del Estado.

3.- Antecedentes del Problema de Investigación

3.1. Pobreza y Vulnerabilidad

Pobreza

La pobreza es un fenómeno observable en toda nuestra historia republicana, y que se hace presente incluso como una problemática actual en nuestro país. Solo a mediados del siglo XX, se concretiza como un problema social de índole nacional, que se debe afrontar, visualizar y superar.

El Estado, a lo largo de nuestra historia más reciente, ha jugado un rol protagónico, en la integración social, y ha canalizado sus esfuerzos, incluso llegando a cambiar enfoques para superar la extrema pobreza del sector más vulnerable de nuestra población. Es en este esfuerzo integrador, que el Estado comienza a reconocer derechos sociales básicos, como acceso a salud, educación, previsión, garantías laborales, programas habitacionales, asemejando el Estado benefactor europeo².

Entre, el año 20 y el 70, Chile destinaba gran parte de su producto a los problemas sociales, sin embargo, en la actualidad, aún se muestran altos niveles de pobreza. Después de la dictadura militar, donde la tendencia fue apuntar a un enfoque asistencialista – mercantilista, vinieron los gobiernos de la transición democrática,

² Informe del Consejo Nacional para la Superación de la Pobreza, “La Pobreza en Chile: Un Desafío de Equidad de Integración Social”

donde se introduce un nuevo modelo o paradigma, cualitativamente superior, enfocado especialmente por la participación, integralidad, en forma asociativa y en el espacio local.

Elemento sustancial para este cambio de enfoque, han sido las nuevas miradas en el marco de la continuidad, pero a través de la necesidad de lograr mayor participación de los beneficiarios en la provisión de servicios sociales. Esta nueva mirada, involucra al individuo y a su comunidad, para rescatar sus potencialidades, con el fin de hacerlos sujetos de su propio desarrollo. En este contexto, la pobreza como problemática asume diversas características, depende de la realidad local, de la cultura, del momento histórico, y de la teoría de la cual se aborde el problema. (Raczynski; 2008)

En relación a lo anterior, cabe señalar, que la pobreza es una condición que se expresa en situaciones de carencia, tanto de recursos económicos como de expectativas y oportunidades de vida. Ahora en cuanto al nivel de ingresos, la pobreza indica insuficiencia respecto de una línea de ingresos mínimos, lo que corresponde a una canasta básica de alimentos.

Vulnerabilidad

El nuevo enfoque que se adopta como sistema de protección social, para superar las condiciones de pobreza, introduce una dimensión adicional en el cálculo de puntajes para el acceso de las familias a la red de protección. Con este afán,

MIDEPLAN desarrolla la Ficha de Protección Social, como nuevo instrumento de medición de las características socioeconómicas de las familias que se adhieren al sistema de protección social, Chile Solidario.

Se incorporan determinantes estructurales³, para disminuir el peso de la variable ingreso, y para asociarlo a los activos que posee la familia y su impacto en la capacidad de generación de ingresos, acercándose a una medida de vulnerabilidad.

De esta forma, la problemática de la pobreza ya no se entiende solo como una situación de precariedad de ingreso, que afecta la calidad de vida de la familia, si no que se entiende como un estado deseable desde la perspectiva del bienestar del hogar.

Por lo tanto, la vulnerabilidad en este sentido se compone, *“con la capacidad generadora de ingreso, es decir, los ingresos esperados de un hogar dadas las características de sus miembros, y la volatilidad de dicho ingreso, producto de shocks idiosincráticos, como enfermedad o cesantía”*⁴.

En este escenario, el sistema de protección social, integra el concepto de vulnerabilidad como la probabilidad de caer en una situación de pobreza. En este aspecto, cabría preguntarse, si MIDEPLAN, efectivamente, toma en cuenta la

³ Sistema Chile Solidario y La Política de Protección en Chile; Dagmar Raczynski; 2008; III evento Temático “El Sistema de Protección Social Chileno”; Fosis; 2009.

⁴ Idem.

volatilidad del ingreso, en sus instrumentos de medición, a la hora de focalizar la inversión del gasto social, en la población menos preparada para salir de una situación de precariedad en términos de calidad de vida.

Adoptar la noción de vulnerabilidad, implica que aparezcan potenciales beneficiarios, en una red de protección estatal, es decir, hogares, con relativa capacidad generadora de ingresos, pero que producto del alto riesgo que enfrentan, experimentan altos grados de vulnerabilidad.

De esta manera, la vulnerabilidad, se entiende como el resultado de los impactos provocados por las formas de desarrollo en la actualidad, pero también da cuenta de la falta de habilidades y competencias de los grupos más débiles de la sociedad para enfrentarlos y encontrar mecanismos para salir del círculo de la pobreza.

Por lo tanto, es de suma importancia, desarrollar instrumentos que incorporen la noción de riesgo, implícita en la formulación teórica del concepto de vulnerabilidad, es decir, que se incorporen los activos físicos del grupo familiar, pero también los financieros, humanos y sociales, así como sus estrategias de uso, y el conjunto de oportunidades a los que podrían acceder.

3.2.- Empleabilidad en Espacios Sociales Vulnerables;

Microemprendimiento y El trabajo independiente

Empleabilidad

El interés por investigar la problemática de la vulnerabilidad, desde el ámbito económico en el área de Fomento Productivo que se integra en la oferta programática del Sistema de Protección Social, proviene de las condiciones de precariedad implícitas en la empleabilidad de los sectores más vulnerables de la población.

La dificultad que presenta en la actualidad la inserción laboral en los sectores más vulnerables, corresponde a la precariedad del empleo que se ofrece, ocupación informal, salario mínimo, inestabilidad, lo que viene predeterminado por el nivel educativo, y la falta de oportunidades del entorno social en el que se desenvuelven. Es en este escenario social, donde la comunidad más vulnerable, se desarrolla como un individuo.

Cabe preguntar por la factibilidad que tiene la política pública para la superación de la pobreza, dirigida a personas en condiciones de vulnerabilidad, con escasa preparación académica y que han crecido en ambientes de pobreza y marginalidad, puesto que exige al individuo un doble esfuerzo: Debe sumarse al trabajo, pero también asegurar su subsistencia e integración social.

De esta forma es que la inserción laboral y la empleabilidad de los sectores vulnerables se articula en condiciones predeterminadas, que resultan adversas en un contexto de desigualdad social.

El alza de desempleo en Latinoamérica, producto de la crisis de los noventa, tuvo como consecuencia, la restructuración político-económica de toda la región, con tendencias a integrar en el diseño de la política pública, un modelo sustentable de protección social, pero instalado en una estructura económico-política, que sustenta la desigualdad y que reproduce las condiciones de inequidad.

Por lo tanto, la empleabilidad del sector más vulnerable ha sido menoscabada, debido a los procesos de restructuración económica, que la caracterizan como informal, terciaria y precaria. Los procesos de ajuste económico han desvirtuado la empleabilidad en este sector, ha disminuido la industria manufacturera, terciarizando la actividad económica, y concentrándola en los sectores de comercio, ambulante e informal. En cuanto a su precariedad, se abre el debate de temas como la estabilidad del empleo, protección, y sustentabilidad.

En este escenario adverso para la empleabilidad del sector, se observa un fenómeno estructural que da cuenta de problemáticas como la inequidad, la flexibilidad laboral, la ausencia de un estado protector, el abandono escolar con la incorporación al mercado laboral a una edad temprana, lo que deja a los jóvenes del sector con una escolaridad incompleta. Temática relevante a la hora de

analizar la empleabilidad en el sector, ya que la calificación y la escolaridad son temas fundamentales en la inserción laboral.

El escaso capital humano (preparación académica y experiencia laboral) en el sector, obstaculiza la búsqueda de oportunidades, capacitación, oficios, y la capacidad de generar mecanismos sostenibles de generación de ingresos. Las diferencias sociales que promueve una sociedad basada en relaciones productivas, nos muestra desigualdades que van más allá del poder adquisitivo.

Microemprendimiento y el trabajo independiente

Dadas las condiciones de precariedad en la que se encuentra la empleabilidad del sector caracterizado como vulnerable, es que se han materializado diversas medidas para mejorar las condiciones de inserción laboral a través de políticas públicas desarrolladas por distintos organismos. Tales como, SENCE (Servicio Nacional de Capacitación y Empleo), OMIL (Oficina Municipal de Intermediación Laboral), SERCOTEC (Servicio de Cooperación Técnica), y FOSIS (Fondo de Solidaridad e Inversión Social).

En este contexto, FOSIS integra en su oferta, el Programa de Apoyo al Microemprendimiento (PAME en adelante), que cobra suma importancia, ya que se presenta como una alternativa real y oportuna, a la hora de fomentar competencias para lograr un mecanismo de generación de ingresos al grupo familiar.

El PAME, tiene por objetivo reincorporar al trabajo a las personas cesantes, para lo cual entrega apoyo técnico y económico, con el fin de lograr una inserción laboral Su objetivo general, es contribuir a que los usuarios del programa, mejoren sus condiciones de vida, interviniendo específicamente en la dimensión económica de la pobreza, a través del desarrollo y uso de sus capacidades personales.

El programa incluye un taller de gestión, para la elaboración de un plan de negocios de los usuarios seleccionados, plan donde se definen las características principales del microemprendimiento a financiar. Aquí se define la idea de negocio, el mapa de oportunidades, la organización del trabajo que requiere el emprendimiento, así como su estrategia de comercialización e implementación del trabajo, entendido como una actividad de autoempleo, o trabajo con desenlace independiente.

Cabe entonces operacionalizar, el concepto de Microemprendimiento, como un trabajo independiente que se debe entender como una actividad transformadora, tanto de materias primas en productos, como del individuo que se hace responsable de su microemprendimiento, lo que requiere el fomento y la internación de ciertos hábitos emprendedores, que fortalezcan el oficio o actividad de autoempleo, para lograr un sistema de generación de ingresos sustentable que mejore la calidad de vida del núcleo familiar.

3.3.- Educación y Exclusión Social; Concepto de Marginalidad

El interés por investigar la problemática de la vulnerabilidad, desde el ámbito de la educación que se integra en la oferta programática del Sistema de Protección Social, proviene de las condiciones de precariedad implícitas en la escolaridad de los sectores más vulnerables de la población.

Desde una perspectiva histórica, los niveles educativos se representan en una escolarización primaria [E. Básica] casi total y la masificación de la cobertura escolar en la enseñanza media (70%). La consecuencia histórica de esta expansión es el aumento del promedio de la escolaridad el que ha pasado de 4.3 a 7.5 años, hoy por lo tanto podemos señalar existe un nivel educacional, mayor que en antaño.

Salazar afirma que hoy en día los jóvenes son marginales, pero ilustrados, aunque no tienen acceso a la educación superior tan fácilmente (solo el 20%), lo cual reafirma la situación de marginación social en la que están desarrollando su vida. (Revista Mensaje; 2001)

A la magnitud de la expansión cuantitativa de la educación se ha acompañado un deterioro cualitativo del conocimiento transmitido a los sectores recientemente incorporados al sistema. Las causas pueden definirse como la falta de recursos materiales, de renovación pedagógica y de capacitación docente. Para los jóvenes

de sectores populares la permanencia en la enseñanza media, consiste en una actividad de acreditación antes que el logro de conocimientos.

Los resultados académicos de los liceos municipalizados, en las pruebas de ingreso a las universidades parecen afirmar lo señalado anteriormente; una muestra que recoge los resultados de los 88 mejores colegios da como resultado un máximo de **702.35** y un mínimo de **602.52**.

Para una muestra de educación municipalizada el máximo es de **529.26** y el mínimo es de **420.17**. Está de más decir que la gran mayoría de la juventud popular realiza sus estudios en el sector municipalizado. (II Informe Instituto Nacional de la Juventud; 1999)

De lo anterior podemos concluir que la educación es altamente discriminatoria, que mientras más lejos estamos de los centros urbanos es aún mayor; que como institución formal y responsable de la formación académica y humana no satisface las expectativas de un sector de la población, en el sentido de que la educación no prepara, por ejemplo, para el ingreso al mundo laboral, manifestando carencias en habilidades y herramientas que permita ganarse la vida dignamente. Por esto la juventud tiene demandas de calificación y de capacitación laboral.

Estas demandas son lógicas, debido a que la juventud popular percibe que la educación es un soporte de movilidad social. La idea de estudiar, de ser un profesional, ganar dinero, triunfar está presente. Intuye que cualquier logro no da

lo mismo, un buen trabajo no es lo mismo que una profesión, sobrevivir no es lo mismo que triunfar, que también muchas veces se abandona los estudios por tener que trabajar para tratar de superar la ausencia de canales efectivos de participación, que impiden al joven aspirar a modificar su futuro y la mayoría de las veces, debe terminar cediendo al único modelo de integración visible.

Es aquí en donde entran a jugar las distintas percepciones que tiene la juventud popular acerca del futuro. Para algunos estudiar es sinónimo de seguir avanzando en el desarrollo personal del individuo, mientras que no hacerlo es sinónimo de estancarse, pero, si no hay dinero, ¿cómo lo hago?. Es claro de que los estudios superiores tienen un alto costo, costo que se refleja en un gran sacrificio personal y familiar, para la juventud de menores ingresos.

Aún cuando crean que la educación es un medio de ascenso social, queda claro de que es algo prácticamente inalcanzable para muchos sectores de la población que quedan fuera de la oportunidad de estudiar. Ellos optan por prácticas de salvación para tratar de superar el momento que produce este cruce en el que se mezcla circunstancias laborales con aspectos educativos, opciones como por ejemplo dejar de lado la elaboración de un plan de vida.

Someterse al vaivén de los acontecimientos, sin un proyecto, el código éxito/fracaso responde al aprovechamiento de las oportunidades que irrumpen en su experiencia.

Para terminar este punto, al parecer nos encontramos con una falta de concordancia entre los niveles educativos y las calificaciones ocupacionales, por ejemplo las ocupaciones que requieren de mejor calificación y capacidades no se han incrementado al ritmo de la expansión del sistema educativo. En la actualidad, los niveles educativos son más altos que en generaciones anteriores para el desempeño de las mismas funciones, pero no para las nuevas demandas del sector productivo. Esto provoca frustración y apatía en los jóvenes.

Exclusión Social

Dentro de la investigación se han utilizado términos que en el contexto de los temas sociales o en ámbitos de la investigación de las ciencias sociales y en este caso desde la sociología, se utilizan frecuentemente para describir o calificar la situación en la que se encuentran los grupos o individuos pertenecientes a la esfera social. El término de marginalidad o exclusión social es uno de ellos.

La marginalidad se construye constantemente con la realidad social, es el costo de la transformación de una sociedad tradicional a una moderna (modernización). La búsqueda de la modernidad basada netamente en transformaciones que apuntan hacia el campo económico, provoca marginación- exclusión de sectores sociales. Esto puede ser calificado como anomia o una disfunción dentro del sistema social si nos acercamos a una concepción del funcionalismo.

Una característica de este paso a la modernidad es que en donde surge la marginalidad no está claro el sistema de normas, el lugar de llegada o la fijación de metas por parte de la comunidad se hace imposible de consolidar. Esto provoca confusión dentro de los grupos o individuos que están bajo esta circunstancia, producto de la lejanía de las instituciones o la burocracia propia del sistema, finalmente no hay tal modernidad, sino que masificación y violencia.

La marginalidad hace referencia a una situación precaria en que se desenvuelven los individuos, en donde la falta de medios para desarrollar sus aptitudes o para incorporarse al sistema en forma plena y aprovechar sus beneficios, no existe o si existe significa un alto costo social, los grupos o personas bajo estas condiciones deben sacrificar en forma excesiva su condición de individuo. Esto por razones de capacidad del sistema para incorporar y dar oportunidades. (Nun; 2001)

La exclusión social o marginación social surge como concepto analítico en Francia en 1974 y como señalamos anteriormente era para referirse a la situación social en que se encontraban personas o grupos motejadas como problemas sociales y quienes no gozaban de la protección de un seguro social. Dentro del concepto, la exclusión social se refería a un proceso de desintegración social en el sentido de una ruptura progresiva de las relaciones entre el individuo y la sociedad. Dentro de las concepciones o formulaciones que han surgido acerca del término y de su correspondencia a determinadas sociedades encontramos tres puntos:

1. Existe un escepticismo respecto a la idea de extender los conceptos formulados en Europa occidental a los países en desarrollo, esto se debió a que tal exportación de ideas simplemente aplicaría un nuevo membrete a enfoques de larga data y localmente desarrollados sobre problemas sociales, obscureciendo otras causas de pobreza más importantes que la exclusión, tales como la heterogeneidad estructural, los términos bajo los cuales la gente participa en la economía y la sociedad.
2. Indica que el concepto era útil en la medida que permitía la integración de diversas ideas débilmente conectadas respecto a la desventaja social, a la vez ampliaba la idea de la privación, al dirigir mayor atención a la pobreza como un proceso que incluye a agentes, a instituciones y además explica el juego entre sus dimensiones materiales y no materiales.
3. Surgió consenso que esta teoría se traslapa y es más amplia que la mayoría, sino toda, la literatura respecto a la pobreza y a como enfocarla. Y, como tal, podría utilizarse como la base para construir un marco de referencia para el análisis de la pobreza.

Con el objetivo de complementar el marco de referencia teórico, se adoptó y amplió una definición utilizada dentro del marco europeo sobre la exclusión social debido a que esta definición permitía aplicar el concepto a una amplia gama de países, a diferentes niveles de desarrollo y diferentes posiciones en la economía

mundial. La diferenciación se establece entre la exclusión social como un atributo de las personas y la exclusión social como una propiedad de las sociedades.

La exclusión social como atributo de las personas

Se concentra directamente en la clase de vida que está teniendo la gente. Aquellas personas o grupos que quedan excluidos se les considera que están en una situación de desventaja, de la misma manera como se consideran en desventaja aquellos con bajos ingresos. Pero el uso de la idea de exclusión social va más allá de una limitada definición de la pobreza como una falta de ingresos o bienes materiales.

El describir a personas como socialmente excluidas [en lugar de describirlas como pobres] es sugerir que, en cierto sentido, están socialmente aisladas, que tienen, o han experimentado, una débil relacionabilidad social. A los socialmente excluidos les podrán faltar vínculos con la familia, la comunidad local, las asociaciones voluntarias, los sindicatos o hasta con la nación.

Podrán también tener desventajas en cuanto a la medida de sus derechos legales o de su capacidad de realmente ejercerlos. Esta perspectiva también ve la desventaja personal como una situación multidimensional y, en contraste con las tradicionales ideas sobre el estándar de vida y la pobreza, fusiona los aspectos de la desventaja relacionados tanto con el consumo como con el trabajo.

Así, esta manera de describir la desventaja dirige la atención a la capacidad de las personas para cambiar su posición dentro de una distribución de ingresos y jerarquía social, así como la manera como se distribuyen los ingresos y la forma de jerarquía misma. Trae a colación preguntas respecto a lo adecuado de las políticas de prestaciones sociales basadas en seguros contra riesgos y fluctuaciones cíclicas de la actividad económica para encarar emergentes patrones de desventaja.

La exclusión social como una propiedad de las sociedades

Puede definirse de varias maneras. Un enfoque útil es una perspectiva institucional en la que la exclusión social es una propiedad del marco institucional básico y de los arreglos institucionales vigentes dentro de los que tanto las personas como los grupos escogen opciones y continúan con su trabajo diario de ganarse la vida.

En este sentido, la exclusión social no se concentra en las personas, sino en las instituciones, las reglas, formales e informales, explícitas y tácitas, que permiten y limitan la interacción humana. La exclusión social está presente como propiedad estructural de un sistema socioeconómico cuando:

a) Una sociedad está dividida en segmentos y los diversos segmentos de la sociedad se organizan sobre la base de diferentes reglas, procesos e instituciones que producen diferentes sistemas de incentivos y desincentivos ante los cuales responden.

b) Cuando las reglas permiten y limitan el acceso y la titularidad sobre los bienes, servicios actividades y recursos son injustas, en el sentido de que a ciertas categorías de personas se les niega oportunidades que sí están abiertas a otras personas.

La exclusión social es una propiedad de la sociedad si están presentes formas de discriminación racial, sexual, y de otra índole; si están segmentados los mercados mediante los cuales las personas pueden ganarse la vida; o si los bienes públicos, que en esta teoría deberían estar al alcance de todos, solo son semi públicos.

4- Marco Contextual

Entenderemos por Marco contextual, al contexto de política pública en el que se desarrollan los programas mencionados. Es decir, en el escenario que se instala el diseño del sistema de protección social chileno para sustentar y dar contingencia a la oferta programática en la cual se sustenta la intervención en los sectores de mayor vulnerabilidad social.

4.1.-El Sistema de Protección Social Chileno.

El Programa Puente; “Puerta de Entrada al Sistema Chile-Solidario”

El Gobierno de Chile, a través de MIDEPLAN, a contar del año 2001 ha puesto en marcha un conjunto de acciones destinadas a apoyar a más de 225.000 familias que viven en condición de extrema pobreza para que superen su condición de indigentes, a través de la creación del Sistema de Protección Social Chile Solidario.

Por indicaciones del MIDEPLAN, corresponde al Fondo de Solidaridad e Inversión Social, FOSIS, implementar el Programa Puente, Puerta de Entrada al sistema Chile Solidario, que otorga apoyo psicosocial personalizado a las familias participantes y las vincula con los beneficios sociales a los que tienen derecho.

En este contexto de política social, *“se enmarca el FOSIS, como un servicio público del Gobierno de Chile, creado en 1991, cuya misión es contribuir en el esfuerzo del país por la superación de la extrema pobreza, aportando con respuestas originales en temas, áreas y enfoques de trabajo complementarios a los que abordan otros servicios del Estado. El Chile Solidario, es un sistema de protección social diseñado por el Ministerio de Planificación y Cooperación MIDEPLAN, que combina dos elementos centrales: asistencia y promoción, desde una perspectiva integradora para abordar la extrema pobreza”*⁵.

Este sistema de protección integral surge a partir de entender la extrema pobreza, como un problema multidimensional que se relaciona con variables como el bajo nivel de ingresos, un débil capital social y humano, que afecta a las familias con un alto nivel de vulnerabilidad social.

Al tomar en cuenta las limitantes que tienen estas familias para superar las condiciones de pobreza en que se encuentran, el Chile Solidario intenta cubrir cada una de las variables antes señaladas, focalizando los recursos en este sector, con la idea de potencializar las capacidades de dichas familias.

En este contexto, surge el Programa Puente que es el modo en que acceden las familias de extrema pobreza al sistema del Chile Solidario con el intento de incorporar a dicho sector en las redes de protección social que tiene el Estado

⁵ Orientaciones Comunicacionales; Bases Generales; Programa de Apoyo al Microemprendimiento, FOSIS; 2007.

para garantizar el cumplimiento de los objetivos que se propuso en el diseño del programa.

De esta manera, el Programa Puente, se traduce como *“un apoyo psicosocial que consiste en un seguimiento personalizado a las familias de mayor vulnerabilidad, por jóvenes profesionales de distintas áreas de las ciencias sociales y que a través de visitas periódicas, se conviertan en **agentes de comunicación** entre las familias del sector y los distintos programas y proyectos que ofrece el sector publico, así como las redes de cooperación que se puedan crear con el sector privado, sean micro empresarios o industriales que tengan capacidad de generar empleo”*⁶.

Este acompañamiento dura 24 meses y pretende estimular las fortalezas de la familia como núcleo. Es un trabajo personalizado realizado por un profesional, quien se le conoce como apoyo familiar, que facilitan el trabajo de la familia, de forma que elaboren su propio itinerario de intervención en base a siete dimensiones de trabajo: Salud, Educación, Trabajo, Ingresos, Habitabilidad, Identificación, y Dinámica Familiar.

De esta forma, el Programa Puente integra a las familias que cumplen los requisitos, a través de un contrato familiar donde, por un lado, el gobierno asume la responsabilidad de poner al servicio del núcleo familiar un conjunto de programas y recursos, a través de una metodología que sirva de apoyo para

⁶ Texto Refundido; Bases Regionales; Programa de Apoyo al Microemprendimiento; FOSIS; 2007

mejorar la calidad de vida. Por otro lado, la familia asume la responsabilidad y el compromiso de trabajar para superar las condiciones de precariedad y satisfacer las necesidades definidas por ellas mismas, ante el apoyo familiar, haciendo uso de las oportunidades que la red social de su comuna le ofrecen.

Con lo anterior el Programa Puente, define sus componentes que sirven de base para llevar a cabo la intervención, y que se traducen en un apoyo psicosocial como ya se advertía: Un bono de protección a la familia, subsidios monetarios garantizados, y acceso preferente a programas de promoción social.

Por otro lado, el Programa Puente, producto de su trabajo en terreno reconoce la diversidad de estructuras familiares y ciclos vitales que existen en condiciones de pobreza extrema, por lo que intenta dar cuenta de un modelo de intervención que no excluye, sino que integra y valora los distintos tipos de familia. Dado que la propia familia se define así misma una vez iniciada la intervención, y es a su vez un elemento fundamental para definir metodologías de trabajo con las distintas unidades familiares.

El Programa, por tanto, ofrece una intervención de apoyo psicosocial personalizado para cada unidad familiar, lo que permite que los recursos asignados se destinen a las familias que lo necesitan y en el tiempo que lo necesitan.

El apoyo psicosocial personalizado, significa que el diagnóstico familiar se realiza en terreno, en la propia vivienda de la familia, por lo tanto el apoyo familiar intenta conectarlas con toda la red social que funciona en su territorio, a las cuales se van derivando en función de las demandas de la propia familia.

Por lo tanto, el Programa Puente aborda el fenómeno de la extrema pobreza desde una metodología de trabajo integral, con una serie de variables o condiciones mínimas a trabajar, que bien pueden ser de la unidad familiar o de cada uno de sus integrantes. En este contexto, el programa trabaja con un enfoque interdisciplinario, ya que existe una visión integral de la vida familiar lo que ordena y prioriza el trabajo en distintas dimensiones.

4.2.-El Programa de Apoyo al Microemprendimiento (PAME)

El año 2000, el Gobierno de Chile encomendó al Fondo de Solidaridad e Inversión Social, FOSIS, la creación de un programa orientado a apoyar a las personas desempleadas, y en situación de pobreza, a optar por un empleo dependiente o bien, a iniciar una actividad de autoempleo o de trabajo independiente.

En este contexto es que nace el Programa de Apoyo al Microemprendimiento, PAME, que tiene por objetivo reincorporar al trabajo a las personas cesantes, para lo cual entrega apoyo técnico y económico, con el fin de lograr una inserción laboral.

El Programa cuenta para su ejecución con dos modalidades, un desenlace dependiente, que contempla cursos de nivelación, además de una intermediación para la colocación laboral en empresas, administración del subsidio y acompañamiento técnico para la inserción social en el puesto de trabajo.

“La modalidad de trabajo independiente contempla dentro de su metodología un proceso de asesoría en la elaboración de planes de negocio, capacitación básica en oficios, capacitación en gestión y financiamiento de capital semilla en maquinarias, herramientas e insumos, además de un servicio de asistencia y acompañamiento técnico por un periodo mínimo de seis meses en la ejecución de los emprendimientos”⁷.

El enlace independiente, consta de tres etapas, una de preselección, donde se reciben las fichas de las familias atendidas por los apoyos familiares del programa Puente que trabajan en cada municipalidad. La idea de estas fichas, es que lleguen al PAME las personas más idóneas para el trabajo independiente.

La segunda etapa, una vez seleccionados los beneficiarios consta de realizar una habilitación básica en oficios, donde a través de un diagnóstico previo se deriva a los usuarios del programa a diferentes módulos de capacitación en el oficio con que fueron seleccionados. Esta etapa de capacitación cuenta con un bono de locomoción para el traslado de los beneficiarios.

⁷ Texto Refundido; Bases Regionales; Programa de Apoyo al Microemprendimiento; FOSIS; 2007

Además, se integra una capacitación en gestión donde los beneficiarios reciban las herramientas básicas para poder administrar los recursos que se les asignan, además de conocer el perfil que deben desarrollar como trabajadores independientes.

Ligado a lo anterior los beneficiarios reciben una asesoría técnica para elaborar un plan de negocios que se traduce en un resumen formal del proyecto de emprendimiento que desarrollaran y donde se especifica los recursos que necesitan, la actividad u oficio, y las estrategias de comercialización que tendrán.

La tercera etapa de esta modalidad, consta de un período de seguimiento de los proyectos seleccionados, para supervisar su ejecución, detectar problemas y solucionarlos en conjunto, además de generar y coordinar redes de apoyo tanto entre beneficiarios, así como con los demás agentes que participan en dicha intervención.

Desde la creación del Programa Puente, que es la puerta de entrada al Sistema de Protección Social Chile Solidario, *“el año 2002, FOSIS METROPOLITANO, reorienta su PAME, hacia las familias abordadas por este sistema, con el fin de aportar al cumplimiento de la Condición Mínima N° 1 de la dimensión Trabajo, es decir, que al menos una persona de la familia trabaje de forma estable”*⁸.

⁸ Orientaciones Comunicacionales; Bases Generales; Programa de Apoyo al Microemprendimiento; FOSIS; 2007

Con lo anterior, se desprende que el perfil de los beneficiarios del PAME, son personas desempleadas integrantes de las familias abordadas por el Programa Puente, que aun no tengan cumplida la Condición Mínima N° 1 es decir, que ninguna persona de su familia se encuentre con trabajo.

El año 2007, el PAME se desarrolló en la mayoría de las comunas de la región metropolitana, donde se implementa el Programa Puente. Por lo que el PAME, *“se ha transformado en el Programa de apoyo al sistema Chile-Solidario con más inversión y cobertura en la Región Metropolitana, en la lógica programática de la acción institucional en el componente N° 3 del Sistema Chile Solidario, es decir acceso preferencial a Programas de Promoción Social”⁹*.

Con la orientación que acabamos de describir del sistema de protección social Chile Solidario, es que se instala el Programa de Apoyo al Microemprendimiento (PAME) de FOSIS, como una de las variantes del Programa Puente para superar la extrema pobreza.

4.3.-El Programa Intersectorial de Reescolarización en Educación

El proyecto de Reescolarización se inicia como proyecto piloto el año 2004, dada la existencia de un porcentaje importante de niños(as) y adolescentes que se encuentran al margen del sistema escolar, ya sea por experiencias escolares traumáticas y de fracaso o por pertenecer a sectores marginales y que se vinculan

⁹ Ibid.

a instituciones de apoyo psicosocial que operan a nivel local y comunitario, deja de manifiesto la situación de extrema vulnerabilidad que los afecta, ya que en general, los casos de deserción escolar están asociados a situaciones de calle, vida fuera del hogar, gran influencia al consumo de drogas y a las infracciones de ley, entre otros factores de riesgo social.

Pese a los esfuerzos desplegados por las organizaciones públicas especializadas en la atención de este tipo de fenómeno para satisfacer los requerimientos de su población objetivo y para fortalecer los derechos vulnerados de esta población, ellos no cuentan con los recursos financieros o con las competencias específicas y técnicas para incluir unilateralmente en sus programas aspectos pedagógicos y curriculares propios de un proceso de Reescolarización que posibilite la continuación o certificación de estudios.

Atendida la evidencia en la materia, resulta altamente necesario que se coordinen los esfuerzos de los diversos organismos del Sector Público para ofrecer alternativas de Reescolarización a los niños(as) y adolescentes que se encuentran en situación de calle o de extrema marginalidad.

Considerando la importancia del tema y la proyección de un diseño de política pertinente en este ámbito, se ha propuesto apoyar técnica y financieramente un Programa Intersectorial de Apoyo a Iniciativas de Reescolarización orientadas a la población con alta vulnerabilidad social, el cual estará orientado a la Reescolarización de la población infanto-adolescente, que producto de una

situación de vulnerabilidad social y a la intervención de distintos actores en ella, enfrentan dificultades para iniciar, continuar y/o mantener estudios en el sistema formal.

El proceso de Reescolarización considera los siguientes indicadores para el desarrollo de las propuestas:

- **Pertinencia:** La propuesta adecuada y efectiva para promover procesos orientados a la Reescolarización, considerando los ámbitos psico-social y pedagógicos específicos para esta población objetivo, por lo que se evaluará la caracterización que se haga de las personas beneficiarias, el sector o situación en que se encuentran y la definición del problema base. La consideración de las características del grupo social al cual pertenecen los niños, niñas y adolescentes respetando su identidad, de forma que las estrategias de intervención se desarrollen en el ámbito de la localidad, fomentando la participación activa de los propios beneficiarios, sus familias, las instituciones y la comunidad, en todas y cada una de sus acciones en un aspecto importante que se tomará en cuenta, al momento de evaluar la propuesta psicosocial y pedagógica.
- **Focalización:** La centralización de las acciones y recursos en poblaciones más vulnerables y de menores recursos, entendiendo por población vulnerable aquella que por situación socioeconómica y factores de riesgo está excluida del sistema formal de educación y tiene mayores dificultades para continuar sus estudios.

- **Especificidad:** La intención clara que el proyecto tiene en su diseño y formulación en relación a la Reescolarización de niños y jóvenes vulnerables, reflejado desde la formulación de los objetivos – su sentido y dirección – hasta el ordenamiento de las acciones que se van a desarrollar; los contenidos de los objetivos deberán estar dirigidos a buscar soluciones al problema de Reescolarización de niños y jóvenes con alta vulnerabilidad.
- **Coherencia:** El grado de importancia entre el objetivo que persigue el Programa y los objetivos del proyecto presentado, el planteamiento del problema y los objetivos específicos; como asimismo las actividades entre sí, éstas y los recursos que se han identificado como necesarios y el tiempo definido para realizarlas.
- **Evaluabilidad:** La parte concluyente de la propuesta, especificando el tiempo y recursos necesarios para llevarla a cabo. Los proyectos deben presentarse como un diseño susceptible de ser evaluado tanto en proceso como en los resultados, incluyendo las metas a alcanzar, indicadores necesarios que permitan evaluar el logro de los resultados, así como las modalidades, instancias e instrumentos a través de los cuales se monitorearán y evaluarán las acciones del proyecto.
- **Cobertura:** El impacto que logre su implementación, privilegiando aquellas propuestas que intervengan sobre la mayor cantidad de beneficiarios directos posibles en relación con los recursos financieros disponibles.

- Presupuesto: La previsión del costo de la implementación del proyecto, entendiéndose como la suma de los ítems que lo componen, tales como: recursos humanos, gastos operaciones, equipamiento, etc.
- Complementariedad: La relación de los recursos que pueda aportar la propia institución, como de la población beneficiaria del proyecto, generando y/o potenciando la articulación de redes en la comuna o localidad, garantizando con esto, la sustentabilidad del proyecto en el tiempo.
- Sustentabilidad: La capacidad de los proyectos de ser sustentables en el tiempo, para lo cual deben contener en la formulación del diseño los elementos necesarios que permitan asegurar en cierta medida la continuidad del trabajo en el tiempo.
- Experiencia institucional: Consistirá en acreditar su experiencia en trabajos con niños y adolescentes en riesgo social, así como la creatividad en la línea de trabajo que se pretende implementar en estos proyectos, junto a la existencia de un equipo técnico estable que cuente con experiencia temática y en la línea de desarrollo del mismo.

5.- Marco Teórico

Pretender descubrir y exponer la percepción que tienen los ejecutores de las políticas diseñadas por el Estado para mejorar la calidad de vida de los sectores vulnerables de nuestra población, y plantear nuestro trabajo como un tipo de investigación cualitativa, nos lleva a desarrollar tres unidades temáticas para dar sustento teórico a nuestra investigación:

- Caracterización de la pobreza en Chile.
 - Vulnerabilidad Social.
 - Marginalidad y Exclusión.
- Percepción de los Ejecutores.
 - “Informantes Claves”.
 - Percepción.
- Opción Teórica; Cibernética de segundo orden.

En cada una de las unidades temáticas mencionadas, se expondrá y operacionalizará algunos conceptos necesarios para visualizar desde una perspectiva más integral, las problemáticas con las que se encuentran quienes llevan a cabo la oferta programática del Estado.

5.1.- Caracterización de la pobreza en Chile

La tendencia programática de las políticas sociales en la actualidad, tiende a asociar la pobreza con indicadores que reflejan una situación de carencias en una o más necesidades identificadas como básicas, vale decir, un ingreso suficiente

para la alimentación del grupo familiar, una vivienda adecuada y acceso a servicios de agua, luz y alcantarillado, y a un nivel básico de educación.

La manera más frecuente de medir la pobreza es la línea de pobreza que lleva a distinguir entre tres categorías de hogares: Pobres Indigentes, Pobres No Indigentes, y No pobres, donde los dos primeros, representan el sector con mayor vulnerabilidad social.

Por lo tanto, la extrema pobreza tiene relación con el ingreso de los hogares donde cuyo ingreso Per capita por persona no supera el costo de una canasta básica familiar. Los pobres no indigentes, el Per capita fluctúa entre 1 y 2 canastas familiares, y los No Pobres, cuyo Per capita superan el costo de dos canastas familiares.

Esta manera de medir la pobreza nos permite la posibilidad de comparar y establecer tendencias en el tiempo respecto de la evolución y alcances de la pobreza, así como también de su ubicación geográfica y algunas de sus características particulares, como por ejemplo el grado de inserción en el trabajo, su composición familiar y acceso a beneficios o servicios de diversa índole.

Sin embargo, estas mediciones no permiten una retroalimentación con los hogares en situación de pobreza extrema, ya que, no dan mayor información acerca de los procesos familiares, de cómo perciben y enfrentan tal situación, además, no dan información respecto de las causas, ni de las formas en que dichos hogares enfrentan una condición de vida adversa.

Por lo tanto, debemos entender la pobreza como un fenómeno multidimensional, que de una u otra manera, debe abarcar todas las áreas y facetas de la vida de una persona. Por esta razón y debido a la situación de exclusión y desigualdad que encuentran los miembros de estas familias, es que se debe abordar la problemática de la pobreza desde una perspectiva mucho más integral y en donde se debe atravesar transversalmente todos los esfuerzos de gobierno por alcanzar políticas sociales y decisiones de país.

5.1.1.- Vulnerabilidad Social

Contexto Socioeconómico

Para acercarnos al concepto de vulnerabilidad social, creemos necesario contextualizar el desarrollo de este nuevo enfoque teórico metodológico para dar cuenta de la pobreza como una problemática multidimensional en America Latina. Los gobiernos de la región, dentro de sus economías, han optado por políticas de crecimiento macroeconómico que derivan en el intercambio comercial regional, como una manera de integración en el mercado regional.

Al finalizar la década de los 90, surgen los Tratados de Libre Comercio, ya que el intercambio comercial aparece como clave para lograr mecanismos de prosperidad. Existe una suerte de consenso en los países de la región, que promueve el libre comercio como el camino más adecuado para lograr el progreso en una economía globalizada.

Esta apertura comercial, se puede apreciar en la reducción de los aranceles, cuotas, restricciones arancelarias y tributarias, tiene sus orígenes en la teoría de las ventajas comparativas absolutas, que tiene como intención, demostrar que el comercio entre países está determinado por el costo relativo, no absoluto, de los bienes producidos.

En consecuencia, *“la división internacional del trabajo se basa en los costos comparativos, y los países se especializan en aquellos bienes cuyos costos son comparativamente más bajos, cada país consagra su capital y su mano de obra en aquellos empleos que le son más beneficiosos”* (Andrade. Puyana; 2006)

Sin embargo, este consenso en las políticas económicas de la región se instala en un escenario complejo, donde cada país hizo frente a las transformaciones estructurales de fin de siglo. Latinoamérica, se había caracterizado por mostrar un “Estado de Bienestar”, lo que implicó que el trabajo asalariado se convirtiera en el principal mecanismo de integración social. Para lograr este bienestar el Estado debía garantizar estabilidad, por lo tanto, intervenir en Pro de distribuir equitativamente el excedente producido, recurriendo a:

- Mecanismos de regulación.
- Garantizar cohesión.
- Implementación de instituciones de prevención de riesgo.
- Implementación de instituciones de seguridad social.

Ahora, producto de las transformaciones capitalistas de producción en la década de los 70, estos mecanismos se debilitan, se pasa de las unidades productivas de gran escala, a un alto grado de desconcentración geográfica, dando paso a una red de empresas “flexibilizadas” e interdependientes.

Estas transformaciones derivan en cambios tecnológicos, lo que genera una creciente diversificación de bienes, y alternativas de consumo, que tienen su impacto en las propias formas de vida de las familias. Esto altera profundamente la estructura de la clase obrera: Se complejiza la estratificación social, ya que se comienzan a observar profundas reestructuraciones industriales que no dan abasto para la demanda ocupacional, además la terciarización de la economía, en sector servicio y finanzas. Estos factores causan un crecimiento sistemático de precarización del trabajo.

En esta lógica, el modelo de crecimiento adoptado en la región y en Chile propiamente demanda cada vez menos mano de obra, y el trabajo estable, bien remunerado se hace más escaso. La oferta que existe requiere sobrecapacitación, lo que reduce las expectativas de acceder a un buen puesto laboral.

En este escenario de apertura, se aprovecharon las ventajas del modelo primario exportador, pero las exportaciones de bienes manufacturados comienzan a decrecer, hasta no poder acceder al mercado, ya sea por calidad en la producción, por precios, o bien por el volumen de producción. En este esquema, la pequeña y mediana industria pierde protagonismo, afectando la integración al mercado y en

consecuencia la generación de empleo, de manera que comienza un paulatino y sistemático crecimiento de desocupación.

A pesar de las nuevas situaciones de pobreza que aparecen producto de la precariedad del trabajo, a fines del siglo XX, la panorámica parece indicar que se redujo la cifra de los niveles de pobreza de décadas anteriores. Sin embargo, esta reducción no ha sido efecto de las políticas de crecimiento económico, sino más bien producto de programas focalizados para reducir la extrema pobreza.

Con la reflexión anterior, se puede establecer que la apertura comercial integrada en las políticas de crecimiento no reduce la pobreza, sino al contrario en algunos casos la incrementa. El escenario mundial con la crisis global de 2008 pone de manifiesto que la teoría del derrame o chorreo producto del crecimiento no opera, y que los mercados no garantizan un crecimiento sostenible.

De esta forma, cabe preguntar, cuáles son los efectos de los acuerdos de integración sobre la reducción de la pobreza, ya que mayor apertura y crecimiento económico, no conducen necesariamente a la reducción de la pobreza, puesto que dependería del patrón de crecimiento, es decir qué sectores crecen y cómo se logra el crecimiento.

En este contexto, cambiante y dinámico es que se generan multiplicidad de nuevas situaciones de pobreza, a partir de los cambios y transformaciones aparecen señales de inestabilidad, riesgos e incertidumbres, los análisis clásicos

orientados a la desigualdad de los ingresos y a las necesidades básicas insatisfechas, no alcanzan a la hora de observar las nuevas situaciones de pobreza.

La caída sistemática de los procesos de industrialización, sumado a la desterritorialización del capital, intensifica la competencia y el individualismo, la estructura ocupacional se ve modificada, crece la actividad independiente, autoempleo o trabajadores por cuenta propia pero en condiciones desfavorables, crecen las desigualdades sociales, producto de la concentración del ingreso.

Aparece, “un fenómeno de territorialización de la miseria, exclusión y marginalidad, en villas, barrios de emergencia y ghettos inclusive, donde se reconfigura el espacio urbano, perdiéndose la idea de comunidad, con tendencia a reproducir la estructura social con mayor desigualdad” (Sanguinetti, Juan; 2010).

Se hace necesario entonces, ampliar la visión clásica de la pobreza, con el objetivo de exponer los mecanismos subyacentes que posibilitan y reproducen las nuevas situaciones de pobreza, marginalidad, exclusión y vulnerabilidad social.

Vulnerabilidad Social

Cuando se habla de vulnerabilidad, se hace referencia a una suerte de inestabilidad permanente, y a la necesidad de adaptación en esta realidad social tan dinámica y cambiante producto de las transformaciones antes mencionadas.

Por lo tanto, la vulnerabilidad debe ser entendida como *“un conjunto de características que generan debilidad, desventajas o problemas para el desempeño, movilidad e integración social de los actores sociales”* (Sanguinetti, Juan; 2010).

Es un enfoque mucho más amplio, que resulta adecuado para dar cuenta de las causas, consecuencias y dinámicas de estas nuevas situaciones de pobreza que se manifiestan en un escenario complejo, en el cual se debe descubrir y generar una estructura de oportunidades sociales, brindando activos materiales, culturales y relacionales a los hogares.

Se entiende “estructura de oportunidades” como, *“...la probabilidad de acceso a bienes, a servicios, o al desempeño de actividades. Estas oportunidades inciden sobre el bienestar de los hogares, ya sea porque permiten o facilitan a los miembros de los hogares el uso de sus propios recursos o porque les proveen recursos nuevos...”* (Ibíd.). Estas estructuras de oportunidades serían un factor clave que condicionan la capacidad de integración de los hogares y reproducen las situaciones de vulnerabilidad y pobreza.

De manera, que la pregunta ahora, no es *“qué tienen los hogares, sino por qué tienen lo que tienen”*, es decir, que oportunidades reales tienen o le son brindadas por las instituciones, y como estos hogares aprovechan dichas oportunidades, con el objetivo de lograr mantener o mejorar su calidad de vida.

Este nuevo enfoque entonces, se instala en una realidad social cambiante, con problemáticas que derivan del propio debilitamiento de los antiguos mecanismos, procesos y redes de integración social, como consecuencia de la propia desafiliación de los individuos a las antiguas estructuras e instituciones de pertenencia.

En las últimas décadas se ha observado una restructuración de las relaciones entre el Estado, la Sociedad Civil y el Mercado con una sistemática redefinición de los sistemas normativos y legales en el ámbito del trabajo, es decir, desregulación, flexibilización y precariedad laboral, lo que trae consigo inestabilidad ocupacional, acentuando la concentración del ingreso y la desigualdad social (Beccaria; 2001).

Por lo tanto, las nuevas formas de pobreza y sus problemáticas continúan siendo una preocupación central en las sociedades periféricas como la nuestra, se hace necesario un nuevo enfoque como ya se advertía, que dé cuenta de la creciente heterogeneidad de este nuevo escenario social. *“...Se necesita un concepto nuevo, no por la pobreza del concepto de pobreza si no fundamentalmente porque se está ante procesos nuevos. El concepto de exclusión, así como el de vulnerabilidad, anuncia una realidad distinta. Estaría dando cuentas de nuevos problemas en la integración social, estaría planteando una nueva versión de la integración social.”* (Álvarez, María José; 2002).

No se trata de ampliar el concepto de pobreza, sino de modificar su enfoque, incorporando las problemáticas de la integración, marginalidad y exclusión social. El concepto de pobreza por si solo, se preocupa por las carencias materiales que sufre un hogar, la vulnerabilidad y la exclusión, en cambio, se definen en función de la debilidad de los lazos o redes de integración social.

De esta forma se podría concluir que la diferencia fundamental, entre un pobre y vulnerable, es que el pobre tiene un lugar en el espacio social en que se desenvuelve. La idea de vulnerabilidad, en cambio, se refiere a temáticas de integración, con relaciones sociales entre las oportunidades que les brindan la institucionalidad y el propio entorno, y los activos con que cuentan los hogares y sus acciones.

5.1.2.- Marginalidad y Exclusión Social

El concepto de marginalidad en su versión más abstracta intenta dar cuenta del acceso diferencial de la población al disfrute de los beneficios del desarrollo. La medición se concentra en las carencias de la población de las localidades en el acceso a los bienes y servicios básicos, captados en tres dimensiones: educación, vivienda e ingresos.

Debe notarse que la marginación es un fenómeno que afecta a las localidades y no necesariamente a las personas que viven en ellas. En efecto, una localidad puede ser de muy alta marginación pero algunos de sus habitantes pueden ser

alfabetos, vivir en viviendas con agua entubada, energía eléctrica, piso de firme, bajo índice de hacinamiento y ganar un ingreso suficiente como para no ser considerados pobres.

El índice de marginación de CONAPO es un valioso instrumento para orientar la política pública pues la base de datos, de dominio público, incluye además de los siete indicadores, variables que permiten situar en el mapa del país las localidades según sus grados de marginación (Germani; 1962).

Por otra parte, la marginalidad es un concepto que se sitúa dentro de la teoría de la modernización, según la cual las sociedades “subdesarrolladas” se caracterizan por la coexistencia de un segmento tradicional y otro moderno, siendo el primero el principal obstáculo para alcanzar el crecimiento económico y social, autosostenido.

La noción de “marginal”, en su concepción más abstracta, remite a las zonas en que aún no han penetrado las normas, los valores ni las formas de ser de los hombres modernos. Se trata entonces de vestigios de sociedades pasadas que conforman personalidades marginales a la modernidad (Germani, 1962).

De esta teoría se desprendió la idea que si los países de América Latina buscaban salir del subdesarrollo, debían transformar a su población en moderna. Esta fue la tarea que emprendió, en los inicios de la década de 1960, poco después de la victoria de la Revolución cubana, el centro de investigación y acción social

“Desarrollo Social para América Latina” (DESAL), sito en Santiago de Chile, encabezado por el sacerdote jesuita Roger Vekemans.

Sin embargo, las conceptuaciones y acciones de DESAL se redujeron sólo a los marginales urbanos, probablemente como respuesta a la disrupción que entrañaban las intensas migraciones rurales urbanas de la época en el modo de vida predominante en las principales ciudades de los países de América Latina.

DESAL distinguió cinco dimensiones del concepto marginalidad (DESAL, 1965; DESAL, 1969; Cabezas Betty, 1969; Vekemans Roger, 1970) todas ellas referidas a las personas, a los individuos, no a las localidades, municipios o estados:

1. La dimensión ecológica. Los marginales tienden a vivir en viviendas localizadas en “círculos de miseria”, viviendas deterioradas dentro de la ciudad y vecindarios planificados de origen estatal o privado.

2. La dimensión socio psicológica. Los marginales no tienen capacidad para actuar: simplemente pueblan el lugar, sólo son y nada más. Marginalidad significa falta de participación en los beneficios y recursos sociales, en la red de decisiones sociales, sus grupos carecen de integración interna, el hombre marginal no puede superar su condición por sí mismo. La marginalidad es un problema que corroe la médula del potencial del hombre para el automejoramiento voluntario y racional.

3. La dimensión sociocultural. Los marginales presentan bajos niveles de vida, de salud y de vivienda y bajos niveles educacionales y culturales.

4. Dimensión económica. Los marginales se pueden considerar subproletarios porque tienen ingresos de subsistencia y empleos inestables.

5. Dimensión política. Los marginales no participan, no cuentan con organizaciones políticas que los representen, ni toman parte en las tareas y responsabilidades que deben emprenderse para la solución de los problemas sociales, incluidos los propios. (Giusti, 1973)

5.2.- Percepción de los Ejecutores

Para exponer la percepción de los ejecutores encargados de implementar la oferta programática en dos ámbitos, fomento productivo y educación, creemos necesario operacionalizar tanto el concepto de “ejecutor”, como el de “percepción”, para dar sustento teórico a nuestra investigación.

5.2.1.- El Concepto de Ejecutores, como Informantes Clave

Entenderemos el concepto de “ejecutores”, como los profesionales encargados de implementar los programas investigados y que forman parte fundamental del proceso de intervención que contempla el diseño del sistema de protección social, para abordar los sectores de mayor vulnerabilidad social.

Consideramos que son Informantes Clave (Guber; 1991) ya que, como sujetos de nuestra investigación, son quienes por excelencia pueden suministrar más y mejores datos, y se reconocen como la fuente más confiable de información, genuina, profunda y sistemática, acerca de cuanto ocurre en el proceso de implementación de los programas descritos.

El concepto de informante Clave, define también un marco de interpretación, según el cual se propone rescatar y exponer el sentido de sus acciones. Por lo tanto, el informante es visualizado como portador ya que, posee un rol activo en la oferta programática del sistema de protección social.

Por otra parte, es necesario situar el concepto de percepción en el contexto de política pública en que se realiza la intervención de los programas investigados, para lo cual, entenderemos el concepto de percepción, como el significado que los informantes clave dan, a partir de su formación cultural, política, ética y metodológica.

Analizar la percepción de los profesionales encargados de ejecutar los programas descritos, requiere una revisión teórica del concepto de percepción, y entenderlo como un proceso de asimilación, comprensión y empoderamiento de su experiencia de trabajo y participación en los programas.

5.2.2.- El Concepto de Percepción

El concepto de percepción, proviene del término latino Perseptío, que se entiende como acción o efecto de recibir, recolectar o tomar posesión de las imágenes, impresiones o sensaciones externas de los individuos, para conocer y comprender la información que llega de su entorno, a través de los sentidos. Si bien el proceso perceptivo recurre al organismo, está vinculado directamente con el sistema psicológico.

Los estudios sobre la percepción se relacionan con ramas del saber cómo la psicología, la estética, la semiótica, la antropología cultural, y teorías surgidas como resultado de la evolución del proceso del conocimiento.

La percepción del mundo social es el producto de una doble articulación:

- Por un lado lo objetivo en el que la percepción está socialmente estructurada porque las propiedades atribuidas a los agentes se presentan en combinaciones que tienen posibilidades muy distintas.
- Por otro lado encontramos el costado subjetivo, los esquemas de percepción expresan el estado de las relaciones de poder simbólico.

Estas dos dimensiones siempre compiten para producir un mundo común, para lograr un consenso.

Desde la psicología, se comprende como una función síquica que permite al sujeto captar, elaborar e interpretar la información del entorno, a través de la energía que llega a los sistemas sensoriales. Por lo tanto, se concibe como el primer proceso cognoscitivo, ya que posee un carácter constructivo e inferencial y es la primera instancia en la cual la información recibida se transforma en un elemento conocible y comprensible.

Desde este análisis, la percepción tendría tres etapas, recepción, captación y procesamiento de los distintos estímulos sensoriales que llegan al organismo.

La etapa de recepción, corresponde a una fase sensorial, donde actúa un proceso senso-perceptivo, con la “sensación” como aspecto fisiológico. En todo proceso de recepción se deben distinguir tres etapas.

- La primera está constituida por las circunstancias socioculturales. Aquí se trata de analizar el contexto en donde tiene lugar el acto de la recepción. Es decir, la situación cultural. De esta manera, se determinarán los factores políticos, religiosos, lingüísticos y personales que influyeron en la actitud del receptor.
- La segunda etapa es el acto mediante el cual se produce el acto de interacción entre el suceso y el receptor. El estudio de esta segunda etapa de la recepción deberá analizar el texto adoptado a las circunstancias reales de recepción.

- La tercera etapa consiste en la asimilación del discurso contenido en el suceso. Esta asimilación puede ser parcial o total, o bien puede no darse del todo. Las causas que determinan uno u otro resultado se encuentran en las circunstancias socioculturales en donde tiene lugar la recepción. Pero, en esta tercera etapa son de considerar, sobre todo, las resistencias surgidas ante lo observable en especial, se deberá determinar el rol del mismo receptor en el proceso de asimilación.

La etapa de captación, que corresponde al primer momento de la fase cognoscitiva donde la información recibida actúa como energía que activa los receptores sensoriales lo que permitiría, comenzar a interpretar a través de la síquis, las señales sensoriales que provienen de los sentidos.

Las categorías perceptivas no sólo se construyen con las categorías materiales que se pueden enumerar y medir sino que también cuentan las propiedades simbólicas, las mismas propiedades materiales vistas en relación, es decir como unas propiedades distintivas.

La percepción, convencionalmente comprendida, se refiere a un factor elemental del conocimiento sensorial. Enfocada desde la sociología, es un conjunto complejo mucho más complicado de pensamientos, sentimientos, estados de ánimo,

vivencias, asociaciones, comprensión y convivencia que posee en modo alguno un carácter exclusivamente emocional, sino por completo intelectual.

Por ultimo, la etapa de procesamiento de los diferentes estímulos sensoriales que el sujeto recibe de su entorno, que como se advertía, corresponde a una fase cognoscitiva ligada al aprendizaje y al pensamiento, donde el individuo realiza una toma de conciencia y es capaz de interpretar la información otorgándole sentido y significado.

Desde esta perspectiva, la percepción es, esencialmente, una actividad cerebral, donde la información captada por los sentidos es transmitida al sistema nervioso e interpretada en el cerebro, quien se encarga de transformar los impulsos sensoriales en información significativa, es decir, recibe datos, los selecciona, los codifica, y les asigna un nombre.

Por lo tanto, estamos en condiciones de definir la percepción como un acto de un sujeto por medio del cual toma conciencia de sus acciones y les da significado, es un proceso complejo cuyo resultado es la representación interna y subjetiva del mundo que lo rodea.

Proceso en el cual intervienen propiedades del sistema nervioso como la personalidad, la experiencia, y la motivación del sujeto perceptor, se trata entonces de relacionar información percibida, con datos existentes en la memoria,

por lo tanto, se requiere una exploración activa del sujeto con una permanente actitud de búsqueda.

Percibir, es por tanto, buscar información, investigar y cuestionar el mundo, se trata de un comportamiento intencional, capaz de diseñar la realidad, inclusive. Es pues, una construcción del individuo, no tan solo una simple aparición de objetos ante la conciencia, si no que un descubrimiento de significados del entorno cotidiano del individuo.

Desde una perspectiva filosófica, se trata de asumir la percepción como una realidad contextual, como una experiencia que supera cualquier manifestación dualista sujeto-objeto.

Se pone en cuestión la etapa psicológica de la captación, ya que, sería responsable de una cierta distancia cualitativa entre los sujetos y su entorno, entendido como el contexto en cual se desenvuelven cotidianamente, además, del aislamiento del sujeto.

La concepción tradicional de la percepción, conlleva una “*desvinculación ontológica*” entre sujeto y objeto, producto del triunfo moderno de la razón, que provoca una sensación de “*certidumbre*”, gracias a la percepción racional del mundo, que “capta” la realidad, pero dicha captación, depende de los mapas conceptuales diseñados desde la perspectiva del sujeto conciente.

Entonces, estamos en presencia de una nueva conceptualización de la percepción, con una lectura más holística, que busca integrar redes y procesos, resaltando el intercambio de diferencias y no solamente la captación y vinculaciones de cosas.

Según Gregory Bateson, la percepción aparece como un fenómeno que desborda la *“moderna voracidad del sujeto”*, y se postula como un proceso que sitúa al sujeto en su entorno, con el fin de modificarlo en un tipo de relación con el entorno, pero entendido como un contexto continuo y dinámico. (Bateson; 1999)

Por lo tanto, no se trata solo de encontrar significados para un sujeto, hay que entender la percepción, como un proceso en que no se puede separar los fenómenos sucedidos en el sujeto con respecto a los del entorno.

Estamos ante una perspectiva filosófica que no considera la percepción como un simple proceso de captación/asimilación del entorno, si no como una experiencia, que no dualiza entre un interior subjetivo y un exterior, si no un entorno organizable, pero sólo cuando se procesan los datos por el sujeto.

Para finalizar, al ampliar la visión de la percepción hacia una conceptualización filosófica, nos lleva a entender la realidad percibida, como una red compleja de interrelaciones, nos brinda una cierta libertad de reflexión, y se cambia la percepción de la “cosa”, por “relaciones de cosas”, lo que en definitiva permite abrir los campos preceptuales, observar y vivenciar los múltiples planos

contextuales que configuran nuestras vidas. En suma, busca la apertura de la percepción, lo que consiste en un *“darnos cuenta”*, es decir, una nueva manera de observar.

5.3.- Opción Teórica; Cibernética de Segundo Orden

El enfoque teórico propuesto en nuestra investigación, esta en directa relación con los objetivos y el marco metodológico diseñado. Exponer la percepción de los ejecutores y compararla con los indicadores de éxito de los programas, requiere de un análisis interpretativo de la información recogida.

Optamos por la cibernética de segundo orden, para guiar la construcción de nuestro plan de análisis y lograr identificar dimensiones, categorías descriptivas e interpretativas.

La cibernética es una ciencia, que tiene como objeto *“el control y comunicación en el animal y en la máquina”* y/o *“desarrollar un lenguaje y técnicas que nos permitirán abordar el problema del control y la comunicación en general”*.

Siguiendo el análisis del epistemólogo y antropólogo, Gregory Bateson, la cibernética es la rama de las matemáticas que se encarga de los problemas de control, recursividad e información. Bateson también afirma que la cibernética es *“el más grande mordisco a la fruta del árbol del Conocimiento que la humanidad haya dado en los últimos 2000 años”*.

La cibernética de segundo orden nos introduce en la *observación (reflexiva) del observador*. El objeto de estudio pasa a constituirse en el observador ob-servando su propia observación; cibernéticamente hablando, la cibernética se transforma en cibernética de la cibernética, o cibernética de 2do. Orden.

La epistemología *tradicional*, desde el enfoque basado en la distinción sujeto-objeto, y el consiguiente substancialismo, afirma que los datos son incorporados a través del sistema sensorial y luego procesados por el cerebro para generar una acción.

Desde la posición *constructivista*, sobre la base del principio de *circularidad*, se considera que "*Hay efectivamente un continuo proceso circular y repetitivo en el que la epistemología determina lo que vemos; esto establece lo que hacemos; a la vez nuestras acciones organizan lo que sucede en nuestro mundo, que luego determina nuestra epistemología*" (Bateson; 1999).

La cibernética de segundo orden abre un espacio para la *reflexión* sobre el propio comportamiento y entra directamente en el territorio de la responsabilidad y la ética. Dado que se fundamenta en la premisa de que no somos descubridores de un mundo exterior a nosotros, sino inventores o constructores de la propia realidad, todos y cada uno de nosotros somos fundamentalmente responsables de nuestras propias invenciones.

6.- Marco Metodológico

6.1.- Diseño Metodológico

De acuerdo a los objetivos planteados en la fundamentación del problema, el diseño de nuestra investigación corresponde a un tipo de estudio descriptivo, ya que, pretendemos observar el proceso de implementación de dos experiencias de intervención, ejecutadas en espacios sociales vulnerables, y que forman parte de la oferta programática integrada en el Sistema de Protección Social propuesto por el Estado.

Analizar la oferta, en dos ámbitos institucionales, tanto en el área económica, como en el área de educación, con PAME y REESCOLARIZACION, respectivamente, surge, en primer lugar, gracias a nuestra experiencia profesional en la coordinación e implementación de ambos programas. En segundo lugar, a la posibilidad de mostrar como en este contexto de política social, se instala el concepto de vulnerabilidad como eje transversal en la focalización de recursos para intervenir en el sector mas desposeído.

Bajo esta categoría descriptiva, propia de los métodos de investigación cualitativa, pretendemos exponer la percepción de los profesionales encargados de llevar acabo la propuesta, con la intención de comparar sus descripciones del proceso de ejecución, con los indicadores de logros que arrojan las evaluaciones en la etapa de cierre de los programas.

Comparar la percepción, versus los indicadores de logro de los programas, nos brinda la posibilidad de observar las discrepancias que existen entre los resultados, y la percepción que tienen los ejecutores de su experiencia vivenciada en dicha intervención.

Conocer la percepción, nos brinda información para observar los factores que explican tal discrepancia, además de reconocer las problemáticas con las que se encuentran los profesionales que participan en el desarrollo de la oferta programática mencionada.

Conocer y exponer la percepción de los ejecutores, como informantes clave en este proceso de intervención, nos lleva a enmarcar el enfoque teórico-metodológico del estudio, en el interaccionismo simbólico, ya que esta corriente teórica, establece una importancia sustancial al significado que los “sujetos” otorgan a la realidad en la cual se encuentran.

Es decir, lo fundamental desde esta perspectiva teórica radica en aquella interacción que el individuo ejerce con su entorno, vale decir, con el contexto social en el cual se desenvuelve, el cual se carga de símbolos, sentidos y significados.

En otras palabras, la opción teórica-metodológica descrita, nos acerca a la subjetividad de los ejecutores que participan en este proceso, nos permite concretar una visión personal, que los individuos han experimentado y acercarnos al sentido que dan a sus acciones, además, de dar sustento al cuerpo metodológico de nuestra investigación.

6.1.1.- Encuadre de la Investigación

DIMENSION	TIPO
FINALIDAD	Aplicada
ALCANCE TEMPORAL	Seccional
PROFUNDIDAD	DESCRIPTIVA
AMPLITUD	MICRO
FUENTES DE INFORMACIÓN	MIXTA
CARÁCTER	CUALITATIVO
NATURALEZA	EMPIRICA
OBJETO SOCIAL DE ESTUDIO	Programas de intervención
MARCO DEL ESTUDIO	TERRENO
TIPO DE ESTUDIO	Estudios sociales

6.1.2.- Diseño de la Investigación

Nuestro diseño de investigación se plantea con las siguientes características: según su **Finalidad**, como un tipo de estudio **Aplicado**, ya que, busca describir la oferta programática del Estado, focalizada en el segmento de mayor vulnerabilidad de nuestra población. Además, pretende exponer la percepción de los ejecutores, con la intención de resolver las problemáticas con las que se encuentran en el proceso de ejecución de los programas mencionados.

Según la dimensión, **Alcance Temporal**, corresponde a un tipo de estudio **Seccional**, ya que desde la perspectiva metodológica, se aplicará un instrumento en un momento del tiempo, es decir, una vez desarrollado y ejecutado el programa.

En relación a la dimensión de **Profundidad**, esta es de carácter **Descriptivo**, ya que, se expondrá, el desarrollo e implementación de los programas mencionados. Además, se dará muestra de las descripciones que los ejecutores hacen del proceso.

Según su **Amplitud**, esta es de carácter **Microsocial**, porque hacemos un estudio de variables y sus relaciones en espacios sociales definidos o caracterizados de alta vulnerabilidad social, pero que pertenecen a un territorio más amplio, en este caso las comunas de La Pintana y San Joaquín.

El tipo de **Fuentes de Información** que utilizaremos, es de carácter **Mixto**, dado que, se recurrirá a datos **primarios**, en este caso, indicadores propios de los programas, e información recogida de los ejecutores que participan en la intervención. Además, con datos **secundarios**, como información recogida de carácter informal, o datos operacionalizados por los estamentos encargados de los programas y políticas públicas, y que no necesariamente hacen referencia directa, a la población objetivo, que pretendemos abordar.

Por otra parte, en su dimensión de **Carácter**, nuestra investigación corresponde a un tipo **Cualitativo**, ya que, esta orientada a descubrir el sentido y los significados de la experiencia vivenciada por los ejecutores que participaron en el proceso de implementación de los programas mencionados. Ahora, desde la perspectiva de su **Naturaleza**, es de tipo **Empírica**, ya que trabajaremos con información recogida de la propia ejecución de los programas descritos.

Nuestro, **Objeto Social de Estudio**, son **Programas Sociales**, diseñados e implementados, en el marco de las políticas públicas focalizadas en sectores de alta vulnerabilidad social.

Según la dimensión, **Marco del Estudio**, corresponde a una investigación de **Terreno**, o de campo, ya que, se pretende analizar la oferta programática, desde una categoría descriptiva, propia de los métodos de investigación cualitativa, donde la observación de campo, es el elemento primordial, para dar cuenta del espacio social en que se implementan los programas descritos.

Por ultimo, según la dimensión **Tipo de Estudio**, nuestra investigación corresponde a las características de un **Estudio Social**, ya que se sustenta en información recogida, a través de un proceso descriptivo de los programas de políticas publicas, con la intención de analizar la oferta programática, tanto, en sus aspectos institucionales, como en los procesos de adjudicación, e implementación.

6.2.- Opción Metodológica

Los métodos cualitativos parten del supuesto básico de que el mundo social está construido de *significados y símbolos*. Lo cualitativo es un modo de medir el mundo social. Lo cuantitativo *cuenta* con números, lo cualitativo *cuenta* con palabras.

A diferencia de lo cuantitativo, que posee un modelo proveniente de las ciencias naturales, lo cualitativo busca “la verdad” de un hecho desde la perspectiva de un actor. Asume para su método que “la verdad” y “la objetividad” están en discusión y son relativas a los observadores. Le interesa explicar el mundo social, por eso se interesa en saber como las personas “ven” el mundo.

6.2.1.- Rasgos de los métodos cualitativos

Se señala lo siguiente:

Son Abiertos. A diferencia de la encuesta en que toda el habla está predefinida en el texto (cuestionario), las llamadas técnicas abiertas se soportan en general sobre dispositivos conversacionales en el sentido preciso de no predefinir lo que puede llegar a decirse.

Personalizadas, cara a cara. En las técnicas cualitativas el instrumento es el sujeto. Personalizado el instrumento, el objeto también puede serlo; nadie habla en su lenguaje propio en una comunicación de lenguaje estándar. (Empatía, confesión, etc.)

Focalizadas o testimoniales. Hay una regla de oro, que presiona por la mantención del habla en el registro del “relato de lo vivido”, controlando las desviaciones o fuga a lo simplemente “pensado” o “discurrido”.

6.2.2.- Otras características según Taylor y Bogdan

1. Los métodos cualitativos son inductivos. Se desarrollan conceptos, comprensiones e interpretaciones a partir de los datos.
2. Intenta una perspectiva holística. El mundo social no es reducido a variables. Implica considerar el pasado y el contexto.
3. El investigador cualitativo es sensible al efecto que él mismo causa sobre las personas al estudiarla de esta manera.
4. Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas.
5. El investigador cualitativo suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones. Como si las cosas estuviesen ocurriendo por primera vez.
6. Todas las perspectivas son valiosas, no busca la investigación cualitativa la verdad o moralidad en general sino la comprensión detallada de la perspectiva de otras personas.
7. Los métodos cualitativos intentan llegar a conocer a las personas en lo personal, se colocan en el lugar del otro.

8. Los métodos cualitativos, dan énfasis a la validez, es decir, pretenden permanecer próximos al mundo empírico. Pretenden un estrecho ajuste entre “el dato” y lo que la gente dice o hace. Se observa y se escucha hablar a la gente, es un conocimiento directo.
9. Para los métodos cualitativos todos los escenarios y personas son únicas, es decir, se preocupa de la diversidad y particular de miradas.
10. Los métodos cualitativos son flexibles (es un arte dice Taylor y Bogdan). el investigador nunca será esclavo de una técnica o procedimiento, pues el objetivo es conducir el estudio de modo de conocer al otro, eso puede implicar que se puede cambiar el tamaño de la muestra, la pauta de preguntas, etc.

6.3.- Enfoque Epistemológico

6.3.1.- El Interaccionismo Simbólico

Este estudio se enmarca en el enfoque teórico del interaccionismo simbólico, el cual establece una importancia sustancial al significado que los sujetos le atribuyen a la realidad en la cual se encuentran. El interaccionismo simbólico se centra en aquella interacción que el individuo ejerce con su contexto social. Así, precisamos de esta corriente investigativa porque se acerca a la subjetividad de los ejecutores, como informantes claves en este proceso.

Siguiendo la metodología de nuestra investigación de tipo cualitativa y descriptiva, el interaccionismo simbólico nos permitirá interpretar definir, las características más importantes de toda la información que se recoja. Describir la experiencia vivenciada por los ejecutores y el significado que estos le otorgan, tanto en PAME como en Reescolarización.

Con lo anterior, podremos comprender los motivos y creencias que se sustentan tras las acciones de los ejecutores, entendidos como informantes claves en este proceso de intervención y así acercarnos a la descripción de las características que tienen los programas mencionados.

6.3.2.- Hermenéutica; Paradigma Interpretativo

Hemos querido especificar esta alternativa de investigación cualitativa, como una opción que no se agota exclusivamente en su dimensión filosófica, sino que trasciende a una propuesta metodológica en la cual la comprensión de la realidad social se asume bajo la metáfora de un texto, el cual es susceptible de ser interpretado mediante el empleo de caminos metodológicos con particularidades muy propias que la hacen distinta a otras alternativas de investigación.

Odman (1988), complementando esta mirada de la hermenéutica, plantea que el propósito de la misma es incrementar el entendimiento para mirar otras culturas, grupos, individuos, condiciones y estilos de vida, sobre una perspectiva doble de presente y pasado.

La óptica hermenéutica, ha construido su propia ruta, tanto en lo que atañe a la delimitación de su objeto como al desarrollo de su propuesta metodológica, a través de una importante transición que le representó el paso de una concepción inicial vinculada al desentrañamiento de textos sagrados, particularmente la Biblia, hacia, sus dos significados actuales: Como Fenomenología de la existencia y el entendimiento, que es la tendencia representada por Hans-Georg Gadamer y a la interpretación de la realidad social entendida como texto susceptible de múltiples lecturas, que representa el enfoque desarrollado por Paul Ricoeur, principalmente.

Dentro de la acepción planteada por Gadamer, se acentúa el carácter lingüístico del entendimiento, esto en virtud de que las interpretaciones se expresan lingüísticamente, pero a la vez el entendimiento se apoya en las categorías de pensamiento que el lenguaje ha proporcionado. Este autor, plantea además, la posibilidad de la interpretación válida en el contexto de lo que él denomina *“encuentro hermenéutico”* donde idealmente se posibilitaría el diálogo entre horizonte de entendimiento y mundo vital trascendiendo los referentes de espacio y tiempo.

En la versión de Ricoeur, la hermenéutica se define como *“la teoría de las reglas que gobiernan una exégesis, es decir, una interpretación de un texto particular o colección de signos susceptible de ser considerada como un texto”*. En esta perspectiva, uno de los conceptos básicos es el de “círculo hermenéutico”, que

describe el movimiento entre la forma de ser el intérprete y el ser que es revelado por el texto.

Para nuestra investigación ambas visiones son trascendentes para la interpretación y significación de la descripción de las percepciones de los programas implementados para sectores de alta vulnerabilidad social, el “encuentro hermenéutico” da cabida a que la percepción tenga un sustento y conocimiento de lo que se observa y se señala, y el “circulo hermenéutico” nos da la posibilidad de significar el concepto de la realidad social o como el intérprete se desarrolla en el mismo y si eso es plausible o no en el texto.

6.3.3.- La Etnometodología

La propuesta metodológica que reúne las características necesarias para poder lograr un proceso de investigación que nos permita describir la percepción, interpretar y poder comparar sus significados (hermenéutica) en relación a los indicadores de logros de los programas de Fomento Productivo (PAME) y de educación (Reescolarización) dirigidos a comunidades o sectores de alta vulnerabilidad social , es la etnometodología.

La etnometodología es especialmente desarrollada por Harold Garfinkel, quien es reconocido como el fundador de la misma (Studies in Ethnomethodology, 1967) y está enfocada a las maneras en que la gente comparte (en el sentido comunicativo) los hechos, procesos y acontecimientos sociales. El término viene

de *etno*, en la medida que estamos hablando de un saber propio de su sociedad de referencia y *metodología*, en la medida que estamos hablando de los procedimientos formales de conocimiento y argumentación manejados por el actor cotidiano.

Utilizaremos los recursos-técnicas que nos entrega la etnometodología, dado que las metodologías tradicionales de investigación se centran en el qué, es decir, que se hace o no se hace, no satisfacen los requerimientos de la crítica de la epistemología actual, pues contiene grandes insuficiencias en su adecuación al alto nivel de complejidad de las relaciones humanas.

Por otro lado, gran parte de la metodología tradicional centra su análisis, en procesos psíquicos individuales, es decir, pone el foco en la psique individual al momento de estudiar la percepción de algún fenómeno, en cambio desde la etnometodología, el foco está centrado en el sistema social, es decir en procesos de interacción – relación comunicacional.

Optamos por la etnometodología, además, porque la tendencia positivista de la metodología tradicional, actúa como una ciencia experimental en busca de leyes. La etnometodología en cambio, se posiciona como una ciencia interpretativa en busca de significados, ya que la etnometodología no se interesa en lo que las personas están pensando, sino más bien en los que las personas están haciendo. Así, en lugar de producir explicaciones causales deductivas, tiene como finalidad el producir descripciones de los significados que las personas dan a su actuar en un determinado contexto o espacio social.

Esta práctica interpretativa considera una constelación de procedimientos, condiciones y recursos a través de los cuales la realidad es aprendida, entendida, organizada y llevada a la vida cotidiana. Es así como la etnometodología sostiene que en la ciencia social todo es interpretación y nada habla por sí mismo, así el investigador cualitativo se enfrenta a una serie de impresiones, documentos y notas de campo que lo desafían a buscarle el sentido o los sentidos que puedan tener.

La etnometodología se basa en la fenomenología, donde el objetivo es el ser humano que mira el mundo desde una actitud natural. Nacido en un mundo social, se encuentra con sus pares y da por sentada la existencia de esto sin cuestionarla, así como da por sentada la existencia de los objetos naturales que se encuentra, por lo tanto se genera un proceso de intersubjetividad, donde el mundo de la vida cotidiana no es de modo alguno un mundo privado, sino desde un comienzo es un mundo intersubjetivo, experimentado e interpretado por otros.

Esta búsqueda de sentido, constituye un auténtico arte de interpretación, ya que se observa la vida cotidiana, como rica en contenido manifestándose de múltiples maneras, a través, del comportamiento e interacción, con los otros miembros de un grupo o comunidad. Por lo tanto, la etnometodología, se preocupa de los gestos, la mímica, el habla, la conversación, el tono de voz, el estilo lingüístico, se requiere por tanto, poner atención en el lenguaje, no como algo neutro o como simple instrumento, si no como un constitutivo de este mundo social experimentado, que revela la forma, o modalidad de la interacción, situada en el contexto específico en que se da, para llegar a una adecuada interpretación.

En este sentido, la etnometodología aparece como un mecanismo para disminuir la brecha existente entre la teoría y la descripción, aparecen así dos conceptos claves, Indexicalidad, y Reflexibilidad. (Garfinkel; 2006)

- **Indexicalidad:** según palabras de Garfinkel, se entiende que los contenidos no son invariables, definidos de una vez para siempre, sino como el significado de un cierto acto que está en relación –y así debe ser analizado– con el medio social organizado donde el acto tiene lugar. Es decir, que las características de las situaciones sociales son únicas y relativas a un contexto particular y por ello no pueden ser generalizadas por los analistas a otros contextos.

Con lo anterior, entenderemos que el significado de las situaciones y las acciones son interpretaciones formuladas en base a ocasiones particulares por los participantes en la interacción y son sujetos a reformulación en ocasiones subsiguientes.

- **Reflexibilidad:** La etnometodología utiliza este concepto, tratando los hechos sociales como algo que sus miembros hacen a través de usar el razonamiento práctico en la vida cotidiana. El uso cotidiano del lenguaje representa tanto una descripción de las escenas de la interacción social, como un elemento de estas mismas que el lenguaje consigue ordenar, así las descripciones de la sociedad y su forma de funcionamiento resultan una parte de lo que se quiere describir.

De la descripción de estos conceptos deriva el interés de la etnometodología, por todo aquello que se refiere a los métodos que los sujetos utilizan para describir, hacer resúmenes de acciones, dialogar, etc.

Dentro de nuestra investigación, el concepto o idea de descripción de la percepción para poder comparar y analizar con los indicadores de logros de los programas, es clave para lograr resultados que adquieran validez o significancia y que esta significancia se sustente desde un enfoque epistemológico, metodológico y técnico.

En consecuencia la opción de trabajar en la investigación con la etnometodología, responde a un intento de describir, “desde la sociología”, los niveles fundamentales de las competencias comunicativas y sociales necesarias para toda interacción. Lo anterior, reafirma la característica fundamental de la investigación cualitativa que es su expreso planteamiento de ver los acontecimientos, acciones, normas, valores, etc. Desde la perspectiva de los ejecutores, como informantes claves, en la dinámica de implementación de los programas y la percepción que ellos tienen.

6.4.- Técnicas de la Investigación

Siguiendo el cuerpo teórico de nuestra investigación, y su correspondiente diseño metodológico, desde una opción metodológica cualitativa, describiremos la oferta programática del sistema de protección en dos ámbitos institucionales, área económica y área de educación.

6.4.1.- Levantamiento de la Información

Área Económica

En el área económica, optaremos por el PAME, como oferta en fomento productivo, focalizada en el sector denominado “vulnerable”, donde los usuarios seleccionados presentan una unidad productiva o “Microemprendimiento” para desarrollar y alcanzar un mecanismo sustentable de generación de ingresos al grupo familiar.

En esta oferta, describiremos y analizaremos, los indicadores de entrada y de salida que presentan los usuarios seleccionados, datos que se levantan primero en la etapa de selección de los usuarios, y posteriormente en la etapa de cierre administrativo del programa, información que se sube a la plataforma que FOSIS mantiene en Internet para uso público.

Revisar los datos de entrada y de salida de los usuarios, nos brinda la posibilidad de tener una panorámica cualitativa de los logros alcanzados por el programa.

Una vez revisados los datos obtenidos y hechos los cuadros comparativos pertinentes, entrevistaremos a los ejecutores del PAME, con el objetivo de conocer y exponer la percepción, que hacen como “Informantes Claves” del proceso de implementación del programa en cada una de sus etapas.

Conocer su percepción, y compararla con los indicadores de salida que arroja el programa nos permite, primero, observar las discrepancias que existen entre ambas fuentes de información, y segundo, conocer los factores que inciden en las problemáticas con las que se encuentran en dicha intervención.

Área Educación

En el área de educación, se trabajará con el programa Intersectorial de Reescolarización en Educación, intervención orientada a los sectores de alta vulnerabilidad social, donde los beneficiarios son desertores escolares, y están asociados a:

- Situaciones de calle
- Vida fuera del hogar
- Consumo de drogas
- Infracciones de ley. Entre otros factores de riesgo social.

En esta oferta, se describirá y analizará, los indicadores de entrada y de salida que presentan los usuarios seleccionados datos que se levantan primero en la etapa de selección de los usuarios, y posteriormente en la etapa de cierre administrativo del programa, información que se registra en el departamento provincial del Mineduc, con el objeto de certificar el proceso de educación rendido.

Revisar los datos de entrada y de salida de los usuarios, nos brinda la posibilidad de tener una panorámica de los logros alcanzados por el programa. En el caso del programa de Reescolarización, se desarrolla junto con el proceso educativo, un proceso psicosocial, con la idea de ejecutar una metodología transversal.

Después de analizar y revisar los datos, entrevistaremos a los ejecutores del programa de Reescolarización, con el objetivo de conocer y exponer la percepción, que hacen como informantes claves del proceso de implementación del programa en cada una de sus etapas.

Conocer su percepción, y compararla con los indicadores de salida que arroja el programa nos permite, primero, observar las discrepancias que existen entre ambas fuentes de información, y segundo, conocer los factores que inciden en las problemáticas con las que se encuentran en dicha intervención.

6.4.2.- La definición de los medios de recolección de datos; Instrumentos

En las investigaciones de tipo cualitativo se busca que los medios de generación y recolección de información, respondan a un encuadre particular derivado de las características de cada situación, circunstancia, persona o grupo. También, a los progresos obtenidos en la comprensión de las respectivas realidades por parte del investigador, lo que conllevará a que en cada etapa de la investigación los medios no sean idénticos.

6.4.3.- La Entrevista Semi estructurada. “Extensa y Detallada”

Siguiendo la metodología de nuestra investigación y acorde con el enfoque epistemológico que da sustento al diseño metodológico propuesto, nuestra técnica de recolección de la información corresponde a la entrevista.

Desde la metodología cualitativa, existen diversas variantes de la entrevista como técnica de recolección de la información, cada una con un respetivo marco, fines y modalidades, por ejemplo:

- Entrevistas dirigidas, con un cuestionario preestablecido.
- Semiestructuradas, focalizadas en alguna temática.
- Entrevistas clínicas, orientadas a la interpretación socio Psicológica.
- Entrevista Antropológica o Etnográfica, que corresponde a una mirada epistemológica alternativa.

Optaremos por la entrevista semi estructurada, ya que, pensamos, es una de las técnicas más apropiadas para acceder al universo de significaciones que los ejecutores, como informantes claves, exponen en su percepción del proceso de implementación y desarrollo de los programas descritos.

Creemos necesario, recurrir además, a algunas de las características de la entrevista antropológica como recurso metodológico para el levantamiento de la información.

En este sentido, la entrevista antropológica, se entiende como, *“una relación social, a través de la cual se obtienen enunciados y verbalizaciones, es además, una instancia de observación, al material discursivo debe agregarse la información acerca del contexto del entrevistado, sus características físicas y su conducta”* (Guber, Roxana; 2004)

La elección por esta técnica, implica adoptar una mirada epistemológica alternativa, a la metodología tradicional, ya que en ésta el investigador debe suministrar un cuestionario idéntico con las mismas preguntas abiertas, cerradas o de selección múltiple, pero al diseñar el cuestionario, el investigador no está empoderado del escenario, a veces no conoce el entorno ni la diversidad de factores que aparecen en su ejecución.

De esta forma, la entrevista antropológica, intenta comprender en términos de un grupo social, la perspectiva del actor, o informante clave en este caso, como

profesional encargado de la puesta en marcha de la intervención, tendencia que consiste en reconocer que el universo del informante clave, es distinto al del investigador.

Por otra parte, las temáticas abordadas por las entrevistas en investigación social, son hechos o sucesos que los informantes manejan cotidianamente, no de forma reflexiva, sino prácticamente. De esta forma, la entrevista se presenta como una alteración de los términos habituales de la interacción social.

Por consiguiente, con la entrevista antropológica, se pueden obtener conceptos experienciales, o categorías sociales que permitan dar cuenta del modo en que los informantes conciben, viven, y llevan contenido un término o una situación, pero son a través de testimonios vividos.

Ahora bien, en la entrevista antropológica, se observa una “dinámica particular”, vale decir, una evolución de la relación entre el investigador y el informante. Por lo tanto, la entrevista es un proceso donde se pone en juego una relación social, concebida de diversas maneras por sus protagonistas.

Esta dinámica particular, siguiendo el análisis de Guber, incide en los resultados de dicho encuentro y sintetiza las diversas determinaciones y condicionamientos que operan no solo en situaciones de entrevista, sino en la interacción social y por consiguiente, en el encuentro entre investigador e informantes. En esta dinámica,

se juega entonces el contexto, los temas, los términos de la conversación (unilateral, dialógica, informativa, intimista) así como el lugar, y la duración.

La entrevista antropológica, entonces, supone una relocalización del ámbito del investigador al del informante, ya que, tiene por supuesto que solo a partir de sus situaciones cotidianas y reales es posible descubrir el sentido de sus prácticas y verbalizaciones. Por lo tanto, hay que tomar en cuenta la relación entre interacción y contexto, relación fundamental para dar paso a la posterior interpretación.

Algunas de las principales características, según Guber (2004), del diseño de la entrevista antropológica son:

- Los momentos de la entrevista (inicio-desarrollo-cierre) dependen de la Dinámica Particular, en la unidad de la entrevista.
- No cansar al informante, ni abusar de su tiempo y disposición.
- Cuidar la verdadera fuente de información: Relación personal de los informantes.
- La entrevista es una herramienta de recolección de información, pero también una instancia de producción de datos.

El Instrumento

Pauta Entrevista Semi Estructurada **para Ejecutores del Programa**

A.- Datos Personales:

- Nombre:
- Profesión u oficio:
- Cargo:
- Organismo Consultor:
- Programa:
- Fecha:
- Hora:

B.- Experiencia en el Programa:

- Cual es tu experiencia profesional, (programa – cargo – territorio – tipo de beneficiarios)
- Cual es la participación que has tenido en los programas (elaboración de propuestas – ejecución – Coordinación – Apoyo técnico)
- Como describirías la implementación del programa (etapas – procesos – Plazos – Alcances – impactos – sustentabilidad o proyecciones)
- Cuales son tus metas, objetivos, desafíos que buscas como profesional en estas experiencias.
- Conoces la misión, objetivos o metas del organismo en el cual te desempeñas, compartes o te identificas con ellos.
- Como fue la calidad de la relación entre Uds. Y los usuarios

C.- Facilitadores u obstaculizadores:

- Existió dificultades en la implementación del Programa (cuales – de que tipo – que se hizo)
- Que condiciones favorables existieron
- Que condiciones desfavorables existieron
- Que cambio se observo en el territorio (En la comunidad, usuarios, su entorno)
- Como evaluarías la participación de los usuarios en el desarrollos de los programas
- En que forma se manifestó la participación
- Han evaluado su intervención (de que forma y cuales fueron los resultados)
- Cree que el programa cumplió con las expectativas.

6.5.- Universo de estudio

Nuestro universo de estudio corresponde a los profesionales encargados de implementar los programas PAME y Reescolarización, focalizados en espacios sociales vulnerables, ejecutados en las comunas de La Pintana y San Joaquín Respectivamente.

Entenderemos como informantes clave a los profesionales, ya que son ellos, en su calidad de ejecutores, quienes participan en cada una de las etapas de los programas mencionados, conocen los procedimientos, plazos, impactos y perfiles de usuarios.

En el área económica, los ejecutores o informantes claves pertenecen a dos organismos consultores, inscritos en los registros de FOSIS.

Ejecutores:

1.- Corporación de Desarrollo Urbano Nueva San Joaquín (CDU).

Coordinador del Programa: Trabajador Social

2.- ONG Prosam

Coordinador del Programa: Sociólogo

Profesional de Apoyo 1: Trabajador Social

Profesional de Apoyo 2: Educador Popular.

Programa: PAME

Territorio: Comuna de La Pintana.

En el área educación, los ejecutores o informantes claves pertenecen a la ONG Gac Los Expresos, ONG inscrita en los registros de consultores de MINEDUC:

Ejecutor:

ONG Gac Los Expresos

Equipo Psico Social:

Profesional de Apoyo 1: Psicóloga

Profesional de Apoyo 2: Sociólogo

Equipo Docente:

Educadora Sociocultural

Contraparte Técnica: Directora Magíster de Educación UAHC

Programa: REESCOLARIZACION

Territorio: Comuna de San Joaquín

6.6.- Unidades de Análisis

Nuestras unidades de análisis corresponden a:

- El discurso que exponen los profesionales encargados de implementar los programas y la percepción que describen de su ejecución en espacios sociales vulnerables.

- El cruce entre el discurso que exponen los ejecutores y las descripciones que realizan de su implementación, comparado con los indicadores de logros que arrojan los programas mencionados en sus etapas de cierre.

6.7.- Plan de Análisis

Desde el marco metodológico propuesto, su enfoque epistemológico, el tipo de investigación y la técnica de recolección de la información descrita, creemos necesario un acercamiento a la subjetividad de los ejecutores (informantes clave), donde yace la experiencia sostenida en un marco de significados y simbolismos, que pretendemos describir desde sus propias palabras.

Surge así, la idea de abordar el análisis de la información recolectada con la utilización del paradigma interpretativo, el cual nos brindara el espacio de descifrar e interpretar desde la literalidad aquellas significaciones que se desprenden de nuestra investigación.

La Hermenéutica, o paradigma interpretativo, nos brinda la posibilidad de fijar categorías desde lo recolectado en la entrevista antropológica, donde estableceremos paso a paso los significados matizados en los punto de vista de los ejecutores en torno a los grandes temas de esta investigación. Es decir, construiremos alrededor de aquellas categorías ineludibles, las opiniones vertidas en las entrevistas, para luego realizar una interpretación analítica, teórica, y objetiva de los significados que aportarán los datos recogidos.

De esta forma, y como un ejercicio metodológico realizado desde la sociología, el paradigma interpretativo nos permitirá, capturar las significaciones particulares de los “ejecutores”, para luego en su revisión, ejercer una función crítica que permita contextualizar la situación del grupo social comprometido en la ejecución de los programas implementados en los dos ámbitos seleccionados para nuestra investigación, área fomento productivo y área educación respectivamente.

Para analizar el contenido de las entrevistas, elaboramos un plan de análisis con un mapa conceptual orientado en dos etapas, un nivel descriptivo, para dar cuenta de la ejecución de ambos programas, y un nivel interpretativo, para exponer la percepción que tienen los sujetos entrevistados, de su experiencia y participación en los programas investigados. A continuación desarrollaremos las categorías descriptivas e interpretativas identificadas en el plan de análisis.

Plan de Análisis Descriptivo

Nivel de Análisis	Unidad de Contexto: Categorías Centrales	Unidades de Análisis: Categorías	Unidades de Registro: Sub. Categorías	Códigos: Indicadores
Descriptivo	Experiencia en la ejecución del programa	Experiencia Profesional	Tipo de Programa	PAME REESCOLARIZACION Historia laboral
			Antecedentes Profesionales	Profesión Participación: Cargos Roles
			Perfil Profesional	Ético – Crítico: “Facilitador”; Educador popular Oficialista - funcional
		Descripción de la ejecución del programa	Etapas Programáticas	Elaboración Administración Selección Capacitación Apoyos técnicos Articulación de redes
			Perfil de Usuarios	Caracterización Nivel de Participación
			Metas o Desafíos	Desafíos Profesionales Desafíos Institucionales
			Impactos Alcanzados	Alcances en los usuarios Alcances en la población Alcances en el entorno
			Evaluaciones	Internas Externas
		Desarrollo y Expectativas	Condiciones Laborales	Estabilidad Laboral; Previsión Expectativas laborales
			Nivel de compromiso laboral	Ético – Crítico Oficialista - Funcional
			Logros	Impactos Alcances

Plan de Análisis Interpretativo

Nivel de Análisis	Unidad de Contexto: Categorías Centrales	Unidades de Análisis: Categorías	Unidades de Registro: Sub. Categorías	Códigos: Indicadores
Interpretativo	Percepción de la ejecución del programa (Enfoque Práctico)	Relación: “Informantes Clave” / Estado FOSIS - MINEDUC	Objetivos Organismo Ejecutor	Conoce / Desconoce Comparte / No comparte
			Misión – Visión del Organismo Ejecutor	Conoce / Desconoce Comparte / No comparte
			Diseño Sistema de Protección Social	Conoce / Desconoce Ético – Crítico Oficialista - Funcional
		Relación: “Informantes Clave” con el Programa Ejecutado	Etapas Programáticas	Plazos – Productos Temporalidad; Encadenamiento Programático
			Indicadores Programáticos	Logro de Coberturas Nivelación de Estudios Reinserción Escolar Implementación de Emprendimientos Reinserción Laboral Nivel de Ingresos Comparación con Percepción Recogida
			Instrumentos Programáticos	Productos - Verificadores: Diagnóstico Psicosocial y Escolar Nivel de asistencia Exámenes Libres Plan de Negocios – Ruta de intervención – Actas de acompañamiento
			Evaluaciones	Internas - Externas Comparación con Percepción recogida Impactos o alcances
		Relación: “Informantes Clave” con	Nivel de Empatía	Generación de Vínculos Lazos Afectivos Distancia

		Usuarios		Cumplimiento de Productos y verificadores
			Reconocimiento del Perfil de Usuarios	Conoce / Desconoce situación de vulnerabilidad de usuarios Reconocimiento como sujetos de derecho Reconocimiento solo como Usuarios
	Posicionamiento epistemológico del “Informante Clave” (Enfoque Epistemológico)	Lectura Política	Enfoque Ideológico	Ético – Crítico Oficialista – Funcional
			Nivel de empatía con el diseño de la oferta Programática	Crítico Oficialista
			Autoreconocimiento en la intervención ejecutada	Se identifica con el diseño del sistema y los objetivos del programa?
		Experiencia de Intervención	Sentidos y significados en su Actuar	Significancia crítica Significancia Oficialista / estatal Significancia profesional No es significativa
			Interpretación de su experiencia	Valoración constructivista Valoración pasiva
			Proceso de interacción con los usuarios	Pro actividad Asistencialismo Búsqueda de competencias Pasividad

	Posicionamiento teórico del "Informante Clave" (Enfoque Teórico)	Marco referencial	Discurso Político del Estado	Referentes teóricos sistema de protección social Percepción del diseño de política Percepción de Procesos de ejecución
			Opción Teórica del Informante	Referencias teóricas del Estado Referente teórico crítico
		Operacionalización de conceptos	Externalización de conceptos Internalización de conceptos	Incorporación: crítica u oficialista
			Lenguaje Institucional	Discurso oficial / Lectura crítica

7.- Presentación de Antecedentes del Espacio Local

Nuestra investigación se centra en la descripción del proceso de ejecución de programas sociales focalizados en comunas de alta vulnerabilidad social y pretende exponer la percepción que tienen los ejecutores, es decir, aquellos profesionales encargados de llevar a cabo la intervención en terreno.

Las comunas seleccionadas corresponden a San Joaquín y La Pintana, gracias a nuestra participación como ejecutores del programa Intersectorial de Reescolarización en Educación (MINEDUC), y del Programa de Apoyo al Microemprendimiento PAME de FOSIS.

7.1.- Caracterización Local; “Espacios Sociales Vulnerables”

Las comunas en que se realizó la intervención, presentan sectores de alta vulnerabilidad social caracterizadas por poblaciones de alto riesgo, y estigmatizadas, tales como, El Castillo, Pablo de Rocka, Las Magdalenas, Santo Tomas, San Ricardo, San Rafael en la comuna de La Pintana, así como las poblaciones, El Pinar, Villa Navidad, Germán Riesco, Bruno Neff, y La Legua Emergencia en la comuna de San Joaquín.

7.1.1.- Comuna de La Pintana

La comuna de La Pintana, está ubicada en el sector sur de la Región Metropolitana, en la década del 60 comienza a formarse el casco urbano que hoy es conocido como el sector San Rafael, donde se encuentra el centro cívico de la comuna. En 1984, La Pintana comienza a funcionar administrativamente como comuna tras la subdivisión de La Granja limitando finalmente con ésta y San Ramón al norte, al oriente con La Florida y Puente Alto, al poniente con El Bosque y al sur con San Bernardo.

La Pintana presenta dos grandes etapas de poblamiento. La primera se da entre la segunda mitad del siglo 20 hasta el año 1985 donde la migración de habitantes a La Pintana (todavía La Granja) era lenta, teniendo un repunte a fines de los años 60 con la toma de terrenos del ex Fundo San Rafael, por pobladores provenientes, en su mayoría, de la Población Santa Adriana, hecho acontecido el día 22 de julio de 1965.

La segunda etapa se considera entre los años 1985 a 1994 cuya característica principal es el masivo poblamiento de la comuna producto de la erradicación de los sectores pobres de comunas del Gran Santiago (Las Condes, Providencia, Ñuñoa, La Reina, entre otras). En esta época, se triplicó la cantidad de habitantes, de 80.000 a 190.000 en menos de 10 años.

En 1994 se logró detener esta expansión demográfica gracias a un acuerdo del Parlamento y a la planificación territorial de la comuna iniciada durante la primera gestión del Alcalde Jaime Pavez Moreno, restringiendo el uso del suelo como de carácter habitacional y generando zonas de reserva urbana protegidas ecológicamente y que hoy dan la posibilidad de proyectos tan importantes como la llegada del Zoológico Metropolitano a terrenos pertenecientes al INIA La Platina y actualmente vendidos al Ministerio de Vivienda y Urbanismo, MINVU. (Fuente Página Web del Municipio)

7.1.2.- Comuna de San Joaquín

La comuna de San Joaquín, está ubicada en el sector centro-sur de la Región Metropolitana, San Joaquín nace de la partición territorial de la comuna de San Miguel en 1981, y el 27 de julio de 1987 fue designado su primer alcalde; comenzando la atención de los usuarios el día 9 de octubre del mismo año, día designado como aniversario de la comuna.

San Joaquín, limita al norte con la comuna de Santiago, El parque Santa María es utilizado como frontera (ex Línea Férrea), al oriente con las comunas de Ñuñoa, Macul y La Florida, por la Avenida Vicuña Mackenna. Al poniente con la comuna de San Miguel, por la Avenida Santa Rosa y al sur con la comuna de La Granja, por la Avenida Lo Ovalle.

El territorio de la nueva Comuna correspondía al sector Industrial de la Comuna madre, con emplazamiento de sectores habitacionales ligados originalmente a industrias relacionadas a la manufactura textil y de calzado que se instaló durante los años 40, A partir de la década de los cincuenta, se generó un poblamiento irregular relacionado con la crisis habitacional de la época y el desplazamiento físico de población de extrema pobreza.

Se generó entonces una franja de marginalidad a orillas del Zanjón de la Aguada, se crean poblaciones de emergencia como un sector de La Legua, también se inicia un proceso de toma de terrenos en diversos puntos del territorio comunal. Paralelo a este proceso y con mayor énfasis en las décadas de los sesenta y los ochenta en la zona sur oriente se da inicio a la construcción de conjuntos habitacionales de estratos socioeconómicos medios, surgen también industrias y talleres de menor tamaño y envergadura que las primeras. (Fuente Página Web del Municipio).

7.1.3.- Espacios Sociales Vulnerables

Las comunas en que se desarrollaron los programas, presentan sectores urbanos en que se produce una situación de vulnerabilidad o de riesgo, en las garantías que la institucionalidad debe establecer para las personas. En estos sectores se instala la violencia y cierta cohesión social, como código cotidiano de convivencia.

Estos espacios sociales vulnerables, representan una limitación para las oportunidades y el porvenir de sus vecinos, son sectores donde se concentra el desfavorecimiento y se dificulta el acceso al desarrollo económico, por lo que crece el tráfico, actividades ilícitas, o de carácter informal, comercio ambulante, coleros en ferias libres.

Sin embargo, no es solo la falta de ingresos lo que caracteriza a estos sectores, si no el conjunto de circunstancias ambientales, culturales, económicas, sociales y la imposibilidad de acceder a servicios básicos. Destacan las altas proporciones relativas de población joven, familias monoparentales, violencia intrafamiliar, personas con ingresos muy bajos, pasivos dependientes de remuneración pública, actividad económica informal, delincuencia, abuso de alcohol y drogas, mortalidad y enfermedad, deserción escolar, ausencia de un adulto significativo así como gran homogeneidad social y ocupacional, escasez de empresas y comercios locales.

Son espacios sociales marcados por las carencias, muestran condiciones críticas, de riesgo y deficitarias, pero es en este espacio, donde se desenvuelven los usuarios de los programas sociales focalizados en sectores de alta vulnerabilidad social.

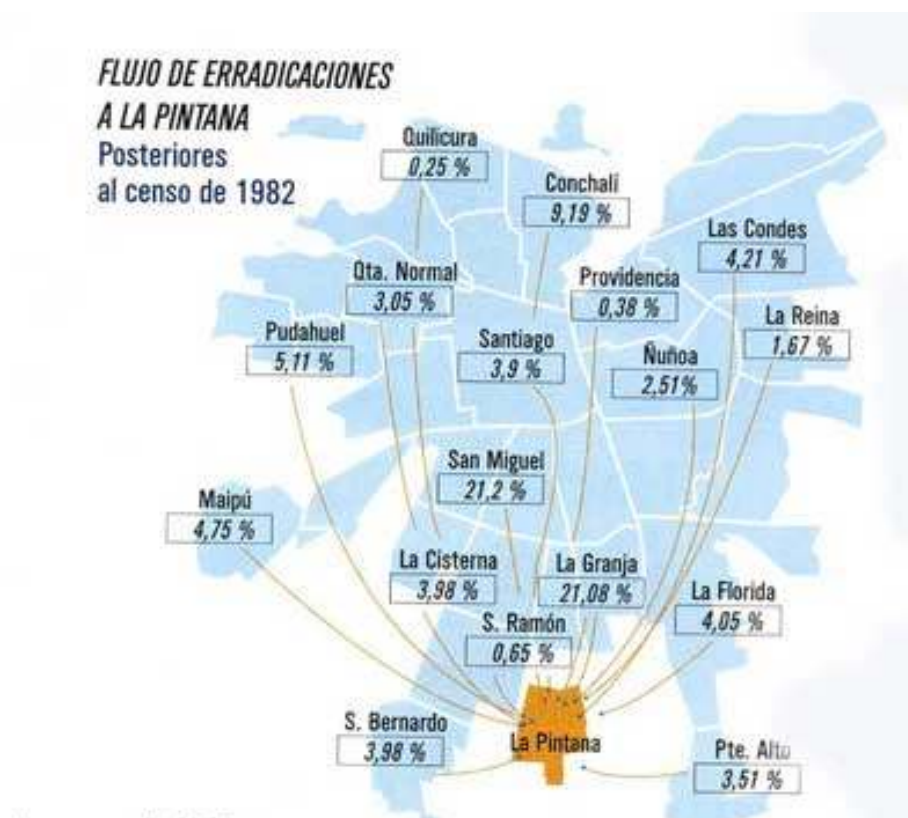
La vulnerabilidad se presenta como un problema multidimensional, que requiere una actuación integrada para que las personas afectadas puedan superarlo, pero, en los barrios desfavorecidos la actuación debe contemplar una intervención que, además, tenga en cuenta sus factores específicos: urbanísticos, ambientales, culturales, económicos y sociales.

Al observar el espacio social, de los usuarios del programa de Reescolarización, el contexto de vulnerabilidad social, y la situación específica de desescolarización, han facilitado la construcción de una identidad estigmatizada y deteriorada, con estrategias de sobrevivencia relacionadas con eventuales y/o permanentes conductas de riesgo, tales como: consumo de drogas ilícitas y consumo abusivo de alcohol y conductas infractoras a la ley penal.

Asimismo, son niños/as y jóvenes que a partir de la exclusión y vulnerabilidad social, junto a sus identidades construidas, presentan una desconfianza hacia las instituciones y redes sociales existentes.

En el caso de la comuna de la Pintana, se produce un proceso de exclusión y marginación caracterizada desde sus inicios por un proceso de migración que se constituye principalmente, a partir de erradicaciones desde otras comunas del gran santiago.

Esto trajo numerosas consecuencias Psicosociales y económicas; desarraigo, perdida de redes locales, falta de infraestructura, fuentes de trabajo, servicios, por mencionar algunas.



(Fuente Página Web del Municipio)

Es en este espacio social, donde los usuarios del programa PAME, deben desarrollar sus Micro emprendimientos, difícil tarea, si tomamos en cuenta las condiciones de vulnerabilidad que caracterizan su entorno, espacio en el cual deben transitar cotidianamente con adversidades.

En este complejo escenario, deben transformar su idea de trabajo, en una oportunidad, desarrollar su plan de negocios, buscar redes de apoyo, mercados para comercializar sus productos o servicios y generar un mecanismo de ingresos que le permita mejorar su calidad de vida.

7.2.- Antecedentes de los programas Ejecutados

La oferta programática que investigamos corresponde a dos ámbitos de intervención de la política pública del Estado, por un lado, el área de fomento productivo como es el caso del Programa de Apoyo al Microemprendimiento PAME, ejecutado en la comuna de La Pintana, y por otra parte, el Programa Intersectorial de Reescolarización en Educación, ejecutado en la comuna de San Joaquín

Ambos programas se encuentran focalizados en el sector más vulnerable de nuestra población, por lo que la temática de la vulnerabilidad se instala como eje transversal y guía el modelo adoptado para diseñar la oferta de programas en el marco del Chile Solidario, sistema de protección social que se instala para dar cobertura a la población que accede al sistema.

7.2.1.- Programa de Apoyo al Microemprendimiento

El PAME, en la comuna de la Pintana el año 2010, benefició a 180 personas provenientes del Programa Puente y del Chile Solidario y que para este caso en particular, integraban la red de trabajo del departamento de fomento productivo de la comuna, lo que significó un aporte para el proceso de preselección de los usuarios del programa.

La ejecución del programa quedó a cargo de dos organismos consultores de FOSIS que adjudicaron la licitación, ONG PROSAM y Corporación de Desarrollo Urbano Nueva San Joaquín, con una cobertura de 90 usuarios para cada ejecutor. Ambos presentaron un equipo de tres profesionales para el desarrollo del programa.

El programa tuvo una duración de 8 meses, que contemplaron un mes de preselección y puesta en marcha de un nuevo sistema de accesibilidad IDS que otorgaba puntajes y orden de prelación para cada preseleccionado; un mes de apoyo técnico, con la elaboración de un plan de negocios en un taller que exige la participación diaria de los usuarios; un mes para el proceso de implementación de los usuarios con un financiamiento de 300 mil pesos para cada emprendimiento; cuatro meses de acompañamiento, que consiste en el apoyo técnico con una visita al mes para atender las problemáticas con las que se encuentran en la puesta en marcha de sus emprendimientos; y un mes para la etapa de cierre administrativo del programa, con entrega de resultados, productos e informes finales.

7.2.2.- Programa Intersectorial de Reescolarización en Educación

El programa de Reescolarización, que se implementó en la comuna de San Joaquín, el año 2006, fue la última experiencia en este tipo de intervención, el organismo encargado de ejecutar el programa en la comuna fue la ONG Gac – Expresos, institución con experiencia en temáticas de prevención de la deserción escolar en el territorio, y que formaba parte de la red que estableció el municipio para dar cobertura a la gran cantidad de jóvenes adolescentes en situación de abandono escolar, riesgo y vulnerabilidad social.

El programa contó con una cobertura de 82 adolescentes que debían tener al menos dos años de abandono escolar, y provenían de listados que manejaba el municipio a través de la Dirección de Desarrollo Comunitario DIDECO, listado del programa 24 horas de carabineros con jóvenes que habían sido detenidos en más de una ocasión.

El organismo ejecutor, presentó profesionales que integraban dos equipos, un cuerpo docente con educadores y profesores encargados de nivelar la escolaridad de quienes participaron del programa, para reinsertarlos en la escuela formal, y un equipo Sico social, integrado por un sociólogo y una psicóloga, recién egresados de sus carreras, que con ayuda de estudiantes en práctica de trabajo social, tenían la misión de encontrar a los usuarios, motivarlos, buscar un adulto responsable y elaborar un diagnóstico de la situación familiar de los adolescentes, para su posterior acompañamiento.

7.3.- Características personales de los entrevistados

Se entrevistaron 11 profesionales encargados de ejecutar cada uno de los programas mencionados. Consideramos que son Informantes Clave, para dar cuenta de las problemáticas que se encuentran en el proceso de ejecución de los programas focalizados en este sector. Conocer y exponer su percepción nos brinda material cualitativo de suma importancia para comenzar procesos de retroalimentación en Pro de mejorar las ofertas programáticas.

Para el caso del PAME ejecutado en Pintana, hubo dos organismos consultores, ONG Prosam, institución con experiencia en la ejecución de programas sociales, en ámbitos de fomento productivo y desarrollo comunitario, con FOSIS, y MINVU, con la ejecución del programa quiero mi barrio, en comunas de la Pintana y Quilicura, Prosam inicio su trabajo social, en la década de los 90, con la articulación de ollas populares y su transformación en unidades productivas. La institución presentó el siguiente equipo:

ONG Prosam

Coordinador, Álvaro Barría, Egresado de Sociología Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Apoyo Profesional, Rony Vergara, Técnico en Trabajo Social, Instituto Profesional Los Leones. Apoyo Profesional, Cristián Valenzuela, Educador Popular, Técnico en relatorías de Prevención Social.

Corporación de Desarrollo Urbano Nuevo San Joaquín

Coordinador, Juan Ramos, Trabajador Social Universidad Bolivariana. Apoyo Profesional, Pamela Armijo, Trabajadora Social Universidad Central. Apoyo Profesional, Rosa Fierros, Profesora.

En ambos equipos, el Coordinador, fue el encargado de la ejecución del Programa. Mantuvo la relación con los Municipios y FOSIS. Vela por el cumplimiento de los plazos y productos del proyecto. Los profesionales de apoyo, se desempeñaron durante toda la ejecución del proyecto, tenían a cargo las labores de selección, capacitación en gestión y apresto laboral, adquisición de los insumos productivos, asistencia técnica a los usuarios, atención semanal en terreno, organización de los talleres de retroalimentación.

En caso del Programa de Reescolarización ejecutado en San Joaquín, adjudicó la propuesta la ONG GAC –Expresos, con la conformación del siguiente equipo.

Coordinador: Pablo Retuert, egresado de Sociología Universidad Academia de Humanismo Cristiano, encargado de gestionar, administrar y dirigir aspectos de coordinación general entre el equipo, la comunidad y las instituciones.

Equipo Psico Social, Ana Vergara, estudiante de Psicología (4º año) Universidad Arcis, responsable de visitar a las familias y tratar temáticas vinculadas a la relaciones y dinámica familiar (violencia, consumo de drogas, roles, entre otras) y

de realizar talleres de acompañamiento para los niños/as. Luis Valdés, estudiante de Sociología (4º año) Universidad Arcis, responsable de visitas domiciliarias familiares y de sistematizar información asociada a la observación directa relevando: condiciones de vida, relaciones sociales, oralidad, historia social, educativa y económica de las familias.

Equipo Docente, monitores y profesores, Viviana Acevedo Educadora Popular, encargada de planificar las actividades educativas, ejecutar los talleres de aprendizaje en los diferentes subsectores.

Sistematización y Evaluación, Mirtha Abraham, trabajadora social, profesora y magíster en educación, Academia de Humanismo Cristiano, contra parte técnica, entidad evaluadora y capacitadora.

8.- Análisis de Contenidos de las Entrevistas

De acuerdo a los objetivos planteados en nuestra investigación, desarrollaremos el análisis de contenido de las entrevistas Semi Estructuradas aplicadas a los ejecutores tanto del Programa de Apoyo al Microemprendimiento, PAME de FOSIS implementado en la comuna de La Pintana, así como a los ejecutores del Programa Intersectorial de Reescolarización en Educación, implementado en la comuna de San Joaquín.

Utilizamos entrevistas Semi Estructuradas, que elaboramos a partir de datos particulares de los procesos, considerando la experiencia de los ejecutores, caracterizados como informantes clave para obtener información cualitativa, necesaria para exponer su percepción de la experiencia en el programa. Se elaboró una pauta que integraba las grandes temáticas de interés, que nos sirvió de herramienta metodológica para guiar el desarrollo de las entrevistas.

Para analizar el contenido de las entrevistas, elaboramos un plan de análisis con un mapa conceptual orientado en dos etapas, un nivel descriptivo, para dar cuenta de la ejecución de ambos programas, y un nivel interpretativo, para exponer la percepción que tienen los sujetos entrevistados, de su experiencia y participación en los programas investigados.

A continuación desarrollaremos las categorías descriptivas e interpretativas identificadas en el plan de análisis, con la información recogida de los profesionales encargados de implementar el programa de Reescolarización y del Programa de Apoyo al Microemprendimiento respectivamente.

8.1.- Análisis descriptivo de la ejecución del Programa de Reescolarización

Comenzamos el análisis descriptivo de la ejecución del programa de Reescolarización, identificando tres categorías descriptivas para organizar la información; Experiencia profesional, para indagar en el perfil de profesionales que participaron de la ejecución; Descripción del programa, para identificar las etapas, procesos, plazos y metodologías de la intervención; Desarrollo y expectativas, para conocer los impactos, logros y alcances, tanto de la intervención, como de las expectativas de cada profesional.

8.1.1.- Experiencia profesional del equipo ejecutor

Con respecto a la categoría experiencia profesional, cabe señalar que la ejecución del programa se centro en la conformación de un equipo en dos áreas de trabajo, un equipo psicosocial con dos estudiantes de 4to año de Psicología y Sociología, y un equipo docente, con educadores y profesores.

En ambas áreas de trabajo, el cuerpo de profesionales presenta una formación de carácter informal como educadores populares gracias a su experiencia de trabajo comunitario, realización de talleres de autogestión cultural y en proceso de finalizar sus carreras profesionales.

Podemos observar el perfil de profesionales cuando nos señalan, por ejemplo, la función y las actividades que realizaban, además de su proceso formativo en el ámbito. Ana, sicóloga del equipo señala:

“...Yo primera vez que trabajaba en el ámbito social, pero yo creo que ahí estábamos como, te digo, todos éramos primerizos en ese tiempo...yo trabajo en psicología, principalmente en el ámbito psicosocial...mmm... Yo estaba en el área psicosocial, ahí fue como una de mis primeras incursiones también como profesional como psicóloga y fue uno de mis primeros trabajos...”

Luis, sociólogo del equipo psicosocial nos señala que llega a participar a la ONG para:

“...Poner en practica un proyecto que se iba a desarrollar que es Reescolarización, más o menos por el ámbito de una cierta experiencia con respecto a tema, trabajar con chicos, de tener la posibilidad también, de desarrollar la profesión de sociólogo, en ese momento lo cual yo era estudiante...”

Viviana, educadora del proyecto nos señala que ahora tiene una profesión como gestora en educación, pero que en el momento de la ejecución, ella tenía experiencia como educadora social, tenía nociones de educación popular, gracias a su experiencia comunitaria en el territorio, ya que ella provenía de la misma comuna:

“...me invitaron, todavía no estaba estudiando, así que la verdad es que tenía más experiencia en lo social, algo como alternativo, ahí me invitaron a participar y después de una reunión con el coordinador, me dijo que sí, que podía participar, sin tener ningún título, más que nada por el compromiso que yo tenía hacia la población, en la cual yo igual había trabajado en El Pinar y La Legua, entonces yo conocía el territorio, que me fue más fácil acomodarme ahí, no tuve mayores problemas...”

La contraparte técnica que participo en la evaluación y sistematización del programa estuvo a cargo de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, con Mirtha quien nos señala:

“...primero estudié trabajo social y después estudié pedagogía y magíster en pedagogía en México. Y en este minuto soy directora del magíster de educación de la Universidad Academia Humanismo Cristiano, en el programa de educación y post grado... fuimos invitadas por el Ministerio de Educación el año 2004, para realizar una sistematización de cinco experiencias de Reescolarización, eso dado a una experiencia que las dos habíamos tenido en México, sobre este mismo programa que se había llevado en México durante muchos años... Y a través de algunos contactos, de la gente que estaba en ese minuto en el ministerio, supo de nuestra experiencia, conversamos con ellos y nos invitaron a participar...”

8.1.2.- Descripción de la Ejecución del Programa de Reescolarización

Con respecto a la categoría descripción de la ejecución, podemos señalar, que los entrevistados identifican las etapas, los procesos, los plazos, y los objetivos del programa, también son capaces de entender las condiciones de vulnerabilidad en la cual se encuentran los adolescentes usuarios del programa.

Ana, sicóloga del equipo nos señala lo importante que resultó la primera etapa de selección de los usuarios, ir a la casa de los adolescentes, conocer su familia, para comenzar a establecer vínculos:

“...bueno ahí tuvimos que, mmm... involucrarnos primero con el territorio, reconocer el territorio, después buscar el perfil de jóvenes y niños que cumplieran con un poco lo que buscábamos como proyecto...Empezamos a buscarlos en base a algunos listados o base de datos del 24 horas, de los pacos... carabineros, y, no recuerdo el otro listado más, parece que hubo varias fuentes así como de gente que había trabajado antes ahí y conocía varios chicos que fuimos a buscar puerta por puerta. Bueno, fue el reconocimiento del territorio, luego de los niños y después eh, la idea era poder diagnosticar que pasaba con ellos en función de los, del tema escolar, de escolaridad ese era como el eje principal...”

Luis, sociólogo del equipo psicosocial, nos señala que, el proyecto estaba focalizado hacia una población caracterizada como de alta vulnerabilidad y riesgo social:

“...El proyecto estaba diseñado para poder hacer una intervención de tipo psicosocial, a esa población, de chicos que estaban fuera de la educación formal o habían sido expulsados, o que estaban en sus casas, por detenciones, pero no estaban en el colegio formal y estaban en edad de poder seguir participando...Este proyecto está focalizado para poder contener, esa fuga, ah!!!. De gente que iba dejando los estudios y se va dedicarse a varios ámbitos, digamos, de sobre vivencia de la vida, trabajar, robar, consumir mucho, eso...”

Viviana, educadora popular, señala que su trabajo consistía en el área pedagógica fundamentalmente, en la cual tenía un grupo de niños de primer nivel, en el primer año de ejecución, indica además, que el segundo año, se amplió el programa, llegaron más profesores con los que compartieron metodologías y conocimientos:

“...Ahí los chiquillos eran como bien difíciles para trabajar, porque venían de las poblaciones La Legua, El Pinar, con harta deserción escolar, entonces tenían muchos años que no habían asistido al colegio...Entonces, era hacer una apresto, volver a motivar a los cabros pa’ que estudiaran, hacerles entender un poco, que podía haber un cambio, estando en el colegio. Y el proyecto, tenía que ver mucho con mostrarle a los chiquillos que habían otras formas, también de aprender, de estudiar con otras metodologías, más participativas...”

Al respecto Ana, sicóloga del equipo agrega:

“...eran chicos que vivían en situaciones socioeconómicas bastante precarias, marginales para mi gusto a nivel cultural también, social, cultural...Lo otro que hacíamos era el tema del acompañamiento con los chicos, porque levantamos una escuela, la idea era prepararlos en aspectos educativos y también trabajar aspectos social y afectivo con ellos y pero lo netamente educativo había que cumplir una formalidad que tenían que prepararse para dar exámenes libres y eso también teníamos un plazo...”

Esta caracterización que comienzan a establecer los entrevistados con respecto al perfil de usuarios con los que trabajaron, se afirma cuando Luis, sociólogo nos señala su rol en el equipo:

“...Consistía en un principio en la captación de los chicos, inscripción, eh, seguimiento, elaborar también, informes respecto a eso. Eso era el rol, sistematizando toda esa información en la cual yo me veía involucrado, la experiencia que estaba haciendo en el seguimiento...”

Lo anteriormente señalado por los entrevistados se puede graficar de manera cuantitativa en el siguiente listado de alumnos del primer nivel de enseñanza: (muestra del Instrumento)

TOTAL ALUMNOS NIVEL 4 (1º, 2º, 3º y 4º medio)

	Apellidos	Nombres	Sexo	Edad	nivel	Ultimo año cursado	Motivo Deserción	Población	Observación
1	Arce Espinoza	Stephanie Nicole	M	17	4	1º medio	Embarazo. Repite 2º Medio.	El Pinar	Fue expulsada de casa de suegra. Está trabajando y tiene al bebé en jardín infantil. No sabemos cuál es su dirección. No tiene contacto con familia directa.
2	Burgos Calderón	José Luis	H	17	4	1º Medio	Se sintió discriminado por su altura. Desface escolar/Edad.	La Legua	Viene Escuela Matilde Meza. Presenta hiperactividad.
3	Cáceres Cataldo	Alberto Andrés	H	16	4	1º medio	Expulsado por pelear con compañero. Repite 2º Medio.	La Legua	Apoderada sin escolaridad y sin sistema de salud.
4	Cáceres Cataldo	Daniel Jesús	H	17	4	8º Básico	Bajo rendimiento. Desmotivación. Repite 1º Medio	La Legua	Apoderada sin escolaridad y sin sistema de salud.
5	Díaz Rojas	Angelina Magdalena	M	18	4	8º Básico	Desmotivación	Germán Riesco	Continúa con bebé. Vive en casa de suegros.

Ante este perfil de usuarios Viviana, educadora del equipo señala:

“...Se buscaron muchas estrategias, se conversaba mucho, habían reuniones técnicas, me acuerdo que eran los días viernes, nos juntábamos todo el equipo y creo que eso, había una retroalimentación de la parte psicosocial y la parte pedagógica... el aporte lo hacía en su conjunto el equipo, porque se buscaron distintas técnicas y estrategias, para abordar las diferentes formas para trabajar con los chiquillos, yo creo que en eso fuimos bien, bien creativos...”

Todos los entrevistados concuerdan en que la ejecución del programa, fue una experiencia piloto para todos los actores del proceso, tanto para la gente de los ministerios, como para la ONG ejecutora. Concuerdan en que existió cierta flexibilidad metodológica, dadas las condiciones de vulnerabilidad de los usuarios del programa.

Ana, Psicóloga del Programa, manifiesta:

“...Yo creo que era piloto para todo el mundo, así como para esto eran tres los que estaban involucrados no, el SENAME, el Ministerio del Interior, y el Ministerio de Educación, y yo creo que para todos fue piloto también... era como abrir caminos también no habían cosas muy predeterminadas todavía, entonces, yo creo que fue innovador en el sentido de que cada persona, cada profesional que había ahí trataba de buscar la forma de entregar lo que le correspondía, los profes, las psicólogas, el sociólogo que había...Nuestra tarea era estar en permanente contacto con los chiquillos y en base a eso trabajar lo escolar...”

Luis, sociólogo del equipo se refiere al respecto:

“...las formas como el equipo en su conjunto, el equipo se planteaba el poder mantener en el tiempo esta concentración de un cierto número de... de gente con estas características, y en relación a eso lo ingenioso del poder estar el día a día, en el contacto directo, ya sea con la familia, con los cabros chicos, ya era novedoso pa’ mí...”

La sistematización que realizó la contra parte técnica, consistió en una primera etapa de los proyectos de Reescolarización, en realizar entrevistas a los coordinadores de la experiencia y realizar visitas en terreno de la ejecución de los proyectos, a partir de esto Mirtha señala:

“...un trabajo como un estudio, estudio en la que nosotros hicimos entrevistas a los coordinadores de Reescolarización, hicimos algunas observaciones, a cerca de cómo se llevaban a cabo algunas experiencias educativas...emm y terminamos con un informe sobre estas cinco experiencias, tomando ámbitos distintos, de que población vienen, quienes son los educadores, de la problemática que tienen los jóvenes y sus familias...emmmmmmmmm la propuesta pedagógica de cada una de las experiencias, fundamentalmente eso. Y luego, luego entonces el siguiente año, nos volvió a invitar el ministerio, pero ya no hacer un estudio, sino que hacer una intervención pedagógica. Y allí estuvimos en el año 2005 y 2006, haciendo apoyo pedagógico a distintas experiencias de Santiago...”

8.1.3.- Desarrollo y Expectativas

Desarrollamos la categoría desarrollo y expectativas, con la intención de conocer los impactos, logros y alcances, tanto de la intervención, como de las expectativas y condiciones laborales de cada profesional.

Los entrevistados concuerdan en que se logró cumplir el objetivo general del proyecto, que era básicamente reescolarizar, a los usuarios del programa, sin embargo, manifiestan que el principal alcance fue entusiasmar a los chicos, gracias al trabajo multidisciplinario y su enfoque psicosocial:

Ana, psicóloga del programa, señala:

“...nosotros logramos entusiasmar a varios chiquillos que estaban como,, que habían renunciado completamente a ese estudio formal y bueno que después se tuvieran las expectativas de que logaran nivelar sus estudios con fines distintos pero y logramos entusiasmarlos a ellos y finalmente los convocamos a una, a hacer un proceso de estudios, de volver a entender todo lo que se tenía que entender, para poder dar una prueba mas o menos coherente, de que pudieran a leer, ahí nosotros nos empezamos a dar cuenta en los diagnósticos la base que tenían los chiquillos, de este problema que teníamos que solucionar...”

Luis, sociólogo del programa, rescata que el principal alcance del proyecto estuvo, en la propia metodología de intervención, ya que señala, fue innovadora y cautelosa, ya que se logró un equipo comprometido con el trabajo, y que la relación de empatía con los usuarios fue fundamental, al respecto señala:

“...Entonces, ahí había una multiplicidad de roles, que el algún momento se tuvieron que cruzar, en términos de que el coordinador tenía que estar en lugares en donde, tal vez no le correspondía, pero si estaba porque era parte de la necesidad o el profesor, también se hacía cargo en algún momento de estar en algún lugar, fuera donde le correspondiera y en eso esta la dinámica, digamos multidisciplinaria y la innovación también. Porque perfectamente tu vas, ejecutas, ahí esta el compromiso que se desarrolló, digamos, de esas experiencias de las personas que estábamos...”

Viviana, educadora del programa, comparte:

“...Mira, nosotros como objetivo era que los chiquillos dieran los exámenes libres y que ellos pasaran de curso, con el grupo que yo estuve, lo pasaron...”

En la contra parte técnica, Mirtha señala:

“...yo creo que si tuvo impacto en los propios niños, en términos de contención, o sea, esos niños tenían expectativas de que se abría un espacio alternativo para ellos y que podían allí estudiar, relacionarse con profesores, etc. Ehhhh, y además atenderlos en otras necesidades que se requerían, como atención psicosocial, talleres de diversos tipos, recreativos, deportivos...”

En la temática de las condiciones y expectativas laborales, los entrevistados coinciden en que las condiciones no son las mejores, no hay contratos de trabajo, solo se prestan servicios mientras dura el proyecto, no existe previsión social y además se trabaja en sectores de “alto riesgo”.

Ana nos señala:

“...No poh no son las mejores, eh y de repente no responden a lo que un equipo podría hacer, para trabajar con chiquillos así, tenemos que formar buenos equipos de trabajo y también mucho material, muchos colores, muchas cosas cuadernos, de alguna manera, igual nosotros lo tuvimos pero a destiempo, como que llegaban las cosas pero mucho después, por un problema central pues, de los ministerios que se demoraban mucho en aprobar todo... quizás nos faltaron muchas cosas técnicas pero yo creo que hicimos magia y maravilla con lo poco que tuvimos, con los materiales, tuvimos hartos meses sin sueldo, pero eso también significó

potenciar otros aspectos del equipo, que cada uno sacaba sus cartas bajo la manga para poder hacer un buen trabajo...”

Luis, sociólogo del equipo agrega:

“...Claro! Porque habían momentos en donde no estaba el financiamiento necesaria para algunas actividades o para estar paliando, digamos, el tiempo de la gente que esta involucrada en eso, los profesores, los asistente sociales, los psicólogos, etcétera. No llegaban los fondos, meses que con la pura voluntad. Lo cual ahí se notó el compromiso de la gente que participó en esa experiencia...”

Viviana, educadora del equipo sostiene:

“...Yo creo que el programa de Reescolarización, todo lo que decía el papel, creo que nosotros hacíamos 50 veces más de lo que te pedían, porque había un alto compromiso de parte del equipo, pero también, también se queda en, tampoco lo terminas de desarrollar, porque también el trabajo laboral, también es malo, porque trabajas a honorarios, tenes un riesgo en la calle, no te pagan cuando corresponde, quedas sin pega. Los proyectos generalmente son de 8 meses, 10 meses, entonces tú te quedas 2 meses sin pega...”

En síntesis, concuerdan en que las condiciones laborales son precarias, pero que les significo un salto cualitativo en el desarrollo de sus carreras, en cuanto a las expectativas del programa, coinciden en que se logro el objetivo, pero que lo

fundamental estuvo en la relación de empatía y compromiso con el usuario, el apoyo pedagógico, pero sumado a la atención psicosocial.

La contra parte técnica, plantea que mientras la deserción escolar no forme parte de la política pública, difícil es la tarea con este sector, Mirtha señala:

“...planteábamos que no está visibilizado el tema de la deserción escolar en el país y tampoco aparece en las políticas educativas en cuanto a entender el tema de la deserción, entonces al no estar como parte de las políticas educativas, no forman parte de los presupuestos anuales regulares del ministerio de educación...”

“...Entonces, se trabaja a través de proyectos y al trabajarse a través de proyectos ocurre que se licita, hay tiempos para ver que proyectos ganan, luego que lleguen los dineros se demora varios meses, en definitiva la experiencia fue que por ahí por marzo o abril se habrían las licitaciones, por ahí entre abril y mayo se daban los resultados, y los dineros llegaban entre julio, a veces en agosto, y eso significaba que ya había pasado la mitad del año, sin poder ejecutar el trabajo... y ehhhhhhhh, por otro lado tenían la presión que tenías que preparar a esos niños para que dieran los exámenes a final de año, entonces, algunos tenían dinero extra o echaban mano de la ONG que los respaldaba o en el municipio en el caso que fueran programas municipales y comenzaban a trabajar en abril...”

8.2.- Análisis Interpretativo de los Informantes Clave del Programa de Reescolarización

Realizaremos el análisis interpretativo de la información recogida en las entrevistas, a partir de tres enfoques. Un enfoque epistemológico, donde planteamos como categorías de análisis, la lectura política, para dar cuenta del enfoque ideológico de los entrevistados, y la experiencia de intervención, para conocer los significados y sentidos que le dan a su participación, además de conocer la interpretación que hacen de su experiencia.

Un enfoque teórico, donde planteamos como categorías a abordar, primero el marco referencial, para conocer los discursos políticos de los actores, Estado – Ejecutores, segundo, la operacionalización de conceptos, si se empoderan de los conceptos y corrientes teóricas en que se basa el diseño de las políticas en que participaron.

Por ultimo, un enfoque práctico, para dar cuenta del tipo de relaciones que se establecen entre los informantes clave, tanto con el Estado, con el programa, y con los usuarios.

8.2.1.- Enfoque Epistemológico

El enfoque epistemológico propuesto en nuestro análisis de interpretación corresponde a dos categorías a abordar, por un lado, la experiencia de intervención, para dar cuenta de los sentidos y significados que le dan a su actuar, y exponer como interpretan su experiencia, tanto en el proceso de intervención, como en su relación con los usuarios.

Por otro lado, la lectura política que hacen los entrevistados, para exponer sus enfoques ideológicos y nivel de empatía o compromiso con el diseño del programa, sus objetivos y autoreconocimiento en la intervención realizada.

Experiencia en la intervención

En cuanto a la experiencia, todos los entrevistados concuerdan en que fue una experiencia significativa, tanto en el desarrollo personal como profesional, para muchos fue su primera experiencia profesional, a pesar de tener experiencia como educadores populares.

Ana, sicóloga del programa, señala:

“...te puedo hablar desde lo individual, como era mi primer pega, mi primer trabajo en ese ámbito, para mi, fue todo un descubrimiento eh, y aprendizaje, desde tener que conocer La Legua, El Pinar, La Villa Navidad, que era súper cuatica (sonrisa)

tenía su propio peso la Villa Navidad, habían hasta muertitos ahí que le ponían velas, entonces, para mí fue todo todo aprendizaje, aprendí mucho, en la llegada, incluso, esa pega me dio la posibilidad de saber que es lo que me gustaba a mí hacer como psicóloga, porque en la psicología hay mucho como en todas, muchos ámbitos, especialidades, me gustó mucho el trabajo que hicimos ahí, yo me acuerdo que sistematizamos mucho, hicimos un listado gigantesco donde íbamos informando todo, lo que iba pasando con los chicos y eran muchos, los íbamos a ver, elaboramos instrumentos, encuestas, entrevistas, todo lo hicimos nosotros...”

Luis, sociólogo del programa sostiene:

“...Fue una experiencia significativa en la cual pude darme cuenta de lo pequeño que puede ser la teoría, el conocimiento con respecto a las propias realidades de los sujetos, de las sociedades. Y en ese sentido, un aprendizaje, un aprendizaje, de que todos significamos la vida en forma individual... estamos cruzados en formas estructuradas, determinadas. Entonces, el proyecto para mí fue un poco el poder aplicar este tipo de conocimiento y a la vez absorber la experiencia, la experiencia inmediata de los sujetos involucrados, en tanto equipos multidisciplinario, así como la población misma en la cual se enfoca este proyecto...”

Viviana, educadora del programa, dice al respecto:

“...yo hice mi tesis de mi profesión y de verdad que el programa de Reescolarización, a mi me ayudó mucho, me sirvió mucho, aprendí mucho y creo que me dieron muchas herramientas, las familias, el equipo con el que trabajé... trabajar en el programa de Reescolarización, creo que fue un aprendizaje significativo en mi vida, también lo profesional, pero también en mi vida cotidiana, aprendí muchas cosas, aprendí más de los chiquillos, aprendí con mi hijo también, que es adolescente, muchas cosas que le pasaban a los cabros, también lo vive mi hijo, poh!!!...”

La contra parte técnica, reafirma lo significativo de la experiencia de los entrevistados, cuando Mirtha nos señala:

“...Yo creo que había mucho intento, aquí lo que más hay que rescatar, es el compromiso y el tremendo esfuerzo de los grupos de los proyectos y los educadores, porque nosotros vimos como ellos se comprometían a cualquier hora, dispuestos a trabajar, visitando a las familias, levantando a veces a los chicos de la cama para ir a clases, el compromiso era tremendo...”

Lectura Política

En cuanto a la lectura política que hacen los entrevistados, se sitúan desde una opción crítica ante la situación de adversidad de los usuarios, y a su vez manifiestan cierta distancia con la institucionalidad.

Ana, sicóloga del programa, señala:

“...Yo creo que al margen del equipo que se armó, también daba cuenta un poco en que estábamos todos de acuerdo con ciertos aspectos que digamos, así los base, la base para poder trabajar en equipo y en una visión mas o menos común, que tenia que ver con reconocer a los niños como sujetos de derechos, eh, por ejemplo ellos tenían muchos problemas con la policía, generalmente recuerdo que los tomaban presos y algunos los torturaban porque los esposaban y los dejaban adentro de los furgones y a todo el sol...”

Luis, sociólogo del programa sostiene:

“...Por la falencia misma del Estado como, yo me imagino que tiene que ver con un estado muy pequeño, donde este, este asistencia social no, no están contemplados dentro de sus planes de desarrollo en términos de la educación, que una educación, digamos, más igualitaria, más justa, más... Lo que ellos se plantearon como eso, está reducido a un sector que tiene las posibilidades de estudiar, en términos de sobrevivencia también de la vida. Entonces, el Estado, yo siento ahí que es parte de una burocracia más, como para hacerse cargo de esa... que se delega...”

Viviana, educadora del programa, dice al respecto:

“...En cuanto a los programas que yo he trabajado, podría hacer como una especie de análisis crítico, en que las instituciones como el SENAME, el Ministerio de Educación, no están involucrados 100% con la realidad en que viven los chiquillos, porque siempre lo ponen como una mirada cuantitativa, y creo que eso es el error más grande que existe en estos sectores de vulnerabilidad, porque solamente ven los números, no ven a los chiquillos las cualidades y las deficiencias que tienen los chiquillos, en sus contextos donde viven... Y al meterlos a un sistema de institución, como el SENAME, también los volví a vulnerar, porque están obligados a ir a una institución, donde tienen que estar con un psicólogo, donde tienen que estar con un educador, que tiene que estar casi todos los días viéndolo, que esta haciendo o no haciendo. O sea, el sistema los vuelve a vulnerar, aunque estén insertos, y creen que no son vulnerados, porque ya están en un sistema como SENAME pero para mi es una revulneración, cachay!!! Una doble vulneración, porque tienen que estar en un sistema, que a ellos, nadie les pide estar, están obligados...”.

En la contra parte técnica, Mirtha nos señala:

“...hay un problema de información y de coordinación, no todas las instancias estaban enteradas de que existían estos proyectos y de que había que apoyar estos proyectos, desde los SEREMIS, las provinciales, desde los municipios, desde el ministerio de educación... falta mucha articulación, mucha, el SENAME hace una cosa, el MIDEPLAN hace otra cosa, el Ministerio del Interior hace otra

cosa, el MINEDUC hace otra, todas con programas específicos que van trabajando de manera muy dispersa...”

“...ahí planteábamos que no está visibilizado el tema de la deserción escolar en el país y tampoco aparece en las políticas educativas en cuanto a entender el tema de la deserción, entonces al no estar como parte de las políticas educativas, no forman parte de los presupuestos anuales regulares del ministerio de educación...”

8.2.2.- Enfoque Teórico

El enfoque teórico propuesto en nuestro análisis de interpretación corresponde a dos categorías de análisis a abordar, por un lado, el **marco referencial**, para dar cuenta del discurso de los entrevistados y conocer si están empoderados con los referentes teóricos del sistema de protección social donde se instala el programa de Reescolarización y, además, exponer las **opciones teóricas** de los informantes, observar si internalizan los conceptos y el lenguaje institucional, en el que se desarrolla la oferta.

En cuanto al marco referencial, los entrevistados coinciden en que la problemática de la deserción escolar con el sector más vulnerable de la población, debe integrar en su metodología de intervención, equipos multidisciplinarios que sean capaces de desarrollar un ámbito psicosocial en conjunto con el apoyo pedagógico que se brinda para la nivelación de sus estudios.

Ana, sicóloga del programa, nos señala:

“...Por ejemplo a mi me pareció que la experiencia que hicimos daba cuenta también que sería importante también que las instituciones escolares formales, los liceos, las escuelas, tuvieran o deberían incorporar o contemplar equipos psicosociales que fueran del mismo liceo, si los chicos desaparecen o si no, no se pöh que haya un permanente trabajo psicosocial en los liceos, o en las mismas escuelas, no creo necesariamente que haya que tener escuelas aparte...”

Por otra parte, Luis sociólogo del programa señala:

“...el poder aplicar algunas teorías que alguno tiene, con respecto a la carrera la cual uno desarrolló, la Sociología, un poco también, perspectivas de llevar a cabo un cierto conocimiento, que es académico, pero que confrontado con una cierta realidad, eh, te permite desarrollar metodologías, formas de ver... de instalarse en realidades que no son las tuyas, como extranjero en ellas, te permite ir asimilándolas, entendiendo más el problema real como mundo en la cual se desarrolla, que no es el mundo académico, no es el mundo desde el conocimiento, que más o menos se plantea porque hay pobres o porque, bueno aquí hay una realidad en la cual está en carne viva, las relaciones humanas. En ese sentido, este proyecto como intervención de profesionales, entre comillas, amplio, multidisciplinario... da esa posibilidad de poder, eh, contraponer, digamos, esas

realidades... y que la realidad misma te va, te va desestructurado algunas formas de ver algunas metodologías...”

Viviana, educadora del programa, dice al respecto:

“...En el sistema formal, los profesores están muy desencantados con los chiquillos, entonces tiene que haber como un mediador entre la familia, el colegio y los chiquillos... creo que un acierto era ir a buscar a los chiquillos a la casa, cuando faltaban había otro equipo, otra parte del equipo que se destinaba a ir a buscarlos a sus casas, porque había faltado el chiquillo y todo, pero en 5 meses, tampoco voy a cambiar sus hábitos... Entonces, las metodologías que se utilizaban, yo creo que eran súper buenas, eran súper buenas porque tenía que ver con mucha afectividad, había un trabajo con los chiquillos de cariño, de mucho respeto con el otro, lo que no se da en escuelas formales, poh!!!...”

En la contra parte técnica, Mirtha nos señala:

“...Yo creo que desde el punto de vista de la metodología, había toda la libertad para implementar las metodologías que cada experiencia tuviera y es ahí donde nosotros hicimos algún tipo de apoyo y colaboración. En los objetivos no, porque esos estaban establecidos, pero sí había una cierta libertad para trabajar con distintas estrategias y distintas metodologías... Pero yo sí creo que existió bastante libertad y eso no era desorden, depende de que cada sector es muy distinto...”

“...hay que tener una mirada muy particular, o sea, comprender el contexto, comprender a la población que se está atendiendo y no creer que se está atendiendo a la homogeneidad de niños de cualquier escuela. Entonces, eso requiere una formación especial hacia los educadores, desde miradas de contextos, miradas hacia el tema de vulnerabilidad sin prejuicio...”

En cuanto a la categoría, opción teórica, podemos observar que los entrevistados coinciden en que la opción más eficaz para trabajar con este tipo de población está en las bases de la educación popular. Sostienen que, establecer vínculos afectivos con los usuarios es un aporte fundamental al trabajo que se intenta realizar. Más aún, si se toma en cuenta el contexto de vulnerabilidad en el que se desenvuelven los usuarios del programa.

Ana, sicóloga del equipo, señala:

“...Si poh con estos niños sí, con los infractores de ley, al infractor de ley se le considera de parte de la mirada de la policía como un sujeto, como un delincuente se le trata con el mismo rigor, con ese rigor, con esa mirada con una mirada castigadora, y ahí también, nosotros aprehendimos mucho de eso como equipo, de que toda la dureza con la que nos encontramos, también en las casas, por ejemplo casas sin luz, sin ventana, sin ventilación, con olores a veces que no podías soportar, eh, ahí vivían los niños poh...”

Por otra parte, Luis sociólogo del programa señala:

“...Yo creo que nosotros fuimos cautelosos con la relación misma, más allá de una relación profesional podría decir, estaba la relación más de... la empatía, la empatía, el afecto, habían elementos más subjetivos con respecto a las metodologías más, más establecidas, más teóricas de alguna manera. Y a partir de ello, de esta empatía, de esta relación que se iba haciendo, se iban creando lazos de compromisos, poder entender al otro, por que seguirlo en su cotidiano vivir, un poco con sus relaciones que esta teniendo y poderlas compartir contigo, se da una suerte de lealtad...”

Viviana, educadora del programa, dice al respecto:

“Creo que el aporte, uno es mediar con lo formal y lo informal, en estos contextos y ver que se pueden, pueden haber caminos, uno tiene que buscar los caminos. La experiencia, creo que es súper importante, conocer a los chiquillos, conocer su contexto, su habitud, y para eso creo que la experiencia y lo teórico, lo teórico práctico, es súper importante.....De alta vulnerabilidad, ellos tenían, había pobreza dura, había exclusión social, o sea, yo creo que una palabra clave, es exclusión social. Los chiquillos vivían, tenían problemas de drogadicción, había narcotráfico, delincuencia, abandono, había hacinamiento en las casas, había mucho control de parte policial, yo me acuerdo cuando entrábamos a la población, habían, registraban a los cabros, estaba el bus de carabineros ahí instalado, entonces también era como muy difícil, muy difícil pa’ los cabros, porque su

contexto es muy vulnerable... Que los profesores respeten a los cabros, porque yo también, nunca me miraba como profesora, me miraba como educadora no más, una persona que podía entregar algunas herramientas pa' que los chiquillos aprendieran lo que estaba pidiendo el ministerio de educación..."

En la contra parte técnica, Mirtha nos señala:

"...Bueno, nosotros siempre quedamos con las expectativas y las ganas de continuar en esto, es un tema que a mi me interesa muchísimo y para nosotros el ideal sería tener alguna instancia de formación, por ejemplo para los educadores. Entonces, se pensó en algún momento, en cursos, diplomados, post títulos o alguna mención dentro de la carrera de educación básica, alguna mención en pedagogía social para que aquellos profesores que se están formando y que no todos quieran ir a la escuela regular y también tengan otras opciones de trabajo más comunitario..."

Yo, he recibido algunos alumnos en el magíster, que han trabajado en estos sectores con estos niños, entonces a través de sus tesis van a ir canalizando algunas de sus inquietudes..."

8.2.3.- Enfoque Práctico

El enfoque práctico propuesto en nuestro análisis de interpretación corresponde a tres categorías a abordar, en primer lugar, la relación informantes clave con el programa, para exponer la percepción que tienen de la ejecución, tanto de sus etapas programáticas, como de los procesos y puesta en marcha de estrategias metodológicas.

En segundo lugar, la relación informante clave con el Estado, para dar cuenta de la lectura política que hacen los entrevistados, su posición ideológica y describir el tipo de interrelación que tienen con el organismo consultor que adjudicó la propuesta de Reescolarización.

En tercer lugar, la relación informante clave con los usuarios del programa, para dar cuenta del tipo de interrelaciones que se establecieron entre el equipo psicosocial, docentes, y los usuarios del programa, los lazos o vínculos logrados en la intervención.

Relación Informante – Programa Reescolarización

En cuanto a la relación Informante – Programa, podemos señalar que todos los entrevistados concuerdan en que los plazos del programa, son un obstaculizador, ya que la temporalidad en cuanto a los financiamientos no es continua. Agregan que existe mucha burocracia restándole agilidad en los pagos, lo que incide en las actividades que se programan con los usuarios y provoca algunas tensiones en los equipos ejecutores.

Ana, Sicóloga del programa señala:

“...el tiempo es un problema porque hay un desfase, siempre se ha habido un desfase desde lo que el programa quiere intervenir, al encaje con lo demás, con las redes por ejemplo, con poder darle continuidad a los trabajos que se hacen, a las intervenciones, para poder darle continuidad tiene que encajar tanto lo que tu haces como intervención como el ritmo del resto del mundo... yo creo que era un tema mas de burocracia, no se si de voluntades políticas, me atrevería decir que ni siquiera eso, pero yo creo que mucha burocracia y era bien grande el mounstro que había que hacer funcionar, porque eran 3 ministerios distintos, imagínate y que los oficios y que no se que, y eso no era compatible o no respondía a las necesidades del proyecto mismo, pero los tiempos ministeriales no eran con nosotros, porque habían dicho que primero, los fondos nunca salieron cuando tenían que salir entonces estaban muy atrasados...”

Luis, sociólogo del programa, agrega:

“...por parte de los organismos, que en este caso que financia, ese fue el principal obstaculizador de desarrollar con mayor, digamos, mayor eficacia en algunos momentos... Claro!!! Porque habían momentos en donde no estaba el financiamiento necesaria para algunas actividades o para estar paliando, digamos, el tiempo de la gente que esta involucrada en eso, los profesores, los asistente sociales, los psicólogos, etcétera. No llegaban los fondos, meses que con la pura voluntad...”

Viviana educadora del programa, señala:

“...se dieron muchas dificultades, en cuanto a lo económico en el plan laboral, porque igual habían meses que no teníamos sueldo, que eso también, em, habían dificultades en el ámbito pa’ moverse, de repente desilusión de la institución, no de la ONG, sino que nosotros dependíamos del Ministerio de Educación, en los cuales los pagos no eran muy, muy constantes, habían dificultades, pero así y todo yo creo que había un compromiso, un gran compromiso en el área social...”

En la contraparte técnica, Mirtha nos señala:

“...El problema era ese, que mientras el Ministerio de Educación, no considere que la deserción es un tema importante, que tiene una relevancia para la educación de estos niños que están excluidos y para crear propuestas que permitan darles regularidad, difícilmente puede ocurrir algo distinto a lo que está ocurriendo, ahora el año 2010 ya no hubo fondos, puesto que los fondos que habían, se destinaron para las zonas del terremoto... Y este año entendemos que no van haber fondos. Entonces, casi estamos pensando que esta prácticamente desapareciendo...”

Relación Informante – Estado

En cuanto la relación Informante – Estado, podemos señalar que todos los entrevistados concuerdan en que el Estado se ve lejano a la realidad en que se ejecuta la intervención, manifiestan que es un programa “Parche”, y poco sustentable, ya que no cuenta con una continuidad necesaria para alcanzar su objetivo, reinsertar a los chicos en la escuela formal.

Ana, psicóloga del programa nos señala:

“...nosotros sentíamos que era un proyecto parche, como una intervención donde venían los chiquillos desde, toda la institucionalidad, la familia, la escuela, todo hasta los clubes deportivos, los cabros no, no lograban enganchar con eso, estaban como fuera, lejos de todo eso, de toda esa institucionalidad, incluyendo ala familia, hasta los consultorios, había muchos que no estaban inscritos, nosotros los inscribimos también...”

Luis, sociólogo del programa afirma:

“...La experiencia tiene que ver con eso, de darte cuenta de las trabas que existen a nivel burocrático, con respecto a las políticas sociales del estado. Tu sientes rabia, porque hay presupuesto para... la experiencia, obviamente es una buena justificación que corresponde como... No obstante, siguen siendo un parche al problema real de la sociedad, de la distribución...”

Viviana educadora del programa, señala:

“...Entonces, creo que hay una crítica, porque estos proyectos son muy cortos, el programa de Reescolarización duraba un par de meses al año, entonces creo que tampoco puede haber como, puede haber una constante en los chiquillos, porque ese programa de Reescolarización duro 2 años, un par de meses cada año, pero no hubo una continuidad, entonces, el proceso se quiebra y volvemos a desencantar a los chiquillos, los volvemos a dejar solos, los dejamos como tirados, a la deriva...”

En la contraparte técnica, Mirtha nos señala:

“...se trabaja a través de proyectos y al trabajarse a través de proyectos ocurre que se licita, hay tiempos para ver que proyectos ganan, luego que lleguen los dineros se demora varios meses... Pero si, hay un problema de información y de coordinación, no todas las instancias estaban enteradas de que existían estos proyectos y de que había que apoyar estos proyectos, desde los Seremis, las provinciales, desde los municipios, desde el Ministerio de Educación... Esa experiencia de poder trabajar al interior de la escuela con niños que están a punto de desertar, yo creo que tiene que hacerse y es parte de la responsabilidad del estado. Y otra, es que si el niño esta fuera, hay que atenderlo y también habría que hacer algo allí, para tener una política permanente de atención a los chicos desertores...”

Relación Informante – Usuarios

En cuanto la relación Informante – Usuarios, podemos señalar que todos los entrevistados concuerdan en que el proceso de interacción que se genera con los adolescentes, es fundamental para un logro positivo del proyecto. La generación de lazos de lealtad, metodologías que tienen más bien que ver con lo subjetivo y la creación de un vínculo afectivo, son de suma importancia a la hora de volver a motivar a los adolescentes para que vuelvan a estudiar. Concuerdan en que tenían visiones en común, en cuanto a reconocer a los niños como sujetos de derecho.

Ana Psicóloga del programa, sostiene:

“...yo creo que la relación de confianza, fue una relación bien estrecha de reconocimiento mutuo, como sujetos como seres humanos, eh, y siempre fue como nuestro discurso también, como nuestra práctica, de no repetir el tipo de trato que ellos recibían... Yo creo que con la gente que logramos establecer un vínculo mutuo, fue una participación bastante masiva y permanente...”

Luis, sociólogo del programa afirma:

“...más allá de una relación profesional podría decir, estaba la relación más de... la empatía, la empatía, el afecto, habían elementos más subjetivos con respecto a las metodologías más, más establecidas, más teóricas de alguna manera. Y a

partir de ello, de esta empatía, de esta relación que se iba haciendo, se iban creando lazos de compromisos, poder entender al otro, por que seguirlo en su cotidiano vivir, un poco con sus relaciones que esta teniendo y poderlas compartir contigo, se da una suerte de lealtad...”

Para Viviana, educadora del programa, la relación con los usuarios es fundamental:

“...Yo creo que lo más importante, no es solamente la parte individual del chiquillo, sino que verlo más a nivel familiar, creo que la familia tiene que ser un apoyo permanente para que los chiquillos puedan estudiar y tratar... Entonces, las metodologías que se utilizaban, yo creo que eran súper buenas, eran súper buenas porque tenía que ver con mucha afectividad, había un trabajo con los chiquillos de cariño, de mucho respeto con el otro, lo que no se da en escuelas formales, ¡poh!!!... y creo que eso es algo súper importante para los cabros crean y vuelvan a creer, en que estudiar puede ser un escalón para cambiar su círculo que tienen de vida...”

En la contraparte técnica, Mirtha nos señala:

“...Uno se siente bien impotente, con lo que ocurre allí, por que ve que hay tanta dificultad, tanta violencia, violencia cultural, en el medio social desde que sean niños vulnerables, niños expulsados, niños que han tenido malos tratos, es muy violenta la situación social que ellos han vivido y por tanto la relación no es fácil,

porque no son niños fáciles tampoco, son niños que tienen un nivel de agresividad alta, tienen dificultades para comunicar, para relacionarse con otros, en la interacción entre ellos siempre pelean mucho, todo el tiempo se están molestando entre ellos, esa parte no es fácil...”

Las tres categorías de análisis que desarrollamos en el enfoque práctico de nuestro modelo interpretativo, corresponden a identificar los facilitadores y obstaculizadores que los entrevistados interpretan en su experiencia de intervención.

Con esta orientación se pudo observar que la temporalidad, ya sean en los plazos de los financiamientos, o en los tiempos de puesta en marcha de actividades y metodologías significó un obstaculizador, por el desfase debido a los trámites burocráticos del ministerio para aprobar las propuestas.

Por otra parte, los entrevistados concuerdan en que el programa, resulta ser un mero “parche”, si la temática de la deserción escolar en el sector más vulnerable, no forma parte de las políticas públicas con financiamiento directo, y no por concurso o licitación. Es decir, el Estado se tiene que hacer cargo de este sector, tanto de la oferta programática hacia los usuarios, como de asegurar condiciones laborales, con estabilidad, seguridad y previsión social para los profesionales que ejecutan la oferta.

Punto de encuentro entre los entrevistados es a todas luces la relación que se establece con los adolescentes usuarios del programa, si se logran establecer lazos de índole afectivo con los chicos, establecer un vínculo de reconocimiento mutuo, se logran lealtades y motivaciones en Pro de conseguir los objetivos del programa. Concuerdan en que desarrollar metodologías de carácter subjetivo, significa un facilitador en la ejecución del programa para lograr un trabajo más integral y de compromiso.

8.3.- Análisis descriptivo de la ejecución del Programa de Apoyo al Microemprendimiento

Comenzamos el análisis descriptivo de la ejecución del Programa de Apoyo al Microemprendimiento PAME de FOSIS, identificando tres categorías descriptivas para organizar la información; Experiencia profesional, para indagar en el perfil de profesionales que participaron de la ejecución; Descripción del programa, para identificar las etapas, procesos, plazos y metodologías de la intervención; Desarrollo y expectativas, para conocer los impactos, logros y alcances, tanto de la intervención, como de las expectativas de cada profesional.

El PAME, tuvo una cobertura de 180 usuarios para la comuna de la Pintana, y su implementación estuvo a cargo de dos organismos consultores que adjudicaron la licitación. Cada consultor ONG PROSAM y Corporación Nuevo San Joaquín, presentaron un equipo con tres profesionales.

8.3.1.- Experiencia profesional del equipo ejecutor

Con respecto a la categoría experiencia profesional, cabe señalar que en la ejecución del programa, ambas consultoras presentaron equipos de profesionales con carreras del ámbito de las ciencias sociales, que tenían ya algunos años de experiencia en programas de fomento productivo, y que además contaban con experiencia como dirigentes sociales, educadores populares o monitores en animación sociocultural.

Juan, trabajador social, coordinador del PAME, ejecutado por Nueva San Joaquín, manifiesta que cuando comenzó a trabajar en estos programas, aún no era profesional, pero que contaba con experiencia como dirigente social y educador popular y advierte que lo fundamental en este tipo de intervención es el equipo de profesionales, y señala:

“...yo llevo trabajando 8 años en programas de Microemprendimiento y habitabilidad que tiene que ver con programas sociales de personas vulnerables, de la Región Metropolitana, de toda el área sur, de Santiago hasta San Bernardo...He pasado por todas las etapas del programa, desde la selección, hasta la certificación de cada uno de los usuarios...cuando llegue a trabajar en estos programas no tenía profesión, pero tenía una cantidad de tiempo, siendo dirigente social del año 83 a la fecha, que fue el 2002, mi experiencia se desarrollaba en el tema de la participación social, fui dirigente sindical, fui dirigente de juntas de vecinos, de los centros de padres y apoderados del SESCO y hice un curso que me permitió trabajar acá que era de administración de empresas y yo creo que esa experiencia me sirvió mas que el tema del título...”

Rony, profesional de terreno del PAME, ejecutado por ONG Prosam, señala:

“...En este momento, soy Técnico en Servicio Social, mmm, son 6 ó 7 años que he trabajado en esto. Nuestro trabajo ahí es, hacer una inducción respecto de algunas habilidades predefinidas, que son características de personas que puedan

emprender algún tipo de negocio... Bueno, he trabajado en el Programa de Apoyo al Microemprendimiento, que es el PAME, en la comuna de La Pintana y Puente Alto. San José de Maipo y Pirque. Y una experiencia, también de PES en La Granja... He trabajado como apoyo y como coordinador, también..."

Cristian, apoyo en terreno del PAME, se incorpora al trabajo desarrollado por ONG Prosam, en el 2009, gracias a una invitación para trabajar en el programa:

"...mi incorporación a estos programas de apoyo al Microemprendimiento partieron el año 2009, por invitación de unos amigos, para postular a una ONG, el cual tiene el nombre de Prosam, que presentando mis antecedentes laborales, concluyeron que tenía las posibilidades de poder desarrollarme en esos proyectos como facilitador de estos programas. Las posibilidades del trabajo, me hicieron acercarme a la gente de acuerdo a mi experiencia empírica de joven, que se desarrollo básicamente en organizaciones populares en el sector donde nací, Estación Central, que me permitieron desarrollarme con las capacidades que podría en el contexto laboral generar buenos resultados..."

Para Álvaro, egresado de Sociología, coordinador del PAME ejecutado por ONG Prosam:

"...llevo trabajando alrededor de 10 años en lo que son programas sociales, partí trabajando primero con unos compañeros de universidad, en un grupo, haciendo talleres con chicas privadas de libertad... después nos constituimos en ONG, empezamos a trabajar en algunas temáticas con jóvenes infractores de ley, en

riesgo social, o privados de libertad, por ahí un programa de Reescolarización, otro de prevención de la deserción escolar, hasta que llegue a trabajar a San Joaquín, con programas de FOSIS, en lo que es el tema de fomento productivo, mi experiencia en esa ONG, como que me abrió las puertas para seguir trabajando en otros programas sociales... Ahí llegué a trabajar en una corporación en San Joaquín, con programas de reinserción laboral y empleo, en aquellos tiempos te hablo del 2001, más menos, con programas del FOSIS después cambio de nombre, paso a llamarse PAME, Programa de Apoyo al Microemprendimiento, que era básicamente lo mismo, tu trabajabas con personas que venían del Chile Solidario...”

8.3.2.- Descripción de la Ejecución del Programa de Apoyo al Microemprendimiento PAME

Con respecto a la categoría descripción de la ejecución, podemos señalar, que los entrevistados identifican las etapas, los procesos, los plazos, y los objetivos del programa, también son capaces de entender las condiciones de vulnerabilidad en la cual se encuentran los usuarios del programa.

Para Juan, coordinador del equipo de Corporación Nuevo San Joaquín, el PAME no es un programa social, si no un programa que busca el trabajo independiente, donde a las personas que han sido vulneradas en sus derechos, se le entrega un capital y una capacitación para que emprendan una actividad económica, y distingue las siguientes etapas:

“...Yo creo, que la primera etapa está muy acotada, la etapa de selección, lo que pasa es que, FOSIS, ha tenido distintas formas de seleccionar... a través del programa Puente... Después se hizo accesibilidad, y ahí entraba la gente que tenía menos de 8500 puntos en la ficha de protección social y otra forma, era la gente que se iba a inscribir a los fomentos productivos...Luego la etapa que sigue, la capacitación...Hay varios instrumentos, digamos esta el plan de negocios que es cuando ellos plasman en un papel la actividad que van a realizar con las distintas etapas del proceso, qué van hacer, cómo lo van a hacer, cuál va a ser su oficio, cuáles van a ser las etapas, qué van a vender, qué es un plan determinado para la actividad económica qué van a realizar, puede ser productiva, puede ser un oficio...otro instrumento es, la ruta de intervención, que ellos dicen, mire, yo voy a empezar aquí y voy a terminar acá, así voy a trabajar... y después hay prácticas de emprendedores o que son un tema de gestión que son 24 y a los PAME se les pide 12...Después de la capacitación, viene el proceso de implementación del proyecto que tiene que ver con las compras, entonces nosotros, vamos y compramos y aquí también hubo varias implementaciones de compras... hubo un Sodexho, después de eso, vino el tema de Chile compra, y ahora volvimos a lo antiguo, que era lo más óptimo, que la gente compraba donde quería y nosotros la acompañábamos a comprar... Después de eso, viene el tema del acompañamiento del programa, y después viene la ceremonia de culminación del programa...”

Rony, profesional de terreno del PAME, ejecutado por ONG Prosam, señala:

“...yo creo que visualizo tres grandes etapas, que es el diagnóstico, que consiste en entrevistarnos con las personas del listado que nos llega y determinar si cumplen con el perfil para participar del programa...las capacitaciones, que es súper importante desde mi punto de vista, por la relación y por la generación del vínculo con las personas...La implementación, etapa de compra, que igual es importante y después, viene la etapa de seguimiento y cierre del programa...”

Cristián, apoyo en terreno del PAME ejecutado por ONG Prosam, señala:

“...La primera etapa, está en el listado que te entrega el Fosis, a través de estas entidades que eran directamente del Fosis, gente que se inscribía directamente en el Fosis, y las otras que se acercaban a las municipalidades. Después la ficha de diagnóstico, el cual uno evaluaba y reflejaba ciertas características y habilidades emprendedoras, se seleccionaba a la gente, y se tenía que hacer una cobertura de acuerdo al proyecto con respecto a la cantidad de gente que estaba vinculada por ejecutor... a partir de esa selección, se le citaba a una reunión general, dándole a conocer las características generales y particulares del proyecto...Luego del taller, venía el proceso de compra, el proceso de compra está directamente relacionado a la cantidad que, por persona esta vinculada al proyecto. \$300.000.- los cuales las personas tenían que decidir, de acuerdo a su rubro, a su oficio lo que tenían que comprar para fortalecer el emprendimiento... después se le hacía un seguimiento, que se llama...que una vez al mes se le iba a ver, como estaba el emprendimiento en su contexto de proceso, con la idea fundamental de que ese emprendimiento, tuviera la capacidad de permanecer en el tiempo...”

Álvaro, egresado de Sociología, coordinador del PAME ejecutado por ONG Prosam, agrega:

“...consistía en ubicar a cierta cantidad de gente, y darle capacitación, apoyo técnico y financiamiento para que desarrollen una actividad de trabajo independiente, con personas en ese tiempo que llegaban a través del sistema Chile Solidario, o sea era un programa que trabajaba con gente que venía del sistema de protección social Chile Solidario, en ese tiempo tenían que tener cierto puntaje en la ficha CAS y accedían a este programa del Chile Solidario que entraban a través del Programa Puente... después cambió la ficha también, ya no era la ficha CAS, sino la Ficha de Protección Social, y con la gente que tiene menos de 11 mil y tantos puntos queda dentro del programa y cumple el requisito para acceder a cada una de las ofertas...”

Al describir los sistemas de acceso que hacen los entrevistados, podemos comenzar a observar el perfil de usuarios que recibe el programa PAME, los entrevistados coinciden en que son usuarios que se caracterizan como vulnerables y que provienen del sector más postergado de nuestra sociedad.

Juan, coordinador del equipo de Corporación Nuevo San Joaquín, sostiene:

“...nosotros trabajamos con gente vulnerada, en todas las comunas, en todas las poblaciones que están de rojo para la policía, en El Castillo, en La Legua, en Los Navíos, La Bandera... la gente llega, mmm, mirando hacia el suelo, con su autoestima muy baja, encontramos gente que viene con problemas de salud mental tremendo, como maniaco depresivos, gente con depresión, gente con 10 mil problemas...”

Rony, profesional de terreno del PAME, ejecutado por ONG Prosam, señala:

“...Estos programas están dirigidos a familias del programa puente, por lo tanto corresponde a las familias más pobres del País y que eventualmente tengan un negocio funcionando o una idea de negocio que les permita aumentar o mejorar su ingreso económico, monetario...”

Cristián, apoyo en terreno del PAME ejecutado por ONG Prosam, señala:

“...Consistía en que el FOSIS que era la organización en la cual se postulaba a los proyectos, eran reinsertar ciertas cantidad de gente, con una situación socioeconómica baja, que pudieran tener ciertas habilidades emprendedoras, para poderlas reinsertar con un trabajo independiente, para poder en momento determinado, eh, gestionar un recurso alternativo, para poder mejorar su calidad de vida...”

Álvaro, egresado de Sociología, coordinador del PAME ejecutado por ONG Prosam, agrega:

“...en la práctica uno se encuentra con unidades familiares donde no hay un oficio claro bien definido, donde la mayoría son mujeres jefas de hogar que tienen una media de escolaridad, básica incompleta, las condiciones en que llegan, dan cuenta un poco de las condiciones de vida en las que ellas se desenvuelven cotidianamente...Actividades de subsistencia, trabajan en la cola de la feria,

trabajan en comercio informal, trabajan en actividades casi al margen de la ley, no sé muchos de sus esposos, o sus hijos son traficantes, eh, o consumen, llegan con toda esa carga de ese entorno social, agresivo y violento, en el cual viven...”

8.3.3.- Desarrollo y Expectativas

Desarrollamos la categoría desarrollo y expectativas, con la intención de conocer los impactos, logros y alcances, tanto de la intervención, como de las expectativas y condiciones laborales de cada profesional.

Los entrevistados coinciden en que más importante que el apoyo económico, o la puesta en marcha de un emprendimiento, es la interacción que se produjo entre ellos, la empatía, haber hecho redes, haber conocido a otras personas, indican que el mayor alcance de la intervención está en el vínculo que se crea en la etapa de capacitación.

Además, entienden las condiciones de vulnerabilidad en la cual llegan los usuarios, y asumen su trabajo con compromiso, pero sostienen que esa visión no ocurre con todos los ejecutores.

Juan, coordinador del equipo de Corporación Nuevo San Joaquín, sostiene:

“...yo creo que al principio te hablo del 2002, 2003, cuando recién empezamos a trabajar en el programa, yo creo que no había mucho impacto, Eh, mmm, yo siento que el programa, va a tener éxito, o no éxito, de parte de los ejecutores... lo que

se hace en la primera instancia en el tema de la capacitación, no es tanto enseñarle a como manejar su negocio, sino empoderar a las personas, en lo que son, para que vinieron acá y que ellos tienen derecho a estar ahí y que no es un regalo, sino que es un derecho que ellos tienen que saber manejar...”

Rony, profesional de terreno del PAME, ejecutado por ONG Prosam, señala:

“...Yo creo que, el mayor impacto podría estar en la cantidad de negocios. Creo que un alto impacto no tiene, yo creo que debe ser un impacto más bien pequeño a mediano, muchas veces nos tocó encontrarnos con gente que no tenía ninguna habilidad o si la tenía era muy precaria...entonces, la etapa de capacitación, que es súper importante desde mi punto de vista, por la relación y por la generación del vínculo con las personas que hay...”

Cristián, apoyo en terreno del PAME ejecutado por ONG Prosam, agrega:

“...El impacto que provoca estos programas, en términos del usuario, de la persona, del que se vincula del proyecto, es de esperanza en su contexto, ah!!! Creen que es un salvavidas, para las personas, creen que les puede solucionar la vida, ya!!! Pero a la vez, también, no es un resultado asertivo y certero... Es decir, más allá de entregarles herramientas, es el vínculo que se produce y que generan esa posibilidad de poder generar un cambio de vida, en términos de calidad...”

Álvaro, egresado de Sociología, coordinador del PAME ejecutado por ONG Prosam, sostiene:

“...yo rescato que lo importante es el taller, y el vínculo que generas ahí, tan importante como que la gente aprenda a organizar su trabajo, a sacar costos, a fijar los precios, a desarrollar técnicas de comercialización, todo lo que tiene que desarrollar con su unidad productiva, lo importante también es que la gente entienda que esto no es asistencialismo, que acá tiene que empezar a moverse, tiene que empezar a despertar...”

En la temática de las condiciones y expectativas laborales, los entrevistados coinciden en que las condiciones no son las mejores, no hay contratos de trabajo, solo se prestan servicios mientras dura el proyecto, no existe previsión social y además se trabaja en sectores de “alto riesgo”.

Para Juan, coordinador del PAME ejecutado por Corporación Nuevo San Joaquín, existe poca valoración por el trabajo que se realiza, tanto de FOSIS como del organismo consultor, sostiene que a medida que avanza el programa se reducen los equipos lo que afecta la calidad del servicio y señala:

“...el FOSIS te dice que tu tienes que estar en un solo programa dura 9 meses, y si no estás en otro después estás 4 meses o 5 sin pega o tienes que buscar otras cosas, entonces no puedes dedicarte 100% a este tipo de programas, que son de interacción directa con la gente, entonces no te da una estabilidad laboral...”

Rony, profesional de terreno del PAME, ejecutado por ONG Prosam, señala:

“...eso es una gran contradicción. El Estado, es el que mayor cantidad de gente tiene trabajando sin contrato, trabajamos en lugares de alta peligrosidad, poblaciones que son conflictivas, donde hay violencia, donde hay tráfico, no tenemos ningún tipo de seguro si nos pasa algún accidente, no tenemos posibilidades de indemnización, de Isapres, imposiciones y no hay continuidad, yo creo que eso es lo más complicado, no hay continuidad...”

Cristián, apoyo en terreno del PAME ejecutado por ONG Prosam, agrega:

“...las expectativas siempre están, de que algo dejaste, más allá del emprendimiento mismo de lo que desarrollaban como actividad productiva de servicio... Creo que hay un vínculo bastante mediático. Se termina el proyecto y se acaba el vínculo, cachay!!! No sigues más allá. Lo que pasa con la institución, con la ONG, se termina el proyecto y se acaba el vínculo, se acaba la relación con la persona, con el sujeto, cachay!!! Y pasa a ser pa’ nosotros también, una pega, lamentablemente...”

Álvaro, egresado de Sociología, coordinador del PAME ejecutado por ONG Prosam, sostiene:

“...Yo creo que, mmm, las condiciones laborales aquí no hay mucha plata, económicamente a lo mejor no es rentable, pero lo que si yo cacho que hay, es compromiso con los usuarios, y las condiciones son paupérrimas, no te puedes

enfermar, no tienes derecho a vacaciones, trabajas en base a los tiempos del proyecto, no tienes previsión social, no tienes seguros, y ya te decía, andas en sectores donde te pueden pasar mil cosas, de repente uno abusa, porque, generas buena onda con la gente, pero de repente te puedes encontrar con una “gárgola” y cagaste... (Risas)...

En síntesis, concuerdan en que las condiciones laborales son precarias, pero que asumen su trabajo con compromiso, más por el vínculo con los usuarios, que con la institucionalidad, en cuanto a las expectativas del programa, coinciden en que lo fundamental está en las interrelaciones que establecen los usuarios cuando comprenden que son sujetos de derecho y se comprometen con su emprendimiento.

8.4.- Análisis Interpretativo de los Informantes Clave del Programa de Apoyo al Microemprendimiento

Realizaremos el análisis interpretativo de la información recogida en las entrevistas, a partir de tres enfoques. Un enfoque epistemológico, donde planteamos como categorías de análisis, la lectura política, para dar cuenta del enfoque ideológico de los entrevistados, y la experiencia de intervención, para conocer los significados y sentidos que le dan a su participación, además de conocer la interpretación que hacen de su experiencia.

Un enfoque teórico, donde planteamos como categorías a abordar, primero el marco referencial, para conocer los discursos políticos de los actores, Estado – Ejecutores, segundo, la operacionalización de conceptos, si se empoderan de los conceptos y corrientes teóricas en que se basa el diseño de las políticas en que participaron.

Por ultimo, un enfoque práctico, para dar cuenta del tipo de relaciones que se establecen entre los informantes clave, tanto con el Estado, con el programa, y con los usuarios.

8.4.1.- Enfoque Epistemológico

El enfoque epistemológico propuesto en nuestro análisis de interpretación corresponde a dos categorías a abordar, por un lado, la experiencia de intervención, para dar cuenta de los sentidos y significados que le dan a su actuar, y exponer como interpretan su experiencia, tanto en el proceso de intervención, como en su relación con los usuarios.

Por otro lado, la lectura política que hacen los entrevistados, para exponer sus enfoques ideológicos y nivel de empatía o compromiso con el diseño del programa, sus objetivos y autoreconocimiento en la intervención realizada.

Experiencia en la intervención

A pesar de las precarias condiciones laborales que ofrece el programa, los entrevistados coinciden en que deciden trabajar en esta experiencia de intervención, motivados principalmente por la interacción que se establece con los usuarios. Asumen como desafío, el hacer entender a las personas que acceden al programa, que esto no es un regalo, sino un derecho del cual tienen que hacerse cargo.

Con esta perspectiva, asumen su trabajo con seriedad y compromiso y entienden su participación en el programa, como “facilitadores”, la etapa de capacitación es fundamental sostienen, para crear el vínculo necesario para descubrir las capacidades que pueden desarrollar, no solo como usuarios, si no como sujetos de derechos, capaces de plantearse objetivos, metas e ir tras ellos.

Juan, coordinador del equipo de Corporación Nuevo San Joaquín, sostiene:

“...yo creo que lo más importante tiene que ver con la empatía que tu tengas con la gente, que ellos puedan confiar que aquí no se les está regalando nada, si no que ellos con lo que pagan de impuestos, eso es una devuelta de mano del Estado, por lo tanto aquí no hay un regalo, si no un derecho, un compromiso y un trabajo...”

Rony, profesional de terreno del PAME, ejecutado por ONG Prosam, señala:

“...Yo creo, que de las cosas que más me interesa de la gente, es que se empodere, cuando trabajamos con ellos, la idea es que ellos, se empoderen de sus habilidades, de sus capacidades, que se reconozcan...”

Cristián, apoyo en terreno del PAME ejecutado por ONG Prosam, agrega:

“...era un desafío para mi, a partir, de mi experiencia de vida, desarrolle ciertas habilidades que me permitieron estar desarrollando este proyecto. Lo positivo, dentro de este asunto es la capacidad que uno tiene, de entregarse tal cual y frente a una persona que busca una expectativa de cambio de vida, a partir de un emprendimiento...independiente, que lógicamente, el resultado final se va a dar cuando esta persona, crea que ese emprendimiento le va a ser útil, para mejorar su calidad de vida...el vínculo con la gente es el elemento fundamental, más allá uno sea un elemento de cambio o de proceso potencial, creo que tanto la persona que yo conocí y yo, dentro de ese proceso ganamos, ganamos, hay una ganancia más que una pérdida...”

Álvaro, egresado de Sociología, coordinador del PAME ejecutado por ONG Prosam, sostiene:

“...le digo a cada rato, ya poh, aprovecha tu oportunidad, porque esto no es un regalo, es un derecho que tu tienes, pero eso también lleva un compromiso, más que con el Estado, contigo mismo... Están, tan inmersas en su cotidianidad, que no se dan cuenta que son capaces, no tienen ni expectativas, ni expectativas se

generan, entonces, tu tienes que intentar cambiar la mentalidad en este proceso, decirle que tiene que cambiar la mente, decirle que la pobreza no está solamente en su entorno, cuando ella sale para afuera del block y cacha a los cabros pasteando en la esquina, o, de repente tienes que hacerle entender que hay una pobreza que esta metida aquí, en la mente, y que ellas no se dan cuenta poh, entonces, tienes que cambiar el chips...”

Lectura Política

En cuanto a la lectura política que hacen los entrevistados, se sitúan desde una opción crítica ante la situación de adversidad de los usuarios, y a su vez manifiestan cierta distancia con la institucionalidad.

Juan, coordinador del equipo de Corporación Nuevo San Joaquín, sostiene:

“...cuando uno trabaja con la gente que ha sido vulnerada por años, la gente siente que esta sobrando en este país, que no tiene derechos, llega con muy bajo perfil a pedir un favor, cuando tu en la capacitación le devuelves ese derecho, la sensación de que ellos son parte importante del desarrollo del país, eh a esa gente nadie la detiene...”

Rony, profesional de terreno del PAME, ejecutado por ONG Prosam, señala:

“...eso es una gran contradicción. El Estado, es el que mayor cantidad de gente tiene trabajando sin contrato...Yo siento, que no se cumple lo que dice el papel, que debiera cumplirse, así que, partiendo desde esa óptica, yo creo que el programa no cumple lo que dice que va a cumplir...”

Cristián, apoyo en terreno del PAME ejecutado por ONG Prosam, agrega:

“...Mi experiencia cuando era joven, eh... eran de autogestión, si tenía una capacidad de desarrollar las actividades en base a los recursos y las capacidades que teníamos, dentro del territorio en el cual estábamos funcionando...Y había una capacidad más solidaria de desarrollar el tema, estaba más 100% vinculada a la necesidad de crear, una condición para mejorar tu calidad de vida, en todos los contextos. Hoy día, yo lo veo más asistencialista, el Estado provee cierta ayuda a los sectores más vulnerables, pero sin reflejarse en el sujeto, sino que reflejarse en la estadística...”

Álvaro, egresado de Sociología, coordinador del PAME ejecutado por ONG Prosam, sostiene:

“...el sistema de protección social, igual tiene su ejercicio de planificación, y de reingeniería, de rediseño, de ir adsorbiendo ciertas experiencias, porque hubo cambios, pero aun así, falta ese encadenamiento de los programas, en el papel hay un ejercicio de diseñar bien la cosa, pero en el camino es donde se pierde, porque el Estado es quien diseña la política pública, pero después se desentiende,

entrega la ejecución a privados, a consultoras, a ONG, la entrega la ejecución, y la supervisa solamente, y en este enjambre de consultoras, puedes encontrar muchas cosas, buenos equipos, como malos equipos, gente comprometida o no comprometida con la pega...”

8.4.2.- Enfoque Teórico

El enfoque teórico propuesto en nuestro análisis de interpretación corresponde a dos categorías de análisis a abordar, por un lado, el **marco referencial**, para dar cuenta del discurso de los entrevistados, y conocer si están empoderados con los referentes teóricos del sistema de protección social donde se instala el programa de Apoyo al Microemprendimiento y, además, exponer las **opciones teóricas** de los informantes, observar si internalizan los conceptos y el lenguaje institucional, en el que se desarrolla la oferta.

En cuanto al marco referencial, los entrevistados coinciden en que trabajar en programas de fomento productivo con el sector más vulnerable de la población, debe integrar en su metodología de intervención, equipos capaces de comprender la situación de vulnerabilidad en la cual llegan los usuarios.

Por otro lado, concuerdan en que se debe empoderar a los usuarios, es decir, hacerles entender que son sujetos de derecho, que se reconozcan como tales, para que descubran sus capacidades y asuman el compromiso de trabajar en Pro de mejorar su calidad de vida.

Juan, coordinador del equipo de Corporación Nuevo San Joaquín, afirma:

“...yo creo que lo mas importante es la interacción entre la gente, para mi la primera red que corre, es la que se da en el mismo taller, cuando ellos se reconocen como pares, y se reconocen que pueden surgir con este apoyo, conocen sus fortalezas pero también sus debilidades y se reparten conocimientos mutuamente, con esa red ellos se están empoderando de su capacidad de gestionar...”

Rony, profesional de terreno del PAME, ejecutado por ONG Prosam, señala:

“...Porque a nosotros nos piden más visitas individuales, que grupales, siento que el grupo es como, la cohesión que se logra en los talleres, creo que es una etapa que habría que darle más tiempo, para potenciar esa capacidades, como que se aumentan o se potencian cuando trabajan en grupo, también...”

Cristián, apoyo en terreno del PAME ejecutado por ONG Prosam, agrega:

“...El vínculo, claramente se reflejaba en las capacidades de comunicación, nuestra comunicación no estaba basado en lo teórico, si no que estaba basado en lo práctico, el desarrollo de las actividades para aprender algo, estaba directamente basado a la experiencia de vida y a la experiencia del aprendizaje mismo de la habilidad, ya!!! No había un contexto teórico, sino que había un contexto, de acuerdo a la práctica, le daba contenido a lo que queríamos decir y eso fundamentalmente, yo creo que fue el proceso más enriquecedor del proyecto en si...”

Álvaro, egresado de Sociología, coordinador del PAME ejecutado por ONG Prosam, sostiene:

“...hay que trabajar metodologías participativas, hay que preocuparse de generar un vínculo, más que todos los contenidos, de los que tienen que hacer con su empresa, de cómo tiene que funcionar su emprendimiento, la planificación o hacer un cronograma, yo creo que lo mas importante ahí, es la generación de vínculo que tu tienes con las personas, ahí las conoces, ahí no son planillas, cuando uno coordina, conoce a la gente como planillas, conoces informes, archivadores, carpetas, la carpeta de la señora Ana María tanto, que el numero tanto, que el código tanto, que es como un numero, pero cuando estas en la ejecución, o en la instancia de hacer el taller, ahí conoces a las personas, les conoces el rostro, la miras a los ojos, y cachay un montón de cosas más de lo que te dice la ficha...”

En cuanto a las opciones teóricas, los entrevistados coinciden en que trabajar en este tipo de programas, involucra asumir un rol como “facilitador” en la etapa de capacitaciones, manifiestan que en la educación popular están las bases metodológicas para intervenir con este tipo de población.

Por otro lado, otorgan a la resiliencia como elemento importante para generar procesos de cambio, tanto individualmente como colectivamente, además, señalan el paradigma del aprender haciendo, como técnica de intervención que valida el proceso de interacción con los usuarios, y a la vez se resignifica su experiencia.

Juan, coordinador del equipo de Corporación Nuevo San Joaquín, señala:

“...tu como capacitador eres capaz de hacer entender a la gente que trabajamos en grupo con el tema de la educación popular, con Pablo Freire, es decir, que entre ellos se entreguen conocimientos, porque yo tenía gente que no sabía leer ni escribir y su proyecto tuvo éxito, porque entre ellos se apoyaron, creo que fue un facilitador en el programa...Yo creo que cuando tú haces, eh mmm, resiliencia como se dice, tiene que ver con que yo cambio algo acá, cambio una mentalidad y eso se va a multiplicar dependiendo de la misma persona y con ese mismo cambio, ellos van a producir cambios en su entorno...”

Rony, profesional de terreno del PAME, ejecutado por ONG Prosam, señala:

“...a ver, prefiero pensar desde el lado de la resiliencia, o sea, la persona está en vulneración, ella tiene capacidades pa’ salir, siento que ella tiene las habilidades para poder cambiar esa situación y desde esas habilidades que son innatas en el ser humano, debiera ella reconocer su condición y hacer un cambio. Porque, efectivamente algo está pasando o algo, bueno y siempre y cuando ella lo quiera hacer, también poh!!!...”

Cristián, apoyo en terreno del PAME ejecutado por ONG Prosam, agrega:

“...La metodología, como dije anteriormente está directamente desarrollada, al aprender haciendo, de acuerdo a sus capacidades empíricas. Y se le hacía un proceso de potencialidad... la idea fundamental que no nos íbamos a evocar a ese

tema, si no que más que nada, íbamos a potenciar las habilidades, de acuerdo a lo que ellos han aprendido en su vida cotidiana, y a partir de ese proceso, fuimos involucrando cierta metodología que nos invitaban a nosotros a potenciarlos, que era el aprender haciendo, de acuerdo a su experiencia de vida...”

Álvaro, egresado de Sociología, coordinador del PAME ejecutado por ONG Prosam, sostiene:

“...en el tema de los talleres, en el contenido de los talleres, las bases igual te dicen unas unidades temáticas, pero la metodología tú la puedes innovar, puedes llevar cosas de educación popular con Freire, o también lo que es metodologías de desarrollo de emprendimiento, desarrollo de capacidades, de empleabilidad, hábitos emprendedores, no se, metodología CEFE o PREPARADO... hay que trabajar metodologías participativas, hay que preocuparse de generar un vínculo...Porque en realidad no hay mucha escuela para eso, o sea, a lo mejor puedes encontrar autores, el mismo Freire, no sé educación popular, por aquí por allá, desarrollo de talleres, no se yo he participado en talleres de teatro ponte tu y saco elementos de ahí, como una juguera del conocimiento, jeje, donde lo que te sirve Vay echando para generar esa empatía, para generar ese vínculo...”

8.4.3.- Enfoque Práctico

El enfoque práctico propuesto en nuestro análisis de interpretación corresponde a tres categorías a abordar, en primer lugar, la relación informantes clave con el programa, para exponer la percepción que tienen de la intervención realizada, tanto de sus etapas programáticas, como de los procesos y puesta en marcha de los emprendimientos.

En segundo lugar, la relación informante clave con el Estado, para dar cuenta de la lectura política que hacen los entrevistados, su posición ideológica y describir el tipo de interrelación que tienen con el organismo consultor que adjudicó la propuesta.

En tercer lugar, la relación informante clave con los usuarios del programa, para dar cuenta del tipo de interrelaciones que se establecieron entre el equipo ejecutor, contrapartes técnicas, y los usuarios del programa.

Relación Informante – Programa Apoyo al Microemprendimiento

En cuanto a la relación Informante – Programa, podemos señalar que todos los entrevistados concuerdan en que primero, debe haber un compromiso tanto con el trabajo que se realiza, como con los usuarios.

No hay una opinión unánime en relación al éxito o fracaso del programa, se señalan distintas perspectivas para evaluar los cierres, desde una ejemplificación cuantitativa, según cantidad de participantes y posibilidades de éxito o fracaso del emprendimiento. Según su alcance, señalan que el impacto es efectista que no se articula la red necesaria para que se sustenten los emprendimientos que apoya el programa.

Juan, coordinador del equipo de Corporación Nuevo San Joaquín, señala:

“...no son programas que uno gane mucha plata, pero son programas de alto impacto, cuando los profesionales están comprometidos con la gente... nosotros como ejecutores, eh, una de las reglas básicas, al menos cuando yo era coordinador, la gente que no asistía a las capacitaciones, no podía estar en el programa...”

Rony, profesional de terreno del PAME, ejecutado por ONG Prosam, señala:

“...Yo siento, que no se cumple lo que dice el papel... yo creo que el hecho de que la persona mejore sus ingresos económicos, no va en que su calidad de vida mejore o que por lo menos la vulnerabilidad, no creo que salga de esa condición. A lo mejor a nivel personal, puede ser, como desarrollo personal, pero a nivel social o de espacio, en espacio físico la población en este caso, que sigue siendo excluido, marginado...”

Cristián, apoyo en terreno del PAME ejecutado por ONG Prosam, agrega:

“...Dentro de la estructura socioeconómica, en la cual vivimos nosotros, aparte del capital que se le entrega y que es pequeño, no hay ninguna certeza, en términos concretos de que eso perdure en el tiempo... Hay poca capacidad de insertarse en el mercado... Se puede desarrollar actividades independientes, pero a la vez estos proyectos son de muy corto alcance, en términos de tiempo...”

Álvaro, egresado de Sociología, coordinador del PAME ejecutado por ONG Prosam, agrega:

“...estos programas funcionan con una lógica instrumental, o sea, son 90 personas, son 90 personas que pasaron por el programa, son 90 personas menos que no están en la línea de la pobreza, y es charcha, porque tu sabes que tienes que llegar a la cobertura, son 90, llegaste a 70, y sabes que esos van a funcionar, los otros 20, no hay por donde, pero tu estas amarrado, porque tienes que llegar a la cobertura... y las unidades productivas, mas que unidades productivas son como extensiones de la vida domestica de las personas, , no son microempresarios, son emprendedores, son unidades de subsistencia mas que de producción material, entonces, creo que te lo mencionaba denante, los perfiles de emprendimiento son como extensiones de la vida domestica...”

Por otra parte, no hay consenso en cuanto a los alcances e impactos del programa, si bien concuerdan que el impacto está más bien en el ámbito del desarrollo personal, algunos sostienen que el programa cumple la implementación de los emprendimientos como unidades productivas pero que la intervención no es suficiente.

Relación Informante – Estado

En cuanto a la relación Informante – Estado, podemos señalar que todos los entrevistados concuerdan en que el Estado se ve lejano a la realidad en que se ejecuta la intervención, manifiestan que se diseña un sistema de protección social como política pública, pero que el Estado entrega su ejecución a organismos consultores y solo supervisa su administración. Agregan que FOSIS considera cumplidas las etapas y cierres del programa tan solo con la entrega del producto como verificador.

Manifiestan que se hace necesaria una retroalimentación del Estado con los ejecutores, para mejorar las debilidades u obstaculizadores con que se encuentran en la implementación del programa.

Juan, coordinador del equipo de Corporación Nuevo San Joaquín, señala:

“...después que nosotros fuimos a distintos encuentros con el FOSIS empezaron a cambiar cosas, se empeñó en hacer entender que el tipo de gente con el que

trabajábamos eran gente vulnerada en sus derechos...si no hay estas evaluaciones que se hacían con el FOSIS, yo creo que el programa siempre hubiese sido un programa asistencialista...y eso lo entendió el FOSIS, cuando hubo una interacción, entre los ejecutores y ellos, si no ellos siguen creyendo que estaba muy bien elaborado el programa...aquí, que se le entrega al FOSIS, son papeles, y si tu le entregas al FOSIS los papeles como corresponde, estay bien evaluado, pero no hay una interacción del FOSIS, ósea, van a verte un día de la capacitación...”

Rony, profesional de terreno del PAME, ejecutado por ONG Prosam, señala:

“...Yo creo que no es fácil, generar una sustentabilidad de este programa cuando no hay un apoyo más concreto y fraterno de la entidad que es Fosis...Siento que los programas son dinámicos, van pasando cosas, que hay que ir adaptándose a esas cosas que van pasando, del momento, de la oportunidad, etcétera, entonces cualquier cambio que se introduzca en el programa, siempre va ser de Fosis, jamás va hacer desde el ejecutor hacia el programa... Y creo que la sostenibilidad de estos programas, debieran estar en ese vinculo, en ese vinculo Fosis – Ejecutor, y ojalás con mayor cantidad de redes sociales, con todas las que participan...”

Cristián, apoyo en terreno del PAME ejecutado por ONG Prosam, agrega:

“...una de las grandes dificultades, está directamente relacionada a que los coordinadores del Fosis, con esa actitud, no están vinculados al proyecto en sí, sino a que solamente quieren resultados, de acuerdo a un producto, más allá de eso, no están vinculados a la generación de la persona. Pa’ ellos, lo que les interesa es el producto, que lo entreguen y no les interesa, como se generó ese producto, en que condiciones esta ese producto, si lo único que les interesa, que le entreguen eso...”

Álvaro, egresado de Sociología, coordinador del PAME ejecutado por ONG Prosam, sostiene:

“...los agentes de desarrollo tienen un cargo en el FOSIS, agente de desarrollo local, pero en el nombre no más, porque en realidad son como verdaderos fiscalitos, que el programa funcione y que el archivador esté completo, no les interesa que entremedio de ese archivador hay una señora que, pucha tenía cualquier drama...aunque mi crítica no es a los ADL, o a los supervisores, ellos cumplen otro rol, nosotros como ejecutores tenemos que generar ese vínculo con la gente, el rol de ellos es lo que te decía, puro paquearte, porque ellos tienen metas de trabajo también poh, yo si estuviese en ese rol, tendría que hacer lo mismo, en Pro de la efectividad, la eficiencia, ponle el nombre que quieras, profesionalismo, pero en realidad lo que les interesa es el producto, el documento, un informe, uno se quema elaborando un informe, no sé, psicosocial, y finalmente es un informe que no lee nadie...”

Por otra parte los entrevistados coinciden en que tanto el Estado, contrapartes técnicas (Municipalidades, Fomentos Productivos, Programa Puente) así como la mayoría de los usuarios no comprenden el concepto del programa, y tienden al asistencialismo.

Los entrevistados visualizan el PAME, como un programa económico, pero que forma parte de una oferta programática más amplia en el contexto del Sistema de Protección Social Chile Solidario, pero concuerdan en que existe un problema de temporalidad y encadenamiento de las distintas intervenciones que recibe la población vulnerable en nuestro país.

Juan, coordinador del equipo de Corporación Nuevo San Joaquín, señala:

“...Los PAME, aunque cambió la forma de postulación, todavía en gran parte del territorio, aún queda déficit, yo creo que aun hay comunas que todavía no entienden el concepto del programa, yo creo que ahí hay una confusión, porque estos programas de los PAME, están insertos en programas sociales totalmente asistencialistas, por lo tanto, ellos no cambian el chips, no hay un cambio de chips de parte del municipio, de parte de los apoyos familiares y de parte de la encargada del programa, porque en definitiva mandan a toda la gente no mas poh, no importando que tengan capacidad para emprender de forma independiente, entonces ahí hay una descoordinación porque hay una pérdida de tiempo de los ejecutores...”

Rony, profesional de terreno del PAME, ejecutado por ONG Prosam, agrega:

“...creo que la diferencia podría ser, la involucración de otras redes de apoyo, con las que nosotros deberíamos trabajar más coordinadamente, como por ejemplo, los apoyos familiares, no se poh!!! Con la OMIL... Donde yo trabajaba, igual generamos vínculos con municipalidades, pero eran gestiones que nosotros teníamos que hacer, si bien es cierto, hay una presentación por parte de Fosis con las personas que tu podis trabajar de la municipalidad, pero no hay otras instancias... pero, bueno es lo que pueden hacer, con la cantidad de gente que tienen, me refiero al Fosis, en este tema de las relaciones, porque entiendo que un coordinador o supervisor, un ADL, yo entiendo que manejan varios programas, en distintas comunas de una misma zona...”

Cristián, apoyo en terreno del PAME ejecutado por ONG Prosam, señala:

“...Las dificultades más, como inmediatas dentro del programa, está en los plazos en la entrega de los productos, con respecto a la institución... Nosotros no podemos, establecer si este sujeto va estar los 8 ó 9 meses, que dura el proyecto, porque no tenemos claro, cual es su condición de compromiso con el proyecto... deberían seguir manteniéndose en el tiempo, deberían ser más largos, más continuado, y deberían ser automáticamente más vinculante con otros proyectos...que tenga una continuidad automática, por méritos de aprendizaje, por medio de potencialidad. Si yo descubro, por ejemplo, de que un comerciante que

se puso con un bazar, lo instaló, está vendiendo y está desarrollando propuesta.... que uno queda a la deriva y quisieran vincularte en forma automática...”

Álvaro, egresado de Sociología, coordinador del PAME ejecutado por ONG Prosam, sostiene:

“...hasta dos décadas atrás no había una política pública clara destinada a este sector, eran políticas asistencialistas, y ahora, ya, se intenta hacer o diseñar un sistema de protección social, pero funciona ahí no más, porque por ejemplo, llega gente a estos programas de fomento productivo que requiere una intervención previa antes, de desarrollo personal, de capacitación, de participación, de cualquier cosa, o pasar por el sicólogo antes de llegar acá, por ultimo, porque aquí se les pide que desarrollen capacidades de empleabilidad, y no tienen hábitos de empleabilidad...”

“...Tampoco existe, un encadenamiento entre los programas, en los programas de vivienda, de salud, o dentro de la misma estructura de fomento productivo, tienen un modelo piramidal, un SIGI, Sistema Integrado de Generación de Ingresos, en esta estructura, el primero es el PAME, este programa que estamos trabajando, o el PEJ, Programa de Empleabilidad Juvenil, y el PES, Programa de Emprendimientos Sociales. Entonces la oferta programática tiene una estructura en pirámide, y la primera base, son los programas que te dije, una vez que pasan por ahí, pasan a la segunda etapa...”

Relación Informante – Usuarios

En cuanto la relación Informante – Usuarios, podemos señalar que todos los entrevistados concuerdan en que el proceso de interacción que se genera con los usuarios, es fundamental para un logro positivo del proyecto. En este sentido, visualizan el taller como una etapa de suma importancia para la generación del vínculo. Concuerdan en que tenían visiones en común, en cuanto a reconocer a los usuarios como sujetos de derecho.

Por otra parte, conocen las condiciones de vulnerabilidad con las que llegan los usuarios, dada su experiencia profesional, conocen los territorios e interpretan el entorno en el cual se desenvuelven los usuarios, como un espacio social vulnerable y de riesgo.

Sin embargo, creen en sus capacidades, los informantes en su calidad de “facilitadores” con experiencia en educación popular, reconocen sus fortalezas y se las hacen notar, recurren a metodologías lúdicas y participativas, para que los usuarios descubran sus habilidades.

Juan, coordinador del equipo de Corporación Nuevo San Joaquín, señala:

“...la gente teniendo 10 mil problemas, no sé, gente que tenía 7 hijos, o personas que estaban enfermas de cáncer, tuvieron la capacidad de ir a las capacitaciones, yo creo que ahí hubo un compromiso, o un chips que cambió la gente de la

comuna, porque toda la gente que llega, y eso nos ha pasado a todos, llega con 10 mil problemas, no que yo no puedo ir, que mi hijo, que tengo que ir al consultorio, que se me murió la guagua, que murió un familiar, entonces, la gente supo diferenciar que esto no era un regalo, sino que era un trabajo...”

Rony, profesional de terreno del PAME, ejecutado por ONG Prosam, agrega:

“...cuando hablamos de una persona que es emprendedora, que sale adelante, muchas veces son los mismos ejemplos son los de ellos, de sus propias vidas, mujeres solteras... Entonces, ellas manejan cosas que son habilidades, que ellas no reconocen, porque están tan preocupados de salvarse el día a día...yo creo que el vínculo es tratar de hacer una capacitación dinámica, entretenida, lúdica, a veces también, con harta participación de parte de ellos, con hartos juegos, eso, acercar a la gente, entre ellos...”

Cristián, apoyo en terreno del PAME ejecutado por ONG Prosam, señala:

“...Las condiciones favorables, está directamente relacionada a que generas expectativas, potencia y habilidades con la capacidad de vínculo que tenís con la gente. Es decir, más allá de entregarles herramientas, es el vínculo que se produce y que generan una condición... podríamos decirlo, de amistad y de fraternidad con la gente para poder entregarles herramientas que ellos ya las tienen y que se potencian, que sean capaces que esas herramientas, que ya tienen en su poder, las potencien, y eso yo creo, que es el elemento fundamental de lo positivo, lo que te reactiva la posibilidad de poder involucrar a la gente a que las capacidades individuales, se pueden potenciar...”

Álvaro, egresado de Sociología, coordinador del PAME ejecutado por ONG Prosam, sostiene:

“...las condiciones en que llegan, dan cuenta un poco de las condiciones de vida en las que ellas se desenvuelven cotidianamente, una reproducción de, una subsistencia mas que una reproducción material vida, cachay. También vienen de territorios marginales, de poblaciones que están un poco al margen de, que no están integradas, eh, entornos sucios, feos, entonces, vienen con una mentalidad un poco deteriorada, por decirlo de alguna forma...no tienen esperanza, no tienen sueños, jamás nunca se han planteado metas, viven su vida al día día solamente...”

“...para rescatar algo del programa, es que a algunas les puedes hacer cambiar el chips, que se den cuenta que son sujetos, que se den cuenta que son personas con capacidades, que se den cuenta que no son ellas las flojas, o que no son ellas las incapaces, sino que, de pronto el mismo sistema las hace ver así, prefieren que estén así como pajaritas en sus casas, a que sean personas concientes, capaces de pensar, de desarrollar ideas, de poder organizarse...”

Las tres categorías de análisis que desarrollamos en el enfoque práctico de nuestro modelo interpretativo, corresponden a identificar los facilitadores y obstaculizadores que los entrevistados interpretan en su experiencia de intervención.

Con esta orientación se puede observar que los entrevistados identifican como facilitador fundamental, el proceso de interacción que se produce en la etapa de capacitación del programa, instancia en la cual lo importante es la generación de vínculo con los usuarios, establecer relaciones de confianza, y asumir un rol de “facilitador”, tanto para entregar las herramientas necesarias para la puesta en marcha de sus emprendimientos, así como para lograr que se empoderen como sujetos de derecho.

Entienden este empoderamiento como un proceso en el cual los usuarios sean capaces de reconocerse, con sus debilidades, pero también con sus fortalezas y habilidades, que perciban su participación en el programa no como un regalo, si no como un derecho, pero del cual tienen que hacerse cargo, con trabajo y compromiso.

Concuerdan en que desarrollar metodologías de carácter participativo, con elementos lúdicos y ejemplos de la vida cotidiana, significa un facilitador para la elaboración del plan de negocios, instrumento que deben presentar una vez finalizado el proceso de capacitación.

Por otra parte, los entrevistados concuerdan en que un obstaculizador para un buen desarrollo del programa, esta en la concepción asistencialista que aún tienen tanto usuarios, como contrapartes técnicas del programa. Si bien el PAME, es parte de la oferta programática del Sistema de Protección Social Chile Solidario,

su correcta implementación está sujeta a las voluntades y compromisos de los departamentos que integran las redes locales en donde se ejecuta la intervención. Mencionan que solo en la comuna de La Pintana, la red surgió efecto, gracias a los nexos y voluntades, tanto del departamento de Fomento Productivo, Patentes Comerciales y el Programa Puente de la comuna, sin embargo, no es una generalidad.

Manifiestan una cierta distancia con el Estado y el diseño de su Sistema de Protección Social, ya que sostienen, no existe un encadenamiento automático entre los diferentes programas que ofrece el sistema, pasan entre 8 a 10 meses entre una intervención y otra lo que perjudica el trabajo alcanzado. Además, el Estado, diseña la política pero se desentiende en el proceso de ejecución, actúa solo como supervisor, donde lo que importa son los productos y verificadores, más que los procesos de avance que se pueden observar, más aún si se toma en cuenta que se focaliza la intervención con el sector de mayor vulnerabilidad.

Por último, concuerdan en que el Estado se tiene que hacer cargo de este sector, tanto de la oferta programática hacia los usuarios, como de asegurar condiciones laborales, con estabilidad, seguridad y previsión social para los profesionales que ejecutan la oferta.

9.- Conclusiones

La problemática planteada en nuestra investigación corresponde a exponer la percepción de los ejecutores qué, como informantes clave, brindaron información cualitativa importante para conocer y describir como es el proceso de implementación y puesta en marcha de los programas investigados.

Describir la ejecución, sus etapas, procesos, plazos e instrumentos, nos brindo la posibilidad de conocer los indicadores de éxito incorporados en su implementación, y compararlos con la percepción que recogimos de los ejecutores en las entrevistas realizadas.

Analizar los procesos de ejecución de programas en dos ámbitos, fomento productivo y educación, nos permitió observar como el concepto de vulnerabilidad se instala como eje transversal en la oferta del sistema de protección social.

Por lo tanto, resultó de suma importancia desarrollar un marco conceptual actualizado, que diera cuenta de dos conceptos fundamentales; Vulnerabilidad, cuando se instala un sistema de protección para dar cobertura a la población marginada y excluida; Y percepción, entendida como el significado que los informantes clave dan, a partir de su formación cultural, política, ética y metodológica construida en su experiencia de trabajo y participación en estos programas.

Apelamos a una revisión bibliográfica de ambos conceptos, reubicándolos en estos espacios sociales vulnerables, lo que nos permitió describir y analizar el entorno en el cual se ejecutan los programas. Fue necesario describir también el marco contextual donde se instala la oferta programática, es decir, el contexto de política pública en el que se desarrollan las intervenciones señaladas.

Con la reflexión anterior, es que nuestro estudio se enmarcó en el enfoque teórico del interaccionismo simbólico, ya que se establece una importancia sustancial al significado que los entrevistados le atribuyen a su experiencia. Por otra parte, el interaccionismo simbólico se centra en aquella interacción que el individuo ejerce con su contexto social, lo que nos permitió definir tanto niveles de análisis (descriptivos e interpretativos), como las características más importantes de la información recogida.

Por lo tanto, de acuerdo a los objetivos planteados en la fundamentación de nuestro problema, el diseño de nuestra investigación se planteó como un estudio cualitativo y descriptivo. Nuestra propuesta metodológica, se enmarcó en la etnometodología, ya que pensamos, reunió las características necesarias para lograr un proceso de investigación que nos permitiera describir la percepción, interpretar y poder comparar sus significados. Siguiendo nuestro marco metodológico, recurrimos a la hermenéutica y su paradigma interpretativo, para el análisis de la información recogida en las entrevistas.

Nuestro plan de análisis, surgió como una forma de organizar la gran cantidad de información recogida y nos permitió identificar principios o temáticas fundamentales que nos ayudaron a guiar el proceso de análisis de nuestra investigación, y en base a su comprensión, desarrollar un ejercicio interpretativo de la información recogida.

Elaboramos un mapa conceptual con un nivel de análisis descriptivo, para dar cuenta del proceso de implementación de los programas, con tres categorías descriptivas: Experiencia profesional, lo que nos permitió conocer el perfil de profesionales que ejecutaron la oferta; Descripción de la ejecución del programa, para conocer, las etapas, plazos, productos e instrumentos del programa así como el perfil de usuarios que acceden a las intervenciones investigadas; Desarrollo y expectativas, categoría que nos permitió conocer los logros, alcances y expectativas, tanto del programa como de los propios entrevistados.

9.1.- Conclusiones nivel Interpretativo del plan de análisis

Elaboramos un mapa conceptual con un nivel de análisis interpretativo, que nos permitió exponer la percepción que tienen los informantes clave de su experiencia y participación en los programas. Nivel de análisis donde distinguimos tres categorías interpretativas:

Un enfoque epistemológico, con dos categorías abordadas; La experiencia de intervención, que nos permitió describir e interpretar, tanto los sentidos y significados que otorgaron a la intervención, así como la interpretación que realizaron de su experiencia; Y la lectura política, categoría que nos permitió describir sus enfoques ideológicos, e interpretar sus niveles de empatía o compromiso con el diseño y ejecución de la oferta.

Un enfoque teórico, con dos categorías abordadas; Marco referencial, lo que nos permitió conocer el discurso de los entrevistados y su nivel de empoderamiento con los referentes del sistema de protección social; Y opción teórica, categoría que nos permitió observar cual es su posicionamiento teórico al momento de participar en dichas intervenciones.

Y por último un enfoque práctico, con tres categorías abordadas; Relación Informante Clave – Programa, lo que nos permitió exponer la percepción de la intervención realizada; Relación Informante Clave – Estado, lo que nos permitió describir su lectura política e interpretar su posición ideológica; y por último,

Relación Informante Clave – Usuario, categoría que nos permitió describir el tipo de interrelaciones que se establecieron entre los entrevistados y los usuarios de los programas.

9.1.1.- Conclusiones Enfoque Epistemológico

Definir categorías de análisis en el enfoque epistemológico propuesto, nos permitió, por un lado, describir los sentidos y significados que los ejecutores le dan a su participación en este proceso de intervención y además, en base a la significancia que otorgan a su experiencia, identificar las lecturas políticas que hacen del proceso, es decir, interpretar sus enfoques ideológicos y su nivel de compromiso y/o empatía con el diseño propuesto por el Estado para intervenir en el sector más vulnerable.

Experiencia de intervención:

En esta categoría podemos concluir que todos los entrevistados del programa de Reescolarización, concuerdan en que fue una experiencia significativa, tanto para el desarrollo personal como profesional. Para muchos fue su primera experiencia profesional, a pesar de tener experiencia como educadores populares.

Para el equipo psicosocial, estudiantes recién egresados en el momento de la ejecución, significó poner en práctica los conocimientos adquiridos en su formación universitaria y contrastarlos con la realidad social con la que se encontraron, incluso para Ana, sicóloga del equipo, significó decidir el área de trabajo en la cual desarrollaría su disciplina, a partir de esta experiencia, se dedicó al ámbito del desarrollo comunitario.

El equipo de docentes y educadores, también interpreta como significativa la experiencia, ya que descubrieron habilidades como profesionales en el día a día, sobre todo por el perfil de adolescentes con los que les tocó trabajar. Demostraron compromiso con la implementación del programa y desarrollaron vínculos afectivos y de lealtad, gracias al trabajo en conjunto con el equipo psicosocial.

Por otra parte, a pesar de las precarias condiciones laborales que ofrece el programa PAME, los entrevistados coinciden en que deciden trabajar en esta experiencia de intervención, motivados principalmente por la interacción que se establece con los usuarios. Asumen como desafío, el hacer entender a las personas que acceden al programa, que esto no es un regalo, sino un derecho del cual tienen que hacerse cargo.

Con esta perspectiva, los entrevistados de ambos programas, asumen su trabajo con seriedad y compromiso y entienden su participación como “facilitadores”, la etapa de capacitación en PAME, y el apoyo psicosocial en Reescolarización, son fundamentales sostienen, para crear el vínculo necesario para descubrir las capacidades que pueden desarrollar, no solo como usuarios, sino como sujetos de derechos, capaces de plantearse objetivos, metas e ir tras ellos.

Lectura Política

En cuanto a la lectura política que hacen los profesionales entrevistados en la ejecución tanto del programa de Reescolarización, como en la ejecución del PAME, podemos observar que se sitúan desde una opción crítica ante la situación de adversidad de los usuarios y a su vez, manifiestan cierta distancia con la institucionalidad.

En el programa de Reescolarización interpretan el diseño del programa como una “solución parche”, dada las condiciones de vulnerabilidad de los adolescentes que participaron de la oferta, sienten al Estado muy lejano y ven más obstaculizadores que relaciones de cooperación con los ministerios. De hecho, la contraparte técnica sostiene que mientras la problemática de la deserción escolar no forme parte de una política pública con financiamiento directo y apoyos técnicos, el Estado no se hará cargo en forma seria de este sector.

En el programa PAME, también se advierte una distancia de los entrevistados con la institucionalidad, reconocen un esfuerzo del Estado por diseñar un sistema de protección social que de cobertura al sector más postergado. Sin embargo, se desentiende de su ejecución, licita y entrega la implementación de los programas a privados, y luego solo supervisa la correcta ejecución en términos de productos y verificadores, pero no en términos de procesos.

9.1.2.- Conclusiones Enfoque Teórico:

El enfoque teórico propuesto en nuestro plan de análisis, nos permitió organizar la información recogida, en torno a dos categorías; Marco referencial, para conocer los discursos de los entrevistados en torno al sistema de protección social; Opción teórica, para describir su posicionamiento teórico en su rol de ejecutor.

Marco Referencial

En esta categoría, podemos concluir, que los ejecutores entrevistados del programa de Reescolarización, coinciden en que la problemática de la deserción escolar con el sector más vulnerable de la población, debe integrar en su metodología de intervención, equipos multidisciplinarios que sean capaces de desarrollar un ámbito psicosocial en conjunto con el apoyo pedagógico que se brinda para la nivelación de sus estudios.

Por otra parte, los ejecutores entrevistados del programa PAME, coinciden en que trabajar en programas de fomento productivo con el sector más vulnerable de la población, debe integrar en su metodología de intervención, equipos capaces de comprender la situación de vulnerabilidad en la cual llegan los usuarios.

Por otro lado, concuerdan en que se debe empoderar a los usuarios, es decir, hacerles entender que son sujetos de derecho, que se reconozcan como tales, para que descubran sus capacidades y asuman el compromiso de trabajar en Pro de mejorar su calidad de vida.

Opción Teórica

En la categoría, opción teórica, podemos observar que los entrevistados de ambos programas, coinciden en que la opción más eficaz para trabajar con este tipo de población esta en las bases de la educación popular. Sostienen que, establecer

vínculos afectivos con los usuarios es un aporte fundamental al trabajo que se intenta realizar, mas aún, si se toma en cuenta el contexto de vulnerabilidad en el cual se desenvuelven.

Al percibir la educación popular como una de las opciones teóricas más importantes en el trabajo con este sector postergado y vulnerado en sus derechos, podemos interpretar que visualizan este tipo de educación como respuesta a los sistemas educativos propuestos por el Estado.

Entienden su rol, como “facilitadores” más que como profesores y coinciden en generar espacios de autoeducación, donde los usuarios de ambos programas, logren reflexionar críticamente a partir de sus propias experiencias fomentando el debate entre ellos para la generación de nuevas ideas o conocimientos.

En el caso del Programa de Reescolarización, la escuela que se levantó gracias a la gestión de la ONG ejecutora y las redes hechas con el municipio, significó abrir un espacio para los jóvenes, y responde al modelo o tipo ideal de escuela que se puede observar en la teoría de la educación popular de Paulo Freire.

La reflexión anterior se afirma cuando Ana, sicóloga del programa relata que, más que la infraestructura conseguida, lo importante fue que se generó un espacio de identidad para los jóvenes, lugar donde se encontraron con sus pares, establecieron interrelaciones de amistad y de confianza tanto con sus compañeros, como con los educadores y profesionales encargados del apoyo psicosocial.

Además, en esta concepción de escuela el principal método fue el diálogo, entendido como un recurso oral adaptado a cada contexto y a cada adolescente, sumado al apoyo psicosocial, donde había un profesional encargado de visitar a los jóvenes, entrar en su medio y entorno familiar, lo que permitió conocer sus formas de vida, cultura y compartir incluso su propio lenguaje.

Por otra parte, los ejecutores entrevistados del Programa PAME, coinciden en que trabajar en este tipo de programas, involucra asumir un rol como facilitador en la etapa de capacitaciones, ya que, es la etapa del programa donde tienen la oportunidad de generar un vínculo con el usuario, conocerse y reconocerse como pares, donde ambos aprenden el uno del otro.

Cristián, apoyo en terreno de la ejecución del PAME, sostenía en su entrevista, que él no viene a enseñar nada acá, solo viene a apoyar un proceso, que desde la opción teórica de la educación popular, implica; Concientización, es decir, que el usuario recorra críticamente su realidad; Comprensión, es decir, que el usuario comprenda y construya nuevas formas de actuar; Y Cambio, es decir, cambiar prácticas, en pro de mejorar su calidad de vida.

Se puede observar que existe una fuerte relación con el análisis del enfoque epistemológico en cuanto a sus lecturas políticas, ya que su posicionamiento teórico también es crítico y dialéctico, en todos los entrevistados, hay consenso, en que lo importante es, primero, transformar al usuario en sujeto, y luego ir tras los objetivos de los programas, nivelación de estudios en el Programa de Reescolarización, o bien, la puesta en marcha de los emprendimientos, en el caso del Programa PAME.

En este sentido, perciben la resiliencia como un elemento importante para generar procesos de cambio, tanto individualmente como colectivamente. Además, señalan el paradigma del aprender haciendo, como sustento teórico para la elaboración del Plan de negocios, instrumento en el cual definen primero el perfil del emprendimiento, luego la organización del trabajo, y por último, como van a distribuir la inversión que reciben para la puesta en marcha de su unidad productiva.

9.1.3.- Conclusiones Enfoque Práctico:

El enfoque práctico propuesto en nuestro plan de análisis, nos permitió organizar la información recogida, en torno a tres categorías abordadas; Relación Informante Clave – Programa, lo que nos permitió exponer la percepción de la intervención realizada; Relación Informante Clave – Estado, lo que nos permitió describir su lectura política e interpretar su posición ideológica; y por último, la Relación Informante Clave – Usuario, categoría que nos permitió describir el tipo de interrelaciones que se establecieron entre los entrevistados y los usuarios de los programas.

Relación Informante Clave – Programa

Con esta categoría logramos exponer la percepción que tienen los entrevistados, acerca del programa en que participaron, nos permitió describir el perfil de profesionales involucrados en la implementación de los programas y observar

como interpretan las intervenciones realizadas, tanto en sus etapas programáticas, como en los procesos, productos, instrumentos y metodologías abordadas. Además, de observar como interpretan los alcances, logros y expectativas de los programas.

En ambos programas, los equipos de trabajo, corresponden a profesionales del área de las ciencias sociales, manifiestan que mantener equipos interdisciplinarios es fundamental para una óptima ejecución. El cuerpo de profesionales presenta una formación de carácter informal como educadores populares gracias a su experiencia de trabajo comunitario, realización de talleres de autogestión cultural y en proceso de finalizar sus carreras profesionales, experiencia de suma importancia, al momento de la búsqueda de sentidos y significados que otorgan a su participación en los programas que abordó nuestra investigación.

Una diferencia importante en cuanto a la relación Informante – Programa, es que en la experiencia de Reescolarización, los informantes coinciden en que fue una experiencia piloto pero para todos, ministerios, contrapartes territoriales y para los propios ejecutores, ya que, hubo cierta flexibilidad metodológica una vez comenzada la intervención, lo que no significaba desorden o caos, ya que, las estrategias que se fueron adoptando, estaban en relación directa con el contexto social “vulnerable” y con cada uno de los adolescentes que se incorporaron a la escuela libre que se implementó con la ejecución del programa.

Por otra parte, cabe señalar que los entrevistados concuerdan en que los plazos del programa, son un obstaculizador, ya que la temporalidad en cuanto a los financiamientos no es continua. Agregan que existe mucha burocracia restándole agilidad en los pagos, lo que incide en las actividades que se programan con los usuarios y provoca algunas tensiones en los equipos ejecutores.

En la experiencia PAME, muy por el contrario, los informantes advierten que es un programa muy acotado, en sus plazos, productos y verificadores por etapas cumplidas, no admite cambios programáticos, de coberturas, de plazos, ni de metodologías, todo esta en las bases, en la propuesta que adjudica la licitación y en el acuerdo operativo que se firma una vez hechos los contratos con sus respectivas pólizas de garantía.

No hay una opinión unánime en relación al éxito o fracaso del programa, se señalan distintas perspectivas para evaluar los cierres, desde una ejemplificación cuantitativa, según cantidad de participantes y posibilidades de éxito o fracaso del emprendimiento. Según su alcance, señalan que el impacto es efectista que no se articula la red necesaria para que se sustenten los emprendimientos que apoya el programa.

Por último, cabe señalar en esta relación, Informante – Programa, que los entrevistados de ambas intervenciones concuerdan en que debe haber un compromiso tanto con el trabajo que se realiza, como con los usuarios. A pesar de las precarias condiciones laborales que se ofrecen, contratos a honorarios, solo mientras dura el proyecto, 7 u 8 meses, no hay previsión social, no hay estabilidad laboral, y además se trabaja en sectores de alto riesgo.

Relación Informante Clave – Estado

En cuanto a la relación Informante Clave – Estado, podemos señalar que los informantes entrevistados en ambos programas, concuerdan en que el Estado se ve lejano a la realidad en que se ejecuta la intervención. Además, sostienen que el Estado se tiene que hacer cargo de este sector, tanto de la oferta programática hacia los usuarios, como de asegurar condiciones laborales, con estabilidad, seguridad y previsión social para los profesionales que ejecutan la oferta.

Respecto del diseño e implementación del Programa de Reescolarización, los informantes sienten que es un programa poco sustentable, ya que no cuenta con la continuidad necesaria para alcanzar su objetivo, es decir, reinsertar a los chicos en la escuela formal.

Manifiestan que la temporalidad, tanto, en los plazos del financiamiento, como en los tiempos de puesta en marcha de las actividades y metodologías, significa un obstaculizador, debido al desfase que se genera por los trámites burocráticos del ministerio para aprobar cada una de las propuestas.

Además, se pudo observar que la temática de la deserción escolar no forma parte de una política pública, que integre apoyos técnicos, cobertura e incluso financiamiento, solo se licita un proyecto focalizado, de corto plazo sin proyección ni continuidad. Señalan que mientras no forme parte de la política pública del ministerio, con un compromiso concreto del Estado, este sector continuará reproduciendo sus condiciones de vulnerabilidad y exclusión.

Por otra parte, los informantes entrevistados en la ejecución del PAME, reconocen al programa, como parte de la oferta programática del Sistema de Protección Social Chile Solidario, sostienen que si bien se diseña un sistema de protección social como política pública, el Estado se desentiende de su ejecución, entrega su implementación a organismos consultores y solo supervisa su administración.

Agregan que FOSIS considera cumplidas las etapas y cierres del programa tan solo con la entrega del producto como verificador y que su correcta implementación esta sujeta a las voluntades y compromisos de los departamentos que integran las redes locales en donde se ejecuta la oferta, además, sostienen, que no existe un encadenamiento automático entre los diferentes programas que ofrece el sistema.

Manifiestan que se hace necesaria una retroalimentación del Estado con los ejecutores para mejorar las debilidades u obstaculizadores con que se encuentran en la implementación del programa. De hecho, relatan que cuando hubo estas instancias, se lograron cambios significativos en el diseño del programa.

Relación Informante Clave – Usuario

En cuanto a la relación Informante Clave – Usuarios, se pudo observar que los entrevistados de ambos programas concuerdan en que el proceso de interacción que se genera con los usuarios, es fundamental para un logro positivo de los programas. Mostraron visiones en común, en cuanto a reconocer a los usuarios como sujetos de derecho.

Por otra parte, sostienen que gracias a su experiencia profesional son capaces de reconocer las condiciones de vulnerabilidad con las que llegan los usuarios, conocen el territorio e interpretan el entorno como un espacio social vulnerable y de riesgo, en el cual los usuarios deben desenvolverse cotidianamente.

En la experiencia de Reescolarización, advierten que la generación de lazos de lealtad y la creación de un vínculo afectivo, son de suma importancia a la hora de volver a motivar a los adolescentes para que vuelvan a estudiar. Señalan que la metodología tiene que ver con lo subjetivo para lograr establecer un vínculo de reconocimiento mutuo.

En la experiencia del PAME, los entrevistados identifican como facilitador fundamental, el proceso de interacción que se produce en la etapa de capacitación del programa, instancia en la cual lo importante es la generación de vínculo con los usuarios.

Asumen su rol, como “facilitadores”, y creen que una vez generado ese vínculo, lo importante es empoderar a los usuarios en que son sujetos de derecho, y entienden este empoderamiento como un proceso en el cual los usuarios sean capaces de reconocerse, con sus debilidades, pero también con sus fortalezas y habilidades, que perciban su participación en el programa no como un regalo, sino como un derecho del cual tienen que hacerse cargo con esfuerzo y responsabilidad.

Por lo tanto, punto de encuentro entre los entrevistados es a todas luces el proceso de interacción que se establece con los usuarios de ambos programas, además, desarrollar metodologías de carácter subjetivo, significa un facilitador en la ejecución de los programas para lograr un trabajo mas integral y de compromiso.

9.2.- Reflexiones Finales

A partir de las preguntas de investigación enunciadas en el comienzo de nuestra investigación, queremos dar cuenta de las respuestas que encontramos en el proceso de análisis de las entrevistas que realizamos a los ejecutores de la oferta.

Las preguntas formuladas por nosotros están en directa relación con los objetivos planteados y obviamente con la estructura del instrumento aplicado. Para dar pie al cierre de nuestro estudio, utilizamos como técnica, el dar respuesta a las preguntas que guiaron nuestra investigación.

La primera interrogante, esta orientada a descubrir cual es la percepción de los profesionales, encargados de implementar tanto el PAME en la Pintana, como Reescolarización en San Joaquín, sobre el proceso de intervención ejecutado en sectores postergados y excluidos de nuestra población, caracterizados como “vulnerables” por el Estado en la actualidad.

La problemática corresponde a exponer la percepción de los ejecutores, y para dar respuesta realizamos dos niveles de análisis, un primer nivel descriptivo, con tres categorías, que dieron cuenta de:

- Experiencia Profesional: Su perfil profesional como “educadores populares” y/o “facilitadores”.
- Experiencia de Intervención: Su descripción de las etapas, procesos, metodologías e indicadores que integraron los programas.
- Desarrollo y expectativas: Sus proyecciones, expectativas y alcances.

Nuestro nivel de análisis descriptivo nos brinda la posibilidad de conocer tanto las etapas de los programas, así como las metodologías aplicadas, instrumentos e indicadores de logros alcanzados por los usuarios de los programas.

En la experiencia de Reescolarización, el indicador de logro fundamental de la oferta esta en base a la cobertura asignada, 85 adolescentes que logren nivelar sus estudios, para reinsertarlos en la escuela normal.

Por su parte, en la experiencia del PAME, el indicador esta también sujeto a las coberturas asignadas, primero, lograr la cobertura de 90 usuarios por programa, luego la puesta en marcha de los 90 emprendimientos, previa elaboración y autorización del Plan de Negocios instrumento que se genera en la etapa de capacitación.

Una vez realizada la inversión, viene la etapa de acompañamiento, donde se brinda apoyo técnico para resolver problemáticas en torno al emprendimiento y recoger información de ingresos.

Información que finalmente se sube al SNU (Sistema Nacional de Usuarios) plataforma en Internet que tiene FOSIS para tener los datos personales de los usuarios, sus condiciones de entrada y de salida del programa.

En la línea de salida, se informan las características del emprendimiento, la inversión realizada y el nivel de ingresos alcanzado, indicador de logro contenido en el diseño de la propuesta.

La segunda interrogante planteada, esta orientada a descubrir cuales son las diferencias que existen entre los indicadores de logros que arrojan los programas descritos, y la percepción que exponen los ejecutores en estos procesos de intervención.

Para dar respuesta, realizamos un segundo nivel de análisis interpretativo, en el cual identificamos tres enfoques para organizar la información recogida, enfoque epistemológico, teórico y práctico cada uno con subcategorías para lograr interpretar su percepción.

Ahora, desde los tres enfoques propuestos para en análisis de las respuestas, podemos distinguir temáticas transversales que van resignificando su experiencia.

Hasta aquí hemos dado cuenta de las primeras conclusiones en cuanto a la percepción que tienen de su experiencia y de cómo describen las etapas, procesos, instrumentos e indicadores de las intervenciones.

Al realizar nuestro análisis interpretativo, hemos obtenido una serie de planteamientos de lo que opinan los ejecutores en cuanto a los logros, alcances y expectativas de la intervención. Además, como mencionamos anteriormente,

muestran una relación transversal en cada uno de los enfoques y categorías de nuestro análisis de interpretación.

A partir de sus relatos, podemos observar diferencias, o ciertas distancias con los indicadores de logros que entregan FOSIS y MINEDUC, a pesar de llegar a las coberturas licitadas, implementar a los usuarios de PAME con un emprendimiento capaz de generar ingresos, o de nivelar a los adolescentes en el proceso del programa de Reescolarización, los entrevistados sostienen que la oferta no resuelve las condiciones de “vulnerabilidad” de los usuarios.

En este aspecto aparece como especialmente relevante, una posición y lectura crítica, transversal en los tres enfoques propuestos. Crítica que podemos interpretar como cierta distancia con el Estado, motivada ya sea, por la burocracia que existe para la implementación de la oferta. O bien, por su postura crítica con el diseño del Estado para enfrentar la problemática de la vulnerabilidad social.

Podemos concluir, en el caso de la experiencia PAME, que el énfasis en los alcances o logros del proyecto, no se agota en los indicadores descritos, sino más bien en los procesos de interacción que se generan con los usuarios, en lograr que se empoderen como sujetos de derecho, que se reconozcan con sus debilidades pero también con sus fortalezas, que sean capaces de abrirse paso en su entorno adverso.

Sostienen que cuando tú como “facilitador”, logras eso, a esa gente nadie la detiene, mas allá de implementar un emprendimiento, lo importante y fundamental

es que entiendan que esto no es asistencialismo, sino que deben asumir su participación con trabajo y compromiso.

En el caso de Reescolarización, el Estado debe hacerse cargo de este sector, debe integrar la temática de la deserción escolar en su política pública, y superar las problemáticas producidas por la burocracia, ya sea, desfases en temporalidad, tanto en actividades, metodologías y financiamiento, así como lograr que las redes funcionen, porque hubo usuarios que lograron nivelar sus estudios, pero que las escuelas normales no los recibían producto de la estigmatización que sufre el perfil de adolescentes que llega a participar de estos proyectos focalizados.

Otra temática transversal en el análisis interpretativo, es que la oferta programática investigada, no da el sustento necesario para asegurar condiciones laborales que den estabilidad a los profesionales que deciden trabajar en la implementación de este tipo de programas.

Con esta reflexión, nuestra tercera interrogante, orienta nuestra investigación a conocer cuales son los factores que exponen las discrepancias entre los datos arrojados por los indicadores y la percepción que manifiestan los ejecutores, como informantes claves de este proceso.

Se puede inferir, de acuerdo al análisis realizado, que los factores que exponen las discrepancias entre los indicadores de los programas y la percepción de los informantes, se pueden agrupar en tres temáticas; Una mirada crítica al diseño en

el cual se instalan los programas; Las funciones manifiestas, establecidas en los objetivos de las propuestas; Y las funciones latentes, establecidas en la experiencia de cada una de las intervenciones.

En virtud del rescate narrativo obtenido de las entrevistas, podemos observar una lectura crítica de los informantes, en cuanto a los procesos de evaluación que debiese integrar la oferta. No existe una evaluación sistemática de los programas que integran la oferta del Sistema de Protección Social.

Se puede concluir al respecto, que solo hay una Pseudo evaluación basada en criterios simples que terminan reproduciendo una situación de vulnerabilidad, más que resolverla. Se mide el logro de los proyectos desde una mirada cuantitativa.

Vale decir, no solo importa la entrega del producto con los verificadores correctamente archivados, nadie asegura que los emprendimientos implementados sean capaces de otorgar un mecanismo de generación de ingresos al grupo familiar de los usuarios, de manera sistemática y sostenible.

La variable ingreso, esta sujeta a las condiciones adversas que vive el sector vulnerable en su cotidianidad, por lo tanto, no asegura un cambio sustantivo en su calidad de vida. Más aún cuando los perfiles de emprendimiento, resultan ser una extensión de la vida doméstica de los usuarios y no una verdadera unidad productiva con la proyección de algún oficio.

Por último, al no existir un proceso de evaluación, se producen desfases en los tiempos de ejecución del sistema de protección, no hay un encadenamiento automático entre los distintos programas del sistema, por lo tanto, los entrevistados sostienen, que se hace urgente un proceso de evaluación, sistemático, que integre, más que jornadas, procesos de retroalimentación con los ejecutores, que son parte fundamental en la entrega y puesta en marcha del sistema.

Analizar la oferta programática instalada en el sistema de protección social, desde una lectura sociológica, nos lleva a explorar en las “funciones” que tienen los programas como partes esenciales del sistema diseñado. Siguiendo el análisis sistémico de Merton, sobre la teoría y la estructura social, es que recurrimos a las funciones manifiestas y las funciones latentes, para agrupar los factores que explican las discrepancias entre los indicadores y la percepción.

Entendemos las funciones manifiestas, como las consecuencias objetivas queridas y observadas por quienes administran el sistema de protección, en este caso el Estado, a través de MINEDUC, MIDEPLAN y FOSIS, establecidas en los objetivos de las propuestas. Es decir, funciones en base a las coberturas, productos e indicadores.

Ahora, entendemos las funciones latentes como aquellas consecuencias objetivas que contribuyen al desarrollo de los programas, pero que no son observadas ni queridas por el Estado y los organismos que administran el Sistema de Protección

Social y que se establecen en la experiencia de cada una de las intervenciones investigadas. Es decir, funcionalidad del programa en base a los logros no esperados, como por ejemplo, la interacción con los usuarios, la generación de vínculos, la empatía.

Por otro lado, sostienen que el apoyo psicosocial en Reescolarización y la generación de vínculo en PAME, son fundamentales para lograr que los usuarios se empoderen y se reconozcan como sujetos, para que asuman con responsabilidad su participación en los programas. Si alcanzas este empoderamiento, se logra romper con la desesperanza aprehendida, pero cuando se corta la continuidad programática, vuelves a vulnerar a los usuarios.

En este sentido, los entrevistados conciben la vulnerabilidad como un estado, como una situación de carencias, con un sujeto que no es capaz de insertarse en la sociedad, pero producto del propio sistema, que separa, disgrega, y reproduce las condiciones de marginalidad en este entorno adverso donde las oportunidades, las capacidades de cambio o resiliencia son mínimas.

Agregan que el Estado es el principal responsable de la situación de vulnerabilidad en que se desenvuelve este sector, perciben una cierta capacidad de el Estado para aislar y dejar fuera a una gran cantidad de personas en la estructura social.

Mencionan que el sistema es tan perverso que hace sentir al individuo como responsable de su situación de precariedad y perciben la temática de la

vulnerabilidad, como un tecnicismo para focalizar políticas de Estado, pero que no logran superar la problemática del sector.

Por lo tanto, podemos concluir que los entrevistados conciben la problemática de la vulnerabilidad como un concepto todavía a trabajar, aún con todo el esfuerzo que se ha hecho para diseñar un sistema de protección que de respuestas y soluciones a este sector.

Si bien es cierto, los indicadores nos dicen que la extrema pobreza ha disminuido en comparación con décadas anteriores, la calidad de vida de las personas del sector no ha sufrido un cambio sustantivo. Cambió la forma de medir la pobreza, bajan los índices de indigencia, de extrema pobreza, de marginados inclusive, pero los vulnerados, donde están situados en la estructura social?. Por lo tanto, aparece un escenario de nuevas formas de pobreza, pero porque el propio sistema lo permite, con el concepto de vulnerabilidad solo se le ha cambiado el rostro a la pobreza.

10.- Bibliografía

- Álvarez, María José. Asentamientos Irregulares en Montevideo; La Desafiliación Resistida. Documento de Trabajo. Montevideo. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de La Republica. 2002.
- Banco Mundial, Informe sobre el Desarrollo Mundial 2000/2001, “Lucha contra la Pobreza”, Madrid, 2001.
- Bases Generales del Programa de Apoyo al Microemprendimiento. Fondo de Solidaridad e Inversión Social FOSIS, año 2007.
- Bases Regionales del Programa de Apoyo al Microemprendimiento. Fondo de Solidaridad e Inversión Social FOSIS, año 2004.
- Bateson, Gregory. Pasos Hacia una Ecología de la Mente. Una Aproximación Revolucionaria a la Autocomprensión del Hombre. Planeta – Carlos. Lohle. Ed. Planeta. Argentina. 1992.
- Bateson, Gregory. Espíritu y Naturaleza. Amorrortu Editores. 1999.
- Beccaria, Luis. Distribución del Ingreso en la Argentina. Explorando lo sucedido desde mediados de los 70. Desarrollo Económico. 123. Buenos Aires. 1991.
- Beccaria, Luis. Empleo e Integración Social. 1ª Ed. (Colección Popular Serie Breve) Fondo de Cultura Económica. 2001.
- Catalán, Jorge. Teorías Subjetivas. Aspectos teóricos y prácticos. Ed. Universidad de La Serena. Chile. 2010.
- Cohen, y Martínez, Formulación, Evaluación y Monitoreo de proyectos Sociales, División de Desarrollo social, CEPAL.

- Documentos Del Promotor Familiar: Sesiones de la Intervención. Programa Puente: Entre las Familias y sus Derechos. Fondo de Solidaridad e Inversión Social, FOSIS. Marzo, 2002.
- Estrategia de Intervención Integral a favor de Familias en Extrema Pobreza. Ministerio de Planificación y Cooperación, Enero 2002.
- FFRENCH-DAVIS, Ricardo. Entre el Neoliberalismo y el Crecimiento con Equidad: Tres Décadas de Política Económica en Chile. Primera Edición. Dolmen Ediciones S. A. Chile.1999.
- FOSIS. Revista anual. 2008. Chile.
- FOSIS/REDLAC/FDLA/RED SOCIAL, “Participación, superación de la pobreza y desarrollo sustentable: aprendizajes de los fondos sociales y ambientales de América Latina y El Caribe”, Santiago de Chile, 2000.
- Freire, Paulo. Pedagogía del Compromiso. America Latina y Educación Popular. Hipatia Editorial. Barcelona. 2010.
- Fundación Nacional Para La Superación de la Pobreza, Santiago, Julio 1999.

- Fundación Nacional Para La Superación de la Pobreza, “Propuestas en Materia de Medición de La Pobreza”, primera edición, Santiago, 1999.
- Garfilkel, Harold. Estudios en Etnometodología. Traducción Hugo Pérez Hernáiz (Barcelona). Antrophos Editorial. México, UNAM. 2006.
- Germani, Gino. La Sociología en America Latina. Buenos Aires.1964.
- Guber, Roxana. El Salvaje Metropolitano. Paidos. Buenos Aires. 2004.
- Manejo Social del Riesgo: Enfoque Orientador de la Intervención e Inversión del FOSIS, Colección Reflexiones para el Chile de Hoy, Fondo de Solidaridad e Inversión Social, diciembre 2002.
- Merton, Robert. Teoría y Estructuras Sociales. Fondo de Cultura Económica. México. 2003.
- Ministerio de Planificación y cooperación, departamento de evaluación social, “Síntesis de los principales enfoques, métodos y estrategias para la superación de la Pobreza”, Octubre 2002.
- Nun, José. Marginalidad y Exclusión Social. Fondo de cultura Económica. Argentina. 2001.

- Raczyński, Dagmar. Políticas Sociales y La Superación de la Pobreza en Chile, III Núcleo Temático. FOSIS. 2008.
- Ricoeur, Paúl. Del Texto a la Acción. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. 2001.
- Términos Técnicos de Referencias, Evaluación de Impacto Programas de Empleo con Apoyo Fiscal, División de Control y Gestión De La Dirección De Presupuesto del Ministerio de Hacienda, Enero 2004.
- Taylor, S.J. y Bodgan, R. Introducción a los Métodos Cualitativos. <http://es.scribd.com/doc/7129311/Taylor-SJ-y-Bogdan-R-Introduccion-a-Los-metodos-Cualitativos-de-Investigacion>. 1996.
- Sanguinetti, Juan. López, Néstor. Vulnerabilidad Social: Un Estudio desde el Municipio Del Pilar. FLACSO. 2010.



PROYECTO DE TESIS PARA OPTAR AL
GRADO DE LICENCIADO EN SOCIOLOGIA

TOMO II
ANEXOS Y ENTREVISTAS

***“Descripción del Proceso de Ejecución de Programas Sociales
Focalizados en comunas de Alta Vulnerabilidad Social.
Dos Experiencias: Fomento Productivo y Educación”***

Una Aproximación desde los Ejecutores.

Alumnos : Álvaro Javier Barría Díaz
Pablo Fernando Retuert Roe

Profesor Guía: Eduardo Lawrence

Santiago, Junio – 2011

ANEXOS

Anexo 1:

Entrevistas Programa Intersectorial de Reescolarización en Educación

- 1.1.- Entrevista Ana Vergara, Equipo PsicosocialPágina 3
- 1.2.- Entrevista Luis Valdés, Equipo Psicosocial.....Página 11
- 1.3.- Entrevista Viviana Acevedo, Educadora.....Página 17
- 1.4.- Entrevista Mirtha Abraham, Contraparte Técnica....Página 25

Anexo 2:

Entrevistas Programa de Apoyo al Microemprendimiento

- 2.1.- Entrevista Juan Ramos, Coordinador.....Página 32
- 2.2.- Entrevista Rony Vergara, Apoyo Profesional.....Página 41
- 2.3.- Entrevista Cristian Valenzuela, Apoyo Profesional.....Página 49
- 2.4.- Entrevista Álvaro Barría, Coordinador.....Página 58

Anexo 3: Pauta Entrevista Semi Estructurada.....Página 68

ANEXO 1.1.-

Entrevista: Ana Vergara, Psicóloga; Equipo Psicosocial

Programa: Reescolarización

Hola Ana, esta es una entrevista, en el marco de una tesis de sociología, que pretende rescatar la percepción de los profesionales encargados de la ejecución de ciertos programas sociales, y nos gustaría comenzar la entrevista partiendo un poco por tu experiencia profesional, tu cargo, tu oficio, y la experiencia en los programas en que has trabajado...

Ana, cual es tu profesión, cual es el área que tú desarrollas en el programa, cual fue tu experiencia en el programa de reescolarización?

Bueno, yo trabajo en psicología, principalmente en el ámbito psicosocial...mmm..., bueno ahí tuvimos que, mmm... involucrarnos primero con el territorio, reconocer el territorio, después buscar el perfil de jóvenes y niños que cumplieran con un poco lo que buscábamos como proyecto y empezamos a buscarlos en base a algunos listados o base de datos del 24 horas, de los pacos... carabineros, y, no recuerdo el otro listado mas, parece que hubo varias fuentes así como de gente que había trabajado antes ahí y conocía varios chicos que fuimos a buscar puerta por puerta. Bueno, fue el reconocimiento del territorio, luego de los niños y después eh, la idea era poder diagnosticar que pasaba con ellos en función de los, del tema escolar, de escolaridad ese era como el eje principal.

En que territorio, disculpa?

En San Joaquín, trabajamos en distintas poblaciones porque había una cobertura de, no recuerdo 70 u 80, niños y niñas que estuvieran fuera del sistema escolar y que tuvieran alguna vinculación, o que fueran infractores de ley o que estuvieran en riesgo social....Yo estaba en el área psicosocial, ahí fue como una de mis primeras incursiones también como profesional como psicóloga y fue uno de mis primeros trabajos...

Y cuéntame una cosa...

...Ah, espérate, ahí lo otro que hacíamos era el tema del acompañamiento con los chicos, porque levantamos una escuela, la idea era prepararlos en aspectos educativos y también trabajar aspectos social y afectivo con ellos y pero lo netamente educativo había que cumplir una formalidad que tenían que prepararse para dar exámenes libres y eso también teníamos un plazo, parece que era en octubre, para todo había plazos, y la idea era que ellos se reincorporaran al sistema escolar y a la vez que pudiéramos nosotros ir cubriendo otros aspectos u otras dificultades que ellos tuvieran...

Dificultades como?

Eh, por ejemplo casi todos los niños con los cuales nosotros trabajamos eran chicos que vivían en situaciones socioeconómicas bastante precarias, marginales para mi gusto a nivel cultural también, social, cultural, en la calle todo lo que rodeaba a las poblaciones donde nosotros estábamos se

veía mucho consumo mucha marginalidad, y en ese sentido, nosotros, era un trabajo de bastante alto riesgo también, de ir a meterte a sectores, donde ni siquiera te conocen mucho ir a cumplir con un proyecto, pero bueno eso es otro tema...

Cuéntame una cosa, en esta ejecución de proyecto tu también participaste en el sentido de la elaboración o el tema de algunas propuestas que surgieran desde la experiencia propia?

Si Po, yo creo que una de las cosas que mmm...es que yo creo que era piloto para todo el mundo, así como para esto eran tres los que estaban involucrados no, el SENAME, el ministerio del interior, y el ministerio de educación, y yo creo que para todos fue piloto también esta intervención este tipo de intervención para nosotros como equipo para quienes coordinaban este asunto también y para, para los ministerios también porque después se que ahora si se sigue así como repitiendo la experiencia...pero bueno.

En cuanto a lo que es la implementación misma de las etapas, procesos, plazos cosas que cumplir, eh mmm..., y también se da que hay un proceso de sustentabilidad, de cómo definirías tu todo eso....

Es que ahí como era un programa piloto para nosotros y para todo el mundo al parecer yo creo que también una de las dificultades con que nos fuimos encontrando, el tema es que los tiempos a partir de toda la experiencia de estos trabajos sociales, el tiempo es un problema porque hay un desfase, siempre se ha habido un desfase desde lo que el programa quiere intervenir, al encaje con lo demás, con las redes por ejemplo, con poder darle continuidad a los trabajos que se hacen, a las intervenciones, para poder darle continuidad tiene que encajar tanto lo que tu haces como intervención como el ritmo del resto del mundo Po, no se si se entiende, y , entonces el tema de los plazos y los tiempos ahí se caía en muchas burocracias y en muchas contradicciones pero yo creo que era un tema mas de burocracia, no se si de voluntades políticas, me atrevería decir que ni siquiera eso, pero yo creo que mucha burocracia y era bien grande el mounstro que había que hacer funcionar, porque eran 3 ministerios distintos, imagínate y que los oficios y que no se que, y eso no era compatible o no respondía a las necesidades del proyecto mismo, porque el proyecto quería que los chicos se reinsertaran, en lo concreto, que los chicos de reinsertaran en el sistema escolar formal, peri ahí ellos tenían que prepararse para dar los exámenes.

Y para poder prepararse para dar los exámenes nosotros teníamos que buscar a los chicos reconocerlos, que ellos nos reconocieran que ellos después que „eh mmm... proponerles que esta es una posibilidad de que ellos puedan terminar los estudios pa motivarlos también y después tratar de armar, mantener un procesos como permanente de estudios de también de construcción de identidad de comunidad porque el colegio finalmente se convirtió en un espacio de identidad importante, pero los tiempos ministeriales no eran con nosotros, porque habían dicho que primero, los fondos nunca salieron cuando tenían que salir entonces estaban muy atrasados..

Entonces no había temporalidad...

No había ninguna... entonces tuvimos súper poco tiempo para atender a los chicos. Estos proyectos por ejemplo, si empezaran en marzo, febrero marzo, las etapas como de diagnostico de búsqueda de la gente, tu Vai al ritmo del año poh, fin de año generalmente son los exámenes libres, a fin de año tu puedes poner a los cabros en los programas laborales, a que se postulen a pegas...

Eh, tu hablaste recién del tema de las temporalidades y de la burocracia hablaste de una red, como concepto como una manera de operar, esta red a tu juicio como opera?

Mira la red opera, por ejemplo, ahí yo quisiera referirme a algunos ejemplos, por ejemplo, nosotros eh mmm... logramos entusiasmar a varios de los chicos de los que participaban en la escuela muchos de ellos eran “delincuentes” entre comillas, es decir no eran delincuentes, hacían actos de delincuencia robaban, es que no quero ni siquiera ponerle apellido, porque andaban haciendo

puras gueas poh... (Risas) eran más chiarchas pa robar las cuestiones más encima... (Risas)
(Silencio)

Bueno, entonces, nosotros logramos entusiasmar a varios chiquillos que estaban como,,, que habían renunciado completamente a ese estudio formal y bueno que después se tuvieran las expectativas de que logran nivelar sus estudios con fines distintos pero y logramos entusiasmarlos a ellos y finalmente los convocamos a una, a hacer un proceso de estudios, de volver a entender todo lo que se tenía que entender, para poder dar una prueba mas o menos coherente, de que pudieran a leer, ahí nosotros nos empezamos a dar cuenta en los diagnósticos la base que tenían los chiquillos, de este problema que teníamos que solucionar, porque nosotros sentíamos que era un proyecto parche, como una intervención donde venían los chiquillos desde, toda la institucionalidad, la familia, la escuela, todo hasta los clubes deportivos, los cabros no, no lograban enganchar con eso, estaban como fuera, lejos de todo eso, de toda esa institucionalidad, incluyendo a la familia, hasta los consultorios, había muchos que no estaban inscritos, nosotros los inscribimos también.

Entonces el tema de las redes, eh, nosotros logramos que los cabros dieran pruebas, varios de ellos dieron las pruebas y después los quisimos incorporar a...le buscamos los papeles...Hicimos como un proceso de acompañamiento con ellos, y después los liceos ya no los querían recibir, porque ya los conocían, que estos eran delincuentes, que estos no eran estudiantes, eh, entonces la institución en sí los expulsaba a todos ellos y nosotros logramos hacer,,, Abrir un espacio distinto.

Pero a veces las redes eran difíciles de poder, eh que ellas continuaran dándole espacios a estos chicos para que pudieran seguir haciendo cosas, el consultorio también se hizo una buena relación, la matrona fue a dar una, fue a conversar con las chicas sobre prevención de enfermedades de transmisión sexual y del uso del condón, eso fue principalmente su exposición, porque fueron cosas que nosotros fuimos abriendo, pero el resto del consultorio le tenía terror a los chicos, porque decían que era una cuna de delincuentes, entonces ahí también nosotros nos empezamos a dar cuenta de lo rigurosa y de lo castigadora que era la institución con los jóvenes...

El Estigma...?

Claro el estigma, y después del estigma que puede hacer nada poh, se cierran todas las puertas...

Y esta condición o de sector de alta vulnerabilidad, sin red, y de esta estigmatización que viene del estado o de la institucionalidad, como yo puedo apelar a un proceso de sustentabilidad en un proyecto así...?

Por ejemplo a mi me pareció que la experiencia que hicimos daba cuenta también que sería importante también que las instituciones escolares formales, los liceos, las escuelas, tuvieran o deberían incorporar o contemplar equipos psicosociales que fueran del mismo liceo, si los chicos desaparecen o si no, no se poh que haya un permanente trabajo psicosocial en los liceos, o en las mismas escuelas, no creo necesariamente que haya que tener escuelas aparte y creo que es una experiencia que nosotros podemos llevar a cabo con resultados, que por un lado estaba la escuela que funcionaba como institución escuela, pero que no era escuela no mas, éramos un grupo de profesionales, estábamos todos en ese tiempo en proceso de titulación, hasta los mismos profes y que logro complementar lo técnico, quizás nos faltaron muchas cosas técnicas pero yo creo que hicimos magia y maravilla con lo poco que tuvimos, con los materiales, tuvimos hartos meses sin sueldo, pero eso también significo potenciar otros aspectos del equipo, que cada uno sacaba sus cartas bajo la manga para poder hacer un buen trabajo, entonces yo creo que...

Eh, mmm, tu tienes una opción al trabajar en estas áreas, esta opción tiene objetivos tiene una visión, esto como tu lo desarrollas, que es lo que tu rescatas de toda esta

experiencia..Porque las condiciones laborales por lo que tu relatas no las mejores tampoco...

No poh no son las mejores, eh y de repente no responden a lo que un equipo podría hacer, o sea yo creo que un equipo de trabajo, se requiere de sobre todo para trabajar con estos chicos de, en este caso con chicos infractores de ley, que tienen problemas de consumo, eh, es que tienen problemas de expectativas porque no hay muchas expectativas...para trabajar con chiquillos así, tenemos que formar buenos equipos de trabajo y también mucho material, muchos colores, muchas cosas cuadernos, de alguna manera, igual nosotros lo tuvimos pero a destiempo, como que llegaban las cosas pero mucho después, por un problema central pues, de los ministerios que se demoraban mucho en aprobar todo...

Y en cuanto a la institución en la cual tú trabajaste, las metas, la visión de la institución, eran cercanas a lo que tú pensabas...

Yo creo que al margen del equipo que se armo, también daba cuenta un poco en que estábamos todos de acuerdo con ciertos aspectos que digamos, así los base, la base para poder trabajar en equipo y en una visión mas o menos común, que tenia que ver con reconocer a los niños como sujetos de derechos, eh, por ejemplo ellos tenían muchos problemas con la policía, generalmente recuerdo que los tomaban presos y algunos los torturaban porque los esposaban y los dejaban adentro de los furgones y a todo el sol.

Yo me acuerdo que fueron varias veces a contarnos y nosotros fuimos varias veces incluso a ver a los cabros al furgón, en algún momento se abrió una mesa de trabajo con respecto a eso con otras instituciones que trabajaban con niños en La Legua y eso provoco hartito conflicto interno en todas partes, porque era en el fondo irse contra la policía, denuncias de tortura, entonces yo creo que ahí las redes informales, entrecomillas, no de las mesas de trabajo que se dan una vez a las tantas, si no que hay una mesa que se dio mas informal, que no eran permanentes si no que se activaban cuando era necesario no más, por ejemplo esa ves se junto harta gente, fue hasta un abogado, hablamos un poco de los derechos humanos de los niños, de la ley penal juvenil, que era justamente el tiempo en que estaban cambiando la edad de los chicos también...

Bueno esta vulnerabilidad también lleva un concepto de una violación a los derechos humanos de los niños con que tú trabajaste...

Si poh con estos niños si, con los infractores de ley, al infractor de ley se le considera de parte de la mirada de la policía como un sujeto, como un delincuente se le trata con el mismo rigor, con ese rigor, con esa mirada con una mirada castigadora, y ahí también, nosotros aprehendimos mucho de eso como equipo, de que toda la dureza con la que nos encontramos, también en las casas, por ejemplo casas sin luz, sin ventana, sin ventilación, con olores a veces que no podías soportar, eh, ahí vivían los niños poh, entonces podemos entregar otras cosas, y yo creo que fue una buena experiencia, porque lo que teníamos era también iniciativas de los mismos chicos, yo creo que eso también es el espíritu de la institución donde en la cual trabajamos, creo que nosotros también teníamos la posibilidad de ir trabajando el quehacer armándolo de alguna manera, y ahí todas las estructuras se venían al suelo, porque las profes también tuvieron que aprender mucho porque ellas también tenían que hacer un programa de estudios, pero en una mañana se los desarmaban así completamente, entonces, para la tolerancia de la frustración, no era solamente una actitud a tomar si no que había que entenderlo como que iba a ser una cosa permanente, tu preparabas una

clase y no llegaba nadie, entonces tenían que salir a buscar a los chiquillos, desde la institución yo siento que nunca los dejamos botados, siempre fue como ir a buscarlos...

A tu juicio se realizó una innovación metodológica...

Yo primera vez que trabajaba en el ámbito social, pero yo creo que ahí estábamos como, te digo, todos éramos primerizos en ese tiempo, de esta experiencia, ahora quizás ellos llevan como un proyecto, llevan mas clara o deben tener mas sistematizado algunas cosas deben tener ciertas cosas mas claras, pero en ese tiempo era como abrir caminos también no habían cosas muy predeterminadas todavía, entonces, yo creo que fue innovador en el sentido de que cada persona, cada profesional que había ahí trataba de buscar la forma de entregar lo que le correspondía, los profes, las psicólogas, el sociólogo que había... Nuestra tarea era estar en permanente contacto con los chiquillos y en base a eso trabajar lo escolar que yo creo que las chiquillas las profes hicieron un trabajo espectacular...

Eh, mmm, oye como defines tu la relación con los usuarios...

Yo creo que ahí nos faltó un poco mas, mmm, yo creo que la relación de confianza, fue una relación bien estrecha de reconocimiento mutuo, como sujetos como seres humanos, eh, y siempre fue como nuestro discurso también, como nuestra practica, de no repetir el tipo de trato que ellos recibían, incluso entre ellos era muy duro, muy machista también... muy agresivo entre los niños, era súper duro, para sus relaciones y muchos eran esquivos, y de ridiculizar a los otros. Entonces, nosotros tratábamos que, en esa relación que manteníamos, ellos trataban de llevársela pa ese lao y, nosotros cambiamos el chips, y les hablábamos como personas y muchos de ellos se abrían, nos contaban algunas cosas, hay algunos que nunca pudimos involucrar, entrar en su corazoncito pero mmm, no se poh, yo creo que nosotros como profesionales, eh, creo que como equipo, logramos ser bien autocríticos también....

Eh, mmm, tu me hablaste de que hubo ciertas problemáticas de implementación del programa, eh, como las definirías tu, estas problemáticas, desde adonde, como y porque?

No se yo creo que ahí hubo problemas de gestión, algunos temas de la burocracia, pero la gestión, la administración, porque como ellos tenían que pedirles oficios pa todos lados, eh ministerios y cosas, eh siempre se demoraron mucho, y como era la partida también, me parece, también tenían muchas cosas que solucionar también ellos en sus propias burocracias internas y bueno ellos se daban cuenta pero no se si tanto. Pero como nosotros ya nos habíamos comprometido ya con los chicos y había una idea como de que el proyecto podía resultar, la confianza de alguna manera que... eso iba a ser retribuido poh, o sea no por un contrato de trabajo y fue retribuido, no digo que no nos hayan pagado, pero nos pagaban muy a destiempo, entonces, eso provocaba un malestar en el grupo, pero cada uno estuvo vieniendola como cada uno podía, entonces eso afectaba al clima laboral, lo afectaba un poco, lo tensionaba, por ejemplo uno tenía que ir a trabajar y no tener plata a fin de mes, bueno eso dañaba al equipo y por lo tanto también tenía su repercusión con los chicos en algún momento...

Eh. Mmm, condiciones favorables...

Si poh, igual hubo condiciones favorables, por ejemplo la gestión que se hizo a nivel local, de conseguimos un lugar donde estar, abrimos un colegio que estaba siendo ocupado como basural, de Chilectra me acuerdo y del consultorio estaba siendo ocupado como estacionamiento. Chilectra tenía basura cosas que no ocupaban dentro de las salas y el consultorio tenía también unos... era una bodega, y nosotros la abrimos la limpiamos y eso fue una gestión mas bien del coordinador, que tenían relaciones mas locales, viste que ahí se activan las redes denuevo, una red que

funcionaba se gestionaban permisos para todas esas cuestiones, nos permitían ocupar el colegio, y el colegio cambio poh, tomo vida, yo creo que el espacio físico, mientras duro fue favorable, no eran las mejores condiciones pero los colegios municipalizados que están siendo ocupados, no están en muy buenas condiciones tampoco..(Risas) están todos con los baños malos, el aplicación ya se murió por ejemplo...

Y en estas condiciones favorables...

Bueno esa fue una, el equipo también, muy poca gente se fue como en mala del equipo, el equipo se mantuvo, que otra cosa, eh, lo favorable también fue la misma intervención, porque, eso de ir a buscar a los chicos a la casa, de conversar con su familia, con su mama buscar algún adulto responsable, eh la abuela, el vecino ya nos reconocían poh, entonces, claro andar en la legua o en el pinar era peligroso, pero también había una cierta protección porque, como nosotros íbamos a diario para allá...

Observaron un cambio hacia ustedes y del entorno...?

Si poh, y uno mismo va con otra pará también, porque Vai conociendo a la gente, eh eso no implica que no te pueda pasar na, pero bueno, te sentías más protegido y como parte de ese espacio también...

Era un entorno violento...?

Muy rudo, súper violento, y además muy feo porque no hay áreas verdes, es desolador...y ahora yo conocí hace poco Quilicura y es la misma, no hay árboles, no hay, verde, no hay nada...

Como definirías Tú este entorno espacial, eh, en la construcción de identidad de un niño, en la formación, crees tú que influye?

Por supuesto que influye, siempre hago como la caracterización del lugar que estamos trabajando, porque es el lugar donde viven los niños, por ejemplo, lo digo por que unas de las primeras veces que yo me encontré con espacios muy pobres, El Pinar y La Legua, había algunas casas que tenían sus cosas, sus refrigeradores, como mas arregladas, pero ahí, había otras que eran muy miserables, habían casas que no tenían luz, que no tenían, que son como las descripciones del Manuel Rojas, oscuras, olores, que no tenían color, entonces todas esas cosas van influyendo en los niños, todo eso, y la promiscuidad también, porque están todos juntos, a veces entrabas en casas que tenían una olla de bacínica, que nos dio mucho asco con nuestra compañera y el olor de esa pieza era horrible y nosotros fuimos a buscar a esa niña para que fuera al colegio.

Yo creo que de alguna manera logramos abrir una posibilidad, no en todos pero, igual tuvimos hartos fracasos con hartos niños, fracasos porque no nos pudimos acercar a ellos pero con otros si tuvimos hartos logros...

Este entorno de la vulnerabilidad en que se están desarrollando programas sociales, eh, a tu juicio, hay alguna posibilidad de que estas intervenciones puedan subsanar esta realidad?

Debería estar poh, la posibilidad de cambiar un poco los aspectos de la vida de las personas que puedan ser mas feliz mas libres, los niños por ejemplo como no le va gustar a un niño vivir una casa donde halla luz, ventanas, ciertas condiciones de dormir en una cama limpia solo, yo creo que son cosas básicas, que deberíamos nunca dejar de aspirar, no de un punto de vista así como caritativo, si no, que es lo básico para que podamos vivir poh, es lo que yo quiero para mi y para todo el mundo, crecer y tener la posibilidad de que los niños puedan conocer otras cosas...Yo creo que a la escuela hay que cambiarle muchas cosas, pero que los niños tengan la posibilidad de ir a la escuela con otros niños, igual es un derecho, aprehender...

Oye, eh mmm, en general, la participación de la gente en el programa que tal, tanto de los chicos como de las familias, como definirías tú la participación?

Yo creo que con la gente que logramos establecer un vinculo mutuo, fue una participación bastante masiva y permanente, ahora como el proyecto tenia como 70, eran como hartos, pero siempre ahí se trabaja, la experiencia también me lo dice, que con un grupo mas chico, pero ahí también entendimos que en la intervención tu también puedes considerar eso, Vai 50 veces a buscar a un cabro, y en esas veces los Vai conociendo, a lo mejor no va ala actividad que tu estas armando, pero eso también es un proceso de intervención, de ir a verlo, de ir a catetear, de ir a conversar con el, hablar con la mama, aunque no vaya al taller, cachay después nosotros lo aprendimos eso, aunque a veces los chicos no iban a clases, igual íbamos a sus casas, a ver es que estaba y nos enterábamos de todo, las mamas también acusaban harto a los chiquillos, nos contaban todas las cagas que se mandaban y todas las mentiras que nos decían, porque nos mentían, y ahí de mentiras sacábamos verdad, pero ese vinculo, con la gente nos abrió las puertas, a veces eran traficantes, a veces (risas) en realidad eran casi todos, pero todo lo que nos llamo la atención a la,,eeh unas chicas que eran analfabetas, que no sabían leer ni escribir, te acuerdas que trabajan con la Viviana, eran grandes y no sabían leer ni escribir y no iban al colegio, hace tiempo que no iban al colegio, tres años, así que imagínate, yo creo que esos tipos de cosas hay que seguir haciéndolas, que la gente tenga la posibilidad de estudiar, de trabajar...

Eh, como evaluarías tu la intervención, como crees tu que resulto, en relación a los indicadores que te pide el programa, e indicadores también que son como metas propias

Para mi, te puedo hablar desde lo individual, como era mi primer pega, mi primer trabajo en ese ámbito, para mi, fue todo un descubrimiento eh, y aprendizaje, desde tener que conocer la legua, el pinar, la villa navidad, que era súper cuatica (sonrisa) tenia su propio peso la villa navidad, habían hasta muertitos ahí que le ponían velas, entonces, para mi fue todo todo aprendizaje, aprendí mucho, en la llegada, incluso, esa pega me dio la posibilidad de saber que es lo que me gustaba a mi hacer como psicóloga, porque en la psicología hay mucho como en todas, muchos ámbitos, especialidades, me gusto mucho el trabajo que hicimos ahí, yo me acuerdo que sistematizamos harto, hicimos un listado gigantesco donde íbamos informando todo, lo que iba pasando con los chicos y eran hartos, los íbamos a ver, elaboramos instrumentos, encuestas, entrevistas, todo lo hicimos nosotros...

En cuanto a las expectativas...

Ah las expectativas como profesional como recién estaba terminando la carrera para mi fue me lleno completamente, ahora la parte de... fue como muy ruda para mi, bueno para todos en realidad, el tema de que no se retribuyera eso con seriedad, porque yo encontraba que nosotros trabajábamos seriamente, y sentíamos de alguna manera que la institución que nos convocaba, las instituciones que nos convocaban a hacer este trabajo, eh, no nos retribuían, como correspondía poh, apurándote con los pagos, apurando como el modo burocrático poh, las platas, si el problema finalmente siempre fue de platas, porque tuvimos algunas reuniones técnicas con ellos que fueron re buenas algunas cosas, nos entregaban algunas herramientas para trabajar, la asesoria académica estaba bien, pero lo que faltaba era el Money...

Las Lucas pa mover el mono...dijo el otro... (Risas)

En general, tú crees que el programa, cumplió o no cumplió las expectativas? 41:00

Yo creo que si las cumplió, el objetivo principal era que los chicos se reinsertaran, lo demás era complemento de nuestro trabajo, había que hacerlo porque encontrábamos chicos que estaban mal, por ahí nos encontramos con de todo, madre y padre alcohólico, tuvimos que resolver como hartas cosas, mas que resolverlas y ese es el gusto que queda que tu no derivas de repente a otras instituciones, y tu no sabes que paso con ellos, no sabes si resolvieron los problemas

puntuales que podríamos haber resuelto, por ejemplo, un cambio de casa, o comprar una cama un colchón para separar a un cabro de otro....En general casi todos estos programas son de corta duración, un año, máximo dos años....este duro como un año no?,,,no dos años....

Bonus Track:

Que entiendes tú, en este contexto de usuarios, marginalidad, eh, que entiendes por el concepto de vulnerabilidad, o de exclusión y marginalidad?

Eh, lo entiendo como una condición... como una condición social y económica que, eh mmm, habla por ejemplo de, cierta distancia o de una gran distancia de todo lo que tiene que ver con la institución formal, eh mmm, ahí está el tema de la marginalidad, de la salida temprana de los chicos, ah,,,o con la condición de estudiante, pero de estudiante de un sistema escolar municipal del estado deficiente que tampoco es capaz de prepararlo como para después poder optar para otro tipo de estudios, entonces, yo pongo en cuestión el tema de la escolaridad también, que, así como uno lucha por que los cabros vayan a la escuela, pero la escuela finalmente, son pobres, la entrega de conocimientos, la entrega con los chicos...

Tú crees que eso es desmotivante...

Claro, y expulsan poh, nosotros trabajamos con puros expulsados, por eso como que la vulnerabilidad es también falta de una educación de calidad, eh, la vulnerabilidad son como puros puntos que los entiendo así como reindicativos, eh, el tema de la vivienda, el tema de la condición de hacinamiento... y la ubicación geográfica también, por ejemplo, es distinto si tu vives en La Parinacota, o en La Pascual Gambino, o en La Legua, también hay una connotación ahí...

Como tu vez que hay dos poblaciones históricas establecidas en Santiago con mas de 50 años, y estas poblaciones “noventeras”, que se vuelve a generar la misma visión, según tu me señalabas delante, de entornos similares, a pesar de ser distintas las construcciones por ejemplo...

No varía, y me doy cuenta también, que los chicos, lo que aspiran, porque yo estoy trabajado en estos tiempos, porque en el tiempo de reescolarización trabajamos con niños infractores de ley, ahora yo trabajo con chicas embarazadas pero, también infractoras de ley, los pololos también, la mamá, todas pero muchas, son chicas marginales que son vulnerables porque no han ido al colegio o han ido pero a uno muy malo y la mayoría que han salido del colegio, mas encima quedan embarazadas, entonces hay una vulneración también en el tema de la salud, porque ellas no tienen el mismo acceso a la salud que todos, porque no hay posibilidades por ejemplo de que chicas de población se haga un aborto porque está penado por la ley, pero las chicas con plata si se lo hacen, y las pastillas cuesta en los consultorios, pero las chicas que tienen plata si se las compran, gratis no las querían tener, entonces así son las cosas que hacen que sean vulnerables, el tema de las condiciones donde viven, el hacinamiento, yo cacho que también el ambiente del tráfico, del consumo, yo creo que la desocupación también, o los trabajos mal pagados, porque están pagando muy mal, porque entonces, el tráfico, le rinde mucho mas a la gente es mas rápido, quien está trabajando el mes entero, todo el día y hasta el sábado o el domingo y con suerte pagan 200 Lucas....entonces un niño que nazca así ósea en ese ambiente también es vulnerable...

Ahora, yo la vulnerabilidad la siento así, es como un déficit, como que está deficiente de algo, en cambio, la marginalidad, yo la entiendo distinto, como algo mas alternativo, mas organizado...o a

lo mejor no esta organizado tampoco, pero siento que el concepto de marginalidad no es, eh mmm, es que el concepto de vulnerabilidad lo siento como muy victimizado muy de falta, la marginalidad no, la marginalidad también esta en todas las culturas...

El vulnerado es como una situación de falta de algo, claro, que no están en el colegio, que no tienen familia, que les falta que no se que, en cambio la marginalidad la veo como de otra forma ese concepto, como de condición marginal, pero ahí hay corrientes culturales de todo poh...

Yo creo que aspiran a una cultura capitalista total poh...

Salvaje...

Claro, quieren ser los gringos que ven en la tele, quieren consumo, las cosas del capitalismo poh, y yo creo que son el capitalismo en carne viva, no creo que sean los marginales de esta sociedad no los veo como marginales...

Entonces, el marginal seria una persona que decide ser marginal también?

Si poh, que esta mas afuera de lo constituido, pero creo que vulnerabilidad social tiene que ver con falta, con precariedad...

Estamos...Muchas gracias, por el tiempo y la disposición.

ANEXO 1.2.-

Entrevista: Luis Valdés, Sociólogo, Equipo Psicosocial

Programa: Reescolarización

Hola Luis, esta es una entrevista, en el marco de una tesis de sociología, que pretende rescatar la percepción de los profesionales encargados de la ejecución de ciertos programas sociales, y nos gustaría comenzar la entrevista partiendo un poco por tu experiencia profesional, tu cargo, tu oficio, y la experiencia en los programas en que has trabajado...

- **Cual es tu profesión u oficio? Cual fue tu trabajo en el tema Reescolarización, cual fue tu trabajo?**

Bueno, yo llegue ahí a esa ONG a ese proyecto era para, eh!! Poner en practica un proyecto que se iba a desarrollar que es Reescolarización, más o menos por el ámbito de una cierta experiencia con respecto a tema, trabajar con chicos, de tener la posibilidad también, de desarrollar la profesión de sociólogo, en ese momento lo cual yo era estudiante, y eso, eso fue el rol más o menos que pude llegar hacer ahí.

- **De que se trataba el programa en si?**

El programa esta focalizado a una población que se le llamaba en estado de vulnerabilidad o riesgo social, y era principalmente gente, chicos que iban de una edad de 6 a 18 años, 17 años. El proyecto estaba diseñado para poder hacer una intervención de tipo psicosocial, a esa población, de chicos que estaban fuera de la educación formal o habían sido expulsados, o que estaban en sus casas, por detenciones, pero no estaban en el colegio formal y estaban en edad de poder seguir participando, digamos, de este proceso de curricular básico, necesario, que puede aspirar un cabro chico de esa edad, para no estar trabajando en la calle, para que puedan estudiar,

mínimamente les provee el estado. Este proyecto esta focalizado para poder contener, esa fuga, ah!!!. De gente que iba dejando los estudios y se va dedicarse a varios ámbitos, digamos, de sobre vivencia de la vida, trabajar, robar, consumir mucho, eso, con ese tipo de chicos. Hacerles una nivelación, era el proyecto, más o menos para poderlos integrar nuevamente, darles la posibilidad. Pero, además de eso, estaban incluidas las familias, como una intervención psicosocial, estaba también el acompañamiento de ese proceso, se proyectaba hacia la familia, también había un seguimiento a la familia.

- **Y tu trabajo, en que consistía básicamente?**

En la captación de estos chicos, en un principio captación, inscripción, eh, seguimiento, elaborar también, informes respecto a eso. Eso era el rol, sistematizando toda esa información en la cual yo me veía involucrado, la experiencia que estaba haciendo en el seguimiento, en la inscripción, fuentes como 24 horas, eh, en la búsqueda tiene que ver con eso, el la calle, con contacto propio con las familias que sabían del proyecto y se acercaban, en algunos centros de padres, en otras, había una lista más o menos acotada de fuentes donde. Era el papel que tenía que hacer en un principio.

- **Obtenían la información para posterior visita?**

Claro!!! Posterior visita, presentarles el proyecto, más o menos.

- **Funcionaba una suerte de red en ese proceso?**

Eh!! Si, de todas maneras, porque estaban también, unos centros culturales, había una red de las mismas municipalidades, en algún momento sienten la necesidad de aportar, de apoyar de alguna manera, de alguna manera porque problemas mucho más profundo que eso, porque hay buena intención.

- **Tu crees que se articulo una red?**

Necesariamente por el tipo de trabajo, trabajo de calle, haciendo contacto, eh, personalizado, seguimientos personalizados, te vas encontrando con motivaciones sino de la misma índole, pero más o menos, eh, empataban en términos de rescatar a esa gente con distintos talleres que teníamos. Ese tipo de redes también existió.

- **Sirvió, digamos para lo que ustedes necesitaban?**

Si. Igual había otras instituciones que también delegaban a este tipo de proyecto como chicos que estaban siendo, como libertad vigilada o habían estado de alguna manera en hogares de niños, en prisión y eran parte de la red, digamos.

- **Y cual es el territorio en que trabajaste específicamente?**

En la comuna de San Joaquín, en La Legua, El Pinar, Eduard, una población que esta más arriba de. Eduard Bello, la Bruno Nir, también. Parte de Macul, si bien estaba destinado principalmente a, acotado ahí en la población La Legua, El Pinar, se fue extendiendo por la necesidad misma, si el porcentaje de chicos que desertan es alto.

- **Que pasa en este concepto de vulnerabilidad que se construye con estos programas? Y la situación o la suerte que tu encontraste, digamos, en la calle y el ejercicio que hace el estado para trabajar con ellos. Como lo evalúas tu, eso?**

Yo, creo que son parte de responsabilidades delegadas por el estado a instituciones independientes, ya sea ONG. Por la falencia misma del estado como, yo me imagino que tiene que ver con un estado muy pequeño, donde este, esta asistencia social no, no están contemplados dentro de sus planes de desarrollo en términos de la educación, que una educación, digamos, más igualitaria, más justa, más... Lo que ellos se plantearon como eso, esta reducido a un sector que tiene las posibilidades de estudiar, en términos de sobrevivencia también de la vida. Entonces, el estado, yo siento ahí que es parte de una burocracia más, como para hacerse cargo de esa... que se delega.

Nosotros que ejecutamos el proyecto, nos planteamos desde una perspectiva, claro!!! de construir algo concreto. Respuesta a eso, esta hecho con buenas intenciones, pero que no va más allá de ser un mero parche. Estamos hablando del año 2005, 2004 y estamos en el 2011 y eso dejo de ser por lo menos en mi experiencia del 2006, a lo más. Esos chicos que nosotros vimos, ya no están tampoco, son meros parche, meros parche. Es como trabajar con la... te hace trabajar, digamos, porque la ONG o instituciones anexas del estado, las cuales se preocupan de ejecutar estos proyectos, hay un contingente alto de empleabilidad en la cual mucha gente sobrevive de eso. En esa época, nosotros sobrevivíamos, también. Entendiendo que son instituciones sin fines de lucro, instituciones, etc., etc., que también, es un elemento digamos, de integración a cierto tipo de población, en el área laboral, también media parche, también involucra eso, el estado. En este caso, trata de financiar proyectos en los cuales pueda haber cierto tipo de contención con aquellos sectores que si desbordan de realidad, en la cual el discurso oficial diría enriellarse. Los chicos no poh, están tan fuera, tan marginados de esa posibilidad que no... que siempre están ocurriendo, digamos, desbordes así, de chicos que se están perdiendo, familias... siempre con el cuento económico, social.

O sea, estas posibilidades de estudio, se las viene a dar estos tipos de proyectos en los cuales...no todos, incluso en esa población que es mucho más mayoritaria en la cual tu... Por que tu haces, de esa población, una muestra de la cual aplicas el proyecto. Respecto al desborde que tiene en cantidades, de situaciones similares en la cuales están involucradas estas políticas. Entonces, yo lo veo así, es un mero parche, respecto al problema.

Dentro del ejercicio o del trabajo en el proyecto, tus metas personales, tus objetivos en relación a lo que tu piensas a cerca de esto y la situación que te toco enfrentar. Que busca tu, como profesional trabajar en estos proyectos?

Un poco, más allá de la sobre vida que significa también, el poder aplicar algunas teorías que alguno tiene, con respecto a la carrera la cual uno desarrolló, la sociología, un poco también, perspectivas de llevar a cabo un cierto conocimiento, que es académico, pero que confrontado con una cierta realidad, eh, te permite desarrollar metodologías, formas de ver... de instalarse en realidades que no son las tuyas, como extranjero en ellas, te permite ir asimilándolas, entendiendo más el problema real como mundo en la cual se desarrolla, que no es el mundo académico, no es el mundo desde el conocimiento, que más o menos se plantea porque hay pobres o porque, bueno aquí hay una realidad en la cual esta en carne viva, las relaciones humanas. En ese sentido, este proyecto como intervención de profesionales, entre comillas, amplio, multidisciplinario, que van a instalarse en una realidad, que no es la de ellos, planteándose un proyecto, un diseño para poder instalarse, instalarse y desarrollarse, ese proyecto, ahí, en una realidad ajena, es... tiene que ver con una aplicación o un bagaje como un capital social, en la cual te vas a ser parte. Entonces, en este tipo de proyecto, claro!!! Como esta focalizado desde, desde teorías, desde, desde visiones más amplias con respecto a.... da esa posibilidad, da esa posibilidad de poder, eh, contraponer, digamos, esas realidades... y que la realidad misma te va, te va desestructurado algunas formas de ver algunas metodologías, visiones muy establecidas, en la cual tu llegay a enfrentar ese problema.

- **En ese sentido, tu te sentías identificado o parte de la misión de la ONG, de lo que la ONG planteaba?**

En tanto, como ejecutante de un proyecto, en la cual se ofrecía un cierto, un cierto producto, a unos ciertos beneficiarios. Yo en lo personal, trataba de que fuera tal como estaba el diseño y con la perspectiva, digamos, también de darle esa pequeña posibilidad a sujetos que puedan pensar por si mismos, sacarle un poco... de entregarles elementos que... Eso hacia, que yo en lo personal, me comprometiera con la relación en la cual yo me estaba... porque, es una relación fuerte, por decirlo de alguna manera. Tu los ubicabas, los inscribías, les ofrecías. Entonces, tenía todo un compromiso ahí de... si bien verbal, también un compromiso profesional, con respecto a lo que se estaba ofreciendo, entonces ahí había un compromiso, ya más allá de, de la remuneración propiamente que tienes de ese trabajo. Entonces en si, había un compromiso personal, con la relación, con las familias, con los mismos, para poder entender un poco por que este cabro chico no quería ir al colegio, porque le daba lo mismo ir o no ir, ir a robar, porque eran compadres de estas características.

- **Esta fue una relación constructiva?**

Si. De alguna manera, para ellos y para uno, también. Si, constructiva, en términos de relaciones y de compromisos.

- **En este sentido, tu hablas de que tienen compromisos y uno comienza a pensar, también, como realizar un proyecto. Te sentiste parte de la elaboración de estos proyectos? Hubieron cambios de un año al otro?**

Si. Los cambios principalmente, los que yo veía, era de sus realidades concretas de vida, en su hogar era... Con respecto a la metodología de cambios... las metodologías, ya sea la enseñanza de poder captarles la concentración a estos... a esta gente, la concentración de cuestiones, en la cual tenían que... que de alguna manera poder sopesar, poderlas absorber, poderlas... ahí, yo creo que hubieron varios cambios con respecto a eso, respecto a la metodología pedagógica, en la cual los profesores en este caso, tuvieron que...que intervenir ahí.

Lo otro es también, las formas como el equipo en su conjunto, el equipo se planteaba el poder mantener en el tiempo esta concentración de un cierto numero de... de gente con estas características, y en relación a eso lo ingenioso del poder estar el día a día, en el contacto directo, ya sea con la familia, con los cabros chicos, ya era novedoso pa' mi. En términos de cómo, en un momento nos habíamos acercado y después nos estábamos relacionado con ellos era... habían cambios, en la metodología del sello principal, del sello primero.

- **Que optimizo la calidad?**

Si. Si, de todas maneras, permitía, digamos, poder coordinar, permitía estar presente, siendo que eran horarios acotados. Si bien de lunes a viernes, durante 6 meses, lo que duraba la... era bastante complicado poder mantener el control y la asistencia a ese proceso, era complicado, porque habían chicos que de alguna manera había que ir a vigilarlos, a los que estaban detenidos. Entonces, ahí había una multiplicidad de roles, que el algún momento se tuvieron que cruzar, en términos de que el coordinador tenía que estar en lugares en donde, tal vez no le correspondía, pero si estaba porque era parte de la necesidad o el profesor, también se hacia cargo en algún momento de estar en algún lugar, fuera donde le correspondiera y en eso esta la dinámica, digamos multidisciplinaria y la innovación también. Porque perfectamente tu vas, ejecutas, ahí esta el compromiso que se desarrollo, digamos, de esas experiencias de las personas que estábamos.

- **En cuanto a lo que es la situación de los obstaculizadores del trabajo, cuales consideras tu que son las problemáticas con las que te enfrentaste tu en el proyecto?**

Uh, eso son básicamente la burocrática que impiden que se desarrollen con mayor precisión en su manera, en el proyecto en el cual uno estaba involucrado. Y estas tienen que ver con las responsabilidades, de los compromisos no... no explícitos. Porque por parte de los organismos, que en este caso que financia, ese fue el principal obstaculizador de desarrollar con mayor,

digamos, mayor eficacia en algunos momentos... Claro!!! Porque habían momentos en donde no estaba el financiamiento necesaria para algunas actividades o para estar paliando, digamos, el tiempo de la gente que esta involucrada en eso, los profesores, los asistente sociales, los psicólogos, etcétera. No llegaban los fondos, meses que con la pura voluntad. Lo cual ahí se noto el compromiso de la gente que participo en esa experiencia. El grado de voluntad y social, comunitario o humanitario, como queray llamarlo, más allá de estos obstáculos, pudieron ser estos organismos... del estado, el desentenderse de una responsabilidad que están así de... de cacho, para ellos este tipo de situaciones, de población, digamos, que no se hacen responsables. Entonces, eh ahí los mayores obstáculos. Porque la participación con respecto a la población, donde se enfocaban los proyectos, más allá de los obstáculos que tenían que ver con la violencia misma, en la cual se generaban esas realidades. La Legua, tenia sus propios obstaculizadores, que tenían que ver con sus relaciones, se agarran a balazos y no se podía ir, pero no era mayormente el problema, es parte del trabajo, de conocer la realidad en la cual, justamente estaban captados estos chicos, que estaban en el proceso de nivelación, de reescolarización. Pero, principalmente los obstáculos estaban dados por este otro lado, el poco desinterés de poder ubicar mejores lugares, darles un lugar, un espacio que tenga todas las posibilidades de desarrollar todo.

- **En esta relación que tu hablas, lo sitúas como un obstaculizador que son las propias relaciones que se dan en la comunidad en los cuales los cabros de desarrollan. Tu percibiste que se lograron ciertos cambios en ese tipo de relaciones, me refiero básicamente a la comunidad. Consideras que la comunidad genero algunos procesos de cambio, que tu pudieras decir aquí hicimos algo y se modifico un poco las conductas, el tema de las mismas relaciones?**

No. Mira yo creo que esa pregunta es complicada, en términos de que yo podría decirte hoy día, después que pasaron 6 años, si se hubiera tenido un seguimiento de eso, podría darte... si hubieron cambios. Los cambios que yo podía ver o estar percibiendo, era este desconocido que entraba y se metía a las casas y tenia esa familiaridad que...la comunidad veía que igual estabay haciendo algo por esos chicos. Más allá de que habían sectores, en los cuales todos traficaban y tu te dabas cuenta de todo eso, que los chicos mismos, venían de esas casa donde traficaban... Ahora, si este chico cambio, si finalmente alguno de ellos supimos que siguieron en algún colegio, pero mínimo. Y si es que eso lo ayudo a cambiar un poco su relación con su entorno, es muy difícil decirlo, lo más probable es que alguno de ellos este muerto o este preso, alguno trabajando, pero cambios reales completos de esa realidad, no creo, no tengo la información para decir si, hubieron cambios. Porque me gustaría, después de 3 años, volver y hacer esa misma lista y poder hacer un seguimiento a mismos chicos, si tubo realmente impacto, porque ahí podis medir el impacto de un proyecto, recién ahí. En un seguimiento, en un seguimiento cabal de la experiencia.

- **Consideras tu, a propósito de lo que tu señalas del impacto. Consideras tu que en general, específicamente en los programas sociales, no se hacen evaluación de impacto?**

No. Yo, diría que no, por los tiempos de duración de los proyectos, de la experiencia, del estímulo en el cual tu estas desarrollando, si ese estímulo tubo impacto en la población, tiene que haber un cierto periodo, tiempo. En la cual tiene que haber un seguimiento... y estos proyectos no alcanzan, más allá de que el beneficiario si bien se acerca y toma eso, lo ve como... han pasado otros y seguirán pasando. Y no creo que haya alguno de estos proyectos... un seguimiento, para decir si, efectivamente... O estadísticamente un porcentaje alto de estos chicos, si efectivamente continuaron en la educación formal, cambiaron su relación, abrieron, digamos, el espacio más allá de lo que les significaba la población, el entorno inmediato de la sobrevivencia, entre sus propias relaciones que son diferentes a las que tu podías tener o haber desarrollado desde chico...

- **Tu hablas de que los chicos se acercan, que se logro trabajar con ellos, buscarlos, producir una relación de ustedes con ellos. Como ves tu el tipo de participación que ellos tenían, como la evalúas tu?**

Yo creo que nosotros fuimos cautelosos con la relación misma, más allá de una relación profesional podría decir, estaba la relación más de... la empatía, la empatía, el afecto, habían elementos más subjetivos con respecto a las metodologías más, más establecidas, más teóricas de alguna manera. Y a partir de ello, de esta empatía, de esta relación que se iba haciendo, se iban creando lazos de compromisos, poder entender al otro, por que seguirlo en su cotidiano vivir, un poco con sus relaciones que esta teniendo y poderlas compartir contigo, se da una suerte de lealtad, de alguna manera. Eso es como uno alcanza a percibir, no con el 100 % de esta población que estoy viendo, pero con gran porcentaje. Es trabajar con la gente, el meterse en sus problemas, que te conozcan a ti, el como viste, como habla, el como están viendo el mundo en relación con ellos. Dando una suerte de confianza... y esas relaciones son fuertes. Más allá de ellos ver, digamos, pucha voy a terminar y tener el curriculum necesario...

- **En un concepto más frío. El tipo de evaluación que haces tu, de tu intervención y en general de la ONG, como la consideras, como se evaluó? Se evaluó la intervención?**

No. La verdad es que nunca hubo o no habido una evaluación completa del problema, como, digamos, como instrumento a aplicar o replicar, digamos, en otras experiencias. Evaluar, significa que, si se cumplieron los objetivos, si se cumplieron bien, si efectivamente culminamos con... no hay una evaluación, de que justamente lo que hablamos de un posible impacto.

- **Como sentiste tú, tu participación?**

Si, fue significativa. Fue una experiencia significativa en la cual pude darme cuenta de lo pequeño que puede ser la teoría, el conocimiento con respecto a las propias realidades de los sujetos, de las sociedades. Y en ese sentido, un aprendizaje, un aprendizaje, de que todos significamos la vida en forma individual... estamos cruzados en formas estructuradas, determinadas. Entonces, el proyecto para mi fue un poco el poder aplicar este tipo de conocimiento y a la vez absorber la experiencia, la experiencia inmediata de los sujetos involucrados, en tanto equipos multidisciplinario, así como la población misma en la cual se enfoca este proyecto.

- **Tu señalas, que falto como una evaluación impacto a posterior, es como uno de los temas que tu planteas o no?**

No hay una evaluación, por que no siguió. Entonces, no la hay, pero como experiencia la evaluación que yo hago, en lo personal, fue para mi... fue profesional, de probarte, eh, aplicar, el probarte el poder aplicar ahí ciertos criterios, ciertas herramientas, de cómo estas herramientas, te das cuenta que quedan cortas. La experiencia tiene que ver con eso, de darte cuenta de las trabas que existen a nivel burocrático, con respecto a las políticas sociales del estado. Tu sientes rabia, porque hay presupuesto para... la experiencia, obviamente es una buena justificación que corresponde como... No obstante, siguen siendo un parche al problema real de la sociedad, de la distribución...

- **A propósito, de las características del perfil de usuarios con los que trabajaste en el programa, mencionar que venían de sectores de vulnerabilidad. Como entiendes tu el concepto de vulnerabilidad?**

Es un tecnicismo actual de las ciencias sociales para referirse o de políticas de estado, respecto a estas mismas disciplinas, eh... que da a entender a sujeto que no esta en condiciones de poder desarrollarse física, ni económica, ni sociales, que están en condiciones de calle, que están en

condiciones de prostitución, de delinquir, más o menos a ese tipo se refiere, digamos, de vulnerabilidad...

- **Como explicas tú la vivencia del alto nivel de consumo que estos chicos tienen, a la familia, que te encontray con gastos que son desproporcionados de la situación social en la que están, zapatillas, ropas, consumo plástico, televisores, etcétera?**

Siguen siendo comunas y poblaciones de trabajadores, hay... las historias mismas de esas poblaciones tienen que ver con eso y de... Ahora, el consumo, si poh, ahora cada vez son más jóvenes, hay un alto porcentaje de consumo en la gente joven.

- **El consumo de gastos de ropa, zapatillas, todo ese tipo de cosas, de vestimenta?**

Hay familias que la hacen traficando, pero no es toda... tu entrai a una casa y veis que con el sueldo mínimo y con seis personas.. El problema del consumo, tiene que ver ya con políticas más amplias de... respecto a ... preguntarse por que tienen eso, siendo pobres, tienen esas marcas, eso.. hay nuevos tipos de pobres no más, pobre que tienen tarjeta de crédito, en cualquier parte les están dando y se encalillan. Es como funciona el sistema. Entonces, estos pobres ya no se están preocupando de organizarse, se están preocupando por llegar a tener el plasma en la casa y los que no lo tienen lo irán a buscar rápidamente, a mover, trafico. Pero no, no es muy extraño que tu vay a una casa y tengan de todo...

- **sea, el concepto de organización, de una mejora de calidad de vida, eso no esta corriendo?**

No. Cada vez son más esclavos a sus mismas deudas... llegan más a poblaciones que tienen en lo inmediato satisfacer su... porque empiezan a ser sus necesidades. La política en la cual se desarrolla el mercado... es todo el día si tu no tenis...

ANEXO 1.3.-

Entrevista: Viviana Acevedo, Equipo Educadores

Programa: Reescolarización

Hola Viviana, esta es una entrevista, en el marco de una tesis de sociología, que pretende rescatar la percepción de los profesionales encargados de la ejecución de ciertos programas sociales, y nos gustaría comenzar la entrevista partiendo un poco por tu experiencia profesional, tu cargo, tu oficio, y la experiencia en los programas en que has trabajado...

- **Tu nombre, profesión y lo que tú has desarrollado, y los programas en los que tú has trabajado. Nos interesa específicamente que tú nos armes una historia de la cosas que**

tu has visto, en los distintos programas que tú has desempeñado y tu cargo y profesión.

Mi nombre es Viviana Acevedo Vergara, tengo un título profesional, que es Gestora en Educación Social. Los cargos son de educadora social, he trabajado en el programa de reescolarización, que fue ejecutado acá en la comuna de San Joaquín, en el 2005 y 2006, en el 2008 entre a trabajar en un programa de intervención especializada en San Ramón, que abarcaba las comunas de San Ramón, Pedro Aguirre Cerda y La Granja. En el programa de reescolarización, mi trabajo consistía en área pedagógica, en el cual estaba a cargo de un grupo de niños de primer nivel, que eran los menores del programa, en ese programa eran niños de 6 años hasta menores de 18. Ahí estaba a cargo de un grupo chico, bueno ahí consistía en la alfabetización. En el primer año fueron niños con edades bien bajas, así como lo máximo era 12 años, 13 años, eran chiquititos. Yo creo que eso fue como algo piloto, donde trabaje me invitaron, todavía no estaba estudiando, así que la verdad es que tenía más experiencia en lo social, algo como alternativo, ahí me invitaron a participar y después de una reunión con el coordinador, me dijo que sí, que podía participar, sin tener ningún título, más que nada por el compromiso que yo tenía hacia la población, en la cual yo igual había trabajado en El Pinar y La Legua, entonces yo conocía el territorio, que me fue más fácil acomodarme ahí, no tuve mayores problemas. En el segundo año, se amplió más el programa y ese se ejecutó en la población Germán Riesco, en un colegio, fue más amplio, ahí habían más profesionales, ahí yo compartí más con profesoras, con profes titulados, era un equipo bien grande, un equipo ejecutor, que también tenía un, estaba dividido en los docentes y en el grupo psicosocial, ahí se trabajó en conjunto, el cual nosotros hacíamos las clases, pero había otra parte del equipo que tenía que ver con las visitas domiciliarias, que tenían más contacto con las familias. Creo que fue un proyecto bien bonito, había mucha entrega de, como de arto corazón, había, yo creo que había artos compañeros que estábamos bien comprometidos con lo que estábamos haciendo. Si, se dieron muchas dificultades, en cuanto a lo económico en el plan laboral, porque igual habían meses que no teníamos sueldo, que eso también, em, habían dificultades en el ámbito pa' moverse, de repente desilusión de la institución, no de la ONG, sino que nosotros dependíamos del ministerio de educación, en los cuales los pagos no eran muy, muy constantes, habían dificultades, pero así y todo yo creo que había un compromiso, un gran compromiso en el área social. Ahí los chiquillos eran como bien difíciles para trabajar, porque venían de las poblaciones La Legua, El Pinar, con harta deserción escolar, entonces tenían muchos años que no habían asistido al colegio, yo en el segundo año estuve con niños que, que tenían 7° básico y no sabían leer. Entonces, era hacer una apresto, volver a motivar a los cabros pa' que estudiaran, hacerles entender un poco, que podía haber un cambio, estando en el colegio. Y el proyecto, tenía que ver mucho con mostrarle a los chiquillos que habían otras formas, también de aprender, de estudiar con otras metodologías, más participativas. Se buscaron muchas estrategias, se conversaba mucho, habían reuniones técnicas, me acuerdo que eran los días viernes, nos juntábamos todo el equipo y creo que eso, había una retroalimentación de la parte psicosocial y la parte pedagógica. Creo que fue un proyecto que nos ayudó, yo creo a todos los otros compañeros, que nos seguimos viendo en el tiempo, que fue una experiencia muy linda y con la cual, hemos podido desarrollar en los otros ámbitos en los años después.

Yo así entro al programa de intervención especializada, al PIE, para mí fue mucho más fácil trabajar con los chiquillos, porque no son distintos los niños de La Pintana, con los de La Legua o con los de San Ramón o San Gregorio. Creo que la situación de vulnerabilidad que viven, que existe en todos los sectores populares, es transversal. O sea, no hay mucha diferencia, la droga, el microtráfico, el trabajo infantil, el maltrato. En este programa, también encontré muchos niños con deserción escolar, en los cuales, como había trabajado en el proyecto de reescolarización, para mí fue más fácil y generalmente yo tomaba los casos con los niños desescolarizados, tratar de motivarlos para que volvieran a estudiar y buscarles programas de reescolarización y en otros casos volver a insertarlos en el sistema formal, que creo que se podía dar. Y tenía una conversación con los profesores, directores, o sea, ya más horizontal, ya sabía trabajar con los chiquillos en estos contextos, entonces, para mí fue mucho más fácil, era más perito, yo creo que en el programa de reescolarización, una de las falencias fue, haber trabajado más con los padres. Yo creo que lo más importante, no es solamente la parte individual del chiquillo, sino que verlo más

a nivel familiar, creo que la familia tiene que ser un apoyo permanente para que los chiquillos puedan estudiar y tratar. En el sistema formal, los profesores están muy desencantados con los chiquillos, entonces tiene que haber como un mediador entre la familia, el colegio y los chiquillos. Y creo que mi parte como gestora en educación social, ese ha sido mi aporte. Lo he recogido en el programa de reescolarización, bueno la parte académica, que ahora ya soy profesional, estudie 4 años, me titule y todo. Creo que el aporte, uno es mediar con lo formal y lo informal, en estos contextos y ver que se pueden, pueden haber caminos, uno tiene que buscar los caminos. La experiencia, creo que es súper importante, conocer a los chiquillos, conocer su contexto, su habitaad, y para eso creo que la experiencia y lo teórico, lo teórico practico, es súper importante, es fundamental, porque no sacay na' con tener mucha experiencia, experiencia, pero también tenis que tener experticia y la experticia, también te la da la academia

En cuanto a los programas que yo he trabajado, podría hacer como una especie de análisis critico, en que las instituciones como el sename, el ministerio de educación, no están involucrados 100% con la realidad en que viven los chiquillos, porque siempre lo ponen como una mirada cuantitativa, y creo que eso es el error más grande que existe en estos sectores de vulnerabilidad, porque solamente ven los números, no ven a los chiquillos las cualidades y las deficiencias que tienen los chiquillos, en sus contextos donde viven. Entones, creo que hay una critica, porque estos proyectos son muy cortos, el programa de reescolarización duraba un par de meses al año, entonces creo que tampoco puede haber como, puede haber una constante en los chiquillos, porque ese programa de reescolarización duro 2 años, un par de meses cada año, pero no hubo una continuidad, entonces, el proceso se quiebra y volvemos a desencantar a los chiquillos, los volvemos a dejar solos, los dejamos como tirados, a la deriva. Entonces, también somos parte de este sistema que no esta funcionando. Creo que las políticas publicas que se hagan son buenas, pero creo que no son constante. Creo que esa es mi mayor critica, es a la constancia que pueda haber en un proceso con los chiquillos, porque de verdad es que uno los abandona, porque tu trabajay en los meses que te piden, pero después de esos meses que, los cabros quedan solos, las familias quedan, los niños vuelven a la calle, a los grupos de pares, a las pandillas, porque se sienten solos poh!!! Yo, trabaje en un programa de intervención especializada, en el PIE, también me decían, tía pero esto dura tantos meses y después que pasa con nosotros, viene otro profesional nuevo, vienen otras personas nuevas, les presentan un modelo, pero también tiene un cierto limite de tiempo, entonces los volvemos a abandonar, tienen que volver a reestablecer vínculos de confianza con otros equipos ejecutores, entonces, creo que es una dinámica constante que tienen estas políticas publicas, que son acotadas en el tiempo y creo que por eso también, no hay una mayor efectividad, en el proceso, en lo que se quiere conseguir.

- **Bueno, tú hablaste de dos experiencias, en el desempeño profesional, el tema del cargo, el territorio. Relacionado al tema de reescolarización, tú consideras que tú proceso de intervención genero también, un apoyo técnico, metodológico, en la misma ejecución del proyecto, en cuanto a lo que la ONG perfilaba?**

Si, yo creo que el aporte lo hacia en su conjunto el equipo, porque se buscaron distintas técnicas y estrategias, para abordar las diferentes formas para trabajar con los chiquillos, yo creo que en eso fuimos bien, bien creativos, yo creo que si nos faltó, siempre falta, nunca es todo de maravilla, yo creo que nos faltó capacitación, más constancia, de parte de la institución, porque que la mayoría conocíamos el proyecto, conocíamos lo que teníamos que hacer y todo, pero es difícil trabajar con los chiquillos, no es fácil.

- **Tú me decías que había un lejanía, por parte de las instituciones. La lejanía metodológica, también se expresaba? Había una percepción distinta, metodológica a lo que tú desarrollabas como profesional, a lo que el ministerio pedía o solicitaba en sus indicadores?**

Mira, yo creo que el ministerio fue muy lejano, con nosotros. Yo creo que ahí, la verdad es que ahí, estábamos a la deriva nosotros. Yo creo que el equipo ejecutor, era el preponderante, el importante, porque nosotros de verdad que éramos creativos en las metodologías, en las

estrategias que buscábamos para trabajar con los chiquillos, creo que eso fue súper importante, pero si, siempre creo que falta de codificación de parte de la institución, como ministerio de educación, porque hay muchas cosas que te dicen, te piden resultados en pocos meses, si estamos hablando de niños que son desescolarizados por largo tiempo, algunos son años, entonces es difícil que los chiquillos en 5 meses, los chiquillos vuelvan así como a la normalidad, que no estén todo el día en la calle, que vayan al colegio, porque en este programa de reescolarización, creo que un acierto era ir a buscar a los chiquillos a la casa, cuando faltaban había otro equipo, otra parte del equipo que se destinaba a ir a buscarlos a sus casas, porque había faltado el chiquillo y todo, pero en 5 meses, tampoco voy a cambiar sus hábitos. Igual era como complejo eso, porque también habían norma y límites, que los chiquillos transgredían, porque están acostumbrados, porque su vida es así. Entonces, las metodologías que se utilizaban, yo creo que eran súper buenas, eran súper buenas porque tenía que ver con mucha afectividad, había un trabajo con los chiquillos de cariño, de mucho respeto con el otro, lo que no se da en escuelas formales, poh!!! Que los profesores es el que manda y es lo que se dice el profesor se hace, allá no, era más horizontal, con los chiquillos tú podías conversar, cuando nos quejábamos, ellos también se quejaban, habían unas reflexiones y creo que eso es difícil encontrarlo, poh!!! Que los profesores respeten a los cabros, porque yo también, nunca me miraba como profesora, me miraba como educadora no más, una persona que podía entregar algunas herramientas pa' que los chiquillos aprendieran lo que estaba pidiendo el ministerio de educación. Y creo que esos exámenes libres, tampoco son, tampoco son lo más importante, poh!!! Porque, de repente los chiquillos estaban yendo a clases y si fallaban en el examen libre, se perdía todo lo que tú habías trabajado, y volver a reencantar a los cabros pa' que volvieran a la escuela, difícilmente iban a volver al sistema formal, yo creo que ese fue el error del, no se el error de este programa, porque los chiquillos estaban reencantándose con volver a estudiar, entender las materias de distintas formas, ahí se quedaron, se quiebro, en 2 años, el tercer año, no funcionó el programa, esos chiquillos quedaron botados, poh!!! Yo creo, que esos cabros ya no volvieron al colegio.

- **sea, ese programa le faltaron herramientas para el desarrollo?**

Si, poh!!! Claro que le faltaron, yo creo que, no se porque, porque nunca lo entendí, porque el programa no se llevo a cabo el tercer año. Entonces, a esos programas tu los perdí, perdí a las familias, perdí a los chiquillos. Yo inicié con niños chicos, entonces esos niños difícil que iban a volver a estudiar en otro programa, porque ellos estaban creyendo, las familias estaban creyendo en este programa, hicieron apuesta, todos apostamos, todos nosotros, el equipo ejecutor, entonces también apostaron las familias. Entonces, también nosotros los abandonamos en eso.

- **La interacción fue positiva, la interacción que tú generaste con los niños y con las familias, como la describirías tú?**

Yo creo que positiva, creo que, no solamente yo, yo hablo del equipo, el equipo en su conjunto tenía un vínculo con las familias y con los chiquillos, súper importante. Creo que eso no se da en la escuela formal y creo que eso es algo súper importante para los cabros crean y vuelvan a creer, en que estudiar puede ser un escalón para cambiar su círculo que tienen de vida.

- **Como consideras tú, que era la situación de vida de los chicos y sus familias?**

De alta vulnerabilidad, ellos tenían, había pobreza dura, había exclusión social, o sea, yo creo que una palabra clave, es exclusión social. Los chiquillos vivían, tenían problemas de drogadicción, había narcotráfico, delincuencia, abandono, había hacinamiento en las casas, había mucho control de parte policial, yo me acuerdo cuando entrábamos a la población, habían, registraban a los cabros, estaba el bus de carabineros ahí instalado, entonces también era como muy difícil, muy difícil pa' los cabros, porque su contexto es muy vulnerable. O sea, cuando tú decís que soy de La Legua, es difícil entrar en otro, en otro lado, es difícil, ya los cabros tienen como su estigma, por ser de una población, cuando el cabro va y dice en el colegio que es de La Legua, todos están indicados con el dedo y los profesores, también poh!!! Los profesores, cuando los niños contaban sus relatos, en sus relatos decían que habían abandonado el colegio, porque los profesores los maltrataban, porque el director les pegaba, porque los expulsaban, los trataban mal, por eso

tampoco creían en la institución de la escuela. Y en eso, yo creo que nosotros fuimos algo importante en ellos, pero se quiebro, tampoco fuimos capaces de sostener eso, de sostener este proceso.

- **Un poco, la situación de control social que tú percibías en las familias. Hablo del concepto que también hay redes que pueden servir en este control, hay una presencia policial, hay un contexto en la población. Como tú describirías esta situación, como crees que se opera, que se realiza con la gente que esta, con las personas que están en situación de vulnerabilidad?**

Mira, yo creo que, claro que todos los chiquillos de estos sectores populares, están metidos ya sea en la red del sename, tribunales de familia, ya son estigmatizados, ya tienen como su cartel hecho, porque vienen con un estigma que es desde la institucionalidad que es el sename. Primero parten con sename, nosotros trabajamos con cabros que son infractores de ley y vulnerados en sus derechos, o sea que los cabros son revisados en las calles, yo me acuerdo que los cabros, en las esquinas los paraban los pacos, porque el sector, no creo que sea tan diferente en otras poblaciones, creo que se da mucho. Las redes sociales, también son, los consultorios, las escuelas, las municipalidades, o sea, todos los miran con ese estigma de que son... aunque estén inscritos. Yo, he tenido que inscribir a los chiquillos en la red local de salud, al municipio, o sea, igual son descalificados, no los atienden, si tú voy de parte de un programa a los cabros los atienden. Yo me acuerdo que en el consultorio, a las niñas no las atendían, pero si tu venían del sename, tu soy un profesional de por medio, ahí los cabros tienen entrada, pero no es tan fácil llegar a las redes sociales.

- **Que percibes tú, en esta población de chicos que tú trabajaste, el tema del genero, el tema de la mujer y en el tema de la exclusión social? Hay una diferencia entre el hombre excluido y la mujer excluida?**

Mira, yo creo que ahora la mujer y ahora con los organismos que hay de mujer, yo si creo que a la mujer se le esta dando mucho auge en cuanto a algunos... de incluirla, pero estamos dejando de lado a los chiquillos, poh!!! Hay programas pa' chiquillas que están embarazadas, madre adolescentes, pero estamos dejando a los cabros que son padres adolescentes, porque a los cabros ya los están obligando a que tienen que trabajar, dejan sus estudios, también sus vulnerados, aunque sean cabros de 15, pero siempre esta la mira' de la mujer y estamos dejando de lado a los cabros, y los cabros que están haciendo, o sea, si no se hacen cargo de la guagua, tienen que trabajar, dejan los estudios, y al dejar los estudios menos posibilidad de trabajo tienen. Creo que, creo que no estamos haciendo bien las cosas, creo que los programas no están atendiendo las necesidades atinentes de los cabros. O sea, no solamente los cabros, sino que de la familia en general, no hay, no estamos dando respuestas. Creo que las políticas publicas no están siendo asertivas en su trabajo, porque ellos lo miran desde una mirada técnica, no miran la realidad existente en la población, no miran sus necesidades, o sea, los chiquillos no tienen ni siquiera las necesidades básicas cubiertas. Entonces, cuando tú no tenes las necesidades básicas cubiertas, es difícil que tú poday hacer otras cosas, porque tú, porque la vivienda, la educación, la salud, la salud es precaria, tú veis en los consultorios, en los consultorios no te atienden, tú voy al consultorio, no, no hay hora, no para otro día, entonces los chicos, también se aburren de ir al consultorio. Yo creo que la vulnerabilidad que hay, en los sectores populares, es muy alta, o sea, yo creo que la vulnerabilidad, tiene que ver cuando te hablaba de la exclusión social que hay, tiene que ver con la salud, con lo socioeconómico, la escuela, la vivienda.

- **Cuando tú te desarrollas como profesional o como ente ejecutor de proyectos, tú te sientes identificada con la misión, visión que tienen en este caso la organización o la ONG o la fundación en la que tú trabajas? La visión de ellos, es concordante a lo que tú piensas?**

Mira, yo creo que las veces que he trabajado en proyectos, que son proyectos de fundación o de ONG, eh, ellos te entregan una base técnica, de lo que tú tenes que hacer, yo creo que hay muchas cosas que uno hace más de lo que te dice el papel, pero hay profesionales que se quedan con lo

que dice el papel, entonces ahí hay una dificultad muy grande, cuando tu trabajas en equipo, porque siempre, o sea, yo tengo un compromiso social de antes, no desde ahora que yo empecé a estudiar y ahora que estoy trabajando en la parte laboral, porque antes lo hacía, pero lo hacía como el trabajo social que tú podías hacer en la población. Ahora por necesidad, tienes que hacerlo remunerado, porque tú ya estás grande, ya tienes familia, ya no lo puedes hacer solamente por amor, pero creo que es súper importante, lo que tú estás haciendo es un compromiso social que tú tienes adentro, no tiene que ver con la fundación, no tiene que ver con la ONG, tiene que ver con uno mismo, con el compromiso que tú tienes hacia las personas con las que trabajas, creo que si tú tienes un alto compromiso, tú puedes hacer mejor las cosas y no quedarte con lo que te están pidiendo, siempre uno puede hacer más y creo que las cosas no funcionan tanto, porque los ejecutores no tienen las ganas, no tienen ganas de hacer más de lo que se le pide, porque se acostumbran a hacer lo mínimo y creo que ahí, también hay un gran problema. Porque puede haber una base técnica súper buena, creo que un proyecto puede estar súper bien elaborado, pero si el compromiso tuyo como ejecutor, no lo haces al 100% no da resultado, yo creo que las cosas más bonitas se dan, cuando tú tienes el compromiso al 100%. Yo creo que el programa de reescolarización, todo lo que decía el papel, creo que nosotros hacíamos 50 veces más de lo que te pedían, porque había un alto compromiso de parte del equipo, pero también, también se queda en, tampoco lo terminas de desarrollar, porque también el trabajo laboral, también es malo, porque trabajas a honorarios, tienes un riesgo en la calle, no te pagan cuando corresponde, quedas sin pega. Los proyectos generalmente son de 8 meses, 10 meses, entonces tú te quedas 2 meses sin pega... es un obstaculizador, es un desafío a todos los programas, porque no, lo ven en el proceso, pero a corto plazo, yo creo que todos estos procesos de trabajos sociales, psicosociales, son a largo plazo. Entonces, por eso yo creo que no están dando resultados, estos programas, porque son muy acotados en el tiempo.

- **Esta vulnerabilidad va en aumento, a partir de lo que tú señalas?**

Si ¡poh!!! Es lo que te decía yo al principio, de que la vulneración la hacemos nosotros mismos, porque nosotros, el proyecto que te pasan te dura tantos meses y claro tú lo haces, tratas de hacer lo mejor posible, cuando tú tienes el compromiso, pero después quedan meses a la deriva, el trabajador, el ejecutor queda a la deriva y las familias con las que trabajas. Entonces, volví a vulnerar lo mismo y te vulneran a ti, también, porque tú dejas de trabajar, que haces, tienes que al otro año, a los 2 meses después, tienes que volver a buscar trabajo, volver a involucrarte, volver a involucrarte con el proyecto nuevo, al cual vas a participar, entonces creo que es un círculo vicioso.

- **En cuanto a tus metas, objetivos y desafíos personales, con todas estas pegadas, estos trabajos, es casi una opción, porque uno puede encontrar pega en otros lados, digamos?**

Si, yo creo que si, uno podría trabajar en otra cosa, pero creo que para mí, no me sentiría realizada en otro trabajo. Creo que en lo que trabajo, en lo que estudie, por algo estudie esta carrera, porque creo que es lo que me satisface, creo que las lucas son pocas, creo que el desamparo como trabajador, en la parte laboral es pésima, tú trabajas en malas condiciones, pero así y todo, creo que el compromiso que uno tiene, o sea el que yo tengo es alto, me interesa, me gusta, me encanta trabajar, creo que podría trabajar a lo mejor de vendedora, ganando mucha más plata, pero no es lo mío, no es lo que a mí me interesa, y esto me acomoda, ¡poh!!! Aunque este mes sin pega y todo, pero creo que mientras yo, yo estoy contenta con lo que estoy haciendo, lo voy haciendo.

- **En relación con los chicos de Reescolarización. Como planteas tú, como te enfrentas tú con esta relación? Consideras que fue una relación constructiva, una buena, una mala relación?**

Mira, yo cuando... yo hice mi tesis de mi profesión y de verdad que el programa de Reescolarización, a mí me ayudó mucho, me sirvió mucho, aprendí mucho y creo que me dieron muchas herramientas, las familias, el equipo con el que trabajé y creo que ese fue, como el, como la ilusión, como el sueño que yo tengo, es volver a trabajar en una escuela, en una escuela no

formal, creo que ese es el sueño mío, trabajar en una escuela, a lo mejor con escasos recursos, pero creo que con mucho sentimiento, con mucho cariño hacia las personas. Para mí fue súper lindo, trabajar en el programa de Reescolarización, creo que fue un aprendizaje significativo en mi vida, también lo profesional, pero también en mi vida cotidiana, aprendí muchas cosas, aprendí más de los chiquillos, aprendí con mi hijo también, que es adolescente, muchas cosas que le pasaban a los cabros, también lo vive mi hijo, ¡poh!!! En distinta manera por su puesto, porque uno trata de cubrir o proteger lo que más pueda al hijo, pero creo que los chiquillos también, me dieron mucho enseñanza, la familia, la gente humilde, la gente que es trabajadora. Creo que fue un aprendizaje significativo haber trabajado en la escuela.

- **Tú visualizaste algunos obstaculizadores. Los principales obstaculizadores del programa de Reescolarización para ti, para el trabajo?**

Yo creo que la poca continuidad, creo que eso fue...creo que todos esperábamos el tercer año, volver a trabajar en lo mismo, aunque fueran un par de meses, si yo creo que, igual yo he conversado con compañeros que están trabajando en escuelas y todo, pero me dicen que siempre esperaron el tercer año, creo que todos apostábamos al tercer año pa' seguir trabajando en la escuela, porque era pa' nosotros innovador. Yo misma, ahora he trabajado en otras instituciones, pero creo que la escuela fue algo súper, súper educativo, yo aprendí mucho, mucho, mucho de eso, pero también la forma, el trabajo a honorarios, no nos pagaban mensualmente, todo eso también, te va tirando pa' abajo, ¡poh!!! Aunque nosotros igual, creo que el equipo, entre todos nos dábamos ánimo, yo creo que era de puro cariño que le teníamos a las personas.

- **Nos interesa saber los cambios que tú percibes en esta población, con la que tú trabajaste, en los chicos mismos, tú crees que se produjeron algún tipo de cambio, a partir de esta intervención, en términos de motivación, de compromiso?**

Si ¡poh!!! Yo creo que hubieron cambios en los chiquillos, porque eso fue en el 2005, en el 2006 los chiquillos volvieron y volvieron con amigos. La recepción que uno tenía en las casas, también eran súper buenas, eran acogedoras, las familias te abrían las puertas. Claro y al volver, los mismos chiquillos y con amigos, tú crees que el trabajo se estaba haciendo bien, los cabros creían en lo que estaban haciendo, en ir todos los días a la escuela, yo sé que igual faltaban y todo, pero me acuerdo que el tercer año, los cabros andaban perdidos, andaban buscando a los tíos pa' volver a la escuela, pa' mí eso es un desacierto, porque los abandonamos, ¡poh!!!

A: Yo seguí trabajando en San Joaquín, al otro año y llegaban todos los días a preguntar, y a mí me daba lata, explicarles...

P: Hubo un error técnico de la ONG y también del ministerio, por último el ministerio debió haber tomado a esos chicos con otro programa o otra ONG y haber agarrado a los cabros, por ejemplo

V: Ahí los volviste a vulnerar.

P: Ahí hubo responsabilidad de la ONG, pero también, debería haber una responsabilidad del Estado, la ONG no sirve por x motivo, y hay una demanda, ahí hay otro programa que siga al tiro.

A: La escuela que nos habían pasado, la pidieron para un proyecto inmobiliario, echaron abajo la escuela, hicieron departamentos, por un lado el ministerio, por un lado la muni nos quitó la escuela que nos había pasado...

- **Desde la participación de los cabros?**

Fue buena.

- **Las evaluaciones que ustedes realizaron, la autocritica que se genero en el grupo, en tu trabajo personal también. Había, se realizo?**

Yo recuerdo que los días viernes se hacían reuniones técnicas, y ahí se conversaba todo, las dificultades, los aciertos y los desaciertos que habían en la semana, y se hablaba caso a caso, todos teníamos una bitácora donde podíamos registrar, como se comportaban los chiquillos, que dificultad teníamos en la semana y eso se recogía semanalmente. Creo que eso es súper importante, que se escuchaba al otro, o sea, nunca hubo alguien que dijera no esto esta todo bien o esta todo mal, no porque ahí todos teníamos opinión y creo que con eso crecíamos todo el equipo, habían dificultades y se hablaban, se conversaban, hubo un espacio de conversación y de reflexión crítica en las reuniones técnicas que se hacían del trabajo semanal, y eso yo creo que es súper importante, tu podis decirle al compañero o decir a mi no me funciona esto, y siempre estaba la colaboración del otro, pa' aportar, pa' decir, no sabis que lo podis hacerlo de esta forma. Yo creo que había muchas ganas, muchas gente que tenia mucha disposición, a ir definiendo pasos a seguir, buscar estrategias nuevas, yo creo que se hicieron cosas muy importante en eso.

- **Desde la perspectiva pedagógica, de la pedagogía critica... tu me dices que trabajaste con el primer grupo, el grupo quizás más delicado, porque son chicos que venían de 1° ó 2° básico, con escasas facultades de lectura, con baja matemática. Como iniciaste el proceso de una metodología, para poder trabajar con este grupo?**

Mira, yo recuerdo que al principio igual, yo no sabia como abordar, porque yo tenia, como mi hijo era chico en ese tiempo, tenia como 1° básico, yo agarraba los cuadernos de mi hijo y los libros de mi hijo, hable con parvularias, hable con otros profes y siempre iba recogiendo la experiencia de los demás, para poder llevarla a cabo yo, pero creo que la participación de uno como docente...

- **En el tema de la metodología, desde la perspectiva de la Educación?**

Yo creo que, bueno como te decía antes, yo busque igual a ciertas personas, amigos que eran profesores, empecé a como compenetrarme más con el tema que se hace en aula, pero si tuve que modificarla, porque como eran profes, estaban acostumbrados con una metodología que te daban en la escuela, entonces yo con mis compañeros con los que trabajaba, con el equipo, es buscar otras formas, otras estrategias pa' trabajar con los chiquillos, que era más de participación, pero yo me acuerdo que, igual teníamos que pasar sustantivos, los propios, los comunes, lo hacia más en su contexto, en su población, o sea, los propios, eran ver las calles donde vivían ellos, esos eran los sustantivos propios, los comunes, eran con las cosas que estábamos al lado, no nos guiábamos mucho por los libros, solamente te daban la pauta y lo que teniay que hacer en el día a día, pero uno lo transformaba, y uno lo transformaba con los chiquillos. No podis hablar cosas que pa' ellos son desconocidas, hablábamos desde lo propio, desde lo de ellos, y creo que de lo mío también, porque yo también vivía en los mismo sector, porque también mi familia es de El Pinar, entonces no era muy lejano p'a mi, era como súper cercano, trabajar con los chiquillos. Creo que ahí, hubo una ayuda súper importante de los otros profesionales con los que trabajaba, porque ahí también, tenia el apoyo de la psicóloga, de la encargada técnica, creo que entre todos podíamos elaborar metodologías distintas a lo que se hace, en lo formal.

- **En cuanto al tema de las expectativas del mismo programa, para tu gusto quedaron truncadas. Pero si tu haces un análisis corto, año por año, crees que las expectativas se cumplieron o no se cumplieron?**

Mira, nosotros como objetivo era que los chiquillos dieran los exámenes libres y que ellos pasaran de curso, con el grupo que yo estuve, lo pasaron. Estuve trabajando con un niño, que lo habían expulsado de la escuela y tenia que dar exámenes libres, y con ese niño que me acuerdo que trabajamos, yo me acuerdo que trabajamos después del horario de todo el grupo, el se quedaba y hacíamos trabajo individual con él, y él también los paso, paso de curso y fue a dar los exámenes al colegio donde pertenecía, y pa' mi fue un logro, porque ahí también, estaba en competencia con

lo formal, y creo que no fue muy diferente. Las formas, las metodologías fueron distintas, pero el fin era el mismo, y creo que eso se cumplió.

Lo otro, que también fue importante en niños que, yo siempre me acuerdo del Johan, el Johan era un niño muy frustrado, tenía poca tolerancia a la frustración y creo que el trabajar con él, en un trabajo personalizado, porque eran pocos niños, creo que eso fue un factor súper importante, porque podían conocerlos a todos, conocer su historia familiar, podían trabajar, también, desde sus vidas. Y me acuerdo, cuando el paso su examen, él quedó súper contento y al otro año volvió, y creo que pa' mí esa fue una meta cumplida. A lo mejor, son pocos niños con los que yo trabajé, pero con esos niños, yo creo que pa' mí fue una satisfacción personal, profesional y también por los niños, los niños se daban cuenta de que ellos podían hacer las cosas, claro!!! Ellos tenían cero tolerancia a la frustración, cuando no podían hacer algo, se enojaban, tiraban los cuadernos, tiraban los lápices y todo, pero tú, en lo cotidiano, cuando trabajas con ellos, tenían la sensibilidad de decir, pucha lo voy hacer mejor, siempre era positiva con ellos. Creo, que eso no se daba en la escuela y como era trabajo personalizado, se podía lograr y además uno tenía las expectativas, que los chiquillos se podían pasarlos, no tanto por el programa, sino que por el trabajo que hacían con ellos, con el individuo. Por eso te decía, aquí siempre se mide lo cuantitativo, más que lo cualitativo, y en los cabros lo que más sacábamos eran las cosas positivas que tenían ellos, poder identificarlas, poder reafirmar a los cabros de que lo estaban haciendo bien, que lo podían hacer, que podían lograrlo. Yo creo que eso, era súper importante en el trabajo que se hacía con los chiquillos, porque casi todos los cursos eran de pocos niños, entonces, niños y jóvenes, entonces, creo que el trabajo se hacía más fácil, no era fácil. Porque igual los chiquillos cuando no podían lograr algo, o sea, te mandaban a la cresta, pero creo que había mucho compromiso, mucho cariño y creo que el equipo, podía lograr eso, de comprometerse con los cabros, estar ahí a la hora que correspondía, estábamos ahí, a veces no había ningún niño en aula, pero estábamos ahí, nosotros, a veces llegaba uno, pero igual se hacía la clase. Entonces, creo que el compromiso que había del equipo, era súper importante pa' que los cabros vieran que nosotros estábamos comprometidos con lo que estábamos haciendo, y no era por un cuento de lucas, yo creo que era por un compromiso que había de cada persona, hacia el proyecto.

- **Hablaste arto de las condiciones de vulnerabilidad social, en el cual están inmerso estos chicos, cierto!!! Para terminar, como definirías tú el concepto de vulnerabilidad social y si se hace una diferencia con el concepto de exclusión?**

Para mí, la exclusión social tiene que ver con la pobreza dura, con sentirse excluido de los demás. Y vulnerable, es porque no hay equidad social, no hay igualdad, si nos remontamos a la Reescolarización, los chiquillos estudian en colegios públicos, son vulnerados a diario, por lo que te decía yo, son maltratados, son descalificados. En cuanto a eso, para que exista una inclusión, que también te lo nombre, los chiquillos... es muy difícil, porque ahí entra la educación, la salud, la vivienda. Lo que yo veo, en el trabajo que he llevado en este último tiempo, los chiquillos en lo cotidiano, son vulnerados en la calle, en las instituciones, en las diferentes redes, que ellos están siendo inmerso, porque el sename, cuando los niños no asisten al colegio, van a sename y tienen que ir por obligación al colegio, sino son internados, poh!!! Porque un derecho vulnerado, es la escolarización, cuando ya no son escolarizados a los niños, los mandan a proyectos para que ellos se inserten al sistema formal, pero los vuelven a vulnerar, porque en el sistema no los atienden, no los quieren, los expulsan, por obligación los tienen como un mes y después los vuelven a expulsar. Eso es lo que yo te hablaba, de el último programa que yo trabajé, que es el programa de intervención especializado, los niños generalmente son vulnerados, porque son expulsados del colegio, los mantienen solamente un mes, porque esta la institución de por medio, pero los vuelven a expulsar, porque se portan mal, porque los cabros tienen otras formas de vida, tienen otras formas de relacionarse, entonces, como que en los colegios no está permitido, no tienen las herramientas, yo creo que tampoco tienen la paciencia, no tienen las ganas, tampoco pa' trabajar con los cabros, entonces ahí hablamos de volver a vulnerarlos. Y al meterlos a un sistema de institución, como el sename, también los volví a vulnerar, porque están obligados a ir a una institución, donde tienen que estar con un psicólogo, donde tienen que estar con un educador, que tiene que estar casi todos los días viéndolo, que está haciendo o no haciendo. O sea, el sistema los vuelve a vulnerar, aunque estén insertos, y creen que no son vulnerados, porque ya están en

un sistema como sename, pero para mi es una revulneración, cachay!!! Una doble vulneración, porque tienen que estar en un sistema, que a ellos, nadie les pide estar, están obligados.

ANEXO 1.4.- Entrevista: Mirtha Abraham, Contraparte Técnica
Programa: Reescolarización

Hola Mirtha, esta es una entrevista, en el marco de una tesis de sociología, que pretende rescatar la percepción de los profesionales encargados de la ejecución de ciertos programas sociales, y nos gustaría comenzar la entrevista partiendo un poco por tu experiencia profesional, tu cargo, tu oficio, y la experiencia en los programas en que has trabajado...

- **Cual es tu profesión?**

Yo, primero estude trabajo social y después estude pedagogía y magíster en pedagogía en México. Y en este minuto soy directora del magíster de educación de la universidad academia humanismo cristiano, en el programa de educación y post grado.

- **Cual es el trabajo específico en Reescolarización que tu has desarrollado y que es lo que realizas desde la universidad?**

Bueno, Nosotros con Sonia Lavín, postulamos, en realidad fuimos invitadas por el ministerio de educación el año 2004, para realizar una sistematización de cinco experiencias de Reescolarización, eso dado a una experiencia que las dos habíamos tenido en México, sobre este mismo programa que se había llevado en México durante muchos años... Y a través de algunos contactos, de la gente que estaba en ese minuto en el ministerio, supo de nuestra experiencia, conversamos con ellos y nos invitaron a participar.

Y fue fundamentalmente sistematizar cinco experiencias, dos de Santiago y tres de provincia, Temuco, Puerto Montt y Valparaíso... Y de Santiago, Caleta Sur y la de San Joaquín.

Ese fue más bien un trabajo como un estudio, estudio en la que nosotros hicimos entrevistas a los coordinadores de Reescolarización, hicimos algunas observaciones, a cerca de cómo se llevaban a cabo algunas experiencias educativas...emm y terminamos con un informe sobre estas cinco experiencias, tomando ámbitos distintos, de que población vienen, quienes son los educadores, de la problemática que tienen los jóvenes y sus familias...emmmmmmm la propuesta pedagógica de cada una de las experiencias, fundamentalmente eso.

Y luego, luego entonces el siguiente año, nos volvió a invitar el ministerio, pero ya no hacer un estudio, sino que hacer una intervención pedagógica. Y allí estuvimos en el año 2005 y 2006, haciendo apoyo pedagógico a distintas experiencias de Santiago.

Y eso significo fundamentalmente trabajar con los educadores eh y también ir a conocer los niños, como se trabajaba con ellos, pero fue apoyo pedagógico fundamentalmente a los profesores, eso fue 2005 y 2006.

Y por ultimo el 2007, se nos pidió hacer un nuevo estudio, pero ya no desde la experiencia de la Reescolarización, sino desde la escuela y esa la hicimos en cuatro escuelas de Cerro Navia, para conocer cual es la percepción que tiene la escuela, respecto a la deserción, respecto a que por que se expulsa a los niños, que es lo que ocurre en la escuela, que al final de cuenta los niños salen de ella. Eso fue como estudio y experiencia que se hicieron durante esos cuatro años.

- **Como encuentras tu, el tema de la implementación de los programas? En temas referidos a etapas, procesos? Tú hablas de tres a cuatro años de experiencia en Reescolarización?**

Dos años de estudio y dos años de intervención.

- **Desde esa óptica como ves tu esa implementación desde lo que te pide el ministerio y sus indicadores y la experiencia que tuviste tu con las ONG que trabajaste.**

Bueno, nosotros ahí en los artículos que escribimos para la revista Paulo Freire, señalamos que estas son experiencias que tienen un nivel de precariedad importante por que son proyectos. Primero ahí planteábamos que no está visibilizado el tema de la deserción escolar en el país y tampoco aparece en las políticas educativas en cuanto a entender el tema de la deserción, entonces al no estar como parte de las políticas educativas, no forman parte de los presupuestos anuales regulares del ministerio de educación.

Entonces, se trabaja a través de proyectos y al trabajarse a través de proyectos ocurre que se licita, hay tiempos para ver que proyectos ganan, luego que lleguen los dineros se demora varios meses, en definitiva la experiencia fue que por ahí por marzo o abril se habrían las licitaciones, por ahí entre abril y mayo se daban los resultados, y los dineros llegaban entre julio, a veces en agosto, y eso significaba que ya había pasado la mitad del año, sin poder ejecutar el trabajo... y ehhhhhhhh, por otro lado tenían la presión que tenían que preparar a esos niños para que dieran los exámenes a final de año, entonces, algunos tenían dinero extra o echaban mano de la ONG que los respaldaba o en el municipio en el caso que fueran programas municipales y comenzaban a trabajar en abril, pero también, otra parte no tenían esos dineros y por tanto empezaban en agosto y entre agosto y diciembre, preparaban a los niños. Y bueno, obviamente no puede ser una preparación de gran calidad en esas condiciones, el problema era ese, que mientras el ministerio de educación, no considere que la deserción es un tema importante, que tiene una relevancia para la educación de estos niños que están excluidos y para crear propuestas que permitan darles regularidad, difícilmente puede ocurrir algo distinto a lo que está ocurriendo, ahora el año 2010 ya no hubo fondos, puesto que los fondos que habían, se destinaron para las zonas del terremoto... Y este año entendemos que no van haber fondos. Entonces, casi estamos pensando que esta prácticamente desapareciendo.

- **oea el tema de sustentabilidad y rentabilidad?**

Claro, desde el año 2004 al 2009 se sostuvo con bastante dificultades vía proyectos, hubo una cierta regularidad en la convocatoria año a año, pero ya el año 2010 no hubo nada y este año, pareciera que tampoco lo va haber. Porque, porque no hay suficiente voluntad política para hacerlo, no.

- **Consideras tu que el programa de Reescolarización tuvo un impacto en los sectores que se implementó?**

Habría que hacer un estudio para ver si efectivamente si tuvo un impacto real, lo que yo creo que si tuvo impacto en los propios niños, en términos de contención, o sea, esos niños tenían expectativas de que se abría un espacio alternativo para ellos y que podían allí estudiar, relacionarse con profesores, etc. Ehhhh, y además atenderlos en otras necesidades que se requerían, como atención psicosocial, talleres de diversos tipos, recreativos, deportivos. Entonces, claramente si bien, yo no conozco los datos, no sabemos si tubo un impacto, en términos de una gran cantidad de niños que termino su nivel educativo, enseñanza básica o media, no sabemos porque no hay numero, bueno, no tenemos, yo no tengo las cifras, pero tenemos claramente que provoco un impacto en aquellos niños que se les daba más una esperanza más de estudio. Una posibilidad de estudio que hoy día, quedaron solos, quedaron abandonados o quedaron bajo de algunos proyectos, me comentaban el otro día, porque se está formando una red de Reescolarización y tuvimos una reunión hace algunos días, contaban que algunas de estas ONG que trabajaban con estos niños, están obteniendo fondos a través del Sename, pero que son características muy distintas, dado que Sename trabaja solo con niños en situaciones delictuales, entonces ya es un tipo de niño, con un perfil determinado, no hay tanto interés en la educación propiamente tal, sino es sacar al niño de la delincuencia o de la droga. Y bueno no era únicamente el propósito de la Reescolarización.

- **Es decir, aquí se hace un corte con el tema de la vulnerabilidad?**

Exactamente, y los otros que no están en las drogas, ni en la delincuencia, están en la calle.

- **Son vulnerables?**

Son vulnerables y están en la calle.

- **Con respecto a lo que son metas personales en el área educación, que recoges de esta experiencia?**

Bueno, nosotros siempre quedamos con las expectativas y las ganas de continuar en esto, es un tema que a mi me interesa muchísimo y para nosotros el ideal sería tener alguna instancia de formación, por ejemplo para los educadores. Entonces, se penso en algún momento, en cursos, diplomados, post títulos o alguna mención dentro de la carrera de educación básica, alguna mención en pedagogía social para que aquellos profesores que se están formando y que no todos quieran ir a la escuela regular y también tengan otras opciones de trabajo más comunitario. Pero todo eso es lento y no ha sido fácil de poder implementar, no ha sido posible más bien implementar.

Yo, he recibido algunos alumnos en el magíster, que han trabajado en estos sectores con estos niños, entonces a través de sus tesis van a ir canalizando algunas de sus inquietudes.

- **Como se llama el Magíster?**

.....En educación con mención en didáctica e innovación pedagógica....

Entonces, una de las falencias que nosotros observamos fue que los educadores, inicialmente no todos eran profesores, eran gente de buena voluntad, universitarios, egresados de cualquier carrera, después se fue como profesionalizando un poco más y fueron contratando más profesores. Pero aún así, aunque fueran profesores, la mirada también... hay que tener una mirada muy particular, o sea, comprender el contexto, comprender a la población que se esta atendiendo y no creer que se esta atendiendo a lo homogeneidad de niños de cualquier escuela. Entonces, eso requiere una formación especial hacia los educadores, desde miradas de contextos, miradas hacia el tema de vulnerabilidad sin prejuicio, mirada hacia las problemáticas sociales y también desde el ámbito pedagógico trabajar con la diversidad. Entonces, eso requeriría efectivamente una formación.

Ahora, respecto a los proyectos y la experiencia, nosotros seguimos impulsando a través de distintos canales el que las autoridades se hagan cargo de esto. Yo escribí un artículo el año pasado, cuando supe que no iban haber fondos, escribí un artículo que salio en el mostrador, un poco planteando la problemática y un poco denunciando que el ministerio había dejado abandonado a estos niños...y, pero más no podemos hacer, puesto que no depende de nosotros, el que se habrán o no proyectos. Si seguimos participando en esta red, que se esta formando de reescolarización, que esta liderada por Caleta Sur y vamos a seguir participando ahí, para seguir poniendo el tema.

- **Esto se traduce en una visión-misión de la carrera por parte de la universidad o una visión propia del departamento de educación?**

Mira, esto claramente forma parte de la misión de la universidad, en término de intenciones y declaraciones. Dado que la universidad tiene como propósito trabajar con sectores populares vulnerables y tender a la diversidad y trabajar con el pluralismo, como un modo de postura crítica, eso es parte de la misión de la universidad. Particularmente, la escuela también trabaja con sectores más desfavorecidos. Pero esta intención de continuar, es casi como mía y de Sonia, de nuestro proyecto, de nuestro programa... pero es una intención que se engancha en la misión de la escuela de educación y de la universidad.

- **Como escuela critica?**

Exactamente.

- **Como se sienten ustedes con el tema de la intervención, relacionado con el trabajo en terreno. Como fue la interacción con los niños y las dinámicas en que ellos se desarrollan?**

No conocimos a las familias, la relación fue directa con los educadores y los alumnos, porque visitamos varios de estos centros, escuelas alternativas,..... emmm Uno se siente bien impotente, con lo que ocurre allí, por que ve que hay tanta dificultad, tanta violencia, violencia cultural, en el medio social desde que sean niños vulnerables, niños expulsados, niños que han tenido malos tratos, es muy violenta la situación social que ellos han vivido y por tanto la relación no es fácil, porque no son niños fáciles tampoco, son niños que tienen un nivel de agresividad alta, tienen dificultades para comunicar, para relacionarse con otros, en la interacción entre ellos siempre pelean mucho, todo el tiempo se están molestando entre ellos, esa parte no es fácil. Desde el punto de vista de los aprendizajes, si observamos que los niños tienen las mismas capacidades, que cualquier niño para aprender y los profesores ahí mismo nos decían y nos mostraban los trabajos que ellos habían hecho y son niños con gran capacidad intelectual, como cualquier otro niño... en matemática son una bala, más dificultad, obviamente en el lenguaje, pero son niños con grandes potencialidades, muchos de ellos vimos que eran hasta poetas, escribían poesía, me acuerdo que en Puente Alto, en el Volcán, un niño que se puso a escribir y escribió una maravilla, de donde la saco, en cambio otros no tenían posibilidad de escribir porque su mundo cultural era muy estrecho, es decir se movían en un barrio con sus amigos y no conocían más allá, no habían visto otras cosas, entonces tenían un mundo más pequeño, estrecho, que les costaba mucho expresar lo que querían. Hay una gran heterogeneidad de chicos y chicas, y mucha problemática social, fundamentalmente, no. Pero, yo me sentí bien, cuando yo estuve tratando de interactuar con ellos, costaba sacarles palabras, costaba que hablaran, que se abrieran a decirte cosas de ellos, probablemente había desconfianza al comienzo, después se soltaron más, pero no era fácil. Ahora, vimos que la relación con las educadoras era maravillosa, porque las educadoras los tratan de una cierta manera en que el chico empieza a tomar confianza, mucha apertura, buscaban distintas estrategias para enseñarles, cosas, juegos, material didáctico, trabajaban con muchas cosas que les permitía ir logrando aprendizajes.

- **En esta suerte de red, que se genera en estos programas, como fue tu visión de esta red que se genero en el proceso?**

Mira, en general te puedo decir, que hay una tremenda desarticulación. Hay muchas instituciones que trabajan con lo mismo, hacen lo mismo, llegan a las mismas familias con distintos programas, llegan a los mismos niños con distintas actividades, entonces, hay mucha desarticulación entre los ministerios y entre todos los programas de índole comunitaria. No se cuanta cantidad de programas había en cada comuna, donde fuimos y cada uno hacia su parte y daba cuenta de lo que hacia, sin comunicarse con el otro. Entonces, es muy complicada esa parte, porque no llegas con efectividad, no llegas realmente a lo que se quiere, cada una tiene proyectos distintos, metas distintas. Entonces, se va como abarcando pedacitos con partecitas.

- **Tu crees que no se concreta?**

...Yo creo que si se concreta en algunos casos, no siempre. En algunos casos efectivamente se concreta, el programa habilidades para la vida, por ejemplo, allí hay varios programas, como también el banco de los niños, que es una tremenda experiencia y se concreto y eran los mismos niños los que manejaban esto...entonces, hay acciones comunitarias, hay acciones de los municipios, hay acciones del ministerio, pero yo veo poca articulación entre ellos.

Ahora, la red de Reescolarización es otra cosa, porque eso se formo desde la propia experiencias de Reescolarización y conformar una red, pero también se que esa red dejo de existir, desde que se acabaron los proyectos ya no existe esa red. Ahora, se esta reiniciando esta nueva red, y son otros proyectos y otros lugares que se están programando, pero, falta mucha articulación, mucha, el Sename hace una cosa, el Mideplan hace otra cosa, el Ministerio del Interior hace otra cosa, el Mineduc hace otra, todas con programas específicos que van trabajando de manera muy dispersa.

- **Consideras que existe una visión integral?**

No hay una visión integral.

- **En relación a lo que tu mencionabas a través de los desfases de la implementación, esto afectó la efectividad del programa?**

No fue tan efectivo. Yo creo que había mucho intento, aquí lo que más hay que rescatar, es el compromiso y el tremendo esfuerzo de los grupos de los proyectos y los educadores, porque nosotros vimos como ellos se comprometían a cualquier hora, dispuestos a trabajar, visitando a las familias, levantando a veces a los chicos de la cama para ir a clases, el compromiso era tremendo. Pero en términos efectivos de logros de aprendizajes, yo creo que era reducido por los tiempos, por un lado, era muy poco el tiempo de julio a diciembre o de agosto a diciembre, era poco el tiempo de clases también, porque los chicos no pueden estar mucho tiempo sentados, había que buscar estrategias distintas, no se trabaja cuatro o cinco horas como normalmente en la escuela, sino que tres horas y faltan más herramientas pedagógicas para hacer un trabajo más efectivo. Además de la complejidad del tipo de alumno, o sea, la heterogeneidad, diversidad, requiere un tratamiento distinto. Entonces, no puedes tener los mismos resultados que tiene un profesor de niños regulares, más homogéneo con ciertas normas en clases.

- **Ustedes, como universidad, tuvieron algo que ver en la elaboración de las propuestas?**

No. Nosotros, nunca participamos en la elaboración de las bases, esas dependían del ministerio de educación y del equipo de Reescolarización, y los proyectos ejecutaban lo que habían puesto en la licitación, nosotros ahí no podíamos intervenir. Si, hacíamos algunas propuestas en algunos casos, propuestas de cómo trabajar directamente con los niños, pero con respecto a los objetivos, no.

- **Hay cierto tipo de libertad para implementar los proyectos desde las ONG?**

Yo creo que desde el punto de vista de la metodología, había toda la libertad para implementar las metodologías que cada experiencia tuviera y es ahí donde nosotros hicimos algún tipo de apoyo y colaboración. En los objetivos no, porque esos estaban establecidos, pero si había una cierta libertad para trabajar con distintas estrategias y distintas metodologías. Bueno, y eso estaba en el proyecto, también que cada institución había puesto en juego y se esperaba que respondiera a eso. Pero yo si creo que existió bastante libertad y eso no era desorden, depende de que cada sector es muy distinto. Si bien todos los chicos son vulnerable, el grupo de Puente Alto es muy distinto al de San Joaquín y muy distinto al de Caleta Sur y al de Peñalolen, son poblaciones distintas, contextos distintos, experiencias distintas, entonces no puedes aplicar el mismo criterio de una manera homogénea para todos.

- **Las metodologías iban adecuadas a cada sector?**

En parte. Y también se aplicaba metodología de manera tradicional, que era lo que el profesor sabía hacer, nosotros vimos a los profesores exponiendo una clase. O sea, esta bien, tu puedes exponer tus contenidos, pero no puedes esperar estar una hora hablando frente a un pizarrón, con niños que requieren otro tipo de atención, entonces, de repente las metodologías fallaban, porque se requiere un conocimiento de una mayor diversidad de metodologías para este tipo de niños y jóvenes. Y por ahí, yo creo que hubieron ciertas fallas, aunque igual se innovaba, igual inventaban, igual creaban cosas distintas, no, cada experiencia buscaba la forma de inventar y crear distintas, pero creo que en la parte metodológica, obviamente faltó, faltó más intervención.

- **Las experiencias que ustedes recogieron, en cuanto al nivel de participación de la gente, como viste tu, el tema de la convocatoria? Y los métodos de cautivar?**

De los jóvenes, niños que asistían. Era bien irregular. Yo creo que respecto a los métodos para invitarlos a participar eran buenos, casi en todos los lugares habían educadores populares, que

saben como ir a entusiasmar al chico, donde ir a buscarlo, etcétera. Yo creo que eso funcionaba bien. Ahora, la regularidad ya era la que iba fallando, de repente eran poquito los que estaban en clases, de repente llegaban siete, de repente diez, al otro día quince, luego bajaba a cinco, eso fluctuaba dependiendo, también de las características de los mismos chicos, de repente caían a la cárcel o tenían que ir a trabajar o tenían que quedarse cuidando a la hermana, o se quedaban durmiendo, es decir, la asistencia era muy fluctuante. No había regularidad, pero nosotros observamos que ellos estaban contentos ahí. Hicimos algunas entrevistas y nos dijeron que ellos se sentían bien ahí, se sentían a gusto, sentían que este era un espacio que les permitía a ellos ser como son, sin mayores reglas, sin que les impusieran horarios, normas, etcétera. Aunque de repente, algunos echaban de menos cosas como el uniforme, o una escuelita más formal, algunos hablaban de que echaban de menos eso. Porque siempre está el imaginario de que la escuela tiene un cierto orden, es de una determinada manera, hay una disposición de los bancos, de las salas de una cierta forma y claramente esperaban eso. Pero por otro lado, en términos de contención, yo creo que la mayoría ahí se sentía bien, se sentía contenido, sentía que tenía un espacio con quien conversar, a quien plantearle un problema, de repente si estaban muy violentos, muy inquietos, el profesor no tenía ningún problema en darles diez o quince minutos, que salieran al patio a fumarse un cigarro o que se yo, un pito, no, y volvieran a clases, había como cierta, claramente hay más flexibilidad.

- **Como evaluarías las intervenciones en general, al ministerio, a las ONG y ustedes mismos como se autoevalúan en este proceso?**

Nosotros, digamos que le podíamos dedicar muy poco tiempo, que era como una partecita de todas las actividades que uno realiza, es decir, yo estoy aquí con tres cuarto de jornada y le dedicaba un cuarto de jornada, de repente al proyecto, o a veces menos, entonces, siempre a uno le hace más falta tener mayor dedicación, mayor tiempo y hubiéramos querido que efectivamente...

- **Como ven el tema de la interacción metodológica de las mesas de trabajo, en cuanto al problema en sí., La visión de la Universidad, de la ONG y la visión del Ministerio?**

Primero, desde el punto de vista de nosotros, termino diciéndote que hubiéramos querido dedicarle más tiempo y haber tenido un equipo más grande para poder estar más en terreno y trabajar con los distintos proyectos, pero bueno no se pudo, son proyectos puntuales que uno tiene.

Ahora, lo otro, efectivamente hay un tema nuevamente, yo no se si de coordinación o de información, porque efectivamente los municipios, los que sabían de los proyectos de Reescolarización, era la encargada y nadie más. Tuvimos la experiencia y ustedes también la tuvieron, de que las escuelas mismas no conocían estos programas, no. Las escuelas por tanto no podían apoyar los programas cuando se trataba de los exámenes libres o la provincial. Entonces, hay un tema de información, el ministerio de educación yo no se si informaba o informaba a algunos o es el municipio el que tiene que informar, pero hay un drama de información, no todos conocían.

Pero, los profesores no estaban enterados y con algunas escuelas efectivamente se tuvo buena relación y ellos elaboraron conjuntamente con el proyecto, las pautas, los temas para el examen y en otras las escuelas no querían meterse en nada y no quería comprometerse y costaba mucho. Pero si, hay un problema de información y de coordinación, no todas las instancias estaban enteradas de que existían estos proyectos y de que había que apoyar estos proyectos, desde los Seremis, las provinciales, desde los municipios, desde el ministerio de educación. O sea, el ministerio de educación lo mismo. O sea, era el equipo de Reescolarización los que hacían todo, digamos, y a veces no tenían ni siquiera apoyo de sus jefes. O sea, la ministra o el ministro de educación sabían tangencialmente del proyecto porque tenía que firmar un decreto cada año, pero más de eso no sabía y para abajo tampoco.

- **Como viste tu, la preparación de los distintos actores que estaban interviniendo?**

Yo creo que las mesas técnicas, se formó una mesa técnica que venía gente del Sename, del Mineduc, del ministerio del interior, etcétera. No discutían sobre metodologías, discutían

fundamentalmente sobre los propósitos de esto y de cómo ellos aportaban con fondos, pero los temas metodológicos no se discutían mayormente.

- **Como ves tu eso, se hacia necesaria esa discusión?**

Yo creo que podría hacerse en términos muy generales, pero también se corre el riesgo de que si elaboras metodologías generales y tratas de imponerlas a cada realidad, tampoco funciona, entonces en ese sentido había bastante libertad, para que cada experiencia desarrollara sus propias propuestas metodológicas. Nosotros trabajamos con las distintas experiencias a través de algunas jornadas que hicimos aquí en la universidad de trabajos que hacíamos directamente con los proyectos, algunos aspectos más metodológicos, hicimos propuestas de tipo de profesores, perfiles que deberían tener, etcétera. Pero más allá no se avanzaba, y te digo que en términos metodológicos, no, porque esta hablando de metodologías de intervención

- **Metodologías de intervención, de desarrollo y de las problemáticas en general de las políticas publicas, las encuentras necesarias?**

Para impulsar políticas publicas, de todas maneras son necesarias y seria necesario que todos los funcionarios del ministerio de educación o los que están más cercano, tuvieran claridad de la existencia de estos proyectos, de este tipo de atención que se esta dando. Pero, no se daba, yo creo que ahí había mucha, mucha, muchos desajustes, desarticulaciones.

- **En forma general, tu crees que el programa cumplió las expectativas?**

Yo creo que cumplió con las expectativas que cada proyecto se propuso. Y que sigue siendo necesaria. O sea, yo creo que si hoy día nos damos una vuelta por los mismos lugares y vemos a los niños en la calle, sin nada. Nos damos cuenta, de que era necesaria tener una experiencia de este tipo, no, un proyecto, en ese sentido, yo creo que cubrió las expectativas, en términos de atención, contención, apoyo a los niños. Y también, que el municipio, por que algunos eran del municipio, no todos eran ONG, algunas eran municipales, que se comprometiera con esta experiencia. Yo diría que lo cumplió en cierto sentido, sobre todo en atención a los chico, jóvenes, a los niños. Tal ves en términos de logros de aprendizaje, podríamos decir que no están completamente cubiertas, por lo que conversábamos hace un rato. Pero es una experiencia que sigue haciendo falta y que los proyectos tienen que continuar, idealmente tendrían que continuar.

Ahora, hay que hacerle modificaciones, decíamos que era fundamental que ya pasara a ser parte de la política pública, por tanto tendría que estar instalada como una propuesta regular. Ahora, entiendo que el ministerio de educación, en el año 2009, es un proyecto en que las mismas ONG o municipio, ponían a los educadores a trabajar con los niños al interior de la escuela, tiene que ver con prevención, de manera de que los chicos que estabas viendo que estaban peligrando, podían trabajar durante las tardes o en otro horario, con estas experiencias.

Primero, yo creo que cualquier prevención es importante, ideal que el niño no salga de la escuela, que se le sigan dando las oportunidades que tiene de continuar estudiando. Esa experiencia de poder trabajar al interior de la escuela con niños que están a punto de desertar, yo creo que tiene que hacerse y es parte de la responsabilidad del estado. Y otra, es que si el niño esta fuera, hay que atenderlo y también habría que hacer algo allí, para tener una política permanente de atención a los chicos desertores. Es necesario, de todas formas, de todas maneras. Yo creo que lo peor que se puede hacer, es dejarlos abandonados. Genera más vulnerabilidad, menos acceso a posibilidades de que esos niños encuentren un trabajo, tengan una mejor inserción social.

ANEXO 2.1.-

Entrevista: Juan Ramos; Trabajador Social, Coordinador

Programa: PAME – PINTANA: Nuevo San Joaquín

Hola Juan, esta es una entrevista, en el marco de una tesis de sociología, que pretende rescatar la percepción de los profesionales encargados de la ejecución de ciertos programas sociales, y nos gustaría comenzar la entrevista partiendo un poco por tu experiencia profesional, tu cargo, tu oficio, y la experiencia en los programas en que has trabajado...

Cual es tu nombre, tu oficio o profesión...?

Mira, mi nombre es Juan Ramos, yo llevo trabajando 8 años en programas de microemprendimiento y habitabilidad que tiene que ver con programas sociales de personas vulnerables, de la región metropolitana, de toda el área sur, de Santiago hasta San Bernardo, pasando por 14 comunas aproximadamente, en estos 8 años mas o menos, hemos estado trabajando aproximadamente con unas 2000 personas, y, mis cargos han sido, profesional en terreno, coordinador, eh mmm, hemos estado en seminarios con el FOSIS para mejorar este tipo de programas y eso, e sido coordinador y profesional, y e pasado por todas las etapas del programa, desde la selección, hasta la certificación de cada uno de los usuarios...

Perfecto, tu profesión...?

Trabajador Social...

En esta experiencia que has tenido, tú me hablabas de ciertos programas en el área sur, en cuanto a fomento productivo has tenido experiencia en alguno...

Si, eh, mira la mayor experiencia ha sido en el programa de tipo de trabajo independiente, donde a las personas se le entrega un capital, y se le entrega una capacitación, para que emprendan una actividad económica que ellos mismos tengan fortalezas, ahora nosotros, al menos mi concepción en el tema de la gente, es que no son gente "vulnerada", si no que han sido vulnerados en sus derechos, por lo tanto, lo que se hace en la primera instancia en el tema de la capacitación, no es tanto enseñarle a como manejar su negocio, si no empoderar a las personas, en lo que son, para que vinieron acá y que ellos tienen derecho a estar ahí y que no es un regalo, sino que es un derecho que ellos tienen que saber manejar...

Como se llamaba este programa...?

Programa de apoyo al microemprendimiento, en toda el área sur, en la florida, en el bosque, hemos trabajado en san Joaquín, San miguel, en la Cisterna, en PAC, en lo espejo, y el ultimo fue en la Pintana, que fue una experiencia bien bonita...

Y como llegaste a trabajar en estos programas...?

Eh, mmm, como llegue a trabajar, yo cuando llegue a trabajar en estos programas no tenia profesión, pero tenia una cantidad de tiempo, siendo dirigente social del año 83 a la fecha, que fue el 2002, mi experiencia se desarrollaba en el tema de la participación social, fui dirigente sindical, fui dirigente de juntas de vecinos, de los centros de padres y apoderados del sesco y hice un curso que me permitió trabajar acá que era de administración de empresas y yo creo que esa experiencia me, mas que el tema del titulo, porque después lo saque mientras estaba trabajando, me dio las herramientas para poder entender y de la condición social que yo vengo también, eh, que es lo que había que aplicar en este programa, porque este programa en si, si lo llevamos a cualquier institución, eh, no tiene en general fortalezas si no que las fortalezas las ponen los profesionales que trabajan en el programa...

Perfecto, y como fue la participación que tuviste en el programa, elaboraste propuestas, o estuviste en la ejecución...tu rol...?

No, en la ejecución, yo trabaje en la ejecución desde el principio hasta el final de la ejecución de los programas, pero en propuestas no, yo no elaboraba, había una persona encargada, siempre fui parte del equipo estable que se tenia para poder ejecutar cada uno de los programas, habían programas súper bonitos como habitabilidad y el PAME y el PA AE, como el PAME que tiene que ver con gente que empieza una actividad económica, o tiene una idea de actividad económica, y el PA AE, es cuando la gente ya esta desarrollando una actividad económica...

Como describirías la implementación del PAME?

Es que, lo que pasa es que el Pame, sufrió, una, eh, cambios durante los años, por ejemplo, cuando empezamos el PAME, eran entregarle 300 mil pesos y una capacitación, me acuerdo en una semana a la gente y ni si quiera se le entregaba plata para la locomoción, después que nosotros fuimos a distintos encuentros con el FOSIS empezaron a cambiar cosas, se empeños a entender que el tipo de gente con el que trabajábamos eran gente vulnerada en sus derechos, por lo tanto, era gente que hoy día, diario, por lo tanto, había que sustentar, parte, por lo menos de la locomoción o toda la locomoción, para que ellos asistan, ya que ellos no tenían un sueldo, ni una remuneración, si trabajaban en las colas de las ferias o hacían pololos y asistiendo a la capacitación le quitaba esa posibilidad. Ahí, se le entrego plata para locomoción y después el PAME mismo se fue, eh mmm, es que nosotros veíamos, visualizábamos que la gente tenia intención de trabajar, o tenia una idea de negocio pero no sabia hacerlo, por lo tanto, eh, a los dos años de esa implementación, se aplicaron talleres que les enseñaron oficios a la gente lo que nos pareció sumamente constructivo porque, ahí fue que un gran porcentaje de la gente no se cayo dentro del programa, siguió trabajando en la actividad, porque aprendió un oficio, se le entrego la cantidad de dinero y se le entrego la capacitación en gestión, es decir, estaban los tres elementos para que la gente se empodere de su proyecto y después hubo otros cambios, que en definitiva dejaron con mas horas de capacitación, sin oficios, pero con la implementación de un orden, que significaba las practicas del emprendimiento y eso es lo ultimo que esta quedando en el PAME. Yo creo que estuvo muy bien el cambio de la cantidad de horas, creo que yo defino el tema del PAME que cuando la gente es capaz de resolver sus temas personales y asistir a las capacitaciones, va a ser capaz de llevar a cabo una actividad económica, si no es capaz de eso, es que se le esta entregando plata de puro gusto a la gente...

Un orden...?

Correcto, yo creo que la capacitación, mas que los elementos que tu le entregas a la gente, tiene que ver con la capacidad que como coordinador, o como apoyo en terreno, tu tienes para que en esa capacitación ellos entiendan que no es un programa social, si no un programa económico donde ellos tienen que aportar en su trabajo, en su desarrollo, que aquí no hay que se le entrega un paquete de mercadería y al día siguiente va a venir a buscar otro paquete de mercadería, si no que ellos tienen que con esa cantidad de plata que no es mucha que son 300 mil pesos, ellos puedan tener claro que tienen que producir, que tienen que multiplicare, y eso tu lo haces en la capacitación cuando ellos asisten...

Mmm, disculpa, en que tu decías, me parece importante resaltar de que hubo una suerte de intervención o reuniones con FOSIS que contribuyeron a que el programa fuera mejorando...?

Correcto, ósea, si no hay estas evaluaciones que se hacían con el FOSIS, yo creo que el programa siempre hubiese sido un programa asistencialista, eh, nosotros me acuerdo cuando fuimos al hospital San José a una jornada, que fue donde nosotros expusimos, incluso me acuerdo que varios de la corporación fuimos los que expusimos y fuimos claros que aquí, no se estaba tomando en cuenta que los que participaban en el programa eran gente vulnerada, ósea gente que no tenía ni capacitación formal, ni capacitación en el oficio, ni tampoco tenía la posibilidad de dejar de trabajar, porque eso le significaba no comer, y eso lo entendió el FOSIS, cuando hubo una interacción, entre los ejecutores y ellos si no ellos siguen creyendo que estaba muy bien elaborado el programa...

Eh, en cuanto a las etapas del programa, los plazos, los procesos...

Yo creo, que la primera etapa esta muy acotada, la etapa de selección, lo que pasa es que, FOSIS, ha tenido distintas formas de seleccionar a la gente y eso perjudica el tema para nosotros los ejecutores, porque la primera forma era, a través del programa Puente una lista de la jefa de la UIF (Unidad de Intervención Familiar) que es la encargada de este programa a nivel municipal, y ahí se mandaba, o supuestamente los apoyos familiares que cada municipio tenía mandaba a la gente, entre comillas, mas emprendedora de esos grupos, eso significaba que, llegaba una cantidad de gente, porque tenían que cumplir con un objetivos estas mujeres, la gente que trabajaba en los municipios que tenían que decir que la gente estaba trabajando y mandaban a todos, es decir, no había una preselección donde decir, mira esta tiene una capacidad, si no que mandaban a todos, y ahí nosotros escogíamos y de repente nos encontrábamos que teníamos que escoger a 120 personas, y entrevistábamos a 200, y no cumplían con el perfil ni si quiera 70 u 80 y quedábamos sin lista y teníamos que subir gente que nosotros sabíamos que tenía problemas psicosocial, que tenía problemas de consumo, tenía problemas de no entender el fondo del programa, si no como todos los programas sociales que se aplican en el estado, que tiene que ver con, yo te doy pero tu no me das nada, entonces, al fin y al cabo, no iban a las capacitaciones y nosotros teníamos que subirlas porque nosotros teníamos que completar el cupo del programa, esa fue la primera forma de selección, nos pareció una forma de selección bastante acotada, porque, en definitiva ellos tenían que cumplir con un objetivo y nosotros teníamos que cumplir con otro objetivo, ellos tenían que poner a sus familias en forma trabajando o en proceso de trabajo, y nosotros teníamos que enseñarles a emprender, con una herramienta que tenía que ver con independencia, y de repente no cumplían con el perfil, tenían que cumplir con eso, después hubo un cambio y hubo un gran logro, para que no se prestara para malos entendidos que era, se hizo accesibilidad, y ahí entraba la gente que tenía menos de 8500 puntos en la ficha de protección social, y otra forma, era la gente que se iba a inscribir a los fomentos productivos, yo creo que los PAAE, funcionaron mucho mejor que los PAME, teniendo claro que los Pame son la gente que tiene una idea de negocio, y los PAAE la gente que ya tiene una actividad económica andando, entonces, la gente de fomento productivo a los PAAE, tenía mucho mas certeza, en términos de ir, entre comillas a la segura, de que la gente iba a responder en el programa, que eran 400 mil pesos, una capacitación mucho mas extensa y un seguimiento mucho mas acotado a hacer redes con esa gente, lo que mas aportaba es que ellos pudieran hacer redes y que pudieran ejercer su actividad económica en forma legal, por lo tanto, los PAAE con fomento productivo era mucho mas asertivo. Los PAME, aunque cambio la forma de postulación, todavía en gran parte del territorio,

aun queda déficit, yo creo que aun hay comunas que todavía no entienden el concepto del programa, yo creo que ahí hay una confusión, porque estos programas de los PAME, están insertos en programas sociales totalmente asistencialistas, por lo tanto, ellos no cambian el chips, no hay un cambio de chips de parte del municipio, de parte de los apoyos familiares y de parte de la encargada del programa, porque en definitiva mandan a toda la gente no mas poh, no importando que tengan capacidad para emprender de forma independiente, entonces ahí hay una descoordinación porque hay una pérdida de tiempo de los ejecutores al seleccionar, porque te mandan una cantidad de gente, ponle un 50 % mas de la cobertura, tu vas seleccionas, y quedas con déficits, y después el FOSIS para mandarte otra cantidad de gente, se demora dos una semana y de repente no tienen lista y tienen que pedirle al municipio, y eso, nosotros tenemos que cumplir con la cobertura, eso no nos permite trabajar con la mejor gente o la que tenga mejor capacidad, se genera un desperfilamiento, y eso en la primera etapa...

Mmm, y la etapa que sigue...

Eh, la etapa que sigue yo creo que ahí va a depender de los ejecutores, nosotros como ejecutores, eh, una de las reglas básicas, al menos cuando yo era coordinador, la gente que no asistía a las capacitaciones, no podía estar en el programa, porque prefería que me manden lista nueva o subir gente en lista de espera, pero cuando tu tienes el 100% de la gente que va a entrar al programa con la capacitación, tienes un 95 % de éxito, que la gente no te venda las maquinarias, que la gente siga trabajando, aunque gane, no se entre 10 y 200 mil pesos, no es el tema, el tema es que la gente entienda para que esta ahí, y yo creo que la gente que asiste a las capacitaciones, entiende eso, la gente que no asiste cree que es un programa social mas, que el municipio, o la intendencia, o el estado le entrega, por lo tanto va a depender de cual es el compromiso de cada uno de los que hacen el programa, porque es mas jodido, tienes que enviar a los profesionales a terreno, buscar mas gente, ósea, yo no permitía que me faltaran dos días, y eso me permitió en el ultimo programa tener una sola persona que se cayo porque no siguió trabajando, de 90, 89 hicieron algo, no digo que a todos le fue estupendo pero de toda la gente de bazar por ejemplo, que tuvimos, toda la gente saco patente, saco boletas, hizo su bazar sin tener ni si quiera una estructura, ocupo las redes de apoyo y lo trabajo, porque, porque asistieron a la capacitación, yo creo que lo clave, de la segunda etapa tiene que ver con la capacitación, y la capacitación, no en el tema de cómo hacer las cosas, si no como tu como capacitador eres capaz de hacer entender a la gente que trabajamos en grupo con el tema de la educación popular, con Pablo Freire, es decir, que entre ellos se entreguen conocimientos, porque yo tenia gente que no sabia leer ni escribir y su proyecto tuvo éxito, porque entre ellos se apoyaron, creo que fue un facilitador en el programa...

Eh, mmm, la concepción que tú nos señalas, es que tú trabajas mucho en base a la solidaridad entre las personas...

Correcto, es esencial que ellos entiendan que el programa va a tener éxito mientras ellos se unen, hacen red entre ellos, se dicen donde sale mas barato, salen a comprar juntos, donde en la misma capacitación se sientan en grupos de a 5 o 6 y ósea aquí no se termina individualmente cada uno de los procesos, si no el grupo termina los procesos, por lo tanto, para eso tu tienes que hacer entender a la gente que todos dependemos de todos, ósea, si en el engranaje hay un quiebre, se va a quebrar el tema de la capacitación, del quehacer del programa...

Hay algún instrumento que se genere a partir de esa capacitación...?

Hay varios instrumentos, digamos esta el plan de negocios que es cuando ellos plasman en un papel la actividad que van a realizar con las distintas etapas del proceso, que van hacer, como lo van a hacer, cual va a ser su oficio, cuales van a ser las etapas, que van a vender, que es un plan determinado, para la actividad económica que van a realizar, puede ser productiva, puede ser un oficio. Después de eso, hay otro instrumento que salio hace un año atrás que tiene que ver con las metas de ellos, que es la ruta de intervención, que ellos dicen, mire, yo voy a empezar aquí y voy a terminar acá, así voy a trabajar, no se voy a hacer algunos volantes, voy a dar a promocionar mi

actividad, voy a salir a las ferias ósea ellos hacen un ruta de intervención, y después hay practicas de emprendedores o que son un tema de gestión que son 24 y a los PAME se les pide 12, que ellos tienen que cumplir con cada una de las practicas para poder visualizar otro proyecto dentro del mismo FOSIS, entonces son los 3 instrumentos que quedan ahí, que son los que pide FOSIS para validar las capacitaciones, pero fuera de ese instrumento, yo creo que lo mas importante tiene que ver con la empatía que tu tengas con la gente, que ellos puedan confiar que aquí no se les esta regalando nada, si no que ellos con lo que pagan de impuestos, eso es una devuelta de mano del estado, por lo tanto aquí no hay un regalo, si no un derecho, un compromiso y un trabajo, si tu logras eso, logras el éxito del programa, y lo otro que la gente se empodere de su emprendimiento y se sienta capaz, porque cuando uno trabaja con la gente que ha sido vulnerada por años, la gente siente que esta sobrando en este país, que no tiene derechos, llega con muy bajo perfil a pedir un favor, cuando tu en la capacitación le devuelves ese derecho, la sensación de que ellos son parte importante del desarrollo del país, eh a esa gente nadie la detiene, por poner un ejemplo, gente que ha sido asesora del hogar durante 30 años y uno la mete en este programa y le da esa importancia, a podido seguir estudiando y exportado, no es la mayoría pero incluso en los navíos, tuvimos un caso que la señora exporto mermeladas, siendo que jamás ella era su Jovi o era la receta de su abuela, y con el programa ella pudo entender que tenia una importancia dentro de la sociedad, yo creo que para mi el programa no tiene que ver con la plata, tiene que ver con la capacidad que tenga el ejecutor de empoderar a la gente de sus derechos...

Y Después de la capacitación, para seguir en esta lógica de implementación...? 22:42

Después de la capacitación, viene el proceso de implementación del proyecto que tiene que ver con las compras, entonces nosotros, vamos y compramos y aquí también hubo varias implementaciones de compras que a nosotros nos afecto como ejecutores, hubo un Sodexho, que había que subir una planilla y habían almacenes o proveedores que estaban anotados ahí teníamos que ir a comprar ahí, porque si no estaban ahí no podíamos comprar, y la gente tenia dudas porque creían que nosotros estábamos coludidos con los vendedores, y ahí habían por parte de los vendedores hacia los ejecutores que no les pagaban que aquí que allá, y aparte que a la gente las teníamos que obligar a comprar en un lugar, después de eso, vino el tema de Chile compra, que fue mas caótico todavía, que había que subir una planilla que cualquiera podía entrar, pero también la gente tenia una sensación de ser vulneradas, porque ellas querían comprar en a, y nosotros teníamos que decirles que quieren comprar en b, que eso no resulto me parece que duro un o dos programas, y ahora volvimos a lo antiguo, que era lo mas optimo, que la gente compraba donde quería y nosotros la acompañábamos a comprar, donde nosotros hacíamos una asesoria en la capacitación, de que ellos tenían que hacer unas cotizaciones, tres cotizaciones mínimas, y después nosotros juntábamos grupos de personas e íbamos a comprar sus insumos y herramientas para su actividad económica.

Después de eso, viene el tema del acompañamiento del programa, hay una primera visita que tiene que ver con visualizar que toda la gente que esta dentro del programa este activamente trabajando o este con la implementación clara que los proveedores hayan respondido en su mercadería, o que las herramientas no estén malas, poder hacer algún ajuste y ver que las cosas estén dentro del hogar, después viene otra visita que es la segunda que viene ya con la actividad económica trabajando, y la cita a una reunión que nosotros le llamábamos, encuentro de microemprendedores, para ver como estaban funcionando, si han armado redes, después de esa capacitación, viene la tercera visita, que es la visita casi final, donde nosotros ya le entregamos casi todos las herramientas, se visualizan algunos problemas que cosas han cumplido o cuales no, y después viene la ficha de cierre donde nosotros ya llegamos a ver cuales son los compromisos de ellos y los nuestros, en términos de evaluar si ellos están capacitados para decirle a FOSIS, si pasan a otra instancia o si se quedaron pegados en este programa, ahí ya se ven si se cumplieron

las 12 practicas que en definitiva tendrían que haber cumplido, se le aplican con otro instrumento y con otro profesional. Después viene la ceremonia de culminación del programa, donde a la gente se le entrega un diploma y se le entrega un regalo un presente a los exitosos, más o menos es eso en la globalidad lo que nosotros trabajamos, y eso dura alrededor de 7 u 8 meses depende del programa...

Una vez que termina el programa, cual ha sido el impacto que tiene en los usuarios, en el entorno, o proyecciones de sus propios perfiles de emprendimiento...?

Mira, yo creo que al principio te hablo del 2002, 2003, cuando recién empezamos a trabajar en el programa, yo creo que no había mucho impacto, creo que había una cantidad de gente que no seguía con el programa o bien vendían las herramientas porque el programa estaba mal diseñado, un 30 o un 20 %, cuando se empezaron a implementar el programa con capacitación en oficios, yo creo que subió eso a un 60%, y yo creo que ahora, mmm, yo te puedo dar la experiencia nuestra, que tiene que ver con el perfil de los profesionales que van a trabajar en este programa, que no son programas que uno gane mucha plata, pero son programas de alto impacto, cuando los profesionales están comprometidos con la gente, porque el mismo programa en la misma comuna, con dos instituciones puede ser muy dispar, yo digo la ultima experiencia que tuve en la Pintana, puedo decir que, por lo menos el 70% de las personas siguieron trabajando, ganando entre 30 y 300 mil pesos, y un 30% que no siguió trabajando por distintas cosas, por lo tanto, yo siento que el programa, le falta, bueno le falta plata porque 300 mil pesos no es mucho, en el 2002 empezamos con 270 mil, y estamos a 2011, y seguimos con 300 mil pesos, en 10 años, las cosas han subido, si antes te alcanzaban 2 maquinas ahora te alcanza para una y las herramientas han subido, yo creo que, le falta implementar dineros de forma mas directa a los usuarios, para que realmente emprendan de mejor forma, yo creo que ahí hay un error dentro del programa.

Eh, mmm, yo siento que el programa, va a tener éxito, o no éxito, de parte de los ejecutores, nosotros conocemos ejecutores que incluso hacen las firmas de los usuarios en las capacitaciones y no les interesa nada poh, porque aquí, que se le entrega al FOSIS, son papeles, y si tu le entregas al FOSIS los papeles como corresponde, estay bien evaluado, pero no hay una interacción del FOSIS, ósea, van a verte un día de la capacitación, de 20, te van a ver una muestra de 5 personas, ahora, ojo han cambiado, porque, en el ultimo programa toda la gente que se denominaba inubicable, al final el FOSIS contrato una empresa externa, y fueron a verlos, y ahí, hubo montón de consultoras que vieron que no eran inubicables, entre comillas, si no que ellos no habían ido a visitarlos no mas: Por lo tanto, yo creo que ahora se le esta poniendo, desde el 2010, se le pone mas énfasis a que los programas sean mas, eh mmm, mejor evaluados dentro de lo que significa el programa en los usuarios, no con papel, como se dice, el papel aguanta mucho...

En esta experiencia en la comuna de La Pintana, que mencionabas fue muy bonita, que facilitadores hubo ahí?

Yo creo que, por parte de FOSIS, la coordinación de la persona que quedo a cargo, ella, mmm, las redes que hicimos con el municipio. Yo creo que el tema de fomento productivo, fue fundamental, porque fueron a las reuniones, les entregaron las herramientas a la gente, le dijeron lo que tenían que hacer para que ellos pudiesen tener su formalización, o derecho a la microempresa familiar, eh, fomento productivo se involucro con cada una de las personas que quería formalización, y le hizo seguimiento, fueron a ver cual era el avance de cada uno de los proyectos que tenían, y cuando nosotros le entregamos la plata, inmediatamente le entregaron la patente, entonces yo creo, que los facilitadores fueron que el municipio estaba involucrado y que los profesionales en terreno, supieran cuales eran cada una de las necesidades de los usuarios, y el otro facilitador, es que la gente teniendo 10 mil problemas, no se, gente que tenia 7 hijos, o personas que estaban enfermas de cáncer, tuvieron la capacidad de ir a las capacitaciones, yo creo que ahí hubo un compromiso, o un chips que cambio la gente de la comuna, porque toda la gente que llega, y eso nos ha pasado a todos, llega con 10 mil problemas, no que yo no puedo ir, que mi hijo, que tengo

que ir al consultorio, que se me murió la guagua, que murió un familiar, entonces, la gente supo diferenciar que esto no era un regalo si no que era un trabajo....

Alguna condición, desfavorable...?

Yo creo que lo desfavorable, mmm, tiene que ver con los tiempos, ahí hay un tema, por ejemplo, nosotros podríamos haber hecho una feria ahí frente a la municipalidad, o a la junta de vecinos que nos albergo, una feria navideña, y no la pudimos realizar por problemas de tiempo, y el programa debería considerar un porcentaje a la comercialización, porque hay gente sabe hacer las cosas, la desarrolla bastante bien, pero no tiene una red de ventas, de comercialización, y dentro de la misma comuna, con mismo municipio podríamos hacerlo, pero falta dinero para eso, dinero y tiempo. Yo creo que este programa de Microemprendimiento, no para todos, pero para un porcentaje importante, un 50%, podríamos trabajar con las redes locales, para implementar el tema de la difusión, del comercio, yo creo que ahí queda cojo el programa, la gente queda con muchas ganas y se siente frustrado, hace las cosas y no tiene redes de comercio...

Podrías decir tu que la gente queda como botada después que ustedes se van...?

Lo que pasa es que el programa termina hoy día eh 31 de diciembre, y para la implementación de, eh mmm, ósea, cumplieron con los objetivos, cumplieron con las 12 practicas de gestión, pero de estas 30 personas que nosotros dijimos que fueron buenas, para llegar al otro programa, pasan mmm, 8 meses, y ahí ese tiempo que se demoran, la gente de las 30, quedaran vivas 10, entonces ahí hay un problema de continuidad, cuando debería ser casi al instante, debería haber una programación, junto con el FOSIS de decir, mire, de estas 100 personas que nosotros tenemos, ustedes tienen que dejar 30 y seguir con esas 30, tener una buena selección y ahí a esas 30 que nosotros creemos que van a vivir de eso, nosotros poder hacerle el seguimiento, pero no con un espacio de 8 o 9 meses, yo creo que ahí hay un error, un obstaculizador del programa...

Observaste cambios en el territorio, en la comunidad...?

Si yo, eh mmm, cuando uno entra a trabajar en estos programas, la gente llega, mmm, mirando hacia el suelo, con su autoestima muy baja y esperando que se termine lo antes posible las capacitaciones porque es una lata participar, llegan con una idea preconcebida de que ellos vienen a buscar 300 mil pesos y que se le de una maquina o una mercadería, para que ellos puedan, eh mmm, después de las 80 horas de capacitación, entiende de lo que significa el programa y hace redes y se sienten para de un país donde ellos pueden aportar, hay un cambio, mmm, nosotros encontramos gente que viene con problemas de salud mental tremendo, como maniaco depresivos, gente con depresión, gente con 10 mil problemas y en interactuar con otros, dentro de sus pares, el que tu les hagas sentir respeto, si tu lo sitas alas 9 de la mañana, no puedes como ejecutor llegar mas tarde, tengo que estar a las 8 30, porque ellos para nosotros, son nuestros jefes, cuando tu haces sentir que la gente es la que te paga, cuando estoy a cargo de mis proyectos les hago sentir que ellos son mis patrones, que yo le debo mi sueldo a ellos, y ellos quedan como sorprendidos, porque en definitiva creen que uno viene a regalarles algo, y cuando ellos empoderan eso y se creen el cuento, y no se dejan pasar a llevar con los proveedores, ni con los monitores, ni con la gente, ellos cambian, aunque no ganen plata posiblemente mas adelante, pero cambian hay un cambio en su vida, ya no es lo mismo, tu los encontraste de otra manera, hay gente que todavía me llama, del año 2003, que tiene un negocio, que ha emprendido, que sus hijos salieron a la universidad o te invitan a los cumpleaños y porque yo siempre he dicho, ellos han sido vulnerados en sus derechos, nadie le ha dicho que tiene derechos, que son parte de esta sociedad, nadie les ha dicho que son tan importantes como alguien de lo Barnechea o de las condes, cuando tu les dices eso y ellos se la creen, hay un cambio...

Y en el entorno, en la comunidad...?

Yo creo que cuando tú haces, eh mmm, resiliencia como se dice, tiene que ver con que yo cambio algo acá, cambio una mentalidad y eso se va a multiplicar dependiendo de la misma persona y con

ese mismo cambio, ellos van a producir cambios en su entorno, porque nosotros trabajamos con gente vulnerada, en todas las comunas, en todas las poblaciones que están de rojo para la policía, en el castillo, en la legua, en los navíos, la bandera, ahí trabajamos nosotros, con gente muy estigmatizada...

Esa estigmatización, pesa? , es la mirada hacia el suelo, que dices tú...?

Claro, incluso en los curriculums ni si quiera ponen que viven en esos sectores, porque si no, no les dan pega, y ahí hay un mal diseño de la ficha de protección social, porque no toma en cuenta la procedencia de la gente, si no que toma en cuenta tu empoderamiento, ósea, si tiene educación, si no tiene educación, si tiene esto o no lo tiene, y no solamente tiene que ver con esto, si no de donde viene, no es lo mismo una persona de 4 medio que viva en lo Barnechea, a una que viva en los navíos, no tiene las mismas posibilidades de trabajo, las mismas posibilidades de redes, posibilidades de desarrollo, y eso no lo toma en cuenta la ficha de protección social...

Mmm, algo ya has mencionado, pero cuales son tus metas o desafíos que buscas como profesional, en estas experiencias...?

Que la gente tenga una mirada critica de su entorno, que la gente pueda defender sus derechos, que la gente no entienda la labor social del estado como un regalo, si no lo entienda como un derecho, y que esto sirva para que se organice, para luchar por su vivienda, que se organicen para luchar por un mejor empleo, que se organicen con los vecinos o la gente de la tercera edad, que también nos ha tocado trabajar, para tener una vejez digna, eh, esto es un medio para mi, por mi condición de trabajador social y por mi condición de dirigente social, a mi me pagan por lo que me gusta hacer, por lo que yo hago gratis, porque yo soy dirigente de una junta de vecinos y soy vocero de una coordinadora de allegados, y esto me sirve también para empoderar a la gente que me toca capacitar, en que son sujetos de derechos, esa es mi meta que se sientan sujetos de derecho...42:30

Conoces los objetivos o metas del organismo en el cual te desempeñaste...?

Eh, para ellos son números, es una persona menos cesante, es una familia con pega, por eso yo digo que va a depender de los profesionales del grupo, porque hay criticas de parte de sectores de la sociedad, de estos programas, y esta bien, yo acepto estas criticas pero si tu estas inserto en estos programas y puedes darle un plus, tu puedes sacar mucho partido. Para el estado y para el gobierno de turno, son números, si yo dejo trabajando y supero el nivel de la extrema pobreza, ellos tienen una familia menos en la extrema pobreza y para ellos se cumplió el objetivo no hay otra mirada...

Y en cuanto a la organización a la cual tú representas, ONG o corporación...?

Eh mmm, yo creo que había, o se trataba de haber un timbre social al principio, yo ahora me acabo de retirar de la corporación, yo creo, que después con el tiempo se fue dando como al mercado, un fin utilitarista, cumplir con los procesos que te piden, nada mas, ojala lo mínimo posible...

Ya para ir cerrando, algo ya has mencionado, pero ustedes como equipo, realizaron alguna evaluación, o existe algún sistema de evaluación final del programa...?

Eh, ahora se están dando evaluaciones de organismos externos, que fue una exigencia nuestra de hace tiempo, pero nosotros nos juntamos como equipo y visualizamos cuales han sido las falencias que tuvimos, o cuales fueron nuestros aciertos, porque resulto de una manera, pero no una cosa sistemática, mas bien una cosa voluntaria, no una exigencia de la corporación...

FOSIS, no les pide evaluaciones...?

Eh, no, entregando los productos, los documentos que ellos tienen que recibir, que son las planillas finales timbradas por el municipio, entregando todas las fichas que explicaba delante, los exitosos que es una foto de cada uno, con eso el FOSIS se da como que el programa tuvo un éxito, no hay una evaluación post...

Creas que el programa cumplió con las expectativas...?

Mira, para la gente yo creo que supero sus expectativas, ellos esperaban que se les entregaran 300 mil pesos y se fueran para la casa, ojala para apalear el déficit durante dos meses, y cuando entendieron que esto no era eso, yo creo que la gente rescata ni siquiera los dineros o los 300 mil pesos, si no la interacción que tuvieron entre ellos, esa es la evaluación mas positiva que hay, la entrega de los profesionales, la empatía, haber echo redes, haber conocido a otras personas. Y ha nosotros, mira, yo nunca e tenido pegas tan extensas, en los trabajos e durado un año dos años, en este trabajo e durado 8 años, y espero seguir durando (Risas), creo que tiene que ver con el hecho continuo de recibir experiencias de la gente, con enriquecerse todos los días, yo creo que eso me mantiene muy satisfecho con los programas, yo siento que uno puede hacer mucho mas de lo que pide el programa...

Las condiciones laborales como son ahí, las expectativas...?

Mira, nosotros ahora conformamos otra consultora porque en definitiva porque una de las cosas que a mi me reventaba del programa era que al final quedabas casi solo, porque te sacaban los profesionales a medida que iba avanzando el programa, entre comillas, cualquiera podía hacer la pega, ósea la poca valorización tanto del FOSIS, como de la empresa donde tu estas trabajando, empiezas trabajando con 4 y terminas trabajando con 2, y eso afecta la calidad de la ejecución del programa, las reglas nunca fueron claras dentro de la corporación. Lo otro es que el FOSIS te dice que tu tienes que estar en un solo programa dura 9 meses, y si no estas en otro después estas 4 meses o 5 sin pega o tienes que buscar otras cosas, entonces no puedes dedicarte 100% a este tipo de programas, que son de interacción directa con la gente, entonces no te da una estabilidad laboral, entonces en lo general para la gente no es un tema de compromiso, si no que muchos van a ganar pan no mas y eso no te permite un buen desarrollo, porque tu necesitas profesionales que entiendan para que están, con compromiso 100 % social, aunque la paga no es buena, tu vas ha hacer un cambio de vida de la gente, mientras no entiendan eso es mejor que no te comprometas con este programa...

BONUS TRACK

Eh mmm, como ves tu el tema de las redes en general...?

Mira, yo no se si se le llamara red al principio o no, pero es como una palabra muy utilizada por el sistema, pero yo creo que lo mas importante es la interacción entre la gente, para mi la primera red que corre, es la que se da en el mismo taller, cuando ellos se reconocen como pares, y se reconocen que pueden surgir con este apoyo, conocen sus fortalezas pero también sus debilidades y se reparten conocimientos mutuamente, esa es la primera red que tienen que trabajar, al venirse juntas, al juntarse en el paradero, al dejar al niño en el jardín que una vaya y deje a los niños en el jardín, y que las otras guarden el espacio incluso para tomar desayuno, incluso se organizan una trae el pan otra la jamonada, la otra llega mas temprano y tiene la tetera, incluso con esa red ellos se están empoderando de su capacidad de gestionar, eso lo primero. Lo segundo, es que el municipio debe entender estos programas como un aporte y no como un algo que sobra, si no un aporte del estado para mejorar las condiciones de vida de su gente, y el municipio ahí tiene que empoderarse de su gente, y en la Pintana encontré eso, en otras municipalidades no...

Tú eres dirigente social, que tiene cierta historicidad como educador popular y has vivido un proceso de tres décadas ya, que visualizas tu a grandes rasgos de esta situación de vulnerabilidad de la población...?

Yo, que ha habido una capacidad del sistema de individualizar los problemas, de que el problema es tuyo porque tu eres flojo, o el problema es tuyo porque tu no eres capaz, hay una capacidad de

echarle la culpa al individuo y no al sistema, el individuo se siente culpable por no ser capaz de progresar, de poder darle mejor vida a su gente, no siente que hay un estado que es responsable, o no siente que hay otros que hicieron el modelo que son responsables de su situación, de que entregaron mala educación, de que entregaron malos elementos, que las platas están concentradas en un grupo de personas, si no que ellos sienten que ellos no han tenido la capacidad, y ha sido muy certera esta forma de gobernar, porque, no hay confianza en el otro, no hay confianza en las redes mismas, no hay confianza en sus dirigentes, porque todo se concurso, desde la junta de vecinos, desde el club del adulto mayor, desde el club deportivo, desde el centro de padres todo se concursa, entonces no tienes la posibilidad de hacer redes, para que nosotros ganemos, si no que eres como el enemigo, porque si yo postulas y yo postulo, uno de los tres va a ganar, por lo tanto, tu no eres mi amigo para la postulación, entonces individualizaste todos los programas todas las cosas, y la incapacidad de los dirigentes de autogestionarse, eso que todo venga desde arriba, es una forma hasta macabra de intervención social.

Yo me acuerdo de redes de capacidad de la gente, de las ollas comunes que hacíamos en tiempo de dictadura, la gente resolvía sus temas, ahora como presidente de la junta de vecinos, cuesta mucho convencer a la gente de que tiene que resolver sus problemas en conjunto, una olla común es casi imposible ahora, siendo que hay mas necesidades que antes...

La pobreza ha cambiado...?

Hay distintas formas de pobreza, yo creo que la pobreza esta metida en la casa, puede haber un auto en la casa y los tipos están comiendo arroz todo el mes, porque la comida en este país es mucho mas cara que lo suntuario, el comer es mucho mas caro que el tener, porque las tarjetas te dan para todo, yo siento que la pobreza ha cambiado, lo he vivido, yo he ido a casas como dirigente y veo que la gente como pura, mmm, mierda, no les dan las vitaminas necesarias a la gente...

Ya solo para redondear, como definirías como concepto, vulnerabilidad social...?

Mmm, la capacidad que ha tenido el estado para dejar a una gran cantidad de chilenos fuera del sistema, fuera de las redes, de educación, de trabajo, de cultura, de desarrollo, el sistema es tan perverso, que tiene esta capacidad de hacer sentir a la gente de que no es capaz, y darle lo justo y necesario, para que no exista la explosión social.

Seria todo, Muchas gracias Juan, por tu tiempo y disponibilidad.

ANEXO 2.2.-

Entrevista: Rony Vergara; Coordinador y Apoyo Profesional

Programa: PAME – ONG PROSAM

Hola Rony, esta es una entrevista, en el marco de una tesis de sociología, que pretende rescatar la percepción de los profesionales encargados de la ejecución de ciertos programas sociales, y nos gustaría comenzar la entrevista partiendo un poco por tu experiencia profesional, tu cargo, tu oficio, y la experiencia en los programas en que has trabajado...

Básicamente, lo que nos convoca en esta entrevista, es que tu nos apoyes con algunas observaciones sobre el procedimiento, o tu percepción acerca de los programas que tu has ejecutados para Fosis. Como tu desarrollas tu trabajo, tus visiones y todo lo que esto implica.

- **Tu profesión u oficio?**

En este momento, Técnico en Servicio Social. Técnico de nivel superior.

- **Tú cargo en los proyectos que has ejecutado?**

He trabajado como apoyo y como coordinador, también.

- **En que programa?**

El Programa Apoyo al Microemprendimiento, PAME, en el Programa de Emprendimientos Sociales, PES.

- **Referente al tema de la ejecución misma. Cual es tu experiencia profesional, en que tipo de programa, cual a sido trabajo, en que territorio, básicamente?**

Bueno, el programa de apoyo al microemprendimiento, que es el PAME, en la comuna de La Pintana y Puente Alto. San José de Maipo y Pirque. Y una experiencia, también de PES en La Granja.

- **Y cual han sido los cargos, lo que tú has desarrollado, el tipo de beneficiario, cual es la población con la que tú trabajas?**

Estos programas están dirigidos a familias del programa puente, por lo tanto corresponde a las familias más pobres del País y que eventualmente tengan un negocio funcionando o una idea de negocio que les permita aumentar o mejorar su ingreso económico, monetario.

- **Ese es el tipo de beneficiario con el que tú trabajas?**

Así lo veo, más menos.

- **Y lo que tú te desempeñas, que lo que haces tu específicamente?**

La idea de nuestro trabajo ahí es, hacer una inducción respecto de algunas habilidades predefinidas, para, que son características de personas que puedan emprender algún tipo de negocio, ya!!!

- **A que le llamas predefinida?**

A que luego de un estudio, no es cierto, de entrevista, no es cierto, de personas que eran exitosas en negocios o que habían hecho algún tipo de negocio creativo, innovador y que habían partido desde abajo y que habían podido generar, habían podido crecer de manera importante. A esas personas se les entrevisto y se determinaron ciertas características que ellos tenían, entre eso, fijarse metas, que se yo, ser responsables, organizados en su trabajo.

- **En el caso de estos proyectos, tú rol a ejercido solamente como ejecutor o también has elaborado o has sido apoyo técnico?**

Bueno, también he trabajado en la parte de la propuesta del proyecto, si bien es cierto, he usado plantillas anteriores, pero hemos tratado de ir colocando alguna visión nueva, algún aporte, que la mayoría de las veces no se realiza finalmente. Porque la contraparte que es el Fosis, no le interesa muchas veces esos pequeños cambios, esos pequeños aporte a los programas, a si que es una información que a veces, se podría recuperar, pero no se recupera, o no se busca.

- **Entonces, ustedes trabajan con una matriz, que ya viene predefinida, con indicadores?**

Claro, con indicadores, que siempre se pueden cambiar, pero cuando el Fosis lo decide.

- **En esta lógica de la implementación del programa, como vez tú el tema de la realización de las etapas, de los procesos, plazos?**

Eh. Si, yo creo que en el transcurso de los años, que no son mucho son 6 ó 7 años que he trabajado en esto. Han ido mejorando los tiempos, hoy día el último programa que ejecutamos, tenía tres, el taller que es como el corazón del programa, del proyecto, el corazón es el taller donde nosotros hablamos de estas habilidades, tratamos que la gente se compenetre con estas habilidades, a que las reconozca y que las use. Pero, desde esa perspectiva, siento que si, creo que debería ser, bueno, creo que debería ser un poco más largo, alargar la parte del acompañamiento, hacer acompañamientos grupales. Porque a nosotros nos piden más visitas individuales, que grupales, siento que el grupo es como, la cohesión que se logra en los talleres, creo que es una etapa que habría que darle más tiempo, para potenciar esa capacidades, como que se aumentan o se potencian cuando trabajan en grupo, también. A si que esa etapa, yo creo que, la parte de la implementación del proyecto, podría ser una etapa más.

- **Y en este concepto de vulnerabilidad, lo que tú desarrollas en los proyectos. Cuales son las condiciones, un poco lo que reflejan los beneficiarios, para el desarrollo de estos programas?**

Las condiciones?

- **Como consideras tú, cual es tu percepción en esta parte, de involucrar a la gente a que se meta en un proyecto, que haga un proceso y que tiene metas?**

Bueno, no es muy difícil hacer eso, porque la gente... estos proyectos económicos son proyectos que están dentro de una oferta, de una parrilla de ofertas que tiene la municipalidad para su gente. O sea, muchas veces nos toco encontrarnos con gente que no tenía ninguna habilidad o si la tenía era muy precaria, entonces no era un proyecto viable, pero esa figura se repetía varias veces, y eso obedecía a que no había ningún filtro tampoco, entonces nos encontrábamos con personas que en varios casos no tenían ninguna, no estaban, no tenían ninguna característica del perfil que se estaba buscando y que esta como estipulado, cumplían con lo básico, con pertenecer al programa puente. Pero creo, que se puede ser diferente, porque en alguna oportunidad, también nos toco trabajar con gente que efectivamente tenían ideas de negocios, que efectivamente... creo que la diferencia la podría ser, el involucración de otras redes de apoyo, con las que nosotros deberíamos trabajar más coordinadamente, como por ejemplo, los apoyos familiares, no se poh!!! Con la OMIL, yo creo que eso aporta a que haya, que sea más fácil trabajar con gente más seleccionada.

- **Se articulo la red ahí?**

Se articulan redes, pero son, yo encuentro que son débiles, no responden a situaciones más inmediatas, de generar un contacto, solucionar un problema, trabajar como mancomunado, eso es difícil, si se pueden generar relaciones, pero falta y en este caso, yo creo que Fosis, es quien debiera hacerlo, potenciar estas redes, vincular más a los ejecutores con las redes sociales, que son parte del eco mapa de los usuarios.

- **Podrías decir que es una red efectista no más?**

Si.

- **Una red, flash, no más?**

Yo les llamaría como débiles, porque de repente, muchas veces de que si una persona, un administrativo... Más que de ser flash o efectista eran débiles, porque muchas veces estaban basadas solamente, en la relación que existía en este radio grama no más, pero no se profundizaba, en algunos casos si se pudo lograr, ah!!! En algunas municipalidades, pero eso depende también de la contraparte, de repente gente que, las municipalidades que no, con poca vocación social, digo yo, porque no ve más allá, no ve que puede ser un beneficio para las personas, al hacer una gestión o no hacerla, pero eso.

- **Tú como ejecutor y la labor que tu desarrollas, hay alguna metas, objetivos personales que quieres lograr con estas experiencias?**

Eh!!! Yo creo, que de las cosas que más me interesa de la gente, es que se empodere, cuando trabajamos con ellos, la idea es que ellos, se empoderen de sus habilidades, de sus capacidades, que se reconozcan. Cuando hablamos de una persona que es emprendedora, que sale adelante, muchas veces son los mismos ejemplos son los de ellos, de sus propias vidas, mujeres solteras, porque es la prevaecía de las familias puente, muchas familias monoparental, no es cierto, con madre y con hijo, generalmente, igual tienen que... nosotros hacemos un ejercicio que, les decimos que ellas son las que llevan el dinero, que les tiene que alcanzar para esta fecha, para un pago. Entonces, ellas manejan cosas que son habilidades, que ellas no reconocen, porque están tan preocupados de salvarse el día a día.

- **Que ocurre ahí, con el concepto de vulnerabilidad y otra cosa que te dicen: emprendedor?**

Es que yo asocio. Haber, prefiero pensar desde el lado de la resiliencia, o sea, la persona esta en vulneración, ella tiene capacidades pa' salir, siento que ella tiene las habilidades para poder cambiar esa situación y desde esas habilidades que son innatas en el ser humano, debiera ella reconocer su condición y hacer un cambio. Porque, efectivamente algo esta pasando o algo, bueno y siempre y cuando ella lo quiera hacer, también poh!!!

- **Y dentro de eso mismo, el concepto o el proceso de sustentabilidad del programa? Cual es tú visión y cual es la que tiene Fosis, hay un tercer actor que es la institución que tú representas? Como ves tu lo que exige Fosis, la visión o misión que tiene la institución a la que tu representas, desde la óptica del proyecto y la ejecución que tu desarrollas y por ejemplo ahí entra el ejercicio de la sustentabilidad de todo esto que te piden?**

Yo creo que no es fácil, generar una sustentabilidad de este programa cuando no hay un apoyo más concreto y fraterno de la entidad que es Fosis. A que voy, que siempre los cambios, los ajustes, lo tienen que hacer los ejecutores. Porque, hay una plantilla, porque este programa es un obstaculizador, porque el Fosis yo veo que tiene como una plantilla del programa, y yo siento que los programas son dinámicos, van pasando cosas, que hay que ir adaptándose a esas cosas que van pasando, del momento, de la oportunidad, etcétera, entonces cualquier cambio que se introduzca en el programa, siempre va ser de Fosis, jamás va hacer desde el ejecutor hacia el programa. Yo creo, que así, subliminalmente ha llegado algunas cosas, se han hecho algunos cambios, este mismo tema de los plazos, yo creo que ha sido parte de una retroalimentación que ha llegado desde parte de los ejecutores, ya!!! Pero, en general los cambios, vienen siempre desde arriba, como de una cúspide que piensa, un experimento y no de la relación que se podría dar en la retroalimentación con el ejecutor, no existe. Y creo que la sostenibilidad de estos programas, debieran estar en ese vinculo, en ese vinculo Fosis – ejecutor, y ojalás con mayor cantidad de redes sociales, con todas las que participan., poh!!! Con todas las que participan y que están involucrados, que se yo, vivienda...

- **Existe un ejercicio metodológico, por ejemplo una reunión técnica?**

Hay algunas reuniones técnicas, pero son formales, son para... porque están determinadas en el programa y nosotros por ejemplo, en el caso de la ONG, donde yo trabajaba, igual generamos vínculos con municipalidades, pero eran gestiones que nosotros teníamos que hacer, no había como, si bien es cierto, hay una presentación por parte de Fosis con las personas que tu podís trabajar de la municipalidad, pero no hay otras instancias, a menos que tú te las hagas, igual se puede hacer, pero podría ser más expedita si Fosis también las facilitara, de manera más recurrente, que generan más espacio, pero, bueno es lo que pueden hacer, con la cantidad de gente que tienen, me refiero al Fosis, en este tema de las relaciones, porque entiendo que un coordinador o supervisor, un ADL, yo entiendo que manejan varios programas, en distintas comunas de una misma zona, yo entiendo que también, es complicado eso, de ellos estar ... se puede hacer, generar mayor articulación.

- **Tú, consideras que las metodologías que se proponen, estay de acuerdo?**

En las metodologías...

- **De intervención, son favorable, desfavorables o debiera ver un cambio?**

Yo creo que este programa, genera una oportunidad, genera una oportunidad de... o en una persona que a su vez, genere algo, dinamice algo en su entorno, en su familia, desde ahí eso es un factor que genera por lo menos, la participación de la gente. Pero, podría mejorarse todo esto, podría haber mejoras. Por ejemplo, algunas cosas que puede ser rescate de esta retroalimentación, es que en algún momento, a nosotros nos han pedido listados de gente, siento que eso debió haber sido siempre, debiera ser, el ejecutor debiera proponer a las personas que podrían pasar a la siguiente etapa de pirámide de proyectos que ofrece Fosis, cachay!!! Porque a la gente que le va bien, hay que seguir apoyándola, pa' que vayan potenciando su negocio, vayan creciendo, eso pasaba pero de manera, así informal, también, creo yo. Por iniciativa, del algún ADL. Cuando quedaban cortos con un listado.

- **Corto con los listados, a que te referís?**

Cuando, cuando ellos tienen una base de datos, no cierto, que no le alcanza a cubrir la cobertura, la cobertura de los proyectos a los cuales hacen licitaciones.

- **Hablaste de una plantilla del programa. En este contexto, como describirías tú esa plantilla, en su etapa, en sus procesos?**

Yo, cuando me refería a plantillas estaba viéndolo así, como súper macro, así como la intencionalidad lo más macro de los programas. Una plantilla que tiene etapa, yo creo que visualizo tres grandes etapas, que es el diagnóstico, la implementación, las capacitaciones y después la etapa siguiente, así como a grandes rasgos.

- **Y de estas tres etapas, el diagnóstico en que consiste?**

El diagnóstico, consiste en entrevistarnos con las personas del listado, del listado madre que nos llega y determinar si cumplen con el perfil para participar del programa, y esto básicamente tienen que ver, con que tenga, este trabajando en algún negocio o tenga una idea que nosotros visualicemos que es factible y realista para conseguir, para lograrlo, esa es la etapa del diagnóstico, que es una etapa igual importante, creo que también, alguna vez hablamos de los plazos con eso, que también es importante hacer un buen diagnóstico, porque un buen diagnóstico te, te visualiza mayor que la gente sea, que tu determinaste que es efectivamente la que debiera estar. Igual aquí, hay que reconocer que el ejecutor, si bien es cierto el ADL corta el queque, por decirlo de alguna manera, igual el ejecutor tiene harta independencia como para determinar las personas que quieren que queden seleccionadas.

- **Después, viene otra etapa?**

Si, yo creo que también es importante, es la etapa de capacitación, que es súper importante desde mi punto de vista, por la relación y por la generación del vínculo con las personas que hay, yo creo que el vínculo es tratar de hacer una capacitación dinámica, entretenida, lúdica, a veces también, con harta participación de parte de ellos, con artos juegos, eso, acercar a la gente, entre ellos, igual yo siento que, que esos vínculos que se generan ahí, igual muchas de ellas los mantienen, se siguen llamando o se reconocen después, a lo mejor se vieron muchas veces se ven en la calle, pero nunca se saludaron y ahora ya se conocen. Yo creo que de cierta manera, ese vínculo que nosotros generamos con la gente, pero que además ellos generan, entre ellos hace una mejor convivencia, porque la gente se empieza a conocer y que no es malo.

- **En las capacitaciones, ¿tenen algún instrumento de trabajo?**

Si, hay un plan de negocios que se tiene que ir desarrollando, partiendo desde la idea, hasta las etapas que se requieren, que se yo, la etapa de comercialización, las redes de apoyo que puedo tener, quienes son mis proveedores, quienes son mis clientes. Desde ahí, en el fondo es como, muchas cosas ellos lo hacen ya, sin saber que se llaman de una u otra forma, que tienen un concepto. Muchas personas, la mayoría que esta ya ejerciendo un emprendimiento, lo hace sin conocer el concepto, y acá lo viene a conocer y lo empieza, lo compenetra como parte de ello, y otros no tanto.

- **Me hablaste de otra etapa?**

Después, viene la etapa de seguimiento. Dentro de esta etapa, entremedio también, esta la etapa de compra, que igual es importante. Básicamente, porque hacerlo bien, significa menos problema, menos trabajo. Si se hace un proceso de compra limpio, no hay problemas con las boletas, con facturas, significa que a la gente le lleguen las cosas que compro, dentro del periodo que se determino, que le lleguen bien, que no tenga que devolver las cosas que compraron y que compren lo que realmente quieren comprar, poh!!! Esa etapa, es importante también, porque si tú no la haces de la manera adecuada, te genera mucha perdida de tiempo y desgaste. Y además, es importante porque el motor, es la herramienta o la maquinaria que la gente necesita para poder mejorar, potenciar, reiniciar su negocio o lo que pretende, con el que además ella se ilusiona, se genera expectativa, a si que igual es importante, supe importante. Y por ultimo, viene la etapa de seguimiento, que también es una etapa, también importante, que yo creo que debiera ser de mayor tiempo, creo que el acompañamiento debió ser más prolongado, ojala, no se si sea bueno, si será tan bueno, que ese ejecutor debería seguir trabajando con esa gente en una segunda etapa, no se. Se me ocurrió recién.

- **El perfil de usuario, decían que era, que tenían que tener características emprendedoras y además que venían listados, de donde vienen esos listados, vienen de otro programa, del Fosis, de la muni...?**

Bueno, hasta donde yo entiendo ese listado se esta haciendo, se hace con las personas que se inscriben directamente en las oficinas del Fosis y en algún momento, también lo hacían en conjunto con las municipalidades, con la gente del programa puente. Lo que pasa, es que hasta donde yo se, Fosis...aparece el puente, unen Fosis con puente como aliado estratégico.

- **Que es el Puente?**

Que reúnen a las familias que obtienen menos puntaje en... bueno eso es uno de los requisitos, que tengan menos de un puntaje o su puntaje sea bajo dentro de la ficha de protección social. Eh, no se postula al puente, la municipalidad en base a esta información, busca a las personas para... y las incorporan al programa, ya!!! Y este programa lo que busca es, básicamente un compromiso que hacen las personas, se comprometen a realizar una cantidad x de solicitudes que tiene el programa, que son por ejemplo, que todas las personas tengan cedula de identidad, que los niños menores de edad, estén escolarizados, y así etcétera, que tengan vivienda, que obtengan buenas

condiciones de habitabilidad. Y en algún momento se juntan, porque como te decía denante, no siempre el perfil era el más óptimo, para hacer una intervención de características económicas.

- **Como vez tú, tu intervención, como se evalúa el trabajo que ustedes realizan?**

Yo creo que la percepción del equipo, es que se hacen bien las cosas, que cumplimos con lo que nos pide el Fosis, muchas veces es difícil cumplirlo, porque te cambian las reglas del juego en cualquier momento, en cualquier etapa.

- **A que le llamas tú, cambio de reglas de juego?**

Porque hay cosas que no quedan... las bases dicen una cosa, pero después cuando los proyectos se ejecutan, hay variaciones, hacen cosas, se piden cosas que no se habían pedido en un principio, ese tipo de cosas, que son más trabajo, involucra más tiempo, recursos, eso.

- **Y la autoevaluación del grupo?**

Bueno, yo te decía que la autoevaluación del grupo, es buena. Yo te decía que a nivel personal yo siento que podría ser mejor.

- **Existen instrumentos para la autoevaluación? Cual es el proceso de evaluación del equipo?**

Hay informes, pero todo esta relacionado con la ejecución del programa, tiene que ver con, más que nada reconocer casos exitosos, historias de vida, como cosas más bien del programa en si, más que de la percepción nuestra, no existe un instrumento donde. Bueno, existe un instrumento, alguna vez estuve en una actividad, que era como para conocer la impresión de los ejecutores, pero parece que nunca hizo eco eso en mucha gente, entonces, salvo esa experiencia, siento que no hay una autoevaluación, por lo menos oficial, no hay. Y a nivel de equipo, es de manera informal.

- **Crees que el programa, en el que trabajaste ha tenido alcance, impacto en el usuario, en el entorno, en esta red que hablay del puente, fosis, municipio? Tiene algún impacto, alguna alcance?**

Yo creo que, el mayor impacto podría estar en la cantidad de negocios, de competencias que hay también, mucha gente en el mismo rubro. Creo que un alto impacto no tiene, yo creo que debe ser un impacto más bien pequeño a mediano, porque hasta donde entiendo sin tener datos muy empíricos, mi percepción es que, muchas personas que participan en estos proyectos no duran mucho más allá de 3, 4, 5 meses. Si bien es cierto hay una cantidad de personas que siguen, hay un numero que no, que es importante... es mi percepción, no lo he estudiado, no lo he revidado.

- **sea, tú dices que de la proporción que se interviene en un programa x, existe una proporción importante que a partir de 5, 6 meses de terminado el proyecto, no siguen como actividad oficial, digamos de la intervención que esta realizando?**

Pero, es una percepción. Es una percepción que me queda cuando hacemos la última etapa, que es la etapa del seguimiento, puede que este equivocado, puede que la gente igual, simplemente ya no le interesa que uno lo vaya a ver, no más.

- **Se pierde, entonces, el vinculo generado en la capacitación, en la etapa de seguimiento? No se refuerza?**

Bueno, mi experiencia personal, no se pierde, pero obviamente no con todas las personas generay vinculo, a lo mejor con esas personas que no generay vinculo son las misma que después desertan antes del programa., porque en general con las que uno tiene buen vinculo, no son de las que

desaparecen, es más bien con las que no se ha generado un buen vínculo, por distintos motivos, porque, o porque la persona no se da cuenta de o no reconoce estas habilidades que se le están pidiendo.

- **A pesar del vínculo generado, igual sus proyecto duran 5 meses?**

Yo creo, que el vínculo... a lo mejor la persona va a cambiar el rubro, espero, quiero creer que esa, esa capacidad de reconocerse como una persona que puede hacer cosas, yo creo que eso igual es una ganancia, definitivamente para la gente, eso de saber que ellos pueden ser protagonistas de algo en su vida, de cosas que le mejoren en este caso, su calidad de vida. Desde ahí, siento que es un aporte, que todas pueden ganar, independientemente que no sigan en ese mismo rubro, el tema a lo mejor.. yo digo que no siguen en el mismo rubro, pero puede ser que cambien, porque igual están obligadas a hacer otra cosa.

- **Tú crees que las condiciones que se generan con los proyectos y las cosas que se le entregan a las personas. Esa persona cambia su situación de exclusión?**

Eh!!! No. Hay algunos casos de personas que, que tienen mejoría en su negocio, que les va mejor, que tienen más productos, que ya vienen los vendedores a entregarles cosas y que empiezan a ganar mejor dinero, pero en general esa gente se tiende a ir de la población, porque si no, la condición de vulnerabilidad igual sigue, porque siguen habiendo robos, sigue habiendo muchas drogas en las calles, mucho tráfico y eso creo que también, afecta la calidad de vida de la gente, entonces, yo creo que el hecho de que la persona mejore sus ingresos económicos, no va en que su calidad de vida mejore o que por lo menos la vulnerabilidad, no creo que salga de esa condición. A lo mejor a nivel personal, puede ser, como desarrollo personal, pero a nivel social o de espacio, en espacio físico la población en este caso, que sigue siendo excluido, marginado.

- **El programa, cumple o no cumple las expectativas?**

Yo siento, que no se cumple lo que dice el papel, que debiera cumplirse, así que, partiendo desde esa óptica, yo creo que el programa no cumple lo que dice que va a cumplir.

- **Y con tus expectativas? Tuviste algunas expectativas profesionales, metodológicas?**

Si, todo el rato. Bueno, con harta tolerancia a la frustración, pero siempre con expectativas de que, es que eso es un tema más personal, yo creo que una persona es ganancia, a lo mejor es muy pobre esa mirada, pero siento que si, dependientemente de la plata que se gaste, si hay una persona que va a cambiar su forma de ver las cosas y va mejorar su calidad de vida, que sigan los &5%\$-&%, pero ojalás buscar la manera de que sea más efectiva, la idea es que la gente que esta en condiciones de trabajar en eso, en ese momento, porque las que no tienen las habilidades, se podría trabajar previamente a que postulen a un fosis, poh!!! Podría trabajarse en otra instancia, trabajar el tema de la autoestima, de la confianza, a nivel personal como individuo y después con ciertas competencias que se incorporen a proyecto fosis, por ejemplo.

- **Como una intervención previa, antes de pasar por esta etapa?**

Si. Una intervención previa, claro. Podría ser parte, también, podría ser parte, a lo mejor de después de haber cumplido una cierta etapa, una cierta cantidad de etapas dentro de estos compromisos del programa puente, suponte, podría decir, ya usted cumple con ciertas competencias, según esto podría usted participar en un proyecto, también puede ser un incentivo, podría ser, no se poh!!! Igual yo creo que se pueden hacer cambios al programa y aumentar el porcentaje de casos exitosos, yo creo que esa es la idea también, socializar. Pero igual ahí hay varios temas que se nos queda en el tintero, por ejemplo, el tema que sean \$300.000.- pesos, no más, la cantidad de dinero que es, no es mucha plata, tampoco...

- **En lo personal, tenias expectativas laborales, condiciones laborales, como fue ese proceso, influye o no influye en la calidad del servicio?**

Si, yo creo que si, de todas maneras. Yo creo que expectativas, si tenia expectativas, siempre tengo expectativas con la gente, cuando reconozco que tienen habilidades y uno trata de potenciarlas, no es cierto, de que las reconozcan, que las potencien. Creo que desde ese punto de vista, tengo perspectivas, como te decía denante, más que el tema económico directamente, o sea me refiero a que ellos tengan grandes negocios, un negocio que crezca, que se amplíe, que valla creciendo, dependientemente de eso, inclusive, a lo mejor la persona en el negocio que se involucro, no va a lograr eso, a lo mejor con el tiempo va a cambiar, se va acabar ese negocio, pero va a empezar otro, porque eso pasa mucho, tienen mucho competencia, a veces no depende, si quiera de una habilidad o que no tiene habilidades, simplemente el entorno muchas veces es hostil para un tipo de negocio, entonces, si esta persona dentro de la intervención que uno hace, es capaz de, de lograr esta autodeterminación, como yo te hablaba denante, que se reconozcan como las habilidades para lograr cosas, lo va hacer, a lo mejor no seguir en ese rubro, pero cambiar el rubro y va a buscar por otro lado, pero ya con otra mirada, espero, con una mirada, sabiendo que las cosas no dependen de la casualidad, sino que ellos tienen que gestionar cosas, el tema que ellos aprendan a gestionar. Que lo hacen, a veces sin darse cuenta, es parte de las expectativas que ellos hagan, que es más que nada, un cambio a nivel personal de la gente, de los usuarios, que les cambia el suich de la mirada de la realidad que viven y de la realidad que quieren vivir.

- **Y el programa te ofrece a ti, como profesional condiciones de estabilidad laboral, por ejemplo?**

Para nada. Para nada, siento que no, bueno, eso es una gran contradicción. El Estado, que mayor cantidad de gente tiene trabajando, sin contrato, trabajamos en lugares de alta peligrosidad, poblaciones que son conflictivas, donde hay violencia, donde hay trafico, no tenemos ningún tipo de seguro si nos pasa algún accidente, no tenemos posibilidades de indemnización, de isapres, imposiciones y no hay continuidad, yo creo que eso es lo más complicado, no hay continuidad, porque si hubiese continuidad en este tipo de trabajo, las redes no serian tan débiles como la describí antes, porque hay un trabajo constante, hay un mayor involucramiento entre los agentes, creo que esta como encadenado, también. Esos son como mis expectativas, igual son, son en ese nivel y también como persona, porque también es importante conocer la realidad de la gente, eso también a uno lo hace crecer y aprender, así que igual es reciproco, el aprendizaje, hay que estar siempre con los canales abierto de la comunicación pa' ir captando lo que pasa en la realidad. A nosotros alguna vez, nos dimos cuenta que en una comuna x, claro, la gente que nos tocaba tenia muy bajo perfil, en otros sectores si hay gente, que hay oportunidades distintas, en San José de Maipo, hay otras oportunidades distintas, que hay en Puente Alto, entonces, tiene que ser diferente, también la mirada.

ANEXO 2.3.-

Entrevista: Cristian Valenzuela; Apoyo Profesional

Programa: PAME – ONG PROSAM

Hola Cristian, esta es una entrevista, en el marco de una tesis de sociología, que pretende rescatar la percepción de los profesionales encargados de la ejecución de ciertos programas sociales, y nos gustaría comenzar la entrevista partiendo un poco por tu experiencia profesional, tu cargo, tu oficio, y la experiencia en los programas en que has trabajado...

- **Tú nombre, tú oficio, a que te dedicas en lo laboral?**

Mi nombre es, Cristian Valenzuela Allendes, tengo 48 años, santiaguino de nacimiento y mi incorporación a estos programas de apoyo al microemprendimiento partieron el año 2009, por invitación de unos amigos, para postular a una ONG, el cual tiene el nombre de Prosam, que presentando mis antecedentes laborales, concluyeron que tenía las posibilidades de poder desarrollarme en esos proyectos como facilitador de estos programas.

La experiencia, enriquecedora con vínculo bastante cercano y apropiado con la gente y con el equipo de trabajo. Las posibilidades del trabajo, me hicieron acercarme a la gente de acuerdo a mi experiencia empírica de joven, que se desarrolló básicamente en organizaciones populares en el sector donde nací, Estación Central, que me permitieron desarrollarme con las capacidades que podría en el contexto laboral generar buenos resultados.

- **ONG Prosam, me dijiste, en que programa?**

En el PAME, Programa de Apoyo al Microemprendimiento. Que trabaje en la comuna de La Pintana y en la comuna de Puente Alto.

- **Con que tipo de beneficiario? En que consistía este programa?**

Consistía en que el Fosis que era la organización en la cual se postulaba a los proyectos, eran reinsertar ciertas cantidad de gente, con una situación socioeconómica baja, que pudieran tener ciertas habilidades emprendedoras, para poderlas reinsertar con un trabajo independiente, para poder en momento determinado, eh, gestionar un recurso alternativo, para poder mejorar su calidad de vida. Que están directamente relacionado a personas de bajos recursos, con una ficha de protección baja, que esta relacionado al 40% más pobre de este País, y que... dos tipos de inscripciones, una directamente en el Fosis y la otra que esta directamente relacionada a la municipalidad, a través de la oficina de inserción... la Omil, que se llama. Y a través de ellos, se confeccionaba una lista de personas, las cuales nosotros teníamos que ir a visitar, desarrollando cierta cobertura que nos permitía el proyecto y a partir de eso, teníamos que ir a visitar a la gente para ver, cual era el perfil que tenían dentro del emprendimiento, a través de una ficha de diagnostico, en el cual nos permitía a nosotros elaborar un informe, con cierto puntaje, que fueran accesible, a la posibilidad que entraran al proyecto.

- **Como describirías la implementación del programa, tomando en cuenta esta etapa? Esta primera parte que hablas de dar con la gente, a través de la Omil, de la municipalidad, de los listados que entrega el Fosis. Como sigue la implementación del programa, en cuanto a etapas, procesos, plazos?**

La primera etapa, esta en el listado que te entrega el Fosis, a través de estas entidades que eran directamente del Fosis, gente que se inscribía directamente en el Fosis, y las otras que se sacaban de las municipalidades. Después de la ficha de diagnostico, el cual uno evaluaba y reflejaba ciertas características y habilidades emprendedoras, se seleccionaba a la gente, y se tenía que hacer una cobertura de acuerdo al proyecto con respecto a la cantidad de gente que estaba

vinculada por ejecutor. En el caso particular nuestro, eran 90, poden llegar un poquito más, pero normalmente eran 90, las cuales a partir de esas fichas de diagnostico, se dejaba a esta cantidad de gente, para hacer la cobertura del proyecto, y... se seleccionaba, a partir de esa selección, se le citaba a una reunión general, dándole a conocer las características generales y particulares del proyecto, que invitaban a desarrollar unos talleres de emprendimiento. La cual se desarrollaban en la misma comuna, con talleres que están directamente relacionados a, a cierta metodología de aprendizaje, que esta involucrado al aprender haciendo, a partir de sus habilidades con las capacidades que tenían ellas de, de aprendizaje en su vida cotidiana del que hacer, de su habilidad y se les potenciaba. Con esa potencialidad se desarrollaba el vinculo de poder manifestar un...ese taller era fundamentalmente para potenciar un poco las habilidades que habían insertas en el emprendedor. La metodología, como dije anteriormente esta directamente desarrollada, al aprender haciendo, de acuerdo a sus capacidades empíricas. Y se le hacia un proceso de potencialidad, potenciarlos y generar en ellos ciertas habilidades, pero el fondo esta directamente relacionado, a las capacidades emprendedoras en su contexto, pero también potenciando ciertas habilidades que tenían un poco bajas, eso en términos concretos. De ahí, viene todo el proceso de compra, en el cual...

- **En la etapa de selección, me hablaste de algunos instrumentos. ¿Cuales eran los criterios de selección, el perfil, los requisitos de entrada?**

La ficha de diagnostico.

Si, los criterios eran bastante variados, ah!!! Pero estaban directamente relacionados, si es que había un orden dentro de que si planificaban, tenia metas, si tenia algunos conocimientos frente a ciertos temas específicos, si anotaba o no anotaba lo que compraba, lo que vendía y cosas por el estilo, tenían ciertas áreas que estaban directamente relacionados, a que si la persona tenia un carácter de planificación dentro de su emprendimiento, si tenia claro de que había que planificar para poder desarrollar una actividad. También, se hacia notar dentro de las áreas, si había un orden, si había también, una claridad dentro del contexto de lo que se manejaba en el producto. Y también, si estaba la idea o estaba ya generándose el proceso, ya sea de servicio o productivo. Es decir, esa ficha de diagnostico, tenia una relación directamente relacionada, estaba directamente relacionado al, al contexto si existían ciertas habilidades, que uno podría percibir. Y de acuerdo a eso, se desarrollaba cierta cantidad de puntaje, que ese puntaje determinaba si estay por prelación en los primeros 90 puestos, que estaban directamente relacionado al producto que nosotros teníamos que entregar, que eran las 90 personas, las cuales tenían que involucrarse dentro del proceso.

- **Prelación?**

Prelación.

- **Después me hablaste de la etapa de capacitación. Que generaste un vínculo ahí. Se elaboraba un instrumento, también ahí?**

Claro. Lo que pasa, es que nosotros teníamos, metodológicamente sabíamos que las capacidades educacionales de la gente, en el cual estaba directamente relacionada al proyecto, no estaban dentro de un sujeto elevado, de conocimiento como se establece educacionalmente. La gente que estaba dentro del proyecto, en un porcentaje bastante superior, era de educación básica. También, el contexto era mujeres, en su mayoría, su gran mayoría eran mujeres. El otro contexto, esta directamente relacionado a que, estos niveles de aprendizaje, se desarrollaron muchos años anteriores, porque la mayoría de la gente era adulta, entonces, no había un desarrollo del conocimiento, en el tiempo se fue perdiendo, entonces, la idea fundamental que no nos íbamos a evocar a ese tema, si no que más que nada, íbamos a potenciar las habilidades, de acuerdo a lo que ellos han aprendido en su vida cotidiana, y a partir de ese proceso, fuimos involucrando cierta metodología que nos invitaban a nosotros a potenciarlos, que era el aprender haciendo, de acuerdo a su experiencia de vida. El vinculo, claramente se reflejaba en las capacidades de comunicación, nuestra comunicación no estaba basado en lo teórico, si no que estaba basado en

lo práctico, el desarrollo de las actividades para aprender algo, estaba directamente basado a la experiencia de vida y a la experiencia del aprendizaje mismo de la habilidad, ya!!! No había un contexto teórico, sino que había un contexto, de acuerdo a la práctica, le daba contenido a lo que queríamos decir y eso fundamentalmente, yo creo que fue el proceso más enriquecedor del proyecto en sí.

- **Luego del taller, que continuaba?**

Luego del taller, venía el proceso de compra, el proceso de compra está directamente relacionado a la cantidad que, por persona está vinculada al proyecto. \$300.000.- los cuales las personas tenían que decidir, de acuerdo a su rubro, a su oficio lo que tenían que comprar para fortalecer el emprendimiento, entorno a lo que era maquinaria, insumos o herramientas. De acuerdo a eso, ellos presentaban ciertas cotizaciones que eran 2 ó 3, para más o menos verificar por dónde podía convenirles más, de acuerdo a lo que se estructuraba dentro del mercado, donde le podía convenir más, con respecto a precios, calidad, servicios o cosas por el estilo. Y de ahí, se seleccionaba donde iban a comprar y se obtenían los recursos de capital y se iba a comprar con las personas a donde estaba establecido, la cotización, en el fondo. Y a partir de eso, se compraba, se le entregaba los productos directos, ellas eran las que compraban. Y venía el proceso, ya productivo o servicio, en el fondo, ya con los insumos o las herramientas o la maquinaria, empezaban a potenciar su emprendimiento. Y a partir de eso, ya, después se le hacía un seguimiento, que se llama, ya!!! Que una vez al mes se le iba a ver, como estaba el emprendimiento en su contexto de proceso, y ahí se le podía vincular un poco el tema de potenciar ciertas debilidades que se tenían, apoyarlas técnicamente en el proceso de seguimiento, entregarles herramientas, que les permitían a ellos poder desarrollar un proceso un poco más, más asertivo y que este proceso, llevara a una conclusión de que se mantuviera en el tiempo. La idea fundamental de que ese emprendimiento, tuviera la capacidad de permanecer en el tiempo.

- **En esta experiencia que tuviste tú. Viste algunos alcances, impactos?**

Si!!! Si, se ven varios impactos. El impacto que provoca estos programas, en términos del usuario, de la persona, del que se vincula del proyecto, es de esperanza en su contexto, ah!!! Crean que es un salvavidas, para las personas, creen que les puede solucionar la vida, ya!!! Pero a la vez, también, no es un resultado asertivo y certero. No en un 100%, esa posibilidad de poder generar un cambio de vida, en términos de calidad, se produce en forma certera. Dentro de la estructura socioeconómica, en la cual vivimos nosotros, aparte del capital que se le entrega y que es pequeño, no hay ninguna certeza, en términos concretos de que eso perdure en el tiempo. Y puede llegar a dos elementos que una es esa esperanza de mejorar la calidad de vida, se de y la otra es la frustración, que no se de, que no perdure en el tiempo, entonces esa sensación se evidencia en el proceso de seguimiento, que muchas personas que creyeron que era una esperanza de mejorar su calidad de vida, no le resultó, por una cantidad de factores, competencia, mercado, precios, una cantidad de factores que esta sociedad de libre mercado, como...ni micro, pequeñísimo microempresario, no son capaces de competir contra gigantes. Por ejemplo, las costureras, que van a competir con grandes empresas que te traen, una cantidad de productos, a precios, pero ya, que ni siquiera el costo del material se compara, al precio que ellos traen, con respecto a prendas de mediana calidad. Hay poca capacidad de insertarse en el mercado, como producto de estos microempresarios. También, se produce el vínculo, que también se puede, ah!!! Se puede desarrollar actividades independientes, pero a la vez estos proyectos son de muy corto alcance, en términos de tiempo. Es decir, deberían ser mucho más de largo alcance, en términos de seguimiento, de mantención. No es posible que en 8 meses, se potencien ciertas habilidades, no, no se cumple con el proceso, es muy pequeño la cantidad de tiempo, para que estas potencialidades se, se concreten.

- **En esta experiencia del programa, como tu lo describes. Crees que existió dificultades en la implementación del programa?**

Del producto o del...

- **De tu experiencia en la intervención, en la experiencia en la ejecución del programa. Hubo dificultades o facilitadores?**

Las dificultades más, más, más como inmediatas dentro del programa, esta en los plazos en la entrega de los productos, con respecto a la institución, en la cual te entrega el proyecto, en la cual estay vinculada, como en este caso el Fosis. Es una de las grandes dificultades, esta directamente relacionada a que los coordinadores que del Fosis, con esa actitud, no están vinculados al proyecto en si, sino a que solamente quieren resultados, de acuerdo a un producto, más allá de eso, no están vinculados a la generación de la persona. Pa' ellos, lo que les interesa es el producto, que lo entreguen y no les interesa, como se genero ese producto, en que condiciones esta ese producto, si lo único que les interesa, que le entreguen eso. Yo creo, que esa es una de las grandes dificultades, que tiene el programa.

La otra dificultad, esta en que, podemos jugar también, a las capacidades de las responsabilidades de los sujetos, que están vinculados en el, en el proyecto, que son los usuarios. Nosotros no podemos, establecer si este sujeto va estar los 8 ó 9 meses, que dura el proyecto, porque no tenemos claro, cual es su condición de compromiso con el proyecto, entonces, nos podíamos topar con gente que realmente, era muy difícil ubicarla o que abandonaban el proyecto y que teníamos, de alguna forma incentivarlos para que siguieran potenciando el proyecto, sino el producto no existía.

- **Y condiciones favorables en la ejecución?**

Las condiciones favorables, esta directamente relacionada a que generai expectativas, potencia y habilidades con la capacidad de vinculo que tenis con la gente. Es decir, más allá de entregarles herramientas, es el vinculo que se produce y que generan una condición... podríamos decirlo, de amistad y de fraternidad con la gente para poder entregarles herramientas que ellos ya las tienen y que se potencian, que sean capaces que esas herramientas, que ya tienen en su poder, las potencien, y eso yo creo, que es el elemento fundamental de lo positivo, lo que te reactiva la posibilidad de poder involucrar a la gente a que las capacidades individuales, se pueden potenciar.

- **En esta experiencia que tuviste tú con este perfil de usuario, en este programa, en este territorio. Tú como profesional, tienes metas, objetivos, desafíos, buscabas algo de eso, en tú participación?**

Ah!!! Por supuesto, era un desafío para mi, no, yo no estaba vinculado en términos profesionales en el vinculo del proyecto, pero si tenia una experiencia empírica igual que ellos. A partir, de mi experiencia de vida, desarrolle ciertas habilidades que me permitieron estar desarrollando este proyecto. Lo positivo, dentro de este asunto es la capacidad que uno tienen, de entregarse tal cual y frente a una persona que busca una expectativa de cambio de vida, a partir de un emprendimiento...independiente, que lógicamente, el resultado final se va a dar cuando esta persona, crea que ese emprendimiento va a ser útil, para mejorar su calidad de vida.

- **Conoces la misión, objetivos o metas del organismo en el cual te desempeñaste?**

De la ONG. No, no la conozco.

No visualizas ninguna tendencia, que tenga que ver con tus expectativas, cuando entraste?

Lo que yo tengo entendido, que es una organización no gubernamental, entrega un servicio sin fines de lucro, es lo que yo conozco, que es una institución así, ya!!! Las personas que están a cargo, que son las dueñas, son personas bastante honorables, con una relación interpersonal bastante buena. Yo no se si, más allá de entregar un servicio a las personas, tienen un objetivo alcanzable, porque el proyecto se termina y se termina el vinculo con la persona, no va más allá de

lo que es el proyecto, entonces, no se si tienen objetivos más allá de lo que es proceso que dura un proyecto, por lo menos en términos personales, yo no lo he visto.

- **Me hablabas delante que la contra parte del Fosis, se preocupa más del producto, que de los usuarios. Como era la relación de ustedes con los usuarios? De ustedes como profesionales, como equipo? Como vez esa relación con los usuarios?**

Yo creo, que es un vínculo bastante cercano, con capacidades de comunicación bastante positivas. Esos vínculos se generan a través de cómo tu te relacionas con la gente, no esta, primero que nada el profesional frente al, al, a la pobladora, sino que esta el compadre que quiere aportar a que esta persona, potencie sus habilidades. Uno no va a enseñar nada, uno lo que va hacer, es refrescarle la memoria, de que son capaces, que tienen habilidades y que las pueden desarrollar en forma independiente y si eso permanece en el tiempo, bien venido sea. Yo creo que esas son las capacidades que nosotros nos enfrentamos frente al usuario, a la persona que, que fue propietaria de ese proyecto que son, poder apoyarlas con un cierto capital. Que la verdad que ese es el vinculo más positivo que uno puede encontrar dentro de estos proyectos.

- **Y cuales son las características generales de esta población, de estos usuarios, las condiciones de ellos, el entorno, los espacios sociales en los cuales tenís que andar?**

Son pobla' poh!!! Son poblas que tu encontras de todo, poh!!! De todo, tienen... por suerte yo no tuve ningún problema y la verdad que me sentía, como vinculado al territorio, y si después de una primera visita, ya el territorio te hace conocido, se te hace evidentemente atendible a poder transitar sin ningún problema, eh... gente con capacidades solidarias increíbles, abandonada, abandonada dentro de un sistema, con un bajo porcentaje de inserción dentro de este sistema, pero bastante normal, atendible, con sector de trabajadores, que la mayoría pobladores con una rutina en la cual uno se enfrentaba mucha gente que trabaja como independiente en esos sectores, principalmente en la feria, los coleros, que tendiblemente son sacados de este sistema.

- **Observaste cambios en el territorio, en la comunidad, en los usuarios, en el entorno, a partir de esta experiencia?**

Si. Si, se observan cambios, se observan potencialidades, se observan vínculos, se observa capacidades emprendedoras... se determina que es una salida, viable en la medida de lo posible, pero que no es la palanca, no es vincularse al éxito total, y se sigue manteniendo los mismos problemas y las mismas carencias igual, es mejorar un poquito más, la calidad de vida.

- **Como evaluarías la participación de los usuarios en el desarrollo de este programa?**

Si, generalmente buena, con buenas capacidades de vincularse a estos programas, con expectativas en su primera etapa, y con un sesgo de que deberían seguir manteniéndose en el tiempo, deberían ser más largos, más continuado, y deberían ser automáticamente más vinculante con otros proyectos.

- **Que haya más encadenación?**

Si. Que la encadenación sea directa, automática. Si tu crees que los 90, 60 potenciaron su perfil emprendedor, potenciaron sus habilidades, estos 90 deberían seguir automáticamente, en otro programa con un nivel un poquito más, más avanzado y también con apoyo capital, por supuesto. Creo que debería ser así. Como que quedan abandonados.

- **Disculpa. Hay una suerte de escuela formativa, que vaya por nivel y que siga una continuidad?**

Exacto, que tenga una continuidad automática, por meritos de aprendizaje, por medio de potencialidad. Si yo descubro, por ejemplo, de que un comerciante que se puso con un bazar, lo

instalo, esta vendiendo y esta desarrollando propuesta.... que uno queda a la deriva y quisieran vincularse en forma automática. Si, me paso, bueno, nos paso un caso de una niña Evelyn Núñez, la cual tenía habilidades en banquetearía, estaba estudiando en el colegio de su hijo, con su pareja, con su esposo, eh, un curso de banquetearía, la cual estaban sumamente entusiasmados y sumamente vinculantes con ese emprendimiento, eh... se termino el proyecto y quedaron ahí poh!!! Quedaron ahí, a la deriva. Hicieron iniciación de actividades, eh... tuvieron eventos, eh, fueron capaces de seguir educándose y seguir formándose frente a potenciar sus habilidades, pero nadie los tomo para el otro proyecto, pa' un otro proyecto, más avanzado que eran los PAE, ya!!! No, el sistema no les permite que automáticamente esta persona que yo descubro, que se potencio, descubro que tiene la necesidad de seguir formándose, educándose, en torno a su proceso de emprendimiento, quedan ahí, quedan tirados. Entonces, tiene que haber un mecanismo automático, de relacionarlos frente a los otros programas. Y en el fondo en 8 meses tu no vayas a poder determinar si es que realmente las capacidades están ya al 100% o no. Tiene que haber un proceso más largo.

- **Dentro de la misma pregunta, aprovechando el tema de la vinculación que tu nombras que quedan un poco desarticulados de lo que pasa. Opera algún tipo de red que tu puedas establecer entre municipio, FOSIS, ustedes como ONG? Porque siempre se habla de red, en estos proyectos?**

Claro!!! Lo que pasa es que los proyectos son separados uno de otros, si no hay una situación vinculante en si. A nosotros, bueno, cuando a mi me presentaron era un proceso piramidal, pero esta pirámide no esta entrelazada, no esta tan unida, unas con otras, venia el PAME, después el PAE, después el emprende más, después el papapa... Pero este proceso no se cumple con el individuo, entorno a su proceso de llegar a ser un emprendedor independiente. Sino, que termina el PAME, quedan ahí, si se tienen que inscribir nuevamente, van a ver si se selecciona dentro de unos listados o si no se selecciona, están a la deriva, quedan según la posibilidad que exista para incorporarlos de nuevo y tienen que volver a cumplir el mismo proceso, de ficha de diagnostico, que esto, que esto otro. Que en el fondo, yo creo si yo hago un informe y digo que este emprendimiento es exitoso, que digo que este emprendimiento tiene potencialidad, debería ser automático para poder llevarlos a otro proyecto, un poco más avanzado, en donde se les entregue más herramientas. Los proyectos terminan y terminan, después tienen que postularse a otros, para poder ver si pueden ser seleccionados.

- **Esa es una legitimación que tiene que hacer el estado?**

Yo, creo que si. Yo creo que están muy separados los proyectos entres si, deben ser más automáticamente concluyente, de acuerdo al proceso individual de cada emprendedor, no puede, cachay!!! Un emprendedor en 8 meses batírselas por si mismo y con todo un tema histórico, que son gente de bajos recursos, que las utilidades que tienen, a lo mejor les sirve solamente pa' comer, lo que ganan, dentro del proceso productivo, de servicios o lo que hagan, cachay!!! Capacito que esas utilidades, solamente les sirva para poder parar la olla. Si, con que capacidades voy a enfrentar, de que este capital, siga expandiéndose, para poder decir, yo soy un microempresario.

- **Han evaluado su intervención?**

Quien.

- **Ustedes han evaluado su intervención, hay mecanismos evaluación, el programa te pide evaluar o ustedes como institución, el FOSIS, hay mecanismos de evaluación de los programas? Existen?**

Como producto, yo creo que si. En términos de ejecutor e institución que desarrolla, el que entrega el proyecto, en el caso particular es el FOSIS. Si te lo piden como producto, pero eh!!! No se si exista ahí una evaluación, certera o real, ahí no, no podría darte como una cosa certera. Si,

entiendo que el producto se debería entregar una evaluación en términos concretos. Pero si lo miramos en términos de equipo y de funcionalidad y de expectativas, que también nosotros nos formábamos con la gente, creo que la evaluación, la hacíamos en torno al vínculo y la necesidad de crear ciertas herramientas que nos permitieran decir que algo hicimos y que valió la pena. Una evaluación más informal, más de equipo.

- **Ustedes tenían cierto compromiso, también?**

Por supuesto. No era el educador, con el educando, no, era el compadre que podía aportar a que esta persona pudiera poder potenciar sus habilidades, si ellos la tenían toda, ¡poh!!! Ellos eran lo que la tenían toda, había que ellos redescubrieran su potencialidad, que eran capaces de... y que tenían mucha más experiencia que nosotros, si ellos eran los que desarrollaban sus habilidades, en términos cotidianos, diarios, para poder mejorar su calidad de vida. Yo creo que eso es el elemento fundamental.

- **Y el lo personal, esta relación de compromiso que tenían con los usuarios. En lo personal, con respecto a las condiciones laborales, había un contrapeso ahí, afectaba o no afectaba, como eran las condiciones laborales? Tenías expectativas, se cumplieron, no se cumplieron?**

Si, las expectativas que uno siempre tiene. Primero que nada, uno siempre tiene claro, de que la cantidad de gente, en la cual tu estay vinculada, sabes que no va ser 100% vinculante a que se potenciaran o que se desarrollaran las habilidades, lo tenís claro de que siempre va a ver un porcentaje que no, que no se dio, no se dio no más. Pero las expectativas siempre están, de que algo dejaste, más allá del emprendimiento mismo de lo que desarrollaban como actividad productiva de servicio, dejaste un proceso de comunicación, un proceso de entregar buenas ondas, buenas vibras, y que si no se dio esta vez, se va a dar en otras alternativas, en otras etapas. Creo que hay un vínculo bastante mediático, también en un contexto. Porque también, nosotros termina el proyecto y nos desvinculamos de la gente. Decir, tampoco seguimos un proceso, con la gente, ya!!! Nuestro vínculo se da hasta que el proyecto funciona, pero cuando termina el tiempo del proyecto, también, no seguimos no más, cachay!!! Y ahí lo podemos medir también, en términos de que pasa a ser una pega, no más para nosotros, en su relación con la gente.

- **Solamente una pega?**

En su contexto, porque la verdad que el proceso de... del tiempo que estay con la gente vinculada, la desarrollay, en forma potenciay el vínculo. Se termina el proyecto y se acaba el vínculo, cachay!!! No sigues más allá. Lo que pasa con la institución, con la ONG, se termina el proyecto y se acaba el vínculo, se acaba la relación con la persona, con el sujeto, cachay!!! Y pasa a ser pa' nosotros también, una pega, lamentablemente. Si, tampoco nosotros, en términos individuales cumplimos un proceso con la gente, cachay!!! Porque también, lo relacionamos con una cuestión laboral.

- **Esa pega, eso lo laboral, responde a tus expectativas, las condiciones, vay a los talleres con materiales, como es eso?**

Por supuesto, que tratay de desarrollar tu pega al 100%, con todas tus capacidades, sino vay porque tenís que cumplir con la pega y no vay porque tenís que desarrollar la actividad, porque por eso te pagan. No, por ese lado no va, si estay consiente de que tenís que desarrollar la pega al 100% con tus capacidades y con tus potencialidades, cachay!!! Y lo hacís en forma honesta, con todo el power que poday ponerle al lo que vos creís que debe ser la entrega, cachay!!! En su contacto para que la gente, en un momento determinado le sirva para, para potenciarse.

- **Después de toda esta descripción que haces de tu experiencia, crees que el programa cumple en alguna medida, con sus expectativa? Con las del programa y con las tuyas?**

Con las del programa, creo que no es tan, tan certeramente cumple con el objetivo, no lo veo como un cambio de expectativa, de la gente. No... no es efectivamente de cambio en su contexto más amplio. Es muy poca la gente que se mantiene con ese emprendimiento, en relación a la cantidad de gente que, que no le, no le... no le fue bien. Institucionalmente, no creo que este programa tenga efectividad para, para que la gente mejore su calidad de vida. Si, esta mediática mente relacionado de que estos programas pueden ser como estadísticas no más, para demostrar que se están preocupando de los más pobres. Como estadísticas, para decir de que ha bajado el nivel de pobreza, pero que contribuya a que esta calidad de vida... eh, sea mejor, no lo creo, no lo creo.

- **Tú hablaste de un proceso de formación propia, como un educador popular, como un trabajo de joven, no se cuantos años atrás... Te toco trabajar en la dictadura, te toco trabajar en los '90 y ahora en las 2000 -2011. Entonces, has vivido un proceso desde el concepto que se construye desde las ciencias sociales o de estos mismos programas que hablan de vulnerabilidad social. Como percibes tú, el desarrollo de esta vulnerabilidad social, desde tú experiencia como educador popular. Quizás haciendo de historia de lo que te ha tocado ver de esta evolución y lo que tú encontraste con esta nueva experiencia que tú tomaste, que dijiste que era un trabajo que tú habías desarrollado, pero que te fue fácil incorporarlo, porque ya conocías el modo operandis de estas familias, de estas personas, ya sea, cuales podían ser sus metas y sus objetivos o donde se iban a desempeñar o el mercado en el que se desarrollan y al parecer, también, hay una relación con el contexto espacial y psicosocial de la gente. Como ves tu todo esto?**

Si. Mi experiencia cuando era joven, eh... eran de autogestión, si tenía una capacidad de desarrollar las actividades en base a los recursos y las capacidades que teníamos, dentro del territorio en el cual estábamos funcionando. La autogestión era la base fundamental para desarrollar ciertas actividades culturales, económicas, llámese bolsa de trabajo o cosas por el estilo. Y había una capacidad más solidaria de desarrollar el tema, estaba más 100% vinculada a la necesidad de crear, una condición para mejorar tu calidad de vida, en todos los contextos. Hoy día, yo lo veo más asistencialista, no más, si el contexto de que el estado provee cierta ayuda a los sectores más vulnerables, pero sin reflejarse en el sujeto, sino que reflejarse en la estadística. Lo que decía recién, ya el sujeto pasa a convertirse en un sujeto que esta esperando, la ayuda asistencialista, de una entidad estatal, para ver si puede mejorar su calidad de vida.

Creo que los tiempos que a mi me toco trabajar como agente social o como se llame, educador popular, eh, las capacidades de autogestión no estaban regidas frente a mostrar un producto, sino que estaban regidas frente al proceso evolutivo de cada organización, no más. No había que demostrar nada, lo había que hacer, había que hacerlo, lo que había que potenciar, había que potenciarlo, cachay!!! Sin demostrarle a nadie de que estay o no estay dentro de un proceso, los procesos los vivía cada organización, cachay!!! Cada organización tenía su proceso y cada organización evolucionaba como quería, cachay!!! No había un contexto regulador, cada individuo sabía hasta donde le llegaba el zapato no más, hasta donde había su tope, y ese tope lo media cada cual, de acuerdo a sus expectativas. En el caso particular de estos programas asistenciales, tenís que cumplir con un producto y ese producto, a veces, hasta era manipulado, es manipulado. Para que, para cumplir con un proceso de una entidad que te regula, frente a una situación asistencial, que esta directamente relacionado a la vulnerabilidad. Y no tienen idea, si van a seguir siendo más pobres o van a mejorar su calidad de vida. Lo que les interesa, de que este producto llegue a un computador y ese computador lo tire como estadística, para demostrar que, que la

pobreza ha bajado, para demostrar de que están, están vinculante con los pobres, que están preocupados de que haya pobreza, que en el fondo si tu ves, no es mucho lo que se ha avanzado.

- **Esta relación es más violenta, en este sentido?**

Es más violenta? De ser más asistencialista y no solidario, la gente es más violenta, en el sentido de las relaciones humanas?

Creo, que es más individualista, hay un contexto sociocultural que invita al individualismo, no invita a la solidaridad. Por ejemplo, antes si estos programas se dieran en términos de ser más solidarios, de ser más... aunador, más como cuerpo, deberían tener una relación de coordinación entre ellos mismos, entre el sujeto, pero cada cual masca su propia manzana no más, cachay!!! No hay un sentido de apoyo solidario entre si.

Antes, cada organizaciones que se formaban, se apoyaban entre si, se potenciaban entre si, se vinculaban entre si.

No creo que sea violento, yo creo que se esta generando culturalmente una sociedad más individualista, no más. Más, cada uno se rasca como puede, su propia manzana, no más. Se perdió el contexto de lo solidario, se ha perdido el contexto de que yo vivo al lado de una persona que vive en las mismas condiciones que yo vivo. En ese contexto, yo creo que hoy día, no se si lo medimos como individualismo, como una violencia desocializada, que cada cual esta viviendo su propio entorno y su propio espacio.

Y en este nuevo escenario, como entiendes tú el concepto de vulnerabilidad?

Eh!!! Lo vulnerable esta sujeto... a que no soy un sujeto inserto en la sociedad. Que no te están entregando las herramientas para poder sostenerte dentro de un sistema que disgrega, separa, cachay!!! Lo vulnerable esta directamente relacionado en torno a que las posibilidades de resiliencia son mínimas, porque hay un aparato que te mantiene en un nivel de la vuelta de la rueda, poh!!! El pobre, si naciste pobre, vay a seguir siendo pobre. El sentido del cambio, la resiliencia no se esta cumpliendo por, un aparato educacional bastante pobre, una posibilidad laboral que te mantiene en el nivel de pobreza con un porcentaje alto, de sueldos mínimos, que ni siquiera podis vivir dignamente en el mes, con un sueldo miserable, cachay!!! Con una juventud que la están dejando aparte... del sistema social establecido, con una baja autoestima y con un decaimiento de una red o un tejido social que sea capaz de contrarrestar a un sistema que lo esta cada día más esta excluyendo.

- **Algo más que agregar, en lo personal?**

Nada. Que igual en términos personal a mi... el vinculo con la gente es el elemento fundamental, más allá uno sea un elemento de cambio o de proceso potencial, creo que tanto la persona que yo conocí y yo, dentro de ese proceso ganamos, ganamos, hay una ganancia más que una perdida.

ANEXO 2.4.-

**Entrevista: Álvaro Barria; Egresado de Sociología, Coordinador y Profesional de Apoyo
Programa: PAME – PINTANA: ONG PROSAM**

Hola Álvaro, esta es una entrevista, en el marco de una tesis de sociología, que pretende rescatar la percepción de los profesionales encargados de la ejecución de ciertos programas sociales, y nos gustaría comenzar la entrevista partiendo un poco por tu experiencia profesional, tu cargo, tu oficio, y la experiencia en los programas en que has trabajado...

Tu nombre, tu oficio o profesión...?

Bueno, yo soy Álvaro, egresado de sociología, llevo trabajando alrededor de 10 años en lo que son programas sociales, partí trabajando primero con unos compañeros de universidad, en un grupo, haciendo talleres con chicas privadas de libertad, en los COD, hacíamos talleres los días sábados, eh mmm, después nos constituimos en ONG, empezamos a trabajar en algunas temáticas con jóvenes infractores de ley, en riesgo social, o privados de libertad, por ahí un programa de Reescolarización, otro de prevención de la deserción escolar, hasta que llegue a trabajar a San Joaquín, con programas de FOSIS, en lo que es el tema de fomento productivo, mi experiencia en esa ONG, como que me abrió las puertas para seguir trabajando en otros programas sociales.

Ahí llegue a trabajar en una corporación en San Joaquín, con programas de reinserción laboral y empleo, en aquellos tiempos te hablo del 2001, mas menos, con programas del FOSIS, ahí empecé a trabajar en lo que es la ejecución digamos del programa de reinserción laboral y empleo, como profesional en terreno, con personas en ese tiempo que llegaban a través del sistema Chile Solidario, o sea era un programa que trabajaba con gente que venia del sistema de protección social Chile Solidario, en ese tiempo tenían que tener cierto puntaje en la ficha CAS y accedían a este programa del Chile Solidario que entraban a través del Programa Puente, que es nacional pero que se ejecuta a nivel territorial en todas las municipalidades, donde existe un departamento que es el programa puente, con una UIF, encargada del departamento y apoyos familiares dependiendo de las coberturas y de los territorios, y bueno, con los listados de gente que están en este sistema, nosotros empezamos a trabajar, ese era nuestro primer perfil de usuarios, para trabajar en el programa de reinserción laboral que básicamente, tenía dos tipos de desenlace,

independiente y dependiente, y consistía en ubicar a cierta cantidad de gente, y darle capacitación, apoyo técnico y financiamiento para que desarrollen una actividad de trabajo independiente, y el ala dependiente, era ubicarlos en puestos de trabajo, según la oferta que podíamos conseguir en el momento de elaborar las propuestas, que eso eh mmm, termino siendo un verdadero cacho porque, la oferta laboral no era muy buena, no había mucha diversidad, y la que había era en condiciones precarias en realidad, y los cabros mas jóvenes que venían de los listados no duraban mas de una semana en el trabajo, con todo lo que eso significaba en papeleo, contrato de trabajo, imposiciones, por los días trabajados, se iban, se caían, teníamos que volver a posicionarlos, entonces era muy inestable, tanto la población, como también a lo mejor, la precariedad del trabajo que se ofrecía, quizás tenía que ver con eso. Pero, mas que eso, yo creo que muchos de los chicos no había trabajado nunca, no tenían hábitos laborales desarrollados, y se nos iban cayendo en el camino del proceso, entonces, después en común acuerdo con el supervisor del programa esas coberturas que no se alcanzaban, se pasaban al enlace independiente, donde si teníamos mas gente, a lo mejor no, con los mejores perfiles de emprendimiento, pero había mas gente que podíamos sacar de listas de espera o llegar a la cobertura, y así se comenzó a trabajar en el enlace independiente mas que nada en este programa de reinserción laboral y empleo, que duro alrededor de unos cinco años, después cambio de nombre, paso a llamarse PAME, Programa de Apoyo al Microemprendimiento, que era básicamente lo mismo, tu trabajabas con personas que venían del Chile Solidario, sin ninguna formación previa, eran personas de escasos recursos, que están en el sistema, eh, porque después cambio la ficha también, ya no era la ficha CAS, si no la Ficha de Protección Social, y con la gente que tiene menos de 11 mil y tantos puntos queda dentro del programa y cumple el requisito para acceder a cada una de las ofertas.

En el PAME, cambia el nombre y no se si coincide con el cambio de gobierno en aquel tiempo de Lagos a Bachelet, hasta Lagos se trabajo el Programa de Reinserción Laboral y Empleo, con Bachelet cambiaron algunos nombres, a propósito de nuevas políticas supuestamente, pero en el fondo era lo mismo, era darle continuidad al sistema de protección social, pero con un nuevo enfoque, se hablaba de excluidos o marginales, ahora se empieza a hablar de vulnerabilidad, eh mmm, inclusión.

Cachay que entonces, el sistema funciona con una red que trata de hacer participar a todo este sector antes excluido, bueno que aun es excluido, pero trata de hacerlo participar con otro enfoque, un enfoque que tiene que ver más con las capacidades de empleabilidad que puedan desarrollarse en las personas. Pero, eso en el papel, porque en la practica uno se encuentra con unidades familiares donde no hay un oficio claro bien definido, donde la mayoría son mujeres jefas de hogar que tienen una media de escolaridad, básica incompleta, entonces, siempre han sido dueñas de casa, y las unidades productivas, mas que unidades productivas son como extensiones de la vida domestica de las personas, no se, talleres de costura, o sea siempre han cosido la ropa a las hijas, entonces un taller de costuras, o siempre ha cocinado, siempre ha hecho comida, un taller de repostería, o a lo mas, las que tienen algún tipo de experiencia laboral, han trabajado en servicios domésticos, entonces saben hacer aseo, saben lavar, saben planchar, y eso es el proyecto que presentan...

Mira, ahora que estamos, eh mmm, en el mismo tema, ustedes encuentran el empleo, lo sitúan, lo caracterizan, no cierto, con un ficha me dices tu y como crees tu que llegan las personas a las capacitaciones, en que condiciones llegan, como son las condiciones educacionales, el nivel de educación que ellos presentan...?

Mmm, como llegan, eh, bueno un poco lo que te decía, que la media es básica incompleta, no han desarrollado mas estudios que tercero o cuarto básico, la mayoría, aunque ahora con el cambio de ficha, subió un poco el porcentaje de personas que si han completado sus estudios, o media incompleta o han completado la media, pero son las cabras mas lolas, producto del cambio de puntaje, ahora los grupos etáreos también se modificaron un poco, antes trabajábamos con mucha persona adulta o mayor, pero ahora gente mas joven ha podido acceder también a los programas, y en ellas se ha visto un poco que ha cambiado la situación de escolaridad, pero capacitaciones en

oficio, ninguna viene capacitada en algún oficio, las condiciones en que llegan, dan cuenta un poco de las condiciones de vida en las que ellas se desenvuelven cotidianamente, una reproducción de, una subsistencia mas que una reproducción material vida, cachay. Actividades de subsistencia, trabajan en la cola de la feria, trabajan en comercio informal, trabajan en actividades casi al margen de la ley, no se muchos de sus esposos, o sus hijos son traficantes, eh, o consumen, llegan con toda esa carga de ese entorno social, agresivo y violento, en el cual viven.

También vienen de territorios marginales, de poblaciones que están un poco al margen de, que no están integradas, eh, entornos sucios, feos, entonces, vienen con una mentalidad un poco deteriorada, por decirlo de alguna forma. Llegan sin capacitación, con niveles de depresión, que tu lo ves en las personas, no se, una señora que, hasta le tiritan los pómulos cuando llegan, están, eh, yo no soy sicólogo ni siquiatra pero tu te das cuenta de las condiciones psicológicas, emocionales, en las cuales llegan, no tienen esperanza, no tienen sueños, jamás nunca se han planteado metas, viven su vida al día día solamente, no tienen proyecciones, muchas han sido madres y como que creen que es lo único bueno que saben hacer, entonces, son condiciones bien complicadas...

Eh mmm, Álvaro, me has hablado de tu historia laboral, de algunas características de los beneficiarios, los tipos de programas de la etapa anterior, los indicadores que se buscaban, pero, cual ha sido tu participación en los programas en cuanto a elaboración de propuestas, mesas de trabajo, ejecución...?

Cuando partimos con el Reinserción laboral que te decía delante, ahí, trabaje como en la ejecución no más, en todas las etapas de ejecución del programa, en los primeros PAME, yo diría que después empecé a participar en la elaboración de propuestas, que en realidad, tu tomas las bases y es casi un cortar y pegar, y bueno en las partes que hay que desarrollar metodologías, ahí tienes que pegarte un trucazo, pero....

Cual es el aporte que hacen, por ejemplo ustedes...?

Nosotros, eh mira, en el tema de los talleres, en el contenido de los talleres, las bases igual te dicen unas unidades temáticas, pero la metodología tú la puedes innovar, puedes llevar cosas de educación popular con Freire, o también lo que es metodologías de desarrollo de emprendimiento, desarrollo de capacidades, de empleabilidad, hábitos emprendedores, no se, metodología CEFE o PREPARADO... (Interrupción)

Dada la gente con las que han trabajado, educación incompleta, cuando ustedes elaboran estas propuestas, que son entre comillas, innovadoras, consideran esta situación de la población objetivo con la que trabajan...?

Si poh, todo el rato, porque ahí, mira como la lógica del programa, yo creo que antes se ocupaba para pequeños productores, para microempresas, para PYMES, para unidades productivas que estaban desarrolladas, formalizadas, es decir para otro perfil de usuarios, y se adoptó el programa para trabajarlo con todo este perfil de usuarios que hablábamos, que estaban llenos de condiciones de vulnerabilidad, entonces se toma el programa y se aplica lo mismo, pero con este perfil de usuarios, y estos, ya no tienen un oficio definido, no tiene capacitación, ni escolaridad, entonces, hay que trabajar metodologías participativas, hay que preocuparse de generar un vínculo, mas que todos los contenidos, de los que tienen que hacer con su empresa, de cómo tiene que funcionar su emprendimiento, la planificación o hacer un cronograma, yo creo que lo mas importante ahí, es la generación de vínculo que tu tienes con las personas, ahí las conoces, ahí no son planillas, cuando uno coordina, conoce a la gente como planillas, conoces informes, archivadores, carpetas, la carpeta de la señora Ana María tanto, que el numero tanto, que el código tanto, que es como un numero, pero cuando estas en la ejecución, o en la instancia de hacer el taller, ahí conoces a las personas, les conoces el rostro, la miras a los ojos, y cachay un montón de cosas mas de lo que te dice la ficha...(Interrupción)

En ese proceso de emocionalidad de la relación, como tu insertas la metodología...?

Eh, mmm, con carisma y sencillez, (risas), porque en realidad no hay mucha escuela para eso, o sea, a lo mejor puedes encontrar autores, el mismo Freire, no se educación popular, por aquí por allá, desarrollo de talleres, no se yo he participado en talleres de teatro ponte tu y saco weas de ahí, como una juguera del conocimiento, jeje, donde lo que te sirve Vai echando para generar esa empatía, para generar ese vinculo, finalmente, porque tu llegas a la casa de la señora y la señora no te habla solamente del trabajo, de las tareas que le dejaste te empieza a contar la historia de su vida, y para llegar a estar en una situación así, es porque generaste un vinculo en una etapa previa, cachay, y en esa generación de vinculo, yo cacho que tienes que ir viendo como se da en el cotidiano, en el día día del taller, porque no con todas las viejitas es lo mismo, eh, las señoras, usuarias.(risas) No con todas es lo mismo, porque no todas están dispuestas a soltarse poh weon, a abrirse, igual se quedan...

Como es el tema del genero ahí...?

Mira, el tema del género en el aspecto programático es un titulo de las bases, y lo que se hace ahí, es tener una persona que te haga el cuidado infantil, de los hijos de las señoras... (Interrupción)

Porque disculpa, lo que yo entiendo en el tema de las bases es que FOSIS le da una relevancia al tema del género e inclusive da financiamiento para generar, procesos... (Interrupción)

Claro, en el papel, para que las señoras puedan ir al taller, se concentren, no estén preocupadas del cabro chico, o tu mismo como monitor, si estas con 20 o 30 señoras, y hay 8 niños revoloteando no es lo mejor poh, y claro, el tema del genero esta en las bases, hay financiamiento para eso, pero no hay un desarrollo temático muy fuerte ahí, si no que mas bien, es pagar un cuidado infantil para que les cuides los cabros chicos a las señoras mientras están en el taller, en eso se traduce la temática del genero, que igual es un aporte, cachay, porque que estén 4 o 5 chukys, dando vuelta ahí te llevan la concentración del taller, igual de repente hay guaguas que están muy chicas y no las puedes mandar con las tías que están cuidándolos, unas tías que son educadoras de párvulos o trabajadoras del área social que cumplan con el perfil, del cuidado infantil, esa es como la temática del genero.

Ahora, dentro del taller, nosotros un día tratamos de dar una pincelada de los que es la temática del genero, porque generalmente vienen de familias a lo mejor ya separadas pero cuando tenían la familia, onda machismo presente dentro del hogar, violencia intrafamiliar, todo un tema una problemática ahí que ocurre, entonces ahí, nosotros les hablamos del tema de la igualdad, igualdad de derechos, que ellas son tan capaces como quien sostiene el hogar, que ellas tienen capacidades como para sostener el hogar, porque, quien sostiene el hogar, tu marido, no si, te pasa plata, si pero no siempre, entonces ellas ni se dan cuenta que de repente con una caga de lucas hacen maravillas en la casa, tienen siete hijos, dos guaguas, hijos que consumen, o delinquen, entonces se da todo una suerte ahí de que las señoras son verdaderas, ministras de hacienda del hogar poh, con pocas lucas igual lo paran, entonces, es hacerles sentir que se den cuenta de sus capacidades, de repente son como obvias, de repente en el día día no se dan cuenta de que son capaces de hacer cosas...

Percibe la gente la situación en que se encuentran, en situación de vulnerabilidad, saben donde están ellos en esta sociedad...?

Mmm, si, están como en la Matrix, (risas), cachay que se dan cuenta pero, yo creo que les cuesta mucho, por ejemplo antes cuando se media la pobreza con la pura variable ingreso, el extremadamente pobre era indigente y tenia un sitio en la estructura de la sociedad, o estratificación no se, pero el vulnerado, no pertenece a un estrato, o sea, de hecho todos cachamos de adonde vienen, pero no hay una tipificación para ellos, el vulnerado donde esta en la estratificación social, por ejemplo, no cacha, de hecho el vulnerado yo creo que no se da cuenta que ha sido vulnerado sistemáticamente en sus derechos y no se da cuenta, pero si percibe la agresividad del entorno en

el cual se desenvuelve, si puta, te vas a meter al volcán parece como post guerra la Pobra, no se caminando como en Varsovia después de la guerra mundial cuando quedo la cagá, es decir, hay block de departamentos que están desabitados a medio destruir, pero un departamento al medio que aun funciona, es decir, que esta habitado, pero tiene TV cable, televisión satelital y todo, pero el edificio esta en ruinas...

En esta situación que tú has caracterizado, el desarrollo espacial, y de las percepciones que la gente tiene, como piensas tu que se implemente un programa económico, que en estas condiciones se puedan desarrollar emprendimientos económicos...?

Eh mmm, mira este programa económico no funciona por si solo... (Interrupción)

Pero la pregunta que uno lee es, tenemos un espacio social vulnerado, cierto, porque se inserta un programa económico, en estos lugares que están tan carenciados, como se fundamenta la economía en estos lugares, como le digo a un microempresario mira acá vamos a tener una actividad, un bazar y vamos a tener cierta ganancia...

Primero, no son microempresarios, son emprendedores, son unidades de subsistencia mas que de producción material, entonces, creo que te lo mencionaba delante, los perfiles de emprendimiento son como extensiones de la vida domestica, cierto, la señora sabe cocinar, porque tiene la mansa familia con como 5 o 7 cabros chicos y siempre ha cocinado, entonces un taller de repostería, y eso hay que tratar de transformarlo en una unidad productiva. O coser ropa, con la maquina de la abuelita esa que tiene pedalera, entonces, se viene y se le compra otra maquina, para que haga cosas y venda, y que hacen juegos de dormitorio, cortinas, costuras menores, arreglos, pero tampoco pueden competir poh, ya a lo mejor generan lucas, pero una amigo decía el otro día, entre 30 o 200 lucas, pero mas que eso, para rescatar algo del programa, es que a algunas les puedes hacer cambiar el chips, que se den cuenta que son sujetos, que se den cuenta que son personas con capacidades, que se den cuenta que no son ellas las flojas, o que no son ellas las incapaces, si no que, de pronto el mismo sistema las hace ver así, prefieren que estén así como pajaritas en sus casas, a que sean personas concientes, capaces de pensar, de desarrollar ideas, de poder organizarse y finalmente, transformarse en un cacho para el gobierno de turno, entonces, la estructura es maquiavélica ahí poh, porque se mete en la mente, delante te decía que están como en La Matrix, la película, porque están, como todos conectados así, pensando como que la vida es bonita, pero viendo que es fea, de que tienen violencia, que viven en no se poh, pilas de departamentos, departamentos, puta, una señora me contaba, que ella hace 10 o 15 años que vive ahí, y que eso antes era un valle, luego a la toma ahí en puente alto en el limite con la Pintana, después de la vuelta de cachenchu, casi en el borde del río Maipo, y me contaba que eso hace 20 años atrás eran parronales era un valle que tenia unos bajos y que después, llegabas al río poh, bajaban al río cuando eran pequeñas, en verano, bueno en verano decía, no venia con mucha agua el río, pero en otras épocas del año venia con mas caudal, pero tenían una bajada, disfrutaban cuando niñas del paisaje, y ahora ahí hicieron una chorrera de poblaciones, yo no se quien diseña esa "guea", la mente de las personas, no se si hay un urbanista...

Bueno, esos decretos ley que vienen desde el tiempo de Pinochet...

Claro, bueno hay siempre se echan la culpa, no que esto viene de la dictadura de Pinochet, no que las casas copeva son de Lagos, o que se yo, yo creo que son todos los mismos monos, cachay, porque mantienen y reproducen una situación, crearon verdaderos ghetos, la gente no se mueve de ahí, de repente tu les dices juntémonos en el centro, pero es que yo no se llegar a la plaza, para ellos el centro es la plaza de puente alto, háblales de la alameda, de plaza Italia, de la plaza de armas, no cachan, es como otro país, como otra ciudad, venir al centro de santiago, y ahora tomas el metro y en tres tiempos llegas, tampoco es un problema de conectividad, al principio el Transantiago no las pescaba, no habían acercamientos que llevara a los hospitales, a los centro de comercio, al banco, estaban mas tirados que atropellado en lampa, (risas)...

Y eso, si esas condiciones del entorno agresivas, y tu tienes que andar ahí, meterte a la Pobra y ahí ir a ver a la señora, manejarla, empoderarla con el territorio...

Por eso, y vuelvo a la pregunta, como yo doy una iniciativa que dentro de la lógica de la economía es una inversión, y lo que dicen los programas, sustentabilidad, y el estado apuesta a generar una red de tipo económica en estos sectores, como en este espacio social tan vulnerable el estado imagina una inversión y como tu imaginas esta inversión también...?

Es que se imagina estas cosas, porque responde a, mira, ponlo en el contexto de la región, la región latinoamericana, como funciona la economía, a partir, de mmm, hasta los 70, antes se priorizaba por el empleo, generar empleo, porque la actividad económica era distinta, habían mas industrias, habían mas fabricas, había producción, después de finales de los 70, con las dictaduras, y toda la refundación social que provocan los regimenes autoritarios, cambia hasta la economía, la economía se terciariza, baja el empleo, pero aumenta el sector servicios, pero para eso se requiere sobrecapacitación, y los sectores mas postergados no tienen capacitación, no tienen colegios, no tienen como insertarse, entonces el empleo se precariza, si bien es cierto, las políticas macroeconómicas dan buenos índices, ya no tenemos los mimos pobres que teníamos en los 70, o en el 80, pero ahora hay otros pobres, estos vulnerados, que a lo mejor superan la línea de la pobreza, de la indigencia, pero están muy cerca, entonces, en cualquier momento pueden dejar de generar lucas y pueden volver a caer en los estados de pobreza extrema, entonces, no saben bien como situarlos. Entonces, macroeconomicamente la política termina precarizando el trabajo, el empleo lo deja súper precario, pocos puestos de trabajo, no hay oferta laboral, y la que hay pide capacitación, pide requisitos, pide experiencia, pide un montos de cosas...

Me da la impresión que el estado mata también la comercialización...

Claro, la va matando porque trae inversiones de afuera, ventajas comparativas, o sea, es bajar los costos, quien es bueno para una cosa exporta ese producto, nosotros tenemos materia prima, ya, exportamos cobre a los chinos, y los chinos o japoneses que se yo, nos venden el alambre de cobre, en vez de hacerlo nosotros mismos que contamos con el mineral y así potenciaríamos el empleo, entonces, en este contexto el empleo muere poh, no se poh, tus abuelos, tus papas te hablan de que trabajaban en la fabrica tanto, era otro el sistema, era otra la dinámica, entonces ahora no pasa eso, como baja el empleo, el estado que piensa, primero tiene que focalizar recursos en este sector mas vulnerable, lo focaliza, no hay, hasta dos décadas atrás no había una política publica clara destinada a este sector, eran políticas asistencialistas, y ahora, ya, se intenta hacer o diseñar un sistema de protección social, pero funciona ahí no mas, porque por ejemplo, llega gente a estos programas de fomento productivo que requiere una intervención previa antes, de desarrollo personal, de capacitación, de participación, de cualquier cosa, o pasar por el sicólogo antes de llegar acá, por ultimo, porque aquí se les pide que desarrollen capacidades de empleabilidad, y no tienen hábitos de empleabilidad...

Y la gente llega con cantidad de problemas...?

Claro, la gente llega llena de problemas, con una tracala de problemas, de diversa índole, una señora que tenia cáncer, una señora que vivía en una casa donde vivían como 15 personas, y había un viejo que le quería hacer chupete a la niña, weon y un sin fin de problemas, imagínate, no se por las condiciones de hacinamiento, encada pieza viven 3 o 4 personas, en todas las piezas cocinan, imagínate los aromas que hay cuando tu entras de repente a una casa, entonces miles de problemas, ellos, el vecino también tiene los mismos problemas, de consumo, de violencia intrafamiliar...

Cuéntame una cosa, Álvaro, como tú te perfilas en esta realidad, en este trabajo, laboralmente...?

Yo creo que, mmm, las condiciones laborales aquí no hay mucha plata, económicamente a lo mejor no es rentable, pero lo que si yo cacho que hay, es compromiso con los usuarios, ahí hay un

nivel de empatía, en estos programas, decía el otro día un amigo, para que tengan impacto, es la conformación de los equipos, si hay gente que de repente esta en Pro de hacer bien la pega, de comprometerse, sobre todo con el tipo de usuarios que tienes, con las condiciones de vulnerabilidad, de ser sujetos vulnerados en sus derechos, si tomas conciencia de eso vas a trabajar con mas, o sea, igual vas por ganarte las Lucas, tu sueldo, porque es tu pega pero hay un plus mas allá, de entender un poco, quizás por, mmm, de donde yo vengo también, a lo mejor no vengo de una Pobla, pero tampoco soy rico mackpato...(risas), hay una sensibilidad ahí, también personal, cachay, de hacer una pega con compromiso, con lógica de desarrollo, no gana pan como decía mi amigo.

Entonces, yo me lo tomo así, los desafíos son como eso, por eso yo rescato que lo importante es el taller, y el vínculo que generas ahí, no menos importante, pero tan importante como que la gente aprenda a organizar su trabajo, a sacar costos, a fijar los precios, a desarrollar técnicas de comercialización, todo lo que tiene que desarrollar con su unidad productiva, lo importante también es que la gente entienda que esto no es asistencialismo, que acá tiene que empezar a moverse, tiene que empezar a despertar, tiene que empezar a salirse de la Matrix...

Álvaro, que haces con la gente que tienes que trabajar con ella, cuando tu sabes que no reúne el perfil, y sabes que no van a ser exitosos, pasa o no pasa...?

Pasa, todo el rato, porque estos programas funcionan con una lógica instrumental, o sea, son 90 personas, son 90 personas que pasaron por el programa, son 90 personas menos que no están en la línea de la pobreza, y es charcha, porque tu sabes que tienes que llegar a la cobertura, son 90, llegaste a 70, y sabes que esos van a funcionar, los otros 20, no hay por donde, pero tu estas amarrado, porque tienes que llegar a la cobertura, esos 20, sabes que van a ser cacho al final, porque no se comprometieron con su proyecto, porque pensaban que les iban a regalar 300 Lucas, y no una herramienta de trabajo, y es difícil trabajar con ellos porque tienes que cumplir con el producto, entonces, estas entre una tranza ahí entre dios y el diablo, porque es plata que esta tira, pero tu tienes que llegar a la cobertura si o si, por base, las bases son como la biblia, que guían todo el proceso administrativo del programa, y no te puedes salir de las bases, como ejecutor, porque los supervisores o gestores, se salen igual todo el rato, o sea, son la biblia para el ejecutor, pero cuando te piden una cosa que no esta en las bases, siempre te salen con cualquier gueá, no es que hay un espacio discontinuo entre las bases regionales, y las metropolitanas, entonces es un espacio que se puede modificar y bla bla bla...

Que bueno que llegaste a este tema, cual es la relación metodológica que hay con las personas de FOSIS, en el proceso de ejecución, como tu te sitúas...?

Como humilde ejecutor no mas, mira los equipos que se han conformado, han hecho bien la pega, cumples con los productos, generas empatía con la gente, y eso se nota cuando te van a supervisar, porque eso es, los agentes de desarrollo tienen un cargo en el FOSIS, agente de desarrollo local, pero en el nombre no mas, porque en realidad son como verdaderos fiscalitos, que el programa funcione y que el archivador este completo, no les interesa que entremedio de ese archivador hay una señora que, pucha tenia cualquier drama...

Por tiempo, por método, o porque el estado no le interesa...?

Mmm, todas las anteriores, aunque mi critica no es a los ADL, o a los supervisores, ellos cumplen otro rol, nosotros como ejecutores tenemos que generar ese vinculo con la gente, el rol de ellos es lo que te decía, puro paquearte, porque ellos tienen metas de trabajo también poh, yo si estuviese en ese rol, tendría que hacer lo mismo, en Pro de la efectividad, la eficiencia, ponle el nombre que quieras, profesionalismo, pero en realidad lo que les interesa es el producto, el documento, un informe, uno se quema elaborando un informe, no se, psicosocial, y finalmente es un informe que no lee nadie, que queda en un centro de documentación tirao, pero que es el verificador de que la pega se hizo, yo podría hasta escribir una talla en medio del informe y capaz que ni cachen, les

interesa que venga con el timbre visado por la municipalidad, que los 90 informes, que las 90 fichas, las 90 actas de traspaso, las facturas, y eso después subirlo a la plataforma del SNU, que es una plataforma que tienen en Internet, en la página, que ahí entregas los datos de salida, entonces, yo veo este agente de desarrollo local, que no es tan así, y no por voluntad de la persona, porque tu conoces, entablas interrelaciones con esas personas, y no se poh, le cachay la onda, el compromiso, o por último el discurso que tienen por lo menos, pero, es la estructura, es la maquinaria que funciona así, es otro rol ves tu, no se si mejor, peor, malo, bueno, no quiero evaluar eso, lo que quiero decir, es que mi crítica va hacia la estructura, el diseño, desde el comienzo viene así, muy acotado, muy, mmm, es una máquina que tiene que funcionar de esta manera, y la hacen funcionar, pero es un funcionamiento de repente medio ficticio, medio cojo, porque inflas, hasta hace poco, los ejecutores, teníamos que inflar, no se si mentir, pero maquillar informes o datos, porque en la última remeza te castigaban si tu no llegabas a cumplir tal cantidad de cosas, y si no llegabas tenías que inflar datos...

Y que es inflar...?

Pucha, mentir poh, no se cambiar los métodos de evaluación, la matriz, no se ahí no te faltaba cuanto para maquillar los datos, no se inventabas la forma, y ya lo arreglaste, bajaste la escala, no se algo hiciste, ahora no porque uno quisiera hacerlo, o porque hayas hecho mal tu trabajo, si no que por las mismas condiciones de vulnerabilidad en que encuentras a las usuarias, por ejemplo, ella genero 80 Lucas, sabíamos que no habían generado 80 Lucas, sino que en un mes generaron 80 Lucas, y que en promedio eran menos, pero esa era la información que tuvimos un mes, entonces, ya ocupemos la información de este mes, que era diciembre, septiembre o marzo, donde hay mas actividad para el comercio en general, pero y los otros meses... Además, hay ejecutores, que incluso les hacen las firmas a los usuarios, los papeles son súper, mmm, manejables, puedes hacer muchas cosas con la papelería que entregas...

Tampoco existe, un encadenamiento entre los programas, en los programas de vivienda, de salud, o dentro de la misma estructura de fomento productivo, tienen un modelo piramidal, un SIGI, sistema integrado de generación de ingresos, en esta estructura, el primero es el PAME, este programa que estamos trabajando, o el PEJ, Programa de Empleabilidad juvenil, y el PES, Programa de Emprendimientos Sociales. Entonces la oferta programática tiene una estructura en pirámide, y la primera base, son los programas que te dije, una vez que pasan por ahí, pasan a la segunda etapa...

Y las edades...?

De 18 a 65 años, eso dice en las bases, pero siempre hay criterios de flexibilidad, si una persona esta pasada en la edad y su proyecto lo amerita, también queda, entonces, la segunda etapa, es el PAAE Programa de apoyo a la actividad económica, y el emprende mas, que son para unidades productivas ya consagradas, con meses ya de actividad, y ojala casi en proceso de formalización, de hecho tienen que salir de estos programas con algún grado de formalización.

Y las etapas que se van cumpliendo, significan mayor cantidad de inversión y responsabilidad en el usuario...?

Claro, de hecho ahora se adopto un modelo de prácticas de gestión de calidad, que son 24 practicas que los usuarios deben cumplir en total, para el PAME, que es el primero en la pirámide, son 12 practicas que tienen que cumplir, y se verifican con un cruce, una evaluación cruce que le llamaron este año, donde por ejemplo tu tienes 90 de cobertura, con dos profesionales que tienen 40 y 40, entonces, en la última visita se hace cruzada, uno ve los del otro y viceversa, eso para que el FOSIS, visualice un poco el paso a la oferta programática que sigue, pero no se da, porque entre

licitación y licitación pasan como 8 meses, donde el emprendedor queda tirado, que hacen durante esos 8 meses, a menos que haya logrado desarrollar capacidades de ingreso constante, que tenga buena pega, pero eso es en el mejor de los casos, en las películas bonitas, pero esta película no es así...

Hablas de 25 practicas...?

Claro, en el PAAE, que es la segunda etapa, ahí las tienen que cumplir, pero ahí tu tomas actividades que ya vienen con cierto desarrollo, gente que ya esta trabajando con alguna actividad, de ahí tiene que salir formalizada, tiene que salir con las 24 practicas, y la evaluación al final, ya no es del mismo equipo, si no que es una evaluación externa, que viene a ver si tus usuarios cumplieron o no las etapas, pero ahí, hay otro royo, porque, esa evaluación externa, se licita, si bien es cierto son universidades las que ganaron esa licitación, pero los equipos que tienen de evaluadores son gente, cabros que vienen de ingeniería comercial, que trabajan con otro perfil de usuarios, con gente que viene de incubadoras de negocios, no se con otra mentalidad cachay, entonces, a lo mejor una practica es que lleven registro, pero un registro para esta gente en condiciones de vulnerabilidad, que muchas veces no sabe leer ni escribir, es, no se, una anotación en el calendario, un papelito en el refrigerador, con las fechas de entrega, entonces, eso nosotros lo podemos visualizar como un registro, pero, para un cabro que viene saliendo de la universidad, de ingeniería comercial, va a tener el mismo criterio de evaluación, tiene las nociones de vulnerabilidad de este perfil de usuarios, esta empoderado con toda esa temática de la vulnerabilidad, entonces es un extraño, del medio del entorno, que viene a evaluar no sabes tu con que criterio, de hecho en el PAAE, se le resta inversión directa a la gente para que se certifique con este modelo de practicas, y el modelo, también esta pensado para otro perfil, para PYMES, pequeños productores, pequeñas empresas...

Álvaro, en cuanto a las capacidades cognitivas, la gente de la primera etapa es acorde con estas prácticas...?

Mmm. Hay un desfase ahí, tu tienes una capacitación de un mes, y ahí lo que mas logras es lo que te decía delante, que ellos se den cuenta que son sujetos, que son ciudadanos, hacerlos pensar, recurrimos mucho a didácticas, cosas lúdicas, incluso jugar con ellos, para que se den cuenta y abran un poco mas la percepción, vienen con problemas de concentración, de lecto escritura, problemáticas cognitivas me imagino también, producto de que tampoco han tenido escolaridad...

Y como te instalas con eso tú ahí...?

Mmm. Yo recurro mucho a los ejemplos cotidianos, les doy muchos ejemplos, y de historias que han ido pasando con otras personas de otras comunas, recurro a las experiencias propias del programa, no se a veces te topas con personas que si bien no tenían estudios, te encuentras con otra cosa, se le ocurrían cosas, la ocurrencia, la astucia, no se, entonces tu como monitor intentabas organizar esa ocurrencia, ya, tu tienes buenas ideas, pero no te basta solo con las ideas, debes transformarlas en una oportunidad, porque te tienes que mover, tienes que generar con esto, entonces los ejemplos, las dinámicas o rol play, no se dependiendo de la dinámica del taller, lo ocupabas, yo le contaba, mira una señora igual que tu, porque yo tengo señoras en todas las comunas, no se su chiste entremedio, (risas), para hacer participativa la cosa, cachay...

El usuario, se hace participe...?

Claro, se hace participe, porque tu los haces sentir importantes, Juan decía eso, ustedes son mis patrones, yo no les digo eso, pero, le digo a cada rato, ya poh, aprovecha tu oportunidad, porque esto no es un regalo, es un derecho que tu tienes, pero eso también lleva un compromiso, mas que con el estado, contigo mismo, les digo que las oportunidades no son una constante en la vida, y que ellas tienen que saber, “despabilar”, para tomarlas, las oportunidades son como el asombro, no te asombra todo el rato, no te encanta todo el rato, y una señora me decía una vez, pero nosotras lloramos todo el rato, entonces, deja de llorar poh, un día, y mira todo lo que haz hecho, todo lo que haz logrado, aunque sea poco, pero reconóctete, con tus llantos, tus defectos, pero también con tus habilidades...

Están, tan inmersas en su cotidianidad, que no se dan cuenta que son capaces, no tienen ni expectativas, ni expectativas se generan, entonces, tu tienes que intentar cambiar la mentalidad en este proceso, decirle que tiene que cambiar la mente, decirle que la pobreza no esta solamente en su entorno, cuando ella sale para afuera del block y cacha a los cabros pasteando en la esquina, o, de repente tienes que hacerle entender que hay una pobreza que esta metida aquí, en la mente, y que ellas no se dan cuenta poh, entonces, tienes que cambiar el chips, tienes que resetearte, como dicen los informáticos...(risas), cambiemos, la mente, atrevámonos, haber, que puede pasar, hay ejercicios, mmm, me acuerdo uno, de haber cuéntame tus sueños, y sus sueños siempre tienen que ver con la familia, con el hijo, que con esto o esto otro, pero nunca de los propios, pero el tuyo, tu sueño cual es, háblame de ti, como para entrar en este proceso de que se genere algún grado de conciencia, o, cambio de percepción, que no están ahí de pedigüñas, 300 Lucas y para la casa, si no que van a recibir herramientas de trabajo, para que ellas puedan plantearse objetivos, para ir en busca de sus sueños, el sueño como una meta, como un objetivo, entonces , no con todos lo logras, con algunos, y para serte sincero, yo, dosifico el tiempo, la energía, y las ganas incluso...

Suena lejos la institución, esta lejos la estrategia del estado con población vulnerable...?

Si, a pesar, que como coordinador estoy metido con la institución todo el día, pero yo, cacho que no esta tan perdida, el sistema de protección social, igual tiene su ejercicio de planificación, y de reingeniería, de rediseño, de ir adsorbiendo ciertas experiencias, porque hubo cambios, pero aun así, falta ese encadenamiento de los programas, en el papel hay un ejercicio de diseñar bien la cosa, pero en el camino es donde se pierde, porque el estado es quien diseña la política publica, pero después se desentiende, entrega la ejecución a privados, a consultoras, a ONG, la entrega la ejecución, y la supervisa solamente, y en este enjambre de consultoras, puedes encontrar muchas cosas, buenos equipos, como malos equipos, gente comprometida o no comprometida con la pega...

Como son las condiciones laborales...?

Paupérrimas, no te puedes enfermar, no tienes derecho a vacaciones, trabajas en base a los tiempos del proyecto, no tienes previsión social, no tienes seguros, y ya te decía, andas en sectores donde te pueden pasar mil cosas, de repente uno abusa, porque, generas buena onda con la gente, pero de repente te puedes encontrar con una “gárgola” y cagaste... (Risas)

Que es una gárgola...?

Jeje, un angustiado, consumidor de pasta base, por eso uno esta hasta cierta hora, en los sectores que tu identificas como mas agresivos, vas hasta temprano, además, para evitar redadas con la policía, le sacan los números a los departamentos, entonces, andas como al achunte, si andai con el mapa, no puedes andarlo mostrando mucho, entonces todas esas condiciones de riesgo no son retribuidas, además que estas a honorarios, también depende del ejecutor, en el ultimo que trabaje, al menos te daban un bono de locomoción, depende de la consultora y del nivel de compromiso que tenga, se supone que son sin fines de lucro, jeje, entonces, podríamos pensar que la política a fracasado en cuanto a lo laboral, pero también por la forma en que funciona la estructura en general, es un sector que esta súper desprotegido, no hay contrato de trabajo, no se impone, tu

tendrías que hacer el trámite de manera independiente, yo debiese hacerlo, pero no lo hago por la cantidad de Lucas que gano, o por desmotivación, pero tampoco debiera porque hacerlo, si bebieran pagarme como corresponde, si yo no soy un independiente, soy un profesional que esta trabajando en una política publica, entonces, la política en su diseño, debiera preocuparse de eso, ahora se habla de profesionalizar el cuento, pero solo se pide título, las lucas son las mismas, y hay mucha gente que no tiene título, pero que tiene experticia en el programa...

Álvaro, se esta administrando pobreza...?

Si, se administra la pobreza, con lo que hay tu tienes que jugar, el presupuesto no es mucho, a pesar que cuando ves las cifra completa a nivel regional, es una millonada de plata, pero al final son 300 lucas para una persona, y son 300 lucas desde hace como 10 años, antes comprabas dos maquinas ahora compras una...

Mmm, Álvaro, para terminar, el concepto de vulnerabilidad...?

Es un concepto a trabajar todavía, no se a agotado aun, con todos los esfuerzos que han hecho, es como medir de otra forma la pobreza, pero donde están los vulnerados, los vulnerados no tienen un espacio en el mundo, no saben donde esta situado, en cambio el marginal si lo sabe, antes sabíamos quien era indigente y quien no, pero el vulnerado quien es, es indigente, es extremadamente pobre, es pobrecito, quien es, no esta la respuesta todavía, hay un escenario de nuevas pobreza, porque el sistema lo permite, le ha cambiado el rostro a la pobreza, es como una pobreza mas pituquita, pero, sigue siendo pobreza...

Álvaro, repasamos toda la pauta, agradecido por tu tiempo, muchas gracias...

ANEXO 3.-

El Instrumento:

Pauta Entrevista Semi Estructurada para Ejecutores del Programa

A.- Datos Personales:

- Nombre:
- Profesión u oficio:
- Cargo:
- Organismo Consultor:
- Programa:
- Fecha:
- Hora:

B.- Experiencia en el Programa:

- Cual es tu experiencia profesional, (programa – cargo – territorio – tipo de beneficiarios)
- Cual es la participación que has tenido en los programas (elaboración de propuestas – ejecución – Coordinación – Apoyo técnico)
- Como describirías la implementación del programa (etapas – procesos – Plazos – Alcances – impactos – sustentabilidad o proyecciones)
- Cuales son tus metas, objetivos, desafíos que buscas como profesional en estas experiencias.
- Conoces la misión, objetivos o metas del organismo en el cual te desempeñas, compartes o te identificas con ellos.
- Como fue la calidad de la relación entre Uds. Y los usuarios

C.- Facilitadores u obstaculizadores:

- Existió dificultades en la implementación del Programa (cuales – de que tipo – que se hizo)
- Que condiciones favorables existieron
- Que condiciones desfavorables existieron
- Que cambio se observo en el territorio (En la comunidad, usuarios, su entorno)
- Como evaluarías la participación de los usuarios en el desarrollos de los programas
- En que forma se manifestó la participación
- Han evaluado su intervención (de que forma y cuales fueron los resultados)
- Cree que el programa cumplió con las expectativas.