

UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO

Carrera de Psicología

"APROXIMACION A UNA EXPERIENCIA DE INTERVENCION
COMUNITARIA, DESDE EL ENFOQUE ESTRATÉGICO
CONSTRUCTIVISTA. EN UN CONSULTORIO DE SALUD PRIMARIA
DE LA COMUNA DE RECOLETA".

Profesor Guía: Psi. Juan José Soca

Profesor informante: Psi. Elizabeth Lewin

Alumno : Leonardo Cavada C.

Tesis para optar al grado de Licenciado en Psicología.

Tesis para optar al Título de Psicólogo.

Santiago

1999

*A mis Padres,
ejemplo de esfuerzo.*

*A mis Hermanos,
¡ánimo!, se puede.*

*A Patricia,
por su amor.*

*A Santiago,
un milagro.*

AGRADECIMIENTOS

Quisiera expresar mis agradecimientos a aquellas personas que hicieron posible la realización de esta Investigación:

- al Consultorio "Cristo Vive" por su acogida y apoyo desde mi práctica profesional, hasta esta investigación.
 - al Equipo de Salud Mental del Consultorio, por su apoyo.
 - a Javier Lepe, por las conversaciones que tuvimos, que fueron aclarando el camino de esta investigación.
 - al equipo de Post-título del modelo Estratégico Constructivista, especialmente a Verónica Caballero, por su tiempo y su apoyo bibliográfico.
 - al personal del Consultorio, especialmente a quienes viven dentro de la población, por sus contactos y valiosa información entregada.
 - a la población Villa "Héroes de la Concepción", especialmente a las personas que fueron entrevistadas, les agradezco por su tiempo y su relato.
 - en forma especial, agradecimientos a Juan José Soca y Elizabeth Lewin, por sus aportes, que fueron importantes en la conformación de esta investigación.
- Y a muchas otras personas que de alguna manera cooperaron en esta investigación:
- a Patricia, Francisco, Manuel, Cristóbal, Aldo.

"Me alegraría mucho que aquellos que
quieran hacerme objeciones no se apresuraran,
e intentaran comprender todo lo que he escrito
antes de juzgar una parte: ya que *el todo sé
mantiene y el fin sirve para probar el comienzo*".

Descartes (Carta a Mersenne).

INDICE

	pag.
INTRODUCCION	4
PROBLEMA	7
PREGUNTAS GUIAS	10
OBJETIVOS	11
I) <u>MARCO DE REFERENCIA</u>	13
1) <u>Antecedentes Modelo Sistémico y Psicología Comunitaria</u>	13
a) Intervención en red	15
b) La mediación	16
c) Intervención en crisis	16
2) <u>Supuestos Epistemológicos</u>	17
1) <u>Marco Teórico</u>	25
a) Enfoque Sistémico perspectiva Estructural	26
- Teoría General de Sistemas	27
- Cibemética	29
- Cibemética de Primer Orden	30
b) Enfoque Sistémico perspectiva de Proceso	32
- Cibernética de Segundo Orden	34
- Constructivismo	36
- Constructivismo Radical	40
- Construccinismo Social	42
- Similitudes y diferencias	53
c) Intervención Comunitaria y Modelo Bio-médico	56
Conceptos: - Intervención	63
- Comunidad	64

- Participación	66
- Intervención Comunitaria	68
- Intervención y Cambio Social	72
- Proceso de intervención	76
- Construccinismo e Intervención Comunitaria	80
II) <u>MARCO METODOLOGICO</u>	88
1) <u>Fundamentos Paradigma Naturalístico</u>	88
2) <u>Diseño de la Investigación</u>	95
a) Criterios Selección Muestra	101
b) Experiencia y Rol Investigador	102
c) Estrategias Recolección Datos	103
3) <u>Proceso de Análisis</u>	105
a) Codificación Abierta	105
b) Codificación Axial	107
c) Codificación Selectiva	110
4) <u>Criterios de Validación</u>	113
III) <u>RESULTADOS</u>	122
1) <u>Análisis Descriptivo</u>	123
2) <u>Análisis Relacional</u>	181
3) <u>Análisis Modelo Central</u>	216
IV) <u>DISCUSION</u>	229
<u>ANEXOS</u>	
- Anexo 1	246
- Anexo 2	248
<u>BIBLIOGRAFIA</u>	250

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se desarrolló como requisito para obtener el grado académico de licenciado en psicología y el título de psicólogo. Trabajo que fue planteado en el marco de la práctica profesional realizada durante el año 1997, en el Consultorio de Salud Primaria "Cristo Vive", de la Comuna de Recoleta, en el área de Salud Mental, en el cual la intervención esta planteada desde el Enfoque Estratégico Constructivista (M.R.I. o de Palo Alto).

A lo largo de esta experiencia, que proporcionó fundamentalmente el conocimiento de las personas del sector y la profundización en aspectos teóricos del modelo de intervención utilizado en el consultorio, surgieron interrogantes que dieron origen a esta investigación.

Ésta se enmarca dentro del desafío de plantearse intervenir desde lo individual (clínico) a lo social (comunitario), desafío que guió el transcurso de la práctica. Esta significó potenciar el cambio de las problemáticas de los individuos, las familias, las organizaciones, la comunidad, tratando de superar los planteamientos que se refieren a la incompatibilidad de ambas intervenciones. Esto me llevó a repensar el "rol del psicólogo" en el contexto de una intervención sistémica y comunitaria.

El implementar una metodología nueva significó que en el proceso para delimitar el problema a investigar, resultó tremendamente interesante, por ejemplo en la elaboración de los "objetivos", porque se fueron

transformando en la medida que se fue ajustando el trabajo en términos de su coherencia teórica, metodológica con los resultados que iban apareciendo.

A consecuencia de esto la presente tesis fue estructurada, siendo coherente con un diseño “emergente”⁽¹⁾, de la siguiente manera:

-Se parte desde las experiencias (Antecedentes Teóricos), que contienen antecedentes que dan cuenta intervenciones desde lo Sistémico hacia lo Comunitario, dando cuenta que esta investigación no es la única, ni el último intento de abordaje entre los sistémico y lo comunitario.

-Al abordar el tema de lo Sistémico y lo comunitario desde una perspectiva epistemológica (Supuestos Epistemológicos), surgen distinciones dentro del enfoque Sistémico, modelos teóricos novedosos (Marco Teórico), como es el Construccinismo, que facilita el replantearse la intervención clínica con miras a lo comunitario.

-Este desafío se ve favorecido por una metodología Naturalista (Marco Metodológico) que es coherente con la mirada Constructivista con la que se enmarca esta investigación.

¹Briones, G. 1989; Martinez, M. 1996.

-Esto me lleva a co-construir con la muestra una teoría que surge del intercambio conversacional, cuyos resultados se tratan de articular. (Resultados y Discusión)

La presente investigación se enmarca dentro del tipo de investigación de carácter Exploratoria, con énfasis Cualitativo, con ello se espera generar futuras investigaciones.

PROBLEMA

Esta investigación se sitúa entre los desafíos y dificultades que hoy se le presentan a la Psicología Comunitaria, para llegar a ser una disciplina con objetivos, conceptos teóricos y metodología propia.

Esta situación genera una brecha, donde esta investigación se insertará, ya que para la Psicología Comunitaria, una de sus posibilidades de ir conformándose en un cuerpo teórico, es la de recibir aportes de conceptos y modelos teóricos de otros campos de la psicología y de las ciencias sociales.

Esta situación nos permite pensar en una posible complementariedad e interdependencia entre una intervención clínica y una comunitaria, esto se ve favorecido por la perspectiva epistemológica distinta a la de un enfoque clínico tradicional, que presenta el Construccinismo es sus reflexiones más recientes. Desde este punto de vista se podrían generar futuras discusiones que den respuestas a las interrogantes, desafíos y dificultades (²), que se presentan a la hora de realizar una intervención comunitaria desde un Enfoque Estratégico Constructivista.

El desafío de construir teoría y metodología que le den consistencia a una intervención comunitaria, parte desde mi experiencia obtenida durante mi práctica profesional y trabajo posterior en un consultorio de salud primaria.

² Por ejemplo: ¿qué objetivos tiene?, ¿qué metodología utilizaría?, ¿de qué se trata esto de lo comunitario?, ¿será competencia de la psicología?, ¿qué rol tiene el psicólogo?, ¿cómo se define comunidad?, etc).

Esta comenzó buscando estudios e investigaciones que dieran cuenta de una intervención comunitaria desde el Enfoque Estratégico Constructivista, en esta búsqueda, no se encontraron estudios previos sobre este tema puntual, sin olvidar que si hay aportes desde el modelo Sistémico a la intervención comunitaria⁽³⁾.

Dentro de las situaciones que me llevaron a pensar en una intervención más de tipo comunitaria que clínica, que es la que propone este enfoque. Surge a partir de la observación de que muchas personas acuden a consultar por “problemas” similares, esto me llevo a pensar que se hace necesario un intervención más a nivel promocional. Es así que comienza a surgir la siguiente interrogante: ¿Por qué razones las personas no solucionan sus problemas comunes que traen a la consulta, si son los mismos?, a partir de esta pregunta surgen otras que van perfilando la investigación: ¿Pareciera que no saben que tienen los mismos problemas?, como si no se juntaran o no conversaran de los que les esta ocurriendo, que ni siquiera comparten las soluciones a problemas comunes. Si la gente fuera capaz de ello se podría pensar en un nivel de intervención más amplio y eficaz.

En este punto, desde una perceptiva Constructivista surge la pregunta: ¿no será que para mí, como observador externo, es un problema el no juntarse a solucionar los problemas y no para ellos?, entonces pensar en una intervención requerirá de incluir las percepciones y significados de los propios intervenidos. Desde esta dinámica se fueron perfilando las

3 ver Antecedentes Teóricos, que aparecen en la pag. 13.

siguientes preguntas que guiaron esta investigación: ¿Cómo son definidos por ellos problema? ; ¿Para quién es un problema? ; ¿Por qué lo es? ; ¿De qué modo enfrentan dicho problema?; ¿Qué tipo de problemas tienen?; ¿Qué podría hacer un psicólogo?.

La Justificación y la Relevancia de esta investigación esta dada por:

- Éste trabajo abre el debate a futuros aportes desde lo Clínico a lo Comunitario.
- No existe sistematizado experiencias de intervención comunitarias aplicadas desde el Enfoque Estratégico Constructivista en Chile.
- Darle una continuidad entre la práctica y el ejercicio profesional.
- Investigación y sistematización de un enfoque teórico con aplicación inmediata al trabajo profesional.
- El aprendizaje de una nueva metodología, más coherente con una postura Constructivista.
- Una investigación como esta, puede aportar una definición más clara del rol del psicólogo dentro de la Salud Primaria, y en especial dentro de la Salud Familiar, a partir de un hacer clínico-comunitario, que posibilite un proceso de cambio de una Salud Mental desde una perspectiva de déficit a una Salud Mental Comunitaria, generando por un lado, nuevas oportunidades profesionales y laborales, y por otro una intervención más eficaz en el ámbito poblacional.

PREGUNTAS GUIAS

A partir del problema y el análisis de los resultados se van delimitando las siguientes preguntas guías:

- ¿Qué entiende por inquietud, preocupación (problema)?
- ¿Cómo sería tener una preocupación en el ámbito de la población?
- ¿Qué preocupaciones ve que existen en su población?
- ¿Existen otras personas de la población que les pasa lo mismo que a usted?
- ¿En qué medida la(o) afectan?
- ¿Qué ha intentado para solucionarlas?
- ¿Qué le ha dado resultado?
- ¿A quién (que o quienes) le pediría ayuda?
- ¿En qué esperarían que le ayudaran?

Dado el diseño “emergente” de la investigación, se sumaron a las preguntas originales las siguientes preguntas:

- ¿ qué entiende por problema?
- ¿ existen problemas en su población?

- ¿ de qué tipo?
- ¿ en que medida lo afectan?
- ¿ por que existen estos problemas?
- ¿ que ha intentado hacer para solucionarlos?
- ¿ porque cree usted que a pesar de que coinciden en los problemas, no se juntan a solucionarlos?
- ¿ a quién le pediría ayuda?
- ¿ cómo sería esta ayuda?
- ¿ pediría ayuda al consultorio?
- ¿ pediría ayuda a un psicólogo?
- ¿ y si el psicólogo viviera en la comunidad?

OBJETIVOS

Estos objetivos surgen al principio de la investigación, guiando la investigación:

Objetivo General:

- Explicitar los conceptos que conecten lo clínico con lo comunitario.

Objetivos Específicos:

- Describir un modelo de Intervención Comunitaria tomando como punto de partida el Enfoque Estratégico Constructivista.

- Aplicación de una Metodología Constructivista a la investigación realizada.
- Realizar una investigación que le dé una continuidad a la Práctica Profesional.

Posteriormente los objetivos, dado el diseño "emergente" en la que se inserta esta investigación, se fueron trasformando a medida que se implementó la investigación, ya que los hallazgos obtenidos guiaron el camino a seguir, a fin de alcanzar una comprensión del fenómeno.

Como resultado de este proceso, los objetivos fueron reformulados a partir de la perspectiva del Observador, de la siguiente manera:

Objetivo General:

- Describir los principales conceptos tanto del Enfoque Estratégico Constructivista y de la Intervención Comunitaria que articulen lo clínico y lo comunitario.

Objetivos Específicos:

- Explorar los significados atribuidos por la Comunidad a sus problemas compartidos.
- Comprender cómo y qué elementos interactúan el mantenimiento de una narrativa vinculada a los Problemas Comunitarios.

I) MARCO DE REFERENCIA

El marco de referencia de esta investigación se dividió en tres partes:

- | | |
|----|---|
| 1) | Antecedentes sobre el Modelo Sistémico y la Psicología Comunitaria. |
| 2) | Supuestos epistemológicos de esta investigación. |
| 3) | Marco teórico. |

1. Antecedentes sobre el Modelo Sistémico y la Psicología Comunitaria: ⁽⁴⁾

El Modelo Sistémico ha tenido una influencia directa en el campo de la intervención comunitaria.

Los desarrollos iniciales del modelo Sistémico y la psicología comunitaria ⁽⁵⁾, han estado centrados en las problemáticas de la regulación y mantenimiento del equilibrio. Estas problemáticas llevan a enfatizar el modelamiento de las interrelaciones sociales, la observación y la descripción de secuencias de los

⁴Fried-Schmitman, D; Fuks, S. 1994.

⁵Auerswald, 1968; Andolfi y Zwerling, 1980; Attneave, 1969; Haley, 1971; Minuchin y Montalvo, 1967; Paul y Esser, 1964; Speck y Attneave, 1974, Speck y Rueveni, 1969.

procesos de mantenimiento de la estabilidad. El modelo sistémico proporciona un nivel de análisis, acerca del modo en que las personas y grupos coordinan sus diferencias y semejanzas. (por ejemplo: pensar la comunicación como un sistema; considerar los efectos pragmáticos de la coordinación de acciones, cogniciones, emociones y otros).

Entre las propuestas que han sido un gran aporte al desarrollo de la Psicología Comunitaria, entre las que se encuentran:

- ⇒ -La posibilidad de desarrollar una perspectiva transdisciplinaria.
- ⇒ -Cuestionar la noción tradicional de la Psicología Clínica, centrada en la perspectiva psicopatológica y de desviación social.

Esto permitió pensar la acción comunitaria y la prevención a partir de modelos que no tenían como referencia a la patología. Sin embargo, las primeras propuestas teóricas operacionales ⁽⁶⁾ no pudieron evitar convertirse en modelos normativos que proponían como paradigma al equilibrio en sus múltiples formas y definían al desequilibrio como desviación.

- ⇒ -Los primeros desarrollos sistémicos tenían un tono fuertemente estratégico, en concordancia con el diseño de terapia familiar del

⁶Menéndez, 1979; Elkaim, 1987.

que se nutrían. Se basaban en el interés por descubrir los modos de mantenimiento del equilibrio en las estructuras.

Desde aquí, las relaciones jerárquicas se volvieron el campo de estudio privilegiado y las estrategias eran pensadas para producir redistribuciones en los diseños del poder.

⇒ -Los equipos de trabajo comunitario organizaban sus acciones desde una perspectiva que en los hechos implicaba la creencia de que existía la posibilidad de una visión neutral.

Dentro de las intervenciones desde el modelo Sistémico en el ámbito de la intervención comunitaria se encuentran:

a) La Intervención en Red. ⁽⁷⁾

Se trata de actuar ante el problema que plantea el paciente mediante la invitación a una sesión de "terapia en red" con el máximo de personas involucradas: parientes, amigos, relaciones profesionales, etc. En general se reúnen entre cuarenta y cincuenta personas, animadas por el

⁷Speck, R - Atteneave, C. 1974; Dabas, E. 1993; Elkaïm, M. 1995; Sluzki, C. 1996.

terapeuta y un equipo, se intenta juntos aportar ayuda a la familia y al paciente designado. Así se puede organizar una red de ayuda mutua.

b) La Mediación. ⁽⁸⁾

La mediación es una técnica para intervenir en conflictos. En su esencia se trata de un proceso que estructura la intervención de las partes involucradas en modos que favorecen, simultáneamente, su participación y su legitimidad, permitiéndoles asumir responsabilidad en términos de diseñar la resolución de su disputa. Es por tanto, un proceso que otorga una voz a las partes en disputa, que les permite hablar y ser reconocidas por el otro. La mediación es una alternativa de resolución de conflictos en el ámbito comunitario, educativo, judicial y empresarial.

c) Intervención en Crisis desde el Modelo Estratégico: ⁽⁹⁾

Lo que se ha sistematizado acerca de la Intervención Comunitaria desde el Enfoque Estratégico, es la experiencia realizada en el Centro de Tratamientos de Emergencias de Santa Clara County en California (E.T.C: Emergency Treatment Center, en los Estados Unidos).

⁸Suares, M. 1996.

⁹Sullivan, E; Everstine, L. 1994.

Esta organización se encuentra afiliada al Instituto de Investigación Mental (M.R.I.) de Palo Alto, California. Este Centro se estableció en 1975, para proporcionar un servicio inmediato en casos de urgencia psicológicas, que no se atienden en una clínica tradicional. Tales como: peleas familiares, amenazas e intentos de suicidios, casos en que un niño o un adolescente ha huido del hogar o ha escapado del control paterno, casos en los que se considera que una persona requiere de hospitalización, casos de violación y de abuso sexual de menores, casos que impliquen cualquier forma de maltrato infantil y/o cualquier clase de perturbación personal o doméstica, para cual las personas afectadas soliciten ayuda a un numero telefónico y/o que la policía requiera de un terapeuta frente a estos casos dentro de las 24 horas del día.

2. Supuestos Epistemológicos:

Los usos y sentidos que se le ha dado al concepto epistemología han sido múltiples y diversos, a causa de las mismas transformaciones que la noción de conocimiento ha experimentado durante el transcurso de la historia de la ciencia.

La palabra "Epistemología" tiene dos raíces griegas: *epi* -por encima- e *histamein* -donde se está-, lo que coloca al observador apropiadamente fuera del objeto de observación, o más precisamente, por encima. Esto se puede observar al traducir *epistemología* por: *understanding*

(palabra inglesa, que significa "Comprender") y *verstehen* (término alemán equivalente). "Understanding", esta compuesto por *under* -por debajo- y *standing* -estar parado o estar-, estableciendo una vez más esa relación de distancia de nivel entre el observador y lo observado, si bien colocándolo por debajo, y no por arriba, del objeto de observación. Por otro lado, el "*verstehen*" alemán contiene *ver* -delante- y *stehen* -donde se está-. Así, estos tres vocablos relacionados denotan la posición "meta" del observador para abarcar lo observado, a cierta distancia. En la tradición filosófica, el término epistemología se refiere a un conjunto de procedimientos analíticos, orientados a definir los límites y la validez de lo que formalmente podemos saber/conocer. En este sentido la epistemología es entendida como aquella "... rama de la filosofía que estudia la investigación científica y su producto, el conocimiento científico". ⁽¹⁰⁾

En la presente investigación se seguirán las siguientes concepciones epistemológicas:

-Referido al estudio del modo en que las personas –o sistemas humanos- conocen cosas y de cómo piensan que conocen las cosas y deciden, es decir, de cómo las personas construyen y organizan las distintas realidades en que participan. Con ello la

¹⁰Bunge, M. 1980. Ob. Cit. Demicheli, G. 1995.

epistemología se conformaría en el intento de discernir los patrones o pautas que organizan. (¹¹)

-Al considerar el concepto de Epistemología como lugar o posición donde se comprende la realidad, resulta que "Comprender" deriva de dos vocablos latinos, *cum* o *com*, un prefijo colectivo que expresa la relación de dos o más personas en compañía o reunión (por ejemplo: con-fluir, con-versar, con-sentir, com-binar, etc.) y *prendere*, coger o aprehender. Así el vocablo "Comprender" remite a la naturaleza consensual del proceso de aprehensión de la realidad: este proceso requiere acuerdo, requiere al otro, requiere consenso. (¹²)

En los últimos 50 años se ha venido produciendo un cambio epistemológico en la ciencia, esto a tenido una gran significación en el ámbito del quehacer humano. Dentro de las Teorías que han proporcionado su aporte para este cambio esta el Constructivismo.

La Epistemología Constructivista plantea como supuesto principal, el que no tenemos acceso directo a la realidad externa, singular, estable y totalmente cognoscible. Al contrario, toda nuestra comprensión de la realidad está inmersa en el contexto, que se forja interpersonalmente y por

¹¹Bateson, G. 1980; Kenney, B. 1994.

¹²Diccionario de la Real Academia. 1995; Von Foerster, H. Cit. en Demicheli, G. 1995.

ello limitado. De esto se concluye, que el hombre crea u construye activamente su realidad personal, constituyéndose en agente activo e interpretador de su propia realidad. De lo anterior hay un énfasis a que existiría una naturaleza limitada y flexible en toda búsqueda de conocimiento. Estas afirmaciones nos llevan a considerar que al momento de intervenir se parta de los siguientes supuestos: ⁽¹³⁾

-Los seres humanos están orientados activamente hacia una comprensión significativa del mundo en que viven. Que realiza esfuerzos activos para interpretar la experiencia, buscando propósitos y significados a los acontecimientos que le rodean. Detrás de esto esta el argumento de que nuestras construcciones del mundo surgen a partir de nuestras distinciones percibidas, el cual forman parte elemental en el proceso de formación de significados; es observando las diferencias es que convertimos los acontecimientos reales para nosotros. Son las distinciones las que nos permiten imponer estructuras y atribuir significados a los acontecimientos de nuestro mundo.

-Los seres humanos tienen negado el acceso directo a cualquier realidad externa. Las distinciones que hacemos no

¹³Neimeyer, G; Neimeyer, R. 1996.

son datos prefabricados entregados directamente a nuestros sentidos por un mundo externo, el hombre crea sus propias maneras de ver el mundo en el que vive. Ya que nuestras percepciones no están unidas directamente a las características del mundo externo, cualquier acontecimiento está sujeto a una amplia variedad de construcciones alternativas.

-Los seres humanos están continuamente en proceso de desarrollo y cambio. Esto cuestiona una concepción de la ciencia como serie de aproximaciones sistemáticas a una única realidad objetiva, sino más bien enfatiza una concepción de la ciencia que consiste en visiones del mundo constituidas de un modo dinámico y humano, por lo tanto las visiones del mundo acceden gradualmente al cambio y la reconstrucción. Es por ello, que pensar en saberes absolutos es ilusorio.

-Existe un aspecto ético en toda construcción de la realidad.

Si se parte del supuesto de que la realidad se construye, entonces no existe una realidad "objetiva", "verdadera", que se constituya en referente externo para evaluar y justificar nuestras conductas. Con ello pueden existir tantas realidades y verdades como personas que construyen. Por lo tanto, no existe un único

referente para evaluar las conductas, cada uno debe hacerse responsable de su propia construcción. (¹⁴)

Desde una perspectiva crítica frente a las pautas de acción tradicionales, surgen conceptos que enmarcan un nuevo accionar:

-La unidad biosociopsicocultural del hombre. Esta afirmación parece obvia dentro de las Ciencias Naturales y Sociales. "Es importante tener presente que dentro del pensamiento occidental, existe una fuerte influencia del pensamiento cartesiano, que definen al hombre como una persona de género masculino, blanco, que piensa racionalmente, técnico, adulto; donde la mujer, los jóvenes, los niños y personas de color son subproductos sociales". (¹⁵)

Basándose en esto, se ha clasificado a las personas, a los grupos sociales y las comunidades, ignorando las construcciones que ellas han realizado, imponiendo una postura desde otra cultura (del interventor).

Esto nos lleva a pensar acerca de con quiénes estamos trabajando, cómo los estamos mirando, qué similitudes y que diferencias

¹⁴Segal, L. 1994.

¹⁵Morin, E y Piatelli-Palmarini. 1982. Ob. Cit. Dabas, N. 1993.

encontramos con respecto a nosotros mismos. Para ello se hace necesario plantear frente a las explicaciones deterministas, simplistas, lineales y reduccionistas, el pensar en explicaciones que consideren la causalidad circular, la complejidad, el azar y la emergencia de lo novedoso, que permita introducir la posibilidad de concebir la unidad dentro de la diversidad. Con el desafío evidente de una concepción de hombre que incluya las diferentes construcciones culturales, permitiendo un permanente cambio en la construcción del concepto de hombre.

-El cambio es un proceso que se da en forma discontinua a través de sistemas autoorganizadores. Pensar desde esta perspectiva implica aceptar la capacidad de los sistemas para modificar sus estructuras cuando se producen cambios en su medio, logrando un mayor nivel de complejidad durante ese proceso y potenciando sus posibilidades de supervivencia. Pensar desde este punto de vista nos lleva a cuestionar el concepto de orden y con ello el de control, ya que el sistema se aparta de la posibilidad de un camino fijo y predecible, introduciendo una ruptura en la concepción de linealidad y simplicidad.

-La noción de que la realidad deviene de una construcción social. ⁽¹⁶⁾ Asumiendo que la realidad es una perspectiva y no una verdad, nos hace considerar que al momento de intervenir la gente, los grupos, las comunidades preexisten a cualquier conceptualización previa que tengamos de ella, ya que cuando afirmamos "ésta es la realidad", dicha afirmación se constituye en algo nuevo, algo creado, inventado, por el interventor, con respecto al sistema que ya estaba funcionando. Es claro que esa nueva construcción desde el interventor puede coincidir y/o complementar, pero la mayoría de las veces disentir, sobre todo con la de los actores que integran el sistema que se desea intervenir.

Esto resulta significativo a la hora de pensar en una intervención comunitaria, ya que esta de algún modo "llega tarde", ya que la comunidad ya está formada. Esto da espacio para pensar en consensuar en un cierto momento que se va entender por comunidad, a partir de la participación de quienes conforman esta. En este punto el interventor, deja de ser ajeno a la comunidad (sistema), incluyendo sus propias limitaciones y determinantes, facilitando el reconocer las restricciones en las relaciones con la comunidad. Con ello el interventor debe considerar al momento de intervenir un punto de

¹⁶Berger, P; Luckmann, T. 1968.

vista *pragmático*: en una intervención que lleve a otra realidad diferente de la anterior; un punto de vista *ético*: que implica respeto y cuidado a la hora de intervenir y un punto de vista *estético*, que considere que el problema es un proceso cuyo objetivo es la solución de éste y bienestar para el aproblemado, sin dejar de lado que esta no es una situación permanente.

3. Marco Teórico:

La teoría general de los sistemas y la cibernética desde sus inicios a partir de los 50', ha coevolucionado con otras disciplinas, probando ser atractivas para los investigadores interesados en las relaciones entre individuos y grupos humanos. Estas se tornaron en el soporte teórico de un campo emergente, que más tarde se convirtió en el modelo terapéutico Sistémico, centrando en la investigación acerca de las interacciones y la comunicación en las relaciones estables y recurrentes.

A partir de los 80', los modelos sistémico-cibernéticos se ampliaron para incluir la transversalidad de la significación, la semiosis social y la generatividad comunicacional en la construcción de marcos de sentido y prácticas, abriendo así las fronteras de los sistemas.

A pesar de que la mirada sistémica ha ido cambiando, lo común que ha planteado es el cuestionamiento de los modelos deterministas lineales, disyuntivos y una activa interrogación de las ligazones, la recursividad, la organización, la complejidad en las relaciones humanas.

El modelo Sistémico a partir de los 80', se centró progresivamente, en: ⁽¹⁷⁾

- El estudio de los contextos comunicacionales e interaccionales, con énfasis en la pragmática;
- El estudio de las interfaces entre contextos expandiéndose hacia redes, cascadas generacionales, organizaciones, comunidades;
- El estudio de las construcciones narrativas por medio de modelos textuales y hermenéuticos;
- El estudio de la terapia como hipertexto con metáforas dialógicas abiertas y multidimensionales.

El explicar cómo se llegó a estas reflexiones pasa por hacer un recorrido histórico de la evolución del Enfoque Sistémico, desde una perspectiva estructural a una procesual. Si bien es cierto este desarrollo histórico podría ser para otra investigación más extensa, resulta importante esbozar las principales ideas de esta perspectiva que resultan ser el marco central de esta investigación, es por ello que se ha esbozado las principales ideas del desarrollo de la perspectiva sistémica.

a) El Enfoque Sistémico desde una perspectiva Estructural:

¹⁷Goolishian, H; Anderson, H. en McNamee, S- Gergen, K. 1996.; Fried-Schnitman, D- Fuks, S. en Fried-Schnitman, D. 1995; Hoffman, L. en McNamee, S- Gergen, K. 1996; Fried-Schnitman, D. 1989; Fried-Schnitman, D- Fuks, S. 1994; White, M- Epston, D. 1993.

La primera etapa del desarrollo del Enfoque Sistémico, contempla la Teoría General de Sistemas y la Primera Cibernética. Estas propuestas se centraron en la autoorganización y la autorregulación de los sistemas, es decir, en el estudio de la homeostasis (mantenimiento) de su unidad sistémica y su identidad mediante procesos dinámicos y complejos. El terapeuta queda afuera de este sistema, como observador independiente que determina que esta pasando.

Teoría General de Sistemas

La Terapia Sistémica puede ser entendida bajo los postulados de la Teoría General de Sistemas (1937); la cual nos permite comprender la naturaleza de los sistemas interaccionales; Von Bertalanffy, define sistema como "un conjunto de objetos así como de relaciones entre los objetos y entre sus atributos, en el que los objetos son los componentes o partes del sistema, los atributos son las propiedades de los objetos y las relaciones mantienen unidos al sistema". ⁽¹⁸⁾

Los sistemas pueden ser de dos tipos: cerrados y abiertos; en los primeros "no existe importación o exportación de energía en cualquiera de sus formas, tales como información, calor, materiales físicos etc., por lo tanto

¹⁸citado en Watzlawick, P. 1985.

no hay intercambio de componentes".⁽¹⁹⁾ En cambio los sistemas abiertos intercambian materiales, información y energías con su medio, por ejemplo tenemos los sistemas orgánicos y vivientes en general. También se incluyen dentro de los sistemas abiertos los grupos sociales (la familia, la comunidad, organizaciones e instituciones etc.) y en general cualquier sistema que constituya una red de relaciones complejas y organizadas.

Los sistemas abiertos poseen las siguientes propiedades:

-Totalidad: cada parte del sistema se relaciona con el resto de manera que un cambio en un elemento provoca cambios en los otros y en el sistema como un todo. Los sistemas disponen de operadores que ejercen un papel supraordenado de control sobre el resto, entendiéndose esto como parte integrante de su organización. La totalidad no sólo implica jerarquía sino también supone no-aditividad. Un elemento no puede ser sumado a otro. Su valor viene más determinado por su posición en la estructura del sistema que por su valor intrínseco.

-Retroalimentación (feedback): en su interacción con el medio, el sistema recibe información que puede ser positiva o negativa. Constituye aquella parte del circuito que sirve para transmitir información de la periferia al operador. Presupone una relación recíproca entre el sistema y su entorno, o entre figura o fondo (en términos guesálticos); y supone un retorno de la

¹⁹Johansen, O. 1995.

información para formar un lazo cerrado. La Retroalimentación confirma el producto del sistema. La Retroalimentación negativa tiende a corregir ese producto.

-Equifinalidad: El estado final de un sistema abierto es su mejor explicación, e incluso puede resultar independiente de su estado inicial. De ello se puede concluir que dos sistemas abiertos pueden llegar a ser similares a pesar de haber partido de estados iniciales muy diferentes. Son sus características sistémicas actuales las que permiten verlos como similares.

Cibernética

Dentro de la Teoría General de Sistemas (1937), se deja entrever el mecanismo que subyace a toda interacción que ya no es de naturaleza causal-lineal como se creía hasta antes de su surgimiento, sino más bien de orden circular. De esta nueva epistemología, empieza a predominar de una manera indispensable el concepto de intercambio de información (comunicación); en que a diferencia de lo que se da en la epistemología causal-lineal un organismo transfiere información a otro y también recibe información de éste; de acuerdo con la cual modifica o no su conducta.

El concepto de retroalimentación introduce la idea de información y ofrece una visión totalmente nueva acerca del funcionamiento de los complejos sistemas interactuantes que constituyen los sistemas abiertos; "los sistemas interpersonales (grupos de desconocidos, parejas matrimoniales,

familias, comunidades, organizaciones, relaciones psicoterapéuticas etc.) pueden entenderse como circuitos de retroalimentación, ya que la conducta de cada una de las otras es, a su vez afectadas por éstas".

Este concepto es el de Cibernética, proviene del griego *Kybernetike*, que significa piloto/timonel y, literalmente, arte de gobernar o comandar (Platón lo utilizó en *La República*). Keeney, plantea que la palabra no sólo se refiere a la náutica, sino también al control social, y que no sólo ella se ocupa de los actos instrumentales, sino también de las personas mismas que los realizan. ⁽²⁰⁾

Como disciplina compartió su cuna científica con la Teoría General de Sistemas, con las que ha tenido muchas convergencias. Norbert Wiener (1954), la definió como "la ciencia de la comunicación y el control en el ser humano y la máquina", y al igual que la Teoría General de Sistemas, en su evolución y desarrollo afectó e influyó importantemente en disciplinas como la psicología, específicamente en el campo de la Psicoterapia Familiar.

Cibernética de Segundo Orden

En sus inicios, la Cibernética apareció como una respuesta a los problemas planteados por la Ingeniería de la Comunicación para establecer los principios generales de la regulación y de todo tipo de sistemas. Conceptos tales como información y organización, tuvieron una importancia vital en su

desarrollo, ya que se sabía que los procesos de retroalimentación, los sistemas se regulaban de tal forma de corregir la desviación producida en ellos con el objeto de evitar su desintegración y conservar su organización. Para esto la salida (Output) del sistema informaba a la entrada (Input) acerca de su contenido y así se regulaba la homeostasis del medio interno. A este proceso se le llama retroalimentación negativa y a su principio ordenador, neguentropía o entropía negativa, ya que permite al sistema mantenerse dentro de un orden definido. Por otro lado, la entropía positiva, consiste en el aumento de la desviación con el consecuente caos y destrucción del sistema.

Estos conceptos influyeron fuertemente al campo de la terapia familiar, en la cual se reflejaba fielmente el carácter neguentrópico de sus concepciones; es así como se describen reglas familiares, mitos y patrones interactivos típicos destinados a conservar la unidad y funcionamiento característico de una familia.

Posteriormente, la reflexión Cibernética, se traslada el énfasis a los procesos de amplificación de la desviación, la retroalimentación positiva y los procesos sistémicos de cambio, conduciendo a una visión homeodinámica, en contraste con la homeostática, de los procesos sistémicos subrayando la dialéctica estabilidad-cambio. Aquí, al aumentar la intensidad de la desviación, sucede en el sistema un cambio cualitativo que

²⁰ Keeney, B. 1994.

establece nuevas líneas y nuevos procesos retroalimentativos, estabilizadores de la nueva etapa del sistema.

La influencia de la Cibernética de Primer orden dentro de la terapia sistémica se centró en el estudio del mantenimiento del equilibrio y en las problemáticas de la regulación, es decir, en la autoorganización y la autorregulación de los sistemas. Siguiendo esta línea, la intervención terapéutica enfatizó el modelar las interrelaciones y explorar las posibilidades de observación y descripción de secuencias del proceso de mantenimiento de la estabilidad. Por ello, las relaciones jerárquicas se establecieron como el campo privilegiado de estudio y las estrategias eran pensadas para producir redistribuciones en los diseños del poder. ⁽²¹⁾

Esto facilitó el pensar los sistemas como relaciones de comunicación, centrando la atención en los procesos de coordinación de acciones, cogniciones, emociones, etc., ello permitió un nivel de análisis acerca de los modos en que las personas y grupos coordinan sus diferencias y semejanzas.

b) Enfoque Sistémico desde una perspectiva de Proceso

El tema de la crisis, la inestabilidad, el caos, el desorden, el cambio, la novedad, se convirtieron en los ejes articuladores del pensamiento

²¹Minuchin, S. 1984; Haley, J. 1980, 1971, 1976.

y la práctica sistémica, que tomo la forma paradigmática de un modelo evolutivo, alejados del equilibrio, del caos y de la complejidad. ⁽²²⁾

Entre las perspectivas que contribuyen al cambio del Enfoque Sistémico están:

-Una visión Interaccionista: compuesta por la cibernética de segundo orden o de los sistemas observantes (Von Foerster, H);

-Una visión Narrativa: como son el co-constructivismo y Construccinismo social, que incorporan a la hermenéutica, la semiótica y la crítica literaria. Entre los que se destacan en esta investigación, la Teoría Narrativa y El Construccinismo Social.

Estas perspectivas se pueden caracterizadas por:

- El cuestionamiento del observador como exterior al sistema;
- La emergencia de perspectivas multidimensionales y complejas;
- La pluralidad;
- Un aumento en la sensibilidad hacia la construcción social de la realidad;
- Una revisión de la noción de autoridad;
- El interés por la creatividad y la emergencia de lo nuevo;

²²Elkaïm, M. 1997; Hoffman, L. en McNamme, S- Gergen, K. 1996; Keeney, B. 1994.

- La reflexibilidad;
- Un abandono de los modelos de déficit.

Cibernética de Segundo Orden

El interés inicial de los teóricos de la cibernética por diseñar sistemas, dio paso al interés por entender aquellos sistemas que no habían sido creados por ellos, sino que les antecedían en su constitución, como por ejemplo, los seres vivos -incluidos los seres humanos- y sistemas sociales. Dichos sistemas comparten la característica de ser auto-organizadores, propiedad que hace que las nociones de *autonomía* (regulación por reglas propias y posibilidad de modificarlas) y *autorreferencia* (posibilidad de una operación cualquiera de tomarse a sí misma como objeto de su propia operatoria), pasen a ocupar un lugar preponderante en la comprensión de los sistemas biológicos y sociales.

En 1974, Von Foerster estableció la distinción entre Cibernética de Primer Orden que supone la observación de un sistema con independencia del observador (cibernética de los sistemas observados) y una Cibernética de Segundo Orden, que parte del supuesto que ninguna observación pueda darse con independencia del observador (cibernética de los sistemas observantes) y asume que éste, forma parte del proceso mismo de observar. Esta Cibernética de Segundo Orden representa un nivel (meta) cualitativamente distinto de la Cibernética de Primer Orden. Así como la

cibernética de primer orden se basó en la premisa del estudio de la realidad externa, sin referirse a la actividad cognoscitiva que hace posible dicho estudio, la cibernética de segundo orden se centra precisamente en el rol del observador que construye la realidad observada.

Es así, como el observador surge como un elemento fundamental en el proceso de observación, ya que todo lo que diga o haga acerca de un fenómeno, sé está refiriendo en sus observaciones también a sí mismo, es decir, toda observación es autorreferencial. "El observador al conocer sé autorrefiere, al observar se incluye en la observación". ⁽²³⁾ En definitiva, el observador es parte y necesariamente afecta lo que observa, y toda descripción acerca de observaciones y modelos es necesariamente una descripción de sí mismo. Las consecuencias epistemológicas de este planteamiento son que la pretensión de "objetividad", es insostenible puesto que ésta presupone una diferenciación entre el observador y lo observado.

De este modo, cuando la Cibernética se cuestionó de manera radical el principio de la objetividad y como disciplina se hizo la pregunta por el conocer como interrogante válida de la cual hacerse cargo, se produjo el salto cualitativo que marcaría, en ese momento, una diferencia fundamental con la Teoría de Sistemas. Al querer dar cuenta de algo más que la "realidad observada", la Cibernética pasó de ser una ciencia, (interesada en

²³Von Foerster. 1987.

ciertos fenómenos) a ser una **epistemología**, (*interesada en el fenómeno mismo del conocer, en sus limitaciones y posibilidades*).

Constructivismo

La posición Constructivista se orienta hacia un mundo en donde lo fundamental es la Interacción ("influencia reciproca de un individuo sobre las acciones del otro, cuando se encuentran ambos en presencia física inmediata") ⁽²⁴⁾, pero no sólo una interacción en el ámbito de los sentidos, sino más bien una interacción en el campo del Lenguaje. ⁽²⁵⁾

Es por medio del lenguaje que los seres humanos se relacionan y construyen su realidad mediada por significados consensuales. Estos significados consensuales surgen en la interacción de los individuos. Cada individuo a partir de su experiencia construye y significa de una manera particular su concepción de realidad, la cual es transmitida a través de narraciones acerca de su experiencia subjetiva y de su experiencia de compartir en la interacción con los otros. Cuando la interacción con los otros es recurrente y estable emergen sistemas de significación compartidos (significados consensuales) los cuales organizan a los miembros

²⁴Goffman, E. 1993.

²⁵Goolishian, H. 1989

participantes de la interacción en torno a paradigmas, creencias, valores, visiones de mundo, afectos, objetivos y expectativas comunes.

Un cambio de visión propuesto por el Constructivismo, es el que se refiere al concepto de sistema; y que afecta al campo de la terapia familiar; dado que la familia es definida como sistema. Al respecto, Goolishian, Winderman y Anderson (²⁶) crearon el concepto de " Sistema determinado por el Problema", el cual constituye a las unidades de individuo, pareja, familia, comunidad, etc., como elementos a tratar en la terapia; cuya existencia como tal (como sistema) tendría lugar allá afuera, con independencia del observador que los defina objetivamente a priori.

Para Goolishian (²⁷), un problema es una dificultad respecto a algo o alguien (acompañada de preocupación o alarma) que presenta una persona, la que intenta hacer algo para solucionarlo; es decir, es necesario que exista queja o preocupación expresada a través del lenguaje para que surja un problema en el cual existen a menudo versiones diferentes y conflictivas; en otras palabras, el problema es un tipo de significado co-desarrollado, existente en la comunicación dialógica continua, que está en constante cambio dependiendo de quién esté en comunicación relevante con quién en un momento determinado.

²⁶Goolishian, H- Anderson, H. 1989; 1995; 1996.

²⁷Goolishian, H; Winderman, L. 1989.

Luego, los problemas están en las mentes intersubjetivas de todos los que están en intercambio activo de comunicación, organizados alrededor de éstos. Los sistemas determinados por ellos están en constante evolución. ⁽²⁸⁾ Así, los problemas son realidades construidas social e intersubjetivamente y mantenidas por comportamientos recíprocamente coordinados en el lenguaje, que surgen cuando hay obstáculos que bloquean el camino que se ha propuesto el sujeto hacia una meta trazada. ⁽²⁹⁾ No obstante, los problemas surgidos en una conversación pueden a su vez desaparecer mediante conversaciones que disuelven las redes de significados que los originan. Al dar cuenta del sufrimiento, los participantes de la interacción, en la conversación pueden disolver significados fijados y generar otros nuevos que ya no acarreen sufrimiento para ellos; es así como se concibe el quehacer fundamental de la terapia, desde el Constructivismo.

Por el contrario, si bien el Constructivismo no niega la existencia de estas unidades como agrupamientos de individuos, no los concibe como sistemas existentes a priori. Un sistema surge de la configuración relacional y temática alrededor de un problema específico y se define el sistema a tratar "a partir de aquellos que están activamente comprometidos en una interacción lingüística (estructuralmente acoplados en una interacción lingüística), enfrentando un problema o en oposición antagónica. ⁽³⁰⁾ El

²⁸Segal, L. 1994.

²⁹Von Glasserfeld, E. 1998.

³⁰Segal, L, 1994.

sistema esta determinado por el problema: "el sistema no crea el problema, el problema crea al sistema" (³¹), el hecho de hablar de los problemas es lo que constituye el sistema (³²), con ello este sistema se hará partícipe de un lenguaje y una significación que evoluciona en torno a dos aspectos:

- a) la organización específica del "Problema que los Cohesiona"
- y
- b) la Organización específica en torno a la "Disolución del mismo".

En consecuencia, el sistema-problema puede estar constituido por cualquier agrupamiento de personas en comunicación que cumplan con lo dicho antes, por ello, como sistema no sólo está limitado por las fronteras de la familia, sino que incluye a todos aquellos que pertenecen o no está y que están comprometidos con opiniones sobre el problema e intentan resolverlo. (³³)

Al surgir el sistema, éste consistiría en una conversación o sistema de significados que en la terapia además de los aportes de cada individuo, incluiría las contribuciones del terapeuta y de los profesionales que siguiesen el proceso. (³⁴) Ya no se buscará un síntoma alrededor del cual se

³¹Hoffman, L. 1989.

³²Goolishian, H; Anderson, H. 1995.

³³Watzlawick, P. 1985.

³⁴Hoffman, L. 1989.

organizaría la familia, sino que el énfasis estaría puesto en la búsqueda de significados. No hay un proceso de diagnóstico mediante el cual sería el terapeuta el que define qué debe ser observado y qué criterios evaluar, sino que más bien una definición de problemas, cuya actividad la realizan conjuntamente el sistema constituido por el cliente(s) y el terapeuta.

Dentro de la teoría Constructivista se han desarrollado dos posiciones, el Constructivismo Radical (Glaserfeld, E. Von) y el Construccinismo Social (Gergen, K).

Constructivismo Radical ⁽³⁵⁾

A partir de los postulados de la Cibernética de segundo orden, surgen los postulados del Constructivismo Radical. El realce del observador, manifestado por la Cibernética de segundo orden, conforma una base epistemológica constituida principalmente por el subjetivismo. La construcción del conocimiento se presenta como un proceso inherente al conocimiento humano.

Dentro de los principios básicos están:

³⁵Glaserfeld, E. Von. 1984, 1992.

organizaría la familia, sino que el énfasis estaría puesto en la búsqueda de significados. No hay un proceso de diagnóstico mediante el cual sería el terapeuta el que define qué debe ser observado y qué criterios evaluar, sino que más bien una definición de problemas, cuya actividad la realizan conjuntamente el sistema constituido por el cliente(s) y el terapeuta.

Dentro de la teoría Constructivista se han desarrollado dos posiciones, el Constructivismo Radical (Glaserfeld, E. Von) y el Construccinismo Social (Gergen, K).

Constructivismo Radical ⁽³⁵⁾

A partir de los postulados de la Cibernética de segundo orden, surgen los postulados del Constructivismo Radical. El realce del observador, manifestado por la Cibernética de segundo orden, conforma una base epistemológica constituida principalmente por el subjetivismo. La construcción del conocimiento se presenta como un proceso inherente al conocimiento humano.

Dentro de los principios básicos están:

³⁵Glaserfeld, E. Von. 1984, 1992.

- ⇒ -"El conocimiento no se recibe pasivamente, ni por medio de los sentidos, ni por medio de la comunicación, sino que es construido activamente por el sujeto cognoscente".
- ⇒ -"La función de la cognición es adaptativa y sirve para organizar el mundo experiencial del sujeto, no para descubrir una realidad ontológicamente objetiva".

Estos principios nos hablan acerca de, que el conocimiento del mundo es resultado de nuestras propias concepciones del mundo. Esta construcción particular de cada "sujeto cognoscente", no es independiente de la realidad que construye. Por lo tanto existirán tantas realidades como observadores o sujetos cognoscentes. De lo anterior el Constructivismo pone en entredicho, la capacidad de acceder a una realidad ontológicamente objetiva, aún cuando no niega una realidad ontológica.

Es por ello que ya no deberíamos hablar de observadores, sino de observador-constructor de la realidad. Y como observadores-constructores de la realidad, construimos sobre la base de nuestros propios esquemas de referencia, pero nunca cosas en sí mismas. De esto se desprende que:

- ⇒ -La construcción de una idea dependerá de quien la construya.
- ⇒ -La construcción de una realidad dependerá de quién observa.

Por lo tanto:

- ⇒ -Sujeto y objeto está inextricablemente ligados;
- ⇒ -El observador condiciona lo observado; y
- ⇒ -No podemos prescindir del observador.

Construccionismo Social ⁽³⁶⁾

Las ideas posmodernas y postestructurales ⁽³⁷⁾ surgen como una crítica a los supuestos modernistas. La crítica a estas ideas modernistas pasan por superar el concepto positivista de verdad objetiva, que se manifiestan en: ⁽³⁸⁾

-Racionalidad individual como centro (de origen iluminista), esta considera la mentalidad individual como la fuente de toda conducta humana. Esta postura se manifiesta en las siguientes características: el develar los secretos del proceso mental es ganar control sobre toda acción humana; es el investigador individual, dotado de las capacidades de observación y de racionalidad, el que está mejor equipado para tales estudios; este

³⁶Gergen, K. 1996; Pearce, B. 1995.

El pensamiento post-moderno se puso de manifiesto principalmente en las ciencias sociales: etnografía (Geertz, 1973); cibernética (Von Foerster, 1981); feminismo (Flax, 1990; Hare-Mustin y Lyotard, 1988; Fraser y Nicholson, 1990); hermenéutica (Ricoeur, 1979; Gadamer, 1975); crítica literaria (Barthes, 1976, 1978, 1986; Lyotard, 1988) y psicología social (Gergen, 1985, 1989; Sampson, 1989; Shotter, 1990). Cit. en Lax, W. 1996.

³⁸Gergen, K. 1992, 1994.

conocimiento individual busca el control y la predicción de los fenómenos que observa.

-Racionalidad del Universo: si son los procesos específicamente racionales los que predominan, entonces debemos proponer un universo susceptible a ser comprendido racionalmente. Es decir, que para una mente racional, le corresponde un mundo racional. Este universo racional es concebido mecánicamente (linealmente), y con ello es posible avanzar en la capacidad de predecirlo, controlarlo y cambiarlo. Entonces conocimiento esta definido por la composición del mundo y las relaciones de causa-efecto entre sus constituyentes.

-Lenguaje como reflexión: el énfasis esta puesto en la función del lenguaje, que es limitarlo a la mera expresión exterior de la mentalidad interior. Es decir, el lenguaje tiene como única función, la de informar sobre la naturaleza del mundo.

Por el contrario los supuestos post-modernos plantean que es cada vez más insostenible el criterio de objetividad:

-De la racionalidad individual a la comunal: los textos postmodernistas consideran que el concepto de racionalidad individual es vacío como opresivo. Parten por desafiar el supuesto modernista que nuestro lenguaje es la expresión de nuestros pensamientos. Lo que plantean es que el

lenguaje es un sistema en sí mismo, un sistema que precede y sobrevive al individuo.

Por lo tanto "hacer racionalidad" es participar de una forma de vida cultural, es un ejercicio discursivo. / Con ello no podemos hablar de un lenguaje privado, sino que depende de la cooperación comunal -"la acción conjunta"- de dos o más personas. Si ser racional es sobre todo un logro del lenguaje (y/o de las acciones coordinadas), entonces la racionalidad es inherente y necesariamente una forma de participación comunal. / El ser racional no es, por tanto, un ser individual sino una participación comunal o cultural. No se puede lograr racionalidad como actor individual sino a través de la cooperación y mutuo apoyo.

-El universo es construido: el universo no es ni ordenado ni caprichoso. Lo que "el universo" sea, es esencialmente impronunciable. Porque los conceptos "ordenados" y "caprichosos" son ellos mismos constituyentes del sistema de lenguaje. Hablar del "mundo, material" y de "las relaciones causales" no es describir lo que existe sino participar en un género textual, es extraer algo del inmenso depósito de dichos que constituyen una tradición cultural particular. Y esta visión no puede ser demostrada o refutada a través de la observación, ya que ella, más bien, precede a la observación y le da inteligibilidad.

-El lenguaje como acción: el lenguaje no es hijo del proceso mental sino de la acción cultural. Ni tampoco las descripciones del mundo son expresiones exteriores de un espejo interno, es decir, informes sobre nuestras "observaciones" o "percepciones" privadas. Si no que por el contrario el lenguaje adquiere su significado no a partir de su coordenadas mentales o materiales, sino a través de su uso en acción. Es decir, que el lenguaje adquiere su significado al interior de formas organizadas de interacción. ⁽³⁹⁾ Con ello el "decir la verdad" o "reportar nuestros recuerdos" no es entregar un cuadro potencialmente exacto de "lo que realmente pasó", sino que es participar de un conjunto de convenciones sociales; es una "manera de ver las cosas" establecida dentro de una "forma de vida" determinada. "Ser objetivo" es actuar de acuerdo a las reglas de una determinada tradición de prácticas sociales. Esto quiere decir que el lenguaje no es un reflejo desde y hacia un mundo exterior sino una constitución de mundo. El lenguaje no versa sobre la acción sino que es la propia acción. Hacer ciencia, entonces, no es ponerle un espejo al mundo sino participar activamente dentro de la cultura.

Esta perspectiva postmodernista, planteadas desde el campo de la semiótica y la crítica literaria, al ser introducidas en el campo de las ciencias sociales, dio como resultado el uso de metáforas narrativas o textuales.

³⁹Wittgenstein, L. 1963.

A partir de los años 70' comienzan a estudiarse las "narrativas en acción". Ya no se basan en textos que sean producto de la ficción sino que son "textos activos", "textos vivientes". Se deja de lado el límite entre la lingüística y la retórica. Esto marca el comienzo de las teorías posmodernas de la narrativa. ⁽⁴⁰⁾

El punto de partida de estas teorías podría encontrarse en Wittgenstein ⁽⁴¹⁾, para quien el lenguaje no es una actividad para describir cosas, sino que los seres humanos, "vivimos en el lenguaje, no es que usemos el lenguaje para hacer cosas, sino que el lenguaje mismo es el hacer".

Este "hacer" está pautado por normas, reglas y códigos, que dependen de la cultura a la cual pertenece la persona. El contexto determina el significado, dándole una clasificación ⁽⁴²⁾. Desde esta perspectiva, para analizar la narrativa es necesario que miremos más allá de la oración, más allá del párrafo; es necesario que miremos las relaciones entre las personas, las normas, es decir, que debemos tener en cuenta los contextos en los cuales se da esta narrativa.

Una narrativa es un sistema constituido por actores o personajes, guión (incluyendo conversaciones y acciones) y contextos (incluyendo escenarios donde transcurre la acción y acciones, historias y contextos

⁴⁰White, M; Epston, D. 1993.

⁴¹Wittgenstein, L. 1982.

⁴²Bateson, G. 1993.

previos), ligados entre sí por la trama narrativa, es decir, por un conjunto de conectores lógicos explícitos o implícitos que establece la relación entre actores, guión y contexto de modo tal que todo cambio en los actores cambia el guión (y viceversa), todo cambio en el contexto cambia la naturaleza del guión y los actores (y viceversa). ⁽⁴³⁾

Los diferentes contextos presionan, influyen en el tipo de relaciones que se crean y por lo tanto se construyen diferentes narrativas de acuerdo con los contextos en los cuales éstas son narradas. La misma situación es contada de forma diferente si el interlocutor es un amigo, el esposo, el hermano, el vecino o el terapeuta. Los contextos de amistad, conyugales, vecinales o terapéuticos presionan para que se construyan narrativas de forma diferente.

Cada persona tiene una forma de narrarse para sí misma las historias, tanto sea de su vida en general como de cualquier elemento particular de ella. Nuestro *self* es el resultado de las narrativas, de las historias que nos contamos a nosotros mismos en primera persona y de las historias que escuchamos y aceptamos (a gusto o a disgusto) de las otras personas sobre nosotros mismos.

Las historias no son historias fijas, sino que el proceso de construir historias sobre acontecimientos de nuestra vida está realizándose permanentemente.

⁴³Sluzki, C. 1994- White, M ; Epsom, D. 1993.

Además de la teoría Narrativa, se suma la crítica textual, filosófica y política de la tradición deconstruccionista (⁴⁴), la Escuela de Francfort, así como en los escritos de Wittgenstein (particularmente en su énfasis en los juegos del lenguaje y en los que las reglas no son algo diferenciado de la actividad misma) y algunos pragmatistas norteamericanos (James. W; Dewey. J; Mead. G.H). A este contexto intelectual se deben agregar, los escritos de Michel Foucault (⁴⁵), quien reubica el término "poder" en un lugar prominente, con su revisión de las maneras en que las relaciones de dominación y sumisión están implícitas en el discurso social.

Desde esta perspectiva las terapias sistémicas expandieron su base conceptual inscribiéndose dentro del Construccinismo Social.

Supuestos del Construccinismo Social: (⁴⁶)

-La noción de individuo o self (mi mismo/sí mismo) que nosotros mismos sabemos que somos, en el sentido en que nosotros nos reconocemos a nosotros mismos y asumimos responsabilidad por actos particulares. No existe un "self verdadero" que vaya a ser revelado, sino más bien esa noción se desarrolla -la de que yo soy único- en razón de que participamos en una

⁴⁴Derrida, J. 1978.

⁴⁵ Foucault, M. 1978; 1981; 1991.

⁴⁶Pearce, B. 1995.

variedad de pautas de interacción social semejantes a juegos que nos permiten tener ciertas identidades.

-El significado de las acciones que realizamos, todo acto que realicemos es co-construido, vale decir que yo no puedo realizar un acto por mí mismo, sino sólo en interacción social con otros. /

Para entender lo que acontece en un momento dado, hay que considerarlo como co-construido por los eventos circundantes y en función de lo que sucedió previamente y de lo que sucederá después.

-Para entender lo que se hace y se produce en un momento determinado debe ser visto en su contexto, ya que nada tiene significado fuera de contexto. Uno debe ver las cosas en su contexto y también debe ver qué le hacen ellas a esos contextos /

Estos supuestos del Construccinismo social, consideran que el mundo no puede ser entendido desde la experiencia, es producto del intercambio entre las personas y su contexto (históricamente localizadas). Por lo tanto la comprensión es resultado de una tarea cooperativa y activa entre personas en interrelación. Estas compresiones se mantienen en el tiempo, gracias a las vicisitudes de los procesos sociales. Esta comprensión negociada abarca todo el quehacer humano, así el self (considerado como la autodefinición) se va modelando a través del tiempo de acuerdo con las

alteraciones de la situación social; y las emociones van adquiriendo su significado en el contexto de uso.

Con ello el conocimiento del mundo, no es algo que la persona posea en su cabeza, sino algo que hace junto con otra gente, por lo tanto el discurso sobre el mundo no es un reflejo o mapa del mundo, sino más bien un artefacto de intercambio común.

La posición Construcccionista conduce necesariamente a considerar el contexto social. Ya que la realidad y la verdad se remiten al consenso y a la comunalidad. Esto quiere decir, que la construcción de la realidad se lleva a cabo en un contexto social específico, que proporciona una evidencia limitada para la validación o refutación de las construcciones individuales. Así es que el desarrollo de un sistema de construcción determinado refleja los valores del contexto en el que se ha creado, limitando a la persona a actuar dentro de un conjunto relativamente restringido de alternativas. ⁽⁴⁷⁾

Los teóricos del Construcccionismo Social consideran que las ideas, los conceptos, y los recuerdos surgen en el intercambio social y se expresan en el lenguaje y el diálogo. Ellos sostienen que todo conocimiento, tanto del mundo como de uno mismo, evoluciona en los espacios interpersonales, en el ámbito del "mundo común", de la "danza común". Sólo a través de la participación en juegos sociales, de la continua

⁴⁷Feixas, V; Villegas, B. 1993.

conversación con gente íntima el individuo puede desarrollar un sentido de identidad o una voz interior.

Dentro de los teóricos Constructivista sociales esta Kenneth Gergen, que al hablar de "Construccionismo social", dice que correspondería hablar más de una conciencia compartida que de un movimiento. Es fundamental la importancia que este autor le da al componente social, hasta tal punto que dice que el estudio del proceso social podría convertirse en genérico para la comprensión de la naturaleza del conocimiento mismo. "En este caso la psicología no sería una disciplina derivada de la psicología general, sino que por el contrario esta última sería considerada como una forma de proceso social, cuyos principios y resultados deberían ser elucidados por la investigación social".⁽⁴⁸⁾

La investigación Construccionista social se ocupa de explicar los procesos mediante los cuales las personas llegan a describir, explicar o, de alguna forma, dar cuenta del mundo en que viven. Es por ello que el Construccionismo social comienza con una duda radical en el mundo dado-por-sentado, y sostiene que por ejemplo las emociones no son objetos que existan allí afuera, sino que adquieren su significado del contexto de su uso. De esto surge la pregunta de ¿cómo entonces comprendemos el mundo?, El Construccionismo social plantea que los términos en los cuales comprendemos el mundo bajo dispositivos sociales, productos de

⁴⁸Gergen, K. 1993.

intercambio entre la gente e históricamente situados. El proceso de entendimiento es el resultado de una empresa activa y cooperativa de personas en relación. Luego plantea que la razón de que una forma de comprensión prevalezca no depende de la validez empírica de la perspectiva en cuestión, sino de las vicisitudes de los procesos sociales. Esto quiere decir que la comprensión surge de forma negociada, y con ello adquiere una importancia significativa en la vida social.

Las descripciones y explicaciones del mundo constituyen en sí mismas formas de acción social y al mismo tiempo sirven para sostener y apoyar ciertos modelos sociales con exclusión de otros. ⁽⁴⁹⁾

El desafío del Construccionismo ha sido el de trascender el dualismo tradicional sujeto-objeto y todos sus problemas concomitantes y desarrollar un nuevo sistema de análisis basado en una teoría alternativa (no empírica) del funcionamiento y potencial de la ciencia. Este movimiento comienza seriamente cuando desafía el concepto de conocimiento como representación mental. El conocimiento no es algo que la gente posea en sus cabezas, sino algo que la gente hace junta.

Lo que se tomaba tradicionalmente por proceso psicológico se convierte desde el principio en un derivado del intercambio social. El lugar explicativo de la acción se traslada desde "la región interior de la mente" hasta los procesos y las estructuras de interacción social.

⁴⁹Gergen, K. 1996.

Lo psicológico no es "constructor" de lo social, sino que lo social es "constructor" de lo psicológico.

Similitudes entre el Constructivismo y el Construccinismo

Parten de un supuesto Constructivista común, coinciden en confrontar la existencia de un "mundo real", que puede conocerse con certeza objetiva, así como la noción del lenguaje como representación; considerando el papel constructivo del conocimiento y del lenguaje. Construimos la realidad y, por lo tanto, nunca podremos encontrar un lugar exterior desde donde observarla: la autorreferencia y la reflexividad atraviesan la construcción del conocimiento.

Ambos rechazan el dualismo sujeto-objeto, como en la presuposición relacionada de que el conocimiento es una representación exacta del mundo.

Diferencias entre el Constructivismo y el Construccinismo:

Estas dos posiciones se distancian en lo relativo a: ⁽⁵⁰⁾

⁵⁰Fried-Schnitman, D; Fuks, S, en Fried-Schnitman, D. 1995; Suares, M. 1996; Watzlawick, P y otros. 1995.

-Para el Constructivismo, interesado en el problema del conocimiento con una base en la biología del conocimiento y el aprendizaje, los perceptos y los constructos forman en el encuentro del organismo (el "choque") con el ambiente. El conocimiento no se recibe pasivamente ni por medio de los sentidos o la comunicación, sino que es construido activamente por el sujeto cognoscente.

La función de la cognición es adaptativa y sirve para organizar el mundo experiencial del sujeto pero no para descubrir una realidad ontológica objetiva. Desde la perspectiva Constructivista, el conocimiento equivale a un mapa de senderos de acciones y pensamientos que, en el momento de la experiencia, se han convertido en viables. Lo que interesa es que encajen lo suficiente como para asegurar esta viabilidad. En este sentido, el conocimiento equivale a una función de supervivencia y no a una descripción del mundo exterior.

-Mientras que los constructivistas tienden a sustituir el dualismo por una forma de monismo cognoscitivo, contrariamente, para los teóricos del Construccinismo Social consideran que las ideas, los conceptos, y los recuerdos surgen en el intercambio social y se expresan en el lenguaje y el diálogo. Los Construccinista sociales sostienen que todo conocimiento, tanto del mundo como de uno mismo, evoluciona en los espacios interpersonales, en el ámbito del "mundo común", la "danza común". Sólo a través de la participación en juegos sociales, de la continua conversación con

gente íntima el individuo puede desarrollar un sentido de identidad o una voz interior.

Los Construccionalistas se desplazan del mundo mental para pasar a centrarse en el dominio social. La construcción del mundo tiene lugar no dentro de la mente del observador sino en las formas de relación.

Estas diferencias tienen importancia decisiva a la hora de una intervención:

- Los constructivistas trabajan con la subjetividad del cliente, por ejemplo, la cognición del cliente, construcciones, significados. Para el Construccionalista, en cambio, el acento muda al dominio más accesible del discurso del cliente/paciente. Los Construccionalistas ponen entre paréntesis el interés por los constructos individuales, y centran su atención en el lenguaje como proceso microsocial.

- Para el Construccionalismo, la pérdida de autoridad del terapeuta es un dato primario; la jerarquía tradicional es desmantelada. En su lugar el terapeuta ingresa en el ámbito no como una verdad superior sobre el mundo, sino en diversos modos de ser, incluyendo una gama de lenguajes, entonces el terapeuta se convierte en un colaborador, un co-constructor de significado.

- El Construccionalismo al poner el acento en la construcción lingüística de la realidad, las enfermedades y los problemas pierden su privilegio ontológico. Dejan de estar "ahí" como constituyentes de una realidad independiente y se sitúan entre la gama de construcciones culturales. Por consiguiente, uno puede hablar de problemas, de sufrimiento y de alivio, pero este tipo de

términos siempre se consideran que califican la realidad sólo desde una perspectiva particular. No hay problemas más allá del modo en que una cultura los constituye como tales.

3. INTERVENCION COMUNITARIA

Cuando se habla de intervención parece lógico que esta sea igual, tanto para las intervenciones clínicas como comunitarias, pero la práctica demuestra lo contrario. Ya que el hacer clínico dista del hacer comunitario. Para quienes plantean un hacer comunitario, argumentan que lo clínico se aparta de la intervención comunitaria, por que no considera al individuo dentro del contexto social en que se desenvuelve, sino más lo considera sólo como una entidad intrapsíquica o un síntoma (carencia).

El pensar que los individuos construyen sus realidades, abre la discusión frente a los mecanismos normales o patológicos. Sin embargo, pensar en una intervención comunitaria desde el Construccinismo es central intentar superar algunos de los supuestos bio-médicos presentes en muchas de las intervenciones, tanto clínicas, como comunitarias.

El tratar de superar el modelo médico, fuertemente arraigado en lo clínico, significaría dar cuenta de la hegemonización del discurso de que la curación de todos los estados de malestar (carencias) está vinculado a la identificación precisa del mecanismo patológico.

De ahí es que resulta importante desarrollar las distinciones propias de una intervención comunitaria y una intervención Construccionalista hacia la comunidad, pero antes de ello se delinearán las principales características del modelo Bio-médico y los desafíos a superar. ⁽⁵¹⁾

Dentro de las características de este modelo centrado en la enfermedad están:
(⁵²)

-Fomenta la concepción individualista en la etiopatogenia de los problemas de salud y soslaya la consideración del contexto ambiental y social:

⇒ - Esto se manifiesta por igual con los problemas de salud, como de enfermedad. Se tiende a atribuir el origen del problema a variables orgánicas, biológicas y al propio individuo, soslayando el rol de las condiciones de vida; se enfatiza, por tanto, la evaluación del individuo (paciente índice) en detrimento de la evaluación del sistema, organización y contexto en donde vive la gente, o de patrones comportamentales con los que se manejan.

⁵¹ La intervención Clínica siguiendo el modelo Bio-médico, se dirige a detectar dolencias y remediarlas, soslayando las competencias y habilidades de la gente para cuidar de su salud y promocionarla. Esta concepción impediría el desarrollo de acciones preventivas y promocionales de la salud.

⁵²Costa, L y López, E. 1986.

⇒ -La intervención clínica no se dirige a mejorar los sistemas y organizaciones comunitarias y si, en cambio, a modificar las variables personales e individuales. Por otra parte, el paciente se encuentra imbuido de una ideología medicalizada y delega por completo la solución de sus problemas a los especialistas, los cuales a su vez generan barreras lingüísticas e ideológicas que acrecientan el abismo de separación entre los expertos y el resto de la gente. De este modo, se asientan las bases actitudinales y motivacionales de la ideología de la no-participación.

El modelo de enfermedad comienza con identificar o descubrir qué es lo que se debe curar, después se identifica las fuerzas causantes que inducen el estado o proceso indeseable, e intentar sustraerlas, o de otra manera, debemos hacer otras cosas que fortalezcan el huésped "para resistir satisfactoriamente el agente causante".

Pero establecer este proceso en problemáticas de naturaleza comportamental y multicausada, resulta difícil, por no decir imposible, por ejemplo, aislar el agente causante de la depresión, de la del alcohol, del cáncer, de los suicidios, de los accidentes, de las drogas y otros problemas relacionados con el estrés y con el estilo de vida.

El poseer un formato individualizado, lleva a las siguientes consecuencias en la práctica:

- ⇒ -Éste formato tiende a colapsar los dispositivos asistenciales, ya que la oferta clínico- individual suele ser inferior a la demanda de atención existente.
- ⇒ -Nunca habrá suficientes profesionales, aunque exista un buen numero de ellos, si se pretendiera extender la cobertura de los servicios a toda la población.
- ⇒ -Su acción se desarrolla en una instancia receptiva-pasiva, donde el profesional espera a los usuarios a que lleguen demandando un servicio a la consulta, esto conlleva que muchos hechos quedan fuera, porque la oficina es su territorio.
- ⇒ -Cualquier trabajo o acción preventiva consistente fracasa a causa de que el objetivo de la intervención suele estar centrado en el individuo o pequeño grupo con acciones terapéuticas o rehabilitación.
- ⇒ -Existe una comunidad medicalizada, que sólo percibe la necesidad de un servicio cuando esta enferma, o tiene problemas. No demandará servicios preventivos o de educación, sólo servicios terapéuticos cuando sean accesibles y haya información suficiente sobre ellos.
- ⇒ -La atención en consultorios y clínicas se ciñen a ciertos horarios; generalmente con un proceso burocrático (esperar numero, hacer cita, etc.); el paciente es evaluado financieramente antes de ser atendido; existe un miedo al estigma de ser calificadas de "locas" o

"neuróticas", por el temor a las repercusiones sociales u ocupacionales; mitificación de la persona del terapeuta ante él público, en especial con la clase trabajadora y pobre. ⁽⁵³⁾

A partir de la anterior es posible determinar ciertas características diferenciales del modelo comunitario frente a los modelos clínicos tradicionales en el ámbito de la intervención: ⁽⁵⁴⁾

- ⇒ -El modelo comunitario asume que el trastorno mental y problemas psicosociales están en gran parte determinados en las interacciones adaptativas del individuo con su entorno social y físico. El modelo clínico, el origen del trastorno y la salud mental es interno, intrapsíquicos o psico-biológicos.
- ⇒ -Entre los modelos teóricos comunitarios están la Ecología social, la teoría del cambio Sistémico y de acción social. En cambio el modelo clínico asume las teorías de personalidad y de la psicopatología individual.
- ⇒ -En el modelo comunitario la localización de la intervención es la comunidad, ya que es en la comunidad donde surgen los problemas. Si la raíz de los problemas está en la comunidad, es

⁵³Sullivan, E; Everstine, L. 1994.

⁵⁴Fried-Schnitman, D; Fuks, S. 1994.

allí donde ha de intervenir para modificar los sistemas disfuncionales sin privar a los sujetos de esos nutrientes emocionales, psicológicos y sociales que le proporciona la misma comunidad.

El modelo clínico centra su intervención en la clínica, el hospital y, en general, en centros institucionales distanciados de la comunidad en que se insertan los individuos tratados.

⇒ -En el ámbito comunitario existe la idea que para realizar una intervención realista y eficaz, la acción comunitaria no debería usar automáticamente la comunidad como único nivel de intervención, sino considerar los diversos niveles (individual, grupal, organizativo, comunitario, institucional, etc.), y elegir aquel o aquellos más apropiado(s) para la intervención. El destinatario de la intervención clínica es básicamente individual, aunque existe una tendencia reciente a la actuación en el nivel familiar y pequeño grupo.

⇒ -La intervención comunitaria tiene como fin por un lado la prevención de la Salud Mental (entendiendo por salud mental como una triada compuesta por *Plasticidad Psicológica*, como la capacidad de actuar y adaptarse a escenarios cambiantes que le propone la vida; la *Creatividad* que permite a la persona no aceptar pasivamente lo que de manera masiva le propone su entorno; la

Participación, la persona debe participar activamente de sus crisis y de las crisis del contexto.)⁽⁵⁵⁾

Y por otro lado la promoción entendida como el desarrollo y potenciación de la comunidad; incrementar su bienestar y competencia Psicosocial y la erradicación de los problemas psicosociales a través del cambio social. El fin de la intervención clínica es la reparación terapéutica reactiva, con desaparición del malestar subjetivo y la disfunción externa y sintomática.

⇒ -En el modelo comunitario la planificación (en el ámbito local o medio), esta basada en las necesidades de la comunidad. Se intenta conseguir una atención completa e integral; centrada en la persona y no en la técnica. En cambio, la forma de la prestación de servicios y el planeamiento de la intervención clínica sigue básicamente el modelo de "libre mercado", en que los individuos que sienten la necesidad, y pueden pagarlo, buscan y contratan los servicios de un clínico profesionalmente certificado.

⁵⁵Materazzi, M. 1991.

- Intervención Comunitaria:

De estas distinciones entre intervención clínica y comunitaria, se han seleccionado para esta investigación los siguientes conceptos que definen la práctica comunitaria.

i) Intervención

Se puede apreciar que la mayoría define la intervención a partir de los siguientes elementos: "la interposición o intermediación de una autoridad"; "entrada, ocurrencia o aportación de un elemento extraño entre dos eventos o momentos"; "ser un tercero entre dos partes en conflicto o discusión". ⁽⁵⁶⁾

Estos elementos están presentes en las siguientes definiciones de Intervención: "a la introducción, interposición o intermediación desde una postura de autoridad, de un elemento externo entre dos partes con la intención de modificar, o interferir con el funcionamiento de un proceso o sistema en una dirección dada. La intervención comporta pues un proceso de interferencia o influencia y persigue un cambio". ⁽⁵⁷⁾

Como también a la: "alteración de las relaciones intrasociales – entre individuos, grupos, asociaciones e instituciones- planificadas o no (o

⁵⁶ Olave, R y Zambrano, L. 1993; Asún, D y Paez, D.1993; Alfaro, J. 1993; Costa, M y López, E. 1993; González, M- Chacon, F- Martínez, G. 1993; Morales, M. 1993; Moscovici, S. 1991; Olza, M. 1991; Gissi, B. 1984;Marín, G. 1980; Montero, M. 1980-1984.

⁵⁷ Sanchez, A. 1991.

naturales), intencionales y no intencionales. Se tiene un impacto en la calidad de vida en la comunidad y ocurre como resultado de la operación de varios procesos y sus interrelaciones".⁽⁵⁸⁾

De estas definiciones se deduce que toda intervención conlleva un proceso intencional de interferencia o influencia y que tiene como objetivo final introducir un cambio. En la intervención habría que tener en cuenta, las resistencias al cambio derivadas de la tendencia a repetir lo habitual y conocido y debería profundizar dialécticamente la contradicción entre el sistema adaptativo problemático existente y el (los) alternativo(s) o deseable(s) para encontrar una síntesis más funcional y adecuada para el grupo en una situación social concreta.

ii) Comunidad

El concepto de comunidad evoluciona, ya que es una distinción, una explicación de un fenómeno. Es una experiencia con un grupo de personas, en un sitio común, con significados comunes.

Existe una relación entre intervención y Comunidad, ya que la intervención, dependerá de la definición de comunidad.

Por lo anterior se suele encontrar varias definiciones de comunidad, entre ellas están:

⁵⁸Scidman, E. 1993.

-El diccionario, define comunidad como "una junta o congregación de personas que viven unidas bajo ciertas constituciones y reglas". ⁽⁵⁹⁾

-"Conjunto de grupos de población que viven juntos en un lugar urbano o rural, en condiciones específicas de organización y de cohesión social y cultural". ⁽⁶⁰⁾

-"Grupo humano que interacciona sobre la base de ciertas tradiciones, cultura y convencionalismos tácitamente aceptados por cada uno de ellos".

Entre las definiciones referidas a comunidad como sistema están:

-"Sistema o grupo social de raíz local, diferenciable en el seno de la sociedad de que se parte sobre la base de características e intereses compartidos por sus miembros y subsistemas que incluyen: Localidad geográfica (vecindad), interdependencia e interacción Psicosocial estable y sentido de pertenencia a la comunidad e identificación con sus símbolos e instituciones." ⁽⁶¹⁾

-"La Comunidad es un sistema de complejidad creciente y la razón de esta complejidad esta dada en la variedad de estados de conducta que pueden presentar los diversos subsistemas del sistema, como también la complejidad aumenta con relación a la identificación del sistema".

⁵⁹Diccionario de la Real Academia. 1985.

⁶⁰Speck, R; Atteneave, c. 1974; Dabas, E. 1993; Elkaïm, M. 1995; Sluzki, C. 1996.

⁶¹Fried-Schnitman, D; Fuks, S. 1994.

De las definiciones anteriores, se puede considerar a la comunidad como un sistema. Este sistema estaría caracterizado, por una población cuyos miembros se identifican conscientemente unos con otros. Pueden ocupar un territorio común; se abocan a actividades en común. Tienen alguna forma de organización que les indica una diferenciación de funciones, que permite a la comunidad el adaptarse a su medio, satisfaciendo de ese modo las necesidades de sus componentes. Estos últimos pueden ser personas, grupos, familias y organizaciones dentro de su población y las instituciones que ella misma crea para satisfacer sus necesidades. Su medio es la sociedad en la que existe y a la que ella se adapta (y que también modifica) mediante el intercambio de energía y las otras comunidades y organizaciones que existen fuera de ella influyen sobre su funcionamiento. ⁽⁶²⁾

iii) Participación ⁽⁶³⁾

De los dos conceptos anteriores, se podría concluir que existe una contradicción entre intervención (que connota una acción o interferencia impositiva desde arriba y desde afuera) y comunidad (que connota lo "natural",

⁶²Anderson, R; Carter, I. 1994.

⁶³González, M -Chacon, F- Martínez, G. 1993; Sánchez, V. 1991.

espontaneo, generado desde dentro y desde abajo, desde lo común o compartido por un colectivo).

El puente entre la intervención y la comunidad es la participación, donde la participación es: "un proceso dinámico entre: por un lado a la toma de conciencia de la situación problemática existente y sus causas, así como de las condiciones y acciones que pueden conducir a su superación positiva; y por otro la implicación activa en los cambios consiguientes, que incluye la fijación de objetivos, evaluar necesidades y la toma de decisiones". (⁶⁴)

En el tema de la participación es importante tener en cuenta, que es la comunidad (o sistema social), quien protagoniza, asume y lleva a cabo la intervención, y no el interventor (técnico). Cuando se habla de "control comunitario" se refiere precisamente a ese protagonismo y al control consiguiente del proceso de intervención en todos los pasos, sobre todo a la hora de definir sus objetivos, pero llegando también a la verificación de resultados obtenidos. A los técnicos (psicólogo) les corresponde asistir y colaborar con la comunidad en los aspectos técnicos, substantivos y metodológicos. En la práctica, el control suele ser compartido entre el interventor y la comunidad.

Un punto importante a considerar a este respecto es el grado de compatibilidad de intereses entre el interventor, la comunidad y la intervención

⁶⁴Sánchez, A. 1991.

que se realiza. Es por ello que el psicólogo no debe tener un rol claramente subordinado, sino más bien coordinado, respecto de la comunidad.

Todo programa interventivo debe contar (y consultar) desde su iniciación con aquellos a quienes se va aplicar. Es éste un principio básico para asegurar, no ya la participación, sino la aplicación misma del programa: "toda intervención vista desde la comunidad (o usuarios o clientes potenciales) como impuesta está destinada al fracaso". En este sentido, el proceso interventivo debe incluir una fase inicial de evaluación cuya meta no es sólo recoger información (contenido), sino relacionarse con el sistema social y transmitir explícita e implícitamente (proceso) que se cuenta.

iv) Intervención Comunitaria ⁽⁶⁵⁾

Para definir intervención comunitaria se hace necesario distinguirla de intervención social e intervención Psicosocial.

-Intervención social: "influencias, planificadas o no, en la vida de un grupo pequeño, organización o comunidad (para)... prevenir o reducir la desorganización social y personal y promover el bienestar de la comunidad".

⁽⁶⁶⁾

⁶⁵Sánchez, A. 1991.

⁶⁶Kelly y otros. 1977. Citado en Sanchez, A. 1991. pag.260.

-Intervención Psicosocial (social en su input, y psicológica en su output) "centrada en la resolución de una situación social (Psicosocial) problemática que es vista como un *sistema adaptativo* disfuncional para el grupo social".

Por ello la intervención se centrará en la búsqueda y adopción de *alternativas adaptativas* (pautas de significación, relación, comportamiento, etc.; y *no* en comportamientos individuales o sociales concretos) más deseables – y menos disfuncionales para sus miembros; partiendo de las pautas de significación e interacción que mantienen el sistema adaptativo existente y de las capacidades auto-gestivas del propio grupo." (⁶⁷)

-"La intervención comunitaria pone el acento en la acción social y proactiva así como el desarrollo de recursos humanos y la reconstrucción comunitaria, todo ello desde el máximo protagonismo y participación de las propias personas afectadas". (⁶⁸)

Para ser considerada comunitaria una actuación debería compartir el mayor numero posible de características básicas habitual o convencionalmente reconocidas como comunitarias (o bien que se aproximen significativamente a esas características en la realidad y no sólo en la

⁶⁷Fried-Schmitman, D; Fuks, S. 1994.

⁶⁸Fried-Schmitman, D; Fuks, S. 1994.

intencionalidad o en la forma de explicar lo que se ha hecho) y que los diferencia del enfoque clínico o terapéutico.

La intervención Comunitaria para ser tal, debería: ⁽⁶⁹⁾

- ⇒ -Centrarse en los colectivos o grupos de personas, no en individuos.
- ⇒ -Perseguir objetivos de potenciación y desarrollo humano (o prevención de la problemática), y no meramente terapéuticos o asistenciales.
- ⇒ -Realizarse en la comunidad o contexto en que se genera la problemática a resolver (o acercarse geográfica, social y culturalmente a ella), no en un entorno institucional separado.
- ⇒ -Trabajar "desde la base" (partir de necesidades y recursos del grupo afectado) o través de mediadores comunitarios.
- ⇒ -Usar un modelo conceptual y explicativo supra-individual: ecológico, adaptativo, Sistémico, interactivo o transaccional, de acción y cambio social, etc.
- ⇒ -Maximizar la iniciativa y participación del propio colectivo.
- ⇒ -Ser integral e integradamente multidisciplinar, no unidimensional y unidisciplinar (especializado).

⁶⁹Sanchez, A. 1993.

- ⇒ -Promover la comunidad e integración social, frente al aislamiento y la disgregación.
- ⇒ -Usar un estilo interventivo pro-activo (actuar antes y desde las causas), de búsqueda de la demanda, de recursos personales y sociales y basado en relaciones más igualitarias, frente a un estilo retroactivo (actuar después y desde las consecuencias), de espera pasiva, de patología y déficits y basados en relaciones claramente jerárquicas y profesionalizadas.
- ⇒ -Planificar y organizar global (y territorialmente) la evaluación y la intervención.

Estas características sirven para marcar direcciones u orientar las metas a alcanzar (definidas por objetivos operativos, no por directrices teóricas). Es importante no confundir teorías y "realidades", normas con realizaciones, ambos tienen funciones complementarias pero diferentes en el campo de la acción social; se necesitan –y distinguen- mutua y dialécticamente. Por último, hay que considerar que no todas las intervenciones se centran en grupos o usan un enfoque predominantemente de potenciación y desarrollo. En varios casos se hace servicio directo a patologías y problemas, en otros, se incluye la atención individualizada y, con menos frecuencia, se enfatizan los recursos y capacidades potenciales de la población.

v) Intervención Comunitaria y Cambio Social. ⁽⁷⁰⁾

Cuando se habla de intervención, acción o cambio social se suele implicar que el cambio es intencional, provocado y racionalmente planificado y organizado, de forma que sus efectos son previsibles frente al cambio "espontáneo", natural e imprevisible.

En realidad, la intencionalidad del cambio social es relativa dependiendo del observador (conceptualizador) y de su postura respecto al sistema. Para el técnico (psicólogo por ejemplo) los cambios y ajustes sociales son producidos en una comunidad pueden ser provocados o naturales.

Otra cosa es que los efectos del cambio sean previsibles de acuerdo a un determinado plan o modelo "científico" que explique el funcionamiento (y cambio) de ese sistema.

En general, si el "agente de cambio" es ajeno al sistema (el caso del técnico usualmente) hablaremos de intervención; si es parte de él (el regulador social o grupo de presión) sería más correcto hablar de acción -e incluso de autorregulación- puesto que no es externa al sistema.

En todo caso toda intervención (o cambio), social por más planificado que esté, tendrá que asumir un componente de cambio dado por la dinámica propia del sistema en el tema en cuestión, de forma que el cambio

⁷⁰Sánchez, A. 1991.

final producido será una suma de los varios inputs externos y procesos internos operando en un periodo dado y no sólo de la intervención per se, que será un solo de esos inputs.

En el modelo teórico de cambio social (modificación de la estructura de un sistema social dado) desde la perspectiva sistémica significaría desde un cambio de "primer orden", éste consistiría en alterar un elemento (individuo) del sistema o su situación dentro de él (mejora de la salud mental o cambio de empleo), pero sin afectar al sistema en su conjunto. Desde un "cambio de segundo orden", se da una alteración de la relación entre los elementos o subsistemas básicos del sistema (individuos, familias, grupos, instituciones y comunidades) a través del cambio de las "reglas del juego" constitutivas (normas, valores, roles, sistema de comunicación o de distribución de poder, etc.) de ese sistema, que posibilitan su autoproducción o mantenimiento como tal y el de sus outputs personales (individuo socializado en el sistema).

Desde esta perspectiva los principios o características operativas del cambio social dentro de un modelo Sistémico serían: ⁽⁷¹⁾

- ⇒ -Las partes o subsistemas de un sistema social son interdependientes.
- ⇒ -Una alteración de una relación inter-subsistemas afectara a todos los subsistemas ligados por esa relación.

⁷¹ Sánchez, V. (comp). 1993.

Los efectos producidos en cada subsistema dependerán de las características y contenido de su relación con el subsistema afectado y de las posibles sinergias e interacciones potenciadoras o decrementales entre los diversos efectos.

- ⇒ -El cambio Sistémico o social tiene efectos múltiples, no solo él (los) previsto (s), al afectar elementos y subsistemas interdependientes y subordinados.
- ⇒ -Todos los sistemas tiene una cierta "inercia funcional" (la "naturaleza" estable o matriz de automantenimiento, no modificable: hábitos, tradiciones, reguladores sociales y relacionales, etc.) tendiéndose a autoreproducirse.
- ⇒ -Como consecuencia, ciertas transformaciones pueden requerir de una intervención en dirección opuesta a la lógica o esperable para conseguir una reacción a efecto dado, o sea, una intervención paradójica.
- ⇒ -Es más apropiado definir la conducta o problemas humanos a afectar, en términos adaptativos o interactivos que absolutos ("buena", "mala", "sana" o "enferma"). Los requerimientos funcionales de un sistema o entorno son distintos de los de otro. Las modificaciones pueden hacerse en cualquiera de las partes, para optimizar su congruencia o interacción.

- ⇒ -Entre el sistema o entorno, disminuyendo o flexibilizando sus requerimientos funcionales o aumentando sus posibilidades y posiciones adaptativas –"nichos funcionales"- socialmente apropiados, o también, en la relación entre personas y sistema.
- ⇒ -En todo sistema social (como en las personas) hay recursos y potencialidades por desarrollar. El objetivo de la intervención social sería la creación y desarrollo de recursos, y la redistribución o reciclado de recursos si esos recursos son limitados.
- ⇒ -Todo sistema tiene una evolución (o regresión) determinada e interpelable como una sucesión dinámica de estados (o ajustes) cuasi-estacionarios de adaptación a su entorno o a los estados –y cambios- precedentes. Hay que conocer, y tomar en cuenta, la dirección y tasa de cambio del sistema antes de intervenir. Una intervención directamente opuesta a la dinámica global del sistema será muy probablemente baldía e ineficiente.
- ⇒ -El proceso mismo del cambio y la relación establecida entre interventor y sistema social son tan importantes –o más- que el contenido mismo de la intervención. La atribución del protagonismo, causación y responsabilidad de la intervención son esenciales. Si la intervención es protagonizada por la comunidad, ésta se atribuiría la causación de sus efectos produciéndose su crecimiento (no del interventor), así como del incremento de su poder psicológico y competencia social.

vi) Proceso de Intervención Comunitaria. ⁽⁷²⁾

No hay un proceso único y prescriptivo para cualquier tipo de intervención comunitaria, dado que el curso y formato de ésta depende considerablemente del ámbito y nivel de la intervención (educación, salud mental, urbanismo, etc.; barrio, región, centro u organización, etc.) así como de las estrategias usadas y objetivos perseguidos (consulta, promoción y educación de la salud, acción psico-política y organizativa, promoción de la participación, etc.).

El esquema que se propone en esta investigación se estructura según las fases del proceso de resolución de cualquier problema: planteo del problema; definición de objetivos; búsqueda de soluciones alternativas; elección de la solución más apropiada; programación de las acciones; ejecución y control; evaluación y crítica:



-Plantear el Problema: Significa que la comunidad debe adquirir una conciencia crítica de la situación en la que se encuentra inmersa (autodiagnóstico). Implica aprehender la circunstancia actual de la comunidad y poder identificar los actores sociales involucrados en

⁷²Dabas, E. 1993; Elkaïm, M y otros. 1995; Sluzki, C. 1996; Soares, M. 1996.

el futuro emprendimiento, estableciendo el vínculo que los liga y los mecanismos a través de los cuales se produce tal articulación.

⇒ -Definición de los objetivos: consistirá en que la comunidad proponga aquello que desea transformar, evaluando lo que desea que permanezca igual y lo que quiere cambiar. No obstante, la segura existencia de contradicciones entre las aspiraciones de los mismos pobladores demandará la intervención del equipo para lograr nuevos niveles de síntesis que conlleven la puesta en "común" de los intereses en juego.

⇒ -Búsqueda de soluciones alternativas: requiere de un alto grado de creatividad. Cuanto sea mayor el número de salidas propuestas, mayores serán los elementos con los que se contará. Para cada alternativa de solución hará falta establecer las acciones a seguir; los recursos necesarios para su implementación, los actores sociales que directa e indirectamente se verían involucrados y los mecanismos de vinculación propuestos para cada articulación.

⇒ -Selección de la alternativa más apropiada: esta dirigida a elegir la solución con mayor probabilidad de éxito y no la mejor de forma abstracta. Por ello, es muy importante la actitud del equipo profesional en su relación dialéctica con la comunidad, ya que la mejor alternativa técnica es probable que no sea más exitosa.

Al analizar la conveniencia de cada solución será indispensable establecer: las soluciones intentadas, tanto exitosas, como fallidas; la factibilidad disponer de los recursos humanos y materiales necesarios para llevar a cabo las acciones que demande; las ventajas y desventajas derivadas de cada una de estas acciones; el grado de conflicto interno esperable y los acuerdos que sería necesario establecer para su superación; el grado de conflicto externo esperable y las alianzas necesarias para su superación.

⇒ -Programación de las acciones a desarrollar: constituye la fase de planificación a la que no sólo apuntalarán los conocimientos específicos de algunos profesionales del grupo de trabajo, sino el sentido común de los pobladores. Para cada acción es necesario establecer él los responsables de su ejecución. Esto implica una redistribución de roles en la que deberán reconocerse los liderazgos particulares frente a cada tarea como forma de operativizarse. Prever la existencia de los recursos materiales y humanos en el momento adecuado.

⇒ -Ejecución: es la fase de mayor operatividad requiere del grupo encargado y, por ende, la de mayor grado de compromiso. Si la programación ha sido detallada, para cada paso se contará con una especie de "libreto" para que le responsable de ella pueda llevarla a cabo sin que las dudas lo "paralicen" o decisiones imprevistas hagan fracasar el emprendimiento. A su vez, si la evaluación

previa de las alternativas fue conscientemente desarrollada, sabrá de antemano cuáles son los obstáculos que pueden llegar a presentarse en la ejecución y cómo superarlos.

⇒ -Control: durante la ejecución está ligado a la realización de un seguimiento que permita establecer si las acciones programadas se van cumpliendo, para evitar retrasos que impidan llevar a cabo otras acciones encadenadas.

⇒ -Evaluación y crítica: no sólo para determinar, si fuese necesario, correcciones en el rumbo elegido sino, también, para que el aprendizaje que se extraiga de ellas sea conscientemente internalizado. Para ello se requiere establecer: el grado de éxito alcanzado; los obstáculos encontrados y su grado de superación; los conflictos no previstos y su grado de superación; el grado de posibilidad de satisfacción con que funcionaron los mecanismos de articulación elegidos en el vínculo con los distintos actores sociales, y si todos los recursos, tanto humanos como materiales, estuvieron en disposición en tiempo y forma.

c) Construccionismo e Intervención Comunitaria:

En las últimas décadas se han producido ciertos progresos dentro de las intervenciones sistémicas que intentan crear un marco conceptual que deje de lado el empirismo del teórico acerca de la terapia. Estos desarrollos

desplazaron el pensamiento de la intervención familiar hacia lo que se llama cibernética de segundo orden y, en última instancia, el Constructivismo.

Para Anderson y Goolishian, hay serios límites para el paradigma cibernético, tal como lo informa la práctica terapéutica. Estos límites se encuentran principalmente en las metáforas mecánicas que sustentan la teoría de la retroalimentación cibernética. Estos autores plantean, que dentro de la metáfora hay pocas oportunidades de tratar con la experiencia misma de un individuo. Consideran también de utilidad limitada a los modelos cognoscitivos y constructivistas, que, en última instancia, definen a los seres humanos como meras *máquinas de procesamiento de la información*, y no como seres *generadores de significado*.⁽⁷³⁾

Es por ello que las teorías de intervención se desplazan rápidamente hacia una posición más hermenéutica e interpretativa. Fundamentalmente, se trata de una postura filosófica que "sostiene que la comprensión es siempre interpretativa y, que esta comprensión no hay punto de vista privilegiado", y que "el lenguaje y la historia constituyen tanto condiciones como límites de la comprensión"⁽⁷⁴⁾. El significado y la comprensión los construyen socialmente las personas en la conversación, en el diálogo. Así, la acción humana tiene lugar dentro de una realidad de comprensión que se crea por medio de la construcción social y el diálogo. Estas realidades narrativas

⁷³ Anderson, H; Goolishian, H. 1996.

⁷⁴ Ob. Cit. en Anderson, H; Goolishian, H. 1996.

construidas socialmente dan sentido y organización a la propia experiencia.

(⁷⁵)

Esta concepción narrativa se manifiesta en la intervención, en las siguientes premisas:

-Los sistemas humanos son al mismo tiempo generadores de lenguaje y generadores de significado. La comunicación y el discurso definen la organización social. Un sistema sociocultural es el producto de la comunicación social y, por ende, la comunicación no es producto de la organización estructural. Todos los sistemas humanos son sistemas lingüísticos y quienes mejor pueden describirlos son los individuos que participan en ellos, y no los observadores externos y "objetivos". *El sistema interventivo es uno de esos sistemas lingüísticos.*

-El significado y la comprensión se construyen socialmente. No accedemos al significado ni a la comprensión si no tenemos acción comunicativa, es decir, si no nos comprendemos en un discurso o diálogo generador de significado dentro del sistema para el que la comunicación tiene relevancia. *Un sistema interventivo es un sistema dentro del cual la comunicación tiene una relevancia específica para su intercambio dialogal.*

-La intervención como todo sistema se consolida dialogalmente alrededor de cierto "problema". Este sistema tratará de desarrollar un lenguaje y un

⁷⁵Gergen, K. 1996; Goolishian, H. Anderson, H. 1996.

significado específicos del sistema, específicos de sus organizaciones y específicos de su disolución alrededor del "problema". En este sentido, el sistema interventivo se distingue más bien por el significado co-creado en desarrollo, "el problema", que por una estructura social arbitraria, como una familia. *El sistema interventivo es un sistema de organización del problema y de disolución del problema.*

-La intervención es un hecho lingüístico que tiene lugar dentro de lo que llamamos "conversación interventiva". La conversación interventiva es una búsqueda y una exploración mutuas, a través del diálogo, un intercambio de doble vía, un entrelazamiento de ideas en el que los nuevos significados se desarrollan continuamente hacia la "di-solución" de los problemas, es decir, hacia la disolución del sistema interventivo y, por ende, del *sistema de disolución del problema y de organización del problema.*

-El papel del interventor es el de un artista de la conversación -un arquitecto del proceso dialogal- cuya pericia se manifiesta en el campo de la creación de un espacio que facilite la conversación dialogal. *El interventor es un participante-observador y un participante-facilitador de la conversación interventiva.*

-El interventor ejerce este arte interventivo por medio del empleo de preguntas conversacionales, o interventivas. La pregunta interventiva es el principal instrumento para facilitar el desarrollo del espacio conversacional y del proceso dialogal. Para lograrlo, *el interventor ejerce una pericia en la formulación de preguntas desde una posición de "ignorancia", en vez de*

formular preguntas informadas por un método y que exijan respuestas específicas.

-Los problemas con que nos enfrentamos en la intervención son acciones que expresan nuestras narraciones humanas de tal modo que disminuyen nuestro sentido de mediación y de liberación personal. Los problemas son una objeción preocupada o alarmada ante un estado de cosas para nosotros mismos. En este sentido, *los problemas existen en el lenguaje y los problemas son propios del contexto narrativo del que derivan su significado.*

-El cambio en la intervención es la creación dialogal de la nueva narrativa y, por lo tanto, la apertura de la oportunidad de una nueva mediación. El poder transformador de la narración descansa en su capacidad para relatar o re-relacionar los hechos de nuestras vidas en el contexto de un significado nuevo y diferente. *Vivimos en y a través de las identidades narrativas que desarrollamos en la conversación.* La técnica del interventor consiste en su pericia para participar en este proceso. Nuestro "yo" es siempre cambiante, esta metáfora del "self como proceso", surge con la inclusión del observador en el campo y las nuevas perspectivas sobre la autorreferencia y reflexividad, que permiten que la intervención pueda focalizarse en la subjetividad y el sujeto en su contexto, dando lugar a una intervención interesada en la emergencia simultánea del "sí mismo" y las relaciones sociales. Se abandona así una perspectiva esencialista del sí mismo, de la identidad, y se traen al centro de interés para la intervención aquellos procesos de

construcción de los sujetos que se *construyen al construir* prácticas, conocimiento, cultura, dinámicas sociales.

Estas propuestas para la intervención se enmarcan dentro de un Enfoque Interpretativo y Hermenéutico. Este enfoque plantea un cambio de las secuencias interaccionales de conductas hacia un interés preponderante por el significado. ⁽⁷⁶⁾ Desde esta perspectiva adquieren relevancia dentro de la intervención, la conversación, la posición del interventor y las preguntas que realiza.

-La conversación interventiva: se refiere al proceso de la intervención que se basa en esta postura, en esta concepción dialogal. Es una empresa en la que está en juego una búsqueda mutua de comprensión y exploración a través del diálogo acerca de los problemas. La intervención, y por ende la conversación interventiva, implica un proceso de "participación conjunta". Cada persona habla "con" el otro, no le habla "al" otro. Es éste un mecanismo por el cual el interventor y la comunidad participan del co-desarrollo de nuevos significados, nuevas realidades y nuevas narraciones. No se trata de poner énfasis en producir cambios sino en abrir un espacio para la conversación. Con esto la intervención se crea una nueva narración,

⁷⁶Hoffman, L. 1988.

la narración de las historias "aún no contadas". El cambio en el relato y en la autonarración es una consecuencia inherente del diálogo.

-La posición de ignorancia del interventor: el adoptar la postura de dialogal, requiere de una posición de ignorancia del interventor en la comprensión que se desarrolla a través de la conversación interventiva. Este concepto contrasta con la comprensión del interventor, que se basa en las narraciones teóricas preconcebidas. "Ignorar" no consiste en tener un juicio infundado o no basado en la experiencia, sino que el término se refiere, en un sentido más amplio, al conjunto de supuestos, de significados, que el interventor lleva consigo a la intervención. Esta posición de ignorancia implica una actitud general, una postura en la que las acciones del interventor comunican una abundante y genuina curiosidad. Es decir, las acciones y las actitudes del interventor expresan la necesidad de saber más acerca de lo que se ha dicho, y no transmiten en modo alguno opiniones y expectativas preconcebidas acerca de la comunidad, el problema o lo que deba cambiarse. Por lo tanto, el interventor está siempre en situación de "ser informado" por la comunidad. Como el interventor no "sabe" a priori, cuál es la intención de ningún acto, sino que debe confiar en la explicación que le da la comunidad. A la vez que aprende, es curioso y toma en serio los relatos, el interventor se une a la comunidad en la exploración de la comprensión y la experiencia de ésta. Así, el proceso de interpretación, la lucha por comprender dentro de la intervención, se convierte en una acción conjunta, de colaboración. Esta posición permite al interventor mantener siempre la

continuidad con la posición de la comunidad y garantizar la importancia de las visiones del mundo, los significados y las comprensiones de la comunidad. Esto da a la comunidad lugar para el espacio y el movimiento conversacional, puesto que ya no tienen que promover, proteger o convencer al interventor respecto de sus ideas.

-Las preguntas conversacionales: tradicionalmente, en una terapia las preguntas dependen de la pericia del terapeuta, pericia que refleja una comprensión teórica y el conocimiento de los fenómenos psicológicos y del comportamiento humano. Es decir, el terapeuta explica (diagnóstica) y trata (interviene) el fenómeno o el comportamiento desde esta base de conocimiento anterior, desde la teoría generalizada. Al hacerlo, el terapeuta destaca (y protege) su propia coherencia narrativa, no la del cliente. Este tipo de preguntas desde una posición de conocimiento, está limitado a la perspectiva teórica previa del terapeuta. Por el contrario, la posición de ignorancia indica un tipo diferente de pericia: una pericia que se limita al proceso de la intervención y no al contenido (diagnóstico) y cambio (tratamiento) de la estructura patológica.

Las preguntas interventivas surgen siempre de una necesidad de saber más acerca de lo que acaba de decirse. Así, el interventor está siempre informado por los relatos de la comunidad y aprende siempre un nuevo lenguaje y una nueva narrativa. En este sentido, durante el proceso de la intervención el interventor no está aplicando un método de

interrogación, sino que está continuamente adaptando su comprensión a la de otra persona.

La tarea del interventor, por lo tanto, no consiste en analizar sino en intentar comprender, comprender desde la cambiante perspectiva de la experiencia vital de la comunidad. El objetivo de la comprensión hermenéutica es dejar que los fenómenos guíen.

II) MARCO METODOLOGICO.

1) Fundamentos del Enfoque Naturalístico.

El conocer la realidad social en la que se vive, nos lleva a preguntarnos, ¿cómo podemos analizarla?, y el análisis de la realidad consiste en acercarse a ella, desvelarla y conocerla, con el fin de mejorarla. Este análisis implica un proceso metodológico.

Cada investigación utiliza las estrategias que considere adecuadas, según el modelo conceptual en el que se apoya. Trazar una estrategia de actuación sin un modelo conceptual previo nos llevaría a una interpretación y análisis posterior un tanto dudosa y posiblemente imprecisa. Bunge afirma que "un modelo conceptual es una representación de la mente de un sistema que existe en la realidad y emerge de los datos observados".⁽⁷⁷⁾ "Toda investigación científica trabaja con arreglo a modelos conceptuales o paradigmas (conjunto básico de creencias y actitudes, una visión del mundo compartida por un grupo de científicos; que guían la acción, tanto en la vida cotidiana, como en la acción relacionada con la investigación científica⁽¹⁾), buscando las evidencias para aceptarlos, rechazarlos o modificarlos."⁽⁷⁸⁾

⁷⁷Ob. Cit. en Pérez, G. 1994.

⁷⁸Guba, citado en Krause, M. 1993.

El paradigma que adoptemos va a condicionar los procedimientos de estudio que se sigan en la investigación. Es evidente que cada paradigma mantiene una concepción diferente de lo ¿qué es la investigación? ; ¿Cómo investigar, qué investigar, y para qué sirve la investigación?.(⁷⁹)

Se pueden reconocer diferentes paradigmas, estos surgen al momento de responder a tres preguntas básicas en tres niveles de conocimiento:

-Ontológico (ser): ¿Cuál es la naturaleza de lo que conocemos? o ¿En qué consiste la realidad?.

-Epistemológico (conocer): ¿De qué naturaleza es la relación entre el investigador y el investigado?.

Esta pregunta apunta a discriminar la posibilidad de existencia del conocimiento en forma independiente al observador o quien lo estudia.

-Metodológico (proceder): ¿De qué manera se deberá proceder para acceder al conocimiento?.

⁷⁹"Es el paradigma el que señala las hipótesis que deben ser contrastadas, el método y la instrumentación necesaria para el contraste". Cit. en Pérez, G. 1994.

Siguiendo a Guba (⁸⁰) emergen cuatro paradigmas: Positivista; Post-positivista; Crítico y Constructivista.

El paradigma Constructivista se caracteriza por: (⁸¹)

-Una ontología relativista. La realidad existe en forma de construcciones mentales múltiples, fundamentadas social y experiencialmente, locales y específicas, que dependen de su forma y contenido de las personas que las mantienen.

En éste paradigma no se diferencia entre el ser y el conocer, pues "lo que puede ser conocido" y "el individuo que conoce" interactúan. Esto implica que los resultados de la investigación no reportan algo que está "allá afuera", sino que son creados por el proceso de investigación. El conocimiento es una construcción humana, nunca será verdadero, sino problemático y cambiante.

-Una epistemología subjetivista. El Constructivista elige la subjetividad, no solo porque es inevitable sino porque es allí donde se pueden descubrir las construcciones que tiene los individuos. Si la "realidad" sólo existe en la mente de las personas, será entonces la interacción subjetiva la forma de

⁸⁰Ob. cit. en Krause, M. 1993.

⁸¹Krause, M. 1994.

acceder a ella. De éste modo investigador e investigado se fusionan como entidad y los resultados serán la creación del proceso de interacción entre ellos.

-Una metodología hermenéutica-dialéctica. El Constructivista busca identificar la variedad de construcciones existentes y llevarlas al mayor consenso posible. Este proceso tiene un aspecto hermenéutico y uno dialéctico, es la búsqueda de comprensión y la comparación/confrontación entre lo distinto (incluyendo las construcciones del investigador) a fin de llegar a nuevas síntesis.

A través de éste proceso se intenta llegar a construcciones lo más "informadas" y sofisticadas posibles.

En síntesis, las construcciones individuales son elicitadas y refinadas hermeneuticamente, y comparadas y contrastadas, con el objetivo de generar una construcción (o unas pocas construcciones) sobre las cuales exista un consenso substancial.

Tanto el Paradigma Constructivista como el Interpretativo (o Cualitativo, Fenomenológico, Naturalístico, Etnográfico), resaltan el significado que tienen las expresiones que las personas confieren a los sucesos de su vida: ⁽⁸²⁾

⁸²Dilthey, Ob. Cit. en Martínez, M

- Familiarizarse con los procesos mentales mediante los cuales se vive y se expresa el significado;
- Requiere de un conocimiento particular del contexto concreto en que tienen lugar una expresión;
- Se hace necesario conocer los sistemas sociales y culturales que proveen el significado de la mayoría de las expresiones de la vida.

Esto se confirma con las siguientes afirmaciones:

- "La investigación Naturalística consiste en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables. Además, incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones, tal y como son expresadas por ellos mismos." ⁽⁸³⁾

- "El Enfoque Cualitativo-Interpretativo, tiene por objetivo el enfocar los problemas a estudiar y responder a ellos, por medio de datos descriptivos (palabras de las personas y conductas observables de los individuos), es decir, la presentación de los resultados se hace sobre la base de una descripción de características, de relaciones entre características o del desarrollo de características del objeto a estudiar y, por lo tanto, no es

⁸³Watson-Gegeo, 1992.

reducible a datos numéricos (cantidad de algo, frecuencia de aparición, etc.)".⁽⁸⁴⁾

Este enfoque se caracteriza fundamentalmente por:⁽⁸⁵⁾

- Emplear métodos cualitativos (presentación de los datos por medio de descripciones por ej. : palabras, conductas observables y no números).
- Comprender los fenómenos a estudiar desde la propia perspectiva de quienes los vivencian, es decir, desde los significados atribuidos por los propios actores sociales.
- Que la observación del fenómeno a estudiar es "Naturalista", es decir, tal como se desarrolla normalmente en la vida de quienes los vivencian, sin manipulación y/o control de variables. Como si las cosas ocurrieran por primera vez, con lo que no se da nada por sobreentendido.
- Ser un proceso subjetivo, en la medida que reconoce que será a través de la interacción entre investigador y los sujetos estudiados, que irán co-construyendo los resultados al sumergirse en su discurso.

Además, se reconoce el efecto que se tiene como investigador en lo investigado, tratando de aminorarlo y/o incorporarlo en el análisis e interpretación de los datos.

⁸⁴Krause, M. 1993.

⁸⁵Taylor, Bogdan, 1987.

-Es un método que permite estar próximo a los datos, ya que los datos son aprehendidos "desde dentro" (de quienes lo vivencian). Por ello se asignan gran importancia a la atribución de significados que las personas le dan a los hechos que participan.

-Fundarse en la "realidad de los actores sociales", en la medida que las conclusiones y resultados se generan a partir de un proceso "Inductivo" permitiendo llegar a estudios exploratorios y descriptivos. Muchas de estas investigaciones no intentan evaluar modelos, ni contrastar hipótesis, por su naturaleza fundamentalmente Inductiva, es decir, se desarrollan conceptos y comprensiones a partir de los datos recolectados.

-Enfatizar la validez de la información, entendida ésta como un estrecho ajuste entre los datos obtenidos, y lo que la gente dice y hace.

-No ser generalizable, ya que se trata generalmente de estudio de casos.

-Ser un método holístico, en tanto los fenómenos se estudian integralmente en su propio marco de referencia: Como son las personas y su contexto (dentro del propio marco de referencia en que actúan), no reduciéndolos a variables, sino más bien a dimensiones.

-Enfatizar el proceso de ¿Cómo abordar los fenómenos?.

Estas características en la práctica se manifiestan en una actitud metodológica (ésta fundamentada en la "Verstehen" Weberiana; el

"Interaccionismo Simbólico"; la "Fenomenología" y la "Etnometodología") con ciertas características: ⁽⁸⁶⁾

- Conferir una primacía a una vía de observación y de descripción, que se apoya en diferentes formas de registro (fotografía, grabadora, vídeo, etc.).
- Privilegiar una observación "naturalista", un trabajo de campo, que se esfuerza en aprender y analizar las situaciones de la vida cotidiana, las interacciones "reales" y "auténticas", y no las situaciones "provocadas" y estudiadas en el laboratorio por el investigador.
- Centrarse en el proceso de comunicación considerado como un fenómeno global que integra muchos modos de comportamiento (la palabra, la mímica, la mirada, los gestos, la distancia interpersonal...).
- Implica la comprensión del sujeto como un elemento de un sistema más amplio que incluye la relación con los otros y el contexto; es este sistema el que se constituye la unidad básica de análisis.

2) Diseño de la Investigación ⁽⁸⁷⁾

El diseño cualitativos-interpretativos de esta investigación, en coherencia con los principios de la epistemología Constructivista, adquieren

⁸⁶Marc, E; Picard, D. 1992.

⁸⁷Briones, G. 1989.

la característica de ser "**emergentes**", esto quiere decir que en la marcha de la investigación se va modificando. El motivo de las alteraciones y cambios en el diseño de investigación, es porque éste es un "esquema de propósitos", que al ser confrontados con las múltiples y variables características que toma la "porfiada realidad", se va modificando. Esto quiere decir que el diseño no puede ser preestablecido rígidamente, porque la existencia de múltiples realidades constriñe el desarrollo de un diseño basado en una sola construcción. ⁽⁸⁸⁾

Para el diseño de esta investigación y respetando la característica de "emergente", se siguió el esquema basado en los planteamientos metodológicos de la Grounded Theory (teoría desde los datos o de la base) propuesta por Barney G. Glaser y Anselm L. Strauss.

Esta metodología no es un conjunto interrelacionado de proposiciones acerca de un objeto de estudio, sino una *estrategia* para conducir a la formulación de teorías entendidas en esa forma. Su característica principal está dada por la forma inductiva que debe tomar tal *estrategia*, de tal manera que se distingue así del modo deductivo de hacer teoría a partir de las premisas ya establecidas. El punto de partida de esta inducción debe ser los datos encontrados por la investigación social. ⁽⁸⁹⁾

"Generar una teoría desde los datos significa no sólo que la mayoría de las

⁸⁸Lincoln y Guba. Ob. Cit. en Briones, G. 1989.

⁸⁹Krause, M. 1993; Briones, G. 1989.

hipótesis y conceptos vienen de los datos, sino que estos elementos son trabajados sistemáticamente con relación a los datos durante el curso de la investigación. Generar una teoría, implica un proceso de investigación".⁽⁹⁰⁾ Esto quiere decir, que en la teoría generada desde los datos, el investigador trata de iniciar el proceso de investigación sin marcos conceptuales o teóricos preestablecidos pues si tal caso ocurriera, significaría imponer a la información a recoger y a analizar, configuraciones y características por anticipado que podrían ser contrarias o diferentes a su verdadera manera de darse en la realidad.

La "Teoría desde los datos" permite trabajar con datos verbales de diferente origen, ya sea documentos, entrevistas, relatos de observaciones en terreno etc., sin embargo, el tratamiento de estos datos sigue un procedimiento similar que incluye pasos y reglas claramente estipulados.

La característica de éste método es que tanto la selección de la muestra, como la recolección de los datos y su análisis, no son fases separadas, si no que integradas e implementadas en forma paralela.

La muestra se selecciona mediante la utilización de una estrategia sucesiva, esto quiere decir, que se escogen los primeros sujetos o situaciones de observación y se analizan los datos obtenidos mediante análisis de estos primeros datos; con ello se generan conceptos, categorías conceptuales que son utilizadas para generar criterios mediante los cuales se

⁹⁰Glaser y Strauss. Ob. Cit. en Briones, G. 1989.

seleccionan los siguientes sujetos que se integran a la muestra. Este es el llamado "Muestreo Guiado Teóricamente".

Por otro lado cuando la muestra es seleccionada a priori, y el análisis de datos sólo se da en una estrategia sucesiva en interacción con la recolección de éstos, estamos frente al "Muestreo Sucesivo Intencionado".

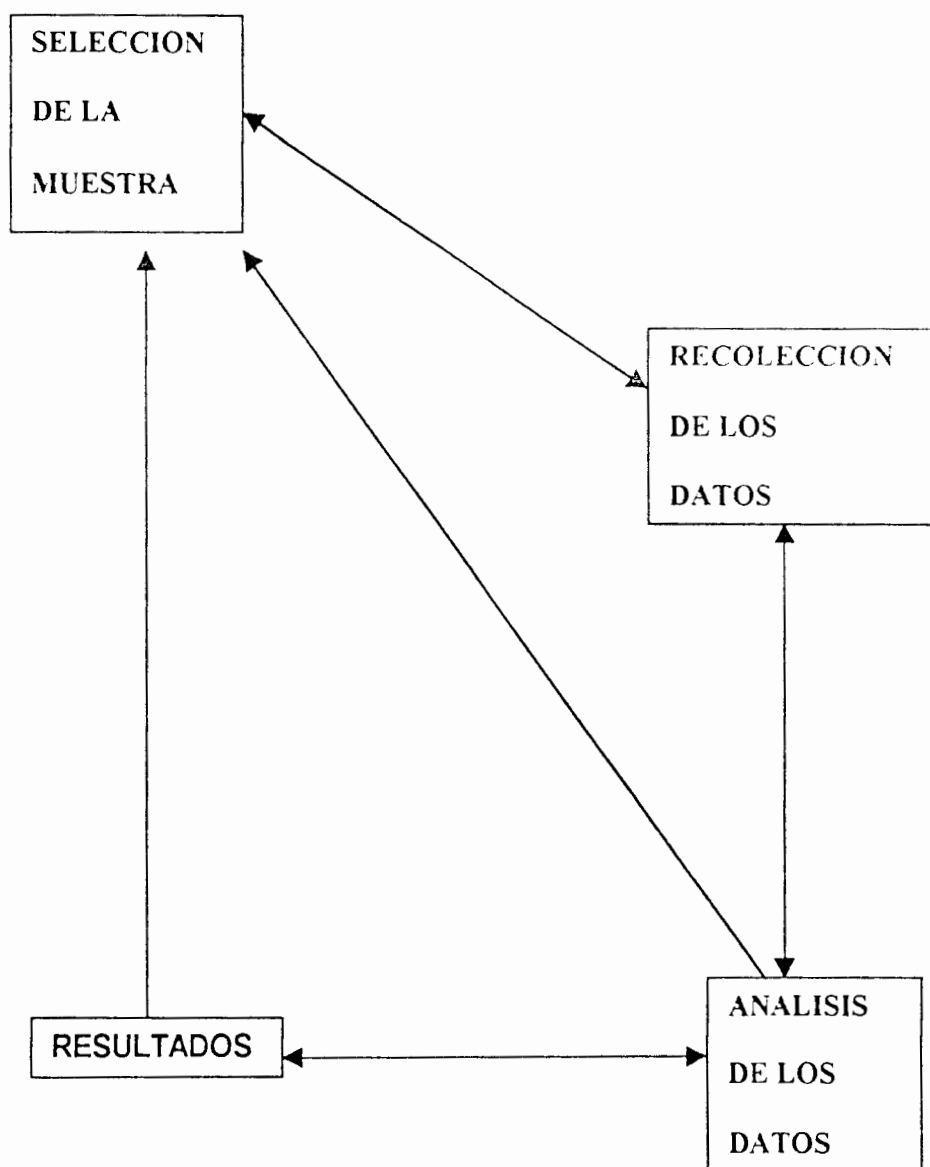
Los conceptos desarrolladas a partir de los primeros datos, son contrastados con los datos siguientes y, habitualmente son corregidos sobre la base de la nueva evidencia. Los siguientes datos, también se analizan de inmediato y se comparan con los anteriores, de este análisis resultan nuevos conceptos que también son utilizados para la continuación del muestreo, de la recolección de los datos y su análisis.

Sé continuo de éste modo, hasta lograr la "Saturación Teórica", de las categorías conceptuales generadas a través del análisis, es decir, hasta el momento en que los nuevos datos ya no agreguen información nueva. Cabe destacar, sin embargo, que la saturación teórica no se refiere sólo a categorías conceptuales aisladas, sino también a la relación entre éstas.

Para implementar el estudio cualitativo de la "Grounded Theory", es necesario delimitar y definir el tema a investigar, no siendo éste reducido a hipótesis específicas que se han de verificar o rechazar, sino que más bien el tema es planteado como una pregunta guía general, amplia, que a su vez se va delimitando más a medida que avanza la investigación. Esta pregunta inicial es básicamente lo que identifica el fenómeno a estudiar.

Para responder a esta(s) pregunta(s), se hace necesario que ésta(s) sea(n) lo suficientemente flexibles y amplias para otorgar la libertad necesaria al investigador, al momento de explorar el fenómeno en profundidad.

A medida que se avanza en el estudio, se va delimitando el problema, tomándose decisiones acerca de qué aspectos se centrará el estudio.

MODELO INTERACTIVO DEL ANALISIS DE DATOS

En el proceso de investigación se desarrollaron las siguientes etapas: ⁽⁹¹⁾

- a) Criterios de selección de la muestra.
- b) Experiencia y rol del investigador.
- c) Estrategias para la recolección de los datos.
- d) Proceso de Análisis de los datos.
- e) Criterios de validez de la investigación.

a) Criterios de Selección de la Muestra:

La muestra fue seleccionada de forma intencional y consciente, a este procedimiento se la denomina *muestreo teórico* ⁽⁹²⁾. Según esto la muestra fue seleccionada mediante la utilización de una "*estrategia sucesiva*"; por ello se eligió al primer entrevistado y inmediatamente se analizó la entrevista, donde comenzaron a surgir los criterios para seleccionar a los siguientes entrevistados.

Dentro de los criterios que resultaron de las entrevistas están:

⁹¹Martínez, M.

⁹²Glaser y Strauss, 1967. Ob. Cit. Krause, M. 1994.

- Los entrevistados vivan en la población "Villa Héroes de la Concepción", que pertenece a la Comuna de Recoleta.
- Con una residencia mínima de 10 años en la Población.
- Estar inscrito en el consultorio y que hayan requerido de los servicios del consultorio.
- Con una relación directa o indirecta con el área de salud mental del consultorio.
- Hombres y/o mujeres entre los 18 y 70 años.
- Haber o estar participando con un rol coordinador dentro de la comunidad.

b) Experiencia y Rol del Investigador

-Experiencia del Investigador:

-Él investigador poseía poca experiencia metodológica. Esto significó tomar tiempo para profundizar en la metodología escogida. Es por ello que la investigación se vio retardada.

-La investigación fue realizada por una sola persona, a esto se suma el poco tiempo para desarrollar la investigación, por estar realizando otros trabajos.

-Rol del Investigador:

-El investigador, se desempeñó como psicólogo en el consultorio.

- La muestra investigada esta constituida por personas que se tuvo un contacto previo (trabajo de práctica profesional y estudio de campo). Esto facilitó el contacto y los tiempos necesarios para las entrevistas.
- Contar con el apoyo del consultorio para la investigación, como también del personal y voluntariado, que ayudaron a establecer los contactos con los entrevistados. En forma muy especial al equipo de salud mental del consultorio, que junto con el psicólogo a cargo, se tuvo la oportunidad de contar con su ayuda y por medio de conversaciones acerca de la metodología y el marco teórico de la investigación.
- Por último se destaca y agradece el apoyo y tiempo de conversación al equipo de post-título del Enfoque Estratégico Constructivista, que en algunos encuentros ayudaron en la reflexión de la construcción del marco teórico. ⁽⁹³⁾

c) Estrategia para la recolección de los datos

Durante la recolección de los datos se utilizó la técnica de entrevista semi-estructurada, que consideró ciertos temas especificados por las preguntas guías. La entrevista operó dentro del marco de una estrategia sucesiva de construcción.

⁹³ Equipo a cargo de Veronica Caballero, psicóloga clínica, acreditada en el Modelo sistémico M.R.I. y directora del Psicomed de Viña del Mar.

Se utilizaron durante la entrevista preguntas dirigidas hacia el significado de los conceptos que utilizaban los entrevistados. Esto con el fin de concretizar lo que realmente estaban tratando de expresar.

Las entrevistas fueron grabadas, con autorización de los entrevistados, en cassettes de audio, para contar con relatos lo más detallados posibles.

Los relatos posteriormente fueron transcritos textualmente para el posterior análisis. Para cumplir con el criterio de rigurosidad científica: de transparencia, se presento en el anexo un ejemplo correspondiente a un tramo de una entrevista, con su posterior codificación.

Para realizar las entrevistas, se concertó una visita a los hogares de los entrevistados. Para ello se hizo necesario contactarse previamente y ponerse de acuerdo. Se llegaron a estos entrevistados gracias a datos que proporcionaron los mismos entrevistados. Se selecciono con dos criterios a los entrevistados: ser parte de la población a investigar, y que fuesen o hallan sido dirigentes comunales.

Las entrevistas se realizaron en el periodo comprendido entre Mayo de 1998 a Diciembre del mismo año.

Se aplico una entrevista en profundidad, con una duración aproximada de 60 minutos.

c) Proceso de Análisis de los Datos

El procedimiento de análisis de datos, se llevó a cabo esencialmente a través del proceso de codificación. Este proceso comprendió las operaciones a través de los cuales los datos son fragmentados, conceptualizados y vueltos a articular analíticamente de un nuevo modo. Este es el proceso central a través del cual se construyen teorías a partir de los datos.

El esquema de análisis que se desarrolla en esta investigación se basa en el "*método de comparación constante*" de Glaser y Strauss (⁹⁴), estos autores plantean tres tipos de codificaciones:

- i) Codificación Abierta.
- ii) Codificación Axial.
- iii) Codificación Selectiva.

Las líneas divisorias entre estos tres tipos de codificaciones son artificiales ya que no necesariamente se suceden en etapas.

i) Codificación Abierta

Es el proceso de fragmentar, examinar, comparar, conceptualizar y categorización de los datos. A partir de los datos proporcionados por la

entrevistas, se toma una frase o párrafo y se le da un nombre que lo identifique o represente como fenómeno. Este es el proceso de Conceptualización, en el cual el concepto es una etiqueta puesta por el investigador a un suceso, evento u otro aspecto del fenómeno.

Luego, se agrupan los conceptos contruídos en torno a un fenómeno particular, es decir, aquellos que parecen pertenecer al mismo fenómeno. Este es proceso de Categorización, en el cual los conceptos son agrupados bajo un concepto más abstracto, de un orden mayor, llamado Categoría.

Finalmente, las categorías se desarrollan desde el punto de vista de sus propiedades y dimensiones, siendo las propiedades los atributos o características pertenecientes a una categoría y las dimensiones, la localización de las propiedades a lo largo de un continuo. En esta fase, las categorías, además, se desarrollan en textos descriptivos que se constituyen en "Memos", los cuales se articularán analíticamente en la codificación axial.

Pasos de la codificación abierta:

➡ -Denominar los fenómenos. Esto se hace tomando una observación, una frase o un párrafo, dándole un nombre que lo identifique o lo represente como fenómeno.

➡ -Construir Categorías. Una vez identificado un fenómeno particular en los datos, podemos comenzar a agrupar nuestros conceptos en torno a él, es

⁹⁴ Krause, M. 1993; 1994.

decir, aquellos que parecen pertenecer al mismo fenómeno. Al fenómeno representado por la categoría también se le da un nombre, pero deberá ser más abstracto que los primeros.



-Desarrollar categorías en términos de sus propiedades y dimensiones. Las propiedades son las características o atributos de una categoría y la dimensión representa la ubicación de la propiedad a lo largo de un continuo.

Es importante desarrollar propiedades y dimensiones porque nos permiten establecer relaciones entre categorías y subcategorías.

ii) Codificación Axial

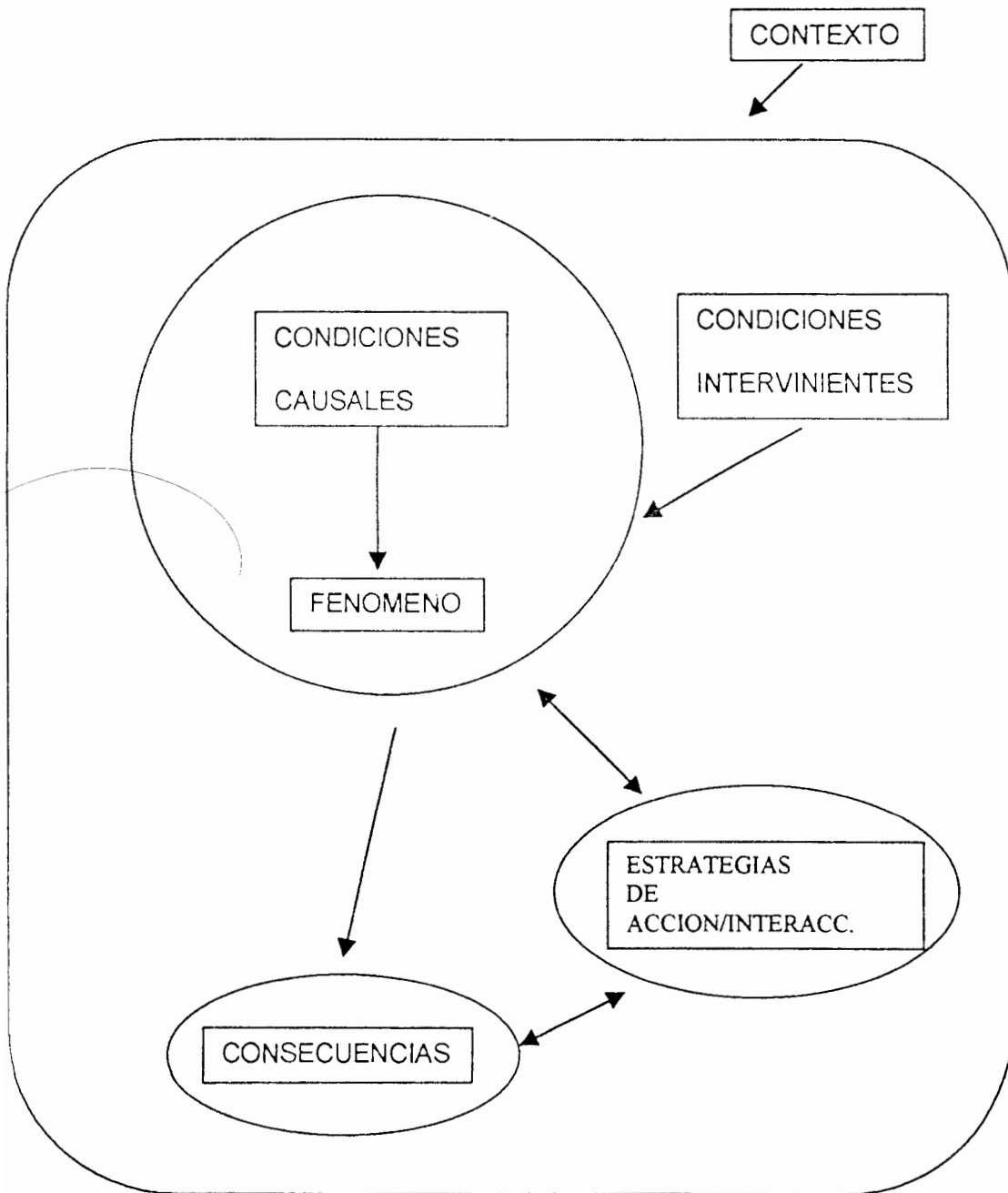
Set de procedimientos mediante los cuales los datos se vuelven a "unir" después de la codificación abierta. Esto se realiza mediante un "paradigma de codificación" que incluye condiciones, contexto, estrategias de acción/interacción, y consecuencias. Así como en la codificación abierta se fracturan los datos, en la codificación axial se vuelven a unir. Es decir, se establecen conexiones entre categorías y subcategorías, todavía no se trata, sin embargo, de desarrollar la categoría central.

Este "paradigma de codificación" esta compuesto por:



-Fenómeno: la idea central, evento, suceso o incidente al cual se refieren las acciones o interacciones o con el cual se relacionan.

- ⇒ -Condiciones Causales: eventos, incidentes, sucesos que llevan a la ocurrencia o al desarrollo de un fenómeno.
- ⇒ -Contexto: es el Set particular de condiciones bajo las cuales se da el fenómeno (o se llevan las estrategias de acción).
- ⇒ -Condiciones Intervinientes: las condiciones estructurales que influyen sobre las estrategias de acción/interacción que pertenecen al fenómeno. Ellas facilitan o interfieren las estrategias implementadas dentro de un contexto específico.
- ⇒ -Acción/interacción: estrategias para manejar, llevar a cabo o responder ante un determinado fenómeno (bajo un determinado set de condiciones percibidas).
- ⇒ -Consecuencias: resultados de la acción/interacción.

Esquema de la Codificación Axial:

ii) Codificación Selectiva.

Es la integración de las categorías, de modo de generar un modelo central del fenómeno a estudiar. Se realiza mediante el proceso de seleccionar la categoría central, relacionándola sistemáticamente con otras categorías, validando estas relaciones y completando las categorías que necesitan mayor precisión y/o desarrollo.

- ➡ -Relato: una narrativa descriptiva acerca del fenómeno central de un estudio.
- ➡ -Línea argumentativa: la conceptualización del relato, es decir, el establecimiento de la categoría central.

La pregunta central que guía la codificación selectiva es: ¿cómo tomar aquello que en nuestras mentes está aún "en bruto" y desarrollarlo sistemáticamente para transformarlo en un modelo de la realidad que sea conceptual, comprensible y, sobre todo, fundamentado en los datos?

Strauss y Corbin sugieren una serie de pasos para lograr esto: ⁽⁹⁵⁾

- ➡ -Desarrollar un relato acerca del fenómeno central implicado en los hallazgos de nuestra investigación. No importa que este relato sea

⁹⁵citado en Krause, M. 1994.

primeramente descriptivo y poco detallado, ya que sólo deberá circunscribir el fenómeno central.

⇒ -Construir un argumento central, lo que implica dar una explicación conceptual al relato escrito previamente. Es decir, señalar “ qué es lo que esta ocurriendo aquí” acuñando para ello un concepto central. Este concepto puede ser original o bien tomado parcial o enteramente de la literatura. Puede incluir elementos procesales o no. Lo importante es que represente realmente al relato. El concepto generado es la categoría central.

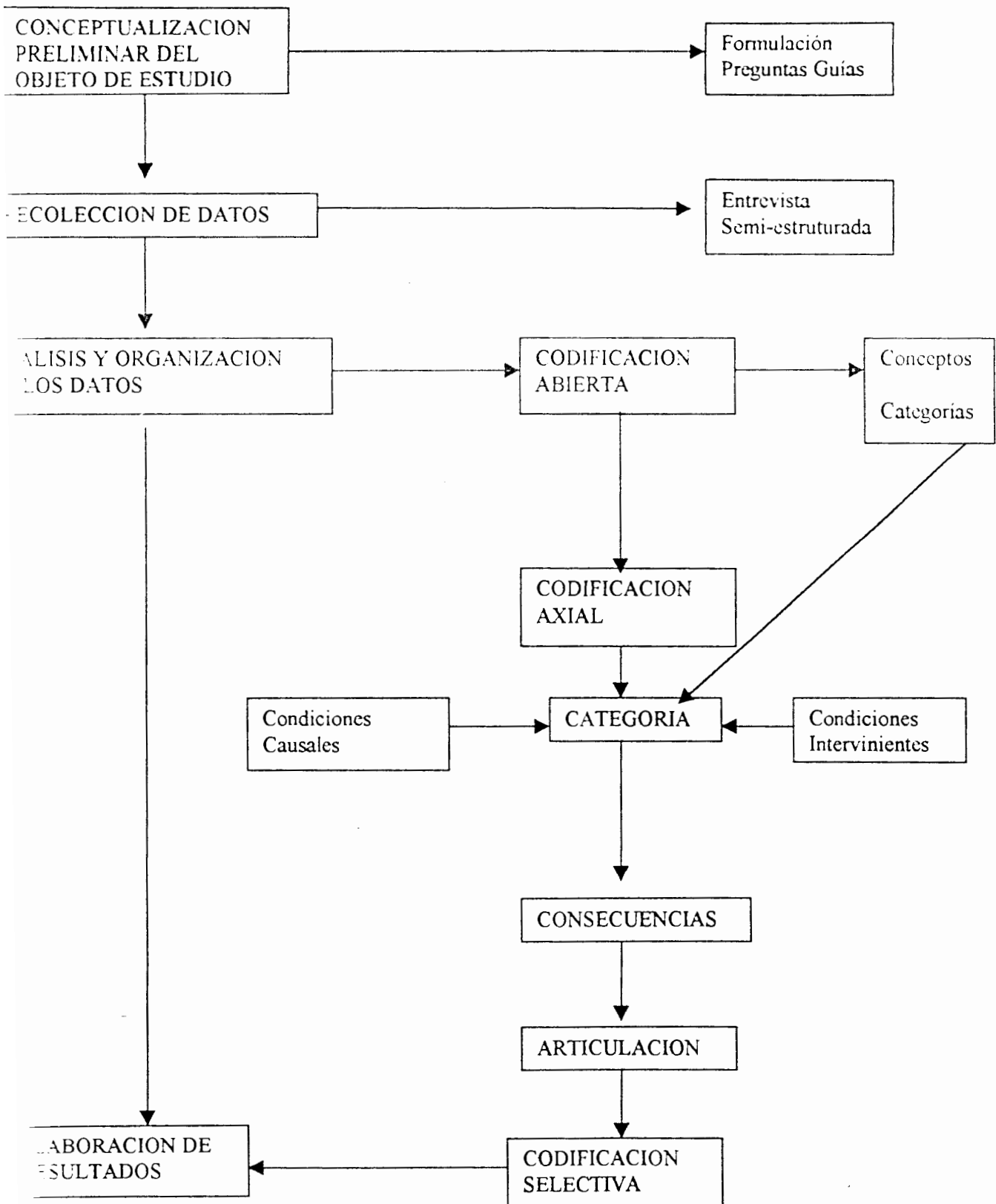
⇒ -Relacionar las categorías subsidiarias con la categoría central. Es decir, organizarla en torno a ella. La tarea de establecer relaciones, sin embargo, no deberá ser teórica ni permanecer en el nivel hipotético.

⇒ -Validar las relaciones establecidas a través de la contrastación con los datos. Ello significa muchas veces volver a datos ya analizados pero puede llevar, además, a nueva recolección.

⇒ -Completar las categorías que requieran de mayor desarrollo o precisión. También esto lleva a revisar datos ya analizados o a recolectar nuevos datos.

ESQUEMA DE CÓMO SE OPERO EN LA
RECOLECCION Y ANALISIS DE LOS DATOS

112



d) Criterios de Validación en la Elaboración y Aplicación de esta Metodología de Investigación.

Los criterios de Validación Científica, están basados en las reglas básicas para la investigación cualitativa: ⁽⁹⁶⁾

1) En cuanto al **Diseño** de la investigación, los criterios empleados fueron:

□ -Uso de preguntas Directrices, en reemplazo de las hipótesis. Se comienza con una pregunta amplia, que se va delimitando, especificando y desagregando a medida que avanza la investigación. La primera es esencialmente una pregunta que identificara el problema que se investigara, también pueden ser los objetivos generales y específicos de una investigación.

□ -Definición "Preliminar". El objeto de estudio se le conoce realmente recién después de finalizado exitosamente un proceso de búsqueda.

□ -Interacción y simultaneidad de los diferentes "pasos o actividades" en una investigación. Como son: la Selección de la Muestra; Recolección de los datos y resultados. ⁽⁹⁷⁾

⁹⁶Kleining. 1992, citado por Krause, M. 1993.

⇒ -Triangulación. Se supone que a través de la inclusión de múltiples perspectivas se construyen resultados más complejos (multidimensionales) los cuales serán más aplicables, en el más amplio sentido de la palabra.

Esto se logró, mediante la contrastación del análisis y presentación de los resultados se fueron co-construyendo, con el psicólogo a cargo del área de Salud Mental del Consultorio y con el Profesor Guía.

⇒ -Flexibilidad. A fin de que se pueda incluir nueva información en las propiedades y dimensiones de las categorías formuladas en la primera fase de la Codificación Abierta, con lo que los resultados se van ajustando a los conocimientos emergentes y/o incluyendo nuevas categorías.

2) **Proceso de implementación de la investigación**, para implementar la investigación se utilizó los siguientes criterios:

a) Características y actitud del investigador. Como instrumento de recolección de datos, requiere de las siguientes características:

⇒ -Conceptualización Previa del Objeto de Estudio. El investigador

⁹⁷Krause, M. 1994.

debe considerar su conocimiento y su conceptualización previa del objeto de estudio como preliminar (los "A Priori") conque se acerca a cualquier investigación. ⁽⁹⁸⁾

Estos "a priori", guiarían la investigación de modo analítico, pero es necesario sobrepasarlos con informaciones obtenidas en el terreno, para conocer realmente el fenómeno a investigar. Para ello se entrevisto a informantes claves de la población (que cumplieran con los requisitos planteados), después de realizado el análisis, hasta llegar a la Saturación de la información (cuando los nuevos datos ya no aportan más información).

⇒ -Perspectiva de la Observación. Esto implica el tratar de "comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas". Para ello se requiere suspender o aclarar "las propias creencias, perspectivas y predisposición" o por lo menos intentar estar consciente de ellas.

Para esto se realizaron varias entrevistas, focalizándose en el aclarar las propias creencias y perspectivas de la comunidad, en torno a los problemas que perciben como comunes y sus formas de solución.

⁹⁸Kleining. 1982; Taylor y Bodgan, citados en Krause, M. 1994.



-Inclusión de Diferentes Perspectivas. En las entrevistas se contemplaron las perspectivas de aquellos que de alguna forma u otra se ven implicados en el sistema problema.



-Habilidades Analíticas. Significa tomar distancia para analizar las situaciones en forma crítica y poder pensar en forma abstracta, para ello se requerirá de la sensibilidad teórica y social, es decir, mantener una distancia analítica, utilizando la experiencia pasada y el conocimiento teórico para interpelar lo que se está viendo. ⁽⁹⁹⁾



-Habilidades Perceptuales y Sociales. Ser un buen observador y ser hábil en el manejo de las interacciones sociales al momento de la entrevista. Esto se vio reflejado, en la forma que me relacione y las maniobras terapéuticas que utilice para establecer contacto (en la etapa preparatoria a la entrevista, y en ella propiamente tal) y en la entrevista misma.

b) Características del Muestreo:

En este estudio se utilizó un "Muestreo Sucesivo Intencionado". Se escogió la primera persona que pudiese dar cuenta del objeto de la investigación. Mediante el análisis de los primeros datos obtenidos se

⁹⁹Strauss y Corbin. 1991; citado en Krause, M. 1994.

generaron conceptos y categorías que fueron utilizados para generar criterios para seleccionar al siguiente entrevistado, que se integrara a la muestra.

c) Características de la Recolección de los Datos:

La técnica utilizada en esta investigación fue una "Entrevista Semi-Estructurada". Los temas se predefinieron de acuerdo al desarrollo de la estrategia sucesiva de construcción, según el curso de la conversación con cada persona en torno a los problemas que percibían en la población. Para su implementación se respetaron los siguientes criterios:

⇒ -Aproximación Naturalista en la Recolección de los Datos. En las situaciones de recolección de datos, se hizo lo más semejante posible a situaciones de la vida cotidiana de los actores sociales. Es así, que el entrevistador fue a los domicilios particulares de los entrevistados, para realizar la entrevista en su hábitat natural.

⇒ -Densidad en la Recolección y Registro de los Datos. Consiste en conseguir recuentos detallados de experiencias, que permitan comprender el significado o premisas de los actores sociales, en torno las que organizan su acción. ⁽¹⁰⁰⁾

¹⁰⁰ Denzin, citado en Krause, M. 1994.

Para esto, cada vez que surgía una premisa en el entrevistado que permitiera comprender el significado o premisas de los actores que componen la comunidad, se le pedía que se explayara más sobre aquellos significados. Para esto se grabaron en cassettes de audio las entrevistas, que luego fueron transcritas textualmente, a modo de conservar la información lo más cercana posible al relato original.



-Registro de los Datos sin Categorías Previamente Establecidas.

La información recolectada, fue agrupada en conceptos, y estos últimos se agruparon nuevamente en Categorías extraídas, a partir de los datos y no formuladas a priori.

d) Características del Análisis de los Datos:

Éste es un proceso Inductivo, que comienza con la fragmentación de los datos recolectados en las entrevistas hechas; esta fragmentación se traduce en Conceptos (Codificación Abierta); los que agrupados en conjunto de la misma clase, se transforman en Categorías (Codificación Abierta), con propiedades y dimensiones. Para ello fue necesario respetar ciertas reglas:



-Comparación Permanente. Al hacer el análisis de las

entrevistas, se las compara con los datos obtenidos de la entrevista anterior, reconociendo tanto la información Saturada como la Nueva Emergente.

⇒ -Contrastación Activa de Preguntas. Se generan conceptos y preguntas, a partir de los primeros datos, luego se contrastan con los siguientes, sobre la base de la información que va emergiendo la que a su vez permite construir nuevos conceptos y preguntas; y así sucesivamente.

⇒ -El Análisis de cada una de las entrevistas por separado, antecede al análisis comparativo entre ellas. Para que cada entrevista se comprenda en primer lugar dentro de su propia globalidad, para luego pasar a la siguiente.

⇒ -Contextualización. Al realizar el análisis de la información, se consideraron las condiciones contextuales más generales, por ej. : la historia de la población, que ayuden a interpretar el ámbito de generación de la información.

⇒ -Intersubjetividad. Es la inclusión en el análisis de los datos, de la co-construcción de diferentes perspectivas entre el entrevistador, el equipo de salud mental del consultorio y el profesor guía.

⇒ -No existe Descripción sin Interpretación. En toda descripción hay siempre un grado de interpretación. Esto se vio manifestado al intentar asociar diferentes situaciones que dieran cuenta de un evento importante a destacar, esto favoreció la interpretación de aspectos relevantes para el investigador en coherencia con las preguntas guías del estudio.

3) **Resultados de los Estudios Cualitativos**, este estudio operó de acuerdo a los siguientes criterios de calidad para evaluar los resultados:

⇒ -Transparencia. En lo que respecta a la presentación del proceso de generación, lo que se pretendió lograr explicando detalladamente los pasos y criterios de rigurosidad utilizados en la metodología implementada.

⇒ -Contextualidad. Al momento de presentar los resultados, se deberá explicitar el contexto en el cual fueron generados e incluir el análisis de su relación con dicho contexto.

⇒ -Densidad Interpretativa. Para presentar los resultados detalladamente se hizo necesario:

- exponerlos lo más cercano a los datos originales,
- dentro del contexto en que existen los actores sociales,
- mostrando los múltiples significados adscritos al fenómeno estudiado y desde la propia perspectiva de los actores sociales.

⇒ -Complejidad/Multidimensionalidad. Consiste en presentar los resultados obtenidos, lo más complejos y completos posibles (incluyendo diferentes perspectivas), de modo que estos datos aporten suficiente información al momento de relacionarlos con diferentes áreas de la vida cotidiana, con modelos teóricos etc.

4) Utilización/Aplicación posterior de los resultados. Para esto se utilizaron los siguientes criterios:

⇒ -Utilidad o adecuación a la tarea. Lo que se evalúa en función de que sí los resultados obtenidos en el estudio dieron o no-respuesta al problema planteado inicialmente.

⇒ -Aplicabilidad. Los resultados de este estudio esperan ser aplicables en tanto:

-A partir de las hipótesis planteadas, y al seguir investigando más detalladamente dentro de esta metodológica, es posible generar alguna teoría y nuevos estudios.

-Aportar al conocimiento del fenómeno estudiado y que afecta a los actores sociales.

⇒ -Credibilidad. La que es otorgada y especificada por los lectores de la presente investigación, en tanto se refiere al "crédito" a dar resultados. Lo anterior, se desarrolla basándose en parámetros como: transparencia, densidad, intersubjetividad, etc.

III) RESULTADOS

La modalidad de presentación de los resultados de esta investigación, esta orientada en función de las distintas etapas del proceso de codificación realizado.

En una primera parte, se expone el texto que contiene un **Análisis Descriptivo**, surgido a partir del proceso de *codificación abierta*; correspondiente a la metodología utilizada en esta investigación; cuya base fueron los conceptos y categorías extraídos de los datos en bruto.

Luego, se presenta el texto con un **Análisis Relacional** de las distintas categorías formuladas, en función de sus condiciones causales, estrategias de acción-interacción, consecuencias y contextos. Este análisis surge del proceso de *codificación axial*.

Para finalizar, se desarrolla un texto con un **Modelo Central**, en el que se organiza la información alrededor de una categoría central que tiene la pretensión de ser capaz de dar cuenta del fenómeno investigado. Este análisis surge del proceso de *codificación selectiva*.

1) Análisis Descriptivo

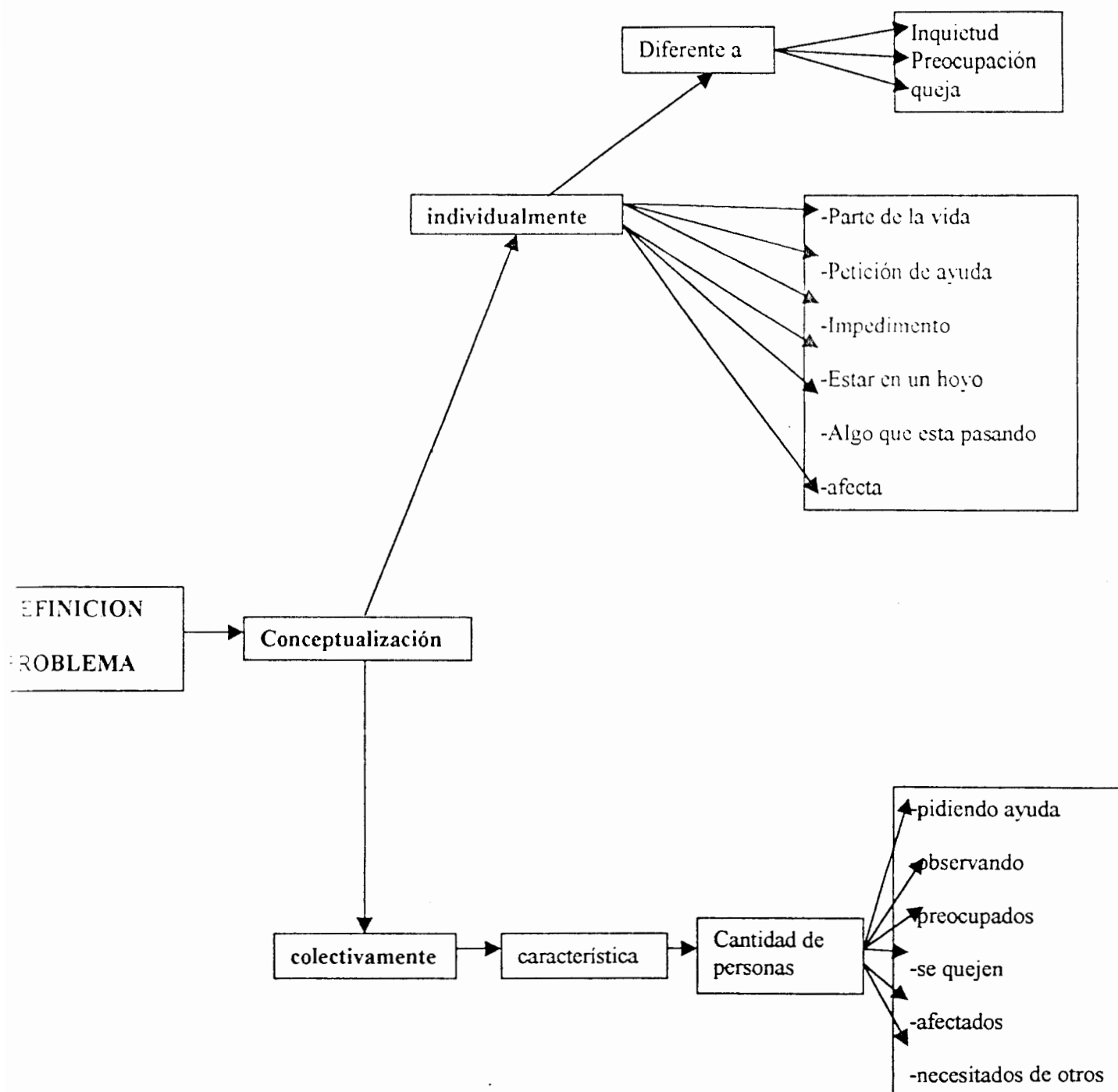
El análisis descriptivo es resultado del proceso de Codificación Abierta, en este se formularon 5 categorías, que surgieron desde los datos que se hicieron más estables en el desarrollo de la investigación.

Estas categorías son las siguientes:

- a) **Definición de Problema.**
- b) **Tipo de Problema.**
- c) **Soluciones Intentadas.**
- d) **Causas de la Mantención de los Problemas.**
- e) **Intervención del Psicólogo.**

Para efectos de este análisis, se desarrollaron cada una de estas categorías en forma separada.

Definición de Problema



a) Definición de Problema.

La categoría Definición de Problema, se dividió en 2 formas: la primera la definición de problema **individualmente**; y la segunda esta la definición de problema **colectivamente** (con relación a otros).

En lo referente a la definición de problema desde una perspectiva individual, los entrevistados dejan bien claro que no se puede confundir con los conceptos de Inquietud, Preocupación y Queja.

E. 2, P. 6: ⁽¹⁰¹⁾

"yo pienso que aquí lo que más hay son problemas, y mucha gente no sabe distinguir entre lo que es inquietud o lo que es preocupación"

E. 2, P. 31:

"me preocupa, pero no es mi problema"

Estos conceptos como situaciones, cronológicamente son previos al problema.

E. 1, P. 34:

"primero uno se queja y después viene el problema"

Así para los entrevistados inquietud es algo como a futuro, una preocupación es que un hijo caiga en la droga, si consume droga en un problema. La preocupación es el temor que pueda ocurrir eso, la inquietud es una mirada al futuro, no es tan importante como una preocupación o un problema. Existe una relación entre queja y problema.

E. 2, P. 8:

"... cuando hay una preocupación, inquietud, cuando el cabro, que para mí, mi gran preocupación, que el cabro no caiga en la droga, mi inquietud es que mi hijo sea alguien más, más adelante, que saque por ejemplo un estudio técnico, alguna cosa, para que algo lo pueda apoyar."

E. 1, P. 36:

"si que el problema esta ahí, y todos nos quejamos y nos quejamos, pero no hacemos nada"

E. 1, P. 37:

"La queja es lo que yo siento personalmente; el problema es lo que esta sucediendo, el hecho, una se generaliza y la otra es personal"

¹⁰¹ E: significa Entrevista y P: significa parrafo de la entrevista.

En lo referente a la definición de problema en la medida que afecta individualmente (personalmente), los entrevistados dan cuenta que los problemas son parte de la vida, incluso en todo el transcurso de esta.

E. 2, P. 10:

"... para ellos es un problema, en un problema y la mujer se mete ahí y la mujer de repente no quiere salir de ese problema"

E. 2, P. 12:

"... es su vida, que ella tiene que llevar su problema, hasta cuando, como se dice, hasta cuando este en la faz de la tierra"

E. 2, P. 15:

"hay la mayoría de la gente que no puede salir de sus problemas"

E. 3, P. 73:

"... no tiene idea que hacer."

Se caracteriza porque nos afecta, nos impide ver más allá, un obstáculo.

E. 1, P. 2:

"problema es cuando me impiden ver más allá"

E. 3, P. 25:

"en la medida que lloran tanto"

E. 3, P. 29:

"... no me voy a quedarme, no me voy aplastar"

E. 4, P. 2:

"problema me suena a algo que no esta funcionando"

-Muchos de los entrevistados plantean que se es problema en la medida que este se observa que esta pasando:

E. 3, P.14:

"es problema en la medida que veo que esta ocurriendo"

E. 3, P. 13:

"Yo sin saber, yo si fue efectivo o no, la cosa es que ahora no se venden, no se ve la gente en la esquina, los niños compran, nada, nada, no se ve palla, para ningún lado, yo si sé que para adentro, ahí yo no me meto, porque yo, no estoy mirando."

-Por último también definen problema con relación a la solución.

E. 5, P. 15:

"problema tiene relación con una solución, problema es porque falta solución ahí..."

En lo referente a la definición de problema colectivamente (en relación con los demás), esto quiere decir que para su definición debe implicar a otros. Por otro lado los entrevistados coinciden que un problema se caracterizara como colectivo (comunitario), si dentro de estas características son varios los incriminados:

-pidan ayuda:

E. 4, P. 59:

"sin ayuda no se puede hacer nada"

E. 3. P. 73:

"uno solo no tiene idea que hacer"

E. 4. P. 2:

"problema me suena a algo que no esta funcionando, que necesita que le ayuden"

E. 4, P. 3:

"si uno no tuviera problemas no pediría ayuda, lo resolvería solo, cuando uno tiene un problema, ahí si pide ayuda"

E. 5, P. 4:

"la persona se abre, con la persona que tiene más confianza"

E. 5, P. 8:

"depende del problema que sea, hay problemas que son graves y otros menos graves, otros que puedo solucionar por mi misma"

E. 3, P. 20:

"entonces yo con la gente, con muchos converso, para mí todos traen un problema"

E. 5, P. 90:

"...y que saco con pedir ayuda, si la gente no quiere participar"

-que varios se quejen por lo mismo:

E. 1, P. 22:

"todos nos quejamos, gritamos y pataleamos y nos sentimos bien..."

E. 1, P.36:

"si, el problema esta ahí, y todos nos quejamos y nos quejamos."

-que sea observado por varios:

E. 3, P. 15:

"es problema en la medida que se ve que esta ocurriendo"

-cantidad de preocupados:

E. 2, P. 8:

"... para mí, mi gran preocupación es que el cabro no caiga en la droga"

-necesidad de otros para la solución:

E. 3. P. 70:

"la solución se puede buscar entre más"

-en la medida que los afecta:

E. 2, P. 26:

"me siento afectada, por ellos no saben mirar su vida, en sentido de no tener esa preocupación"

E. 2, P. 28:

"me afectan, porque piden, a cambio no tienen para darte un aporte de la jeringa, pero si puedes tu verlos que van y compran una bebida que vale \$700 pesos".

E. 3, P. 17:

"¡puf!, yo le pedía al señor "ampáralos a ellos, tú que eres tan misericordioso", que puedo hacer yo"

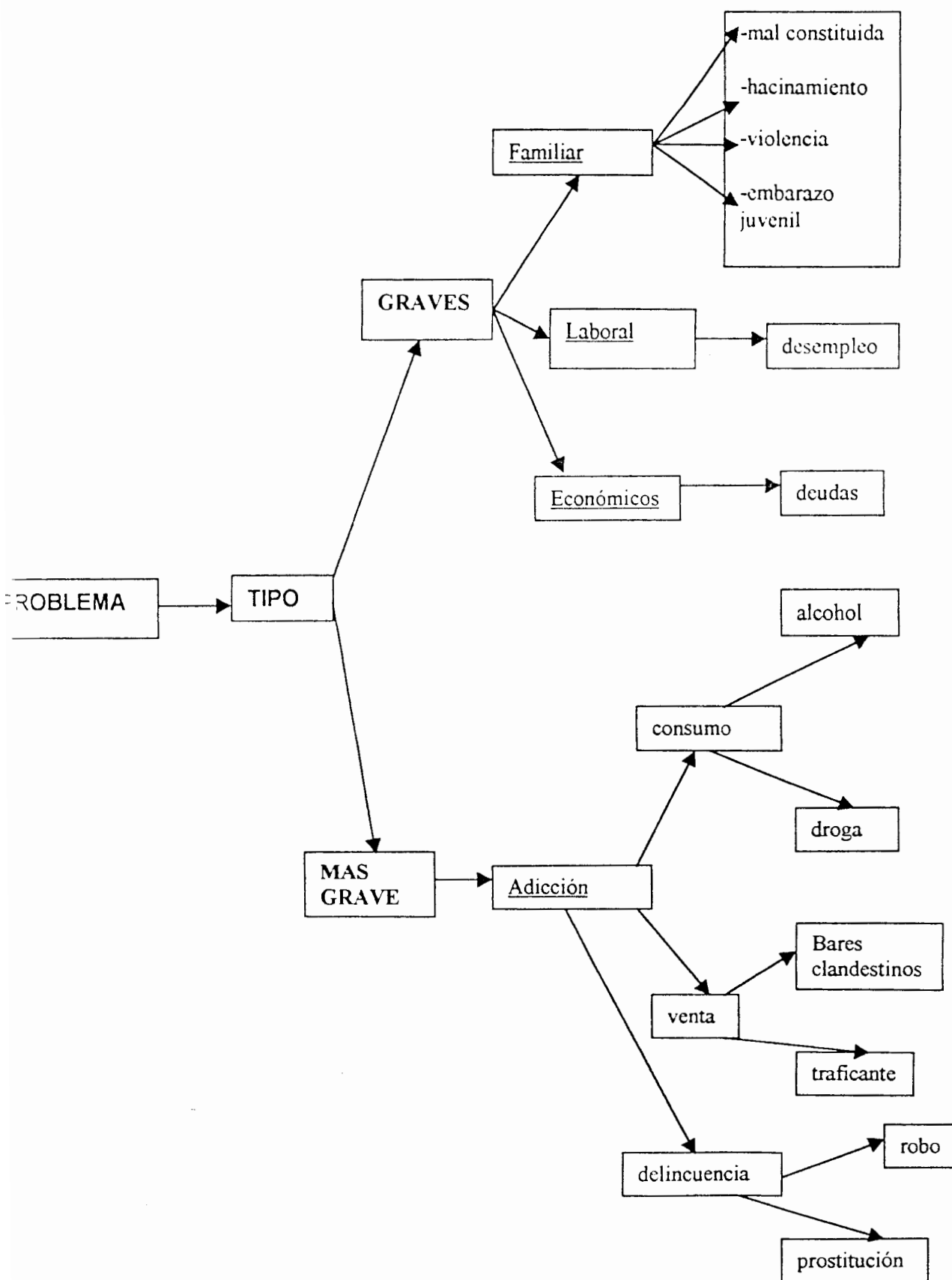
E. 4, P. 27:

"claro que nos afecta..."

E. 3, P. 7:

"lo que más me da pena es la gente que vende droga aquí, y nadie hace nada"

Tipos de Problemas



b) Tipos de Problemas

La categoría Tipos de Problemas, se dividió en 2 formas: la primera es descripción de los problemas que son **graves**, y la segunda se refiere a los problemas que en que todos los entrevistados coincidieron como **más graves**.

Esta descripción de los problemas que perciben los entrevistados en su población, constituye un diagnóstico de ¿cuáles son los problemas que tienen?, desde la perspectiva de los implicados.

Son vistos como **graves**, porque los entrevistados al referirse a los más graves, éstos quedaron excluidos.

En lo referente a los tipos de problemas graves, los entrevistados enuncian los siguientes:

-Familiarmente: Familias mal constituida, hacinamiento, violencia familiar, embarazo juvenil;

E. 2, P. 2:

"el problema empezando, es que no haya una familia bien constituida, en la pareja, no hay una buena comprensión"

E. 4, P. 14:

"hay problemas de hacinamiento, muchas familias que sus hijos se casan, o es una pareja, están en el mismo sitio y llega la otra y el otro hijo o hija, mucho hacinamiento en la casa"

E. 5, P. 10:

"que el marido le pegue a la señora"

E. 5, P. 12:

"también llegan mamás muy desesperadas, que se han enterado que la niña esta embarazada"

-Laboral y Económicos; desempleo y deudas:

E. 2, P. 10:

"el marido que esta cesante"

E. 2, P. 19:

"el problema que hay aquí en la población, es el que se ve en todos los hogares lo mismo, es que no hay trabajo"

E. 2, P. 24:

"empezando pienso, yo en toda esta gente que tiene ese gran problema de no tener trabajo, que esta muy endeudado"

E. 2, P. 24:

"... estar muy endeudados..."

En lo referente a los problemas más graves, todos los entrevistados coinciden que es la Droga (¹⁰²), y prioritariamente a la pasta base, e incluso este problema es la base de los demás.

-por consumo:

E. 1, P. 20:

"vemos el problema de la droga"

E. 2, P. 4:

"... hombres alcohólicos..."

¹⁰²Sustancia química que al ser ingerida provoca en el individuo cambios fisiológicos y psico-afectivos, entre ellos están la pasta base y el alcohol.

E. 2, P. 10:

"el marido alcohólico, que esta cesante, el cabro no quiere estudiar, que le cabro esta metido en la droga..."

E. 4, P. 8:

"la mayoría de las casas hay hijos drogadictos, hay alcohólicos"

E. 4, P. 10:

"de droga, y eso es un problema grave, por que una familia con un drogadicto se va directo al hoyo, aunque sea el hijo, el marido, o la mujer, o son ambos, con mayor razón, queda el hijo abandonado como ha ocurrido acá"

E. 5, P. 10:

"para mí el problema grave, por ejemplo, puede haber alguien con delincuencia, con una droga, que le mañdo le pegue a la señora"

-por venta:

E. 5, P. 28:

"pero resulta que hay gente que venden tragos clandestinos"

E. 4, P. 8:

"acá el gran problema que tenemos es la venta de estos fármacos"

E. 2, P. 19:

"... y los famosos señores que comienzan a comercializar la pasta base, ese pienso es el problema más grave"

E. 2, P. 73:

"la mayoría de la gente esta consciente de que esta aquí el traficante, que es gente que ha crecido con este asunto de esta famosa pasta base"

E. 3, P. 7:

"lo que más me da pena es la gente que vende droga aquí, y nadie hace nada"

E. 2, P. 85:

"... sí, sería bueno poder evitar que entre más la cosa de la pasta base"

-delincuencia:

E. 5, P. 30:

"la delincuencia, la droga, en este momento es la droga más que la delincuencia, porque los cabros delincuentes van robando, van asaltando a

Pedro, Juan y Diego, que pasan por Vespucio, debido a la droga esta la delincuencia"

E. 2, P. 19:

"el gran problema que hay en la población es la delincuencia y los famosos señores que comienzan a comercializar la pasta base"

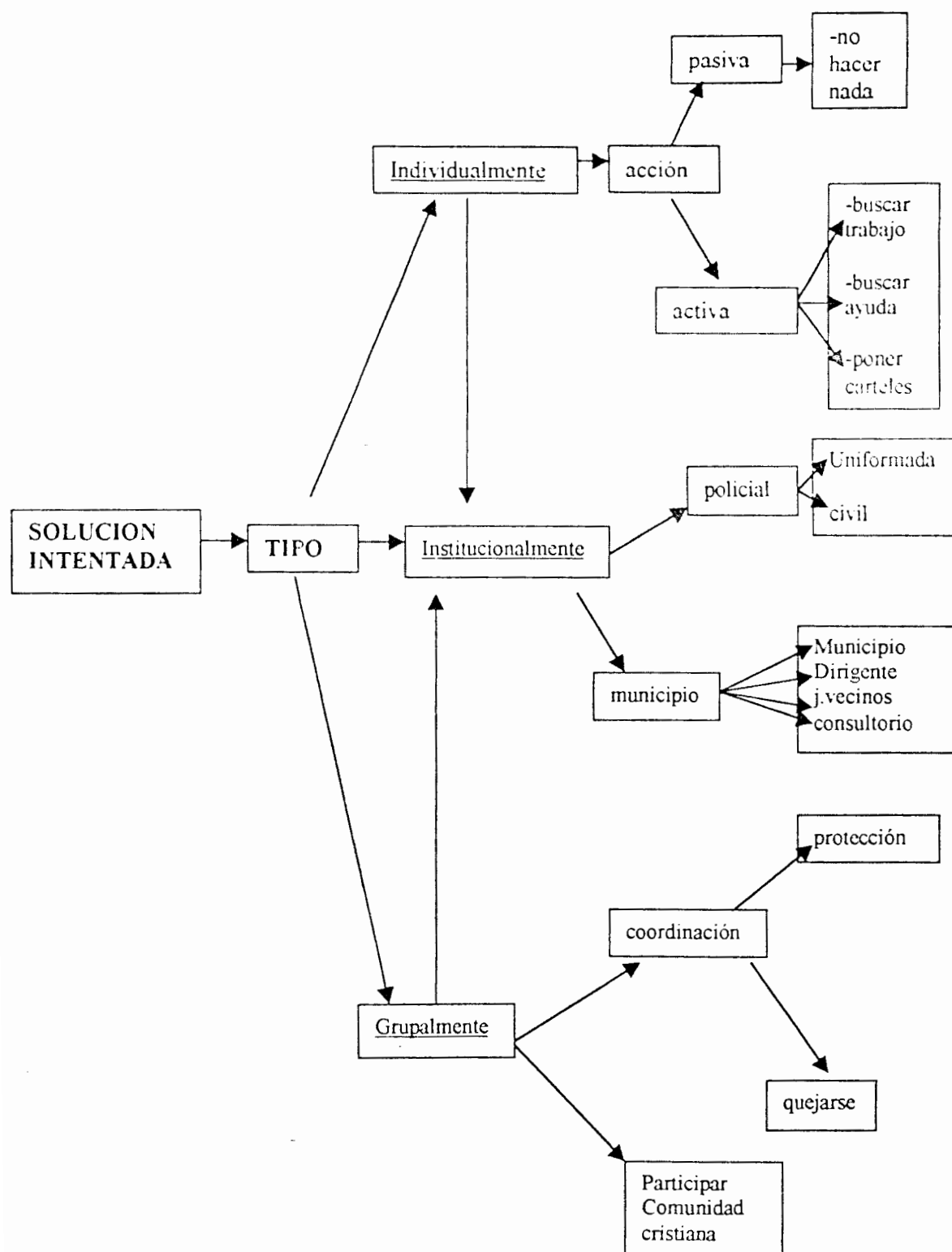
E. 5, P. 58:

"aquí hay muchas guaridas de delincuencia, que vienen de afuera, nosotros cerca de la casa resulta que tenemos una guarida que hay 8 delincuentes"

E. 4, P.8:

"la mayoría de las casas hay hijos drogadictos, hay chicas muy jovencitas en la prostitución"

Solución Intentada



c) Soluciones Intentadas.

La categoría Soluciones Intentadas, se refiere al tipo de solución buscada por la comunidad cuando se presenta un problema.

Esta categoría se dividió en 3 acciones realizadas: la primera soluciones buscadas en el ámbito **individual**; la segunda soluciones en el ámbito **grupal** y la tercera soluciones a nivel **institucional**.

Tanto en el ámbito **individual**, como grupalmente, han buscado solución en las instituciones que hay en la comuna.

Entre las características que tomo esta categoría, cabe destacar de acuerdo con los resultados de los entrevistados, que la existencia de soluciones, da cuenta de la existencia de problemas. Que a mayor número de personas que buscan una misma solución, se podría pensar en un problema en el ámbito comunitario. Lo que sí está claro, es que la mayoría de las soluciones intentadas no llevan a una solución del problema, sino que muchas de ellas, genera y perpetúan el problema.

En lo referente a los tipos de solución buscadas personalmente, los entrevistados manifiestan varias alternativas que van desde no hacer nada, hasta orar. Esto da cuenta que individualmente existe variadas respuestas, según sea el caso, que depende de cada uno, de su creatividad y/o de sus creencias, valores normas o grupo al que pertenezcan.

-no hacer nada:

E. 1, P. 41:

"por que todo queda en nada, entonces para que juntarse, por que todo queda igual"

E. 1, P. 19:

"la gente antes de que hubiera rejas, ni separaciones se ayudaba, ahora todos están metidos en sus casas, sin hacer nada"

E. 2, P. 75:

"la mayoría no hacen nada"

E. 3, P. 7:

"y nadie hace nada, yo inclusive he llamado por teléfono cuando he visto cosas así, no sé si han venido sí"

-búsqueda de trabajo:

E. 2, P. 48:

"a la cual la gente se ha hecho empeño de surgir, en buscar trabajo, un medio laboral para poder surgir y ser diferente, y se ha visto, como se dice, el empeño y se ha visto totalmente el cambio de la población"

-poniendo carteles:

E.2, P. 75:

"tratamos la principio, poniendo carteles dentro del amisma población, todas partes, poníamos: "vecino, amigo, poblador, si tu vez algo, comunícate con tal persona, a tal numero y podremos ayudarnos mutuamente para que la droga no entre en la población", pero la gente no le dio oído, entonces para que hacer nada"

-orando:

E. 3, P. 26:

"entonces tengo un problema, pido ayuda en oración"

E. 3, P. 27:

"además de orar, trato de salir a adelante"

-pedir ayuda:

E. 5, P. 4:

"la gente llega preguntando, me dicen lo que les pasa, me puede ayudar..."

E. 5, P. 12:

"muchas personas llegan diciendo me paso esto"

En lo referente al tipo de solución buscada **grupalmente**, los entrevistados manifiestan que juntos se pueden solucionar los problemas:

-reunirse:

E. 1, P. 22:

"sería una reunión, donde todos nos quejamos, gritamos y pataleamos y nos sentimos bien, pero no existe una solución a nuestro problema"

E. 1, P. 39:

"nos juntaríamos toda la tarde, nos quejaríamos a viva voz, y después diríamos que rico por fin dijimos, nos desahogamos, pero y después estaríamos diciendo hasta aquí llegamos, poe que todo queda ahí"

E. 4, P. 59:

"por supuesto, sin ayuda, no se puede hacer nada"

E. 2, P. 87:

"aquí han habido varios grupos que han tratado de hacer esto pero no han podido surgir"

E. 3, P. 20:

"tengo un grupo, que se llama comunidad Betania... , traigo para mi casa la Biblia y libros, entonces, yo con la gente, con muchos converso, para mí todos traen problemas, tomamos una tasita de té, de mi casa no sale"

E. 3, P. 65:

"varias personas, como un grupito, por que una sola, no puede ver si se puede hacer algo"

E. 5, P. 58:

"Aquí hay muchas guaridas de delincuencia que vienen de afuera, nosotros cerca del a casa, resulta, que tenemos una guarida que hay 8 delincuentes, allí ahí gallos que ni conocemos, y hoy nosotros estamos cuidando con los vecinos, "¡oye, tu me cuidai!", a mí, entre los dos vecinos me cuidan la casa"

En lo referente al tipo de solución buscada en las **instituciones** que hay en la comuna, los entrevistados dan cuenta de las siguientes:

-carabineros:

E. 3, P. 10:

"he llamado a carabineros, para denunciar a la gente que vende droga"

E. 4, P. 27:

"nosotros fuimos a la comisaria a denunciar un problema que había"

E. 5, P. 16:

"cuando uno manda a carabineros"

E. 5, P. 52:

"usted llama a carabineros, llegan a la casa donde usted hizo la denuncia"

-a investigaciones:

E. 5, P. 50:

"yo muchas veces he llamado a investigaciones en forma anónima, adonde están vendiendo droga..."

-a la municipalidad:

E. 1, P. 15:

"no le pedimos ayuda a la municipalidad, porque es muy burocrática..."

-al consultorio:

E. 1, P. 44:

"la gente va al consultorio, no todos"

-a la junta de vecinos:

E. 4, P. 35:

"cuando acá hay una reunión de junta de vecinos, acá hay un señor con un megáfono y un triciclo y recorre la población llamando a la gente"

E. 5, P. 62:

"esto una buena directiva que organice "

-al dirigente:

E. 1, P. 6:

"necesitamos un dirigente que nos guíe"

E. 1, P. 17:

"necesitamos a alguien que nos guíe y nos proporcione soluciones"

E. 1, P. 22:

"es necesario que alguien guíe la cosa, que sea de confianza, coherente, creíble, que guíe hacia la solución"

E. 2, P. 97:

"nosotros hemos tenido siempre una cabeza, en la cual nos guiamos, dentro de la comunidad misma"

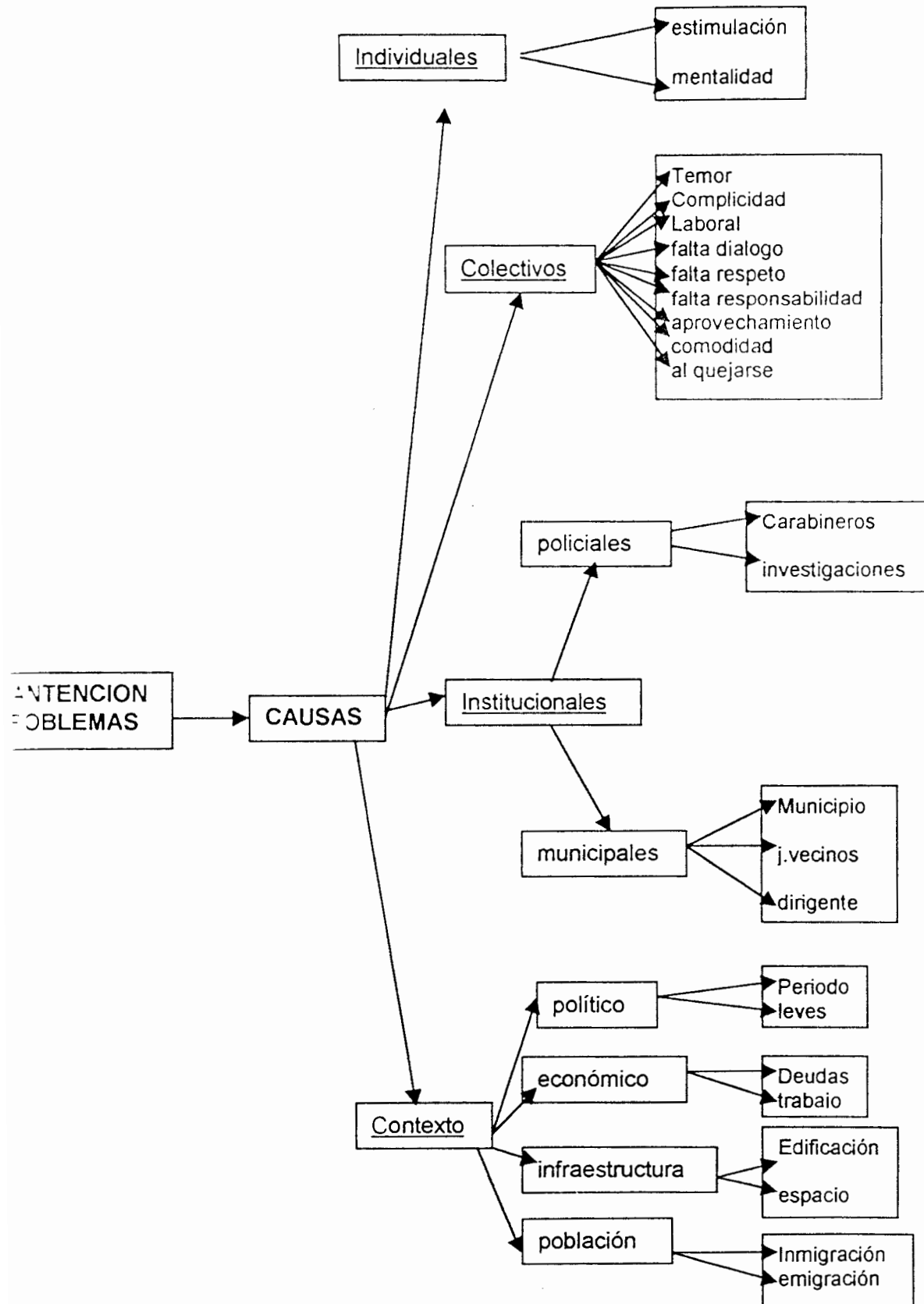
E. 4, P. 2:

"y necesita que la ayuden, por eso llego siempre al dirigente, porque necesitan que la ayuden"

E. 5, P. 68:

"porque al haber buenos dirigentes hay buena comunicación con el poblador, que pasa si el dirigente trabaja en conjunto con el poblador, cuando le toque ir a una reunión comunal, representara a toda la población"

Mantenimiento de los Problemas



d) Mantención de los Problemas.

La categoría Mantención de los Problemas corresponde a las explicaciones que se dan los entrevistados del por qué estos persisten. Esta categoría se dividió en 4 formas: la primera consiste en las causas **individuales**; la segunda a causas **colectivas**; la tercera a causas **institucionales** y por último la cuarta corresponde a causas atribuidas al **contexto**.

En lo referente a las causas **individuales** que llevan a la persistencia del problema, entre los entrevistados, dan cuenta de que existen actitudes que impedirían la solución de muchos de sus problemas, más bien muchos de ellos obstaculizan toda búsqueda de solución. Es importante al momento de intervenir, considerar estos elementos, ya que de alguna forma dan cuenta de creencias, valores y formas de percibir el mundo.

Dentro de estas conductas nos encontramos con el que no hace nada, con el que no se inmiscuye, llegando hasta una actitud individualista:

E. 2, P. 63:

"es que la gente aquí cada cual, mucha gente llevo de afuera, con buena situación y esa gente no quiere inmiscuirse con la gente de la población"

E. 2, P. 65:

"no quiere inmiscuirse porque es diferente"

E. 2, P. 67:

"es como meterte dentro de la comunidad misma, sino que él es su casa, su gente y no tiene porque inmiscuirse con le vecino, ni con la comunidad, ni con nadie"

E. 2, P. 65:

"inmiscuirse, es como meterte con el vecino, y ¿cómo esta vecino?, ¿cómo amaneció usted?, porque tengo que inmiscuirme en su vida y conversar con él"

E. 4, P. 22:

"no hacen nada por salir del medio en que viven"

E. 5, P. 88:

"cada uno mata su toro"

También se explican que esta actitud es a causa de estimulación o apriete, incluso de mentalidad de superación y educación:

E. 5, P. 48:

"lo que nos falta es sercionarnos que somos personas, de partida, que yo tengo un deber y una obligación como ciudadana de ver si esta pasando algo decir no, esto no puede pasar y dar un paso, pero yo soy cobarde, no me

atrevo, pero si a mi me oprimen, me aplastan un poco, lo que pasa que la chileno le gusta que lo tengan así (gesto) aprisionado, entonces yo te aprieto el cogote y te vas a largarte"

E. 5, P. 70:

"es que la dueña de casa, de lo único que sabe hacer aquí es esta población, es arrancar, ver teleseries y dormir y caminar en la calle"

E. 5, P. 72:

"no llegan porque prefiere la teleserie, no le interesa crecer"

E. 5, P. 74:

"también influye la educación, socioeconómico, el estatus de vida, pero es que resulta cuando yo llegue a esta población, yo tenía 4 palos parados y me fui superando"

En lo referente a los motivos **colectivos**, una de las situaciones en que todos coincidieron e insistieron fue el temor, como causa de no hacer nada, sobre todo con el problema que a todos afecta, que es la droga:

E. 1, P. 20:

"vemos el problema de la droga, pero no hacemos nada por la amenaza"

E. 2, P. 51:

"el miedo, a que los mismos traficantes, son muy violentos, entonces tú tienes una familia detrás, tú no eres solo, entonces lo que pasa, nosotros protegemos a nuestros hijos, a nuestras familias, el marido sale temprano, los hijos al colegio, muchas veces llegan tarde y es eso lo que la gente cuida, el que le hagan algo a tú gente, a tú familia, a tus hijos, y eso te causa temor pensar que"

E. 2, P. 146:

"la persona haciendo movimiento contra los traficantes, y esta cabeza vivía entre los traficantes, entonces era un terror, y yo tire él poto para las moras y ahí quede"

E. 3, P. 41:

"yo creo, porque tienen miedo a que le incendien la casa o porque hagan daño a su hijo, porque son así"

E. 3, P. 49:

"si yo creo, que si, pero como le digo, tienen miedo, y a la vez de tener miedo, yo no vivo cerca de ellos, yo no se como es él teje maneje; pero aquí yo lo vi, yo estaba en mi casa, yo miraba para afuera, yo salía para afuera, ya no pude ser, entonces, por ejemplo, la vecina no le piden el nombre, decir a tal hora, como ve el problema ahí"

E. 5, P. 58:

"nadie quiere meterse, porque no estamos protegidos por nadie, aquí nadie se atreve a decir, porque tenemos hijos"

Otra de las causas que destacan los entrevistados es la conducta de complicidad de parte de los padres hacia sus hijos, no solo por que consuman droga sino que también cuando este cae detenido o vive en el mismo sitio:

E. 4, P. 12:

"pero es muy difícil que un drogadicto se valla, porque cuando un drogadicto llega a la casa, mamá, papá, hermano no pueden echarlo"

E. 4, P. 16:

"porque se caso el hijo, lo más fácil para el hijo es conseguirse o comprar una media agua e instalarla, y empiezan a comprar un televisor a color, yo veo que eso es más comodidad que nada y el problema se lo llevan el papá, tiene que asumir co nel agua, la luz y todo lo que es gasto"

E. 5, P. 58:

"para que denunciar si los papas los sacan"

También atribuyen la mantención del problema al trabajo, en la medida de quien este trabajando corta nexos con la comunidad y se preocupa de lo suyo:

E. 2. P. 133:

"hay algo que paso en la gente que no sé, no sé que pudo haber pasado"

E. 2, P. 134:

"a lo mejor, no sé, de repente hay gente que dejo de sufrir o tener la necesidad... y dijo yo soy más libre ahora que tengo un trabajo, para poder de otra manera"

E. 2, P 136:

"yo misma a veces, yo salí de la comunidad, para tener mis pesos, y me desligue de la comunidad"

Dentro de las otras causas de no-solución en el ámbito **colectivo** están: la falta de co-responsabilidad, de tener preocupaciones comunes, de dialogo, de orientación; de que a pesar de que se quejen en conjunto no pasa nada; falta de respeto, manifestado en un aprovechamiento y comodidad, que lleva a que la gente no coopere:

E. 1, P. 53:

"en la comunidad no hay espacio para conversar de las cosas que me competen en un momento dado, puedo tener varios temas, literatura, música, etc., y si voy a la cancha no voy a conversar, porque están metidos en la cerveza y el partido"

E. 1, P. 55:

"porque no hay temas comunes"

E. 2, P. 10:

"de repente no quieren salir de ese problema"

E. 2, P. 33:

"cada cual busca su manera de vivir y de complicarse la vida, cada cual se complica la vida como quiere"

E. 2, P. 35:

"porque yo pienso que una persona, no busca una orientación, porque de repente tu puedes ir y decir sabe, un ejemplo, yo me quiero comprar un televisor, dime dónde lo puedo ubicar más barato, o como lo puedo hacer mejor"

E. 2, P. 45:

"la gente no conversa, no se orienta antes de tomar una decisión, entonces el problema sería una decisión mal tomada"

E. 2, P. 71:

"claro dialogar, pero hay gente que no dialoga, hay que puede ser tú vecino por muchos años y jamás te ha dicho buenos días, porque no quiero que mi vecino se meta y yo con él"

E. 2, P. 97:

"y que paso el momento que hubo que abrirse, se fue ella, y ya nadie quiso apechugar, muchas veces, porque de repente nos desubicamos"

E. 2, P. 99:

"nos desubicamos porque al ser miembros de la misma población no nos tenemos el mismo respeto"

E. 4, P. 20:

"se acerco otra vecina y me dijo no le den nada, porque ella vende y se toma la plata, vende las tablas, lo que le den, entonces la gente se aburre de ayudar y siempre son todos los años las mismas personas, la gente es la misma del próximo año"

E. 4, P. 18:

"cada cual en su aro, por su puesto porque la gente se aburrió de ayudar, se aburrió de ayudar"

En lo referente a las causas **institucionales** que mantienen los problemas, los entrevistados dan cuenta que las instituciones tanto de carabineros, investigaciones, junta de vecinos, municipalidad y dirigentes no velan por los intereses de la población. Más bien cada institución vela por sus propios intereses, incluso cobrando comisiones:

-en el ámbito policial:

E. 1, P. 20:

"también se sabe que pacos y tiras les pagan para que no pase nada, que podemos hacer"

E. 3, P. 50:

"tanto carabineros y los ratis están de acuerdo"

E. 3, P. 54:

"usted se da cuenta que esta tan mala la gente, entre carabineros y la policía, es como una mafia"

E. 4, P. 27:

"fuimos a la comisaría a denunciar un problema que había y el señor carabinero que esta a cargo, el cabo de guardia, nos dice que nosotros lo que haríamos en la población es que la quemáramos entera, contoda su gente adentro, para que se terminara todo esto. entonces los carabineros que son del orden, para cuidarnos, para ayudarnos, y nos dice eso"

E. 4, P. 29:

"lo malo del carabinero, que tiene que usted, va para denunciar este viene a la casa y le dicen a la persona que denunció que la persona tanto, donde vive, fue la que informo, no tiene seguridad uno si va a denunciar"

E. 5, P. 16:

"claro, falta la solución ahí, por ejemplo cuando uno manda a carabineros, lo que hace carabineros es que se largan a reír"

E. 5, P. 18:

"carabineros de la Ossa, sobre todo se burlan de la gente de la población, porque la verdad de las cosas, no se ponen las pilas"

E. 5, P. 24:

"lo que pasa es que carabineros no presta la ayuda necesaria, incluso no presta la ayuda necesaria cuando hay robo, no presta la ayuda cuando hay, están asaltando una casa y se llama y ni están ni ahí"

E. 5, P. 26:

"tampoco investigaciones, son dos instituciones que no están para respaldar a las poblaciones, ellos respaldan a poblaciones como la José Santos Ossa, cuando necesitan ayuda. pero para venir a pedir plata y copete a la población si que son buenos"

-en el ámbito municipal:

E.1, P. 15:

"no le pedimos ayuda a la municipalidad, porque es muy burocrática o hay que apoyar a un concejal hasta el final"

-en el ámbito de junta de vecinos:

E. 1, P. 42:

"si yo quiero participar, aquí hay 5 juntas de vecinos y no pasa nada"

E. 4, P. 35:

"cuando acá hay una reunión de junta de vecinos, acá hay un señor con megáfono, con un triciclo y recorre la población llamando a la gente, no llega nadie, entonces no les interesa solucionar sus problemas"

E. 4, P. 43:

"si se llama a una reunión de junta de vecinos para elegir nuevos dirigentes y no llega nadie"

Los entrevistados le atribuyen un rol fundamental al dirigente, como generador del cambio y la organización. Aunque él dirigente, en el momento actual este muy desprestigiado, aún espera en él, basado en su experiencia como población:

E. 1, P. 6:

"necesitamos un dirigente que nos guíe, pero los que ya están corren por sus colores propios, ya no hay credibilidad"

E. 1, P. 22:

"por ello es necesario que alguien guíe la cosa, que sea de confianza, coherente, creíble, que guíe hacia la solución"

E. 1, P. 57:

"falta el centro, o la persona central, imparcial"

E. 1, P. 63:

"no es el dirigente que tenemos, normalmente como dirigente lo miramos a huevo, que toma, que no hace nada, que es puro bla-bla"

E. 1, P. 66:

"aquí, el dirigente es portavoz de la autoridad a la población y no portavoz de la población"

E. 1, P. 69:

"lo otro por que la gente no va, adonde los dirigentes, como dicen "oscuridad de la casa, candil de la calle", queriendo decir que habla, habla y su casa esta patas para arriba, que el patio esta sucio, que la reja no esta pintada"

E. 4, P. 33:

"yo soy una persona que siempre lo digo, que tenemos que formar dirigentes jóvenes, nuevos. los que están a cargo de la población, porque hay un dirigente acá, que mucha gente le pide que saque un documento, por ejemplo un alzamiento de hipoteca, que cuesta cinco mil pesos y es un tramite super fácil el que hay que hacer, y él le pide cincuenta mil pesos y la persona que lo manda hacer esto sabe, pero por la comodidad, por no

levantarse temprano, esta pagando, entonces el dirigente, este se esta aprovechando de esto, y él nunca va a dejar el cargo porque él esta recibiendo"

E. 4, P. 39:

"porque no tienen confianza en sus dirigentes, puede ser a lo mejor, están muy maleados los dirigentes aquí en la población"

E. 5, P. 32:

"lo que pasa que los dirigentes están desunidos, no trabajan en comunidad, en unión con el poblador, aquí trabajan por cada uno, por su partido político"

E. 5, P. 44:

"porque ahora se termino toda esa comunicación, no hay dirigentes, no hay armonía, no hay nada, los dirigentes que hay tienen su población, cada uno su grupo, se juntan con su grupo y nada más"

E. 5, P. 68:

"porque al haber buenos dirigentes, hay buena comunicación con el poblador"

E. 5, P. 66:

"no valla usted a preguntar al dirigente de acá, qué es lo que hace, nada, a la dirigente de adentro, nada, lo único que hacen es hacer proyectos, para sacar plata, para tener plata, proyectos del fosis, pero no hacen nada, no hacen ninguna cosa, hay tres directivas, pregunte si hay alguna cosa en la población que nosotros tengamos que decir, o lo agradecemos a los dirigentes, lo único que hacen es juntar plata, comprar sitios, hacer puras cuestiones"

En lo referente a las causas para mantener los problemas desde el **contexto** en que han ocurrido las cosas y ocurren hoy, los entrevistados destacan elementos históricos de la población que han influido, que los problemas no se solucionen, o se mantengan.

Entre los que los entrevistados mencionan está el histórico, en el transcurso de la toma y la construcción de la población, comentan que era diferente, que en ese tiempo sí había cooperación:

E. 2, P. 50:

"es que antes, eso como, yo te digo, que antes siquiera muchas veces nosotros dentro de las mismas comunidades y con todos trabajábamos codo a codo, ya ahí no interesaba quien fuera, si no que todo el mundo nos conocíamos, porque era pequeño, aunque, que era de aquí hasta recoleta y al fondo el salto, todos nos conocíamos y tú podías recorrer la población"

entera durante la noche, nunca nadie te iba a hacer nada, fuera la tía del jardín, fuera la tía del consultorio, fueras cualquier persona, nunca te iba suceder nada y había una comunión tan grande, como que todos no protegíamos, pero esta cosa fue cambiando"

Una de las causas de este cambio fue en el ámbito de contexto político:

E. 2, P. 56:

"antes, era como, si yo te puedo decir, antes no había lo mismo, que estaba sucediendo en nuestro alrededor en lo político, éramos como más unidos, en el sentido, es que como todo fijate, es como todos llevábamos un mismo sentir, todos teníamos algo en que apoyarnos y decir gracias por que tú estabas conmigo"

E. 2, P. 128:

"yo pienso que antes nosotros nos apoyábamos en el sentido, son como experiencias, yo te digo que antes era como más fuerte, y no había ese susto, que nosotros nos reuníamos en la capilla, con las personas en talleres, no a hablar de política, porque sería mentira que te dijera de que alguna vez hablamos de política con alguien, pero todos teníamos nuestra manera de pensar"

E. 2, P. 130:

"nos juntábamos y muchas veces llegaban a la capilla, los piquetes y muchas veces nos insultaban de una manera increíble... muchas veces nos sacaban a empujones y nos sacaban para afuera, a veces caían"

E. 2, P. 136:

"fijaté que yo pienso, que la dictadura afectó a mucha gente y no sé, yo pienso que era tanto al amor y el cariño que nos teníamos todos"

E. 2, P. 144:

"antes se podía, hoy lo que más de todo impide a la comunidad reunirse y que vamos a ir al foco, el que vamos a atacar drogadicción, traficante y tirar líneas, pero ahora no lo puedes hacer. porque ahora cualquier cosa está el miedo a los traficantes"

E. 2, P. 148:

"en la dictadura era diferente"

E. 5, P. 48:

"antes en dictadura sí, ocurría lo siguiente, lo que nos falta es sercionarnos que somos personas, de partida, que yo tengo un deber y una obligación como ciudadana de ver si está pasando algo decir no, esto no puede pasar y dar un paso, pero yo soy cobarde, no me

atrevo, pero si a mi me oprimen, me aplastan un poco, lo que pasa que la chileno le gusta que lo tengan así (gesto) aprisionado, entonces yo te aprieto el cogote y te vas a largarte"

En lo referente al contexto político, algunas leyes impedirían solucionar los problemas:

E. 2, P. 52:

" si, porque imagínese, le salen 5 cabros en Americo Vespucio, le roban la bicicleta y después va a la casa, porque viven ahí mismo y va a carabineros y la persona que lo identifico y todo eso, como es menor de edad no lo podemos llevar preso; de adonde, cómo, para qué están los carabineros, sino pueden llevar preso, y el cabro ya vendió la bicicleta más allá por tres mil pesos y no hacen nada, como se va ir contra ellos"

E. 4, P. 31:

"yo lo hice denuncie, estuvieron detenidos como tres meses, muchas personas que tenían este tráfico, pero están libres porque tienen plata, entonces no para nada vuelven a lo mismo"

E. 5, P. 58:

"el detective nos dijo que teníamos que ir al juzgado, pero tenían que respetarnos que los nombres de nosotros no iban a aparecer, que los

nombres de nosotros no iban a quedar involucrados, porque yo no puedo, porque tengo hijos chicos"

En lo referente a las causas **económicas**, los entrevistados coinciden con la falta de trabajo y las deudas. Un elemento a destacar es que se explican que a causa de los problemas económicos el tráfico de pasta base surge como un trabajo para pagar deudas, constituyéndose en un motivo de mantención del problema:

E. 2, P. 77:

"yo pienso, por la sencilla razón que lamentablemente, que mucho de nuestra gente, de nuestra comunidad cayo en el error"

E. 2, P. 79:

"muchas veces por vender unos par de papelillos te daban unos pesos"

E. 2, P. 81:

"genero trabajo a muchos acá, si a muchos, aquí hay conocidos"

E. 2, P. 83:

"muchos, claro y otros que lamentablemente cayeron, se fueron, compraron en otros lugares y a veces vienen acá a vender"

En lo referente a la **infraestructura** como causa de la mantención de los problemas, los entrevistados manifiestan una relación causal entre la edificación y la actitud de la gente para cooperar. En este sentido la carencia de bienes básicos hace que la gente se junte para solucionar los problemas, al parecer todos eran afectados, es por ello que todos buscaban soluciones comunes, se puede concluir que para movilizar el problema debe afectarme o haber vivido una historia con otros, que también son afectados:

E. 5, P. 36:

"porque éramos más unidos, nosotros teníamos en primer lugar, aquí no había pavimentación, no había luz, eran pocas las comodidades, lo que pasaba que aquí todos nos protegíamos, nos cuidábamos, aquí todos velábamos por todos"

E. 1, P. 19:

"la gente antes de que no hubiera rejas, ni separaciones se ayudaba, ahora todos están metidos en sus casas"

E. 4, P. 18:

"cada cual en su sitio, por su puesto, porque la gente se aburrió de ayudar, de ayudar"

E. 5, P. 38:

"porque el que levanto su casa se olvido de que existe el vecino, claro aquí hubo un gran cambio de mentalidad, muy grande, yo hice mi reja, entonces yo tengo más, entonces mi vecino ahora no me importa"

E. 5, P. 40:

"la gente empezó a cambiar a la medida que la gente fue edificando, ya la gente fue cambiando, ya no fue la cuadra unida que hay para todo, no que cada uno encerrado en su espacio, yo misma cerré mi patio, yo no veo a mi vecina, pasan 2 o 3 días que no la veo, pero antes yo tenía reja de palo, estábamos lavando, los estábamos viendo, nos estábamos comunicando, ahora no, tenemos que salir para afuera para podernos ver"

E. 5, P. 82:

"porque cada uno vive su mundo ahora, yo tengo mi casa y punto, a mi no me interesa el vecino, si se tapo el alcantarillado no me interesa, esa es la mentalidad de ahora"

En cuanto a las causas de la no-solución de los problemas por el cambio de pobladores, los entrevistados coinciden que eso afecta para juntarse a solucionar los problemas:

E. 2, P. 58:

"paso esta cuestión, cambio porque esta población creció mucho, llego gente de distintos lugares, y esa gente antigua, cuántos habremos, aquí los antiguos dentro de la comunidad misma, quedaremos 20, quedaremos 30"

E. 3, P. 56:

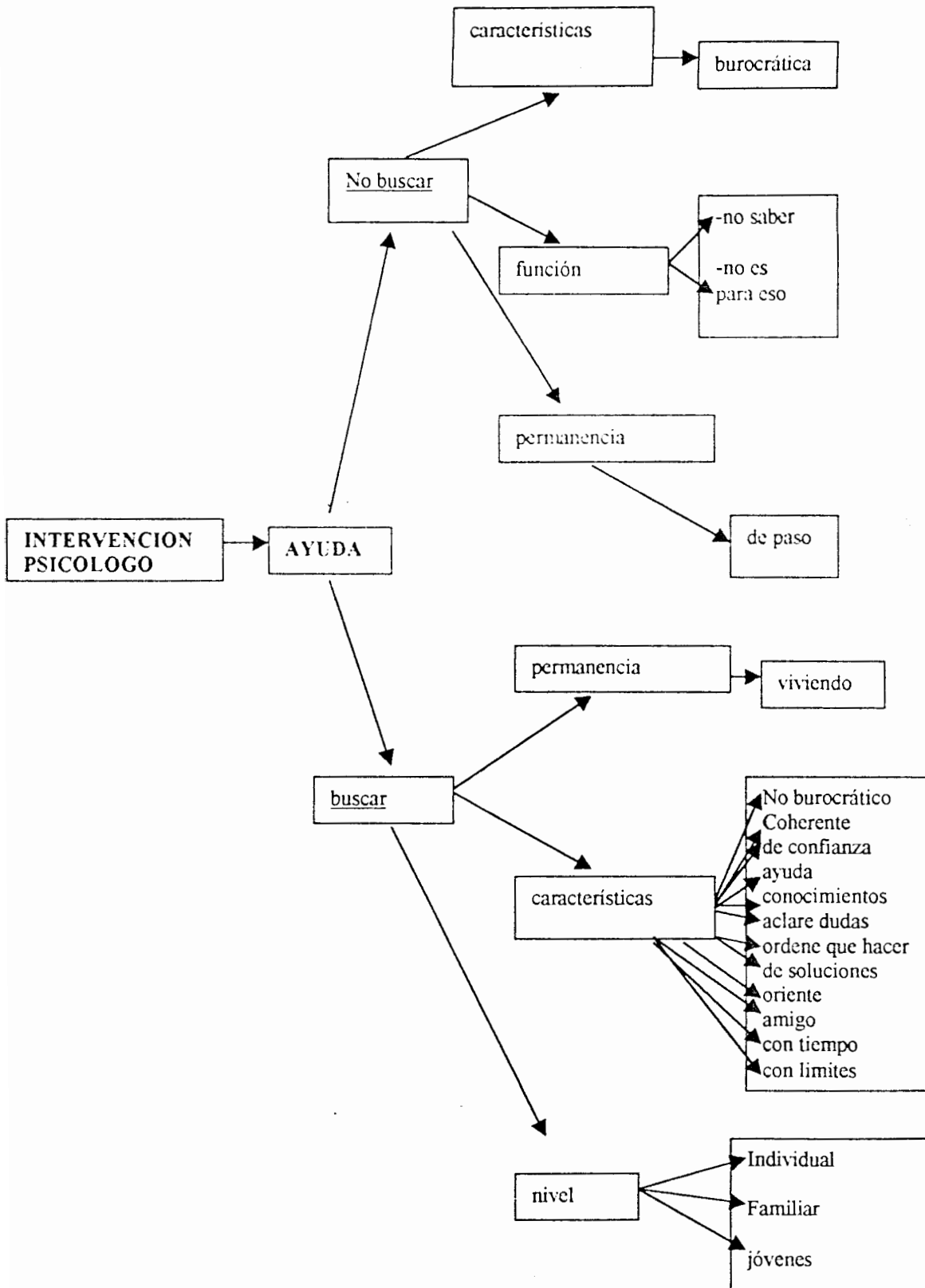
"ha cambiado la gente, por ejemplo cuando nosotros hicimos la toma, yo contare unas 30 familias, las demás toda se han cambiado, handejado las casas, han vendido los sitios"

E. 2, P. 61:

"muchos miraron que querían otro nivel de vida, mucho mejor para sus hijos, pero pienso si nos queremos cambiarlos lo podemos hacer aquí"

E. 2, P. 63:

"es que ya gente aquí cada cual, mucha gente llego de afuera, con muy buena situación y esa gente no quiere inmiscuirse con la gente de la población"



e) Intervención del Psicólogo.

La categoría Intervención del Psicólogo, consiste en la percepción que tienen los entrevistados frente a una posible ayuda de un profesional, como el psicólogo, en sus problemas. Esta categoría se dividió de dos maneras frente al pedir ayuda: la primera, los motivos porque **no le pedirían ayuda** a un psicólogo; y la segunda bajo que condiciones **si pedirían ayuda** a un psicólogo.

En lo que se refiere a los motivos de **no buscar ayuda** en el psicólogo, se observa que dentro de las personas entrevistadas, no le pedirían ayuda, por un lado consideran la atención como burocrática, ésta parte de experiencias previas:

E. 5, P. 92:

"cuando uno pide un psicólogo, la burocracia es la que molesta aquí en la población"

Otro de los motivos para no pedir ayuda, es no saber de su función, de dudar si sirve para los problemas que hay en la población:

E. 1, P. 8:

"... no el psicólogo no es para eso"

E. 4, P. 53:

"... no sé de qué manera podría ayudarnos, no sé..."

Existe otro elemento importante a destacar, la permanencia del profesional, esto quiere decir que el que este de paso o sea externo a la población influiría en la petición de ayuda:

E. 1, P. 8:

"yo creo que el problema, es que viene gente de afuera a decirnos lo que nos pasa, pero sus problemas no son los mismos que los de nosotros"

E. 1, P. 10:

"siempre vienen de paso"

En lo referente a los motivos en que **sí pedirían ayuda** a un psicólogo, se puede observar, que si este viviera en la población si le pidiesen ayuda:

E. 5, P. 94:

"usted cree que la vivir un psicólogo, tendríamos que llenar de psicólogos por aquí"

E. 1, P. 10:

"ahí si que pediríamos ayuda, porque sería uno de nosotros, que nos acompaña, sentiría el apoyo para presentar proyectos o solucionar un problema"

E. 4, P. 55:

"fantástico, ahí si podría ayudar, porque es una persona que esta aquí, a lo mejor quiere cambiar esto"

E. 1, P. 66:

"tu dices un psicólogo viviendo con nosotros... yo necesito que nos diga que no nos va a fallar, que voy a estar con ustedes, una vez que se organicen y quieran hacer un proyecto, yo voy a estar con ustedes todas las cosas, que de una cierta seguridad, que sea portavoz de las necesidades propias y de los demás"

E. 1, P. 23:

"y todo quizás yo mismo tenga las soluciones, pero no sea capaz de descubrir. Y esta el psicólogo, el psicólogo va a decir: "oye si la tenís en la mano'"

Desde esta perspectiva comienzan a darle ciertas características, que irían construyendo un perfil determinado, que se asemeja mucho al de un dirigente:

-que no sea burocrático:

E. 5, P. 92:

"empecemos a sacar la burocracia, para atender"

-un vecino preparado, con conocimientos que guíe, que ordene y oriente:

E. 1, P. 27:

"yo lo empezaría a ver no como psicólogo, sino como vecino"

E. 1, P. 29:

"a parte uno sabe que además de vecino, esta preparado"

E. 2, P. 107:

"sí, puede mirar más allá que nosotros y como más amplio en conocimientos, entonces de repente nuestras dudas van a caer sobre él y él nos aclarara nuestras dudas, y él va a ordenar todo el asunto, nos va a decir empecemos por aquí, por este lado vamos a ir bien y después vamos a ir viendo en el camino lo que vamos realizando"

E. 1, P. 17:

"necesitamos a alguien que nos guíe y nos proporcione las soluciones"

E. 3, P. 73:

"porque es alguien, que nos guía, y vera la solución"

E. 3, P. 60:

"porque él va a orientarlo a uno"

-un amigo:

E. 1, P. 31:

"es psicólogo, aunque ya no sería psicólogo, sino que sería un amigo"

-con un tiempo determinado y no le faltaría espacio para atender:

E. 3, P. 64:

"por así uno podría, él tuviera una hora y un horario, y dijera ya el lunes a las 15 horas, esta el psicólogo en su casa y una fuera para exponerle el caso y va a atender a tantas personas"

E. 5, P. 96:

"claro, yo tuviera la oportunidad, yo le hago espacio en mi casa, con una camilla, no se que, y yo le diría a la gente, que si usted tiene problemas, va a venir un psicólogo que los va ayudar"

-esté trabajo le significaría un gran cansancio, por ello los límites son necesarios:

E. 2, P. 105:

"yo pienso, que sería mucho más cansador para la persona, empezando ya no tendría vida privada"

E. 2, P. 114:

"sí, porque habría que poner límites"

E. 2, P. 116:

"si la persona pone límites, las personas en ese sentido son respetuosas, pero tampoco es respetuosa a la vez"

En lo referente al nivel de intervención, pensado como a quienes va dirigida la intervención, los entrevistados esperan que actúe en distintos niveles: individual, grupal, familiar y juvenil. En este sentido no hay un acuerdo en el nivel, dándole cierta libertad, pero, no se le ve en el ámbito

superior como el comunitario, sino más bien persiste la mirada clínica del modelo bio-médico:

E. 3, P. 64:

"por así uno podría, él tuviera una hora y un horario, y dijera ya el lunes a las 15 horas, esta el psicólogo en su casa y una fuera para exponerle el caso y va a atender a tantas personas"

E. 5, P. 96:

"claro, yo tuviera la oportunidad, yo le hago espacio en mi casa, con una camilla, no sé que, y yo le diría a la gente, que si usted tiene problemas, va a venir un psicólogo que los va ayudar"

E. 5, P. 98:

"de partida tendría que mejorar el tronco, porque usted no va a empezar por las ramas, es decir, yo empiezo por los papás, por que los problemas empiezan por ellos"

E. 4, P. 57:

"que reuniera a la juventud, de eso se trata"

E. 3, P. 66:

"no a varias personas, como un grupito, así le expone los casos, por que uno solo no puede hacer algo"

2) Análisis Relacional:

El análisis relacional, se desarrollo a partir de las relaciones establecidas entre las diferentes categorías, en función de los datos recolectados.

Estas relaciones son formuladas, a partir de las categorías, sus propiedades, sus dimensiones y/o los datos en bruto (producidos en las entrevistas). El análisis se establece en términos de un fenómeno, alrededor del cual se organizan condiciones causales, estrategias de acción-interacción, consecuencias y contextos en que se dan estas interacciones.

Con respecto al contexto, es necesario aclarar, que se averiguo la historia de la población, para ello se realizó una entrevista a un informante clave (dirigente poblacional), para que proporcionara la información que ayude a articular los datos expuestos.

Este análisis se desarrolla sobre la base de una visión circular, en la que se puntúa como fenómeno, un suceso o evento particular que guiara a su alrededor, la organización de los otros.

Es importante explicar, que la elección de un suceso o evento como fenómeno de este análisis, es una de muchas distinciones posibles de ser construidas por el investigador, para organizar la información.

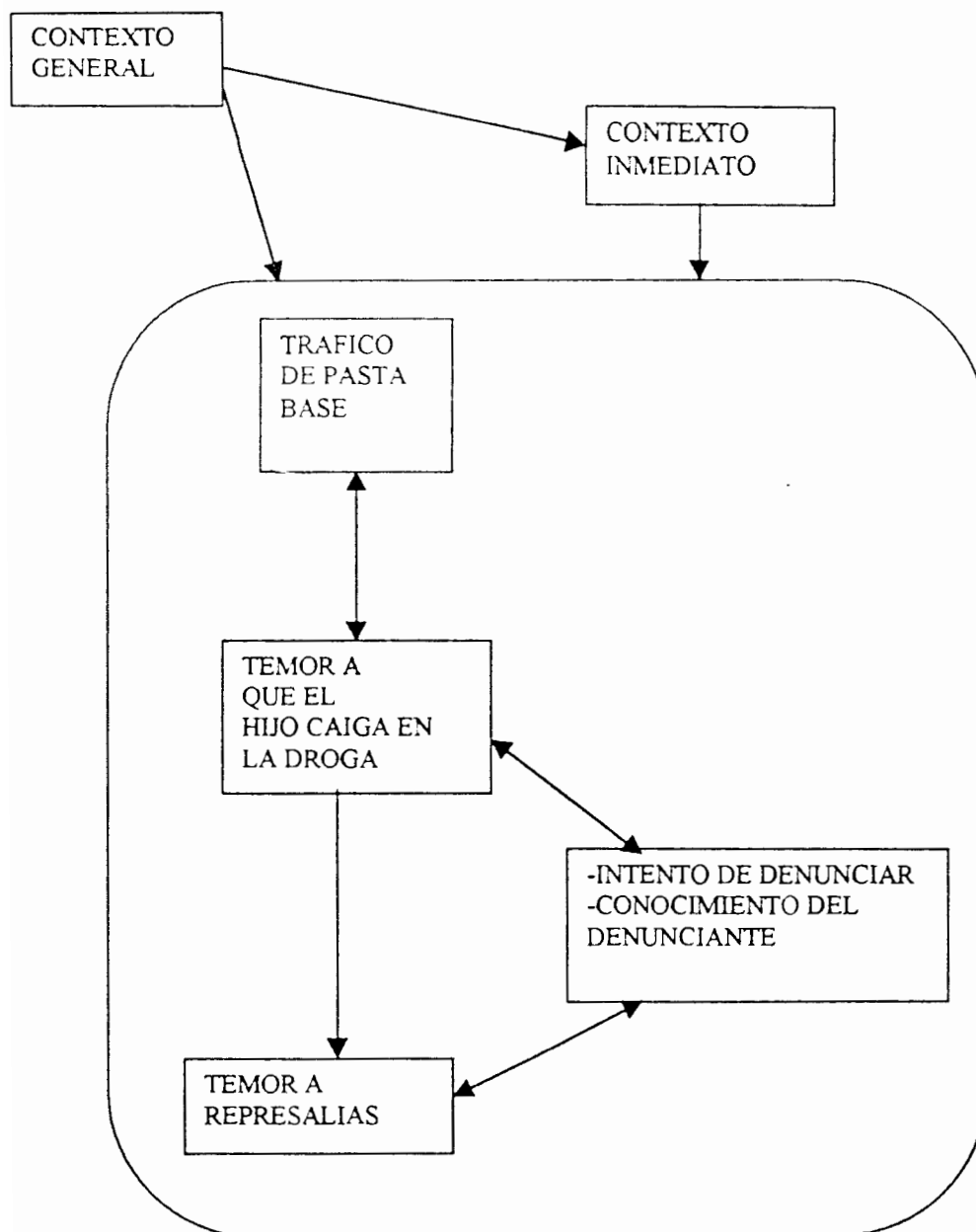
Es por ello que no necesariamente es la única que se puede hacer, si no que muchas más, generando alternativas para futuros análisis.

Si bien, esta puntuación parece "lineal"; a causa de los limitantes del lenguaje; por ello se hace necesario situarse en algún punto de partida, para poder observar el fenómeno.

Las relaciones presentadas en esta investigación, se establecieron de acuerdo al criterio de saturación de dichas relaciones. Cabe destacar que el investigador enfatizó, las relaciones saturadas que expresaran más las posturas de la comunidad frente a los problemas. Esta opción se debe a la importancia de las posturas para el cambio.

Para cada fenómeno puntuado, se construye un análisis relacional, desprendido del proceso de codificación axial.

Fenómeno: Temor que el hijo caiga en la droga:



Fenómeno: Temor que el hijo caiga en la droga:

-Dentro de las condiciones que permiten aparecer el Fenómeno denominado Temor que el hijo caiga en la droga, esta en relación con el problema, señalado como grave por ellos, del traficante de pasta base.

Al referirse como muy grave este problema, es a causa de que son muchos los afectados por el consumo, esto genera un temor a que alguno de la familia caiga:

E. 2:

"para mí, mi gran preocupación, que el cabro no caiga en la droga... el gran problema que hay en la población es la delincuencia y los famosos señores que comienzan a comercializar la pasta base, ese pienso es el problema más grave... la mayoría de la gente esta consciente de que esta aquí el traficante, que es gente que ha crecido con este asunto de esta famosa pasta base... sería bueno poder evitar que entre más la cosa de la pasta base"

E. 3:

"lo que más me da pena es la gente que vende droga aquí, y nadie hace nada"

E. 4:

"acá el gran problema que tenemos es la venta de estos fármacos"

-Las condiciones Intervinientes en que ocurre este fenómeno esta compuesto por: (de la población, del traficante)

i) de la población:

- escasos recursos
- muchas mujeres hacen las denuncias
- pobreza
- hacinamiento
- violencia
- deudas
- cesantía

ii) del traficante:

- situaciones donde se han vengado los traficantes
 - disparos al aire, para avisar que están armados y dispuestos a cualquier cosa
 - muerte de traficante por territorios
 - mucho dinero en juego, capaces de todo por él
 - pagan para permanecer poco tiempo presos
 - pagan a carabineros e investigaciones por protección y aviso
 - como la ley de la cárcel, el soplón es mal visto y tiene que pagar
- El contexto, más general:

económicas:

- deudas
- desempleo
- ley del mercado
- leyes antidrogas
- tráfico internacional
- carteles, bandas, delincuencia

-Las estrategias de acción-interacción en la situación de Temor frente al hijo caiga en la droga:

Los vecinos, sabiendo que este es un problema muy grave para la población, y por el temor a que sus hijos caigan en la droga, intentan denunciar al traficante. Pero al denunciar a carabineros o investigaciones, estos dan a conocer el nombre y la dirección de quién realizó la denuncia, con ello el traficante sabe qué vecino lo denunció. El traficante sabe quien lo denunció, y puede tomar venganza, con el que lo denunció, su familia o su casa, esto genera una perpetuación de la preocupación que el hijo caiga en la droga.

E. 3:

"y nadie hace nada, yo inclusive he llamado por teléfono cuando he visto cosas así, no sé si han venido si he llamado a carabineros, para denunciar a la gente que vende droga"

E. 4:

"lo malo del carabinero, que tiene que usted, va para denunciar este viene a la casa y le dicen a la persona que denunció que la persona tanto, donde vive, fue la que informo, no tiene seguridad uno si va a denunciar"

E. 5:

"yo muchas veces he llamado a investigaciones en forma anónima, adonde están vendiendo droga... usted llama a carabineros, llegan a la casa donde usted hizo la denuncia... el detective nos dijo que teníamos que ir al juzgado, pero tenían que respetarnos que los nombres de nosotros no iban a aparecer, que los nombres de nosotros no iban a quedar involucrados, porque yo no puedo, porque tengo hijos chico

-La interacción de este fenómeno, tiene como consecuencia, que el traficante al saber quién es el que lo denunció, pueda tomar venganza, produce en la población un temor, un miedo, que impide hacer algo, por lo tanto en este nivel, se perpetua y agranda el problema de la droga, que para todos los entrevistados coinciden que es la base otros problemas, tan graves como la delincuencia. Esto genera una situación bien puntual, si el hijo no cae en la droga, se autojustifica para no denunciar, ya que no es su problema; y si este cae se generan muchas conductas de co-dependencia, que igual impiden solucionar el problema.

E. 1:

"vemos el problema de la droga, pero no hacemos nada por la amenaza"

E. 2:

"me preocupa, pero no es mi problema... el miedo, a que los mismos traficantes, son muy violentos, entonces tú tienes una familia detrás, tú no eres solo, entonces lo que pasa, nosotros protegemos a nuestros hijos, a nuestras familias, el marido sale temprano, los hijos al colegio, muchas veces llegan tarde y es eso lo que la gente cuida, el que le hagan algo a tú gente, a tú familia, a tus hijos, y eso te causa temor pensar que... la persona haciendo movimiento contra los traficantes, y esta cabeza vivía entre los traficantes, entonces era un terror, y yo tire el poto para las moras y ahí quede"

E. 3:

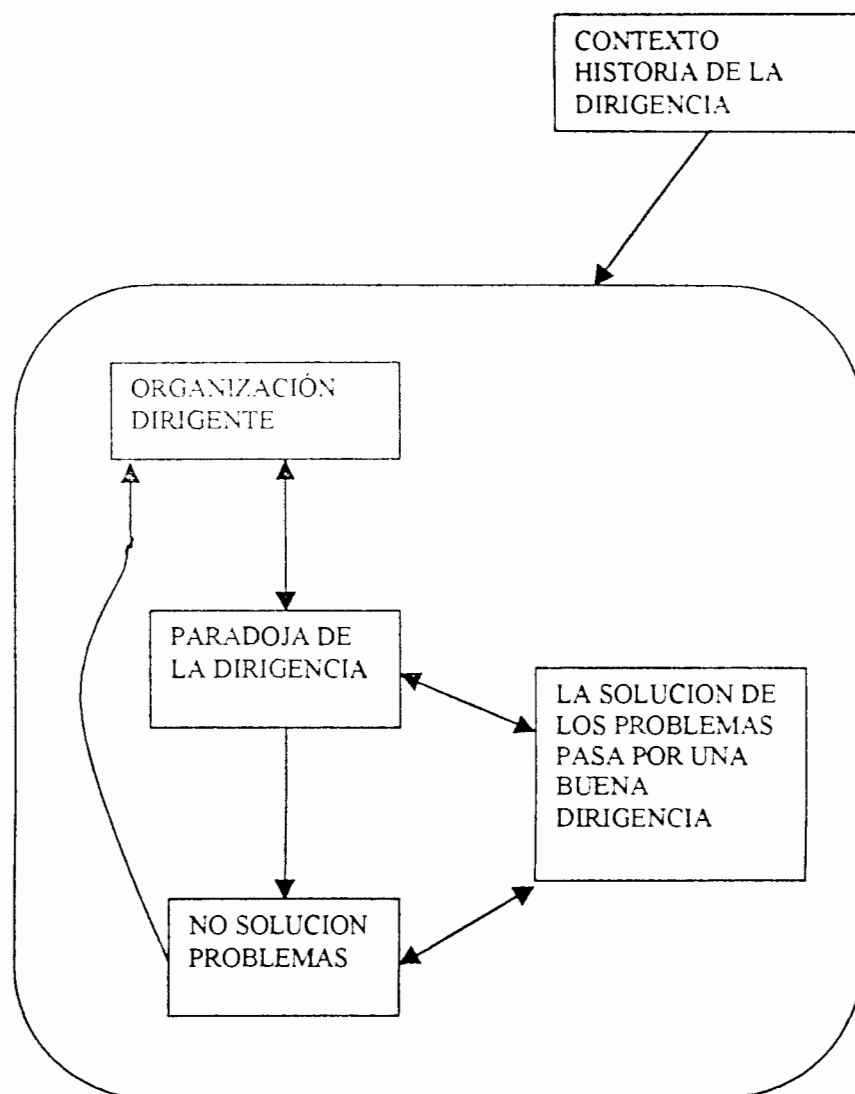
"yo creo, porque tienen miedo a que le incendien la casa o porque hagan daño a su hijo, porque son así... si yo creo, que si, pero como le digo, tienen miedo, y a la vez de tener miedo, yo no vivo cerca de ellos, yo no se como es el teje maneje; pero aquí yo lo vi, yo estaba en mi casa, yo miraba para afuera, yo salía para afuera, ya no p ude ser, entonces, por ejemplo, la vecina no le piden el nombre, decir a tal hora, como ve el problema ahí"

E. 4:

"es muy difícil que un drogadicto se valla, porque cuando un drogadicto llega a la casa, mamá, papá, hermano no pueden echarlo"

E. 5:

"nadie quiere meterse, porque no estamos protegidos por nadie, aquí nadie se atreve a decir, porque tenemos hijos... para que denunciar si los papas los sacan"

Fenómeno: Paradoja de la Dirigencia.

b) Fenómeno: Paradoja de la Dirigencia.

-Condiciones Causales: dentro de los antecedentes que generan la ocurrencia del fenómeno Paradoja de la Dirigencia; se observa que dentro de las posibles formas de solución de un problema pasaría por el dirigente:

E. 1:

"necesitamos un dirigente que nos guíe... necesitamos a alguien que nos guíe y nos proporcione soluciones... es necesario que alguien guíe la cosa, que sea de confianza, coherente, creíble, que guíe hacia la solución... falta el centro, o la persona central, imparcial"

E. 2:

"nosotros hemos tenido siempre una cabeza, en la cual nos guiamos, dentro de la comunidad misma"

E. 4:

"y necesita que la ayuden, por eso llego siempre al dirigente, porque necesitan que la ayuden"

E. 5:

"porque al haber buenos dirigentes hay buena comunicación con el poblador, que pasa si el dirigente trabaja en conjunto con el poblador, cuando le toque ir a una reunión comunal, representara a toda la población"

-Dentro de las condiciones Intervinientes cabe destacar, en el ámbito de historia de la población:

i) La imagen del dirigente:

-un grupo de dirigentes gestionó la toma y luego organizaron la población, su distribución, alumbrado, calles, alcantarillado.

-con el gobierno militar surgen las juntas de vecinos, que desplazan a los dirigentes; ya que para conformar una junta de vecinos se requiere una cantidad de firmas; esto llevo a una división sectorizada de la población, perdiendo la mirada global que proporcionaban los dirigentes, ya que estos eran en el ámbito de toda la población.

-por la persona del dirigente pasaban decisiones esenciales, incluso seleccionaba a quienes se quedaran en la toma y quienes no.

-un ejemplo que caracteriza al dirigente es la hermana Carolina Meyer, hermana religiosa que crea la fundación Missio, y que luego de ser cerrada por problemas políticos, por la iglesia; crea la fundación Cristo Vive, que tiene consultorio, jardín infantil, comedores y escuela para oficios, entre otros, que benefician a la población.

E. 2:

"es que antes, eso como, yo te digo, que antes siquiera muchas veces nosotros dentro de las mismas comunidades con Carolina y con todos trabajábamos codo a codo, ya ahí no interesaba quien fuera, si no que todo el mundo nos conocíamos, porque era pequeño, aunque, que era de aquí hasta recoleta y al fondo el salto, todos nos conocíamos y tú podías recorrer la población entera durante la noche, nunca nadie te iba a hacer nada, fuera la tía del jardín, fuera la tía del consultorio, fueras cualquier persona, nunca te iba suceder nada y había una comunión tan grande, como que todos no protegíamos, pero esta cosa fue cambiando... porque empezando nosotros mismos dentro de la comunidad, que teníamos a Carolina... tratamos la principio con Carolina, poniendo carteles dentro de la misma población, todas partes, poníamos: "vecino, amigo, poblador, si tu vez algo, comunícate con tal persona, a tal numero y podremos ayudarnos mutuamente para que la droga no entre en la población, para que no entre en la comunidad, pero la gente no le dio oído, a lo que Carolina quería hacer con la comunidad, entonces se dio como Carolina en ese momento, como bueno dijo, si mis hermanos no quieren nada, entonces ella tampoco va hacer nada"

E. 5:

"mire esto es como una a mí me duele, yo nací en población, yo me críe aquí, yo llegué con la toma, cuando llegó la hermana Carolina, yo misma

ayude a levantarle la media agua, yo también me involucre con la hermana Carolina e hicimos muchas cosas; que paso, éramos todos unidos, la hermana nos fue llevando y organizando y éramos todos unidos, se moría alguien ahí estábamos todos, se incendiaban, ahí estábamos todos, ahora si alguien se muere, sólo la cuadra va"

-Las estrategias de acción-interacción de este fenómeno, giran en torno, a que una de las formas probadas en el pasado de solucionar los problemas era un buen dirigente. Hoy los dirigentes que hay, no cumplen con las expectativas para solucionar los problemas. A pesar de ello se espera aún en los dirigentes. Ahora bien los entrevistados no especifican, si los problemas no se solucionan, por la falta de dirigentes o si el problema de fondo es que el dirigente de hoy y las juntas de vecinos no son como los dirigentes de antes.

E. 1:

"si yo quiero participar, aquí hay 5 juntas de vecinos y no pasa nada... no es el dirigente que tenemos, normalmente como dirigente lo miramos a huevo, que toma, que no hace nada, que es puro bla-bla... aquí, el dirigente es portavoz de la autoridad a la población y no portavoz de la población... lo otro por que la gente no va, adonde los dirigentes, como dicen "oscuridad de la casa, candil de la calle", queriendo decir que habla, habla y su casa esta patas para arriba, que el patio esta sucio, que la reja no esta pintada"

E. 4:

"yo soy una persona que siempre lo digo, que tenemos que formar dirigentes jóvenes, nuevos. los que están a cargo de la población, porque hay un dirigente acá, que mucha gente le pide que saque un documento, por ejemplo un alzamiento de hipoteca, que cuesta cinco mil pesos y es un tramite super fácil el que hay que hacer, y él le pide cincuenta mil pesos y la persona que lo manda hacer esto sabe, pero por la comodidad, por no levantarse temprano, esta pagando, entonces el dirigente, este se esta aprovechando de esto, y él nunca va a dejar el cargo porque él esta recibiendo... porque no tienen confianza en sus dirigentes, puede ser a lo mejor, están muy maleados los dirigentes aquí en la población"

E. 5:

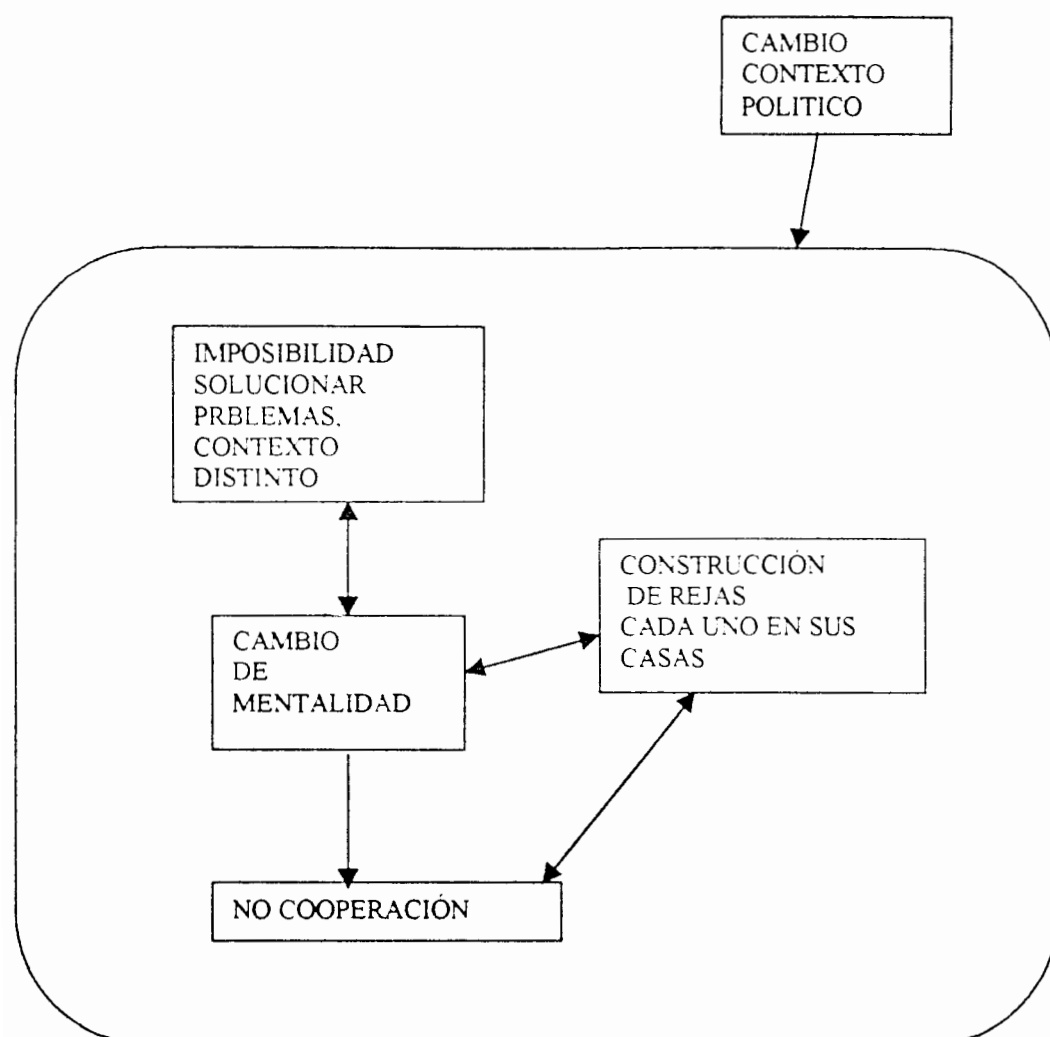
"lo que pasa que los dirigentes están desunidos, no trabajan en comunidad, en unión con el poblador, aquí trabajan por cada uno, por su partido político... porque ahora se termino toda esa comunicación, no hay dirigentes, no hay armonía, no hay nada, los dirigentes que hay tienen su población, cada uno su grupo, se juntan con su grupo y nada más... porque al haber buenos dirigentes, hay buena comunicación con el poblador... no valla usted a preguntar al dirigente de acá, qué es lo que hace, nada, a la dirigente de adentro, nada, lo único que hacen es hacer proyectos, para sacar plata, para tener plata, proyectos del fosis, pero no hacen nada, no hacen ninguna cosa,

hay tres directivas, pregunte si hay alguna cosa en la población que nosotros tengamos que decir, o lo agradecemos a los dirigentes, lo único que hacen es juntar plata, comprar sitios, hacer puras cuestiones"

-La consecuencia de la interacción del fenómeno de la Paradoja de la Dirigencia, lleva a que no se solucionen muchos de los problemas, ya que se espera que le dirigente los solucione. A esto se suma que población no elija a otros dirigentes, sabiendo que es una responsabilidad sacrificada, generando un círculo vicioso que mantiene a los mismos dirigentes.

E. 4:

"cuando acá hay una reunión de junta de vecinos, acá hay un señor con megáfono, con un triciclo y recorre la población llamando a la gente, no llega nadie, entonces no les interesa solucionar sus problemas... yo le puede decir que recorre calle por calle, pasaje por pasaje, con un megáfono, escucha todo el mundo... si se llama a una reunión de junta de vecinos para elegir nuevos dirigentes y no llega nadie... si yo tengo interés que la cosa cambie, voy a la reunión y pido: necesito nuevos dirigentes, una nueva directiva, no lo hacen por comodidad, porque saben que el dirigente necesita tiempo y dinero, que saca de su propio bolsillo"

Fenómeno: Cambio de Mentalidad.

c) Fenómeno: Cambio de Mentalidad.

-Los antecedentes que generan el fenómeno Cambio de Mentalidad, se establecen en comparación entre los tiempos de la toma y organización de la población y imposibilidad de organizarse hoy para solucionar los problemas:

E.2:

"antes se podía, hoy lo que más de todo impide a la comunidad reunirse y que vamos a ir al foco, el que vamos a atacar drogadicción, traficante y tirar líneas, pero ahora no lo puedes hacer. porque ahora cualquier cosa esta el miedo a los traficantes... es que antes, eso como, yo te digo, que antes siquiera muchas veces nosotros dentro de las mismas comunidades y con todos trabajábamos codo a codo, ya ahí no interesaba quien fuera, si no que todo el mundo nos conocíamos, porque era pequeño, aunque, que era de aquí hasta recoleta y al fondo el salto, todos nos conocíamos y tú podías recorrer la población entera durante la noche, nunca nadie te iba a hacer nada, fuera la tía del jardín, fuera la tía del consultorio, fueras cualquier persona, nunca te iba suceder nada y había una comunión tan grande, como que todos no protegíamos, pero esta cosa fue cambiando... yo pienso que antes nosotros nos apoyábamos en el sentido, son como experiencias, yo te digo que antes era como más fuerte, y no había ese susto, que nosotros nos reuníamos en la capilla, con las personas en talleres, no a hablar de política,

porque sería mentira que te dijera de que alguna vez hablamos de política con alguien, pero todos teníamos nuestra manera de pensar"

-Las situaciones Intervinientes de este fenómeno, según los entrevistados son atribuidas al cambio de contexto político, este influiría en una actitud de cooperación, constituyéndose en un elemento motivante para organizarse y generar actitudes solidarias. Este elemento faltaría para generar cambio frente a los problemas que hoy enfrenta la población:

E. 2:

"nos juntábamos y muchas veces llegaban a la capilla, los piquetes y muchas veces nos insultaban de una manera increíble... muchas veces nos sacaban a empujones y nos sacaban para afuera, a veces caían... fijaté que yo pienso, que la dictadura afectó a mucha gente y no se, yo pienso que era tanto al amor y el cariño que nos teníamos todos... en la dictadura era diferente... antes, era como, si yo te puedo decir, antes no había lo mismo, que estaba sucediendo en nuestro alrededor en lo político, éramos como más unidos, en el sentido, es que como todo fíjate, es como todos llevábamos un mismo sentir, todos teníamos algo en que apoyarnos y decir gracias por que tú estabas conmigo"

E. 5:

"porque éramos más unidos, nosotros teníamos en primer lugar, aquí no había pavimentación, no había luz, eran pocas las comodidades, lo que pasaba que aquí todos nos protegíamos, nos cuidábamos, aquí todos velábamos por todos... antes en dictadura sí, ocurría lo siguiente, lo que nos falta es sercionarnos que somos personas, de partida, que yo tengo un deber y una obligación como ciudadana de ver si esta pasando algo decir no, esto no puede pasar y dar un paso, pero yo soy cobarde, no me atrevo, pero si a mí me oprimen, me aplastan un poco, lo que pasa que la chileno le gusta que lo tengan así (gesto) aprisionado, entonces yo te aprieto el cogote y te vas a largarte"

-La estrategia de acción-interacción da cuenta de una actitud para con el vecino. Como la cosa a cambiado, se han construido rejas, murallas, cambio de vecinos, gente que no estuvo en la toma original, que no supo cómo se organizó la cosa. Según los entrevistados se ha ido perdiendo el contacto con el vecino; esto afecta la capacidad de la comunidad de solucionar sus problemas:

E. 1:

"la gente antes de que hubiera rejas, ni separaciones se ayudaban, ahora todos están metidos en sus casas, sin hacer nada"

E. 2:

"paso esta cuestión, cambio porque esta población creció mucho, llego gente de distintos lugares, y esa gente antigua, cuántos habremos, aquí los antiguos dentro de la comunidad misma, quedaremos 20, quedaremos 30... muchos miraron que querían otro nivel de vida, mucho mejor para sus hijos, pero pienso si nos queremos cambiarlos lo podemos hacer aquí"

E. 3:

"ha cambiado la gente, por ejemplo cuando nosotros hicimos la toma, yo contare unas 30 familias, las demás toda se han cambiado, handejado las casas, han vendido los sitios"

E. 5:

"porque el que levanto su casa se olvido de que existe el vecino, claro aquí hubo un gran cambio de mentalidad, muy grande, yo hice mi reja, entonces yo tengo más, entonces mi vecino ahora no me importa... la gente empezó a cambiar a la medida que la gente fue edificando, ya la gente fue cambiando, ya no fue la cuadra unida que hay para todo, no que cada uno encerrado en su espacio, yo misma cerré mi patio, yo no veo a mi vecina, pasan 2 o 3 días que no la veo, pero antes yo tenia reja de palo, estabamos lavando, los estabamos viendo, nos estabamos comunicando, ahora no, tenemos que salir para afuera para podernos ver... porque cada uno vive su mundo ahora,

yo tengo mi casa y punto, a mí no me interesa el vecino, si se tapo el alcantarillado no me interesa, esa es la mentalidad de ahora"

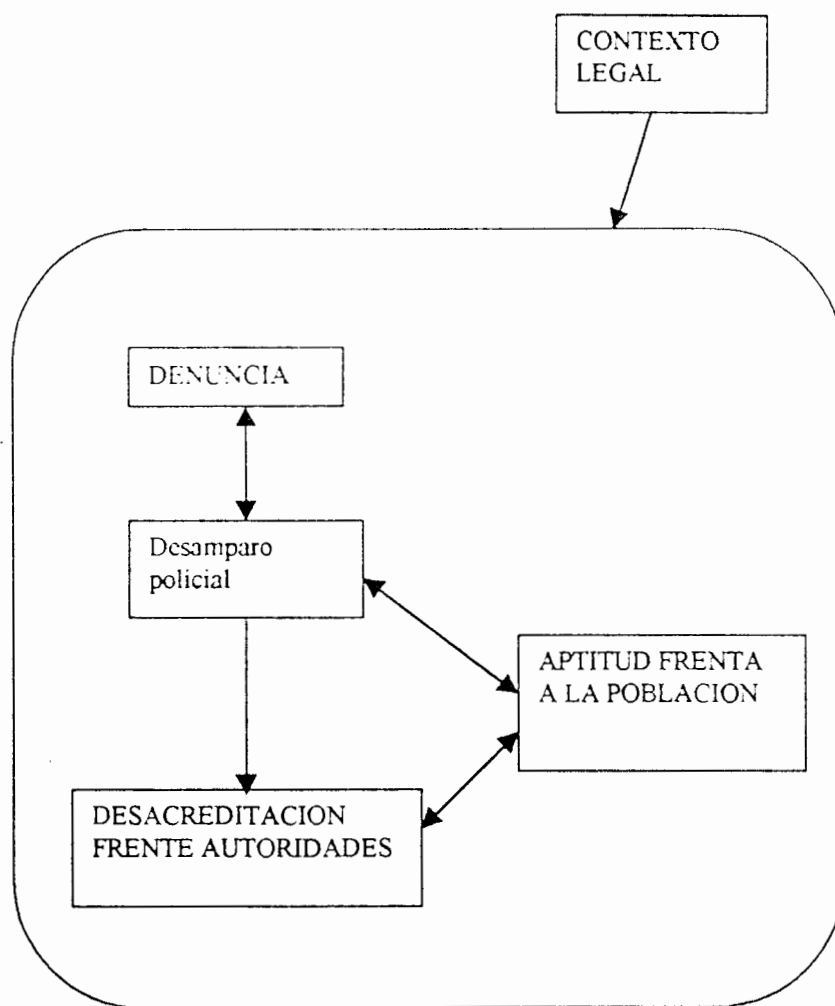
-Dentro de las consecuencias de este fenómeno, tenemos como resultado, que la gente no se inmiscuya entre ellas, que no se juntan a solucionar sus problemas, generando una actitud individualista y de no cooperación:

E. 2:

"no quiere inmiscuirse porque es diferente... es como meterte dentro de la comunidad misma, sino que él es su casa, su gente y no tiene porque inmiscuirse con le vecino, ni con la comunidad, ni con nadie... inmiscuirse, es como meterte con el vecino, y ¿cómo esta vecino?, ¿cómo amaneció usted?, porque tengo que inmiscuirme en su vida y conversar con él... es que la gente aquí cada cual, mucha gente llevo de afuera, con buena situación y esa gente no quiere inmiscuirse con la gente de la población... es que ya gente aquí cada cual, mucha gente llevo de afuera, con muy buena situación y esa gente no quiere inmiscuirse con la gente de la población"

E. 4:

"cada cual en su sitio, por su puesto, porque la gente se aburrió de ayudar, de ayudar"

Fenómeno: Desamparo Policial

d) Fenómeno: Desamparo Policial

-La situación que desencadena el fenómeno de Desamparo Policial, surge cada vez que la población pide ayuda a carabineros y/o investigaciones, a pesar de que no se solucionan los problemas, la población continua solicitándolos:

E. 3:

"he llamado a carabineros, para denunciar a la gente que vende droga"

E. 4:

"nosotros fuimos a la comisaria a denunciar un problema que había"

E. 5:

"cuando uno manda a carabineros... usted llama a carabineros, llegan a la casa donde usted hizo la denuncia... yo muchas veces he llamado a investigaciones en forma anónima, adonde están vendiendo droga..."

-Dentro de las condiciones Intervinientes de este fenómeno se pueden deducir a partir de lo informado por los entrevistados.

i)a nivel procedimiento legal:

-no existe una legislación clara con respecto al tráfico y consumo de drogas

-en cuanto a las leyes de encarcelamiento de menores no están claras para la población, ya que el menor no es procesado como un adulto.

-al presentar una denuncia judicial, el denunciante debe presentarse al careo, es decir cara a cara con el denunciado. Este procedimiento, también se sigue cuando uno denuncia a un traficante, exponiéndose a represalias.

-a pesar de que existe un número telefónico para denuncias, donde no se dice el nombre, no se sabe si se hizo algo.

-si lo encarcelan, no dura más de 3 meses, saliendo con fianza o bajo palabra.

ii) en el ámbito institucional, policial:

-no existe un claro control sobre la policía, frente a la coima

E. 3:

" sí, porque imagínese, le salen 5 cabros en Americo Vespuccio, le roban la bicicleta y después va a la casa, porque viven ahí mismo y va a carabineros y la persona que lo identifico y todo eso, como es menor de edad no lo podemos llevar preso; de adonde, cómo, para qué están los carabineros, sino pueden llevar preso, y el cabro ya vendió la bicicleta más allá por tres mil pesos y no hacen nada, como se va ir contra ellos"

E. 4:

"yo lo hice denuncie, estuvieron detenidos como tres meses, muchas personas que tenían este tráfico, pero están libres porque tienen plata, entonces no para nada vuelven a lo mismo"

E. 5:

"el detective nos dijo que teníamos que ir al juzgado, pero tenían que respetarnos que los nombres de nosotros no iban a aparecer, que los nombres de nosotros no iban a quedar involucrados, porque yo no puedo, porque tengo hijos chicos"

-La estrategia de acción-interacción da cuenta de que al parecer la policía (uniformada y civil) tiene una concepción de la población, que muchas veces se manifiesta en ocultar y proteger a los traficantes, el recibir "coimas", hasta de burlarse de quienes van a pedir ayuda:

E. 1:

"también se sabe que pacos y tiras les pagan para que no pase nada, que podemos hacer"

E. 3:

"tanto carabineros y los ratis están de acuerdo... usted se da cuenta que esta tan mala la gente, entre carabineros y la policía, es como una mafia"

E. 4:

"fuimos a la comisaria a denunciar un problema que había y el señor carabinero que esta a cargo, el cabo de guardia, nos dice que nosotros lo que haríamos en la población es que la quemáramos entera, con toda su gente adentro, para que se terminara todo esto. entonces los carabineros que son del orden, para cuidarnos, para ayudarnos, y nos dice eso... lo malo del carabinero, que tiene que usted, va para denunciar este viene a la casa y le dicen a la persona que denunció que la persona tanto, donde vive, fue la que informo, no tiene seguridad uno si va a denunciar"

E. 5:

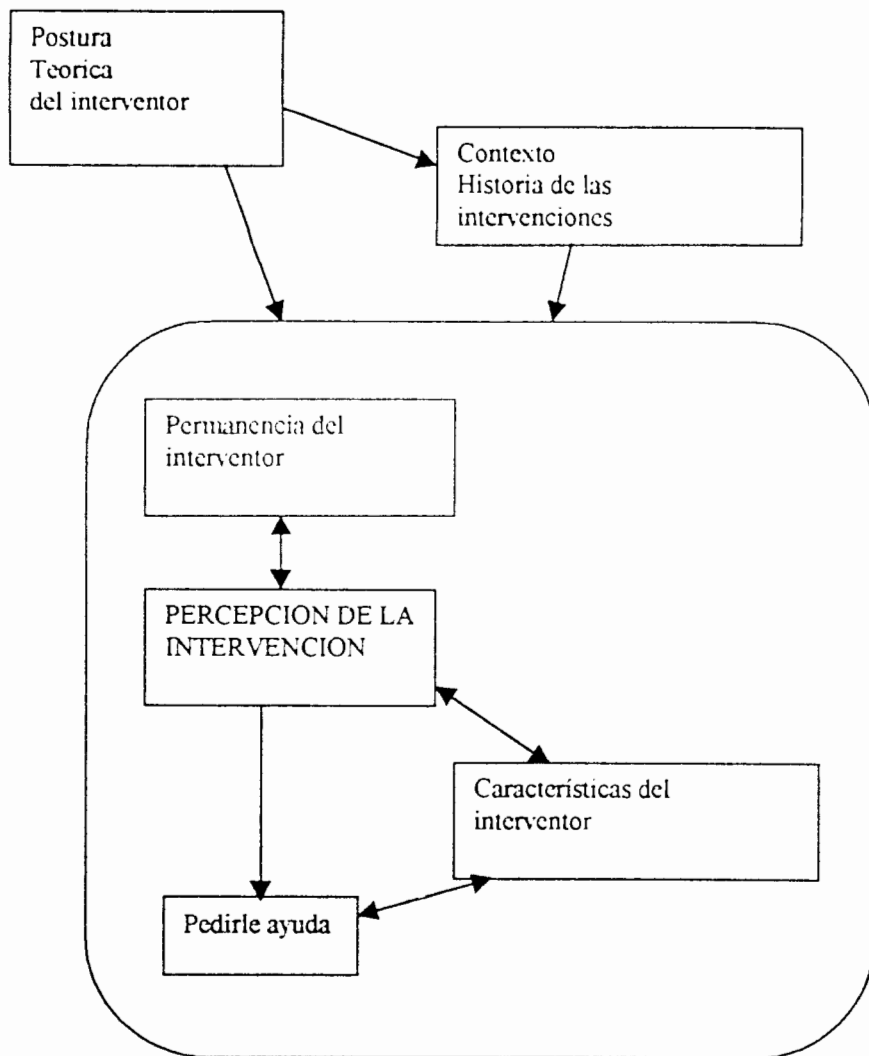
"claro, falta la solución ahí, por ejemplo cuando uno manda a carabineros, lo que hace carabineros es que se largan a reír... carabineros de la Ossa, sobre todo se burlan de la gente de la población, porque la verdad de las cosas, no se ponen las pilas... lo que pasa es que carabineros no presta la ayuda necesaria, incluso no presta la ayuda necesaria cuando hay robo, no presta la ayuda cuando hay, están asaltando una casa y se llama y ni están ni ahí... tampoco investigaciones, son dos instituciones que no están para respaldar a las poblaciones, ellos respaldan a poblaciones como la José Santos Ossa, cuando necesitan ayuda. pero para venir a pedir plata y copete a la población si que son buenos"

-Las consecuencias de esta interacción generan desacreditación de la población ante las autoridades. La que la gente al saber que no habrá solución en el ámbito policial, no esta haciendo las denuncias; por un lado por miedo a que le pase algo y por otro que se conoce a quien comete el delito, por que es un vecino. Esto trae como consecuencia un desprestigio frente a la policía, y el consiguiente no ayuda de esta:

E. 4:

"la gente se aburre de ayudar y siempre son las mismas personas... no hacen nada por salir del medio en que viven... con ello nuestra población cada día esta más desacreditada... porque a salido en la televisión, en el diario, cuando asaltan los vehículos de Americo Vespucio, y son muchachos de 10 a 15, 18 años de la población y los conocemos, nosotros sabemos quienes son... esto nos afecta, nos toco un caso muy curioso a nosotros, fuimos a la comisaria a denunciar un problema que había y el señor carabinero que esta a cargo, el cabo de guardia, nos dice que nosotros lo que haríamos en la población es que la quemaríamos entera, con toda su gente adentro, para que se terminara todo esto. entonces los carabineros que son del orden, para cuidarnos, para ayudarnos, y nos dice eso"

Fenómeno: Percepción de la Intervención.



e) Fenómeno: Percepción de la Intervención.

-Dentro de los antecedentes para que ocurra el fenómeno Percepción de la Intervención, de cualquier interventor, estará sujeta a la permanencia dentro de la población, esto quiere decir que viva en ella:

E. 1:

"yo creo que el problema, es que viene gente de afuera a decirnos lo que nos pasa, pero sus problemas no son los mismos que los de nosotros... tú dices un psicólogo viviendo con nosotros... ahí si le pediríamos ayuda, porque sería uno de nosotros, que nos acompaña, sentiría un apoyo, para presentar proyectos o solucionar un problema. Pero eso nunca pasa, ya que siempre están de paso, y no creo que se muriera de hambre porque la gente le daría "

E. 4:

"fantástico, ahí si podría ayudar, porque es una persona que esta aquí, a lo mejor quiere cambiar esto"

Las condiciones Intervinientes de este fenómeno, están relacionadas con la historia de intervenciones, como por ejemplo la de la hermana Carolina, o los voluntarios alemanes. Que viven dentro de la población y trabajan en ella:

E. 1:

"ha habido gente, profesional que ha estado viviendo aquí, pero luego se van, por ejemplo un periodista y un investigador francés... pero Carolina, ella vive aquí, ella nos ayuda y no tramita"

E. 2:

"Es que antes, eso como, yo te digo, que antes siquiera muchas veces nosotros dentro de las mismas comunidades con Carolina y con todos trabajábamos codo a codo, ya ahí no interesaba quien fuera, si no que todo el mundo nos conocíamos, porque era pequeño, aunque, que era de aquí hasta recoleta y al fondo el salto, todos nos conocíamos y tú podías recorrer la población entera durante la noche, nunca nadie te iba a hacer nada, fuera la tía del jardín, fuera la tía del consultorio, fueras cualquier persona, nunca te iba suceder nada y había una comunión tan grande, como que todos no protegíamos, pero esta cosa fue cambiando... porque empezando nosotros mismos dentro de la comunidad, que teníamos a Carolina... tratamos la principio con Carolina, poniendo carteles dentro de la misma población, todas partes, poníamos: "vecino, amigo, poblador, si tu vez algo, comunícate con tal persona, a tal numero y podremos ayudarnos mutuamente para que la droga no entre en la población, para que no entre en la comunidad, pero la gente no le dio oído, a lo que Carolina quería hacer con la comunidad, entonces se dio como Carolina en ese momento, como bueno dijo, si mis hermanos no quieren nada, entonces ella tampoco va hacer nada"

E. 5:

“mire esto es como una a mí me duele, yo nací en población, yo me críe aquí, yo llegué con la toma, cuando llegó la hermana Carolina, yo misma ayude a levantarle la media agua, yo también me involucre con la hermana Carolina e hicimos muchas cosas; que paso, éramos todos unidos, la hermana nos fue llevando y organizando y éramos todos unidos, se moría alguien ahí estábamos todos, se incendiaban, ahí estábamos todos, ahora si alguien se muere, sólo la cuadra va”

Dentro de los elementos del contexto que se pueden deducir están:

i) Supuestos teóricos del interventor:

- si es un psicólogo, influye su mirada clínica o comunitaria.
- desde que teoría psicológica esta mirando los fenómenos.
- intereses personales y/opción de vida.

ii) Aspectos económicos:

- es posible sobrevivir, viviendo en la población.
- si tiene familia, la podrá sustentar

iii) Imagen del profesional:

- dentro del contexto social y familiar que este viviendo no subiría de nivel, como un profesional, más bien bajaría, o sería considerado como un apostolado o opción política.

-La estrategia de acción-interacción están centralizadas en la definición de ciertas características que deberá poseer el interventor, además de su permanencia, estas características son del mismo tipo que se espera que tenga un dirigente poblacional, pero se distingue por su formación y conocimientos; estos le darían una capacidad especial para poder solucionar los problemas:

E. 1:

"ahí si que pediríamos ayuda, porque sería uno de nosotros, que nos acompaña, sentiría el apoyo para presentar proyectos o solucionar un problema... tu dices un psicólogo viviendo con nosotros, un tiempo estuvo un periodista con nosotros, pero por la necesidad de redactar un libro. También un tiempo difícil estuvo viviendo un francés, también un buen tiempo, por la descripción del problema que se vivía y todo eso. Pero son gente de paso, también como el sacerdote, que va a estar 2 o 3 años, yo necesito personas que estén 2 o 3 años con ustedes, y no nos va a fallar, que voy a estar con ustedes, una vez que se organicen y quieran hacer un proyecto, yo voy a estar con ustedes en todas las cosas, que ustedes vallan, el hecho que este presente, voy a hablar yo, no necesita hablar, pero que de una cierta seguridad de hacerlo, ahí gente que necesita eso, otros no, tienen otras capacidades, que sea portavoz de las necesidades propias y de los demás... y todo quizás yo mismo tenga las soluciones, pero no sea capaz de descubrir. Y esta el psicólogo, el psicólogo va a decir: "oye si la tenís en la

mano"... yo lo empezaría a ver no como psicólogo, sino como vecino... a parte uno sabe que además de vecino, esta preparado... es psicólogo, aunque ya no sería psicólogo, sino que sería un amigo"

E. 2:

"sí, puede mirar más allá que nosotros y como más amplio en conocimientos, entonces de repente nuestras dudas van a caer sobre él y él nos aclarara nuestras dudas, y él va a ordenar todo el asunto, nos va a decir empecemos por aquí, por este lado vamos a ir bien y después vamos a ir viendo en el camino lo que vamos realizando... si viviera en la comunidad, yo pienso, que sería mucho más cansador para la persona, para el psicólogo, ya empezando ya no tendría vida privada, como paso con Carolina, Carolina vivía dentro acá de la comunidad misma, yo fui vecina 20 años de Carolina, pero Carolina en ningún momento tuvo privacidad, ni siquiera pudo tomarse un té o un plato de comida tranquila, porque la gente estaba todo el día golpeando la puerta, noche y día, Carolina no dormía casi... sí, porque habría que poner límites... si la persona pone límites, las personas en ese sentido son respetuosas, pero tampoco es respetuosa a la vez"

-Que el psicólogo viva en la población y reúna ciertas características, trae como consecuencia que la gente si le pida ayuda para solucionar sus problemas, que no sólo tienen relación con una enfermedad, sino que pedirían ayuda para sus problemas cotidianos y comunes:

E. 3:

" porque él va a orientarlo a uno... así uno podría, él tuviera una hora y un horario, y dijera ya el lunes a las 15 horas, esta el psicólogo en su casa y una fuera para exponerle el caso y va a atender a tantas personas... no a varias personas, como un grupito, así le expone los casos, por que uno solo no puede hacer algo... el psicólogo ayudaría a formar grupitos para solucionar problemas... porque alguien no guía y vera la solución"

E. 4:

"que reuniera a la juventud, de eso se trata... ya que sin ayuda no se puede hacer nada"

E. 5:

"claro, yo tuviera la oportunidad, yo le hago espacio en mi casa, con una camilla, no sé que, y yo le diría a la gente, que si usted tiene problemas, va a venir un psicólogo que los va ayudar... de partida tendría que mejorar el tronco, porque usted no va a empezar por las ramas, es decir, yo empiezo por los papás, por que los problemas empiezan por ellos"

3) Análisis de un Modelo Central

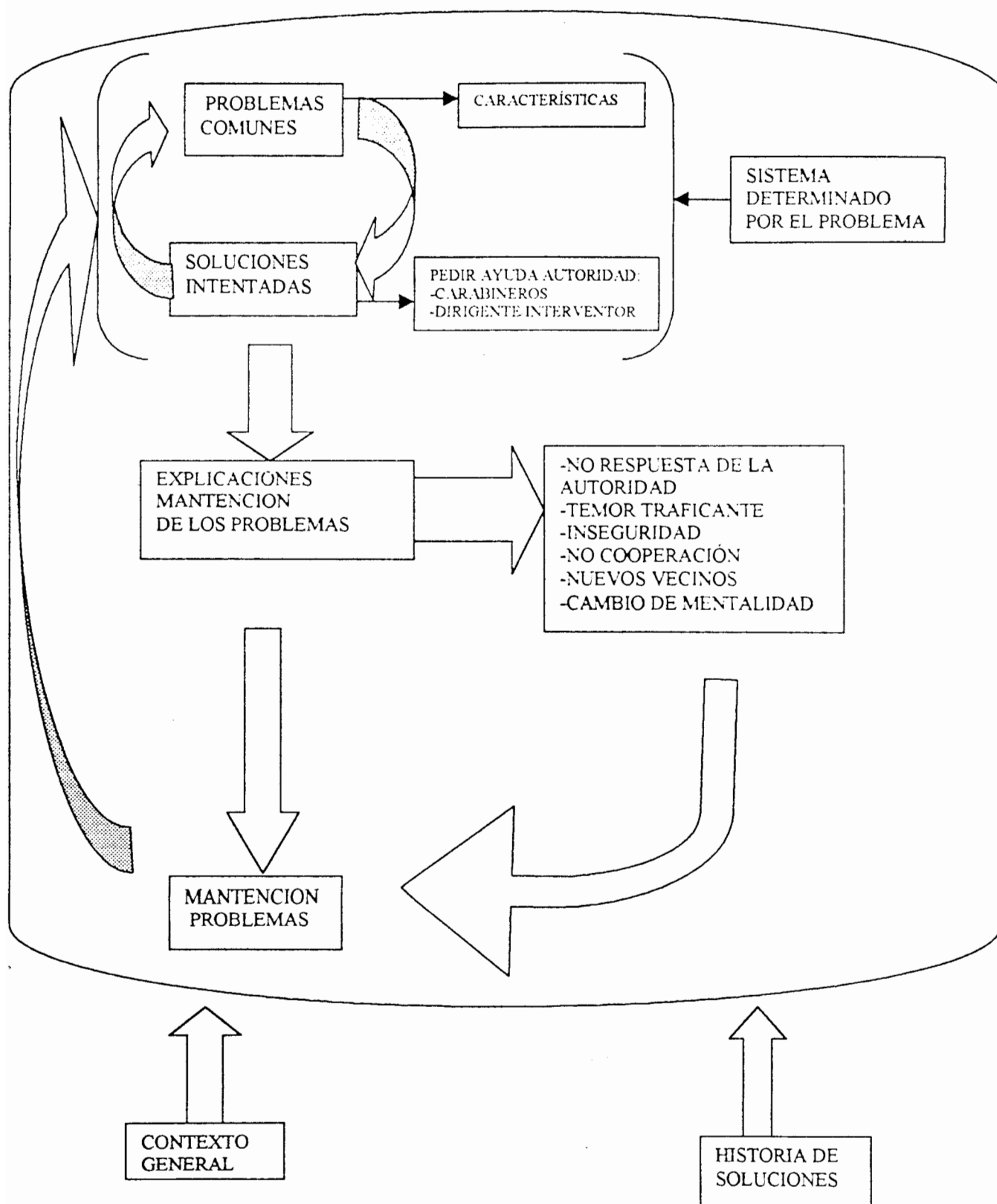
Este análisis surge a partir del proceso de codificación selectiva, en el cual se elaboro una categoría central, alrededor de la cual se articuló la información recogida.

Este análisis a lo largo de la investigación, fue construido por el investigador, sobre la base de la información recogida y organizada, en las distintas etapas del proceso de investigación.

A su vez, este análisis representa una “puntuación” de las distintas observaciones efectuadas en el análisis descriptivo y relacional, correspondiendo entonces a una elección realizada por el investigador, de acuerdo a los criterios de saturación.

La categoría central fue denominada: “Explicaciones de la mantención de los problemas comunes”. En consecuencia, el análisis se organiza en función de esta categoría.

Fenómeno; Explicación Mantención Problemas



EXPLICACIONES DE LA MANTENCION DE LOS PROBLEMAS

COMUNES.

La categoría denominada "Explicaciones de la mantención de los problemas comunes" -por lo tanto de su no solución-, se levanta sobre la base, primero del reconocimiento de las personas, de que existen problemas y que son compartidos como tales.

Los problemas son percibidos como comunes, a juicio de los entrevistados, no sólo porque, identifican un mismo problema -como el de la Pasta Base o la Delincuencia-, si no que también cumplen con otras características que le dan su calidad de común.

Entre ellas están, que sea reconocido por todos; por el numero de personas que hayan pedido ayuda sobre un mismo tema; que corresponda a la misma preocupación y/o queja; en síntesis sera común, de acuerdo a la cantidad de personas que manifiestan ser afectados por el mismo problema.

Los afectados constituyen un "sistema determinado por el problema", y son estos los que le atribuyen un significado a lo que viven, esto quiere decir que son ellos los más indicados para explicar las causas de la mantención de algunos de sus problemas.

Dentro de las explicaciones de la mantención de los problemas - hechas por el sistema determinado por el problema-, se puede percibir que muchas de las soluciones por el sistema implementadas, no hacen más que mantener los problemas e incluso, generar problemas que no existían.

Las soluciones intentadas, son acciones frente a las situaciones problemáticas comunes, en las cuales no existe un acuerdo para ser realizadas, sino más bien, son acciones similares implementadas en momentos distintos y por distintas personas. Esto da cuenta de que no existe una organización o instancia que articule las soluciones intentadas.

Estas últimas, caracterizadas por las personas entrevistadas, son acciones desde instancias que poseen autoridad, para indicar lo que se tiene que hacer, cómo hacerlo, dónde buscar, con quién. Autoridad que se deposita en Carabineros o en algún dirigente de confianza que se traduciría en las dos acciones más frecuentes para enfrentar los problemas comunes, en especial, de acuerdo a lo expresado, el tráfico de pasta base.

Sin embargo, el pedir ayuda a carabineros (o investigaciones), significa denunciar actos delictuales, como robo y/o venta de droga. Por otro lado, el esperar en el dirigente, para organizarse y tomar medidas concretas frente al problema, implicaría elegirlos, cosa que se dificulta frente a la crítica que hay a las juntas de vecinos. Se observa entonces, que las soluciones generan mayores problemas que lo que se espera solucionar.

Esto se explica porque por un lado, al denunciar a un vecino a Carabineros, lleva necesariamente a que Carabineros avise al denunciado quien fue la persona que lo denunció. Esta situación genera un temor por las posibles represalias, el que conduce a acciones de no denuncia, manteniendo el problema original y generando otro, "el temor". Tanto es así que muchos de los vecinos se han cambiado de la población, buscando

mejores lugares. Los nuevos vecinos que llegan a la población, vienen sobreavisados sobre los problemas de la población, frente a lo cual toman la decisión de proteger sus casas (seguridad, como por ejemplo enrejado) y protegerse en sus casas. Además, de acuerdo al planteamiento de los entrevistados, “los nuevos vecinos” no comparten la misma historia, ni la misma actitud de “cooperación” y de “inmiscuise”, que se había generado cuando se formó la población.

Por otro lado, el esperar que el dirigente organice a la comunidad en torno a la solución de sus problemas, confirma la falta de una instancia que aune las soluciones implementadas en forma individual. Estas soluciones que se esperan generar por medio del dirigente, son emulaciones de experiencias pasadas de dirigencia, debido a que en el contexto de la toma de terrenos, que dio origen a la población, el dirigente jugó un rol principal en la organización y construcción de la población. Además está la presencia de la Hermana Carolina Meyer como una dirigente, que ha generado jardines infantiles, comedores, hogares, capilla, talleres, consultorio, escuela de oficios y otros, que benefician directamente a la población y que impacta a las personas entrevistadas en su juicio sobre el rol del dirigente.

Analizando la caracterización del rol del dirigente, es posible inferir que la intervención del profesional del psicólogo estará determinada, por un lado, para las personas entrevistadas, por las características que definen a

un dirigente, Y por otro por el modelo teórico en que se sustente, esto implicaría que una aptitud constructivista se vería dificultada.

Como consecuencia de las explicaciones por la mantención de los problemas comunes, la mayoría de la población manifiesta actitudes individualistas, de no cooperación, de aprovechamiento, de no participación en la solución de sus problemas comunes, esperando que les den todo, tanto es así que para Carabineros, la solución de los problemas sería “quemar la población con toda su gente adentro”.

Las situaciones generadas a partir de las explicaciones en torno a la no solución de los problemas, se puede analizar a partir del contexto cultural en el que surgen y del contexto general en que esta inmersa la población. Cabe destacar que muchas de las afirmaciones hechas por los entrevistados surgen de sus experiencias durante el periodo de gobierno militar, esta determinó mucho el grado de cooperación para la solución de temas comunes, para los entrevistados se constituyó en un factor motivante, de “apriete de cogote, para funcionar”.

Dentro del contexto más amplio, se destaca, según análisis de los entrevistados, que el contexto económico y laboral, de cesantía, de deudas y crisis económica, como el factor que existan traficantes en la población, ya que la venta de la droga es vista como un negocio más, dentro de tantos (bazares y bares clandestinos) de los que hay en la población.

Para apoyar las afirmaciones hechas, se exponen algunos ejemplos que describen las relaciones antes mencionadas (para una mayor profundidad, remitirse al análisis descriptivo).

Relación a las causas que originan el fenómeno:

E. 2:

"para mí, mi gran preocupación, que el cabro no caiga en la droga... el gran problema que hay en la población es la delincuencia y los famosos señores que comienzan a comercializar la pasta base, ese pienso es el problema más grave... la mayoría de la gente esta consciente de que esta aquí el traficante, que es gente que ha crecido con este asunto de esta famosa pasta base... sería bueno poder evitar que entre más la cosa de la pasta base"

Relación a que los vecinos no se inmiscuyen:

E. 2:

"no quiere inmiscuirse porque es diferente... es como meterte dentro de la comunidad misma, sino que él es su casa, su gente y no tiene porque inmiscuirse con le vecino, ni con la comunidad, ni con nadie... inmiscuirse, es como meterte con el vecino, y ¿cómo esta vecino?, ¿cómo amaneció usted?, porque tengo que inmiscuirme en su vida y conversar con él... es que la gente aquí cada cual, mucha gente llego de afuera, con buena situación y esa gente no quiere inmiscuirse con la gente de la población... es que ya gente aquí cada cual, mucha gente llego de afuera, con muy buena"

situación y esa gente no quiere inmiscuirse con la gente de la población"

Relación con la llamada a Carabineros:

E. 4:

"lo malo del carabinero, que tiene que usted, va para denunciar este viene a la casa y le dicen a la persona que denunció que la persona tanto, donde vive, fue la que informo, no tiene seguridad uno si va a denunciar"

Relación a la actitud de los nuevos vecinos:

E. 5:

"porque el que levanto su casa se olvido de que existe el vecino, claro aquí hubo un gran cambio de mentalidad, muy grande, yo hice mi reja, entonces yo tengo más, entonces mi vecino ahora no me importa... la gente empezó a cambiar a la medida que la gente fue edificando, ya la gente fue cambiando, ya no fue la cuadra unida que hay para todo, no que cada uno encerrado en su espacio, yo misma cerré mi patio, yo no veo a mi vecina, pasan 2 o 3 días que no la veo, pero antes yo tenía reja de palo, estábamos lavando, los estábamos viendo, nos estábamos comunicando, ahora no, tenemos que salir para afuera para podernos ver... porque cada uno vive su mundo ahora, yo tengo mi casa y punto, a mí no me interesa el vecino, si se tapo el alcantarillado no me interesa, esa es la mentalidad de ahora"

Relación al rol del dirigente:

E. 1:

"necesitamos un dirigente que nos guíe... necesitamos a alguien que nos guíe y nos proporcione soluciones... es necesario que alguien guíe la cosa, que sea de confianza, coherente, creíble, que guíe hacia la solución... falta el centro, o la persona central, imparcial"

E. 2:

"Es que antes, eso como, yo te digo, que antes siquiera muchas veces nosotros dentro de las mismas comunidades con Carolina y con todos trabajábamos codo a codo, ya ahí no interesaba quien fuera, si no que todo el mundo nos conocíamos, porque era pequeño, aunque, que era de aquí hasta recoleta y al fondo el salto, todos nos conocíamos y tú podías recorrer la población entera durante la noche, nunca nadie te iba a hacer nada, fuera la tía del jardín, fuera la tía del consultorio, fueras cualquier persona, nunca te iba suceder nada y había una comunión tan grande, como que todos no protegíamos, pero esta cosa fue cambiando... porque empezando nosotros mismos dentro de la comunidad, que teníamos a Carolina... tratamos la principio con Carolina, poniendo carteles dentro del misma población, todas partes, poníamos: "vecino, amigo, poblador, si tu vez algo, comunícate con tal persona, a tal numero y podremos ayudarnos mutuamente para que la droga no entre en la población, para que no entre en la comunidad, pero la gente no le dio oído, a lo que Carolina quería hacer con la comunidad,

entonces se dio como Carolina en ese momento, como bueno dijo, si mis hermanos no quieren nada, entonces ella tampoco va hacer nada"

Relación a la crítica la dirigencia y la Junta de Vecinos:

E. 5:

"lo que pasa que los dirigentes están desunidos, no trabajan en comunidad, en unión con el poblador, aquí trabajan por cada uno, por su partido político... porque ahora se termino toda esa comunicación, no hay dirigentes, no hay armonía, no hay nada, los dirigentes que hay tienen su población, cada uno su grupo, se juntan con su grupo y nada más...porque al haber buenos dirigentes, hay buena comunicación con el poblador... no valla usted a preguntar al dirigente de acá, qué es lo que hace, nada, a la dirigente de adentro, nada, lo único que hacen es hacer proyectos, para sacar plata, para tener plata, proyectos del fosis, pero no hacen nada, no hacen ninguna cosa, hay tres directivas, pregunte si hay alguna cosa en la población que nosotros tengamos que decir, o lo agradecemos a los dirigentes, lo único que hacen es juntar plata, comprar sitios, hacer puras cuestiones"

Relación al papel del psicólogo:

E. 2:

"sí, puede mirar más allá que nosotros y como más amplio en conocimientos, entonces de repente nuestras dudas van a caer sobre él y él nos aclarara nuestras dudas, y él va a ordenar todo el asunto, nos va a decir empecemos por aquí, por este lado vamos a ir bien y después vamos a ir viendo en el

camino lo que vamos realizando... si viviera en la comunidad, yo pienso, que sería mucho más cansador para la persona, para el psicólogo, ya empezando ya no tendría vida privada, como paso con Carolina, Carolina vivía dentro acá de la comunidad misma, yo fui vecina 20 años de Carolina, pero Carolina en ningún momento tuvo privacidad, ni siquiera pudo tomarse un té o un plato de comida tranquila, porque la gente estaba todo el día golpeando la puerta, noche y día, Carolina no dormía casi... sí, porque habría que poner límites... si la persona pone límites, las personas en ese sentido son respetuosas, pero tampoco es respetuosa a la vez"

Relación a las consecuencias de la no solución de los problemas:

E. 4:

"la gente se aburre de ayudar y siempre son las mismas personas... no hacen nada por salir del medio en que viven... con ello nuestra población cada día esta más desacreditada... porque a salido en la televisión, en el diario, cuando asaltan los vehículos de Americo Vespuccio, y son muchachos de 10 a 15, 18 años de la población y los conocemos, nosotros sabemos quienes son... esto nos afecta, nos toco un caso muy curioso a nosotros, fuimos a la comisaria a denunciar un problema que había y el señor carabinero que esta a cargo, el cabo de guardia, nos dice que nosotros lo que haríamos en la población es que la quemaríamos entera, con toda su gente adentro, para que se terminara todo esto. entonces los carabineros que son del orden, para cuidarnos, para ayudarnos, y nos dice eso"

Relación a la generación del temor:

E. 2:

"me preocupa, pero no es mi problema... el miedo, a que los mismos traficantes, son muy violentos, entonces tú tienes una familia detrás, tú no eres solo, entonces lo que pasa, nosotros protegemos a nuestros hijos, a nuestras familias, el marido sale temprano, los hijos al colegio, muchas veces llegan tarde y es eso lo que la gente cuida, el que le hagan algo a tú gente, a tú familia, a tus hijos, y eso te causa temor pensar que... la persona haciendo movimiento contra los traficantes, y esta cabeza vivía entre los traficantes, entonces era un terror, y yo tire el poto para las moras y ahí quede"

Relación al contexto de dictadura:

E. 5:

"porque éramos más unidos, nosotros teníamos en primer lugar, aquí no había pavimentación, no había luz, eran pocas las comodidades, lo que pasaba que aquí todos nos protegíamos, nos cuidábamos, aquí todos velábamos por todos... antes en dictadura si, ocurría lo siguiente, lo que nos falta es sercionarnos que somos personas, de partida, que yo tengo un deber y una obligación como ciudadana de ver si esta pasando algo decir no, esto no puede pasar y dar un paso, pero yo soy cobarde, no me atrevo, pero si a mi me oprimen, me aplastan un poco, lo que pasa que la chileno le gusta que

lo tengan así (gesto) aprisionado, entonces yo te aprieto el cogote y te vas a largarte"

Relación al contexto más económico:

E. 2:

"yo pienso, por la sencilla razón que lamentablemente, que mucho de nuestra gente, de nuestra comunidad cayo en el error...muchas veces por vender unos par de papelillos te daban unos pesos...genero trabajo a muchos acá, si a muchos, aquí hay conocidos...muchos, claro y otros que lamentablemente cayeron, se fueron, compraron en otros lugares y a veces vienen acá a vender"

IV) DISCUSIÓN

La presente discusión, se desarrollo bajo el siguiente esquema:

- a) Presentación de los principales resultados de la investigación.
- b) Relación de los resultados obtenidos con lo presentado en el Marco Teórico.
- c) Consideraciones para intervención desde una perspectiva Construcccionista
- d) Proyecciones de esta investigación.
- e) Propuesta de continuidad entre lo clínico y lo comunitario
- f) Aportes Personales

a) Los resultados obtenidos desde la construcción teórica de los entrevistados genera las siguientes proposiciones:

-Las soluciones intentadas por la población perpetuan el problema y muchas veces generan otros problemas que antes no existian a la aplicación de la solución.

-La comunidad posee una mirada para la intervención con características clínicas. Esta mirada sobre el interventor limita y determina el tipo de

intervención. Además de imposibilitar una intervención desde una perspectiva constructivista, ya que significaría una participación de la comunidad en la co-construcción de sus problemas.

-A lo anterior se suma que la comunidad pone al interventor en el lugar del dirigente, en el lugar de autoridad, de poder para solucionar sus problemas. En este sentido cualquier intervención tendrá que responder a ese lugar de poder, este es otro punto que impediría una mirada constructivista para la intervención.

-A pesar de que las intervenciones desde este lugar de poder y autoridad no han sido eficaces, más bien han generado más problemas que soluciones, la población aún espera que esa es la forma de solucionar sus problemas.

-La actitud de no cooperación frente a la solución de problemas comunes, lleva a una desarticulación de las redes sociales, esto se ve manifestado por ejemplo en las juntas de vecinos, que no son capaces de responder a la demanda de la población.

-El contexto amplio juega un papel importante en la construcción de las historias de solución de los problemas, así los entrevistados manifiestan un cambio de mentalidad (ideología) con el cambio de contexto político.

-Frente al contexto económico, el desempleo, deudas, el ser traficante de pasta base se constituye en un trabajo más, como el vendedor callejero. Trabajos informales, que surgen para pasar la crisis económica. Y como los vendedores ambulantes que no son controlados, el traficante pasa por la misma suerte.

-Por último las soluciones que antes sí funcionaban, hoy ya no funcionan, e incluso generan problemas.

b) El pensar los resultados en forma de Narrativas, nos coloca en el campo de las historias comunes, compartidas por las familias (compartir historias, descripciones, valores, anécdotas) y por los grupos sociales (desde la ideologías compartidas por un grupo religiosos hasata las mitilogías compartidas por una cultura) que estan presentes en la población "Villa Heroes de la Concepción".

Estas historias comunes, conforman un "paradigma de la comunidad", ya que definen la realidad desde los acuerdos narrativos co-organizados en las conversaciones establecidas en la comunidad.

La realidad que vive cada vecino en la población, esta basado en los acuerdos, en el consenso que ha desarrollado la población en torno a sus problemas, este consenso implica compartir significados comunes.

A partir de esta realidad, el foco de análisis se centrara, ya no en el individuo, o la familia, o la red como tal, sino en las historias alojadas en el espacio virtual de la conversación entre las personas, es decir en las narrativas, en esa historia que se despliega en torno a las explicaciones de sus problemas, sus soluciones intentadas y su mantención.

Cualquier acción dentro de la comunidad, es explicada dentro de estas narraciones, con ello cualquier acción individual y/o grupal, adquiere su significación desde las narraciones que predominan en la comunidad. Del

mismo modo, las expresiones emocionales son significativas sólo cuando están insertadas en secuencias particulares temporales de intercambio, es decir son constituyentes de narraciones vividas. Por ejemplo, la expresión emocional de “temor” frente al traficante, no se da en cualquier circunstancia, sino que surge frente al problema de la denuncia, de la violencia, del mito del traficante, y dentro de esta población, estas circunstancias no son siempre, pero están presentes dentro de las historias contadas de la población, y por lo tanto posibles de suceder. Para que no ocurran, se tratan de ocultar evitando denunciar.

Estas historias, que surgen a partir de la interacción por quienes cuentan las historias, dentro de un contexto determinado, conforman lo que se denomina sistema narrativo. ⁽¹⁰³⁾

A partir de este sistema narrativo es posible articular la teoría propuesta por los datos entregados por los entrevistados. ⁽¹⁰⁴⁾ Es posible preguntar a los datos obtenidos: ¿hasta qué punto esta historia es idiosincrásica para esta comunidad? o ¿es parte de una metahistoria que forma parte de la identidad social misma?.

¹⁰³ Sluzki, C. 1996.

¹⁰⁴ Dentro de la teoría Construccionalista a mi parecer Carlos Sluzki, era más coherente para articular los datos.

Esta pregunta se puede contestar a partir del fenómeno de no colaboración o “falta de comportamiento prosocial”, esta definido como: “la falta de conductas cuyo producto beneficia a otras personas, independientemente de si también es beneficiosa para el propio sujeto o de si la realiza involuntariamente” (¹⁰⁵). Frente a las explicaciones de la mantención de los problemas, está esta actitud de no “inmiscuirse” con el otro.

Desde una perspectiva individualista, la no colaboración en la solución de los problemas comunes, se explica dentro de una ideología del individuo. Esto quiere decir que a cualquier acción, se pone al individuo en el centro y único objetivo del bienestar cultural. Esta centralidad del individuo como eje del discurso de las instituciones sociales, se esta manifestando de fondo una ideología del individualismo, que genera un sentido de independencia o aislamiento fundamental.

Para el individualista, las personas son entidades limitadas, que llevan vidas distintas con trayectorias independientes: nunca podemos estar seguros de que alguien más nos comprende, y , por consiguiente, que pueda interesarse profundamente en nosotros. Igualmente, el individuo independiente nunca puede estar seguro de que comprende la mente (pensamientos, necesidades, sensaciones) de los otros, y está por

¹⁰⁵ Martín-Baró, I. 1990.

consiguiente impedido de invertir demasiado frente a las vidas de otros. (¹⁰⁶)

Un ejemplo de esto es: que al denunciar la ley estipula como un derecho de los individuos el que se identifique al denunciante, con ello se sabe quien denunció, posibilitando represalias, como un derecho del individuo denunciado. Otro ejemplo es que si se denuncia a un menor de edad, al no ser considerado aún un individuo responsable no se le puede encarcelar, quedando impune.

De estos ejemplos, pensar en una solución de los problemas comunes, pareciera posible desde la suma de las búsquedas de los beneficios personales, con su consecuente empobrecimiento colectivo. Con ello la mantención de los problemas y su no solución, pasa por ir más allá de los intentos individuales de solución, sino que pasa por cuestionar la ideología dominante.

Entre otras preguntas posibles están: ¿quiénes son los “depositarios” de esta historia?, ¿quiénes contribuyen a mantenerla?, ¿quién forma parte del conjunto que habla de esa manera acerca del problema?, ¿quiénes constituyen “el sistema que mantiene el problema” (y que recursivamente, pasa a ser definido como el “sistema mantenido por el problema”)?.

¹⁰⁶ Gergen, K. 1996.

Al tratar de responder a estas preguntas, se percibe que corresponden a la red que a su vez concuerda con la descripción de los problemas presentados, esta red corresponde en este caso a los dirigentes, exdirigentes y vecinos que participaron de la toma que dio origen a esta población. Estos no sólo definen los problemas a partir de una definición consensual, en el qué y el cómo se constituyen los problemas y sus posibles soluciones, si no que también su conversación consolida el sistema y lo mantiene funcionando como tal.

Como todo sistema, las historias que cuentan en la comunidad, no operan de manera aislada de su entorno: sino que existe una inmensa *ecología de historias* que van desde las relaciones entre historias personales y familiares contadas y no contadas, pasando por las historias compartidas por cada miembro de la familia, amigos, conocidos, hasta las historias que constituyen el erario cultural y subcultural de la población.

Por ejemplo, las historias de la toma, de cómo fue, de lo que costó, que antes era mejor, las historias de dirigentes, ordenando, organizando y construyendo la población. Como hoy en día la gente que participó de la toma originalmente cada vez es menos, porque se han ido, esto constituye una amenaza a las historias de la toma, con ello se hace necesario mantenerlas lo más posible. Una de las formas es estableciendo duras críticas al sistema de juntas de vecinos, cuestionar a los dirigentes actuales, no participar, mantener un constante crítica y comparación de que

en el pasado fue mejor, y más aún si un profesional quisiera intervenir debería hacerlo como un dirigente, sobre todo a imagen de los dirigentes que guiaron la toma.

Con todo es importante a la hora de organizar la información el no olvidar cuales son los sistemas más pertinentes y accesibles para comprender el por qué y el cómo de las historias de la población, sobre todo no olvidar la visión "macro" que incluya las variables históricas, culturales, socioeconómicas y políticas, que contextualizan y afectan la cotidianeidad temática y pragmática de los habitantes de la población (por ejemplo la historia de la toma, la historia del dirigente, el contexto político y social; el pertenecer a una cultura poblacional, el ser considerados indigentes por las encuestas, el ser catalogados de pobres y/o marginales, etc.)

Al centrarse en las narrativas de esta población se aprehende que las historias que constituyen la identidad de la población, también van constituyendo la identidad de sus miembros, el sólo echo de decir que se pertenece a la población "Angela Davis", se esta asumiendo como propio todas las historias contadas y no contadas de la población, por lo tanto la propia identidad esta marcada por los mismos rasgos de la población, si es una población difícil, agresiva, violenta, de mucho trafico de drogas, de robo y asaltos, el sólo hecho de ser de esa población asumo que soy todo eso, violento, ladrón, consumidor, agresivo, etc. Para unos esto se constituye en un beneficio, para otros en un problema, esto se ve en interpretaciones

lineales como: al ser de esa población es ladrón, es un drogadicto, un alcohólico, un marginal, etc. y uno puede observar que uno se construye a partir de las relaciones que establece con los otros, en la retención y reconstrucción del pasado, el presente y le futuro individual y colectivo al ser miembros de una comunidad, constituyéndose en el cuerpo de nuestro mundo social.

c) Dentro de las consideraciones para una intervención comunitaria desde la perspectiva construccionista están:

Concepto de comunidad: el concepto que se maneje de comunidad determina la intervención, desde la perspectiva construccionista, comunidad estará definida por el sistema determinado por el problema, o en este caso por el sistema mantenido por el problema. Esto nos lleva a pensar que la comunidad se constituye como tal para solucionar los distintos problemas de la vida en común, sin problemas no existiría la comunidad. Definir comunidad desde esta perspectiva ayuda a superar la mirada de síntoma para realizar una intervención, esto significa que la intervención es generada a partir de la co-construcción de los problemas.

Concepto de intervención: desde una perspectiva construccionista, el interventor entiende que su cliente es un ser autónomo, prohibiéndose una actuación causal. Dado que su intervención incorpora la

cliente como sujeto, en el mejor de los casos puede recomendar unas medidas para provocar procesos. El interventor pone su saber y conocimientos a disposición del cliente y entabla con él una relación de cooperación participativa. Con ello el interventor entra en dialogo, co-construye con el cliente, estimulando la búsqueda de soluciones alternativas.

Bajo la perspectiva construccionista, más que hablar de intervención se habla de estimulación.

Una postura narrativa: al poner el acento en la comprensión de los significados, la intervención puede ser entendida como una práctica social que ofrece a la comunidad una oportunidad para involucrarse activamente en la construcción y diseño de su propia realidad existencial. Allí emerge una ecología de lo virtual, de lo posible. Ya no se trata de corregir un déficit, sino de restaurar para que las personas, y sus posibilidades de apropiación existencial, puedan ubicarse en un lugar de co-autor de su propia vida en el contexto, y de estar habilitados para actuar competentemente en relación a los dilemas problemáticos y la incertidumbre de lo novedoso. Este enfoque multidimensional, consiste en la complejización de lo lineal y lo unidireccional, dirigiéndose hacia el diseño de realidades y relaciones. Esto conlleva al abandono de aquellas prácticas tradicionales que privilegian las secuencias narrativas que

presentan un argumento central. En principio significa el desarraigarse de las certezas que hemos ganado, para abrirse a nuevas interrogantes.

d) Proyecciones:

Se considera que este trabajo es importante, en la medida que recoge las atribuciones desde los mismos sujetos-objetos de esta investigación, pudiendo ser está el punto de partida para futuras investigaciones que consideren las historias que surgen desde la misma comunidad para poder intervenir, permitiendo que las intervenciones sean congruentes con dichas concepciones de la realidad, siendo más válidas por los miembros de la comunidad.

Dentro de las interrogantes, que originarían futuras investigaciones están:

-¿al considerar las narrativas de la comunidad a intervenir, se podrá modificar las interacciones que allí se establezcan?

-¿surgerà un nuevo sistema, que incluya a la comunidad y la interventor, si se considera las narrativas tanto de la comunidad como del interventor?

-¿será posible intervenir, sin tener que vivir en la comunidad, si se conoce las narrativas de dicha comunidad?

-¿la comunidad al conocer sus narrativas dominantes podrá ser capaz de generar alternativas que la lleven a la solución de sus problemas comunes?

-¿al explicitar las narrativas del interventor, será posible superar las imágenes que se esperan de un intervención?

-¿el conocimiento del contexto amplio, podría llevar a una posible crítica y superación de este, determinándose de otra manera?.

Esta investigación se constituyo en un diagnóstico de los problemas y sus atribuciones frente a la no solución. Con ello esta investigación contribuye a que al momento de intervenir, ya se conocen algunas de las narrativas de la comunidad, permitiendo una intervención más constructiva. También esta investigación se constituyó en una invitación a que futuras investigaciones se habrán a considerar nuevas concepciones metodológicas que permitan dar cuenta de las concepciones de los implicados en la intervención, generando una co-construcción del proceso investigativo.

e) Propuesta de continuidad entre lo clínico y lo comunitario.

Aunque este tema esta en todo el desarrollo de esta investigación, tratare de sistematizar algunas consideraciones que proporcionen una conexión a nivel interventivo.

Esta conexión esta especificada entre lo sistémico y lo comunitario, haciendome cargo de la postura con que se trabajo esta investigación.

Pensar en una conexión entre lo clínico y lo comunitario, se hace necesario considerar que el "proyecto de modernidad", que plantea un sistema explicativo-descriptivo totalizadores se ha derrumbado. Este derrumbamiento de la perspectiva moderna, del sustentamiento de verdades únicas y absolutas, repercute en la forma de intervenir tanto clínica como comunitaria. Po otro lado este desmonoramiento pone en tela de juicio a los discursos totalizantes y hegemonicos, sobre todo aquellos discursos que ponen al observador fuera del campo de observación.

Con estos antecedentes, el ponerse a pensar en la conexión entre lo clínico y lo comunitario, sólo se hace posible a nivel de los supuestos, a nivel de los paradigmas. Esto significaría cuestionar nuestras formulas conocidas y nuestros modelos aprendidos. Ello se imposibilita, mientras nos mantengamos dentro del terreno de lo conocido, de la verdad, de lo objetivo, impidiendonos saber qué ocurre, por qué ocurren, y qué hay que hacer a la hora de intervenir.

Sólo el ponerse en lugar de sorpresa, posibilita trasgredir nuestros supuestos y sólo desde aquí es posible pensar en una conexión entre lo clínico y lo comunitario, ya que al cuestionar muchos de nuestros supuestos nos abre a la sorpresa de que sí se puede compatibilizar.

¿Cómo se puede llegar a esta situación de compatibilizar la intervención clínica con la comunitaria?

Desde una perspectiva constructivista, pasa por cuestionar la idea de un observador por fuera de lo observado, esta situación trae como consecuencia :

- Una revisión del lugar que ocupa el psicólogo al momento de intervenir.
- Abre la posibilidad de pensar la comunidad como un “constructo” socialmente generado, relativizando el valor de verdad del saber profesional.
- Introducir el interés de crear marcos de significación común, a través de la conversación, como un instrumento para desplegar y compartir la subjetividad y las transacciones sociales.

Desde esta perspectiva, la posibilidad de generar cambios en los problemas de la comunidad, pasa por el cambio en las descripciones usadas sobre el problema, ello se consigue rebizando los supuestos que están detrás de estas descripciones. Esto propone una dinámica entre los equipos de trabajo y la comunidad, que lleva a un proceso de reconstrucción de la

realidad. Este encuentro entre los equipos de interventores y la comunidad debe llevar al cuidado y la recuperación de la capacidad de decisión y de acción de la comunidad. Ello pasa por cuestionar los supuestos de saber y de poder del equipo en sí mismo y de la comunidad hacia ellos. Esto sólo es posible cuando el dialogo se ve facilitado, no por las certezas, sino que de las interrogantes compartidas, co-construidas. Entonces y sólo entonces, el rol del psicólogo se centrara en términos de ser un “promotor de la exploración de nuevas narrativas” o de un “artesano de contextos y de contextos de contextos”. De este hecho surgen las siguientes preguntas: ¿Qué tipo de conversación posibilita la construcción conjunta de significados compartidos de problemas y de soluciones?; ¿Bajo qué marcos de significación se posibilitaría generar un diálogo que se enriquezca con y a partir de las diferencias?.

Este intervenir desde el contexto, nos enfrenta a un enfoque multidimensional, donde el campo de la intervención y sobre todo el de la psicología comunitaria, se ha ido perdiendo la ilusión de poder contar con una narrativa o un tipo de discurso capaz de proveer un guión unitario, un diseño homogéneo para los variados espacios existenciales de la vida contemporánea. Así el proceso de reflexión que ha llevado el Enfoque Sistémico, permitiría integrar la fragmentación, la pluralidad, las diferencias, la multidimensionalidad, en diseños complejos. Estos diseños complejos de las relaciones humanas y de la subjetividad no encuentran su fundamento sólo en niveles de análisis intra o interpersonales, sino que se apoyan en

redes intra-intersubjetivas con múltiples focos. La comprensión/exploración de la resonancia entre significados y dilemas idiosincrásicos singulares, así como la manera en que estos significados y dilemas se combinan para formar redes y sistemas complejos que enriquecen la perspectiva interventiva.

Este tipo de perspectivas conduce a modelos interventivos multidimensionales, donde la intervención puede ser entendida como una práctica social que ofrece a personas o comunidades, una oportunidad para involucrarse activamente en la construcción y diseño de su propia realidad existencial.

f) Aportes Personales.

Lo novedoso para mí como investigador, fue el tipo de metodología aprendida. Creo que proporciona por un lado un aporte significativo a la investigación con una mirada Constructivista. Por otro lado proporcionó una estructura lo suficientemente flexible que facilitó su adaptación a lo que uno estaba investigando. Este tipo de característica es coherente con la mirada personal de los procesos humanos. Concretamente esto se tradujo en la construcción del problema a investigar, ya que desde un principio no estuvo muy claro para cualquier observador externo, ya que este se fue adaptando y afinando, a partir del encuentro con la comunidad. Esto fue coherente con la convicción de que esta investigación tuviera un carácter

práctico, que significara el contacto, más profundo con la población que estoy trabajando.

Con los resultados de esta investigación tengo suficientes elementos de lectura de los significados de la población, facilitándome la intervención, ya que ahora sé más de las posturas e historias que son parte de esta población.

También me parece importante destacar, a luz de esta metodología, los objetivos. En principio hablar de objetivos es propio de una metodología positivista, ya que el enunciar un objetivo, significa que posteriormente uno será evaluado si llego a este, como una meta a cumplir, como una hipótesis a que referirse y comprobar. Desde una perspectiva constructivista se habla más de "propósitos", que son guías que conducen la investigación, pero la relación con ellos es lo suficientemente flexible como para ajustarlos en la medida que avanza el proceso investigativo.

Por último quisiera destacar que al final de esta investigación tengo la experiencia necesaria de un proceso investigativo, que me proporciona cierta experticia que se suma a mi proceso de profesionalización.

Anexo N° 1

Caracterización de la Muestra:

ENTREVISTA 1

Dato	Concepto
Fernando	Entrevistado
52	Edad
Ex-dirigente	Rol dentro de la Comunidad
Luisa	Entrevistada
43	Edad
Animadora Comunidad Cristiana	Rol dentro de la Comunidad

ENTREVISTA 2

Dato	Concepto
María	Entrevistada
40	Edad
Pastora Iglesia Evangélica	Rol dentro de la comunidad

ENTREVISTA 3

Dato	Concepto
Margarita	Entrevistada
54	Edad
Grupo Cristiano	Rol dentro de la comunidad.

ENTREVISTA 4

Dato	Concepto
Nely	Entrevistada
54	Edad
Dirigente Vecinal	Rol dentro de la Comunidad

ENTREVISTA 5

Dato:	Concepto:
Sonia	Entrevistada
56	Edad
Ex-dirigente Vecinal	Rol dentro de la Comunidad

Anexo N° 2

Ejemplo de Conceptualización:

Entrevista 1: Hombre 52 años casado exdirigente	N° de entrevista Sexo Edad Estado civil Rol dentro de la comunidad
Entrevista realizada en una casa de Recoleta Santiago, abril de 1998	Lugar de la entrevista
7. E: ¿ustedes le pedirían ayuda a un psicólogo sobre sus problemas comunitarios?	Pedir ayuda profesional
8. F: no, por que el psicólogo no es para eso, yo creo que el problema es que viene gente de afuera a decirnos lo que no pasa, pero sus problemas no son los mismos que nosotros.	No pedirían ayuda a un psicólogo, no es para eso Un desconocido, tipo de problema
9. E: ¿qué pasaría si el psicólogo viviera en la comunidad?	Permanencia
10. F: ahí si pediríamos ayuda, porque sería uno de nosotros, que nos acompaña, sentiría un apoyo, para presentar proyectos o solucionar un problema. Pero eso nunca pasa, ya que siempre estan de paso, y no creo que se muriera de hambre porque la gente le daría.	Si pedirían si el profesional vive, permanece en la población
11. F: ha habido gente profesional que ha estado viviendo aquí, pero luego se van, por ejemplo un periodista, un investigador Fránces.	Experiencias anteriores
12. E: ¿y el caso de Carolina?	Un ejemplo de interventor
13. F: ella vive aquí, ella nos ayuda y no tramita.	Característica esencial del interventor
14. E: ¿a quién le piden ayuda?, ¿a la municipalidad, por ejemplo?	
15. F: no le pedimos ayuda a la municipalidad, porque es muy burocrática o hay que apoyar a un consejal hasta el final.	Tipo de solución intentada y fallida, tipo de problema

16. E: ¿a quién necesitan ustedes?	Característica de un dirigente
17. F: necesitamos a alguien que nos guie y nos proporcione las soluciones.	
18. E: ¿qué pasa con la gente que no se ayuda entre ellos?	Tema de esta investigación
19. F: la gente antes de que hubiera rejas, ni separaciones, se ayudaba, ahora todos estan metidos en sus casa.	Motivo por que no se ayudan No cooperación , a causa de La infraestructura, tipo de problema
20. F: vemos el problema de la droga, pero no hacemos nada por la amenaza. Tambien se sabe que pacos y tiras les pagan para que no pase nada, ¿qué podemos hacer?	Tipo de problema, miedo como impedimento para solucionar problemas- solución intentada y fallida, ineficacia institucional , tipo de problema .
21. E: ¿qué pasaría si se juntaran todos aquellos que se quejan, por ejemplo por la plaza?	Tipo de solución
22. F: sería una reunión donde todos nos quejamos, gritamos, pataleamos y nos sentimos bien, pero no existe una solución a nuestro problema, por ello es necesario que alguien guie la cosa, que sea de confianza, coherente, creible, que guie hacia la solución.	No basta con quejarse, hay quejas comunes , solución intentada, tipo de solución, tipo problema, rol del dirigente y características de éste.

BIBLIOGRAFIA

- Asún, D.:** "Modelos Explicativos en la Psicología Comunitaria y Salud Mental en Chile", en Olave R.M y Zambrano.L (comp.). Psicología Comunitaria y Salud Mental en Chile. Ed. UdP. Chile 1993, pag.53
- Asún, D.:** "Psicología Comunitaria y Salud Mental en Chile una aproximación Histórica", en Olave R.M y Zambrano.L (comp.). Psicología Comunitaria y Salud Mental en Chile. Ed. UdP. Chile 1993, Pags.96-97.
- Asún, D. y Paez, D.:** "Proyecciones y desafíos actuales", en Olave R.M y Zambrano.L (comp.). Psicología Comunitaria y Salud Mental en Chile. Ed. UdP. Chile 1993, Pag.150.
- Alfaro, J.:** "La Psicología Comunitaria en Chile durante la década de los 60", en Olave R.M y Zambrano.L (comp.). Psicología Comunitaria y Salud Mental en Chile. Ed. UdP. Chile 1993, pag.98.
- Álvarez, R.:** "Cuando el Problema es la Solución". Ed. D.D.B. S.A. Bilbao. 1998.
- Anderson, R.E; Cáster, I. :** "La Conducta Humana en el Medio Social". Enfoque Sistémico de la Sociedad. Ed. Gedisa, Barcelona, 1996.
- Bateson, G.:** "Pasos hacia una Ecología de la Mente". Ed. Planeta. Buenos Aires, 1991.
- " Espíritu y Naturaleza". Ed. Amorrortu, Buenos Aires, 1993.
- Bateson, G; Bateson M.C.:** " El Temor de los Angeles". Ed. Gedisa, Barcelona, 1994.

-Berger, P, Luckmann, T.: "La construcción social de la realidad". Ed. Amorrortu, Buenos Aires, 1995.

-Bravo, E; Cavada, L.: "Sistematización Clínica-Comunitaria de la Práctica Profesional, realizada en el Consultorio Familiar "Cristo Vive". UAHC, Santiago, 1997.

-Briones, G.: "Métodos y Técnicas Avanzadas de Investigación aplicadas a la Educación y a las Ciencias Sociales". Modulo Nº 1: "Epistemología y Metodología de la Investigación Social"; Módulo Nº 2: "Tipos de Investigaciones y de Diseños Metodológicos". Ed. P.I.I.E. Stgo. Chile. 1989.

-Bruner, J.: "Realidad Mental y Mundos Posibles". Ed. Gedisa, Barcelona, 1994.

-Cecchin, G.: "Construccionismo Social e Irreverencia Terapéutica", en **Fried-Schnitman, D.:** "Nuevos Paradigmas, Cultura y Subjetividad". Ed Paidós, Buenos Aires, 1995.

-Cohen, L; Manion, L.: "Métodos de Investigación Educativa". Ed. La Muralla. S.A.; Madrid, 1990.

-Costa, M; López, E.: "Salud Comunitaria". Ed. Martínez Roca, 1986.

-Dabas, E.N.: "Red de Redes". Las prácticas de la Intervención en Redes Sociales. Ed. Paidós, Buenos Aires, 1993.

-De Bono, E.: "Conflictos". Una mejor manera de resolverlos. Ed. Deusto, Madrid, 1994.

-Demicheli, G.: "Comunicación en Terapia Familiar Sistémica". Ed U.C.V., Valparaíso, 1995.

-Derrida, J.: "La Escritura y La Diferencia". Ed Anthropos, Barcelona, 1989.

"De la gramatología". Ed. Siglo XXI, México, 1984.

-Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española. Ed. Espasa Calpe S.A., Madrid, 1992.

-Elkaïm, M y otros. : "Las Prácticas de la Terapia de Red". Ed. Gedisa, Barcelona, 1995.

-Elkaïm, M.: "Si me amas, no me ames". Psicoterapia con Enfoque Sistémico. Ed. Gedisa, Barcelona, 1997.

-Feixas, V; Villegas, B.: "Constructivismo y Psicoterapia". Ed. PPU. Barcelona, 1993.

-Foucault, M.: "La verdad y las formas jurídicas". Ed. Gedisa, Barcelona, 1978.

: "Las palabras y las cosas". Ed. Siglo XXI, México, 1991.

: "Arqueología del saber". Ed. Siglo XXI, México, 1991.

: "Vigilar y Castigar". Ed. Siglo XXI. 1989.

-Fisch, R; Weakland, J.H; Segal, L.: "La Táctica del Cambio". Ed. Herder, Barcelona, 1994.

-Fried-Schnitman, D.: "Nuevos Paradigmas, Cultura y Subjetividad". Ed. Paidós, Buenos Aires, 1995.

-Fried-Schnitman, D.: "Hacia una terapia de lo emergente: construcción, complejidad, novedad", **en McNamee, S; Gergen, K.J.:** "La Terapia como Construcción Social". Ed. Paidós, Barcelona, 1996.

- Fried-Schnitman, D; Fuks, S.:** "Metaforas del Cambio: Terapia y Proceso", en **Fried-Schnitman, D.:** "Nuevos Paradigmas, Cultura y Subjetividad". Ed. Paidós, Buenos Aires, 1995.
- Fried-Schnitman, D; Fuks, S.:** "Reflexiones de Cierre. Diálogos, certezas e interrogantes", en **Fried-Schnitman, D.:** "Nuevos Paradigmas, Cultura y Subjetividad". Ed. Paidós, Buenos Aires, 1995.
- Gadamer, P.:** "Verdad y Método". Ed. Sígueme, Salamanca, 1991.
- Geertz, C.:** "La interpretación de las culturas". Ed. Gedisa, Barcelona, 1988.
- Gergen, K.:** "Realidades y Relaciones". Ed. Paidós, Barcelona, 1996.
- Gergen, K.:** "Él yo saturado". Ed. Paidós, Barcelona, 1992.
- Goffman, E.:** "La Presentación de la Persona en la vida Cotidiana". Ed. Amorrortu, Buenos Aires, 1987.
- González, M.A; Chacon, F.F; Martínez, G.M.:** "Psicología Comunitaria". Ed. Visor S.A. Madrid, 1993.
- Goolishian, H; Anderson, H.:** "Narrativa y Self. Algunos dilemas Posmodernos de la Psicoterapia", en **Fried-Schnitman, D.:** "Nuevos Paradigmas, Cultura y Subjetividad". Ed Paidós, Buenos Aires, 1995.
- Goolishian, H; Anderson, H.:** "El experto es el cliente: la ignorancia como enfoque terapéutico", en **McNamee, S; Gergen, K.J.:** "La Terapia como Construcción Social". Ed. Paidós, Barcelona, 1996.
- Haley, J.:** "Tratamiento de la Familia". Ed. Toray, Barcelona, 1980.
- Haley, J.:** "Estrategias en Psicoterapia". Ed. Toray, Barcelona, 1971.

- : "Técnicas de terapia familiar". Ed. Amorrortu, Buenos Aires, 1976.
- Hoffman, L.**: "Una postura reflexiva para la terapia familiar", en **McNamee, S; Gergen, K.J.**: "La Terapia como Construcción Social". Ed. Paidós, Barcelona, 1996.
- Johansen, O.**: "Introducción a la Teoría General de Sistemas". Ed. Limusa, México, 1995.
- Keeney, B.P.**: "Estética del Cambio". Ed. Paidós, Barcelona, 1994.
- Keeney, B; Ross, J.**: "Construcción de terapias familiares sistémicas", Ed. Amorrortu, Buenos Aires, 1993.
- Krause, M.**: "Métodos de la Investigación Cualitativa", en Seminario dictado en el Instituto Chileno de Terapia Familiar". Santiago, Abril, 1993.
- Krause, M.**: "Métodos de Investigación en Humanidades", en Seminario dictado en el programa de Doctorado de Ciencias de la Educación, PUC. Santiago, 1994.
- Kuhn, T.**: "La Estructura de las Revoluciones Científicas". Ed. F.C.E, México, 1996.
- Lax, W.**: "El Pensamiento posmoderno en una práctica clínica", en **McNamee, S; Gergen, K.J.**: "La Terapia como Construcción Social". Ed. Paidós, Barcelona, 1996.
- Ludewig, K.**: "Terapia Sistémica". Ed. Herder, Barcelona, 1996.
- Lyotard, J.F.**: "La condición posmoderna". Ed. Cátedra, Madrid, 1989.
- Marc, E; Picard, D.**: "La interacción Social". Ed. Paidós, Barcelona, 1992.
- Martin-Baró, I.** : "Acción e Ideología. Psicología social desde Centro América." U.C.A. Editores, 1990.

- Martínez, M.:** "La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación". Ed. Trillas, Colombia.
- Materazzi, M.:** "Salud Mental. Una Propuesta de Prevención Permanente". Ed. Paidós, Buenos Aires, 1991.
- McNamee, S; Gergen, K.J.:** "La Terapia como Construcción Social". Ed. Paidós, Barcelona, 1996.
- Morales, G.:** "Estrategias de Intervención Comunitarias Desarrolladas en Chile en la década de los 80'", en Olave R.M y Zambrano.L (comp.). Psicología Comunitaria y Salud Mental en Chile. Ed. Udp. Chile, 1993.
- Moscovici, S.:** "Psicología Social (I) Influencia y Cambios de actitudes. Individuos y grupos". Ed. Paidós, Barcelona, 1991. (pág. 19-37).
- Nardone, G; Watzlawick, P.:** "El arte del cambio". Ed. Herder, Barcelona, 1992.
- Neimeyer, G.** (compilador): "Evaluación Constructivista". Ed. Paidós, Barcelona, 1996.
- Nuñez, J.V.:** "Tengo un Problema". Ed. Cuatro Vientos, Santiago, 1995.
- Olave, R; Zambrano, L.** (comp.): "Psicología Comunitaria y Salud Mental en Chile", Ed. U.D.P. Santiago, 1993.
- Olza, M.:** "Psicología Social Comunitaria", en Morales J.F; Olza M.(coord): Trabajo social Comunitario. Ed. McGram-Hill, México, 1996.
- Pearce, B.:** "Nuevos modelos y metáforas comunicacionales: El pasaje de la teoría a la praxis, del objetivismo al construccionismo social y de la representación a la reflexividad", en Fried- Schnitman, D. "Nuevos Paradigmas, Cultura y Subjetividad". Ed. Paidós, Buenos Aires, 1995.

-Pérez, S.G.: "Investigación Cualitativa: Retos e Interrogantes". T1. "Métodos" y T2: "Técnicas y Análisis de Datos". Ed. La Muralla S.A. Madrid, 1994.

-Rodríguez, D; Arnold, M.: "Sociedad y Teoría de Sistemas". Ed. Universitaria. Santiago, 1990.

-Sánchez, V.A.: "Psicología Comunitaria". Ed. P.P.U. Barcelona, 1991.

Sánchez, V. A. (comp.): "Programas de Prevención e Intervención Comunitaria". Ed. P.P.U. S.A. Barcelona, 1993.

-Segal, L.: "Soñar La Realidad". Ed. Paidós, Barcelona, 1994.

-Selltiz, C; Wrightsman, L; Cook, S.: "Métodos de Investigación en las Relaciones Sociales". Ed. Rialp. S.A. Madrid, 1980.

-Sjoberg, G; Nett, R.: "Metodología de la Investigación Social". Ed. Trillas, México, 1980.

-Sluzki, C.: "La Red social: Frontera de la práctica sistémica". Ed. Gedisa, Barcelona, 1996.

-Speck, R; Atteneave, C.: "Redes Familiares". Ed. Amorrortu. Buenos Aires, 1974.

-Speck, R; Atteneave, C.: "Intervención social de Conjunto", en Haley, J.: "Tratamiento de la Familia". Ed. Toray, Barcelona, 1980.

-Stierlin, H.: "El Individuo en el Sistema". Ed. Herder, Barcelona. 1997.

-Suares, M.: "Mediación. Conducción de disputas, comunicación y técnicas". Ed. Paidós, Buenos Aires, 1996.

-Sullivan, E.D; Everstine, L.: "Personas en Crisis". Intervenciones Terapéuticas Estratégicas. Ed. Pax, México, 1994.

-Taylor, S. J; Bogdan, R.: "Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación". Ed. Paidós, Buenos Aires, 1987.

-Watzlawick, P.: "¿Es Real la Realidad?". Ed. Herder, Barcelona, 1989.

: "El Lenguaje del Cambio". Ed. Herder, Barcelona, 1992.

-Watzlawick, P; Beavin, J; Jackson, D.: "Teoría de la Comunicación Humana". Ed. Herder, Barcelona, 1993.

-Watzlawick, P; Weakland, J; Fisch, R.: "Cambio". Ed. Herder, Barcelona, 1992.

-Watzlawick, P (comp.). : "La Realidad Inventada". Ed. Gedisa, Barcelona, 1995.

-White, M; Epston, D.: "Medios Narrativos para fines terapéuticos", Ed. Paidós, Barcelona, 1993.

-Wittezaek, J, García T.: "La Escuela de Palo Alto". Historia y Evolución de las ideas esenciales. Ed. Herder, Barcelona, 1994.

-Wittgenstein, L.: "Diario filosófico" (1914-1916). Ed. Ariel, Barcelona, 1982.

"Tractatus Lógico Philosophicus". Ed. Alianza, Madrid, 1981.

-Von Foerster, H.: "Visión y Conocimiento: disfunciones de segundo orden", en **Fried-Schnitman, D.:** "Nuevos Paradigmas, Cultura y Subjetividad". Ed Paidós, Buenos Aires, 1995.

-Von Foerster, H.: "Las semillas de la cibernética". Ed. Gedisa, Barcelona. 1991.

-Von Glasersfeld, E.: "Introducción al Constructivismo Radical", en "La Realidad Inventada", Ed. Gedisa, Barcelona, 1988.

-Von Glasersfeld, E.: "La Construcción del Conocimiento", en **Fried-Schnitman, D.:** "Nuevos Paradigmas, Cultura y Subjetividad". Ed Paidós, Buenos Aires, 1995.

REVISTAS:

-Fried-Schnitman, D; Fuks, S.: "Paradigma y crisis: entre el riesgo y la posibilidad", en Rev. Psykhe, v. 2, N° 1, Stgo, 1993, pp. 33-42.

-Fried-Schnitman, D.: "Multiplicidad de la Experiencia Humana: una perspectiva historica sistémica", en Rev. Lat. de Psicología, v. 23, N° 1-2, pp. 53-66, 1989.

-Fried-Schnitman, D; Fuks, S.: "Modelo Sistémico y Psicología Comunitaria", en Rev. Psykhe, v. 3, N° 1, Stgo, 1994, pp.65-71.

-Gergen, K.: "Hacia una Psicología postmoderna y postoccidental", en Rev. Psykhe, v. 3, N° 2, Stgo, 1994, pp. 105-113.

-Gergen, K.: "El movimiento del construccionismo social en la psicología moderna", en Rev. Sistemas Familiares, año 9, N°2, B.Aires, agosto 1993.

-Goolishian, H; Winderman, L.: "Constructivismo, autopoiesis y sistemas determinados por problemas", en Rev. Sistemas Familiares. Dic. 1989, Págs. 19-29.

-Gissi, B.J.: "Psicoterapias y Psicología Comunitaria", en Salud Mental y Formación en Psicoterapia. Ed.PUC, Stgo. 1984, págs. 113-134.

-Hoffman, L.: "Una posición Constructivista para la terapia familiar", en Psicoterapia y Familia, vol. 2, N° 2, pág. 41-53, 1989.

- Marín, G.:** "Hacia una Psicología Social Comunitaria", en Rev. Lat. de Psicología, v. 12, Nº 1, 1980, pp. 171-180.
- Montero, M.:** "La Psicología Comunitaria: orígenes, principios y fundamentos teóricos", en Rev.Lat. De Psicología, v.16, Nº3 1984, págs. 387-400.
- Montero, M.:** "La Psicología Social y el Desarrollo de Comunidades en América Latina", en Rev. Lat. de Psicología, v.12, Nº1 1980, pp. 159-170.
- Pakman, M.:** "Ética y estética del sentir: La terapia familiar sistémica como un arte narrativo", en Rev. Lat. de Psicología, v. 23, Nº 1-2, pp. 67-82, 1989.
- Rozas, G.:** "Psicología Comunitaria en el desarrollo local y regional", en Rev. de Psicología, (v) pp. 47-63. Dpto. De Psicología de la Universidad de Chile, 1995.
- Von Foerster, H.:** "Objeto, Lenguaje y Realidad". Rev. Interfas, Buenos Aires, Mayo, 1987.
- Zlachevsky, A.:** "Una mirada constructivista en Psicoterapia". Rev. Terapia Psicológica, Año XIV, vol. VI (2), Nº 26, Santiago, 1996.