



Deserción Universitaria por facultad

Asignatura: Seminario 1

Nombre: Diego Thomas Piña Acevedo

Carrera: Psicología

Profesor Guía: Daniel Lorca

Fecha: 04/12/2019

Introducción

El ingresar a una universidad se convierte en un gran reto para los estudiantes que decidan comenzar un proceso académico universitario. Ya que esto implica el tener que acostumbrarse a un nuevo ambiente, donde se deben conocer nuevas personas, donde se enfrentan a una carga académica mucho más exigente (en comparación a la recibida en el colegio), los jóvenes deben vivir y enfrentar el hecho de hacerse responsables de ellos mismo y de las consecuencias de sus actos, ya que no podrán depender (en exceso) de sus padres como ocurría anteriormente en sus vidas. Por otro lado, muchas personas deben trabajar a la vez que comienzan sus estudios, debido a que deben pagar las universidades donde comenzarán su formación académica.

Esta gran gama de retos influye directamente en una problemática presente todos los años a nivel mundial, la deserción universitaria.

Este fenómeno repercute negativamente en el estudiante, la universidad y la sociedad.

La deserción universitaria es comprendida desde muchas perspectivas, ya que hay muchos tipos de deserción universitaria. Uno de ellos es donde la persona abandona totalmente las aulas de clases universitarias por diferentes razones, al ocurrir esto el estudiante se enfrenta al problema de que su formación se ve puesta en pausa temporal o permanentemente. La deserción donde la persona no vuelve a las aulas ni a estudiar nunca más, es comprendida como deserción total. La deserción por facultad es aquella donde el estudiante se cambia de universidad, o paraliza sus estudios en esta universidad por un tiempo, pero más adelante vuelve a retomarlos en otra universidad, para estudiar la misma carrera que dejó en pausa o explorar otra profesión. Este es el tipo de deserción con el que trabajaremos principalmente en este estudio (Paramo y Correa, 1999).

Los motivos pueden ser muchos para llegar a considerar dejar de asistir a la universidad, pero dentro de las razones que se pueden encontrar “escasez de recursos económicos, la desorientación vocacional, factores socioculturales, mala calidad en la educación y dificultades para rendir académicamente, cada una de las cuales se presenta bajo parámetros diferentes, según las circunstancias que se dan en el entorno social y cultural de cada individuo”. (Vélez y López, 2004).

La deserción universitaria y educativa en general es una de las problemáticas que sufren las sociedades. Este tipo de sucesos ocurren en todos los países sin discriminar la carrera en la cual

se están formando, donde las personas que se ven obligadas a desertar pagan un gran costo, un costo que involucra tiempo invertido, que en ocasiones son años para poder avanzar en la formación, dinero para acceder a educación superior con el fin de lograr ser profesional, las consecuencias personales al exponerse a la deserción, de manera temporal o permanente, etc.

En este trabajo se buscará conocer motivos que han generado la deserción por facultad (o cambio de universidad) de los actuales estudiantes de la academia de humanismo cristiano.

Antecedentes

Uno de los primeros sucesos que se tiene en consideración, respecto a la deserción universitaria en Chile, es el cambio del sistema de educación terciaria, que ocurre en 1980. Donde se reemplaza el modelo provisional estatal por uno que es regulado por el mercado (Benavente; Álvarez, pp. 2. 2012, citado por Rosa A. y Carmen T., pp. 1 2016). A partir de esto se busca estimular la actividad privada y la creación de universidades con estas características.

Gracias a esto la década de los ochenta es donde existe un enorme incremento de universidades en Chile tal y como señala José Rigoberto (2010) Tras la entrada en vigencia, en 1981, de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza, comenzaron a crearse nuevos establecimientos universitarios y, en forma paralela, comenzaron a proliferar los criterios con los que se las debía definir y agrupar, principalmente para efectos de determinar los recursos que recibirán del Estado para su financiamiento.

Esto repercute en que la educación sea mercantilizada y a partir de esto la educación superior crece muchísimo, desde un 7% en el año 1980, a un 40% en el año 2010 (barrios, 2011). Sin embargo, se genera la problemática de una alta deserción universitaria.

Como podemos ver la educación al ser de carácter privado, lo que busca es lucrar, por medio de aranceles altos que, si bien logran ser accesibles para las personas, muchas veces para quienes tienen bajos ingresos (el cual es uno factores más influyentes en la deserción), implica tener que trabajar paralelamente para pagar sus estudios universitarios o endeudarse con créditos.

Al considerar esta gran cantidad de opciones para ingresar a la educación superior, proporcionalmente existe un gran incremento de matrículas que existirán para acceder a este tipo de estudios. En este sentido, al existir nuevas universidades donde es posible estudiar, una

gran cantidad de gente que no pertenece al elitismo de la población chilena podrá acceder a la educación superior. Sin embargo, surge una problemática en este aspecto, ya que las personas provenientes de familias más adineradas presentan bajas probabilidades de deserción, en comparación a aquellos hogares de niveles de ingresos más bajos (barrios, 2011).

En 2014 las modalidades vespertinas presentaron un incremento en matrículas del 112 % y un incremento del 38,8% en la jornada diurna, una cantidad demasiado alta (sies, p. 3, 2014, citado por rosa arancibia).

Sin embargo, se comienza a tener en cuenta que este alto número de gente que ingresa a las universidades no permanece en estas instituciones, en otras palabras, que toman la decisión de desertar.

El ministerio de educación (SIES, 2014a), nos plantea que en las carreras diurnas presentan una cantidad de deserción que está entre el 24% y el 27%, mientras que las carreras vespertinas presentan una cantidad más alta, de un 43 %.

Estos números no son una cantidad pequeña y es algo que se debe estudiar para comprender más profundamente cuál es la dinámica que genera que los estudiantes deserten.

Daniel Leyton (2012) nos plantea que la evidencia nos demuestra que quienes más desertan son aquellas personas que pertenecen a contextos vulnerables, debido a los problemas económicos que estas personas pueden presentar y déficits de capital cultural heredado.

Mientras que Donoso y Schiefelbein (2007) nos exponen que el nivel socioeconómico y el capital cultural de las familias es el factor responsable de las deserciones universitarias que ocurren constantemente en Chile.

Es importante mencionar como el factor socioeconómico repercute en que estudiantes puedan tener acceso a una base estudiantil secundaria más sólida y por ende, tener una base que facilite y propicie una adaptación efectiva en la universidad donde se estudie, ya que el factor académico es un factor muy relevante y a tener en cuenta, ya que se encuentra presente en las motivaciones que gatillan que un estudiante deserte.

En directa relación con el factor económico González y Uribe (2005) plantean como el sentimiento de desigualdad que tienen los estudiantes vulnerables en comparación con estudiantes con un mayor capital cultural y económico se convierte en un problema para

adaptarse al contexto universitario, además del impacto que tiene para estudiantes vulnerables ingresar a universidades que van enfocadas a un público de elite, esto repercute aún más en la ardua tarea de poder integrarse en el ámbito universitario.

Con esta información se puede ver la influencia que tiene el ambiente universitario en los estudiantes y cómo esto puede repercutir en la deserción como consecuencia de lo difícil que se vuelve adaptarse a este tipo de contextos. Donde existen estudiantes con realidades muy distintas que podrían discriminar a quienes vienen de realidades más vulnerables u otra gama de problemas.

Otra área que genera un impacto importante en la deserción universitaria es el tema vocacional, el cual tiene que ver con la falta de orientación que se les brinda a los estudiantes en las etapas previas a la educación superior. Respecto a esto, Bernarda Lourdes (2017) nos plantea que bases de este problema tiene relación con la influencia que tiene la familia en la decisión de escoger una carrera, impidiéndoles ser independientes, estudiando carreras que no son de su agrado y que posteriormente preferirían desertar de estas carreras, además de una pobre orientación vocacional que repercute en escoger carreras inadecuadas.

Formulación del problema

Para observar el impacto de la deserción universitaria y por qué es importante el estudio de esto, debemos considerar las consecuencias que este tipo de fenómeno tiene para el estado y la persona que se debe exponer a esta clase de experiencia (Barrios, 2011), además de conocer qué cosas han generado que la deserción universitaria en Chile se convierta en una problemática.

Las problemáticas que surgen para el Estado, de acuerdo con la Unesco (2004) citado en Díaz (2008) “el gasto por abandono es equivalente al 26% del gasto público en educación universitaria, mientras que representa el 10,2% del gasto total (público y privado) en el sector universitario”.

Para una persona representa una inversión de tiempo y energía que no lograron ser fructíferos, además de considerar la cantidad de dinero que se invierte para entrar a las instituciones que enseñan determinadas carreras, junto a la frustración al no poder lograr los proyectos y planes de los estudiantes. Lo cual puede generar graves problemas para la salud mental de quien se

expone a la deserción, como problemas de ansiedad, estrés, síntomas físicos como dolor de colon, migrañas, dolor muscular, entre otros (Ramírez, 2015).

Ahora para comprender cómo la deserción universitaria se ha convertido en un problema, se comenzará planteando que La deserción universitaria en Chile, comienza a ser un tema debido al cambio de sistema de educación terciaria ocurrido en 1980. Lo cual repercute en que las universidades sean creadas a partir de la actividad privada, ya no desde ser administrada por el Estado.

Esto produce que la educación sea mercantilizada, generando que se pierda el sentido social que debería tener el educar.

A partir de esto las universidades comienzan a incrementar su número y la cantidad de personas que logran tener acceso a la educación superior, principalmente personas de ingresos económicos más bajos. Aquí es importante tener en cuenta que el factor socioeconómico es un factor determinante a la hora de buscar razones por las cuales una persona decide desertar o en el caso contrario lograr retención universitaria. Daniel Leyton (2012) da peso a esta aseveración, ya que la evidencia demuestra que quienes más desertan son aquellas personas que pertenecen a contextos vulnerables, considerando los problemas económicos que estas personas viven.

En relación con el factor económico González y Uribe (2005) dan aún más peso a la importancia de este factor, planteando que el “sentimiento de desigualdad” que sienten los estudiantes al compararse con aquellos que tienen un mayor capital cultural y económico se convierte en un problema para adaptarse a estos contextos sociales, dando importancia y correlación al factor socioeconómico y el factor institucional, considerando que este último como tal, hace referencia a la adaptación de los estudiantes al lugar donde están estudiando. Tinto (1975) plantea esta problemática donde los estudiantes desertan al no poder adaptarse al contexto universitario donde se encuentran insertos.

Un énfasis importante en esto es considerar como el “sentimiento de desigualdad” influye en el factor institucional, ya que este sentimiento complejiza que los estudiantes logren adaptarse a la institución donde están estudiando, por ende, es pertinente estudiar este sentimiento de desigualdad por sí mismo (aparte del factor institucional) para comprender mejor todo lo que conlleva.

Otro aspecto importante a tener en cuenta es el capital cultural heredado por un estudiante, el cual se asocia a la educación secundaria que recibió, por ende, el factor educacional se vuelve de primera importancia a tener en cuenta y analizar, considerando las consecuencias de que una buena base estudiantil tiene en el desempeño universitario.

Como vemos, el factor socioeconómico, el factor institucional, el factor académico y el factor de sentimiento de desigualdad, se convierten en aspectos fundamentales a la hora de ingresar a una institución universitaria, ya que, si bien las oportunidades para estudiar han incrementado, dando la posibilidad a personas de escasos recursos de acceder a estudios universitarios, la deserción es siempre un problema latente.

En otras palabras, considerando estos factores recién mencionados, es posible apreciar cómo estos mismos, desencadenan en la tesis Bourdiana el habitus, que nos permite comprender la deserción universitaria como consecuencia de la carencia de capital cultural y económico que repercute en un actuar que imposibilita la adaptación de un estudiante a la vida universitaria, en contraste con estudiantes que han generado un habitus apto para desempeñarse óptimamente en los espacios universitarios. Este habitus lógicamente creado a partir de un “campo” (en términos de Bourdieu) que favorece un desempeño universitario óptimo.

En este apartado se hará énfasis a estos factores mencionados (socioeconómico, institucional, académico y sentimiento de desigualdad social) como los pilares fundamentales desde donde se realizará esta tesis y como el habitus permite comprender de mejor manera cómo estos factores repercuten en la deserción universitaria.

Es importante considerar que muchas deserciones universitarias se vuelven deserciones por cambio de facultad, es decir, las personas se cambian de universidad, donde pueden seguir con la misma carrera u otra.

A partir de estos factores y frente a este tipo de deserción nacen las siguientes interrogantes ¿Cuál es el origen de que en determinadas universidades una persona deserte, pero en otras logre retención?, ¿Qué es lo que una determinada institución universitaria aporta y ayuda a generar retención luego de haber desertado en otra universidad? ¿Cómo influyen estos factores en la deserción? ¿Cuál fue el impacto que tuvo una deserción universitaria por cambio de facultad en una persona, a nivel psicológico y social?

Por esto en este estudio nos interesa analizar y preguntarnos ¿qué es lo que llevo que estudiantes de la universidad academia de humanismo cristiano a desertar de universidades anteriores, para luego ingresar a la universidad ya mencionada y lograr retención en esta institución?

2.- Pregunta de investigación: ¿Que influencia tuvieron los factores socioeconómicos, factores institucionales, factores académicos y el sentimiento de desigualdad social percibido, en la deserción por cambio de facultad de los estudiantes de psicología de la universidad academia de humanismo cristiano y cuáles fueron las repercusiones de dicho cambio?

Objetivo General: Analizar la influencia de los factores socioeconómicos, institucional, académicos y el sentimiento de desigualdad social percibido, en la deserción por cambio de facultad de la carrera que estudiaban con anterioridad los estudiantes de psicología de la universidad academia de humanismo cristiano, y analizar las repercusiones que tuvo esta deserción en la vida de los estudiantes.

Objetivos Específicos:

- Analizar cómo influye el factor socioeconómico en la deserción universitaria por facultad.
- Analizar cómo influye el factor institucional y el sentimiento de desigualdad social en estudiantes que han desertado por cambio de facultad.
- Analizar el impacto personal de la deserción universitaria en las personas que desertan.
- Analizar cómo influye el factor académico en la deserción universitaria por facultad.

Marco teórico

El estudio de la deserción universitaria es un estudio que se ha tenido en cuenta considerando todo lo que implica este tipo de acontecimiento a nivel social y personas, por ende, se hace necesario comprender conceptos fundamentales para entender plenamente la deserción universitaria y todo lo que implica esto.

1.1 Deserción Universitaria

1.1.1 Definición

Para Gabriel Jaime Paramo (1999) “Deberá entenderse por deserción estudiantil, el abandono definitivo de las aulas de clase por diferentes razones y la no continuidad en la formación

académica, que la sociedad quiere y desea en y para cada persona que inicia sus estudios de primaria, esperanzados en que termine felizmente los estudios universitarios” (p. 67).

La deserción universitaria tiene muchos tipos en los cuales puede ser categorizada, las cuales son las siguientes:

- Deserción total: Abandono definitivo de la formación académica individual
- Deserción discriminada por causas: Según la causa de la decisión.
- Deserción por facultad (Escuela o departamento): Cambió facultad-facultad.
- Deserción por programa: Cambio de programa en una misma facultad.
- Deserción a primer semestre de carrera: por inadecuada adaptación a la vida universitaria.
- Deserción acumulada: sumatoria de deserciones en una institución. (Paramo, 1999. P.68)

Sin embargo, en este estudio no nos enfocaremos en trabajar con todas estas definiciones, sino con aquellas donde hubo una deserción, pero aquel estudiante siguió estudiando en una institución diferente o carrera distinta.

Los tipos de deserción universitaria que vamos a trabajar acá corresponden a *Deserción por facultad*, deserción a primer semestre de carrera, debido a inadecuada adaptación a la vida universitaria y deserción discriminada por causas según cual sea la motivación para dejar los estudios, además de la deserción acumulada.

Como ya definimos existen más tipos de deserciones tratados por este autor, pero que no las tomaremos en cuenta, debido a que van más acorde a una deserción definitiva.

1.1.2 Factores de deserción Universitaria

Los factores que explican la deserción universitaria responden a una gama de variedad no muy extensa, sin embargo, dentro de ellos podemos encontrar varias variables correspondientes a

un factor que permiten comprender porque se gatilla la deserción que ocurre en los estudiantes. Aquí se procederá a explicar estos factores, pero no profundizar tanto en aquellos que no serán considerados como tan importantes para la investigación en proceso.

1.1.2.1 Factor socioeconómico

Para una gran cantidad de personas que se ven envueltos en la deserción universitaria, encuentran la causa de esto en los factores de índole socioeconómica. Los ejemplos de situaciones que reflejan el problema del factor socioeconómico pueden ser de una amplia gama y se correlacionan muchas veces con un fuerte cambio en el estilo de vida o hacia que estaba destinado el dinero que tiene el estudiante en determinado periodo o etapa de su vida. Dentro de este tipo de cambios se pueden encontrar lo mencionados por Andrea Canales (2007)

“El nacimiento de hijos, matrimonio, muerte o enfermedad del jefe o sostenedor de la familia son factores importantes que desencadenan la deserción definitiva del sistema. Estos cambios tienen un impacto directo en términos del bienestar económico del estudiante, ya que alteran sustantivamente la estructura presupuestaria familiar, dificultando la posibilidad de estudiar en el corto y mediano plazo” (p. 196).

Entre otros de los varios problemas económicos que podemos encontrar, como tener que trabajar y estudiar a la vez, tener que mantener una familia o algo que implique que la persona debe gastar muchos de sus recursos económicos, perdida de becas o el recurso que estaba destinado a financiar los estudios universitarios.

Respecto a esto Andrea Canales (2007) explica como los estratos sociales mas vulnerables no cuentan con el apoyo de la institución ni de algún crédito o beca promovido por alguna política del gobierno que resguarde la situación financiera de los estudiantes y que los ayude a no desertar de sus estudios. Aunque actualmente, algunos estudiantes que cumplan con determinados requisitos pueden tener educación gratuita, lamentablemente quienes tienen acceso a este recurso son un numero muy limitado de personas.

1.1.2.2 Factores Institucionales

El factor institucional es uno de los factores mas importantes a la hora de analizar las causas de la deserción que puede presentar un estudiante. Ya que refleja en todo momento como el

estudiante se adapta al contexto universitario donde esta inserto, teniendo que tomar en cuenta la gran diversidad de aspectos con los que los estudiantes deben familiarizarse para lograr sentirse cómodos y con deseos de mantenerse en una institución universitaria.

Dentro de estos aspectos podemos encontrar, las normas que tienen ciertas universidades, la calidad de los profesores en términos educativos como también las habilidades blandas que tienen para conectar de manera eficiente con sus alumnos, como son los compañeros de la universidad (ideologías, estratos sociales, gustos, hobbies, etc), actividades que se realizan dentro de una universidad, actividades extracurriculares.

Luego se vuelve importante ver como son las instituciones desde una perspectiva de infraestructura. La calidad y amplitud de las salas de clases, las bibliotecas, las salas de computación, los patios, las áreas verdes, entre otros.

Spady (1970) y Tinto (1975) mencionan la falta de integración del estudiante a las instituciones educativas como un aspecto de gran relevancia. En términos generales, sugieren que los alumnos abandonan las instituciones cuando ellos no se sienten integrados al sistema académico y social de éstas.

1.1.2.3 Factor sentimiento de desigualdad

Este factor se enfoca en el sentimiento que experimentan los estudiantes pertenecientes a estratos socioeconómicos vulnerables, al compararse con otros estudiantes que tienen una situación socioeconómica privilegiada. Daniel Leyton (2012) menciona que este sentimiento de desigualdad surge al contrastar el capital cultural de los padres de los alumnos que tienen una realidad social más acomodada. Este capital cultural se refiere a el hecho de haber estudiado carreras universitarias y comparar los establecimientos donde se estudió durante la enseñanza media.

El que los padres de los estudiantes hayan estudiado en universidades y en mejores establecimientos durante la educación secundaria les brinda a los estudiantes algún antecedente que les permita prepararse para lo que representa la vida universitaria.

A partir de lo anteriormente comentado los estudiantes se pueden sentir incompetentes al no presentar los recursos de capital cultural heredado óptimos para enfrentar el reto de ingresar a una universidad, lo cual dificulta tanto sentirse cómodos con estudiantes con otros recursos,

además de estar limitados por la poca preparación recibida en etapas previas a la educación superior.

Castillo y Cabezas (2010) validan la importancia del capital cultural a la hora de generar un sentimiento de desigualdad como también el peso que tienen las expectativas que tiene la familia sobre sus hijos.

1.1.2.3.1 Habitus

La teoría del habitus en pocas palabras se refiere a que “lo individual e incluso lo personal, lo subjetivo, es social, a saber, colectivo. El habitus es una subjetividad socializada” (Bourdieu, 1995, p. 87).

El habitus hace referencia a como lo individual nunca lo es absolutamente, ya que siempre está profundamente relacionado con lo social. Lo social se vuelve parte de la individualidad de una persona al formar parte de su subjetividad. Por este motivo es tan importante (en términos de Bourdieu) “el campo” que propicia y genera cierta tendencia a crear determinado tipo de sujetos.

Otra forma de entender el habitus es, como una estructura que integra experiencias pasadas y funciona como una especie de matriz de percepciones, de apreciaciones y de acciones. Por ende, el habitus alude a la historicidad de las personas. Estos habitus a la vez repercutirán en estructuras y prácticas futuras (Capdevielle, 2011)

En este sentido, existen habitus que complejizan la retención universitaria, por todo el capital cultural heredado de un contexto no apto para la vida universitaria.

En este sentido se hace importante comprender la teoría del capital cultural se refiere según Goy (2013):

las prácticas culturales de las personas son un producto de —o se ven fuertemente influidas por— la interiorización inconsciente de esquemas cognitivos, valóricos y afectivos, que en su conjunto de lo que podemos entender como «disposiciones» y de las constricciones estructurales relativas principalmente a la dotación diferencial de los capitales cultural y económico. Eso significa que las personas con mayor educación formal, más recursos económicos y un origen social más elevado tendrán un comportamiento cultural

que podríamos entender como más sofisticado, refinado o, haciendo uso de un término polémico, pero de gran tradición, legítimo (pp. 143).

Como vemos el capital cultural, influye directamente en las visiones de la persona, sus valores, metas, motivaciones. Como también se ve directamente asociado a las oportunidades que tiene el sujeto a partir de la condición económica de la familia que este tiene.

Esto se podría ejemplificar en una persona de condición económica vulnerable que no ha podido heredar creencias potenciadoras (ni de su familia, ni del contexto donde estudio) que generen un autoconcepto potenciador que le faciliten generar retención universitaria en la institución donde el estudiante decida estudiar.

1.1.2.4 Factor académico

Esta especie de factores apela a como una mala formación en estudios primarios repercute negativamente en lo que viene siendo los estudios universitarios, debido a que no se aprendieron métodos, estrategias ni hábitos de estudio o los conocimientos previos son tan pobres que no logran aportar con diferencia para poder rendir en el ámbito universitario. Sanchez y Navarro (2009) plantean que este tipo de factores están asociadas a aspectos cognitivos, repitencia durante el periodo escolar, mala gestión de tiempos para estudiar, un empleo inadecuado de métodos de estudio, lo cual desencadena en una mala percepción de sí mismos a la hora de desempeñarse académicamente, lo cual condiciona su fracaso.

En este factor también se asocia la falta de orientación profesional que puede haber recibido la persona mientras se formaba educacionalmente en el colegio.

1.1.2.5 Articulación de factores junto a la problemática

Estos factores se hacen relevantes y serán los que principalmente se investigaran, ya que guardan una correlación directa entre ellos.

Si el factor socioeconómico se encuentra resuelto, el estudiante puede enfocar su atención en lo que son los estudios, considerando que no tendrá que trabajar para pagar sus estudios u otro tipo de problemas que conlleva el que este factor esté presente. El factor institucional se hace importante al representar todas las reglas, ambiente, personas con las cuales la persona se relaciona, aspectos que influyen en la adaptación al ambiente universitario y se correlaciona con el factor socioeconómico, ya que el capital cultural de una persona de sector económico

vulnerable experimentará definitivamente problemas para adaptarse a instituciones educativas orientadas a otra élite social. Lo que nos lleva al sentimiento de desigualdad. El cual influye en cómo la persona puede integrarse con otros círculos de personas, que tan capaz se siente para enfrentar el reto universitario, entre otras cosas.

El factor académico, el cual nuevamente se ve influenciado por el factor socioeconómico, ya que, ¿cómo es posible descartar este factor si no es posible acceder a una buena educación primaria y secundaria?, considerando lo caro que es acceder a este tipo de educación en nuestro país y los grandes aportes que brinda una buena educación primaria y secundaria.

Por último, me gustaría hacer mención a como todos los factores de deserción universitaria mencionados, se pueden comprender desde el “habitus”, considerando que los habitus de estudiantes pertenecientes a familias vulnerables están menos capacitados para poder desempeñarse académicamente, careciendo de creencias, motivaciones, habilidades, hábitos e incluso habilidades sociales para desenvolverse y adaptarse a un contexto académico como la universidad.

1.2 Teorías explicativas de la deserción universitaria.

La deserción universitaria es un tema que se viene estudiando ya hace bastante tiempo, donde uno de los precursores más importantes de este tipo de estudio fue Tinto (1975) Quien comenzó creando las primeras bases de los estudios que buscan responder a la pregunta de ¿por qué existe o que justifica la salida temprana de las universidades?

Tinto (1975) fundamenta su modelo de deserción universitaria a partir de los trabajos de Spady (1970) y en la teoría del suicidio de Durkheim (1951). De acuerdo con este modelo la deserción universitaria ocurre cuando el estudiante no logra establecer relaciones sociales positivas con sus pares y profesores, o cuando no es capaz de asimilar las normas y valores imperantes en el ámbito académico de la universidad. Por consecuencia, aquellos alumnos que no desertan son aquellos que lograban asimilar el contexto universitario en el cual se veían insertos, por otro lado, Tinto plantea que es de suma importancia la formación que obtiene el estudiante en la etapa de educación secundaria.

Más tarde aparece Bean (1980) quien plantea la importancia de la intencionalidad visible por medio de la conducta, permitiendo esto saber si el sujeto persistirá o desistirá.

Acá se ven implicadas las creencias, quienes repercuten en las actitudes hasta generar cierto tipo de conducta. Por otro lado, hace mención a que los factores externos a la institución son de suma importancia, ya que afectan en las actitudes del sujeto como en la permanencia o deserción de las instituciones educativas.

En este primer apartado se ve como los primeros aportes hacen énfasis a las repercusiones del ambiente al que se ve expuesto el estudiante, como todo lo que es el contexto tanto institucional como externos a éste genera una repercusión en el estudiante a nivel de actitudes y creencias.

Luego de esto se plantean la existencia de cinco enfoques para generar un análisis de la deserción universitaria y la retención, todo esto según el autor Braxton (1997).

El primero de estos 5 enfoques corresponde a los enfoques psicológicos planteados por Fishbein y Ajzen (1975), donde se enfoca en ver los rasgos de la personalidad del estudiante que hacen que logre mantenerse en sus estudios o desertar universitariamente. Otro aspecto importante es “La intención conductual de un individuo, por lo tanto, es una función de su actitud hacia la conducta y de las normas subjetivas de que dispone acerca de ella” (Erikson, 2002, p. 96).

En esta concepción se entiende la deserción como un debilitamiento de las intenciones iniciales y la persistencia vendría a ser la consecuencia de un fortalecimiento de las intenciones del estudiante, conllevando así la retención.

Finalizando en este enfoque, Ethington (1990) incorpora una teoría más general respecto a las “conductas de logro” de Eccles et al. (1983). Esto comprende cualidades como la perseverancia, la elección y el desempeño.

Un aspecto interesante de Eccles (1983) a recalcar es el tema del autoconcepto, los retos y adversidades son percibidos en coherencia con el autoconcepto que tiene el estudiante de sí mismo, el cual se va forjando con el desempeño académico, como también con el apoyo y estímulo familiar.

Como se puede apreciar este es un enfoque que enfatiza en las variables individuales.

Por otro lado, está el enfoque sociológico, donde se enfatiza en la importancia de factores externos al individuo, además de tomar en cuenta los factores psicológicos mencionados anteriormente. Spady (1970) es uno de los autores más sobresalientes en esta temática, quien

se basa en la teoría del suicidio de Durkheim (1897/1951), donde se plantea que el suicidio surge como consecuencia de que el individuo no pueda integrarse a la sociedad. Este autor sostiene que este mismo tipo de integración afectan en el contexto universitario, donde la deserción surge como una falta de integración en todo lo que es el contexto social. El ambiente familiar influye sobre el potencial académico, ya que imprime en la persona expectativas y demandas, las que repercuten en la integración social que el estudiante tendrá.

En terminos generales, como podemos apreciar, la familia tiene una repercusión importante que se debe tener en cuenta, ya que bastantes autores han hecho mención a lo relevante de este factor en lo que corresponde a la deserción.

Luego nos encontramos con el enfoque económico, donde se plantea que los estudiantes escogen permanecer en las instituciones educativas siempre y cuando se perciba un fuerte beneficio de continuar con el progreso académico, de lo contrario se escogerá otro tipo de actividades y se termina desertando. Se debe percibir beneficios sociales y económicos sobresalientes.

Se pueden distinguir dos modelos en este enfoque: El primero es costo/beneficio: donde se plantea lo anteriormente mencionado, donde el estudiante debe percibir una gran cantidad de beneficios brindados por estudiar, en comparación a los beneficios que puede obtener de otro tipo de actividades (Díaz, 2008).

El segundo modelo Focalización de subsidio hace referencia a la entrega de subsidios que constituyen una forma de influir sobre la deserción. Estos subsidios son dirigidos a quienes presentan graves limitaciones para poder pagar o costear sus estudios (Díaz, 2008).

Las becas son vistas como un gran apoyo que ayuda a combatir la deserción.

En los modelos organizacionales tienen mucha relevancia la calidad de los docentes y las experiencias que viven los estudiantes en las aulas de clases. También se busca brindar apoyos o beneficios estudiantiles, como beneficios de salud, actividades complementarias, como deportes, actividades culturales y apoyos académicos que son proporcionados por la organización (Braxton, 1997)

El último modelo a revisar es el modelo de interacción, donde tinto (1975) plantea el proceso de permanencia en la educación superior como consecuencia del grado de ajuste que logra

generar el estudiante en relación a la institución en la cual está inserto, esto se logra adquirir a partir de las experiencias académicas y sociales. Tinto expande la teoría de Spady (1970) e incorpora la teoría de intercambio de Nye (1976). Esta teoría se basa en que los seres humanos evitamos conductas que implican un costo de algún tipo para ellos y buscan recompensas en las relaciones, interacciones y estados emocionales. Tinto (1975) nos plantea que los estudiantes actúan de acuerdo con la teoría de intercambio en la construcción de su integración social y académica, en otras palabras, si el estudiante tiene la percepción de que los beneficios de permanecer en la universidad son más altos que los costos personales, entonces el estudiante permanecerá en la institución. En el caso contrario, si el estudiante percibe que pierde más de lo que gana al estudiar o si cree que otras actividades le brindarían mayor satisfacción el estudiante desertaría.

A partir de esto Tinto (1987) plantea como una óptima integración es de los aspectos o factores más importantes para generar retención, y que la retención depende de lo que experimente durante se encuentra en la universidad, las experiencias que vivió previamente al ingresar a dicha institución y las características individuales de las personas, que por otro lado se ven afectadas por las políticas y prácticas universitarias.

Más adelante, Tinto (1989, 1993) profundiza el análisis del modelo inicial del año 1975 y en esta oportunidad se observa que a medida que el estudiante avanza en su trayectoria académica, existen variables que contribuyen en generar una mejor adaptación a la institución. Estas variables están conformadas por antecedentes familiares, como valores que la familia le brinda al estudiante, además de atributos que tenga el estudiante y la experiencia preuniversitaria.

Para finalizar, el modelo de interacción planteado por Tinto (1975) es el más asertivo para realizar la investigación presentada, ya que este modelo se enfoca en comprender la deserción universitaria desde cómo el estudiante se adapta a la institución, considerando las experiencias académicas y sociales que viva. Estos aspectos de este modelo son los que nos facilitarán recopilar información en cuanto a los factores que hemos planteado nos interesa investigar.

Marco Metodológico.

Considerando que el objetivo de esta investigación será conocer los factores que generaron que estudiantes de la universidad academia de humanismo cristiano desertaran por cambio de facultad, de la universidad en la cual estudiaban con anterioridad, además de conocer que les permitió desarrollar retención en la universidad que estudian actualmente, se recurrirá a aplicar

un diseño no experimental, considerando que existe suficiente información sobre la deserción universitaria, se procederá a realizar una investigación de tipo descriptivo para conocer a detalle los factores que repercuten con mayor frecuencia en la deserción y en la retención.[8]

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista la investigación no experimental “Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de investigación donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos” (2004, p 214).

Se realizarán entrevistas semi estructuradas para conocer y analizar los diferentes motivos de los participantes en esta dinámica y reflexionar sobre el impacto de estos problemas y cómo generan deserción, aparte de conocer e indagar el impacto del ambiente social para los estudiantes a la hora de desertar. Comprender cómo repercute la deserción en sus vidas también será relevante.

Enfoque de la investigación

El presente trabajo será diseñado desde el planteamiento metodológico del enfoque cualitativo, debido a que este es el que mejor se adapta a las características y necesidades de esta investigación.

El Enfoque cualitativo se basa principalmente en no medir la realidad que estudia, cómo lo hace el enfoque cuantitativo, sino que busca comprenderla. Por lo regular, las preguntas e hipótesis surgen como parte del proceso de investigación y éste es flexible, y se mueve entre los eventos y su interpretación, entre las respuestas y el desarrollo de la teoría. Su propósito consiste en “reconstruir” la realidad, tal y como la observan los actores de un sistema social previamente definido (hernandez, Fernandez, Baptista, 2004, p10).

Del enfoque cualitativo se ocupará la técnica de entrevistas para conocer motivos que han gatillado la deserción universitaria por cambio de facultad.

Muestra

La muestra, en las investigaciones cualitativas se define como “Es un subconjunto o parte del universo o población en que se llevará a cabo la investigación. Hay procedimientos para

obtener la cantidad de los componentes de la muestra como fórmulas, lógica y otros que se verá más adelante`. (pedro L. 2004, p. 69).

Además, en este trabajo se hará uso del muestreo no probabilístico, el cual de acuerdo a Pineda, Álvaro y canales (1994) “se toman los casos o unidades que estén disponibles de un momento dado” (p.119).

La muestra de estudio estará conformada por 5 estudiantes de psicología de la universidad academia de humanismo cristiano que hayan desertado por cambio de facultad con anterioridad de ingresar a la universidad que estudian con actualidad, la edad de estos estudiantes no debe ser específica ni el año en el cual estudian, ya que lo importante será analizar qué cosas les influyeron en que desertaran, en contraste con su retención en la universidad donde estudian actualmente, lo cual puede ser muy amplio y responder a fenómenos de distinta índole.

Técnicas de recolección de datos

Arias (2006) se refiere a la técnica de recolección de datos de la siguiente manera “Se entenderá por técnica de investigación, el procedimiento o forma particular de obtener datos o información” (p. 67).

En esta investigación, la técnica de recolección de datos que se utilizará será la entrevista semiestructurada.

De acuerdo con Gil Flores (1999) citado en Canales (2006) “La entrevista es una técnica en la que una persona (entrevistador) solicita información de otra o de un grupo (entrevistados, informantes) para obtener datos sobre un problema determinado. Presupone, pues, la existencia al menos de dos personas y la posibilidad de interacción verbal” (p 223).

Instrumento de recolección de datos.

Un instrumento es un recurso utilizado por el investigador, permitiéndoles aproximarse a los fenómenos de quienes buscan extraer información. El instrumento genera una síntesis de la labor previa de investigación, ya que resume todo aporte del marco teórico al seleccionar datos que corresponden a los indicadores y, por lo tanto, a las variables o conceptos utilizados. (sabino, 1992 p.88).

Como ya se ha planteado, se busca analizar factores influyentes en la deserción de estudiantes, para lo cual el instrumento que se utilizará será una entrevista semiestructurada con preguntas abiertas.

La entrevista semi estructurada “se basa en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados” (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p.418).

Técnicas de procesamiento de información

Una técnica de procesamiento de información es definido como “un conjunto de procedimientos que tienen como objetivo la producción de un meta-texto analítico en el que se representa el corpus textual de manera transformada O, dicho de otro modo, ha de concebirse como un procedimiento destinado a desestabilizar la inteligibilidad inmediata de la superficie textual, mostrando sus aspectos no directamente intuitivos y, sin embargo, presentes” (Díaz y Navarro, p. 181 y 182 1998, citado por Fernández 2002).

Objetivo	Categoría	Subcategoría
- Analizar el impacto del factor socioeconómico	-Influencia de la economía	- Trabajar para estudiar. - Fuentes de financiamiento para poder continuar estudiando. - Alguna urgencia económica que imposibilitara continuar con los estudios. -Nivel socioeconómico que imposibilita estudiar
-Analizar el impacto del factor institucional ligado al sentimiento de desigualdad	-Influencia de la institución a la hora de desertar, en conjunto con el sentimiento de desigualdad	- Reglas. - Adaptación al ambiente - Docentes - Compañeros - Sentimiento de desigualdad con compañeros. - Sentimiento de no pertenencia a la institución
-Analizar el impacto del factor académico	Influencia de la formación primaria y secundaria educacional	- Hábitos y técnicas de estudio - Calidad de educación

		primaria y secundaria - Evaluaciones y trabajos extenuantes - Apoyo vocacional de algún nivel. - Bajo aprovechamiento de oportunidades educativas.
	Influencia de la deserción en el ámbito personal	- Problemas familiares. - Problemas emocionales o psicológicos. - Problema de alguna otra gama. - Repercusión positivamente de alguna manera.

Análisis

Factor Socioeconómico

Al analizar la influencia que ha tenido el factor socioeconómico en la deserción universitaria por cambio de facultad, se pudo deducir lo siguiente.

Los estudiantes entrevistados fueron apoyados por sus figuras paternas, en la mayoría de los casos, ayudándoles con el pago de la carrera por completo o financiando el porcentaje del arancel que el CAE o alguna beca, no alcanzaban a cubrir “quien financio mi carrera fue mi madre ya que mis padres son trabajadores de Codelco, entonces mi mama tenía un beneficio durante cinco años de la paga de la universidad” (Entrevistado N. 5).

De esta manera, si el arancel era lo suficientemente bajo, no suponía un problema para ser cancelado por los padres de los estudiantes, aunque en determinados casos los entrevistados plantearon que si ese arancel no hubiese bajado se hubiese tenido que trabajar para poder acceder a la educación universitaria “siempre estuve con el apoyo del crédito y de mi papa, pero no podía exceder de cierto monto eso sí, porque si me pasaba de eso era complejo que mi papa me pudiese ayudar, ese monto era \$150.000, pero eso no paso, si eso hubiese ocurrido, yo habría tenido que trabajar” (Entrevistado N. 1).

Es importante recalcar el apoyo que representan las becas, créditos y gratuidad, ya que están presentes en casi todas las entrevistas y son el medio principal para que las personas puedan acceder a estudiar con mayor facilidad. Validando el modelo Focalización de subsidio (segundo tipo de los modelos económicos de la deserción universitaria) que se enfoca en dirigir subsidios para quienes tienen limitaciones para pagar y costear sus estudios universitarios (Díaz, 2008).

Sin duda si existiese mas apoyo de este tipo para los estudiantes las deserciones académicas disminuirían su número considerablemente.

Hubo un entrevistado en particular que estuvo financiando por el mismo sus estudios, pero al perder su trabajo no pudo continuar estudiando. Por lo anterior, solicito el CAE mientras encontraba trabajo nuevamente, pero este crédito no le fue otorgado “económico claramente, estaba sin trabajo, no iba a usar todos mis ahorros para poder seguir estudiando ya que no era poca plata, eran casi 4 millones de pesos.

Además, fue rechazado mi CAE al final y la universidad no hizo ningún tipo de intervención para poder salvaguardar al estudiante” (Entrevistado N. 6).

Considerando la historia de este estudiante y el modelo económico planteado, este caso se vuelve un reflejo de lo planteado por este modelo, al finalizar el aporte de las becas o créditos la persona favorecida por este recurso se ve obligado a desertar, mientras que muchos de los estudiantes que lograron retención, recurrían a estos recursos. “Las ayudas proporcionadas a los estudiantes en forma de becas constituyen un factor de peso en las posibilidades de permanencia, observándose que las tasas de deserción varían dependiendo de la cantidad y duración de la ayuda financiera con la que cuenta el estudiantado” (Ishitani y DesJardins, 2002, como se citó en Díaz, 2008).

Anteriormente se mencionó que algunos estudiantes al postular al CAE y determinadas becas les quedaba una pequeña cantidad de dinero que debían pagar, los entrevistados comentan que de haber sido una cantidad más alta que de \$ 100.000 habrían tenido que recurrir a trabajar para financiar sus estudios, ya que el apoyo de sus padres y de los créditos y becas no serían suficientes, lo que refuerza la importancia de este tipo de apoyos para lograr una retención universitaria.

Respecto al impacto que tiene trabajar a la vez que se está estudiando una carrera universitaria, depende del tipo de trabajo que está realizando la persona para percibir al trabajo como algo que limita completamente el estudiar o algo que puede ser llevadero, además en determinados años del proceso universitario es posible tener pocos ramos y tener disponibilidad de tiempo para trabajar “tenía bastante tiempo libre, Por lo cual, decidí trabajar, pero no con un contrato, en un servicio de comida Pero era más por solventar mis tiempos y para no pedirle tanta plata a mis papas” (Entrevistado N. 5).

Por ejemplo: un trabajo que te permite organizar tus tiempos es bastante cómodo “Mira a mí no me afecto tanto, porque como era empaque, todo era muy flexible en los horarios” (Entrevistado N. 2), como también un trabajo en el cual prácticamente solo estas presencialmente, pero puedes estudiar mientras trabajas “porque cuando trabajaba de conserje mientras estaba en la academia, trabajaba de conserje nocturno los fines de semana y los viernes que era un día terrible yo podía estudiar en la noche el sábado y el domingo” (Entrevistado N. 4). Este tipo de trabajos hacen que el estudiar no se vuelva algo problemático.

Distinto de si se trabaja en algo que requiere de toda tu atención y que tiene un horario estricto que no puede ser modificado o gestionado.

Aunque, independiente de lo “cómodo” que sea el trabajo, si los estudiantes no tenían demasiado tiempo libre, reconocían lo agotador que era hacer ambas cosas a la vez y que en determinadas ocasiones solo quieren descansar al llegar de trabajar, pero deben focalizarse en estudiar “Mira yo siento que influía por el tema de que yo andaba como siempre cansada o los tiempos cachai, en eso me influía. A veces había pruebas y yo llegaba cansada, me acostaba a dormir y me levantaba temprano para poder estudiar para la prueba” (Entrevistado N. 3). Si es que se daba la ocasión donde no estudiaban terminaban teniendo una mala evaluación en una prueba.

A modo de resumen sobre el factor socioeconómico, podemos apreciar que es un factor determinante, ya que la escasez de recursos económicos produce de inmediato la imposibilidad de continuar con la formación académica. Mientras que la obtención de los medios para financiar una carrera universitaria puede ser muy desgastantes como lo son trabajar mientras se estudia, Aunque se debe tener en cuenta lo demandante o sencillo de este trabajo y la cantidad de tiempo libre del cual se dispone. Otros medios, como el apoyo de los padres o el apoyo financiero gracias a un crédito son bastante cómodos para los estudiantes y permiten estudiar sin mayor problemática, en contraste con lo que representa trabajar y estudiar a la vez, independiente de que este trabajo sea muy liviano.

En el ámbito del capital cultural heredado por los estudiantes de sus familias, en general todas las familias de los estudiantes planteaban lo importante del estudio y se encargaban de transmitírselo a sus hijos “La educación siempre fue vista como lo más importante, en el sentido de la formación, para después tener un buen trabajo y tener una mejor vida” (Entrevistado N 1). En algunos era algo presente, pero que no representaba un problema ni un conflicto ni una carga personal excesiva. Como en el caso de este estudiante “Mira mis papas no son profesionales, pero para ellos siempre fue algo muy importante, pero nunca fue una exigencia, como que, si fuese a ser psicóloga que lo fuera, si iba a ser bailarina, que lo fuera. Como que nunca hubo una presión. Siempre fueron bien libres en ese sentido”. (Entrevistado N. 3), mientras que para otros era una presión muy fuerte ya que sus familias no podían imaginarse una vida exitosa para sus hijos donde no esté implicada el estudio ” Familiarmente, yo vengo de una familia donde yo soy la segunda generación que estudio universitariamente, ... entonces creo que en su relato como del éxito, de vida, este relato familiar tradicional, que se va creando desde que eres chico, estaba el estudiar.... , mis dos papas hicieron magister, mi mama un doctorado, siempre han sido así, entonces siempre ha habido un relato del profesional en mi

familia cosa que yo incluso en ese momento , no compartía y luchaba, o siempre estaba discutiendo”. (Entrevistado N. 4).

Es importante recalcar que aquellas familias que transmitían más presión eran profesionales, mientras, que los que no, no ponían tanta presión y aceptaban el fracaso que podían tener sus hijos. Esto se relaciona con “habitus”, en relación con que las familias que han estudiado carreras universitarias quieren que se siga promoviendo este tipo de cultura en sus hijos, por ende, les presionan mas y crean todo tipo de cultura y creencias que promuevan acercarse a la vida universitaria. Mientras que las familias que aun no han tenido una primera generación que haya logrado entrar a la universidad, no ven el fracaso en la universidad como algo extremadamente terrible o como que en la vida uno no se pueda desenvolver de otras maneras que no sea a través de los estudios.

Algunos entrevistados, hijos de padres que no habían estudiado una carrera universitaria, comentan que sus padres les piden que sean los mejores en lo que hagan que pueden hacer lo que quieran dándoles un margen de libertad en relación con sus acciones.

En el caso de los estudiantes que recibían más presión por parte de sus padres terminaban sintiendo un fuerte rechazo hacia ellos y hacia el estudio, mientras que quienes no recibían esta presión concluían sus estudios con mayor tranquilidad, sin grandes conflictos hacia la actividad del estudio en sí, ni hacia sus padres.

A todos los entrevistados se les había inculcado el estudiar y era algo muy presente para sus padres.

De manera general, el Factor socioeconómico es la base principal para poder estudiar, ya que sin este factor presente los estudiantes definitivamente no podrían seguir estudiando al carecer de recursos para financiar una carrera universitaria. Las becas o créditos alivian el peso de este factor, a la vez que la ayuda familiar, tanto a un nivel económico, como el apoyo hacia sus hijos desde un aspecto emocional.

Trabajar para poder estudiar se vuelve desgastante, aunque sea un trabajo que les brinde determinadas libertades.

Factores Vocacionales

El ámbito vocacional fue uno de los más llamativos y aparentemente uno de los más importantes para los estudiantes. Este factor se volvía trascendental en muchos casos al no sentir afinidad con la carrera universitaria que se estaba estudiando, en algunos casos se tomaba consciencia rápidamente de esta sensación de no sentir afinidad con la carrera u otras veces se daba tardíamente.

Respecto a esto los entrevistados decían que la prueba de selección universitaria es un mal mecanismo para determinar qué es lo que los estudiantes deben estudiar en la educación superior, ya que en el fondo debería ser una selección que verifique tus afinidades con determinada carrera, lo que podría permitir que uno no divague en carreras que en muchos casos no les gustan “Hay un problema en la educación que no desarrolla aptitudes si no que solo te califica. Mira yo creo que se debería eliminar la PSU y la PTU, se debería implementar aspectos como más desde los colegios técnicos que se afilien a las universidades y generen ciertos años de bachillerato, para que los alumnos aprendan qué quieren y ver para qué tienen aptitudes” (Entrevistado N. 5). Por ejemplo, al llevarse a cabo la dinámica de ser paciente o asistir a algún taller en particular los estudiantes se dan cuenta de que sienten afinidad con la carrera de psicología “Finalmente llegamos a psicología y en el mismo ejercicio de ser paciente, me gustaba ese ambiente, por lo tanto, viviendo la carrera de psicología de ser paciente me comenzó a gustar, pero todo yo creo que fue gracias a estarlo viviendo y creo que eso es lo que me hacía falta para descubrir lo que quería” (Entrevistado N. 1).

Reforzando lo anteriormente planteado, los bachilleratos donde se tiene acceso a pinceladas de diferentes carreras se consigue una aproximación hacia lo que los estudiantes podrían realmente sentir afinidad “buscando entre, sociología, trabajo social, filosofía quizá y entre esos estaba psicología y entonces cuando estaba en bachi en la USACH fui a un congreso de comunitaria y ahí dije a esto podría ser, entonces en su momento me metí” (Entrevistado N. 4)

Además, es importante recalcar la importancia de las perspectivas que tienen las diferentes universidades sobre una carrera, ya que como pudimos apreciar en la cita anterior, el estudiante logra tener certeza de que área de la psicología le interesa gracias a un congreso.

Sin embargo, otros estudiantes que buscan estudiar psicología se equivocan al escoger la universidad donde ingresan, ya que imparten un enfoque de esta carrera que no se asemeja a lo que buscan los estudiantes realmente “como en un momento me di cuenta de cierta psicología que a mí no me llamaba la atención, el enfoque que tenía la universidad y entonces eso me fue

desconectando poco a poco, me empecé a echar ramos” (Entrevistado N. 4) “Mira en la U. de las Américas, comencé super bien, los primeros años no reprobé nada, pero tenía una perspectiva super científica, a propósito del laboratorio que tenía la universidad, super conductuales, cognitivistas. La mayoría de la malla es precisamente esto de la asociación de estímulos, los refuerzos positivos, tuvimos que condicionar ratones. Ó sea una persona con una posición política respecto a los animales hubiese salido espantado de aquella situación” (Entrevistado N. 5).

Mientras que algunos logran ver con certeza que el área laboral de la carrera a la que ingresaron en una primera oportunidad, no les gusta para nada generando que deserten “Mira no me gusto el área laboral, como que me di cuenta al final. Me di cuenta de que no me gustaba ni ejercerla ni el campo laboral. Ya me faltaba solo la práctica y el examen de título” (Entrevistado N. 2).

En general este factor envuelve muchas cosas subjetivas para los estudiantes, ya que se relaciona con sus gustos y afinidades personales con las carreras que estudian y el enfoque que dicha carrera tiene, dependiendo de cuál sea la universidad que la imparte. En base a esto lo que plantean los estudiantes sobre medios diferentes para verificar la afinidad de una persona con una carrera parece algo muy importante a tener en cuenta para promover que los estudiantes no pierdan tiempo estudiando carreras y en universidades que posiblemente no les aporten lo que ellos realmente buscan.

Factor Académico.

Respecto al factor académico los estudiantes comentan que muchos de los conocimientos que se adquirieron en el colegio son completamente prescindibles una vez se dio por rendida la Prueba de selección académica, después de esto los contenidos no vuelven a tener relevancia durante el periodo universitario. Por otro lado, los hábitos de estudio son adquiridos una vez concluida la etapa escolar. Considerando esto se pudo ver mucho menos aprecio dirigido hacia la educación y herramientas recibidas durante la educación primaria y secundaria “Absolutamente no, no aplique nada de lo que aprendí en el colegio, ni siquiera los hábitos de estudio o lectura, estos hábitos los desarrolle en la universidad” (Entrevistado N. 5)

La exigencia universitaria en la Academia de humanismo cristiano en muchos casos fue vista como alta, en comparación a otras universidades y al colegio, como menciona este estudiante “Ojo que cuando yo entre a la academia yo sentí, que la academia en sus primeros años fue más exigente, nos mandaban más lectura y las pruebas venían juntitas, en un momento estabas

piola y al ratito estabas estudiando así cuático” (Entrevistado N. 4). Pero no pareció ser un inconveniente para generar retención en los estudiantes.

Siguiendo con este hilo temático de lo académico, los hábitos de estudio en casi todos los entrevistado (a excepción de uno) se crearon en la universidad, el colegio no fue mencionado como la instancia que permitió cultivar este habito tan importante, pero un estudiante gracias a un preuniversitario logro desarrollar este aspecto para poder enfrentar de mejor manera la PSU y el proceso universitario más adelante “en el Preuniversitario que hice en 2012 me puse mucho más responsable ya que estaba motivado con entrar a estudiar en una universidad tradicional. Entonces me enfoqué en esa meta de recuperar algo de los años perdidos de la media donde me fue mal, ya que tenía mal nem y ahí me empecé a enfocar y me empezó a gustar estudiar” (Entrevistado N. 1).

Considerando todo lo anteriormente planteado, es posible apreciar una gran discrepancia entre lo que es el “habitus” personal de los individuos que están estudiando y la lógica institucional que tienen las universidades, es decir, los estudiantes tuvieron que adaptarse al contexto universitario y los retos que este presenta, teniendo en cuenta que los colegios donde se formaron durante la etapa secundaria no les brindaron el conocimiento, los hábitos y recursos para desenvolverse de manera óptima, todo esto fue adquirido en la universidad.

Además, el hecho de que los colegios no brinden una educación eficiente genera de inmediato que las oportunidades de los estudiantes se vean disminuidas al no poder acceder a otras universidades de una elite mas alta, con mallas distintas y perspectivas de la psicología que pueden ser del interés de los alumnos.

Con base en la información recopilada existe cierta discrepancia con lo planteado por Tinto (1989, 1993), ya que el comenta la importancia de la experiencia preuniversitaria de los estudiantes para poder desempeñarse de buena manera en el proceso universitario, sin embargo, por lo comentado por los estudiantes, este factor aparentemente no tiene tanta importancia, ya que, si bien los estudiantes enfrentan el problema de adquirir hábitos de estudios en la universidad, lo que implica, dormir menos, no tener estrategias eficientes, tener desorden de horarios, entre otros, esto no fue una limitante para poder adaptarse a la exigencia de la educación superior, o si llego a ser un problema, implicando reprobado algunas asignaturas, no lo llega a ser como para ser considerado un motivo causal de deserción.

Todos los entrevistados plantearon haber desarrollado estos hábitos en la universidad y que los conocimientos recibidos en su proceso académico no fueron de gran utilidad en la educación superior.

Puede ser importante contrastar estos resultados con las experiencias de otros estudiantes estudiando en otras universidades, considerando que las exigencias que pueden poner las universidades pueden variar según cada una.

Temas cognitivos o algún otro tipo de problema relacionado al factor académico no se vio presente en las entrevistas.

Factor institucional

Pasando a un área que tiene que ver con lo institucional y con hábitos que poseen los estudiantes, comentare cómo influyen las relaciones sociales en la universidad, teniendo en cuenta el impacto de las clases sociales en esto.

Un fenómeno muy presente en las universidades es que los estudiantes juzgan a aquellos compañeros que pertenecen a un rango socioeconómico diferente, mientras que se quieren juntar con aquellos compañeros que aparentemente son más semejantes a ellos “Si yo creo que se daba por afinidades y una de esas afinidades se daba por el sector social, algo que sentí muy fuerte. Este tema es muy interesante porque todo fluyo para que los de cierto sector socioeconómico se fueron juntando y fluyendo juntos” (Entrevistado N. 1) Esto genera incomodidad en aquellos estudiantes pertenecientes a estratos socioeconómicos diferentes, lo cual complica la adaptación a ese entorno tanto desde alguien que no tiene tan buena condición económica dentro de su entorno social “lo que si me influyo es que en nutrición no me hallaba mucho con ciertas personas por esto de que las clases sociales era muy marcado” (Entrevistado N. 1) como alguien que tiene buena situación dentro de un contexto con personas con algunos inconvenientes “cuando yo entre a la academia ahí yo era el cuico cachai y yo sentía una especie de trato distinto en ese espacio, me sentía un poco juzgado, me sentía mal, no me gustaba ser el cuico del lugar. (Entrevistado N. 4).

Este apartado produce gran incomodidad en la adaptación de los estudiantes al ambiente universitario en el que están insertos.

Luego está la temática de los espacios para estudiar. En general la universidad academia de humanismo cristiano se ve en relativa desventaja comparada con otras instituciones, sin

embargo, esto no representa un problema. Los espacios para estudiar están presentes y son eficientes para que los estudiantes puedan aprender de buena manera, por lo menos ellos no comentan mayor incomodidad con relación a esto, a pesar de reconocer menor cantidad de recursos en este ámbito “espacios para poder estudiar estaba lleno, hay mucho pasto por todos lados donde te puedes sentar a estudiar con tus compas, en salas es similar, proyectores es similar, se pedían igual que en la academia, pero en general es una universidad con mucho más recurso y la academia se arregla con lo que tiene” (Entrevistado N. 4)

La cultura universitaria también tiene un rol muy importante y sin duda es otro aspecto que determine que el habitus de los estudiantes logre adaptarse mejor a los requerimientos de una institución universitaria, obviamente dependiendo de cuál sea esta cultura.

Fue posible apreciar que las instituciones demasiado estrictas generaban cierto desagrado en los estudiantes y alguna complejidad para generar retención. Mientras que las universidades como la Academia de Humanismo Cristiano, que en gran parte brindan determinados tipos de libertades facilita generar retención. Algunos de estos tipos de libertades son: cambiar fechas de pruebas, tener bastantes espacios de recreación dentro de la universidad, donde se puede beber y fumar, tener la posibilidad de no reprobar ramos por cierto nivel de inasistencias, que existan asambleas entre los estudiantes para debatir cosas respecto a la universidad y la contingencia nacional, la escucha de las quejas de los estudiantes, considerando que la academia de humanismo cristiano es bastante revolucionaria en ese sentido, entre otras cosas que el común de las universidades no poseen y puede ser algo a tener en cuenta para permitir que las tasas de deserción no sean tan altas.

Una crítica generalizada de los estudiantes hacia la Universidad Academia de Humanismo Cristiano es su mal sistema administrativo, el cual era demasiado lento para solucionar los problemas de los estudiantes, además de siempre existir problemas con la toma de ramos a principio de año “No así en la academia, que fue un completo desastre para mí, porque esto de validar y tomar ramos de estos que ya estaban validados, entrar en clases que no debería, todos los años era un mundo para matricularme. A veces estaba listo y debía un libro, lo cual me atrasaba la matricula, la toma de ramos tenía que estar adivinando que tomar, a pesar de que era muy buena educación, tengo mucho rencor con la academia” (Entrevistado N. 5) Mientras que otras universidades no presentan estas problemáticas, siendo muy resueltas en este apartado, siendo algo muy importante para los estudiantes.

Otro apartado tomado en cuenta respecto a la cultura universitaria es el alcoholismo universitario. Los estudiantes en esta etapa, además de estar estudiando suelen consumir mucho alcohol en fiestas y respecto a esto algunos de los entrevistados comentaron haber tenido problemas con el alcohol, donde se volvía realmente un problema el consumir tanto y con tanta frecuencia, el salir de clases y que un compañero proponga constantemente beber en algún bar o en la misma universidad “Si aunque la academia tiene un ambiente mucho más alcohólico que en las Américas, aunque yo ya venía un poco alcoholizado desde allá. O sea imagínate que faltaba un profe a las 10 de la mañana y con mis compañeros nos largábamos a ir a tomar. Además, que en la academia podías faltar a clases y los compañeros te incitaban a tomar una chela” (Entrevistado N. 5)

Los alumnos de la Academia de Humanismo Cristiano también son bastante particulares para determinado tipo de estudiantes, muy conscientes de la realidad social del país, con una postura crítica y social característico de universidades y carreras de humanidades. Algo que en otras universidades no esta tan presente, ni que se pueda hacer uso del espacio de la universidad para tener instancias recreativas donde se puede fumar y beber.

Otro ámbito respecto a los alumnos de la UAHC que favorece la retención es la variedad de personas que es posible encontrar en esta institución permitiendo que los diferentes tipos de estudiantes hagan grupos con quienes son más afines, además de la facilidad con que se mezclan y relacionan los estudiantes, a pesar de sus diferencias. Los alumnos comentan que en esta universidad no existe tanta distinción entre unas personas y otras, todos son simpáticos con todos, sin considerar necesariamente las diferencias que tienen“Mira yo siento que en la academia se dio un poco más este aspecto de la academia como la generación, como que a pesar de que habían grupitos, en general existía un gran apañe entre todos, si es que andabas mal con un ramo te apañábamos, en cambio en la central eso no ocurría, era super individualista en ese sentido” (Entrevistado N. 3). Este tipo de aspectos favorece que estudiantes con un habitus que quizás conflictuó con la lógica de una institución universitaria, logren tener esto a favor para generar retención al sentirse integrados socialmente en la universidad a un grupo acorde a ellos y que se logre sentir que no hay grandes diferencias con otros grupos dentro de la universidad.

Los profesores también son mencionados con mucho cariño, gracias al buen vinculo que es posible crear con ellos, siendo muy cercanos y cariñosos, además se comenta en varias ocasiones la distinción del profesionalismo de los profesores, al entregar un contenido muy

interesante que motiva a preguntar constantemente por determinadas dudas o quedarse después de clase para conversar más sobre la temática “como que no las Américas jamás me quede conversando con un profesor después de clases, en cambio en la academia era siempre trascender el tema o sea en más de alguna clase me quede en el aula preguntándole alguna cosa al profesor” (Entrevistado N. 5). Distinto de lo ocurrido con profesores de las universidades anteriores, los estudiantes se referían a ellos como profesores mediocres que descansan demasiado en un power point y que no envían lecturas profundas y enriquecedoras a sus alumnos, convirtiéndose en algunos casos un motivo importante para desertar por ese método de enseñanza “Todos los profesores eran muy buena onda, pero muy mediocres, o sea unos cuantos power points, eran bastante repetitivas las clases, me acuerdo de que tuve como dos profesores que me marcaron mucho, pero todo era conductismo y cognitivismo” (Entrevistado N. 5). El estilo, la manera de hacer clase y los valores de la institución se vuelve una queja muy reiterativa a la hora de ser un motivo de queja por parte de sus estudiantes “ya que de algún modo me dejo de gustar la forma en que esta universidad nos entregaba el conocimiento, era como muy empresarial, nos mandaban demasiado ppt y muy poca lectura” (Entrevistado N. 6).

Considerando todos estos aspectos anteriormente planteados, como lo que es el alumnado, los profesores, la institución, la cultura de la universidad, se logra ver la comodidad de los estudiantes en una institución o en otra, quedando mejor posicionada en este caso la UAHC, que permite que sus estudiantes se sientan parte de la universidad y sientan un sentido de pertenencia en esta.

La carrera si bien es algo importantísimo, el enfoque de esta se vuelve algo fundamental, si la universidad tiene un enfoque demasiado cognitivo conductual y los estudiantes buscan una universidad con un enfoque más relacionado con el psicoanálisis, esa universidad podría no ser de utilidad y los estudiantes podrían desertar, así mismo con cualquier otra área importante de la psicología, si los estudiantes buscan una psicología más comunitaria, no podrán estudiar en una universidad con un enfoque clínico “Ahora, el acontecimiento que hizo que me quisiese cambiar de universidad fue un profesor de epistemología que nos pasó un montón de autores completamente nuevos para mí, Lacan, Heidegger, Popper, Khun. Era un profesor también muy cuestionador del cientificismo, me destrozó esta concepción de la psicología que tenía previamente, sobre las consecuencias y las causas. Entonces para concluir, me hizo ver que existe otra psicología mucho más interesante para mí” (Entrevistado N. 5).

Este tipo de evidencia recién mencionada, en relación a todo lo que tiene que ver con la institución universitaria, refuerza el modelo de interacción de Tinto (1975), donde se plantea la importancia de la adaptación o ajuste a la institución donde está inserto el estudiante, teniéndose en cuenta las experiencias académicas y sociales.

Las reglas en sí de la Universidad Academia de humanismo cristiano son cómodas y flexibles, permitiendo una expresión más libre de sus estudiantes, favoreciendo la retención. Contrastando con universidades estrictas y muy estructuradas que generan incomodidad en muchos aspectos. Además, la calidad de sus profesionales tiene una marcada diferencia con otras Universidades vistas en esta investigación, el tipo de docentes de la UAHC se hace mucho más interesante por el contenido que enseña y cercano por su calidad humana e interés en los estudiantes.

Aunque la UAHC tiene algunos detractores como el sistema administrativo que posee, lo cual es bastante molesto para muchos estudiantes, en las entrevistas tiene un mayor peso las áreas recién mencionadas.

La teoría de intercambio de Nye, incorporada en el modelo de Tinto (1975), me parece que tiene demasiada importancia, ya que hubo algunos entrevistados que decidieron desertar porque habían otras actividades que le aportaban más que el hecho de estar estudiando, como el hecho de estar trabajando, estar más preocupado de sus familias o de su relación de pareja actual, las fiestas, además de no sentir satisfacción por medio de estar estudiando en ese determinado momento “Me desmotive como académicamente y estaba en una parada de vida distinta no estaba enfocado en estudiar, sino que en trabajar y vivir de manera independiente y como tenía plata o sea igual no era mucha plata trabajaba de conserje, pero podía mantenerme, carretear y hacer otras cosas” (entrevistado N. 4).

Fishbein y Aizen (1975) postulan que la deserción universitaria se produce por un debilitamiento de las intenciones iniciales de continuar en la universidad, sin embargo, este enfoque me parece que deja de lado muchos factores que se ha comprobado que afectan en la deserción, como lo son aquellos que hemos revisado en este estudio, por ende, atribuir todo solamente a un tema de intencionalidad invisibilizaría toda la relevancia detrás de lo económico lo académico, lo vocacional y lo institucional

El impacto que tiene la familia en los estudiantes parece ser muy importante, ya que a pesar de que algunos estudiantes deserten, el como se tomen estos acontecimientos tiene mucho que ver

con las ideas y creencias transmitidas por sus familiares. El capital cultural heredado por las familias es algo que afecta en que tan preparados se está al ingresar a la vida universitaria y por ende determina que tan buena adaptación se tendrá al mundo académico superior, sin mencionar el apoyo que simbolizan las familias para poder acceder económicamente al estudio en caso de no contar con becas, créditos o trabajos.

Dentro de los modelos organizacionales me gustaría recalcar el peso que los entrevistados le dan a los profesores, ya que gracias a los profesionales de la Academia de Humanismo Cristiano es posible apreciar una gran distinción en contraste con profesores de otras universidades, lo cual acomoda a los estudiantes, les hace sentir más motivados y con más gusto por la carrera que están estudiando.

Como influyó desertar

Finalmente es importante comentar las consecuencias personales y subjetivas que trajo el haber desertado de la universidad para los entrevistados. La principal idea presente es la idea de la frustración, sin embargo, es interesante conocer las razones que sustentan esta sensación de fracaso, más allá de lo obvio de no haber podido concluir los estudios universitarios en el primer intento.

Por un lado algunos estudiantes se sienten muy frustrados por no poder cumplir con las expectativas que tienen sus familiares hacia ellos, más allá de temas económicos se sienten mal por la decepción familiar “lo fundamental yo creo que fue la frustración de no estar avanzando en la vida, en los cánones de tus progenitores, en esas decisiones no me sentí apoyado, sentí que estaba haciendo un daño” (Entrevistado N. 1), “fue fuerte por también la construcción que traía de mis viejos igual, entonces fue un tocar fondo” (Entrevistado N. 4). Otros se refieren a sentirse mal por todo el tiempo que perdieron estudiando algo que finalmente no ejercerán “perdí demasiado tiempo en una carrera que no ejercí, entonces en ocasiones tengo ese sentimiento de haber perdido mi tiempo estudiando una carrera que no ejercí. Tengo a veces ese sentimiento de que pude haber conocido antes la arca y haber estudiado alto psicología y haber salido joven de la carrera, imagínate fueron 3 años que perdí, entonces es como un impacto más psicológico” (Entrevistado N. 2)

Uno de los entrevistados comentó también sentirse discriminado, ya que no contaba con el dinero en el momento para seguir pagando su universidad y que se le cerraran todas las

oportunidades era algo bastante doloroso “Eso fue super frustrante y doloroso, yo sentí hasta un poco de discriminación, entonces fue super intenso eso, por un tema administrativo” (Entrevistado N. 6).

Aunque para la mayoría fue bastante doloroso la deserción, hubo algunos entrevistados que veían la deserción como una oportunidad de hacer lo que realmente querían o de estar aprendiendo la perspectiva de la carrera que realmente querían aprender, sumando el apoyo familiar esta situación es vista como un inconveniente no tan problemático “Mira a mí en lo personal me dejo super contenta, aparte que yo deserte en octubre y mis papas se enteraron en diciembre que yo había desertado. Igual me dio cosa contarles porque me estaban pagando ellos y fueron como dos millones y medio que se fueron a la basura cachai. Quizás como papas lo hubiesen guardado o invertido en otra cosa. Pero cuando se los dije se lo tomaron super bien, ya que fui super sincera, super transparente y me dijeron okey” (Entrevistado N. 3).

Conclusiones

La investigación realizada ha permitido apreciar cómo determinados factores dentro de los estudiados tienen mayor o menor repercusión en el fenómeno de la deserción universitaria por parte de los estudiantes de psicología de la universidad academia de humanismo cristiano que desertaron por cambio de facultad de la universidad y/o carrera que estudiaban con anterioridad.

El factor socioeconómico tiene muchas áreas desde las cuales se pudo analizar el impacto que tiene en la deserción. Primero me parece importante recalcar que es el factor base para acceder a la educación superior, sin este factor a favor se hace imposible estudiar, además existen algunos medios que favorecen poder estudiar aun con determinados problemas económicos, estos medios son los créditos y las becas que alivian los aranceles de las universidades.

El apoyo familiar o de becas es algo fundamental para los estudiantes, para no tener que cargar con trabajar y estudiar a la vez, ya que la carga de tener ambas responsabilidades se vuelve algo demasiado agotador.

A pesar de tener todos estos aspectos en cuenta solo uno de los entrevistados desertó por el factor socioeconómico. Él fue despedido de su trabajo, por ende, no pudo seguir pagando sus estudios y a pesar de haber postulado a créditos no se le brindó la ayuda que necesitaba para continuar estudiando, convirtiéndose esto en un motivo que te hace desertar tajantemente, sin

posibilidades de pensar en si se deserta o no, lo cual hace reflexionar sobre que tantos recursos a nivel nacional o de institución se brindan para impedir que un estudiante que ya comenzó su carrera universitaria deserte.

El factor institucional tiene un fuerte peso en la deserción universitaria, considerando que hay muchísimas áreas desde donde uno puede apreciar como esto influye en la comodidad de los estudiantes al estar insertos en una institución.

La calidad de los profesores se vuelve importantísimo para sentir que se recibe una buena o mala educación, lo que se puede volver determinante a la hora de desertar para ir en busca de una mejor formación con profesionales que sean más competentes para educar. También la calidad humana de los profesores es algo fundamental para generar un vínculo con los alumnos y que se promueva la curiosidad de los estudiantes para aprender, preguntar e investigar mas por parte de ellos respecto a lo que se les enseña. Diría que es de los aspectos mas importantes para los estudiantes, ya que muchos comparaban la primera universidad donde estudiaron con la UAHC y lo buenos que son los profesores de esta universidad.

El círculo social que brindan los compañeros no parecía ser tan importante como para llegar a desertar o no, pero sí influía muchísimo en la comodidad que sienten los estudiantes al lograr encajar con personas semejantes a ellos, esto hace referencia al factor de sentimiento de desigualdad, ya que los grupos de estudiantes se formaban acorde a semejanzas en cuanto al estatus socioeconómico, pero no fue algo que estuvo muy presente como motivo determinante de deserción. Cabe recalcar como este tipo de fenómeno puede ocurrir en todos los tipos de universidades, pero esto no necesariamente tiene que significar que un curso de estudiantes éste separado y que no se apoyen entre ellos (fortaleza presente en la Universidad Academia de Humanismo Cristiano).

La arquitectura de la universidad, los espacios de estudio, bibliotecas, áreas de recreación, salas de computación, sin duda son aspectos de mucha importancia que deben tener una universidad para promover la retención de los estudiantes, sin embargo, no se necesita que sean espacios demasiado sofisticados, con el hecho de estar presentes y brindar un apoyo se puede considerar un factor que favorezca a los estudiantes.

La cultura universitaria puede favorecer la retención/deserción, por cuanto comodidad genera en el estudiante mientras se adapta las exigencias que tiene la universidad, permitiéndole sentir mucho más agrado hacia la institución y deseos de permanecer en ella, en este sentido las reglas

y las dinámicas que ocurren en una universidad son muy importantes. La UAHC favorecía mucho en este sentido a los estudiantes, gracias a medidas como permitirles a los estudiantes cambiar fechas de evaluaciones, poder llegar tarde a clases o que no se reprobaban asignaturas por inasistencias. Aunque no se niega que se hicieron muchas críticas hacia la Universidad Academia de Humanismo Cristiano por tener graves falencias administrativas que generaban mucho disgusto en sus estudiantes.

El impacto personal para los estudiantes tuvo dos aspectos en todos, en algunos fue algo muy negativo y grave. Para alguno implicaba sentirse como fracasados por no estar a la altura de las expectativas de sus padres, otros se sentían juzgados por no poder seguir estudiando por problemas económicos. También existía otra cara de la moneda que permitía apreciar que la deserción era algo importante para hacer lo que realmente quieren y desarrollarse en la profesión que de verdad disfrutaban. La percepción de la deserción también está sujeta a como reaccione la familia de los estudiantes frente a este fenómeno, algunos alumnos fueron apoyados, mientras que a otros se recriminó por haber desertado de la universidad.

Los estudiantes plantearon que el factor académico no fue algo que visibilizaran como determinante para generar retención/deserción universitaria, ya que los contenidos que aprendieron durante el proceso escolar no vuelven a ser vistos en la educación superior, además todo lo que tiene que ver con hábitos de estudio y estrategias de aprendizaje fue algo adquirido en la universidad, no en el colegio. Por ende, el capital cultural heredado de las educaciones secundarias no fue algo que ayudara a facilitar la adaptación a la educación superior, ni tampoco ayuda a los estudiantes a aproximarse a una carrera universitaria que realmente deseen estudiar. Considero que se deben implementar más medidas en los colegios que ayuden a que los estudiantes se sientan con mayor seguridad de que es lo que quieren estudiar sin que más adelante decidan cambiarse de carrera.

El factor vocacional puede hacer que un estudiante no se sienta cómodo con una carrera universitaria y que por ende necesite estudiar otra para sentirse realizado, hubo un entrevistado que se cambió de 2 carreras antes de encontrar psicología y otros entrevistados terminaron la carrera que estudiaban con anticipación, para de inmediato ingresar a estudiar psicología. Lo que nos debería ayudar a orientar de mejor manera a los estudiantes cuando quieran escoger una carrera universitaria y que enfoque de esa carrera les interesa estudiar, ya que como se planteó en la investigación, puede ser un motivo de deserción buscar una universidad que tenga

un enfoque o perspectiva sobre la carrera que se asemeje lo mas posible a lo que los alumnos realmente quieren aprender.

Todo lo anterior nos permite concluir que los factores institucionales y económicos son los más importantes dentro del contexto de estudiantes de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, mientras que el académico no tiene suficiente impacto como para considerarlo algo relevante, por lo menos desde la lógica académica que tiene esta Universidad, el factor vocacional tiene un peso importante ya que se puede llegar a desertar de varias carreras antes de encontrar una que realmente acomode a un estudiante, además de considerar los enfoques que una universidad puede estar enseñando.

Respecto al impacto que trae la deserción para los estudiantes, existen factores que favorecen percibir la deserción como algo bueno. Estos factores son, el apoyo de la familia frente a esta importante decisión, desertar para comenzar a estudiar en una universidad de un perfil que se aproxime mas a las expectativas de lo que un estudiante considera una buena universidad, cambiar de universidad buscando una carrera que sea de su verdadero agrado para estudiar y, por último, poder dedicarse a cosas que en ese momento necesitan ser atendidas, considerando que estudiar no una necesidad de primer orden en esa etapa.

Por el lado negativo, si la familia de los estudiantes carga con creencias de que para ser exitoso es imprescindible estudiar, serán muy críticos con esta decisión que tomara el estudiante, si no se tiene claridad de que carrera se quiere estudiar el salirse de la universidad es percibido como un fracaso o que se está a la deriva sin claridad de cómo será el futuro, las limitantes económicas para terminar de estudiar también son muy dolorosas, ya que el estudiante se puede ver en la necesidad de desertar por perder un trabajo o verse en la urgencia de enfocarse económicamente en algo que surgió inesperadamente.

Para finalizar, me parece interesante que en próximas investigaciones se estudie a mayor profundidad el fenómeno de decidir estudiar una carrera nueva considerando que ya se finalizó una, episodio que ocurrió en algunos de los entrevistados de esta investigación.

Uno de ellos se dio cuenta de que quería estudiar psicología debido a que al comprender mejor el mundo laboral al que se enfrentaría, no se sentiría lo suficientemente realizado, mientras que otro entrevistado, plantea que decide estudiar una carrera primero por temas de mayores ingresos económicos y luego decide estudiar psicología por temas de realización por medio de la carrera que realmente le gusta.

Algunas de las interrogantes que quedan abiertas y que podrían ser abordadas en futuras investigaciones ¿Cuáles son las motivaciones detrás de estudiar otra carrera? ¿Cuánto tiempo de diferencia existió entre estudiar una carrera y otra? ¿Qué emociones existen detrás de que se haya estudiado una carrera y de que de inmediato se quiera estudiar una nueva? ¿Qué beneficios apporto en el ámbito personal el haber terminado aquellas carreras que se estudiaron con anterioridad? ¿Qué percepción tienen personas cercanas sobre este tipo de decisiones? ¿Cómo afecta en lo personal esta percepción?

Referencias

- Bernarda de Lourdes (2017). Las causas de la deserción estudiantil durante los primeros dos años en las áreas de ciencias sociales y humanidades en dos universidades de guayaquil. tesis de posgrado. Universidad nacional mayor de san marcos.
- SIES. Servicio de Información de Educación Superior. Panorama de la educación superior en Chile 2014. Santiago de Chile: Mineduc, 2014a.
- Rosa A. y Carmen T. (2016) Aproximaciones a deserción universitaria en Chile. sección temática: educación superior.
- Erika H. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. Retención y movilidad estudiantil, pp 91-108
- Gabriel P. y Carlos C. (1999) Deserción estudiantil universitaria. conceptualización. Revista universitaria eafit.
- Daniel L., Alba V. y Valentina F. (2012) La experiencia de estudiantes de contextos vulnerables en diferentes instituciones de educación superior universitaria (Iesu): Resultados de investigación. Calidad de educación nº 37
- Hernández S., Roberto F., Carlos B. Pilar. (2004) Metodología de la investigación. McGraw-Hill interamericana México.
- López, Pedro Luis. (2004). POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO. *Punto Cero*, 09(08), 69-74.
- Manuel C. (2006) metodología de investigación social. Chile. Santiago. Lom editoriales.
- Murillo R., María L. (2015) riesgo de deserción por rendimiento académico y sus implicaciones para la salud mental desde la perspectiva de los estudiantes. QUINTA CONFERENCIA LATINOAMERICANA SOBRE EL ABANDONO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Universidad de Colombia sede Medellín. Colombia.
- Carlos S. (1992) El proceso de investigación. Buenos aires. Ed. panapo
- Pierre B. (1995) respuestas por una Antropología reflexiva. México. Ed Grijalbo
- Hernández, Fernández, Baptista (2010) "Metodología de la Investigación" Ed. Mc GrawHill. Perú.
- Vélez, Amparo y Lopez Jimenez, Daniel Fernando (2004). Estrategias para vencer la deserción universitaria. Educación y Educadores, (7), 177-203

- Capdevielle Julieta (2011). El concepto de habitus: “con bourdieu y contra bourdieu”.
Revista andaluza de ciencias sociales, (10), 31-45.
- Pineda E., Alvarado E., Canales F. (1994). Metodología de la investigación. Manual para el desarrollo de personal de salud. Washington D. C. Estados Unidos. Organización Panamericana de la salud.
- Tinto, V. (1975). Dropout From Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research, *Journal of Higher Education*. N° 45: 89-125.
- Spady, W. (1970). Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis. *Interchange*. Vol. 19, N° 1: 109-121.
- Durkheim, E. (1951). *Suicide: A study in sociology* (G. Simpson, Ed. J.A. Spaulding & G Simpson, Trans.). New York: Free Press.
- Bean, J. (1980). Student Attrition, Intentions and Confidence: *Research in Higher Education*. N° 17: 291-320.
- Braxton, J., A. Sullivan and R. Johnson Jr. (1997). Appraising Tinto's theory of college student departure. In: J.C. Smart (Ed.), *Higher education: Handbook of theory and research*. New York. USA. pp. 107-164.
- Fishbein, M. and I. Ajzen (1975). Attitudes toward objects as predictors of simple and múltiple behavioural criteria. *Psychological Review*. N° 81: 59-74
- Ethington, C. (1990). A psychological model of student persistence. *Research in Higher Education*. N° 31, Vol. 31: 279-293.
- Eccles, J., Adler, T. F., Futterman, R., Goff, S. B., Kaczala, C. M., Meece, J. L. y Midgley, C. (1983), “Expectancies, values, and academic behaviors”; en J. T. Spence (Ed.) *Achievement and Achievement Motives: Psychological and sociological approaches*, Freeman and Co., San Francisco, CA, EE.UU.
- Peralta Ch. (2008). Modelo conceptual para la deserción universitaria chilena. Chile. Universidad catolica de la santisima concepcion. (2) 65-86.
- Braxton, J., A. Sullivan and R. Johnson Jr. (1997). Appraising Tinto's theory of college student departure. In: J.C. Smart (Ed.), *Higher education: Handbook of theory and research*. New York. USA. pp. 107-164.
- Nye, J. (1976). Independence and Interdependence. *Foreign Policy*. Spring, N° 22: 130-161.
- Tinto, V (1987). *El abandono de los estudios superiores: una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento*. Universidad Nacional Autónoma de México, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. 55 pp.

- tinto, V (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Revista de Educación Superior* N° 71, ANUIES, México.
- Tinto, V (1993). *Leaving College: Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition*, 2ª Edition, Chicago: University of Chicago Press. 246 pp.
- Barrios A. (2011) DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN CHILE: INCIDENCIA DEL FINANCIAMIENTO Y OTROS FACTORES ASOCIADOS. Chile. Universidad Católica.
- Rigoberto J. (2010). Universidades públicas y privadas: un enfoque tridimensional. Chile. Universidad de Concepción pp. 184-206.
- donoso S. y schiefelbein E. (2007) ANÁLISIS DE LOS MODELOS EXPLICATIVOS DE RETENCIÓN DE ESTUDIANTES EN LA UNIVERSIDAD: UNA VISIÓN DESDE LA DESIGUALDAD SOCIAL. Chile. Talca. Estudios Pedagógicos XXXIII, N° 1 pp. 7-27.
- González, L., Uribe, D. y González, S. (2005). *Estudio sobre la repitencia, deserción en la educación superior chilena. Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe*
- Adaptación del modelo de deserción universitaria de Tinto a la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile
- Canales A. (2007). Factores explicativos de la deserción universitaria. *Revista calidad en la educación*. pp. 173-201.
- Sánchez, G., Navarro, W., & García, A. (mayo de 2009). Factores de deserción estudiantil en la Universidad Surcolombiana. *PAIDEIA*, 97-103.
- Arias F. (2006). El proyecto de investigación. introducción a la metodología científica. Caracas. Venezuela. Editorial Episteme.
- Fernández F. (2002). Análisis de contenido como ayuda metodológica para la investigación. *Ciencias Sociales* 96, 35-53.
- Gayo M. (2013). LA TEORÍA DEL CAPITAL CULTURAL Y LA PARTICIPACIÓN CULTURAL DE LOS JÓVENES. EL CASO CHILENO COMO EJEMPLO. Última década. N°38. PP. 141-171.
- Castillo, J. y Cabezas, G. (2010). Caracterización de jóvenes primera generación en educación superior. Nuevas trayectorias hacia la equidad educativa. *Revista Calidad en la educación*, 32, pp. 44-76.
- Bourdieu, P. y Passeron, J.C. (2003). *Los Herederos. Los estudiantes y la cultura*. I ed. Buenos Aires: Siglo XXI.